

**Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce
v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou
působností**

Souhrnná zpráva k analýzám DSO

Obsah

1	Úvod	4
1.1	Obecně k problematice prohlubování meziobecní spolupráce	4
1.2	Vytvoření modelového dobrovolného svazku obcí	4
1.2.1	Členská základna.	4
1.2.2	Předmět činnosti	5
1.2.3	Nejvyšší orgán.....	5
1.2.4	Výkonný orgán.....	5
1.2.5	Statutární orgán.....	6
1.2.6	Kontrolní orgán.....	6
1.2.7	Administrativně-technický orgán.	6
1.2.8	Systém financování.....	6
1.3	Zaměření analýz fungování dobrovolných svazků obcí	6
2	Souhrnná statistika pro kraje	8
2.1	Jihočeský kraj	8
2.1.1	Počty	8
2.1.2	Souhrnné informace	9
2.1.3	Stav doporučení.....	13
2.2	Jihomoravský kraj	14
2.2.1	Počty	14
2.2.2	Souhrnné informace	15
2.2.3	Stav doporučení.....	19
2.3	Karlovarský kraj	20
2.3.1	Počty	20
2.3.2	Souhrnné informace	20
2.3.3	Stav doporučení.....	23
2.4	Královéhradecký kraj	24
2.4.1	Počty	24

2.4.2	Souhrnné informace	25
2.4.3	Stav doporučení.....	28
2.5	Liberecký kraj	30
2.5.1	Počty	30
2.5.2	Souhrnné informace	30
2.5.3	Stav doporučení.....	33
2.6	Moravskoslezský kraj	34
2.6.1	Počty	34
2.6.2	Souhrnné informace	35
2.6.3	Stav doporučení.....	37
2.7	Olomoucký kraj	39
2.7.1	Počty	39
2.7.2	Souhrnné informace	40
2.7.3	Stav doporučení.....	43
2.8	Pardubický kraj	45
2.8.1	Počty	45
2.8.2	Souhrnné informace	46
2.8.3	Stav doporučení.....	49
2.9	Plzeňský kraj	50
2.9.1	Počty	50
2.9.2	Souhrnné informace	51
2.9.3	Stav doporučení.....	55
2.10	Středočeský kraj	56
2.10.1	Počty	56
2.10.2	Souhrnné informace	57
2.10.3	Stav doporučení.....	60
2.11	Ústecký kraj	62
2.11.1	Počty	62
2.11.2	Souhrnné informace	63
2.11.3	Stav doporučení.....	66

2.12	Kraj Vysočina	67
2.12.1	Počty	67
2.12.2	Souhrnné informace	68
2.12.3	Stav doporučení	71
2.13	Zlínský kraj	72
2.13.1	Počty	72
2.13.2	Souhrnné informace	73
2.13.3	Stav doporučení	76
3	Celorepublikový souhrn	77
3.1	Počty	77
3.2	Vnitřní struktura	78
3.3	Financování	79
3.4	Zaměření	80
3.5	Doporučování postupu	80
3.5.1	Stav doporučení	80
3.5.2	Stav odezvy	81
4	Závěr	82

1 Úvod

1.1 Obecně k problematice prohlubování meziobecní spolupráce

Od začátku května roku 2014 probíhala za spolupráce Svazu měst a obcí České republiky a Mepco, s. r. o. (dále jen „dodavatel“) první etapa projektu Prohlubování meziobecní spolupráce, který měl za cíl zmapovat a zanalyzovat současný stav existujících dobrovolných svazků obcí, vzniklých na základě § 49 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Analýza probíhala v rámci jednotlivých správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Během měsíců května a června roku 2014 se pracovníci dodavatele zaměřili na sběr relevantních dat o existujících dobrovolných svazcích obcí (dále též „DSO“ či „svazek“), především jednotlivých stanov. Během června a července byla data vyhodnocována a postupně seskupována do jednotlivých analýz stavu DSO na území správních obvodů jednotlivých obcí s rozšířenou působností (dále též „SO ORP“).

1.2 Vytvoření modelového dobrovolného svazku obcí

Po detailním prozkoumání stavu fungování existujících svazků byl dodavatelem vypracován model dobrovolného svazku obcí, jehož napodobení bylo následně v rámci projektu doporučováno, a skrze který byla posuzována vhodnost jednotlivých DSO pro přislíbení podpory v rámci rozvoje a prohlubování meziobecní spolupráce. Model byl vystaven na základě informací získaných především ze stanov a ze zpráv od místních projektových koordinátorů. Zmapováním struktur těchto DSO, které jsou velmi aktivní a zároveň sdružují značný počet obcí, byla dodavatelem vytvořena představa o dobře fungujícím svazku, který by zároveň i dostál demokratičnosti tohoto institutu. Model sestával z vymezení předmětu činnosti, organizační struktury (obsahující nejvyšší orgán, výkonný orgán, tzv. statutární orgán, kontrolní orgán a administrativní orgán), včetně základních rysů fungování jednotlivých orgánových součástí a financování svazku. Naprosto zásadním znakem pro modelový svazek pak bylo pochopitelně zapojení všech obcí v SO ORP.

V následujících částech této podkapitoly jsou jednotlivé znaky modelového DSO rozebrány podrobněji, nikoli však jakkoli vyčerpávajícím způsobem. Konkrétní provedení stěžejních náležitostí svazku je ponecháno na jeho budoucích tvůrcích, kteří budou konkrétní svazek (především fungování orgánové soustavy) dotvářet podle představ objednatelů a konkrétních požadavků budoucích členských obcí.

1.2.1 Model disponuje členskou základnou, která je složena ze všech obcí, které spadají do konkrétního SO ORP. Počet členských obcí a orientace čistě na území jediného SO ORP je naprosto stěžejní pro hladkost fungování svazku na daném území a posléze se tento znak stal i jedním z nejdůležitějších atributů pro posuzování vhodnosti existujících DSO pro další podporu.

1.2.2 Předmět činnosti je také velmi silným a stěžejním kritériem, které sehrálo významnou roli při posuzování vhodnosti existujících DSO pro další podporu či transformaci. Základním dělícím svazků podle zaměření jejich činnosti je rozdělení na DSO tzv. polyfunkční a monotematické. Za polyfunkční svazek je považován ten, který má více než jeden hlavní předmět činnosti. Naproti tomu svazky specificky zaměřené (často na oblast nakládání s odpadními vodami, správu či výstavbu kanalizace a ČOV, apod.) byly označeny za monotematické. Dodavatel vytvořil pro potřeby analýz fungování DSO definici rozlišení zaměření svazků:

„Monotematickým svazkem obcí je pro analýzu dobrovolných svazků obcí myšlen takový subjekt, jehož předmět činnosti je zaměřen pouze na jednu jedinou aktivitu, která je ve své základní podstatě aktivitou jednorázovou a po naplnění stanoveného cíle již takový subjekt v zásadě nemá dalšího efektivního využití (např. dobrovolný svazek obcí založený pouze za účelem zřízení vodovodu, dobrovolný svazek obcí zřízený pouze za účelem vybudování kanalizace apod.)

Polyfunkční je dobrovolný svazek obcí působící ve více oblastech, přičemž účel jeho zřízení není naplněn pouze jednorázovou akcí a činnost toho subjektu tak není časově omezena.,,

Předmět činnosti modelového svazku je zacílen na více oblastí (tzv. polyfunkční svazek), přičemž základní zaměření se týká podpory a spolupráce členských obcí v oblasti základního a mateřského školství, dále rozvoje sociální péče a sociálních služeb na území SO ORP, a nakonec spolupráce v rámci odpadového hospodářství členských obcí a rozvoj moderních a ekologických postupů při nakládání s odpady.

Vnitřní organizační struktura a systém financování modelového svazku byly nastaveny tak, aby co nejlépe reflektovaly demokratický charakter institutu dobrovolného svazku obcí.

V organizační struktuře jsou, kromě nutného nejvyššího orgánu, začleněny dále kolektivní výkonný orgán, individuální orgán, kterému je svěřeno jednání jménem svazku navenek (tzv. statutární orgán), kolektivní kontrolní orgán a specializovaný administrativně-technický orgán.

1.2.3 Nejvyšší orgán svazku je složen ze zástupců jednotlivých členských obcí, přičemž každá obec má při přijímání rozhodnutí stejný počet hlasů (resp. každá jeden hlas). Rozhodnutí jsou přijímána na základě souhlasu prosté většiny přítomných členů, přičemž minimální počet přítomných pro naplnění usnášéníschopnosti je polovina.

1.2.4 Výkonný orgán (často označován jako „rada“) řídí běžnou činnost svazku. Rozhoduje o konkrétních opatřeních k naplňování cílů svazku, a to vždy v souladu s usneseními nejvyššího orgánu a stanovami svazku. V jeho čele stojí tzv. statutární orgán svazku.

1.2.5 Statutárním orgánem svazku je jednatel (zpravidla označován jako „předseda“), který jedná jménem svazku a zastupuje jej navenek. Jeho zástupcem je předem zvolený člen výkonného orgánu, který funkce statutárního orgánu vykonává v jeho nepřítomnosti, případně na základě pověření statutárním orgánem či nejvyšším orgánem. Statutární orgán zodpovídá za vedení daňové agendy svazku, vedení řádného účetnictví a archivaci dokumentů svazku.

1.2.6 Kontrolní orgán je obsazen lichým počtem osob, přičemž stanovami svazku je nastavena neslučitelnost funkcí členů kontrolního orgánu a výkonného orgánu. Kontrolní činnost směřuje k prověřování souladu činnosti výkonného a statutárního orgánu s usneseními nejvyššího orgánu a právními předpisy České republiky. Kontrola může upozorňovat i na rozpor rozhodnutí nejvyššího orgánu s legislativou, problémy v účetnictví atd.

1.2.7 Administrativně-technický orgán není nadán rozhodovací pravomocí, funguje jako zpracovatel běžné správní agendy, která souvisí s každodenním fungováním svazku. Tento orgán má především za úkol napomáhat hladkému fungování výkonného a statutárního orgánu svazku.

1.2.8 Systém financování svazku vychází z kombinace tří způsobů získávání vlastních peněžních zdrojů. Jednak může svazek čerpat a využívat příjmy, které mu plynou z jeho vlastní činnosti. Každý ze zakládajících (příp. přistupujících) členů musí před vstupem do svazku složit na jeho bankovní účet smluvený vstupní vklad, jehož výše je pevně určena ve stanovách, přičemž výčet vždy reflektuje počet obyvatel dané vstupující obce. Třetím způsobem vytváření vlastního kapitálu jsou pak pravidelné každoroční členské příspěvky, jejichž konkrétní výše je pro každý následující kalendářní rok stanovována rozhodnutím nejvyššího orgánu. Způsob výpočtu je však vždy odvislý od počtu obyvatel jednotlivých členských obcí. Tímto způsobem je možné reagovat na četnost a nákladnost plánovaných akcí svazku, a zároveň není narušována demokratická povaha DSO.

1.3 Zaměření analýz fungování dobrovolných svazků obcí

Po vypracování modelu svazku byly zpracovány konkrétní analýzy DSO pro správní obvody jednotlivých obcí s rozšířenou působností. Fungující svazky byly srovnávány s vytvořeným modelem a následně byla vyhodnocena jejich vhodnost pro další podporu a rozvoj v rámci prohlubování institucionalizované meziobecní spolupráce. Jednotlivé analýzy vždy obsahovaly základní správní a statistické údaje o území SO ORP, dále rozbor jednotlivých svazků, které do území správního obvodu zasahují (byť i jedinou obcí) a návrhovou část.

Svazky byly zkoumány co do předmětu činnosti, vnitřní organizační struktury, pravomoci jednotlivých orgánů, způsobu, jímž tyto orgány přijímají rozhodnutí a systému financování. Analýza byla vždy doplněna o grafické ztvárnění SO ORP, s vyznačením členských obcí jednotlivých DSO apod.

V návrhové části analýzy pak zpracovatelé uvedli zrychlený rozbor stavu DSO a doporučili některý z následujících postupů:

- Vytvoření zcela nového dobrovolného svazku obcí
- Úprava a podpora některého ze stávajících svazků

- Vytvoření nového DSO nebo podpora a výrazná úprava některého ze stávajících svazků, podle rozhodnutí aktivně participujících obcí v rámci daného SO ORP.

Vytvoření nového DSO bylo doporučeno v případě, že žádný ze svazků, které do SO ORP zasahují, nebyl vybaven vytýčenými požadavky na ideálního kandidáta pro rozvoj meziobecní spolupráce, nebo pokud na území SO ORP sice dobře fungující DSO byl, nicméně sídlil mimo tento správní obvod či sdružoval výraznější počet obcí z jiných SO ORP. Úprava a podpora některého ze stávajících svazků byla doporučována v případě, že na území správního obvodu už operuje svazek, který v dostatečné míře splňuje parametry vhodného kandidáta na nositele myšlenky institucionalizované meziobecní spolupráce (případně bylo spolu s doporučením podpory navrženo i doplnění organizační struktury či rozšíření členské základny, apod.). Třetí možnost, tedy ponechání rozhodnutí na aktivně se účastnících obcích z daného SO ORP, byla využita tam, kde některý z fungujících DSO měl dobrý, ale nikoli vynikající potenciál pro vývoj v ideálního kandidáta na nositele projektem prosazované myšlenky meziobecní spolupráce (zpravidla se jednalo o svazky, které neměly dostatečně silnou členskou základnu, či disponovali jen velmi jednoduchou organizační strukturou a nebyly příliš aktivní).

2 Souhrnná statistika pro kraje

2.1 Jihočeský kraj

2.1.1 Počty

V rámci správního členění se Jihočeský kraj dělí na 17 SO ORP. Na území těchto SO ORP má sídlo celkem 53 dobrovolných svazků obcí.

2.1.1.1 Počet sídlících a zasahujících DSO

ORP	Počet DSO se sídlem v SO ORP	Počet DSO zasahujících do SO ORP
Blatná	2	4
České Budějovice	5	7
Český Krumlov	6	6
Dačice	5	9
Jindřichův Hradec	4	11
Kaplice	0	2
Milevsko	1	2
Písek	5	5
Prachatice	3	5
Soběslav	3	4
Strakonice	6	9
Tábor	4	5
Trhové Sviny	0	1
Třeboň	5	7
Týn nad Vltavou	2	2
Vimperk	1	2
Vodňany	1	5
Celkem 17	Celkem 53	Celkem 86

2.1.1.2 Výčet svazků

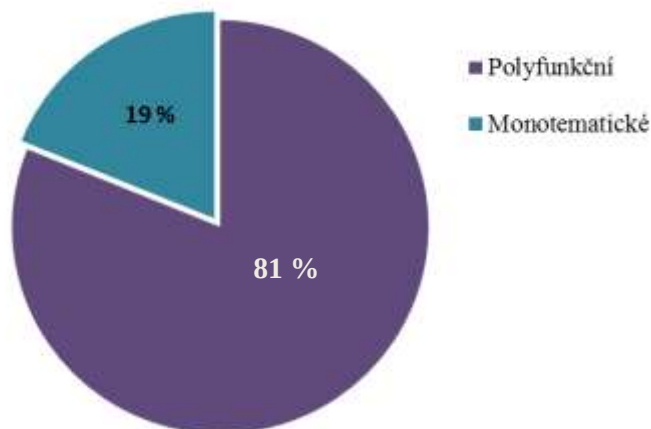
Svazek obcí Blatenska, Svazek obcí Niva, Blanský les – podhůří, Blata, Budějovicko-Sever, Svazek měst a obcí regionu Pomalší, Svazek obcí Lišovsko, "Svazek Lipenských obcí", Podkletí, Regionální svazek obcí "Vltava", Svazek obcí Poluška, Svazek obcí Vodovod Křemže, Vyšebrodsko, Mikroregion Dačicko, Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec, Sdružení pro likvidaci komunálního odpadu Borek, Vodovod Landštejn, Vodovod Řečice, Mikroregion Jindřichohradecko - svazek obcí Jindřichohradecko, Mikroregion Jindřichohradecko – západ, Mikroregion Řečicko-svazek obcí Řečicka, Svazek obcí Blažejov a Hospřiz, Svazek obcí Milevska, Dobrovolný svazek obcí "Zlatý vrch", Dobrovolný svazek obcí Blanicko-Otavského regionu, Dobrovolný svazek obcí mezi Vltavou a Otavou, Dobrovolný svazek obcí severního Písecka, Svazek obcí regionu Písecko, Dobrovolný svazek obcí Prachaticko, Mikroregion Vlachovo Březí, Mikroregion Netolicko, Pod horou, Soběslavsko, Veselsko, Sdružení obcí středního Pootaví, Svazek měst a obcí okresu Strakonice, Svazek obcí Dolní Pootaví, Svazek obcí Peklov, Svazek obcí Strakonicka, Svazek obcí Šumavského podlesí, Dobrovolný svazek obcí - Mikroregion Venkov, Společenství obcí Čertovo břemeno, Svazek obcí - TDO Lužnice, Svazek obcí mikroregionu Tábořsko, "Lužnice", Svazek obcí Chlum u Třeboně, Staňkov a Hamr, Svazek obcí regionu Třeboňsko, Svazek obcí Vitorazsko, Vodovod Hamr, Sdružení měst a obcí Bukovská voda, Sdružení měst a obcí Vltava, Věneč, Mikroregion Chelčicko-Lhenický, svazek obcí.

Na území správního obvodu Jihočeského kraje se nachází 623 obcí, přičemž 538 je začleněno do některého z dobrovolných svazků obcí a 85 nikoli.

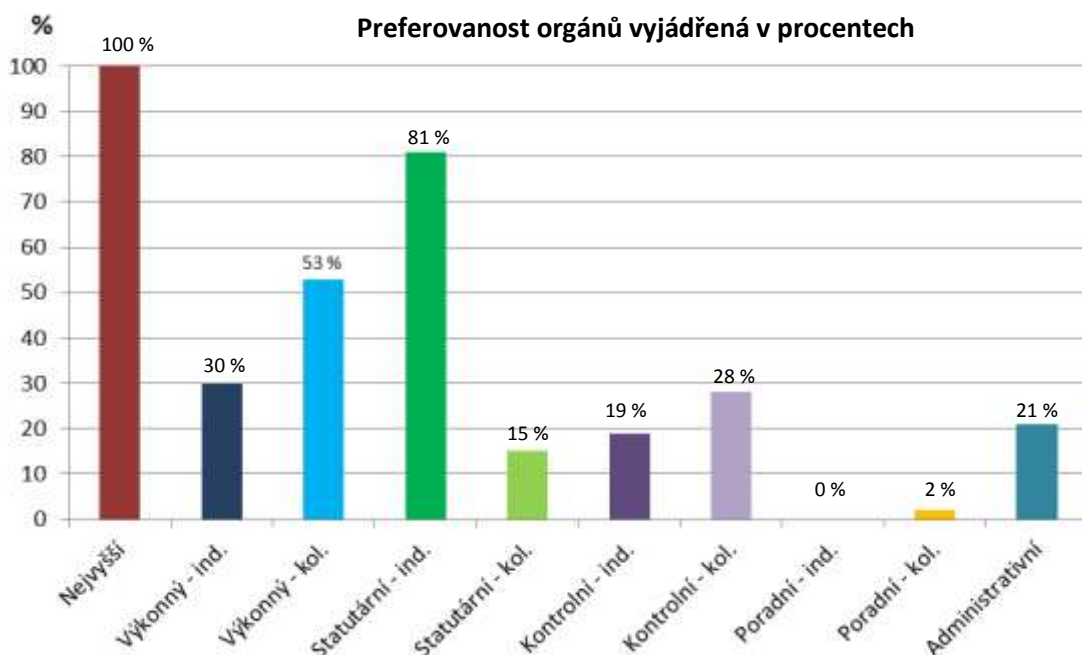
2.1.2 Souhrnné informace

2.1.2.1 Organizační struktura

Z 53 svazků obcí, které sídlí na území správního obvodu Jihočeského kraje, je 43 zaměřeno polyfunkčně a 10 monotematicky.



Organizační struktura dobrovolných svazků obsahuje ve všech 53 případech vrcholný orgán. Ve 28 případech je začleněn výkonný orgán kolektivní a v 16 případech výkonný orgán individuální. Orgán, který má právo jednat za svazek navenek (tzv. statutární orgán) je v 8 případech kolektivní a ve 43 případech obsazen pouze jednotlivcem. Kontrolní orgán je v 15 případech kolektivní a v 10 případech obsazen jednotlivcem. U jednoho z dobrovolných svazků je do organizační struktury začleněn kolektivní poradní orgán. V případě 11 dobrovolných svazků obcí je do vnitřní struktury začleněn i specializovaný administrativní orgán.



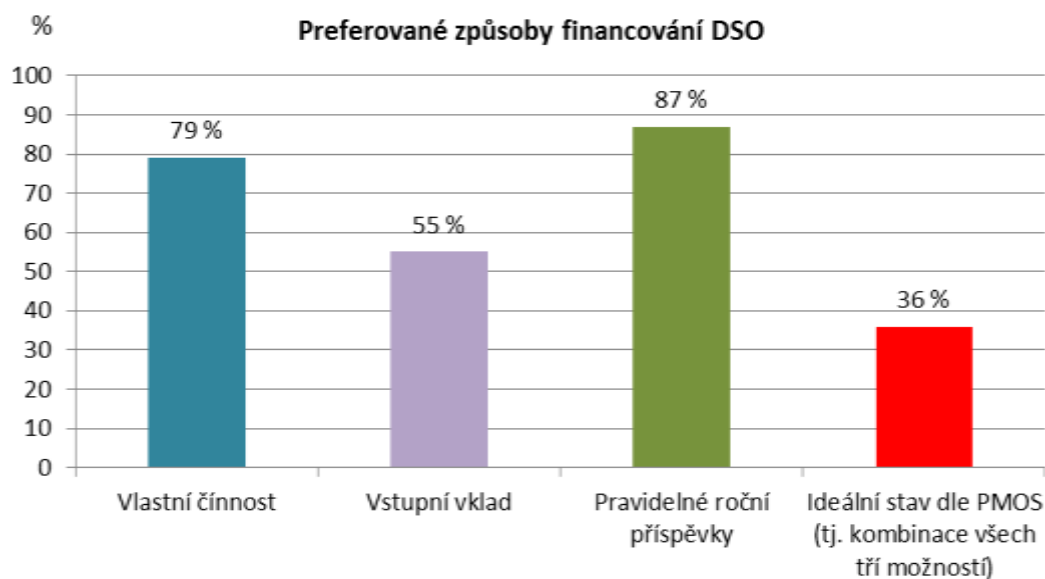
Nejtypičtější strukturou DSO v rozebíraném správním obvodu je tedy: Nejvyšší orgán, Kolektivní výkonny orgán a Statutární orgán jednočlenný.

Vnitřní organizační strukturou, která je v rámci projektu prosazována a doporučována disponují 3 polyfunkční svazky: Mikroregion Jindřichohradecko - svazek obcí Jindřichohradecko, Dobrovolný svazek obcí Prachaticko, Svazek obcí regionu Třeboňsko.

2.1.2.2 Financování

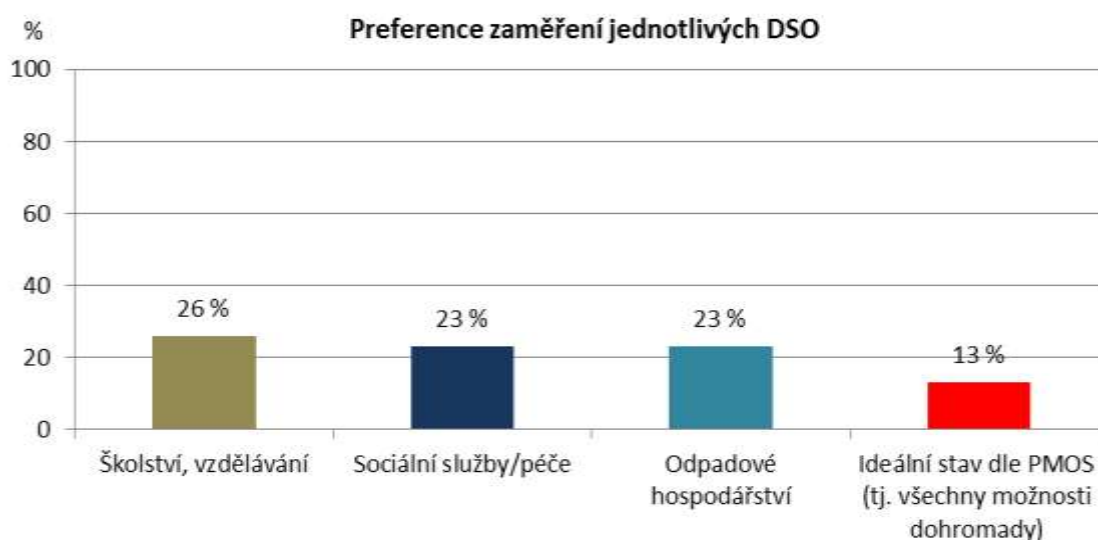
Financování dobrovolných svazků je v 42 případech zajištěno pomocí vlastní činnosti, ve 29 případech pomocí vstupních příspěvků, a ve 46 případech pomocí pravidelných ročních příspěvků. Všechny tři nastíněné typy financování využívá 19 dobrovolných svazků obcí, pouze 4 z nich však odvozují výši pravidelného ročního příspěvku od každoročního rozhodnutí nejvyššího orgánu, který stanoví výši příspěvku v závislosti na počtu obyvatel členských obcí. Takový model se tedy nejvíce blíží (v rámci projektu) preferovanému systému financování, který jednak reflektuje velikost členských obcí, a navíc může být flexibilně upravován v závislosti na finanční náročnosti chystaných aktivit svazku.

Nejlépe vyhovující systém financování mají zavedeny tyto svazky: Veselsko, Mikroregion Netolicko, Mikroregion Vlachovo Březí, Blanský les – podhůří.



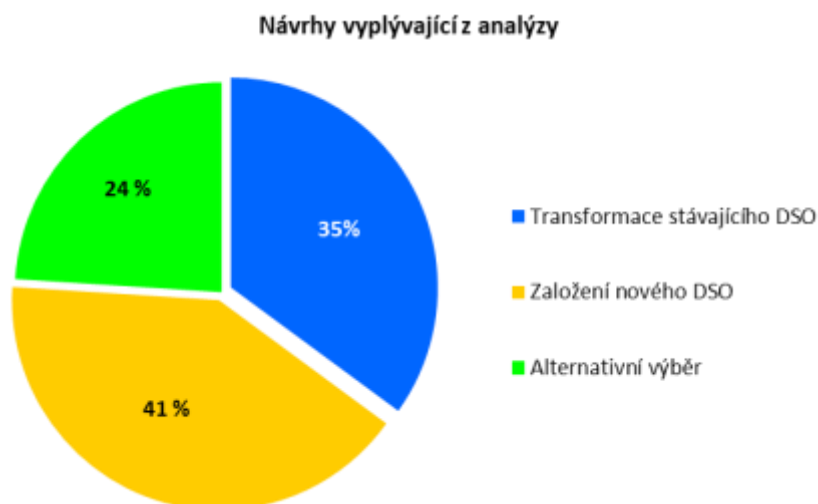
2.1.2.3 Zaměření

V rámci stanov dobrovolných svazků obcí, které mají svá sídla na území Jihočeského kraje, je 14krát přímo zmíněno zaměření na školství či vzdělávání, 12krát zaměření na sociální služby či sociální péči, a 12krát zaměření na podporu a rozvoj odpadového hospodářství. V případě 7 dobrovolných svazků jsou v rámci předmětu činnosti zmíněny všechny tři výše uvedené oblasti. Jedná se o tyto DSO: Mikroregion Dačicko, Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec, Mikroregion Řečicko-svazek obcí Řečicka, Pod horou, Soběslavsko, Svazek obcí regionu Třeboňsko, Sdružení měst a obcí Vltava.



2.1.3 Stav doporučení

V rámci návrhových částí analýz dobrovolných svazků obcí pro jednotlivé obce s rozšířenou působností bylo v 6 případech navrženo podpoření některého ze stávajících DSO, případně za současného rozšiřování členské základny či úpravy organizační struktury. V 7 případech bylo doporučeno vytvořit DSO zcela nový (tak, aby hned od svého založení sdružoval co největší počet obcí spadajících do daného SO ORP, a měl i vyhovující organizační strukturu a systém financování), jelikož se žádný z fungujících DSO nezdál pro zkoumané území vhodný. Ve 4 případech byl výběr alternativy ponechán na obcích z daného SO ORP, přičemž jim bylo doporučeno založení nového DSO či podpora některého stávajícího svazku, za současné nutnosti úpravy vnitřní struktury či zásadního rozšíření členské základny apod.



Positivní reakce na nastíněná doporučení byla prozatím zaregistrována u ORP Soběslav, která hodlá založit nový dobrovolný svazek obcí podle odborné metodiky, a u ORP Český Krumlov, která hodlá na základě doporučení podpořit jeden ze stávajících svazků a dále jej rozvíjet.

2.2 Jihomoravský kraj

2.2.1 Počty

Na území správního obvodu Jihomoravského kraje leží 21 obcí s rozšířenou působností. V rámci kraje má sídlo 129 dobrovolných svazků obcí.

2.2.1.1 Počet sídlících a zasahujících DSO

ORP	Počet DSO se sídlem ve SO ORP	Počet DSO zasahujících do SO ORP
Blansko	5	7
Boskovice	9	11
Brno	0	1
Břeclav	4	9
Bučovice	2	4
Hodonín	4	10
Hustopeče	5	6
Ivančice	3	5
Kuřim	3	6
Kyjov	14	15
Mikulov	4	6
Moravský Krumlov	8	15
Pohořelice	2	8
Rosice	7	10
Slavkov u Brna	2	4
Šlapanice	7	11
Tišnov	11	15
Veselí n. Moravou	3	8
Vyškov	5	6
Znojmo	26	34
Židlochovice	5	6
Celkem 21	Celkem 129	Celkem 197

Pravlov, Trboušany, Němčičky, Kupařovice, Mikroregion Kuřimka, Svazek obcí Panství hradu Veveří, Vodárenský svazek "Bítešsko", ČOV Mistřín, Dobrovolný svazek obcí ČOV Syrovinka, Dobrovolný svazek obcí Mutěnka, Dobrovolný svazek obcí Severovýchod, Dobrovolný svazek obcí Trkmanka, Mikroregion BABÍ LOM, Mikroregion Bzenecko, Mikroregion HOVORANSKO, Mikroregion Nový Dvůr, Mikroregion Ždánicko, Sdružení obcí mikroregionu Moštěnka, Svazek obcí Kelčany, Milotice, Skoronice, Vacenovice, Vlkoš, Svazek obcí mikroregionu Podchřibí, Svazek obcí Strážovice a Stavěšice, Čistší střední Podyjí, Dobrovolný svazek obcí pro výstavbu společné ČOV a kanalizací v obcích Pavlov a Milovice, DSO Věstonice - likvidace odpadních vod, Mikulovsko, Kanalizace obcí Damnice, Dolenice a Jiříce u Miroslavi, KANALIZACE-HOSTĚRADICE,SKALICE,MORAŠICE, Mikroregion Miroslavsko, Moravskokrumlovsko, Rybníky a Dobelice - ČOV a tlaková kanalizace, Svazek obcí B.O.B. - ČOV, Svazek obcí pro plynofikaci oblasti Dolní Dubňany a okolí, Vedrovice a Kubšice - ČOV a tlaková kanalizace, Odkanalizování obcí Zapálaví - Troskotovice, Vlasatice, Litobratčice, Sdružení obcí ČISTÁ JIHLAVA, Devět křížů, Dobrovolný svazek obcí Domašovsko, Mikroregion Domašovsko, Mikroregion Kahan dso, Svazek obcí Hluboké-Krokočín-Újezd u Lysic, Svazek obcí Říčany - Ostrovačice, Svazek vodovodů a kanalizací, Vodárna Zbýšov, Ligary, LITAVA, Časnýř, Mikroregion Roketnice, Ponávka - svazek obcí Česká, Lelekovice, Vranov, Region Cezava, Svazek obcí Mohyla míru, Svazek obcí pro vodovody a kanalizace Šlapanicko, Vodovody a kanalizace Bílovicko, "Mikroregion Bílý potok" - svazek obcí Lažánky, Maršov, Braniškov, Svatoslav, ČOV Drásov - Malhostovice, Dobrovolný svazek obcí Deblín, Dobrovolný svazek obcí Lomnicko, Mikroregion Čebínka, Mikroregion Pernštejn, Mikroregion Porta, Plynofikace Křižínkov, Katov, Kuřimská Nová Ves, Kuřimské Jestřábí, Svazek pro plynofikaci obcí Rohozecka, Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko, Tišnovsko, ČOV Velička, Mikroregion Strážnicko, Svazek obcí Lipov, Louka - ČOV a kanalizace, Ivanovická brána, svazek obcí, Mikroregion Rakovec, Svazek obcí "Drahanská vrchovina", Svazek obcí "Melicko", Svazek obcí Větrník, "Rekultivace skládky Kuchařovice", Dobrovolný svazek obcí Jaroslavič, Slup, Dobrovolný svazek obcí Jaroslavič,Hrádek,Dyjákovice, Dobrovolný svazek obcí Jevišovicka, Dobrovolný svazek obcí NIVA, Dobrovolný svazek obcí Strachotice, Slup, Dobrovolný svazek obcí Znojemska, DSO ČOV Dyjákovice-Chvalovice, Horní Dunajovice a Želetice - tlaková kanalizace a intenzifikace ČOV, KANALIZACE OBCÍ V POVODÍ JEVIŠOVKY - Kyjovice, Žerotice, Tvořihráz, Výrovice, KANALIZACE SEVEROZÁPADNÍ VĚTEV - Znojmo, Plenkovice, Kravsko, Žerůtky, Kompostárna Únanov, MIKROREGION HATĚ, Rekultivace skládky Pravice, Sdružení pro rozvoj a obnovu obcí Vranovska, Skupinový vodovod Žerotice, Svazek obcí Dyje, Svazek obcí Moravia, Svazek obcí Národního parku Podyjí, Svazek obcí pro vodovody a kanalizace, Svazek obcí při formanské cestě, Svazek obcí Sever Znojemska, Svazek obcí Tasovice a Hodonice, Svazek znojemských vinařských obcí Daněš, Vodovody a kanalizace Znojemska, Zájmové sdružení obcí Hrušovansko, Cyklistická stezka Brno - Vídeň, Mikroregion Rajhradsko, Region Židlochovicko, Šatavsko, Vodovody a kanalizace Židlochovicko.

2.2.1.2 Výčet svazků

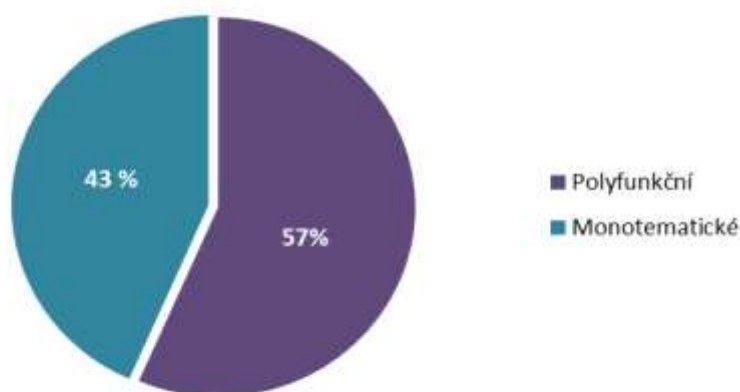
"Svazek vodovodů a kanalizací" měst a obcí, Spolek pro rozvoj venkova Moravský Kras, Svazek obcí Černoohorsko, Svazek obcí Doubravice nad Svitavou, Kuničky, Obora a Újezd u Boskovic, Svazek obcí Sloup, Šošůvka - ČOV a kanalizace, Mikroregion Letovicko, Olešnicko, Sdružení obcí "Kunštátsko - Lysicko", Sdružení obcí pro realizaci plynofikace Halasovo Kunštátsko, Svazek obcí Boskovicko, Svazek obcí Drnovicko, Svazek obcí Malá Haná, Svazek obcí pro výstavbu rychlostní komunikace R43, Svazek obcí Svitava, Dobrovolný svazek obcí Hrušky a Týnec pro stavbu Společná ČOV Hrušky-Týnec, Dobrovolný svazek obcí LVA, Region Podluží, Sdružení obcí Region LVA, Dobrovolný svazek obcí Ždánický les a Politaví, Svazek obcí Mezihoří, Jihomoravské lázně, Mikroregion Hodonínsko - dobrovolný svazek obcí, Obce pro Bařův kanál, VITIS - Čejkovice, Mutěnice, Velké Bílovice, ČOV Strachotín, Popice, DOBRÁ VODA, DOBROVOLNÝ SVAZEK OBCÍ ČISTÝ JIHOVÝCHOD, Mikroregion Hustopečsko, Svazek obcí "Modré Hory", Mikroregion Ivančicko, Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice, Vodovod - svazek obcí

Do Jihomoravského kraje náleží celkem 673 obcí, z čehož je do některého dobrovolného svazku začleněno 638 obcí. Zbýlých 35 obcí není členem žádného DSO.

2.2.2 Souhrnné informace

2.2.2.1 Organizační struktura

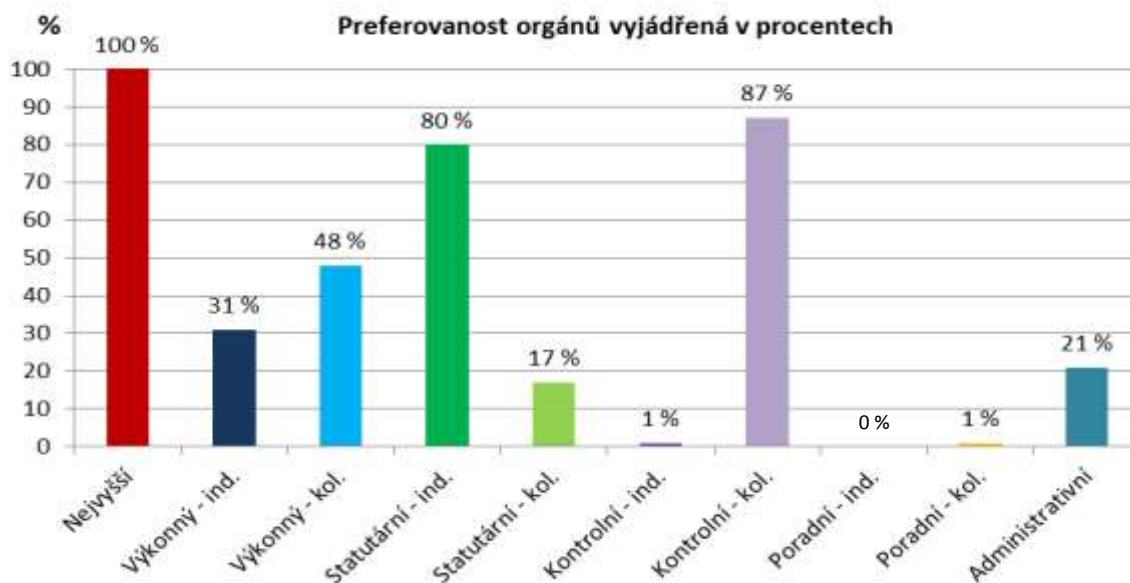
Ze 129 dobrovolných svazků, které sídlí na území Jihomoravského kraje, je 56 monotematických a 73 polyfunkčních.



Organizační struktura svazků obsahuje vždy nejvyšší orgán. Výkonný orgán je v 62 případech kolektivní a ve 40 případech individuální. Orgán, který má právo jednat za svazek navenek je ve 22 případech kolektivní a ve 103 případech obsazen jednotlivcem. Kolektivní kontrolní orgán je začleněn do 112 organizačních struktur, v 1 případě je kontrolní funkce vykonávána jednotlivcem. Jeden z dobrovolných svazků disponuje kolektivním poradním orgánem. U 27 dobrovolných svazků obcí je do vnitřní struktury začleněn i specializovaný administrativní orgán.

Nejčastěji využívanou organizační strukturou DSO je na území správního obvodu Jihomoravského kraje: Nejvyšší orgán, Statutární individuální orgán a Kontrolní kolektivní orgán.

Vnitřní organizační struktura, která je v rámci tohoto projektu preferována, je využita u 9 polyfunkčních svazků: Mikroregion Letovicko, Olešnicko, Region Podluží, Mikroregion Ivančicko, Mikroregion Kuřimka, Mikroregion Pernštejn, Mikroregion Porta, Tišnovsko, Dobrovolný svazek obcí Znojensko.

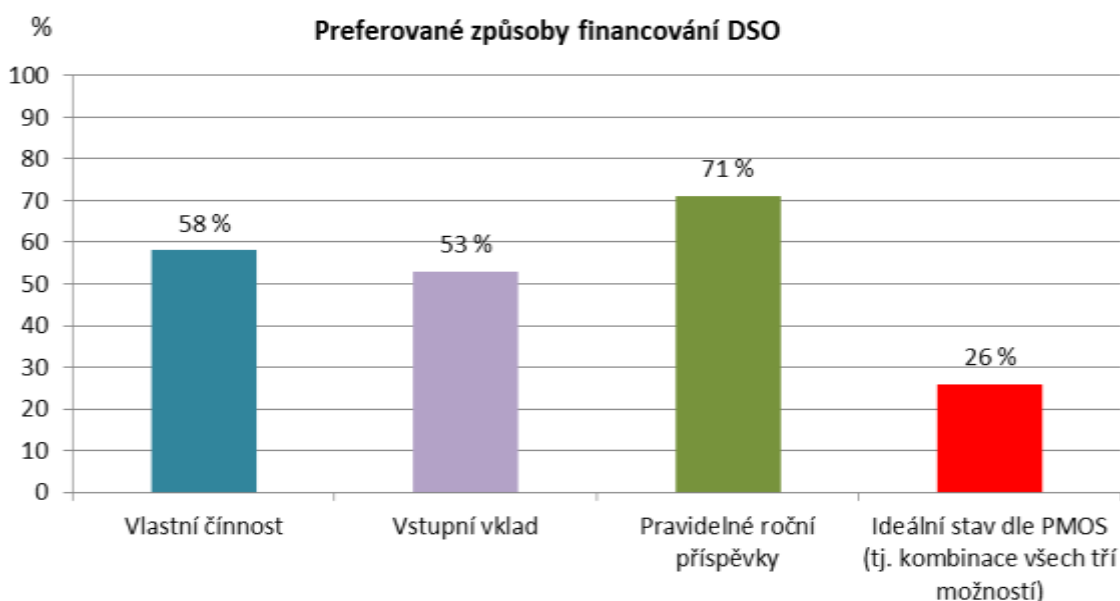


Ke způsobu rozhodování kolektivních orgánů svazků z Jihomoravského kraje bylo v rámci projektu zaznamenáno, že nejvyšší orgán v drtivé většině případů rozhoduje na základě prosté většiny přítomných členů. Stejný vzor platí i u ostatních kolektivních orgánů – výkonného, statutárního i kontrolního.

2.2.2.2 *Financování*

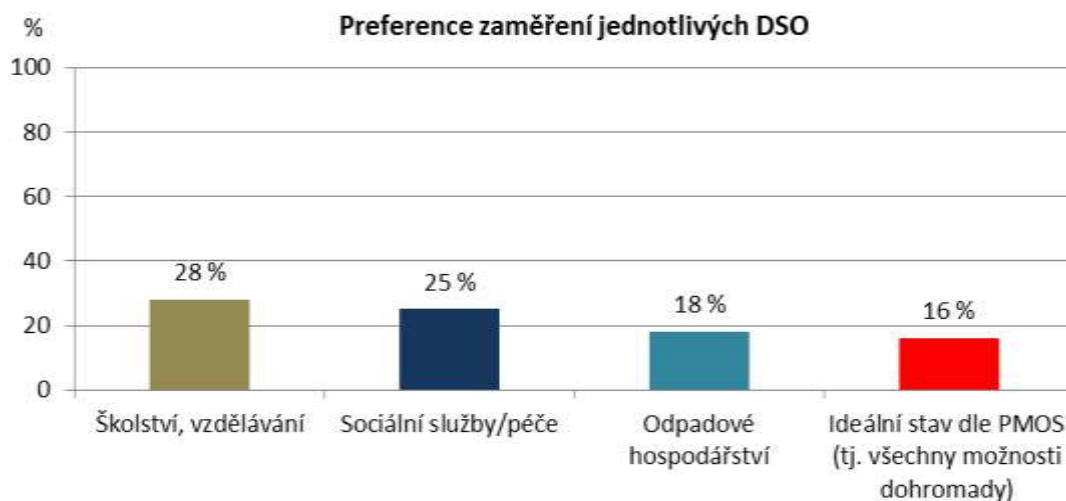
Dobrovolné svazky obcí, které sídlí na území správního obvodu Jihomoravského kraje, získávají své finance v 75 případech z vlastní činnosti, v 69 případech ze vstupních příspěvků, a v 92 případech z pravidelných ročních příspěvků. Všechny tři z uvedených způsobů financování využívá 34 dobrovolných svazků obcí. Mezi těmito DSO je ve 12 případech výše pravidelného ročního příspěvku odvozována od každoročního rozhodnutí nejvyššího orgánu, který stanoví výši příspěvku v závislosti na počtu obyvatel členských obcí, což je model, který byl v rámci projektu doporučován.

Nejlépe vyhovující systém financování mají zavedeny tyto svazky: Mikroregion Ivančicko, Čistší střední Podyjí, DSO Věstonice - likvidace odpadních vod, Mikulovsko, Kanalizace obcí Damnice, Dolenice a Jiřice u Miroslavi, Mikroregion Miroslavsko, Mikroregion Roketnice, Mikroregion Porta, Tišnovsko, ČOV Velička, Ivanovická brána, svazek obcí, DSO ČOV Dyjákovický-Chvalovice.



2.2.2.3 Zaměření

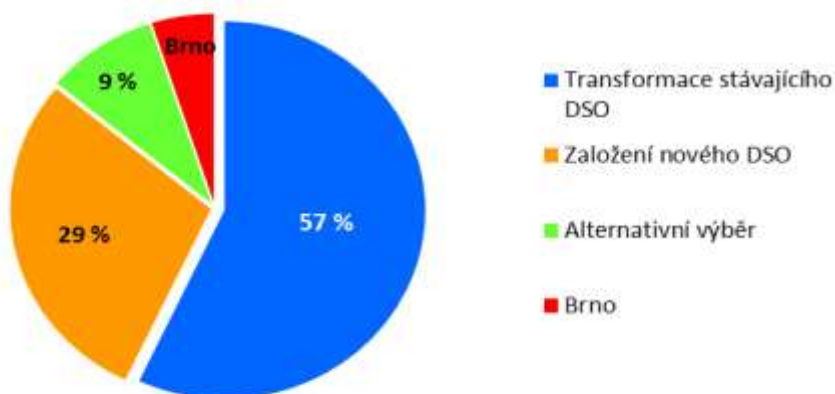
Mezi hlavní předmět činnosti jednotlivých dobrovolných svazků je zařazena podpora či rozvoj školství ve 36 případech, podpora sociálních služeb ve 32 případech a spolupráce v rámci odpadového hospodářství ve 23 případech. Všechny tři oblasti najednou má ve stanovách uvedeno 20 dobrovolných svazků obcí.



2.2.3 Stav doporučení

V analýzách bylo jednotlivým SO ORP doporučeno podpořit některý ze stávajících dobrovolných svazků ve 12 případech a založit svazek zcela nový v 6 případech. Ve dvou případech byla volba mezi výraznou podporou a úpravou některého z fungujících svazků a založením svazku nového ponechána na obcích z daného SO ORP. Pro ORP Brno nebyl report pořízen, protože nemá ve svém správním obvodu žádnou jinou obec. V těch případech, kdy bylo doporučena podpora některého z momentálně fungujících dobrovolných svazků obcí bylo zpravidla doporučeno zásadní rozšíření členské základy tak, aby byla doplněna o prozatím nezapojené obce, které náleží k danému SO ORP. Dále byla doporučována především změna organizační struktury, nejčastěji její obohacení o specializovaný administrativní orgán.

Návrhy vyplývající z analýzy



Realizace prohlubování meziobecní spolupráce v souladu s doporučeními poskytnutými v analýzách je zamýšlena v ORP Šlapanice, Veselí n. Moravou a Znojmo, kde bude podle zvláštní metodiky vytvářen DSO nový. V ORP Boskovice, Hustopeče, Ivančice, Kyjov, Rosice a Židlochovice bylo rozhodnuto, že bude podpořen a rozvíjen existující svazek.

2.3 Karlovarský kraj

2.3.1 Počty

Karlovarský kraj je rozdělen na 7 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. V těchto správních obvodech má sídlo celkem 15 dobrovolných svazků obcí.

2.3.1.1 Počet sídlících a zasahujících DSO

ORP	Počet DSO se sídlem v SO ORP	Počet DSO zasahujících do SO ORP
Aš	1	1
Cheb	2	5
Karlovy Vary	4	7
Kraslice	1	2
Mariánské Lázně	2	3
Ostrov	3	5
Sokolov	2	6
Celkem 7	Celkem 15	Celkem 29

2.3.1.1 Výčet svazků

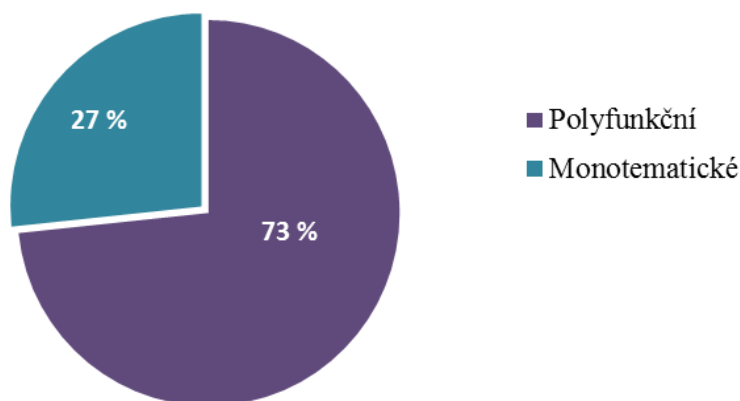
Sdružení Ašsko, Mikroregion Chebsko, Svazek obcí Kamenné Vrchy, "Region Karlovarský venkov", "Svazek obcí Doupovské hory", ČESKÉ LÁZNĚ - SALONY EVROPY, Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech, Svazek měst a obcí Kraslicka, Mariánskolázeňsko, Svazek obcí Slavkovský les pro obnovu venkova, Sdružení Krušné hory – západ, Svazek obcí Bystřice, Svazek obcí Plešivec, "Mikroregion Sokolov-východ", Svazek obcí "Hornoslavkovsko".

Na území Karlovarského kraje se nachází celkem 132 obcí, ze kterých je 111 začleněno do některého z DSO a 21 obcí, které nejsou členy žádného svazku.

2.3.2 Souhrnné informace

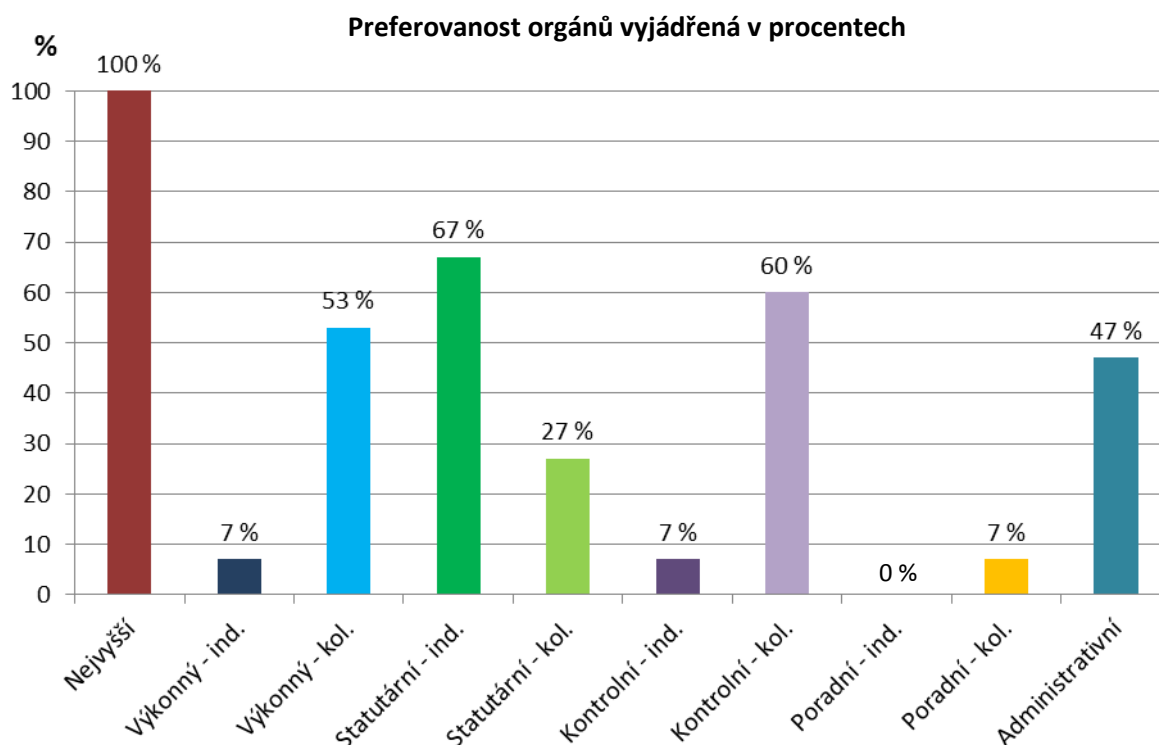
2.3.2.1 Organizační struktura

Z 15 svazků, které mají své sídlo ve správním obvodu Karlovarského kraje, je 11 zaměřeno polyfunkčně a 4 čistě monotematicky.



Vnitřní organizační struktura DSO obsahuje ve všech 15 případech nejvyšší orgán. V 8 případech je do struktury začleněn výkonný orgán kolektivní a v 1 případě výkonný orgán

individuální. Orgán, který má právo jednat za svazek navenek (tzv. statutární orgán) je kolektivní ve 4 případech a individuální v 10 případech. Funkce kontrolního orgánu vykonává u 9 DSO kolektivní orgán a v 1 případě určený jednotlivcem. U jednoho z dobrovolných svazků je do organizační struktury začleněn kolektivní poradní orgán. V 7 svazcích je do vnitřní struktury začleněn i zvláštní administrativní orgán.



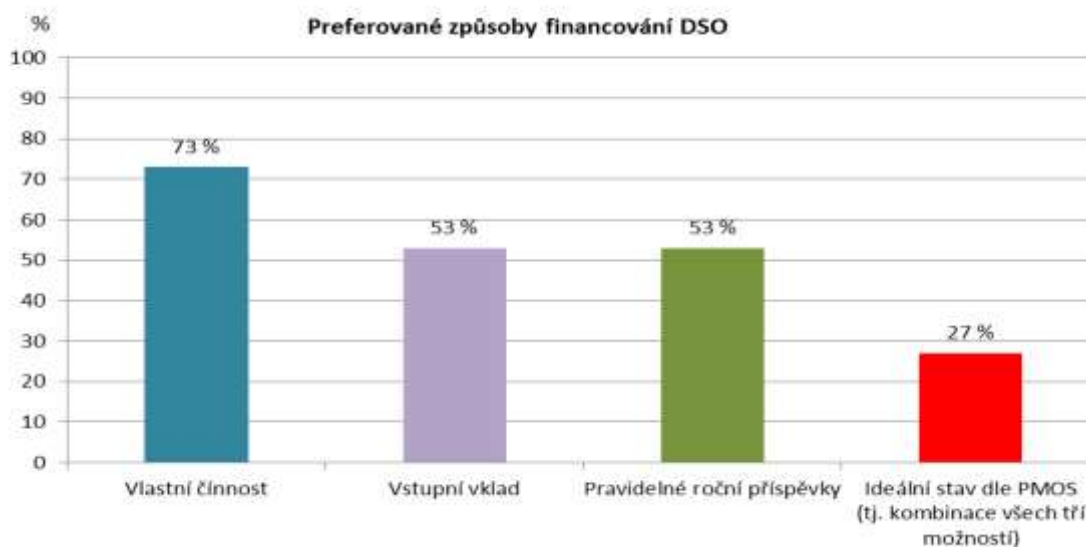
Nejtypičtější strukturou DSO je v daném správním obvodu: Nejvyšší orgán, Kolektivní výkonový orgán, Statutární orgán jednočlenný a Kontrolní orgán kolektivní.

Vnitřní organizační strukturou, která je v rámci projektu prosazována a doporučována nedisponuje žádný ze svazků.

V rámci projektu byl mapován i nejtypičtější způsob rozhodování kolektivních orgánů svazku. V rámci tohoto monitoringu bylo zjištěno, že nejvyšší orgány DSO z Karlovarského kraje, rozhodují téměř výlučně prostou většinou přítomných členů. Způsob hlasování v ostatních kolektivních orgánech však často nebyl stanovami nijak řešen.

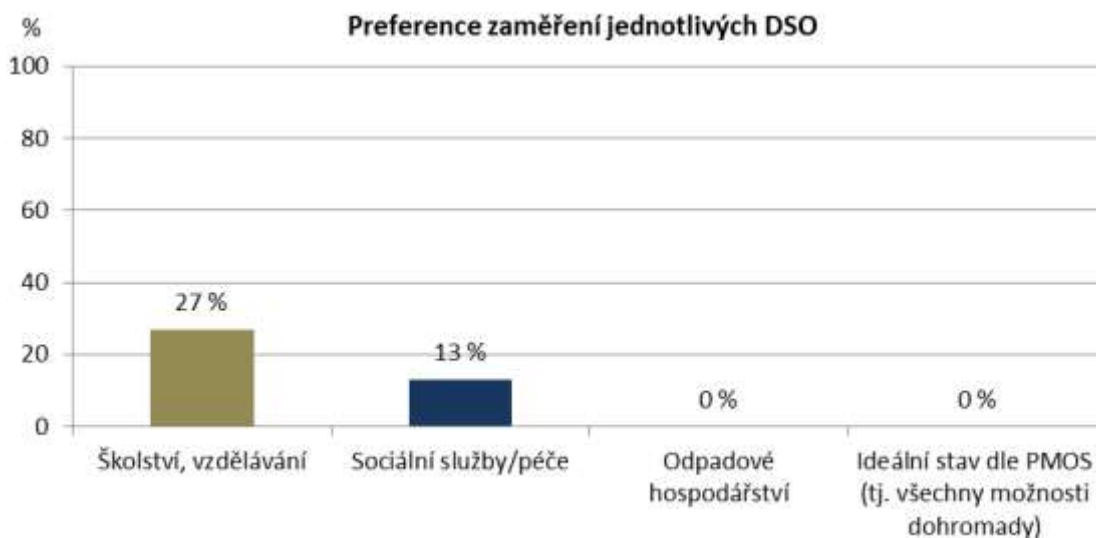
2.3.2.2 Financování

Financování dobrovolných svazků je v 11 případech zajišťováno z příjmů z vlastní činnosti, v 8 případech pomocí vstupních příspěvků členů, a ve 8 případech pomocí pravidelných ročních příspěvků. Všechny tři nastíněné typy financování využívají 4 dobrovolné svazky obcí, ale žádný z nich neodvozuje výši pravidelného ročního příspěvku od každoročního rozhodnutí nejvyššího orgánu, kterým stanoví výši příspěvku v závislosti na počtu obyvatel členských obcí. Model, který byl v rámci projektu preferován a doporučován tedy není v Karlovarském kraji využit nikde.



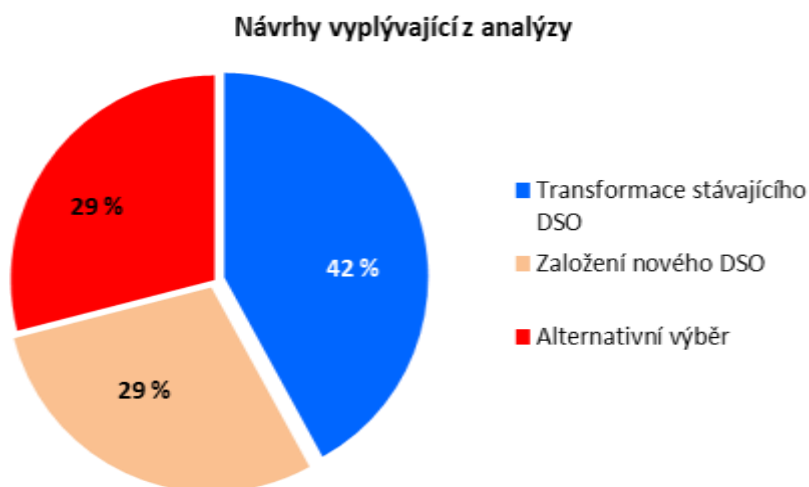
2.3.2.3 Zaměření

V rámci stanov dobrovolných svazků obcí, které mají svá sídla na území Karlovarského kraje, je 4krát přímo zmíněno zaměření na školství či vzdělávání, 2krát zaměření na sociální služby či sociální péči, a naneštěstí ani v jednom případě zaměření na podporu a rozvoj odpadového hospodářství. Zaměření na všechny 3 (pro tento projekt) stěžejní oblasti tedy nemá žádný ze svazků.



2.3.3 Stav doporučení

V rámci návrhových částí analýz dobrovolných svazků obcí pro jednotlivé SO ORP byla 3krát navržena podpora některého z fungujících DSO, zpravidla za současného rozšiřování jeho členské základny či změny a obohacování jeho organizační struktury. U 2 SO ORP bylo doporučeno vytvořit DSO zcela nový (tak, aby hned od svého založení sdružoval co největší počet obcí spadajících do daného SO ORP, a měl i vyhovující organizační strukturu a systém financování), jelikož se žádný z fungujících DSO nezdál pro zkoumané území vhodný. Ve 2 případech byl výběr alternativy ponechán na obcích spadajících do daného SO ORP, přičemž jim bylo doporučeno založení nového DSO či podpora některého stávajícího svazku, za současné nutnosti úpravy vnitřní struktury či zásadního rozšíření členské základny apod.



Positivní reakce na nastíněná doporučení byla prozatím zaregistrována u ORP Sokolov, která hodlá založit nový dobrovolný svazek obcí podle odborné metodiky, a u ORP Aš a Kraslice, bylo rozhodnuto, že na základě poskytnutých doporučení podpoří jeden ze stávajících svazků a budou jej dále rozšiřovat a rozvíjet.

2.4 Královéhradecký kraj

2.4.1 Počty

V Královéhradeckém kraji je celkem 15 obcí s rozšířenou působností (z celkového počtu 448 obcí). Na území těchto SO ORP sídlí 51 dobrovolných svazků obcí.

2.4.1.1 Počet sídlících a zasahujících DSO

ORP	Počet DSO se sídlem v SO ORP	Počet DSO zasahujících do SO ORP
Broumov	1	0
Dobruška	5	2
Dvůr Králové nad Labem	2	4
Hořice	1	1
Hradec Králové	9	3
Jaroměř	2	3
Jičín	3	3
Kostelec nad Orlicí	7	2
Náchod	7	2
Nová Paka	1	1
Nové Město nad Metují	1	2
Nový Bydžov	2	0
Rychnov nad Kněžnou	5	6
Trutnov	3	1
Vrchlabí	2	1
Celkem 15	Celkem 51	Celkem 31

2.4.1.2 Výčet svazků

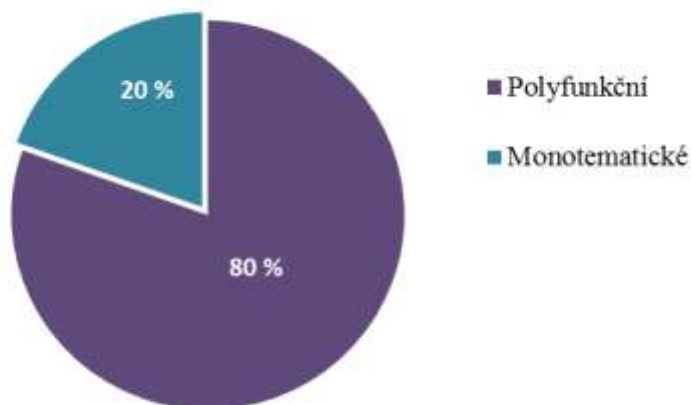
DSO Broumovsko; Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Horka; Dobrovolný svazek obcí Vrchy; Mikroregion Rodný kraj Františka Kupky; Svazek obcí Dřízná; Dobrovolný svazek obcí Region Orlické hory; Svazek obcí Plynofikace; Svazek obcí plynofikace Podzvičinska; Mikroregion Podchlumí; Česká inspirace, svazek obcí; Hradubická Labská; Královská věnná města; Mikroregion Černilovsko; Mikroregion Nechanicko; Mikroregion obcí Památkové zóny 1866; Mikroregion Třebechovicko; Plynofikace obcí Urbanické brázdy; Mikroregion Urbanická brázda; Dobrovolný svazek obcí Jaroměřsko; Mikroregion Hustířanka; Lázeňský mikroregion; Mariánská zahrada; Svazek obcí Brada; Dobrovolný svazek obcí "Obecní voda"; Dobrovolný svazek obcí "Region Orlické hory"; Dobrovolný svazek obcí "Tichá Orlice"; Dobrovolný svazek obcí Křivina; Dobrovolný svazek obcí mikroregionu "Brodec"; Dobrovolný svazek obcí Poorlicko; ORLICE; "SVAZEK OBCÍ 1866"; Dobrovolný svazek obcí Lesy Policka; Dobrovolný svazek obcí PODBORSKO; Dobrovolný svazek obcí Policka; SDRUŽENÍ OBCÍ STRÁNĚ; Svazek obcí "ÚPA"; Svazek obcí Metuje; Novopacko; Dobrovolný svazek obcí Region "Novoměstsko"; Cidlina, svazek obcí; Mikroregion Novobydžovsko; BioTop; Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Bělá; Mikroregion Rychnovsko; Svazek obcí Dolní Bělá; Vodovodní svaz Císařská studánka; Společenství obcí Podkrkonoší; Svazek obcí Jestřebí hory; Svazek obcí Východní Krkonoše; Krkonoše - svazek měst a obcí; Svazek obcí Horní Labe.

Ze všech obcí v tomto kraji je pouze 31 nezapojených do žádného z DSO. Zbýlých 417 obcí je členem alespoň jednoho dobrovolného svazku.

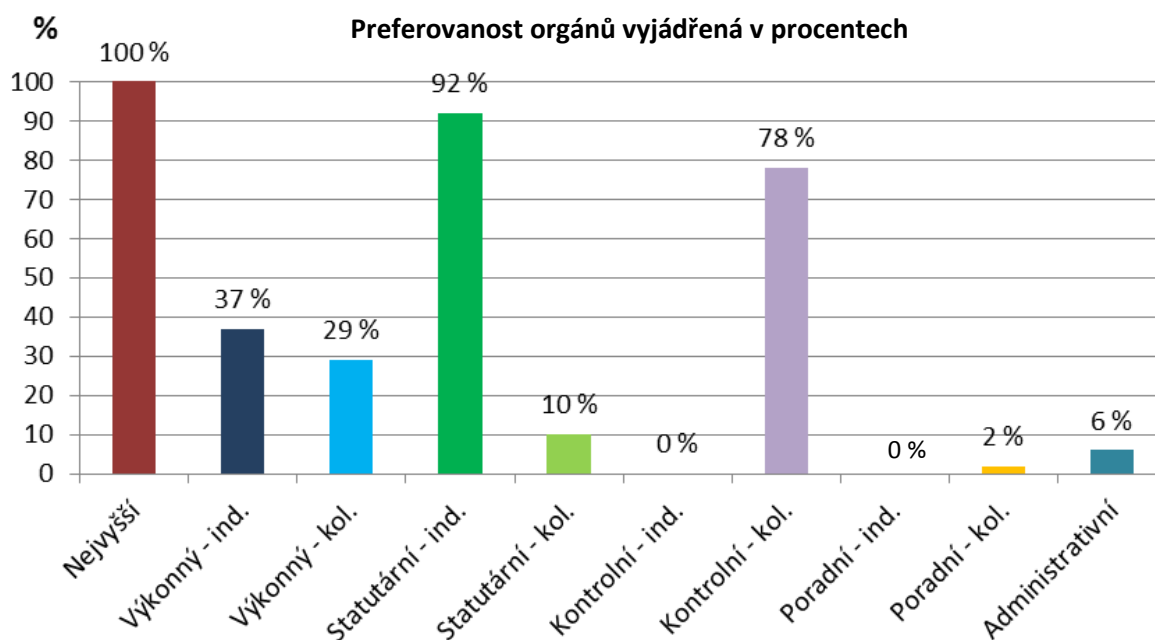
2.4.2 Souhrnné informace

2.4.2.1 Organizační struktura

Celkem 10 dobrovolných svazků je zaměřeno monotematicky a celých 41 svazků je polyfunkčních.



Kromě přirozeně nutného nejvyššího orgánu je do organizační struktury začleněn často i výkonný orgán, který je v 15 případech vykonáván kolektivem osob a v 19 případech jen jednotlivcem. Statutární orgán je kolektivní u 5 DSO a individuální ve 47 případech. Kolektivní kontrolní orgán byl začleněn do vnitřní struktury 40 svazků, kdežto individuální kontrolní orgán nevyužívá svazek žádný. Do organizační struktury je v jednom případě přidán i kolektivní poradní orgán a ve 3 případech specializovaný administrativně-technický orgán.

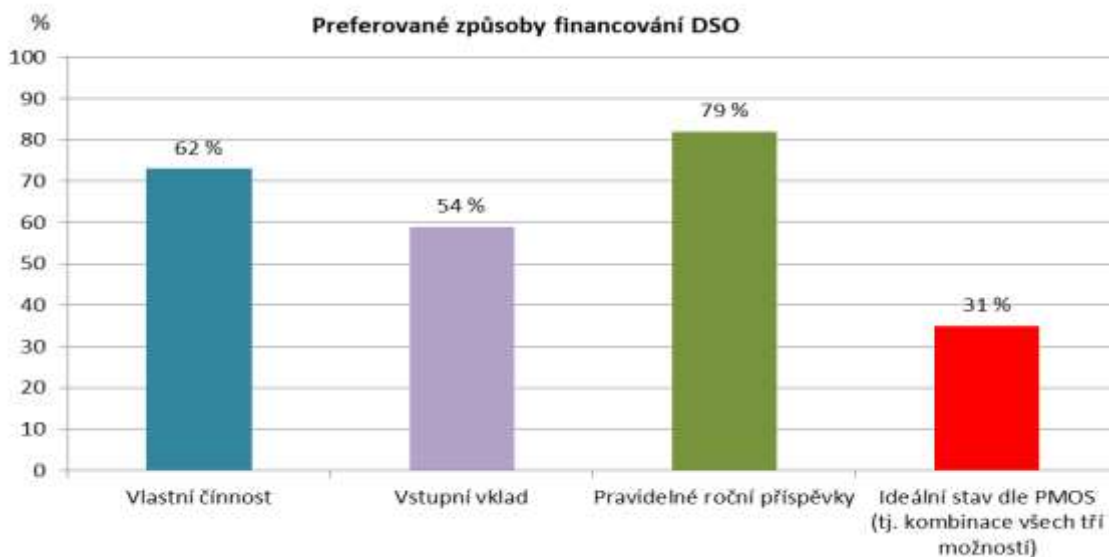


Nejtypičtější strukturou DSO je tedy v daném správním obvodu: Nejvyšší orgán, Statutární orgán jednočlenný a Kontrolní orgán kolektivní. Vnitřní organizační strukturou, která je v rámci projektu prosazována a doporučována nedisponuje žádný ze svazků. Tento stav je zapříčiněn jen minimálním využíváním administrativního orgánu.

Přijímání rozhodnutí v kolektivních orgánech svazku probíhá téměř výlučně na principu souhlasu prosté většiny přítomných. Stanovami je ve většině případů stanovena i povinný minimální počet přítomných, aby byla založena usnášeníschopnost orgánu. Stejně jako v ostatních krajích, stanovy zpravidla upravují způsob rozhodování jen u nejvyššího orgánu. U ostatních kolektivních orgánů se s výslovnou úpravou setkáváme jen sporadicky.

2.4.2.2 Financování

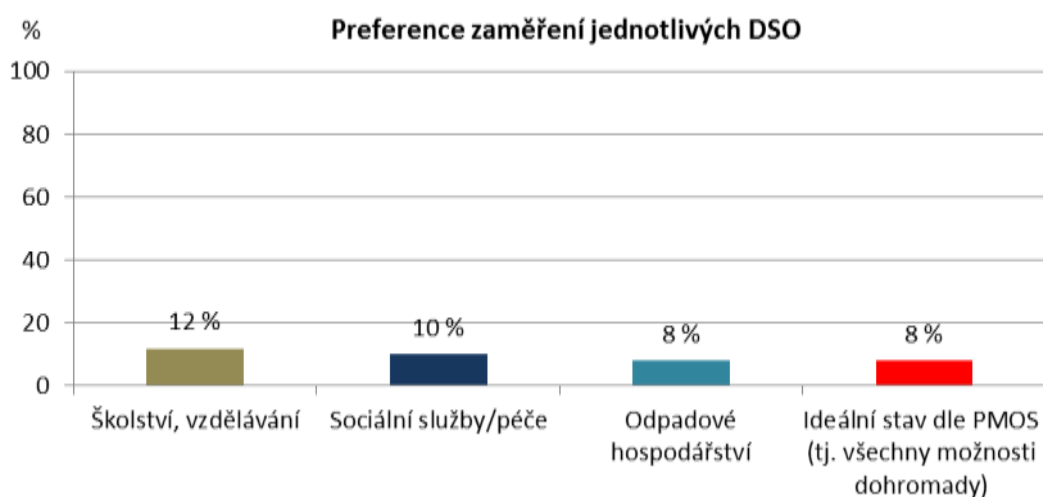
Zdroj financí DSO vychází v 37 případech z využití příjmů z vlastní činnosti svazku. 30 svazků využívá vstupních vkladů členů a 42 svazků požaduje po svých členech pravidelné roční příspěvky. Kombinaci všech tří typů financování využívá 18 svazků, přičemž u všech stanovuje konkrétní výši pravidelného členského příspěvku nejvyšší orgán svazku svým rozhodnutím. Bohužel ani u jediného DSO nebyla využita kombinace rozhodnutí nejvyššího orgánu a závislost na počtu obyvatel dané členské obce. Systém financování, kterým má disponovat projektový modelový svazek tedy není v Královéhradeckém kraji využíván.



2.4.2.3 Zaměření

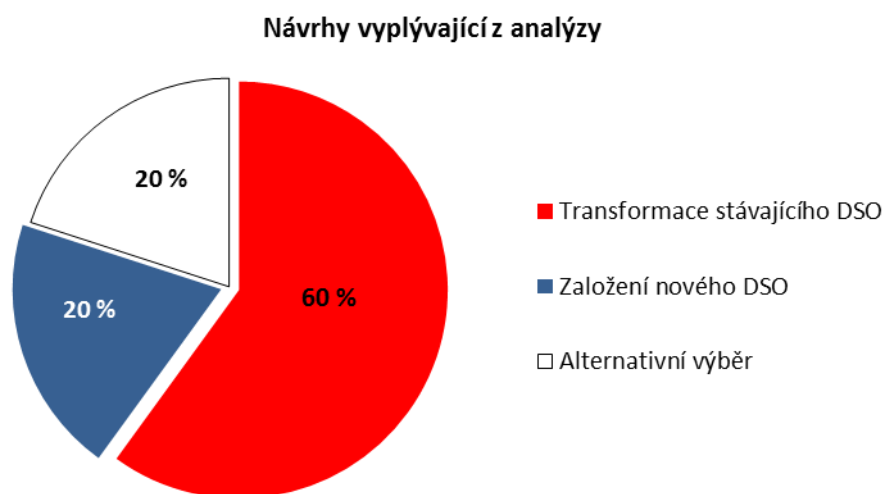
Projektovým modelovým svazkem vyžadované zaměření hlavního předmětu činnosti splňují celkem 4 dobrovolné svazky obcí z celého Královéhradeckého kraje: Svazek obcí Plynofikace, Mikroregion Nechanicko, Dobrovolný svazek „Tichá Orlice“ a Dobrovolný svazek obcí „Poodlicko“.

Jednotlivé oblasti zájmu, které byly pro projekt stěžejní pak využívá 6 svazků ve vztahu ke školství a 5 svazků ve vztahu s sociální péčí. Odpadové hospodářství zmiňují vymezení hlavního předmětu činnosti jen 4 svazky – tedy ty, které zároveň zmiňují i další dvě kýžené oblasti zájmu.



2.4.3 Stav doporučení

Zpracovatelé analýz doporučili jednotlivým SO ORP 9krát podporu některého ze stávajících svazků, ve 3 případech nebyl nalezen žádný vhodný kandidát mezi stávajícími svazky a ve zbylých 3 případech byla volba mezi podporou stávajícího a založením nového svazku ponechána na vůli obcí, které do daného SO ORP spadají.



Positivní odezva na doporučení z analýz byla zaznamenána hned u 7 obcí s rozšířenou působností. ORP Náchod a Dobruška se přihlásili se záměrem vytvořit pod odborným dohledem a s náležitou metodikou svazek nový, tak aby vyhovoval jejich potřebám i projektovému modelu ideálního kandidáta na prohlubování meziobecní spolupráce. ORP Broumov, Hořice, Kostelec n. Orlicí, Nová Paka a Rychnov nad Kněžnou se rozhodli upravit a podpořit doporučené stávající svazky.

2.5 Liberecký kraj

2.5.1 Počty

V Libereckém kraji se nachází 10 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. V těchto správních obvodech sídlí 26 dobrovolných svazků obcí.

2.5.1.1 Počet sídlících a zasahujících DSO

ORP	Počet DSO se sídlem v SO ORP	Počet DSO zasahujících do SO ORP
Česká Lípa	3	6
Frýdlant	2	2
Jablonec nad Nisou	3	4
Jilemnice	1	3
Liberec	4	5
Nový Bor	2	4
Semily	5	7
Tanvald	1	3
Celkem 10	Celkem 26	Celkem 34

2.5.1.2 Výčet svazků

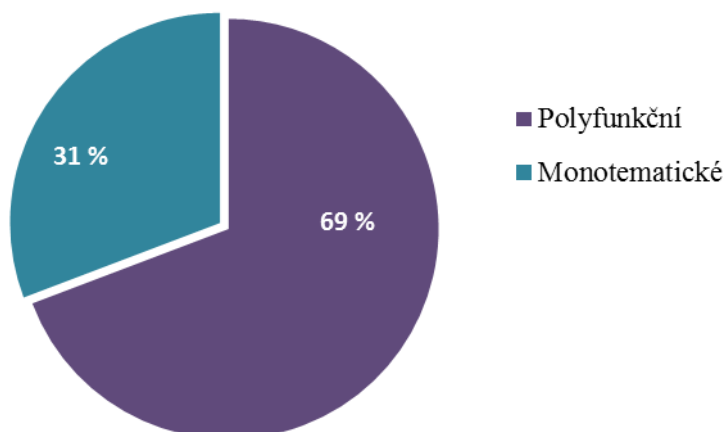
"SVAZEK OBCÍ - CYKLOSTEZKA VARHANY", Svazek obcí Máchův kraj, Svazek obcí Peklo, Mikroregion Frýdlantsko, Svazek obcí SMRK, Dopravní sdružení obcí Jablonecka, MIKROREGION JIZERSKÉ HORY, svazek obcí "MIKROREGION CÍSAŘSKÝ KÁMEN", Jilemnicko - svazek obcí, "Mikroregion Podralsko", MIKROREGION HRÁDECKO – CHRASTAVSKO, MIKROREGION JIZERSKÉ PODHŮŘÍ, SDRUŽENÍ OBCÍ PODJEŠTĚDÍ, SVAZEK OBCÍ KANALIZACE SLOUP, SVAZEK OBCÍ NOVOBORSKA, "MIKROREGION TÁBOR", "Svazek města a obcí Semily", Mikroregion Kozákov, Mikroregion Pojizeří, Svazek obcí Košťálov – Libštát, MIKROREGION TANVALDSKO, MIKROREGION JIZERA, Mikroregion Český ráj, Svazek obcí Mírová pod Kozákovem, Vodohospodářské sdružení, MIKROREGION PODKOZÁKOVSKO Turnov.

V Libereckém kraji se nachází celkem 215 obcí, ze kterých je 199 začleněno do některého z DSO a 16 obcí, které nejsou členy žádného dobrovolného svazku.

2.5.2 Souhrnné informace

2.5.2.1 Organizační struktura

Z 26 DSO, které sídlí ve správním obvodu Libereckého kraje, je 18 zaměřeno polyfunkčně a 8 čistě monotematicky.

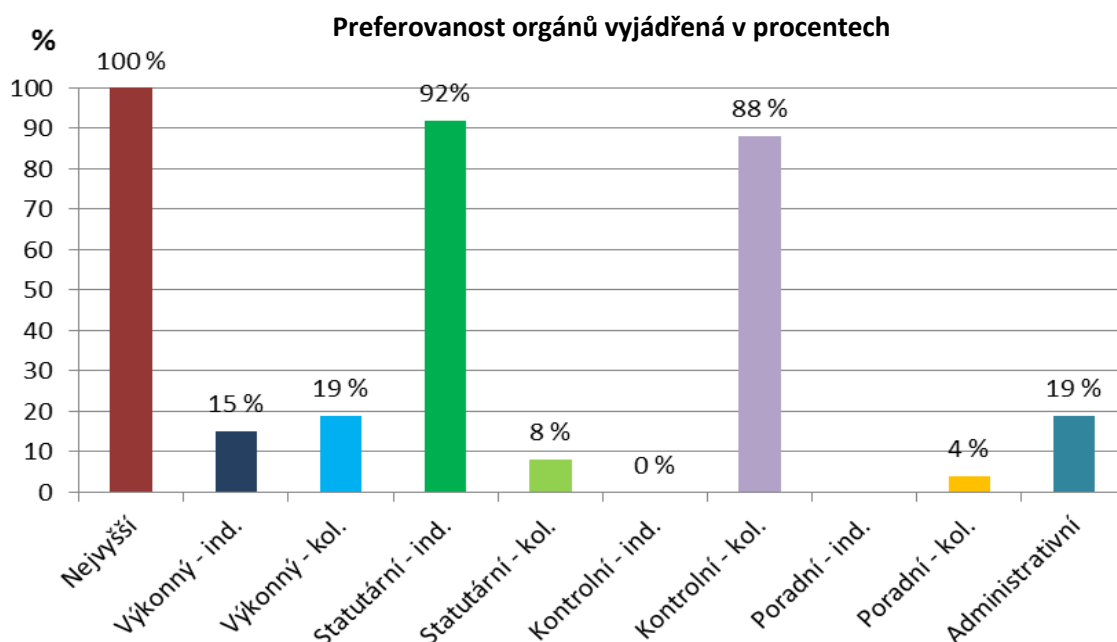


Vnitřní organizační struktura svazků obsahuje ve všech případech nejvyšší orgán. V 5 případech je do struktury začleněn výkonný orgán kolektivní a ve 4 případech výkonný orgán individuální. Orgán, který má právo jednat za svazek navenek (tzv. statutární orgán) je kolektivní ve 2 případech a individuální v 24 případech. Funkce kontrolního orgánu vykonává u 23 DSO kolektivní orgán, jednotlivec v žádném z DSO. U jednoho z dobrovolných svazků je do organizační struktury začleněn kolektivní poradní orgán. Pět svazků disponuje v rámci vnitřní organizace i zvláštním administrativním orgánem.

Nejtypičtější strukturou DSO je v daném správním obvod: Nejvyšší orgán, Statutární orgán jednočlenný a Kontrolní orgán kolektivní.

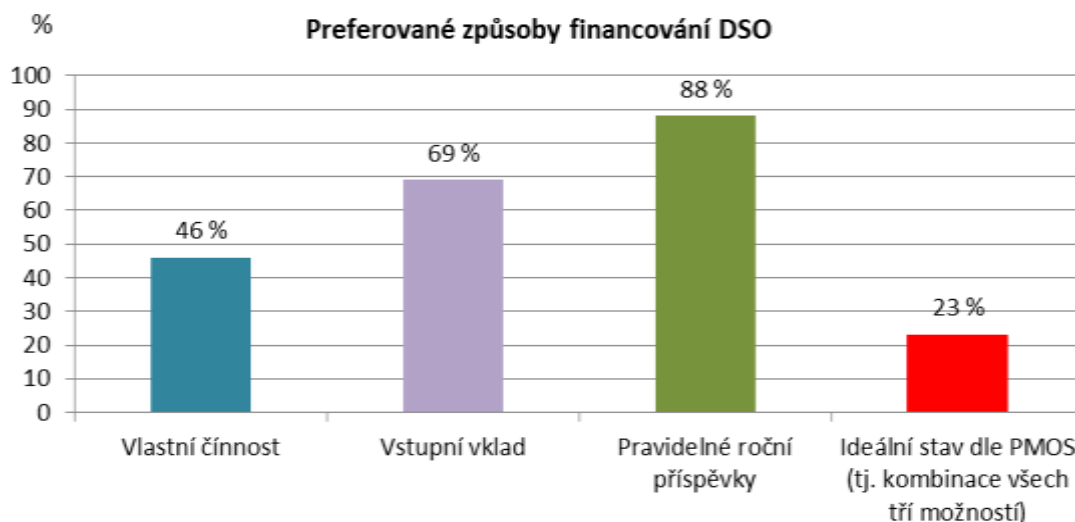
Vnitřní organizační strukturou, která je v rámci projektu prosazována a doporučována nedisponuje žádný ze svazků.

V rámci projektu byl monitorován i nejčastější způsob rozhodování kolektivních orgánů svazku. V Libereckém kraji rozhoduje nejvyšší orgán DSO téměř výlučně prostou většinou přítomných členů (zároveň je nastaveno kvorum pro usnášeníschopnost. U ostatních kolektivních orgánů není zpravidla způsob přijímání rozhodnutí upraven. Pokud o způsobu hlasování stanov DSO hovoří, pak je to téměř vždy prostou většinou – stejně jako u nejvyššího orgánu.



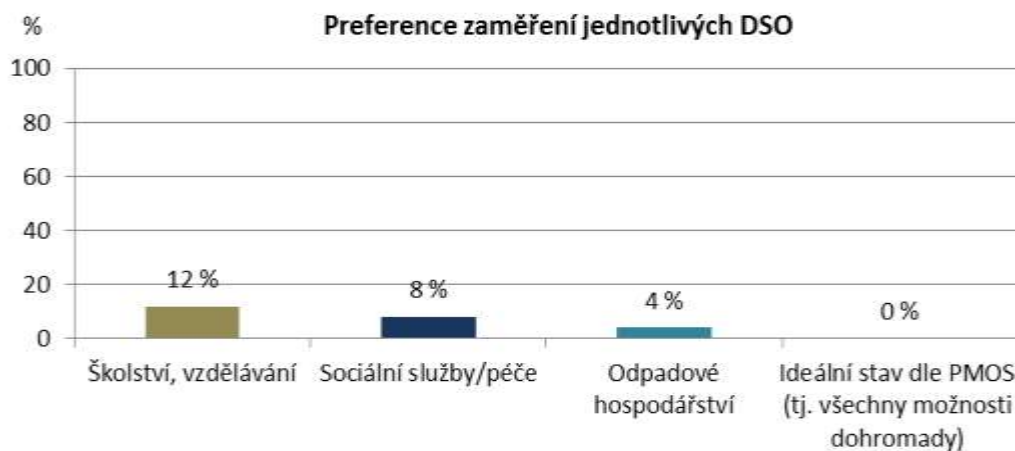
2.5.2.2 Financování

Financování dobrovolných svazků je ve 12 případech zajišťováno z příjmů z vlastní činnosti, v 18 případech pomocí vstupních vkladů členů, a ve 23 případech pomocí pravidelných ročních příspěvků. Všechny tři nastíněné typy financování využívá 6 svazků obcí, ale pouze jeden z nich neodvozuje výši pravidelného ročního příspěvku od každoročního rozhodnutí nejvyššího orgánu, kterým stanoví výši příspěvku v závislosti na počtu obyvatel členských obcí. Model, který byl v rámci projektu preferován a doporučován tedy aplikuje pouze MIKROREGION HRÁDECKO – CHRASTAVSKO.



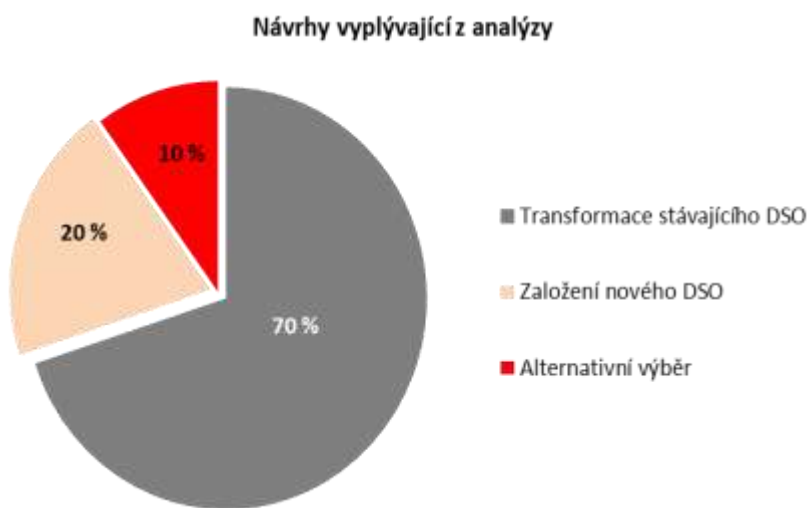
2.5.2.3 Zaměření

Ve vymezení hlavních předmětů činnosti ve stanovách dobrovolných svazků obcí, které mají svá sídla na území Libereckého kraje, je 3krát přímo zmíněno zaměření na školství či vzdělávání, 2krát zaměření na sociální služby či sociální péči, a v jednom případě zaměření na podporu a rozvoj odpadového hospodářství. Zaměření na všechny 3 (pro tento projekt) stěžejní oblasti nemá žádný ze svazků. Svazky sídlící v Libereckém kraji často ve svých stanovách uvádějí jako předmět činnosti co nejsilnější ochranu životního prostředí, snahu o kulturní a sociální rozvoj území. Často jsou DSO zaměřeny na kooperaci členských obcí v rámci územního plánování.



2.5.3 Stav doporučení

V rámci návrhových částí analýz dobrovolných svazků obcí pro jednotlivé SO ORP byla 7krát navržena podpora některého z fungujících svazků, zpravidla za současného rozšiřování jeho členské základny či změny a obohacování jeho organizační struktury. U 2 svazků bylo doporučeno vytvořit DSO zcela nový (tak, aby hned od svého založení sdružoval co největší počet obcí spadajících do daného SO ORP, a měl i vyhovující organizační strukturu a systém financování), jelikož se žádný z fungujících DSO nezdál pro zkoumané území vhodný. V 1 případě byl výběr alternativy ponechán na obcích, které spadají do daného SO ORP, přičemž jim bylo doporučeno založení nového DSO či podpora jednoho ze stávajících svazků, za současné nutnosti úpravy vnitřní struktury či zásadního rozšíření členské základny apod.



Positivní reakce na nastíněná doporučení byla prozatím zaregistrována u ORP Jablonec nad Nisou a ORP Tanvald, které hodlají podpořit a přestavět některý z fungujících DSO, a to na základě poskytnutých doporučení a podle odborné metodiky.

2.6 Moravskoslezský kraj

2.6.1 Počty

Území Moravskoslezského kraje je rozděleno na 22 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Na tomto území sídlí v současnosti 39 dobrovolných svazků obcí.

2.6.1.1 Počet sídlících a zasahujících DSO

ORP	Počet DSO se sídlem v SO ORP	Počet DSO zasahujících do SO ORP
Bílovec	1	2
Bohumín	0	1
Bruntál	4	6
Český Těšín	0	2
Frenštát p. Radhoštěm	1	2
Frýdek-Místek	8	8
Frýdlant n. Ostravicí	2	3
Havířov	1	4
Hlučín	2	2
Jablunkov	1	2
Karviná	1	1
Kopřivnice	1	3
Kravaře	1	2
Krnov	3	6
Nový Jičín	3	5
Odry	1	2
Opava	5	10
Orlová	0	1
Ostrava	1	4
Rýmařov	1	1
Třinec	0	4
Vítkov	2	2
Celkem 22	Celkem 39	Celkem 73

2.6.1.2 Výčet svazků

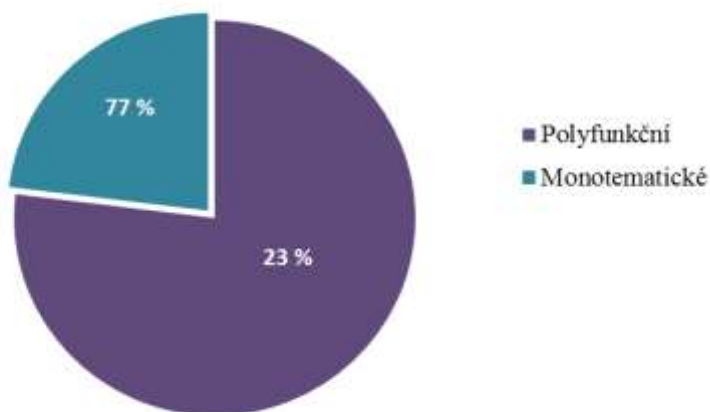
Sdružení obcí Bílovecka, Mikroregion - Sdružení obcí Osoblažska, Mikroregion Opavsko severozápad, Mikroregion Slezská Harta, Sdružení obcí Vrbenska, Mikroregion Frenštátsko, Dobrovolný svazek obcí Nošovice, Nižní Lhoty, Vyšní Lhoty, Dobrovolný svazek obcí Olešná, Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady, Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice, Sdružení obcí povodí Morávky, Sdružení obcí povodí Stonávky, Slezský vodohospodářský svazek, SVAZEK OBCÍ "Morávka-Pražmo", Svazek obcí Čistá Odra, Zájmové sdružení Frýdlantsko-Beskydy, Sdružení obcí Bruntálska, Sdružení obcí Hlučinska, Svazek obcí mikroregionu Hlučinska, Sdružení obcí Jablunkovska, Svazek měst a obcí okresu Karviná, Sdružení Povodí Sedlnice, Svazek obcí mikroregionu Hlučinska – západ, Dobrovolný svazek obcí "Loučka", Mikroregion Krnovsko, VODA - svazek obcí, REGION POODŘÍ, Svazek obcí Cyklostezka Nový Jičín – Hostašovice, Svazek obcí regionu Novojičínska, "Mikroregion Odersko", ČOV a kanalizace Hradec nad Moravicí - Branka u Opavy, Dobrovolný svazek obcí Opavsko, Mikroregion Hvozdnice, Mikroregion Matice Slezská, Svazek obcí pro provoz skupinového vodovodu Litultovice, Region Slezská brána, Sdružení obcí Rýmařovska, Sdružení obcí přírodního parku Moravice pro plynofikaci obcí, Venkovský mikroregion Moravice.

Moravskoslezský kraj má celkem 300 obcí, ze kterých 277 spadá jako člen do některého z DSO. Zbýlých 23 obcí není zapojeno do žádného dobrovolného svazku obcí.

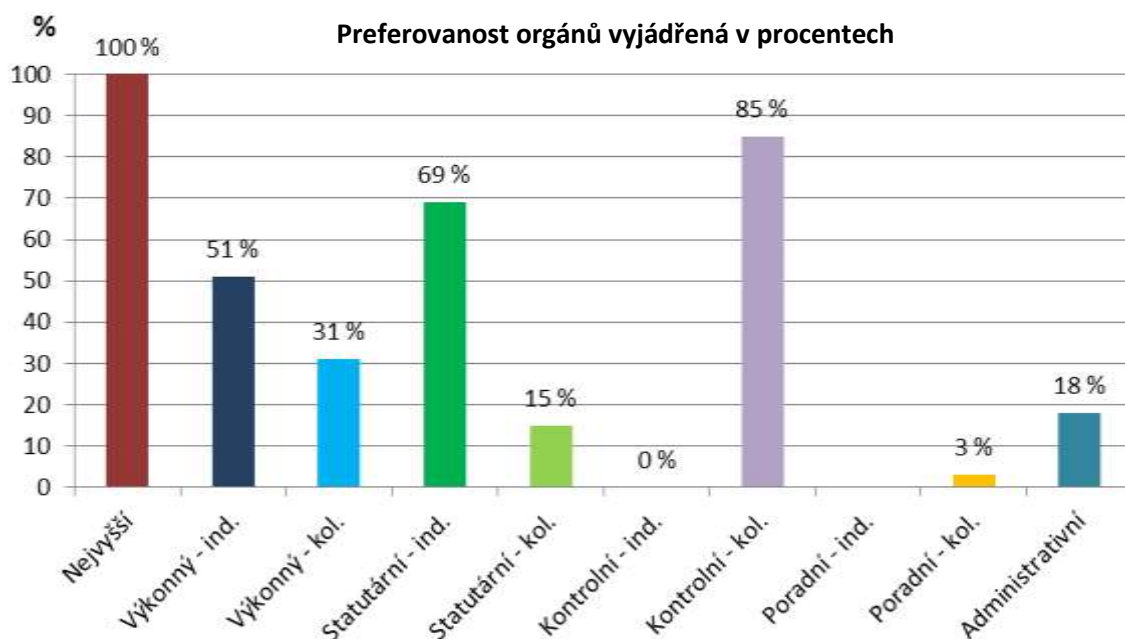
2.6.2 Souhrnné informace

2.6.2.1 Organizační struktura

Z 39 svazků, které sídlí ve správním obvodu Moravskoslezského kraje, je 30 zaměřeno polyfunkčně a 9 monotematicky.



U každého svazku existuje ve vnitřní struktuře nejvyšší orgán. Ve 12 případech je ve vnitřní struktuře kolektivní výkonný orgán a ve 20 případech individuální. Orgán, který má právo jednat za svazek navenek (tzv. statutární orgán) je zřízen jako kolektivní orgán v 6 případech, jako individuální ve 27 případech. Funkce kontrolního orgánu vykonává u 33 dobrovolných svazků orgán kolektivní. Jednotlivci nebyla kontrolní funkce svěřena žádným dobrovolným svazkem. U jednoho z dobrovolných svazků je do vnitřní organizace přidán i kolektivní poradní orgán. Speciálním administrativně-technickým orgánem je vybaveno 7 DSO.

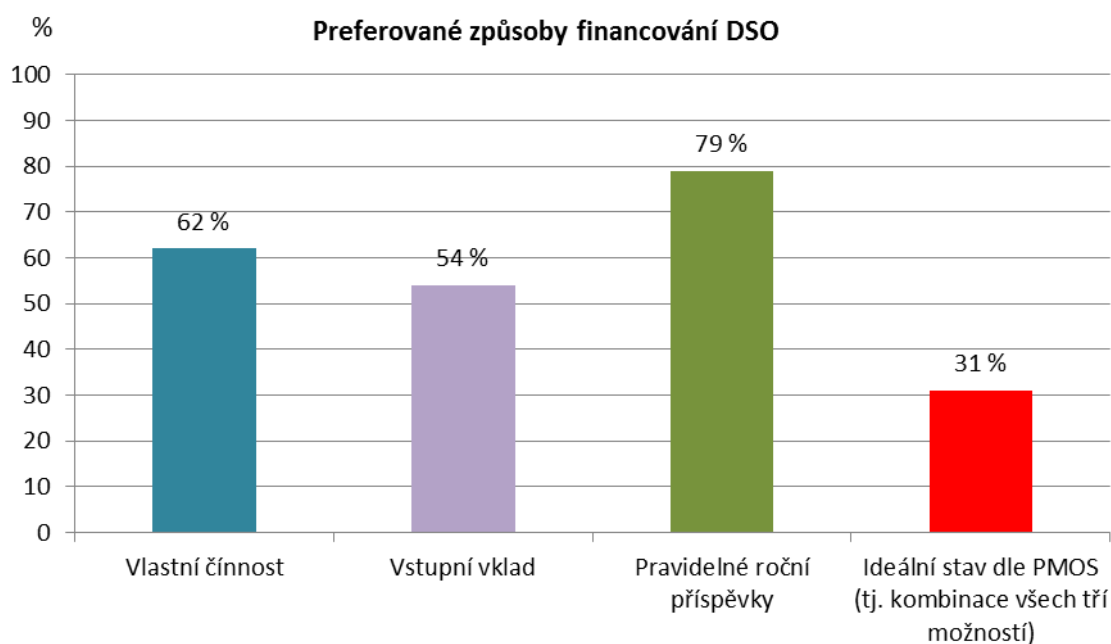


Nejtypičtější strukturou DSO je v daném správním obvodu: Nejvyšší orgán, Statutární orgán a zároveň Výkonný orgán jednočlenný a Kontrolní orgán kolektivní. V rámci projektu preferovanou organizační strukturu nemá žádný z dobrovolných svazků, které momentálně ve správním obvodu Moravskoslezského kraje existují.

Monitoring způsobu rozhodování kolektivních orgánů DSO dopadl obdobně jako v ostatních krajích. U nejvyššího orgánu je v drtivé většině případů stanoveno rozhodování pomocí prosté většiny přítomných členů, přičemž je zároveň stanoveno nutné kvorum k naplnění usnášedischopnosti. U ostatních kolektivních orgánů nebývá způsob přijímání rozhodnutí upravován, nicméně v případech, kdy úprava ve stanovách existuje, hovoří téměř výlučně o rozhodování prostou většinou přítomných – u výkonného orgánu v 9 případech, u statutárního orgánu ve 4 případech a u kontrolního orgánu dokonce ve 13 případech.

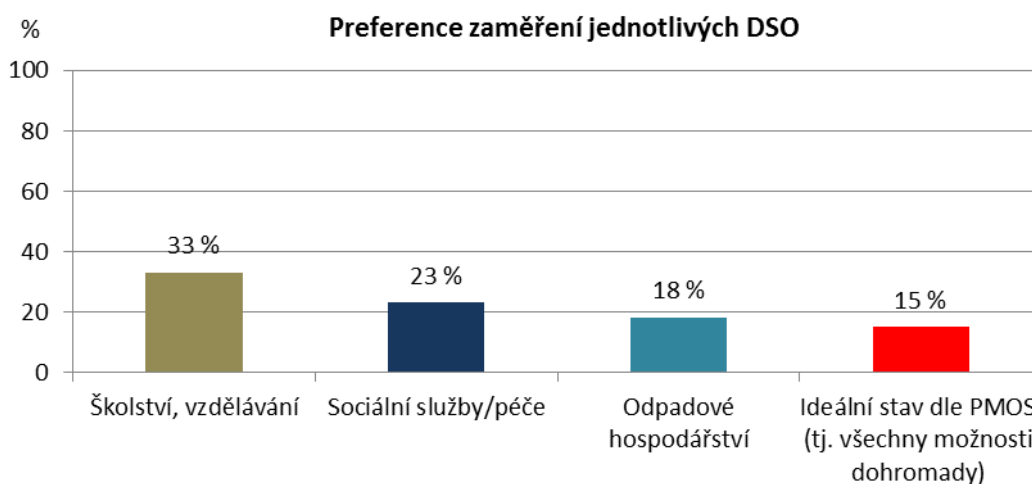
2.6.2.2 *Financování*

DSO v Moravskoslezském kraji jsou financovány ve 24 případech z příjmů z vlastní činnosti, ve 21 případech ze vstupních vkladů členských obcí, a ve 31 případech z pravidelných ročních členských příspěvků. Kombinaci všech tří nastíněných typů financování využívá 12 dobrovolných svazků obcí, ale ani jeden svazek neodvozuje výši pravidelného ročního příspěvku od každoročního rozhodnutí nejvyššího orgánu, kterým se stanoví výše příspěvku v závislosti na počtu obyvatel členských obcí. Model, který byl v rámci tohoto projektu preferován a doporučován tedy v současné době není nikde v Moravskoslezském kraji využíván.



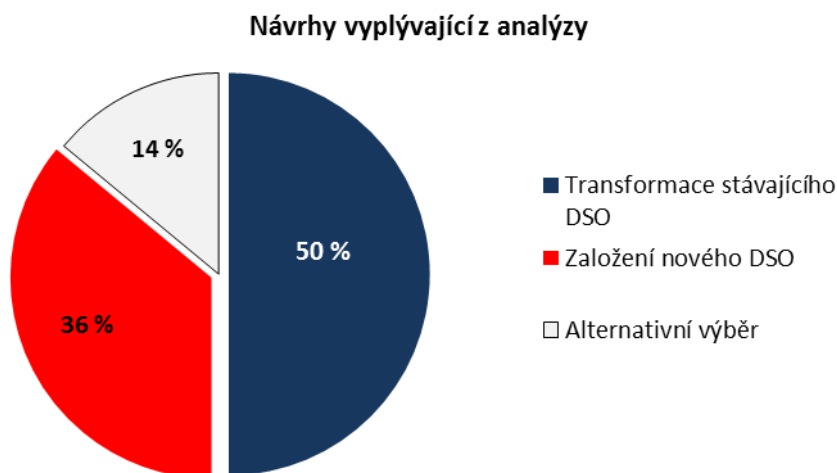
2.6.2.3 Zaměření

Dobrovolné svazky obcí, sídlící na území Moravskoslezského kraje se dle svých stanov často zaměřují na udržování veřejného pořádku v členských obcích, na rozvoj údržbu infrastruktury a především pak na rozšíření a propagaci cestovního ruchu. Ve 13 stanovách je ve vymezení předmětu činnosti přímo zmíněno zaměření na školství či vzdělávání, v 9 pak zaměření na sociální služby či sociální péči, a v 7 případech zaměření na podporu a rozvoj odpadového hospodářství. Na všechny tři pro projekt zásadní oblasti je pak zaměřeno 6 dobrovolných svazků obcí.



2.6.3 Stav doporučení

Dobrovolným svazkům z území Moravskoslezského kraje bylo v analýzách DSO 11krát navrženo, aby podpořili, resp. nějakým způsobem upravili a zaměřili se na již fungující svazek. V případě 8 svazků bylo navrženo a doporučeno vytvořit nový svazek, jelikož žádný z momentálně fungujících nebyl pro rozvoj a prohlubování meziobecní spolupráce vhodný. Ve 3 případech byl výběr postupu přenechán obcím z daného SO ORP, s doporučením některého z fungujících svazků, ale zároveň s upozorněním, že se nejedná o svazek ideální, a proto pokud se v budoucnu rozhodne o jeho podpoře, bude muset dojít k zásadním změnám v jeho vnitřní organizační struktuře či členské základně. Jako druhá varianta postupu bylo nabídnuto vytvoření nového svazku, který by korespondoval s odbornou metodikou a Námi doporučovanou představou o fungování DSO.



Na doporučení vytvoření nového DSO pod profesionálním vedením zareagovala ORP Ostrava. Další pozitivní reakce na doporučení z analýz jsme zaznamenali ze strany ORP Bílovec, ORP Frýdlant n. Ostravicí, ORP Hlučín, ORP Jablunkov, ORP Kravaře, ORP Krnov, ORP Odry, ORP Rýmařov a ORP Vítkov, které se rozhodli pro úpravu a podporu některého z momentálně fungujících DSO.

2.7 Olomoucký kraj

2.7.1 Počty

Na území Olomouckého kraje se nachází celkem 13 obcí s rozšířenou působností. Ve správních obvodech těchto obcí je momentálně zasídleno 52 dobrovolných svazků obcí.

2.7.1.1 Počet sídlících a zasahujících DSO

ORP	Počet DSO se sídlem v SO ORP	Počet DSO zasahujících do SO ORP
Hranice	5	7
Jeseník	5	7
Konice	1	2
Lipník nad Bečvou	2	3
Litovel	1	5
Mohelnice	4	6
Olomouc	6	10
Prostějov	16	18
Přerov	5	11
Šternberk	2	4
Šumperk	2	7
Uničov	1	2
Zábřeh	2	4
Celkem 13	Celkem 52	Celkem 86

okresu Přerov, Svazek obcí mikroregionu ROZVODÍ, Mikroregion Jesenicko, Mikroregion Zlatohorsko, Sdružení měst a obcí Jesenicka, Sdružení Obcí Mikroregionu Javornicko, Svazek obcí Mikroregionu Žulovska, Mikroregion Konicko, Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Lipensko, Mikroregion Záhoří – Helfštýn, Mikroregion Litovelsko, Mikroregion ochrany vodních zdrojů TŘESTAV, SDRUŽENÍ MIKROREGIONU ROHELNICE, Svazek obcí Mikroregionu Mohelnicko, Svazek obcí Třeština, Stavenice a Police, "Mikroregion K o s í ř s k o", Sdružení obcí mikroregionu Bystřička, Sdružení obcí mikroregionu Království, Svazek obcí Bystrovany a Bukovany, Svazek obcí Těšetice a Ústín, Svazek obcí Věrovany, Dub nad Moravou a Charváty, "Vodovod - Haná", Kanalizace ČOV - svazek obcí Pěnčín – Laškov, Mikroregion Kosteletko, Mikroregion Němčicko, Mikroregion Plumlovsko, Mikroregion Protivanovsko, Mikroregion Předina, Sdružení obcí střední Moravy, Skupinový vodovod Dobrochov, Splašková kanalizace a ČOV Brodek u Prostějova - Ondratice, svazek obcí, Svazek obcí ČOV Výšovice, Svazek obcí Drahanská vrchovina, Svazek obcí Drahansko a okolí, Svazek obcí Prostějov – venkov, VAK svazku obcí Plumlov – Vícov, Vodovod Pomoraví, svazek obcí, "Mikroregion Pobečví", Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Moštěnka, Dobrovolný svazek obcí Povaloví, Sdružení obcí mikroregionu Dolek, Svazek obcí mikroregionu střední Haná, Svazek obcí mikroregionu Moravskobrounsko, Svazek obcí Mladějovice, Komárov a Řídeč, Svazek obcí regionu Ruda, Svazek obcí údolí Desné, Svazek obcí mikroregionu Uničovsko, Svazek obcí "Povodí Loučka", Svazek obcí Mikroregionu Zábřežsko.

2.7.1.2 Výčet svazků

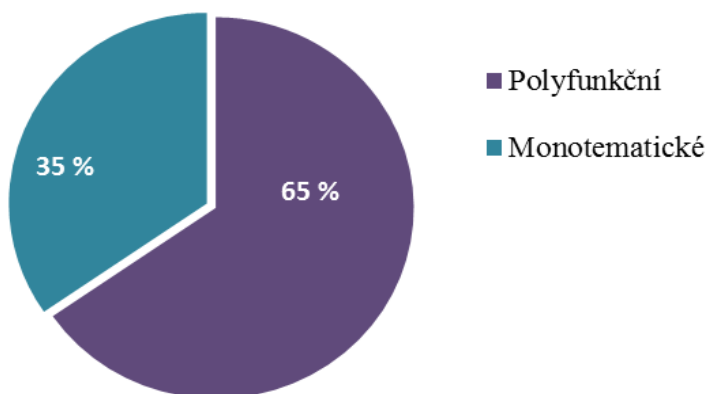
Dobrovolný svazek obcí mikroregionu "Záhoran", Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Podlesí, Mikroregion Hranicko, NOZKO - zájmové sdružení za účelem separace nebezpečných odpadů z obcí

Z celkového počtu 399 obcí, které patří do správního obvodu Olomouckého kraje, je 368 členem některého z dobrovolných svazků obcí, které na území kraje zasahují. Pouze 31 obcí není zapojeno do žádného svazku.

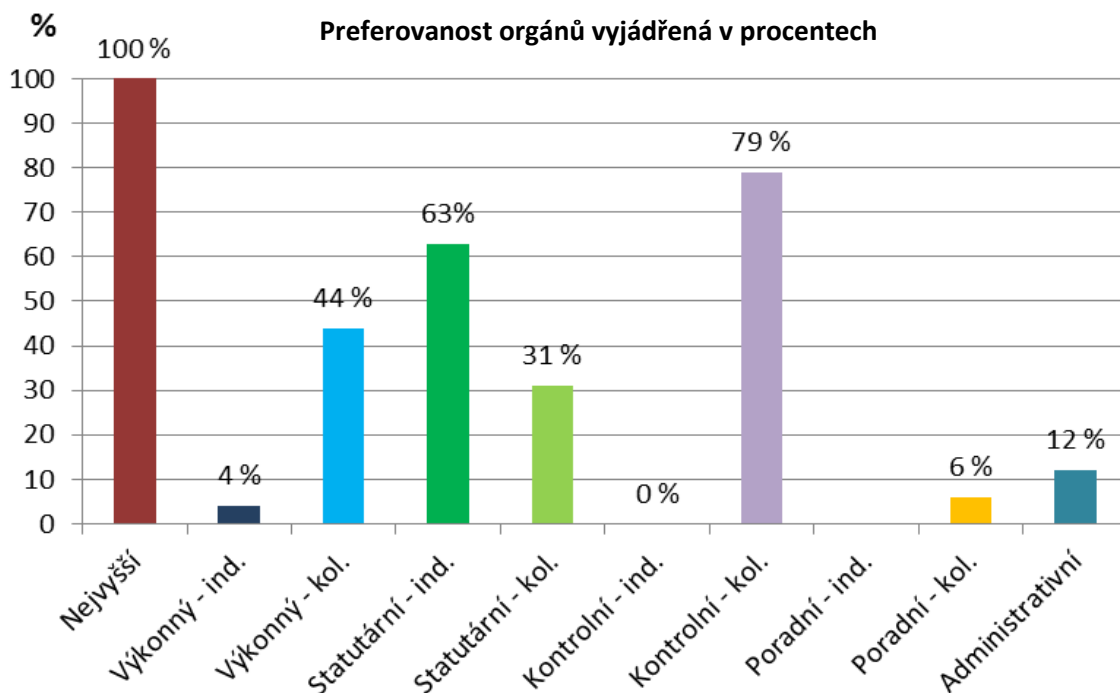
2.7.2 Souhrnné informace

2.7.2.1 Organizační struktura

Ze všech 52 dobrovolných svazků se 18 zaměřuje úzce na jediný předmět činnosti (monotematické DSO) a zbylých 34 svazků je zaměřeno polyfunkčně.



Kromě nejvyššího orgánu, který je přirozenou součástí každého svazku, je ve vnitřní struktuře začleněn kolektivní výkonný orgán ve 23 případech a individuální výkonný orgán pouze ve 2 případech. Funkce orgánu, který zastupuje svazek navenek (tzv. statutárního orgánu) vykonává v 16 případech kolektivní orgán v 33 případech jednotlivec. Kontrolní orgán je ve 41 případech kolektivní a u žádného DSO nebyl začleněn do organizační struktury kontrolní orgán individuální. Celkem 3 svazky mají ve své vnitřní struktuře kolektivní poradní orgán. Pro vytvoření zvláštního administrativního orgánu se rozhodlo 6 dobrovolných svazků obcí.

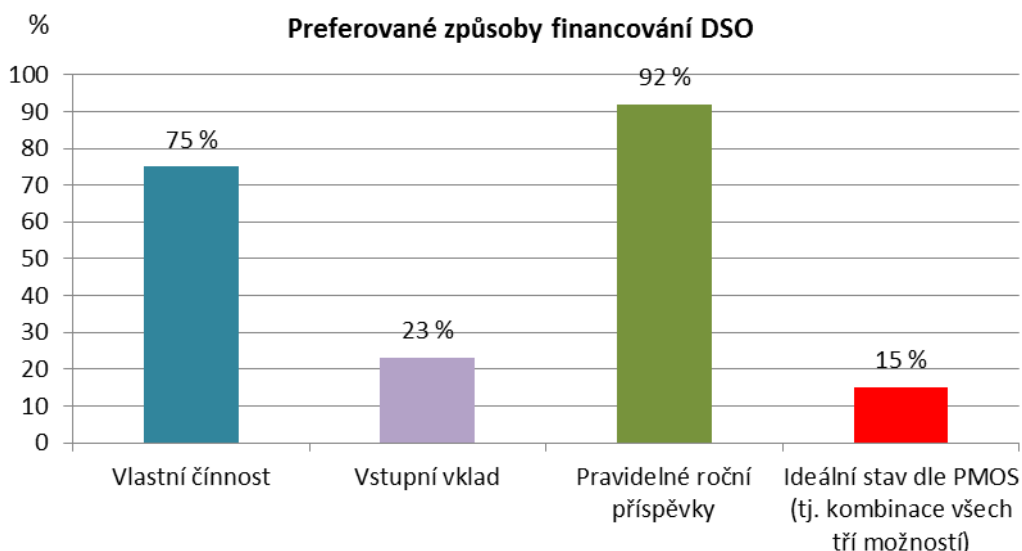


Nejfrekventovanější skladba vnitřních orgánů dobrovolného svazku obcí je: Nejvyšší orgán, Statutární orgán jednočlenný a Kontrolní orgán kolektivní. V rámci projektu preferovanou organizační strukturu nemá žádný z dobrovolných svazků, které momentálně ve správním obvodu Olomouckého kraje existují. Zpravidla svazků, které jsou vybaveny administrativním orgánem, chybí kolektivní orgán výkonový a naopak. Administrativní pracovník v těchto DSO tedy slouží jako pomocná ruka pro jednotlivce, kterému bylo svěřeno zastupování svazku navenek.

Kolektivní orgány dobrovolných svazků obcí Olomouckého kraje rozhodují obdobně jako v ostatních krajích. Většina rozhodování probíhá na základě souhlasu prosté většiny přítomných, pokud je naplněn povinný minimální počet přítomných a orgán je tedy usnášeníschopný. Při zásadnějších rozhodováních bývá někdy stanovami vyžadována kvalifikovaná většina, nejedná se však o obvyklou formu rozhodování ani v nejvyšších orgánech DSO.

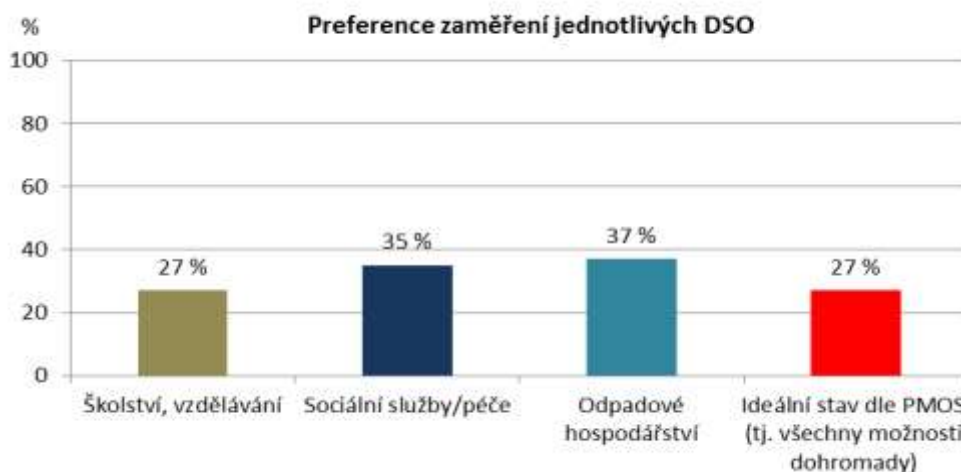
2.7.2.2 Financování

Finanční prostředky dobrovolných svazků pocházejí ve 39 případech z příjmů z vlastní činnosti, ve 12 případech ze vstupních vkladů členů, a ve 48 případech z pravidelných ročních příspěvků členských obcí. Společně jsou všechny tři nastíněné zdroje financování využívány 8 svazky, ale ani jeden z nich neodvozuje výši pravidelného ročního příspěvku od každoročního rozhodnutí nejvyššího orgánu, kterým se stanoví výše příspěvku v závislosti na počtu obyvatel členských obcí. Model, který byl v rámci tohoto projektu preferován a doporučován tedy v současné době není nikde v Olomouckém kraji využíván.



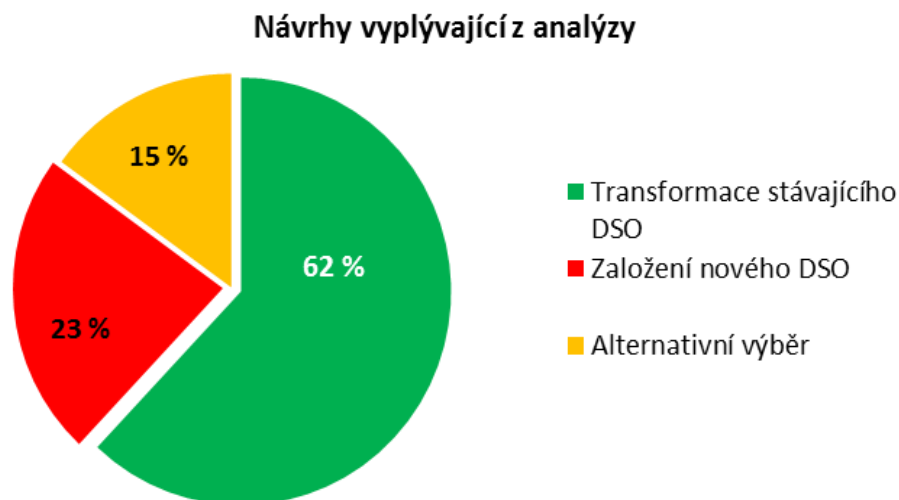
2.7.2.3 Zaměření

Vymezení hlavního předmětu činnosti je u polyfunkčních svazků z Olomouckého kraje velmi často zacíleno na podporu a rozvoj turistiky, ochranu veřejné zeleně a podporu menšího a středního podnikání. Svazky si také často kladou za cíl zastupovat členské obce při kontaktu se státní správou. Ve 14 stanovách je ve vymezení předmětu činnosti přímo zmíněno zaměření na školství či vzdělávání, v 18 stanovách pak zaměření na sociální služby či sociální péči. Rozvoj odpadového hospodářství, resp. spolupráci v nakládání s odpady si dává za jeden z hlavních předmětů činnosti 19 svazků. Na všechny tři pro projekt zásadní oblasti je pak zaměřeno 14 dobrovolných svazků obcí.



2.7.3 Stav doporučení

V rámci návrhové části analýzy DSO pro jednotlivé obce s rozšířenou působností bylo 8krát navrženo podpořit některý ze stávajících svazků, případně jej k tomuto účelu obohatit o nějaký orgán, způsob financování, či další členské obce. Ve 3 analýzách bylo doporučeno založení svazku nového, protože žádný z momentálně fungujících nepředstavoval pro daný SO ORP vhodného kandidáta. Ve 2 případech byla volba mezi podporou existujícího a založením nového svazku ponechána na obcích, které spadají do daného SO ORP.



Nový svazek hodlá pod odborným dohledem založit ORP Šumperk. Doporučení podpory některého dobře fungujícího svazku přijaly prozatím ORP Jeseník a ORP Konice.

2.8 Pardubický kraj

2.8.1 Počty

Do Pardubického kraje náleží 541 obcí, z toho 15 obcí s rozšířenou působností. Na území Pardubického kraje sídlí celkem 55 dobrovolných svazků obcí.

2.8.1.1 Počet sídlících a zasahujících DSO

ORP	Počet DSO se sídlem v SO ORP	Počet DSO zasahujících do SO ORP
Česká Třebová	0	1
Hlinsko	3	4
Holice	2	5
Chrudim	11	17
Králíky	0	1
Lanškroun	3	5
Litomyšl	8	14
Moravská Třebová	5	5
Pardubice	4	5
Polička	6	9
Přelouč	2	5
Svitavy	5	6
Ústí nad Orlicí	1	1
Vysoké Mýto	1	7
Žamberk	4	7
Celkem 15	Celkem 55	Celkem 92

2.8.1.2 Výčet svazků

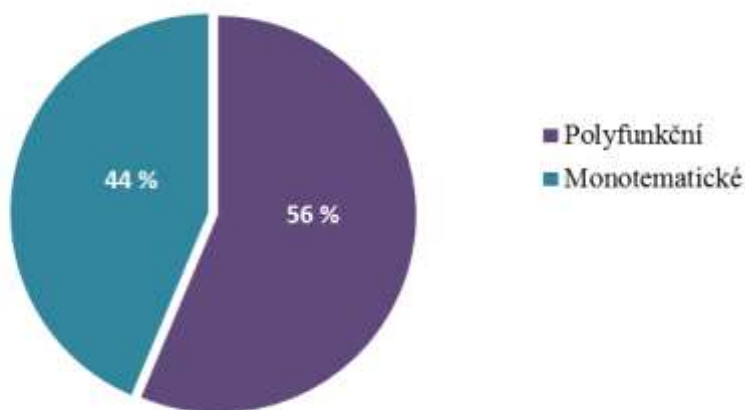
Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko, Svazek obcí pro plynofikaci Krounského regionu, Svazek obcí Studnice, Hamry, Vortová, Dobrovolný svazek obcí Holicka, SVAZEK OBCÍ ROKYTNO-CHVOJENEC, Centrum Železných hor, Heřmanoměstsko, Mikroregion Chrudimsko, Mikroregion Skutečsko – Ležáky, Mikroregion západně od Chrudimi, Mikroregion Železné hory svazek obcí, Rozšíření vodovodu Chroustovice, SDRUŽENÍ OBCÍ SKUPINOVÉHO PLYNOVODU PROSEČ, Sdružení obcí Toulavcovy Maštale, Svazek obcí Košumberska, Svazek obcí pro plynofikaci Ronova nad Doubravou a Kněžice, LANŠKROUNSKO, Mikroregion Severo-Lanškrounsko, POD BUKOVOU HOROU, České dědictví UNESCO, Českomoravské pomezí, Mikroregion Litomyšlsko, Skupinový vodovod BOHUŇOVICE, Skupinový vodovod Záhoran, Svazek majitelů skupinového vodovodu Janov – Strakov – Mikuleč, Svazek obcí majitelů skupinového vodovodu Fiala, Svazek obcí Mikroregion Litomyšlsko – Desinka, Region Moravskotřebovska a Jevíčska, Skupinový vodovod Moravskotřebovska, SO "TEPLICE", Svazek kanalizace Třeboř, Svazek obcí skupinového vodovodu Malá Haná, Regionální svazek obcí Bohdanečsko, SVAZEK OBCÍ LOUČNÁ, Svazek obcí pod Kunětickou horou, SVAZEK OBCÍ ZA LETIŠTĚM, Dobrovolný svazek obcí ZSO Borovsko, DSO Oldřiš – Borová, Kraj Smetany a Martinů, Mikroregion Poličsko, SDRUŽENÍ MAJITELŮ SKUPINOVÉHO VODOVODU POLIČSKO, Svazek obcí AZASS, Svazek obcí "PODHŮŘÍ ŽELEZNÝCH HOR", Svazek obcí Přeloučska, Mikroregion Brněnec, Mikroregion Svitavsko, Prameny, Skupinový vodovod Svitavy, Svazek obcí - Zelená energie, REGION ORLICKO-TŘEBOVSKO, Mikroregion Vysokomýtsko, Rozvoj regionu obcí pod Zemskou branou, Sdružení obcí Orlicko, Skupinový vodovod Hejnice - Česká Rybná, Svazek obcí Tichá Orlice.

V Pardubickém kraji leží 432 obcí, které jsou členem alespoň jednoho dobrovolného svazku obcí. Pouze 19 obcí, které náleží do správního obvodu Pardubického kraje, není do institucionalizované meziobecní spolupráce začleněno.

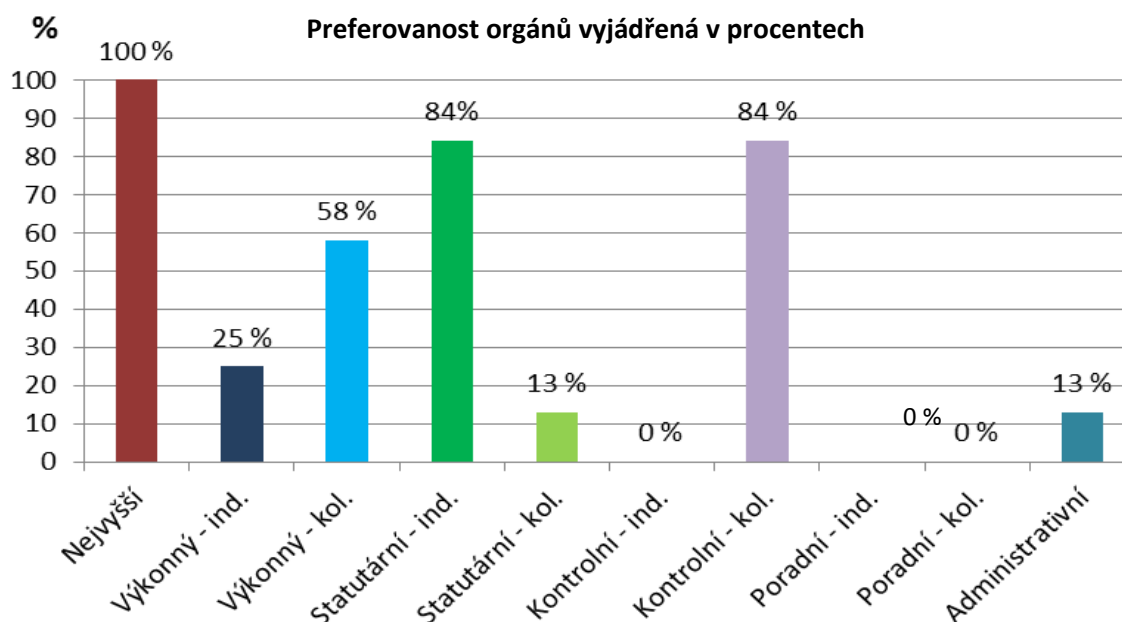
2.8.2 Souhrnné informace

2.8.2.1 Organizační struktura

Mezi 55 DSO je 24 monotematicky zaměřených a 31 polyfunkčních.



Vnitřní struktury svazků obsahují ve 32 případech kolektivní výkonný orgán, ve 14 případech individuální výkonný orgán. Tzv. statutární orgán je v 7 případech vytvořen jako orgán kolektivní a ve 46 případech je obsazen jen jednotlivce. U 46 svazků se můžeme setkat se začleněním kolektivního kontrolního orgánu. Žádný ze svazků se nerozhodl pro vytvoření individuálního kontrolního orgánu. V žádném z vnitřních uspořádání také nenajdeme orgán čistě poradní. Administrativní orgán je vytvořen v rámci 7 dobrovolných svazků.



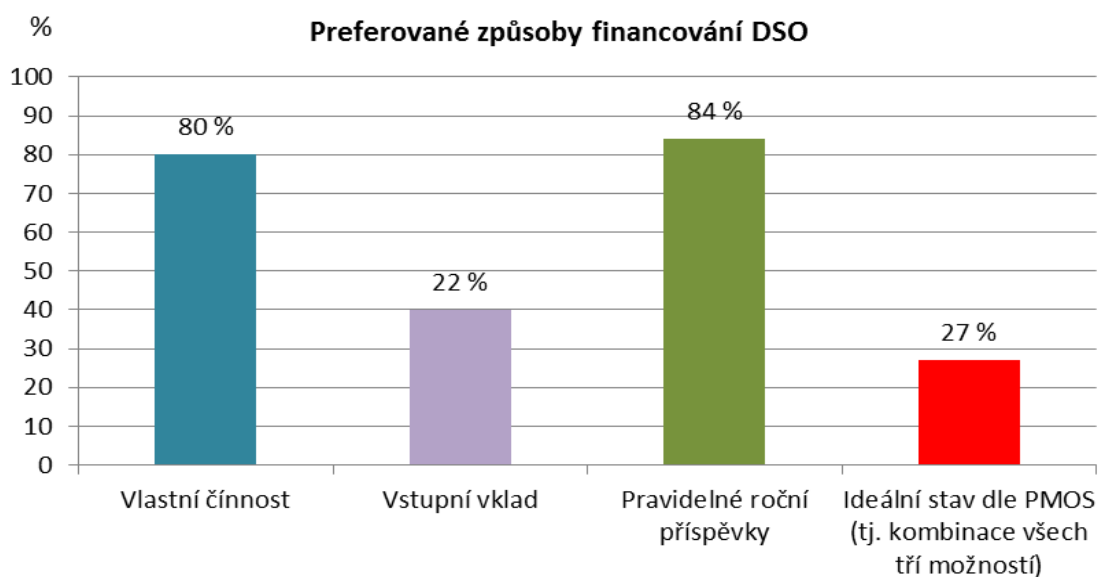
Nejčastější vnitřní strukturou v Pardubickém kraji je: Nejvyšší orgán, Kolektivní výkonný orgán, Statutární orgán jednočlenný a Kontrolní orgán kolektivní. Takové složení v zásadě vyhovuje

projektem preferovanému modelu. Touto vnitřní strukturou, navíc s obohacením o administrativní orgán, disponují v Pardubickém kraji 3 dobrovolné svazky obcí: Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko, Mikroregion Chrudimsko a Svazek obcí mikroregionu Litomyšlsko – Desinka.

Stejně jako v ostatních případech i v Pardubickém kraji kolektivní orgány svazků většinově rozhodují na základě prosté většiny přítomných, při současném naplnění nutného minimálního počtu přítomných. Stanovy takový postup zakotvují téměř vždy u nejvyššího orgánu svazku a poměrně často také u kolektivního výkonného orgánu. Způsob přijímání rozhodnutí kolektivního orgánu statutárního či kontrolního však zpravidla ve stanovách upraven nebývá. Pokud však upraven je, pak se jedná vždy o rozhodování prostou většinou členů orgánu.

2.8.2.2 Financování

Získávání finančních prostředků dobrovolných svazků obcí je u 44 z nich z příjmů z vlastní činnosti. Vstupní členské příspěvky vybírá 22 DSO a systém každoročních pravidelných příspěvků je aplikován u 46 DSO. U 14 svazků je využíván systém financování, který nějakým způsobem kombinuje všechny tyto typy. Dva svazky už v současnosti využívají systém financování, který byl v rámci projektu doporučován. Kombinují tedy financování z příjmů z vlastní činnosti, vstupní vklady a pravidelné členské příspěvky, které jsou stanovovány každoročními rozhodnutími nejvyššího orgánu svazku, a to v závislosti na počtu obyvatel členských obcí. Jedná se o Kraj Smetany a Martinů a Svazek obcí Loučná.

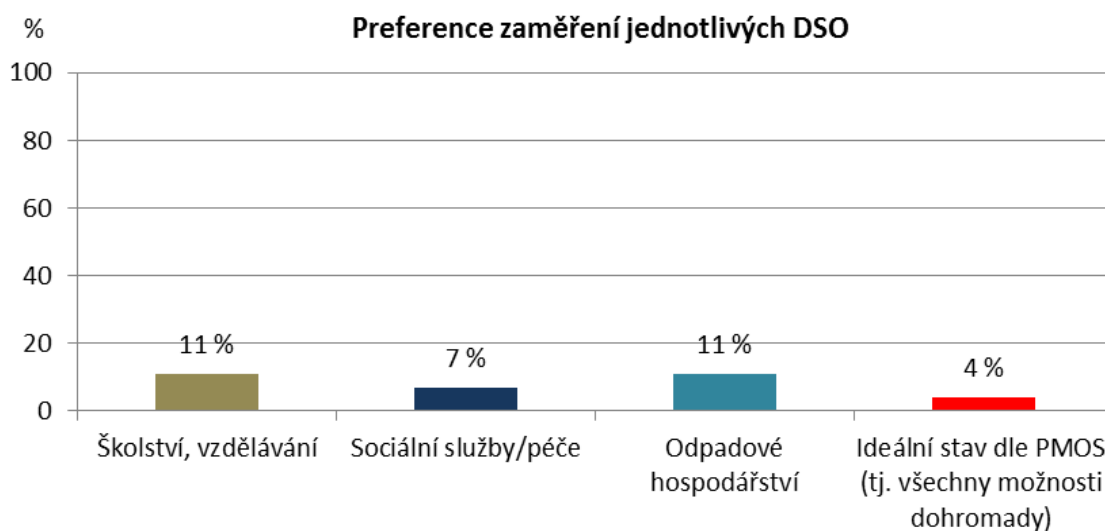


2.8.2.3 Zaměření

Mezi hlavní předměty činnosti svazků je v Pardubickém kraji část zařazována podpora a rozvoj cestovního ruchu, zlepšení dopravní obslužnosti a poměrně časté je také „udržování kulturních a historických hodnot“. Pro projekt bylo zásadní, kolik svazků se dle stanov zaměřuje na podporu školství a vzdělávání, kolik na sociální služby a sociální péči, a kolik na rozvoj odpadového hospodářství.

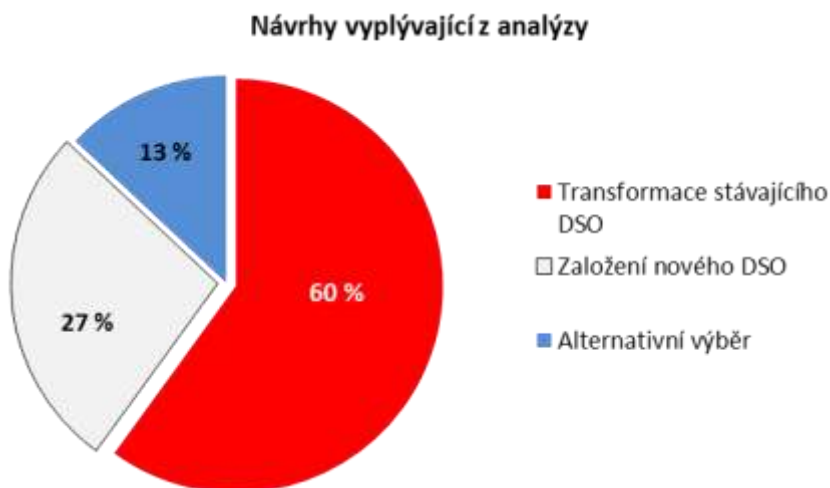
V Pardubickém kraji je 6 DSO zaměřeno na rozvoj a obecní spolupráci v oblasti školství, 4 svazky se zaměřují na sociální služby a sociální péči, a 6 dobrovolných svazků obcí má mezi svými hlavními předměty činnosti uvedeno zaměření na zlepšování nakládání s odpady apod. Není bez zajímavosti, že v Pardubickém kraji dokonce fungují dva dobrovolné svazky, které jsou přímo monotematicky zaměřeny na jednu z těchto oblastí. Výhradně sociální péči se věnuje Svazek obcí AZASS, rozvoji odpadového hospodářství se pak zcela věnuje Svazek obcí Přeloučska.

Všechny 3 zaměření kombinují jen dva svazky: Dobrovolný svazek obcí Holicka a Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko.



2.8.3 Stav doporučení

Analýzy DSO pro jednotlivé obce s rozšířenou působností z Pardubického kraje končily doporučením transformace některého ze stávajících svazků v 9 případech. Založit svazek zcela nový bylo doporučeno 4krát a ve 2 případech byla volba mezi dvěma předchozími variantami ponechána na vůli obcí z dotčeného SO ORP.



V návaznosti na tato doporučení se rozhodly ORP Ústí nad Orlicí a Holice, že se podle náležité metodiky a odborné pomoci pokusí přetvořit některý ze stávajících DSO na projektem doporučovaný model, který následně ponese myšlenku institucionalizované meziobecní spolupráce. Obec s rozšířenou působností Přelouč se rozhodla založit DSO zcela nový, protože se jí žádný ze stávajících svazků nezdál vhodný.

2.9 Plzeňský kraj

2.9.1 Počty

V rámci správního členění se Plzeňský kraj dělí na 15 SO ORP. Na území těchto správních obvodů má sídlo celkem 44 dobrovolných svazků obcí.

2.9.1.1 Počet sídlících a zasahujících DSO

ORP	Počet DSO se sídlem v SO ORP	Počet DSO zasahujících do SO ORP
Blovce	1	2
Domažlice	5	1
Horažďovice	2	0
Klatovy	4	2
Kralovice	3	0
Nepomuk	1	1
Horšovský Týn	0	5
Nýřany	4	6
Plzeň	3	3
Přeštice	3	4
Rokycany	6	0
Stod	1	2
Stříbro	4	1
Sušice	2	0
Tachov	5	3
Celkem 15	Celkem 44	Celkem 30

2.9.1.2 Výčet svazků

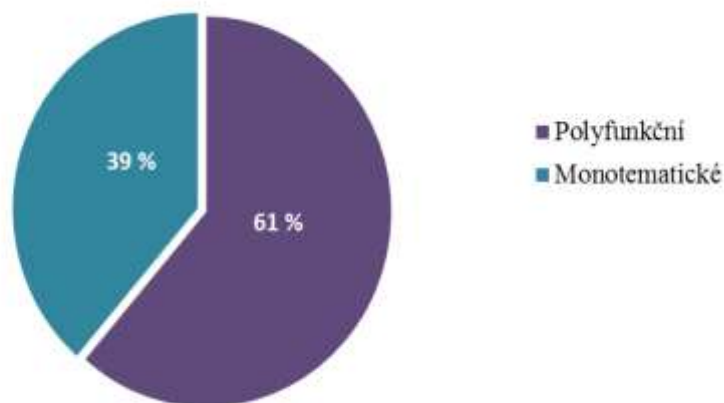
Mikroregion Úslava; "Svazek CHT"; "Účelové sdružení obcí pro odpadové hospodářství LAZCE"; Chodská liga; Mikroregion Dobrohost; Svazek českých měst a obcí v česko - bavorském pohraničním prostoru "Domažlicko"; "Svazek obcí RADINA"; Horažďovicko; "Úhlava"; Svazek obcí Měčínsko; Účelové sdružení obcí pro skupinový vodovod Nýrsko – Klatovy; Údolí pod Ostrým; "Bělská skupina"; "Silnice I/27"; Manětínsko - nečtinský mikroregion; Mikroregion Nepomucko; "Čistírna - zájmové sdružení obcí Nýřany, Tlučná a Vejprnice"; Čistírna - zájmové sdružení obcí Město Touškov, Kozolupy, Bdeněves; Mikroregion Touškovsko; Svazek obcí Krašov; Mikroregion Radyně; Povodí Berounky; Skládka odpadů Chotíkov; Mikroregion Přešticko; Svazek obcí okresu Plzeň-jih pro odpadové hospodářství; Svazek pro plynofikaci obcí; "DSO - Zásobení vodou obcí Bušovice a Smědčice"; Horní Berounka, povodí Klabavy; Mikroregion Radnicko; Mikroregion Zbirožsko; Vodohospodářské sdružení Bujesily – Liblín; Vodohospodářské sdružení Vejvanov – Chomle; "Mikroregion Radbuza"; "Mikroregion Hracholusky"; Mikroregion Konstantinolažeňsko; Sdružení obcí pro vybudování a provozování skládky Černošín; Stříbrský region; "OSTRUŽNÁ"; "Svazek obcí Pošumaví"; "SEDMIHOŘÍ"; BORSKO; LUČINA - sdružení obcí; Sdružení lesů Sedmihoří; Vodárenské sdružení obcí

Na území správního obvodu Plzeňského kraje se nachází 501 obcí, přičemž 383 je začleněno do některého z dobrovolných svazků obcí a 118 nikoli.

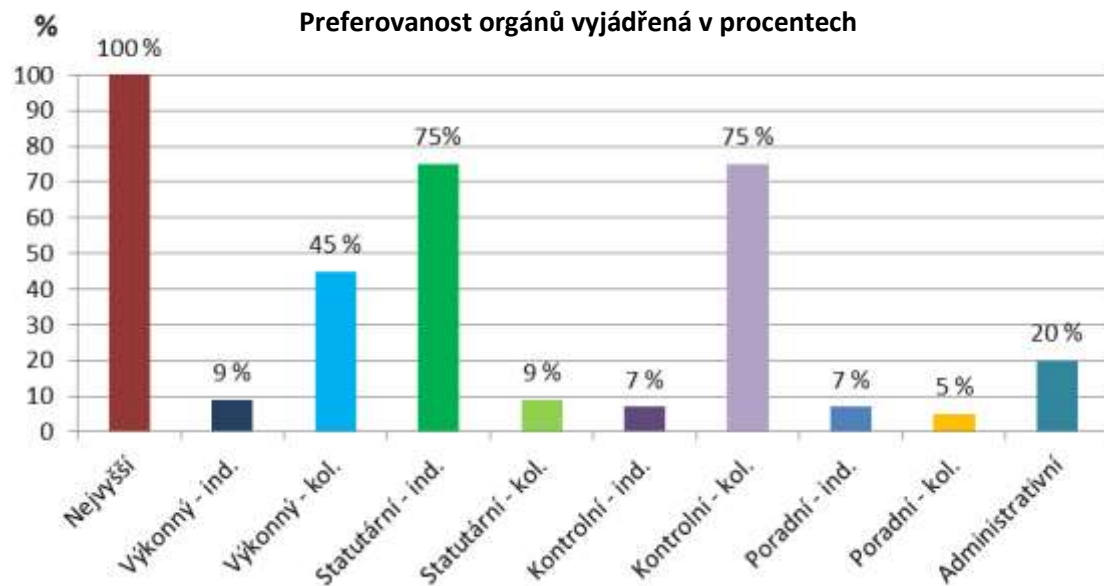
2.9.2 Souhrnné informace

2.9.2.1 Organizační struktura

Ze 44 svazků obcí, které sídlí na území správního obvodu Plzeňského kraje, je 27 zaměřeno polyfunkčně a 17 monotematicky.



Organizační struktura dobrovolných svazků obsahuje ve všech 44 případech vrcholný orgán. Ve 20 případech je začleněn výkonný orgán kolektivní a ve 4 případech výkonný orgán individuální. Orgán, který má právo jednat za svazek navenek (tzv. statutární orgán) je ve 4 případech kolektivní a ve 33 případech obsazen pouze jednotlivcem. Kontrolní orgán je pak v 33 případech kolektivní a ve 3 případech obsazen jednotlivcem. V případě 5 dobrovolných svazků je do organizační struktury začleněn poradní orgán, jenž je ve 2 případech kolektivní a ve 3 případech individuální. V případě 9 dobrovolných svazků obcí je do vnitřní struktury orgánů začleněn i specializovaný administrativní orgán.

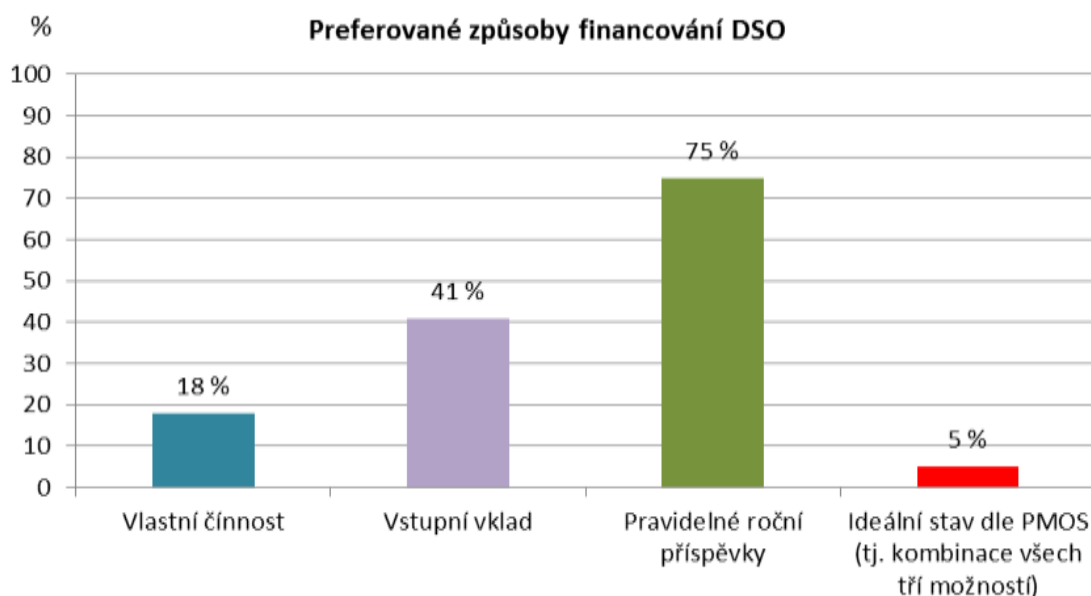


Nejtypičtější strukturou DSO v rozebíraném správním obvodu je tedy: Nejvyšší orgán, Kolektivní výkonný orgán, Statutární orgán jednočlenný a Kontrolní orgán kolektivní. Vnitřní organizační strukturou, která je v rámci projektu prosazována a doporučována (tj. kolektivní výkonný, individuální statutární, kolektivní kontrolní a administrativní orgán) disponují 3 dobrovolné svazky obcí - Horažďovicko; Sdružení obcí pro vybudování a provozování skládky Černošín a Stříbrský region.

2.9.2.2 Financování

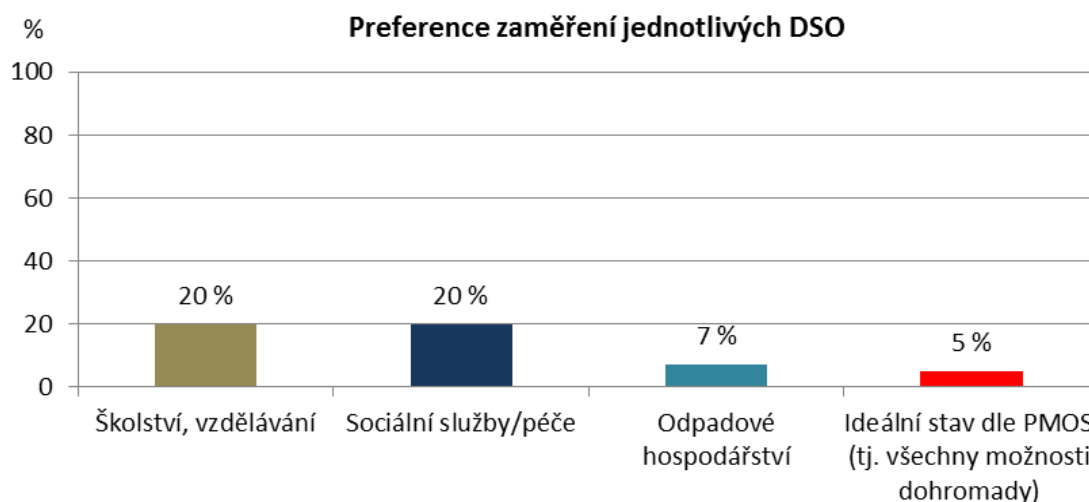
Financování dobrovolných svazků je v 8 případech zajištěno pomocí vlastní činnosti, v 18 případech pomocí vstupních příspěvků, a ve 33 případech pomocí pravidelných ročních příspěvků. Všechny tři nastíněné typy financování využívají pouze 2 dobrovolné svazky obcí, pouze 1 z nich však odvozuje výši pravidelného ročního příspěvku od každoročního rozhodnutí nejvyššího orgánu, který stanoví výši příspěvku v závislosti na počtu obyvatel členských obcí. Takový model se tedy nejvíce blíží (v rámci projektu) preferovanému systému financování, který jednak reflektuje velikost členských obcí, a navíc může být flexibilně upravován v závislosti na finanční náročnosti chystaných aktivit svazku.

S ohledem na výše uvedené má tento nejlépe vyhovující systém financování zaveden pouze jeden svazek, a to Mikroregion Konstantinolázeňsko.



2.9.2.3 Zaměření

V rámci stanov dobrovolných svazků obcí, které mají svá sídla na území Plzeňského kraje, je 9krát přímo zmíněno zaměření na školství či vzdělávání, 9krát zaměření na sociální služby či sociální péči a 3krát zaměření na podporu a rozvoj odpadového hospodářství. V případě 2 dobrovolných svazků jsou v rámci předmětu činnosti zmíněny všechny tři výše uvedené oblasti. Jedná se o Měčínsko a Mikroregion Konstantinolázeňsko.



2.9.3 Stav doporučení

V rámci návrhových částí analýz dobrovolných svazků obcí pro jednotlivé obce s rozšířenou působností bylo v 6 případech navrženo podpoření některého ze stávajících DSO, případně za současného rozšiřování členské základny či úpravy organizační struktury. V 7 případech bylo doporučeno vytvořit DSO zcela nový (tak, aby hned od svého založení sdružoval co největší počet obcí spadajících do daného SO ORP, a měl i vyhovující organizační strukturu a systém financování), jelikož se žádný z fungujících DSO nezdál pro zkoumané území vhodný. Ve 2 případech byl výběr alternativy ponechán obcím spadajících do daného SO ORP, přičemž jim bylo doporučeno založení nového DSO či podpora některého stávajícího svazku, za současné nutnosti úpravy vnitřní struktury či zásadního rozšíření členské základny apod.



Positivní reakce na nastíněná doporučení byla prozatím zaregistrována u ORP Sušice, která hodlá založit nový dobrovolný svazek obcí podle odborné metodiky, a u ORP Horažďovice, Přeštice, které hodlají na základě doporučení podpořit jeden ze stávajících svazků a dále jej rozvíjet.

2.10 Středočeský kraj

2.10.1 Počty

Na území správního obvodu Středočeského kraje leží 26 obcí s rozšířenou působností. V rámci kraje má sídlo 109 dobrovolných svazků obcí.

2.10.1.1 Počet sídlících a zasahujících DSO

ORP	Počet DSO se sídlem v SO ORP	Počet DSO zasahujících do SO ORP
Benešov	6	3
Beroun	6	5
Brandýs nad Labem – Stará Boleslav	6	1
Čáslav	4	1
Černošice	13	6
Český Brod	0	4
Dobříš	2	1
Hořovice	2	3
Kladno	5	3
Kolín	8	5
Kralupy nad Vltavou	1	3
Kutná Hora	6	5
Lysá nad Labem	1	0
Mělník	4	3
Mladá Boleslav	4	6
Mnichovo Hradiště	4	1
Neratovice	1	2
Nymburk	4	2
Poděbrady	3	0
Příbram	6	1
Rakovník	9	1
Říčany	4	3
Sedlčany	1	2
Slaný	3	4
Vlašim	5	2
Votice	1	2
Celkem 26	Celkem 109	Celkem 69

Mikroregion Jenštejnského podhradí; REGION POVODÍ MRATÍNSKÉHO POTOKA; Svazek obcí "Úvalsko"; Čertovka; Mikroregion Čáslavsko; Mikroregion DUBINA; Rozvoj venkova; "Mikroregion Středokluky a okolí"; "PRAŽSKÝ JIHOVÝCHODNÍ REGION"; "Přírodní park okolí Okoře"; "Řešení odpadních vod Statenice-Únětice-Roztoky"; DOLNOBŘEŽANSKO; mikroregion "Od Okoře k Vltavě"; REGION ČESKÝ KRAS – PLÁNĚ; REGION JIHOZÁPAD; Svazek obcí - Region Dolní Berounka; SVAZEK OBCÍ MNÍŠECKÝ REGION; Svazek obcí pro dopravu v pražském jižním regionu; SVAZEK OBCÍ STŘEDNÍ POVLTAŮ; Svazek obcí VOK Mníšek pod Brdy; "Mikroregion Střední Povltavi"; Svazek obcí Dobříšska a Novoknínska; Dobrovolný svazek obcí regionu Hořovicka; Mikroregion Hořovicko; "Budečsko"; Kladensko a Slánsko; MIKROREGION ÚDOLÍ LIDICKÉHO POTOKA; Svazek obcí mikroregionu Bratronicko; Svazek obcí TSH; Dobrovolný svazek obcí Pečecký region; Svazek obcí mikroregionu KOLÍNSKÉ ZÁLABÍ; Svazek obcí mikroregionu Kouřimsko; Svazek obcí mikroregionu Pod Chlumem; Svazek obcí mikroregionu Zámucko; Svazek obcí NY-KO; Svazek obcí Týnecko; Vodohospodářské sdružení Kolín; Údolí Vltavy; "Mikroregion KUTNOHORSKO"; "Mikroregion Posázavský kruh"; Dobrovolný svazek obcí Církvice a Nové Dvory – Klejnarka; Mikroregion Zbraslavicko a sdružené obce; Sdružení obcí kutnohorský venkov; Svazek obcí mikroregionu Uhliřsko-janovicka a středního Posázaví; Mikroregion Polabí; Dobrovolný svazek obcí Boží Voda; Sdružení obcí Kokořínska; Svazek obcí CYKLOSTEZKY; Svazek obcí Povodí Liběchovky; "Mikroregion Baba"; Dobrovolný svazek obcí Doubravka; Svazek obcí Jizerní Vtelno, Krnsko a Písková Lhota; Svazek obcí Podkováňsko; "Mikroregion Baba"; Dobrovolný svazek obcí Doubravka; Svazek obcí Jizerní Vtelno, Krnsko a Písková Lhota; Svazek obcí Podkováňsko; Drábské světničky; MIKROREGION ČESKÝ RÁJ - POD MUŽSKÝM; Svazek obcí "Střední Pojizeří"; Svazek obcí Chocnějovice, Koryta, Loukov, Loukovec a Sezemice; Svazek měst a obcí VKM; "Mikroregion Nymbursko"; "Region Taxis Bohemia"; "Svatojiřský les" - svazek obcí Jizbice, Loučeň, Měly, Seletice; Svazek obcí Kostomlatsko; "Svazek obcí Jižní Polabí"; Mikroregion Střední Polabí; Svazek obcí Cidlina; "PLYNOFIK"; "Svazek obcí ANTONÍN DVOŘÁK"; "Svazek obcí pro vodovody a kanalizace"; BŘEZNICKO, svazek obcí; Svazek obcí mikroregion Třemšín; Svazek obcí Podbrdského regionu; Dobrovolný svazek obcí Bez hranic; Kanalizace a voda Křivoklátsko; Sdružení obcí mikroregionu Balkán se sídlem ve Slabčích, o. Rakovník; Svazek měst a obcí Rakovníka; Svazek obcí mikroregionu Čistá – Senomaty; Svazek obcí mikroregionu Kněžves; Svazek obcí mikroregionu Novostražsko se sídlem v Novém Strašci; Svazek obcí mikroregionu Poddžbánsko se sídlem v Krupě, okres Rakovník; Svazek obcí okresu Rakovník pro zajištění dopravní obslužnosti; Ladův kraj; REGION JIH; SDRUŽENÍ OBCÍ MIKROREGIONU ČERNOKOSTELECKO; Svazek obcí – JEKOL; Sdružení obcí Sedlčanska; Dobrovolný svazek obcí JERIMALITUS;

2.10.1.2 Výčet svazků

BENE-BUS; CHOPOS; Malé Posázaví; Obecní lesy Benešovska; Týnecko - svazek obcí; Vodovodní přivaděč Javorník - Benešov, dobrovolný svazek obcí; "HORYMÍR"; "Mikroregion Litavka"; "Svazek obcí pro plynofikaci VYKO"; Mikroregion Hudlicko; Mikroregion KLONK; TřeMoLe; Cecemínsko; Dobrovolný svazek obcí Veleň, Sluhy, Brázdim a Polerady; Dolní Povltaví;

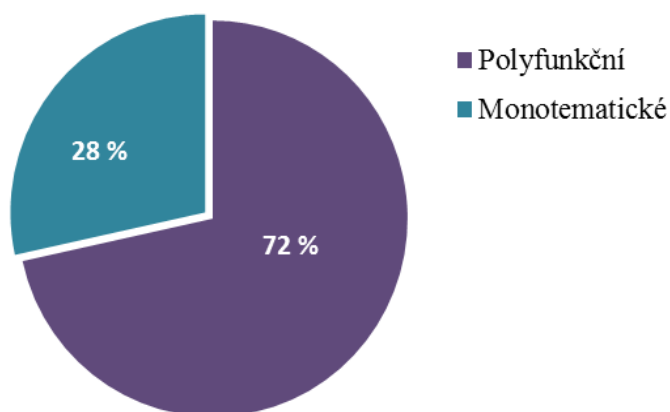
Terra Prosperita; Vodohospodářské sdružení obcí Slánské oblasti; Blaník - svazek obcí; EKOSO; Mikroregion Český smaragd; Mikroregion Podblanicko; Mikroregion Želivka - svazek obcí; MIKROREGION DŽBÁNY, svazek obcí

Do Středočeského kraje náleží celkem 1 145 obcí, z čehož je do některého dobrovolného svazku začleněno 865 obcí. Zbýlých 280 obcí není členem žádného DSO.

2.10.2 Souhrnné informace

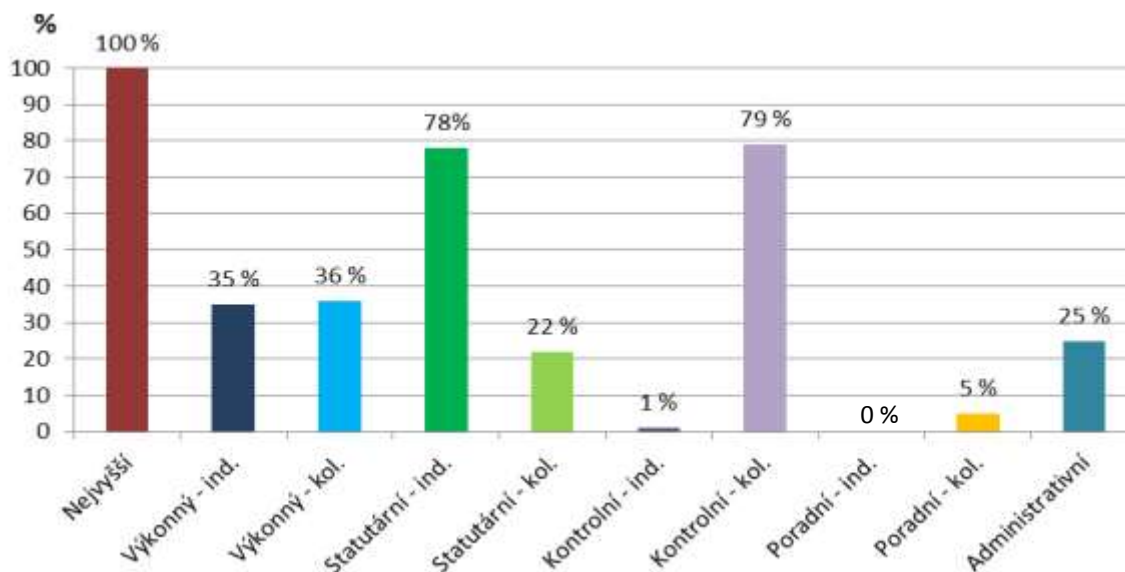
2.10.2.1 Organizační struktura

Ze 109 dobrovolných svazků, které sídlí na území Středočeského kraje, je 31 monotematických a 78 polyfunkčních.



Organizační struktura svazků obsahuje vždy nejvyšší orgán. Výkonový orgán je ve 39 případech kolektivní a ve 38 případech individuální. Orgán, který má právo jednat za svazek navenek je ve 24 případech kolektivní a v 85 případech obsazen jednotlivcem. Kolektivní kontrolní orgán je začleněn do 86 organizačních struktur, v 1 případě je kontrolní funkce vykonávána jednotlivcem. Pět ze všech 109 dobrovolných svazků disponuje kolektivním poradním orgánem a u 27 dobrovolných svazků obcí je do vnitřní struktury začleněn i specializovaný administrativní orgán. Nejčastěji využívanou organizační strukturou DSO je na území správního obvodu Středočeského kraje: Nejvyšší orgán, Statutární individuální orgán a Kontrolní kolektivní orgán.

Preferovanost orgánů vyjádřená v procentech



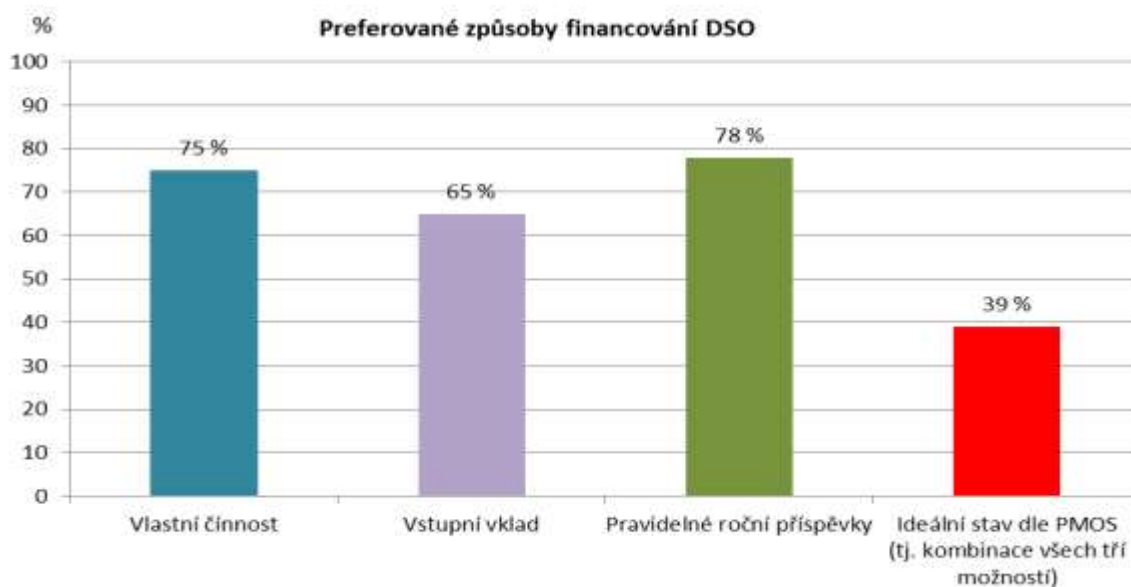
Vnitřní organizační struktura, která je v rámci tohoto projektu preferována, není využita ani u jednoho ze stávajících dobrovolných svazků na území Středočeského kraje.

Ke způsobu rozhodování kolektivních orgánů svazků ze Středočeského kraje bylo v rámci projektu zaznamenáno, že nejvyšší orgán v drtivé většině případů rozhoduje na základě prosté většiny přítomných členů. Stejný vzor platí i u ostatních kolektivních orgánů – výkonného, statutárního i kontrolního.

2.10.2.2 Financování

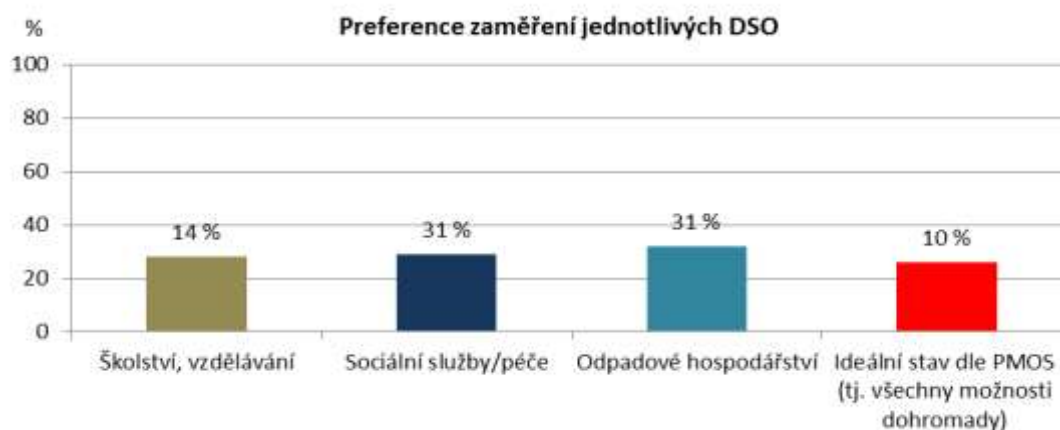
Dobrovolné svazky obcí, které sídlí na území správního obvodu Středočeského kraje, získávají své finance v 82 případech z vlastní činnosti, v 71 případech ze vstupních příspěvků, a v 85 případech z pravidelných ročních příspěvků. Všechny tři z uvedených způsobů financování využívá 42 dobrovolných svazků obcí. Mezi těmito DSO je ve 13 případech výše pravidelného ročního příspěvku odvozoována od každoročního rozhodnutí nejvyššího orgánu, který stanoví výši příspěvku v závislosti na počtu obyvatel členských obcí, což je model, který byl v rámci projektu doporučován.

Nejlépe vyhovující systém financování mají zavedeny tyto svazky: "HORYMÍR"; Mikroregion DUBINA; "Mikroregion Posázavský kruh"; Mikroregion Zbraslavicko a sdružené obce; Sdružení obcí kutnohorský venkov; Svazek obcí mikroregionu Uhlířskojanovicka a středního Posázaví; Svazek obcí Povodí Liběchovky; Svazek obcí mikroregion Třemšín; Svazek obcí mikroregionu Kněžves; Svazek obcí mikroregionu Novostrašcko se sídlem v Novém Strašecí; MIKROREGION DŽBÁNY, svazek obcí; mikroregion "Od Okoře k Vltavě"; SDRUŽENÍ OBCÍ MIKROREGIONU ČERNOKOSTELECKO



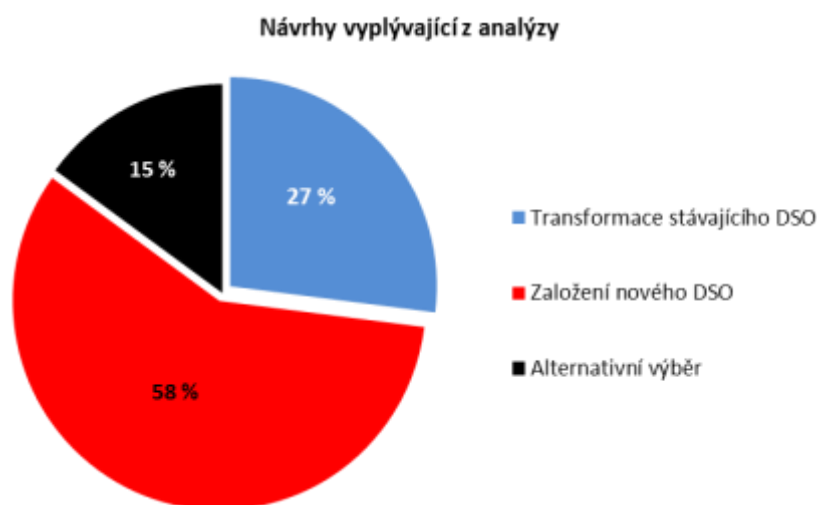
2.10.2.3 Zaměření

Mezi hlavní předmět činnosti jednotlivých dobrovolných svazků je zařazena podpora či rozvoj školství ve 31 případech, podpora sociálních služeb ve 32 případech a spolupráce v rámci odpadového hospodářství ve 35 případech. Všechny tři oblasti najednou má ve stanovách uvedeno 28 dobrovolných svazků obcí.



2.10.3 Stav doporučení

V analýzách bylo jednotlivým SO ORP doporučeno podpořit některý ze stávajících dobrovolných svazků v 7 případech a založit svazek zcela nový v 15 případech. Ve čtyřech případech byla volba mezi výraznou podporou a úpravou některého z fungujících svazků a založením svazku nového ponechána na vůli obcí z daného SO ORP. V těch případech, kdy bylo doporučena podpora některého z momentálně fungujících dobrovolných svazků obcí bylo zpravidla doporučeno zásadní rozšíření členské základy tak, aby byla doplněna o prozatím nezapojené obce, které náležejí k danému SO ORP. Dále byla doporučována především změna organizační struktury, nejčastěji její obohacení o specializovaný administrativní orgán.



Realizace prohlubování meziobecní spolupráce v souladu s doporučeními poskytnutými v analýzách je zamýšlena v ORP Beroun a Příbram, kde bude podle zvláštní metodiky vytvářen DSO nový. V ORP Dobříš, Lysá nad Labem a Votice bylo rozhodnuto, že bude podpořen a rozvíjen existující svazek.

2.11 Ústecký kraj

2.11.1 Počty

V Ústeckém kraji je celkem 16 obcí s rozšířenou působností (z celkového počtu 356 obcí). Na území správních obvodů těchto obcí s rozšířenou působností sídlí 32 dobrovolných svazků obcí.

2.11.1.1 Počet sídlících a zasahujících DSO

ORP	Počet DSO se sídlem v SO ORP	Počet DSO zasahujících do SO ORP
Bílina	0	2
Děčín	4	2
Chomutov	2	2
Kadaň	3	1
Litoměřice	3	3
Litvínov	1	1
Louny	2	2
Lovosice	2	4
Most	1	0
Podbořany	1	0
Roudnice nad Labem	2	2
Rumburk	1	2
Teplice	4	3
Ústí nad Labem	4	0
Varnsdorf	1	0
Žatec	1	1
Celkem 16	Celkem 32	Celkem 25

2.11.1.2 Výčet svazků

Mikroregion Labské Skály; Sdružení obcí Benešovska; Svazek obcí Českokamenicka; Svazek obcí Českého Švýcarska; Mikroregion Lesenská pláň; Svazek obcí Rozvoj; Mikroregion Nechanicko; Mikroregion Radonicko; Svazek obcí Vejprtska; Mikroregion České Středohoří; Mikroregion Porta Bohemica; Svazek obcí Úštěcko; Svazek obcí v regionu Krušných hor; Mikroregion Lounské Podlesí; Mikroregion PERUCKO; INTEGRO - Západ Českého středohoří – Poohří; Sdružení obcí pro nakládání s odpady; Sdružení obcí regionu Most-Jih; Svazek obcí Podbořansko; Mikroregion – BUDYŇSKO; PODŘIPSKO; Svazek obcí Sever; Mikroregion Bouřlivák; Mikroregion Cínovec; Mikroregion Stropník; Mikroregion Svornost; Euroregion Labe; Jezero Milada; Mikroregion Milada; Mikroregion Velkobřezensko; Tolštejn; Mikroregion Žatecko

Ze všech obcí v tomto kraji je pouze 53 nezapojených do žádného z DSO. Zbýlých 303 obcí je zapojeno členem alespoň jednoho dobrovolného svazku.

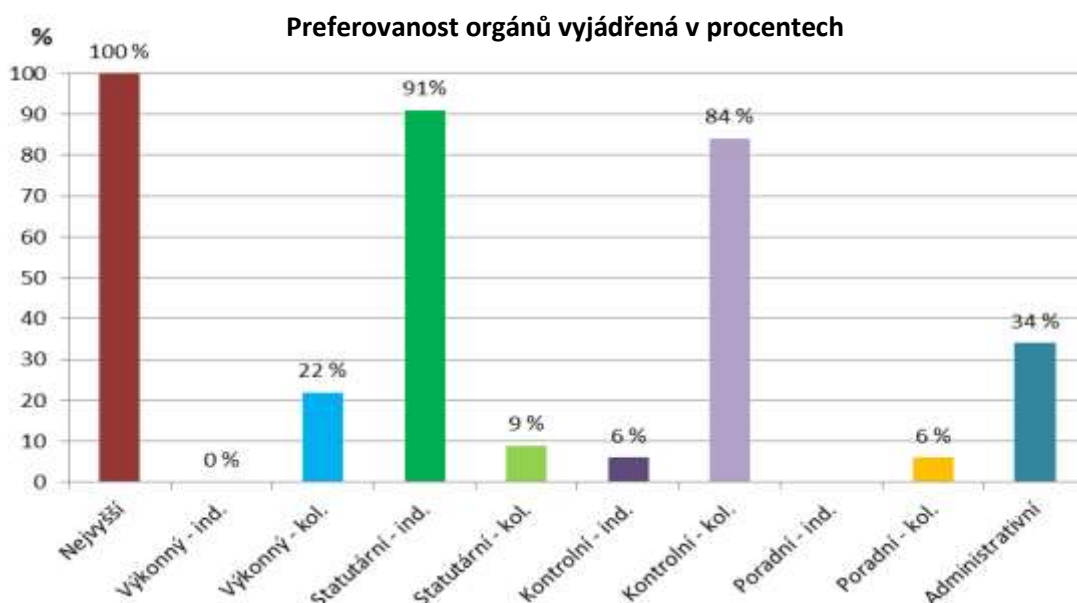
2.11.2 Souhrnné informace

2.11.2.1 Organizační struktura

Všechny dobrovolné svazky sídlící na území Ústeckého kraje jsou polyfunkční.

Kromě přirozeně nutného nejvyššího orgánu je do organizační struktury začleněn často i výkonný orgán, který je v 7 případech vykonáván kolektivem osob. Statutární orgán je kolektivní u 3 DSO a individuální ve 29 případech. Kolektivní kontrolní orgán byl začleněn do vnitřní struktury 27 svazků, kdežto individuální kontrolní orgán využívají pouze svazky dva. Do organizační struktury je ve dvou případech přidán i kolektivní poradní orgán a v 11 případech specializovaný administrativně-technický orgán.

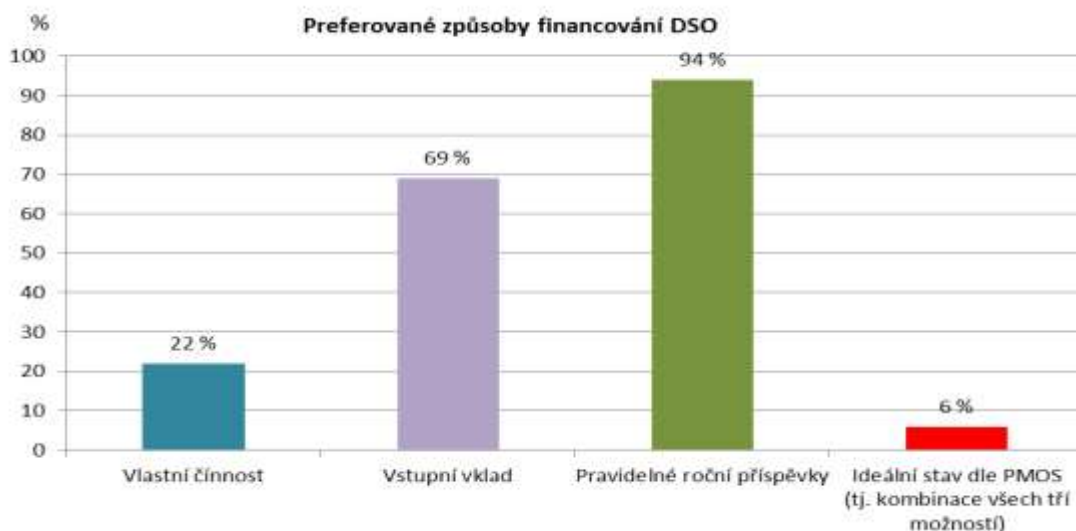
Nejtypičtější strukturou DSO je v daném správním obvodu: Nejvyšší orgán, Statutární orgán jednočlenný a Kontrolní orgán kolektivní. Vnitřní organizační strukturou, která je v rámci projektu prosazována a doporučována disponují dva svazky, a to svazky INTEGRO - Západ Českého středohoří – Poohří a Euroregion Labe.



Přijímání rozhodnutí v kolektivních orgánech svazku probíhá téměř výlučně na principu souhlasu prosté většiny přítomných. Stanovami je ve většině případů stanovena i povinný minimální počet přítomných, aby byla založena usnášenišchopnost orgánu.

2.11.2.2 Financování

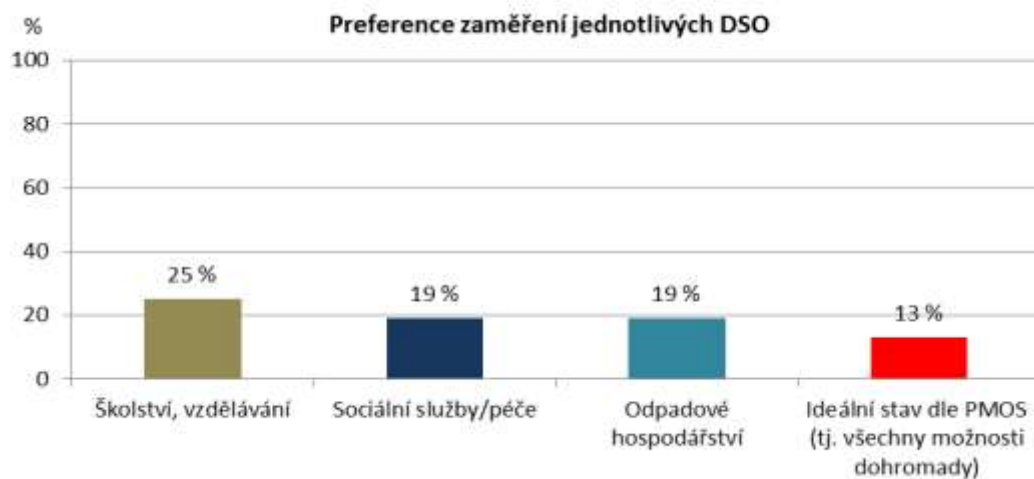
Zdroj financí DSO vychází v 7 případech z využití příjmů z vlastní činnosti svazku. 22 svazků využívá vstupních vkladů členů a 30 svazků požaduje po svých členech pravidelné roční příspěvky. Kombinaci všech tří typů financování využívají 2 svazky, přičemž u jednoho stanovuje konkrétní výši pravidelného členského příspěvku nejvyšší orgán svazku svým rozhodnutím a u druhého se odvozuje výše pravidelného členského příspěvku od počtu obyvatel. Bohužel ani u jediného DSO nebyla využita kombinace těchto dvou způsobů stanovení výše členského příspěvku. Systém financování, kterým má disponovat projektový modelový svazek, tedy není v Ústeckém kraji využíván.



2.11.2.3 Zaměření

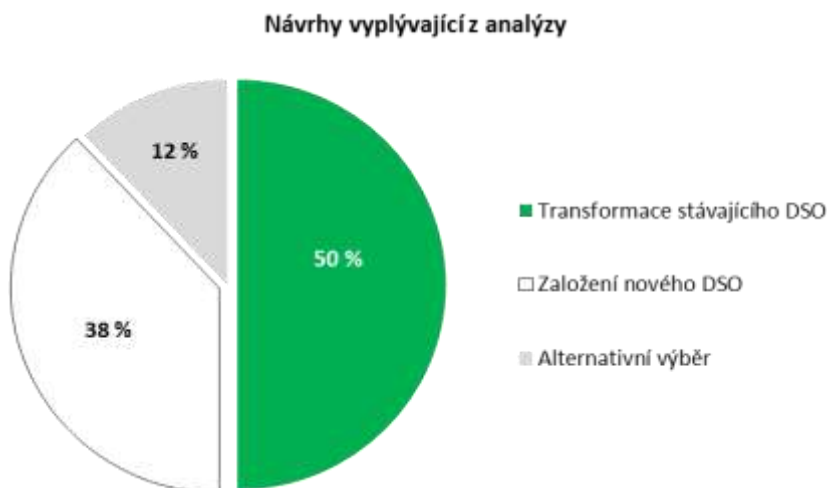
Projektovým modelovým svazkem vyžadované zaměření hlavního předmětu činnosti splňují celkem 4 dobrovolné svazky obcí z celého Ústeckého kraje: Svazek obcí Mikroregion České Středohoří; Svazek obcí Úštěcko; Sdružení obcí regionu Most-Jih; Svazek obcí Sever.

Jednotlivé oblasti zájmu, které byly pro projekt stěžejní, pak využívá 8 svazků ve vztahu ke školství a 6 svazků ve vztahu k sociální péči a odpadovému hospodářství.



2.11.3 Stav doporučení

Zpracovatelé analýz doporučili jednotlivým SO ORP 8krát podporu některého ze stávajících svazků, v 6 případech nebyl nalezen žádný vhodný kandidát mezi stávajícími svazky a ve zbylých 2 případech byla volba mezi podporou stávajícího a založením nového svazku ponechána na vůli obcí z daného SO ORP.



Positivní odezva na doporučení z analýz byla zaznamenána u 5 obcí s rozšířenou působností. ORP Litvínov, Podbořany, Roudnice n. Labem, Rumburk a Varnsdorf se rozhodli upravit a podpořit doporučené stávající svazky.

2.12 Kraj Vysočina

2.12.1 Počty

Na území Kraje Vysočina se nachází celkem 15 obcí s rozšířenou působností. Ve správních obvodech těchto obcí je momentálně zasídleno 63 dobrovolných svazků obcí.

2.12.1.1 Počet sídlících a zasahujících DSO

ORP	Počet DSO se sídlem v SO ORP	Počet DSO zasahujících do SO ORP
Bystřice nad Pernštejnem	1	2
Havlíčkův Brod	5	4
Humpolec	1	0
Chotěboř	1	4
Jihlava	8	8
Moravské Budějovice	5	7
Náměšť nad Oslavou	2	6
Nové Město n. Mor.	4	0
Pacov	2	1
Pelhřimov	2	1
Světlá nad Sázavou	3	0
Telč	8	5
Třebíč	13	4
Velké Meziříčí	2	5
Žďár nad Sázavou	6	7
Celkem 15	Celkem 63	Celkem 54

2.12.1.2 Výčet svazků

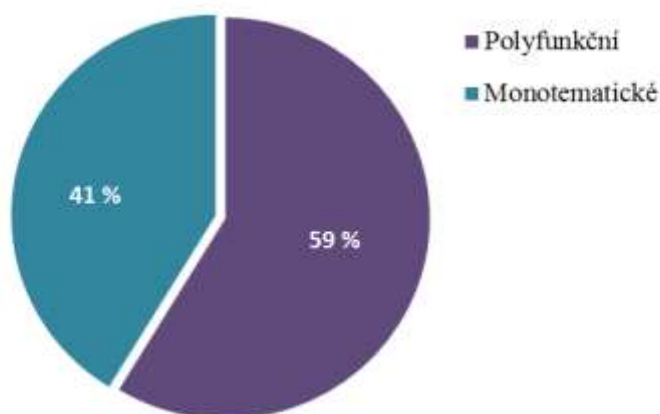
Konkrétně se jedná o: Mikroregion Bystřicko; Dobrovolný svazek obcí Krupsko; Svazek obcí Haberska; Svazek obcí Přibyslavsko; Svazek obcí, plynofikace obcí Borovsko; Svazek obecních lesů Přibyslav; Svazek obcí mikroregionu Zálesí; Svazek obcí Podoubraví; Cyklostezka Jihlava-Třebíč-Raabs; Mikroregion Dušejovsko; Mikroregion Polensko; Mikroregion Třeštsko, zkráceně MITR; Svaz vodovodů a kanalizací JIHLAVSKO; Svazek obcí mikroregionu Černé lesy; Svazek obcí mikroregionu Loucko; Svazek obcí oblasti Jamenska; Jemnický mikroregion; Moravskobudějovický mikroregion; Sdružení pro plynofikaci oblasti Mladoňovic a okolí; Sdružení pro rozvoj obcí Dešovsko, svazek obcí; Svazek obcí Nové Syrovce a Láz - kanalizace a ČOV; Chvojnice - mikroregion; Svazek obcí Rapotice, Sudice - ČOV a kanalizace; Čistá voda - Radešínská Svratka, Řečice; Svaz vodovodů a kanalizací Žďársko; Mikroregion Novoměstsko; Zelená cesta; Svazek obcí mikroregionu Stražiště; Svazek obcí PSV; Hořepnický region; Mikroregion Košeticko; Plynofikace Ledčsko - svazek obcí; Svazek obcí mikroregionu Ledčsko; Svazek obcí mikroregionu Světelsko; "Plynofikace obcí Podyjí"; "Zájmové sdružení obcí pro plynofikaci oblasti Knínice a okolí"; Mikroregion Telčsko; Sdružení obcí Javořice; Svazek obcí "Železnice Kostelec-Slavonice"; Svazek obcí pro plynofikaci obcí Černíče, Strachonovic a Radkova; Vodárenský svazek Podyjí; Vodovodní svazek Mrákotín - Krahulčí; Dobrovolný svazek obcí Předín - Opatov; EKOREGION 5; Horácko - ekologický mikroregion; Mikroregion Podhůří Mařenky; Mikroregion Třebíčsko; Rokytá - ekologický mikroregion; Sdružení obcí pro plynofikaci oblasti Kojetic; Sdružení pro plynofikaci Budišovsko; Sdružení pro plynofikaci Pozdatínska; Skládka tuhého komunálního odpadu; Svazek obcí pro plynofikaci oblasti Bransouze a okolí; VODOVODY A KANALIZACE; Zásobování vodou; Mikroregion Velkomeziříčsko - Bítešsko; Plynovod Březí, Rozseč, Borovník; Dobrovolný svazek obcí - Svazek obcí pod Peperkem; Subregion Velké Dářko - dobrovolný svazek obcí; Svaz vodovodů a kanalizací Žďársko; Svaz vodovodů Bohdalov; Svazek obcí POOSLAVÍ; Svazek obcí STRŽ

Z celkového počtu 704 obcí, které patří do správního obvodu Kraje Vysočina, je 579 členem některého z dobrovolných svazků obcí, které na území kraje zasahují. Pouze 125 obcí není zapojeno do žádného svazku.

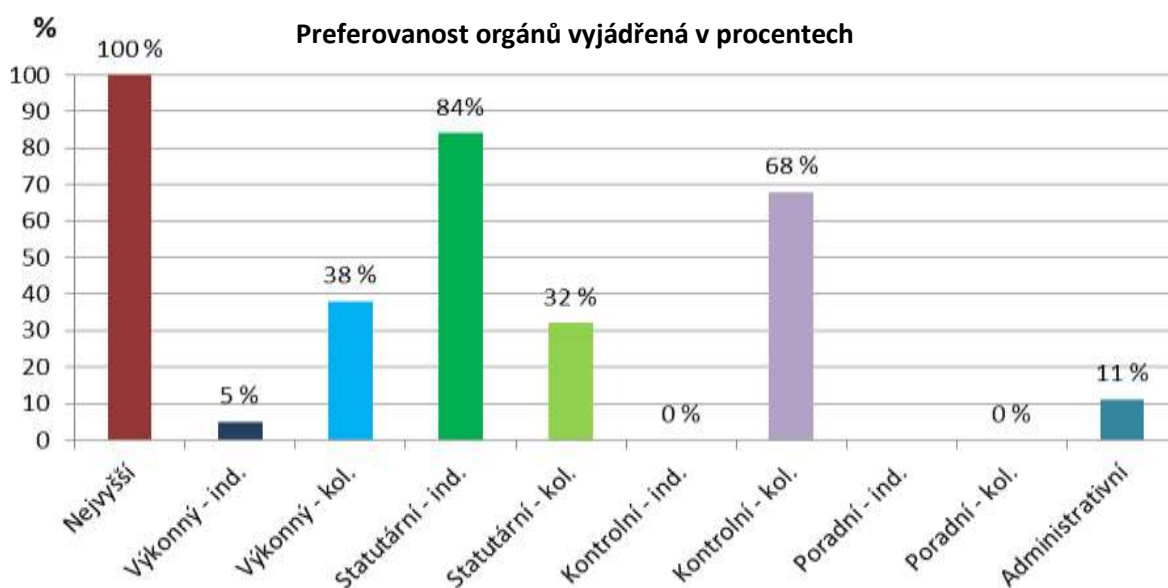
2.12.2 Souhrnné informace

2.12.2.1 Organizační struktura

Ze všech 63 dobrovolných svazků se 26 zaměřuje úzce na jediný předmět činnosti (monotematické DSO) a zbylých 37 svazků je zaměřeno polyfunkčně.



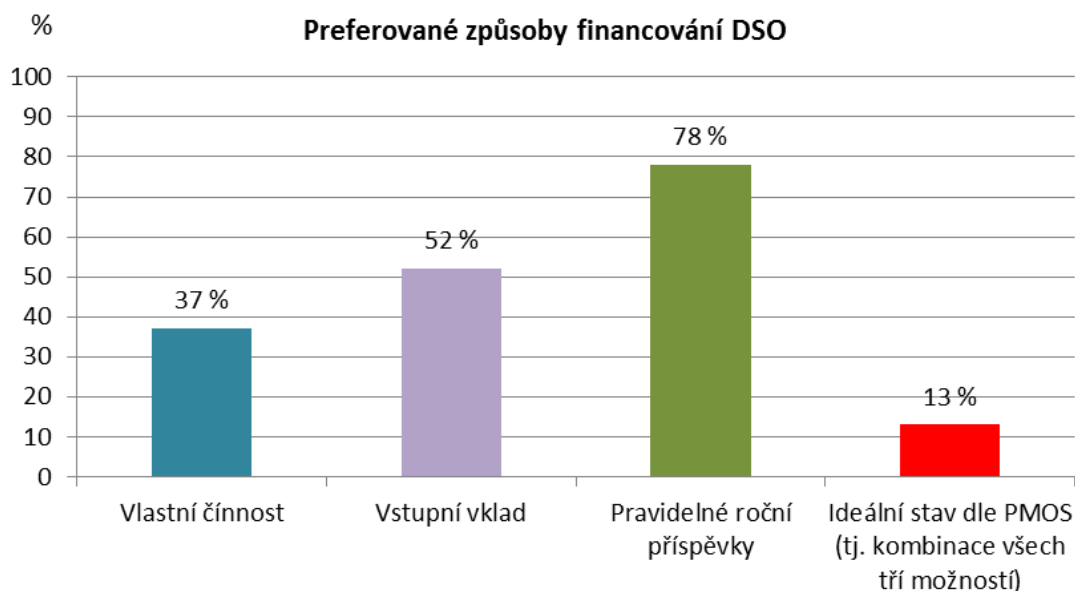
Kromě nejvyššího orgánu, který je přirozenou součástí každého svazku, je ve vnitřní struktuře začleněn kolektivní výkonný orgán ve 24 případech a individuální výkonný orgán pouze ve 3 případech. Funkce orgánu, který zastupuje svazek navenek (tzv. statutárního orgánu) vykonává v 20 případech kolektivní orgán a v 53 případech jednotlivec. Kontrolní orgán je ve 43 případech kolektivní a u žádného DSO nebyl začleněn do organizační struktury kontrolní orgán individuální. Žádný svazek nemá ve své vnitřní struktuře poradní orgán. Pro vytvoření zvláštního administrativního orgánu se rozhodlo 7 dobrovolných svazků obcí.



Nejfrekventovanější skladba vnitřních orgánů dobrovolného svazku obcí je: Nejvyšší orgán, Výkonný orgán kolektivní, Statutární orgán jednočlenný a Kontrolní orgán kolektivní. V rámci projektu preferovanou organizační strukturu má 5 dobrovolných svazků, které momentálně ve správním obvodu Kraje Vysočina existují. Jsou to Svazek obecních lesů Přebyslav; Svazek obcí Podoubraví; Zelená cesta; Mikroregion Velkomeziříčsko – Bítešsko; Dobrovolný svazek obcí - Svazek obcí pod Peperkem

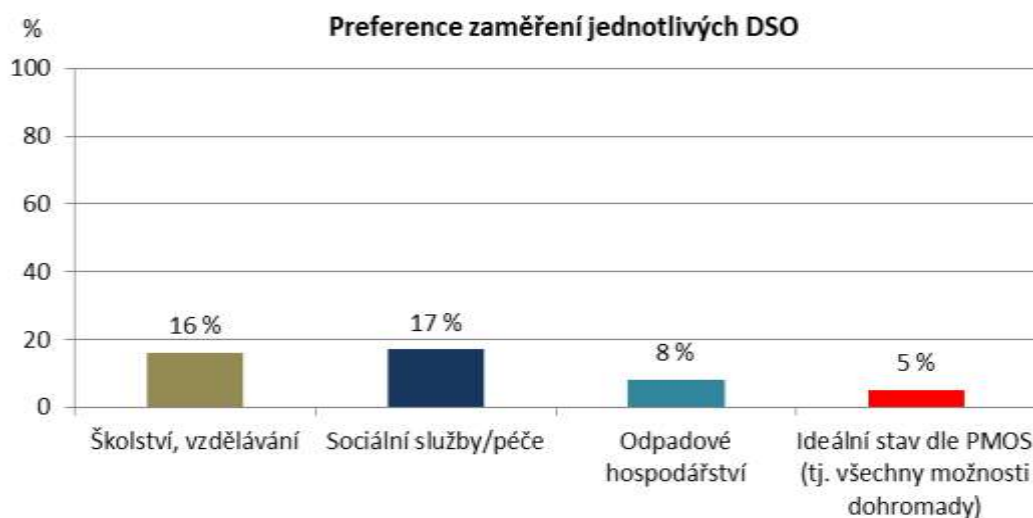
2.12.2.2 *Financování*

Finanční prostředky dobrovolných svazků pocházejí ve 23 případech z příjmů z vlastní činnosti, ve 33 případech ze vstupních vkladů členů, a ve 49 případech z pravidelných ročních příspěvků členských obcí. Společně jsou všechny tři nastíněné zdroje financování využívány 8 svazky, a všech těchto 8 svazků odvozuje výši pravidelného ročního příspěvku od každoročního rozhodnutí nejvyššího orgánu, kterým se stanoví výše příspěvku v závislosti na počtu obyvatel členských obcí. Preferovaný model financování tak využívá 1/8 svazků v kraji.



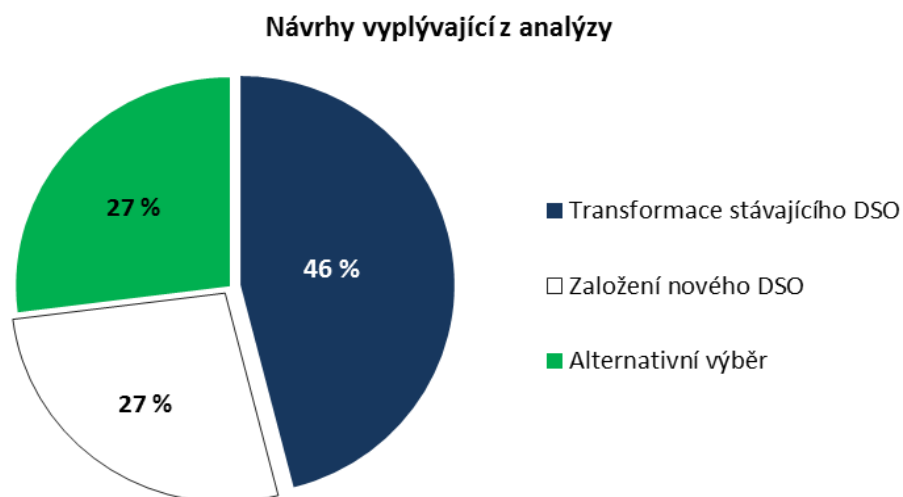
2.12.2.3 Zaměření

Vymezení hlavního předmětu činnosti je u polyfunkčních svazků z Kraje Vysočina velmi často zacíleno na podporu a rozvoj sociální péče a vzdělávání. V 10 stanovách je ve vymezení předmětu činnosti přímo zmíněno zaměření na školství či vzdělávání, v 11 stanovách pak zaměření na sociální služby či sociální péči. Rozvoj odpadového hospodářství, resp. spolupráci v nakládání s odpady si dává za jeden z hlavních předmětů činnosti pouze 5 svazků. Na všechny tři pro projekt zásadní oblasti jsou pak zaměřeny 3 dobrovolné svazky obcí.



2.12.3 Stav doporučení

V rámci návrhové části analýzy DSO pro jednotlivé obce s rozšířenou působností bylo 7krát navrženo podpořit některý ze stávajících svazků, případně jej k tomuto účelu obohatit o nějaký orgán, způsob financování, či další členské obce. Ve 4 analýzách bylo doporučeno založení svazku nového, protože žádný z momentálně fungujících nepředstavoval pro daný SO ORP vhodného kandidáta. Ve zbylých 4 případech byla volba mezi podporou existujícího a založením nového svazku ponechána na úvaze obcí spadajících do dotčeného SO ORP.



Positivní odezva na doporučení z analýz byla zaznamenána u 6 obcí s rozšířenou působností. ORP Humpolec, Jihlava, Náměšť nad Oslavou, Nové Město na Moravě, Pelhřimov a Telč se přihlásili se záměrem upravit a podpořit doporučené stávající svazky.

2.13 Zlínský kraj

2.13.1 Počty

V rámci správního členění se Zlínský kraj dělí na 13 SO ORP. Na území těchto správních obvodů má sídlo celkem 42 dobrovolných svazků obcí.

2.13.1.1 Počet sídlících a zasahujících DSO

ORP	Počet DSO se sídlem v SO ORP	Počet DSO zasahujících do SO ORP
Bystřice pod Hostýnem	2	1
Holešov	2	2
Kroměříž	6	6
Luhačovice	2	5
Otrokovice	1	2
Rožnov pod Radhoštěm	2	3
Uherské Hradiště	10	2
Uherský Brod	3	3
Valašské Klobouky	3	3
Valašské Meziříčí	2	5
Vizovice	2	1
Vsetín	5	2
Zlín	2	3
Celkem 13	Celkem 42	Celkem 38

2.13.1.2 Výčet svazků

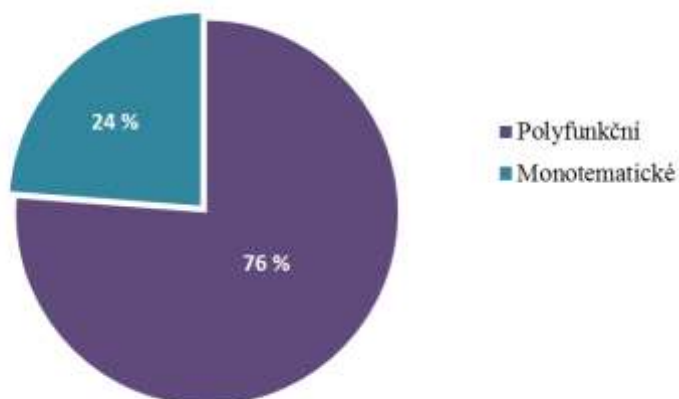
Podhostýnský mikroregion; Svazek obcí pro hospodaření s odpady - Bystřice pod Hostýnem; Mikroregion Holešovsko; Mikroregion Židelná; Mikroregion Chříby; Mikroregion Kroměřížsko; Mikroregion Morkovsko; RESO, dobrovolný svazek obcí; Sdružení obcí Kroměříž - Kvasice – Střížovice; Svazek obcí Koryčanska a Zdounecka se sídlem ve Zdoukách; Mikroregion Luhačovské Zálesí; Svazek obcí aglomerace Dolní Lhota; Mikroregion Luhačovské Zálesí; Svazek obcí aglomerace Dolní Lhota; Mikroregion Jižní Haná; Dobrovolný svazek obcí Prostřední Bečva a Horní Bečva; Sdružení Mikroregion Rožnovsko; Mikroregion Buchlov, svazek obcí pro rozvoj cestovního ruchu; Mikroregion Dolní Poolšaví, svazek obcí; Mikroregion Ostrožsko - Veselsko, svazek obcí pro celkový rozvoj zájmové oblasti; Mikroregion Staroměstsko, svazek obcí pro regionální rozvoj mikroregionu; Region Za Moravou; Sdružení obcí pro rozvoj Baťova kanálu a vodní cesty na řece Moravě; SDRUŽENÍ obcí pro výstavbu skupinového vodovodu v oblasti "Babicko"; Svazek obcí "Osvětimansko"; Svazek obcí aglomerace KSZ; Svazek obcí Čistý Zlechovský potok; Bojkovsko, sdružení měst a obcí; Mikroregion Bílé Karpaty; Východní Slovácko; Odkanalizování mikroregionu Vlára; Sdružení obcí mikroregionu Jižní Valašsko; Sdružení obcí mikroregionu Ploština; Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Valašskomeziříčsko – Kelečsko; Dobrovolný svazek obcí Vidče a Střítež nad Bečvou; Dobrovolný svazek obcí - Mikroregion Slušovicko; Mikroregion Vizovicko; Sdružení obcí "SYRÁKOV"; Sdružení obcí Hornolidečska; Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko; Sdružení pro rozvoj mikroregionu Střední Vsetínsko; Sdružení Valašsko-Horní Vsacko; DKV obcí Držková, Kašava a Vlčková; Sdružení měst a obcí východní Moravy

Na území správního obvodu Jihočeského kraje se nachází 307 obcí, přičemž 289 je začleněno do některého z dobrovolných svazků obcí a 18 nikoli.

2.13.2 Souhrnné informace

2.13.2.1 Organizační struktura

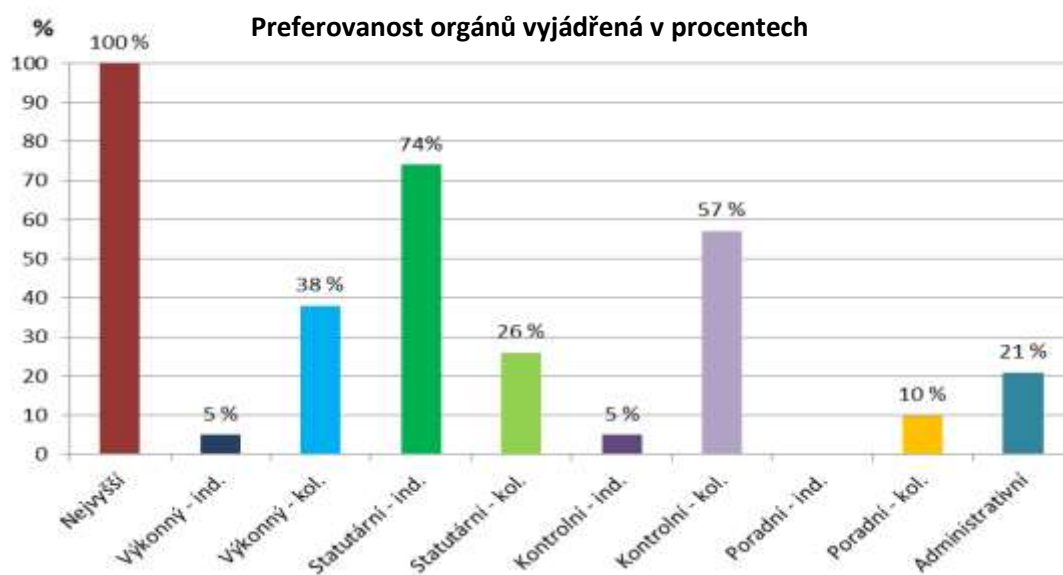
Ze 42 svazků obcí, které sídlí na území správního obvodu Zlínského kraje, je 32 zaměřeno polyfunkčně a 10 monotematicky.



Organizační struktura dobrovolných svazků obsahuje ve všech 42 případech vrcholný orgán. V 16 případech je začleněn výkonný orgán kolektivní a ve 2 případech výkonný orgán individuální. Orgán, který má právo jednat za svazek navenek (tzv. statutární orgán) je v 11 případech kolektivní a ve 31 případech obsazen pouze jednotlivcem. Kontrolní orgán je ve 24 případech kolektivní a ve 2 případech obsazen jednotlivcem. U čtyř dobrovolných svazků je do organizační struktury začleněn kolektivní poradní orgán. V případě 9 dobrovolných svazků obcí je do vnitřní struktury začleněn i specializovaný administrativní orgán.

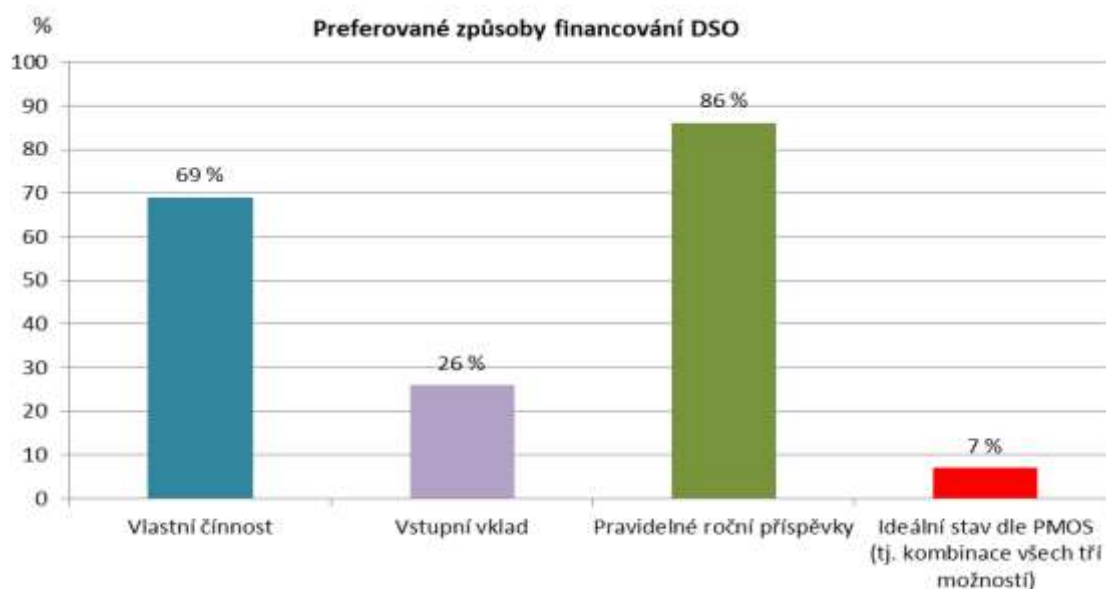
Nejtypičtější strukturou DSO v rozebíraném správním obvodu je tedy: Nejvyšší orgán, Kolektivní výkonný orgán, Statutární orgán jednočlenný a Kontrolní kolektivní.

Vnitřní organizační strukturou, která je v rámci projektu prosazována a doporučována disponují 3 polyfunkční svazky: Mikroregion Luhačovské Zálesí; Mikroregion Dolní Poolšaví, svazek obcí; Mikroregion Staroměstsko, svazek obcí pro regionální rozvoj mikroregionu.



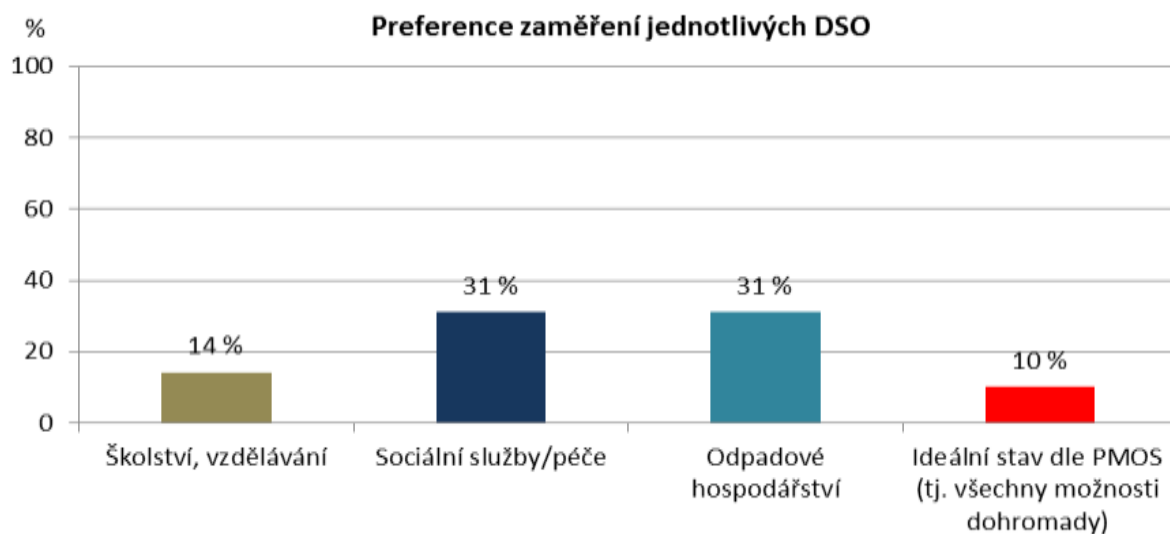
2.13.2.2 Financování

Financování dobrovolných svazků je ve 29 případech zajištěno pomocí vlastní činnosti, v 11 případech pomocí vstupních příspěvků, a ve 36 případech pomocí pravidelných ročních příspěvků. Všechny tři nastíněné typy financování využívá 3 dobrovolné svazky obcí, pouze jeden z nich však odvozuje výši pravidelného ročního příspěvku od každoročního rozhodnutí nejvyššího orgánu, který stanoví výši příspěvku v závislosti na počtu obyvatel členských obcí. Takový model se tedy nejvíce blíží (v rámci projektu) preferovanému systému financování, který jednak reflektuje velikost členských obcí, a navíc může být flexibilně upravován v závislosti na finanční náročnosti chystaných aktivit svazku. Nejlépe vyhovující systém financování má zavedený tento dobrovolný svazek: Sdružení obcí Kroměříž - Kvasice – Střížovice.



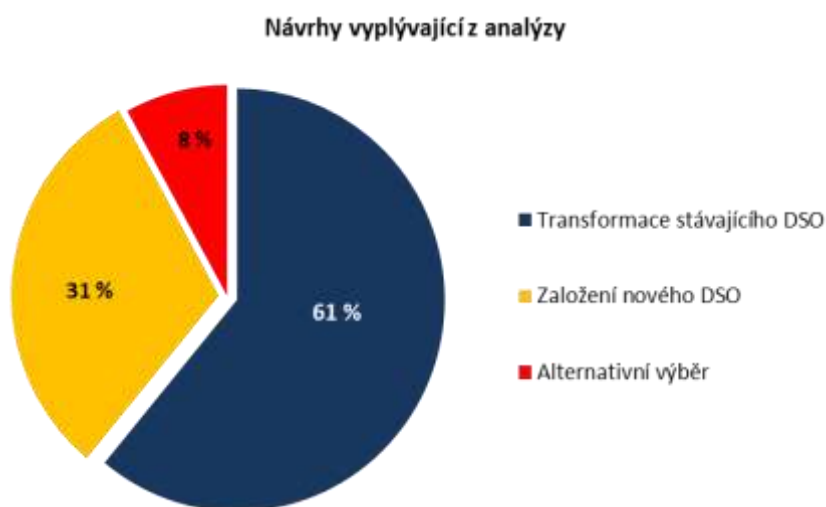
2.13.2.3 Zaměření

V rámci stanov dobrovolných svazků obcí, které mají svá sídla na území Zlínského kraje, je 6krát přímo zmíněno zaměření na školství či vzdělávání, 13krát zaměření na sociální služby či sociální péči, a 13krát zaměření na podporu a rozvoj odpadového hospodářství. V případě 4 dobrovolných svazků jsou v rámci předmětu činnosti zmíněny všechny tři výše uvedené oblasti. Jedná se o tyto DSO: Svazek obcí Koryčanska a Zdounicka se sídlem ve Zdounkách; Mikroregion Luhačovské Zálesí; Sdružení obcí mikroregionu Jižní Valašsko; Sdružení obcí mikroregionu Ploština; Mikroregion Vizovicko



2.13.3 Stav doporučení

V rámci návrhových částí analýz dobrovolných svazků obcí pro jednotlivé obce s rozšířenou působností bylo v 8 případech navrženo podpoření některého ze stávajících DSO, případně za současného rozšiřování členské základny či úpravy organizační struktury. Ve 4 případech bylo doporučeno vytvořit DSO zcela nový (tak, aby hned od svého založení sdružoval co největší počet obcí spadajících do daného SO ORP, a měl i vyhovující organizační strukturu a systém financování), jelikož se žádný z fungujících DSO nezdál pro zkoumané území vhodný. Pouze v jednom případě byl výběr alternativy ponechán na obcích z daného SO ORP, přičemž jim bylo doporučeno založení nového DSO či podpora některého stávajícího svazku, za současné nutnosti úpravy vnitřní struktury či zásadního rozšíření členské základny apod.



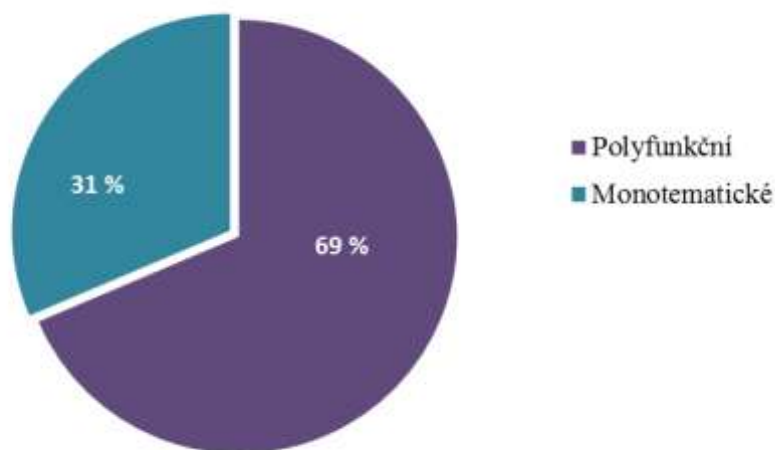
Positivní reakce na nastíněná doporučení byla prozatím zaregistrována u ORP Uherské Hradiště, která hodlá založit nový dobrovolný svazek obcí podle odborné metodiky, a u ORP Vsetín, Vizovice, Rožnov pod Radhoštěm, Uherský Brod a Valašské Meziříčí, které hodlají na základě doporučení podpořit jeden ze stávajících svazků a dále jej rozvíjet.

3 Celorepublikový souhrn

3.1 Počty

V rámci všech provedených analýz byl na území 205 obcí s rozšířenou působností důkladně prozkoumán stav fungování 710 dobrovolných svazků obcí (tj. v průměru 3,46 svazku sídlících v jednom SO ORP). V rámci České republiky je 5398 obcí, které jsou začleněny alespoň do jednoho dobrovolného svazku a 856 obcí, které do institucionalizované meziobecní spolupráce začleněny nejsou (cca 13,69 % z ČR).

Ze zkoumaných svazků je 223 monotematicky zaměřených (cca 31,41 %) a 487 polyfunkčně zaměřených.



3.2 Vnitřní struktura

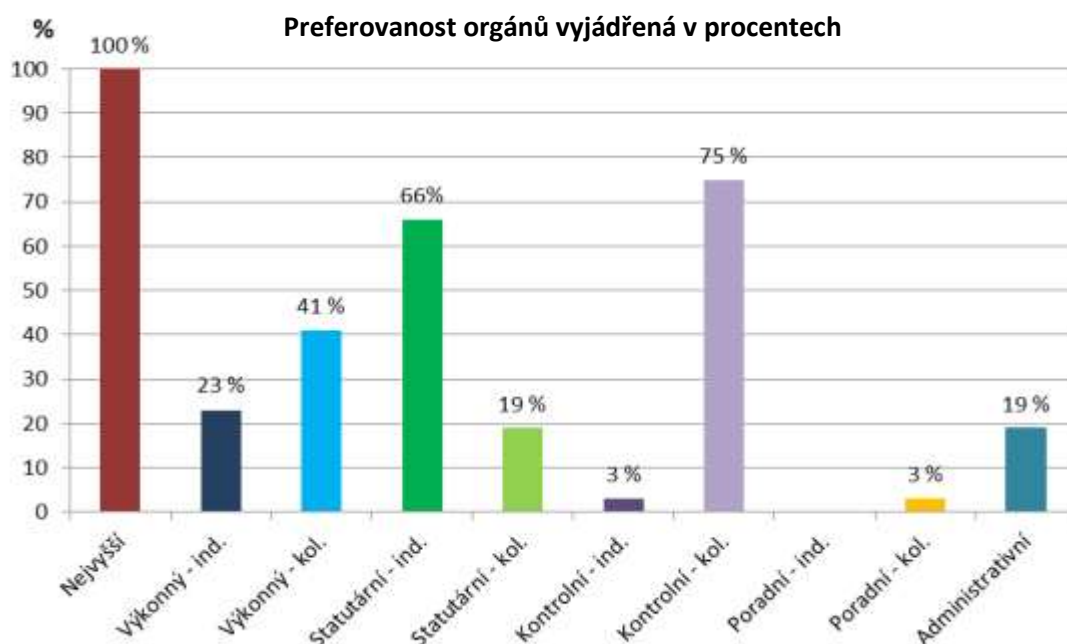
Ve vnitřní organizační struktuře je přirozeně ve všech případech nejvyšší orgán, ten zpravidla rozhoduje prostou většinou přítomných členů, přičemž musí být naplněn minimální počet přítomných, aby byl orgán usnášeníschopný. V některých případech je stanovami určena povinnost rozhodnout o některé zásadní otázce kvalifikovanou většinou, často to je změna stanov, přijetí či vyloučení člena apod.

Dále je do vnitřních struktur DSO zařazen:

- Kolektivní výkonný orgán ve 291 případech
- Individuální výkonný orgán ve 163 případech
- Kolektivní statutární orgán ve 132 případech
- Individuální statutární orgán ve 471 případech
- Kolektivní kontrolní orgán v 532 případech
- Individuální kontrolní orgán ve 20 případech
- Kolektivní poradní orgán ve 22 případech
- Individuální poradní orgán ve 3 případech
- Administrativně-technický orgán ve 136 případech

Nejtypičtější vnitřní skladbou orgánů na území ČR je tedy: Nejvyšší orgán, Statutární orgán individuální a Kontrolní orgán kolektivní.

Vnitřní orgánovou strukturu, která byla v rámci projektu prosazována (tzv. modelová struktura), disponuje celkem 28 dobrovolných svazků obcí.

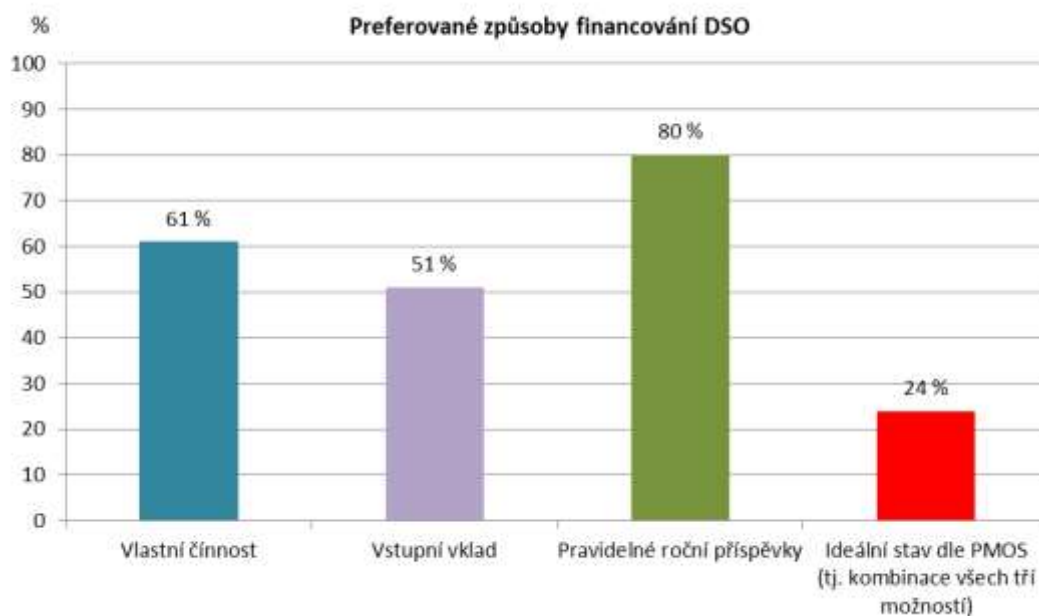


3.3 Financování

Z analýz dobrovolných svazků obcí vyplývá, že nejtypičtějším zdrojem peněžních prostředků představují pravidelné členské příspěvky, v některé z jejich podob. Celkově analýza hovoří o získávání financí z:

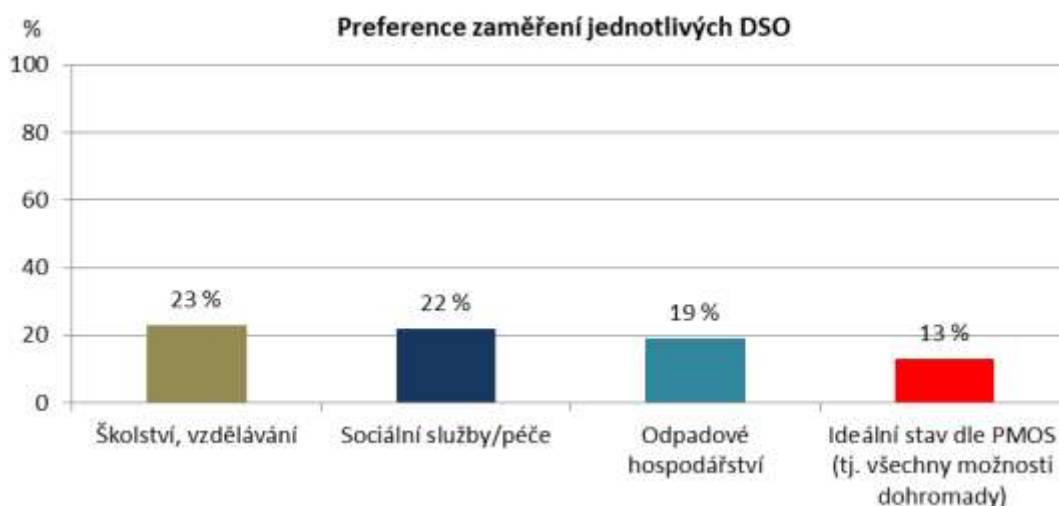
- Příjmů z vlastní činnosti ve 433 případech
- Vstupních či základních vkladů ve 364 případech
- Pravidelných členských příspěvků v 569 případech

Modelový systém, který byl v rámci projektu doporučován, však vychází z náležité kombinace všech tří typů financování. Kombinaci těchto typů využívá v současnosti 172 svazků. Modelový systém financování představuje stav kdy konkrétní výše pravidelného členského příspěvku určována na základě rozhodnutí nejvyššího orgánu pro každý další kalendářní rok, a to v závislosti na plánovaných akcích svazku, s tím, že výše členského příspěvku je vždy závislá na počtu obyvatel jednotlivých členských obcí. Takový model je využíván 42 svazky.



3.4 Zaměření

Dobrovolných svazků obcí v České republice, které se zaměřují na modelem stanovené školství, sociální péči a odpadové hospodářství najednou je celkem 94 (tj. cca 13,24 %). Svazků zaměřujících se na školství je celkem 160 ze 710. Svazky zabývající se sociální problematikou na jejich území, lze vyčíslit na 155 a konečně svazků zaměřených mj. i na odpadové hospodářství máme v České republice 134.



3.5 Doporučování postupu

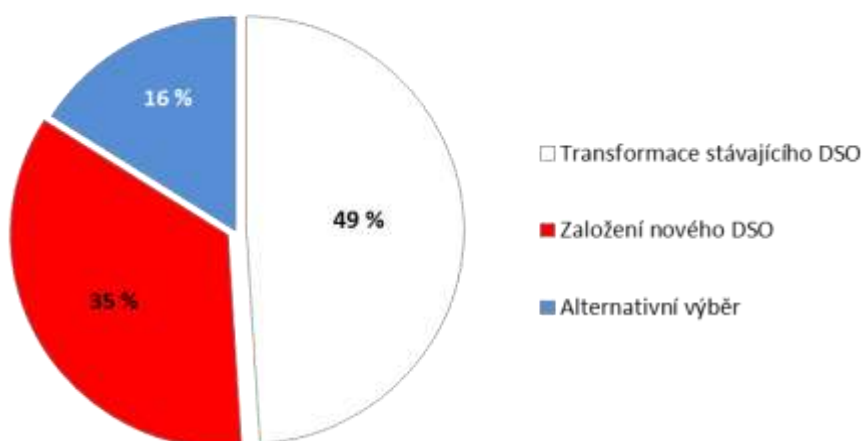
3.5.1 Stav doporučení

Tým analytiků doporučil ve 101 analýze fungování DSO, aby se participující obce z daného SO ORP zaměřily na transformaci jednoho ze stávajících svazků, a to ve smyslu rozšíření členské základny tak, aby pokryla nejlépe celé území daného SO ORP, nebo ve smyslu úpravy organizační struktury, s důrazem na vytvoření administrativně-technického orgánu, tzv. tajemníka.

V dalších 72 analýzách fungování DSO tým doporučil, na základě podkladů získaných z jednotlivých území, založení zcela nového dobrovolného svazku obcí, a to tak, aby od začátku pokryla jeho členská základna co největší množství jednotlivých obcí daného SO ORP, a aby se jeho vnitřní fungování co nejblíže podobalo modelu DSO, který byl v rámci projektu vypracován.

U zbylých 32 SO ORP ponechali analytici výběr budoucího řešení institucionalizované meziobecní spolupráce na uvážení obcí, které do daného SO ORP spadají. Analýza fungujících DSO zde totiž neobjevila vhodného kandidáta na nositele myšlenky prohlubování meziobecní spolupráce, ale zároveň některý ze svazků, které na území daného SO ORP sídlí, měl alespoň částečný potenciál se takovým nositelem v budoucnu stát. Byly tedy nabídnuty obě možnosti (nový DSO či podpora stávajícího).

Návrhy vyplývající z analýzy



3.5.2 Stav odezvy

K 1. 9. 2014 byla zaznamenána jasná odezva od 64 SO ORP (31 %), z nichž 50 se na základě doporučení rozhodlo pro transformaci stávajícího DSO a zbylých 14 se rozhodlo pro založení zcela nového svazku. Jasno ještě nemá 141 SO ORP (69 %).

4 Závěr

Projekt Prohlubování meziobecní spolupráce, který proběhl mezi květnem a zářím roku 2014, přinesl velkou řadu poznatků o současném stavu institucionalizované meziobecní spolupráce na území České republiky.

Analýzami stavu fungování DSO bylo kompletně zmapováno fungování dobrovolných svazků obcí v jednotlivých SO ORP, přičemž pro každý jednotlivý správní obvod byla vypracována podrobná analýza všech DSO, které na jeho území zasahují, a návrh i doporučení pro budoucí rozvoj v rámci meziobecní spolupráce v dotyčném území.

Na základě poznatků z praxe vypracoval dodavatel podrobnou statistiku o fungování DSO v České republice, podle které následně zkonstruoval modelový svazek, který bude v rámci dalšího fungování projektu napodobován jakožto vzor kvalitně vystavěného a fungujícího svazku, skrze který bude institucionalizována meziobecní spolupráce a to především v oblastech základního a mateřského školství, sociálních služeb a péče a odpadového hospodářství.

Z faktů obsažených jak v této zprávě, tak v jednotlivých analýzách bude dodavatel vycházet i při aktivitách v rámci dalšího fungování projektu. Aktivně participujícím obcím bude poskytnuto náležitá odborná pomoc jak při transformaci stávajících DSO, tak při vytváření svazků nových. Statistické i ostatní informace, které projekt přinesl, pomohou dodavateli vypracovat odbornou metodiku, která nemá v současné době v České republice obdoby. Pomocí metodiky a odborného vedení bude možné nadále prohlubovat meziobecní spolupráci a tím potažmo přispět k řešení zásadních společenských problémů v rámci jednotlivých SO ORP.

Seznam příloh

Tištěné dokumenty

Jihočeský kraj

- Analýza SO ORP Blatná
- Analýza SO ORP České Budějovice
- Analýza SO ORP Český Krumlov
- Analýza SO ORP Dačice
- Analýza SO ORP Jindřichův Hradec
- Analýza SO ORP Kaplice
- Analýza SO ORP Milevsko
- Analýza SO ORP Prachatice
- Analýza SO ORP Písek
- Analýza SO ORP Soběslav
- Analýza SO ORP Strakonice
- Analýza SO ORP Trhové Sviny
- Analýza SO ORP Tábor
- Analýza SO ORP Týn nad Vltavou
- Analýza SO ORP Třeboň
- Analýza SO ORP Vimperk
- Analýza SO ORP Vodňany

Jihomoravský kraj

- Analýza SO ORP Blansko
- Analýza SO ORP Boskovice
- Analýza SO ORP Bučovice
- Analýza SO ORP Břeclav
- Analýza SO ORP Hodonín
- Analýza SO ORP Hustopeče
- Analýza SO ORP Ivančice
- Analýza SO ORP Kuřim
- Analýza SO ORP Kyjov
- Analýza SO ORP Mikulov
- Analýza SO ORP Moravský Krumlov
- Analýza SO ORP Pohořelice
- Analýza SO ORP Rosice
- Analýza SO ORP Slavkov u Brna
- Analýza SO ORP Šlapanice

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

- Analýza SO ORP Tišnov
- Analýza SO ORP Veselí nad Moravou
- Analýza SO ORP Vyškov
- Analýza SO ORP Znojmo
- Analýza SO ORP Židlochovice

Karlovarský kraj

- Analýza SO ORP Aš
- Analýza SO ORP Cheb
- Analýza SO ORP Karlovy Vary
- Analýza SO ORP Kraslice
- Analýza SO ORP Mariánské Lázně
- Analýza SO ORP Ostrov
- Analýza SO ORP Sokolov

Královéhradecký kraj

- Analýza SO ORP Broumov
- Analýza SO ORP Dobruška
- Analýza SO ORP Dvůr Králové
- Analýza SO ORP Hořice
- Analýza SO ORP Hradec Králové
- Analýza SO ORP Jaroměř
- Analýza SO ORP Jičín
- Analýza SO ORP Kostelec nad Orlicí
- Analýza SO ORP Nová Paka
- Analýza SO ORP Nové Město nad Metují
- Analýza SO ORP Nový Bydžov
- Analýza SO ORP Náchod
- Analýza SO ORP Rychnov nad Kněžnou
- Analýza SO ORP Trutnov
- Analýza SO ORP Vrchlabí

Liberecký kraj

- Analýza SO ORP Česká Lípa
- Analýza SO ORP Frýdlant
- Analýza SO ORP Jablonec nad Nisou
- Analýza SO ORP Jilemnice
- Analýza SO ORP Liberec

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

- Analýza SO ORP Nový Bor
- Analýza SO ORP Semily
- Analýza SO ORP Tanvald
- Analýza SO ORP Turnov
- Analýza SO ORP Železný Brod

Moravskoslezský kraj

- Analýza SO ORP Bohumín
- Analýza SO ORP Bruntál
- Analýza SO ORP Bílovec
- Analýza SO ORP Český Těšín
- Analýza SO ORP Frenštát pod Radhoštěm
- Analýza SO ORP Frýdek-Místek
- Analýza SO ORP Frýdlant nad Ostravicí
- Analýza SO ORP Havířov
- Analýza SO ORP Hlučín
- Analýza SO ORP Jablunkov
- Analýza SO ORP Karviná
- Analýza SO ORP Kopřivnice
- Analýza SO ORP Kravaře
- Analýza SO ORP Krnov
- Analýza SO ORP Nový Jičín
- Analýza SO ORP Odry
- Analýza SO ORP Opava
- Analýza SO ORP Orlová
- Analýza SO ORP Ostrava
- Analýza SO ORP Rýmařov
- Analýza SO ORP Třinec
- Analýza SO ORP Vítkov

Olomoucký kraj

- Analýza SO ORP Hranice
- Analýza SO ORP Jeseník
- Analýza SO ORP Konice
- Analýza SO ORP Lipník nad Bečvou
- Analýza SO ORP Litovel
- Analýza SO ORP Mohelnice
- Analýza SO ORP Olomouc
- Analýza SO ORP Prostějov
- Analýza SO ORP Přerov

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

- Analýza SO ORP Šternberk
- Analýza SO ORP Šumperk
- Analýza SO ORP Uničov
- Analýza SO ORP Zábřeh

Pardubický kraj

- Analýza SO ORP Česká Třebová
- Analýza SO ORP Chrudim
- Analýza SO ORP Hlinsko
- Analýza SO ORP Holice
- Analýza SO ORP Králíky
- Analýza SO ORP Lanškroun
- Analýza SO ORP Litomyšl
- Analýza SO ORP Moravská Třebová
- Analýza SO ORP Pardubice
- Analýza SO ORP Polička
- Analýza SO ORP Přelouč
- Analýza SO ORP Svitavy
- Analýza SO ORP Vysoké Mýto
- Analýza SO ORP Ústí nad Orlicí
- Analýza SO ORP Žamberk

Plzeňský kraj

- Analýza SO ORP Blovice
- Analýza SO ORP Domažlice
- Analýza SO ORP Horažďovice
- Analýza SO ORP Horšovský Týn
- Analýza SO ORP Klatovy
- Analýza SO ORP Kralovice
- Analýza SO ORP Nepomuk
- Analýza SO ORP Nýřany
- Analýza SO ORP Plzeň
- Analýza SO ORP Přeštice
- Analýza SO ORP Rokycany
- Analýza SO ORP Stod
- Analýza SO ORP Stříbro
- Analýza SO ORP Sušice
- Analýza SO ORP Tachov

Středočeský kraj

- Analýza SO ORP Benešov
- Analýza SO ORP Beroun
- Analýza SO ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
- Analýza SO ORP Čáslav
- Analýza SO ORP Černošice
- Analýza SO ORP Český Brod
- Analýza SO ORP Dobříš
- Analýza SO ORP Hořovice
- Analýza SO ORP Kladno
- Analýza SO ORP Kolín
- Analýza SO ORP Kralupy nad Vltavou
- Analýza SO ORP Kutná Hora
- Analýza SO ORP Lysá nad Labem
- Analýza SO ORP Mladá Boleslav
- Analýza SO ORP Mnichovo Hradiště
- Analýza SO ORP Mělník
- Analýza SO ORP Neratovice
- Analýza SO ORP Nymburk
- Analýza SO ORP Poděbrady
- Analýza SO ORP Příbram
- Analýza SO ORP Rakovník
- Analýza SO ORP Říčany
- Analýza SO ORP Sedlčany
- Analýza SO ORP Slaný
- Analýza SO ORP Vlašim
- Analýza SO ORP Votice

Ústecký kraj

- Analýza SO ORP Bílina
- Analýza SO ORP Chomutov
- Analýza SO ORP Děčín
- Analýza SO ORP Kadaň
- Analýza SO ORP Litoměřice
- Analýza SO ORP Litvínov
- Analýza SO ORP Louny
- Analýza SO ORP Lovosice
- Analýza SO ORP Most
- Analýza SO ORP Podbořany
- Analýza SO ORP Roudnice nad Labem
- Analýza SO ORP Rumburk

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

- Analýza SO ORP Teplice
- Analýza SO ORP Varnsdorf
- Analýza SO ORP Ústí nad Labem
- Analýza SO ORP Žatec

Vysočina

- Analýza SO ORP Bystřice nad Pernštejnem
- Analýza SO ORP Chotěboř
- Analýza SO ORP Havlíčkův Brod
- Analýza SO ORP Humpolec
- Analýza SO ORP Jihlava
- Analýza SO ORP Moravské Budějovice
- Analýza SO ORP Nové Město na Moravě
- Analýza SO ORP Náměšť nad Oslavou
- Analýza SO ORP Pacov
- Analýza SO ORP Pelhřimov
- Analýza SO ORP Světlá nad Sázavou
- Analýza SO ORP Telč
- Analýza SO ORP Třebíč
- Analýza SO ORP Velké Meziříčí
- Analýza SO ORP Žďár nad Sázavou

Zlínský kraj

- Analýza SO ORP Bystřice pod Hostýnem
- Analýza SO ORP Holešov
- Analýza SO ORP Kroměříž
- Analýza SO ORP Luhačovice
- Analýza SO ORP Otrokovice
- Analýza SO ORP Rožnov pod Radhoštěm
- Analýza SO ORP Uherské Hradiště
- Analýza SO ORP Uherský Brod
- Analýza SO ORP Valašské Klobouky
- Analýza SO ORP Valašské Meziříčí
- Analýza SO ORP Vizovice
- Analýza SO ORP Vsetín
- Analýza SO ORP Zlín

Multimédia

- CD obsahující souhrnné tabulky:
- Databáze DSO a členských obcí
 - DSO – údaje ze stanov

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)