

Strategie území správního obvodu ORP
Znojmo
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství,
zaměstnanosti a podpory podnikání.

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024

SO ORP ZNOJMO



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Strategie území správního obvodu ORP	1
1 Úvod.....	6
1.1 Základní informace o strategii	6
1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3 Kontext vzniku a existence strategie	14
1.4 Účel strategie – proč byla zpracována.....	14
1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	15
1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	15
2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	16
2.1 Profil území správního obvodu.....	16
2.1.1 Identifikace správního obvodu	16
2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu	17
2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	32
2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje	33
2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu.....	35
3 Téma 1.: Školství.....	38
3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů	38
3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	38
3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	40
3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	94
3.1.4 SWOT analýza školství	98
3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	99
3.2 Návrhová část pro oblast školství.....	101
3.2.1 Struktura návrhové části	101
3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	103
3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	110
3.2.4 Indikátory	117
3.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla).....	127
3.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie	127
3.3.2 Systém změn strategie	129
3.3.3 Akční plán	130
3.4 Závěr a postup zpracování.....	132
3.4.1 Shrnutí	132
3.4.2 Popis postupu tvorby strategie	133

3.5	Přílohy.....	133
4	Téma 2.: sociální služby	135
4.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	135
4.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	135
4.1.2	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	136
4.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	166
4.1.4	SWOT analýza oblasti	178
4.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	181
4.2	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	184
4.2.1	Struktura návrhové části	184
4.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	187
4.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	192
4.2.4	Indikátory	199
4.3	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla).....	208
4.3.1	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	208
4.3.2	Systém změn strategie	211
4.3.3	Akční plán	211
4.4	Závěr a postup zpracování.....	213
4.4.1	Shrnutí	213
4.4.2	Popis postupu tvorby strategie	214
4.5	Přílohy.....	215
4.5.1	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	215
5	Téma 3.: odpadové hospodářství	217
5.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	217
5.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	217
5.1.2	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	218
5.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	248
5.1.4	SWOT analýza oblasti	252
5.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	253
5.2	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	254
5.2.1	Struktura návrhové části	254
5.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	257
5.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	266

5.2.4	Indikátory	272
5.3	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)	291
5.3.1	System monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie	291
5.3.2	System změn strategie	295
5.3.3	Akční plán	296
5.4	Závěr a postup zpracování	298
5.4.1	Shrnutí	298
5.4.2	Popis postupu tvorby strategie	299
5.5	Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství	300
6	Téma 4.: MOS v oblasti zaměstnanosti a podpory podnikání..	325
6.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	325
6.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	325
6.1.2	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	326
6.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	336
6.2	Návrhová část pro oblast MOS v oblasti zaměstnanosti a podpory zaměstnání	355
6.2.1	Struktura návrhové části	355
6.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	357
6.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech	361
6.2.4	Indikátory	364
6.3	Pravidla pro řízení strategie	369
6.3.1	System monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie	369
6.3.2	System změn strategie	372
6.3.3	Akční plán	372
6.4	Závěr a postup zpracování	376
6.4.1	Shrnutí	376
6.4.2	Popis postupu tvorby strategie	376
6.5	Přílohy	377
7	Téma 5.: Strategie rozvoje Cestovního ruchu v rámci ORP ZNOJMO, Vinařská turistika v aglomeraci Znojma.....	378
7.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	378
7.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	378
7.1.2	Popis cestovního ruchu a vinařské turistiky ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	379
7.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	425
7.1.4	SWOT analýza oblasti	430

7.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	432
7.2	Návrhová část pro oblast rozvoje cestovního ruchu v rámci ORP Znojmo	433
7.2.1	Struktura návrhové části	433
7.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	436
7.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	440
7.2.4	Indikátory	443
7.3	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla).....	449
7.3.1	System monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	449
7.3.2	System změn strategie	450
7.3.3	Akční plán	451
7.4	Závěr a postup zpracování.....	454
7.4.1	Shrnutí	454
7.4.2	Popis postupu tvorby strategie	454
7.5	Přílohy k tématu 5: Strategie rozvoje cestovního ruchu v rámci ORP Znojmo, Vinařská turistika v aglomeraci Znojma	455
8	Závěr, kontakty.....	463
9	Přílohy.....	467

1 Úvod

1.1 Základní informace o strategii

Tab. 1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Znojmo v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a podpory podnikání a zaměstnanosti.
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a podpory podnikání a zaměstnanosti.)
Řešené území	Správní obvod ORP Znojmo
	Počet obyvatel správního obvodu: 92270
	Počet obcí ve správním obvodu: 111
	Rozloha správního obvodu: 1242 m ²
Názvy obcí správního obvodu	Města: Znojmo, Hrušovany nad Jevišovkou, Jevišovice
	Bantice, Běhařovice, Bezkov, Bítov, Blanné, Blížkovice, Bojanovice, Borotice, Boskovštejn, Božice, Břežany, Citonice, Ctidružice, Čejkovice, Černín, Dobšice, Dyjákovice, Dyjákovičky, Dyje, Grešlové Mýto, Havraníky, Hevlín, Hluboké Mašůvky, Hnanice, Hodonice, Horní Břečkov, Horní Dunajovice, Hostim, Hrabětice, Hrádek, Chvalatice, Chvalovice, Jaroslavice, Jiřice u M. Budějovic, Korolupy, Kravsko, Krhovice, Křepice, Křídlovky, Kuchařovice, Kyjovice, Lančov, Lechovice, Lesná, Litobratřice, Lubnice, Lukov, Mackovice, Mašovice, Medlice, Mikulovice, Milíčovice, Morašice, Němčičky, Nový Šaldorf-Sedlešovice, Olbramkostel, Oleksovice, Onšov, Oslonice, Pavlice, Plaveč, Plenkovice, Podhradí nad Dyjí, Podmolí, Podmyče, Práče, Pravice, Prokopov, Prosiměřice, Přeskače, Rozkoš, Rudlice, Slatina, Slup, Stálky, Starý Petřín, Stošíkovičky na Louce, Strachotice, Střelice, Suchohrdly, Šafov, Šanov, Šatov, Štítary, Šumná, Tasovice, Těšetice, Tvořihráz, Uherčice, Újezd, Únanov, Valtrovice, Velký Karlov, Vevčice, Višňové, Vítonice, Vracovice, Vranov nad Dyjí, Vranovská Ves, Vratěním, Vrbovec, Výrovice, Vysočany, Zálesí, Zblovce, Želetice, Žerotice, Žerůtky.
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	město Znojmo
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce: Ing. Jaroslav Milbach
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění proběhlo 17. 6. 2014
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne 17. 6. 2014




Číslo a datum aktualizace	16.12.2014
Související legislativa	Zákon o obcích: http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-sb-zakon-o-obcich-(obecni-zrizeni).html
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Projednání na shromáždění starostů dne 17. 6. 2014
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Znojmo realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Znojmem a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována Ing. Jaroslavem Milbachem, Ing. Denisou Krátkou, Mgr. Renátou Bártovou, Ing. Lenkou Mrázkovou, Ing. Rostislavem Lattnerem, Ing. Stanislavem Čurdou, Mgr. Lucií Rockovou, Ing. Ivanou Veselou a Bc. Alenou Floriánovou.
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelné):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: MOS v oblasti zaměstnanosti a podpory zaměstnání (Volitelné téma bylo schváleno 17.6.2014 na Shromáždění starostů)

1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem doplnit počet obcí, z toho doplnit počet obcí se statutem města má statut města




Tab. č. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí


Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Bantice Počet obyvatel: 290 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Běhařovice Počet obyvatel: 395 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Bezkov Počet obyvatel: 208 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Bítov Počet obyvatel: 145 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Blanné Počet obyvatel: 80 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Blížkovice Počet obyvatel: 1222 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Bojanovice Počet obyvatel: 192 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Borotice Počet obyvatel: 407 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Boskovštejn Počet obyvatel: 145 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Božice Počet obyvatel: 1558 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Břežany Počet obyvatel: 889 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Citonice Počet obyvatel: 568 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Ctidružice Počet obyvatel: 338 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Čejkovice Počet obyvatel: 217 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Černín Počet obyvatel: 141 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Dobšice Počet obyvatel: 2501 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Dyjákovice Počet obyvatel: 866 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Dyjákovičky Počet obyvatel: 529 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>

	Název obce: Dyje Počet obyvatel: 426 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Grešlové Mýto Počet obyvatel: 213 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Havraníky Počet obyvatel: 340 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Hevlín Počet obyvatel: 1429 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Hluboké Mašůvky Počet obyvatel: 807 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Hnanice Počet obyvatel: 356 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Hodonice Počet obyvatel: 1847 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Horní Břečkov Počet obyvatel: 268 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Horní Dunajovice Počet obyvatel: 626 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Hostim Počet obyvatel: 421 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Hrabětice Počet obyvatel: 883 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Hrádek Počet obyvatel: 920 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Hrušovany n. Jevišovkou Počet obyvatel: 3302 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Chvalatice Počet obyvatel: 110 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Chvalovice Počet obyvatel: 608 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Jaroslavice Počet obyvatel: 1265 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

	Název obce: Jevišovice Počet obyvatel: 1200 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Jiřice u M. Budějovic Počet obyvatel: 67 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Koroupy Počet obyvatel: 173 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Kravsko Počet obyvatel: 531 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Krhovice Počet obyvatel: 531 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Křepice Počet obyvatel: 124 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Křidlůvky Počet obyvatel: 240 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Kuchařovice Počet obyvatel: 960 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Kyjovice Počet obyvatel: 162 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Lančov Počet obyvatel: 238 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Lechovice Počet obyvatel: 484 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Lesná Počet obyvatel: 258 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Litobratřice Počet obyvatel: 501 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Lubnice Počet obyvatel: 66 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
















	Název obce: Lukov Počet obyvatel: 266 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Mackovice Počet obyvatel: 370 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Mašovice Počet obyvatel: 503 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Medlice Počet obyvatel: 180 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Mikulovice Počet obyvatel: 628 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Milíčovice Počet obyvatel: 219 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Morašice Počet obyvatel: 236 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Němčičky Počet obyvatel: 89 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Nový Šaldorf-Sedl. Počet obyvatel: 1393 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Olbramkostel Počet obyvatel: 540 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Oleksovice Počet obyvatel: 690 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Onšov Počet obyvatel: 78 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Oslnovice Počet obyvatel: 90 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Pavlice Počet obyvatel: 472 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Plaveč Počet obyvatel: 440 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Plenkovice Počet obyvatel: 360 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Podhradí nad Dyjí Počet obyvatel: 53 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Podmolí Počet obyvatel: 162 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Podmyče Počet obyvatel: 103 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Práče Počet obyvatel: 803 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>

	Název obce: Právice Počet obyvatel: 327 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Prosiměřice Počet obyvatel: 803 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Rozkoš Počet obyvatel: 181 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

	Název obce: Prokopov Počet obyvatel: 100 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Přeskače Počet obyvatel: 113 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Rudlice Počet obyvatel: 112 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

	Název obce: Slatina Počet obyvatel: 252 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Stálky Počet obyvatel: 160 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Stošíkovic na Louce Počet obyvatel: 239 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Střelice Počet obyvatel: 171 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Šafov Počet obyvatel: 161 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Šatov Počet obyvatel: 1194 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

	Název obce: Slup Počet obyvatel: 474 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Starý Petřín Počet obyvatel: 234 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Strachotice Počet obyvatel: 1072 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Suchohrdly Počet obyvatel: 1173 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Šanov Počet obyvatel: 1523 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Štítary Počet obyvatel: 632 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

	Název obce: Šumná Počet obyvatel: 610 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Tasovice Počet obyvatel: 1389 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Těšetice Počet obyvatel: 574 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Tvořihráz Počet obyvatel: 394 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Uherčice Počet obyvatel: 415 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Újezd Počet obyvatel: 85 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Únanov Počet obyvatel: 1194 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Valtrovice Počet obyvatel: 415 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Velký Karlov Počet obyvatel: 442 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Vevčice Počet obyvatel: 72 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Višňové Počet obyvatel: 1100 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Vracovice Počet obyvatel: 203 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Vítonice Počet obyvatel: 252 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Vranovská ves Počet obyvatel: 277 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Vranov nad Dyjí Počet obyvatel: 838 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Vrbovec Počet obyvatel: 1170 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Vratěnin Počet obyvatel: 295 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Vysočany Počet obyvatel: 98 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Výrovce Počet obyvatel: 166 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Zblovice Počet obyvatel: 52 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

	Název obce: Zálesí Počet obyvatel: 177 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: Želetice Počet obyvatel: 277 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obcí: Znojmo Počet obyvatel: 34579 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Žerůtky Počet obyvatel: 257 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: Žerotice Počet obyvatel: 346 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		

Zdroj: <http://rekos.psp.cz/>, Český statistický úřad

Obce, u kterých není vložen obecní znak, tento znak nemají.

1.3 Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Znojmem a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Znojmo je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Jaroslav Milbach.

Strategie byla zpracována Ing. Jaroslavem Milbachem, Ing. Stanislavem Čurdou, Ing. Denisou Krátkou, Mgr. Lucíí Rockovou, Ing. Lenkou Mrázkovou a Ing. Rostislavem Lattnerem.

1.4 Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Znojmo, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. č.3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Stát		
1	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Politika-uzemniho-rozvoje-CR-2008/Politika-uzemniho-rozvoje-vcetne-souvisejicich-mat
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
3	RVP ZP (školství)	http://rvp.cz/informace/dokumenty-rvp/rvp-zv
4	Hlavní směry strategie vzdělávací politiky	http://msmt.cz/file/26624/download
Kraj		
1	Zásady územního rozvoje	http://up.kr-jihomoravsky.cz/webcz/zurjmk.asp
2	Strategie Krajského úřadu Jihomoravského kraje	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=124993&TypeID=2
3	Odpadový plán kraje	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=173686&TypeID=2
4	Komunitní plány sociálních služeb Jihomoravský kraj	http://www.socialnisluzby-jmk.cz/Folders/748-1-Planovani+socialnich+sluzeb.aspx
Mikroregiony, města a obce		
1	Strategický plán rozvoje města Znojma	http://portal.cenia.cz/eiasea/download/U0VBX0pITTAwN0tfb3puYW1lbmlfMS5wZGY/JHM007K_oznameni.pdf
2	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Znojemska	http://www.kpzn.cz/_media_files/1/158.pdf
3	Územně plánovací dokumentace obcí v ORP Znojmo	http://gis.znojmo.cz/mapserv/uplan_dhtml/index.php?project=uplan_dhtml&layers=obce obce_upd parc

2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1 Profil území správního obvodu

2.1.1 Identifikace správního obvodu

Správní obvod ORP Znojmo je součástí Jihomoravského kraje, leží v jeho jihozápadní části na hranici s Rakouskem a s krajem Vysočina. ORP Znojmo je největším správním obvodem obce s rozšířenou působností v Jihomoravském kraji. Počet obcí, které spadají do jeho působnosti, je 111 a většina se sdružuje v 11 mikroregionech. Po Brně zajišťuje Znojmo správní činnost pro největší počet obyvatel Jihomoravského kraje. K 31. 12. 2009 žilo na Znojemsku 91 349 obyvatel na rozloze území – 1242 km². Tato rozloha představuje 17 % Jihomoravského kraje. SO ORP Znojmo patří s hustotou osídlení 74 obyvatel na km² mezi tři nejméně hustě osídlené ORP Jihomoravského kraje. Pro ORP Znojmo je velmi typický vysoký podíl venkovských obcí. Dle těchto údajů můžeme tvrdit, že správní obvod je prakticky rozdělen na dvě části: na hustě zalidněné centrum (město Znojmo a blízké okolí) a ostatní území obvodu, kde žije 62% obyvatel a hustota osídlení zde klesá na 39 obyvatel na km². Proto je pro naše ORP klíčová dostatečná síť veřejných komunikací a hromadné dopravy. Významnou problematikou je také rozmístění sociálních služeb, které nemohou operovat jen v centru SO ORP. Na Znojemsku působí asi 20 000 ekonomických subjektů, což je po Brně nejvíce v kraji, většina z těchto subjektů jsou fyzické osoby (79 %), právnických osob je asi 4000. Znojemsko patří spíše k zemědělským regionům s orientací na vinařství a cestovní ruch.

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: csugeo.i-server.cz

2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. 4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	111	111	111	111	111	111	111	111
Počet částí obcí	130	130	130	130	130	130	130	130
Počet katastrálních území	133	133	133	133	133	133	133	133
Počet obcí se statutem města	2	2	3	3	3	3	3	3
Počet obcí se statutem městyse	x	4	7	9	11	11	11	11
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	124 256	124 239	124 236	124 235	124 224	124 230	124 231	124 234
zemědělská půda	83 988	83 909	83 83 810	83 768	83 83 623	83 83 391	83 83 282	83 83 074
lesní pozemky	28 189	28 198	28 28 194	28 193	28 28 216	28 28 270	28 28 277	28 28 296
zastavěné plochy	1 602	1 603	1 600	1 603	1 597	1 602	1 602	1 609
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	72,6	72,7	72,8	73,3	73,3	73,6	73,3	73,4

Zdroj: Český statistický úřad

Počet obcí, částí obcí i katastrálních území je v ORP Znojmo konstantní. V roce 2007 se zvýšil počet měst v ORP Znojmo. Třetím městem v ORP Znojmo je město Jevišovice. Rovněž narůstal počet obcí se statutem městyse, od roku 2006 do roku 2012 se počet obcí s tímto statutem téměř ztrojnásobil. Co se týče pozemků v ORP Znojmo, musíme uvést klesající trend výměry zemědělské půdy. Tento trend souvisí se změnou územního plánu, především z důvodu změny zemědělské půdy na zábor pro zástavbu, technickou infrastrukturu a v neposlední řadě také zalesňování.

Tab. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

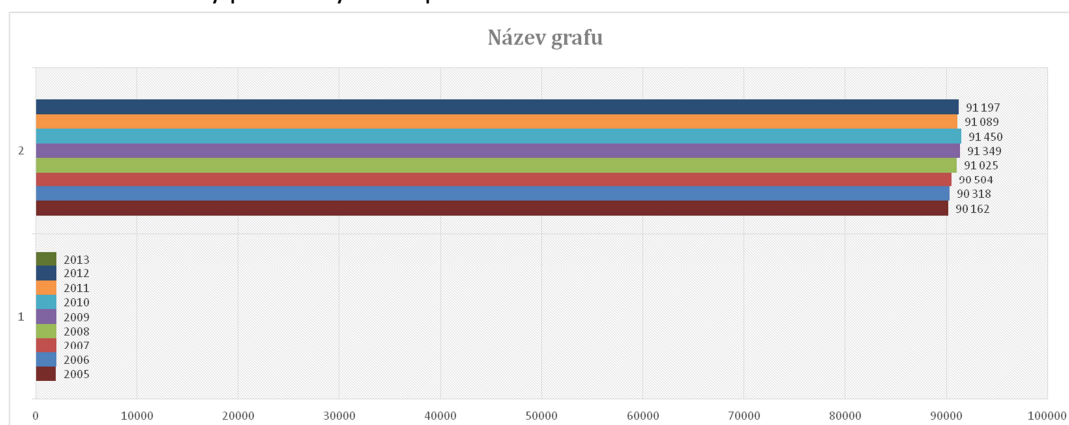
Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		90 162	90 318	90 504	91 025	91 349	91 450	91 089	91 197
v tom:	muži	44 193	44 317	44 417	44 716	44 894	44 989	44 889	44 985
	ženy	45 969	46 001	46 087	46 309	46 455	46 461	46 200	46 212
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	13 882	13 618	13 497	13 442	13 536	13 552	13 643	13 718
	15 - 64	64 381	64 618	64 784	65 052	65 020	64 966	63 874	63 260
	65 +	11 899	12 082	12 223	12 531	12 793	12 932	13 572	14 219
Průměrný věk (celkem)		39,1	39,4	39,6	39,8	40,0	40,2	40,5	40,8
Index stáří (65+ / 0 - 14 v %)		85,7	88,7	90,6	93,2	94,5	95,4	99,5	103, 7
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	7138	7028	6994	6975	6998	7057	7067	7127
	15 - 64	3262 4	32766	32808	32920	32919	32878	32405	3212 5
	65 +	4295	4392	4431	4523	4615	4821	4877	5054
Průměrný věk		37,5	37,7	37,9	38,2	38,4	38,6	39,0	39,2
Index stáří (65+ / 0 - 14 v %)		62,1	64,4	66,0	69,1	71,1	71,6	76,7	80,4

Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	6744	6590	6503	6467	6538	6495	6576	6591
	15 - 64	31757	31852	31976	32132	32101	32088	31469	31135
	65 +	7468	7559	7608	7710	7816	7878	8155	8486
Průměrný věk		40,7	40,9	41,2	41,3	41,5	41,7	42,0	42,3
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		110,7355	114,7040971	116,9921575	119,2206587	119,5472622	121,2933025	124,0115572	128,7513
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									
celková		1,0	1,7	2,1	5,7	3,6	1,1	2,0	1,2
přirozená		- 1,2	- 0,4	1,0	1,7	1,8	0,2	0,2	- 0,2
stěhováním (mechanická)		2,2	2,1	1,1	4,0	1,1	0,9	1,7	1,4

Zdroj: Český statistický úřad

Vývoj počtu obyvatel je za uvedené roky heterogenní. První tři roky zaznamenáme rostoucí vývoj, v roce 2008 počet obyvatel v ORP Znojmo klesá a tento trend se opakuje i v roce 2011. Rostoucí průměrný věk obyvatel v ORP Znojmo odpovídá celonárodnímu trendu. Průměrný věk žen je výrazně vyšší než u mužů. Od roku 2008 roste počet obyvatel ve věkové skupině 0 - 14 let, tento trend souvisí s porodností silných ročníků, naopak v posledních letech vidíme klesající tendenci u věkové skupiny 15 – 64 let, ta vyplývá z nízkého počtu pracovních příležitostí a tedy odliv mladých lidí do větších měst.

Graf č. 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: Český statistický úřad

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	71	63,96%	Z toho 15 MŠ je ve městě Znojmo.
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	20	18,01%	U ZŠ v Mašovicích a Suchohrdlech je zřizovatelem školy město Znojmo.
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	26	23,42%	6 ZŠ zřizuje město Znojmo.
Počet středních škol:	8	25,22%	Všechny střední školy spadají pod město Znojmo.
-obory gymnázií	2	1,80%	
-obory středních odborných škol a praktických škol	9	8,10%	
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	4	3,60%	Tyto školy mají akreditaci na maturitní zkoušku, tudíž jsou uvedeny i v oborech středních odborných škol.
Počet základních uměleckých škol	2	1,80%	Umělecké školy se nachází ve městech Znojmo a Hrušovany nad Jevišovkou.
Počet konzervatoří	0	0	Konzervatoř se v ORP Znojmo nenachází.
Počet jazykových škol	0	0	Jazykové školy se v ORP Znojmo vyskytují jen ve formě soukromých subjektů.
Počet vyšších odborných škol	1	0,90%	Vyšší zdravotnická škola, se sídlem ve Znojmo
Počet vysokých škol	0	0	V ORP Znojmo se nachází jen soukromá vysoká škola ekonomická "SVŠE".

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

Počet školských zařízení v ORP Znojmo je dostačující, většina škol se nachází v centru ORP, tedy ve městě Znojmo. Menší obce se potýkají s nedostatkem žáků ve svých základních školách, tento trend souvisí se stárnutím populace. Tyto školy se potýkají s existenčními problémy, avšak zastupitelé obcí nemají zájem tyto školy slučovat. Střední školy a gymnázia se nachází jen ve městě Znojmo.

Tab. 5: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček			Vzhledem k velikosti ORP Znojmo je problematické získat data k tomuto typu zařízení.
Stálá kina	1	0,90%	V ORP Znojmo se nachází pouze jedno kino a to ve městě Znojmě.
Divadlo	1	0,90%	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	5	4,50%	
Galerie (vč. poboček a výstavních sál)	5	4,50%	
Kulturní zařízení ostatní			Vzhledem k velikosti ORP Znojmo je problematické získat data k tomuto typu zařízení.
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	0,90%	
Koupaliště a bazény	14		Vzhledem k velikosti ORP Znojmo je problematické získat data k tomuto typu zařízení.
-z toho kryté	1	0,90%	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	112	100,90%	
Tělocvičny (vč. školních)	63	56,76%	
Stadiony otevřené	1	0,90%	
Stadiony kryté	1	0,90%	
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	0,90%	
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)			Vzhledem k velikosti ORP Znojmo je problematické získat data k tomuto typu zařízení.

Zdroj: Vlastní šetření

Počet veřejných knihoven je těžko zjistitelný, téměř každá obec má na úřadě pobočku knihovny, avšak některé již nefungují nebo byly sloučeny s knihovnou jiné obce. Ve městě Znojmě je veřejná knihovna, ta má ve Znojmě dvě pobočky. Součástí této knihovny je i knihovna s rakouskou a německou literaturou. V ORP Znojmo se nachází jedno kino, které v minulém roce prošlo rekonstrukcí. Otevřený fotbalový a atletický stadion momentálně prochází rekonstrukcí, díky dotacím z ministerstva školství a za přispění města Znojma. Zimní stadion slouží, jak hokejovému klubu „Znojemští orli“, tak veřejnosti. V ORP Znojmo bylo vybudováno nové koupaliště „Louka“, které navštěvují především obyvatelé města Znojma, krytý bazén prošel v minulých letech rekonstrukcemi, ale jeho stav je stále nedostačující, proto zastupitelé města Znojma přemýšlejí o zastřešení venkovního bazénu „Louka“. V ORP Znojmo se nachází množství přírodních i umělých koupališť, tyto subjekty je vzhledem k velikosti ORP těžké zmapovat.

Tab. 7: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	1	0,90%	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	1	0,90%	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	41	36,94%	Většina ordinací se nachází přímo ve městě Znojmě.
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	17	15,32%	

Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	32	28,83%	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	7	6,31%	
Zařízení lékařské péče	14	12,61%	
Nemocnice	1	0,90%	
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0	
Ostatní lůžková zařízení			

Zdroj: Vlastní šetření

Velkým problémem v ORP Znojmo je dostupnost k lékaři, tento problém pociťují hlavně senioři bydlící v menších obcích na okraji ORP. Znojensko kopíruje celonárodní trend: nedostatek stomatologů. Na území ORP Znojmo jsou dvě nemocnice, z nichž jedna se nachází v blízkosti historického centra Znojma a v tuto chvíli je určena k prodeji a druhá je tzv. „Nová“ nemocnice, která již plně vyhovuje moderním požadavkům společnosti. Absence léčeben pro dlouhodobě nemocné a odborné léčebné ústavy jsou trvalým problémem na Znojensku. Pacienti jsou nuceni vyhledat péči v krajském městě Brně.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 8: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		42801	23 508	19 293	
v tom:	zaměstnaní	36491	20 139	16 352	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	36 491	19 368	14 711
		zaměstnavatelé	1182	832	350
		pracující na vlastní účet	4 653	3 362	1 291
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	1090	522	568
		ženy na mateřské dovolené	814	-	814
nezaměstnaní		6310	3 369	2 941	
Ekonomicky neaktivní celkem		42469	18 017	24 479	
z toho	nepracující důchodci	20 469	7 810	12 659	
	žáci, studenti, učni	13 044	6 489	6 555	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		4284	2 497	1 787	

Zdroj: Úřad práce Znojmo

Tab. 9: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		21 982	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	15 641	
	v tom	v rámci obce	4 814
		do jiné obce okresu	6 933
		do jiného okresu kraje	1 605
		do jiného kraje	1 114
		do zahraničí	1 175
	vyjíždějící do škol	6 341	
	v tom	v rámci obce	1 861
mimo obec		4 480	

Zdroj: Český statistický úřad

Vysoký počet vyjíždějících je kvůli velikosti ORP logický. Většina obyvatel dojíždí do centra ORP města Znojma za prací. Studenti pak dojíždějí na střední či učňovské školy, které se nacházejí jen ve městě Znojmě. Díky blízkosti krajského města Brna je vysoký počet vyjíždějících osob za prací i mimo okres či ORP. Dalším významným cílem je Rakousko, kde si mnoho občanů našlo práci. Nevýhodou je odchod vzdělaných občanů z ORP.

Tab. 10: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			33 101	
v tom:	tvořené 1 rodinou		31 574	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	10 305
			se závislými dětmi	7 633
		neúplné	bez závislých dětí	2 494
			se závislými dětmi	2 353
	tvořené 2 a více rodinami		858	
	domácnosti jednotlivců		10 262	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		1 381	

Zdroj: Český statistický úřad

Nejvíce hospodařících domácností je tvořeno jednou rodinou, kde převažuje počet úplných rodin bez závislých dětí. Vysoký počet tvoří i úplné rodiny se závislými dětmi. I v ORP Znojmo je patrný celonárodní trend, kdy roste počet domácností jednotlivců.

Tab. 11: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidování uchazeči o zaměstnání	6302	6955	6966	6613	5751	5 319	7 414	7 530	6 798	
z toho (%):										
občané se zdravotním postižením	11,9	11,2	12,2	13,0	13,1	14,5	11,1	10,5	10,3	
z toho (%):										
absolventi	9,0	8,7	7,5	6,9	5,3	6,1	6,8	6,0	6,4	
z toho (%):										
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	37,6	33,6	34,9	35,0	34,7	28,2	23,3	26,4	30,3	
Volná pracovní místa	384	447	595	892	1157	977	135	186	337	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	16,4	15,6	11,7	7,4	5,0	5,4	54,9	40,5	20,2	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	13,9	15,3	14,8	14,1	12,4	11,5	16,3	16,5	15,0	

Zdroj: Úřad práce Znojmo

ORP Znojmo trápí vysoká nezaměstnanost již několik let, díky úpadku velkých firem, se tato nezaměstnanost zvyšovala. Před hospodářskou krizí se počet nezaměstnaných snížil, příchod této nadnárodní krize se projevil i na zvýšení nezaměstnaných obyvatel v ORP Znojmo. Město Znojmo se snaží proti nezaměstnanosti bojovat pomocí rekvalifikačních kurzů a také projektem „Kolumbus“, který informuje o nových pracovních místech na rakouském trhu práce.

Tab. 12: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Eko. subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	17 366	17 775	18 194	18 477	18 931	19 353	19345	19797	20312	20526
fyzické osoby celkem	14 429	14 680	14 941	15 087	15 353	15 552	15344	15653	16081	16211
z toho zemědělství podnikatelé	1293	1285	1314	1270	1234	1201	404	410	425	435
vyjádření v %	10,2	10,0	10,3	10,0	9,7	9,5	6,2	6,4	6,8	7,0
právnícké osoby celkem	2 937	3 095	3 253	3 390	3 578	3 801	4001	4144	4231	4315
z toho obchodní společnosti	1416	1499	1567	1647	1746	1848	1922	1946	1987	2029
vyjádření v %	30,6	30,2	30,3	30,6	30,8	30,1	30,2	29,2	28,4	27,8
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	10,2	10,0	10,3	10,0	9,7	9,5	6,2	6,4	6,8	7,0
průmysl celkem	13,8	13,8	13,6	13,4	13,2	13,0	13,4	13,5	13,3	12,8
stavebnictví	14,1	14,5	14,6	14,7	15,0	15,4	16,4	16,5	16,3	16,3
velkoobchod, maloob.; opravy a údržba motor. vozidel								4338	4298	3338

Zdroj: Český statistický úřad

Počet ekonomických subjektů v ORP Znojmo roste. Fyzické i právnícké osoby mají během uvedených let trend růstu. Markantní úbytek sledujeme u fyzických osob, zaměřených na zemědělství, a to díky vysoké konkurenci. V roce 2003 tvořily 10,2 % z fyzických osob a v roce 2012 to bylo už jen 7%.

D. Doprava

Hustota a rozložení silniční sítě na našem území je relativně dobré, problém však je v nevyhovujícím technickém stavu. Přes území neprochází žádná dálnice ani rychlostní silnice. Politikou územního rozvoje ČR z roku 2008 je vymezena v trase Mladá Boleslav - Havlíčkův Brod - Jihlava - Hatě (u Znojma) - Vídeň, česko-rakouské hranice. V současné době je v této trase vedena silnice I. třídy I/38 Kasárna- Znojmo- Hatě- Rakousko, která tvoří propojení dálnice D1 Praha- Brno s hraničním přechodem Hatě. Druhou silnicí I. třídy je I/53 Znojmo- Lechovice (- Pohořelice). Obsluha území je převážně zajištěna sítí silnic II. kategorie. Tvar těchto sítí je většinou výřivý. Železniční síť v ORP Znojmo tvoří pět tratí, všechny dráhy jsou jednokolejné a neelektrifikované, s výjimkou tratě Znojmo - Šatov (- Retz). Problémem je vzdálenost mnohých dopraven od zastavby sídel a také technická úroveň některých tratí. Díky poloze ORP Znojmo je velmi častým dopravním prostředkem kolo. Na Znojemsku momentálně probíhá výstavba nových cyklostezek, které nejsou využívány jen místními obyvateli, ale díky své nenáročnosti lákají také turisty.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Území SO ORP Znojmo je z hlediska nerostných surovin méně bohaté než jiná ORP. Nachází se zde však ložiska písku, štěrku, stavebního kamene, kaolínu apod. Pouze část těchto ložisek je těžena, pro většinu ložisek je vymezeno chráněné ložiskové území.



Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Znojmo

K největším firmám, které se zabývají průmyslovou výrobou, patří firma Pegas Nonwovens a Saint-Gobain Vertex s.r.o. Firma Pegas je mezinárodním hráčem na poli netkaných textilií. Firma Vertex se zaměřuje na skleněné textílie. Obě dvě firmy zaměstnávají velký počet obyvatel ORP. Dalšími významnými firmami zabývajícími se průmyslovou výrobou, je firma Laufen, která má dlouholetou tradici ve výrobě sanitární keramiky. V oblasti průmyslu se zabývá i firma Cemex, která patří mezi největší výrobce a dodavatele cementu.

Stavebnictví patří k nejvíce zastoupené v odvětví ekonomických subjektů. Mezi velké firmy, které získávají zakázky v ORP Znojmo, ale i jinde v České republice, patří firmy VHS Plus, která se zaměřuje na vodohospodářské služby, momentálně zaměstnává přes sto obyvatel ORP Znojmo a má zakázky od města Znojma a okolních obcí. Další velkou firmou působící v ORP Znojmo je firma Atlanta, Stavospol, Colas nebo S-A-S STAVBY.

V ORP Znojmo se nachází různé druhy řemesel, některé ve Znojmě existovala mnoho desítek let, ale v dnešní době trvá trend nezájmu mladých lidí, vyučit se některému z řemesel. Na Znojemsku například již nenajdeme pivovarnictví, které tu mělo velkou tradici. Naopak velký zájem je stále o řemesla související s opravami různých motorových vozidel. V ORP Znojmo najdeme také umělecká řemesla, který se orientují na práci se dřevem a kovy. Díky poloze Znojemska zde více převažovalo zemědělství než průmyslová či řemeslná výroba.

Komerční služby jsou opět soustředěny do centra ORP. Ve městě Znojmě najdeme pobočky všech známých bankovních institucí, situace na okrajích ORP je o poznání horší, většinou se v menších obcích nenachází ani pošta, tudíž mají občané problémy spojené s absencí komerčních služeb a spoléhají se na pojiždné pošty.

Maloobchodní sféra je problémem hlavně v obcích, které mají malý počet obyvatel a leží na okrajích ORP, zde téměř tato sféra neexistuje. V okolí města je tato situace o poznání lepší, ve větších obcích je tento druh podnikání oblíbený, ve městě Znojmě je díky velkým obchodním společnostem na ústupu. Inovace se v ORP Znojmo dějí na základě potřeb měst a obcí. Na inovace jsou také čerpány nemalé dotace ze strany státu a EU. Inovace probíhají hlavně na úrovni technické infrastruktury, jako je kanalizace, vodovody či odpadové hospodářství.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

V SO ORP Znojmo uvádí přes 70% obcí mírné znečištěné ovzduší, a to především z vytápění domácností a dopravy. Pro SO ORP Znojmo byly v roce 2006 z důvodu překračování imisních limitů určeny jako problematické suspendované částice velikostní frakce PM10, benzo(a)pyren a troposférický ozon. Při hodnocení dat za rok 2008 již nebylo (kromě troposférického ozonu) překročení imisních limitů zjištěno. Ve znojemské oblasti se vyskytují všechny typy chráněných území, s výjimkou Chráněné krajinné oblasti. Kolem jižní hranice SO ORP při hranicích s Rakouskem se rozkládá národní park Poddyjí, který je i ptačí oblastí stejného názvu. Další ptačí oblastí jsou Jaroslavické rybníky. Plošně významné oblasti chráněného území jsou ještě EVL Údolí Dyje, Podyjí, Tvořihrázský les, Tvárný dvůr, Jedlový les a Údolí Rokytne. Většina lesů jsou lesy hospodářské, pouze menší část patří do kategorie lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení. V územní oblasti Znojmo je podprůměrná lesnatost - 23,1 %. Lesnatost je vyšší v západní části území. Nejvyšší podíl lesů má obec Podmolí (73,4%), Rozkoš (71,2%) a Vranov nad Dyjí (65,5%). Naopak nejnižší podíl lesů mají obce Bantice, Blanné, Chvalovice, Šafov a Žerotice (méně jak 1%).

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

ORP Znojmo se v oblasti fungování a dostupnosti technické infrastruktury zlepšuje. Hlavně malé obce řešily problematiku spojenou s výstavbou kanalizací, plynofikací atd., kvůli těmto problémům začali obce mezi sebou spolupracovat, aby dosáhly svých stanovených cílů v této oblasti. Obce, které nemají žádnou technickou infrastrukturu, se nacházejí v západní části ORP. Jsou to obce Stálky, Starý Petřín, Podhradí nad Dyjí, Šafov a Podmyče. Další skupinou jsou obce, které nemají kanalizaci, ale mají vodovod nebo plyn. Těchto obcí je celkem devět: Újezd, Křepice, Výrovce, Křidlůvky, Lančov, Korolupy, Uherčice, Lubnice a Vysočany. Třetí skupinu tvoří obce, které nemají kanalizaci, ale mají plyn i vodovod, těchto obcí je 46 % z celkového počtu 111 obcí. Do této skupiny obcí patří Oslnovice, Bítov,

Zblovice, Chvalatice, Zálesí, Blížkovice, Ctidružice, Blanné, Grešlovo Mýto, Pavlice, Hostim, Prokopov, Jiřice u Moravských Budějovic, Rozkoš, Střelice, Boskovštejn, Bojanovice, Vranovská Ves, Olbramkostel, Kravsko, Vracovice, Milíčovice, Horní Břečkov, Lukov, Bezkov, Hluboké Mašůvky, Vevčice, Jevišovice, Černín, Slatina, Běhařovice, Medlice, Višňové, Rudlice, Mikulovice, Horní Dunajovice, Němčičky, Plaveč, Tvořihráz, Kyjovice, Žerotice, Vítonice, Litobratřice, Čejkovice, Pravice, Božice, Borotice, Valtrovice, Hrádek, Jaroslavice, Dyjákovice.

Ostatní obce, které mají jak kanalizaci, tak plyn, jsou označeny na mapce zeleně. Počet těchto obcí je 46, včetně tří měst.



Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Znojmo

Odpadové hospodářství je v ORP Znojmo na vysoké úrovni. Služby zajišťuje z velké části firma .A.S.A Znojmo, kterou z poloviny vlastní město Znojmo. Tato firma zajišťuje veškeré služby týkající se odpadového hospodářství, vlastní lis na papír a plasty. Dalším významným subjektem je ASA Miroslav, AVE- Třebíč, STKO Mikulov či STA Blansko. Obyvatelé musí doplácet na odpadové hospodářství, tento poplatek nepřevyšuje 600 Kč/ na obyvatele za rok.

Vodní hospodářství je díky poloze území velmi důležité. ORP Znojmo náleží do povodí řeky Dyje, která je nejvýznamnější řekou ORP. Na jejím horním toku byla ve třicátých letech minulého století vybudována Vranovská údolní nádrž. Tato slouží nejen jako zásobárna vody pro část okresů Znojmo a Třebíč, ale kromě výroby elektrické energie také vyrovnává i průtok na střední části toku. Postupem doby se tato přehrada stala také hlavním letním rekreačním centrem. V roce 1966 byla na okraji Znojma na řece Dyji vybudována vodní nádrž, která je významnou zásobárnou vody pro město, slouží také k ochraně před záplavami a k vyrovnání nepravidelných odtoků z Vranovské přehrady. Vůbec nejstarší údolní přehrada ve střední Evropě se od roku 1896 nachází na řece Jevišovce. Výrovická nádrž, která byla vybudována jako závlahová, postupem času začala sloužit také k rekreaci.

Skupinový vodovod Znojmo, který svojí délkou 281km patří mezi nejrozsáhlejší vodovodní systémy Jižní Moravy a zásobuje cca 50tis.obyvatel, je zásoben pitnou vodou z úpravny vody Znojmo. Celý vodovodní systém zásobení vodou z řeky Dyje byl uveden do provozu v roce 1970. Na základě skutečnosti, že životnost technologie úpravny vody a páteřních ocelových řádů je na hranici životnosti, byly v letošním roce zahájeny projekční práce na projektové dokumentaci pro stavební povolení.

H. Rekreační, památkový a cestovní ruch

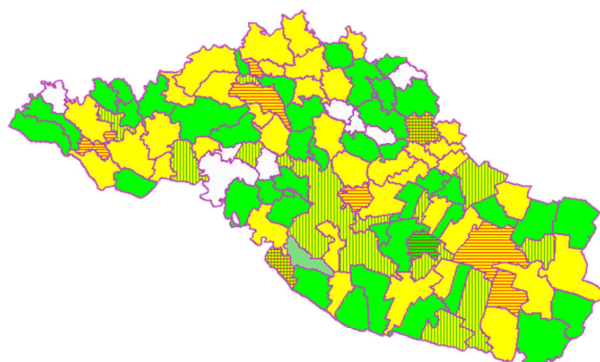
V lokalitě ORP Znojmo se nachází výborné přírodní i kulturní podmínky k rekreaci. Znojensko může lákat na velmi bohatou síť památek, které se nachází jak ve městě Znojmě, tak i v dalších částech ORP Znojmo. Centrum ORP je město Znojmo, které je známé svou historií a historickými památkami, ve městě se nachází například rotunda sv. Kateřiny, Loucký klášter, kostel sv. Mikuláše a známé znojemské podzemí. V okolí města jsou roztroušeny hrady, zříceniny či zámky (Vranov nad Dyjí, Bítov, Lapičus, Cornštejn), značným potenciálem jsou i kulturní akce spojené s místním folklórem a vinařstvím. Právě tyto akce lákají turisty nejvíce. Na území ORP Znojmo se nachází Vranovská přehrada, která je častým cílem rekreace. Cestovní ruch se v posledních letech díky propagaci velmi zlepšil. Ve Znojmě je možné vidět skupiny turistů, které průvodce provází celým městem. Hojný počet návštěvníků zaznamenáváme na gastronomických akcích, které jsou spojené s vínem (například VOC festival, FOOD festival, Meruňkobraní a pro Znojmo typické Okurkobraní). Vyšší počet návštěvníků ORP Znojmo znamenalo i díky novým cyklotrasám, které protínají celý kraj a vedou až k Vídní. Stále velmi hojně je navštěvované Znojemské vinobraní, které nabízí spojení historie a burčáku.

2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 13: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	45	40,54%	Kvůli novému zákonu musí některé obce, svůj územní plán přepracovat.
Počet obcí s plánem v přípravě	33	29,73%	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	2	1,80%	



Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Znojmo

http://gis.znojmo.cz/mapserv/uplan_dhtml/uplan_dhtml.php?layers=obce_obce_upd_parc&imgext=-679100-1217000-613100-1165000&showleg=on

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří územní plánování Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, <http://portal.uur.cz/>.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity: Díky územnímu plánování je chráněno nejen životní prostředí, ale i kulturně-historické památky v ORP Znojmo. Jelikož se znojmské ORP nachází na území národního parku Podyjí.

ORP Znojmo díky své poloze začala navazovat spoluprací s Rakouskem, kam mnoho našich občanů odchází za prací.

2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 14: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Znojmo	1	Město Znojmo je přirozeným centrem oblasti. Je největší jednotka v ORP, kde se také nachází většina důležitých institucí. Je centrem kulturních, společenských a sportovních akcí.
Obec Vranov nad Dyjí	1	Vranov nad Dyjí se nachází v blízkosti Vranovské přehrady, která je centrem turistického ruchu.
Ostatní obce SO: Hevlín, Dyjákovice, Jaroslavice, Slup, Vrbovec, Chvalovice, Šatov, Havraníky, Hnanice	9	Obce se potýkají s problematikou spojenou se svojí polohou. Tyto obce se nacházejí v blízkosti hranic s Rakouskem. V minulosti zde existovalo tzv. "mezipásma", kde se rozvíjely ilegální činnosti. (prostituce, herny, prodej s padělaným zbožím)
Kraj Jihomoravský	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic, ...
Stát Česká republika	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
Státní instituce: ministerstvo práce a sociálních věcí, ministerstvo dopravy, ministerstvo pro místní rozvoj	3	v ORP Znojmo existuje vysoká nezaměstnanost, proto je důležitá spolupráce s ministerstvem práce a sociálních věcí, které napomáhá svými projekty zlepšit situaci na tomto území. Další významnou institucí je ministerstvo dopravy, s tímto ministerstvem řeší hlavně město Znojmo problematiku obchvatu. Celé ORP se potýká také s nedostatečnou kvalitou silnic. Posledním důležitým ministerstvem je ministerstvo pro místní rozvoj, díky kterému jsou čerpány nejrůznější dotace na rozvoj v různých oblastech zkvalitnění života v ORP Znojmo.
Mikroregion Dobrovolný svazek obcí Jevišovicka, DOS NIVA, DOS Znojemska, DSO Dyjákovičky-Chvalovice, Mikroregion Hatě, Sever Znojemska, Sdružení pro rozvoj a obnovu obcí Vranovska, Svazek obcí Dyje, Svazek obcí Národního parku Podyjí, Svazek při formanské cestě, Daníž, Sdružení Hrušovansko	13	Všechny tyto mikroregiony a DOS jsou zaměřeny na rozvoj obcí

MAS Znojenské vinařství, o.p	1	Tato organizace sdružuje velký počet obcí a spolupracuje s nimi a s právníckými i soukromými osobami.
Významný zaměstnavatel: Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace, Moravskoslezské cukrovary, a.s., TAMURA-EUROPE LIMITED, PEGAS NONWOVENS s.r.o., Město Znojmo, JEDNOTA, spotřební družstvo, Moravský Krumlov, VAPAS, a.s., CROSS SPEED, s.r.o., Nevo-ga s.r.o., RETEX a.s., Gawain s.r.o., Správa nemovitostí města Znojma, Centrum sociálních služeb Znojmo, ZNOJEMSKÉ STROJÍRNY, s.r.o., S-A-S STAVBY spol. s r.o., VHS plus, spol. s r.o., Gymnázium, Střední pedagogická škola, Obchodní akademie a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Znojmo, PPO GROUP CZ, s.r.o., A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o., PSOTA, s.r.o. .	20	Tyto organizace jsou nejvýznamnějšími zaměstnavateli v ORP Znojmo.
Škola ZŠ JUDr. Mareše, SOU Přimětická	2	Na území ORP se nachází relativně velký počet středních a základních škol, mezi základní školy, které velmi aktivně spolupracují jak s obcemi, tak s rodiči a dětmi, patří škola ZŠ JUDr. Mareše. Tato škola rozvíjí nové projekty a zaměřuje se na talentované žáky. Významnou školou, která se účastní i různých soutěží ve svém oboru, je SOU Přimětická. Tato škola vyučuje řemesla, která na našem trhu chybí.

Zdroj: Vlastní šetření

2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 15: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. vybudování cyklotras – propojení se sousedním Rakouskem	1. špatné napojení na síť rychlostní komunikací
2. dostatečný výkon úpravny vod	2. nedostatečné napojení na páteřní železniční síť
3. vysoký počet mateřských a základních škol	3. chybějící kanalizace ve velkém počtu obcí
4. velké množství kulturních, sportovních a společenských institucí	4. podprůměrná kvalita života v celostátním kontextu (image chudého „kraje“)
5. bohatá spolková činnost	5. velikost ORP Znojmo
6. existence chráněných území na území ORP Znojmo	6. vysoká míra nezaměstnanosti
7. provoz sběrného dvora	7. závislost nabídky práce na sezónních pracích
8. poloha města v blízkosti hranice s Rakouskem	8. nedostatek významných zaměstnavatelů v průmyslu
9. levná pracovní síla	9. malá perspektiva budoucího uplatnění pro mladé lidi na Znojemsku
10. velké množství kulturních památek (po celém území ORP)	10. omezená nabídky služeb v cestovním ruchu v případě nepříznivého počasí
11. významné turistické akce (vinařské putování, Znojemské vinobraní, okurkobraní)	11. málo zainteresovaných podnikatelů v cestovním ruchu
Příležitosti:	Hrozby:
1. rekonstrukce silnice I/53 (Znojmo-Pohořelice)	1. nedostatek financí (z toho plynoucí pozdržení dokončení stavby)
2. zájem rakouské strany na rozšíření osobní dopravy na železnici	2. vysoké procento nezaměstnanosti (především na okrajích ORP)
3. orientace na využívání obnovitelných místních energetických zdrojů	3. možnost zvýšení kriminality
4. rozvoj pracovních příležitostí díky blízkosti hranice s Rakouskem	4. v souvislosti se zvyšováním ceny za plyn, přechod na tuhá paliva
5. využití podpor pro malé a střední podnikání	5. snižování počtu dětí (stárnutí populace a z toho nedostatek potenciálních studentů, učňů)
6. zlepšující se vzdělanost potenciálních zaměstnanců	6. odchod kvalifikovaných zaměstnanců do větších měst (Brno, Praha, Vídeň)
7. prohloubení spolupráce s ostatními obcemi a regiony při organizování společenských, sportovních nebo kulturních aktivit	7. rostoucí konkurence (modernější technologie, levnější pracovní síla v jiných krajích)
8. rozvoj nabídky v cestovním ruchu (např. zpřístupnění nových částí památek na Znojemsku)	8. odchod investorů z důvodu velké vzdálenosti od hlavních komunikačních tahů

9. zvýšení podvědomí o znojemském víně	9. podcenění propagace regionu („usnutí na vavřínech“)
	10. velká konkurence při žádostech o dotace

Dopravní situace v ORP Znojmo není příznivá. Slabé stránky regionu jsou hlavně špatný technický stav komunikací. Znojemský kraj také trápí absence rychlostní komunikace, tento stav má negativní dopad na další rozvoj ORP. Území by pomohla oprava silnice I/54 (Znojmo – Pohořelice) a rovněž obchvat města Znojma, na tyto projekty ovšem chybí finanční prostředky ze strany města, kraje i státu. Spojení ORP Znojmo s ostatními kraji díky železniční síti je velmi nedostatečné. Tratě vedou přes stanici „Okříšky“, kde musí cestující přestupovat (spoj Jihlava, Brno). Velkou příležitostí pro náš kraj je zájem rakouské strany o rozšíření osobní železniční dopravy, v minulých letech se elektrifikovala trasa Znojmo-Šatov- Retz. V posledních letech jsou budovány cyklotrasy napříč celým územím ORP, a tyto trasy jsou propojeny i s Rakouskem. Díky dotacím se cyklostezky rychle rozvíjejí a napomáhají tak rozvoji ORP.

Na Znojemsku je dostatečný výkon úpravny vod, problematickou je však životnost těchto úpraven. Ve velkém počtu obcí ORP nebyla ještě vybudovaná kanalizace, devět obcí v ORP nemá dokonce vybudovanou nejen kanalizaci, ale i plyn a vodovod. Dobrou situaci v ORP Znojmo máme v oblasti odpadového hospodářství, kdy na Znojemsku funguje více sběrných dvorů, a obyvatelé jsou motivováni k třídění odpadů. Na Znojemsku je velkou příležitostí využívání místních obnovitelných zdrojů, díky vodní přehradě Vranov nad Dyjí i díky poloze ORP v jižní části republiky. Hrozbou pro ORP znamená zdražení plynu, které by vedlo k přechodu vytápění tuhým palivem, což by znamenalo zhoršení životního prostředí u nás.

Znojmo patří k těm krajům, které jsou v podvědomí lidí zafixované, jako kraje chudé, orientované na zemědělství. V našem kraji je nedostatek větších průmyslových podniků, které by zaměstnávaly více jak 250 osob. Znojemsko se již několik let potýká s vysokou nezaměstnaností a je velmi citlivé na sezónní práce, které se v našem případě týkají zemědělství (vinařství, ovocnářství) nebo cestovního ruchu. V regionu se sice zvyšuje počet kvalifikovanější potenciálních zaměstnanců, ale jako jiné regiony bojuje i Znojmo o to, aby tito lidé neodcházeli do větších měst, kde mají lepší podmínky pro život a možnost kariéry. Občané Znojemska mají možnost vycestovat za prací do Rakouska, kde představují levnější pracovní sílu. Mnoho lidí tuto příležitost využívá a jsou podporováni jak ze strany města Znojma, tak ze strany rakouské. Znojemský kraj by měl začít podporovat malé a střední podnikání, první „vlaštovkou“ v této problematice je takzvaný podnikatelský inkubátor, kde mají začínající podnikatelé možnost mít bezplatně kancelář.

Velmi kvalitní má ORP síť mateřských a základních škol, problémem však je stárnutí populace, díky kterému ubývá potenciálních žáků, studentů. ORP Znojmo nabízí nejen dětem ale i široké veřejnosti bohaté možnosti kulturního, sportovního a společenského vyžití. Problematické jsou však situace, kdy nastane nepříznivé počasí, v této oblasti má Znojemsko ještě dostatečné rezervy k řešení této problematiky.

K silným stránkám ORP Znojmo patří poloha území. V ORP Znojmo se nachází mnoho atraktivních lokalit, které lákají k navštívení. K těmto lákadlům patří jistě Vranovská přehrada, kde mohou návštěvníci provozovat vodní sporty či Národní park Podjíví, který nabízí krásnou krajinu a vzácné živočichy a rostliny, které se jinde nevyskytují, známý je například vřesovištěm, anebo ještěrkou zelenou.

Nesmíme opomenout „královské“ město Znojmo, které nabízí historické perly jako je rotunda sv. Kateřiny, ve které je možné vidět vzácné fresky. Další zajímavostí ve Znojmě je podzemí, díky němuž se Znojmu říkávalo „město duchů“. Toto podzemí patří k největším ve střední Evropě a v průběhu loňského roku zde byly zpřístupněny nově vybudované adrenalinové trasy. Celé území ORP křížují cyklostezky, které využívají jak profesionální cyklisti, tak rodiny s dětmi. V tomto směru spolupracují příhraniční obce s Rakouskem, kde je systém cyklostezek na lepší úrovni. Spolupráce probíhá také na úrovni kulturní, kdy Znojemsko pořádá spolu s rakouskou spolkovou zemí Niederösterreich (Dolní Rakousko) různé akce, většinou spojené s vinařstvím a cykloturistikou. Tato spolupráce funguje rovněž v problematice zaměstnanosti. Úřady rakouských obcí spolupracují především s městem Znojmem, díky této kooperaci mohou občané ORP získat bližší informace o podmínkách práce v Rakousku. Znojmo by se mělo zaměřit na rekonstrukci a zpřístupnění další nových památek a rovněž by se mělo snažit o zvýšení podvědomí o znojmském víně a kulturních akcích konaných zde na Znojemsku.

Obce v ORP Znojmo se musí zaměřit na lepší koordinaci a kooperaci ve všech možných problematikách kraje. Naše ORP je jedinečné svou polohou, historií, vinařstvím, ale i velikostí. Ta způsobuje roztržitost a nesoulad jednotlivých částí ORP, kdy každá část se potýká s jiným problémem. Meziobecní spolupráce je pro nás řešením, jak ucelit naše ORP a rozvíjet ho správným směrem.

3 Téma 1.: Školství

3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního a základního školství a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní a základní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství.

Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

3.1.2.1 Obecné informace

3.1.2.1.1 Počet ZŠ, MŠ zřizovaných obcí – dle velikostních kategorií obcí

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Znojmo	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
---	--------	------------	------------	----------------	----------------	----------------	------------------	------------------	------------------	-------------	--------

2012/2013

-Počet obcí	32	39	21	16	2	0	0	1	0	0	111
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	1	1	2	1	1	0	0	3	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	4
-Počet MŠ	2	9	9	4	1	0	0	6	0	0	31
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	4	9	12	1	0	0	3	0	0	29
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	4

2011/2012											
-Počet obcí	32	39	21	16	2	0	0	1	0	0	111
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	1	1	2	1	1	0	0	3	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	4
-Počet MŠ	2	9	9	4	1	0	0	6	0	0	31
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	4	9	12	1	0	0	3	0	0	29
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	4

2010/2011											
-Počet obcí	32	39	21	16	2	0	0	1	0	0	111
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	1	1	2	1	1	0	0	3	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	4
-Počet MŠ	2	9	9	4	1	0	0	6	0	0	31
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	4	9	12	1	0	0	3	0	0	29
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	4

2009/2010											
-Počet obcí	32	39	21	16	2	0	0	1	0	0	111
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	1	1	2	1	1	0	0	3	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	4
-Počet MŠ	2	9	9	4	1	0	0	6	0	0	31
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	4	9	12	1	0	0	3	0	0	29
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	4

2008/2009											
-Počet obcí	32	39	21	16	2	0	0	1	0	0	111
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	1	1	2	1	1	0	0	3	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	4
-Počet MŠ	2	9	9	4	1	0	0	6	0	0	31
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	4	9	12	1	0	0	3	0	0	29
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	4

2007/2008											
-Počet obcí	32	39	21	16	2	0	0	1	0	0	111
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	1	1	2	1	1	0	0	3	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	4
-Počet MŠ	2	9	9	4	1	0	0	6	0	0	31
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	4	9	12	1	0	0	3	0	0	29
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	4

2006/2007											
-Počet obcí	32	39	21	16	2	0	0	1	0	0	111
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	1	1	2	1	1	0	0	3	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	4
-Počet MŠ	2	9	9	4	1	0	0	6	0	0	31
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	4	9	12	1	0	0	3	0	0	29
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	4

2005/2006											
-Počet obcí	32	39	21	16	2	0	0	1	0	0	111
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	1	1	2	1	1	0	0	3	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	4
-Počet MŠ	2	9	9	4	1	0	0	6	0	0	31
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	4	9	12	1	0	0	3	0	0	29
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	4

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

V tabulkách jsou zohledněny pouze jednotlivé příspěvkové organizace, do počtu se nepromítají odloučená pracoviště. V počtu jiných zařízení je zahrnuta Základní umělecká škola Znojmo, Dům dětí a mládeže Znojmo a Mateřská škola, Základní škola a Praktická škola, Znojmo, Horní Česká 15 a Základní umělecká škola, Hrušovany nad Jevišovkou.

Dle velikostních kategorií obcí je zřejmé, že menší obce zřizují především mateřské školy. Díky výzkumům Českého statistického úřadu sledujeme trend, kdy od roku 2007 se zvýšil počet narozených dětí. Tento vývoj pokračoval až do roku 2009, kdy stagnoval a v roce 2010 opět počet dětí klesal, právě tento trend souvisí s nedostatkem mateřských školek nebo jejich kapacity v určitých lokalitách. Vzhledem k očekávanému vývoji se musí i ORP Znojmo přizpůsobit kapacitou škol jak mateřských, tak základních. Jedním z problémů je roztržičnost ORP, kdy každá větší obec má zájem, aby v jejím katastrálním území bylo zařízení školního typu, tím však dochází k rozmělnění finančních prostředků určených na přímé náklady na vzdělávání.

3.1.2.1.2 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Znojmo	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními tří- dami	MŠ speciální / se speciálními tří- dami	gymnázia
celkem škol	79	71	46	1	1	5	4	2
Bezkov	1	1	0	0	0	0	0	0
Blížkovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Borotice	0	1	0	0	0	0	0	0
Božice	1	2	1	0	0	0	0	0
Břežany	1	1	1	0	0	0	0	0
Citonice	1	1	1	0	0	0	0	0
Dobšice	1	1	1	0	0	0	0	0
Dyjákovice	2	1	1	0	0	0	0	0
Dyjáковиčky	0	1	0	0	0	0	0	0
Hevlín	1	1	1	0	0	0	0	0
Hluboké Mašůvky	1	1	1	0	0	0	0	0
Hnanice	1	1	0	0	0	0	0	0
Hodonice	1	1	0	0	0	0	0	0
Horní Břečkov	0	1	0	0	0	0	0	0
Horní Dunajovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Hostim	1	1	1	0	0	0	0	0
Hrabětice	1	1	1	0	0	0	0	0
Hrádek	2	1	1	0	0	1	0	0
Hrušovany nad Jevišovkou	2	1	1	0	0	0	1	0
Jaroslavice	1	1	1	0	0	0	0	0

Jevišovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Korolupy	1	1	0	0	0	0	0	0
Kravsko	1	1	1	0	0	0	0	0
Krhovice	1	1	0	0	0	0	0	0
Kuchařovice	1	1	0	0	0	0	0	0
Lesná	1	1	0	0	0	0	0	0
Litobratřice	1	1	0	0	0	0	0	0
Lubnice	1	0	1	0	0	1	0	0
Mašovice	1	0	1	0	0	0	0	0
Mikulovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Nový Šaldorf-Sedlešovice	1	1	0	0	0	0	0	0
Olbramkostel	1	1	0	0	0	0	0	0
Oleksovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Pavlice	1	1	1	0	0	0	0	0
Plaveč	1	1	0	0	0	0	0	0
Práče	2	1	1	0	0	0	0	0
Prosiměřice	2	1	1	0	0	0	0	0
Slup	1	1	0	0	0	0	0	0
Starý Petřín	1	1	1	0	0	0	0	0
Strachotice	2	1	1	0	0	0	0	0
Suchohrdly	1	1	1	0	0	0	0	0
Šafov	1	1	0	0	0	0	0	0
Šanov	1	1	1	0	0	0	0	0
Šatov	2	1	1	0	0	0	0	0
Štítary	1	1	1	0	0	0	0	0
Šumná	1	1	1	0	0	0	0	0
Tasovice	1	1	1	0	0	0	0	0

Těšetice	1	1	0	0	0	0	0	0
Tvoříhráz	1	1	0	0	0	0	0	0
Uherčice	1	1	0	0	0	0	0	0
Únanov	1	1	1	0	0	0	0	0
Valtovice	1	1	0	0	0	0	0	0
Velký Karlov	0	1	0	0	0	0	0	0
Višňové	1	1	1	0	0	0	0	0
Vranov nad Dyjí	2	1	1	0	0	0	0	0
Vratěnin	1	1	0	0	0	0	0	0
Vrbovec	1	1	1	0	0	0	0	0
Znojmo	17	15	10	1	1	3	3	2
Želetice	1	0	1	0	0	0	0	0

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

MŠ Borotice, MŠ Velký Karlov = ředitelství v obci Božice; MŠ Dyjákovičky = ředitelství v obci Vrbovec; MŠ Horní Břečkov = ředitelství v obci Šumná

Na území ORP Znojmo se nenachází žádná mateřská, či základní škola či školské zařízení, jehož zřizovatelem je soukromá právnická osoba. V ORP Znojmo se rovněž nevyskytují školy a školská zařízení zřizovaná církví. Ze zjištěných dat vyplývá, že největší počet je logicky v centru ORP a to ve městě Znojmě.

Rovněž vidíme, že téměř v každé obci se nachází mateřská škola a ve většině i škola základní, díky tomu je v ORP Znojmo problémem udržitelnost těchto škol v dlouhodobém horizontu. Školy v menších obcích nejsou kapacitně naplněné, děti z těchto obcí dojíždějí do škol do města Znojma, kde jsou, podle názoru rodičů, školy vybavenější. Z uvedených dat vyplývá, že velkým problémem je nedostatek středisek volného času, které vytváří podmínky pro volnočasové aktivity pro děti a mládež.

3.1.2.1.3 Pracovníci ve školství ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	324,1	247,06	77,04
základní školy	679,9	550,03	129,87
školní družiny a kluby	70,98	70,98	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	15	10	5
zařízení školního stravování	174,31		174,31
celkem rok 2012/2013	1264,29	878,07	386,22

2011/2012			
mateřské školy	316,15	239,00	77,15
základní školy	674,46	540,83	133,63
školní družiny a kluby	67,16	67,16	
zařízení školního stravování	171,46		171,46
celkem rok 2011/2012	1229,23	846,99	382,24

2010/2011			
mateřské školy	304,64	230,18	74,46
základní školy	680,7	545,51	135,19
školní družiny a kluby	67,07	67,07	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	167,62		167,62
celkem rok 2010/2011	1220,03	842,76	377,27

2009/2010			
mateřské školy	293,21	221,22	71,99
základní školy	686,57	543,87	142,70
školní družiny a kluby	66,94	66,94	0
zařízení školního stravování	172,34		172,34
celkem rok 2009/2010	1219,06	832,03	387,03

2008/2009			
mateřské školy	281,5	211,23	70,27
základní školy	688,01	542,16	145,85
školní družiny a kluby	64,2	64,2	
zařízení školního stravování	173,57		173,57
celkem rok 2008/2009	1207,28	817,59	389,69

2007/2008			
mateřské školy	274,07	203,97	70,1
základní školy	703,89	555,72	148,17
školní družiny a kluby	64,97	64,97	0
zařízení školního stravování	178,78		178,78
celkem rok 2007/2008	1221,71	824,66	397,05

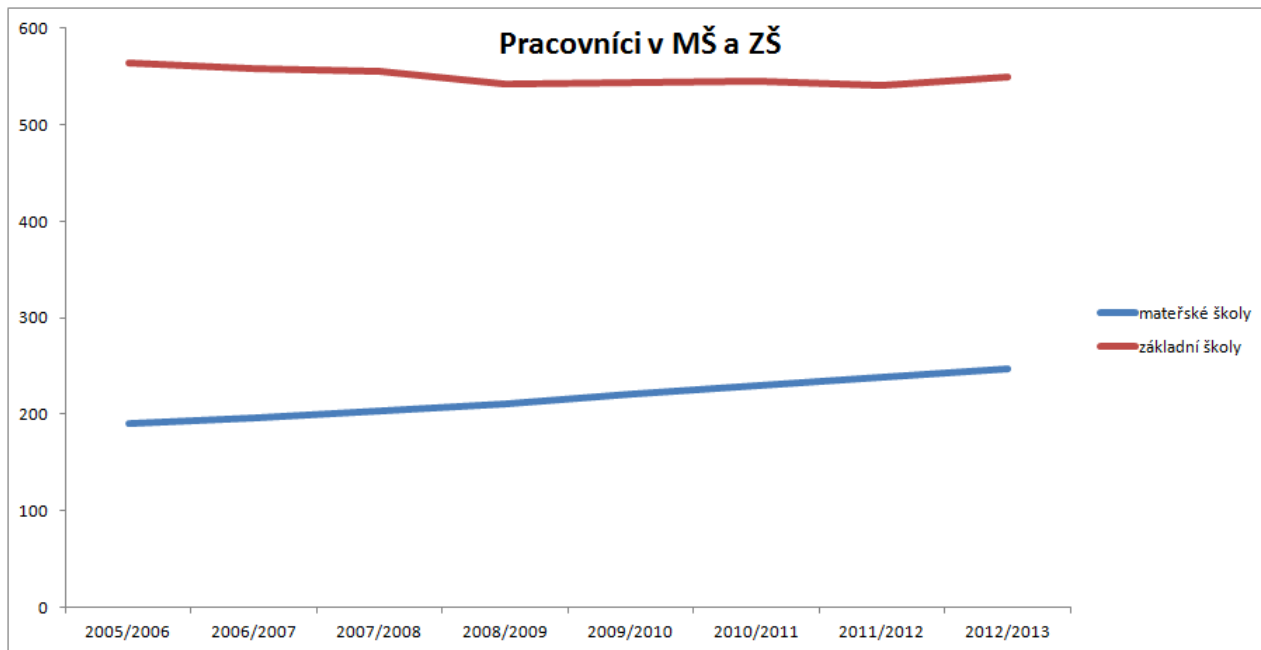
2006/2007			
mateřské školy	262,77	195,65	67,12
základní školy	708,27	558,27	150,00
školní družiny a kluby	63,52	63,52	0
zařízení školního stravování	178,97		178,97
celkem rok 2006/2007	1213,53	817,44	396,09

2005/2006			
mateřské školy	259,75	191,22	68,53
základní školy	720,7	564,66	156,04
školní družiny a kluby	60,37	60,37	0
zařízení školního stravování	179,1		179,10
celkem rok 2005/2006	1219,92	816,25	403,67

Zdroj: Městský úřad Znojmo, odbor školství, kultury a památkové péče – výkazy P1-04 za sledovaná období

Údaje o vývoji počtu pracovníků u organizací, jejichž výkaznictví se nekontroluje, odbor školství Městského úřadu ve Znojmě je nepodařilo získat. Vývoj počtu pracovníků v mateřských a základních školách zobrazuje graf č. 3.1. Od školního roku 2008/2009 můžeme sledovat nárůst pracovníků ve školství.

Graf 3.1 Vývoj počtu pracovníků v mateřských a základních školách na území ORP



3.1.2.2 Předškolní a základní školství

3.1.2.3 Počet ZŠ za ORP

Za ORP Znojmo	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	46	26	20
kraj	0		
církev	0		
soukromá ZŠ	0		
celkem	46	26	20

2011/2012			
obec	46	26	20
kraj	0		
církev	0		
soukromá ZŠ	0		
celkem	46	26	20

2010/2011			
obec	46	26	20
kraj	0		
církev	0		
soukromá ZŠ	0		
celkem	46	26	20

2009/2010			
obec	46	26	20
kraj	0		
církev	0		
soukromá ZŠ	0		
celkem	46	26	20

2008/2009			
obec	46	26	20
kraj	0		
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	46	26	20

2007/2008			
obec	46	26	20
kraj	0		
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	46	26	20

2006/2007			
obec	46	26	20
kraj	0		
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	46	26	20

2005/2006			
obec	46	26	20
kraj	0		
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	46	26	20

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

Na území ORP Znojmo se nachází 46 základních škol zřizovaných obcemi. Základní školu na sledovaném území nezřizuje Jihomoravský kraj, církev, ani soukromá osoba. 26 základních škol je úplných, 20 neúplných, tzn., že mají pouze první nebo druhý stupeň. Počet základních škol je od školního roku 2005/2006 neměnný. V nejbližších letech však předpokládáme zánik menších neúplných škol. Ve školním roce ukončila svoji činnost základní škola v obci Starý Petřín.

3.1.2.3.1 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP Znojmo Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	20	4	13	3	0	0	0
Břežany	1		1				
Citonice	0		1				
Hevlín	1	1					
Horní Dunajovice	1		1				
Hostim	1		1				
Hrabětice	1			1			
Hrádek	1			1			
Jaroslavice	1		1				
Lubnice	1		1				
Mašovice	1	1					
Oleksovice	1		1				
Pavlice	1		1				
Práče	1			1			
Starý Petřín	1		1				
Šanov	1	1					
Štítary	1		1				
Šumná	1	1					
Únanov	1		1				
Vranov nad Dyjí	1		1				
Želetice	1		1				

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

3.1.2.3.2 Základní školy zřizované v ORP

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog.	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
		ZŠ							
2012/2013	46	12	401	13	7550	550,03	13,72	18,82	164,13
2011/2012	46	12	391	13	7299	540,83	13,49	18,66	158,67
2010/2011	46	13	392	15	7335	545,51	13,44	18,71	159,45
2009/2010	46	13	396	14	7489	543,87	13,76	18,91	162,80
2008/2009	46	13	394	14	7640	542,16	14,09	19,39	166,08
2007/2008	46	13	403	13	7940	555,72	14,28	19,70	172,60
2006/2007	46	13	409	14	8227	558,27	14,73	20,11	178,84
2005/2006	46	13	418	14	8597	564,66	15,22	20,56	186,89

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

Do údajů se nepromítly přípravné třídy a počty žáků v těchto přípravných třídách.

Z uvedených dat je patrné, že během posledních dvou let se počet běžných tříd navýšil, naproti tomu se snížil počet dětí. Velmi pozitivně je třeba vnímat snížení počtu žáků na jednoho pedagoga (18,8 ve školním roce 2012/2013), což předpokládá lepší podmínky pro individuální přístup k žákům.

3.1.2.3.3 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Blížkovice	1	1	2	1	2	2
Božice	1	1	4	1	5	1
Břežany	1	1	1	1	1	0
Citonice	1	1	1	1	1	1
Dobšice	1	1	1	1	2	1
Dyjákovice	1	1		1		2
Hevlín	1	1	1	1	2	2
Hluboké Mašůvky	1	1	1	1	1	1
Horní Dunajovice	1	1	1	1	1	2
Hostim	1	1	1	1	1	0
Hrabětice	1	1	1	1	2	1
Hrádek	1	1	1	1	2	1
Hrušovany nad Jevišovkou	1	1		1	1	2
Jaroslavice	1	1	1	1	1	1
Jevišovice	1	1	1	1	1	2
Kravsko	1	1	1	1	2	2
Lubnice	1	1		1	1	2
Mašovice	1	1		1	1	1
Mikulovice	1	1	1	2	2	2
Oleksovice	1	1	1	1	1	0
Pavlice	1	1	1	1	1	1
Práče	1	1		1		0
Prosiměřice	1	1		1	1	4
Starý Petřín	1	1	1	1	2	1
Strachotice	1	1		1		2

Suchohrdly	1	1	1	1	1	3
Šanov	1	1	1	1	2	2
Šatov	1	1		1	1	3
Štítary	1	1	1	1	2	2
Šumná	1	1	2	1	3	2
Tasovice	1	1	1	1	2	3
Únanov	1	1	1	1	2	2
Višňové	1	1	1	2	2	2
Vranov nad Dyjí	1	1		1		2
Vrbovec	1	1	2	1	3	3
Znojmo	10	10	4	11	10	22
Želetice	1	1		1	1	2
celkem	46	46	36	49	63	82

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

Jako velmi dobrou považujeme vybavenost škol, co se týče školních družin a jídelen. Přímou ve Znojmě se nachází 6 základních škol se 4 odloučenými pracovišti. Školních družin je na území ORP Znojmo celkem 49, ve městě Znojmě má každá základní škola svou družinu. V současné době sledujeme zvyšující se zájem rodičů o umístění žáků ve školních družinách.

3.1.2.3.4 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Znojmo Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Blížkovice	1	9	140	140	15,55
Božice	1	9	208	208	23,11
Břežany	1	8	123	123	15,37
Citonice	1	2	24	24	12
Dobšice	1	5	99	99	19,8
Dyjákovice	1	9	150	150	16,66
Hevlín	1	8	122	122	15,25
Hluboké Mašůvky	1	1	17	17	17
Horní Dunajovice	1	2	22	22	11
Hostim	1	2	15	15	7,5
Hrabětice	1	3	36	36	12
Hrádek	1	3	52	52	17,33
Hrušovany nad Jevišovkou	1	15	318	318	21,2
Jaroslavice	1	7	83	83	11,85
Jevišovice	1	9	171	171	19
Kravsko	1	9	192	192	21,33
Lubnice	1	9	103	103	11,44
Mašovice	1	3	48	48	16
Mikulovice	1	9	123	123	13,66
Oleksovice	1	2	30	30	15
Pavlice	1	2	31	31	15,5
Práče	1	3	36	36	12
Prosiměřice	1	15	319	319	21,26
Starý Petřín	1	2	14	14	7
Strachotice	1	5	68	68	13,6

Suchohrdly	1	5	69	69	13,8
Šanov	1	8	134	134	16,75
Šatov	1	9	127	127	14,11
Štítary	1	2	21	21	10,5
Šumná	1	7	129	129	18,42
Tasovice	1	17	388	388	22,82
Únanov	1	3	42	42	14
Višňové	1	10	177	177	17,7
Vranov nad Dyjí	1	7	108	108	15,42
Vrbovec	1	9	167	167	18,55
Znojmo	10	166	3510	351	21,14
Želetice	1	7	134	134	19,14
celkem	46	401	7550	164,1304348	18,78

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

V počtu žáků nejsou zohledněni žáci přípravných tříd. (Znojmo-2 třídy/23žáků)

Nejvyšší průměrný počet žáků v jedné třídě je v obcích Božice, Tasovice a Kravsko, kdy se toto číslo pohybuje okolo 22 až 23 dětí ve třídě. Vyšší průměrný počet žáků ve třídě můžeme sledovat i ve Znojmě, což je ovlivněno jednak počtem obyvatel a docházkou žáků z okolních obcí zejména na druhý stupeň základního vzdělávání. Znojenské školy navštěvují zejména kvůli lepšímu vybavení škol a dostupnosti zájmových aktivit.

3.1.2.3.5 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP Znojmo Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	46	26	20
Blížkovice	1	1	
Božice	1	1	
Břežany	1	1	
Citonice	1		1
Dobšice	1		1
Dyjákovice	1	1	
Hevlín	1	1	
Hluboké Mašůvky	1		1
Horní Dunajovice	1		1
Hostim	1		1
Hrabětice	1		1
Hrádek	1		1
Hrušovany nad Jevišovkou	1	1	
Jaroslavice	1	1	
Jevišovice	1	1	
Kravsko	1	1	
Lubnice	1	1	
Mašovice	1		1
Mikulovice	1	1	
Oleksovice	1		1
Pavlice	1		1
Práče	1		1
Prosiměřice	1	1	
Starý Petřín	1		1

Strachotice	1		1
Suchohrdly	1		1
Šanov	1	1	
Šatov	1	1	
Štítary	1		1
Šumná	1	1	
Tasovice	1	1	
Únanov	1		1
Višňové	1	1	
Vranov nad Dyjí	1	1	
Vrbovec	1	1	
Znojmo	10	6	4
Želetice	1	1	

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

3.1.2.3.6 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Znojmo		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem		celkem	z toho ženy
celkem učitelé		570		532,5	421,9
v tom vyučující	na 1. stupni	276		252,3	227,7
	na 2. stupni	294		280,2	194,2

Zdroj: Městský úřad Znojmo, odbor školství, kultury a památkové péče – výkaz R-13

Tabulka nezahrnuje údaje o pedagogických pracovnících základních škol speciálních a víceletých gymnázií.

3.1.2.3.7 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Znojmo		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	45	44	24,9	24,7
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	2	2	1	1
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		1	1	0,5	0,5
výchovní poradci		26	22	23	19

Zdroj: Městský úřad Znojmo, odbor školství, kultury a památkové péče – výkaz R-13

Jedná se o ostatní pedagogické pracovníky běžných základních škol. Nejsou zahrnuti pracovníci ze ZŠ speciálních a víceletých gymnázií.

3.1.2.3.8 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	46	7550	550,03	13,72
2011/2012	46	7299	540,83	13,49
2010/2011	46	7335	545,51	13,44
2009/2010	46	7489	543,87	13,76
2008/2009	46	7640	542,16	14,09
2007/2008	46	7940	555,72	14,28
2006/2007	46	8227	558,27	14,73
2005/2006	46	8597	564,66	15,22

Zdroj: Městský úřad Znojmo, odbor školství, kultury a památkové péče – výkaz R-13

Počet žáků klesal z 8597 ve školním roce 2005/2006 až do školního roku 2011/2012 na 7299. Od školního roku 2012/2013 dochází k mírnému nárůstu. Při zohlednění demografického vývoje předpokládáme, že v následujících 4 letech bude docházet dále k mírnému nárůstu žáků v základních školách.

3.1.2.3.9 Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	6	0	1	2	1	0	0	1	5	2	4	2	3	0	1	0
	v 8. ročníku	35	9	19	2	30	0	23	1	26	4	21	2	24	3	24	1
	v 9. ročníku	1073	27	918	24	992	24	928	39	834	27	789	17	700	14	725	29
Žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	56	0	63	0	57	0	63	0	42	0	32	0	25	0	51	0
	ze 7. ročníku	19	0	15	0	16	0	23	0	25	0	12	0	9	0	18	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		6	0	3	0	2	0	3	0	1	0	1	0	5	0	3	0

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

3.1.2.3.10 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	2	2	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	1	1			
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	1	1			
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	2	2			
základní škola při zdravotnickém zařízení	1	1			
základní škola praktická	2	2			
základní škola speciální	2	2			
přípravný stupeň základní školy speciální	0				

Zdroj: Vlastní šetření – osobní rozhovor.

Vzdělávání pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami zajišťují na sledovaném území dvě školy zřízené Jihomoravským krajem – základní škola v Hrádku a MŠ, ZŠ a Praktická škola Znojmo, Horní Česká 15 ve Znojmě.

3.1.2.3.11 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,10	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	19,1		

2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,66	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	18,66		

2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,71	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	18,71		

2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,91	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	18,91		

2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,39	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	19,39		

2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,7	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	19,7		

2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,11	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	20,11		

2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,56	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	20,56		

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

Zřizovatelem všech základních škol na sledovaném území jsou obce. Dlouhodobý trend v průměrném počtu žáků ve třídě vykazoval klesající tendenci, až do školního roku 2012/2013, kdy došlo k mírnému nárůstu. Předpokládáme, že i v následujících 3 letech bude docházet k mírnému nárůstu počtu žáků na 1 třídu.

3.1.2.3.12 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP ZNOJMO		12590	7550	5040	
Základní škola a mateřská škola, Blížkovice, okr. Znojmo, příspěvková organizace	Obec Blížkovice	310	140	170	
Základní škola a mateřská škola, Božice, příspěvková organizace	Obec Božice	350	208	142	
Základní škola a Mateřská škola, Břežany, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Břežany	230	123	107	
Základní škola a mateřská škola, Citonice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Citonice	50	24	26	
Základní škola a Mateřská škola Dobšice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Dobšice	120	113	7	
Základní škola, Dyjákovice, okres Znojmo	Obec Dyjákovice	310	150	160	
Základní škola a Mateřská škola, Hevlín, příspěvková organizace	Obec Hevlín	225	122	103	
Základní škola a mateřská škola, Hluboké Mašůvky, příspěvková organizace	Obec Hluboké Mašůvky	46	17	29	
Základní škola a Mateřská škola, Horní Dunajovice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Horní Dunajovice	60	22	38	
Základní škola a mateřská škola, Hostim, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Hostim	40	15	25	
Základní škola a Mateřská škola, Hrabětice, příspěvková organizace	Obec Hrabětice	100	36	64	
Základní a Mateřská škola, Hrádek, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Hrádek	200	52	148	
Základní škola, Hrušovany nad Jevišovkou, okres Znojmo, příspěvková organizace	Město Hrušovany nad Jevišovkou	532	318	214	
Základní škola a Mateřská škola, Jaroslavice, okres Znojmo	Obec Jaroslavice	398	83	315	
Základní škola a Mateřská škola, Jevišovice, okres Znojmo	Obec Jevišovice	340	171	169	
Základní škola a mateřská škola, Kravsko, příspěvková organizace	Obec Kravsko	280	192	88	
Základní škola Lubnice, okres Znojmo	Obec Lubnice	240	103	137	
Základní škola, Mašovice, okres Znojmo	Obec Mašovice	60	48	12	
Základní a Mateřská škola, Mikulovice u Znojma, příspěvková organizace	Obec Mikulovice	252	123	129	
Základní škola a Mateřská škola Oleksovice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Oleksovice	60	30	30	

Základní škola a Mateřská škola, Pavlice, okres Znojmo	Obec Pavlice	40	31	9	
Základní škola, Práče, okres Znojmo - příspěvková organizace	Obec Práče	100	36	64	
Základní škola, Prosiměřice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Prosiměřice	429	319	110	
Základní škola a Mateřská škola, Starý Petřín, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Starý Petřín	40	14	26	ZŠ ukončí činnost k 1.9.2014
Základní škola, Strachotice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Strachotice	100	68	32	
Základní škola a Mateřská škola Suchohrdly, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Suchohrdly	130	69	61	
Základní škola a Mateřská škola, Šanov, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Šanov	330	134	196	
Základní škola, Šatov, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Šatov	200	127	73	
Základní škola a Mateřská škola, Štítary, okres Znojmo	Obec Štítary	60	21	39	
Základní škola a Mateřská škola, Šumná, okres Znojmo	Obec Šumná	306	129	177	
Základní škola a Mateřská škola, Tasovice, okres Znojmo	Obec Tasovice	510	388	122	
Základní škola a Mateřská škola, Únanov, okres Znojmo	Obec Únanov	80	42	38	
Základní škola a Mateřská škola, Višňové, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Višňové	307	177	130	
Základní škola, Vranov nad Dyjí, příspěvková organizace, okres Znojmo	Městys Vranov nad Dyjí	310	108	202	
Základní škola a Mateřská škola, Vrbovec, okres Znojmo	Obec Vrbovec	380	167	213	
Základní škola Želetice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Želetice	250	115	135	
Základní škola, Znojmo, Mládeže 3	Město Znojmo	810	736	74	
Základní škola, Znojmo, náměstí Republiky 9	Město Znojmo	590	588	2	
Základní škola a Mateřská škola, Znojmo, Pražská 98	Město Znojmo	890	552	338	
Základní škola Prokopa Diviše a mateřská škola. Znojmo - Přímětice 569	Město Znojmo	575	427	148	
Základní škola, Znojmo, Václavské náměstí 7	Město Znojmo	700	383	317	
Základní škola JUDr. Josefa Mareše a mateřská škola, Znojmo, Klášterní 2	Město Znojmo	1250	769	481	Bude změna kapacity, od 1.9.2014 kapacita 840

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

Celková kapacita základního školství na území ORP Znojmo je 12 590, přičemž ve školním roce 2012/2013 bylo v základních školách vzděláváno 7 550 žáků. Kapacita základního školství byla využita na 60 %. Což je dáno především hustou sítí základních škol, které spádově vzdělávají žáky pouze ve svém nejbližším okolí.

3.1.2.3.13 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	12590	5040	60
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	-465	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	0	----	----
Počet žáků k 30.9. 2012	7521		
Předpoklad k konci roku 2018	8000		
Předpoklad k konci roku 2023			

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství, ČSÚ - Projekce obyvatel v krajích

Do roku 2018 bude docházet k mírnému nárůstu počtu žáků v ZŠ.

3.1.2.4 Předškolní výchova

3.1.2.4.1 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	71	3220	133	3150	5	68
celkem:	71	3220	133	3150	5	68

2011/2012						
obec	71	2777	136	2708	5	69
celkem:	71	2777	136	2708	5	69

2010/2011						
obec	70	2587	131	2517	5	70
celkem:	70	2587	131	2517	5	70

2009/2010						
obec	70	2935	129	2880	4	55
celkem:	70	2935	129	2880	4	55

2008/2009						
obec	69	2930	125	2874	4	56
celkem:	69	2930	125	2874	4	56

2007/2008						
obec	69	0				
celkem:	69	0	0	0	0	0

2006/2007						
obec	69	0				
celkem:	69	0	0	0	0	0

2005/2006						
obec	69	0				
celkem:	69	0	0	0	0	0

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

Od roku 2005 došlo k navýšení počtu mateřských škol o 2 MŠ. Od školního roku 2010/2011 sledujeme nárůst počtu dětí v mateřských školách. Zřizovatelům se relativně dařilo reagovat na demografický vývoj. Přímo ve městě Znojmo byly v roce 2011 vybudovány 4 nové třídy mateřských škol.

Zřizovatelem všech mateřských škol na území ORP Znojmo jsou obce. V posledních letech můžeme sledovat zájem rodičů o umístění dětí mladších 3 let. Zde vidíme možný prostor pro další zřizovatele, kteří mohou rodičům nabídnout také alternativní přístupy v předškolním vzdělávání jako např. lesní mateřská škola, Waldorfská škola apod.

3.1.2.4.2 MŠ v ORP

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	71	31	133	3220	247,06	13,03	24,21	45,35
2011/2012	71	31	136	2777	239,00	11,61	20,41	39,11
2010/2011	70	31	131	2587	230,18	11,23	19,74	36,95
2009/2010	70	31	129	2935	221,22	13,26	22,75	41,92
2008/2009	69	31	125	2930	211,23	13,87	23,44	42,46
2007/2008	69	31	118	2659	203,97	13,03	22,53	38,53
2006/2007	69	31	112	2574	195,65	13,15	22,98	37,30
2005/2006	69	31	114	2493	191,22	13,03	21,86	36,13

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

Tabulka 3.1.2.3.2 potvrzuje trend nárůstu dětí v mateřských školách od školního roku 2005/2006, což je provázáno zvyšováním počtu jak mateřských škol, tak i běžných tříd. Nárůst tříd musí být logicky doprovázen také zvyšováním počtu pedagogických pracovníků. Negativním jevem je však zvyšující se počet dětí na 1 třídu z 19,7 ve školním roce 2010/2011 na 24,2 ve školním roce 2012/2013.

3.1.2.4.3 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	247,06	13,9	6%
2011/2012	239,00	19,2	8%
2010/2011	230,18	19,2	8%
2009/2010	221,22	14,9	7%
2008/2009	211,23	11,7	6%
2007/2008	203,97	9	4%
2006/2007	195,65	7,3	4%
2005/2006	191,22	8,6	4%

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

Za sledované období 8 let došlo k nárůstu počtu pedagogů v mateřských školách o 55,84. Ve srovnání školních roků 2005/2006 a 2012/2013 však došlo ke zvýšení počtu nekvalifikovaných pracovníků, a to ze 4 % (2005/2006) na 6 % (2012/2013).

3.1.2.4.4 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		3523	3220	303	
Mateřská škola, Bezkov, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Bezkov	30	27	3	
Mateřská škola, Dyjákovice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Dyjákovice	40	24	16	
Mateřská škola, Hnanice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Hnanice	25	25	0	
Mateřská škola Hodonice, okr. Znojmo, příspěvková organizace	Obec Hodonice	105	105	0	
Mateřská škola, Hrušovany nad Jevišovkou, okres Znojmo, příspěvková organizace	Město Hrušovany nad Jevišovkou	128	124	4	
Mateřská škola Korolupy, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Korolupy	15	15	0	
Mateřská škola, Krhovice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Krhovice	22	22	0	
Mateřská škola, Kuchařovice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Kuchařovice	40	38	2	
Mateřská škola, Lesná, okres Znojmo	Obec Lesná	25	20	5	
Mateřská škola Litobratřice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Litobratřice	20	19	1	
Mateřská škola, Nový Šaldorf, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Nový Šaldorf	52	52	0	
Mateřská škola Olbramkostel, okres Znojmo, příspěvková organizace	Městys Olbramkostel	28	28	0	
Mateřská škola Plaveč, příspěvková organizace	Obec Plaveč	25	20	5	
Mateřská škola, Práče, okr. Znojmo - příspěvková organizace	Obec Práče	55	53	2	
Mateřská škola, Prosiměřice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Prosiměřice	55	55	0	
Mateřská škola, Slup, příspěvková organizace, okres Znojmo	Obec Slup	25	25	0	
Mateřská škola, Strachotice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Strachotice	25	25	0	
Mateřská škola, Šafov, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Šafov	15	13	2	
Mateřská škola, Šatov, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Šatov	28	28	0	
Mateřská škola Těšetice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Těšetice	25	25	0	
Mateřská škola Tvořihráz, příspěvková organizace	Obec Tvořihráz	27	25	2	

Mateřská škola, Uherčice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Uherčice	25	16	9	
Mateřská škola Valtrovice, příspěvková organizace	Obec Valtrovice	20	20	0	
Mateřská škola, Vranov nad Dyjí, okres Znojmo	Městys Vranov nad Dyjí	28	28	0	
Mateřská škola Vratěšín, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Vratěšín	20	20	0	
Mateřská škola, Znojmo, Dělnická 2, příspěvková organizace	Město Znojmo	183	183	0	
	Město Znojmo - Gránická 8	40	40	0	součást MŠ Zno- jmo, Děl- nická 2
Mateřská škola, Znojmo, Holandská 2, příspěvková organizace	Město Znojmo	175	173	2	
	Město Znojmo - Loucká 7	60	59	1	součást MŠ Zno- jmo, Ho- landská 2
Mateřská škola, Znojmo, nám. Armády 9, příspěvková organizace	Město Znojmo	140	140	0	
Mateřská škola, Znojmo, nám. Republiky 15, příspěvková organizace	Město Znojmo	76	76	0	
	Město Znojmo - Rudoleckého 19	54	54	0	součást MŠ Zno- jmo, nám. Republiky 15
Mateřská škola, Znojmo, Pražská 80, příspěvková organizace	Město Znojmo	200	194	6	
	Město Znojmo - MUDr. J. Ján- ského	55	52	3	součást MŠ Zno- jmo, Pražská 80

Mateřská škola, Znojmo, Přímětice 279, příspěvková organizace	Město Znojmo	85	80	5	
	Město Znojmo - Přímětice 116	56	50	6	součást MŠ Zno- jmo, Pří- mětice 116
Základní škola a mateřská škola, Blížkovice, okr. Znojmo, příspěvková organizace	Obec Blížkovice	70	65	5	
Základní škola a mateřská škola, Božice, příspěvková organizace	Obec Božice 49	43	28	15	
	Obec Božice 283	31	28	3	součást ZŠ a MŠ Božice
	Obec Velký Karlov	25	18	7	součást ZŠ a MŠ Božice
	Obec Borotice	22	22	0	součást ZŠ a MŠ Božice
Základní škola a Mateřská škola, Břežany, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Břežany	60	52	8	
Základní škola a mateřská škola, Citonice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Citonice	28	28	0	
Základní škola a Mateřská škola Dobšice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Dobšice	75	69	6	
Základní škola a Mateřská škola, Hevlín, příspěvková organizace	Obec Hevlín	45	45	0	
Základní škola a mateřská škola, Hluboké Mašůvky, příspěvková organizace	Obec Hluboké Mašůvky	40	40	0	
Základní škola a Mateřská škola, Horní Dunajovice, okres Znojmo, příspěvková orga- nizace	Obec Horní Dunajovice	28	19	9	
Základní škola a mateřská škola, Hostim, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Hostim	15	15	0	
Základní škola a Mateřská škola, Hrabětice, příspěvková organizace	Obec Hrabětice	40	37	3	
Základní a Mateřská škola, Hrádek, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Hrádek	50	31	19	
Základní škola a Mateřská škola, Jaroslavice, okres Znojmo	Obec Jaroslavice	50	49	1	

Základní škola a Mateřská škola, Jevišovice, okres Znojmo	Obec Jevišovice	53	53	0	
Základní škola a mateřská škola, Kravsko, příspěvková organizace	Obec Kravsko	56	50	6	
Základní a Mateřská škola, Mikulovice u Znojma, příspěvková organizace	Obec Mikulovice	85	38	47	
Základní škola a Mateřská škola Oleksovice, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Oleksovice	40	25	15	
Základní škola a Mateřská škola, Pavlice, okres Znojmo	Obec Pavlice	25	25	0	
Základní škola a Mateřská škola, Starý Petřín, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Starý Petřín	20	16	4	
Základní škola a Mateřská škola Suchohrdly, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Suchohrdly	50	49	1	
Základní škola a Mateřská škola, Šanov, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Šanov	44	43	1	
Základní škola a Mateřská škola, Štítary, okres Znojmo	Obec Štítary	30	25	5	
Základní škola a Mateřská škola, Šumná, okres Znojmo	Obec Šumná	40	22	18	
	Obec Horní Břečkov	15	12	3	součást ZŠ a MŠ Šumná
Základní škola a Mateřská škola, Tasovice, okres Znojmo	Obec Tasovice	55	54	1	
Základní škola a Mateřská škola, Únanov, okres Znojmo	Obec Únanov	56	51	5	
Základní škola a Mateřská škola, Višňové, okres Znojmo, příspěvková organizace	Obec Višňové	70	39	31	
Základní škola a Mateřská škola, Vrbovec, okres Znojmo	Obec Vrbovec	50	50	0	
	Obec Dyjákovičky	50	50	0	součást ZŠ a MŠ Vrbovec
Základní škola a Mateřská škola, Znojmo, Pražská 98	Město Znojmo	56	50	6	
Základní škola Prokopa Diviše a mateřská škola. Znojmo - Přímětice 569	Město Znojmo - Mramotice	23	22	1	
Základní škola JUDr. Josefa Mareše a mateřská škola, Znojmo, Klášterní 2	Město Znojmo	28	25	3	

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

Celková kapacita mateřských škol na území ORP Znojmo je 3523 dětí, ve školním roce byla kapacita mateřských škol využita na 91,4 %, přičemž přímo ve městě Znojmě je kapacita využita na 100 %.

3.1.2.4.5 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	3523	303	91,4
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	-40	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	3220		
Předpoklad počtu dětí v MŠ k konci roku 2018	3100		
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	3000		

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství, ČSÚ - Projekce obyvatel v krajích

Dle prognózy ČSÚ "Projekce obyvatelstva v krajích a oblastech ČR do roku 2065" lze předpokládat, že počet obyvatel Jihomoravského kraje bude stagnovat a od roku 2020 bude docházet k poklesu. Stárnutí populace Jihomoravského kraje by se však v nejbližším horizontu (do r. 2018) nemělo promítnout do snížené poptávky po místech v MŠ, neboť se projeví nový trend - zájem rodičů o umístění dětí mladších 3 let. Mateřské školy však budou moci na tento zájem reagovat pouze v případě podpory zřizovatelů, kteří investují finanční prostředky do vybavení škol, které vyhovuje dětem mladším tří let.

Na území ORP Znojmo se nenachází zařízení, které by se zabývalo péčí o děti mladší 3 let. Nezahrnujeme příspěvkovou organizaci Jihomoravského kraje Dětské centrum, které je speciálním zdravotnickým zařízením.

3.1.2.5 Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

3.1.2.5.1 Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem				0
obcemi	94	2498	158	2656
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	94	2498	158	2656

2011/2012				
krajem				0
obcemi	90	2382	62	2444
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	90	2382	62	2444

2010/2011				
krajem				0
obcemi	89	2385	60	2445
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	89	2385	60	2445

2009/2010				
krajem				0
obcemi	88	2337	66	2403
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	88	2337	66	2403

2008/2009				
krajem				0
obcemi	87	2215	65	2280
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	87	2215	65	2280

2007/2008				
krajem				0
obcemi	84	2155	65	2220
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	84	2155	65	2220

2006/2007				
krajem				0
obcemi	82	2132	65	2197
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	82	2132	65	2197

2005/2006				
krajem				0
obcemi	82	2084	65	2149
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	82	2084	65	2149

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

Ve sledovaném období dochází k nárůstu počtu školních družin a klubů, zájem o využívání je především ze strany žáků 1. stupně základních škol.

3.1.2.5.2 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem						
obcemi	98	96	4	13	11	2
církví						
soukromou osobou						
celkem	98	96	4	13	11	2

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

3.1.2.5.3 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	2	0	0
Hrušovany nad Jevišovkou	1		
Znojmo	1		

Zdroj: Vlastní šetření

Na území ORP Znojmo se nachází pouze dvě základní umělecké školy a to ve Znojmě a Hrušovanech nad Jevišovkou. Obě základní umělecké školy jsou zřizovány Jihomoravským krajem.

3.1.2.5.4 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	54,07	41,78
Hrušovany nad Jevišovkou	9,25	8,83
Znojmo	44,82	32,95

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

Výuku na základních uměleckých školách zajišťovalo ve školním roce 2012/2013 54 pracovníků.

3.1.2.5.5 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Znojmo	1		

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

V ORP Znojmo se nachází pouze jedno středisko volného času a to Dům dětí a mládeže Znojmo, zřizovaný Jihomoravským krajem. Dům dětí a mládeže Znojmo nabízí 196 zájmových útvarů, ve kterých se ve školním roce 2012/2013 vzdělávalo 2205 dětí, žáků a studentů.

3.1.2.5.6 Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	133	10	10	113	12	6	6	0
Znojmo	133	10	10	113	12	6	6	0

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

Vzdělávání poskytované střediskem volného času zajišťují především externí pedagogičtí pracovníci.

3.1.2.5.7 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Znojmo

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchy- ně
			MŠ	ZŠ	
celkem	98	8648	3220	5543	15617
Bezkov	1	28	28	0	30
Blížkovice	3	180	59	121	237
Borotice	1	22	22	0	30
Božice	3	178	56	122	270
Břežany	1	82	56	26	120
Citonice	1	50	28	22	60
Dobšice	2	160	71	89	405
Dyjákovice	1	164	28	136	300
Dyjáковиčky	1	50	50	0	100
Hevlín	2	111	45	66	235
Hluboké Mašůvky	1	63	45	18	80
Hnanice	1	25	25	0	50
Hodonice	1	95	95	0	105
Horní Břečkov	1	12	12	0	20
Horní Dunajovice	1	50	24	26	50
Hostim	1	31	15	16	20
Hrabětice	2	70	40	30	145
Hrádek	2	64	34	30	200
Hrušovany nad Jevišovkou	2	353	127	226	650
Jaroslavice	1	95	47	48	200
Jevišovice	1	224	53	171	270
Korolupy	1	15	15	0	20
Kravsko	2	173	25	148	220

Krhovice	1	22	22	0	22
Kuchařovice	1	83	38	45	180
Lesná	1	20	20	0	25
Litobratřice	1	25	20	5	50
Lubnice	1	66	0	66	200
Mašovice	1	66	28	38	100
Mikulovice	2	131	40	91	280
Nový Šaldorf-Sedlešovice	1	56	56	0	66
Olbramkostel	1	28	28	0	31
Oleksovice	1	51	25	26	80
Pavlice	1	59	28	31	70
Plaveč	1	22	22	0	25
Práče	1	80	55	25	170
Prosiměřice	2	245	55	190	455
Slup	1	26	26	0	25
Starý Petřín	2	25	13	12	110
Strachotice	1	81	28	53	150
Šafov	1	13	13	0	15
Šanov	2	138	44	94	210
Šatov	2	134	28	106	180
Štítary	2	31	20	11	130
Šumná	2	115	93	22	180
Tasovice	2	343	54	289	380
Těšetice	1	25	25	0	25
Tvořihráz	1	21	21	0	27
Uherčice	1	18	18	0	80
Únanov	2	95	51	44	162
Valtovice	1	24	24	0	24

Velký Karlov	1	18	18	0	25
Višňové	2	187	41	146	440
Vranov nad Dyjí	1	112	27	85	250
Vratěšín	1	20	20	0	80
Vrbovec	2	157	50	107	220
Znojmo	19	3 699	1 119	2 695	7 043
Želetice	1	55	0	55	200

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

V ORP Znojmo zajišťuje školní stravování 98 školních jídelen zřízených při mateřských a základních školách. Ve školním roce 2012/2013 využívalo školní jídelny 8648 strážníků (nejsou zahrnuti cizí strážníci a zaměstnanci škol). V mateřských školách to bylo 3220 strážníků, což odpovídá celkovému počtu dětí v mateřských školách. V základním školství využívalo školního stravování 5543 žáků. Město Znojmo prostřednictvím jídelny při ZŠ Václavské náměstí realizuje v pilotním projektu, který schválilo MŠMT ČR, dietní stravování.

3.1.2.5.8 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem		
obcemi	318	195,2
církví		
soukromé		

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

3.1.2.6 Finanční analýza

3.1.2.6.1 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	70 513 579	71 010 763	73 991 045	74 293 787	79 970 719	79 253 134	79 396 144	84 004 030
ZŠ (jen 1. stupeň)	10 449 654	11 800 953	12 612 678	13 290 355	14 585 402	15 382 607	14 802 671	15 505 212
MŠ	17 083 884	18 230 075	21 184 973	23 025 982	27 104 495	25 292 672	27 354 880	29 166 883
Jiné								
celkem	98 047 117	101 041 791	107 788 696	110 610 124	121 660 616	119 928 413	121 553 695	128 676 125

Zdroj: ZŠ v ORP Znojmo

Jak vyplývá z výše uvedeného, celkové provozní výdaje na školy zřizované obcemi v ORP Znojmo byly v roce 2012 ve výši 128 676 125 Kč.

3.1.2.6.2 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	225 365 200,00	234 879 600,00	288 008 100,00	307 878 839,00	300 754 000,00	350 204 200,00	321 207 609,00	328 285 716,00
z toho	platy	224 020 900,00	233 869 900,00	287 004 600,00	306 779 639,00	299 239 000,00	348 905 200,00	327 031 716,00
	ostatní osobní náklady	1 344 300,00	1 009 700,00	1 003 500,00	1 099 200,00	1 515 000,00	1 299 000,00	1 254 000,00
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	92 136 300,00	92 192 400,00	108 974 700,00	120 647 661,00	114 863 200,00	114 417 661,00	116 835 863,00	124 536 376,00
neinvestiční výdaje celkem	317 501 500,00	327 072 000,00	396 982 800,00	428 526 500,00	415 617 200,00	464 621 861,00	438 043 472,00	452 822 092,00

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

3.1.2.6.3 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	109745466,3	38092,83	418,60
základní školy	272054874	36148,66	397,23
gymnázia			
stravování MŠ, ZŠ	39658969,35	4585,91	50,39
školní družiny a kluby	25884617,85	9745,71	107,09
základní umělecké školy			
využití volného času			
celkem použité finanční prostředky	447 343 927,49	88573,13	973,33

Zdroj: Souhrnné údaje za ORP Znojmo poskytnuté KÚ JMK - odbor školství

3.1.2.6.4 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	86 544 000	127 786 086,7
Bezkov	216 000	233 727
Blížkovice	1 640 000	1 700 000
Božice	2 432 000	2 864 681,22
Břežany	1 400 000	1 400 000
Čitonice	416 000	1 006 438
Dobšice	1 344 000	1 505 267
Dyjákovice	1 392 000	2 451 935

Hevlín	1 336 000	4 013 529,36
Hluboké Mašůvky	456 000	731 751,21
Hnanice	200 000	371 751
Hodonice	840 000	600 000
Horní Dunajovice	328 000	380 000
Hostim	240 000	340 000
Hrabětice	584 000	2 653 640,79
Hrádek	664 000	1 532 760
Hrušovany nad Jevišovkou	3 536 000	7 005 797,08
Jaroslavice	1 056 000	1 507 141
Jevišovice	1 792 000	3 021 469
Korolupy	120 000	858 709
Kravsko	1 936 000	1 650 000
Krhovice	176 000	408 704
Kuchařovice	304 000	1 024 163,56
Lesná	160 000	160 000
Litobratřice	152 000	487 675
Lubnice	824 000	7 311 031,9
Mašovice	384 000	400 000
Mikulovice	1 288 000	1 890 635
Nový Šaldorf-Sedlešovice	416 000	467 287
Olbramkostel	224 000	211 390,6
Oleksovice	360 000	356 603,16
Pavlice	448 000	2 001 772,04
Plaveč	160 000	160 000
Práče	712 000	1 137 430
Prosiměřice	2 992 000	4 009 187,57

Slup	200 000	907 735
Starý Petřín	240 000	500 000
Strachotice	768 000	1 514 192
Suchohrdly	944 000	1 610 135
Šafov	104 000	110 000
Šanov	1 416 000	
Šatov	1 200 000	1 950 644
Štítary	368 000	949 487
Šumná	1 304 000	2 196 399
Tasovice	3 536 000	3 948 137
Těšetice	200 000	255 934,45
Tvořihráz	200 000	273 142,12
Uherčice	128 000	158 954,58
Únanov	744 000	2 603 650
Valtovice	160 000	476 502
Višňové	1 728 000	1 804 959
Vranov nad Dyjí	1 088 000	2 012 130,83
Vratěnin	160 000	405 523
Vrbovec	2 136 000	2 836 853
Znojmo	38 320 000	47 680 000
Želetice	1 072 000	1 627 867,26

Zdroj: Agregované údaje MF ČR, ZŠ v ORP Znojmo

Při výpočtu finančních prostředků, které směřují do rozpočtu obcí v rámci rozpočtového určení daní, jsme postupovali dle metodického pokynu č. 2, tzn., že jsme počet žáků ZŠ a dětí v MŠ násobili částkou 8000,- Kč. *Tato částka vychází ze skutečnosti daňových příjmů, z toho plynoucího objemu sdílených daní pro obce, váhy kritéria „počet dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí“ a počtu dětí MŠ a žáků ZŠ. Předpokladem je, že objem „prostředků plynoucích za žáky,“ bude cca 7,89 tis. Kč na žáka.“ (zdroj ministerstvo financí)* Finanční prostředky plynoucí do rozpočtů zřizovatelů základních a mateřských škol zdaleka nepokrývají skutečnou potřebu provozních nákladů těchto zařízení.

Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Blížkovice	Multifunkční sportoviště	2022	20 000 000	
Božice	Bezbariérový přístup	2015	500 000	
Citonice	Přeměna školního dvoru na víceúčelové hřiště	2015	250 000	
Dyjákovice	Kompletní rekonstrukce budovy školy	2014/2015	8 000 000	
Hevlín	Ekologické hřiště MŠ / Školní hřiště ZŠ/	2014/2016	1 100 000	
Hostim	Výměna oken	2018	400 000	
Hrušovany nad Jevišovkou	Sportovní hala	2015	27 000 000	
Jaroslavice	Zateplení školy (výměna oken, zateplení fasády)	2014-2016	10 000 000	
	Renovace vzduchotechniky a zařízení v ŠJ	2014	1 500 000	
	Oprava, resp. vybudování střechy nad přístavbou školy	2018	1 000 000	
Lubnice	Výměna oken a zateplení pláště budovy	2015	7 100 000	
Mikulovice	Venkovní učebna a dětské hřiště, přístavba nářadovny k tělocvičně	2018	1 500 000	
Oleksovice	Rekonstrukce dvoru MŠ -nové dětské hřiště	2014 - 2015	800 000	
Práche	Výměna elektrorozvodů a osvětlení	2014	600 000	
Strachotice	Přístavba nářadovny k tělocvičně	2014	200 000	
Suchohrdly	ZŠ-Venkovní a přírodovědná učebny včetně ICT	2014	5 605 202	dotace 4 mil.
Šatov	Rekonstrukce střechy, plynové kotelny	2 018	950 000	
Šumná	Multifunkční hřiště	2015	2 000 000	
Višňové	Výměna střešní krytiny ZŠ, fasáda MŠ	2018	3 000 000	
Vranov nad Dyjí	Rekonstrukce střechy, rekonstrukce soc. zařízení	2020	7 000 000	
Znojmo	Modernizace zahrad MŠ, rekonstrukce odborných učeben ZŠ, zateplení zbývajících školních budov, vybudování multifunkčních učeben pro výuku cizích jazyků	2018	30 000 000	
celkem			128 505 202	

Zdroj: ZŠ v ORP Znojmo

Investiční potřeby mateřských a základních škol budou v nejbližších následujících 5 letech vyžadovat finanční částku ve výši cca 128 mil. Kč. Je třeba hledat finanční prostředky i mimo zdroje rozpočtu zřizovatele a efektivně využívat dotačních programů.

3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Dostupné moderní školní vybavení se sportovním zázemím, kvalitní vybavení IT technikou. Kvalita, kvalifikace a motivovanost pedagogického sboru.	Nedostatečná informovanost cílové skupiny, požadavky skupiny nejsou zřizovatelem realizovatelné s ohledem na finanční náročnost.	Obecní zpravodaj/noviny. Komunikace zřizovatelů s cílovou skupinou prostřednictvím ředitelů škol, webové stránky.	Realizace dotačního monitoringu, pravidelné vyhodnocení aktuálních dotačních výzev, informování rodičů prostřednictvím webových stránek školy i zřizovatele.
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Dostatečná kapacita MŠ/ZŠ. Včasná informovanost o zápisech a kritériích. Sociální klima ve škole.	Skupina často preferuje určitou školu, jejíž kapacita však neumožňuje uspokojit poptávku.	Obecní zpravodaj/noviny, webové stránky škol a obcí.	Včasná informační kampaň o kritériích zápisu, konání dnů otevřených dveří.
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Příjemné školní prostředí s dostatečnou nabídkou mimoškolních aktivit.	Obtížná komunikace zřizovatelů s touto dotčenou skupinou.	Neformální setkávání zástupců zřizovatele s dětmi a žáky.	Organizování akcí ze strany zřizovatele, které budou příležitostí pro poznání potřeb dětí a žáků.

Pedagogové a další zaměstnanci	Kvalitní a moderní pracovní prostředí. Dostatečné finanční ocenění.	Pouze omezené možnosti zřizovatele, jak ovlivnit finanční ocenění pedagogů.	Komunikace zřizovatelů prostřednictvím ředitelů škol.	Ocenění pedagogů např. u příležitosti Dne učitelů.
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Dobrá spolupráce s obcemi, jejíž žáci navštěvují ZŠ, MŠ, spolupráce na úrovni dopravní dostupnosti, udržování kulturního života v obci. Uzavření smlouvy o společném školském obvodu.	Překážky pro spolupráci. Nezájem ze strany obcí, které MŠ a ZŠ nezřizují.	Osobní setkání.	Pravidelná setkávání starostů obcí, diskuse ke konkrétním tématům.
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Zajištění docházky pro děti a žáky v dopravně dostupné ZŠ a MŠ.	Nedostatečný zájem představitelů obce o tuto problematiku i přes zákonnou povinnost zajistit školní docházku.	Osobní setkání.	Pravidelná setkávání starostů obcí, diskuse ke konkrétním tématům.
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	Kvalitní spolupráce a společná prezentace aktivit.	Zájmy skupiny mohou být zcela protichůdné záměrům zřizovatelů.	Osobní setkání.	Vytvoření prostoru pro dialog.
Představitelé obcí SO ORP	Spolupráce v oblasti předškolního a základního vzdělávání.	Společná setkání představitelů obcí.	Osobní setkání.	Pravidelná setkávání starostů obcí, diskuse ke konkrétním tématům.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	3	6	1. Spolupráce obcí při provozu školy	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	2. Sdílení zkušeností při zpracování žádostí o dotace	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	2	4	8	3. Společná debata k reformě financování regionálního školství	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	2,5	5	1. Spolupráce obcí při provozu školy	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	2	3	6	1. Spolupráce obcí při provozu školy	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	2	5	10	4. Pravidelné setkávání zřizovatelů ZŠ v rámci ORP	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6		Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	4	8	3. Společná debata k reformě financování regionálního školství	Obce daného území

Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	4	5	20	4. Pravidelné setkávání zřizovatelů ZŠ v rámci ORP	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	5	0	4. Pravidelné setkávání zřizovatelů ZŠ v rámci ORP	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	3	9	1. Spolupráce obcí při provozu školy	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	4	8	1. Spolupráce obcí při provozu školy	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	3	5	15		Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	5	10		Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	5	15		Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	4	8		Konkrétní ZŠ, MŠ

3.1.4 SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> • Relativně hustá síť a dostupnost mateřských a základních škol. • Přeshraniční spolupráce v oblasti školství, podporující výuku německého jazyka. • Dostatečné množství kvalifikovaných pedagogů. • Postupná obnova vybavení škol, zavádění ICT techniky do vzdělávání. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečné finanční prostředky v rozpočtech obcí pro pokrytí investičních potřeb mateřských a základních škol. • Nevyhovující dopravní dostupnost pro žáky při přechodu z 1. stupně ZŠ na 2. stupeň. • Absence zařízení pro děti do 3 let věku. • Velké administrativní zatížení ředitelů základních i mateřských škol a díky tomu i nedostatek nových validních informací, důležitých pro řízení školy.
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> • Spolupráce a výměna zkušeností při zpracování projektů financovaných z různých dotačních titulů. • Spolupráce na zpracování výhledových studií týkající se potřeby kapacit škol a školských zařízení. • Využití zkušeností při navyšování kapacit škol, při slučování MŠ se ZŠ, apod. • Výměna zkušeností s realizací energetických opatření. • Vzájemné sdílení dobré praxe. • Nulová konkurence podnikání v oblasti edukačních zařízení. • Netradiční přístupy k předškolnímu vzdělávání - např. lesní školky 	<ul style="list-style-type: none"> • Nepříznivý demografický vývoj v rámci ORP Znojmo. • Reforma financování regionálního školství. • Odmítání spolupráce na budování sítě mateřských a základních škol s ohledem na demografický vývoj. • Nedostatek finančních prostředků na moderní vybavení škol.

V rámci SWOT analýzy předškolní výchovy a základního vzdělávání byly definovány jako silné stránky především hustá síť mateřských a základních škol na území ORP Znojmo, dále geografická poloha těsně u hranic s Rakouskem, která vytváří předpoklady pro přeshraniční spolupráci například při výuce cizích jazyků (např. Česko-rakouská školka, projekt „Můj evropský soused a kamarád“, který realizuje ZŠ Pražská ve Znojmě). K silným stránkám můžeme jistě zařadit i dostatečný počet kvalifikovaných pedagogických pracovníků, tento počet roste. Z uvedených dat rovněž vyplývá, že u každé školy se nachází i školní družina a jídelna, proto je dobrá dostupnost stavování i zajištění aktivit, pokud rodiče nemají flexibilní pracovní dobu.

Naopak slabou stránkou regionálního školství je nedostatek finančních prostředků na pokrytí nezbytných investičních potřeb mateřských a základních škol. Tento nedostatek souvisí s velkým počtem škol na území ORP, které nejsou kapacitně naplněny. Zastupitelé obcí nechtějí školní zařízení

slučovat, 20 škol na území je pouze pro první stupeň, a s tím souvisí i problematika „dopravní dostupnost“ pro žáky, kteří navštěvují 2. stupeň základní školy v jiné obci. Slabou stránkou předškolní výchovy je rovněž absence vzdělávacího zařízení pro umístění dětí mladších 3 let, v dnešní době jsou rodiče nuceni děti umísťovat do zařízení pro děti mladší 3 let, a to hlavně kvůli zaměstnání, na Znojmsku je totiž velká míra nezaměstnanosti a rodiče si nemohou dovést zůstat na mateřské dovolené celé tři roky.

Meziobecní spolupráce by mohla přinést benefity zejména ve výměně zkušeností při zpracování projektů financovaných z různých dotačních titulů, dále ve společné reakci na demografický vývoj, kterému bude třeba přizpůsobit kapacitu předškolního a základního vzdělávání. Město Znojmo může být pro ostatní obce zdrojem informací při navyšování kapacit škol, či slučování základních a mateřských škol. Meziobecní spolupráce může vytvářet vhodné prostředí pro sdílení „dobré praxe.“

Nepříznivý demografický vývoj a stále připravovaná reforma financování regionálního školství představují největší hrozbu pro udržení stávající regionální sítě mateřských a základních.

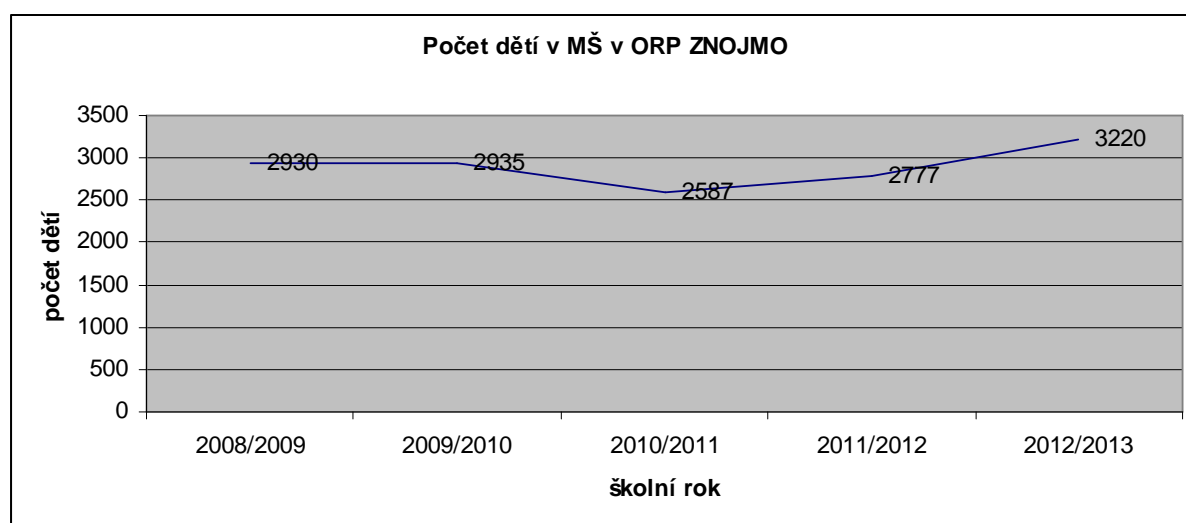
3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Správní obvod ORP Znojmo zahrnuje 111 obcí a patří tak k největším správním obvodům. Ve správním obvodu se nachází 71 mateřských škol, 46 základních škol, 2 základní umělecké školy a 1 středisko volného času. Ve sledovaném území se nenachází žádná škola či školské zařízení zřizované církví či soukromou právnickou osobou.

Předškolní výchova a základní vzdělávání ve školách, jejichž zřizovatelem jsou obce v rámci ORP Znojmo, je zajišťována celkem 1264 pracovníky, přičemž 878 jsou pedagogičtí pracovníci a 386 jsou nepedagogové. V posledních letech můžeme sledovat mírný nárůst pedagogických pracovníků a to jak v mateřských, tak základních školách.

Všech 71 mateřských škol je zřizováno obcemi v rámci ORP Znojmo. Celková kapacita mateřských škol je 3523 dětí. Mateřské školy navštěvovalo ve školním roce 2012/2013 celkem 3220 dětí. Vývoj počtu dětí v mateřských školách na území ORP Znojmo znázorňuje následující graf.

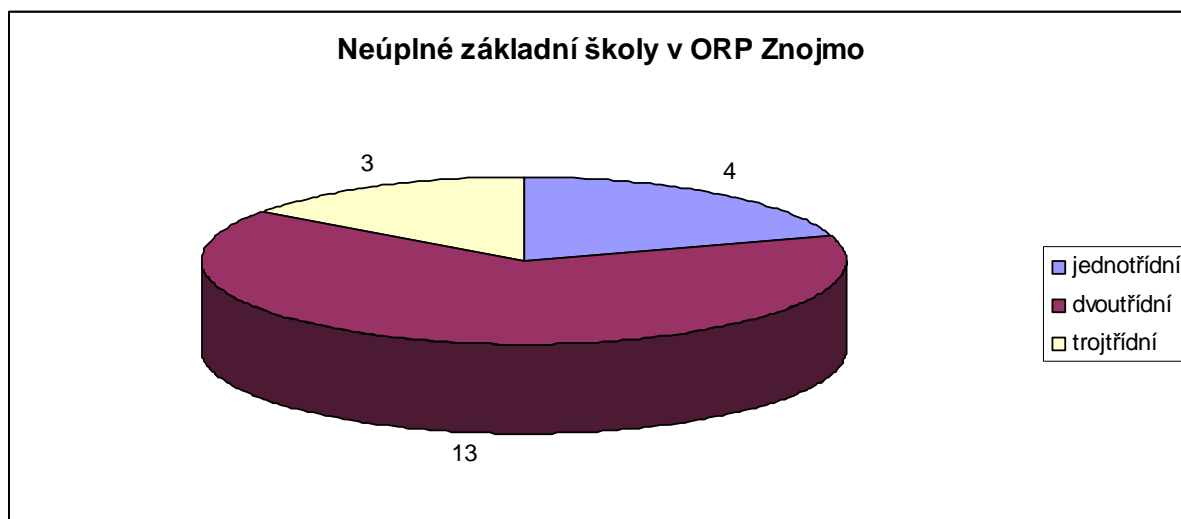
Graf č 3.2 Počet dětí v mateřských školách v ORP Znojmo



Od školního roku 2011/2012 zaznamenáváme nárůst počtu dětí v mateřských školách, na tuto poptávku reagovali někteří zřizovatelé navýšením kapacity mateřských škol (např. Znojmo ve školním roce 2011/2012 navýšilo kapacitu zřízením 4 nových tříd MŠ). Průměrný počet dětí na třídu byl ve školním roce 2012/2013 24 dětí (nejvyšší průměr od školního roku 2005/2006). Kapacita mateřských škol byla k 30. 9. 2013 využívána na 91,4 %.

Obce jsou rovněž zřizovatelem v případě 46 základních škol. 26 základních škol je úplných, 20 neúplných (školy mají pouze třídy prvního stupně). Strukturu neúplných škol ukazuje níže uvedený graf.

Graf č. 3.3 Neúplné základní školy v ORP Znojmo



Ve školním roce 2012/2013 navštěvovalo základní školy 7550 žáků. Základní vzdělávání bylo zajišťováno 570 pedagogy. Průměrný počet žáků na třídu byl ve školním roce 2012/2013 18,8. Kapacita základních škol byla k 30. 9. 2013 využita na 60 %.

Na sledovaném území se nachází dvě základní umělecké školy a to ve Znojmě a v Hrušovanech nad Jevišovkou. Obě základní umělecké školy jsou zřízeny Jihomoravským krajem. Výuku zajišťuje celkem 54 pedagogů. Jihomoravský kraj rovněž zřizuje středisko volného času a to Dům dětí a mládeže ve Znojmě, který je navštěvován celkem 2205 dětmi, žáky a studenty, kteří si mohou vybrat z široké nabídky zájmových činností.

Školní jídelny a výdejny zajišťují školní stravování pro 8648 strážníků, přičemž v MŠ se stravuje 3 220 strážníků. Celkový počet pracovníků, kteří zajišťují školní stravování, je 318.

V analytické části jsme rovněž sledovali vývoj celkových provozních výdajů za mateřské a základní školy. Ve sledovaném období, tzn. v letech 2005 – 2012 můžeme sledovat každoroční nárůst provozních nákladů. V roce 2012 byly provozní náklady zřizovatelů ve výši 128 676 125 Kč. Celkové finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Znojmo byly v roce 2012 ve výši 452 822 092 Kč.

Nezbytné investiční potřeby zřizovatelů předškolního a základního vzdělávání do roku 2023 byly odhadnuty na 128 505 202 Kč. Nejčastěji se jedná o kompletní rekonstrukce školních budov, vybudování multifunkčních sportovních hřišť a rekonstrukce zahrad mateřských škol.

3.2 Návrhová část pro oblast školství

3.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností." Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství,“ na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců projektového týmu, motivujících starostů a odborníků z oblasti školství z území ORP Znojmo. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

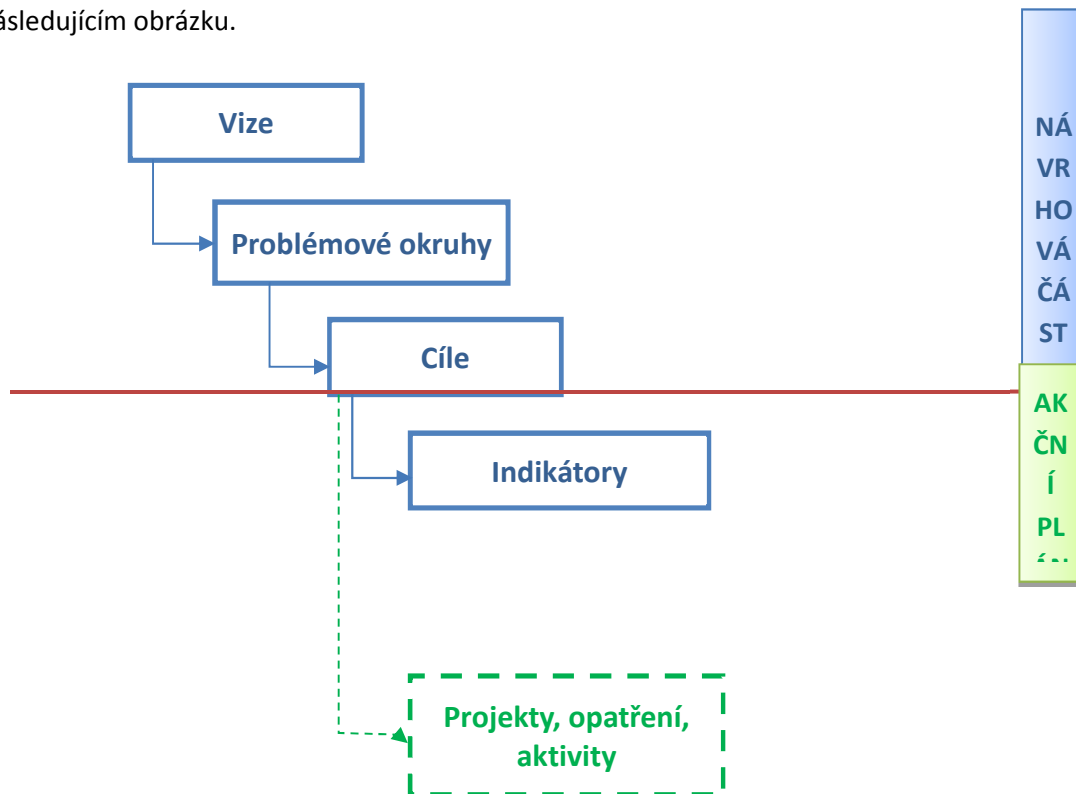
Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno. Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství a předškolní vzdělávání je uvedena v níže uvedeném schématu.

Školství a předškolní vzdělávání	Nedostatek finančních prostředků k financování stávající sítě mateřských a základních škol a to jak z pohledu přímých nákladů na vzdělávání, tak i provozních nákladů a nutných investic		Nedostatek aktuálních informací, velká administrativní zátěž ředitelů mateřských a základních škol, podpora výměny zkušeností		Společný postoj k legislativním změnám	
	Cíl 1.1 Zavést společný nákup a následné sdílení speciálních didaktických pomůcek	Cíl 1.2 Společně organizovat exkurze, výlety, poznávací pobytové zájezdy	Cíl 2.1 Vytvořit přehledný webový portál	Cíl 2.2 Zajistit dotační monitoring	cíl 3.1 Podporovat přímý podíl ředitelů a zřizovatelů na návrzích legislativních změn	cíl 3.2 Společný postoj k legislativním změnám

3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Obce ORP Znojmo hájí společné zájmy v oblastech, které ovlivňují život každého z nás. Vytvořením sdružení obcí ORP Znojmo dosahujeme společných zájmů díky snadnějšímu působení na legislativu. Propojením obcí ORP zvyšujeme dostupnost, a tím se zefektivňuje systém nakládání s odpady, zejména u bioodpadů, stavebních a demoličních odpadů. **ORP Znojmo udržuje vývoj neustále se zvyšující kvality vzdělávání v rámci celého území. Prostřednictvím činnosti místních spolků se zaměřujeme na podporu mimoškolních aktivit dětí, mládeže i rodin.** Na základě společné podpory obcí se zajišťují dostupné, kvalitní sociální služby pro všechny cílové skupiny reagující na potřeby obyvatel. Společnou podporou obcí dosahujeme kvalitnější nabídky stávajících i nových výrobních zón. Monitoringem území se definují kvalifikace pracovních sil, které preferuje ORP Znojmo. Podporou propagace území dosahujeme zvýšení návštěvnosti v oblasti cestovního ruchu. Správní obvod ORP Znojmo aktivně spolupracuje s Policií ČR a usiluje v podpoře a udržení místních hlídek a to především v oblastech vzdálených od centrální obce.

ÚVOD

Vize pro spolupráci obcí v území vymezeném správním obvodem ORP Znojmo, konkrétně její část, která se zaměřuje na předškolní výchovu a základní vzdělávání, logicky propojuje několik klíčových témat, která jsou pro řešení dané oblasti zásadní. Převážně se jedná o témata efektivního využívání finančních prostředků, které směřují do školství jak se státního rozpočtu, tak rozpočtů konkrétních zřizovatelů školských zařízení, tzn. obcí. Dále jsme se zaměřili na téma, jak snížit administrativní zátěž zřizovatelů a ředitelů škol, pokusit se o sdílení informací relevantních pro jejich kvalitní práci, sdílení dobré praxe a společný postoj k neustálým legislativním změnám, které ohrožují stabilizaci sítě mateřských a základních škol ve sledovaném území.

Jak vyplývá z analytické části oblasti školství, disponuje sledované území dostatečnými kapacitami mateřských a základních škol, přičemž kapacita mateřských škol je využívána optimálně, naopak poměrně nevyužitá se jeví kapacita základních škol. Pro ověření problémových okruhů byla svolána fokusní skupina. Podkladem pro jednání odborné skupiny byly dílčí informace z analytické části se zaměřením na zhodnocení kapacit škol v území a jejich využití, financování provozních nákladů zřizovateli a prostředky směřované ze státního rozpočtu do rozpočtu obcí v rámci rozpočtového určen daní. Dalšími podklady byly SWOT analýza předškolní výchovy a základního školství a Analýza rizik. SWOT analýza definovala nejen silné stránky školství v území, ale i slabé stránky, které je třeba cíleně řešit. Při řešení dané oblasti je třeba vzít v úvahu také definované hrozby a příležitosti. Při řešení dané problematiky je nutné zohlednit velikost území ORP Znojmo.

Kroky, které povedou k úspěšnému naplnění definované vize, můžeme dělit do problémových okruhů, jejichž úspěšné řešení bude podmínou dosažením definovaných cílů, jejichž úspěšnost bude definovaná vyhodnocením nastavených indikátorů.

Silné stránky	Slabé stránky
<p>1. Relativně hustá síť a dobrá dostupnost mateřských a základních škol</p> <p>2. Přeshraniční spolupráce v oblasti školství, podporující výuku německého jazyka</p> <p>3. Dostatečné množství kvalifikovaných pedagogů</p> <p>4. Postupná obnova vybavení škol, zavádění ICT techniky do vzdělávání</p>	<p>1. Nedostatečné finanční prostředky v rozpočtech obcí pro pokrytí investičních potřeb mateřských a základních škol</p> <p>2. Nevyhovující dopravní dostupnost pro žáky při přechodu z 1. stupně ZŠ na 2. stupeň</p> <p>3. Absence zařízení pro děti do 3 let věku</p> <p>4. Velké administrativní zatížení ředitelů mateřských a základních škol a díky tomu i nedostatek nových a včasných informací, nezbytných pro řízení školy</p>
Příležitosti	Hrozby
<p>1. Spolupráce a výměna zkušeností při zpracování projektů financovaných z různých dotačních titulů</p> <p>2. Spolupráce na zpracování výhledových studií týkající se potřeby kapacit škol a školských zařízení</p> <p>3. Využití zkušeností při navyšování kapacit škol, při slučování MŠ se ZŠ, apod.</p> <p>4. Výměna zkušeností s realizací energetických opatření</p> <p>5. Vzájemné sdílení dobré praxe</p> <p>6. Nulová konkurence podnikání v oblasti edukačních zařízení</p> <p>7. Netradiční přístupy k předškolnímu vzdělávání - např. lesní školky</p>	<p>1. Nepříznivý demografický vývoj v rámci ORP Znojmo.</p> <p>2. Reforma financování regionálního školství.</p> <p>3. Odmítání spolupráce na budování sítě mateřských a základních škol s ohledem na demografický vývoj.</p> <p>4. Nedostatek finančních prostředků na moderní vybavení škol.</p>

DEFINOVÁNÍ PROBLÉMOVÝCH OKRUHŮ:

Přehled problémových okruhů:

- 1. Nedostatek finančních prostředků k financování stávající sítě předškolního a základního vzdělávání a to jak z pohledu přímých nákladů na vzdělávání, tak i provozních nákladů a nutných investic**
- 2. Nedostatek aktuálních informací, velká administrativní zátěž ředitelů mateřských a základních škol, podpora výměny zkušeností**
- 3. Společný postoj k legislativním změnám**

FOKUSNÍ SKUPINA

Fokusní skupina byla využita pro ověření definovaných problémových okruhů v rámci nástinu řešení.

Složení expertní skupiny:

- PaedDr. Pavel Trulík – ředitel základní a mateřské školy (pohled na řešenou problematiku z pozice ředitele mateřské a základní školy umístěné ve městě Znojmě)
- Mgr. Simona Jakešová – ředitelka základní školy (pohled ředitelky základní školy v menší obci)
- Ing. Jaroslav Milbach – koordinátor projektu (znalost problematiky na základě komunikace se zástupci obcí v území ORP Znojmo)
- Bc. Alena Floriánová – asistentka koordinátora projektu, pedagog (znalost vstupních dat z území)
- Ing. Denisa Krátká - vedoucí odboru školství, kultury a památkové péče, Městský úřad Znojmo, analytik projektu pro školství (znalost vstupních dat z území, znalost problematiky školství z pohledu zřizovatele)

POPIS PROBLÉMOVÝCH OKRUHŮ

Nedostatek finančních prostředků k financování stávající sítě mateřských a základních škol a to jak z pohledu přímých nákladů na vzdělávání, tak i provozních nákladů a nutných investic

Na území ORP Znojmo, které zahrnuje 111 obcí, se nachází 71 mateřských a 46 základních škol. Všechny mateřské a základní školy v území jsou zřizovány obcemi. Celková kapacita mateřských škol je 3523 dětí a ve školním roce 2012/2013 byla využita na 91 %. Základní školy můžeme dělit na úplné a neúplné. Kapacita základních škol byla ve školním roce 2012/2013 využita na pouhých 60 %. Mateřské a základní školy jsou financovány ze dvou základních zdrojů – statní rozpočet, ze kterého plynou do rozpočtů prostředky na přímé náklady na vzdělávání (mzdy) a rozpočty zřizovatelů, ze kterých jsou hrazeny provozní náklady a investice. Školství představuje také významného zaměstnavatele na území ORP Znojmo. S ohledem na předpokládaný demografický vývoj bude postupně docházet k úbytku žáků v základním školství. Pro udržení vzdělávání s dodržением všech hygienických norem a zároveň zpřístupnění moderní techniky ve vzdělávání bude v budoucnu nezbytné, aby zřizovatelé škol na území ORP Znojmo spolupracovali a vytvořili optimální síť mateřských a základních škol.

Povinná školní docházka byla v českých zemích uzákoněna již v roce 1774 a to v délce 6 let. V krajských městech se nacházely školy hlavní, v nich se vedle triviálních předmětů vyučovalo i základům latiny, dějepisu, přírodopisu a kreslení. V hlavních městech rakouských zemí byla škola normální, která připravovala žáky pro gymnázia a učitelství. Po dokončení 5. třídy bylo možno studovat na gymnáziu.

V r. 1869 byla povinná školní docházka prodloužena na 8 let, od šesti do čtrnácti let věku dítěte. Prvních pět let se žáci učili v obecné škole, zbývající tři roky mohli absolvovat buď rovněž na obecné škole (na venkově), nebo v měšťanské škole (ta musela být v každém školním okrese aspoň jedna a sloužila žákům, kteří neměli možnost studovat na gymnáziu), nebo na různých typech gymnázia.

Tzv. malý školský zákon z r. 1922 zlepšil materiální podmínky pro výuku stanovením maximálního počtu žáků ve třídě na 80, postupně pak na 60 a 50. Náboženství přestalo být povinným předmětem, byla však zavedena povinná občanská nauka a ruční práce.

Zákon o základní úpravě jednotného školství z dubna 1948 prodloužil povinnou školní docházku na 9 let a skoncoval se školským dualismem: vzdělávání pro celou věkovou skupinu 6 až 15 let bylo společné a uskutečňovalo se na pětileté národní škole a čtyřleté střední škole. V roce 1953 byla povinná školní docházka zkrácena na osm let. Zákon z roku 1960 ji ale opět prodloužil na 9 let a zakotvil současnou strukturu škol. Od roku 1990 lze povinnou školní docházku plnit nejen na základní škole, ale znovu i na gymnáziu.

Od roku 2001 se pro děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí v posledním roce před započítáním povinné školní docházky zřizují tzv. přípravné třídy v mateřských nebo základních školách (od r. 2005 pouze na základních školách).

Od školního roku 2003/04 se postupně zvyšoval počet hodin na druhém stupni ZŠ s cílem sladit jej s počtem hodin na nižším stupni víceletých gymnázií. V roce 2004 byl s platností od ledna 2005 schválen nový školský zákon, který zavedl nový, dvoustupňový systém přípravy kurikula – školy mají možnost profilovat se prostřednictvím vlastního školního vzdělávacího programu, který vychází ze závazného dokumentu – rámcového vzdělávacího programu. V školním roce 2006/07 byla zavedena povinná výuka cizího jazyka již od 3. ročníku ve shodě s Národním plánem výuky cizích jazyků.

Další významnou změnou je preference integrovaného vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a upuštění od striktně odděleného speciálního školství, i když nadále existují školy a třídy určené přímo těmto žákům. Zákon také umožnil odůvodněné individuální (domácí) vzdělávání žáků prvního stupně základní školy.

V souvislosti s poklesem žáků budou muset zřizovatelé zejména základních škol více spolupracovat při nastavení optimální sítě základních škol. V souvislosti s optimální sítí bude třeba vyřešit i dopravu žáků tak, aby případné rušení podlimitních škol nebylo příčinou předčasného ukončení školní docházky a záškoláctví. Předpokladem úspěšné realizace efektivní sítě moderních základních škol je vyřešení školních autobusů na území ORP Znojmo. Dále je nutné rozvíjet programy podporující spolupráci mateřských a základních škol zaměřené na jazykovou výuku, využívání moderních ICT technologií a zajištění zájmové činnosti na mateřských školách pedagogy ze základních škol.

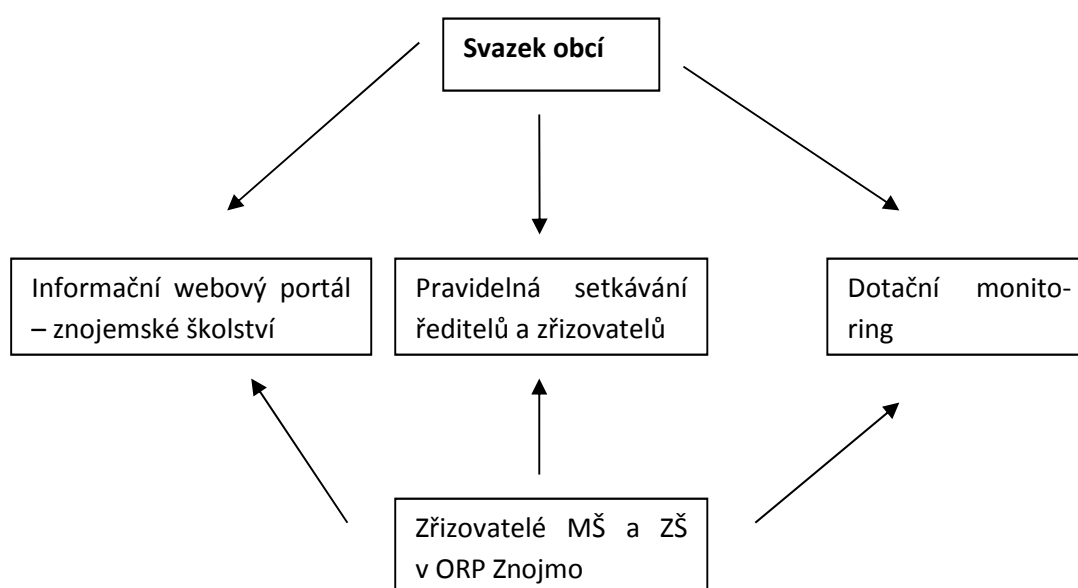
Nedostatek aktuálních informací, velká administrativní zátěž ředitelů mateřských a základních škol, podpora výměny zkušeností

Zřizovatelé i ředitelé škol se v posledních letech potýkají s velkým množstvím informací, které ovlivňují jejich činnost. Mateřské a základní školy metodicky obvykle řídí jejich zřizovatelé, kteří však v případě menších obcí nemají dostatek personálních kapacit, který by mohl školám metodickou činnost a informační servis poskytovat. Přidanou hodnotou spolupráce obcí v území můžeme spatřovat ve vytvoření prostoru, ve kterém může docházet ke sdílení informací mezi zřizovateli a řediteli škol.

Poskytování metodické pomoci a informačního servisu zřizovatelům a ředitelům mateřských a základních škol je možné zejména v následujících rovinách. Základním předpokladem pro rychlé sdílení aktuálních informací je vytvoření informačního webového portálu, který by obsahoval přehledné informace tematicky dělené na zřizovatele mateřských a základních škol, ředitele mateřských a základních škol.

Dalším možným prostorem pro poskytování informací, výměny zkušeností a sdílení dobré praxe je vytvoření systému pravidelného setkávání ředitelů a zřizovatelů na školách, vždy se zaměřením na konkrétní problematiku.

Třetím pilířem tohoto problému je zajištění dotačního monitoringu pro obce jako zřizovatele škol a ředitele škol. Dotační monitoring je důležitý zejména pro možnost včasné reakce zřizovatelů a ředitelů na vyhlášené dotační programy.

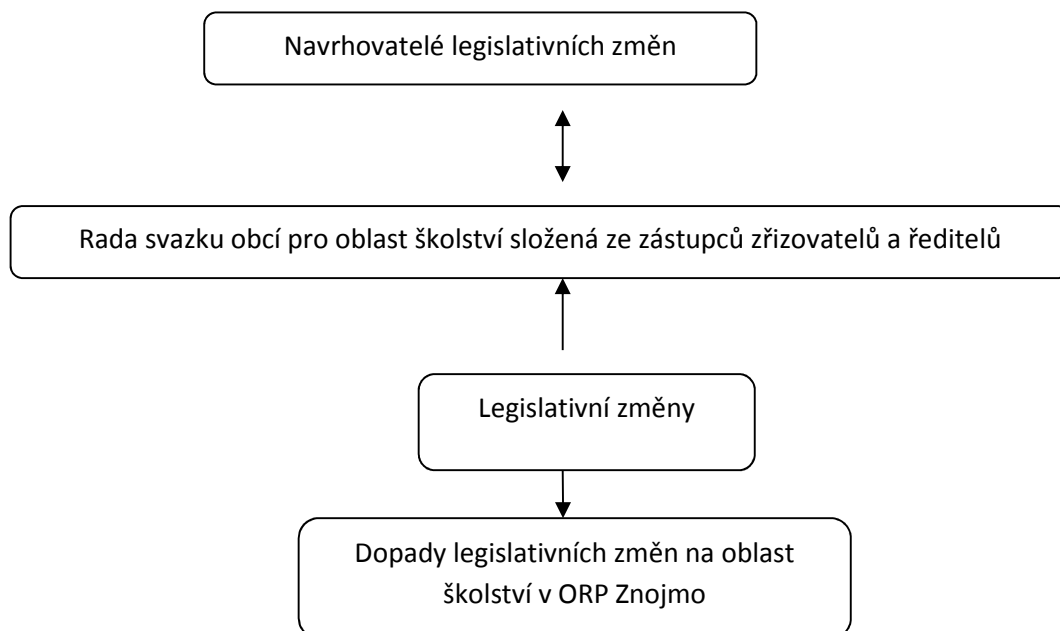


Společný postoj k legislativním změnám

Oblast školství je ovlivněna častými legislativními změnami. Nejvýznamnějším zásahem do života regionálního školství bude v blízké budoucnosti reforma financování regionálního školství. Poslední velká změna v řízení veřejné správy v oblasti školství proběhla v roce 2000, kdy byly zrušeny školské úřady. V současné době připravovaná změna financování regionálních škol uvažuje o přesunutí větších kompetencí přímo na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky a hledá systém, který by umožnil financování jak velkých, tak i malých venkovských škol. To má být zajištěno kombinovaným systémem normativu na žáka a normativu na třídu. Klíčovým aspektem je, aby všechny legislativní změny byly realizovány v reakci na možnosti současného stavu regionálního školství.

V rámci ORP Znojmo je nutné vytvořit prostor pro setkávání zřizovatelů a ředitelů s odborníky, kteří připravují legislativní změny pro oblast školství, aby byla zajištěna možnost včasného připomínkování legislativních změn.

Důležité je navázat přímý kontakt s navrhovateli legislativních změn a jejich informování o dopadech na regionální školství. Vznik prostoru pro vznášení vlastních připomínek – změny v dietním stravování, možnost umístění dětí mladších tří let do mateřských škol.



3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<i>Nedostatek finančních prostředků k financování stávající sítě mateřských a základních škol, a to jak z pohledu přímých nákladů, tak i provozních nákladů a nutných investic</i>
Cíl 1.1	Zavést společný nákup a následné sdílení speciálních didaktických pomůcek
Popis cíle	Správní obvod ORP Znojmo zahrnuje 111 obcí a co do velikosti patří k největším ORP v rámci celé České republiky. Na tomto území se nfachází 71 mateřských škol a 43 škol základních. Zavedení společného nákupu a následné sdílení speciálních didaktických pomůcek, považujeme za důležitý cíl. Pomůcky jsou často dosti finančně nákladné a pro školy tak nedostupné. Nové pomůcky by v rámci svazku byly k dispozici a k zapůjčení pro všechny školy, které by je chtěly využít. Jednalo by se například o pomůcky technického charakteru, které pomáhají pracovat s žákem tak, aby dobře pochopil zákonitosti okolního světa. Žáci získají díky těmto pomůckám informace efektivnějším a zajímavějším způsobem.
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování návrhu společné smlouvy <p>B.1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbor ekonomické výhodnosti nákupu jednotlivých pomůcek <p>C.1 Věcné opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování funkčního systému na sdílení nových pomůcek
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • celkové náklady na nákup didaktických pomůcek • příprava a realizace společného výběrového řízení • počet uskutečněných výpůjček jednotlivých didaktických pomůcek
Správce cíle	Jan Tomšíček – referent odboru školství MěÚ Znojmo

Problémový okruh 1	<i>Nedostatek finančních prostředků k financování stávající sítě mateřských a základních škol, a to jak z pohledu přímých nákladů, tak i provozních nákladů a nutných investic</i>
Cíl 1.2	Společně organizovat exkurze, výlety, poznávací pobytové zájezdy
Popis cíle	Důležité je zjištění poptávky v rámci ORP Znojmo. Pro lepší přehlednost a zefektivnění tohoto cíle jsme rozdělili ORP Znojmo a všechny základní a mateřské školy na tomto území do spádových oblastí viz mapa a rozdělení níže. Společné organizování výletů ve „spádových“ lokalitách by mělo několik pozitiv. Finanční zvýhodnění z hlediska naplněnosti kapacity autobusu, skupinové slevy, lepší dostupnost pro všechny, navázání nových vztahů s dětmi z okolních vesnic, poznání nových pedagogů z jiných škol, větší spolupráce sousedních škol a další.
Hlavní opatření	<p>B.1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> rozbor ekonomické výhodnosti <p>C.1 Věcné opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> výběr škol hrající v území ORP hlavní roli stanovení harmonogramu akcí v rámci jednoho školního roku
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> celkové náklady účast základních a mateřských škol počet uskutečněných akcí v rámci jednoho školního roku
Správce cíle	<p>Správci tohoto cíle budou v jednotlivých lokalitách ředitelé vybraných škol :</p> <p>A. ZŠ Šatov- Mgr. Alena Stehlíková B. ZŠ Hrušovany nad Jevišovkou – Mgr. Blanka Soukupová C. ZŠ Tasovice – Mgr. Jaroslav Novák D. ZŠ Prosiměřice – Mgr. Jiří Mašek E. ZŠ Únanov – Mgr. Rostislav Koc F. ZŠ Kravsko – Mgr. Simona Jakešová G. ZŠ Cítonice – Mgr. Jindřich Bulín H. ZŠ Vranov nad Dyjí – Mgr. Zdenka Černošková I. ZŠ Pražská, Znojmo – PaedDr. Pavel Trulík</p>

Rozdělení ORP Znojmo do menších oblastí

Oblast	Základní a Mateřské školy v jednotlivých oblastech	Vybraná škola	Ředitel/ka – správce cíle
A.	Vrbovec, Jaroslavice, Slup, Dyjákovice, Hevlín, Hrádek, Hnanice, Šatov , Nový Šaldorf	ZŠ Šatov	Mgr. Alena Stehlíková
B.	Hrušovany nad Jevišovkou , Hrabětice, Šanov, Pravice, Božice, Břežany, Litobratřice	ZŠ Hrušovany nad Jevišovkou	Mgr. Blanka Soukupová
C.	Krhovice, Hodonice, Tasovice , Valtrovice, Strachotice	ZŠ Tasovice	Mgr. Jaroslav Novák
D.	Horní Dunajovice, Želetice, Tvoříhráz, Oleksovice, Prosiměřice , Těšetice, Práče	ZŠ Prosiměřice	Mgr. Jiří Mašek
E.	Višňové, Mikulovice, Plaveč, Únanov , Kuchařovice, Suchohrdly, Dobšice	ZŠ Únanov	Mgr. Rostislav Koc
F.	Hostim, Blížkovice, Jevišovice, Pavlice, Olbramkostel, Kravsko , Hluboké Mašůvky	ZŠ Kravsko	Mgr. Simona Jakešová
G.	Citonice , Bezkov, Mašovice, Lesná, Šumná, Štítary	ZŠ Citonice	Mgr. Jindřich Bulín
H.	Vranov nad Dyjí , Lubnice, Korolupy, Vratěnin, Uherčice, Starý Petřín, Šafov	ZŠ Vranov nad Dyjí	Mgr. Zdenka Černošková
I.	Znojmo město	ZŠ Pražská, Znojmo	PaedDr. Pavel Trulík

Problémový okruh 2	<i>Nedostatek aktuálních informací, velká administrativní zátěž ředitelů mateřských a základních škol, podpora výměny zkušeností</i>
Cíl 2.1	Vytvořit přehledný informační webový portál
Popis cíle	Internet v dnešní době představuje nepostradatelnou pomůcku k získávání nových a aktuálních informací. Jedním z prvních kroků zařazení se do on-line světa je vytvoření webových stránek, kde bychom mohli prezentovat přehledné informace, které by byly tematicky rozdělené jednak na zřizovatele mateřských a základních škol, ale také na ředitele mateřských a základních škol. Portál by měl obsahovat také nabídku oborů a kroužků v ZUŠ, DDM, SVČ pro volný čas dětí a mládeže a mohli bychom také tak vzájemně koordinovat jejich využití. Dále by měl webový portál obsahovat např.: změny v legislativě, aktuální informace z pracovně právního práva, informace o změně ve veřejných zakázkách a další důležité informace, která by byly pravidelně aktualizována. Portál by mohl sloužit také jako prostředí pro virtuální setkání ředitelů v rámci ORP Znojmo, kde by mohlo docházet ke sdílení „dobré praxe.“
Hlavní opatření	<p>B.1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> rozbor nákladů na vytvoření webových stránek a na jejich správce <p>C.1 Věcné zpracování</p> <ul style="list-style-type: none"> zpracování struktury relevantních dat
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> pravidelné sledování návštěvnosti stránek zpětná vazba od uživatelů stránek – hodnotící dotazník počet aktualizovaných informací za stanovené období
Správce cíle	Zaměstnanec dobrovolného svazku obcí – bude stanoven

Problémový okruh 2	<i>Nedostatek aktuálních informací, velká administrativní zátěž ředitelů mateřských a základních škol, podpora výměny zkušeností</i>
Cíl 2.2	Zajistit dotační monitoring
Popis cíle	Dotační monitoring je důležitý zejména pro možnost včasné reakce zřizovatelů a ředitelů na vyhlášené dotační programy. Je třeba vybrat vhodnou firmu, která bude tyto služby poskytovat. Díky monitoringu dotací nám neunikne žádná možnost financování projektů a hlavně ušetříme spoustu času . Je zapotřebí také zvážit možnost mít k dispozici vlastního specialistu přes dotace, který ví, co za projekty a výzvy se chystá, dokáže nás včas informovat o dotacích vhodných přímo jen pro oblast školství a pravidelně je s námi bude konzultovat a dělat veškerou administrativu s projektem spojenou.
Hlavní opatření	A.1 Právní analýza <ul style="list-style-type: none"> • příprava a realizace výběrového řízení B.1 Ekonomická analýza <ul style="list-style-type: none"> • finanční analýza C.1 Věcné zpracování <ul style="list-style-type: none"> • vytvoření zásobníku projektů, o které mají školy zájem
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • počet úspěšnosti podaných žádostí • realizace projektů • objem získaných prostředků
Správce cíle	Zaměstnanec dobrovolného svazku obcí – bude stanoven

Problémový okruh 3	Společný postoj k legislativním změnám
Cíl 3.1	Podporovat přímý podíl ředitelů a zřizovatelů na návrzích legislativních změn
Popis cíle	V posledních letech dochází k legislativním změnám poměrně dynamicky a ne vždy jsou přímo aplikovatelné do reálného života základních a mateřských škol. Cílem je vytvořit prostředí pro vznik platformy, kde by se setkávali zástupci regionálního školství možnost setkávat se s předkladateli legislativních změn, aby tak byla zajištěna provázanost mezi oběma stranami. Na základě oboustranné komunikace bude docházet k legislativním změnám vyplývajících ze samotných potřeb regionálního školství.
Hlavní opatření	C.1 Věcná analýza <ul style="list-style-type: none"> • legislativní provázanost • zvolení zástupců z řad MŠ, ZŠ a ze MŠ a ZŠ pro komunikaci v platformě
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • počet uskutečněných setkání • počet řešených připomínek
Správce cíle	Určený ředitel ze ZŠ v rámci ORP a také starosta (zástupce za zřizovatele, ředitel)

Problémový okruh 3	<i>Společný postoj k legislativním změnám</i>
Cíl 3.2	Navázat přímý kontakt s navrhovateli legislativních změn
Popis cíle	V rámci dobrovolného svazku obcí by byl zvolen jeden ze starostů, který by byl styčným důstojníkem mezi MŠMT a svazkem obcí. Jeho úkolem bude získávání včasných informací o připravovaných novelách zákonů, vyhlášek a nařízení vlády, které se dotýkají všech oblastí školství. Tyto návrhy bude předávat zástupcům obcím ve vymezené oblasti ORP Znojmo. V rámci zpětné vazby získá podněty a připomínky, které bude dále předávat kompetentním orgánům.
Hlavní opatření	A. 1 Legislativní opatření <ul style="list-style-type: none"> • zpracování struktury možných zdrojů legislativních změn C. 1 Věcné opatření <ul style="list-style-type: none"> • přehled nejdůležitějších legislativních dokumentů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • počet připomínek k legislativním změnám • počet uskutečněných setkání
Správce cíle	Určený starosta za ORP Znojmo

3.2.4 Indikátory

Problémový okruh	1. Nedostatek finančních prostředků k financování stávající sítě mateřských a základních škol, a to jak z pohledu přímých nákladů, tak i provozních nákladů a nutných investic.
Cíl	1.1. Zavést společný nákup a následné sdílení speciálních didaktických pomůcek
Indikátor	1.1.1. <u>Celkové náklady na nákup didaktických pomůcek</u> 1.1.2. <u>Počet uskutečněných výpůjček jednotlivých didaktických pomůcek</u>
Cíl	1.2. Společně organizovat exkurze, výlety, poznávací pobytové zájezdy
Indikátor	1.2.1. <u>Účast základních a mateřských škol</u> 1.2.2. <u>Počet uskutečněných akcí v rámci jednoho školního roku</u>
Problémový okruh	2. Nedostatek aktuálních informací, velká administrativní zátěž ředitelů základních a mateřských škol, podpora výměny zkušeností
Cíl	2.1. Vytvořit přehledný webový portál
Indikátor	2.1.1. <u>Pravidelné sledování návštěvnosti stránek</u> 2.1.2. <u>Zpětná vazba od uživatelů stránek-hodnotící dotazník</u>
Cíl	2.2. Zajistit dotační monitoring
Indikátor	2.2.1. <u>Počet úspěšnosti podaných žádostí</u> 2.2.2. <u>Objem získaných prostředků</u>
Problémový okruh	3. Společný postoj k legislativním změnám
Cíl	3.1. Podporovat přímý podíl ředitelů a zřizovatelů na návrzích legislativních změn
Indikátor	3.1.1. <u>Počet uskutečněných setkání</u> 3.1.2. <u>Počet řešených připomínek</u>
Cíl	3.2. Společný postoj k legislativním změnám
Indikátor	3.2.1. <u>Počet připomínek k legislativním změnám</u> 3.2.2. <u>Počet uskutečněných setkání</u>

Komentář k bodu:

Indikátory jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie. Jednotlivé indikátory jsou zpracovány na kartě indikátorů.

Problémový okruh 1.	Nedostatek finančních prostředků k financování stávající sítě mateřských a základních škol, a to jak z pohledu přímých nákladů, tak i provozních nákladů a nutných investic		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Zpracování funkčního systému na sdílení nových pomůcek		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	Šk. rok 2014/2015	2017/2018	2018/2019
Plán		300 000,- Kč	300 000,- Kč
Skutečnost	0 ks		
Popis měřítka:	Náklady na speciální didaktické pomůcky se budou odvíjet od potřeb a požadavků všech škol v rámci ORP Znojmo.		
Metodika a výpočet:	Celkové náklady na zakoupení potřebných didaktických pomůcek.		
Zdroj čerpání dat:	Existence dokumentu u zadavatele.		

Problémový okruh 1.	Nedostatek finančních prostředků k financování stávající sítě mateřských a základních škol, a to jak z pohledu přímých nákladů, tak i provozních nákladů a nutných investic		
Cíl 1.1.	Zavést společný nákup a následné sdílení speciálních didaktických pomůcek		
Číslo indikátoru	1.1.1.		
Název indikátoru	Celkové náklady na nákup didaktických pomůcek		
Měrná jednotka	0,- Kč		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	Šk. rok 2014/2015	2017/2018	2018/2019
Plán		300 000,- Kč	300 000,- Kč
Skutečnost	0 ks		
Popis měřítka:	Náklady na speciální didaktické pomůcky se budou odvíjet od potřeb a požadavků všech škol v rámci ORP Znojmo.		
Metodika a výpočet:	Celkové náklady na zakoupení potřebných didaktických pomůcek.		
Zdroj čerpání dat:	Existence dokumentu u zadavatele.		

Problémový okruh 1.	Nedostatek finančních prostředků k financování stávající sítě mateřských a základních škol, a to jak z pohledu přímých nákladů, tak i provozních nákladů a nutných investic		
Cíl 1.1.	Zavést společný nákup a následné sdílení speciálních didaktických pomůcek		
Číslo indikátoru	1.1.3.		
Název indikátoru	<i>Počet uskutečněných výpůjček jednotlivých didaktických pomůcek</i>		
Měrná jednotka	0,- Kč		
Správce měřítka	Jan Tomšíček – referent odboru školství MěÚ Znojmo		
Roky	Šk. rok 2014/2015	2017/2018	2018/2019
Plán		40	60
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Zavedení možnosti zapůjčování nakoupených speciálních didaktických pomůcek v rámci ORP Znojmo. Pomůcky budou bezplatně k zapůjčení ve zřízené „půjčovně“ pro všechny školy, které je budou chtít využívat.</i>		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet zápůjček.		
Zdroj čerpání dat:	Nově vzniklý registr zápůjček.		

Problémový okruh 1.	Nedostatek finančních prostředků k financování stávající sítě mateřských a základních škol, a to jak z pohledu přímých nákladů, tak i provozních nákladů a nutných investic		
Cíl 1.2.	Společně organizovat exkurze, výlety, poznávací pobytové zájezdy		
Číslo indikátoru	1.2.2.		
Název indikátoru	Účast základních a mateřských škol		
Měrná jednotka	Počet zúčastněných škol		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	Šk. rok 2014/2015	2018/2019	2019/2020
Plán		20	20
Skutečnost	Nulová účast		
Popis měřítka:	Sledování zapojení škol do společného organizování výletů.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet zúčastněných ZŠ, MŠ v rámci ORP Znojmo za jeden školní rok.		
Zdroj čerpání dat:	Pololetní reporty ze ZŠ a MŠ.		

Problémový okruh 1.	Nedostatek finančních prostředků k financování stávající sítě mateřských a základních škol, a to jak z pohledu přímých nákladů, tak i provozních nákladů a nutných investic		
Cíl 1.2.	Společně organizovat exkurze, výlety, poznávací pobytové zájezdy		
Číslo indikátoru	1.2.3.		
Název indikátoru	Počet uskutečněných akcí v rámci jednoho školního roku		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	Šk. rok 2014/2015	2018/2019	2019/2020
Plán		9	9
Skutečnost	Neuskutečňuje se		
Popis měřítka:	Společné organizování výletů a jejich následný uskutečněný počet akcí budeme sledovat v rámci námi vymezených lokalit v průběhu vždy jednoho školního roku.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet uskutečněných výletů ve všech ZŠ, MŠ v rámci ORP Znojmo za jeden školní rok.		
Zdroj čerpání dat:	Pololetní reporty ze ZŠ a MŠ.		

Problémový okruh 2.	Nedostatek aktuálních informací , velká administrativní zátěž ředitelů mateřských a základních škol		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	<i>Zpracování struktury relevantních dat</i>		
Měrná jednotka	<i>Existence webových stránek/ počet návštěvnosti</i>		
Správce měřítka	<i>Zaměstnanec dobrovolného svazku obcí</i>		
Roky	2014	2017	2020
Plán		Vznik stránek	1 000 uživatelů
Skutečnost	Neexistuje		
Popis měřítka:	<i>Vznik webových stránek, které budou tematicky rozdělené. Stránky budou sloužit k lepší orientaci a přehlednosti v rámci zřizovatelů a pedagogických pracovníků na území ORP Znojmo.</i>		
Metodika a výpočet:	Existence webového portálu a jeho využívání – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Nově zřízené webové stránky – správce webových stránek.		

Problémový okruh 2.	Nedostatek aktuálních informací, velká administrativní zátěž ředitelů mateřských a základních škol, podpora výměny zkušeností		
Cíl 2.1.	Vytvořit přehledný informační webový portál		
Číslo indikátoru	2.1.1.		
Název indikátoru	<i>Vznik webových stránek a pravidelné sledování návštěvnosti stránek</i>		
Měrná jednotka	<i>Existence webových stránek/ počet návštěvnosti</i>		
Správce měřítka	<i>Zaměstnanec dobrovolného svazku obcí</i>		
Roky	2014	2017	2020
Plán		Vznik stránek	1 000 uživatelů
Skutečnost	Neexistuje		
Popis měřítka:	<i>Vznik webových stránek, které budou tematicky rozdělené. Stránky budou sloužit k lepší orientaci a přehlednosti v rámci zřizovatelů a pedagogických pracovníků na území ORP Znojmo.</i>		
Metodika a výpočet:	Existence webového portálu a jeho využívání – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Nově zřízené webové stránky – správce webových stránek.		

Problémový okruh 2.	Nedostatek aktuálních informací, velká administrativní zátěž ředitelů mateřských a základních škol, podpora výměny zkušeností		
Cíl 2.1.	Vytvořit přehledný informační webový portál		
Číslo indikátoru	2.1.2.		
Název indikátoru	Zpětná vazba od uživatelů stránek – hodnotící dotazník		
Měrná jednotka	Existence webových stránek/ počet návštěvnosti		
Správce měřítka	Zaměstnanec dobrovolného svazku obcí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		Vznik stránek	1 000 uživatelů
Skutečnost	Neexistuje		
Popis měřítka:	Vytvoření a vyhodnocení dotazníku, podle kterého budeme moci zhodnotit nově vzniklé webové stránky.		
Metodika a výpočet:	Vytvoření a vyhodnocení dotazníku pro uživatele stránek – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Správce webových stránek.		

Problémový okruh 2.	Nedostatek aktuálních informací, velká administrativní zátěž ředitelů mateřských a základních škol, podpora výměny zkušeností		
Cíl 2.2.	Zajistit dotační monitoring		
Číslo indikátoru	2.2.1.		
Název indikátoru	Počet úspěšnosti podaných žádostí		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Zaměstnanec dobrovolného svazku obcí		
Roky	2014	2018	2020
Plán		15	15
Skutečnost	0 žádostí		
Popis měřítka:	Na základě vyhlášení dotačních výzev budeme usilovat o realizaci projektů a jejich hladký průběh.		
Metodika a výpočet:	Počet realizovaných projektů.		
Zdroj čerpání dat:	Pracovní úvazek nebo dohoda o pracovní činnosti.		

Problémový okruh 2.	Nedostatek aktuálních informací, velká administrativní zátěž ředitelů mateřských a základních škol, podpora výměny zkušeností		
Cíl 2.2.	Zajistit dotační monitoring		
Číslo indikátoru	2.2.3.		
Název indikátoru	Objem získaných finančních prostředků		
Měrná jednotka	Koruny		
Správce měřítka	Zaměstnanec dobrovolného svazku obcí		
Roky	2014	2018	2020
Plán		5 000 000,- Kč	5 000 000,- Kč
Skutečnost	0,- Kč		
Popis měřítka:	Dotační monitoring je důležitý zejména pro možnost včasné reakce zřizovatelů a ředitelů na vyhlášené dotační programy. Budeme sledovat objem získaných prostředků v rámci realizovaných projektů pro jednotlivé obce v rámci ORP Znojmo v souvislosti s úspěšným dotačním monitoringem.		
Metodika a výpočet:	Součet získaných finančních prostředků realizovaných projektů.		
Zdroj čerpání dat:	Pracovní úvazek nebo dohoda o pracovní činnosti.		

Problémový okruh 3.	Společný postoj k legislativním změnám		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	<i>Zpracování struktury možných zdrojů legislativních změn</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet setkání</i>		
Správce měřítka	<i>Určený ředitel v rámci ORP, případně starosta</i>		
Roky	2014	2018	2020
Plán		20	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>V rámci cíle budeme sledovat počet setkání a vzešlých připomínek účastníků k legislativním změnám</i>		
Metodika a výpočet:	Uskutečněná setkání ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Uskutečnění pravidelného setkávání – pozvánka, prezentace, zápis z jednání.		

Problémový okruh 3.	Společný postoj k legislativním změnám.		
Cíl 3.1.	Podporovat přímý podíl ředitelů a zřizovatelů na návrzích legislativních změn.		
Číslo indikátoru	3.1.1.		
Název indikátoru	<i>Počet uskutečněných setkání</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet setkání</i>		
Správce měřítka	<i>Určený ředitel v rámci ORP, případně starosta</i>		
Roky	2014	2018	2020
Plán		20	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>V rámci cíle budeme sledovat počet setkání a vzešlých připomínek účastníků k legislativním změnám.</i>		
Metodika a výpočet:	Uskutečněná setkání ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Uskutečnění pravidelného setkávání – pozvánka, prezentace, zápis z jednání.		

Problémový okruh 3.	Společný postoj k legislativním změnám.		
Cíl 3.1.	Podporovat přímý podíl ředitelů a zřizovatelů na návrzích legislativních změn.		
Číslo indikátoru	3.1.2.		
Název indikátoru	Počet řešených připomínek		
Měrná jednotka	Počet ks		
Správce měřítka	Určený ředitel v rámci ORP, případně starosta		
Roky	2014	2018	2020
Plán		20	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V rámci cíle budeme sledovat počet připomínek k legislativním změnám, které vzejdou na společných setkáních ředitelů školských zařízení, zřizovatelů a s odborných garantů.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet připomínek.		
Zdroj čerpání dat:	Uskutečnění pravidelného setkávání – pozvánka, prezentace, zápis z jednání.		

Problémový okruh 3.	Společný postoj k legislativním změnám		
Cíl 3.2.	Navázat přímý kontakt s navrhovateli legislativních změn		
Číslo indikátoru	3.2.1.		
Název indikátoru	Počet připomínek k legislativním změnám		
Měrná jednotka	Počet připomínek		
Správce měřítka	Zvolený starosta v rámci ORP.		
Roky	2014	2018	2020
Plán		10	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V rámci cíle budeme sledovat počet vzešlých připomínek.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet připomínek.		
Zdroj čerpání dat:	Uskutečnění pravidelného setkávání – pozvánka, prezentace, zápis z jednání – zpětná vazba.		

Problémový okruh 3.	Společný postoj k legislativním změnám		
Cíl 3.2.	Navázat přímý kontakt s navrhovateli legislativních změn		
Číslo indikátoru	3.2.2.		
Název indikátoru	<i>Počet uskutečněných setkání</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet</i>		
Správce měřítka	<i>Zvolený starosta v rámci ORP.</i>		
Roky	2014	2018	2020
Plán	 	2	4
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	<i>V rámci cíle budeme sledovat počet uskutečněných setkání.</i>		
Metodika a výpočet:	Počet setkání.		
Zdroj čerpání dat:	Uskutečnění pravidelného setkávání – pozvánka, prezentace, zápis z jednání – zpětná vazba.		

3.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

3.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Mgr. Renáta Bártová – analytik MOS pro oblast školství
Ing. Denisa Krátká – vedoucí odboru školství, kultury a památkové péče Znojmo
Ing. Jaroslav Milbach – koordinátor MOS
Bc. Alena Floriánová – asistentka MOS
Mgr. Simona Jakešová – ředitelka ZŠ Kravsko
PaedDr. Pavel Trulík – ředitel ZŠ Pražská

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zavést společný nákup a následné sdílení speciálních didaktických pomůcek	Jan Tomšíček - referent odboru školství MěÚ Znojmo
1.2	Společně organizovat exkurze, výlety, poznávací pobytové zájezdy	Budou v jednotlivých lokalitách ředitelé vybraných škol. Viz str. 112
2.1	Vytvořit přehledný informační webový portál	Zaměstnanec dobrovolného svazku obcí – bude stanoven

2.2	Zajistit dotační monitoring	Zaměstnanec dobrovolného svazku obcí – bude stanoven
3.1	Podporovat přímý podíl ředitelů a zřizovatelů na návrzích legislativních změn	Určený ředitel ze ZŠ v rámci ORP a také starosta (zástupce za zřizovatele, ředitel)
3.2	Navázat přímý kontakt s navrhovateli legislativních změn	Určený starosta za ORP Znojmo

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1.	Celkové náklady na nákup didaktických pomůcek	Jmenovaný zástupce svazku obcí
1.1.3.	Počet uskutečněných výpůjček jednotlivých didaktických pomůcek	Jan Tomšíček – referent odboru školství MěÚ Znojmo
1.2.2.	Účast základních a mateřských škol	Jmenovaný zástupce svazku obcí
1.2.3.	Počet uskutečněných akcí v rámci jednoho školního roku	Jmenovaný zástupce svazku obcí
2.1.1.	Vznik webových stránek a pravidelné sledování návštěvnosti stránek	Zaměstnanec dobrovolného svazku obcí
2.1.2.	Zpětná vazba od uživatelů stránek – hodnotící dotazník	Zaměstnanec dobrovolného svazku obcí
2.2.1.	Počet úspěšnosti podaných žádostí	Zaměstnanec dobrovolného svazku obcí
2.2.3.	Objem získaných finančních prostředků	Zaměstnanec dobrovolného svazku obcí
3.1.1.	Počet uskutečněných setkání	Určený ředitel v rámci ORP, případně starosta
3.1.2.	Počet řešených připomínek	Určený ředitel v rámci ORP, případně starosta
3.2.1.	Počet připomínek k legislativním změnám	Zvolený starosta v rámci ORP
3.2.2.	Počet uskutečněných setkání	Zvolený starosta v rámci ORP

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)¹. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

¹ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

3.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok². Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

² V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Přípravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.³ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projek-

³ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

toový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr a postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

Z analytické části, kterou jsme v rámci ORP Znojmo provedli, vyplynulo několik důležitých témat týkajících se jak samotné legislativy, tak vzděláváním napříč vzdělávacími zařízeními. V rámci předškolní výchovy jsme zjistili, že v posledních třech letech je zvýšený zájem ze strany rodičů o umístění dětí mladších tří let do vzdělávacího zařízení. Ze sledovaných údajů můžeme také vyčíst, že dochází k postupnému zvyšování průměru dětí ve třídě, což s sebou přináší také navýšení počtu dětí na jeden úvazek pedagoga. Na území ORP Znojmo se nachází celkem 46 škol. Všechny zřizují obce. 26 škol je úplných (1.-9. ročník), 20 neúplných (4 jednotřídní, 13 dvoutřídních a 3 trojtřídní). Kapacita základních škol je 12 590 žáků, ve školním roce 2012/2013 byla tato kapacita využita z 60%. Je třeba podotknout, že základní školství ORP Znojmo představuje významného zaměstnavatele našeho regionu, který trápí vysoká nezaměstnanost. V projektu jsme také sledovali další školská zařízení. Na území ORP se nachází 2 základní školy, a to ve Znojmě a v Hrušovanech nad Jevišovkou, dále Dům dětí a mládeže ve Znojmě. Důležitým tématem analýzy je bod s názvem financování školství. V rámci rozpočtového určení daní plynou do rozpočtu obcí rovněž finanční prostředky právě na oblast školství, pro zjednodušení jsme uvažovali o částce 8 000,- Kč na žáka, který je vzděláván ve škole zřizovatele. Tento příjem však z daleka nepokrývá skutečnou potřebu školství.

Závěrem analytické části je třeba shrnout stinné a silné stránky ORP Znojmo. Mezi slabé stránky patří – nedostatečné finanční prostředky v rozpočtech obcí na pokrytí investičních potřeb mateřských a základních škol, nevyhovující dopravní dostupnost pro žáky, kteří přechází z 1. stupně na 2. stupeň a absence zařízení pro děti do tří let věku. K silným stránkám našeho území patří relativně hustá síť a dostupnost mateřských a základních škol, přeshraniční spolupráce v oblasti školství, podporující výuku německého jazyka a dostatečné množství kvalifikovaných pedagogů.

Obce ORP Znojmo hájí společné zájmy v oblastech, které ovlivňují život každého z nás. Díky podrobné analytické části, kterou jsem v rámci ORP v oblasti školství provedli, jsme získali velmi užitečná data,

se kterými jsme dále mohli v našem projektu pracovat a detailněji se jim věnovat. Zjištěná data nám pomohla určit tři základní problémové okruhy odpovídající reálným potřebám v oblasti školství v rámci ORP. Jedná se o ty nejzávažnější problémy v daném tématu školství na území ORP Znojmo, které vzešly z provedené analýzy, a na kterých se shodli všichni členové fokusní skupiny. Ze stanovených tří problémových okruhů „Nedostatek finančních prostředků k financování sítě mateřských a základních škol...“, „Nedostatek aktuálních informací, velká administrativní zátěž...“, „Společný postoj k legislativním změnám,“ vzešly dílčí cíle, které jsou stěžejní složkou návrhové části Souhrnného dokumentu. Námi zvolené cíle povedou k řešení identifikovaných problémových okruhů a k vyřešení jednotlivých problémů definované v problémovém okruhu. K tomu, abychom zjistili, zda námi zvolená strategie je dobře nastavená, zvolili jsme k jednotlivým cílům vhodné indikátory, jejichž prostřednictvím se snažíme popsat míru změny. Pomocí vytyčených indikátorů budeme moci změřit, zda cílů bylo dosaženo.

V rámci tohoto projektu se budeme nadále věnovat daným problémům a cílům, které jsme si vytyčili.

3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Na základě získaných dat v rámci analytické části projektu, jsme vytyčili tři problémové okruhy. Jsou to okruhy, kde se prolínají klíčová témata, která jsou pro danou oblast zásadní. Kroky, které povedou k úspěšnému naplnění definované vize, dělíme na námi zvolené problémové okruhy, jejichž úspěšné řešení je podmíněno dosažením vytyčených cílů, jejichž úspěšnost je jasně definována vyhodnocením zřetelně nastavených indikátorů.

3.5 Přílohy

- Graf 3.1 Vývoj počtu pracovníků v mateřských a základních školách na území ORP
- Graf č 3.2 Počet dětí v mateřských školách v ORP Znojmo
- Graf č. 3.3 Neúplné základní školy v ORP Znojmo

Seznam zkratk

IROP – Integrovaný regionální operační program

ICT - z anglického Information and Communication Technologies) – informační komunikační technologie

KÚ JMK - Krajský úřad Jihomoravského kraje

MOS – meziobecní spolupráce

MŠ – mateřská škola

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

ORP – obec s rozšířenou působností

OPVVV – operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

ZŠ – základní škola

3.5.1 Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, anebo konektivita celých škol.

4 Téma 2.: sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31.12.2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

V rámci analytické části bylo vycházeno ze Zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb. (dále jen ZSS), který definuje jednotlivé sociální služby.

Hlavním cílem Zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb. je vytvoření podmínek pro uspokojování přirozených potřeb lidí, a to formou podpory a pomoci při zvládnutí péče o vlastní osobu, v soběstačnosti nezbytné pro plnohodnotný život a v životních situacích, které mohou člověka vyřazovat z běžného života společnosti.

Sociální služby umožňují člověku, který je ohrožen sociálním vyloučením participovat na každodenním životě společnosti, čímž se míní přístup ke vzdělání, zaměstnání a kulturnímu a společenskému životu.

Formy poskytování sociálních služeb

- a) ambulantní – jsou služby, za kterými osoba dochází nebo je doprovázena do zařízení sociálních služeb a součástí této služby není ubytování
- b) pobytové – služby spojené s ubytováním v zařízeních sociálních služeb
- c) terénní – služby, které jsou osobě poskytovány v jejím přirozeném sociálním prostředí

Základní druhy sociálních služeb

- a) sociální poradenství
- b) služby sociální péče
- c) služby sociální prevence

Analytická část byla zpracována dle jednotlivých sociálních služeb tak, jak jsou uvedeny v ZSS v §37-§70. Organizace vykazují statistické údaje v souladu se ZSS dle jednotlivých sociálních služeb, které jsou přesně v tomto zákoně definovány. Také při žádostech o dotace, organizace žádají finanční prostředky na jednotlivé poskytované sociální služby dle ZSS.

V rámci procesu Komunitního plánování sociálních služeb (dále jen KPSS) v Jihomoravském kraji (dále jen JMK) i na Znojemsku jsou data od organizací poskytující sociální služby vyžadována za jednotlivé poskytované sociální služby.

Jedním ze zdrojů pro zpracování analytické části byl také registr poskytovatelů sociálních služeb, který však musel být z důvodu jeho neaktuálnosti dat porovnáván s aktuálně zjištěnými daty a vycházeno bylo především ze znalosti lokality ORP Znojmo a z údajů, které byly dostupné v rámci procesu KPSS.

Na Znojemsku (= SO ORP Znojmo) je oblast sociálních služeb řešena prostřednictvím metody komunitního plánování, které se na našem území realizuje od roku 2005.

Sociální služby poskytované v ORP Znojmo tak odrážejí aktuální potřebu území. Díky účasti poskytovatelů sociálních služeb, zadavatelů, uživatelů sociálních služeb i občanů z řad veřejnosti je společně řešena problematika oblasti sociálních služeb. Při specifikování prioritních oblastí rozvoje v rámci oblasti sociálních služeb na Znojemsku je vycházeno nejen z diskuzí se zainteresovanými subjekty, ale také ze zpracovaných analýz. Více ke komunitnímu plánování na www.socialnisluzby-znojemsko.cz.

Správní obvod ORP Znojmo je největším správním obvodem v Jihomoravském kraji co do počtu obcí, které spadají do jeho působnosti. Jedná se celkem o 111 obcí.

Rozlehlost tohoto regionu s relativně nízkou hustotou osídlení (viz kap. 2.1.1) se tak stává určitou výzvou pro řešení oblasti sociálních služeb a především jejich rozmístění.

I když je obtížnější zajistit dostupnost sociálních služeb v rámci celého ORP Znojmo, snaží se stávající sociální služby reagovat na aktuální potřebu a poptávku a služby ve spolupráci s obcemi zajišťovat.

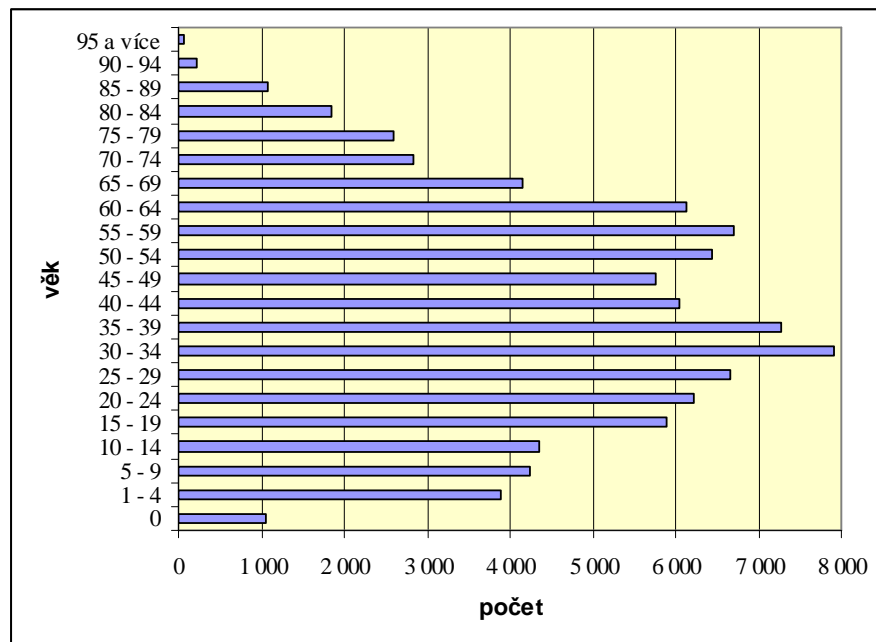
Organizace poskytující sociální služby jsou centralizovány do města Znojma. Obyvatelé ORP Znojmo musejí za těmito službami v případě potřeby dojíždět. Také z hlediska dopravní obslužnosti je tak důležité zaměřit se na dostupnost sociálních služeb ve venkovských oblastech.

V rámci ORP Znojmo jsou poskytovány terénní, ambulantní a pobytové služby. Přičemž terénní služby jsou poskytovány především ve městě Znojmě a v obcích, kde je nutné terénní služby poskytnout. Ve venkovských lokalitách především na S a SV jsou poskytovány pobytové služby zejména pro seniory, které jsou zřizovány Jihomoravským krajem.

Z hlediska věkového složení je v ORP Znojmo trend stejný jako v celém Jihomoravském kraji, dochází k setrvalému stárnutí populace. Dle sociodemografické analýzy Znojemska z roku 2010 je zjevné rozdělení území ORP Znojmo na lokality s různým indexem stáří (poměr počtu obyvatel ve věku 65 a více let ku 100 dětí ve věku 0-14 let). Dle údajů z roku 2009 je možné území rozdělit na lokality s indexem stáří do 75 (např. v území ORP Znojmo) a nad 200 (např. Z, SZ území ORP Znojmo).

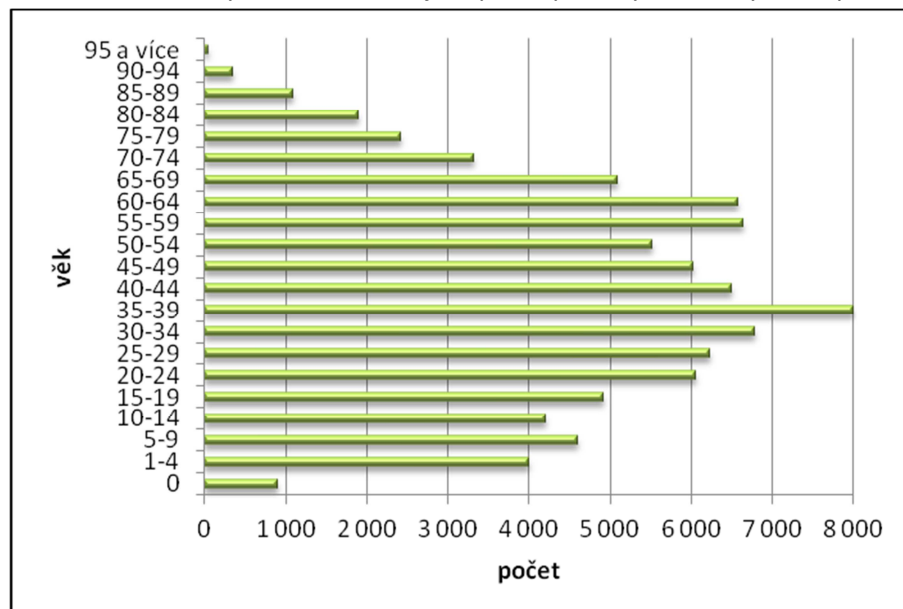
Z pohledu sociodemografické analýzy je zřejmé, že skupina obyvatel v postreprodukčním věku (věk 50 a více let) početně převažuje nad dětskou složkou (věk 0 až 14 let).

Graf 4.1: Počet obyvatel v ORP Znojmo podle pětiletých věkových skupin k 31.12.2009



Pramen dat: Vybrané údaje za správní obvody ORP za rok 2009. ČSÚ.
http://www.brno.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/vybrane_udaje_za_spravni_obvody_orp_za_rok_2009

Graf 4.2: Počet obyvatel v ORP Znojmo podle pětiletých věkových skupin k 31.12.2012



Pramen dat: Vybrané údaje za správní obvody ORP za rok 2012. ČSÚ. Graf vlastní zpracování.

ORP Znojmo se dlouhodobě potýká s vysokou nezaměstnaností (k 30.11.2010 byla nezaměstnanost na Vranovsku – 19%, Hrušovansku – 14%, Znojemsku – 13,2%), což přináší negativní sociální jevy spojené se zadlužeností, ztrátou majetku, bydlení a rozpadem rodiny. Na tuto situaci je nutné reagovat podporou služeb sociální prevence jako např. azylových domů, denních center, a také poradenství.

Důležité je zaměřit se na místní a typovou dostupnost sociálních služeb v těchto územích. Jedná se především o terénní a ambulantní služby.

Seznam organizací:

Na území SO ORP ZNOJMO působí následující poskytovatelé, kteří mají sídlo ve městě Znojme či jeho ORP:

Centrum sociálních služeb Znojmo, příspěvková organizace
poskytované sociální služby:

- centra denních služeb
- domovy pro seniory
- pečovatelská služba
- sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
- domovy se zvláštním režimem
- odborné sociální poradenství
- azylové domy
- noclehárny
- odlehčovací služby

Diecézní charita Brno, Oblastní charita Znojmo
poskytované sociální služby:

- terénní programy
- osobní asistence
- pečovatelská služba
- krizová pomoc
- nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
- denní stacionáře
- azylové domy
- odborné sociální poradenství
- sociálně terapeutické dílny
- sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
- sociální rehabilitace

Domov důchodců Božice, příspěvková organizace
poskytované sociální služby:

- domovy pro seniory
- domovy se zvláštním režimem

Domov pro seniory Hostim, příspěvková organizace
poskytované sociální služby:

- domovy se zvláštním režimem

Domov pro seniory Jevišovice, příspěvková organizace
poskytované sociální služby:

- domovy pro seniory
- domovy se zvláštním režimem

Domov pro seniory Plaveč, příspěvková organizace
poskytované sociální služby:

- domovy pro seniory
- domovy se zvláštním režimem

DS MORAVA a.s.

poskytované sociální služby:

- domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem

Emin zámek, příspěvková organizace
poskytované sociální služby:

- domovy se zvláštním režimem

Salebra o.s.

poskytované sociální služby:

- terapeutické komunity

Společnost Podané ruce, o.p.s.

poskytované sociální služby:

- kontaktní centra

Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., okresní organizace Znojmo

poskytované sociální služby:

- sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
- odborné sociální poradenství

TyfloCentrum Brno, o.p.s.

poskytované sociální služby:

- sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
- odborné sociální poradenství
- průvodcovské a předčitatelské služby

Zámek Břežany, příspěvková organizace

poskytované sociální služby:

- domovy pro osoby se zdravotním postižením
- chráněné bydlení
- denní stacionáře

Na území ORP Znojmo však působí také další organizace, které mají sídlo v jiném kraji či jiném ORP a na naše území zajíždějí a poskytují zde registrované sociální služby dle aktuální potřeby. Jedná se o organizace v níže uvedené tabulce.

Tab. 4.1 Organizace poskytující služby v ORP Znojmo, mající sídlo mimo území ORP

název organizace	typ služby	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
Středisko rané péče SPRP Brno	raná péče	NNO	Brno
Diecézní charita Brno, Oblastní charita Třebíč	raná péče	NNO církevní organizace	Třebíč
Centrum pro dětský sluch Tamtam, o.p.s.	raná péče	NNO	Olomouc
Spondea Brno, o.p.s.	intervenční centrum	NNO	Brno
Liga vozíčkářů	sociální rehabilitace	NNO	Brno

Tab. 4.2 Seznam organizací působící ve městě Znojmě a jeho ORP

č.	Název organizace	Poskytované registrované služby	§	kapacita rok 2013	zřizovatel					
					MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
1	Centrum sociálních služeb Znojmo, p.o.	Azylový dům	57	44 lůžek			1			
		Centrum denních služeb	45	16 denní kapacita						
		Domov pro seniory	49	71 lůžek						
		Domov se zvláštním režimem	50	111 lůžek						
		Noclehárna pro muže	63	7 lůžek						
		Odlehčovací služby	44	5 lůžek						
		Pečovatelská služba	40	1019 klientů za rok						
		Poradna pro rodinu a mezilidské vztahy	37	213 klientů za rok/ 2 okamžitá kapacita						
		Sociálně aktivizační služba pro seniory a osoby se zdravotním postižením	66	82 klientů za rok/ 35 okamžitá kapacita						
2	Domov důchodců Božice, p.o.	Domov pro seniory	49	17 lůžek		1				
		Domov se zvláštním režimem	50	70 lůžek						
3	Domov pro seniory Hostim, p.o.	Domov se zvláštním režimem	50	67 lůžek		1				
4	Domov pro seniory Jevišovice, p.o.	Domov pro seniory	49	34 lůžek		1				
		Domov se zvláštním režimem	50	71 lůžek						
5	Domov pro seniory Plaveč, p.o.	Domov pro seniory	49	12 lůžek		1				
		Domov se zvláštním režimem	50	61 lůžek						
6	DS Morava, a.s.	Domov pro seniory	49	36 lůžek						
		Domov se zvláštním režimem	50	84 lůžek					1	

7	Emin zámek, p.o. Hrušovany n. Jev.	Domov se zvláštním režimem	50	60 lůžek		1				
8	Liga vozíčkářů	Sociální rehabilitace	70	9 klientů za rok						1
9	Diecézní charita Brno, Oblastní charita Znojmo	Centrum poradenství a pomoci Znojmo	37	416 klientů za rok/ 1 okamžitá kapacita				1		
		Charitní pečovatelská služba Znojmo	40	136 klientů za rok						
		Denní stacionář sv. Damiána	46	25 denní kapacita						
		Domov pro matky a otce v tísní Znojmo	57	43 lůžek						
		Dílna sv. Kláry	67	22 klientů za rok/ 24 okamžitá kapacita						
		Magdala – pomoc obětem obchodování s lidmi a nucené prostituce Znojmo	69	263 klientů za rok						
		Klub Coolna	62	403 klientů za rok/ 44 okamžitá kapacita						
		Osobní asistence Znojmo	39	19 klientů za rok/ 2 okamžitá kapacita						
		Rodinný sociální asistent Znojmo	65	136 klientů za rok/ 20 okamžitá kapacita						
		Sociální rehabilitace Znojmo (Ateliér Samuel)	70	18 klientů za rok						
Tereza - pomoc obětem domácího násilí	60	60 klientů za rok								
10	DCHB, Oblastní charita Třebíč	Středisko rané péče Třebíč	54	4 klienti za rok				1		
11	Salebra, o.s.	Terapeutická komunita Selebra	68	15 lůžek						1

12	Společnost Podané ruce, o.p.s.	Kontaktní centrum Netopeer - víceúčelová drogová služba	59	188 klientů za rok						1
13	Spondea Brno, o.p.s.	Intervenční centrum Brno	60a	16 klientů za rok						1
14	Středisko rané péče SPRP Brno	Středisko rané péče SPRP Brno	54	4 klienti za rok						1
15	Centrum pro dětský sluch Tamtam, o.p.s.	Raná péče pro Moravu a Slezsko	54	4 klienti za rok						1
16	Svaz tělesně postižených v České republice o.s., okresní organizace Znojmo	Odborné poradenství	37	145 klientů za rok/ 1 okamžitá kapacita						1
		Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	66	518 klientů za rok						
17	TyfloCentrum Brno, o.p.s., regionální pracoviště Znojmo	Asistenční služby zrakově postiženým	42	3 klienti za rok						1
		Poradna pro zrakově postižené Znojmo	37	37 klientů za rok/ 2 okamžitá kapacita služby						
		Aktivizační služby pro zrakově postižené - Znojemsko	66	38 klientů za rok						
18	Zámek Břežany, p.o.	Domov pro osoby se zdravotním postižením	45	155 lůžek		1				
		Denní stacionář	46	5 klientů za rok/ 7 denní kapacita						
		Chráněné bydlení	51	11 klientů za rok						
					celkem:	6	1	2	0	9

Zdroj: Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Znojemska 2015-2019

V tabulce č. 4.2 je uveden seznam všech organizací působících na území ORP Znojmo, jimi poskytované sociální služby a forma zřizovatele. Jsou zde zahrnuty také organizace se sídlem mimo město Znojmo a ORP Znojmo, poskytující na Znojemsku formu terénních a ambulantních sociálních služeb.

V tabulce je uveden také paragraf sociální služby dle ZSS z toho důvodu, že některé sociální služby mají název, který není shodný s názvem sociální služby dle ZSS (např. Klub Coolna – dle ZSS se jedná o Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež).

Na území ORP Znojmo působí celkem 18 organizací poskytující škálu 24 sociálních služeb dle ZSS.

Organizace díky kapacitám svých služeb jsou schopny reagovat na poptávku dle aktuální potřeby. U služby domov pro seniory je celkem v ORP Znojmo zajištěno 170 lůžek a u služby domov se zvláštním režimem pro cílovou skupinu senioři je zajištěno celkem 464 lůžek. Jednotlivé organizace reagují na aktuální potřebu také změnou kapacit u jednotlivých typů sociálních služeb domov pro seniory a domov se zvláštním režimem. Organizace sice evidují žádosti o přijetí do těchto služeb, ale není možné vycházet striktně z pořadníků a určovat dle těchto dat potřebu kapacit v těchto službách. Důvodem je především skutečnost, že občané si podávají žádosti, i když sociální službu ještě nepotřebují, ale chtějí je mít podané pro „případ“ kdyby danou službu potřebovali.

Emin Zámek, p.o. je zařízení pro osoby s chronickým duševním onemocněním a pro osoby ohrožené závislostí na návykových látkách. Na okrese Znojmo je jediné zařízení tohoto typu o kapacitě 60 lůžek a dlouhodobě eviduje 125 neuspokojených žádostí. Zástupci z řad odborníků podporují rozšíření kapacit tohoto zařízení.

Druhým specifickým zařízením v rámci ORP Znojmo je Domov pro osoby se zdravotním postižením Zámek Břežany, p.o., který má kapacitu 155 lůžek. organizace však nabízí další dvě služby. Zde by se dalo hovořit o tom, že se organizace snaží o postup klientů z domova pro osoby se zdravotním postižením do jiných služeb, kde jim bude umožněno více se osamostatnit. V současné době není tato organizace zařazena do Strategie transformace sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením v Jihomoravském kraji na období 2014-2020. Organizace však vstupuje do jednání s Jihomoravským krajem o možnostech realizace transformačního procesu.

Tab. 4.3 Počet jednotlivých sociálních služeb - dle dat MPSV

	Druh sociální služby	
Sociální poradenství	Sociální poradenství	4
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	1
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	1
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	5
	Domovy se zvláštním režimem	7
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	1
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	3
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	1
	Terénní programy	1
Sociální rehabilitace	1	

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV ČR, říjen 2013

U některých organizací byla v registru MPSV ČR uvedena služba zdvojeně - do tabulky je uvedena služba 1x dle skutečnosti, která je známa v rámci ORP Znojmo.

Nemocnice Znojmo, p.o. má registrovanou sociální službu – „Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče“, ale ve skutečnosti tato služba není poskytována.

Tab. 4.4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP) - skutečně poskytovaných

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	4
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	1
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	1
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	5
	Domovy se zvláštním režimem	7
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	3
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	1
	Intervenční centra	1
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	3
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	1
	Terénní programy	1
Sociální rehabilitace	2	

Zdroj: Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Znojemska na období 2015-2019

V tabulce č. 4.4 je uveden popis skutečného stavu poskytování sociálních služeb na území ORP Znojmo.

Na území SO ORP Znojmo působí celkem 18 poskytovatelů sociálních služeb, kteří poskytují 24 sociálních služeb dle Zákona o sociálních službách. Celkem tyto organizace nabízejí na území ORP Znojmo 45 sociálních služeb.

V celkovém počtu jsou zahrnuty také organizace, které v ORP Znojmo nemají sídlo, ale své služby zde poskytují, tzn., že na naše území zajíždějí sociální služby poskytovat. Využívání externích služeb je v některých případech výhodnější, nežli zřízení vlastní sociální služby.

Nabídka služeb sociální péče a prevence odpovídá zjištěným potřebám na území Znojemska. Do budoucna je důležité především udržet stávající sociální služby alespoň v takových kapacitách, které jsou v současné době na našem území zabezpečeny s ohledem na aktuálně zjištěnou potřebnost a poptávku.

V rámci procesu KPSS jsou potřeby neustále mapovány a díky tvorbě komunitních plánů a jednotlivých akčních plánů je možné reagovat nabídkou na aktuální poptávku či potřeby v ORP Znojmo.

Tab. 4.5 Počet sociálních služeb dle zřizovatele

	Zřizovatel	MPS V	kraj	obec	cír- kev	FO	jiný
	Sociální poradenství			1	1		2
Služby sociální péče	Osobní asistence				1		
	Pečovatelská služba			1	1		
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						1
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby			1			
	Centra denních služeb			1			
	Denní stacionáře		1		1		
	Týdenní stacionáře						
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
	Domovy pro seniory		3	1			1
	Domovy se zvláštním režimem		5	1			1
	Chráněné bydlení		1				
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče		1				
Služby sociální prevence	Raná péče						
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						
	Azylové domy			1	1		
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra						1
	Krizová pomoc				1		
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra						
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				1		
	Noclehárny			1			
	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi				1		
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením			1			2
	Sociálně terapeutické dílny				1		
	Terapeutické komunity						1
	Terénní programy				1		
	Sociální rehabilitace				1		
celkem		0	12	9	11	0	9

Zdroj: Registr poskytovatelů MPSV ČR, říjen 2013

V tabulce zřizovatel jiný=spolek, obecně prospěšná společnost, akciová společnost. Obec=město Znojmo. Kraj=jihomoravský.

Data uvedená v tabulce jsou získána z registru MPSV ČR a jsou zde uvedeny pouze organizace, které mají sídlo nebo pobočku v ORP Znojmo.

Ze šetření vyplývá, že 12 sociálních služeb zřizuje Jihomoravský kraj, 9 sociálních služeb město Znojmo, 11 sociálních služeb církevní organizace a zbývajících 9 sociálních služeb poskytují spolky, obecně prospěšné společnosti a akciová společnost.

Tab. 4.6 Zřizovatelé organizací poskytujících sociální služby na Znojemsku k 18.3.2014

	počet poskytovatelů	počet sociálních služeb
Příspěvkové organizace	7	20
z toho města Znojma	1	9
z toho JMK	6	11
Nestátní neziskové organizace, spolek, o.p.s.,	10	23
Jiný (soukromý subjekt – a.s.)	1	2
Celkem	18	45

Zdroj: Vlastní šetření v rámci KPSS, březen 2014

Dle zřizovatelů působí na Znojemsku jedna příspěvková organizace města Znojma, která poskytuje celkem 9 sociálních služeb. Dále zde působí 7 organizací zřizovaných Jihomoravským krajem, což jsou především domovy pro seniory a jeden domov pro osoby se zdravotním postižením. Tyto organizace zřizované krajem nabízejí celkem 11 sociálních služeb. Důležitými aktéry v poskytování sociálních služeb jsou nestátní neziskové organizace (spolky, církevní organizace, obecně prospěšné společnosti), které na Znojemsku poskytují v souhrnu 23 sociálních služeb.

Do oblasti sociální sféry se již dostává také podnikatelský sektor, který má zastoupení také na Znojemsku a poskytuje zde 2 sociální služby.

Všechny organizace poskytující sociální služby, musejí mít tyto služby registrovány dle zákona o sociálních službách a splňovat tak standardy kvality sociálních služeb, které jim ZSS ukládá.

Jihomoravský kraj v rámci ORP Znojmo zřizuje pobytové sociální služby domov pro seniory, domov se zvláštním režimem, domov pro osoby se zdravotním postižením, chráněné bydlení a ambulanci službu denní stacionář (viz tab. č. 4.5).

V rámci ORP Znojmo je pouze město Znojmo zřizovatelem jedné příspěvkové organizace, která zajišťuje služby sociálního poradenství, sociální péče i sociální prevence (viz tab. č. 4.5). Ostatní obce v rámci ORP Znojmo nejsou zřizovateli sociálních služeb.

V současné době obce tedy využívají sociální služby poskytované stávajícími organizacemi, ale sami žádné sociální služby nezřizují ani neposkytují.

Tab. 4.7 Přehled financování sociálních služeb v tis. Kč za rok 2012 - vlastní šetření

Přehled financování sociálních služeb v tis. Kč za rok 2012									
		finanční prostředky v tis. Kč							
	Obce s počtem obyvatel	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	finanční prostředky celkem
	Posuzovaný správní obvod	ORP Znojmo 111							
Druh sociální služby	Sociální služba								
Sociální poradenství	Sociální poradenství	909	266	200	265	0	19	130	1789
Služby sociální péče	Osobní asistence	1459	311	135	0	822	0	271	2998
	Pečovatelská služba	10247	247	1161	4171	12156	0	1129	29111
	Tísňová péče	0	0	0	0	0	0	0	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	41	6	0	0	10	0	0	57
	Podpora samostatného bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0
	Odlehčovací služby	269	0	0	573	679	0	40	1561
	Centra denních služeb	162	0	0	670	269	0	58	1159
	Denní stacionáře	1901	793	263	0	775	0	230	3962
	Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	15542	0	0	5503	26620	58	4242	51965
	Domovy pro seniory	12376	0	0	4640	28483	10	3565	49074
	Domovy se zvláštním režimem	24503	0	0	11640	61203	121	9028	106495
	Chráněné bydlení	683	0	0	0	1050	5	0	1738
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0	0	0	0	0	0	0	0

Služby sociální prevence	Raná péče	0	0	0	0	0	0	0	0
	Telefonická krizová pomoc	0							0
	Tlumočnické služby	0							0
	Azylové domy	0	0	0	0	1795	0	6916	8711
	Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0	0	0
	Kontaktní centra	434	340	165	0	0	1,3	468	1408,3
	Krizová pomoc	245	10	110	0	0	0	461	826
	Intervenční centra	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	100	150	0	0	0	3512	3762
	Noclehárny	38	0	0	389	21	0	0	448
	Služby následné péče	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	0	0	0	1628	1628
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	403	120	188	130	0	15	60	916
	Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	0	1193	1193
	Terapeutické komunity	1150	200	18	0	206	145	198	1917
	Terénní programy	0	0	190	0	0	0	669	859
Sociální rehabilitace	0	0	0	0	0	0	2456	2456	
Celkem	70362	2393	2580	27981	134089	374,3	36254	274033,3	

Zdroj: Finanční analýza poskytovatelů sociálních služeb v ORP Znojmo AUGUR Consulting, s.r.o.

Vysvětlivky:

Dotace kraj - jedná se o dotace poskytnuté Jihomoravským krajem organizacím poskytující sociální služby vyjma služeb (organizací), které zřizuje Jihomoravský kraj.

Dotace obec - jedná se o příspěvky obcí a města Znojma organizacím, které ve městě Znojmě poskytují sociální služby, ale město Znojmo není jejich zřizovatelem.

Příspěvek zřizovatele - zde se jedná o Jihomoravský kraj a město Znojmo.

Jiné finanční zdroje - příspěvek jiného kraje, jiného ministerstva, úřad práce, EU, zdravotní pojišťovny, nadace, sponzorské dary a jiné

Údaje ve výše uvedené tabulce vycházejí ze zpracované analýzy financování sociálních služeb působících v ORP Znojmo a z údajů zaslaných organizacemi pro účely zpracování této analýzy. V tabulce nejsou zahrnuty služby, které v ORP Znojmo nesídlí a nemají zde pobočku.

Tab. 4.8 Zdroje financování sociálních služeb v tis. Kč za rok 2013

Typ služby	MPSV	Ostatní resorty státní správy	JMK	Obce	Znojmo	Úřady práce	Prostředky strukturálních fondů EU	Příjmy od klientů	Fondy zdravotních pojišťoven	Nadace zahraniční i tuzemské	Sponzorské dary	Další zdroje	CELKEM
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Odborné sociální poradenství	706	36	5	0	7645,48							235,14	1 747
Osobní asistence	706		303		0			555,32				112,85	2 609
Pečovatelská služba	11677		197	948,26	4263	13	0	11368,16	0	0	0	1876,16	30 443
Průvodcovské a předčítatelské služby	47		4					7					58
Odlehčovací služby	301				779			590				0	1 670
Centrum denních služeb	311				346	2		179				0	838
Denní stacionáře	1472		702	30	269,14			758,12				399,19	3 630
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	15924		7569					26609	818			1506	52 426
Domovy pro	12034	0	2968	0	620	2091,5	171	22181	1721	0	0	1064,5	42851

seniory													
Domovy se zvláštním režimem	35592	0	14025	17	1148	5430	501	79389	4521	0	0	3829	144452
Chráněné bydlení	520		0					1050			0	4	1 574
Raná péče	357,7	0	38	9	48	0	0	3	0	0	0	71,2	526,9
Azylové domy							7350	3513				195	9 263
Kontaktní centra	674	465	340		110							1	1 590
Krizová pomoc	243		37		0		385,39					81,86	747
Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež				150	0		3569					38,43	3 758
Noclehárna	244				178			52					474
Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi							1555					29	1 584
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	985	0	123	0	298	123					15	23	1 552
Sociálně terapeutické dílny							1145					33	1 178

Terapeutické komunity	1265				18			424			0	287	1 994
Terénní programy					174		534					114	822
Sociální rehabilitace	128		5		60		2389					218	2 800
	83186,7	501	26316	1154,26	9076,62	7759,5	17599,39	146678,6	7060	0	15	10118,33	308587

Zdroj: Podklady pro sestavení Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Znojemska 2015-2019

Vysvětlivky: Údaje v tabulce jsou uváděny v tis. Kč.

Ve výše uvedené tabulce jsou údaje od všech organizací, které na území ORP Znojmo poskytují sociální služby.

Údaje za rok 2013 byly zaslány organizacemi v březnu 2014 pro potřeby zpracování navazujícího Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Znojemska na období 2015 - 2019.

Oblast sociálních služeb je charakteristická tzv. vícezdrojovým financováním. Hlavní část finančních prostředků na činnost poskytovatelů sociálních služeb tvoří tzv. dotační zdroje – prostředky. Jedná se o dotační prostředky z MPSV, obcí a kraje. Významnou část finančních prostředků pro služby sociální péče tvoří také úhrady od uživatelů.

Ve vícezdrojovém modelu financování je mj. důležité, aby poskytovatelé sociálních služeb nespolehnali dlouhodobě pouze na finanční zdroje poskytnuté státem, krajem a obcemi, ale aby vytvářeli aktivity pro zajištění finančních prostředků i z jiných – alternativních zdrojů.

Jedním z dalších zdrojů je právě individuální projekt na vybrané typy služeb sociální prevence JMK, který zajišťuje financování vybraných typů služeb sociální prevence do konce roku 2014.

Pozitivním zjištěním je, že řada sociálních služeb působících na daném území hledá zdroje svého financování i jinde než u hlavních donátorů

Tab. 4.9 Kapacita sociálních služeb za rok 2013

Sociální služba	Celkový počet "reálných" uživatelů služby - klientů	Počet evidovaných kontaktů s klienty za rok celkem	Počet evidovaných intervencí s klienty za jeden kalendářní rok celkem	Počet lůžkodnů za rok	Obloženost za rok	Počet osobohodin reálně poskytované služby za rok	Hodiny strávené na cestě	Počet úkonů reálně poskytnutých za rok	Uživateloměr	Jaká je okamžitá maximální kapacita Vaší služby?	Počet lůžek	denní kapacita
2013												
Odborné poradenství	826	330	2686	0	0	0	0	0	0	6	0	0
osobní asistence	19					6171	803					
Pečovatelská služba	1155	0	0	0	0	70665	54780	102045	0	0	0	0
Průvodcovské a předčitatelské služby	3		40									
Odlehčovací služby	67			1377	75						5	
Centrum denních služeb	15					1640						16
Denní stacionáře	32	0	0	0	0	7827	0	0	0	0	0	32
Domov pro osoby se zdravotním postižením	159			56575	100						155	
Domov pro seniory	228	0	0	52438	483	0	0	0	0	0	170	0
Domov se zvláštním režimem	448	0	0	125731	573	0	0	0	0	0	524	0
Chráněné bydlení	11			4015	100						11	
Raná péče	80	173	394	0	0	167	0	0	0	8	0	0
Azylové domy	170	0	7825	23236	146	0	0	0	0	0	87	0
Kontaktní centra	123	2235	504									21
Krizová pomoc	60	230	602									6
Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	403	5928	4802									50
Noclehárny	72			1317	67						7	7
Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi	136		3025				418			20		
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdra-	120	575	4674	0	0	0	0	0	0	56	0	60

votním postižením												
Sociálně terapeutické dílny	22								206	24		
Terapeutické komunity	28			3468	63						15	
Terénní programy	270	287	989									
Sociální rehabilitace	27	60	2234	0	0	0	0	0	0	2	0	0

Zdroj: Podklady pro sestavení Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Znojemska 2015-2019

Vysvětlivky: Pojmosloví – zdroj Metodika hodnocení registrovaných sociálních služeb, Jihomoravský kraj, říjen 2013

V rámci tabulky jsou využity interní údaje o kapacitách od organizací, které vykazují dle nastavených pravidel Jihomoravského kraje.

Tyto údaje odpovídají aktuální situaci v jednotlivých sociálních službách.

Pro zpracování údajů bylo vycházeno z údajů poskytnutých organizacemi a vykazovaných dle Metodiky hodnocení registrovaných sociálních služeb v návaznosti na optimalizaci sítě sociálních služeb v JMK.

Na uvedená data je nutné nahlížet s určitou rezervou. Metodika byla využita v roce 2013 poprvé a nastavené pojmosloví bylo používáno organizacemi taktéž poprvé a u některých údajů mohlo dojít ke zkreslení či chybnému výpočtu z důvodu špatného pochopení či nevykazování požadovaných údajů.

Jsou využity údaje za rok 2013. V roce 2013 došlo u některých služeb Domovy pro seniory ke změnám počtu lůžek. U služby Domovy se zvláštním režimem došlo k navýšení počtu lůžek.

Tab. 4.10 Příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčítatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů v (tis. Kč)	12156	822	0	10	0	679	0	0
Výdaje (v tis. Kč)	28453	2973	0	57	0	1561	916	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	42,72%	27,65%	0	17,54%	0	43,50%	0	0

Zdroj: Podklady pro sestavení Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Znojemska 2015-2019

Pod výdaji jsou uvedeny celkové náklady na služby = Jedná se o součet všech nákladů služby celkem za rok.

Služba Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením je ze zákona o sociálních službách bez úhrady ze strany klientů, proto nejsou příjmy z úhrad uživatelů uvedeny a není tak možné podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu definovat.

Služby tísňové péče, podpora samostatného bydlení a tlumočnické služby nejsou na území ORP Znojmo zajišťovány.

Tab. 4.11 Evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012 u vybraných sociálních služeb

Pečovatelská služba	0
Osobní asistence	0
Tísňová péče	0
Průvodcovské a předčitatelské služby	0
Podpora samostatného bydlení	0
Odlehčovací služby	0
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

Zdroj: Vlastní šetření mezi poskytovateli a v rámci procesu KPSS na Znojemsku

Jak je patrné z tabulky č. 4.11 organizace ve vybraných sociálních službách nevidují neuspokojené žádosti o službu. Stávající sociální služby, které jsou na Znojemsku organizacemi nabízeny, jsou schopny pokrýt poptávku po sociálních službách specifikovaných v tabulce.

Z šetření a vyjednávání v rámci procesu KPSS je nabídka těchto sociálních služeb dostatečná. V případě poptávky jsou stávající sociální služby poptávku schopny uspokojit.

Služba tísňové péče v ORP Znojmo není zastoupena. Poskytování této služby je řešeno v rámci Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Znojemska na období 2012-2014, i v navazujícím na období 2015-2019. Tísňová péče by měla být v období let 2015-2019 zavedena na Znojemsku ve spolupráci s Magistrátem města Brna.

Tab. 4.12 Počet uživatelů (klientů) v sociálních službách v roce 2013

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Krizová pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		m uži	že ny		m uži	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	5	10	1	19	12	47	10	40
	Odborné poradenství			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		m uži	že ny		m uži	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	227	402	0	10	12	0	14	11

	Raná péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	14	0	0	0	0	0	0	0	0
	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		

	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uži	že-ny		muži	ženy		muži	že-ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	2	60	93	0	61	93
	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	že-ny		m uži	ženy		muži	že-ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	181	337		4	7	68	36	31
	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Terénní programy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uži	že-ny		m uži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0		22	6		11	252

	Nízkoprahová denní centra			Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež			Noclehárny		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	239	80	34		72	0

	SAS pro S a OZP			SAS pro Rodiny s dětmi			Kontaktní centra		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	20	58	82	17	37	1	74	49

	Odlehčovací služby			Pečovatelská služba			Osobní asistence		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	21	46	0	415	753	9	7	3

Zdroj: Údaje od organizací za rok 2013

V tabulce jsou uvedeny údaje podle jednotlivých sociálních služeb, dle zákona o soc. službách.

Údaje jsou uvedeny za rok 2013.

U služeb sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením a odborné poradenství nejsou údaje za všechny organizace. Jedna organizace údaje neposkytla.

Je zde uvedena také služba rané péče za organizace, které nemají sídlo ve městě Znojme, ale počty uživatelů byly vykázány pouze za Znojmsko.

Tab. 4.13 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v sociálních službách v roce 2012

		Celkové náklady (100 %) v tis. Kč	Průměrné náklady na lůžkoden (v Kč)	průměrné náklady na intervenci (v Kč)	Průměrné náklady na osobu/hodinu (v Kč)
Posuzovaný správní obvod		ORP Znojmo 111			
typ sociální služby					
	Sociální poradenství	1808			
Služby sociální péče	Osobní asistence	2973			291
	Pečovatelská služba	28453			423
	Tísňová péče	0			0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	57		1017	
	Podpora samostatného bydlení	0	0	0	0
	Odlehčovací služby	1561	978	0	0
	Centra denních služeb	998			454
	Denní stacionáře	3950			495
	Týdenní stacionáře	0	0	0	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	50810	894		
	Domovy pro seniory	49758	734		
	Domovy se zvláštním režimem	105953	823		
	Chráněné bydlení	1480	367		
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0	0		
Služba	Raná péče	0	0		

Telefonická krizová pomoc	0	0		
Tlumočnické služby	0	0		
Azylové domy	7671	303		
Domy na půl cesty	0	0		
Kontaktní centra	1408,3		3434	
Krizová pomoc	839		1351	
Intervenční centra	0		0	
Nízkoprahová denní centra	0		0	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	3880		776	
Noclehárny	448		0	
Služby následné péče	0	0	0	0
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1672		1238	
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	916		63	
Sociálně terapeutické dílny	1217			216
Terapeutické komunity	2070	880		
Terénní programy	877		862	
Sociální rehabilitace	2464	0	1249	0
celkem	271263,3			

Zdroj: Údaje od organizací – vlastní šetření

Vysvětlivky: Celkové náklady na služby = Jedná se o součet všech nákladů služby celkem za rok

V tabulce nejsou vypočítány průměrné náklady na službu a uživatele dle kapacity uvedené v registru poskytovatelů sociálních služeb, který obsahuje chybné informace (porovnány se skutečným stavem v průběhu přípravy analýzy). Pro přesnost a vyšší validitu výsledků byly pro výpočet průměrných nákladů použity kapacity služeb, které sleduje Jihomoravský kraj, protože odpovídají aktuální situaci u organizací, které dané služby poskytují.

Pro vykazování byly využity nově nastavené kapacity, které sleduje JMK.

Z těchto byly vypočítány průměrné náklady, **kteří je ovšem třeba brát s ohledem na velké rozdíly u jednotlivých služeb a specifika jednotlivých z nich. Není možné brát údaje paušálně.**

K odchylkám může docházet u pobytových služeb především z důvodu rozdílných stavů budov, některé jsou ve "starých" energeticky náročných zámcích. Některé služby poskytují soukromí poskytovatelé, což má také vliv na průměrnou hodnotu.

Dobrovolnictví

Dobrovolnictví vychází ze zákona č. 198/2002 Sb. o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů. Zákon upravuje podmínky, za kterých stát podporuje dobrovolnickou službu organizovanou podle tohoto zákona a vykonávanou dobrovolníky bez nároku na odměnu.

Zákon o dobrovolnické službě ve společnosti posiluje postavení dobrovolníků i organizací, které s nimi pracují. Představuje legislativní úpravu, která směřuje ke zkvalitnění dobrovolných aktivit.

Zákon nastavuje standardy organizování dobrovolnictví a vymezuje postavení subjektů, které se dobrovolnictví věnují.

Dobrovolnictví je financováno ze státního rozpočtu Ministerstva vnitra a z dalších zdrojů (sbírky, obce, kraje apod.). **O státní účelovou dotaci pro oblast dobrovolnické služby (dále jen „dotace“) z rozpočtu Ministerstva vnitra mohou žádat pouze organizace, které jsou držiteli platné akreditace k vysílání dobrovolníků udělené Ministerstvem vnitra podle zákona č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů.**

Ve SO ORP Znojmo nesídlí žádná organizace vykonávající dobrovolnickou službu, ale jsou zde zastoupeny střediska, která se dobrovolnictvím zabývají, ale jejich organizace mají sídla v jiném městě.

Od roku 2010-2012

Diecézní charita Brno, která má sídlo na adrese: Tř. kpt. Jaroše 9, 602 00 Brno

- církevní právnická organizace

Dobrovolnické centrum je zřízené Oblastní charitou Znojmo. Cílem je rozvoj charitní služby klientům Oblastní charity Znojmo. Základním posláním dobrovolnického centra je přinést konkrétní pomoc potřebným lidem, kteří jsou odkázáni na pomoc druhých.

Projekty zaměřené na:

- pomoc při sbírkových charitativních akcích

- pomoc při přírodních, ekologických, humanitárních katastrofách

- pomoc nezaměstnaným, osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, seniorům, příslušníkům národnostních menšin, imigrantům, osobám po výkonu trestu odnětí svobody, osobám drogově závislým, osobám trpícím domácím násilím a pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase

Od r. 2011

Občanské sdružení ADRA, občanské sdružení

Adresa organizace: Klikatá 1238/5, 158 00 Praha 5

pomoc zdravotně postiženým a seniorům

Dobrovolnické centrum ADRA Znojmo bylo založeno 20. září 2010.

V únoru 2011 získali akreditaci Ministerstva vnitra ČR na program - Dobrovolníci v sociálních a zdravotních organizacích pro seniory a zdravotně postižené Jihomoravského kraje a v červnu 2012 druhou akreditaci na dobrovolnickou činnost v oblasti vysílání dobrovolníků v rámci dlouhodobé dobrovolnické služby v oblasti pomoci při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase na území Jihomoravského kraje v projektu Pět P.

DC ADRA je členem Asociace Pět P v České republice a zapojili se do Komunitního plánování sociálních služeb Znojemska.

Dobrovolnické centrum ADRA Znojmo:

Projekt: od 2011

Dobrovolníci v sociálních a zdravotních organizacích pro seniory a zdravotně postižené Jihomoravského kraje – DC ADRA Znojmo.

Programy DC ADRA jsou poskytovány v těchto organizacích: Centrum sociálních služeb Znojmo, p.o., Domov pro seniory Jevišovice, p.o., Domov pro seniory Plaveč, p.o., Domov důchodců Božice, p.o., Zámek Břežany, p.o., Emin zámek, p.o., Nemocnice Znojmo, p.o.

Dobrovolnické centrum pomáhá seniorům a osobám se zdravotním postižením v sociálních a zdravotních zařízeních ve Znojmě a okolí. Cílem programů je přispět k naplnění psychosociálních potřeb příjemců služby prostřednictvím pomoci dobrovolníků.

Projekt: od 2012

DC ADRA Znojmo – Program Pět P. - pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase

Program Pět P je preventivní volnočasový program pro děti postavený na principu dobrovolného vztahu mezi jedním dítětem a jedním dospělým dobrovolníkem. Program nabízí dětem pomoc, podporu, přátelství, péči a prevenci.

Dobrovolnictví se stalo na Znojemsku již běžnou součástí dobře fungujících sociálních a zdravotních služeb. Potřebnost i poptávka samotných klientů je stále vysoká. Taktéž program Pět P je často využívaným nástrojem další možné formy pomoci a podpory dětského klienta.

Město Znojmo se finančně spolupodílí na podpoře Dobrovolnického centra ADRA Znojmo částkou ve výši 60.000,- Kč.

Ostatní služby

Na území města Znojma a také v obcích ORP Znojmo působí také jiné služby, které nemají statut registrované sociální služby, ale občanům mohou svými aktivitami určitým způsobem pomáhat.

Ve městě Znojmě dále působí:

Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, o.s. - Klub Pharos

Centrum sociálních služeb Znojmo, p.o. – Domácí ošetrovatelská péče

Centrum sociálních služeb Znojmo, p.o. – Dietní jídelna pro seniory

Český červený kříž

Dětské centrum Znojmo, p.o.

Dětský domov Znojmo

Oblastní charita Znojmo - Charitní ošetrovatelská služba

Klub seniorů

Město Znojmo – Family point

Rodinné centrum Maceška

Romský terénní poradce - koordinátor

Společně, o.p.s. – Senior point

Svaz postižených civilizačními chorobami

Domy zvláštního určení

Domy zvláštního určení, (také např. byty zvláštního určení, byty v domech s pečovatelskou službou) jsou určeny pro bydlení seniorů a osob se zdravotním postižením. Jde zpravidla o samostatné objekty s malometrážními bytovými jednotkami, popř. části obytných domů s takovými bytovými jednotkami.

Tab.: 4.14 Domy zvláštního určení v ORP Znojmo

Obec	Dům s pečovatelskou službou, chráněné byty
Božice	1
Hodonice	1
Hrušovany nad Jevišovkou	1
Kravsko	3 chráněné byty
Lukov	17 chráněných bytů pro 25 osob
Mikulovice	17 chráněných bytů
Pravice	8 chráněných bytů pro seniory a 8 soc. bytů
Prosiměřice	1
Šatov	1 dům s chráněnými byty
Štítary	1
Višňové	1
Vratěín	2 chráněné byty
Znojmo	5
Želetice	1, 4 chráněné byty

Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Znojmo 2. úplná aktualizace - 2012

4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a. Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Senioři	<ul style="list-style-type: none"> • Dostupné služby v místě dle aktuální potřeby, dle zdravotního stavu • Dostupné služby po stránce finanční • Kvalitní sociální služby 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezájem cílové skupiny využívat služby, Neochota za služby platit • Nízké důchody cílové skupiny • Nevyužívání PnP na úhradu za služby - zneužívání PnP • Využívání pomoci ze strany rodiny, sousedské výpomoci 	<ul style="list-style-type: none"> • Přes stávající poskytovatele soc. služeb, obce, odbor sociálních věcí a zdravotnictví při MěÚ Znojmo 	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora zvyšování informovanosti cílových skupin • Dostupnost informací na obecních úřadech v ORP Znojmo
Osoby se zdravotním postižením	<ul style="list-style-type: none"> • Dostupné služby dle potřeby k řešení životní situace spojené s postižením • Dostupné služby po stránce finanční • Kvalitní sociální služby, Přiznání odpovídající výše PnP • Návaznost sociálních služeb, které uživatele posouvají dál k osamo- 	<ul style="list-style-type: none"> • Neodpovídající PnP skutečnému postižení - nemožnost platit za služby • Nevracení PnP do systému 	<ul style="list-style-type: none"> • Přes pracovníky na ÚP při přidělování PnP • Přes realizaci KPSS-vzájemná setkávání v rámci pracovních skupin • Webové stránky KPSS, obcí, jednotlivých poskytovatelů • Informace v tisku • Propagační akce 	<ul style="list-style-type: none"> • Realizace informačních aktivit pro veřejnost jako Den sociálních služeb, Realizace přednášek o sociálních službách • Reakce ze strany poskytovatelů a obcí na aktuální poptávku po službách.

	<p><i>statnění se</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Využívání terénních služeb, návazného bydlení</i> 			
<p><i>Osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby v krizi</i></p> <p><i>Etnické menšiny</i></p> <p><i>Děti, mládež, rodina</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Dostupné služby reagující na aktuální nepříznivou situaci, ve které se daná osoba ocitá</i> • <i>Dostupné informace o možnostech, kde hledat v konkrétní situaci pomoc</i> • <i>Poskytnutí informací ze strany pracovníků na obcích</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Malá informovanost o stávající nabídce sociálních služeb</i> • <i>Strach z odsouzení své situace společností</i> • <i>Neochota řešit svou situaci</i> 		
<p><i>Poskytovatelé sociálních služeb</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Dostatek finančních prostředků na poskytování služeb, materiální, prostorové zázemí služeb</i> • <i>Zájem ze strany klientů</i> • <i>Zájem ze strany obcí v ORP Znojmo o sociální služby, spolufinancování sociálních služeb</i> • <i>Nastavení pravidel ze strany státu o povinnosti obcí finančně se</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Nezájem ze strany poskytovatelů transformovat stávající služby na jiné služby dle poptávky</i> • <i>Absence potřebných soc. služeb</i> • <i>Nenaplňování standardů kvality</i> • <i>Vysoké náklady na služby - neprůhlednost hospodaření poskytovatelů</i> • <i>Nezájem poskytovat soc. služby některým cílovým skupinám</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Vzájemná setkávání s poskytovateli soc. služeb,</i> • <i>Komunikace s obcemi - prezentace nabízených služeb</i> • <i>Přenos podnětů přes asociaci poskytovatelů, kraj ke způsobům financování, zákonným opatřením apod.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Využití vytvořené platformy KPSS a setkávání v rámci realizace</i> • <i>Využití existující asociace poskytovatelů soc. služeb</i> • <i>Využití účasti koordinátora KPSS na procesu KPSS v JMK - přenos informací od poskytovatelů soc. služeb</i> • <i>Propagace PSS na Dni sociálních služeb - zapojování klientů do prezentací - integrace do společnosti</i>

	<p><i>podílet na zajištění sociálních služeb pro obyvatele v jejich obcích</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Transparentní pravidla financování sociálních služeb ze strany státu, kraje</i> 			
<p><i>Veřejnost nečerpající soc. služby</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Minimalizace problémových skupin na veřejně dostupných místech</i> • <i>Informace o financování služeb, kolik jde na služby z rozpočtů obcí – efektivita</i> • <i>Zajištění určité minimální nabídky soc. sl.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Nezájem ze strany veřejnosti o problematiku sociální oblasti</i> • <i>Odsuzování dotčených cílových skupin – nepochopení potřeby sociálních služeb pro konkrétní cílové skupiny</i> • <i>Nesouhlas s financováním sociálních služeb ze strany obcí</i> • <i>Nesouhlas s budováním zařízení, či poskytováním soc. služeb v místech, kde bydlí</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Zvyšování informovanosti o jednotlivých typech sociálních služeb, jak pomáhají</i> • <i>Informování o způsobech financování</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Využití stávající platformy KPSS</i> • <i>Prezentace - webové stránky, setkání s veřejností, Den sociálních služeb, přednášky na konkrétní témata</i> • <i>Informace na školy, do tisku a médií</i>

<p>Představitelé obcí SO ORP</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Vyřešení aktuální situace konkrétního občana dané obce • Minimalizace příspěvků na sociální služby • Mít vlastní zařízení sociálních služeb především pro seniory 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezájem ze strany obcí zabývat se sociální problematikou • Nezájem v řešení této oblasti spolupracovat • Nezájem přispívat na poskytování sociálních služeb - není dané striktně ze zákona • Nedostatek zdrojů na oblast sociálních služeb • Neodpovídající výzvy pro čerpání prostředků na výstavbu zařízení, které z důvodu nesplnitelných podmínek nemohou obce využít • Odlehlá lokalita - poskytovatelé mají sídlo především ve městě Znojmě - zvyšující se náklady např. na dojíždění - uživatelů do města/poskytovatelů do obcí • Změny legislativy 	<ul style="list-style-type: none"> • Pravidelná komunikace představitelů obcí s odborníky ze strany poskytovatelů soc. služeb, realizátorů KPSS • Vzájemná jednání představitelů obcí k společnému řešení problematických oblastí spojených s danou lokalitou • Vytvoření dotačního systému pro přidělování financí z rozpočtu města Znojma organizacím poskytujícím sociální služby 	<ul style="list-style-type: none"> • Nastavení jasných pravidel financování sociálních služeb • Pravidelná komunikace s odborníky ze strany poskytovatelů soc. služeb a realizátorů KPSS - přenos informací ze strany JMK • Vzájemná meziobecní spolupráce na řešení společných problematických jevů,
<p>Město Znojmo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Minimalizace problematických sociálních jevů ve městě Znojmě • Udržení minimální již zavedené sítě sociálních služeb dle poptávky 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek finančních prostředků na řešení oblasti sociálních služeb • Neochota spolupracovat • Změny legislativy 		<ul style="list-style-type: none"> • Komunikace s realizátory KPSS, s PSS • Navázání aktivní spolupráce s obcemi • Komunikace s JMK k financování soc. služeb • Podílení se na specifikování

	<ul style="list-style-type: none"> • Transparentní financování sociálních služeb, nastavení pravidel financování ze strany JMK, státu, spoluúčast obcí v ORP • Prohlubování vzájemné spolupráce 			<p>minimální síť sociálních služeb</p>
Kraj	<ul style="list-style-type: none"> • Uspokojení poptávky občanů po sociálních službách na území JMK • Nastavení minimální sítě sociálních služeb - prevence, poradenství, péče • Realizace KPSS v rámci JMK - spolupráce s ORP • Nastavení transparentního financování - využívání vytvořené metodiky a kritérií pro hodnocení žádostí o dotace • Zavedení povinného procenta spoluúčasti financování ze strany obcí • Kvalita v sociálních službách 	<ul style="list-style-type: none"> • Nevhodná alokace zdrojů • Struktura financování zejména z veřejných zdrojů, nejasná strategie, nenastavená jasná pravidla ze strany státu, nepřevedení financování na kraje • Změny zákona o sociálních službách, legislativy • Upřednostňování si vlastních příspěvkových organizací • Nedostatečná komunikace kraje s obcemi • Případná nepodpora KPSS 	<ul style="list-style-type: none"> • Vydáváním s ministerstvy, s odborníky, poskytovateli, obcemi • Nastavení transparentního financování sociálních služeb 	<ul style="list-style-type: none"> • Nastavení transparentního financování sociálních služeb • Podpora KPSS a vzájemné spolupráce s ORP, poskytovateli soc. služeb • Prosazování společných zájmů krajů a obcí - legislativa, ekonomická stránka

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Převedení financování sociálních služeb na kraje</i> 			
<i>Zaměstnanci v sociálních službách</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Dobré pracovní, platové podmínky, odpovídající kladeným požadavkům ze strany zájmových skupin - kvalifikace, ze strany klientů - velké psychické, fyzické nasazení.</i> • <i>Odpovídající benefity</i> • <i>Prestiž zaměstnání v sociálních službách</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Vyhoření, rizika spojená s přetížeností, administrativní zátěží, vysokými nároky na kvalifikaci</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Nastavení v rámci organizace</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Zvýšení alokace na sociální služby - lepší platové podmínky pro zaměstnance v sociálních službách</i> • <i>Využití fondů EU pro zlepšení pracovních podmínek, podpůrné nástroje - péče o zaměstnance, nastavení povinností pro poskytovatele</i>
<i>Stát</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Uspokojení poptávky po sociálních službách ze strany občanů na území ČR</i> • <i>Optimalizace sítě sociálních služeb</i> • <i>Optimalizace výdajů na sociální služby</i> • <i>Převedení financování soc. služeb na kraje</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Nevhodná alokace zdrojů, struktura financování zejména z veřejných zdrojů</i> • <i>Špatné legislativní změny</i> • <i>Neodpovídající rozmístění poskytovatelů sociálních služeb v rámci ČR</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Komunikace se zástupci krajů, obcí, sdruženími, zástupci poskytovatelů sociálních služeb, odborníky, s APSS ČR</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Jasně vymezení kompetencí mezi státem, krajem, obcemi</i> • <i>Prosazování společných zájmů - přístup k vyjednávání, vyslyšení názorů a požadavků odborníků</i>
<i>Média</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Zveřejňování konkrétních příběhů</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Negativní tvář poskytovatele a obce, nepodávání správných informací</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Partnerství s médii</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Pravidelná komunikace - vytvoření určitého partnerství, nabízet příklady dobré praxe</i>

Vysvětlivky:

PnP - příspěvek na péči

APSS ČR – Asociace poskytovatelů sociálních služeb České republiky

Při zpracování analýzy dotčených skupin bylo vycházeno z dostupných dat v rámci procesu komunitního plánování sociálních služeb na Znojemsku, z vyjednávání v rámci jednotlivých pracovních skupin zaměřených na konkrétní cílové skupiny, z vyjednávání s odborníky na sociální oblast a z průběžně zpracovávaných analýz na Znojemsku.

Při charakteristice dotčených cílových skupin bylo použito členění, které je nastaveno v rámci procesu KPSS na Znojemsku. Jednotlivé cílové skupiny jsou řešeny v rámci procesu KPSS.

Z analýzy je zřejmé jaké očekávání mají jednotlivé cílové skupiny a jakými opatřeními je možné těchto zájmů dosáhnout.

Uspokojení očekávání cílových skupin je spojeno především s otázkou financování sociálních služeb, nastavením transparentních pravidel a zapojením obcí na zajišťování sociálních služeb potřebným občanům. Jelikož se neustále utváří potřebný transparentní systém financování sociálních služeb a obce nemají zákonnou povinnost financovat sociální služby je existence i případný rozvoj sociálních služeb nejistý a organizace, které své služby nabízejí, se každoročně potýkají s finanční nestabilitou.

Důležitá je i oblast informovanosti a spolupráce, díky které je možné přiblížit nabídku cílovým skupinám a umožnit jim řešit svoji nepříznivou situaci ať již prostřednictvím využití sociálních služeb, či komunikací s obecním úřadem, který díky znalosti potřebných kontaktů může občana obce nasměřovat ke konkrétní pomoci. V současné době jsou vytvořeny potřebné informační materiály a webové stránky, na nichž je možné potřebné informace dohledat. Předpokládá se, že pokud se občan dostane do situace, kdy potřebuje pomoci je schopen si tyto potřebné informace zajistit.

a. Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociální

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko, je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí se na škále 1 až 5, kdy hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika pak je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události; vlastníkem rizika je tak instituce, na kterou dopadne řešení problémů v případě naplnění rizika).

Analýza rizik oblasti sociálních služeb správního obvodu ORP Znojmo

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nevyjasněnost způsobu financování	4	5	20	1. Jasné nastavení způsobu financování ze strany MPSV, kraje. 2. Legislativní uzákonění povinnosti spolufinancování soc. služeb obcemi	Stát, Kraj, Obce, Poskytovatel
Nedostatek financí na běžný provoz sociálních služeb	4	5	20	1. Navýšení rozpočtu na sociální služby ze strany státu. 2. Spolufinancování ze strany JMK, obcí. 3. Maximální využívání fondů EU 4. Hledání možných úspor u jednotlivých poskytovatelů - materiálové, technické podmínky 5. Meziobecní spolupráce - spolufinancování společně využívaných služeb	Obec, Poskytovatel, Zřizovatel sociálních služeb
Nedostatek financí na investice a vybavení	5	3	15	1. využití fondů EU, 2. sledování dotačních výzev pro investice 3. meziobecní spolupráce pro společné budování investičních záměrů	Obec, Poskytovatel, Zřizovatel sociálních služeb
Nedostatek financí na platy	3	5	15	1. zvýšení dotací na sociální služby ze strany MPSV, kraje, obcí 2. nastavení personálního standardu	Stát, Poskytovatel, Obec, Zřizovatel

PNP se nevrací do systému sociálních služeb. Uživatel neplatí za službu	4	5	20	1. změnit systém výplaty PnP, 2. Zaměřit se na systém výběru plateb 3. vysvětlování k čemu je PnP určený	Poskytovatel
Nezájem obcí spolufinancovat sociální služby	4	5	20	1. Legislativní uzákonění spolufinancování soc. služeb obcemi	Obec, Poskytovatel
Konec projektů financovaných z EU - neschopnost dále financovat služby	4	5	20	1. zvýšení dotací na sociální služby ze strany MPSV, kraje, obcí 2. nastavení personálního standardu	Poskytovatel, Obec, Zřizovatel
Organizační riziko					
Chybějící sociální služby v západní části ORP Znojmo	4	4	16	1. spolupráce obcí s poskytovateli - spolufinancování služeb 2. meziobecní spolupráce	Obce této části území
Nezájem obcí o oblast sociálních služeb, o spolupráci	4	5	20	1. Komunitní plánování sociálních služeb 2. Podpora meziobecní spolupráce 3. Předávání informací o sociálních službách 4. Zlepšit komunikaci a otevřenost mezi obcemi, větší náklonnost ke spolupráci	Obce ORP Znojmo

Růst nových specifických skupin potřebných občanů - nepřízpůsobiví, bezdomovci, zadlužení - neřešení těchto skupin ze strany obcí	4	4	16	1. Spolupráce obcí s poskytovateli soc. služeb 2. Meziobecní spolupráce 3. Hledání projektů a výzev zaměřených na tyto cílové skupiny 4. zapojení škol na obcích 5. využívání dobrovolnictví 6. Komunitní plánování	Obce ORP Znojmo
Právní riziko					
Změna legislativy, která změní typologii soc. služeb	4	4	16	1. Upozornění na dopady změn legislativy 2. Zajištění informovanosti veřejnost	Obce, Poskytovatel, Uživatelé
Změna legislativy v oblasti financování - převedení na kraje (hrozí větší podpora krajských zařízení)	4	5	20	1. Upozorňování na dopady těchto změn	Obce, Poskytovatel
Technické riziko					
Špatný stav budov pobytových zařízení - velké zámky - vysoká energetická náročnost	3	3	9	1. Využití fondů EU k rekonstrukcím a zateplení budov, zlepšení bezbariérovosti budov	Poskytovatel, Zřizovatelé soc. služeb
Malé prostory pro poskytování sociálních služeb	3	3	9	1. Využití fondů EU 2. vyjednávání s obcemi, městem k poskytování lepších prostor pro poskytování soc. služeb	Poskytovatel, Obce

Věcné riziko					
Špatné řízení organizací poskytujících sociální služby	2	4	8	1. Nastavení řešení stížností v rámci pravidel organizací 2. Kontroly ze strany inspekcí 3. kontroly chodu organizace ze strany donátorů 4. Kontroly ze strany zřizovatelů	Poskytovatel, zřizovatel
Nezájem uživatelů o sociální službu	3	3	9	1. Zvyšování informovanosti o sociálních službách 2. Komunitní plánování 3. podpora vzájemné spolupráce poskytovatelů soc. služeb k realizaci informačních aktivit 4. Tiskové zprávy a články 5. spolupráce s obcemi	Poskytovatel
Personální rizika (odchod pracovníků do zahraničí)	3	4	12	1. Zlepšování pracovních podmínek 2. zlepšení finančních podmínek zaměstnanců, benefity	Poskytovatel

Z analýzy rizik je zřejmé, že velkou významnost rizika má oblast financování, které se promítá celkovou analýzou oblasti sociálních služeb. Velký význam mají na poskytování sociálních služeb také legislativní změny, které mohou negativně ovlivnit poskytování a nabídku sociálních služeb.

Celkově lze říci, že většina rizik již existuje a jejich pravděpodobnost vzniku a míra dopadu se může v průběhu lišit a měnit dle aktuálních potřeb, legislativních změn a dalšího vývoje v rámci území.

4.1.4 SWOT analýza oblastí

SWOT analýza slouží k analyzování silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy daného území), příležitostí a rizik (vnější vlivy daného území).

SWOT analýza za sociální oblast byla vytvořena na základě analytických údajů a podkladů ze zpracovaného Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Znojemska na období 2015-2019, který obsahuje SWOT analýzu za jednotlivé cílové skupiny.

Z komunikace s obcemi při sestavování SPRSS Znojemska na období 2015-2019 v rámci KPSS zazněly následující podněty ze strany obcí:

Bítov - potřeba 5 lůžek v zařízení pro seniory

Hrušovany n/Dyjí - záměr výstavby nového domu s pečovatelskou službou (35 bytů) se zajištěním poskytování pečovatelské služby od organizace Centrum sociálních služeb Znojmo, p.o.

- chybějící aktivity pro děti ve věku 11-15 let, potřeba domu dětí a mládeže

Morašice - obec bude i nadále využívat pečovatelskou službu, ošetřovatelskou službu

Rozkoš - „Potřeby obce Rozkoš v sociální oblasti na období 2015 - 2019 se nemění.“

Višňové - vybudování 4 - 5 sociálních bytů pro začínající manžele a rodiny

Vracovice - do budoucna budou nadále využívat službu azylové domy

- návštěvy zdravotních sester v domácnostech

Vranov nad Dyjí - řešení bydlení pro seniory, ne jako forma sociální služby

-v případě potřeby zajištění sociálních služeb budou využity stávající sociální služby poskytované na Znojemsku

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> • široké spektrum sociálních služeb a rozvinutá síť jejich poskytovatelů • kvalitní síť poskytovatelů sociálních služeb registrovaných dle zák. 108/2006 Sb. • existence, pokračování v komunitním plánování, plánování sociálních služeb pro celé ORP Znojmo, pořádání každoročních setkání s představiteli obcí k řešení problematiky soc. služeb • spolupráce a komunikace mezi poskytovateli sociálních služeb a dalšími subjekty • podpora informovanosti v sociální oblasti • síť pobytových sociálních služeb pro seniory na Znojmsku - od roku 2009 došlo k navýšení ze 440 na 643 lůžek • dostatek volnočasových aktivit ve Znojmě a při některých ZŠ na vesnici • spolupráce MěÚ Znojmo, odbor soc. věcí a zdravotnictví s obcemi při řešení problematických sociálních jevů • fungující další organizace - Mateřské centrum, Klub Pharos, DC ADRA, Dětské centrum, Kluby seniorů, Svaz postižených civilizačními chorobami • volnočasové aktivity pro seniory ve Znojmě a na obcích, pořádání setkání se seniory • snaha poskytovatelů zajistit terénní sociální služby v rámci ORP v případě poptávky • domy s pečovatelskou službou v některých obcích v ORP Znojmo a ve městě Znojmo • zajištěné terénní sociální služby v rámci ORP - schopnost poskytovatelů reagovat na poptávku • záměry obcí v budování domů s pečovatelskou službou, sociálního bydlení, bydlení pro seniory apod. 	<ul style="list-style-type: none"> • nejistota financování sociálních služeb • malý, spíše nedostatečný zájem ze strany obcí o řešení problematiky sociálních služeb, chybí zapojení obcí do systému sociálních služeb • chybějící spolupráce obcí při možnostech společného řešení oblasti sociálních služeb • nezájem některých obcí přispívat na sociální služby • rozlehlý region 111 obcí • špatné zajištění dostupnosti sociálních služeb v odlehlých lokalitách, zvyšuje se nákladovost služeb ve spojení s dojezdem • vysoký index stáří (poměr počtu obyvatel ve věku 65 let a starších ku 100 dětí ve věku 0 až 14 let) v obcích - někde i nad 500 • nevyhovující autobusová dostupnost • nedostatečné zajištění bezpečí pro seniory • vysoký počet seniorů s nízkými příjmy • chybějící kapacity služeb pro duševně nemocné a závislé seniory na alkoholu • chybějící služby pro osoby s duševním onemocněním • chybějící preventivní služby pro děti do 15 let • nedostatek prostor pro venkovní i vnitřní vyžití (neorganizované) dětí 12 až 17 let • chybí denní centrum pro lidi bez domova, krizová lůžka • chybí pracovní uplatnění osob se zdravotním postižením • neřešená koncepce rodinné politiky • dlouhodobě vysoká nezaměstnanost • přibývá osob ohrožených závislostí, ztrátou přístřeší, sociálním vyloučením

Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> • zvyšování informovanosti, vzájemná setkávání • využití již fungujícího KP pro větší rozvoj aktivní spolupráce obcí na problematice sociální oblasti • demografický vývoj (stárnutí populace) • podpora terénních služeb, budování spíše domů, bytů zvláštního určení s využíváním terénních/ambulantních služeb pro jednotlivé cílové skupiny • meziobecní spolupráce • podpora klubů, spolků, dobrovolnictví na obcích • vznik návazných služeb pro osoby se zdravotním postižením (návazné bydlení, pracovní uplatnění), osoby v krizi (návazné sociální bydlení, pracovní uplatnění...) • využívání obecních bytů pro potřebné osoby s využitím terénních sociálních služeb 	<ul style="list-style-type: none"> • snižující se dotace na sociální služby ze strany státu, nejasné financování • nezájem obcí o spolupráci, o oblast sociálních služeb • odmítnutí spolufinancování potřebných sociálních služeb v obcích • neochota obcí hledání společných řešení • nutnost obcí přispívat na sociální služby • rostoucí zadluženost, exekuce, bezdomovectví, negativní jevy mládeže, rozpadající se rodiny z důvodu vnějších vlivů, odebírání dětí • osoby bez pomoci především v odlehlých lokalitách • demografický vývoj, změny ve společnosti, sociální rozdíly ve společnosti • nevhodné legislativní změny

Ze SWOT analýzy vyplývá, že oblast sociálních služeb je široká, rozvinutá a je nastaven určitý systém jejího rozvoje, který reaguje na aktuální potřebu a poptávku.

Vzhledem k velikosti území je však nemožné zobecnit SWOT analýzu na celý znojemský region, jehož jednotlivé části se potýkají s odlišnými problémy.

Důležité je zaměřit se především na spolupráci a informovanost, ze které následně mohou vyplynout konkrétní způsoby řešení ve specifických oblastech ORP Znojmo.

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z provedených analýz pro sociální oblast vyplynula řada skutečností.

Z analýzy vyplývá, že většina organizací působících na Znojemsku zde má sídlo nebo pobočku. Organizace se centralizují ve městě Znojmě, kde poskytují služby také obyvatelům obcí. V lokalitách mimo město Znojmo pak organizace poskytují především terénní sociální služby. V obcích ORP Znojmo mají sídlo organizace, poskytující pobytové sociální služby. Zde se jedná o příspěvkové organizace Jihomoravského kraje (6) a jednu akciovou společnost.

Organizace poskytující služby v ORP Znojmo a zároveň mající sídlo mimo území ORP se většinou věnují péči o děti v období od narození do předškolního věku. Celkem na území ORP Znojmo působí 3 takové organizace a nabídkou svých služeb pokrývají všechny postižení. V této souvislosti hovoříme o službě rané péče (tab.4.1).

Město Znojmo je zřizovatelem Centra sociálních služeb Znojmo, p.o. které poskytuje celkem 9 sociálních služeb. Další organizace, které poskytují sociální služby v ORP Znojmo, jsou zřizovány krajem (6), jiným zřizovatelem (9). Významnou úlohu v poskytování sociálních služeb v ORP Znojmo hraje církev, která poskytuje prostřednictvím Oblastní charity Znojmo (dále jen OCHZ) celkem 11 sociálních služeb a prostřednictvím Oblastní charity Třebíč (dále jen OCHT) další 1 sociální službu.

Z nabízených sociálních služeb převažují služby sociální péče (22), ve velké míře jsou zastoupeny služby sociální prevence (19) a nejméně je zastoupeno sociální poradenství (4). Nižší počet sociálního poradenství je způsoben tím, že ze zákona má povinnost každý poskytovatel sociálních služeb poskytovat základní sociální poradenství při poskytování všech druhů služeb. Toto poradenství poskytuje potřebné informace pro řešení nepříznivé sociální situace

Odborné poradenství je na Znojemsku v současné době zastoupeno v potřebné míře. Do budoucna je možné zaměřit se na poradenství především právní ve formě zřízení občanské poradny.

Z přehledu financování sociálních služeb vyplývá, že do oblasti sociálních služeb bylo v roce 2012 vynaloženo přibližně 274 mil. Kč a v roce 2013 přibližně 308 mil. Kč.

Nejvyšší částky na financování sociálních služeb jsou vynakládány na služby domovy se zvláštním režimem (106 495 000,-), domovy pro seniory (49 074 000,-) a domov pro osoby se zdravotním postižením (51 965 000,-). U těchto sociálních služeb se téměř z poloviny podílejí na úhradě nákladů za sociální službu uživatelé. Druhým významným zdrojem pro tyto sociální služby je pak MPSV ČR.

V souhrnu lze říci, že většina sociálních služeb je financována ze státního rozpočtu prostřednictvím MPSV ČR, dále z rozpočtu Jihomoravského kraje, z prostředků Evropské Unie, z úhrad uživatelů a z příspěvků obcí – zde především města Znojma.

V roce 2013 se na financování sociálních služeb podílelo ze 110 obcí přibližně 13 obcí z ORP Znojmo částkou ve výši cca 142.000,- Kč. Město Znojmo přispělo na sociální služby částkou 9.404 000,- Kč. Pozitivním závěrem ve vztahu na financování sociálních služeb je, že se organizace snaží získávat prostředky také z jiných zdrojů než od hlavních donátorů.

Z kapacit v rámci sociálních služeb vyplývá v současné době dostatečná nabídka sociálních služeb i jejich kapacit. Je důležité především udržet tyto sociální služby ve vztahu na poptávku a případně rozšiřovat sociální služby pro specifické cílové skupiny, pro které není v sociálních službách zastoupení - např. osoby s duševním onemocněním. Při sledování kapacit je zřejmý nárůst počtu lůžek v domovech se zvláštním režimem, který koresponduje s demografickým vývojem v ORP Znojmo.

Ze šetření také vyplynulo, že na území ORP Znojmo působí organizace Zámek Břežany, p.o. poskytující domov pro osoby se zdravotním postižením, chráněné bydlení a denní stacionář. Organizace se snaží o humanizaci tohoto zařízení, avšak v současné době není zařazena do strategie JMK týkající se transformace sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením. V rámci meziobecní spolupráce by bylo možné reagovat na potřebu humanizace tohoto zařízení prostřednictvím spolupráce obcí např. vyčleňováním vhodných bytů, do kterých by mohli klienti z této služby přecházet.

Dalším zařízením, které se dlouhodobě potýká s nedostatečnou kapacitou je Emin Zámek, p.o., který je jedinečný v rámci JMK i ORP Znojmo a dlouhodobě se potýká s vysokým počtem neuspokojených žádostí.

ZSS definuje sociální služby, které jsou poskytovány za úhradu, a které bez úhrady ze strany klientů. Z analýzy vyplývá, že v ORP Znojmo mohou občané využít sociální služby, za které musejí zaplatit – především služby sociální péče, ale také sociální služby, které jim mohou být poskytnuty zdarma - zde se jedná především o služby sociální prevence a poradenství.

U pečovatelské služby je podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích na službu 42,72 %, taktéž u pobytové služby činí tento podíl přibližně 43% u průvodcovských služeb je přibližně 17%. Rozdílné podíly úhrad ze strany od uživatelů souvisí s vyhláškou 505/2006 Sb. k Zákonu o soc. službách. Úhrady od uživatelů jsou limitované touto vyhláškou a nemůže být po nich požadováno pokrytí celkových výdajů na služby.

Z evidovaného počtu neuspokojených žadatelů u vybraných sociálních služeb vyplývá, že nabídka těchto služeb je dostatečná a organizace mají dostatečné kapacity na pokrytí poptávky ze strany žadatelů o službu a v případě potřeby navýšení kapacity dané služby jsou stávající poskytovatelé schopni navýšení uskutečnit. Zde je nutné zvažovat navýšení nákladů na sociální služby, o kterých je rozhodováno při dotačních řízeních. V případě potřeby služeb v lokalitách ORP Znojmo je nutné zvažovat finanční spoluúčast na nákladech dané služby ze strany obcí, jejichž obyvatelé dané služby využívají. Díky dostatečné kapacitě především terénních sociálních služeb je možné zajistit péči o osoby v nepříznivé sociální situaci v domácím prostředí, případně využít další doplňkové služby pro skloubení rodinné a institucionalizované péče.

Z analytických šetření vyplývá, že na Znojmsku působí také jiné navazující služby, jako např. dobrovolnictví. Způsoby dobrovolnictví je vhodné využívat v rámci spolupráce s organizacemi sociálních služeb případně ve spolupráci s obcemi. Jedná se o vhodnou formu doplňkových služeb, které mohou pomoci při řešení problematických jevů v dané lokalitě. Existence domů zvláštního určení ve městě Znojmě i v obcích ORP Znojmo reaguje na potřebu zajištění služeb pro cílové skupiny obyvatel především seniorského věku, kteří ještě nepotřebují služby typu domovy pro seniory či domovy se zvláštním režimem.

V ORP Znojmo jsou také obce, které zřizují domy s pečovatelskou službou či poskytují bydlení v chráněných bytech či bytech zvláštního určení pro specifické cílové skupiny. Dle údajů z roku 2012 bylo 14 obcí poskytující tuto formu bydlení. Pouze v 6 obcích je v těchto domech poskytována pečovatelská služba registrovanou organizací Centrum sociálních služeb Znojmo, p.o.

Z analýz a mapování v rámci procesu KPSS také vyplynula potřeba řešení problematiky oblasti financování sociálních služeb ve spolupráci a se zapojením jednotlivých obcí v ORP Znojmo, které v současné době na sociální oblast přispívají minimálně. Oblast sociálních služeb se dlouhodobě potýká s nedostatkem financí, což má vliv na poskytování sociálních služeb.

Problematika se jeví také v souvislosti s technickým stavem budov, ve kterých jsou poskytovány především pobytové sociální služby - zde se jedná především o příspěvkové organizace Jihomoravského kraje.

Důležité je zaměřit se také na oblast západní části území ORP Znojmo, kde je zřejmé nedostatečné pokrytí této lokality sociálními službami především z důvodu vzdálenosti od města Znojma.

Pozitivním zjištěním je realizace procesu KPSS na Znojemsku, do kterého jsou postupně přes různé informační aktivity zapojovány také obce v ORP Znojmo a oblast sociálních služeb je rozvíjena na základě zjištěných potřeb.

V rámci projektu meziobecní spolupráce proběhlo také dotazníkové šetření mezi starosty obcí v ORP Znojmo. V dotaznících respondenti upozorňovali na malou či žádnou spolupráci se sousedními obcemi v rámci sociální oblasti. I z procesu KPSS je zřejmé, že obce sociální oblasti nepřikládají až tak velký důraz a spíše spoléhají na město Znojmo, které sociální služby podporuje také finančně.

Velký vliv na zapojení obcí do řešení problematiky sociálních služeb může mít změna legislativy, která by obcím ukládala povinnosti spolupodílet se na zajištění sociálních služeb také z hlediska jejich financování. Důvodem horší spolupráce mezi obcemi v rámci ORP Znojmo v sociální oblasti je rozlehlost území a velký počet obcí v rámci správního obvodu.

Z druhého dotazníkového šetření mezi starosty v rámci meziobecní spolupráce vyplynulo, že spolupráci v oblasti sociální vidí jako důležitou. Většina starostů však nepociťuje, že by se s problémy v této oblasti potýkali. Nejvíce by chtěli spolupracovat v aktivním zapojení seniorů do veřejného života a podporovat nejen seniory, ale i osoby se zdravotním postižením, v přirozeném prostředí. Koordinace obcí by se měla rozšířit i v ambulantních a terénních službách. Spolupráce se podle zastupitelů musí zaměřit i na vytváření nových pracovních míst a sítí dostupného bydlení. V ORP Znojmo by mohly obce zajišťovat nejvíce pečovatelské služby (pro osoby, které mají sníženou soběstačnost) nebo domovy pro seniory). Obce by se měly zabývat aktivizačními službami pro seniory a osoby se zdravotním postižením nebo pro rodiny s dětmi. Byly zmíněny také terénní programy a nízkoprahová zařízení pro děti a mládež.

Důležité v souvislosti s rozvojem sociálních služeb je vzít v úvahu strategii Jihomoravského kraje a MPSV při podpoře rozvoje jednotlivých sociálních služeb především z hlediska finančního.

V současné době je kladen důraz především na stanovení potřebné minimální sítě služeb sociální prevence, sociální péče a poradenství ve vztahu na potřeby území a především na finanční možnosti v rámci ORP. Což je nutné při rozvoji meziobecní spolupráce v rámci rozvoje sociálních služeb zohlednit a využívat také jiné alternativní možnosti pomoci např. formou jiných navazujících aktivit.

Ze zpracovaných analýz vyplývají různé varianty pro meziobecní spolupráci v rámci sociální oblasti.

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusi o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců projektového týmu pro MOS, motivujících starostů a odborníků z oblasti sociálních služeb z území ORP.

Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

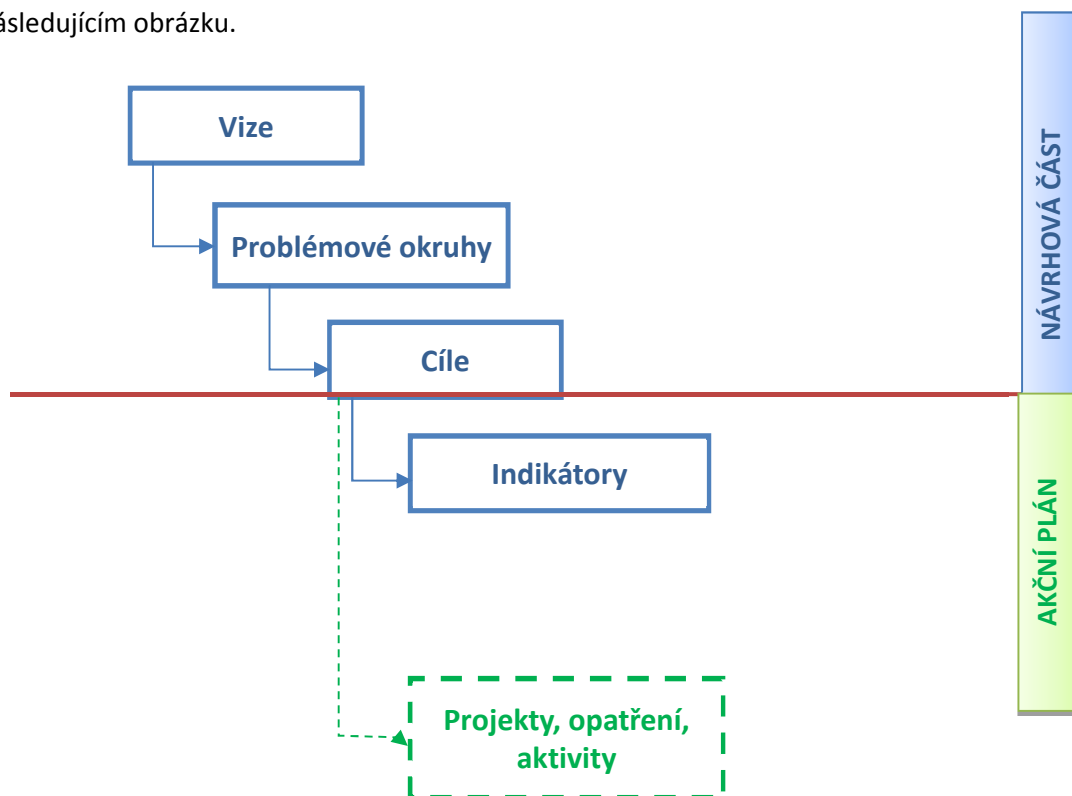
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých

cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Sociální služby	1. Nedostatečné zapojení obcí při zpracovávání komunitního plánu rozvoje sociálních služeb			2. Nedostatečné pokrytí území ORP⁴ Znojmo službami pro jednotlivé cílové skupiny (seniory/osoby se zdravotním postižením/osoby ohrožené sociálním vyloučením/osoby v krizi/ osoby ve finanční tísní/rodiny s dětmi, děti, mládež)		
	cíl 1.1 Aktivní zapojení obcí do zpracovávání a naplňování Komunitního plánu sociálních služeb	cíl 1.2 Vytvořit společný systém financování sociálních služeb v ORP Znojmo	cíl 1.3 Vytvořit systém společných informo- vacio- ních kam- paní	cíl 2.1 Zajistit terénní sociální služby pro seniory ve vytipova- ných loka- litách ORP Znojmo	cíl 2.2 Za- jistit služby sociální prevence terénní formy pro děti a mlá- dež, pro rodiny s dětmi v krizi Zajistit terénní prevence pro děti a rodiny s dětmi	cíl 2.3 Vznik a rozvoj ní- ho/dostupné ho/podporov aného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby ve fi- nanční tísní, v krizi, pro rodiny ohro- žené sociál- ním vylouče- ním

⁴ ORP – obec s rozšířenou působností

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Obce ORP Znojmo hájí společné zájmy v oblastech, které ovlivňují život každého z nás. Vytvořením sdružení obcí ORP Znojmo dosahujeme společných zájmů díky snadnějšímu působení na legislativu. Propojením obcí ORP zvyšujeme dostupnost, a tím se zefektivňuje systém nakládání s odpady, zejména u bioodpadů, stavebních a demoličních odpadů. ORP Znojmo udržuje vývoj neustále se zvyšující kvality vzdělávání v rámci celého území. Prostřednictvím činnosti místních spolků se zaměřujeme na podporu mimoškolních aktivit dětí, mládeže i rodin. **Na základě společné podpory obcí se zajišťují dostupné, kvalitní sociální služby pro všechny cílové skupiny reagující na potřeby obyvatel.** Společnou podporou obcí dosahujeme kvalitnější nabídky stávajících i nových výrobních zón. Monitoringem území se definují kvalifikace pracovních sil, které preferuje ORP Znojmo. Podporou propagace území dosahujeme zvýšení návštěvnosti v oblasti cestovního ruchu. Správní obvod ORP Znojmo aktivně spolupracuje s Policií ČR a usiluje v podpoře a udržení místních hlídek a to především v oblastech vzdálených od centrální obce.

Problémové oblasti (okruhy)

Na základě provedených analýz, zejména swot analýzy, byly navrženy v souladu s formulovanou vizí pro sociální oblast problémové okruhy.

Navržené problémové okruhy na základě získaných analytických dat byly předloženy odborníkům na sociální oblast, aby bylo možné ověřit, zda se návrhy vycházející z analýz ztotožňují s jejich názory.

K tomuto ověření byla vytvořena fokusní skupina z řad odborníků, kteří diskutovali nad navrženými problémovými okruhy, zda odpovídají realitě a zda se jedná o ty nejzávažnější v rámci oblasti sociální. Na jednání byli přizváni zástupci dvou největších poskytovatelů sociálních služeb, kteří na Znojemsku působí a poskytují nejširší škálu sociálních služeb pro různé cílové skupiny, dále pan starosta Vranova nad Dyjí, který dlouhodobě spolupracuje v rámci komunitního plánování sociálních služeb a zastupuje tak oblast, kde jsou sociální služby obtížně dostupné. Skupiny se zúčastnila vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví, která má široký úhel pohledu v oblasti sociálních služeb. Za Město Znojmo byl k jednání přizván také místostarosta Jan Grois, MBA.

Problémové okruhy definované ve fokusní skupině byly následně předloženy také organizační skupině Komunitního plánování sociálních služeb Znojemska, jejíž členové s předloženým materiálem plně souhlasili především v návaznosti na skutečnost, že definované problémové okruhy vycházejí také z komunitního plánování.

Složení fokusní skupiny:

Jan Grois, MBA - místostarosta města Znojma

Ing. Lubomír Vedra - starosta obce Vranov nad Dyjí (motivující starosta)

Ing. Jaroslav Milbach - koordinátor projektu (znalosti a zkušenosti na základě komunikace se zástupci obcí v rámci ORP Znojmo)

PhDr. Šárka Gambasová - vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Znojmo

Mgr. Radka Růžičková - Oblastní charita Znojmo, zástupce ředitele, vedoucí služby Rodinný sociální asistent

Jarmila Eliášová - ředitelka Centra sociálních služeb Znojmo, p.o.

Mgr. Lucie Rocková - analytik části týkající se sociální oblasti (koordinátorka KPSS Znojemska)

Ing. Ivana Veselá - analytik části podpora podnikání a zaměstnanost

Problémové okruhy sociální oblast

Fokusní skupině byly předloženy dva problémové okruhy, ke kterým se mohli vyjádřit, připomínkovat je, případně doplnit jiné, či další okruhy, jimiž by bylo důležité se zabývat. Skupina s navrženými okruhy souhlasila. Diskutovala nad problematikou zapojení obcí do řešení oblasti sociálních služeb a kladně vnímali skutečnost, že při formulaci problémových okruhů bylo vycházeno z procesu komunitního plánování sociálních služeb a komunitního plánu⁵, který je pro Znojensko zpracováván.

Definované problémové okruhy:

- 1.) Nedostatečné zapojení obcí při zpracovávání komunitního plánu rozvoje sociálních služeb
- 2.) Nedostatečné pokrytí území ORP Znojmo službami pro jednotlivé cílové skupiny (seniory/osoby se zdravotním postižením/osoby ohrožené sociálním vyloučením/osoby v krizi/ osoby ve finanční tísní/rodiny s dětmi, děti, mládež)

Popis problémových okruhů

1.) Nedostatečné zapojení obcí při zpracovávání komunitního plánu rozvoje sociálních služeb

Cílem tohoto problémového okruhu je zabývat se především spoluprací obcí při plánování a realizaci sociálních služeb a usilovat o vytvoření systému financování sociálních služeb ze strany obcí.

Z analytické části, především z dotazníkového šetření mezi starosty obcí, které proběhlo v rámci meziobecní spolupráce, a také ze šetření probíhajícího v rámci procesu KPSS na Znojensku vyplývá, že se obce sociální oblasti věnují jen velice okrajově a zejména v případě, kdy se setkají s konkrétním problémem ve své obci. Do procesu KPSS se z pohledu členů organizační skupiny pro KPSS obce zapojují jen sporadicky a to účastí na setkání se starosty a případným zasláním podnětů k aktuálně zpracovávaným dokumentům (přibližně 10 obcí). Z 37 obcí, které vyplnily dotazník v rámci projektu meziobecní spolupráce odpovědělo 19, že mají zpracován komunitní plán pro ORP. Již z této informace vyplývá, že obce stále nevěnují tomuto procesu pozornost, i když na území ORP Znojmo probíhá plánování sociálních služeb již od roku 2005 a představitelé obcí jsou o zpracování dokumentu a jeho významu pravidelně informováni.

Z finanční analýzy, která byla zpracována z vykázaných údajů od organizací poskytující sociální služby, vyplývá, že na poskytování registrovaných sociálních služeb finančně nejvíce přispívá město Znojmo a ze 110 obcí na tyto služby přispělo 13 obcí.

Příčinou tohoto problému je především v legislativě, kdy je obcím pouze doporučováno zpracování tohoto dokumentu. Obcím není uložena zákonná povinnost podílet se na spolufinancování sociálních služeb, proto v současné době nevnímají potřebu aktivního zapojení se do procesu KPSS. Nedostatečné zapojení obcí do komunitního plánování přináší problémy spojené s financováním sociálních služeb a zabezpečením sociálních služeb v lokalitách, kde nejsou v současné době služby poskytovány. Organizace a služba, která není uvedena v komunitním plánu jako potřebná, má ztížené podmínky při získávání registrace na danou sociální službu a také je znevýhodněna při získávání finančních prostředků ze státního rozpočtu.

V případě, že nedoručí k aktivnímu zapojení obcí do KPSS a prohloubení vzájemné spolupráce při mapování potřeb, definování potřebných sociálních služeb v obcích a nastavení pravidel financování ze

⁵ Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Znojemska na období 2015-2019

strany obcí, budou cílové skupiny obyvatel bez možnosti využít odbornou pomoc a obce nebudou mít možnost využívat služby organizací nabízející sociální služby z toho důvodu, že organizace nebudou schopny finančně pokrýt náklady na zajištění požadované sociální služby.

Komunitní plánování a vzájemná spolupráce obcí je jedním z prostředků, jak zajistit dostupné, kvalitní sociální služby občanům v našem SO ORP a zajistit informovanost o nabídce sociálních a návazných služeb v našem regionu.

2.) Nedostatečné pokrytí území ORP⁶ Znojmo službami pro jednotlivé cílové skupiny (seniory/osoby se zdravotním postižením/osoby ohrožené sociálním vyloučením/osoby v krizi/ osoby ve finanční tísní/rodiny s dětmi, děti, mládež)

K jednotlivým oblastem, které je možné v návaznosti na definovaný problémový okruh řešit, patří následující:

- Zajistit terénní sociální služby pro seniory ve vytipovaných lokalitách ORP Znojmo
- Zajistit dostupnost bydlení pro seniory se sníženou soběstačností (osoby s potřebou péče) byty/domy s pečovatelskou službou
- Vznik a rozvoj sociálního/dostupného/podporovaného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby ve finanční tísní, v krizi apod. tak, aby byla zajištěna prevence vzniku sociálního vyloučení, sociálně vyloučených lokalit a bezdomovectví
- Zajistit služby sociální prevence terénní formy pro děti, mládež, rodiny s dětmi, osoby v krizi

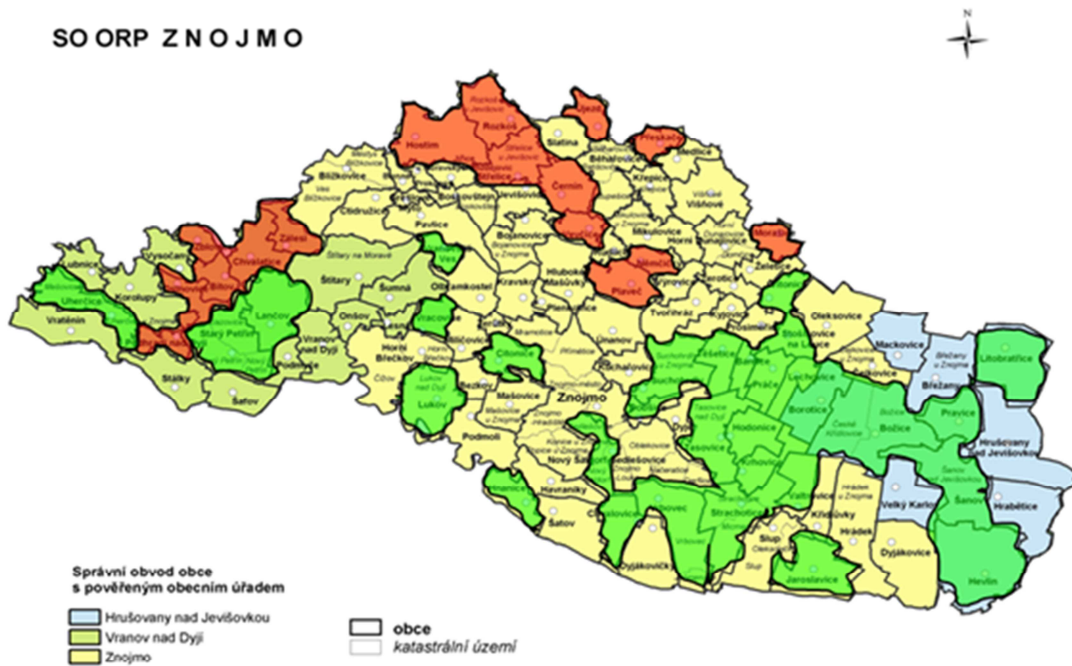
Z proběhlých jednání a z analytických podkladů vyplývá, že není možné se zaměřit pouze na řešení oblasti registrovaných sociálních služeb. Je důležité, i v návaznosti na potřeby obyvatel a specifika jednotlivých lokalit v rámci ORP (velká rozlehlost SO ORP), zaměřit se na služby, které pomáhají občanům v tíživé sociální situaci. Těmito službami mohou být registrované sociální služby i navazující služby jako např. různé svazy, kluby, dobrovolnictví nebo podpora různých forem bydlení pro specifické sílové skupiny. Z tohoto důvodu není v názvu problémového okruhu specifikováno, o jaké služby se přesně jedná.

Ze sociodemografické analýzy vyplývá, že obyvatelstvo v rámci celé ČR stárne a je tomu tak i v rámci SO ORP. Zvyšuje se podíl obyvatel ve věku 65+ a zejména z malých obcí odcházejí mladí obyvatelé a dochází zde ke zvyšování indexu stáří. Kdy např. v obci Podhradí nad Dyjí bylo k 31.12.2009 celkem 44 obyvatel, z toho 1 ve věku 0-14 let a 11 ve věku 65+. Index stáří zde tedy byl 1100. S vysokým indexem stáří se potýkají především obce na Z a SZ ORP Znojmo. Lze tedy předpokládat, že v těchto lokalitách bude nutné zajistit služby především pro seniory. Území ORP Znojmo se nepotýká pouze s problematikou seniorů, ale dochází ke zvyšování problémů spojených s existenčními problémy jednotlivců i rodin. Dochází ke zvyšování výskytu negativních sociálních jevů, na které je možné reagovat např. službami sociální prevence. Z důvodu rozlehlosti SO ORP Znojmo, není možné specifikovat problémový okruh konkrétně na celé území tak, aby byly zohledněny potřeby všech lokalit v rámci ORP, které jsou svými potřebami značně odlišné. Specifika jednotlivých oblastí je možné řešit v rámci užších celků, které se zabývají problematikou některé z cílových skupin.

Obrázek: Obce s velmi nízkou a velmi vysokou hodnotou indexu stáří, SO ORP Znojmo, k 31.12.2009

⁶ ORP – obec s rozšířenou působností

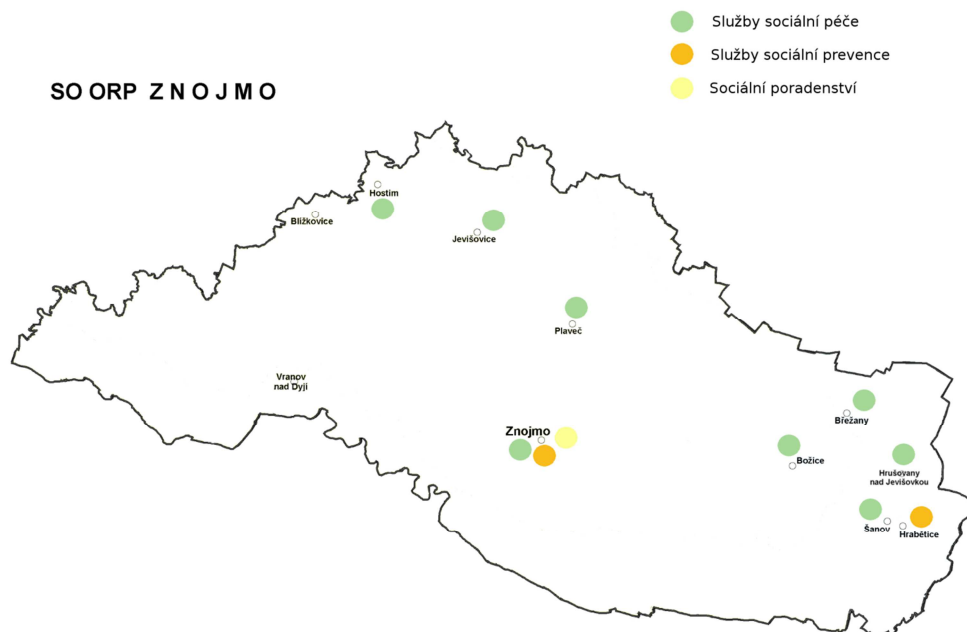
SO ORP ZNOJMO



Zdroj: Sociodemografická analýza Znojemska, 2010, MU Brno

Z analýzy poskytovaných sociálních služeb v území ORP Znojmo je patrné, že většina sociálních služeb působí v rámci města Znojma a jeho okolí. Je tedy vhodné zabývat se dostupností sociálních služeb pro občany také ve vzdálenějších lokalitách.

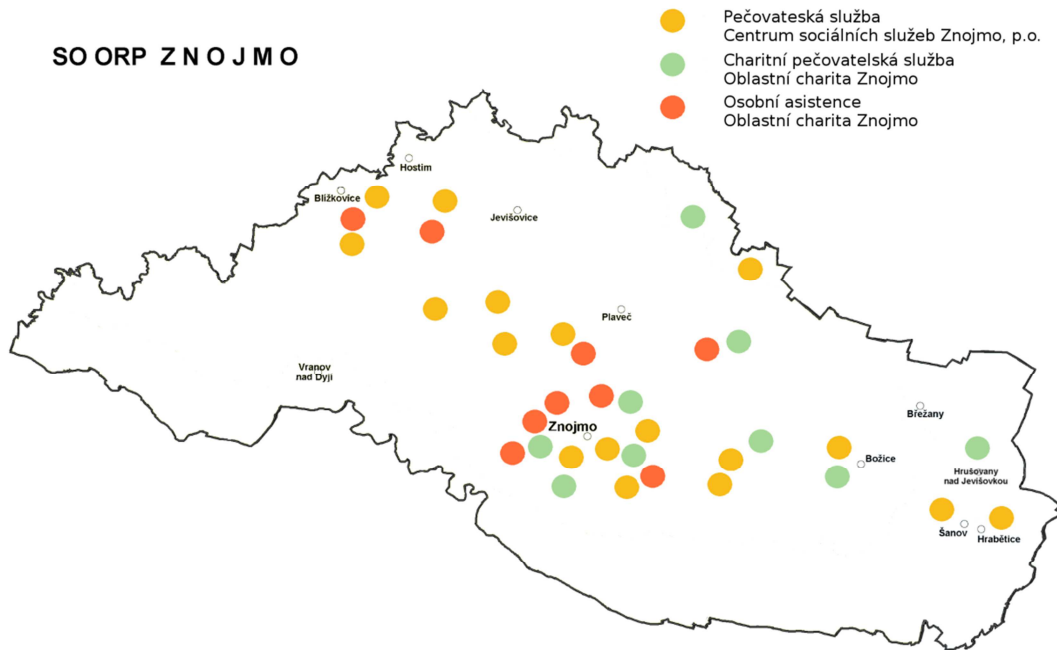
Obrázek : Rozmístění sociálních služeb podle druhů a sídla v SO ORP Znojmo k 31.12.2013



Zdroj: Údaje od organizací 31.12.2013, vlastní zpracování

Obrázek: Rozmístění terénních sociálních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením v ORP Znojmo

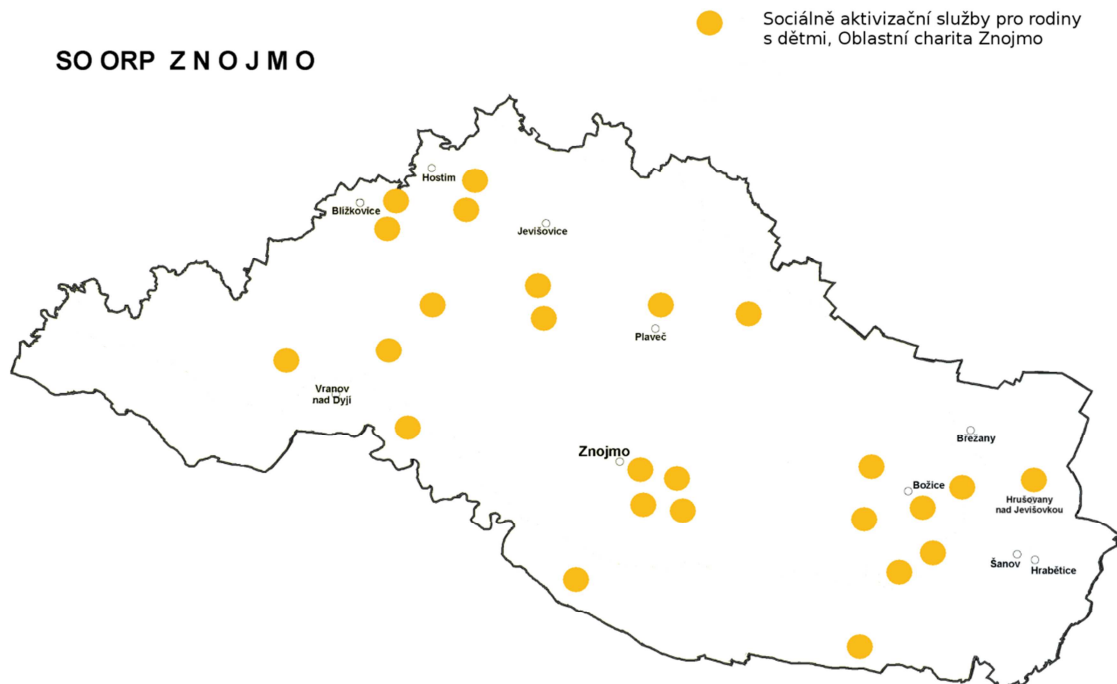
SO ORP ZNOJMO



Zdroj: Údaje od organizací 31.12.2013, vlastní zpracování

Obrázek: Rozmístění terénní sociální služby pro rodiny s dětmi v ORP Znojmo

SO ORP ZNOJMO



Zdroj: Údaje od organizací 31.12.2013, vlastní zpracování

V rámci SO ORP Znojmo působí dostatečné množství organizací zaměřené na různé cílové skupiny a poskytující registrované sociální služby. Organizace mají sídlo ve městě Znojmo, kde také sociální služby poskytují. Je ovšem obtížné také v souvislosti s finančními náklady na zajištění sociální služby, jejich poskytování ve vzdálenějších lokalitách od města Znojma. V případě potřeby např. pečovatelské služby ve vzdálené obci dochází ke zvyšování nákladů na danou sociální službu v souvislosti s dojížděním.

Terénní služba pro rodiny s dětmi v nepříznivé sociální situaci byla poskytována v rámci celého SO ORP dle potřeby a to z toho důvodu, že služba je do konce roku 2014 100% financována z projektu

EU. V této souvislosti dochází k otázce budoucího zajištění této služby, kdy by se obce ORP měly na financování spolupodílet.

Obce nemají finanční možnosti na zřizování domů pro seniory případně na vlastní zřizování a poskytování registrovaných sociálních služeb, což by pro ně přinášelo nejen finanční, ale také administrativní zatížení.

Podpora budování pobytových registrovaných sociálních služeb pro seniory je ze strany MPSV a JMK v současné době také zastavena. JMK dále nastavil povinnost spoluúčasti obcí na financování nově vzniklých sociálních služeb ve výši 10-20% z provozních nákladů dané služby.

Další možnou příčinou problému dostupnosti služeb v ORP je skutečnost, že obyvatelé obcí nechtějí sociální služby využívat, „platit za ně“ a raději využívají formu sousedské výpomoci nebo využívají pomoc rodiny.

Nezajištěním služeb (registrovaných, případně možnost využití dobrovolnictví, či budování bytů zvláštního určení pro více obcí apod.) dané cílové skupině bude docházet k sociálnímu vyloučení těchto osob, ke zhoršování zdravotního stavu a nutnosti uzavírání smluv o poskytování sociální služby v pobytových zařízeních.

Především vzhledem k zhoršující se ekonomické situaci velké části obyvatel v České republice, a také v ORP Znojmo je důležité zabývat se otázkou formy podpory osob ohrožených sociálním vyloučením tak, aby nedocházelo k prostorovému vyloučení a ke vzniku sociálně vyloučených lokalit a bezdomovectví. Určitou formou řešení a předcházení tohoto problému je podpora tzv. „sociální bydlení“, „bydlení pro nízkopříjmové skupiny obyvatel“, „podporované bydlení“ apod. Funkční systém „sociálního bydlení“ slouží jako účinná záchranná síť před ztrátou přístřeší a vznikem bezdomovectví, ale také jako šance návratu do běžného života.

4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Na základě definovaných problémových okruhů pro sociální oblast byly k jednotlivým problémovým okruhům stanoveny cíle, které povedou k řešení identifikovaných problémových okruhů. Prostřednictvím akčních plánů dojde k jejich postupnému naplňování tak, aby byl daný problém vyřešen.

Definované cíle byly předloženy k připomínkování motivujícím starostům zapojeným v rámci projektu Podpora meziobecní spolupráce. Následně byly cíle podrobně rozpracovány do samostatné tabulky. Ke každému cíli byl určen garant, který je zodpovědný za sledování cíle. Nejedná se o osobu, která bude cíl samostatně realizovat, ale bude především hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo.

Problémový okruh 1	Nedostatečné zapojení obcí při zpracovávání komunitního plánu rozvoje sociálních služeb
Cíl 1.1	<i>Aktivní zapojení obcí do zpracovávání a naplňování Komunitního plánu sociálních služeb</i>
Popis cíle	<p>V rámci ORP Znojmo probíhá proces komunitního plánování sociálních služeb, které realizuje Město Znojmo pro celý správní obvod ORP. Strategie vytváření komunitních plánů pro území ORP je dána také ze strany Jihomoravského kraje, který podporuje vytváření těchto dokumentů pro územní jednotky obcí s rozšířenou působností. V současné době je platný Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Znojemska na období 2015-2019, který bude každoročně doplňován Akčními plány, které rozpracovávají stávající priority a zohledňují nově zjištěné a definované priority pro daný rok.</p> <p>Komunitní plán je sice pro ORP zpracováván, ale obce se do procesu KPSS nezapojují. Je jen několik obcí (ze 110 se jedná do 20 obcí), které se aktivně zapojují do realizovaných akcí a sdělují podněty k připravovanému Komunitnímu plánu sociálních služeb.</p> <p>Prostřednictvím aktivního zapojení obcí do vytváření komunitního plánu sociálních služeb dojde k nastavení sociálních služeb v rámci celého území ORP dle zjištěných a definovaných potřeb. Zapojením obcí do celého procesu dojde ke ztotožnění představitelů i obyvatel obcí s nastavenými prioritami, které budou snáze realizovatelné.</p> <p>Cílem je aktivní zapojení obcí nejen do přípravy komunitního plánu a jednoletých akčních plánů sociálních služeb, ale také do naplňování nastavených a odsouhlasených priorit.</p>
Hlavní opatření	<p><i>Zapojení obcí</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zpracování možných forem zapojení se do procesu KPSS se zohledněním velikosti území - definování systému spolupráce - zpracování společné dohody o spolupráci - nastavení harmonogramu prací <p><i>Tvorba dokumentu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - definování potřeb v území - vytvoření Komunitního plánu / Akčního plánu na daný rok - schválení v zastupitelstvech obcí <p><i>Realizační fáze</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - odpovědné osoby se podílejí na naplňování jednotlivých priorit
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - zapojení obcí ke spolupráci při zpracovávání a naplňování komunitního plánu sociálních služeb - vytvořený společný dokument Komunitní plán soc. služeb Znojemska
Správce cíle	- jmenovaný zástupce svazku obcí/koordinátor

Problémový okruh 1	Nedostatečné zapojení obcí při zpracovávání komunitního plánu rozvoje sociálních služeb
Cíl 1.2	<i>Vytvořit společný systém financování sociálních služeb ve SO ORP Znojmo</i>
Popis cíle	<p>Cílem opatření je zvýšit finanční participaci obcí v sociálních službách. Sociální služby jsou velkou a dynamickou oblastí, kterou je nutno plánovat a řídit. Je důležité sledovat i finanční efektivnost, a vyhodnocovat specializaci sociálních služeb.</p> <p>V rámci tak velkého regionu (91 tis. obyvatel) se potřeba sociálních služeb průběžně mění. Proto bude nutné sociální služby doplňovat a možná i některé nepotřebné omezit či zrušit.</p> <p>Některé sociální služby – služby sociální prevence (celkem 7 služeb na Znojemsku) byly dosud zabezpečovány v rámci Individuálního projektu z prostředků EU. Tato podpora končí. V našem regionu se to především dotkne azylových domů a nízkoprahových zařízení. Částečně se tato otázka dá řešit úsporami, které se nyní připravují. Nejen u těchto služeb je nutné řešit jejich zachování z příspěvku Jihomoravského kraje a spoluúčastí ze strany obcí.</p> <p>Aby sociální služby mohly občanům Znojemska pomáhat a poskytovaly nutnou pomoc a podporu při řešení nepříznivých sociálních situací a staly se tak pro občany dostupné je nutné rozvíjet především odpovědnost u obcí ve SO ORP Znojmo za své občany a za řešení dostupnosti služeb, především prostřednictvím finanční spoluúčasti na realizaci těchto služeb.</p>
Hlavní opatření	<p><i>Právní a legislativní oblast</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zpracování návrhu systému financování jednotlivých sociálních služeb v souladu s JMK, MPSV ČR (na obyvatele/ na počet klientů/apod.) - zpracování možností řešení v souladu s platnou legislativou - zpracování návrhu smlouvy/ dohody o spolufinancování sociálních služeb mezi obcemi <p><i>Ekonomická oblast</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - podrobný ekonomický rozbor jednotlivých sociálních služeb - % vyjádření spoluúčasti ze strany obcí - vytvoření potřebných ekonomických podkladů k zavedení systému do praxe
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - vytvoření metodiky na spolufinancování sociálních služeb ve SO ORP - systém spolufinancování sociálních služeb - Počet obcí přispívajících do systému
Správce cíle	- jmenovaný zástupce svazku obcí /vedoucí odboru soc. věcí

Problémový okruh 1	Nedostatečné zapojení obcí při zpracovávání komunitního plánu rozvoje sociálních služeb
Cíl 1.3	<i>Vytvořit systém společných informačních kampaní</i>
Popis cíle	<p>Díky informačním kampaním a materiálům, které se v rámci KPSS realizují, se postupně zvyšuje dostupnost informací o sociálních službách veřejnosti a cílovým skupinám obyvatel. Je obecně známé, že informace konkrétní jedinec hledá až v případě, když potřebuje řešit svoji (příp. někoho blízkého apod.) situaci, ve které se v dané chvíli nachází. Cílem je zajistit těmto osobám co nejsnazší přístup k informacím v době, kdy daný problém řeší a postupně zvyšovat povědomí u široké odborné i laické veřejnosti o sociálních službách, o tom, kde mohou v danou chvíli potřebné informace nalézt, případně kam se obrátit. Osoba, která hledá konkrétní informaci o konkrétní možnosti pomoci, bývá velmi často v seniorském věku a tento fakt je potřeba vzít na vědomí. Informace by se tedy měly nacházet v místech, která senioři často navštěvují a u osob, jimž důvěřují - lékaři (praktičtí i specialisté), OÚ, místní tisk a další média.</p> <p>Vzájemná spolupráce obcí povede k zajištění dostupnosti informací obyvatelům obcí ORP Znojmo.</p> <p>Jednotlivé aktivity opatření povedou k cílenému podávání informací o sociálních službách a o možnostech pomoci.</p>
Hlavní opatření	<p><i>Tištěný materiál</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zmapování cenových nabídek na zpracování, výtisk a distribuci pravidelného zpravodaje - výběr dodavatele na zpracování a distribuci - vytvoření společného pravidelně vycházejícího zpravodaje k přenosu informací občanům o sociální oblasti, realizovaných a připravovaných aktivitách v jednotlivých obcích - distribuce do domácností v obcích SO ORP Znojmo <p><i>Webový portál</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zmapování cenových nabídek na realizaci webového portálu - vytvoření společného webového portálu, kde občané získají potřebné informace o řešení životních situací, a také o akcích realizovaných ve SO ORP Znojmo - výběrové řízení na dodavatele - stanovení zodpovědné osoby za vkládání informací na web <p><i>Informační kampaň</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - nastavení rozpočtu informační kampaně - dohoda všech obcí ve SO ORP Znojmo o realizaci informačních kampaní - nastavení harmonogramu realizace – dle lokalit (např. 1 akce pro 20 obcí) - vytvoření programu informační akce - domluva o realizaci – výběr firmy/vlastními silami apod. - alespoň 1 x do roka vytvořit jednu informační akci pro jednu lokalitu (cca 20 obcí) – cca 5 akcí/rok
Název indikátorů k hodnocení cíle	- vytvoření informačního zpravodaje
Správce cíle	- jmenovaný zástupce svazku obcí

Problémový okruh 2	Nedostatečné pokrytí území ORP⁷ Znojmo službami pro jednotlivé cílové skupiny (seniory/osoby se zdravotním postižením/osoby ohrožené sociálním vyloučením/osoby v krizi/ osoby ve finanční tísní/rodiny s dětmi, děti, mládež)
Cíl 2.1	Zajistit terénní sociální služby pro seniory ve vytipovaných lokalitách SO ORP Znojmo
Popis cíle	<p>Z analýzy a průběžného šetření vyplývá, že v některých lokalitách ve SO ORP Znojmo nejsou zajištěny žádné sociální služby. Jedná se především o lokality vzdálené od města Znojma, kde je ztížena dostupnost – např. Vranovsko, Pavlicko a příhraniční oblasti. Podpora systému terénních a ambulantních sociálních služeb přispěje ke snížení veřejných výdajů na pobytové sociální služby a zároveň k uvolnění jejich kapacity pro nejpotřebnější.</p> <p>Setrvání seniorů v přirozeném prostředí lze podpořit různými formami sociálních služeb - pečovatelskou službou, osobní asistencí, telefonickou krizovou pomocí, pobytem v denním centru, sociálně aktivizačními činnostmi nebo nabídkou odlehčovacích služeb. V rámci tohoto cíle je usilováno především o zajištění terénní pečovatelské služby ve vytipovaných lokalitách.</p> <p>Podpora terénní pečovatelské služby je jednou z možností jak zabezpečit, aby senioři mohli co nejdéle setrávat ve svém přirozeném prostředí nejen ve městě Znojme, ale také v obcích Znojemska.</p> <p>Důležité je zajistit obyvatelům těchto lokalit možnost využít terénní sociální služby v případě potřeby. Této možnosti bude dosaženo vytvořením zázemí ve spádové obci pro pečovatelskou službu, která bude moci z daného střediska vyjíždět do dalších obcí. V případě výjezdu pečovatelské služby ze Znojma, dochází ke zvyšování nákladů v souvislosti s dojížděním, což má za následek nevyužívání této služby ze strany potřebných.</p> <p>Je vhodné podporovat stávající organizace nabízející pobytové služby na Znojemsku v registraci terénní sociální služby, které mohou pečovatelskou službu zajistit s nižšími náklady v případě poptávky po této službě v jejich okolí (organizace vyjíždějící do odloučených lokalit z města Znojma mají vyšší náklady v souvislosti s dojížděním).</p> <p>V rámci ORP Znojmo působí dvě organizace nabízející pečovatelskou službu - Centrum sociálních služeb Znojmo, p.o. a Oblastní Charita Znojmo. Obě organizace mají možnost dle poptávky navýšit kapacitu a službu zajistit, pokud k tomu budou vytvořeny podmínky ze strany obcí. (Obě organizace splňují požadavky dané Zákonem o sociálních službách č. 108/2006 Sb.)</p> <p>Obce by se měly podílet na vytvoření podmínek pro poskytování sociální služby. Zajistit zázemí pro organizace a finančně se spolupodílet na nákladech poskytování sociální služby.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - definování lokalit, kde bude pečovatelská služba zajišťována - mapování zájmu ze strany občanů - domluva v rámci lokalit o zajištění zázemí pro působení pečovatelské služby – poskytnutí prostor - výběr poskytovatele/lů, který bude pečovatelskou službu zajišťovat (zvážení možnosti vlastní registrace pečovatelské služby – značná administrativní zátěž, kvalifikační požadavky) - uzavření smlouvy o poskytování pečovatelské služby s organizací včetně financování dle optimalizovaných nákladů - propagace služby v dané lokalitě - poskytování pečovatelské služby

⁷ ORP – obec s rozšířenou působností

Název indikátorů k hodnocení cíle	- vytvoření zázemí pro působení pečovatelské služby ve vytipovaných lokalitách SO ORP Znojmo - Počet klientů využívajících pečovatelskou službu ve vytipovaných lokalitách
Správce cíle	- jmenování zástupci jednotlivých lokalit

Problémový okruh 2	Nedostatečné pokrytí území ORP⁸ Znojmo službami pro jednotlivé cílové skupiny (seniory/osoby se zdravotním postižením/osoby ohrožené sociálním vyloučením/osoby v krizi/ osoby ve finanční tísní/rodiny s dětmi, děti, mládež)
Cíl 2.2	<i>Zajistit služby sociální prevence terénní formy pro děti a mládež, pro rodiny s dětmi v krizi</i>
Popis cíle	<p>Je žádoucí zajišťovat služby sociální prevence pro mládež a děti ve věku 11 - 14 let. Cílem je zajistit poskytování terénní sociální práce pro tuto cílovou skupinu na obce a dalších ohrožených lokalit.</p> <p>Podstatné je navázání potencionálních uživatelů na sociální službu - terénní formu pomoci. Jedná se především o ty, kteří nevyhledávají institucionalizovanou odbornou pomoc, přestože ji potřebují.</p> <p>Z dosavadních výzkumů a ze zjišťování mezi odborníky je zřejmé, že poptávka po terénní sociální práci pro děti a mládež je potřebná také v dalších exponovaných lokalitách mimo město Znojmo, jako např. Hrušovansko, Vranovsko, Šatovsko, aj.</p> <p>V současné době je terénní sociální práce pro tuto cílovou skupinu poskytována prostřednictvím služby nízkoprahové zařízení pro děti a mládež při Oblastní charitě Znojmo (jedná se o registrovanou sociální službu dle zákona č. 108/2006 Sb.). Z důvodu nedostatku finančních prostředků a personální kapacity, není tato služba poskytována v potřebných lokalitách v rámci SO ORP Znojmo.</p> <p>Hlavním cílem je dosáhnout poskytování terénní sociální práce pro děti a mládež v exponovaných lokalitách dle průzkumů a zájmu obcí.</p> <p>Dojde k navýšení personální kapacity u stávajícího poskytovatele nebo bude vybrán nový poskytovatel, který by se poskytováním služby v lokalitách mimo Znojmo ujal. Obce se budou spolupodílet na financování sociálních služeb.</p> <p>Další potřebou službou, kterou je nutné v rámci vytipovaných lokalit zajistit je služba sociální prevence sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi, která je v současné době zajišťována Oblastní charitou Znojmo v některých obcích. Je důležité se finančně spolupodílet na zajištění této služby ze strany obcí, jelikož se jedná o službu pro klienty zdarma. V případě, že se obce na jejím financování nebudou spolupodílet, nebude tato služba v daných lokalitách poskytována. Cílem je tedy zajistit finanční spoluúčast ze strany obcí na poskytování této sociální služby.</p>
Hlavní opatření	<p><i>Terénní sociální práce s dětmi a mládeží</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - vytipování vhodných exponovaných lokalit - dohoda mezi obcemi o vytvoření zázemí pro terénní pracovníky služby - uzavření smlouvy obce/obcí s vybraným poskytovatelem o poskytování sociální služby včetně jejího financování (jedná se o službu bez úhrady ze strany klienta) dle optimalizovaných nákladů - poskytování sociální služby v dohodnutých exponovaných lokalitách či obcích - průběžná propagace služby ze strany poskytovatele <p><i>Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zmapování obcí, kde je služba potřebná a kde je nabízena

⁸ ORP – obec s rozšířenou působností

	<ul style="list-style-type: none"> - uzavření smluv obec/ svazek obcí – poskytovatel o poskytování sociální služby a jejím financování - poskytování sociální služby
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - vytvoření analýzy potřeb služby v rámci území - poskytování terénní sociální práce s dětmi a mládeží prostřednictvím terénní formy sociální služby nízkoprahového zařízení pro děti a mládež - počet uživatelů využívajících terénní sociální práce s dětmi a mládeží prostřednictvím terénní formy sociální služby nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
Správce cíle	- jmenovaný zástupce svazku obcí

Problémový okruh 2	Nedostatečné pokrytí území ORP⁹ Znojmo službami pro jednotlivé cílové skupiny (seniory/osoby se zdravotním postižením/osoby ohrožené sociálním vyloučením/osoby v krizi/ osoby ve finanční tísní/rodiny s dětmi, děti, mládež)
Cíl 2.3	<i>Vznik a rozvoj sociálního/dostupného/podporovaného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby ve finanční tísní, v krizi, pro rodiny ohrožené sociálním vyloučením</i>
Popis cíle	<p>Výstavba nových či rekonstrukce stávajících objektů na nájemní byty, které budou finančně dostupné osobám s nízkými příjmy, eventuálně s dalšími handicap, kteří si nejsou schopni pořídit nebo udržet bydlení v tržním segmentu. Podporováno bude bydlení pro mladé rodiny a manželství ohrožené sociálním vyloučením a v krizi.</p> <p>Cílem je zajistit prevenci vzniku sociálního vyloučení, sociálně vyloučených lokalit a bezdomovectví.</p> <p>Tohoto může být dosaženo společnou dohodou obcí o vybudování/rekonstrukci takového objektu v jedné obci pro obyvatele okolních obcí, čímž dojde k rozložení nákladů na budování/rekonstrukci/provoz apod. mezi více obcí. Tímto řešením bude dosaženo značných úspor a dojde ke snazšímu prosazení záměru.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - zmapování území z hlediska cílových skupin - vytipování lokalit, kde bude bydlení zajištěno - společná dohoda obcí o realizaci / uzavření společné smlouvy mezi obcemi - vytipování objektů vhodných k realizaci - rozbor ekonomické náročnosti – rekonstrukce / výstavba - vypracování projektové dokumentace - vyhledání vhodných dotačních titulů - vypracování harmonogramu realizace - realizace dle harmonogramu
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - průzkum lokalit vhodných pro vybudování této formy bydlení - vymezená území a vznik svazku obcí - sociální/dostupné/podporované bydlení - obsazenost zřízených bytů sociálního/dostupného/podporovaného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby ve finanční tísní, v krizi, pro rodiny ohrožené sociálním vyloučením
Správce cíle	- jmenovaný zástupce svazku obcí

⁹ ORP – obec s rozšířenou působností

4.2.4 Indikátory

Komentář k bodu:

Indikátory jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie. Jednotlivé indikátory jsou zpracovány na kartě indikátorů.

Problémový okruh 1	Nedostatečné zapojení obcí při zpracovávání komunitního plánu rozvoje sociálních služeb		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Setkávání zástupců obcí v rámci ORP		
Měrná jednotka	Uskutečněné setkání		
Správce měřítka	Starosta/místostarosta města Znojma		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1x ročně účast alespoň 50 zástupců	1x ročně účast alespoň 80 zástupců
Skutečnost	1x ročně účast 20 zástupců		
Popis měřítka:	Prostřednictvím aktivního zapojení obcí do zpracovávání komunitního plánu sociálních služeb dojde k nastavení sociálních služeb v rámci celého území ORP dle zjištěných a definovaných potřeb. Dojde k prohloubení spolupráce mezi obcemi.		
Metodika a výpočet:	Uskutečněná setkání ANO/NE Počet zúčastněných zástupců obcí		
Zdroj čerpání dat:	Existence pozvánky, prezenční listiny		

Cíl 1.1	Aktivní zapojení obcí do zpracovávání a naplňování Komunitního plánu sociálních služeb		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Zapojení obcí ke spolupráci při zpracovávání a naplňování komunitního plánu sociálních služeb		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí/koordinátor		
Roky	2013	2017	2020
Plán		60	110
Skutečnost	20		
Popis měřítka:	Pro vytvoření kvalitního dokumentu je nutná aktivní spolupráce a vzájemná komunikace obcí.		
Metodika a výpočet:	Počet spolupracujících obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Existence dohody o spolupráci		

Cíl 1.1.	Aktivní zapojení obcí do zpracovávání a naplňování Komunitního plánu sociálních služeb		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Vytvořený společný dokument Komunitní plán soc. služeb Znojemska		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí/koordinátor		
Roky	2013	2017	2020
Plán		probíhá zpracování	je vytvořen KPSS Znojemska
Skutečnost	SPRSS Znojemska 2015-2019		
Popis měřítka:	Pro vytvoření kvalitního dokumentu je nutná aktivní spolupráce a vzájemná komunikace obcí.		
Metodika a výpočet:	Existence dokumentu schváleného v samosprávách.		
Zdroj čerpání dat:	Existence dokumentu. Usnesení o schválení v ZM jednotlivých obcí. Evidence u zástupce svazku obcí/koordinátora		

Cíl 1.2	Vytvořit společný systém financování sociálních služeb v ORP Znojmo		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Vytvoření metodiky na spolufinancování sociálních služeb ve SO ORP		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí/vedoucí odboru soc. věcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Zvýšit finanční participaci obcí v sociálních službách.		
Metodika a výpočet:	Vytvořená metodika na financování sociálních služeb ze strany obcí ANO/NE		
Zdroj čerpání dat:	Existence metodiky u správce měřítka		

Cíl 1.2	Vytvořit společný systém financování sociálních služeb v ORP Znojmo		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	Systém spolufinancování sociálních služeb		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí/ vedoucí odboru soc. věcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	NE	ANO
Skutečnost	NE	 	
Popis měřítka:	Zvýšit finanční participaci obcí v sociálních službách.		
Metodika a výpočet:	Existence systému financování sociálních služeb ANO/NE		
Zdroj čerpání dat:	Správce systému		

Cíl 1.2	Vytvořit společný systém financování sociálních služeb v ORP Znojmo		
Číslo indikátoru	1.2.3		
Název indikátoru	Počet obcí přispívajících do systému		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí/ vedoucí odboru soc. věcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	60	110
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Zvýšit finanční participaci obcí v sociálních službách. Existence přehledu obcí, které participují na financování sociálních služeb.		
Metodika a výpočet:	Počet		
Zdroj čerpání dat:	Správce systému		

Cíl 1.3	Vytvořit společné informační kampaně		
Číslo indikátoru	1.3.1		
Název indikátoru	Vytvoření informačního zpravodaje		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Zadavatel zpracování zpravodaje		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	NE	ANO
Skutečnost	NE	 	
Popis měřítka:	Dojde k cílenému podávání informací o sociálních službách a o možnostech pomoci.		
Metodika a výpočet:	Existence zpravodaje ANO/NE		
Zdroj čerpání dat:	Existence tištěné formy zpravodaje		

Problémový okruh 2	Nedostatečné pokrytí území ORP Znojmo službami pro jednotlivé cílové skupiny (seniory/osoby se zdravotním postižením/osoby ohrožené sociálním vyloučením/osoby v krizi/ osoby ve finanční tísní/rodiny s dětmi, děti, mládež)		
Číslo indikátoru	2.1.		
Název indikátoru	Vytvoření analýzy potřebnosti sociálních služeb pro jednotlivé cílové skupiny v lokalitách SO ORP Znojmo		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Zadavatel analýzy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Na základě analýzy potřebnosti sociálních služeb pro jednotlivé cílové skupiny v lokalitách SO ORP Znojmo je vhodné toto území rozdělit do oblastí se společnými potřebami a vytvořit svazky, které se budou podílet na zajištění potřebných sociálních služeb.		
Metodika a výpočet:	Existence dokumentu – ANO/ NE		
Zdroj čerpání dat:	Existence dokumentu		

Cíl 2.1	Zajistit terénní sociální služby pro seniory ve vytipovaných lokalitách ORP Znojmo		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Vytvoření zázemí pro působení pečovatelské služby ve vytipovaných lokalitách SO ORP Znojmo		
Měrná jednotka	Počet lokalit se zajištěným zázemím pro působení terénní sociální služby		
Správce měřítka	Jmenování zástupci jednotlivých lokalit		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	10
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Pro zajištění dostupnosti pečovatelské případně jiné terénní sociální služby pro seniory ve vzdálených a příhraničních lokalitách je důležité zajistit zázemí organizacím poskytujícím danou službu tak, aby z těchto míst bylo možné zajistit dostupnost služby pro obyvatele vytipovaných lokalit.		
Metodika a výpočet:	Existence zázemí ve stanovených lokalitách – ANO/NE		
Zdroj čerpání dat:	Zodpovědní zástupci lokalit		

Cíl 2.1	Zajistit terénní sociální služby pro seniory ve vytipovaných lokalitách ORP Znojmo		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Počet klientů využívajících pečovatelskou službu ve vytipovaných lokalitách		
Měrná jednotka	Počet klientů		
Správce měřítka	Poskytovatelé zajišťující pečovatelskou službu		
Roky	2013	2017	2020
Plán		200	300
Skutečnost	161		
Popis měřítka:	Díky tomuto indikátoru bude zajištěna zpětná vazba o vytíženost a využitelnosti zřízených pracovišť ve vytipovaných lokalitách.		
Metodika a výpočet:	Počet klientů, kteří využili pečovatelskou službu / rok		
Zdroj čerpání dat:	Poskytovatelé zajišťující pečovatelskou službu		

Cíl 2.2	Zajistit služby sociální prevence terénní formy pro děti a mládež, pro rodiny s dětmi v krizi		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Vytvoření analýzy potřeb služby v rámci území		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Zadavatel analýzy/ poskytovatel sociální služby		
Roky	2013	2017	2020
Plán		je zpracována	existuje
Skutečnost	neexistuje		
Popis měřítka:	Dojde ke zmapování území a jednotlivých lokalit, kde je potřebné terénní formu sociální práce zajistit.		
Metodika a výpočet:	Existence analýzy ANO/NE		
Zdroj čerpání dat:	U zadavatele/poskytovatele služby		

Cíl2.2		Zajistit služby sociální prevence terénní formy pro děti a mládež, pro rodiny s dětmi v krizi		
Číslo indikátoru	2.2.2			
Název indikátoru	<i>Poskytování terénní sociální práce s dětmi a mládeží prostřednictvím terénní formy sociální služby nízkoprahové zařízení pro děti a mládež</i>			
Měrná jednotka	<i>Počet obcí</i>			
Správce měřítka	<i>Jmenovaný zástupce (organizace poskytující tuto službu)</i>			
Roky	2013	2017	2020	
Plán		20	50	
Skutečnost	0			
Popis měřítka:	<i>Cílem je zajistit poskytování terénní sociální práce pro děti a mládež v exponovaných lokalitách SO ORP Znojmo.</i>			
Metodika a výpočet:	<i>Počet obcí, ve kterých je služba zajišťována</i>			
Zdroj čerpání dat:	<i>Evidence u organizace poskytující sociální službu v obcích</i>			

Cíl2.2		Zajistit služby sociální prevence terénní formy pro děti a mládež, pro rodiny s dětmi v krizi		
Číslo indikátoru	2.2.3			
Název indikátoru	<i>Počet uživatelů využívajících terénní sociální práce s dětmi a mládeží prostřednictvím terénní formy sociální služby nízkoprahové zařízení pro děti a mládež</i>			
Měrná jednotka	<i>Počet uživatelů</i>			
Správce měřítka	<i>Organizace poskytující tuto službu</i>			
Roky	2013	2017	2020	
Plán		20	50	
Skutečnost	0			
Popis měřítka:	<i>Cílem je zajistit zpětnou vazbu o využití poskytované sociální služby v exponovaných lokalitách.</i>			
Metodika a výpočet:	<i>Počet uživatelů, kteří využili tuto službu.</i>			
Zdroj čerpání dat:	<i>Evidence u organizace poskytující sociální službu v obcích</i>			

Cíl 2.3	Vznik a rozvoj sociálního/dostupného/podporovaného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby ve finanční tísní, v krizi, pro rodiny ohrožené sociálním vyloučením		
Číslo indikátoru	2.3.1		
Název indikátoru	<i>Průzkum lokalit vhodných pro vybudování této formy bydlení</i>		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	<i>Zadavatel průzkumu</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	ANO	ANO
Skutečnost	NE	 	
Popis měřítka:	<i>Na základě průzkumu lokalit vytvořit svazky obcí, které vybudují odpovídající typ bydlení pro dané cílové skupiny</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Existence průzkumu – ANO/NE</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Existence průzkumu u zadavatele.</i>		

Cíl 2.3	Vznik a rozvoj sociálního/dostupného/podporovaného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby ve finanční tísní, v krizi, pro rodiny ohrožené sociálním vyloučením		
Číslo indikátoru	2.3.2		
Název indikátoru	<i>Vymezená území a vznik svazků obcí</i>		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	ANO	ANO
Skutečnost	NE	 	
Popis měřítka:	<i>Na základě průzkumu lokalit vytvořit svazky obcí, které vybudují odpovídající typ bydlení pro dané cílové skupiny</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Existence svazků – ANO/NE</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Registr svazků</i>		

Cíl 2.3	Vznik a rozvoj sociálního/dostupného/podporovaného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby ve finanční tísní, v krizi, pro rodiny ohrožené sociálním vyloučením		
Číslo indikátoru	2.3.3		
Název indikátoru	<i>Sociální/dostupné/podporované bydlení</i>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	20 bytů	50 bytů
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	<i>Pro zajištění prevence vzniku sociálního vyloučení, sociálně vyloučených lokalit a bezdomovectví je nutné zajistit odpovídající formu bydlení pro specifické cílové skupiny.</i>		
Metodika a výpočet:	Počet		
Zdroj čerpání dat:	<i>Provoz zařízení – správce zařízení</i>		

Cíl 2.3	Vznik a rozvoj sociálního/dostupného/podporovaného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby ve finanční tísní, v krizi, pro rodiny ohrožené sociálním vyloučením		
Číslo indikátoru	2.3.4		
Název indikátoru	<i>Obsazenost zřízených bytů sociálního/dostupného/podporovaného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby ve finanční tísní, v krizi, pro rodiny ohrožené sociálním vyloučením</i>		
Měrná jednotka	Obsazenost bytů v %		
Správce měřítka	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí kde jsou dané byty vybudovány</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	50%	100%
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	<i>Pro zajištění prevence vzniku sociálního vyloučení, sociálně vyloučených lokalit a bezdomovectví je nutné zajistit odpovídající formu bydlení pro specifické cílové skupiny. Tímto indikátorem zjistíme obsazenost tohoto bydlení v daných lokalitách.</i>		
Metodika a výpočet:	Obsazenost v %t		
Zdroj čerpání dat:	<i>Provoz zařízení – správce zařízení</i>		

Problémový okruh	4. Nedostatečné zapojení obcí při zpracovávání komunitního plánu rozvoje sociálních služeb
Indikátor	Setkávání zástupců obcí v rámci SO ORP
Cíl	4.1. Aktivní zapojení obcí do zpracovávání a naplňování Komunitního plánu sociálních služeb
Indikátor	4.1.1. Zapojení obcí ke spolupráci při zpracovávání a naplňování komunitního plánu sociálních služeb 4.1.2. Vytvořený společný dokument Komunitní plán soc. služeb Znojemska
Cíl	4.2. Vytvořit společný systém financování sociálních služeb v ORP Znojmo
Indikátor	4.2.1. Vytvoření metodiky na spolufinancování sociálních služeb ve SO ORP
Indikátor	4.2.2. Systém spolufinancování sociálních služeb 4.2.3. Počet obcí přispívajících do systému
Cíl	4.3. Vytvořit společné informační kampaně
Indikátor	4.3.1. Vytvoření informačního zpravodaje
Problémový okruh	5. Nedostatečné pokrytí území ORP Znojmo službami pro jednotlivé cílové skupiny (seniory/osoby se zdravotním postižením/osoby ohrožené sociálním vyloučením/osoby v krizi/ osoby ve finanční tísní/rodiny s dětmi, děti, mládež)
Indikátor	Vytvoření analýzy potřebnosti sociálních služeb pro jednotlivé cílové skupiny v lokalitách SO ORP Znojmo
Cíl	5.1. Zajistit terénní sociální služby pro seniory ve vytipovaných lokalitách ORP Znojmo
Indikátor	5.1.1. Vytvoření zázemí pro působení pečovatelské služby ve vytipovaných lokalitách SO ORP Znojmo 5.1.2. Počet klientů využívajících pečovatelskou službu ve vytipovaných lokalitách
Cíl	5.2. Zajistit služby sociální prevence terénní formy pro děti a mládež, pro rodiny s dětmi v krizi
Indikátor	5.2.1. Vytvoření analýzy potřeb služby v rámci území 5.2.2. Poskytování terénní sociální práce s dětmi a mládeží prostřednictvím terénní formy sociální služby nízkoprahové zařízení pro děti a mládež 5.2.3. Počet uživatelů využívajících terénní sociální práce s dětmi a mládeží prostřednictvím terénní formy sociální služby nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
Cíl	5.3. Vznik a rozvoj sociálního/dostupného/podporovaného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby ve finanční tísní, v krizi, pro rodiny ohrožené sociálním vyloučením
Indikátor	5.3.1. Průzkum lokalit vhodných pro vybudování této formy bydlení 5.3.2. Vymezená území a vznik svazků obcí 5.3.3. Sociální/dostupné/podporované bydlení 5.3.4. Obsazenost zřízených bytů sociálního/dostupného/podporovaného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby ve finanční tísní, v krizi, pro rodiny ohrožené sociálním vyloučením

4.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

4.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Jan Grois, MBA - místostarosta města Znojma
Ing. Lubomír Vedra - starosta obce Vranov nad Dyjí (motivující starosta)
Ing. Jaroslav Milbach - koordinátor projektu (znalosti a zkušenosti na základě komunikace se zástupci obcí v rámci ORP Znojmo)
Ing. Ivana Veselá - analytik části podpora podnikání a zaměstnanost
Mgr. Lucie Rocková - analytik části týkající se sociální oblasti (koordinátorka KPSS Znojemska)
PhDr. Šárka Gambasová - vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Znojmo
Mgr. Radka Růžičková - Oblastní charita Znojmo, zástupce ředitele, vedoucí služby Rodinný sociální asistent
Jarmila Eliášová - ředitelka Centra sociálních služeb Znojmo, p.o.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Aktivní zapojení obcí do zpracovávání a naplňování Komunitního plánu sociálních služeb	koordinátor KPSS/ předseda svazku obcí
1.2	Vytvořit společný systém financování sociálních služeb ve SO ORP Znojmo	koordinátor KPSS/ předseda svazku obcí
1.3	Vytvořit systém společných informačních kampaní	koordinátor KPSS/ předseda svazku obcí

2.1	Zajistit terénní sociální služby pro seniory ve vytipovaných lokalitách SO ORP Znojmo	koordinátor KPSS/ předseda svazku obcí
2.2	Zajistit služby sociální prevence terénní formy pro děti a mládež, pro rodiny s dětmi v krizi	koordinátor KPSS/ předseda svazku obcí
2.3	Vznik a rozvoj sociálního/ dostupného/ podporovaného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby ve finanční tísní, v krizi, pro rodiny ohrožené sociálním vyloučením	koordinátor KPSS/ předseda svazku obcí

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1	Setkávání zástupců obcí v rámci ORP	koordinátor KPSS
1.1.1	Zapojení obcí ke spolupráci při zpracovávání a naplňování komunitního plánu sociálních služeb	koordinátor KPSS
1.1.2	Vytvořený společný dokument Komunitní plán soc. služeb Znojemska	koordinátor KPSS
1.2.1	Vytvoření metodiky na spolufinancování sociálních služeb ve SO ORP	koordinátor KPSS/ jmenovaný zástupce svazku obcí
1.2.2	Systém spolufinancování sociálních služeb	koordinátor KPSS/ jmenovaný zástupce svazku obcí
1.2.3	Počet obcí přispívajících do systému	koordinátor KPSS / jmenovaný zástupce svazku obcí
1.3.1	Vytvoření informačního zpravodaje	jmenovaný zástupce svazku obcí
2.1	Vytvoření analýzy potřebnosti sociálních služeb pro jednotlivé cílové skupiny v lokalitách SO ORP Znojmo	jmenovaný zástupce svazku obcí
2.1.1	Vytvoření zázemí pro působení pečovatelské služby ve vytipovaných lokalitách SO ORP Znojmo	jmenovaný zástupce svazku obcí
2.1.2	Počet klientů využívajících pečovatelskou službu ve vytipovaných lokalitách	jmenovaný zástupce svazku obcí
2.2.1	Vytvoření analýzy potřeb služby v rámci území	jmenovaný zástupce svazku obcí
2.2.2	Poskytování terénní sociální práce s dětmi a mládeží prostřednictvím terénní formy sociální služby nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	jmenovaný zástupce svazku obcí

2.2.3	Počet uživatelů využívajících terénní sociální práce s dětmi a mládeží prostřednictvím terénní formy sociální služby nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	jmenovaný zástupce svazku obcí
2.3.1	Průzkum lokalit vhodných pro vybudování této formy bydlení	jmenovaný zástupce svazku obcí
2.3.2	Vymezená území a vznik svazků obcí	jmenovaný zástupce svazku obcí
2.3.3	Sociální/dostupné/podporované bydlení	Jmenovaný zástupce svazku obcí
2.3.4	Obsazenost zřízených bytů sociálního/dostupného/podporovaného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby ve finanční tísní, v krizi, pro rodiny ohrožené sociálním vyloučením	jmenovaný zástupce svazku obcí

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)¹⁰. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

¹⁰ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹¹. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

¹¹ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹² Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec,

¹² V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

kteřá bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, kteřá bude organizovat výběřové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, kteřá jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběřového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběřových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4 Závěr a postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

Návrhová část byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů. V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území.

V rámci návrhové části byla definována společná vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Znojmo.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců projektového týmu pro MOS, motivujících starostů a odborníků z oblasti sociálních služeb z území ORP.

V rámci sociální oblasti byly definovány celkem 2 problémové okruhy, na které navazují jednotlivé cíle a opatření k jejich realizaci. Každý cíl má stanoveného svého garanta, který je zodpovědný za sledování cíle. Naplňování jednotlivých cílů bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů, za jejichž dodržování jsou odpovědní správci indikátorů.

Pro sociální oblast byl na základě analýz a vyjednávání stanoven 1. problémový okruh, kterým je **Nedostatečné zapojení obcí při zpracovávání komunitního plánu rozvoje sociálních služeb**, na který navazují 3 cíle, kterými jsou cíl 1.1 *Aktivní zapojení obcí do zpracovávání a naplňování Komunitního plánu sociálních služeb*, cíl 1.2 *Vytvoření společného systému financování sociálních služeb v ORP Znojmo* a cíl 1.3 *Vytvoření systém společných informačních kampaní* prostřednictvím jejich realizace dojde k naplnění tohoto problémového okruhu. K prvnímu problémovému okruhu byl stanoven 1 indikátor, k cílům je stanoveno celkem 5 indikátorů, prostřednictvím nichž dojde k měření úspěšnosti nastavené strategie.

Problémovým okruhem číslo 2 je **Nedostatečné pokrytí území ORP¹³ Znojmo službami pro jednotlivé cílové skupiny (seniory/osoby se zdravotním postižením/osoby ohrožené sociálním vyloučením/osoby v krizi/ osoby ve finanční tísní/rodiny s dětmi, děti, mládež)**. Na druhý problémový okruh navazují 3 cíle - cíl 2.1 *Zajistit terénní sociální služby pro seniory ve vytipovaných lokalitách ORP Znojmo*, cíl 2.2 *Zajistit služby sociální prevence terénní formy pro děti a mládež, pro rodiny s dětmi v krizi* a cíl 2.3 *Vznik a rozvoj sociálního/dostupného/ podporovaného bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby ve finanční tísní, v krizi, pro rodiny ohrožené sociálním vyloučením*. K druhému problémovému okruhu byl stanoven také jeden indikátor. K cílům je stanoveno celkem 6 indikátorů, prostřednictvím nichž dojde ke sledování naplňování jednotlivých cílů.

4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část byla zpracována na základě dokončení analytické části a jejího vyhodnocení. Na podzim roku 2014 byl zpracován prvotní návrh, který vycházel ze zpracované analytické části, zejména ze SWOT analýzy, z nástinu opatření a ze společné vize. Tento prvotní návrh zpracoval pracovník pro analýzy a strategie pro sociální oblast, následně došlo k jednání ve fokusní skupině, která měla 8 členů (motivující starostové, vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví, zástupci 2 organizací poskytující sociální služby, členové realizačního týmu). Po zpracování připomínek byly k problémovým okruhům nastaveny cíle a indikátory, které byly projednány a odsouhlaseny realizačním týmem projektu.

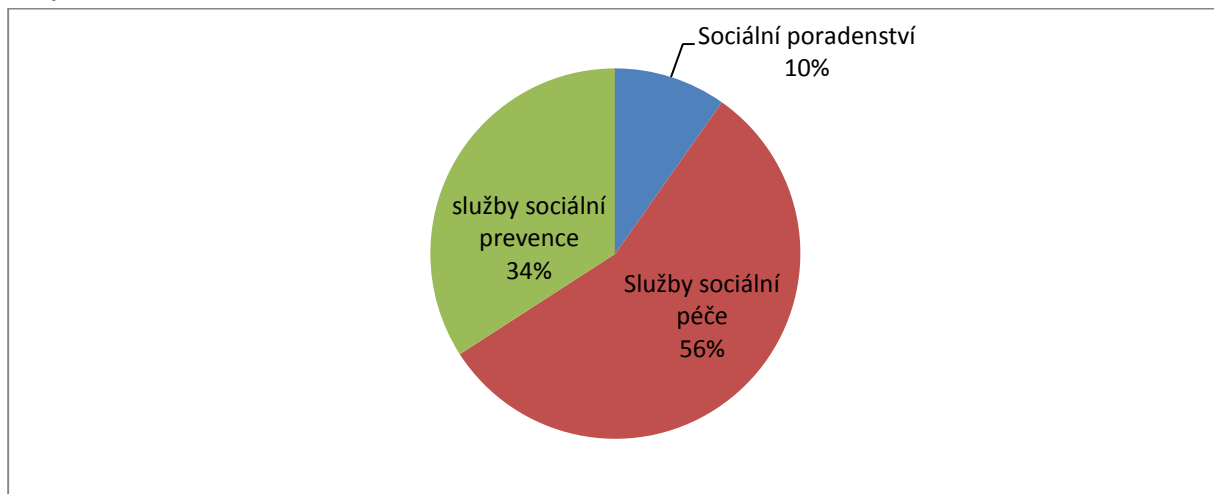
Veškeré výstupy byly navrhovány tak, aby podaly možnosti řešení stěžejních oblastí v rámci meziobecní spolupráce v ORP Znojmo, prostřednictvím realizace daných projektů v rámci menších celků, které reflektují potřeby konkrétních lokalit v rámci regionu Znojmo.

¹³ ORP – obec s rozšířenou působností

4.5 Přílohy

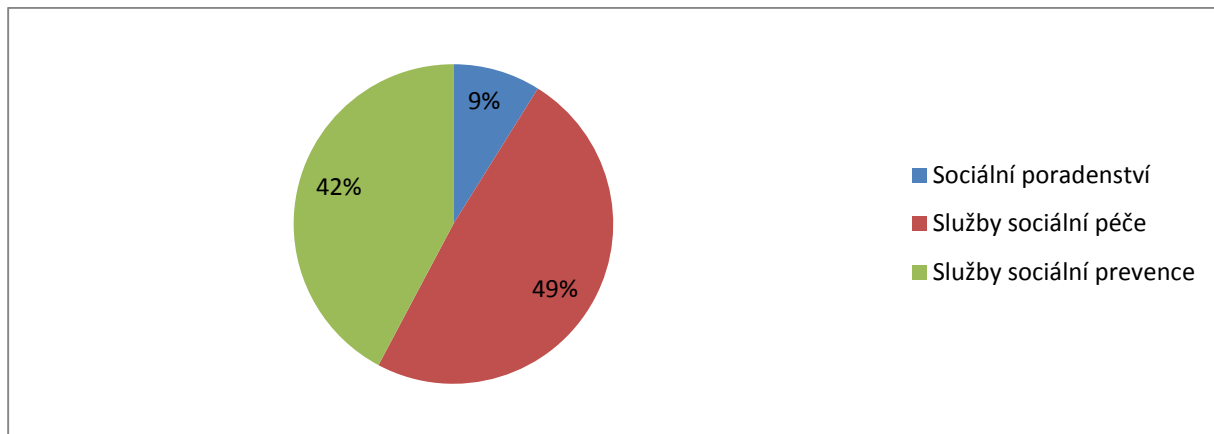
4.5.1 Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

Graf č. 4.6.1 Zastoupení druhů sociálních služeb v rámci ORP – mající sídlo či pobočku na území ORP Znojmo



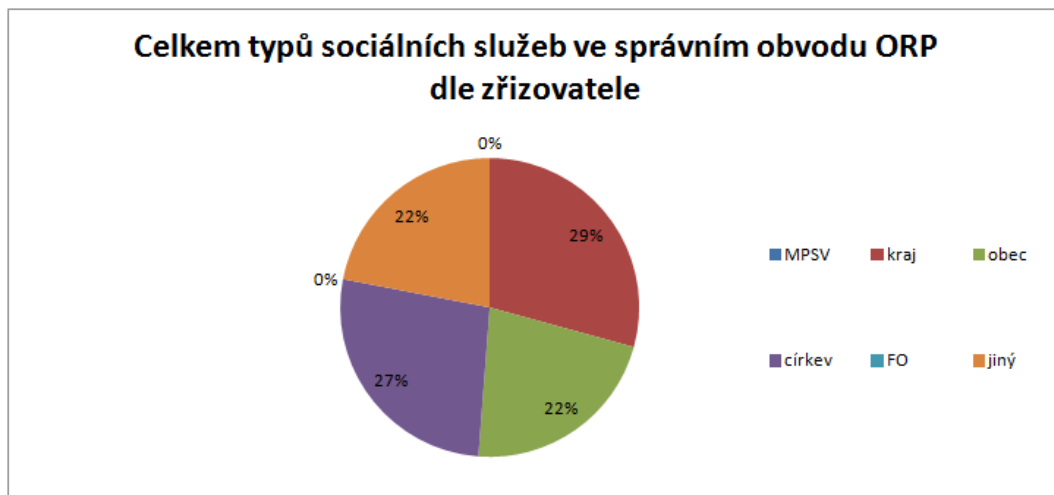
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, říjen 2013

Graf č. 4.6.2 Zastoupení druhů sociálních služeb v rámci ORP – se sídlem i mimo ORP Znojmo (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



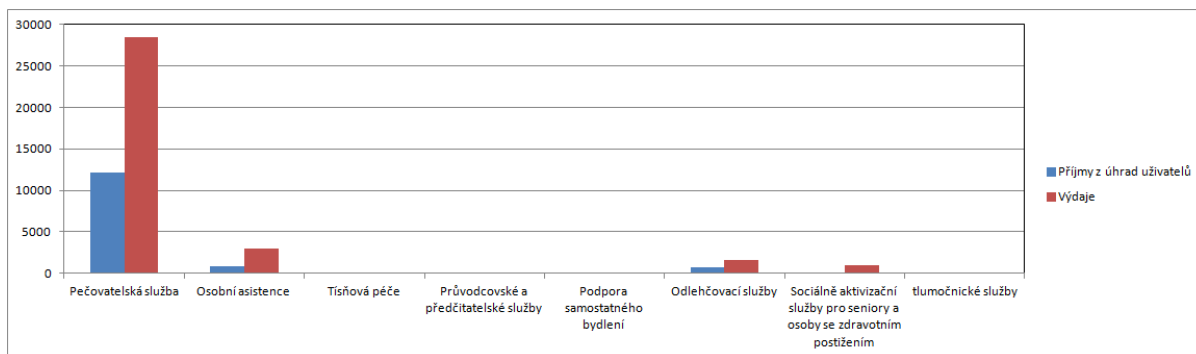
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, říjen 2013, vlastní šetření

Graf č. 4.6.3 Přehled zařízení sociálních služeb podle zřizovatele



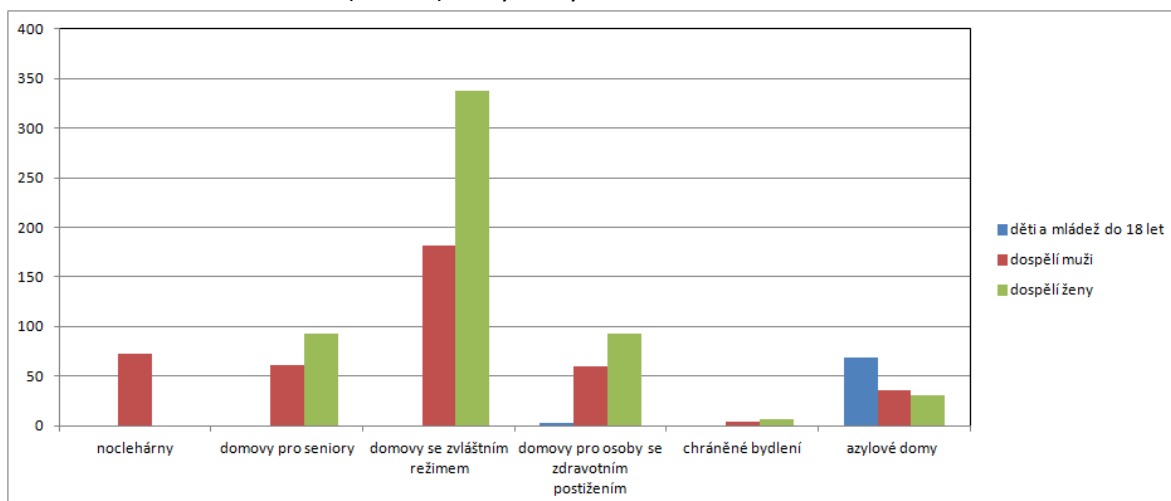
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, říjen 2013

Graf č. 4.6.4 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením v roce 2012



Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, říjen 2013, finanční analýza AUGUR Consulting, s.r.o., leden 2014

Graf č. 4.6.5 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných sociálních službách v roce 2012



Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, říjen 2013, finanční analýza AUGUR Consulting, s.r.o., leden 2014

5 Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

5.1.1.1 Identifikace problémů

Problémy v oblasti odpadového hospodářství v rámci ORP Znojmo lze rozdělit na několik oblastí, které následně budou akcentovány v návrhové části.

Z logiky věci plyne, že každý zástupce obce nejlépe zná individuální potřeby svého území. Také ale platí, že má nejlepší možnost tuto problematiku ovlivnit - rozsah a kvalita služeb záleží na jejich nastavení ve vazbě objednavatel služby a dodavatel, kdy hlavním limitujícím faktorem je cena - ta dává podnět diskuzi, zda je nebo není služba potřebná popř. její rozsah.

Problém tedy nastává hlavně v oblastech, které nejsou řešeny, nebo je těžké je podchytit - příkladem jsou černé skládky, kdy i přesto, že v obci určitá služba občanům funguje, tak vznikají a ani zintenzivnění služby sběru a svozu odpadů nevede k odstranění tohoto vlivu. Tento problém je dán individualitou občanů a vzhledem k současným zákonům je těžké realizovat nápravu.

Dalším problémem může být nedostupnost určité služby - resp. vysoké náklady - jedná se o odpady navázané na zařízení nerovnoměrně rozmístěná v území - např. místa k ukládání sutí, bioodpadů atd. Často to jsou odpady, pro které neexistuje trh, a proto aktivní roli musí přebrat obec a podpořit je může stát prostřednictvím dotačních titulů.

Problémem ze strany obcí může být vysoká cena za poskytované služby, je však třeba říci, že ne vždy se tyto "nářky" zakládají na reálném základě. Rozsah služeb si určuje sama obec a i vyjednávání o ceně je na obci - tedy má možnost se rozhodnout, zda a jak cenu snížit (omezení nebo zrušení služby, nebo změnu dodavatele). Je třeba vycházet a zohlednit oprávněné náklady dodavatele a teprve z těchto podkladů hodnotit "předražení" služeb.

5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situ- ační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Při srovnání cen nelze dojít k jednoznačnému závěru, protože se liší jednotlivé služby, které mají obce sjednané a to má pak dopad na celkové náklady. Významnou měrou se na těchto rozdílech podílí to, jestli obec některé služby provozuje nahodile (např. svozy objemného odpadu), nebo zda je placeno kontinuálně provozované zařízení (sběrný dvůr, třídící linka atd.). V tomto směru je pak ještě významné, zda zařízení provozuje obec sama, nebo zda se na nákladech provozu podílí více obcí v rámci svazku.

Poplatky, které obce vybírají od občanů, ve většině případů neodrážejí náklady na odpadové hospodářství a jedná se více o společensky stanovenou cenu, než o odraz nákladů.

Vzhledem k rozsáhlosti území ORP Znojmo působí v této oblasti 6 různých svozových společností (.A.S.A. EKO Znojmo, Jan Klíčnick, AVE CZ odpadové hospodářství, STKO Mikulov, .A.S.A., SITA CZ), které obsluhují různé počty obcí. Působnost jednotlivých společností je dána polohou obcí v rámci ORP Znojmo a návazností na obsluhovanou oblast mimo ORP Znojmo. Právě proto by odpovídal seznam společností odpadového hospodářství v okolních oblastech těmito společnostem, které mají přesah i do ORP Znojmo (netýká se to společností .A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o. a Jan Klíčnick, které mají svoji působnost ve střední části území a u hranic s Rakouskou republikou).

5.1.2.1 Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	.A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o.	K Sucho-pádu	Znojmo - Přímětice	593711			S/O	CZB01043
2.	.A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o.	Pavlice 207	Pavlice	594601			S/O	CZB00356
3.	.A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o.	Dobšická 10a	Znojmo	593711			S/O	CZB00631
4.	.A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o.	Jevišovice 326	Jevišovice	594202			S/O	CZB00892

Zdroj: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasly/>

5.1.2.2 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	.A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o.	K Suchopádu	Znojmo - Přímětice	593711			S/O	CZB01043
2.	.A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o.	Dobšická 10a	Znojmo	593711			S/O	CZB01139
3.	.A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o.	Pavlice 207	Pavlice	594601			S/O	CZB00356
4.	.A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o.	Dobšická 10a	Znojmo	593711			S/O	CZB00631
5.	.A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o.	Jevišovice 326	Jevišovice	594202			S/O	CZB00892
6.	.A.S.A. ES Únanov, s.r.o.	areál skládky S-NO	Únanov	595021			S/O	CZB01005
7.	.A.S.A. ES Únanov, s.r.o.	skládky Únanov	Únanov	595021			S/S	CZB00367
8.	AUTOVRAKO-VIŠTÉ Znojmo s.r.o.	I.P.Pavlova 1	Znojmo	593711			S/S	CZB00100
9.	BOMET provoz, s.r.o.	Hrabětická 503	Hrušovany nad Jevišovkou	594156			S/S	CZB00160
10.	BOMET provoz, s.r.o.	Hrabětická 503	Hrušovany nad Jevišovkou	594156			S/S	CZB00982
11.	Českomoravský štěrk, a.s.	Pískovna Božice	Božice	593826			S/S	CZB01151
12.	Ekolom s.r.o.	pískovna	Hodonice	594067			S/S	CZB00535
13.	FK dřevěné lišty, spol. s r.o.	79	Bojanovice	593796			S/S	CZB01009 zaměřeno

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
							na vlastní odpady	
14.	Jan Černý	Lahoferova 545 (areál ZD)	Dobšice	546941			S/S	CZB01000
15.	Jaroslav Kroutilík	bývalé hliniště	Lechovice	594334			S/S	CZB00439
16.	KARASPOL - Air, s.r.o.	Hrádečská 7	Jaroslavice	594199			S/S	CZB01063
17.	KOVO - ŠROT s.r.o. Jihlava	Družstevní 7	Znojmo 2	593711			S/S	CZB00219
18.	Lenka Mahrová	Sedlešovice 154	Nový Šaldorf-Sedlešovice	587729			S/S	CZB01039
19.	Moravskoslezský kovošrot, a.s.	Uhelná 2641/4	Znojmo	593711			S/S	CZB00453
20.	Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace	MUDr. J. Jánského 11	Znojmo 2	593711			S/S	CZB00198
21.	OPAMETAL s.r.o.	Dobšická 3661/26	Znojmo	593711			S/S	CZB00687
22.	OPAMETAL s.r.o.	areál PSOTA Group, a.s.	Práče	594679			S/S	CZB00825
23.	OPAMETAL s.r.o.	areál PSOTA Group, a.s.	Práče	594679			S/S	CZB00826
24.	REMAT ZN s.r.o.	Nádražní	Hrušovany nad Jevišovkou	594156			S/S	CZB00016
25.	REMAT ZN s.r.o.	Dlouhá 144	Hrabětice	594130			S/S	CZB00691
26.	REMAT ZN s.r.o.	Přímětická 2219/75	Znojmo	593711			S/S	CZB00712
27.	REMAT ZN s.r.o.	Sokolovská 3476	Znojmo	593711			S/S	CZB00715
28.	REMAT ZN s.r.o.		Božice	593826			S/S	CZB00685
29.	SETRA, spol. s r.o.	býv. hnojiště ZD	Vítonice	595080			S/S	CZB00511
30.	SETRA, spol. s r.o.	Oblekovice	Znojmo	593711			S/S	CZB00856
31.	ŠEVČÍK GROUP s.r.o.	Nádražní	Hrušovany nad Jevišovkou	594156			S/S	CZB01130
32.	VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s.		Štítary	594890			S/S	CZB00320 účelové zařízení pro vlast-

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
								ní potřebu
33.	ZEMOS Lesná, spol. s r.o	areál ZD	Štítary	594890			S/S	CZB00209 účelové zařízení pro vlastní potřebu - výroba pelet
34.	ZEPIKO spol. s r.o.	Oblekovice	Znojmo	593711			S/S	CZB00769

Zdroj: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasyl>

ORP Znojmo disponuje 4 sběrnými dvory, 2 z toho jsou ve městě Znojme a pouze v malé míře slouží okolním obcím, které nepřistoupily na smlouvu o užívání sběrných dvorů. Sběrný dvůr Pavlice a Jevišovice byly zřízeny pro svazky obcí. Vzhledem k velikosti území ORP Znojmo je zřejmé, že množství sběrných dvorů neodpovídá počtu obcí. Při případném návrhu vzniku dalších sběrných dvorů je třeba zohledňovat velikost obce, popř. vzdálenost obcí, které by se mohly do užívání zapojit. Pro malé obce nejsou služby sběrného dvora efektivní, a pokud v jejich blízkosti není větší obec, která by dvůr provozovala, pak je účelnější funkci sběrného dvora nahradit alternativní cestou (sběrné místo, pravidelné svozy NO a objemného odpadu atd.).

Výkupny jsou orientovány na výkup druhotných surovin - tzn. v hlavní míře na železné a neželezné kovy. V tomto směru se dá říci, že území je pokryto dostatečně a vzhledem k možnosti získání finančních prostředků nehraje vzdálenost takovou roli.

Výkup autovraků je v této době spojen s výkupními kovů a pouze v jednom případě se jedná o zařízení, kde jsou z autovraků získávány náhradní díly.

Obecně lze konstatovat, že pokrytí zařízeními vykupujícími druhotné suroviny je dostatečné, v tomto směru je jejich počet, umístění a rozvoj dán trhem s nimi.

5.1.2.3 Třídící linky na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/ vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	.A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o.	Dobšická 10a	Znojmo	593711			S/O	CZB00639

Zdroj: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasyl>

5.1.2.4 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav – nenachází se v efektivní vzdálenosti.

Třídící linka provozovaná společností .A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o. byla vybudována v rámci dotačních titulů (příjemcem bylo město Znojmo). V rámci linky jsou tříděny v hlavní míře plasty a papír (v závislosti na míře "čistoty" komodity ve sběrné síti). Zařízení má dostatečnou kapacitu a je zde i možnost rozšířit provoz o další směnu. Již v této době jsou na této třídící lince zpracovávány i odpady z jiných ORP.

Třídící linky mimo ORP Znojmo jsou poměrně vzdálené a vzhledem k existenci zařízení v centrální části území není třeba se jimi dále zabírat.

Svoz odpadů na třídící linku je dán nikoliv spádovým územím, ale smlouvami s jednotlivými svozovými společnostmi, které na území působí. Např. pokud je svozová společnost z Třebíče a jejich svozová technika sváží některé obce na území ORP Znojmo, pak si svážené odpady odvezou do Třebíče a nezájždí do Znojma a následně nejedou prázdní.

5.1.2.5 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	.A.S.A. ES Únanov, s.r.o.	areál skládky S-NO	Únanov	595021			S/O	CZB01005 pouze pro obce svazku (Znojmo, Únanov) a obce na základě smlouvy
2.	SETRA, spol. s r.o.	býv. hnojiště ZD	Vítonice	595080			S/S	CZB00511 zaměření na kaly, přesah do dalších ORP

Pozn: CZB01005 pouze pro obce svazku (Znojmo, Únanov) a obce na základě smlouvy, CZB00511 zaměření na kaly, přesah do dalších ORP

Zdroj: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasly/>

Zařízení na zpracování BRO a BRKO jsou pouze 2 v rámci §14 zákona o odpadech, malé zařízení je 1 a zbytek zařízení představují komunitní kompostárny, které lze jen obtížně podchytit (nepodléhají zákonu o odpadech a i jejich provozování je velmi benevolentní). Nevýhodou komunitních kompostáren jsou omezení týkající se vstupů a uplatnění výstupů. Jejich rozvoj byl dán více tím, že obce mohly získat techniku a komunitní kompostárna je pouze doprovodný motiv.

V rámci území je kompostárna Vítonice orientována na kaly z čištění odpadních vod a odpady ze zeleně je pouze minoritní složka. Z toho plynou i problémy s uplatněním výstupů.

Kompostárna Únanov je vybudována z dotačních prostředků svazkem obcí. Jedná se o moderní zařízení, které bohužel může zpracovávat pouze odpady z údržby zeleně. Hlavními dodavateli jsou obce a jejich občané. To je také cílová skupina uplatňující výstup (kompost) na svých pozemcích. Dá se říci, že zájem o kompost pokrývá množství výstupu ze zařízení. Činnost kompostárny bude ovlivňovat i zaváděný nádobový svoz odpadů z údržby zeleně, který je v této době zaváděn.

5.1.2.6 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

Na území ORP Znojmo se nenachází zařízení pro energetické využívání komunálních odpadů. Jako specifické zařízení je zde provozována spalovna v rámci Nemocnice Znojmo, která spaluje nebezpečné odpady (převážně infekční). S ohledem na vzdálenost k nejbližšímu zařízení (tj. SAKO Brno) není v této době ve větším měřítku realizován transfer komunálních odpadů do spalovny.

5.1.2.7 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO);
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	
1.	Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace	MUDr. J. Jánského 11	Znojmo 2	593711	S/S, spalovna
2.	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	Brno-Židenice	551058	S/S, ZEVO - KO

Pozn.: CZB00198 - zaměřeno na NO, využíváno pro nemocnice na části těl

Zdroj: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasyl/>

Spalovna v rámci Nemocnice Znojmo je určena pro spalování NO a dalších složek mimo zákon o odpadech (části lidských těl atd.). Snaha o optimalizaci spalovacího procesu například vedla k tomu, že dříve spalované odpady ze stravování již nejsou přijímány.

Zařízení pro energetické využití odpadů je vzhledem k legislativnímu zákazu skládkování SKO od roku 2024 a růstu poplatků za skládkování strategické zařízení. V této době není tento druh zařízení na území ORP Znojmo dostupný.

Zařízení k energetickému využití komunálních odpadů je situováno v Brně. Vzhledem ke vzdálenosti je s otázkou využití odpadů spojena nutnost vybudování překladiště odpadů a pořízení odpovídajících přepravních prostředků. Toto zařízení by bylo optimální v režimu svazku obcí, tak aby mohlo sloužit širšímu území nespjatému s oblastmi obsluhovanými jednotlivými svozovými společnostmi.

Změna způsobu odstraňování odpadů - tedy odklon od skládkování - je úzce spjat s vývojem poplatků za skládkování - resp. s cenami za skládkování. Růst ceny za skládkování musí přesáhnout cenu za energetické využití odpadů a poměrně velké náklady na přepravu odpadů - to je dáno vzdáleností mezi Brnem a případným překladištěm (které z logiky věci by mělo být v centrální části území).

Jistou alternativou by případně mohlo být energetické využití odpadů v zařízeních v Rakouské republice, to však v této době legislativa neumožňuje a není ani jasné, zda by řešením byla výstavba MBÚ.

5.1.2.8 Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	.A.S.A. ES Únanov, s.r.o.	skládk-a Únanov	Únanov	595021	OO, NO	provozovaná	S/S	CZB00367
2	VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s.		Štítary	594890	OO	provozovaná	S/S	CZB00320

Pozn.: CZB00320 účelové zařízení pro vlastní potřebu

Zdroj: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasyl>

Skládka Vodárenské akciové společnosti je účelové zařízení pro ukládání písků s oxidy železa z čištění pitné vody. Toto zařízení není užíváno pro jinou společnost a jiný druh odpadu.

Skládka v Únanově je strategickým zařízením, které do nedávné doby bylo užíváno širokým okolím nejen pro ukládání ostatních odpadů, ale také jako skládka nebezpečných odpadů. Tato část je již bohužel skoro plná, a proto využití sklárky bude omezeno.

I přes fakt, že je evidentní odklon od skládkování, bude toto zařízení pro region významné a to i z důvodu využívání podnikatelskými subjekty v oblasti mimo SKO.

5.1.2.9 Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	.A.S.A. Žabčice, spol. s r.o.	areál sklárky	Žabčice	584231	OO, NO	provozovaná	S/S	CZB00340

Zdroj: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasyl>

Změna způsobu nakládání s odpady - tedy odklon od skládkování - je úzce spjat s vývojem poplatků za skládkování - resp. s cenami za skládkování. Růst ceny za skládkování musí přesáhnout cenu za energetické využití odpadů a poměrně velké náklady na přepravu odpadů - to je dáno vzdáleností mezi Brnem a případným překladištěm (které z logiky věci by mělo být v centrální části území).

Jistou alternativou by případně mohlo být energetické využití odpadů v zařízeních v Rakouské republice, to však v této době legislativa neumožňuje a není ani jasné, zda by řešením byla výstavba MBÚ.

5.1.2.10 Doplnující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

V případě černých skládek je těžké problematiku podchytit. I přesto, že v obci určitá služba ke sběru odpadu pro občany funguje, tak vznikají a ani zintenzivnění služby sběru a svozu odpadů nevede k odstranění tohoto jevu. Tento problém je dán individualitou občanů a vzhledem k současným zákonům je těžké realizovat nápravu.

V současnosti jsou na území ORP evidovány 3 staré ekologické zátěže, kdy kromě lokality u Uherčic již došlo k rekultivaci. Lokalita u Uherčic bude řešena v následujících letech v rámci dotačních titulů (její dřívější odstranění nebylo možné z důvodu nevyjasněných majetkových poměrů – na vlastníka pozemku bylo uvaleno insolvenční řízení).

Produkce odpadů

V této části se analýza zabývá zjištěním produkce odpadů od všech původců v ORP (rok 2008 – 2012, zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>) a dále identifikací odpadů, jejichž původcem je obec (rok 2012, zdroj: ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.).

5.1.2.11 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	195 967,91	219 533,79	149 771,49	152 990,22	110 399,09	145 982,16
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	5 662,46	3 831,04	4 659,23	3 205,02	2 914,54	2 919,87
Celková produkce (OO a NO)	203 797,15	223 364,83	154 430,72	156 195,24	113 313,63	148 902,03

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Produkce odpadů v území zaznamenala na začátku sledovaného období výrazný pokles u ostatních odpadů, což bylo ale dáno změnami legislativy (nikoliv změnou produkce samotné). Produkce odpadů je pak výrazně závislá na průmyslové složce množství odpadu, kde se projevuje jednak objem výroby a s tím související množství odpadů (lídrem v tomto směru je stavebnictví, kdy zvláště odpady z demolice a výkopová zemina představují majoritní množství odpadů), ale také zemědělská produkce a navazující zpracovatelské kapacity (jedná se například o odpady z praní cukrové řepy v cukrovarech, kdy produkce tohoto odpadu představuje cca 40 tisíc tun).

Na dalším trendu vývoje množství odpadů se bude hlavní měrou podílet objem výstavby v rámci ORP, kdy má dojít k realizaci několika rozsáhlých staveb u kterých lze předpokládat velké množství odpadů.

Pro obec samotné jsou daleko důležitější následující data, která se týkají komunálních odpadů a jsou alespoň částečně oproštěna od velkých množství odpadů, která s chodem obcí nesouvisí.

5.1.2.12 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Znojmo	91 197	1 415,31	15,52	45 744,24	501,60	47 159,55	517,12
Jihomoravský kraj	1 168 650	14 812,95	12,68	561 281,70	480,28	576 094,65	492,96

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 5.1.2.12 tabulce je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 31,67 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 48,47 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 68,33 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihomoravský kraj vykazuje ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 3,38 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 29,07 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

**5.1.2.13 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky
č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektro-
odpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012**

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	15 807,60	9 049,41	849,92	968,70	1 065,43
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	357,44	312,01	22,55	246,05	281,83
04	Odpady z kožedělného, kožedělnického a textilního průmyslu	0,00	0,00	0,00	426,86	701,37
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,96	4,81	0,38	3,44	1,01
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,58	1,20	0,00	0,00	2,49
07	Odpady z organických chemických procesů	122,73	96,22	86,71	61,12	39,50
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	250,79	87,41	49,25	32,46	35,00
09	Odpady z fotografického průmyslu	15,10	7,07	5,69	4,14	6,93
10	Odpady z tepelných procesů	2 638,79	955,01	1 869,57	4 759,34	5 126,41
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	30,15	30,82	12,38	33,99	31,32
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	662,99	361,01	659,66	837,86	777,82
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	418,51	359,79	348,87	352,14	383,50
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	50,86	38,33	43,85	40,68	12,63
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy	5 464,76	9 047,71	6 100,35	6 263,42	5 904,30

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
	jinak neurčené					
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	3 048,28	3 111,52	2 618,84	3 241,31	2 799,97
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	158 021,26	91 355,65	104 192,62	58 084,28	92 276,02
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisí se zdravotní péčí)	321,41	340,73	336,50	324,71	584,07
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	4 185,18	7 047,48	4 104,41	4 298,40	4 452,92
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	31 967,43	32 220,53	34 891,35	33 334,48	34 419,49
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,01	0,00	2,35	0,25	0,01
Celková produkce odpadů [t]		223 364,83	154 430,72	156 195,24	113 313,63	148 902,03

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Podrobnější data celkové produkce odpadů dle jednotlivých kategorií potvrzují dříve uvedené - tj. změnu v legislativě a pokles množství odpadů v kategorii 02 z cca 15 800 tun na cca 1 000 tun během 2 let (změna neproběhla okamžitě a někteří původci hlásili starým způsobem i následující rok po změně).

Dále se potvrzuje dominantní vliv stavebních odpadů, které představují cca 2/3 celkové produkce odpadů a právě tyto hodnoty odrážejí objem a druh stavební činnosti v rámci ORP Znojmo.

Množství komunálních odpadů mírně roste, ale to nemusí souviset přímo s produkcí odpadů od obcí. Z podrobných dat největší aglomerace (město Znojmo), která má 1/3 obyvatel ORP vyplývá pokles produkce smíšeného komunálního odpadu.

Mírný růst v rámci kategorie 20 může být dán i tím, že v rámci zkvalitňování odpadového hospodářství a uvedením kompostáren do provozu tento nově vykazovaný odpad zvyšuje produkci území (předtím byl tento odpad mimo evidenci, protože neexistovalo koncové zařízení).

5.1.2.14 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směšného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	223 364,83	154 430,72	156 195,24	113 313,63	148 902,03
Celková produkce KO	37 392,06	41 225,76	40 940,06	39 544,36	40 278,43
Celková produkce SKO	21 061,56	19 885,09	20 647,37	17 928,41	20 421,11

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Celková produkce odpadů v území zaznamenala na začátku sledovaného období výrazný pokles u ostatních odpadů, což bylo dáno změnami legislativy (nikoliv změnou produkce samotné). Produkce odpadů je pak výrazně závislá na průmyslové složce množství produkce, kde se projevuje jednak objem výroby a s tím související množství odpadů (lídrem v tomto směru je stavebnictví, kdy zvláště odpady z demolice a výkopová zemina představují majoritní množství odpadů), ale také zemědělská produkce a navazující zpracovatelské kapacity (jedná se například o odpady z praní cukrové řepy v cukrovarech, kdy produkce tohoto odpadu představuje cca 40 tisíc tun).

Na dalším trendu vývoje množství odpadů se bude hlavní měrou podílet objem výstavby v rámci ORP, kdy má dojít k realizaci několika rozsáhlých staveb u kterých lze předpokládat velké množství odpadů.

Pokud se zaměříme na komunální odpady a směšný komunální odpad od fyzických osob, pak nelze předpokládat výrazné výkyvy a je možno pouze doufat v pozitivní vliv zvýšení třídění odděleně sbíraných složek odpadů, kdy může dojít k pomalému poklesu produkce. V určitých částech území může dojít ke krátkodobému výkyvu, jako tomu bylo v letech, kdy např. obec Podhradí nad Dyjí zasáhla povodeň – v tomto období produkce odpadů (zejména objemného odpadu) výrazně vzrostla (v tomto případě se průměrná produkce na obyvatele dostala nad 1000 kg/obyv./rok).

5.1.2.15 Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Na trendu vývoje množství jednotlivých složek komunálního odpadu se podílí, jak vliv zlepšování dostupnosti a důraz na efektivitu sítě pro sběr oddělených složek odpadů (obaly, biologicky rozložitelný odpad atd.), tak i vliv zakázek průmyslu (kategorie 20 obsahuje i "drobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů").

V datech týkajících se papíru může být zaznamenán vliv krádeží, kdy odděleně sbíraný papír se z nádob systému zavedeného obcí (kategorie 20) přesunul do výkupen (do kategorie 15). Tento stav koreluje s aktuální cenou papíru ve výkupnách.

U některých odpadů je kolísání dáno různým přiřazením katalogového čísla - 200110 oděvy, 200111 textilní materiály.

Důvod kolísání množství SKO (200301) se v rámci těchto dat nepodařilo identifikovat.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního sys-

tému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

5.1.2.16 Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Znojmo	91 197	31 056,68	340,54	17 297,80	189,68	197,08
Jihomoravský kraj	1 168 650	399 799,45	342,10	234 101,79	200,32	210,10

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 5.1.2.16 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 77,10 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 84,71 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 22,9 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 29,06 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 20,32 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

5.1.2.17 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	3 220,54	6 121,54	4 237,56	4 518,57	3 625,77
Sklo	150107, 200102	1 091,90	821,04	731,97	995,33	860,01
Plast	150102, 200139	650,47	1 643,96	952,27	965,12	1 174,40
Nápojové kartony	150105	4,13	53,57	123,13	131,72	150,45
Celkem separovaný sběr		4 967,04	8 640,11	6 044,93	6 610,73	5 810,63

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Množství nápojových kartonů je dáno zatím minimální sítí prostředků na oddělený sběr této komodity a dále se projevuje jeho menší zastoupení v rámci obalového materiálu (obaly nápojových kartonů jsou výrazně méně zastoupeny, než ty plastové). Také je patrný vliv toho, že občané mají historicky vžitě třídění hlavně skla, plastu a papíru. Pro rozvoj třídění nápojových kartonů mluví fakt, že tyto odpady jsou poměrně objemné a jejich třídění v rámci domácnosti snižuje objem SKO (což je vzhledem k tlaku na snižování počtu svozů SKO pro občana výhodné).

Problém, se kterým se území potýká, je zdánlivě poměrně malá výtěžnost při třídění skla (v porovnání s průměrem v ČR). Do určité míry je to dáno tím, že občané skleněné obaly sami využívají - víno, ovocné destiláty atd. a do odděleného sběru se dostávají pouze obaly nepoužitelné, nebo poškozené.

Město Znojmo bylo v letech 2011 a 2012 první v míře třídění ve své kategorii v rámci Jihomoravského kraje (vyhodnocuje společnost EKO-KOM, a.s.).

5.1.2.18 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Znojmo	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	91 197	1 646,11	18,05	20,86
Sklo	(150107, 200102)		713,76	7,83	7,95
Plast	(150102, 200139)		732,42	8,03	6,60
Nápojové kartony	(150105)		3,44	0,04	0,14
Kovy	(200140, 150104)		6 394,44	70,12	50,15

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 5.1.2.18 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 45,40 %, produkce skla tvoří 82,99 %, produkce plastů tvoří 62,37 % a produkce nápojových kartonů tvoří 2,29 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj srovnatelná. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla, nápojových kartonů, a vyšší plastů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,10, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

5.1.2.19 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Znojmo	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	91 197	21,61	19,38
Sklo	(150107, 200102)		8,36	9,75
Plast	(150102, 200139)		8,37	6,66
Nápojové kartony	(150105)		0,18	0,22
Kovy	(200140, 150104)		36,19	12,75

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vyříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vyříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u plastů, nápojových kartonů, a vyšší u papíru, skla, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových karto-

nů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

5.1.2.20 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Jihomoravský kraj	19,22	7,04	9,73	0,22	11,38	47,59
(0 až 500 obyv. včetně)	7,09	9,41	11,58	0,27	3,12	31,48
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,34	9,06	10,33	0,33	3,67	33,72
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,76	8,88	10,66	0,31	12,72	46,34
(4001 až 10000 obyv. včetně)	17,71	9,11	9,66	0,23	29,38	66,09
(10001 až 20000 obyv. včetně)	21,99	7,63	8,75	0,20	26,00	64,59
(20001 až 50000 obyv. včetně)	28,92	7,87	10,47	0,16	30,24	77,66
(50001 až 100000 obyv. včetně)	25,77	3,48	8,34	0,12	1,01	38,71
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihomoravském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 20001 do 50000 obyvatel. Této velikostní skupině odpovídá v ORP město Znojmo. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 126 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji hustější, přičemž hustota sběrné sítě v Jihomoravském kraji je 169 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. Šlapanice) vykazuje ORP Znojmo vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná (nelze srovnávat s ORP Mikulov a Pohořelice, kde jsou nádoby přiděleny přímo domácnostem).

5.1.2.21 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	1 374,17	4 271,19	1 063,54	1 168,44	1 042,27
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	1 606,78	954,17	1 085,73	1 347,07	941,24
190902	Kaly z čiření vody	603,20	782,40	815,80	627,80	804,70
200201	Biologicky rozložitelný odpad	0,15	0,00	0,00	215,58	575,87
200302	Odpad z tržišť	639,25	435,45	241,73	266,50	452,43

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Na produkci druhů BRO je evidentní uvedení do provozu kompostárny Únanov, kdy v roce 2011 se ukazuje v grafech odpad 200201 (je zachycen provoz pouze v části roku). Tento odpad není bohužel zachycen v plném množství v rámci území, protože jeho část je z režimu odpadů vyvedena přes komunitní kompostárny.

I když je uvedeno 5 druhů hlavních odpadů v rámci BRO, je třeba tuto informaci konfrontovat i s možnostmi území - resp. zařízeními, které tyto odpady mohou přebírat. První 3 odpady (kterých je největší množství) je možno předat pouze do jediného zařízení, což je vzhledem k velikosti ORP Znojmo málo (dojezdová vzdálenost prodražuje nakládání s těmito odpady).

5.1.2.22 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	50 664,36	46 012,47	32 804,81	30 808,46	33 098,59
z toho celková produkce BRKO	26 754,39	25 031,62	25 404,75	23 158,87	26 166,32

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce č. 5.1.2.19 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin kata-

logu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 5.1.2.19 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Uvedený graf je mírně zavádějící - je kalkulováno s odpady, které jsou sice dle vyhlášky brány jako BRKO (popř. BRO), ale reálně nejsou takto využívány. To se týká hlavně BRKO, které pak vykazuje větší hodnoty, než jsou reálně využívány. Další rozdíl je pak mezi teoretickou produkcí a reálnými možnostmi zařízení. Ty jsou omezeny provozními řády, které umožňují odebrat jen určité odpady a ty ostatní musí být předány jinam a to často mimo zařízení, která BRKO (popř. BRO) zpracují na kompost, nebo digestát.

5.1.2.23 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Znojmo	91 197	21 002,37	230,30	575,64	6,31
Jihomoravský kraj	1 168 650	309 615,52	264,93	15 086,06	12,91

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 5.1.2.23 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 80,26 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 19,74 % z celkové produkce BRKO

bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 57,85 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 13,22 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden v 15 obcích. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden v 5 obcích

Nakládání s odpady

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Objektivnější hodnotou jsou množství zpracovaných odpadů, kdy poskytovatelem dat jsou přímo zařízení pro nakládání s bioodpady (samozřejmě s adekvátním postihnutím exportu a importu odpadů mezi jednotlivými ORP, což je ale v rámci ročního hlášení reálné).

5.1.2.24 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	95 359,36	174 329,21	116 183,26	185 783,23	123 947,56	102 440,08
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		46,79	78,05	75,23	118,94	109,38	68,80
	Energetické využití	6 535,35	21 916,56	26 632,44	16 140,65	1 494,12	689,33
	Celkem vybrané způsoby využití	103 378,66	196 245,78	142 815,70	201 923,88	125 441,68	103 129,41
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		50,73	87,86	92,48	129,28	110,70	69,26
Celková produkce odpadů		203 797,15	223 364,83	154 430,72	156 195,24	113 313,63	148 902,03
Odstranění	Skládkování	67 384,92	30 347,28	28 952,80	27 372,66	27 117,73	27 339,93
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		30 347,28	28 952,80	27 372,66	27 117,73	27 339,93

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Uvedená tabulka ukazuje na skladbu druhů zařízení v rámci ORP Znojmo, kdy materiálové využití je dáno převážně počtem zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady. To se odráží také v množství odpadů, kdy jednotlivé stavební akce mohou výrazně zvyšovat, nebo snižovat míru materiálového využití. U těchto odpadů, vzhledem k jejich množství je jen minimální transfer mezi okolními ORP (ORP Znojmo je rozsáhlé a disponuje zařízeními - přeprava by byla neekonomická).

Pokles hodnot u energetického využití odpadů je možné částečně přisoudit rekonstrukci spalovny Brno, kdy došlo k výraznému utlumení (ovšem přímý vliv byl minimální), ale hlavně se bude jednat o zastavení přebírání odpadů do biooplynové stanice ZEVO Velký Karlov, která využívala odpady z velké spádové oblasti (přesahující Jihomoravský kraj). Malé množství (hlavně nebezpečných odpadů) je energeticky využíváno ve spalovně NO v rámci nemocnice Znojmo. Toto množství reprezentují hodnoty z let 2011 a 2012.

Skládkování se drží na téměř stejné úrovni, kdy pokles na začátku sledovaného období odráží spíše podnikatelskou složku odpadů a pokles zakázek v rámci ekonomické krize. Skládkování se v hodnotách objevuje právě proto, že se na území ORP nachází skládka odpadů.

5.1.2.25 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	1 986,13	3 281,23	10 533,60	7 480,19	7 488,94	13 813,13	
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
			7,24	8,78	25,55	18,27	18,94	34,29	
		Energetické využití	33,34	563,20	442,76	117,19	47,44	36,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	1 877,10	3 844,43	10 976,36	7 597,38	7 536,38	13 849,13	
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
		6,84	10,28	26,63	18,56	19,06	34,38		
	Celková produkce KO [t]			27 445,25	37392,06	41225,76	40940,06	39544,36	40278,43
	Odstranění	Skládkování			25 031,58	25 527,75	24 568,65	24 258,18	23 222,07
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění			25 031,58	25 527,75	24 568,65	24 258,18	23 222,07		
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování			17 158,67	18 213,54	17 880,36	17 893,41	17 140,48
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění			17 158,67	18 213,54	17 880,36	17 893,41	17 140,48

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V této části se lépe odráží konstatování uvedené u předchozího grafu:

- komunální odpady nejsou spalovány a energetické využití je minimální po odstavení bioplynové stanice,
 - množství komunálních odpadů se pomalu snižuje a nekoreluje s výkyvy, které jsou u odpadů, a které lze přisoudit podnikajícím subjektům
 - na hodnotu materiálového využití odpadů má vliv např. úklid v aglomeracích a vznik uličních smetků; v roce 2012 se nejvíce materiálově využívaly kovy (200140) v množství okolo 6 000 t způsobem předúpravy odpadů, dále papírové a lepenkové obaly (150101) od roku 2009 prodejem odpadu jako druhotné suroviny (okolo 2 500 t) – zřejmě způsobeno přítomností třídící linky v území ORP a výkupu papíru; a dále dotřídování plastových obalů (150102) – také ovlivňuje přítomnost třídící linky.
 - v případě přesunu komunálních odpadů do spalovny Brno, dojde k výrazné změně v poměru mezi využitím a odstraněním - tento přesun ale limituje dojezdová vzdálenost mezi ORP a spalovnou a dále neexistence překladiště.
- Obecně lze říci, že veškerý SKO vyprodukovaný na území SO ORP byl odstraněn skládkováním a to především na území ORP.

5.1.2.26 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,03	5 019,94	2 702,88	2 843,08	2 881,11
		Energetické využití	13,90	25,90	18,53	32,34	26,55
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	722,42	521,08	527,15	554,06
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	3,53	4,23
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	2 240,07	1 311,44	1 491,67	2 130,10
		Energetické využití	0,09	1,83	0,08	0,09	0,08
		Odstranění	8,97	5,59	0,00	0,89	0,76
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,08	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	49,23	119,68	129,00	147,63

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

U separovaných odpadů se rovněž projevil pokles u podnikatelské části těchto odpadů, který bohužel nelze blíže kvantifikovat, protože některé obce separované složky odpadů od občanů uváděly v kategorii 15 a nikoliv v kategorii 20.

Dlouhodobým problémem je oddělený sběr skla, kdy je ORP Znojmo pod hodnotami, které odpovídaly množství ostatních separovaných odpadů. Není bohužel možno přesně posoudit vliv zemědělského charakteru oblasti na tyto hodnoty (vinařství, ovocné destiláty a s tím spojené znovu používání skleněných obalů i s využitím velkých komerčních firem, které se specializují na vymývání skla - zde chybí jakékoliv údaje).

Hodnoty materiálového využití odpadu se pojí zejména s dotřídováním odpadů, které se děje na území ORP a s prodejem odpadu jako druhotné suroviny. To by také odpovídalo přítomnosti dotřídovací linky na území ORP, která třídí papír, plasty a nápojové kartony.

Obecně lze říci, že veškerý vytříděný odpad je po dotřídění na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití. Konečné materiálové využití vytříděných odpadů se děje mimo území ORP Znojmo.

5.1.2.27 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		6 226,02	8 178,34	8 280,08	7 760,79	6 262,97	
		Energetické využití		21 206,91	25 470,43	15 325,73	765,56	28,73	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		24 249,33	24 708,60	23 441,44	23 007,57	22 037,17	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		131,26	256,42	0,00	582,47	567,06	
		Energetické využití		561,40	438,73	114,19	33,73	27,93	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		23 903,60	24 158,95	23 339,27	22 924,05	21 939,19
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		11 613,11	19 194,59	19 399,64	18 741,43	18 408,01
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓					
				148,00	210,87	212,37	206,16	202,09	193,41
		Spalování				0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Počet obyvatel v území ORP				91 025	91 349	90 908	91 089	91 089	

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Energetické využití těchto odpadů bylo v rámci ORP Znojmo zastoupeno BPS Velký Karlov, která odpady svážela z velké vzdálenosti - majoritní množství nepocházelo od původců z ORP Znojmo. Část odpadů dokonce pocházela ze zahraničí a část vykazovaných odpadů nikdy zařízením neprošla. Z

důvodu častého porušování zákona bylo zařízení utlumeno a následně byla zrušena možnost přijímat a využívat odpady. Toto je zřejmé z trendu hodnot. V materiálovém využití odpadů, které obsahují biologicky rozložitelnou složku, se nejvíce projevuje prodej papírových a lepenkových obalů (150101) jako suroviny (v roce od r. 2008 okolo 2 300 až 2 800 t). Dále se zde projevuje kompostování kalů z čištění odpadních vod (190805, 190814), a to v množství okolo 2 000 t odpadu. Je to způsobeno přítomností kompostárny na území ORP, která má povolení tyto odpady využívat. Kompostování se projevuje také u biologicky rozložitelného komunálního odpadu (200201). Skládkování BRO i BRKO je významně ovlivněna započtením skládkovaného SKO do těchto druhů odpadů. SKO obsahuje v průměru okolo 48 % biologicky rozložitelné složky v odpadu.

Finanční analýza

5.1.2.28 Neinvestiční náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Neinvestiční náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	1381880	1439920	1331880
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	55594770	62350930	61662420
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	4505330	5083070	5609170
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	6040	25460	3900
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	11400160	10502860	12392480
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	240	88120	2765350
3727	Prevence vzniku odpadů		5330	
3728	Monitoring nakládání s odpady			
3729	Ostatní nakládání s odpady	7160540	7850350	7288380
Celkové náklady		80048960	87346040	91053580

Zdroj: Ministerstvo financí

5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab č. 1: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	trvale bydlící občané	zajištění odpadového hospodářství	nedodržování vyhlášky obce	místní tisk, www stránky	pravidelná informační kampaň, informace o novinkách
2.	občané a firmy	neplacení za nakládání s odpady	vznik černých skládek	místní tisk, www stránky	medializace pokutovaných případů
3.	netrvale bydlící občané, firmy a živnostníci	zajištění nakládání s odpady	nejsou trvale bydlící, nemají nárok na systém zavedený obcí	místní tisk, www stránky	umožnit přistoupení do systému zavedeného obcí na základě smlouvy (viz zákon o odpadech)
4.	turisté	dostatečná kapacita a rozložení košů v území	koše zaplněné v rámci zneužívání systému	místní tisk, www stránky	postihy při prokázání neoprávněného zaplňování košů (např. výše k firmám)

Možnosti komunikace jsou velmi omezené - sice každá obec vydává místní tisk, kde může v různých časových intervalech informovat, ale řada domácností obsahu nevěnuje pozornost a dále se tato tiskovina nedostane k dalším původcům - podnikatelům či firmám, pokud zároveň v konkrétní obci nebydlí. WWW stránky jsou operativním řešením informování občanů, ale bohužel cílová skupina, která tento komunikační kanál využívá je poměrně malá. Je otázkou, zda v budoucnu bude například fungovat informování přes email, kdy by občan, který má zájem být informován zadal svoji adresu, na kterou by se mu automaticky zasílaly nové informace. Další možností je rozdělit často nepřehledné a přehlčené www stránky dle jednotlivých témat.

Mezi hlavní cílové skupiny v odpadovém hospodářství patří obce, jejich představitelé a jejich občané a dále společnosti, které poskytují služby v oblasti odpadového hospodářství.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. č. 2: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	zvyšování finančních nákladů na provoz systému bez zvyšování poplatků pro občany	4	5	20	větší provázanost poplatků a nákladů na provoz systému odpadového hospodářství	obce
2.	Organi-zační riziko	minimální personální obsazení funkcí s bezprostředním dopadem na výkon a kontrolu odpadového hospodářství	5	3	15	využití služeb profesionálního pracovníka v oblasti odpadového hospodářství, který by vykonával služby pro obce (kontrolní a poradní služby)	obce
		navázání výše poplatků na míru produkce odpadů a tím dopad na zvýšení počtu černých skládek	1	3	3	dobrá rozvaha nad přínosy a ztrátami v rámci tohoto opatření	obce
		navázání výše poplatků na míru separace odpadů a dopad na zavedený systém sběru separovaných odpadů (vybírání nádob, které jsou volně přístupné), vliv i na okolní obce	2	3	6	jednání mezi obcemi před zavedením tohoto motivačního prostředku	obce

Řada rizik již existuje, ale jejich míra vlivu se může v průběhu času měnit dle aktuálního vývoje např. legislativy, nebo může kolísat v čase v návaznosti na další faktory - např. cena papíru a dostupnost separačních nádob s papírem ovlivní míru jejich "vykrádání", což se projeví na snížení výtěžnosti papíru a snížením odměn za zajištění odděleného sběru obalových odpadů od společnosti EKO-KOM, a.s.

Další potřebné analýzy

Další individuální analýzy budou řešeny až na základě podnětů od obcí, tak aby došlo k vytvoření podkladů pro návrh řešení hlavních problémů, se kterými se obce potýkají a hlavně mají chuť daný problém řešit.

Samostatně proběhla analýza týkající se kapacit na zpracování bioodpadů - sumarizace a určení druhu zařízení, kvalifikace a kvantifikace vstupů a možnosti a způsoby využití výstupů. Tento rozbor má informativní charakter pro návrhovou část.

Stejně tak proběhl pouze orientační průzkum způsobů nakládání se stavebními a demoličními odpady.

5.1.4 SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP

Silné stránky	Slabé stránky
1. existence třídící linky	1. výrazná centralizace některých zařízení a oprávněných osob a tím ztížená dostupnost pro vzdálenější obce
2. využívání dotací v rámci odstraňování starých ekologických zátěží (skládek)	2. nekoordinovaný postup při budování některých druhů zařízení
3. dobrá úroveň sběru separovaných složek odpadů v rámci Jihomoravského kraje	3. nemožnost využít centrální kompostárnu na jiné odpady než na odpady z údržby zeleně
Příležitosti	Hrozby
1. na základě spolupráce vybudovat smysluplný integrovaný systém odpadového hospodářství se zapojením spádových obcí	1. individualistický přístup jednotlivých obcí
2. vybudování centrálního překladiště SKO pro spádové obce	2. nepřipravenost v případě tlaku na odklon od skládkování SKO
3. vznik územně daných svazků obcí s jednotným koordinovaným postupem při nakládání s odpady	

Tak jak již bylo nastíněno v jiných částech a komentářích, je velmi problematické hodnotit území ORP jako celek vzhledem k jeho nesourodosti.

5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Souhrn, který by se týkal obecně všech obcí v rámci ORP Znojmo je velmi problematický, protože se jedná o velké území, které obsluhuje několik společností v oblasti odpadového hospodářství. S tím je spojen různý přístup k zákazníkovi (různý sortiment služeb) a také způsob nakládání s odpadem.

Základní body, které lze pro celé území stanovit jsou tedy velmi obecné a týkají se následujících oblastí:

- černé skládky - v různé podobě je tímto "nešvarem" (svědčícím o stavu naší společnosti) postihnuta snad každá obec. Je však evidentní rozdíl v přístupu k řešení této otázky, kdy je problematický vztah mezi vedením obce jako vykonavatelem práv samosprávy a původcem černé skládky jako voličem zástupců obce. K tomu je třeba zohlednit i další mezilidské vztahy zvláště na malých obcích a fakt, že černých skládek, často využívaných po desetiletí, využíval v různé míře snad každý na obci. Pokud tedy není ani vhodná alternativa nakládání s odpady a ani důraz na potírání černých skládek, je situace neřešitelná.

- nakládání se stavebním a demoličním odpadem - tento odpad úzce souvisí s černými skládkami většího rozsahu, kdy mimo centrální část území je poměrně velká vzdálenost k zařízením, kde lze tento odpad legálně odstranit. Kromě dojezdové vzdálenosti a spojených nákladů je třeba vnímat jako problematický i poplatek za odstranění odpadu, kdy fyzické osoby a menší firmy raději riskují a odpad likvidují nelegálně. Vzhledem k objemu těchto odpadů je pak tento problém velmi markantní.

- nakládání s bioodpady - v této otázce došlo k výraznému posunu, kdy mnoho obcí využilo dotace na komunitní kompostárny. Bohužel tento posun je spíše špatným směrem, kdy obce tyto dotace spíše využily za účelem získání techniky a jen okrajově (pokud vůbec) na nakládání s bioodpadem. Tato zařízení jsou velmi problematická i co do zákona o odpadech a možnosti jejich kontroly, ale také ve smyslu vstupů a aplikovatelnosti výstupů do těchto "zařízení". Základní myšlenka vytváření svazků obcí a efektivní využívání vzniklých kapacit rovněž nebyla naplněna, protože primárně šlo o techniku, kterou není účelné mít a provozovat v rámci svazku více obcí.

- odklon od skládkování - tento trend je dlouhodobý a je třeba ho začít intenzivně řešit. Řešení je do značné míry vázáno na svozové společnosti, protože právě od nich jsou odpady předávány do koncového zařízení. Obce do tohoto zasahují jako příjemce služby - ale hlavně plátce služby, kdy hlavní roli hrají náklady. Pro úspěšné zvládnutí této změny v toku odpadů je klíčové vybudování překladiště SKO, bez kterého bude odklon od skládkování nemožný. Je důležité, aby v této otázce došlo ke shodě více obcí a zařízení bylo vybudováno v jejich režii pro více svozových společností. Aby zařízení bylo v majetku jen určité svozové společnosti, není vhodné a je reálný předpoklad, že by se tím narušilo konkurenční prostředí v neprospěch obcí.

Další témata se pak týkají menších územních uskupení a bylo by vhodné je řešit individuálně s akcentem na jednotlivé obce a možnosti společného řešení daného problému.

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců projektového týmu, motivujících starostů a odborníků z oblasti odpadového hospodářství z území ORP Znojmo. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

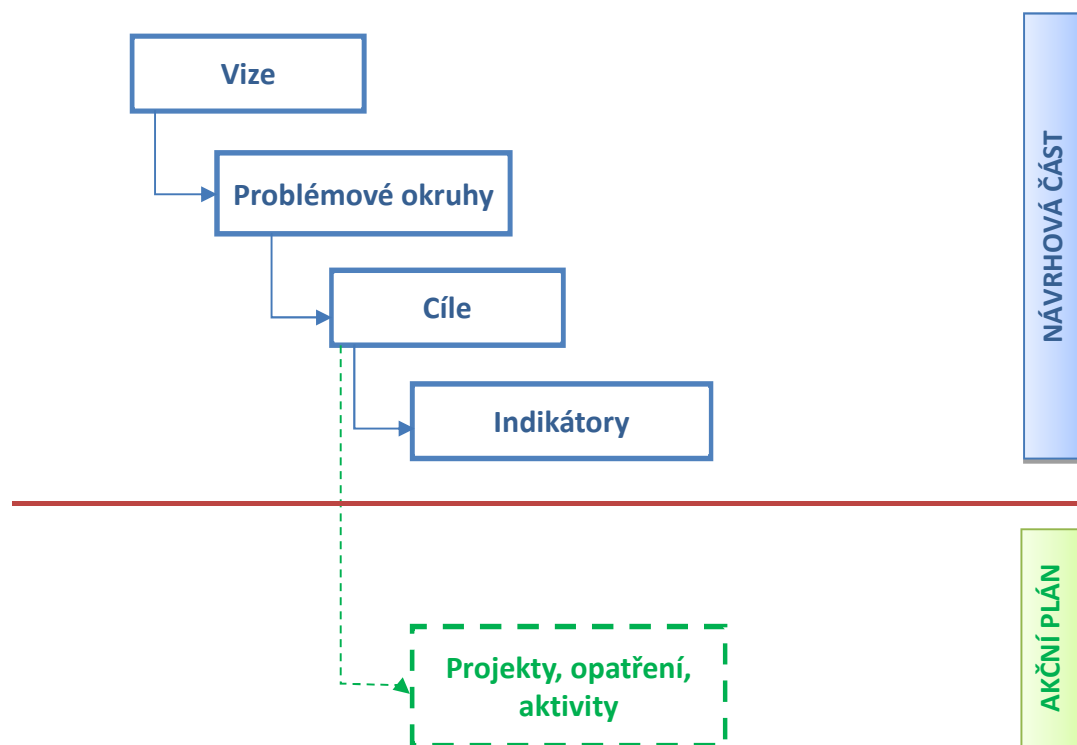
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze. Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Odpadové hospodářství	Problémový okruh 1	Problémový okruh 2			Problémový okruh 3	
	Nemožnost odklonu od skládkování	Výrazná centralizace zařízení pro nakládání s odpady			Neexistence možnosti sdílení informací a dobré praxe mezi obcemi, nekoordinované postupy obcí v rámci logických územních celků	
	Cíl 1.1 Vybudování překladiště komunálních odpadů	Cíl 2.1 Vybudování zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady	Cíl 2.2 Vybudování zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady	Cíl 2.3 Vybudování sběrných dvorů	Cíl 3.1 Vytvoření interaktivní platformy pro sdílení informací	Cíl 3.2 Pravidelné setkávání zástupců obcí za účelem sdílení informací

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Obce ORP Znojmo hájí společné zájmy v oblastech, které ovlivňují život každého z nás. Vytvořením sdružení obcí ORP Znojmo dosahujeme společných zájmů díky snadnějšímu působení na legislativu. **Propojením obcí ORP zvyšujeme dostupnost, a tím se zefektivňuje systém nakládání s odpady, zejména u bio-odpadů, stavebních a demoličních odpadů.** ORP Znojmo udržuje vývoj neustále se zvyšující kvality vzdělávání v rámci celého území. Prostřednictvím činnosti místních spolků se zaměřujeme na podporu mimoškolních aktivit dětí, mládeže i rodin. Na základě společné podpory obcí se zajišťují dostupné, kvalitní sociální služby pro všechny cílové skupiny reagující na potřeby obyvatel. Společnou podporou obcí dosahujeme kvalitnější nabídky stávajících i nových výrobních zón. Monitoringem území se definují kvalifikace pracovních sil, které preferuje ORP Znojmo. Podporou propagace území dosahujeme zvýšení návštěvnosti v oblasti cestovního ruchu. Správní obvod ORP Znojmo aktivně spolupracuje s Policií ČR a usiluje v podpoře a udržení místních hlídek a to především v oblastech vzdálených od centrální obce.

PROBLÉMOVÉ OKRUHY

ÚVOD

Vize, respektive její část, která se týká odpadového hospodářství, zastřešuje a dává do logického rámce několik okruhů, které jsou v této době pro dané území stěžejní. Převážně se jedná o okruhy, které vymezuje připravovaný Plán odpadového hospodářství ČR (dále POH ČR), který vymezuje budoucí požadavky na obce. Tento závazný dokument (POH ČR) se týká období 2015 – 2024, a tudíž koresponduje s tím, aby navržené vize byly splnitelné do roku 2020. To odpovídá tomuto návrhu ve směru nevelkých investičních akcí, které jsou složité co do financování i administrativního procesu schvalování (např. zařízení pro energetické využití odpadů). Dalším podkladem pro jednání fokusní skupiny je SWOT analýza analytické části věnované odpadovému hospodářství, která stanovila nejen silné stránky území, ale i slabé, na které je třeba se zaměřit. Toto se odrazilo v části „příležitosti“ SWOT analýzy. Nejen v rámci SWOT analýzy, ale i následně je zohledněna velikost a různorodost území ORP Znojmo, kdy nelze předpokládat zapojení všech 111 obcí do jednoho celku (což akcentuje i oponentský posudek), a proto návrh pracuje i s menšími logickými územními celky, které celková vize spojuje. V rámci návrhu bude v maximální míře snaha využít již vybudované kapacity a vytvořit prostor pro co nejvyšší míru jejich využití. Návrh vychází i z dalších statí analytické části projektu a bezprostředně na toto reaguje, kdy se snaží doplnit slabé stránky a silné stránky rozšířit a dále rozvíjet.

Rámcově lze vizi dále sestupně dělit do okruhů, které by měly vyřešit cíle, následně vyhodnocené dle indikátorů - viz následující schéma (schéma bude podrobněji rozpracováno v návrhové části):

Silné stránky	Slabé stránky
1. existence třídící linky	1. výrazná centralizace některých zařízení a oprávněných osob a tím ztížená dostupnost pro vzdálenější obce
2. využívání dotací v rámci odstraňování starých ekologických zátěží (skládek)	2. nekoordinovaný postup při budování některých druhů zařízení
3. dobrá úroveň sběru separovaných složek odpadů v rámci Jihomoravského kraje	3. nemožnost využít centrální kompostárnu na jiné odpady než na odpady z údržby zeleně
	4. velké území na tvorbu jednoho systému nakládání s odpady
Příležitosti	Hrozby
1. na základě spolupráce vybudovat smysluplný integrovaný systém odpadového hospodářství se zapojením spádových obcí	1. individualistický přístup jednotlivých obcí
2. vybudování centrálního překladiště SKO pro spádové obce	2. nepřipravenost v případě tlaku na odklon od skládkování SKO
3. vznik územně daných svazků obcí s jednotným koordinovaným postupem při nakládání s odpady	

DEFINOVÁNÍ PROBLÉMOVÝCH OKRUHŮ:

Přehled problémových okruhů (zvýrazněny vybrané okruhy):

- 1. Nemožnost odklonu odpadů od skládkování**
- 2. Výrazná centralizace zařízení pro nakládání s odpady a z toho plynoucí problémy zejména při odstraňování stavebních a demoličních odpadů a bioodpadů**
- 3. Neexistence možnosti sdílení informací a dobré praxe mezi obcemi, nekoordinované postupy obcí v rámci logických územních celků a nízká míra komunikace s občany**
4. Černé skládky
5. Malá vymahatelnost zákonů a vyhlášek v oblasti odpadového hospodářství

FOKUSNÍ SKUPINA

Využití nástroje fokusní skupiny bylo rozděleno do dvou stupňů, kdy první stupeň měl specifikovat na základě odbornosti klíčové problémové okruhy dle jejich důležitosti a následně tyto závěry v rozpracované verzi nechat posoudit cílovou skupinou – tj. zástupci obcí (v tomto případě motivujícími starosty.

První skupina byla tedy expertně více pestrá:

- Bc. Šárka Ježková – motivující starostka (pohled z pozice obce, stanovení důležitosti tématu z pohledu obcí)
- Ing. Jaromír Mička – vedoucí odboru životního prostředí Městského úřadu Znojmo (znalost území jako celku a právního prostředí daného odpadovídací legislativou ČR)
- Ing. Jaroslav Milbach – koordinátor projektu (znalosti a zkušenosti na základě komunikace se zástupci obcí v rámci ORP Znojmo)
- Ing. Stanislav Čurda a Ing. Petr Čurda – analytik části týkající se odpadového hospodářství (znalost vstupních dat z území)

Druhá skupina je již úzce zaměřená na cílovou skupinu, které se uvedené problémové okruhy bezprostředně týkají:

- Bc. Šárka Ježková – motivující starostka (členka první fokusní skupiny – vysvětlení problémových okruhů)
- Ing. Lubomír Vedra
- Jan Grois, MBA
- Jiří Lukeš

POPIS PROBLÉMOVÝCH OKRUHŮ

Nemožnost odklonu od skládkování

V současnosti není na území ORP Znojmo možno s odpady komunálního charakteru nakládat jinak, než skládkováním. Ani velikost území a přítomnost několika svozových společností tento problém neovlivňuje – pouze v jednom případě (obec Hrabětice) dochází k jinému nakládání s komunálním odpadem než je skládkování. Ostatní společnosti využívají skládky, centrální část území využívá skládku v Únanově, svozové společnosti z jiných oblastí odpady odvázejí, ale dá se předpokládat (vzhledem k existujícím zařízením na termickou likvidaci odpadů), že odpady rovněž skládkují.

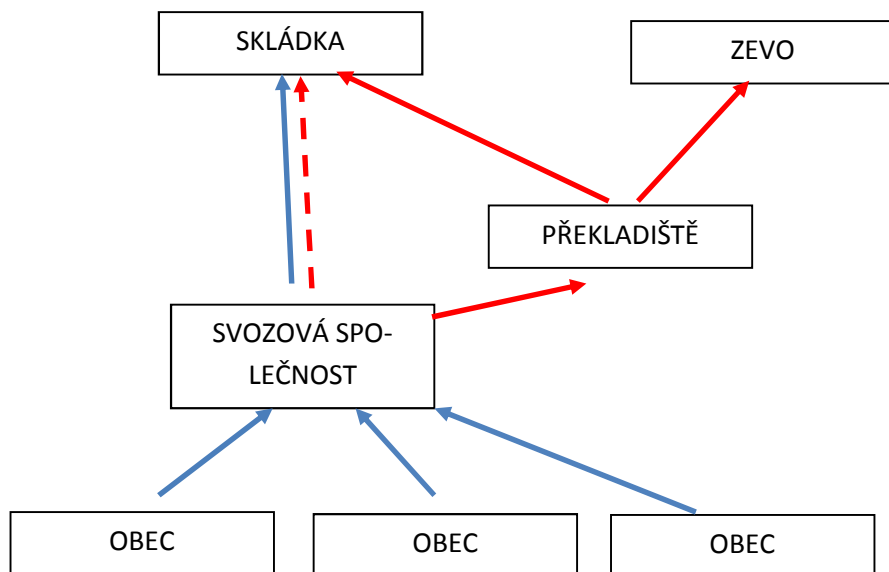
Skládkování odpadů se díky závazkům vůči EU stává nejméně vhodnou formou nakládání s odpady a je vytvářen tlak vedoucí k odklonu od tohoto způsobu nakládání s odpady. Významným nástrojem, v tomto směru je zvyšování skládkovacího poplatku, který v konečném důsledku prodražuje obcím odpadové hospodářství. Neexistence zařízení – „překladiště“ – způsobuje, že obce potažmo svozové společnosti nemohou volit jiný způsob nakládání s odpady.

Odpadové hospodářství je složité odvětví, které po roce 1989 prošlo výraznou proměnou a poměrně hektickým vývojem, který se v minulých letech začíná pozvolna stabilizovat. Tento vývoj se netýkal pouze změny vnímání problematiky odpadů, ale s tím související úpravou a vývojem legislativy a jejím praktickým uplatňováním. Pokud se zaměříme na nakládání s odpady, resp. na jejich koncové odstranění, pak jsou evidentní rozdíly plynoucí z velikosti obcí, kdy v minulosti pouze velké aglomerace měly skládku o různém stupni technické úrovně. Často bývalo pravidlem, že kolem menších obcí svozová společnost skládkovala na plochách, které nebyly nijak tomuto uzpůsobeny.

Následné legislativní požadavky na vznik zařízení vedly k rozvoji skládek o různém určení (skládky ostatních odpadů, nebezpečných odpadů), ale o legislativně dané technické úrovni. Tento způsob nakládání s odpady byl logickým pokračováním zažitě praxe nakládání s odpady (skládkování) a rovněž vycházel z toho, že nebyly jiné způsoby nakládání s odpady, nebo nebyly dostatečně kapacitní (např. ZEVO v Brně sice existovala, ale její kapacita a technická úroveň nebyla na vyhovující úrovni, aby došlo k jejímu využití v rámci výrazně většího územního celku). Významnou roli také hrála otázka logistiky odpadů – i v dnešní době jsou v rámci celé ČR pouze 3 zařízení k energetickému využití odpadů. Problematika logistiky odpadů má samozřejmě přesah do finanční stránky věci, kdy přeprava odpadů představuje významnou nákladovou položku. Rovněž samotný poplatek za odstranění odpadů byl v minulosti nastaven tak, že skládkování vycházelo levněji než jiný způsob nakládání s odpadem (je to dáno vysokými náklady na vybudování ZEVO a i stálými provozními náklady, které jsou ve srovnání se skládkou značné).

Výše uvedená stať definovala historii a osvětlila příčiny problému, který se odráží v dnešním stavu, kdy v rámci ORP Znojmo existuje jedna skládka a obce, resp. svozové společnosti jsou nuceny ji využívat (což následně dopadá na obce). V této době není možná jiná alternativa jak s odpady nakládat, protože neexistuje zařízení, které by umožnilo efektivní logistiku odpadů a tím dalo možnost alternativ ve výběru koncového zařízení.

Pokud nenastanou kroky, které by vedly ke změně tohoto stavu, pak na obce bude dopadat finanční tlak, který má zajistit odklon od skládkování – zvyšování skládkovacího poplatku. Z logiky věci je zřejmé, že by mělo být spíše v zájmu společností zajišťujících nakládání s odpady pro obce, aby tuto situaci řešily. Problém je ale v tom, že pokud určitá společnost bude vlastnit zařízení umožňující jiné nakládání s komunálními odpady, pak bude mít výrazně lepší postavení u klienta v tom smyslu, že ten nebude moci s touto společností ukončit smluvní vztah, protože jiná společnost nebude mít toto klíčové zařízení a nebude moci nabídnout odpovídající a cenově konkurenceschopné služby (dobudování zařízení by se nutně finančně odrazilo v nabídce). Rovněž je třeba mít na zřeteli několik obcí, které využívají vlastní příspěvkové společnosti (tam by tíha nákladů na vybudování toho zařízení padla nepřímo na obec). Logiku rovněž postrádá budování a provoz více překladišť, které by vlastnily jednotlivé svozové společnosti a náklady na provoz by následně opět dopadly na obce. V tomto případě by se také projevila roztržitost celkového množství komunálních odpadů do jednotlivých zařízení, kdy by se mohly prodloužit odvozové termíny, což by z hlediska hygieny nebylo vhodné.



	Tok odpadů – současnost
	Tok odpadů a možnost volby způsobu odstranění či využití

Výrazná centralizace zařízení pro nakládání s odpady

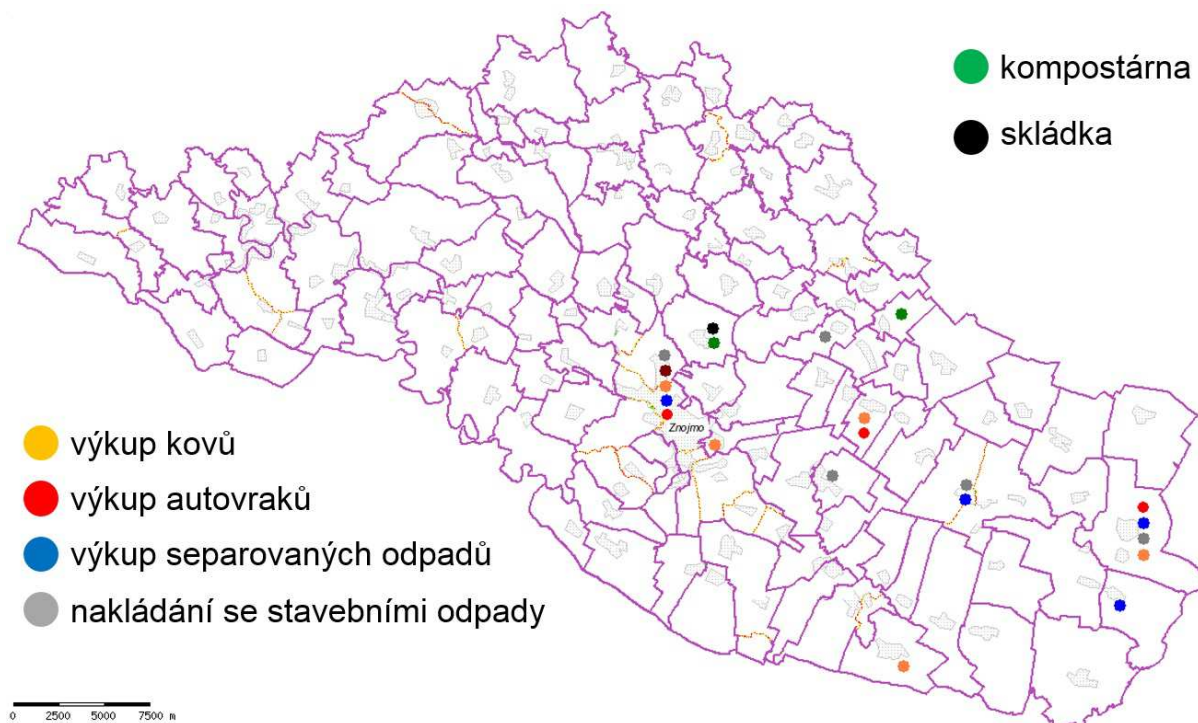
Zařízení pro nakládání s odpady jsou v současné době situována v centrální části ORP Znojmo, kdy protáhlý tvar území není pro toto rozložení vhodný. Dalším negativním vlivem je fakt, že ORP Znojmo leží u hranic s Rakouskem a tudíž nelze počítat s transferem odpadů v tomto jižním směru. Svozové vzdálenosti jsou ve vzdálenějších částech území značné a negativně ovlivňují náklady na odstranění odpadů, a tím způsobují další negativní projevy jako jsou například černé skládky a jiné nezákonné nakládání s odpady. Tato centralizace se projevuje s různou intenzitou napříč všemi druhy zařízení pro nakládání s odpady. Nejvýrazněji je však citelná u odpadů, které nejsou vykupovány a jejich odstranění má pro původce pouze nákladovou složku, nikoliv ziskovou, která by pokryla část nákladů, popř. by zisk náklady převyšoval.

Území ORP Znojmo je největším územním celkem tohoto druhu v rámci České republiky. Dalším faktem je centrálně umístěné město Znojmo, u kterého jsou soustředěna téměř veškerá zařízení pro nakládání s odpady. To plyne z logiky věci, kdy velká aglomerace představuje určitý trh v odvětví odpadového hospodářství a z toho plynoucí obrát, zisky, návratnost investic atd. Na jednu stranu je dobré, když určitá zařízení pro nakládání s odpady jsou umístěna u velké aglomerace, která je největším producentem odpadu a pozitivně se to odráží v logistice odpadů. Na druhou stranu, pokud je celé území rozsáhlé a nemá ani nejvhodnější tvar, pak místa, která jsou vzdálená, na tuto skutečnost doplácí. Nejvýrazněji je to pak vidět u odpadů, které jsou tvořeny ve velkém množství (resp. hmotnosti), a tím je nakládání s nimi zatíženo dalšími logistickými náklady. V hlavní míře se jedná o odpady kategorie 17 – Stavební a demoliční odpady (dle vyhlášky č. 381/2001 Sb., katalog odpadů). Dále jsou to biologicky rozložitelné odpady, a to jak z kategorie 02, tak 20 Katalogu odpadů.

Historicky nebyly na tyto odpady kladeny výrazné nároky a nakládání s nimi probíhalo v rámci blízkého okolí obce. Obzvláště biologicky rozložitelné odpady netvořily v aglomeracích vesnického typu problém. Množství stavebních a demoličních odpadů v území nebylo tak velké jako je nyní. Po uvedení do praxe zákona o odpadech (v této době platí zákon č. 185/2001 Sb.) došlo k definování těchto odpadů a dále ke stanovení způsobů nakládání s nimi. Došlo k zákazu černého skládkování a dříve povolené místní, technicky nezabezpečené skládky, byly uzavřeny v přechodném období. Tímto vznikl problém, který souvisí s logistikou těchto odpadů. Rovněž díky zákonům došlo k navýšení množství (resp. produkce) těchto odpadů, protože například výkopová zemina, kamení atd. (výkopek), pokud není použit v přirozeném stavu v místě, kde byl vykopán (samozřejmě s ohledem na to zda jeho složení nemůže poškodit lidské zdraví a životní prostředí), se stává odpadem. Tím se škála stavebních a demoličních odpadů, které si běžně veřejnost představí, významně rozšířila (co do hmotnostní produkce). Rovněž to, že odpad může být předán pouze osobě oprávněné k jeho převzetí (na základě rozhodnutí krajského úřadu) vede k tomu, že například zpeňování polních a jiných účelových cest stavební sutí (převážně zlomky cihel a střešních tašek) je v rozporu se zákonem a tento rozpor bývá sankcionován. Pokud tedy tyto odpady vzniknou na místě více vzdáleném od města Znojma, pak původce musí kromě poplatku za nakládání s odpady uhradit rovněž dopravu a tím celkové náklady výrazně rostou. Při vzdálenosti 20 km od místa nakládání s odpady tvoří náklady na 1 tunu sutí nebo výkopku cca 80 – 100 Kč a dále 130 – 180 Kč za dopravu. Toto zvýšení nákladů se jasně musí projevit i na vzniku černých skládek, popřípadě jiném nelegálním nakládání se stavebními a demoličními odpady. Vzhledem k tomu, že tyto vzdálenější oblasti nepředstavují pro soukromé subjekty lukrativní podnikatelské

prostředí, je více méně na obcích, aby se touto problematikou zabývaly, a to jednak jako prevencí nezákonného nakládání s odpady, a dále jako službou pro své občany.

Obdobná situace je u bioodpadů, kdy významným původcem v aglomeraci je obec sama (jedná se o odpady z údržby zeleně). Právě z důvodu toho, že se tyto odpady více dotýkají samotného chodu obce, je tento problém aktuálně více řešen. Bohužel to ale často nejsou řešení systémová a ani správná. Tomuto stavu přispěly i špatně nastavené systémy dotačních titulů a malá informovanost zástupců obcí ve smyslu toho k čemu lze určitá zařízení použít a k čemu ne. Na tomto základě dochází k úpravám a zpříšňování legislativy a zároveň se stupňuje tlak na řešení bioodpadů jako samostatné, odděleně sbírané položky odpadového hospodářství. To se však bude týkat širší škály než jsou odpady ze zeleně a stávající (nově budovaná zařízení) nebudou technicky dostačující pro tyto druhy odpadů. Tím opět dojde k tomu, že v rámci ORP Znojmo bude možno využít pouze 2 zařízení, kdy jedno se nachází ve střední části ORP Znojmo a druhé v jeho východní části. Vzhledem ke spádovému okruhu, je toto ale velmi nevyhovující.



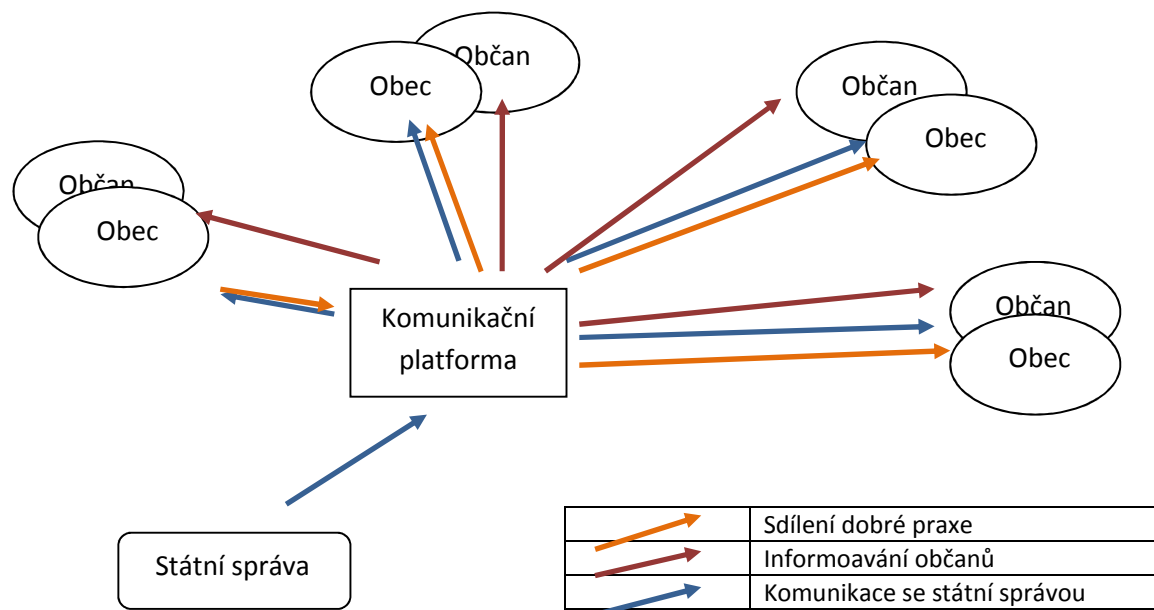
V případě, že výše uvedený stav bude přetrvávat, budou se stále intenzivněji (v souvislosti se zpřísněním legislativy) projevovat negativní dopady, které budou dopadat buď přímo na obce (jako instituce), nebo nepřímo prostřednictvím jejich občanů. Rovněž zdražování pohonných hmot bude působit negativně. V této souvislosti je ideální rozdělení jednotlivých oblastí nakládání s odpady tématicky mezi jednotlivé obce v rámci malého územního celku, který bude rovněž akceptovatelný co do dopravních vzdáleností. Tíha vybudování a provoz nebudou na bedrech jediné obce. Nelze opomenout ani preventivní stránku věci, kdy dojde k předcházení vzniku černých skládek a eliminaci nákladů na jejich odstraňování. V první řadě je třeba občanům vytvořit akceptovatelné (například ekonomicky únosné) podmínky pro nakládání s odpady a až náledně po nich toto vyžadovat.

Neexistence možnosti sdílení informací a dobré praxe mezi obcemi, nekoordinované postupy obcí v rámci logických územních celků

Rozvoj a změny v pojetí odpadového hospodářství jsou v této době omezeny na jednotlivé obce, kde došlo k rozhodnutí v různých směrech odpadové hospodářství dále rozvíjet a zlepšovat. Důvody k tomuto bývají různé, tak jako cílová skupina, které se změny dotýkají. V tomto směru je to patrné na příkladech, kdy obec zavede oddělený sběr separovaných odpadů odvozovým systémem od jednotlivých nemovitostí, a tím vede adresnou evidenci a může tyto domácnosti zvýhodňovat. Tím cílí přímo na své občany. Oproti tomu vznikají v území komunitní kompostárny, které mají za cíl vyřešit obci problém s biologicky rozložitelnými odpady a jsou tedy cíleny primárně na obec jako takovou, někdy ale i na občany. Rozhodně však chybí možnost sdílení příkladů dobré praxe mezi jednotlivými obcemi, zvláště pokud se nejedná o sousední obce, kdy ještě určitá interakce je očekávatelná. Hlubší nekominukace mezi obcemi se negativně projevuje i v tom, že každá obec se snaží své odpadové hospodářství řešit zcela samostatně, což není dobré v tom směru, že vyřešit celé spektrum, které odpadové hospodářství představuje, je pro jednotlivé (zvláště menší obce) nemožné a vzhledem k počtu obyvatel i finančně neudržitelné. Výhodnější je transparentně si jednotlivé úkoly rozdělit v rámci blízkého území, a tím kvalitně a finančně udržitelně vykonávat jednu ze služeb pro větší cílovou skupinu (představující několik obcí) a zároveň využívat další části odpadového hospodářství spravované jinou ze zapojených obcí. S tímto souvisí i roztříštěná a nelogická dotační politika, což ale nutno konstatovat není na vrub samotných obcí, ale tvůrců těchto podpůrných nástrojů. Jsou sice náznaky o změnu tohoto modelu, ale je otázkou jak tyto změny budou efektivní a zda se budou týkat projektů dotací i zpětně (konkrétně se jedná o problematiku komunitní kompostárny, které již nejsou v programech podpory zařazeny a uvažuje se o tom, že by měly být měněny a provozovány minimálně jako malá zařízení dle zákona o odpadech).

Sdílení dobré praxe mezi obcemi může obcím poskytnout návod na řešení určitých problémů a měly by možnost využít odzkoušený způsob řešení a tím by se vyhnuli pokusům, které by k řešení jejich problému nevedly. V této souvislosti je rovněž evidentní, že chybí tato komunikační platforma mezi obcemi jako samosprávou a státní správou, kdy nové legislativní opatření obce často nezaregistrují, popř. opomíjejí zákonné požadavky, které by bylo možno jim v tomto prostředí připomenout (resp. upozornit je na ně) a tím snížit negativní dopady – ve smyslu dopadů sankční činnosti.

Další oblastí, která bude vyžadovat určité komunikační prostředí bude problematika komunikace s veřejností. Je jistě lepší, když veřejnost má možnost se seznámit s údaji týkajícími se odpadového hospodářství a vzhledem k chystaným legislativním nařízením to vypadá, že toto bude i povinnost obcí – pravidelně informovat veřejnost o „kondici“ odpadového hospodářství obce. Týká se to zejména vyhodnocování vývoje objemů (resp. hmotnosti) produkce odpadů, míry výtěžnosti separovaných odpadů, atd. K tomuto by logicky bylo dobré doplnit i informace týkající se toho, jak má občan s různými odpady nakládat a kde je možnost odpady odložit. Toto však přesahuje rámec obce (zvláště u odadů, které obec v rámci své činnosti, v některých případech přenesenou na svozovou společnost, nepřebírá) a není účelné, aby obecnou informací týkající se celého území zjišťovaly obce jednotlivě. Co se týče vyhodnocování odpadového hospodářství obce, pak se jednoznačně jedná o další zátěž administrativy obcí, kdy negativně bude působit fakt, že obce mají mnoho povinností a proniknout hlouběji do problematiky odpadového hospodářství je další nová poměrně velká zátěž. S tím je také spojeno to, že na obcích dochází ke změnám v osobách na ni působících a nově ustanovení zástupci obce by museli nově do tématu proniknout. V tomto mezidobí by tedy byl s poskytováním relevantních dat problém



Uvedené problémové okruhy byly voleny i na základě míry jejich dopadu z hlediska území ORP Znojmo. Kdy jednotlivé problémové okruhy mají dopad jak na malé území (vznik malých logicky souvisejících územních celků, které by řešily problém centralizace zařízení pro nakládání s odpady), dále středně velká území, zaujímající cca ½ území (výstavba překladiště odpadů a vytvoření možnosti odpady energeticky využívat), až po problémový okruh, který by byl řešitelný v rámci celého ORP Znojmo a není omezen například geograficky (absence komunikačního prostředí – resp. vytvoření komunikační platformy vymezené pro odpadové hospodářství).

5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nemožnost odklonu od skládkování
Cíl 1.1	Vybudování překladiště komunálních odpadů
Popis cíle	Hlavní překážkou v nemožnosti odklonu od skládkování komunálních odpadů je vzdálenost od zařízení s alternativním způsobem nakládání s komunálními odpady. Je ekonomicky i provozně nemožné, aby do nejbližšího zařízení (ZEVO) byly tyto odpady dováženy přímo ve svozové technice. Proto je nezbytné vybudovat zařízení, které umožní shromáždění a překládání komunálních odpadů ze svozové techniky na odpovídající dopravní prostředky, tak aby byl tento způsob provozně i ekonomicky únosný.
Hlavní opatření	<p>A.1 Zpracování analýzy potenciálu území a hmotnostních toků ve vztahu k zařízení pro energetické využití odpadů SAKO Brno</p> <p>A.2 Komunikace se svozovými společnostmi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění ochoty využívat toto zařízení • Zjištění technických požadavků svozových společností (důležité pro dimenzování zařízení a tým pro projekt a realizaci, popř. financování) <p>B.1 Vytvoření svazku obcí, které budou toto zařízení využívat</p> <p>B.2 Zajištění prostředků</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prověření možnosti čerpání dotací na vybudování překladiště

	<ul style="list-style-type: none"> • V případě nemožnosti čerpat dotaci, zajistit prostředky z jiných zdrojů (rozpočty zainteresovaných obcí – např. poměrově dle produkce odpadů) <p>C.1 Stavební část projektu (od zadání po kolaudaci a spuštění zařízení)</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků • Překladiště vybudováno: ANO – NE
Správce cíle	Starosta, nebo místostarosta města Znojma

Problémový okruh 2	Výrazná centralizace zařízení pro nakládání s odpady
Cíl 2.1	Vybudování zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady
Popis cíle	<p>ORP Znojmo je územně velmi rozsáhlé a jeho územní tvar má protáhlý charakter. Z těchto důvodů je centralizace zařízení pro nakládání s odpady z pohledu dostupnosti nevyhovující. V této době je většina zařízení pro nakládání s odpady situována v bezprostřední blízkosti města Znojma. S ohledem na obyvatele vzdálenějších aglomerací by bylo vhodně v rámci místních logických svazků obcí vytvořit zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady (které bude v přiměřené dostupnosti).</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Zpracování analýzy potenciálu území a hmotnostních toků</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění případných kapacit a efektivnosti pro určitou oblast <p>B.1 Vytvoření svazku obcí, které budou toto zařízení využívat</p> <p>B.2 Zajištění prostředků</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prověření možnosti čerpání dotací na vybudování zařízení pro nakládání se stavebními odpady • V případě nemožnosti čerpat dotaci, zajistit prostředky z jiných zdrojů (rozpočty zainteresovaných obcí – např. poměrově dle produkce odpadů) <p>C.1 Stavební část projektu (od zadání po kolaudaci a spuštění zařízení)</p>
Název indikátorů	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků

k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření svazku obcí: ANO – NE • Zařízení vybudováno: ANO – NE
Správce cíle	Zástupce vytvořeného svazku obcí

Problémový okruh 2	Výrazná centralizace zařízení pro nakládání s odpady
Cíl 2.2	Vybudování zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady
Popis cíle	<p>ORP Znojmo je územně velmi rozsáhlé a jeho územní tvar má protáhlý charakter. Z těchto důvodů je centralizace zařízení pro nakládání s odpady z pohledu dostupnosti nevyhovující. V této době je většina zařízení pro nakládání s odpady situována v bezprostřední blízkosti města Znojma. S ohledem na obyvatele vzdálenějších aglomerací by bylo vhodně v rámci místních logických svazků obcí vytvořit zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady (které bude v přiměřené dostupnosti).</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Zpracování analýzy potenciálu území a hmotnostních toků</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění případných kapacit a efektivnosti pro určitou oblast <p>B.1 Vytvoření svazku obcí, které budou toto zařízení využívat</p> <p>B.2 Zajištění prostředků</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prověření možnosti čerpání dotací na vybudování zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem • V případě nemožnosti čerpat dotaci, zajistit prostředky z jiných zdrojů (rozpočty zainteresovaných obcí – např. poměrově dle produkce odpadů) <p>C.1 Stavební část projektu (od zadání po kolaudaci a spuštění zařízení)</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků • Vytvoření svazku obcí: ANO – NE • Zařízení vybudováno: ANO – NE
Správce cíle	Zástupce vytvořeného svazku obcí

Problémový okruh 2	Výrazná centralizace zařízení pro nakládání s odpady
Cíl 2.3	Vybudování sběrných dvorů
Popis cíle	ORP Znojmo je územně velmi rozsáhlé a jeho územní tvar má protáhlý charakter. Z těchto důvodů je centralizace zařízení pro nakládání s odpady z pohledu dostupnosti nevyhovující. V této době je většina zařízení pro nakládání s odpady situována v bezprostřední blízkosti města Znojma. S ohledem na obyvatele vzdálenějších aglomerací by bylo vhodně v rámci místních logických svazků obcí vytvořit zařízení pro nakládání s odpady a to i nebezpečnými – sběrné dvory (které bude v přiměřené dostupnosti).
Hlavní opatření	<p>A.1 Zpracování analýzy potenciálu území a hmotnostních toků</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění případných kapacit a efektivnosti pro určitou oblast <p>B.1 Vytvoření svazku obcí, které budou toto zařízení využívat</p> <p>B.2 Zajištění prostředků</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prověření možnosti čerpání dotací na vybudování sběrných dvorů • V případě nemožnosti čerpat dotaci, zajistit prostředky z jiných zdrojů (rozpočty zainteresovaných obcí – např. poměrově dle produkce odpadů) <p>C.1 Stavební část projektu (od zadání po kolaudaci a spuštění zařízení)</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků • Vytvoření svazku obcí: ANO – NE • Zařízení vybudováno: ANO – NE
Správce cíle	Zástupce vytvořeného svazku obcí

Problémový okruh	Neexistence možnosti sdílení informací a dobré praxe mezi obcemi, nekoordinované postupy obcí v rámci logických územních celků
Cíl 3.1	Vytvoření interaktivní platformy pro sdílení informací
Popis cíle	V této době neexistuje způsob jak sdílet příklady dobré praxe, návody, novinky v oblasti legislativy a jejich výklad v určitém území, tak aby tyto informace respektovaly ucelené téma a byly zaměřeny na chod aglomerací v území. V případě, že by existovala tato platforma (na bázi www rozhraní – www stránky a informování emaily), pak by bylo možné efektivně a adresně poskytovat informace, data a podporu pro zástupce obcí. Kromě vytvoření komunikačního rozhraní by bylo nutné zajistit i odpovídající plnění daty, což by měl zajišťovat odborník v dané oblasti a se znalostí území.
Hlavní opatření	<p>A.1 Vytvoření nabídky, která bude odrážet možnosti tohoto nástroje</p> <p>A.2 Ověření zájmu o tento nástroj</p> <p>B.1 Vytvoření svazku obcí, které budou tento nástroj využívat</p> <p>B.2 Zajištění prostředků</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prověření možnosti čerpání dotací • V případě nemožnosti čerpat dotaci, zajistit prostředky z jiných zdrojů (např. dle počtu obyvatel aglomerace) <p>C.1 Vytvoření komunikačního prostředí</p> <p>C.2 Zajištění personální podpory nástroje</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření komunikačního prostředí (www stránky) • Zajištění personální podpory pro zajištění chodu informační platformy • Počet obcí, které se zapojí do sdílení informací
Správce cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Zástupce svazku obcí • V případě, že platforma bude součástí úřadu určité obce, pak odpovědný zástupce v rámci této obce

Problémový okruh	Neexistence možnosti sdílení informací a dobré praxe mezi obcemi, nekoordinované postupy obcí v rámci logických územních celků
Cíl 3.2	Pravidelné setkávání zástupců obcí za účelem sdílení informací
Popis cíle	V této době existuje jen velmi omezené možnosti komunikace mezi obcemi a to nejen v oblasti odpadového hospodářství. Migrace informací probíhá pouze na velmi omezeném území, které často představuje pouze bezprostřední okolí obcí. V minulosti se uskutečňovala pravidelná setkání zástupců obcí v určitém území s tím, že tato setkání byla pro sdílení informací „zvenčí“, popř. předávání informací „navzájem“ velmi výhodná. Obnovení pravidelného setkávání by tedy navázalo na tuto praxi. Rozsah (frekvence) by vyplýval buď z požadavků jednotlivých účastníků, nebo z jiných příčin (změny legislativy, možnosti čerpání dotací atd.).
Hlavní opatření	A.1 Ověření zájmu o tento nástroj B.2 Zabezpečení chodu těchto setkání – tzn. zabezpečení prostor, přednášejících, rozeslání pozvánek hostům atd.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Setkávání zástupců obcí • Počet představitelů obcí na setkání
Správce cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Zástupce svazku obcí • V případě, že svolávání bude součástí úřadu určité obce, pak odpovědný zástupce v rámci této obce

5.2.4 Indikátory

Problémový okruh	Nemožnost odklonu od skládkování		
Číslo indikátoru	1.		
Název indikátoru	Možnost odklonu od skládkování odpadů		
Měrná jednotka	Existence zařízení pro přepravu odpadů		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán	neexistuje	existuje	existuje
Skutečnost	neexistuje	existuje	existuje
Popis měřítka:	Pro možnost odklonu skládkování odpadů je nezbytné vybudovat pře-kladiště odpadů – tím vznikne možnost logisticky zajistit přepravu odpa- dů i do jiných zařízení než je skládka.		
Metodika a výpočet:	Existence možnosti odklonu odpadů od skládkování – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Srovnání ročních hlášení produkce a nakládání s odpady od obcí		

Cíl	Vybudování překladiště komunálních odpadů		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků		
Měrná jednotka	Existence dokumentu		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		je zpracován	je zpracován
Skutečnost	neexistuje		
Popis měřítka:	Pro ověření vhodnosti vybudování překladiště je účelné zpracovat studii hmotnostních toků a následně odvodit, pro koho má toto zařízení smysl a zda je třeba ho vybudovat.		
Metodika a výpočet:	Existence dokumentu – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Informace od zástupce obcí - existence dokumentu		

Cíl	Vybudování překladiště komunálních odpadů		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Překladiště odpadů		
Měrná jednotka	Existence zařízení		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		je vybudováno a provozováno	je vybudováno a provozováno
Skutečnost	neexistuje		
Popis měřítka:	Pro možnost odklonu odpadů od skládkování je třeba vybudovat překladiště komunálních odpadů (v ideálním případě by toto zařízení mělo být v majetku obcí, které ho budou využívat).		
Metodika a výpočet:	Existence zařízení – udělení souhlasu k provozování a samotný provoz ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Seznam zařízení dle §14 zákona č. 185/2001 Sb. v rámci KrÚ JmK		

Cíl	Vybudování překladiště komunálních odpadů		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	Vlastník překladiště: SVAZEK OBCÍ – SOUKROMÁ SPOLEČNOST Počet obcí využívajících překladiště		
Měrná jednotka	Existence zařízení		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		je vlastněno svazkem obcí	je vlastněno svazkem obcí
Skutečnost	neexistuje		
Popis měřítka:	Pro možnost měnit dodavatele služeb je vhodné vlastnit klíčová zařízení k provozování systému nakládání s odpady.		
Metodika a výpočet:	Zařízení je majetkem svazku obcí – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Záznam z katastru nemovitostí.		

Problémový okruh	Výrazná centralizace zařízení pro nakládání s odpady		
Číslo indikátoru	2.		
Název indikátoru	<i>Dostupnost zařízení občanům</i>		
Měrná jednotka	<i>Vzdálenost mezi obcemi a zařízením pro nakládání s odpady</i>		
Správce měřítka	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20 km	10 km
Skutečnost	44 km		
Popis měřítka:	<i>Pro ověření vhodnosti vybudování zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady je účelné zpracovat studii hmotnostních toků a následně odvodit, pro koho má toto zařízení smysl a zda je třeba ho vybudovat.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Změření maximální vzdálenosti mezi určitou aglomerací a místem kde je možno předat určitý druh odpadu.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Plánování tras na mapách (www stránky), seznam a lokalizace zařízení (www stránky krajského úřadu)</i>		

Cíl	Vybudování zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků		
Měrná jednotka	Existence dokumentu		
Správce měřítka	Zadavatel analýzy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		je zpracován	je zpracován
Skutečnost	neexistuje		
Popis měřítka:	Pro ověření vhodnosti vybudování zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady je účelné zpracovat studii hmotnostních toků a následně odvodit, pro koho má toto zařízení smysl a zda je třeba ho vybudovat.		
Metodika a výpočet:	Existence dokumentu – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Informace od zástupce svazku - existence dokumentu		

Cíl	Vybudování zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Vymezení území a vznik svazků obcí (počet svazků obcí)		
Měrná jednotka	Existence dokumentu		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		svazky vznikly	svazky vznikly
Skutečnost	neexistuje		
Popis měřítka:	Na základě analýzy hmotnostních toků a potenciálu území toto území rozdělit od funkčních celků a v jejich rámci vytvořit svazky, které vybudují odpovídající zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady.		
Metodika a výpočet:	Existence svazků – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Registr svazků. Seznam zařízení dle §14 zákona č. 185/2001 Sb. v rámci KrÚ JmK		

Cíl	Vybudování zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady		
Číslo indikátoru	2.1.3		
Název indikátoru	<i>Vybudování zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady a počet obcí využívajících zařízení</i>		
Měrná jednotka	<i>Existence zařízení</i>		
Správce měřítka	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>je vybudováno a provozováno</i>	<i>je vybudováno a provozováno</i>
Skutečnost	<i>neexistuje</i>		
Popis měřítka:	<i>Pro nakládání se stavebními a demoličními odpady je třeba vybudovat v odpovídající spádové oblasti zařízení, kde je možno s těmito odpady nakládat.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Existence zařízení – udělení souhlasu k provozování a samotný provoz ANO x NE</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Provoz zařízení – správce zařízení</i>		

Cíl	Vybudování zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků		
Měrná jednotka	Existence dokumentu		
Správce měřítka	Zadavatel analýzy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		je zpracován	je zpracován
Skutečnost	neexistuje		
Popis měřítka:	Pro ověření vhodnosti vybudování zařízení pro nakládání biologicky rozložitelnými odpady je účelné zpracovat studii hmotnostních toků a následně odvodit, pro koho má toto zařízení smysl a zda je třeba ho vybudovat.		
Metodika a výpočet:	Existence dokumentu – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Existence dokumentu u zadavatele.		

Cíl	Vybudování zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	Vymezení území a vznik svazků obcí, počet svazků obcí, které vznikly		
Měrná jednotka	Existence dokumentu		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	svazky vznikly	svazky vznikly
Skutečnost	neexistuje	 	
Popis měřítka:	Na základě analýzy hmotnostních toků a potenciálu území toto území rozdělit od funkčních celků a v jejich rámci vytvořit svazky, které vybudují odpovídající zařízení pro nakládání biologicky rozložitelnými odpady.		
Metodika a výpočet:	Existence svazků – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Registr svazků. Seznam zařízení dle §14 zákona č. 185/2001 Sb. v rámci KrÚ JmK		

Cíl	Vybudování zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady		
Číslo indikátoru	2.2.3		
Název indikátoru	Vznik zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady		
Měrná jednotka	Existence zařízení		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		je vybudováno a provozováno	je vybudováno a provozováno
Skutečnost	neexistuje		
Popis měřítka:	Pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady je třeba vybudovat v odpovídající spádové oblasti zařízení, kde je možno s těmito odpady nakládat.		
Metodika a výpočet:	Existence zařízení – udělení souhlasu k provozování a samotný provoz ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Provoz zařízení – správce zařízení		

Cíl	Vybudování sběrných dvorů		
Číslo indikátoru	2.3.1		
Název indikátoru	Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků		
Měrná jednotka	Existence dokumentu		
Správce měřítka	Zadavatel analýzy		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	je zpracován	je zpracován
Skutečnost	neexistuje	 	
Popis měřítka:	Pro ověření vhodnosti vybudování sběrných dvorů je účelné zpracovat studii hmotnostních toků a následně odvodit, pro koho má toto zařízení smysl a zda je třeba ho vybudovat.		
Metodika a výpočet:	Existence dokumentu – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Existence dokumentu analýzy potenciálu území a hmotnostních toků - u zadavatele.		

Cíl	Vybudování sběrných dvorů		
Číslo indikátoru	2.3.2		
Název indikátoru	Vymezení území a vznik svazků obcí, počet svazků, které vznikly		
Měrná jednotka	Existence dokumentu		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		svazky vznikly	svazky vznikly
Skutečnost	neexistuje		
Popis měřítka:	Na základě analýzy hmotnostních toků a potenciálu území toto území rozdělit od funkčních celků a v jejich rámci vytvořit svazky, které vybudují odpovídající sběrné dvory.		
Metodika a výpočet:	Existence svazků – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Registr svazků.		

Cíl	Vybudování sběrných dvorů		
Číslo indikátoru	2.3.3		
Název indikátoru	Vybudování a provoz sběrných dvorů		
Měrná jednotka	Počet sběrných dvorů a množství vykazovaných odpadů		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		je vybudováno a provozováno	je vybudováno a provozováno
Skutečnost	neexistuje		
Popis měřítka:	Sběrné dvory je třeba vybudovat v odpovídající spádové oblasti zařízení, kde je možno s těmito odpady nakládat.		
Metodika a výpočet:	Existence zařízení – udělení souhlasu k provozování a samotný provoz ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Seznam zařízení dle §14 zákona č. 185/2001 Sb. v rámci KrÚ JmK		

Problémový okruh	Neexistence možnosti sdílení informací a dobré praxe mezi obcemi, nekoordinované postupy obcí v rámci logických územních celků		
Číslo indikátoru	3.		
Název indikátoru	<i>Existence prostředku sdílení informací a příkladů dobré praxe (www prostředí, setkávání zástupců obcí)</i>		
Měrná jednotka	<i>Existence komunikační platformy</i>		
Správce měřítka	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>existuje</i>	<i>existuje</i>
Skutečnost	<i>neexistuje</i>		
Popis měřítka:	<i>Pro možnost sdílení informací, dobré praxe a dalších dat je třeba vytvořit odpovídající prostředí a to buď interaktivní, nebo na bázi osobních setkání.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Existence komunikační platformy – ANO x NE</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Možnost sdílení informací – existence www stránek, nebo počet fyzických setkání zástupců obcí.</i>		

Cíl	Vytvoření interaktivní platformy pro sdílení informací		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	<i>Vytvoření komunikačního prostředí (www stránky) a míra jejich využívání</i>		
Měrná jednotka	<i>Existence dokumentu</i>		
Správce měřítka	<i>Zadavatel</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>existuje a je využíváno</i>	<i>existuje a je využíváno</i>
Skutečnost	<i>neexistuje</i>		
Popis měřítka:	<i>Pro možnost sdílení informací, dobré praxe a dalších dat je třeba vytvořit odpovídající prostředí. Jako optimální se jeví prostředí www stránek.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Existence www stránek a jejich využívání – ANO x NE, počet návštěv stránek, počet obcí zapojených do jejich užívání</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Existence stránek na internetu, počítadlo návštěvnosti</i>		

Cíl	Pravidelné setkávání zástupců obcí za účelem sdílení informací		
Číslo indikátoru	3.2.1		
Název indikátoru	<i>Uskutečňování setkávání zástupců obcí v rámci ORP a počet zástupců obcí</i>		
Měrná jednotka	<i>Uskutečnění setkání</i>		
Správce měřítka	<i>Starosta města Znojma</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>uskutečňuje se</i>	<i>uskutečňuje se</i>
Skutečnost	<i>neuskutečňuje se</i>		
Popis měřítka:	<i>Pro možnost sdílení informací, dobré praxe a dalších dat je vhodný i osobní kontakt zástupců obcí. Proto je dobré uspořádat v rámci určitého období společné jednání, kde může dojít k řešení aktuálních problematik.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Uskutečňování setkání – ANO x NE, počet zástupců obcí na základě prezenze</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Uskutečňování setkání – pozvánka, prezenze.</i>		

Cíl	Vytvoření interaktivní platformy pro sdílení informací		
Číslo indikátoru	3.1.2		
Název indikátoru	Zajištění personální podpory pro zajištění chodu informační platformy		
Měrná jednotka	Existence pracovní pozice		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		zajištěno	zajištěno
Skutečnost	nezajištěno		
Popis měřítka:	Pro správné a efektivní fungování prostředí pro sdělování informací, příkladů dobré praxe atd. je nutné, aby se o tento nástroj někdo staral a doplňoval aktuální informace (např. legislativní změny) a dále řešil případné dotazy vznesené v rámci tohoto prostředí. Z toho plyne, že by to měl být člověk znalý problematiky odpadů.		
Metodika a výpočet:	Existence pracovní pozice – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Pracovní úvazek, nebo dohoda o pracovní činnosti		

Problémový okruh	1. Nemožnost odklonu od skládkování
Indikátor	Možnost odklonu od skládkování: ANO - NE
Cíl	1.1. Vybudování překladiště komunálních odpadů
Indikátor	1.1.1. Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků 1.1.2. Překladiště vybudováno: ANO – NE 1.1.3. Vlastník překladiště: SVAZEK OBCÍ – SOUKROMÁ SPOLEČNOST
Problémový okruh	2. Výrazná centralizace zařízení pro nakládání s odpady
Indikátor	Dostupnost zařízení občanům
Cíl	2.1. Vybudování zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady
Indikátor	2.1.1. Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků 2.1.2. Vytvoření svazku obcí: ANO – NE 2.1.3. Zařízení vybudováno: ANO – NE
Cíl	2.2. Vybudování zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady
Indikátor	2.2.1. Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků 2.2.2. Vytvoření svazku obcí: ANO – NE 2.2.3. Zařízení vybudováno: ANO – NE
Cíl	2.3. Vybudování sběrných dvorů
Indikátor	2.3.1. Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků 2.3.2. Vytvoření svazku obcí: ANO – NE

	2.3.3. Zařízení vybudováno: ANO – NE
Problémový okruh	3. Neexistence možnosti sdílení informací a dobré praxe mezi obcemi, nekoordinované postupy obcí v rámci logických územních celků
Indikátor	Existence prostředku sdílení informací a příkladů dobré praxe (www prostředí, setkávání zástupců obcí): ANO – NE
Cíl	3.1. Vytvoření interaktivní platformy pro sdílení informací
Indikátor	3.1.1. Vytvoření komunikačního prostředí (www stránky) 3.1.2. Zajištění personální podpory pro zajištění chodu informační platformy
Cíl	3.2. Pravidelné setkávání zástupců obcí za účelem sdílení informací
Indikátor	3.2.1. Setkávání zástupců obcí

na. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

5.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

5.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**.

Složení řídicí skupiny

Bc. Šárka Ježková – motivující starostka (Blížkovice)
Ing. Jaromír Mička – vedoucí odboru životního prostředí Městského úřadu Znojmo
Ing. Jaroslav Milbach – koordinátor projektu
Ing. Stanislav Čurda a Ing. Petr Čurda – analytik části týkající se odpadového hospodářství
Ing. Lubomír Vedra – motivující starosta (Vranov nad Dyjí)
Jan Grois, MBA – místostarosta města Znojma
Jiří Lukeš – motivující starosta (Prosiměřice)

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Cíl 1.1	Vybudování překladiště komunálních odpadů	Starosta, nebo místostarosta města Znojma
Cíl 2.1	Vybudování zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady	Zástupce vytvořeného svazku obcí
Cíl 2.2	Vybudování zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady	Zástupce vytvořeného svazku obcí
Cíl 2.3	Vybudování sběrných dvorů	Zástupce vytvořeného svazku obcí
Cíl 3.1	Vytvoření interaktivní platformy pro sdílení informací	Zástupce vytvořeného svazku obcí
Cíl 3.2	Pravidelné setkávání zástupců obcí za účelem sdílení informací	Zástupce vytvořeného svazku obcí

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	<i>Možnost odklonu od skládkování odpadů</i>	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>
1.1.1	<i>Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků</i>	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>
1.1.2	<i>Vlastník překladiště: SVAZEK OBCÍ – SOUKROMÁ SPOLEČNOST</i>	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>
2.	<i>Dostupnost zařízení občanům</i>	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>
2.1.1	<i>Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků</i>	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>
2.1.2	<i>Vymezení území a vznik svazků obcí (počet svazků obcí)</i>	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>
2.1.3	<i>Vybudování zařízení pro nakládání se stavebními a demoličními odpady a počet obcí využívajících zařízení</i>	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>
2.2.1	<i>Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků</i>	<i>Zadavatel analýzy</i>
2.2.2	<i>Vymezení území a vznik svazků obcí, počet svazků obcí, které vznikly</i>	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>
2.2.3	<i>Vznik zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady</i>	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>

2.3.1	<i>Vytvoření analýzy potenciálu území a hmotnostních toků</i>	<i>Zadavatel analýzy</i>
2.3.2	<i>Vymezení území a vznik svazků obcí, počet svazků, které vznikly</i>	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>
2.3.3	<i>Vybudování a provoz sběrných dvorů</i>	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>
3.	<i>Existence prostředku sdílení informací a příkladů dobré praxe (www prostředí, setkávání zástupců obcí)</i>	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>
3.1.1	<i>Vytvoření komunikačního prostředí (www stránky) a míra jejich využití</i>	<i>Zadavatel</i>
3.1.2	<i>Zajištění personální podpory pro zajištění chodu informační platformy</i>	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>
3.2.1	<i>Uskutečňování setkávání zástupců obcí v rámci ORP a počet zástupců obcí</i>	<i>Starosta města Znojma</i>

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)¹⁴. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

¹⁴ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹⁵. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

¹⁵ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹⁶ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

¹⁶ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě podmínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4 Závěr a postup zpracování

5.4.1 Shrnutí

V rámci oblasti odpadového hospodářství byly stanoveny a získány základní data, poznatky a podněty jak od správců dat, tak i od jednotlivých zástupců obcí. Na této datové základně se následně profilovala stěžejní témata, která tématicky provazovala větší či menší počet obcí. Tím rovněž došlo k diferencii území na logické dílčí celky, které mohou vytvořit funkční svazky. Z jednotlivých návrhů se vyprofilovaly tři hlavní problémové okruhy: nemožnost odklonu od skládání, výrazná centralizace zařízení pro nakládání s odpady a neexistence možnosti sdílení informací a příkladů dobré praxe (popř. metodického vedení). Uvedená témata odrážejí hlavní potřeby v tomto území a zároveň je na tématech patrný dopad na různě velké cílové skupiny. U budování zařízení pro nakládání s odpady bude cílová skupina (potenciální svazek obcí) vzhledem k dostupnosti a logistice odpadů menší, než například u metodického vedení obcí, kdy potenciální svazek odpovídá celému správnímu území ORP. Hlavní parametr pro navržené cíle, které vycházely z problémových okruhů, byl uskutečnitelnost projektu a jeho životaschopnost. V případě odpadového hospodářství je třeba vytvářet struktury, které budou dlouhodobě funkční a v ideálním případě, dojde k vytvoření integrovaného systému nakládání s odpady. To samozřejmě není možné na bázi nestabilních částí systému. Určitým impulzem je v tomto

směru i legislativa, která jednotlivé obce nutí ke zlepšování tohoto odvětví. Tento projekt tedy obcím může ukázat cestu k řešení povinností, které jim stát ukládá.

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Po počáteční fázi sběru dat se tvorba strategie odehrála v následujících krocích:

- Vytvoření seznamu problémů a návrhů v rámci celého území.
- Roztřídění na individuální projekty (týkající se jedné popř. dvou obcí), které nemají přesah na širší region.
- Podrobnější rozpracování návrhů, kdy cílem bylo odstranit duplicitnost.
- Na základě podobnosti stanovit téma, které dokáže pojmut více obcí v logickém územním prostoru.
- Vybrat témata, která jsou v této oblasti nejpřínosnější a mají největší míru provázanosti.
- Finální výběr problémových okruhů a následná práce v jejich rámci.

Cílem bylo diverzifikovat strategii tak, aby se týkala různě definovaných projektů a návrhů, a to jak na úrovni nákladů, tak i velikosti území a dopadem. Problémové okruhy tedy jsou od finančně nenáročných až po velké akce, na jejichž provedení bude třeba investic v řádu milionů korun, z pohledu území se některé návrhy týkají několika obcí, ale i celého území ORP – tedy 111 obcí. Je účelné ukázat různé druhy projektů a jejich případnou realizovatelnost a tím usnadnit jejich vnímání a případný další rozvoj.

5.5 Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

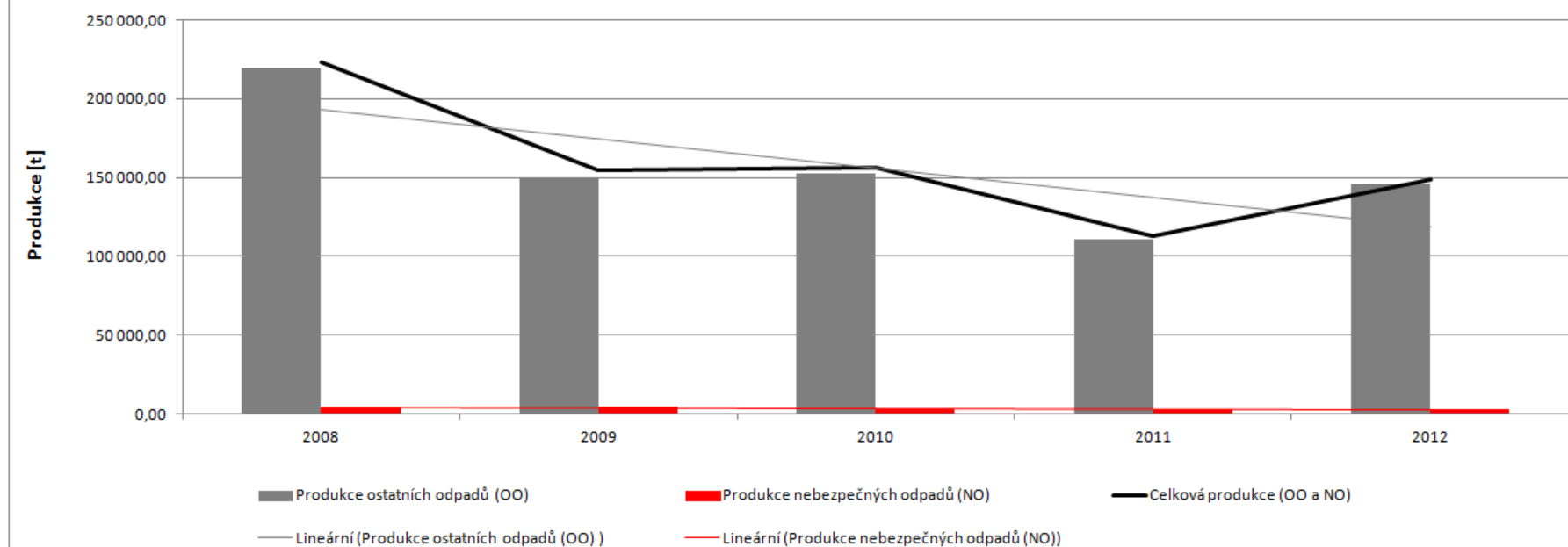
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	195 967,91	219 533,79	149 771,49	152 990,22	110 399,09	145 982,16	112,03	76,43	78,07	56,34
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	5 662,46	3 831,04	4 659,23	3 205,02	2 914,54	2 919,87	67,66	82,28	56,60	51,47
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →							-32,34	-17,72	-43,40
Celková produkce (OO a NO)	203 797,15	223 364,83	154 430,72	156 195,24	113 313,63	148 902,03	109,60	75,78	76,64	55,60
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →							+09,60	-24,22	-23,36
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		98,28		96,98		97,95		97,43		98,04
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		1,72		3,02		2,05		2,57		1,96
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv. ⁻¹]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		91 025		91 349		90 908		91 089		91 089
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		2 453,88		1 690,56		1 718,17		1 243,99		1 634,69
Měrná produkce OO		2 411,80		1 639,55		1 682,91		1 211,99		1 602,63
Měrná produkce NO		300,20	42,09	51,00	35,26	32,00	32,06			
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		14,02		16,99		11,74		10,66		10,68
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-85,98		-83,01		-88,26		-89,34		-89,32

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové č. odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	106,83	516,61	683,46	1 201,15	750,37
200102	Sklo	O	40,58	69,05	51,18	94,27	84,47
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	114,15	94,86	110,39	99,96	129,51
200110	Oděvy (BRKO)	O	2,43	0,04	0,85	0,04	0,05
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	1,62	1,22	1,72	1,57	3,15
200113*	Rozpouštědla	N	14,70	0,06	0,12	0,02	0,00
200114*	Kyseliny	N	0,69	0,12	0,08	0,04	0,05
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,03	0,09	0,32	0,00	0,07
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	4,39	2,75	1,05	0,78	0,26
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	11,76	11,51	9,64	3,81	0,86
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	14,32	3,45	7,33	7,15	8,01
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	7,03	6,47	4,76	5,01	2,52
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	24,97	19,57	22,12	22,66	27,08
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,08	0,07	0,03	0,11	0,15
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,39	0,15	0,16	0,23	0,94
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	2,71	2,98	1,72	0,18	0,03
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	29,99	22,74	27,68	12,74	5,96
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	9,90	2,58	7,72	9,07	13,99
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	2,51	1,50	0,60
200139	Plasty	O	86,48	97,92	106,53	123,33	136,65
200140	Kovy	O	81,36	4 265,70	6 398,97	7 727,36	6 100,08
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové č. odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	1,08
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	0,15	0,00	0,00	215,58	575,87
200202	Zemina a kameny	O	70,88	584,66	45,00	10,60	1,20
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	134,33	137,00	176,54	88,00	109,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	21 061,56	19 885,09	20 647,37	17 928,41	20 421,11
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	639,25	435,45	241,73	266,50	452,43
200303	Uliční smetky	O	1 985,11	1 763,68	2 569,03	1 790,18	1 433,48
200304	Kal ze septiků a žump	O	2 179,70	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	502,97	179,29	40,15	283,10	314,83
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	4 814,09	4 094,91	3 709,39	3 437,02	3 825,23
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	25,00	22,53	23,80	4,10	20,47
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	3 113,70	5 604,94	3 554,10	3 317,41	2 875,40
150102	Plastové obaly	O	563,99	1 546,04	845,74	841,79	1 037,75
150103	Dřevěné obaly	O	1,10	3,29	28,75	23,54	6,04
150104	Kovové obaly	O	11,31	36,64	47,62	29,41	77,21
150105	Kompozitní obaly	O	4,13	53,57	123,13	131,72	150,45
150106	Směsné obaly	O	595,49	934,08	674,27	794,48	835,87
150107	Skleněné obaly	O	1 051,33	751,99	680,79	901,05	775,53
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,40	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	83,47	63,14	93,73	160,04	100,61
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,09	11,55	0,58	10,04	0,06
Celková produkce KO			37 392,06	41 225,76	40 940,06	39 544,36	40 278,43
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			26 754,39	25 031,62	25 404,75	23 158,87	26 166,32
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			12 271,69	11 715,76	12 010,47	11 363,17	12 755,78

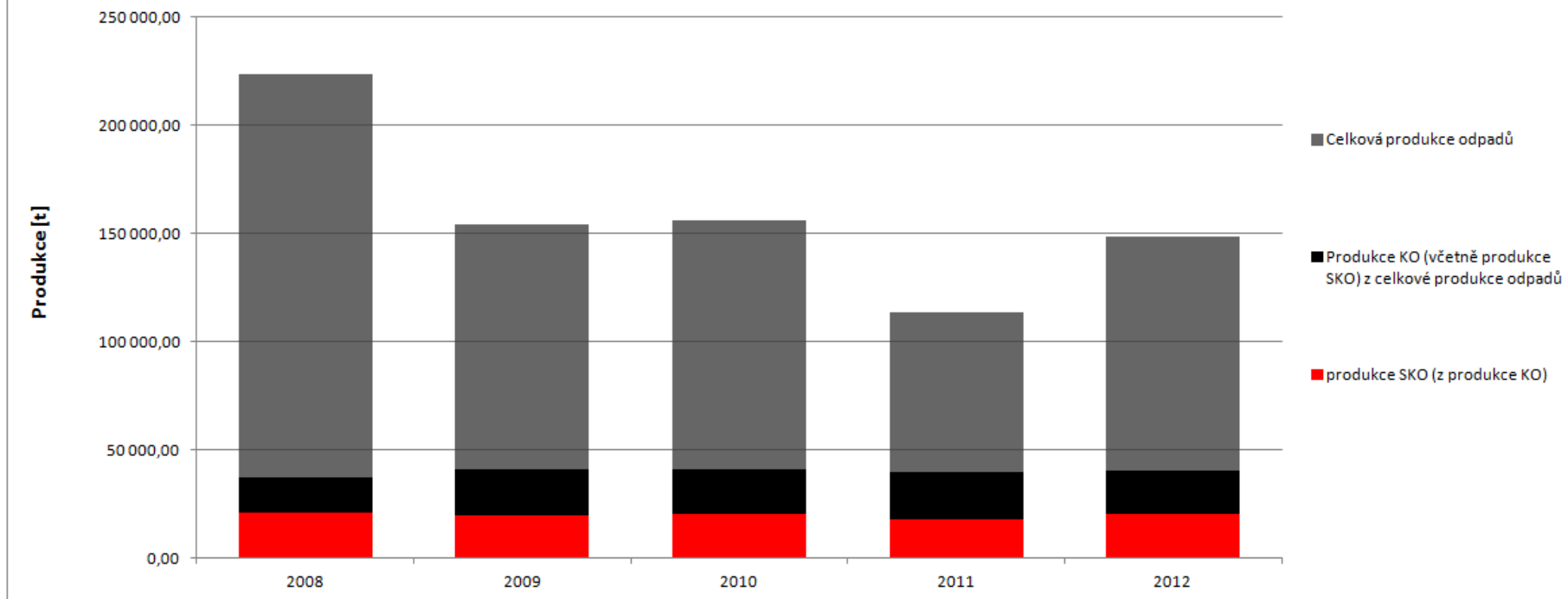
Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	223 364,83	154 430,72	156 195,24	113 313,63	148 902,03	-30,86	+1,14	-27,45	+31,41
Celková produkce KO	37 392,06	41 225,76	40 940,06	39 544,36	40 278,43	+10,25	-0,69	-3,41	+1,86
Celková produkce SKO	21 061,56	19 885,09	20 647,37	17 928,41	20 421,11	-5,59	+3,83	-13,17	+13,90
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	16,74		26,70		26,21		34,90		27,05
Podíl SKO na produkci KO	56,33		48,23		50,43		45,34		50,70
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	91 025		91 349		90 908		91 089		91 089
Měrná produkce KO	410,79		451,30		450,35		434,13		442,19
Měrná produkce SKO	231,38		217,68		227,12		196,82		224,19

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

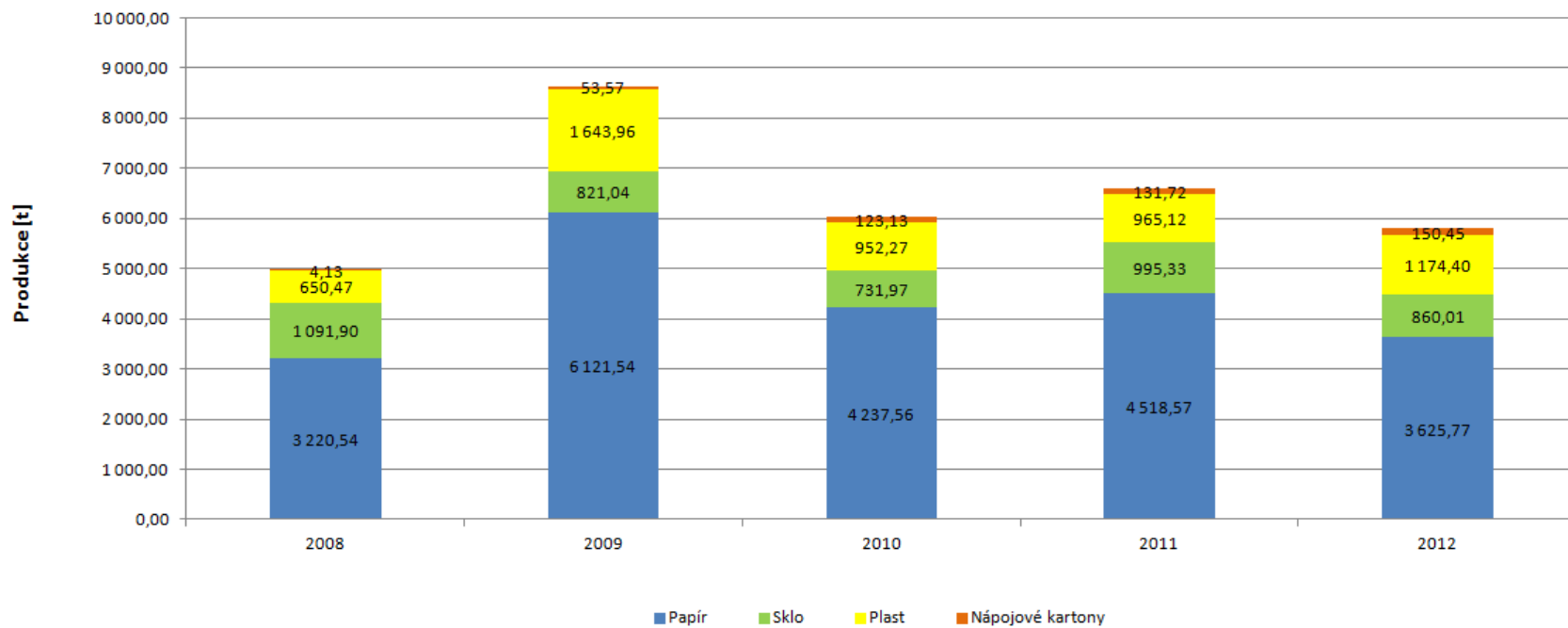


Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	3 220,54	6 121,54	4 237,56	4 518,57	3 625,77	+90,08	-30,78	+6,63	-19,76
Sklo	150107, 200102	1 091,90	821,04	731,97	995,33	860,01	-24,81	-10,85	+35,98	-13,60
Plast	150102, 200139	650,47	1 643,96	952,27	965,12	1 174,40	+152,74	-42,07	+1,35	+21,68
Nápojové kartony	150105	4,13	53,57	123,13	131,72	150,45	+1195,62	+129,86	+6,97	+14,22
Celkem separovaný sběr		4 967,04	8 640,11	6 044,93	6 610,73	5 810,63	+73,95	-30,04	+9,36	-12,10
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		91 025		91 349		90 908		91 089		91 089
Měrná produkce tříděného papíru		35,38		67,01		46,61		49,61		39,80
Měrná produkce tříděného skla		12,00		8,99		8,05		10,93		9,44
Měrná produkce tříděného plastu		7,15		18,00		10,48		10,60		12,89
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,05		0,59		1,35		1,45		1,65
Měrná produkce tříděného odpadu		54,57		94,58		66,50		72,57		63,79

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

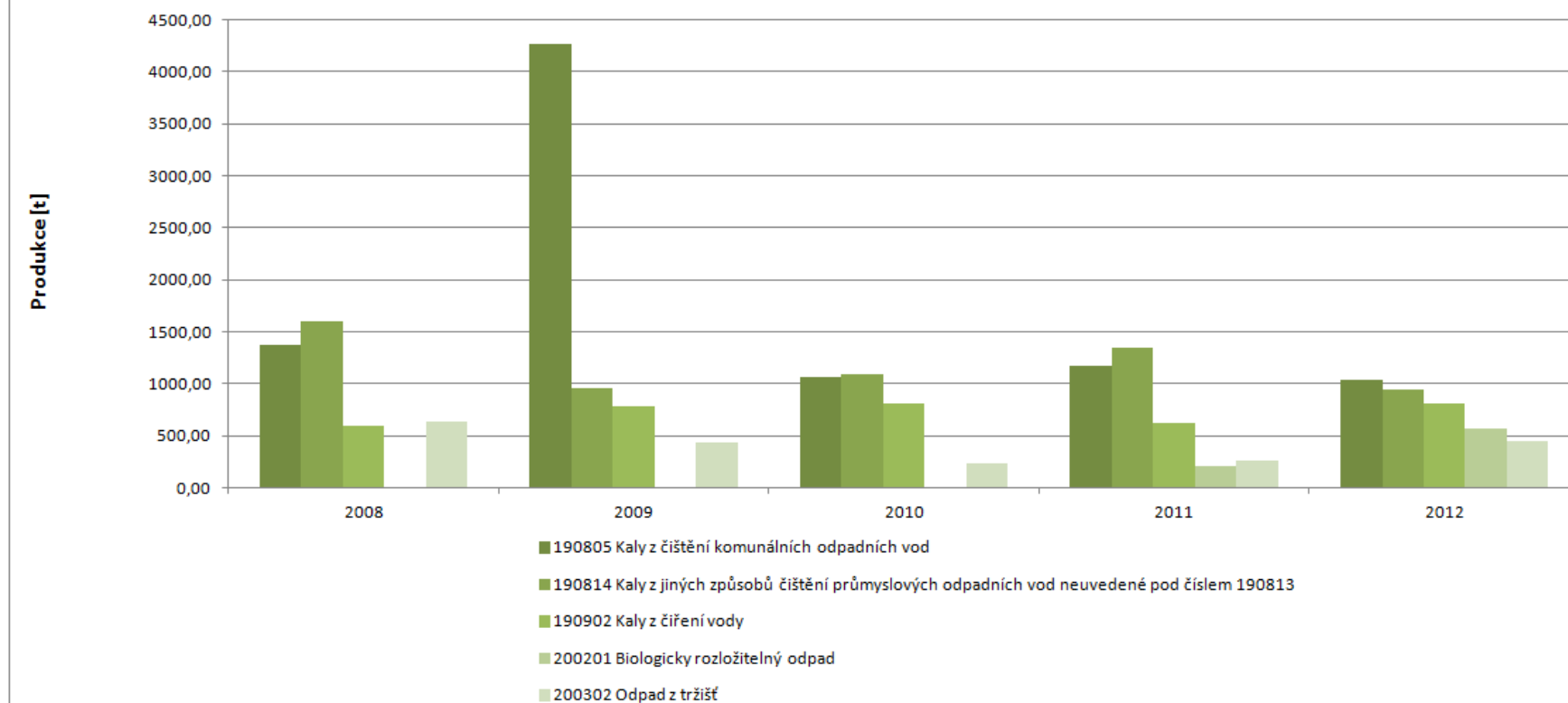
Katalogové č. odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	722,66	965,97	475,52	25,52	190,73
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	10,30	3,00	2,74	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	370,23	103,69	100,61	133,30	127,07
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	107,55	147,90	129,09	129,09	257,89
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	6 970,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	6 000,00	7 000,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	9,26	27,47	33,86	8,62	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	5,58	6,87	10,18	3,53	3,05
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	304,15	0,00	232,00	246,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	278,89	175,20	0,00	246,50	38,50
020702	Odpad z destilace lihovin	O	128,00	216,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	58,32	36,91	0,00	57,69	37,54
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	357,32	285,04	11,60	240,35	281,68
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	26,86	10,74	5,70	0,00

Katalogové č. odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	3 113,70	5 604,94	3 554,10	3 317,41	2 875,40
150103	Dřevěné obaly	O	1,10	3,29	28,75	23,54	6,04
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	3,25	31,90	50,74	63,19	53,86
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	1 374,17	4 271,19	1 063,54	1 168,44	1 042,27
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	20,26	26,60	26,80	17,10	26,30
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové č. odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	1 606,78	954,17	1 085,73	1 347,07	941,24
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	603,20	782,40	815,80	627,80	804,70
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	106,83	516,61	683,46	1 201,15	750,37
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	114,15	94,86	110,39	99,96	129,51
200110	Oděvy	O	2,43	0,04	0,85	0,04	0,05
200111	Textilní materiály	O	1,62	1,22	1,72	1,57	3,15
200125	Jedlý olej a tuk	O	14,32	3,45	7,33	7,15	8,01
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	2,51	1,50	0,60
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	0,15	0,00	0,00	215,58	575,87
200301	Směsný komunální odpad	O	21 061,56	19 885,09	20 647,37	17 928,41	20 421,11
200302	Odpad z tržišť	O	639,25	435,45	241,73	266,50	452,43
200304	Kal ze septiků a žump	O	2 179,70	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	4 814,09	4 094,91	3 709,39	3 437,02	3 825,23
Celková produkce BRO			50 664,36	46 012,47	32 804,81	30 808,46	33 098,59

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012



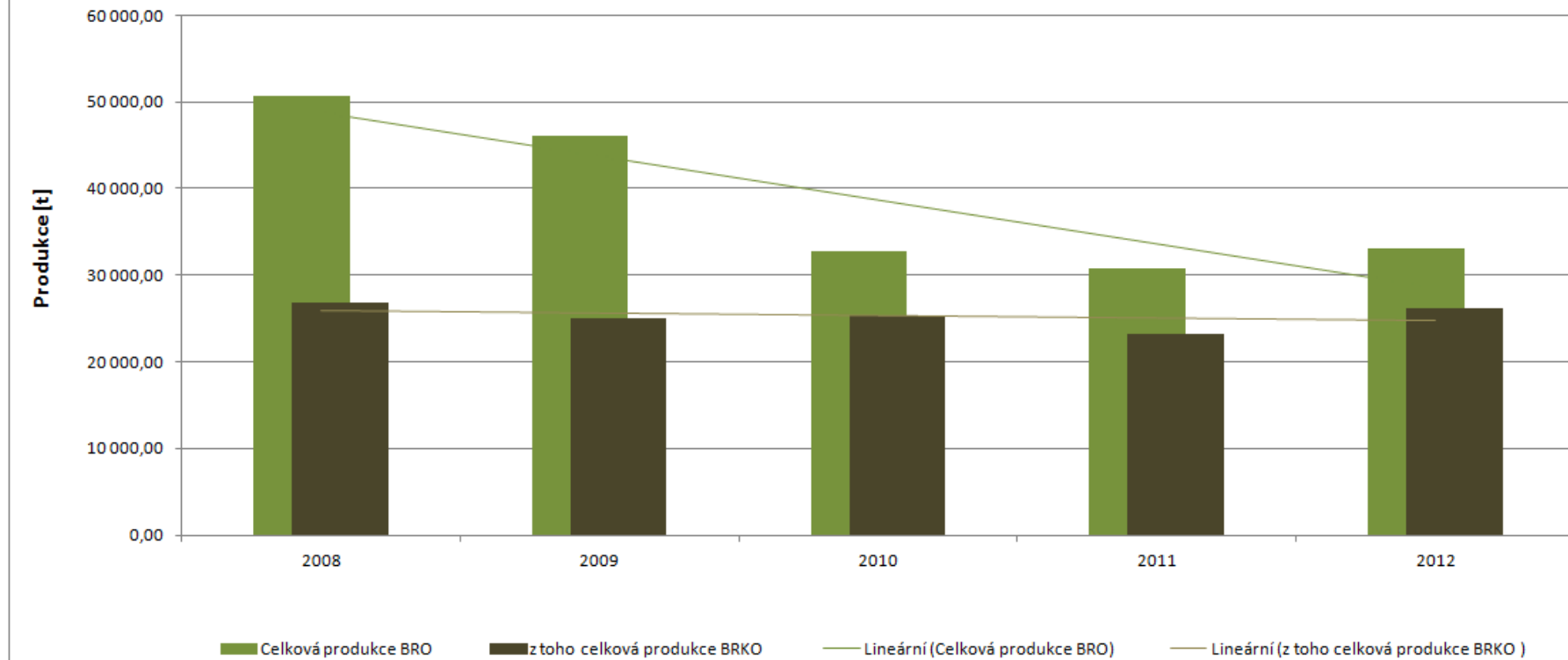
Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	50 664,36	46 012,47	32 804,81	30 808,46	33 098,59	-9,18	-28,70	-6,09	+7,43
z toho celková produkce BRKO	26 754,39	25 031,62	25 404,75	23 158,87	26 166,32	-6,44	+1,49	-8,84	+12,99
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	52,81		54,40		77,44		75,17		79,06
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	91 025		91 349		90 908		91 089		91 089
Měrná produkce BRO	556,60		503,70		360,86		338,22		363,37
Měrná produkce BRKO	293,92		274,02		279,46		254,24		287,26

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

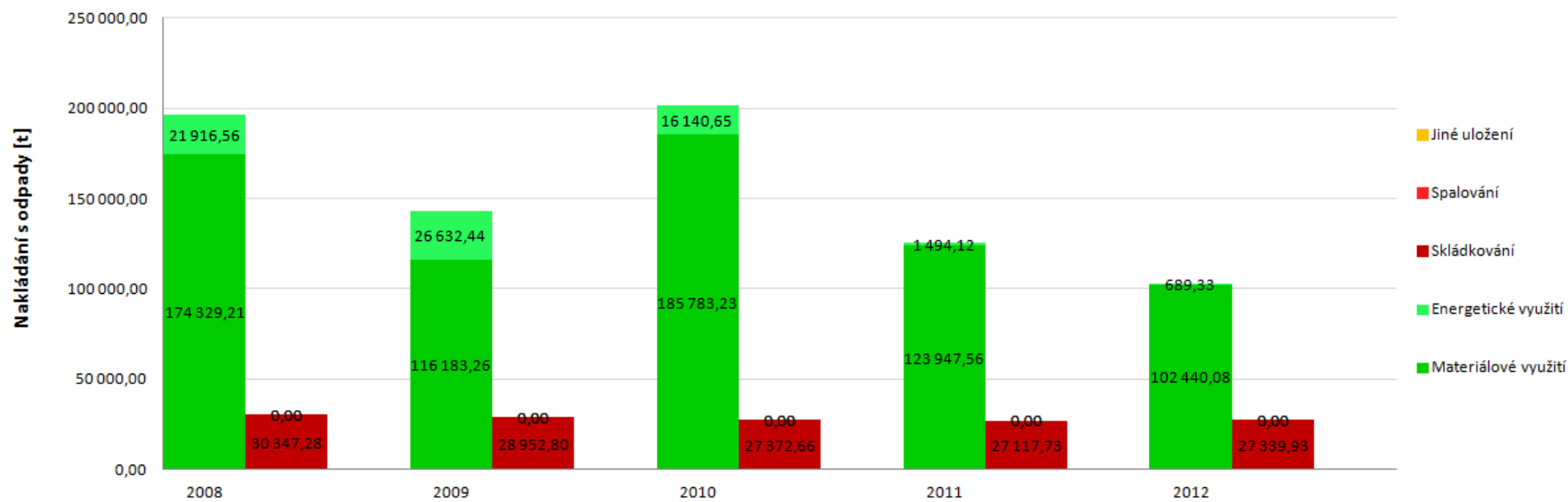


Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
								2008	2009	2010	2011
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]											
Využití	Materiálové využití	95 359,36	174 329,21	116 183,26	185 783,23	123 947,56	102 440,08	182,81	121,84	194,82	129,98
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		46,79	78,05	75,23	118,94	109,38	68,80				
	Energetické využití	6 535,35	21 916,56	26 632,44	16 140,65	1 494,12	689,33	335,35	407,51	246,97	22,86
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		50,73	87,86	92,48	129,28	110,70	69,26				
Celkem vybrané způsoby využití		103 378,66	196 245,78	142 815,70	201 923,88	125 441,68	103 129,41	189,83	138,15	195,32	121,34
Celková produkce odpadů		203 797,15	223 364,83	154 430,72	156 195,24	113 313,63	148 902,03				
Odstranění	Skládkování	67 384,92	30 347,28	28 952,80	27 372,66	27 117,73	27 339,93	45,04	42,97	40,62	40,24
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-54,96	-57,03	-59,38	-59,76
	Spalování	Meziroční změna [%] ↓									
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem vybrané způsoby odstranění			30 347,28	28 952,80	27 372,66	27 117,73	27 339,93	-4,60	-5,46	-0,93	+0,82

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Grafč. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

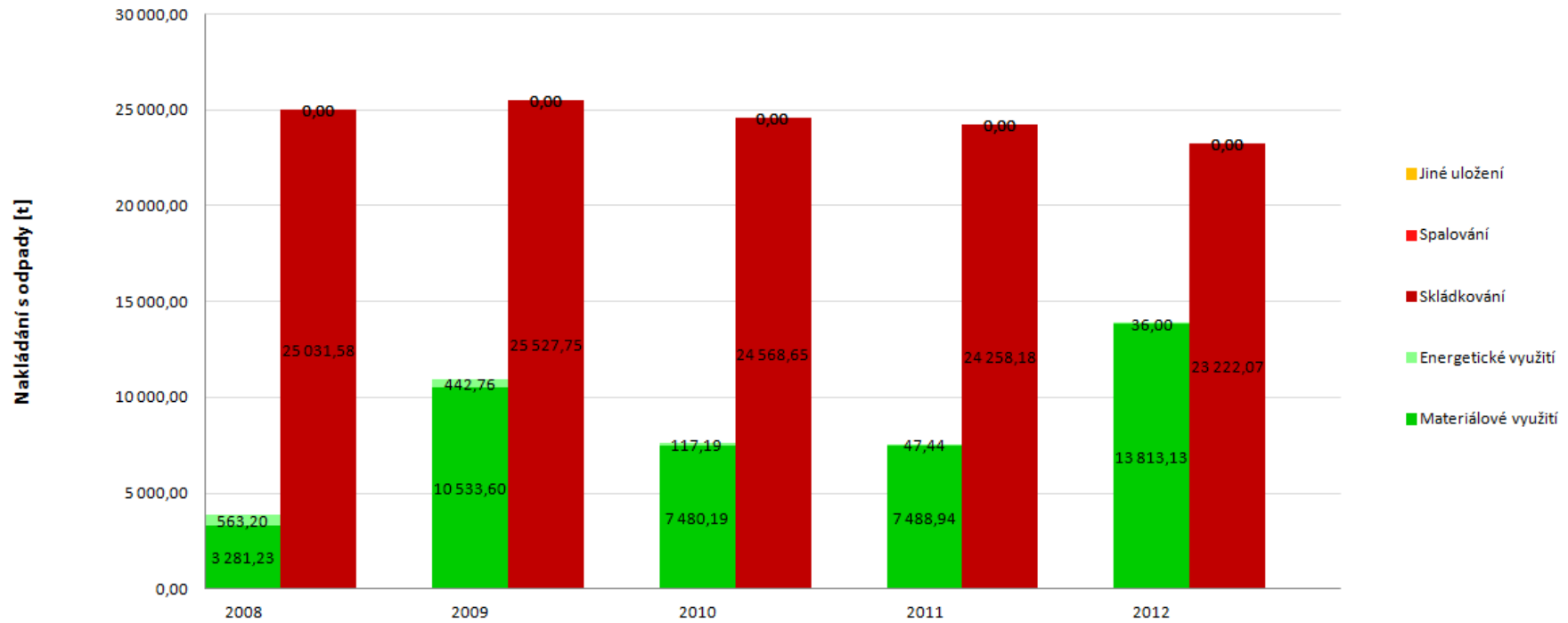


Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
									2008	2009	2010	2011
Nakládání s odpady [t]												
KO	Využití	Materiálové využití	1 986,13	3 281,23	10 533,60	7 480,19	7 488,94	13 813,13	165,21	530,36	376,62	377,06
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓				Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓					
			7,24	8,78	25,55	18,27	18,94	34,29	+65,21	+430,36	+276,62	+277,06
		Energetické využití	33,34	563,20	442,76	117,19	47,44	36,00	1 689,36	1 328,09	351,53	142,30
		Celkem vybrané způsoby využití	1 877,10	3 844,43	10 976,36	7 597,38	7 536,38	13 849,13	204,81	584,75	404,74	401,49
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓				Meziroční změna [%] ↓					
		6,84	10,28	26,63	18,56	19,06	34,38					
	Celková produkce KO [t]		27 445,25	37392,06	41225,76	40940,06	39544,36	40278,43	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování	25 031,58	25 527,75	24 568,65	24 258,18	23 222,07	+1,98	-3,76	-1,26	-4,27	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění		25 031,58	25 527,75	24 568,65	24 258,18	23 222,07	+1,98	-3,76	-1,26	-4,27		
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	17 158,67	18 213,54	17 880,36	17 893,41	17 140,48	+6,15	-1,83	+0,07	-4,21	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění	17 158,67	18 213,54	17 880,36	17 893,41	17 140,48	+6,15	-1,83	+0,07	-4,21	

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Grafč. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

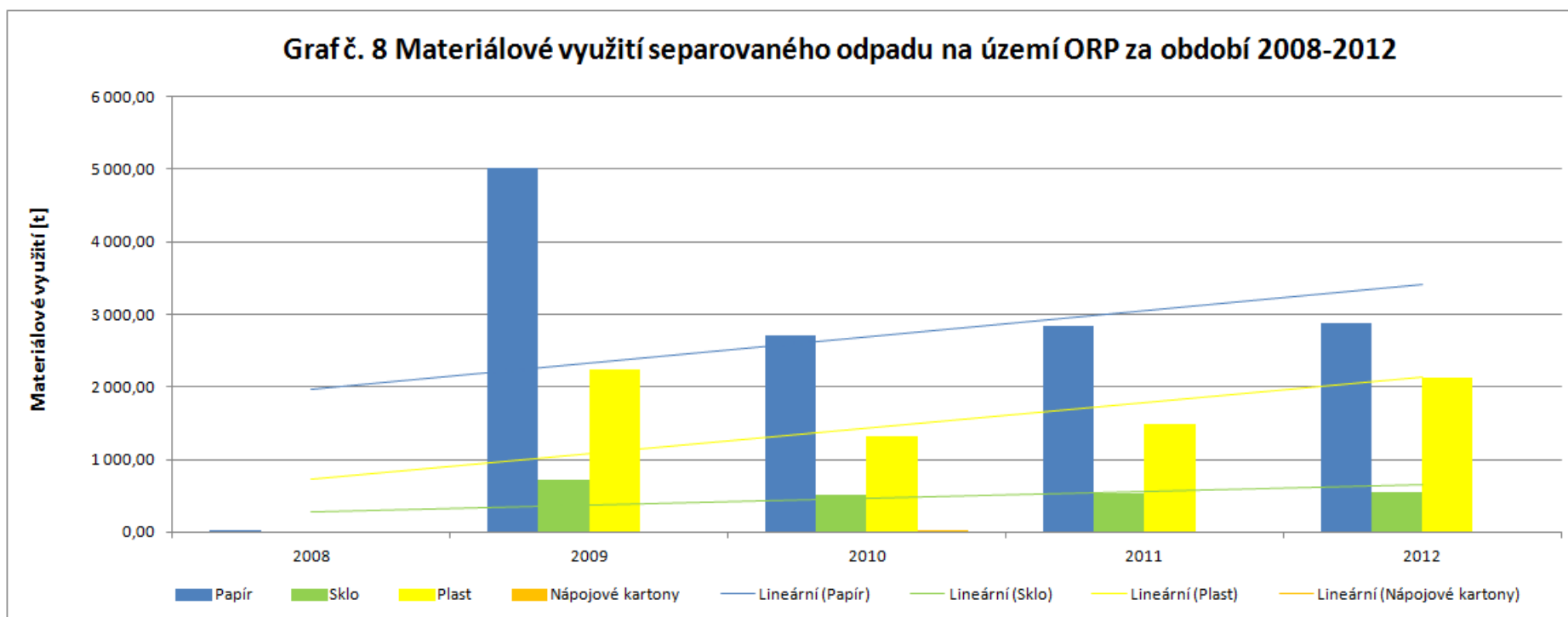


Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,03	5019,94	2702,88	2843,08	2881,11	+16733038,67	-46,16	+5,19	+1,34
		Energetické využití	13,90	25,90	18,53	32,34	26,55	+86,32	-28,45	+74,52	-17,89
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	722,42	521,08	527,15	554,06	0,00	-27,87	+1,17	+5,10
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	3,53	4,23	0,00	0,00	0,00	+20,06
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	2240,07	1311,44	1491,67	2130,10	0,00	-41,46	+13,74	+42,80
		Energetické využití	0,09	1,83	0,08	0,09	0,08	+2049,41	-95,51	+13,41	-11,83
		Odstranění	8,97	5,59	0,00	0,89	0,76	-37,68	-100,00	0,00	-14,61
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	49,23	119,68	129,00	147,63	0,00	+143,10	+7,79	+14,44

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012

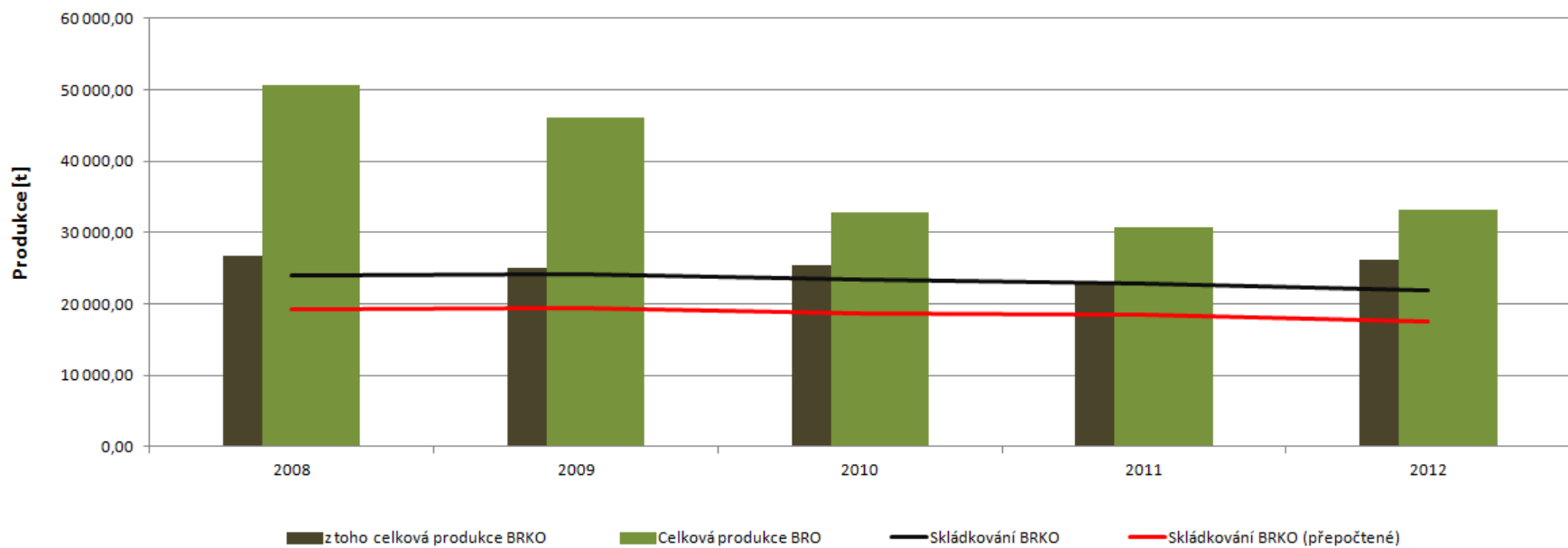


Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓					
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]														
BRO	Využití	Materiálové využití		6 226,02	8 178,34	8 280,08	7 760,79	6 262,97	+31,36	+1,24	-6,27	-19,30		
		Energetické využití		21 206,91	25 470,43	15 325,73	765,56	28,73	+20,10	-39,83	-95,00	-96,25		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		24 249,33	24 708,60	23 441,44	23 007,57	22 037,17	+1,89	-5,13	-1,85	-4,22		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
BRKO	Využití	Materiálové využití		131,26	256,42	0,00	582,47	567,06	+95,35	-100,00	0,00	-2,65		
		Energetické využití		561,40	438,73	114,19	33,73	27,93	-21,85	-73,97	-70,46	-17,20		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		23 903,60	24 158,95	23 339,27	22 924,05	21 939,19	2009	2010	2011	2012	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		11 613,11	19 194,59	19 399,64	18 741,43	18 408,01	17 617,17	167,05	161,38	158,51	151,70
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓									
			148,00	210,87	212,37	206,16	202,09	193,41	143,49	139,30	136,55	130,68		
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →							+43,49	+39,30	+36,55	+30,68	
	Odstranění	Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓				
										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
										0,00	0,00	0,00	0,00	
Odstranění	Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 11: Hlavní koncová zařízení v území a v jeho okolí

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
třídící linka						
1.	.A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o.	Dobšická 10a	Znojmo	593711	S/O	CZB00639
kompostárny						
1.	.A.S.A. ES Únanov, s.r.o.	areál skládky S-NO	Únanov	595021	S/O	CZB01005
2.	SETRA, spol. s r.o.	býv. hnojiště ZD	Vítonice	595080	S/S	CZB00511
spalovny a ZEVO						
1.	Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace	MUDr. J. Jánského 11	Znojmo 2	593711	S/S	CZB00198
2.	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	Brno-Židenice	551058	S/S	
skládky						
1.	.A.S.A. ES Únanov, s.r.o.	skládky Únanov	Únanov	595021	S/S	CZB00367
2.	.A.S.A. Žabčice, spol. s r.o.	areál skládky	Žabčice	584231	S/S	CZB00340
odstranění stavebních odpadů						
1.	Ekolom s.r.o.	pískovna	Hodonice	594067	S/S	CZB00535
2.	ZEPIKO spol. s r.o.	Oblekovice	Znojmo	593711	S/S	CZB00769

Zdroj: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasly>

6 Téma 4.: MOS v oblasti zaměstnanosti a podpory podnikání

6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Ve městě Znojmě proběhlo dne 17. 6. 2014 setkání zástupců obcí ORP Znojmo, kterého se zúčastnilo 38 zástupců, tj. 34,23%. Přítomní zástupci měli možnost si vybrat mezi 2 volitelnými tématy a to Zaměstnanost a podpora podnikání a Možnost využití čerpání dotací z EU. Při hlasování zvolilo 27 obcí, tj. 71% přítomných zástupců, téma Zaměstnanost a podpora podnikání.

ORP Znojmo má jednotný charakter, jehož ekonomické zázemí spočívá především v zemědělské činnosti a v navazujících odvětvích. Vysoká úroveň přirozené úrodnosti zemědělských půd a dlouhé vegetační období jsou ideálními podmínkami pro rozvoj zemědělství, především pro pěstování speciálních plodin charakteristických pro jižní oblasti a ovlivňujících kulturní profil (vinná réva, okurky, paprika, koření, byliny).

Nadprůměrná kvalita životního prostředí i z hlediska čistoty ovzduší a rozmanitosti přírodního prostředí v porovnání s celkovým stavem ŽP v celé ČR je silnou stránkou regionu. Další silnou stránkou jsou kvalitní vodní zdroje, dobrým se jeví i rekreační potenciál především v letní sezoně.

Velká přednost pro budoucí rozvoj tohoto území spočívá v jeho výhodné poloze na příjezdu do České republiky. Ze své polohy, zejména z pohledu mezinárodního, může území ORP Znojmo do budoucna více získávat. Jedná se především o pracovní příležitosti ve službách a cestovním ruchu zaměřené z velké části na zahraniční klientelu. Mnoho pracovních míst již v příhraniční části regionu vzniklo; řada podnikatelských aktivit je zaměřena na poskytování služeb zejména rakouským občanům.

V uplynulých letech, podobně jako v celé České republice, vstoupil do mnoha podniků na území ORP zahraniční kapitál. V tomto období také některé větší či menší podniky nevydržely z různých důvodů tlak konkurence a zanikly nebo musely změnit svoji činnost. Naproti tomu vznikla celá řada převážně menších podniků, které si své místo na trhu již našly. Podobná situace nastala i v zemědělství. Část podniků se transformovala do velkých celků, kromě toho vznikla celá řada větších či menších rodinných farem. Ve službách také došlo k dalšímu rozvoji, a to jak pro právnické tak fyzické osoby. V obchodní síti, zvláště ve městě Znojmě, vznikla celá řada supermarketů, které ovlivnily vývoj obchodní sítě nejen ve městě, ale i v jeho okolí. Veškeré tyto změny se odrazily na trhu práce.

Vzhledem k poměrně nízkému zprůměrnění oblasti, absenci velkých podniků a sezónnosti některých činností, dosahuje SO ORP Znojmo vysoké nezaměstnanosti, která se prohlubuje v zimních měsících, kdy klesá zájem o pracovníky v zemědělství, stavebnictví a službách. Podíl nezaměstnaných osob, tj. počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 -64 let k obyvatelstvu stejného věku k 31. 5. 2014 na území Znojma byl 9,7%.

Ekonomický rozvoj území se promítá do řady oblastí a ukazatelů. Jeho jednoznačným ukazatelem v územním detailu obcí a menších regionů je především úroveň nezaměstnanosti obyvatel, druhotně např. struktura zaměstnanosti či úroveň hrubých mezd atd.

Meziobecní spolupráce by mohla přispět k lepší komunikaci mezi obcemi a jednotlivými podnikatelskými subjekty, společné řešení problémů v oblasti zaměstnanosti by bylo snazší stejně jako získávání finančních prostředků z různých dotačních programů, potřebných k rozvoji podnikání.

6.1.2 Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Struktura současné ekonomiky území a trhu práce

Město Znojmo je tradičním hospodářským centrem SO ORP Znojmo, které je však již řadu let postiženo útlumem zdejších tradičních průmyslových odvětví (zejména strojírenského, potravinářského, kožedělného a keramického průmyslu), což se nepříznivě promítá do situace na trhu práce.

Sektor služeb je z pohledu hrubé přidané hodnoty v některých pohraničních regionech nejen velmi důležitý, ale také nejdynamičtější. Celkem připadá na vrub terciárního sektoru okolo 74% celkové hrubé přidané hodnoty.

S výjimkou některých sociálních a veřejných služeb (např. zdravotní systém, státní správa,...) v terciárním sektoru převažují malé a střední podniky. Ve většině případů průměrná velikost podniku nepřesahuje 20 zaměstnanců.

Průmyslový sektor celého regionu prochází posledních několik let pozoruhodnými strukturálními změnami. V průběhu aktivní politiky umisťování a ucelené inovační a technologické kampaně byly nejen posíleny a modernizovány existující struktury, ale byly vytvořeny a financovány i oblasti pro novou činnost.

Odvětvím jako zpracování dřeva, obrábění kovů, či částečně elektronika dominují většinou malé a střední podniky, což je i případ vysoce specializovaných podniků či podniků fungujících jako subdodavatelé.

V některých částech regionu hraje důležitou roli v regionální ekonomice energetika. Díky přírodním zdrojům (např. dřevo, palivové dříví a dřevní odpad, sláma z obilnin a olejnin, vítr...) je region předurčen pro výrobu obnovitelné energie. Existují i velice dobré podmínky pro využití solární energie.

Na straně poptávky po práci se projevuje výrazná změna profesní a kvalifikační struktury, snižuje se počet pracovních míst v tradičních profesích, některé profese zanikají, vznikají nové profese, mění se obsah činnosti a kvalifikační požadavky u celé řady profesí. Této změně často neodpovídá profesní a kvalifikační struktura nabídkové strany trhu práce. Nerovnováha se projevuje na jedné straně přebytkem práce v některých profesích a na druhé straně jejím nedostatkem. Částečný nesoulad mezi nabídkou a poptávkou je sice na trhu práce normálním jevem, který se projevuje plošně, ale je výrazně zesilován v regionech s dříve monopolním charakterem výroby v některých oborech, které prošly či procházejí transformací či útlumem.

Struktura ekonomiky území, těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Historickým základem průmyslové výroby na území ORP Znojmo bylo zpracování místních zdrojů – cihlářských hlín a keramických jílu. Dnes je těžena pouze část ložisek, větší část ložisek je vymezena jako chráněné ložiskové území.

Více než třetina pracovních míst v této oblasti nachází v průmyslu. Ve Znojmě samotném bude tento poměr poněkud jiný vlivem nižšího podílu pracovních míst v zemědělství a vyšším podílem průmyslu a především služeb (zvláště v oblasti obchodu a cestovního ruchu).

S dlouholetou tradicí je spjat potravinářský průmysl (cukrovarnický, konzervářský) a vinařství, ve kterých se zpracovává zejména zemědělská produkce z regionu.

Sídlo zde má největší producent vín na Znojemsku – firma Znovín Znojma a.s.

Většina průmyslu je soustředěna v oblasti tzv. průmyslové čtvrti. Je charakterizována typickou průmyslovou zástavbou, která je ve většině případů podnikatelsky využívána. Přesto se zde nachází celá řada objektů a pozemků, které stále čekají na své využití.

Město Znojmo také těží ze své polohy nedaleko česko-rakouských hranic, což znamená vytváření nových pracovních příležitostí v cestovním ruchu a ve službách.

Hospodářské aktivity na území města Znojma jsou do značné míry podmíněny charakterem a socioekonomickými podmínkami zdejšího území. Téměř tři čtvrtiny (74 %) z celkového počtu registrovaných subjektů ve městě se řadí do nevýrobní sféry, následují průmysl, stavebnictví, zemědělství a lesnictví. V rámci nevýrobní sféry je dle počtu registrovaných subjektů podle očekávání nejvýrazněji zastoupeno odvětví obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží (37 % ze subjektů terciéru), dále následují odvětví obchodní služby (činnosti v oblasti nemovitostí, výzkum a vývoj, služby převážně pro podniky – 32 % ze subjektů registrovaných v terciéru) a ostatní veřejné, sociální a osobní služby, neboli služby pro obyvatelstvo (12 % z terciéru).

Významnou pozici v odvětvové struktuře hospodářství má stavebnictví. Ve městě má rovněž sídlo nebo provozovnu několik středně velkých stavebních firem zaměstnávajících více než 100 pracovníků. Jedná se o společnosti POZEMNÍ STAVBY, spol. s r.o., VHS plus, spol. s r.o. a COLAS CZ a.s.

Dynamicky se rozvíjí obchod. V devadesátých letech minulého století proběhla ve městě rychlá privatizace, což se projevilo následnou transformací obchodní sítě (malá a velká privatizace). Zanikly struktury státního obchodu a dnes v obchodu zcela dominuje soukromý sektor. V současnosti zejména zahraniční řetězce rozšiřují na území města svoji síť supermarketů, diskontů či hypermarketů. Na území města tak byly v uplynulých letech uvedeny do provozu hypermarkety Kaufland, Intespar, Albert, hobbymarket Baumax, supermarkety Billa, Penny Market, Lidl a další.

Ve městě Znojmě se vedle významných průmyslových, stavebních a zemědělských podniků koncentrují i orgány státní správy a samosprávy, což vytváří v kontextu celého okresu významnou poptávku po pracovních silách. Ve městě sídlí řada úřadů a institucí, což mu I přes zrušení okresních úřadů udržuje pozici významného administrativního, školského a zdravotnického centra regionu.

Správní úřady a instituce ve Znojmě:

Městský úřad Znojmo

Finanční úřad ve Znojmě

Úřad práce ve Znojmě

OSSZ Znojmo

Okresní soud ve Znojmě

Okresní státní zastupitelství Znojmo

Celní úřad Znojmo

Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj se sídlem v Brně – Katastrální pracoviště Znojmo

Pozemkový fond ČR – Územní pracoviště Znojmo

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje – územní pracoviště Znojmo

Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj – Inspektorát Znojmo

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – Územní pracoviště Brno, odbor

Odloučené pracoviště Znojmo

Státní okresní archiv Znojmo

Správa Národního parku Podyjí

Zdravotní ústav se sídlem v Brně – pobočka

Zemědělská agentura a pozemkový úřad Mze Znojmo

Identifikace velkých podniků a hlavních zaměstnavatelů v ORP

Na území ORP Znojmo je evidováno 17 887 podnikatelů podle živnostenského zákona a 556 podnikatelů v zemědělství.

Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele území patří:

- Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace
- Pegas Nonwovens S.r.o
- EGSTON SYSTEM ELECTRONIC, spol. s r.o.
- Město Znojmo
- Haas Profile s.r.o.
- Nevoga s.r.o.
- VHS plus, spol. s r.o.
- Centrum sociálních služeb Znojmo, příspěvková organizace
- Věžeňská služba ČR
- VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s.
- SKLÁŘSKÉ STROJE ZNOJMO, s.r.o.
- Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Znojmo, Dvořákova 19
- Znojemská dopravní společnost - PSOTA, s.r.o.
- ZNOJEMSKÉ STROJÍRNY, s.r.o.
- **Nemocnice Znojmo**, příspěvková organizace

Počet zaměstnanců: nad 1000 zaměstnanců

- **EGSTON SYSTEM ELECTRONIC, spol. s r.o.**

Výroba:

- elektronické součástky indukčnosti, kabelová konfekce, síťové zdroje- feritové transformátory, cívkky, tlumivky, solenoidy, toroidy, senzory a elektromagnety
- kabelové svazky a spínané zdroje

Počet zaměstnanců: 501-1500 zaměstnanců

- **PEGAS NONWOVENS**

Výroba:

- netkaných spunbond textilií

Počet zaměstnanců: téměř 600

- **Haas Profile, s.r.o.**

Kovovýroba, montáž:

- technika tváření
- řezání a děrování, CNC technologie
- lisování
- lehké a těžké kovové konstrukce
- spojovací technologie

Počet zaměstnanců: 101-500zaměstnanců

- **Nevoga s.r.o**

Výroba, velkoobchod, maloobchod:

- odpadní PVC trubky (roury) pro vnitřní i venkovní kanalizace (KG systém)
- distanční plastové profily pro bednění
- distanční lišty
- trojhranné lišty
- distanční kroužky
- rozpěrné trubky do bednění
- distanční tělíška
- distanční podložky
- vylamovací trny
- plastové hřeby
- papírové sloupové bednění vlastní produkce.

Počet zaměstnanců: 101-500zaměstnanců

- **VHS plus, spol. s r.o.**

Stavební činnost.

- inženýrské stavitelství
- pozemní stavitelství
- technologie
- zemní práce
- pronájem, půjčovna.

Počet zaměstnanců: 101 - 500 zaměstnanců

- **Centrum sociálních služeb Znojmo, příspěvková organizace**

Penzion pro důchodce.

Domov důchodců.

Počet zaměstnanců: 101 - 500 zaměstnanců

- **Vězeňská služba České republiky**

Věznice Znojmo

Vězeňská služba

Počet zaměstnanců: neudáno

- **VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s.**

Provoz a stavba vodovodů a kanalizací

Čištění odpadních vod.

Dovoz pitné vody, plnění bazénů

Prodej vodařského materiálu

Projekce

Rozbory pitných a odpadních vod

Vodovodní a kanalizační přípojky

Počet zaměstnanců: neudáno

- **SKLÁŘSKÉ STROJE ZNOJMO, s.r.o.**

Výroba:

-strojírenská kusová a malosériová

-zakázková výroba

-stroje a technologická zařízení do linek na obalové sklo-dávkovače skloviny s plynovým nebo elektrickým ohřevem, zasouvače a přesouvače obalů, elektrické a plynové pásové chladicí pece, dopravníky (různé druhy), technologické zařízení studeného konce

-jednoúčelové sklářské stroje

-prototypy pro potřeby sklářského a keramického průmyslu

-technologické zařízení na výrobu skleněného vlákna

-stroje na zpracování a zušlechťování skla

-technologická zařízení dle dodané výrobní dokumentace zákazníkem

-náhradní díly ke všem vyráběným zařízením

-obráběné díly-soustružení, frézování, hoblování, broušení na kulato a plocho, horizontářské práce, práce na strojích CNC (vyvrtávání, soustružení, frézování)

-cyklotermická průběžná modulární pec

-sklářská chladicí pec

-dávkovač skloviny

-manipulační systém studeného konce

-komorová předehřívací pec.

Počet zaměstnanců: 101 - 500 zaměstnanců

- **Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Znojmo, Dvořákova 19**

Střední odborná škola:

- přírodovědné lyceum

- agropodnikání

Střední odborné učiliště:

- zahradnické práce

- zahradník

- kuchař

- cukrář - výroba

- pekař

- řezník - uzenář

- krejčí

- opravář zemědělských strojů

- prodavač a výrobce lahůdek

Počet zaměstnanců: 101 - 500 zaměstnanců

- **Znojemská dopravní společnost-PSOTA, s.r.o.**

Vnitrostátní, mezinárodní, autobusová doprava

Městská hromadná doprava Znojmo, Moravský Krumlov

-autoškola

-akreditované školící středisko

-čerpací stanice PHM

-plnicí stanice CNG

Počet zaměstnanců: 26 - 100 zaměstnanců

Finanční analýza

V průběhu šetření bylo osloveno všech 111 obcí. Zástupci obcí byli požádáni o vyplnění údajů kapitálových a běžných výdajů obce v letech 2011 – 2013. Pouze malá část obcí, tj. necelá 1/3 obcí, na danou otázku reagovala a odpověděla. Vzhledem k tomuto faktu, byly údaje o kapitálových a běžných výdajích použity z internetového portálu www.rozpocetobce.cz.

Obce byly dotázány, zda měly v daných letech také výdaje v oblasti Podpora rozvoje průmyslových zón a Podpora podnikání. Na tuto otázku odpovědělo 27 obcí, těmito obcemi jsou: Blanné, Ctidružice, Dobšice, Dyjákovice, Hodonice, Hrádek, Chvalatice, Korolupy, Lesná, Lukov, Medlice, Morašice, Olbramkostel, Práče, Prosiměřice, Přeskače, Rudlice, Slup, Strachotice, Štítary, Šumná, Valtrovice, Vítonice, Vranov nad Dyjí, Výrovce, Zálesí, Znojmo, Žerůtky. Všechny obce, které na danou otázku odpověděly, měly v daných letech v oblasti Podpora rozvoje průmyslových zón a Podpora podnikání nulové výdaje.

Tab. 1: Přehled běžných a kapitálových výdajů v letech 2011 – 2013 v obcích ORP Znojmo

Obec	běžné výdaje v korunách			kapitálové výdaje v korunách		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Bantice	32778920	2974420	2508595	419120	404960	852860
Běhařovice	4357480	4265460	4138208	566230	5994540	2594050
Bezkov	2372150	2861080	2220938	131590	160000	684747
Bítov	3106520	2958260	3110312	881380	36710	733158
Blanné	1109003,98	1445666,74	929975,7	132768	484684	478073,23
Blížkovice	12209220	13584640	14017740	2124850	3259600	18140440
Bojanovice	1712070	2122630	1773069	347580	172930	227480
Borotice	7089460	3045470	2868834	4693210	25361270	2762534
Boskovštejn	1793620	1373190	1599278	376860	1135560	1155912
Božice	12941720	13099680	12809108	9626210	4005400	11173796
Břežany	8857140	8401300	7166371	253950	841920	9635790
Citonice	4255500	4652650	5451257	3358070	1333410	1010857
Ctidružice	3309280	3170170	3597205	2678230	2238650	428909
Čejkovice	3242300	2297330	2675101	722330	1738590	341612
Černín	1436170	1242410	1261918	71590	732600	376934
Dobšice	16534920	19889770	18327655	7678300	8838720	9429915
Dyjákovice	7358070	7872770	8196220	617400	1268350	31734347
Dyjáковиčky	5792580	5632770	5499079	2055410	1098430	201000
Dyje	3458450	2066080	2285990	591640	363750	2897118
Grešl. Mýto	1535280	1821840	1865903	703850	110	414963

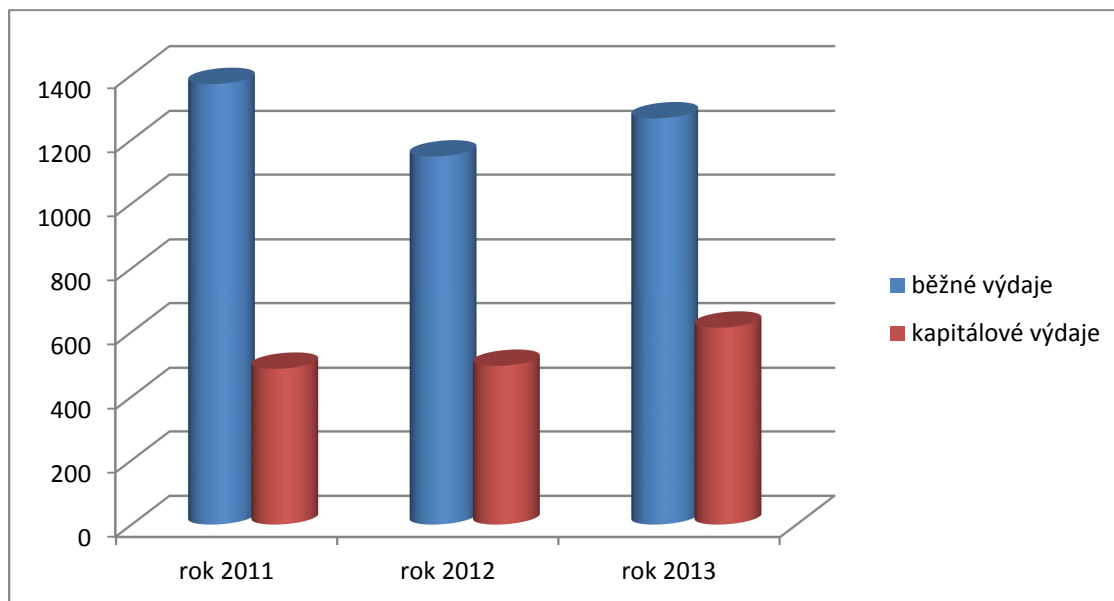
Havraníky	3990890	3472780	3798749	253720	671030	171253
Hevlín	15540450	14234760	14842870	1299320	3302360	29822328
Hluboké Mašůvky	6001950	5901740	7117573	3611030	22914440	8764784
Hnanice	4587200	7124190	6552531	6674230	1262560	247689
Hodonice	15544833,9	21392433,97	18935185,01	2673599,8	5954506,08	6162755,85
Horní Břečkov	3523520	2903910	3124073	131060	632180	1203494
H. Dunajovice	5450500	5121460	5393457	2741110	5135510	1084446
Hostim	4094210	3803530	4174767	981020	363030	1289666
Hrabětice	7373470	6544430	9041898	336780	1483740	45375
Hrádek	10179940	9056460	9024716	3287930	1522820	35855939
Hrušovany n.J	30563040	32717950	32722691	72553710	9462770	10873584
Chvalatice	2461180	2393320	2712976	39780	435260	6310
Chvalovice	11519590	14218610	18079575	5304690	10353740	20893462
Jaroslavice	13409540	11993720	14001860	2174360	4347250	48132370
Jevišovice	12472390	25974200	15616082	7256930	32616500	1435064
Jiřice u M.B	919960	625090	776954	10940	291410	558140
Korolupy	3299410	3774050	2957514	1497550	1557180	988698
Kravsko	6298560	4950020	5540480	1423670	1418140	753416
Krhovice	3622400	4847190	4143679	1987410	276230	119669
Křepice	2190290	1538970	1556573	131830	6473030	666366
Křídlovky	1875240	1558530	1648504	338560	603520	248846
Kuchařovice	6309600	5922290	6533549	6774650	596440	8818378
Kyjovice	1756240	1637310	1791378	613940	8090	410108
Lančov	3500000	3379480	2947554	0	240000	84960
Lechovice	3852320	2443650	3777612	163600	4597330	2602668
Lesná	2837060	2735890	2289792	26160	1100	2005378
Litobratřice	4955610	5186060	5763346	466300	694310	350148
Lubnice	2904430	2204390	2025774	0	0	224212
Lukov	2941681,78	2505823,4	2413599,18	307261,2	2315225,78	4344011,43
Mackovice	2742650	3171350	5820532	4663680	2727920	582240
Mašovice	6019900	7891980	7749525	2238630	286330	1725282
Medlice	2682850	2654310	2533892	524240	769240	693959
Mikulovice	7361550	6864290	9601903	4193630	12373470	5183422
Milíčovice	2360490	1987290	2569663	1454830	84460	648286
Morašice	5036090	3475400	2567673	2041050	2642700	157200
Němčičky	916590	944520	1247082	352490	0	144347
Nový Šaldorf-Sedlešovice	8026600	9315820	9160795	3947050	1477370	4469834
Olbramkostel	5021482,72	3907751,68	3983953	7793538,6	1572696	151161,81
Oleksovice	5470770	5816240	5755142	2565100	5638250	696935

Onšov	2755520	2476940	2466691	24310	0	6310
Oslonovice	2473520	1661580	1613768	229980	750700	79070
Pavlice	4104010	4214460	4230477	1857070	7980	1001170
Plaveč	3247520	3234290	3513984	1758620	223920	3192293
Plenkovice	2667890	2182990	2106840	859280	808110	261017
Podhradí nad Dyjí	1796470	1674540	2619861	438690	158200	306760
Podmolí	1630280	3367900	2312811	63170	353470	1408873
Podmyče	2311540	2122710	1585674	484370	693850	167549
Práče	6656250,95	5913060,95	7222538,85	8838809,17	7206882,55	9976516,91
Pravice	2961830	2891870	2879025	937390	3950180	3771813
Prokopov	1570550	1154900	1041672	6947030	2505500	0
Prosiměřice	11738180	11271740	12000198	3497730	5387640	7448972
Přeskače	2025790	2384600	1894767	352740	2910350	1734661
Rozkoš	2477110	1902480	2107718	122960	28200	22136233
Rudlice	1258550	802940	7630032	120850	51700	16419
Slatina	2218200	2641150	2378363	0	666670	3555114
Slup	5814940	7115960	7235590	1933830	793640	1969334
Stálky	2123260	2554590	2010341	124980	46980	70310
Starý Petřín	4046040	4922060	5984863	2998740	3510570	2582071
Stošikovice na Louce	2929280	2922970	3063234	319090	2608360	35525
Strachotice	8524000	9484000	9377000	2406000	814000	185000
Střelice	1448790	1466320	1459535	500220	486840	169661
Suchohrdly	10973420	9482340	12002848	1982270	3325180	8317728
Šafov	2672130	2931980	2434316	0	60000	630696
Šanov	10752800	12190800	14529782	11261430	7424750	8172725
Šatov	11460380	11916340	11368740	647250	3106240	5998270
Štítary	7668041,31	8039150,48	8891149,18	9588137,9	4184028,7	3361473
Šumná	8116460	7362530	7358591	9910570	1082220	310358
Tasovice	12403390	11874250	16182314	18280100	2329340	571559
Těšetice	5116270	3572630	4730563	1693560	1810930	3287446
Tvořihráz	3117110	2360660	2284832	1601270	21480	798165
Uherčice	4350770	4321060	4045574	1714290	1359290	1603629
Újezd	1674610	826710	1122550	98900	24500	201241
Únanov	12032140	13725710	15239205	11641180	12618600	4917458
Valtrovice	3752300	2852270	4404044	686930	1100370	1872758
Velký Karlov	5521400	5533270	7025044	20980	7105370	4647682
Vevčice	787930	1197340	1104160	75670	0	76000
Višňové	11316380	11927380	12714152	2367160	6371110	9833405
Vítonice	2875678	2826208	2689736	558882	2075133	1795909
Vracovice	2235210	1843630	1743543	275120	255970	0
Vranov nad Dyjí	16617840	12837310	13037144	9261260	706620	2725353

Vranovská Ves	3218880	3954680	4414991	1738060	1409910	470783
Vratěín	11392190	3790160	5554947	43060	3032130	680634
Vrbovec	8894030	11275850	10760823	10771160	5763500	1151910
Výrovce	1904166	1279689	1255797	1989678	991712	24496915
Vysočany	3129880	2387360	1973963	0	0	6310
Zálesí	2252869,39	1452279,42	1921032,86	24000	663770	208506
Zblovice	727630	835460	874017	231080	17000	6310
Znojmo	746036560	549642610	639310143	157613640	187267580	167942637
Želetice	5105230	3694060	3398305	417100	283410	807394
Žerotice	2614960	2280260	2519696	1396420	132580	521273
Žerůtky	1927230	1327600	1851508	4994940	771120	250851
ORP Znojmo	1372291738	1148874404	1266076721	486565904,7	495829908,1	613630730,2
hodnota přepočtená na 1000 oby- vatel	15065394,7	12597721,46	13894303,47	5341653,8	5436910,29	6734166,61

Zdroj: www.rozpocetobce.cz

Graf 1: Porovnání kapitálových a běžných výdajů na území ORP Znojmo v letech 2011 - 2013



Zdroj: www.rozpočetobce.cz

Graf 2: Porovnání běžných výdajů přepočtené na 1000 obyvatel v letech 2011 – 2013 za celé území ORP Znojmo

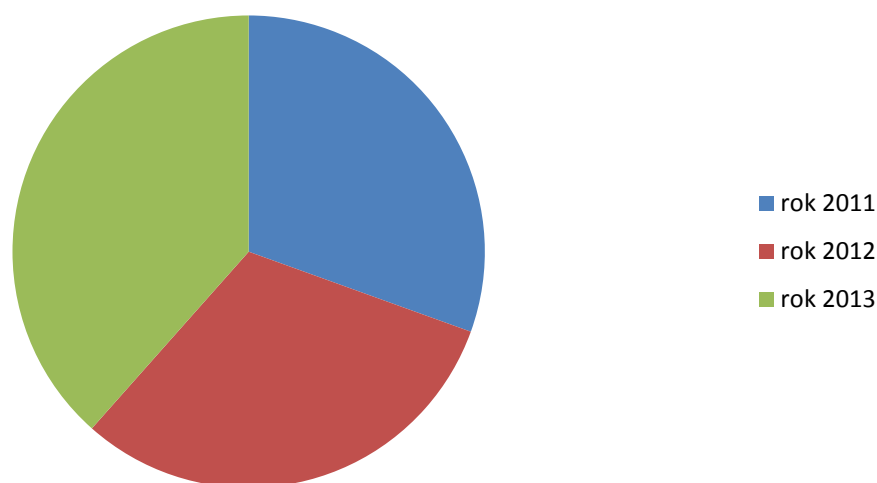


Zdroj: www.rozpočetobce.cz

Z grafu je patrné, že běžné výdaje na území ORP Znojmo se během let 2011 – 2013 výrazně nezměnily, jejich hodnota se výrazně nemění.

Graf 3: Porovnání kapitálových výdajů přepočtené na 1000 obyvatel v letech 2011 – 2013 za celé území ORP Znojmo

Kapitálové výdaje přepočtené na 1000 obyvatel



Zdroj: www.rozpočetobce.cz

Kapitálové výdaje na území ORP Znojmo během let 2011 – 2013 mírně vzrostly.

6.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. 2 : Přehled cílových skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
nezaměstnaní	Rozšíření nabídky pracovních míst, pestřejší nabídka rekvalifikací	Nezájem skupiny o zaměstnání, nedostatečná kvalifikace, nedostatečná nabídka pracovních míst	www stránky, Úřad práce kontaktní pracoviště Znojmo	Nabídka rekvalifikací, zvýšení počtu významných zaměstnavatelů
Malí a střední podnikatelé	Podpora od obcí, podpora vzniklého svazku obcí	Nezájem obcí tento druh podnikání podpořit, nedostatek financí	www stránky, komunikace se vzniklým svazkem obcí	Podpora od svazku obcí, pomoc s vyřizováním dotací na podporu podnikání
Významní zaměstnavatelé	Kvalitní výrobní plochy, kvalifikovaní zaměstnanci	Nezájem velkých zaměstnavatelů o území ORP Znojmo, nedostatek výrobních ploch	www stránky, obce	Nabídka technicky připravených výrobních ploch, dostatečná nabídka pracovních sil
obce	Zvýšení zaměst-	Nezájem obcí	www stránky,	Podpora ze strany

	nanosti v obci	podpořit podnikání, nedostatek výrobních ploch v katastru obce	informace od vzniklého svazku obcí	vzniklého svazku obcí
--	----------------	--	------------------------------------	-----------------------

Zdroj: vlastní šetření

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tab. 3: Přehled rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
Nedostatek financí malých a středních podnikatelů na dofinancování možných dotací	3	4	12	Spolupráce vzniklého svazku obcí	Malí a střední podnikatelé
Nedostatek techniky připravených výrobních ploch	4	4	16	Spolupráce obcí	Obce, investoři
Nedostatečná kvalifikace pracovních sil	4	3	12	Větší nabídka re-kvalifikací	nezaměstnaní
Špatné dopravní napojení, chybí páteřní dopravní síť Víděň-Znojmo-Praha	5	5	25		Obce, podnikatelé, zaměstnanci
Nedostatek významných zaměstnavatelů	5	5	25	Nabídka výrobních ploch a vysokého počtu pracovních sil investorům	investoři, nezaměstnaní
Nedostatek sociálních podniků	3	3	9	Podpoření sociálního podnikání	osoby se zdravotním nebo společenským znevýhodněním

Zdroj: vlastní šetření

c) Další potřebné analýzy

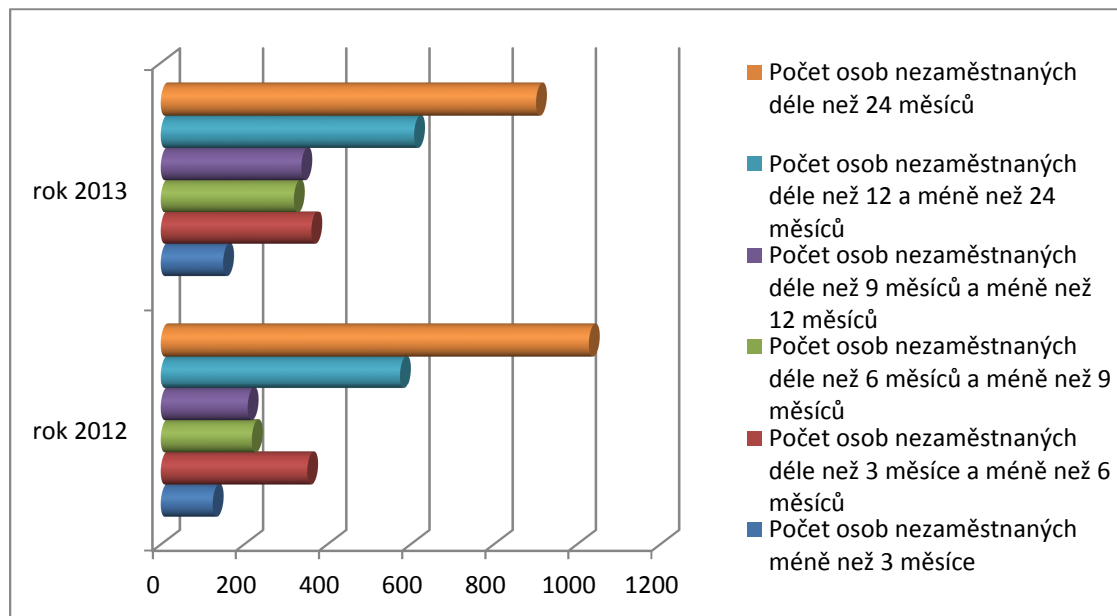
Specifické problémy ORP v oblasti podnikání a na trhu práce v oblasti ORP

Na území ORP Znojmo počet volných míst klesl, jsou postiženy obory strojírenství, stavebnictví a služby. Jsou registrovány nižší počty zakázek a stále více se hovoří o nedostatku kvalifikovaných pracovních sil. Především na území ORP Znojmo bylo vyzdvihováno, že během posledních tří let proběhly silné změny ve struktuře zaměstnanosti a že se výrazně snížil počet zaměstnanců v průmyslu, zatímco počet pracovníků v sektoru služeb roste.

V okrese Znojmo se v posledních letech stále zvyšuje počet dlouhodobě evidovaných uchazečů o zaměstnání, to znamená těch, kteří jsou nezaměstnaní více jak 6 měsíců. Zvláště se to projevuje v kategorii uchazečů o zaměstnání nad 24 měsíců. Tento celkový nárůst dlouhodobě evidovaných uchazečů je ovlivňován nepříznivou situací na trhu práce.

Nadále přetrvává nedostatek pracovních míst pro uchazeče se středoškolským vzděláním všeobecného směru, zejména v oblasti administrativy a ekonomiky.

Graf 4: Struktura nezaměstnaných osob dle délky nezaměstnanosti



Zdroj: Úřad práce, kontaktní pracoviště Znojmo, vlastní šetření

Mezi významné činitele ovlivňující nezaměstnanost patří mimo jiné:

- Nedostatek praxe
- Nevhodný obor
- Vysoký počet absolventů oboru
- Znalosti neodpovídající požadavkům
- Potenciální zaměstnavatel je v útlumu
- Nedostatečná specializace
- Nabídky práce na sezónních pracích (zemědělství, cestovní ruch apod.)
- Odchod absolventů SŠ i VŠ z města, bez záměru vrátit se zpět do města / regionu
- Odchod kvalifikovaných zaměstnanců za lepšími platovými podmínkami (Brno, Praha, EU)

- Odchod (především zahraničních) investorů ve výrobní sféře dále na východ v souvislosti se zvyšujícími se náklady na pracovní sílu
- Pasivita občanů města, která vede k nezaměstnanosti

Rozbor jejich příčin ve vztahu k ORP

Nezaměstnanost v obcích vznikla nebo se výrazně prohloubila z důvodu omezení činnosti nebo likvidace velkých podniků v regionu. Významnou měrou se na problémech trhu práce v obci podílí také rozpad zemědělských podniků, snížení možnosti dojíždění za prací omezením četnosti veřejné dopravy, zemědělská politika státu a nedostatečná podpora malého a středního podnikání.

V uplynulých 15 letech prošla ekonomika území významnými transformačními změnami, spojenými s velmi rychlou privatizací a také s restrukturalizací činností. Byly zrušeny některé výrobní provozy, některé další se doposud potýkají s vážnými ekonomickými problémy. Ve většině původních podniků došlo k organizačním změnám (byly uzavřeny vybrané provozy, některé subjekty se rozdělily na nové, menší organizace, řada činností byla z původních podniků vyčleněna).

Na území ORP Znojmo se nachází vysoký počet středních škol. Z tohoto důvodu se zajímá o práci každoročně velké množství absolventů, z nichž je zaměstnaná pouze část.

Ve městě Znojmě je zřízena pouze jedna vysoká škola Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo, což je důvodem odchodu zájemců o studium na vysoké škole do větších měst. Velká většina absolventů vysokých škol se rozhodne pro bydlení v místě studia nebo si hledá práci v jiných větších městech, kde je lepší nabídka práce i lepší platové podmínky než na území ORP Znojmo.

Chovy hospodářských zvířat v Jihomoravském kraji vykazují postupný pokles stavů. V roce 2012 se v kraji chovalo 173,7 tisíc kusů prasat, 59,5 tisíc kusů skotu a 3 029,1 tisíc kusů drůbeže. Proti roku 2007 se stav prasat snížil o 49,5 %, skotu o 6 % a drůbeže o 27,4 %. S poklesem stavů hospodářského zvířectva souvisí i pokles produkce masa. V roce 2012 bylo v kraji vyrobeno 40,2 tisíc tun masa v jařečné hmotnosti (bez drůbežního masa). Proti roku 2007 se celková produkce snížila o 25,9 %. Produkce mléka v roce 2012 sice meziročně vzrostla na 157,3 mil. litrů, proti roku 2007 však byla nižší o 7,1 %. Postupně se však zvyšovala denní dojivost.

V Jihomoravském kraji v roce 2012 sídlilo celkem 254 průmyslových podniků se 100 a více zaměstnanci (nejvyšší počet mezi kraji). Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy v těchto podnicích dosáhly téměř 184 miliard Kč (6. nejvyšší objem mezi kraji) a tvořily 6,2 % republikového celku. Proti roku 2011 tržby poklesly o 4,3 mld. Kč, tj. o 2,3 %. Velké průmyslové podniky zaměstnávaly 67,7 tisíc zaměstnanců (fyzické osoby), počet zaměstnanců se meziročně snížil o 2,3 tisíc osob (o 3,2 %). Produktivita vyjádřená jako přepočet tržeb za prodej vlastních výrobků na jednoho zaměstnance meziročně vzrostla, neboť tempo poklesu počtu zaměstnanců bylo vyšší než pokles objemu tržeb. Průměrná měsíční mzda v průmyslových podnicích dosáhla částky 25 158 Kč, proti roku 2011 sice vzrostla o 4,9 %, ale oproti republikovému průměru byla o 2 091 Kč nižší.

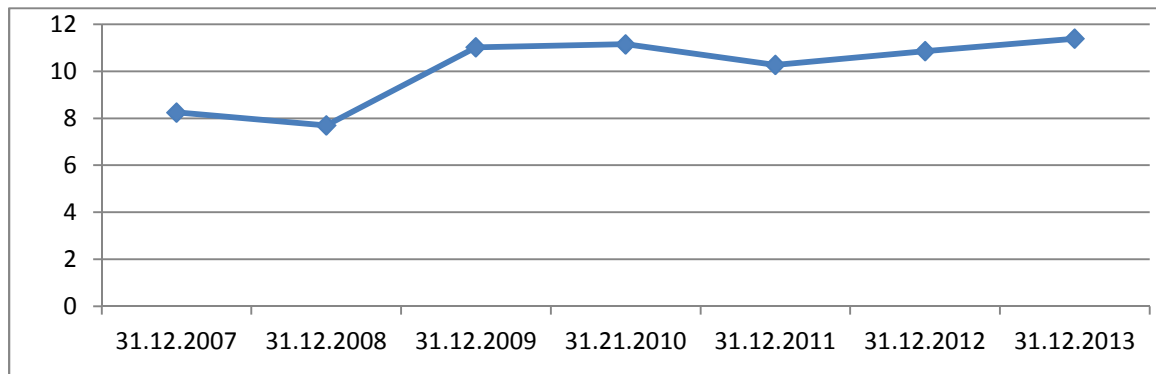
Z následující tabulky a grafu je patrné, že nezaměstnanost osob v průběhu let 2007 – 2010 výrazně rostla, následující rok 2011 se již počet nezaměstnaných osob snížil, avšak v následujících letech došlo k opětovnému nárůstu nezaměstnanosti.

Tab. 4 : Počet uchazečů o zaměstnání a podíl nezaměstnaných osob v letech 2007 - 2013

	Počet nezaměstnaných uchazečů-dosažitelní			Podíl nezaměstnaných osob			Počet neu-místěných uchazečů	Počet volných míst	Počet uchazečů na 1 volné místo
	Celkem	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy			
31.12.2013	8874	4515	4359	11,39	11,39	11,39	8882	290	30,6
31.12.2012	8563	4287	4276	10,86	10,68	11,05	8566	235	36,5
31.12.2011	8157	4169	3988	10,27	10,3	10,22	8178	378	21,6
31.12.2010	8998	4717	4281	11,15	11,52	10,77	9040	213	42,4
31.12.2009	8908	4622	4286	11,02	11,26	10,77	8956	137	65,4
31.12.2008	6225	2831	3394	7,7	6,91	8,52	6348	1050	6,0
31.12.2007	6649	2831	3394	8,25	7,39	9,14	6810	1253	5,4

Zdroj: ČSÚ

Graf 5: Podíl nezaměstnaných osob v letech 2007 - 2013



Zdroj: ČSÚ

Čerpání finančních prostředků z fondů EU zaměřených na podporu podnikán (OPPI)

Operační program Podnikání a inovace (OPPI) - je jedním z tematických operačních programů vyhlášených pro Českou republiku na období 2007 – 2013. Cílem 15 programů podpory v rámci Operačního programu Podnikání a inovace je rozvoj podnikatelského prostředí a podpora přenosu výsledků výzkumu a vývoje do podnikatelské praxe. OPPI podporuje inovační potenciál podniků (zvláště malých a středních), využívání moderních technologií a obnovitelných zdrojů energie a umožňuje zkvalitňování infrastruktury a služeb pro podnikání a navazování spolupráce mezi podniky a vědeckovýzkumnými institucemi. OPPI spravuje Ministerstvo průmyslu a obchodu a ze strukturálních fondů EU pro ČR na něj bylo vyčleněno více než 3 mld. Eur.

Globálním cílem je zvýšení konkurenceschopnosti sektoru průmyslu a služeb a rozvoj podnikání, udržení přitažlivosti České republiky, regionů a měst pro investory, podpora inovací, stimulace poptávky po výsledcích výzkumu a vývoje, komercializace výsledků výzkumu a vývoje, podpora podnikatelského ducha a růstu hospodářství založeného na znalostech pomocí kapacit pro zavádění nových technologií a inovovaných výrobků, včetně nových informačních a komunikačních technologií.

Na území ORP Znojmo bylo k 1. 8. 2014 podáno 128 žádostí o dotaci z OPPI, z nichž 87 bylo úspěšně přijato. Celkem bylo požádáno o dotaci v hodnotě 800.830.141,- Kč, úspěšným žádostem bylo vyplaceno 461.458.368,- Kč.

Tab. 5: Přehled žádostí o dotace z OPPI podané velkými podniky na území ORP Znojmo

Název žadatele	Program	Název projektu	Místo realizace projektu	Požadovaná dotace v Kč	Proplacená dotace v Kč
Nevoga s.r.o.	ICT v podnicích – Výzva I	Implementace a propojení obchodního a výrobního informačního systému ve společnosti E.S. Processing, spol. s r.o.	Znojmo	1315000	1 153 610
Nevoga s.r.o.	ICT v podnicích – Výzva III	Rozšíření informačního systému ve společnosti Nevoga s.r.o.	Znojmo	1489000	1489000
ZNOJEMSKÉ STROJÍRNY, s.r.o.	ICT v podnicích - Výzva III	Zvýšení efektivity dodavatelско-odběratelských vztahů a vnitřní organizace podniku	Znojmo	900000	899 662
ZNOJEMSKÉ STROJÍRNY, s.r.o.	ROZVOJ - Výzva I	Zvýšení efektivity výroby technologických celků	Znojmo	7204000	6 688 538
Nevoga s.r.o.	ROZVOJ - Výzva I	Zvýšení výrobních kapacit společnosti E.S.Processing	Znojmo	20000000	19 269 793
Nevoga s.r.o.	Rozvoj - Výzva II	Rozvoj výrobních technologií	Znojmo	12274000	12 274 000

ZNOJEMSKÉ STROJÍRNY, s.r.o.	Rozvoj - Výzva III	Dokončení modernizace výrobních dílen	Znojmo	12000000	6 616 274
Nevoga s.r.o.	Marketing - Výzva II	Účast na stavebním veletrhu BAUMA v Mnichově	Znojmo	863141	863 141

Zdroj: www.czechinvest.org

Tab. 6: Seznam úspěšných žádostí o dotaci s největší proplacenou částkou

Název žadatele	Program	Název projektu	Místo realizace projektu	Požadovaná dotace v Kč	Proplacená dotace v Kč
RETEX a.s.	Inovace - Inovační projekt - Výzva II	Inovace vpichovaných netkaných textilií velurovaných a impregnovaných	Moravský Krumlov	54728000	46 776 213
RETEX a.s.	Inovace - Inovační projekt - Výzva IV	Využití těžko zpracovatelných textilních odpadů	Moravský Krumlov	53999000	46 297 000
ZNOJEMSKÉ STROJÍRNY, s.r.o.	Rozvoj - Výzva III	Modernizace výrobních dílen a obslužných provozů	Znojmo	19850000	19 681 190
Nevoga s.r.o.	ROZVOJ - Výzva I	Zvýšení výrobních kapacit společnosti E.S.Processing	Znojmo	20000000	19 269 793
TOS ZNOJMO, akciová společnost	ROZVOJ - Výzva I	Zahájení výroby nové modelové řady šnekových převodovek MKT	Znojmo	19199000	19 199 000
KOBE-cz s.r.o.	Rozvoj - Výzva III	Rozšíření výrobní technologie	Hodonice	19050000	17 716 503

Zdroj: www.czechinvest.org

Popis podnikatelských činností obce jako součást hospodaření municipalit

Město Znojmo provozuje a nabízí na svém území několik služeb, mezi které patří:

Městská zeleň Znojmo

Městská zeleň Znojmo je firma zřízená městem Znojmem, sloužící občanům města Znojma a nabízející své služby i široké podnikatelské veřejnosti. Nestará se pouze o údržbu a rozvoj zeleně ve Znojmě a satelitních obcích, ale provozuje širokou škálu činností od správy dětských hřišť a městského mobiliáře, provoz hřbitovů ve správě města Znojma, provoz útulku pro opuštěné a nalezené psy, produkci a prodej zahradnických výpěstků ve vlastním zahradnictví a prodejně.

Centrum sociálních služeb

Centrum sociálních služeb je příspěvková organizace města Znojma, poskytuje dle zákona o sociálních službách celkem 9 registrovaných sociálních služeb. Sociální služby se zaměřují na poskytování sociálního poradenství, sociální péči i sociální prevenci.

Správa nemovitostí města Znojma

Správa nemovitostí města Znojma je příspěvková organizace založena usnesením MZ Znojma č. 25/91 odst. 2b ze dne 19. 11. 1991

Hlavní činnost:

- Komplexní správa v oblasti bydlení ve vlastnictví města Znojma
- Zjišťování záležitostí v zájmu města při správě domovního fondu a dalších nemovitostí ve vlastnictví města Znojma
- Správa úseku tělovýchovy a sportu, provozování sportovních zařízení
- Udržovat a spravovat majetek města Znojma ve smyslu ust. § 38 a § 39 zákona o obcích

Doplňková činnost:

- Zabezpečovat s využitím hospodářských možností a odborností zaměstnanců doplňkovou činnost v oblastech
- Předmět hlavního účelu poskytovaný třetím osobám
- V oblasti stavební činnosti
- V oblasti zabezpečování služeb souvisejících s bytovými a nebytovými domy pro jiné subjekty
- Nájmy a podnájmy movitého a nemovitého majetku
- Provozování ubytovacích zařízení

Znojemská beseda

Znojemská Beseda je příspěvkovou organizací Města Znojma, která v oblasti kulturní a společenské zabezpečuje místní kulturní a společenské akce, z nichž nejvýznamnější jsou Znojemské historické vinobraní, Znojemské kulturní léto, Advent a další.

Dále provozuje Městské divadlo Znojmo a provádí výpůjční službu divadelních kostýmů. Spolupracuje s dalšími subjekty činnými v oblasti kultury a vzdělávání a podporuje jejich činnost. Zajišťuje vydávání a distribuci Znojemských listů.

V oblasti turistického ruchu poskytuje informační služby obyvatelům města a turistům, zajišťuje propagaci Města Znojma, poskytuje průvodcovskou činnost a zprostředkovatelské služby. V rámci této činnosti provozuje Turistická informační centra. Provozuje prohlídky města a Znojemského podzemí.

Okresní hospodářská komora

Okresní hospodářská komora ve Znojmě byla založena shromážděním delegátů dne 20. února 1993 a následně byla dne 28. července 1993 zaregistrována v obchodním rejstříku Okresního soudu Brno. Komora je samostatný právní subjekt fungující v síti Hospodářské komory ČR. Působí nezávisle na politických stranách, sdruženích a orgánech státní správy a v současné době sdružuje 46 členů. Komora je ustanovena na základě zákona č. 301/1992 Sb. a ve znění zákona č. 121/93 Sb. o hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky. Sdružuje právnické a fyzické osoby, které provozují podnikatelskou činnost. Na volebním sněmu konaném v dubnu 2004 zvolili členové nové představenstvo a dozorčí radu OHK Znojmo.

Cíle OHK Znojmo:

- Podpora podnikatelských aktivit, prosazování a ochrana zájmů členských subjektů
- Konzultační a poradenská činnost pro podnikatele - právní, finanční a personální
- Informační servis
- Služby v oblasti vzdělávání
- Podpora a rozvoj zahraničního obchodu

Rozvoj sociálních podniků v území ORP

Na území ORP Znojmo se nachází pouze malá část sociálních podniků. Tento druh podnikání je zde v začátcích a právě meziobecní spolupráce by mohla pomoci tento druh podnikání podpořit a rozšířit.

Společnost SANSIMON, s.r.o.

Společnost SANSIMON, s.r.o. byla založena Diecézní charitou Brno dne 1. června 2004. Jejími hlavními úkoly jsou zabezpečení kontinuity poskytování služeb v oblasti výroby a rozvozu hotových jídel do charitních i jiných zařízení při zachování stanovených hygienických i dietních norem. Nákup, skladování a prodej zdravotnických prostředků a hromadně vyráběných léčivých přípravků. Poskytování zaměstnávání osobám se "zdravotním znevýhodněním" (dříve postižením) v Chráněných dílnách Znojmo, které pod svoji správu převzala dnem 1. 1. 2006.

Od 1. 1. 2006 se společnost SANSIMON, s.r.o. stala společností zaměstnávající více než 50 % „zdravotně znevýhodněných“ osob a je oprávněna poskytovat svým odběratelům potvrzení tzv. náhradním plnění, které nahrazuje povinnost zaměstnávat občany se zdravotním znevýhodněním ve smyslu zákona 435/2004 sb. Tuto možnost tak mohou využít všechny společnosti zaměstnávající od 25 zaměstnanců výše.

Fair Trade Centrum s.r.o.

Firma Fair Trade Centrum s.r.o. se zabývá velkoobchodním a maloobchodním prodejem a distribucí potravin zdravé výživy. Prodává čaje a kávu, čokolády, kakao a kakaové nápoje, džusy, sirupy a nealkoholické nápoje, koření, hořčice, omáčky a pasty. V nabídce má také oříšky a sušené ovoce, marmelády, sladkosti, obiloviny i med. Produkty odebírá od renomovaných firem. Některé z nich používají logo Fairtrade (Zotter, Gepa, Schweitzer, Lobodis, Neuteboom), jiné zase záměrně logo Fairtrade nepoužívají (El Puente, dwp, Khoisan Trading). Výrobky však pocházejí z certifikovaných nebo jinak kontrolovaných projektů, je tedy zaručena transparentnost podle zásad Fair Trade. Dvě třetiny nabídky jsou s oficiálním označením BIO, které splňují kritéria Evropské unie. Společnost je certifikovaná firmou BLOKONT CZ. Zbytek výrobků je převážně také v biokvalitě, ale v důsledku velké finanční a byrokratické zátěže si nemohou maloročníci v rozvojovém světě tuto certifikaci dovolit.

Realizované projekty v rámci MOS

Město Znojmo v roce 2012 představilo program Kolumbus, který má cíl objevovat nová pracovní místa a zároveň je dlouhodobou strategií na zajištění konkurenceschopnosti regionu.

7 základních okruhů programu Kolumbus:

- Znojmo pomáhá mladým získat praxi
- Znojmo the best plac efor your bussines
- Znojmo nastartuje vaše podnikání
- Znojmo podporuje zaměstnavatele
- Znojmo mluví anglicky
- Znojmo vytváří nová místa
- Znojmo pomáhá lidem bez práce

Projekt Znojmo – město zeleně se zaměřuje na zvýšení kvality života obyvatel, zvýšení zájmu obyvatel o životní prostředí ve městě a jeho okolí, spolupráci s veřejností, zdravý životní styl a zavádění zásad udržitelného rozvoje na místní úrovni. Projekt si dále klade za cíl zlepšovat vztahy a vytvářet nová partnerství prostřednictvím spolupráce ve všech oblastech života.

Mikroregion Hrušovansko sdružuje obce Božice, Borotice, Břežany, Čejkovice, Dyjákovice, Hevlín, Hrabětice, Hrušovany nad Jevišovkou, Jevišovka, Litobratřice, Mackovice, Pravice, Šanov, Velký Karlov. V rámci celého mikroregionu bylo v letech 2010 – 2014 realizováno 8 projektů.

Tab. 7: Projekty mikroregionu Hrušovansko

rok	účel	celk. náklady	dotace	druh dotace
2010	Kroje mikroregionu	396 000,-Kč	70%	PRV Jmk
2011	Poznáváme společně	297 400,-Kč	85%	FMP ČR-rak
2011	Turistické okénko	528 000,-Kč	90%	OP ČR-sr
2011	Za cykloturistikou	339 600,-Kč	85%	FMP ČR-rak
2011	Rozvoj turistiky mikr.	323 550,-	70%	PRV Jmk
2012	Společný katalog	386 200,-	85%	FMP ČR-rak
2012	Webové stránky mikror.	150 000,-	70%	PRV Jmk
2014	Hrušovanskem na kole	250 000,-	85%	FMP ČR-rak

Zdroj: Vlastní šetření v mikroregionu

Dobrovolný svazek obcí Jevišovicka uvedl do provozu v roce 2010 sběrný dvůr odpadu (SDO). Jedná se o speciální zařízení, ve kterém budou mít občané obcí Jevišovic, Střelice, Hluboké Mašůvky, Boskovštejna, Jiřic u M. Budějovic, Rozkoše, Vevčic a Černína možnost odevzdat ke zneškodnění odpady, které nepatří do běžných odpadových nádob.

Financování a náklady projektu:

Celkové náklady projektu byly: 7 612 864,00 Kč

Celkové způsobilé (uznatelné) náklady 7 483 123,00 Kč

z toho:

dotace z EU (Fond soudružnosti): 6 360 654,55 Kč (85%)

dotace ze Státního fondu životního prostředí: 374 156,15 Kč (5%)

dotace z Jihomoravského kraje: 374 156,15 Kč (5%)

Vlastní zdroje Svazku celkem: 503 897,15 Kč

Projekty plánované v rámci meziobecní spolupráce

Mikroregion Hrušovansko

- označení cyklostezky Jevišovka-Litobratřice-Břežany (osazení směrovkami, odpočívadly, propag. materiály)
- setkání regionů Hrušovansko, Mikulovsko, Land um Laa, Rudice – 2016

Projekt Znojmo – město zeleně se bude v blízké budoucnosti zabývat těmito projekty:

- Regenerace části MPR - projekt regenerace části městské památkové rezervace ve Znojmě zahrnuje rekonstrukci Divišova náměstí, ulice Velká Michalská, části náměstí Svobody, Jezuitského náměstí, ulice Jezuitská a ulice Veselá.
- Projekt krytého bazénu - Stavba umožní celoroční provoz plaveckých bazénů a zároveň rozšíří škálu nabízených služeb o multifunkční fitness a wellness. Zařízení je navrženo tak, aby se venkovní a vnitřní provoz vzájemně doplňovaly.

Výrobní zóny na území ORP Znojmo

Na území ORP Znojmo se nachází nedostatek významných zaměstnavatelů, kterým je nutné nabídnout kvalitní stávající či nové výrobní zóny. Těchto výrobních zón je na daném území relativně málo,

z územně analytických podkladů ORP Znojmo vyplývá, že z celkové rozlohy zmiňovaného území 1242km² připadá na výrobní zóny 9,638km². Mezi tyto plochy jsou zahrnuty i brownfieldy. Z dotazníkového šetření bylo zjištěno, zda jsou dané výrobní zóny připraveny k podnikání nebo zda existuje určitá překážka k podpoře podnikání.

V následující tabulce je znázorněné, které výrobní plochy v daném katastru obce jsou pro podnikání připravené a naopak které jsou špatně technicky připravené či špatně dopravně dostupné.

Tab. 8: Přehled výrobních zón na území SO ORP Znojmo

Obec	Výměra výrobní plochy v m ²	Překážka pro rozvoj podnikání
Bantice	30965	NE
Běhařovice		NE
Bezkov	212729	NE
Bítov		NE
Blanné		NE
Blížkovice	132411	NE
Bojanovice	75552	NE
Borotice	101884	NE
Boskovštejn	10231	NE
Božice	310958	NE
Břežany	142818	NE
Citonice	12185	ANO -Majetkové vztahy
Ctidružice	15324	NE
Čejkovice		NE
Černín		ANO-špatné dopravní napojení
Derflice	2939	
Domčice	44884	
Dobšice	42961	NE
Dyjákovice	1040	NE
Dyjákovičky	30975	NE
Dyje	82303	ANO-kvalitní zemědělská půda
Grešlové Mýto	388	NE
Havraníky	2358	NE
Hevlín	188629	NE
Hluboké Mašůvky	499030	NE
Hnanice	3160	ANO-nejsou plochy-NP Podyjí
Hodonice	300168	NE
Horní Břečkov		NE
Horní Dunažovice	4990	NE
Hostim	98848	NE
Hrabětice	42979	NE
Hrádek	168309	NE
Hrušovany nad Jevišovkou	567195	
Chvalatice	72800	NE
Chvalovice	59414	NE
Jaroslavice	120225	NE
Jevišovice	180010	ANO-nedostatek ploch
Jiříce u Mor. Budějovic	0	NE
Korolupy	1790	ANO-špatné dopravní napojení, chybí vodovod, kanalizace
Kravsko	23403	NE
Krhovice	23638	NE
Křepice	31323	NE
Křidlůvky	323989	NE
Kuchařovice	110131	NE
Kyjovice	38125	NE
Lančov	8670	NE
Lechovice	31979	ANO-soukromé, státní vlastnictví
Lesná	0	NE
Litobratřice	264233	NE
Lubnice	0	ANO-špatná dopravní dostupnost, chybí technická

		infrastruktura
Lukov	0	ANO-omezení vyplývající z existence NP Podyjí
Mackovice	0	ANO-majetkové problémy
Mašovice	39718	NE
Medlice	0	NE
Mikulovice	96056	NE
Milíčovice	0	NE
Morašice	0	NE
Němčičky	0	ANO-absence územního plánu
Nový Šaldorf-Sedlešovice	25095	NE
Olbramkostel	63271	NE
Oleksovice	2181954	NE
Onšov	0	ANO- omezení vypl. z existence NP Podyjí
Oslovice	0	ANO-špatné dopravní napojení
Pavlice	35502	NE
Plaveč	6643	NE
Plenkovice	25370	NE
Podhradí nad Dyjí	0	NE
Podmolí	6102	ANO-pouze v oblasti turistiky
Podmyče	0	ANO-špatný stav komunikací nevhovující pro nákladní dopravu, chybí technická infrastruktura
Práče	22360	NE
Pravice	0	NE
Prokopov	0	NE
Prosiměřice	73304	ANO-plochy v soukromém vlastnictví
Přeskače	39937	NE
Rozkoš	0	NE

Rudlice		ANO-špatná dopravní dostupnost
Slatina	11937	NE
Slup	43083	NE
Stálky	328218	ANO-špatná dopravní dostupnost, chybí infrastruktura
Starý Petřín	13916	ANO-špatný stav komunikací, chybí technická infrastruktura
Stošíkovice na Louce	236976	NE
Strachotice	40506	NE
Stupešice	4556	
Střelice	0	NE
Suchohrdly	86103	NE
Šafov	0	ANO- špatný stav komunikací, chybí technická infrastruktura
Šanov	37541	NE
Šatov	113671	NE
Štítary	153953	NE
Šumná	30360	NE
Tasovice	292388	NE
Těšetice	47765	ANO-málo dostupných ploch
Tvořihráz	1814	NE
Uherčice	0	NE
Újezd	25979	ANO- špatný stav komunikací, chybí technická infrastruktura
Únanov	32733	ANO-plochy jsou soukromé
Valtovice	57018	NE
Velký Karlov	7827	ANO-špatná dopravní dostupnost
Vevčice		NE
Višňové	44748	ANO- špatné dopravní napojení pro kamionovou dopravu

Vítonice	6821	NE
Vracovice		NE
Vranov nad Dyjí	0	ANO-NP Podyjí
Vranovská Ves	566500	ANO-Přírodní park Jevišovka
Vratěšín	65826	ANO-špatná dopravní dostupnost pro kamiony
Vrbovec	60063	NE
Výrovice	3363	NE
Vysočany	0	ANO-špatná dopravní dostupnost pro kamiony, chybí infrastruktura
Zálesí	0	NE
Zblovice	2513	ANO-špatná dopravní dostupnost pro kamiony
	171459	Znojmo-Derflice ANO-chybí kanalizace

Znojmo		Znojmo-Hradiště ANO-NP Podyjí
		Znojmo-Načeratice ANO-chybí tech.inf.
		Znojmo-Přímětice ANO-chybí silniční napojení Brno-Praha
		Znojmo Město ANO-špatné dopravní napojení, zemědělský půdní fond v 1.třídě ochrany
Želetice	66618	ANO-pozemky v soukromém vlastnictví
Žerotice	52450	NE
Žerůtky	0	NE

Zdroj: www.znojmocity.cz, ÚAP

V oblasti Podpora podnikání a zaměstnanost se velmi těžce odhaduje očekávaný vývoj. Vzhledem k faktu, že není známo, že by na území ORP Znojmo přišli noví významní zaměstnavatelé, předpokládá se, že se ani míra nezaměstnanosti výrazně nezmění. Navzdory těmto faktům je snaha o ucelení nabídky výrobních zón či zlepšení kvalifikace pracovních sil, jelikož z daného území dochází k odlivu absolventů SŠ a VŠ do větších měst, kde je širší nabídka pracovních míst.

6.1.4. SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Dostatek pracovních sil v regionu • Blízkost rakouských hranic – možnost přeshraniční spolupráce • Kvalitní přírodní a životní prostředí v okolí Znojma, poloha města na hranicích Národního parku Podyjí • Silné podnikatelské zázemí v oblasti cestovního ruchu 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečná kvalifikace pracovních sil • Relativně nízké mzdy v regionu • Špatné dopravní napojení v regionu • Chybí střední průmyslová škola – vysoký podíl učňovských oborů v porovnání s nabídkou úplného středního vzdělání technického zaměření • Omezené možnosti dalšího vzdělávání ve Znojmě • Malá perspektiva budoucího uplatnění pro absolventy SŠ i VŠ ve Znojmě • Nedostatek významných zaměstnavatelů v průmyslu (nad 250 zaměstnanců) • Nepřipravenost existující průmyslové zóny na příchod nových investorů, nedostatečná připravenost rozvojových ploch
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> • Efektivní využití prostředků z fondů EU • Rozvoj pracovních příležitostí v důsledku blízkosti hranice s Rakouskem (vinařství, multifunkční zemědělství, cestovní ruch) • Rozšíření nabídky studia na stávajících středních školách o nové, trhem požadované a pro město typické a vhodné obory 	<ul style="list-style-type: none"> • Odliv kvalifikovaných pracovníků • Nedostatek veřejných zdrojů na dofinancování možných podpor/dotací z programů/fondů • Pasivita občanů města, která vede k nezaměstnanosti

Ze SWOT analýzy je zřejmé, že silnou stránkou ORP Znojmo je vzhledem k jeho poloze, přítomnosti Národního parku Podyjí, vinařství a historickým památkám města podnikatelské zázemí v cestovním ruchu. Naopak slabými stránkami je nedostatek významných zaměstnavatelů v průmyslu (nad 250 zaměstnanců) a s tím související malá perspektiva budoucího uplatnění pro absolventy SŠ i VŠ ve Znojmě, kteří odcházejí do větších měst za lepšími pracovními příležitostmi. Mezi velké nedostatky území patří i nepřipravenost existující průmyslové zóny na příchod nových investorů, nedostatečná připravenost rozvojových ploch.

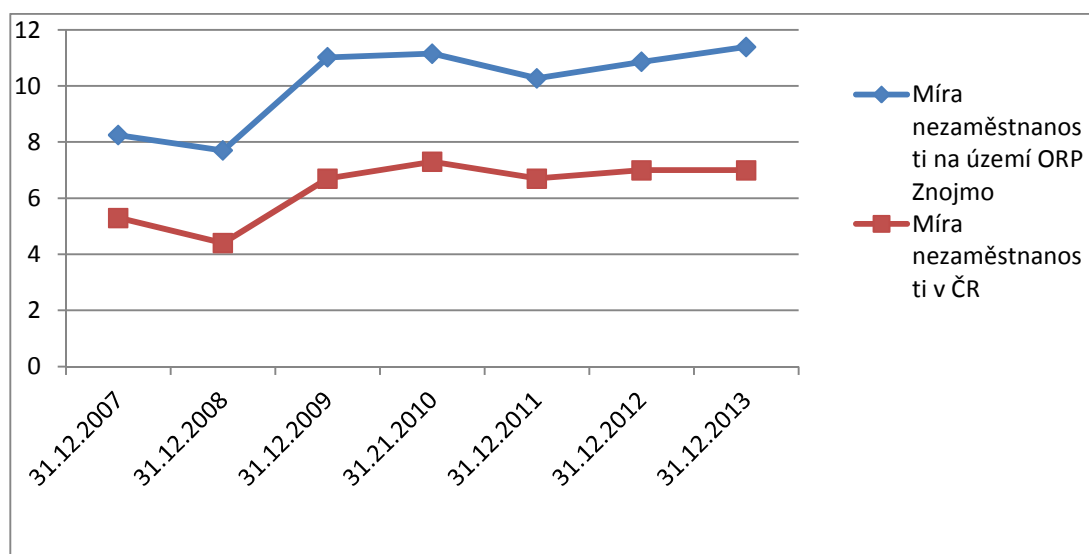
Meziobecní spolupráce může přispět k efektivnímu využití prostředků z fondů EU, k rozšíření nabídky studia na stávajících středních školách o nové, trhem požadované obory a tím rozšířit nabídku kvalifikovaných pracovníků.

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Ekonomické zázemí správního obvodu ORP Znojmo spočívá především v zemědělské činnosti a v navazujících odvětvích. Pro tuto oblast je typický potravinářský průmysl a vinařství, ve kterých se zpracovává zejména zemědělská produkce z regionu. Více než třetina pracovních míst na území ORP Znojmo se nachází v průmyslu. Avšak ve městě samotném se tento podíl snižuje. V samotném městě Znojmě se řadí do nevýrobní sféry 74% registrovaných subjektů. Nejvýrazněji je svými 37 % zastoupeno odvětví obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží, 32 % ze subjektů tvoří obchodní služby a ostatní veřejné, sociální a osobní služby představují 12 % z terciéru. S výjimkou některých sociálních a veřejných služeb (např. zdravotní systém, státní správa,...) v terciárním sektoru převažují malé a střední podniky. V posledních letech se značně rozvíjí obchod, zejména zahraniční řetězce rozšiřují síť supermarketů a hypermarketů.

Vlivem rozpadu zemědělských podniků, poměrně nízkému zprůmyslnění okresu, absenci velkých podniků a nedostatečné podpory malého a středního podnikání, dosahuje území ORP Znojmo vysoké nezaměstnanosti, která se prohlubuje v zimních měsících vlivem sezónnosti některých činností. Stále se zvyšuje počet dlouhodobě evidovaných uchazečů o zaměstnání, tj. těch, kteří jsou nezaměstnaní více jak 6 měsíců a více než 24 měsíců.

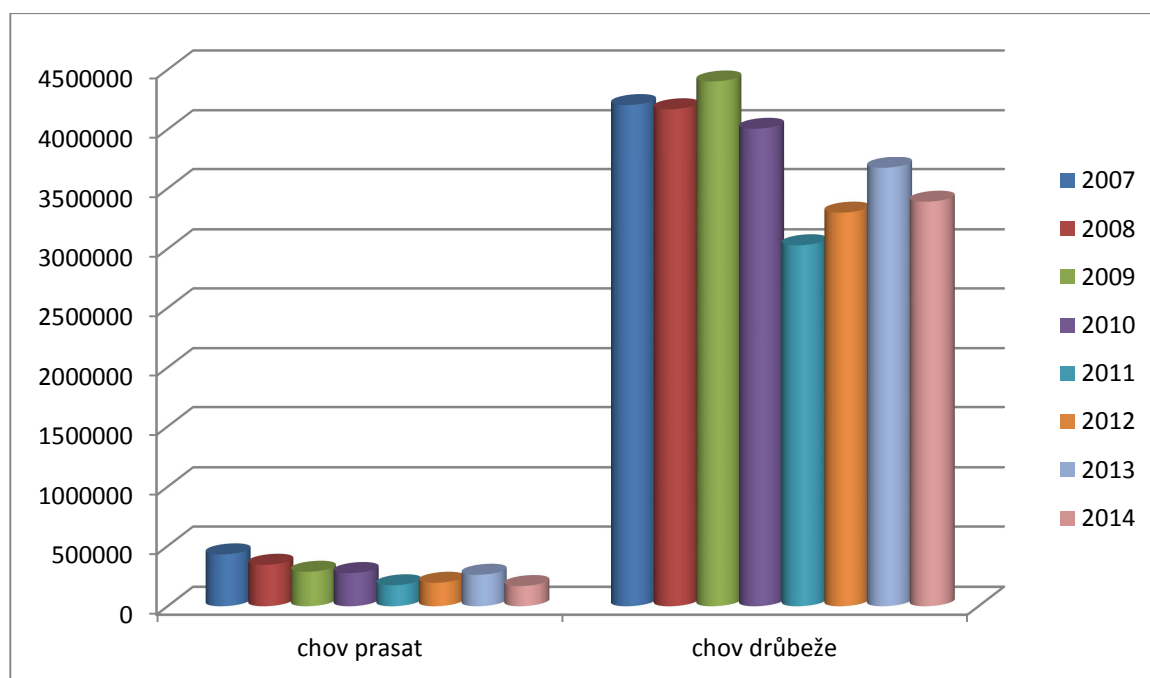
Graf 6: Porovnání míry nezaměstnanosti na území ORP Znojmo vzhledem k míře nezaměstnanosti v ČR



Zdroj: ČSÚ

Chovy hospodářských zvířat vykazují postupný pokles stavů, což se projevuje i na zvyšování nezaměstnanosti na území ORP Znojmo. Stav prasat se z roku 2007 do roku 2014 snížil o 61 %. Stav drůbeže se snížil ve stejné době o 19 %. Tento výrazný pokles se v nemalé míře odráží na trhu práce.

Graf 7 : Stav prasat a drůbeže k 1. 4. 2007 - 2014



Zdroj: ČSÚ

Na území ORP Znojmo bylo k 1. 8. 2014 podáno 128 žádostí o dotaci z OPPI, z nichž 87 bylo úspěšně přijato. Celkem bylo požádáno o dotaci v hodnotě 800.830.141,- Kč, úspěšným žádostem bylo vyplaceno 461.458.368,- Kč. Nevoga s.r.o. a ZNOJEMSKÉ STROJÍRNY, s.r.o. jsou podniky, které podaly nejvíce žádostí o dotace a také byly při jejich získávání nejúspěšnější.

Město Znojmo provozuje a nabízí na svém území několik služeb, mezi které patří: Městská zeleň Znojmo, Centrum sociálních služeb, Centrum sociálních služeb, Správa nemovitostí města Znojma, Znojmská beseda a Okresní hospodářská komora.

Na území ORP Znojmo vznikly v rámci meziobecní spolupráce tyto projekty:

Projekt Znojmo – město zeleně

Program Kolumbus

Sběrný dvůr odpadu

Projekty mikroregionu Hrušovansko

Projekty MAS Znojmské vinařství

Z územně analytických podkladů bylo zjištěno, že na sledovaném území se nachází 9,638km² výrobní zóny. Vzhledem k tomu, že celková rozloha SO ORP je 1242km², není plocha výrobní zóny příliš velká. Avšak při větší spolupráci obcí by mohly být některé zóny pro investory lákavé.

Z analýzy vyplývá, že území ORP Znojmo může vzhledem ke své poloze do budoucna více získávat. Jedná se především o pracovní příležitosti ve službách a cestovním ruchu.

Meziobecní spolupráce by přispěla k získávání finančních prostředků z fondů EU, které by se efektivně využily na existující rozvojové plochy, které jsou ovšem v současné době nepřipravené na příchod nových investorů.

Nástin opatření

Úvod:

Správní obvod ORP Znojmo patří k největším SO ORP v rámci ČR. Na jeho území žilo v 31.12.2013 91 122 obyvatel, z čehož 44 885 byli muži a 46 237 ženy. Jak vyplývá z analytické části projektu, vlivem sezónnosti některých činností, absenci velkých podniků a nedostatečné průmyslové činnosti, je na území ORP Znojmo vysoký podíl nezaměstnaných osob. K 31. 5. 2014 zde dosáhla hodnota nezaměstnanosti 9,7 %. V samotném městě Znojmě, stejně jako ve větších městech je nabídka pracovních míst vyšší. Tento jev je dán koncentrací nejen velkých stavebních firem, zahraničních obchodních řetězců, ale také orgánů státní správy a samosprávy. Vzhledem k územnímu rozsahu SO ORP je dojíždění ze vzdálenějších obcí do města Znojma problematičtější, tato oblast je také méně lákavá pro možné investory či velké zaměstnavatele, což je příčinou vyšší nezaměstnanosti v těchto obcích.

Mezi navrhovaná témata patří:

- Nabídka technicky připravených výrobních zón
- Zvýšení zájmu významných zaměstnavatelů
- Zajištění potřebné kvalifikace pracovních sil

Nabídka technicky připravených výrobních zón

Identifikace problému

Na území ORP Znojmo se nachází relativně málo výrobních zón, které by se daly případným zájemcům nabídnout. Z celkové rozlohy zmiňovaného území 1242km² připadá na výrobní zóny 9,638km². Část těchto výrobních ploch je v soukromém vlastnictví více majitelů, část je špatně dopravně dostupná či špatně technicky připravená.

Návrh řešení

Vytvořil by se kompaktní seznam všech výrobních ploch nacházejících se na území ORP Znojmo, které by se daly případným investorům nabídnout k podnikání. Obce by podnikání ve svém katastrálním území mohly podpořit odkoupením pozemků určených k podnikání od soukromých vlastníků do vlastnictví obce či spolufinancováním napojení na inženýrské sítě či oprav místních komunikací. Vzniklý svazek obcí by mohl pomoci obcím získat potřebné finanční prostředky na zmiňovanou podporu podnikání.

Cílová skupina

Obce, v jejichž katastrálních územích se nachází volné výrobní zóny. Investoři a podnikatelé, kteří by zmiňované plochy využívali.

Dopad řešení

Realizací návrhového opatření by došlo k ucelení nabídky všech výrobních zón na území ORP Znojmo, které by se daly využít k podnikání. Tyto plochy by byly na základě spolupráce obcí dopravně dostupnější, technicky připravenější a tím pro investory lákavější. Úspěšnost realizace návrhového opatření ovšem závisí na obcích, na jejich zájmu podpořit podnikání na svém katastrálním území.

Zvýšení zájmu významných zaměstnavatelů

Identifikace problému

Na území ORP Znojmo se nachází malá část velkých zaměstnavatelů. Velký vliv na tuto skutečnost má i chybějící páteřní silniční síť Vídeň-Znojmo-Praha. V samotném městě Znojmě se nachází celá řada

středních škol, jejichž absolventi nemají na území ORP Znojmo uplatnění, vzhledem k tomuto faktu je vhodné, na území nalákat více velkých zaměstnavatelů.

Návrh řešení

Investorům by se nabídly stávající nevyužité či nové výrobní zóny, které by mohli využít k podnikání. Výhodou pro zaměstnavatele na území ORP Znojmo je nejen dostatečná nabídka pracovních sil, ale i nižší mzda v porovnání s průměrnou mzdou v České republice.

Cílová skupina

Významní zaměstnavatelé s větším počtem zaměstnanců

Dopad řešení

Nabídkou kvalitních stávajících či nových výrobních ploch a spoluprací měst a obcí s investorem by na území ORP Znojmo našlo uplatnění více významných zaměstnavatelů. Vznikem velkých podniků by našla své uplatnění spousta nezaměstnaných osob.

Zajištění potřebné kvalifikace pracovních sil

Identifikace problému

Na území ORP Znojmo proběhly v posledních letech silné změny ve struktuře zaměstnanosti, snížil se počet pracovních míst v průmyslu, počet pracovních míst v sektoru služeb vzrostl. Na straně poptávky po práci se projevuje výrazná změna profesní a kvalifikační struktury, mění se kvalifikační požadavky u celé řady profesí. Znalosti žadatelů o zaměstnání neodpovídají požadavkům zaměstnavatelů. Dochází i k odchodu kvalifikovaných zaměstnanců za lepšími platovými podmínkami z území ORP Znojmo.

Návrh řešení

Rozšířila by se nabídka rekvalifikací, zejména v těch oblastech, která jsou pro dané území problematická. V rámci určitých rekvalifikačních kurzů by probíhala i praxe ve stávajících podnicích či službách. V případě spokojenosti se školenou osobou by mohl být v daném podniku či službě uzavřen pracovní poměr.

Cílová skupina

Úřad práce, jako zprostředkovatel rekvalifikací. Nezaměstnaní občané, kteří nemají potřebné vzdělání. Zaměstnavatelé, kteří by si své budoucí zaměstnance sami proškolili.

Dopad řešení

Rozšířením nabídky rekvalifikací, by měli zájemci o zaměstnání větší šanci, se na pracovním trhu uplatnit. Získání trvalého pracovního poměru bude pravděpodobnější v místě, kde bude probíhat praxe v rámci zmiňovaných rekvalifikací.

6.2 Návrhová část pro oblast MOS v oblasti zaměstnanosti a podpory zaměstnání

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „MOS v oblasti zaměstnanosti a podpory podnikání“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti zaměstnanosti a podpory podnikání.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusi o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma MOS v oblasti zaměstnanosti a podpory podnikání.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců realizačního týmu a pana Mgr. Emila Čopfy, ředitele KoP Znojmo z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma MOS v oblasti zaměstnanosti a podpory podnikání.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku. Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

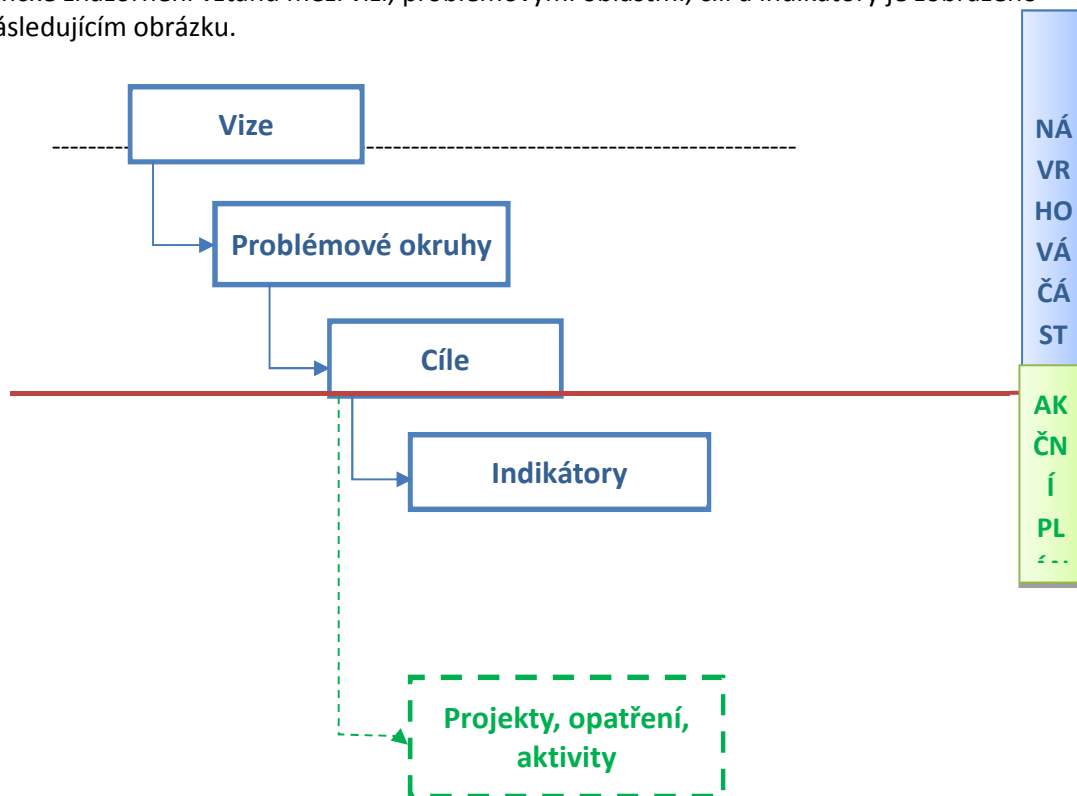
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma MOS v oblasti zaměstnanosti a podpory podnikání. Vzhledem k zaměření projektu

směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu MOS v oblasti zaměstnanosti a podpory podnikání je uvedena v níže uvedeném schématu.

Problémové okruhy	1 Nedostatečná technická připravenost výrobních zón a s tím spojený nedostatek významných zaměstnavatelů		2 Nevhodná kvalifikace pracovních sil na území ORP Znojmo	
	cíl 1.1 Vytvořit ucelený dokument s nabídkou volných výrobních zón	cíl 1.2 Vytvořit společný plán pro zlepšení nabídky výrobních zón	cíl 2.1 Rozšířit nabídku středních škol o průmyslové obory	cíl 2.2 Identifikovat potřebnou kvalifikaci pracovních sil, kterou preferuje současný trh práce na území ORP Znojmo

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Obce ORP Znojmo hájí společné zájmy v oblastech, které ovlivňují život každého z nás. Vytvořením sdružení obcí ORP Znojmo dosahujeme společných zájmů díky snadnějšímu působení na legislativu. Propojením obcí ORP zvyšujeme dostupnost, a tím se zefektivňuje systém nakládání s odpady, zejména u bioodpadů, stavebních a demoličních odpadů.

ORP Znojmo udržuje vývoj neustále se zvyšující kvality vzdělávání v rámci celého území. Prostřednictvím činnosti místních spolků se zaměřujeme na podporu mimoškolních aktivit dětí, mládeže i rodin. Na základě společné podpory obcí se zajišťují dostupné, kvalitní sociální služby pro všechny cílové skupiny reagující na potřeby obyvatel. **Společnou podporou obcí dosahujeme kvalitnější nabídky stávajících i nových výrobních zón. Monitoringem území se definují kvalifikace pracovních sil, které preferuje ORP Znojmo.** Podporou propagace území dosahujeme zvýšení návštěvnosti v oblasti cestovního ruchu. Správní obvod ORP Znojmo aktivně spolupracuje s Policií ČR a usiluje v podpoře a udržení místních hlídek a to především v oblastech vzdálených od centrální obce.

Část vize, která se zaměřuje na podporu podnikání a zaměstnanost, se zabývá zásadními tématy daného území. Hlavními problémovými okruhy na území ORP Znojmo je nedostačující nabídka výrobních zón, což je jedním z důvodů nezájmu významných zaměstnavatelů rozšířit na zmiňovaném území své podnikání. Dalším významným problémem území je nedostatečná kvalifikace pracovních sil, což je způsobeno odchodem kvalifikovaných osob do větších měst či míst s lepší pracovní nabídkou.

Podkladem pro definování problémových okruhů byla analytická část a SWOT analýza, ve které byly definovány hrozby a příležitosti, či silné a slabé stránky daného území.

Problémové okruhy se projednávaly na setkání fokusní skupiny, jejíž členové se vyjádřili k důležitosti daného problémového okruhu či přispěli svými odbornými znalostmi.

Členové fokusní skupiny:

- Ing. Jaroslav Milbach – koordinátor projektu
- Bc. Alena Floriánová– asistenta koordinátora projektu, pedagog
- Mgr. Bc. Emil Čopf – ředitel KoP Znojmo, Úřad práce Znojmo
- Ing. Ivana Veselá - analytik části projektu podpora podnikání a zaměstnanost
- Ing. Karel Žampa – vedoucí oddělení Územního plánování
- Ing. Rostislav Lattner – analytik části projektu aglomerace, ÚAP
- Ing. Lenka Kučerová (Mrázková) - projektová manažerka, MAS Znojenské vinařství, z.s.

POPIS PROBLÉMOVÝCH OKRUHŮ

Nedostatečná technická připravenost výrobních zón a s tím spojený nedostatek významných zaměstnavatelů

Z analytické části vyplývá, že vlivem rozpadu zemědělských podniků, poměrně nízkému zprůmyslnění SO ORP Znojmo a absenci velkých podniků dosahuje území ORP Znojmo vysoké nezaměstnanosti. Tato míra nezaměstnanosti vzrostla z 8,25% v roce 2007 na 11,39% v roce 2013. Počet uchazečů na 1 volné místo také vzrostl a to z počtu 5,4 uchazečů na jedno volné místo v roce 2007 na počet 30,6 uchazečů v roce 2013. Tento vysoký počet uchazečů na jedno pracovní místo je dán vysokou nabídkou středních škol a učňovských oborů oproti nízkému počtu významných zaměstnavatelů, kterým je nutné nabídnout na území ORP Znojmo kvalitní výrobní zóny či stávající nevyužité objekty, jejichž nabídka není v současné době dostačující. Chybí zde přítomnost zaměstnavatelů s vysokým počtem zaměstnanců, jelikož ročně se na úřadu práce eviduje cca 7000 – 9000 nezaměstnaných osob.

Stávajících či nových výrobních zón je na daném území relativně málo, z územně analytických podkladů ORP Znojmo vyplývá, že z celkové rozlohy zmiňovaného území 1242km² připadá na výrobní zóny 9,638km². Mezi tyto plochy jsou zahrnuty i brownfieldy. Z dotazníkového šetření bylo zjištěno, zda jsou dané výrobní zóny připraveny k podnikání nebo zda existuje určitá překážka k podpoře podnikání. 17 obcí udalo jako překážku pro podnikání špatný stav komunikací a špatné dopravní napojení, v katastrálním území 10 obcí chybí technická infrastruktura, dalšími uvedenými důvody jsou pozemky v soukromém vlastnictví, omezení vyplývající z existence NP Podyjí či kvalitní zemědělská půda.

Ačkoliv je na území ORP Znojmo z důvodu vysokého počtu nezaměstnaných osob vysoká nabídka pracovních míst a vzhledem k poloze území i nižší hrubá mzda oproti průměrné mzdě na území ČR, podnikatelé nemají o dané území zájem. Významnou příčinou je bezesporu i chybějící páteřní silniční síť Vídeň – Znojmo – Praha. Tento problém vyřešit, ale není bohužel v silách území ORP Znojmo. Dopravní obslužnost Praha-Brno-Mikulov-Vídeň je výrazným konkurentem, jelikož se investoři z praktických důvodů uchylují k této dálnici.

V případě, že nedojde ke vzájemné spolupráci a zapojení obcí do řešeného problému, ať už spolufinancováním obcí a tím zkvalitnění výrobních zón, vyřešením majetkových vztahů daných ploch či nabídkou ploch možných k podnikání za příznivou cenu, budou cílové skupiny podnikatelů bez možnosti rozšířit své podnikání a cílové skupiny nezaměstnaných osob bez možnosti uplatnit se na trhu práce.

Nevhodná kvalifikace pracovních sil

Analýzou bylo zjištěno, že na straně poptávky po práci se projevuje výrazná změna profesní a kvalifikační struktury, mění se kvalifikační požadavky u celé řady profesí, stále více se hovoří o nedostatku kvalifikovaných pracovních sil. Především na území ORP Znojmo bylo vyzdvihováno, že během posledních tří let proběhly silné změny ve struktuře zaměstnanosti a že se výrazně snížil počet zaměstnanců v průmyslu, zatímco počet pracovníků v sektoru služeb roste.

Vlivem malé perspektivy uplatnění pro absolventy SŠ a VŠ a relativně nízké mzdě na území ORP Znojmo v porovnání s průměrnou mzdou, dochází k odlivu těchto kvalifikovaných pracovníků do větších měst s širší nabídkou pracovních míst a vyšším měsíčním příjmem.

Na území ORP Znojmo se nachází poměrně velké množství středních odborných škol či středních odborných učilišť: Střední odborné učiliště a Střední odborná škola, SČMSD, Znojmo, s.r.o., Střední škola technická Znojmo, Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Znojmo, Dvořákova 19, Gymnázium Dr. Karla Polesného Znojmo, Gymnázium, Střední pedagogická škola, Obchodní akademie a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Znojmo, Střední odborná škola Podyjí s.r.o., Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická, Znojmo, Jana Palacha 8. Ve zmiňovaném výběru středních škol ale chybí střední průmyslová škola, jejíž absolventi by se mohli na trhu práce na území ORP Znojmo lépe uplatnit.

Dále jsou příčinou vyšší nezaměstnanosti nedostačující znalosti cizího jazyka. Vzhledem k poloze území u Rakouských hranic je požadavek znalosti cizího jazyka vyšší, také by mohli být obyvatelé území ORP Znojmo zaměstnaní i v sousedním Rakousku, což vyžaduje výbornou znalost německého jazyka.

Příčinou nevhodné kvalifikace pracovních sil na daném území je i fakt, že do současné doby se nikdo nezabýval otázkou, kterou pracovní sílu preferuje dané území.

Pokud nenastane situace, kdy se bude dané území monitorovat a nebude probíhat komunikace se stávajícími zaměstnavateli, aby se definovaly kvalifikace pracovních sil, které jsou pro dané území stěžejní, stav nezaměstnanosti na území se nijak nezmění a i investoři nebudou vnímat SO ORP Znojmo jako atraktivní lokalitu pro své podnikání.

6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatečná technická připravenost výrobních zón a s tím spojený nedostatek významných zaměstnavatelů
Cíl 1.1	Vytvořit ucelený dokument s nabídkou vhodných výrobních zón
Popis cíle	Na území ORP Znojmo v současné době neexistuje ucelený dokument s nabídkou volných nových či stávajících výrobních zón. Případný investor je donucen, si obtížně vyhledávat výrobní zóny vhodné pro své podnikání. Nevyhne se i osobní návštěvě několika obcí a osobní prohlídce výrobních zón v obcích. Tato počáteční iniciativa zabere investorovi spoustu času. Dané řešení zjednoduší a hlavně zpřehlední výběr ploch vhodných pro podnikání a usnadní tak investorovi jeho práci s hledáním výrobních zón.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Komunikace s obcemi a sběr veškerých informací o stávajících či nových výrobních zónách v jejich katastrálním území • Osobní prohlídka všech výrobních zón na území ORP Znojmo a zhodnocení jejich stavu • Rozbor nákladů na vytvoření dokumentu
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - m2 připravených výrobních ploch k podnikání - Vytvoření katalogu podnikatelských zón
Správce cíle	Ing. Ivana Veselá, analytik části projektu podpora podnikání a zaměstnanost

Problémový okruh 1	Nedostatečná technická připravenost výrobních zón a s tím spojený nedostatek významných zaměstnavatelů
Cíl 1.2	Vytvořit společný plán pro zlepšení nabídky výrobních zón
Popis cíle	Na území ORP Znojmo se nachází nedostatek výrobních zón, které by byly vhodné k podnikání. Z celkové rozlohy území 1242km ² připadá na výrobní zóny 9,638km ² . V katastrálním území 17 obcí je překážkou pro podnikání špatný stav komunikací a špatné dopravní napojení, v katastrálním území 10 obcí chybí technická infrastruktura. Ostatními důvody pro nevhodnost podnikání jsou pozemky v soukromém vlastnictví, omezení vyplývající z existence NP Poddyjí či kvalitní zemědělská půda. Vytvořením plánu společného pro všechny obce, které mají ve svém katastrálním území volné výrobní zóny, se dosáhne společného spolufinancování technických nedostatků, majetkových vyrovnání daných ploch či prodeje výrobních zón za příznivou cenu.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • zpracování variant řešení výhodného prodeje výrobních zón investořům • definování lokalit • ekonomická náročnost-financování infrastruktury, příjezdových cest • vyhledání vhodných dotačních titulů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Počet zapojených obcí do revitalizace průmyslových ploch - Vzniklý plán
Správce cíle	Ing. Ivana Veselá, analytik části projektu podpora podnikání a zaměstnanost

Problémový okruh 2	Nevhodná kvalifikace pracovních sil
Cíl 2.1	Rozšířit nabídku středních škol o průmyslové obory
Popis cíle	Na území ORP Znojmo se nachází dostatek středních odborných škol či středních odborných učilišť. Najdeme zde gymnázia, Střední zdravotnickou školu, Střední odbornou školu Podyjí s.r.o., Střední odborné učiliště, Střední školu technickou Znojmo a Střední odborné učiliště a Střední odbornou školu, SČMSD, Znojmo, s.r.o. Navzdory této široké nabídce zde chybí střední průmyslová škola, která by splňovala požadavky stávajících zaměstnavatelů. Významní zaměstnavatelé na území ORP Znojmo si stěžují na pracovníky, jejichž technické znalosti nejsou dostačující. Na trhu práce chybí nabídka pracovníků s technickými znalostmi.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • zpracování návrhu rozšíření nabídky středních odborných škol o průmyslový obor • komunikace s místními středními odbornými školami • zmapování zájmu občanů • výběr objektů vhodných k realizaci • rozbor ekonomické náročnosti
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet nabízených průmyslových oborů v ORP Znojmo - Počet volných pracovních míst v průmyslovém oboru
Správce cíle	Ing. Ivana Veselá, analytik části projektu podpora podnikání a zaměstnanost

Problémový okruh 2	Nevhodná kvalifikace pracovních sil
Cíl 2.2	Identifikovat potřebnou kvalifikaci pracovních sil, kterou preferuje současný trh práce na území ORP Znojmo
Popis cíle	<p>Na straně poptávky po práci se projevuje výrazná změna profesní a kvalifikační struktury, mění se kvalifikační požadavky u celé řady profesí. Na území ORP Znojmo dochází k odlivu absolventů SŠ a VŠ do větších měst za širší nabídkou pracovních příležitostí s vyšším měsíčním příjmem vzhledem k monitorovanému území. Dále jsou příčinou vyšší nezaměstnanosti nedostačující znalosti cizího jazyka. Vzhledem k poloze území u Rakouských hranic je požadavek znalosti cizího jazyka vyšší.</p> <p>Příčinou nevhodné kvalifikace pracovních sil na daném území je především fakt, že dosud se nikdo nezabýval otázkou, kterou pracovní sílu preferuje dané území.</p> <p>Daným řešením se identifikuje, která kvalifikace pracovní síly je na území ORP Znojmo stěžejní a nedostačující.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Zpracování požadavků stávajících zaměstnavatelů na své zaměstnance • Rozbor výhledových plánů zaměstnavatelů či investorů • Monitoring celého území • Mapování zájmu občanů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>-% zaměstnaných osob po absolvování rekvalifikačních kurzů</p> <p>-% významných zaměstnavatelů nad 100 zaměstnanců dotázaných na požadovanou kvalifikaci zaměstnanců</p>
Správce cíle	Ing. Ivana Veselá, analytik části projektu podpora podnikání a zaměstnanost

6.2.4 Indikátory

Problémový okruh	1. Nedostatečná technická připravenost výrobních zón a s tím spojený nedostatek významných zaměstnavatelů
Indikátor	1. Počet zaměstnavatelů nad 100 zaměstnanců
Cíl	1.1 Vytvořit ucelený dokument s nabídkou volných výrobních zón
Indikátor	1.1.1 m2 připravených výrobních ploch k podnikání 1.1.2 Vytvoření katalogu podnikatelských zón
Cíl	1.2. Vytvořit společný plán pro zlepšení nabídky výrobních zón
Indikátor	1.2.1. Počet zapojených obcí do revitalizace průmyslových ploch 1.2.2. Vzniklý plán
Problémový okruh	2. Nevhodná kvalifikace pracovních sil na území ORP Znojmo
Indikátor	2. Podíl nezaměstnaných osob
Cíl	2.1 Rozšířit nabídku středních škol o průmyslové obory
Indikátor	2.1.1 Počet nabízených průmyslových oborů v ORP Znojmo 2.1.2 Počet volných pracovních míst v průmyslovém oboru
Cíl	2.2 Identifikovat potřebnou kvalifikaci pracovních sil, kterou preferuje současný trh práce na území ORP Znojmo
Indikátor	2.2.1 % zaměstnaných osob po absolvování rekvalifikačních kurzů 2.2.2 Počet významných zaměstnavatelů nad 100 zaměstnanců dotázaných na požadovanou kvalifikaci zaměstnanců

Problémový okruh 1	Nedostatečná technická připravenost výrobních zón a s tím spojený nedostatek významných zaměstnavatelů		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet zaměstnavatelů nad 100 zaměstnanců		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		≥30	≥30
Skutečnost	30		
Popis měřítka:	Jedním z faktorů vysoké nezaměstnanosti na území ORP Znojmo je chybějící existence velkých podniků. Indikátor umožňuje sledovat počet těchto významných zaměstnavatelů na daném území, vzrůstající počet těchto podniků by přispěl ke snížení nezaměstnanosti.		
Metodika a výpočet:	Vlastní šetření – ČSÚ		
Zdroj čerpání dat:	www stránky, seznam u jmenovaného zástupce svazku obcí		

Cíl 1.1	Vytvořit ucelený dokument s nabídkou volných výrobních zón		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	m2 připravených výrobních ploch k podnikání		
Měrná jednotka	m2		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		≥7253451	≥7253451
Skutečnost	7253451		
Popis měřítka:	Na území ORP Znojmo se nachází 9,638km2 stávajících i nových výrobních zón. Z této plochy je 80% ploch připravených k podnikání, avšak některé plochy nejsou dostatečně velké či atraktivní pro investory. Je nutné, se zaměřit i na zbylých 20% ploch a rozšířit tak nabídku těchto výrobních zón.		
Metodika a výpočet:	Vlastní šetření ÚAP		
Zdroj čerpání dat:	Vytvořený dokumentu		

Cíl 1.1	Vytvořit ucelený dokument s nabídkou volných výrobních zón		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Vytvoření katalogu podnikatelských zón		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		existuje	existuje
Skutečnost	neexistuje		
Popis měřítka:	V současné době neexistuje přehledná nabídka ploch vhodných k podnikání. Vytvořením uceleného dokumentu se zkompletuje nabídka stávajících či nových výrobních zón, které bude možné nabídnout podnikatelům a investorům a výběr těchto ploch bude tak pro investory jednodušší.		
Metodika a výpočet:	Existence katalogu ANO/NE		
Zdroj čerpání dat:	Existence katalogu		

Cíl 1.2	Vytvořit společný plán pro zlepšení nabídky výrobních zón		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Počet zapojených obcí do revitalizace průmyslových ploch		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		≥50	≥100
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zlepšení nabídky výrobních zón je nutné zapojit obce, na jejichž katastrálním území se nachází stávající či nové výrobní zóny nebo brownfieldy. Indikátor umožňuje sledovat, kolik obcí se zapojí do společného plánu, čímž podpoří podnikání na svém území.		
Metodika a výpočet:	Vlastní šetření		
Zdroj čerpání dat:	Vytvořený společný plán		

Cíl 1.2	Vytvořit společný plán pro zlepšení nabídky výrobních zón		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	Vzniklý plán		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		existuje	existuje
Skutečnost	neexistuje		
Popis měřítka:	Aby se na území ORP Znojmo podpořilo podnikání, je nutné zapojit obce a vytvořit společný plán, který obcím usnadní cestu ke zlepšení podmínek výrobních zón v jejich katastrálním území. Společný plán by mimo jiné obsahoval možnosti majetkových vyrovnání i možnosti získání dotací na regeneraci výrobních zón.		
Metodika a výpočet:	Existence společného plánu		
Zdroj čerpání dat:	Existence společného plánu		

Problémový okruh 2	Nevhodná kvalifikace pracovních sil na území ORP Znojmo		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Podíl nezaměstnaných osob		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		≤11,39	≤10
Skutečnost	11,39		
Popis měřítka:	Území ORP Znojmo se potýká s vysokou nezaměstnaností. Jednou z příčin nezaměstnanosti je nevhodná kvalifikace pracovních sil. Indikátor umožní sledovat, zda se dosáhlo zvyklé kvalifikace pracovních sil, čímž by se snížil podíl nezaměstnaných osob.		
Metodika a výpočet:	Internetové stránky		
Zdroj čerpání dat:	www.czso.cz		

Cíl 2.1	Rozšířit nabídku středních škol o průmyslové obory		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet nabízených průmyslových oborů v ORP Znojmo		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Pro zajištění kvalitní kvalifikace pracovních sil je nutné rozšířit nabídku stávajících středních odborných škol či středních odborných učilišť o průmyslový obor, který na daném území chybí a jehož absolventi jsou u místních zaměstnavatelů žádáni. Vzhledem k nízkému počtu velkých podniků a menšímu počtu volných pracovních míst není nutné rozšířit nabídku o průmyslové obory na více jak 1 střední odborné škole.		
Metodika a výpočet:	Internetové stránky		
Zdroj čerpání dat:	www.stredniskoly.cz		

Cíl 2.1	Rozšířit nabídku středních škol o průmyslové obory		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Počet volných pracovních míst v průmyslovém oboru		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		≤50	≤20
Skutečnost	82		
Popis měřítka:	Indikátor umožní sledovat, zda se dosáhlo cíle a rozšířila se tak nabídka středních škol o průmyslové obory, čímž by se obsadila volná místa na území ORP Znojmo ve zmiňovaném oboru.		
Metodika a výpočet:	Úřad práce KoP Znojmo		
Zdroj čerpání dat:	Úřad práce KoP Znojmo		

Cíl 2.2	Identifikovat potřebnou kvalifikaci pracovních sil, kterou preferuje současný trh práce na území ORP Znojmo		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	% zaměstnaných osob po absolvování rekvalifikačních kurzů		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		70	90
Skutečnost	55		
Popis měřítka:	Pro ověření úspěšnosti rekvalifikačních kurzů se vyhodnotí, kolik osob bylo po absolvování těchto kurzů zaměstnáno.		
Metodika a výpočet:	Úřad práce KoP Znojmo		
Zdroj čerpání dat:	Úřad práce KoP Znojmo		

Cíl 2.2	Identifikovat potřebnou kvalifikaci pracovních sil, kterou preferuje současný trh práce na území ORP Znojmo		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	% významných zaměstnavatelů nad 100 zaměstnanců dotázaných na požadovanou kvalifikaci zaměstnanců		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		70	100
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Kvalifikace pracovní síly, kterou preferuje trh práce na území ORP Znojmo se identifikuje monitoringem území a komunikací se všemi významnými zaměstnavateli. V případě spolupráce všech velkých zaměstnavatelů se specifikují kvalifikace pracovních sil, které jsou pro zmiňované zaměstnavatele stěžejní a kterých je nedostatek.		
Metodika a výpočet:	Vlastní šetření		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření, jmenovaný zástupce vzniklého svazku		

6.3 Pravidla pro řízení strategie

6.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Ing. Jaroslav Milbach – koordinátor projektu
Bc. Alena Floriánová – asistenta koordinátora projektu, pedagog
Mgr. Bc. Emil Čopf – ředitel KoP Znojmo, Úřad práce Znojmo
Ing. Ivana Veselá - analytik části projektu podpora podnikání a zaměstnanost
Ing. Karel Žampa – vedoucí oddělení Územního plánování
Ing. Rostislav Lattner – analytik části projektu aglomerace, ÚAP
Ing. Lenka Kučerová (Mrázková) - projektová manažerka, MAS Znojemské vinařství, z.s.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Cíl 1.1	Vytvořit ucelený dokument s nabídkou vhodných výrobních zón	Ing. Ivana Veselá, analytik části projektu podpora podnikání a zaměstnanost
Cíl 1.2	Vytvořit společný plán pro zlepšení nabídky výrobních zón	Ing. Ivana Veselá, analytik části projektu podpora podnikání a zaměstnanost
Cíl 2.1	Rozšířit nabídku středních škol o průmyslové obory	Ing. Ivana Veselá, analytik části projektu podpora podnikání a zaměstnanost
Cíl 2.2	Identifikovat potřebnou kvalifikaci pracovních sil, kterou preferuje současný trh práce na území ORP Znojmo	Ing. Ivana Veselá, analytik části projektu podpora podnikání a zaměstnanost

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet zaměstnavatelů nad 100 zaměstnanců	Jmenovaný zástupce svazku obcí
1.1.1	m2 připravených výrobních ploch k podnikání	Jmenovaný zástupce svazku obcí
1.1.2	Vytvoření katalogu podnikatelských zón	Jmenovaný zástupce svazku obcí
1.2.1	Počet zapojených obcí do revitalizace průmyslových ploch	Jmenovaný zástupce svazku obcí
1.2.2	Vzniklý plán	Jmenovaný zástupce svazku obcí
2	Podíl nezaměstnaných osob	Jmenovaný zástupce svazku obcí
2.1.1	Počet nabízených průmyslových oborů v ORP Znojmo	Jmenovaný zástupce svazku obcí

2.1.2	Počet volných pracovních míst v průmyslovém oboru	Jmenovaný zástupce svazku obcí
2.2.1	% zaměstnaných osob po absolvování rekvalifikačních kurzů	Jmenovaný zástupce svazku obcí
2.2.2	% významných zaměstnavatelů nad 100 zaměstnanců dotázaných na požadovanou kvalifikaci zaměstnanců	Jmenovaný zástupce svazku obcí

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)¹⁷. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

¹⁷ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹⁸. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

¹⁸ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace									■					
Vyhodnocení											■			

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹⁹ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projek-

¹⁹ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

toový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

Návrhová část vychází z předchozí zpracované analytické části. Ze zpracované SWOT analýzy (ve které byly definovány hrozby a příležitosti, či silné a slabé stránky daného území), z nástinu opatření a z definované vize, kterou společně vytvořil realizační tým s motivujícími starosty, byly navrženy realizačním týmem problémové okruhy. O důležitosti problémových okruhů se diskutovalo ve fokusní skupině, která byla složena ze zástupců realizačního týmu, odborníků z oblasti územního plánování a pana ředitele Úřadu práce KoP Znojmo.

V oblasti Zaměstnanosti a podpory podnikání byly definován 2 problémové okruhy. Jako první problémový okruh byla definovaná *Nedostatečná technická připravenost výrobních zón a s tím spojený nedostatek významných zaměstnavatelů*. Pro tento problémový okruh byly stanoveny 2 cíle a to cíl 1.1 Vytvořit ucelený dokument s nabídkou volných výrobních zón a cíl 1.2 Vytvořit společný plán pro zlepšení nabídky výrobních zón. Jako druhý problémový okruh byla definovaná *Nevhodná kvalifikace pracovních sil na území ORP Znojmo*. I pro tento problémový okruh byly stanoveny 2 cíle, tj. cíl 2.1 Rozšířit nabídku středních škol o průmyslové obory a cíl 2.2 Identifikovat potřebnou kvalifikaci pracovních sil, kterou preferuje současný trh práce na území ORP Znojmo. Každý problémový okruh a k němu zvolené cíle mají svého správce, který má za úkol sledovat, zda se dosahuje daného cíle. Ke sledování, zda dochází k naplňování cílů, slouží soubor indikátorů. K problémovým okruhům byl zvolen 1 indikátor a ke každému cíli byly zvoleny indikátory 2.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část byla zpracována po dokončení analytické části, tj. v průběhu podzimu roku 2014. Prvotní návrh, který vycházel ze zpracované analýzy, především ze SWOT analýzy, z nástinu opatření a ze společné vize, zpracoval pracovník pro analýzy a strategie oblasti Zaměstnanost a podpora podnikání, následně jej prodiskutovalo 6 členů realizačního týmu, motivující starostové, vedoucí oddělení Územního plánování i ředitel Úřadu práce KoP Znojmo. Pro připomínkování a odsouhlasení problémových okruhů byla stěžejní fokusní skupina. Následné indikátory byly odsouhlaseny realizačním týmem.

6.5 Přílohy

Tab. 1: Přehled běžných a kapitálových výdajů v letech 2011 – 2013 v obcích ORP Znojmo

Tab. 2 : Přehled cílových skupin

Tab. 3: Přehled rizik v oblasti

Tab. 4 : Počet uchazečů o zaměstnání a podíl nezaměstnaných osob v letech 2007 – 2013

Tab. 5: Přehled žádostí o dotace z OPPI podané velkými podniky na území ORP Znojmo

Tab. 6: Seznam úspěšných žádostí o dotaci s největší proplacenou částkou

Tab. 7: Projekty mikroregionu Hrušovansko

Tab. 8: Přehled výrobních zón na území SO ORP Znojmo

Graf 1: Porovnání kapitálových a běžných výdajů na území ORP Znojmo v letech 2011 – 2013

Graf 2: Porovnání běžných výdajů přepočtené na 1000 obyvatel v letech 2011 – 2013 za celé území ORP Znojmo

Graf 3: Porovnání kapitálových výdajů přepočtené na 1000 obyvatel v letech 2011 – 2013 za celé území ORP Znojmo

Graf 4: Struktura nezaměstnaných osob dle délky nezaměstnanosti

Graf 5: Podíl nezaměstnaných osob v letech 2007 – 2013

Graf 6: Porovnání míry nezaměstnanosti na území ORP Znojmo vzhledem k míře nezaměstnanosti v ČR

Graf 7 : Stav prasat a drůbeže k 1. 4. 2007 - 2014

7 Téma 5.: Strategie rozvoje Cestovního ruchu v rámci ORP ZNOJMO, Vinařská turistika v aglomeraci Znojma

7.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

7.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Turistická oblast jako destinace cestovního ruchu (dále zájmová oblast) je vymezena v rámci administrativního členění. Destinace je součástí proslulé vinařské oblasti Jihomoravského kraje, tato oblast nabízí kvalitní služby v cestovním ruchu, které jsou zaměřeny především na vinařskou turistiku, cyklo-turistiku či pěší turistiku.

Předkládaná strategie rozvoje se zaměřuje na rozvoj cestovního ruchu v zájmové oblasti a je realizovaná jako podpora meziobecní spolupráce. Téma práce bylo vybráno s ohledem na požadavky místních dotčených aktérů, především z řad obyvatel a veřejné správy, kteří považují za důležité podporovat další rozvoj cestovního ruchu v území, především ve spojení s vinařskou turistikou. Právě dlouholetá tradice v oblasti vinařství a vinařské turistiky je impulsem pro tvorbu strategie a snahou o podporu jejího dalšího rozvoje. Zástupci obcí jsou si vědomi potenciálu vinařské turistiky a v jejich zájmu je soustavně zlepšovat situaci v této oblasti v rámci celého regionu.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s cestovním ruchem, vinařstvím a vinařskou turistikou, je uveden níže.

- Zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství),
- Vyhláška č. 254/2010 Sb., kterou se stanoví seznam vinařských podoblastí, vinařských obcí a viničních tratí,
- Vyhláška č. 323/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o vinohradnictví a vinařství,
- Předpis č. 159/1999 Sb., Zákon o některých podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Předpis č. 97/2006 Sb., Vyhláška o předpokladech a způsobu podpory marketingu a prodeje produktů, podpory rozvoje turistiky v oblasti vinohradnictví a vinařství a podrobnostech o poskytování informací veřejnosti Vinařských fondem.

7.1.1.1 Identifikace problémů

Problémy spojené s rozvojem cestovního ruchu v rámci ORP Znojmo, kdy rozvoj je také zaměřený na vinařskou turistiku v aglomeraci Znojma, spočívají například v omezené nabídce aktivit cestovního ruchu, nejednotné a špatné prezentaci regionu, neprovázanosti nabídek turistiky a sní související krátké průměrné době pobytu návštěvníků, nedostatečně rozvinuté meziobecní spolupráci.

Vinařská turistika v zájmové oblasti má některé problémy, které jsou překážkami jejího dalšího rozvoje. Snahou o odstranění těchto překážek dosáhneme pozitivních efektů plynoucích z rozvoje turistiky jako takové. Mezi problémy turistiky se řadí nedostatečná podpora a propagace místních vinařů, nízká atraktivnost některých lokalit, nízké povědomí turistů o místních vinařích a s nimi spojených akcích, slabý marketing znojemského regionu a vinařské turistiky.

7.1.2 Popis cestovního ruchu a vinařské turistiky ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

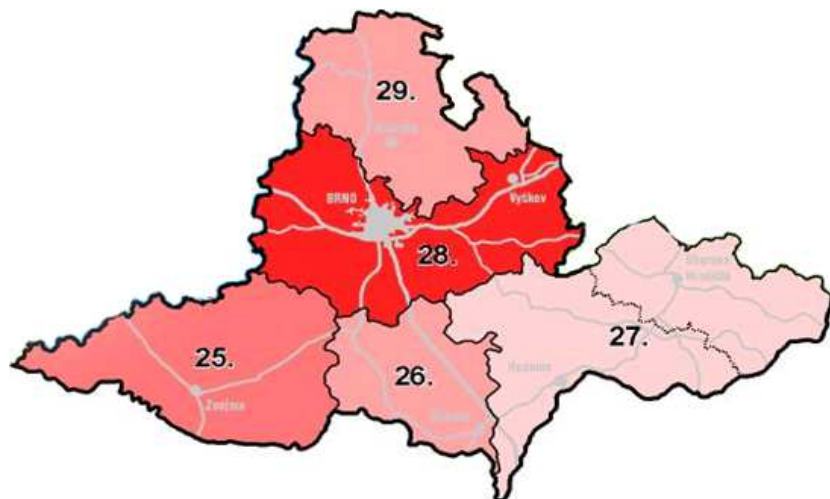
7.1.2.1 Poloha

Zájmová oblast je situována ve střední Evropě, a to v Jihovýchodní části České republiky na území Jihomoravského kraje v jižní části ORP Znojmo. Samotná oblast obsahuje 40 obcí ORP Znojmo s dopravní a infrastrukturní spádovostí k městu Znojmu, které je jádrem regionu. Tato oblast má zajímavou a perspektivní geografickou polohu (hraničí s Rakouskou republikou, která má vysokou kupní sílu a jejíž hlavní město Vídeň je vzdáleno cca 90 km od města Znojma), v rámci Jihomoravského kraje se nachází v relativní blízkosti s krajským městem Brnem, které je vzdálené cca 70 km od města Znojma.

7.1.2.2 Obecné vymezení zájmové oblasti

Agentura CzechTourism, jejímž zřizovatelem je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR vymezuje v rámci České republiky 40 Turistických oblastí (TO). Zájmová oblast je vymezena v jižní části území 25. TO - Znojemska a Podyjí, která je součástí Turistického regionu Jižní Morava. Tato oblast administrativně spadá do území ORP Znojmo. Město Znojmo je druhým největším městem v Jihomoravském kraji. TO Znojemska a Podyjí sousedí se třemi TO (TO Vysočina, TO Brno a okolí, Pálava a Lednicko-Valtický areál).

Obrázek 1: Poloha TO Znojemska a Podyjí (č. 25) v rámci Jihomoravského kraje



Zdroj: czechtourism.cz, vlastní úpravy

Tato strategie je primárně určena pro zájmovou oblast 40 obcí, ovšem zástupci obcí nevylučují budoucí spolupráci v rámci území ORP Znojma, které zahrnuje 111 obcí. Na následující mapce je vymezená zájmová oblast primárně vztahující se k dané strategii.

Obrázek 2: Mapa katastrálních území zájmové oblasti (Agglomerace Znojma) v TO Znojemska a Podyjí



Zdroj: vlastní zpracování

Zájmovou oblast tvoří následující obce-sídla:

- Město Znojmo + příměstské části města Znojma – Přímětice, Mramotice, Louka, Hradiště, Konice, Popice, Oblekovice, Načeratice, Derflice,
- Vrbovec a místní část Ječmeniště,
- Slup a místní část Oleksovičky,
- Strachotice a místní část Micmanice,
- Nový Šaldorf a místní část Sedlešovice
- a dále Bantice, Borotice, Citonice, Dobšice, Dyjčkovičky, Dyje, Havraníky, Hnanice, Hodonice, Hrádek, Chvalovice, Jaroslavice, Krhovice, Křídlovky, Kuchařovice, Lechovice, Mašovice, Plenkovice, Práče, Slup, Suchohrdly, Šatov, Tasovice, Těšetice, Únanov, Valtrovice, Žerůtky s infrastrukturní a dopravní návazností na město Znojmo jejich společným znakem je vinařství a vinařská turistika (pěstování vinné révy, výroba vína, vinařské kulturní akce apod.)

Tabulka 1: Vybrané údaje o zájmové oblasti

Zájmová oblast (obce)	Počet obyvatel	Rozloha (ha)	Rozloha vinic (ha)	Kapacita ubytová- ní (počet lůžek)
Bantice	285	376	11	0
Borotice	428	1206	87	0
Citonice	561	894	32	0
Dobšice	2548	474	47	104
Dyjákovičky	497	1300	77	28
Dyje	414	460	35	0
Havraníky	353	920	98	86
Hnanice	327	777	168	117
Hodonice	1838	872	2	140
Hrádek	924	2169	119	0
Chvalovice	540	884	114	300
Jaroslavice	1267	1578	34	650
Krhovice	503	813	44	0
Křídůvky	226	787	21	0
Kuchařovice	951	757	14	0
Lechovice	477	573	11	107
Mašovice	490	1115	0	0
Nový Šaldorf - Sedlešovice	1295	845	64	111
Plenkovice	362	437	0	18
Práče	800	742	0	0
Slup (+Oleksovičky)	461	1573	85	0
Strachotice (+Micminice)	1043	2047	83	0
Suchohrdly	1171	1368	3	8
Šatov	1141	1344	82	100
Tasovice	1342	1590	79	30
Těšetice	543	727	24	50
Únanov	1163	1215	28	200
Valtrovice	398	774	7	0
Vrbovec (+Ječmeniště)	1157	1967	367	300
Znojmo-město (+ 9 místních částí)	34073	6587	183	1318
Žerůtky	241	219	0	0
Celkem	57 819	37 390	1919	3667

Zdroj: Územně analytické podklady ORP Znojmo – aktualizace 2012

Analýzou dat z ČSÚ lze konstatovat následující fakta. Zájmová oblast má rozlohu 37 390 ha, což je 30 % celkové výměry ORP Znojmo. Největší rozlohu zaujímá město Znojmo – 6 587 ha (18 % celkové výměry zájmové oblasti). Počet obyvatel zájmové oblasti činí 57 819, to představuje 63 % z celkového počtu obyvatel ORP Znojmo. Nejvíce obyvatel je ze Znojma (34 073). Význam vinařství pro lokalitu potvrzuje v tabulce i rozloha vinic v jednotlivých obcích, která činí 1 919 ha, to představuje 77 % celé rozlohy vinic ORP Znojmo. Nejvyšší rozlohu vinic má obec Vrbovec – 367 ha. Posledním údajem

v tabulce je kapacita ubytování, která zahrnuje počet lůžek v ubytovacích zařízeních - hotely, penziony, ubytovny a kempy-rekreační střediska. Největší kapacita ubytování je ve Znojmě – 1 318 lůžek.

Území ORP Znojmo zaujímá přibližně 17 % rozlohy Jihomoravského kraje a je největším v Jihomoravském kraji (druhou největší rozlohu má SO ORP Boskovice, 511 km²), na druhou stranu hustota osídlení SO ORP Znojmo patří mezi nejnižší v kraji a mezi průměrnou v rámci celé ČR. Z hlediska administrativního členění ORP lze konstatovat, že 111 obcí patří do obvodu obce s rozšířenou působností Znojmo. Míra nezaměstnanosti v ORP Znojmo dosáhla v roce 2011 úrovně 15,0 % a byla nejvyšší v kraji, jedna z příčin tohoto stavu je, že okres Znojmo dlouhodobě patří mezi hospodářsky slabé regiony.

7.1.2.3 Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Cestovnímu ruchu v zájmové oblasti dominuje vinařská turistika, která má již mnohaletou historii. O rozvoj vinařství se zasloužili již premonstrátský mniši, kteří v 12. století založili premonstrátský klášter. Historický vývoj umožnil rozšíření vinařství na celém Znojemsku, důsledkem toho je dnes široká škála místních vinařů, mnozí z nich vlastní krásné historické sklepy, které jsou v hojném počtu po celém regionu. Místní vinaři nabízejí, jak samotné degustační návštěvy formou zážitků, tak i prodej svých produktů. Značná část z nich nabízí i možnost ubytování. Společně s malými vinaři na Znojemsku působí i větší vinařství, mezi ty patří především Vinařství LAHOFER, a.s., ZNOVÍN Znojmo, a.s., VINO HORT s.r.o. Tyto společnosti patří i mezi významné subjekty na úrovni České republiky. Mezi další významné aktivity patří cykloturistika, která se těší v posledních letech velké oblibě. Často dochází k situaci, kdy turisté kombinují vinařskou turistiku s cykloturistikou. Poslední významná turistika je pěší, jedná se především o poznávání turistických památek a krajinného rázu v rámci celého regionu. Mezi méně významné aktivity lze dále zařadit vodáckou turistiku a rekreační turismus. V rámci celého regionu tedy značně převládá letní turistika, vzhledem k charakteru území (v regionu se nenachází žádné vyšší pohoří). Zimní turistika zde prakticky nemá žádné zastoupení.

Pro cestovní ruch jsou významné i místní lidové události spojené s tradicemi, které se každoročně konají téměř ve všech obcích. Významný dopad na lidovou kulturu mělo poválečné přesídlení zdejšího obyvatelstva, z tohoto důvodu se část původních tradic a zvyků v příhraničních oblastech nedochovala.

V současnosti se jedná o tradice spojené s vínem a křesťanskými svátky. Především jde o masopusty, hody a posvícení, tyto události jsou spojené s křesťanskými svátky a událostmi. Vyznačují se typickou venkovskou veselkou spojenou s danými zvyky, kdy často ústřední pozornost zaujímá mládež (viz. Obrázek 3) zpravidla v místních krojích (nebo jiných kostýmech), tyto místní obecní události se často konají ve spojení s vínem, taneční zábavou, popřípadě zabijačkou. Svůj význam mají i řemesla, která nejsou nijak koncentrována v některé z obcí, avšak mají zde svoje místo, mezi tradiční řemesla na Znojemsku patří především:

- Keramické výrobky
- Kovářské výrobky
- Zdobení kraslic
- Zpracování slámy

Dále se můžeme setkat s tradicemi, jako jsou například Pálení čarodějnic, Stavění máje, významný je i folklór. Mezi známé folklórní soubory, které působí v zájmové oblasti i mimo ni patří soubor Dyjavánek Znojmo, Cimbálová muzika Antonína Stehlíka.

Obrázek 3: Martinské hody - mše svatá v Tasovicích



Zdroj: ROSTISLAV LATTNER, http://sifra.rajce.idnes.cz/MARTINSKE_HODY_MSE_SVATA_2013_11_10/

7.1.2.4 Charakteristika dle jednotlivých obcí

Bantice (www.bantice.cz)

Bantice jsou malou obcí s 285 obyvateli a najdeme ji v jihomoravské vinařské oblasti, východním směrem od města Znojma. Obec se rozkládá podél toku říčky Únavovky a mezi obcemi Těšetice a Práče. V blízkém okolí Bantic jsou pole a severním směrem nevelký ovocný sad. U jižního okraje obce se rozprostírají malé lesíky a hájky. První písemná zmínka o obci je z roku 1046 a obec byla majetkem luckého kláštera. Dominantou obce je kaple Nanebevzetí panny Marie postavená v roce 1933, v místech kde stávala kaple z roku 1832.

Borotice (www.borotice.cz)

Borotice jsou nevelkou jihomoravskou vinařskou obcí s 428 obyvateli a najdeme ji jihozápadním směrem od města Miroslav a východním směrem od města Znojma. Severozápadním směrem od obce prochází silnice spojující města Brno a Znojmo. Obec se rozkládá na pravém břehu řeky Jevišovky a podél jejího toku se v okolí Borotic rozprostírá malebný lužní les. Jihovýchodním směrem z obce u silnice do sousední obce Božice najdeme několik vinných sklípků. Severovýchodním směrem od obce je v oblasti lužního lesa hájovna, jež byla původně postavena jako lovecký zámeček. V okolí hájovny je bažantnice s umělým odchovem bažantů. V Boroticích se křížuje značená trasa lokální cyklostezky s dálkovou Znojemskou cyklistickou trasou.

Citonice (www.obeccitonice.cz)

První písemná zmínka o obci je z roku 1252. Dominantou obce je barokní kostel svatého Jana a Pavla postavený v roce 1769. V 19. století byl kostel rozšířen. Střed obce zdobí socha svatého Jana Nepomuckého zhotovená v roce 1783. Citonice jsou nevelkou vinařskou obcí s 480 obyvateli a najdeme ji nedaleko severozápadního okraje města Znojma. Obec se rozkládá na levém břehu Gránického potoka a obcí prochází silnice spojující města Znojmo a Vranov nad Dyjí. Jižním směrem od Citonic je na toku Gránického potoka vybudován Citonický rybník. Od jižního okraje obce a podél toku Gránického potoka se rozprostírá malebný les. Jižním směrem od obce je chráněné území Národního parku Podyjí a severním směrem oblast přírodního parku Jevišovka.

Dobšice (www.dobsice.cz)

První písemná zmínka o obci je z roku 1190 a byla součástí majetku premonstrátského kláštera v Louce. Podle archeologických průzkumů bylo území dnešní obce osídleno již mnohem dříve, byly tu objeveny předměty již z období neolitu. Nejstarší památkou v Dobšicích jsou dva pískovcové smírčí kříže z 16. století. Dobšice jsou velkou obcí s 2 360 obyvateli a s dlouholetou vinařskou tradicí. Najdeme ji u jihovýchodního okraje města Znojma, území obce těsně navazuje na okraj města Znojma. Obec se rozkládá na levém břehu řeky Dyje. Dobšicemi prochází silnice spojující Znojmo a Pohořelice. Od východního okraje obce se rozprostírají vinice a ovocné sady a podél toku řeky Dyje pak lužní les.

Dyjákovičky (www.obec-dyjakovicky.cz)

První písemná zmínka o obci je z období kolem roku 1200 a byla součástí majetku louckého kláštera. Dominantou obce je kostel svatého Víta s románským jádrem, jež je prvně zmíněn v roce 1224. Ve druhé polovině 14. století byl původní kostel rozšířen o presbytář. V 16. století byla postavena kostelní věž a v 17. století získal kostel boční kapli. Na území obce najdeme rovněž několik křížů a barokních soch, pocházejících vesměs z 18. století. Dyjákovičky jsou nevelkou vinařskou obcí se 430 obyvateli a najdeme ji jihovýchodním směrem od města Znojma, nedaleko hranice s Rakouskem. Obec se rozkládá podél toku říčky Daněž a v jižní části obce byl vybudován malý rybník. Severním a severozápadním směrem od Dyjákoviček jsou rozlehlé vinohrady, u kterých najdeme i řadu vinných sklípků.

Dyje (www.obec-dyje.cz)

První zmínka o obci Dyje pochází již z roku 1283. Tehdy patřila pod Loucký klášter, který od hraběte z Dobronic koupil pan Milfron, po něm se obec kdysi nazývala. V dřívějších dobách se nacházel v obci zámek, sídlo louckých proboštů. V roce 1280 stál na území obce kostel sv. Vavřince, který byl za husitských válek zničen. Poté byl v roce 1768 položen základní kámen uprostřed vesnice pro stavbu nového barokního kostela, který byl v roce 1775 dokončen a zasvěcen sv. Janu Nepomuckému. O malby se postaral Franz Anton Maulbertsch, jeden ze stěžejních osobností evropského barokního malířství. Kostel je památka I. Řádu.

Havraníky (www.havraniky.cz)

Vinařská obec asi s 250 obyvateli ležící 6 km jižně od města Znojma na východním okraji Národního parku Podyjí. V katastrálním území obce se nacházejí tři viniční tratě. Tratě "Staré vinice" a "Skalky" jsou používány. Trať "Dlouhé díly" je náhradní. V Havraníkách jsou zajímavostí některé kopané sklepy v délce několika set metrů, kilometrů. Tyto sklepy byly kopány nejen pro vinařské účely, ale i pro těžbu jemného písku, určeného pro omítky. Mezi památky v obci patří především kostel sv. Linharta, budova fary a spousta drobných staveb.

Hnanice (www.hnanice.cz)

První písemná zmínka o obci je z roku 1201. Obec vznikla u obchodní stezky vedoucí z Prahy přes Jihlavu do Vídně. Významnou památkou v obci je pozdně gotický poutní kostel svatého Wolfganga pocházející z roku 1480 až 1510. Kostel byl barokně upraven po požáru v roce 1645. V kostele najdeme takzvanou Studniční kapli, jež byla postavená nad studní. V kapli je socha svatého Wolfganga z roku 1480. Na území obce najdeme několik malých kapliček a zajímavostí Hnanic je sklepní ulička, jež je chráněná jako vinařská architektura. Hnanice jsou malou vinařskou příhraniční obcí s 300 obyvateli a najdeme ji jižním směrem od města Znojma, v sousedství hranic s Rakouskem. Obec se rozkládá podél toku říčky Daněž a u jihovýchodního okraje Národního parku Podyjí. V severozápadní části obce je vybudován Hnanický rybník.

Hodonice (www.hodonice.cz)

První písemná zmínka o obci je z roku 1229. Podle archeologických průzkumů bylo území obce osídleno již od starší doby kamenné. Dominantou obce je kostel svatého Jakuba Většího s románským jádrem pocházejícím z první poloviny 13. století. Ve 14. století byl kostel rozšířen o presbytář a sakristii. Další památkou je vstupní hřbitovní brána a část zdi, jež se dochovaly z 18. století. V západní části Hodonic stojí pěkná kaplička panny Marie postavená v roce 1832. Hodonice jsou velkou vinařskou obcí s 1 600 obyvateli a najdeme ji východním směrem od města Znojma. Obec se rozkládá na levém břehu řeky Dyje. Od východního okraje obce se rozprostírá rozlehlá vinice přecházející v ovocný sad.

V jižní části vinice najdeme několik vinných sklípků. Na západě sousedí Hodonice těsně s obcí Tasovice. Kolem severního okraje obce prochází železniční trať na trase Znojmo - Mikulov.

Hrádek (www.obechradek.cz)

Hrádek je obec přibližně s 921 občany. Archeologické nálezy z okolí Hrádku dokládají lidské osídlení území již z pravěku. Existují archeologické nálezy z doby kamenné, železné a bronzové. Se vznikem přemyslovského království se stává řeka Dyje jižní hranicí. V obci se nachází kostela sv. Petra a Pavla, který je postaven v pozdně barokním slohu. Nejproslulejší památkou v obci je románská rotunda - kaple sv. Oldřicha z poloviny 13. století, která se dochovala ze staroslavného zeměpanského hradu z 1. poloviny 11. století.

Chvalovice (www.chvalovice.cz)

První písemná zmínka o obci je z roku 1284. Dominanta obce je kostel svaté Markéty. Má pozdně gotické jádro z počátku 16. století. V letech 1690 a 1766 byl kostel rozšířen, nad kostelem se zvedá věž ukončená cimbuřím. V blízkosti kostela stojí barokní budova bývalé klášterní rezidence. U kostela najdeme také mariánský sloup pocházející z počátku 18. století, sochu svatého Jana Nepomuckého z poloviny 18. století a sochu svatého Floriána z roku 1764. Chvalovice jsou větší vinařskou obcí s 440 obyvateli a najdeme ji jižním směrem od Znojma, nedaleko hranice s Rakouskem. Obec se rozkládá podél toku říčky Daníž a na úpatí kopce Chvalovický vrch (270 m.n.m.), jež se zvedá jihozápadně od obce. V okolí obce jsou rozlehlé vinohrady a v okrajových částech vinic najdeme řadu vinných sklípků. Západně od obce, podél toku Daníže je vybudovaná soustava tří malých rybníků.

Jaroslavice (www.obec-jaroslavice.cz)

První písemná zmínka o Jaroslavicích je z roku 1249, území dnešní obce bylo osídleno již v období paleolitu, což dokazují nálezy kosterních pozůstatků lovců mamutů. Na zámeckém vrchu stával ve 13. století hrad, jež byl v 16. století přestavěn na zámek. V letech 1730 až 1736 prodělal zámek barokní přestavbu. V severní části obce stojí kostel svatého Jiljí postavený v letech 1788 až 1791. Ve středu obce najdeme budovu radnice pocházející z roku 1889 a nedaleko ní mariánský sloup z 18. století. Na území obce je několik barokních soch. V Jaroslavicích se dochoval pranýř z konce 16. století. Jaroslavice jsou velkou vinařskou obcí s 1250 obyvateli a najdeme ji jihovýchodním směrem od města Znojma a v těsném sousedství hranice s Rakouskem. Od severního okraje obce se rozprostírá rozlehlý Zámecký rybník a u jeho východního břehu je několik menších chovných rybníků a sádky. Rybník je napájen vodou z řeky Dyje Mlýnskou strouhou vybudovanou již ve 14. století. V okolí obce jsou rozlehlé vinice a najdeme tu řadu vinných sklípků. Na východní straně Zámeckého vrchu je významné archeologické naleziště předmětů z období lovců mamutů, na Moravě.

Krhovice (www.krhovice.cz)

První písemná zmínka o obci je z roku 1294. Dominantou obce je kostel svatého Bartoloměje postavený v letech 1861 až 1862. Krhovice jsou vinařskou obcí s 500 obyvateli a najdeme ji východním směrem od města Znojma. Obec se rozkládá na levém břehu řeky Dyje. U jihozápadního okraje obce jsou z toku řeky Dyje dva závlahové kanály a to Mlýnská strouha a kanál Krhovice - Hevlín. Mlýnská strouha je chráněná jako technická památka, jedná se o nejstarší vodní stavbu na Moravě, první zmínky o ní jsou z roku 1302. Kanál Krhovice - Hevlín byl vybudován ve 20. století. V severní části obce byl vybudován rybník. V okolí obce jsou rozlehlé vinohrady a severovýchodně se nad obcí zvedá kopec Vraní vrch (232 m.n.m.) a kolem tohoto vrcholu bylo vyznačeno chráněné území přírodní památky Vraní vrch. Přírodní památku tvoří teplomilné traviny a byliny s roztroušeně rostoucími dřevinami. Jižním směrem od obce najdeme malé sportovní letiště.

Křídlovky (www.obeckridlovky.cz)

První písemná zmínka o obci je z roku 1255. V jižní části obce je kaple svatého Cyrila a Metoděje. V obci se dochovala socha svatého Antonína z počátku 19. století, stojící na kamenném pilíři. Ve středu obce najdeme malou zvonici. Křídlovky jsou malou obcí s 215 obyvateli a najdeme ji jihovýchodním směrem od Znojma. Obec se rozkládá na levém břehu řeky Dyje a na pravém břehu umělého vodního kanálu Krhovice - Hevlín. Jižním směrem od obce, na pravém břehu řeky Dyje se rozprostírá vodní plocha rozlehlého Jaroslavického Zámeckého rybníka. Nedaleko od obce, podél toku Dyje je lužní les a kolem vodního kanálu je několik menších lesíků. Severozápadním směrem od obce bylo objeveno mohylové pohřebiště z doby bronzové.

Kuchařovice (www.kucharovice.cz)

První písemná zmínka o obci je z roku 1220. Území dnešní obce bylo osídleno již v období paleolitu, což dokazují nalezené předměty jako pazourkové nástroje. Dominantou Kuchařovic je kaple svatého Floriána, pocházející z roku 1932. Dalšími památkami v obci jsou socha svatého Jana Nepomuckého, sousoší Nejsvětější Trojice a kříž na okraji obce. Kuchařovice jsou středně velkou obcí s 910 obyvateli a najdeme ji nedaleko města Znojma, severovýchodním směrem. Obec se rozkládá podél toku Dobšinského potoka a na jeho toku je v jižní části obce malý rybníček. Severovýchodním směrem od obce se rozprostírá rozlehlý malebný les. V obci najdeme agroturistický areál, kde je stáj s chovem koní, jízďárna a možnost vyjížděk na koních do okolí.

Lechovice (www.obec-lechovice.cz)

První písemná zmínka o obci je z roku 1287 a byla majetkem kostela svatého Michala ve Znojmě. Ve středu obce najdeme pěknou zvoničku a v jejím sousedství sloup Nejsvětější Trojice z konce 18. století. Barokní zámek nedaleko obce byl postaven v roce 1740 jako letní rezidence kláštera v Louce. V roce 1824 nechal toto sídlo přestavět jeho majitel vídeňský měšťan J. Lang na patrový klasicistní zámek. V současné době je v zámku domov řádových sester svatého Františka. Poutní kostel Navštívení panny Marie stojící nedaleko zámku byl postaven v roce 1715 až 1720 v barokním stylu. Kostel je zajímavý svým křížovým půdorysem, dvěma věžemi a třemi kopulemi. Interiér kostela je bohatě zdobený freskami. Dnešní podoba kostela je z roku 1947, kdy prodělal rozsáhlé opravy, jelikož byl za druhé světové války značně poškozen. Lechovice jsou větší vinařskou obcí se 430 obyvateli a najdeme ji východním směrem od města Znojma. V prostoru mezi obcí je vybudován rybník. U jihozápadního okraje obce se těží keramická hlína.

Mašovice (www.masovice.cz)

Mašovice je obcí přibližně se 420 obyvateli a najdeme ji západně od Znojma v blízkosti NP Podyjí. Na území obce se nachází archeologické naleziště potvrzující kontinuální osídlení daného okolí, které je datováno ke konci mladší doby kamenné (4 800 př.n. l.). V katastrálním území obce Mašovice jsou evidovány 3 památky a to Farní kostel sv. Jana Křtitele, Boží muka u školní zahrady, Kaplička v obci. Jihozápadně od obce se rozprostírají krásné lužní lesy a jihovýchodním směrem nedaleko od obce se rozprostírá Znojemská vodní nádrž. V okolí obce najdeme několik zajímavých míst jako je Andělský mlýn, který je jediným mlýnem, který se v Podyjí dochoval. Jihovýchodně od obce se nachází velice oblíbená vyhlídka Králův stolec tvořená dřevěným altánem na vrcholku skály. Tato vyhlídka se nachází na levém břehu s překrásným výhledem na údolí s řekou Dyjí a Národní park.

Nový Šaldorf – Sedlešovice (www.saldorf-sedlesovice.cz)

Obec Nový Šaldorf-Sedlešovice patří mezi historicky nejstarší osídlení v rámci lokalit, které navazovaly na královské město Znojmo. Prokazatelné stáří obce se datuje od 11. století, ovšem první zmínka pochází teprve z r. 1656. Z hlediska rozvoje území je obec stavebně i prostorově srostlá s městem Znojmem, od něhož se obec po roce 1989 oddělila. Zástavba je charakterizována rodinnými domky a vesnickými usedlostmi. Na obytnou zástavbu je napojena zemědělská výroba se svými stavbami. V Novém Šaldorfě i Sedlešovicích se nacházejí vinné sklepy s lisovnými. Část katastrálního území obce se nachází v NP Podyjí.

V obci se nalézá kulturní památka, pozdně gotický sloup, který byl postaven v Sedlešovicích na začátku 16. století jako památník rozsáhlé záplavy v obci. Po 1. světové válce byly u něho vztyčeny další dva sloupy se jmény padlých vojáků.

Pro zlepšení kulturního života byl obcí zakoupen v roce 1995 kulturní sál Modrý sklep. Názvem Modrý sklep není pojmenován pouze tento objekt, nýbrž celá lokalita o rozloze 9 ha čítající dalších 181 vinných sklípků, sklepů a lisoven.

Plenkovice (www.plenkovice.cz)

Obec leží 7,5 km severozápadně od Znojma a 8 km jižně od Jevišovic v Jevišovické pahorkatině, na jižním okraji Přírodního parku Jevišovka na Plenkovickém potoce u stejnojmenného rybníka. Žije zde přes 300 obyvatel. Nejvýznamnější památkou je kostel sv. Vavřince. První písemná zmínka o obci pochází z r. 1350.

Práče (www.obec-prace.cz)

Práče je velká zemědělská obec s 800 obyvateli a najdeme ji východním směrem od města Znojma a na pravém břehu řeky Jevišovky. Obec se rozkládá severně nedaleko silnice vedoucí z Brna do Znojma a podél toku říčky Únavovky. Severovýchodně od obce se rozprostírají rozlehlé vinice a ovocné sady. První písemná zmínka o obci je z roku 1190 a byla součástí majetku louckého klášteřa. Dominantou obce je kostel Neposkvrněného početí panny Marie. Před kostelem stojí barokní socha svatého Jana Nepomuckého. Zajímavou stavbou v obci je budova kulturního domu postavená ve stylu moderní architektury v 60. letech 20. století. Obcí prochází trasa značené cyklostezky nesoucí název Znojemská.

Slup (www.slup.cz)

Pravá písemná zmínka o obci Slup pochází z roku 1228. V roce 1392 v obci žil a působil Mistr Jan ze Štětkna, který je označován jako předchůdce Jana Husa. V severní části obce byl koncem 15. století postaven gotický kostel Jména panny Marie. V 17. století prodělal kostel přestavbu v barokním stylu. Další zajímavou památkou v obci je dům zvaný Panská rybárna, jež byl postaven na základech původní vodní tvrze. Na území obce je rozstroušeno několik barokních soch zhotovených v 18. století a najdeme tu také památky lidové vesnické architektury, které představuje několik dochovaných stodol. Vodní mlýn v severní části obce byl založen v 16. století a na počátku 17. století byla budova mlýna přestavěna renesančně. Mlýn je jednou z deseti technických památek chráněných jako národní kulturní památka. Slup je větší vinařskou obcí a najdeme ji jihovýchodním směrem od města Znojma a nedaleko hranice s Rakouskem. Součástí obce je malá osada Oleskovičky a společně mají 450 obyvatel. Kolem severního okraje obce vede další zajímavá technická památka Mlýnská strouha, jež sloužila k přívodu vody do mlýna a do nedalekého zámeckého rybníka.

Strachotice (www.strachotice.cz)

V obci stojí nejstarší mlýn postavený na Znojmsku. První zmínka o něm je z roku 1302. V pozdějších letech prodělal řadu přestaveb a v současné době je v jeho objektu malá vodní elektrárna. Ve středu obce stojí kaple svatých Andělů. První písemná zmínka o Strachovicích je z roku 1190. Dominantou obce je barokní kostel svatého Jiří postavený koncem 18. století. Kolem kostela je několik barokních soch a ve středu obce najdeme sousoší Nejsvětější Trojice. Strachotice jsou velkou vinařskou obcí a najdeme ji jihovýchodním směrem od Znojma a na pravém břehu řeky Dyje. Součástí Strachotic je sousední malá obec Micmanice a společně mají 980 obyvatel. Severním směrem od obce najdeme malé sportovní letiště a nedaleko něj na Mlýnské strouze vodní mlýn. Mlýn má středověké jádro a je jedinou připomínkou zaniklé obce Neslovice.

Suchohrdly (www.obec-suchohrdly.cz)

Suchohrdly jsou velkou vinařskou obcí s 1010 obyvateli a najdeme ji nedaleko severovýchodního okraje Znojma. Obec se rozkládá podél toku Dobšického potoka a jižním a severním směrem od obce se rozprostírá les. V oblasti lesa ležícího mezi obcí a městem Znojmo najdeme celou řadu soukromých chat. U severozápadního okraje obce je vinice a severním směrem se zvedá vrchol Deblínek (356 m.n.m.). Na tomto vrcholku můžeme vidět terénní pozůstatky po pravěkém sídlišti. První písemná zmínka o obci je z roku 1190. V obci se dochovalo několik památek a to kostel svaté Markéty, výklenková kaplička a zvonička. Ve středu Suchohrdel je výchozí bod zelené turistické značky a vydat se po ní můžeme severním směrem z obce oblastí rozlehlého lesa, kolem Kyjovického rybníka k vodní nádrži Výrovce.

Šatov (www.obecsatov.cz)

První písemná zmínka o obci je z roku 1201 a v roce 1497 byl Šatov povýšen na městečko. Dominantou obce je pozdně gotický kostel svatého Martina pocházející z 15. století. Kostel prodělal v 17. a 19. století stavební úpravy. V sousedství kostela najdeme kapli Božího hrabu postavenou v 19. století a budovu fary z 18. století. K dalším památkám v obci patří celá řada soch a sousoší roztroušených na území celé obce. Šatov je velká vinařská obec s 1200 obyvateli a najdeme ji jižním směrem od Znojma a v blízkosti hranice s Rakouskem. Obec se rozkládá podél toku říčky Daníž a nedaleko jihovýchodního okraje Národního parku Podyjí. Šatov je obklopen vinicemi a ovocnými sady. V obci najdeme celou řadu uliček s vinnými sklípky. Nejzajímavějším je takzvaný Malovaný sklep, který je zdoben malbami od jednorukého malíře a byl vytesán ve skále. U jižního okraje obce se dochovaly tři těžké pěchotní sruby z roku 1938. V roce 2005 byl jeden z těchto srubů a to pěchotní srub MJ - S 3 zrekonstruován včetně původního vybavení a zpřístupněn veřejnosti.

Tasovice (www.tasovice.cz)

Obec Tasovice je zajímavá nejen svojí polohou na břehu řeky Dyje a překrásnou přírodou, která ji obklopuje, ale také církevními památkami nacházejícími se na jejím území.

Dominantou obce je barokní stavba farního kostela s cibulovitou věží Nanebevzetí Panny Marie z 2. pol. 17. stol. a novodobý, klášterní kostel sv. Klementa Maria Hofbauera, vybudovaný na místě jeho rodného domku. Na návštěvníky zde nečeká pouze kulturní zážitek v podobě těchto historických památek. Milovníci přírody se jistě nezapomenou jít podívat na přírodní památku Střebovský kopec, kterou tvoří nevysoká vyvýšenina (230 m n.m.) v polích mezi Načeraticemi, Tasovicemi a Derflicemi. Ke spatření zde totiž jsou některé chráněné druhy rostlin, jako jsou např. křivavec český, koniklec.

Těšetice (www.tesetice.cz)

První písemná zmínka o obci je z roku 1260. V tomto roce byl majitelem obce Jindřich z Dobelic a ten ji daroval louckému klášteru za roční poplatek. V místech kde stávala původní kaple byl v letech 1843 až 1847 postaven kostel Nejsvětější Trojice. Dalšími památkami v obci jsou kromě kostela dvě výklenkové kapličky. Těšetice jsou větší zemědělskou obcí s 500 obyvateli a najdeme ji severovýchodním směrem od města Znojma. Obec se rozkládá podél silnice spojující Moravský Krumlov a Znojmo a kolem toku říčky Únavovky. Severozápadním směrem od obce je na toku Únavovky vybudovaná stejnojmenná vodní nádrž Těšetice. Od jihozápadního okraje obce se rozprostírají rozlehlé ovocné sady a vinice. Západním směrem od obce se rozkládá les Purkrábka.

Únanov (www.obecunanov.cz)

Obec je součástí území, které bylo souvisle osídlováno již od doby kamenné, o čemž svědčí nález dvou koster, které ohodnotil významný archeolog František Vildomec na stáří 4000 let. Staletá historie Únanova je spojena s jedním z nejvýznamnějších rodů Království českého, pánů z Jevišovic a Kunštátu, kteří zdejší panství drželi téměř 300 let a vymřeli po meči r. 1587. Obec s asi 1100 obyvateli je od města Znojma vzdálená 4 km. Obcí protéká říčka Únanovka. Jedná se převážně o zemědělskou obec, známou rovněž těžbou kvalitního kaolinu. Nejvýznamnější kulturní památkou obce je farní kostel sv. Prokopa

Valtovice (www.valtrovice.cz)

První písemná zmínka o obci je z roku 1243 a obec byla majetkem kláštera svatého Michala ve Znojmě. Dominantou obce je původně renesanční kostel svatého Jana Křtitele postavený v 16. století. Dnešní podoba kostela s barokními prvky je po přestavbě v 18. a 19. století. V sousedství kostela stojí barokní fara postavená v roce 1748. Valtrovice jsou nevelkou zemědělskou obcí s 402 obyvateli a najdeme ji jihovýchodním směrem od města Znojma a nedaleko hranice s Rakouskem. Obec se rozkládá na levém břehu řeky Dyje a kolem severního okraje protéká voda v umělé vybudovaném vodním kanále Krhovice - Hevlín. Valtrovice leží jižně od silnice vedoucí ze Znojma do obce Hevlín a ke stejnojmennému hraničnímu přechodu. Jižním směrem od obce se rozprostírá vodní plocha Horního Jaroslavického a Zámeckého rybníka.

Vrbovec (www.obec-vrbovec.cz)

Vrbovec je velká vinařská obec s nedalekou částí Hnízdo. Obec má 1 100 obyvatel a najdeme ji jižním směrem od Znojma a nedaleko hranice s Rakouskem. Obec se rozkládá podél toku Vrboveckého potoka, který je levostranným přítokem říčky Daníž. Východním směrem od obce je na toku potoka vybudován Vrbovecký rybník. Západním a severním směrem od obce jsou rozlehlé vinohrady a v jejich oblasti najdeme celou řadu vinných sklípků. V roce 1860 zde byl vybudován malý hrádek Lampelberg, který tvoří kulatá věž a bývalá maštal pro koně. Z tohoto místa je krásný výhled do okolí. Kostel Stětí svatého Jana Křtitele byl postaven v roce 1747 v místech kde stával původní kostel, jež byl v roce 1727 zničený požárem. Fara stávala v obci již v roce 1222, v průběhu let ovšem zanikla a nová farní budova byla postavena na počátku 19. století. Ve středu obce stojí socha svatého Jana Nepomuckého a nedaleko něj sousoší Nejsvětější Trojice.

Znojmo (www.znojmocity.cz)

Město Znojmo leží na řece Dyji, přibližně 70 km jihozápadně od Brna, nedaleko státní hranice České republiky a Rakouska. Turisticky velmi atraktivní město disponuje řadou pozoruhodností a je kulturním i hospodářským centrem jihozápadní části jižní Moravy. Znojmo patří mezi nejstarší česká města. Je známé svou vinařskou tradicí, která je datována již od 12. století.

Rotunda Panny Marie byla roku 1962 vyhlášena národní kulturní památkou a v roce 1971 byl historický střed města prohlášen městskou památkovou rezervací. V obcích jižně od Znojma nalezneme řadu vinných sklepů. Znojenské víno bylo již od středověku dodáváno i na Pražský hrad a získalo přídomek "víno králů". Další významnou zdejší plodinou jsou okurky. Městské hradby jsou jedním z nejlépe zachovalých městských obranných systémů. Jejich součástí je i Horní brána a Vlkova věž. Radniční věž je považována za symbol města Znojma. Z ochozu lze vidět za dobré viditelnosti i rakouské Alpy. Znojenské podzemí je budováno ve čtyřech patrech pod sebou a má cca 30 km chodeb. Patří k největším bludištím ve střední Evropě. Znojenský hrad na jehož základech byl vybudován barokní zámek. Pozoruhodný je Loucký klášter, kde je obrazová galerie, bednářské a vinařské muzeum, prodejna vín a řada dalších zajímavostí.

Žerůtky (www.obec-zerutky.cz)

Obec Žerůtky leží asi 9 km severozápadně od Znojma, poblíž hlavní silnice Znojmo-Jihlava, v nadmořské výšce 380 metrů. Na jejím území žije 243 obyvatel. Katastr zahrnuje území o celkové výměře 218 ha. Významnou dominantou při příjezdu do obce od státní silnice je na horizontu se nacházející památkově chráněná stavba kapličky. První písemná zmínka o Žerůtkách je datována rokem 1353. Obec Žerůtky byla prastará slovanská osada, položená ve zvlněné krajině kolem místního poto-

ka, který se na severní straně půvabně zařezává do pěkné krajiny. Dominantou v samotné obci je kaple se zvoničkou, která se nachází uprostřed obce. Dále se zde nachází budova školy, rybník a rozlehlý parčík.

7.1.2.5 Možnosti financování

Možnosti financování aktivit souvisejících s cestovním ruchem jsou ovlivněny především nabídkou finanční pomoci (formou dotace). V současném roce lze využít především finanční pomoci na národní, krajské úrovni a některých pobídek z končícího programového období 2007-2013. V dalších letech se nabízí možnost využití dotačních programů z programového období 2014-2020, avšak v současné chvíli jsou dokončovány pracovní verze jednotlivých dotačních titulů a jejich schválení se předpokládá v průběhu léta 2014. Následující výčet představuje výběr současných a budoucích možností financování aktivit v cestovním ruchu. Svazek obcí má větší potenciál získat finanční prostředky z evropských fondů a díky tomu bude snazší podporovat cestovní ruch na Znojemsku.

Národní a regionální dotační tituly:

- Rok 2014 - Podprogram Cestování dostupné všem
- Dotace od Jihomoravského kraje - Současné výzvy v rámci Jihomoravského kraje
jsou dostupné na stránkách: <http://dotace.kr-jihomoravsky.cz/News.aspx/>
- Ministerstvo Zemědělství – podpora aktivit souvisejících se zemědělstvím
<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/>

Dotace z evropských fondů:

- Program rozvoje venkova 2014-2020
- Integrovaný regionální operační program 2014-2020

Souhrn různých dotačních programů eviduje i RIS: <http://www.risy.cz/cs/dotace/>.

Dopady realizace strategie na rozvoj území

Strategie vychází ze zaměření na vinařskou turistiku, a proto navrhuje především přímou či nepřímou podporu v této oblasti. Pozitivní přínos v rámci realizovaných aktivit povede k dalšímu rozvoji vinařské turistiky a tím ke zlepšení konkurenceschopnosti místních subjektů provázaných s turismem. Dalším významným faktorem realizace strategie je vznik multiplikačního efektu, který má pozitivní dopad na ekonomický rozvoj území.

Samotná realizace aktivit povede i ke zlepšení povědomí místních obyvatel a k zvýšení jejich spokojenosti v prostoru, jehož jsou součástí (především se jedná o ocenění snahy obcí o další rozvoj a zvyšování kvality života obyvatel v obci). Dojde ke zlepšení a zjednodušení meziobecní spolupráce, která v současnosti neodpovídá potřebám pro další rozvoj cestovního ruchu.

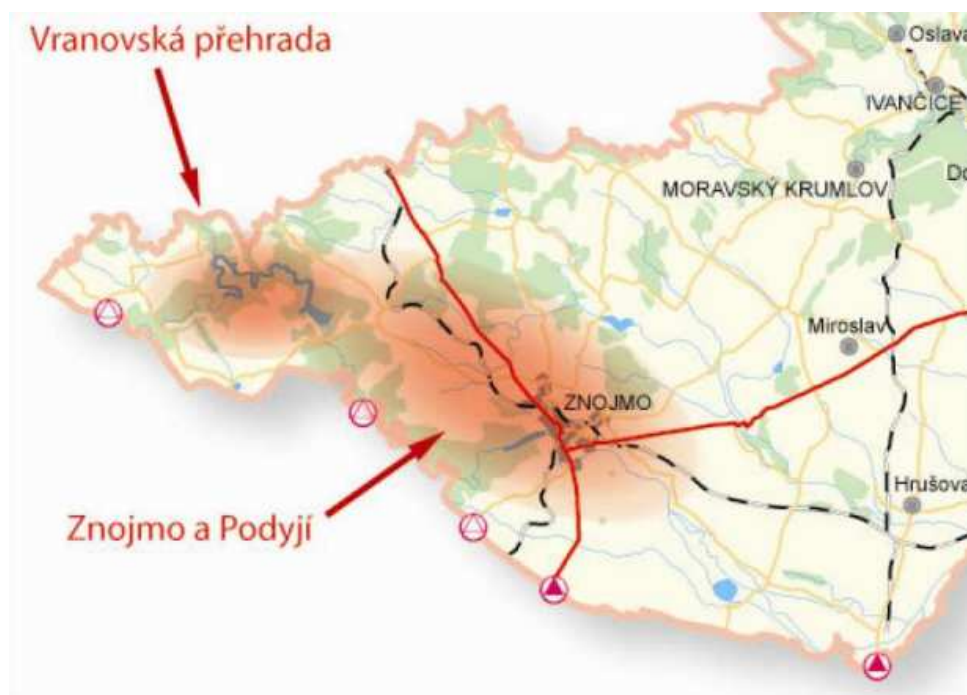
7.1.2.6 Předpoklady destinace pro cestovní ruch

Celá zájmová oblast má dobré předpoklady pro cestovní ruch, které vychází z charakteru daného území a jeho historického vývoje. Především v jarním a letním období region nabízí krásnou slunnou

krajinu s oblastmi venkovského charakteru. Z přírodních krás se nabízí především oblast NP Podyjí a oblast podél řeky Dyje, avšak i v rámci celé oblasti převládá velmi dobrý stav životního prostředí, daný především absencí vyšší úrovně průmyslu v regionu. Zájmová oblast dále disponuje vysokým kulturně – historickým bohatstvím, které je situováno především ve městě Znojmě, ovšem i ostatní obce mohou nabídnout cenné historické památky. Jedním z dalších předpokladů je dobrá poloha samotného regionu.

Vzhledem k zmíněným tradicím, region nabízí především pro zahraniční turisty a návštěvníky z větších měst často nezapomenutelný zážitek. Díky mnoha různým tradicím spojeným s místním folklórem má daný region předpoklad pro cestovní ruch a jeho rozvoj.

Obrázek 4: Mapa turistických oblastí na Znojemsku a Podyjí v rámci Jihomoravského kraje



Zdroj: Program rozvoje cestovního ruchu JMK pro roky 2007-2013

7.1.2.7 Potenciál cestovního ruchu v turistické oblasti

Ze závěrečné zprávy „Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice“ (2010), kterou vypracoval ÚSTAV ÚZEMNÍHO ROZVOJE (organizační složka MMR), jejímž účelem je vyhodnocení potenciálu cestovního ruchu, vyplývá vysoká míra potenciálu ORP Znojmo v rámci celé ČR. V tomto hodnocení ORP Znojmo získalo 1790 bodů, vyznačuje se tedy nadprůměrným potenciálem v porovnání s ostatními ORP a v rámci kraje se umístilo na prvním místě, 5 bodů před Brnem. Následující tabulka č. 2 ilustruje orientační srovnání bodového ohodnocení vybraných ORP s ORP Znojmo.

Tabulka 2: Bodové hodnocení potenciálu cestovního ruchu dle ORP

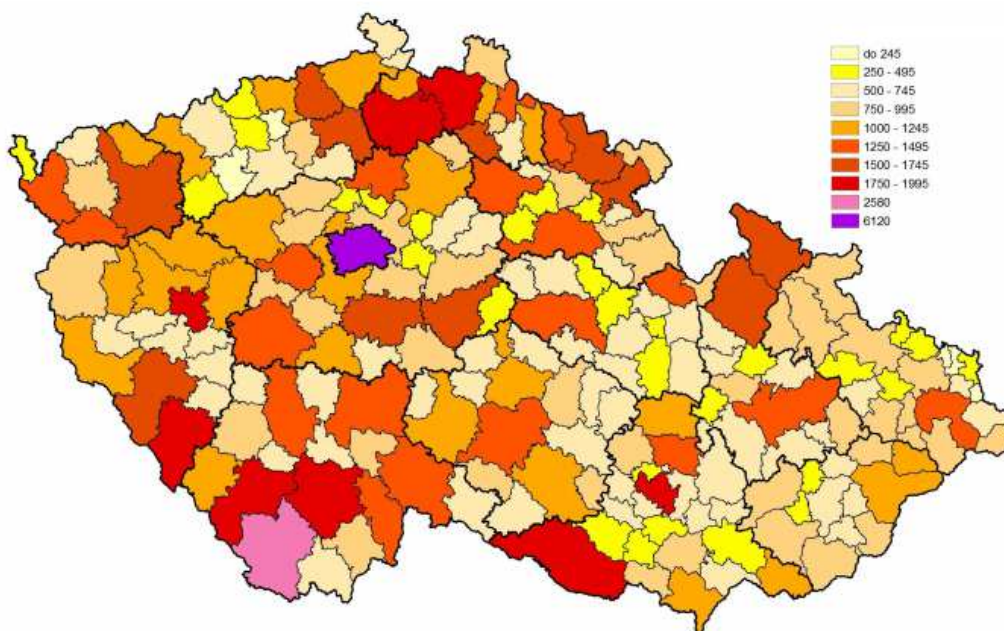
Obvod ORP	Celkové atraktivity	Atraktivity	Plochy a linie
Hlavní město Praha	6120	5785	335
Znojmo	1790	1415	375
Brno	1785	1185	600
Mikulov	985	640	345

Moravský Krumlov	455	255	200
------------------	-----	-----	-----

Zdroj: Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice, 2010

Následující kartogram demonstruje celkový potenciál cestovního ruchu, za ORP na území ČR.

Obrázek 5: Celkový potenciál cestovního ruchu dle ORP v bodovém vyjádření



Zdroj: Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice, 2010

Z navazujícího dokumentu „Využití potenciálu cestovního ruchu v České republice“ (2010), který se zaměřil na současné využití potenciálu, vyplývá, že vysoký potenciál v rámci ORP Znojmo je využíván slabě (ORP získalo -24 bodů, což ho řadí na zadní příčky). „Základní posouzení bere do úvahy součet bodových rozdílů mezi aktivitami a srovnávanými potenciály cestovního ruchu. Jde o statistický ukazatel celkové intenzity využití potenciálu cestovního ruchu v daném obvodu ORP. Součet může dosahovat celkově kladných hodnot (většina aktivit má vyšší stupeň než potenciál), celkově záporných hodnot (většina aktivit má nižší stupeň než potenciál), nebo se pohybuje kolem nuly.“

7.1.2.8 Charakteristika potenciálu a možnosti zájmové oblasti v návaznosti na rozvoj MOS cestovního ruchu

Jádrem zájmové oblasti je město Znojmo, které má největší význam i pro současný stav cestovního ruchu. Právě spolupráce s městem Znojmem a zároveň spolupráce mezi jednotlivými obcemi v jeho správním obvodu je důležitá pro cestovní ruch.

Svazek obcí ORP umožní zjednodušit tuto spolupráci, neboť povede k usměrnění jednotlivých cílů obcí a k jejich jednotnosti, to umožní jejich prosazení.

Možnosti rozvoje MOS v rámci cestovního ruchu vychází ze současného stavu a potenciálu oblastí jako infrastruktura, Lidské zdroje pro cestovní ruch, Marketing cestovního ruchu a další, v rámci nich obce chtějí posílit a podporovat jednotlivé aktivity. Rozvoj MOS v oblasti cestovního ruchu a posílení současných vazeb je z hlediska budoucího stavu žádoucí. Dle Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014–2020, kterou se bude svazek řídit, je rozvoj MOS jednou z cest aplikace regionálního rozvoje na lokální úrovni, podpora MOS je mimo jiné charakterizována v rámci Priority 9 Podpora spolupráce na místní a regionální úrovni. Jejím cílem je: *„Zvýšit kvalitu a reálné využívání strategických dokumentů (včetně nástrojů územního plánování) zpracovaných na úrovni obcí a regionů, systematizovat spolupráci obcí a měst a zvýšit efekty meziobecní a multisektorové spolupráce.“* Rozvoj MOS v rámci cestovního ruchu tedy bude pozitivní pro následující oblasti:

- Posílení současných synergických efektů
- Posílení a zkvalitnění strategického plánování
- Koordinace meziobecní spolupráce
- Rozsáhlá meziobecní spolupráce

Rozvoj meziobecní spolupráce má v zájmové oblasti dostatečný potenciál, neboť v území aktivně působí široká škála zájmových subjektů. Na území se nachází 12 dobrovolných svazků obcí (DSO) a desítky dalších subjektů zapojujících se do rozvoje cestovního ruchu, v neposlední řadě je důležitá činnost Znojemské besedy a Místních akčních skupin. Právě posílení a rozvoj oblastí definovaných níže povede ke zlepšení MOS.

Hlavní vize spolupráce obcí zájmové oblasti bude v úzké součinnosti se závěry (vizemi) MOS.

Hlavní podstata MOS v rámci vinařské turistiky spočívá ve vytvoření svazku 111 obcí ORP Znojma, který bude jednat v zájmu svých členů. Tím bude dosaženo lepšího rozvoje turistiky nejen v navrhovaných oblastech. Důležitá je možnost jednotné propagace regionu, která zatím neexistuje, právě spolupráce svazku s dotčenými Místními akčními skupinami v území, místními vinařskými spolky a samotnými vinaři umožní realizaci společných prospěšných projektů pro celé území. Spolupráci mezi obcemi bude dosaženo i vyššího postavení obcí v rámci kraje, které budou hájit svoje společné zájmy. Důležitým aspektem MOS je čerpání finančních prostředků, především evropských dotací. Právě společné žádosti obcí umožní výrazně zvýšit jejich šance při schvalování.

7.1.2.9 Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v turistické oblasti

Cestovní ruch je stále rostoucí sféra s celosvětovým dopadem. V rámci obecných trendů cestovního ruchu mají významný vliv globální a regionální trendy v turistice uvedené níže.

Globální trendy (UNWTO, 2013)

- Sféra cestovního ruchu neustále globálně roste, vysoký vzestup zažívají rozvíjející se ekonomiky (Čína, Indie, Brazílie, Turecko, ...),
- Jeden z 11 lidí na světě pracuje v cestovním ruchu,
- Neustálý zvyšující se počet turistů, od roku 2010 do 2030 je předpokládán nárůst na 1,8 miliardy turistů,
- Evropa je nejnavštěvovanějším regionem na světě,
- Turismus v ČR v roce 2012 vzrostl o +13 %.

Regionální trendy v Jihomoravském kraji

- Průměrný počet přenocování se v Jihomoravském kraji pohybuje kolem 2,2 (u cizinců kolem 1,9) a v uplynulých letech se spíše mírně snížil,
- Vytíženost ubytovacích kapacit je dlouhodobě nízká, tento trend se daří zlepšovat jen pomalu,
- Návštěvnost kraje má výrazně sezónní charakter – návštěvnosti dominují především letní měsíce roku,
- Růst významnosti internetu – nejdůležitější komunikační kanál.

7.1.2.10 Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast

Souhrn nejvýznamnějších trendů vychází z „Výzkumu zaměřeného na domácí cestovní ruch Jižní Morava - Vyhodnocení etapy Léto 2013“ dostupného na stránkách agentury CzechTourism. V roce 2013 byly trendy v cestovním ruchu následující:

„Nejvíce návštěvníků přijíždí ze vzdálenosti nad 100 km, nejčastěji autem. Ve srovnání s minulým rokem mírně přibylo návštěvníků, kteří využívají vlak nebo linkový autobus. Mezi návštěvníky dominují jednodenní pobyty bez noclehu a to častěji než loni. Pokud se návštěvníci ubytují, nejčastěji volí penziony. Oproti loňskému roku přijelo méně rodin s dětmi. Ve srovnání s loňským rokem utratili návštěvníci spíše méně, nejčastěji v rozmezí 201 až 500 Kč. Návštěvníci nejčastěji přijeli za poznáním (avšak méně než loni), dále pak za relaxací a turistikou a sportem. Stejně jako v minulém roce byla pro návštěvníky nejlákavější poznávací turistika. Dále je pro ně atraktivní cykloturistika, pěší turistika nebo vodní sporty. Více jak polovina návštěvníků si Jižní Moravu spojuje s vinařskou turistikou, nejméně jich má tento region spojen s putováním po vodní cestě Bařův kanál. Většina návštěvníků navštívila Jižní Moravu již v minulosti. Oproti loňskému roku přibylo návštěvníků, kteří uvažují o opětovné návštěvě v brzké době.“

Hodnocení regionu

„Celková spokojenost je na velmi vysoké úrovni, ve srovnání s loňským rokem přibylo velmi spokojených návštěvníků. Polovina návštěvníků dává Jižní Moravě přednost v souvislosti s výletem/pobytem. Nejlépe hodnocenou oblastí se stala přátelskost místních lidí k návštěvníkům, nejhůře hodnocenou oblastí byla dopravní infrastruktura. Nejvíce výhrad mají návštěvníci ke špatnému orientačnímu značení, také postrádají vhodné místo ke koupání. Mezi silné lokality patří Boskovice, Brno, Břeclav, Hodonín ZOO, Kyjov, Mikulov.“

Charakteristika typického návštěvníka

„Oproti loňsku přibylo návštěvníků, kteří přijeli ze vzdálenosti do 20 km a to na úkor těch z delších vzdáleností (nad 51 km). Nejvíce návštěvníků přijelo autem, avšak méně než loni. Častěji přijížděli vlakem nebo linkovým autobusem. Méně často zůstávají na delší pobyty, nejvíce volí jednodenní variantu bez noclehu. Oproti loňsku ubylo rodin s dětmi.“

Změny v chování návštěvníků oproti roku 2010

- Nárůst počtu návštěvníků z oblastí do 20 km
- Nárůst jednodenních pobytů bez noclehu
- Velká část návštěvníků se opakovaně vrací
- Nárůst zájmu o cykloturistiku
- Dochází k poklesu využití turistických center
- Ubylo výhrad k vybavenosti a infrastruktuře

V rámci výzkumu proběhlo i dotazníkové šetření, kterého se účastnilo 2 404 respondentů, mimo jiné jim byla položena otázka: „Jaký typ či typy turistických aktivit si s regionem Jižní Morava spojujete?“ Nejvíce účastníků, 65 % odpovědělo na turistickou aktivitu - Vinařská turistika.

Obrázek 6: Grafické znázornění respondentů ohledně dotazu na tip turistické aktivity



Zdroj: czechtourism.cz

V rámci ORP Znojmo jsou v poslední době pozorovány z pohledu starostů a místních podnikatelů spolu s výše uvedenými především tyto následující trendy.

Trendy turistiky na Znojemsku

Podobně jako na celé Jižní Moravě lze sledovat i dané trendy na Znojemsku. Mezi další hlavní trendy na Znojemsku patří:

- Turisté vyjíždějí na kolech po okolí, často ve spojení s ochutnávkou vína,
- Významná je pro region pěší turistika,
- Turistický ruch má značný vliv na sezónní zaměstnanost,
- Návštěvníci často přijíždějí na kratší dobu, přenocují zpravidla 2 dny,
- Část návštěvníků tvoří zahraniční turisté, především z Rakouska,
- Značná část turistů pochází z Jihomoravského kraje a kraje Vysočina,
- Nastává určitý posun, turisté očekávají lepší kvalitu služeb a více možností jak trávit volný čas,
- Dlouhodobá popularita vranovské oblasti.

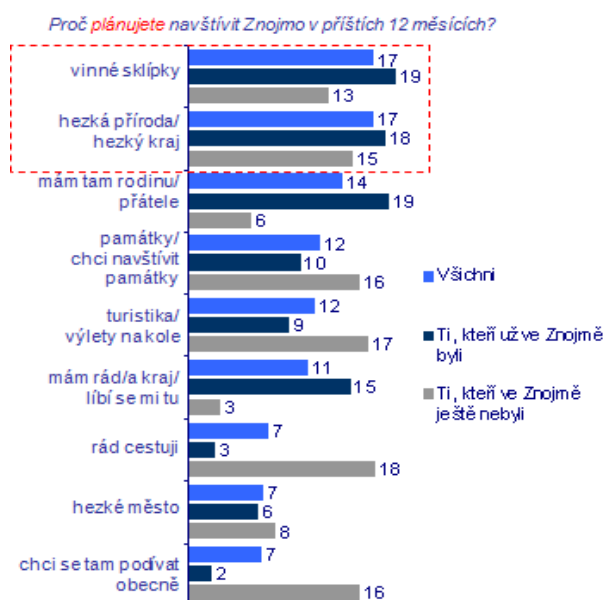
Obce pozorují změny v životním stylu, růst požadavků na kvalitu služeb z pohledu turistů, proto se chtějí zaměřit na oblasti, jejichž využití je předmětem jednání:

- Zájem o zážitkovou turistiku
- Nové produkty
- E-turismus

7.1.2.11 Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti

Jak již bylo zmíněno výše, ORP Znojmo má značný potenciál v cestovním ruchu a velký význam zaujímá vinařská turistika. Dalším faktorem je velmi dobrá nabídka kulturně historických památek, přírodních atraktivit. Mezi nejvýznamnější oblast patří historické jádro města Znojma (Znojenské podzemí, rotunda s hradem, radniční věž, sakrální architektura,...) a dále jsou již v menší míře lokalizovány méně četné památky jednotlivých obcí (zpravidla jedna, dvě na obec). Významnou přírodní atraktivitou je Národní park (NP) Podyjí, který je unikátním přírodním ekosystémem výjimečné povahy. Například spojení návštěvy parku s poznáním okolních obcí, je jednou z cest možné budoucí spolupráce a rozšíření nabídky služeb v této oblasti. I podmínky pro turistiku jsou dobré, v dané lokalitě se nachází několik cyklostezek a cyklistických tras, nespočet pěších tras. Ovšem nejvýznamnější je již zmíněná vinařská turistika, která je významným faktorem při rozhodování turistů, toto tvrzení dokazuje i výsledek dotazníkového šetření realizovaný v dubnu 2011. *Obrázek 7 Důvod návštěvy Znojma dle preferencí turistů* pojednává o podnětech návštěvy turistů v obci Znojmo.

Obrázek 7: Důvod návštěvy Znojma dle preferencí turistů



Zdroj: <http://vitejteunas.eu/cs/o-konferenci/prezentace>

V rámci zájmové oblasti se nachází i několik informačních center, které poskytují potřebné informace turistům. Mezi ně patří především tyto:

- Turistické informační centrum Obroková 10, Znojmo
- Turistické informační centrum Znojmo – Hrad
- Turistické informační centrum Znojmo – Vyhlídková radniční věž
- Hnanice
- Bohutice
- Božice
- Prosiměřice

- Višňové
- Kojetice
- Návštěvnícké a informační středisko Správy Národního parku Podyjí - Čížov
- Informační centrum DSO NIVA - Božice

7.1.2.12 Kulturně historické památky

Největší kulturně historický potenciál zájmové oblasti je ve městě Znojmě, jež je městskou památkovou rezervací. Ve městě se nachází přes dvě stě nemovitých kulturních památek ČR. Nejstarší a nejvýznamnější z nich je **Rotunda sv. Kateřiny** ze 12. století, proslulá svými nástěnnými malbami z roku 1134. Rotunda se nachází v areálu **Znojemského Hradu** s výhledem na gotický **kostel sv. Mikuláše**. Významnou historickou památkou je také největší systém podzemních chodeb v ČR – **Znojenské podzemí**. Podzemí historicky sloužilo jako skladiště potravin, či úkryt před nepřáteli. Dnes slouží trasa pod Slepíčím trhem jako turistická atrakce. Oblíbeným turistickým cílem je **Radniční věž**, ze které je pěkný výhled na znojemská náměstí a historické jádro města. Za zmínku stojí také **Jihomoravské muzeum ve Znojmě**, které patří mezi nejstarší na Moravě. Seznam dalších památek v aglomeraci Znojma je součástí příloh.

Město Znojmo se pyšní dlouhou historií, značné množství památek koncentrovaných na jednom místě tak působí jako lákadlo pro turisty putující po památkách Jižní Moravy. Jihomoravský venkov vzhledem ke své zemědělské minulosti nedisponuje značným množstvím kulturně historických památek. V jednotlivých obcích turista najde převážně církevní památky, kostely, zvonice, či kapličky. Místy lze narazit na vojenské objekty mapující dochovaná opevnění z války. Na území většiny obcí se dále nachází vinné sklepy, mnohé z nich pochází z 18. století. Za zmínku stojí například pozdně barokní sklep z roku 1770 v obci Chvalovice, který si svůj vzhled zachoval do současnosti nebo také uskopení sklepů ve Vrbovci z roku 1727.

Město Znojmo již ve svém okolí zmapovalo veškeré významné památky, jsou nazvané jako 77 Divů Znojma (dostupné z http://www.znojmocity.cz/dp/id_ktg=1149&p1=4894). Turisté tak mají jedinečnou šanci spojit poznávací turistiku s návštěvou místních vinařů. Následující seznam popisuje nejvýznamnější památky a oblasti, které mohou turisté navštívit v rámci putování regionem.

Sakrální architektura

- Knížecí rotunda Panny Marie a sv. Kateřiny
- Děkanský chrám sv. Mikuláše
- Chrám sv. Michala
- Chrám sv. Hippolyta a klášter křížovníků s červenou hvězdou
- Bazilika Panny Marie a sv. Václava v Louce
- Dominikánský kostel Nalezení sv. Kříže
- Kostel sv. Jana Křtitele s kapucínským klášteřem
- Svatováclavská dvojkaple

- Kostel sv. Alžběty a bývalý měšťanský špitál na Dolním předměstí
- Kostel sv. Rostislava
- Křížová cesta a kostel sv. Antonína Paduánského na Hradišti
- Kostel Bičovaného Spasitele v Dyji
- Loucký klášter
- Minoritský, později františkánský klášter
- Dominikánský klášter
- Jezuitské gymnázium a kolej
- Cholerová kaple na Hradišti a geologická zajímavost „U oveček“

Fortifikační architektura

- Znojemský hrad
- Radniční věž
- Městské opevnění
- Znojemské podzemí
- Horní či Pražská brána
- Vlková věž - součást Dolní brány
- Tlustá věž v ul. Na Valech
- Fortifikace na Hradišti sv. Hippolyta

Rezidence šlechty a domy měšťanů

- Deblínský zámek
- Dům umění
- Dům porozumění a městská mincovna
- Daunův palác
- Golcův palác
- Althanský (správně Starhemberský) palác
- Ugartův palác
- Kaplanka
- Věžovitý gotický dům č. p. 464
- Ulice Napajedla
- Staré město v Jámě

Architektura v zjetí historismu a moderny

- Krammerova vila se skalní zahradou
- Marešova vila
- Weinbergerova vila č. p. 860 na Rudoleckého ulici
- Svobodovy domy
- Mariánské náměstí
- Znojemská Beseda
- Městské divadlo
- Budova Okresního soudu
- Obchodní dům Dyje

Znojenské památníky

- Kopalův pomník na Komenského nám.
- Dům Svatého Klementa Hofbauera na Václavském nám.
- Vrbkův kámen
- Památník Prokopa Diviše v Příměticích
- Pomník vítězství na Mariánském náměstí
- Památník bitvy u Znojma 1809 v Dobšicích

Technické zajímavosti

- Muzeum veteránů - bývalá Městská vodárna
- Pivovar na znojenském hradě
- Železniční viadukt přes údolí Dyje
- Červený most přes údolí Lesky
- Tunely v železničním náspu mezi Dobšicemi a Suchohrdly
- Křížový sklep v Příměticích
- Citonický vodovod s kamenným akvaduktem na Cínové hoře
- Městská plovárna Louka

7.1.2.13 Přírodní atraktivita

Na území ORP Znojmo se nachází **Národní park Podyjí**, bezesporu největší přírodní atraktivita v regionu. Národní park se nachází mezi Znojmem a Vranovem nad Dyjí a rozkládá se podél řeky Dyje. Významný je díky zachovalému přírodnímu rázu údolí Dyje, kde najdeme vzácné dřeviny a unikátní biotopy. V Národním parku se vyskytují desítky chráněných rostlin včetně mnoha druhů orchidejí. Z řad fauny zde můžeme najít např. vydru říční, čápa černého, všechny druhy užovek, či kudlanku nábožnou. Tato vysoká biodiverzita je důvodem zvýšené ochrany, ale i lákadlem turistů.

Gránický údolí je lesopark nacházející se mezi Znojmem a Hradištěm svatého Hyppolita. Lesoparkem protéká Gránický potok, celé území je protkané stezkami, sloužícími obyvatelům města i turistům k procházkám a odpočinku. Znojmem a jeho okolím vede také několik **naučných stezek** s přírodní, historickou či vinařskou tematikou. V aglomeraci Znojma jsou i další chráněné oblasti, např. Načera-tický kopec, biocentrum Kaolinka v Únanově, či neregionální biocentrum Ječmeniště u Slupi.

Znojenská příroda se díky teplému podnebí a dostatku vláh z řeky Dyje vyznačuje hustými lužními lesy. Síť stezek nabízí turistům mnoho variant procházek a výletů na kole zachovalou přírodou.

Oblast nabízí i mnoho dalších přírodních atraktivit, které je možné navštívit jak v rámci pěší turistiky, cykloturistiky, nebo putováním za vínem. Mezi nejvýznamnější patří následující výčet.

- Městský park
- Karolíniny sady s Rajskou zahradou
- Jubilejní park

- Kraví hora
- Králův stolec
- Sealsfieldův kámen
- Studánka U Samaritánky
- Tzv. Dyjská čtvrť a údolí řeky pod Znojmem

Významná přírodní lokalita se nachází na území obce Vrbovec, jedná se o oblast situovanou kolem **Vrboveckého rybníka**, který má rozlohu kolem 23 hektarů. Jedná se o vodní plochu s rozsáhlými územími rákosu situovanou mezi stromy do zemědělské krajiny. Jedná se o nejvýznamnější mokřadní lokalitu na Znojemsku. Významná je v oblasti vyskytující se flóra a především fauna (významné zastoupení potápníků (44 druhů), pestré je i společenstvo vodomilů, vyskytují se zde některé vzácné druhy). Dle odhadů každým rokem v rákosinách přebývá až 150 000 ptáků.

Území dále obsahuje i jiné významné přírodní oblasti, mezi hodnotné lokality patří:

- Pustý kopec u Konic (Nový Šaldorf)
- Fládnitzské vřesoviště, Horecký kopec (Hnanice)
- Skalky Havraníky (Šatov)
- Šafářka (Mašovice)
- Střebovský kopec Derflice (Načeratice)
- Vraní vrch (Krhovice)
- Losolasy (Únanov)

7.1.2.14 Podmínky pro turistiku

Následující kapitola popisuje podmínky pro různé druhy turistiky jako je cykloturistika, pěší turistika, hipoturistika, vodácká turistika. V poslední kapitole je popsán současný stav vinařské turistiky, která má v této oblasti velmi dobré podmínky. Předpoklady pro turistiku jsou dány geografickou charakteristikou oblasti. Území má převážně nížinný charakter a nachází se v oblasti s vyšší průměrnou teplotou a s nižším úhrnem srážek, a proto převládá cykloturistika a pěší turistika. Provozování zimních aktivit se za současné situace jeví jako neperspektivní, z důvodu absence pohoří a klimatických podmínek. Určité podmínky pro vodní turistiku nabízí blízkost řeky Dyje, avšak v současné chvíli se možnosti intenzivnějšího využití jeví jako nepravděpodobné z důvodu charakteru vodního toku (slabý vodní proud, na některých místech nedostatek vody, nesjízdnost většiny jezů).

Nabídka cestovního ruchu je omezená především v okrajových oblastech. Ty se vyznačují nižší nabídkou turistických atrakcí, menší hustotou turistických tras. V regionu se dále nachází pouze jeden zábavní park v obci Chvalovice, v současnosti se zde nenachází žádný aquapark.

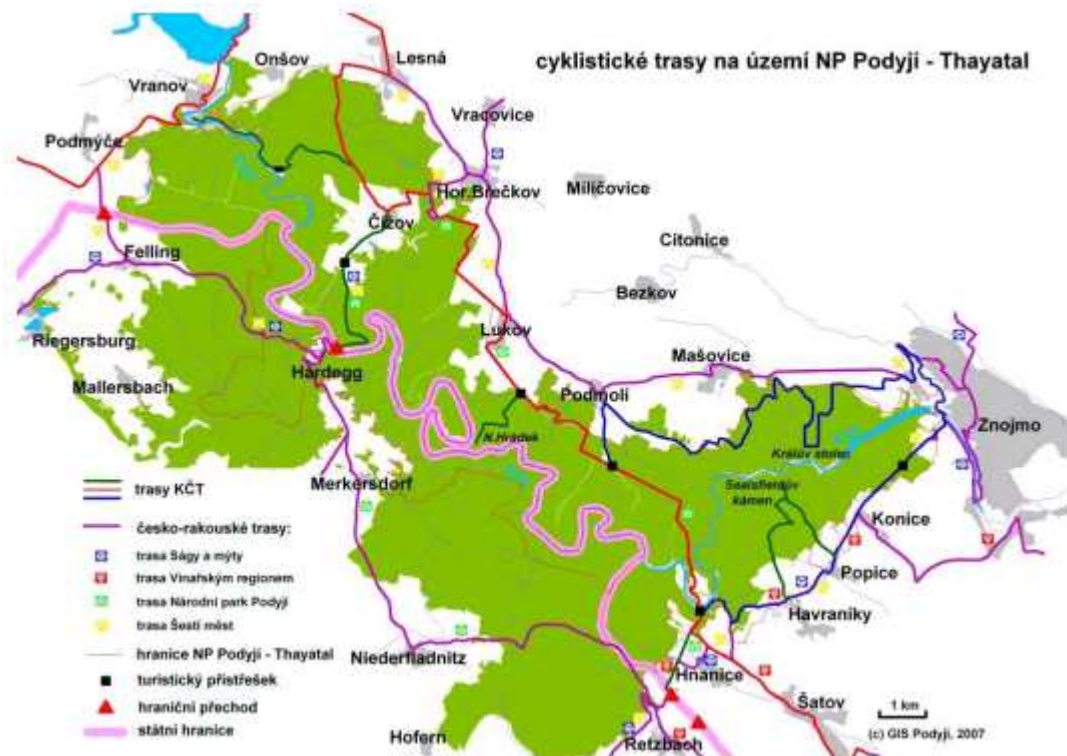
Cykloturistika

Cykloturistika patří mezi významnou turistickou aktivitu a zájem o ni na Jižní Moravě stále roste. Region nabízí hned několik tras, které umožňují turistům poznat místní krásy nejen v okolí Národního parku, ale i řeky Dyje, vinic a vinných sklepů. Podmínky pro cykloturistiku jsou na dobré úrovni, ovšem v určitých částech regionu je další rozšíření stále potřeba. Charakter tras nabízí vyžití pro různě zdatné cyklisty, díky nízkému převýšení je však většina tras vhodná i pro méně zdatné cyklisty či rodiny s dětmi. V určitých částech tras budou, spokojeni i náročnější cyklisté (Kraví hora, Šobes). V rámci cykloturistiky jsou nejčastěji využívány cyklistické trasy a cyklostezky. Seznam místních tras (převzato ze Znojemska.info) a ilustrační mapy jsou uvedeny níže.

Cyklistické trasy na Znojemsku:

- Trasa 1: Po vyhlídkách Podyjí
- Trasa 2: Do kopce a z kopce Rakouskem a Českem
- Trasa 3: Ze Znojma na sever
- Trasa 4: Hrady a zámky
- Trasa 5: Za tajemstvím vína

Obrázek 8: Mapa cyklistických tras na území NP Podyjí



Zdroj: nppodyji.cz

Obrázek 9: Vinařské stezky na Znojemsku v jeho blízkém okolí



Zdroj: cyklotoulky.cz

Ačkoliv je síť stezek pestrá, v současnosti je množství cyklostezek nedostatečné a to především díky jejich neprovázanosti. Proto je nutné, například v rámci vinařských stezek, rozšiřovat jejich trasy a nabídnout tak turistům nové možnosti.

Pěší turistika

Pěší turistika nabízí podobné zážitky jako cykloturistika, avšak umožňuje navštívit i méně dostupné lokality. Podmínky pro turistiku jsou velmi dobré. Nachází se zde trasy spíše méně náročné, které jsou vhodné i pro rodiny s dětmi, seniory.

Pěší trasy:

- Trasa Z1: Historickými cestami Okrašlovacího spolku
- Trasa Z2: Za poznáním dějin Hradiště
- Trasa Z3: Po vyhlídkách Znojma
- Trasa Z4: Po technických a světských stavebních zajímavostech
- Trasa Z5: Po církevních památkách centra Znojma

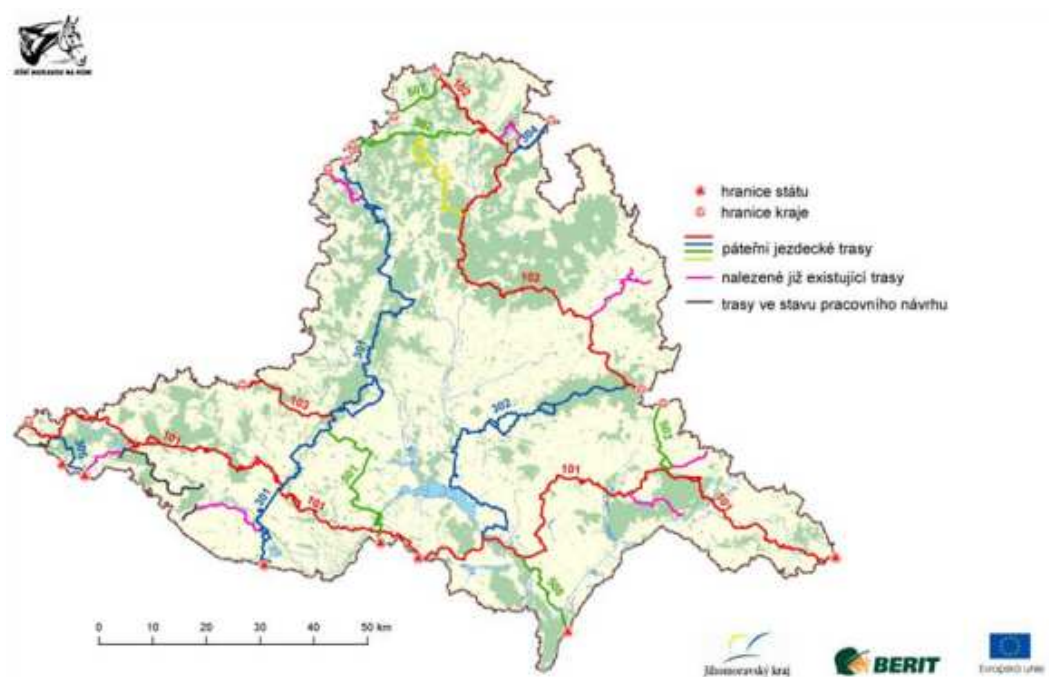
Pěší trasy - Znojensko a Retzerland

- Trasa P1: Za největší sbírkou vycpaných psů
- Trasa P2: Sklepními uličkami na Lampelberg
- Trasa P3: Po vyhlídkách v okolí Vranova
- Trasa P4: Krajem Suchého Čerta
- Trasa P5: Za romantikou Podyjí
- Trasa P6: Za mexickým císařem
- Trasa P7: Za zázračnou vodou a ještě lepším vínem
- Trasa P8: Kde tvořil Charles Sealsfield
- Trasa P9: Z Vranova do Vranova Thayatalem i Podyjím

Hipoturistika a vodní turistika

Turisté mohou využít i možností hipoturistiky, avšak tato aktivita je využívána spíše jen okrajově, lze předpokládat její možný postupný nárůst o její zájem. Jejím rozvoji pomůže i realizace páteřních jezdeckých tras v Jihomoravském kraji, jejich návrh a současná situace je uvedena na následující ilustraci (Obrázek 10). V zájmu obcí je podporovat tento druh turistiky, neboť se jedná o šetrnou turistiku, která umožňuje navštívit i vzdálenější okolní místa. Budoucí spoluprací obcí v této oblasti bude umožněna rychlejší spolupráce a bude umožněna rychlejší koordinace aktivit ve spolupráci s krajem.

Obrázek 10: Současný a předpokládaný stav hipostezek



Zdroj: Převzato z mapových příloh dokumentu Putování na koni Jihomoravským krajem. www.kr-jihomoravsky.cz

Vodní turistiku lze omezeně provozovat na řece Dyji. Řeka má však po většinu roku nedostatek vody a rychlost jejího proudu se pohybuje pouze kolem 3 - 4 km/h.

Problematická je i sjízdnost některých jezů, na některých místech již byly vytvořeny sjízdné místa. Možnost zapůjčení lodí umožňuje VO Neptun Znojmo. Řeka by v budoucnu mohla být využívána především pro tábory a školy, neboť je vhodná pro začátečníky. Atraktivitu řeky a přilákání většího množství turistů by pravděpodobně umožnili zásahy do jejího toku.

7.1.2.15 Ostatní atraktivity

Následující podkapitola umožňuje výčet ostatních aktivit, které lze provozovat v zájmové oblasti. Mezi hlavní lákadla Znojemska a Jižní Moravy lze řadit již zmíněné vesnické tradice, se kterými jsou spojené kulturní akce. Na vesnicích jsou pořádány **slavnosti**, většinou spojené se sklizní úrody vína. Turisté se mohou podívat na tradiční kroje a ochutnat řadu místních pokrmů a alkoholických i nealkoholických nápojů. Mezi jiné sportovní aktivity, které lze provozovat patří např. in-line bruslení, tenis, golf v Těšeticích (Golfový Areál Královská Vinice). Turisté si dále mohou vybrat ze dvou místních největších koupališť (Znojemské koupaliště, Koupaliště Únanov). Další možností je využití zábavního parku - Hraniční přechod Hatě, který nabízí možnost dobrého nakupování (Freeport Hatě), Nákupní a zábavní centrum (možnost navštívení zábavního parku pro děti).

Mezi nejvýznamnější místní akce patří:

- **Znojenské Vinobraní** (Znojmo) – největší akce nejen v zájmové oblasti, ale i v rámci celého ORP Znojmo. S oslavou vinařství, průměrná návštěvnost činí 80 000 návštěvníků během dvou dnů v září. V rámci akce je nabídnuta široká nabídka doprovodného programu moderní i historické povahy.
- **Festival otevřených sklepů** (Dobšice, Nový Šaldorf, Šatov a Chvalovice) jedná se o již zavedenou akci, které se v průměru účastní na 1 200 návštěvníků. Jedná se o festivalovou degustaci vín místních vinařů s doprovodným programem.
- **Hudební festival** (Znojmo) – největší hudební festival je tematiky zaměřen na propagaci umění, především vážné hudby. Festival trvá přes 14 dní v červenci a nabízí kvalitní koncerty a operu spolu s degustací vína. V loňském roce festival navštívilo 14 500 lidí.
- **Slavnosti chleba** (Slup) – jsou každoroční akcí, kterou navštíví až 4 300 návštěvníků. Hlavním programem této akce je přehlídka folklórních souborů z regionu Jižní Moravy, národnostních menšin žijících na území Jihomoravského kraje, ale i ze Slovenska. Ve večerních hodinách je součástí Slavnosti chleba i hodová zábava v kulturním domě. Jako doprovodný program je uspořádán jarmark s historickými řemesly a dále představení různé dobové zemědělské techniky, v neposlední řadě představení vojáků a četníků v historických uniformách.
- **Výročí bitvy u Znojma roku 1809** (Dobšice) – je pravidelnou událostí konanou na území obce Dobšice. Událost je rekonstrukcí bitvy armády Rakouského císařství s Napoleonovou armádou, jedná se o rozhodující bitvu protifrancouzské koalice z roku 1809. Jedná se o vyobrazenou významnou historickou událost, kdy v dobových kostýmech je divákům poučným výkladem a názornou rekonstrukcí bitvy přiblížen střet dvou vojsk z období napoleonských válek. Událost každým rokem navštíví přibližně 4 000 diváků.
- **Vinařská 50 Author Znovín Cup** (Šatov) – akce zaměřená na podporu vinařství spojená s cyklistickým závodem, která má již několikaletou tradici a v současnosti patří mezi prestižní moravské závody. Závodu se účastní až 1 500 závodníků.
- **Burčákfest** (Znojmo) – Festival burčáku, vína, hudby a dobrého jídla, nabízí jedinečnou kombinaci, kdy návštěvníci mohou ochutnat místní burčák od výrobce vín Znovínu, účastnit se koštu v historických prostorech, ochutnat dobré jídlo a poslechnout si známé hudební interpretu.

Mezi další akce můžeme zařadit např. **Znojmo Jazz Fest**, **Slavnosti okurek**, **Pivní slavnosti**, či **Šraml-fest** alternativní kultury.

7.1.2.16 Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů vychází z dostupných informací Správy Národního parku Podyjí, centra informací a statistik kultury, Znojenské besedy, avšak dostupnost aktuálních dat je

nedostačující, neboť nedochází k jejich sběru, či jsou jen obtížně dostupná. To vytváří určitý problém, neboť ostatní subjekty nemohou tyto data využít při svém rozhodování a nedostává se jim zpětná vazba. Tabulka 3 *Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů za ORP Znojmo* představuje dostupná data o návštěvnosti v rámci ORP Znojmo.

Tabulka 3: Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů za ORP Znojmo

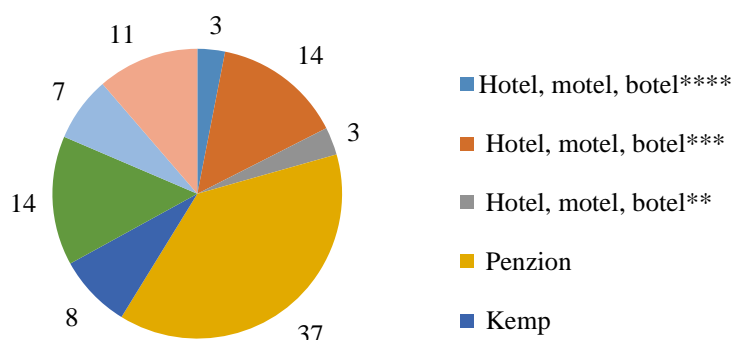
	2007	2008	2009	2010	2011
Znojemské podzemí	28 456	28 029	50 618	46 817	47 576
Radniční věž	15 829	8 238	9 546	-	14 183
Vlkova věž	2 160	528	724	-	2 073
Rotunda sv. Kateřiny	4 722	5 241	3 814	2 677	3 666
Znojemský hrad	10 410	13 390	4 071	6 059	7 746
Dům umění	5 590	8 486	8 298	9 745	11 130
Památník P. Diviše	748	1 130	650	707	788
Minoritský klášter	8 355	12 013	6 227	9 026	9 333
Loucký klášter	-	3 647	4 158	4 666	3 706

Zdroj: Znojemská beseda

7.1.2.17 Struktura ubytovacích zařízení a jejich vytíženost

Celá zájmová oblast má hustou síť ubytovacích zařízení, které se koncentrují nejvíce v oblasti kolem Znojma. Vytíženost ubytovacích zařízení je v mnoha oblastech spíše průměrná, což je dáno celorepublikovým trendem. Největší podíl dle obrázku č. 11 tvoří penziony, chatové osady a tříhvězdičkové hotely, motely a botely. V roce 2000 největší část celku tvořily „ostatní ubytovací zařízení“, do kterých spadají například domy mládeže, či podnikové ubytovny, tato kategorie v roce 2012 ztratila na významu. Hotely a penziony svoje počty v čase naopak zvyšovaly. Je zde tedy patrný přesun od levnějších ubytování typu chatových osad, ke spíše luxusnější a dražší formě hotelů.

Obrázek 11: Struktura ubytovacích zařízení v ORP Znojmo v roce 2012



Zdroj: ČSÚ

Struktura stravovacích zařízení v zájmové oblasti je spíše průměrná, nejlepší je situace kolem Znojma, kde se nachází desítky restaurací. Co se týče ostatních obcí, zpravidla v nich funguje jedno stravovací zařízení, v případě existence hotelu i dvě. Právě hotely v zájmovém území nabízejí kvalitnější možnost stravování. V zájmové oblasti se nachází tři čtyřhvězdičkové hotely. Většinové zastoupení mají rodin-

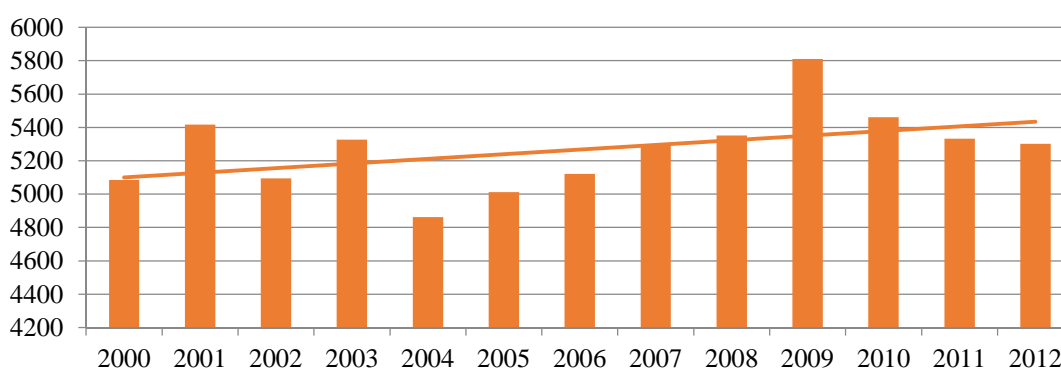
né penziony a tříhvězdičkové hotely, výčet těch nejvýznamnějších ubytovacích zařízení je uveden níže:

- Hotel Prestige **** (Znojmo)
- Hotel Kateřina****(Znojmo)
- Hotel Savannah **** (Chvalovice)
- Hotel Happy Star *** (Hnanice)
- Hotel Lahofer (Znojmo)
- Hotel Bermuda *** (Znojmo)
- Hotel Morava *** (Znojmo)
- Hotel a restaurace ITVV Duty Free Hatě *** (Chvalovice)
- Hotel Weiss (Lechovice)
- Penzion Kaplanka *** (Znojmo)
- Pension a restaurace Blanka (Nový Šaldorf - Sedlešovice)
- Penzion Šaldorf (Nový Šaldorf - Sedlešovice)
- Hotel Vinice Hnanice - Restaurace Vyhlídka (Hnanice)
- Penzion Černý sklep (Dobšice)

Obrázek č. 12 dokazuje, že snižování absolutního počtu ubytovacích zařízení nekoreluje s vývojem celkového počtu lůžek v ORP Znojmo, který je spíše rostoucí. Tato změna souvisí se změnou struktury ubytovacích zařízení. Na obrázku č. 13 lze vidět, kolika lůžky se podílí jednotlivé druhy ubytování na celkovém počtu. „Ostatní formy ubytování“ i přes svůj relativně vysoký počet tvoří malou část celkového počtu lůžek. Omezování ostatních forem ubytování v čase se tedy tolik neprojevovalo změně počtu lůžek.

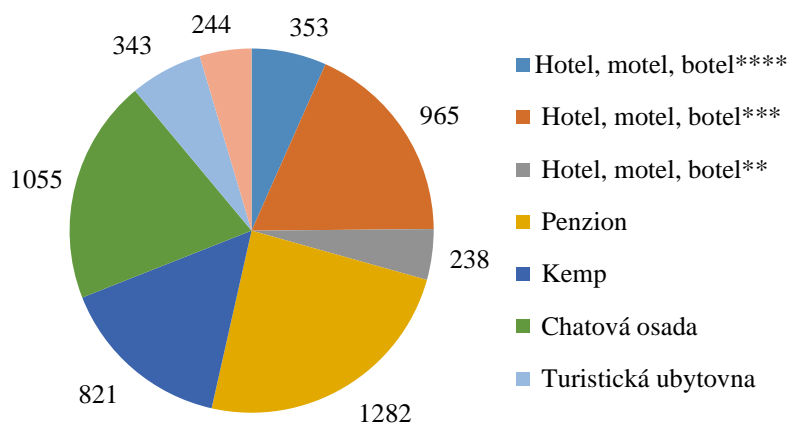
Současný vývoj je tedy pozitivní, roste ubytovací kapacita zařízení, a to převážně díky nově vznikajícím penzionům a hotelům. Lze tedy soudit, že se Znojensko v čase stává atraktivnější destinací pro bohatší návštěvníky, což je částečně způsobeno narůstající životní úrovní v ČR.

Obrázek 12: Počet lůžek v ubytovacích zařízeních v ORP Znojmo v období 2000 – 2012



Zdroj: ČSÚ

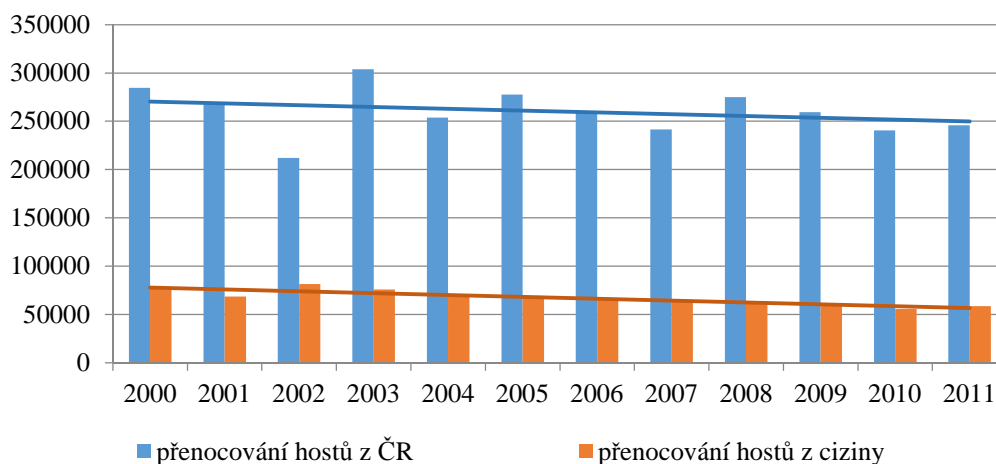
Obrázek 13: Počty lůžek podle typu ubytovacích zařízení v ORP Znojmo v roce 2012



Zdroj: ČSÚ

Na obrázku č. 14 je zachycen vývoj přenocování hostů v ORP Znojmo. Data jsou rozdělena na hosty z ČR a zahraničí. Počty přenocování Čechů v čase vykazují větší výkyvy, což je způsobeno snazší dostupností, díky které hosté citlivěji reagovat například na počasí. Počty nocujících hostů ze zahraničí jsou v čase stabilnější, je zde však patrný klesající trend, ze 76 tisíc v roce 2000 počet klesl na 58 tisíc v roce 2013.

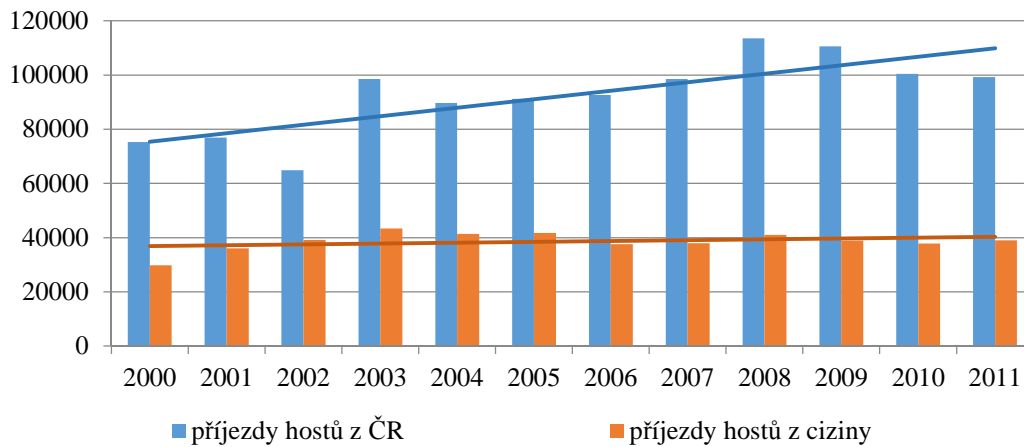
Obrázek 14: Počet nocujících hostů v ubytovacích zařízeních v ORP Znojmo v období 2000 - 2011



Zdroj: ČSÚ

Klesající trend, který je zřejmý u statistik nocujících hostů neplatí pro počty příjezdů hostů, jak z ČR, tak ze zahraničí. Počet příjezdů hostů ze zahraničí se v roce 2002 dostal téměř na hranici 40 tisíc, kolem které se stabilně pohybuje až do posledního sledovaného roku 2011. Příjezdy hostů z ČR však zaznamenaly silný nárůst. V letech 2008 a 2009 překonaly hranici 100 tisíc. Hospodářská krize probíhající v těchto letech pravděpodobně pomohla zvýšit návštěvnost Znojemska. Lidé se ve strachu z hrozící krize snažili ušetřit, volili tak raději levnější dovolenou v ČR namísto klasických zahraničních destinací.

Obrázek 15: Počet hostů přijíždějících do ubytovacích zařízení v ORP Znojmo v období 2000 – 2011



Zdroj: ČSÚ

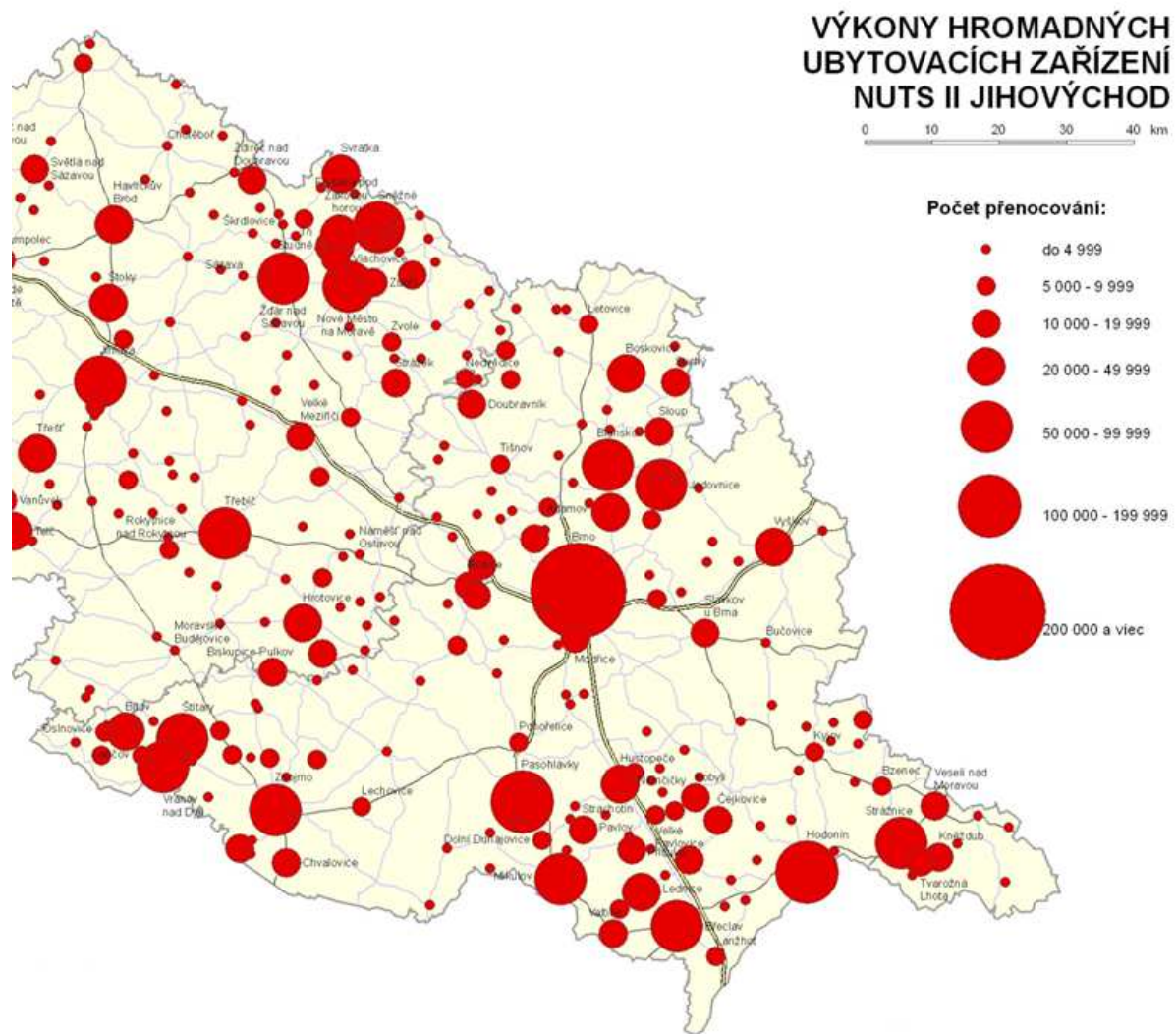
Nelze si nevšimnout trendu návštěvnosti ubytovacích zařízení na Znojemsku, kde rapidně rostou počty příjezdů hostů, počty nocujících se však v čase snižují. Uvážíme-li zvyšující se počet lůžek, dojdeme k závěru, že jejich průměrná obsazenost musí být stále nižší. Podle dat ČSÚ byla v Jihomoravském kraji v roce 2000 obsazenost lůžek 40 %, v roce 2013 však klesla na 24 %. Lze tedy soudit, že lůžkové kapacity ubytoven na Znojemsku jsou dostatečné. Případně nově vznikající subjekty poskytující ubytování by se měly pro zachování konkurenceschopnosti pokusit odlišit od standardních forem ubytování. Jistou formou může být agroturistika. Nízkokapacitní ubytovací zařízení na venkově by mohly zákazníkům poskytnout nejen nocleh, ale i ochutnávku místních potravin a vína, popřípadě exkurzi do procesu jejich výroby.

Příčinou nízké vytíženosti ubytovacích kapacit jsou mimo jiné i současné trendy v turistice, kdy stále častější a oblíbenější jsou jednodenní výlety či víkendové pobyty. I z tohoto důvodu je nutné se zaměřit na změnu nabídky ubytovacích zařízení, tak aby vyhovovala potřebám turistů, nutná je také snaha o zvýšení počtu zájezdových výletů dlouhodobějšího charakteru.

Zvyšování kapacit by v současnosti nemělo být ze strany obcí nijak podporováno, pouze ve výjimečných případech.

Využití a rozdělení hromadných ubytovacích lůžek dokládá následující mapa. V rámci Znojemska jsou soustředěna ubytovací zařízení kolem Znojma a obce Vranov, kde se nachází rekreační oblast u Vranovské přehradě.

Obrázek 16: Výkon ubytovacích zařízení v rámci NUTS II Jihovýchod



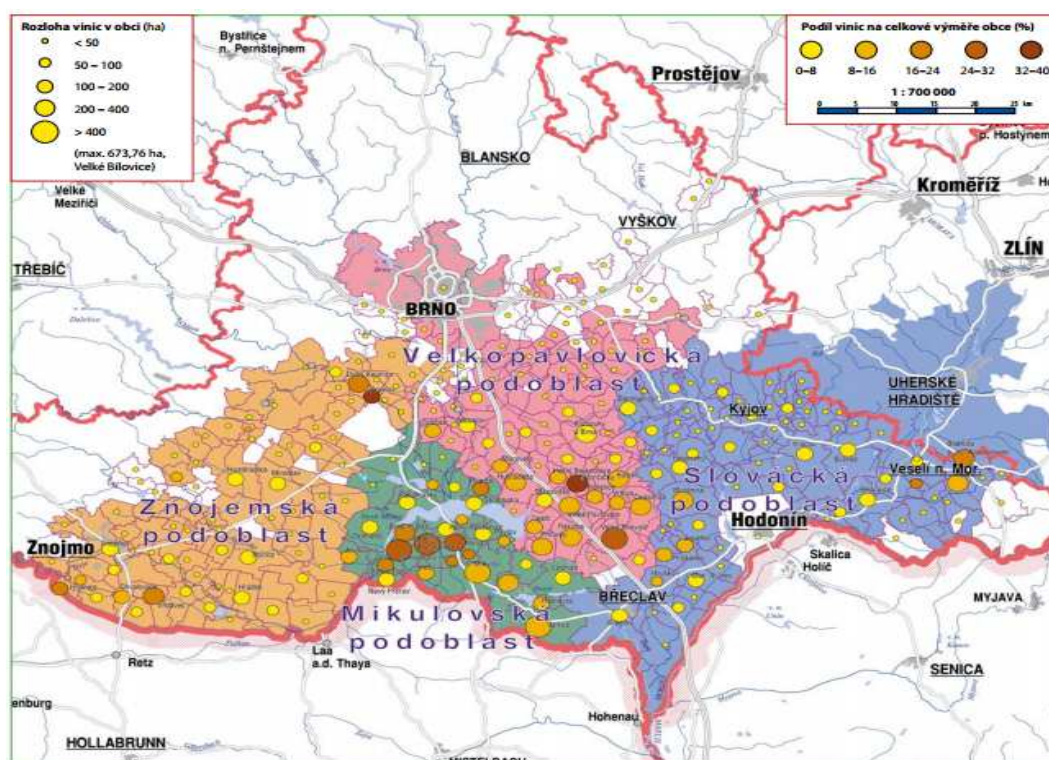
Zdroj: Kvantifikační analýza potenciálu cestovního ruchu regionu NUTS II Jihovýchod

7.1.2.18 Vinařská turistika

Vinařská turistika má v aglomeraci Znojma významné postavení, související vinařskou tradicí a specifickými přírodními podmínkami i talentu a šikovnosti místních vinařů. Region je bohatý na počet vinařů a místní významní vinařští výrobci se sami snaží, prostřednictvím různých aktivit o rozvoj Vinařské turistiky (např. aktivity spojené s NordicWalking organizované firmou Znovín Znojmo). Tato oblast je typická pěstováním bílých aromatických vín, jako je Veltlínské zelené, Müller Thurgau, Savignon nebo Ryzlink Rýnský. Ve vinařských obcích na Znojemsku lze nalézt množství sklepních uliček s různorodými sklepy, často vykopaných v pískovci, zajímavou raritou je Malovaný sklep v Šatově. Tzv. TOP sklepní ulička této oblasti se nachází v obci Nový Šaldorf - Sedlešovice, ve které můžete od června 2013 navštívit výstavní expozici přímo ve vinném sklepě. (sklepni-ulicky.cz, 2014).

Právě Vinařská turistika je provázaná s ostatními aktivitami v cestovním ruchu zmíněnými výše a díky tomu je pro region nejvýznamnější. Význam vinařství na Znojemsku dokládá a zároveň upřesňuje následující obrázek č. 17 vymezující znojemskou vinařskou podoblast, jejíž součástí je i ORP Znojmo. Především obce na východ od Znojma a také v blízkosti státních hranic jsou významnými producenty vína na Znojemsku, specifickou oblast tvoří okolí kolem NP Podyjí, která je známá pro svoji produkci velmi kvalitních vín.

Obrázek 17: Struktura a výkonnost vinařských obcí na Znojemsku a v JMK



Zdroj: Tematický atlas Jihomoravského kraje

Sklepní uličky

Současným fenoménem v rámci vinařské turistiky jsou sklepní uličky. V těsné návaznosti na město Znojmo se nachází obec Nový Šaldorf - Sedlešovice s areálem vinných sklepů nazvaných Modré sklepy. Od ostatních vinařských areálů je odlišuje technika jejich zbudování, tj. vyhloubení v pískovci. Každá z uličky je unikátním místem historických sklepů na Znojemsku. Součástí návštěvy je poznání historie i současnosti vinařství, dávné legendy a zvyky, život ve sklepních uličkách dnes i v dobách

dřívějších. Do vinných sklepů se lze vydat na kole, pěšky, vlakem nebo autem. Součástí projektu sklepních uliček je i publikace orientační mapou, zahrnující čtyři vinařské podoblasti a jedenáct Moravských vinařských stezek.

Hlavní odrůdou podoblasti je Veltlínské zelené, výborné kvality zde dosahují odrůdy Müller-Thurgau, Sauvignon a Ryzlink rýnský. Mimořádnou věrností charakteru odrůdy se vyznačuje Rulandské modré. Severní část podoblasti – okolí Dolních Kounic a Moravských Bránic – se vyznačuje pěstování modrých odrůd, které jsou svou kvalitou srovnatelné s předními červenými víny Velkopavlovicka. (Vinařské stezky, 2014)

Sklepní uličky jsou tedy příkladem kvalitního spojení místní historické kultury, dobrého vína a turistiky. Souhrnný popis sklepních uliček v regionu popisuje *tabulka č. 4: Sklepní uličky v aglomeraci Znojma*, která shrnuje charakter sklepní uličky a jejího blízkého okolí.

Tabulka 4: Sklepní uličky v aglomeraci Znojma

Umístění sklepní uličky	Popis sklepní uličky a jejího blízkého okolí
Božice	Ulička se nachází z Borotic do Božic a návštěvníci zde mohou zavítat do 53 sklepů. Podzemní chodby zde vznikaly při těžbě písku a později byly zaklenuty a sloužily jako sklepy.
Havraníky	Areál vinných sklepů je situován na dolním okraji obce. Unikátem je památkově chráněná barokní lisovna, která má nad vchodem sochu Panny Marie z roku 1718. Nachází se zde několik kopaných sklepů dlouhých přes 1 km.
Nový Šaldorf - Sedlešovice	Areál "Modrých sklepů" je jedním z největších na Znojemsku, nachází se zde více než 180 sklípků. Vinné sklepy byly vybudovány v pískovci prostoupeném modrošedým jílem, který působí dojmem modré výzdoby sklepních interiérů.
Sklepní uličky u Znojma	Ulička se nachází na severovýchodním okraji obce Konice, další sklepy jsou ve směru na Popické kopečky. Viniční trať mezi Kraví horou - Sedlešovicemi a Konicemi patří mezi nejlepší ve Znojenské vinařské podoblasti. V Popicích nalezneme viniční trať Pod lesem a ulička se nachází v jižní části obce. Popice jsou východiskem turistických tras do Národního parku Podyjí
Sklepní uličky v Dobšicích	Sklepní uličky se nachází v okolí potoka Leska a v ulicích Za školou a Dyjská. Sklepy jsou kopané v pískovci, některé vyzděné obloukovou klenbou. V druhé polovině února se tu tradičně pořádá "Putování po dobšických sklípcích".
Sklepní uličky v Hnanicích	Sklepní ulička začíná po pravé straně silnice před výjezdem z obce k rakouské hranici a končí u Osady havranů, která nabízí nejen posezení ve vinném sklepe ale i koňskou turistiku. V obci nalezneme více než 100 sklepů, které jsou vyhloubeny pod úrovní terénu a vyzděné kameny či cihlami. Zdejší sklepní ulice byla navržena na státem chráněnou památkovou zónu.

Hrádek	V obci se nachází 150 sklepů vyhloubených v pískovci. Velká část sklepů zanikla, dnes jsou zde jen zemní sklepy s cihlovým předsklepím. Jen část sklepů je dnes užívána vinaři.
Jaroslavice	Pískovcové sklepy jsou ve třech vinařských uličkách, celkem se v obci nachází asi 90 sklepů. Nejstarší sklepy i s lisovny se nacházejí na trase Moravské vinné stezky. Významným sklepem je labyrint chodeb nedaleko kostela sv. Jiljí, který slouží společnosti Znovín a.s., a jeho součástí je nejstarší archiv vín v České republice.
Sklepní uličky v Šatově	Vinařské centrum tvoří ulice Sklepní a Zimní. Mezi vinicemi a po silnici od Havraníků vede Moravská vinná stezka. Sklepy jsou vykopány v pískovci a jsou dlouhé i několik desítek metrů. Vinné sklepy jsou opatřeny mohutnými dveřmi nebo vraty, okna z ručně zhotovených mříží. Raritou je "Malovaný sklep" na severním okraji obce s malbami jednorukého malíře Maxmiliána Appeltauera. Posezení zajišťuje Malovaný sklípek, za nímž se nachází naučná vinice starých odrůd.
Chvalovice	Sklepní ulička se nachází na konci obce za sportovním areálem. Více než 100 sklepů se nachází ve chvalovické vinařské kolonii. Původní přízemní lisovny nad sklepy byly vybudovány v 18. stol. Původní vzhled si zachoval pozdně barokní sklep z roku 1770, který je památkově chráněnou stavbou. V současné době je sklep sídlem Vinařství Waldberg.
Vrbovec	Ulička se nachází 1 km od Vrbovce podél silnice směrem na Znojmo. Historie uličky spadá do roku 1727. V obci můžeme nalézt 160 historických vinných sklepů. Stavby mají sedlovou střechu, slouží i v dnešní době jako lisovny na výrobu vína. V blízkosti se nachází Ječmeniště s hrádkem Lampelberk, který vlastní vinařská firma Lahofer a.s. Jedná se o kulatou věž z roku 1860 s nádherným výhledem do krajiny, ke které vede cyklistická stezka.

7.1.2.19 Infrastruktura

Rozvoj infrastruktury je důležitý z hlediska posílení intenzivních ekonomických a společenských vazeb v území. Posílení infrastruktury bude mít pozitivní účinek i na cestovní ruch. Proto je důležité uplatňování principů destinačního managementu, snažit se koordinaci aktivit v území, zjednodušovat a spojit různé organizační struktury v rámci území, dostatečně specifikovat úkoly a cíle zájmových subjektů.

Dopravní infrastruktura

Pro rozvoj cestovního ruchu je nezbytná také kvalitní dopravní infrastruktura, která je v oblasti aglomerace Znojma spíše průměrná. Rozvoj MOS v rámci dopravy je možný jen omezeně, neboť obce nemají dostatečné prostředky pro výstavbu a opravu silniční sítě. Na druhou stranu je možné zřízení nových linek, které budou jezdit pro potřeby turistů. Dalším možným způsobem je vytvoření zvláštního několika denního jízdného pro turisty.

Pro region je nejvýznamnější silniční doprava, dále pak železniční. Hlavním dopravním uzlem regionu je město Znojmo, vedle kterého se nachází malé neveřejné vnitrostátní letiště, které je využíváno pro soukromé účely. Silniční dopravní síť tvoří především silnice I/53 je silnice I. třídy spojující Pohořelice a Znojmo a I/38 (mezinárodní označení E 59) spojující města Česká Lípa, Mladá Boleslav, Nymburk, Kolín, Kutná Hora, Havlíčkův Brod, Jihlava, Znojmo a pokračuje do Rakouska a tvoří spojení s Vídní. Z rakouské strany je postupně směrem od Vídně k českým hranicím realizována rychlostní komunika-

ce (Schnellstraße S3), kdy přibližně polovina této trasy je již realizována a zbývající část B303 je plánovaná být uvedena do provozu po roce 2018. Železniční doprava je realizovaná v rámci tří tratí:

- Železniční trať Znojmo – Okříšky (číslo 241) – převážně osobní doprava
- Železniční trať Břeclav – Znojmo (číslo 246) – osobní i nákladní doprava
- Znojmo - Retz (- Wien) (číslo 248) – osobní i nákladní doprava, nově elektrifikovaná

Obrázek 18: Dopravní síť města a okolí, vlastní úpravy



Zdroj: *rsd.cz*

7.1.2.20 Lidské zdroje pro cestovní ruch

V této části jsou uvedeny střední a vysoké školy, které připravují své studenty na budoucí povolání v oborech zaměřených na vinařství, cestovní ruch a příbuzné obory (např. hotelnictví, turismus, management CR, gastronomie apod.)

Na úrovni středoškolského vzdělávání jsou to především:

- Střední odborná škola a Střední odborné učiliště
- SOU a SOŠ SČMSD, Znojmo, s. r. o.
- Střední odborná škola vinařská a Střední odborné učiliště zahradnické

Na úrovni vysokoškolského vzdělávání:

- Masarykova univerzita

- Mendelova univerzita
- Vysoká škola obchodní a hotelová s.r.o.

Lidské zdroje pro cestovní ruch jsou dostatečné a umožňují kvalitní rozvoj turistiky, především té vinařské na Znojemsku.

7.1.2.21 Marketing cestovního ruchu

Marketing v cestovním ruchu v dané oblasti je zaměřen především na propagaci vína a vinařství a dále na historické a přírodní dominanty regionu. V současné době je marketing na dobré úrovni, ale jisté rezervy existují.

Nízká informovanost o turistickém ruchu regionu, zejména navenek je způsobena neaktuálností webových stránek obcí. Níže uvedené informační zdroje pojednávají jen o nejvýznamnějších událostech a oblastech v regionu. Proto obce chtějí vyvíjet takové aktivity, které reprezentují region navenek jednotně a přinášet aktuální informace o možnostech turistiky na Znojemsku.

Mezi nejvýznamnější kvalitní webové prezentace informující o regionu a vinařství patří:

- <http://www.wineofczechrepublic.cz/>
- <http://www.nasesklepy.cz/>
- <http://www.stezky.cz/>
- <http://www.znojmocity.cz/>
- <http://www.kudyznudy.cz/>
- <http://www.znojemsko.info/>

Dobrý marketing regionu utváří i místní významní vinaři, kteří nabízejí kvalitní produkt a tím reprezentují celou oblast, a díky „Word of mouth“ tak pomáhají zaujmout budoucí návštěvníky, kteří se do regionu chystají, v neposlední řadě je mohou zaujmout kvalitně zpracovanými webovými prezentacemi.

Dalším neméně významným marketingovým nástrojem jsou místní a regionální prospekty a reklamní aktivity propagující region, jejichž kvalita je také na dobré úrovni. V rámci propagace města Znojma se osvědčili i videa z produkce VideoBrothers s.r.o., která dosáhla úspěchu a plní tak svůj účel – propagaci regionu.

Další možné formy propagace cestovního ruchu:

- Propagace místních vinařů a mikroregionů na sociálních sítích (Facebook, YouTube)
- Veletrhy cestovního ruchu

Důležité pro obce je v současnosti spojit svoji prezentaci s Centrálou cestovního ruchu - Jižní Morava především na veletrzích a formou tiskovin a navázat s nimi tak užší vztahy.

Svazek obcí v rámci marketingových aktivit vytvoří webovou prezentaci, která v současnosti chybí a jejímž smyslem bude charakterizovat dané území a poskytovat praktické informace o daných událostech. V současnosti již některé informace poskytovány jsou, avšak problém je v jejich roztržitosti a časté neaktuálnosti. Zajistit informační zdroj se souhrnnými aktuálními informacemi bude výstupem webové prezentace.

Důležitá je ze strany obcí spolupráce s VOC Znojmo, z.s. a Svazem vinařů České republiky v oblasti propagace vína a pořádání společných akcí.

VOC Znojmo, z.s. se zabývá propagací a certifikací vín v rámci aktivity „Certifikace VOC“ jedná se o „apelační systém, který se týká pouze vín ze tří nejtypičtějších odrůd Znojemska: Sauvignonu, Ryzlinku rýnského a Veltlínského zeleného, případně jejich cuvée, která vykazují regionálně typický, jednotný chuťový profil. Musí pocházet výhradně z vybraných a uznaných viničních tratí. Díky náročným požadavkům na kvalitu vín se do projektu zatím zapojilo sedmáct vybraných vinařských společností, které vám dále představíme. Přijetí systému VOC Znojmo je pro Znojemsko, zdejší vinaře i Českou republiku významným krokem do nové vinné epochy.“ Díky posílení této aktivity bude zajištěna kvalitní prezentace nabízených vín.

Veškeré aktivity budou blíže specifikovány v rámci akčního plánu, ke kterému se jednotlivé obce s přizvanými vinaři vyjádří a následně budou konkrétní aktivity upraveny. Součástí tohoto procesu bude marketingová analýza, která umožní definovat, jak mají být nastaveny další marketingové nástroje pro propagaci webové prezentace a jednotlivých obcí. Mezi uvažované nástroje patří především PPC systémy, copywriting, věrností programy a virální marketing.

7.1.2.22 Management v cestovním ruchu

Vedení a rozvoj zájmové oblasti je ovlivňován i znalostmi a zkušenostmi hlavních aktérů. Při spolupráci je nutné sdílení poznatků v rámci jednotlivých obcí či mikroregionů, popřípadě subjektů soukromého sektoru. Spolupráci s vybranými subjekty v rámci zájmového území obsahuje výčet v kapitole 6. Vedení a poradenství. Dobrý management je v souladu ve spolupráci se záměry kraje, který své aktivity provádí prostřednictvím Centrály cestovního ruchu - Jižní Morava. V rámci turistiky budou obce spolupracovat především se Znojemskou besedou a Vinařským fondem ČR.

Cílem svazku je spolupráci především v oblasti marketingu s Místními akčními skupinami a Vinařským fondem ČR a samotnými vinaři. Aktivity, které povedou k zlepšení současného stavu, budou rovnoměrně rozloženy a přizpůsobeny potřebám dle jednotlivých částí území. Mezi hlavní aktivity budou patřit především:

- Odborné semináře zaměřené na propagaci turistiky pro místní podnikatele,
- Finanční pomoc místním vinařům a společná propagace regionu,
- Výměna zkušeností mezi jednotlivými institucemi,
- Provoz společného webového portálu, jehož hlavním cílem bude jednotná propagace regionu,
- Posilování partnerství a spolupráce na mezinárodní úrovni.

Spolupráce bude rozvíjena především s následujícími subjekty:

- Místní vinaři

- Sdružení znojemských vinařů
- V.O.C. Znojmo, o.s.
- Sdružení dobšických vinařů
- Spolek Šaldorfské sklepy

Důležitým subjektem, se kterým obce budou intenzivněji spolupracovat nejen v rámci managementu je Centrála cestovního ruchu - Jižní Morava. Obce si uvědomují význam a nutnost analýz cestovního ruchu, a proto budou pomáhat při sběru dat, společné propagaci a jiných aktivitách souvisejících s cestovním ruchem. Díky budoucí spolupráci s touto organizací, která má četné zkušenosti s příhraniční spoluprací, dále očekávat zlepšení spolupráce na mezinárodní úrovni.

Rozvoj příhraniční spolupráce

V rámci rozvojových aktivit je nutné zaměřit se na spolupráci s rakouskými partnery. Obce si kladou za prioritu vytvořit pracovní skupinu, která naváže úzké vztahy s vybraným rakouským regionem. Smyslem této spolupráce jsou hmatatelné výstupy, které povedou k rozvoji turistického ruchu na obou stranách. Jedná se především o aktivity v oblasti společné prezentace, reklamy, výměny zkušeností. Cílem regionu je přilákat více rakouských turistů i formou netradičních zážitků jako jsou výměnné pobyty, zážitková turistika. Z dlouhodobého hlediska je cílem obcí vytvořit spolu s rakouskými partnery novou turistickou destinaci.

Destinační společnosti

Na území zájmové oblasti reprezentuje destinační společnost Znojemská Beseda, ta je „*Příspěvkovou organizací Města Znojma, která v oblasti kulturní a společenské, zabezpečuje místní kulturní a společenské akce, z nichž nejvýznamnější jsou Znojemské historické vinobraní, Znojemské kulturní léto, Advent a další.*“. Beseda provozuje i Turistické informační centrum, které se nachází v centru města Znojma a v letní sezóně poskytuje především informační služby turistům.

7.1.2.23 Charakteristika stávající meziobecní spolupráce

Obce se v současnosti snaží spolupracovat s ostatními obcemi, avšak jsou zde určité problémy v jednotnosti cílů každé obce a faktická neexistence daných pravidel, především v oblastech společného zájmu. V současnosti je spolupráce obcí nedostatečná, důvodem je také špatná koordinace meziobecní spolupráce.

Právě svazek 111 obcí ORP Znojmo by umožnil tuto spolupráci zlepšit, neboť by došlo ke sjednocení zájmů obcí a bylo by možné vystupovat jednotněji. Zlepšení MOS umožní efektivněji integrovat dané území.

Příkladem takové spolupráce může být rozvoj a podpora vinařství a vinařské turistiky, nebo budování technických sítí a infrastruktury.

Současná meziobecní spolupráce probíhá jen mezi určitými částmi území a dále na úrovni neziskových subjektů založených obcemi. Obce se snaží komunikovat s vinaři i samotnými spolky, avšak díky roztržitosti aktivit nedochází k naplnění záměrů starostů. Významná spolupráce mezi obcemi probíhá především při organizaci místních akcí, kdy obce v určitých směrech již mají velké zkušenosti. Významná je také spolupráce s Místní akční skupinou (MAS) Znojemské vinařství, které je velká část

obcí součástí. Spolupráce probíhá nejen při pomoci s organizačními problémy, ale místy je zde snaha o investiční spolupráci.

Příklad spolupráce obcí a organizace v rámci zájmového území představuje Sdružení znojemských vinařských obcí DANÍŽ. Tato organizace pokrývá významnou část vytyčeného zájmového území a plní tak funkci spolupráce mezi obcemi. Ovšem z důvodu nedostatku financí není plně využit potenciál a spolupráce je limitována.

Sdružení znojemských vinařských obcí DANÍŽ bylo založeno za účelem spolupráce při uskutečňování Programu obnovy venkova, rozvoje vinařství a společné propagace obcí. Dále v rámci jeho činností je zpracováván integrovaný program venkovského mikroregionu a prohlubována spolupráce s rakouskými vinařskými obcemi a sdružením "Initiative Pulkautal". Hlavní vizí sdružení je *„udržitelný rozvoj regionu, tedy zvyšování životní úrovně a blahobytu obyvatel při zachování přírodních hodnot a dalších prvků ekosystémů pro současné i příští generace s cílem vytvořit vhodné podmínky pro zlepšení sociálně ekonomické situace v regionu, podpora sociálního a kulturního rozvoje obcí, zvýšit přitažlivost regionu pro domácí i zahraniční návštěvníky“*. (Daníž, 2014)

7.1.2.24 Role partnerů

Důležitým aspektem při dalším rozvoji je rozvoj partnerství, které vede k vyšší územní spolupráci. V rámci role partnerů se zaměříme především na DSO, Destinační společnosti a ostatní místní aktéry. Svazky se v současnosti zaměřují jen na své území a neřeší širší problémy a okolnosti spojené s podporou cestovního ruchu. Svazek obcí si jako jeden z cílů vytyčil větší zapojení těchto spolků a umožnit tak jejich lepší činnost.

DSO a MAS

V zájmové oblasti a v jejím okolí se nachází 13 DSO, které dohromady sdružují 126 členů. Cíle všech svazků jsou vesměs podobné, jejich aktivity souvisí především s regionálním rozvojem. Nejvíce se spolky zaměřují na rozvoj cestovního ruchu, prezentace regionu a rozvoj obecního prostoru. Problémem DSO je jejich malá aktivita, nedostatečná vzájemná komunikace. Snahou svazku obcí je tento stav zlepšit, alespoň v oblasti cestovního ruchu. Jedná se především o následující činnosti: aktualizace a prezentace webových stránek jednotlivých svazků, realizace společných projektů, společná propagace.

1. Zájmové sdružení obcí Hrušovanska (14): Borotice, Božice, Břežany, Čejkovice, Dyjákovice, Hevlín, Hrabětice, Hrušovany nad Jevišovkou, Litobratřice, Mackovice, Pravice, Šanov, Velký Karlov a obec Jevišovka.

2. Svazek obcí Znojemska (4): Suchohrdly, Dobšice, Kuchařovice, Nový Šaldorf – Sedlešovice.

3. Svazek obcí Sever Znojemska (10): Běhařovice, Křepice, Medlice, Mikulovice, Němčičky, Přeskače, Rudlice, Slatina, Újezd, Horní Kounice.

4. Svazek obcí Při formanské cestě (8): Blanné, Blížkovice, Ctidružice, Grešlové Mýto, Hostim, Pavlice, Prokopov, Vranovská Ves.

5. Svazek obcí Dyje (7): Hrádek, Dyjákovice, Jaroslavice, Slup, Strachotice, Křídlovky, Valtrovice.

6. Sdružení pro rozvoj a obnovu obcí Vranovska (21): Bítov, Chvalatice, Korolupy, Lančov, Lesná, Lubnice, Onšov, Oslonice, Podhradí nad Dyjí, Podmyče, Stálky, Starý Petřín, Šafov, Štítary, Šumná, Uherčice, Vranov nad Dyjí, Vratěnin, Vysočany, Zálesí, Zblovce.

7. Sdružení obcí Jevišovka (9): Bantice, Kyjovice, Lechovice, Oleksovice, Práče, Prosiměřice, Stošíkovi-
ce na Louce, Těšetice, Vítonice.

8. Svazek znojemských vinařských obcí Daniž (30): Bohutice, Borotice, Božice, Branišovice, Dobšice, Havraníky, Hnanice, Hodonice, Horní Dunajovice, Hostěradice, Hrádek, Chvalovice, Jaroslavice, Ko-
jetice, Kuchařovice, Mašovice, Nový Šaldorf- Sedlešovice, Olbramovice, Oleksovice, Prosiměřice, Slup, Strachotice, Šatov, Tasovice, Těšetice, Troskotovice, Višňové, Vrbovec, Znojmo, Želetice.

9. Dobrovolný svazek obcí NIVA (7): Borotice, Božice, Břežany, Čejkovice, Mackovice, Pravice, Velký Karlov.

10. Dobrovolný svazek obcí Jevišovicka (8): Boskovštejn, Černín, Jevišovice, Rozkoš, Střelice, Jiřice u Moravských Budějovic, Hluboké Mašůvky, Vevčice.

11. Mikroregion Moravia (8): Horní Dunajovice, Tvořihráz, Višňové, Výrovce, Žerotice a obce Džbánič-
ce, Trstěnicem, Morašice.

12. Mikroregion Hatě (3): Chvalovice, Dyjákovičky, Vrbovec.

13. Svazek obcí Národního parku Podjí (7): Podmolí, Mašovice, Lesná, Horní Břečkov, Lukov, Vranov nad Dyjí a Havraníky.

Komunitně vedený rozvoj

Místní akční skupiny již v současnosti rozvíjí spolupráci obcí. S jejich pomocí lze získat, jak finanční zdroje, tak dostatečný lidský kapitál. Prostřednictvím Místních akčních skupin lze realizovat komplexnější projekty, které budou mít dopad na cestovní ruch v rámci celého regionu. Propagace je jednou z oblastí, která je důležitým tématem pro všechny MAS a navázáním hlubší spolupráce bude umožněno zlepšení povědomí o regionu. Podpora turistiky MAS s obcemi umožní efektivnější dopad výstupů, než jednotlivé nesourodé aktivity. Výhodou spolupráce s MAS je jejich propojenost s místními podnikateli a jinými aktéry, díky tomu obce mohou získat zpětnou vazbu v důsledku realizace svých aktivit. Mezi dotčené Místní akční skupiny, s jejichž hlubší spoluprací se v budoucnu plánuje, patří:

- Živé pomezí Krumlovska – Jevišovicko
- MAS Hrušovansko
- MAS Jemnicko

- MAS Znojenské vinařství

Spolupráce s ostatními aktéry a soukromým sektorem

Důraz by měl být kladen především na spolupráci s krajem a Agenturou CzechTurism, ať už na úrovni poradenství, sdílení informací, marketingu, tak jako forma lobbování za zájmy místních subjektů.

Spolupráce s místními aktéry je důležitá pro budoucí úspěch realizovaných projektů. Spolupráce se nabízí na úrovni místních obcí, mikroregionů a dalších organizací z řad neziskového sektoru, avšak svůj význam má i soukromý sektor. Spolupráce by měla být přínosná jak pro realizující subjekt, tak i pro jeho partnery. Smyslem spolupráce je dosáhnout synergických efektů, jejichž pozitivní dopad pomůže dalšímu rozvoji vinařské turistiky a cestovního ruchu jako takového. Při výběru partnerů by měli být osloveni všichni dotčení aktéři. Z řad soukromého sektoru je potřeba spolupracovat především s místními vinaři, dále se zájmovými spolky, jejichž aktivit souvisí s cestovním ruchem (např. Cykloklub Kučera Znojmo, Vodácký oddíl Neptun a jiné). Svůj význam má i spolupráce s místními muzei a galeriemi.

7.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tabulka 5: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Obce	Snaha o rozvoj cestovního ruchu	Žádná snaha o rozvoj cestovního ruchu	místní tisk, www stránky	Dotazníky na náměty pro rozvoj cestovního ruchu
2.	Občané	Udržování pořádku, propagace místa, podpora cestovního ruchu	Neochota ze strany občanů	místní tisk, www stránky	Motivování občanů
3.	Firmy a organizace	Snaha o rozvoj cestovního ruchu	Žádný rozvoj cestovního ruchu	místní tisk, www stránky	Dotazníky na náměty pro rozvoj cestovního ruchu
4.	Turisté	Dostatek turistických center, míst, atraktivit, ubytování	Nedostatek atraktivit, ubytování pro turisty	místní tisk, www stránky	Motivování turistů pro navštívení našeho regionu

Způsob komunikace je velmi limitovaný. Skoro každá obec vydává místní tisk, kde může v různých časových intervalech informovat, ale spousta lidí jen prolistuje tisk, který jim došel, ale nevěnuje mu velkou pozornost. Ostatní tiskoviny se nemusí ani k lidem dostat, protože když firma či organizace si nechá něco napsat například do novin, které chodí do schránek jen na znojensku, ostatním lidem se to nedostane. Webové stránky jsou nejpříznivějším řešením informování občanů. Jelikož většina lidí používá jako komunikační kanál internet, je tam velká pravděpodobnost, že si dané informace všimne lépe, než například v novinách, které dojdou do schránky.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nevyjasněnost způsobu financování	4	5	20	1. Jasně nastavení způsobu financování ze strany obce, kraje. 2. Využívání financování z fondů EU (dotace)	Stát, Kraj, Obce, Poskytovatel
Nedostatek financí na běžný provoz turistických atrakтивit	4	5	20	1. Navýšení rozpočtu na cestovní ruch ze strany státu. 2. Spolufinancování ze strany JMK, obcí. 3. Maximální využívání fondů EU 4. Hledání možných úspor u jednotlivých poskytovatelů - materiálové, technické podmínky 5. Meziobecní spolupráce - spolufinancování společně využívaných služeb	Obec, Poskytovatel
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	1. využití fondů EU, 2. sledování dotačních výzev pro investice 3. meziobecní spolupráce pro společné budování investičních záměrů	Obec, Kraj, Poskytovatel
Nedostatek financí na platy	3	5	15	1. dotace z fondů EU, od kraje 2. nastavení personálního standardu	Stát, Poskytovatel, Obec, Zřizovatel
Konec projektů financovaných z EU - neschopnost dále financovat služby	4	5	20	1. zvýšení dotací na cestovní ruch ze strany kraje, obcí 2. nastavení personálního standardu	Poskytovatel, Obec, Zřizovatel

Organizační riziko					
Nezájem obcí o cestovní ruch	3	5	15	1. Podpora meziobecní spolupráce 2. Předávání informací o cestovním ruchu 3. Zlepšit komunikaci a otevřenost mezi obcemi, větší náklonnost ke spolupráci	Obce ORP Znojmo
Právní riziko					
Podmínky dotací	3	4	12	1. Vyškolené osoby, které se zabývají dotacemi	Obce ORP Znojmo, Poskytovatel
Technické riziko					
Špatný stav obytných budov, vysoká energetická náročnost	3	5	15	1. Využití fondů EU k rekonstrukcím a zateplení budov, zlepšení bezbariérovosti budov	Poskytovatel
Značení	3	5	15	1. Spolupráce obcí	Obce, Zřizovatel
Špatný stav cyklotras, cyklostezek	3	5	15	1. Spolupráce vzniklého svazku obcí 2. Využití fondů EU	Obce, Poskytovatel

Nedostatečná gastronomie	2	4	8	1. Rozšíření nabídky v gastronomii 2. Snaha o rozšíření povědomí, propagace	Poskytovatel, zřizovatel
Věcné riziko					
Špatné řízení organizací zabývajících se cestovním ruchem	2	4	8	1. Nastavení řešení stížností v rámci pravidel organizací 2. Kontroly ze strany inspekce 3. kontroly chodu organizace ze strany donátorů 4. Kontroly ze strany zřizovatelů	Poskytovatel, zřizovatel
Nezájem uživatelů o cestovní ruch	2	4	8	1. Zvyšování informovanosti o cestovním ruchu 2. Podpora vzájemné spolupráce k realizaci informačních aktivit 4. Tiskové zprávy a články 5. spolupráce s obcemi	Poskytovatel
Personální rizika (odchod pracovníků do zahraničí)	3	4	12	1. Zlepšování pracovních podmínek 2. Zlepšení finančních podmínek zaměstnanců, benefity	Poskytovatel

7.1.4 SWOT analýza oblasti

Výstupy SWOT analýzy vychází ze současné situace a předpokládaného budoucího vývoje regionu. Jednotlivé podkapitoly dále blíže specifikují možné faktory.

Tabulka 6: SWOT analýza cestovního ruchu a vinařské turistiky

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Vinařská turistika, vinařský region (většinou místních vín a vinařů) • Významné kulturní a historické památky (Rotunda, podzemí) • Atraktivní přírodní prostředí (NP Podyjí) • Dobrá image regionu (související s charakterem moravského regionu, s pohostinností a folklórem) • Dostatek zájmových subjektů pro rozvoj MOS • Rozvíjející se spolupráce obcí s MAS • Významné akce s dlouholetou tradicí • Zkušenosti obcí v rámci jednotlivých MAS, které lze uplatnit při realizaci MOS 	<ul style="list-style-type: none"> • Cestovní ruch má pouze sezónní charakter • Nedostatečné množství cyklostezek a jejich neprovázanost • Špatná dopravní dostupnost (silniční, železniční) • Omezená nabídka služeb v cestovním ruchu • Velmi krátká průměrná doba pobytu návštěvníků • Nízká informovanost o turistickém ruchu regionu, zejména navenek • Špatná koordinacemeziobecní spolupráce • Chybějící komplexní spolupráce obcí, DSO s městem Znojmem v oblasti cestovního ruchu • Nižší nabídka služeb v cestovním ruchu mimo aglomeraci kolem Znojma • Nedostatečně rozvinutá úroveň MOS • Neexistence svazku obcí, který by řešil rozvoj cestovního ruchu komplexně v rámci celého území
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj nových aktivit souvisejících s cestovním ruchem • Podpora místních vinařů a snaha o vyšší spolupráci • Rozvoj vodácké turistiky • Aktivity podporující příliv zahraničních turistů (souvisejících s regionálními a místními specifiky) • Rozvoj spolupráce se sousedními zahraničními regiony, zejména s Dolními Rakousy • Posílení lokální spolupráce a vznik pozitivních externalit • Rozvoj spolupráce s Vinařským fondem a místními spolky • Zvýšení šance získat dotace díky spolupráci obcí 	<ul style="list-style-type: none"> • Růst atraktivnosti konkurenčních destinací cestovního ruchu a následný pokles či stagnace počtu turistů • Úpadek významu lokality vlivem nedostatečné spolupráce místních aktérů (především obcí a podnikatelů) • Trend jednodenních výletů • Nedostatek veřejných zdrojů k podpoře financování aktivit souvisejících s cestovním ruchem • Nedostatečné využití finančních pobídek (od EU či státu) • Špatná koordinacemeziobecní spolupráce • Vznik bariéry v oblasti spolupráce povede k útlumu cestovního ruchu

7.1.4.1 Silné stránky

Region nabízí atraktivní prostředí související s produkcí a konzumací vína, které má již mnohaletou tradici. Místní vína patří k vyhlášeným nejen v české republice. Místní podniky patří k důležitým hráčům na trhu s vínem. Region dále nabízí široké množství kulturních památek především v historickém jádru města Znojma, ale i například největší vodní mlýn na Moravě ve Slupi. Významné jsou také přírodní hodnoty, které představuje především NP Podyjí (v ČR se nachází pouze 4 NP, z nichž Podyjí je svojí rozlohou nejmenší). NP Podyjí je jediným moravským národním parkem a je významným prostorem, kde se vyskytují chráněné druhy z řad fauny i flóry. Mezi silné stránky patří současný rozvoj lokálních vztahů a dostatečný potenciál pro rozvoj MOS nejen v oblasti cestovního ruchu. Významné jsou i zkušenosti spojené s organizací již dlouholetých akcí. Lidský potenciál je na dobré úrovni i z důvodu zkušeností v rámci spolupráce s MAS.

7.1.4.2 Slabé stránky

Navzdory snahám místních aktérů a subjektů veřejné správy, má cestovní ruch a vinařská turistika i slabé stránky. Je to dáno i tím, že navzdory existenci dostatečných kapacit v území není zajištěna jejich integrovanost, proto je nutné zaměřit se intenzivněji na místní spolupráci. Hlavním problémem je krátký pobyt turistů, který má negativní dopad na místní ubytovací zařízení. Dlouhodobým problémem se jeví i špatná silniční a železniční dostupnost.

Nižší nabídka služeb v cestovním ruchu mimo aglomeraci kolem Znojma je problémem, který se dá řešit. Jednou z cest pro posílení těchto lokalit jsou zmíněné návrhy v kapitole 6.2. Tyto aktivity budou realizovány díky meziobecní spolupráci. Vzniklý svazek umožní podporovat a rozšířit služby v cestovním ruchu a vytvořit optimální síť služeb. Řadu problémů a témat je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce.

7.1.4.3 Příležitosti

V obecné rovině se příležitosti nabízejí především v rozvoji nových aktivit cestovního ruchu souvisejících s vinařstvím, dále pak prostřednictvím podpory místních vinařů a jejich vzájemné spolupráci. Důležitá je i spolupráce mezi obcemi v rámci DSO, je nutné se zaměřit na propojení jednotlivých činností v území a v rámci společných projektů rozvíjet spolupráci s městem Znojmem. Spolupráce mezi DSO je malá nebo žádná. Problematicky se jeví i jejich činnost na venek, obce vidí cestovní ruch jako jednu z oblastí, jak tuto spolupráci zlepšit.

Vzhledem k tomu, že oblast cestovního ruchu přesahuje hranice jednotlivých obcí, je realizace svazku obcí, který bude zajišťovat společné aktivity příležitostí jak vytvářet prostředí pro intenzivnější spolupráci obcí.

V neposlední řadě má region potenciál využít svoji výhodnou polohu a rozvíjet partnerství s rakouským regionem. Obce mají velký zájem spolupracovat s Vinařským fondem a místními spolky a zlepšit tak nynější stav.

7.1.4.4 Ohrožení

Ohrožení představuje současný trend jednodenních výletů, dále možný odliv turistů z oblasti Znojemska jako reakce na vyšší kvalitu konkurenčních destinací. Možný vznik bariér v oblasti spolupráce povede k útlumu cestovního ruchu, a proto je nutné rozvíjet meziobecní spolupráci. Velký problém také tvoří nedostatek financí na konkrétní aktivity nebo jejich nedostatečné využití. Hlavním ohrožením je

podcenění budoucího vývoje. Pokud obce nezlepší svoji současnou spolupráci, cestovní ruch by mohl ztratit svůj význam a došlo by ke zvýšení nezaměstnanosti. Pokud nebude vytvořen svazek obcí, je možné že dojde z důvodu nedostatečné podpory k úpadku celé lokality a proto je nutné, aby se obce tímto problémem zabývaly.

7.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Souhrn, který by se týkal obecně všech obcí v rámci ORP Znojmo je velmi problematický, protože se jedná o velké území, které zahrnuje spoustu různě velkých obcí. Každá obec má jiný přístup k rozvoji cestovního ruchu, který by se měl zaměřovat také na vinařskou turistiku. Velkým přínosem by byl například vznik svazku obcí, propagace místních vinařů, zvýšení turistických aktivit nejen v letních měsících.

Z analýzy vyplývá, že význam vinařství pro lokalitu potvrzuje rozloha vinic v ORP Znojmo. Ve vyhodnocení potenciálu cestovního ruchu vyplynula vysoká míra potenciálu v ORP Znojmo v rámci celé ČR. ORP Znojmo se vyznačuje nadprůměrným potenciálem pro cestovní ruch. Průměrný počet přenocování se v Jihomoravském kraji pohybuje kolem 2,2 (u cizinců kolem 1,9) a v uplynulých letech se spíše mírně snížil. Vytíženost ubytovacích kapacit je dlouhodobě nízká, jelikož návštěvnost kraje má výrazně sezónní charakter, tudíž je největší návštěvnost v letních měsících. Nejdůležitější komunikační kanál je internet, který roste na významnosti. Obce pozorují změny v životním stylu, růst požadavků na kvalitu služeb z pohledu turistů, proto se chtějí zaměřit na oblasti, jako je například zájem o zážitkovou turistiku, nové produkty a e-turismus.

ORP Znojmo má značný potenciál v cestovním ruchu a velký význam zaujímá vinařská turistika. Mezi nejvýznamnější oblasti patří historické jádro města Znojma a dále jsou již v menší míře lokalizovány méně četné památky jednotlivých obcí. Mezi významnou přírodní atraktivitu se řadí Národní park Podyjí. Podmínky pro turistiku jsou docela dobré, v dané lokalitě se nachází několik cyklostezek a cyklistických tras, nespočet pěších tras, ale úroveň daných atraktivit by se měla zlepšovat, jinak turisty může odradit. Velmi důležité jsou informační centra, která poskytují potřebné informace turistům, proto by se neměly podceňovat a jejich služby a kvalita narůstat.

Předpoklady pro turistiku jsou dány geografickou charakteristickou oblastí. Území má převážně nížinný charakter a nachází se v oblasti s vyšší průměrnou teplotou a s nižším úhrnem srážek, proto převládá cykloturistika a pěší turistika. Zájmová oblast by se měla také zaměřit na rozšíření hipoturistiky a vodácké turistiky, pro kterou jsou podmínky příznivé. Mezi ostatní aktivity, které lze provozovat v zájmové oblasti, se řadí vesnické tradice, se kterými jsou spojené kulturní akce. Na vesnicích jsou pořádány slavnosti, většinou spojené se sklizní úrody vína. Turisté se můžou podívat na tradiční kroje a ochutnat řadu místních pokrmů a alkoholických i nealkoholických nápojů. Mezi jiné sportovní aktivity, které lze provozovat patří např. in-line bruslení, tenis, golf. Turisté dále mohou navštívit dvě místních největších koupaliště. Další možností je využití zábavního parku - hraniční přechod Hatě. Mezi nejvýznamnější místní akce patří Znojemské vinobraní, Festival otevřených sklepů, Hudební festival, Slavnosti chleba, Výročí bitvy u Znojma roku 1809, Vinařská 50 author Znovín cup, Burčákfest, Pivní slavnosti a další.

Celá zájmová oblast má hustou síť ubytovacích zařízení, které se koncentrují nejvíce v oblasti kolem Znojma. Vytíženost ubytovacích zařízení je v mnoha oblastech spíše průměrná. Příčinou nízké vytíže-

nosti ubytovacích kapacit jsou mimo jiné i současné trendy v turistice, kdy stále častější a oblíbenější jsou jednodenní výlety či víkendové pobyty. I z tohoto důvodu je nutné se zaměřit na změnu nabídky ubytovacích zařízení, tak aby vyhovovala potřebám turistů, nutná je také snaha o zvýšení počtu zájezdových výletů dlouhodobějšího charakteru.

Vinařská turistika má v aglomeraci Znojma významné postavení, související vinařskou tradicí a specifickými přírodními podmínkami i talentu a šikovnosti místních vinařů. Region je bohatý na počet vinařů a místní významní vinařští výrobci se sami snaží, prostřednictvím různých aktivit o rozvoj vinařské turistiky (např. aktivity spojené s NordicWalking organizované firmou Znovín Znojmo). Ve vinařských obcích na Znojemsku lze nalézt množství sklepních uliček s různorodými sklepy, často vykopaných v pískovci.

7.2 Návrhová část pro oblast rozvoje cestovního ruchu v rámci ORP Znojmo

7.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Strategi rozvoje cestovního ruchu v rámci ORP Znojmo, Vinařská turistika v aglomeraci Znojma“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti cestovního ruchu (vinařské turistiky).

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusi o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma strategie rozvoje cestovního ruchu v rámci ORP Znojmo, Vinařská turistika v aglomeraci Znojma.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců projektového týmu, motivujících starostů a odborníků z oblasti cestovního ruchu a vinařství z území ORP Znojmo. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak

pohled na téma strategie rozvoje cestovního ruchu v rámci ORP Znojmo, Vinařská turistika v aglomeraci Znojma.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

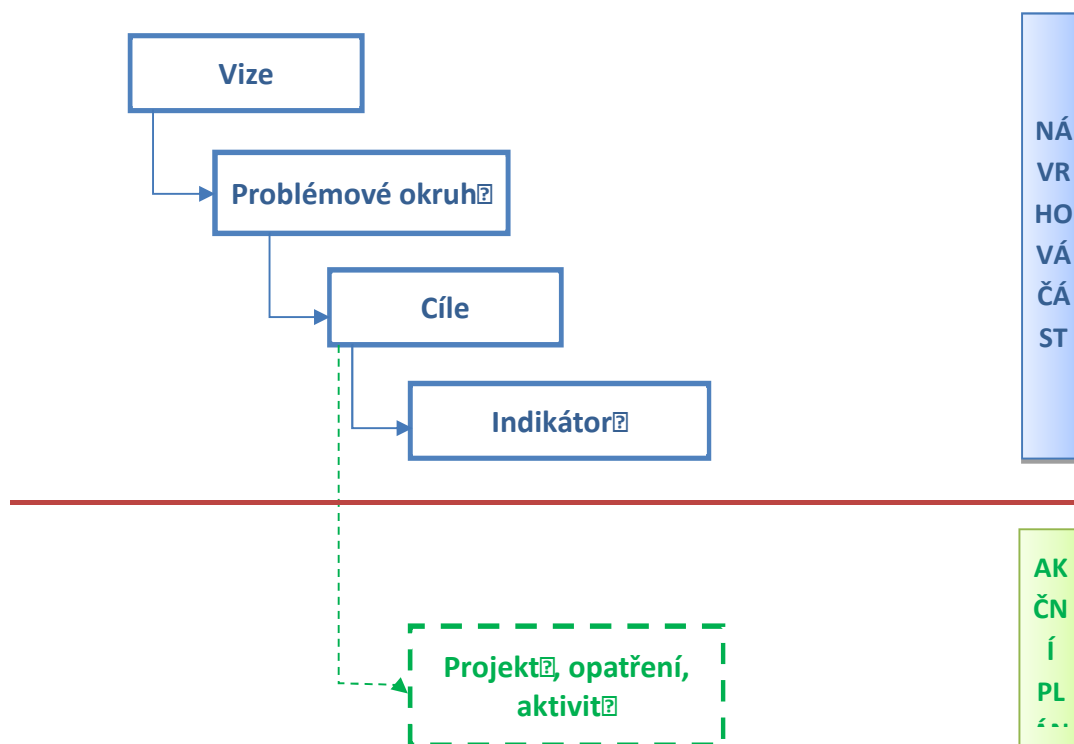
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma strategie rozvoje cestovního ruchu v rámci ORP Znojmo, Vinařská turistika v aglomeraci Znojma. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Strategie rozvoje cestovního ruchu v rámci ORP Znojmo, Vinařská turistika v aglomeraci Znojma“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Rozvoj cestovního ruchu v rámci ORP Znojmo, Vinařská turistika v aglomeraci Znojma	Problémový okruh 1	Problémový okruh 2	Problémový okruh 3	Problémový okruh 4
	Omezená nabídka aktivit cestovního ruchu	Nejednotná a špatná prezentace regionu	Neprovázanost nabídek turistiky a s ní související krátká průměrná doba pobytu návštěvníků	Nedostatečně rozvinutá meziobecní spolupráce
	Cíl 1.1 Zavedení nových turistických aktivit souvisejících s rozvojem vinařské turistiky	Cíl 2.1 Vytvoření společné propagace regionu a vinařství u nás i v zahraničí	Cíl 3.1 Zavedení nových prvků v oblasti ekoturistiky a cykloturistiky s návazností na místní vinaře	Cíl 4.1 Zlepšit spolupráci obcí a jiných subjektů v oblasti turistického ruchu

7.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Z důvodu charakteru regionu a jeho možností se následující kapitola zaměřuje v rámci rozvoje turistiky na oblast vinařství. Proto je nutné si stanovit rozvojovou vizi a určit dílčí cíle k jejímu dosažení. Vize a cíle vychází z výsledků realizované SWOT analýzy v předešlé kapitole. Samotnou vizí je „*Udržitelný rozvoj vinařské turistiky, místních vinařů v regionu a podpora přímých i vedlejších aktivit souvisejících s rozvojem této oblasti*“. Pro stanovení dílčích cílů je důležité si stanovit problémy, dle názorů dotčených subjektů. Hlavním problémem je „*Nedostatečná podpora a propagace místních vinařů*“. Dílčí cíle jsou tedy cíle, prostřednictvím nichž, dojde k podpoře či propagaci místních vinařů.

Návaznost vize, cílů na SWOT analýzu

Cílem strategie rozvoje cestovního ruchu pro ORP Znojmo s názvem „*Vinařská turistika v aglomeraci Znojma*“ je podpora propagace zájmové oblasti a zejména pak místních vinařů formou spolupráce. Vymezený region se nachází v proslulé oblasti spojené s produkcí vína a historickými, přírodními krásami. Cestovní ruch spojený s vinařstvím je významný také z hlediska ekonomického přínosu. V letních měsících cestovní ruch, produkce vína významně pomáhají snižovat již nadprůměrnou nezaměstnanost, i z tohoto důvodu se obce rozhodli více spolupracovat v těchto oblastech.

Silnou stránkou regionu je vinařství a jeho přírodní, historicko-kulturní charakter regionu. Podporou silných stránek tak dojde k posílení především vinařské turistiky a dobré image regionu. V rámci slabých stránek lze podporovat především nové nabídky služeb v cestovním ruchu, jako je například Geocaching či Moderní architektura spojená s vinařstvím.

Geocaching je moderní druh turistiky s prvky sportu. Tato aktivita se těší oblibě především u mladších generací. Propagace vinařství tímto způsobem je finančně méně náročná a lze předpokládat růst popularity této aktivity. Nekonvenční přístup proto povede k rozvoji turistiky tím, že rozšíří současnou nabídku a zároveň je tak možné oživit méně atraktivní lokality, které nemohou mnoho nabídnout.

Moderní architektura spojená s vinařstvím je moderní způsob propagace vinařství a především jedna z forem jak zaujmout případné turisty. Tento způsob se například osvědčil v USA, kde viniční oblasti dominuje moderní stavba, samotný zážitek ještě doplňuje gastronomická nabídka.

Problematicky se jeví sezónní charakter turistiky. Snížení sezónnosti je z hlediska charakteru území značně obtížné a aktivity s tím spojené by byly nákladné. Příležitostí se jeví rozvoj nových i stálých aktivit souvisejících s cestovním ruchem a především s vinařskou turistikou. Dále je nutné podporovat aktivity příhraničního partnerství a spolupráce jak mezi veřejnou, tak i soukromou sférou. Ohrožení lze částečně snížit, zlepšením současných aktivit a rozvojem budoucích aktivit spojených s podporou turistiky. Je nutné se rozhodovat s ohledem na možnost rizik a snažit se jim předcházet. Především by měl být kladen důraz na snížení trendu jednodenních výletů a využití nabízené podpory z různých dotačních titulů.

Jednotlivé doporučení a návrhy popisují podkapitoly *Hlavní problémy vinařské turistiky a návrhy řešení* a *Určení priorit a možností řešení*.

Hlavní problémy vinařské turistiky a návrhy řešení

Vinařská turistika v zájmové oblasti má některé problémy, které jsou překážkami jejího dalšího rozvoje. Snahou o odstranění těchto překážek dosáhneme pozitivních efektů plynoucích z rozvoje turistiky jako takové. Hlavní problémy turistiky jsou následující:

- Nedostatečná podpora a propagace místních vinařů
- Nízká atraktivnost některých lokalit
- Nízké povědomí turistů o místních vinařích a s nimi spojených akcích
- Slabý marketing Znojemského regionu a vinařské turistiky

Níže uvedené návrhy představují možnosti jak zvýšit povědomí o regionu, zlepšit jeho propagaci a zároveň jak zatraktivnit některé lokality s nedostatečnou nabídkou služeb v oblasti cestovního ruchu. Příklady možných návrhů řešení:

- Jednotná prezentace vinařské turistiky v regionu
- Moderní architektura spojená s vinařstvím
- Turisticky atraktivní předměty
- Geocaching
- Zážitková turistika
- Programy, semináře dalšího vzdělávání a podpora vybavenosti vinařů

Jednotná prezentace vinařské turistiky v regionu

Jedná se o ucelenou prezentaci Znojemské vinařské podoblasti, společně s provázaností na místní akce, kde budou prezentováni místní vinaři. Snaha o spojení povědomí regionu nejen s produkcí a konzumací jídla, ale i ve spojení s dobrým jídlem a místní kuchyní (jako například <http://www.festivaljidla.cz/>). Vytvoření jednoduché webové prezentace regionu místních vinařů, jejich jednotlivé představení a prezentace ocenění, i získané certifikace. V souvislosti s prezentací v zájmové oblasti je nutné se zaměřit na plošné umístění informační panelů a označnicků, jejich účelem je popis místní krajiny a významných objektů či událostí.

Moderní architektura spojená s vinařstvím

Jednou z možností jak moderně propagovat region a zaujmout návštěvníky u místního vinaře je realizace moderní stavby zasazené do vinařské trasy či jako navazující prvek na již existující sklep. Realizovaná stavba tak láká turisty v dané lokalitě i neobvyklou architekturou spojenou s tradiční produkcí vína. Více o této oblasti pojednává (<http://wine-architecture.eu/>), jednotlivé příklady již realizovaných budov na území ČR lze nalézt zde: Vinařství Gotberg (www.gotberg.cz), Sonberk (www.sonberk.cz), Vinařství Krásná hora (www.krasnahora.com). Další příkladem je výstavba rozhleden, nacházejících se v blízkosti vinařské oblasti či v rámci samotné vinice.

Turisticky atraktivní předměty

Turistické známky jsou v současné době hojně sbírány tisíci turisty. „Jsou to kulaté, dřevěné, vypalované plakety, které jsou suvenýrem a zároveň "potvrzením" o dosažení turisticky atraktivního místa. Jinde je nelze koupit. Navazující číslovaná řada známek sleduje hřebeny hor, toky splavných řek, mapuje hrady, zámky, přírodní i technické památky, historická města, zpřístupněné jeskyně, zoologické zahrady a mnoho dalších zajímavých míst“. Jejich nabídka již na Znojemsku existuje, avšak tato záliba má stále rezervu v rozšíření na menší vinařské obce. Jednou z možností je i vytvoření sběratelské série známek s tematikou jednotlivých znojemských sklepů. Další možností jak zaujmout turisty je vytvoření atypické sběratelské edice vín, jejichž netradiční etikety by byly navrženy předním českým designerem. Jako doplněk se nabízí vytvoření vlastních známek s vinařskou tematikou, jako prostředek propagace místních vinařů.

Geocaching

Realizace moderního způsobu zábavy nazvaného Geocaching ve spojení s vinařskou turistikou. Geocaching „Je dobrodružství, hra pro všechny majitele GPS, spojující prostřednictvím internetu tisíce lidí po celém světě. Hra je určena pro všechny generace od dětí školního věku až po seniory. Je to vlastně oddíl turistiky s motivací, na konci se ukrývá "poklad"“. Uživatelé Geocachingu po nalezení své zážitky popisují a sdílí s ostatními například na <http://www.geocaching.com/>.

Realizace v zájmové oblasti by mohla probíhat ve vytvoření několika „pokladů“ s vinařskou tematikou či samotným vínem, ty by následně byly umístěny v několika partnerských obcích, v blízkosti sklepů i vinic. Možný příklad realizace naleznete na webovém odkazu zde:

(http://www.geocaching.com/geocache/GC1HP2V_pijte-vino-drink-wine/).

Zážitková turistika

Vzhledem ke zlepšení nabídky v určitých částech regionu, některé obce chtějí nabízet zážitkovou turistiku. Především speciální balíčky spojené s prací na venkově a netradičními zážitky. Tyto balíčky budou vytvářeny ve spolupráci s podnikateli a umožní tak zapojení více subjektů.

Programy, semináře dalšího vzdělávání a podpora vybavenosti vinařů

Cílem je rozvíjet odborné znalosti místních vinařů a subjektů v turistickém ruchu a zvyšovat jejich účast na odborných seminářích za účelem podpory celého odvětví. Jednotlivé semináře a kurzy související s vinařstvím lze nalézt kupříkladu zde:

- <http://www.svcr.cz/seminare-konference-1>
- <http://www.vinarskecentrum.cz/kurzy-a-seminare/>

Na druhou stranu je nutné vinaře podporovat nejen ve vzdělávacích aktivitách, ale i v rámci technologického procesu, tedy rozšiřování a modernizace vybavení souvisejícího s vinařstvím. Podporu na zemědělské aktivity a vybavení lze získat i z finančních titulů Ministerstva zemědělství a Státního zemědělského intervenčního fondu.

Určení priorit a možnosti řešení

V rámci řešení cílů a problémů jsou navrženy oblasti možného rozvoje, celkem byly rozděleny do 4 prioritních os, každá osa má navrženy aktivity možného řešení. Všechny aktivity vychází z úzkého zapojení jednotlivých obcí a za přispění dotčených subjektů (vinařů, spolků,...). Jednotlivé prioritní osy

budou realizovány společně obcemi. Obce na základě stanovených priorit budou financovat aktivity, které povedou k naplnění cílů. Financování bude zajištěno z vlastních zdrojů obcí a dotací.

➤ Prioritní osa 1 – Podpora nových aktivit souvisejících s rozvojem vinařské turistiky

Řešení:

- I. Obnova, tvorba a údržba krajinných prvků a struktur v zemědělské krajině
- II. Budování informačních a vyhlídkových míst u významných lokalit
- III. Podpora dobrovolnických projektů
- IV. Zavádění nových trendů v turistice

➤ Prioritní osa 2 – Zvýšení povědomosti o regionu a vinařství v zahraničí

Řešení:

- I. Podpora pořádání kulturních a sportovních akcí v regionu, i mimo něj
- II. Souhrnná marketingová spolupráce
- III. Tvorba zážitkových programů pro návštěvníky

➤ Prioritní osa 3 – Podpora ekoturistiky a cykloturistiky s návazností na místní vinaře

Řešení:

- I. Budování turistické infrastruktury
- II. Podpora budování systému mezinárodních regionálních a lokálních turistických cyklostezek a tras
- III. Rozvoj vodní turistiky, využití říčních cest

➤ Prioritní osa 4 – Spolupráce s okolními turistickými destinacemi

Řešení:

- I. Budování jednotné prezentace regionu a prosazování zájmů vinařů
- II. Rozvoj spolupráce, zvýšení aktivity jednotlivých obcí a snaha o efektivnější řízení

Členové fokusní skupiny:

- Ing. Jaroslav Milbach – koordinátor projektu
- Bc. Alena Floriánová – asistentka koordinátora projektu, pedagog
- Ing. Rostislav Lattner – analytik části projektu aglomerace, ÚAP
- Ing. Lenka Kučerová (Mrázková) - projektová manažerka, MAS Znojemské vinařství, z.s.
- Ing. Veronika Schvomová – projektová manažerka, MAS Znojemské vinařství, z.s.
- Ing. Josef Dobrovolný – vinař, Vinařství Dobrovolný, Nový Šaldorf

7.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Omezená nabídka aktivit cestovního ruchu
Cíl 1.1	Zavedení nových turistických aktivit souvisejících s rozvojem vinařské turistiky
Popis cíle	Celé zájmové území je zaměřené pouze na letní turistiku, tento fakt je obtížné vzhledem ke geografickým podmínkám zvrátit. Jednou z možností je rozšířit nabídku o nové aktivity a rozšířit nabídku služeb i o nové trendy v turistice. Na druhou stranu lze také rozšířit stávající nabídky služeb. Rozšíření nabídky cestovního ruchu bude probíhat zaváděním nových trendů v turistice, budováním informačních a vyhlídkových míst u významných lokalit a tvorbou a obnovou krajinných prvků
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní etapa</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování veřejné zakázky • definování jednotlivých parametrů • výběr realizátora zakázky <p>B.1 Nastavení parametrů</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování variant řešení pro zavedení turistických aktivit • vytvoření harmonogramu • finanční pomoc místním vinařům <p>C.1 Udržitelnost a obnova krajiny</p> <ul style="list-style-type: none"> • obnova, tvorba a údržba krajinných prvků a struktur v zemědělské krajině • budování informačních a vyhlídkových míst u významných lokalit <p>C.2 Turistické aktivity</p> <ul style="list-style-type: none"> • podpora dobrovolnických projektů (spolupráce s organizátory táborů a výletů) • zavádění nových trendů v turistice (geocaching, zážitková turistika, turistické známky,...)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • vytvoření dokumentu zaměřeného na rozvoj vinařské turistiky • investice do zemědělské krajiny v KČ • počet nových služeb v oblasti turistického ruchu • počet nových informačních a vyhlídkových objektů • počet podpořených dobrovolnických projektů
Správa cíle	Zástupce vytvořeného svazku obcí

Problémový okruh 2	Nejednotná a špatná prezentace regionu
Cíl 2.1	Vytvoření společné propagace regionu a vinařství u nás i v zahraničí
Popis cíle	Ačkoliv v současné době existují turisticky atraktivní akce, jejich podpora je z budoucího hlediska žádoucí především v rámci společné propagace. Webové portály již propagují zájmový region, ale jejich obsah je neúplný a nepropaguje region jako celek. Propagační. Vytvoření jednoduché webové prezentace regionu. Prezentaci v zájmové oblasti je nutné zaměřit na plošné umístění informační panelů a označků, jejich účelem je popis místní krajiny a významných objektů či událostí
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní etapa</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování veřejné zakázky • definování jednotlivých parametrů • výběr realizátora zakázky <p>B.1 Rozdělení financí</p> <ul style="list-style-type: none"> • definování podpor na pořádání akcí v regionu • vypracování jednotného marketingového plánu <p>C.1 Společná propagace</p> <ul style="list-style-type: none"> • provoz společného webového portálu, jehož hlavním cílem bude jednotná propagace regionu, • podpora pořádání kulturních a sportovních akcí v regionu, i mimo něj • souhrnná marketingová spolupráce • tvorba zážitkových programů pro návštěvníky
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • vytvoření společného webového portálu, jehož cílem je jednotná propagace regionu • celkový počet oslovených potenciálních turistů • počet podpořených akcí zaměřených na cestovní ruch • investice do marketingu a propagace v Kč
Správa cíle	Zástupce vytvořeného svazku obcí

Problémový okruh 3	Neprovázanost nabídek turistiky a s ní související krátká průměrná doba pobytu návštěvníků
Cíl 3.1	Zavedení nových prvků v oblasti ekoturistiky a cykloturistiky s návazností na místní vinaře
Popis cíle	Mezi významné aktivity patří cykloturistika, která se těší v posledních letech velké oblibě. Často dochází k situaci, kdy turisté kombinují vinařskou turistiku s cykloturistikou. Rozvoj ekoturistiky je důležitý, neboť se jedná o současný trend. Hlavní aktivitou pro realizaci cíle tedy bude budování turistické infrastruktury a podpora mezinárodních, regionálních a lokálních turistických cyklostezek a tras. V neposlední řadě je nutné se zaměřit na rozvoj vodácké turistiky.
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní etapa</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování veřejné zakázky • definování jednotlivých parametrů • výběr realizátora zakázky <p>B.1 Právní etapa</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza rozvoje vodní turistiky, využití říčních cest • vytvoření finančního plánu <p>C.1 Investice do cestovního ruchu</p> <ul style="list-style-type: none"> • budování turistické infrastruktury • podpora budování systému mezinárodních regionálních a lokálních turistických cyklostezek a tras
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • nové značení a úpravy cyklotras • počet značení a úprav cyklotras • vybudovaná infrastruktura pro cestovní ruch v m²
Správa cíle	Zástupce vytvořeného svazku obcí

Problémový okruh 4	Nedostatečně rozvinutá meziobecní spolupráce
Cíl 4.1	Zlepšit spolupráci obcí a jiných subjektů v oblasti turistického ruchu
Popis cíle	Na území se nachází mnoho vinařských obcí, které v současnosti nepravidelně spolupracují. Cílem je tedy dosáhnout společné nepřetržité spolupráce v oblasti rozvoje cestovního ruchu budováním jednotné prezentace regionu. Dále rozvinout spolupráci se subjekty cestovního ruchu a zvýšit tak aktivity jednotlivých obcí a dosáhnout efektivnějšího řízení.
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní etapa</p> <ul style="list-style-type: none"> Zpracování návrhu o spolupráci v oblasti cestovního ruchu <p>B.1 Tvorba analýz a sběr dat</p> <ul style="list-style-type: none"> odborné semináře zaměřené na propagaci turistiky pro místní podnikatele, rozvoj spolupráce, zvýšení aktivity jednotlivých obcí a snaha o efektivnější řízení <p>C.1 Rozvoj spolupráce</p> <ul style="list-style-type: none"> posilování partnerství a spolupráce na mezinárodní úrovni budování jednotné prezentace regionu a prosazování zájmů vinařů výměna zkušeností mezi jednotlivými institucemi
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> spolupráce obcí a jiných subjektů zaměřených na turistický ruch počet zapojených spolupracujících obcí počet zapojených aktivních soukromých subjektů počet společných meziobecních projektů zaměřených na turistický ruch
Správa cíle	Zástupce vytvořeného svazku obcí

7.2.4 Indikátory

Problémový okruh	Omezená nabídka aktivit cestovního ruchu		
Číslo indikátoru	1.		
Název indikátoru	Rozšířená nabídka aktivit cestovního ruchu		
Měrná jednotka	Nové nabídky cestovního ruchu		
Správce měřítka	Jmenovaný zástupce svazku obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		

Popis měřítka:	<i>Pro rozšíření nabídky aktivit cestovního ruchu jsou nezbytné finanční zdroje, které pomůžou subjektům rozšířit nabídku cestovního ruchu související s vinařskou turistikou.</i>
Metodika a výpočet:	<i>Zvýšení nabídek aktivit cestovního ruchu – ANO x NE</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Existence dokumentu u zadavatele</i>

Cíl 1.1	Zavedení nových turistických aktivit souvisejících s rozvojem vinařské turistiky		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Vytvoření dokumentu zaměřeného na rozvoj vinařské turistiky		
Měrná jednotka	Existence dokumentu		
Správce měřítka	Starosta obce		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	je zpracován	je zpracován
Skutečnost	neexistuje	 	
Popis měřítka:	<i>Pro ověření úspěšnosti nově zavedených turistických aktivit souvisejících s rozvojem vinařské turistiky.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Existence dokumentu – ANO x NE</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Existence dokumentu u zadavatele</i>		

Problémový okruh	Nejednotná a špatná prezentace regionu		
Číslo indikátoru	2.		
Název indikátoru	Kvalitní prezentace regionu		
Měrná jednotka	Existence dokumentu		
Správce měřítka	Starosta obce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Pro ověření, zda je prezentace regionu dobrá, bude sepsán dokument, v kterém bude daná problematika popsána.		
Metodika a výpočet:	Existence dokumentu – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Existence dokumentu u zadavatele		

Cíl 2.1	Vytvoření společné propagace regionu a vi- nařství u nás i v zahraničí		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Vytvoření společného webového portálu, jehož cílem je jednotná propa- gace regionu		
Měrná jednotka	Existence webového portálu		
Správce měřítka	Starosta obce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		existuje a je provozová- ván	existuje a je provozová- ván
Skutečnost	neexistuje		
Popis měřítka:	Pro zlepšení propagace regionu – vytvoření webového portálu, jehož cílem je jednotná propagace regionu, podpora pořádání kulturních a sportovních akcí v regionu.		
Metodika a výpočet:	Existence webového portálu, který sjednocuje propagaci regionu – ANO x NE		
Zdroj čerpání dat:	Existence webových stránek		

Problémový okruh	Neprovázanost nabídek turistiky a s ní související krátká průměrná doba pobytu návštěvníků		
Číslo indikátoru	3.		
Název indikátoru	<i>Provázanost nabídek turistiky s ohledem na dobu pobytu návštěvníka</i>		
Měrná jednotka	<i>Existence dokumentu</i>		
Správce měřítka	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>ano</i>	<i>ano</i>
Skutečnost	<i>ne</i>		
Popis měřítka:	<i>Dokument bude zahrnovat délku pobytů návštěvníků v ORP Znojmo.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Existence dokumentu – ANO x NE</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Existence dokumentu u vzniklého svazku obcí</i>		

Cíl 3.1	Zavedení nových prvků v oblasti ekoturistiky a cykloturistiky s návazností na místní vinaře		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	<i>Nové značení a úpravy cyklotras</i>		
Měrná jednotka	<i>Existence nového značení a úprav cyklotras</i>		
Správce měřítka	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>ano</i>	<i>ano</i>
Skutečnost	<i>ne</i>		
Popis měřítka:	<i>Pro vytvoření nových prvků týkající se ekoturistiky a cykloturistiky s návazností na místní vinaře.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Vznik nových značení a úprav cyklotras – ANO x NE</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Existence dokumentu u vzniklého svazku obcí</i>		

Problémový okruh	Nedostatečně rozvinutá meziobecní spolupráce		
Číslo indikátoru	4.		
Název indikátoru	<i>Dostatečně rozvinutá meziobecní spolupráce</i>		
Měrná jednotka	<i>Existence dokumentu</i>		
Správce měřítka	<i>Jmenovaný zástupce svazku obcí</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>ano</i>	<i>ano</i>
Skutečnost	<i>ne</i>		
Popis měřítka:	<i>Pro dosažení společné nepřetržité spolupráce v oblasti cestovního ruchu je v budování jednotné prezentace regionu.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Existence dokumentu – ANO x NE</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Existence dokumentu u vzniklého svazku obcí</i>		

Cíl 4.1	Zlepšit spolupráci obcí a jiných subjektů v oblasti turistického ruchu		
Číslo indikátoru	4.1.1		
Název indikátoru	<i>Spolupráce obcí a jiných subjektů zaměřených na turistický ruch</i>		
Měrná jednotka	<i>Existence dokumentu</i>		
Správce měřítka	<i>Jmenovaný zástupce svazku</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>ano</i>	<i>ano</i>
Skutečnost	<i>ne</i>		
Popis měřítka:	<i>Rozvinutím spolupráce se subjekty v oblasti cestovního ruchu se zvýší aktivity jednotlivých obcí a dosáhlo by se efektivnějšího řízení.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Existence dokumentu – ANO x NE</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Existence dokumentu u zadavatele</i>		

<u>Problémový okruh</u>	1. <u>Omezená nabídka aktivit cestovního ruchu</u>
Indikátor	Rozšířená nabídka aktivit cestovního ruchu
Cíl	1.1. Zavedení nových turistických aktivit souvisejících s rozvojem vinařské turistiky
Indikátor	1.1.1. Vytvoření dokumentu zaměřeného na rozvoj vinařské turistiky
<u>Problémový okruh</u>	2. <u>Nejednotná a špatná prezentace regionu</u>
Indikátor	Kvalitní prezentace regionu
Cíl	2.1. Vytvoření společné propagace regionu a vinařství u nás i v zahraničí
Indikátor	2.1.1. Vytvoření společného webového portálu, jehož cílem je jednotná propagace regionu
<u>Problémový okruh</u>	3. <u>Neprovázanost nabídek turistiky a s ní související krátká průměrná doba pobytu návštěvníků</u>
Indikátor	Provázanost nabídek turistiky s ohledem na dobu pobytu návštěvníků
Cíl	3.1. Zavedení nových prvků v oblasti ekoturistiky a cykloturistiky s návazností na místní vinaře
Indikátor	3.1.1. Nové značení a úpravy cyklotras
<u>Problémový okruh</u>	4. <u>Nedostatečně rozvinutá meziobecní spolupráce</u>
Indikátor	Dostatečně rozvinutá meziobecní spolupráce
Cíl	4.1. Zlepšit spolupráci obcí a jiných subjektů v oblasti turistického ruchu
Indikátor	4.1.1. Spolupráce obcí a jiných subjektů zaměřených na turistický ruch

7.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

7.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)²⁰. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

7.3.2 System změň strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

²⁰ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

7.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok²¹. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

²¹ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.²² Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným.

²² V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

7.4 Závěr a postup zpracování

7.4.1 Shrnutí

Aby Znojemský region byl konkurenceschopný v oblasti turistického ruchu, je nutné podporovat místní aktéry, rozvíjet nové aktivity a především spolupracovat. Rozvoj vinařské turistiky, který je cílem každé obce, není možný bez partnerství dotčených subjektů. Meziobecní spolupráce je jednou z cest jak tohoto dosáhnout a zlepšit tak současný stav a tím přispět k rozvoji turistiky jako takové.

V rámci této strategie byly charakterizovány nejvýznamnější oblasti cestovního ruchu na Znojemsku, navrhovanými aktivitami lze dosáhnout posílení konkurenceschopnosti regionu vůči ostatním destinacím. Spolupráce obcí v budoucnu umožní vznik nových projektů, které pomohou celkovému rozvoji regionu. Vinařství a cestovní ruch jsou pro region významné oblasti z ekonomického pohledu, díky vyšší nezaměstnanosti je proto nutné tyto oblasti podporovat.

7.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část byla zpracována po dokončení analytické části, kdy byly následně vytyčené problémy v oblasti rozvoje cestovního ruchu zaměřené také na vinařskou turistiku. Tyto problémy se zařadily do problémových okruhů. Do problémových okruhů patří omezená nabídka aktivit cestovního ruchu, nejednotná a špatná prezentace regionu, neprovázanost nabídek turistiky a s ní související krátká průměrná doba pobytu návštěvníků a nedostatečně rozvinutá meziobecní spolupráce. Problémové okruhy mají vytyčené cíle a nastavené indikátory, kterými zjistíme úspěšnost.

7.5 Přílohy k tématu 5: Strategie rozvoje cestovního ruchu v rámci ORP Znojmo, Vinařská turistika v aglomeraci Znojma

Příloha č. 1: Seznamy atraktivit a památek v aglomeraci Znojma

I. Seznam dílčích kulturně historických památek v aglomeraci Znojma

Bantice

- Kaple Nanebevzetí Panny Marie

Chvalovice

- Pěchotní srub MJ-S 4 " Zatáčka"
- kostel sv. Markéty

Citonice

- Kostel sv. Petra a Pavla

Dobšice

- Slavný rodák – Lahofer

Dyjákovičky

- Kostel sv. Víta
- Minimuseum obrany hranic Dyjákovičky

Dyje

- Kostel Sv. Jana Nepomuckého

Havraníky

- Kostel sv. Linharta
- Staré vinice Havraníky

Hodonice

- Kostel svatého Jakuba Většího

Hnanice

- Kostel Svatého Wolfganga
- Studna sv. Wolfganga

Hrádek

- Kostel sv. Petra a Pavla
- Kaple sv. Oldřicha – románská rotunda

Jaroslavice

- Zámek Jaroslavice spojen s Kostelem sv. Jiljí

Kuchařovice

- Kostel sv. Floriána

Lechovice

- Kostel navštívení panny Marie

- Barokní zámek Lechovice

Mašovice

- Farní kostel sv. Jana Křtitele

Nový Šaldorf

- Kaple v Novém Šaldorfě

Plenkovice

- Kostel sv. Vavřince

Práče

- Kostel Nepsokvrněného početí Panny Marie

Přímětice

- Křížový sklep
- Památník Prokopa Diviše

Suchohrdly

- Zvonička

Slup

- Muzeum čs. opevnění 1938 ve Slupi u Znojma
- Kostel Jména panny Marie

Slup - Oleksovičky

- Muzeum zemědělství

Strachotice

- Kostel sv. Jiří

Strachotice - Micmanice

- Kape svatých Andělů

Šatov

- Kostel svatého Martina
- Pěchotní srub MJ-S3 - Zahrada

Tasovice

- Kostel svatého Klementa Maria Hofbauera
- Kostel Nanebevzetí Panny Marie

Těšetice

- Kostel nejsvětější trojice

Únanov

- Kostel sv. Prokopa

Valtovice

- Kostel sv. Jana Křtitele

Vrbovec – Ječmeniště

- Hrádek Lampelberk
- Kostel stětí sv. Jana Křtitele

Znojmo

- Znojmské podzemí
- Bazilika Panny Marie a svatého Václava a Premonstrátský klášter v Louce
- Dominikánský klášter, kostel Svatého Kříže – dolní česká
- Znojmský hrad – chov dravých ptáků
- Rotunda sv. Kateřiny
- Dům umění na náměstí T. G. M.
- Kostel Svatého Michala, Jezuitské gymnázium a kolej
- Kostel svatého Mikuláše, kaple sv. Václava
- Kostel Svaté Alžběty – u staré nemocnice
- Kostel Svatého Jana Křtitele – TGM
- Kostel Svatého Rostislava – nám. Kapitána Otmara Chlupa
- Městské opevnění (hradby)
- Městský pivovar
- Minoritský klášter - Jihomoravské muzeum
- Muzeum motorismu
- Radniční věž
- Vlkova věž

Znojmo - Přímětice

- Památník Prokopa Diviše
- Kostel sv. Markéty

Znojmo - Hradiště

- Muzeum Velké Moravy na Hradišti
- Kostel svatého Hippolyta

Znojmo - Popice

- Kostel sv. Zikmunda
- Rodný dům Charlese Sealsfielda
- Mariánská studánka

Znojmo - Konice

- Kostel sv. Jakuba Většího

Žerůtky

- Zvonička

II. Seznam dílčích přírodních atraktivit v aglomeraci Znojma

Citonice

- Pramen Rušlem

Havraníky

- Skalky – přírodní památka
- Havranické vřesoviště – národní přírodní rezervace

Lechovice

- Tisíciletý dub

Mašovice

- Studánka U samaritánky

Naučné stezky

- Svatoklementska turisticko-naučna stezka - Tasovice-Znojmo
- Po památkách Napoleonova působení na Znojemsku - Suchohrdly – Dobšice – Znojmo – Kuchařovice (Únanov – Jevišovice)
- Vinařská stezka Po stopách Napoleona – Dobšice
- NS Za historií, vínem a opevněním Šatova – Šatov

Přírodní plochy

- Národní park Podyjí
- Přírodní park Gránice

Únanov

- Biocentrum Kaolinka

Vrbovec - Ječmeniště

- Ječmeniště – nadregionální biocentrum

Znojmo - Načeratice

- Načeratický kopec – evropsky významná lokalita

III. Seznam ostatních atraktivit v aglomeraci Znojma

Chvalovice

- Prehistoric park

Havraníky

- Viniční trať Staré vinice
- Viniční trať Skalky

Hnanice

- Devět mlýnů
- Šobes

Plenkovice

- Plenkovické mlýny

Sedlešovice

- Sklepní ulička
- Malovaný vinný sklep U Pavelků

Slup

- Vodní mlýn Slup

Strachotice - Micmanice

- Micmanický vodní mlýn

Šatov

- Malovaný sklep v Šatově
- Moravský sklípek
- Akce - Vinařská 50
- Vojenský objekt z 2. světové války

Únanov

- Koupaliště Pohoda

Znojmo

- Vinobraní
- Hudební festival
- Slavnosti okurek
- Znojemská přehrada
- Železniční most přes řeku Dyji

Příloha č. 2: Odkazy na webové stránky obcí

1. Bantice (www.bantice.cz)
2. Borotice (www.borotice.cz)
3. Citonice (www.obeccitonice.cz)
4. Dobšice (www.dobsice.cz)
5. Dyjákovičky (www.obec-dyjakovicky.cz)
6. Dyje (www.obec-dyje.cz)
7. Havraníky (www.havraniky.cz)
8. Hnanice (www.hnanice.cz)
9. Hodonice (www.hodonice.cz)
10. Hrádek (www.obechradek.cz)
11. Chvalovice (www.chvalovice.cz)
12. Jaroslavice (www.obec-jaroslavice.cz)
13. Krhovice (www.krhovice.cz)
14. Křidlůvky (www.obeckridlucky.cz)

15. Kuchařovice (www.kucharovice.cz)
16. Lechovice (www.obec-lechovice.cz)
17. Mašovice (www.masovice.cz)
18. Nový Šaldorf – Sedlešovice (www.saldorf-sedlesovice.cz)
19. Plenkovice (www.plenkovice.cz)
20. Práče (www.obec-prace.cz)
21. Slup (www.slup.cz)
22. Strachotice (www.strachotice.cz)
23. Suchohrdly (www.obec-suchohrdly.cz)
24. Šatov (www.obecsatov.cz)
25. Tasovice (www.tasovice.cz)
26. Těšetice (www.tesetice.cz)
27. Únanov (www.obecunanov.cz)
28. Valtrovice (www.valtrovice.cz)
29. Vrbovec (www.obec-vrbovec.cz)
30. Znojmo (www.znojmocity.cz)
31. Žerůtky (www.obec-zerutky.cz)

Příloha č. 3: Zdroje

Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice. In: *Ústav územního rozvoje - uur.cz* [online]. 2010 [cit. 2014-04-23]. Dostupné z: <http://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovnuruch/potencialCR/PotencialCR-text.pdf>

Český statistický úřad | ČSÚ [online]. 2014 [cit. 2014-04-23]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/home>

RISY.cz - Obce s rozšířenou působností - Jihomoravský kraj. *RISY.cz* [online]. 2014 [cit. 2014-04-23]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/jihomoravsky-kraj/obce-s-rozsir-pusobnosti/>

Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014–2020 [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj, 2013 [cit. 2014-08-04]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getmedia/08e2e8d8-4c18-4e15-a7e2-0fa481336016/SRR-2014-2020.pdf>

Trvale udržitelný rozvoj znojemských vinařských obcí: Aktualizace a doplnění. Hnanice, 2004. Dostupné z: <http://www.daniz.cz/wp-content/uploads/2012/04/mikrDan2004.pdf>

Vinarske.stezky.cz: Moravské vinařské stezky [online]. 2014 [cit. 2014-05-05]. Dostupné z: <http://vinarske.stezky.cz/uvod.aspx>

Využití potenciálu cestovního ruchu v České republice. In: *Ústav územního rozvoje - uur.cz* [online]. 2010 [cit. 2014-04-23]. Dostupné z: <http://www.uur.cz/images/3-cestovni-ruch/vyuziti-potencialu-cestovniho-ruchu/vyuziti-potencialu-cr-zprava-2010.pdf>

Výzkum zaměřený na domácí cestovní ruch Jižní Morava: Vyhodnocení etapy Léto 2013. In: *CzechTourism.cz* [online]. 2013 [cit. 2014-04-24]. Dostupné z: http://monitoring.czechtourism.cz/CzechTourism/res/leto2013/Jizni_Morava_Leto-2013_CZ.pdf

UNWTO: TourismHighlights 2013 Edition [online]. 2013 [cit. 2014-04-23]. Dostupné z: http://dtxqtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto_highlights13_en_lr_0.pdf

UNWTO: International tourism strong despite uncertain economy [online]. 2012 [cit. 2014-04-23]. Dostupné z: <http://www2.unwto.org/press-release/2012-11-05/international-tourism-strong-despite-uncertain-economy>

Příloha č. 4: Seznam obrázků, tabulek

Seznam obrázků

Obrázek 1: Poloha TO Znojensko a Podyjí (č. 25) v rámci Jihomoravského kraje.....	379
Obrázek 2: Mapa katastrálních území zájmové oblasti (Aglomerace Znojma) v TO Znojensko a Podyjí	379
Obrázek 3: Martinské hody - mše svatá v Tasovicích.....	383
Obrázek 4: Mapa turistických oblastí na Znojensku a Podyjí v rámci Jihomoravského kraje	393
Obrázek 5: Celkový potenciál cestovního ruchu dle ORP v bodovém vyjádření.....	394
Obrázek 6: Grafické znázornění respondentů ohledně dotazu na tip turistické aktivity.....	397
Obrázek 7: Důvod návštěvy Znojma dle preferencí turistů.....	399
Obrázek 8: Mapa cyklistických tras na území NP Podyjí	405
Obrázek 9: Vinařské stezky na Znojensku v jeho blízkém okolí	405
Obrázek 10: Současný a předpokládaný stav hipostezek.....	407
Obrázek 11: Struktura ubytovacích zařízení v ORP Znojmo v roce 2012	409
Obrázek 12: Počet lůžek v ubytovacích zařízeních v ORP Znojmo v období 2000 – 2012	411
Obrázek 13: Počty lůžek podle typu ubytovacích zařízení v ORP Znojmo v roce 2012	411

Obrázek 14: Počet nocujících hostů v ubytovacích zařízeních v ORP Znojmo v období 2000 - 2011 .	412
Obrázek 15: Počet hostů přijíždějících do ubytovacích zařízení v ORP Znojmo v období 2000 – 2011	413
Obrázek 16: Výkon ubytovacích zařízení v rámci NUTS II Jihovýchod	414
Obrázek 17: Struktura a výkonnost vinařských obcí na Znojemsku a v JMK.....	415
Obrázek 18: Dopravní síť města a okolí, vlastní úpravy	418

Seznam tabulek

Tabulka 1: Vybrané údaje o zájmové oblasti.....	381
Tabulka 2: Bodové hodnocení potenciálu cestovního ruchu dle ORP	393
Tabulka 3: Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů za ORP Znojmo.....	409
Tabulka 4: Sklepní uličky v aglomeraci Znojma	416
Tabulka 5: Analýza cílových (dotčených) skupin	425
Tabulka 6: SWOT analýza cestovního ruchu a vinařské turistiky	430

8 Závěr, kontakty

ORP Znojmo je specifickým územím v České republice, a to jak velikostí, tak počtem obcí. Právě neobvykle vysoký počet obcí v ORP Znojmo komplikoval práce na Souhrnném dokumentu. Při komunikaci v území se preferoval osobní kontakt KMOS se starosty všech obcí, a právě tato činnost byla časově velmi náročná. Ovšem díky tomu byli starostové všech obcí mnohem lépe informováni, než kdyby je realizační tým kontaktoval jinou formou. Během projektu byly získávány data od zástupců obcí, kdy ve velké míře byl sběr dat především za využití dotazníkového šetření. S předáváním informací v území velmi napomohla aktivní pomoc motivujících starostů, kteří umožnili účast realizačního týmu na jednáních DSO v území nebo sami komunikovali osobně s ostatními starosty. Dalším důležitým aspektem v komunikaci byla také spolupráce s místní akční skupinou MAS Znojenské vinařství, která rovněž udělala hodně práce směrem k informovanosti zástupců obcí. Vzhledem k počtu 111 obcí byl tento úkol velmi obtížný, realizaci nezděduloval ani fakt, že více jak 50% starostů svoji funkci vykonávají jako neuvolnění, a bylo velmi obtížné sjednat vhodné termíny schůzek. Z dosavadní komunikace víme, že obce nejsou nakloněny založení jednoho celistvého DSO, protože velikost území rozděluje ORP Znojmo na různorodé celky, které mají nejednotné problémy a potřeby. Na I. Shromáždění se účastnilo 38 starostů a starostek z celkového počtu 111 obcí. Tento počet se odvíjí od dvou faktorů, tím prvním je nemožná účast z důvodu neuvolnění funkce, a ta druhá je negativní postoj meziobecní spolupráci. Zúčastnění starostové si zvolili volitelné téma a to MOS v oblasti zaměstnanosti a podpory podnikání. Na tomto shromáždění představili analytičtí pracovníci své dosavadní výsledky, které se týkaly sběru dat v jednotlivých oblastech na území ORP Znojmo, z těchto dat a další komunikace byla zpracovaná návrhová část SD.

V oblasti základního a předškolního vzdělávání byly v analytické části získána fakta, která se týkají hlavně financování škol. V rámci rozpočtového určení daní plynou do rozpočtu obcí rovněž finanční prostředky právě na oblast školství, pro zjednodušení jsme uvažovali o částce 8 000,- Kč na žáka, který je vzděláván ve škole zřizovatele. Tento příjem však z daleka nepokrývá skutečnou potřebu školství, dále jsme zjistili, že kapacita škol na Znojensku v roce 2012/2013 byla využita jen z 60%. Důležité je také podotknout, že školy patří k významným poskytovatelům zaměstnání. Vzhledem k velikosti ORP Znojmo má Znojensko problém s dostupností škol, pokud žáci přechází z 1. stupně na 2. stupeň na jinou školu. Síť mateřských škol je sice dobrá, ale jejich kapacita koresponduje s celostátním trendem. Díky poloze je zde přeshraniční spolupráce s Rakouskem a je také kladen důraz na výuku cizích jazyků. Z těchto dat jsme získali pomocí fokusní skupiny, které se účastnili ředitelé škol, vedoucí odboru školství a pedagogové, tři problémové okruhy. Tyto problémové okruhy se týkají již zmiňovaného financování školství, nedostatku aktuálních informací, velká administrativní zátěž a společného postoje k legislativním změnám. Tyto zvolené cíle povedou k řešení identifikovaných problémových okruhů a k vyřešení jednotlivých problémů definované v problémovém okruhu. K tomu, abychom zjistili, zda námi zvolená strategie je dobře nastavená, zvolili jsme k jednotlivým cílům vhodné indikátory, jejímž prostřednictvím se snažíme popsat míru změny. Pomocí vytyčených indikátorů budeme moci změřit, zda cílů bylo dosaženo.

Rovněž v oblasti sociálních služeb byly zjištěny důležité informace, organizace poskytující sociální služby se centralizují ve městě Znojmě. Nejvíce převažují služby sociální péče (22), ve velké míře jsou zastoupeny služby sociální prevence (19) a nejméně je zastoupeno sociální poradenství (4). Z analytické části jsme zjistily, že v roce 2013 se na financování sociálních služeb podílelo přibližně 13 obcí z celkového počtu 111 obcí za ORP Znojmo. Tento počet zapojených obcí je alarmující. Tyto data nám pomohly k návrhu problémových okruhů, které byly také podrobeny ověření ve fokusních skupinách.

nách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců projektového týmu pro MOS, motivujících starostů a odborníků z oblasti sociálních služeb z území ORP.

V rámci sociální oblasti byly definovány celkem 2 problémové okruhy, a to nedostatečné zapojení obcí při zpracovávání komunitního plánu rozvoje sociálních služeb. Problémovým okruhem číslo 2 je nedostatečné pokrytí území ORP Znojmo službami pro jednotlivé cílové skupiny (seniory/osoby se zdravotním postižením/osoby ohrožené sociálním vyloučením/osoby v krizi/ osoby ve finanční tísní/rodiny s dětmi, děti, mládež). K těmto okruhům byly navrženy cíle a indikátory, které sledují naplňování jednotlivých cílů.

V rámci oblasti odpadového hospodářství byly stanoveny a získány základní data, poznatky a podněty jak od správců dat, tak i od jednotlivých zástupců obcí. Právě kvůli velikosti ORP, které obsluhuje několik společností v oblasti odpadového hospodářství, se zde vyskytuje různý přístup k zákazníkovi (různý sortiment služeb) a také způsob nakládání s odpadem. Základní body, které lze pro celé území stanovit jsou tedy velmi obecné a týkají se následujících oblastí: černé skládky, nakládání se stavebním a demoličním odpadem, nakládání s bioodpady a odklon od skládkování. Na této datové základně se následně profilovala stěžejní témata, která tématicky provazovala větší či menší počet obcí. Tím rovněž došlo k diferencii území na logické dílčí celky, které mohou vytvořit funkční svazky. Z jednotlivých návrhů se vyprofilovaly tři hlavní problémové okruhy: nemožnost odklonu od skládkování, výrazná centralizace zařízení pro nakládání s odpady a neexistence možnosti sdílení informací a příkladů dobré praxe (popř. metodického vedení). Uvedená témata odrážejí hlavní potřeby v tomto území a zároveň je na tématech patrný dopad na různě velké cílové skupiny. U budování zařízení pro nakládání s odpady bude cílová skupina (potenciální svazek obcí) vzhledem k dostupnosti a logistice odpadů menší, než například u metodického vedení obcí, kdy potenciální svazek odpovídá celému správnímu území ORP. Hlavní parametr pro navržené cíle, které vycházely z problémových okruhů, byl uskutečnitelnost projektu a jeho životaschopnost. V případě odpadového hospodářství je třeba vytvářet struktury, které budou dlouhodobě funkční a v ideálním případě, dojde k vytvoření integrovaného systému nakládání s odpady. To samozřejmě není možné na bázi nestabilních částí systému. Určitým impulzem je v tomto směru i legislativa, která jednotlivé obce nutí ke zlepšování tohoto odvětví. Tento projekt tedy obcím může ukázat cestu k řešení povinností, které jim stát ukládá.

V oblasti volitelného tématu: MOS v oblasti zaměstnání a podpory podnikání došel realizační tým k závěru, že ekonomické zázemí správního obvodu ORP Znojmo spočívá především v zemědělské činnosti a v navazujících odvětvích. Pro tuto oblast je typický potravinářský průmysl a vinařství, ve kterých se zpracovává zejména zemědělská produkce z regionu. Více než třetina pracovních míst na území ORP Znojmo se nachází v průmyslu. Avšak ve městě samotném se tento podíl snižuje. V samotném městě Znojme se řadí do nevýrobní sféry 74% registrovaných subjektů. Nejvýrazněji je svými 37 % zastoupeno odvětví obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží, 32 % ze subjektů tvoří obchodní služby a ostatní veřejné, sociální a osobní služby představují 12 % z terciéru. S výjimkou některých sociálních a veřejných služeb (např. zdravotní systém, státní správa,...) v terciárním sektoru převažují malé a střední podniky. V posledních letech se značně rozvíjí obchod, zejména zahraniční řetězce rozšiřují síť supermarketů a hypermarketů.

Vlivem rozpadu zemědělských podniků, poměrně nízkému zprůměrnění okresu, absenci velkých podniků a nedostatečné podpory malého a středního podnikání, dosahuje území ORP Znojmo vysoké nezaměstnanosti, která se prohlubuje v zimních měsících vlivem sezónnosti některých činností. Stále se zvyšuje počet dlouhodobě evidovaných uchazečů o zaměstnání, tj. těch, kteří jsou nezaměstnaní více jak 6 měsíců a více než 24 měsíců. Z těchto dat byly navrženy realizačním týmem problémové okruhy. O důležitosti problémových okruhů se diskutovalo ve fokusní skupině, která byla složena ze

zástupců realizačního týmu, odborníků z oblasti územního plánování a pana ředitele Úřadu práce KoP Znojmo. V oblasti Zaměstnanosti a podpory podnikání byly definován 2 problémové okruhy. Jako první problémový okruh byla definovaná Nedostatečná technická připravenost výrobních zón a s tím spojený nedostatek významných zaměstnavatelů. Jako druhý problémový okruh byla definovaná Nevhodná kvalifikace pracovních sil na území ORP Znojmo. Ke sledování, zda dochází k naplňování cílů, slouží soubor indikátorů. K problémovým okruhům byl zvolen 1 indikátor a ke každému cíli byly zvoleny indikátory 2.

Aby Znojemský region byl konkurenceschopný v oblasti turistického ruchu, je nutné podporovat místní aktéry, rozvíjet nové aktivity a především spolupracovat. Rozvoj vinařské turistiky, který je cílem každé obce, není možný bez partnerství dotčených subjektů. Meziobecní spolupráce je jednou z cest jak tohoto dosáhnout a zlepšit tak současný stav a tím přispět k rozvoji turistiky jako takové. V rámci této strategie byly charakterizovány nejvýznamnější oblasti cestovního ruchu na Znojemsku, navrhovanými aktivitami lze dosáhnout posílení konkurenceschopnosti regionu vůči ostatním destinacím. Spolupráce obcí v budoucnu umožní vznik nových projektů, které pomohou celkovému rozvoji regionu. Vinařství a cestovní ruch jsou pro region významné oblasti z ekonomického pohledu, díky vyšší nezaměstnanosti je proto nutné tyto oblasti podporovat.

Členové realizačního týmu meziobecní spolupráce:

Ing. Jaroslav Milbach – koordinátor projektu, jaroslav.milbach@muznojmo.cz

Bc. Alena Floriánová – asistenta koordinátora projektu, alena.florianoval@muznojmo.cz

Ing. Ivana Veselá - analytik části projektu podpora podnikání a zaměstnanost, ivana.vesela@muznojmo.cz

Ing. Rostislav Lattner – analytik části projektu aglomerace, ÚAP, rostislav.lattner@muznojmo.cz

Ing. Lenka Kučerová (Mrázková) - projektová manažerka, MAS Znojemské vinařství, z.s., L.mrazkova@post.cz

Mgr. Lucie Rocková - analytik části týkající se sociální oblasti, lucie.rockova@muznojmo.cz

Ing. et Ing. Stanislav Čurda, Ph.D. – analytik části týkající se odpadového hospodářství, stanislav.curda@muznojmo.cz

Ing. Petr Čurda – analytik části týkající se odpadového hospodářství, petr.curda@muznojmo.cz

Mgr. Renáta Bártová - analytik MOS pro oblast školství, renata.bartova@muznojmo.cz

Členové fokusní skupiny za oblast školství:

Ing. Denisa Krátká - Vedoucí odboru školství, kultury a památkové péče, denisa.kratka@muznojmo.cz

Mgr. Simona Jakešová - Ředitelka ZŠ Kravsko, jakesova@zskravsko.cz

PaedDr. Pavel Trulík - Ředitel ZŠ Pražská, trulik.pavel@zsprazska.cz

Členové fokusní skupiny za oblast sociálních služeb:

Jan Grois, MBA - místostarosta města Znojma, jan.grois@muznojmo.cz

Ing. Lubomír Vedra - starosta obce Vranov nad Dyjí (motivující starosta), vedra@ouvrnov.cz

Bc. Šárka Ježková – starostka obce Blížkovice (motivující starostka), starosta@blizkovice.cz

Jiří Lukeš – starosta městyse Prosiměřic, (motivující starosta), starosta@prosimerice.cz

PhDr. Šárka Gambasová - vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Znojmo, sarka.gambasova@muznojmo.cz

Mgr. Radka Růžičková - Oblastní charita Znojmo, zástupce ředitele, vedoucí služby Rodinný sociální asistent, rodinnyasistent@znojmo.charita.cz

Jarmila Eliášová - ředitelka Centra sociálních služeb Znojmo, p.o., eliasova.j@cssznojmo.cz

Členové fokusní skupiny za oblast odpadové hospodářství:

Jan Grois, MBA - místostarosta města Znojma, jan.grois@muznojmo.cz

Ing. Lubomír Vedra - starosta obce Vranov nad Dyjí (motivující starosta), vedra@ouvrnov.cz

Bc. Šárka Ježková – starostka obce Blížkovice (motivující starostka), starosta@blizkovice.cz

Jiří Lukeš – starosta městyse Prosiměřic, (motivující starosta), starosta@prosimerice.cz

Členové fokusní skupiny MOS v oblasti zaměstnání a podpory podnikání:

Mgr. Bc. Emil Čopf – ředitel KoP Znojmo, Úřad práce, emil.copf@zn.mpsv.cz

Ing. Karel Žampa – vedoucí oddělení Územního plánování, karel.zampa@muznojmo.cz

Ing. Lubomír Vedra - starosta obce Vranov nad Dyjí (motivující starosta), vedra@ouvrnov.cz

Členové fokusní skupiny MOS v oblasti aglomerace:

Ing. Veronika Schvomová – projektová manažerka, MAS Znojemské vinařství, z.s., schvomova@seznam.cz

Ing. Josef Dobrovolný – vinař, Vinařství Dobrovolný s.r.o., Nový Šaldorf, vinarstvi.dobrovolny@seznam.cz

9 Přílohy

Za každým tématem jsou uvedeny seznamy příloh.