

Strategie území správního obvodu ORP

Vsetín

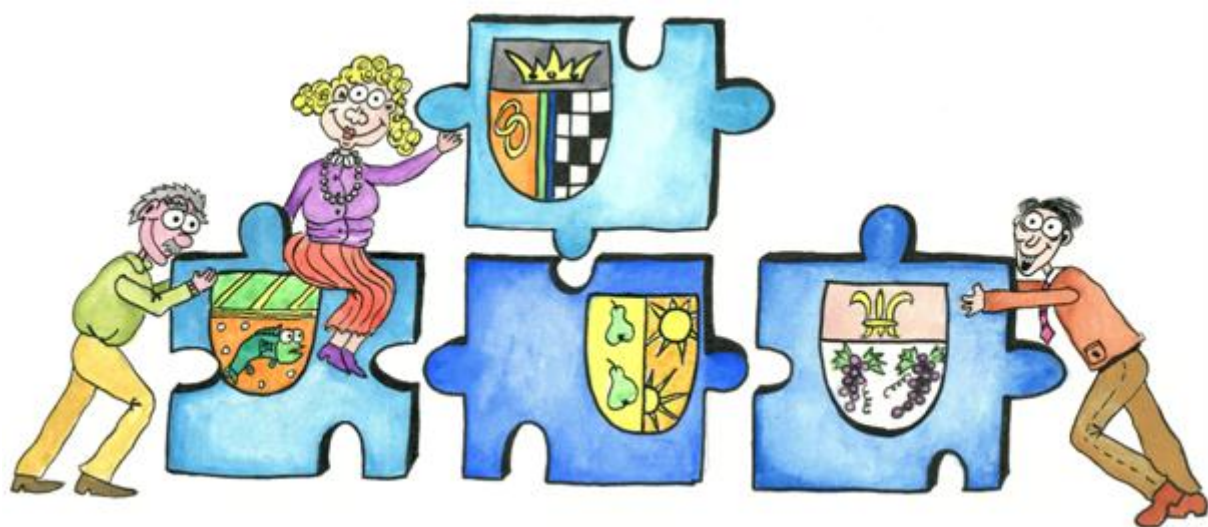
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, energetiky a dopravy

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



„Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.“

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001



1. Úvod.....	7
1.1. Základní informace o strategii	7
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	10
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována.....	11
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	11
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	11
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	13
2.1. Profil území správního obvodu.....	13
2.1.1. Identifikace správního obvodu	13
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	14
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	30
2.1.4. Akteři regionálního rozvoje	31
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu.....	32
3. Téma 1.: školství	35
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	35
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	35
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj)	37
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	74
3.1.4. SWOT analýza školství	79
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	80
3.2. Návrhová část pro oblast školství.....	81
3.2.1. Struktura návrhové části	81
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	85
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	87
3.2.4. Indikátory	89
3.3. Pravidla pro řízení strategie.....	92
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	92
3.3.2. Systém změn strategie	95
3.3.3. Akční plán	95
3.4. Závěr, postup zpracování.....	98
3.4.1. Shrnutí	98
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	98
3.5. Přílohy.....	98

3.5.1.	Vazba na Operační programy VVV – PO 3 a IROP – SC 2.....	98
3.5.2.	Seznam zkratk.....	99
4.	Téma 2.: sociální služby	100
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	100
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	100
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	101
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	127
4.1.4.	SWOT analýza oblasti	167
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	167
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb	169
4.2.1.	Struktura návrhové části	169
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	173
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	175
4.2.4.	Indikátory	177
4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	182
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	182
4.3.2.	Systém změn strategie	184
4.3.3.	Akční plán	184
4.4.	Závěr, postup zpracování.....	187
4.4.1.	Shrnutí	187
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	187
4.5.	Přílohy.....	188
4.5.1.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	188
4.5.2.	Seznam zkratk.....	191
5.	Téma 3.: odpadové hospodářství	192
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	192
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	192
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	193
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	223
5.1.4.	SWOT analýza oblasti	226
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	227
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	229
5.2.1.	Struktura návrhové části	229
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	232

5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	234
5.2.4.	Indikátory	236
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	240
5.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	240
5.3.2.	Systém změn strategie	242
5.3.3.	Akční plán	242
5.4.	Závěr, postup zpracování.....	245
5.4.1.	Shrnutí	245
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	245
5.5.	Přílohy.....	246
6.	Téma 4.: volitelné téma - Energetika	274
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	274
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	274
6.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	281
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	317
6.1.4.	SWOT analýza oblasti	319
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	319
6.2.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu	324
6.2.1.	Struktura návrhové části	324
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	328
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	329
6.2.4.	Indikátory	333
6.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	335
6.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	335
6.3.2.	Systém změn strategie	337
6.3.3.	Akční plán	337
6.4.	Závěr, postup zpracování.....	340
6.4.1.	Shrnutí	340
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	340
6.5.	Přílohy.....	340
6.5.1.	Seznam zkratk.....	340
7.	Téma 4.: aglomerační téma	342
7.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	342
7.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	343
7.1.1.1.	Identifikace společného tématu.....	343
7.1.1.1.	Vymezení Vsetínské aglomerace	344

7.1.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešené problematiky	345
7.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	348
7.1.2.1.	Situační analýza problematiky doprava v území Vsetínské aglomerace	348
7.1.2.1.	Finanční analýza problematiky doprava v území Vsetínské aglomerace	357
7.1.3.	SWOT analýza, komentář a shrnutí analýzy	361
7.1.4.	Varianty meziobecní spolupráce, rizika, cílové skupiny	364
7.1.4.1.	Varianta 1	364
7.1.4.2.	Varianta 2	365
7.1.4.3.	Varianta 3	367
7.2.	Návrhová část pro oblast aglomeračního tématu	368
7.2.1.	Struktura návrhové části	368
7.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	371
7.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech	374
7.2.4.	Indikátory	376
7.3.	Pravidla pro řízení strategie	381
7.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	381
7.3.2.	Systém změn strategie	384
7.3.3.	Akční plán	385
7.4.	Závěr, postup zpracování	387
7.4.1.	Shrnutí	387
7.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	388
7.5.	Přílohy	388
7.5.1.	Seznam zkratk	390
8.	Závěr, kontakty	391
9.	Přílohy	392
9.1.	Seznam tabulek	392
9.2.	Seznam grafů	396
9.3.	Seznam příloh	396
9.4.	Seznam map a obrázků	397

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. č. 1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Vsetín v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a energetiky.
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a energetiky)
Řešené území	Správní obvod ORP Vsetín
	Počet obyvatel správního obvodu: 66 665
	Počet obcí ve správním obvodu: 32
	Rozloha správního obvodu: 66 221
Názvy obcí správního obvodu	Města: Karolinka, Vsetín
	Obce: Bystřička, Francova Lhota, Halenkov, Horní Lideč, Hošťálková, Hovězí, Huslenky, Jablůnka, Janová, Kateřinice, Lačnov, Leskovec, Lhota u Vsetína, Lidečko, Liptál, Lužná, Malá Bystřice, Nový Hrozenkov, Pozděchov, Prlov, Pržno, Ratiboř, Růžďka, Seninka, Střelná, Ústí, Valašská Polanka, Valašská Senice, Velké Karlovice, Zděchov
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Město Vsetín
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP + ORP Vsetín; motivující starostové, odborníci na jednotlivé oblasti
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne.... Schváleno na shromáždění starostů dne....
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon o obcích, Školský zákon, Zákon o sociálních službách, Zákon o odpadech, Politika územního rozvoje ČR, ...
Doba realizace strategie	2015-2024
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP + ORP Vsetín
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rám-

	ci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Vsetín realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Vsetín a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována členy realizačního týmu smluvního partnera za součinnosti odborníků za jednotlivé oblasti
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie v 5 oblastech (3 povinné a 2 volitelné):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: energetika
	5. aglomerační téma: doprava

Zdroj: <http://www.mmr.cz/cs/Microsites/verejne-strategie/Uvodni-strana>, <http://databaze-strategie.cz/>

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 32 obcí, z toho 2 mají statut města.

Tab. č. 1: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci
	Název obce: Bystřička
	Počet obyvatel: 1 004
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Francova Lhota
	Počet obyvatel: 1 587
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Halenkov
	Počet obyvatel: 2 404
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Horní Lideč
	Počet obyvatel: 1 398
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hošťálková
	Počet obyvatel: 2 179
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hovězí
	Počet obyvatel: 2 379
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Huslenky
	Počet obyvatel: 2 196
	Zapojení do tvorby strategie: ano

Znak	Údaje o obci
	Název obce: Jablunka
	Počet obyvatel: 2 011
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Janová
	Počet obyvatel: 762
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Karolinka
	Počet obyvatel: 2 639
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kateřinice
	Počet obyvatel: 961
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lačnov
	Počet obyvatel: 872
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Leskovec
	Počet obyvatel: 670
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lhota u Vsetína
	Počet obyvatel: 767
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lidečko
	Počet obyvatel: 1 819
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Liptál
	Počet obyvatel: 1 451
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Lužná
	Počet obyvatel: 623
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Malá Bystřice
	Počet obyvatel: 313
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Nový Hrozenkov
	Počet obyvatel: 2 720
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Pozděchov
	Počet obyvatel: 567
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Prlov
	Počet obyvatel: 542

Znak	Údaje o obci
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Pržno
	Počet obyvatel: 644
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Ratiboř
	Počet obyvatel: 1 896
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Růžďka
	Počet obyvatel: 935
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Valašská Senice
	Počet obyvatel: 475
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Seninka
	Počet obyvatel: 326
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Střelná
	Počet obyvatel: 603
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Ústí
	Počet obyvatel: 636
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Valašská Polanka
	Počet obyvatel: 1 394
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Velké Karlovice
	Počet obyvatel: 2 567
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Vsetín
	Počet obyvatel: 26 817
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Zděchov
	Počet obyvatel: 588
	Zapojení do tvorby strategie: ano

Zdroj: vdb.czso.cz, www.czso.cz, rekos.psp.cz

Obec s rozšířenou působností Vsetín sídlí ve Zlínském Kraji. Počet obcí ve správním obvodu je 32 (z toho jsou dvě města). ORP se rozkládá na 37 katastrálních území.

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Vsetín realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Vsetín a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Město Vsetín je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Pavlína Živničková. Strategie byla zpracována členy realizačního týmu smluvního partnera, tedy Města Vsetín.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

Jedná se o těchto 5 oblastí:

- odpadové hospodářství
- školství a předškolní vzdělávání
- sociální oblast
- volitelné téma - energetika
- aglomerační téma – doprava

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. č. 2: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje ČR (2008)	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Politika-uzemniho-rozvoje-CR-2008
2	Plán odpadového hospodářství ČR 2003-2012	http://databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/plan-odpadoveho-hospodarstvi-ceske-republiky

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
3	Národní rozvojový plán ČR 2007-2013	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/?typ=struktura
4	Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/narodni-strategicky-referencni-ramec-cr-2007-2013
5	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2014-2020
6	Státní energetická koncepce ČR 2010-2030 [akt. 2012]	http://databaze-strategie.cz/cz/mpo/strategie/statni-energeticka-koncepce-cr-2010-2030
7	Strategie celoživotního učení ČR 2007-2015	http://databaze-strategie.cz/cz/mpo/strategie/statni-energeticka-koncepce-cr-2010-2030
8	Koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže 2007-2013	http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/koncepce-statni-politiky-pro-oblast-deti-a-mladeze-na-obdobi-2007-2013
9	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 [akt. 2011]	http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-2011-2015
10	Národní strategický plán rozvoje venkova 2007-2013 [akt. 2010]	http://databaze-strategie.cz/cz/mze/strategie/narodni-strategicky-plan-rozvoje-venkova-2007-2013
11	Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015	http://www.socialni-zaclenovani.cz/dokumenty/strategie-boje-proti-socialnimu-vyloucení/
Kraj		
1	Zásady územního rozvoje	http://www.kr-zlinsky.cz/opatreni-obecne-povahy-zasady-uzemniho-rozvoje-zlinskeho-kraje-cl-469.html
2	Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009–2020	http://databaze-strategie.cz/cz/zlk/strategie/strategie-rozvoje-zlinskeho-kraje-2009-2020
3	Odpadový plán kraje	https://www.kr-zlinsky.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-zlinskeho-kraje-cl-638.html

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

Největším správním obvodem Zlínského kraje je Vsetín, z celkové rozlohy kraje zaujímá asi 17 %, počtem obyvatel se řadí na čtvrté místo. Průměrný věk obyvatel je čtvrtý nejvyšší v kraji. Tento správní obvod zahrnuje 32 obcí, z toho dvě mají statut města a žije v nich asi 45 % obyvatel obvodu. Leží při hranici se Slovenskou republikou v severovýchodní části Zlínského kraje. V rámci kraje sousedí na jihu se správním obvodem Valašské Klobouky, na západě s Bystřicí pod Hostýnem, Zlínem a Vizovicemi a na severu pak se správními obvody Valašské Meziříčí a Rožnov pod Radhoštěm. Na severu krátce hraničí s krajem Moravskoslezským.

Povrch oblasti je převážně hornatý, na severovýchodě leží Moravskoslezské Beskydy, které náleží k horské soustavě Karpat. Převládají zde rozsáhlé smrkové lesy, vyskytuje se vzácná a chráněná květena. Spolu s pohořím Javorníky, které se nachází v jihovýchodní části oblasti, vytvářejí přirozenou hranici se Slovenskem. Střed vyplňují Vsetínské vrchy, na západě zasahují svými výběžky Vizovické vrchy a Hostýnské vrchy. V tomto správním obvodu je nejvyšší podíl lesní půdy, téměř 60 %. Sídlem správního obvodu je město Vsetín, ve kterém žije 41,9 % obyvatel oblasti. Dominantou města je renesanční zámek, nyní muzeum. Mezi jeho další památky patří kostel Nanebevzetí Panny Marie, bývalý panský dvůr a šenk tzv. Maštaliska nebo budovy staré a nové radnice. Druhým městem je Karolinka, město se sklářskou tradicí. Koná se v něm každý rok tradiční "Sklářský jarmark", spojený se dnem otevřených dveří ve sklárně a doprovodným kulturním programem.

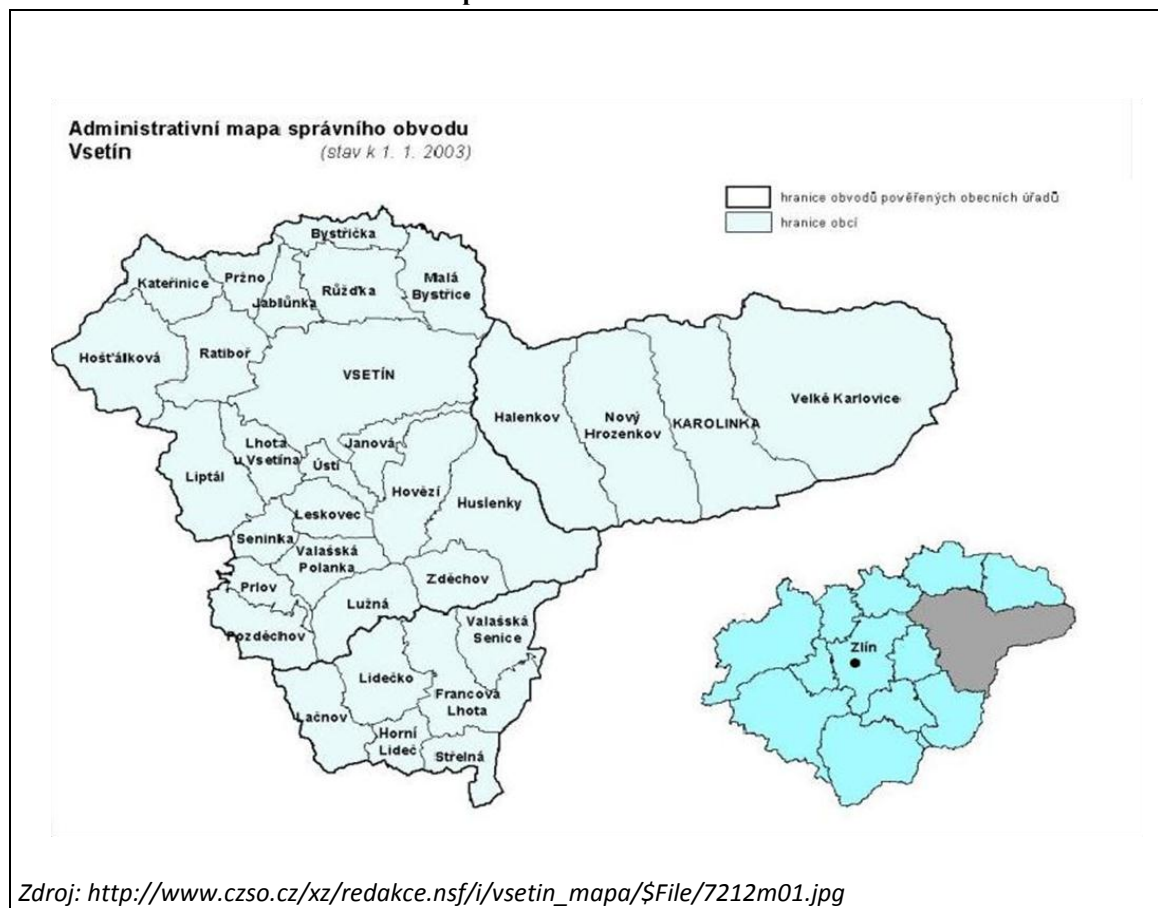
Příznivé klimatické podmínky, které poskytují slunná a teplá léta, dlouhé podzimy a zimy bohaté na sníh, umožňují široké využití horských oblastí k turistice a rekreaci po celý rok. Nabízí množství značených turistických tras, jsou zde ideální podmínky pro cykloturistiku a lyžování. Na území oblasti se nachází chráněná krajinná oblast Beskydy, národní přírodní rezervace Pulčín-Hradsko, kam patří přírodní výtvar Pulčínské skály, schody vytesané ve skále, které patřily k středověkému skalnímu hradu. Přírodní památkou je i skalní stěna Čertovy skály nedaleko Lidečka, která je využívána horolezci.

Na území tohoto obvodu se nachází řada lokalit, ve kterých se vyskytují vzácné rostliny či živočichové. Jsou to přírodní památky Vachalka, Smradlavá, Dubcová aj..

Oblast patří do národopisné oblasti Valašsko s typickým folklórem, který dnes uchovávají taneční a pěvecké soubory.

Zdroj: <http://www.czso.cz/>

Obrázek č. 1: Administrativní členění správního obvodu



2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. č. 3: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	32	32	32	32	32	32	32	32
Počet částí obcí	37	37	37	37	37	37	37	36
Počet katastrálních území	37	37	37	37	37	37	37	37
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	1	1	1	1	1	1
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	66 229	66 228	66 233	66 233	66 233	66 234	66 236	66 221
zemědělská půda	20 501	20 471	20 443	20 415	20 396	20 371	20 353	20 337
lesní pozemky	39 401	39 421	39 449	39 464	39 511	39 541	39 558	39 563
zastavěné plochy	793		789	790	788	792	793	786
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	102,4	102,2	102,1	101,9	101,7	101,3	101	100,7

Zdroj: www.czso.cz

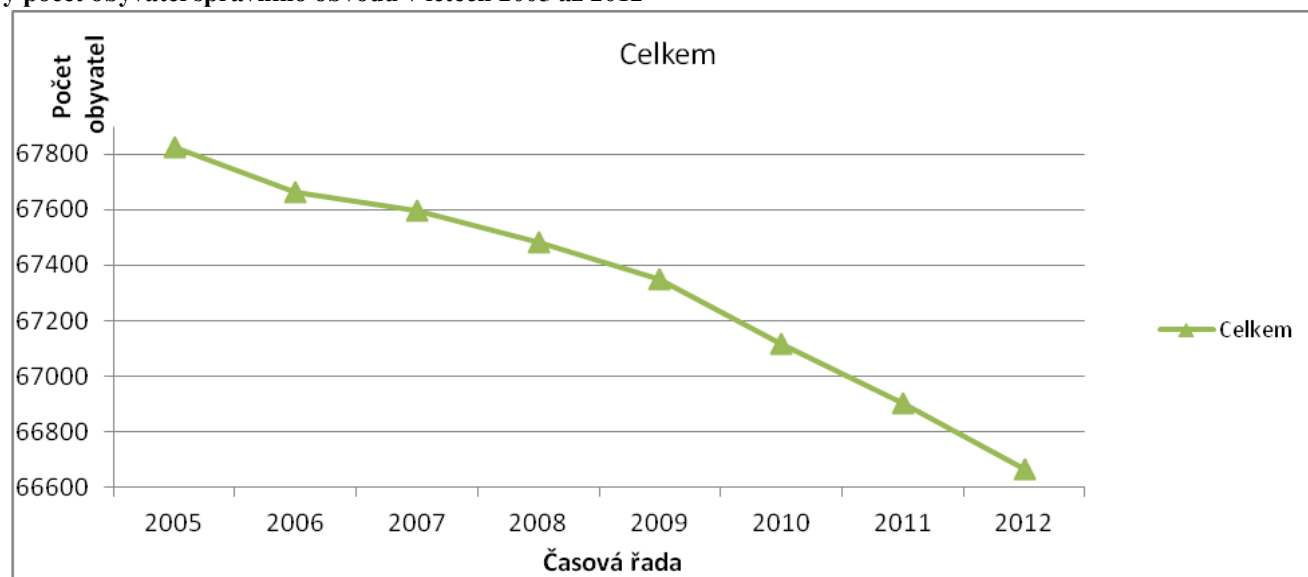
SO ORP Vsetín náleží administrativně do Zlínského kraje, okresu Vsetín. Rozloha správního obvodu činí 66 221 ha a je složena z katastrálního území 32 obcí. Z těchto obcí mají 2 statut města - Karolinka a Vsetín a jedno má statut městyse - Nový Hrozenkov. Hustota obyvatel/km² je 100,7. V celém území SO ORP Vsetín převažují lesní pozemky.

Tab. č. 4: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		67 824	67 664	67 594	67 480	67 351	67 118	66 901	66 665
v tom:	muži	33 234	33 146	33 158	33 102	33 052	32 923	32 927	32 825
	ženy	34 590	34 518	34 436	34 378	34 299	34 195	33 974	33 840
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	10 422	10 080	9 933	9 793	9 711	9 676	9 767	9 759
	15 - 64	48 124	48 092	48 014	47 751	47 469	46 962	46 349	45 823
	65 +	9 278	9 492	9 647	9 936	10 171	10 480	10 785	11 083
Průměrný věk (celkem)			39,6	39,9	40,2	40,5	40,7	50	41,2
Index stáří (65+ / 0 - 14 v %)		89,0	94,2	97,1	101,5	104,7	108,3	110,4	113,6
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	5 415	5 205	5 172	5 123	5 087	5 101	5 132	5 107
	15 - 64	24 262	24 273	24 230	24 086	23 963	23 668	23 523	23 300
	65 +	3 557	3 668	3 756	3 893	4 002	4 154	4 272	4 418
Průměrný věk			38	38,2	38,5	38,8	39	39,3	39,5
Index stáří (65+ / 0 - 14 v %)		65,7	70,5	72,6	76,0	78,7	81,4	83,2	86,5
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	5 007	4 875	4 761	4 670	4 624	4 575	4 635	4 652
	15 - 64	23 862	23 819	23 784	23 665	23 506	23 294	22 826	22 523
	65 +	5 721	5 824	5 891	6 043	6 169	6 326	6 513	6 665
Index stáří (65+ / 0 - 14 v %)		114,26	119,47	123,73	129,40043	133,41	138,27	140,52	143,27
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									

Vývoj počtu obyvatel	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
celková	-104	-160	-70	-114	-129	-233	-122	-236
přirozená	-68	-55	4	54	8	-8	-28	-107
stěhováním (mechanická)	-36	-105	-74	-168	-137	-225	-94	-129

Graf č. 1. Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu je patrné, že počet obyvatel v SO ORP Vsetín v rámci sledovaného období klesá. Pokles roku 2012 oproti roku 2005 činí 1.156 obyvatel. Toto je způsobeno jak migrací obyvatelstva, tak úmrtností v daném území. V území převažuje počet žen před muži.

Na základě indexu stáří je zřejmé, že dochází ke stárnutí obyvatel, tedy počet osob ve věku nad 65 let je vyšší než počet dětí do 15 let věku. Velký rozdíl jsme zaznamenali v indexu stáří u žen a mužů. I když u obou těchto skupin dochází ke stárnutí, tak zatímco u mužů stále převažuje počet dětí ve věku do 15 let nad osobami ve věku nad 65 let, u žen je tomu naopak.

Prozatím nejsou k dispozici data za rok 2013. Dle vyjádření CZSO budou tato data nejdříve v květnu. Jakmile budou k dispozici, budou doplněna.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. č. 5: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	29	90,6	Téměř všechny obce mají mateřskou školu. Výjimkou jsou pouze obce Malá Bystřice, Prlov a Seninka. Více školek v jedné obci má pouze město Vsetín s 11 školkami a také Nový Hrozenkov, kde jsou školky dvě. Problémem těchto školek je však jejich kapacita, která je v mnoha obcích nedostatečná.
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	12	37,5	Téměř každá obec má ZŠ, alespoň 1. stupně. Mezi výjimky patří obce: Bystřička, Lužná, Malá Bystřice, Prlov, Seninka a Ústí. Děti z těchto obcí jezdí do okolních obcí. U ZŠ je problém s dostatečným množstvím žáků ve třídě.
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	13	40,6	Skoro polovina obcí má ZŠ 1. i 2. stupně. Město Vsetín má celkem 7 těchto škol. Kapacita je tedy dostatečná
Počet středních škol:	8	3,1	Pouze město Vsetín jako spádové město má střední školy, viz níže. Žáci mají možnost hlásit se na tyto školy nebo školy v okolí (např. Valašské Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm). Kapacita je dostatečná
-obory gymnázií	2	3,1	
-obory středních odborných škol a praktických škol	4	3,1	
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	2	3,1	
Počet základních uměleckých škol	3	9,4	Základní umělecké školy jsou pouze v těchto obcích: Karolinka, Liptál a Vsetín. Tyto tři obce, kde jsou umístěny ZUŠ, jsou pro ostatní obce „spádové“ a to v tom slova smyslu, že do nich dojíždějí i děti z okolních obcí. Rozmístění těchto tří škol je v rámci ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
			dobře rozmístěno.
Počet konzervatoří	0	0	Na území ORP Vsetín není žádná konzervatoř.
Počet jazykových škol	0	0	Na území ORP Vsetín není žádná jazyková škola.
Počet vyšších odborných škol	1	3,1	Vyšší odborná škola je pouze v městě Vsetín.
Počet vysokých škol	0	0	Na území ORP Vsetín není žádná vysoká škola.

Zdroj: <http://vdb.czso.cz/>

Tab. č. 6: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	35	100	Každá obec na území ORP má zřízenou knihovnu. Město Vsetín má evidovány 4 knihovny. Toto zabezpečení je tedy z pohledu občanů dostatečné.
Stálá kina	3	9,4	Kina jsou dle údajů ze statistického úřadu v těchto obcích: Jablůnka, Růžďka a ve městě Vsetín. Počet kin je pro území ORP dostatečný.
Divadlo	2	6,3	Divadlo mají v rámci ORP pouze dvě města a to Karolinka a Vsetín. Počet divadel je pro území ORP dostačující.
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	3	9,4	Muzea jsou v Novém Hrozenkově, ve Velkých Karlovicích a na Vsetíně. Tato muzea jsou důležitá zejména z pohledu cestovního ruchu.
Galerie (vč. poboček a výstavních síní)	12	18,8	Kromě města Vsetín, kde je evidováno celkem 7 galerií, jsou galerie také v těchto obcích: Francova Lhota, Hošťálková, Huslenky, Karolinka, Velké Karlovice.

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Kulturní zařízení ostatní	55	90,6	Kulturní zařízení je dle údajů ze statického úřadu téměř v každé obci kromě Bystřičky, Lhoty u Vsetína a Ratiboře. V obci Hovězí má být dle těchto údajů celkem 11 zařízení tohoto druhu, ve Velkých Karlovicích 6 a na Vsetíně pouze dvě.
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	9	21,9	Jen ve Vsetíně jsou celkem 3 tato zařízení. Dále jsou střediska evidována v těchto obcích: Hovězí, Kateřinice, Lačnov, Lidečko, Liptál, Ratiboř.
Koupaliště a bazény	12	18,8	Koupaliště a bazény jsou evidovány v těchto obcích: Halenkov, Valašská Senice, Zdechov. V Novém Hrozenkově jsou 3, ve Velkých Karlovicích 2 a na Vsetíně 4.
-z toho kryté	1	3,1	Krytý bazén se nachází pouze na Vsetíně.
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	101	90,6	Hřišť je evidován vysoký počet. Některé obce však nemají evidováno ani jedno hřiště a to: Malá Bystřice, Prlov a Pržno.
Tělocvičny (vč. školních)	38	71,9	Tělocvičny nejsou v obcích, kde není škola 1. ani 2. stupně a také v některých, kde se nachází ZŠ pouze 1. stupně.
Stadiony otevřené	9	25	Na území ORP se nachází celkem 9 otevřených stadionů. Z toho 2 jsou evidovány v městě Vsetín.
Stadiony kryté	1	3,1	Krytý stadion se nachází pouze v městě Vsetín.
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	9,4	Zimní stadiony jsou pouze v Novém Hrozenkově, Velkých Karlovicích a na Vsetíně.
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	48	65,6	Ostatních zařízení je celkem 48.

Zdroj: <http://vdb.czso.cz/>

Tab. č. 7: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	1	3,1	Sdružení ambulantní zařízení se nachází pouze v městě Vsetín.
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	36	56,3	Ordinací pro dospělé je na území ORP evidováno celkem 36.
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	20	43,8	Ordinací pro děti a dorost je na území ORP evidováno celkem 20.
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	34	40,6	Na území ORP se nachází celkem 34 stomatologických ordinací.

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	14	21,9	Na území ORP se nachází celkem 14 gynekologických ordinací.
Zařízení lékárenské péče	15	25	Zařízení lékárenské péče je celkem 15.
Nemocnice	1	3,1	Nemocnice se nachází pouze v městě Vsetín.
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	3,1	Léčebna pro dlouhodobě nemocné je pouze v městě Vsetín.
Ostatní lůžková zařízení	0	0	

Zdroj: <http://vdb.czso.cz/>

Poměrně významným prvkem je vybavenost základními objekty obecní (občanské) vybavenosti a technické infrastruktury, potřebné k běžnému „provozu“ občana obce i potenciálního turistu. Mimo maloobchodu a pohostinství (vyskytují se ve všech obcích regionu) je důležitá existence zařízení typu: pošta, škola, zdravotnické zařízení.

Údaje, které jsou uvedeny v tabulkách výše, byly zjištěny z českého statistického úřadu. Problém těchto dat je ten, že nejsou aktuální. Z toho důvodu, že by bylo dosti časově náročné provádět analýzu aktuálního stavu, jsme uvedli údaje, které byly k dispozici a to z roku 2001. Od roku 2001 došlo v oblasti občanské vybavenosti k velkému posunu a to zejména kvůli možnosti využít dotace. Obce tyto dotace využili jak na výstavbu nových zařízení např. hřiště, kulturním zařízení atd. nebo také na rekonstrukci stávajících.

V souvislosti s přípravou nového programového období 2014 – 2020 probíhají pro území MAS Valašsko Horní Vsacko, MAS Hornolidečsko, MAS Střední Vsetínsko dotazníková šetření, která jsou zaměřena na zhodnocení stávající situace v regionu na základě názorů, přání a potřeb občanů. Toto dotazníkové šetření bylo prozatím ukončeno jen v MAS Valašsko Horní Vsacko. Z tohoto šetření vyplývá:

- Z hlediska kulturního, sportovního vyžití, sociálních a zdravotních služeb a fungování základních a mateřských škol je na hodnotící škále (dobře, spíše dobře, spíše špatně, špatně nevím) tato oblast hodnocena spíše dobře a dobře

- Spíše dobře je hodnocena také úroveň služeb, kvalita služeb v cestovním ruchu, péče o kulturní a historické památky (obchody, pošta aj.)
- Na otázku, co je potřeba v obci vylepšit a co občané postrádají, bylo nejvíce odpovědí: klubovny, centra pro volný čas (43 %), kavárna, čajovna, cukrárna (37 %), víceúčelová hřiště pro různé druhy sportů (36 %), lavičky a místa pro odpočinek, park...

Dotazníková šetření v území MAS Hornolidečsko a MAS Střední Vsetínsko v současné době stále probíhají.

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření k Integrované strategii 2014 – 2020 pro území MAS Valašsko – Horní Vsacko.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. č. 8: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

			Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem			31 659	17 343	14 316
v tom:	zaměstnaní		27 732	15 136	12 596
	z toho podle po- stavení v zaměst- nání	zaměstnanci	21 579	10 947	10 632
		zaměstnavatelé	937	675	262
		pracující na vlast- ní účet	3 629	2 798	831
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	930	441	489
		ženy na mateřské dovolené	565	X	565
	nezaměstnaní		3 927	2 207	1 720
Ekonomicky neaktivní celkem			31 595	13 497	18 098
z toho	nepracující důchodci		15 428	5 982	9 446
	žáci, studenti, učni		10 032	4 994	5 038
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			2 233	1 263	970

Zdroj: <http://vdb.czso.cz/>

K datu sčítání v roce 2011 bylo na území ORP Vsetín celkem 31.659 ekonomicky aktivních, tj. 48,3 % populace ORP. Téměř stejný podíl (48,2 %) připadl na ekonomicky neaktivní obyvatelstvo, nezjištěna zůstala ekonomická aktivita u 3,4 % obyvatel ORP.

Mezi ekonomicky aktivními bylo celkem 14.316 žen, tj. 42 % z celkového počtu žen. Podíl ekonomicky aktivních mužů z celkového počtu mužů tak převyšoval o 12 procentních bodů podíl žen. U ekonomicky neaktivních mužů byl podíl 42 % a rozdíl mezi pohlavími činil 12 %, kdy ženy měly 54 %.

Tab. č. 9: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			16 786
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		11 854
	v tom	v rámci obce	3 894
		do jiné obce okresu	6 056
		do jiného okresu kraje	1 013
		do jiného kraje	663
		do zahraničí	228
	vyjíždějící do škol		4 932
	v tom	v rámci obce	1 358
		mimo obec	3 574

Zdroj: <http://vdb.czso.cz/>

Celkový počet vyjíždějících do zaměstnání a škol je ve výši 16.786. Do zaměstnání vyjíždí z tohoto počtu 71 % obyvatel. Nejvíce lidí vyjíždí do zaměstnání do jiné obce okresu nebo také v rámci obce.

Tab. č. 10: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				25 495
v tom:	tvořené 1 rodinou			16 608
	v tom	úplné	bez závislých dětí	7 371
			se závislými dětmi	5 763
		neúplné	bez závislých dětí	618
			se závislými dětmi	2 856
	tvořené 2 a více rodinami			614
	domácnosti jednotlivců			7 383
	vícečlenné nerodinné domácnosti			890

Zdroj: <http://vdb.czso.cz/>

Hospodařících domácností je v rámci ORP celkem 25.495. Největší počet domácností (65 %) je tvořen jednou rodinou. Další početnou skupinou jsou také domácnosti jednotlivců. Z celkového počtu se jedná o 29 %. Nejméně je pak domácností, které jsou tvořené 2 a více rodinami a to pouhých 2,4 %.

Tab. č. 11: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚSTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	4 755	4 424	4 204	3 754	2 691	2 941	5 189	4 724	3 970
občané se zdravotním postižením	14,1	13,7	14,1	16,2	20,8	19,2	14,1	14,5	14
absolventi	14	8,6	7,8	7,5	6,1	6,4	6,9	6,4	6,7
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	16,5	44,5	40,2	42,2	40,8	30,3	24,6	40,1	41,5
Volná pracovní místa	146	223	230	453	654	301	142	151	270
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	32,6	19,8	18,3	8,3	4,1	9,8	36,5	31,3	14,7
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	13,82	12,86	11,25	10,14	7,22	8,04	14,73	13,28	11,22

Zdroj: <http://vdb.czso.cz/>

Z výše uvedené tabulky můžeme vidět, že v období let 2003 – 2011 došlo ke snížení evidovaných uchazečů o zaměstnání a to o 785 osob. Velkou změnu oproti roku 2003 můžeme sledovat v podílu absolventů a osob s délkou evidence nad 12 měsíců u evidovaných uchazečů o zaměstnání. U absolventů je tato změna ve výši 7,3 procentních bodů (snížení oproti roku 2003). U osob s délkou evidence nad 12 měsíců má změna opačnou tendenci, tedy oproti roku 2003 došlo ke zvýšení o 25 procentních bodů. V porovnání také můžeme vidět, že došlo ke snížení počtu uchazečů na 1 volné pracovní místo. Nejméně uchazečů na 1 volné pracovní místo bylo pak v roce 2007. Míra nezaměstnanosti byla za sledované období nejvyšší v roce 2009 (14,73 %, nejnižší pak v roce 2007 (7,22 %).

Tab. č. 12: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	13 907	14 000	13 578	13 688	13 829	14 013	13 724	14 007	14 278	14 394
fyzické osoby celkem	12 141	12 197	11 723	11 750	11 811	11 923	11 566	11 772	11 995	12 076
z toho zemědělští podnikatelé	1 448	1 384	924	899	893	888	304	312	317	316
vyjádření v %	11,9	11,3	7,9	7,7	7,6	7,4	2,6	2,7	2,6	2,6
právnícké osoby celkem	1 766	1 803	1 855	1 938	2 018	2 090	2 158	2 235	2 283	2 318
z toho obchodní společnosti	845	847	860	902	944	984	1 021	1 058	1 083	1 089
vyjádření v %	47,8	47,0	46,4	46,5	46,8	47,1	47,3	47,3	47,4	47,0
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	13,5	13,1	10,4	10,3	10,4	10,3	7	7	7,1	7,2
průmysl celkem	21	21,1	21,4	20,6	20,5	20,1	20,3	20,2	19,8	19,3
stavebnictví	11,3	11,7	12,2	12,3	12,6	12,9	13,9	14	14	14,6
obchod, ubytování, stravování a pohostinství	28	27,3	27,9	28,2	27,9	27,2	26,3	25,3	24,2	23,4

Zdroj: <http://vdb.czso.cz/>

Počet ekonomických subjektů od roku 2003 vzrostl o 487. Podíl fyzických osob - zemědělských podnikatelů v procentním vyjádření se od roku 2003 prudce snížil a to o 9,3 %. Podíl právníckých osob - obchodních společností oproti roku 2003 v procentním vyjádření zůstal téměř na stejné úrovni. Podíl ekonomických subjektů v procentním vyjádření ve v oblasti zemědělství, průmyslu a ubytování, stravování a pohostinství oproti roku 2003 snížil, zatímco v oblasti stavebnictví se zvýšil.

D. Doprava

Území ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Vsetína a města Vsetína se dotýkají zájmy dopravy silniční tj. silnic I., II. a III. třídy, místních a účelových komunikací, veřejné linkové dopravy a městské hromadné dopravy, dále dopravy železniční, dopravy v klidu (statické), cyklistické a pěší. Území leží mimo zájmy dopravy lodní, veřejné letecké i mimo zájmy výstavby dálnic. Nejbližší mezinárodní letiště Ostrava se nachází v Mošnově, je autem dobře dostupné po silnici I/57 a I/58. Součástí areálu vsetínské nemocnice je pouze heliport pro přistávání vrtulníků v případě akutních případů záchrany lidských životů. Stav pozemních komunikací silniční sítě ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Vsetín je zejména v některých úsecích nevyhovující až havarijní. Veřejnou linkovou dopravu zajišťuje převážně společnost ČSAD Vsetín, a. s.

Stávající železniční tratě jsou dlouhodobě stabilizované, základní páteřní dvojkolejná elektrifikovaná trať ČR a.s. Hranice na Moravě - SR je součástí významného dopravního koridoru. Ve Vsetíně se na tuto páteřní trať napojuje jednokolejná neelektrifikovaná trať Vsetín - Velké Karlovice

Vzhledem k místním terénním podmínkám jsou pro cyklisty vhodné směry podél Bečvy eventuálně podél jejich přítoků. Páteřní trasou Horního Vsacka je Cyklostezka Bečva, na kterou navazuje mnoho dalších cyklotras. Místní i dálkové cykloturistické trasy jsou značeny a navázány na celorepublikový systém. Jednou z realizovaných a velmi úspěšných aktivit v rámci cyklistiky ve Vsetíně a jeho okolí je Cyklostezka Bečva. Hlavním cílem její realizace bylo a je zvýšení bezpečnosti projíždějících cyklistů, jejich odklonění ze silnice I/57, která je dle nehodovosti a jejích následků nejhorší na území okresu Vsetín. Pro pěší dopravu se v ORP Vsetín využívají chodníky.

Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Vsetín, Strategický plán města Vsetín, www.vsetin.cz

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Celkově lze ORP Vsetín charakterizovat jako relativně chudé na nerostné suroviny. To je podmíněno geologickou stavbou této oblasti. Okres Vsetín je prakticky deficitní na všechny nerostné suroviny. Celkově je patrné, že do budoucna na tomto území nebude probíhat významnější těžba nerostných surovin, což je z hlediska bezprostředního dopadu na životní prostředí pozitivní. Na území SO ORP Vsetín jsou evidována pouze dvě ložiska nerostných surovin, která jsou plošně malého rozsahu. Jedná se o nevýhradní ložiska nacházející se v obcích Bystřička, Ratiboř a Hošťálková (pískovec). Pro tyto ložiska zde není vymezeno žádné chráněné ložiskové území ani dobývací prostor. Jedná se o ložiska stavebního kamene.

Z výsledků SLDB 2011 vyplývá, že v rámci ORP Vsetín je zaměstnáno v odvětví zemědělství, lesnictví a rybářství 3,0 %, v rámci průmyslu 34,8 %, ve stavebnictví, 7,9 %, v odvětví velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel 9,0 %, v odvětví doprava a skladování 4,1 %, v odvětví ubytování, stravování a pohostinství 3,1 %, v odvětví informační a komunikační činnosti 1,6 %, v odvětví peněžnictví a pojišťovnictví 1,3 %, v odvětvích, zahrnujících činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti a administrativní a podpůrné činnosti 4,6 %, v odvětví veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení 4,9 %, v odvětví vzdělávání 5,8 % a v odvětví zdravotní a sociální péče 6,0 %. Při vzájemném srovnání s hodnotami za celý Zlínský kraj lze říci, že rozvrstvení zaměstnaných je přibližně srovnatelné, pouze v oblasti průmyslu vykazuje ORP Vsetín o 2 procentní body vyšší hodnotu a naopak v oblasti terciárního sektoru dosahuje hodnot

naopak nižších (řádově o desetiny procentních bodů). Tato zjištění reflektují jednak to, že v rámci ORP Vsetín je i po strukturálních změnách ekonomiky v devadesátých letech silné zastoupení průmyslových odvětví a jednak to, že Vsetínsko patří mezi ekonomicky méně vyspělejší části Zlínského kraje (z důvodu nižšího zastoupení terciárního sektoru).

Za hlavního investora v území lze považovat japonskou společnost Nippon Kayaku, která investuje do jedné z největších firem Vsetínska Indet Safety Systems.

Pro podporu podnikatelských aktivit vybudoval Vsetín a Leskovec nové průmyslové zóny. Vedle toho disponuje správní obvod ORP Vsetín také původní průmyslovou zástavbou. Jedná se zejména o areál bývalé Zbrojovky Vsetín. Zmíněné průmyslové zóny poskytují podnikatelské zázemí, kterého využívají nejen čeští podnikatelé, ale které přilákalo do Vsetínska také zahraniční kapitál, zejména japonský, německý a rakouský.

Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele patří Austin Detonator, s.r.o. (výroba výbušnin), Hirschmann Czech s.r.o. (výroba optických a elektrických kabelů, elektrických vodičů a elektrických zařízení), Indet Safety Systems (výroba iniciačních součástek pro bezpečnostní systémy automobilů – bezpečnostní pásy, airbagy), TES Vsetín, s.r.o. (výroba elektrických zařízení), WOCO STV, s.r.o. (výroba komponentů pro automobilový průmysl), Kemmerich CZECH, s.r.o. (výroba komponent pro autokaroserie). V oblasti služeb potom patří mezi nejvýznamnější zaměstnavatele JEDNOTA, s.d. Vsetín (maloobchodní síť prodejen) a Vsetínská nemocnice, a.s.

Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Vsetín, Strategický plán města Vsetín, www.vsetin.cz

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Území je bohaté na množství a různorodost chráněných přírodních ploch. Východní polovina SO ORP se nachází v chráněné krajinné oblasti Beskydy, která je zároveň i evropsky významnou lokalitou. Zároveň je toto území i ptačí oblastí Horní Vsacko. Na západní hranici - v obci Hošťálková - zasahuje malou částí další ptačí oblast Hostýnské vrchy. Další plošně významné EVL nad Jasenkou a Semetín leží severozápadně a jihozápadně od obce Vsetín. Z maloplošných ZCHÚ se na řešeném území vyskytují 2 národní přírodní rezervace a 5 přírodních rezervací a 26 přírodních památek.

Vsetínsko patří k oblastem s nízkým podílem zemědělské půdy v rámci Zlínského kraje. Povrch oblasti je převážně hornatý s vysokým podílem lesní půdy. Svažitost půd a malý stupeň zornění určují nízkou intenzitu rostlinné výroby. Zemědělství ve správním obvodu ORP Vsetín obhospodaruje plochu 20396 ha zemědělské půdy, což představuje jen 30,8 % z celkové rozlohy území SO ORP. Lesy na území SO ORP Vsetín jsou zařazeny dle Oblastních plánů rozvoje lesa do dvou přírodních lesních oblastí: Bílé Karpaty a Vizovické vrchy, Hostýnsko-Vsetínské vrchy a Javorníky. Celková lesnatost SO ORP Vsetín je 59,7 %, což značně převyšuje jak lesnatost Zlínského kraje, tak lesnatost ČR. Nejvíce lesnatými obcemi jsou Velké Karlovice, Karolinka a Halenkov.

Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Vsetín, Strategický plán města Vsetín, www.vsetin.cz

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

V SO ORP se nachází vysokotlaké vedení plynu, které prochází přes 14 obcí. Zbylé vedení zajišťuje do všech obcí nízkotlaké vedení kromě obce Malá Bystřice, ve které rozvod plynu není. Obec Karolinka má několik malých soustav CZT vytápěných 4 plynovými teplovodními kotelny, které spravuje Městský bytový podnik Karolinka. Vsetín zásobuje největší teplárna společnosti Zásobování teplem Vsetín, a.s. Společnost provozuje čtyři tepelné zdroje a dvě primární sítě. Největším odběratelem tepla za sítě CZT je bytový sektor (cca 60 %), průmysl cca 21 % a terciální sektor cca 19 %.

Signál mobilních telefonů je převážně dostatečný. Z důvodu hornatého terénu a hlubokých údolí je místy slabý až nedostatečný. Dostupnost vysokorychlostního internetu je ve všech obcích SO ORP Vsetín a to formou bezdrátového přenosu, popř. ADSL.

Kanalizační síť v SO ORP Vsetín je řídká a mnoho obcí ji nemá adekvátně vybudovanou. Je to částečně dáno členitým terénem a roztroušenou zástavbou tímto se výrazně zvyšují náklady na dobudování kanalizační sítě. Vodní zdroje v území SO ORP Vsetín zasahují do povodí Moravy. Hlavním vodním tokem na území je především Vsetínská Bečva se svými přítoky. Na území SO ORP se nachází řada vodních ploch, mimo drobnější vodní plochy (např. v okolí obce Nový Hrozenkov apod.) se jedná především o vodní nádrž Karolinka, Bystřička, Lačnovské rybníky.

Zásadní investicí na poli odpadového hospodářství pro území SO ORP Vsetín, byla výstavba Logistického centra odpadů, jehož výstavba byla dokončena v roce 2008. Smyslem této akce bylo zajistit komplexní odpadové hospodářství Vsetínska. Logistické centrum bylo vybudováno s kapacitou třídění odpadů ve výši 22620 tun/rok. Provozovatelem závodu jsou Technické služby Vsetín, s.r.o., které jsou tím pádem nejvýznamnějším subjektem, zajišťujících smluvně pro obce ORP sběr, svoz a zneškodňování komunálního odpadu, a zároveň zajišťujících sběr tříděného odpadu (je sbírán papír a karton včetně tetrapaku, skli, bílé sklo a plasty). Dále je třeba zmínit, že na území SO ORP působí dle informací serveru www.sberne-dvory.cz celkem 7 sběrných dvorů (2x Vsetín, Jablunka, Hošťálková, Karolinka, Francova Lhota, Lačnov). Současně obce ORP také přistupují k problematice biologicky rozložitelných odpadů tím, že budují komunitní kompostárny, popř. zapůjčují občanům kompostéry. Největší zařízení tohoto druhu je na Vsetíně. Jeho kapacita je 2450 tun/rok.

Největším tokem na území ORP, který zároveň představuje značné riziko záplav, je řeka Vsetínská Bečva. Její přítoky při enormním zvýšení hladiny jsou taktéž rizikové. Toto riziko se cyklicky opakuje. Nejrozsáhlejší byly povodně v roce 1997 a následně v roce 2006, 2009, 2010. Povodně z přívalových dešťů v roce 2011 a 2012, které postihly hlavně obce správního obvodu. Poslední velká povodeň v roce 2010 postihla celkem 25 obcí správního obvodu a způsobila škodu ve výši 181,58 mil. Kč. Na území ORP Vsetín jsou vybudována dvě vodní díla II. Kategorie – Karolinka a Bystřička. Samotné město ohrožuje VD Karolinka. V případě poruchy tohoto vodního díla je ohrožena cca 15 tisíc obyvatel obvodu a z toho cca 5000 tisíce osob v samotném městě Vsetíně. S ohledem na tato rizika investovala v posledních letech většina obcí SO ORP prostředky do modernizace varovných vyznamovacích systémů. V případě dosažení povodňových stavů na území se taktéž značně zvyšuje riziko aktivace

sesuvných pohybů půdy (sesuvné jevy jsou pozorovány v celkem 27 v posledních letech většina obcí SO ORP).

Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Vsetín, Strategický plán města Vsetín, www.vsetin.cz

H. Rekreační, památky a cestovní ruch

Vsetín a jeho okolí lákají své návštěvníky zejména krásnou přírodou. Mezi nejoblíbenější formu turistiky patří pěší turistika, kterou pěstují všechny generace, k tomu přispívá i hustá síť turisticky značených tras, naučené stezky i komunikační dostupnost. V území je k nalezení množství dobře značených turistických tras různých náročností. Hřebenové trasy nabízejí krásnou krajinu s dalekými výhledy na Javorníky nebo Slovensko. Další formou velmi oblíbené turistiky je cykloturistika, která se zde ujala i přes poměrně náročný a kopcovitý terén – nejvýznamnější postavení zde zaujímá především Cyklostezka Bečva a nově vznikající produkty cestovního ruchu pro horská kola – Bike aréna Vsetín, Bike park Kyčerka. Za účelem zajištění systémové propagace cyklistiky vznikl v území tzv. Bike resort Valašsko, který zajišťuje jednak rozvojové aktivity cykloturistiky v území a dále zajišťuje marketingové aktivity. Oblíbenými letními aktivitami je taktéž koupání – na území nalezneme celou řadu umělých či přírodních koupališť, které byly v poslední době navíc v mnoha případech modernizovány (vodní nádrž Bystřička, jezero Balaton mezi Karolinkou a Novým Hrozenkovem, koupaliště Velké Karlovice, koupaliště Vsetín, koupaliště Zděchov, splav Hovězí, koupaliště Valašská Senice).

Území je obecně vzato taktéž vhodné i k provozování zimních rekreačních sportů – zejm. běžecké a sjezdové lyžování. Podmínky se pochopitelně zlepšují s rostoucí nadmořskou výškou. Snad proto je největší koncentrace lyžařských resortů v nejvyšších nadmořských partiích území. Zejm. Velké Karlovice, Karolinka, Nový Hrozenkov.

Území je taktéž vhodné pro provozování agroturistiky. Oblast je historicky spojena s chovem ovcí a skotu.

Největší množství ubytovacích kapacit je v relaci na velikost obce a počet obyvatel oblast Horního Vsacka (zejm. Velké Karlovice). Toto zjištění podporuje tezi, že oblast Horního Vsacka je v rámci SO ORP oblastí s nejvyšším potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu. Při přípravě Regionálního operačního programu byla navíc oblast Horního Vsacka (zahrnující v tomto případě obce Velké Karlovice, Karolinka, Nový Hrozenkov, Huslenky, Hovězí, Zděchov) zařazena v rámci územního celku NUTS II Střední Morava vedle Olomoucka, Rožnovska a Jesenicka mezi nejvýznamnější oblasti regionu soudržnosti s nejvyšším potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu. Na to konto byl prostřednictvím ROP Střední Morava realizován v oblasti Horního Vsacka tzv. Integrovaný plán rozvoje území, týkající se rozvoje infrastruktury cestovního ruchu.

Kulturní památky a památky místního významu tvoří zejména sakrální stavby a stavby lidové valašské architektury či funkcionalistické stavby. Samotné centrum spádového obvodu – město Vsetín zahrnuje pamětihodnosti, jako jsou renesanční zámek s anglickým parkem, 2 evangelické a 1 katolický kostel, budovu Staré radnice, budovu Nové radnice, Panský dvůr Maštaliska, který v současnosti slouží jako podnikatelský inkubátor, či park Panská zahrada.

Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Vsetín, Strategický plán města Vsetín, www.vsetin.cz

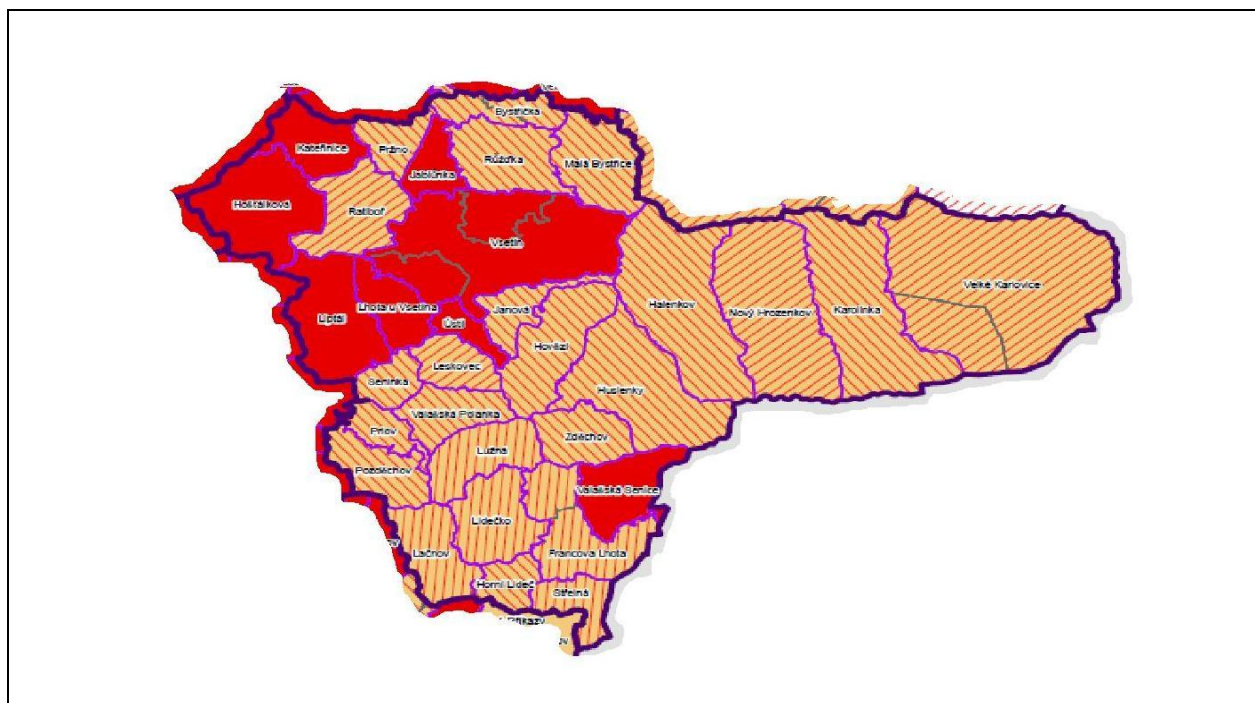
2.1.3.Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. č. 13: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	32	100	
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)			

Obrázek č. 2: Obce ORP Vsetín s platným územním plánem



Zdroj: <http://www.kr-zlinsky.cz/>

Na základě zjišťování stavu územně plánovací dokumentace obcí Zlínského kraje k 31. 12. 2013 můžeme sdělit následující:

- z celkového počtu 32 obcí mají dokumentaci zpracovanou všechny obce,
- 9 obcí (označeny červeně) má zpracováváno dokumentaci vydanou dle z. č. 183/2006 Sb. (nový stavební zákon),
- zbývající obce, tedy 23 obcí (označeny oranžově) má zpracováváno dokumentaci vydanou dle z. č. 50/1976 Sb. po roce 1992.

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu: K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří:

- Generel dopravy Zlínského kraje 2004 - <http://www.kr-zlinsky.cz/generel-dopravy-zlinskeho-kraje-2004-cl-470.html>

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity. Zásady územního rozvoje definují na území SO ORP Vsetín rozvojovou osu republikového významu OS 11 Zlín - Horní Lideč – hranice ČR (obce Horní Lideč, Lačnov, Lidečko, Lužná, Pozděchov, Prlov, Střelná, Valašská Polanka) a rozvojovou osu nadmístního významu N-OS1 Vsetínsko-Valašskomeziříčská (obce Bystřička, Jablůnka, Janová, Leskovec, Pržno, Ratiboř, Ústí, Vsetín). Do území SO ORP zasahuje taktéž specifická oblast republikového významu SOB2 Beskydy (obce Bystřička, Francova Lhota, Halenkov, Hovězí, Huslenky, Karolinka, Malá Bystřice, Nový Hrozenkov, Růžďka, Valašská Senice, Velké Karlovice, Zděchov).

V rámci silniční dopravy SO ORP prochází koridor R49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR a koridor silniční dopravy republikového významu S3 Palačov (R48) – Lešná – Valašské Meziříčí – Vsetín – Pozděchov (R49). Hlavním úkolem pro územní plánování je zpřesnit vedení těchto koridorů.

Převažující výskyt typu krajiny v SO ORP Vsetín je krajina lesní s lukařením, charakteristická přírodě blízkými ekosystémy. Tento typ krajiny je ohrožen zejm. zástavbou mimo zastavěné území, zarůstáním trvalých travních porostů, likvidace extenzivních forem zemědělství, velkoplošné odstranění lesa či zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Zejména díky flyšové stavbě hornin je v rámci celého SO ORP je evidováno celkem 631 lokalit sesuvných území, z toho 335 jako aktivní sesuv a 296 jako potenciální sesuv. Více než polovinu z celkové rozlohy území SO ORP Vsetín (662,02) tvoří CHKO Beskydy (374,66 km²). Značná část této plochy se překrývá s územím NATURA 2000 (Ptačí oblast Horní Vsacko) Na celém území SO ORP jsou vyhlášeny chráněné oblasti přirozené akumulace vod - CHOPAV Beskydy, CHOPAV Vsetínských vrchů.

V řešeném SO ORP, po jeho východní hranici (hranice se Slovenskem) probíhá nadregionální biokoridor. Na něm leží nadregionální biocentrum 102 Makyta a 7 regionálních biocenter. Další nadregionální biokoridor vede z NRBC Makyta jihozápadním směrem. Severní hranice území je lemována regionálním biokoridorem, na němž postupně leží 5 biocenter. I když z hlediska České republiky je území SO ORP Vsetín periferní oblastí, (celkem 8 obcí správního obvodu z celkových 32 sousedí s územím Slovenské republiky), poloha území v širším kontextu v rámci Evropy je poměrně výhodná, což je dáno především jeho postavením na jednom z nejvýznamnějších přirozených spojení mezi Českou republikou a Slovenskem, resp. Středozemí se střední a severní Evropou. Územím SO ORP prochází významná mezinárodní železniční trať 280 Hranice na Moravě – Horní Lideč – Púchov. Dále také územím prochází silnice I/57, která spojuje Polsko se Slovenskem. Pro zlepšení dopravního napojení je výhledově plánováno z napojení regionu na komunikaci R/49

Poloha SO ORP s horskou hranicí předurčuje citlivost území na úrovni hospodaření a politických vztahů se Slovenskou republikou. Slabší slovenské hospodářství ve srovnání s ostatními sousedy České republiky v jiných oblastech ovlivňuje aktivity zdejšího pohraničí.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. č. 14: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Vsetín	1	Je přirozeným centrem území, je spádovým městem pro ostatní obce, nachází se zde průmyslová zóna
Obce ORP	31	Pečují o rozvoj svého území, spolupracují v rámci MAS a DSO na rozvoji jednotlivých oblastí
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic, ...
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
DSO	4	Sdružení Valašsko-Horní Vsacko, Sdružení pro rozvoj mikroregionu Střední Vsetínsko, Sdružení obcí mikroregionu Vsetínsko, Sdružení obcí Hornolidečska
MAS	3	MAS Valašsko Horní Vsacko, MAS Hornolidečsko, MAS Střední Vsetínsko
Významní zaměstnavatelé		Zvyšování zaměstnanosti v území (Indet Safety Systems, Hirschmann Czech, TES Vsetí, Austin Detonator...)

Zdroj: vlastní zpracování

Výše jsou uvedeni ti nejdůležitější aktéři regionálního rozvoje na našem území. Nejen tito aktéři ale ovlivňují regionální rozvoj v území. Patří zde také obcí zřizované organizace - kulturní a sportovní zařízení, zájmové spolky a sdružení.

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. č. 15: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
- Území s vysokým faktickým i latentním potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu - Oblast s velmi zachovalým životním prostředím - Výskyt větších firem na území města Vsetín navazujících na tradici průmyslu v regionu	- Trvalý trend poklesu obyvatelstva - Vysoká míra nezaměstnanosti - Vysoký podíl evidovaných uchazečů o zaměstnání s délkou nezaměstnanosti delší než 12 měsíců - Nedostatek pracovních příležitostí - Nedostatek přírodních surovin - Region není napojen na žádnou rychlostní komunikaci ani dálnici a stávající kapacitní spořádání silniční sítě je nedostatečné
Příležitosti:	Hrozby:

• Zlepšení úrovně občanské vybavenosti prostřednictvím dobudování kanalizací, vodovodů, volnočasové infrastruktury a infrastruktury pro komunitní život • Přilákání významných investorů do území • Možnost využití finančních prostředků z EU • Intenzivnější využití institutu mezi-obecní spolupráce napříč územím • Využití ideální polohy pro prohloubení přeshraničních vazeb se Slovenskem • Modernizace železniční infrastruktury a zvýšení preferencí ve prospěch železniční dopravy (jak nákladní, tak osobní)	• Stárnutí obyvatel (vysoký podíl osob starších věku 65 let nad osobami do 15 let věku) • Vysoká migrace obyvatel • Neřešení špatného technického stavu silniční sítě a jejího zkapacitnění • Pokles ekonomicky aktivních obyvatel • Migrace pracovních sil mimo území ORP, zejména pak odliv mozků • Nevývážený rozvoj pilířů udržitelného rozvoje – v případě převahy environmentální složky na úkor sociální a ekonomické
---	---

Zdroj: vlastní zpracování

SWOT analýza vychází ze zjištění této kapitoly.

Mezi hlavní silné stránky ORP Vsetín můžeme zařadit zejména kvalitu životního prostředí, cestovní ruch a také výskyt větších firem na území. Valašsko je známé svou krajinou a také svou oblibou v oblasti cestovního ruchu. Vznikají zde průběžně i zcela nové a inovativní produkty cestovního ruchu (návaznost na část H). Východní polovina SO ORP se nachází v chráněné krajinné oblasti Beskydy, což samo o sobě je dostatečným argumentem kvalitního životního prostředí (návaznost na část F). Díky velkým firmám, které se na území ORP nacházejí (zejména na území města Vsetín) je zaměstnáno velké množství lidí z celého ORP. V souvislosti s restrukturalizací ekonomiky je důležité, že významné zastoupení mají nadále podniky s průmyslovou produkcí, čímž se alespoň částečně eliminoval vznik strukturální nezaměstnanosti v souvislosti s restrukturalizací průmyslových gigantů Zbrojovky Vsetín a MEZ Vsetín (návaznost na část E).

Slabé stránky byly identifikovány zejména v obyvatelstvu, trhu práce, dopravě a přírodních surovinách. U obyvatelstva byl identifikován trvalý trend poklesu obyvatelstva (návaznost na graf č. 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012). V oblasti trhu práce jsou zejména tyto problémy: vysoká míra nezaměstnanosti (návaznost na tab. 12) – míra nezaměstnanosti v roce 2011 činila 11,22 %, vysoký podíl evidovaných uchazečů o zaměstnání s délkou nezaměstnanosti delší než 12 měsíců (návaznost na tab. 12) – podíl těchto uchazečů je 41,5 % a nedostatek pracovních příležitostí (návaznost na tab. 12) – v roce 2011 bylo evidováno 14,7 uchazečů na 1 volné pracovní místo ORP Vsetín je relativně chudé na nerostné suroviny (návaznost na část E). V oblasti dopravy je největším problémem to, že region není napojen na žádnou rychlostní komunikaci ani dálnici a stávající kapacitní spořádání silniční sítě je nedostatečné – výhledově se hovoří pouze o R/49 či dalších etapách stavby I/57, která by propojila Vsetín s Valašským Meziříčím.

Příležitostí pro území ORP Vsetín je mnoho. Jednou z aktuálních je dobudování kanalizací a vodovodů – (ná vaznost na část G) – několik obcí nebylo na kanalizaci napojeno vůbec, v současné době se budují kanalizace především za pomoci využití prostředků EU. Občanská vybavenost území jednotlivých obcí (ná vaznost na část B) – na základě analýzy a také zjištění dotazníkového šetření vyplynulo, že občasně jsou spokojeni s vybaveností svého území v oblasti sportu, kultury, cestovního ruchu, služeb (obchody, pošta aj.) avšak schází jim zařízení jako jsou klubovny, víceúčelová hřiště, parky,... Z důvodu vysoké nezaměstnanosti je příležitostí přilákání velkých investorů do území. V oblasti dopravy je příležitostí modernizace železniční infrastruktury a zvýšení preferencí ve prospěch železniční dopravy (jak nákladní, tak osobní) – územím prochází mezinárodní železniční trať, zatímco schází napojení na silniční komunikace vyššího řádu. Tento hendikep by mohl být zmírněn vyšším a efektivnějším využíváním železniční dopravy. Z hlediska polohy je příležitostí využití ideální polohy pro prohloubení přeshraničních vazeb se Slovenskem a intenzivnější využití institutu meziobecní spolupráce napříč územím. Aby při realizaci projektů nebyly zatíženy jen rozpočty jednotlivých obcí, příležitostí se jeví možnost využití finančních prostředků z EU

Ohrožení můžeme spatřovat zejména ve stárnutí obyvatel (ná vaznost na tab. 5) - vysoký podíl osob staších věku 65 let nad osobami do 15 let věku – index stárí v roce 2012 byl ve výši 113,6 a s tím souvisejícím poklesu ekonomicky aktivních obyvatel (ná vaznost na tab. 9). Další velkou hrozbou je vysoká migraci obyvatel (ná vaznost na tab. 5) a s tím související migrace pracovních sil mimo území ORP (ná vaznost na tab. 10) – v roce 2011 byla celková migrace ve výši -236. Lidé často vyjíždějí do zaměstnání nejen mimo svou obec, ale také mimo území ORP. Hrozbou pro celé území je také neřešení špatného technického stavu silniční sítě a jejího zkapacitnění (ná vaznost na část D).

3. Téma 1.: školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu žáků ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co si jí obec může dovolit poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního vzdělávání a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi, o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj)

Obecné informace

Tab. č. 16: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Vsetín	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
-Počet obcí	0	3	14	7	7	0	0	1	0	0	32
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	5	5	0	0	6	0	0	17
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	5
-Počet MŠ	0	1	5	7	7	0	0	11	0	0	31
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	7	0	1	0	0	2	0	0	10
-Počet jiných zařízení	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	6

Zdroj: ČSÚ

Na ORP Vsetín je celkem 17 úplných ZŠ, 5 s 1. stupněm. Z celého počtu v ORP Vsetín jsou pouze 2 MŠ zřizované soukromým zřizovatelem. Sloučené organizace v obcích jsou většinou ZŠ a MŠ a to neúplné - tedy pouze s 1. stupněm. Na 2. stupeň žáci většinou dojíždí. Ke sloučení Masarykova Gymnázia a Střední zdravotnické školy došlo ve školním roce 2013. Mezi jiná zařízení patří ZŠ praktické, ve kterých jsou i speciální třídy.

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Vsetín	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2011/2012											
-Počet obcí	0	3	14	7	7	0	0	1	0	0	32
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	5	5	0	0	6	0	0	17
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	5
-Počet MŠ	0	1	6	6	7	0	0	11	0	0	31
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	7	0	1	0	0	2	0	0	10
-Počet jiných zařízení	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	6

Zdroj: ČSÚ

Došlo ke sloučení ZŠ a MŠ Karolinka od školního roku 2011/2012.

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Vsetín	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2010/2011											
-Počet obcí	0	3	14	7	7	0	0	1	0	0	32
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	5	6	0	0	6	0	0	18
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	5
-Počet MŠ	0	1	6	6	8	0	0	11	0	0	32
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	7	0	0	0	0	1	0	0	8
-Počet jiných zařízení	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	6

Zdroj: ČSÚ

V dalších sledovaných letech: 2009/2010, 2008/2009, 2007/2008, 2006/2007, 2005/2006 byl počet škol a školských zařízení shodný, proto se tyto tabulky již neopakují.

Tab. č. 17: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Vsetín Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciální- mi třídami	gymnázia
celkem škol	69	40	30	2	1	6	3	1
Bystřička	1	1	0	0	0	0	0	0
Francova Lhota	2	1	1	0	0	0	0	0
Halenkov	3	1	1	0	0	1	0	0
Horní Lideč	3	1	1	0	0	1	0	0
Hošťálková	2	1	1	0	0	0	0	0
Hovězí	2	1	1	0	0	0	0	0
Huslenky	2	1	1	0	0	0	0	0
Jablůnka	2	1	1	0	0	0	0	0
Janová	1	1	1	0	0	0	0	0
Karolinka	2	1	1	1	0	0	0	0
Kateřinice	1	1	1	0	0	0	0	0
Lačnov	2	1	1	0	0	0	0	0
Leskovec	1	1	1	0	0	0	0	0
Lhota u Vsetína	1	1	1	0	0	0	0	0
Lidečko	2	1	1	0	0	0	0	0
Liptál	3	1	1	0	0	1	0	0
Lužná	1	1	0	0	0	0	0	0
Malá Bystřice	0	0	0	0	0	0	0	0
Nový Hrozenkov	3	2	1	0	0	0	0	0

ORP Vsetín Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciální- mi třídami	gymnázia
Pozděchov	1	1	1	0	0	0	0	0
Prlov	0	0	0	0	0	0	0	0
Pržno	1	1	1	0	0	0	0	0
Ratiboř	2	1	1	0	0	0	0	0
Růžďka	2	1	1	0	0	0	0	0
Seninka	0	0	0	0	0	0	0	0
Střelná	2	1	1	0	0	0	0	0
Ústí	1	1	0	0	0	0	0	0
Valašská Polanka	2	1	1	0	0	0	0	0
Valašská Senice	1	1	0	0	0	0	0	0
Velké Karlovice	2	1	1	0	0	0	0	0
Vsetín	20	11	6	1	1	3	3	1
Zděchov	1	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, výroční zprávy kraje, webové stránky obcí

Na ORP Vsetín se nachází celkem 69 ředitelství. Mateřská škola se nachází téměř ve všech obcích kromě Malé Bystřice, Prlova a Seninky. Děti z těchto obcí jsou umisťovány v sousedních obcích. Ve Vsetíně se nachází celkem 11 MŠ. Základní škola se nenachází v šesti obcích – Bystřičce, Lužné, Malé Bystřici, Prlově, Senince, Ústí a Valašské Senici. Ve Vsetíně je 6 základních škol. Základní umělecká škola je pouze ve dvou městech – Karolince a Vsetíně. Speciální ZŠ jsou v Halenkově, Horní Lidči a ve Vsetíně. Do ZŠ speciální jsou zahrnuty ZŠ praktické. Speciální MŠ se pak nachází pouze ve Vsetíně

Tab. č. 18: Počty soukromých škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

ORP Vsetín Název obce	celkem ředi- telství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	3	2	1	0	0	0
Vsetín	3	2	1	0	0	0

Zdroj: Výroční zprávy kraje, soukromí zřizovatelé

Počet soukromých škol je v ORP Vsetín minimální. I když potenciál poptávky ze strany rodičů by jistě byl, tak prozatím nejsou subjekty, které by do těchto aktivit investovaly. A to zřejmě z důvodu nedostatku financí u rodičů žijících v obcích ORP Vsetín. Soukromé MŠ a ZŠ se tak nachází pouze v městě Vsetín.

Tab. č. 19: Pracovníci ve školství ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	218,942	163,987	54,955
základní školy	475,568	375,912	99,656
základní umělecké školy	11,403	9,978	1,425
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	41,1	41,1	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	12,5	9	3,5
zařízení školního stravování	151,737	0	151,737
celkem rok 2012/2013	911,25	599,977	311,273

Zdroj: Výkazy MŠMT

Celkový průměrný přepočtený počet pracovníků ve školním roce 2012/2013 byl ve výši 911,25. Z toho bylo 66 % pedagogů a 34 % nepedagogů. Takto vysoký počet nepedagogů je dán zejména pracovníky v zařízeních školního stravování. V případě, že nebudeme tyto pracovníky počítat, tak bude podíl pedagogů ve výši 79 %.

2011/2012			
mateřské školy	212,371	159,324	53,047
základní školy	478,223	376,169	102,054
základní umělecké školy	11,287	9,862	1,425
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	39,488	39,488	0

2011/2012			
střediska pro volný čas dětí a mládeže	12,943	9,443	3,5
zařízení školního stravování	152,802	0	152,802
celkem rok 2011/2012	907,114	594,286	312,828

Zdroj: Výkazy MŠMT

Celkový průměrný přepočtený počet pracovníků ve školním roce 2011/2012 byl ve výši 907,114. Z toho bylo 66 % pedagogů a 34 % nepedagogů. Takto vysoký počet nepedagogů je dán zejména pracovníky v zařízeních školního stravování. V případě, že nebudeme tyto pracovníky počítat, tak bude podíl pedagogů ve výši 78 %.

2010/2011			
mateřské školy	210,852	156,586	54,266
základní školy	491,676	379,425	112,251
základní umělecké školy	11,149	9,861	1,288
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	40,941	39,879	1,062
střediska pro volný čas dětí a mládeže	13,13	9,63	3,5
zařízení školního stravování	159,964	0	159,964
celkem rok 2010/2011	927,712	595,381	332,331

Zdroj: Výkazy MŠMT

Celkový průměrný přepočtený počet pracovníků ve školním roce 2010/2011 byl ve výši 927,712. Z toho bylo 64 % pedagogů a 36 % nepedagogů. Takto vysoký počet nepedagogů je dán zejména pracovníky v zařízeních školního stravování. V případě, že nebudeme tyto pracovníky počítat, tak bude podíl pedagogů ve výši 78 %. Nejvyšší počet pracovníků byl samozřejmě v základních a mateřských školách, dále pak v zařízeních školního stravování.

2009/2010			
mateřské školy	201,851	148,245	53,606
základní školy	496,121	381,83	114,291
základní umělecké školy	10,777	9,717	1,06
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	41,124	39,873	1,251
střediska pro volný čas dětí a mládeže	12,977	9,477	3,5
zařízení školního stravování	154,09	0	154,09
celkem rok 2009/2010	916,94	589,142	327,798

Zdroj: Výkazy MŠMT

Celkový průměrný přepočtený počet pracovníků ve školním roce 2009/2010 byl ve výši 916,94. Z toho bylo 64 % pedagogů a 36 % nepedagogů. Takto vysoký počet nepedagogů je dán zejména pracovníky v zařízeních školního stravování. V případě, že nebudeme tyto pracovníky počítat, tak bude podíl pedagogů ve výši 77 %. Nejvyšší počet pracovníků byl samozřejmě v základních a mateřských školách, dále pak v zařízeních školního stravování.

2008/2009			
mateřské školy	199,596	148,243	51,353
základní školy	502,968	378,784	124,184
základní umělecké školy	10,476	9,407	1,069
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	0		
střediska pro volný čas dětí a mládeže	42,323	40,932	1,391
dětské domovy	13,466	9,782	3,684
zařízení školního stravování	149,817	0	149,817
celkem rok 2008/2009	918,646	587,148	331,498

Zdroj: Výkazy MŠMT

Celkový průměrný přepočtený počet pracovníků ve školním roce 2008/2009 byl ve výši 918,646. Z toho bylo 64 % pedagogů a 36 % nepedagogů. Takto vysoký počet nepedagogů je dán zejména pracovníky v zařízeních školního stravování. V případě, že nebudeme tyto pracovníky počítat, tak bude podíl pedagogů ve výši 76 %. Nejvyšší počet pracovníků byl samozřejmě v základních a mateřských školách, dále pak v zařízeních školního stravování.

2007/2008			
mateřské školy	195,24	144,72	50,52
základní školy	516,222	386,721	129,501
základní umělecké školy	10,855	9,789	1,066
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	0		
střediska pro volný čas dětí a mládeže	41,018	39,597	1,421
dětské domovy	12,898	9,654	3,244
zařízení školního stravování	152,519	0	152,519
celkem rok 2007/2008	928,752	590,481	338,271

Zdroj: Výkazy MŠMT

Celkový průměrný přepočtený počet pracovníků ve školním roce 2007/2008 byl ve výši 928,752. Z toho bylo 64 % pedagogů a 36 % nepedagogů. Takto vysoký počet nepedagogů je dán zejména pracovníky v zařízeních školního stravování. V případě, že nebudeme tyto pracovníky počítat, tak bude

podíl pedagogů ve výši 76 %. Nejvyšší počet pracovníků byl samozřejmě v základních a mateřských školách, dále pak v zařízeních školního stravování.

2006/2007			
mateřské školy	194,778	143,666	51,112
základní školy	521,18	392,6	128,58
základní umělecké školy	10,54	9,517	1,023
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	40,561	39,079	1,482
střediska pro volný čas dětí a mládeže	12,801	10,049	2,752
zařízení školního stravování	152,688	0	152,688
celkem rok 2006/2007	932,548	594,911	337,637

Zdroj: Výkazy MŠMT

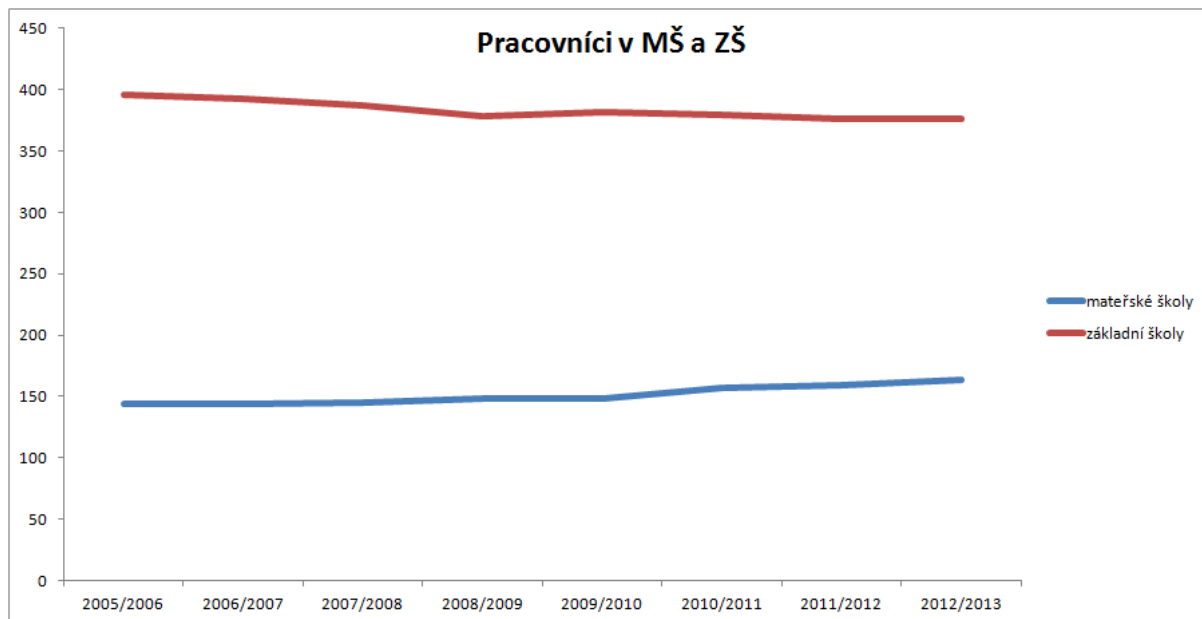
Celkový průměrný přepočtený počet pracovníků ve školním roce 2006/2007 byl ve výši 932,548. Z toho bylo 64 % pedagogů a 36 % nepedagogů. Takto vysoký počet nepedagogů je dán zejména pracovníky v zařízeních školního stravování. V případě, že nebudeme tyto pracovníky počítat, tak bude podíl pedagogů ve výši 76 %. Nejvyšší počet pracovníků byl samozřejmě v základních a mateřských školách, dále pak v zařízeních školního stravování.

2005/2006			
mateřské školy	195,529	144,511	51,018
základní školy	526,062	395,994	130,608
základní umělecké školy	10,284	9,284	1
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	40,776	39,261	1,515
střediska pro volný čas dětí a mládeže	12,167	9,667	2,5
zařízení školního stravování	158,323	0	158,323
celkem rok 2005/2006	943,141	598,717	344,424

Zdroj: Výkazy MŠMT

Celkový průměrný přepočtený počet pracovníků ve školním roce 2005/2006 byl ve výši 943,141. Z toho bylo 63 % pedagogů a 37 % nepedagogů. Takto vysoký počet nepedagogů je dán zejména pracovníky v zařízeních školního stravování. V případě, že nebudeme tyto pracovníky počítat, tak bude podíl pedagogů ve výši 76 %. Nejvyšší počet pracovníků byl samozřejmě v základních a mateřských školách, dále pak v zařízeních školního stravování.

Graf č. 2. Pracovníci v MŠ a ZŠ



Zdroj: výkazy MŠMT – vlastní zpracování

Celkový průměrný počet pracovníků se v námi sledovaném období let 2005-2006 až 2012/2013 moc nezměnil. Nejnižšího průměrného počtu pracovníků bylo dosaženo ve školním roce 2011/2012, nejvyšší pak v roce 2005/2006 s počtem 943,141. Počet pedagogů převyšuje zhruba o polovinu počet nepedagogů. Nejvíce pracovníků je samozřejmě zaměstnáno v základních a poté mateřských školách. Zatímco u ZŠ můžeme v meziročním porovnání zjistit mírný pokles průměrného počtu pedagogů, tak v MŠ je tato tendence opačná. Nejméně pedagogů v ZŠ bylo v roce 2012/2013 (375,912), nejvíce v roce 2005/2006 (395,994). Nejméně pedagogů v MŠ bylo v roce 2006/2007 (143,666), nevíce v roce 2012/2013 (163,987).

Základní vzdělávání

Tab. č. 20: Počet ZŠ za ORP

Za ORP Vsetín	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
Obec	27	17	12
Kraj	1	1	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	1	1	0
Celkem	31	19	12

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkazy MŠMT

Počet ZŠ v ORP Vsetín je ve sledovaných letech stabilní a nemění se, z tohoto důvodu je zařazena pouze tabulka za školní rok 2012/2013. Celkový počet základních škol je 31, z toho je 19 úplných a 12 neúplných, tedy pouze s 1. stupněm. Tyto základní školy se nacházejí zejména v menších obcích. Základní školy jsou zřizovány ve většině případů obcemi. Pouze ve dvou případech byla základní škola zřízena jiným subjektem – jedna krajem a druhá ZŠ je soukromá.

Tab. č. 21: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP Vsetín Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
celkem škol	12	0	6	2	1	3	0
Huslenky	1					1	
Janová	1		1				
Kateřinice	1			1			
Lačnov	1				1		
Leskovec	1			1			
Lhota u Vsetína	1		1				
Lidečko	1					1	

ORP Vsetín	počet škol	z toho					
Pozděchov	1		1				
Pržno	1		1				
Ratiboř	1					1	
Střelná	1		1				
Zděchov	1		1				

Zdroj: Výroční zpráva školy, data u zřizovatele

Malotřídních ZŠ je celkem 12, z toho nejvíce dvoutřídních. Někteří rodiče vnímají jako pozitivum rodinnou atmosféru vyučování.

ZŠ zřizované v ORP

Tab. č. 22: ZŠ Zřizované obcemi, popřípadě krajem

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běž- ných tříd	počet speci- álních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	29	17	254	3	5079	375,91	13,51	19,8	175,14
2011/2012	29	17	259	5	5035	376,17	13,38	19,4	173,62
2010/2011	29	17	258	3	5087	379,42	13,41	19,7	175,41
2009/2010	29	17	259	4	5168	381,83	13,53	19,9	178,20
2008/2009	29	17	266	5	5314	378,78	14,03	19,9	183,24
2007/2008	29	17	265	5	5511	386,72	14,25	20,7	190,03
2006/2007	29	17	267	6	5766	392,6	14,68	21,5	198,82
2005/2006	29	17	274	8	6027	395,99	15,22	21,9	207,82

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet ZŠ zřizovaných obcemi, případně krajem je ve sledovaném období konstantní. Ve všech námi sledovaných oblastech můžeme od roku 2005/2006 do roku 2012/2013 sledovat klesající tendenci. Např. počet dětí se snížil o 972. Tím pádem se snížil počet žáků na 1 pedagoga, počet žáků na třídu i počet žáků na školu.

Tab. č. 23: Soukromé ZŠ

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	1	1	9	2	164	23	7,13	14,9	164
2011/2012	1	1	9	2	153	23	7,08	13,9	153
2010/2011	1	1	9	2					
2009/2010	1	1	9	2	160	25	6,4	14,5	160
2008/2009	1	1	9	2	152	26	5,84	13,8	152
2007/2008	1	1	9	2	157	21	7,47	14,2	157
2006/2007	1	1	9	2	151	20	7,55	13,7	151
2005/2006	1	1	9	2	160	23	6,95	14,5	160

Zdroj: Výkazy MŠMT

Pozn.: U pedagogů jsou uvedeny i pracovníci na RD.

Data o soukromé ZŠ byla čerpána z výročních zpráv zřizovatele – ovšem chybí zpráva za školní rok 2010/2011. Vývoj je téměř stabilní, kdy průměrný počet žáků je 160.

Tab. č. 24: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	29	29	8	38	24	39
Bystřička	0	0	0	0	0	0
Francova Lhota	1	1	0	1	1	2
Halenkov	1	1	0	2	1	1
Horní Lideč	1	1	0	2	1	2
Hošťálková	1	1	0	2	1	1
Hovězí	1	1	0	1	1	2
Huslenky	1	1	0	1	1	2
Jablůnka	1	1	0	1	1	1
Janová	1	1	1	1	1	0
Karolinka	1	1	1	1	1	2
Kateřinice	1	1	1	1	1	1
Lačnov	1	1	0	1	0	0
Leskovec	1	1	1	1	1	2
Lhota u Vsetína	1	1	1	1	1	1
Lidečko	1	1	0	1	0	1
Liptál	1	1	0	1	1	1
Lužná	0	0	0	0	0	0
Malá Bystřice	0	0	0	0	0	0
Nový Hrozenkov	1	1	0	1	1	1
Pozděchov	1	1	1	1	1	1
Prlov	0	0	0	0	0	0
Pržno	1	1	1	1	1	1
Ratiboř	1	1	0	1	0	1
Růžďka	1	1	0	2	0	1
Seninka	0	0	0	0	0	0
Střelná	1	1	0	1	0	0
Ústí	0	0	0	0	0	0
Valašská Polanka	1	1	0	2	1	2
Valašská Senice	0	0	0	0	0	0
Velké Karlovice	1	1	0	2	1	1
Vsetín	5	5		9	5	11
Zděchov	1	1	1	0	1	1

Zdroj: Výkazy MŠMT, weby zřizovatelů

Celkem ve v ORP nachází 29 základních škol. Součástí některých jsou i mateřské školy. Školních družin je celkem 38. Školní jídelny jsou ve všech obcích, kde je umístěna i základní škola. Jídelny se nenacházejí v těchto obcích, kde je ZŠ – Lačnov, Lidečko, Ratiboř, Růžďka, Střelná. Jedná se o ZŠ malotřídní.

Tab. č. 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Vsetín Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	29	257	5079	116,5	19,76
Bystřička	0	0	0		
Francova Lhota	1	9	144	144	16
Halenkov	1	12	242	242	20,16
Horní Lideč	1	16	368	368	23
Hošťálková	1	13	289	289	22,23
Hovězí	1	14	287	287	20,5
Huslenky	1	5	92	92	18,4
Jablůnka	1	9	176	176	19,55
Janová	1	2	20	20	10
Karolinka	1	9	192	192	21,33
Kateřinice	1	3	44	44	14,66
Lačnov	1	4	44	44	11
Leskovec	1	3	39	39	13
Lhota u Vsetína	1	2	24	24	12
Lidečko	1	5	90	90	18
Liptál	1	9	164	164	18,22
Lužná	0	0	0		
Malá Bystřice	0	0	0		
Nový Hrozenkov	1	10	181	181	18,1
Pozděchov	1	2	28	28	14
Prlov	0	0	0		
Pržno	1	2	30	30	15
Ratiboř	1	5	75	75	15
Růžďka	1	6	102	102	17
Seninka	0	0	0		
Střelná	1	2	28	28	14
Ústí	0	0	0		
Valašská Polanka	1	12	250	250	20,83
Valašská Senice	0	0	0		
Velké Karlovice	1	9	190	190	21,11
Vsetín	5	92	1967	393,4	21,380
Zděchov	1	2	13	13	6,5

Zdroj: Výkazy MŠMT, weby zřizovatelů

Celkový počet tříd základních škol na území ORP je ve výši 257. Nejméně jsou v rámci ZŠ umístěny 2 třídy. Nejvyšší počet žáků je samozřejmě v základních školách na území města Vsetín. Další školou s nejvyšším počtem žáků je ZŠ Horní Lideč. Nejméně žáků ve školním roce 2012/2013 bylo v ZŠ Zděchov.

Průměrný počet žáků v celém ORP Vsetín činí: 116,5 žáků na školu. Na území našeho ORP se nachází 12 škol, které mají průměrný počet žáků méně než 100. Průměrný počet žáků vyšší než 300 se nachází pouze ve Vsetíně a Horní Lidči. Průměrný počet žáků na třídu je 19,76, tedy necelých 20 žáků na jednu třídu. Minimum tvoří 6,5 žáka a maximum 22,23.

Tab. č. 26: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP Vsetín Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	29	17	12
Bystřička	0	0	0
Francova Lhota	1	1	0
Halenkov	1	1	0
Horní Lideč	1	1	0
Hošťálková	1	1	0
Hovězí	1	1	0
Huslenky	1	0	1
Jablůnka	1	1	0
Janová	1	0	1
Karolinka	1	1	0
Kateřinice	1	0	1
Lačnov	1	0	1
Leskovec	1	0	1
Lhota u Vsetína	1	0	1
Lidečko	1	0	1
Liptál	1	1	0
Lužná	0	0	0
Malá Bystřice	0	0	0
Nový Hrozenkov	1	1	0
Pozděchov	1	0	1
Prlov	0	0	0
Pržno	1	0	1
Ratiboř	1	0	1
Růžďka	1	1	0
Seninka	0	0	0
Střelná	1	0	1
Ústí	0	0	0
Valašská Polanka	1	1	0
Valašská Senice	0	0	0
Velké Karlovice	1	1	0
Vsetín	5	5	0
Zděchov	1	0	1

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkazy MŠMT

V ORP Vsetín je celkem 6 obcí z 32, kde se nenachází ZŠ. Téměř 60% je úplných škol.

Tab. č. 27: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Vsetín		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		436	372,2	306,2
v tom vyučující	na 1. stupni	231	178,9	165,6
	na 2. stupni	205	193,3	140,6

Zdroj: Výkazy MŠMT

I když celkový počet učitelů je evidován ve výši 436, tak po přepočtení na plně zaměstnané dojdeme k číslu 372,2. Z tohoto přepočteného počtu je 52 % soustředěno na druhý stupeň a 48 % na 1. stupeň. Podíl žen v základních vzdělávacích zařízeních je daleko vyšší než podíl mužů. Na 1. stupni je to 92% zastoupení, na 2. stupni se jedná o 72%.

Tab. č. 28: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Vsetín		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	11	11	8,4	8,4
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		1	1	1	1
výchovní poradci		16	13	16	13

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z výkazů MŠMT vyplývá, že na území ORP pracuje 16 výchovných poradců, 1 speciální pedagog a 11 asistentů pedagoga pro žáky se zdravotním postižením. Nepůsobí zde žádný asistent pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním ani psycholog. Dle sledovaného ukazatele v ORP Vsetín je nedostatek asistentů pedagogů a speciálních pedagogů. Této činnosti se věnují zejména ženy. Rozhodujícím faktorem zde je jistě nedostatek finančních prostředků škol na asistenty pedagogů, tak aby mohli realizovat integraci žáka se speciálními vzdělávacími potřebami.

Tab. č. 29: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	9	9	0	0	0	1
obcemi	59	57	8	19	15	2
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	5	5	0	2	1	0
celkem	73	71	8	21	16	3

Zdroj: Výkazy MŠMT

V ORP působí celkem 81 vychovatelů (z toho 73 interních a 8 externích) a 24 ostatních pedagogických pracovníků (z toho 21 interních a 3 externí). Nejvíce těchto pedagogických pracovníků působí v ŠD a ŠK zřizovaných obcemi.

Tab. č. 30: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	17	5079	372,2	13,65
2011/2012	17	5080	376,17	13,50
2010/2011	17	5121	379,42	13,50
2009/2010	17	5211	381,83	13,65
2008/2009	17	5368	378,78	14,17
2007/2008	17	5569	386,72	14,40
2006/2007	17	5830	392,60	14,85
2005/2006	17	6121	395,99	15,46

Zdroj: výroční zprávy zřizovatele, Výkazy MŠMT

Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka má od roku 2005/2006 mírně klesající tendenci. V současné době je 13,65 žáků na jednoho přepočteného pracovníka.

Tab. č. 31: Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku																
	v 6. ročníku									1							
	v 7. ročníku			1		2		1		2		2	1			4	
	v 8. ročníku	13		8	4	4	1	17	1	18		11	1	11	2	6	
	v 9. ročníku	784	12	793	20	762	10	707	13	639	15	618		508		535	11
	v 10. ročníku																
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	58		60		64		38		32		29		13		24	
	ze 7. ročníku	1		1		4		2		1		3				3	
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		25		9		5		3				3				2	

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tab. č. 32: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	5	6	0	0	1
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0				
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	1	1			
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0				1
základní škola při zdravotnickém zařízení	1	1			
základní škola praktická	4	4			
základní škola speciální	0				
přípravný stupeň základní školy speciální	0				

Zdroj: Statistická ročenka školství, Výkazy MŠMT, sběr dat na SO, webové stránky zřizovatelů, Výroční zprávy škol

Školská zařízení patřící do souboru speciálních škol na území ORP Vsetín (zřizovatelem je kraj): ZŠ praktická Halenkov - dělena na praktickou a speciální ZŠ, ZŠ praktická Horní Lideč - součástí je i speciální ZŠ, Dětský domov a ZŠ Liptál. ZŠ a MŠ Turkmenská Vsetín - sdružuje ZŠ praktickou, ZŠ a MŠ při nemocnici. Jedinou soukromou institucí je ZŠ Integra Vsetín - zřizovatelem je zájmové sdružení právnických osob.

Tab. č. 33: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za SO ORP		8 760	5 079	3 681
ZŠ Francova Lhota, okres Vsetín	Francova Lhota	330	144	186
ZŠ Halenkov, okres Vsetín	Halenkov	540	242	298
ZŠ Horní Lideč, okres Vsetín	Horní Lideč	540	368	172
ZŠ Hošťálková, okres Vsetín	Hošťálková	380	289	91
ZŠ Hovězí, okres Vsetín	Hovězí	510	287	223
ZŠ Jablůnka, okres Vsetín	Jablůnka	390	176	214
ZŠ a MŠ Karolinka	Karolinka	346	192	154
ZŠ Liptál, okres Vsetín	Liptál	390	164	226
ZŠ Nový Hrozenkov, okres Vsetín	Nový Hrozenkov	540	181	359
ZŠ Růžďka, okres Vsetín	Růžďka	230	102	128
ZŠ Valašská Polanka	Valašská Polanka	540	250	290
ZŠ Velké Karlovice	Velké Karlovice	350	190	160
ZŠ Vsetín, Luh 1544	Vsetín	600	459	141
ZŠ Vsetín, Ohrada 1876	Vsetín	550	389	161
ZŠ Vsetín, Rokytnice 436	Vsetín	450	363	87
ZŠ Vsetín, Sychrov 97	Vsetín	450	205	245

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
ZŠ Vsetín, Trávníky 1217	Vsetín	675	551	124
ZŠ a MŠ Janová	Vsetín	60	20	40
ZŠ a MŠ Kateřinice, okres Vsetín	Kateřinice	60	44	16
ZŠ a MŠ Leskovec, okres Vsetín	Leskovec	70	39	31
ZŠ a MŠ Lhota u Vsetína	Vsetín	35	24	11
ZŠ a MŠ Pozdřechov, okres Vsetín	Valašská Polanka	100	28	72
ZŠ a MŠ Pržno, okres Vsetín	Jablunka	36	30	6
ZŠ a MŠ Zděchov	Zděchov	41	13	28
ZŠ Huslenky, okres Vsetín	Huslenky	150	92	58
ZŠ Lačnov, okres Vsetín	Horní Lideč	75	44	31
ZŠ Lidečko, okres Vsetín	Lidečko	150	90	60
ZŠ Ratiboř, okres Vsetín	Ratiboř u Vsetína	122	75	47
ZŠ Střelná, okres Vsetín	Horní Lideč	50	28	22

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky, popř. výroční zprávy škol

V ORP se nachází 29 ZŠ, z toho 17 je úplných a 12 neúplných malotřídních škol a je zde 1 soukromá ZŠ. Z čehož vyplývá, že téměř každá obec má ZŠ, alespoň 1. Stupně. Mezi výjimky patří obce: Bystřička, Lužná, Malá Bystřice, Prlov, Seninka a Ústí. Děti z těchto obcí jezdí do okolních obcí.

Počet žáků ORP Vsetín je 5079, což činí 58% využití kapacit ZŠ v ORP. Tento výsledek může být zavádějící a to z toho důvodu, že sice budovy škol jsou dimenzovány na určitou kapacitu dětí, ale co se týká personálního zajištění a vybavenosti tak by bylo nedostatečně zajištěno. Kapacita škol bývá uměle snižována v Rejstříku škol a školských zařízení. Vzhledem k demografickému vývoji se některé malotřídky udržují v budovách, které výrazně převyšují kapacitu.

Tab. č. 34: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	8 760	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018		----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023		----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	5 079	3681	72,47
Předpoklad ke konci roku 2018	4 980	3780	75,90
Předpoklad ke konci roku 2023	4 750	4010	84,42

Zdroj: Výkazy MŠMT, ČSÚ, sběr dat na SO

Nárůst nebo úbytek kapacity není znám a nelze odhadnout. Odhad počtu žáků byl učiněn na základě demografického vývoje a dle koncepce rozvoje školství města Vsetína na období let 2012 -2020. Do školního roku 2018/2019 bude pokračovat mírný nárůst kapacit. Po tomto roce je nejpravděpodobnější mírný pokles počtu dětí základních škol. Jedná se pouze o odhad možného vývoje počtu žáků.

Předškolní vzdělávání
Mateřské školy

Tab. č. 35: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	38	2104	85	2036	5	68
kraj	1		1			
církev						
soukromník	2	59	3	59		
celkem:	41	2163	89	2095	5	68

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky zřizovatele

Ve školním roce 2012/2013 byl celkový počet mateřských škol je na území ORP Vsetín ve 41 s celkovým počtem 2 163 dětí. Mateřské školy jsou ve většině případů zřizovány obcemi. Speciální třídy se nacházejí pouze u MŠ, které jsou zřizovány obcemi.

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2011/2012						
obec	39	2054	81	1988	5	66
kraj	1		1			
církev						
soukromník	2	61	3	61		
celkem:	42	2115	85	2049	5	66

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky zřizovatele

Ve školním roce 2011/2012 byl celkový počet mateřských škol je na území ORP Vsetín ve 42 s celkovým počtem 2 115 dětí. Mateřské školy jsou ve většině případů zřizovány obcemi. Speciální třídy se nacházejí pouze u MŠ, které jsou zřizovány obcemi

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2010/2011						
obec	39	1950	77	1884	5	66
kraj	1		1			
církev						
soukromník	2	56	3	56		
celkem:	42	2006	81	1940	5	66

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky zřizovatele

Ve školním roce 2010/2011 byl celkový počet mateřských škol je na území ORP Vsetín ve 42 s celkovým počtem 2 006 dětí. Mateřské školy jsou ve většině případů zřizovány obcemi. Speciální třídy se nacházejí pouze u MŠ, které jsou zřizovány obcemi

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2009/2010						
obec	39	1921	78	1869	4	52
kraj	1		1			
církev						
soukromník	2	37	2	37		
celkem:	42	1958	81	1906	4	52

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky zřizovatele

Ve školním roce 2009/2010 byl celkový počet mateřských škol je na území ORP Vsetín ve 42 s celkovým počtem 1 958 dětí. Mateřské školy jsou ve většině případů zřizovány obcemi. Speciální třídy se nacházejí pouze u MŠ, které jsou zřizovány obcemi

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2008/2009						
obec	39	1792	72	1726	5	66
kraj	1		1			
církev						
soukromník	2	38	2	38	0	0
celkem:	42	1830	75	1764	5	66

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky zřizovatele

Ve školním roce 2008/2009 byl celkový počet mateřských škol je na území ORP Vsetín ve 42 s celkovým počtem 1 830 dětí. Mateřské školy jsou ve většině případů zřizovány obcemi. Speciální třídy se nacházejí pouze u MŠ, které jsou zřizovány obcemi

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2007/2008						
obec	39	1771	76	1706	5	65
kraj	1		1			
církev						
soukromník	1	13	1	13		
celkem:	41	1784	78	1719	5	65

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky zřizovatele

Ve školním roce 2007/2008 byl celkový počet mateřských škol je na území ORP Vsetín ve 41 s celkovým počtem 1 784 dětí. Mateřské školy jsou ve většině případů zřizovány obcemi. Speciální třídy se nacházejí pouze u MŠ, které jsou zřizovány obcemi

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2006/2007						
obec	39	1772	70	1702	5	70
kraj	1		1			
církev						
soukromník	1	13	1	13		
celkem:	41	1785	72	1715	5	70

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky zřizovatele

Ve školním roce 2006/2007 byl celkový počet mateřských škol je na území ORP Vsetín ve 41 s celkovým počtem 1 785 dětí. Mateřské školy jsou ve většině případů zřizovány obcemi. Speciální třídy se nacházejí pouze u MŠ, které jsou zřizovány obcemi

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2005/2006						
obec	39	1778	71	1717	5	61
kraj	1					
církev						
soukromník	1	13	1	13		
celkem:	41	1791	72	1730	5	61

Ve školním roce 2011/2012 byl celkový počet mateřských škol je na území ORP Vsetín ve 41 s celkovým počtem 1 791 dětí. Mateřské školy jsou ve většině případů zřizovány obcemi. Speciální třídy se nacházejí pouze u MŠ, které jsou zřizovány obcemi.

Ve sledovaném období let 2005/2006 a 2012/2013 došlo k tomu, že od roku 2008/2009 až do roku 2011/2012 bylo evidováno celkem 42 MŠ. V ostatních letech bylo evidováno 41 MŠ. V období můžeme také sledovat, že došlo k nárůstu počtu dětí o 372. Počet dětí ve speciálních třídách se pohybovat v rozmezí 60 – 70 dětí.

MŠ v ORP

Tab. č. 36: MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. Tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	38	28	89	2036	163,7	12,44	22,88	53,58
2011/2012	39	28	82	1988	159,1	12,50	24,24	50,97
2010/2011	39	28	79	1884	153,3	12,29	23,85	48,31
2009/2010	39	28	80	1869	152	12,30	23,36	47,92
2008/2009	39	28	74	1726	142,8	12,09	23,32	44,26
2007/2008	39	28	76	1706	141,9	12,02	22,45	43,74
2006/2007	39	28	72	1702	141,2	12,05	23,64	43,64
2005/2006	39	28	62	1717	139	12,35	27,69	44,03

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkazy MŠMT

V okresním městě Vsetín se nacházejí 2 soukromé mateřské školy – MŠ Kostka a soukromá MŠ Štěpán, o.p.s. a dále ZŠ a MŠ Turkemská zřizována krajem – zde data nebyla zohledněna, z tohoto důvodu jsou data rozdílná od tab. č. 36.

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

Tab. č. 37: Zřizované obcemi, popřípadě krajem

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	163,7	11,1	6,8
2011/2012	159,1	7,8	4,9
2010/2011	153,3	5,4	3,5
2009/2010	152	5,2	3,4
2008/2009	142,8	6	4,2
2007/2008	141,9	4,8	3,4

2006/2007	141,2	4,3	3,0
2005/2006	141,8	5,4	3,8

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkazy MŠMT

S nárůstem počtu žáků MŠ a naplnění kapacit se i zvýšil počet pedagogických pracovníků v MŠ. Mírně stoupl i procento nekvalifikovaných pracovníků. Až do školního roku 2010/2011 se % nekvalifikovaných pracovníků pohybovalo mezi 3-4%, v roce 2011/2012 to bylo 5% a v posledním sledovaném roce 7%.

Tab. č. 38: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa
	Celkem	2 425	2 165	260
Mateřská škola Bystřička	Bystřička	56	44	12
Mateřská škola Francova Lhota	Francova Lhota	60	56	4
Mateřská škola Halenkov	Halenkov	75	71	4
Mateřská škola Horní Lideč	Horní Lideč	56	56	0
Mateřská škola Hošťálková	Hošťálková	90	84	6
Mateřská škola Hovězí	Hovězí	74	65	9
Mateřská škola Huslenky	Huslenky	60	53	7
Mateřská škola Jablůnka	Jablůnka	60	55	5
Mateřská škola Lačnov	Lačnov	40	32	8
Mateřská škola Lidečko	Lidečko	75	56	19
Mateřská škola Liptál	Liptál	60	55	5
Mateřská škola Lužná	Lužná	24	23	1
Mateřská škola Nový Hrozenkov	Nový Hrozenkov	85	74	11
MŠ Nový Hrozenkov - Vranča 312	Nový Hrozenkov	23	21	2
Mateřská škola Ratiboř	Ratiboř	75	67	8
Mateřská škola Růžďka	Růžďka	60	39	21
Mateřská škola Střelná	Střelná	30	26	4
Mateřská škola Ústí	Ústí	25	25	0
Mateřská škola Valašská Polanka	Valašská Polanka	50	43	7
Mateřská škola Valašská Senice	Valašská Senice	23	16	7
Mateřská škola Velké Karlovice	Velké Karlovice	79	72	7
Mateřská škola Vsetín, Luh I 1832	Vsetín	135	135	0
Mateřská škola Vsetín, Trávníky 1218	Vsetín	84	80	4
Mateřská škola Vsetín, Sychrov 96	Vsetín	125	103	22
Mateřská škola Vsetín, Rokytnice 425	Vsetín	144	118	26
Mateřská škola Vsetín, Benátky 1175	Vsetín	100	79	21
Mateřská škola Vsetín, Jasenka 757, příspěvková organizace	Vsetín	53	50	3
Mateřská škola Vsetín, Na Kopečku 13, příspěvková organizace	Vsetín	53	53	0
Mateřská škola Vsetín, Ohrada 1879, příspěvková organizace	Vsetín	75	75	0
Základní škola a Mateřská škola Janová	Janová	24	24	0

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa
Základní škola a Mateřská škola Karolinka	Karolinka	72	72	0
Základní škola a Mateřská škola Kateřinice, okres Vsetín	Kateřinice	52	41	11
Základní škola a Mateřská škola Leskovec	Leskovec	26	20	6
Základní škola a mateřská škola Lhota u Vsetína	Lhota u Vsetína	28	26	2
Základní škola a Mateřská škola Pozdřechov, okres Vsetín	Pozdřechov	35	28	7
Základní škola a Mateřská škola Pržno, okres Vsetín	Pržno	28	25	3
ZŠ a MŠ Zděchov	Zděchov	25	17	8
Soukromá mateřská škola Štěpán, o.p.s.	Vsetín	13	13	0
Mateřská škola Kostka, s.r.o.	Vsetín	48	48	0

Zdroj: webové stránky obcí, zřizovatelů, weby jednotlivých škol, zřizovací listiny školy, Výkazy MŠMT

Celkový počet MŠ v ORP Vsetín je 38, z toho 28 jsou samostatná školská zařízení. V tabulce jsou uvedeny i 2 MŠ zřizované soukromými zřizovateli. V městě Vsetín je celkem 6 MŠ. I když v ORP Vsetín je evidována nenaplněná kapacita MŠ o 260, je zde 10 MŠ, které děti nepřijímají a téměř 20, které mají už jen 10 volných míst.

Tab. č. 39: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	2 372	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018		----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023		----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	2221	151	93,63
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	2 100	372	88,53
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	2 100	372	88,53

Zdroj: ČSÚ, webové stránky obcí, zřizovatelů, weby jednotlivých škol, zřizovací listiny školy, Výkazy MŠMT

Nárůst nebo úbytek kapacity není znám a nelze odhadnout. Odhad počtu dětí byl učiněn na základě demografického vývoje a dle koncepce rozvoje školství města Vsetína na období let 2012 -2020. Do školního roku 2013 počet dětí mírně stoupal, ale v následujících letech by měl tento počet postupně klesat. Jedná se pouze o odhad možného vývoje počtu dětí.

Tab. č. 40: Zařízení pro děti mladších 3 let

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31. 12. 2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				48	0
Vsetín	Mateřská škola Kostka	24	72	48	0

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst
Vsetín	Centrum dramatické výchovy LILE	24	72		
Vsetín	TEDDY BEAR školka	24	72		
Vsetín	Rodinné a mateřské centrum Vsetín, o. s.	6	72		
Halenkov	Mateřské centrum Motýlek				
Hovězí	Mateřské centrum Hvězdička				

Zdroj: sběr dat na SO, webové stránky zřizovatele

V ORP Vsetín není žádné zařízení s názvem "zařízení pro děti mladších 3 let". Dohledány byly tyto 3 soukromé mateřské školy, které berou děti mladší 3 let - a jsou zpoplatněny. Kapacity uvádí pouze MŠ Kostka.

Rodinné a mateřské centrum Vsetín, o. s. - je nejvýznamnějším aktér na poli setkávání se rodičů s dětmi. Jsou velmi aktivní organizací, fungující od roku 2001, která je výrazně podpořena městem Vsetín a to zejména pak dopoledních aktivit, kdy je největší poptávka po této službě.

V některých vesnicích ORP Vsetín fungují mateřská centra (nezapsaná v síti MS), která fungují na bázi akčnosti některých maminek. Často však nemají kvalitní zázemí a finanční podporu.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. č. 41: Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	7	30	0	30
obcemi	49	1 509	579	2 132
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	3	70	77	147
celkem	59	1 609	656	2 309

Zdroj: Výkazy MŠMT. Poznámka: Na 1. stupni jsou uvedeni účastníci ŠD + účastníci ŠK z 1. stupně. Na 2. stupni jsou účastníci školních klubů z 2. stupně.

Ve sledovaném roce 2012/2013 bylo zřízeno celkem 59 oddělení, z toho většina byla zřízena obcemi. Počet zapsaných účastníků z 1. stupně byl ve výši 70 % oproti účastníkům z 2. stupně.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2011/2012				
krajem	6	49	3	52
obcemi	49	1 473	443	1 916

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	3	70	71	141
celkem	58	1 592	517	2 109

Zdroj: Výkazy MŠMT. Poznámka: Na 1. stupni jsou uvedeni účastníci ŠD + účastníci ŠK z 1. stupně. Na 2. stupni jsou účastníci školních klubů z 2. stupně.

Ve sledovaném roce 2011/2012 bylo zřízeno celkem 58 oddělení, z toho většina byla zřízena obcemi. Počet zapsaných účastníků z 1. stupně byl ve výši 75 % oproti účastníkům z 2. stupně.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2010/2011				
krajem	7	70	12	82
obcemi	48	1 419	508	1927
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	2	82	72	154
celkem	57	1 571	592	2 163

Zdroj: Výkazy MŠMT

Poznámka: Na 1. stupni jsou uvedeni účastníci ŠD + účastníci ŠK z 1. stupně. Na 2. stupni jsou účastníci školních klubů z 2. stupně.

Ve sledovaném roce 2010/2011 bylo zřízeno celkem 57 oddělení, z toho většina byla zřízena obcemi. Počet zapsaných účastníků z 1. stupně byl ve výši 73 % oproti účastníkům z 2. stupně.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2009/2010				
krajem	7	81	0	81
obcemi	49	1 397	488	1885
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	2	122	0	122
celkem	58	1 600	488	2 088

Zdroj: Výkazy MŠMT

Poznámka: Na 1. stupni jsou uvedeni účastníci ŠD + účastníci ŠK z 1. stupně. Na 2. stupni jsou účastníci školních klubů z 2. stupně.

Ve sledovaném roce 2009/2010 bylo zřízeno celkem 58 oddělení, z toho většina byla zřízena obcemi. Počet zapsaných účastníků z 1. stupně byl ve výši 77 % oproti účastníkům z 2. stupně.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2008/2009				
krajem	6	80	0	80

obcemi	49	1 370	217	1 587
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	3	127	0	127
celkem	58	1 577	217	1 794

Zdroj: Výkazy MŠMT

Poznámka: Na 1. stupni jsou uvedeni účastníci ŠD + účastníci ŠK z 1. stupně. Na 2. stupni jsou účastníci školních klubů z 2. stupně.

Ve sledovaném roce 2008/2009 bylo zřízeno celkem 58 oddělení, z toho většina byla zřízena obcemi. Počet zapsaných účastníků z 1. stupně byl ve výši 88 % oproti účastníkům z 2. stupně.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2007/2008				
krajem	6	57	0	57
obcemi	48	1 323	209	1 532
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	4	145	0	145
celkem	58	1 525	209	1 734

Zdroj: Výkazy MŠMT

Poznámka: Na 1. stupni jsou uvedeni účastníci ŠD + účastníci ŠK z 1. stupně. Na 2. stupni jsou účastníci školních klubů z 2. stupně.

Ve sledovaném roce 2007/2008 bylo zřízeno celkem 58 oddělení, z toho většina byla zřízena obcemi. Počet zapsaných účastníků z 1. stupně byl ve výši 88 % oproti účastníkům z 2. stupně.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2006/2007				
krajem	7	60	0	60
obcemi	46	1 304	219	1 523
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	3	136	0	136
celkem	56	1 500	219	1 729

Zdroj: Výkazy MŠMT

Poznámka: Na 1. stupni jsou uvedeni účastníci ŠD + účastníci ŠK z 1. stupně. Na 2. stupni jsou účastníci školních klubů z 2. stupně.

Ve sledovaném roce 2006/2007 bylo zřízeno celkem 56 oddělení, z toho většina byla zřízena obcemi. Počet zapsaných účastníků z 1. stupně byl ve výši 87 % oproti účastníkům z 2. stupně.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2005/2006				
krajem	6	56	0	56
obcemi	45	1 091	23	1 014
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	2	38	0	38
celkem	53	1 185	23	1 208

Zdroj: Výkazy MŠMT

Poznámka: Na 1. stupni jsou uvedeni účastníci ŠD + účastníci ŠK z 1. stupně. Na 2. stupni jsou účastníci školních klubů z 2. stupně.

Ve sledovaném roce 2005/2006 bylo zřízeno celkem 53 oddělení, z toho většina byla zřízena obcemi. Počet zapsaných účastníků z 1. stupně byl ve výši 98 % oproti účastníkům z 2. stupně.

V posledním sledovaném období můžeme vidět nárůst v počtu zapsaných účastníků a je to maximum za celé monitorované období. Tento vývoj lze očekávat i v dalších 5 letech. Od roku 2005/2006 můžeme sledovat klesající podíl účastníků z 1. stupně. V posledním roce je to už jen 70 % všech účastníků.

Tab. č. 42: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	Vychovatelé		ostatní pedagog. Pracovníci			
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	9	9	0	0	0	1
obcemi	59	57	8	19	15	2
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	5	5	0	2	1	0
celkem	73	71	8	21	16	3

Zdroj: Výkazy MŠMT

V ORP působí celkem 81 vychovatelů (z toho 73 interních a 8 externích) a 24 ostatních pedagogických pracovníků (z toho 21 interních a 3 externí). Nejvíce těchto pedagogických pracovníků působí v ŠD a ŠK zřizovaných obcemi. Podíl žen na pozicích vychovatelů a ostatních pedagogických pracovníků je téměř 93%.

Tab. č. 43: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	1	0
Karolinka	0	1	0
Vsetín	1	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT weby zřizovatelů

Na území ORP Vsetín se nachází 2 Základní Umělecké Školy. ZUŠ Karolinka má 4 odloučené pracoviště: Velké Karlovice, Nový Hrozenkov, Halenkov, Hovězí. ZUŠ Vsetín má také 4 odloučené pracoviště: Lidečko, Valašská Polanka, Horní Lideč a Jablůnka.

Tab. č. 44: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	53	45,967
Karolinka	18	16,85
Vsetín	35	29,12

Zdroj: Výkazy MŠMT

U ZŠ v obcích je zájem o to, aby ZUŠ měla odloučená pracoviště na jejich škole - viz projektový záměr Valašské Polanky - rozšíření a vybudování zázemí pro fungování ZUŠ.

Tab. č. 45: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Vsetín	0	1	0

Zdroj: statistická ročenka MŠMT, weby zřizovatelů, Výkazy MŠMT

V ORP Vsetín funguje pouze jedno SVČ - Alcedo Vsetín (zřizovatelem město Vsetín), které se snaží působit i v okolních obcích - organizuje zde mimoškolní aktivity, kroužky a dětské tábory. Jejich služeb využívají rodiny z celého ORP. V nabídce je 128 zájmových útvarů.

Tab. č. 46: SVČ zřizované obcemi v ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
Celkem	128	744	291	163	1198
Vsetín	128	744	291	163	1198

Zdroj: Statistická ročenka MŠMT, Výkazy MŠMT

Kapacita Alceda je 1300 klientů a je naplněna zhruba z 92%. Návštěvníky tvoří s větší částí žáci a studenti VOŠ.

Tab. č. 47: Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
Celkem	150	75	9	66	19,5	10	3,5	6
Vsetín	150	75	9	66	19,5	10	3,5	6

Zdroj: Výkazy MŠMT

Dle výkazu MŠMT můžeme vidět, že v Alcedu je zaměstnáno celkem 150 pedagogických pracovníků a 19,5 ostatních pracovníků.

Tab. č. 48: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravo- vaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	58	8 985	2 098	4 627	11 852
Bystřička	1	65	43	0	65
Francova Lhota	2	238	56	140	430
Halenkov	2	442	71	220	525
Horní Lideč	2	473	56	328	460
Hošťálková	2	401	84	270	549
Hovězí	1	419	64	262	600
Huslenky	1	160	53	89	350
Jablůnka	1	336	55	147	420
Janová	1	78	24	20	130
Karolinka	2	487	72	181	672
Kateřinice	1	102	41	44	95
Lačnov	1	94	32	38	200
Leskovec	1	70	21	38	120
Lhota u Vsetína	1	57	26	23	75
Lidečko	1	143	56	63	170
Liptál	2	302	55	141	430
Lužná	1	70	23	0	85
Malá Bystřice	0	0	0	0	0
Nový Hrozenkov	3	361	91	150	510
Pozděchov	1	86	28	27	117
Prlov	0	0	0	0	0
Pržno	1	64	25	30	65
Ratiboř	2	162	67	74	195
Růžďka	2	225	39	59	300
Seninka	0	0	0	0	0
Střelná	2	87	26	28	100
Ústí	1	68	25		64
Valašská Polanka	2	409	42	231	550
Valašská Senice	1	35	16	0	40
Velké Karlovice	2	410	72	182	498
Vsetín	14	3 104	819	1 829	3 937
Zděchov	1	37	16	13	100

Zdroj: statistická ročenka školství MŠMT, Výkazy MŠMT

Cílová kapacita kuchyní celkem je ve výši 11 852 a počet stravovaných žáků je 8 985. Kapacita tedy ještě nebyla zcela naplněna. Při bližším průzkumu jednotlivých školních jídelen můžeme zjistit, že cílová kapacita kuchyně byla překročena např. u obcí: Horní Lideč, Kateřinice, Ústí.

Tab. č. 49: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	31	27,3
obcemi	173	151,74
církví	0	0
soukromé	8	6,5

Zdroj: Výkaz ÚIV (Z17-01) Výkazy MŠMT

Financování

Tab. č. 50: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

Rok		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem		195 696 123	201 982 980	206 002 767	220094,467	213 490 951	211 721 645	226 223 969	227 416 645
z toho	platy	191 943 123	198 352 948	201 830 418	216514,059	209 664 957	208 236 464	222 818 962	224 260 025
	ostatní osobní náklady	3 753 000	3 630 032	4 172 349	3580,408	3 825 994	3 485 181	3 405 007	3 156 620
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		82 482 280	82 786 490	83 248 161	80334,48046	80 898 289	78 100 596	82 043 949	85 818 485
neinvestiční výdaje celkem		278 178 403	284 769 470	288911,3263	300428,9475	294 389 240	289 822 241	308 267 918	313 235 130

Zdroj: Sběr dat na SO

Přímé náklady měly ve sledovaném období rostoucí tendenci. Od roku 2006 se zvýšily o 35 056 727 Kč.

Tab. č. 51: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	56 158 281	25 999	389
základní školy	129 924 510	25 581	383
gymnázia	0	0	0
stravování MŠ, ZŠ	21 816 550	2 996	36
školní družiny a kluby	12 518 354	9 287	122,5
základní umělecké školy	4 157 770	8 316	-
využití volného času	2 841 180	2 844	57
celkem použité finanční prostředky	227 416 645		

Zdroj: Sběr dat na SO a KÚ

Ze zjištěných údajů vyplývá, v roce 2013 bylo na území ORP Vsetín vyčleněno 227 416 645 Kč přímých nákladů na vzdělávání. Nejvíce nákladů šlo do základních, předškolního vzdělávání a stravování v MŠ i ZŠ. Nejméně finančních prostředků bylo využito na volný čas.

Tab. č. 52: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	Finanční prostředky z RUD (v Kč)
Celkem	56 768 000
Bystřička	352 000
Francova Lhota	1 600 000
Halenkov	2 536 000
Horní Lideč	3 392 000
Hošťálková	2 984 000
Hovězí	2 816 000
Huslenky	1 160 000
Jablůnka	1 848 000
Janová	352 000
Karolinka	2 112 000
Kateřinice	680 000
Lačnov	608 000
Leskovec	472 000
Lhota u Vsetína	400 000
Lidečko	1 168 000
Liptál	1 752 000
Lužná	184 000
Malá Bystřice	0
Nový Hrozenkov	2 208 000
Pozděchov	448 000
Prlov	0
Pržno	440 000
Ratiboř	1 136 000
Růžďka	1 128 000
Seninka	0
Střelná	432 000
Ústí	0
Valašská Polanka	2 344 000
Valašská Senice	0
Velké Karlovice	2 096 000
Vsetín	21 880 000
Zděchov	240 000

Zdroj: Sběr dat u jednotlivých zřizovatelů – obcí

Zde uvažujeme, že do obecních rozpočtů přicházejí peníze na školství prostřednictvím rozpočtového určení daní (RUD). Na jednoho žáka dostává obec přibližně 8000 Kč. Náklady na provoz škol jsou však

zpravidla vyšší, takže obce své školy dotují z vlastních zdrojů podle svých možností, proto jsou celkové skutečné náklady zpravidla vyšší.

Tab. č. 53: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka
celkem			143 050 000
Halenkov	Modernizace školního hřiště - jedná se o komplex herních hřišť - travnaté fotbalové hřiště, antukový okruh kolem, doskočiště skoku dalekého, antukové hřiště - na volejbal tenis - včetně tréninkové zdi. Tato plocha přilehlá bezprostřední okolí hřiště je v zanedbaném stavu a vyžaduje modernizaci, aby žáci mohli tento prostor plnohodnotně využívat.	2015 -2016	5 000 000
Zděchov	Zateplení a výměna oken budovy ZŠ a MŠ Zděchov	2015	3 000 000
Nový Hrozenkov	Zateplení a výměna oken budovy ZŠ Nový Hrozenkov	2016	5 000 000
Lačnov	Přírodní zahrada u MŠ Lačnov	2015	1 200 000
Lačnov	Víceúčelové hřiště u ZŠ Lačnov	2015-2020	5 000 000
Valašská Polanka	Stavební úpravy mimoškolního pavilonu ZŠ Valašská Polanka – 1. etapa Stavební úpravy učebnových pavilonů ZŠ Valašská Polanka, kterými budou vytvořeny prostory pro přestěhování školní družiny a školního klubu do málo využitých prostor učebnových pavilonů ZŠ včetně výměny krytiny zastřešení budovy MŠP, opravy příjezdové komunikace k zásobovací rampě školní kuchyně, opravy vstupního schodiště a napojení školy na splaškovou kanalizaci přes nový LAPOL (lapač tuků ze školní kuchyně) vybudovanou v rámci projektu ČŘB II etapa.	2014	3 000 000
Valašská Polanka	Stavební úpravy mimoškolního pavilonu ZŠ Valašská Polanka – 2. etapa Stavební úpravy II NP mimoškolního pavilonu ZŠ Valašská Polanka, kterými bude dosaženo vybudování 2 tříd pro mateřskou školu. Přestěhování z nevyhovujících prostor staré MŠ do těchto nových prostor a současně s tím se vytvoří také 2 učebny pro místní pobočku ZUŠ Vsetín, včetně potřebného zázemí. Nevyužité prostory mimoškolního pavilonu ve II NP budou přestavěny pro umístění 2 tříd mateřské školy s kapacitou 50 dětí. Součástí těchto stavebních úprav bude také výstavba požárního schodiště, parkovacích stání, bezbariérového vstupu a „schodolezu“.	2015-2016	10 000 000

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka
Valašská Polanka	Stavební úpravy mimoškolního pavilonu ZŠ Valašská Polanka – 3. etapa Poslední etapa těchto stavebních úprav si klade za cíl stavebními úpravami suterénu mimoškolního pavilonu ZŠ Původní prostory sloužící jako uhelna a kotelna se zázemím přestavět na obecní knihovnu s informačním centrem a s malým obecním muzeem včetně vybudování „kutírny“ pro místní (i školní) kroužky a také zkuškový sál pro místní hudební skupiny a pěvecký sbor.	2017 -2020	9 000 000
Lužná	Zateplení, oprava a nátěr fasády MŠ Lužná	2015 - 2016	650 000
Střelná	Přístavba Základní školy Střelná k Mateřské škole Střelná	2016	10 000 000
Francova Lhota	ZŠ Francova Lhota tělocvična a družina – snížení energetické náročnosti	2014 - 2015	6 200 000
Hovězí	ZŠ - Modernizace školní kuchyně	2015 -2018	20 000 000
Hovězí	ZŠ -Obnova elektroinstalace	2016 -2020	20 000 000
Vsetín	Modernizace MŠ - vesměs se jedná o stavební investice na rekonstrukci budov MŠ nebo jejich částí - např. kuchyní	2015 - 2023	45 000 000
Vsetín	Modernizace nebo rekonstrukce ZŠ - stavební investice	2015 -2023	95 000 000

Zdroj: Sběr dat na SO, webové stránky zřizovatele

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. č. 54: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalitní výchova a vzdělávání, bezpečí, dostatek vzdělávacích pomůcek, poskytnutí mimoškolních aktivit, poskytování stravování	komunikace s pedagogy, rozdílné představy rodičů a pedagogů v přístupech, legislativní rizika, omezení alternativních možností vzdělávání, nedostatek financí, nedostatečná komunikace se školou a nedodržování řádu školy	webové stránky, mail, telefonicky, osobní a písemný kontakt	podpora spolupráce a komunikace mezi rodiči a školy, větší zájem o dění ze strany rodičů, zajištění financování kvalitních pomůcek a mimoškolních aktivit
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	dostatečná kapacita v místě bydliště, provozní doba zařízení, úroveň a kvality výuky, dostupnost, mimoškolní aktivity a zapojení rodičů do dění školy	periferní a venkovské oblasti vs. větší města, delší pracovní doba rodičů, špatná image a reference zařízení, nedostatečná komunikace se školou a nedodržování řádu školy, nedostatek financí na asistenty pedagogů	webové stránky, mail, telefonicky, osobní a písemný kontakt, nástěnky, obecní zpravodaj	rovnoměrné pokrytí zařízení v rámci ORP, podpora komunikace a zapojení rodičů, kteří mají zájem, přizpůsobení dobovým trendům
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	dobrý pracovní kolektiv, jednotný přístup pedagogů, pozitivní prostředí školy, pestrá nabídka volitelných a mimoškolních aktivit, kvalitní vybavení odborných učeben	ohrožení sociálně patologickými jevy, vyloučení kolektivu, nezájem rodičů, neprofesionální přístup rodičů, despekt vůči pedagogům	webové stránky, mail, telefonicky, osobní a písemný kontakt, nástěnky, obecní zpravodaj	nastavení pravidel a zásad (školního řádu), spolupráce s psychologem, výchovným poradcem rodiči, prevence sociálně patologických jevů, financování kvalitního vybavení finanční podpora sociálně slabých a vyloučených jedinců při akcích školy

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Pedagogové a další zaměstnanci	dostatečné finanční ohodnocení, příznivé pracovní prostředí, seberealizace, profesní růst,	despekt dětí rodičů vůči jejich profesi, syndrom vyhoření, ne-kvalifikovanost, nedostatečné finanční ohodnocení, rostoucí nároky na další vzdělávání, legislativní změny v rámci reformy školství	kontaktní údaje na webových stránkách a osobní, sociální sítě	podpora dalšího vzdělávání, zajištění dostatečného finančního ohodnocení, větší kompetence při edukační činnosti, legislativní ochrana osobnosti pedagogů
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	fungující zařízení při obci, zájem o místa, zajištění kapacity, kvalitní legislativní zázemí, vhodně stanovené normativy ze strany, spolupráce se školou	nedostatek financí, zájemců/dětí, a kvalitních pedagogů, legislativní změny, nedostatek pedagogů	webové stránky, mail, telefonicky, osobní a písemný kontakt, nástěnky, obecní zpravodaj	potenciál čerpat dotační prostředky, projektové záměry, podpora spolupráce a komunikace, příklady dobré praxe - inspirace a spolupráce s jinými
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	spolupráce a komunikace se sousedními obcemi, které školské zařízení mají, dopravní dostupnost	nedostatek volných míst v nejbližších zařízeních, záporné migrační saldo,	webové stránky, mail, telefonicky, osobní a písemný kontakt, nástěnky, obecní zpravodaj, obecní zastupitelstvo	zajištění dopravní dostupnosti a dostatek finančních prostředků na jejich udržení, podpora vzájemné spolupráce na úrovni dohod
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	zájem o alternativní přístup ve výuce, legislativní zázemí, komunikace s obcí,	nedostatek financí na školné u soukromých škol = nedostatek dětí, nezájem o placené zařízení, nedostatek pedagogů u speciálních škol a vybavenost, nedostatek financí na asistenty pedagogů při integraci dětí se speciálně vzdělávacími potřebami	webové stránky	podpora financování integrovaných procesů, legislativní podpora, marketing a propagace školy

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	kvalitní spolupráce a komunikace, komplexní nabídka vzdělávání a mimoškolních aktivit, propagace své činnosti na akcích školy	nezájem a nedostatečná komunikace při spolupráci	setkávání (individuální, společné)	podílení se na dobrém jménu školy a zkvalitnění fungování
Představitelé obcí SO ORP	kvalitní legislativní zázemí, vhodně stanovené normativy ze strany kraje a státu, spolupráce zařízení	nezájem o spolupráci a nedostatečná komunikace, nedostatek financí, legislativní změny	setkávání (individuální, společné), telefon, mail	projektové záměry a potenciál čerpat dotační prostředky, podpora spolupráce a komunikace, příklady dobré praxe - inspirace a spolupráce s jinými
Kraje	dostatečná síť kvalitních vzdělávacích zařízení v rámci kraje, plnění cílů strategie kraje, legislativní stabilita	legislativní reformy, nedostatek financí, nepříznivý demografický vývoj, optimalizace škol	jednání (individuální, společné)	jednotná koncepce vzdělávání v rámci kraje, vyjednávání záměrů na státní úrovni, OP Věda, výzkum a vzdělávání
Stát	stabilita a kvalita předškolního a základního vzdělávání, rovnoměrné celorepublikové pokrytí zařízení, kvalitní a aprobované pedagogy a další pracovníky škol	šetření v rámci státního rozpočtu, nestabilní vláda v ČR - personální změny ministerstev	korespondence	jednotná koncepce vzdělávání na úrovni státu, monitoring vzdělávání, inspirace od členských států EU - příklady dobré praxe ze zahraničí, legislativní úpravy,
Média	dostatečná komunikace a spolupráce	odlišné představy médií a školských zařízení		podpora komunikace a spolupráce

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. č. 55: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	5	10	Vyhrazení dostatku financí ze státního a obecního rozpočtu	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	Využití dotačních prostředků	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	4	12	Vyhrazení dostatku financí ze státního rozpočtu	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	4	4	16	Dopravní dostupnost	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	3	4	12	Proaktivní rodinná politika	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	2	6	Vyhledávání alternativní možnosti dopravy	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6	Meziobecní spolupráce	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	4	12	Vyjednávání na krajích - pracovní skupina vzdělávání	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	5	15	Hledání dotačních možností, tvorba rezerv z obecního rozpočtu	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	4	12	Meziobecní spolupráce	Obce daného území
Technické riziko					

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení vý-	Vlastník rizika
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	5	10	Hledání dotačních možností, tvorba rezerv z obecního rozpočtu	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	Hledání dotačních možností, tvorba rezerv z obecního rozpočtu	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	4	8	Výběrová řízení na personální zajištění	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	4	8	Výběrová řízení na personální zajištění, praxe v oboru, a další vzdělávání	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	3	6	Oslovení a komunikace s potenciálními zájemci	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	3	6	Motivace pedagogů, vyhledávání příležitostí dobré praxe	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: vlastní zpracování

Analýza cílových skupin a analýza rizik vycházejí z podmínek ORP Vsetín a byly definovány a popsány dle konzultace s motivujícími starosty a pracovníky odboru školství na MěÚ Vsetín. Primárními cílovými skupinami jsou děti předškolního věku, žáci ZŠ, pedagogové škol a rodiče. Mezi rizika s největším dopadem patří: nedostatek financí na investice a platové ohodnocení učitelů, špatné rozmístění ZŠ a MŠ v území a legislativní změny.

3.1.4.SWOT analýza školství

Tab. č. 56: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
• Zachování školy v malých obcích • Dostupnost • Dobré rozmístění škol • Propojení zájmové činnosti • Rodinný přístup • Kvalitní zázemí • Ochota akceptovat změny • Dostatečná kapacita v ZŠ • V malotřídkách větší tolerance k ostatním • Větší ochota spolupráce škola – rodiče – obec ve venkovských školách	• Nezájem rodičů • Kolísavý demografický vývoj • Stárnutí pedagogů • Nízké normativy – obec doplácí • Nedostatek finančních prostředků na provoz, vybavení a volnočasové aktivity, vzdělávání učitelů • Chybí zařízení pro děti mladších 3 let • Vysoké počty dětí ve třídách, • Nevyhovující doba otevření MŠ • Umisťování dětí do MŠ – pravidlo trvalého bydliště • Zastaralé pomůcky • Špatný technický stav budov • Nemáme vizi • Nerespektování demografického vývoje • Bezbariérový přístup do škol • Investice od státu
Příležitosti:	Hrozby:
• Využití dotačních finančních prostředků na plánované investice a modernizace školských zařízení • Investice do škol od zřizovatele • Dostatek dětí – vlivem stěhování rodin na vesnice • Motivace učitelů • Spokojení učitelé • Noví učitelé • Uvolnění legislativních omezení • Rozvoj zájmové činnosti • Zlepšení nabídky mimoškolních aktivit • Alternativní typy škol, • Komunitní spolupráce	• Špatná komunikace mezi školami nebo zřizovateli • Nedostatek financí zřizovatelů na dofinancování školských zařízení • Kolísavý demografický vývoj • Zrušení školského zařízení v obcích • Odliv obyvatel do měst • Neucelená koncepce • Neexistující propojení mezi ZŠ a trhem práce • Legislativní podmínky – např. likvidace neúplných škol • Velké regionální rozdíly ve financování • Nedostatek financí na investice a platy • Inkluze za každou cenu

Zdroj: vlastní zpracování

Definování silných, slabých stránek a příležitostí a ohrožení je základním předpokladem pro stavení problémových okruhů a návrhové části. Ze SWOT analýzy je patrné, že je kladen velký důraz na fungování předškolní vzdělávání, na povinnou školní docházku a na zachování stávajících škol i napříč nepříznivému demografickému vývoji. Jako největšími problémy jsou především nedostatek financí a

dofinancování škol a školských zařízení, dále špatný technický stav budov nebo zastaralé vybavení a nedostatečné ohodnocení pedagogických i nepedagogických pracovníků

3.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z jednotlivých analytických částí vyplynulo:

- Na území ORP Vsetín (32 obcí) je zabezpečena předškolní vzdělávání - celkem je zde 38 MŠ a 2 soukromé MŠ
- Je zde zabezpečena a funguje povinná školní docházka – 29 ZŠ, z toho 17 je úplných a 12 neúplných malotřídních škol; je zde 1 soukromá ZŠ
- Můžeme zde pozorovat celorepublikový trend dle demografického vývoje, kterým je nedostatečná kapacita volných míst v MŠ a naopak u ZŠ je zde nenaplněnost kapacit
- Pozorujeme zde snahu o to, zachovat malotřídky v malých obcích, i za cenu ekonomické náročnosti z výdajů obcí
- Na území chybí zařízení pro děti mladších 3 let a alternativa MŠ jako předškolního vzdělávání
- Dále pak se zde nevykazuje MŠ pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami
- Je nedostatek asistentů pedagogů pro děti se speciálně vzdělávacími potřebami a to zejména v důsledku nedostatku financí škol – ohrožuje to integrační proces těchto dětí
- Existuje zde pouze jedno zařízení SVČ a to ve městě Vsetín
- Na území ORP Vsetín se nachází 2 Základní Umělecké Školy. ZUŠ Karolinka má 4 odloučené pracoviště a to v obcích: Velké Karlovice, Nový Hrozenkov, Halenkov, Hovězí. ZUŠ Vsetín má také 4 odloučené pracoviště v obcích: Lidečko, Valašská Polanka, Horní Lideč a Jablunka.
- Můžeme sledovat poměrně vysoké nezbytné investiční potřeb obcí týkající se ZŠ s výhledem do roku 2023
- Z hlediska cílových skupiny byly identifikovány zejména tyto – rodiče, kteří mají (zájem o umístění dětí) děti v MŠ, ZŠ, děti v MŠ a žáci v ZŠ, Pedagogové a ostatní pracovníci ve školství a obce jako zřizovatelé.
- Mezi největší rizika patří zejména – nedostatek financí na investice a vybavení, špatné rozmístění ZŠ a MŠ v rámci území, změna legislativy, která povede k vynuceným investicím, nedostatek financí na platy.
- Mezi silné stránky patří – povinná školní docházka, zachování školy, dostupnost, dobré rozmístění škol, propojení zájmové činnosti, rodinný přístup.
- Mezi slabé stránky patří – Špatná komunikace mezi školami nebo se zřizovatelem, nezájem rodičů, malá kapacita MŠ, stárnutí pedagogů, nízké normativy – obec doplácí, nedostatek finančních prostředků na provoz.
- Mezi příležitosti patří – Využití dotačních finančních prostředků na plánované investice a modernizace školských zařízení, Investice do škol od zřizovatele, dostatek dětí, bezpečnost, motivace učitelů, spokojení učitelé, noví učitelé, rozvoj zájmové činnosti, změny legislativy k lepšímu, zlepšení infrastruktury, zlepšení nabídky mimoškolních aktivit, alternativní typy škol.
- Mezi ohrožení patří – Nedostatek financí zřizovatelů na financování školských zařízení, Negativní demografický vývoj, Odliv obyvatel do měst, neucelená koncepce, chybí propojení na trh práce, špatná legislativa – likvidace neúplných škol, nedostatek financí na investice a platy.

Zjištění z dotazníkového šetření – II. část:

- Celkem bylo odevzdáno 27 dotazníků z 32 obcí, tzn. téměř 85 % návratnost
- Většina dotazovaných považuje za nejvhodnější správní území pro vzájemnou spolupráci mezi obcemi v oblasti předškolního a vzdělávání a základního školství správní území pověřeného obecního úřadu. Obce zaměřují své aktivity především na děti a mládež, rodiny s dětmi.
- Největšími problémy v oblasti školství, které se v obcích řeší, jsou:
 - Nedostatek financí na provoz, platy, investice
 - Zachování školy (nízké počty dětí ve třídách)
 - Špatný technický stav budov
 - Nedostatečnou kapacitu mateřských škol a absenci „jeslových zařízení“
- Dle zástupců obcí by mohly účelnou spolupráci navázat v těchto tématech:
 - Nabídka zájmových činností a mimoškolních aktivit
 - Poradenský servis pro školy a zřizovatele
 - Čerpání dotací a finančních prostředků z grantů
 - Posilování regionální identity

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z odborníků na jednotlivé oblasti. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování defino-

vaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

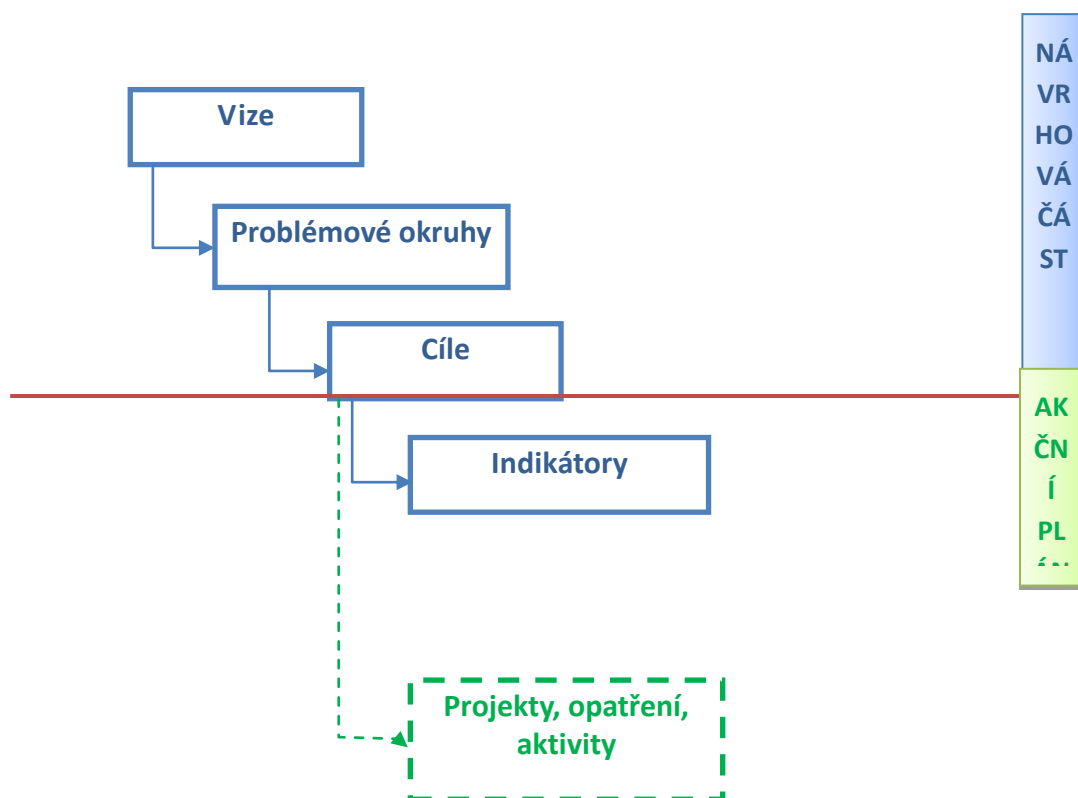
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

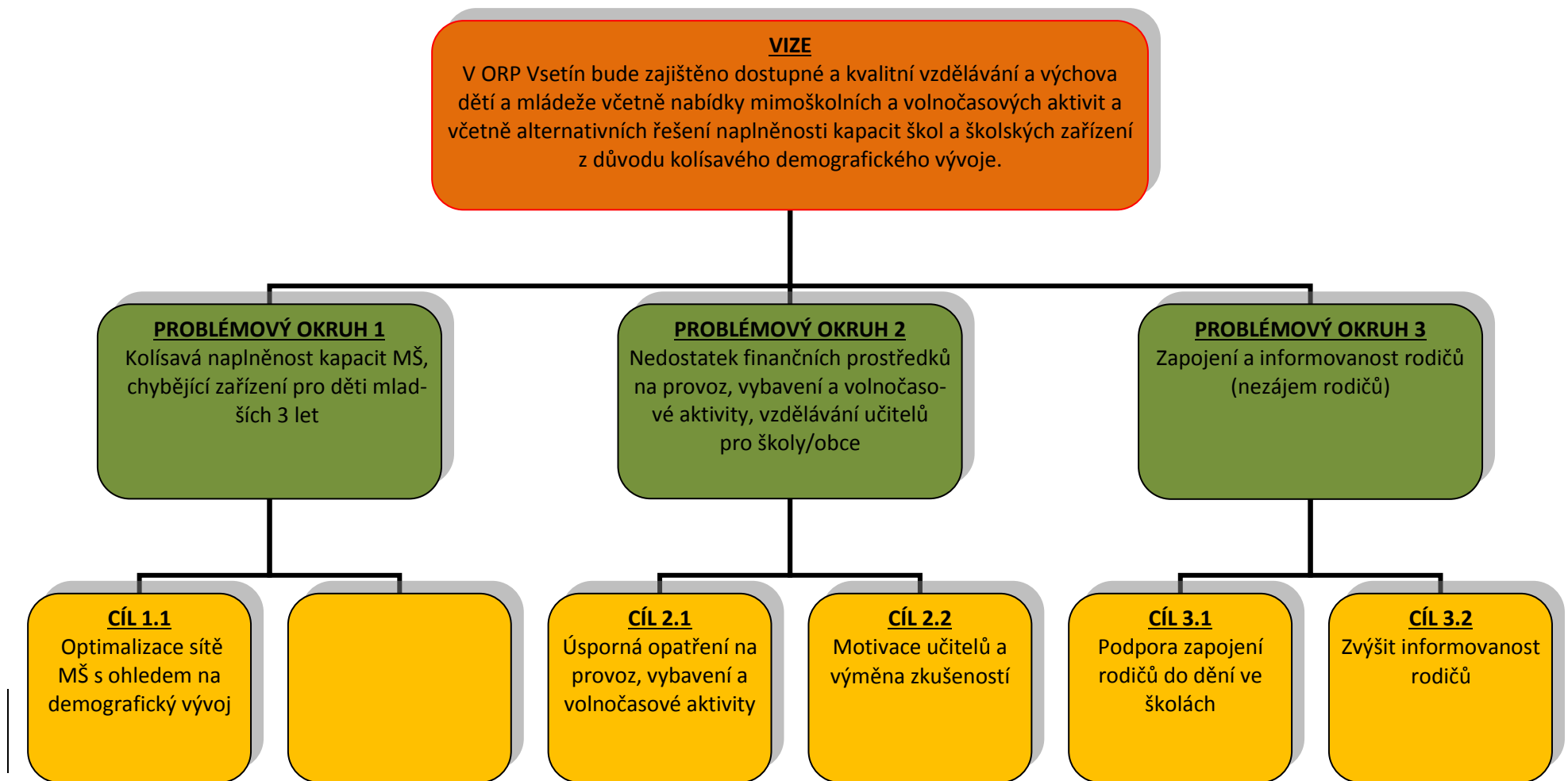
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.



3.2.2.Vize a problémové oblasti (okruhy)

V ORP Vsetín bude zajištěno dostupné a kvalitní vzdělání a výchova dětí a mládeže včetně nabídky mimoškolních a volnočasových aktivit a včetně alternativních řešení naplněnosti kapacit škol a školských zařízení z důvodu kolísavého demografického vývoje. Obyvatelé budou vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství, které bude efektivní a zároveň bude respektovat specifika přírodního dědictví ORP. Komunitní sociální služby budou zohledňovat potřeby všech dotčených obcí. Sociální služby budou kvalitní, dostupné a budou respektovat nepříznivý demografický vývoj. V oblasti energií dojde ke snížení ceny a nákladů. U dopravy bude zajištěna dopravní obslužnost odlehlých částí, budou učiněny kroky k tomu, aby v ORP bylo vybudováno napojení na Slovenskou republiku a železniční trasa Púchov – Praha.

Dle SWOT analýzy bylo vytyčeno několik slabých stránek tohoto regionu v oblasti předškolního a školního vzdělávání. Z těchto informací můžeme čerpat a vytyčit tak nejvýznamnější problémové okruhy nutné k dalšímu zpracování pro oblast školství.

Problémový okruh 1	KOLÍSAVÁ NAPLNĚNOST KAPACIT MŠ, CHYBĚJÍCÍ ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI MLADŠÍCH 3 LET
Věcné argumenty	Na území ORP Vsetín (32 obcí) je zabezpečena předškolní vzdělávání- celkem je zde 38 MŠ a 2 soukromé MŠ. Mezi nejzávažnější nedostatek zde patří absolutní neexistence zdravotnického (vzdělávacího) zařízení pro děti mladších 3 let. Tento problém je sice částečně řešen soukromými mateřskými školami, které jsou ochotny přijímat děti zhruba od 2 let věku, ale neřeší to situaci dětí mladších, navíc soukromé mateřské školy jsou finančně náročnější variantou pro rodiny.
Příčiny problémů a jejich řešení, vazby k dalším tématům	Maminky, které jsou vázány na státní mateřské školet, kde mohou své děti umístit od 3let věku, často přichází o pracovní místo také v důsledku nedostatečné kapacity MŠ. Každý rok dochází k tomu, že několik dětí je odmítnuto v přijímacím řízení do MŠ (zpravidla se jedná o kritérium věku a plnou kapacitu), takže i děti, které dosáhly 3 let věku, nemají v mateřské škole místo a rodiče, kteří doposud pobírali rodičovský příspěvek, přichází o pracovní místo. V některých případech by zaměstnavatel uvítal i dřívější návrat z rodičovské dovolené (a současná legislativa toto umožňuje, matky si plánují délku i výši pobírání rodičovského příspěvku dle svých možností). Bohužel jedinou možností, kam umístit mladší děti jsou soukromé MŠ, které jsou pouze v městě Vsetín a tak matky zůstávají doma a přichází tak o pracovní místa, příp. jiné pracovní příležitosti. Tento stav vede jednak ke ztrátě zaměstnání a zvýšení nezaměstnanosti, ale také k finanční a mnohdy i psychické tísní rodičů, kteří nemají potřebné řešení pro vzniklou situaci. Tyto dva problémy spolu souvisí, protože mají stejný důsledek pro rodiny i zaměstnavatele. Obě strany mají zájem na udržení pracovního poměru, ale neexistence zařízení pro děti mladších 3 let a malá kapacita mateřských škol zabraňují v pokračování či navázání pracovního poměru a vzniká vyšší nezaměstnanost a neschopnost ženy – matky – zařadit se znovu do pracovního procesu.

Problémový okruh 1	KOLÍSAVÁ NAPLNĚNOST KAPACIT MŠ, CHYBĚJÍCÍ ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI MLADŠÍCH 3 LET
	Pro správné nastavení a efektivní změny v této oblasti by bylo na místě také zmínit dosavadní nerespektování demografického vývoje, co se týče obsazenosti škol (nejen mateřských, ale i základních). Je vhodné se zabývat demografickou křivkou a dostupnými údaji, podle kterých by nebylo těžké naplánovat, jak se bude v následujících letech vyvíjet počet dětí nastupujících nově do škol. Na základě údajů o počtu narozených dětí by se dalo lépe plánovat, jak se bude situace vyvíjet v budoucnu a s tím také počítat při rozšiřování kapacit, přijímání nových pedagogů apod.
Důsledky neřešení problému	Neřešení problémů povede i nadále ke ztrátě zaměstnání a zvýšení nezaměstnanosti, ale také k finanční a mnohdy i psychické tísní rodičů, kteří nemají potřebné řešení pro vzniklou situaci.

Problémový okruh 2	NEDOSTATEK FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA PROVOZ, VYBAVENÍ A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY, VZDĚLÁVÁNÍ UČITELŮ PRO ŠKOLY/OBCE
Věcné argumenty	Finanční nedostatky jsou dalším žhavým problémem ve školství. Podle SWOT analýzy jsou nejvýznamnějšími body, na které je potřeba se zaměřit, například oblast dalšího vzdělávání (volnočasové aktivity), vybavení škol, a především vzdělávání učitelů.
Příčiny problémů a jejich řešení, vazby k dalším tématům	Příčina problému tkví především v tom, že zřizovatelé škol mají omezené prostředky na to, aby zajistili chod budov a dofinancovali platy pedagogů. Protože dalším bodem slabých stránek je „stárnutí učitelů“, je nutné poukázat na to, že mladou generaci je potřeba motivovat k tomu, aby studenti pedagogických fakult měli vůbec zájem pracovat ve školství a neodcházel mimo obor do soukromé sféry. Pokud soukromá firma nabídne čerstvému absolventovi (např. učiteli anglického jazyka) vysoký nástupní plat, využití jazykových znalostí, časté služební cesty do zahraničí, vlastní mobilní telefon, notebook a samozřejmě další kurzy a školení – je těžké nabídnout stejnému uchazeči místo na základní škole v ORP Vsetín tak, aby pro něj byla nabídka akceptovatelná. Stejný problém skýtá i technické vybavení škol – učebny, tělocvičny, odborné laboratoře – každá škola v našem ORP by si zasloužila modernizaci a větší finanční podporu, aby bylo možné využívat moderních technologií a předat tak žákům co nejefektivněji nové znalosti a dovednosti.
Důsledky neřešení problému	Pokud by se tento problém nadále neřešil a školy nebudou mít více peněz na chod a zvýšení platu učitelů, odrazí se to na celkovém zhoršení kvality pedagogické péče v ORP Vsetín.

Problémový okruh 3	ZAPOJENÍ A INFORMOVANOST RODIČŮ (NEZÁJEM RODIČŮ)
Věcné argumenty	Podle dostupného dotazníkového šetření a zpracované SWOT analýzy je jedním ze slabých stránek ORP Vsetín také nezájem rodičů. Tento fakt je alarmující, ovšem trendy dnešní

	doby se bohužel ubírají podobným směrem i v jiných oblastech.
Příčiny problémů a jejich řešení, vazby k dalším tématům	Jako příčinu tohoto problému můžeme označit velkou pracovní vytíženost, hektický životní styl, ale také převalení zodpovědnosti z rodičů na školy a pedagogy.
Důsledky neřešení problému	Pokud by se tento problém neřešil a nedošlo by k větší angažovanosti rodičů na výchově a vzdělávání vlastních dětí, situace by se nadále zhoršovala v demotivaci učitelů a vychovatelů a konečný důsledek by nesly děti.

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	KOLÍSAVÁ NAPLNĚNOST KAPACIT MŠ, CHYBĚJÍCÍ ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI MLADŠÍCH 3 LET
Cíl 1.1	Optimalizace sítě MŠ s ohledem na demografický vývoj
Popis cíle	Kolísavý demografický vývoj způsobuje, že maminky, které jsou vázány na státní mateřské školy, kde mohou své děti umístit od 3let věku, často přichází o pracovní místo v důsledku nedostatečné kapacity MŠ. Každý rok dochází k tomu, že několik dětí je odmítnuto v přijímacím řízení do MŠ (zpravidla se jedná o kritérium věku a plnou kapacitu), takže i děti, které dosáhly 3 let věku, nemají v mateřské škole místo a rodiče, kteří doposud pobírali rodičovský příspěvek, přichází o pracovní místo. Mezi nejzávažnější identifikovaný problém patří v ORP Vsetín absolutní neexistence zdravotnického (vzdělávacího) zařízení pro děti mladších 3 let. Tento problém je sice částečně řešen soukromými MŠ, které jsou ochotny přijímat děti zhruba od 2 let věku, ale neřeší to situaci dětí mladších, navíc soukromé MŠ jsou finančně náročnější variantou pro rodiny. Ačkoli by zaměstnavatel v mnoha případech uvítal i dřívější návrat z rodičovské dovolené (a současná legislativa toto umožňuje, matky si plánují délku i výši pobírání rodičovského příspěvku dle svých možností), v ORP Vsetín neexistuje možnost, kam umístit mladší děti a tak matky zůstávají doma a přichází tak o pracovní místa, příp. jiné pracovní příležitosti. Tento stav vede jednak ke ztrátě zaměstnání a zvýšení nezaměstnanosti, ale také k finanční a mnohdy i psychické tísní rodičů, kteří nemají potřebné řešení pro vzniklou situaci. Alternativou mohou být tzv. dětské skupiny, které by měly být pro děti od 1 roku věku a mohou být zřizovány zaměstnavateli, občanskými sdruženími a církevními organizacemi, spolky, vysokými školami, nadacemi či státem.
Hlavní opatření	• Provést analýzu demografického vývoje na ORP Vsetín • Zjistit legislativní podmínky zřízení zařízení/podporu soukromých MŠ • Zřízení soukromé MŠ, dětské skupiny, svazkové MŠ • Zjistit zájem o zařízení pro péči cílové skupiny dětí • Zjistit legislativní podmínky zřízení zařízení – alternativa dětské skupiny • Zřízení (svazkových) zařízení pro děti mladších 3 let – počet zařízení pro péči, počet zájemců
Správce cíle	Vedoucí odboru školství a kultury, MěÚ Vsetín

Problémový okruh 2	NEDOSTATEK FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA PROVOZ, VYBAVENÍ A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY, VZDĚLÁVÁNÍ UČITELŮ PRO ŠKOLY/OBCE
Cíl 2.1	Úsporná opatření na provoz, vybavení a volnočasové aktivity
Popis cíle	Finanční nedostatky jsou dalším žhavým problémem ve školství. Podle SWOT analýzy jsou nejvýznamnějšími body, na které je potřeba se zaměřit, například oblast dalšího vzdělávání (volnočasové aktivity), vybavení škol, a především vzdělávání učitelů. Příčina problému tkví především v tom, že zřizovatelé škol mají omezené prostředky na to, aby zajistili chod budov a profinancovali platy pedagogů. Protože dalším bodem slabých stránek je „stárnutí učitelů“, je nutné poukázat na to, že mladou generaci je potřeba motivovat k tomu, aby studenti pedagogických fakult měli vůbec zájem pracovat ve školství a neodcházeli mimo obor do soukromé sféry.
Hlavní opatření	• Zavést společný nákup materiálů, vybavení a služeb • Společně organizovat kurzy, exkurze, výlety apod. • Zjistit legislativní podmínky cíle • Vytvořit společný tým pro poradenství v oblasti poskytování dotací pro jednotlivé školy/obce • Provést analýzu výdajů za materiál, vybavení a služeb • Zjistit předpokládanou částku úspor
Správce cíle	Vedoucí odboru školství a kultury, MěÚ Vsetín
Cíl 2.2	Motivace učitelů a výměna zkušeností
Popis cíle	Finanční nedostatky jsou dalším žhavým problémem ve školství. Podle SWOT analýzy jsou nejvýznamnějšími body, na které je potřeba se zaměřit, například oblast dalšího vzdělávání (volnočasové aktivity), vybavení škol, a především vzdělávání učitelů. Příčina problému tkví především v tom, že zřizovatelé škol mají omezené prostředky na to, aby zajistili chod budov a profinancovali platy pedagogů. Protože dalším bodem slabých stránek je „stárnutí učitelů“, je nutné poukázat na to, že mladou generaci je potřeba motivovat k tomu, aby studenti pedagogických fakult měli vůbec zájem pracovat ve školství a neodcházeli mimo obor do soukromé sféry. Výměna zkušeností mezi učiteli je důležitá zejména pro zlepšení kvality výuky, způsob práce s dětmi ohroženými školním neúspěchem, nebo naopak dětmi nadanými či dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami.
Hlavní opatření	• Nabízet více společných setkávání učitelů z ORP – výměna zkušeností • Zavést nabídku společných benefitů pro učitele • Zavést společné workshopy a vzdělávání – i na mezinárodní úrovni • Zavést proškolení a vysvětlení školských reforem – legislativní novinky (svazková škola, dětská skupina) • Možnosti financování – dotace – krajské, národní, mezinárodní
Správce cíle	Vedoucí odboru školství a kultury, MěÚ Vsetín

Problémový okruh 3	ZAPOJENÍ A INFORMOVANOST RODIČŮ (NEZÁJEM RODIČŮ)
Cíl 3.1	Podpora zapojení rodičů do dění ve školách
Popis cíle	Podle dostupného dotazníkového šetření a zpracované SWOT analýzy je jedním ze slabých

Problémový okruh 3	ZAPOJENÍ A INFORMOVANOST RODIČŮ (NEZÁJEM RODIČŮ)
	stránek ORP Vsetín také nezáměr rodičů. Tento fakt je alarmující, ovšem trendy dnešní doby se bohužel ubírají podobným směrem i v jiných oblastech. Jako příčinu tohoto problému můžeme označit velkou pracovní vytíženost, hektický životní styl, ale také převálení zodpovědnosti z rodičů na školy a pedagogy. Pokud by se tento problém neřešil a nedošlo by k větší angažovanosti rodičů na výchově a vzdělání vlastních dětí, situace by se nadále zhoršovala v demotivaci učitelů a vychovatelů a konečný důsledek by nesly děti.
Hlavní opatření	• Zástupce rodičů jsou součástí orgánů školy nezávislé rodičovské organizace (o.s.) • Organizace společných akcí – žák – rodiče – pedagog – např. se zúčastní vyučování a společné práce, sportovní a kulturní akce, zahradní party apod. • Legislativní pravomoci rodiče – učitele • Zjistit zájem rodičů o dění v ZŠ
Správce cíle	Vedoucí odboru školství a kultury, MěÚ Vsetín
Cíl 3.2	Zvýšit informovanost rodičů
Popis cíle	Podle dostupného dotazníkového šetření a zpracované SWOT analýzy je jedním ze slabých stránek ORP Vsetín také nezáměr rodičů. Tento fakt je alarmující, ovšem trendy dnešní doby se bohužel ubírají podobným směrem i v jiných oblastech. Jako příčinu tohoto problému můžeme označit velkou pracovní vytíženost, hektický životní styl, ale také převálení zodpovědnosti z rodičů na školy a pedagogy. Pokud by se tento problém neřešil a nedošlo by k větší angažovanosti rodičů na výchově a vzdělání vlastních dětí, situace by se nadále zhoršovala v demotivaci učitelů a vychovatelů a konečný důsledek by nesly děti.
Hlavní opatření	• Vydávání společných periodik • Podpora komunikace škola – rodiče zaváděním moderních technologií – facebook, Twitter apod., SMS infokanály • Škola informuje rodiče, jak a proč se v jejich škole učí – např. konzultační hodiny pro žáky i rodiče • Zjistit nejvhodnější komunikační kanály mezi školou a rodiči
Správce cíle	Vedoucí odboru školství a kultury, MěÚ Vsetín

3.2.4.Indikátory

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 1	KOLÍSAVÁ NAPLNĚNOST KAPACIT MŠ, CHYBĚJÍCÍ ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI MLADŠÍCH 3 LET		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Analýza demografického vývoje na ORP Vsetín a studie potřebných opatření		
Měrná jednotka	Analýza, studie ANO/NE		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství a kultury, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 1	KOLÍSAVÁ NAPLNĚNOST KAPACIT MŠ, CHYBĚJÍCÍ ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI MLADŠÍCH 3 LET		
Skutečnost	ne		
Popis měřítka	Bude zanalyzován demografický vývoj na území ORP a návazně bude vytvořena studie, ve které budou navržena konkrétní opatření.		
Metodika a výpočet	Zpracování nebo nezpracování analýzy		
Zdroj čerpání dat	Odbor školství MěÚ Vsetín		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.1	Optimalizace sítě MŠ s ohledem na demografický vývoj		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Počet nepřijatých dětí do MŠ, počet nezařazených dětí mladších než 3 roky (pozn.: žádosti se nesmí dublovat)		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství a kultury, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		200	150
Skutečnost	294		
Popis měřítka	Odmítnuté děti v MŠ a neexistence jeslí mají zásadní vliv na návrat rodiče do pracovního procesu a jedná se o celospolečenský problém. Nadměrný počet ve třídách má pak za důsledek, že se vytrácí individuální přístup a péče o děti. V současné době se na území ORP Vsetín nevyskytují alternativní zařízení na předškolní výchovu a vzdělávání. Indikátor bude sledovat, zda o tyto alternativy na úrovni ORP by byl zájem.		
Metodika a výpočet	Souhrnný počet dětí, jejichž žádosti byly MŠ v ORP odmítnuty.		
Zdroj čerpání dat	Odbor školství MěÚ		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 2	NEDOSTATEK FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA PROVOZ, VYBAVENÍ A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY, VZDĚLÁVÁNÍ UČITELŮ PRO ŠKOLY/OBCE		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Vytvoření společného týmu pro poradenství v oblasti poskytování dotací/grantů pro školy/obce		
Měrná jednotka	Tým ANO/NE		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství a kultury, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka	Ředitelé škol a zřizovatelé škol jsou zahrnuti agendou povinností vyplývajících z jejich hlavní činnosti a na hledání možností dotací se jim kolikrát nedostává časový prostor a		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 2		NEDOSTATEK FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA PROVOZ, VYBAVENÍ A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY, VZDĚLÁVÁNÍ UČITELŮ PRO ŠKOLY/OBCE	
		neorientují se v operačních programech a možných grantech.	
Metodika a výpočet		Existence poradenského týmu na území ORP	
Zdroj čerpání dat		Vedoucí odboru školství a kultury, MěÚ Vsetín	
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 2.1		Úsporná opatření na provoz, vybavení a volnočasové aktivity	
Číslo indikátoru		2.1	
Název indikátoru		Analýza výdajů za spotřební materiál, provoz a vybavení a návržení patřičných opatření	
Měrná jednotka		Analýza ANO/NE	
Správce měřítka		Vedoucí odboru školství a kultury, MěÚ Vsetín	
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka		Analýza výdajů za spotřební materiál, provoz a vybavení bude sloužit k návrhu patřičných opatření – např. společnému nákupu spotřebního materiálu, společného dodavatele vybavení, energií apod. Využití dotací přes projekty spolupráce.	
Metodika a výpočet		Provedení analýzy	
Zdroj čerpání dat		MěÚ Vsetín, odbor školství a kultury	
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 2.2		Motivace učitelů a výměna zkušeností	
Číslo indikátoru		2.2	
Název indikátoru		Nabídka společných setkávání učitelů z ORP, společných vzdělávání, výměnu zkušeností	
Měrná jednotka		ANO/NE	
Správce měřítka		Vedoucí odboru školství a kultury, MěÚ Vsetín	
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	částečně		
Popis měřítka		Společná setkávání učitelů a společná vzdělávání jsou důležitá pro výměnu zkušeností.	
Metodika a výpočet		Zjištění, jestli jsou setkání realizována	
Zdroj čerpání dat		MěÚ Vsetín, odbor školství a kultury	

INDIKÁTOR VÝSLEDKU	
Problémový okruh 3	ZAPOJENÍ A INFORMOVANOST RODIČŮ (NEZÁJEM RODIČŮ)
Číslo indikátoru	3
Název indikátoru	Analýza zapojování rodičů do dění ve škole a způsobu informovanosti rodičů
Měrná jednotka	Ano/ne
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství a kultury, MěÚ Vsetín

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 3	ZAPOJENÍ A INFORMOVANOST RODIČŮ (NEZÁJEM RODIČŮ)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka	Provedení analýzy. Na základě analýzy budou přijata příslušná opatření.		
Metodika a výpočet	Zjištění, jestli byla analýza provedena.		
Zdroj čerpání dat	MěÚ Vsetín, odbor školství a kultury, jednotlivé ŽŠ.		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 3.1	Podpora zapojení rodičů do dění ve školách		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	Zvýšení počtu zapojených rodičů do aktivit a akcí školy		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství a kultury, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	částečně		
Popis měřítka	Zjištění počtu zapojených rodičů.		
Metodika a výpočet	Zjištění daného stavu		
Zdroj čerpání dat	MěÚ Vsetín, odbor školství a kultury, ZŠ v ORP		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 3.2	Zvýšit informovanost rodičů		
Číslo indikátoru	3.2		
Název indikátoru	Podpora komunikace ŠKOLA - RODIČ		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství a kultury, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	částečně		
Popis měřítka	Podpora komunikace škola – rodič zaváděním moderních komunikačních technologií – facebook, twitter, SMS infokanál apod.		
Metodika a výpočet	Šetření na webových stránkách škol		
Zdroj čerpání dat	Webové stránky ZŠ, MŠ		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude

pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Optimalizace sítě MŠ s ohledem na demografický vývoj	Vedoucí odboru školství a kultury
2.1	Úsporná opatření na provoz, vybavení a volnočasové aktivity	Vedoucí odboru školství a kultury
2.2	Motivace učitelů a výměna zkušeností	Vedoucí odboru školství a kultury
3.1	Podpora zapojení rodičů do dění ve školách	Vedoucí odboru školství a kultury
3.2	Zvýšit informovanost občanů	Vedoucí odboru školství a kultury

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Analýza demografického vývoje na ORP Vsetín a studie potřebných opatření	Vedoucí odboru školství a kultury
1.1	Počet odmítnutých dětí do MŠ, počet nezařazených dětí mladších než 3 roky (pozn.: žádosti se nesmí dublovat)	Vedoucí odboru školství a kultury
2	Vytvoření společného týmu pro poradenství v oblasti poskytování dotací/grantů pro školy/obce	Vedoucí odboru školství a kultury
2.1	Analýza výdajů za spotřební materiál, provoz a vybavení a navržení patřičných opatření	Vedoucí odboru školství a kultury
2.2	Nabídka společných setkávání učitelů z ORP, společných vzdělávání, výměnu zkušeností	Vedoucí odboru školství a kultury
3	Analýza zapojení rodičů do dění ve škole a způsobu informovanosti rodičů	Vedoucí odboru školství a kultury
3.1	Zvýšení počtu zapojených rodičů do aktivit a akcí školy	Vedoucí odboru školství a kultury
3.2	Podpora komunikace škola-rodič	Vedoucí odboru školství a kultury

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu

Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

¹ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuty v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.² Tam, kde

² V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti

je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné.

přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

né. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr, postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

V oblasti školství byly stanoveny celkem 3 problémové okruhy. Tyto problémové okruhy byly stanoveny na základě analytické části dokumentu a dotazníkových šetření, která probíhala mezi starosty obcí ORP. Ke každému problémovému okruhu byly stanoveny 2 cíle. První problémový okruh se zabývá nedostatečnou kapacitou MŠ, chybějícími jeslemi. Druhý problémový okruh je zaměřen na nedostatek finančních prostředků a třetí řeší nezáměr rodičů. Ke každému cíli byl přiřazen garant daného cíle, který bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu (ideálně rozpočtu DSO) budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle (starostové ostatních měst a obcí). Gestor by jim to měl v podstatě připomínat. Gestor také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli. Dále pak byli stanoveni gestoři jednotlivých indikátorů, kteří budou zodpovídat za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. V termínu odevzdání dokumentu – prosinec 2014, byli jako gestoři cílů i indikátorů stanoveni vedoucí příslušných odborů. Tito mají o situaci v ORP nejvíce informací a také zkušenosti s danými oblastmi.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část dokumentu začala být zpracovávána v průběhu srpna 2014 a dopracována byla v prosinci téhož roku. Při zpracování byla využívána všechna metodická doporučení ke zpracování, vydaná Svazem měst a obcí. Postup zpracování byl vždy takový, že na základě metodiky členové týmu zpracovali část příslušné návrhové části. Tyto jednotlivé části zpracování – vize, problémové okruhy, cíle a indikátory byly pak diskutovány s vedoucími příslušných odborů na MěÚ Vsetín, případně dalšími odborníky a také motivujícími starosty. Návrhové části byly také průběžně zasílány k připomínkování odbornému týmu na Svazu měst a obcí. Připomínky byly vždy vyhodnoceny a zapracovány. V průběhu zpracování byla návrhová část zaslána k připomínkování starostům obcí ORP. Vzhledem k načasování – volby do obecních zastupitelstev a volba starosty obce, nám nedorazila žádná odezva. Na konci prosince byl souhrnný dokument zkompletován, upraven a odevzdán k připomínkování na Svaz měst a obcí ČR.

3.5. Přílohy

3.5.1. Vazba na Operační programy VVV – PO 3 a IROP – SC 2

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) – prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání. Na základě jednání

s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání – najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4 Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, anebo konektivita celých škol.

3.5.2. Seznam zkratk

MŠ – mateřská škola

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

NNO – nestátní nezisková organizace

ORP – obec s rozšířenou působností

o.s. – oblastní sdružení

p.o. – příspěvková organizace

sb. – sbírky

SO – sdružení obcí

SŠ – střední škola

SVČ – středisko volného času

ŠD – školní družina

ŠJ - školní jídelna

ŠK – školní kuchyně

Tab. – tabulka

Úv. – úvazek

ZVŠ – zvláštní škola

ZŠ – základní škola

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Sociální služby a komunitní plánování v SO ORP Vsetín

Proces komunitního plánování sociálních služeb a péče byl ve Vsetíně nastartován v roce 2003. Koordinace tohoto procesu se v roce 2004 ujala Společnost pro komunitní práci Vsetín o.p.s. Po dílčích krocích se tento proces zkvalitnil v letech 2006 - 2008, kdy byl realizován projekt s finanční podporou ze SROP 3.2 ve Zlínském kraji. Proces i jeho struktura se stabilizovaly, vzniklo 5 pracovních skupin a 1 nadstřešující manažerský tým, došlo k rozšíření na oblast Vsetínska, byl vytvořen komunitní plán na období 2008 - 2010, místní zástupci se začali účastnit komunitního plánování na krajské úrovni.

Proces komunitního plánování byl i po ukončení projektu životaschopný s kvalifikovanými výsledky. V roce 2010 se pravidelně (cca 8x ročně) scházely pracovní skupiny Osoby se zdravotním postižením, Senioři, Ohrožené skupiny, Rodina a Etnické menšiny, celkem se uskutečnilo 42 setkání. Manažerský tým se sešel 8x.

V roce 2010 tak vznikl druhý komunitní plán sociálních služeb a péče Vsetínska a to na období 2011 - 2013. V roce 2013 byla prodloužena platnost tohoto dokumentu do roku 2014.

V roce 2013 město Vsetín uspělo s žádostí o dotaci na projekt Zavedení systematické podpory procesu plánování sociálních služeb a péče sociálně potřebným na Vsetínsku, Hornolidečsku, Velkokarlovicku a Středním Vsetínsku (tento dokument tedy řeší celý SO ORP Vsetín). Výsledkem projektu bude tedy již 3. komunitní plán sociálních služeb a to na období 2015 - 2020.

Níže jsou uvedeny podrobnosti k výše uvedenému:

- Proces komunitního plánování existuje na Vsetíně od roku 2003 na základě materiálu R/9/14 z 18. února 2003.
- Na základě materiálu R/77/6 Rada města Vsetín schválila podporu realizace procesu komunitního plánování na území Vsetína a jeho spádové oblasti

- Na základě materiálu R/89/11 ze dne 14. 3. 2006 Rada města Vsetín schválila partnerství města v projektu Komunitní plánování sociálních služeb a péče Vsetínska (dále jen KPSSP).
- Dne 28. 6. 2006 Sociální a zdravotní komise Rady města Vsetín nominovala účastníky triády KPSSP (zástupci zadavatele, poskytovatele a uživatele).
- Na základě materiálu R/100/40 (zasedání Rady 18. 7. 2006) došlo ke schválení triády KPSSP.
- Na základě materiálu R/5/6 (zasedání Rady 23. 1. 2007) byla schválena organizační struktura procesu KPSSP.
- Na základě materiálu R/18/12 (zasedání Rady 26. 6. 2007) byly vzaty na vědomí výstupy z 1. etapy KPSSP.
- Na základě materiálu Z/17/11 (zasedání zastupitelstva ze dne 6. 5. 2008) byl schválen výsledný komunitní plán sociálních služeb a péče Vsetínska na období 2008 – 10.
- Na základě materiálu Z/40/6 (zasedání zastupitelstva ze dne 7. 9. 2010) byl schválen následný 2. Komunitní plán sociálních služeb a péče Vsetínska na období 2011 – 13.
- Zastupitelstvo města Vsetín dne 29. 10. 2013 prodloužilo platnost 2. komunitního plánu i pro rok 2014
- Město Vsetín uspělo s žádostí o dotaci na projekt „Zavedení systematické podpory procesu plánování sociálních služeb a péče sociálně potřebným na Vsetínsku, Hornolidečsku, Velkokarlovicku a Středním Vsetínsku“ v rámci výzvy č. 97: Výzva pro předkládání GP 3.1 – Podpora procesů plánování sociálních služeb. Díky tomu realizuje od 1. 7. 2013 projekt, jehož hlavním výstupem bude 3. Komunitní plán sociálních služeb a péče v ORP Vsetín na období 2015 – 2020.

Tab. č. 57: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	6
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	2
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	1
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	3
Noclehárny	1
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	5
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	2
Pracoviště rané péče	1
Intervenční centra	1
Služby následné péče	1

Druh zařízení sociálních služeb	
Ostatní	21
celkem	52

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, ČSÚ

Data v tabulce jsou uvedena na základě zjištění z Registru poskytovatelů sociálních služeb. Typ zařízení jsme určili dle názvu nebo dle údajů uvedených v tomto registru. U některých poskytovatelů nebylo zřejmé do jaké kategorie je zařadit a to ani z průzkumu jejich webových stránek. Z tohoto důvodu jsem u některých typů zařízení uvedla ostatní.

Po doplnění údajů do tabulky jsme porovnali data z Registru poskytovatelů sociálních služeb s daty z ČSÚ.

Je také důležité, že jsme neuváděli zařízení s převažující službou, ale uváděli jsme takto: jedno zařízení, které poskytuje více služeb, jsme uvedli tolikrát, kolik služeb poskytuje. Je to z toho důvodu, že určit převažující službu u zařízení, které poskytuje např. 6 druhů sociálních služeb, by bylo velice zavádějící a nebylo by možné stanovit, která služba je právě službou převažující.

Tato tabulka tedy není přehledem počtu zařízení sociálních služeb, která jsou uvedena ve výše uvedeném Registru a ČSÚ, ale je přehledem druhů a počtů sociálních služeb, které jsou uvedeny ve výše uvedených zdrojích.

Ze všeho nejdříve jsme data z výše uvedených dvou zdrojů porovnali a uvedli důvody případných odlišností, viz níže.

Data z Registru poskytovatelů sociálních služeb a data z ČSÚ se shodují v těchto druzích zařízení:

- centra denních služeb - obě dvě databáze vykazují stejný počet, tedy 0
- týdenní stacionáře - obě dvě databáze vykazují stejný počet, tedy 1
- domovy se zdravotním postižením - obě dvě databáze vykazují stejný počet, tedy 0
- domovy se zvláštním režimem - obě dvě databáze vykazují stejný počet, tedy 2
- chráněné bydlení - obě dvě databáze vykazují stejný počet, tedy 0
- zařízení pro krizovou pomoc - obě dvě databáze vykazují stejný počet, tedy 0
- nízkoprahová denní centra - obě dvě databáze vykazují stejný počet, tedy 1
- nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - obě dvě databáze vykazují stejný počet, tedy 3
- noclehárny - obě dvě databáze vykazují stejný počet, tedy 1
- terapeutické komunity - obě dvě databáze vykazují stejný počet, tedy 0
- sociálně terapeutické dílny - obě dvě databáze vykazují stejný počet, tedy 1
- centra sociálně rehabilitačních služeb - obě dvě databáze vykazují stejný počet, tedy 2
- pracoviště rané péče - obě dvě databáze vykazují stejný počet, tedy 1
- služby následné péče - obě dvě databáze vykazují stejný počet, tedy 1

Data z Registru poskytovatelů sociálních služeb a data z ČSÚ se liší v těchto oblastech:

- denní stacionáře - dle dat ČSÚ je v ORP 5 zařízení tohoto typu, dle dat z Registru 6 - k tomuto nesouladu došlo z toho důvodu, že data ČSÚ jsou k dispozici jen k datu 31. 12. 2011. Jeden denní stacionář (Letokruhy o.p.s. ve Valašské Polance) byl zřízen až k datu 1. 2. 2012
- domovy pro seniory - dle dat ČSÚ jsou v ORP 3 domovy, dle dat z Registru jsou 4 - dle zkoumání dat z Registru, byly všechny domovy pro seniory založeny ještě před 31. 12. 2011, nemělo by tedy dojít k nesouladu těchto dat. Zjistili jsme, že nesoulad vznikl kvůli tomu, že v Registru jsou u jedné organizace vedeny 2 domovy pro seniory (mají různé místo provozu). Jelikož je ale poskytuje jedna organizace, budeme počítat s daty uvedenými v ČSÚ, tedy 3 domovy pro seniory
- azylové domy - dle dat ČSÚ jsou v ORP 2 domy, dle dat z Registru jsou 3 - dle zkoumání dat z Registru, byly všechny domovy pro seniory založeny, ještě před 31. 12. 2011, nemělo by tedy dojít k nesouladu těchto dat. Zjistili jsme, že nesoulad vznikl kvůli tomu, že v Registru jsou u jedné organizace vedeny 2 azylové domy (mají různé místo provozu). Jelikož je ale poskytuje jedna organizace, budeme počítat s daty uvedenými v ČSÚ, tedy 2 domovy pro seniory.
- domovy na půl cesty - dle dat ČSÚ není v ORP ani jeden, dle dat z Registru je 1 - dle zkoumání dat z Registru, byl dům na půl cesty zřízen ještě před 31. 12. 2011, nemělo by tedy dojít k nesouladu těchto dat. Za správné budeme brát data z Registru (tedy data uvedená v tabulce), jelikož uvedená organizace existuje a působí v ORP Vsetín.
- sociální poradny - dle dat ČSÚ je v ORP 5, dle dat z Registru je jich 6 - dle zkoumání dat z Registru, byly do data 31. 12. 2011 založeny 2 sociální poradny, 4 poradny byly založeny až po tomto datu. Došlo zde k nesouladu dat z Registru a ČSÚ. Dále jsme také zjistili, že sociální poradna, kterou provozoval Modrý Kříž, již není v provozu. Z tohoto důvodu budeme brát jako správný údaj 5.
- intervenční centra - dle dat ČSÚ v ORP není žádné, dle dat z Registru je 1 - k tomuto nesouladu došlo z toho důvodu, že data ČSÚ jsou k dispozici jen k datu 31. 12. 2011. Uvedené intervenční centrum (Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy - Vsetín) bylo zřízeno až k datu 10. 10. 2012
- v kategorii ostatní máme zařazeno 21 - v této kategorii máme zařazeny služby, které nebylo možné dle námi zjištěných údajů zařadit ani do jedné kategorie. Jsou to např. terénní program, odlehčovací služby, sociálně-aktivizační služby pro osoby se zdravotním postižením nebo pro rodiny s dětmi, osobní asistence, pečovatelská služba. Tyto služby nejsou v datech ČSÚ vůbec zmiňovány, jelikož se nejedná o rozdělení služeb dle zákona o sociálních službách.

Po konzultaci s pracovníkem pro komunitní plánování jsme zjistili, že na území Vsetína již nepůsobí Modrý Kříž, který poskytoval Služby následné péče a Odborné sociální poradenství. Z tohoto důvodu jsme tyto služby v této tabulce již neuváděli. Dále jak je již uvedeno výše, docházelo k nesouladu dat také z toho důvodu, že když jedna organizace poskytovala jednu službu, např. domov pro seniory a tato služba byla poskytována na více místech (ve více provozech), mohlo být toto chápáno jako dvě služby. V našich tabulkách vycházíme z toho, že pokud zařízení poskytuje stejnou službu na více místech, jedná se stále o jednu službu, počítáme tedy číslo 1.

Na základě výše uvedeného můžeme tedy říci, že na území ORP působí celkem 18 zařízení, která poskytují celkem 52 sociálních služeb.

Ze služeb uvedených v tabulce, nejsou v rámci ORP vůbec poskytovány tyto:

- centra denních služeb
- domovy pro osoby se zdravotním postižením
- chráněné bydlení
- zařízení pro krizovou pomoc
- terapeutické komunity

Další podrobnější členění jednotlivých zařízení a typů poskytovaných služeb je uvedeno ve vlastní tabulce č. 76 a 77.

Tab. č. 58: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	7
Týdenní stacionáře	2
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	2
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	1
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	3
Noclehárny	1
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	5
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	4
Pracoviště rané péče	4
Intervenční centra	1
Služby následné péče	1
Ostatní	27
celkem	66

Zdroj: Komunitní plán sociálních služeb, www.socialnisluzbyczk.cz, informace z MěÚ Vsetín, Závěrečná zpráva z dotazníkového šetření ke zjištění potřeb uživatelů sociálních služeb a péče ve spádové oblasti ORP Vsetín

Tab. č. 59: Zařízení sociálních služeb se sídlem působících v rámci ORP

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1	Centrum na podporu integrace cizinců Zlínský kraj - terénní programy	Ostatní - § 69 Terénní programy	Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ČR	Zlín
2	Středisko rané péče EDUCO Zlín	§ 54 Raná péče	Středisko rané péče EDUCO Zlín	Zlín
3	TYFLOSERVIS, o.p.s., sociální rehabilitace nevidomých a slabozrakých	§ 70 Sociální rehabilitace	Tyfloservis, o.p.s.	Zlín
4	Tlumočnické služby	Ostatní - § 56 Tlumočnické služby	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Zlín
5	Středisko rané péče Tamtam Olomouc	§ 54 Raná péče	Federace rodičů a přátel sluchově postižených o. s.	Praha
6	Raná péče	§ 54 Raná péče	Středisko rané péče SPRP Olomouc	Olomouc
7	Centrum zprostředkování simultánního přepisu	Ostatní - § 56 Tlumočnické služby	Česká unie neslyšících	Praha
8	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kvasice	§ 48 Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Sociální služby Uherské Hradiště, p. o.	Uherské Hradiště
	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kvasice	§ 47 Týdenní stacionáře	Sociální služby Uherské Hradiště, p. o.	Uherské Hradiště
	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kvasice	§ 46 Denní stacionáře	Sociální služby Uherské Hradiště, p. o.	Uherské Hradiště
9	Charitní pečovatelská služba Valašské Klobouky	Ostatní - § 40 Pečovatelská služba	Charita Valašské Klobouky	Valašské Klobouky
	Osobní asistence	Ostatní - § 39 Osobní asistence	Charita Valašské Klobouky	Valašské Klobouky
10	Osobní asistence	Ostatní - § 39 Osobní asistence	Podané ruce, o. s. - Projekt OsA	Frýdek Místek
11	Sociální centrum denních aktivit Iskérka	§ 70 Sociální rehabilitace	Iskérka o.p.s.	Rožnov pod Radhoštěm

Data, která jsou uvedena v tabulce č. 59 - druhy a počty sociálních služeb sídlících na území ORP Vsetín jsme porovnali se skutečností, tedy s tím, jaké organizace (služby) ve skutečnosti působí na našem území. Tato data jsme získali ze sociálního odboru na MěÚ Vsetín, z Komunitního plánu sociálních služeb a z databáze Zlínského kraje: <http://www.socialnisluzbyczk.cz/>.

Opět tedy dojde k tomu, že do tabulky jsme neuváděli počty zařízení s převažující službou, ale přehled druhu a počtu sociálních služeb, které skutečně působí na území ORP Vsetín. Jedno zařízení, které poskytuje více služeb, jsme uvedli tolikrát, kolik služeb poskytuje. Je to z tohoto důvodu, že určit převažující službu u zařízení, které poskytuje např. 6 druhů sociálních služeb, by bylo velice zavádějící a nebylo by možné stanovit, která služba je právě službou převažující.

Zjistili jsme následující:

- na území SO ORP Vsetín nepůsobí jen zařízení, která zde mají sídlo, ale působí zde i zařízení, která mají sídlo mimo území ORP Vsetín,
- na území SO ORP Vsetín působí zařízení jak ze sousedních ORP (Zlín, Rožnov pod Radhoštěm, Valašské Klobouky), tak z ORP vzdálenějších (Praha, Olomouc, Uherské Hradiště),
- služby, které jsou zařízeními poskytovány, jsme zařadili zejména do kategorie ostatní - terénní programy, tlumočnické služby, služby sociální prevence, pečovatelská služba, osobní asistence. Dále jsou zde také zařízení těchto typů: Pracoviště rané péče, Centra sociálně rehabilitačních služeb, Domovy pro osoby se zdravotním postižením, týdenní stacionáře, Denní stacionáře, Centra sociálně rehabilitačních služeb,
- v tabulce jsou uvedeny veškeré údaje z tabulky č. 1 a další služby z výše uvedené tabulky.

Ve skutečnosti tedy na území ORP působí celkem 29 zařízení sociálních služeb, které dohromady poskytují 66 sociálních služeb.

Ze služeb, které jsou uvedeny v tabulce, nejsou v rámci ORP vůbec poskytovány tyto:

- centra denních služeb
- chráněné bydlení
- zařízení pro krizovou pomoc
- terapeutické komunity
- služby následné péče

Jak je již uvedeno v tabulce č. 59, podrobnější členění jednotlivých zařízení a poskytovaných služeb je více rozvedeno ve vlastní tabulce č. 76 a 77.

V rámci přípravy nového Komunitního plánu došlo na přelomu roku 2013/2014 k dotazníkovému šetření ke zjištění potřeb uživatelů sociálních služeb. V rámci tohoto šetření bylo také zjištěno, že kromě sociálních služeb, které jsou poskytovány ze zákona a služeb, které jsou zařazeny do kategorie ostatní, jsou poskytovány i další tzv. související služby. Poskytují je neregistrovaní poskytovatelé sociálních služeb. Zřizovateli v SO ORP Vsetín jsou výlučně nestátní neziskové organizace. Tyto služby jsou zaměřeny zejména na oblast volného času, vzdělávání, dobrovolnictví a jiné aktivity k udržení a zlepšení zdravotního stavu. Patří zde tyto:

- Adorea - dobrovolnické centrum, Vsetín, o.p.s - podpora vzniku nových dobrovolnických aktivit, koordinace dobrovolníků, umísťování dobrovolníků v přijímajících organizacích
- Centrum pro seniory ve Vsetíně - volnočasové aktivity pro seniory, jazykové a výtvarné kurzy, půjčování tiskovin, kulturní akce, besedy, relaxační cvičení, vycházky, osvětová činnost
- CYRILLOS - preventivně vzdělávací programy na téma sociálně-patologických jevů. Osvětové kampaně - drogy, AIDS, rasismus, alkohol, vztahy. Volnočasové aktivity. Průzkumy
- Rodinné a mateřské centrum Vsetín, občanské sdružení - Provoz rodinného a mateřského centra - sociální prevence, volnočasové a sociální aktivity, vzdělávání pro matky s malými dětmi. Organizace kulturních a společenských akcí
- Roska Vsetín, regionální organizace Unie Roska v ČR - provoz denního centra pro osoby postižené roztroušenou sklerózou, přednášky, relaxační cvičení, volnočasové aktivity
- Svaz diabetiků České republiky - územní organizace Vsetín - edukačně motivační a preventivní programy a pobyty, cvičení a plavání v bazénu, volnočasové aktivity - kultura, turistika
- Svaz neslyšících a nedoslýchavých v České republice, základní organizace Vsetín - poskytování služeb sluchově postižených občanům. Sociální rehabilitace - kurzy odezírání a znakové řeči. Volnočasové aktivity. Informace o kompenzačních pomůckách.
- Svaz postižených civilizačními chorobami v České republice, základní organizace Vsetín (ON-KO DUHA) - péče o zdravotně postižené civilizačními chorobami, ozdravné a rehabilitační pobyty, prevence nádorových onemocnění. Volnočasové aktivity
- Svaz tělesně postižených v České republice, o. s., místní organizace Vsetín - osvětová činnost, vzdělávání, volnočasové aktivity pro tělesně postižené, rekondiční pobyty a plavání, kulturní akce. Půjčovna kompenzačních pomůcek
- Zdislava Vsetín o.p.s. - ošetrovatelská služba. Pečovatelská služba. Domácí hospicová péče. Půjčovna kompenzačních pomůcek.

Tab. č. 60: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	5
sociální pre-	Osobní asistence	4
	Pečovatelská služba	4
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	5
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	6
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
	Domovy pro seniory	3
	Domovy se zvláštním režimem	2
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
	Raná péče	1
	Telefonická krizová pomoc	0

	Druh sociální služby	
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	1
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	1
	Nízkoprahová denní centra	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	3
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	3
	Sociální rehabilitace	2

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, ČSÚ

Pro doplnění údajů do tabulky jsme dle instrukcí vycházeli z dat z tabulky č. 66. Informace se tedy shodují, pouze došlo k začlenění údajů, které byly v tabulce č. 59 vloženy do kolonky Ostatní.

Porovnání dat s daty ČSÚ nebudeme u této tabulky provádět. Porovnání je uvedeno již u tabulky č. 66. Jelikož jsou data z ČSÚ členěna dle zařízení sociálních služeb dle zákona, nelze tato data relevantně porovnat s těmito daty.

Z této tabulky je zřejmé že:

- na území ORP Vsetín je pozornost zaměřena jak na služby sociální péče (25 služeb), tak na služby sociální prevence (22 služeb). Mírně však převažují služby z oblasti sociální péče (o 3 služby). Pozornost je však také věnována sociálnímu poradenství (5 služeb),
- z oblasti služby sociální péče je nejvíce denních stacionářů (6). V této oblasti nejsou poskytovány služby: tísňová péče, průvodcovské a předčitatelské služby, podpora samostatného bydlení, centra denních služeb, domovy pro osoby se zdravotním postižením, chráněné bydlení, sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče,
- z oblasti služby sociální prevence je nejvíce nízkoprahových zařízení pro děti a mládež (3) a také terénních programů (3). V této oblasti nejsou poskytovány služby: telefonická krizová pomoc, tlumočnické služby, krizová pomoc, služby následné péče, terapeutické komunity.

Další podrobnější členění jednotlivých zařízení a typů poskytovaných služeb je uvedeno ve vlastní tabulce č. 78.

Tab. č. 61: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	5
Služby sociální péče	Osobní asistence	6
	Pečovatelská služba	5
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	5
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	7
	Týdenní stacionáře	2
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	3
	Domovy se zvláštním režimem	2
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	4
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	2
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	1
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	1
	Nízkoprahová denní centra	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	3
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	4
	Sociální rehabilitace	4

Zdroj: Komunitní plán sociálních služeb, www.socialnisluzbyczk.cz, informace z MěÚ Vsetín

Pro doplnění údajů do tabulky jsme dle instrukcí vycházeli z dat z tabulky č. 60. Informace se tedy shodují, pouze došlo k začlenění údajů, které byly v tabulce č. 60 vloženy do kolonky Ostatní.

Porovnání dat s daty ČSÚ nebudeme u této tabulky provádět. Porovnání je uvedeno již u tabulky č. 66. Jelikož jsou data z ČSÚ členěna dle zařízení sociálních služeb dle zákona, nelze tato data relevantně porovnat s těmito daty.

Zjistili jsme, že na rozdíl od dat z registru jsou na území SO ORP poskytovány tyto služby:

- Terénní programy - 1x
- Raná péče - 3x
- Sociální rehabilitace - 2x
- Tlumočnické služby - 2x
- Domovy pro osoby se zdravotním postižením - 1x
- Týdenní stacionáře - 1x
- Denní stacionáře - 1x
- Pečovatelská služba - 1x
- Osobní asistence - 2x

Po zjištění skutečného stavu je z tabulky zřejmé následující:

- v porovnání s tabulkou č. 69 můžeme říct, že u nyní jich pouze nepatrný rozdíl v porovnání četnosti služeb sociální péče a sociální prevence (liší se pouze o dvě služby)
- oproti tabulce č. 69 je ve skutečnosti v oblasti služeb sociální péče nabízeno o 6 služeb více
- oproti tabulce č. 69 je ve skutečnosti v oblasti služeb sociální prevence nabízeno o 8 služeb více
- z oblasti služeb sociální péče je i nadále nejvíce denních stacionářů (7).
- z oblasti služeb sociální prevence je oproti tabulce rozdíl v tom, že ve skutečnosti je zde nejvíce služeb v oblasti: raná péče, terénní programy a sociální rehabilitace.

Další podrobnější členění jednotlivých zařízení a typů poskytovaných služeb je uvedeno ve vlastní tabulce č. 78.

Tab. č. 62: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře				3		3
Týdenní stacionáře						1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
Domovy pro seniory		1		2		
Domovy se zvláštním režimem		1		1		
Chráněné bydlení						
Azylové domy						2
Domy na půl cesty						1
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				2		1
Noclehárny						1
Terapeutické komunity						
Sociální poradny		1				4
Sociálně terapeutické dílny						1

Druh služby	zřizovatel					
Centra sociálně rehabilitačních služeb				1		1
Pracoviště rané péče						1
Intervenční centra		1				
Služby následné péče						1
Ostatní			1	8		12
celkem	0	4	1	17	0	30

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, ČSÚ

K vyplnění tabulky jsme dle instrukcí použili Registr poskytovatelů sociálních služeb, respektive jsme vycházeli z údajů, které jsou již uvedeny v tabulce č. 59.

Zjistili jsme, že podle zařízení sociálních služeb podle zřizovatelů je takové:

- MPSV na území ORP nezřídilo ani jedno zařízení
- kraj zřídil 4 zařízení
- obec poskytuje jednu službu, kterou jsme zařadili do kategorie ostatní a to Terénní sociální práci
- církev zřídila 17 zařízení
- do kategorie jiné jsme zařadili tyto zřizovatele: obecně prospěšná společnost, organizační jednotka sdružení a sdružení (svaz, spolek, klub) - tato kategorie je nejrozšířenější - těmito zřizovateli bylo zřízené 30 zařízení

Podrobnější členění této tabulky je uvedeno ve vlastní tabulce č. 79.

Tab. č. 63: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

	Typ sociální služby	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	Sociální poradenství		1				4
Služby sociální péče	Osobní asistence				2		2
	Pečovatelská služba				3		1
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby				2		3
	Centra denních služeb						
	Denní stacionáře				3		3
	Týdenní stacionáře						1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
	Domovy pro seniory		1		2		
	Domovy se zvláštním režimem		1		1		
	Chráněné bydlení						
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče						
ní	Raná péče						1
	Telefonická krizová pomoc						

Typ sociální služby	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Tlumočnické služby						
Azylové domy						2
Domy na půl cesty						1
Kontaktní centra						1
Krizová pomoc						
Intervenční centra		1				
Nízkoprahová denní centra						1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				2		1
Noclehárny						1
Služby následné péče						1
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi				1		1
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením						2
Sociálně terapeutické dílny						1
Terapeutické komunity						
Terénní programy			1			2
Sociální rehabilitace				1		1
celkem	0	4	1	17	0	30

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, ČSÚ

Údaje v tabulce jsme doplnili z dat získaných z Registru poskytovatelů sociálních služeb, respektive jsme vycházeli z údajů, které jsou uvedeny v tabulce č. 62.

Z těchto dat vyplývá následující:

- MPSV nezřídilo na území ORP Vsetín žádnou sociální službu
- kraj zřídil 4 sociální služby
- obec poskytuje pouze jednu sociální službu
- církev zřídila 17 sociálních služeb
- do kategorie jiné jsme zařadili tyto zřizovatele: obecně prospěšná společnost, organizační jednotka sdružení a sdružení (svaz, spolek, klub) - tato kategorie je nejrozšířenější - těmito zřizovateli bylo zřízeno 30 sociálních služeb

Z tabulky dále vyplývá, že:

- kraj zřídil 2 zařízení služeb následné péče, jedno zařízení služeb sociální prevence a jednu sociální poradnu
- církev zřídila 13 služeb sociální péče a 4 služby sociální prevence
- v oblasti jiné je 10 služeb zařazeno do kategorie služeb sociální péče, 15 služeb do kategorie služeb sociální prevence a 4 služby sociálního poradenství
- celkově je tedy 25 služeb následné péče, 20 služeb sociální prevence a 5 služeb sociálního poradenství

Podrobnější členění této tabulky je uvedeno ve vlastní tabulce č. 79.

Tab. č. 64: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky					
	dotace MPSV	dotace kraj včetně příspěvku zřizovatele	dotace obec včetně příspěvku zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzor-ské dary	jiné finanční zdroje
Centra denních služeb						
Denní stacionáře	3 560 000	172 000	1 356 580	2 067 963		1 212 881
Týdenní stacionáře	830 000	81 000	421 000	756 466		825 712
Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
Domovy pro seniory	11 307 000	0	664 183	32 788 791		4 250 145
Domovy se zvláštním režimem	7 247 000	0	131 620	15 746 779		1 792 011
Chráněné bydlení						
Azylové domy	3 580 000	480 000	64 094	1 622 768		2 170 627
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra	908 000	0	244 761	6 371		6 963
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2 984 000	229 000	273 015	480		1 407 078
Noclehárny	462 000	0	50 000	81 690		0
Terapeutické komunity						
Sociální poradny	570 000	0	180 000	0		248 372
Sociálně terapeutické dílny	380 000	215 000	200 000	3 217		25 000
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1 520 000	83 000	290 644	0		591 945
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče	0	0	0	0		258 977
Ostatní	7 822 000	1 217 000	1 551 904	4 322 336		4 955 251
celkem za všechna zařízení	41 170 000	2 477 000	5 427 801	57 396 861	0	17 744 962

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, KISSOS - data z Krajského úřadu Zlínského kraje, Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2012 – 2014

Data k této tabulce jsme získali z Krajského úřadu Zlínského kraje prostřednictvím regionálního koordinátora. Jelikož jsou data v KISSOSu jinak evidována, spojili jsme dva sloupce dohromady - sloupec D (dotace obec) a sloupec E (příspěvek zřizovatele). I když jsou data sledována trochu odlišně - nejsou

uvedeny sponzorské dary, ale naopak jsou uvedeny individuální projekty a fondy zdravotních pojišťoven, tabulku jsme již neupravovali, aby zůstala ve stejné podobě. Tyto odlišnosti jsme zařadili do kategorie jiné. Podrobnější členění je uvedeno v tabulce č. 77.

Z dat vyplývá, že nejvíce finančních prostředků plyne z úhrad uživatelů jednotlivých služeb a dále pak z dotací z MPSV. Nejnížší částku finančních prostředků tvoří dotace kraje včetně příspěvku zřizovatele.

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2012 - 2014 sledoval v období 2007 - 2011 vývoj zdrojů financování dle cílových skupin v tis. Kč. Vyplývá z něj, že:

- u cílové skupiny senioři byli největším zdrojem financování úhrady uživatelů. V roce 2011 činily až 58 % z celkových zdrojů financování,
- u cílové skupiny osoby se zdravotním postižením byla zajímavá změna roku 2011 oproti roku 2007. Zatímco v roce 2007 bylo nejčastějším zdrojem financování MPSV (44 %), tak v roce 2011 klesly tyto zdroje pouze na 29 % z celkových zdrojů a největším zdrojem financování se staly také úhrady uživatelů,
- u cílové skupiny rodiny s dětmi byl také podstatný rozdíl roku 2011 oproti roku 2007. Zatímco v roce 2007 bylo nejčastějším zdrojem financování MPSV, tak v roce 2011 to byl individuální projekt Poskytování služeb sociální prevence v e Zlínském kraji,
- u cílové skupiny osoby se zdravotním postižením byl v roce 2011 nejčastějším zdrojem financování také výše zmíněný individuální projekt.

Tab. č. 65: Kapacita zařízení sociálních služeb

Druh zařízení sociálních služeb	pobytová					ambulantní					terénní				
	kli- enti	kon- takty	inter- ter- ven- ce	lůžka	ho- vory	kli- enti	kon- takty	inter- ter- ven- ce	lůžka	ho- vory	kli- enti	kon- takty	inter- ter- ven- ce	lůžka	ho- vory
Centra denních služeb															
Denní stacionáře						73									
Týdenní stacionáře	10														
Domovy pro osoby se zdravotním postižením															
Domovy pro seniory	70			216											
Domovy se zvláštním režimem				84											
Chráněné bydlení															
Azylové domy				90											
Domy na půl cesty	27														
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra						8									
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						110					50				
Noclehárny															
Terapeutické komunity															
Sociální poradny								1586					548		
Sociálně terapeutické dílny						15									
Centra sociálně rehabilitačních služeb						29					12				
Pracoviště rané péče											20				
Intervenční centra								10					4		
Služby následné péče															
Ostatní	8			7		469	4500				1150	4523			

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, ČSÚ

Při doplnění tabulky jsme dle instrukcí vycházeli z Registru poskytovatelů sociálních služeb, respektive z dat uvedených v tabulce č. 59.

Nejvíce klientů je u terénní služby, nejvíce kontaktů u služby ambulantní

Tab. č. 66: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčítatel- ské služby	Podpora samo- statného byd- lení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů (v Kč)	2 137 210	670 575	0	0	0	1 514 364	0	0
Výdaje (v Kč)	6 380 048	2 028 629	0	0	0	3 144 196	0	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu (v %)	33	33	0	0	0	48	0	0

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, KISSOS - data z Krajského úřadu Zlínského kraje

Při vyplňování této tabulky jsme vycházeli z dat, které jsme již použili u tabulky č. 66. Data nám byla poskytnuta krajským úřadem Zlínského kraje a to prostřednictvím regionálního koordinátora. Jsou do data ze systému KISSOS.

Do tabulky jsme uváděli pouze služby, které jsou uvedeny v poskytnutých datech - tyto údaje byly k dispozici pouze za Pečovatelskou službu, Osobní asistenci a Odlehčovací služby. Další služby, které jsou uvedeny v tabulce, nejsou v rámci ORP Vsetín poskytovány.

Podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích na službu činí u Pečovatelské služby 33 %, u Osobní asistence 33 % a u Odlehčovací služby 48 %.

Tab. č. 67: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Pečovatelská služba	5
Osobní asistence	0
Tísňová péče	0
Průvodcovské a předčitatelské služby	0
Podpora samostatného bydlení	0
Odlehčovací služby	58
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, KISSOS - data z Krajského úřadu Zlínského kraje, Závěrečná zpráva z dotazníkového šetření ke zjištění potřeb uživatelů sociálních služeb a péče ve spádové oblasti ORP Vsetín

Při vyplňování této tabulky jsme vycházeli z dat, které jsme již použili u tabulky č. 66. Data nám byla poskytnuta krajským úřadem Zlínského kraje a to prostřednictvím regionálního koordinátora. Jsou do data ze systému KISSOS.

V rámci území ORP Vsetín jsou z tabulky poskytovány pouze Pečovatelská služba, Osobní asistence a Odlehčovací služby. V rámci Osobní asistence není zaznamenán ani jeden žadatel zařazený v evidenci odmítnutých žadatelů z kapacitních důvodů. U Pečovatelské služby je to 5 žadatelů a u Odlehčovací služby je to nejvíce, tedy 58 žadatelů.

Dle průzkumu provedeného v rámci Komunitního plánování sociálních služeb bylo v roce 2012 odmítnuto:

- osoby se zdravotním postižením - 275 zájemců,
- senioři - 214 zájemců,
- rodiny s dětmi - 18 zájemců,
- ohrožené skupiny - 22 zájemců.

Největší procento odmítnutých zájemců o sociální službu představují senioři. Nejčastější důvody pro odmítnutí zájemců o sociální službu byla nedostatečná kapacita sociálního zařízení a fakt, že zájemce nespadal do cílové skupiny, které zařízení nabízí své služby.

Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Členění, které máme k dispozici je dále uvedeno v tabulce č. 82.

Na přelomu let 2013-2014 bylo provedeno dotazníkové šetření ke zjištění potřeb uživatelů sociálních služeb a péče ve spádové oblasti ORP Vsetín. Toto šetření bylo provedeno v rámci Komunitního plánování sociálních služeb. Mimo jiné zde bylo zjištěné, že došlo k nárůstu počtu uživatelů sociálních služeb v území, kdy se jejich počet v meziročním srovnání let 2012 a 2013 zvýšil o necelých 400 osob (na 5 618 uživatelů sociálních služeb v roce 2013. Zatímco výrazně roste počet uživatelů terénních a ambulantních služeb, počet uživatelů pobytových služeb klesá. Potvrzují se tak preference osob využívající sociální služby, jež dávají přednost setrvání v domácím prostředí za pomoci např. pečovatelské služby. V případě pobytových služeb je také výrazné jejich kapacitní omezení, přičemž čekací lhůty na přijetí do zařízení jsou v některých případech až několikaleté (např. domovy pro seniory). Dále byla

struktura uživatelů sociálních služeb sledována z pohledu jejich trvalého bydliště, přičemž bylo zjištěno, že polovina uživatelů sociálních služeb pochází ze Vsetína, 27 % uživatelů je z ostatních obcí SO ORP Vsetín a zbylých cca 22 % je z obcí mimo SO ORP.

Tab. č. 68: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb	0	0	0	0
Denní stacionáře	8 710 167	185	0	0
Týdenní stacionáře	2 741 269	0	0	578
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0
Domovy pro seniory	48 129 858	0	0	530
Domovy se zvláštním režimem	25 976 576	0	0	556
Chráněné bydlení	0	0	0	0
Azylové domy	7 929 575	0	0	201
Domy na půl cesty	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	1 166 168	37	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	4 974 632	55	0	0
Noclehárny	593 756	25	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0
Sociální poradny	1 014 373	22	0	0
Sociálně terapeutické dílny	823 217	36	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	2 454 296	73	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0
Služby následné péče	258 977	89	0	0
ostatní	19 001 926	17	59	127

Zdroj: KISSOS

K vyplnění této tabulky jsme použili údaje z aplikace KISSOS. Data nám byla poskytnuta Krajským úřadem Zlínského kraje prostřednictvím regionálního koordinátora. Bližší výpočet údajů v tabulce je uveden v tabulce č. 83.

Jak se dalo předpokládat, tak nejvyšší průměrné náklady na uživatele/den jsou u pobytových služeb. Z těchto pobytových služeb jsou nejvyšší u Týdenního stacionáře a nejnižší pak v kategorii Ostatní, kde jsou zařazeny odlehčovací služby. Celkové průměrné náklady na uživatele/den jsou pak ve výši 398 Kč.

U služeb ambulantního charakteru jsou nejvyšší náklady u Denních stacionářů a nejnižší pak v kategorii Ostatní, kde je zařazeno Kontaktní centrum. Celkové průměrné náklady na uživatele/den jsou pak ve výši 60 Kč.

U terénní služby jsou celkové průměrné náklady na uživatele/den ve výši 59 Kč.

Tab. č. 69: Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP			Počet projektů		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost v ORP					2	
z toho Občanská sdružení		1		nevyplňovat		
z toho Církevní právnické osoby						
z toho Obecně prospěšné společnosti						
Z toho krátkodobá						
Z toho dlouhodobá		1				
Z toho krátkodobá i dlouhodobá		1				

Zdroj: www.mvcr.cz

Z odkazů uvedených v komentáři jsme si vyjely všechny projekty, realizované v letech 2010 - 2012. Z těchto projektů jsme vybrali ty, které byly realizovány na území ORP Vsetín. Z organizací, které realizovaly projekty na území ORP Vsetín, sídlí v tomto ORP pouze jedna organizace a to: Adorea - dobrovolnické centrum Vsetín, o. s. Tato organizace realizovala v roce 2011 dva projekty. Jeden byl dlouhodobý zaměřený na pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase. Místem výkonu této dobrovolnické služby bylo území celé ČR. Druhý projekt byl krátkodobý i dlouhodobý a byl zaměřen na pomoc nezaměstnaným. Místem výkonu dobrovolnické služby u tohoto projektu byl Zlínský kraj.

Z dalších dostupných zdrojů jsme nezjistili další dobrovolnické organizace sociální oblasti, které by měly sídlo na území ORP Vsetín.

Avšak zajímavé je vidět, že plno organizací, které nesídlí na území ORP Vsetín svou dobrovolnickou činnost v rámci těchto projektů poskytuje právě i na území ORP Vsetín.

V rámci projektu DOSLUŽ, byly v dubnu 2013 osloveny neziskové organizace působící ve Vsetíně s žádostí o vyplnění dotazníku, jehož cílem bylo zmapovat dobrovolnickou činnost občanů ve Vsetíně. Celkově bylo osloveno 140 organizací různého zaměření - sport, kultura, volný čas, ekologie, sociální oblast apod. Dotazníky vyplnilo a odeslalo zpět celkem 42 organizací, což představuje návratnost 30 %. Z hlediska sociální oblasti byla návratnost dotazníků 33 %. Počet dobrovolníků - pravidelná činnost byl stanoven na 36, počet dobrovolníků - nepravidelná činnost na 115. Počet odpracovaných hodin za r. 2012 byl 6.689.

Více informací je pak uvedeno v tabulce č. 84.

Tab. č. 70: Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

pomoc:	Počet projektů		
	2010	2011	2012
nezaměstnaným		1	
při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase		1	

Zdroj: www.mvcr.cz

Pro vyplnění tabulky jsme využili doporučené odkazy na webu Ministerstva vnitra. Zaznamenali jsme pouze dva projekty v roce 2011. Jeden projekt byl zaměřen na nezaměstnané osoby a druhý na péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase.

Tab. č. 71: Finanční analýza (v tis. Kč)

			Sociální služby a spolčené činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
43			Činnosti a služby (nikoliv přímé dávky a podpory) zaměřené na určité sociální skupiny obyvatelstva nebo obecné sociální programy. Společné činnosti, tj. ty, které nelze jednoznačně přiřadit jen k oddílu 41 nebo 42.	23 108,78	23 823,55	153921,97	29 886,24	28 835,22	30 339,17	30 601,59	38 120,83	24 776,35	28 332,46
	431		Sociální poradenství	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		4311	Základní sociální poradenství	2 746,08	3 405,37	0,00	1 500,00	0,00	17,00	0,00	260,00	0,00	170,00
			Základní sociální poradenství podle § 37 odst. 2 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách										
		4312	Odborné sociální poradenství	9,15	20,00	0,00	0,00	50,19	3 143,16	21,68	0,00	0,00	0,00
			Odborné sociální poradenství podle § 37 odst. 3 a 4 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách										
		4319	Ostatní výdaje související se sociálním poradenstvím	703,89	498,00	443,74	0,00	489,73	729,80	3 556,00	591,49	546,98	172,00
				3 459,12	3 923,37	443,74	1 500,00	539,92	3 889,96	3 577,68	851,49	546,98	342,00
	432		Sociální péče a pomoc dětem a mládeži	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
			Výdaje na sociální péči a pomoc dětem a mládeži kromě výdajů na služby sociální péče patřící do pododdílu 435	0,00	0,00	0,00	0,00	455,80	0,00	987,14	0,00	0,00	0,00
		4322	Ústavy péče pro mládež										
			Dětské domovy pro děti ve věku nad 3 roky a ústavní zařízení pro mládež, podpora dětských vesniček, nespádají-li do oddílu 31 (školská internátní zařízení) a není-li prvot-										

			ním smyslem pomoc zdravotně postiženým										
		4324	Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc										
			Patří sem výdaje na státní příspěvek pro zřizovatele zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc podle § 42g až 42 n zákona o sociálně právní ochraně dětí (zákona č. 359/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů)	0,00	0,50	833,83	0,00	43,65	151,81	184,84	3 509,97	3 614,37	0,00
		4329	Ostatní sociální péče a pomoc dětem a mládeži	300,00	0,00	25,00	576,08	86,00	1 045,19	75,00	80,85	25,37	3 095,76
			Zahrnuje i vymožené výživné přijaté od osob povinných výživou										
				300,00	0,50	858,83	576,08	585,45	1 197,00	1 246,98	3 590,82	3 639,74	3 095,76
		433	Sociální péče a pomoc manželstvím a rodinám										
			Výdaje na sociální péči a pomoc manželství a rodinám kromě výdajů na služby sociální péče patřící do pododdílu 435	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		4332	Zařízení pro výkon pěstounské péče										
			Zařízení obcí a krajů pro výkon pěstounské péče podle § 39 odst. 1 písm. e) a § 44 až 47 zákona o sociálně právní ochraně dětí (zákona č. 359/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů)	0,00	0,00	645,38	71,89	19,62	484,21	89,00	0,00	0,00	0,00
		4333	Domovy-penzióny pro matky s dětmi.	311,50	50,05	0,00	715,40	513,73	2 396,00	676,94	0,00	0,00	0,00
		4334	Pečovatelská služba pro rodinu a děti	0,00	342,30	0,00	0,00	2 362,43	0,00	80,05	0,00	40,00	0,00
		4339	Ostatní sociální péče a pomoc rodině a manželství	32,00	0,99	8,51	328,00	713,60	85,89	575,57	53,65	8,00	214,60
				343,50	393,34	653,89	1 115,29	3 609,38	2 966,10	1 421,56	53,65	48,00	214,60

	434		Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
			Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřizpůsobivým										
		4341	Pomoc osobám v hmotné nouzi a osobám sociálně nepřizpůsobivým včetně zvláštní pomoci osobám, které se dostaly bez vlastního zavinění do nepříznivých poměrů nebo v nich žijí	539,58	578,42	2 130,59	913,95	1 925,89	538,59	2 946,56	4 782,76	3 468,09	175,51
		4342	Sociální péče a pomoc přistěhovalcům a vybraným etnikům										
			Zahrnuje i např. činnosti spojené s integrací Romů či jiných etnik	0,00	10,00	7,68	0,00	103,98	4 471,95	92,17	245,93	86,79	2 085,57
		4343	Sociální pomoc osobám v souvislosti s živelní pohromou nebo požárem	0,00	0,00	0,00	0,00	6,14	9,60	0,00	2 749,99	65,00	0,00
		4344	Sociální rehabilitace										
			Zahrnuje činnosti v rámci sociální rehabilitace poskytované formou terénních nebo ambulantních služeb mimo pobytových služeb v rámci sociálně rehabilitačních center	0,00	446,37	267,93	500,57	33,91	8,14	326,51	10,00	165,00	0,00
		4345	Centra sociálně rehabilitačních služeb										
			Soustředěné poskytování různých forem sociálních služeb	0,00	0,00	1 122,31	6 309,58	4 072,70	121,39	3 671,35	250,05	365,92	148,00
		4349	Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva										
			Včetně např. programů pomoci propuštěným vězňům včetně prevence kriminality a neoddělitelných podpor více skupinám obyvatelstva apod.	3 723,07	2 342,16	150,46	23,74	791,55	2 312,16	1 561,84	926,93	855,79	381,34
				4 262,65	3 376,95	3 678,97	7 747,84	6 934,17	7 461,83	8 598,43	8 965,66	5 006,59	2 790,42
	435		Služby sociální péče	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012

			Výdaje na zařízení a činnosti podle části třetí dílů 2 a 3 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a příjmy z nich										
			Domovy pro seniory	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		4350	Příjmy a výdaje domovů pro seniory (§ 49 zákona č. 108/2006 Sb.)										
		4351	Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení	50,28	9,31	8 925,60	1 293,35	2 221,72	1 203,50	9 703,71	2 792,39	2 180,89	16 157,46
		4352	Tísňová péče	0,00	51,60	593,36	5,64	0,00	0,00	2 804,95	0,00	172,62	0,00
		4353	Průvodcovské a předčitatelské služby	0,00	265,59	0,00	50,45	0,00	250,24	0,00	54,70	0,20	0,00
		4354	Chráněné bydlení	191,51	1 148,18	3,50	139,63	1 498,00	545,00	525,81	8 123,81	577,79	220,69
		4355	Týdenní stacionáře	1 277,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 227,00	2 720,54	2 378,43	391,00
		4356	Denní stacionáře a centra denních služeb	0,80	33,56	308,00	0,00	532,00	0,00	391,00	4 323,35	1 968,39	1 602,61
			Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem	119,39	0,00	6 560,04	10 268,79	0,00	186,37	0,00	2 562,47	1 266,41	1 246,99
		4357	Příjmy a výdaje domovů pro osoby se zdravotním postižením (§ 48 zákona č. 108/2006 Sb. ve znění zákona č. 206/2009 Sb.) a domovů se zvláštním režimem (§ 50 zákona č. 108/2006 Sb.)										
		4358	Sociální služby poskytované ve zdravotním zařízení ústavní péče	0,00	7 634,38	430,29	289,10	0,00	1,58	0,00	11,76	170,35	0,00
		4359	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče	7 202,91	1 741,74	11,20	8,55	213,77	1 186,21	75,90	1 636,33	2 668,48	803,71
			Zahrnuje např. odlehčovací služby										
				8 842,69	10 884,36	16 831,99	12 055,51	4 465,49	3 372,90	14 728,37	22 225,35	11 383,56	20 422,46
	437		Služby sociální prevence	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		4371	Raná péče a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	509,16	0,00	0,00	7,70	1 145,54	60,75	350,00	1 949,86	0,00	756,26
		4372	Krizová pomoc	0,00	5,50	0,00	0,00	0,00	0,00	18,28	0,00	0,00	0,00

		4373	Domy na půl cesty	1,90	0,00	0,00	246,89	1,16	0,00	25,50	0,00	170,00	0,00
		4374	Azylové domy, nízkoprahová denní centra a noclehárny	169,59	2 309,11	30 095,89	6 149,77	118,50	10 816,29	499,90	310,00	3 837,33	250,00
		4375	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	629,47	2 814,87	905,74	487,16	0,00	552,14	10,00	9,00	130,96	100,00
		4376	Služby následné péče, terapeutické komunity a kontaktní centra	531,58	102,90	109,90	0,00	0,00	6,80	0,00	0,00	0,00	60,96
		4377	Sociálně terapeutické dílny	1 019,89	2,65	7,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	200,00
		4378	Terénní programy	2 887,29	10,00	0,00	0,00	10 388,62	0,00	124,89	165,00	0,00	100,00
		4379	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence	151,94	0,00	100 335,92	0,00	1 046,99	15,40	0,00	0,00	13,19	0,00
			Zahrnuje zejména sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, telefonickou krizovou pomoc, tlumočnické služby a další činnosti v oblasti sociální prevence										
				5 900,82	5 245,03	131 454,55	6 891,52	12 700,81	11 451,38	1 028,57	2 433,86	4 151,48	1 467,22

Zdroj: výdaje obcí ORP

Sociální poradenství:

- výdaje obcí na tuto oblast od roku 2003 klesly o 3.117,12 tis. Kč

Sociální péče a pomoc dětem a mládeži:

- této oblasti vzrostly výdaje obcí od roku 2003 celkem o 2.795,76 tis. Kč

Sociální péče a pomoc manželstvím a rodinám:

- výdaje na tuto oblast od roku 2003 do roku 2007 vzrostly, poté začaly klesat až na 214,60 tis. Kč. Jsou tedy nižší než v roce 2003.

Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc:

- celkové náklady na tuto oblast se od roku 2003 do roku 2010 zvyšovaly až na 8.965,66 tis. Kč. Od roku 2011 začaly klesat a to až na 2.790,42 tis. Kč v roce 2012

Služby sociální péče:

- na oblast služby sociální péče jsou obcemi vynakládány největší finanční prostředky. Z původních 8.842,69 tis. Kč v roce 2003 se zvýšily na 20.422,46 tis. Kč v roce 2012. Nejvíce tyto výdaje narostly zejména v oblasti osobní asistence, pečovatelské službě a podpoře samostatného bydlení

Služby sociální prevence:

- v oblasti služeb sociální prevence jsou nejvyšší finanční prostředky vynakládány na oblast rané péče a sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi

Celkové výdaje na oblast sociálních služeb od roku 2003 do roku 2012 vzrostly o 5.223,68 tis. Kč.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. č. 72: Analýza cílových (dotčených) skupin

č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	Poskytovatelé sociálních služeb	dostatek finančních prostředků, dostatek uživatelů, povědomí uživatelů o nabízených službách	nízká kvalita poskytované služby, malé pokrytí služeb - špatná dostupnost, finanční náročnost, nedostatečná kapacita jednotlivých poskytovaných služeb	komunitní plánování sociálních služeb, pravidelná setkání	komunitní plánování sociálních služeb
2	Uživatelé sociálních služeb	dobrá dostupnost služeb (pokrytí území), finanční dostupnost služeb, kvalita služeb	nezájem o služby, nedostatek informací o nabízených službách	nově zveřejněný internetový katalog sociálních služeb Zlínského kraje - je možno vyhledávat dle cílové skupiny, dle životní situace... Hledání vhodných zdrojů pro financování služeb	Zveřejnit informaci o katalogu v tisku, v médiích, na webových stránkách jednotlivých obcí Financování sociálních služeb
3	Obce, města (v případě, že nejsou zřizovateli)	dostupnost a kvalita služeb pro obyvatele, nezávislost poskytovatele na finančních příspěvcích obce	špatná nebo žádná komunikace s poskytovateli služeb v rámci jejich území	Pravidelná setkání s poskytovateli	komunitní plánování sociálních služeb, prosazování společných zájmů (spolupráce obcí a poskytovatelů)

č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
4	Budoucí uživatelé sociálních služeb	až budou služby potřebovat, tak očekávají dobrou dostupnost služeb (pokrytí území), finanční dostupnost služeb, kvalitu služeb	Nezájem budoucích uživatelů o současný stav služeb, nevyhledávání informací	Prezentace v tisku, médiích, na webových stránkách jednotlivých obcí - lepší než pořádání speciálně zaměřených prezentací, seminářů, školení	Zajištění osoby, která se bude starat o mediální prezentaci v území ORP
5.	Zaměstnanci v sociálních službách	dobré pracovní podmínky, dobré platové ohodnocení, možnost rozvoje	v případě, že nebudou naplněna jejich očekávání, mohou odejít pracovat do jiného oboru	Nabídka pracovních míst, nabídka rekvalifikací, seminářů a kurzů	Možnost využití zdrojů EU - projekty pro pracovní místa - nemá však trvalý charakter, nutné legislativní úpravy - prosazování společných zájmů (spolupráce obcí a poskytovatelů)

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. č. 73: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Č.	Skupina rizik	Název rizik	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V=P*D		
1	Finanční riziko	Nedostatek financí na stávající služby, nedostatek financí na zřízení nových služeb	3	5	15	Spolupráce obcí, poskytovatelů a podnikatelů. Možnost získání sponzorských darů, využití zdrojů z EU - nemá ale trvalý charakter	Zřizovatelé, poskytovatelé
2	Organizační riziko	Neochota spolupráce obcí a poskytovatelů	3	5	15	Navázání pravidelných setkávání a pravidelné komunikace	Poskytovatelé
		Nedostatečně pokryté území	3	3	9	Spolupráce obcí a poskytovatelů	Obce
		Nedostatek uživatelů služeb	3	4	12	Zajištění informovanosti občanů	Obce, poskytovatelé

3	Právní riziko	Změny legislativy - špatné	3	5	15	Spolupráce obcí a poskytovatelů	Obce, poskytovatelé
4	Technické riziko	Špatný technický stav budov	3	4	12	Spolupráce obcí a poskytovatelů, možnost využití zdrojů EU, spolupráce s podnikateli - sponzorské dary	Obce, poskytovatelé
5	Věcné riziko	Zhoršení kvality služeb	2	4	8	Zjišťování spokojenosti, zajištění vzdělání zaměstnanců, využívání nových pomůcek	Poskytovatelé
		Nedostatek zaměstnanců	4	5	20	Zajištění dobrého pracovního prostředí, dostatečného pracovního ohodnocení a vzdělávání zaměstnanců	Poskytovatelé

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. č. 74: Poskytovatelé sociálních služeb a poskytované služby na území ORP Vsetín

POSKYTOVATELÉ Z ORP VSETÍN	IČ	ADRESA - SÍDLO	ADRESA – místo provozu	ZALOŽENÍ	NÁZEV SLUŽBY	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍZENÍ
AGARTA, o. s.	27002438	Ohrada 1879, 755 01 Vsetín	Ohrada 1879, 755 01 Vsetín	30. 6. 2005	Služby sociální prevence	§ 69 Terénní programy	Terénní program	Ostatní
			Ohrada 1879, 755 01 Vsetín	30. 6. 2005	Služby sociální prevence	§ 59 Kontaktní centra	Kontaktní centrum Klíč	Ostatní
Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Auxilium, o. s.	65469526	Hošťálková 428, 756 22 Hošťálková	Nemocniční 945, 755 01 Vsetín	1. 1. 2013	Služby sociální prevence	§ 54 Raná péče	Centrum Auxilium	Pracoviště rané péče
			Nemocniční 945, 755 01 Vsetín	1. 1. 2013	Služby sociální péče	§ 44 Odlehčovací služby	Centrum Auxilium	Ostatní
			Nemocniční 945, 755 01 Vsetín	1.1 2013	Služby sociální prevence	§ 66 Sociálně aktivizační služby pro osoby se zdravotním postižením	Centrum Auxilium	Ostatní
			Nemocniční 945,	1. 1. 2013	Služby soci-	§ 39 Osobní asistence	Centrum Auxilium	Ostatní

POSKYTOVATELÉ Z ORP VSETÍN	IČ	ADRESA - SÍDLLO	ADRESA – místo provozu	ZALOŽENÍ	NÁZEV SLUŽBY	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍ- ZENÍ
			755 01 Vsetín		ální péče			
Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	25909614	Hrbová 1561, 755 01 Vsetín	Hrbová 1561, 755 01 Vsetín	1. 1. 2012	Služby soci- álního pora- denství	§ 37 Odborné sociální poradenství	Poradna pro rodinu	Sociální porad- ny
			Hrbová 1561, 755 01 Vsetín	1. 8. 2012	Služby soci- ální prevence	§ 57 Azylové domy	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi o.p.s.	Azylové domy
			Hrbová 1561, 755 01 Vsetín	2. 10. 2006	Služby soci- ální prevence	§ 65 Sociálně aktivizač- ní služby pro rodiny s dětmi	Terénní asistenční služba Vsetín	Ostatní
Centrum poraden- ství pro rodinné a partnerské vztahy, příspěvková organi- zace	70850992	U Náhonu 5208, 760 01 Zlín	Nemocniční 955, 755 01 Vsetín	10. 10. 2012	Služby soci- ální prevence	§ 60a) Intervenční centra	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, příspěvková orga- nizace	Intervenční centra
			Nemocniční 955, 755 01 Vsetín	10. 10. 2012	Služby soci- álního pora- denství	§ 37 Odborné sociální poradenství	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, příspěvková orga- nizace	Sociální porad- ny
Centrum pro zdra- votně postižené Zlínského kraje	26593823	Gahurova 5265, 760 01 Zlín	Jiráskova 419, 755 01 Vsetín	1. 1. 2007	Služby soci- álního pora- denství	§ 37 Odborné sociální poradenství	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, pracoviště Vsetín	Sociální porad- ny
Charita Svaté rodiny Nový Hrozenkov	48773514	Nový Hro- zenkov 124, 756 04 Nový Hro- zenkov	Nový Hrozenkov 124, 756 04 Nový Hrozenkov	1. 1. 2004	Služby soci- ální péče	§ 49 Domovy pro seni- ory	Dům pokojného stáří	Domovy pro seniory
			Halenkov 191, 756 03 Halenkov	1. 1. 2010			Víceúčelový charitní dům	
			Nábřežní 175, 756 05 Karolinka	13. 7. 1993	Služby soci- ální péče	§ 40 Pečovatelská služ- ba	Pečovatelská služba	Ostatní
			Halenkov 191, 756 03 Halenkov	1. 10. 2008	Služby soci- ální péče	§ 44 Odlehčovací služ- by	Víceúčelový charitní dům	Ostatní

POSKYTOVATELÉ Z ORP VSETÍN	IČ	ADRESA - SÍDLLO	ADRESA – místo provozu	ZALOŽENÍ	NÁZEV SLUŽBY	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍ- ZENÍ
			Halenkov 191, 756 03 Halenkov	1. 1. 2004	Služby soci- ální péče	§ 46 Denní stacionáře	Denní stacionář Slunečnice	Denní stacioná- ře
			Nábřežní 175, 756 05 Karolinka	1. 3. 2002	Služby soci- ální péče	§ 39 Osobní asistence	Osobní asistenční služba	Ostatní
Charita Vsetín	44740778	Horní ná- městí 135, 755 01 Vsetín	Pod Žamboškou 253, Rokytnice, 755 01 Vsetín	2. 9. 2013	Služby soci- ální péče	§ 40 Pečovatelská služ- ba	Charitní pečovatelská služba – Vsetín	Ostatní
			Pod Žamboškou 1579, 755 01 Vsetín	1. 9. 1998	Služby soci- ální péče	§ 39 Osobní asistence	Osobní asistenční služba	Ostatní
			Sychrov 53, 755 01 Vsetín	1. 8. 2003	Služby soci- ální prevence	§ 62 Nízkoprahová zařízení pro děti a mlá- dež	NZDM Zrnko	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
			Horní náměstí 135, 755 01 Vsetín	12. 2. 1198	Služby soci- ální péče	§ 46 Denní stacionáře	Denní stacionář pro senio- ry – Vsetín	Denní stacionář
			MUDr. Františka Sovy 61, 755 01 Vsetín	1. 10. 2013	Služby soci- ální prevence	§ 70 Sociální rehabili- tace	CAMINO sociální rehabili- tace	Centra sociálně rehabilitačních služeb
Diakonie ČCE – stře- disko Vsetín	73633178	Strmá 34, 755 01 Vsetín	Poschla 988, 755 01 Vsetín	1. 5. 2005	Služby soci- ální prevence	§ 65 Sociálně aktivizač- ní služby pro rodiny s dětmi	MOZAIKA	Ostatní
			Smetanova 1484, 755 01 Vsetín	1. 11. 2011				
			Strmá 26, 755 01 Vsetín	1. 9. 2010	Služby soci- ální péče	§ 46 Denní stacionáře	Denní stacionář ZAHRAIDA	Denní stacioná- ře
			Strmá 26, 755 01 Vsetín	1. 7. 2010	Služby soci- ální péče	§ 50 Domovy se zvlášť- ním režimem	Domov JABLOŇOVÁ	Domovy se zvláštním reži- mem
			Strmá 26, 755 01 Vsetín	1. 7. 2013	Služby soci- ální péče	§ 40 Pečovatelská služ- ba	Domácí péče	Ostatní

POSKYTOVATELÉ Z ORP VSETÍN	IČ	ADRESA - SÍDLO	ADRESA – místo provozu	ZALOŽENÍ	NÁZEV SLUŽBY	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍ- ZENÍ
			Ohrada 1864, 755 01 Vsetín	1. 7. 2007	Služby soci- ální péče	§ 49 Domovy pro seni- ory	Domov pro seniory Vsetín Ohrada	Domovy pro seniory
			Poschla 988, 755 01 Vsetín	1. 7. 2004	Služby soci- ální prevence	§ 62 Nízkoprahová zařízení pro děti a mlá- dež	RUBIKON	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
			Ohrada 1864, 755 01 Vsetín	1. 10. 2013	Služby soci- ální péče	§ 44 Odlehčovací služ- by	POHODA odlehčovací služba	Ostatní
Domov Jitka, o.p.s.	28634764	Jasenická 1362, 755 01 Vsetín	Jasenická 1362, 755 01 Vsetín	12. 1. 2011	Služby soci- ální péče	§ 47 Týdenní stacioná- ře	Domov Jitka, o.p.s.	Týdenní stacio- náře
			Jasenická 1362, 755 01 Vsetín	12. 1. 2011	Služby soci- ální péče	§ 44 Odlehčovací služ- by	Domov Jitka, o.p.s.	Ostatní
ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a dia- konii Vsetín, o. s.	73963862	Horní Ja- senka 119, 755 01 Vsetín	Horní Jasenka 119, 755 01 Vsetín	5. 12. 1991	Služby soci- ální prevence	§ 57 Azylové domy	Azylový dům ELIM	Azylové domy
			Matouše Václavka 1433, 755 01 Vsetín	1. 10. 2011				
			Rokytnice 413, 755 01 Vsetín	1. 1. 2010	Služby soci- ální prevence	§ 61 Nízkoprahová denní centra	Denní centrum ELIM	Nízkoprahové denní centrum
			Horní Jasenka 119, 755 01 Vsetín	1. 11. 2001	Služby soci- ální prevence	§ 63 Noclehárny	Noclehárna ELIM	Noclehárny
			Rokytnice 413, Rokytnice, 755 01 Vsetín	1. 10. 2009	Služby soci- ální prevence	§ 69 Terénní programy	Terénní práce Elim	Ostatní
			Smetanova 1484, 755 01 Vsetín	10. 1. 2008	Služby soci- ální prevence	§ 70 Sociální rehabili- tace	Sociální rehabilitace Elim	Centra sociálně rehabilitačních služeb
Letokruhy, o.p.s.	26870011	Tyršova 1271, 755 01 Vsetín	Tyršova 1271, 755 01 Vsetín	15. 9. 2005	Služby soci- ální péče	§ 40 Pečovatelská služ- ba	Letokruhy o.p.s. – pečova- telská služba	Ostatní
			Valašská Polanka	1. 2. 2012	Služby soci-	§ 46 Denní stacionáře	Letokruhy o.p.s. – denní	Denní stacioná-

POSKYTOVATELÉ Z ORP VSETÍN	IČ	ADRESA - SÍDLO	ADRESA – místo provozu	ZALOŽENÍ	NÁZEV SLUŽBY	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍ- ZENÍ
			378, 756 11 Valašská Polanka	1. 2. 2012	ální péče	§ 44 Odlehčovací služ- by	stacionář	ře
			Tyršova 1271, 755 01 Vsetín		Služby soci- ální péče		Letokruhy o.p.s. – terénní odlehčovací služba	Ostatní
Město Vsetín	304450	Svárov 1080, 755 01 Vsetín	Svárov 1080, 755 01 Vsetín	3. 9. 2008	Služby soci- ální prevence	§ 69 Terénní programy	Terénní sociální práce	Ostatní
NADĚJE	570931	K Brance 11/19e, Stodůlky, 155 00 Praha	MUDr. Františka Sovy 61, 755 01 Vsetín	1. 5. 2002	Služby soci- ální péče	§ 46 Denní stacionáře	Středisko Naděje Vsetín – Sychrov	Denní stacioná- ře
			Rokytnice 327, Rokytnice, 755 01 Vsetín	1. 4. 2013	Služby soci- ální péče	§ 46 Denní stacionáře	Středisko Naděje Vsetín – Rokytnice	Denní stacioná- ře
			Rokytnice 327, Rokytnice, 755 01 Vsetín	1. 4. 2005	Služby soci- ální péče	§ 39 Osobní asistence	Středisko Naděje Vsetín – Rokytnice	Ostatní
Občanské sdružení NA CESTĚ	70640548	Palackého 138, 755 01 Vsetín	Palackého 138, 755 01 Vsetín	1. 6. 2004	Služby soci- ální prevence	§ 62 Nízkoprahová zařízení pro děti a mlá- dež	Centrum Archa	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
					Služby soci- ální prevence	§ 64 Služby následné péče	MOSTY - služby následné péče	Služby násled- né péče
Občanské sdružení Pod Křídly	70640327	Družstevní 228, 757 01 Valašské Meziříčí	Rokytnice 481, 755 01 Vsetín	1. 7. 2010	Služby soci- ální prevence	§ 58 Domy na půl cesty	Dům Pod křídly – dům na půl cesty	Domy na půl cesty
Sjednocená organi- zace nevidomých a slabozrakých ČR	65399447	Krakovská 1695/21, Nové Měs-	Tyršova 1271, 755 01 Vsetín	17. 9. 2012	Služby soci- álního pora- denství	§ 37 Odborné sociální poradenství	SONS ČR Vsetín	Sociální porad- ny

POSKYTOVATELÉ Z ORP VSETÍN	IČ	ADRESA - SÍDLO	ADRESA – místo provozu	ZALOŽENÍ	NÁZEV SLUŽBY	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍ- ZENÍ
		to, 110 00 Praha	Tyršova 1271, 755 01 Vsetín	17. 9. 2012	Služby soci- ální prevence	§ 66 Sociálně aktivizač- ní služby pro seniory a osoby se zdravotním postížením	SONS ČR Vsetín	Ostatní
Sociální služby Vse- tín, příspěvková organizace	49562827	Záviše Ka- landry 1353, 755 01 Vsetín	Pod Obecnici 308, 756 05 Karolinka	1. 1. 2007	Služby soci- ální péče	§ 49 Domovy pro seni- ory	Domov pro seniory Karo- linka	Domovy pro seniory
			Pržno 9, 756 23 Pržno	1. 1. 2007	Služby soci- ální péče	§ 50 Domovy se zvlášť- ním režimem	Domov se zvláštním reži- mem Pržno	Domovy se zvláštním reži- mem
Vzdělávací a komu- nitní centrum Inte- gra Vsetín o.p.s.	26842149	Na Rybní- kách 1628, 755 01 Vsetín	Jiráskova 419, 755 01 Vsetín	19. 2. 2008	Služby soci- álního pora- denství	§ 37 Odborné sociální poradenství	Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín o.p.s.	Sociální porad- ny
			Záviše Kalandry 1419, 755 01 Vsetín	15. 11. 2010	Služby soci- ální prevence	§ 67 Sociálně terapeu- tické dílny	Dílna U Šikovných oveček	Sociálně tera- peutické dílny

POSKYTOVATELÉ MIMO ORP VSE- TÍN	IČ	ADRESA - SÍDLO	ADRESA – mís- to provozu	ZALOŽENÍ	NÁZEV SLUŽ- BY	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍZE- NÍ
Správa uprchlických zařízení Minister- stva vnitra	60498021	Lhotecká 559, 143 00 Praha	Lorencova 3791, 760 01 Zlín	1. 2. 2012	Služby sociální prevence	§ 69 Terénní pro- gramy	Centrum na podporu integrace cizinců Zlínský kraj - terénní programy	Ostatní
Středisko rané péče EDUCO Zlín	26986828	třída Tomá- še Bati 385, 763 02 Zlín	třída Tomáše Bati 385, 76302 Zlín	7. 1. 2005	Služby sociální prevence	§ 54 Raná péče	Středisko rané péče EDU- CO Zlín	Raná péče

POSKYTOVATELÉ MIMO ORP VSE- TÍN	IČ	ADRESA - SÍDLO	ADRESA – mís- to provozu	ZALOŽENÍ	NÁZEV SLUŽ- BY	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍZE- NÍ
Tyfloservis, o.p.s.	26200481	Krakovská 1695, 110 00 Praha	Burešov 4886, 760 01 Zlín	1. 1. 2001	Služby sociální prevence	§ 70 Sociální re- habilitace	TYFLOSERVIS, o.p.s., soci- ální rehabilitace nevidomých a slabozrakých	Sociální rehabilitace
Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	676535	Karlínské náměstí 59, 186 00 Praha	Školní 492, 760 01 Zlín	1. 1. 2007	Služby sociální prevence	§ 56 Tlumočnické služby	Tlumočnické služby	Ostatní
Federace rodičů a přátel sluchově postižených o. s.	499811	Hábova 1571, 155 00 Praha 5	Jungmannova 25, 779 00 Olomouc		Služby sociální prevence	§ 54 Raná péče	Středisko rané péče Tam- tam Olomouc	Raná péče
Středisko rané péče SPRP Olomouc	75095009	Střední novosadská 356, 779 00	Střední novosad- ská 356, 779 00 Olomouc	1. 1. 2007	Služby sociální prevence	§ 54 Raná péče	Raná péče	Raná péče
Česká unie neslyšících	675547	Dlouhá 729, 110 00 Praha	Dlouhá 729, 110 00 Praha	13. 8. 2010	Služby sociální prevence	§ 56 Tlumočnické služby	Centrum zprostředkování simultánního přepisu	Ostatní
Sociální služby Uherské Hradiště	92096	Štěpnická 1139, Uher- ské Hradiš- tě	Cukrovar 304, 768 21 Kvasice	1. 1. 2007	Služby sociální péče	§ 48 Domovy pro osoby se zdravot- ním postižením	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kvasice	Domovy pro osoby se zdra- votním postiže- ním
			Cukrovar 304, 768 21 Kvasice	1. 1. 2007	Služby sociální péče	§ 47 Týdenní sta- cionáře	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kvasice	Týdenní stacio- náře
			Cukrovar 304, 768 21 Kvasice	1. 1. 2007	Služby sociální péče	§ 46 Denní stacio- náře	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kvasice	Denní stacionáře
Charita Valašské Klobouky	73633607	Školní 944, 766 01	Školní 944, 766 01 Valašské Klo-	1. 1. 2007	Služby sociální péče	§ 40 Pečovatelská služba	Charitní pečovatelská služba Valašské Klobouky	Ostatní

POSKYTOVATELÉ MIMO ORP VSE- TÍN	IČ	ADRESA - SÍDLO	ADRESA – mís- to provozu	ZALOŽENÍ	NÁZEV SLUŽ- BY	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍZE- NÍ
		Valašské Klobouky	bouky Školní 944, 766 01 Valašské Klo- bouky	1. 1. 2006	Služby sociální péče	§ 39 Osobní asis- tence	Osobní asistence	Ostatní
Podané ruce, o. o. - Projekt OsA	70632596	Zborovská 465, 738 01 Frýdek- Místek	Zborovská 465, 738 01 Frýdek- Místek	13. 3. 2001	Služby sociální péče	§ 39 Osobní asis- tence	Osobní asistence	Ostatní
Iskérka o.p.s.	28647912	Chodská 534, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm	Chodská 534, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm	1. 3. 2013	Služby sociální prevence	§ 70 Sociální re- habilitace	Sociální centrum denních aktivit Iskérka	Sociální rehabili- tace

Zdroj: Měú Vsetín, www.socialnisluzbyzk.cz

První tabulka koresponduje s tabulkou č. 59, tedy službami, které jsou poskytovány na území ORP Vsetín.

První i druhá tabulka společně korespondují s tabulkou č. 60, tedy skutečně poskytovanými službami na území ORP Vsetín.

Z těchto tabulek je více zřejmé, na jaké služby se jednotlivá zařízení zaměřují.

Tab. č. 75: Poskytovatelé sociálních služeb a poskytované služby na území ORP Vsetín (návaznost na tabulku č. 59 a 60)

Druh zařízení	Název poskytovatele	Název zařízení	Rozdělení dle tabulky č. 3 a 4
Centra denních služeb	není evidováno	není evidováno	není evidováno
Denní stacionáře	Charita Svaté rodiny Nový Hrozenkov	Denní stacionář Slunečnice	§ 46 Denní stacionáře
	Charita Vsetín	Denní stacionář pro seniory - Vsetín	§ 46 Denní stacionáře
	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	Denní stacionář ZAHRAHA	§ 46 Denní stacionáře
	Letokruhy, o.p.s.	Letokruhy o.p.s. - denní stacionář	§ 46 Denní stacionáře
	NADĚJE	Středisko Naděje Vsetín - Sychrov	§ 46 Denní stacionáře

Druh zařízení	Název poskytovatele	Název zařízení	Rozdělení dle tabulky č. 3 a 4
	NADĚJE	Středisko Naděje Vsetín - Rokytnice	§ 46 Denní stacionáře
	Sociální služby Uherské Hradiště	Domov pro osoby se zdravotním postižením, Kvasice	§ 46 Denní stacionáře
Týdenní stacionáře	Domov Jitka o.p.s.	Domov Jitka o.p.s.	§ 47 Týdenní stacionáře
	Sociální služby Uherské Hradiště	Domov pro osoby se zdravotním postižením, Kvasice	§ 47 Týdenní stacionáře
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Sociální služby Uherské Hradiště	Domov pro osoby se zdravotním postižením, Kvasice	§ 48 Domovy pro osoby se zdravotním postižením
Domovy pro seniory	Charita Svaté rodiny Nový Hrozenkov	Dům pokojného stáří a víceúčelový charitní dům	§ 49 Domovy pro seniory
	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	Domov pro seniory Vsetín Ohrada	§ 49 Domovy pro seniory
	Sociální služby Vsetín, p. o.	Domov pro seniory Karolinka	§ 49 Domovy pro seniory
Domovy se zvláštním režimem	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	Domov JABLOŇOVÁ	§ 50 Domovy se zvláštním režimem
	Sociální služby Vsetín, p. o.	Domov se zvláštním režimem Pržno	§ 50 Domovy se zvláštním režimem
Chráněné bydlení	není evidováno	není evidováno	není evidováno
Azylové domy	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi o.p.s.	§ 57 Azylové domy
	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín o. s.	Azylový dům Elim	§ 57 Azylové domy
Domy na půl cesty	Občanské sdružení Pod Křídly	Dům Pod Křídly - dům na půl cesty	§ 58 Domy na půl cesty
Zařízení pro krizovou pomoc	není evidováno	není evidováno	není evidováno
Nízkoprahová denní centra	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín o. s.	Denní centrum Elim	§ 61 Nízkoprahová denní centra
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Charita Vsetín	NZDM Zrnko	§ 62 Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	RUBIKON	§ 62 Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

Druh zařízení	Název poskytovatele	Název zařízení	Rozdělení dle tabulky č. 3 a 4
	Občanské sdružení NA CESTĚ	Centrum Archa	§ 62 Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
Noclehárny	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín o. s.	Noclehárna Elim	§ 63 Noclehárny
Terapeutické komunity	není evidováno	není evidováno	není evidováno
Sociální poradny	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	Poradna pro rodinu	§ 37 Odborné sociální poradenství
	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p. o.	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p. o.	§ 37 Odborné sociální poradenství
	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, pracoviště Vsetín	§ 37 Odborné sociální poradenství
	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR	SONS ČR Vsetín	§ 37 Odborné sociální poradenství
	Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín, o.p.s.	Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín, o.p.s.	§ 37 Odborné sociální poradenství
Sociálně terapeutické dílny	Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín, o.p.s.	Dílna U šikovných oveček	§ 67 Sociálně terapeutické dílny
Centra sociálně rehabilitačních služeb	Charita Vsetín	CAMINO sociální rehabilitace	§ 70 Sociální rehabilitace
	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín o. s.	Sociální rehabilitace Elim	§ 70 Sociální rehabilitace
	Tyfloservis, o.p.s.	Tyfloservis, o.p.s. - sociální rehabilitace nevidomých a slabozrakých	§ 70 Sociální rehabilitace
	Iskérka, o.p.s.	Sociální centrum denních aktivit Iskérka	§ 70 Sociální rehabilitace
Pracoviště rané péče	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Auxilium, o. s.	Centrum Auxilium	§ 54 Raná péče
	Středisko rané péče EDUCO Zlín	Středisko rané péče EDUCO Zlín	§ 54 Raná péče
	Federace rodičů a přátel sluchově postižených o. s.	Středisko rané péče Tamtam Olomouc	§ 54 Raná péče

Druh zařízení	Název poskytovatele	Název zařízení	Rozdělení dle tabulky č. 3 a 4
	Středisko rané péče SPRP Olomouc	Raná péče	§ 54 Raná péče
Intervenční centra	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p. o.	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p. o.	§ 60a) Intervenční centra
Služby následné péče	Občanské sdružení NA CESTĚ	MOSTY služby následné péče	§ 64 Služby následné péče
Ostatní	AGARTA, o. s.	Terénní program	§ 69 Terénní program
	AGARTA, o. s.	Kontaktní centrum Klíč	§ 59 Kontaktní centra
	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Auxilium, o. s.	Centrum Auxilium	§ 44 Odlehčovací služby
	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Auxilium, o. s.	Centrum Auxilium	§ 66 Sociálně aktivizační služby pro osoby se zdravotním postižením
	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Auxilium, o. s.	Centrum Auxilium	§ 39 Osobní asistence
	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	Terénní asistenční služba Vsetín	§ 65 Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
	Charita Svaté rodiny Nový Hrozenkov	Pečovatelská služba	§ 40 Pečovatelská služba
	Charita Svaté rodiny Nový Hrozenkov	Víceúčelový charitní dům	§ 44 Odlehčovací služby
	Charita Svaté rodiny Nový Hrozenkov	Osobní asistenční služba	§ 39 Osobní asistence
	Charita Vsetín	Charitní pečovatelská služba - Vsetín	§ 40 Pečovatelská služba
	Charita Vsetín	Osobní asistenční služba	§ 39 Osobní asistence
	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	MOZAIKA	§ 65 Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	Domácí péče	§ 40 Pečovatelská služba
	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	POHODA odlehčovací služba	§ 44 Odlehčovací služby
	Domov Jitka o.p.s.	Domov Jitka o.p.s.	§ 44 Odlehčovací služby
	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín o. s.	Terénní práce Elim	§ 69 Terénní program
	Letokruhy, o.p.s.	Letokruhy o.p.s. - pečovatelská služba	§ 40 Pečovatelská služba

Druh zařízení	Název poskytovatele	Název zařízení	Rozdělení dle tabulky č. 3 a 4
	Letokruhy, o.p.s.	Letokruhy o.p.s. - terénní odlehčovací služba	§ 44 Odlehčovací služby
	Město Vsetín	Terénní sociální práce	§ 69 Terénní programy
	NADĚJE	Středisko Naděje Vsetín - Rokytnice	§ 39 Osobní asistence
	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR	SONS ČR Vsetín	§ 66 Sociálně aktivizační služby pro osoby se zdravotním postižením
	Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra	Centrum na podporu integrace cizinců Zlínský kraj - terénní programy	§ 69 Terénní programy
	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Tlumočnické služby	§ 56 Tlumočnické služby
	Česká unie neslyšících	Centrum zprostředkování simultánního přepisu	§ 56 Tlumočnické služby
	Charita Valašské Klobouky	Charitní pečovatelská služba Valašské Klobouky	§ 40 Pečovatelská služba
	Charita Valašské Klobouky	Osobní asistence	§ 39 Osobní asistence
	Podané ruce, o. s. - Projekt OsA	Osobní asistence	§ 39 Osobní asistence

Zdroj: Měú Vsetín, www.socialnisluzbyzk.cz

V této tabulce je podrobněji rozčleněna tabulka č. 59 a 60. Lze vyčíst, která zařízení se orientují na jaký druh služby, dle rozdělení v tabulce. Jelikož údaje vycházejí z tabulky č. 60, jedná se o skutečně zjištěný stav.

Pro lepší orientaci jsou barevně rozlišeny služby, které jsou poskytovány v rámci území ORP Vsetín (zelená) a mimo území ORP Vsetín (oranžová)

Z tohoto rozčlenění je zřejmé že:

- pokud bychom se dívali pouze na služby poskytované v rámci území ORP Vsetín, zjistili bychom, že zde není nabízena služba: Domovy pro osoby se zdravotním postižením. Skutečnost je ale taková, že tato služba je nabízena Sociálními službami Uherské Hradiště, p. o. i pro území ORP Vsetín,
- nebo také u Rané péče: kdybychom se dívali pouze na data v rámci ORP, tak bychom zjistili, že zde působí jedna organizace. Skutečný stav je ale takový, že další tři organizace, které sídlí mimo území ORP poskytují tuto službu i pro území ORP Vsetín.

Tab. č. 76: Zařízení působící na území ORP Vsetín dle druhu poskytovaných služeb návaznost na tabulku č. 62 a 63

	Druh služby	Název poskytovatele	Název zařízení
Služby sociální péče	Sociální poradenství § 37	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	Poradna pro rodinu
		Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p. o.	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p. o.
		Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, pracoviště Vsetín
		Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR	SONS ČR Vsetín
		Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín, o.p.s.	Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín, o.p.s.
	Osobní asistence § 39	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Auxilium, o. s.	Centrum Auxilium
		Charita svaté rodiny Nový Hrozenkov	Osobní asistenční služba
		Charita Vsetín	Osobní asistenční služba
		NADĚJE	Středisko Naděje Vsetín - Rokytnice
		Charita Valašské Klobouky	Osobní asistence
		Podané ruce, o. s. - Projekt OsA	Osobní asistence
	Pečovatelská služba § 40	Charita svaté rodiny Nový Hrozenkov	Pečovatelská služba
		Charita Vsetín	Charitní pečovatelská služba - Vsetín
		Diakonie ČCE - středisko Vsetín	Domácí péče
		Letokruhy, o.p.s.	Letokruhy o.p.s. - pečovatelská služba
		Charita Valašské Klobouky	Charitní pečovatelská služba Valašské Klobouky
	Tísňová péče § 41	není evidováno	není evidováno
	Průvodcovské a předčitatelské služby § 42	není evidováno	není evidováno
	Podpora samostatného bydlení	není evidováno	není evidováno
	Odlehčovací služby §	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v	Centrum Auxilium

	Druh služby	Název poskytovatele	Název zařízení
	44	ČR, klub Auxilium, o.s.	
		Charita svaté rodiny Nový Hrozenkov	Víceúčelový charitní dům
		Diakonie ČCE - středisko Vsetín	POHODA odlehčovací služba
		Domov Jitka, o.p.s.	Domov Jitka, o.p.s.
		Letokruhy, o.p.s.	Letokruhy o.p.s. - terénní odlehčovací služba
	Centra denních služeb § 45	není evidováno	není evidováno
	Denní stacionáře § 46	Charita svaté rodiny Nový Hrozenkov	Denní stacionář Slunečnice
		Charita Vsetín	Denní stacionář pro seniory - Vsetín
		Diakonie ČCE - středisko Vsetín	Denní stacionář ZAHRAHA
		Letokruhy, o.p.s.	Letokruhy o.p.s. - denní stacionář
		NADĚJE	Středisko Naděje Vsetín - Sychrov
		NADĚJE	Středisko Naděje Vsetín - Rokytnice
		Sociální služby Uherské Hradiště, p. o.	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kvasice
	Týdenní stacionáře § 47	Domov Jitka, o.p.s.	Domov Jitka, o.p.s.
		Sociální služby Uherské Hradiště, p. o.	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kvasice
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením § 48	Sociální služby Uherské Hradiště, p. o.	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kvasice
	Domovy pro seniory § 49	Charita svaté rodiny Nový Hrozenkov	Dům pokojného stáří
		Diakonie ČCE - středisko Vsetín	Domov pro seniory Vsetín Ohrada
		Sociální služby Vsetín, p. o.	Domov pro seniory Karolinka
	Domovy se zvláštním režimem § 50	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	Domov JABLOŇOVÁ
		Sociální služby Vsetín, p. o.	Domov se zvláštním režimem Pržno
	Chráněné bydlení § 51	není evidováno	není evidováno
	Sociální služby poskytované ve zdravotnic-	není evidováno	není evidováno

	Druh služby	Název poskytovatele	Název zařízení
	kých zařízeních ústav- ní péče		
Služby sociální prevence	Raná péče § 54	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Auxilium, o. s.	Centrum Auxilium
		Středisko rané péče EDUCO Zlín	Středisko rané péče EDUCO Zlín
		Federace rodičů a přátel sluchově postižených o.s.	Středisko rané péče Tamtam Olomouc
		Středisko rané péče SPRP Olomouc	Raná péče
	Telefonická krizová pomoc § 55	není evidováno	není evidováno
	Tlumočnické služby § 56	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Tlumočnické služby
		Česká unie neslyšících	Centrum zprostředkování simultánního přepisu
	Azylové domy § 57	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.
		ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín, o. s.	Azylový dům ELIM
	Domy na půl cesty § 58	Občanské sdružení Pod Křídly	Dům Pod Křídly - dům na půl cesty
	Kontaktní centra § 59	AGARTA, o. s.	Kontaktní centrum Klíč
	Krizová pomoc § 60	není evidováno	není evidováno
	Intervenční centra § 60 a)	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p. o.	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p.o.
	Nízkoprahová denní centra § 61	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín, o. s.	Denní centrum ELIM
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež § 62	Charita Vsetín	NZDM Zrnko
		Diakonie ČCE - středisko Vsetín	RUBIKON
		Občanské sdružení NA CESTĚ	Centrum Archa
	Noclehárny	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín, o.s.	Noclehárna ELIM
	Služby následné péče	Občanské sdružení NA CESTĚ	Služby následné péče

	Druh služby	Název poskytovatele	Název zařízení
	§ 64		
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi § 65	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	Terénní asistenční služba Vsetín
		Diakonie ČCE - středisko Vsetín	MOZAIKA
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením § 66	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Auxilium, o.s.	Centrum Auxilium
		Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR	SONS ČR Vsetín
	Sociálně terapeutické dílny § 67	Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín, o.p.s.	Dílna u Šikovných oveček
	Terapeutické komunity § 68	není evidováno	není evidováno
	Terénní programy § 69	AGARTA, o. s.	Terénní program
		ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín, o. s.	Terénní práce ELIM
		Město Vsetín	Terénní sociální práce
		Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ČR	Centrum na podporu integrace cizinců Zlínský kraj - terénní programy
	Sociální rehabilitace § 70	Charita Vsetín	CAMINO sociální rehabilitace
		ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín, o. s.	Sociální rehabilitace ELIM
		Tyfloservis, o.p.s.	TYFLOSERVIS, o.p.s., sociální rehabilitace nevidomých a slabozrakých
		Iskérka o.p.s.	Sociální centrum denních aktivit Iskérka

Zdroj: Měú Vsetín, www.socialnisluzbyzk.cz

V této tabulce je podrobněji rozčleněna tabulka č. 62 a 63. Lze vyčíst, která zařízení se orientují na služby sociální péče nebo sociální prevence a kolik zařízení poskytuje danou službu. Jelikož údaje vycházejí z tabulky č. 63, jedná se o skutečně zjištěný stav.

Pro lepší orientaci jsou barevně rozlišeny služby, které jsou poskytovány v rámci území ORP Vsetín (zelená) a mimo území ORP Vsetín (oranžová)

Z tohoto rozčlenění je zřejmé že:

- pokud bychom se dívali pouze na služby poskytované v rámci území ORP Vsetín, zjistili bychom, že zde není nabízena služba: Domovy pro osoby se zdravotním postižením. Skutečnost je ale taková, že tato služba je nabízena Sociálními službami Uherské Hradiště, p. o. i pro území ORP Vsetín,
- i u služby: Tlumočnické služby, bychom dospěli ke stejnému závěru. I když v rámci území ORP Vsetín není tato služba vůbec poskytována, službu poskytují organizace sídlící mimo území ORP Vsetín.

Tab. č. 77: Rozdělení zařízení dle jejich zřizovatele (návaznost na tabulku č. 59 a 60, respektive tabulky č. 61 a 62)

Zřizovatel	Název poskytovatele	Název zařízení	Rozdělení dle tabulky č. 61 a 62	Rozdělení dle tabulky č. 59 a 60
kraj	Sociální služby Vsetín, p. o.	Domov pro seniory Karolinka	§ 49 Domovy pro seniory	Domovy pro seniory
	Sociální služby Vsetín, p. o.	Domov se zvláštním režimem Pržno	§ 50 Domovy se zvláštním režimem	Domovy se zvláštním režimem
	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p. o.	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p. o.	§ 37 Odborné sociální poradenství	Sociální poradny
	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p. o.	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p. o.	§ 60a) Intervenční centra	Intervenční centra
	Sociální služby Uherské Hradiště	Domov pro osoby se zdravotním postižením, Kvasice	§ 46 Denní stacionáře	Denní stacionáře
	Sociální služby Uherské Hradiště	Domov pro osoby se zdravotním postižením, Kvasice	§ 47 Týdenní stacionáře	Týdenní stacionáře
	Sociální služby Uherské Hradiště	Domov pro osoby se zdravotním postižením, Kvasice	§ 48 Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Domovy pro osoby se zdravotním postižením
církev	Charita Svaté rodiny Nový Hrozenkov	Denní stacionář Slunečnice	§ 46 Denní stacionáře	Denní stacionáře
	Charita Vsetín	Denní stacionář pro seniory - Vsetín	§ 46 Denní stacionáře	Denní stacionáře
	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	Denní stacionář ZAHRADA	§ 46 Denní stacionáře	Denní stacionáře
	Charita Svaté rodiny Nový Hrozenkov	Dům pokojného stáří a víceúčelový charitní dům	§ 49 Domovy pro seniory	Domovy pro seniory
	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	Domov pro seniory Vsetín Ohrada	§ 49 Domovy pro seniory	Domovy pro seniory

Zřizovatel	Název poskytovatele	Název zařízení	Rozdělení dle tabulky č. 61 a 62	Rozdělení dle tabulky č. 59 a 60
	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	Domov JABLOŇOVÁ	§ 50 Domovy se zvláštním režimem	Domovy se zvláštním režimem
	Charita Vsetín	NZDM Zrnko	§ 62 Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	RUBIKON	§ 62 Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
	Charita Vsetín	CAMINO sociální rehabilitace	§ 70 Sociální rehabilitace	Sociální rehabilitace
	Charita Sváté rodiny Nový Hrozenkov	Pečovatelská služba	§ 40 Pečovatelská služba	Ostatní
	Charita Sváté rodiny Nový Hrozenkov	Víceúčelový charitní dům	§ 44 Odlehčovací služby	Ostatní
	Charita Sváté rodiny Nový Hrozenkov	Osobní asistenční služba	§ 39 Osobní asistence	Ostatní
	Charita Vsetín	Charitní pečovatelská služba - Vsetín	§ 40 Pečovatelská služba	Ostatní
	Charita Vsetín	Osobní asistenční služba	§ 39 Osobní asistence	Ostatní
	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	MOZAIKA	§ 65 Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Ostatní
	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	Domácí péče	§ 40 Pečovatelská služba	Ostatní
	Diakonie ČCE - středisko Vsetín	POHODA odlehčovací služba	§ 44 Odlehčovací služby	Ostatní
	Charita Valašské Klobouky	Charitní pečovatelská služba Valašské Klobouky	§ 40 Pečovatelská služba	Ostatní
	Charita Valašské Klobouky	Osobní asistence	§ 39 Osobní asistence	Ostatní
obec	Město Vsetín	Terénní sociální práce	§ 69 Terénní programy	Ostatní
jiné	Letokruhy, o.p.s.	Letokruhy o.p.s. - denní stacionář	§ 46 Denní stacionáře	Denní stacionáře
	NADĚJE	Středisko Naděje Vsetín - Sychrov	§ 46 Denní stacionáře	Denní stacionáře
	NADĚJE	Středisko Naděje Vsetín - Rokytnice	§ 46 Denní stacionáře	Denní stacionáře
	Domov Jitka o.p.s.	Domov Jitka o.p.s.	§ 47 Týdenní stacionáře	Týdenní stacionáře
	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi o.p.s.	§ 57 Azylové domy	Azylové domy

Zřizovatel	Název poskytovatele	Název zařízení	Rozdělení dle tabulky č. 61 a 62	Rozdělení dle tabulky č. 59 a 60
	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín o. s.	Azylový dům Elim	§ 57 Azylové domy	Azylové domy
	Občanské sdružení Pod Křídly	Dům Pod Křídly - dům na půl cesty	§ 58 Domy na půl cesty	Domy na půl cesty
	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín o. s.	Denní centrum Elim	§ 61 Nízkoprahová denní centra	Nízkoprahová denní centra
	Občanské sdružení NA CESTĚ	Centrum Archa	§ 62 Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
	Občanské sdružení NA CESTĚ	MOSTY služby následné péče	§ 64 Služby následné péče	Služby následné péče
	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín o. s.	Noclehárna Elim	§ 63 Noclehárny	Noclehárny
	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	Poradna pro rodinu	§ 37 Odborné sociální poradenství	Sociální poradny
	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, pracoviště Vsetín	§ 37 Odborné sociální poradenství	Sociální poradny
	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR	SONS ČR Vsetín	§ 37 Odborné sociální poradenství	Sociální poradny
	Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín, o.p.s.	Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín, o.p.s.	§ 37 Odborné sociální poradenství	Sociální poradny
	Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín, o.p.s.	Dílna U šikovných oveček	§ 67 Sociálně terapeutické dílny	Sociálně terapeutické dílny
	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín o. s.	Sociální rehabilitace Elim	§ 70 Sociální rehabilitace	Sociální rehabilitace
	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Auxilium, o. s.	Centrum Auxilium	§ 54 Raná péče	Raná péče
	AGARTA, o. s.	Terénní program	§ 69 Terénní program	Ostatní
	AGARTA, o. s.	Kontaktní centrum Klíč	§ 59 Kontaktní centra	Ostatní
	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Auxilium, o. s.	Centrum Auxilium	§ 44 Odlehčovací služby	Ostatní

Zřizovatel	Název poskytovatele	Název zařízení	Rozdělení dle tabulky č. 61 a 62	Rozdělení dle tabulky č. 59 a 60
	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Auxilium, o. s.	Centrum Auxilium	§ 66 Sociálně aktivizační služby pro osoby se zdravotním postižením	Ostatní
	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Auxilium, o. s.	Centrum Auxilium	§ 39 Osobní asistence	Ostatní
	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	Terénní asistenční služba Vsetín	§ 65 Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Ostatní
	Domov Jitka o.p.s.	Domov Jitka o.p.s.	§ 44 Odlehčovací služby	Ostatní
	ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín o. s.	Terénní práce Elim	§ 69 Terénní program	Ostatní
	Letokruhy, o.p.s.	Letokruhy o.p.s. - pečovatelská služba	§ 40 Pečovatelská služba	Ostatní
	Letokruhy, o.p.s.	Letokruhy o.p.s. - terénní odlehčovací služba	§ 44 Odlehčovací služby	Ostatní
	NADĚJE	Středisko Naděje Vsetín - Rokytnice	§ 39 Osobní asistence	Ostatní
	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR	SONS ČR Vsetín	§ 66 Sociálně aktivizační služby pro osoby se zdravotním postižením	Ostatní
	Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra	Centrum na podporu integrace cizinců Zlínský kraj - terénní programy	§ 69 Terénní programy	Ostatní
	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Tlumočnické služby	§ 56 Tlumočnické služby	Ostatní
	Česká unie neslyšících	Centrum zprostředkování simultánního přepisu	§ 56 Tlumočnické služby	Ostatní
	Podané ruce, o. s. - Projekt OsA	Osobní asistence	§ 39 Osobní asistence	Ostatní
	Tyfloservis, o.p.s.	Tyfloservis, o.p.s. - sociální rehabilitace nevidomých a slabozrakých	§ 70 Sociální rehabilitace	Sociální rehabilitace
	Iskérka, o.p.s.	Sociální centrum denních aktivit Iskérka	§ 70 Sociální rehabilitace	Sociální rehabilitace

Zřizovatel	Název poskytovatele	Název zařízení	Rozdělení dle tabulky č. 61 a 62	Rozdělení dle tabulky č. 59 a 60
	Středisko rané péče EDUCO Zlín	Středisko rané péče EDUCO Zlín	§ 54 Raná péče	Raná péče
	Federace rodičů a přátel sluchově postižených o. s.	Středisko rané péče Tamtam Olomouc	§ 54 Raná péče	Raná péče
	Středisko rané péče SPRP Olomouc	Raná péče	§ 54 Raná péče	Raná péče

Zdroj: Měú Vsetín, www.socialnisluzbyzk.cz

Tato tabulka vychází z tabulky č. 59 a 60, respektive 61 a 62, znamená to tedy, že jsou zde uvedena jednotlivá zařízení dle typů poskytovaných služeb. Zeleně jsou opět uvedena zařízení z ORP Vsetín a oranžově zařízení, která jsou mimo ORP Vsetín, ale působí zde.

Nejrozšířenějším zřizovatelem je kategorie jiné. Zařadili jsme zde tyto zřizovatele: obecně prospěšná společnost, organizační jednotka sdružení a sdružení (svaz, spolek, klub) - tato kategorie je nejrozšířenější. Dalším významným zřizovatelem je církev a kraj. Obec zřídila pouze jeden typ sociální služby, která je v tabulce č. 59 zařazena do kategorie ostatní. Na území ORP nepůsobí sociální organizace, které zřídilo MPSV.

Tab. č. 78: Data z aplikace KISSOS za rok 2012

Druh služ- by	ORP (dle pře- va- žující působ- nosti)	Cílová skupina	Převa- žující forma posky- tování sociální služby	Po- čet so- ciál- níc h slu- žeb	Počet uživatelů	Počet žada- telů zařaze- ných v evi- denci odmít- nutých žada- telů z kapa- citních dů- vodů k 31. 12. 2012	Náklady	ZDROJE FINAN- COVÁNÍ	MPSV	Zlínský kraj (vč. pří- spěvku zřizovate- le)	Individuální projekt	Obec (vč. pří- spěvku zřizovate- le)	Uživatelé	Fondy zdravot- ních pojišťo- ven	Ostatní zdroje	Zdroje celkem
Azylové domy - muži, ženy	Vsetín	osoby ohrože- né sociálním vyloučením	Poby- tová	1	73	0	5 068 948	2 137 000	0	1 424 000	4 094	1 279 688	0	212 080	5 056 862	
Azylové domy - rodiny s dětmi	Vsetín	rodiny s dětmi	Poby- tová	1	35	3	2 860 627	1 443 000	480 000	438 446	60 000	343 080	0	96 101	2 860 627	
Denní stacionáře	Vsetín	osoby se zdra- votním posti- žením	Ambu- lantní	3	87	0	6 181 285	2 282 000	150 000	0	1 075 580	1 628 551	0	886 177	6 022 308	
Denní stacionáře	Vsetín	senioři	Ambu- lantní	3	42	0	2 528 882	1 278 000	22 000	0	281 000	439 412	0	326 704	2 347 116	
Domovy pro seniory	Vsetín	senioři	Poby- tová	3	249	243	48 129 858	11 307 000	0	0	664 183	32 788 791	2 572 028	1 678 117	49 010 119	
Domovy se zvláštním režimem - osoby s Alzheim- erovou chorobou a jinými typy demencí	Vsetín	osoby se zdra- votním posti- žením	Poby- tová	1	30	54	7 207 309	1 722 000	0	0	131 620	4 645 033	509 045	183 158	7 190 856	
Domovy se zvláštním	Vsetín	osoby se zdra- votním posti-	Poby- tová	1	98	220	18 769 267	5 525 000	0	0	0	11 101 746	892 553	207 255	17 726 554	

Druh služby	ORP (dle převážující působnosti)	Cílová skupina	Převážující forma poskytování sociální služby	Počet sociálních služeb	Počet uživatelů	Počet žadatelů zařazených v evidenci odmítnutých žadatelů z kapacitních důvodů k 31. 12. 2012	Náklady	ZDROJE FINANCOVÁNÍ		Individuální projekt	Obec (vč. příspěvku zřizovatele)	Uživatelé	Fondy zdravotních pojišťoven	Ostatní zdroje	Zdroje celkem
								MPSV	Zlínský kraj (vč. příspěvku zřizovatele)						
režimem - osoby závislé		žením													
Kontaktní centra	Vsetín	osoby ohrožené sociálním vyloučením	Ambulantní	1	154	0	968 590	324 000	230 000	0	156 590	0	0	258 000	968 590
Nízkoprahová denní centra	Vsetín	osoby ohrožené sociálním vyloučením	Ambulantní	1	87	0	1 166 168	908 000	0	0	244 761	6 371	0	6 963	1 166 095
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Vsetín	rodiny s dětmi	Ambulantní	3	247	0	4 974 632	2 984 000	229 000	0	273 015	480	0	1 407 078	4 893 573
Noclehárny	Vsetín	osoby ohrožené sociálním vyloučením	Ambulantní	1	65	0	593 756	462 000	0	0	50 000	81 690	0	0	593 690
Odborné sociální poradenství	Vsetín	osoby ohrožené sociálním vyloučením	Ambulantní	2	648	0	745 373	355 000	0	0	180 000	0	0	187 872	722 872
Odborné sociální poradenství	Vsetín	rodiny s dětmi	Ambulantní	1	127	0	269 000	215 000	0	0	0	0	0	60 500	275 500
Odlehčovací	Vsetín	osoby se zdra-	Poby-	2	36	49	1 578	245 000	84 000	0	172 154	1 004	54 589	51 431	1 611

Druh služby	ORP (dle převážující působnosti)	Cílová skupina	Převážující forma poskytování sociální služby	Počet sociálních služeb	Počet uživatelů	Počet žadatelů zařazených v evidenci odmítnutých žadatelů z kapacitních důvodů k 31. 12. 2012	Náklady	ZDROJE FINANCOVÁNÍ		Individuální projekt	Obec (vč. příspěvku zřizovatele)	Uživatelé	Fondy zdravotních pojišťoven	Ostatní zdroje	Zdroje celkem
								MPSV	Zlínský kraj (vč. příspěvku zřizovatele)						
vací služby - pobytové		votním postižením	tová				650					025			199
Odlehčovací služby - pobytové	Vsetín	senioři	Pobytová	1	24	9	1 197 038	373 000	0	0	20 000	407 634	1 436	342 801	1 144 871
Odlehčovací služby - terénní	Vsetín	senioři	Terénní	1	29	0	368 508	88 000	0	0	80 480	102 705	0	97 323	368 508
Osobní asistence	Vsetín	osoby se zdravotním postižením	Terénní	1	2	0	554 718	244 000	0	0	50 000	194 343	0	21 876	510 219
Osobní asistence	Vsetín	senioři	Terénní	1	17	0	1 473 911	553 000	103 000	0	162 000	476 232	0	88 329	1 382 561
Pečovatelská služba	Vsetín	senioři	Terénní	4	407	5	6 380 048	2 918 000	131 000	0	461 260	2 137 210	0	609 444	6 256 914
Služby následné péče	Vsetín	osoby ohrožené sociálním vyloučením	Ambulantní	1	8	0	258 977	0	0	0	0	0	0	258 977	258 977
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Vsetín	rodiny s dětmi	Terénní	2	160	10	4 421 227	2 776 000	600 000	-574	304 447	187	0	738 277	4 418 337
Sociálně terapeutické dílny	Vsetín	osoby se zdravotním postižením	Ambulantní	1	63	0	823 217	380 000	215 000	0	200 000	3 217	0	25 000	823 217

Druh služ- by	ORP (dle pře- va- žující působ- nosti)	Cílová skupina	Převa- žující forma posky- tování sociální služby	Po- čet so- ciál- ní h slu- žeb	Počet uživatelů	Počet žada- telů zařaze- ných v evi- denci odmít- nutých žada- telů z kap- acitních dů- vodů k 31. 12. 2012	Náklady	ZDROJE FINAN- COVÁNÍ							
								MPSV	Zlínský kraj (vč. pří- spěvku zřizovate- le)	Individuální projekt	Obec (vč. pří- spěvku zřizovate- le)	Uživatelé	Fondy zdravot- ních pojišťo- ven	Ostatní zdroje	Zdroje celkem
Sociální rehabilita- ce - ambu- lantní	Vsetín	osoby se zdra- votním posti- žením	Ambu- lantní	2	92	0	2 454 296	1 520 000	83 000	410 068	290 644	0	0	181 877	2 485 589
Terénní programy - ostatní	Vsetín	osoby ohrože- né sociálním vyloučením	Terénní	2	300	0	2 059 236	301 000	70 000	0	144 973	0	0	1 543 241	2 059 214
Týdenní stacionáře	Vsetín	osoby se zdra- votním posti- žením	Poby- tová	1	13	0	2 741 269	830 000	81 000	0	421 000	756 466	67 139	758 573	2 914 178

Zdroj: Zlínský kraj (data z KISSOSu)

Tab. č. 79: Financování jednotlivých druhů sociálních služeb na území ORP Vsetín

POSKYTOVATEL	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍ- ZENÍ	DRUH ZAŘÍ- ZENÍ	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	finanční pro- středky celkem
AGARTA, o.s.	Terénní progra- my	Terénní pro- gram	Ostatní	147 000,00	266 000,00	287 140,00	0,00	0,00	21 410,00	69 429,00	790 979,00
	Kontaktní centra	Kontaktní centrum Klíč	Sociální po- radny	324 000,00	230 000,00	156 590,00	0,00	0,00	0,00	258 000,00	968 590,00
Asociace rodičů a přátel zdravotně postížených dětí v ČR, klub Auxilium, o. s.	Raná péče	Centrum Auxi- lium	Pracoviště rané péče	532 000,00	0,00	170 000,00	0,00	0,00	0,00	250 000,00	952 000,00
	Odlehčovací služby	Centrum Auxi- lium	Ostatní	266 000,00	0,00	40 000,00	0,00	130 000,00	8 000,00	18 000,00	462 000,00

POSKYTOVATEL	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍZENÍ	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	finanční prostředky celkem
	Sociálně aktivizační služby pro osoby se zdravotním postižením	Centrum Auxilium	Ostatní	803 000,00	0,00	170 000,00	0,00	0,00	0,00	185 000,00	1 158 000,00
	Osobní asistence	Centrum Auxilium	Ostatní	742 781,00	0,00	150 000,00	0,00	505 000,00	195 000,00	66 000,00	1 658 781,00
Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	Odborné sociální poradenství	Poradna pro rodinu	Sociální poradny	215 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60 500,00	275 500,00
	Azylové domy	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi o.p.s.	Azylové domy	1 443 000,00	480 000,00	60 000,00	0,00	343 080,00	0,00	534 547,00	2 860 627,00
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Terénní asistenční služba Vsetín	Ostatní								0,00
Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, příspěvková organizace	Intervenční centra	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, příspěvková organizace	Intervenční centra								0,00
	Odborné sociální poradenství	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, příspěvková organizace	Sociální poradny								0,00

POSKYTOVATEL	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍZENÍ	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	finanční prostředky celkem
Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje	Odborné sociální poradenství	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, pracoviště Vsetín	Sociální poradny	206 000,00	0,00	25 500,00	0,00	0,00	0,00	39 000,00	270 500,00
Charita Svaté rodiny Nový Hrozenkov	Domovy pro seniory	Dům pokojného stáří, víceúčelový charitní dům	Domovy pro seniory								0,00
	Pečovatelská služba	Pečovatelská služba	Ostatní								0,00
	Odlehčovací služby	Víceúčelový charitní dům	Ostatní								0,00
	Denní stacionáře	Denní stacionář Slunečnice	Denní stacionáře								0,00
	Osobní asistence	Osobní asistenční služba	Ostatní								0,00
Charita Vsetín	Pečovatelská služba	Charitní pečovatelská služba – Vsetín	Ostatní	2 753 000,00	0,00	659 044,00	0,00	2 191 717,00	306 907,00	104 676,00	6 015 344,00
	Osobní asistence	Osobní asistenční služba	Ostatní	1 336 000,00	0,00	48 608,00	0,00	670 604,00	42 489,00	0,00	2 097 701,00
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	NZDM Zrnko	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	890 000,00	100 000,00	87 638,00	0,00	0,00	122 000,00	35 259,00	1 234 897,00
	Denní stacionáře	Denní stacionář pro seniory – Vsetín	Denní stacionář	608 000,00	0,00	50 000,00	0,00	202 799,00	163 780,00	118 325,00	1 142 904,00
	Sociální rehabilitace	CAMINO sociální rehabilitace	Centra sociálně rehabilitačních služeb	751 000,00	83 000,00	155 824,00	0,00	0,00	30 000,00	200 000,00	1 219 824,00

POSKYTOVATEL	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍ- ZENÍ	DRUH ZAŘÍ- ZENÍ	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	finanční pro- středky celkem
Diakonie ČCE – stře- disko Vsetín	Sociálně akti- vační služby pro rodiny s dětmi	MOZAIKA	Ostatní	1 052 000,00	100 000,00	254 447,00	0,00	0,00	241 533,00	472 657,00	2 120 637,00
	Denní stacionáře	Denní stacio- nář ZAHRADA	Denní stacio- náře	350 000,00	0,00	55 580,00	0,00	488 194,00	388 459,00	94 071,00	1 376 304,00
	Domovy se zvláštním reži- mem	Domov JAB- LOŇOVÁ	Domovy se zvláštním režimem	1 722 000,00	0,00	131 620,00	0,00	4 645 033,00	121 051,00	571 152,00	7 190 856,00
	Pečovatelská služba	Domácí péče	Ostatní	250 000,00	0,00	1 860,00	0,00	121 380,00	65 837,00	19 560,00	458 637,00
	Domovy pro seniory	Domov pro seniory Vsetín Ohrada	Domovy pro seniory	2 172 000,00	0,00	644 183,00	0,00	5 857 200,00	176 178,00	768 580,00	9 618 141,00
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	RUBIKON	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1 062 000,00	25 000,00	85 377,00	0,00	0,00	214 823,00	54 746,00	1 441 946,00
	Odlehčovací služby	POHODA odlehčovací služba	Ostatní	189 000,00	0,00	60 154,00	0,00	831 686,00	13 370,00	45 290,00	1 139 500,00
Domov Jitka, o.p.s.	Týdenní stacio- náře	Domov Jitka, o.p.s.	Týdenní staci- onáře	830 000,00	81 000,00	431 000,00	0,00	760 000,00	72 000,00	434 000,00	2 608 000,00
	Odlehčovací služby	Domov Jitka, o.p.s.	Ostatní	56 000,00	84 000,00	107 000,00	0,00	173 000,00	0,00	38 000,00	458 000,00
ELIM, křesťanská společnost pro evan- gelizaci a diakonii Vsetín, o. s.	Azylové domy	Azylový dům ELIM	Azylové domy	2 137 000,00	0,00	4 094,00	0,00	1 279 818,00	0,00	1 636 080,00	5 056 992,00
	Nízkoprahová denní centra	Denní centrum ELIM	Centra den- ních služeb	908 000,00	0,00	244 761,00	0,00	6 264,00	32 000,00	0,00	1 191 025,00
	Noclehárny	Noclehárna ELIM	Noclehárny	462 000,00	0,00	50 000,00	0,00	81 690,00	0,00	0,00	593 690,00

POSKYTOVATEL	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍ- ZENÍ	DRUH ZAŘÍ- ZENÍ	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	finanční pro- středky celkem
	Terénní progra- my	Terénní práce Elim	Ostatní	301 000,00	70 000,00	104 973,00	0,00	0,00	6 050,00	0,00	482 023,00
	Sociální rehabili- tace	Sociální reha- bilitace Elim	Centra sociál- ně rehabilitač- ních služeb	769 000,00	0,00	134 820,00	0,00	0,00	9 800,00	415 857,00	1 329 477,00
Letokruhy, o.p.s.	Pečovatelská služba	Letokruhy o.p.s. – pečo- vatelská služba	Ostatní	137 000,00	86 000,00	217 400,00	0,00	632 729,00	220 889,00	140 067,00	1 434 085,00
	Denní stacionáře	Letokruhy o.p.s. – denní stacionář	Denní stacio- náře								0,00
	Odlehčovací služby	Letokruhy o.p.s. – terénní odlehčovací služba	Ostatní	88 000,00	22 000,00	80 480,00	0,00	102 705,00	32 690,00	42 633,00	368 508,00
Město Vsetín	Terénní progra- my	Terénní sociál- ní práce	Ostatní								0,00
NADĚJE	Denní stacionáře	Středisko Naděje Vsetín – Sychrov	Denní stacio- náře	886 000,00	150 000,00	838 500,00	0,00	548 566,00	105,00	176 139,00	2 599 310,00
	Denní stacionáře	Středisko Naděje Vsetín – Rokytnice	Denní stacio- náře	1 046 000,00	0,00	200 500,00	0,00	538 509,00	78 486,00	129 918,00	1 993 413,00
	Osobní asistence	Středisko Naděje Vsetín – Rokytnice	Ostatní	244 000,00	0,00	50 000,00	0,00	194 343,00	0,00	23 156,00	511 499,00
Občanské sdružení NA CESTĚ	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Centrum Archa	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1 032 000,00	104 000,00	100 000,00	0,00	0,00	127 265,00	10 738,00	1 374 003,00
	Služby následné péče	MOSTY služby následné péče	Služby násled- né péče								

POSKYTOVATEL	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍ- ZENÍ	DRUH ZAŘÍ- ZENÍ	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	finanční pro- středky celkem
Občanské sdružení Pod Křídly	Domy na půl cesty	Dům Pod křídly – dům na půl cesty	Domy na půl cesty	1 332 000,00	0,00	0,00	0,00	940 300,00	0,00	237 570,00	2 509 870,00
Sjednocená organiza- ce nevidomých a slabozrakých ČR	Odborné sociální poradenství	SONS ČR Vse- tín	Sociální po- radny	119 000,00	0,00	56 500,00	0,00	0,00	31 231,00	0,00	206 731,00
	Sociálně aktivi- zační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	SONS ČR Vse- tín	Ostatní	70 000,00	0,00	64 000,00	0,00	0,00	31 233,00	1 504,00	166 737,00
Sociální služby Vsetín, příspěvková organi- zace	Domovy pro seniory	Domov pro seniory Karo- linka	Domovy pro seniory								0,00
	Domovy se zvláštním reži- mem	Domov se zvláštním režimem Pržno	Domovy se zvláštním režimem								0,00
Vzdělávací a komu- nitní centrum Integra Vsetín o.p.s.	Odborné sociální poradenství	Vzdělávací a komunitní centrum Inte- gra Vsetín o.p.s.	Sociální po- radny	279 000,00	0,00	150 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	429 000,00
	Sociálně terape- utické dílny	Dílna U Šikov- ných oveček	Sociálně tera- peutické dílny	380 000,00	215 000,00	200 000,00	0,00	0,00	0,00	70 690,00	865 690,00

Zdroj: MěÚ Vsetín

Tato data nám byla poskytnuta z MěÚ Vsetín, který však eviduje data pouze pro Vsetín. Z tohoto důvodu nejsou uvedeny veškeré zdroje financování. Tato tabulka nám ale dává podrobnější přehled o struktuře financování nejen dle jednotlivých zařízení, ale také dle jednotlivých poskytovaných služeb.

Tab. č. 80: Počty klientů dle zařízení a poskytovaných služeb v roce 2012

POSKYTOVATEL	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍZENÍ	POČET KLIEN- TŮ CELKEM	POČET KLIENTŮ ZE VSETÍNA
AGARTA, o. s.	Terénní programy	Terénní program	Ostatní	176	105
	Kontaktní centra	Kontaktní centrum Klíč	Sociální poradny	154	
Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Auxilium, o. s.	Raná péče	Centrum Auxilium	Pracoviště rané péče	27	10
	Odlehčovací služby	Centrum Auxilium	Ostatní	30	13
	Sociálně aktivizační služby pro osoby se zdravotním postižením	Centrum Auxilium	Ostatní	27	13
	Osobní asistence	Centrum Auxilium	Ostatní	31	12
Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, o.p.s.	Odborné sociální poradenství	Poradna pro rodinu	Sociální poradny	127	82
	Azylové domy	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi o.p.s.	Azylové domy	52	23
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Terénní asistenční služba Vsetín	Ostatní	113	55
Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, příspěvková organizace	Intervenční centra	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, příspěvková organizace	Intervenční centra		
	Odborné sociální poradenství	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, příspěvková organizace	Sociální poradny		
Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje	Odborné sociální poradenství	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, pracoviště Vsetín	Sociální poradny	297	209
Charita Svaté rodiny Nový Hrozenkov	Domovy pro seniory	Dům pokojného stáří, víceúčelový charitní dům	Domovy pro seniory	55	
	Pečovatelská služba	Pečovatelská služba	Ostatní	264	
	Odlehčovací služby	Víceúčelový charitní dům	Ostatní	111	

POSKYTOVATEL	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍZENÍ	POČET KLIEN- TŮ CELKEM	POČET KLIENTŮ ZE VSETÍNA
	Denní stacionáře	Denní stacionář Slunečnice	Denní stacionáře	14	
	Osobní asistence	Osobní asistenční služba	Ostatní	17	
Charita Vsetín	Pečovatelská služba	Charitní pečovatelská služba – Vsetín	Ostatní	329	305
	Osobní asistence	Osobní asistenční služba	Ostatní	28	24
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	NZDM Zrnko	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	75	75
	Denní stacionáře	Denní stacionář pro seniory – Vsetín	Denní stacionář	21	14
	Sociální rehabilitace	CAMINO sociální rehabilitace	Centra sociálně rehabilitačních služeb	34	22
Diakonie ČCE – středisko Vsetín	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	MOZAIKA	Ostatní	47	47
	Denní stacionáře	Denní stacionář ZAHRADA	Denní stacionáře	36	27
	Domovy se zvláštním režimem	Domov JABLOŇOVÁ	Domovy se zvláštním reži- mem	30	26
	Pečovatelská služba	Domácí péče	Ostatní	30	26
	Domovy pro seniory	Domov pro seniory Vsetín Ohrada	Domovy pro seniory	39	37
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	RUBIKON	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	126	126
	Odlehčovací služby	POHODA odlehčovací služba	Ostatní	24	21
Domov Jitka, o.p.s.	Týdenní stacionáře	Domov Jitka, o.p.s.	Týdenní stacio- náře	12	4
	Odlehčovací služby	Domov Jitka, o.p.s.	Ostatní	13	5

POSKYTOVATEL	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍZENÍ	POČET KLIEN- TŮ CELKEM	POČET KLIENTŮ ZE VSETÍNA
ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Vsetín, o. s.	Azylové domy	Azylový dům ELIM	Azylové domy	73	40
	Nízkoprahová denní centra	Denní centrum ELIM	Centra denních služeb	87	57
	Noclehárny	Noclehárna ELIM	Noclehárny	65	27
	Terénní programy	Terénní práce Elim	Ostatní	48	31
	Sociální rehabilitace	Sociální rehabilitace Elim	Centra sociálně rehabilitačních služeb	57	32
Letokruhy, o.p.s.	Pečovatelská služba	Letokruhy o.p.s. – pečovatelská služba	Ostatní	113	71
	Denní stacionáře	Letokruhy o.p.s. – denní stacionář	Denní stacionáře	7	
	Odlehčovací služby	Letokruhy o.p.s. – terénní odlehčovací služba	Ostatní	29	21
Město Vsetín	Terénní programy	Terénní sociální práce	Ostatní		
NADĚJE	Denní stacionáře	Středisko Naděje Vsetín – Sychrov	Denní stacionáře	29	17
	Denní stacionáře	Středisko Naděje Vsetín – Rokytnice	Denní stacionáře	22	15
	Osobní asistence	Středisko Naděje Vsetín – Rokytnice	Ostatní	2	1
Občanské sdružení NA CESTĚ	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Centrum Archa	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	73	
	Služby následné péče	MOSTY služby následné péče	Služby následné péče		

POSKYTOVATEL	DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍZENÍ	POČET KLIEN- TŮ CELKEM	POČET KLIENTŮ ZE VSETÍNA
Občanské sdružení Pod Křídly	Domy na půl cesty	Dům Pod křídly – dům na půl cesty	Domy na půl cesty	16	5
Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR	Odborné sociální poradenství	SONS ČR Vsetín	Sociální poradny	212	80
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	SONS ČR Vsetín	Ostatní	212	80
Sociální služby Vsetín, příspěvková organizace	Domovy pro seniory	Domov pro seniory Karolinka	Domovy pro seniory		
	Domovy se zvláštním režimem	Domov se zvláštním režimem Pržno	Domovy se zvláštním režimem		
Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín o.p.s.	Odborné sociální poradenství	Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín o.p.s.	Sociální poradny	608	
	Sociálně terapeutické dílny	Dílna U Šikovných oveček	Sociálně terapeutické dílny	63	

Zdroj: MěÚ Vsetín, výroční zprávy

Tato data nám byla poskytnuta z MěÚ Vsetín, který však eviduje data pouze pro Vsetín. Z tohoto důvodu nejsou uvedeny údaje. Tato tabulka nám ale dává podrobnější přehled o počtech klientů nejen dle jednotlivých zařízení, ale také dle jednotlivých poskytovaných služeb.

Tab. č. 81: Průměrné náklady na uživatele/den dle typu převažující formy služby

Druh služby	ORP (pobytová+ambulantní forma - dle místa po- skytování služby; terénní forma - dle převažující působnos- ti)	Cílová skupina (dle SPRSS ve Zlínském kraji pro období 2012-2015)	Převažující forma po- skytování sociální služby	Počet sociálních služeb	Počet uživatelů	Náklady	Průměrné náklady na uživatele/den
Azylové domy - muži, ženy	Vsetín	osoby ohrožené sociálním vyloučením	Pobytová	1	73	5 068 948	190
Azylové domy - rodiny s dětmi	Vsetín	rodiny s dětmi	Pobytová	1	35	2 860 627	224
Denní stacionáře	Vsetín	osoby se zdravotním po- stížením	Ambulantní	3	87	6 181 285	195
Denní stacionáře	Vsetín	senioři	Ambulantní	3	42	2 528 882	165
Domovy pro seniory	Vsetín	senioři	Pobytová	3	249	48 129 858	530
Domovy se zvláštním režimem - osoby s Alzhe- imerovou chorobou a jinými typy demencí	Vsetín	osoby se zdravotním po- stížením	Pobytová	1	30	7 207 309	658
Domovy se zvláštním režimem - osoby závislé	Vsetín	osoby se zdravotním po- stížením	Pobytová	1	98	18 769 267	525
Kontaktní centra	Vsetín	osoby ohrožené sociálním vyloučením	Ambulantní	1	154	968 590	17
Nízkoprahová denní cen- tra	Vsetín	osoby ohrožené sociálním vyloučením	Ambulantní	1	87	1 166 168	37
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Vsetín	rodiny s dětmi	Ambulantní	3	247	4 974 632	55

Druh služby	ORP	Cílová skupina	Převažující	Počet	Počet	Náklady	Průměrné
Noclehárny	Vsetín	osoby ohrožené sociálním vyloučením	Ambulantní	1	65	593 756	25
Odborné sociální poradenství	Vsetín	osoby ohrožené sociálním vyloučením	Ambulantní	2	648	745 373	3
Odborné sociální poradenství	Vsetín	rodiny s dětmi	Ambulantní	1	127	269 000	6
Odlehčovací služby – pobytové	Vsetín	osoby se zdravotním postižením	Pobytová	2	36	1 578 650	120
Odlehčovací služby – pobytové	Vsetín	senioři	Pobytová	1	24	1 197 038	137
Odlehčovací služby – terénní	Vsetín	senioři	Terénní	1	29	368 508	35
Osobní asistence	Vsetín	osoby se zdravotním postižením	Terénní	1	2	554 718	760
Osobní asistence	Vsetín	senioři	Terénní	1	17	1 473 911	238
Pečovatelská služba	Vsetín	senioři	Terénní	4	407	6 380 048	43
Služby následné péče	Vsetín	osoby ohrožené sociálním vyloučením	Ambulantní	1	8	258 977	89
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Vsetín	rodiny s dětmi	Terénní	2	160	4 421 227	76
Sociálně terapeutické dílny	Vsetín	osoby se zdravotním postižením	Ambulantní	1	63	823 217	36
Sociální rehabilitace – ambulantní	Vsetín	osoby se zdravotním postižením	Ambulantní	2	92	2 454 296	73
Terénní programy – ostatní	Vsetín	osoby ohrožené sociálním vyloučením	Terénní	2	300	2 059 236	19

Druh služby	ORP	Cílová skupina	Převažující	Počet	Počet	Náklady	Průměrné
Týdenní stacionáře	Vsetín	osoby se zdravotním po- stižením	Pobytová	1	13	2 741 269	578

	Průměrné náklady na uživatele/den dle typu služby
Pobytová	2961
Ambulantní	700
Terénní	1170

Zdroj: KISSOS, vlastní zpracování

Tab. č. 82: Organizace poskytující dobrovolnickou činnost

Název organizace	Zaměření organizace	Placení zaměstnanci	Účast dobrovolníků	Počet dobrovolníků pravidelná činnost	Počet dobrovolníků nepravidelná činnost	Evidence činnosti dobrovolníků	Počet odprac. hodin za r. 2012	Typy dobrovolníků
Naděje o. s.	sociálně-zdravotní oblast	Ano	Ano	3	-	Ano	1500	ostatní
Domov Jitka o.p.s.	sociálně-zdravotní oblast	Ano	Ano	-	2	Ne	-	ostatní
Diakonie ČCE - středisko Vsetín	sociálně-zdravotní oblast	Ano	Ano	5	13	Ano	2142	ostatní
Charita Vsetín	sociálně-zdravotní oblast	Ano	Ano	9	2	Ano	288	ostatní
Základní org. Svazu neslyšících a nedoslýchavých Vsetín	sociálně-zdravotní oblast	Ne	Ano	PČ	NČ	Ano	1800	členové organizace, rodinní příslušníci, ostatní
ROSKA Vsetín	sociálně-zdravotní oblast, volný čas	Ano	Ano	-	NČ	Ne	-	rodinní příslušníci, ostatní
Elim Vsetín, o. s.	sociálně-zdravotní oblast, volný čas	Ano	Ano	7	20	Ne	-	členové organizace, rodinní příslušníci, ostatní
Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR, oblastní odbočka Vsetín	sociálně-zdravotní oblast	Ano	Ano	-	3	Ano	159	rodinní příslušníci
Rodinné a mateřské centrum Vsetín, o. s.	sociálně-zdravotní oblast	Ano	Ano	2	50	Ano	800	ostatní
ZO SPCCH, Klub ONKO-DUHA Vsetín	sociálně-zdravotní oblast	Ne	Ano	10	25	Ne	-	členové organizace
				36	115		6689	

Zdroj: MěÚ Vsetín

4.1.4.SWOT analýza oblasti

Tab. č. 83: SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
- Fungující sociální služby - Existence vysokého počtu zařízení - Probíhající komunitní plánování sociálních služeb - Evidence sociálních služeb v rámci Zlínského kraje - katalog poskytovatelů sociálních služeb, evidence v systému KISSOS - Dobře informovaná veřejnost - Dobrá kvalita služeb	- Demotivující systém státu - Nerovnoměrné pokrytí služeb - Nedostatek finančních prostředků - Nedostatečná kapacita zařízení - Vysoká nezaměstnanost a závislost na sociálních dávkách - Nedostatek pracovníků, nízké pracovní ohodnocení
Příležitosti	Ohrožení
- Využití finančních prostředků z EU - Zapojení obcí a měst do střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb - Dobrovolníci - Spolupráce poskytovatelů sociálních služeb na území ORP - Spolupráce s podnikateli	- Politická a sociální nestabilita - Stárnutí obyvatel - nedostatek poskytovaných služeb - Zhoršení kvality služeb - Nejistota financování - Nárůst administrativy

Zdroj: vlastní zpracování

4.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Zjištění z analytické části dokumentu:

- Komunitní plánování sociálních služeb funguje na Vsetíně již od roku 2003.
- Na území ORP působí celkem 18 zařízení, které poskytují celkem 52 sociálních služeb.
- Vůbec nejsou poskytovány tyto služby – centra denních služeb, domovy pro osoby se zdravotním postižením, chráněné bydlení, zařízení pro krizovou pomoc a terapeutické komunity.
- Mimo poskytovatelé, kteří se nacházejí přímo na území ORP, zde však působí i poskytovatelé z jiných ORP. Ve skutečnosti tedy na území působí 29 zařízení sociálních služeb, které dohromady poskytují 66 sociálních služeb. Pokud bychom se dívali pouze na služby poskytované v rámci území ORP Vsetín, zjistili bychom, že zde není nabízena služba: Domovy pro osoby se zdravotním postižením. Skutečnost je ale taková, že tato služba je nabízena Sociálními službami Uherské Hradiště, p. o. i pro území ORP Vsetín.
- Nejsou poskytovány jen sociální služby dle zákona o sociálních službách, ale také tzv. související služby, mezi něž můžeme zařadit např. volnočasové aktivity pro seniory, osoby tělesně postižené, rodinné a mateřské centrum, půjčovna kompenzačních pomůcek, ošetrovatelská služba...Zřizovateli jsou výlučně neziskové organizace.
- Z hlediska zřizovatelů sociálních služeb se nejčastěji objevili zřizovatelé v podobě obecně prospěšných společností, sdružení... - těchto zařízení je celkem 30. Dalším významným zřizovatelem je církev, která zřídila 16 zařízení, a 4 zařízení zřídil kraj,

- Nejvíce finančních prostředků plyne z úhrad uživatelů jednotlivých služeb a dále pak z dotací z MPSV. Nejnižší částku finančních prostředků tvoří dotace kraje včetně příspěvku zřizovatele.
- Nejvíce uživatelů je dle očekávání v oblasti sociálního poradenství (648) a dále pak v pečovatelské službě (407 uživatelů). Nejméně uživatelů má z uvedených služeb Osobní asistence (2).
- Nejvíce jsou využívány služby ambulantní (1620 uživatelů), dále pak služby terénní (915 uživatelů) a následně služby pobytové (558 uživatelů).
- Podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích na službu činí u Pečovatelské služby 33 %, u Osobní asistence 33 % a u Odlehčovací služby 48 %.
- Největší procento odmítnutých zájemců o sociální službu představují senioři. Nejčastější důvody pro odmítnutí zájemců o sociální službu byla nedostatečná kapacita sociálního zařízení a fakt, že zájemce nespadal do cílové skupiny, které zařízení nabízí své služby.
- Došlo k nárůstu počtu uživatelů sociálních služeb v území, kdy se jejich počet v meziročním srovnání let 2012 a 2013 zvýšil o necelých 400 osob (na 5 618 uživatelů sociálních služeb v roce 2013). Zatímco výrazně roste počet uživatelů terénních a ambulantních služeb, počet uživatelů pobytových služeb klesá. Potvrzují se tak preference osob využívající sociální služby, jež dávají přednost setrvání v domácím prostředí za pomoci např. pečovatelské služby.
- Bylo zjištěno, že polovina uživatelů sociálních služeb pochází ze Vsetína, 27 % uživatelů je z ostatních obcí SO ORP Vsetín a zbylých cca 22 % je z obcí mimo SO ORP.
- Nejvyšší průměrné náklady na uživatele/den jsou u pobytových služeb. Z těchto pobytových služeb jsou nejvyšší u Týdenního stacionáře a nejnižší pak v kategorii Ostatní, kde jsou zařazeny odlehčovací služby. Celkové průměrné náklady na uživatele/den jsou pak ve výši 398 Kč.
- Nejvyšší náklady jsou vynakládány na Domovy pro seniory.
- Nejvyšší náklady jsou vynakládány na služby pobytové formy (87.552.966 Kč), dále pak na služby ambulantní (20.964.176 Kč) a následně na služby terénní (15.257.648 Kč).
- V rámci průzkumu bylo zjištěno, že počet dobrovolníků - pravidelná činnost byl stanoven na 36, počet dobrovolníků - nepravidelná činnost na 115. Počet odpracovaných hodin za r. 2012 byl 6.689.
- Celkové výdaje na oblast sociálních služeb od roku 2003 do roku 2012 vzrostly o 5.223,68 tis. Kč.
- Z hlediska cílových skupiny byly identifikovány zejména tyto – poskytovatelé, uživatelé sociálních služeb, obce, města, budoucí uživatelé sociálních služeb, zaměstnanci v sociálních službách.
- Mezi největší rizika patří zejména – nedostatek finančních prostředků, neochota spolupráce obcí a poskytovatelů, nedostatečné a nerovnoměrné pokrytí území, nedostatek nebo přebytek uživatelů sociálních služeb, změny legislativy, špatný technický stav budov, zhoršení kvality služeb nebo také nedostatek zaměstnanců.
- Mezi silné stránky patří – fungující sociální služby, existence vysokého počtu zařízení v různých oblastech, probíhající komunitní plánování, evidence sociálních služeb v rámci Zlínského kraje, dobře informovaná veřejnost, dobrá kvalita služeb.
- Mezi slabé stránky patří – demotivující systém státu, nerovnoměrné pokrytí služeb, nedostatek finančních prostředků, nedostatečná kapacita zařízení, vysoká nezaměstnanost a závislost na sociálních dávkách, nedostatek pracovníků, nízké pracovní ohodnocení.

- Mezi příležitosti patří – využití finančních prostředků z EU, zapojení obcí a měst do sociálního plánování, využití dobrovolníků, spolupráce poskytovatelů sociálních služeb na území ORP, spolupráce s podnikateli.
- Mezi ohrožení patří – politická a sociální nestabilita, stárnutí obyvatel – nedostatek poskytovaných služeb, zhoršení kvality služeb, nejistota financování, nárůst administrativy

Zjištění z dotazníkového šetření – část II:

- dotazník č. 2 vyplnilo celkem 27 obcí z 32
- Na otázku, jestli obce v minulosti využily dotace pro financování aktivit v sociální oblasti odpověděli starostové takto: 8 obcí využilo dotací, 16 obcí nevyužilo možnosti získat dotace a 1 obec plánuje žádat o dotaci
- Mezi největší problémy v oblasti sociálních služeb v jednotlivých obcích patří: kapacita zařízení služeb pro seniory (domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem, pečovatelská služba), financování sociálních služeb, nedostatek služeb sociální prevence (azylové domy, nízkoprahová zařízení, noclehárny, terénní programy, atd.). Dále jsou to pak nedostatek dostupného bydlení, bezdomovectví, problémy s osobami ze sociálně vyloučených lokalit a také neochota zastupitelstva investovat do sociálních služeb
- Na otázku v jakých tématech v sociální oblasti by obec mohla najít společný zájem s jinými obcemi odpověděli starostové takto: nejčastěji bylo odpovězeno – podpora při udržení osob se zdravotním postižením a seniorů v přirozeném prostředí, komunitní plánování, služby ambulantní a terénní. Dále pak bylo uvedeno – aktivní zapojení seniorů do veřejného života, vytváření nových pracovních míst, dobrovolnictví, sociální podnikání, prevence sociálního vyloučení nebo také vytvoření dostupného bydlení
- V oblasti služeb sociální péče by se obce chtěly zaměřit na zajištění pečovatelské služby (služba pro osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku chronického onemocnění nebo zdravotně postižení – zejména senioři a rodiny s dětmi; např. úkony zajišťující osobní hygienu úklid nákupy rozvoz jídla...), dále pak také na domovy pro seniory (pobytová služba pro osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku a vyžadují pomoc jiné osoby)
- V oblasti služeb sociální prevence jsou to sociálně aktivizační služby, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (poskytují terénní a ambulantní služby dětem od 6 do 26 let ohroženým společensky nežádoucími jevy) a také noclehárny
- Obce si také myslí, že obec by neměla zajišťovat žádné sociální služby
- Na otázku jak hodnotíte sociální služby z hlediska spektra, byly dobře ohodnoceny služby z hlediska potřeb seniorů a osob ohrožených sociálními vyloučeními.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem

návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z odborníků na jednotlivé oblasti. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

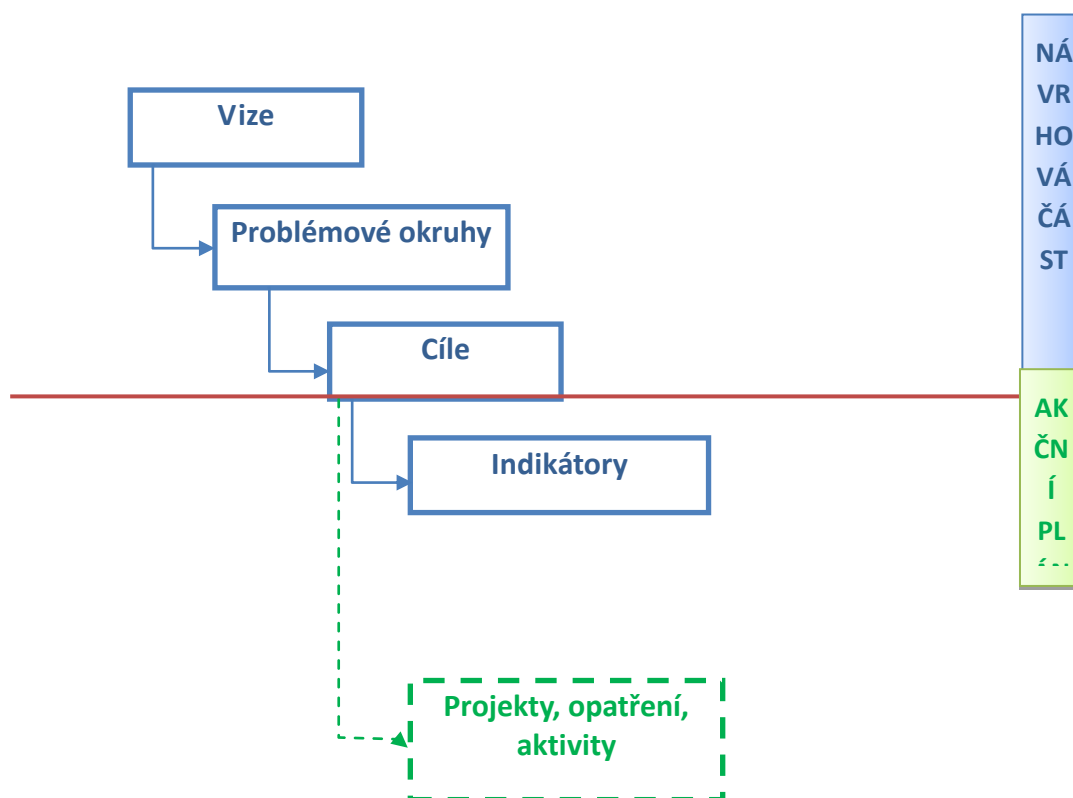
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

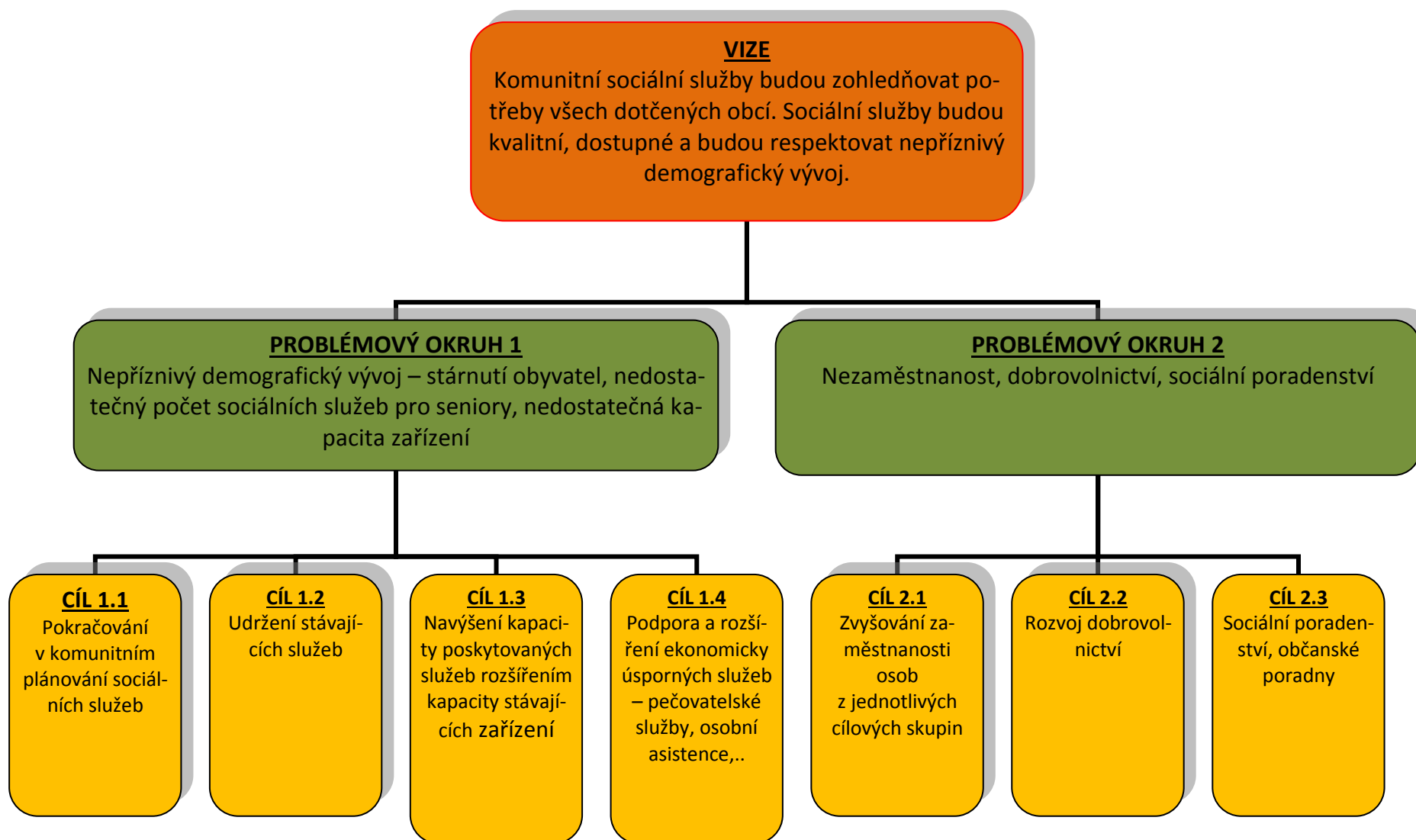
První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizaci

začíná tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.



Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2.Vize a problémové oblasti (okruhy)

V ORP Vsetín bude zajištěno dostupné a kvalitní vzdělání a výchova dětí a mládeže včetně nabídky mimoškolních a volnočasových aktivit a včetně alternativních řešení naplněnosti kapacit školských i mimoškolních zařízení z důvodu kolísavého demografického vývoje. Obyvatelé budou vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství, které bude efektivní a zároveň bude respektovat specifika přírodního dědictví ORP. **Komunitní sociální služby budou zohledňovat potřeby všech dotčených obcí. Sociální služby budou kvalitní, dostupné a budou respektovat nepříznivý demografický vývoj.** V oblasti energií dojde ke snížení ceny a nákladů. U dopravy bude zajištěna dopravní obslužnost odlehlých částí, budou učiněny kroky k tomu, aby v ORP bylo vybudováno napojení na Slovenskou republiku a železniční trasa Púchov - Praha

Problémový okruh 1	NEPŘÍZNIVÝ DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ – STÁRNUTÍ OBYVATEL, NEDOSTATEČNÝ POČET SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PRO SENIORY, NEDOSTATEČNÁ KAPACITA ZAŘÍZENÍ
Věcné argumenty	Na základě indexu stárání můžeme z provedené analýzy vidět (viz tab. č. 5 analýzy), že dochází ke stárnutí obyvatel, tedy počet osob ve věku nad 65 let je vyšší než počet dětí do 15 let věku. Velký rozdíl jsme zaznamenali v indexu stárání u žen a mužů. I když u obou těchto skupin dochází ke stárnutí, tak zatímco u mužů stále převažuje počet dětí ve věku do 15 let nad osobami ve věku nad 65 let, u žen je tomu naopak. Z dotazníku meziobecní spolupráce část 2, který vyplnilo 27 obcí z 32, vyplynulo, že problémem je kapacita zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. V oblasti služeb sociální péče byla nejčastěji zmíněna pečovatelská služba. Pečovatelská služba je terénní nebo ambulantní služba poskytovaná osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení a rodinám s dětmi, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby. Služba poskytuje ve vymezeném čase v domácnostech osob a v zařízeních sociálních služeb (denních a týdenních, centrech denní péče apod.) některé z úkonů jako péče o domácnost, zajištění stravy, pomoc při hygieně apod. Na základě analýzy můžeme vidět, že v území ORP jsou poskytovány tyto služby: pečovatelská služba – 4, osobní asistence – 4, odlehčovací služby – 5, centra denních služeb – 0, denní stacionáře – 6, týdenní stacionáře – 1. V další části analýzy byl zjišťován počet neuspokojených žadatelů v roce 2012. V rámci území ORP Vsetín jsou z tabulky č. 69 analytické části dokumentu poskytovány pouze Pečovatelská služba, Osobní asistence a Odlehčovací služby. V rámci Osobní asistence není zaznamenán ani jeden žadatel zařazený v evidenci odmítnutých žadatelů z kapacitních důvodů. U Pečovatelské služby je to 5 žadatelů a u Odlehčovací služby je to nejvíce, tedy 58 žadatelů.

Problémový okruh 1	NEPŘÍZNIVÝ DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ – STÁRNUTÍ OBYVATEL, NEDOSTATEČNÝ POČET SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PRO SENIORY, NEDOSTATEČNÁ KAPACITA ZAŘÍZENÍ
	Dle průzkumu provedeného v rámci Komunitního plánování sociálních služeb bylo v roce 2012 odmítnuto: • osoby se zdravotním postižením - 275 zájemců, • senioři - 214 zájemců, • rodiny s dětmi - 18 zájemců, • ohrožené skupiny - 22 zájemců. Největší procento odmítnutých zájemců o sociální službu představují senioři. Nejčastější důvody pro odmítnutí zájemců o sociální službu byla nedostatečná kapacita sociálního zařízení a fakt, že zájemce nespadal do cílové skupiny, které zařízení nabízí své služby.
Příčiny problémů a jejich řešení, vazby k dalším tématům	Příčiny problému jsou: • nedostatek zařízení, které by služby poskytovaly, • kapacita zařízení sociálních služeb, • zvyšující se počet obyvatel, kteří využívají sociální služby, • nepříznivý demografický vývoj – stárnutí obyvatel.
Důsledky neřešení problému	Kvůli nepříznivému demografickému vývoji je potřeba tuto oblast řešit a to z toho důvodu, že již v současné době není plně zajištěna požadovaná kapacita některých druhů služeb.

Problémový okruh 2	NEZAMĚŠTNANOST, DOBROVOLNICTVÍ, SOCIÁLNÍ PORADENSTVÍ
Věcné argumenty	Z dotazníku meziobecní spolupráce část 2, který vyplnilo 27 obcí z 32: na otázku v jakých tématech v sociální oblasti by obec mohla najít společný zájem s jinými obcemi, bylo odpovězeno takto: nejčastěji bylo odpovězeno – podpora při udržení osob se zdravotním postižením a seniorů v přirozeném prostředí, komunitní plánování, služby ambulantní a terénní. Tyto oblasti by měly být řešeny prvním problémovým okruhem. Dále pak bylo jednotlivými obcemi uvedeno – aktivní zapojení seniorů do veřejného života, vytváření nových pracovních míst, dobrovolnictví, sociální podnikání, prevence sociálního vyloučení nebo také vytvoření dostupného bydlení
Příčiny problémů a jejich řešení, vazby k dalším tématům	Příčiny problému jsou: • Nedostatek pracovních míst • Nedostatek ubytovacích kapacit pro jednotlivé sociální skupiny • Malý zájem o dobrovolnictví • Soustředění sociálního poradenství na jedno místo
Důsledky neřešení problému	Neřešení nezaměstnanosti a zajištění dostatečného počtu ubytovacích kapacit může vést k pokračování stávajícího trendu odlivu obyvatel – stěhování za prací.

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	NEPŘÍZNIVÝ DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ – STÁRNUTÍ OBYVATEL, NEDOSTATEČNÝ POČET SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PRO SENIORY, NEDOSTATEČNÁ KAPACITA ZAŘÍZENÍ
Cíl 1.1	Pokračování v komunitním plánování sociálních služeb
Popis cíle	Proces komunitního plánování sociálních služeb byl přímo ve Vsetíně nastartován již v roce 2003. V roce 2006 – 2008 bylo území pro komunitní plánování rozšířeno na oblast Vsetínska. V roce 2013 město Vsetín uspělo s žádostí o dotaci na projekt Zavedení systematické podpory procesu plánování sociálních služeb a péče sociálně potřebným na Vsetínsku, Hornolidečsku, Velkokarlovicku a Středním Vsetínsku (tedy celé ORP Vsetín. Výstupem projektu bude Komunitní plán sociálních služeb na období 2015 – 2020. V rámci dotazníkového šetření starostové odpověděli na otázku, v které oblasti by mohly obce najít společný zájem – komunitní plánování sociálních služeb.
Hlavní opatření	• Zapojení obcí a organizací do komunitního plánování • Plnění a průběžná kontrola stanovených cílů
Správce cíle	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín
Cíl 1.2	Udržení stávajících služeb
Popis cíle	V analytické části byla monitorována jednotlivá zařízení sociálních služeb a také jaké služby tato zařízení poskytují. Z důvodu nepříznivého demografického vývoje je potřeba udržet alespoň stávající stav a počet poskytovaných sociálních služeb a nabídnout tak seniorům široké spektrum služeb, které podporují aktivní život seniorů, zapojení do života společnosti, vedou k dobré psychické i fyzické kondici seniorů a zamezují jejich sociální izolaci nebo institucionalizaci.
Hlavní opatření	• Podpora denních stacionářů pro seniory ve SO ORP Vsetín • Pečovatelská služba • Domovy pro seniory • Odlehčovací služby • Domovy se zvláštním režimem • Osobní asistenční služby
Správce cíle	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín
Cíl 1.3	Navýšení kapacity poskytovaných služeb prostřednictvím rozšíření kapacity stávajících zařízení nebo vybudováním zařízení nového
Popis cíle	Jako problém obce vyhodnotily kapacitu zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. I v rámci komunitního plánování byl identifikován tento problém. Z důvodu nepříznivého demografického vývoje můžeme očekávat, že kapacitu zařízení sociálních služeb bude potřeba rozšířit
Hlavní opatření	• Detailní zmapování současných kapacit • Rozhodnutí o rozšíření stávajících zařízení nebo vybudování zařízení nových • Zajištění finančních prostředků
Správce cíle	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín
Cíl 1.4	Podpora a rozšíření ekonomicky úsporných služeb – pečovatelské

Problémový okruh 1	NEPŘÍZNIVÝ DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ – STÁRNUTÍ OBYVATEL, NEDOSTATEČNÝ POČET SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PRO SENIORY, NEDOSTATEČNÁ KAPACITA ZAŘÍZENÍ
	služby, osobní asistence, terénní odlehčovací služby a další
Popis cíle	Z dotazníku, který vyplňovali starostové, vyplynulo, že obce by společný zájem mohly najít společný zájem na zajištění ambulantních a terénních služeb a také na podpoře při udržení osob se zdravotním postižením a seniorů v přirozeném prostředí. V rámci průzkumu bylo zjištěno, že v roce 2012 bylo u pečovatelské služby odmítnuto 5 žadatelů, u odlehčovací služby to bylo až 58 žadatelů. Snahou tedy bude poskytování komplexu terénních sociálních služeb pro osoby se sníženou soběstačností v přirozeném sociálním prostředí, podpora nezávislosti seniorů a zvýšení kvality života seniorů žijících v domácím prostředí.
Hlavní opatření	• Detailní zmapování terénních a ambulantních služeb • Vyhodnocení jejich kapacity a využívání • Vyhodnocení rozmístění těchto služeb • Zajištění finančních prostředků pro případné rozšíření potřebných prostor, či zajištění potřebných pomůcek • Zajištění dostatečného počtu pracovníků • Návrh opatření k efektivnímu zajištění služeb pro celý SO ORP
Správce cíle	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín

Problémový okruh 2	NEZAMĚŠTNANOST, DOBROVOLNICTVÍ, SOCIÁLNÍ PORADENSTVÍ
Cíl 2.1	Zvyšování zaměstnanosti osob z jednotlivých cílových skupin
Popis cíle	Z posledních dostupných údajů o nezaměstnanosti z roku 2011 můžeme říct, že míra nezaměstnanosti byla ve výši 11,22 %. Za poslední 3 roky byla tato míra nejnižší, avšak v porovnání s průměrnou mírou nezaměstnanosti ČR je v území našeho SO počtu evidovaných uchazečů v roce 2011 bylo evidováno 14 % osob se zdravotním postižením. Pozornost by tedy měla být zaměřena i na tzv. sociální podnikání.
Hlavní opatření	• Zmapování zaměstnanosti a nezaměstnanosti na území ORP, • Spolupráce obcí ve SO ORP s úřadem práce, firmami, NNO..., • Rozvoj sociálního podnikání, • Využití finančních prostředků EU pro podporu zaměstnanosti v rámci období 2014 - 2020 a využití nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti
Správce cíle	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín
Cíl 2.2	Rozvoj dobrovolnictví
Popis cíle	V rámci ORP existují dobrovolnické programy – Dobrovolnictví na Vsetínsku, Dobrovolníci v nemocnici, Program Pět P, Dobrovolnictví pro město. Tyto programy by měly být dále rozvíjeny. Je však potřeba rozšířit počet dobrovolníků a to např. prostřednictvím větší prezentace a medializace příkladů dobré praxe v dobrovolnické činnosti.
Hlavní opatření	• Monitoring současného počtu dobrovolníků, • Rozvoj stávajících dobrovolnických programů, • Medializace dobrovolnictví pro zvýšení počtu dobrovolníků,

Problémový okruh 2	NEZAMĚSTNANOST, DOBROVOLNICTVÍ, SOCIÁLNÍ PORADENSTVÍ
	• Presentace a medializace příkladů dobré praxe v oblasti dobrovolnictví, • Vzdělávání a rozvoj dobrovolníků
Správce cíle	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín
Cíl 2.3	Sociální poradenství, občanské poradny
Popis cíle	Cílem těchto služeb bude poskytovat rady, informace a pomoc těm, kteří se nachází v tíživé životní situaci nebo jim taková situace hrozí. Pomoc občanům při jejich obtížích a podpora při samostatném zvládnutí jejich problému. Informování občanů o právech, povinnostech, možnostech a řešení jejich konkrétní krizové situace.
Hlavní opatření	• Zmapování sociálního poradenství a sociálních poraden (registrace sociální služby obcí nebo nalezení partnera (NNO, FO...) • Analýza cílových skupin • Rozhodnutí o formě poskytování poradenství – zřízení poradny s nutností občanů dojíždět, call centrum, individuální výjezdy pracovníků za občany, pravidelná setkání v jednotlivých obcích..., • Zajištění finančních prostředků na zavedení služby a následný provoz • Školení zaměstnanců
Správce cíle	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín

4.2.4.Indikátory

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 1	NEPŘÍZNIVÝ DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ – STÁRNUTÍ OBYVATEL, NEDOSTATEČNÝ POČET SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PRO SENIORY, NEDOSTATEČNÁ KAPACITA ZAŘÍZENÍ		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Index stárí		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		? %	? %
Skutečnost	113,6 %		
Popis měřítka	Index stárí je charakteristikou věkové struktury obyvatelstva, která vypovídá o stárnutí populace. Vyjadřuje, kolik obyvatel ze starších věkových skupin připadá na sto dětí. Konkrétně kolik obyvatel ve věku 65 a více let připadá na 100 dětí do 15 let věku. I když tento indikátor nemůžeme dopředu odhadnout, naplánovat ani ovlivnit, tak jeho sledování je pro nás důležité z toho důvodu, že budeme moci přijmout příslušná opatření.		
Metodika a výpočet	Index stárí = (počet obyvatel ve věku 65 a více let/počet obyvatel ve věku 0 – 14 let) x 100. Je-li výsledná velikost indexu nižší než sto, je podíl sledované dětské složky obyvatel vyšší než podíl starších osob, a naopak převyšuje-li výsledná hodnota indexu sto, je počet osob ve věku nad 65 let vyšší než počet dětí v populaci.		
Zdroj čerpání dat	Český statistický úřad		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 1	NEPŘÍZNIVÝ DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ – STÁRNUTÍ OBYVATEL, NEDOSTATEČNÝ POČET SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PRO SENIORY, NEDOSTATEČNÁ KAPACITA ZAŘÍZENÍ		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.1	Pokračování v komunitním plánování sociálních služeb		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Průběžné vyhodnocení komunitního plánu		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka	Současný Komunitní plán sociálních služeb je vytvořen na období 2014 – 2020. V plánu je stanoveno celkem 100 opatření, která by měla být naplněna. V roce 2020 by tedy mělo být naplněno 100 % těchto opatření. Díky průběžnému vyhodnocení mohou být přijata příslušná opatření k revizi či úpravě stanovených cílů a opatření.		
Metodika a výpočet	Vytvořeno/nevytvořeno průběžné vyhodnocení.		
Zdroj čerpání dat	MěÚ Vsetín, pracovník pro komunitní plánování sociálních služeb		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.2	Udržení stávajících služeb		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Zpracování analýzy poskytovaných služeb		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	1		
Popis měřítka	Na základě informací z nového komunitního plánu, je v současné době zájem udržet všechny stávající poskytované služby. Je možné, že za několik let se situace v oblasti poskytovaných služeb změní (některé služby již budou zbytečné, poskytovatelé zaniknou...), z tohoto důvodu je našim zájem v plánovaných letech zpracovat analýzy na základě kterých pak budou přijata příslušná opatření.		
Metodika a výpočet	Zpracování analýzy		
Zdroj čerpání dat	MěÚ Vsetín, odbor sociálních věcí; pracovník pro komunitní plánování sociálních služeb; katalog sociálních služeb Zlínského kraje, poskytovatelé služeb		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.3	Navýšení kapacity poskytovaných služeb prostřednictvím rozšíření kapacity stávajících zařízení nebo vybudováním zařízení nového		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 1	NEPŘÍZNIVÝ DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ – STÁRNUTÍ OBYVATEL, NEDOSTATEČNÝ POČET SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PRO SENIORY, NEDOSTATEČNÁ KAPACITA ZAŘÍZENÍ		
Číslo indikátoru	1.3		
Název indikátoru	Zpracování analýzy potřebnosti dosud nenavýšených služeb		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	1		
Popis měřítka	Z nově vytvořeného Komunitního plánu sociálních služeb vyplývá, že by měla být rozšířena kapacita stávajících zařízení a to: pečovatelská služba (nárůst o 170), osobní asistence (+ 6 smluv), terénní odlehčovací služba (5 klientů), odlehčovací služby pobytové (nárůst o 10 lůžek), domovy pro seniory (nárůst počtu lůžek o 124), transformace 20 lůžek DpS na lůžka DZR (20 lůžek). Za celé období bude snaha o navýšení těchto služeb. Je však důležité si v průběhu ověřit, jestli tato potřeba navýšení stále trvá. Z tohoto důvodu by měla být zpracována analýza, či proveden průzkum. Na základě těchto informací bude poté upraven stávající plán nebo bude i nadále postupováno pomocí něj.		
Metodika a výpočet	Zpracování analýzy/průzkumu		
Zdroj čerpání dat	MěÚ Vsetín, odbor sociálních věcí; pracovník pro komunitní plánování sociálních služeb, poskytovatelé služeb		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.4	Podpora a rozšíření ekonomicky úsporných služeb – pečovatelské služby, osobní asistence, terénní odlehčovací služby a další		
Číslo indikátoru	1.4		
Název indikátoru	Zpracování analýzy/průzkumu rozšiřování ekonomicky úsporných služeb		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	1		
Popis měřítka	Z nově vytvořeného Komunitního plánu sociálních služeb vyplývá, že by měla být rozšířena kapacita stávajících zařízení a to: pečovatelská služba (nárůst o 170), osobní asistence (+ 6 smluv), terénní odlehčovací služba (5 klientů), odlehčovací služby pobytové (nárůst o 10 lůžek). Cílem našeho indikátoru bude v průběhu realizace zjistit, jestli stále tato potřeba trvá nebo jestli se nějak změnila situace. Na základě analýzy/průzkumu pak budou přijata příslušná opatření		
Metodika a výpočet	Zpracování analýzy/průzkumu		
Zdroj čerpání dat	MěÚ Vsetín, odbor sociálních věcí; pracovník pro komunitní plánování sociálních služeb, poskytovatelé služeb		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 2	NEZAMĚSTNANOST, DOBROVOLNICTVÍ, SOCIÁLNÍ PORADENSTVÍ		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Míra nezaměstnanosti dle jednotlivých cílových skupin – matky s dětmi, zdravotně postižení...		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		?	?
Skutečnost	Bude stanoveno na základě dat z úřadu práce		
Popis měřítka	I když tento indikátor nemůžeme dopředu odhadnout, naplánovat ani ovlivnit, tak jeho sledování je pro nás důležité z toho důvodu, že budeme moci přijmout příslušná opatření. Z našeho pohledu bude důležité sledovat vývoj nezaměstnanosti rizikových skupin.		
Metodika a výpočet	Míra nezaměstnanosti = počet lidí bez práce/celkový počet pracovních sil		
Zdroj čerpání dat	Úřad práce, ČSÚ		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 2.1	Zvyšování zaměstnanosti osob z jednotlivých cílových skupin		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Analýza nezaměstnanosti osob z jednotlivých cílových skupin		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Cílem je provedení analýzy, na základě které budou přijata příslušná opatření		
Metodika a výpočet	Zpracování analýzy		
Zdroj čerpání dat	Úřad práce, vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 2.2	Rozvoj dobrovolnictví		
Číslo indikátoru	2.2		
Název indikátoru	Pořádání kampaní a prezentace příkladů dobrovolnické činnosti v médiích		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Bude stanoveno	Bude stanoveno
Skutečnost	Bude stanoveno		
Popis měřítka	Počet dobrovolníků - pravidelná činnost byl stanoven na 36, počet dobrovolníků - ne-		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 2	NEZAMĚSTNANOST, DOBROVOLNICTVÍ, SOCIÁLNÍ PORADENSTVÍ		
	pravidelná činnost na 115. Ke zvýšení počtu dobrovolníků by mohlo pomoci pořádání kampaní a větší prezentace této činnosti v médiích.		
Metodika a výpočet	Počet proběhlých akcí		
Zdroj čerpání dat	MěÚ Vsetín, odbor sociálních věcí; pracovník pro komunitní plánování sociálních služeb, poskytovatelé služeb		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 2.3	Sociální poradenství, občanské poradny		
Číslo indikátoru	2.3		
Název indikátoru	Prezentace příkladů dobré praxe		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka	V současné době je v území 5 sociálních poraden. Počet klientů byl zjištěn pouze u poraden působících přímo na Vsetíně. Tento počet je 1 244. Ke zvýšení počtu klientů a řešení tíživé životní situace může pomoci zveřejňování příkladů dobré praxe v této činnosti		
Metodika a výpočet	Prezentace/ne prezentace příkladů dobré praxe		
Zdroj čerpání dat	MěÚ Vsetín, odbor sociálních věcí; pracovník pro komunitní plánování sociálních služeb, poskytovatelé služeb		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 2.3	Sociální poradenství, občanské poradny		
Číslo indikátoru	2.3		
Název indikátoru	Počet klientů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Bude stanoveno	Bude stanoveno
Skutečnost	Bude zjištěno		
Popis měřítka	Počet klientů je měřítko, které nám pomůže vyhodnotit, jestli kampaně, které proběhly, byly úspěšné.		
Metodika a výpočet	Zjištění počtu klientů		
Zdroj čerpání dat	MěÚ Vsetín, odbor sociálních věcí; pracovník pro komunitní plánování sociálních služeb, poskytovatelé služeb		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Pokračování v komunitním plánování sociálních služeb	Vedoucí odboru sociálních věcí
1.2	Udržení stávajících služeb	Vedoucí odboru sociálních věcí
1.3	Navýšení kapacity poskytovaných služeb prostřednictvím rozšíření kapacity stávajících zařízení nebo vybudováním zařízení nového	Vedoucí odboru sociálních věcí
1.4	Podpora a rozšíření ekonomicky úsporných služeb – pečovatelské služby, osobní asistence, terénní odlehčovací služby a další	Vedoucí odboru sociálních věcí
2.1	Zvyšování zaměstnanosti osob z jednotlivých cílových skupin	Vedoucí odboru sociálních věcí
2.2	Rozvoj dobrovolnictví	Vedoucí odboru sociálních věcí
2.3	Sociální poradenství, občanské poradny	Vedoucí odboru sociálních věcí

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Index stáří	Vedoucí odboru sociálních věcí
1.1	Průběžné vyhodnocení komunitního plánu	Vedoucí odboru sociálních věcí
1.2	Zpracování analýzy poskytovaných služeb	Vedoucí odboru sociálních věcí
1.3	Zpracování analýzy potřeby dosud nenavýšených služeb	Vedoucí odboru sociálních věcí
1.4	Zpracování analýzy/průzkumu rozšiřování ekonomicky úsporných služeb	Vedoucí odboru sociálních věcí
2	Míra nezaměstnanosti dle jednotlivých cílových skupin – matky s dětmi, zdravotně postižení	Vedoucí odboru sociálních věcí
2.1	Analýza nezaměstnanosti osob z jednotlivých cílových skupin	Vedoucí odboru sociálních věcí
2.2	Pořádání kampaní a prezentace příkladů dobrovolnické činnosti v médiích	Vedoucí odboru sociálních věcí
2.3	Prezentace příkladů dobré praxe Počet klientů	Vedoucí odboru sociálních věcí

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok³. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

³ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁴ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným.

⁴ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr, postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

V oblasti sociálních služeb byly stanoveny celkem 2 problémové okruhy. Tyto problémové okruhy byly stanoveny na základě analytické části dokumentu a dotazníkových šetření, která probíhala mezi starosty obcí SO ORP. Celkem bylo stanoveno 7 cílů. První problémový okruh se zabývá nepříznivým demografickým vývojem – stárnutí obyvatel, nedostatečný počet sociálních služeb pro seniory, nedostatečná kapacita zařízení. Druhý problémový okruh je zaměřen na nezaměstnanost, dobrovolnictví a sociální poradenství. Ke každému cíli byl přiřazen garant daného cíle, který bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu (ideálně rozpočtu DSO) budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle (starostové ostatních měst a obcí). Gestor by jim to měl v podstatě připomínat. Gestor také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli. Dále pak byli stanoveni gestoři jednotlivých indikátorů, kteří budou zodpovídat za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. V termínu odevzdání dokumentu – prosinec 2014, byli jako gestoři cílů i indikátorů stanoveni vedoucí příslušných odborů. Tito mají o situaci v ORP nejvíce informací a také zkušenosti s danými oblastmi.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

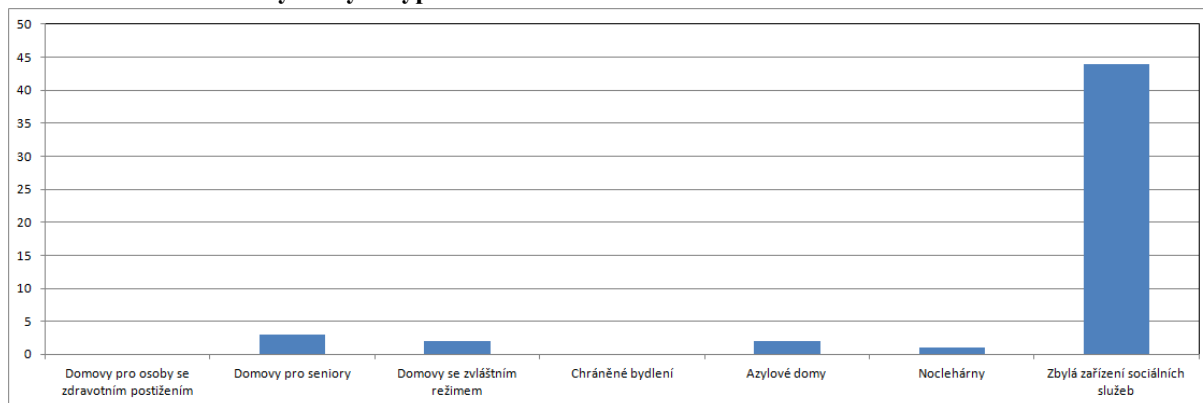
Návrhová část dokumentu začala být zpracovávána v průběhu srpna 2014 a dopracována byla v prosinci téhož roku. Při zpracování byla využívána všechna metodická doporučení ke zpracování, vydaná Svazem měst a obcí. Postup zpracování byl vždy takový, že na základě metodiky členové týmu zpracovali část příslušné návrhové části. Tyto jednotlivé části zpracování – vize, problémové okruhy, cíle a indikátory byly pak diskutovány s vedoucími příslušných odborů na MěÚ Vsetín, případně dalšími odborníky a také motivujícími starosty. Návrhové části byly také průběžně zasílány k připomínkování odbornému týmu na Svazu měst a obcí. Připomínky byly vždy vyhodnoceny a zapracovány. V průběhu zpracování byla návrhová část zaslána k připomínkování starostům obcí ORP. Vzhledem k načasování – volby do obecních zastupitelstev a volba starosty obce, nám nedorazila žádná odezva.

Na konci prosince byl souhrnný dokument zkompletován, upraven a odevzdán k připomínkování na Svaz měst a obcí ČR.

4.5. Přílohy

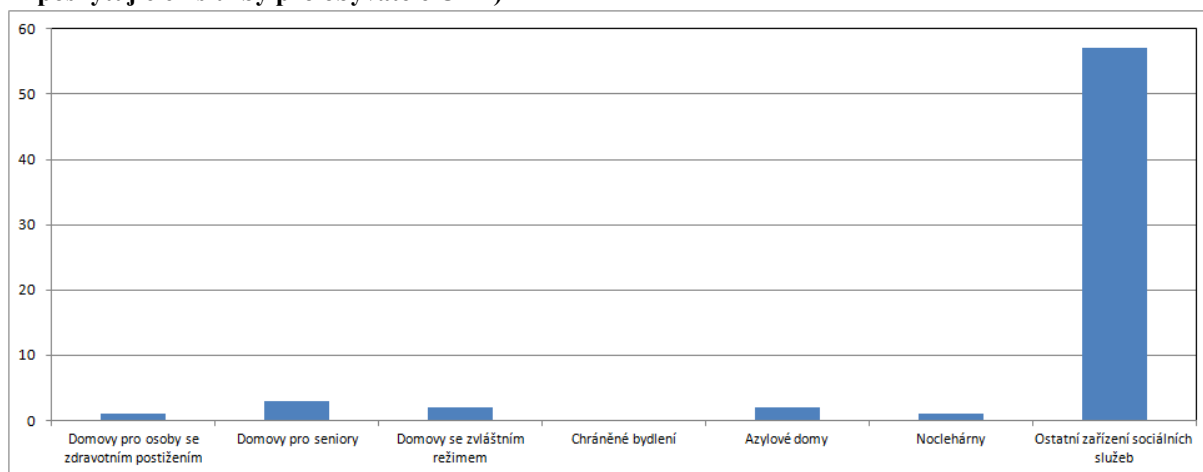
4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

Příloha č. 1: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



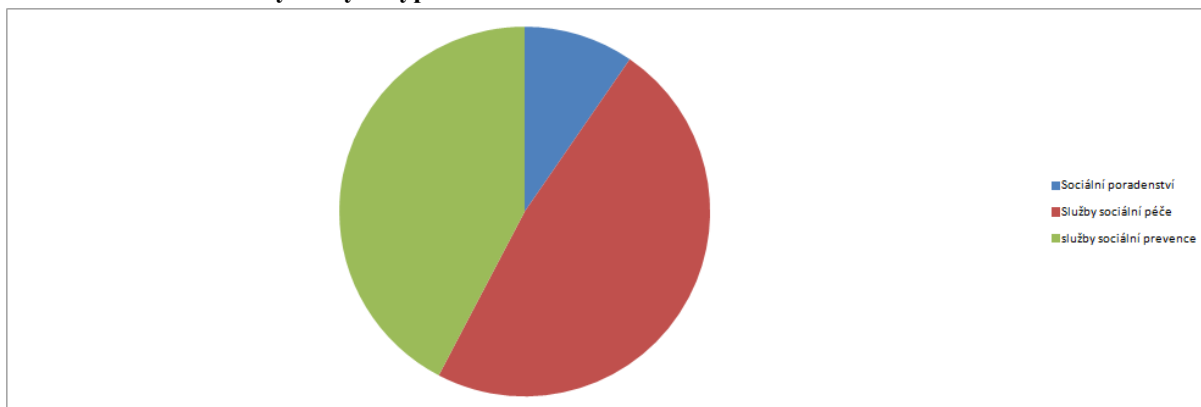
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb; ČSÚ

Příloha č. 2: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



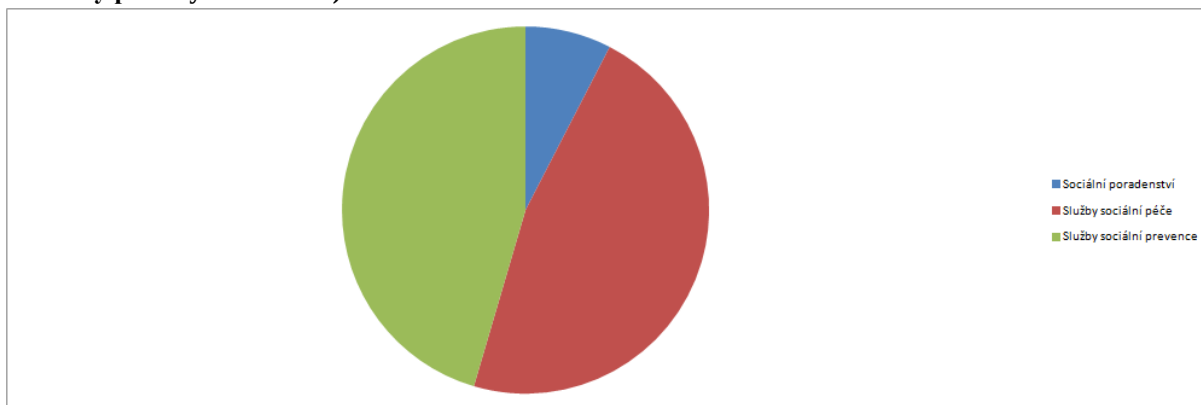
Zdroj: Komunitní plán sociálních služeb; www.socialnisluzbyczk.cz; informace z MěÚ Vsetín; Závěrečná zpráva z dotazníkového šetření ke zjištění potřeb uživatelů sociálních služeb a péče ve spádové oblasti ORP Vsetín

Příloha č. 3: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



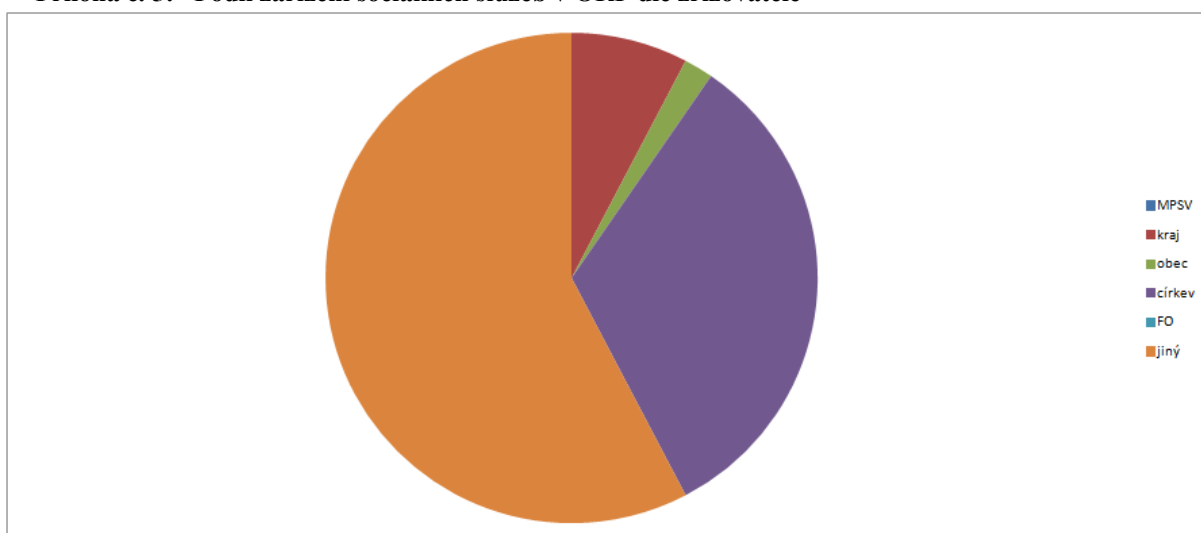
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb; ČSÚ

Příloha č. 4: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



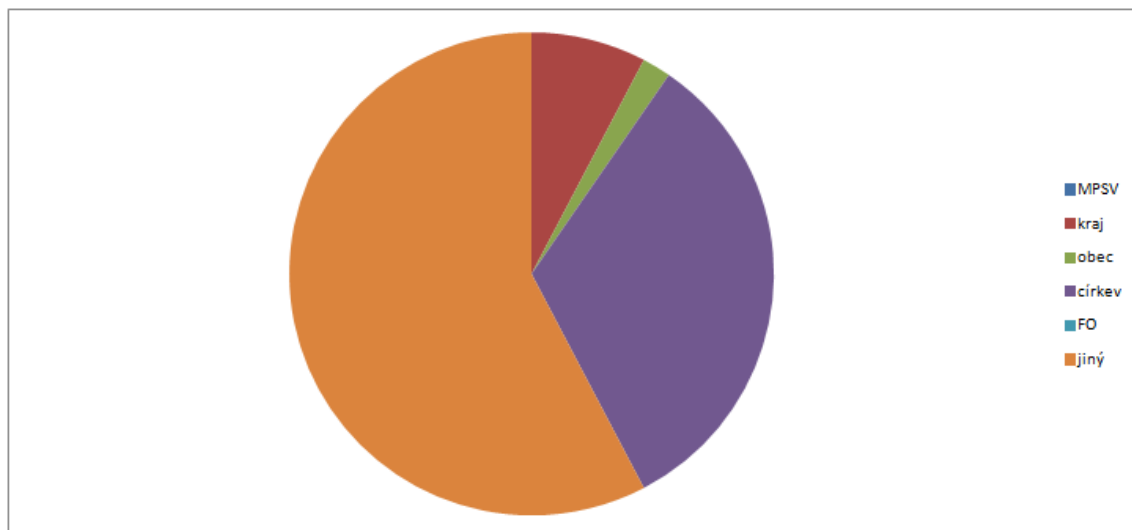
Zdroj: Zdroj: Komunitní plán sociálních služeb, www.socialnisluzbyczk.cz, informace z MěÚ Vsetín

Příloha č. 5: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



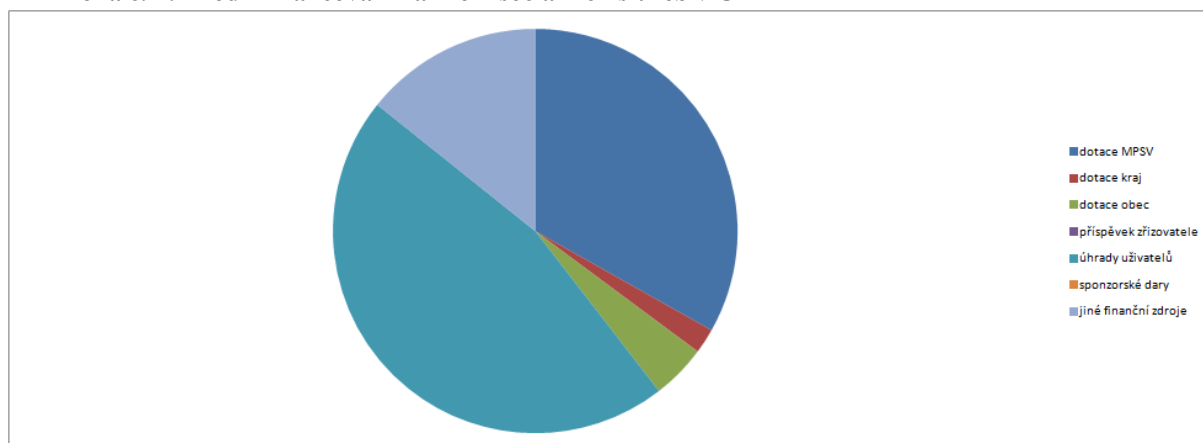
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb; ČSÚ

Příloha č. 6: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



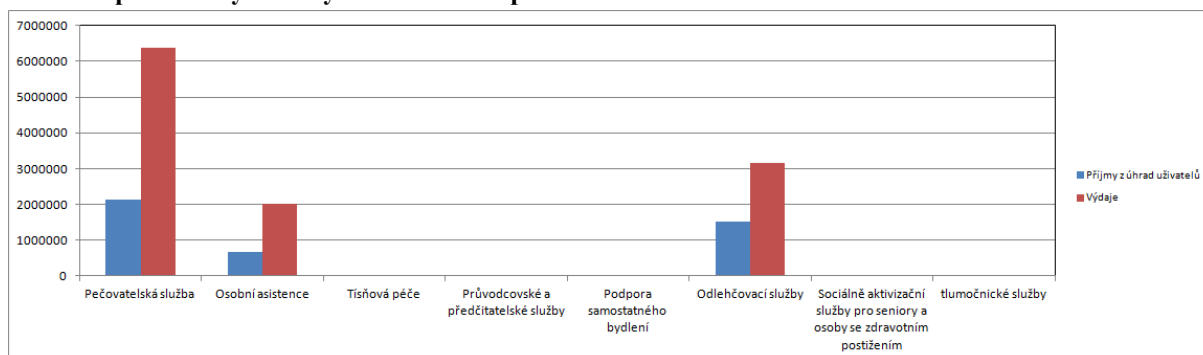
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb; ČSÚ

Příloha č. 7: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP



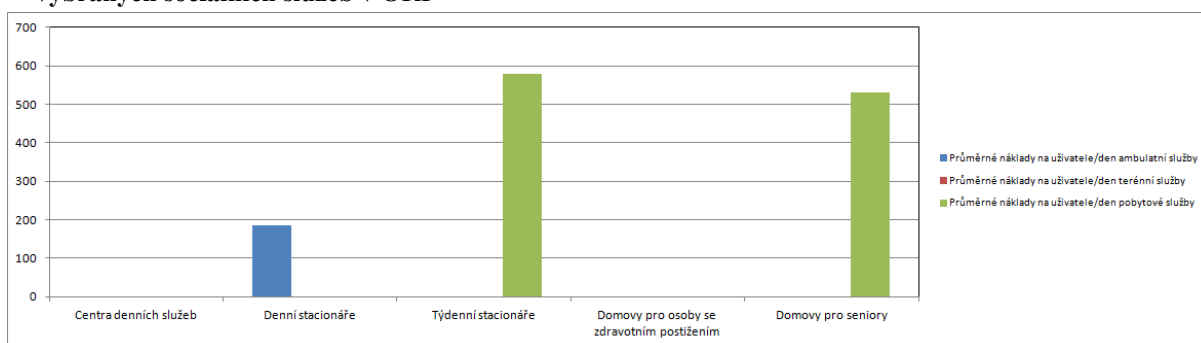
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, KISSOS - data z Krajského úřadu Zlínského kraje, Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2012 – 2014

Příloha č. 8: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, KISSOS - data z Krajského úřadu Zlínského kraje

Příloha č. 9: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, KISSOS - data z Krajského úřadu Zlínského kraje, Závěrečná zpráva z dotazníkového šetření ke zjištění potřeb uživatelů sociálních služeb a péče ve spádové oblasti ORP Vsetín

4.5.2. Seznam zkratk

ČSÚ – Český statistický úřad

DPS – dům s pečovatelskou službou

DZR – domov se zvláštním režimem

FO – fyzická osoba

KISSOS – Krajský informační systém sociálních služeb ve Zlínském kraji

KPSSP – Komunitní plán sociálních služeb a péče Vsetínska

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí

NNO – nestátní nezisková organizace

o.p.s. – obecně prospěšná společnost

ORP – obec s rozšířenou působností

p.o. – příspěvková organizace

Sb. – sbírky

SO – správní obvod

SROP – Společný regionální operační program

Tab. - tabulka

5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění

- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že mezi největší problémy v oblasti odpadového hospodářství patří vysoké ceny za svoz odpadu. Ty trápí většinu zástupců obcí. Možné řešení tohoto problému lze nalézt ve společném postupu. Některé menší územní celky v rámci ORP se rozhodly tuto možnost vyzkoušet a zajistit tak nižší cenu za svoz a nakládání s odpady. To se mnoha obcím povedlo, vznikl však další problém a to přílišná roztržitost služeb na území ORP. Působí zde celá řada vzájemně si konkurujících společností, které využívají k nakládání s odpadem svá, mnohdy vzdálená zařízení. To vede k situaci, kdy zařízení budovaná na území ORP mají nedostatečnou využitelnost a zvýšené náklady na provoz při nenaplnění kapacit.

Mezi další významné problémy patří třídění odpadu, především nedostatečná síť prostředků na sběr a třídění odpadu a zařízení na dotřídění odpadu v území a také problematika černých skládek, které trápí většinu starostů v území.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Na území ORP funguje několik svazků obcí, z nichž se některé zabývají také problematikou odpadového hospodářství, ať už při zajištění svozu odpadu, nebo při budování zařízení pro nakládání s odpadem. Největší aktivitu v této oblasti zaznamenalo Sdružení obcí mikroregionu Vsetínsko, jehož členy jsou téměř všechny obce okresu Vsetín a postihuje tedy i území mimo ORP Vsetín. Toto Sdružení realizovalo projekt na vybudování logistického centra odpadů (LCO) ve Vsetíně. Bohužel ne všechny obce z území ORP využívají toto centrum. Je to dáno především tím, že svoz a nakládání s odpady na území ORP zajišťují různé společnosti, které využívají svá zařízení, zpravidla mimo území ORP a kapacita zbudovaného LCO tak zůstává nevyužita.

Zbývá DSO na území ORP, která řeší problematiku odpadového hospodářství se zaměřují především na společný výběr svozové společnosti (Sdružení obcí Hornolidečsko), nebo na separaci BRO, formou pořízení kompostérů pro občany (Sdružení obcí Hornolidečsko, Sdružení obcí Střední Vsetínsko). Obec Liptál se při výběru svozové společnosti spojila s obcemi mimo území ORP v rámci Sdružení nezávislých obcí Čisté Valašsko.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Pro vytvoření analýzy odpadového hospodářství byly zpracovávány komplexní údaje z této oblasti v co nejširším možném rozsahu. První část se věnuje kapacitám pro nakládání s odpadem, které se nachází na území ORP nebo v jeho blízkosti. Na území ORP Vsetín působí několik svozových společností, které tvoří dostatečně silnou konkurenci. Svoz komunálního odpadu v území zajišťuje celkem 5 společností, z nichž pouze jedna (Technické služby Vsetín, s.r.o.) má sídlo na území ORP, ostatní společnosti (RUMPOLD UHB, s.r.o. ve spolupráci s valašskoklouckými službami, AVE CZ, s.r.o., Marius

Pedersen, a.s., JOGA recycling, s.r.o.) Téměř polovina obcí (15 obcí sdružených ve Sdružení obcí Hornolidečsko) využívá služeb společnosti Rumpold UHB, s.r.o., která má sídlo i veškerá svá zařízení mimo území ORP a veškerý odpad zpracovaný touto společností tak končí mimo území ORP. Další společnost, která obsluhuje více obcí v regionu (část obcí ze Sdružení Horní Vsacko a město Vsetín) je jediná místní, jedná se o Technické služby Vsetín. Tato společnost má na území také největší centrum na zpracování odpadů, pouze svezenny směsný odpad končí mimo území ORP, především proto, že se na území nenachází ani jedna aktivní skládka. Zbylé obce využívají individuálně služeb dalších svozových společností, které v území působí (Marius Pedersen, AVE cz, Joga Luhačovice). Dále byly v této části získány údaje o různých typech zařízení, kde je produkovaný odpad ukládán, zpracováván, tříděn, či je s ním jinak nakládáno. Na území ORP se nachází velké odpadové centrum ve městě Vsetín, které disponuje kapacitou pro celé území, tato kapacita však není plně využívána a velká část odpadu končí mimo území ORP Vsetín. Naprostá většina obcí využívá jednu svozovou společnost ke svozu jak komunálního, tak tříděného a objemného a nebezpečného odpadu. Veškeré uvedené údaje se týkají problematiky, kterou řeší obce. Celkový počet společností, které působí na území ORP není možné s přesností určit, chybí totiž data od podnikatelů, které není možné z veřejně dostupných zdrojů získat.

Součástí analýzy bylo také zhodnocení nákladů na svoz odpadu z jednotlivých obcí. S dotazem na aktuální cenu svozu a dalších položek tvořících náklady na svoz odpadu byly osloveny obce v území ORP. Na výzvu reagovala pouze menší část dotázaných obcí a je tak složité z neúplných dat vytvořit patřičnou analýzu. U obcí, které reagovaly, se cena za svoz 1 tuny odpadu pohybuje od 1500 do 2834 Kč. Cena, kterou obec doplácí za dospělou osobu, se pohybuje od 200 do 450 Kč, s průměrem okolo 400 Kč. Velmi podobně také situace u doplateků občanů, kdy doplatek činí v průměru 50 Kč. I když se jedná o neúplná data, při srovnání s výsledky prezentované v publikaci „Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálním odpadem v obcích ČR (za rok 2012), kterou vydal Institut URMO v roce 2013, kde hodnoty pro ORP Vsetín jsou v intervalu 2441 – 2727 Kč/t, lze vyčíst, že uvedené ceny se pohybují jak nad průměrem Zlínského kraje, který činí 2353 Kč/t, a vysoké jsou i hodnoty při porovnání s ČR, kdy průměr 2548 Kč/t.

V budoucnu bude potřeba se zaměřit na vyšší efektivitu při třídění odpadu, především vzděláváním či vhodnou motivací veřejnosti. Velká část odpadu z domácností končí v směsném komunálním odpadu a není možné jeho další využití. Množství vytríděného odpadu se sice dlouhodobě mírně zvyšuje, ale jeho hodnoty stále nejsou na požadované úrovni. Představitelé obcí se budou muset zaměřit také na dlouhodobý plán ministerstva životního prostředí, kdy do roku 2025 má zcela skončit odstranění odpadu formou skládkování, a již nyní hledat vhodná řešení na efektivní hospodaření s odpadem. Hlavní důraz bude muset být kladen na efektivní využívání stávajících kapacit v území a budování kapacit s ohledem na komplexní pokrytí celého území. Aby těchto cílů mohlo být dosaženo, musí být problematika odpadového hospodářství diskutována s ohledem na širší okolí, nejlépe v rámci ORP a je zde široká možnost uplatnění meziobecní spolupráce.

Zařízení k nakládání s odpady

Tab. č. 84: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Technické služby Vsetín, s.r.o.	Průmyslová zóna Bobrky 460	Vsetín	541630	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	O
2.	Technické služby města Vsetína, příspěvková organizace	Jasenická, Vsetín	Vsetín	541630	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	O
3.	Alena Hříbková	Jablůnka 365	Jablůnka	542865	1000,00	500,00	S
4.	Služby obce Huslenky, s.r.o.	Huslenky 699	Huslenky	542784	523,00	Údaj nebyl poskytnut	O
5.	Obec Hošťálková	Hošťálková 3	Hošťálková	542750	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	O
6.	Obec Lačnov	Lačnov	Lačnov	543098	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	O
7.	Obec Francova Lhota	Francova Lhota 454	Francova Lhota	542644	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	O
8.	Městský bytový podnik Karolinka, příspěvková organizace	Kortiše 633	Karolinka	542911	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	O

Zdroj: <http://websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/>

Tab. č. 85: Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Technické služby Vsetín, s.r.o.	Bobrky 460	Vsetín	541630	20000	Údaj nebyl poskytnut	S
2.	Sběrné místo Horní Lideč	Horní Lideč	Horní Lideč	542725	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	O
3.	Sběrné místo Valašská Polanka	Valašská Polanka	Valašská Polanka	544990	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	O
3.	PARTR, s.r.o.	U Křivačkářny 1070	Vsetín	541630	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	S

Zdroj: www.websouhlasy.inisoft.cz,

Tab. č. 86: Výkupy odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Alena Hříbková	průmyslový areál Jablůnka	Jablůnka	542865	1000,00	500,00	S
2.	Alena Hříbková	Jablůnka 486	Jablůnka	542865	1000,00	500,00	S
3.	Antonín Válek	356	Horní Lideč	542725	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	S
4.	Jana Polonyová	Horní kravín	Hošťálková	542750	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	S
5.	Miroslav Smýkal - KOVEKO	Valašská Polanka 305	Valašská Polanka	544990	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	S
6.	Ondřej Zemčík	Horní Lideč	Horní Lideč	542725	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	S
7.	Pavel Bravenec	Seninka 92	Seninka	544906	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	S
8.	Sběratelství s.r.o.	Valašská Polanka 103	Valašská Polanka	544990	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	S
9.	Technické služby Vsetín, s.r.o. - překladiště	Bobrky 460	Vsetín	541630	20000,00	Údaj nebyl poskytnut	O
10.	Technické služby Vsetín, s.r.o. - sběrný dvůr	Bobrky 460	Vsetín	541630	1600,00	400,00	O
11.	Technické služby Vsetín, s.r.o. - SD Jasenice	Jasenice 528	Vsetín	541630	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	O
12.	Technické služby Vsetín, s.r.o. - sklad NO	Bobrky 460	Vsetín	541630	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	O
13.	Technické služby Vsetín, s.r.o. - venkovní boxy	Bobrky 460	Vsetín	541630	3600,00	Údaj nebyl poskytnut	O
14.	TOŠVITO, spol. s r.o.	Tomanec Miroslav 1	Seninka	544906	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	S

Zdroj: www.websouhlasy.inisoft.cz

Dle dostupných zdrojů a informací z obcí se na území ORP nachází celkem 8 sběrných dvorů, z nichž naprostá většina je provozována obcemi, na jejichž území se SD nachází. Občané je nejčastěji využívají k odkládání objemného a nebezpečného odpadu, především v podobě starého nábytku a vybavení domácností, vč. elektroodpadu. Ve většině případů je možné ukládat také zbytky barev, olejů, či od-

pady ze stavebnictví. V obcích, kde se sběrný dvůr nenachází, jsou často obcemi provozována sběrná místa, kam je možné výše uvedené druhy odpadu odložit. Tato sběrná místa nepodléhají schválení na základě zákona č. 185/2001 Sb. (Zákon o odpadech), jako je tomu u sběrných dvorů. Přesné údaje o počtu sběrných míst není možné zjistit, ne všechny obce totiž reagovaly na písemnou výzvu. V obcích, kde se nenachází sběrný dvůr ani sběrné místo probíhá svoz objemného a nebezpečného odpadu zpravidla dvakrát ročně a to prostřednictvím přistavěných valníků nebo kontejnerů umístěných v obcích (v jejich jednotlivých místních částech). Kovový odpad, včetně elektroodpadu, a dalších druhů odpadů mohou občané dovážet do výkupu sběrných surovin, které jsou provozovány převážně soukromými firmami. (např. V Horní Lidči, ve Valašské Polance, ve Vsetíně nebo v Jablůnce, viz tab. č. 88). Absence sběrných míst na území obce může mít negativní vliv na vznik černých skládek anebo na vznik ekologických zátěží. Z provedené analýzy vyplývá, že v některých lokalitách je pokrytí sběrnými místy dostatečné. Na některých místech v rámci území ORP je však zajištění nedostačující. Zefektivnění celého systému sběru objemného a nebezpečného odpadu je tak možné pouze lepší koordinací a budováním kapacit s přihlédnutím k plošnému pokrytí celého území ORP.

Tab. č. 87: Třídící linky na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technické služby Vsetín, s.r.o. - třídíčka	Bobrky 460	Vsetín	541630	20000	Údaj nebyl poskytnut	O	Třídí se zde PET lahve, papír a karton

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. č. 88: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	ASSORD - EKO, s.r.o.	Frýdecká 72	Třinec	598810	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	S	Třídí se zde PET lahve, papír a karton
2.	David Gabko	Průmyslový areál Divice	Slavičín	585751	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	S	Třídí se zde PET lahve, papír a karton
3.	Rumpold UHB, s.r.o.	Vazová, Uherský Brod	Uherský Brod	592731	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	S	Třídí se zde PET lahve,

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální	Průměrně využitá roční kapacita	Provozovatel	Poznámka
								papír a karton
4.	TS Valašské Meziříčí	M. Alše 833	Valašské Meziříčí	545058	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	S	

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. č. 89: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Technické služby Vsetín, s.r.o. - třídíčka	Bobrky 460	Vsetín	541630	Velké Karlovice, Karolinka, Nový Hrozenkov, Huslenky, Halenkov, Hovězí, Janová, Zděchov, Vsetín, Lhota u Vsetína	O
2.	Rumpold UHB, s.r.o.	Vazová, Uherský Brod	Uherský Brod	592731	Francova Lhota, Horní Lideč, Lačnov, Leskovec, Lidečko, Lužná, Pozděchov, Prlov, Seninka, Střelná, Ústí Valašská Senice, Valašská Polanka, Valašská Senice	S
3.	TS Valašské Meziříčí	M. Alše 833	Valašské Meziříčí	545058	Hošťálková, Liptál, Ratiboř, Kateřinice, Jablůnka, Bystřička, Malá Bystřice, Pržno	S

Zdroj: vlastní zpracování

Ve všech obcích ORP se dnes již provádí třídění odpadu, minimálně u plastů, skla a papíru. Tyto složky jsou většinou sváženy pomocí pytlového systému popř. sběrem do kontejnerů umístěných v obci. Některé obce mají zaveden také sběr použitého textilu a sběr elektrozařízení (výhradně formou kontejnerů). Oblast třídění odpadu má na území ORP značné rezervy, především ve využívání kapacit, které se nabízejí. V rámci Logistického centra odpadů, které bylo vybudováno ve Vsetíně, byla zbudována také třídíčka s dostatečnou kapacitou pro celé území ORP. Provoz třídíčky zajišťuje společnost Technické služby Vsetín, s.r.o. Vzhledem k vysoce konkurenčnímu prostředí v oblasti svozu odpadů (jak komunálního, tak separovaného) však na území ORP působí celá řada svozových společností, které k nakládání s odpadem využívají přednostně vlastní zařízení, velká část separovaného odpadu

tak končí mimo území ORP. Téměř polovina obcí využívá služeb společnosti Rumpold UHB, s.r.o., která separovaný odpad zpracovává v Uherském Brodě.

Problémem na území ORP tedy nejsou chybějící kapacity, ale naopak jejich nedostatečné využívání. Z tohoto důvodu by bylo dobré hledat vhodné řešení, jak zajistit naplnění kapacit, která jsou k dispozici a efektivně je využívat.

Tab. č. 90: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Obec Lačnov	Lačnov 38	Lačnov	543098	1036,00	Údaj nebyl poskytnut	O	kompostárna
2.	Obec Velké Karlovice	Točna	Velké Karlovice	545163	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	O	kompostárna
3.	TS Vsetín	Jasenická 528	Vsetín	541630	2450,00	Údaj nebyl poskytnut	O	kompostárna
4.	Obec Valašská Polanka	Valašská Polanka	Valašská Polanka	544990	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	O	kompostárna
5.	Městský bytový podnik Karolinka, příspěvková organizace	Kortiše 633	Karolinka	542911	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	O	kompostárna
6.	Veselý grunt, s.r.o.	Janová 279	Janová	570346	Údaj nebyl poskytnut	Údaj nebyl poskytnut	S	kompostárna

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. č. 91: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Agrotech spol. s r.o.	Juřinka	Valašské Meziříčí	545058	1000,00	1000,00	S	kompostárna
2.	Regionální kompostárna slavičín	Radašovy	Slavičín	585751	24000,00	24000,00	S	kompostárna
3.	Bioplynová stanice, spol. s r.o. Valašské Meziříčí	Hranická 781	Valašské Meziříčí	545058	19350,00	Údaj nebyl poskytnut	S	bioplynová stanice

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámka
4.	AgrikomBohemia	Krásno nad Bečvou	Krásno nad Bečvou	538337	19350,00	Údaj nebyl poskytnut	S	bioplynová stanice

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. č. 92: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Obec Lačnov	Lačnov 38	Lačnov	543098	Lačnov, Horní Lideč, Lidečko, Střelná	O
2.	Obec Velké Karlovice	Točna	Velké Karlovice	545163	Velké Karlovice, Karolinka	O
3.	TS Vsetín	Jasenická 528	Vsetín	541630	Vsetín, Hovězí, Janová, Halenkov, Huslenky, Jablůnka	O
4.	Obec Valašská Polanka	Valašská Polanka	Valašská Polanka	544990	Valašská Polanka	O
5.	Městský bytový podnik Karolinka, příspěvková organizace	Kortiše 633	Karolinka	542911	Karolinka	O
6.	Veselý grunt, s.r.o.	Janová 279	Janová	570346	Janová	S

Zdroj: vlastní zpracování

Bioplynové stanice, které byly identifikovány v blízkosti území ORP jsou technologie, které zpracovávají pouze materiál ze zemědělských podniků (kejda, zbytky rostlin, kukuřičná siláž apod.). Pro nakládání s bioodpady od obcí nejsou využívány.

Na území ORP se nachází jedna větší kompostárna, kterou mohou využívat obce z dotčeného území. Jedná se o kompostárnu vybudovanou v rámci logistického centra odpadů ve Vsetíně, kterou provozuje společnost Technické služby Vsetín, s.r.o.. V současné době ji využívá především město Vsetín a obce v jeho blízkém okolí. Končí zde také část BRO ze sousedního území ORP Valašské Meziříčí.

Větší význam z hlediska pokrytí mají kompostárny zbudované v některých obcích. Tyto menší kompostárny pak mohou využívat i obyvatelé okolních spádových obcí. Jedná se především o kompostárnu v Lačnově, ve Valašské Polance nebo v Karolince. Uvedené kompostárny slouží jako spádové pro

širší oblast, v některých obcích jsou zřízeny také tzv. komunitní kompostárny, (nachází se v obcích: Valašská Polanka, Lačnov, Karolinka, Huslenky, Ratiboř, Vsetín) využívané výhradně obcí, či městem na jehož území je kompostárna zřízena. Tyto kompostárny využívají především obce k materiálovému využití biologicky rozložitelných odpadů. Jednotliví občané v území často řeší nakládání s tímto druhem odpadu. Vzniklý kompost pak využívají k hnojení zahrady. To je, vzhledem k převažující venkovské zástavbě, pochopitelný a pro občany pohodlný způsob nakládání s bioodpady. Tuto skutečnost respektují také představitelé obcí, kteří se snaží domácí kompostování podporovat. Nejčastější formou této podpory je rozdávání nádob na kompostování domácnostem zdarma. Náklady na jejich pořízení jsou hrazeny z dotačních prostředků. Na území ORP takový typ projektu realizoval DSO mikroregionu Vsetínsko (obce Bystřička, Hošťálková, Kateřinice, Lhota u Vsetína, Malá Bystřice, Oznice, Pržno a Růžďka) a v současné době probíhá finální fáze a je připraveno rozdávání kompostérů také v obcích mikroregionu Hornolidečsko (Francova Lhota, Horní Lideč, Lačnov, Leskovec, Lidečko, Lužná, Pozdřechov, Prlov, Seninka, Střelná, Ústí, Valašská Senice, Valašská Polanka). Tyto aktivity jsou plně v souladu s POH ČR, který si klade za cíl snížit množství BRO a BRKO ukládaných na skládky. Ve 2/3 obcí v rámci území ORP tak mají občané k dispozici prostředky pro efektivní třídění BRO a BRKO.

Tab. č. 93: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	SITA CZ, a.s.	Třída 3. května 1080	Zlín - Malenovice	5850 68	4730,00	4932,00	Spalovna NO	S
2.	Deza, a.s.	Masarykova 753	Valašské Meziříčí	5450 58	10000,00	6926,00	Spalovna PrO	S
3.	Uhersko-hradištská nemocnice, a.s.	J. E Purkyně 365	Uherské Hradiště	5920 05	350,00	315,00	Spalovna NO	S

Pozn.: Typ zařízení – (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)

Zdroj: www1.cenia.cz, www.chmu.cz,

Tab. č. 94: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	SITA CZ, a.s.	Třída 3. května	Zlín - Male-	5850 68	4730,00	4932,00	Spalovna NO	S

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maxi-	Průměrně využí-	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO);	Provozovatelé
		1080	novice					

Pozn.: Typ zařízení – (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)

Zdroj: www1.cenia.cz, www.chmu.cz

Na území ORP se nenachází žádná spalovna odpadu. Vyprodukovaný odpad určený ke spalování je dopravován do jiných zařízení, která se nachází v blízkém okolí ORP, především do spalovny ve Zlíně, kterou provozuje společnost SITA CZ. Tato spalovna má kapacitu 4 730 t ročně a spaluje především průmyslové nebezpečné odpady, odpady ze zdravotní a veterinární péče a to jak odpady pevné, tak i kapalně a kašovitě.

Formou spalování, jsou tedy zatím v území odstraňovány pouze odpady, u nichž není možné, je odstraňovat jiným způsobem, např. skládkováním. V rámci splnění cíle POH ČR je potřeba se zaměřit na snižování podílu odstranění odpadu skládkováním. Pro dosažení těchto cílů by mělo dojít ke snížení množství odpadu určeného ke skládkování o 20% mezi lety 2000 a 2010 a jeho dalším snižování do roku 2020. V rámci plánovacího období 2014 – 2020 je energetické využití odpadu také jednou z priorit s cílem zvýšit energetické využití odpadu jako zdroje surovin, snížit environmentální rizika a rozvíjet systémy jejich řízení

Tab. č. 95: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	ASA, skládka Bystřice, s.r.o.	Cihelna III	Bystřice pod Hostýnem	588393	OO	Volná kapacita	S
2.	DEPOZ spol. s r.o.	Netčice - Kuchyňky	Zdounky	5589195	OO	Volná kapacita	S
3.	Valašskoklobucké služby, s.r.o.	Smolina	Valašské Klobouky	585891	OO	Volná kapacita	S
4.	Skládka odpadů Slavičín, s.r.o.	Radašovy	Slavičín	585751	OO	Volná kapacita	S
5.	Frýdecká skládka, a.s.	Panské Nové dvory 3559	Frýdek Místek	598003	OO, NO	Volná kapacita	O

Zdroj: www.cenia.cz

Tab. č. 96: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	ASA, sklárka Bystřice, s.r.o.	Cihelna III	Bystřice pod Hostýnem	588393	Jablůnka, Hošťálková, Pržno, Kateřinice, Ratiboř, Růžďka, Bystřička, Malá Bystřice	S
2.	Valašskokloboucké služby, s.r.o.	Smolina	Valašské Klobouky	585891	Francova Lhota, Horní Lideč, Lačnov, Leskovec, Lidečko, Lužná, Pozdětchov, Prlov, Seninka, Střelná, Študlov, Ústí, Valašská Polanka, Valašská Senice, Valašské Příkazy	O
3.	Frýdecká sklárka, a.s.	Panské Nové dvory 3559	Frýdek Místek	598003	Vsetín, Velké Karlovice, Karolinka, Huslenky, Halenkov, Nový Hrozenkov, Hovězí, Janová, Lhota u Vsetína, Zdechov	O

Zdroj: www.cenia.cz

V současné době se nenachází na území ORP žádná sklárka odpadů s volnou kapacitou. V minulosti se na území nacházelo skládek několik, všechny však již byly uzavřeny a převážná většina z nich také zasanována za přispění dotačních prostředků EU z operačního programu Životní prostředí. Bývalé sklárky jsou dnes vedeny ve skupině ekologických zátěží, těchto lokalit je na území ORP hned několik, jejich přehled je uveden v tabulce níže.

Odpad produkovaný na území ORP tak končí na skládkách mimo území ORP, nejčastěji na skládce v Bystřici pod Hostýnem (ORP Bystřice pod Hostýnem), kterou provozuje společnost ASA, sklárka Bystřice, s.r.o. Stávající kapacita sklárky by měla vystačit do období mezi lety 2020 – 2025, společnost však počítá s jejím rozšířením a navýšením kapacity. Další sklárka, kde končí téměř polovina produkovaného odpadu určeného ke skládání, se nachází ve Valašských Kloboukách (ORP Valašské Klobouky). I zde je kapacita dostatečná pro dalších min. 5 -10let. Obě zmíněné sklárky se nacházejí blízko u hranice ORP a vyvážení odpadů na ně tak nepřináší významně vyšší náklady na svoz odpadů. Větší vzdálenost se více projevuje pouze u obcí z oblasti Horního Vsacka, které leží dál od obou výše uvedených skládek.

Větší dojezdová vzdálenost a s ní spojené také vyšší náklady se však projevují v kategorii nebezpečného odpadu (NO), kde sklárka NO chybí jak v ORP Vsetín, tak v celém Zlínském kraji. Nejbližší sklárka NO se nachází ve Frýdku Místku, jejím provozovatelem je společnost Frýdecká sklárka, a.s. Problematika nakládání s NO je také jednou z priorit OPŽP na období 2014 – 2020.

Dle POH ČR by mělo postupně docházet ke snižování hmotnostního podílu odpadů ukládaných na sklárky a to o 20% mezi lety 2000 a 2010 s cílem postupného snižování v dalších letech.

V souvislosti s plněním cílů POH by měl vzniknout společný systém pro nakládání s odpady na regionální úrovni, který by byl schopen efektivně a komplexně řešit problémy spojené s odpadovým hospodářstvím daného území, aby jednotlivé kroky respektovaly potřeby celého území a nedocházelo k nadbytečnému budování kapacit či jejich nedostatku v jednotlivých lokalitách v rámci ORP.

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Tab. č. 97: Ekologické zátěže na území ORP Vsetín

Název lokality	Obec	Typ zátěže	Riziko
Slévárna Vsetín, s.r.o.	Vsetín	Průmyslový areál	aktuální
TES Vsetín, s.r.o.	Vsetín	Průmyslový areál	potenciální
Seninka	Seninka	Jiný	potenciální
Velké Karlovice	Velké Karlovice	Skládka	potenciální
Nový Hrozenkov Lušová	Nový Hrozenkov	Skládka	potenciální
Kateřinice	Kateřinice	Skládka	nehrozí
Hošťálková	Hošťálková	Skládka	potenciální
Pozděchov	Pozděchov	Skládka	potenciální
Jablůnka	Jablůnka	Skládka	potenciální
Bystřička - Řehořov	Bystřička	Skládka	potenciální
Francova Lhota - Kožovo	Francova Lhota	skládka	potenciální
Malá Bystřice	Malá Bystřice	Skládka	potenciální
Červenka	Vsetín	Skládka	potenciální
Zbrojovka Vsetín – nástroje, a.s.	Vsetín	Průmyslový areál	potenciální
SANDRIK – MEZ Vsetín, s. p.	Vsetín	Průmyslový areál	aktuální

Zdroj: www.kr-zlinsky.cz

Dle údajů z roku 2012 se na území ORP nachází celkem 15 lokalit vedených jako místo ekologické zátěže. Jedná se především o bývalé skládky různého rozsahu s nízkým potenciálním rizikem. Pouze dvě lokality představují akutní riziko, obě se nacházejí ve městě Vsetín a jsou průmyslového charakteru.

Co se týká problematiky černých skládek je těžké je přesně lokalizovat. Jedná se o problém, který řeší velká část zástupců obcí a liší se svým rozsahem i finanční náročností na jejich likvidaci či eliminaci. Z provedeného dotazníkového šetření vyplývá, že přibližně 20 % oslovených starostů vnímá černé skládky jako významný problém k řešení v oblasti odpadového hospodářství. Co do četnosti se jedná o jeden z nejpalčivějších problémů, především proto, že likvidace černých skládek je hrazena z rozpočtu obce a odčerpává z něj tak finance, které by bylo možné využít jiným způsobem.

Tab. č. 98: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	105 425,91	88 527,70	68 757,98	78 383,71	78 443,51	104 796,03
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	3 856,52	2 337,85	1 620,98	2 209,31	3 164,76	2 606,02
Celková produkce (OO a NO)	110 279,90	90 865,55	70 378,96	80 593,02	81 608,27	107 402,05

Zdroj: www.czso.cz, <http://isoh.cenia.cz>

Ve sledovaném období 2008 - 2012 došlo celkově ke zvýšení produkce odpadů. Toto navýšení bylo způsobeno především zvýšením produkce Ostatních odpadů, největší podíl na tomto nárůstu mělo zvýšení množství stavebních a demoličních odpadů a odpadů z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů. Mezi lety 2008 a 2009 došlo k poklesu produkce OO, tento pokles je možné přičítat změně způsobu výpočtu těchto hodnot. Od roku 2009 se množství OO trvale zvyšuje. Produkce NO se konstantně pohybuje okolo 2000 t, pouze v roce 2011 došlo k výraznějšímu nárůstu až na úroveň 3100 t. V porovnání s rokem 2000 byl splněn cíl POH v oblasti NO, kde došlo k poklesu v produkci o více než 40% a i při zvýšení produkce NO v roce 2011 byl tento cíl splněn. Co se týká celkové produkce odpadů v porovnání s rokem 2000 došlo zde k poklesu, ovšem z tabulky je možné vysledovat postupný nárůst produkce odpadu. Území ORP Vsetín je tvořeno především venkovskými sídly a v oblasti ekonomické činnosti převažují malé a střední podniky či drobní živnostníci. Tomu také odpovídá charakter odpadu, který je na území ORP produkován.

Tab. č. 100a: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produk- ce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Vsetín	66 665	1 262,76	18,94	23 957,57	359,37	25 220,33	378,31
Zlínský kraj	587 693	7 752,32	13,19	288 695,72	491,24	296 448,04	504,43

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 100a je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 23,5 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 48,5 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 76,5 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů. Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Zlínský kraj vykazuje ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 6,8 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 164,5 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tab. č. 99: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	26,90	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	67,26	482,51	387,07	353,52	378,98
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	4 000,31	297,75	488,42	123,41	28,75
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	17,47	18,76	16,37	0,24	15,49
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,00	0,00	0,00	0,18
06	Odpady z anorganických chemických procesů	44,71	11,59	24,16	24,67	26,56
07	Odpady z organických chemických procesů	334,99	263,73	384,69	473,47	525,19
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	198,86	132,39	148,93	185,14	194,87
09	Odpady z fotografického průmyslu	6,26	5,28	1,36	1,97	1,40
10	Odpady z tepelných procesů	7 240,77	3 927,32	2 533,05	5 975,28	5 603,56

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	182,09	88,27	94,38	136,15	99,50
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	4 772,04	3 155,27	8 557,36	3 193,61	3 477,17
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	147,63	296,58	299,64	260,15	221,05
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	10,16	6,86	8,65	11,47	9,53
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	1 372,14	1 338,10	1 491,50	1 573,39	1 522,92
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	870,00	1 246,09	1 712,89	1 990,72	1 921,49
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	52 104,53	35 684,96	41 115,51	48 203,46	70 418,88
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	119,82	125,87	56,06	134,60	169,25
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	4 416,91	6 670,99	3 762,47	2 712,46	4 071,76
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	14 960,04	16 599,80	19 510,53	16 238,78	18 708,44
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	15,86	7,09
Celková produkce odpadů [t]		90 865,97	70 378,99	80 593,01	81 608,35	107 402,05

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz>

V roce 2012 byly v rámci ORP nejvíce produkovány Stavební a demoliční odpady (vč. vytěžené zeminy z kontaminovaných míst). To je dáno především charakterem tohoto druhu odpadu a jeho objemností a množstvím jeho produkce při stavebních a demoličních činnostech. Kromě roku 2009 dochází k trvalému nárůstu produkce této skupiny odpadů. Druhou nejvíce produkovanou skupinou odpadů na území ORP byl komunální odpad, to odpovídá charakteru území s poměrně nízkou koncentrací velkých průmyslových podniků a průmyslových areálů. Množství komunálního odpadu zaznamenalo ve sledovaném období pozvolný nárůst, kdy kromě roku 2011 dochází k trvalému nárůstu produkce KO. Třetí nejvíce zastoupenou skupinou odpadů z hlediska množství jsou Odpady z tepelných procesů. Na produkci tohoto typu odpadu mají vliv především průmyslové podniky, které tento odpad produkují. Z tabulky je patrný mírný pokles celkového množství této skupiny odpadů, což může být důsledkem využívání lepších technologií a efektivnějšího využívání surovin. Čtvrtou nejvíce zastoupenou skupinou odpadů jsou odpady z tváření a z úpravy kovů a plastů. Na této produkci mají podíl především malé a střední podniky situované ve městě Vsetín. Kovovýroba má ve zdejší oblasti dlouhodobou tradici a v poslední době se k ní přidává také výroba plastových a kompozitních výrobků. V souvislosti s hospodářským poklesem, především v oblasti průmyslu dochází od roku 2009 k mírnému poklesu v produkci této skupiny odpadů. Z hlediska produkce odpadu je významná také produkce odpadů ze zařízení na zpracování odpadů a ČOV. Produkce těchto odpadů souvisí vybudováním splaškové kanalizace ve velké části ORP. Dá se předpokládat růst produkce této skupiny odpadu vzhledem ke stávající výstavbě splaškové kanalizace ve zbylých obcích na území ORP.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré

odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. č. 100: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	90 865,55	70 378,96	80 593,02	81 608,27	107 402,05
Celková produkce KO	16 162,19	17 836,61	20 869,48	17 646,10	20 066,41
Celková produkce SKO	10 079,21	11 647,84	13 455,86	11 312,65	12 868,57

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz>

Z tabulky je patrné, že mezi lety 2008 - 2012 došlo k celkovému nárůstu produkce odpadů. Pokles byl zaznamenán pouze mezi lety 2008-2009, od roku 2009 pak produkce odpadu stále rostla. Celková produkce odpadů vykazala v roce 2012 výraznější nárůst, který byl zapříčiněn především zvýšením množství stavebních a demoličních odpadů, což lze přičítat zvýšené aktivitě ve stavebnictví v tomto roce. Produkce komunálního odpadu zůstává dlouhodobě stabilní, a pohybuje se okolo 20000t. Nedaří se tak naplňovat cíle POH, tedy snižování produkce komunálního odpadu. K poklesu došlo pouze mezi lety 2010 a 2011, v roce 2012 se množství KO opět přiblížilo stavu z roku 2010. Poměr SKO na celkové produkci KO je dlouhodobě konstantní a ve sledovaném období není patrná žádná výrazná změna v tomto poměru, dlouhodobě tvoří SKO 64 % KO.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Největší skupinou produkováných odpadů podle množství je SKO, který tvoří více než polovinu komunálního odpadu. Jeho produkce se nepatrně stále zvyšuje, i když mezi lety 2010 a 2011 došlo k poklesu celkového množství. Druhým nejvíce zastoupeným druhem odpadu je objemný odpad, jehož produkce se sice meziročně mění, ale v delším horizontu je z větší části konstantní. Vysoký podíl objemného odpadu v celkové produkci je dán především pravidelným svozem z jednotlivých míst v území. Další významně množstevně zastoupenou skupinou je papírový odpad a lepenka a také papírové a lepenkové obaly. Tato skupina odpadů společně tvoří více než 20% celkového množství KO a je to možné přičíst jeho hmotnosti, snadnou recyklovatelností a organizovanými sběry a výkupy tohoto

druhu odpadu. Poslední významněji zastoupenou skupinou odpadů je kovový odpad, který má i jako odpad svoji hodnotu a občané jsou tak více motivováni k jeho třídění. Za zmínku stojí také plasty, které sice svým množstvím nepatří mezi 5 nejvíce zastoupených druhů komunálního odpadu, ale jejich podíl se v meziročním srovnání stále zvyšuje, což ukazuje na zlepšení v oblasti třídění odpadů. Území ORP Vsetín je převážně venkovský region a drtivou většinu zástavby tvoří samostatné rodinné domy, zřejmě tato skutečnost má vliv na vysoké zastoupení velkoobjemového odpadu v rámci KO.

Tab. č. 101: a) Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Vsetín	66 665	15 750,27	236,26	9 795,70	146,94	152,01
Zlínský kraj	587 693	204 561,00	348,07	110 936,32	188,77	195,79

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 102a je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 78,5 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 76,1 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 21,5 % z celkové produkce komunálního odpadu bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 133,34 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 63,31 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Tab. č. 102: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 477,34	1 306,28	2 099,87	1 849,75	2 368,73
Sklo	150107, 200102	533,55	471,53	309,20	502,32	600,99
Plast	150102, 200139	423,46	444,48	514,06	539,48	770,76

Produkce odpadů [t]	Katalogové	2008	2009	2010	2011	2012
Nápojové kartony	150105	5,30	5,08	2,69	9,51	16,77
Celkem separovaný sběr		2 439,65	2 227,37	2 925,82	2 901,06	3 757,24

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz>

Z grafu (příloha č. 16) je patrné, že ve sledovaném období, došlo k celkovému nárůstu množství separovaného odpadu. Největší podíl na separovaném odpadu má papír, který tvoří cca 2/3 množství celkového separovaného odpadu. U papíru také dochází k častějším výkyvům v jeho produkci. Může to být do jisté míry způsobeno výkupní cenou papíru. Naopak množství vytríděných plastů zaznamenalo v celém sledovaném období trvalý růst. Při celkovém pohledu lze konstatovat trvalý trend růstu produkce tříděného objemu.

Tab. č. 103a: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Vsetín	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	66 665	1 325,28	19,88	21,22
Plast	(150102, 200139)		557,33	8,36	8,35
Sklo	(150107, 200102)		568,22	8,52	9,64
Nápojové kartony	(150105)		15,20	0,23	0,17
Kovy	(200140, 150104)		1 581,81	23,73	49,27

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 103a je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 56 %, produkce skla tvoří 94,6 %, produkce plastů tvoří 72,3 % a produkce nápojových kartonů tvoří 90,6 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší, ale pouze velmi nepatrně. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u všech druhů tříděného odpadu. Průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

Tab. č. 103b: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Vsetín	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	66 665	14,57	16,41
Plast	(150102, 200139)		7,14	8,11
Sklo	(150107, 200102)		8,29	9,67
Nápojové kartony	(150105)		0,25	0,19
Kovy	(200140, 150104)		65,94	30,15

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 103b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u všech druhů tříděného odpadu. Průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka. Jediným druhem odpadu, jehož měrná produkce je vyšší než krajský a republikový průměr je kovový odpad.

Tab. č. 103c: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Zlínský kraj	16,65	8,24	9,63	0,18	27,53	62,24
(0 až 500 obyv. včetně)	5,25	8,89	10,32	0,17	4,96	29,60
(501 až 1000 obyv. včetně)	7,22	9,22	9,40	0,20	7,54	33,58
(1001 až 4000 obyv. včetně)	8,48	8,89	9,32	0,17	14,51	41,36
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,15	9,86	11,71	0,21	30,84	71,77
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,33	8,21	9,32	0,20	10,40	53,46
(20001 až 50000 obyv. včetně)	27,90	7,69	9,22	0,15	39,92	84,88
(50001 až 100000 obyv. včetně)	21,34	4,64	8,66	0,21	76,28	111,12
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí ve Zlínském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích do 500 obyvatel, v ORP Vsetín se jedná o obce Malá Bystřice, Seninka a Valašská Senice. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 50 001 do 100 000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídá v ORP žádná obec ani město. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 212 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji méně hustá, přičemž hustota sběrné sítě ve Zlínském kraji je 172 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Kroměříž, ORP Uherský Brod) vykazuje ORP Vsetín nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je podprůměrná.

Tab. č. 103: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 - 2012

Katalogové číslo odpa- du	Název druhu biologicky roz- ložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů (t)				
		2008	2009	2010	2011	2012
191201	Papír a lepenka	586,01	620,11	952,43	724,30	1400,10
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	759,84	501,66	459,50	407,21	406,03
170201	Dřevo	5,50	30,75	15,34	123,31	349,38
020204	Kaly z čištění odpadních vod	0,00	412,33	290,63	255,27	194,87

Katalogové	Název druhu biologicky roz-	Produkce jednotlivých druhů odpadů (t)				
	v místě jejich vzniku					
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	39,09	50,41	41,83	51,55	142,72

Největší množství v oblasti BRO mají na území ORP Vsetín kaly z čištění komunálních odpadních vod. Ty zaujímají, co do množství, největší část ze skupiny BRO. Kromě roku 2008, kdy bylo zaznamenáno nadprůměrné množství této skupiny odpadu, je v dalších letech množství kalů z čištění odpadních vod trvale konstantní. Podobná je situace i u dalších, zde zastoupených druhů odpadů, kde zůstává téměř konstantní jak jejich množství, tak také vzájemný poměr.

Tab. č. 104: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	19 391,10	17 708,96	21 156,98	16 563,85	20 242,20
z toho celková produkce BRKO	13 063,42	14 775,49	17 844,01	13 791,59	16 716,77

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz>

V tabulce č. 105 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočet na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 – Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 105 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 – biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 – Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Z analýzy je patrné, že produkce BRO se dlouhodobě pohybuje na přibližně stejné úrovni. Lineární funkce grafu vykazuje stabilní hodnoty. Podobná situace je také u biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO), který však díky drobným změnám mezi jednotlivými roky vykazuje rostoucí objem, což ukazuje také lineární křivka vývoje. Podíl BRKO na celkovém BRO je také dlouhodobě stabilní a pohybuje se na úrovni kolem 80%. Hodnoty produkce BRO i BRKO zvyšuje produkce SKO, která je u obou druhů odpadu započítána. Je to z toho důvodu, že SKO obsahuje v průměru okolo 48 % biologicky rozložitelné složky.

Tab. č. 105a: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Vsetín	66 665	12 857,12	192,86	21,74	0,33
Zlínský kraj	587 693	159 652,77	271,66	10 710,56	18,22

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 105a je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 76,91 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že menšina, tedy 23,09 % z celkové produkce BRKO, byla vyprodukovaná právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 16,49 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 19,2 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Ve většině obcí na území ORP není zaveden systém třídění BRKO, ten je zaveden pouze ve Městě Vsetín a zaměřuje se především na kompostování odpadu z údržby městské zeleně. Většina obcí na území ORP je zapojena do systému domácího kompostování a komunitního kompostování s vybudovanou komunitní kompostárnou či rozdáváním kompostérů pro domácí kompostování občanů. Vzhledem k převážně venkovské zástavbě území ORP zde obyvatelé využívají domácí kompostování i v obcích, kde dosud nebyl zaveden systém domácího kompostování či komunitního kompostování.

Nakládání s odpady

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na

území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tab. č. 105: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládková-ní odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové vyu-žití	37 530,22	43 532,37	43 059,50	46 272,70	59 253,48	84 434,35
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		34,03	47,91	61,18	57,42	72,61	78,67
	Energetické využi-tí	42,11	98,12	63,22	269,55	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	37 208,66	43 630,49	43 122,72	46 542,25	59 253,48	84 434,35
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
			33,74	48,02	61,27	57,75	72,61
Celková produkce odpadů		110 279,9	90 865,55	70 378,96	80 593,02	81 608,27	107 402,05
Odstraně-ní	Skládkování	315,60	57,00	11,00	593,00	0,00	0,00
	Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstra-nění	57,00		11,00	593,00	0,00	0,00

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz>

Jedním z důležitých aspektů při analýze odpadového hospodářství je popis nakládání s odpady. Mezi hlavní způsoby nakládání s odpady pro tuto analýzu jsou – materiálové využití, energetické využití, skládkování, spalování a jiné uložení.

Konkrétní čísla k nakládání s odpady zachycuje tabulka č. 106. Z ní je možné vyčíst, že dominantním způsobem využití odpadů je materiálové využití. Při porovnání s DZ z roku 2000, kdy podíl materiálového využití činil 34%, se postupně daří toto číslo navyšovat. V roce 2008 bylo materiálově využíváno téměř 50% všech odpadů a v roce 2012 se využívalo téměř 80% produkce odpadu. Tyto údaje jsou však značně zkresleny, neboť se do hodnot započítávají i údaje o materiálovém využití odpadu vyprodukovaného mimo území ORP, naopak část odpadu z území ORP je materiálově využita mimo toto území. Tento výsledek je však nutné dát do kontextu se situací na území ORP, kdy více než polovinu

celkové produkce odpadů tvoří odpad ze stavební činnosti, ten je možné poměrně snadno znovu využít např. při terénních úpravách, nebo ve stavebnictví. Energetické využití odpadu na území ORP je zanedbatelné, tímto způsobem je využíváno méně než 1% produkce odpadu, především proto, že se na území ORP nenachází žádné zařízení k tomu určené.

Co se týká odstranění odpadu je jediným využívaným způsobem skládkování i to je však zastoupeno jen ve velmi malé míře a v letech 2011 a 2012 nebyl odpad na území ORP ani skládkován. To odpovídá skutečnosti, že se na území ORP Vsetín nenachází ani jedna skládka odpadu, ani žádná spalovna. K ukládání odpadu produkovaného na území ORP slouží především zařízení v blízkosti ORP, kde končí většina zde produkovaných odpadů. Jedná se především o skládku ve Valašských Kloboukách, skládku ve Valašské Bystřici a skládku ve Frýdku Místku.

Tab. č. 106: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	604,24	1 487,98	2 667,89	2 292,64	3 005,52	3 505,40
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			4,74	9,21	14,96	10,99	17,03	17,47
		Energetické využití	0,02	0,27	0,20	0,25	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	555,38	1 488,25	2 668,09	2 292,89	3 005,52	3 505,40
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
		4,36	9,21	14,96	10,99	17,03	17,47	
	Celková produkce KO [t]		12 743,98	16162,19	17836,61	20869,48	17646,10	20066,41
	Odstranění	Skládkování		35,00	11,00	20,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění		35,00	11,00	20,00	0,00	0,00		
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000	Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz>

Při porovnání s DZ z roku 2000 je patrné, že se daří postupně zvyšovat podíl materiálového využití KO na území ORP. Největší vliv na tento výsledek má zvyšující se podíl tříděného odpadu, především jeho tří základních složek – plastů, papíru a skla. Významnou roli také hraje materiálové využití kovů. Nejčastějším způsobem materiálového využití KO v ORP je předúprava před jeho dalším využitím. V roce 2000 tvořilo materiálové využití KO na území ORP pouze 4,7%, v roce 2008 se tento podíl zvýšil na 9,21 a v roce 2012 bylo materiálově využíváno více než 17% komunálního odpadu. Na tomto výsledku se podílí především vybudování logistického odpadového centra ve Vsetíně. Tyto výsledky jsou však značně ovlivněny skutečností, že velká část odpadu (více než polovina) končí bez dalšího zpracování mimo území ORP a lze předpokládat, že celkové využití odpadů bude ještě vyšší díky rozšíření sběru separovaného komunálního odpadu po roce 2000.

Co se týká odstranění KO, je situace obdobná jako u celkové produkce odpadu. Převažující forma odstranění KO je skládkování. Skládky odpadů, kde končí KO z území ORP Vsetín se nachází mimo toto území. Lze říci, že veškerý SKO vyprodukovaný na území ORP byl odstraněn skládkováním mimo ORP.

Tab. č. 107: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	622,84	607,21	789,07	1421,45	1448,59
		Energetické využití	0,12	0,15	0,10	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	313,52	327,34	0,00	448,65	434,49
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	201,58	221,62	375,53	435,27	881,92

Nakládání se separovaným	Katalogové číslo třídění	Způsob naklá- dání s jednotli-	2008	2009	2010	2011	2012
Nápojové kar- tony	150105	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Materiálové využití	5,06	2,92	1,07	4,25	5,47
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz>

Z uvedených dat vyplývá, že se dlouhodobě zvyšuje podíl separovaného odpadu a tím je také možné lépe materiálně využívat tento odpad. Lineární vývoj vykazuje rostoucí trend materiálového využití u všech sledovaných skupin separovaného odpadu. Největší nárůst je možné sledovat u papíru, u něhož se materiálové využití od roku 2008 zvýšilo téměř 3x, podobně je tomu také u plastů, které sice, co do množství nedosahují tak vysoké úrovně jako papír. Mezi lety 2008 a 2012 však došlo k více než čtyřnásobnému zvýšení objemu materiálového využití plastů.

Jedním z důvodů nárůstu je jistě větší povědomí občanů o potřebě třídít odpad, výrazně se však na tomto výsledku podílelo zřízení logistického odpadového centra ve Vsetíně, díky němuž došlo ke skokovému nárůstu ve využití separovaného odpadu mezi lety 2010 a 2011. Na území ORP Vsetín je jako výhradní způsob nakládání se separovaným odpadem evidováno materiálové využití, především recyklace ve formě předúpravy odpadů k dalšímu využití, zejména plastů a skla. To je dáno skutečností, že se na území nenachází žádné zařízení na energetické využití odpadu ani k jeho odstranění (skládkování). Také většina společností, které provádí svoz odpadu na území ORP pochází z jiných území a veškerý jimi svezený odpad, vč. separovaného končí mimo území ORP. Jediná společnost se sídlem i s třídící linkou na území ORP jsou Technické služby Vsetín, s.r.o. Hodnoty tedy souvisí s dotříděním odpadu a s jeho prodejem. Obecně lze říci, že veškerý vytríděný odpad je po dotřídění na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití.

Tab. č. 108: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]								
BRO	Využití	Materiálové využití		4 752,68	1 803,42	2 786,75	1 466,92	1 564,14
		Energetické využití		98,16	63,22	269,55	0,00	0,00
	Odstraně-	Skládkování (původní hmotnost		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
	ní	odpadu)								
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BR-KO	Využití	Materiálové využití			810,39	1 278,88	1 601,32	1 294,69	731,89	
		Energetické využití			0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓					
					148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →					
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Počet obyvatel v území ORP				67 594	67 840	67 351	67 023	66 901

Jak u BRO tak u BRKO dochází k postupnému snižování množství využití tohoto druhu odpadu. Stejně jako u ostatních druhů odpadů je jedinou formou využití BRO a BRKO na území ORP materiálové využití, to se týká především papíru a papírových lepenek, které tvoří velkou část BRO. K jiným formám využití či odstranění BRO a BRKO dochází zpravidla mimo území ORP a není možné je analyzovat.

Produkce biologicky rozložitelného odpadu vykazuje ve sledovaném období konstantní hladinu okolo 20 000 t. Podíl BRKO na tomto ukazateli tvoří minimální procento. Důvodem je především využívání jiných forem likvidace BRKO obyvateli (vlastní kompostování apod.), ale také omezená separace, kdy je k likvidaci BRKO využíván běžný systém svozu komunálního odpadu.

Finanční analýza

Tab. č. 109: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	1 960 890	1 862 250	1 704 220
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	22 980 070	22 753 090	23 108 810
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	2 462 760	1 089 090	1 484 530
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	366 410	611 200	730 760
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	8 759 580	10 139 820	235 890
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	2 967 090	17 737 420	37 912 640
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	9 229 280	280 000	0
Celkové náklady		48 726 080	54 472 870	65 176 850

Zdroj: Ministerstvo financí ČR.

Tab. č. 110: Vybrané příjmy z odpadového hospodářství

Podseskupení položek	Položky	Příjmy v Kč/rok		
		2010	2011	2012
1333	Poplatky za uložení odpadů	139 000,00	15 000,00	
1337	Poplatek za komunální odpad	27 701 000,00	28 213 000,00	2 262 000
1338	Registrační a evidenční poplatky za obaly	-	-	-
1340	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	-	-	26 428 000,00
1359	Ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené	40 000,00	62 000,00	94 000,00

Celkové příjmy	27 880 000	28 290 000	28 784 000
-----------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Zdroj: Ministerstvo financí

Ze zjištěných dat vyplývá, že náklady na odpadové hospodářství ve sledovaném období zaznamenaly nárůst. Mezi lety 2010 a 2011 sice došlo k mírnému poklesu o přibližně 260 000 Kč, ale v roce 2012 došlo k výraznému nárůstu nákladů a to téměř o 2,5 milionu. Nejvyšší podíl na celkových nákladech mají náklady na likvidaci komunálního odpadu, ty tvoří největší část nákladů na OH ve všech sledovaných letech. V porovnání s příjmy z odpadového hospodářství je možné vysledovat, že jak náklady, tak příjmy z OH se postupně zvyšují, nárůst nákladů však byl výrazně vyšší než nárůst příjmů. V příjmech ale nejsou zahrnuty příjmy od společnosti EKO-KOM, a.s., příjmy od kolektivních systémů a další příjmy ze smluvních závazků, není tedy možné vytvořit jednoznačný závěr k finanční analýze. Je zřejmé, že společný postup obcí v rámci ORP by přinesl úspory prostředků vynakládaných na OH. Proto se meziobecní spolupráce nabízí jako ideální nástroj ke snížení nákladů, kterého je možné dosáhnout sdílením informací a společným koordinovaným postupem při řešení otázek v oblasti OH.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. č. 111: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Obyvatelé	Co nejnížší cena Co nejméně starostí Četnost svozu odpadu Nabídka nádob na odpad Efektivní řešení případných problémů	Neochota třídit Nezájem o problematiku odpadů Nakládání s odpady mimo svozový systém (černé skládky, příkopy u silnic, apod.) Neadekvátní požadavky jednotlivců	Běžné komunikační kanály (www stránky, zpravodaje, tiskové zprávy, apod.) Informační letáky Motivační aktivity (soutěž v třídění, apod.) Nabídnout možnost zpětné vazby	Pravidelný monitoring Transparentní zveřejňování výsledků Řešení problému ve vzájemné spolupráci
2.	Podnikatelé	Nízké náklady Širší nabídka služeb (mimořádný svoz v případě potřeby, apod.) Přizpůsobení individuálním potřebám	Černé skládky Využívání svozu běžného KO (odpady z podnikatelské činnosti v obecních nádobách apod.)	Přímé jednání se zástupci větších firem Běžné komunikační kanály	Pravidelný monitoring Zajišťování zpětné vazby
3.	Zástupci obcí	Nízké náklady Dobrá komunikace se svozovou společností Schopnost operativně řešit případné problémy v území (zhoršená dostupnost některých míst, apod.)	Přílišné byrokratické zatížení Neřešení vzniklých problémů Neochota spolupracovat (s okolními obcemi, se svozovou společností, apod.)	Komunikace a setkávání s ostatními obcemi Přímá emailová komunikace Osobní setkávání	Pořádání pravidelných setkání Meziobecní spolupráce

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
4.	Společnosti nakládající s odpadem	Maximalizace zisku Zajištění svozu na co nejširším území Maximální využití kapacit (prostorových a technických)	Nedodržování termínu svozu Špatná komunikace s obcemi a s občany Nezájem řešit vzniklé problémy	Osobní setkávání Ostatní přímá i nepřímá komunikace	Pravidelný monitoring Včasné řešení problémů Důsledně vyřešené smluvní vztahy

Zdroj: vlastní zpracování

V rámci území ORP Vsetín byly definovány celkem 4 cílové skupiny, u nichž v některých případech dochází ke konfliktním zájmům (co nejnížší cena pro obyvatele x co nejvyšší zisk společností nakládajících s odpady). Proto je nutné hledat způsoby, jak zajistit efektivní svoz a nakládání s odpady reflektující nejen zájmy výše zmíněných skupin, ale i dalších dotčených skupin, které zde nejsou jmenovitě uvedeny. Z navržených opatření je patrné, že je nutné především pravidelně provádět monitoring svozu odpadů, aby bylo možné hledat nejvhodnější řešení. K tomuto účelu dobře poslouží vzájemná kooperace obcí v rámci ORP. Společným přístupem bude možné vzájemné vyměňování zkušeností a hledání vhodných řešení pro dané území.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tab. č. 112: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Vysoké finanční náklady	2	4	8	Meziobecní spolupráce Změna svozové firmy Společné řešení problematiky odpadů (s dalšími obcemi)	Obec
		Problém "černých pasažérů"	4	1	4	Volba vhodného systému výběru Průběžná kontrola	
		Dodatečné náklady s nakládáním s odpady (pořízení nádob, apod.)	3	2	6	Využití fondů (EU, národních, ...) Meziobecní spolupráce	

		Investice do infrastruktury	2	2	6	Využití fondů (EU, národních, ...) Meziobecní spolupráce	
2.	Organizační riziko	Neefektivní využívání lokální odpadové infrastruktury	3	3	9	Meziobecní spolupráce	Obce v území
		Více svozových společností na jednom území	2	2	4	Lepší kooperace veřejného a soukromého sektoru	Obec
		Nezájem obcí řešit společně odpadové hospodářství	2	3	6	Meziobecní spolupráce	
3.	Právní riziko	Změna legislativy	4	3	12	Společná snaha o prosazování správných legislativních opatření	Obce v území
4.	Technické riziko	Nedostatečné technické zázemí a infrastruktura	2	2	4	Využití fondů (EU, národních, ...)	Obec
		Špatný technický stav infrastruktury	2	3	6	Využití fondů (EU, národních,...)	
5.	Věcné riziko	Centrální řízení velkých či nadnárodních společností, které nereflexuje aktuální potřeby v území	3	3	9	Důkladně připravené smluvní podmínky	Obec

Zdroj: vlastní zpracování

V rámci rizikové analýzy byly definovány hlavní rizika spojená s odpadovým hospodářstvím a jeho organizací na území ORP. Jako největší riziko, které ovlivňuje problematiku OH, se jeví legislativní změny. Tento druh rizika se může negativně (ale také pozitivně) promítnout do všech dalších druhů rizik a je velmi těžké ho eliminovat. Jednou z vhodných forem je meziobecní spolupráce, která pomůže vytvořit silnější hlas při vyjednávání o legislativě, jak v oblasti OH, tak v dalších oblastech.

Další riziko, které má vyšší míru pravděpodobnosti i výrazný dopad je neefektivní využívání infrastruktury v rámci ORP. Budování infrastruktury i odpadových kapacit se sebou nese značné finanční zatížení (v oblasti investici v oblasti provozu), a proto by zde měla být snaha o maximalizaci jeho užívání. Tomu brání částečně nejednotný postup jednotlivých obcí v rámci ORP, ale také faktory vyplývající z legislativy, především tlak na snižování cen, bez ohledu na další faktory spojené s OH. Toto riziko je možné snížit meziobecní spoluprací.

Další riziko, které v hodnocení získalo vyšší hodnotu, má podobu nadnárodních svozových společností, které sice jsou schopny nabídnout nízké ceny dílčích položek v rámci nakládání s odpady, ale mnohdy jim chybí znalost místního prostředí a objevuje se neochota řešit individuální potřeby daného regionu. Navíc nejnižší cena vždy neznamená nejvýhodnější řešení pro region.

Ostatní uvedená rizika patří mezi běžná a vhodným řešením OH je možné jim předcházet nebo eliminovat konečné dopady.

5.1.4.SWOT analýza oblasti

Tab. č. 113: SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
• Ochota spolupracovat v oblasti odpadů ze strany obcí • Vybudovaná infrastruktura pro řešení odpadového hospodářství • Dobrá spádovost území s přirozeným centrem • Zkušenosti s vzájemnou spoluprací v jiných oblastech • Homogenní zástavba v podobě typických venkovských sídel	• Dosavadní absence společného postupu v oblasti odpadů • Časový nesoulad při výběru svozové společnosti • Nejednotná prezentace a propagace šetrného zacházení s odpady na území ORP (osvětová kampaň, motivace k recyklaci, apod.) • Neochota třídit odpad ze strany obyvatel • Černé skládky
Příležitosti	Hrozby
• Hlubší míra vzájemné spolupráce a koordinace aktivit v odpadovém hospodářství • Jednotný hlas z regionu má větší váhu při vyjednávání o legislativě • Maximální využití infrastruktury v oblasti odpadového hospodářství na území ORP	• Negativní změny v legislativě • Ekologické zátěže • Neochota spolupracovat v rámci území

Zdroj: vlastní zpracování

Mezi hlavní silné stránky patří ochota spolupracovat, což se projevilo na spolupráci v jiných oblastech (budování kanalizace, apod.). Svědčí to o schopnosti dobré komunikace a na minulých společných aktivitách je možné dál stavět. Občas je však nutné vyvinout větší úsilí při snaze a zapojení všech zainteresovaných. Při argumentaci musí být zástupcům obcí nabídnut jednoznačný pozitivní efekt pro obec, což však může být limitující faktor. Ne všechny aktivity totiž přinášejí přímý pozitivní dopad na všechny obce, i aktivity, které nemají přímé ekonomické či jiné výhody mohou být pro region a následně pro obce prospěšné. Z toho plyne možná budoucí příležitost v hlubší integraci uvnitř území nejen v rámci obcí, ale i dalších aktérů rozvoje regionu.

Příležitostí v oblasti OH je zcela jistě také kvalitní zmapování odpadové infrastruktury v území a její maximální využití. V minulosti docházelo k situacím, kdy se obce nedohodly na společném postupu, nebo neznaly své záměry a výstavba jednoho zařízení omezila nebo znemožnila výstavbu dalšího v jiné obci, tuto hrozbu je dobré řešit společně a při plánování investičních záměrů kapacitně zohlednit potřeby celého území.

Slabou stránkou nejen na území ORP Vsetín, ale téměř v celé republice je oblast třídění odpadů. I když se situace v posledních letech zlepšuje, je deficit v této oblasti patrný. Na tento problém navazuje nízké využívání odpadů k dalšímu zpracování (recyklace, energetické využití). Z celé analýzy je patrné, že velká část komunálního odpadu je odstraněna formou skládkování, což nepatří mezi ideální způsoby nakládání s odpady.

5.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z analýzy vyplynulo několik námětů, které mohou pomoci s řešením zjištěných nedostatků. Z první části je patrné, že v rámci ORP existují mezery v oblasti infrastruktury související s odpadovým hospodářstvím. Velká část zařízení pro nakládání s odpady se nachází mimo území ORP. Tato skutečnost má sice i své pozitivní pohledy (nižší ekologická zátěž např. u skládek), převažují negativní efekty z toho plynoucí. Snahou při zlepšení řízení OH je mimo jiné také eliminace ekologické zátěže a nutnost vyvážit odpad do vzdálenějších míst je s touto snahou v rozporu. Území ORP Vsetín má jistou geografickou výhodu (Vsetín leží uprostřed území), díky které je možné využít také při práci s odpady. Podmínkou pro využití této výhody je snaha a zájem o vzájemnou spolupráci, která je podmínkou pro zlepšení situace v celém území. Hlavní příležitostí pro meziobecní spolupráci je zajištění efektivního využívání kapacit a koordinace jejich budování v území. Ve městě Vsetín bylo zbudováno logistické centrum odpadů, přednostně určené ke zpracování jednotlivých složek odpadů. Jeho kapacita je dostatečná pro celé území ORP. Kvůli vysoké konkurenci v oblasti odpadového hospodářství však není jeho kapacita plně využívána a velká část produkovaného odpadu končí mimo území ORP.

Meziobecní spolupráce, jako jedno z pozitiv, přináší lepší informovanost jednotlivých aktérů v území. Díky tomu je možné lépe koordinovat stávající systém sběru odpadu a do budoucna také cíleně a efektivně připravovat investice do OH v rámci území ORP. Při vypracování analýzy se právě nedostatek informací jevil jako jeden z významných problémů. Některé druhy odpadové infrastruktury se tak v území zdvojují a jiné zcela chybí. Lepší vzájemnou informovaností je možné předejít těmto skutečnostem a lépe naplňovat potřeby regionu jak z hlediska kapacitního, tak v oblasti zastoupení jednotlivých zařízení pro nakládání s odpadem.

Svozové společnosti, zařízení pro nakládání s odpady

Svoz komunálního odpadu v území zajišťuje celkem 5 společností, z nichž pouze jedna (Technické služby Vsetín, s.r.o.) má sídlo na území ORP, ostatní společnosti (RUMPOLD UHB, s.r.o. ve spolupráci s valašskoklouskými službami, AVE CZ, s.r.o., Marius Pedersen, a.s., JOGA recycling, s.r.o.) Téměř polovina obcí (15 obcí sdružených ve Sdružení obcí Hornolidečsko) využívá služeb společnosti Rumpold UHB, s.r.o., která má sídlo i veškerá svá zařízení mimo území ORP a veškerý odpad zpracovaný touto společností tak končí mimo území ORP. Další společnost, která obsluhuje více obcí v regionu (část obcí ze Sdružení Horní Vsacko a město Vsetín) je jediná místní, jedná se o Technické služby Vsetín. Tato společnost má na území také největší centrum na zpracování odpadů, pouze směsný komunální odpad končí mimo území ORP, především proto, že se na území nenachází ani jedna aktivní skládka. Zbylé obce využívají individuálně služeb dalších svozových společností, které v území působí (Marius Pedersen, a.s., AVE cz, s.r.o., Joga Luhačovice, s.r.o.).

Z hlediska cen za svoz odpadu nebylo možné zpracovat relevantní údaje s ohledem na problém se získáním dat od obcí a jejich vzájemnému srovnání. Co se týká zařízení pro nakládání s odpady, bylo zjištěno, že velká část odpadu končí mimo území ORP, je to dáno především menším počtem těchto

zařízení v území a také charakterem odpadu, který je z velké části tvořen směsným komunálním odpadem, který je odstraňován skládkováním. V oblasti zpracování odpadů je nutné zmínit existenci logistického centra odpadů ve Vsetíně, které tvoří několik úseků pro zpracování jednotlivých složek, především separovaného odpadu, z uvedených společností ho však využívají pouze dvě – Technické služby Vsetín, s.r.o. a Maurius Pedersen, s.r.o.

Z analýzy vyplynulo, že velká část produkovaného odpadu, především směsného od domácností je odstraňována formou skládkování, což je nejméně žádaná forma. Byly zjištěny rezervy v třídění odpadu. Množství tříděného odpadu se sice dlouhodobě zvyšuje, stále však nedosahuje uspokojivých hodnot. Je nutné především správně propagovat pozitivní efekty a účelně motivovat obyvatele k třídění odpadu. Dalším problémem v oblasti nakládání s odpady je jejich nedostatečné následné využívání (recyklace, energetické využití,...). Tento fakt souvisí s výše zmíněnými problémy se separováním odpadu. Ke zvýšení následného využívání odpadu může přispět také větší množství specializovaných zařízení v území a v okolí.

Finanční analýza

Ze zjištěných dat vyplývá, že náklady na odpadové hospodářství se ve sledovaném období pravidelně zvyšovaly. Nejvyšší podíl mají náklady na likvidaci komunálního odpadu, ty tvoří polovinu všech nákladů vynaložených na OH. Příjmy z odpadového hospodářství mají konstantní charakter, a zatímco v roce 2008 pokryly téměř 60% nákladů na OH, v roce 2012 to bylo pouze 44%. V příjmech ale nejsou zahrnuty příjmy od kolektivních systémů a další příjmy ze smluvních závazků.

Analýza cílových skupin

V rámci území ORP Vsetín byly definovány celkem 4 cílové skupiny, u nichž v některých případech dochází ke konfliktům zájmů (co nejnižší cena pro obyvatele x co nejvyšší zisk svozové společnosti, které nakládají s odpady). Proto je nutné hledat způsoby, jak zajistit efektivní svoz a nakládání s odpady reflektující nejen zájmy výše zmíněných skupin, ale i dalších dotčených skupin, které zde nejsou jmenovitě uvedeny. Z navržených opatření je patrné, že je nutné především pravidelně provádět monitoring svozu a nakládání s odpady, aby bylo možné hledat nejvhodnější řešení. K tomuto účelu dobře poslouží vzájemná kooperace obcí v rámci ORP. Společným přístupem bude možné vzájemné vyměňování zkušeností a hledání vhodných řešení pro dané území.

Analýza rizik

V rámci analýzy rizik byla jako největší riziko definována možnost legislativních změn, které mohou negativně ovlivnit organizaci OH. Vhodným řešením k eliminaci tohoto druhu rizika je meziobecní spolupráce, která vytvoří silnější hlas pro ovlivnění legislativního procesu. Ostatní rizika jsou popsána v komentáři analýzy rizik.

SWOT analýza

V rámci SWOT analýzy byly pojmenovány silné a slabé stránky v oblasti OH v rámci regionu. Mezi hlavní silné stránky patřila ochota vzájemně spolupracovat na organizaci OH a homogenost území, jak z hlediska spádovosti, tak z hlediska obdobného charakteru zástavby v celém území. Na těchto základech je možné do budoucna stavět a využívat příležitosti, mezi které patří především možnost čerpat dotační prostředky na řešení otázek OH a efektivně využívat stávající prostředky.

Jako slabá stránka byly označeny problémy v oblasti třídění odpadů a jejich následného dalšího využívání. Na to mohou mít negativní vliv ohrožení, která plynou především z legislativních nařízení a rizik pro region v oblasti nadměrných ekologických zátěží.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z odborníků na jednotlivé oblasti. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

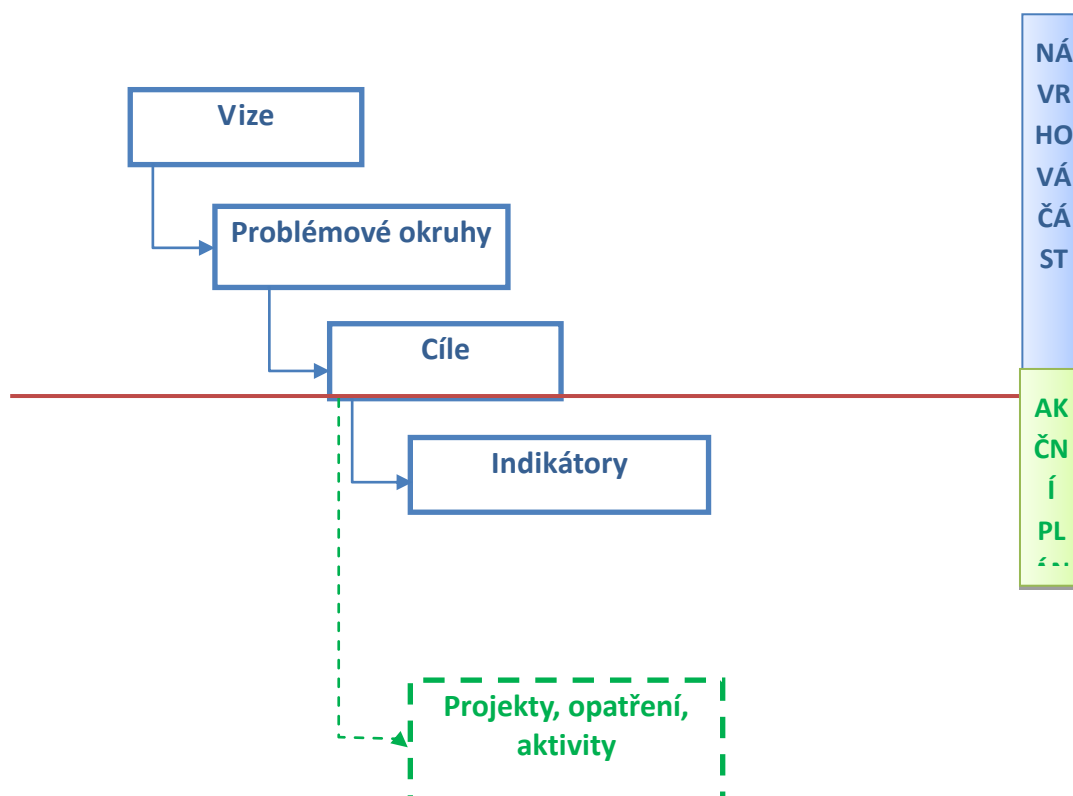
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se

chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

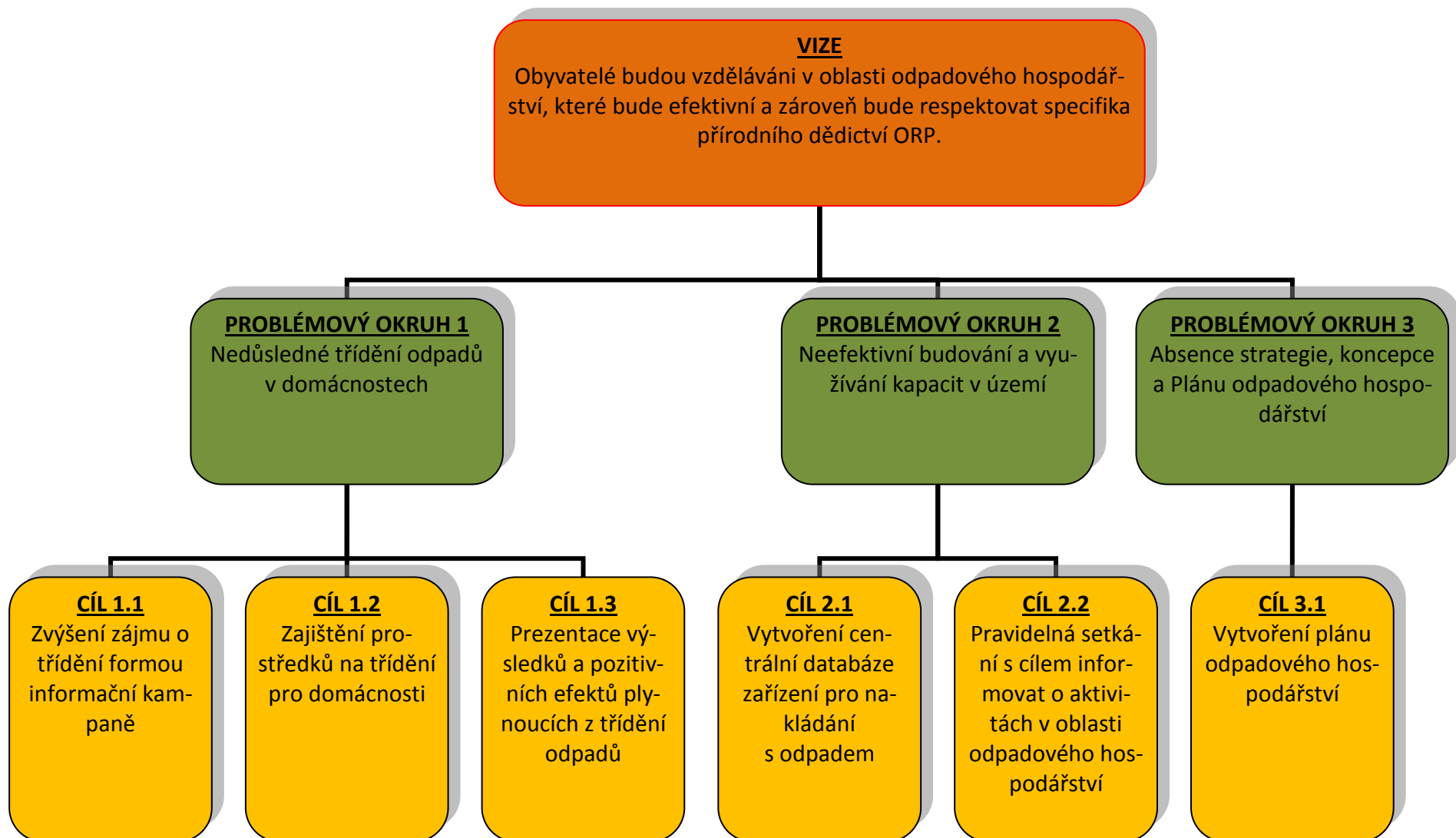
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.



Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2.Vize a problémové oblasti (okruhy)

V ORP Vsetín bude zajištěno dostupné a kvalitní vzdělání a výchova dětí a mládeže včetně nabídky mimoškolních a volnočasových aktivit a včetně alternativních řešení naplněnosti kapacit školských i mimoškolních zařízení z důvodu kolísavého demografického vývoje. **Obyvatelé budou vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství, které bude efektivní a zároveň bude respektovat specifika přírodního dědictví ORP.** Komunitní sociální služby budou zohledňovat potřeby všech dotčených obcí. Sociální služby budou kvalitní, dostupné a budou respektovat nepříznivý demografický vývoj. V oblasti energií dojde ke snížení ceny a nákladů. U dopravy bude zajištěna dopravní obslužnost odlehlých částí, budou učiněny kroky k tomu, aby v ORP bylo vybudováno napojení na Slovenskou republiku a železniční trasa Púchov - Praha

Problémový okruh 1	TŘÍDĚNÍ ODPADU V DOMÁCNOSTECH					
Věcné argumenty	V současné době probíhá sběr tříděného odpadu v obcích nejednotně, většinou je využívána tzv. pytlová metoda, dále pak sběr s využitím veřejně dostupných kontejnerů a v menší míře prostřednictvím sběrných dvorů. Z provedené analýzy vyplývá, většina odpadu, produkovaného v domácnostech končí jako směsný komunální odpad, který dlouhodobě tvoří více než 60% produkce komunálního odpadu. Naproti tomu objem tříděného odpadu se zvyšuje jen velmi pomalu a tvoří zhruba 15% produkce komunálního odpadu. V roce 2012 to bylo 18,7% (průměr v ČR 21%), což je výrazně méně než ve vyspělých státech EU. V Německu se podíl vytříděného odpadu pohybuje kolem 40%					
	Produkce odpadu od obcí a občanů obcí z území ORP					
	Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
	ORP Vsetín	66 665	15 750,27	236,26	9 795,70	146,94
	Zlínský kraj	587 693	204 561,00	348,07	110 936,32	188,77
	Produkce všech odpadů z území ORP					
		2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce KO		16 162,19	17 836,61	20 869,48	17 646,10	20 066,41
Množství separovaného odpadu		2 439,65	2 227,37	2 925,82	2 901,06	3 757,24

Problémový okruh 1	TŘÍDĚNÍ ODPADU V DOMÁCNOSTECH						
	Procentní podíl separovaného odpadu	15,10%	12,50%	14%	16,40%	18,70%	
Příčiny problémů a jejich řešení, vazby k dalším tématům	Jako jednu z hlavních příčin je možné určit nízkou hustotu sběrné sítě, která je nižší jak v porovnání se Zlínským krajem, tak při porovnání s velikostně podobnými městy. Další z příčin může být nedostatečná osvětová kampaň. Většina propagace třídění odpadu probíhá na internetu, který značná část lidí středního a vyššího věku často nepoužívá. Celostátní propagace třídění je neadresná a nedosahuje požadovaných výsledků. V řadě obcí sice občané mají možnost získat pytle na tříděný odpad, ty však často používají pouze sporadicky a je na některé druhy odpadu (např. pouze na plastové PET láhve, ostatní plastový odpad tak končí v komunálním odpadu. Celá řada občanů navíc nemá informace o financování systému sběru a třídění odpadu a o možných finančních přínosech třídění a zpětného odběru obalových materiálů.						
Důsledky neřešení problému	Bez dostatečné osvěty a propagace třídění, podpořené zajištěním materiálových a jiných prostředků k třídění odpadu se nezvýší podíl vytríděného odpadu a ten tak bude nadále končit ve směsném komunálním odpadu. Ten je v dnešní době odstraňován převážně skládkováním, což je nejméně vhodný způsob, především u odpadů, které je možné třídit a jinak využívat. Zvyšující se poplatky za uskladnění odpadu na skládkách mohou způsobit nárůst poplatků za odpady pro občany. Ti pak mohou hledat jiné způsoby likvidace odpadu například domácím spalováním odpadu, které přináší extrémní zatížení pro životní prostředí, zvláště pak znečištění ovzduší. Dalším důvodem pro třídění odpadu jsou legislativní požadavky, které by do roku 2024 měly zakázat skládkování využitelných komunálních odpadů						

Problémový okruh 2	NEEFEKTIVNÍ BUDOVÁNÍ A VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT V ÚZEMÍ						
Věcné argumenty	Z analýzy vyplývá, že většina odpadů produkovaných na území ORP Vsetín končí mimo toto území a je tak obtížné sledovat toky odpadů. U odpadu, který je odstraňován formou skládkování není jiná varianta možná, jelikož se na území nenachází žádná aktivní skládka odpadu. Co se týká ostatních druhů odpadů a nakládání s nimi bylo k tomuto účelu zbudováno spádové odpadové centrum ve Vsetíně, které má kapacitu pro území s cca 75 000 obyvateli (v ORP Vsetín jich je okolo 66 000). Provozovatelem centra jsou technické služby Vsetín, které však zajišťují svoz odpadu pouze pro 9 obcí z území (vč. města Vsetín), což v přepočtu na počet obyvatel tvoří 64 % (43 252 obyvatel) území ORP, kapacita centra odpadů je vybudována pro cca 75 000 obyvatel. TS Vsetín provozují v rámci odpadového centra – třídičku separovaného odpadu, překladiště komunálního odpadu, zpracovnu nebezpečného odpadu a sběrný dvůr. Zbylé obce mají svoz a nakládání s odpadem zajištěnou jinou společností, která veškerý odpad odváží mimo území ORP.						
Příčiny problémů a jejich řešení, vazby k dalším tématům	Mezi hlavní příčiny patří slabá společná koordinace odpadového hospodářství mezi jednotlivými obcemi. Ty často řeší odpadového hospodářství individuálně nebo ve spolupráci s několika nejbližšími obcemi a tím pádem působí na území ORP celá řada různých svozových společností, výhodou pro obce je nižší cena v důsledku konkurenčního boje, nevýhodou je nižší pružnost při řešení operativních problémů a roztříštěnost služeb. Problém v nedostatečné koordinaci odpadového hospodářství se projevuje také v budování zařízení pro nakládání s odpadem, kdy dochází ke zdvojování těchto zařízení v těsné blízkosti, jinde						

	pak některé typy zařízení zcela chybí. Dalším faktorem, který přispívá k problémům s koordinací je vysoká konkurence společností zajišťujících svoz a nakládání s odpady.
Důsledky neřešení problému	Pokud bude odpadové hospodářství na území ORP a širším okolí i nadále fungovat bez společné koordinace mohou být důsledkem vyšší náklady na likvidaci odpadu a problémy s budováním a využíváním kapacit pro nakládání s odpadem. Individuální řešení odpadového hospodářství taky snižuje schopnost pružně a aktivně reagovat na změny v odpadovém hospodářství, a to jak legislativní, tak obecné, způsobené změnami ve společnosti. Při neřešení problému budou stávající kapacity zbudované na území ORP využívány nedostatečně a fixní náklady na jejich provoz budou zvyšovat ceny těchto služeb.

Problémový okruh 3	ABSENCE STRATEGIE, KONCEPCE A POH
Věcné argumenty	Stávající řešení odpadového hospodářství mají na starosti jednotlivé obce, které většinou v oblasti odpadového hospodářství nespolupracují, nebo spolupracují jen částečně, tato společná řešení se týkají pouze některých oblastí a nepostihují celou problematiku odpadového hospodářství. V současné době je kladen důraz především na snižování nákladů na odpadové hospodářství a plnění legislativních předpisů spojených s odpadovým hospodářstvím. Stávající kapacity veřejné správy zpravidla neumožňují zaměřit se na konkrétní opatření vedoucí ke snižování měrné produkce odpadů a zefektivnění celého systému odpadového hospodářství s ohledem na dopady na životní prostředí.
Příčiny problémů a jejich řešení, vazby k dalším tématům	Mezi hlavní příčiny patří absence plánu odpadového hospodářství, který by jasně definoval konkrétního ukazatele v produkci, odstranění a využívání odpadu. Jen tak je možné sledovat vývoj odpadového hospodářství na území ORP a přizpůsobit konkrétní aktivity stávající situaci. Vypracovaný plán OH také umožní pružně reagovat na aktuální změny ve vývoji v oblasti OH.
Důsledky neřešení problému	Pokud nevznikne plán odpadového hospodářství a nebudou stanoveny cíle, kterých má být dosaženo, nebude možné zaměřit se na důležité aspekty odpadového hospodářství, které povedou k jeho optimalizaci. Bez jasně definovaných hodnot není možné určit úspěšnost zavedených opatření a komplexně zhodnotit úspěšnost dílčích kroků v oblasti odpadového hospodářství.

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	NEDŮSLEDNÉ TŘÍDĚNÍ ODPADU V DOMÁCNOSTECH
Cíl 1.1	Zvýšení zájmu o třídění formou informační kampaně
Popis cíle	Cíl je zaměřen na zvýšení množství vytříděného odpadu a na zvýšení podílu separovaného odpadu na komunálním odpadu. Mezi hlavní nástroje bude patřit vytvoření informační kampaně zaměřené na pozitivní přínosy třídění, především v oblasti úspory finančních prostředků. Každá obec by měla informovat občany na svých webových stránkách, případně mohou být využity další formy propagace (např. facebooková stránka, apod.)
Hlavní opatření	• Vytvoření letáků k distribuci do domácností • Zajištění publicity formou tiskových zpráv a informací ve zpravodajích apod. • Zajištění publicity prostřednictvím webových stránek obcí
Správce cíle	Ředitel Technických služeb, s.r.o.
Cíl 1.2	Zajištění prostředků na třídění pro domácnost

Popis cíle	Řada obcí má zajištění sběr separovaného odpadu pomocí barevných pytlů. Občané sice tento způsob využívají, ale jen v omezené míře. Velká část nejběžnějších druhů separovaného odpadu stále končí v komunálním odpadu. Tento cíl si klade za cíl pořídit a do každé domácnosti distribuovat barevné tašky, které je možné umístit u běžného odpadkového koše. Tento systém sběru tříděného odpadu se zatím osvědčil především ve větších městech. Nedílnou součástí tohoto cíle je také zlepšení hustoty sběrné sítě, která je horší jak při porovnání se Zlínským krajem, tak s celou ČR a je nutné ji výrazně posílit, především v obcích.
Hlavní opatření	• Zajištění tašek (nádob) na separovaný odpad, min. sklo, plasty a papír • Zajištění distribuce tašek vč. potřebných informací k třídění • Rozšíření hustoty sběrné sítě
Správce cíle	Ředitel Technických služeb, s.r.o.
Cíl 1.3	Prezentace výsledků a pozitivních efektů plynoucích z třídění odpadu
Popis cíle	Většina akcí zaměřených na třídění odpadu končí zveřejněním informací o způsobu jak správně třídit. Pro občany, ale je více motivující kolik odpadu bylo vytríděno, popř. jaké pozitivní dopady to na obec mělo (např. příjmy od společnosti EKOKOM). Tuto aktivitu je možné spojit také se soutěží mezi obcemi v rámci ORP
Hlavní opatření	• Vytvoření jednotného informačního zdroje ke zveřejňování informací (např. prostřednictvím webových stránek, obecních zpravodajů a dalších informačních kanálů) • Pravidelné zveřejňování průběžných výsledků např. prostřednictvím tiskových zpráv
Správce cíle	Ředitel Technických služeb, s.r.o.

Problémový okruh 2	NEEFEKTIVNÍ BUDOVÁNÍ A VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT V ÚZEMÍ
Cíl 2.1	Vytvoření centrální databáze zařízení pro nakládání s odpadem
Popis cíle	Smyslem tohoto cíle je získat ucelený a komplexní seznam zařízení pro nakládání s odpadem, které se na území ORP nacházejí a je možné je využívat, jeho součástí bude také seznam zařízení v blízkém okolí ORP, které je možné využívat. Tato databáze by měla být vždy dostupná zástupcům obcí, příp. dalším subjektům a měla by být průběžně aktualizována, aby nedocházelo k dublování zařízení, ale by byly v co největší míře využívány stávající kapacity.
Hlavní opatření	• Vytvoření centrální databáze zařízení pro nakládání s odpadem
Správce cíle	Ředitel Technických služeb, s.r.o.
Cíl 2.2	Pravidelná setkání s cílem informovat o aktivitách v oblasti odpadového hospodářství
Popis cíle	Zástupci obcí díky pravidelným informacím získají přehled o aktivitách ostatních obcí a budou moci lépe koordinovat a plánovat zajišťování kapacit v území a využívat společná zařízení pro více subjektů se spoluúčastí na provozu takových zařízení. Na tato setkání je možné zvát externí odborníky je řešení konkrétních problémů. Díky dobré informovanosti je tak možné efektivně reagovat na legislativní či jiné změny v oblasti odpadového hospo-

	dářství.
Hlavní opatření	- Organizace setkání zástupců obcí na téma odpadového hospodářství - Zjišťování aktuálních informací jak od obcí, tak také z legislativy a ty pak prezentovat na společných setkáních
Správce cíle	Ředitel Technických služeb, s.r.o.

Problémový okruh 3	VYTVOŘENÍ PLÁNU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ
Cíl 3.1	Vytvoření centrální databáze zařízení pro nakládání s odpadem
Popis cíle	V rámci aktivity vznikne dokument, který na základě analýzy určí vhodné indikátory, jejichž naplnění přinese zlepšení situace v odpadovém hospodářství. Při jeho vypracování je možné vycházet z plánu odpadového hospodářství ČR, je však nutné brát v úvahu specifika území ORP a jeho jedinečnost. Při tvorbě dokumentu musí být respektována také platná legislativa, která přináší od 1. 1. 2015 změny v oblasti tvorby Plánů odpadového hospodářství a stanovuje povinné části, které musí POH obsahovat.
Hlavní opatření	Vytvoření dokumentu, který bude mapovat odpadové hospodářství a nastaví indikátory, které je nutné plnit
Správce cíle	Ředitel Technických služeb, s.r.o.

5.2.4.Indikátory

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 1	NEDŮSLEDNÉ TŘÍDĚNÍ ODPADU V DOMÁCNOSTECH		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Snížení podílu SKO na celkové produkci KO		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Ředitel Technických služeb, s.r.o.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		60 %	50%
Skutečnost	64,13 %		
Popis měřítka	Z hodnoty podílu SKO na celkové produkce KO je možné vyčíst, jaký podíl odpadu z domácností končí jako SKO a kolik odpadu je separováno. Je žádoucí, aby se zvyšoval podíl separovaného odpadu v produkci KO.		
Metodika a výpočet	Celkové produkované množství SKO ku celkové produkci KO na území ORP násobené 100		
Zdroj čerpání dat	Evidence produkce a nakládání s odpady od obcí na území ORP		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.1	Zvýšení zájmu o třídění formou informační kampaně		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Počet obcí, které se zapojily do realizace společné osvětové kampaně		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Ředitel Technických služeb, s.r.o.		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 1	NEDŮSLEDNÉ TŘÍDĚNÍ ODPADU V DOMÁCNOSTECH		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka	V současné době není na území ORP dostatečně propagováno třídění odpadu. Kampaň, které probíhají, jsou organizovány centrálně buď krajem či státem a nejsou dostatečně adresné. V rámci projektu by měla vzniknout kontinuální, intenzivní kampaň na propagaci třídění odpadů, jednotná pro celé území ORP		
Metodika a výpočet	Plnění indikátoru bude sledováno místním šetřením		
Zdroj čerpání dat	Místní šetření		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.2	Zajištění prostředků na třídění pro domácnost		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Počet pořízených a umístěných prostředků na separovaný odpad do domácností.		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitel Technických služeb, s.r.o.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4000	10000
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Pro zvýšení množství separovaného odpadu je ideální nabídnout občanům do domácností prostředky na tříděný odpad zdarma, aby byly lehce použitelné. Ideální formou je rozdávání barevných tašek na jednotlivé druhy odpadu. Tento způsob motivace zatím funguje především ve větších městech, kde se osvědčil		
Metodika a výpočet	Souhrnný počet distribuovaných tašek (nádob) na třídění odpadu		
Zdroj čerpání dat	Informace od obcí v ORP, data získaná místním šetřením		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.3	Prezentace výsledků a pozitivních efektů plynoucích z třídění odpadu		
Číslo indikátoru	1.3		
Název indikátoru	Počet tiskových zpráv o aktuálním stavu třídění na území ORP		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitel Technických služeb, s.r.o.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Minimálně jednou ročně by se občané měli dozvědět, jak se daří naplňovat stanovené cíle, jaký je aktuální stav třídění odpadu, případně jaké ekonomické a jiné výhody to přináší. To umožní pravidelné zveřejňování tiskové zprávy, která se objeví na webech jednotlivých obcí, v místních médiích, příp. v jiných informačních materiálech		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU	
Problémový okruh 1	NEDŮSLEDNÉ TŘÍDĚNÍ ODPADU V DOMÁCNOSTECH
Metodika a výpočet	Součet vydaných tiskových zpráv
Zdroj čerpání dat	Pravidelný monitoring, místní šetření

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 2	NEEFEKTIVNÍ BUDOVÁNÍ A VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT V ÚZEMÍ		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet vytvořených databází zařízení pro nakládání s odpadem		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitel Technických služeb, s.r.o.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Cílem je umožnit efektivně plánovat budování kapacit v území. K tomu poslouží databází, dostupná všem zástupcům obcí na území ORP, kde bude možné zjistit jaké zařízení se již poblíž dané lokality nachází a s jakou kapacitou, příp. které typy zařízení chybí, apod.		
Metodika a výpočet	Vytvořena databáze zařízení k nakládání s odpady		
Zdroj čerpání dat	Monitoring aktivit na území ORP, místní šetření		

INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 2.1	Vytvoření centrální databáze zařízení pro nakládání s odpadem		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Počet obcí, které využívají databázi		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Ředitel Technických služeb, s.r.o.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka	Cílem je umožnit efektivně plánovat budování kapacit v území. K tomu poslouží databází, dostupná všem zástupcům obcí na území ORP, kde bude možné zjistit jaké zařízení se již poblíž dané lokality nachází a s jakou kapacitou, příp. které typy zařízení chybí, apod.		
Metodika a výpočet	Místní šetření – počet obcí, které využívají databázi		
Zdroj čerpání dat	Monitoring aktivit na území ORP, místní šetření		

INDIKÁTOR VÝSTUPU	
Cíl 2.2	Pravidelná setkání s cílem informovat o aktivitách v oblasti odpadového hospodářství
Číslo indikátoru	2.2

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 2	NEEFEKTIVNÍ BUDOVÁNÍ A VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT V ÚZEMÍ		
Název indikátoru	Počet uspořádaných setkání zástupců obcí v ORP na téma OH		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitel Technických služeb, s.r.o.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Alespoň jednou ročně by mělo být svoláno setkání určené k informování o stávající situaci v oblasti OH na území ORP. Na tomto setkání mohou zástupci obcí získat přehled o dění v oblasti OH jak v oblasti legislativy, tak také z hlediska plánů v území.		
Metodika a výpočet	Počet setkání		
Zdroj čerpání dat	Monitoring aktivit na území ORP, místní šetření		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 3	ABSENCE STRATEGIE, KONCEPCE A POH		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Vytvoření POH na území ORP		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitel Technických služeb, s.r.o.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Bude vytvořen klasický plán odpadového hospodářství pro území ORP Vsetín, kde budou stanoveny cíle vedoucí k naplnění stanoveného POH		
Metodika a výpočet	Vytvoření POH pro ORP		
Zdroj čerpání dat	Monitoring aktivit na území ORP, místní šetření		

INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 3.1	Vytvoření plánu odpadového hospodářství		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	Počet vytvořených POH na území ORP		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitel Technických služeb, s.r.o.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Bude vytvořen klasický plán odpadového hospodářství pro území ORP Vsetín, kde budou stanoveny cíle vedoucí k naplnění stanoveného POH		
Metodika a výpočet	Počet vytvořených POH		
Zdroj čerpání dat	Monitoring aktivit na území ORP, místní šetření		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zvýšení zájmu o třídění formou informační kampaně	Ředitel technických služeb, s.r.o.
1.2	Zajištění prostředků na třídění pro domácnosti	Ředitel technických služeb, s.r.o.
1.3	Prezentace výsledků a pozitivních efektů plynoucích z třídění odpadu	Ředitel technických služeb, s.r.o.
2.1	Vytvoření centrální databáze zařízení pro nakládání s odpadem	Ředitel technických služeb, s.r.o.
2.2	Pravidelná setkání s cílem informovat o aktivitách v oblasti odpadového hospodářství	Ředitel technických služeb, s.r.o.
3.1	Vytvoření centrální databáze zařízení pro nakládání s odpadem	Ředitel technických služeb, s.r.o.

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Snížení podílu SKO na celkové produkci KO	Ředitel technických služeb, s.r.o.
1.1	Počet osvětových kampaní v oblasti odpadového hospodářství realizovaných místními aktéry plošně na území ORP	Ředitel technických služeb, s.r.o.
1.2	Počet pořízených a umístěných nádob (tašek) na separovaný odpad do domácností	Ředitel technických služeb, s.r.o.
1.3	Počet tiskových zpráv o aktuálním stavu třídění na území ORP	Ředitel technických služeb, s.r.o.
2	Počet vytvořených databází zařízení pro nakládání s odpadem	Ředitel technických služeb, s.r.o.
2.1	Počet vytvořených databází zařízení pro nakládání s odpadem	Ředitel technických služeb, s.r.o.
2.2	Počet uspořádaných setkání zástupců obcí v ORP na téma OH	Ředitel technických služeb, s.r.o.
3	Počet vytvořených POH na území ORP	Ředitel technických služeb, s.r.o.
3.1	Počet vytvořených POH na území ORP	Ředitel technických služeb, s.r.o.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy roz-

		počtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁵. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

⁵ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁶ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným.

⁶ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr, postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

V oblasti odpadového hospodářství byly stanoveny celkem 3 problémové okruhy. Tyto problémové okruhy byly stanoveny na základě analytické části dokumentu a dotazníkových šetření, která probíhala mezi starosty obcí ORP. Celkem bylo stanoveno 6 cílů. První problémový okruh se zabývá tříděním odpadů v domácnostech, druhý efektivním budováním a využíváním kapacit v území a třetí vytvoření plánu odpadového hospodářství. Ke každému cíli byl přiřazen garant daného cíle, který bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu (ideálně rozpočtu DSO) budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle (starostové ostatních měst a obcí). Gestor by jim to měl v podstatě připomínat. Gestor také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli. Dále pak byli stanoveni gestoři jednotlivých indikátorů, kteří budou zodpovídat za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. V termínu odevzdání dokumentu – prosinec 2014, byli jako gestoři cílů i indikátorů stanoveni vedoucí příslušných odborů. Tito mají o situaci v ORP nejvíce informací a také zkušenosti s danými oblastmi.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část dokumentu začala být zpracovávána v průběhu srpna 2014 a dopracována byla v prosinci téhož roku. Při zpracování byla využívána všechna metodická doporučení ke zpracování, vydaná Svazem měst a obcí. Postup zpracování byl vždy takový, že na základě metodiky členové týmu zpracovali část příslušné návrhové části. Tyto jednotlivé části zpracování – vize, problémové okruhy, cíle a indikátory byly pak diskutovány s vedoucími příslušných odborů na MěÚ Vsetín, případně dalšími odborníky a také motivujícími starosty. Návrhové části byly také průběžně zasílány k připomínkování odbornému týmu na Svazu měst a obcí. Připomínky byly vždy vyhodnoceny a zapracovány. V průběhu zpracování byla návrhová část zaslána k připomínkování starostům obcí ORP. Vzhledem k načasování – volby do obecních zastupitelstev a volba starosty obce, nám nedorazila žádná odezva.

Na konci prosince byl souhrnný dokument zkompleťován, upraven a odevzdán k připomínkování na Svaz měst a obcí ČR.

5.5. Přílohy

Seznam zkratk

a.s.	akciová společnost
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČOV	čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	dobrovolný svazek obcí
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISOH	Informační systém odpadového hospodářství
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
LCO	logistické centrum odpadů
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
p. o.	příspěvková organizace
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SO	správní obvod
Tab.	tabulka
TS	Technické služby
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy

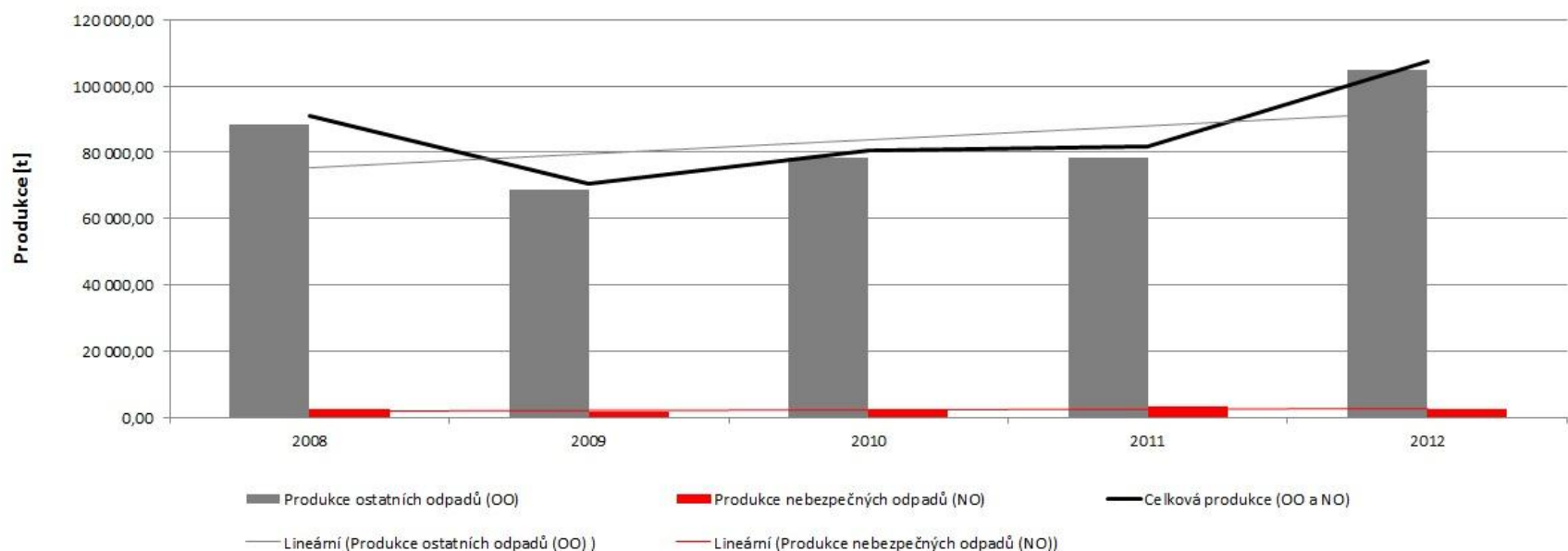
ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 10: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové zá- kladně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	105 425,91	88 527,70	68 757,98	78 383,71	78 443,51	104 796,03	83,97	65,22	74,35	74,41
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	3856,52	2 337,85	1 620,98	2 209,31	3 164,76	2 606,02	60,62	42,03	57,29	82,06
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-39,38	-57,97	-42,71	-17,94
Celková produkce (OO a NO)	110 279,90	90 865,55	70 378,96	80 593,02	81 608,27	107 402,05	82,40	63,82	73,08	74,00
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-17,60	-36,18	-26,92	-26,00
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010	2011		2012	
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		97,43		97,70		97,26	96,12		97,57	
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		2,57		2,30		2,74	3,88		2,43	
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg. obyv.-1]		2008		2009		2010	2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP		67 594		67 840		67 351	67 023		66 901	
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 344,28		1 037,43		1 196,61	1 217,62		1 605,39	
Měrná produkce OO		1 309,70		1 013,53		1 163,81	1 170,40		1 566,43	
Měrná produkce NO	34,59	23,89		32,80		47,22	38,95		42,96	
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		11,52		7,96		10,93	15,73		12,98	
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-88,48		-92,04		-89,07	-84,27		-87,02	

Příloha č. 11: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 – 2012



Příloha č. 12: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	805,25	522,20	1 191,61	883,15	1 586,89
200102	Sklo	O	513,47	466,31	304,17	496,01	594,52
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,00	8,00	10,38	9,80	10,56
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,09	2,72	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,85	4,96	11,27	14,29	20,94
200113*	Rozpouštědla	N	0,33	0,02	0,19	0,26	2,35
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,01	0,00	0,10	0,00
200115*	Zásady	N	0,01	0,00	0,03	0,03	0,03

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,07	0,00	0,00	0,00	0,79
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	1,65	0,82	0,65	0,86	0,70
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	12,91	9,50	7,90	5,65	7,28
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,70	0,85	0,28	0,36	3,06
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	1,42	0,70	0,25	0,70	1,55
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	23,92	35,17	29,47	32,63	36,68
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,88	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,26	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,45	0,22	1,21	0,38	1,45
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	4,55	4,02	0,42	0,30	0,07

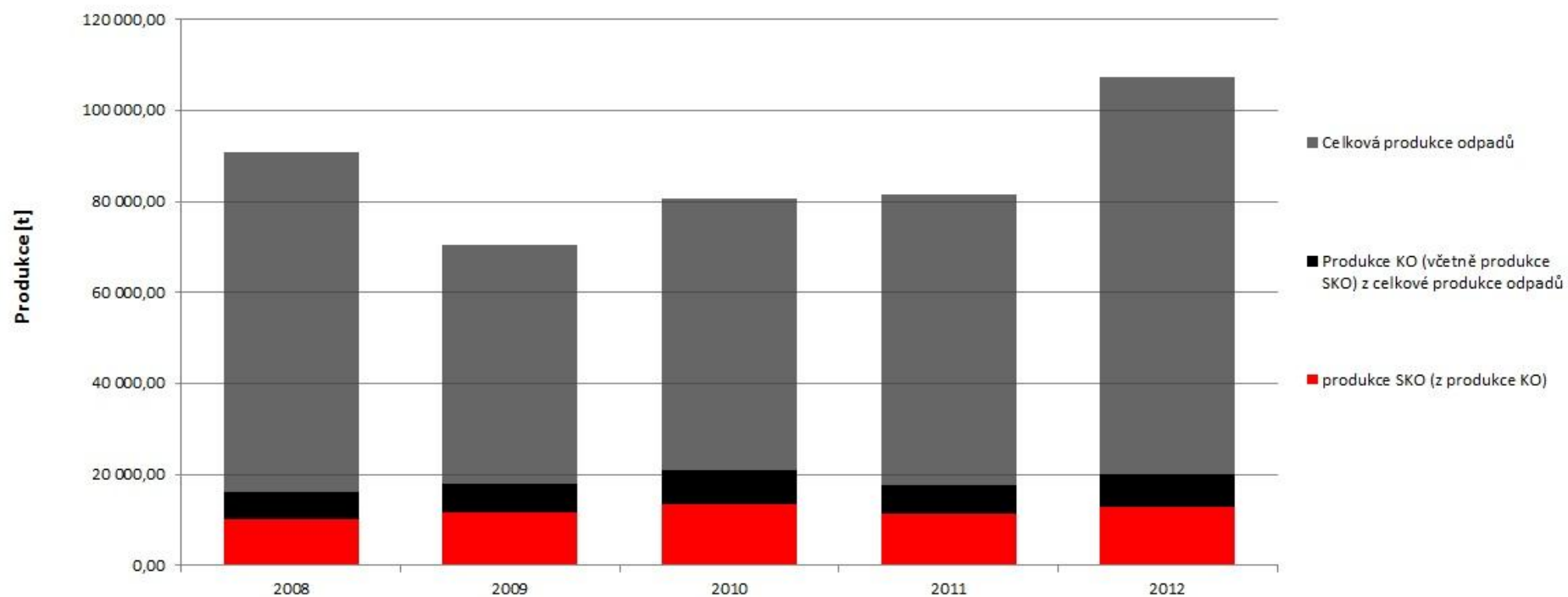
Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	4,61	8,35	12,14	7,96	9,32
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	2,44	13,45	8,89	13,54	15,07
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	10,90	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,71	0,00	0,00	1,62	0,57
200139	Plasty	O	291,86	334,34	400,62	390,90	500,42
200140	Kovy	O	518,06	674,84	708,15	1 452,94	761,51
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	333,48	422,99	829,77	0,00	21,74
200202	Zemina a kameny	O	35,00	11,00	20,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	3,88	81,18	2,87	15,66	27,11
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	10 079,21	11 647,84	13 455,86	11 312,65	12 868,57
200302	Opad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	336,50	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200304	Kal ze septiků a žump	O	87,38	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	47,20	184,12	169,57	29,23	32,70
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	1 843,14	2 165,93	2 344,85	1 569,71	2 204,45
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	672,09	784,08	908,26	966,60	781,83
150102	Plastové obaly	O	131,61	110,14	113,45	148,57	270,34
150103	Dřevěné obaly	O	24,96	22,66	23,56	7,76	10,28
150104	Kovové obaly	O	2,30	9,74	0,75	4,38	0,31
150105	Kompozitní obaly	O	5,30	5,08	2,69	9,51	16,77
150106	Směsné obaly	O	221,73	202,72	162,87	143,74	138,65
150107	Skleněné obaly	O	20,08	5,22	5,03	6,31	6,47
150109	Textilní obaly	O	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	118,99	88,66	132,82	113,84	123,18
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	5,01	7,64	9,53	6,60	10,13
Celková produkce KO			16 162,19	17 836,61	20 869,48	17 646,10	20 066,41
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			13 063,42	14 775,49	17 844,01	13 791,59	16 716,77
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			6 531,80	7 200,54	9 202,75	6 806,64	8 476,77

Příloha č. 13: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	90 865,55	70 378,96	80 593,02	81 608,27	107 402,05	-22,55	14,51	1,26	31,61
Celková produkce KO	16 162,19	17 836,61	20 869,48	17 646,10	20 066,41	10,36	17,00	-15,45	13,72
Celková produkce SKO	10 079,21	11 647,84	13 455,86	11 312,65	12 868,57	15,56	15,52	-15,93	13,75
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	17,79		25,34		25,89		21,62		18,68
Podíl SKO na produkci KO	62,36		65,30		64,48		64,11		64,13
Měrné produkce odpadů [kg. obyv. -1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	67 594		67 840		67 351		67 023		66 901
Měrná produkce KO	239,11		262,92		309,86		263,28		299,94
Měrná produkce SKO	149,11		171,70		199,79		168,79		192,35

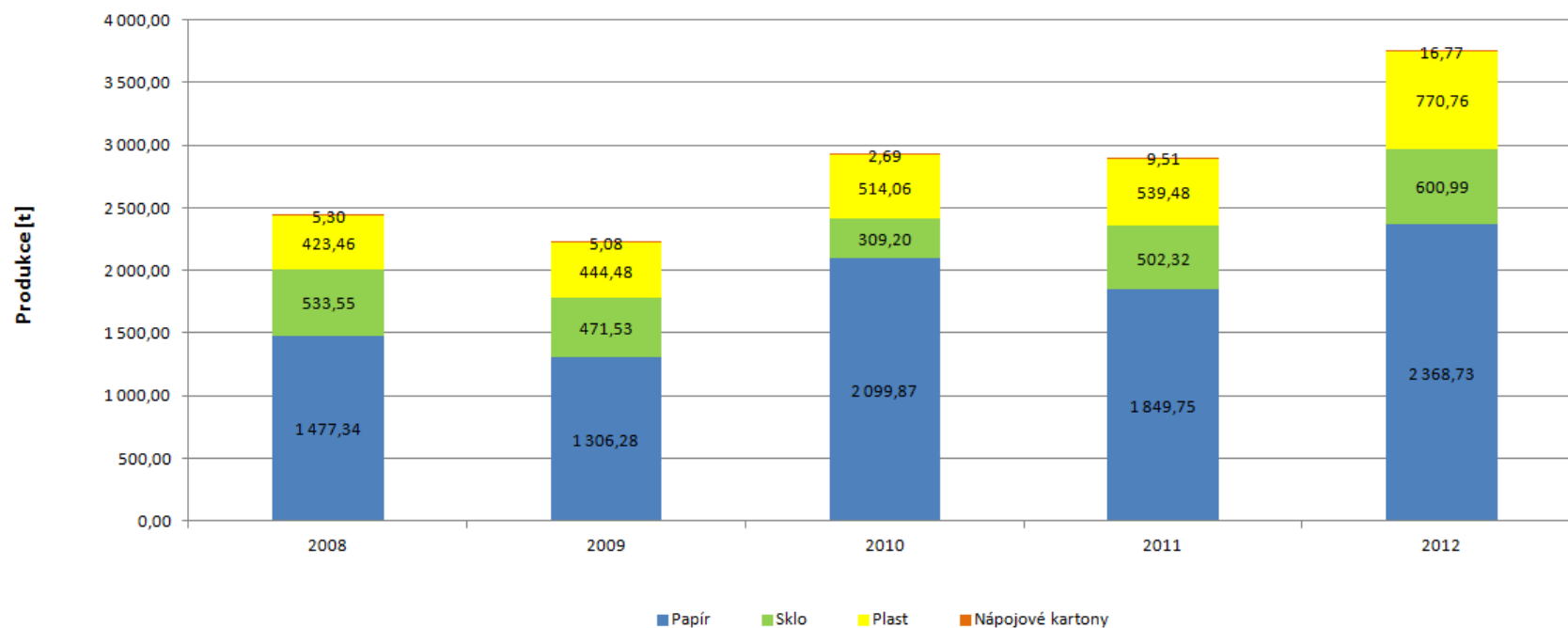
Příloha č. 14: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 15: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpa- du	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	1 477,34	1 306,28	2 099,87	1 849,75	2 368,73	-11,58	60,75	-11,91	28,06
Sklo	150107, 200102	533,55	471,53	309,20	502,32	600,99	-11,62	-34,43	62,46	19,64
Plast	150102, 200139	423,46	444,48	514,06	539,48	770,76	4,96	15,66	4,94	42,87
Nápojové kartony	150105	5,30	5,08	2,69	9,51	16,77	-4,10	-47,14	254,17	76,29
Celkem separovaný sběr		2 439,65	2 227,37	2 925,82	2 901,06	3 757,24	-8,70	31,36	-0,85	29,51
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		67 594		67 840		67 351		67 023		66 901
Měrná produkce tříděného papíru		21,86		19,26		31,18		27,60		35,41
Měrná produkce tříděného skla		7,89		6,95		4,59		7,49		8,98
Měrná produkce tříděného plastu		6,26		6,55		7,63		8,05		11,52
Měrná produkce tříděných nápojových kar- tonů		0,08		0,07		0,04		0,14		0,25
Měrná produkce tříděného odpadu		36,09		32,83		43,44		43,28		56,16

Příloha č. 16: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 17: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,23	0,00	0,00	32,52
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	412,33	290,63	255,27	194,87
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	39,09	50,41	41,83	51,55	142,72
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo	O	6,31	15,63	20,07	20,62	0,00

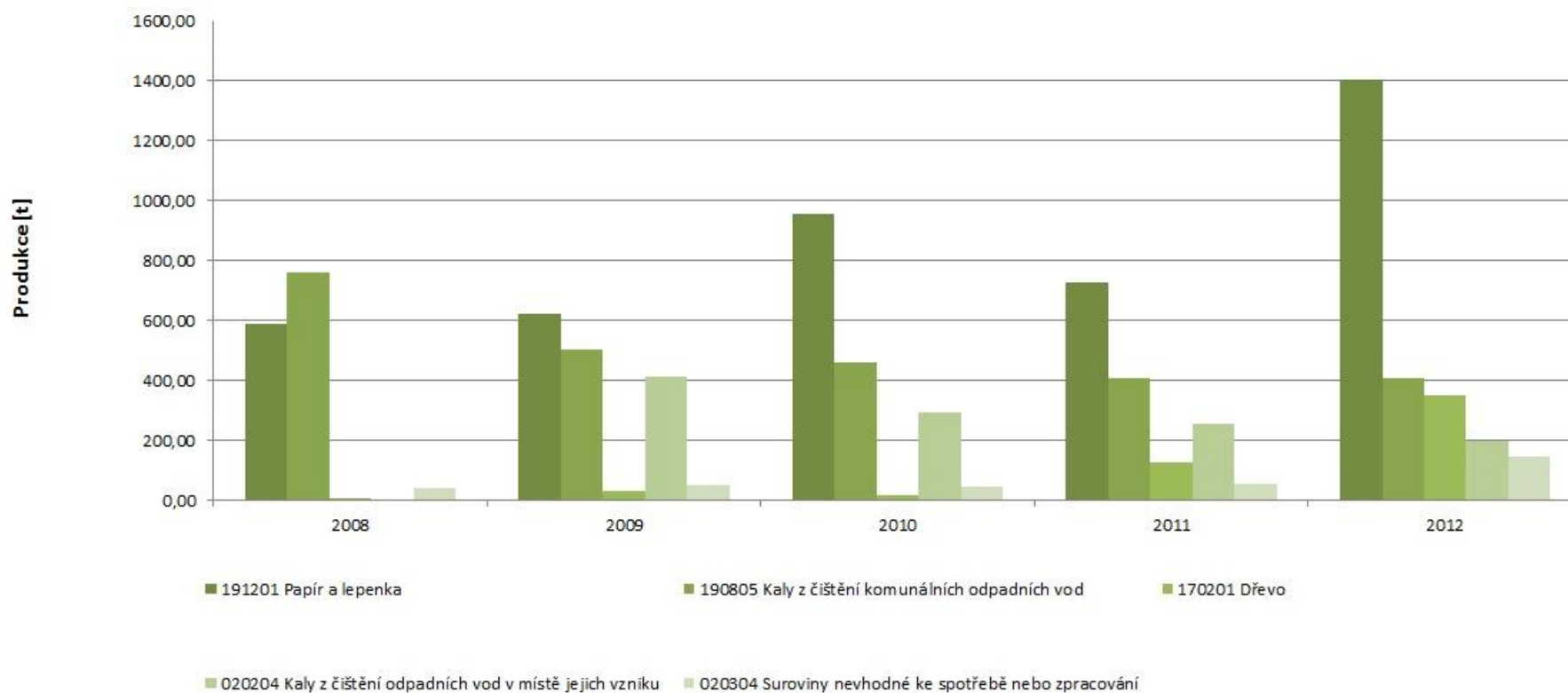
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	zpracování						
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	1,74	3,91	5,02	5,16	0,40
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	45,94	18,90	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	3 893,44	242,04	398,14	71,17	28,42
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	30,00	36,50	90,00	52,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	1,12	0,71	0,72	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,14	0,42	0,21	0,06	0,04
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	672,09	784,08	908,26	966,60	781,83
150103	Dřevěné obaly	O	24,96	22,66	23,56	7,76	10,28
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	5,50	30,75	15,34	123,31	349,38

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	1,50	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	759,84	501,66	459,50	407,21	406,03
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	16,33	20,94	12,02	23,20	86,10
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	11,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	49,66	0,00	82,74	64,07	92,74
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
191201	Papír a lepenka	O	586,01	620,11	952,43	724,30	1 400,10
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	108,15	172,20	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	805,25	522,20	1 191,61	883,15	1 586,89
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	0,00	8,00	10,38	9,80	10,56
200110	Oděvy	O	0,09	2,72	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,85	4,96	11,27	14,29	20,94
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,70	0,85	0,28	0,36	3,06
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,71	0,00	0,00	1,62	0,57
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	333,48	422,99	829,77	0,00	21,74
200301	Směsný komunální odpad	O	10 079,21	11 647,84	13 455,86	11 312,65	12 868,57
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	87,38	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	1 843,14	2 165,93	2 344,85	1 569,71	2 204,45
Celková produkce BRO			19 391,10	17 708,96	21 156,98	16 563,85	20 242,20

Příloha č. 18: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

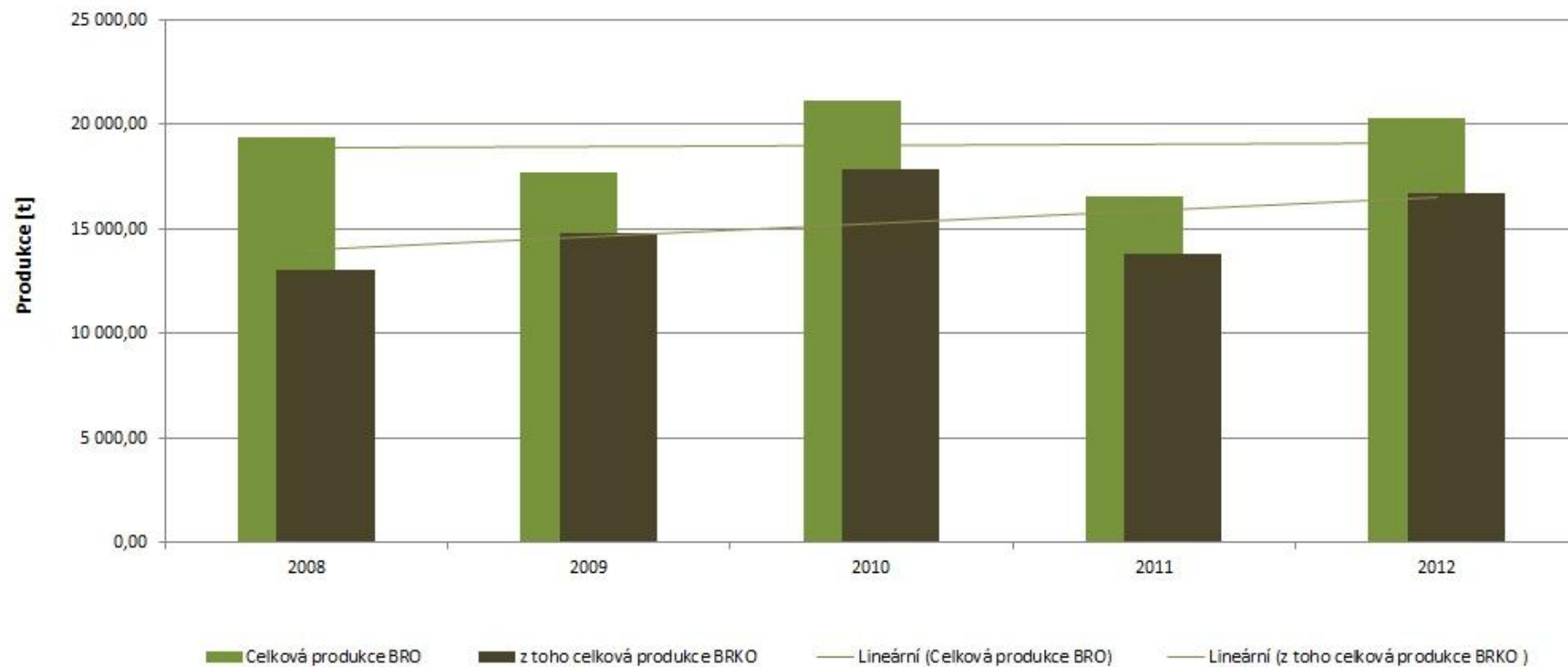


Graf byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 19: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	19 391,10	17 708,96	21 156,98	16 563,85	20 242,20	-8,67	19,47	-21,71	22,21
z toho celková produkce BRKO	13 063,42	14 775,49	17 844,01	13 791,59	16 716,77	13,11	20,77	-22,71	21,21
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	67,37		83,44		84,34		83,26		82,58
Měrné produkce odpadů [kg. obyv. - 1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	67 594		67 840		67 351		67 023		66 901
Měrná produkce BRO	286,88		261,04		314,13		247,14		302,57
Měrná produkce BRKO	193,26		217,80		264,94		205,77		249,87

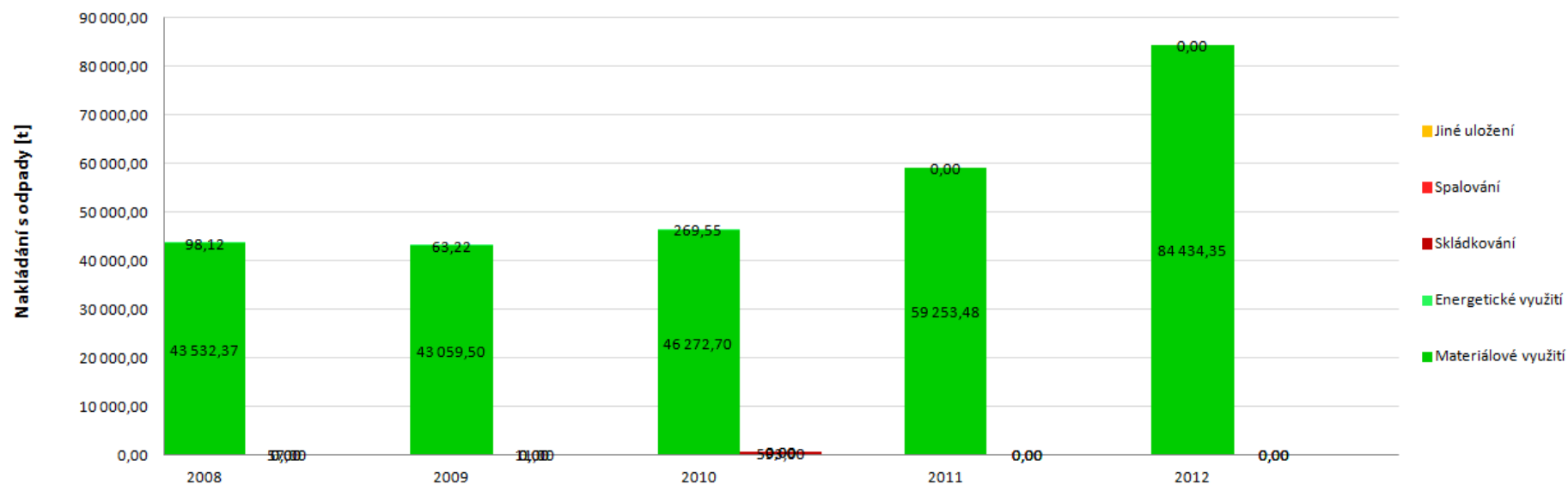
Příloha č. 20: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 21: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011
Využití	Materiálové využití	37 530,22	43 532,37	43 059,50	46 272,70	59 253,48	84 434,35	115,99	114,73	123,29	157,88
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		47,91	61,18	57,42	72,61	78,62	47,91				
	Energetické využití	42,11	98,12	63,22	269,55	0,00	0,00	233,00	150,13	640,12	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	37 208,66	43 630,49	43 122,72	46 542,25	59 253,48	84 434,35	117,26	115,89	125,08
	Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
	33,74		48,02	61,27	57,75	72,61	78,62				
Celková produkce odpadů		90 865,55	70 378,96	80 593,02	81 608,27	107 402,05	90 865,55				
Odstranění	Skládkování	315,60	57,00	11,00	593,00	0,00	0,00	18,06	3,49	187,89	0,00
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-81,94	-96,51	87,89	-100,00
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓				
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
							0	0	0	0	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	
	Celkem vybrané způsoby odstranění	57,00	11,00	593,00	0,00	0,00	-80,70	5290,91	-100,00	0	

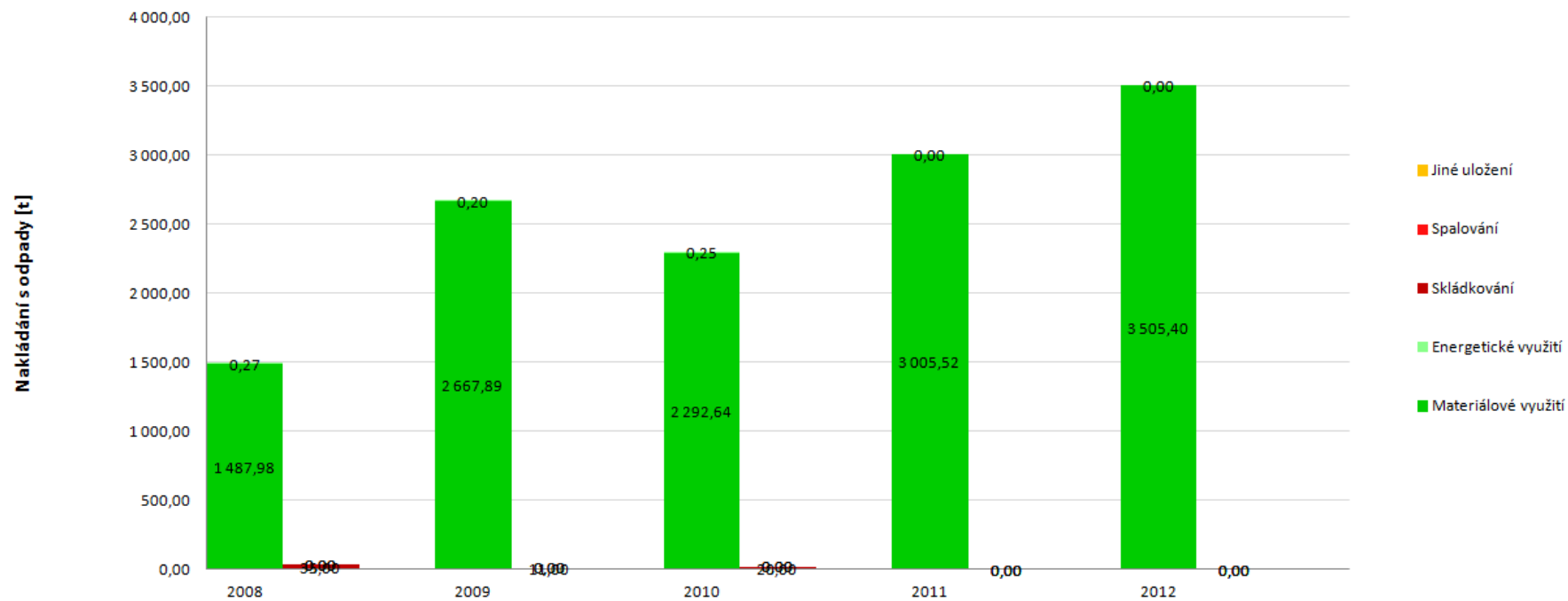
Příloha č. 22: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



Příloha č. 23: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011
KO	Využití	Materiálové využití	604,24	1 487,98	2 667,89	2 292,64	3 005,52	3 505,40	246,25	441,53	379,42	497,40
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓		
			4,74	9,21	14,96	10,99	17,03	17,47	146,25	341,53	279,42	397,40
		Energetické využití	0,02	0,27	0,20	0,25	0,00	0,00	1 344,58	1 010,96	1 263,70	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	555,38	1 488,25	2 668,09	2 292,89	3 005,52	3 505,40	267,97	480,41	412,85	541,17
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓									
			4,36	9,21	14,96	10,99	17,03	17,47	Meziroční změna [%] ↓			
	Celková produkce KO [t]		12 743,98	16162,19	17836,61	20869,48	17646,10	20066,41	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování	35,00		11,00	20,00	0,00	0,00	-68,57	81,82	-100,00	0
		Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Celkem vybrané způsoby odstranění	35,00		11,00	20,00	0,00	0,00	-68,57	81,82	-100,00	0
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Energetické využití	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
	Odstranění	Skládkování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

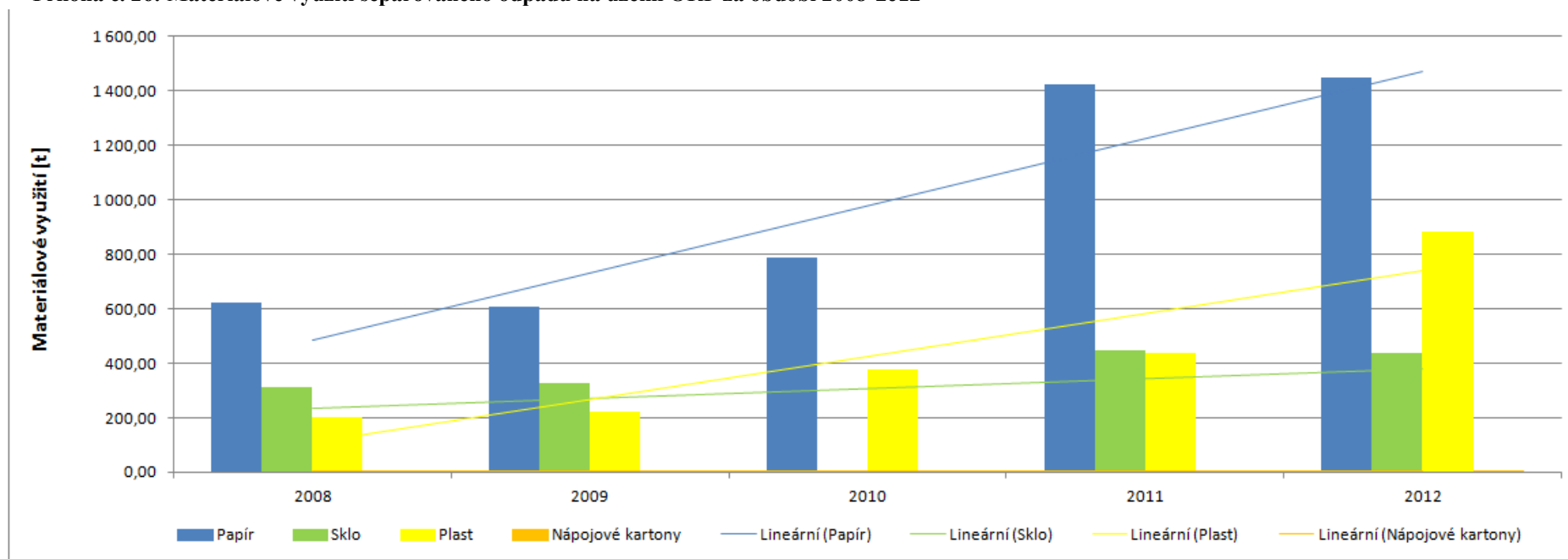
Příloha č. 24: Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



Příloha č. 25: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	622,84	607,21	789,07	1421,45	1448,59	-2,51	29,95	80,14	1,91
		Energetické využití	0,12	0,15	0,10	0,00	0,00	29,31	-33,33	-100,00	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	313,52	327,34	0,00	448,65	434,49	4,41	-100,00	0	-3,16
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	201,58	221,62	375,53	435,27	881,92	9,94	69,45	15,91	102,62
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	5,06	2,92	1,07	4,25	5,47	-42,24	-63,36	297,01	28,81
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

Příloha č. 26: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012

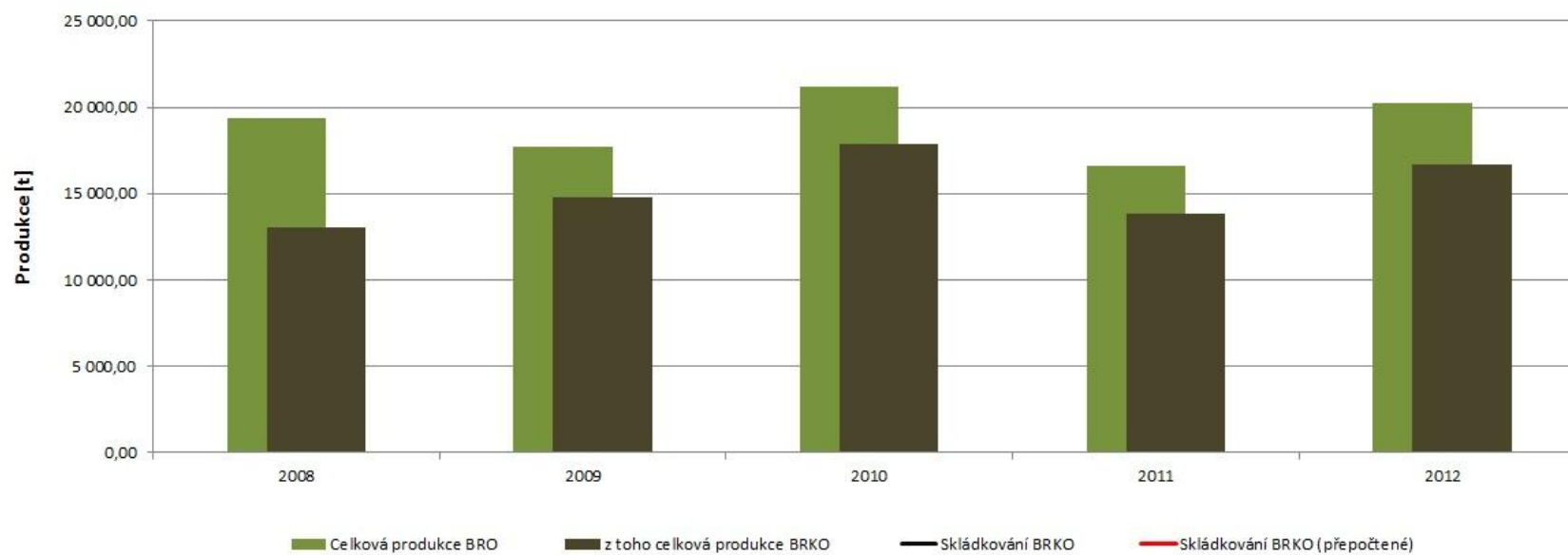


Příloha č. 27: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diferen- ce oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
Nakládání s BRO a BRKO [t]										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
BRO	Využití	Materiálové využití			4 752,68	1 803,42	2 786,75	1 466,92	1 564,14	-62,05	54,53	-47,36	6,63
		Energetické využití			98,16	63,22	269,55	0,00	0,00	-35,59	326,37	-100,00	0
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpa- du)			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
BRKO	Využití	Materiálové využití			810,39	1 278,88	1 601,32	1 294,69	731,89	57,81	25,21	-19,15	-43,47
		Energetické využití			0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0	0	0
	Odstranění	Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓											
		Skládkování	Původní hmotnost odpa- du		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diferen- ce oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
Nakládání s BRO a BRKO [t]									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
		složky v odpadu											
		Měrné skládování - pro po- rovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládování BRKO přepočtené na obsah biolo- gicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓										
			148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Procentuální změna měrného skládování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →						-100,00	-100,00	-100,00	-100,00	
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓			
										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
										0	0	0	0
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

Příloha č. 28: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



6. Téma 4.: volitelné téma - Energetika

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Problematika energetiky se dotýká života většiny obcí a měst a to jak obyvatel, tak veřejného i soukromého sektoru, mimo jiné v oblasti ekonomických nákladů a dopadů na životní prostředí.

Z rozhovoru předsedkyně Energetického regulačního úřadu Aleny Vitáskové pro magazín Pro-Energy ze dne 17. 3. 2014:

Musíme si ale uvědomit, že lépe už bylo. Dnes mají ceny energie velký dopad na každého spotřebitele. V Evropě se dnes zcela vážně řeší tzv. energetická chudoba. Evropská komise k tomu v prosinci vydala stanoviska, klade na to jeden z hlavních důrazů, pokud jde o ochranu spotřebitelů. Ve své zprávě EK píše, že energetickou chudobou je v Česku ohroženo zhruba 20 % obyvatel.

Zařazením tohoto tématu chceme zvýšit povědomí o energetickém hospodaření nejenom obcí a měst a motivovat jejich vedení k tomu, aby se touto oblastí začala intenzivně zabývat. Chtěli bychom stimulovat takové chování, které systematicky vede k významným úsporám nákladů za energie, rozvoji municipálního podnikání v energetice a navázání těsnější spolupráce veřejného a soukromého sektoru v oblasti energetického managementu a obnovitelných zdrojů energie.

Tento materiál by měl navázat na dokumenty, které oblast energetiky řeší na úrovni státu a krajů.

Státní energetická koncepce

Státní energetická koncepce (dále SEK) je dokument, jehož hlavním cílem je zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR, a to za konkurenceschopné a přijatelné ceny za standardních podmínek. Současně řeší způsob zabezpečení nepřerušené dodávky energie v krizových situacích v rozsahu nezbytném pro fungování nejdůležitějších složek infrastruktury státu a přežití obyvatelstva.

Takto vymezená dlouhodobá vize energetiky ČR je shrnuta v trojici vrcholových strategických cílů energetiky ČR, těmi jsou:

- bezpečnost,
- konkurenceschopnost,
- udržitelnost.

Hlavním cílem je zajistit stabilní a předvídatelné podnikatelské prostředí, efektivní státní správu a dostatečnou a bezpečnou infrastrukturu. Přímé finanční podpory či další fiskální stimuly jsou pouze doplňujícím a věcně i časově omezeným nástrojem, který musí být vždy hodnocen z hlediska všech dopadů na ceny energie, fungování trhu, na státní rozpočet i na stabilitu celého odvětví.

Dosud platná schválená verze Státní energetické koncepce je z roku 2004. V současnosti je projednávána Státní energetická koncepce do roku 2040, jejíž poslední známou verzí je ze srpna 2012.

Na Státní energetickou koncepci navazují územní energetické koncepce, které vytváří budoucí podmínky pro hospodárné nakládání s energií v příslušném území a to zejména na úrovni kraje.

Územní energetická koncepce analyzuje:

- možné způsoby zásobování daného území palivy a energií,
- potenciál energetických úspor,
- využití obnovitelných zdrojů energie

a navrhuje:

- cíle,
- nástroje,
- opatření,

pro efektivní energetické hospodářství v území s výhledem na delší období, zpravidla dvaceti let. Vychází při tom ze Státní energetické koncepce, územního plánu daného území a z potřeb hospodářského a společenského rozvoje s důrazem na ochranu životního prostředí a šetrné nakládání s přírodními zdroji.

Územní energetické koncepce Zlínského kraje

V současné době ve Zlínském kraji probíhá aktualizace Územní energetické koncepce Zlínského kraje (dále ÚEK) z roku 2004 s předpokládaným dosahem do roku 2032. Cílem aktualizace je formulovat strategii rozvoje energetického systému Zlínského kraje do roku 2032.

SEK a ÚEK řeší problematiku zajištění energetické bezpečnosti, konkurenceschopnosti a udržitelnosti na úrovni státu a kraje. Jedná se o úroveň, do které meziobecní spolupráce nebude zasahovat.

Pohled ÚEK na situaci v oblasti energetiky je vyjádřen ve SWOT analýze.

Tab. č. 114: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
• Spolehlivost zajištění dodávek energie • Trvalý trend snižování spotřeby PEZ • Trvalý trend snižování energetické náročnosti tvorby HDP • Akcentace zvyšování účinnosti užití energie • Rozvinuté soustavy CZT na území ORP Vsetín • Substitute ekologicky nevhodných PEZ v malých a středních zdrojích znečišťování ovzduší • Trvalý trend zvyšování podílu OZE v energetické bilanci • Trvalý trend snižování produkce emisí znečišťujících látek a zlepšování kvality ovzduší • Implementace systému managementu hospodaření s energií budov v majetku obcí v území ORP Vsetín	• Předimenzování některých energetických systémů ve vztahu k současné a očekávané velikosti poptávky po energii • Vysoká energetická náročnost některých realizovaných výrobních činností v území • Vysoká míra opotřebení některých energetických zdrojů a distribučních systémů • Nerovnoměrnost velikosti poptávky po energii v jednotlivých územních částech kraje • Předpoklad dobrovolného respektování navržené strategie u některých spotřebitelských skupin • Nízká míra energetického využití komunálních odpadů

Příležitosti	Hrozby
• Snížení energetické náročnosti vlivem změny struktury tvorby HDP a zvyšování efektivnosti užití energie • Další snižování energetické náročnosti stávajících budov • Energetické využití odpadů • Přednostní využití transformačních území pro nové výrobní a obchodní aktivity v kraji • Posílení přenosové elektrizační soustavy ve směru na Slovensko • Restrukturalizace energetických zařízení směrem k vysoceúčinným technologiím • Vytvoření přirozeného konkurenčního prostředí v oblasti pěstování, úpravy a dodávek biomasy pro spalování • Výstavba nízkoenergetických a pasivních budov	• Riziko nižšího ekonomického růstu kraje • Riziko nerealizace opatření ke zvyšování účinnosti užití energie vlivem nedostatku finančních prostředků • Riziko nerealizace opatření na využití OZE vlivem nedostatku finančních prostředků • Riziko úbytku odběratelů tepla ze soustav CZT • Riziko užití ekologicky nevhodných paliv v domácnostech vlivem ekonomických faktorů • Riziko nestability cen energie • Riziko vysokých nákladů na zvýšení bezpečnosti dodávek energie • Riziko nesprávné aplikace energeticky vědomých technologií při výstavbě nových budov nebo změnách dokončených budov

Územní energetická koncepce města Vsetína z roku 2010

Při zpracování Územní energetické koncepce města Vsetín byly respektovány požadavky zákona č. 406/2006 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů. Územní energetická koncepce je strategickým dokumentem, který stanovuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni města.

Obsah územní energetické koncepce je stanoven zákonem a obsahuje:

- rozbor trendů vývoje poptávky po energii,
- rozbor možných zdrojů a způsobů nakládání s energií,
- hodnocení využitelnosti obnovitelných a druhotných energetických zdrojů kombinované výroby elektřiny a tepla,
- hodnocení technicky a ekonomicky dosažitelných úspor,
- řešení energetického hospodářství území.

V Územní energetické koncepci města Vsetín jsou rovněž respektovány podrobnosti ke zpracování územní energetické koncepce stanovené nařízením vlády č. 195/2001 Sb., o podrobnostech zpracování územní energetické koncepce.

K vypracované Územní energetické koncepci (ÚEK) města Vsetín se vyjadřuje příslušný správní úřad a držitelé licence na podnikání v energetických odvětvích působících na území města, případně další dotčené orgány státní či veřejné správy. Projednání a schválení návrhu ÚEK má formu oponentního řízení.

Hlavními požadavky zadavatele ÚEK města Vsetín bylo:

- analýza dostupnosti paliv a energie-určení strukturálního rozdělení užitých zdrojů energie, včetně obnovitelných a jejich podíl při zásobování řešeného územního obvodu,
- zhodnocení, zda byla dodržena závazná část územního plánu obsahující plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, podmínky vývoje obce a jejího členění a koncepci technického vybavení,
- analýza možností užití obnovitelných zdrojů energie zaměřené na regionální a místní cíle a snížení ekologické zátěže,
- zjištění a možnosti využívání druhotných energetických zdrojů v daném území,
- hodnocení technicky a ekonomicky dosažitelných úspor z hospodárnějšího využití energie,
- potenciál úspor a jeho realizace u spotřebitelských, výrobních a distribučních systémů; vyhodnocení dostupného a ekonomického potenciálu úspor energie v daném území,
- řešení energetického hospodářství území včetně zdůvodnění a návrh opatření uplatnitelných zadavatelem koncepce,
- zabezpečení energetických potřeb územních obvodů s podílem využívání obnovitelných a druhotných zdrojů a úspor energie a s ekonomickou efektivností a zároveň se zabezpečením spolehlivosti dodávek jednotlivých forem energie,
- formulace variant technického řešení rozvoje místního systému vedoucí k uspokojení požadavků definovaných prognózou vývoje energetické poptávky řešeného územního obvodu a požadavku na kvalitu ovzduší a ochranu klimatu,
- v případě budov a zařízení v majetku města stanovit (ve spolupráci s příslušnými odbory MěÚ) globální cíl a jednotlivé konkrétní měřitelné cíle (a prioritní osy) pro hospodaření energií v případě městského majetku,
- formulace metodiky sledování spotřeby energie v objektech a zařízeních v majetku města a podřízených organizací.

Meziobecní spolupráce v oblasti energetiky by se mohla uplatnit v propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů SEK a ÚEK. Hlavním prostředkem by mělo být uplatnění energetického managementu na meziobecní úrovni.

Problematika energetiky je značně rozsáhlá a to jak z pohledu různorodosti paliv a energií, tak rozsahem dotčených osob – výrobců, distributorů a spotřebitelů jednotlivých druhů paliv a energií. O rozsáhlosti problematiky svědčí i rozsah legislativy, která se problematikou energetiky zabývá.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou energetiky, je uveden níže.

Zákon č. 406/2000 Sb. - o hospodaření energií a související předpisy

zákon stanoví práva a povinnosti fyzických a právnických osob při nakládání s energií, zejména elektrickou a tepelnou, a dále s plynem a dalšími palivy

Zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií

Vyhláška č. 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov

Vyhláška č. 118/2013 Sb. o energetických specialistech

Vyhláška č. 193/2013 Sb. o kontrole klimatizačních systémů

Vyhláška č. 194/2013 Sb.	o kontrole kotlů a rozvodů tepelné energie
Vyhláška č. 441/2012 Sb.	o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie
Vyhláška č. 480/2012 Sb.	o energetickém auditu a energetickém posudku
Vyhláška č. 337/2011 Sb.	o energetickém štítkování a ekodesignu výrobků spojených se spotřebou energie
Vyhláška č. 193/2007 Sb.	kterou se stanoví podrobnosti účinnosti užití energie při rozvodu tepelné energie a vnitřním rozvodu tepelné energie a chladu
Vyhláška č. 194/2007 Sb.	kterou se stanoví pravidla pro vytápění a dodávku teplé vody, měrné ukazatele spotřeby tepelné energie pro vytápění a pro přípravu teplé vody a požadavky na vybavení vnitřních tepelných zařízení budov přístroji regulujícími dodávku tepelné energie konečným spotřebitelům
Vyhláška č. 195/2007 Sb.	kterou se stanoví rozsah stanovisek k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci, závazných stanovisek při ochraně zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a podmínky pro určení energetických zařízení
Nařízení č. 63/2002 Sb.	o pravidlech pro poskytování dotací ze státního rozpočtu na podporu hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných a druhotných zdrojů
Nařízení č. 195/2001 Sb.	kterým se stanoví podrobnosti obsahu územní energetické koncepce

Zákon č. 458/2000 Sb. - energetický zákon a související předpisy

Zákon upravuje podmínky podnikání, výkon státní správy a regulaci v energetických odvětvích, kterými jsou elektroenergetika, plynárenství a teplárenství.

Zákon č. 458/2000 Sb.	o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)
Vyhláška č. 436/2013 Sb.	o způsobu regulace cen a postupech pro regulaci cen v elektroenergetice a teplárenství
Vyhláška č. 30/2012 Sb.	o náležitostech žádostí o schválení jmenování, volby, jiného ustanovení do funkce a odvolání orgánů nezávislého provozovatele přepravní soustavy
Vyhláška č. 59/2012 Sb.	o regulačním výkaznictví
Vyhláška č. 344/2012 Sb.	o stavu nouze v plynárenství a o způsobu zajištění bezpečnostního standardu dodávky plynu
Vyhláška č. 345/2012 Sb.	o dispečerském řízení plynárenské soustavy a o předávání údajů pro dispečerské řízení
Vyhláška č. 387/2012 Sb.	o státní autorizaci na výstavbu výroby elektřiny
Vyhláška č. 452/2012 Sb.	o náležitostech žádosti o udělení, změnu, prodloužení a zrušení autorizace na výstavbu vybraných plynových zařízení včetně vzorů žádostí a podmínkách pro posuzování těchto žádostí
Vyhláška č. 62/2011 Sb.	o podmínkách připojení k plynárenské soustavě a o změně vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 251/2001 Sb., kterou se stanoví Pravidla provozu přepravní soustavy a distribučních soustav v plynárenství

Vyhláška č. 82/2011 Sb.	o měření elektřiny a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny
Vyhláška č. 108/2011 Sb.	o měření plynu a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném uskladňování, neoprávněné přepravě nebo neoprávněné distribuci plynu
Vyhláška č. 210/2011 Sb.	o rozsahu, náležitostech a termínech vyúčtování dodávek elektřiny, plynu nebo tepelné energie a souvisejících služeb
Vyhláška č. 19/2010 Sb.	o způsobech tvorby bilancí a rozsahu předávaných údajů v plynárenství operátorovi trhu
Vyhláška č. 79/2010 Sb.	o dispečerském řízení elektrizační soustavy a o předávání údajů pro dispečerské řízení
Vyhláška č. 80/2010 Sb.	o stavu nouze v elektroenergetice a o obsahových náležitostech havarijního plánu
Vyhláška č. 366/2010 Sb.	o způsobu rozdělení nákladů za dodávku tepelné energie při společném měření množství odebrané tepelné energie na přípravu teplé vody pro více odběrných míst
Vyhláška č. 401/2010 Sb.	o obsahových náležitostech Pravidel provozování přenosové soustavy, Pravidel provozování distribuční soustavy, Řádu provozovatele přepravní soustavy, Řádu provozovatele distribuční soustavy, Řádu provozovatele podzemního zásobníku plynu a obchodních podmínek operátora trhu
Vyhláška č. 140/2009 Sb.	o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen
Vyhláška č. 365/2009 Sb.	o Pravidlech trhu s plynem
Vyhláška č. 280/2007 Sb.	o provedení ustanovení energetického zákona o Energetickém regulačním fondu a povinnosti nad rámec licence
Vyhláška č. 51/2006 Sb.	o podmínkách připojení k elektrizační soustavě
Vyhláška č. 478/2006 Sb.	o způsobu výpočtu škody vzniklé držiteli licence neoprávněným odběrem tepla
Vyhláška č. 545/2006 Sb.	o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb v plynárenství
Vyhláška č. 426/2005 Sb.	o podrobnostech udělování licencí pro podnikání v energetických odvětvích
Vyhláška č. 540/2005 Sb.	o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice
Vyhláška č. 541/2005 Sb.	o Pravidlech trhu s elektřinou, zásadách tvorby cen za činnosti operátora trhu s elektřinou a provedení některých dalších ustanovení energetického zákona
Vyhláška č. 372/2001 Sb.	kterou se stanoví pravidla pro rozúčtování nákladů na tepelnou energii na vytápění a nákladů na poskytování teplé užitkové vody mezi konečné spotřebitele

Zákon č. 165/2012 Sb. - o podporovaných zdrojích energie a související předpisy

Tento zákon upravuje podporu elektřiny, tepla a biometanu z obnovitelných zdrojů energie, druhotných energetických zdrojů, vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a decentrální výroby elektřiny.

Zákon č. 165/2012 Sb.	o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů
Zákon č. 310/2013 Sb.	kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a další související zákony
Vyhláška č. 346/2012 Sb.	o termínech a postupech výběru formy podpory, postupech registrace podpor u operátora trhu, termínech a postupech výběru a změn režimů zeleného bonusu na elektřinu a termínu nabídnutí elektřiny povinně vykupujícímu (registrační vyhláška)
Vyhláška č. 347/2012 Sb.	kterou se stanoví technicko-ekonomické parametry obnovitelných zdrojů pro výrobu elektřiny a doba životnosti výroben elektřiny z podporovaných zdrojů
Vyhláška č. 439/2012 Sb.	o stanovení způsobu a termínů účtování a hrazení složky ceny za přenos elektřiny, přepravu plynu, distribuci elektřiny a plynu na krytí nákladů spojených s podporou elektřiny, decentralní výroby elektřiny a biometanu a o provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o zúčtování)
Vyhláška č. 440/2012 Sb.	o zárukách původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie
Vyhláška č. 453/2012 Sb.	o elektřině z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a elektřině z druhotných zdrojů
Vyhláška č. 459/2012 Sb.	o požadavcích na biometan, způsob měření biometanu a kvality biometanu dodávaného do přepravní soustavy, distribuční soustavy nebo podzemních zásobníků plynu
Vyhláška č. 477/2012 Sb.	o stanovení druhů a parametrů podporovaných obnovitelných zdrojů pro výrobu elektřiny, tepla nebo biometanu a o stanovení a uchovávání dokumentů
Vyhláška č. 478/2012 Sb.	o vykazování a evidenci elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a biometanu, množství a kvality skutečně nabytých a využitých zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie

Identifikace problémů

Problémy v oblasti energetiky jsou podrobně rozpracovány ve výše uvedených materiálech – SEK a ÚEK Zlínského kraje a ÚEK města Vsetín.

Cílem tohoto materiálu je analyzovat tu část problémů, které je možno řešit na úrovni ORP a navrhnout typ spolupráce, případně tu část problémů, jejichž řešení je navrženo v uvedených materiálech, zejména ÚEK města Vsetína a dosud nejsou dostatečně řešeny.

Mezi největší problémy v oblasti energetiky patří náklady za energie a jejich nárůst, a s tím související vysoké náklady za provoz objektů ve vlastnictví obcí. Tato oblast se týká jak nákupu energií, tak oblasti spotřeby.

U obcí s centrálním zásobováním teplem (CZT) se v poslední době projevuje problém se stabilitou systému daný snahou odběratelů po odpojování od soustavy CZT a se zajištěním dlouhodobé spolehlivosti systémů.

Obce a svazky obcí, které již spolupracují v oblasti energetiky na území ORP a typ spolupráce

Na území ORP funguje několik svazků obcí. Pouze část z nich již hromadně řeší problematiku společného nákupu energií formou aukce. Jedná se o obce Hornolidečska a města Vsetín, které spolupracují v oblasti nákupu elektřiny a zemního plynu. Těmito nákupy se podařilo docílit nižší ceny oproti stávajícím dodavatelům.

6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

1) Dodavatelé energií

Oblast výroby, distribuce, skladování a obchodu s energiemi se řídí zákonem 458/2000 Sb. – energetický zákon a prováděcími předpisy. Podnikání dle energetického zákona je možné jen na základě vydané licence. Licenci k podnikání vydává Energetický regulační úřad.

Podle energetického zákona č. 458/2000 Sb., který je základním právním předpisem regulujícím činnosti v energetických oblastech, se uděluje licence na dobu 25 let pro výrobu elektřiny, výrobu plynu, přenos elektřiny, přepravu plynu, distribuci elektřiny, distribuci plynu, uskladňování plynu, výrobu tepelné energie a rozvod tepelné energie. Licence na obchod s elektřinou nebo obchod s plynem se uděluje na dobu určitou, a to nejméně na 5 let.

Licence podle energetického zákona se neuděluje na obchod, distribuci a uskladňování propanbutanu a jeho směsí, pokud se nejedná o distribuci potrubními systémy, a na výrobu tepelné energie určené pro dodávku konečným spotřebitelům odběrným tepelným zařízením ze zdroje tepelné energie umístěného v tomtéž objektu. Dále se licence neuděluje na distribuci elektřiny nebo na distribuci plynu, pokud odběratel poskytuje odebranou elektřinu nebo plyn jiné fyzické či právnické osobě prostřednictvím vlastního odběrného zařízení a nejedná se o podnikání podle obchodního zákoníku.

Na území ORP Vsetín jsou uděleny tyto licence:

Tab. č. 115: Držitelé licencí na výrobu tepelné energie v ORP Vsetín a seznam jednotlivých provozoven k licenci na výrobu tepelné energie

Název subjektu	Název	Obec	Elektrický výkon	Tepelný výkon				
				Celkem	Parní	Horko-vodní	Teplo-vodní	Výkon KVET
			MW	MW	MW	MW	MW	MW
Zásobování teplem Vsetín, a s.	Kotelna Hrbové	Vsetín	0,000	1,725			1,725	
	Kotelna Rokyt-nice		0,000	0,688			0,688	
	Teplárna Jiráskova		4,800	97,820		97,820		5,000
	Výtopna Ohra-da		0,000	47,730		47,730		
	Kotelna MZT		0,000	23,000	23,000			
	Kotelna 35		0,000	16,800	16,800			

Název subjektu	Název	Obec	Elektrický výkon	Tepelný výkon				
				Celkem	Parní	Horkovodní	Teplovodní	Výkon KVET
				MW	MW	MW	MW	MW
POWGEN a.s.	Teplárna Jiráskova areál ZTV a.s.	Vsetín	4,800	5,000		5,000		5,000
D-TECHNIK a.s.	Kotelna Jablůnka	Jablůnka	0,000	5,820			5,820	
Městský bytový podnik Karolínka	Kotelna C1	Karolínka	0,000	1,100			1,100	
	Kotelna C2		0,000	1,305			1,305	
	Kotelna C6		0,000	0,840			0,840	
	Kotelna C8		0,000	0,840			0,840	
	Kotelna C9		0,000	1,730			1,730	
	Kotelna C11		0,000	1,070			1,070	
	Kotelna C14		0,000	0,720			0,720	

Zdroj: Energetický regulační úřad

Tab. č. 116: Držitelé licencí na rozvod tepelné energie v ORP Vsetín a seznam vymezených území k licenci na rozvod tepelné energie

Název subjektu	Název	Obec	Přenosová kapacita	Délka rozvodu		
				Parní	Horkovodní	Teplovodní
				km	km	km
Zásobování teplem Vsetín, a.s.	Vsetín	Vsetín	103,000	0,000	11,370	22,040
	Kotelna Hrbová		1,380	0,000	0,000	0,105
	Kotelna Rokytnice		0,500	0,000	0,000	0,120
	Jasenice		23,000	3,500	0,000	2,400
D-TECHNIK a.s.	Rozvod za kotelnou Jablůnka	Jablůnka	5,820	0,000	0,000	2,500
Městský bytový podnik Karolínka, příspěvková organizace	Na Oboře	Karolínka	1,600	0,000	0,000	0,210
	Základní škola		1,800	0,000	0,000	0,209
	Nábřežní		1,100	0,000	0,000	0,032
	Na Horebečví		1,100	0,000	0,000	0,032
	Městský úřad		1,900	0,000	0,000	0,203
	Sklářská		1,200	0,000	0,000	0,035
	Na Ingstavu		1,200	0,000	0,000	0,111

Zdroj: Energetický regulační úřad

Držitelé licencí na výrobu elektřiny.

Dle ERU bylo na území okresu Vsetín k 1. 4. 2014 uděleno 264 licencí na výrobu elektřiny. Většinu z nich tvoří licence na fotovoltaické panely fyzických osob.

Tab. č. 117: Držitelé licence na výrobu elektrické energie v ORP Vsetín s výkonem nad 100 kW.

Název subjektu	Název	Obec	Typ výroby	Instalovaný výkon	
				elektrický	tepelný
				MW	MW
Zásobování teplem Vsetín a.s.	Teplárna Jirásko-va	Vsetín	kogenerace	4,800	5,000
POWGEN a.s.	Teplárna Jirásko-va	Praha 5	kogenerace	4,800	5,000
SUŠÁRNA HARRY s.r.o.	KVET - Sušárna HARRY-I	Kateřinice	kogenerace	0,100	0,080
Zemědělské družstvo Francova Lhota	Fotovoltaický systém Francova Lhota	Francova Lhota	fotovoltaika	0,100	0

Zdroj: Energetický regulační úřad

2) Distribuce a obchod s energií

Distribuce energií (elektřiny, plynu a tepelné energie) je oblast podnikání, která podléhá licenci Energetického regulačního úřadu. Na území ORP Vsetín zajišťuje distribuci elektřiny na převážné většině území společnost ČEZ Distribuce, a. s. a plynu RWE GasNet, s.r.o. Výjimku tvoří lokální distribuční soustavy elektrické energie, většinou v bývalých průmyslových areálech, např. bývalý areál Zbrojovky Vsetín, Mezu Vsetín.

Problematiku rozvoje přenosových a distribučních soustav na úrovni státu a kraje řeší SEK a ÚEK. Cena za distribuci elektřiny a plynu stanovuje každoročně formou cenového rozhodnutí Energetický regulační úřad. V oblasti rozvodu tepla jsou náklady za distribuci tepla zahrnuty v konečné ceně tepla. Pravidla pro kalkulaci ceny tepla stanovuje každoročně formou cenového rozhodnutí Energetický cenový úřad.

Z uvedeného je zřejmé, že v oblasti distribuce energií pro odběratele energií v ORP není mnoho prostoru pro snížení nákladů za energie.

Obchod s energiemi – vztah dodavatel – odběratel

Elektřina - Obchod a trh

Obchod a trh s elektřinou prochází, od roku 2002, postupnou liberalizací. Možnost volby svého dodavatele elektřiny získali nejprve velkoodběratelé. Od 1. 1. 2006 je již trh s elektřinou plně liberalizovaný a možnosti výběru mají všichni odběratelé, tedy i domácnosti a jednotlivci.

Jelikož přenosovou soustavu spravuje pouze akciová společnost ČEPS a distribuční soustava je v rukách E. Onu, ČEZu a PRE bylo zapotřebí rozdělit cenu elektřiny na samotnou energii a její distribuci. Toto rozdělení umožňuje prodávat elektřinu i subjektům, které nemají vlastní distribuční soustavu.

Prodejci elektrické energie:

- ČEZ Prodej s. r. o.
- E. ON Energie
- PRE – Pražská energetika
- nezávislí obchodníci a výrobci elektřiny – např.:

- United energy
- Česká energie
- Dalkia
- Lumen
- a další

Provozovatelé přenosové a distribuční soustavy mají ze zákona povinnost přenést elektřinu obchodníků a výrobců za cenu, která je stanovena státem – Energetickým regulačním úřadem.

Nákup elektřiny dle ceníků dodavatelů

Jedná se o standardní postup při nákupu elektřiny, kdy odběratel využije pro uzavření smlouvy na dodávku elektrické energie některou z nabídek prodejců elektrické energie. Cena silové elektřiny se ovšem značně liší a to i u jednotlivých prodejců. Zde má vliv na cenu např. typ smlouvy (na dobu určitou či neurčitou), délka smlouvy (12-36 měsíců), doplňkové služby (internetový přístup), způsob plateb a podobně. Pro porovnání cen jednotlivých prodejců existuje několik internetových služeb, např. cenový kalkulátor Energetického regulačního úřadu <http://www.eru.cz/cs/informacni-centrum/zmena-dodavatele/kalkulatory/porovnani-nabidek-dodavatelu-elektřiny>. Zde je možno získat informace od jednotlivých prodejců.

Provedli jsme porovnání nabídek jednotlivých dodavatelů pro roky 2012, 2013 a 2014 pro tyto zadávací hodnoty:

Tab. č. 118: Porovnání

Období:	2014 ▼
Typ odběru:	Podnikatelský maloodběr ▼
Odebíráte na území:	Severomoravský kraj (Oblast ČEZ Distribuce) ▼
Máte přidělenou sazbu za distribuci:	C03d ▼
Máte nainstalovaný jistič:	nad 3x40 A do 3x50 A včetně ▼
Vaše roční spotřeba elektřiny ve vysokém tarifu:	100000 [kWh]
Váš dodavatel elektrické energie:	ČEZ Prodej, s.r.o. ▼
Váš produkt:	Standard ▼

Zdroj: www.eru.cz

K porovnání cenových nabídek jsme jako srovnávací produkt vybrali nabídku společnosti ČEZ Prodej, s.r.o., produkt Standard.

Tab. č. 119: Výsledky pro rok 2012:

Dodavatel	Produkt	Platba za silovou elektřinu	Celková platba za elektřinu	Úspora proti produktu k porovnání
EP ENERGY TRADING, a.s.	Single Tarif Jistota 2012	177 120 Kč	408 769 Kč	42 048 Kč
Amper Market, a.s.	BUSINESS_BASIC_24	186 000 Kč	417 649 Kč	33 168 Kč
Comfort Energy, s.r.o.	PRIM Business Klasik region ČEZ	187 440 Kč	419 089 Kč	31 728 Kč
BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.	Business Standard 24 ČR Garance 2012 (ČEZ)	188 112 Kč	419 761 Kč	31 056 Kč
Europe Easy Energy, a.s.	EASY 24 region ČEZ	188 664 Kč	420 313 Kč	30 504 Kč
Optimum Energy, s. r. o.	Optimum Standard 24	189 720 Kč	421 369 Kč	29 448 Kč
Fonergy, s.r.o.	PREMIUM Klasik 24	190 800 Kč	422 449 Kč	28 368 Kč
Fonergy, s.r.o.	STANDARD Klasik 24	191 160 Kč	422 809 Kč	28 008 Kč
eYELLO CZ, a.s.	YELLO SINGLE region ČEZ	191 304 Kč	422 953 Kč	27 864 Kč
Centropol Energy, a.s.	Optimum 24 region ČEZ	191 448 Kč	423 097 Kč	27 720 Kč
FOSFA, a.s.	FEE - Jednotarif 24 C	191 952 Kč	423 601 Kč	27 216 Kč
Energie2, a.s.	KLASIK region ČEZ	192 120 Kč	423 769 Kč	27 048 Kč
České energetické centrum, a. s.	C-ST BASE region ČEZ	192 672 Kč	424 321 Kč	26 496 Kč
ARMEX ENERGY, a.s.	ARMEX Jednotarif	193 891 Kč	425 540 Kč	25 277 Kč
ELIMON a.s.	Svěží energie Standard	193 920 Kč	425 569 Kč	25 248 Kč
ELIMON a.s.	Standard	194 525 Kč	426 174 Kč	24 643 Kč
EP ENERGY TRADING, a.s.	Single Tariff	196 320 Kč	427 969 Kč	22 848 Kč
VEMEX Energie a.s.	Standard region ČEZ	199 440 Kč	431 089 Kč	19 728 Kč
X Energie, s.r.o.	BUSINESS 24 region ČEZ	200 448 Kč	432 097 Kč	18 720 Kč
V-Elektra s.r.o.	Produkt pro distribuční sazbu C01,02,03d	201 000 Kč	432 649 Kč	18 168 Kč
LAMA energy a.s.	PREMIUM Standard region ČEZ	201 048 Kč	432 697 Kč	18 120 Kč
Global Energy, a.s.	G-Standard region ČEZ	202 176 Kč	433 825 Kč	16 992 Kč
Corasta, s. r. o.	Exclusive Standard	203 222 Kč	434 872 Kč	15 946 Kč
Corasta, s. r. o.	Comfort Standard	203 688 Kč	435 337 Kč	15 480 Kč
Nano Energies Trade s. r. o.	Jednotarif_C1	207 202 Kč	435 455 Kč	15 362 Kč
BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.	Business Standard 24 ČR Garance (ČEZ) - smlouvy uzavřené před 31. 12. 2011	204 552 Kč	436 201 Kč	14 616 Kč
E. ON Energie, a.s.	E. ON Power-Trend_červenec	206 131 Kč	437 780 Kč	13 037 Kč
ST Energy, s.r.o.	eTarif 24 jednotarif	206 928 Kč	438 577 Kč	12 240 Kč
Central Energy, s.r.o.	Jednotarif region ČEZ	207 048 Kč	438 697 Kč	12 120 Kč
ST Energy, s.r.o.	Optimum 24 jednotarif	207 360 Kč	439 009 Kč	11 808 Kč

Dodavatel	Produkt	Platba za silovou elektřinu	Celková platba za elektřinu	Úspora proti produktu k porovnání
LAMA energy a.s.	STANDARD Standard region ČEZ	208 848 Kč	440 497 Kč	10 320 Kč
E. ON Energie, a.s.	E. ON StandardPower	210 331 Kč	441 980 Kč	8 837 Kč
Lumen Energy, a.s.	TREND region ČEZ	212 448 Kč	444 097 Kč	6 720 Kč
BICORN s.r.o.	Standard C region ČEZ	212 640 Kč	444 289 Kč	6 528 Kč
České energetické centrum, a.s.	C-ST STANDARD region ČEZ	214 512 Kč	446 161 Kč	4 656 Kč
Pražská energetika, a.s.	AKTIV KLASIK 24	216 826 Kč	448 475 Kč	2 342 Kč
ČEZ Prodej, s.r.o.	Standard	219 168 Kč	450 817 Kč	Produkt k porovnání

Poznámka 1: Platba za distribuci, ostatní regulované služby a daň z elektřiny je pro dané vstupní údaje shodná pro všechny dodavatele a činí **231 649,20 Kč** včetně DPH.

Poznámka 2: Uvedené srovnání cen dodávky elektřiny jednotlivých dodavatelů je pouze orientační. Energetický regulační úřad není odpovědný za správnost těchto údajů a ostatních podmínek dodávek. Ověření správnosti údajů nebo závaznou nabídku je možné získat pouze u vybraného dodavatele.

Zdroj: Energetický regulační úřad – cenový kalkulátor, data z 08/2014

Tab. č. 120: Výsledky pro rok 2013:

Dodavatel	Produkt	Platba za silovou elektřinu	Celková platba za elektřinu	Úspora proti produktu k porovnání
ELIMON a.s.	ePRODUKT FIX Standard	167 130 Kč	425 470 Kč	41 885 Kč
ČEZ Prodej, s.r.o.	Standard - Fix	167 391 Kč	425 731 Kč	41 624 Kč
AKCENTA ENERGIE a.s.	AE Standard TOP 2014 2015	167 512 Kč	425 852 Kč	41 503 Kč
BICORN s.r.o.	BICORN EXTRA1 Standard C region ČEZ	168 553 Kč	426 893 Kč	40 462 Kč
ST Energy, s.r.o.	Optimum 24 Jednotarif	171 418 Kč	429 758 Kč	37 597 Kč
EP ENERGY TRADING, a.s.	KLASIK Jednotarif (Single Tariff) Jistota 2013	173 756 Kč	432 096 Kč	35 259 Kč
VEMEX Energie a.s.	Standard region ČEZ	174 893 Kč	433 233 Kč	34 122 Kč
Amper Market, a.s.	BUSINESS_BASIC_24	176 418 Kč	434 758 Kč	32 597 Kč
Global Energy, a.s.	FIX 2013 G-Standard region ČEZ	177 241 Kč	435 581 Kč	31 775 Kč
Západomoravská energetická s.r.o.	Jednotarif	177 555 Kč	435 895 Kč	31 460 Kč
Optimum Energy, s. r. o.	Optimum Standard 24	178 354 Kč	436 694 Kč	30 661 Kč
EP ENERGY TRADING, a.s.	KLASIK Jednotarif (Single Tariff) Optimum	178 596 Kč	436 936 Kč	30 419 Kč
EP ENERGY TRADING, a.s.	PROFIT Jednotarif (Single Tariff) Jistota 2012	178 596 Kč	436 936 Kč	30 419 Kč

Dodavatel	Produkt	Platba za silovou elektřinu	Celková platba za elektřinu	Úspora proti produktu k porovnání
ČEZ Prodej, s.r.o.	Standard - eTarif Fix	179 337 Kč	437 676 Kč	29 679 Kč
ARMEX ENERGY, a.s.	ARMEX Jednotarif	179 656 Kč	437 996 Kč	29 359 Kč
Central Energy, s.r.o.	Jednotarif region ČEZ	179 733 Kč	438 073 Kč	29 282 Kč
Energie2, a.s.	KLASIK region ČEZ	179 806 Kč	438 146 Kč	29 209 Kč
E. ON Energie, a.s.	E. ON Power-Trend_prosinec	180 140 Kč	438 480 Kč	28 875 Kč
FOSFA, a.s.	FEE - Jednotarif 24 C	181 379 Kč	439 719 Kč	27 636 Kč
Fonergy, s.r.o.	PREMIUM Klasik 24	181 379 Kč	439 719 Kč	27 636 Kč
ELIMON a.s.	Svěží energie 13 Standard	181 447 Kč	439 787 Kč	27 569 Kč
Fonergy, s.r.o.	STANDARD Klasik 24	181 742 Kč	440 082 Kč	27 273 Kč
ELIMON a.s.	Standard	181 868 Kč	440 208 Kč	27 148 Kč
BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.	Business Standard 24 ČR Garance 2013 (ČEZ)	182 178 Kč	440 517 Kč	26 838 Kč
Europe Easy Energy, a.s.	EASY 24 region ČEZ	184 549 Kč	442 889 Kč	24 466 Kč
Centropol Energy, a.s.	STABILITA 2013 Optimum 24 region ČEZ	186 872 Kč	445 212 Kč	22 143 Kč
Eneka s.r.o.	StandardPower	187 061 Kč	445 401 Kč	21 954 Kč
Comfort Energy, s.r.o.	PRIM Business Klasik region ČEZ	189 123 Kč	447 463 Kč	19 892 Kč
Corasta, s. r. o.	Exclusive Standard	190 067 Kč	448 407 Kč	18 949 Kč
X Energie, s.r.o.	BUSINESS 24 region ČEZ	190 139 Kč	448 479 Kč	18 876 Kč
Pražská plynárenská, a.s.	PP 24h C region ČEZ (Sleva 3,6%)	190 200 Kč	448 540 Kč	18 816 Kč
eYELLO CZ, a.s.	YELLO SINGLE region ČEZ	192 898 Kč	451 238 Kč	16 117 Kč
Nano Energies Trade s. r. o.	Jednotarif	196 828 Kč	451 744 Kč	15 611 Kč
Corasta, s. r. o.	Comfort Standard	193 755 Kč	452 095 Kč	15 261 Kč
BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.	Business Standard 24 ČR Garance (ČEZ) - smlouvy uzavřené před 31. 12. 2012	194 278 Kč	452 617 Kč	14 738 Kč
Pražská plynárenská, a.s.	PP 24h C region ČEZ	197 278 Kč	455 618 Kč	11 737 Kč
BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.	Business Standard 24 - Business ČR ON-LINE (ČEZ)	197 303 Kč	455 642 Kč	11 713 Kč
BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.	Business Standard 24 ČR Basic (ČEZ)	197 908 Kč	456 247 Kč	11 108 Kč
Lumen Energy, a.s.	TREND FIX 2014 region ČEZ	198 367 Kč	456 707 Kč	10 648 Kč
BICORN s.r.o.	BICORN Standard C region ČEZ	199 771 Kč	458 111 Kč	9 244 Kč
Centropol Energy, a.s.	Optimum 24 region ČEZ	199 940 Kč	458 280 Kč	9 075 Kč
E. ON Energie, a.s.	E. ON StandardPower	200 105 Kč	458 445 Kč	8 910 Kč

Dodavatel	Produkt	Platba za silovou elektřinu	Celková platba za elektřinu	Úspora proti produktu k porovnání
LAMA energy a.s.	PREMIUM Standard region ČEZ	200 303 Kč	458 643 Kč	8 712 Kč
Global Energy, a.s.	G-Standard region ČEZ	203 861 Kč	462 201 Kč	5 155 Kč
České energetické centrum, a.s.	C-ST STANDARD region ČEZ	205 022 Kč	463 362 Kč	3 993 Kč
LAMA energy a.s.	STANDARD Standard region ČEZ	205 143 Kč	463 483 Kč	3 872 Kč
Pražská energetika, a.s.	AKTIV KLASIK 24	205 564 Kč	463 904 Kč	3 451 Kč
Lumen Energy, a.s.	TREND region ČEZ	207 805 Kč	466 145 Kč	1 210 Kč
ČEZ Prodej, s.r.o.	Standard	209 015 Kč	467 355 Kč	Produkt k porovnání

Poznámka 1: Platba za distribuci, ostatní regulované služby a daň z elektřiny je pro dané vstupní údaje shodná pro všechny dodavatele a činí **231 649,20 Kč** včetně DPH.

Poznámka 2: Uvedené srovnání cen dodávky elektřiny jednotlivých dodavatelů je pouze orientační. Energetický regulační úřad není odpovědný za správnost těchto údajů a ostatních podmínek dodávek. Ověření správnosti údajů nebo závaznou nabídku je možné získat pouze u vybraného dodavatele.

Zdroj: Energetický regulační úřad – cenový kalkulátor, data z 08/2014

Tab. č. 121: Výsledky pro rok 2014:

Dodavatel	Produkt	Platba za silovou elektřinu	Celková platba za elektřinu	Úspora proti produktu k porovnání
Amper Market, a.s.	BUSINESS_BASIC_24	142 538 Kč	371 483 Kč	35 405 Kč
FOSFA, a.s.	FEE - Jednotarif 24 C	148 709 Kč	377 654 Kč	29 234 Kč
ELIMON a.s.	ePRODUKT Standard	151 802 Kč	380 747 Kč	26 141 Kč
Central Energy, s.r.o.	Jednotarif region ČEZ	153 259 Kč	382 204 Kč	24 684 Kč
X Energie, s.r.o.	BUSINESS 24 region ČEZ	153 743 Kč	382 688 Kč	24 200 Kč
Comfort Energy, s.r.o.	PRIM PLUS 2014 Business Klasik region ČEZ	154 348 Kč	383 293 Kč	23 595 Kč
ARMEX ENERGY, a.s.	ARMEX Jednotarif	154 367 Kč	383 312 Kč	23 576 Kč
EP ENERGY TRADING, a.s.	KLASIK Jednotarif Jistota 2014	155 243 Kč	384 188 Kč	22 700 Kč
BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.	Business Standard 24 ČR Garance 2014 (ČEZ)	155 558 Kč	384 503 Kč	22 385 Kč
Fonergy, s.r.o.	PREMIUM Klasik 24	156 090 Kč	385 035 Kč	21 853 Kč
Fonergy, s.r.o.	STANDARD Klasik 24	156 453 Kč	385 398 Kč	21 490 Kč
Europe Easy Energy, a.s.	EASY 24 region ČEZ	157 765 Kč	386 710 Kč	20 178 Kč
EP ENERGY TRADING, a.s.	KLASIK Jednotarif (Single Tariff) Optimum	160 156 Kč	389 101 Kč	17 787 Kč
Eneka s.r.o.	StandardPower	165 160 Kč	394 105 Kč	12 782 Kč
eYELLO CZ, a.s.	YELLO SINGLE	165 746 Kč	394 691 Kč	12 197 Kč

Dodavatel	Produkt	Platba za silovou elektřinu	Celková platba za elektřinu	Úspora proti produktu k porovnání
ELIMON a.s.	ePRODUKT FIX Standard	167 130 Kč	396 075 Kč	10 813 Kč
Global Energy, a.s.	FIX24 G-Standard	167 149 Kč	396 095 Kč	10 793 Kč
ČEZ Prodej, s.r.o.	Standard - Fix	167 391 Kč	396 337 Kč	10 551 Kč
AKCENTA ENERGIE a.s.	AE Standard STANDARD	167 512 Kč	396 458 Kč	10 430 Kč
Energie2, a.s.	KLASIK region ČEZ	168 287 Kč	397 232 Kč	9 656 Kč
Pražská plynárenská, a.s.	PP 24h C region ČEZ Sleva 4 %	168 626 Kč	397 571 Kč	9 317 Kč
Lumen Energy, a.s.	TREND region ČEZ	169 448 Kč	398 394 Kč	8 494 Kč
Nano Energies Trade s. r. o.	Jednotarif	173 233 Kč	398 754 Kč	8 134 Kč
Comfort Energy, s.r.o.	PRIM Business Klasik region ČEZ	169 836 Kč	398 781 Kč	8 107 Kč
ST Energy, s.r.o.	Optimum 24 Jednotarif	170 571 Kč	399 517 Kč	7 371 Kč
BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.	Business Standard 24 ČR Garance (ČEZ)	171 046 Kč	399 991 Kč	6 897 Kč
Centropol Energy, a.s.	Optimum 24 region ČEZ	171 747 Kč	400 693 Kč	6 195 Kč
VEMEX Energie a.s.	Standard	173 078 Kč	402 024 Kč	4 864 Kč
LAMA energy a.s.	PREMIUM Standard region ČEZ	173 224 Kč	402 169 Kč	4 719 Kč
Pražská plynárenská, a.s.	PP 24h C region ČEZ	175 619 Kč	404 565 Kč	2 323 Kč
E. ON Energie, a.s.	E. ON PowerTrend_srpen	176 292 Kč	405 237 Kč	1 650 Kč
LAMA energy a.s.	STANDARD region ČEZ	176 854 Kč	405 799 Kč	1 089 Kč
Pražská energetika, a.s.	AKTIV KLASIK 24	177 008 Kč	405 954 Kč	934 Kč
Global Energy, a.s.	FIX 2013 G-Standard region ČEZ	177 241 Kč	406 186 Kč	702 Kč
ČEZ Prodej, s.r.o.	Standard	177 943 Kč	406 888 Kč	Produkt k porovnání
ČEZ Prodej, s.r.o.	Standard - eTarif Fix	179 337 Kč	408 282 Kč	-1 394 Kč
ELIMON a.s.	Svěží energie 13 Standard	181 447 Kč	410 392 Kč	-3 504 Kč
E. ON Energie, a.s.	E. ON StandardPower	181 592 Kč	410 537 Kč	-3 649 Kč
ELIMON a.s.	Standard	181 868 Kč	410 813 Kč	-3 925 Kč
Pražská energetika, a.s.	AKTIV+ ZERO 2014	197 230 Kč	426 175 Kč	-19 287 Kč
BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.	Business Standard 24 - Business ČR ON-LINE (ČEZ)	197 303 Kč	426 248 Kč	-19 360 Kč
BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.	Business Standard 24 ČR Basic (ČEZ)	197 908 Kč	426 853 Kč	-19 965 Kč
Lumen Energy, a.s.	TREND FIX 2014 region ČEZ	198 367 Kč	427 313 Kč	-20 425 Kč
Global Energy, a.s.	G-Standard region ČEZ	203 861 Kč	432 806 Kč	-25 918 Kč

Poznámka 1: Platba za distribuci, ostatní regulované služby a daň z elektřiny je pro dané vstupní údaje shodná pro všechny dodavatele a činí **228 945,31 Kč** včetně DPH.

Poznámka 2: Uvedené srovnání cen dodávky elektřiny jednotlivých dodavatelů je pouze orientační. Energetický regulační úřad není odpovědný za správnost těchto údajů a ostatních podmínek dodávek. Ověření správnosti údajů nebo závaznou nabídku je možné získat pouze u vybraného dodavatele.

Zdroj: Energetický regulační úřad – cenový kalkulátor, data z 08/2014

Tab. č. 122: Souhrn výsledků

Období		Platba za silovou elektřinu (včetně DPH)	Celková platba za elektřinu (včetně DPH)	Rozdíl mezi nejnížší a nejvyšší nabídkou		Cena za distribuci a poplatky (včetně DPH)	Cena silovou elektřinu Kč/MWh (bez DPH)
				Silová elektřina	Celková platba		
2012	min.	177 120 Kč	408 769 Kč	42 048 Kč		231 649 Kč	1 470,00
	max.	219 168 Kč	450 817 Kč	23,74%	10,29%		1 821,00
2013	min.	167 130 Kč	425 470 Kč	41 885 Kč		258 340 Kč	1 375,00
	max.	209 015 Kč	467 355 Kč	25,06%	9,84%		1 722,00
2014	min.	142 538 Kč	371 483 Kč	61 323 Kč		228 945 Kč	1 175,00
	max.	203 861 Kč	432 806 Kč	43,02%	16,51%		1 680,00

Zdroj: Energetický regulační úřad – cenový kalkulátor, data z 08/2014

Z tabulky je zřejmé, že i při výběru z nabídky jednotlivých prodejců je možno dosáhnout značně rozdílných výsledků.

Elektroenergetika - Tvorba ceny

Cena elektrické energie je závislá na více faktorech, než většina běžného zboží. Její výše je totiž, do určité míry, regulována státem. Důvodem je zajištění přijatelné ceny pro obyvatele, a koneckonců i průmyslové podniky. Výše ceny elektřiny je tedy tvořena dvěma složkami:

- regulované složky
- neregulovaná složka

Regulované složky

Regulované složky elektrické energie stanovuje Energetický regulační úřad (ERÚ), který je provozován státem. Výše cen za tyto složky jsou stanovovány zpravidla na jeden kalendářní rok a tvoří zhruba 50% výsledné ceny elektřiny. Regulace jsou nástrojem, kterým může stát účinně ovlivňovat cenu elektřiny a zajistit odběratelům možnost volby dodavatele elektřiny.

Regulovanými složkami jsou:

- cena za dopravu, distribuci a skladování elektřiny
- příspěvek na podporu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie
- systémové služby (podrobněji)

Cena těchto složek je prakticky stejná pro všechny konečné odběratele. Za zmínku stojí to, že regulovaná cena za distribuci, dopravu i skladování ochraňuje zdravé konkurenční prostředí na trhu s elektřinou. Prodejci elektřiny, kteří nemají vlastní distribuční síť, tak mohou využívat síť cizí, aniž by byli jejím majitelem znevýhodňováni. To jim umožňuje nabídnout konkurenceschopnou cenu konečnému spotřebiteli.

Neregulovaná složka

Reprezentuje tu část ceny, která vyjadřuje skutečně spotřebovanou energii (silovou elektřinu). Výši této ceny stanovují její dodavatelé a zahrnuje náklady na výrobu/pořízení elektřiny, marži obchodníků a další složky, které se mohou u jednotlivých dodavatelů lišit. Celkovou výši neregulované složky ovlivňuje samotný trh, ke kterému patří i energetická burza.

Obchodování s elektřinou a plynem na burze

Českomoravská komoditní burza Kladno (ČMKBK)

Další možností, jak energie nakupovat je nákup na Českomoravské komoditní burze Kladno. Na Českomoravské komoditní burze Kladno (ČMKBK) bylo v roce 2013 kontrahováno 4,623 milionů megawatthodin (tj. 4,6 terawatthodin) elektřiny a zemního plynu pro konečné odběratele za celkových 3,773 miliardy korun. Je to o 23 % (ve finančním vyjádření o 15 %) více než v dosud nejúspěšnějším roce 2012. Uzavřeno bylo 5 668 kontraktů.

Vedle rekordní roční bilance si obchodování na ČMKBK loni připsalo i dvě další prvenství – rekordní bylo 4. čtvrtletí s 1,897 mil. MWh energií za 1,572 miliardy korun a rekordním se stal také měsíc říjen, kdy se kontrahovaly energie v objemu 1 milion a 90 tisíc MWh za 888 milionů korun.

Z celkové roční bilance představovaly obchody se zemním plynem 2,894 milionu MWh (63 %) a s elektřinou 1,729 milionu MWh (37 %). Ve finančním vyjádření připadlo na zemní plyn 2,047 miliardy korun (54 %), na silovou elektřinu 1,726 miliardy korun (46 %). Z celkového počtu bylo 3 410 kontraktů s elektřinou (60 %) a 2 256 se zemním plynem (40 %). Na jeden kontrakt u elektřiny průměrně připadlo 507 MWh za 506 tisíc Kč, průměrný kontrakt se zemním plynem představoval objem 1 283 MWh, resp. cca 906 tisíc Kč.

„Bilance loňského roku splnila očekávání. Nárůst kontraktace byl spojen s vnímáním ČMKBK jako centrálního tržního místa pro obchodování energií také státními úřady a veřejnou správou. Na tomto trhu již nakupují všechna ministerstva, drtivá většina krajů a stovky měst a obcí, resp. jimi zřizovaných organizací. Je zřejmé, že burzovní nákup se prosadil jako optimální forma realizace veřejné zakázky zejména pro svoji efektivitu, časovou flexibilitu a administrativní nenáročnost,“ uvedl předseda burzovní komory ČMKBK Pavel Štorkán.

Cenový vývoj elektřiny a zemního plynu s dodávkou konečným odběratelům

Cenový vývoj obchodovaných produktů odrážel ve svých trendech vývoj na velkoobchodních trzích a reflektoval i vývoj kurzu koruny vůči euru. Cena silové elektřiny v hladině vysokého napětí obchodované na ČMKBK klesla ve 4. čtvrtletí 2013 meziročně o 19,7 procenta na úroveň 984 Kč za MWh, v nízkém napětí byl meziroční pokles 18 procent na úroveň 1007 Kč/MWh.

Stejně jako na ostatních střeoevropských energetických burzách, zejména lipské burze European Energy Exchange (EEX) a pražské Power Exchange Central Europe (PXE) vykazovaly ceny silové elektřiny na ČMKBK sestupnou tendenci už od začátku roku. Od 11. kalendářního týdne se její týdenní průměry dostaly pod hranici 1.100 Kč/MWh a od května do začátku listopadu se elektřina obchodovala v rozmezí 900 – 1050 Kč/MWh.

Cena zemního plynu na ČMKBK ve srovnání posledních čtvrtletí roku 2013 a 2012 naopak meziročně vzrostla, u plynu v režimu velkoodběr o 1,6 % na 712 Kč/MWh a v režimu maloodběr o 3,8 % na 738 Kč/MWh. Cenový vývoj zde (stejně jako u elektřiny) v závěru roku ovlivnila měnová intervence České národní banky na oslabení kurzu koruny. Týdenní cenový průměr zemního plynu, který setrval po většinu roku na stabilní úrovni v rozmezí 690 až 735 Kč/MWh, vzrostl na ČMKBK v týdnu po intervenci ve srovnání se 44. týdnem o 7,5 procenta a počátkem prosince růst kulminoval na 11,5 procenta. U silové elektřiny vzrostla cena ve 46. týdnu proti úrovni před intervencí o 8 procent a ve 48. týdnu vykazovala růst 10 procent.

Struktura účastníků obchodování

Počet registrovaných účastníků obchodování s energiemi na ČMKBK vzrostl proti roku 2012 o 27 procent na 4 244 subjektů. Největší podíl na tomto růstu měli, stejně jako v předchozích letech, veřejní zadavatelé. Burzovní trh je podle zákona o veřejných zakázkách relevantním místem pro nákup energií veřejnými zadavateli, přičemž tato forma eliminuje všechny nevýhody ostatních výběrových řízení. Elektřinu a zemní plyn si na energetickém trhu ČMKBK v roce 2013 zajistila už všechna ministerstva, většina krajů a stovky měst a obcí a dalších subjektů, např. státních úřadů, zdravotnických, školských, sportovních, kulturních a sociálních zařízení, dopravních a tepelných podniků, vodohospodářských společností apod.

V mnohém vypovídající je i přehled obchodujících podle oboru činnosti. Kromě firemního sektoru měla největší zastoupení v loňském roce školská a vzdělávací zařízení (2 175 subjektů), následovaná úřady nejrozličnějších stupňů (747). Kulturní zařízení se mezi kupujícími vyskytovala ve 310 případech a společnosti pečující o veřejnou infrastrukturu (tj. správy a údržby silnic, tepelné podniky, dopravní podniky, vodárenské společnosti, správy bytového fondu atd.) byly zastoupeny v počtu 208 subjektů. Na ČMKBK rovněž pořídilo energie 175 zdravotnických zařízení a 80 sportovních a rekreačních organizací (zimní stadiony, koupaliště, akvaparky, sportovní haly apod.).

Trh s elektřinou konečným odběratelům otevřela ČMKBK v závěru roku 2009, trh se zemním plynem v polovině roku 2010. Kumulovaná bilance obchodování na tomto trhu do konce roku 2013 představuje 14 731 uzavřených kontraktů na dodávky 11,3 TWh energií za celkových 9,7 miliardy korun. Další růst zájmu o tento burzovní trh lze očekávat i v roce 2014.

Plynárenství - Obchod a trh

Trh s plynem v ČR prochází od roku 2001 výraznými změnami, jejichž cílem je naprostá liberalizace trhu s touto komoditou. Tyto změny jsou určovány takzvanými „Regulačními obdobími“. Tuto metodu používá i řada jiných států v Evropě. Cílem je zajištění zdravého konkurenčního prostředí na trhu s plynem. Zároveň je kladen důraz na zajištění dostatku pro spotřebitele a zachování co nejnižší ceny, zejména pro domácnosti.

Liberalizace trhu s plynem

Od roku 2007 si může každý odběratel, včetně domácností, vybrat svého dodavatele, tedy subjekt, od kterého bude nakupovat komoditu jako takovou. Odběrateli, který má tato práva, se obecně říká „oprávněný zákazník“. Do roku 2007 byly oprávněnými zákazníky pouze vybrané společnosti, především průmyslové podniky. V zakladatelských státech EU funguje liberalizovaný trh s energiemi pochopitelně delší dobu než u nás.

Provozovatelé plynárenských soustav

Přepravní plynárenskou soustavu spravuje v ČR jediná společnost, a to NET4GAS. Regionální distribuční soustavu (RDS) provozuje celkem osm společností, ovšem šest z nich patří do skupiny RWE Energy AG (STP Net, SČP Net, ZČP Net, VČP Net, JMP Net a SMP Net). Zbývající dva provozovatelé RDS jsou E. ON Distribuce a Pražská plynárenská Distribuce. Lokální distribuční soustavy (LDS) provozuje přibližně 80 dalších provozovatelů.

Fungování trhu

Aby mohli prodávat plyn i obchodníci, kteří nemají vlastní distribuční soustavu, byla distribuce oddělena od prodeje samotného plynu (podobně jako u elektřiny). Zároveň je zákonem nařízeno, že majitelé a provozovatelé distribučních soustav musejí tyto poskytnout obchodníkům. Obchodovat s plynem smějí pouze subjekty s patřičným oprávněním – licenci.

Pokud si tedy zákazník vybere jiného dodavatele, než toho, na jehož distribuční soustavu je napojen, má distribuci zaručenou zákonem.

Další významní obchodníci

Mimo tradičních prodejců plynu (RWE, E. ON, Pražská plynárenská) se již na trhu stabilizovali i samostatní obchodníci. Tito nakupují plyn v zahraničí, nebo v tuzemsku. Mohou nakupovat i od výrobců bioplynu, jeho podíl na celkové spotřebě ČR je ovšem zanedbatelný. Zdroje/výrobní bioplynu v ČR poskytují zhruba 1% potřebného množství.

Ostatní významní prodejci plynu:

- VEMEX s.r.o.
- LAMA INVESTMENTS a.s.
- VNG Energie Czech a.s.
- United Energy Trading a.s.
- MND a.s.
- Lumen Energy a.s.
- Energie Bohemia a.s.
- Quantum Vyškov a.s.
- Česká energie a.s.
- Wingas GmbH

Plynárenství - Cenotvorba

Liberalizace trhu s plynem znamenala zásadní změnu v tvorbě ceny za plyn. Původně cena za měrnou jednotku zahrnovala cenu komodity i cenu za její dopravu a distribuci. Aby byl umožněn vstup na trh s plynem i subjektům, které nemají vlastní distribuční soustavu, bylo zapotřebí, rozdělit cenu za přepravu a distribuci od ceny za komoditu jako takovou. Za účelem nastavení zdravého konkurenčního prostředí a zároveň ochrany spotřebitelů je nezbytná státní regulace ceny.

Cena plynu zahrnuje:

- regulované složky
- neregulované složky

Regulované složky ceny

Tyto složky ceny stanovuje Energetický regulační úřad (ERÚ), který je státní institucí. Výše ceny se zpravidla stanovuje na konkrétní časové období, obvykle na 12 měsíců. Ve srovnání s elektřinou představuje podíl regulovaných složek na celkové ceně plynu relativně malou část, a to pouhých 24%, oproti 50% u elektřiny.

Regulované složky jsou ceny za:

- přepravu plynu
- distribuci plynu

Každý uživatel plynárenské soustavy tedy platí za přepravu a distribuci plynu fixní cenu.

Neregulované složky

Podstatnou část, a také tu nejpohyblivější, tvoří cena plynu. Ta je přímo závislá na ceně ropy. V případě ČR je také důležitý aktuální kurz koruny k dolaru, potažmo euru. Cena za komoditu tvoří více než 70% ceny výsledné. Zbývá zhruba 5% do celku. Tuto část tvoří cena za uskladnění plynu. Marže obchodníků je již zahrnuta v ceně samotného plynu a její výše závisí na schopnostech subjektu, který s plynem obchoduje.

Obchodování se silovou elektřinou s dodávkou konečným zákazníkům a zemním plynem v rámci sdružených služeb dodávky zemního plynu (SSDZP) na Českomoravské komoditní burze Kladno
(dále ČMKBK nebo burza)

1. Výběr dohodce

Na komoditní burze mohou podle zákona 229/1992 Sb. o komoditních burzách v platném znění obchodovat přímo (nezprostředkovaně) pouze její členové. Ostatní účastníci využívají k obchodování služeb zprostředkovatele, který je označován v burzovní terminologii jako dohodce. Dohodce je člen komoditní burzy, kterému burzovní komora povolila zastupovat při obchodování na burze jiné účastníky a zprostředkovávat uzavírání obchodů. Zájemce o obchodování na komoditní burze si proto nejprve zvolí dohodce a uzavře s ním smlouvu o zprostředkování komoditních burzovních obchodů.

Zájemce o obchodování se silovou elektřinou si může vybrat z následujících dohodců:

- FIN-servis, a.s.
- PROSPEKSA, a.s.
- MM TRADER CZ, a.s.

2. Registrace v Registračním centru ČMKBK

Druhým krokem na cestě k obchodování na ČMKBK je registrace zájemce v Registračním centru ČMKBK. Při té je již zastupován dohodcem, se kterým uzavřel smlouvu o zprostředkování.

Podmínky registrace jsou zjednodušeny na tyto úkony:

- Zájemce vyplní Žádost o zařazení do evidence účastníků obchodování a podepsanou ji předá dohodci.
- Zájemce vyplní Plnou moc k zastupování při uzavírání burzovních obchodů a podepsanou ji předá dohodci.
- Zájemce předá dohodci výpis z obchodního rejstříku ne starší než 3 měsíce, nebo z jiné evidence, má-li v ní být zájemce zapsán podle zvláštních předpisů.
- Zájemce předloží další relevantní doklady, vyžádá-li si to Registrační centrum burzy.
- Dohodce při registraci uhradí za zájemce jednorázový poplatek za registraci a za vstupenku a následně jej zájemci přefakturuje.

Okamžikem registrace se ze zájemce stává oprávněný subjekt obchodování (dále též účastník obchodování, nebo jen účastník).

3. Nákup silové elektřiny nebo zemního plynu

Poptávající (odběratel) předá příkaz svému dohodci:

- e-mailem na elektronickou adresu, kterou obdrží od dohodce (preferovaný způsob)
- telefonicky
- osobně, kurýrem, poštou na jeho adresu

Dohodce, resp. jeho makléř, tento pokyn k obchodování odešlou jako Přihlášku aukce do elektronického systému burzy. Registrační centrum burzy takto přihlášenou aukci zařadí na Pořad konání aukcí vedlejšího trhu Energetické burzy a přiřadí jí termín. Pořadí konání aukcí (tzv. listing) se poté zveřejní, a to nejdříve jeden měsíc a nejpozději jeden týden před datem konání burzovního shromáždění. Makléři zastupují poptávající (odběratele) i v samém průběhu elektronické poptávkové aukce. Pokud se v jejím průběhu spáruje poptávka s nabídkou (posledním platným cenovým návrhem), zaznamená Registrační centrum uzavření obchodu.

4. Prodej silové elektřiny nebo zemního plynu

Nabízející (dodavatel) informuje svého dohodce o záměru účastnit se aukce v rámci konkrétního obchodního dne (burzovního shromáždění):

- e-mailem na elektronickou adresu, kterou obdrží od dohodce (preferovaný způsob)
- telefonicky
- osobně, kurýrem, poštou na jeho adresu

Dohodce, resp. jeho makléř, přihlásí svého klienta k obchodování v rámci příslušného obchodního dne do elektronického systému burzy. Dále jsou dohodce, resp. jeho makléř, připraveni zastupovat dodavatele i v samém průběhu elektronické poptávkové aukce. Pokud se v jejím průběhu spáruje nabídka s poptávkou (posledním platným cenovým návrhem), zaznamená Registrační centrum ČMKBK uzavření obchodu.

5. Informace o výsledku obchodování

Pokud je obchod uzavřen a vystaven závěrkový list, který má právní sílu obchodní smlouvy, vyrozumí burza o této skutečnosti neprodleně dohodce, resp. jeho makléře. Dohodce, resp. jeho makléř, vyrozumí účastníka, jehož zastupuje, o úspěšně uzavřeném obchodu. Do 5 pracovních dnů odešle dohodce účastníkovi, jehož zastupuje, závěrkový list potvrzený burzou. Dohodce vyrozumí účastníka, jehož zastupuje, i v případě neuzavření obchodu.

MěÚ Vsetín - Centralizovaný nákup elektřiny a plynu na ČMKBK

Rada města Vsetín schválila výběr dodavatele elektrické energie i plynu formou jednacního řízení bez uveřejnění, realizovaného jako burzovní obchod.

Město Vsetín nemůže dle platných právních předpisů obchodovat na burze samostatně, ale pouze prostřednictvím dohodce, který má k obchodování na burze příslušná oprávnění.

Dohodcem se stala společnost FIN-servis, a.s. se sídlem Kladno, Dr. Vrbenského 2040, se kterou Město Vsetín uzavřelo Smlouvu o zprostředkování burzovních komoditních obchodů.

Postup při obchodování na burze

Výběr dodavatele probíhá elektronicky, po úspěšném střetu nabídky s poptávkou je burzou generován závěrkový list - smlouva, který odepíše makléř dohodce a celý proces výběru a kontraktace je hotov.

Smlouva, která je na burze mezi dodavatelem a odběratelem uzavírána, je standardní Smlouvou o sdružených službách dodávky podle Energetického zákona, přičemž si před vlastním nákupem můžeme zvolit v tzv. Přihlášce aukce podstatné parametry vlastní dodávky, jako jsou např. platební podmínky, volba a způsob zálohování, období vyúčtování, období, na které bude smlouva uzavřena apod., smlouva je tedy na jedné straně burzou unifikována, ale zároveň obsahuje odběratelem požadované parametry.

Sdružení subjektů pro obchodování na burze

Pro dosažení co nejvyššího soutěženého objemu elektrické energie a plynu připravovalo Město Vsetín podklady pro nákup společně s dalšími subjekty – s příspěvkovými organizacemi zřízenými Městem Vsetín, založenými společnostmi Městem Vsetín a v roce 2013 i se Sdružením obcí Hornolidečska.

Pro tzv. centralizované zadání bylo nezbytné uzavřít 2 Smlouvy o centralizovaném zadávání:

- samostatnou smlouvu mezi Městem Vsetín a příspěvkovými organizacemi a založenými společnostmi,
- samostatnou smlouvu mezi Městem Vsetín a Sdružením obcí Hornolidečska. Tento postup zjednodušil zajištění podpisů smluvních stran,
- Město Vsetín na základě uzavřených smluv o centralizovaném zadávání vystupovalo jako centrální zadavatel a zbývající subjekty byly v roli veřejných zadavatelů,
- Město Vsetín uhradilo poplatky za dohodné + burzovní poplatky jakožto centrální zadavatel. Následně byly poplatky přeúčtovány jednotlivým veřejným zadavatelům, a to dle procentuálního podílu odběratelů na celkovém odběru za období termínu dodávky.

Centralizovaný nákup elektřiny v roce 2012

V prostředí Českomoravské komoditní burzy Kladno byl realizován burzovní obchod pro 25 odběratelů, 154 odběrných míst, odběr 4199,43 MWh pro období dodávky od 1. 4. 2012 do 31. 12. 2013.

Tab. č. 123: Centralizovaný nákup elektřiny v roce 2012

Vyvolávací cena:	1 600 Kč/MWh*
Souhrnná jednotková agregovaná cena silové elektřiny v období 2012:	1 744 Kč/MWh
Dosažená (agregovaná) jednotková cena silové elektřiny:	1 377 Kč/MWh

* Ceny jsou uváděny bez DPH

Zdroj: MěÚ Vsetín - odbor správy a údržby majetku

Centralizovaný nákup elektřiny v roce 2013

V prostředí Českomoravské komoditní burzy Kladno byl realizován burzovní obchod pro 53 odběratelů (Město Vsetín, organizace Města Vsetín + obce Hornolidečska), 271 odběrných míst, odběr 3 911 MWh pro období dodávky od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2014 (ve výjimečných případech od 1. 10. 2013 – 31. 12. 2014).

Tab. č. 124: Centralizovaný nákup elektřiny v roce 2013

Vyvolávací cena:	1 150 Kč/MWh*
Dosažená (agregovaná) jednotková cena silové elektřiny:	1 014 Kč/MWh

* Ceny jsou uváděny bez DPH

Zdroj: MěÚ Vsetín - odbor správy a údržby majetku

Dosažené jednotkové ceny silové elektřiny v letech 2012, 2013 a 2014 jsou nižší, než nejnižší ceníkové ceny prodejců elektřiny

Tab. č. 125: Porovnání let 2012, 2013 a 2014

Rok	Ceníková cena Kč/MWh bez DPH		Dosažená cena Kč/MWh bez DPH
	min.	max.	
2012	1470	1821	1377
2013	1375	1722	
2014	1175	1680	1014

Zdroj – Energetický regulační úřad – kalkulátor ceny energií

Centralizovaný nákup zemního plynu – malooběr v roce 2013

V prostředí Českomoravské komoditní burzy Kladno byl realizován burzovní obchod pro 37 odběratelů (Město Vsetín, organizace Města Vsetín + obce Hornolidečska), 74 odběrných míst, odběr 6 807,76 MWh pro období dodávky od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2014 (ve výjimečných případech od 1. 10. 2013 – 31. 12. 2014).

Tab. č. 126: Centralizovaný nákup zemního plynu – malooběr v roce 2013

Vyvolávací cena:	712 Kč/MWh*
Jednotková kupní cena u odběrných míst Města Vsetín v období 2013	1 066 Kč/MWh
Dosažená jednotková kupní cena:	703 Kč/MWh

* Ceny jsou uváděny bez DPH

Zdroj: MěÚ Vsetín - odbor správy a údržby majetku

Dosažené jednotkové ceny zemního plynu jsou nižší, než nejnižší ceníkové ceny prodejců zemního plynu. V roce 2014 se cena zemního plynu pohybovala v rozsahu 751,85 Kč/MWh do 1 013,40 Kč/MWh.

Centralizovaný nákup zemního plynu – velkoodběr v roce 2013

V prostředí Českomoravské komoditní burzy Kladno byl realizován burzovní obchod pro 1 odběratele (organizace obce Hornolidečska), 1 odběrné místo, odběr 516,21 MWh pro období dodávky od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2014.

Tab. č. 127: Centralizovaný nákup zemního plynu – velkoodběr v roce 2013

Vyvolávací cena	690 Kč/MWh*
Dosažená jednotková kupní cena	629 Kč/MWh

* Ceny jsou uváděny bez DPH

Zdroj: MěÚ Vsetín - odbor správy a údržby majetku

Dosažené jednotkové ceny zemního plynu jsou nižší, než nejnižší ceníkové ceny prodejců zemního plynu. V roce 2014 se cena zemního plynu pohybovala v rozsahu 738,85 Kč/MWh do 1 182,15 Kč/MWh.

V roce 2013 Město Vsetín a obce Hornolidečska pořídily elektřinu a zemní plyn pro chod svých úřadů a organizací na komoditní burze společně a spojeným nákupem na stejném trhu se podařilo snížit náklady o dalších 2,5 milionu Kč.

Tab. č. 128: Seznam odběrů spojeného nákupu elektřiny 2013

Počet		Odběratel	Celkový odběr [MWh]
subjektů	odběrů		
1.	3	Vsetínská sportovní, s. r. o.	471,77
2.	49	Město Vsetín	676,92
3.	1	Mateřská škola Vsetín, Rokytnice 426	44,76
4.	1	Mateřská škola Vsetín, Benátky 1176	30,34
5.	1	Mateřská škola Vsetín, Sychrov 97	36,39
6.	2	Alcedo - středisko volného času Vsetín	80,46
7.	5	Základní škola INTEGRA Vsetín	49,99
8.	1	Základní škola Vsetín, Ohrada 1877	86,99
9.	2	Základní škola Vsetín, Trávníky 1218	135,45
10.	2	Základní škola Vsetín, Luh 1545	104,75
11.	2	Základní škola Vsetín Rokytnice 437	99,00
12.	1	Základní škola Vsetín, Sychrov 98	0,34
13.	2	Mateřská škola Vsetín, Luh I 1833	29,05
14.	1	Mateřská škola Vsetín, Ohrada 1879	9,66
15.	1	Mateřská škola Vsetín, Jasenka 757	11,92
16.	1	Mateřská škola Vsetín, Na Kopečku 13	23,20
17.	1	Mateřská škola Vsetín, Kobzáňova 1538	14,21
18.	2	Mateřská škola Vsetín, Trávníky 1219	42,74

Počet		Odběratel	Celkový odběr
subjektů	odběrů		[MWh]
19.	26	H & B REAL, a.s.	65,59
20.	2	Dům kultury Vsetín, spol. s r. o.	107,99
21.	2	Agentura pro ekonomický rozvoj Vsetínska, o.p.s.	117,50
22.	1	Technické služby města Vsetína, p. o.	34,39
23.	1	Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín o.p.s.	12,10
CELKEM	110	VSETÍN	2 285,51
1.	1	Mateřská škola Francova Lhota	9,24
2.	1	Základní škola Francova Lhota,	52,22
3.	18	Obec Francova Lhota	187,22
4.	1	Mateřská škola Horní Lideč	10,51
5.	1	Základní škola Horní Lideč	69,95
6.	16	Obec Horní Lideč	229,70
7.	12	Obec Lačnov	66,96
8.	1	Mateřská škola Lačnov	28,21
9.	1	Základní škola Lačnov	3,57
10.	18	Obec Lidečko	166,14
11.	1	Základní škola Lidečko	11,25
12.	1	Mateřská škola Lidečko	20,50
13.	10	Obec Lužná	70,03
14.	1	Mateřská škola Lužná	8,35
15.	5	Obec Pozděchov	58,79
16.	1	Základní škola a Mateřská škola Pozděchov	18,15
17.	5	Obec Seninka	10,30
18.	8	Obec Střelná	74,07
19.	1	Mateřská škola Střelná	7,26
20.	1	Základní škola Střelná	3,68
21.	1	Mateřská škola Valašská Senice	2,87
22.	9	Obec Valašská Senice	74,85
23.	1	Základní škola Valašská Polanka	54,52
24.	22	Obec Valašská Polanka	184,03
25.	5	Obec Leskovec	51,91
26.	1	Základní škola a Mateřská škola Leskovec	13,71
27.	9	Obec Prlov	87,54
28.	7	Obec Ústí	45,29
29.	1	TJ Sokol Ústí	2,51
30.	1	Mateřská škola Valašská Polanka	3,04
CELKEM	161	HORNOLIDEČSKO	1 626,36
CELKEM	271	Vsetín + Hornolidečsko	3 911,88

Zdroj: MěÚ Vsetín - odbor správy a údržby majetku

Celkové množství spotřeby elektrické energie na území ORP Vsetín je cca 200 tis. MWh ročně, energie nakoupená na komoditní burze tak představuje cca 2% energie spotřebované na území ORP.

Tab. č. 129: Nákup plynu na burze v roce 2013 – Vsetín + Hornolidečsko

Počet		Odběratel	Celkový odběr
subjektů	odběrů		[MWh]
1.	6	H & B REAL, a.s.	1 117,13
2.	3	Město Vsetín	376,51
3.	1	Mateřská škola Vsetín, Kobzáňova 1538	32,48
4.	1	Základní škola INTEGRA, Vsetín	24,36
5.	1	Vzdělávací a komunitní centrum Integra Vsetín o.p.s.	53,67
6.	2	Alcedo - středisko volného času Vsetín	436,33
7.	1	Technické služby města Vsetína, p. o.	116,49
CELKEM	15	VSETÍN + organizace Vsetín	2 156,97
1.	1	Mateřská škola Francova Lhota	76,81
2.	2	Základní škola Francova Lhota	354,25
3.	3	Obec Francova Lhota	221,90
4.	1	Mateřská škola Horní Lideč	134,46
5.	7	Obec Horní Lideč	652,08
6.	5	Obec Lačnov	118,90
7.	1	Mateřská škola Lačnov	89,21
8.	1	Základní škola Lačnov	112,71
9.	4	Obec Lidečko	195,31
10.	1	Základní škola Lidečko	92,53
11.	1	Mateřská škola Lidečko	187,07
12.	2	Obec Lužná	105,21
13.	1	Mateřská škola Lužná	57,87
14.	2	Obec Pozdřechov	173,21
15.	1	Základní škola a Mateřská škola Pozdřechov	242,51
16.	1	Obec Seninka	32,93
17.	3	Obec Střelná	43,85
18.	1	Mateřská škola Střelná	72,05
19.	1	Základní škola Střelná	63,58
20.	1	Mateřská škola Valašská Senice	61,06
21.	1	Obec Valašská Senice	33,20
22.	5	Základní škola Valašská Polanka	558,76
23.	7	Obec Valašská Polanka	545,45
24.	1	Obec Leskovec	42,44
25.	1	Základní škola a Mateřská škola Leskovec	141,77
26.	1	Obec Prlov	12,16
27.	1	Obec Ústí	108,37
28.	1	TJ Sokol Ústí	1,00
29.	1	Mateřská škola Valašská Polanka	99,48
30.	1	Základní škola Horní Lideč - VO	516,21
CELKEM	60	HORNOLIDEČSKO	5 146,31
CELKEM	75	Vsetín + Hornolidečsko MO+VO	7 303,28

Celkové množství spotřeby plyných paliv na území ORP Vsetín je cca 265 tis. MWh ročně, plyn nakoupený na komoditní burze tak představuje cca 2,7% plynu spotřebovaného na území ORP.

Spotřeba energií v ORP Vsetín

Tab. č. 130: Bilance spotřeby primárních paliv a energie dle sektoru - obce ve Zlínském kraji - ORP Vsetín rok 2012

Název obce	Bydlení	Průmysl	Terciární sféra	Doprava	Zemědě- lství	Celkem
	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]
Bystřička	23 167	246	23 631	0	0	47 043
Francova Lhota	31 871	938	5 103	0	5 302	43 214
Halenkov	47 524	2 811	13 161	0	0	63 496
Horní Lideč	27 560	10 108	17 927	0	0	55 595
Hošťálková	44 311	28 918	21 062	0	0	94 291
Hovězí	41 289	1 753	17 851	0	0	60 893
Huslenky	42 694	4 637	3 568	0	0	50 898
Jablůnka	44 953	27 662	25 069	0	0	97 684
Janova	17 171	257	2 024	0	0	19 453
Karolínka	35 824	24 101	34 650	0	0	94 574
Kateřinice	21 551	0	3 605	0	0	25 155
Lačnov	17 020	17 119	3 595	0	0	37 734
Leskovec	15 415	17 733	3 199	0	0	36 346
Lhota u Vsetína	17 824	117	1 926	0	0	19 867
Lidečko	34 548	556	4 043	0	0	39 146
Liptál	32 853	2 744	8 239	0	0	43 836
Lužná	13 014	3 636	1 822	0	0	18 472
Malá Bystřice	6 684	0	324	0	0	7 008
Nový Hrozenkov	55 629	3 919	12 519	0	0	72 068
Pozděchov	13 699	0	2 126	0	0	15 824
Prlov	12 338	2 516	892	0	0	15 746
Pržno	12 855	1 022	3 077	0	0	16 954
Ratiboř	38 506	372	8 133	0	6 135	53 146
Růžďka	19 234	0	2 643	0	0	21 877
Seninka	7 715	0	411	0	0	8 127
Střelná	13 055	8 487	2 292	0	0	23 834
Ústí	13 550	1 054	4 474	0	0	19 078
Valašská Polanka	29 811	408	5 967	0	0	36 186
Valašská Senice	9 978	0	1 007	0	0	10 985
Velké Karlovice	56 404	57 149	31 583	0	0	145 136
Vsetín	212 474	1 126 993	94 376	0	0	1 433 843
Zděchov	12 801	0	1 581	0	0	14 382

Název obce	Bydlení	Průmysl	Terciární sféra	Doprava	Zeměděl- ství	Celkem
	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]
Celkem ORP	1 023 322	1 345 256	361 879	0	11 436	2 741 893

Zdroj: Územní energetická koncepce Zlínského kraje, analýza výchozího stavu 08/2013, revize 6

Tab. č. 131: Bilance spotřeby paliv a energie po přeměně dle sektoru - obce ve Zlínském kraji - ORP Vsetín rok 2012

Název obce	Bydlení	Průmysl	Terciární sféra	Doprava	Země- dělství	Celkem
	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]
Bystřička	20 172	241	19 591	0	0	40 004
Francova Lhota	26 459	909	3 592	0	5 145	36 104
Halenkov	40 413	2 732	9 692	0	0	52 838
Horní Lideč	22 794	9 910	13 354	0	0	46 059
Hošťálková	38 174	28 352	14 261	0	0	80 787
Hovězí	35 636	1 718	16 261	0	0	53 615
Huslenky	35 931	4 546	2 885	0	0	43 362
Jablůnka	39 080	26 702	17 042	0	0	82 825
Janová	14 712	252	1 515	0	0	16 479
Karolinka	31 209	22 658	26 811	0	0	80 678
Kateřinice	18 425	0	2 843	0	0	21 268
Lačnov	14 025	15 519	2 554	0	0	32 098
Leskovec	12 656	16 790	2 182	0	0	31 628
Lhota u Vsetína	14 965	115	1 486	0	0	16 565
Lidečko	28 509	545	3 067	0	0	32 121
Liptál	27 637	2 551	6 047	0	0	36 235
Lužná	10 810	3 565	1 366	0	0	15 740
Malá Bystřice	5 603	0	317	0	0	5 920
Nový Hrozenkov	47 401	3 836	9 523	0	0	60 760
Pozděchov	11 262	0	1 779	0	0	13 041
Prlov	10 095	2 467	793	0	0	13 355
Pržno	11 044	1 002	2 472	0	0	14 517
Ratiboř	33 065	365	6 168	0	5 428	45 026
Růžďka	16 032	0	1 843	0	0	17 875
Seninka	6 428	0	330	0	0	6 758
Střelná	10 665	7 600	1 588	0	0	19 853
Ústí	11 542	1 033	2 976	0	0	15 552
Valašská Polanka	24 630	400	4 328	0	0	29 357
Valašská Senice	8 107	0	884	0	0	8 992
Velké Karlovice	47 908	48 752	25 237	0	0	121 897
Vsetín	189 376	810 148	89 621	0	0	1 089 145
Zděchov	10 831	0	1 243	0	0	12 075
Celkem ORP	875 598	1 012 708	293 652	0	10 573	2 192 530

Tab. č. 132: Bilance spotřeby paliv a energie po přeměně - obce ve Zlínském kraji - ORP Vsetín rok 2012

Název obce	Tuhá paliva (vč. dřeva)	Kapalná paliva	Plynná paliva	Elektřina	OZE (bez dřeva a bioplynu)	Celkem
	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]
Bystřička	20 141	0	9 471	9 776	616	40 004
Francova Lhota	12 900	31	8 481	14 339	353	36 104
Halenkov	17 827	0	16 723	18 288	0	52 838
Horní Lideč	10 261	0	17 405	18 393	0	46 059
Hošťálková	13 891	0	24 449	42 221	226	80 787
Hovězí	11 348	0	27 266	14 703	299	53 615
Huslenky	20 984	0	4 791	17 586	0	43 362
Jablůnka	20 266	0	35 093	27 412	53	82 825
Janová	5 404	117	5 944	5 015	0	16 479
Karolinka	11 948	0	46 178	22 374	179	80 678
Kateřinice	6 625	52	8 119	6 359	114	21 268
Lačnov	11 833	0	5 284	14 981	0	32 098
Leskovec	6 897	0	10 906	13 826	0	31 628
Lhota u Vsetína	6 973	0	4 761	4 830	0	16 565
Lidečko	14 782	0	7 567	9 673	99	32 121
Liptál	15 245	0	8 192	12 464	334	36 235
Lužná	6 053	0	2 391	7 291	5	15 740
Malá Bystřice	3 741	0	0	2 179	0	5 920
Nový Hrozenkov	25 414	0	13 952	21 187	207	60 760
Pozděchov	6 584	0	2 311	3 984	162	13 041
Prlov	6 166	37	1 049	6 104	0	13 355
Pržno	3 782	0	5 834	4 901	0	14 517
Ratiboř	13 207	50	15 950	15 788	30	45 026
Růžďka	7 872	0	4 988	5 015	0	17 875
Seninka	3 586	0	1 429	1 743	0	6 758
Střelná	10 378	0	3 807	5 532	136	19 853
Ústí	5 517	0	4 884	5 151	0	15 552
Valašská Polanka	13 122	0	7 527	8 708	0	29 357
Valašská Senice	5 416	0	724	2 836	15	8 992
Velké Karlovice	52 096	0	22 432	47 369	0	121 897
Vsetín	150 612	167	624 067	313 644	655	1 089 145
Zděchov	6 077	0	1 666	4 331	0	12 075
Celkem ORP	526 946	453	953 643	708 005	3 483	2 192 530

Tab. č. 133: Obnovitelné zdroje (OZE) a jejich podíl na celkové spotřebě primárních energetických zdrojů - ORP Vsetín rok 2012

Název obce	Bioplyn	Biomasa	Sluneční energie (FVE)	Větrná energie (VTE)	Vodní energie (VE)	Celkem OZE	Celkem primární energetické zdroje	Podíl OZE na primárních energetických zdrojích
	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[%]
Bystřička	0	5 254	8	0	641	5 903	47 043	12,5
Francova Lhota	0	8 258	372	0	0	8 630	43 214	20,0
Halenkov	0	18 253	0	0	0	18 253	63 496	28,7
Horní Lideč	0	5 592	0	0	0	5 592	55 595	10,1
Hošťálková	0	16 245	238	0	0	16 482	94 291	17,5
Hovězí	0	12 462	0	0	315	12 777	60 893	21,0
Huslenky	0	21 380	0	0	0	21 380	50 898	42,0
Jablůnka	0	7 315	56	0	0	7 372	97 684	7,5
Janová	0	5 949	0	0	0	5 949	19 453	30,6
Karolinka	0	13 650	20	0	168	13 839	94 574	14,6
Kateřinice	0	7 177	120	0	0	7 297	25 155	29,0
Lačnov	0	10 626	0	0	0	10 626	37 734	28,2
Leskovec	0	4 660	0	0	0	4 660	36 346	12,8
Lhota u Vsetína	0	6 263	0	0	0	6 263	19 867	31,5
Lidečko	0	9 905	104	0	0	10 009	39 146	25,6
Liptál	0	13 747	352	0	0	14 098	43 836	32,2
Lužná	0	4 987	6	0	0	4 993	18 472	27,0
Malá Bystřice	0	3 852	0	0	0	3 852	7 008	55,0
Nový Hrozenkov	0	29 709	218	0	0	29 927	72 068	41,5
Pozděchov	0	4 292	170	0	0	4 462	15 824	28,2
Prlov	0	4 112	0	0	0	4 112	15 746	26,1
Pržno	0	3 875	0	0	0	3 875	16 954	22,9
Ratiboř	0	14 440	31	0	0	14 471	53 146	27,2
Růžďka	0	6 048	0	0	0	6 048	21 877	27,6
Seninka	0	3 487	0	0	0	3 487	8 127	42,9
Střelná	0	9 336	143	0	0	9 479	23 834	39,8
Ústí	0	4 032	0	0	0	4 032	19 078	21,1
Valašská Polanka	0	8 596	0	0	0	8 596	36 186	23,8
Valašská Senice	0	3 914	16	0	0	3 930	10 985	35,8
Velké Karlovice	0	62 175	0	0	0	62 175	145 136	42,8
Vsetín	5 034	27 689	557	0	133	33 412	1 433 843	2,3
Zděchov	0	6 225	0	0	0	6 225	14 382	43,3
Celkem ORP	5 034	363 503	2 409	0	1 257	372 204	2 741 893	13,6
Celkem ORP mimo Vsetín	0	335 814	1 852	0	1 124	338 792	1 308 050	25,9

Zdroj: Územní energetická koncepce Zlínského kraje, analýza výchozího stavu 08/2013, revize 6

Tab. č. 134: Balance potřeby primárních energetických zdrojů ORP Vsetín v letech 2001 a 2012

Rok	Tuhá paliva (vč. dřeva)	Kapalná paliva	Plynná paliva (vč. bioplynu)	Elektřina	OZE (bez dřeva a bio- plynu)	Celkem
	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]	[GJ]
2001	1 153 563	3 093	1 779 286	698 086	511	3 634 539
2012	672 289	524	1 343 283	722 131	3 666	2 741 893
Změna [%]	58,28	16,94	75,50	103,44	N/A ^{*)}	75,44

Pozn.: ^{*)} Vzhledem k velkému nárůstu OZE proti roku 2001 nebyl výpočet proveden.

Zdroj: Územní energetická koncepce Zlínského kraje, analýza výchozího stavu 08/2013, revize 6

Tab. č. 135: Měrná spotřeba primárních energetických zdrojů ORP Vsetín v letech 2001 a 2012

Rok	Počet obyvatel	Tuhá pali- va (vč. dřeva)	Kapalná paliva	Plynná paliva (vč. bioplynu)	Elektřina	OZE (bez dřeva a bioplynu)	Celkem
		[GJ/obyv.]	[GJ/obyv.]	[GJ/obyv.]	[GJ/obyv.]	[GJ/obyv.]	[GJ/obyv.]
2001	68 988	16,7	0,0	25,8	10,1	0,0	52,7
2012	65 487	10,3	0,0	20,5	11,0	0,1	41,9
Změna [%]	94,9	61,4	17,8	79,5	109,0	N/A ^{*)}	79,5

Pozn.: ^{*)} Vzhledem k velkému nárůstu OZE proti roku 2001 nebyl výpočet proveden.

Zdroj: Územní energetická koncepce Zlínského kraje, analýza výchozího stavu 08/2013, revize 6

V letech 2001 až 2012 dochází na území ORP Vsetín ke snížení spotřeby primárních energetických zdrojů a to jak absolutně, tak relativně na jednoho obyvatele. Přestože se jedná o příznivý trend, je zřejmé, že v mnoha oblastech spotřeby paliv a energií na úrovni obcí i obyvatelstva jsou značné rezervy. Jednou z osvědčených možností, jak tyto rezervy odhalovat a postupně snižovat je zavedení energetického managementu.

Energetický management (dále také EM) je soubor opatření, jejichž cílem je efektivní řízení a snižování spotřeby energie. Jedná se o uzavřený cyklický proces neustálého zlepšování energetického hospodářství, který se skládá z následujících činností:

- měření spotřeby energie,
- stanovení potenciálu úspor energie,
- realizace opatření,
- vyhodnocování spotřeby energie a účinnosti realizovaných opatření,
- porovnávání velikosti úspor předpokládaných a skutečně dosažených,
- aktualizace energetických koncepcí, energetických plánů města (dále také EPM) a akčních plánů k EPM.

Zavedení energetického managementu je systémovým a investičně nenáročným krokem. Cílem je postupné dosahování významných úspor energie a zlepšení organizace práce.

3) Teplárenství – dodávka tepla ze sítí centralizovaného zásobování teplem

Mluvíme-li o tržním prostředí ve spojení s teplárenským odvětvím, týká se to pouze centrálního zásobování teplem (CZT) nebo teplou užitkovou vodou a využití tepelných soustav. Decentralizované zásobování teplem (DZT) totiž řeší potřeby jednotlivých spotřebitelů, kteří obvykle s teplem dále neobchodují.

CZT versus zemní plyn

Z hlediska CZT je DZT konkurencí, jakkoliv to zní podivně. Největším konkurentem CZT je lokální vytápění za pomoci zemního plynu. Zavedení zemního plynu ke spotřebiteli je jednodušší nežli napojení na tepelnou soustavu. Výroba tepla je ovšem často spojena s výrobou elektřiny, což tento nerovný souboj s plynem do jisté míry vyrovnává.

Situace na trhu

Liberalizace trhu v teplárenství je složitější, než je tomu v oborech plynárenství a elektroenergetiky. Důvodem je obtížná propojitelnost teplovodních systémů. Během dopravy se v teplárenské soustavě topné médium logicky ochlazuje, čímž se snižuje jeho účinnost. Není tedy technicky možné vytvořit celorepublikovou síť rozvodů tepla. Tento fakt omezuje možnosti změny dodavatele tepla i v takovém případě, kdy je výroba oddělena od distribuce.

Teplárenské společnosti

Jak již bylo řečeno, nejčastějším způsobem získávání tepla je kombinovaná výroba elektřiny a tepla (KVET). Z toho vyplývá, že řada teplárenských společností jsou zároveň výrobci a dodavateli elektřiny. Častým jevem v teplárenství je situace, kdy je teplárna v rukách obcí. Poměr obcemi vlastněných tepláren a teplárenské sítě a privátním sektorem je zhruba půl na půl. Na trh se ovšem tlačí i tradiční výrobci elektrické energie, kteří nakupují podíly v různých teplárnách.

Teplárenství - Cenotvorba

K výrobě a/nebo prodeji tepla je zapotřebí licence, kterou uděluje Energetický regulační úřad (ERÚ). Ten má také v rukách nástroje, kterými může částečně ovlivnit cenu tepla a TUV. Konečná cena pro spotřebitele je ovšem do značné míry závislá na jeho výrobci/prodejci.

Složení ceny za teplo a její regulace

Konečná cena za jednotku tepla (1 megajoule) je omezována regulátorem, zpravidla na období jednoho roku. Vždy je stanoven cenový strop. Teplárny pak musejí stanovovat cenu tepla s ohledem na tuto normu. Do ceny se zahrnují náklady na pořízení zdrojů tepla, náklady na modernizaci výroby a teplárenské sítě, další provozní náklady, DPH a samozřejmě marže.

Rozdíly v cenách

V žádném jiném energetickém odvětví nelze pozorovat takové rozdíly v cenách, jako právě v teplárenství. Výše ceny za jednotku tepla se, podle místa prodeje, liší až o stovky procent. V některých případech ani není dodržován cenový strop. Jak je to možné? Obchodníci s teplem mohou požádat o zvýšení cenového stropu u ERÚ, a to například na základě doložených investic do teplárenské sítě. Vzhledem ke stáří některých provozů to mnohdy není problém, protože jejich údržba a modernizace je finančně velmi náročná.

Konkurenční prostředí a cena

Není výjimkou, když se v určité oblasti vyskytuje pouze jeden jediný dodavatel tepla. Vzniká tak jakýsi monopol, který takovému dodavateli umožňuje tlačit cenu za teplo nahoru a v některých případech dokonce žádat o prolomení regulovaného stropu z výše uvedených důvodů. Tato situace má velké množství kritiků, z nichž většina pochopitelně pochází z řad spotřebitelů, kteří by uvítali možnost změnit dodavatele nebo větší tlak regulátora na vyšší ceny.

Budoucnost cenotvorby v oblasti teplárenství

Dá se předpokládat tlak na vyrovnávání cen za teplo, bez ohledu na oblast, ve které je teplo odebíráno. Tento proces ovšem vyžaduje komplexní přístup a stanovení nových pravidel trhu. V této oblasti musí spolupracovat celá EU. Těžko můžeme požadovat srovnatelné ceny dodavatelů, kteří disponují moderním a dlouhodobě kvalitně udržovaným zařízením a dodavatelů, jejichž zařízení jsou zastaralá a vyžadují nadstandardní výdaje za údržbu a modernizaci. Je třeba si uvědomit, že značná část provozů je na konci životnosti. Situace v teplárenství je natolik složitá, že se bez razantního přispění státu neobejde.

Významné teplárenské společnosti v ORP Vsetín:

Zásobování teplem Vsetín a.s.

Je patrné, že největší teplárenské společnosti nalezneme ve velkých městských aglomeracích, což je dáno velkým počtem spotřebitelů, koncentrovaných na relativně malém prostoru. Efektivní rozvod tepla a TUV je tak mnohem jednodušší, než v malých obcích, kde investice do CZT znamená vyšší ekonomické riziko.

Budoucnost trhu

Budoucnost teplárenství závisí do značné míry na regulátorovi, tedy na státu. Zařízení na výrobu a dopravu tepla jsou mnohdy zastaralé a je třeba je modernizovat. Pravidla trhu je třeba koordinovat v celé EU a zvolit společný postup. Správným krokem se zdá být KVET, kdy se výrazně zvyšuje efektivita spotřebovaných zdrojů, jako jsou zemní plyn, uhlí a nastupující biomasa, která nejenže je šetrná k životnímu prostředí, ale také je snadno dostupná. Vývoj teplárenství je úzce spjat s tvorbou ceny za teplo, o které se dočtete v této sekci.

Teplárenství - Úloha státu

V oblasti teplárenství stát zatupují:

- a) Státní energetická inspekce – ČR SEI
- b) Energetický regulační úřad – ERÚ
- c) Ministerstvo průmyslu a obchodu - MPO

Ad a) Státní energetická inspekce – ČR SEI

ČR - Státní energetická inspekce (SEI) je orgánem státní správy s postavením a působností určenou zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích, zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů.

SEI je správním úřadem podřízeným Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR. Člení se na:

- ústřední inspektorát,

- územní inspektoráty.

ČR-SEI je organizační složkou státu, je rozpočtovou organizací se sídlem v Praze. Ústřední inspektorát má sídlo v Praze. Sídla územních inspektorátů a jejich územní působnost jsou dána sídlem krajských úřadů a územním obvodem kraje a Magistrátu hlavního města Prahy.

V čele ústředního inspektorátu je ústřední ředitel inspekce, kterého jmenuje a odvolává dle zákona č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech, ministr průmyslu a obchodu. Ústřednímu řediteli jsou přímo podřízeni zástupce ústředního ředitele (jemuž jsou podřízeny odbory elektroenergetiky a plynárenství, teplárenství a informačních a komunikačních technologií) a odbor správního řízení. Uvedené odbory zajišťují odbornou a sankční činnost ČR-SEI. Ústřednímu řediteli jsou dále přímo podřízeny odbor ústředního ředitele a odbor rozpočtu, které zajišťují vnitřní chod organizace. V čele každého územního inspektorátu je ředitel, kterého jmenuje a odvolává ústřední ředitel. Vnitřní organizační členění jednotlivých inspektorátů je přizpůsobeno členění zákona. Na územních inspektorátech jsou ředitelům inspektorátů podřízena oddělení elektroenergetiky a plynárenství, teplárenství a správního řízení, která jsou metodicky řízena z ústředního inspektorátu.

ČR-SEI v souladu s § 93 odst. 1 zák. 458/2000 Sb. kontroluje na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Energetického regulačního úřadu a z vlastního podnětu dodržování:

- zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 406/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 526/1990 Sb., o cenách ve znění pozdějších předpisů v rozsahu podle zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen ve znění pozdějších předpisů,
- Nařízení ES/1228/2003 Evropského parlamentu a Rady ze dne 26. června 2003 o podmínkách pro přístup k síti pro přeshraniční výměny elektrické energie,
- zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů.

ČR-SEI dále v souladu s § 93 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb. ve znění zákona č. 670/2004 Sb. za porušení právních předpisů dle předchozího odstavce ukládá pokuty na základě vlastního zjištění. Výsledky kontrolní činnosti ČR-SEI jsou sankční opatření vůči subjektům porušujícím zmíněné právní předpisy, ale především umožňují státním orgánům objektivně analyzovat chování všech subjektů na straně zdrojů, přenosu i spotřeby energie a následně z pozice státu přijímat účinná opatření.

Ad b) Energetický regulační úřad – ERÚ

Energetický regulační úřad (ERÚ, úřad) byl zřízen 1. ledna 2001 zákonem č. 458/2000 Sb., ze dne 28. listopadu 2000, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako správní úřad pro výkon regulace v energetice.

Úřad sídlí v Jihlavě, dislokované pracoviště je v Praze. Řídí ho předseda, kterého na 5 let jmenuje a odvolává vláda.

Hlavními úkoly ERÚ jsou:

- podpora hospodářské soutěže,
- podpora využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie,

- ochrana zájmů spotřebitelů v těch oblastech energetických odvětví, kde není možná konkurence.

ERÚ jako organizaci tvoří:

- Úsek předsedy

Zajišťuje činnosti související s řízením úřadu předsedou, činnosti vyplývající z právních norem státu (zejména bezpečnost), auditorské činnosti, poskytování informací a vztahy s veřejností a s ostatními správními úřady včetně Vlády ČR a Parlamentu ČR, ostatními regulačními orgány, s relevantními institucemi EU a zajišťuje činnosti legislativně právní.

- Sekce regulace

Připravuje cenová rozhodnutí úřadu pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství. V rámci sekce se rozhodují spory, kdy nedojde k uzavření smlouvy mezi jednotlivými držiteli licencí nebo držiteli licencí a jejich zákazníky, schvalují se pravidla provozování přenosové soustavy a distribučních soustav v elektroenergetice, řád provozovatele přepravní soustavy a řády provozovatelů distribučních soustav v plynárenství. Sekce regulace připravuje prováděcí vyhlášky k energetickému zákonu a zákonu na podporu využívání obnovitelných zdrojů, stanovuje pravidla pro organizování trhu s elektřinou a plynem a zabývá se analýzou fungování těchto trhů, stanovuje požadovanou kvalitu dodávek a služeb v elektroenergetice a plynárenství. Sekce regulace se člení na:

- odbor elektroenergetiky,
- odbor plynárenství,
- odbor teplárenství.

- Odbor elektroenergetiky:

Základním úkolem odboru je stanovování cen za přenos a distribuci elektřiny a souvisejících služeb, stanovení a úprava pravidel, kterými se řídí trh s elektřinou a určení podmínek přístupu k sítím pro konečné zákazníky a výrobce. Zabývá se podporou výroby elektřiny z obnovitelných a dalších ekologických zdrojů. Mezi činnosti odboru patří také zpracování statistiky v elektroenergetice.

- Odbor plynárenství:

Základním úkolem odboru je stanovování cen za přepravu a distribuci plynu a souvisejících služeb, stanovení a vyhodnocování pravidel pro organizování trhu se zemním plynem.

- Odbor teplárenství:

Úkolem oddělení je především stanovování závazných podmínek pro tvorbu věcně usměrňované ceny tepelné energie, vyhodnocení jejich uplatňování a zpracování podkladů při řešení sporů mezi dodavateli a odběrateli tepelné energie.

- Odbor licencí

Rozhoduje o udělení, změně nebo zrušení licence, která je základním předpokladem pro podnikání v energetických odvětvích. Licence je obdobou státní autorizace, kterou vydávalo Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR jako "státní souhlas" podle zákona č. 222/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Odbor licencí dále rozhoduje o uložení povinnosti poskytnout energetické zařízení pro výrobu a dodávky určené k úhradě prokazatelných ztrát držitelů licence, kteří plní povinnosti nad rámec licence. Odbor rozhoduje v řízeních podle zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způso-

bilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace), ve znění pozdějších předpisů.

- Odbor strategie

Svou činností zajišťuje zejména dlouhodobé strategické činnosti úřadu, především tvorbu střednědobé a dlouhodobé koncepce regulace v jednotlivých odvětvích energetiky ve spolupráci s ostatními útvary ERÚ a v jejím rámci se zabývá monitoringem energetických odvětví, jak na úrovni Evropské unie, tak i v ostatních zemích a úzce spolupracuje s evropskými institucemi a ostatními regulačními orgány.

Ad c) Ministerstvo průmyslu a obchodu - MPO

- vydává státní souhlas s výstavbou vybraných plynových zařízení
- vyjadřuje se k výstavbě nových zdrojů a přímých vedení v elektroenergetice,
- zpracovává státní energetickou koncepci,
- zabezpečuje plnění závazků vyplývajících z mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána nebo závazků vyplývajících z členství v mezinárodních organizacích,
- informuje Komisi Evropských společenství (dále jen "Komise") o opatřeních přijatých ke splnění dodávky poslední instance, ochrany zákazníků a ochrany životního prostředí a o jejich vlivu na hospodářskou soutěž, o přijatých ochranných opatřeních v případě náhlé krize na trhu s energií, v případě ohrožení bezpečnosti osob a zařízení a ohrožení celistvosti energetických soustav;
- informuje rovněž všechny členské státy Evropské unie, o dovozech elektrické energie z hlediska fyzikálních toků, ke kterým došlo během předchozích 3 měsíců ze třetích zemí a to jednou za 3 měsíce, o důvodech zamítnutí žádostí o udělení státní autorizace, o skutečnostech, týkajících se kombinované výroby elektřiny a tepla, o roční statistice výkonu v kombinované výrobě a k tomu užitých palivech a o primárních energetických úsporách dosažených uplatněním kombinované výroby. Dále informuje o schopnosti elektrizační soustavy zajišťovat dodávky pokrývající současnou a předpokládanou poptávku po elektřině, o provozním zabezpečení přenosové soustavy a distribučních soustav, o předpokládané rovnováze nabídky a poptávky během období příštích pěti let, o vyhlídkách na zabezpečení dodávek elektřiny v období pěti až patnácti let ode dne informování Komise, o investičních záměrech provozovatele přenosové soustavy a záměrech jiných osob, které jsou mu známy a které se týkají poskytování přeshraniční propojovací kapacity během následujících pěti nebo více kalendářních let.
- zajišťuje v případě potřeby nabídkové řízení na nové výrobní kapacity, má právo z důvodů zabezpečení dodávky dát pokyn, aby byla dána přednost připojení výroben elektřiny a plynu, které využívají domácí primární energetické palivové zdroje, do míry nepřesahující v kalendářním roce 15 % celkové primární energie nezbytné na výrobu elektřiny a výrobu plynu,
- uplatňuje stanovisko k politice územního rozvoje a zásadám územního rozvoje a předává národní zprávu o stavu elektroenergetiky a plynárenství Komisi.

Ministerstvo průmyslu a obchodu sídlí Na Františku 1039/32, 110 00 Praha

Dodavatel tepla v CZT Vsetín - Zásobování teplem Vsetín a.s.

Zdroj: Text je převzat z webových stránek společnosti Zásobování teplem Vsetín a.s.

Společnost Zásobování teplem Vsetín a.s. provozuje dvě soustavy centrálního zásobování teplem ve Vsetíně – Město a Jasenice.

- **Soustava centrálního zásobování teplem – Město.**

Výrobu tepla celoročně zajišťuje teplárna Jiráskova, která je hlavním zdrojem. V otopném období je výkonově doplňována z paralelně připojené výtopny Ohrada.

Výstupním médiem obou zdrojů je horká voda o parametrech 130/80 °C. Na teplárně Jiráskova slouží pro výrobu tepla dva plynové kotle a také spalovací motory, které vyrábí část tepla kombinovaně spolu s elektrickou energií. Ve výtopně Ohrada je více zdrojů tepla, a její výkon je tak možné v otopném období nastavit dle potřeby zákazníků.

- **Soustava centrálního zásobování teplem – Jasenice.**

Soustava Jasenice slouží potřebám odběratelů průmyslového areálu Jasenice. Tepelná energie je vyráběna v uhelném zdroji na Kotelně 35, který je jako hlavní zdroj provozován celoročně. V minulosti v soustavě Jasenice sloužil také mobilní parní zdroj, který je nyní paralelně začleněn do soustavy a slouží jako záložní zdroj.

Výstupním médiem je přehřátá pára o parametrech 220 °C / 1,1 MPa, část vyrobené páry je transformována na horkou vodu.

Elektrická energie

Veškerou elektrickou energii vyrábí společnost Zásobování teplem Vsetín a.s. v moderních kogeneračních jednotkách v teplárně Jiráskova ve Vsetíně. Jako kogenerační jednotky zde slouží dva upravené naftové lodní motory na stacionární pro účel kogeneračních plynových jednotek. Každý z motorů má výkon 4,8 MWt (teplo) a 4,5 MWe (elektrina) a jsou tak dosud největšími kogeneračními jednotkami v České republice.

Společnost zajišťuje dodávky elektřiny ve čtyřech lokálních distribučních soustavách Jasenice, Jiráskova, Ohrada a Jablunka.

Tab. č. 136: Zákazníci

Dodávky tepelné energie	
domácnosti	8 600
průmysloví odběratelé	27
odběratelé z terciární sféry	68
Dodávky elektrické energie	
odběratelé	179
Dodávky vody a odvádění odpadních vod	
domácnosti	3
průmyslové objekty	28
Služby elektronických komunikací	
odběratelů	67

Veškeré údaje jsou platné k 30. září 2010.

Tab. č. 137: Elektrická energie

Název	Jednotka	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Instalovaný tepelný výkon celkem	MWt	175,92	175,92	173,60
- CZT město	MWt	136,02	136,02	133,70
- Jasenice	MWt	39,90	39,90	39,90
Využívaný tepelný výkon celkem	MWt	93,09	93,09	92,37

Název	Jednotka	2010/2011	2011/2012	2012/2013
- CZT město	MWt	76,29	76,29	75,57
- Jasenice	MWt	16,80	16,80	16,80
Výroba a nákup tepla celkem	GJ	475 476	449 815	449 906
Bytový odběr	GJ	224 845	215 429	213 D68
Nebytový odběr	GJ	166 526	159 434	158 567
Prodej tepla celkem	GJ/rok	391 371	374 946	371 712
Vlastní spotřeba	GJ	4337	4 383	4 352
Ztráty	%	18,00	16,60	16,43
Výnosy za teplo	tis. Kč	192 367	198 325	198 176

Zdroj: výroční zpráva společnosti Zásobování teplem Vsetín a.s. za účetní období 10/2012-09/2013

Tab. č. 138: Vývoj ceny tepla v letech 2011 – 2014

Období	2010	2011	2012	2013	2014
	konečné ceny			předběžné ceny	
Úroveň předání	Ceny bez DPH				
z výroby	384,00	378,00	427,00	415,00	415,00
z primárního rozvodu CZT	462,00	457,00	508,00	497,00	497,00
z výměňkové stanice	519,00	513,03	556,01	545,00	545,00
z venkovních sekundárních rozvodů	544,00	539,00	583,00	575,00	575,00
z domovní předávací stanice	544,00	539,00	583,00	575,00	575,00
	Ceny s DPH				
z výroby	422,40	415,80	486,78	477,25	477,25
z primárního rozvodu CZT	508,20	502,70	579,12	571,55	571,55
z výměňkové stanice	570,90	564,33	633,85	626,75	626,75
z venkovních sekundárních rozvodů	598,40	592,90	664,62	661,25	661,25
z domovní předávací stanice	598,40	592,90	664,62	661,25	661,25

Zdroj – Statistiky cen tepla Energetický regulační úřad

V ÚEK města Vsetín z roku 2010 se uvádí:

6.1.5. Program optimalizace zásobování teplem (výběr z textu)

Rozvoj systémů centrálního zásobování teplem v minulých desetiletích představoval na svou dobu pokrokový a efektivní způsob vytápění nově stavěných bytových domů a vzhledem k nedostupnosti ušlechtilých paliv byl prakticky jediným možným řešením. V poslední době přešla většina centrálních zdrojů z původních paliv (většinou uhlí nebo těžký topný olej) na zemní plyn, což vedlo ke zvýšení palivové složky ceny tepla. V této situaci může být teplo vyrobené v lokálním zdroji, tj. domovní kotelně nebo etážovém topení cenově výhodnější. Rozdíl celkové ceny plynu pro velkoodběratele a střední a menší odběratele není velký a tato výhoda zdrojů CZT se ztratí vlivem ztrát v distribučních rozvodech. Faktorem rozhodujícím o možné výhodnosti domovní kotelny jsou proto investiční náklady na její instalaci a způsob jejich rozpočítání do ceny tepla. Investiční náročnost zřízení domovní kotelny závisí na vhodnosti místních podmínek v každém konkrétním případě, tj. především na dostupnosti kapacity rozvodů zemního plynu a stavebních nákladech na zřízení kotelny a odkouření. Obecně lze říci, že pro některé domy je realizace snazší a levnější a pro jiné obtížnější (SEVEN, 2007).

Pro systémy CZT jsou v současnosti charakteristické zejména tyto jevy:

- *Klesající spotřeba tepla*
- *Snaha o snižování ceny tepla*
- *Odpojování odběratelů v důsledku přechodu na budování zdrojů v místě spotřeby*
- *Snižování ceny vstupních komodit (zejména zemního plynu) po dobře provedených soutěžích na dodavatele*
- *Kolísání cen vstupních komodit v závislosti na ceně ropy na světových trzích a vlivem kolísání kurzu české koruny k euru a dolaru*
- *Snaha o využívání alternativních paliv a technologií*
- *Zvyšování účinnosti využití energie vstupních surovin*

Jedním z hlavních cílů Územní energetické koncepce města Vsetín je odpovědět na otázky spojené se zajištěním dalšího provozu systému CZT ve městě, možnou diverzifikací soustavy zdrojů tepla a vlivem možných změn v systému zásobování teplem na životní prostředí.

Mezi hlavní požadavky města patří:

- *Snížení závislosti na privátním zdroji tepla*
- *Snížení nákladů na výrobu tepla a ceny tepla pro končené uživatele*
- *Zvýšení diverzifikace zdrojů tepla využívajících různé druhy paliv*
- *Využití rezerv stávajících zdrojů a prověření návrhu jejich zapojení do soustavy*
- *Snížení zátěže životního prostředí a omezení skleníkových plynů*
- *Dlouhodobá zajištěnost spolehlivé dodávky tepla*
- *Zlepšení kvality ovzduší*

Stávající systém CZT města Vsetín je velmi dobře popsán v pracovní verzi Technicko-ekonomické studie soustav CZT na území města Vsetín zpracovanou firmou SEVEN v roce 2010.

Při rozhodování o dalším využívání CZT nebo vybudování nového lokálního zdroje pro vytápění a přípravu TUV je nutné vzít v úvahu řadu hledisek:

Sociální hledisko (cena, komfort, dostupnost, bezpečnost)

- *Celková platba za teplo+/-*
- *Komfort + – zajištění kvalitní dodávky (regulace, časová dostupnost...)*
- *Možnosti ovlivňování vývoje, trendů*
- *Narušování životního prostoru ostatních*

Bezpečnost dodávek

- *Možnost havárií*
- *Zálohování*
- *Rychlost oprav poruch*
- *Nárůst problémů vzhledem k většímu množství komponentů*

Emise související s využívanými palivy

- *Emisní situace v lokalitě*
- *Nebezpečí využívání nestandardních paliv*
- *Účinnost spalování*

Rizika

- *Přechod na neušlechtilá paliva (živelnost)*
- *Spory a nedohody uživatelů - vzájemné soužití*
- *Finanční vztahy mezi uživateli (neplátiči...)*
- *Nevytvoření dostatečné realizační struktury*
- *Obtížné přechodové období*
- *Životní cyklus technologií a komponentů (šetření na opravách)*

Ostatní kritéria

- *Obsluha, servis, revize, finanční vztahy*

Technická realizovatelnost

- *Kapacita sítí rozvodu plynu*
- *Možnost vybudování přípojek*
- *Technická realizovatelnost v objektech (kotelny, komíny, odvod spalin, napojení)*

Ostatní možnosti

- *Využití tepelných čerpadel – problematická ekonomičnost, vyplatí se při přípravě TUV, náročná realizovatelnost*
- *Využití kogeneračních jednotek – ekonomický přínos, problematické jsou emise, hluk, napojení na rozvody, odvod spalin*

Výpočet ceny tepla z CZT

Cena 1 GJ z CZT
598,4 Kč

(na základě sdělení zástupců provozovatele soustavy CZT lze předpokládat snížení ceny o cca 40 Kč/GJ)

Výpočet ceny tepla z lokálního zdroje

Cena 1 GJ z lokálního zdroje
501 - 674 Kč

Cena zahrnuje náklady na palivo, mzdy a zákonné pojištění, opravy a údržbu, odpisy, správní a výrobní režii, úroky.

Výpočet je proveden pro 5 velikostí blokových kotlen:

velikost blokové kotelny	popis kotelny
t/rok	
5000	<i>kotelna pro více domů, investičně náročnější vzhledem k nutnosti výstavby nové budovy</i>
1000	<i>kotelna pro jeden běžný bytový dům, situovaná ve stávajícím objektu, optimální varianta</i>
500	<i>menší kotelna pro bytový dům</i>
200	<i>malá kotelna</i>
65	<i>bytová kotelna pro byt/RD</i>

Alternativy:

- a. *Stávající stav.*
- b. *Přechod od CZT k decentralizované dodávce tepla. Nové zdroje budou budovány v podobě blokových kotelen pro v místě odběru. Zdroje mohou mít podobu kotelny pro jeden dům, kotelny pro skupinu domů i kotelen pro každý byt. Pravděpodobná je kombinace všech variant.*
- c. ***Modernizace CZT spočívající v modernizaci stávajících zdrojů – instalace nových, vysoce účinných technologií, přechod k vícepalivovému systému, optimalizace využívání zdrojů a paliv.***

SWOT analýza varianty přechod k blokovým kotelnám:

Silné stránky

- *Úspora výdajů občanů*
- *Přesná regulace dodávky tepla*
- *Možnost využití alternativních zdrojů – tepelná čerpadla, fototermické panely*
- *Přehledná a prokazatelná struktura nákladů*

Slabé stránky

- *Nedohody účastníků*
- *Složitý proces přechodu od CZT k blokovým kotelnám*
- *Složitý, organizačně náročný proces vzniku*
- *Nutnost budování rozvodů plynu*
- *Velmi obtížné vymáhání plateb za teplo od případných neplatičů*
- *Složitý postup při organizaci provozu – rozúčtování nákladů, platby, evidence, řešení standardních i nestandardních provozních stavů (revize, dohled, údržba, poruchy)*

Příležitosti

- *Snížení spotřeby paliv*
- *Minimalizace ztrát v rozvodech*
- *Snížení emisí (při zachování struktury využívaných paliv)*
- *Eliminace rizika velké havárie systému CZT s následným přerušením dodávky tepla*

Hrozby

- *Nepříznivá změna imisní situace v některých lokalitách*
- *Nezodpovědné spalování látek tvořících jedovaté nebo zdraví škodlivé spaliny*
- *Změna struktury využívaných paliv vedoucí ke zvýšení emisí*
- *Změna struktury cen paliv pro jednotlivé skupiny zákazníků ze strany dodavatelů*
- *Nárůst ceny tepla pro odběratele z CZT po odpojení části odběratelů*

Zhodnocení:

Po konzultaci s dodavateli plynu lze konstatovat, že zabezpečení dodávek plynu pro blokové domovní kotelny by nemělo být problematické. Vzhledem k výše uvedené finanční analýze lze konstatovat, že přínos budování blokových kotelen je diskutabilní, nelze popřít jistý finanční přínos, na druhé straně však stojí mnohá rizika a nebezpečí při realizaci.

V současné době se výrazně projevuje trend zvětšování rozdílu ceny komodity (zemního plynu) pro různé kategorie odběratelů. Tento jev přispívá ke zmenšování rozdílu mezi cenou tepla z CZT a z blokové kotelny.

Po zvážení všech rizik a slabých stránek je doporučením zpracovatele zachovat stávající soustavu CZT a usilovat o její optimalizaci zvyšováním energetické efektivity, skladbou využívaných paliv, instalací moderních technologií.

Je zřejmé, že se v období 2010 – 2014 nenaplnily předpoklady provozovatele soustavy CZT o snížení ceny tepla o 40 Kč/GJ. V uvedeném období došlo k nárůstu ceny tepla o cca 63 Kč/GJ, tj. proti předpokladům uvedeným v ÚEK o více než 100 Kč/GJ.

V tomto období na straně provozovatele CZT nedošlo k realizaci opatření, uvedených v alternativě c) - instalace nových, vysoce účinných technologií, přechod k vícepalivovému systému, optimalizace využívání zdrojů a paliv.

V uvedeném období došlo i k omezování výše investic společnosti Zásobování teplem Vsetín a.s., jak je zřejmé z následující tabulky:

Tab. č. 139: Ekonomické údaje Zásobování teplem Vsetín a.s. 2009 - 2013

Období	Výkony	Výsledek hospodaření	Výsledek hospodaření / výkony	Dividendy	Poměr dividendy / výsledek hospodaření	Odpisy	Investice	Investice / výkony
	tis. Kč	tis. Kč	%	tis. Kč	%	tis. Kč	tis. Kč	%
K 30. září 2009	466 667	47 490	10,18	51 664	108,79	26 492	30 000	6,43
K 30. září 2010	391 515	51 856	13,24	48 038	92,64	24 359	19 200	4,90
K 30. září 2011	415 530	54 797	13,19	48 945	89,32	28 855	12 600	3,03
K 30. září 2012	427 411	47 552	11,13	64 172	134,95	27 518	9 600	2,25
K 30. září 2013	435 494	49 982	11,48	43 800	87,63	26 624	11 000	2,53
2009 - 2013	2 136 617	251 677	11,78	256 619	101,96	133 848	82 400	3,86

Zdroj: výroční zprávy společnosti Zásobování teplem Vsetín a.s. a MVV Energie CZ a.s.

Závěry ÚEK města Vsetín v oblasti zásobování teplem se nepodařilo naplnit.

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. č. 140: Analýza cílových (dotčených) skupin) – spojený nákup elektřiny a plynu

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Obyvatelé	Co nejnížší cena Co nejméně starostí Efektivní řešení případných problémů	Rizika se stávajících smluv Nezájem o problematiku Podomní obchodníci s energiemi Neadekvátní požadavky jednotlivců	Běžné komunikační kanály (www stránky), zpravodaje, tiskové zprávy, apod.) Informační letáky Možnost zpětné vazby	Pravidelný monitoring Transparentní zveřejňování výsledků Řešení problémů ve vzájemné spolupráci
2.	Podnikatelé	Nízké náklady Širší nabídka služeb – analýza potřeb	Neochota ke spolupráci Nedůvěra	Přímé jednání se zástupci větších firem Běžné komunikační kanály	Pravidelný monitoring Zajišťování zpětné vazby
3.	Zástupci obcí	Nízké náklady Dobrá komunikace s organizátorem Schopnost operativně řešit případné problémy	Přílišné byrokratické zatížení Neřešení vzniklých problémů Neochota spolupracovat	Komunikace a setkávání s ostatními obcemi Přímá emailová komunikace Osobní setkávání	Pořádání pravidelných setkání Meziobecní spolupráce

Zdroj: vlastní zpracování

V rámci území ORP Vsetín byly definovány celkem 3 cílové skupiny, u nichž je soulad zájmů (co nejnížší cena energií). Proto je nutné hledat způsoby jak oslovit a přesvědčit co nejširší okruh potenciálních zájemců o tuto službu. Společným přístupem bude možné vzájemné vyměňování zkušenosti a hledání vhodných řešení pro dané území.

Tab. č. 141: Analýza rizik – registr rizik v oblasti energetiky

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
1.	Finanční riziko	Vysoké finanční náklady za energie – problém energetické chudoby	Společný nákup energií Energetický management Optimalizace soustav CZT	Obec, odběratelé
		Dodatečné náklady v případě nestability CZT	Spolupráce s provozovatelem CZT Spolupráce odběratelů tepla	Obec, odběratelé
		Investice do infrastruktury	Využití fondů (EU, národních,...) Meziobecní spolupráce	Provozovatel CZT, obec
2.	Organizační riziko	Neefektivní využívání možnosti společného nákupu Neefektivní využívání možnosti energetického managementu	Meziobecní spolupráce Lepší kooperace veřejného a soukromého sektoru	Obce v území
		Nezájem obcí řešit společně energetiku	Meziobecní spolupráce	
3.	Právní riziko	Změna legislativy	Společná snaha o prosazování správných legislativních opatření	Obce v území
4.	Technické riziko	Nedostatečné technické zázemí a infrastruktura	Využití fondů (EU, národních,...)	Obec
		Špatný technický stav infrastruktury	Využití fondů (EU, národních,...)	
5.	Věcné riziko	Nadnárodní společnosti, které nereflktují aktuální potřeby v území	Důkladně připravené smluvní podmínky	Obec

Zdroj: vlastní zpracování

V rámci rizikové analýzy byly definovány hlavní rizika spojená s energetikou na území ORP. Jako největší riziko, které v oblasti energetiky reálně hrozí, je finanční riziko na straně odběratelů energií. Reálná je hrozba postupného rozšíření energetické chudoby, tj. stavu, část domácností bude čelit vysokým výdajům za energie, kdy náklady na pořízení energií budou omezovat pořízení jiných základních potřeb domácností.

Tento druh rizika se může negativně promítnout do rozvoje území ORP a je velmi těžké ho eliminovat. Jednou z vhodných forem je meziobecní spolupráce.

6.1.4.SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
• Dostatečná motivace obcí na snížení nákladů na provoz • Existence liberalizovaného trhu s energiemi – elektřinou a zemním plynem • Možnost vstupu obcí na trh s energiemi prostřednictvím Českomoravské komoditní burzy Kladno • Existence dobrých příkladů praxe MOS pro úspory v oblasti energetiky	• Možnost snížení nákladů na energie pouze u ceny komodity • Růst cen energií zejména v oblasti mimo nákladů na komoditu • Zvyšující se náklady obcí na zajištění energií pro provoz vlastněných objektů • Investiční náročnost zavádění opatření, vyplývajících z výstupů energetického managementu zejména v oblasti snižování nákladů pro vytápění objektů
Příležitosti	Hrozby
• Zavedení energetického managementu na úrovni obcí • Společný nákup obcí na energetické burze • Zajištění dlouhodobé stability CZT prostřednictvím zavádění vysokoúčinné technologie pro výrobu a rozvod tepla • Stabilizace systému CZT uplatněním diverzifikace energetických zdrojů, zejména OZ'E	• Vysoké finanční náklady za energie - problém energetické chudoby • Nezáměr obcí o spolupráci při nákupu energií, administrativní komplikace • Nedostatek odborníků pro oblast energetiky na obcích • Nedostatek financí na zavedení opatření, vyplývajících z implementace energetického managementu • Neochota vlastníků systému CZT na spolupráci při stabilizaci systému CZT

6.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z analýzy vyplynulo několik námětů, které mohou pomoci s řešením zjištěných nedostatků. Na základě výsledků analytické části budou v návrhové části rozpracovány tyto oblasti:

- Obchod s energiemi. Zaměření na rozšíření společného nákupu energií, zejména elektrické energie a zemního plynu formou společných aukcí na ČMKBK
- Energetický management. Zaměření na zavedení a rozšíření energetického managementu na oblast obcí na území ORP Vsetín
- Zásobování teplem v obcích ORP Vsetín. Rozpracování variant ÚEK města Vsetín v oblasti CZT

Meziobecní spolupráce, jako jedno z pozitiv, přináší lepší informovanost jednotlivých aktérů v území. Při vypracování analýzy se jako zdroj informací osvědčila Územní energetická koncepce Zlínského kraje, analýza výchozího stavu 08/2013. Její podklady budou využity i při zpracování návrhové části.

Analýza cílových skupin

V rámci území ORP Vsetín byly definovány celkem 3 cílové skupiny, které spojuje jeden společný zájem a to minimalizace nákladů na energie. Proto je pravděpodobné, že je možno připravit a realizovat

projekty spolupráce, které tento zájem naplní. K tomuto účelu dobře poslouží vzájemná kooperace obcí v rámci ORP.

Analýza rizik

V rámci analýzy rizik bylo jako největší riziko definováno finanční riziko na straně odběratelů energií. Vhodným řešením k eliminaci tohoto druhu rizika je meziobecní spolupráce, která umožní snížení nákladů na energie a snížení spotřeby paliv a energií.

SWOT analýza

Mezi nejsilnější stránky spadá zejména silná motivace obcí na snížení nákladů za energie, která s liberalizací trhu s energií umožňuje navázání spolupráce obcí a možnost sdružování při vstupu na energetický trh. V této oblasti hrozí nezáměr obcí o spolupráci při nákupu energií, daný zejména administrativní náročností a nedostatkem odborníků v dané oblasti.

Další příležitostí je možnost spolupráce obcí na zavádění energetického managementu jednotlivých obcí i celé oblasti. Rizikem i v této oblasti je případný nezáměr obcí, daný nedostatkem odborníků a administrativní zátěží, v případě realizace opatření vyplývajících z energetického managementu i nedostatkem financí.

Z uvedených analýz vyplývají následující možnosti meziobecní spolupráce v oblasti energetiky:

I. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Spolupráce při nákupu paliv a energií

I.1 Popis stávající situace a návrh řešení

V ORP byla spotřeba elektrické energie v roce 2012 200 000 MWh. Elektřina nakoupená v tomto období formou společného nákupu přes ČMKBK představuje pouhé 2% z tohoto objemu. Při zvýšení společného nákupu o každé 1 % lze v ORP dosáhnout úsporu cca 600 tis. Kč. Obdobná situace je i u odběru zemního plynu.

V současné době se k systému burzovního nákupu elektřiny a plynu k městu Vsetín připojily obce z oblast Hornolidečska.

V rámci meziobecní spolupráce je možno rozšířit okruh zájemců o další obce z území ORP a zejména o jednotlivé odběratele z řad obyvatel.

I.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Snížení nákladů na nákup energií obcí i obyvatel	Náročnost na organizaci a koordinaci
Omezení rizik změn dodavatelů energií u jednotlivých odběratelů (podomní prodejci energií)	Riziko nesplnění očekávání odběratelů

I.3 Finanční dopady

Jedná se o nízkonákladové opatření, které je možno realizovat bez nároku na investiční prostředky

I.4 Příklady dobré praxe

Radnice Vsetína a obcí na Hornolidečsku se společně rozhodly pořídit elektřinu a zemní plyn pro chod svých úřadů a organizací společně na komoditní burze. Navázaly tím na loňské samostatné nákupy Vsetína a Mikroregionu Hornolidečska, které nezávisle na sobě zaměřily pro energie na Českomoravskou komoditní burzu Kladno. Pro Vsetín historicky první dražba znamenala meziroční úsporu 21 %, konkrétně 1,6 milionu korun a pro Hornolidečsko 1,8 milionu korun. Letos Vsetín i obce spojily síly na stejném trhu a podařilo se jim snížit náklady pro příští rok o dalších 2,5 milionu korun.

<http://www.mestovsetin.cz/vsetin-setri-za-energie-miliony/d-510297/query=aukce+energi%C3%AD>

Město Kopřivnice v roce 2013 nabídlo občanům možnost zúčastnit se společného nákupu elektřiny a zemního plynu formou elektronické aukce, čímž se zapojeným domácnostem podařilo ušetřit dohromady zhruba 9 milionů korun. Jelikož poptávka veřejnosti o levnější energie stále trvá, bude na kopřivnické radnici opět zřízeno kontaktní místo, kde se mohou hlásit zájemci o účast v další e-aukci.

<http://www.koprivnice.cz/index.php?tema=v-koprivnici-se-chysta-dalsi-aukce-energi&id=tiskove-zpravy-koprivnice&tz=1143>

Zlínský kraj se snaží co nejefektivněji pořizovat i další komodity. Pro sebe i své organizace využívá od roku 2007 například centrální nákup energií, čímž bylo v roce 2007 ušetřeno 12 milionů korun na elektřině. Obdobná částka byla ušetřena v letech 2009 a 2010. Při společném nákupu elektřiny a zemního plynu na rok 2011 bylo ušetřeno celkem cca. 47 milionů korun.

<http://www.kr-zlinsky.cz/docs/zlinsky-kraj-efektivne-nakupuje-pres-elektronicke-trziste-nejen-energie-ale-i-kancelarske-potreby-aktuality-5112.html>

II. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Zavádění energetického managementu

II.1 Popis stávající situace a návrh řešení

V letech 2001 až 2012 dochází na území ORP Vsetín ke snížení spotřeby primárních energetických zdrojů a to jak absolutně, tak relativně na jednoho obyvatele.

Rok	Počet obyvatel	Tuhá paliva (vč. dřeva)	Kapalná paliva	Plynná paliva (vč. bioplynu)	Elektřina	OZE (bez dřeva a bioplynu)	Celkem
		[GJ/obyv.]	[GJ/obyv.]	[GJ/obyv.]	[GJ/obyv.]	[GJ/obyv.]	[GJ/obyv.]
2001	68 988	16,7	0,0	25,8	10,1	0,0	52,7
2012	65 487	10,3	0,0	20,5	11,0	0,1	41,9
Změna [%]	94,9	61,4	17,8	79,5	109,0	N/A ^{*)}	79,5

Pozn.: *) Vzhledem k velkému nárůstu OZE proti roku 2001 nebyl výpočet proveden.

Zdroj: *Uzemní energetická koncepce Zlínského kraje, analýza výchozího stavu 08/2013, revize 6*

Přestože se jedná o příznivý trend, je zřejmé, že v mnoha oblastech spotřeby paliv a energií na úrovni obcí i obyvatelstva jsou značné rezervy. Jednou z osvědčených možností, jak tyto rezervy odhalovat a postupně snižovat je zavedení energetického managementu.

Energetický management (dále také EM) je soubor opatření, jejichž cílem je efektivní řízení a snižování spotřeby energie. Jedná se o uzavřený cyklický proces neustálého zlepšování energetického hospodářství, který se skládá z následujících činností:

- měření spotřeby energie,
- stanovení potenciálu úspor energie,

- realizace opatření,
- vyhodnocování spotřeby energie a účinnosti realizovaných opatření,
- porovnávání velikosti úspor předpokládaných a skutečně dosažených,
- aktualizace energetických koncepcí, energetických plánů města (dále také EPM) a akčních plánů k EPM.

II.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Snížení spotřeby energií	Náročnost na organizaci a koordinaci
Zvýšení podílu spotřeby OZE	Riziko nesplnění očekávání odběratelů

II.3 Finanční dopady

Jedná se o nízkonákladové opatření, které je možno realizovat bez nároku na investiční prostředky. Náklady na zavedení budou souviset zejména s personálními náklady.

II.4 Příklady dobré praxe

Společnost **Porsena o.p.s.** pomáhá zavádět energetický management ve městech a obcích. Tato služba je poskytována na základě individuálních potřeb požadavků města a jejím cílem je jak úspora energie a tím i finančních prostředků, tak zajištění vyšší energetické bezpečnosti a soběstačnosti do budoucna pomocí systematického přístupu při správě majetku, plánování investic a provozních nákladů.

<http://www.porsennaops.cz/cs/o-p-s/sluzby-a-produkty/energeticky-management/>

Energetická agentura Zlínského kraje, o.p.s. je založena se záměrem napomoci rozvoji území kraje, podpoře zvyšování účinnosti, efektivnosti a soběstačnosti ve využívání zdrojů energie a rozvoje zaměstnanosti. Nabízí tyto obecně prospěšné služby:

- 1) Konzultační činnost a energetické poradenství vedoucí ke zvýšení energetické efektivnosti a soběstačnosti
- 2) Propagace a publikace příkladů dobré praxe
- 3) Analytické a koncepční práce
- 4) Iniciování a příprava projektů v oblasti energetiky
- 5) Podpora vzniku energetického managementu kraje, měst a obcí
- 6) Mezinárodní spolupráce na přípravě a propagaci energetického poradenství a projektů

<http://www.eazk.cz/>

III. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Optimalizace systému CZT

III.1 Popis stávající situace a návrh řešení

CZT města Vsetína nenaplnuje záměry ÚEK města Vsetína z roku 2010 zejména v oblasti vývoje ceny tepla a optimalizace zvyšováním energetické efektivnosti, skladbou využívaných paliv, instalací moderních technologií.

CZT města Vsetína nevyužívá při výrobě tepla zdroje OZE. V území ORP vzniká množství odpadů, které umožňují efektivní využití v oblasti výroby tepla a elektrické energie.

Město Vsetín bude uplatňovat požadavek na zvýšení stability systému CZT a to zejména v oblasti snížení konečné ceny tepla a optimalizace systému zavedením vícepalivového systému (zejména OZE) a instalací moderních technologií v oblasti výroby a rozvodu tepla.

V rámci zvýšení snahy města Vsetína o optimalizaci soustavy CZT uplatnit možnost likvidace biologicky rozložitelných odpadů z ORP v oblasti výroby tepla v CZT Vsetín

III.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Zvýšení podílu OZE na spotřebě paliv	Investiční náročnost
Snížení ceny tepla	Neochota vlastníka CZT k investicím v uvedené oblasti
Možnost uplatnění podpory z dotačních titulů	

III.3 Finanční dopady

Jedná se o investičně náročné řešení s rozdílnou výší investic dle navrženého technologického řešení. Možnost uplatnění podpory v rámci dotačních titulů.

III.4 Příklady dobré praxe

Teplárenská společnost Hlinsko, spol. s r. o.

Teplárenská společnost Hlinsko (TSH) prošla v posledních letech výraznou změnou v používání paliv. TSH zásobuje teplem 1500 domácností (třetinu z nich dodává i teplou vodu) a další nebytové prostory na sídlišti. V poslední době se podíl domácností, které na sídlišti začínají využívat teplo z teplárny nejen k vytápění, ale i k ohřevu vody, zvyšuje. V roce 2001 byla původně uhelná kotelná plynofikována instalací plynových kotlů o celkovém výkonu 8,87 MWt. Na skokový růst ceny plynu v roce 2008 meziročně o téměř 30 %, reagovala TSH investicí do kotle spalujícího dřevní štěpku. V roce 2009 byl zprovozněn parní kotel o výkonu 2,1 MWt na spalování čisté dřevní štěpky, který se na výrobě dodávaného tepla podílel celou polovinou. Díky tomu byla v následujících 2 letech citelně snížena cena tepla. Další impuls pro rozšíření výroby tepla z biomasy nastal po opětovném skokovém zdražení plynu v roce 2011. Tehdy si dala TSH za cíl vybudovat zdroj, který bude z biomasy vyrábět 95 % tepla z biomasy. V roce 2013 byl tento cíl splněn. Nemalou finanční investicí bez dotace, stejně jako při instalaci prvního kotle na biomasu v roce 2009, dosáhla TSH stabilizace ceny tepla a je nezávislá na dodávkách plynu.

Zdroj: Teplárenské sdružení České republiky <http://www.tscr.cz/?pg=0315&x=2013>

TTS energo s.r.o., Třebíč

V prosinci 2000 koupila společnost TTS Třebíč první nepoužívanou uhelnou výtopnu ve městě a už v lednu 2002 uvedla v této kotelně do provozu první teplovodní kotel. Na ORC Teplárnu Sever byly nakonec přepojeny desítky domovních a blokových kotlen v této části Třebíče. Podle podobného scénáře byly ve městě v uplynulých deseti letech vybudovány soustavy také pro Teplárnu Jih a Teplárnu Západ. Nejenže došlo k systémové centralizaci zásobování teplem ve městě, ale uhelné, plynové a elektrické kotelny nahradily moderní teplárny s kombinovanou výrobou elektřiny a tepla z biomasy. Dodávky tepla v Třebíči, kde žije 39 000 obyvatel, jsou zajištěny z 90 % ze tří soustav zásobování teplem uvedených tepláren pro téměř 10 000 domácností. Podíl biomasy (kolem 35 000 tun slámy,

zelené/lesní štěpky, klasické štěpky a zbytkové dřevní hmota z pil) by měl v Třebíči při roční výrobě 400 000 GJ překročit hranici 90 %. To je unikátní nejen v rámci celé České republiky. Dominantou Teplárny Sever je termoolejový kotel s ORC turbínou pro výrobu elektřiny (1 MWe) a velká skládka biomasy. Každá z trojice tepláren Sever, Jih a Západ je vybaveny tepelnými akumulátory pro vyrovnávání odběru tepla i vyšší využití výkonu kotlů na biomasu. Teplárny jsou vybaveny motorovými kogeneračními jednotkami, které vyrábějí elektřinu pro vlastní provoz technologie a přebytky prodávají do sítě. V Teplárně Západ byl uveden do provozu kondenzační výměník spalín s elektrofiltrem. Toto unikátní zařízení zvyšuje účinnost kotle v teplárně až na 95 % a zároveň dokonale vyčistí spaliny hluboko pod platné české i evropské normy.

Zdroj: Teplárenské sdružení České republiky <http://www.tscr.cz/?pg=0315&x=pd>

Jihlavské kotelny s.r.o.

Instalace zařízení na spalování biomasy. Zahájení projektu „Instalace zařízení na spalování biomasy na kotelně K7 – U Hřbitova 21 v Jihlavě“.

Faktory, které rozhodly o realizaci projektu:

Diverzifikace palivové základny - skutečnosti z konce roku 2009 v návaznosti na omezení dodávek plynu. Jako jediná kotelná z výrobního portfolia Jihlavských kotelen bude schopna zajistit dodávky tepla bez plynu.

Stabilizátor ceny tepla - předpoklad příznivějšího vývoje ceny dřevní hmoty oproti vývoji cen na trhu se zemním plynem.

Alternativní řešení modernizace technologické části kotelny - stávající kotlové jednotky jsou v provozu 20 let.

Ekologický faktor - realizací tohoto projektu bude zásadním způsobem na této kotelně omezena tvorba skleníkového plynu, tedy CO₂.

Zdroj: Jihlavské kotelny s.r.o.

<http://www.jihlavskekotelny.cz/index.php?id=79127&action=detail&oid=3823867>

6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1.Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Energetika“, na jejímž základě byly připraveny Nástinové opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti Energetiky.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav mezi-

obecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Energetika.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z odborníků na jednotlivé oblasti. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma Energetika.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

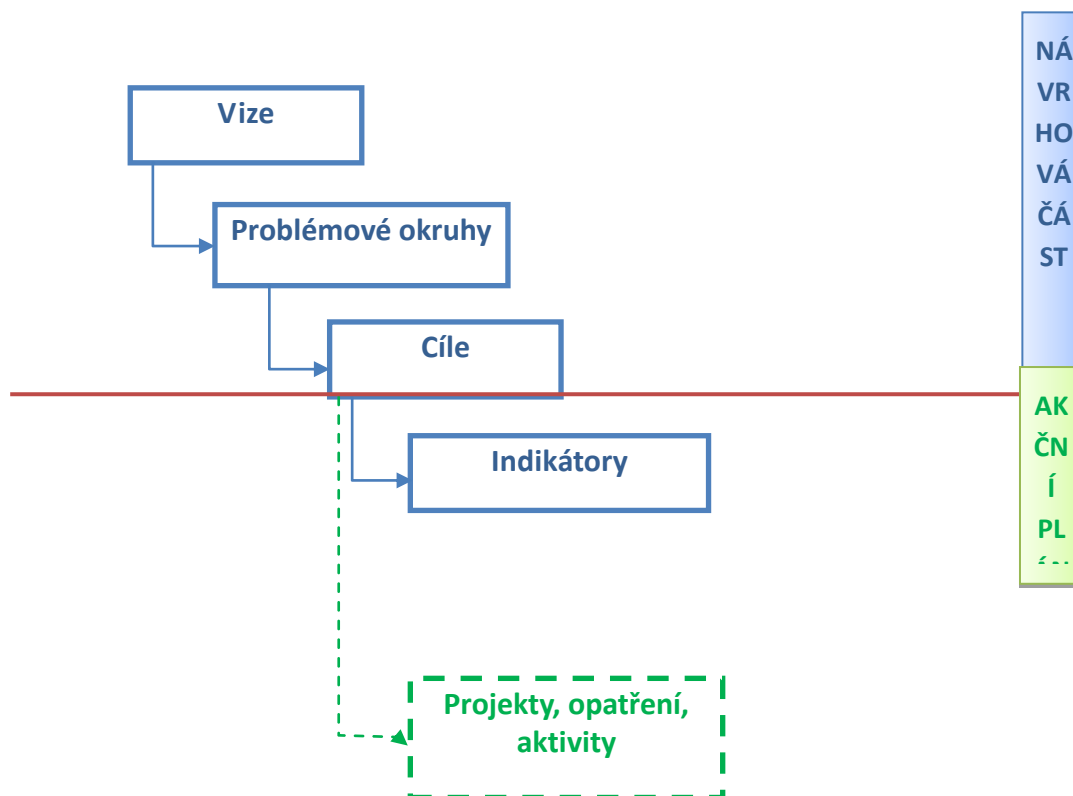
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

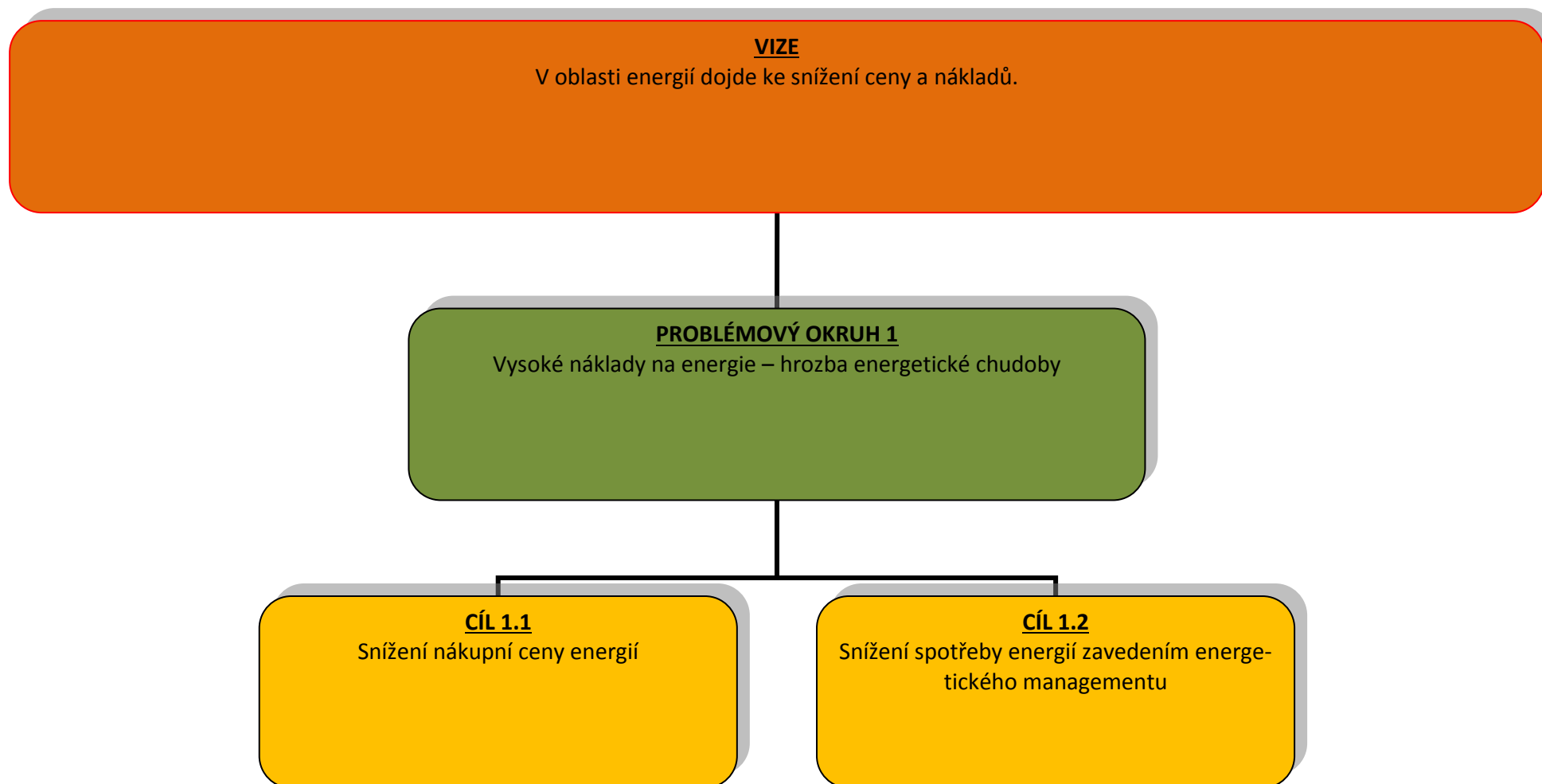
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Energetika. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Energetika je uvedena v níže uvedeném schématu.



Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2.Vize a problémové oblasti (okruhy)

V ORP Vsetín bude zajištěno dostupné a kvalitní vzdělání a výchova dětí a mládeže včetně nabídky mimoškolních a volnočasových aktivit a včetně alternativních řešení naplněnosti kapacit školských i mimoškolních zařízení z důvodu kolísavého demografického vývoje. Obyvatelé budou vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství, které bude efektivní a zároveň bude respektovat specifika přírodního dědictví ORP. Komunitní sociální služby budou zohledňovat potřeby všech dotčených obcí. Sociální služby budou kvalitní, dostupné a budou respektovat nepříznivý demografický vývoj. **V oblasti energií dojde ke snížení ceny a nákladů.** U dopravy bude zajištěna dopravní obslužnost odlehlých částí, budou učiněny kroky k tomu, aby v ORP bylo vybudováno napojení na Slovenskou republiku a železniční trasa Púchov - Praha

Problémový okruh 1	VYSOKÉ NÁKLADY NA ENERGIE – HROZBA ENERGETICKÉ CHUDOBY
Věcné argumenty	Podle analýz Evropské unie může být energetickou chudobou postiženo až 20 % českých domácností. Znamená to, že ve 21. století by se tyto domácnosti mohly potýkat s nedostatkem něčeho dosud tak samozřejmého, jako je elektrický proud nebo teplo. Až polovina českých domácností, které budou čelit vysokým výdajům na energii pro vytápění, může upadnout do takzvané energetické chudoby. Znamená to, že nebudou mít dostatek zdrojů pro zajištění elektřiny, tepla či dalších energií. Vyplývá to ze studie Potenciál úspor energie v budovách společnosti Porsenna. Společnost zabývající se hospodařením s energií ve své studii uvádí, že v roce 2012 nebylo v ČR zatepleno 77 procent všech obydlených bytů. Při současném tempu zateplování by se měl tento podíl do roku 2020 snížit na 55 procent. "V roce 2030 pak podle našich odhadů nebude zatepleno stále přibližně milion bytových jednotek, převážně v rodinných domech," upozornil analytik Michal Čejka ze společnosti Porsenna s tím, že teoreticky tak energetická chudoba hrozí třetině, v extrémním případě polovině domácností. Nejvíce ohrožení jsou prý současní i budoucí důchodci. "Jejich domy se mohou v průběhu příštích 20 let stát nevyhovujícími pro bydlení či příliš nákladnými z hlediska spotřeby energií. Investice do renovací a výdaje za tepelnou energii mohou být nad finanční možnosti řady seniorů," poznamenal Luděk Niedermayer ze společnosti Deloitte a bývalý viceguvernér České národní banky. Přestože se Češi naučili s energiemi šetřit a spotřeba domácností je dlouhodobě stabilní, ceny energií rostou. Za posledních 12 let stouply o pět procent, podle studie by tempo růstu mělo ještě vzrůst. "Budoucí důchodci, pokud si nevytvoří dodatečné úspory na penzi, budou za energie utrácet stále vyšší podíl svých příjmů," dodal Niedermayer.
Příčiny problémů a jejich řešení, vazby k dalším tématům	Příčiny problému je možno hledat v těchto oblastech: • nízký příjem domácností • vysoká cena energií • vysoké spotřeby energií ○ vysoká spotřeba energií daná nízkou kvalitou spotřebičů

Problémový okruh 1	VYSOKÉ NÁKLADY NA ENERGIE – HROZBA ENERGETICKÉ CHUDOBY
	o vysoká spotřeba energií daná neefektivním využitím <u>Vysoká cena energií</u> V oblasti nákupu energií (elektřina a plyn) se jedná o cenu, sestávající z ceny vlastní komodity a ceny za distribuci. Cena komodity je rozhodující složkou ceny za energie. Je možno ji ovlivnit výběrem dodavatele a to buď přímým výběrem, nebo vstupem na energetickou burzu. V analytické části jsou porovnány výsledky a dopady jednotlivých variant nákupu energií a pro nákupy obcí lze jednoznačně doporučit nákup energií na energetické burze. Pro obce v rámci ORP je nejvhodnějším řešením spojení odběrů obcí a obecních organizací pro získání minimální ceny jak elektrické energie, tak plynu. U ceny za distribuční složku se sice jedná o pevné ceny dané rozhodnutím Energetického regulačního úřadu, jejich výše závisí na správném nastavení distribučního tarifu a správné volbě velikosti odběrného místa (u elektřiny velikosti jističe). Zde je prostor pro aplikaci výsledku energetického managementu, který bude sledovat optimální hodnoty a výše nákladů na distribuční složku ceny. <u>Vysoká spotřeba energií</u> Vysoká spotřeba energií je dána zejména nevyhovujícím stavem spotřebičů. V oblasti tepla pro vytápění se jedná o nezateplené budovy, zdroje tepla pro vytápění s nízkou účinností a nevyhovující otopné soustavy. Trend užívání nevhodných technologií se projevuje i v oblasti nové výstavby a to jak objektů pro bydlení, tak objektů infrastruktury obcí. V oblasti ostatních spotřebičů se jedná o používání spotřebičů s nízkou účinností v oblasti osvětlení, chlazení, přípravy stravy apod. Tato oblast je doménou pro uplatnění energetického managementu. Jedná se o rozbor a analýzu spotřeba energií pro vytápění, osvětlení a další užití energií. Zavedením energetického managementu v území ORP je možno dosáhnout optimálního využití odborných znalostí, odborného vybavení (např. vhodného softwarového programu pro oblast energetického managementu) a uplatnění spolupráce se specializovanými pracovišti jako je např. Energetická agentura Zlínského kraje
Důsledky neřešení problému	Neřešení problému vysokých nákladů na energie ohrožuje jak rozpočty obcí v ORP, tak jednotlivé obyvatele.

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	VYSOKÉ NÁKLADY NA ENERGIE – HROZBA ENERGETICKÉ CHUDOBY
Cíl 1.1	Snížení nákupní ceny energií
Popis cíle	Cena energií je jednou z výrazných položek rozpočtů města a obcí. Individuální možnosti ovlivnění nákupní ceny je ovlivněna objemem nakupované energie. Jednou z možností, jak

Problémový okruh 1	VYSOKÉ NÁKLADY NA ENERGIE – HROZBA ENERGETICKÉ CHUDOBY
	snížit náklady na nakupované energie, je sdružení odběratelů a jejich společný postup při nákupu elektřiny a plynu. V současné době v území ORP zajišťuje společný nákup elektřiny a plynu jen část obcí. Celkové množství spotřeby elektrické energie na území ORP Vsetín je cca 200 tis. MWh ročně, energie nakoupená na komoditní burze tak představuje cca 2 % energie spotřebované na území ORP, u plynu představuje nákup na komoditní burze cca 2,7 % plynu spotřebovaného na území ORP. Společný nákup energií v ORP organizuje MěÚ Vsetín – odbor správy a údržby majetku. V současné době jsou do společného nákupu energií zapojeny mimo organizátora MěÚ Vsetín i organizace ze Vsetína a obce a organizace z Hornolidečska. Cílem je dosáhnout snížení nákupní ceny energií pro obce a organizace na území ORP.
Hlavní opatření	• Oslovení dosud nezapojených obcí na území ORP, sdružení subjektů pro obchodování na burze • Inventura stávajících odběrných míst, vytvoření poptávky • Uzavření smluv o centralizovaném zadávání - Smlouvu mezi ORP a příspěvkovými organizacemi a založenými společnostmi - Smlouvu mezi ORP a Sdružením obcí dle jednotlivých regionů - ORP na základě uzavřených smluv o centralizovaném zadávání vystupuje jako centrální zadavatel a zbývající subjekty byly v roli veřejných zadavatelů - ORP hradí poplatky za dohodné a burzovní poplatky jakožto centrální zadavatel. Poplatky budou následně přeúčtovány jednotlivým veřejným zadavatelům, a to dle procentuálního podílu odběratelů na celkovém odběru za období termínu dodávky • Výběr dodavatele elektrické energie i plynu formou jednacího řízení bez uveřejnění, realizovaného jako burzovní obchod. Výběr dohodce, který má k obchodování na burze příslušná oprávnění. Postup při obchodování na burze: Výběr dodavatele probíhá elektronicky, po úspěšném střetu nabídky s poptávkou je burzou generován závěrkový list – smlouva, který odepíše makléř dohodce a celý proces výběru a kontraktace je hotov. Smlouva, která je na burze mezi dodavatelem a odběratelem uzavírána, je standardní Smlouvou o sdružených službách dodávky podle Energetického zákona, přičemž si před vlastním nákupem můžeme zvolit v tzv. Přihlášce aukce podstatné parametry vlastní dodávky, jako jsou např. platební podmínky, volba a způsob zálohování, období vyúčtování, období, na které bude smlouva uzavřena apod., smlouva je tedy na jedné straně burzou unifikována, ale zároveň obsahuje odběratelem požadované parametry.
Správce cíle	Energetický manager, MěÚ Vsetín
Cíl 1.2	Snížení spotřeby energií zavedením energetického managementu
Popis cíle	V letech 2001 a 2012 dochází na území ORP Vsetín ke snížení spotřeby primárních energetických zdrojů a to jak absolutně, tak relativně na jednoho obyvatele. Přestože se jedná o

Problémový okruh 1	VYSOKÉ NÁKLADY NA ENERGIE – HROZBA ENERGETICKÉ CHUDOBY
	příznivý trend, je zřejmé, že v mnoha oblastech spotřeby paliv a energií na úrovni obcí i obyvatelstva jsou značné rezervy. Jednou z osvědčených možností, jak tyto rezervy odhalovat a postupně snižovat je zavedení energetického managementu. Mezi hlavní důvody pro prosazování udržitelné energetiky a realizaci aktivit energetického managementu patří to, že důsledným energetickým managementem lze ušetřit 10 – 30 % energie při vynaložení minimálních nákladů v porovnání s realizací investičních opatření (např. kompletním zateplením objektu). Energetický management je soubor opatření, jejichž cílem je efektivní řízení a snižování spotřeby energie. Jedná se o uzavřený cyklický proces neustálého zlepšování energetického hospodářství, který se skládá z následujících činností: • Měření spotřeby energie, • Stanovení potenciálu úspor energie, • Realizace opatření, vyhodnocování spotřeby energie a účinnosti realizovaných opatření • Porovnání velikosti úspor předpokládaných a skutečně dosažených • Aktualizace energetických koncepcí, energetických plánů města (dále také EPM) a akčních plánů k EPM. Zavedení energetického managementu je systémovým a investičně nenáročným krokem. Cílem je postupné dosahování významných úspor energie a zlepšení organizace práce.
Hlavní opatření	• Rozhodnutí vedení obcí na území ORP Pro zavedení systému energetického managementu je nutné, aby vedení obcí přijalo tuto myšlenku za svou a aktivně ji podporovalo. • Zřízení funkce energetického manažera Vedení ORP na počátku procesu zavedení EM konkrétní odpovědnou osobu – energetického manažera. Energetický manažer je pro oblast energetiky (zásobování energií a energetického efektivnosti) partnerem ostatním obcím, podřízeným organizacím, správcům nemovitostí, správcům zdrojů i externím expertům a firmám. Je vhodné neomezovat výkon EM pouze na jednu osobu, ale sestavit „tým energetického manažera“, který je složen z pracovníků úřadu i podřízených institucí tak, aby jejich spolupráce pokryla veškerou agendu související s využíváním energie. • Činnosti energetického manažera Energetický manažer rozděluje úkoly s cílem zajistit sběr všech dat jak pro počáteční analýzu, tak pro průběžné sledování spotřeby energie a ostatních úkonů souvisejících s hospodařením s energií. Analýza se provádí ze dvou úhlů pohledu: - Strana dodávky energie – je zpracován přehled o množstvích, časové potřebě, cenách, dodavatelích, alternativních zdrojích. Cílem je zajištění dodávek energie ze stabilních, bezpečných zdrojů za co nejnižší ceny - Strana spotřeby energie – analýza odběrných míst a dílčích spotřeb energie – elektřina, teplo, zemní plyn, tuhá paliva, biopaliva a další formy energie. K těmto analýzám mohou sloužit např. energetické audity zpracované podle

Problémový okruh 1	VYSOKÉ NÁKLADY NA ENERGIE – HROZBA ENERGETICKÉ CHUDOBY
	zákona č. 406/2000 Sb., pasportizace objektů, energetické průkazy budov, studie proveditelnosti, atd. • Analýza současného stavu hospodaření s energií Analýza je provedena na počátku procesu EM a při každé větší změně v oblasti spotřeby energií. Analýza se provádí ze dvou úhlů pohledu: • Vytvoření energetického plánu území ORP Návrh dlouhodobé koncepce správy majetku ve vztahu k energetickému řízení. Energetický plán ORP i jeho aktualizace schvaluje nejen vedení ORP, ale také Rada ORP. Jako ke každé koncepci, i zde je důležité v pravidelných intervalech připravovat akční plán. Akční plán k EPM obsahuje návrh konkrétních opatření a projektů ve výhledu 1 – 3 roky. Pro úspěšný plán je nezbytné, aby konkrétní opatření z akčního plánu byla provázána s rozpočtem města • Provádění energetického managementu K provádění EM, tj. k naplnění cílů vytyčených v energetickém plánu ORP a následně rozpracovaných v akčním plánu, napomáhají jednotlivé nástroje energetického managementu. Základními nástroji EM jsou: - Energetické audity, - Monitoring a targeting - Informační systém, příp. expertní systém EM, - Motivační programy, - Dotační programy, - Metody EPC (financování úspor energie třetí stranou), - Katalog energetických opatření, - Spolupráce veřejného a soukromého sektoru. • Realizace konkrétních opatření Opatření lze rozdělit podle výše nákladů na opatření: - S nulovými nebo nízkými náklady, například školení zaměstnanců úřadu o správném režimu větrání v zimním období, pořízení teploměrů do místností, - S nízkými náklady, například optimalizace topné soustavy, pořízení regulačních prvků, výměna světelných zdrojů apod. - S vysokými (investičními) náklady, například výměna oken, tepelná izolace budovy, výměna tepelných rozvodů, modernizace veřejného osvětlení atd. • Vyhodnocení dosažených výsledků Porovnání výsledků a zjištění, zda zavedená opatření vedla k dosažení vytyčených cílů. Dalším krokem je formulování nových návrhů opatření a doporučení pro ORP • Aktualizace cílů Na základě návrhů a doporučení od energetického manažera vedení ORP schvaluje aktualizaci stávajících či přijetí nových cílů a opatření k jejich naplňování, vč. Vyčlenění dostatečných lidských a finančních zdrojů
Správce cíle	Energetický manager, MěÚ Vsetín

6.2.4.Indikátory

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 1	VYSOKÉ NÁKLADY NA ENERGIE – HROZBA ENERGETICKÉ CHUDOBY		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Snížení nákladů na energie		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Energetický manager, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Stanoví energetický ma- nager	Stanoví energetický manager
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Kumulované náklady na paliva a energie v objektech obcí a společností, zařazených do okruhu sledování – nákup energií na komoditní burze a objekty zařazené do okruhu energetického managementu.		
Metodika a výpočet	Náklady na nákup paliv a energií pro zajištění provozu objektů obcí a společností, které nakupují energie na komoditní burze a zařazených do okruhu energetického ma- nagementu.		
Zdroj čerpání dat	Faktury za nákup paliv a energií pro zajištění provozu dotčených objektů.		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.1	Snížení nákupní ceny energií		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Množství energie nakoupené na komoditní burze - elektřina		
Měrná jednotka	MWh		
Správce měřítka	Energetický manager, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Stanoví energetický ma- nager	Stanoví energetický manager
Skutečnost	?		
Popis měřítka	Množství energie – elektřiny nakoupené na komoditní burze. Hodnota dle uzavřených smluv pro dané období.		
Metodika a výpočet	Součet hodnot spotřeby energie dle smluv uzavřených na komoditní burze. Zdrojem jsou faktury za dodanou elektřinu.		
Zdroj čerpání dat	Zdrojem jsou faktury za dodanou elektřinu.		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.1	Snížení nákupní ceny energií		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Poměr ceny energií ve srovnání s cenou rozhodujícího dodavatele		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Energetický manager, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 1	VYSOKÉ NÁKLADY NA ENERGIE – HROZBA ENERGETICKÉ CHUDOBY		
Plán		Stanoví energetický ma- nager	Stanoví energetický manager
Skutečnost	Stanoví energetický manager		
Popis měřítka	Snížení ceny energie ve srovnání s rozhodujícím dodavatelem – poměr mezi průměr- nou cenou komodity stanovenou jako vážený průměr dle smluv uzavřených na komo- ditní burze a cenou, nabízenou dle ceníku rozhodujícího dodavatele – ČEZ Prodej, s.r.o.		
Metodika a výpočet	Poměr průměrné dosažené ceny dle smluv uzavřených na komoditní burze (vážený průměr z fakturovaných hodnot spotřeby) a průměrné ceny shodné dodávky oceněné dle ceníku rozhodujícího dodavatele energií – ČEZ Prodej, s.r.o.		
Zdroj čerpání dat	Uzavřené smlouvy, fakturace skutečných odběrů, platné ceníky rozhodujícího dodava- tele.		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.2	Zavedení energetického managementu		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Absolutní spotřeba energií		
Měrná jednotka	MWh		
Správce měřítka	Energetický manager, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Stanoví energetický ma- nager	Stanoví energetický manager
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Spotřeba energií a paliva pro provoz objektů, zařazených do okruhu spotřeb, sledova- ných v rámci energetického managementu.		
Metodika a výpočet	Součet hodnot spotřeby energií a paliva pro provoz objektů, zařazených do okruhu spotřeb, sledovaných v rámci energetického managementu.		
Zdroj čerpání dat	Zdrojem jsou faktury za spotřebovanou energii a paliva v objektech zahrnutých do sys- tému energetického managementu.		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.2	Zavedení energetického managementu		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do energetického managementu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Energetický manager, MěÚ Vsetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Stanoví energetický ma- nager	Stanoví energetický manager
Skutečnost	Stanoví energetický manager		
Popis měřítka			
Metodika a výpočet	Zjištění počtu obcí		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU	
Problémový okruh 1	VYSOKÉ NÁKLADY NA ENERGIE – HROZBA ENERGETICKÉ CHUDOBY
Zdroj čerpání dat	Energetický manager

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Snížení nákupní ceny energií	Energetický manager
1.2	Snížení spotřeby energií zavedením energetického managementu	Energetický manager

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Snížení nákladů na energie	Energetický manager
1.1.	Množství energie nakoupené na komoditní burze – elektřina Poměr ceny energií ve srovnání s cenou rozhodujícího dodavatele	Energetický manager
1.2	Absolutní spotřeba energií Počet obcí zapojených do energetického managementu	Energetický manager

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁷. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														

⁷ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁸ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

⁸ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr, postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

V oblasti energetiky byl stanoven jeden problémový okruh. Tento problémový okruh byl stanoven na základě analytické části dokumentu. K problémovému okruhu byly stanoveny 2 cíle. Problémový okruh se zabývá vysokými náklady na energie – hrozbou energetické chudoby. Ke každému cíli byl přiřazen garant daného cíle, který bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu (ideálně rozpočtu DSO) budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle (starostové ostatních měst a obcí). Gestor by jim to měl v podstatě připomínat. Gestor také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli. Dále pak byli stanoveni gestoři jednotlivých indikátorů, kteří budou zodpovídat za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. V termínu odevzdání dokumentu – prosinec 2014, byli jako gestoři cílů i indikátorů stanoveni vedoucí příslušných odborů. Tito mají o situaci v ORP nejvíce informací a také zkušenosti s danými oblastmi.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část dokumentu začala být zpracovávána v průběhu srpna 2014 a dopracována byla v prosinci téhož roku. Při zpracování byla využívána všechna metodická doporučení ke zpracování, vydaná Svazem měst a obcí. Postup zpracování byl vždy takový, že na základě metodiky členové týmu zpracovali část příslušné návrhové části. Tyto jednotlivé části zpracování – vize, problémové okruhy, cíle a indikátory byly pak diskutovány s vedoucími příslušných odborů na MěÚ Vsetín, případně dalšími odborníky a také motivujícími starosty. Návrhové části byly také průběžně zasílány k připomínkování odbornému týmu na Svazu měst a obcí. Připomínky byly vždy vyhodnoceny a zapracovány. V průběhu zpracování byla návrhová část zaslána k připomínkování starostům obcí ORP. Vzhledem k načasování – volby do obecních zastupitelstev a volba starosty obce, nám nedorazila žádná odezva. Na konci prosince byl souhrnný dokument zkompleťován, upraven a odevzdán k připomínkování na Svaz měst a obcí ČR.

6.5. Přílohy

6.5.1. Seznam zkratk

a.s. – akciová společnost
CZT – centrální zdroj tepla
ČMKBK – Českomoravská komoditní burza Kladno
ERÚ – Energetický regulační úřad
KVET – kombinovaná výroba elektřiny a tepla
ORP – obec s rozšířenou působností
OZE – obnovitelný zdroj energie
SEK – Státní energetická koncepce
SO – správní obvod
s.r.o. – společnost s ručením omezeným
Tab. - tabulka

SSDZP – Sdružení služeb dodávky zemního plynu
ÚEK – Územní energetická koncepce

7. Téma 4.: aglomerační téma

7.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

Doprava je významným tématem úvah o rozvoji území. Tradiční argumentace o pozitivním vlivu dopravy na rozvoj území zdůrazňuje dva aspekty⁹:

- Zlepšování ukazatelů dopravy snižuje dopravní náklady, čímž zvyšuje produktivitu práce a územní konkurenceschopnost.
- Zlepšování ukazatelů dopravy zlepšuje přístup na trh, čímž zvyšuje produktivitu práce a územní konkurenceschopnost.

Na těchto úvahách je rovněž založena dopravní politika Evropské unie. Rozvoj dopravy je v tomto ohledu chápán jako nástroj nejen pro zvyšování konkurenceschopnosti, ale rovněž pro dosažení vyváženého územního rozvoje¹⁰. Takto rozvoj dopravy podporuje jak polycentrický rozvoj aglomerací, tak vyvážený rozvoj na bázi integraci měst s jejich zázemím. Ne náhodou se otázka vztahů dopravy a územního rozvoje stala předmětem zájmu řady výzkumných prací, které se shodují, že kvalita dopravní vybavenosti je nutnou, i když ne postačující podmínkou územního rozvoje¹¹. V tomto kontextu jsou však úvahy o vztazích dopravy a územního rozvoje mnohem širší, když zasazují problematiku dopravy rovněž do relací ke třem základním dimenzím udržitelného rozvoje (viz tabulka č. 140).

Na základě výše uvedených úvah je problematika dopravy významným tématem rovněž Vsetínské aglomerace, jejíž poloha na východní hranici je spojena jednak s horší dopravní dostupností hlavních center osídlení České republiky a zároveň jde ruku v ruce s relativně vyšší úrovní nezaměstnanosti (viz obrázek č. 3 pro hodnocení na úrovni okresu). V tomto kontextu se jako zásadní rovněž jeví posilování dopravních vazeb mezi jádrovým územím Vsetínské aglomerace a jejím zázemím prostřednictvím dopravní obslužnosti a dopravních proudů šetrných k životnímu prostředí.

Tab. č. 142: Doprava a udržitelný rozvoj – témata a dopady

Ekonomické	Sociální	Environmentální
Dopravní kongesce	Nerovnost dopadů	Znečištění vzduchu a vody
Překážky mobility	Mobilita znevýhodněných osob	Ztráta habitatu
Škody z nehod	Dopady na lidské zdraví	Fragmentace krajiny
Náklady dopravní infrastruktury	Interakce a život komunity	Spotřeba neobnovitelných zdrojů
Náklady zákazníků	Estetika	

Zdroj: upraveno podle Litman a Burwell (2006)¹²

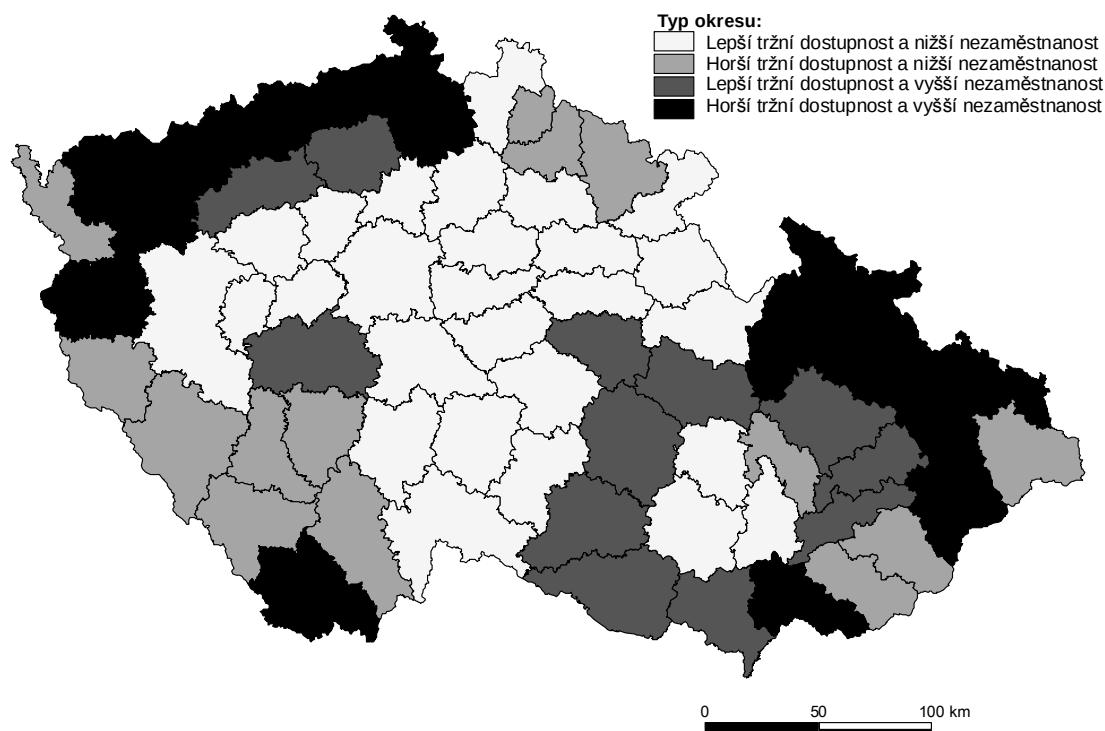
⁹ Crescenzi, R. a Rodriguez-Pose, A. (2011). *Innovation and Regional Growth*. Berlin: Springer.

¹⁰ Vickerman, R., Spiekermann, K. a Wegener, M. (1999). Accessibility and economic development in Europe. *Regional Studies*, 33(1), 1-15.

¹¹ Capello, R. (2008). Space and theoretical approaches to regional growth. In *Modelling Regional Scenarios for the Enlarged Europe*. Berlin: Springer, 13-31.

¹² Litman, T., a Burwell, D. (2006). Issues in sustainable transportation. *International Journal of Global Environmental Issues*, 6(4), 331-347.

Obrázek č. 3: Typologie okresů vzhledem k ukazatelům dopravní dostupnosti hlavních center osídlení a míry nezaměstnanosti (stav k roku 2012)



Zdroj: upraveno podle Machů, Novosák, Hájek a Smékalová (2012)¹³

Cílem této studie je zhodnotit problematiku dopravy v území Vsetínské aglomerace (viz příloha č. 29 pro vymezení Vsetínské aglomerace), a to v souladu s *Metodickým pokynem č. 1 a 2, Metodickým doporučením k volitelnému tématu MOS v oblasti dopravy, dopravní obslužnosti a mobility v území*. Studie je tak členěna na tři části v podobě:

1. vymezení a zdůvodnění řešené problematiky doprava,
2. analýzy tematických oblastí problematiky doprava v území Vsetínské aglomerace,
3. SWOT analýzy problematiky doprava v území Vsetínské aglomerace.

7.1.1.Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

První kapitola tohoto textu se zaměřuje na vymezení území Vsetínské aglomerace a na zdůvodnění výběru a podstaty řešené problematiky doprava.

7.1.1.1. Identifikace společného tématu

Identifikace společného tématu Vsetínské aglomerace byla provedena následujícím způsobem. Primárně byla aglomeračními pracovníky analyzována vhodná témata pro vlastní aglomerační téma. Konkrétně se jednalo o následující témata:

1. Zaměstnanost a podnikání
2. Inovace, spolupráce v oblasti VaV, škol a podniků
3. Sociální začleňování, vyloučené lokality, regenerace území

¹³ Machů, J., Novosák, J., Hájek, O. a Smékalová, L. (2012). On some spatial aspects of sustainable development: focused on transport infrastructure in the Czech Republic. In *Latest Trends in Sustainable and Green Development*. Barcelona: WSEAS, 64-69.

4. Životní prostředí, adaptace na klimatické změny, udržitelný rozvoj měst
5. Doprava

Po realizaci diskusí v rámci skupiny starostů obcí vymezeného území, bylo rozhodnuto o výběru tématu doprava jako nejvhodnějšího aglomeračního tématu. Významnou roli v rámci diskusí starostů přitom sehráli rovněž motivující starostové, a to prostřednictvím individuálních, neformálních rozhovorů s dalšími starosty. Finální shoda o výběru tématu v rámci í, byla doložena po uskutečnění I. oficiálního setkání starostů obcí ORP.

7.1.1.1. Vymezení Vsetínské aglomerace

Společně s identifikací aglomeračního tématu Vsetínské aglomerace probíhal proces vymezení jejího zájmového území. Vsetínská aglomerace byla v tomto ohledu chápána jako funkční region, jehož regionalizační kritérium představuje dojíždka obyvatel ze zázemí aglomerace do jeho jádrové oblasti za prací a vzděláním. V případě České republiky lze její administrativně-správní regionalizaci do značné míry považovat za vymezení funkčních regionů, přičemž pro město Vsetín je v tomto ohledu nejvíce relevantní úroveň správního obvodu obcí s rozšířenou působností. Vyšší úroveň okresu Vsetín je spojena s více méně autonomním postavením dalších větších měst území (Valašské Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm), a naopak nižší úroveň obcí s pověřeným úřadem oslabuje význam tradičních vazeb uvnitř správního obvodu obcí s rozšířenou působností.

Celkově tak území Vsetínské aglomerace zahrnuje 31 obcí správního obvodu obce s rozšířenou působností Vsetín, konkrétně pak obce:

1. Bystřička	12. Lačnov	23. Ratiboř
2. Francova Lhota	13. Leskovec	24. Růžďka
3. Horní Lideč	14. Lhota u Vsetína	25. Seninka
4. Halenkov	15. Lidečko	26. Střelná
5. Hošťálková	16. Liptál	27. Ústí
6. Hovězí	17. Lužná	28. Valašská Polanka
7. Huslenky	18. Malá Bystřice	29. Valašská Senice
8. Jablůnka	19. Nový Hrozenkov	30. Velké Karlovice
9. Janová	20. Pozdřechov	31. Zděchov
10. Kateřinice	21. Prlov	
11. Karolinka	22. Pržno	

Poznamenejme, že na některých místech textu je uveden pojem širší jádrová oblast Vsetínské aglomerace. Tímto územím se myslí město Vsetín spolu s obcemi s nejtěsnějšími vztahy k městu Vsetín na bázi dojížděky do zaměstnání a za vzděláním. Příloha 29 uvádí vymezení širší jádrové oblasti Vsetínské aglomerace.

7.1.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešené problematiky

Vymezení a zdůvodnění řešené problematiky doprava zakládáme na obsahové analýze klíčových strategických dokumentů České republiky a Zlínského kraje se vztahem ke studovanému tématu. K těmto dokumentům řadíme:

- Dopravní politiku České republiky pro období 2014-2020¹⁴
- Generel dopravy Zlínského kraje aktualizovaný v roce 2010¹⁵
- Operační programy pro programové období 2014-2020 relevantní k problematice dopravy na národní¹⁶ i regionální úrovni¹⁷
- Strategii bezpečnosti silničního provozu Zlínského kraje na období 2012-2020¹⁸
- Plán dopravní obslužnosti území – Zlínský kraj na léta 2012-2016¹⁹

Tabulka č. 141 vymezuje hlavní tematické oblasti problematiky doprava a dílčí témata relevantní pro tyto tematické oblasti. Tato témata zahrnují:

- problematiku nadregionální dopravní dostupnosti s důrazem na silniční a železniční dopravu, v kontextu významu této tematické oblasti pro ekonomickou konkurenceschopnost území,
- problematiku dopravní obslužnosti, v kontextu významu této tematické oblasti pro sociální soudržnost území (např. možnost dojížděky do práce apod.),
- problematiku bezpečnosti ve vazbě na četnost konfliktů rezidenční a dopravní funkce.

¹⁴ MD ČR (2013). Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050. Praha: Ministerstvo dopravy České republiky.

¹⁵ UDIMO (2010). *Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje. Návrh výhledové koncepce*. Ostrava: UDIMO.

¹⁶ MD ČR (2014). *Operační program Doprava 2014-2020 (verze březen 2014)*. Praha: Ministerstvo dopravy České republiky.

¹⁷ MMR ČR (2014). *Integrovaný operační program 2014-2020 (verze květen 2014)*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj.

¹⁸ CDV (2012). *Strategie bezpečnosti silničního provozu Zlínského kraje na období 2012-2020*. Brno: Centrum dopravního výzkumu.

¹⁹ KOVED (2012). *Plán dopravní obslužnosti území – Zlínský kraj na léta 2012-2016*. Zlín: Koordinátor veřejné dopravy Zlínského kraje.

- problematiku udržitelných forem dopravy v kontextu významu této tematické oblasti pro sociální soudržnost a environmentální kvalitu území – posilování konkurenceschopnosti udržitelných forem dopravy na úkor individuální silniční dopravy,
- problematiku nákladní dopravy ve vazbě na posilování udržitelnosti této formy dopravy,
- problematiku financování dopravy v kontextu finančních potřeb realizace intervencí v rámci výše uvedených pěti oblastí.

Tab. č. 143: Tematické oblasti, cíle a dílčí témata problematiky doprava

Tematická oblast	Dílčí témata
TO1: Nadregionální dopravní dostupnost s důrazem na silniční a železniční dopravu	TO1-1: Výstavba a modernizace dopravní infrastruktury sítě TEN-T TO1-2: Výstavba a modernizace nadregionální dopravní infrastruktury mimo síť TEN-T
TO2: Dopravní obslužnost	TO2-1: Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou dopravou mezi aglomeracemi TO2-2: Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou dopravou uvnitř aglomerace, včetně alternativních forem v méně osídlených oblastí (např. doprava na zavolání)
TO3: Bezpečnost dopravy	TO3-1: Odstraňování technické zaostalosti v dopravě - opravy komunikací TO3-2: Řešení problémových bodových a liniových míst v dopravě - přejezdy, křižovatky, zúžení, společné vedení silnic a cyklotras/cyklostezek TO3-3: Vzdělávání v oblasti bezpečnosti dopravy
TO4: Udržitelné formy dopravy ve vazbě na životní prostředí a sociální začleňování	TO4-1: Integrované dopravní systémy veřejné dopravy, včetně využití inteligentních dopravních systémů (preferenze veřejné dopravy, on-line informace o spojích) TO4-2: Výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu, včetně systémů P+R, B+R, K+R TO4-3: Rozvoj nemotorové dopravy - cyklodoprava, pěší doprava TO4-4: Podpora energetických úspor v dopravě a snižování emisí - vozidla na alternativní pohon (nízkoemisní doprava), car-sharing a car-pooling TO4-5: Podpora sociálně citlivé dopravy - nízkopodlažní dopravní prostředky TO4-6: Snižování hlukové zátěže - izolovaná zeleň, protihluková opatření TO4-7: Informační a osvětové kampaně o udržitelných formách dopravy TO4-8: Řešení problému parkování v souladu s principy udržitelného rozvoje
TO5: Nákladní doprava	TO5-1: Podpora multimodální nákladní přepravy TO5-2: City Logistic
TO6: Optimalizace finančních výdajů na dopravu	

Zdroj: vlastní zpracování na základě výše uvedených strategických dokumentů České republiky a Zlínského kraje

Tabulka č. 142 pak uvádí matici klíčových vztahů dílčích témat tabulky č. 138 na jedné straně a pozitivních dopadů realizace intervencí v rámci dílčích témat na straně druhé. Mezi tato pozitivní témata jsme zařadili:

- konkurenceschopnost území ve vazbě na význam dopravy jako lokalizačního faktoru podnikání a dalších ekonomických či jiných aktivit,
- územní soudržnost ve vazbě na využití územního potenciálu souvisejícího s cíli efektivity a vyváženosti rozvoje uvnitř území,
- životní prostředí ve vazbě na potřebu zachovávat kvalitu životního prostředí i pro příští generace,
- zdraví ve vazbě na potřebu minimalizovat negativní vliv dopravy na občana v kontextu dopravních nehod a dalších negativních vlivů dopravy,
- sociální inkluze ve vazbě na potřebu zajistit přepravu rovněž sociálně znevýhodněných osob,
- bezpečnost ve vazbě na potřebu utvářet podmínky pro prevenci mimořádných událostí v dopravě, které bezprostředně ohrožují okolí místa svého uskutečnění,

Průřezová role je přiznána tematické oblasti optimalizace výdajů na dopravu.

Tab. č. 144: Matice klíčových vztahů dílčích témat problematiky doprava (tabulka č. 141) a oblastí pozitivních dopadů

Oblast dopadů	Dílčí témata problematiky doprava																
	1		2		3			4								5	
	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2
Konkurenceschopnost																	
Územní soudržnost																	
Životní prostředí																	
Zdraví																	
Sociální inkluze																	
Bezpečnost																	
Optimalizace finančních výdajů na dopravu																	

Pozn.: Prázdné pole neznamena neexistenci vztahu dílčího tématu problematiky dopravy a oblasti dopadů

Zdroj: vlastní zpracování s inspirací ve výše uvedených strategických dokumentů České republiky a Zlínského kraje

Tabulky č. 141 a 142 utváří východiska pro vlastní analýzu hlavních oblastí problematiky doprava v území Vsetínské aglomerace (viz další kapitola). Zároveň lze tato východiska vnímat jako argumentační podklad čtený následujícím způsobem:

- Identifikované rozvojové problémy či příležitosti území Vsetínské aglomerace jsou důvodem k realizaci intervencí v rámci dílčích témat problematiky dopravy (viz tabulka č. 141).
- Realizace intervencí v území Vsetínské aglomerace v rámci dílčích témat problematiky dopravy vede k pozitivním dopadům zejména v oblastech klíčových vztahů tabulky č. 142.

7.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Druhá kapitola představuje vlastní analýzu tematických oblastí problematiky doprava v území Vsetínské aglomerace, tak jak byly definovány v tabulce č. 141. Kapitola je v tomto ohledu členěna na dvě části:

- situační analýza problematiky doprava v území Vsetínské aglomerace,
- finanční analýza problematiky doprava v území Vsetínské aglomerace.

7.1.2.1. Situační analýza problematiky doprava v území Vsetínské aglomerace

Situační analýza problematiky doprava v území Vsetínské aglomerace je strukturována vzhledem k tematickým oblastem definovaným v tabulce č. 141.

Nadregionální dopravní dostupnost s důrazem na silniční a železniční dopravu

První tematickou oblastí našeho zájmu je hodnocení nadregionální dopravní dostupnosti Vsetínské aglomerace ve vazbě na silniční a železniční dopravu. V tomto ohledu je základní kostra silniční sítě území Vsetínské aglomerace tvořena:

- silnicí 1. třídy I/57 vedoucí z Valašského Meziříčí přes území Vsetínské aglomerace dále na slovenskou hranici (severojižní směr řešeného území),
- silnicí 1. třídy I/49 vedoucí ze Zlínské aglomerace přes území Vsetínské aglomerace dále na slovenskou hranici (západovýchodní směr řešeného území),
- silnicí 1. třídy I/69 spojující území Vsetínské aglomerace s městem Vizovice (západní směr řešeného území),
- silnicí 2. třídy II/437 vedoucí z území Vsetínské aglomerace směrem dále na město Bystřice pod Hostýnem (západní směr řešeného území),
- silnicí 2. třídy II/487 vedoucí z území Vsetínské aglomerace směrem na obec Velké Karlovice a dále na slovenskou hranici (východní směr řešeného území).

Na tyto silnice navazuje soustava silnic III. třídy, které zajišťují dostupnost silnic vyšší třídy.

Všechny výše uvedené silnice jsou trasovány ve dvoupruhovém vedení, tj. v podobě jednoho pruhu pro každý směr, s výjimkou krátkého úseku silnice č. I/57 mezi průmyslovou zónou Bobrky a mimoúrovňovým křížením se silnicí č. II/437.

Železniční síť na území Vsetínské aglomerace pak je tvořena dvěma tratěmi:

- železniční trať číslo 280 vedoucí v trase Hranice na Moravě – území Vsetínské aglomerace – slovenská hranice jako součást TEN-T sítě (západovýchodní směr řešeného území),
- železniční trať číslo 282 vedoucí v trase Vsetín – Velké Karlovice (jižní směr řešeného území), z nichž nadregionální význam má první z uvedených tratí.

V kontextu podoby základní kostry silniční dopravy, respektive podoby železniční sítě ve Vsetínské aglomeraci, se ukazuje:

- nevyhovující silniční dopravní dostupnost území Vsetínské aglomerace, a to v důsledku chybějících silnic kategorie dálnic či rychlostních komunikací s více pruhy,

- dobrá železniční dopravní dostupnost území Vsetínské aglomerace, a to v důsledku lokalizace města Vsetín na TEN-T železniční síti.

Nedostatky základní kostry silniční sítě území Vsetínské aglomerace se odráží v relativně horším postavení města Vsetín v hodnocení jeho dopravní dostupnosti vzhledem k ostatním okresním městům České republiky (viz tabulka č. 143). Řešení těchto nedostatků v sobě skrývá potenciál přispět ke konvergenci silniční dopravní dostupnosti Vsetínské aglomerace a nejlépe dostupných okresních měst České republiky. V případě železniční dopravy jsou příležitosti ke zlepšování dopravní dostupnosti dány modernizací trati číslo 280 na vyšší rychlosti přepravy. Tabulka č. 144 shrnuje klíčové intervence, které zlepšují silniční a železniční nadregionální dopravní dostupnost Vsetínské aglomerace, a to včetně vazby ke strategickým dokumentům České republiky. Zdůrazňeme úroveň rozhodování mimo řešené území.

Tab. č. 145: Postavení okresu Vsetín v rámci hodnocení dopravní dostupnosti všech okresních měst České republiky mezi sebou; hodnocení na bázi nejvyšší rychlosti, jakou se dá dostat do všech ostatních okresních měst z hodnoceného okresního města; pět okresních měst s nejlepšími a nejhoršími hodnotami

	Okres	Rychlost		Okres	Rychlost
1.	Tachov	95,4 km/h	68.	Trutnov	74,0 km/h
2.	Vyškov	95,2 km/h	69.	Kutná Hora	73,7 km/h
3.	Ostrava	95,2 km/h	70.	Ústí nad Orlicí	73,6 km/h
4.	Břeclav	94,8 km/h	71.	Rychnov nad Kněžnou	73,3 km/h
5.	Nový Jičín	93,6 km/h	72.	Jeseník	73,1 km/h
38. Vsetín – 85,7 km/h					

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat GPS systémů

Tab. č. 146: Klíčové intervence pro zlepšení silniční a železniční nadregionální dopravní dostupnosti Vsetínské aglomerace; vazba ke strategickým dokumentům České republiky

Intervence	Popis	Vazba ke strategickým dokumentům
Výstavba rychlostní silnice R49	Cílem intervence je vytvořit směrově rozdělenou čtyřpruhovou komunikaci vedenou v nové stopě s mimoúrovňovými kříženími; zlepšení dostupnosti hlavních jádrových oblastí České republiky a slovenského příhraničí	- Politika územního rozvoje – koridor R49 kapacitní silnice s vymezením Fryšták – Zlín – Vizovice – Horní Lideč – Slovensko - Dopravní politika České republiky – chybějící propojení důležitých center Zlínského kraje, včetně Vsetína - Generel dopravy Zlínského kraje – jedna z hlavních priorit silniční dopravy
Modernizace silnice I/57	Cílem intervence je vytvořit směrově rozdělenou čtyřpruhovou komunikaci vedenou v nové stopě s mimoúrovňovými kříženími; dvoupruhové vedení v trase od obce Ústí jižním směrem; plánované spojení rychlostních silnic R48 a R49, zlepšení dostupnosti hlavních jádrových oblastí České republiky a slovenského příhraničí	- Politika územního rozvoje – koridor S2 s vymezením Palačov – Lešná – Valašské Meziříčí – Vsetín – Pozdřechov - Dopravní politika České republiky – chybějící propojení důležitých center Zlínského kraje, včetně Vsetína - Generel dopravy Zlínského kraje – jedna z hlavních priorit silniční dopravy

Intervence	Popis	Vazba ke strategickým dokumentům
Modernizace železniční trati číslo 280	Cílem intervence je modernizace železniční trati na vyšší provozní rychlost, a to včetně zlepšení bezpečnostního zabezpečení trati.	- Politika územního rozvoje – koridor C-E40b jako odbočení z II. tranzitního koridoru - Generel dopravy Zlínského kraje – jedna z hlavních priorit železniční dopravy

Zdroj: *Dopravní politiku České republiky pro období 2014-2020*²⁰, *Generel dopravy Zlínského kraje aktualizovaný v roce 2010*²¹, *Politika územního rozvoje České republiky 2008*²²

Dopravní obslužnost

Druhá tematická oblast našeho zájmu se zabývá otázkou dopravní obslužnosti, tj. zajištění příměstské veřejné dopravy Vsetínské aglomerace. Dopravní obslužnost je hodnocena jednak mezi aglomeracemi a jednak uvnitř Vsetínské aglomerace. Hodnocena jsou vždy přímá spojení.

Do hodnocení dopravní obslužnosti mezi aglomeracemi byly zařazeny aglomerace s nejvyšší vyjížděnou obyvatel Vsetínské aglomerace za prací či vzděláním. K těm patří, v sestupném pořadí podle počtu vyjíždějících, aglomerace měst:

- Valašské Meziříčí,
- Zlín,
- Brno,
- Praha,
- Ostrava.

Tabulka č. 145 charakterizuje dopravní obslužnost Vsetínské aglomerace vzhledem k těmto aglomeracím, a to prostřednictvím počtu spojů a časování posledního spoje. Výsledky ukazují zajištění dopravní obslužnosti hlavních aglomerací vyjížděky ze Vsetínské aglomerace.

Dobře zajištěna je i dopravní obslužnost uvnitř Vsetínské aglomerace vzhledem k jádrovému městu Vsetínu. Toto tvrzení platí jak k počtu spojů, tak k odjezdu posledního večerního spoje ze Vsetína. Pozitivně v tomto ohledu působí lokalizace většiny obcí na hlavních silničních komunikacích, respektive spojení většiny obcí Vsetínské aglomerace s městem Vsetínem železnicí (viz tabulka č. 146). Relativně hůře dopravně obslouženy jsou některé periferní obce, zejména obec Lačnov. Právě u této obce lze rovněž sledovat problémy s naplněním základních standardů dopravní obslužnosti. Stejně o problémech dopravní obslužnosti území obcí Vsetínské aglomerace hovoří i *Plán dopravní obslužnosti území – Zlínský kraj na léta 2012-2016*²³.

²⁰ MD ČR (2013). *Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050*. Praha: Ministerstvo dopravy České republiky.

²¹ UDIMO (2010). *Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje. Návrh výhledové koncepce*. Ostrava: UDIMO.

²² MMR ČR. (2008). *Politika územního rozvoje České republiky 2008*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky.

²³ KOVED (2012). *Plán dopravní obslužnosti území – Zlínský kraj na léta 2012-2016*. Zlín: Koordinátor veřejné dopravy Zlínského kraje.

Tab. č. 147: Počet přímých spojů ze Vsetína do jádrového města vybraných aglomerací a poslední spoj do Vsetína z těchto měst ve všední den (pondělí) a o víkendu (neděle); existence železničního spojení

Agglomerace	Železniční spojení	Všední den		Víkend	
		Počet spojů	Poslední spoj	Počet spojů	Poslední spoj
Valašské Meziříčí	Ano	68	22:55	33	22:55
Zlín	Ne	38	22:30	22	20:30
Brno	Ne	2	15:45	2	15:45
Praha	Ano	8	18:52	9	18:52
Ostrava	Ne	8	18:00	5	18:15

Zdroj: vlastní zpracování podle Ministerstvo dopravy – IDOS Jízdní řády

Tab. č. 148: Počet přímých spojů z obce Vsetínské aglomerace do Vsetína a poslední spoj ze Vsetína do těchto obcí ve všední den (pondělí) a o víkendu (neděle); existence železničního spojení

Obec	Železniční spojení	Všední den		Víkend	
		Počet spojů	Poslední spoj	Počet spojů	Poslední spoj
Bystřička	Ano	71	22:25	31	21:37
Francova Lhota	Ne	6 (12 [*])	20:10	2 (3 [*])	15:25 (18:58 [*])
Horní Lideč	Ano	36	22:40	17	22:40
Halenkov	Ano	45	22:25	21	20:20
Hošťálková	Ne	17	22:25	10	20:20
Hovězí	Ano	67	22:25	26	20:20
Huslenky	Ano	61	22:25	26	20:20
Jablůnka	Ano	94	22:25	38	21:37
Janová	Ano	69	22:25	26	20:20
Kateřinice	Ne	7 (12 ^{**})	18:40 (22:25 ^{**})	5	20:20
Karolinka	Ano	32	22:25	21	20:20
Lačnov	Ne	1 (9 [*])	18:19 [*]	0	16:59 [*]
Leskovec	Ano	51	22:40	19	22:40
Lhota u Vsetína	Ne	38	22:25	16	20:05
Lidečko	Ano	33	22:40	11	22:40
Liptál	Ne	40	22:25	18	20:05
Lužná	Ano	30	22:40	11	22:40
Malá Bystřice	Ne	6 (10 ^{***})	18:25	4 (8 ^{***})	18:25(21:40 ^{***})
Nový Hrozenkov	Ano	40	22:25	21	20:20
Pozděchov	Ne	18	22:25	8	18:25
Prlov	Ne	18	22:25	8	18:25
Pržno	viz dopravní obslužnost obce Jablůnka				
Ratiboř	Ne	24	22:25	13	20:20
Růžďka	Ne	11	18:25	7	18:25
Seninka	Ne	39	22:25	13	18:25
Střelná	Ano	13	22:40	5	22:40
Ústí	Ano	105	22:25	36	20:20
Valašská Polanka	Ano	51	22:40	19	22:40

Valašská Senice	Ne	6 (6 [*])	20:10 (22:25 [*])	2 (3 [*])	15:25 (18:58 [*])
Velké Karlovice	Ano	27	22:25	21	20:20
Zděchov	Ne	8 (2 ^{****})	22:25	4	18:30

^{*} Spoje do obce Horní Lideč; ^{**} Spoje do obcí Jablůnka a Ratiboř; večerní spoj s přestupem v obci Ratiboř;

^{***} Spoje do obce Bystřička; ^{****} Spoje do obce Huslenky

Zdroj: vlastní zpracování podle Ministerstvo dopravy – IDOS Jízdní řády

Bezpečnost dopravy

Třetí tematická oblast našeho zájmu se dotýká bezpečnosti dopravy. Jako klíčový ukazatel byla v tomto ohledu zvolena nehodovost. Informace o nehodovosti v silniční dopravě sleduje Český statistický úřad na úrovni okresů. Okres Vsetín je v tomto ohledu charakteristický následujícími skutečnostmi (viz tabulka č. 147):

- Počet nehod na území okresu Vsetín je ve srovnání s referenčními území Zlínského kraje a České republiky relativně nižší, a to jak v rámci přepočtu na délku silnic a dálnic, tak v rámci přepočtu na počet evidovaných vozidel, respektive počet obyvatel.
- Index změny počtu nehod mezi roky 2009 a 2012 ukazuje na výrazné zvýšení počtu nehod ve Zlínském kraji ve srovnání s hodnotami České republiky.

Tab. č. 149: Vybrané ukazatele bezpečnosti dopravy okresu Vsetín; srovnání s hodnotami Zlínského kraje a České republiky; agregovaný počet nehod za roky 2009 až 2012, délka silnic a dálnic, počet evidovaných vozidel a počet obyvatel území k roku 2011

Ukazatel	Okres Vsetín	Zlínský kraj	Česká republika
Počet nehod na 1 km silnic a dálnic	3,4	4,0	5,5
Počet nehod na 100 000 evidovaných vozidel	209	236	417
Počet nehod na 100 000 obyvatel	292	146	130
Index změny počtu nehod 2012/2009	1,69	1,68	1,09

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat Českého statistického úřadu

V kontextu druhého výše uvedeného poznatku zasluhují intervence v oblasti nehodovosti a bezpečnosti dopravy na území okresu Vsetín vyšší pozornost tak, aby bylo možné zachovat relativně příznivou situaci ve Zlínském kraji.

Tab. č. 150: Intenzita dopravy na vybraných úsecích silniční sítě území Vsetínské aglomeraci v letech 2000 a 2010; osobní doprava a celková doprava

Silnice	2000		2010	
	Osobní	Celkem	Osobní	Celkem
I/57 – Vsetín	8 177	10 126	9 064	11 068
I/57 – Leskovec	3 986	5 109	4 325	5 273
I/57 – Lužná	2 729	3 648	3 045	4 059
I/49 – Valašská Polanka	1 406	1 922	1 454	1 939
I/49 – Střelná	939	1 406	883	1 329
I/69 – Vsetín	5 395	6 703	8 709	10 486
I/69 – Lhota u Vsetína	4 063	5 351	5 808	7 162

II/437 – Ratiboř	2 707	3 225	3 871	4 610
II/487 – Hovězí	3 953	4 997	5 010	5 903
II/487 – Velké Karlovice	2 212	2 638	3 325	3 858

Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic České republiky – Celostátní sčítání dopravy 2010

Vlastní Vsetínská aglomerace představuje jednu z nejvíce problémových částí okresu Vsetín vzhledem k bezpečnosti dopravy. Strategie bezpečnosti silničního provozu Zlínského kraje na období 2012-2020²⁴ uvádí mezi lokalitami s nejvyšším výskytem nehod se závažnými následky v celém kraji hned dvě místa ve Vsetínské aglomeraci na silnici I/57. Tato skutečnost je dána kombinací negativních charakteristik silnice v podobě:

- vysoké intenzity dopravy (o 3,4 tisíce aut za den více než na typické silnici tohoto typu),
- velmi vysokého zastoupení těžkých nákladních vozidel,
- nevyhovujících směrových a šířkových poměrů,
- velkého počtu křížení se železniční tratí číslo 280,
- četných konfliktů s rezidenční funkcí (např. průtah obcí Jablůnka).

Za nejhorší lze považovat úsek Jablůnka – Vsetín, který zároveň vykazuje nejvyšší intenzity dopravy v celé Vsetínské aglomeraci (viz tabulka č. 148). Modernizace či výstavba přeložky silnice I/57 je tedy vedle zlepšení dopravní dostupnosti rovněž cestou ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve Vsetínské aglomeraci.

Otázka bezpečnosti dopravy ve vazbě na kvalitu komunikací a na řešení konfliktních míst je ovšem relevantní také pro další silniční komunikace a železniční trati ve Vsetínské aglomeraci. Obrázek č. 4 zachycuje kvalitu silnic 2. a 3. třídy v jednotlivých správních obvodech obcí s rozšířenou působností Zlínského kraje v roce 2012. Pro území Vsetínské aglomerace se ukazuje, že více než polovina délky silnic 2. a 3. třídy byla v tomto roce v nevyhovujícím či havarijním stavu. Speciální pozornost si pak zaslouží řešení situace dopravních komunikací explicitně zmiňovaných v Generelu dopravy Zlínského kraje²⁵ v podobě:

- silnice 2. třídy II/487, pro kterou Generel dopravy Zlínského kraje²⁶ definuje výhledový cíl dvoupruhové homogenizace, a to ve vyšší kategorii v obcích a s omezením v současné době velmi intenzivní tranzitní nákladní dopravy, respektive s řešením vysokého počtu úrovnových křížení se železniční tratí číslo 282,
- silnice 2. třídy II/437, pro kterou Generel dopravy Zlínského kraje²⁷ definuje výhledový cíl dvoupruhové homogenizace s omezením tranzitní nákladní dopravy,
- železniční trati 280, která se vyznačuje špatným technickým stavem, elektrickými zařízeními na hranici životnosti a nevybaveností stanic v souladu s bezpečnostními požadavky²⁸,
- železniční trati 282, která je charakteristická mimořádně vysokým počtem úrovnových křížení se silnicemi, a to včetně nechráněných přejezdů²⁹ a potřebou modernizace zabezpečovacích zařízení³⁰.

²⁴ CDV (2012). *Strategie bezpečnosti silničního provozu Zlínského kraje na období 2012-2020*. Brno: Centrum dopravního výzkumu.

²⁵ UDIMO (2010). *Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje. Návrh výhledové koncepce*. Ostrava: UDIMO.

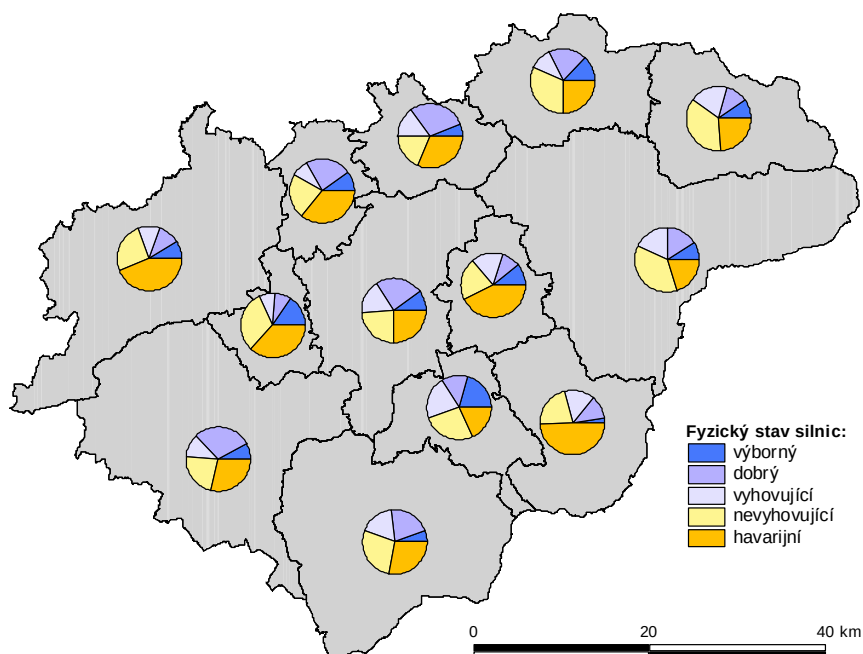
²⁶ UDIMO (2010). *Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje. Návrh výhledové koncepce*. Ostrava: UDIMO.

²⁷ UDIMO (2010). *Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje. Návrh výhledové koncepce*. Ostrava: UDIMO.

²⁸ KOVED (2012). *Plán dopravní obslužnosti území – Zlínský kraj na léta 2012-2016*. Zlín: Koordinátor veřejné dopravy Zlínského kraje.

Poznamenejme, že problém kvality se týká rovněž komunikací v majetku obcí. Takto například vnitřní dluh údržby komunikací ve vlastnictví města Vsetína dosahoval částky 404 mil. Kč a v důsledku podfinancování údržby prudce narůstal.

Obrázek č. 4: Struktura kategorií fyzického stavu kvality silnic 2. a 3. třídy na území správních obvodů obcí s rozšířenou působností Zlínského kraje v roce 2012



Zdroj: Strategie rozvoje Zlínského kraje – aktualizace 2013³¹

Konečně v otázce bezpečnosti je vedle hlavních silničních komunikací potřeba věnovat zvláštní pozornost území města Vsetína, kde v důsledku konfliktu dopravní a rezidenční funkce dochází k nejvyššímu počtu nehod ve Vsetínské aglomeraci (viz obrázek č. 5).

²⁹ KOVED (2012). *Plán dopravní obslužnosti území – Zlínský kraj na léta 2012-2016*. Zlín: Koordinátor veřejné dopravy Zlínského kraje.

³⁰ UDIMO (2010). *Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje. Návrh výhledové koncepce*. Ostrava: UDIMO.

³¹ ZAHRADNÍK, P. et al. (2013). *Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009-2020 - aktualizace*. Zlín: Zlínský kraj.

Udržitelné formy problematiky doprava a v území Vsetínské aglomerace

Tab. č. 151: Meziroční index změny počtu přepravených osob MHD Vsetín a příměstské dopravě Vsetínské aglomerace zajišťované ČSAD Vsetín a.s.

Ukazatel	2011/2010	2012/2011	2013/2012
MHD Vsetín	0,96	0,93	0,94
Příměstská doprava	-	-	0,95

Rozvoj integrovaných dopravních systémů na území Zlínského kraje nedosahuje úrovně integrovaných dopravních systémů okolních krajů (Jihomoravský kraj, Moravskoslezský kraj, Olomoucký kraj). Za hlavní příčinu tohoto stavu lze považovat nedostatky ve spojitosti dopravní sítě mezi hlavními centry osídlení, kdy krajské město Zlín neplní funkci přirozeného železničního uzlu pro přepravní proudy z dalších okresních měst kraje. Integraci dopravního systému v území Vsetínské aglomerace tak je možné vnímat zejména ve vazbě na zajištění dopravní obslužnosti mezi jádrovým městem Vsetínem a jeho zázemím, respektive mezi Vsetínskou aglomerací a hlavními aglomeracemi vyjížděky za prací a

355

vzděláním ze Vsetínské aglomerace (viz část dopravní obslužnost). V tomto ohledu plní roli klíčového přestupního místa dopravní terminál ve městě Vsetíně v lokalitě hlavního železničního a autobusového nádraží, který umožňuje přestup mezi železniční, autobusovou a městskou autobusovou dopravou. Slabou stránkou dopravního terminálu ve městě Vsetíně je technický a fyzický stav vlakového i autobusového nádraží (např. otázky revitalizace budov, výstavby nástupišť na železniční trati, absence moderního informačního systému a další). Za žádoucí tak lze považovat modernizaci tohoto terminálu, respektive výstavbu nového multimodálního terminálu kombinované dopravy, a to včetně vazby na P+R, B+R a K+R systémy (záchytné parkoviště/parkovací dům v centru města). V rámci celého území Vsetínské aglomerace lze za slabou stránku považovat absenci elektronických informačních systémů (např. informační tabule na zastávkách, internetově založené online informační systémy).

V blízké budoucnosti bude integrace dopravního systému v území Vsetínské aglomerace posílena prostřednictvím zřízení centrálního dispečinku veřejné dopravy pro Zlínský kraj. Nově vytvořený systém řízení veřejné dopravy ve Zlínském kraji umožní:

- identifikovat a řešit nedostatky v návaznosti spojů,
- zlepšovat informovanost cestujících o odjezdech spojů, stejně jako o nesouladu jízdy spoje s jízdním řádem prostřednictvím informačních tabulí v nejvýznamnějších přestupních uzlech a prostřednictvím internetové verze informačního systému,
- centrálně a aktuálně vyhodnocovat statistiky o využití jednotlivých spojů veřejné dopravy.

Výše představený systém bude pro území Zlínského kraje, a tedy i pro území Vsetínské aglomerace, k dispozici v roce 2015. V dalším období se nabízí příležitost rozšiřovat informační tabule do dalších zastávek veřejné dopravy na území Vsetínské aglomerace.

Území Vsetínské aglomerace je významným uzlem křižování cyklostezek a cyklotras regionálního a nadregionálního významu. Generel dopravy Zlínského kraje³³ v tomto ohledu vymezuje:

- dálkovou cyklistickou trasu Beskydsko-Karpatská magistrála spojující Vsetínskou aglomeraci s městy Vizovice a Rožnov pod Radhoštěm (západovýchodní směr),
- významnou regionální cyklistickou trasu spojující Vsetínskou aglomeraci s městy Valašské Meziříčí a Horní Lideč (severojižní směr),
- významnou regionální cyklistickou trasu spojující Vsetínskou aglomeraci s obcí Velké Karlovice.

Tabulka č. 150 uvádí přehled hlavních cyklostezek a cyklotras v území Vsetínské aglomerace. V kontextu jejich trasování lze hlavní příležitosti pro doplňování sítě cyklostezek v území Vsetínské aglomerace spatřovat ve výstavbě cyklostezky ve směru Vsetín - Valašská Polanka - Horní Lideč a dále přes města Valašské Klobouky a Brumov-Bylnice na slovenské území, ve směru Vsetín – Liptál a dále na Vizovice. Další příležitosti rozvoje cyklodopravy ve Vsetínské aglomeraci se rovněž týkají rozšiřování sítě cyklostezek ve vazbě na pátevní komunikace a posilování zapojení cyklodopravy do systémů B+R, a to včetně doprovodné infrastruktury (např. stojany pro kola a další).

³³ UDIMO (2010). *Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje. Návrh výhledové koncepce*. Ostrava: UDIMO.

Tab. č. 152: Významné cyklostezky a cyklostezky v území Vsetínské aglomerace

Název	Charakteristika
Cyklostezka Bečva – úsek Vsetínská Bečva	Cyklostezka Vsetínská Bečva je téměř 52 km dlouhá cyklostezka spojující Vsetínskou aglomeraci s městem Valašské Meziříčí a obcí Velké Karlovice. Ve vymezené Vsetínské aglomeraci cyklostezka prochází obcemi Halenkov, Huslenky, Hovězí, Janová, Ústí, Vsetín, Jablunka a Pržno. Součástí nabídky služeb pro cyklisty je rovněž cyklobus a cyklovlak Vsetín - Velké Karlovice.
Beskydsko-Karpatská magistrála	Svou výškovou členitostí náročná cyklotrasa vedoucí od Břeclavi, přes Hodonín, Vsetín do Českého Těšína. V území Vsetínské aglomerace prochází územím obcí Liptál, Lhota u Vsetína a Vsetín.
Vsetínské okruhy	Vsetínské okruhy jsou značenými okruhy pro horská kola. Jejich trasování zasahuje do členitých oblastí celé Vsetínské aglomerace.

Zdroj: internetové stránky města Vsetína a cyklostezky Bečva

Příležitosti ke zlepšení zavádění udržitelných forem dopravy lze dále spatřovat v následujících oblastech:

- zlepšování stavu bezbariérových přístupů v zastávkách železničních tratí, včetně železniční stanice ve Vsetíně (viz vazba na otázky modernizace těchto tratí),
- rozšiřování, v současnosti nedostatečného, využití nízkoemisních vozidel³⁴,
- rozšiřování, v současnosti nedostatečného, využití bezbariérových/nízkopodlažních vozidel³⁵, a to včetně informovanosti o nasazení těchto vozidel.

Konečně problematika dopravy v klidu je v území Vsetínské aglomerace relevantní zejména pro hustě obydlené či využívané lokality města Vsetín – sídliště, centrum města. Zatímco v centru města je nedostatek parkovacích míst částečně řešen, lze za kritickou označit situaci v sídlištích města, zejména pak v sídlištích Sychrov, Jasénka a Luh. Deficit odstavných stání je odhadován kolem 4 500 parkovacích míst³⁶. Řešení na bázi stání vozidel podél silnic vede k novým problémům, jako je zúžený průjezdní profil a horší dostupnost území. Tato situace vyžaduje řešení celé problematiky, a to při respektování cíle zachování zeleně ve městě Vsetíně (např. využití parkovacích domů).³⁷

7.1.2.1. Finanční analýza problematiky doprava v území Vsetínské aglomerace

Financování dopravy v území Vsetínské aglomerace lze chápat jako vícezdrojové financování z rozpočtů národní, krajské i municipální úrovně, doplněné o spolufinancování projektů z rozpočtů Evropské unie a o soukromé financování.

³⁴ KOVED (2012). *Plán dopravní obslužnosti území – Zlínský kraj na léta 2012-2016*. Zlín: Koordinátor veřejné dopravy Zlínského kraje.

³⁵ KOVED (2012). *Plán dopravní obslužnosti území – Zlínský kraj na léta 2012-2016*. Zlín: Koordinátor veřejné dopravy Zlínského kraje.

³⁶ Interní informace Městského úřadu Vsetín

³⁷ Komplexně problematiku parkování ve městě Vsetíně řeší dokument KOŘENEK, P. et al. (2013). *Koncepce parkování ve městě Vsetín pro období 2011-2016. II. aktualizovaná verze*. Vsetín: Městský úřad Vsetín.

Financování na národní a krajské úrovni

Na národní úrovni je pro financování problematiky dopravy v území Vsetínské aglomerace relevantní jednak zajištění dopravní obslužnosti Vsetínské aglomerace prostřednictvím rychlíkových vlakových spojů objednávaných Ministerstvem dopravy a jednak financování projektů ze Státního fondu dopravní infrastruktury. Tabulka č. 151 podává přehled projektů realizovaných v území Vsetínské aglomerace s podporou ze Státního fondu dopravní infrastruktury za období 2009-2013.

Tab. č. 153: Projekty realizované v území Vsetínského aglomerace, respektive v rámci projektů s významným přímým dopadem na území Vsetínského aglomerace, s podporou ze Státního fondu dopravní infrastruktury v období 2009-2013

Rok	Projekt	SFDI (Kč)
2009	Chodník podél silnice III/4887 ve Lhotě u Vsetína	1 141 tis.
2009	Chodník podél silnice II/487 v obci Huslenky	3 801 tis.
2009	Rekonstrukce Střelenského tunelu	14 681 tis.
2009	R49 Pozděchov – Horní Lideč	5 924 tis.
2009	I/57 Semetín – Bystřička I. stavba	222 329 tis.
2009	I/57 Semetín – Bystřička II. stavba	12 999 tis.
2009	R49 Lípa - Pozděchov	7 157 tis.
2009	R49 Horní Lideč – hranice ČR-SR	4 347 tis.
2010	Rekonstrukce Střelenského tunelu	531 tis.
2010	Cyklostezka Bečva	20 716 tis.
2010	I/57 Semetín – Bystřička I. stavba	79 080 tis.
2010	II/487 Nový Hrozenkov - Podřatý, 1. etapa - Velké Karlovice - PŘEDFIN	100 929 tis.
2011	Rekonstrukce Střelenského tunelu	49 409 tis.
2011	I/57 Semetín – Bystřička I. stavba	25 211 tis.
2011	II/487 Nový Hrozenkov - Podřatý, 1. etapa - Velké Karlovice - PŘEDFIN	31 431 tis.
2012	Rekonstrukce Střelenského tunelu	160 930 tis.
2013	Rekonstrukce Střelenského tunelu	108 582 tis.
2013	Propojení okresu Vsetín a Kroměříž cyklostezkou – cyklostezka Ratiboř – 1. etapa	4 191 tis.
2013	Bezbariérové chodníky v obci Kateřinice – I. etapa	2 227 tis.
2013	Rekonstrukce koleje č. 1 v km 34,120-35,300 trati Vsetín – Horní Lideč	23 752 tis.
2013	I/57 Semetín – Bystřička - VÝZISKY	990 tis.
2013	II/487: Nový Hrozenkov - Podřatý, 3. etapa - Bzové - část cyklostezka	870 tis.

Zdroj: Výroční zprávy o činnosti a účetní závěrka Státního fondu dopravní infrastruktury za roky 2009-2013

Ze Státního fondu dopravní infrastruktury byly mezi roky 2009 a 2013 podpořeny projekty s přímým dopadem na území Vsetínské aglomerace za cca 881 mil. Kč. Rozhodující finanční alokace šla v tomto ohledu na dva projekty:

- rekonstrukce Střelenského tunelu na železniční trati číslo 280 v úseku Vsetín-Horní Lideč,
- stavba úseku Semetín – Bystřička na silnici I/57 v úseku Vsetín – Valašské Meziříčí.

V relativní finanční alokaci na 1 obyvatele však zaostává území Vsetínské aglomerace za hodnotami jak České republiky, tak Zlínského kraje (viz tabulka č. 152).

Tab. č. 154: Finanční alokace na projekty Státního fondu dopravní infrastruktury v období 2009-2013 na 1 obyvatele území Vsetínské aglomerace, Zlínského kraje a České republiky

	Vsetínská aglomerace	Zlínský kraj	Česká republika
Finanční alokace (Kč)	13,5	25,0	19,4

Pozn.: Hodnocení nezahrnuje projekty, u nichž nebylo možné určit území dopadu

Zdroj: vlastní výpočty na základě Výročních zpráv o činnosti a účetní závěrka Státního fondu dopravní infrastruktury za roky 2009-2013; Český statistický úřad pro počet obyvatel

Na krajské úrovni je pro financování problematiky dopravy v území Vsetínské aglomerace relevantní jednak zajištění dopravní obslužnosti objednávané krajem a jednak dopravní projekty podpořené v programovém období 2007-2013 z Regionálního operačního programu Střední Morava. Tabulka č. 153 představuje projekty podpořené z tohoto operačního programu, které jsou nejvíce relevantní pro území Vsetínské aglomerace.

Tab. č. 155: Projekty v oblasti dopravy relevantní pro území Vsetínské aglomerace podpořené z Regionálního operačního programu Střední Morava

Projekt	Finanční alokace z fondů EU
Silnice II/487: Nový Hrozenkov – Podřatý; 1. etapa	208 432 tis. Kč
Silnice II/487: Nový Hrozenkov – Podřatý; 3. etapa	30 504 tis. Kč
Silnice II/487: Karolinka, most evidenční číslo 487-024	14 836 tis. Kč
Silnice II/487 Ústí u Vsetína – Hovězí	65 581 tis. Kč
Obnova vozidel veřejné linkové dopravy ve Zlínském kraji	28 712 tis. Kč
Cyklostezka Bečva	126 170 tis. Kč

Zdroj: Výroční zprávy o činnosti a účetní závěrka Státního fondu dopravní infrastruktury za roky 2009-2013

Tab. č. 156: Finanční alokace na dopravní projekty ROP Střední Morava na 1 obyvatele území Vsetínské aglomerace, správního obvodu ORP Vsetín a Zlínského kraje (evidence k lednu 2014)

	Širší jádrová oblast Vsetínské aglomerace	Vsetínská aglomerace	Zlínský kraj
Finanční alokace (Kč)	2 792	6 834	4 994

Zdroj: vlastní zpracování na základě registrů Ministerstva pro místní rozvoj a Centra regionálního rozvoje České republiky; metodika výpočtu podle Hájek (2012)³⁸

Tabulka č. 154 pak doplňuje informaci o postavení Vsetínské aglomerace v čerpání finančních prostředků ROP Střední Morava v oblasti dopravy s přepočtem na 1 obyvatele. V tomto ohledu se ukazuje relativně lepší postavení Vsetínské aglomerace ve srovnání se Zlínským krajem, přičemž značná část finančních prostředků byla v tomto ohledu směřována mimo širší jádrovou oblast aglomerace.

Financování na úrovni obcí

Hodnocení financování tematické oblasti doprava na úrovni obcí je založeno na údajích informačních systémů Ministerstva financí České republiky ARIS a ÚFIS pro období let 2008 až 2012. Tabulka č. 155

³⁸ HÁJEK, O. (2012). *Regionální disparity a regionální politika. Česká republika v programovém období 2007-2013*. Žilina: Georg.

představuje celkový vývoj finanční alokace z rozpočtů obcí Vsetínské aglomerace ve členění na běžné a kapitálové výdaje. V tomto ohledu se ukazuje:

- tendence zvyšování běžných výdajů v oblasti dopravy z rozpočtů obcí Vsetínské aglomerace, s výjimkou srovnání let 2011-2012,
- nevyrovnaný vývoj kapitálových výdajů, a to zejména ve vazbě na kapitálové výdaje města Vsetín.

Tab. č. 157: Vývoj finanční alokace v oblasti dopravy z rozpočtů obcí Vsetínské aglomerace

Typ výdajů	2008	2009	2010	2011	2012
Běžné (v tis. Kč)	67 265	68 302	65 894	86 444	79 669
Kapitálové (v tis. Kč)	66 811	38 861	61 617	63 788	42 871
<i>Celkem (v tis. Kč)</i>	<i>134 077</i>	<i>107 163</i>	<i>127 510</i>	<i>150 232</i>	<i>122 540</i>

Zdroj: vlastní zpracování na základě informačních systémů Ministerstva financí ARIS, ÚFIS

V rámci struktury výdajů obecních rozpočtů v oblasti dopravy je možné výkyvy spatřovat zejména v rozpočtové položce týkající se údržby silnic (viz tabulka č. 156). Takto je možné vnímat případné krácení veřejných rozpočtů jako hrozbu této výdajové oblasti. Zároveň tabulka č. 157 ukazuje tendenci zvyšujícího se podílu výdajů v oblasti dopravy na celkových rozpočtových výdajích obcí Vsetínské aglomerace. V tomto ohledu jsou však celkové výdaje obcí Vsetínské aglomerace ve výši 6,4 % nižší ve srovnání s referenční hodnotou České republiky ve výši 6,7 %.

Tab. č. 158: Vývoj finanční alokace v oblasti dopravy z rozpočtů obcí Vsetínské aglomerace podle odvětvového členění rozpočtové skladby

Typ výdajů	2008	2009	2010	2011	2012
Běžné (v tis. Kč)					
2212 – Silnice	44 023	44 349	42 206	60 030	55 705
2219 – Ostatní záležitosti pozemních komunikací	8 730	7 247	5 281	7 744	4 783
2221 – Provoz veřejné silniční dopravy	14 163	16 605	18 265	18 543	19 002
Kapitálové (v tis. Kč)					
2212 – Silnice	48 402	18 114	28 899	46 217	28 516
2219 – Ostatní záležitosti pozemních komunikací	17 114	20 253	25 792	14 945	13 657
2221 – Provoz veřejné silniční dopravy	827	431	6 926	2 626	557

Zdroj: vlastní zpracování na základě informačních systémů Ministerstva financí ARIS, ÚFIS

Tab. č. 159: Podíl výdajů v oblasti dopravy na celkových výdajích rozpočtů obcí Vsetínské aglomerace

Podíl	2008	2009	2010	2011	2012
Běžné (v %)	3,49	3,23	3,36	4,41	4,99
Kapitálové (v %)	13,07	7,47	12,90	16,84	13,79
<i>Celkem (v %)</i>	<i>5,49</i>	<i>4,07</i>	<i>5,23</i>	<i>6,42</i>	<i>6,43</i>

Zdroj: vlastní zpracování na základě informačních systémů Ministerstva financí ARIS, ÚFIS

7.1.3. SWOT analýza, komentář a shrnutí analýzy

Silné stránky	Slabé stránky
- Existence základní sítě silniční i železniční infrastruktury - Železniční trať číslo 280 jako součást sítě TEN-T - Silnice I/57 a železniční trať číslo 280 jako součást strategických dokumentů České republiky v oblasti dopravy a územního rozvoje - Zajištění dopravní obslužnosti hlavních center vyjíždky do školy a zaměstnání - Zajištění dopravní obslužnosti města Vsetín a okolních obcí Vsetínské aglomerace v souladu se standardy Zlínského kraje - Relativně nižší počet nehod v silniční dopravě v širším území okresu Vsetín ve srovnání s hodnotou České republiky - Terminál ve Vsetíně jako místo umožňující přestup mezi vlakovou, autobusovou a městskou hromadnou dopravou - Vsetínská aglomerace jako významný uzel křížování cyklostezek a cyklotras - Realizace velkých a finančně náročných projektů podpořených ze Státního fondu dopravní infrastruktury či relevantních operačních programů Evropské unie - Rostoucí výdaje obcí Vsetínské aglomerace na problematiku dopravy, a to včetně rostoucího podílu tematické oblasti doprava na celkových výdajích obcí Vsetínské aglomerace	- Nevyhovující dopravní dostupnost hlavních center osídlení České republiky z území Vsetínské aglomerace - Absence napojení na síť dálnic a rychlostních komunikací - Nedostatečná dopravní prostupnost Vsetínské aglomerace a absence propojení ve směru východ-západ (silnice R 6 a R49) a sever-jih (silnice I/57 a I/49), problém kapacitního napojení i vzhledem k nevyhovujícímu stavebně technickému stavu silnic III. třídy - Zvýšení počtu nehod v silniční dopravě v širším území okresu Vsetín mezi roky 2009 a 2012 - Vybrané části Vsetínské aglomerace jako problémové území v okrese Vsetín vzhledem k počtu nehod v silniční dopravě - Vysoká intenzita dopravy na silnici I/57, a to zejména v trase Vsetín – Valašské Meziříčí s existencí konfliktu s rezidenční funkcí - Vysoká intenzita tranzitní nákladní dopravy zejména po silnicích I/57 a II/487 - Nevyhovující technický stav silnic I/57 (směrové a šířkové poměry), I/69 - Více než polovina délky silnic 2. A 3. Třídy v nevyhovujícím či havarijním technickém stavu - Vysoký počet úrovněvých křížení silnice I/57 se železniční tratí číslo 280, respektive silnice II/487 se železniční tratí číslo 282 - Špatný technický stav železniční trati číslo 280 - Indicie klesajících trendů využití veřejné dopravy - Málo rozvinutý integrovaný dopravní systém na území Zlínského kraje, včetně Vsetínské aglomerace - Nevyhovující technický a fyzický stav autobusového i vlakového nádraží ve Vsetíně, absence multimodálního terminálu kombinované dopravy - Absence elektronických informačních systémů (např. informační tabule na klíčových zastávkách, internetově založené aplikace) - Nadále nedostatečné využití nízkopodlažních a

	nízkoemisních vozidel v přepravě • Nedostatečné kapacity parkovacích míst, zejména v centru a sídlištích města Vsetína • Periferizace Vsetínské aglomerace mimo těžiště zájmu centra z hlediska dotační politiky - zaostávání Vsetínské aglomerace v čerpání finančních prostředků Státního fondu dopravní infrastruktury či relevantních operačních programů Evropské unie za referenční hodnotou České republiky, nižší výdaje obecních rozpočtů • Nejistota týkající se financování projektů v oblasti dopravy
Příležitosti	Hrozby
• Zvýšení územní konkurenceschopnosti Vsetínské aglomerace v kontextu zlepšování ukazatelů dopravní dostupnosti • Zlepšení silniční dopravní dostupnosti území z hlavních center osídlení České republiky, Zlínského kraje a okresu Vsetín napojením Vsetínské aglomerace na síť dálnic a rychlostních komunikací • Propojení Vsetínské aglomerace ve směru západ-východ (silnice R6 a R49) a sever-jih (silnice I/57 a I/49), včetně konečného směrového a šířkového uspořádání • Zlepšení železniční dopravní dostupnosti modernizací železniční tratě číslo 280 • Realizace projektů zaměřených na zvyšování bezpečnosti dopravy v území • Zlepšování koordinace a informovanosti o veřejné dopravě prostřednictvím dokončení projektu vytvoření centrálního dispečinku veřejné dopravy Zlínského kraje a navazujícího vybavení na zastávkách (např. elektronické informační tabule) • Realizace multimodálního terminálu kombinované dopravy ve městě Vsetíně • Širší zavádění nízkoemisních a nízkopodlažních vozidel veřejné dopravy • Další rozšiřování sítě cyklostezek a cyklotras, a to zejména jižním směrem od města Vsetín a v rámci zahušťování sítě v návaznosti na páteřní cyklostezky a cyklotrasy • Zlepšování vybavenosti infrastrukturou cyklodo-	• Neřešená prohlubující se nevyhovující dopravní dostupnost hlavních center osídlení České republiky, Zlínského kraje a okresu Vsetín z území Vsetínské aglomerace a její prostupnost s dopady na ekonomické a sociální zaostávání území, včetně vylidňování • Zhoršující se statistiky bezpečnosti dopravy v kontextu kumulace slabých stránek v území • Soustavné odkládání přípravy a realizace rozhodujících staveb a záměrů v oblasti silniční a železniční infrastruktury • Další zhoršení technického stavu silnic a železnic v území - prohlubování trvalých stavebních závad a bezpečnostních rizik na silniční a železniční infrastruktuře • Snižování počtu přepravených osob veřejnou dopravou, v kontextu postupné ztráty konkurenceschopnosti tohoto druhu dopravy • Nedostatek finančních prostředků pro řešení problémů dopravy na různých prostorových úrovních

pravy, posilování zapojení cyklodopravy do B+R systémů • Řešení problémů s parkováním (např. parkovací domy, P+R systémy v návaznosti na klíčové uzly veřejné dopravy – primárně dopravní terminál ve městě Vsetíně) • Zvyšování finanční alokace v oblasti dopravy na různých prostorových úrovních	
--	--

Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb tematické oblasti doprava v území vsetínské aglomerace umožňuje identifikovat klíčové rozvojové problémy ve vazbě na meziobecní spolupráci. První rozvojový problém ve vazbě na meziobecní spolupráci vychází z identifikace slabých stránek území Vsetínské aglomerace v podobě:

- nevyhovující dopravní dostupnosti hlavních center osídlení České republiky z území Vsetínské aglomerace, v kontextu absence napojení na síť dálnic a rychlostních komunikací,
- nedostatečné dopravní prostupnosti Vsetínské aglomerace, v kontextu absence propojení ve směru východ-západ (silnice R 6 a R49) a sever-jih (silnice I/57 a I/49), problém kapacitního napojení i vzhledem k nevyhovujícímu stavebně technickému stavu silnic III. třídy,
- špatného technického stavu páteřní železniční trati číslo 280 s potenciálem zvýšení rychlosti přepravy prostřednictvím její modernizace, a to s úzkým vztahem k slabé stránce dané absencí multimodálního terminálu kombinované dopravy Vsetínské aglomerace.

Druhý rozvojový problém ve vazbě na meziobecní spolupráci vychází z identifikace silných a slabých stránek území Vsetínské aglomerace v podobě:

- dobře zajištěné dopravní obslužnosti prakticky všech obcí území Vsetínské aglomerace,
- nízké kvality fungování dopravní obslužnosti ve vazbě na fyzický stav míst výstupu a nástupu cestujících, včetně hlavního dopravního terminálu ve městě Vsetíně, na rozšíření elektronických informačních systémů, na míru využití nízkoemisních a nízkopodlažních vozidel.

Tento rozvojový problém dále zasazen do hrozby spojené s indiciemi klesajících přepravních výkonů veřejné městské a příměstské dopravy.

Třetí rozvojový problém ve vazbě meziobecní spolupráci vychází z identifikace silných a slabých stránek území Vsetínské aglomerace v podobě:

- jejího postavení jako přirozené křižovatky cyklodopravy,
- nedokončené sítě páteřních a návazných cyklostezek a cyklotras, vedoucí rovněž k existenci silničních úseků utvářejících konflikt mezi automobilovou a cyklistickou dopravou (otázka bezpečnosti cyklodopravy),
- nedostatečně rozvinuté doprovodné infrastruktury (např. parkovací plochy, systém B+R, cyklobusů) pro pracovní a volnočasovou mobilitu s využitím cyklodopravy.

Syntéza položek silných a slabých stránek, příležitosti a hrozeb problematiky doprava na území Vsetínské aglomerace tak, jak jsou nastíněny výše, vede k identifikaci tří problémových okruhů meziobecní spolupráce v podobě:

- Problémový okruh 1 - Spolupráce obcí při prosazování veřejných intervencí cílených na zlepšování nadregionální dopravní dostupnosti a prostupnosti Vsetínské aglomerace a zajištění kvality a bezpečnosti železniční dopravy
- Problémový okruh 2 - Spolupráce obcí při zajištění kvality a efektivity příměstské veřejné dopravy v území Vsetínské aglomerace
- Problémový okruh 3 - Spolupráce obcí při rozvoji cyklodopravy na území Vsetínské aglomerace, včetně důrazu na bezpečnost

SWOT analýza respektuje existenci rovněž dalších slabých stránek území Vsetínské aglomerace (např. parkovací místa, fyzický stav místních silnic), které však s ohledem na jejich charakter vnímá jako problém řešený na místní úrovni. Z tohoto důvodu nejsou tato témata integrována do problémových okruhů meziobecní spolupráce.

7.1.4. Varianty meziobecní spolupráce, rizika, cílové skupiny

7.1.4.1. Varianta 1

První navržená varianta meziobecní spolupráce vychází z identifikace slabých stránek území Vsetínské aglomerace v podobě:

- horší silniční dopravní dostupnosti Vsetínské aglomerace v důsledku chybějících čtyř pruhových silnic kategorie dálnic či rychlostních komunikací,
- špatného technického stavu páteřní železniční trati číslo 280 s potenciálem zvýšení rychlosti přepravy prostřednictvím její modernizace,

přičemž je zároveň jasně vymezena příležitost pro redukci vlivu první slabé stránky na bázi výstavby rychlostní silnice R49, respektive modernizace silnice I/57.

Na výše uvedené slabé stránky a rozvojové příležitosti území Vsetínské aglomerace reaguje první varianta meziobecní spolupráce. Intervenční logika v tomto ohledu působí tak, že využití příležitostí spojených s výstavbou, respektive modernizací výše uvedených dopravních koridorů zlepšuje nadregionální dopravní dostupnost Vsetínské aglomerace. Intervenční logika zároveň respektuje tu skutečnost, že klíčová úroveň rozhodování neodpovídá území Vsetínské aglomerace. Tento fakt omezuje relevantní nástroje první varianty meziobecní spolupráce především na oblasti:

- komunikace s relevantními aktéry rozvoje nadregionální dopravní sítě České republiky s cílem prosazovat rozhodnutí o realizaci projektů dotýkajících se nadregionální dopravní infrastruktury Vsetínské aglomerace,
- aktivního přístupu k otázkám řešeným na úrovni obcí, zejména pak k územnímu plánování.

Zdůrazněme, že význam meziobecní spolupráce je v případě první varianty relevantní především pro zlepšení vyjednávací pozice území Vsetínské aglomerace.

Úspěšné naplnění intervenční logiky první varianty meziobecní spolupráce má rovněž své vedlejší efekty, zejména pak:

- zvýšení bezpečnosti silniční i železniční dopravy na území Vsetínské aglomerace, a to včetně nejvíce rizikových míst v území,
- odlehčení dopravy na silnicích s nejvyšší intenzitou dopravy na území Vsetínské aglomerace s dopadem na redukci četnosti konfliktních míst dopravní a rezidenční funkce,

- posílení ekonomického potenciálu rozvoje území Vsetínské aglomerace, a to včetně kontextu inteligentní specializace Zlínského a Trenčianského kraje v gumárenském průmyslu.

KLADY	ZÁPORY
Zlepšení dopravní dostupnosti a prostupnosti Vsetínské aglomerace	Klíčová úroveň rozhodování mimo území Vsetínské aglomerace
Zvýšení bezpečnosti silniční i železniční dopravy na území Vsetínské aglomerace	Problém kritérií alokace a systému rozhodování o rozdělování finančních zdrojů pro realizaci projektů nové výstavby a modernizace silniční a železniční dopravní infrastruktury
Redukce počtu konfliktních míst dopravní a rezidenční funkce území Vsetínské aglomerace	
Posílení ekonomického potenciálu rozvoje území Vsetínské aglomerace na bázi zlepšení dopravní dostupnosti (např. nižší dopravní náklady, lepší dostupnost trhů), a to včetně vazby na koncept inteligentní specializace	
Řešení hrozby individuálního postupu obcí při řešení administrativních problémů spojených s plánováním výstavby či modernizace páteřní sítě silniční a železniční dopravy (např. územní plánování, NIMBY faktor)	
Rizika: - Rozhodovací úroveň mimo území Vsetínské aglomerace - Zajištění potřebných finančních prostředků - Nalezení konsensu všech zainteresovaných skupin aktérů	
Cílové skupiny: Potenciálně ve vazbě na realizaci projektů modernizace a nové výstavby dopravních infrastruktur: - Obyvatelé území Vsetínské aglomerace ve vazbě na zvýšení ekonomické konkurenceschopnosti území - Uživatelé nově vytvoření či modernizované dopravní infrastruktury	

7.1.4.2. Varianta 2

Druhá navržená varianta meziobecní spolupráce vychází z identifikace silných a slabých stránek území Vsetínské aglomerace v podobě:

- dobře zajištěné dopravní obslužnosti prakticky všech obcí území Vsetínské aglomerace,
- nízké kvality fungování dopravní obslužnosti ve vazbě na fyzický stav míst výstupu a nástupu cestujících, včetně hlavního dopravního terminálu ve městě Vsetíně, na rozšíření elektronických informačních systémů, na míru využití nízkoemisních a nízkopodlažních vozidel.

Intervenční logika druhé navržené varianty meziobecní spolupráce zasazuje výše uvedené silné a slabé stránky území Vsetínské aglomerace do hrozby spojené s indiciemi klesajících přepravních výkonů veřejné městské a příměstské dopravy.

Na výše uvedené silné a slabé stránky a rozvojové hrozby území Vsetínské aglomerace reaguje druhá varianta meziobecní spolupráce. Intervenční logika v tomto ohledu působí tak, že zvyšování kvality příměstské veřejné dopravy působí proti hrozbě snižování počtu přepravených cestujících. Aspekt meziobecní spolupráce je v tomto ohledu zaměřen na následující typy intervencí:

- zvyšování kvality míst výstupu a nástupu cestujících, s důrazem na hlavní přestupní terminály a na zavádění elektronických informačních systémů, včetně internetových a mobilních aplikací,
- zvyšování míry využívání nízkoemisních a nízkopodlažních vozidel při obnově vozového parku.

KLADY	ZÁPORY
Zvýšení kvality příměstské veřejné dopravy v kontextu posilování její konkurenceschopnosti vzhledem k individuální silniční dopravě	Vysoká vstupní investice realizace dílčích projektů
Revitalizovaná místa výstupu a nástupu cestujících příměstskou veřejnou dopravou, primárně přestupního terminálu multimodální kombinované dopravy ve městě Vsetíně	Hrozby vyšší finanční náročnosti fungování příměstské veřejné dopravy – náklady dopravní linky, náklady údržby elektronických informačních systémů
Zlepšování informovanosti obyvatel o aktuální poloze spojů příměstské veřejné dopravy	
Zlepšování stavu životního prostředí, příspěvek Vsetínské aglomerace k boji s klimatickou změnou	
Zlepšování možnosti přepravy osob zdravotně znevýhodněných či postižených	
Možnost řízení efektivnosti příměstské veřejné dopravy na bázi robustní datové základny	
Rizika: - Rozhodovací úroveň mimo území Vsetínské aglomerace - Zajištění potřebných finančních prostředků	
Cílové skupiny: Potenciálně ve vazbě na realizaci projektů zvyšování kvality příměstské veřejné dopravy: - Obyvatelé území Vsetínské aglomerace využívající příměstskou veřejnou dopravu - Osoby s omezenou schopností pohybu a orientace využívající nízkopodlažní vozy příměstské veřejné dopravy a novou dopravní infrastrukturu (terminály) - Obyvatelé území Vsetínské aglomerace ve vazbě na posun dělby přepravních výkonů ve prospěch příměstské veřejné dopravy	

Intervenční logika předpokládá spojení výše uvedených typů intervencí se záměry Koordinátora veřejné dopravy Zlínského kraje při zavádění komplexního systému sledování a informování o veřejné dopravě na území Zlínského kraje. Tento přístup umožní rovněž řídit efektivnost dopravní obslužnosti území Vsetínské aglomerace na bázi robustní datové základny o využití spojů, o návaznosti spojů nebo o nesouladu jízdy spojů s jízdním řádem.

7.1.4.3. Varianta 3

Třetí navržená varianta meziobecní spolupráce vychází z identifikace silných a slabých stránek území Vsetínské aglomerace v podobě:

- jejího postavení jako přirozené křižovatky cyklodopravy,
- nedokončené sítě páteřních a návazných cyklostezek a cyklotras, vedoucí rovněž k existenci silničních úseků utvářejících konflikt mezi automobilovou a cyklistickou dopravou (otázka bezpečnosti cyklodopravy),
- nedostatečně rozvinuté doprovodné infrastruktury (např. parkovací plochy, systém B+R, cyklobusů) pro pracovní a volnočasovou mobilitu s využitím cyklodopravy.

Na výše uvedené silné a slabé stránky území Vsetínské aglomerace reaguje třetí varianta meziobecní spolupráce. Intervenční logika v tomto ohledu působí tak, že zvyšování spojitosti sítě cyklostezek a cyklotras jejich výstavbou či modernizací a doplňování vybavenosti doprovodnou infrastrukturou přispívá ke zvyšování počtu účastníků cyklodopravy na úkor využití automobilu pro osobní mobilitu. Aspekt meziobecní spolupráce je v tomto ohledu klíčový v kontextu trasování cyklostezek a cyklotras přes území vyššího počtu obcí.

KLADY	ZÁPORY
Předpoklad sezonního zvyšování počtu účastníků cyklodopravy na úkor individuální dopravy	Vysoká vstupní investice realizace dílčích projektů
Prodloužení délky a spojitosti sítě cyklostezek a cyklotras	Hrozby vyšší finanční náročnosti údržby infrastruktury cyklodopravy
Zvyšování bezpečnosti účastníků cyklodopravy	
Zlepšování stavu životního prostředí, příspěvek Vsetínské aglomerace k boji s klimatickou změnou	
Zlepšování životního stylu a zdraví obyvatel Vsetínské aglomerace	
Rizika: - Nedostatek finančních prostředků	
Cílové skupiny: Potenciálně ve vazbě na realizaci projektů zvyšování kvality příměstské veřejné dopravy: - Obyvatelé území Vsetínské aglomerace využívající cyklodopravu - Obyvatelé území Vsetínské aglomerace ve vazbě na posun dělby přepravních výkonů ve prospěch cyklodopravy	

Konečně čtvrtá varianta směřování meziobecní spolupráce je spojením druhé a třetí varianty meziobecní spolupráce s doplněním o libovolné další intervence, které jsou v souladu s konceptem udržitelné dopravy (např. car sharing, city logistika a další).

7.2. Návrhová část pro oblast aglomeračního tématu

7.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Doprava“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti Dopravy.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Doprava.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z odborníků na jednotlivé oblasti. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma Doprava.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

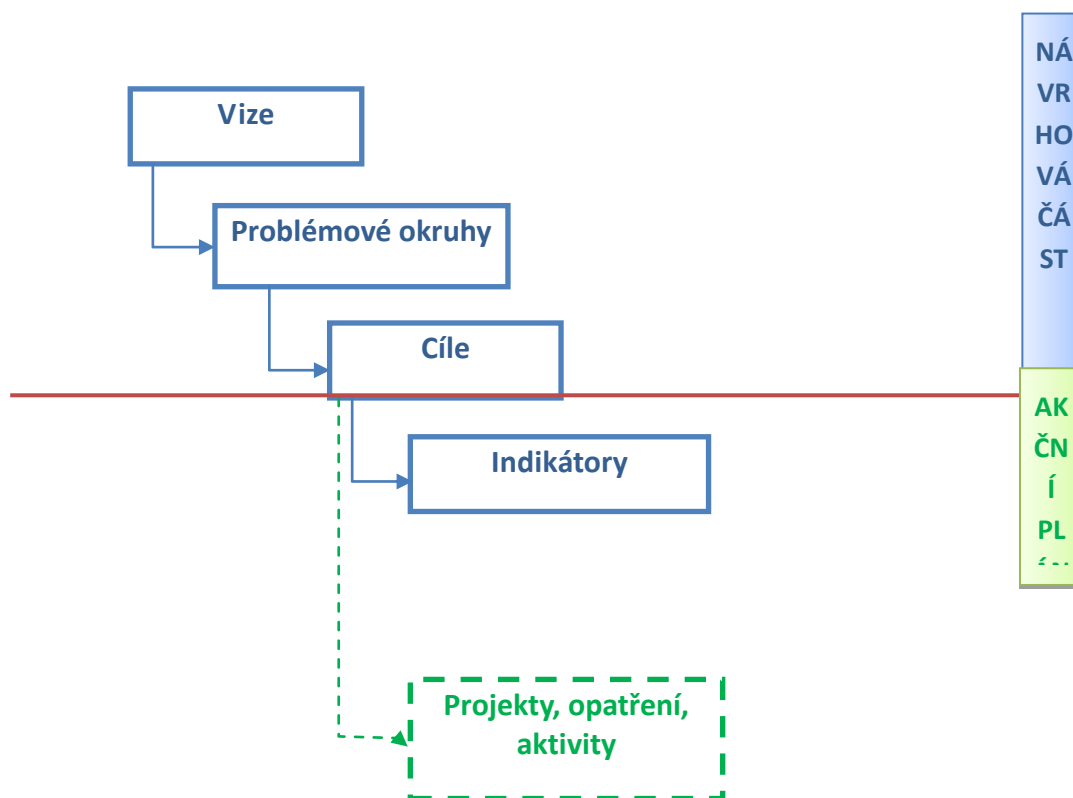
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

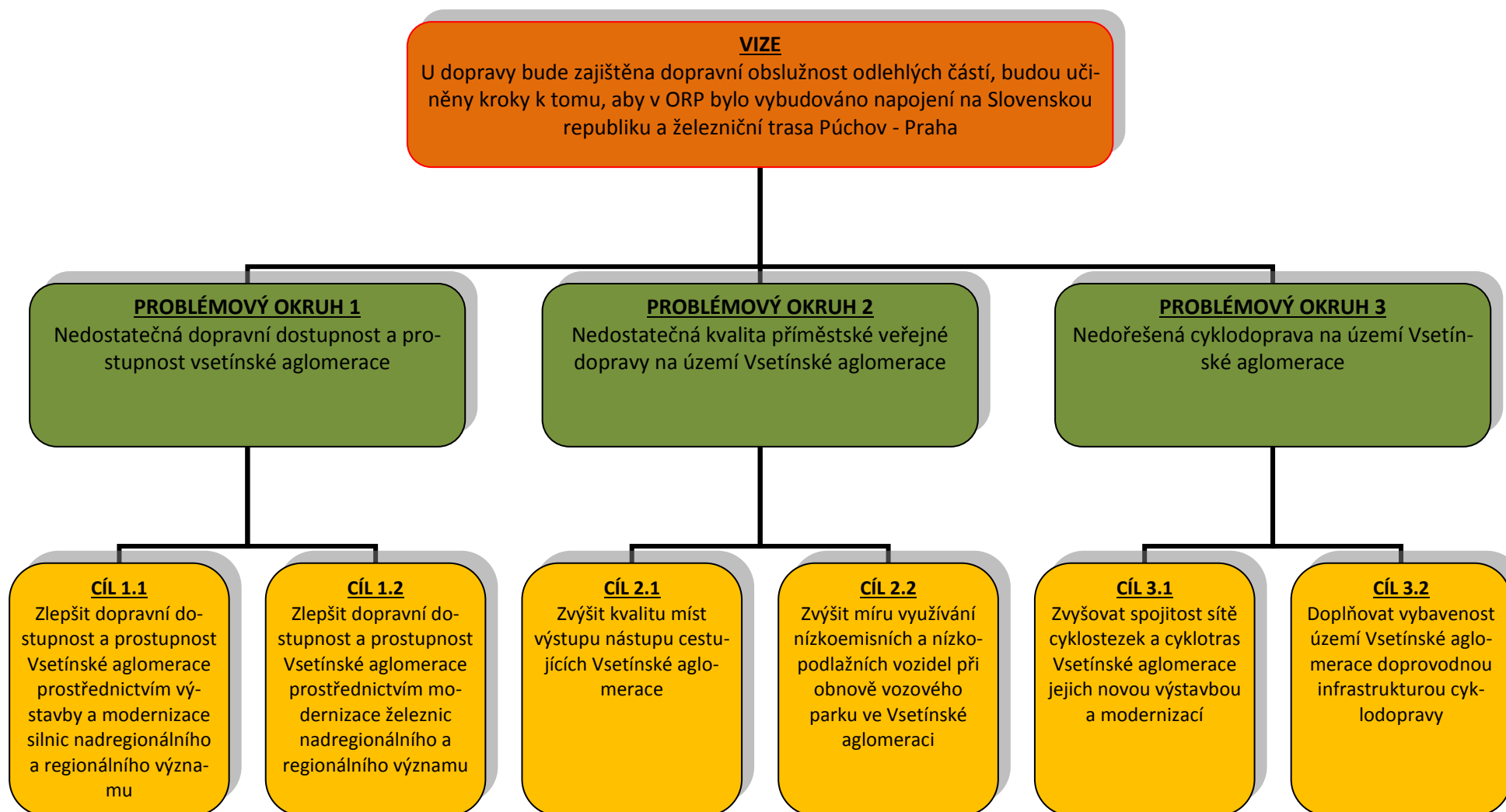
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Doprava. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Doprava je uvedena v níže uvedeném schématu.



Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

7.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

V ORP Vsetín bude zajištěno dostupné a kvalitní vzdělání a výchova dětí a mládeže včetně nabídky mimoškolních a volnočasových aktivit a včetně alternativních řešení naplněnosti kapacit školských i mimoškolních zařízení z důvodu kolísavého demografického vývoje. Obyvatelé budou vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství, které bude efektivní a zároveň bude respektovat specifika přírodního dědictví ORP. Komunitní sociální služby budou zohledňovat potřeby všech dotčených obcí. Sociální služby budou kvalitní, dostupné a budou respektovat nepříznivý demografický vývoj. V oblasti energií dojde ke snížení ceny a nákladů. **U dopravy bude zajištěna dopravní obslužnost odlehlých částí, budou učiněny kroky k tomu, aby v ORP bylo vybudováno napojení na Slovenskou republiku a železniční trasa Púchov - Praha**

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST A PROSTUPNOST VSETÍNSKÉ AGLOMERACE
Věcné argumenty	První problémový okruh meziobecní spolupráce vychází z identifikace slabých stránek území Vsetínské aglomerace v podobě: • nevyhovující dopravní dostupnosti hlavních center osídlení České republiky z území Vsetínské aglomerace, v kontextu absence napojení na síť dálnic a rychlostních komunikací (věcně viz vazba na obrázek č. 4, tabulku č. 144), • nedostatečné dopravní prostupnosti Vsetínské aglomerace, v kontextu absence propojení ve směru východ-západ (silnice R 6 a R49) a sever-jih (silnice I/57 a I/49), problém kapacitního napojení i vzhledem k nevyhovujícímu stavebně technickému stavu silnic III. třídy (věcně viz vazba na tabulku č. 144, obrázek č. 4), • špatného technického stavu páteřní železniční trati číslo 280 s potenciálem zvýšení rychlosti přepravy prostřednictvím její modernizace, a to s úzkým vztahem k slabé stránce dané absencí multimodálního terminálu kombinované dopravy Vsetínské aglomerace (věcně viz vazba na tabulku č. 144).
Příčiny problémů a jejich řešení, vazby k dalším tématům	Na výše uvedené slabé stránky a rozvojové příležitosti území Vsetínské aglomerace reaguje první problémový okruh meziobecní spolupráce. Intervenční logika v tomto ohledu působí tak, že využití příležitostí spojených s výstavbou, respektive modernizací výše uvedených dopravních koridorů (příčina problému) zlepšuje nadregionální dopravní dostupnost Vsetínské aglomerace. Intervenční logika zároveň respektuje tu skutečnost, že klíčová úroveň rozhodování neodpovídá území Vsetínské aglomerace. Tento fakt omezuje relevantní nástroje prvního problémového okruhu meziobecní spolupráce především na oblasti: • komunikace s relevantními aktéry rozvoje nadregionální dopravní sítě České republiky s cílem prosazovat rozhodnutí o realizaci projektů dotýkajících se nadregionální a regionální, respektive aglomerační dopravní infrastruktury Vsetínské aglomerace, • aktivního přístupu k otázkám řešeným na úrovni obcí, zejména pak k otázkám územního plánování. Zdůrazňujeme, že význam meziobecní spolupráce je v případě prvního problémového okruhu relevantní především pro zlepšení vyjednávací pozice území Vsetínské aglomerace a pro koordinaci přípravných prací naplnění intervencí. Úspěšné naplnění intervenční logiky prvního problémového okruhu meziobecní spolupráce má rovněž své vedlejší efekty, zejména pak:

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST A PROSTUPNOST VSETÍNSKÉ AGLOMERACE
	• zvýšení bezpečnosti silniční i železniční dopravy na území Vsetínské aglomerace, a to včetně nejvíce rizikových míst v území (věcně vazba na obrázek č. 5), • odlehčení dopravy na silnicích s nejvyšší intenzitou dopravy na území Vsetínské aglomerace s dopadem na redukci četnosti konfliktních míst dopravní a rezidenční funkce (věcně vazba na tabulku č. 148), • posílení ekonomického potenciálu rozvoje území Vsetínské aglomerace, a to včetně kontextu inteligentní specializace Zlínského a Trenčianského kraje v gumárenském průmyslu.
Důsledky neřešení problému	Důsledkem neřešení problémů prvního problémového okruhu bude zachování či další zhoršování současného status quo, tj. horší silniční dopravní dostupnosti Vsetínské aglomerace, respektive nevyhovujícího technického stavu železniční infrastruktury, s nevyužitím příležitostí rovněž v souvisejících tématech (např. bezpečnost silniční dopravy, konflikt dopravní a rezidenční funkce, ekonomický potenciál Vsetínské aglomerace). Následující karta představuje shrnutí kladů, záporů, rizik a cílových skupin naplnění intervenční logiky prvního problémového okruhu.

Problémový okruh 2	NEDOSTATEČNÁ KVALITA PŘÍMĚSTSKÉ VEŘEJNÉ DOPRAVY NA ÚZEMÍ VSETÍNSKÉ AGLOMERACE
Věcné argumenty	Druhý navržený problémový okruh meziobecní spolupráce vychází z identifikace silných a slabých stránek území Vsetínské aglomerace v podobě: • dobře zajištěné dopravní obslužnosti prakticky všech obcí území Vsetínské aglomerace (věcně viz vazba na tabulku č. 148), • nízké kvality fungování dopravní obslužnosti ve vazbě na fyzický stav míst výstupu a nástupu cestujících, včetně hlavního dopravního terminálu ve městě Vsetíně, na rozšíření elektronických informačních systémů, na míru využití nízkoemisních a nízkopodlažních vozidel (věcně viz vazba na dílčí poznatky kapitoly 2-4). Intervenční logika druhého navrženého problémového okruhu meziobecní spolupráce zasazuje výše uvedené silné a slabé stránky území Vsetínské aglomerace do hrozby spojené s indiciemi klesajících přepravních výkonů veřejné městské a příměstské dopravy (věcně viz vazba na tabulku č. 149).
Příčiny problémů a jejich řešení, vazby k dalším tématům	Na výše uvedené silné a slabé stránky a rozvojové hrozby území Vsetínské aglomerace reaguje druhý problémový okruh meziobecní spolupráce. Intervenční logika v tomto ohledu působí tak, že zvyšování kvality příměstské veřejné dopravy (jedna z příčin problému) působí proti hrozbě snižování počtu přepravených cestujících. Aspekt meziobecní spolupráce je v tomto ohledu zaměřen na následující typy intervencí: • zvyšování kvality míst výstupu a nástupu cestujících, s důrazem na hlavní přestupní terminály a na zavádění elektronických informačních systémů, včetně internetových a mobilních aplikací, • zvyšování míry využívání nízkoemisních a nízkopodlažních vozidel při obnově vozového parku.

Problémový okruh 2	NEDOSTATEČNÁ KVALITA PŘÍMĚSTSKÉ VEŘEJNÉ DOPRAVY NA ÚZEMÍ VSETÍNSKÉ AGLOMERACE
	Intervenční logika předpokládá spojení výše uvedených typů intervencí se záměry Koordinátora veřejné dopravy Zlínského kraje při zavádění komplexního systému sledování a informování o veřejné dopravě na území Zlínského kraje. Tento přístup umožní rovněž řídit efektivnost dopravní obslužnosti území Vsetínské aglomerace na bázi robustní datové základny o využití spojů, o návaznosti spojů nebo o nesouladu jízdy spojů s jízdním řádem. Intervenční logika dále respektuje skutečnost, že řada svými dopady opravdových příkladů dobré praxe ze zahraničí (např. německý Freiburg, Singapur apod.) ukazuje na potřebu intervencí rovněž na poptávkové straně, tj. ve vazbě na omezení spojená s individuální automobilovou dopravou. Vzhledem k citlivosti tohoto tématu v českém prostředí, se však intervenční logika zaměřuje výhradně na kvalitu příměstské veřejné dopravy. Úspěšné naplnění intervenční logiky druhého problémového okruhu meziobecní spolupráce má rovněž své vedlejší efekty, zejména pak: • zvýšení bezpečnosti silniční i železniční dopravy na území Vsetínské aglomerace ve vazbě na posun přepravní dělby směrem k veřejné dopravě (věcně vazba na obrázek č. 5), • odlehčení dopravy na silnicích s nejvyšší intenzitou dopravy na území Vsetínské aglomerace s dopadem na snížení intenzity konfliktu dopravní a rezidenční funkce (věcně vazba na tabulku č. 148), • posílení sociální a environmentální dimenze problematiky dopravy
Důsledky neřešení problému	Důsledkem neřešení problémů druhého problémového okruhu bude zachování či další zhoršování současného status quo, tj. zhoršení konkurenceschopnosti příměstské veřejné dopravy na území Vsetínské aglomerace promítající se do přepravních výkonů. Současně nedojde k využitím příležitostí v souvisejících tématech (např. bezpečnost silniční dopravy, konflikt dopravní a rezidenční funkce, sociální a environmentální aspekty dopravy). Následující karta představuje shrnutí kladů, záporů, rizik a cílových skupin naplnění intervenční logiky druhého problémového okruhu.
Problémový okruh 3	NEDOŘEŠENÁ CYKLODOPRAVA NA ÚZEMÍ VSETÍNSKÉ AGLOMERACE
Věcné argumenty	Třetí navržený problémový okruh meziobecní spolupráce vychází z identifikace silných a slabých stránek území Vsetínské aglomerace v podobě (věcně viz vazba na dílčí poznatky kapitoly 7.1.2.1): • jejího postavení jako přirozené křižovatky cyklo dopravy, • nedokončené sítě páteřních a návazných cyklostezek a cyklotras, vedoucí rovněž k existenci silničních úseků utvářejících konflikt mezi automobilovou a cyklistickou dopravou (otázka bezpečnosti cyklo dopravy), • nedostatečně rozvinuté doprovodné infrastruktury (např. parkovací plochy, systém B+R, cyklobusů) pro pracovní a volnočasovou mobilitu s využitím cyklo dopravy.
Příčiny problémů a jejich řešení, vazby k dalším tématům	Na výše uvedené silné a slabé stránky území Vsetínské aglomerace reaguje třetí problémový okruh meziobecní spolupráce. Intervenční logika v tomto ohledu působí tak, že zvyšování spojitosti sítě cyklostezek a cyklotras jejich výstavbou či modernizací (příčina problému) a doplňování vybavenosti doprovodnou infrastrukturou (příčina problému) přispívá ke zvyšování počtu účastníků cyklo dopravy na úkor využití automobilu pro osobní mobilitu.

Problémový okruh 3	NEDOŘEŠENÁ CYKLODOPRAVA NA ÚZEMÍ VSETÍNSKÉ AGLOMERACE
	Aspekt meziobecní spolupráce je v tomto ohledu klíčový v kontextu trasování cyklostezek a cyklotras přes území vyššího počtu obcí. Úspěšné naplnění intervenční logiky třetího problémového okruhu meziobecní spolupráce má rovněž své vedlejší efekty, zejména pak: • posílení udržitelných forem dopravy na území Vsetínské aglomerace ve vazbě na posun přepravní dělby tímto směrem (věcně vazba na obrázek č. 5), • zvýšení bezpečnosti cyklodopravy ve vazbě na posilování oddělení jednotlivých druhů dopravy (věcně vazba na tabulku č. 148), • posílení sociální a environmentální dimenze problematiky dopravy.
Důsledky neřešení problému	Důsledkem neřešení problémů třetího problémového okruhu bude zachování současného status quo, tj. zachování nižší konkurenceschopnosti cyklodopravy na území Vsetínské aglomerace promítající se do přepravních výkonů. Současně nedojde k využitím příležitostí v souvisejících tématech (např. bezpečnost silniční dopravy a cyklodopravy, sociální a environmentální aspekty dopravy). Následující karta představuje shrnutí kladů, záporů, rizik a cílových skupin naplnění intervenční logiky druhého problémového okruhu.

Provázanost problémových okruhů:

Intervenční logika tří problémových okruhů utváří následující vnitřní vazby na oblasti dopadů definované v tabulce č. 144:

- životní prostředí – problémové okruhy 2 a 3
- sociální inkluze – problémové okruhy 2 a 3
- bezpečnost a zdraví – problémové okruhy 1, 2 a 3

Takto jsou plně odůvodněné intervence ve všech problémových okruzích v případě sledování cílů vztažených k výše uvedeným oblastem dopadu.

7.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST A PROSTUPNOST VSETÍNSKÉ AGLOMERACE
Cíl 1.1	Zlepšit dopravní dostupnost a prostupnost Vsetínské aglomerace prostřednictvím výstavby a modernizace silnic nadregionálního a regionálního významu
Cíl 1.2	Zlepšit dopravní dostupnost a prostupnost Vsetínské aglomerace prostřednictvím modernizace železnic nadregionálního a regionálního významu
Popis cíle	Cíle prvního problémového okruhu vychází z identifikace slabých stránek území Vsetínské aglomerace v podobě: • nevyhovující dopravní dostupnosti hlavních center osídlení České republiky z území Vsetínské aglomerace, v kontextu absence napojení na síť dálnic a rychlostních komunikací, • nedostatečné dopravní prostupnosti Vsetínské aglomerace, v kontextu absence

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST A PROSTUPNOST VSETÍNSKÉ AGLOMERACE
	propojení ve směru východ-západ (silnice R 6 a R49) a sever-jih (silnice I/57 a I/49), problém kapacitního napojení i vzhledem k nevyhovujícím stavebně technickému stavu silnic III. třídy, špatného technického stavu páteřní železniční trati číslo 280 s potenciálem zvýšení rychlosti přepravy prostřednictvím její modernizace, a to s úzkým vztahem k slabé stránce dané absencí multimodálního terminálu kombinované dopravy Vsetínské aglomerace. Cíle usilují o uchopení výše popsané situace prostřednictvím naplnění níže uvedených hlavních opatření. Předpokladem naplnění je zajištění potřebných finančních prostředků, respektive spolupráce relevantních aktérů rozhodování.
Hlavní opatření	- Komunikace s relevantními aktéry rozvoje nadregionální dopravní sítě České republiky s cílem prosazovat rozhodnutí o realizaci projektů dotýkajících se nadregionální dopravní infrastruktury Vsetínské aglomerace - Realizace dílčích projektů výstavby a modernizace silnic a železnic nadregionálního a regionálního významu - Řešení otázek územně-plánovací dokumentace ve vazbě na výstavbu a modernizaci silnic a železnic nadregionálního významu
Správce cíle	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy

Problémový okruh 2	NEDOSTATEČNÁ KVALITA PŘÍMĚSTSKÉ VEŘEJNÉ DOPRAVY NA ÚZEMÍ VSETÍNSKÉ AGLOMERACE
Cíl 2.1	Zvýšit kvalitu míst výstupu a nástupu cestujících Vsetínské aglomerace
Cíl 2.2	Zvýšit míru využívání nízkoemisních a nízkopodlažních vozidel při obnově vozového parku ve Vsetínské aglomeraci
Popis cíle	Cíle druhého problémového okruhu meziobecní spolupráce vychází z identifikace silných a slabých stránek území Vsetínské aglomerace v podobě: - dobře zajištěné dopravní obslužnosti prakticky všech obcí území Vsetínské aglomerace, - nízké kvality fungování dopravní obslužnosti ve vazbě na fyzický stav míst výstupu a nástupu cestujících, včetně hlavního dopravního terminálu ve městě Vsetíně, na rozšíření elektronických informačních systémů, na míru využití nízkoemisních a nízkopodlažních vozidel. Intervenční logika cílů druhého problémového okruhu meziobecní spolupráce dále zasazuje výše uvedené silné a slabé stránky území Vsetínské aglomerace do hrozby spojené s indiciemi klesajících přepravních výkonů veřejné městské a příměstské dopravy. Cíle usilují o uchopení výše popsané situace prostřednictvím naplnění níže uvedených hlavních opatření. Předpokladem naplnění je zajištění potřebných finančních prostředků, respektive spolupráce relevantních aktérů rozhodování.
Hlavní opatření	Modernizace, respektive výstavba hlavních přestupních terminálů

Problémový okruh 2	NEDOSTATEČNÁ KVALITA PŘÍMĚSTSKÉ VEŘEJNÉ DOPRAVY NA ÚZEMÍ VSETÍNSKÉ AGLOMERACE
	• Zavádění elektronických informačních systémů v rámci hlavních přestupních terminálů • Zavádění internetových a mobilních informačních aplikací • Zahrnutí požadavků na nízkoemisní a nízkopodlažní vozidla při výběru vozidel pro obnovu vozového parku
Správce cíle	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy

Problémový okruh 3	NEDOŘEŠENÁ CYKLODOPRAVA NA ÚZEMÍ VSETÍNSKÉ AGLOMERACE
Cíl 3.1	Zvyšovat spojitost sítě cyklostezek a cyklotras Vsetínské aglomerace jejich novou výstavbou a modernizací
Cíl 3.2	Doplňovat vybavenost území Vsetínské aglomerace doprovodnou infrastrukturou cyklodopravy
Popis cíle	Cíle třetího problémového okruhu meziobecní spolupráce vychází z identifikace silných a slabých stránek území Vsetínské aglomerace v podobě: • jejího postavení jako přirozené křižovatky cyklodopravy, • nedokončené sítě páteřních a návazných cyklostezek a cyklotras, vedoucí rovněž k existenci silničních úseků utvářejících konflikt mezi automobilovou a cyklistickou dopravou (otázka bezpečnosti cyklodopravy), • nedostatečně rozvinuté doprovodné infrastruktury (např. parkovací plochy, systém B+R, cyklobusů) pro pracovní a volnočasovou mobilitu s využitím cyklodopravy. Cíle usilují o uchopení výše popsané situace prostřednictvím naplnění níže uvedených hlavních opatření. Předpokladem naplnění je zajištění potřebných finančních prostředků, respektive spolupráce relevantních aktérů rozhodování.
Hlavní opatření	• Modernizace cyklostezek a cyklotras • Nová výstavba cyklostezek a cyklotras • Vytváření logistických uzlů cyklodopravy na cyklotrasách • Zvyšování informovanosti a propagace cyklodopravy • - Podpora cyklobusů
Správce cíle	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy

7.2.4.Indikátory

INDIKÁTOR VÝSLEDKU	
Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST A PROSTUPNOST VSETÍNSKÉ AGLOMERACE
Číslo indikátoru	1
Název indikátoru	Dopravní dostupnost měst Brno, Ostrava, Olomouc a Zlín měřená celkovým časem dosažení těchto měst z–města Vsetín jako centra Vsetínské aglomerace
Měrná jednotka	Hodnoty

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST A PROSTUPNOST VSE- TÍNSKÉ AGLOMERACE		
Správce měřítka	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4 h 47 min.	4 h 30 min.
Skutečnost	4 h 47 min.		
Popis měřítka	Indikátor sleduje, zda došlo ke zlepšení dopravní dostupnosti vsetínské aglomerace ve vazbě na hlavní centra systému osídlení České republiky prostorově blízkých ke vsetínské aglomeraci.		
Metodika a výpočet	Agregovaná hodnota času dopravního dosažení měst Brno, Ostrava, Olomouc a Zlín v h).		
Zdroj čerpání dat	GPS systémy měření jízdní doby		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.1	Zlepšit dopravní dostupnost a prostupnost Vsetínské aglomerace prostřednictvím výstavby a modernizace silnic nadregionálního a regionálního významu		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Zahájení výstavby silnic nadregionálního významu		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ne	Ne
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka	Indikátor sleduje, zda došlo k realizaci dílčích projektů výstavby a modernizace silnic nadregionálního významu, které jsou klíčové pro dosažení hodnoty ukazatele výsledku. Platí, že zahájení výstavby silnic nadregionálního významu je spojeno se zvýšením rychlosti na silniční síti.		
Metodika a výpočet	Posouzení zahájení výstavby silnic nadregionálního významu.		
Zdroj čerpání dat	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
CÍL 1.1	Dopravní dostupnost a prostupnost Vsetínské aglomerace pro- střednictvím výstavby a modernizace silnic nadregionálního a regi- onálního významu		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Délka nově postavených a modernizovaných silnic regionálního významu		
Měrná jednotka	Km		
Správce měřítka	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy		
Roky	2013	2017	2020

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST A PROSTUPNOST VSE- TÍNSKÉ AGLOMERACE		
Plán		20	40
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Indikátor sleduje, zda došlo k realizaci dílčích projektů výstavby a modernizace silnic regionálního významu, které ovlivňují ukazatel výsledku v kombinaci lepší prostupnosti Vsetínské aglomerace pro její obyvatele.		
Metodika a výpočet	Délka nově postavené a modernizované sítě silnic regionálního významu		
Zdroj čerpání dat	Zlínský kraj, obce Vsetínské aglomerace		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.2	Zlepšit dopravní dostupnost a prostupnost Vsetínské aglomerace prostřednictvím modernizace železnic nadregionálního a regionál- ního významu		
Číslo indikátoru	1. 3		
Název indikátoru	Pokrok v modernizaci železnic nadregionálního významu		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka	Indikátor sleduje, zda došlo k realizaci dílčích projektů modernizace železnic nadregio- nálního významu, které jsou klíčové pro dosažení hodnoty ukazatele výsledku. Platí, že modernizace železnic nadregionálního významu vede ke zvýšení rychlosti na železniční síti.		
Metodika a výpočet	Posouzení modernizace sítě železnic nadregionálního významu.		
Zdroj čerpání dat	Správa železniční dopravní cesty		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.2	Zlepšit dopravní dostupnost a prostupnost Vsetínské aglomerace prostřednictvím modernizace železnic nadregionálního a regionál- ního významu		
Číslo indikátoru	1.4		
Název indikátoru	Pokrok v modernizaci železnic regionálního významu		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka	Indikátor sleduje, zda došlo k realizaci dílčích projektů modernizace železnic regionál-		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU	
Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST A PROSTUPNOST VSETÍNSKÉ AGLOMERACE
	ního významu, které ovlivňují ukazatel výsledku v kontextu lepší prostupnosti Vsetínské aglomerace pro její obyvatele.
Metodika a výpočet	Posouzení modernizace sítě železnic regionálního významu
Zdroj čerpání dat	Správa železniční dopravní cesty

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 2	NEDOSTATEČNÁ KVALITA PŘÍMĚSTSKÉ VEŘEJNÉ DOPRAVY NA ÚZEMÍ VSETÍNSKÉ AGLOMERACE		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Změna počtu osob využívajících veřejnou dopravu při cestě do zaměstnání ve Vsetínské aglomeraci		
Měrná jednotka	Index změny počtu osob využívajících veřejnou dopravu při cestě do zaměstnání v roce 2017 (2020) k roku 2013		
Správce měřítka	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1,01	1,02
Skutečnost	1,00 (Výchozí stav)		
Popis měřítka	Indikátor sleduje, zda se zvýšení kvality příměstské veřejné dopravy na území Vsetínské aglomerace promítá rovněž do zvýšení počtu osob využívajících veřejnou dopravu při cestě do zaměstnání.		
Metodika a výpočet	Počet osob využívajících veřejnou dopravu při cestě do zaměstnání ve Vsetínské aglomeraci v roce 2017 (2020) k počtu osob využívajících veřejnou dopravu při cestě do zaměstnání ve Vsetínské aglomeraci v roce 2013		
Zdroj čerpání dat	Reprezentativní šetření v letech 2017 a 2020		

INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 2.1	Zvýšit kvalitu míst výstupu a nástupu cestujících Vsetínské aglomerace		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Počet nových a modernizovaných přestupních terminálů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Indikátor sleduje, jakým způsobem dochází ke zvyšování kvality veřejné dopravy ve vazbě na kvalitu míst přestupu.		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 2	NEDOSTATEČNÁ KVALITA PŘÍMĚSTSKÉ VEŘEJNÉ DOPRAVY NA ÚZEMÍ VSETÍNSKÉ AGLOMERACE		
Metodika a výpočet	Počet modernizovaných přestupních terminálů		
Zdroj čerpání dat	Evidence obcí		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 2.2	Zvýšit míru využívání nízkoemisních a nízkopodlažních vozidel při obnově vozového parku ve Vsetínské aglomeraci		
Číslo indikátoru	2.2		
Název indikátoru	Počet nových nízkopodlažních nebo nízkoemisních vozidel na počtu nových vozidel vozového parku ČSAD Vsetín, MHD Vsetín využívaných ve vsetínské aglomeraci		
Měrná jednotka	Počet vozidel		
Správce měřítka	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Indikátor sleduje počet nových nízkoemisních nebo nízkopodlažních vozidel uvedených přepravců využívaných ve Vsetínské aglomeraci.		
Metodika a výpočet	Počet nových nízkopodlažních nebo nízkoemisních vozidel ČSAD Vsetín, MHD Vsetín.		
Zdroj čerpání dat	Evidence obcí, přepravci, Koordinátor veřejné dopravy ve Zlínském kraji		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 3	NEDOŘEŠENÁ CYKLODOPRAVA NA ÚZEMÍ VSETÍNSKÉ AGLOMERACE		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Změna počtu osob využívajících cyklo dopravu při cestě do zaměstnání ve Vsetínské aglomeraci		
Měrná jednotka	Index změny počtu osob využívajících cyklo dopravu při cestě do zaměstnání v roce 2017 (2020) k roku 2013		
Správce měřítka	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1,01	1,02
Skutečnost	1,00 (Výchozí stav)		
Popis měřítka	Indikátor sleduje, zda se rozvoj cyklo dopravy na území Vsetínské aglomerace promítá rovněž do zvýšení počtu osob využívajících cyklo dopravu při cestě do zaměstnání.		
Metodika a výpočet	Počet osob využívajících cyklo dopravu při cestě do zaměstnání ve Vsetínské aglomeraci v roce 2017 (2020) k počtu osob využívajících cyklo dopravu při cestě do zaměstnání ve Vsetínské aglomeraci v roce 2013		
Zdroj čerpání dat	Reprezentativní šetření v letech 2017 a 2020		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 3	NEDOŘEŠENÁ CYKLODOPRAVA NA ÚZEMÍ VSETÍNSKÉ AGLOMERACE		
Cíl 3.1	Zvyšovat spojitost sítě cyklostezek a cyklotras Vsetínské aglomerace jejich novou výstavbou a modernizací		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	Délka modernizovaných a nově postavených cyklostezek a cyklotras		
Měrná jednotka	Km		
Správce měřítka	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	Výchozí stav		
Popis měřítka	Indikátor sleduje, kolik km nových cyklostezek a cyklotras, respektive modernizovaných cyklostezek a cyklotras bylo postaveno na území Vsetínské aglomerace. Spojitost sítě je vnímána jako zásadní pro vyšší využití cyklodopravy v území.		
Metodika a výpočet	Délka modernizovaných a nově postavených cyklostezek a cyklotras v km		
Zdroj čerpání dat	Evidence obcí		
INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 3.2	Doplňovat vybavenost území Vsetínské aglomerace doprovodnou infrastrukturou		
Číslo indikátoru	3.2		
Název indikátoru	Počet nových prvků doprovodné infrastruktury cyklodopravy		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	Výchozí stav		
Popis měřítka	Indikátor sleduje, kolik projektů utváření doprovodné infrastruktury cyklodopravy bylo realizováno ve sledovaném období (např. parkovací místa pro kola, značení pro kola a další). Infrastruktura cyklodopravy je vnímána jako zásadní pro vyšší využití cyklodopravy v území.		
Metodika a výpočet	Počet projektů utváření doprovodné infrastruktury cyklodopravy		
Zdroj čerpání dat	Evidence obcí – pasport cyklodopravy		

7.3. Pravidla pro řízení strategie

7.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zlepšit dopravní dostupnost a prostupnost Vsetínské aglomerace prostřednictvím výstavby a modernizace silnic nadregionálního a regionálního významu	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
1.2	Zlepšit dopravní dostupnost a prostupnost Vsetínské aglomerace prostřednictvím modernizace železnic nadregionálního významu a regionálního významu	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
2.1	Zvýšit kvalitu míst výstupu a nástupu cestujících Vsetínské aglomerace	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
2.2	Zvýšit míru využívání nízkoemisních a nízkopodlažních vozidel při obnově vozového parku ve Vsetínské aglomeraci	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
3.1	Zvyšovat spojitost sítě cyklostezek a cyklotras Vsetínské aglomerace jejich novou výstavbou a modernizací	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
3.2	Doplňovat vybavenost území Vsetínské aglomerace doprovodnou infrastrukturou	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a

		dopravy
--	--	---------

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Dopravní dostupnost měst Brno, Ostrava, Olomouc, Zlín měřená celkovým časem dosažení těchto měst	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
1.1	Zahájení výstavby silnic nadregionálního významu	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
1.2	Délka nově postavených a modernizovaných silnic regionálního významu	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
1.3	Pokrok v modernizaci železnic nadregionálního významu	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
1.4	Pokrok v modernizaci železnic regionálního významu	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
2	Změna počtu osob využívajících veřejnou dopravu při cestě do zaměstnání ve Vsetínské aglomeraci	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
2.1	Počet nových a modernizovaných přestupních terminálů	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
2.2	Počet nových nízkopodlažních nebo nízkemisních vozidel na počtu nových vozidel vozového parku ČSAD Vsetín využívaných ve vsetínské aglomeraci	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
3	Změna počtu osob využívajících cyklodopravu při cestě do zaměstnání ve vsetínské aglomeraci	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
3.1	Délka modernizovaných a nově postavených cyklostezek a cyklotras	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy
3.2	Počet nových prvků doprovodné infrastruktury cyklodopravy	Vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 7.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

7.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

7.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok³⁹. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

³⁹ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuty v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁴⁰ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

⁴⁰ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

7.4. Závěr, postup zpracování

7.4.1. Shrnutí

V oblasti dopravy byly stanoveny celkem 3 problémové okruhy. Tyto problémové okruhy byly stanoveny na základě analytické části dokumentu. Ke každému problémovému okruhu byly stanoveny 2 cíle. První problémový okruh se zabývá zlepšením dopravní dostupnosti Vsetínské aglomerace prostřednictvím výstavby a modernizace silnic a železnic nadregionálního významu. Druhý okruh je zaměřen na zvyšování kvality příměstské veřejné dopravy na území Vsetínské aglomerace a třetí řeší rozvoj cyklodopravy na území Vsetínské aglomerace. Ke každému cíli byl přiřazen garant daného cíle, který bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu (ideálně rozpočtu DSO) budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle (starostové ostatních měst a obcí). Gestor by jim to měl v podstatě připomínat. Gestor také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli. Dále pak byli stano-

veni gestoři jednotlivých indikátorů, kteří budou zodpovídat za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. V termínu odevzdání dokumentu – prosinec 2014, byli jako gestoři cílů i indikátorů stanoveni vedoucí příslušných odborů. Tito mají o situaci v ORP nejvíce informací a také zkušenosti s danými oblastmi.

7.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část dokumentu začala být zpracovávána v průběhu srpna 2014 a dopracována byla v prosinci téhož roku. Při zpracování byla využívána všechna metodická doporučení ke zpracování, vydaná Svazem měst a obcí. Postup zpracování byl vždy takový, že na základě metodiky členové týmu zpracovali část příslušné návrhové části. Tyto jednotlivé části zpracování – vize, problémové okruhy, cíle a indikátory byly pak diskutovány s vedoucími příslušných odborů na MěÚ Vsetín, případně dalšími odborníky a také motivujícími starosty. Návrhové části byly také průběžně zasílány k připomínkování odbornému týmu na Svazu měst a obcí. Připomínky byly vždy vyhodnoceny a zapracovány. V průběhu zpracování byla návrhová část zaslána k připomínkování starostům obcí ORP. Vzhledem k načasování – volby do obecních zastupitelstev a volba starosty obce, nám nedorazila žádná odezva. Na konci prosince byl souhrnný dokument zkompletován, upraven a odevzdán k připomínkování na Svaz měst a obcí ČR.

7.5. Přílohy

Příloha č. 29: Vymezení širší jádrové oblasti Vsetínské aglomerace

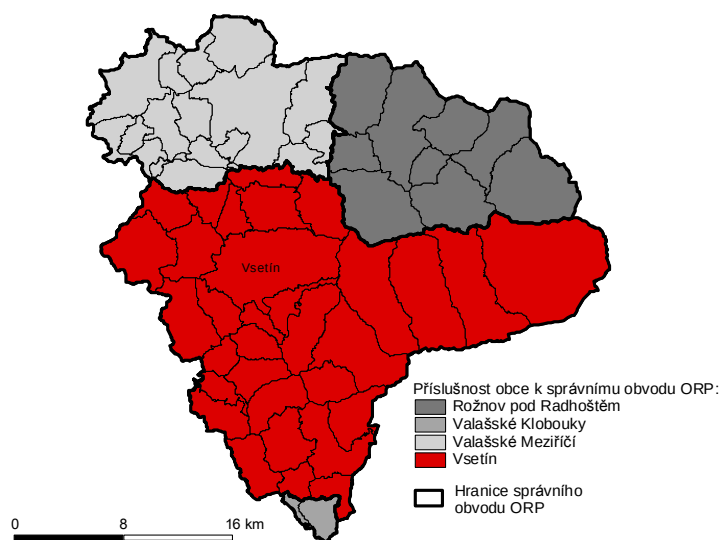
Širší jádrová oblast Vsetínské aglomerace byla vymezena na bázi současného splnění tří podmínek:

1. Obec spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Vsetín.
2. Podíl pracujících vyjíždějících z obce za prací do města Vsetín na celkovém počtu ekonomicky aktivních obyvatel obce je vyšší než stanovená referenční hodnota.
3. Podíl žáků a studentů vyjíždějících z obce do školy do města Vsetín na celkovém počtu žáků a studentů obce je vyšší než stanovená referenční hodnota.

Podmínka 2 a 3 byla hodnocena s využitím dat ze Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 s tím, že referenční hodnota pro podmínku 2 byla stanovena na 15 % a pro podmínku 3 na 10 %.

Vlastní postup vymezení širší jádrové oblasti Vsetínské aglomerace byl založen na metodě mapové algebry spojené s překrýváním map. Obrázek P-1 zachycuje obce, které splňují první podmínku metodiky. Obrázek P-2 zachycuje obce, které splňují druhou podmínku metodiky. Obrázek P-3 zachycuje obce, které splňují třetí podmínku metodiky.

Obrázek č. 6: Vymezení obcí (červeně), které splňují první podmínku metodiky

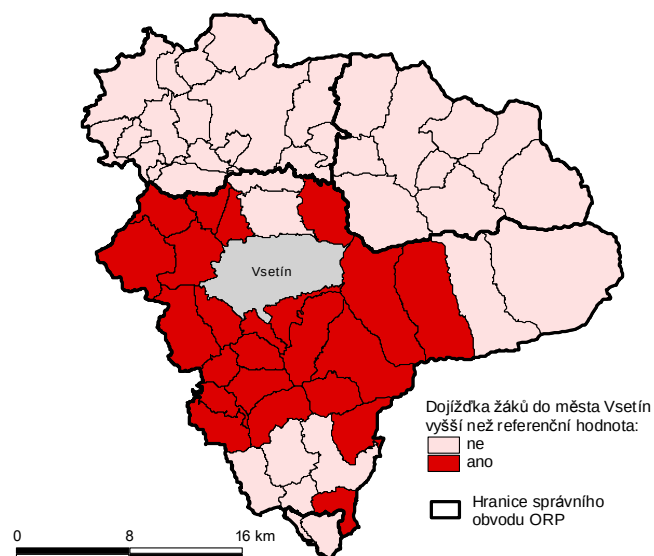


Obrázek č. 7: Vymezení obcí (červeně), které splňují druhou podmínku metodiky



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat Sčítání lidu, domů a bytů 2011

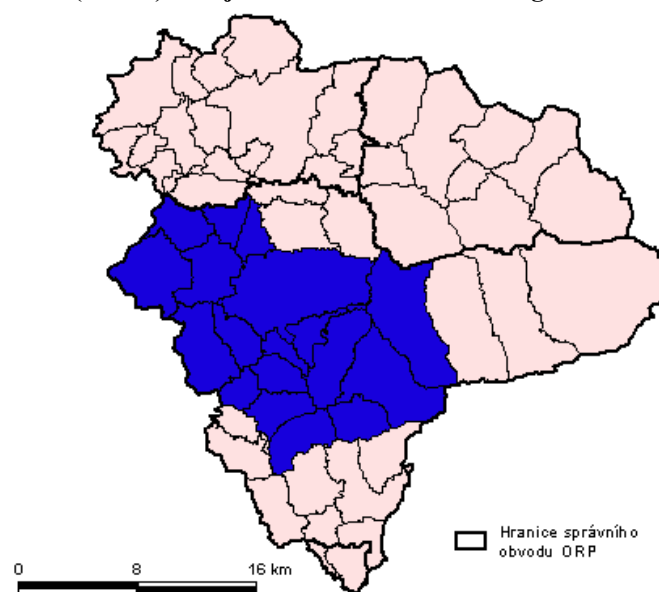
Obrázek č. 8: Vymezení obcí (červeně), které splňují třetí podmínku metodiky



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat Sčítání lidu, domů a bytů 2011

Obrázek P-4 vymezuje obce, které splňují všechny tři podmínky metodiky. Ve své podstatě jde tedy o průnik map zachycených na obrázcích P-1, P-2 a P-3.

Obrázek č. 9: Vymezení obcí (modře) širší jádrové oblasti Vsetínské aglomerace



7.5.1. Seznam zkratk

MHD – městská hromadná doprava

ORP – obec s rozšířenou působností

SO – správní obvod

Tab. - tabulka

8. Závěr, kontakty

V oblasti školství byly stanoveny celkem 3 problémové okruhy. Ke každému problémovému okruhu byly stanoveny 2 cíle. První problémový okruh se zabývá nedostatečnou kapacitou MŠ, chybějícími jeslemi. Druhý problémový okruh je zaměřen na nedostatek finančních prostředků a třetí řeší nezáměr rodičů.

V oblasti sociálních služeb byly stanoveny celkem 2 problémové okruhy. Celkem bylo stanoveno 7 cílů. První problémový okruh se zabývá nepříznivým demografickým vývojem – stárnutí obyvatel, nedostatečný počet sociálních služeb pro seniory, nedostatečná kapacita zařízení. Druhý problémový okruh je zaměřen na nezaměstnanost, dobrovolnictví a sociální poradenství.

V oblasti odpadového hospodářství byly stanoveny celkem 3 problémové okruhy. Celkem bylo stanoveno 6 cílů. První problémový okruh se zabývá tříděním odpadů v domácnostech, druhý efektivním budováním a využíváním kapacit v území a třetí vytvoření plánu odpadového hospodářství.

V oblasti energetiky byl stanoven jeden problémový okruh. K problémovému okruhu byly stanoveny 2 cíle. Problémový okruh se zabývá vysokými náklady na energie – hrozbou energetické chudoby.

V oblasti dopravy byly stanoveny celkem 3 problémové okruhy. Ke každému problémovému okruhu byly stanoveny 2 cíle. První problémový okruh se zabývá zlepšením dopravní dostupnosti Vsetínské aglomerace prostřednictvím výstavby a modernizace silnic a železnic nadregionálního významu. Druhý okruh je zaměřen na zvyšování kvality příměstské veřejné dopravy na území Vsetínské aglomerace a třetí řeší rozvoj cyklodopravy na území Vsetínské aglomerace.

Kontakty na realizační tým projektu:

Ing. Pavlína Živníčková – koordinátor projektu – pavlina.zivnickova@mestovsetin.cz

Ing. Zdeněk Zdanjuk – asistent – zdenek.zdanjuk@mestovsetin.cz

Ing. Stanislav Petřík – pracovník pro analýzy a strategie – petrik@mashornolidecska.cz

Mgr. Petra Zádilská – pracovník pro analýzy a strategie – petra.zadilska@masvhlv.cz

doc. RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D. – tematický expert A – aglomerační téma – hajek.o@centrum.cz

Ing. Jana Nekolová – tematický expert A – aglomerační téma – J.Nekolova@seznam.cz

Ing. Miroslav Krmela – tematický expert B – volitelné téma – miroslav.krmela@seznam.cz

9. Přílohy

9.1. Seznam tabulek

Tab. č. 1:	Základní informace o strategii	7
Tab. č. 2:	Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	8
Tab. č. 3:	Relevantní významné strategické dokumenty	11
Tab. č. 4:	Charakteristika území ORP	14
Tab. č. 5:	Demografický vývoj obyvatel v území ORP	15
Tab. č. 6:	Stručná charakteristika školství v území ORP	17
Tab. č. 7:	Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	18
Tab. č. 8:	Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP.	20
Tab. č. 9:	Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	22
Tab. č. 10:	Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	23
Tab. č. 11:	Charakteristika domácností	23
Tab. č. 12:	Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	24
Tab. č. 13:	Charakteristika trhu práce v území ORP	25
Tab. č. 14:	Územní a strategické plánování	30
Tab. č. 15:	Popis klíčových aktérů	32
Tab. č. 16:	SWOT analýza	32
Tab. č. 17:	Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	37
Tab. č. 18:	Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	39
Tab. č. 19:	Počty soukromých škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	41
Tab. č. 20:	Pracovníci ve školství ORP	41
Tab. č. 21:	Počet ZŠ za ORP	46
Tab. č. 22:	Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	46
Tab. č. 23:	ZŠ Zřizované obcemi, popřípadě krajem	47
Tab. č. 24:	Soukromé ZŠ	48
Tab. č. 25:	Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP	49
Tab. č. 26:	Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	50
Tab. č. 27:	Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP	51
Tab. č. 28:	Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP	52
Tab. č. 29:	Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP	52
Tab. č. 30:	Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	53
Tab. č. 31:	Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP	53
Tab. č. 32:	Počet absolventů ZŠ v ORP	54
Tab. č. 33:	Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP	55
Tab. č. 34:	Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013	55
Tab. č. 35:	Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP	56
Tab. č. 36:	Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP	57
Tab. č. 37:	MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem	60
Tab. č. 38:	Zřizované obcemi, popřípadě krajem	60
Tab. č. 39:	Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	61
Tab. č. 40:	Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP	62
Tab. č. 41:	Zařízení pro děti mladších 3 let	62

Tab. č. 42:	Školní družiny a školní kluby v ORP	63
Tab. č. 43:	Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	66
Tab. č. 44:	Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	66
Tab. č. 45:	Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP	67
Tab. č. 46:	Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP	67
Tab. č. 47:	SVČ zřizované obcemi v ORP	67
Tab. č. 48:	Údaje o pracovnících SVČ v ORP	67
Tab. č. 49:	Školní jídelny zřizované obcemi v ORP	68
Tab. č. 50:	Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP	69
Tab. č. 51:	Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč	70
Tab. č. 52:	Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	70
Tab. č. 53:	Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013	71
Tab. č. 54:	Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023	72
Tab. č. 55:	Analýza cílových (dotčených) skupin	74
Tab. č. 56:	Analýza rizik – registr rizik v oblasti	77
Tab. č. 57:	SWOT analýza	79
Tab. č. 58:	Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	102
Tab. č. 59:	Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	105
Tab. č. 60:	Zařízení sociálních služeb se sídlem působících v rámci ORP	106
Tab. č. 61:	Počet jednotlivých typů sociálních služeb	108
Tab. č. 62:	Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	110
Tab. č. 63:	Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	111
Tab. č. 64:	Počet sociálních služeb dle zřizovatele	112
Tab. č. 65:	Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	114
Tab. č. 66:	Kapacita zařízení sociálních služeb	116
Tab. č. 67:	Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	117
Tab. č. 68:	Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012	118
Tab. č. 69:	Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	119
Tab. č. 70:	Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012	120
Tab. č. 71:	Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012	121
Tab. č. 72:	Finanční analýza (v tis. Kč)	122
Tab. č. 73:	Analýza cílových (dotčených) skupin	127
Tab. č. 74:	Analýza rizik – registr rizik v oblasti	128
Tab. č. 75:	Poskytovatelé sociálních služeb a poskytované služby na území ORP Vsetín	129
Tab. č. 76:	Poskytovatelé sociálních služeb a poskytované služby na území ORP Vsetín (návaznost na tabulku č. 59 a 60)	136
Tab. č. 77:	Zařízení působící na území ORP Vsetín dle druhu poskytovaných služeb návaznost na tabulku č. 62 a 63	141

Tab. č. 78:	Rozdělení zařízení dle jejich zřizovatele (ná vaznost na tabulku č. 59 a 60, respektive tabulky č. 61 a 62)	145
Tab. č. 79:	Data z aplikace KISSOS za rok 2012	150
Tab. č. 80:	Financování jednotlivých druhů sociálních služeb na území ORP Vsetín	153
Tab. č. 81:	Počty klientů dle zařízení a poskytovaných služeb v roce 2012	159
Tab. č. 82:	Průměrné náklady na uživatele/den dle typu převažující formy služby	163
Tab. č. 83:	Organizace poskytující dobrovolnickou činnost	166
Tab. č. 84:	SWOT analýza oblasti	167
Tab. č. 85:	Sběrné dvory na území ORP, současný stav	195
Tab. č. 86:	Sběrná místa na území ORP, současný stav	195
Tab. č. 87:	Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	196
Tab. č. 88:	Třídící linky na území ORP, současný stav	197
Tab. č. 89:	Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	197
Tab. č. 90:	Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav	198
Tab. č. 91:	Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav	199
Tab. č. 92:	Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	199
Tab. č. 93:	Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	200
Tab. č. 94:	Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav	201
Tab. č. 95:	Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP), současný stav	201
Tab. č. 96:	Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	202
Tab. č. 97:	Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí ORP), současný stav	203
Tab. č. 98:	Ekologické zátěže na území ORP Vsetín	204
Tab. č. 99:	Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	205
Tab. č. 100:	Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	206
Tab. č. 101:	Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012	209
Tab. č. 102:	Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	210
Tab. č. 103:	Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 - 2012	213
Tab. č. 104:	Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	214
Tab. č. 105:	Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	216
Tab. č. 106:	Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012	217
Tab. č. 107:	Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	218
Tab. č. 108:	Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012	219

Tab. č. 109:	Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	221
Tab. č. 110:	Vybrané příjmy z odpadového hospodářství.....	221
Tab. č. 111:	Analýza cílových (dotčených) skupin	223
Tab. č. 112:	Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	224
Tab. č. 113:	SWOT analýza oblasti	226
Tab. č. 114:	SWOT analýza	275
Tab. č. 115:	Držitelé licencí na výrobu tepelné energie v ORP Vsetín a seznam jednotlivých provozoven k licenci na výrobu tepelné energie.....	281
Tab. č. 116:	Držitelé licencí na rozvod tepelné energie v ORP Vsetín a seznam vymezených území k licenci na rozvod tepelné energie	282
Tab. č. 117:	Držitelé licence na výrobu elektrické energie v ORP Vsetín s výkonem nad 100 kW.	283
Tab. č. 118:	Porovnání	284
Tab. č. 119:	Výsledky pro rok 2012:	285
Tab. č. 120:	Výsledky pro rok 2013:	286
Tab. č. 121:	Výsledky pro rok 2014:	288
Tab. č. 122:	Souhrn výsledků	290
Tab. č. 123:	Centralizovaný nákup elektřiny v roce 2012	297
Tab. č. 124:	Centralizovaný nákup elektřiny v roce 2013	297
Tab. č. 125:	Porovnání let 2012, 2013 a 2014.....	297
Tab. č. 126:	Centralizovaný nákup zemního plynu – maloodběr v roce 2013	297
Tab. č. 127:	Centralizovaný nákup zemního plynu – velkoodběr v roce 2013.....	298
Tab. č. 128:	Seznam odběrů spojeného nákupu elektřiny 2013.....	298
Tab. č. 129:	Nákup plynu na burze v roce 2013 – Vsetín + Hornolidečsko	300
Tab. č. 130:	Bilance spotřeby primárních paliv a energie dle sektoru - obce ve Zlínském kraji - ORP Vsetín rok 2012.....	301
Tab. č. 131:	Bilance spotřeby paliv a energie po přeměně dle sektoru - obce ve Zlínském kraji - ORP Vsetín rok 2012.....	302
Tab. č. 132:	Bilance spotřeby paliv a energie po přeměně - obce ve Zlínském kraji - ORP Vsetín rok 2012	303
Tab. č. 133:	Obnovitelné zdroje (OZE) a jejich podíl na celkové spotřebě primárních energetických zdrojů - ORP Vsetín rok 2012.....	304
Tab. č. 134:	Bilance potřeby primárních energetických zdrojů ORP Vsetín v letech 2001 a 2012 .	305
Tab. č. 135:	Měrná spotřeba primárních energetických zdrojů ORP Vsetín v letech 2001 a 2012	305
Tab. č. 136:	Zákazníci	311
Tab. č. 137:	Elektrická energie	311
Tab. č. 138:	Vývoj ceny tepla v letech 2011 – 2014	312
Tab. č. 139:	Ekonomické údaje Zásobování teplem Vsetín a.s. 2009 - 2013	316
Tab. č. 140:	Analýza cílových (dotčených) skupin) – spojený nákup elektřiny a plynu	317
Tab. č. 141:	Analýza rizik – registr rizik v oblasti energetiky.....	318
Tab. č. 142:	Doprava a udržitelný rozvoj – témata a dopady	342
Tab. č. 143:	Tematické oblasti, cíle a dílčí témata problematiky doprava.....	346
Tab. č. 144:	Matice klíčových vztahů dílčích témat problematiky doprava (tabulka č. 141) a oblastí pozitivních dopadů	347
Tab. č. 145:	Postavení okresu Vsetín v rámci hodnocení dopravní dostupnosti všech okresních měst České republiky mezi sebou; hodnocení na bázi nejvyšší rychlosti, jakou se dá dostat	

	do všech ostatních okresních měst z hodnoceného okresního města; pět okresních měst s nejlepšími a nejhoršími hodnotami	349
Tab. č. 146:	Klíčové intervence pro zlepšení silniční a železniční nadregionální dopravní dostupnosti Vsetínské aglomerace; vazba ke strategickým dokumentům České republiky.....	349
Tab. č. 147:	Počet přímých spojů ze Vsetína do jádrového města vybraných aglomerací a poslední spoj do Vsetína z těchto měst ve všední den (pondělí) a o víkendu (neděle); existence železničního spojení	351
Tab. č. 148:	Počet přímých spojů z obce Vsetínské aglomerace do Vsetína a poslední spoj ze Vsetína do těchto obcí ve všední den (pondělí) a o víkendu (neděle); existence železničního spojení	351
Tab. č. 149:	Vybrané ukazatele bezpečnosti dopravy okresu Vsetín; srovnání s hodnotami Zlínského kraje a České republiky; agregovaný počet nehod za roky 2009 až 2012, délka silnic a dálnic, počet evidovaných vozidel a počet obyvatel území k roku 2011	352
Tab. č. 150:	Intenzita dopravy na vybraných úsecích silniční sítě území Vsetínské aglomeraci v letech 2000 a 2010; osobní doprava a celková doprava	352
Tab. č. 151:	Meziroční index změny počtu přepravených osob MHD Vsetín a příměstské dopravě Vsetínské aglomerace zajišťované ČSAD Vsetín a.s.	355
Tab. č. 152:	Významné cyklostezky a cyklostezky v území Vsetínské aglomerace	357
Tab. č. 153:	Projekty realizované v území Vsetínského aglomerace, respektive v rámci projektů s významným přímým dopadem na území Vsetínské aglomerace, s podporou ze Státního fondu dopravní infrastruktury v období 2009-2013	358
Tab. č. 154:	Finanční alokace na projekty Státního fondu dopravní infrastruktury v období 2009-2013 na 1 obyvatele území Vsetínské aglomerace, Zlínského kraje a České republiky	359
Tab. č. 155:	Projekty v oblasti dopravy relevantní pro území Vsetínské aglomerace podpořené z Regionálního operačního programu Střední Morava	359
Tab. č. 156:	Finanční alokace na dopravní projekty ROP Střední Morava na 1 obyvatele území Vsetínské aglomerace, správního obvodu ORP Vsetín a Zlínského kraje (evidence k lednu 2014).....	359
Tab. č. 157:	Vývoj finanční alokace v oblasti dopravy z rozpočtů obcí Vsetínské aglomerace.....	360
Tab. č. 158:	Vývoj finanční alokace v oblasti dopravy z rozpočtů obcí Vsetínské aglomerace podle odvětvového členění rozpočtové skladby	360
Tab. č. 159:	Podíl výdajů v oblasti dopravy na celkových výdajích rozpočtů obcí Vsetínské aglomerace	360

9.2. Seznam grafů

Graf č. 1.	Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	16
Graf č. 2.	Pracovníci v MŠ a ZŠ	45

9.3. Seznam příloh

Příloha č. 1:	Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	188
Příloha č. 2:	Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	188

Příloha č. 3:	Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP.....	189
Příloha č. 4:	Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	189
Příloha č. 5:	Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	189
Příloha č. 6:	Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	190
Příloha č. 7:	Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP.....	190
Příloha č. 8:	Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením.....	190
Příloha č. 9:	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP	191
Příloha č. 10:	Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012.....	248
Příloha č. 11:	Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 – 2012	249
Příloha č. 12:	Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	249
Příloha č. 13:	Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012.....	253
Příloha č. 14:	Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012	254
Příloha č. 15:	Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	255
Příloha č. 16:	Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	256
Příloha č. 17:	Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	257
Příloha č. 18:	Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	262
Příloha č. 19:	Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	263
Příloha č. 20:	Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012.....	264
Příloha č. 21:	Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	265
Příloha č. 22:	Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění.	266
Příloha č. 23:	Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	267
Příloha č. 24:	Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO	268
Příloha č. 25:	Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	269
Příloha č. 26:	Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012 ..	270
Příloha č. 27:	Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	271
Příloha č. 28:	Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012.....	273
Příloha č. 29:	Vymezení širší jádrové oblasti Vsetínské aglomerace.....	388

9.4. Seznam map a obrázků

Obrázek č. 1:	Administrativní členění správního obvodu.....	14
Obrázek č. 2:	Obce ORP Vsetín s platným územním plánem	30

Obrázek č. 3: Typologie okresů vzhledem k ukazatelům dopravní dostupnosti hlavních center osídlení a míry nezaměstnanosti (stav k roku 2012)	343
Obrázek č. 4: Struktura kategorií fyzického stavu kvality silnic 2. a 3. třídy na území správních obvodů obcí s rozšířenou působností Zlínského kraje v roce 2012.....	354
Obrázek č. 5: Mapa nehodovosti na pozemních komunikacích Vsetínské aglomerace; období 2007-2014; červeně místa dopravních nehod.....	355
Obrázek č. 6: Vymezení obcí (červeně), které splňují první podmínku metodiky.....	388
Obrázek č. 7: Vymezení obcí (červeně), které splňují druhou podmínku metodiky	389
Obrázek č. 8: Vymezení obcí (červeně), které splňují třetí podmínku metodiky	389
Obrázek č. 9: Vymezení obcí (modře) širší jádrové oblasti Vsetínské aglomerace	390