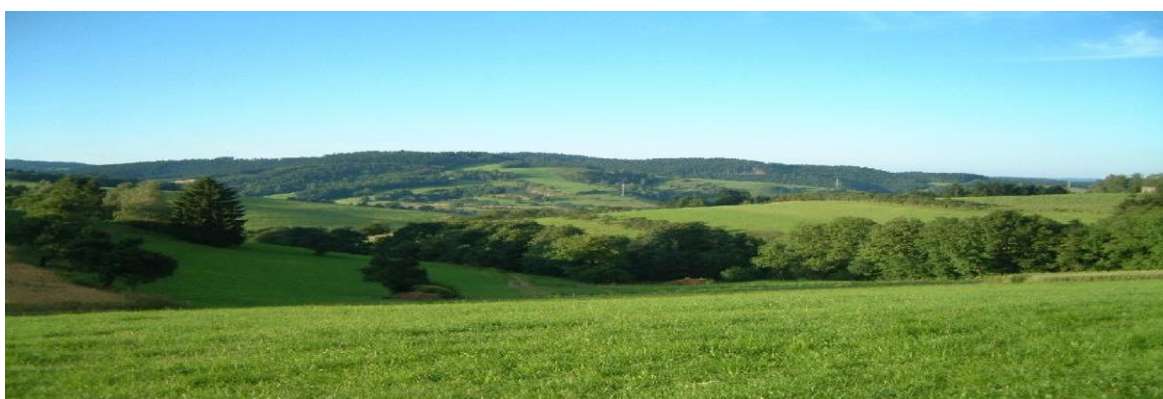


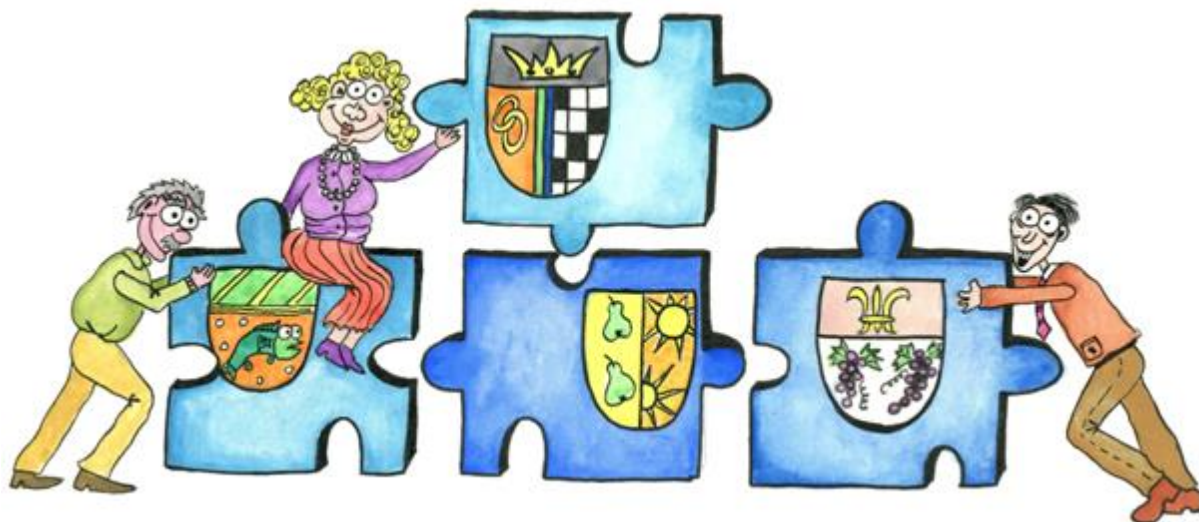
Strategie území správního obvodu ORP Valašské Klobouky

**v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb,
odpadového hospodářství a podpory podnikání a zaměstnanosti**

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



verze květen / 2015



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

1. ÚVOD.....	5
1.1. ZÁKLADNÍ INFORMACE O STRATEGII	5
1.2. STRUČNÁ INFORMACE O MĚSTECH A OBCÍCH SPRÁVNÍHO OBVODU	7
1.3. KONTEXT VZNIKU A EXISTENCE STRATEGIE	8
1.4. ÚČEL STRATEGIE – PROČ BYLA ZPRACOVÁNA.....	8
1.5. UŽIVATELÉ STRATEGIE – KOMU STRATEGIE SLOUŽÍ	8
1.6. VYBRANÉ RELEVANTNÍ VÝZNAMNÉ STRATEGICKÉ DOKUMENTY.....	8
2. PROFIL (ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA) ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU A SOUHRNNÁ SWOT ANALÝZA ...	10
2.1. PROFIL ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU.....	10
2.1.1. <i>Identifikace správního obvodu.....</i>	<i>10</i>
2.1.2. <i>Stručná charakteristika území správního obvodu.....</i>	<i>11</i>
2.1.3. <i>Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území.....</i>	<i>21</i>
2.1.4. <i>Aktéři regionálního rozvoje.....</i>	<i>23</i>
2.2. SOUHRNNÁ SWOT ANALÝZA ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU	24
3. TÉMA 1.: ŠKOLSTVÍ	26
3.1. ANALYTICKÁ ČÁST: DEFINICE A ANALÝZA ŘEŠENÝCH PROBLÉMŮ	26
3.1.1. <i>Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....</i>	<i>26</i>
3.1.2. <i>Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj.....</i>	<i>28</i>
3.1.3. <i>Analýza rizik a další potřebné analýzy</i>	<i>57</i>
3.1.4. <i>SWOT analýza školství</i>	<i>60</i>
3.1.5. <i>Souhrn výsledků analýz (analytické části).....</i>	<i>60</i>
3.2. NÁVRHOVÁ ČÁST PRO OBLAST ŠKOLSTVÍ	61
3.2.1. <i>Struktura návrhové části.....</i>	<i>61</i>
3.2.2. <i>Vize a problémové oblasti (okruhy).....</i>	<i>63</i>
3.2.3. <i>Popis cílů v jednotlivých oblastech.....</i>	<i>66</i>
3.2.4. <i>Indikátory.....</i>	<i>68</i>
3.3. PRAVIDLA PRO ŘÍZENÍ STRATEGIE.....	69
3.3.1 <i>Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....</i>	<i>69</i>
3.3.2 <i>Systém změn strategie</i>	<i>71</i>
3.3.3 <i>Akční plán.....</i>	<i>71</i>
3.4. ZÁVĚR A POSTUP ZPRACOVÁNÍ.....	74
3.4.1 <i>Shrnutí</i>	<i>74</i>
3.4.2 <i>Popis postupu tvorby strategie.....</i>	<i>74</i>
3.5. PŘÍLOHY.....	75
3.5.1 <i>Seznam zkratk.....</i>	<i>75</i>
4. TÉMA 2.: SOCIÁLNÍ SLUŽBY	76
4.1. ANALYTICKÁ ČÁST: DEFINICE A ANALÝZA ŘEŠENÝCH PROBLÉMŮ	76
4.1.1 <i>Vymezení a zdůvodnění řešeného problému</i>	<i>76</i>
4.1.2 <i>Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj..</i>	<i>77</i>
4.1.2 <i>Analýza rizik a další potřebné analýzy.....</i>	<i>96</i>
4.1.3 <i>SWOT analýza oblastí.....</i>	<i>100</i>
4.1.5 <i>Souhrn výsledků analýz (analytické části)</i>	<i>102</i>
4.2. NÁVRHOVÁ ČÁST PRO OBLAST SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	104
4.2.1 <i>Struktura návrhové části</i>	<i>104</i>
4.2.2 <i>Vize a problémové oblasti (okruhy).....</i>	<i>106</i>
4.2.3 <i>Popis cílů v jednotlivých oblastech</i>	<i>111</i>

4.2.4	Indikátory	113
4.3	PRAVIDLA PRO ŘÍZENÍ STRATEGIE.....	115
4.3.1	System monitorování a hodnocení realizace strategie.....	115
4.3.2	System změn strategie	117
4.3.3	Akční plán	117
4.4	ZÁVĚR A POSTUP ZPRACOVÁNÍ.....	120
4.4.1	Shrnutí	120
4.4.2	Popis postupu tvorby strategie.....	120
4.5	PŘÍLOHY	121
4.5.1	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	121
5	TÉMA 3.: ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	125
5.1	ANALYTICKÁ ČÁST: DEFINICE A ANALÝZA ŘEŠENÝCH PROBLÉMŮ	125
5.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	125
5.1.2	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	127
5.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	151
5.1.4	SWOT analýza oblastí.....	154
5.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	155
5.2	NÁVRHOVÁ ČÁST PRO OBLAST ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ	156
5.2.1	Struktura návrhové části	156
5.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	159
5.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech	163
5.2.4	Indikátory	165
5.3	PRAVIDLA PRO ŘÍZENÍ STRATEGIE.....	168
5.3.1	System monitorování a hodnocení realizace strategie.....	168
5.3.2	System změn strategie	170
5.3.3	Akční plán	170
5.4	ZÁVĚR A POSTUP ZPRACOVÁNÍ.....	173
5.4.1	Shrnutí.....	173
5.4.2	Popis postupu tvorby strategie.....	174
5.5	PŘÍLOHY K TÉMATU 3.: ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	174
5.5.1	Seznam zkratk.....	174
5.5.2	Tabulkové a grafické zpracované v rámci analytické části	175
6	TÉMA 4.: PODPORA PODNIKÁNÍ A ZAMĚSTNANOST	200
6.1	ANALYTICKÁ ČÁST: DEFINICE A ANALÝZA ŘEŠENÝCH PROBLÉMŮ	200
6.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	200
6.1.2	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	201
6.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	213
6.1.4	SWOT analýza oblastí.....	220
6.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	222
6.2	NÁVRHOVÁ ČÁST PRO OBLAST VOLITELNÉHO TÉMATU	225
6.2.1	Struktura návrhové části	225
6.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	227
6.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech	231
6.2.4	Indikátory	233
6.3	PRAVIDLA PRO ŘÍZENÍ STRATEGIE.....	235
6.3.1	System monitorování a hodnocení realizace strategie.....	235
6.3.2	System změn strategie	236
6.3.3	Akční plán	237
6.4	ZÁVĚR A POSTUP ZPRACOVÁNÍ.....	239

6.4.1 Shrnutí	239
6.4.2 Popis postupu tvorby strategie.....	239
6.5 PŘÍLOHY	240
6.5.1 Seznam příloh	240
7. ZÁVĚR, KONTAKTY	244
8. PŘÍLOHY	245
8.1 SEZNAM TABULEK	245
8.2 SEZNAM GRAFŮ	247
8.3 SEZNAM MAP	248
8.4 SEZNAM PŘÍLOH	248

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Valašské Klobouky v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a podnikání
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a podnikání)
Řešené území	Správní obvod ORP Valašské Klobouky
	Počet obyvatel správního obvodu: 23 600
	Počet obcí ve správním obvodu: 20
Názvy obcí správního obvodu	Rozloha správního obvodu: 25 879 km ²
	Města: Brumov - Bylnice, Valašské Klobouky Obce: Drnovice, Haluzice, Jestřabí, Křekov, Loučka, Návojná, Nedašov, Nedašova Lhota, Poteč, Rokytnice, Štítná nad Vláří, Tichov, Újezd, Vlachova Lhota, Vlachovice, Vysoké Pole, Študlov, Valašské Příkazy
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Valašské Klobouky, Dalibor Maniš, MBA
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera) Mgr. Zdenek Miklas
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Valašské Klobouky
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dneSchváleno na shromáždění starostů dneProjednáno / schváleno usnesením DSO dne
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace.
Související legislativa	Zákon o obcích, zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zákon o pedagogických pracovnících, zákon o odpadech, zákon o sociálních službách, zákon o životním a existenčním minimu, zákon o pomoci v hmotné nouzi, zákon o zaměstnanosti, zákon o státní sociální podpoře, zákon o důchodovém pojištění zákon o sociálně-právní ochraně dětí, zákon o živnostenském podnikání, zákon o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, a další.
Doba realizace strategie	2014-2020
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Valašské Klobouky
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

	Projekt na území SO ORP Valašské Klobouky realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Valašské Klobouky a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována týmem pracovníků PMOS ORP Valašské Klobouky, ve spolupráci s představiteli samospráv a zástupci některých NNO
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství, 4. volitelné téma: podnikání

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 20, z toho 2 má statut města.

Tab. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: <i>Brumov - Bylnice</i> Počet obyvatel: 5715 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Drnovice</i> Počet obyvatel: 424 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Haluzice</i> Počet obyvatel: 84 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Jestřabí</i> Počet obyvatel: 302 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Křekov</i> Počet obyvatel: 185 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Loučka</i> Počet obyvatel: 511 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Návojná</i> Počet obyvatel: 726 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Nedašov</i> Počet obyvatel: 1379 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Nedašova Lhota</i> Počet obyvatel: 718 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Poteč</i> Počet obyvatel: 801 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Rokytnice</i> Počet obyvatel: 581 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Štítná nad Vláří</i> Počet obyvatel: 2239 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Študlov</i> Počet obyvatel: 505 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Tichov</i> Počet obyvatel: 333 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Újezd</i> Počet obyvatel: 1216 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Valašské Klobouky</i> Počet obyvatel: 5043 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Valašské Příkazy</i> Počet obyvatel: 297 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Vlachova Lhota</i> Počet obyvatel: 244 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Vlachovice</i> Počet obyvatel: 1504 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Vysoké Pole</i> Počet obyvatel: 842 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Valašské Klobouky a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Valašské Klobouky jsou gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Zdenek Miklas.

Strategie byla zpracována týmem pracovníků PMOS při ORP Valašské Klobouky.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1.	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky
2.	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
3.	Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Bílé Karpaty na období 2012–2021	http://bilekarpaty.ochrana-prirody.cz/res/data/132/017508.pdf
	Kraj	
1.	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje	http://www.kr-zlinsky.cz/aktualizace-zasad-uzemniho-rozvoje-zlinskeho-kraje-cl-1239.html
2.	Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 – 2020 (SRZK)	http://www.kr-zlinsky.cz/strategie-rozvoje-zlinskeho-kraje-2009-2020-srzk--cl-680.html
3.	Odpadový plán kraje	https://www.kr-zlinsky.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-zlinskeho-kraje-cl-638.html

4.	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji	http://www.kr-zlinsky.cz/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-ve-zlinskem-kraji-pro-obdobi-2012-2014-prodlouzeno-do-2015--cl-1046.html
	Mikroregiony, města a obce	
1.	Strategický plán MAS Ploština - region s perspektivou	http://mas.plostina.cz/uploads/dokumenty/SPL_Plostina%201.aktualizace.pdf
2.	Strategický plán města Valašské Klobouky	http://www.valasskeklobouky.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=17631&id_dokumenty=454665
3.	Komunitní plán sociálních služeb a péče na Valašskokloboucku a Brumovsku 2014-2020	http://www.valasskeklobouky.cz/komunitni-plan/ds-20578/p1=32532

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza


2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

Území ORP Valašské Klobouky se nachází na nejvýchodnějším cípu bývalého okresu Zlín, na hranici se Slovenskou republikou. Územní obvod tvoří 20 obcí s dvěma pomyslnými (historickými) centry, kterými byly v minulosti Brumov (co by sídlo tzv. Brumovského panství) a v současnosti pak Valašské Klobouky, jejichž význam značně narostl v minulém století. Tato dvě města mají ještě další místní části - Brumov-Bylnice dvě a Val. Klobouky tři. Sousedními ORP jsou pak Luhačovice, Vsetín a Vizovice. V rámci území se dají rozlišit menší celky - nejvýraznější je Závřší (Návojná, Nedašov, Nedašova Lhota), Štítensko (Štítná nad Vláří s Popovem a Jestřabím) a obce v okolí Vysokého Pole -> jádro mikroregionu Ploština (Vysoké Pole, Újezd, Drnovice, Vlachova Lhota). Území jako takové se rozkládá na jižním Valašsku v prostoru mezi hřebeny Bílých Karpat a Vizovických vrchů. Více než polovina území se tak rozkládá na území CHKO Bílé Karpaty. Většina zbylého území je pak zařazena alespoň do Přírodního parku Vizovické vrchy. Region měl za minulého režimu poměrně dobrou úroveň strojírenské výroby, kde v některých oborech byl stěžejním dodavatelem v rámci tehdejší RVHP - elektromechanické díly, jehly, částečně i obuvnický a textilní průmysl. Po roce 1989 došlo poměrně rychle k útlumu výroby a ztrátě trhů zejména v rámci zemí tehdejšího RVHP, na které byla výroba primárně zaměřena. Po útlumu výroby se celý region potýká s velkou nezaměstnaností a ORP Val. Klobouky jako takové je zařazeno mezi regiony se soustředěnou podporou státu.

Mapa 1: Administrativní členění správního obvodu

**Administrativní mapa správního obvodu
Valašské Klobouky** (stav k 1. 1. 2003)

 hranice obvodů pověřených obecních úřadů
hranice obcí



Zdroj: ČSÚ

Mapa 2: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: ČSÚ

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. 4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	20	20	20	20	20	20	20	20
Počet částí obcí	29	29	29	29	29	29	29	29
Počet katastrálních území	30	30	30	30	30	30	30	30
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	25880	25880	25880	25879	25880	25878	25882	25879
zemědělská půda	11532	11530	11517	11505	11502	11499	11499	11498
lesní pozemky	11960	11960	11976	12006	12008	12008	12022	12028
zastavěné plochy	328	328	327	327	327	326	325	322
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	92,9	92,6	92,4	92,4	92,1	91,8	91,4	91,2

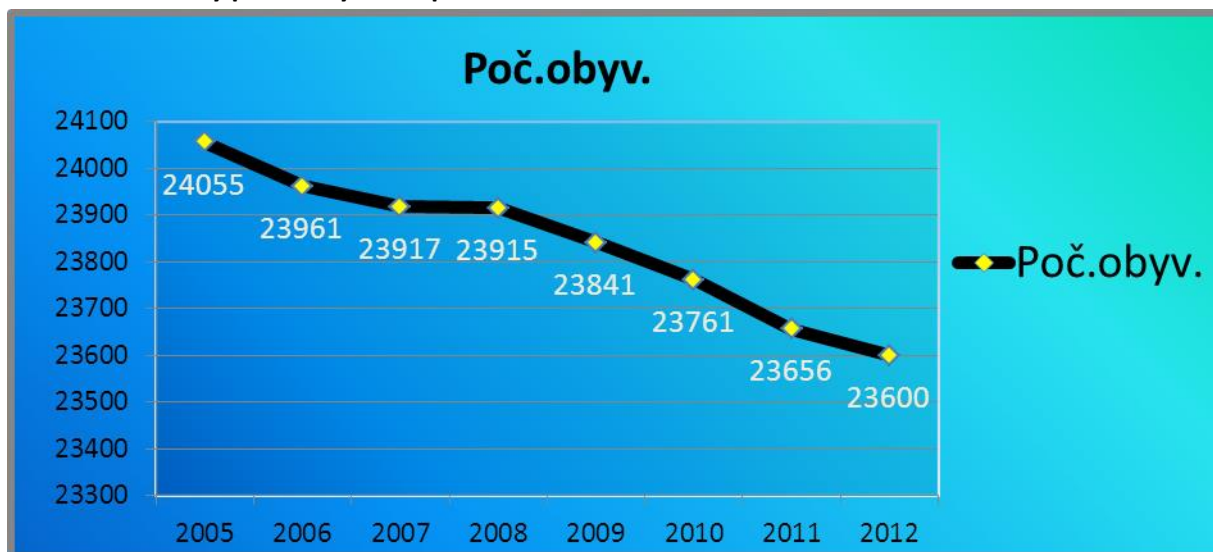
Zdroj: ČSÚ

Tab. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		24055	23961	23917	23915	23841	23761	23656	23600	
v tom:	muži	11930	11901	11908	11921	11913	11873	11833	11814	
	ženy	12125	12060	12009	11994	11928	11888	11823	11786	
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	4154	3993	3874	3758	3662	3600	3587	3552	
	15 - 64	16530	16574	16583	16639	16622	16537	16401	16314	
	65 +	3371	3394	3460	3518	3557	3624	3668	3734	
Průměrný věk (celkem)			38,5654	38,9048	39,1525	39,4442	39,7	39,93	40,27	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		81,2	85	89,3	93,6	97,1	100,7	102,3	105,1	
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	2130	2052	1998	1945	1906	1878	1883	1868	
	15 - 64	8518	8555	8587	8631	8650	8603	8532	8491	
	65 +	1282	1294	1323	1345	1357	1392	1418	1455	
Průměrný věk		36,6	37	37,3	37,5	37,8	38,1	38,3	38,6	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		60,2	63,1	66,2	69,2	71,2	74,1	75,3	77,9	
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	2024	1941	1876	1813	1756	1722	1704	1684	
	15 - 64	8012	8019	7996	8008	7972	7934	7869	7823	
	65 +	2089	2100	2137	2173	2200	2232	2250	2279	
Průměrný věk		39,8	40,1	40,5	40,8	41,1	41,4	41,6	41,9	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		103,2	108,2	113,9	119,9	125,3	129,6	132	135,3	
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		-3	-3,9	-1,8	-0,1	-3,1	-3,4	-4,7	-2,4	
přirozená		-2,1	-1,3	0,5	0,7	-0,8	-0,6	-2,8	-0,1	
stěhování (mechanická)		-0,9	-2,7	-2,4	-0,8	-2,3	-2,8	-1,9	-2,3	

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: ČSÚ

Ze získaných dat jednoznačně vyplývá spíše už zákonitost platná na celém území (nejen) ČR - snižující se počet obyvatel spolu s jejich stoupajícím průměrným věkem. Tento obecný trend je poměrně jednoznačný, i přes v místě tradiční pojetí rodiny, a poměrně velký vliv katolické církve. V regionu, kde je velmi vysoká nezaměstnanost, je velmi složité udržet mladé lidi a lidi s vyšším dosaženým vzděláním (např. absolventy). V regionu zde pak zůstávají především lidé střední a starší generace, což celý proces stárnutí populace zrychluje a prohlubuje.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	12	60%	V současné době vlastní MŠ prakticky nemají jen ty nejmenší obce na území ORP VK
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	4	20%	Jedná se zpravidla o menší obce, které mají jen několik tříd prvního stupně. Po absolvování prvních tříd potom již dojíždějí do spádových velkých škol i s II. stupněm
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	6	30%	
Počet středních škol:	3	5%	Střední školy se nacházejí jen v "sídelním" městě ORP VK
-obory gymnázií	1	5%	V současné době jeden čtyřletý studijní obor
-obory středních odborných škol a praktických škol	2	5%	Odborný maturitní předmět má v nabídce jak obchodní akademie při Gymnáziu, tak i odborný maturitní předmět "Podnikání" na SOU VK
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	11	5%	
Počet základních uměleckých škol	1	5%	
Počet konzervatoří	0	0%	
Počet jazykových škol	0	0%	
Počet vyšších odborných škol	0	0%	
Počet vysokých škol	0	0%	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	25	95%	Knihovny si v regionu vedou velmi dobře a jsou i v dnešní době hojně navštěvovány, spolupráce mezi jednotlivými knihovnami je na dobré úrovni. Jednotlivé knihovny se účastní ve své kategorii soutěže Vesnice roku
Stálá kina	5	25%	Stávající kina mají velký problém s digitalizací, která je finančně poměrně náročná. Ty, které nedigitalizují, mají zase velký problém s tím, že nabídka filmů v klasickém formátu je poměrně omezená a málo atraktivní pro diváky, což zase snižuje jejich návštěvnost a zvyšuje ekonomické problémy.
Divadlo	0	0%	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	6	20%	Jedná se o celkový počet expozic v jednotlivých objektech.
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	5	10%	Je to velmi orientační číslo, protože existují i "galerie", které slouží k jiným účelům a výstava uměleckých děl je jen doplňkem na stěnách. Pravda je ta, že se 2-3 x ročně díla obmění.
Kulturní zařízení ostatní	23	75%	
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	5	20%	
Koupaliště a bazény	7	30%	
-z toho kryté	1	5%	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	37	95%	
Tělocvičny (vč. školních)	12	35%	
Stadiony otevřené	1	5%	
Stadiony kryté	1	5%	
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	5%	
Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	16	45%	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Sdružená ambulantní zařízení	0	0%
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0%
Ambulantní zařízení	0	0%
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0%
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	15	40%
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	7	25%
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	13	25%
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	2	10%
Zařízení lékárenské péče	5	15%
Nemocnice	0	0%
Odborné léčebné ústavy	0	0%
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0%
Ostatní lůžková zařízení	0	0%

Zdroj: ČSÚ

V zásadě při velikosti ORP i jejího sídelního města nechybí žádné zařízení. Je však třeba otázkou, zda je například odpovídající zázemí polikliniky ve Val. Kloboukách, a zda by nebylo rozumné zavést v ordinacích nějakou variantu objednávkového systému pro pacienty, rozšíření parkoviště pro pacienty, rozšíření poskytování služeb v sociální oblasti tak, jak to je navrženo ve zpracovaném komunitním plánu sociálních služeb pro města Brumov - Bylnice a Valašské Klobouky aj.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

			Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem			10594	6043	4551
v tom:	zaměstnaní		9270	5384	3886
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	7001	3727	3274
		zaměstnavatelé	275	211	64
		pracující na vlastní účet	1474	1228	246
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	230	124	106
		ženy na mateřské dovolené	200	0	200
nezaměstnaní		1324	659	665	
Ekonomicky neaktivní celkem			11577	4962	6615
z toho	nepracující důchodci		5388	2072	3316
	žáci, studenti, učni		4043	2034	2009
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			820	472	348

Zdroj: ČSÚ

Tab. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			6 004
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		3 883
	v tom	v rámci obce	869
		do jiné obce okresu	2 157
		do jiného okresu kraje	464
		do jiného kraje	281
		do zahraničí	112
	vyjíždějící do škol		2 121
	v tom	v rámci obce	505
mimo obec		1 616	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				7 973
v tom:	tvořené 1 rodinou			5 618
	v tom	úplné	bez závislých dětí	2 433
			se závislými dětmi	2 239
		neúplné	bez závislých dětí	571
			se závislými dětmi	375
	tvořené 2 a více rodinami			248
	domácnosti jednotlivců			1 903
	vícečlenné nerodinné domácnosti			204

Zdroj: ČSÚ

Tab. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	1536	1571	1544	1285	1131	1107	1811	1673	1534	
z toho (%):										
občané se zdravotním postižením	11	11,2	11,8	13,6	17,3	16,6	10,9	13,4	13,1	
z toho (%):										
absolventi	12,4	11,5	8	8	5,2	7,7	7,8	8,2	8,8	
z toho (%):										
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	41,3	40,8	41,5	42,7	38,6	35,4	25,2	35,6	34,2	
Volná pracovní místa	29	41	33	120	106	41	29	36	23	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	53	38,3	46,8	10,7	10,7	27	62,4	46,5	66,7	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	13,6	13,91	12,83	10,46	9,32	9,5	15,94	17,75	13,55	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	4438	4642	4767	4831	4955	5110	4747	4904	5040	5200
fyzické osoby celkem	3955	4130	4229	4286	4397	4523	4138	4271	4385	4514
z toho zemědělství podnikatelé	758	760	747	737	738	743	114	120	126	125
vyjádření v %	19,2	18,4	17,7	17,2	16,8	16,4	2,8	2,8	2,9	2,8
právnícké osoby celkem	483	512	538	545	558	587	609	633	655	686
z toho obchodní společnosti	199	211	221	227	229	245	254	267	285	303
vyjádření v %	41,2	41,2	41,1	41,7	41	41,7	41,7	42,2	43,5	44,2
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	19,8	19,2	18,8	18,4	18,1	17,7	7,8	7,9	8,1	7,8
průmysl celkem	18,1	18,1	18,1	18	18,3	17,3	18,6	18,4	18,1	17,9
stavebnictví	19,1	20,2	20,3	20,8	21	22,2	25,4	25,3	25,1	25,1
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	22,1	21,4	21,8	21,7	21,7	21,5	23,3	22,6	22,2	21,8

Zdroj: ČSÚ

Za nejvýznamnější změny lze považovat radikální pokles počtu subjektů v odvětví souvisejících se zemědělstvím, kdy se po roce 2008 dostaly pod 50% stav v porovnání s lety 2003, 2004. Tento propad je dán změnami v dotační politice státu, která přinutila ukončit podnikatelské oprávnění velkému množství "kovozezemědělců", kteří si nechali vrátit pozemky v euforii po roce 1989. Víceméně vyrovnaný stav je u průmyslu, kde patrně region nalezl rovnováhu v množství pracovních míst daných zaměřením výroby a poptávkou, stejně tak počet pracovních míst v obchodní činnosti. Mírný vzestup má odvětví stavebnictví, ale jedná se spíše o zvýšení tzv. podnikatelů, kteří pracují víceméně ve "švarc systému" a vyjíždějí za prací buď do blízkého regionu, nebo naopak převážně do Prahy.

D. Doprava

Území ORP protínají dva hlavní silniční "tahy" - spojnice Vsetín -Trenčín, kde je omezena těžká nákladní doprava a silnice Valašské Klobouky - Zlín. Tyto "páteřní komunikace" mají relativně dobrou dopravní obslužnost, kdy během dne jezdí nějaký spoj přibližně co hodinu. Propojení mezi jednotlivými obcemi, které neleží na hlavních trasách je však výrazně horší a je na mnohem horší úrovni v porovnání s pohraniční oblastí Slovenska, zejména co se týká víkendů. Územím vede i železniční trať, na které je zabezpečována regionální doprava. V omezené míře je využívána i pro nákladní přepravu. Železnice v zásadě kopíruje "páteřní" osu na Slovensko. Ve Val. Kloboukách, Brumově a Bylnici jsou nádraží uzpůsobena i pro nakládku a vykládku. V regionu se intenzivně řeší napojení na plánovanou rychlostí silnici R 49, s očekáváním ekonomického oživení regionu. Domnívám se, že dokonce dalšího programového období tato stavba realizována nebude a pro ekonomiku regionu nemá až tak zásadní význam, jak se někdy tvrdí.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Na území ORP neprobíhá žádná těžba nerostných surovin, což je zčásti dané i existencí CHKO Bílé Karpaty. V minimální míře docházelo na vhodných lokalitách k těžbě kamene a písku, ale to spíše jen pro soukromou potřebu. Ve větším množství se plánovala (v úvahách) těžba štěrkopískových sedimentů v některých částech nivy řeky Vlárky. Region jako celek byl zaměřen na lehké strojírenství, obuvnickou a textilní výrobu. Před rokem 1989 bylo na území lokálních center (Brumov- Bylnice a Val. Klobouky) zaměstnáno poměrně velké množství lidí. Za prací se sem dojíždělo z okolních obcí i více než 20 km vzdálených. Navíc v těsném sousedství, už na území sousední ORP Luhačovice, fungovala zbrojovka s výrobou munice, která zaměstnávala značnou část lidí z ORP Valašské Klobouky. Právě z výše uvedených důvodů došlo poměrně k hlubokému propadu zaměstnanosti. Navíc oborové zaměření a orientace zejména na trhy v zemích bývalé RVHP vedly k tomu, že se region propadl do silné recese a zůstal v ní prakticky doteď. Místo velkých podniků po jejich rozpadu vznikly menší firmy, které jsou více specializované nebo naopak dokáží díky strojovému vybavení produkovat výrobky více na zakázku v menších sériích.

Otázka stavebnictví byla zmíněna již v předchozích odstavcích a kopíruje to situaci strojírenského průmyslu - vznikly zde spíše menší a malé firmy, které řeší zakázky spíše v regionu a v případě potřeby si najímají další firmy na subdodávku. Opticky velký počet pracovních míst v oboru stavebnictví je pak dán množstvím živnostenských listů, kdy jejich vlastníci vyjíždějí realizovat zakázky pod hlavičkou firem, které je najaly. Z hlediska řemesel typu "ostatní" je i v poskytování služeb v regionu dostatečná nabídka - až na vyloženě speciální záležitosti (jak služby, tak i prodej). Z hlediska inovací je jejich rozvoj těžko předvídatelný i zaznamenatelný. Z logiky věci by inovační potenciál měl sledovat zejména oborové zaměření - z tohoto důvodu se dá očekávat, že jeho nositelem budou spíše strojírenské firmy se speciální či zakázkovou výrobou. Ještě před boomem 3D tiskáren byl ale například zcela inovativním podnikem malá firma z obce Újezd, která na základě 3D modelace vyráběla kopyta pro obuvnický průmysl.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Jak již bylo napsáno výše, větší část území ORP je nějakým způsobem začleněna do velkoplošných chráněných území, pravda s různým způsobem ochrany. Severovýchodní část ORP však jak množstvím, tak kvalitou maloplošných chráněných území (rezervací) patří ke třem hlavním "ohniskům" kvality přírody a krajiny na území CHKO Bílé Karpaty. Bohužel poměrně velkou část území poznamenalo socialistické zemědělství se všemi negativními dopady na krajinu a další složky ŽP. V regionu sice dominuje živočišná výroba a hospodaření na TTP, ale relativně mírné svahy a nívné polohy jsou zorněné. Na území, prakticky až na jednu výjimku, dále hospodaří původní velké subjekty vzniklé z JZD a Státních statků, na částečně zmenšené výměře, kterou "obsadily" nové právnické osoby a zejména poměrně velké množství nových sedláků (Soukromě Hospodařících Rolníků), jejichž řady citelně prořídli po nastavení nových dotačních pravidel na začátku tohoto století. Od stejného data se zde masivně rozvíjí hospodaření v režimu ekologického zemědělství. V poslední době se objevují první pokusy o zpracování či prodej produkce v regionu.

V rámci lesnictví patří území ORP k oblastem s nadprůměrnou lesnatostí i s vyšším zastoupením MLD. Na území má provozovnu jedna z významných lesnických firem v regionu, která zároveň patří k největším přepravním firmám i v rámci ČR. Zpracování řeziva probíhá na více místech s tím, že se jedná spíše o malé provozy, popřípadě o mobilní zpracování pásovou pilou.

Zpracování dřeva bylo v nedávné minulosti pro region jedním ze silných odvětví ekonomiky. I dnes lesnictví poskytuje práci nezanedbatelnému množství lidí, ale je to spíše na základě ŽL, než na bázi zaměstnaneckých poměrů.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Na území ORP se nenachází žádná elektrárna a ani žádné jiné zařízení elektroenergetické výroby. Prakticky v celém území je k dispozici i zemní plyn, jehož středně významné vedení protíná území ORP. V rámci obou největších sídel fungují ani ne tak teplárny, ale centrální výtopny, které zásobují několik stovek bytů teplem a TUV. Zbytek domácností je vytápěn z lokálních zdrojů. Přes území vedou optické kabely dálkového přenosu na Slovensko. Území je prakticky celé pokryto signálem všech hlavních mobilních operátorů. Díky konfiguraci terénu je však zejména v menších obcích občas problematická kvalita signálu i možnosti datových přenosů. Pokrytí sítě Internet je řešeno privátními subjekty a je vždy možné se k připojení dostat. Otázka je pak konektivita a kapacitní průchodnost. Ve stejném duchu a stavu je pak pokrytí televizním signálem, kde některé programy jsou jen omezeně dostupné.

Největší sídelní aglomerace na území mají až na dvě výjimky vyřešeno čištění OV, jedná se o klasické aktivační ČOV. V případě menších obcí a díky složitým přírodním a sídelním podmínkám je značně otevřená otázka čištění OV, respektive jeho způsobu. Určitým řešením by mohla být koncepce decentralizovaných ČOV, v případě těch nejmenších obcí i alternativní metody čištění (kořenové ČOV, podpora samočisticích procesů vodních toků aj. Zásobování obyvatelstva pitnou vodou je pak relativně uspokojivé - většina obcí je napojena na vodovodní řad z vodárenské nádrže Karolinka, kde zpravidla není problém. Několik obcí však využívá i své vlastní zdroje (z povrchových zdrojů i vrty), kdy v době výrazných přísušků bývají problémy s kvantitou a tím i posléze s kvalitou dostupné vody. Na území ORP se však plánuje budování relativně velké vodárenské vodní nádrže, která je již delší dobu zanesena do strategických plánovacích dokumentů a je zde platná stavební uzávěra. Z hlediska možných povodňových škod představuje největší zdroj ohrožení řeka Vlára a její některé významnější přítoky. Až na některé délkově nevýznamné úseky je její tok upraven, stejně tak i uvedených přítoků. Srovnatelné ohrožení však ve flyšové oblasti s poměrně výraznými a sevřenými údolními představují i toky mnohem menšího řádu na základě lokálních přivalových dešťů. Některé obce využily nabídky zejména z OPŽP a provedly instalaci a propojení varovného výstražného systému, který je schopen bezobslužně fungovat s jednotlivými dispečinkami IZS.

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Region má velký, zatím ne zcela odpovídajícím způsobem využitý potenciál v památkách a jejich využití v cestovním ruchu a službách k němu navázaných. Území jako takové má řadu historických památek datovaných v celé široké škále historických epoch. To je dáno umístěním poblíž dávných migračních tras a obchodních cest i pohnutou historií pohraniční oblasti. Mezi ty nejvýznamnější památky a artefakty patří naleziště u hradiska Klášťov, zřícenina hradu Brumov, Pivovar Brumov, velké množství sakrálních památek i památek vztahujících se k událostem II. světové války, ke kterým byl za socialismu postaven nyní chátrající Národní kulturní památník Ploština. Na území se nacházejí dvě muzea a několik tematických expozic, a to i v malých obcích. Na zájmovém území fungují dvě městská informační střediska, 3 hotely s proměnlivou kvalitou nabízených služeb, cca 12 provozuschopných penzionů, motoristů či turistických ubytoven (rovněž s rozdílnou a kolísavou úrovní služeb) a několik ubytovacích míst pro ubytování v soukromí. Velmi dobře, zejména co se kvantitativně týká, je na tom síť restauračních či pohostinských zařízení.

Z hlediska sportovního využití je region zajímavý zejména pro pěší a cykloturistiku, čemuž odpovídá velké množství značených turistických tras a prvků turistické infrastruktury. Žádoucí by byla i výstavba další rozhledny či vyhlídkového místa (stávající jsou dvě) na hlavním hřebenu Bílých Karpat.

Na území ORP je provozován i krytý zimní stadion s celoročním provozem, který přes počáteční averzi spojenou s jeho vznikem se paradoxně stal jednou z možností pro intenzivnější sportovní vyžití v regionu. Ve sledovaném území se nachází i celkem 4 stadiony (či sportoviště), které snesou trochu přísnější měřítko srovnání.

Regionu, ač různé pokusy již proběhly a probíhají, však citelně chybí větší spolupráce, a s tím spojená i společná propagace aktivit v rámci nabídky regionu turistům a návštěvníkům.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

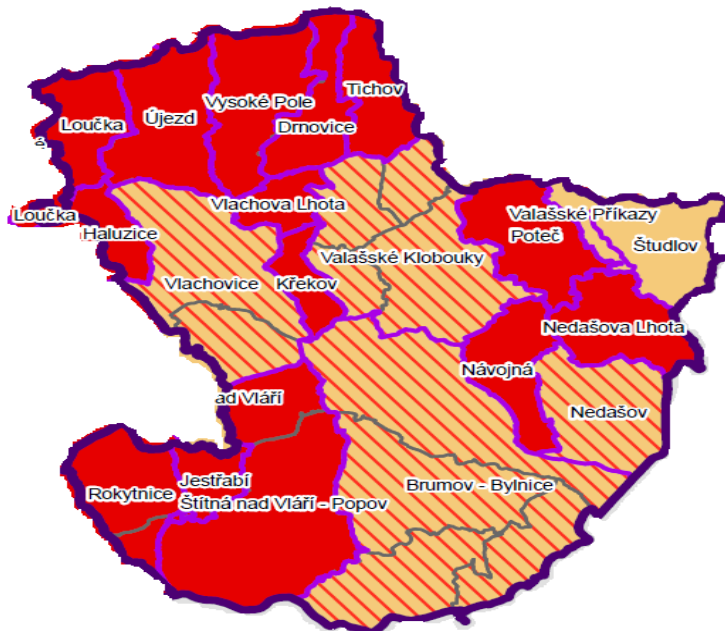
Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 14: Územní a strategické plánování







Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí
Počet obcí s platným územním plánem	14	70%
Počet obcí s plánem v přípravě	6	30%
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	1	5%

Zdroj: ČSÚ

Mapa 3: Obce s územním plánem



Zdroj: ČSÚ

Legenda	
Platnost územně plánovací dokumentace	
	žádná dokumentace
	dokumentace schválená dle z.č.50/1976 Sb. po roce 1992
	dokumentace vydaná dle z.č.183/2006 Sb. (nový stavební zákon)
Rozpracovanost územně plánovací dokumentace	
	nově zpracované zadání
	nově zpracovaný koncept
	nově zpracovaný návrh

Do tabulky jsou v kategorii obcí zahrnuty ty, které mají územní plán zpracován dle metodiky, která vyplývá z nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. z roku 2006. Zbylé obce mají územní plán zpracován ještě podle starého stavebního zákona č. 50/1967 Sb. z roku 1967. Přesto i tyto územní plány jsou platné a mají ze zákona danou maximální platnost do roku 2020. Nicméně tyto obce již zahájily přípravu nových územních plánů. Pouze dvě ještě tyto práce nezačaly. Strategický plán v pravém slova smyslu má v současné době vypracováno jen město Valašské Klobouky.

Řada obcí má zpracovaný plán obnovy vesnice alespoň v omezeném znění. Pravdou ale je, že je zpravidla velmi vágně formulován a v některých případech slouží především k tomu, aby příslušná obec získala nějaké preferenční body při žádostech o dotaci.

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří Plán péče o CHKO Bílé Karpaty, který se dá stáhnout na následujícím odkazu: <http://bilekarpaty.ochranaprirody.cz/cinnost-pracoviste/plan-pece-o-chko-bile-karpaty/>. Jen okrajově, má podobný význam i obdobný Plán péče o CHKO Beskydy. Na území ORP se však dotýká jen dvou obcí - Študlova a Valašských Příkaz.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity. Zde platí to, co bylo uvedeno v předcházejícím odstavci. Jedná se o regulativní zásahy ve věcech využití území, v omezené míře pak i záležitosti architektonického rázu, protipovodňové ochrany apod. Z hlediska dalších limitů využití území je jednoznačně největším omezením stavební uzávěra v místě a okolí předpokládané zátopy plánované vodárenské vodní nádrže Vlachovice. Okrajově se území dotýká i trasa plánované rychlostní komunikace R 49 a železniční propojení Vizovic (potažmo krajského Zlína) se železniční tratí č. 283 Vsetín - Bylnice, kde se v současnosti řeší možné varianty trasy.

Územní vazby - ORP s jeho sídelním městem Valašskými Klobouky mi patří etnograficky k Valašsku a tvoří jeho jižní hranici. Valašské Klobouky samy o sobě jsou jakýmsi přirozeným centrem oblasti. Díky velmi blízké vzdálenosti státní hranice jsou zde prakticky bezproblémové vztahy se Slovenskem. V regionu jsou navázané vazby se slovenskými partnery (samosprávy), zejména po kulturní a i dotační stránce jsou zde poměrně četné společné aktivity a i již tradiční akce. V případě vzdálenějších obcí a partnerských či družebních měst z jiných zemí je to až na výjimky spíše formální záležitost, kdy proběhne jen oficiální návštěva představitelů obcí. Výjimku tvoří pak akce v souvislosti s již tradičním a svým způsobem ojedinelým Valašským mikulášským Jarmarkem, kde dochází k poměrně intenzivní a mnohostranné spolupráci a výměně.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Valašské Klobouky	2	V rámci ORP je to jednoznačně město Valašské Klobouky. Velikostně srovnatelný Brumov nemá ten potřebný tah na bránu, aby alespoň trochu více vystoupil ze svého vlastního stínu. Z hlediska příspěvku k zaměstnanosti je význam přibližně srovnatelný.
Obce Nedašov, Újezd, Vysoké Pole	4	Nedašov, Újezd, Vysoké Pole - jsou to lídři ve svých mikrocích. Je to dané zejména díky schopnostem jejich starostů. Z hlediska zaměstnanosti do popředí navíc ještě vystupuje obec Drnovice, kde funguje největší zaměstnavatel v regionu.
Ostatní obce SO	14	Pečují o rozvoj svého území, zpravidla dle svého nejlepšího vědomí a svědomí
Kraj Zlínský	1	Zlínský, díky tomu, že nadregionální záležitosti nejvíce ovlivňuje hejtmanství jako takové - ať už rozhodovacími pravomocemi nebo vnitřní investiční či dotační politikou.
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR - neustále je v řešení realizace stavby rychlostní komunikace R 49
Státní instituce - Správa CHKO Bílé Karpaty	1	Správa CHKO Bílé Karpaty - reguluje aktivity na většině území ORP významnou měrou podporuje zachování přírodních hodnot území. Její role je především regulační, ale díky možnosti stimulace některých aktivit má potenciál i motivační.
Mikroregion Ploština	1	Sledované území zasahují celkem 4 mikroregiony, svým významem je pak jednoznačně vepředu Mikroregion Ploština, jako hlavní tahoun, co se využívání dotačních zdrojů týká.
MAS Ploština	1	85% procent obcí je členy MAS Ploština, která má ambice pokračovat i v dalším programovém období
Významný zaměstnavatel	1	Jedná se o podnik AVT v Drnovicích, kde je zaměstnáno cca 350 zaměstnanců a je v omezeném množství schopen poskytovat zaměstnání i lidem s nedostatečnou kvalifikací.
Školy	6	Díky tomu, že každá škola je lepší v nějaké jiné oblasti, není možné jednoznačně stanovit, která z nich je pro ORP zásadní. Jedná se o ZŠ v Brumově-Bylnici, Štítné nad Vlčí, Újezdě, Valašských Kloboukách a Vlachovicích. To platí v případě základních škol. V případě středních jsou to obě - jak SOU VK, tak i G a OA Val. Klobouky

I s ohledem na aktuální "svěřené" území - vždy je to o vůli se nějak domlouvat a řešit vzniklé situace a každá instituce se skrývá za konkrétním člověkem - jeho zkušenostmi, erudicí a vůlí něco dělat, popřípadě jak to dělat.

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 16: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Kvalitní ŽP, místy i zachovalá krajina, daná i přítomností CHKO BK	1. Vysoká nezaměstnanost, málo stabilních pracovních příležitostí
2. Velké množství kulturních a historických památek	2. Špatný stav infrastruktury a občanské vybavenosti v některých obcích
3. Relativně dobré pokrytí informačními kanály - tištěné i elektronické	3. Špatná dopravní obslužnost a stav komunikací, ke strategickým zaměstnavatelům
4. V obcích fungují ZŠ, MŠ	4. Špatná a nedostatečná spolupráce v regionu
5. V obcích velmi dobře fungují spolky a zájmové organizace	5. Nevyužitý potenciál cestovního ruchu
6. Zpravidla upravené a čisté jak obce, tak i rodinné domy a prostranství	6. Nedostatek financí pro inovace a další rozvoj
	7. Odliv a stárnutí populace
Příležitosti:	Hrozby:
1. Efektivní a promyšlené čerpání zdrojů ze státního rozpočtu, dotací EU	1. Další růst nezaměstnanosti, respektive její stagnace v současné výši
2. Využití potenciálu turistického ruchu a kulturního dědictví pro podporu zaměstnanosti	2. Problémy se závislostí obyvatelstva a z toho vyplývající další problémy
3. Rozvoj občanské vybavenosti obcí - obchody; ordinace lékařů; sportoviště a dětská hřiště; zázemí pro kulturu	3. Krach nebo existenční problémy největších zaměstnavatelů v regionu
4. Rozvoj vod. Hospodářství ve vlastnictví obcí – vodovody, vrty, kanalizace (soběstačnost, kontrola cen)	4. Nedostatek zdrojů (financí) na investování
5. Dostavba rychlostní komunikace R49	5. Odliv mladých/kvalifikovaných/vzdělaných
6. Využití vlastních zdrojů - lesy, sady, stromořadí - zpracování, vyšší přidaná hodnota, finalizace surovin	6. Spekulativní obchodování s pozemky - někdy blokáce dalšího rozvoje
7. Startovací byty ve stávajících budovách v majetku obcí	7. Stav dopravní infrastruktury

SWOT analýza je převzata od setkání starostů v rámci připravované strategie MAS Ploština. Některé údaje jsou sice trochu nepřesné a zavádějící, ale takto dopadlo projednání sesbíraných údajů od jednotlivých obcí. Sporné je díky tomu i relevantnost vypsání údajů, dané především zastoupením jednotlivých obcí při projednávání tohoto dokumentu. To je způsobené tím, že zúčastnění až na výjimky problematiku viděli a řešili z pohledu své jednotlivé obce a nedošlo k uvažování za daný region jako

celek, popřípadě jim chyběli relevantní odborné podklady pro rozhodování, a to jak z hlediska řešení dané problematiky v okolí ORP, tak i třeba s ohledem na stanovené specifické cíle v nově připravovaných operačních programech pro období 2014-2020.

3. Téma 1.: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutně k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co si jí obec může dovolit poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi, o vytváření místního partnerství.

Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu.
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu.
- Ostatní vyhlášky.
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících.
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu.
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Tab. 17 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Valašské Klobouky	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
	2005/2006 – 2012/2013										
-Počet obcí	2	6	6	3	1	2	0	0	0	0	20
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	3	1	2	0	0	0	0	6
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
-Počet MŠ	0	1	5	3	2	3	0	0	0	0	14
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	4	2	0	0	0	0	0	0	7
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4

Zdroj: data ze SMO

Na ORP Valašské Klobouky je celkem 11 ZŠ, 4 s 1. stupněm. Sloučené organizace v obcích jsou většinou ZŠ a MŠ. Mezi jiná zařízení patří ZŠ praktické, ve kterých jsou i speciální třídy. Rozmístění zákl. škol a mateřských škol je velmi dobré. Délka dojíždění je z pravidla do 10 km.

Tab. 18 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Valašské Klobouky

ORP Valašské Klobouky	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	23	14	10	1	2	1	0	1
Brumov - Bylnice	3	2	1	0	1	0	0	0
Drnovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Haluzice	0	0	0	0	0	0	0	0
Jestřabí	1	1	0	0	0	0	0	0
Křekov	0	0	0	0	0	0	0	0
Loučka	0	0	0	0	0	0	0	0
Návojná	1	1	0	0	0	0	0	0
Nedašov	1	1	1	0	0	0	0	0
Nedašova Lhota	1	1	0	0	0	0	0	0
Poteč	1	1	0	0	0	0	0	0
Rokytnice	1	1	1	0	0	0	0	0
Štítná nad Vláří	2	1	1	0	0	0	0	0
Študlov	1	0	1	0	0	0	0	0
Tichov	0	0	0	0	0	0	0	0
Újezd	2	1	1	0	0	0	0	0
Valašské Klobouky	5	1	1	1	1	1	0	1
Valašské Příkazy	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlachova Lhota	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlachovice	2	1	1	0	0	0	0	0
Vysoké Pole	1	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: údaje poskytnuté ze SMO, ČSÚ

V ORP Valašské Klobouky se vyskytuje taky speciální a praktická škola, která se nachází ve Smolině (část Val. Klobouk). Co se týká velikosti škola, tak 6 z nich zajišťuje plnou zákl. povinnou docházku -> 1.-9. Ročník. Zbylé 4 pak zajišťují vzdělání na prvním stupni. Největší pak jsou školy v Brumově - Bylnici a ve Valašských Kloboukách.

Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

V ORP Valašské Klobouky se nevyskytují žádné soukromé vzdělávací subjekty, ani žádné církevní školy či školská zařízení.

Tab. 19 Pracovníci ve školství ORP Valašské Klobouky

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	72,386	53,23	19,16
základní školy	180,269	143,65	36,62
základní umělecké školy	18,5	16,7	1,8
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,83	13,83	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,78	6,59	3,19
zařízení školního stravování	48,472	0	48,47
celkem rok 2012/2013	343,237	234	109,23

2011/2012			
mateřské školy	69,42	50,78	18,64
základní školy	185,25	145,97	39,28
základní umělecké školy	18	16,2	1,8
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,69	13,69	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10	6,54	3,46
zařízení školního stravování	50,32	0	50,32
celkem rok 2011/2012	346,69	233,18	113,51

2010/2011			
mateřské školy	70,22	49,68	20,54
základní školy	195,08	148,90	46,20
základní umělecké školy	18,2	16,4	1,8
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
2010/2011			
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	14,07	14,07	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,655	5,69	1,97
zařízení školního stravování	51,95	0	51,95
celkem rok 2010/2011	357,18	234,72	122,45

2009/2010			
mateřské školy	68,46	48,77	19,69
základní školy	201,18	151,55	49,63
základní umělecké školy	18	16,2	1,8
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,63	13,63	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,042	5,25	2,79
zařízení školního stravování	52,74	0	52,74
celkem rok 2009/2010	362,05	235,40	126,65

2008/2009			
mateřské školy	67,56	48,49	19,07
základní školy	207,58	155,58	52
základní umělecké školy	17,5	15,7	1,8
gymnázia	45,39	32,84	12,55
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,75	13,75	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,812	5,33	2,48
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	52,23	0	52,23
celkem rok 2008/2009	411,82	271,70	140,13

2007/2008			
mateřské školy	66,25	47,03	19,23
základní školy	213,35	160,43	52,92
základní umělecké školy	17,5	15,7	1,8
gymnázia	40,43	31,8	8,63
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
2007/2008			
školní družiny a kluby	14	14	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,52	5	2,52
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	54,10	0	54,10
celkem rok 2007/2008	413,15	273,95	139,20

2006/2007			
mateřské školy	68,12	48,18	19,94
základní školy	213,07	159,19	53,88
základní umělecké školy	17,12	15,32	1,8
gymnázia	39,21	31,78	7,43
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	15,56	15,56	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5,63	3,83	1,8
zařízení školního stravování	53,95	0	53,95
celkem rok 2006/2007	412,67	273,86	138,81

2005/2006			
mateřské školy	68,7	48,73	19,97
základní školy	214,38	160,83	53,55
základní umělecké školy	17,12	15,32	1,8
gymnázia	38,12	31,31	6,81
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	15,41	15,41	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,8	3	1,8
zařízení školního stravování	56,93	0	56,93
celkem rok 2005/2006	415,46	274,60	140,86

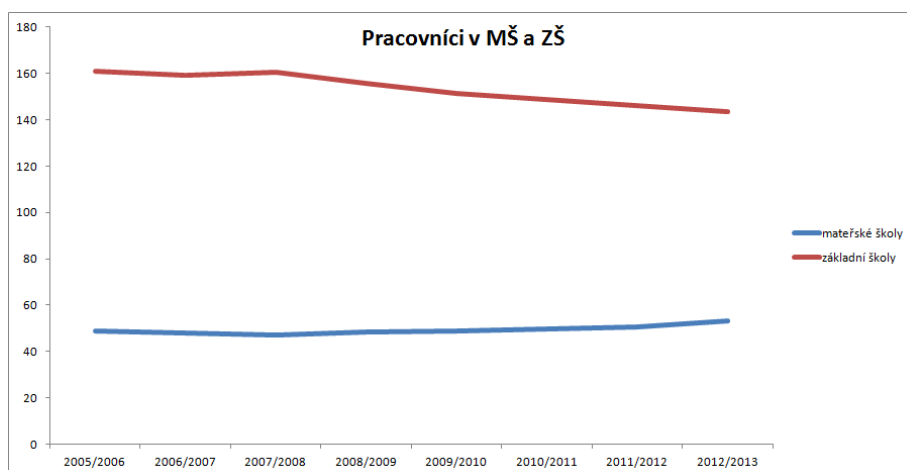
Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Průměrný počet pracovníků ve školství je poměrně stálý. Lze ale evidovat mírný pokles počtu zaměstnanců základních škol, ovšem počet zaměstnanců v MŠ mírně roste. Na základních školách je to dáno všeobecným úbytkem žáků, tudíž klesají i počty zaměstnaných učitelů.

V mateřských školách lze evidovat mírný nárůst přihlášených dětí a tudíž i nárůst vychovatelů. Otázkou však zůstává, jak dlouho tato situace vydrží. Z demografického vývoje lze totiž očekávat úbytek dětí, což může způsobit snižování stavů v učitelských sborech.

Gymnázium má údaje pouze po šk.rok 2008/2009. V dalším roce už bylo zrušeno 8mi leté gymnázium.

Graf 2: Pracovníci v MŠ a ZŠ



Základní vzdělávání

Tab. 20: Počet ZŠ za ORP Valašské Klobouky

Za ORP Valašské Klobouky	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2005/2006 – 2012/2013			
obec	10	6	4
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	11	7	4

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet ZŠ v ORP Valašské Klobouky je ve sledovaných letech stabilní a nemění se. Z tohoto důvodu je zařazena pouze tabulka za školní rok 2012/2013. Celkový počet základních škol je 11, z toho je 6 úplných a 4 neúplných, tedy pouze s 1. stupněm. Tyto základní školy se nacházejí zejména v menších obcích. Základní školy jsou zřizovány ve většině případů obcemi. Pouze v jednom případě byla základní škola zřízena jiným subjektem – krajem.

Tab. 21: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Valašské Klobouky

ORP Valašské Klobouky	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtrídní	čtyřtrídní	pětitrídní	vícetrídní
Název obce							
celkem škol	4	1	2	1	0	0	0
Brumov - Bylnice	0	0	0	0	0	0	0
Drnovice	1	1	0	0	0	0	0
Haluzice	0	0	0	0	0	0	0
Jestřabí	0	0	0	0	0	0	0
Křekov	0	0	0	0	0	0	0
Loučka	0	0	0	0	0	0	0
Návojná	0	0	0	0	0	0	0
Nedašov	0	0	0	0	0	0	0
Nedašova Lhota	0	0	0	0	0	0	0
Poteč	0	0	0	0	0	0	0
Rokytnice	1	0	1	0	0	0	0
Štítná nad Vláří	0	0	0	0	0	0	0
Študlov	1	0	1	0	0	0	0
Tichov	0	0	0	0	0	0	0
Újezd	0	0	0	0	0	0	0

Valašské Klobouky	0	0	0	0	0	0	0
Valašské Příkazy	0	0	0	0	0	0	0
Vlachova Lhota	0	0	0	0	0	0	0
Vlachovice	0	0	0	0	0	0	0
Vysoké Pole	1	0	0	1	0	0	0

Zdroj: ČSÚ

V tomto případě se jedná o školy v Drnovicích, Rokytnici, Študlově a ve Vysokém Poli. Funguje tu ovšem jistá spolupráce s okolními většími školami, které tyto studenty přijímají na druhý stupeň.

Jedná se o školy v Újezdě (Drnovice, Vysoké pole), o školu v Horním Lidči (Študlov) a o školu ve Štítné (Rokytnice).

ZŠ zřizované v ORP Valašské Klobouky

Tab. 22: ZŠ zřizované obcemi, případně krajem

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet dětí	úv. pedag.	Počet dětí na 1 pedag.	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
		ZŠ							
2012/2013	11	6	107	4	1964	148,8	13,20	18,36	178,55
2011/2012	11	6	110	4	1995	152,5	13,08	18,14	181,36
2010/2011	11	6	118	4	2038	147,7	13,80	17,27	185,27
2009/2010	11	6	110	4	2111	155,1	13,61	19,19	191,91
2008/2009	11	6	114	4	2234	158	14,14	19,60	203,09
2007/2008	11	6	118	4	2328	170,2	13,68	19,73	211,64
2006/2007	11	6	123	4	2496	167,8	14,87	20,29	226,91
2005/2006	11	6	124	4	2613	173,6	15,05	21,07	237,56

Zdroj: ČSÚ, MŠMT

Z tabulky lze vidět negativní vývoj ve školách v ORP Valašské Klobouky. Rozdíl mezi rokem 05/06 a 12/13 je přes 600 žáků. Ovšem průměrný počet dětí na třídu je dle mého názoru velmi slušný.

Počet škol je plně dostačující a jsou i dobře rozmístěné po celém území ORP Valašské Klobouky.

Soukromé a církevní školy se v ORP Valašské Klobouky nevyskytují.

Tab. 23: Školská zařízení v ORP Valašské Klobouky

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	11	11	5	13	11	11
Brumov - Bylnice	1	1	0	2	1	2
Drnovice	1	1	1	1	1	1
Haluzice	0	0	0	0	0	0

Jestřabí	0	0	0	0	0	0
Křekov	0	0	0	0	0	0
Loučka	0	0	0	0	0	0
Návojná	0	0	0	0	0	0
Nedašov	1	1	1	1	1	1
Nedašova Lhota	0	0	0	0	0	0
Poteč	0	0	0	0	0	0
Rokytnice	1	1	1	1	1	0
Štítná nad Vláří	1	1	0	1	1	1
Študlov	1	1	0	1	1	0
Tichov	0	0	0	0	0	0
Újezd	1	1	1	1	1	1

Tab. 24: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Valašské Klobouky

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Valašské Klobouky	2	2	0	3	2	4
Valašské Příkazy	0	0	0	0	0	0
Vlachova Lhota	0	0	0	0	0	0
Vlachovice	1	1	0	1	1	1
Vysoké Pole	1	1	1	1	1	0

Zdroj: MŠMT, ČSÚ

Celkem ve v ORP nachází 11 základních škol. Součástí některých jsou i mateřské školy. Školních družin je celkem 13. Školní jídelny jsou ve všech obcích, kde je umístěna i základní škola. Jedinou výjimkou je Študlov. Sloučené MŠ a ZŠ jsou záležitostí hlavně menších škol, kde je menší počet žáků. Většinou obě tyto zařízení sídlí v jedné budově a vzhledem ke kapacitám i s malým počtem pedagogů. Jídelna ve Študlově patří pod jídelnu ZŠ v Horní Lidči, odkud jsou obědy dováženy.

Tab. 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Valašské Klobouky

ORP Valašské Klobouky Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	10	100	1.917	191,7	16,9697399
Brumov - Bylnice	1	22	441	441	20,04545455
Drnovice	1	1	12	12	12
Haluzice	0	0	0		
Jestřabí	0	0	0		
Křekov	0	0	0		
Loučka	0	0	0		
Návojná	0	0	0		
Nedašov	1	16	279	279	17,4375
Nedašova Lhota	0	0	0		
Poteč	0	0	0		
Rokytnice	1	2	18	18	9
Štítná nad Vláří	1	10	207	207	20,7

Študlov	1	1	23	23	23
Tichov	0	0	0		
Újezd	1	10	171	171	17,1
Valašské Klobouky	1	25	568	568	22,72
Valašské Příkazy	0	0	0		
Vlachova Lhota	0	0	0		
Vlachovice	1	9	157	157	17,44444444
Vysoké Pole	1	4	41	41	10,25

Zdroj: Data poskytnuté řediteli škol

Obsazenost jednotlivých tříd je relativně slušná. U menších škol (pouze jeden stupeň) je průměr menší skrze kapacitu jednotlivých zařízení. Situace je za posledních několik let podobná, tudíž pokud se podaří tato situace zachovat, nebude důvod některou z těchto škol rušit.

Tab. 26: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP Valašské Klobouky	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Název obce			
celkem	11	7	4
Brumov - Bylnice	1	1	0
Drnovice	1	0	1
Haluzice	0	0	0
Jestřabí	0	0	0
Křekov	0	0	0
Loučka	0	0	0
Návojná	0	0	0
Nedašov	1	1	0
Nedašova Lhota	0	0	0
Poteč	0	0	0
Rokytnice	1	0	1
Štítná nad Vláří	1	1	0
Študlov	1	0	1
Tichov	0	0	0
Újezd	1	1	0
Valašské Klobouky	2	2	0
Valašské Příkazy	0	0	0
Vlachova Lhota	0	0	0
Vlachovice	1	1	0
Vysoké Pole	1	0	1

Zdroj: Výkazy MŠMT

Neúplné školy se nacházejí především v menších obcích, kde je nedostatek žáků (Študlov, Rokytnice, Vysoké Pole, Drnovice). Z hlediska rodičů jsou ale tato zařízení důležitá, skrze dojíždění. Po ukončení studia na těchto školách jsou již děti dostatečně staré na to, aby zvládli dojíždění bez asistence rodičů.

Tab. 27: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Valašské Klobouky

ORP Valašské Klobouky		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		0		148,8	108,1
v tom vyučující	na 1. stupni	76		73,9	61,9
	na 2. stupni	78		74,9	46,2

Zdroj: Informace ze škol, výroční zprávy

Z čísel jasně vyplývá nedostatek mužů v pedagogických sborech, což je v dnešní době také dáno výběrem předmětů, které budoucí učitelé studují na VŠ. Z osobních šetření jednoznačně vyplývá fakt, že studenti se v dnešní době ubírají cestou menšího zla.

V ORP Val. Klobouky proto chybí učitelé přírodních věd, jako jsou chemie, biologie, matematika či fyzika. Dalším nedostatkovým zbožím jsou rovněž učitelé informatiky.

Tab. 28: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Valašské Klobouky

ORP Valašské Klobouky		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	6	1	2	2
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
psychologové		0	0		
speciální pedagogové		3	2	2,1	1,1
výchovní poradci		9	7	9	7

Zdroj: data poskytnutá SMO

V ORP Valašské Klobouky je nedostatek asistentů pedagogů a speciálních pedagogů. Této činnosti se věnují hlavně ženy. Důvodem většinou bývá nedostatek financí na asistenty pedagogů, tak aby mohli realizovat začlenění žáka se speciálními potřebami.

Tab. 29: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Valašské Klobouky

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	11	1964	148,8	13,19892473
2011/2012	11	1995	152,5	13,08196721
2010/2011	11	2040	147,7	13,81178064
2009/2010	11	2093	155,1	13,49451966
školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2008/2009	11	2214	158	14,01265823
2007/2008	11	2323	170,2	13,64864865
2006/2007	11	2486	167,8	14,81525626
2005/2006	11	2569	173,6	14,7983871

Zdroj: Vlastní šetření (setkání s řediteli)

Počet žáků na pedagoga je víceméně stále stejný ale jak lze v tabulce vidět, počet studentů se neustále snižuje. Nedá se očekávat, že by počet dětí na pedagoga měnil ale je patrné, že s ubývajícími žáky klesá i přepočtený úvazek a tudíž i počet učitelů v pedagogické sboru.

Tab. 30: Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	spec.třídy	běžné třídy	spec.třídy	běžné třídy	spec.třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec.třídy	běžné třídy	spec.třídy	běžné třídy	spec.třídy	běžné třídy	spec.třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0
	v 8. ročníku	3	0	6	0	12	0	6	0	6	0	7	0	1	0	4	0
	v 9. ročníku	326	6	324	7	319	4	281	6	289	6	232	7	237	5	210	6
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	spec.třídy	běžné třídy	spec.třídy	běžné třídy	spec.třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec.třídy	běžné třídy	spec.třídy	běžné třídy	spec.třídy	běžné třídy	spec.třídy
v tom																	
	z 5. ročníku	28	0	30	0	25	0	18	0	17	0	12	0	3	0	4	0
	ze 7. ročníku	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	žáci 1. r. s datěčným odkladem PŠD	11	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Výroční zpráva

Tab. 31: Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP Valašské Klobouky

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	1	1	0	0	0
základní škola praktická	1	1	0	0	0
základní škola speciální	1	1	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na našem území se nachází Speciální a Praktická škola sídlící ve Smolině (část Valašských Klobouk). Zajišťuje vzdělání pro žáky, kteří nevládají výuku na klasických základních školách, pro děti s dětského domova, který je součástí školy a taky pro děti s psychickými nebo jinými poruchami.

Tab. 32: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,21	60%	
- jinými subjekty	11,75	40%	
Průměrný počet dětí celkem	14,98		

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2011/2012			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,91	61%	
- jinými subjekty	11,75	39%	
Průměrný počet dětí celkem	15,33		

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2010/2011			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	17,27	61%	
- jinými subjekty	11	39%	
Průměrný počet dětí celkem	14,14		

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2009/2010			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,19090909	59%	
- jinými subjekty	12,5	41%	
Průměrný počet dětí celkem	15,85		

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2008/2009			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,57	62,5%	
- jinými subjekty	12	37,5%	
Průměrný počet dětí celkem	15.798245615		

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2007/2008			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,73	64,5%	
- jinými subjekty	11,25	35,5%	
Průměrný počet dětí celkem			

Zdroj: ČSÚ, výroční zprávy

Tab. 33: Počet volných míst na školských zařízeních

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		3.371	1.964	1.407	
Základní škola Brumov - Bylnice	Brumov - Bylnice	924	441	483	
Základní škola a Mateřská škola Drnovice	Újezd u Val. Klobouk	40	12	28	
Základní škola a Mateřská škola Nedašov	Nedašov	420	279	141	
Základní škola a mateřská škola Rokytnice	Slavičín	52	18	34	
Základní škola Gabry a Málinky Štítná nad Vláří	Štítná nad Vláří	350	207	143	
Základní škola Študlov	Horní Lideč	50	23	27	
Základní škola a Mateřská škola Újezd	Újezd u Val. Klobouk	350	171	179	
Základní škola Valašské Klobouky	Valašské Klobouky	780	568	212	
Základní škola Vlachovice	Vlachovice	250	157	93	
Základní škola a Mateřská škola Vysoké Pole	Újezd u Val. Klobouk	65	41	24	
Dětský domov, Základní škola a Praktická škola Valašské Klobouky	Valašské Klobouky	90	47	43	

Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní šetření (informace od ředitelů)

V ORP se nachází 11 ZŠ, z toho 7 je úplných a 4 neúplné malotřídní školy. Z čehož vyplývá, že téměř polovina obcí má ZŠ, alespoň 1. Stupně. Děti ze zbylých obcí jezdí do okolních škol (max. do 10km).

Počet žáků ORP Valašské Klobouky je 1964, což činí zhruba 58% využití kapacit ZŠ v ORP. Tato hodnota může být zavádějící, protože školy jsou dimenzovány na určitou kapacitu, ale technické a personální zázemí není na plné obsazení přizpůsobeno.

Z počtu volných míst ve školách je ale zřejmé, že mají kapacity pro další rozvoj. Zejména Brumov-Bylnice a Valašské Klobouky. Ovšem podle předpokládaného demografického vývoje bude pravděpodobně volných míst ve školách přibývat. V ostatních školách je taktéž prostor pro další rozvoj, ovšem 100% zaplněnost je takřka nemožná.

Tab. 34: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Valašské Klobouky

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	3.371	1.407	
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018		----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023		----	----
Počet žáků k 30.9. 2012	1.964		
Předpoklad k konci roku 2018			
Předpoklad ke konci roku 2023			

Zdroj: ČSÚ

Nelze jednoznačně určit vývoj počtů dětí a tudíž i kapacity základních škol. Podle grafu (http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/ocekavana_struktura_pristupu_obyvatel_do_roku_2100) lze ale očekávat klesající tendenci.

Předškolní vzdělávání

Tab. 35: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Valašské Klobouky

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	14	712	29	712	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	14	712	29	712	0	0

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2011/2012						
obec	14	684	28	684	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	14	684	28	684	0	0

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2010/2011						
obec	14	659	28	659	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	14	659	28	659	0	0

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2009/2010						
obec	14	631	28	631	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	14	631	28	631	0	0

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2008/2009						
obec	14	609	26	609	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	14	609	26	609	0	0

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2007/2008						
obec	14	618	26	618	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	14	618	26	618	0	0

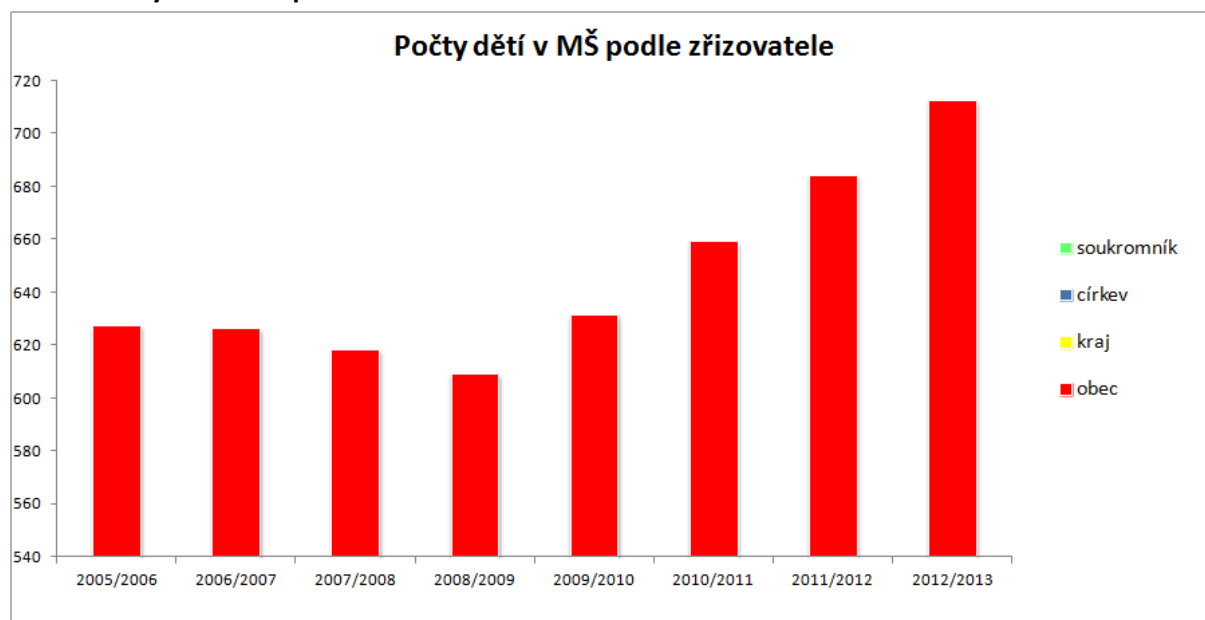
zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2006/2007						
obec	14	626	26	626	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	14	626	26	626	0	0

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2005/2006						
obec	14	627	27	627	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	14	627	27	627	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet dětí má stoupající tendenci. Kapacity na pokrytí všech žádostí jsou dostatečné, i když ne tak jako u základních škol. Dalším zařízením je nově vznikající školka v přírodě, které je ale pouze ve Valašských Kloboukách a bude mít omezenou kapacitu a navíc ne každý rodič by sem svoje dítě dalo.

Graf 3: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



MŠ v ORP Valašské Klobouky

Tab. 36 MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	14	9	29	712	55,2	12,90	24,55	50,86
2011/2012	14	9	28	684	56,9	12,02	24,43	48,86
2010/2011	14	9	28	659	52,3	12,60	23,54	47,07
2009/2010	14	9	28	631	51,4	12,28	22,54	45,07
2008/2009	14	9	26	609	46,9	12,99	23,42	43,50
2007/2008	14	9	26	618	45,8	13,49	23,77	44,14
2006/2007	14	9	26	626	46,8	13,38	24,08	44,71
2005/2006	14	9	27	627	49,4	12,69	23,22	44,79

Zdroj: Data poskytnutá ZŠ, MŠMT

Počet mateřských škol je stálý a je téměř vyloučeno, že by se tento stav změnil. Většina těchto zařízení je skoro nebo zcela zaplněna. Z tabulky je zřejmé, že počet dětí ve sledovaných letech mírně rostl, což umožnilo zaměstnat další zaměstnance.

Soukromé a církevní školy se na území ORP Valašské Klobouky nevyskytují.

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP Valašské Klobouky

Tab. 37: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP zřizované obcemi

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	55,2	3,2	6%
2011/2012	56,9	5,1	9%
2010/2011	52,3	2,1	4%
2009/2010	51,4	1,1	2%
2008/2009	46,9	0	0%
2007/2008	45,8	0,2	0%
2006/2007	46,8	0,3	1%
2005/2006	49,4	1,4	3%

Zdroj: Výkazy MŠMT

S nárůstem počtu žáků MŠ a naplnění kapacit se zvýšil i počet pedagogických pracovníků v MŠ. S tím souvisí i mírný nárůst nekvalifikovaných pracovníků. Ve sledovaných školních letech byla hranice nekvalifikovaných pracovníků na hraně 4 procent. Ovšem v posledních dvou letech byla tato hodnota překonána a v roce 2012/2013 byla hodnota více než dvojnásobná.

Tab. 38: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		778	712	66	
Mateřská škola Brumov - Bylnice	Brumov - Bylnice	160	150	10	
Základní škola a Mateřská škola Drnovice	Drnovice	21	19	2	
Mateřská škola Jestřabí	Jestřabí	35	34	1	
Mateřská škola Loučka	Újezd	20	20	0	
Mateřská škola Návojná	Návojná	30	28	2	
Základní škola a Mateřská škola Nedašov	Nedašov	28	28	0	
Mateřská škola Nedašova Lhota	Nedašova Lhota	30	27	3	
Mateřská škola Poteč	Valašské Klobouky	30	28	2	
Základní škola a mateřská škola Rokytnice	Slavičín	20	20	0	
Mateřská škola Štítná nad Vláří	Štítná nad Vláří	60	52	8	
Základní škola a Mateřská škola Újezd	Újezd u Val. Klobouk	60	48	12	
Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Mateřská škola Valašské Klobouky	Valašské Klobouky	180	162	18	
Mateřská škola Vlachovice	Vlachovice	74	68	6	
Základní škola a Mateřská škola Vysoké Pole	Vys. Pole	30	28	2	

Zdroj: Výkazy MŠMT, Data poskytnutá ZŠ

Z tabulky vyplývá, že je kapacita MŠ takřka na svém maximu. Některé jsou již zcela plné a u některých zase zbývá pouze několik volných míst. Při zvýšení počtu přihlášek by mohlo nastat, že budou jejich žádosti odmítnuty z důvodu zaplněné kapacity.

Tab. 39: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Valašské Klobouky

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9. 2013	778	53	93,2
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018			----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023		----	----
Počet dětí v MŠ k 30.9. 2013	725		
Předpoklad počtu dětí v MŠ k konci roku 2018			
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023			

Zdroj: ČSÚ

Nelze jednoznačně určit vývoj počtů dětí a tudíž i kapacity mateřských škol. Podle grafu (http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/ocekavana_struktura_pristupku_obyvatele_do_roku_2100) ze ale čekat spíše úbytek dětí.

Zařízení jeslového typu:

V ORP Valašské Klobouky se nevyskytují žádné jesle ani mateřská centra. Jsou tu pouze rodinná centra (Kaštánek => zprostředkovává služby pro rodiče s dětmi. Slouží jako takové setkávací místo maminek s malými dětmi (je k dispozici i přebalovací pult a kojící koutek), Malenka.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. 40: Školní družiny a školní kluby v ORP Valašské Klobouky

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	1	0	0	23
obcemi	20	515	250	765
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	21	515	250	788
2011/2012				
krajem	1	0	0	23
obcemi	19	499	239	738
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	20	499	239	761

2010/2011				
krajem	1	0	0	23
obcemi	19	506	226	732
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	20	506	226	755

2009/2010				
krajem	1	0	0	23
obcemi	20	522	227	749
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	21	522	227	772

2008/2009				
krajem	1	0	0	23
obcemi	20	523	85	608
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	21	523	85	631

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2007/2008				
krajem	1	0	0	23
obcemi	19	499	84	583
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	20	499	84	606

2006/2007				
krajem	1	0	0	23
obcemi	19	491	99	590
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	20	491	99	613

2005/2006				
krajem	1	0	0	23
obcemi	16	436	0	436
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	17	436	0	459

Zdroj: Výkazy MŠMT

V družině zřizované krajem (Speciální a praktická škola Smolina) je pouze jedna třída pro všechny účastníky. Celkový počet dětí má rostoucí tendenci. Je to způsobeno i pracovním vyčerpáním jednotlivých rodičů, pro které jsou tato zařízení vítanou pomocí.

Tab. 41: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	1	1	0	0	0	0
obcemi	18	18	11,3	0	0	0
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	19	19	11,3	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

V ORP působí celkem 30 vychovatelů (z toho 19 interních a 11 externích) Nejvíce těchto pedagogických pracovníků působí v ŠD a ŠK zřizovaných obcemi. Podíl žen na pozicích vychovatelů je 100%.

Tab. 42: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Valašské Klobouky

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Brumov - Bylnice	0	0	0
Drnovice	0	0	0
Haluzice	0	0	0
Jestřabí	0	0	0
Křekov	0	0	0
Loučka	0	0	0
Návojná	0	0	0
Nedašov	0	0	0
Nedašova Lhota	0	0	0
Poteč	0	0	0
Rokytnice	0	0	0
Štítná nad Vláří	0	0	0
Študlov	0	0	0
Tichov	0	0	0
Újezd	0	0	0
Valašské Klobouky	1	0	0
Valašské Příkazy	0	0	0
Vlachova Lhota	0	0	0
Vlachovice	0	0	0
Vysoké Pole	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

V ORP Valašské Klobouky je pouze jedna ZUŠ a to přímo ve Valašských Kloboukách, která má po ORP ještě dalších několik pracovišť zajišťujících výuku i v okolních obcích.

Tab. 43 Údaje o pedagogických pracovních ZUŠ v ORP Valašské Klobouky

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osob	přepočtené osoby
celkem	22	18,5
Brumov - Bylnice	0	0
Drnovice	0	0
ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	22	18,5
Haluzice	0	0
Jestřabí	0	0
Křekov	0	0
Loučka	0	0
Návojná	0	0
Nedašov	0	0
Nedašova Lhota	0	0
Poteč	0	0
Rokytnice	0	0
Štítná nad Vláří	0	0
Študlov	0	0
Tichov	0	0
Újezd	0	0
Valašské Klobouky	22	18,5
Valašské Příkazy	0	0
Vlachova Lhota	0	0
Vlachovice	0	0
Vysoké Pole	0	0

Zdroj: Vlastní šetření

Tab. 44: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	2	0
Brumov - Bylnice	0	1	0
Drnovice	0	0	0
Haluzice	0	0	0
Jestřabí	0	0	0
Křekov	0	0	0
Loučka	0	0	0
Návojná	0	0	0
Nedašov	0	0	0
Nedašova Lhota	0	0	0
Poteč	0	0	0
Rokytnice	0	0	0
Štítná nad Vláří	0	0	0
Študlov	0	0	0
Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Újezd	0	0	0
Valašské Klobouky	0	1	0
Valašské Příkazy	0	0	0
Vlachova Lhota	0	0	0
Vlachovice	0	0	0
Vysoké Pole	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Zájmové kroužky zde provozují hlavně DDM Valašské Klobouky a Brumov – Bylnice. Mají docela široké pole působnosti, které sahá prakticky přes celé ORP. Dále se zde nachází několik neziskových organizací pořádající kroužky především pro maminky s dětmi a pro děti předškolního věku.

Tab. 45: SVČ zřizované obcemi v ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	117	1077	87	240	1404
Brumov - Bylnice	58	532	43	115	690
Drnovice	0	0	0	0	0
Haluzice	0	0	0	0	0
Jestřabí	0	0	0	0	0
Křekov	0	0	0	0	0
Loučka	0	0	0	0	0
Návojná	0	0	0	0	0

Nedašov	0	0	0	0	0
Nedašova Lhota	0	0	0	0	0
Poteč	0	0	0	0	0
Rokytnice	0	0	0	0	0
Štítná nad Vláří	0	0	0	0	0
Študlov	0	0	0	0	0
Tichov	0	0	0	0	0
Újezd	0	0	0	0	0
Valašské Klobouky	59	545	44	125	714
Valašské Příkazy	0	0	0	0	0
Vlachova Lhota	0	0	0	0	0
Vlachovice	0	0	0	0	0
Vysoké Pole	0	0	0	0	0

Zdroj: Vlastní šetření

Největší zastoupení mají žáci (do 18 let), potom jsou ostatní účastníci (dospělí) a nakonec děti. Financování se však týká pouze dětí a žáků do 18 let. Financování kroužků pro dospělé je tak čistě v režii jednotlivého DDM.

Tab. 46: Údaje o pracovnících SVČ v ORP Valašské Klobouky

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	69,9	8	5,9	56	22,7	4	2,7	16
Brumov - Bylnice	28,1	5	3,1	20	19,3	2	1,3	16
Drnovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Haluzice	0	0	0	0	0	0	0	0
Jestřabí	0	0	0	0	0	0	0	0
Křekov	0	0	0	0	0	0	0	0
Loučka	0	0	0	0	0	0	0	0
Návojná	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedašov	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedašova Lhota	0	0	0	0	0	0	0	0
Poteč	0	0	0	0	0	0	0	0
Rokytnice	0	0	0	0	0	0	0	0
Štítná nad Vláří	0	0	0	0	0	0	0	0
Študlov	0	0	0	0	0	0	0	0
Tichov	0	0	0	0	0	0	0	0
Újezd	0	0	0	0	0	0	0	0
Valašské Klobouky	41,8	3	2,8	36	3,4	2	1,4	0
Valašské Příkazy	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlachova Lhota	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlachovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoké Pole	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Ředitelé DDM

Jak z tabulek vyplývá, tak se jedná především o zaměstnance zvenčí. Je to dáno i tím, že přes množství kroužků je finančně vyloučeno všechny tyto vedoucí plně zaměstnat. Tím se ale otvírá možnost pro studenty, kteří si chtějí přivydělat popřípadě získat praxi v práci s dětmi.

Tab. 47: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Valašské Klobouky

	počet ŠJ a vý- dejen	počet stravo- vaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	20	2518	645	1873	2740
Brumov - Bylnice	4	570	145	425	600
Drnovice	1	31	19	12	40
Haluzice	0	0	0	0	0
Jestřabí	0	0	0	0	0
Křekov	0	0	0	0	0
Loučka	1	20	20	0	30
Návojná	1	45	28	17	60
Nedašov	1	235	0	235	250
Nedašova Lhota	1	27	27	0	0
Poteč	1	28	28	0	0
Rokytnice	1	38	20	18	50
Štítná nad Vláří	2	257	52	205	300
Študlov	1	21	0	21	40
Tichov	0	0	0	0	0
Újezd	1	212	48	164	250
Valašské Klobouky	2	750	162	588	810
Valašské Příkazy	0	0	0	0	0
Vlachova Lhota	0	0	0	0	0
Vlachovice	2	216	68	148	230
Vysoké Pole	1	68	28	40	80

Zdroj: Výkazy MŠMT, výroční zprávy

Celková kapacita ŠJ je 2740 a je zřejmé, že jsou ještě schopny přijmout celkově zhruba 200 strážníků.

Tab. 48: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Valašské Klobouky

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	4	3,4
obcemi	34	30,35
církví	0	0
soukromé	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Financování

Tab. 49: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	2564,01	747,62	908,99	959,83	1377,99	1815,52	2350,91	1051,33
MŠ	1514,24	1211,56	1570,16	1046,95	1138,99	824,21	794,65	1473,7
Jiné	1792,14	2463,77	3260,95	3739,91	3750,99	3765,12	3556,25	4730,45
celkem	5870,39	4422,95	5740,1	5746,69	6267,97	6404,85	6701,81	7255,48

Zdroj: MFCR

Čísla jsou uvedeny v tis.. Tabulka byla doplňována z datového souboru " Výdaje obcí SMO ". V souboru bohužel chybí data o ZŠ (jen 1. stupeň), proto je řádek volný.

Tab. 50: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v KČ

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
mzdové prostředky celkem	75.987.564	78.371.927	78.250.332	76.918.943	81.681.344	81.681.344	82.610.400	82.952.829	
z toho	platy	75.360.064	77.754.927	76.221.989	76.221.989	80.636.768	80.636.768	81.650.061	82.183.654
	ostatní osobní náklady	627.500	617.000	696.954	696.954	1.044.576	1.044.576	960.339	769.175
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	32.344.380	31.805.074	31.629.190	38.317.916	35.606.414	35.606.414	33.584.224	33.317.950	
neinvestiční výdaje celkem	108.331.944	110.177.001	108.548.133	115.236.859	117.287.758	117.287.758	116.194.624	116.270.779	

Zdroj: Sběr dat na SO

Tab. 51: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Valašské Klobouky

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	25.795.074	35.579,4	533,69
základní školy	69.642.562,8	36.634,7	549,52
gymnázia	0	0	0
stravování MŠ, ZŠ	10.966.143	4.336,2	65,33
školní družiny a kluby	6.545.776	9.129,4	136,94
základní umělecké školy	0	0	0
využití volného času	3.321.224	2.270,1	35,48
celkem použité finanční prostředky	116.270.779,8	87.949,8	1.320,96

Zdroj: Sběr dat na školském odboru ORP Valašské Klobouky

Ze zjištěných údajů vyplývá, v roce 2013 bylo na území ORP Valašské Klobouky vyčleněno 116.270.779,8 Kč přímých nákladů na vzdělávání. Nejvíce nákladů šlo do základního, předškolního vzdělávání a stravování v MŠ i ZŠ. Nejméně finančních prostředků bylo využito na volný čas.

Tab. 52: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	Finanční prostředky z RUD	
Celkem		21008000
Brumov - Bylnice		4.704.000
Drnovice		248.000
Haluzice		0
Jestřabí		272.000
Křekov		0
Loučka		160.000
Návojná		224.000
Nedašov		2.456.000
Nedašova Lhota		216.000
Poteč		224.000
Rokytnice		304.000
Štítná nad Vláří		2.072.000
Študlov		184.000
Tichov		0
Újezd		1.752.000
Valašské Klobouky		5.840.000
Název obce	Finanční prostředky z RUD	
Valašské Příkazy		0
Vlachova Lhota		0
Vlachovice		1.800.000
Vysoké Pole		552.000

Zdroj: Sběr dat na SO

Uvažujeme, že do obecních rozpočtů přitékají peníze na školství skrz rozpočtové určení daní (RUD). Na jednoho žáka dostává obec zhruba 8000 Kč¹. Náklady na provoz jsou však zpravidla vyšší, takže obce své školy dotují z vlastního rozpočtu podle svých možností. Celkové náklady jsou tudíž větší.

¹ Odbor Legislativně správní SMO ČR poskytl toto stanovisko: Výňatek: Podle dat Ministerstva financí bylo k 30. 9. 2012 v České republice 1 124 154 žáků mateřských, základních a speciálních škol zřizovaných obcemi. Pro rok 2013 byla celostátně predikována částka v rozpočtu na sdílené daně ve výši 129,24 mld. Kč. Pokud z této částky vyjádříme oněch 7 %, vyjde nám, že na obecní školy připadá v letošním roce 9,0468 mld. Kč. Tuto částku vydělíme oním celkovým počtem žáků v České republice, vyjde nám příspěvek na jednoho žáka zhruba 8 tisíc Kč, což odpovídá, podle provedených studií, celostátnímu průměrnému nákladu na žáka. V případě že má obec například 50 žáků, dostane tedy do svého rozpočtu prostřednictvím sdílených daní částku zhruba 400 tis. Kč. Výše těchto prostředků může být vyšší či nižší než náklady na provoz dané školy.

Tab. 53: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka
Celkem			14.800.000
Újezd	Vybavení učebny fyziky a chemie	kdykoliv	500.000
Újezd	Modernizace školní kuchyně včetně elektronického objednávkového systému	kdykoliv	1.000.000
Brumov - Bylnice	Rekonstrukce školního bazénu	2014-2015	750.000
Brumov - Bylnice	Rekonstrukce sociálního zařízení ve sportovní hale	2015	500.000
Brumov - Bylnice	Rekonstrukce povrchů venkovního multifunkčního hřiště	2015-2016	400.000
Brumov - Bylnice	Výměna mobiliáře ve třídách	2016-2020	1.200.000
Brumov - Bylnice	SVČ - doplnění vybavení pro jednotlivé kroužky	kdykoliv	200.000
Vysoké Pole	Vybudování alespoň malé tělocvičny	kdykoliv	7.000.000
Vysoké Pole	oplocení a uzavření areálu skrz bezpečnost dětí	co nejdřív	150.000
Vysoké Pole	nová učebna IT technologie + vybavení	kdykoliv	100.000
Vlachovice	Obnova venkovního areálu školy - vyžití dětí	kdykoliv	1.600.000
Vlachovice	Vybudování venkovního sportoviště	kdykoliv	500.000
Vlachovice	oprava vnitřních prostor - schody, chodby - závady BOZP	co nejdřív	400.000
Vlachovice	rekonstrukce knihovny a speciálních učeben ve staré budově	kdykoliv	500.000
Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka
Drnovice	stavební opravy do budovy školy - zemní vlhkost	kdykoliv	400.000
Drnovice	stavební opravy do budovy školy - střešní krytina	kdykoliv	1.000.000
Drnovice	vybudování ještě jedné učebny - škola v přírodě	kdykoliv	300.000
Nedašov	vybudování venkovního sportoviště	kdykoliv	500.000

Zdroj: Sběr dat na SO

V případě DDM Brumov - Bylnice by výrazně pomohlo, kdyby středisko mělo o cca 250 000,- vyšší rozpočet na provozní výdaje. Tyto peníze by umožnily při stávající nabídce aktivit snížit poplatky vybírané od dětí (rodičů) - jak u běžných kroužků, tak i u letních (příměstských) táborů, což by ve svém důsledku vedlo i ke zvýšené prevenci před sociálně patologickými jevy, k prohlubování zájmu o získání vědomostí

a zkušeností i mimoškolního charakteru. Obdobně lze takto charakterizovat i SVČ ve Valašských Kloboukách. Obecným přáním škol je posílení rozpočtů i na provozní výdaje, které by mohly vést k větší motivaci k dalším aktivitám mimo vzdělávací rámec, přispěly by k stabilizaci pedagogického sboru a dalšímu rozvoji výuky.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. 54: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalitní výuka, nestresující prostředí	změna umístění dětí	třídní schůzky, www prostředí	splnění očekávání cílové skupiny
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	kvalitní výuka, nestresující prostředí	umístění dětí mimo region	Sociální sítě, telefonický či osobní kontakt, zpravodaj	zlepšení propagace školy, nabídka mimoškolních aktivit
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	vhodné prostředí, zajímavá výuka a její formy, celkový rozvoj	pasivita, prohloubení konzumního způsobu života, sociopatogenní projevy	prostřednictvím pedagogů ve spolupráci s rodiči	motivování pedagogové, investice do pomůcek a učeben
Pedagogové a další zaměstnanci	dobré materiální zázemí, omezení konkurence uvnitř sboru, mezi školami	odchod ze zaměstnání, pokračování feminizace	řízené pohovory s vedením, zřizovatelem	dostatek režijních prostředků na osobní náklady
Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	zachování fungování školy, nízké náklady na fungování	nedostatečné investování pro školy	setkávání (individuální, společné), telefon, mail	zajištění dopravní dostupnosti a dostatek finančních prostředků na jejich udržení, podpora vzájemné spolupráce na úrovni dohod
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	vyřešení školní docházky do školy, která bude žákům z obce vyhovovat - dopravní obslužnost	separátní zájmy neberoucí ohledy na děti a jejich rodiče	webové stránky, mail, telefonicky, osobní a písemný kontakt, nástěnky, obecní zpravodaj, obecní zastupitelstvo	spolupráce zřizovatelů
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	nerelevantní	nerelevantní	nerelevantní	nerelevantní

Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	stabilita školy	častá obměna pedagogů či vedení	setkávání (individuální, společné), telefon, mail	podílení se na dobrém jménu školy a zkvalitnění fungování
Představitelé Obcí SO ORP	vyřešení problematiky školství celkově v regionu	častá obměna ve vedeních obcí	setkávání (individuální, společné), telefon, mail	Zajištění škol po finanční a materiální stránce
Kraje	vyřešení problematiky školství celkově v regionu, provázání základního školství se středním	Nekvalifikovanost a pasivita odpovědných pracovníků	jednání (individuální, společné)	Jednání na vyšší politické úrovni a snaha o vyjednání adekvátních podmínek
Stát	zvyšování vzdělanosti obyvatel	opak očekávání	všechny dostupné prostředky	stabilita ve vládě, uvědomění si významu školství
Média	Atraktivní zprávy - jak pozitivní, tak i negativní	Nevhodná negativní kampaň na veřejnosti	všechny dostupné prostředky	velmi komplikovaná

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 55: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	1	5	5	Změnit systém financování	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	2	4	8	Posílit rozpočet, dotace	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	2	5	10	Posílit rozpočet	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	1	3	3	Zachování stávajících škol	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	3	4	12	Neovlivnitelné	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	3	9	Spolupráce obcí + podnikatelů zajišťujících dopravu	Obce, kraj

Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6	Nerelevantní	Obce da- ného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	3	6	Politický tlak	Obce da- ného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	3	6	Politický tlak	Obce da- ného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	1	3	3	Politický tlak	Obce da- ného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	3	6	Posílení rozpočtu, změna systému, získávání dotací	Obec zři- zující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	3	9	Posílení rozpočtu, změna systému, získávání dotací	Obec zři- zující ZŠ, MŠ
Název rizika	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$	Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	4	8	Výběr vedení, jiné formy výběru	Obec zři- zující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	3	4	12	Platová motivace pedagogů, změna systému	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	4	8	Propagace škol, akce pro veřejnost	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	4	12	Platová motivace, změna systému	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: Vlastní zpracování

3.1.4. SWOT analýza školství

Tab. 56: SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> • Dobrá zaplněnost, zachování školy v malých obcích • Dostupnost • Dobré rozmístění škol • Rodinný přístup • Kvalitní zázemí • Dostatečná kapacita v ZŠ 	<ul style="list-style-type: none"> • Malá kapacita MŠ • Chybí zařízení jeslového typu • Špatný technický stav budov
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> • Motivace učitelů • Rozvoj zájmové činnosti • Zlepšení nabídky mimoškolních aktivit • Využití dotačních finančních prostředků na plánované investice a modernizace škol a školských zařízení 	<ul style="list-style-type: none"> • Zrušení škol v obcích • Odliv obyvatel do měst • Nedostatek financí zřizovatelů na dofinancování škol a školských zařízení • Nedostatek mužů v učitelských sborech • Chybějící aprobace

Ze SWOT analýzy je patrné, že je kladen velký důraz na fungování školství v ORP a na zachování stávajících škol i napříč nepříznivému demografickému vývoji. Jako největšími problémy jsou především nedostatek financí a dofinancování školských zařízení, dále chybějící aprobace nebo odliv obyvatel do větších měst a nedostatečné ohodnocení pedagogických i nepedagogických pracovníků.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V rámci MOS s problematikou školství poměrně výrazně vystupuje potřeba zachování škol a jejich fungování jako takových. Je to dané systémem financování, který malé a menší školy znevýhodňuje a ohrožuje na vlastní existenci. Deklarována je velmi výrazně snaha o koordinaci v obsazenosti škol. Dalším upřednostněným tématem je pak spolupráce při získávání dotací, dovybavení pomůckami a materiálem a poměrně překvapivě i v rámci nabídky kroužků pro mimoškolní činnost.

Na území ORP se nachází celkem 11 škol -> 1 škola zřizovaná krajem a 10 škol zřizovaných obcemi. Spolupráce a ochota jednotlivých ředitelů byla velmi dobrá. Co se týká samostatné spolupráce škol, by byl potřebný zásah zvenčí. Momentální situace je taková, že se každý takzvaně stará o své. Pro změnu této situace by mohl pomoci koordinátor, který by se staral např. o tvorbu projektů, do kterých by bylo zapojeno více škol a také o setkávání ředitelů. Cílem takovýchto jednání by mohlo být sjednocení společných zájmů ale také prohloubení vztahů mezi jednotlivými školami.

I když se v ORP nacházejí i větší školy (Valašské Klobouky, Brumov – Bylnice), má zbytek spíše venkovský charakter, což vidí představitelé obcí a ředitelé jako výhodu. Jde hlavně o semknutý pedagogický sbor, více individuálního přístupu k žákům a nízký výskyt negativních jevů.

V MŠ je situace dobrá. Pokud by ale došlo k nějakému většímu návalu dětí tak hrozí, že školky nebudou mít dostatečnou kapacitu pro přijetí všech uchazečů. Je to přesný opak situace jako u ZŠ, kde není kapacita zcela využita.

Z druhého dotazníku vyplynulo, že je školství vhodným tématem pro MOS. Největším rizikem byl zpravidla uváděn technický stav budov.

Hned na dalším místě se nacházela slabší vybavenost škol. Jednalo se hlavně o školy v menších obcích, jejichž rozpočty nejsou schopny tyto investice pokrýt.

Celková situace ohledně školství je na území ORP relativně dobrá. Podle průzkumů převládá pozitivní hodnocení veřejnosti, co se týká školství na našem území. Největším problémem je již více zmíněné financování pomocí normativů a limitů, což způsobuje spíše konkurenci škol než jejich spolupráci. Pokud by se podařilo tuto překážku překonat, nabízí se spousta možností pro spolupráci jak škol, tak i obcí.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření.

Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena ze zástupců škol a školských zařízení pro volnočasové aktivity dětí z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

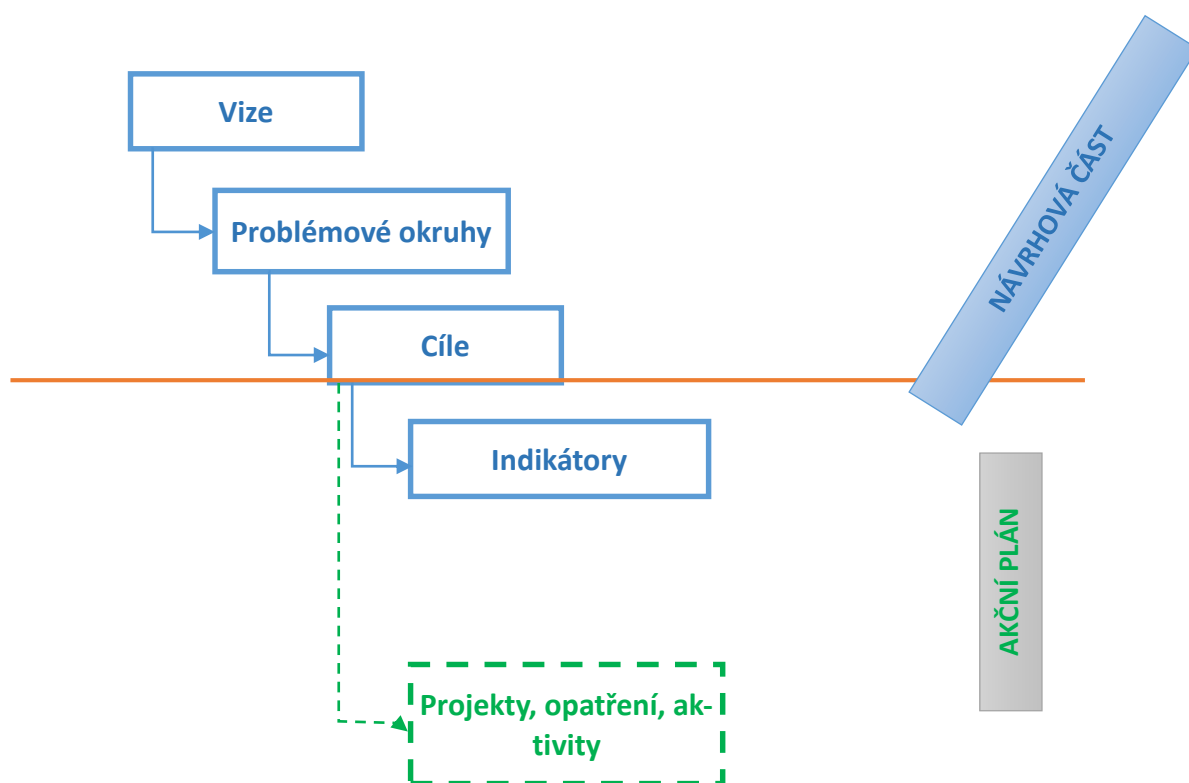
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce		
Školství	Problémová oblast 1 – Nestejná vybavenost škol a učeben	Problémová oblast 2 – Nevyvážená nabídka vol- nočasových aktivit – cen- tra x vesnice
	cíl 1.1- Zřízení operativní poradny, zajišťující do- tační, organizační PR ser- vis pro školy v ORP Valaš- ské Klobouky	cíl 2.1 - Podpora stávajících volnočasových cen- ter a rozšíření jejich pů- sobnosti do ostatních obcí v ORP

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

ORP Valašské Klobouky bude prosperujícím centrem regionu jižního Valašska. Bude oblastí, která je ohleduplná k životnímu prostředí, má kvalitní sociální služby, dostupné vzdělávání a výchovu dětí a mládeže s odpovídající nabídkou mimoškolních a volnočasových aktivit, širokým a lákajícím spektrem podnikatelských aktivit.

V oblasti školství bude především usilovat o zachování středního školství v regionu s odpovídající kvalitou a úrovní vzdělávání.

Sociální služby budou zohledňovat potřeby všech dotčených skupin, budou dostupné a budou respektovat demografický vývoj a strukturu osob čerpající sociální služby. V oblasti odpadového hospodářství budou občané motivováni odměňováním při aktivním třídění odpadu. ORP bude podporovat rozvoj stabilních podnikatelských aktivit se silnou vazbou na místní prostředí a to především v sektoru služeb, turistického ruchu a zemědělství.

Problémové okruhy

1. Nestejná vybavenost škol a jejich učeben

a) Věcné argumenty

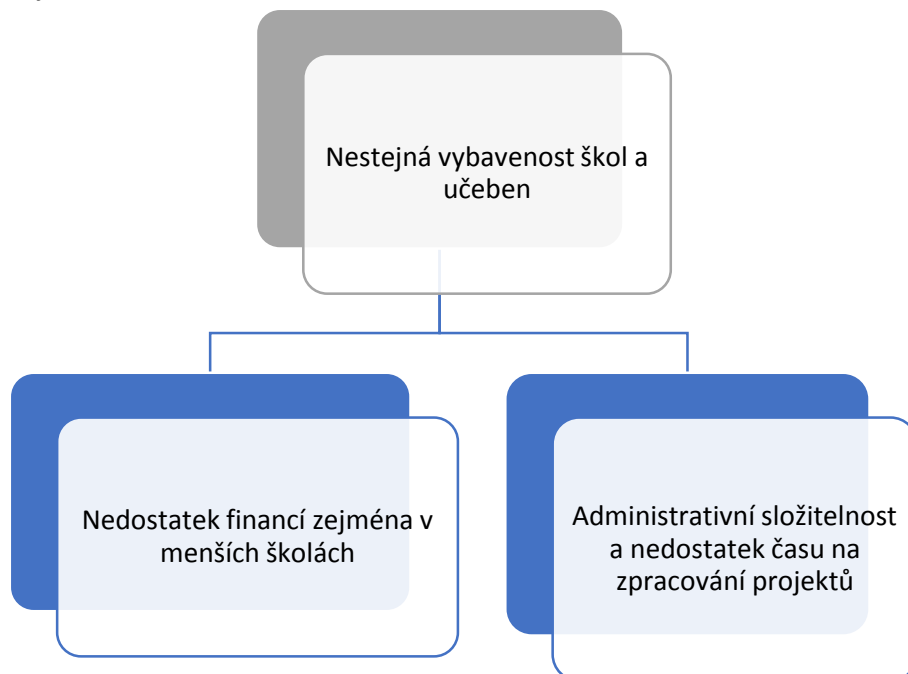
V ORP Valašské Klobouky se nachází asi 10 ZŠ. Velikost jednotlivých škol je rozdílná a tudíž i finanční náročnost na jejich opravy a vybavení se liší. Školy ve větších městech a obcích jsou zpravidla v lepším stavu, jelikož jejich zřizovatelé jsou schopni zajistit dostatek financí na obnovu budov a učeben. Tudíž horší technický stav je záležitostí spíše menších škol a obcí, které nejsou schopny tyto investice pokrýt.

b) Příčiny problému

Příčinou problému je nedostatečné čerpání dotací z EU. Po konzultaci se starosty a řediteli jsme došli k tomu, že mají už tak dost práce a taky, že v mnohých případech jsou odrazováni administrativní složitostí jednotlivých projektů. Pomocí by mohlo být zřízení operativní společné školské poradny, která by zajišťovala dotační, organizační a PR servis pro školy z celého ORP. Tím by se mohla prohloubit spolupráce a vzájemný vztah mezi jednotlivými obcemi a školami.

c) Důsledky neřešení problému

Pokud by se tento problém neřešil, mohlo by dojít kvůli špatnému vybavení ke zhoršení podmínek pro studium a zvyšuje se riziko, že rodiče budou posílat své děti do škol, které dokáží jejich dětem zabezpečit kvalitnější a modernější výuku. Tím pádem by vznikalo riziko ohledně naplněnosti jednotlivých škol a v krajních mezích i jejich uzavření. Proto by mělo být cílem postupně modernizovat školy a školská zařízení, aby měly děti již od mala přístup k moderním technologiím, bez kterých se v dnešním světě jen stěží obejdou.



2. Nevyvážená nabídka volnočasových aktivit – centra x vesnice

a) Věcné argumenty

Z analytické části vyplývá, že se v ORP Valašské Klobouky o mimoškolní aktivity starají ve větším měřítku víceméně pouze Val. Klobouky a Brumov – Bylnice. V ostatních obcích je nabídka aktivit velmi omezená až někdy i nulová. Děti z okolních vesnic proto musejí dojíždět do těchto měst, což se stává postupem času nákladnou položkou pro jejich rodiče. Tyto aspekty mohou ovlivnit zájem a chuť rodičů o volnočasové aktivity, které tato zařízení nabízejí.

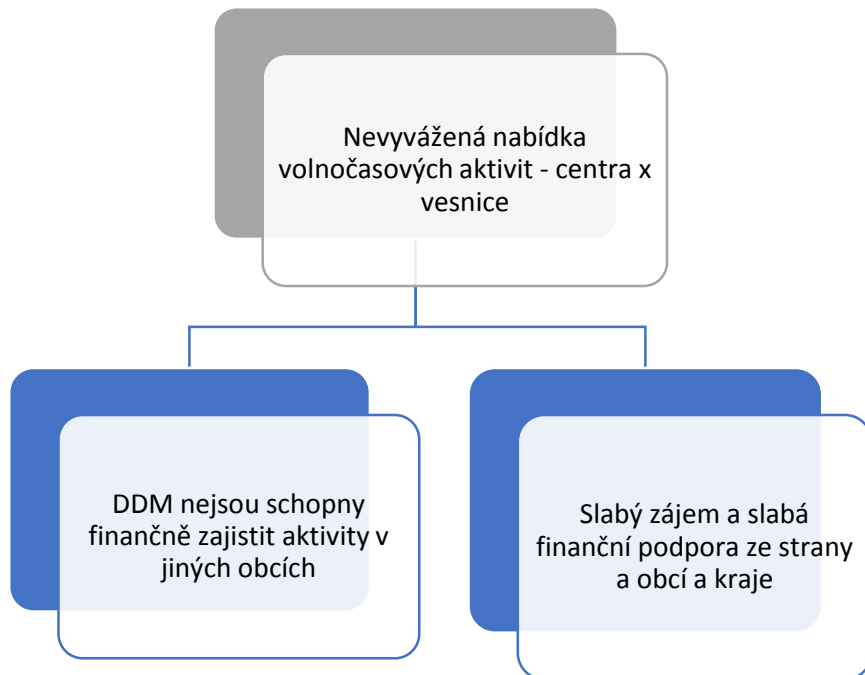
b) Příčiny problému

Problém, proč je situace taková, jaká je, jsou standardně finance a s tím související nedostatek externích pedagogů, kteří by se o výuku v obcích starali.

Cílem by tedy měla být podpora těchto center, popřípadě založení center nových spolupracujících navzájem mezi sebou. To by vedlo ke zkvalitnění služeb, odpadlo by dojíždění, a taky by se zvýšil zájem, díky jednoduché dostupnosti. Děti by tak byly v kolektivu, který by mohl pomoci jejich vývoji, naučit jich spolupráci, novým dovednostem, a také omezit sociopatogenní jevy.

c) **Důsledky neřešení problému**

Pokud by situace zůstala stejná, mohlo to vést k nárůstu sociopatogéních jevů. Ke zvýšené kriminalitě, růstu závislých na hazardu, ale také k izolovanosti dětí, které nejsou zvyklé a neumějí vycházet s ostatními v kolektivu. Z tohoto by taky mohl vyplývat nárůst zadlužení a exekucí v jednotlivých rodinách.



3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<u>Nestejná vybavenost škol a jejich učeben</u>
Cíl 1.1	<u>Zřízení operativní poradny, zajišťující dotační, organizační PR servis pro školy v ORP Valašské Klobouky</u>
Popis cíle	Cílem této poradny bude získávání většího množství peněz pro školy z projektů a grantů národních i fondů EU pro zlepšení úrovně vybavenosti škol a jejich učeben a tak i zkvalitnit výuku. Po setkání s řediteli vyplynul fakt, že nemají jak lidi, tak i čas na tvorbu projektů a jsou odrazováni i jejich administrativní složitostí. Proto považujeme za optimální řešení zřízení této poradny a tím zajistit využívání možností, které nabízejí nejenom projekty EU. Poradna by také zajišťovala organizační PR servis pro školy v ORP.
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní</p> <ul style="list-style-type: none"> • Příprava pracovních úvazků pro budoucí zaměstnance této poradny • Nastavení časového harmonogramu <p>A.2 Ekonomická</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění dostatku financí na provoz a vybavení poradny <p>B.1 Nastavení parametrů poradny</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stanovení podmínek fungování školní poradny a její práce
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Celkový počet realizovaných projektů
Správce cíle	<i>Vedoucí odboru školství, MěÚ Valašské Klobouky</i>

Problémový okruh 2	<u>Nevyvážená nabídka volnočasových aktivit – centra x vesnice</u>
Cíl 2.1	<u>Podpora stávajících volnočasových center a rozšíření jejich působnosti do ostatních obcí v ORP</u>
Popis cíle	Na území ORP Valašské Klobouky patří mezi hlavní zprostředkovatele volnočasových aktivit DDM ve Val. Kloboukách a v Brumově – Bylnici. Cílem by měla být podpora jejich fungování a tím i zajištění rozšíření jejich pole působnosti. Tím by se vytvořila nová pracovní místa jako vedoucí jednotlivých kroužků, které by mohly být slušným přivýdělkem např. pro maminky na MD, ale také by se tím otevřela možnost pro studenty pedagogických oborů VŠ získat praxi.
Hlavní opatření	<p>A.1 Ekonomická</p> <ul style="list-style-type: none"> • Finanční podpora ze stran obcí, které budou mít zájem působení těchto zařízení <p>B.1 Právní</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stanovení podmínek pro rozšíření zařízení zprostředkujících volnočasové aktivity
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet nově vzniklých poboček
Správce cíle	<i>Vedoucí odboru školství, MěÚ Valašské Klobouky</i>

3.2.4. Indikátory

Problémový okruh 1	Nestejná vybavenost škol a učeben		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Celková suma získaných peněz pro jednotlivé školy v ORP		
Měrná jednotka	Suma (v mil.)		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství, MěÚ Valašské Klobouky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Získané peníze by měly sloužit k opravám budov, vybavení učeben moderní technikou a k celkovému zkvalitnění výuky. Měřítkem by se měla stát celková suma získaných peněz nově zřízenou poradnou.		
Metodika a výpočet:	Celkový součet získaných financí		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, podklady poskytnuté poradnou		

Problémový okruh 1/ Cíl 1.1	Nestejná vybavenost škol a učeben/ zřízení operativní poradny zajišťující dotační a organizační PR servis pro školy v ORP Valašské Klobouky		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	POČET REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství, MěÚ Valašské Klobouky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro udržitelnost škol je potřeba větší finanční podpora. Projekty realizované s pomocí zřízené operativní poradny by měly umožnit získat dostatečnou sumu peněz pro zvýšení úrovně vybavení škol, jejich učeben, a tak i zkvalitnit výuku.		
Metodika a výpočet:	souhrnný počet realizovaných projektů		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, podklady poskytnuté poradnou		

Problémový okruh 2	Nevyvážená nabídka volnočasových aktivit – centra x vesnice		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	POČET KROUŽKŮ V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství, MěÚ Valašské Klobouky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		68	80
Skutečnost	56		
Popis měřítka:	Pro minimalizování sociopatogenních jevů je potřeba rozšířit volnočasové aktivity do co nejvíce obcí v ORP. Rozšířením nabídky kroužků i do dalších obcí by přineslo lepší možnosti trávení volného času.		
Metodika a výpočet:	souhrnný počet kroužků v jednotlivých obcích		

Zdroj čerpání dat:	Odbor školství MěÚ Valašské Klobouky, výroční zprávy DDM a center pro volnočasové aktivity
---------------------------	--

Problémový okruh 2/ Cíl 2.1	Nevyvážená nabídka volnočasových aktivit – centra x vesnice/ Podpora stávajících volnočasových center a rozšíření jejich působnosti do ostatních obcí v ORP		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	POČET NOVĚ VZNIKLYCH POBOČEK		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství, MěÚ Valašské Klobouky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	15
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Dostatečná nabídka volnočasových aktivit zajistí dětem dostatek příležitostí na trávení svého volného času, pomůže rozvíjet jejich schopnosti, zapojení do kolektivu a přispěje k vymýcení sociopatogenních jevů.		
Metodika a výpočet:	souhrnný počet nově vzniklých poboček		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy DDM a center pro volnočasové aktivity		

3.3 Pravidla pro řízení strategie

3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny	
Motivující starosta – velké obce	– Mgr. Eliška Olšáková
Motivující starosta – malé obce	– Ing. František Machara
Koordinátor meziobecní spolupráce	– Mgr. Zdenek Miklas
Koordinátor meziobecní spolupráce	– Bc. Pavlína Kolínková

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno.

V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zřízení operativní poradny, zajišťující dotační, organizační PR servis pro školy v ORP Valašské Klobouky	Vedoucí odboru školství, MěÚ Valašské Klobouky
2.1	Podpora stávajících volnočasových center a rozšíření jejich působnosti do ostatních obcí v ORP	Vedoucí odboru školství, MěÚ Valašské Klobouky

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Celková suma získaných peněz pro jednotlivé školy v ORP	Vedoucí odboru školství
1.1	POČET REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ	Vedoucí odboru školství
2	POČET KROUŽKŮ V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH	Vedoucí odboru školství
2.1	POČET NOVĚ VZNIKLÝCH POBOČEK	Vedoucí odboru školství

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)². Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu

² resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejednalo-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok. U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok³. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

³ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁴ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

⁴ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje.

Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle.

Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr a postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

V oblasti školství byly stanoveny celkem 2 problémové okruhy. Ke každému problémovému okruhu byl stanoven cíl. První problémový okruh se zabývá zřízením operativní poradny, zajišťující dotační, organizační PR servis pro školy. Druhý problémový okruh je zaměřen na nevyváženou nabídku volnočasových aktivit mezi centrem a vesnicemi. Ke každému cíli byl přiřazen garant daného cíle, který bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle (starostové ostatních měst a obcí). Gestor také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli. Dále pak byli stanoveni gestoři jednotlivých indikátorů, kteří budou zodpovídat za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. V termínu odevzdání dokumentu – prosinec 2014, byli jako gestoři cílů i indikátorů stanoveni vedoucí příslušných odborů. Tito mají o situaci v ORP nejvíce informací a také zkušenosti s danými oblastmi.

3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část dokumentu začala být zpracovávána v průběhu srpna 2014 a dopracována byla v prosinci téhož roku. Při zpracování byla využívána všechna metodická doporučení ke zpracování, vydaná Svazem měst a obcí. Postup zpracování byl vždy takový, že na základě metodiky členové týmu zpracovali část příslušné návrhové části. Návrhové části byly také průběžně zasílány k připomínkování odbornému týmu na Svazu měst a obcí. Připomínky byly vždy vyhodnoceny a zapracovány. V průběhu zpracování byla návrhová část zaslána k připomínkování starostům obcí ORP. Vzhledem k načasování – volby do obecních zastupitelstev a volba starosty obce, nám nedorazila žádná odezva. Na konci prosince byl souhrnný dokument zkompletován, upraven a odevzdán k připomínkování na Svaz měst a obcí ČR.

3.5 Přílohy

3.5.1 Seznam zkratk

BT	běžná třída
ČR	Česká republika
DDM	dům dětí a mládeže
MC	mateřské centrum
MF	Ministerstvo financí
MM	magistrát města
MŠ	mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství a tělovýchovy
ONIV	ostatní neinvestiční výdaje
ORP	obec s rozšířenou působností
RUD	rozpočtové určení daní
ŠD	školní družina
SO	správní obvod
ST	speciální třída
SVČ	středisko volného času
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání.

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, anebo konektivita celých škol.

4. Téma 2.: Sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- [108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů](#), kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- [vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů](#), v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Komunitní plánování a sociální služby v ORP Valašské Klobouky

Komunitní plánování sociálních služeb a péče pro Brumovsko a Valašskokloboucko bylo zahájeno v roce 2008 a jeho realizátorem bylo Město Brumov-Bylnice. 28. 7. 2008 na základě Usnesení 44/458/2008 Rada města Valašské Klobouky schválila zapojení do procesu sociálních služeb metodou komunitního plánování. Od 1. 3. 2013 tuto pomyslnou štafetu převzalo Město Valašské Klobouky, které s městem Brumov-Bylnice nadále pokračuje ve spolupráci na započatém procesu.

Komunitní plán je výsledkem společného procesu plánování sítě na území ORP Valašské Klobouky. Při jeho tvorbě je respektován princip rozšířené triády = zapojení zadavatele, účastníků pracovních skupin a uživatelů služeb a veřejnosti, což velmi pomohlo zvýšit celkovou reálnost a kvalitu plánu. Komunitní plán je základním předpokladem k efektivní přípravě rozvojových projektů a také k uplatnění žádostí o dotace na realizaci chystaných opatření. Padesátičlenný tým se při plánování věnoval dvěma skupinám: OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM a SENIOŘI a OHROŽENÉ SKUPINY a RODINA. Výsledná podoba prvního komunitního plánu byla zpracována do dvou publikací, kterými byly Komunitní plán sociálních služeb a péče na Brumovsku a Valašskokloboucku na období 2011 - 2013 a Katalog poskytovatelů sociálních služeb a péče Brumovska a Valašskokloboucka. Tyto dokumenty jsou dostupné na webových stránkách obou měst. Materiál informuje nejen o oblasti sociálních služeb poskytovaných v Brumově-Bylnici a Valašských Kloboukách, ale přináší také informace o sociálních službách a aktivitách nabízených občanům na území ze spádových obcí. Katalog byl publikován v rámci projektu „Zavádění procesu komunitního plánování sociálních služeb a péče na Brumovsku a Valašskokloboucku“ a byl financován z Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a ze státního rozpočtu ČR / č. OP LZZ - ZS 22-398/2010 ze dne 19.5.2010. / Výše dotace činila 1.700.000,-Kč

Komunitní plán vznikl kontinuálně v průběhu roku 2010 a byl původně zpracován pro období 2011,2012 a 2013.

Zastupitelstvem Města Valašské Klobouky byl Komunitní plán prodloužen do roku 2014.

V roce 2014 se v rámci komunitního plánování předpokládají minimálně 4 setkání pracovních skupin, z nichž jedna skupina je zaměřena na sociální problematiku seniorů a osob se zdravotním postižením a druhá na ohrožené skupiny a rodinu. Předmětem setkávání je zmapovat efektivnost rozmístění stávajících sociálních služeb na základě potřeb občanů. Za tímto účelem byly připraveny dotazníky, které byly distribuovány mezi občany a následně budou vyhodnocovány. Zároveň bude zjišťováno, které ze služeb jsou na našem území potřebné a které schází. Výsledkem bude finální verze nového komunitního plánu na Brumovsku a Valašskokloboucku na příští období 2014 - 2016 .

Veřejné připomínkové řízení k Návrhu Komunitního plánu sociálních služeb a péče Na Valašskokloboucku a Brumovsku musí být ukončeno do 23.5.2014.

Za uplynulou dobu komunitního plánování se některé ze záměrů podařilo zrealizovat. V Brumově-Bylnici vzniklo Rodinné centrum Malenka, ve Valašských Kloboukách pak Rodinné centrum Kaštánek. Tato centra se ve svých aktivitách zaměřují zejména na rodiny s dětmi do 7 let. V roce 2012 zahájilo svoji činnost Nízkoprahové zařízení KamPak?, které věnuje pozornost zejména věkové skupině mládeže od 11 do 26 let. Jeho sídlo se nachází ve Valašských Kloboukách. Od ledna 2013 také začal v našem regionu poskytovat terénní aktivizační služby Azylový dům pro rodiny s dětmi.

Od projektu " Znovu do práce II. " obdrželo Nízkoprahové zařízení KamPak od ÚP dotaci ve výši 100.000,-Kč. Příspěvek bude čerpán po dobu 12-ti měsíců na vznik nového pracovního místa. /usnesení č.82/251/2014 ze dne 23.4.2014 , Rada města Valašské Klobouky /

Usnesení ze dne 12.3.2014 č. 23/229/2014 schválilo nákup osobního automobilu pro potřeby OSPOD. Nákup bude hrazen ze státní dotace na výkon OSPOD ve výši 100 %.

Tab. 57: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Valašské Klobouky

Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	3
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	0
Sociálně terapeutické dílny	0
Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0

Ostatní	5
celkem	13

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, ČSÚ

Data v tabulce jsou uvedena na základě zjištění dle Registru poskytovatelů sociálních služeb. Údaje v tomto Registru jsou aktuální k datu 10/2013, všechny ostatní údaje v tabulkách vycházejí z údajů za rok 2012.

Na základě názvu zařízení jsme určili jeden z dvaceti možných typů zařízení sociálních služeb. U těch zařízení, kde nebylo možné zařazení ani do jednoho z typů zařízení sociálních služeb, bylo zařízení uvedeno do kolonky „ Ostatní “.

Zařízení, které poskytuje více typů sociálních služeb, jsme uvedli tolikrát, kolik služeb poskytuje, protože jsme neurčovali, která ze služeb je právě službou převažující.

Podrobnější členění jednotlivých typů zařízení a poskytovaných služeb / dle Registru poskytovatelů/ je uvedeno ve vlastní tabulce č. 80.

Porovnání s daty z ČSÚ:

Protože poslední dostupné informace ČSÚ jsou k 31. 12. 2012, nekorespondují s daty z Registru poskytovatelů. Níže uvedená zařízení poskytující sociální služby byla zaevidována až po publikaci údajů ČSÚ a skutečně na území ORP působí. Údaje jinak odpovídají údajům z Registru.

- **DOMOV SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM LOUČKA** 1.7.2013 (Registr)

- **DENNÍ STACIONÁŘ** 1.8.2013 (Registr)

Dříve bylo toto zařízení evidováno jako DENNÍ STACIONÁŘ PRO SENIORY - do 31.7.2013.

V publikovaných údajích ČSÚ i v Registru je zařízení uvedeno jako DENNÍ STACIONÁŘ. Věkově byla upravena cílová skupina od 18 let a cílovou skupinou se staly i osoby se zdravotním postižením-čimž byla splněna část opatření.

- **NÍZKOPRAHOVÉ ZAŘÍZENÍ KamPak** 9.12.2011 (v údajích ČSÚ schází , Registr)

- **AZYLOVÝ DŮM PRO ŽENY a MATKY s DĚTMI** 1.1.2013 (Registr)

Azylový dům pro ženy a matky s dětmi o.p.s. má sídlo v sousedním ORP Vsetín. Na našem území toto zařízení poskytuje pouze Terénní asistenční službu pro rodiny s dětmi. Funguje od ledna 2013 ve Valašských Kloboukách v prostorách na Poliklinice. Službu zajišťují dvě sociální pracovnice, které pracují cca s 17 rodinami. Cílovou skupinou jsou rodiny s nezletilými dětmi. Za minulý rok bylo podpořeno celkem 23 rodin.

Z tabulky vyplývá, že na území ORP převládají zařízení pobytového typu:

DOMOV PRO SENIORY LOUČKA - Domov pro seniory a Domov se zvláštním režimem

DŮM SOCIÁLNÍCH SLUŽEB NÁVOJNÁ - Domov se zvláštním režimem

NADĚJE NEDAŠOV - Domov pro seniory, Domov pro osoby se zdravotním postižením, Domov se zvláštním režimem. Převažujícím typem služby u pobytových zařízení je druh soc. služby Domovy se zvláštním režimem.

Určitě za zmínku a pozornost stojí Dům sociálních služeb Návojná, který poskytuje pobytovou službu osobám s chronickým duševním onemocněním a osobám se závislostí na návykových látkách (alkoholu). Zařízení na našem území funguje od r. 2000, kdy bylo nově vybudováno a může se pochlubit velmi moderním interiérem, odborným personálem a službami, které motivují a umožňují sociální začleňování prostřednictvím terapeutických a aktivizačních činností.

V kategorii „Ostatní“ máme zařazeno 5 typů zařízení, které nebylo možné zařadit ani do jedné ze dvaceti kategorií typů zařízení sociálních služeb. Jsou to sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, pečovatelská služba a osobní asistence. Protože se nejedná o zařízení ve smyslu zákona o sociálních službách, nejsou evidovány ani v datech ČSÚ.

Ve Valašských Kloboukách je Penzion pro důchodce a Dům s pečovatelskou službou. Obě tato zařízení se nacházejí v blízkosti polikliniky, kde působí sdružené ambulantní zdravotnické zařízení, lékárna a prodejna zdravotnických pomůcek a potřeb.

V budově Penzionu funguje i vývařovna jídel, kterou ve větší míře využívají i obyvatelé Penzionu a Domu s pečovatelskou službou. Kapacita Domu s pečovatelskou službou je 16 bytů (pro jednotlivce i manželské páry) a v Penzionu v současné době žije 82 lidí. V budově penzionu je k dispozici 6 bezbariérových bytů. Služby pro klienty zabezpečuje pečovatelská služba, kterou provozuje Charita Valašské Klobouky.

Součástí strategického plánu města Valašské Klobouky na léta 2010-2020, který vyjadřuje pravděpodobný vývoj města jako celku i v oblasti sociálních služeb se mluví jednak o podpoře stávajících služeb, ale i snaze o vytvoření služeb nových. Tento cíl byl realizován vznikem Nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve věku od 6 - 26 let KamPak (toto zařízení plně funguje od 1. 1. 2012) a vznikem sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. Poskytovatelem je Azylový dům pro ženy a matky s dětmi (viz výše).

Vlastní tabulka č. 80, která vychází z Registru poskytovatelů sociálních služeb, dokládá, že dle názvu působí na území ORP 13 zařízení, která poskytují 13 druhů služeb. Ve skutečnosti tyto služby provozuje 7 poskytovatelů, protože někteří z nich provozují více druhů služeb. (NADĚJE, Domov pro seniory Loučka, Charita Valašské Klobouky)

Typy služeb, které nejsou sociální službou ve smyslu zákona o sociálních službách a na území ORP působí:

- **Rodinné a mateřské centrum Malenka Brumov-Bylnice** (problematika rodičovství a výchovy dětí, vzdělávání, tvořivé dílny)

- **Půjčovna kompenzačních a rehabilitačních pomůcek Valašské Klobouky**
(doplňková činnost Charity Valašské Klobouky, 80-100 pomůcek, o službu je velký zájem)

- **Charitní šatník Valašské Klobouky**
(materiální pomoc pro sociálně slabé rodiny v regionu, humanitární pomoc spolupracujícím organizacím, doplňková služba)

- **Rodinné centrum Kaštánek Valašské Klobouky o. s.**
(služby rodičům a dětem, zejména od 0 do 6 let, prarodičům)

- **Centrum pro rodinu Valašské Klobouky, o. s.**
(kulturní a duchovní obnova společnosti, podpora kvalitních vztahů v rodinách, příprava na manželství)

- Kluby důchodců
- Dětský domov, Základní škola a praktická škola Valašské Klobouky, Smolina
(detašované pracoviště v Návojně, 3 třídy)
- Občanské sdružení Háčko (integrace zdravotně postižených dětí a mládeže)
- DEMONS - BMX kola - rozvoj alternativních sportů, pořádání charitativních akcí na podporu dětí s postižením
- Svaz tělesně postižených Valašské Klobouky

Zdroj: Katalog poskytovatelů sociálních služeb a péče Brumovska a Valašskokloboucka, (publikace březen 2012), webové stránky města Valašské Klobouky a Brumov - Bylnice

Tab. 58a: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	3
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	5
Sociálně terapeutické dílny	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	4
Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení
Intervenční centra	1
Služby následné péče	0
Ostatní	9
celkem	28

Zdroj: KISSOS Katalog sociálních služeb ve Zlínském kraji, <http://socialnisluzbyzk.cz>, Komunitní plán sociálních služeb a péče na Brumovsku a Valašskokloboucku

Tab. 58b: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP působících v rámci ORP Valašské Klobouky.

<u>pořadové číslo</u>	<u>název zařízení</u>	<u>typ zařízení</u>	<u>zřizovatel zařízení</u>	<u>sídlo zařízení (ORP)</u>
1.	Centrum na podporu integrace cizinců Zlínský kraj-terénní programy	§ 69 - Ostatní Terénní programy	Správa uprchlických zařízení MV ČR	Zlín
2.	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy	§ 37 - Odborné sociální poraden- ství	Centrum poraden- ství pro rod. a part- nerské vztahy	Zlín
3.	Centrum pro zdravotně postižené Zlín- ského kraje	§ 37 - Odborné sociální poraden- ství	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Zlín
4.	Intervenční centrum	§ 60 a -Inter- venční centra	Centrum poraden- ství pro rod. a part- nerské vztahy	Zlín
5.	Poradenské centrum pro sluchově po- stižené	§ 37 - Odborné sociální poraden- ství	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Zlín
6.	Raná péče	§ 54 - Raná péče	Středisko rané péče SPRP Olomouc	Olomouc
7.	Raná péče	§ 54 - Raná péče	Středisko rané péče SPRP Brno	Brno
8.	Raná péče pro Moravu a Slezsko	§ 54 - Raná péče	Centrum pro dětský sluch Tamtam, o.p.s.	Olomouc
9.	SAS - SONS ČR Zlín	§ 66 -Ostatní So- ciálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdra- votním postiže- ním	Sjednocená organi- zace nevidomých a slabozrakých ČR	Zlín
<u>pořadové číslo</u>	<u>název zařízení</u>	<u>typ zařízení</u>	<u>zřizovatel zařízení</u>	<u>sídlo zaří- zení (ORP)</u>
10.	Sociální poradna SONS- Zlín	§ 37 - Odborné sociální poraden- ství	Sjednocená organi- zace nevidomých a slabozrakých ČR	Zlín
11.	Středisko rané péče EDUCO Zlín	§ 54 - Raná péče	Středisko Rané péče EDUCO Zlín	Zlín
12.	Tlumočnické služby	§ 56 - Ostatní Tlumočnické služby	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Zlín
13.	TYFLOSERVIS, o.p.s. sociální rehabili- tace nevidomých a slabozrakých	§ 70 - Sociální re- habilitace	Tyfloservis,o.p.s.	Zlín

14.	Poradna pro rodinu	§ 37 – Odborné sociální poradenství	Azylový dům pro matky s dětmi	Vsetín
15.	Centrum zprostředkování simultánního přepisu	§ 56 - Ostatní Tlumočnické služby	Česká unie neslyšících	Zlín

Zdroj: KISSOS Katalog sociálních služeb ve Zlínském kraji, <http://socialnisluzbyzk.cz> , Komunitní plán sociálních služeb a péče na Brumovsku a Valašskokloboucku

Z výše uvedené tabulky je patrné, že na území ORP Valašské Klobouky působí zařízení, která mají sídlo mimo dané území. (jako příklad uvádíme Zlín, ze vzdálenějších poskytovatelů Brno , Olomouc, Frýdek Místek) Kromě údajů z tabulky č. 66, jsou v tabulce č. 67a doplněna všechna zařízení, která ve skutečnosti na našem území působí, nebo svou činnost můžou poskytovat. Z našeho pohledu se jedná spíše o tzv. působnost služeb než o faktický výkon sociální práce na území ORP Valašské Klobouky.

Doplňková tabulka 67b uvádí jmenovitě název, typ zařízení a sídlo zařízení, kde organizace sídlí. V rozdělení jednotlivých typů zařízení sociálních služeb převládá **Odborné sociální poradenství 5x** a **Raná péče 4x**. Z výše uvedených tabulek vyplývá, že na území působí celkem 28 zařízení.

Z Dotazníkového šetření, kterého se zúčastnilo 1108 respondentů ze všech věkových skupin (18-65 a více), je největší informovanost o působení sociálních služeb v regionu ve věkové skupině od 27-39 let 29%, ve věkové skupině 65 a více 25 %, nejméně pak u lidí ve věkové skupině 18-26 let 9%.

Z dotazu na znalost zařízení poskytující sociální služby v našem regionu respondenti nejvíce vnímají zařízení pobytového charakteru.(Domov Loučka 805 z dotázaných, Dům SS Návojná 710, Naděje Nedašov 851 dotázaných z celkového počtu 1108). V povědomí občanů je i pečovatelská služba.

Naopak 869 respondentů uvedlo, že vůbec nezná činnost Nízkoprahového zařízení KamPak (78 % - naplno pracuje od ledna 2012) a 960 z 1108 dotazovaných nezná Terénní aktivizační služby Azylový dům pro rodiny s dětmi (78%-působí u nás až od ledna 2013).

Ze zařízení, které má sídlo mimo území ORP a bylo součástí Dotazníkového šetření, nezná 960 dotazovaných činnost Centra poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, což představuje 87 %.

Dotazníkové šetření je z našeho pohledu pouze informativní. Informovanost je cílena na spolupracující instituce a cílové skupiny, nikoli na širokou veřejnost a nevypovídá o tom, zda poskytovatelé dostatečně informují o svých službách.

Tab. 59: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	0
Služby sociální péče	Osobní asistentství	1
	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	3
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
	Služby sociální prevence	Raná péče
Telefonická krizová pomoc		0
Tlumočnické služby		0
Azylové domy		0
Domy na půl cesty		0
Kontaktní centra		0
Krizová pomoc		0
Intervenční centra		0
Nízkoprahová denní centra		0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		1
Noclehárny		0
Služby následné péče		0
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		1
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		0
Sociálně terapeutické dílny		0
Terapeutické komunity		0
Terénní programy		0
Sociální rehabilitace	0	

Zdroje dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb, KISSOS, Katalog poskytovatelů soc. služeb a péče Brumovska a Valašskokloboucka

Údaje korespondují s tabulkou č. 66. Došlo pouze k přiřazení jednotlivých typů sociálních služeb. Z tabulky vyplývá, že převažujícím typem sociální služby jsou služby **sociální péče** (11 služeb) Služby **sociální prevence** vykazují 2 služby.

Občané velmi pozitivně vnímají činnost pečovatelské služby. V profilu terénních služeb poskytující pomoc občanům v domácím prostředí pečovatelská služba zcela dominuje.

Odborné sociální poradenství se sídlem v našem ORP není zastoupeno vůbec.

Základní sociální poradenství poskytují všichni poskytovatelé sociálních služeb. Nabízí se ale otázka k řešení: **V čem spočívá rozdíl mezi základním a odborným sociálním poradenstvím?**

Tab. 60: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

	<i>Druh sociální služby</i>	
	Sociální poradenství	5
Služby sociální péče	Osobní asistentství	1
	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	3
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
	Služby sociální prevence	Raná péče
Telefonická krizová pomoc		0
Tlumočnické služby		2
Azylové domy		0
Domy na půl cesty		0
Kontaktní centra		0
Krizová pomoc		0
Intervenční centra		1
Nízkoprahová denní centra		0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		1
Služby sociální péče Noclehárny		0
Služby následné péče		0
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		1
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		1
Sociálně terapeutické dílny		0
Terapeutické komunity		0
Terénní programy		1
Sociální rehabilitace		1

Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb, KISSOS, Katalog poskytovatelů soc. služeb a péče Brumovska a Valašskokloboucka

Údaje vycházejí z tabulky č. 67a. Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP). V tabulce č.69 je k jednotlivým typům zařízení

přiřazen typ sociální služby, který zařízení poskytuje. Bližší komentář uvádíme pouze ke službám Sociálního poradenství, aby bylo zřejmé, které druhy jsou v území skutečně zastoupeny. /doporučení Odborného týmu/

Druhy odborného sociálního poradenství:

PORADNA PRO RODINU Vsetín - terénní forma pro osoby v krizi, pro rodiny s dítětem/děťmi (rodiny s nezletilými dětmi ohrožené sociálním vyloučením, rodič nebo jiná pečující osoba se sníženou dovedností nebo schopností pečovat o dítě, předrozvodové, rozvodové, porozvodové poradenství (především v zájmu nezletilých dětí, poradenství v oblasti náhradní rodinné péče.)

SOCIÁLNÍ PORADNA SONS - Zlín - terénní forma služby pro osoby s těžkým zrakovým postižením bez omezení věku s využíváním specifické formy komunikace s uživateli (Braillovo písmo, zvuková nahrávka)

PORADENSKÉ CENTRUM PRO SLUCHOVĚ POSTIŽENÉ Zlín - terénní služba určena osobám se sluchovým postižením všech typů bez omezení věku (individuální poskytování poradenství s důrazem na dodržování ochrany osobní svobody, soukromí, poradenství týkající se kompenzačních pomůcek). Terénní forma služby funguje nepřetržitě.

CENTRUM PRO ZDRAVOTNĚ POSTIŽENÉ ZLÍNSKÉHO KRAJE, pracoviště Zlín - poradna zabezpečuje pomoc lidem se zdravotním postižením v nepříznivé sociální situaci, bez rozdílu věku, národnosti, typu a rozsahu zdravotního postižení (osoby s ALZ, mentálním, tělesným, sluchovým, kombinovaným, zrakovým, tělesným a chronickým duševním onemocněním, osoby s poruchou autistického spektra).

CENTRUM PORADENSTVÍ PRO RODINNÉ A PARTNERSKÉ VZTAHY Zlín - služba je určena pro rodiny s dětmi, manžele, partnery i jednotlivce, kteří mají problémy v osobním životě, děti a mládež ve věku od 6 - 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, oběti domácího násilí.

Z nabízených služeb sociálního poradenství se občané nejvíce obracejí na **Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy**. Za sledované období (rok 2012) to bylo 20 klientů. **Poradna pro rodinu** evidovala 10 klientů a **Sociální poradna SONS** 4 klienty.

Tab. 61: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod						
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře				1		
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením						1
Domovy pro seniory		1				1
Domovy se zvláštním režimem		2				1
Chráněné bydlení						
Azylové domy						
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						1
Noclehárny						
Terapeutické komunity						
Sociální poradny						
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní				4		1
celkem	0	3	0	5	0	5

Zdrojem dat k doplnění informací je Registr poskytovatelů sociálních služeb a základem údaje z tabulky č. 66

Jmenný přehled zařízení sociálních služeb podle zřizovatele:

KRAJ: 3 DOMOV PRO SENIORY LOUČKA, 2x DŮM SOCIÁLNÍCH SLUŽEB NÁVOJNÁ

CÍRKEV: 5 CHARITA sv. VOJTĚCHA, CHARITA VALAŠSKÉ KLOBOUKY 4x

OSTATNÍ: 5 NADĚJE NEDAŠOV 3x, VZDĚLÁVACÍ SOCIÁLNÍ A KULTURNÍ STŘEDISKO při NADACI JANA PIVEČKY, o. p. s, TERÉNNÍ ASISTENČNÍ SLUŽBA

Tab. 62: Počet sociálních služeb dle zřizovatele – dle dat MPSV

		<i>typ sociální služby</i>					
	Sociální poradenství						
Služby sociální péče	Osobní asistentství				1		
	Pečovatelská služba				3		
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby						
	Centra denních služeb						
	Denní stacionáře				1		
	Týdenní stacionáře						
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením						1
	Domovy pro seniory		1				1
	Domovy se zvláštním režimem		2				1
	Chráněné bydlení						
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče						
Služby sociální prevence	Raná péče						
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						
	Azylové domy						
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra						
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra						
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						1
	Noclehárny						
	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi			1			
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením						
	Sociálně terapeutické dílny						
	Terapeutické komunity						
	Terénní programy						
Sociální rehabilitace							
	Celkem	0	3	1	5	0	4

Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Nejvíce zastoupeným zřizovatelem na území ORP je církev, která poskytuje 5 typů sociálních služeb. Ve všech případech se jedná o služby sociální péče. Kraj je zřizovatelem 3 typů sociálních služeb (jedná se o pobytová zařízení a služby sociální péče).

Jiný zřizovatel poskytuje celkem 5 typů sociálních služeb (ve třech případech se jedná o služby soc. péče, ve dvou případech o služby sociální prevence).

V kategorii Jiný zřizovatel převládá právní forma Sdružení (svaz, spolek, klub) 3x . MPSV a obec na území ORP Valašské Klobouky nezřídilo žádnou sociální službu. Údaje v této tabulce odpovídají údajům z Registru poskytovatelů sociálních služeb a korespondují s daty uvedenými v tabulce č. 68.

Tab. 63: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky (v Kč)						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Druh zařízení sociálních služeb							
Centra denních služeb							
Denní stacionáře	468 000	0	200 000	0	294 901	0	101 196
Týdenní stacionáře							
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1 051 000	0	0	0	2 976 286	0	253 392
Domovy pro seniory	7 371 000		31 000	0	23 610 654	185 434	2 302 702
Domovy se zvláštním režimem	8 435 000	240 000	0	0	13 732 364		2 486 369
Chráněné bydlení							
Azylové domy							
Domy na půl cesty							
Zařízení pro krizovou pomoc							
Nízkoprahová denní centra							
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	200 000	250 000	30 737	0	15 000	0
Noclehárny							
Terapeutické komunity							
Sociální poradny							
Sociálně terapeutické dílny							
Centra sociálně rehabilitačních služeb							
Pracoviště rané péče							
Intervenční centra							
Služby následné péče							
Ostatní	2 700 000	0	480 000	0	1 928 000	0	363 047
Celkem za všechna zařízení	20 025 000	440 000	961 000	30 737	42 542 205	200 434	5 506 706

Pro získání dat poskytnutých dotací z MPSV využijte webové stránky ministerstva <http://www.mpsv.cz/cs/12034> Výsledky dotačního řízení - Program podpory A (služby s místní, regionální působností), Krajský informační systém sociálních služeb KISSOS a jako třetí zdroj informací uvádíme údaje poskytnuté ekonomickými pracovníky jednotlivých zařízení, které jsme použili i pro další doplnění přehledu financování, protože KISSOS zahrnuje i sociální služby, které mají územní působnost

na území celého Zlínského kraje, nejen na území ORP Valašské Klobouky. Údaje poskytnuté pracovníky daných zařízení jsou proto relevantní a vycházejí ze skutečností za sledovaný rok 2012. U více zařízení jednoho typu (domovy pro seniory, domovy se zvl. režimem a ostatní jsou údaje sečteny a vyjádřeny celkově.

Nejvíce finančních prostředků poskytlo MPSV v našem regionu do zařízení pobytového typu. Tyto dotace činily 84 % z celkově poskytnutých peněz. Z celkové částky úhrad od uživatelů, činí úhrady klientů z pobytových zařízení 95%.

Tab. 64: Kapacita zařízení sociálních služeb (počet klientů, kontaktů, intervencí, lůžek, hovorů) v poskyzaném správním obvodu

Druh zařízení	Pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Centra denních služeb															
Denní stacionáře						21	1843	47							
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	22	25	1470	15	15										
Domovy pro seniory	161	1120	2855	130	10										
Domovy se zvláštním režimem	97	105	1926	92	20										
Chráněné bydlení															
Azylové domy															
Domy na půl cesty															

Druh zařízení	Pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra															
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						44	1801	557							
Noclehárny															
Terapeutické komunity															
Sociální poradny															
Sociálně terapeutické dílny															
Centra sociálně rehabilitačních služeb															
Pracoviště rané péče															
Ostatní						316	48510								

Zdroj: Vlastní šetření, Registr poskytovatelů sociálních služeb

Terénní asistenční služba Valašské Klobouky funguje na našem území ORP až od 1.1.2013. Pro tabulku o Kapacitě sociálních zařízení, kde všechna data vycházejí z údajů za rok 2012, tento údaj vůbec neuvádíme.

Tab. 65: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	1 608 000	320 000	0	0	0	0	0	0
Výdaje	4 485 000	1 153 000	0	0	0	0	0	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	36%	28%	0	0	0	0	0	0

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka vychází z údajů Roční výkaz o sociálních službách a sociální péči za r. 2012 V (MPSV) 10 -01 za ORP Valašské Klobouky. Data byla poskytnuta Odborem sociálních věcí ve Valašských Kloboukách.

Údaje se týkají pouze **Pečovatelské služby** a **Osobní asistence**. Ostatní služby na území ORP nejsou poskytovány.

Registr poskytovatelů sociálních služeb a Roční výkaz o sociálních službách a sociální péči za rok 2012 V (MPSV) 10-01 za ORP Valašské Klobouky eviduje nulový počet neuspokojených žadatelů terénní a ambulantní služby u osob se zdravotním postižením. U tohoto typu služeb poskytovatelé uspokojují klienty i nad rámec kapacity. Každé žádosti o kterýkoli úkon pečovatelské služby bylo vždy vyhověno.

Tab. 66: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem					12	9			
Průměrná hodnota v ČR									
Průměrná hodnota v kraji									
Průměrná hodnota srovnatelné skupiny správních obvodů ORP									
	Nizkoprahová denní centra			Nizkoprahová zařízení pro děti a mládež			Nocehárny		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem				35	5	4			
Průměrná hodnota v ČR									
Průměrná hodnota v kraji									
Průměrná hodnota srovnatelné skupiny správních obvodů ORP									
	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem									
Průměrná hodnota v ČR									
Průměrná hodnota v kraji									
Průměrná hodnota srovnatelné skupiny správních obvodů ORP									
	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem									
Průměrná hodnota v ČR									
Průměrná hodnota v kraji									
Průměrná hodnota srovnatelné skupiny správních obvodů ORP									
	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem					8	14		39	97
Průměrná hodnota v ČR									
Průměrná hodnota v kraji									
Průměrná hodnota srovnatelné skupiny správních obvodů ORP									
	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem		52	45						
Průměrná hodnota v ČR									
Průměrná hodnota v kraji									
Průměrná hodnota srovnatelné skupiny správních obvodů ORP									
	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem						3	128	211	
Průměrná hodnota v ČR									
Průměrná hodnota v kraji									
Průměrná hodnota srovnatelné skupiny správních obvodů ORP									

Zdroj dat: vlastní šetření

Uživatelé služeb vycházejí z tabulky č. 66

Počty klientů odpovídají reálnému stavu na základě vlastního šetření. U typu pobytových zařízení byly informace o uživatelích poskytnuty sociálními pracovníky, ostatní informace vycházejí ze sdělení kompetentních osob. Díky kapacitě zařízení pobytového typu se počet uživatelů nemění a zůstává na hranici možností daného zařízení (od 1. 7. 2013 došlo k rozšíření kapacity lůžek v pobytovém zařízení Do-

mov pro seniory Loučka o 47 lůžek pro službu Domov se zvláštním režimem), značný zájem je u terénních a ambulantních služeb. To jenom potvrzuje trend, kdy klienti stále více využívají služeb v domácím prostředí. Typickým příkladem je činnost pečovatelské služby.

Tab. 67: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb	0	0	0	0
Denní stacionáře	1 106 084	211	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	4 809 383	0	0	751
Domovy pro seniory	33 224 883	0	0	705
Domovy se zvláštním režimem	24 929 157	0	0	757
Chráněné bydlení	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	483 619	73	0	0
Noclehárny	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0
ostatní	4 614 034	68	59	0

Zdroje dat: Jednotlivá zařízení, osobní kontakt, vlastní šetření.

Nízkoprahové zařízení KamPak vzniklo na území našeho ORP 9.12.2011 /viz. Registr poskytovatelů sociálních služeb /

Číselný údaj za rok 2011 / 150.167,-Kč zjištěný dle vlastního šetření / do tabulky neuvádíme, protože vyjadřuje pouze vstupní náklady na přípravu prostor pro provoz služby.

V roce 2011 nevykázala služba žádného uživatele, pracovala pouze se zájemci o nabízenou službu. Údaje týkající se nákladů na uživatele by tak nebyl relevantní. Náklady spojené s rokem 2012 jsou již v tabulce uvedeny.

U více zařízení jednoho typu poskytující stejné sociální služby jsou údaje sečteny a vyjádřeny celkově. U Denního stacionáře jsme při výpočtu nákladů na uživatele vycházeli z fondu pracovních dnů za r. 2012. V tomto případě to bylo 250 dní. / 1 106 084 /250/21 = 211 Kč /

Na území ORP Valašské Klobouky nepůsobí žádná organizace vykonávající dobrovolnickou činnost, tudíž nejsou realizovány ani žádné akreditované dobrovolnické projekty. Ani organizace, které působí ve Zlínském kraji, nevysílají žádné dobrovolníky do našeho ORP.

(např. Adorea - dobrovolnické centrum Vsetín, o. s., Občanské sdružení ADRA - projekt " DC ADRA Zlín - Dobrovolníci ve zdravotních a sociálních zařízeních pro seniory a zdravotně postižené „)

Na území našeho ORP není tedy zaznamenána žádná činnost dobrovolníků.

Za zmínku určitě stojí činnost MS ČCK ve Valašských Kloboukách, který je zapojen do projektu „Bezplatné dárce krve“, dále zajišťuje dobrovolnické zdravotnické služby při sportovních akcích a je součástí IZS ve Valašských Kloboukách. Spolupracuje s Charitou Valašské Klobouky, uskutečňují návštěvy starých a osamělých členek jak v domácnostech, tak v domovech pro seniory Návojná, Nedašov a Loučka.

4.1.2 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. 68: Finanční analýza (v tis. Kč)

Sociální služby a společené činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti			2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2011	2012
	43	Činnosti a služby (nikoliv přímé dávky a podpory) zaměřené na určité sociální skupiny obyvatelstva nebo obecné sociální programy. Společné činnosti, tj. ty, které nelze jednoznačně přiřadit jen k oddílu 41 nebo 42.	150,05	158,02	144,45	360,58	1779,76	939,75	980,96	2147,15	1741,57
431		Sociální poradenství	140,15	145,12	140,25	357,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4319	Ostatní výdaje související se sociálním poradenstvím	140,15	145,12	140,25	357,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
432		Sociální péče a pomoc dětem a mládeži	0,00	0,00	0,00	3,00	15,50	7,00	0,00	0,00	0,00
		Výdaje na sociální péči a pomoc dětem a mládeži kromě výdajů na služby sociální péče patřící do pododdílu 435									
	4322	Ústavy péče pro mládež Dětské domovy pro děti ve věku nad 3 roky a ústavní zařízení pro mládež, podpora dětských vesniček, nespádají-li do oddílu 31 (školská internátní zařízení) a není-li prvotním smyslem pomoc zdravotně postiženým	0,00	0,00	0,00	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4329	Ostatní sociální péče a pomoc dětem a mládeži Zahrnuje i vymožené výživné přijaté od osob povinných výživou	0,00	0,00	0,00	0,00	15,50	7,00	0,00	0,00	0,00
433		Sociální péče a pomoc manželstvím a rodinám	9,90	9,90	1,20	0,00	0,00	0,00	0,00	157,70	86,00
		Výdaje na sociální péči a pomoc manželství a rodinám kromě výdajů na služby sociální péče patřící do pododdílu 435									
	4339	Ostatní sociální péče a pomoc rodině a manželství	9,90	9,90	1,20	0,00	0,00	0,00	0,00	157,70	86,00
434		Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc	0,00	3,00	3,00	0,00	770,42	3,96	7,44	796,79	344,39
	4345	Centra sociálně rehabilitačních služeb Soustředěné poskytování různých forem sociálních služeb	0,00	3,00	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4349	Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva Včetně např. programů pomoci propuštěným vězňům včetně prevence kriminality a neoddělitelných podpor více skupinám obyvatelstva apod.	0,00	0,00	0,00	0,00	770,42	3,96	7,44	796,79	344,39
435		Služby sociální péče	0,00	0,00	0,00	0,00	993,84	928,79	967,52	1040,66	1022,38
		Výdaje na zařízení a činnosti podle části třetí dílů 2 a 3 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a příjmy z nich									
	4351	Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení	0,00	0,00	0,00	0,00	351,17	373,11	478,39	435,71	597,85
	4356	Denní stacionáře a centra denních služeb	0,00	0,00	0,00	0,00	253,82	270,82	323,97	338,90	268,78
	4357	Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem Příjmy a výdaje domovů pro osoby se zdravotním postižením (§ 48 zákona č. 108/2006 Sb. ve znění zákona č. 206/2009 Sb.) a domovů se zvláštním režimem (§ 50 zákona č. 108/2006 Sb.)	0,00	0,00	0,00	0,00	21,10	26,36	21,26	78,23	98,23
	4359	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče Zahrnuje např. odlehčovací služby	0,00	0,00	0,00	0,00	367,75	258,50	143,90	187,82	57,52
437		Služby sociální prevence	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,00	152,00	288,80
	4375	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	150,00	284,80
	4379	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence Zahrnuje zejména sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, telefonickou krizovou pomoc, tlumočnické služby a další činnosti v oblasti sociální prevence	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,00	2,00	4,00

Zdroj: Obecní výkazy

Údaje k analýze obecních údajů na sociální oblast vychází z přiloženého souboru Výdaje obcí za ORP, poskytnutého za tímto účelem.

Sociální poradenství: Do těchto služeb přispívala obec v letech 2003-2006. Celková výše činila 810,1 tis. Kč

Sociální péče a pomoc dětem a dospělým: Do této oblasti služeb plynuly peníze z obecního rozpočtu v letech 2006 - 2008 ve výši 25,5 tis. Kč

Sociální péče a pomoc manželstvím a rodinám: Celkové výdaje za sledované období vychází z let 2003-2005 a z let 2011 - 2012 a činily 264,7 tis. Kč

Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc: Kromě let 2003 a 2006, kdy na tyto služby neplynuly žádné peníze z obecních výdajů, činily celkové výdaje 1.929,- tis. Kč. Nejvíce pak v roce 2011 796,79 tis. Kč.

Služby sociální péče: Do této oblasti služeb plynuly peníze až od r. 2007 a za sledované období dosáhly celkově částky 4.953,19 tis. Kč. V této oblasti byly vynakládány největší prostředky na osobní asistenci a pečovatelskou službu. Nejvíce pak v roce 2012 597,85 tis. Kč.

Služby sociální prevence: Celkové náklady činily v letech 2010-2012 446,80 tis. Kč. Velká většina peněz byla použita pro nízkoprahové zařízení pro děti a mládež 434,8 tis. Kč.

Závěrem: Největší výdaje na oblast sociálních služeb byly v roce 2012, kdy dosáhly částky 1.741,57 tis. Kč. Největší částkou, která byla za rok poukázána do Služeb sociální péče je částka 1.040,66 tis. Kč v roce 2011. Za sledované období let 2003-2012 celkové výdaje do oblasti sociálních služeb vzrostly o 1.591,05 tis. Kč.

Tab. 69: Analýza cílových (dotčených) skupin

č.	<u>Název dotčené skupiny</u>	<u>Očekávání dotčené skupiny</u>	<u>Rizika spojená se skupinou</u>	<u>Způsob komunikace</u>	<u>Opatření</u>
1.	<u>Poskytovatelé sociálních služeb</u>	dostatek finančních prostředků, dostatek přiměřeně kvalifikovaných pracovníků, dostatek uživatelů, povědomí uživatelů o nabízených službách	nízká kvalita poskytované služby, malé pokrytí služeb - špatná dostupnost, finanční náročnost, nedostatečná kapacita jednotlivých poskytovaných služeb, selhání jednotlivců, dostatečná kapacita pro poskytování odpovídající kvality a rozsahu služby	komunitní plánování sociálních služeb, pravidelná setkání a pracovní schůzky	komunitní plánování sociálních služeb, vytvoření systému víceletého financování sociálních služeb, finanční prostředky na vzdělávání zainteresovaných pracovníků
2.	<u>Uživatelé sociálních služeb - ohrožené skupiny a rodina</u>	koncepční řešení problematiky, dobrá dostupnost služeb (pokrytí území), finanční dostupnost služeb, kvalita služeb, dobrá obecná dostupnost služeb	Nedostatek informací, výsledný nezájem o poskytované služby	běžné komunikační kanály, spolupráce s místními samosprávami, využití dostupných informačních portálů.	Informování přes tištěná i elektronická média v regionu, spolupráce s jednotlivými samosprávami, hledání vhodných finančních zdrojů
3.	<u>Uživatelé sociálních služeb – osoby se</u>	dobrá dostupnost služeb (pokrytí území), finanční dostupnost služeb, kvalita služeb, speciální požadavky a potřeby	nezájem o služby, nedostatek informací o nabízených službách	nově zveřejněný internetový katalog sociálních služeb Zlínského kraje - je	spolupráce s jednotlivými samosprávami, vzdělávací aktivity, mezigenerační

č.	<u>Název dotčené skupiny</u>	<u>Očekávání dotčené skupiny</u>	<u>Rizika spojená se skupinou</u>	<u>Způsob komunikace</u>	<u>Opatření</u>
	<u>zdravotním postižením a seniory</u>			možno vyhledávat dle cílové skupiny, dle životní situace...	propojení, analýza potřebnosti sociálních služeb
4.	<u>Obce, města (v případě, že nejsou zřizovateli)</u>	dostupnost a kvalita služeb pro obyvatele, nezávislost poskytovatele na finančních příspěvcích obce	špatná nebo žádná komunikace s poskytovateli služeb v rámci jejich území	Pravidelná setkání s poskytovateli	komunitní plánování sociálních služeb, prosazování společných zájmů (spolupráce obcí a poskytovatelů), podpůrný aktivní přístup obcí při nastavení mechanismu plánování

č.	<u>Název dotčené skupiny</u>	<u>Očekávání dotčené skupiny</u>	<u>Rizika spojená se skupinou</u>	<u>Způsob komunikace</u>	<u>Opatření</u>
5.	<u>Budoucí uživatelé sociálních služeb</u>	až budou služby potřebovat, tak očekávají dobrou dostupnost služeb (pokrytí území), finanční dostupnost služeb, kvalitu služeb	Nezájem budoucích uživatelů o současný stav služeb, nevyhledávání informací	Prezentace v tisku, médiích, na webových stránkách jednotlivých obcí - lepší než pořádání speciálně zaměřených prezentací, seminářů, školení	Zajištění osoby, která se bude starat o mediální prezentaci v území ORP
6.	<u>Zaměstnanci v sociálních službách</u>	dobré pracovní podmínky, dobré platové ohodnocení, možnost osobnostního rozvoje, společenské uznání	v případě, že nebudou naplněna jejich očekávání, mohou odejít pracovat do jiného oboru	Pracovní schůzky a pohovory, tematicky zaměřené workshopy, vzdělávací programy	Možnost využití zdrojů EU - projekty pro pracovní místa - nemá však trvalý charakter, nutné legislativní úpravy - prosazování společných zájmů (spolupráce obcí a poskytovatelů), odborná setkávání různých kategorií pracovníků sociálních služeb

Tab. 70 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

č.	Skupina rizik	Název rizik	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V=P*D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na stávající služby, nedostatek financí na zřízení nových služeb	3	5	15	Spolupráce obcí, poskytovatelů a podnikatelů. Možnost získání sponzorských darů, využití zdrojů z EU - nemá ale trvalý charakter	Zřizovatelé, poskytovatelé
2.	Organizační riziko	Neochota spolupráce obcí a poskytovatelů	2	5	10	Navázání pravidelných setkávání a pravidelné komunikace	Poskytovatelé
		Nedostatečně pokryté území	3	3	9	Spolupráce obcí a poskytovatelů	Obce
		Nedostatek uživatelů služeb	3	3	9	Zajištění informovanosti občanů	Obce, poskytovatelé
3.	Právní riziko	Změny legislativy - špatné	3	5	15	Spolupráce obcí a poskytovatelů	Obce, poskytovatelé
4.	Technické riziko	Špatný technický stav budov	3	4	12	Spolupráce obcí a poskytovatelů, možnost využití zdrojů EU, spolupráce s podnikateli - sponzorské dary	Obce, poskytovatelé
5.	Věcné riziko	Zhoršení kvality služeb	3	4	12	Zjišťování spokojenosti, zajištění vzdělání zaměstnanců, využívání nových pomůcek, metod. Odezva s poskytovanými službami	Poskytovatelé
6.		Nedostatek zaměstnanců	3	5	15	Zajištění dobrého pracovního prostředí, dostatečného pracovního ohodnocení a vzdělávání zaměstnanců	Poskytovatelé

4.1.3 SWOT analýza oblasti

Tab. 71: SWOT analýza sociálních služeb

Silné stránky	Slabé stránky
Komunitní plánování	Problematická politika státu
Fungující sociální služby	Nedostatek finančních prostředků
Kvalitní klubová činnost pro seniory a osoby se ZP	Nedostatečná kapacita zařízení - domovy se zvláštním režimem
Katalog poskytovatelů sociálních služeb a péče	Málo pracovních míst pro absolventy SŠ, VŠ (aktivní pracovní místa)
Podpora rodin v péči o seniory	Nedostatečné spektrum vzdělávacích aktivit
Dobrá spolupráce DDM s osobami se ZP	Schází krizová lůžka
Fungující spolupráce stát, církev	Vysoká nezaměstnanost
Spolupráce charity se soukromníkem (rozvoz obědů)	Nedostatečné využití existujících služeb (stacionář)
Spolupráce poskytovatelů soc. služeb na území ORP	Velký výskyt závislostí
Dostatečné možnosti pro sportovní a volnočasové využití	Neexistence služeb prevence
	Schází ekonomický potenciál pro služby
Příležitosti	Ohrožení
Finanční prostředky SF EU, dotace, granty	Nízká úroveň politické kultury na národní úrovni
Spolupráce úřadů, samospráv a podnikatelů - větší provázanost a intenzita	Stárnutí obyvatel - nedostatek poskytovaných služeb
Využití volných prostor pro podnikání, zázemí pro poskytování soc. služeb	Ztráta sociálních jistot (chudoba)
Cestovní ruch	Prohlubující se nezaměstnanost
Rozvoj sociální sítě služeb	Zvýšená kriminalita
Zlepšení dopravní dostupnosti Zlínského kraje	Konzumní životní styl a jeho gradace
	Stagnace dopravní infrastruktury a stavu komunikací

Tab. 72: Poskytovatelé sociálních služeb a poskytované služby z ORP Valašské Klobouky/vlastní provedení/

POSKYTOVATELÉ Z ORP Valašské	IČ	ADRESA	SÍDLO	ZALOŽENÍ		DRUH SLUŽBY	NÁZEV ZAŘÍZENÍ	DRUH ZAŘÍZENÍ
Azylový dům pro ženy a matky s dětmi o.p.s.	25909614	Hrbová 1561, 755 01 Vsetín	Krátká 798,766 01 Valašské Klobouky	1.1.2013	Služby sociální prevence	§ 65 Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Terénní asistenční služba Valašské Klobouky	Ostatní
Charita Valašské Klobouky	73633607	Školní 944, 766 01 Valašské Klobouky	Vlárská 288,763 31 Brumov- Bylnice	10.1.2008	Služby sociální péče	§ 40 Pečovatelská služba	Charitní pečovatelská služba Brumov-Bylnice	Ostatní
			Podzámčí 862,763 31 Brumov-Bylnice	1.8.2013	Služby sociální péče	§ 46 Denní stacionáře	Denní stacionář	Denní stacionáře
			Školní 944,766 01 Valašské Klobouky	1.1.2013	Služby sociální péče	§ 39 Osobní asistence	Osobní asistence	Ostatní
			Školní 944,766 01 Valašské Klobouky	1.7.2007	Služby sociální péče	§ 40 Pečovatelská služba	Charitní pečovatelská	Ostatní
Charita sv.Vojtěcha Slavičín	70435618	Komenského 115,763 21 Slavičín	Štítná 215,763 33 Štítná nad Vláří	1.1.2007	Služby sociální péče	§ 40 Pečovatelská služba	Charitní pečovatelská služba Štítná nad Vláří	Ostatní
Domov pro seniory Loučka,příspěvková organizace	70850895	Loučka 128,763 25 Újezd	Loučka 128,763 25 Újezd	2.9.1995	Služby sociální péče	§ 49 Domovy pro seniory	Domov pro seniory Loučka , p.o.	Domovy pro seniory
			Loučka 128,763 25 Újezd	1.7.2013	Služby sociální péče	§ 50 Domovy se zvláštním režimem	Domov se zvláštním režimem,Loučka	Domovy se zvláštním režimem
Dům sociálních služeb Návojná,příspěvková organizace	70850852	Návojná 100,763 32 Nedašov	Návojná 100,763 32 Nedašov	1.10.2000	Služby sociální péče	§ 50 Domovy se zvláštním režimem	Dům sociálních služeb Návojná,p.o.	Domovy se zvláštním režimem
NADĚJE	570931	K Brance 11, Stodůlky, 155 00 Praha	Nedašov 161,763 32 Nedašov	1.6.1991	Služby sociální péče	§ 49 Domovy pro seniory	Dům pokojného stáří	Domovy pro seniory
			Nedašov 161,763 32 Nedašov	1.6.1991	Služby sociální péče	§ 48 Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Dům pokojného stáří Nedašov,domov	Domovy pro osoby se zdr. postižením
			Nedašov 161,763 32 Nedašov	1.6.1991	Služby sociální péče	§ 50 Domovy se zvláštním režimem	Dům pokojného stáří Nedašov,domov se zvláštním režimem	Domovy se zvláštním režimem
Vzdělávací,sociální a kulturní středisko při Nadaci Jana Pivečky,o.p.s.	28269501	Horní náměstí 111,763 21 Slavičín	Masarykovo nám. 1079,766 01 Valašské Klobouky	9.12.2011	Služby sociální prevence	§ 62 Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Nízkoprahové zařízení Kampak?	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Udržení a rozšiřování sítě sociálních služeb je důležitým cílem v rámci samostatné působnosti obcí. K vyhodnocení potřebnosti služeb byly provedeny analýzy typů zařízení a poskytovaných typů sociálních služeb, poskytovatelů, kapacity pobytových zařízení, nákladovosti, financování a dobrovolnické činnosti.

Problémem sociálních služeb je především financování. Současný dotační systém vystavuje poskytovatele nejistotě. Ani v současné době, kdy od 1.1.2015 dochází ke změně financování, se nedá jednoznačně říci, zda tato změna bude pro regionální poskytovatele dotací přínosem.

Na území ORP sídlí celkem 13 zařízení, tato zařízení poskytují 13 typů sociálních služeb, převládají služby pobytového typu, nejvíce jsou zastoupeny Domovy se zvláštním režimem, z terénních a ambulantních služeb je to pečovatelská služba.

Kromě služeb dle zákona o sociálních službách, jsou poskytovány i tzv. související služby (půjčovna kompenzačních pomůcek, rodinné a mateřské centrum, rozvoj alternativních sportů, volnočasové aktivity pro děti, mládež a seniory, integrace zdravotně postižených dětí a mládeže.

Trend rozvoje terénních sociálních služeb, konkrétně pečovatelské služby, doplněné půjčovnou kompenzačních pomůcek, napomáhá udržet uživatele co nejdéle ve svém přirozeném prostředí. Tlak na umístění v pobytovém zařízení potom není tak akutní. Přesto vzhledem ke stárnutí populace je nutné počítat do budoucna se zvýšením kapacit těchto zařízení.

Na území ORP nepůsobí tato zařízení: Centra denních služeb, Týdenní stacionář, Chráněné bydlení, Domy na půl cesty, Azylové domy, Služby následné péče, Podpora samostatného bydlení, Sociálně terapeutické dílny, Noclehárny, Chráněné bydlení. Tyto služby u nás neposkytují ani poskytovatelé z jiných ORP, kteří na našem území působí. Ze služeb které poskytují zařízení mimo území ORP převládá Sociální poradenství (5x) a Raná péče (4x). Nejčtetnějším poskytovatelem mimo území ORP je město Zlín, nejvzdálenějším potom Brno a Olomouc.

Je potřeba se zaměřit na rozvoj sociálních služeb pro cílovou skupinu Osoby se zdravotním postižením a senioři a Ohrožené skupiny a rodina. Schází především odborné sociální poradenství, občanská poradna.(služby v oblasti dluhového poradenství, drogové problematiky, osoby s duševním onemocněním)

Problémem je benevolence veřejnosti k alkoholu a drogám.

Mezi zřizovateli sociálních služeb má největší zastoupení církve, významným zřizovatelem je i kraj, mezi ostatními zřizovateli převládá forma sdružení.

Z přehledu financování vyplývá, že nejvíce finančních prostředků putuje do zařízení ze strany samotných uživatelů, v porovnání s dotacemi z MPSV, kraje a obcí je to v objemu 1x více.

Nejvíce uživatelů sociálních služeb je v pečovatelské službě (316) a v domovech pro seniory (161), nejméně uživatelů má denní stacionář.

Pobytové služby vykazují 280 uživatelů, terénní a ambulantní 403 uživatelů.

U terénních a ambulantních služeb nedochází k odmítnutí služby (podíl příjmů z úhrad uživatelů u pečovatelské služby činí 36%, u osobní asistence 28%), v porovnání s rokem 2011 a 2012 došlo ke snížení uživatelů o 66 osob, větší problém je u pobytových zařízení pro seniory, kdy je limitující kapacita jednotlivých zařízení, přesto zaznamenáváme trend, kdy lidi dávají přednost pobytu v domácím prostředí za pomoci rodinných příslušníků nebo pečovatelské služby, schází pomoc dobrovolníků osamělým občanům a občanům v těžké situaci.(není sociální služba dle zákona o sociálních službách)

Pobytové služby jsou spojeny s největšími průměrnými náklady na uživatele/den ,největší průměr je u Domova se zvláštním režimem 757,-Kč, v porovnání s roky 2011 a 2010 má klesající hodnotu (2011 - 775,kč ,2010 - 780,-Kč), nejnižší náklady jsou u terénních služeb 59,-Kč, celkové náklady na pobytové služby činí 62.963.423 Kč, z toho jsou největší náklady na Domovy pro seniory (33.224.883 Kč).

Na území ORP není evidovaná dobrovolnická činnost.

Za sledované období let 2003-2012 vzrostly celkové výdaje do oblasti sociálních služeb o 1.591,05 tis. Kč, nejvíce finančních prostředků bylo použito v roce 2011 2.147,15 tis. Kč.

Nejproblémovější oblastí poskytovaných služeb pro všechny cílové skupiny je otázka financí, náročnost práce a nízké platy pracovníků, problematická dotační politika, pozitivními faktory na poskytování služeb jsou dobrá spolupráce s poskytovateli a důležitými institucemi, spokojenost klientů a jejich zájem, kvalitní personál, dobrá dostupnost.

Ve spektru nabízených služeb jsou senioři, osoby se zdravotním postižením a závislostí, děti, mládež, rodina.

V populaci uživatelů sociálních služeb je větší zastoupení žen, index stáří (podíl obyvatel nejstarších / 65 a více let / na obyvatelstvu nejmladším / 0 - 14 let / v %) byl 105,1 za sledované období 2012, rostoucí trend je i v celém Zlínském kraji.

Cílové skupiny - poskytovatelé , uživatelé sociálních služeb (Komunitní plán - Osoby se zdravotním postižením a senioři, Ohrožené skupiny a rodina), budoucí uživatelé sociálních služeb, zaměstnanci v sociálních službách, města, obce.

Uživatelé sociálních služeb preferují pro získání informací o soc. službách nejvíce sociálního pracovníka, neuživatelé používají nejčastěji internet, informace od blízkých osob, zpravodaj.

Výňatek z dotazníkového šetření:

Nejvhodnější správní území pro vzájemnou spolupráci mezi obcemi ve veřejných službách v sociální oblasti je ORP (9 ze 13), aktivity obce se standardně zaměřují na seniory, sociálně slabé a mladé lidi po skončení studia (6 ze 13), významně na nezaměstnané (6 ze 13) a rodiny s dětmi (5 ze 13) a velmi významně na děti a mládež (3 ze 13)

Chybějící možnost dostupného bydlení, nedostatečná kapacita služeb pro seniory (domov pro seniory a domov se zvl. Režimem), problém s osobami ze sociálně vyloučených lokalit a nedostatek financí jsou největší problémy v oblasti soc. služeb, které v současnosti obce řeší.

Vytvoření sítě dostupného bydlení, vytváření a koordinace vytváření nových pracovních míst a rozvoj dobrovolnictví a neformální péče, vnímají obce jako vhodný společný zájem o spolupráci.

V prvním dotazníkovém šetření k otázce: Ohodnoťte **oblasti dle vašeho názoru vhodné pro mezi-obecní spolupráci** se 50% respondentů vyjádřilo, že v oblasti sociálních služeb vnímají spolupráci jako naprosto vhodnou až nezbytnou a 50% jako velmi vhodnou.

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v sociální oblasti.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociální služby.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena ze zástupců starostů, Odboru sociálních věcí Valašské Klobouky, Charity Valašské Klobouky, Nízkoprahového zařízení KamPak a Domu sociálních služeb Návojná z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

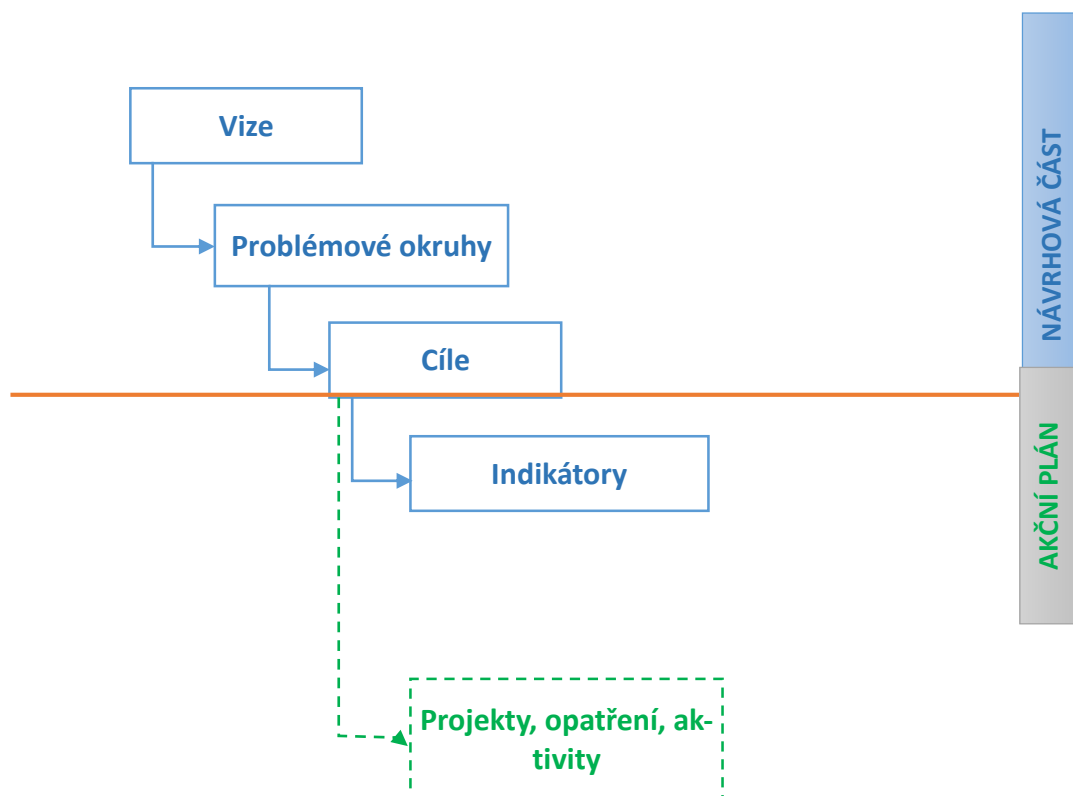
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociální služby. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „ Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce :				
Sociální služby budou zohledňovat potřeby všech dotčených skupin, budou dostupné a budou respektovat demografický vývoj a strukturu osob čerpající sociální služby				
Problémový okruh 1:		Problémový okruh 2:		
Velký výskyt závislostí, konzumní životní styl, špatná dostupnost odborného poradenství, absence občanské poradny		Komunitní plánování bez účasti všech obcí ORP a širší veřejnosti (občanů), udržitelnost komunitního plánování		
Cíl 1.1: Zavedení odborného sociálního poradenství-občanská poradna	Cíl 1.2: Osvěta, příklady dobré praxe	Cíl 2.1: Zapojení většiny obcí do komunitního plánování	Cíl 2.2: Publicita sociálních služeb a komunitního plánování	Cíl 2.3: Zapojení veřejnosti

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

ORP Valašské Klobouky bude prosperujícím centrem regionu jižního Valašska. Bude oblastí, která je ohleduplná k životnímu prostředí, má kvalitní sociální služby, dostupné vzdělávání a výchovu dětí a mládeže s odpovídající nabídkou mimoškolních a volnočasových aktivit, širokým a lákajícím spektrem podnikatelských aktivit.

V oblasti školství bude především usilovat o zachování středního školství v regionu s odpovídající kvalitou a úrovní vzdělávání. **Sociální služby budou zohledňovat potřeby všech dotčených skupin, budou dostupné a budou respektovat demografický vývoj a strukturu osob čerpající sociální služby.** V oblasti odpadového hospodářství budou občané motivováni odměňováním při aktivním třídění odpadu. ORP bude podporovat rozvoj stabilních podnikatelských aktivit se silnou vazbou na místní prostředí a to především v sektoru služeb, turistického ruchu a zemědělství.

Problémový okruh 1 – Velký výskyt závislostí, konzumní životní styl, špatná dostupnost odborného poradenství, absence občanské poradny

a) Věcné argumenty:

Z provedeného Nástinu opatření, který vychází ze zpracovaných strategií a SWOT analýzy a následným ověřením ve fokusní skupině, se jako velké riziko pro region objevuje značný výskyt a tendence závislostí. Přestože v obou městech ORP fungují sociální odbory, v některých případech jsou tato pracoviště pro občany z některých malých obcí popřípadě některých cílových skupin nedostupné. (matky samoživitelky, špatná dostupnost MHD)

Jako řešení se nabízí poradenské pracoviště dostupné všem občanům. V současné době není služba „odborné sociální poradenství“ v ORP Valašské Klobouky zastoupena. Odborné sociální poradenství představuje službu, která se svým zaměřením může specializovat na řešení rozličných témat a působením odborníků se specializací by se výrazně zkvalitnila dostupná pomoc pro občany a to jak v preventivním tak v represivním směru.

Z provedené analýzy o počtu jednotlivých typů zařízení sociálních služeb a poskytovaných službách v rámci OPR Valašské Klobouky (tab. 66) je patrné, že služby sociálního poradenství zde nejsou zastoupeny. Významnou roli v území tak hrají přirozená spádová centra (bývalá okresní města Zlín a Vsetín), kde jsou poradny soustředěny. Jedná se přímo o sídla poskytovatelů nebo jejich pobočky.

Na základě další analýzy (tab. 82) vidíme, že služby sociálního poradenství pro obyvatele ORP poskytuje 5 zařízení.

Tab. 73: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP působících v rámci ORP Valašské Klobouky. /uvedeny jmenovitě pouze typy zařízení Odborné sociální poradenství/

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Poradenské centrum pro sluchově postižené	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Zlín
2.	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy	Zlín
3.	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Zlín
4.	Sociální poradna SONS - Zlín	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých	Zlín
5.	Poradna pro rodinu	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Azylový dům pro matky s dětmi	Vsetín

Obecně lze tedy konstatovat problém dostupnosti nejen z odlehlejších venkovských oblastí, ale i z obou měst ORP. Zanedbatelná určitě není časová ani finanční stránka spojená s náklady na dopravu. (cesta tam a zpět cca 200,-Kč, velký problém pro nízkopříjmové skupiny obyvatelstva)

Přestože se díky probíhajícím procesům komunitního a střednědobého plánování sociálních služeb podařilo zlepšit informovanost o službách, přesto je v této oblasti co zlepšovat. Důkazem je dotazníkové šetření, kdy na otázku znalosti o působení **Centra poradenství pro rodinné a partnerské vztahy**, odpovědělo 87% dotazovaných, že toto zařízení nezná.

Z nabízených služeb sociálního poradenství se občané nejvíce obracejí se svými problémy na **Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy** (za sledované období r. 2012 to bylo 20 klientů).

Síť poradenských služeb určitě hraje významnou roli při prvotních potřebách klientů. Kompletní a rychlé informace pomáhají při jejich efektivním vyřízení a případném přesměrování na odpovídající služby. Velkou možností je realizace terénní formy poradenství v regionu, kdy díky jejímu působení by „lehčí“ případy byly řešeny včas a došlo by k eliminaci dalších rizik.

Vzhledem ke stále probíhajícím změnám v systému financování by obce měly být více motivovány aktivně se podílet na zajištění poradenských služeb.

A to buď přímým finančním podílem, nebo jakoukoliv jinou přijatelnou formou, která by umožnila rozšíření poradenských služeb i tam, kde poptávka po poskytovaných službách narůstá. (dluhové poradenství, poradenství v oblasti financí)

Jako vhodné řešení se nabízí založení **Občanské poradny** s možností bezplatného využití služeb právníka. Občanská poradna = Odborné sociální poradenství pro lidi, kteří se ocitli v nepříznivé sociální situaci, ale i jako forma prevence. Na základě analýzy cílových skupin následně rozhodnout o potřebné formě poskytování poradenství. (poradna s nutností občanů dojíždět, individuální výjezdy pracovníků za občany, pravidelná setkávání v jednotlivých obcích). Poradenská činnost by mohla být zajištěna registrací služby obcí nebo nalezením nového či stávajícího partnera. (FO, NNO)

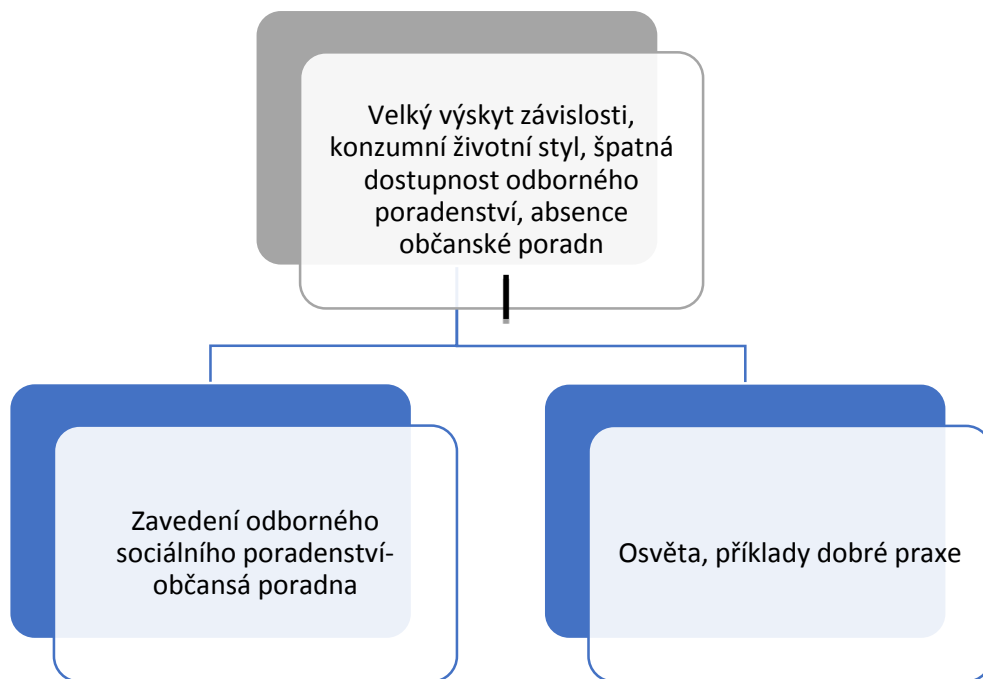
Za současné situace se jako reálné jeví podporovat rozvoj a kvalitu stávajících sociálních služeb a navázání spolupráce s jinými poskytovateli u těch služeb, které nejsou zastoupeny a schází. Případně pro odborníky vytvořit zázemí, aby zde mohli dojíždět. (psycholog, dluhový poradce)

b) Příčiny problémů a jejich řešení:

- všeobecný nedostatek finančních prostředků pro sociální služby
- chybějící informace k potřebnosti a dostupnosti služeb
- nemožnost úhrady vybraných úkonů ze strany uživatelů poradenských služeb (platná legislativa)
- žádná nebo špatná dostupnost poraden

c) Důsledky neřešení problémů:

S ekonomickou situací ve společnosti, s nárůstem sociálních rozdílů, zhoršující se demografickou skladbou obyvatelstva a úrovní finančního a právního povědomí lidí narůstá skupina obyvatel požadující sociální poradenské služby. Zvyšuje se poptávka po vybraných oblastech služeb, řeší se témata jako osobní bankrot, podání návrhů u soudu na rozvod manželství, svěřeni dítěte do péče. Důsledky neřešení problémů povedou k nárůstu nezaměstnanosti, prohlubování existenčních problémů, ke krizi institutu rodiny a zvýšení kriminality.



Problémový okruh 2 – Komunitní plánování bez účasti většiny obcí ORP a širší veřejnosti (občanů), udržitelnost procesu komunitního plánování

a) Věcné argumenty:

Je zpracovaný komunitní plán pro rozvoj sociálních služeb (původní byl schválen a prodloužen do r. 2014, finální verze na příští období 2014-2016 byla po ukončení připomínkového řízení schválena) na území Valašskokloboucka a Brumovska. Přestože jeho platnost a podklady se vztahují prakticky na celé území, je ze strany ostatních obcí ORP tento komunitní plán přehlížen a jejich představitelé se do jeho přípravy, připomínkování a realizace nezapojují.

Jako problém lze vnímat i malé zapojení veřejnosti. Spolupráce účastníků v průběhu celého procesu plánování, setkávání a diskuze pomáhají nalézt nová, mnohdy i originální řešení. Od občanů (nejen uživatelů sociálních služeb) můžeme získat množství informací, námětů a připomínek. Mezi občany se vždy nacházejí „místní odborníci“.

Občané, poskytovatelé služeb i představitelé obcí, kteří se účastní plánování a přípravy jednotlivých aktivit, se pak aktivněji účastní jejich realizace.

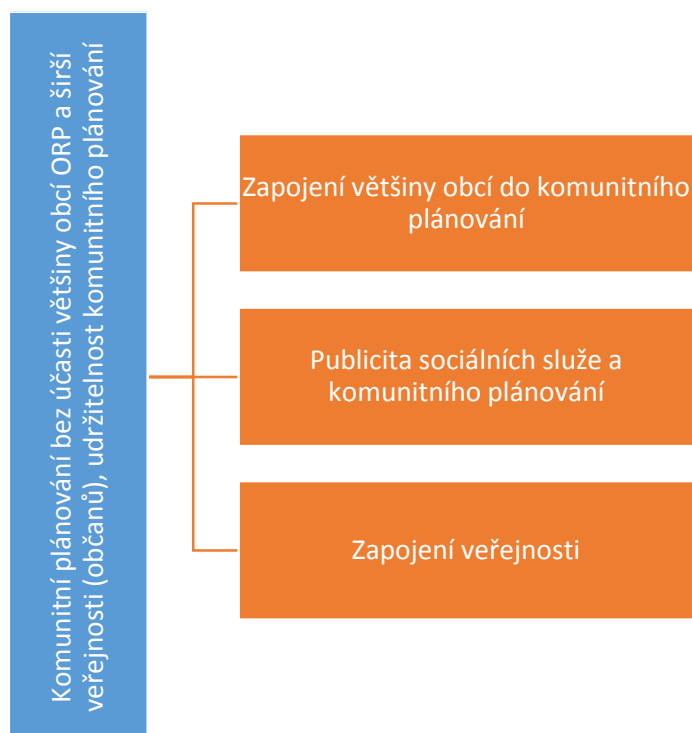
Přínosem komunitního plánování může být i zjištění, že nesouhlas veřejnosti s plánovaným záměrem je příliš velký a jeho realizace by třeba přinesla ekonomicky neúnosné náklady. Občané oceňují otevřenost, iniciativu a transparentnost.

b) Příčiny problémů a jejich řešení:

- spoluúčast představitelů obcí ORP a veřejnosti při komunitním plánování
- metody zapojení
- komunitní plán jako kompromis mezi tím, co chceme a našimi možnostmi
- hledání nových lidských a finančních zdrojů
- politická podpora ze strany obcí
- regionální a nadregionální finanční zdroje
- kraje jako koordinátory komunitního plánování obcí

c) Důsledky neřešení problémů:

Komunitní plán reaguje na slabá a silná místa v sociální oblasti. Proto je nezbytně nutné vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb za asistence jednak široké veřejnosti a představitelů všech obcí daného ORP, jako jediný a spravedlivý způsob, který bude reagovat na lokální odlišnosti sociálních služeb. Komunitní plánování zvyšuje efektivitu investovaných prostředků, protože je obec vynakládá na takové služby, které jsou potřebné. Důrazné neřešení problémů neumožní nebo oddálí vytvoření zcela nových a zásadních služeb, které na území absentují. Velmi vhodná a důležitá je i podpora stávajících služeb.



4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<u>Velký výskyt závislostí, konzumní životní styl, špatná dostupnost odborného poradenství, absence občanské poradny</u>
Cíl 1.1	<i>Zavedení odborného sociálního poradenství – Občanská poradna</i>
Popis cíle	Z toho důvodu, že se v území ORP objevuje značný výskyt a tendence k závislostem, je potřeba se zaměřit na jejich prevenci. Stávající poskytované služby nejsou dostupné pro všechny. Jako řešení se nabízí poradenské pracoviště dostupné všem občanům. Vhodná a možná je i terénní forma poradenství v obtížněji dostupných lokalitách jako součást komunitní práce. Poradenství by mělo být zaměřeno na různé druhy problémů – závislosti – alkohol, drogy, finance – úvěry, půjčky, dluhy, další problémy.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Podrobnější analýza stávajících poskytovaných služeb v oblasti poradenství</i> • <i>Vytvoření týmu odborníků – sociálních pracovníků pro poskytování daných služeb</i> • <i>Zapojení všech obcí ORP – poskytnutí vhodných prostor</i> • <i>Informování veřejnosti o možnosti využít dané služby</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet klientů využívajících dané služby
Správce cíle	<i>Mgr. Eliška Olšáková – motivující starosta</i>
Problémový okruh 1	<u>Velký výskyt závislostí, konzumní životní styl, špatná dostupnost odborného poradenství, absence občanské poradny</u>
Cíl 1.2	<i>Osvěta, příklady dobré praxe</i>
Popis cíle	Nejen přímé sociální poradenství, ale také osvěta a prezentace příkladů dobré praxe mohou vést k větší informovanosti veřejnosti o jejich problémech. Řešením jsou sociální služby individuálně sestavené dle potřeb uživatelů. Zřízením chybějících služeb dojde k podpoře péče o obyvatele, zajištění komfortního života, prevenci a včasné pomoci. Otevírá se možnost meziobecní spolupráce jako takové s pozitivním dopadem na poskytovatele i uživatele služeb působící v oblasti ORP.
Hlavní opatření	Pořádání osvětových kampaní Zapojení škol – informovanost dětí Prezentace příkladů dobré praxe Podpora spolupráce s navazujícími službami Uživatelé Zpětná vazba Zúčastněné obce
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet přijatých opatření Počet pořádaných kampaní
Správce cíle	<i>Mgr. Eliška Olšáková – motivující starosta</i>

Problémový okruh 2	<u>Komunitní plánování bez účasti většiny obcí ORP a širší veřejnosti (občanů), udržitelnost komunitního plánování</u>
Cíl 2.1	<i>Zapojení většiny obcí do komunitního plánování</i>
Popis cíle	Jedním z problémů již probíhajícího komunitního plánování je nezapojení všech obcí ORP. Pouze spoluprací všech účastníků může vést k přijetí optimálních opatření k řešení daného problému. Pokud nebudou všechny obce zapojeny již do přípravy komunitního plánu, nebudou se pak podílet ani na její realizaci.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Setkání všech obcí ORP</i> • <i>Představení komunitního plánování</i> • <i>Prezentace přínosů komunitního plánování a příkladů dobré praxe z území</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet zapojených obcí
Správce cíle	<i>Mgr. Eliška Olšáková – motivující starosta</i>

Problémový okruh 2	<u>Komunitní plánování bez účasti většiny obcí ORP a širší veřejnosti (občanů), udržitelnost komunitního plánování</u>
Cíl 2.2	<i>Publicita sociálních služeb a komunitního plánování</i>
Popis cíle	Hlavním cílem je zvýšit povědomí občanů ORP o poskytovaných sociálních službách a také o komunitním plánování. Z dotazníkového šetření ke komunitnímu plánu, kterého se účastnilo 1108 respondentů ze všech věkových skupin (18 – 65 a více), je největší informovanost o působení sociálních služeb v regionu ve věkové skupině od 27 – 39 let 29 %, ve věkové skupině 65 a více 25 %, nejméně pak u lidí ve věkové skupině 18 – 26 let 9 %. Naopak 869 respondentů uvedlo, že vůbec nezná činnost Nízkoprahového zařízení KamPak (78 % - naplno pracuje od ledna 2012) a 960 z 1108 dotazovaných nezná Terénní aktivizační služby Azylový dům pro rodiny s dětmi (78 % - působí u nás až od ledna 2013). O některých zařízeních lidé povědomí mají, o jiných ne.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Analýza stávající publicity sociálních služeb a komunitního plánování</i> • <i>Přijetí příslušných opatření</i> • <i>Prezentace na webových stránkách, v tisku, v regionální televizi, obecních zpravodajích</i> • <i>Distribuce letáků – dostupné u lékařů a na všech veřejně přístupných místech (školy, autobusové zastávky, úřední desky MěÚ, webové stránky organizací, infocentra...)</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Provedení analýzy stávající publicity sociálních služeb a komunitního plánování
Správce cíle	<i>Mgr. Eliška Olšáková – motivující starosta</i>

Problémový okruh 2	<u>Komunitní plánování bez účasti většiny obcí ORP a širší veřejnosti (občanů), udržitelnost komunitního plánování</u>
Cíl 2.3	<i>Zapojení veřejnosti</i>
Popis cíle	Dalším problémem komunitního plánování je malé zapojení veřejnosti. Zapojení veřejnosti již od počátku vzniku komunitního plánu, setkávání a diskuse by mohly vést k nalezení nových, mnohdy originálních řešení. Od občanů (uživatelů sociálních služeb) by bylo možno získat zpětnou vazbu, názory, náměty a připomínky. Veřejnost je tedy důležitým článkem komunitního plánování
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Analýza opatření k zapojení veřejnosti</i> • <i>Prezentace komunitního plánování a příkladů dobré praxe z území v tisku, na webových stránkách, facebooku, v regionální televizi</i> • <i>Pořádání setkání s občany</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet uspořádaných setkání s občany
Správce cíle	<i>Mgr. Eliška Olšáková – motivující starosta</i>

4.2.4 Indikátory

Cíl 1.1	<i>Zavedení odborného sociálního poradenství -Občanská poradna</i>		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	<i>ODBORNÉ SOCIÁLNÍ PORADENSTVÍ</i>		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	<i>Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Valašské Klobouky</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<i>Základní sociální poradenství poskytují všichni poskytovatelé sociálních služeb ve SO ORP. Odborné sociální poradenství zde zastoupeno není. Z důvodu značného výskytu a tendencím k závislostem je potřeba se zaměřit na jejich prevenci. Na základě analýzy cílových skupin následně rozhodnout o potřebné formě poradenství.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Registovaná služba odborné sociální poradenství</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zprávy, sociální odbor</i>		

Cíl 1.2:	<i>Osvěta, příklady dobré praxe</i>		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	<i>USPOŘÁDANÉ AKCE</i>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	<i>Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Valašské Klobouky</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Nejen sociální poradny, ale také pořádané akce, kampaně, příklady dobré praxe, osvěta ve školách mohou vést k větší informovanosti občanů a tím předcházení sociálním jevům nebo jejich řešení.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet akcí popsaných v popisu měřítka na jejichž uspořádání se obce v rámci MOS podílí (jak finančně, tak i organizačně)</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Obce SO ORP, sociální odbor</i>		

Cíl 2.1:	Zapojení většiny obcí do komunitního plánování		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Valašské Klobouky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	12
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Větší počet obcí SO ORP zapojených do KP zajistí optimálnější systém sociálních a souvisejících služeb odpovídající zjištěným potřebám regionu. Nezanedbatelné je také efektivnější vynakládání s finančními prostředky.		
Metodika a výpočet:	Počet zapojených obcí do KP/počet obcí SO ORP		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy ze setkání pracovních skupin		

Cíl 2.2	Publicita sociálních služeb a komunitního plánování		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	ANALÝZA STÁVAJÍCÍCH SLUŽEB A KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Valašské Klobouky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka:	Z toho důvodu, že do stávajícího KP nejsou zapojeny všechny obce SO ORP a také malé množství občanů, je potřeba zjistit, proč k tomu jevu dochází. Jedním z možných důvodů může být malá publicita KP. Provedením analýzy publicity bude zjištěno, kde jsou slabá místa. Na to pak bude zaměřena pozornost.		
Metodika a výpočet:	Provedení/neprovedení analýzy		
Zdroj čerpání dat:	Sociální odbor		

Cíl 2.3:	Zapojení veřejnosti		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	POČET VEŘEJNÝCH PROJEDNÁNÍ		
Měrná jednotka	Počet setkání		
Správce měřítka	Vedoucí sociálního odboru, MěÚ Valašské Klobouky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zvýšit povědomí občanů SO ORP o sociálních a souvisejících službách a komunitním plánování. Návštěvnost webových stránek s informacemi o SS a KP. Nové dotazníkové šetření.		
Metodika a výpočet:	Výsledky dotazníku		
Zdroj čerpání dat:	Komunitní plánování, webové stránky		

4.3 Pravidla pro řízení strategie

4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
<i>Motivující starosta – velké obce – Mgr. Eliška Olšáková</i>
<i>Motivující starosta – malé obce – Ing. František Machara</i>
<i>Koordinátor meziobecní spolupráce – Mgr. Zdenek Miklas</i>
<i>Koordinátor meziobecní spolupráce – Bc. Pavlína Kolínková</i>

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	<i>Zavedení odborného sociálního poradenství – Občanská poradna</i>	<i>Mgr. Eliška Olšáková - motivující starosta</i>
1.2	<i>Osvěta, příklady dobré praxe</i>	<i>Mgr. Eliška Olšáková - motivující starosta</i>
2.1	<i>Zapojení většiny obcí do KP</i>	<i>Mgr. Eliška Olšáková - motivující starosta</i>
2.2	<i>Publicita sociálních služeb a KP</i>	<i>Mgr. Eliška Olšáková - motivující starosta</i>
2.3	<i>Počet veřejných projednání</i>	<i>Mgr. Eliška Olšáková – motivující starosta</i>

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	<i>Odborné sociální poradenství</i>	<i>Vedoucí sociálního odboru</i>
2.	<i>Uspořádané akce</i>	<i>Vedoucí sociálního odboru</i>
3.	<i>Počet obcí zapojených do KP</i>	<i>Vedoucí sociálního odboru</i>
4.	<i>Analýza stávajících služeb a KP</i>	<i>Vedoucí sociálního odboru</i>
5.	<i>Počet veřejných projednání</i>	<i>Vedoucí sociálního odboru</i>

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplněny příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁵. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

⁵ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁶ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

⁶ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdít apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4 Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

V oblasti sociálních služeb byly stanoveny 2 problémové okruhy. Problémové okruhy vycházely ze zpracovaných dílčích analýz, nástinu opatření a setkání fokusních skupin. Celkem bylo stanoveno 5 cílů. První problémový okruh **Velký výskyt závislosti, konzumní životní styl, špatná dostupnost odborného poradenství, absence občanské poradny** souvisí s ekonomickou situací, zhoršující se demografickou skladbou obyvatelstva, nárůstem sociálních rozdílů a absencí odborného sociálního poradenství. Druhý problémový okruh **Komunitní plánování bez účasti většiny obcí ORP a širší veřejnosti (občanů), udržitelnost komunitního plánování** je zaměřen na společný komunitní plán sociálních služeb na území ORP. Garant daného cíle bude v území iniciovat kroky směřující k jeho plnění a bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Hlavním úkolem gestora je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo a měl by jim to v podstatě připomínat. /za pomoci indikátorů a gestorů indikátorů/

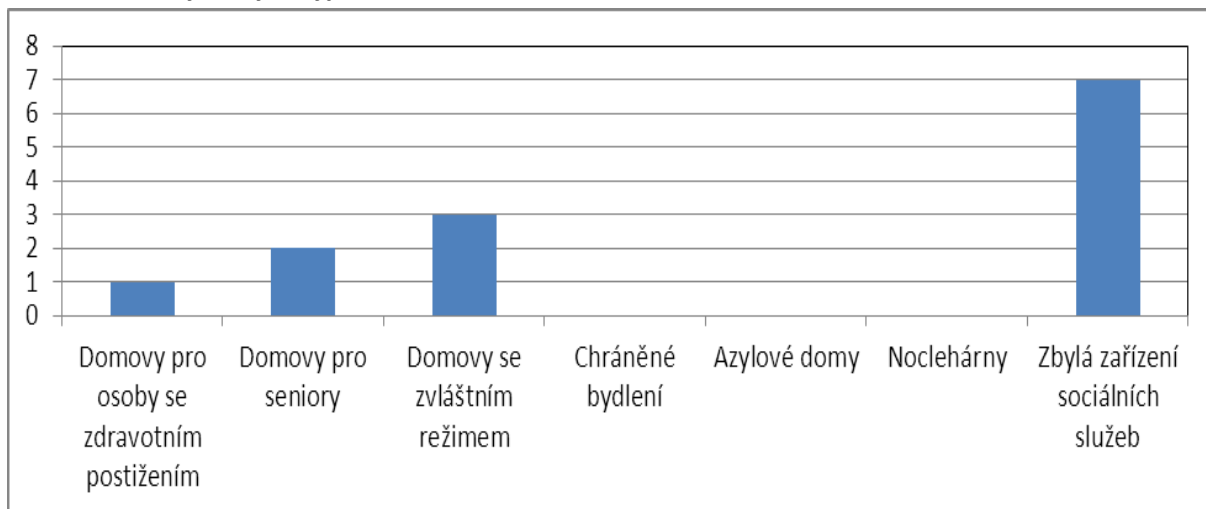
4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

V průběhu měsíce srpna 2014 začala být zpracovávána návrhová část dokumentu, která byla dopracována v prosinci téhož roku. Členové realizačního týmu využívali při zpracování metodická doporučení vydaná Svazem měst a obcí. Na základě metodiky a časového harmonogramu byly zpracovány příslušné návrhové části, které byly průběžně zasílány k připomínkování odbornému týmu. Jednotlivé návrhové části dokumentu: vize, problémové okruhy, cíle a indikátory byly konzultovány jak se starosty, tak s profesně blízkými odborníky. Připomínky pak byly následně vyhodnoceny a zapracovány do dokumentu. Kompletní souhrnný dokument byl Svazu měst a obcí předán 19.12.2014.

4.5 Přílohy

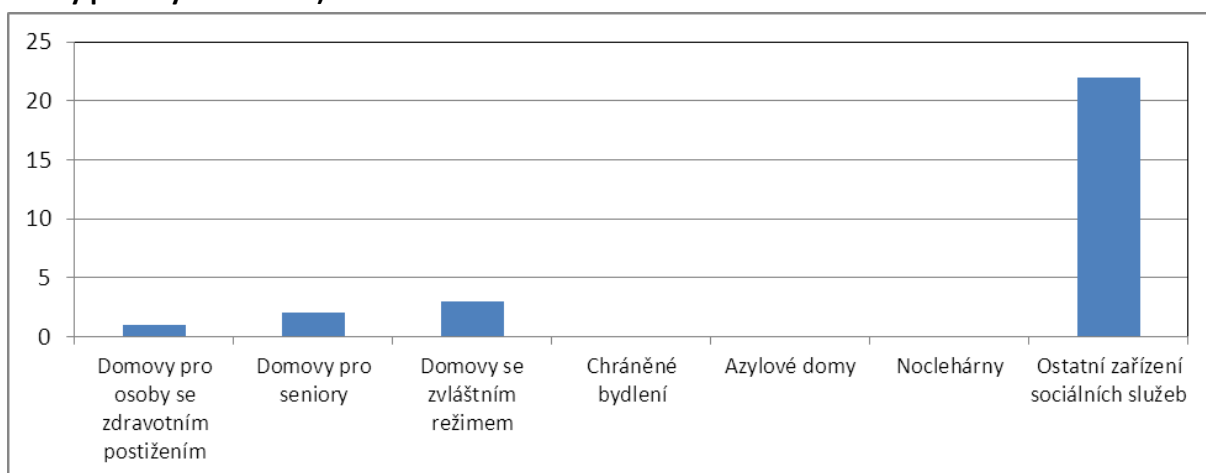
4.5.1 Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

Graf 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



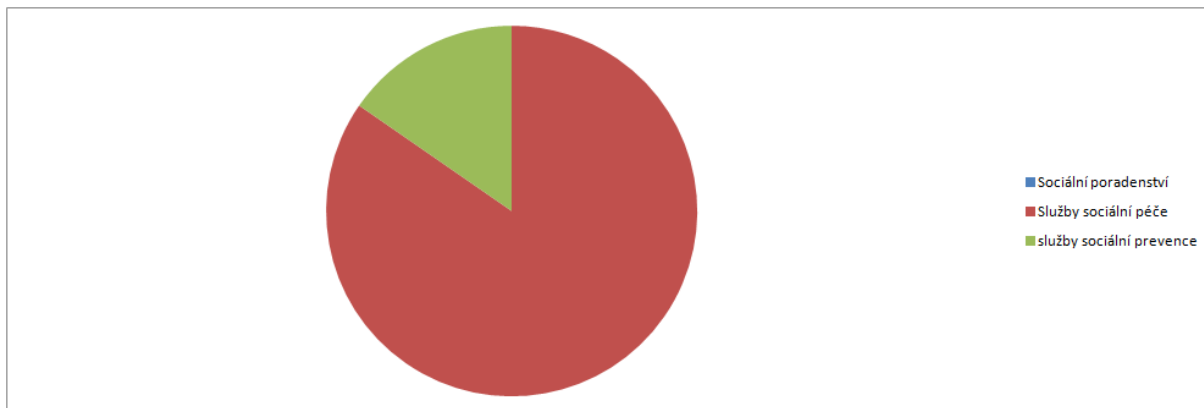
Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb, ČSÚ

Graf 5: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



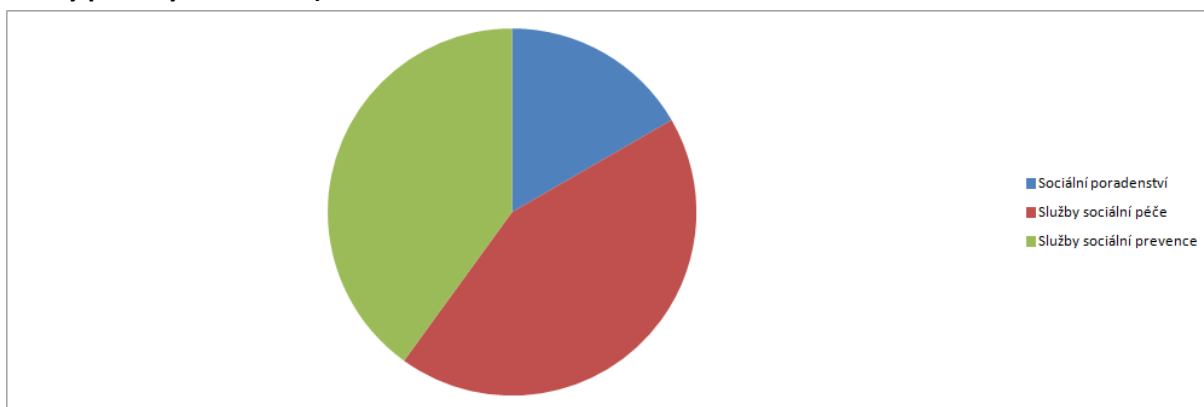
Zdroj dat: KISSOS Katalog sociálních služeb ve Zlínském kraji, <http://socialnisluzbyzk.cz>, Komunitní plán sociálních služeb a péče na Brumovsku a Valašskokloboucku

Graf 6: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



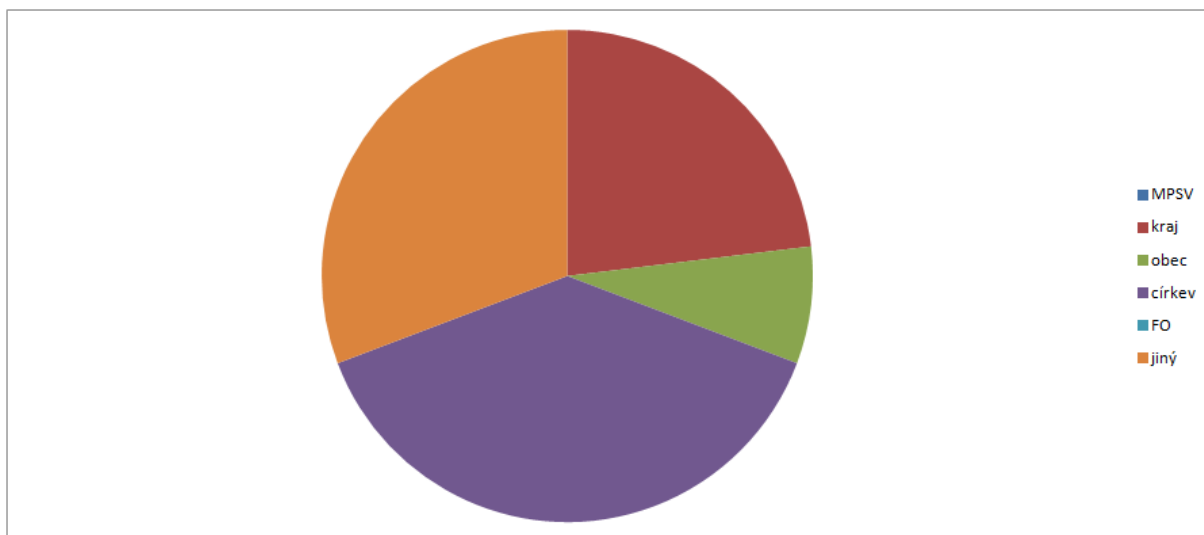
Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb, KISSOS, Katalog poskytovatelů sociálních služeb a péče Brumovska a Valašskokloboucka

Graf 7: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



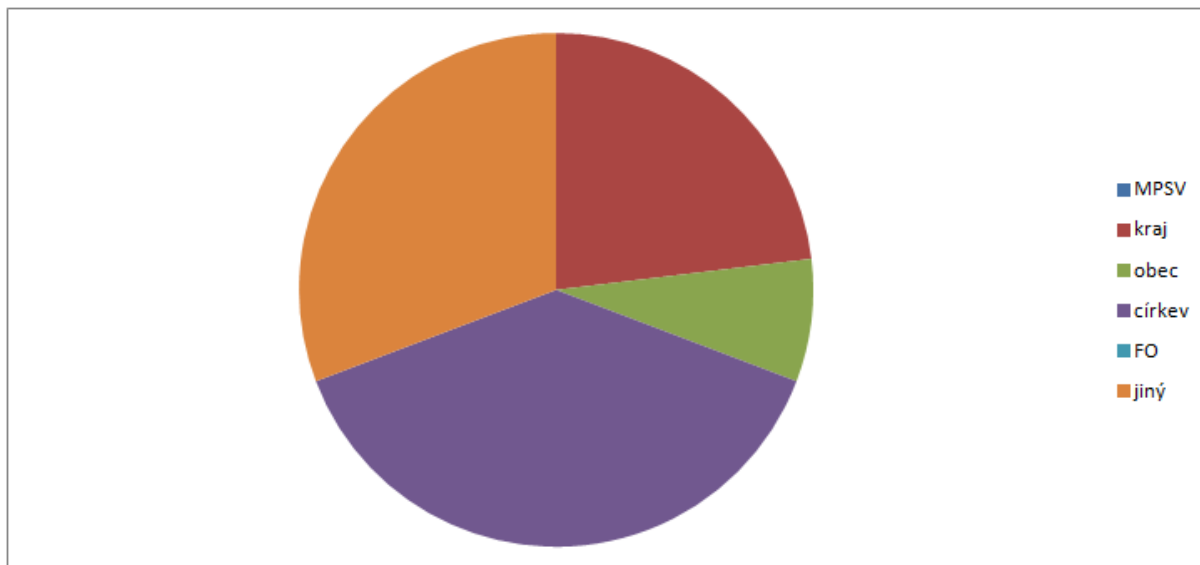
Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb, KISSOS, Katalog poskytovatelů sociálních služeb a péče Brumovska a Valašskokloboucka

Graf 8: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



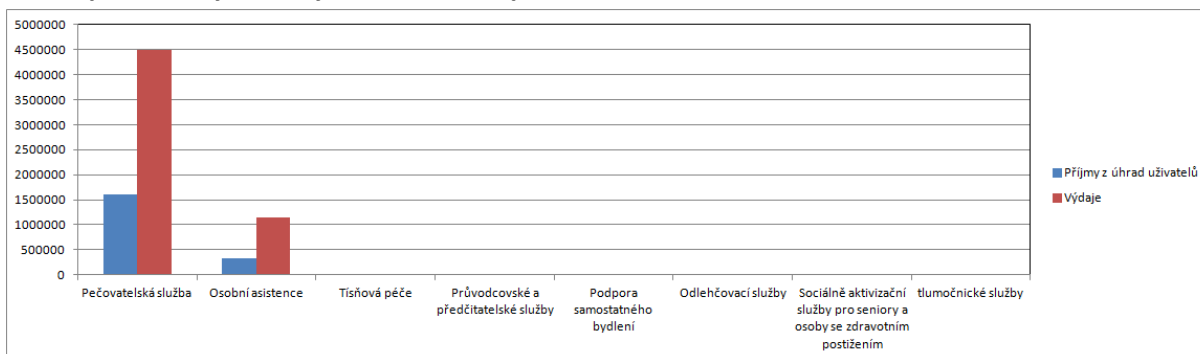
Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Graf 9: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



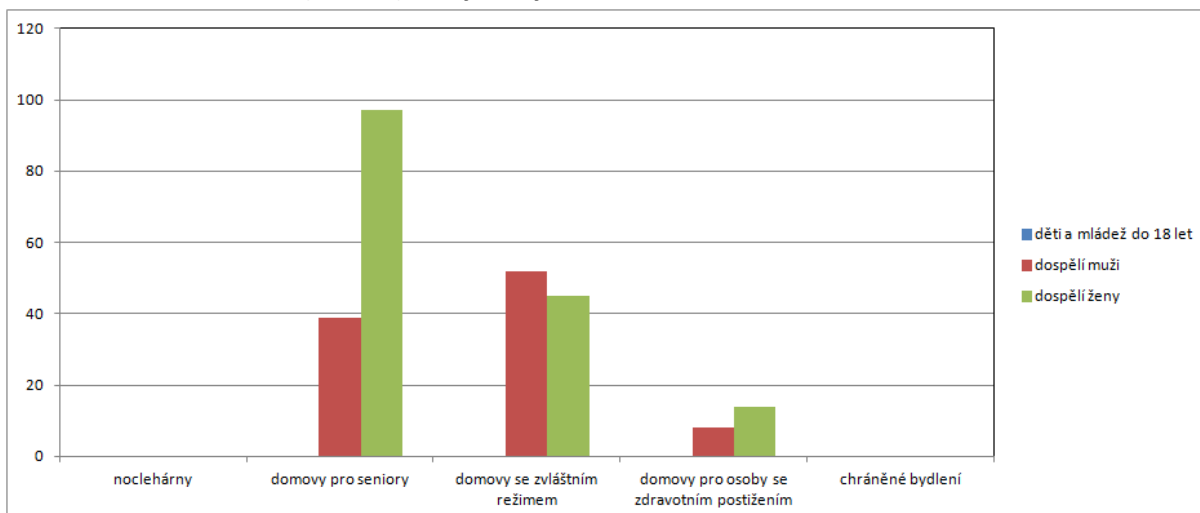
Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Graf 10: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



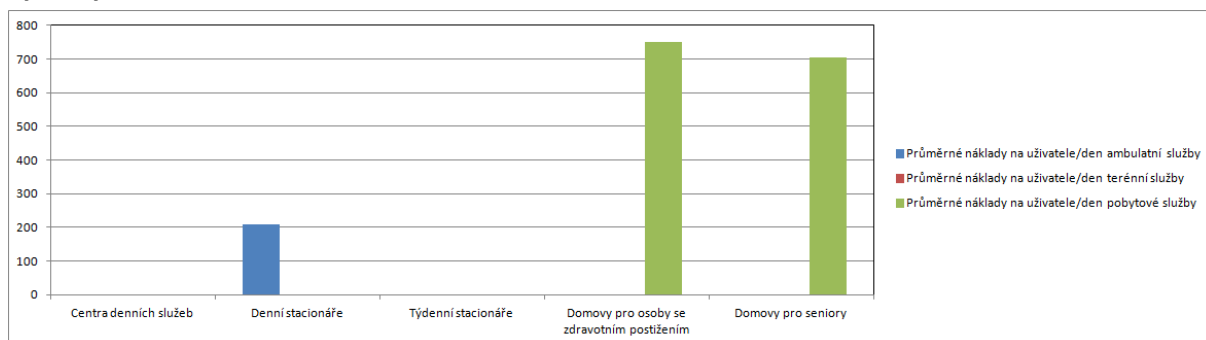
Zdroj dat: MPSV, KISSOS, vlastní šetření

Graf 11: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Zdroj dat: vlastní šetření

Graf 12: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



Zdroj dat: vlastní šetření

5 Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kollektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- [Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění](#)
- [Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění](#)
- [NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky](#)
- [Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění](#)

- [Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění](#)

Identifikace problémů

V rámci nedávné historie v regionu chybí jistota pro další pokračování ve sběru separovaného odpadu. To se odrazilo před cca 3 lety, kdy se separovaný odpad odvážel na skládku. V regionu zatím schází kapacita na dotřídění a další využití odpadu. V současné době se zlepšuje situace v problematice biologicky rozložitelného odpadu, kdy se začíná realizovat sběr tohoto typu odpadu, který má však problematický odbyt díky charakteristice regionu.

Obce zatím nevytvořily žádný společný projekt v dané problematice. V roce 2008 bylo Mikroregionem Ploština pořízeno z dotačních zdrojů kompostovací zařízení, ale bohužel nebylo používáno.

Obecně zde je svým způsobem využíváno/zneužíváno faktu, že obě dominantní svozové společnosti vlastní relativně kapacitní a moderní skládky. Pokud nehrozí přímé sankcionování za nedodržení legislativních norem, je iniciativa „zespod“ z jednotlivých obcí obvykle poměrně nízká. V zásadě na tomto poli je meziobecní spolupráce v plenkách a jednotlivé obce, z mnoha různých důvodů (například dotace na technické vybavení z OPŽP) řeší tuto problematiku samostatně.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Na území ORP fungují tyto definované DSO:

Mikroregion - Odkanalizování mikroregionu Vlára
 Sdružení obcí mikroregionu Jižní Valašsko
 Sdružení obcí mikroregionu Ploština
 Sdružení měst a obcí východní Moravy
 Sdružení obcí Hornolidečska
 Bojkovsko, sdružení měst a obcí

Zásadní význam pro fungování v regionu (a ORP) mají v současné době DSO-**Sdružení obcí mikroregionu Jižní Valašsko a Sdružení obcí mikroregionu Ploština**. V případě obou mikroregionů je tato spolupráce v zásadě víceméně formální, spolupráce probíhá nahodile a spíše separátně - například 2 obce podají projekty do výzvy o dotaci bez větší provázanosti.

Přímou vztáhnost projektů k problematice OH mělo v minulosti pořízení technického zařízení pro kompostování. K jeho uvedení do provozu a využití však v zásadě došlo až po skončení doby udržitelnosti. Kompostovací zařízení je nyní převedeno do majetku Valašských Klobouk a slouží v komunitní kompostárně.

5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Ke zpracování tématu byly použity doporučené zdroje dat a zejména vlastní šetření - jak mezi představiteli obcí ORP, tak i mezi představiteli jednotlivých cílových skupin a významných subjektů v dané problematice.

Na území ORP působí dvě hlavní svozové společnosti (Valašskokloboucké služby s.r.o. a JOGA Luhačovice), z nichž jedna (Valašskokloboucké služby s.r.o.) je dominantní, obsluhuje asi 80 % území ORP, a to zejména díky relativně velmi dobrému technickému vybavení a hlavně díky vlastnictví povrchové skládky k ukládání odpadu kategorie ostatní odpad (S-003).

V nedávné době zde ještě výrazněji působila společnost JOGA, zabývající se odpadovým hospodářstvím, jejíž výhodou bylo vlastnictví třídící linky na území ORP a její celková výrazná orientace na separaci a recyklaci odpadů.

Při uzavírání nových smluv s jednotlivými obcemi však byla vzhledem k cenové nabídce dalších svozových společností, které na území působí, vytlačena. Částečně se zde projevil i jakýsi druh patriotismu obcí v území Mikroregionu Ploština.

Separátně zde do regionu zajíždí i vozy firmy Marius Pedersen, které zajišťují svoz nebezpečných odpadů (znečištěných ropnými produkty) od benzínových stanic.

Výpočet ceny za odvoz odpadů je poměrně nepřesný a komplikovaný. Většina obcí, které mají uzavřeny smlouvy s majoritní svozovou společností (Valašskokloboucké služby s.r.o.), vypočítávají cenu z vývozu sběrných nádob. Částka, která je fakturována za svoz a nakládání s odpady se skládá ze dvou položek - jedna, stabilní je poplatek za uložení odpadu na skládku, druhá variabilní zohledňuje počet a velikost sběrných nádob. V případě většího množství malých sběrných nádob dochází k poměrně velkému navýšení ceny za udávanou jednotku. Dále se účtuje podle jiných způsobů - na nádobu, hodnotou žetonu, na jednotlivý pytel, který se prodává anebo se uplatňuje jejich vzájemná kombinace. Ještě složitější je to v případě separovaného odpadu, kde se u majoritní svozové společnosti platí kombinace měsíčního/ročního poplatku a samostatných poplatků za jednotlivé kusy nádob či kontejnerů.

Dle studie Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za r. 2013), kterou zpracoval IURMO, o.p.s. jsou náklady na sběr, svoz a odstranění SKO v ORP Valašské Klobouky v rozmezí 1 416 – 2 063 Kč/t. Tato hodnota patří k nejnižším nákladům za tuto službu v kraji. Průměr nákladů na tuto službu v kraji je 2 374 Kč/t. V porovnání s krajským průměrem je tedy náklad na sběr, svoz a odstranění SKO v ORP Valašské Klobouky nižší. Co se týče jednotkových nákladů na tříděný sběr využitelných odpadů, studie pro ORP uvádí interval 3 751 – 4 487 Kč/t při výtěžnosti 16,8 – 31,4 kg/obyv. Průměrná hodnota v kraji je 4 496 Kč/t, přičemž průměrná výtěžnost je 26,8 kg/obyv. V porovnání s krajskými hodnotami je jednotkový náklad na tříděný sběr také nižší.

Zařízení k nakládání s odpady

V této kapitole jsou identifikována zařízení k nakládání s odpady na území ORP a v jeho okolí.

Tab. 74: Sběrné dvory, sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Brumov - Bylnice	Sídliště Družba	Brumov	585114	nerelevantní		S	Jedná se i o koncové zařízení, kapacita nezjistitelná
2.	Valašské Klobouky	Luční	Valašské Klobouky	585891	nerelevantní		S	Jedná se i o koncové zařízení, kapacita nezjistitelná
3.	Štítná nad Vláří	Štítná	Štítná nad Vláří	585831	nerelevantní		O	Jedná se o sběrné místo

Zdroj dat: www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/, vlastní šetření

Sběrné dvory v rámci území ORP provozují jen obě centra – Brumov-Bylnice a Valašské Klobouky. Ve Štítné nad Vláří existuje sběrné místo, které plní v obci funkci sběrného dvora. Obdobný vyhrazený prostor ale existuje i v dalších obcích – Drnovice, Vysoké Pole, Vlachovice. Jsou to zaužívaná místa, kde se průběžně odkládá a shromažďuje (za daných pravidel) spíše separovaný odpad, někde se odkládá i odpad nebezpečný nebo jiný (od pneumatik až po prázdné obaly od barev). Z tohoto místa je pak odpad odvážen při pravidelném odvozu jak separovaného sběru, tak i při povinných svezích nebezpečných odpadů, které obce zabezpečují.

I ve sběrných dvorech je odebírán (od občanů měst a jejich městských částí) obdobný sortiment odpadů, který končí ve schválených a atestovaných kontejnerech. Výjimkou je jen stavební odpad v kategorii NO – eternitové střešní krytiny, stavební konstrukce s azbestem apod.

V rámci jednotlivých obcí regionu je poměrně běžnou praxí "centralizovaný" odvoz některých druhů odpadů, zejména tříděného sběru, ale také nebezpečných odpadů. K určitému datu občané nosí na zaužívané místo odpad, který je potom odvezen z území celé obce několikrát do roka, popřípadě s jinou, dojednanou frekvencí odvozu. Další rozšířenou akcí je sběr železa a elektroodpadu nebo zpětný odběr elektrozařízení některým ze spolků v dané obci, který je následně odveze nebo nechá odvézt na zpracování do koncového zařízení. Za odevzdané komodity dostávají finanční obnos, který je jedním ze zdrojů jejich příjmů.

Tab. 75: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Metalšrot Tlumačov	Vlakové nádraží	Brumov	585114			S	Výkup kovového odpadu
2.	Miroslav Smýkal - KOVEKO	areál Pal	Valašské Klobouky	585891			S	Výkup kovového odpadu

Zdroj dat: www.websouhlasys.inisoft.cz/zlinskykraj/, vlastní šetření

Obě funkční výkupny druhotných surovin se nacházejí v regionálních centrech (Brumov – Bylnice a Valašské Klobouky). V případě potřeby odváží shromážděný odpad, takže otázka kapacity a její využití je spíše otázkou logistiky a pružnosti finálních odběratelů.

Tab. 76: Třídící linky na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	JOGA Luhačovice	Brumovská	Valašské Klobouky	585891			O/S – jedná se o společný podnik Města Slavičín a firmy JOGA Luhačovice	Je sice schváleným provozem, ale technologické vybavení tomu neodpovídá. V současné době není stálý provoz. Schváleno jako shromaždiště NO a dotřídovací linka pro separovaný sběr.
2.	Služby Města Brumov – Bylnice, p. o.	Družba	Brumov - Bylnice	585114			O/S	Mají licenci, ale územně jsou zaměřeni jen na odpad z území obce a jeho místních částí.

Zdroj: www.websouhlasys.inisoft.cz/zlinskykraj/, Vlastní šetření

Tab. 77: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technické služby Vsetín, s.r.o.	Bobrky 560	Vsetín	541630			S	Na tuto třídící linku směřuje tříděný odpad, který odváží svozová společnost Valašskokloboucké služby, tudíž z většiny území ORP
2.	JOGA Luhačovice	Radašovy	Slavičín	585459			S/O	Nejedná se o třídící linku, zde jde o třídění bioodpadu na kompostárně

Zdroj: Vlastní šetření, www.websouhlas.y.inisoft.cz/zlinskykraj/

Tab. 78: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Služby města Brumov – Bylnice, příspěvková organizace	Družba	Brumov-Bylnice	585891	Brumov-Bylnice	S/O	Mají licenci, ale územně jsou zaměřeni jen na odpad z území obce a jeho místních částí.

Zdroj: Vlastní šetření, www.websouhlas.y.inisoft.cz/zlinskykraj/

Prakticky celé území ORP je v současné době „zasítováno“ kontejnery nebo popřípadě pytlovým sběrem tříditelných složek odpadu. Pytlový sběr je rozšířen přibližně u poloviny obcí v ORP. Navíc se v rámci aktivit charitativních organizací prakticky ve všech obcích objevily kontejnery na textil. Je zde tedy velký potenciál pro další zefektivnění sběru využitelných komodit a odpadů na území ORP. V kombinaci s dalším a lepším vytříděním odpadu, tak, aby se nedostával do SKO, by pak problematika OH měla poměrně jasnou budoucnost po dobu dalších několika let. Obzvláště s přihlédnutím k velikosti ORP. Hlavním prvkem pro zvýšení materiálového využití odpadů je pak zejména motivace občanů a postupné další zahušťování sítě kontejnerů, popřípadě zvýšení frekvence sběru pytlů se separovaným odpadem.

Na území ORP se nenachází žádná velkokapacitní třídící linka, která by byla schopna pojmout odpady k dotřídění z celého ORP. V tabulkách výše jsou zaznamenána zařízení, kde se dotřídíuje separovaný odpad.

Tab. 79: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Valašskokloboucké služby, s.r.o.	Fučkův mlýn	Valašské Klobouky	585891	Do 150 t		OK	Komunitní kompostárna
2.	Obec Štítná nad Vláří		Obec Štítná nad Vláří	585831	Do 150 t		OK	Komunitní kompostárna

Zdroj: Vlastní šetření, data ze SO, www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/

Tab. 80: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	JOGA, a.s.	Radašovy	Slavičín	585459			O/S	Kompostárna

Zdroj: Vlastní šetření, www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/

Řešení (komplexní) nakládání s BRO zatím v zájmovém území není realizováno. U některých obcí je ale tendence vytvořit nová pracovní místa právě na poli odpadového hospodářství, zejména pak se zaměřením na zpracování bioodpadu. Stávající komunitní kompostárna ve Valašských Kloboukách je v provozu poměrně krátké období (od konce roku 2012), není problém se vstupem "suroviny", větší komplikace představuje udání již hotového kompostu. Ten je nabízen občanům zcela zdarma a v jakémkoliv množství, přesto je zájem velmi malý. Situaci komplikuje ten fakt, že díky charakteristice regionu není zájem o tento produkt mezi zemědělci. Obdobný problém řeší i komunitní kompostárna, kterou provozuje obec Štítná nad Vláří. Jedná se o obec venkovského charakteru a kompost je ve větší míře využíván k zúrodnování zahrad i předzahrádek rodinných domů.

Problém s bioodpadem většina (zejména menších) obcí neřeší celoročně, je řešen pomocí sběru do velkoobjemových kontejnerů a následným odvozem na skládku v rámci odvozu SKO. S novou legislativní úpravou je však předpoklad (díky poměrně velké atomizaci v území), že se tato problematika začne řešit. Předpokladem je vznik více obecních menších kompostáren než jedné velké pro celé území. Je to jak z důvodu logistiky (menší vzdálenosti), větších problémů při manipulaci s kompostem a jeho odbytem, tak i z důvodů pomoci dotovaných investic do technologických součástí kompostáren dovybavit jednotlivé obce vlastní komunální technikou.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

Zařízení uvedeného typu na území není. Nebezpečné odpady určené k termickému odstranění jsou zpravidla odváženy do spalovny firmy TOMA v průmyslovém areálu v Otrokovicích.

Toto zařízení je poměrně vzdálené a nenachází se v přímém sousedství ORP Valašské Klobouky. V regionu se nenachází ani zařízení pro energetické využití odpadů. Pokud nebereme v potaz i kotelny (energetické zdroje), které spalují i dřevní odpad.

Tab. 81: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky	Stav sklárky	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Valašskoklobucké služby s.r.o.	bez č.p.	Smolina	585891	OO	funkční, s dostatečnou kapacitou; zaplněnost je nyní cca 36 %, při stávajícím ročním návozu je skládka použitelná cca 40 let	S	

Pozn.: Typ sklárky - z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)

Zdroj: www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/, Vlastní šetření

Jedná se o dostatečně kapacitní skládku, kde se skládkuje odpad nejen z území ORP Valašské Klobouky, ale například i odpad z blízkých obcí sousedního ORP Vsetín. Kromě značné kapacity sklárky představuje další výhodou její centrální umístění na území ORP – dojezdová vzdálenost z nejbližší obce nepřesahuje 22 km.

Tab. 82: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky	Stav sklárky	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	JOGA LUHAČOVICE, s.r.o.	Radašovy	Slavičín	585459	OO	funkční,	O/S	Součástí sklárky je i kompostárna, kterou provozuje společně s městem Slavičín
2.	Rumpold UHB	skládka Prakšická	Uherský Brod	592731	OO	funkční,	S	Jedná se o skládku provozovanou u Uherského Brodu

Pozn.: Typ sklárky - z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)

Zdroj: www.1.cenia.cz, www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/

Tab. 83: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Technické služby Vsetín s.r.o.	Logistické centrum odpadů Bobrky	Vsetín	541630	Dotřídovací linka pro separovaný odpad, překladiště komunálního odpadu, mezisklad pro lisovaný separovaný odpad	S	

Zdroj: www.1.cenia.cz, www.websouhlas.y.inisoft.cz/zlinskykraj/

Při stávajícím návozu je hlavní skládka, která se nachází poblíž pomyslného centra ORP, s přijatelnou dojezdovou vzdáleností do 20 km, dostatečně kapacitní na dlouhou dobu. Je to svým způsobem jediné koncové zařízení na území ORP. Komunální odpady k materiálovému využití nebo odstranění (mimo skládkování) se odvázejí mimo ORP. Je však žádoucí nadále držet a zvyšovat úroveň třídění odpadu, a tím připravit odpad k jednoduššímu dotřídění k materiálovému využití. Vzhledem k tomu, že novelou zákona o odpadech č. 229/2014 Sb. bylo zakázáno po roce 2024 skládkování SKO a využitelných odpadů, bude nutné maximalizovat materiálové využití a zbytkový odpad dále využívat (např. energeticky).

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

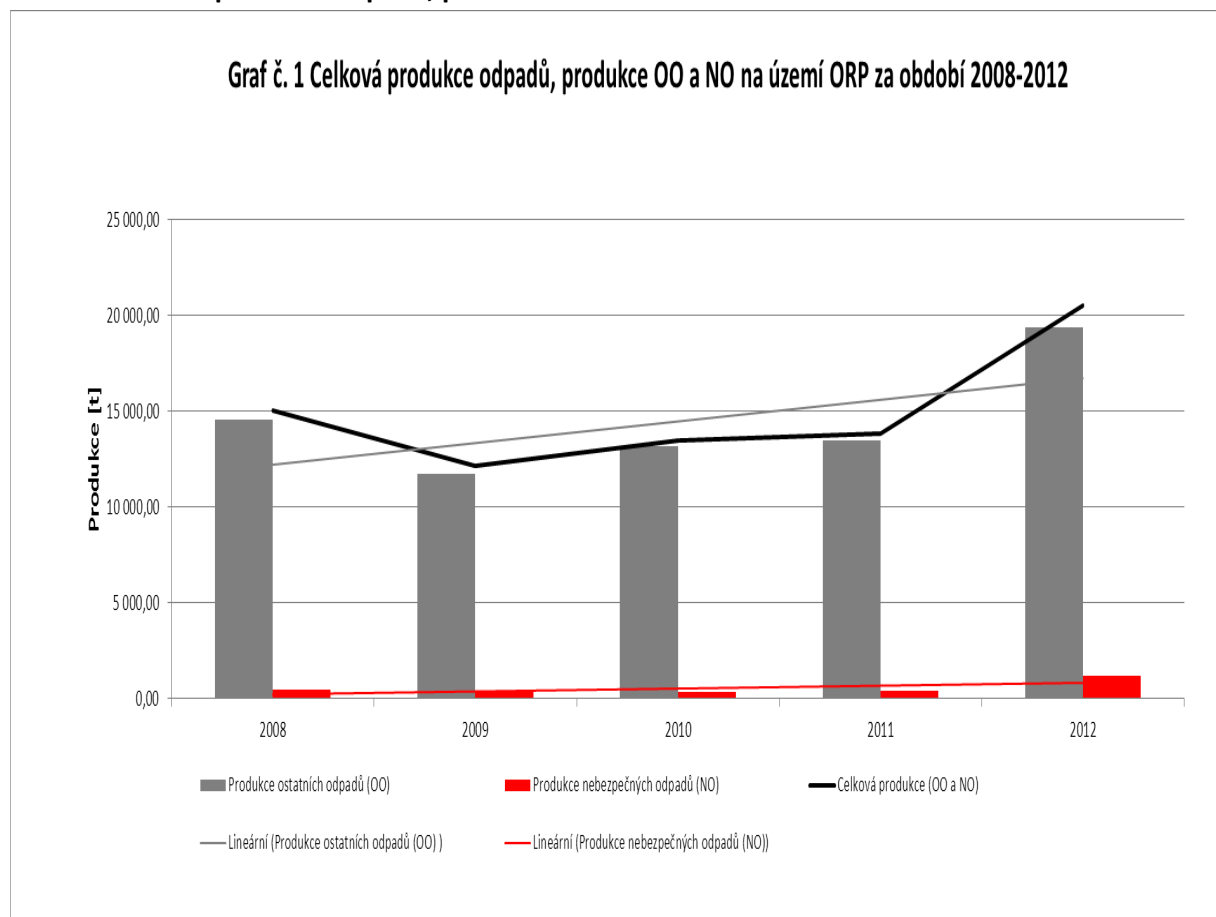
Jedna z největších ekologických zátěží se v regionu ORP nachází na okraji obce Bylnice, kde se za minulého režimu vozily problematické látky z tehdejšího elektrotechnického podniku MEZ Brumov. Tato skládka byla sanována a je pravidelně dozorována. Další potenciální ekologickou zátěž představuje areál bývalých zbrojních skladů na katastru obcí Vlachovice a Vrbětice, kde i v dnešní době probíhá tzv. speciální výroba, v nedávné minulosti se zde například prováděla delaborace (dělostřelecké) munice. V tomto případě je ale poměrně složité dohledat jednotlivá "ložiska", protože ještě v nedávné době představoval areál svým způsobem svět pro sebe. Před asi 3 lety zde navíc vznikla technologická linka pro fyzikální přepracování raketového paliva. Také chybí přesnější definice „černé skládky“ - co do materiálového složení, či velikosti, která je signifikantní pro zařazení takového místa na seznam problematických černých skládek. Ale v zásadě na zájmovém území nejsou problematické skládky, kde by se nelegálně sváželo větší množství odpadu. Na druhou stranu je zde poměrně častý jev, kdy na území každé obce je spíše několik všeobecně známých míst, kde se lidé jezdí zbavovat zejména hlušiny při terénních úpravách, stavební sutě a podobných relativně neškodných odpadů. Na okrajích větších obcí se dá setkat i s biologickým odpadem (biomasa po sečení rozsáhlejších trávníků kolem RD, kdy je pro původce "jednodušší" vyvézt takový to odpad, než jej připravit na odvoz.

Tab. 84: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	18 204,37	14 595,00	11 760,29	13 156,07	13 465,97	19 357,58
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	888,71	457,79	376,70	326,42	406,16	1 184,17
Celková produkce (OO a NO)	19 219,07	15 052,79	12 136,99	13 482,49	13 872,13	20 541,75

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 13: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

ORP Valašské Klobouky je poměrně malé (jak počtem obyvatel, tak počtem obcí) a proto ze statistického hlediska mohou jedna nebo dvě výjimečnosti způsobit statisticky poměrně značný výkyv – například zavedení tzv. šrotovného na osobní auta, sesuv na železniční trati, který si vynutí výměnu železničního svršku, odstranění nevyhovující výrobní haly a výstavba nové apod. V případě grafu a tabulky se dají jednoznačně identifikovat jen vlivy makroekonomiky - odeznívání krize se projevilo ve zvýšené "produkci" odpadů. Z tabulky č. 95 lze vypočítat skupiny odpadů, ve kterých mezitím proběhly výkyvy v produkci. Jedná se hlavně o skupinu odpadů 17 – stavební a demoliční odpady. Největší výkyv byl zaznamenán v roce 2012. Byl způsoben zejména zvýšenou produkcí odpadu 170504 - zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03.

Tab. 85: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Valašské Klobouky	23 600	284,43	12,05	7 665,54	324,81	7 949,97	336,86
Zlínský kraj	587 693	7 752,32	13,19	288 695,72	491,24	296 448,04	504,43

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 94 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012. Produkce všech odpadů od obcí tvoří 38,7 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 24 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 61,3 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Zlínský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 0,09 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 206 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tab. 86: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	422,00	365,18	110,00	3,35	151,83
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	456,49	458,30	3,47	0,00	6,28
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	6,20	10,15	1,20	0,00	2,55
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	70,36	61,37	52,54	78,58	77,21
07	Odpady z organických chemických procesů	360,97	295,19	313,39	344,97	349,73
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	57,51	37,79	55,25	67,86	64,31
09	Odpady z fotografického průmyslu	1,21	1,36	0,62	1,02	1,13
10	Odpady z tepelných procesů	6,90	0,00	7,00	10,97	10,97
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	37,94	35,19	32,64	37,60	29,44
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	2 742,02	1 620,79	2 336,47	1 152,11	999,97
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	47,19	40,75	36,57	32,10	32,62
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	6,34	3,60	3,99	3,87	5,13
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	537,48	537,14	571,10	592,50	545,00
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	130,83	65,42	75,26	198,98	337,19
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	3 690,16	2 740,46	4 103,91	5 459,15	12 053,50
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	25,27	27,32	28,17	31,05	33,69

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	326,44	348,52	288,39	371,51	302,45
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	6 127,12	5 488,43	5 462,53	5 486,49	5 538,75
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		15 052,43	12 136,96	13 482,50	13 872,11	20 541,75

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Nejvíce množstevně zastoupené skupiny odpadů v celkové produkci odpadů:

17- V roce 2012 byla zahájena větší stavební činnost (bourání provozovny jednoho podniku), proto skokově narostlo množství odpadů této skupiny. Ve výsledku se projeví také rekonstrukce stavebních objektů podpořených z jednotlivých OP, konečné výsledky produkce tohoto typu odpadů může ovlivnit i start programu Zelená úsporám apod.

I bez toho by tato skupina odpadů byla na čele žebříčku, což je způsobeno fyzikální podstatou tohoto odpadu. Navíc zde není započtena poměrně velká část odpadů, která bez jakýchkoliv výraznějších úprav končí v regionu s flyšovým podkladem v polních i lesních komunikacích a vhodných terénních depresích.

20 - Jedná se o nejrozšířenější skupinu odpadů v časové řadě, jeho hlavní složkou je odpad z domácností. V měrné produkci na obyvatele spadá naše ORP do průměrných dat.

12, 15, 7 - dle charakteristiky těchto odpadů se jedná o typické odpady vzniklé z výrobních závodů, které byly (jsou) na území ORP nejdůležitější - strojní výroba, obrábění, částečně pak i chemický průmysl (čisticí prostředky do domácností).

Tab. 87: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO) za období 2008-2012

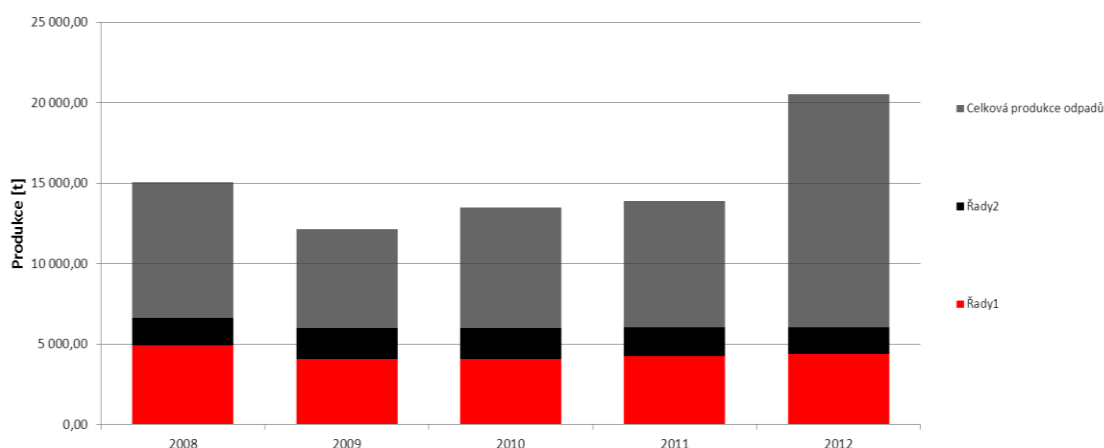
Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	15 052,79	12 136,99	13 482,49	13 872,13	20 541,75
Celková produkce KO	6 613,97	5 988,68	5 996,98	6 044,94	6 052,23
Celková produkce SKO	4 898,14	4 062,63	4 074,36	4 247,42	4 401,23

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Produkce sledovaných skupin odpadů je v zásadě vyrovnaná, tedy až na statisticky významný nárůst v roce 2012, který způsobily výše zmíněné stavební a demoliční odpady (zemina a kamení). Produkce KO od roku 2009 mírně stoupá. Nejde však o výrazný nárůst. Stejně je tomu i u SKO. Podíl produkce SKO na KO od roku 2009 mírně stoupl z 68 na 73 %. V průměru se pohybuje okolo 71 %.

Graf 14: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Struktura komunálních odpadů plně odpovídá charakteristice území a zástavby v něm. Nejvíce je zastoupen smíšený komunální odpad (SKO), následován objemným odpadem, papírovými a lepenkovými obaly, jiným biologicky nerozložitelným odpadem a papírem a lepenkou.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod.

Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní

mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. 88: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Valašské Klobouky	23 600	5 201,92	220,42	3 884,88	164,61	166,95
Zlínský kraj	587 693	204 561,00	348,07	110 936,32	188,77	195,79

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 97 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 86 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 88 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 14 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 149,18 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 45,64 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

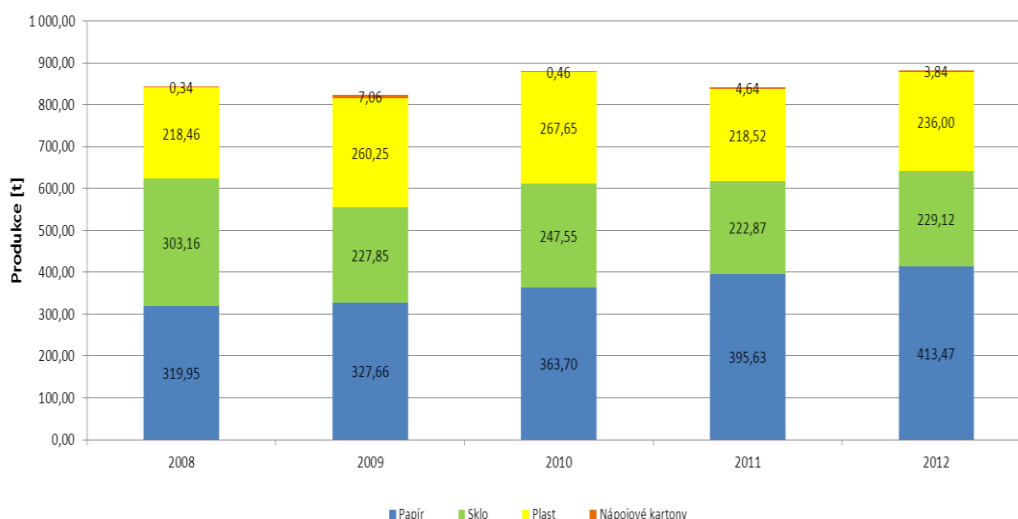
ORP Valašské Klobouky ve všech hodnocených parametrech (měrnou produkcí odpadů) zůstává pod průměrem Zlínského kraje, což je jistě pozitivní fakt.

Tab. 89: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	319,95	327,66	363,70	395,63	413,47
Sklo	150107, 200102	303,16	227,85	247,55	222,87	229,12
Plast	150102, 200139	218,46	260,25	267,65	218,52	236,00
Nápojové kartony	150105	0,34	7,06	0,46	4,64	3,84
Celkem separovaný sběr		841,91	822,82	879,36	841,66	882,43

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Celkově lze říct, že je znatelný pozitivní vývoj, který indikuje růst produkce tříděného odpadu na území ORP, respektive míru třídění odpadu, při přibližně stejné produkci odpadů přepočtené na obyvatele ORP. Navíc tyto údaje platí pro všechny původce odpadů z ORP, tzn. i z komerční sféry. V největším množství byl vytríděn papír, poté plast a následuje sklo.

Graf 15: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012**Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012**

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Jediný druh separovaně sbíraného odpadu, jehož produkce vykazuje stabilní a prokazatelný růst, je papír. Zbylé sledované druhy tříděného odpadu se drží přibližně ve stejné hladině celkové produkce i procentního zastoupení. Výrazné zastoupení papíru je možno provázat s odezníváním recese a zvyšováním jak výroby, tak zvýšením koupěschopnosti obyvatelstva. To koresponduje s tím, že značnou část produkce odpadu "papír" tvoří obaly z papíru a lepenky.

Z hlediska objemu jednoznačně vítězí plast, který je v současnosti patrně nejrozšířenějším obalovým materiálem.

Tab. 90: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Valašské Klobouky	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	23 600	224,22	9,50	21,22
Plast	(150102, 200139)		213,01	9,03	8,35
Sklo	(150107, 200102)		227,88	9,66	9,64
Nápojové kartony	(150105)		3,84	0,16	0,17
Kovy	(200140, 150104)		168,74	7,15	49,27

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Produkce papíru od obcí tvoří 54,2 %, produkce skla tvoří 99,5 %, produkce plastů tvoří 90,3 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj prakticky stejná. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj prakticky stejná. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj výrazně nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru a kovů a vyšší u plastů. U skla a nápojových kartonů jsou hodnoty totožné s krajským průměrem. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56 kg, skla 9,64, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni. Tento údaj je ale nutno brát v kontextu s celkovou produkcí odpadů – lze je chápat jako odraz spotřeby v regionu. Měrná produkce KO a SKO na území ORP je ve srovnání s průměrem Zlínského kraje nižší.

Tab. 91 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Valašské Klobouky	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	23 600	8,69	16,41
Plast	(150102, 200139)		8,63	8,11
Sklo	(150107, 200102)		8,91	9,67
Nápojové kartony	(150105)		0,49	0,19
Kovy	(200140, 150104)		48,50	30,15

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů

z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce. Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla a vyšší u plastů, nápojových kartonů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré/horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. 92: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Zlínský kraj	16,65	8,24	9,63	0,18	27,53	62,24
(0 až 500 obyv. včetně)	5,25	8,89	10,32	0,17	4,96	29,60
(501 až 1000 obyv. včetně)	7,22	9,22	9,40	0,20	7,54	33,58
(1001 až 4000 obyv. včetně)	8,48	8,89	9,32	0,17	14,51	41,36
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,15	9,86	11,71	0,21	30,84	71,77
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,33	8,21	9,32	0,20	10,40	53,46
(20001 až 50000 obyv. včetně)	27,90	7,69	9,22	0,15	39,92	84,88
(50001 až 100000 obyv. včetně)	21,34	4,64	8,66	0,21	76,28	111,12
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Zlínském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 50 001 do 100 000 obyvatel. Těto velikostní skupině v ORP neodpovídají žádné obce. Co se týká relevantních údajů pro ORP Valašské Klobouky, pak nejvíce se vytrídí v obcích o velikosti 4 001 až 10 000 obyvatel, mezi která lze na území ORP zařadit Brumov – Bylnici a Valašské Klobouky. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 165 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji hustější, přičemž hustota sběrné sítě ve Zlínském kraji je 172 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Holešov, ORP Vizovice) se naše ORP nachází v pomyslném středu – nelze se totiž plně porovnávat turisticky atraktivními Luhačovice a Bystřicí pod Hostýnem (s počty obyvatel 50 a 112 na jedno průměrné sběrné hnízdo) – což jsou ORP s přibližně odpovídajícím počtem obyvatel. V kontextu Zlínského kraje vykazuje ORP Valašské Klobouky spíše vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je průměrná až mírně nadprůměrná.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tab. 93: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

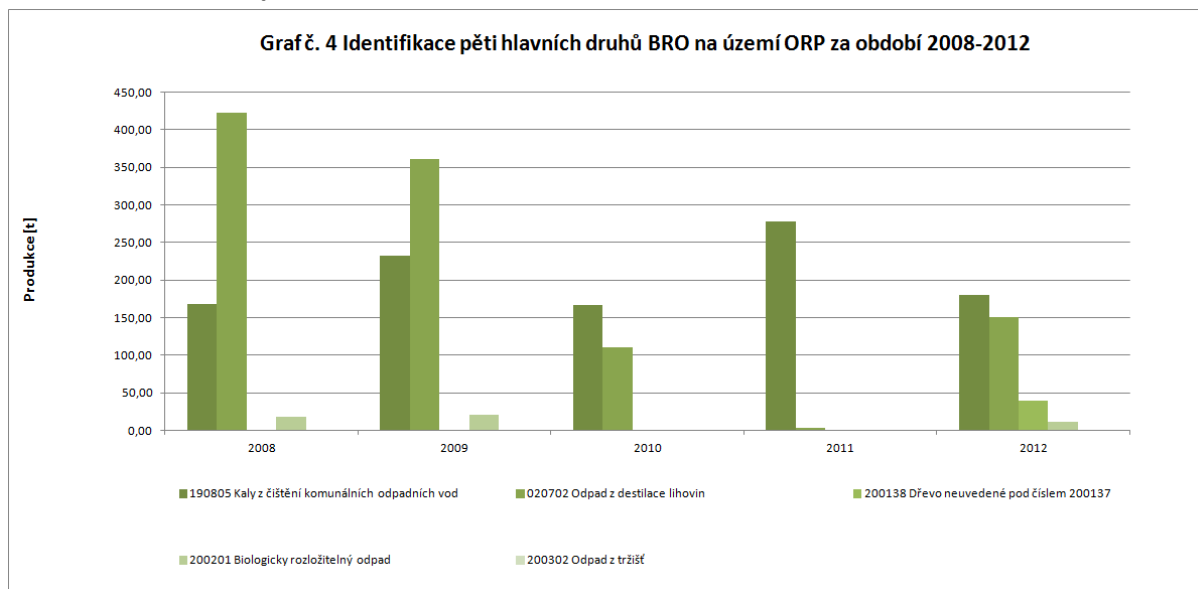
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	167,56	232,40	166,43	278,15	179,73
020702	Odpad z destilace lihovin	422,00	361,50	110,00	3,35	151,19
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	0,00	0,00	0,00	0,00	39,41
200201	Biologicky rozložitelný odpad	18,07	20,91	0,00	0,00	12,12
200302	Odpad z tržišť	0,00	0,00	0,00	0,00	1,10

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

I charakteristika hlavních druhů BRO odpovídá danému regionu. Dominují (zcela logicky) čistírenské kaly. Druhý množstevně nejvýznamnější druh BRO (odpad z destilace lihovin) - lze velmi dobře a přesně vysledovat přímý vliv počasí na produkci tohoto odpadu, pocházejícího z pěstitelských pálenic v regionu, protože žádný lihovarnický podnik se na území ORP nenachází.

V roce 2012 se objevuje v ORP druh odpadu (odpad z tržišť). Tento fakt je daný vznikem tzv. Klobouckých hospodářských trhů, což je jiný název pro pravidelně pořádané farmářské trhy.

Graf 16: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

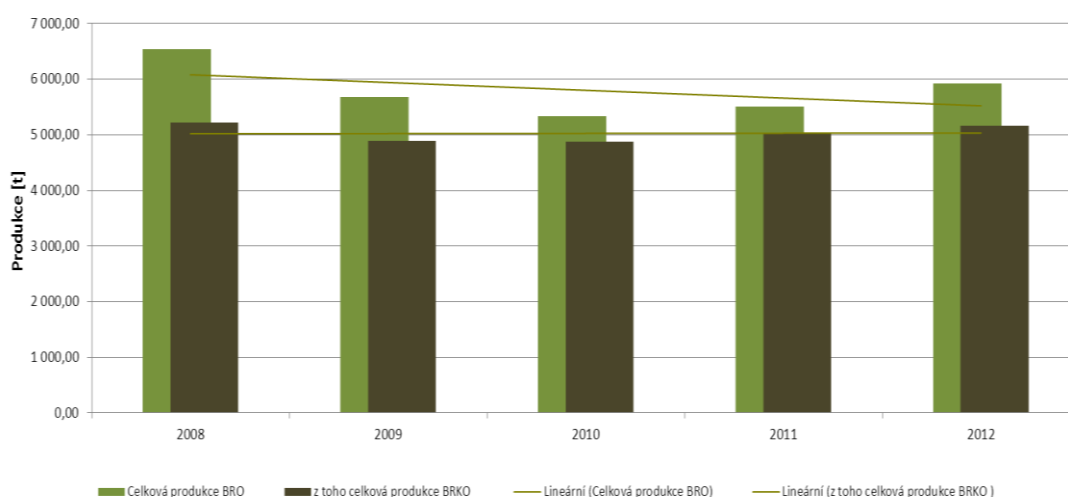
Tab. 94: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	6 534,91	5 682,39	5 331,14	5 508,39	5 923,06
z toho celková produkce BRKO	5 213,42	4 887,38	4 870,30	5 013,17	5 169,03

Zdroj: Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 17: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Celková produkce BRO se sice mírně, ale přece jen snižuje. Podíl BRKO na BRO je poměrně vysoký (dlouhodobě je průměr kolem 89 %) a v posledních letech se projevila i lehce stoupající tendence. Tento stav je daný charakterem zástavby v regionu. BRO produkovaný obyvateli v zástavbě RD zpravidla končí v domácích kompostérech a zahrádkách. Statistiku a celková čísla však ovlivňuje poměrně vysoký počet obyvatel, kteří bydlí v bytových domech. Jedná se přibližně o pětinu všech obyvatel (21 %), kteří nemají možnost se takto zbavovat organického odpadu vzniklého provozem domácnosti. Kompostéry v rámci panelových sídlišť jsou v tomto případě poměrně neefektivní.

V tabulce č. 103 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 103 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO).

Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Tab. 95: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Valašské Klobouky	23 600	4 333,22	183,61	11,01	0,47
Zlínský kraj	587 693	159 652,77	271,66	10 710,56	18,22

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 83,83 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 16,17 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou výrazně nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 104,54 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 19 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden v obcích Brumov – Bylnice, Štítná nad Vláří, Valašské Klobouky, Vlachova Lhota, Vysoké Pole. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP.

Nakládání s odpady

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady. Hodnoty odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP Hodonín. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukovan. Toto platí pro všechny tabulky týkající se nakládání s odpady uvedené níže.

Celkové vyhodnocení:

Na území ORP Valašské Klobouky je převažujícím způsobem nakládání s odpady jejich skládkování. Je to způsobeno zejména tím, že se na území ORP kromě skládky TKO a nefungující třídící linky firmy JOGA, nenachází žádné koncové zařízení. Dohledatelný je prakticky jen materiálový tok, který řeší svozová společnost Valašskokloboucké služby s.r.o. Obecně lze říct, že separovaný odpad je odvážen (odprodáván) mimo území ORP, stejně tak i sesbírané nebezpečné odpady. SKO je prakticky bez výhrady skládkován na území ORP.

Tab. 96: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	1 428,54	2 875,94	1 802,86	1 244,87	113,61	4 489,34
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		7,42	19,11	14,85	9,23	0,82	21,74
	Energetické využití	89,16	451,20	461,15	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	1 536,66	3 327,14	2 264,01	1 244,87	113,61	4 489,34
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		7,98	22,10	18,65	9,23	0,82	21,74
Celková produkce odpadů		19 246,71	15 052,42	12 136,99	13 482,49	13 872,13	20 650,14
Odstranění	Skládkování	15 174,53	11 035,34	5 166,30	4 600,52	4 182,15	6 797,09
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		11 035,34	5 166,30	4 600,52	4 182,15	6 797,09

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Trendy jsou poměrně těžce sledovatelné, protože je zde patrný značný propad v roce 2010 a zejména 2011. V roce 2010 se odrážela situace, kdy separovaný odpad nenacházel v i v širším okolí odbyt, a i vytříděné komodity v nemalém množství končily na skládce SKO. V roce 2011 došlo k výkyvu materiálového využití stavebních s demoličních odpadů, které meziročně zaujímají největší podíl na materiálovém využití všech odpadů v ORP. V roce 2012 opět došlo k nárůstu materiálového využití všech odpadů, a podíl materiálového využití byl tento rok nejvyšší ve sledované časové řadě. Souvisí to patrně s nárůstem produkce stavebních a demoličních odpadů, protože se materiálové využití zvedlo nejvíce u odpadu 170504 - zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (zp. nakládání – R12 – předúprava odpadu, N1 – použití odpadu na terénní úpravy).

Jelikož je navíc území ORP Valašské Klobouky relativně malé, a z hlediska přírodních podmínek přibližně homogenní, poměrně statisticky výrazným způsobem se v odpadovém hospodářství projevuje každá větší mimořádnost - ať už je to jedna větší stavba (nárůst množství odpadů z demolic, respektive vytěžené

zeminy) nebo i mimořádné sucho (pokles produkce BRO), neúroda ovoce (pokles produkce odpadů z destilace lihovin).

Tab. 97: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	4,16	7,56	8,92	23,82	44,32	4,54
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
		Energetické využití	0,10	0,11	0,15	0,40	0,73	0,07
			0,18	3,50	2,85	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	4,09	11,06	11,77	23,82	44,32	4,54
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
	Celková produkce KO [t]		4 223,93	6615,76	5987,34	5992,60	6041,69	6048,02
	Odstranění	Skládkování		10 043,14	4 441,80	3 578,49	3 460,79	6 000,74
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem vybrané způsoby odstranění		10 043,14	4 441,80	3 578,49	3 460,79	6 000,74		
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování		9 566,64	3 980,55	2 885,86	2 940,10	5 486,72
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		9 566,64	3 980,55	2 885,86	2 940,10	5 486,72

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce se projevuje zejména to, že na území ORP není žádné koncové zařízení, respektive třídící linka na KO, kapacitní kompostárna apod. Proto zcela dominantním způsobem nakládání s odpady v ORP je jejich odstranění skládkováním. Na skládku provozovanou dominantní svozovou společností Valašsko-kloboucké služby s.r.o., je přivážen k uložení odpad, který byl vyprodukován mimo území ORP Valašské Klobouky.

Materiálové využití odpadů připadá v úvahu jen v případě separovaného sběru. Separovaný sběr se využívá mimo území ORP, jak je vidět z následující tabulky. Prakticky veškerý SKO končí na skládce.

Tab. 98: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	4,00	2,66
		Energetické využití	0,00	0,35	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	10,30	1,41
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	29,79	0,47
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	1,05	10,90	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka jasně znázorňuje, že se na území ORP tříděný odpad materiálově využívá pouze v malém množství. U všech materiálově využitých komodit jde o způsob nakládání R12 – předúprava před další metodou materiálového využití. Toto se děje na sběrných dvorech, ve výkupnách, anebo na primárním dotřídění odpadů. Z této tabulky je zřejmé, že se na území ORP nenachází velkokapacitní třídící linka, která by dotřídila separovaný odpad. Separovaný odpad je dotříděn a materiálově využit mimo ORP. Navíc je situace poněkud zkreslená rozdílným přístupem obyvatel v jednotlivých obcích. Přimo ve městě Valašské Klobouky představují separované odpady cca 18% celkové produkce, po započtení i odpadů od firem je toto procento odhadováno na cca 20-21%. Kvalifikovaný odhad (OŽP MU VK) pro menší obce v ORP je však na přibližně polovičních číslech. Většina separovaného odpadů z ORP Valašské Klobouky končí na dotřídovací lince ve vsetínských Bobrkách.

Kovový odpad odebírá firma KOVEKO Smýkal. Částečně pak i na pobočce firmy Metalšrot Tlumačov v Brumově -Bylnici.

Část sesbíraného papíru je odvážena především firmou Rumpold do Uherského Brodu, kde je centrum odpadů této firmy pro Zlínský kraj. Některé druhy papíru jsou odebírány taktéž firmou KOVEKO.

Skleněný odpad prakticky výhradně odebírá firma Rumpold.

Tab. 99:: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
BRO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	4,00	2,66		
		Energetické využití		451,20	461,15	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		9 910,29	4 364,30	3 171,81	3 111,65	5 776,30		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	4,00	2,66		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		9 695,94	4 148,05	3 161,61	3 108,30	5 769,74	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		2 585,38	7 785,84	3 330,88	2 538,77	2 495,96	4 633,10
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky)		148,0	325,56	139,71	106,85	105,51	196,32
		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓								
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Počet obyvatel v území ORP				23 915	23 841	23 761	23 656	23 600	

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Do hodnot BRO a BRKO v tabulce byl započítán i SKO, proto se u nakládání s BRO a BRKO výrazně projevuje skládkování. SKO obsahuje okolo 48 % biologicky rozložitelné složky v odpadu. Je majoritní složkou v komunálním odpadu a výhradně se skládkuje. V roce 2013 byla uvedena do plného provozu komunitní kompostárna ve Valašských Kloboukách. Díky tomu, že se odpady zpracované v rámci komunitní kompostárny neevidují, (předpokládaná kapacita této kompostárny je 148 tun), lze předpokládat, že se bude snižovat produkce bioodpadu v obci.

Tab. 100: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	508.570	269.700	274.100
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	10.249.340	10.514.300	11.131.770
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	156.030	204.120	146.640
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	14.520	14.220	82.080
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	2.600.320	1.602.480	1.326.980
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	96.100	904.560
3727	Prevence vzniku odpadů	2.400	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	0	0	0
Celkové náklady		13.531.180	12.673.860	13.866.130

Zdroj: Ministerstvo financí

Pro obce v ORP Valašské Klobouky odpadové hospodářství představuje poměrně výraznou nákladovou položku. Neinvestiční náklady jsou hrazeny částečně z poplatků od občanů a částečně z obecních rozpočtů. Za sledované období obce do odpadového hospodářství navíc investovaly dalších cca 12,5 milionu na investiční projekty. Zde je situace lepší díky nastavení systému dotací (především OPŽP), kde se dá předpokládat, že vlastní podíl kofinancování ze zdrojů obecních rozpočtů se pohyboval od cca 10 % výše – to znamená, že odpadové hospodářství stálo obce ještě minimálně 1,25 mil. Kč.

5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 101 Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu obce	"Moc muziky za málo peněz", dostatek kontejnerů a odpadkových košů, časté vyvážení, spravedlivý a levný systém svozu a likvidace odpadů	Špatné třídění, likvidace odpadů pokoutným způsobem	Standardní komunikační kanály	Série článků do informačních zpravodajů obcí, pravidelná kontrola jak míst s kontejnery, tak i svozových společností, provést dotazníkové šetření - vhodnou formou
2.	Ostatní původci komunálního odpadu	Operativnost a vstřícnost při řešení aktuálních požadavků na odstranění odpadů	Ignorace vzniku odpadů, vznik černých skládek, popřípadě přenesení odpovědnosti (zejména té finanční) na jiné - třeba obce.	Standardní komunikační kanály; individuální pracovní schůzky	Pravidelná i namátková kontrola
3.	Podnikatelé	Bezproblémová problematika - zaplatím a nemusím se o nic starat, full servis. Eliminace byrokracie - výkaznictví	Hledání "jednoduchých" řešení, která se v dlouhodobém hledisku projeví jako drahá a složitá.	Standardní komunikační kanály; individuální pracovní schůzky	Pravidelná i namátková kontrola
4.	Návštěvníci regionu a i jednotlivých pořádaných akcí	Čistota, dostatek odpadkových košů, rychlost jejich obměny při akcích	Nedisciplinovanost	Standardní komunikační kanály	Spolupráce s pořadateli, zakomponování informací na informační panely a informační letáky, programy...
5.	Školy a vzdělávací zařízení	Pomoc s organizací osvětových kampaní a programů ve školách	Nezájem ze strany pedagogů, špatné příklady	Společné jednání s řediteli a určenými pedagogy	Pomoc při organizaci soutěže s tematikou odpadů, pořízení motivačních cen do takové soutěže
6.	Samosprávy	Snížení nákladů na odpadové hospodářství, vyřešení problematiky černých skládek a problematických druhů odpadů.	Zavírání očí před problémy, sanace černých skládek "svépomocnou" metodou převozem inertního materiálu	Společné pracovní jednání (s hlavními hráči OH v regionu)	Zintenzivní spolupráce mezi jednotlivými obcemi v regionu, společný postup a sdílení metodiky a informací
7.	Podnikatelé v odpadovém hospodářství	Dlouhodobě vysoké zisky při nízkých nákladech.	Snaha o co nejvyšší výtěžek i s rizikem nedodržení technologických postupů či legislativy. Používání zařízení a technologií, které již neodpovídají stávajícím požadavkům.	Individuální pracovní jednání	Uzavírání dlouhodobých smluv, pomoc se získáním nových technologických investic

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
8.	NNO v regionu (tematicky zaměřené)	Likvidace černých skládek a eliminace jejich vzniku, redukce odpadů celkově jako taková, větší využití organických nebo rozložitelných obalů, Ne spalovněm i pokoutnému spalování odpadů v domácnostech	Potenciálně příliš vyhrocené negativní kampaně při nepopulárních rozhodnutích a činnostech, blokování některých správních rozhodnutí.	Individuální pracovní jednání	Vzájemná velmi dobrá informovanost, a to i s předstihem před zamýšlenou akcí nebo změnou.

V tabulce jsou uvedeny reálné zájmové skupiny v zájmovém území, které jsou tematicky svázány s problematikou OH. Jedná se o popis stávajícího stavu a to jak co se týká definice zájmových skupin, tak jimi hájených zájmů. To však do budoucna nevyklučuje jak vznik nových zájmových skupin, tak i redefinici zájmů těch stávajících. Impulsem pro uvedené by ale musel být poměrně razantní zásah do stávajícího systému OH – ať už třeba skokové zvýšení cen za služby v OH nebo nový investiční záměr (nová kompostárna, ZEVO apod.).

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. 102: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Výrazné zvýšení poplatků a nákladů na svoz odpadů	3	4	12	Pomalů vytvářet dostatečnou rezervu pro udržení stávající úrovně služeb, v přiměřené a akceptovatelné cenové hladině.	Občané a samosprávy v regionu.
	Finanční riziko	Nedostatek finančních prostředků - běžný provoz	3	4	12	Pomalů vytvářet dostatečnou rezervu pro udržení stávající úrovně služeb, v přiměřené a akceptovatelné cenové hladině.	Samosprávy v regionu, odpadářské firmy

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
	Finanční riziko	Nedostatek finančních prostředků - mimořádné události, investice do zkvalitňování systému	3	3	9	V maximální míře využívat externí zdroje (zejména fondy EU), vytvářet rezervní fond	Samosprávy v regionu, odpadářské firmy
2.	Organizační riziko	Neexistence koncových zařízení pro likvidaci odpadu	2	4	8	Vybudování dostatečných kapacit pro lepší využití (materiálové) odpadů	Odpadářské firmy, obce a svazek obcí
	Organizační riziko	Zhoršení vlastního systému sběru odpadu, jak v kategorii OO, tak zejména NO	2	4	8	Spolupráce mezi obcemi a svozovými firmami, budování sběrných dvorů a míst a míst zpětného odběru.	Obce
3.	Právní riziko	Výrazné legislativní změny	3	5	15	Intenzivně vystupovat proti nepodloženým nápadům na změnu legislativy.	Především obce, v přenesené působnosti pak i podnikatelé a občané
	Právní riziko	Špatně nastavené (jednostranně nevýhodné) smlouvy mezi samosprávami a odpadářskými firmami	2	3	6	Kvalitní příprava právních aktů, dlouhodobá férová spolupráce mezi obcemi a podnikateli OH	Samosprávy v regionu, odpadářské firmy
4.	Technické riziko	Zhoršení stavu technických zařízení - svozové vozy, technologie skládkování	2	3	6	Investování do technologických celků a zařízení	Podnikatelé v OH
5.	Věcné riziko	Pokračování praxe černých skládek, špatné umístování odpadů do jednotlivých nádob	3	4	12	Zvýšení informovanosti, důraz na ekologickou výchovu	Obce, NNO působící v problematice odpadů, podnikatelské subjekty v odpadovém hospodářství
	Věcné riziko	Technická nepřipravenost pro chystané legislativní změny - povinný sběr bioodpadů, omezení skládkování.....	2	4	8	Sledování legislativy, trendů, novinek v OH, získávání informací a příprava na tyto změny.	Samosprávy v regionu, odpadářské firmy

Budeme-li vycházet ze zákona, tedy, že původcem odpadu na území obce je obec, tak svým způsobem největší rizika (a zároveň i možnost relativně velké množství věcí ovlivnit) má v kompetenci příslušná obec. Všichni ostatní účastníci v dané problematice již do daného tématu vstupují sektorově a se svým

záměrem. Obec jako taková by měla tyto separátní zájmy sladit, a na základě nadřazené legislativy navrhnout jak celkovou koncepci, tak i jednotlivý konkrétní postup v dané konkrétní problematice.

5.1.4 SWOT analýza oblasti

Tab. 103: SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
1. Obyvatelé regionu poměrně ve velkém množství a kvalitně třídí odpad, a naučili se využívat sběrná místa a dvory	1. Relativně malé využití KO odpadu - převažuje skládkování
2. Dostatečná kapacita skládky pro celé ORP na dlouhé období dopředu	2. Trochu problematické využití vzniklého kompostu z komunitní kompostárny, v regionu převažuje zemědělská výroba na TTP v režimu ekologického zemědělství
3. Dominantní svozová společnost investuje do technologií, tak aby se finanční náklady rozložily spravedlivě	3. Ještě pořád přetrvává zvyk u některých jedinců zbavovat se odpadu odvezením do přírody nebo vyseparováním spalitelných částí odpadu žehem..
Příležitosti	Hrozby
1. Zlepšit a posílit materiálové využití odpadů	1. Legislativní změny - na avizovaný zákaz skládkování není region připravený a dlouho nebude
2. Inovativně začít využívat kompost při hospodaření v lesích (zapojení studentů do sledování)	2. Legislativní změny - vznik dalších povinností pro obce i občany - například ve vztahu k výkaznictví a evidenci
3. Vytvořit a navýšit kapacity na třídění odpadů a na jejich finální zpracování	3. Výrazné zdražení služeb v OH - riziko likvidace odpadů podloudným a škodlivým způsobem
4. Plošné zavedení inovativních postupů při svozu a nakládání s odpady	

I v kapitole odpadového hospodářství se odráží situace v regionu a jeho specifika. K velkým pozitivům patří rozhodně fakt velmi dobrého třídění odpadů (zejména ve městech), svým způsobem skrytým problémem v podobě přetrvávajícího zvyku je například zbavování se odpadu vyvezením do přírody (zakládání „černých skládek“ nebo spalování v domácích topeništích zejména v menších obcích.

Dominantní svozová firma disponuje dostatečně kapacitní skládkou, takže problematika OH může dlouho přetrvávat ve stávajícím systému. S novelou zákona o odpadech ale dojde k zákazu skládkování SKO a využitelných odpadů po roce 2024. Proto bude potřeba najít jiný způsob nakládání s SKO. Je žádoucí, celkově na území ORP, zvýšit podíl materiálově využitého odpadu a procentně snížit množství skládkovaného.

V rámci spravedlivého přístupu k financování OH by bylo žádoucí zavést způsoby evidence nakládání s odpady od jednotlivých obcí (vážení svozu odpadu) - například instalací vážních systémů na svozové vozy a případně evidencí množství svezných odpadů, především od občanů (z domácností). To může mít ale také negativní dopad na množství nelegálně odstraněných odpadů z domácností nebo zvýšení zátěže pro obce v rámci veřejné sběrné sítě – snaha snížit platbu za odpad. Ruku v ruce by v tom případě měla proto být zahájena osvětová kampaň. Represivní možnosti jsou bohužel omezeny víceméně jen na území města Valašské Klobouky, které disponuje městskou policií.

V rámci ORP Valašské Klobouky působí jedna dominantní svozová firma - **Valašskokloboucké služby s.r.o.** Zřizovatelem je město Valašské Klobouky. Tato firma je i vlastníkem a provozovatelem dostatečně kapacitní skládky TKO. To představuje na jedné straně výhodu v relativně málo nákladném odpadovém hospodářství v regionu, na stranu druhou je zde pak malá motivace k progresivnějším a modernějším metodám řešení OH. Díky stávajícím a plánovaným změnám v legislativě však bude i tato dominantní svozová společnost, respektive obce postaveny před nutností, řešit odpadové hospodaření více efektivněji, a také tak, aby odpovídalo požadovaným zákonným ustanovením a aktuálním trendům.

Z hlediska možné spolupráce obcí v územním obvodu na téma OH byla po zpracování podkladů navržena opatření, která byla podrobněji rozebrána v příslušném dokumentu. V souhrnu by se dalo říct, že se snaží eliminovat fakta, která jsou pro OH v ORP Valašské Klobouky nepříznivá - dominantní ukládání odpadů na skládky, nedostatečné materiálové využití odpadů, spravedlivější poplatkový systém pro zúčastněné osoby.

5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území ORP funguje dominantní svozová firma, jejímž zakladatelem je město Valašské Klobouky a ve Valašských Kloboukách má i své sídlo a provozovnu. Tato svozová firma je vlastníkem skládky TKO, jejíž kapacita je dostatečná pro následujících cca 20 let. Odpady z výrazně menšího množství obcí řeší druhá svozová firma JOGA, jejichž skládka je sousedním ORP. Tato firma má klade důraz na recyklaci, má na území ORP Valašské Klobouky umístěnou i schválenou třídící linku. O míře jejího využití se však dá polemizovat. Obě firmy, zabývající se odpadovým hospodářstvím, mají pro všechny obce nastaveny přibližně stejné podmínky a ceny. Jejich drobné rozdíly jsou pak dané počtem a velikostí sběrných nádob.

Nebezpečný odpad se odváží mimo území ORP, stejně tak chybí koncové zařízení pro separovaný odpad (pomineme-li výkupny kovů).

Produkce (měrná) je na území poměrně vysoká, naprosto dominující je komunální odpad. Z hlediska produkce BRKO se jednoznačně odráží charakter regionu (druhým nejvíce zastoupeným odpadem jsou zbytky po destilaci lihovin), ale i to, že zde fungují tři celkem kapacitní ČOV. Dominantním způsobem nakládání s odpadem je jeho skládkování, což je za současné situace nejjednodušší a nejlevnější řešení, z hlediska dlouhodobého přístupu k problematice ale také nejméně vhodné a neudržitelné. Je však mnohem lépe vnímáno a přijímáno než kupříkladu jeho energetické využití.

Úroveň separovaného sběru je relativně na dobré úrovni. Přibližně polovina obcí provozuje pytlový sběr, v případě větších sídel se zpravidla používají kontejnery. V rámci porovnání jak s krajskými, tak i republikovými hodnotami, patří území ORP Valašské Klobouky k lepšímu průměru co do hustoty sběrné sítě. Významnou měrou se na tomto stavu podílejí obě města, v menších obcích už je situace méně příznivá. V rámci lepšího využití by bylo žádoucí nadále podporovat separovaný sběr odpadu a zejména je zde velký prostor pro osvětové kampaně s problematikou třídění odpadů a naopak o zdravotních rizicích spojených s jeho nelegálním odstranění.

Náklady na nakládání s odpady jsou v obcích ORP přibližně ve stejných řádech, což platí i pro výši "doplatku" jednotlivých obcí na občana. Vymyká se několik obcí, kde tento doplatek není. Levnější odvoz odpadů mají jen Valašské Klobouky, jelikož zde není poplatek za uložení na skládku ve výši 500 Kč/t. V roce 2012 došlo k radikálnímu zvýšení nákladů na OH započtením investic do nákladů OH. Právě příjmy za separovaný sběr (druhotnou surovinu), by mohly být motivačním prvkem pro občany - v přeneseném významu formou snížení poplatku obci za nakládání s odpady.

Cílové skupiny na území ORP jsou poměrně dobře definovány, každá z nich sleduje své vlastní zájmy. Díky výše několikrát uvedeným skutečnostem však nedochází k výrazným střetům v hraničních oblastech.

Jako největší riziko OH na území ORP bylo jednoznačně definováno velmi těžce ovlivnitelné riziko zásadních změn legislativy. V závěsu se v přeneseném významu objevuje finanční riziko v podobě nedostatku finančních prostředků a pokračování nelegální (sankcionovatelné) praxe nelegální likvidace odpadů. Tato rizika se dají eliminovat osvětou mezi obyvateli a zvýšením materiálového využití odpadů, které je poměrně nízké a bude do budoucna představovat problém z hlediska plnění cílů POH. K větší spolupráci na poli meziobecní spolupráce zatím nedošlo, částečně je to dané i separátními zájmy jednotlivých obcí ve spojitosti s dotačními příležitostmi, které se dají využít při řešení odpadového hospodářství. Předpoklady pro ucelené komplexní hospodaření s odpady tu však jsou, což je dáno tvarem území ORP a také centrálním umístěním skládky KO, popřípadě vhodnými prostorami a plochami na umístění některého dalšího zařízení nebo technologické linky. To by v případě dobré koordinace a kvalitní přípravě logistiky mohlo ve finále přinést snížení celkových nákladů na OH v regionu.

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena ze zástupců Odboru životního prostředí, obcí a Valašskoklobouckých služeb z území ORP.

Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány.

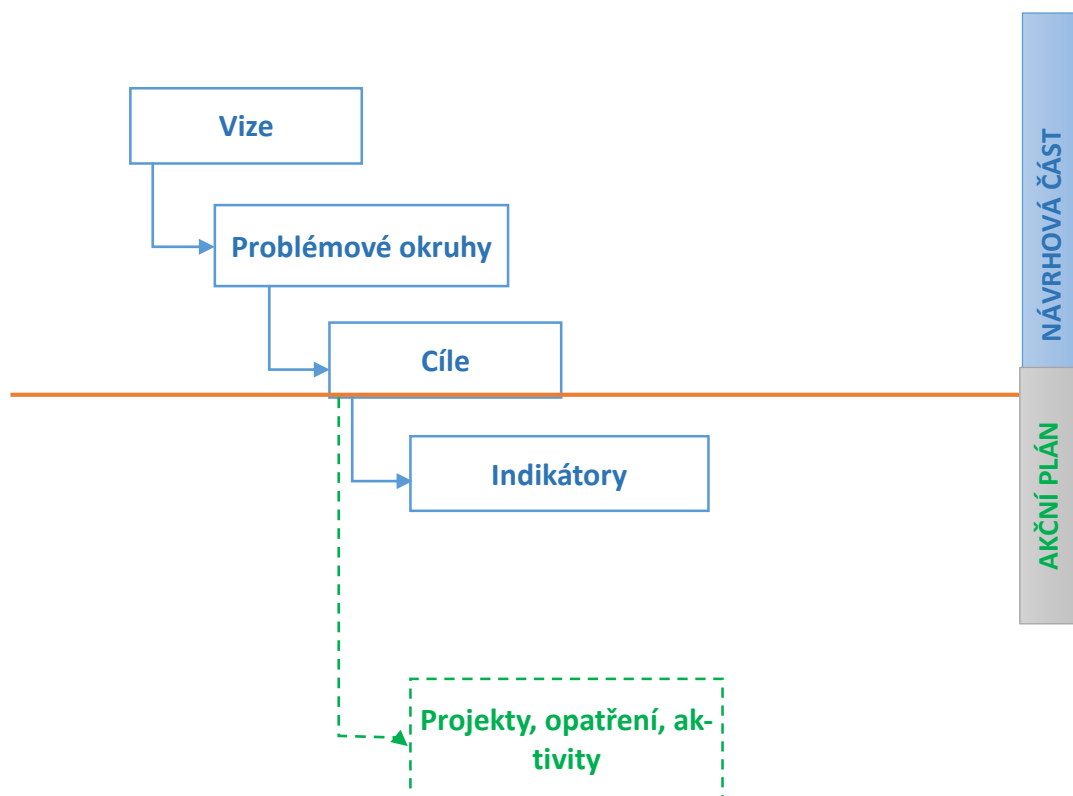
Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout.

Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce		
Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1 Koncepční spolupráce v oblasti OH na území ORP Valašské Klobouky	Problémová oblast 2 Vysoký podíl skládkování v ORP Valašské Klobouky
	cíl 1.1- Zefektivnění systému sběru a nakládání s odpady ORP Valašské Klobouky	cíl 2.1- Zvýšení materiálového využití odpadů, celkové snížení množství odpadu uloženého na skládce

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014

5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

ORP Valašské Klobouky bude prosperujícím centrem regionu jižního Valašska. Bude oblastí, která je ohleduplná k životnímu prostředí, má kvalitní sociální služby, dostupné vzdělávání a výchovu dětí a mládeže s odpovídající nabídkou mimoškolních a volnočasových aktivit, širokým a lákavým spektrem podnikatelských aktivit.

V oblasti školství bude především usilovat o zachování středního školství v regionu s odpovídající kvalitou a úrovní vzdělávání. Sociální služby budou zohledňovat potřeby všech dotčených skupin, budou dostupné a budou respektovat demografický vývoj a strukturu osob čerpající sociální služby.

V oblasti odpadového hospodářství budou občané motivováni odměňováním při aktivním třídění odpadu. ORP bude podporovat rozvoj stabilních podnikatelských aktivit se silnou vazbou na místní prostředí a to především v sektoru služeb, turistického ruchu a zemědělství.

Problémové okruhy

Koncepční spolupráce v oblasti OH na území ORP Valašské Klobouky

a) Věcné argumenty

Při analýze a následném vyhodnocení stavu odpadového hospodářství na území ORP zcela jednoznačně vystupoval zásadní nedostatek v tom, že je zde provozována dostatečně kapacitní skládka, ale chybí již další koncová zařízení pro zpracování odpadů, respektive se některá zařízení nacházejí v sousedních ORP nebo ještě dál. Potom již nastává problém s logistikou a zejména zvyšováním přepravních nákladů. V ORP byla pro nakládání s materiály rostlinného původu vybudována komunitní kompostárna ve Valašských Kloboukách, která by částečně mohla řešit problém s biologicky rozložitelným komunálním odpadem města. Z hlediska nákladové efektivity je potom na zvážení, zda by problém s bioodpady neřešily dvě větší kompostárny v definovaných mikrocelcích v ORP s efektivně vybranou technikou. Bohužel, některé obce svoji nedostatečnou vybavenost komunální technikou sanují realizací obecních kompostáren, sběrných míst a dalšími tituly z OPŽP, kde se v uznatelných nákladech objevují traktory, malá nákladní vozidla, kontejnery.

Dalším koncovým zařízením, které je na území ORP, je třídící linka firmy JOGA Luhačovice. O její faktické funkčnosti je možné diskutovat, nicméně firma JOGA na území ORP je marginální svozovou společností, která řeší odpad jen ve čtyřech obcích z ORP (což je 1/5 obcí).

S ohledem na množství stavebních aktivit v regionu a teoretickou využitelnost recyklátu stavebních sutin by bylo žádoucí pořídit mobilní drtící třídící linku, jejíž provoz by byl alespoň částečně dotován z příjmů z OH tak, aby i stavební odpad nezabíral místo na skládce a naopak po požadované úpravě a splnění daných podmínek jednotlivými orgány státní správy sloužil jako vhodný podkladový materiál pro vysrávku lesních a polních cest – což se stejně nelegálně děje, navíc s příměsí jiného odpadu, který se při této příležitosti také odveze. Navíc taková drtička, v majetku soukromé firmy, již funguje – je však velkou neznámou, protože její provoz není podchyten v materiálových tocích ve výkazech a funguje jen na smluvní bázi. Svým způsobem je tak pro využití v rámci jednotlivých obcí nedostupná.

Jelikož se zpravidla jedná o poměrně nákladné investiční záležitosti, je velmi důležitá kvalitní koordinace a spolupráce tak, aby taková zařízení byla co nejlépe vytížená a kapacity zařízení nebyly předimenzované.

Další z možných řešení nakládání s odpadem, v tomto případě elektrospotřebičů, je ty vhodné (například do předem dané definované energetické účinnosti, použitého typu chladiva aj.) nabídnout soci-

álně slabým spoluobčanům k dovybavení domácností, azylových bytů apod. Ti totiž provozují i mnohem starší elektrospotřebiče, v mnohem horším technickém stavu a horšími parametry ve vztahu k ŽP. To by bylo řešitelné na platformě chráněné dílny a smluvním zajištěním odběru takových to zařízení.

b) Příčiny neřešení problému

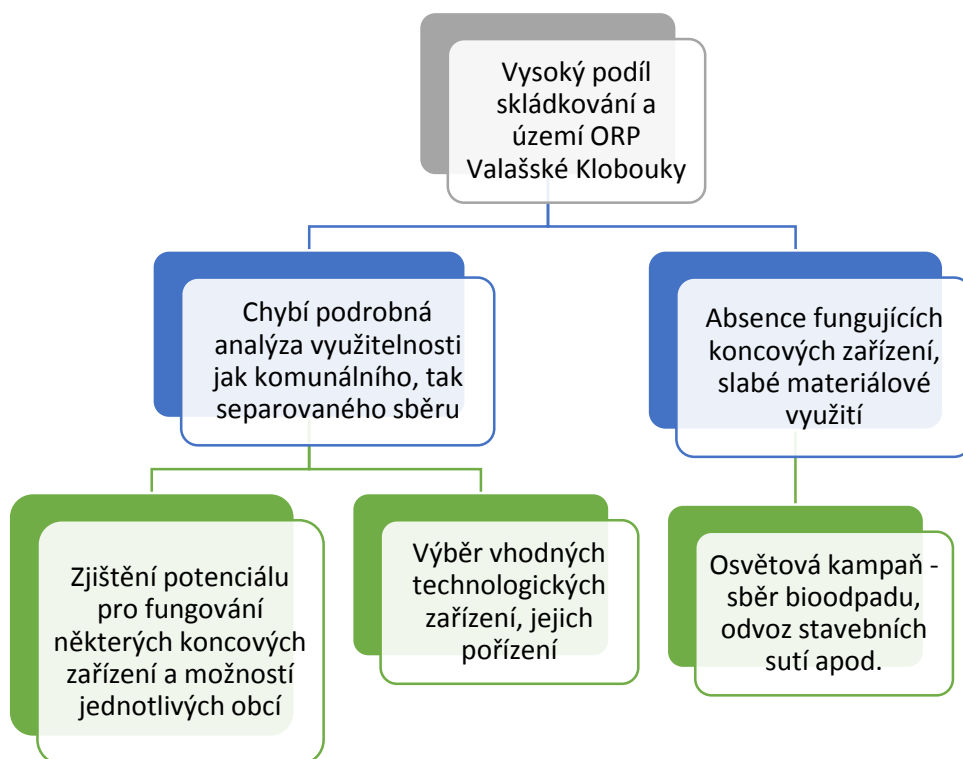
Mezi hlavní příčinu stávajícího stavu patří roztržitost systému odpadového hospodářství. Předpokládá se, že v případě omezení skládkování ze zákona (a tím pádem i dražšího odpadového hospodářství) by jednotlivé obce a mikrocelky hledaly dlouhodobě perspektivní a efektivní způsoby, jak řešit problém s nákladným OH. Mnohem více se zvýší tlak na rozšíření separovaného odpadu, materiálové využití odpadu a hledání způsobu nakládání s SKO tak, aby již nedocházelo k jeho skládkování. Na území ORP se také nenachází žádný podnikatelský subjekt, který by dokázal zpracovat surovinu vzniklou ze separovaného sběru. V možnostech regionu je tak jen v maximální možné míře tyto druhotné suroviny získat a předat k dalšímu zpracování mimo území ORP a samozřejmě zvýšit co nejvíce výtěžnost surovin z odpadu. Tímto procesem by došlo ke snížení (poměru) skládkování na sledovaném území.

Velké mezery jsou také v osvětě, což je svým způsobem spojovací můstek s dalším problémovým okruhem odpadového hospodářství. Situace je navíc komplikovaná tím, že ORP Valašské Klobouky jsou jednoznačně venkovským regionem. Proto by snaha o nakládání s BRKO mohla lehce narážet na zažitá stereotypy obyvatel.

Je však třeba vyslyšet i kritické hlasy, zda se na malém území ORP Valašské Klobouky taková zařízení vyplatí z hlediska ekonomiky provozu. Svým způsobem se tak ale dá vytvořit několik potřebných nových pracovních míst v provozech koncových zařízení (kompostárna, třídíčka). To platí zejména v případě separovaného sběru, v případě BRKO je spíše problém v logistice v rámci území a následném využití hotového kompostu. Pomocí odpadového hospodářství by se částečně sanovaly problémy v sociální oblasti – jen s tím rozdílem, že by tato pracovní místa a nakoupené technologie zvyšovaly nákladovost OH.

c) Důsledky neřešení problému

Region i nadále nebude výrazně přispívat k plnění cílů POH územně samosprávné jednotky, což se patrně v delším časovém výhledu projeví v dalším zdražení služeb OH, což zase svým způsobem zaplatí občané - jak přímo v poplatku, který platí obci, tak díky odvodům z obecní pokladny.



Vysoký podíl skládkování v ORP Valašské Klobouky

a) Věcné argumenty

Území ORP Valašské Klobouky tvoří celkem 20 obcí. Ale i na tak relativně malém území panuje značná rozmanitost (která je v tomto případě spíše nevýhodou) v systémech zpoplatnění služeb s nakládání s odpady občanů. Základní ceny stanovuje dominantní svozová firma a ty jsou pak smluvně deklarovány – zejména struktura plateb od jednotlivých obcí. Je pak na každé obci, jaké si dojedná bližší podmínky. Každá obec samostatně pak stanovuje svůj specifický systém výběru poplatků a platby za odpad na svém území a od svých občanů, včetně systému sběru nebezpečného odpadu.

Stěžejní měrnou jednotkou je pak spíše příslušná nádoba na odpad než odpad sám. Občané jsou celkem málo motivováni k větší míře třídění. Díky tomuto postupu se může, a také velmi často tomu tak je, lišit poplatek na občana či domácnost hned v sousedních vesnicích.

Z evidence je pak zřejmé kolik byla průměrná váha jedné nádoby během svozového dne a kolik nádob bylo odvezeno. Chybí již podrobnější data o produkci jednotlivých domácností.

V rámci řešení tohoto problémového okruhu by bylo žádoucí pořídit adekvátní vybavení – čtečku čárových kódů a automatickou váhu na svozovém vozidle, datalogery apod.

Aby měl systém budoucnost a místo motivace k třídění nevedl naopak k pokoutné likvidaci odpadu všemi cestami, měl by být poplatek konstruován jako částečně pevný paušál na osobu domácnosti, s možností zakoupení žetonů či nějakých kuponů na dodatečný vývoz dalších nádob na odpad.

b) Příčiny neřešení problému

Stávající způsob řešení odpadového hospodářství je v zásadě velmi pohodlný a již několik let zavedený a funkční. Je to svým způsobem také důsledek existence dostatečně kapacitní skládky.

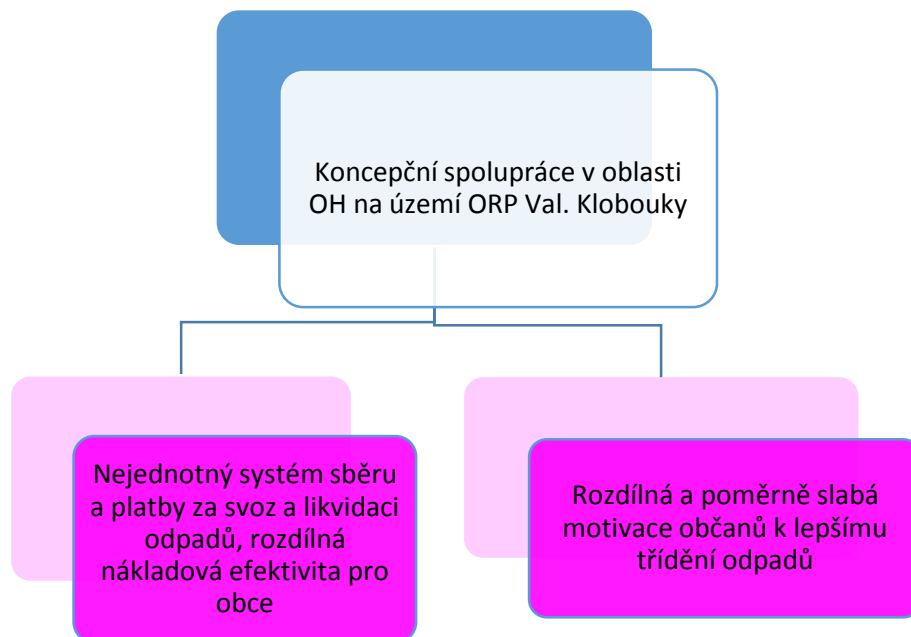
V případě zavedení nového systému by bylo třeba ustanovit nové postupy a schémata, například u výběru poplatků značení jednotlivých sběrných nádob apod.

To s dalším vybavením přináší zvýšené požadavky na finance a logistiku. Dále jsou to i technické problémy použitých zařízení v období silných mrazů.

c) Důsledky neřešení problému

Zde platí to samé, co je u předchozího problémového okruhu. V zásadě by se nestalo nic hrozného, systém bude fungovat i nadále. Pokud ale nedojde ke společnému postupu, lze těžko dojednat celkově výhodnější podmínky svozu popřípadě větší spolupráce při dořešení postupu nakládání s některými druhy odpadů (bioodpadu, separovaný odpad apod.). Problém však nastane při zákazu skládkování po roce 2024, na který je potřeba se připravit.

I nadále bude docházet ke vzniku černých skládek, likvidaci komunálního odpadu v domácích topeništích apod. K těmto jevům sice bude stejně docházet v omezené míře pořád a je to spíše o výchově občanů k revizi svého chování než o technických podmínkách v obci či regionu. V případě, že ale bude stanoven určitý strop paušálních poplatků, bude chybět ekonomická motivace k tomuto chování.



5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<u>Koncepční spolupráce v oblasti OH</u>
Cíl 1.1	<u>Zefektivnění systému sběru a nakládání s odpady ORP Valašské Klobouky</u>
Popis cíle	<p>Cílem je pokud možno sjednotit systém sběru a nakládání s odpady na území ORP Valašské Klobouky a lépe plnit cíle POH a lépe motivovat občany k důslednému třídění.</p> <p>V současné době je prakticky v každé obci trochu jiný způsob platby za sběr a nakládání s odpady a jiný je i poplatek na občana. Odlišné je i řešení sběru objemných odpadů (respektive svoz kontejnerů), sběr a nakládání s nebezpečnými odpady.</p> <p>Sběr odpadu, který zajišťuje dominantní svozová společnost používá jako základní měřítko a platební jednotku vlastní nádobu na odpad, kde je po svozu spočítaná průměrná váha za nádobu a manipulace s ní. Není tedy přímá odezva a zpětná vazba pro občany, kolik a jakého odpadu „vyprodukovali“. Přesná evidence a striktní platba pouze za množství odpadu však může být dvousečná zbraň – území ORP Valašské Klobouky jsou ryze venkovským regionem, kde velmi reálně hrozí odstranění odpadu nelegálními cestami – zejména nedokonalým spalováním v domácích topeništích a ukládáním odpadů do krajiny.</p> <p>Cílem je tedy pořízení technického zařízení pro efektivní sběr a svoz odpadů, jeho detailní evidence a zároveň stanovení a vytvoření vhodného a motivujícího systému placení za nakládání s odpady (například systém bonusů).</p> <p>Je žádoucí, aby tento systém byl zaveden pokud možno v celém ORP a odpadla by tak „výhodnost“ zbavovat se odpadu v sousedních obcích apod. V případě společného postupu by mohlo dojít ke zlevnění poskytovaných služeb, popřípadě ke zvýšení jejich kvality – četnost svozu, více kontejnerů apod.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Studie – ekonomická analýza, <ul style="list-style-type: none"> - stanovení vhodného, pokud možno jednotného systému poplatků za odpad • Revize a uzavření nových smluv s vybranou svozovou společností na základě nabídek do výběrového řízení • Marketingový průzkum na vhodná technická zařízení <ul style="list-style-type: none"> - možnosti montáže evidenčních vah se čtečkou na svozové vozidlo, posílení počtu sběrných nádob, speciálních nádob na svoz objemných a nebezpečných odpadů • Zpracování žádosti a vlastní pořízení vážního zařízení a evidenčního systému
Vedlejší opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Osvětová kampaň k zavedení systému svozu a ke stanovení poplatků. Informace o zdravotních rizicích nedokonalého spalování odpadů, o legislativních požadavcích v OH, které se přenáší na občana.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Zpracovaná studie • Počet nově uzavřených smluv na sběr a nakládání s odpady • Počet pořízených technických zařízení, • Počet obcí, které vstoupily do společného systému • Zvýšení podílu tříděného sběru, • Snížení množství odpadu ukládaného na skládky
Správce cíle	Místostarosta města Valašské Klobouky

Problémový okruh 2	Vysoký podíl skládkování v ORP Valašské Klobouky
Cíl 2.1	Zvýšení materiálového využití odpadů, celkové snížení množství odpadu uloženého na skládku
Popis cíle	<p>ORP Valašské Klobouky jako takové vykazuje vysoký podíl skládkování odpadů na úkor jeho dalšího využití. To je mimo jiné způsobeno nejen poměrně kapacitní skládkou KO, která je ve vlastnictví dominantní svozové firmy, která je zároveň bývalou „servisní“ organizací Města Valašské Klobouky – je to i díky tomu, že na území se krom dvou komunitních kompostáren nenachází žádné funkční koncové zařízení. Cílem je tedy omezit skládkování a zvýšit podíl zejména materiálového využití odpadů, eliminovat i černé skládky, které obvykle začínají jako skládky nevytříděné stavební suti. Na území přímo města Valašské Klobouky je umístěna třídící linka, která je však již dlouhodobě nepoužívána.</p> <p>Jednotlivé obce ORP mají rozdílné prostorové možnosti jak pro umístění vlastních zařízení OH (sběrné dvory, sběrná místa), tak i pro umístění společného zařízení pro více obcí ORP – jak vlastní technologie, tak i prostorové umístění pro například kompostárnu, drtičku a třídíčku stavebních sutí, dotřídovací linku separovaného sběru s odpovídajícím zázemím apod. Primárně by bylo žádoucí mít na území ORP (v přijatelné dojezdové vzdálenosti) zařízení, které by řešilo problematiku odpadů, které vykazují velké objemy nebo hmotnost, což zvyšuje přepravní náklady na logistiku odpadů – z tohoto důvodu je zřejmé cílení na stavební odpad, bioodpad.</p>
Hlavní opatření	<p>Analýza potřeb a možností, předběžné vyhodnocení efektivity a nákladovosti systému</p> <ul style="list-style-type: none"> - stanovení možností jednotlivých obcí pro pořízení a umístění technologický zařízení a celků, odhad využitelnosti, odhad efektivity a nákladovosti, vyřešení logistiky, zahrnutí do analýzy i území okolních ORP pro lepší využití a snížení nákladovosti. Součástí studie by měl být i model provozování pořízených technologií a zařízení. <p>Výběr vhodných technologických a stavebně-technických zařízení</p> <ul style="list-style-type: none"> - na základě vypracované studie bude proveden marketingový průzkum vhodných zařízení <p>Zpracování projektové žádosti a vlastní pořízení technologických celků a zařízení.</p> <ul style="list-style-type: none"> • po provedení marketingového průzkumu bude zpracována žádost o podporu a to především do OP ŽP (vlastní technologie), tak i do jiných OP (například OP Zaměstnanost) a to skrz získání pracovníků pro obsluhu pořízených zařízení.
Vedlejší opatření	<p>Doprovodná osvětová kampaň</p> <ul style="list-style-type: none"> - představení možnosti pro zpracování některých odpadů, možné postihy při nelegální likvidaci odpadů, důsledky odhazování nevytříděných odpadů do popelnic, představení a propagace celého konceptu, kontakty, umístění jednotlivých zařízení, jejich umístění apod.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Zpracovaná studie • Počet nově pořízených koncových zařízení a zařízení pro zpracování odpadů • Počet zapojených obcí do společného systému • Vyšší podíl materiálového využití odpadů na úkor jeho skládkování
Správce cíle	Místostarosta města Valašské Klobouky

5.2.4 Indikátory

Problémový okruh	- Koncepční spolupráce v oblasti OH		
Číslo indikátoru	A		
Název indikátoru	Počet obcí, které společně spolupracují v oblasti odpadového hospodářství		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Valašské Klobouky		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	3	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor sleduje, kolik obcí v ORP se zapojí do řešení koncepčních záležitostí při nakládání s odpady a obecně v odpadovém hospodářství.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí, které společně řeší koncepční záležitosti odpadového hospodářství – schůzka minimálně jednou ročně. Bude se měřit zúčastněný počet představitelů obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Cíl	- Zefektivnění systému sběru a nakládání s odpady ORP Valašské Klobouky		
Číslo indikátoru	A1		
Název indikátoru	Studie OH ORP VK		
Měrná jednotka	Provedena/neprovedena		
Správce měřítka	Místostarosta města Valašské Klobouky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		provedena	provedena
Skutečnost	neprovedena		
Popis měřítka:	Indikátorem je zpracovaná a odevzdaná základní studie o systému sběru a nakládání s odpady na území ORP		
Metodika a výpočet:	Odevzdání zpracované studie a předání na každou obec ORP		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Cíl	- Zefektivnění systému sběru a nakládání s odpady ORP Valašské Klobouky		
Číslo indikátoru	A2		
Název indikátoru	Počet revidovaných a nově uzavřených smluv obec x vybraná odpadářská firma		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bude upřesněn po 1. setkání obcí ORP Valašské Klobouky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	16
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátorem budou nově uzavřené nebo revidované smlouvy s vybranou svozovou společností		
Metodika a výpočet:	Součtem výsledků vlastního šetření		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření, archiv jednotlivých obcí		

Cíl	- Zefektivnění systému sběru a nakládání s odpady ORP Valašské Klobouky		
Číslo indikátoru	A3		
Název indikátoru	Počet pořízených technických zařízení		

Měrná jednotka	Počet
Správce měřítka	Bude upřesněn po 1. setkání obcí ORP Valašské Klobouky
Roky	2013 2017 2020
Plán	1 1
Skutečnost	0
Popis měřítka:	<i>Předpokládáme, že se bude jednat o pořízení a instalaci automatického vážního systému s čtečkou na stávající svozové vozidlo, popřípadě pořízení nového svozového vozidla i s integrovaným vážícím systémem. Součástí by měl být i elektronický evidenční systém</i>
Metodika a výpočet:	<i>Vlastní šetření, účetní evidence svozové firmy, předávací protokol</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Vlastní šetření, účetní evidence příslušného subjektu</i>

Cíl	- <i>Zefektivnění systému sběru a nakládání s odpady ORP Valašské Klobouky</i>
Číslo indikátoru	A4
Název indikátoru	<i>Snížení produkce SKO na obyvatele</i>
Měrná jednotka	<i>Kg/obyv./rok</i>
Správce měřítka	Bude upřesněn po 1. setkání obcí ORP Valašské Klobouky
Roky	2012 2017 2020
Plán	160,00 150,00
Skutečnost	164,61
Popis měřítka:	<i>Indikátor sleduje, jak se při zavedení vážního systému bude měnit produkce SKO na obyvatele.</i>
Metodika a výpočet:	<i>Sleduje se produkce SKO (kat. č. 200301, zp. nakládání A00, BN30) v kg od obcí, přepočtená na jednoho obyvatele ORP k 31.12. daného roku.</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Evidence o produkci a nakládání s odpady od obcí, hlášení o produkci a nakládání s odpady od obcí, počet obyvatel - ČSÚ.</i>

Problémový okruh	Vysoký podíl skládkování odpadů v ORP Valašské Klobouky
Číslo indikátoru	B
Název indikátoru	<i>Produkce SKO</i>
Měrná jednotka	<i>t/rok</i>
Správce měřítka	<i>Místostarosta Města Valašské Klobouky</i>
Roky	2012 2017 2020
Plán	3850,00 3800,00
Skutečnost	3884,88
Popis měřítka:	<i>Indikátor sleduje, jak se vyvíjí produkce SKO na území ORP.</i>
Metodika a výpočet:	<i>Sleduje se produkce SKO (kat. č. 200301, zp. nakládání A00, BN30) od obcí v t/rok.</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Evidence o produkci a nakládání s odpady od obcí, hlášení o produkci a nakládání s odpady od obcí.</i>

Cíl	Zvýšení materiálového využití odpadů, celkové snížení množství odpadu uloženého na skládku
Číslo indikátoru	B1
Název indikátoru	<i>Studie OH ORP VK – prostorově- funkční uspořádání zařízení OH</i>
Měrná jednotka	<i>Provedena/neprovedena</i>
Správce měřítka	<i>Místostarosta Města Valašské Klobouky</i>

Roky	2013	2017	2020
Plán		provedena	provedena
Skutečnost	neprovedena		
Popis měřítka:	Indikátorem je zpracovaná a odevzdaná základní studie o možnostech lepší využitelnosti odpadů – z hlediska zvýšení jejich materiálového využití		
Metodika a výpočet:	Odevzdání zpracované studie a předání na každou obec ORP		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Cíl	Zvýšení materiálového využití odpadů, celkové snížení množství odpadu uloženého na skládku		
Číslo indikátoru	B2		
Název indikátoru	Počet koncových zařízení na zpracování odpadů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Místostarosta Města Valašské Klobouky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátorem je vybudování nebo pořízení technologie - koncového zařízení na zpracování odpadů – těch, které vyjdou jako potřebné ze zpracované studie		
Metodika a výpočet:	Umístění zařízení, předávací protokol, účetní evidence provozovatele		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Cíl	Zvýšení materiálového využití odpadů, celkové snížení množství odpadu uloženého na skládku		
Číslo indikátoru	B3		
Název indikátoru	Změna podílu (zvýšení) materiálového využití odpadů na území ORP		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Místostarosta Města Valašské Klobouky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	10
Skutečnost	základna		
Popis měřítka:	Indikátorem je změna procentního podílu materiálového využití komunálního odpadu vyprodukovaného na území ORP Valašské Klobouky		
Metodika a výpočet:	Bude se sledovat materiálové využití komunálních odpadů (20,1501, zp. nakládání AR2, BR2, CR2, AR3, BR3, CR3, AR4, BR4, CR4, AR5, BR5, CR5, AR6, BR6, CR6, AR7, BR7, CR7, AR8, BR8, CR8, AR9, BR9, CR9, AR10, BR10, CR10, AR11, BR11, CR11, AR12, BR12, CR12, AN1, BN1, CN1, AN2, BN2, CN2, AN8, BN8, CN8, AN10, BN10, CN10, AN11, BN11, CN11, AN12, BN12, CN12, AN13, BN13, CN13, AN15, BN15, CN15) na území ORP.		
Zdroj čerpání dat:	Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na http://isoh.cenia.cz/group-isoh/		

5.3 Pravidla pro řízení strategie

5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny	
Motivující starosta – velké obce	– Mgr. Eliška Olšáková
Motivující starosta – malé obce	– Ing. František Machara
Koordinátor meziobecní spolupráce	– Mgr. Zdenek Miklas
Koordinátor meziobecní spolupráce	– Bc. Pavlína Kolínková

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Zefektivnění systému sběru a nakládání s odpady v ORP Valašské Klobouky	Místostarosta města Valašské Klobouky
2.1.	Zvýšení materiálového využití odpadů, celkové snížení množství odpadu uloženého na skládku	Místostarosta města Valašské Klobouky

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Studie OH ORP VK	Místostarosta Města Valašské Klobouky
2.	Počet revidovaných a nově uzavřených smluv obec x vybraná odpadářská firma	Pracovník OH OŽP MÚ Valašské Klobouky
3.	Počet pořízených technických zařízení	Pracovník OH OŽP MÚ Valašské Klobouky
4.	Studie OH ORP VK – prostorově- funkční uspořádání zařízení OH	Místostarosta Města Valašské Klobouky
5.	Počet koncových zařízení na zpracování odpadů	Pracovník OH OŽP MÚ Valašské Klobouky
6.	Změna podílu (zvýšení) materiálového využití odpadů na území ORP	Pracovník OH OŽP MÚ Valašské Klobouky

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)⁷. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

⁷resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok. U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁸. Projekty

⁸ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁹ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě

⁹ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4 Závěr a postup zpracování

5.4.1 Shrnutí

V rámci problematiky odpadového hospodářství v ORP Valašské Klobouky byly v návrhové části stanoveny celkem 2 problémové okruhy, každý se třemi cíli.

Pro zefektivnění odpadového hospodářství v rámci obcí ORP Valašské Klobouky bylo navrženo kompletní zpracování detailní studie a vyhodnocení, které by mělo napomoci ke sjednocení systémů sběru odpadů v obcích ORP, který je doposud poměrně hodně roztříštěn. Výsledkem by pak měl být spravedlivý a motivující systém, který bude motivovat ke snižování produkce odpadů a zvýšení podílu separovaného sběru. V případě odsouhlasení závěrů této studie by dalším krokem bylo vytvoření jednotného systému svozu odpadů a pořízení příslušných technologických celků a zařízení.

V rámci další studie by měla být provedena analýza vedoucí k rozhodnutí investování do některého z koncových zařízení, které by mělo napomoci ke zvýšení materiálového využití odpadů a také ke zvýšení nákladové efektivity. V úvahu připadá zřízení kompostárny (1-2) na území ORP nebo drtičky a třídičky stavebních odpadů a demoliční suti.

V rámci ekonomické udržitelnosti a efektivity je však nutná spolupráce v území, za jasně definovaných a projednaných podmínek, jejichž dodržování bude vymahatelné. Každý z navržených cílů má stanovené indikátory a gestory, kteří budou dohlížet na realizaci kroků, vedoucích k jejich realizaci a planění dle schváleného akčního plánu.

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část dokumentu začala být zpracovávána v průběhu srpna 2014 a dopracována byla v prosinci téhož roku. Při zpracování byla využívána všechna metodická doporučení ke zpracování, vydaná Svazem měst a obcí. Postup zpracování byl vždy takový, že na základě metodiky členové týmu zpracovali část příslušné návrhové části. Tyto jednotlivé části zpracování – vize, problémové okruhy, cíle a indikátory byly pak diskutovány s vedoucími příslušných odborů na MěÚ Valašské Klobouky, případně dalšími odborníky a také motivujícími starosty. Návrhové části byly také průběžně zasílány k připomínkování odbornému týmu na Svazu měst a obcí. Připomínky byly vždy vyhodnoceny a zapracovány. Na konci prosince byl souhrnný dokument zkompletován, upraven a odevzdán k připomínkování na Svaz měst a obcí ČR.

5.5 Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

5.5.1 Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

5.5.2 Tabulkové a grafické zpracované v rámci analytické části

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP.

Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

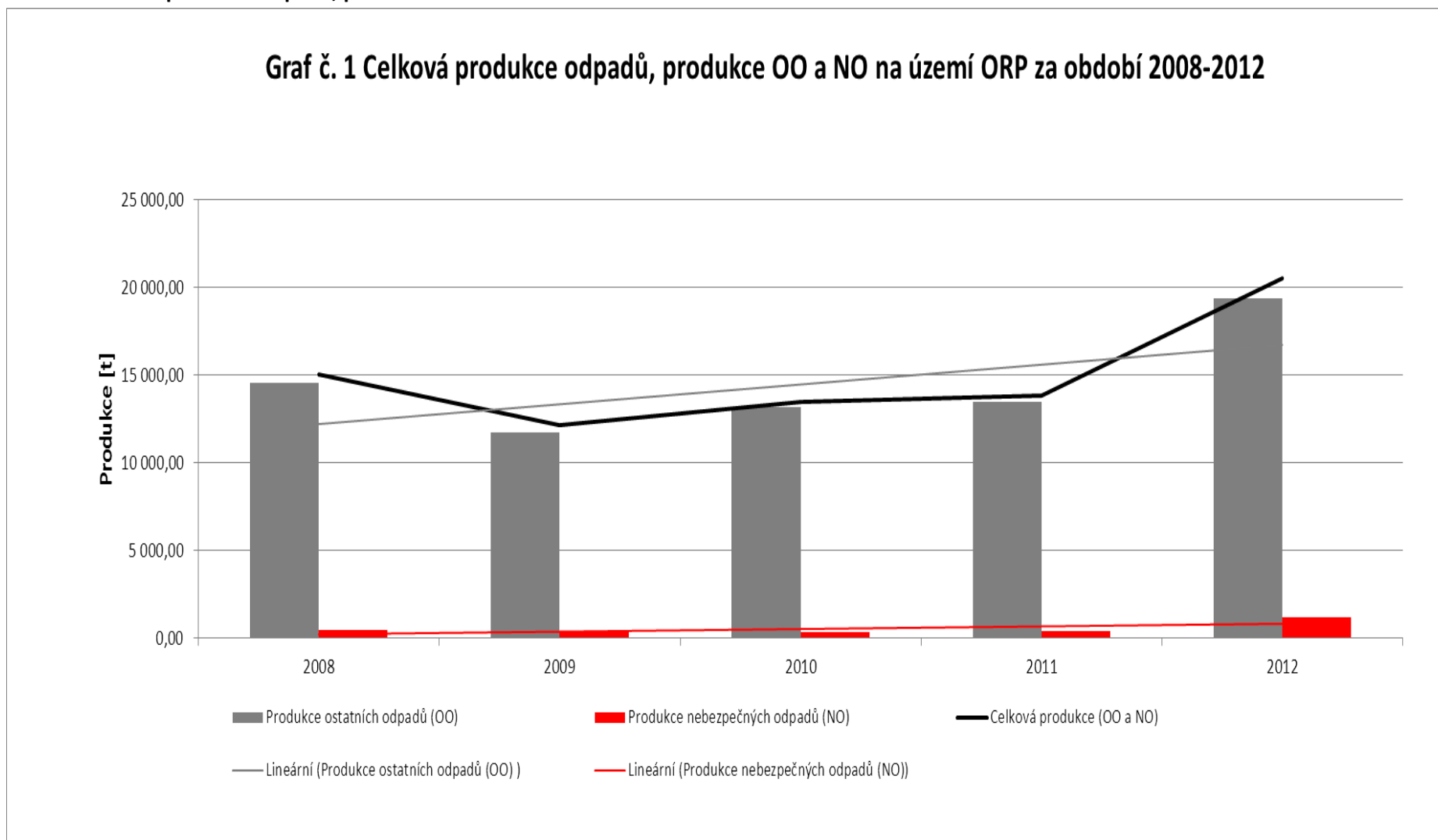
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓				
							2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]											
Produkce ostatních odpadů (OO)	18 204,37	14 595,00	11 760,29	13 156,07	13 465,97	19 357,58	80,17	64,60	72,27	73,97	106,33
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	888,71	457,79	376,70	326,42	406,16	1 184,17	51,51	42,39	36,73	45,70	133,25
		Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →					-48,49	-57,61	-63,27	-54,30	33,25
Celková produkce (OO a NO)	19 219,07	15 052,79	12 136,99	13 482,49	13 872,13	20 541,75	78,32	63,15	70,15	72,18	106,88
		Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →					-21,68	-36,85	-29,85	-27,82	6,88
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012					
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů			96,96	96,90	97,58	97,07					94,24
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů			3,04	3,10	2,42	2,93					5,76
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.⁻¹]		2008	2009	2010	2011	2012					
Počet obyvatel v území ORP			23 915	23 841	23 761	23 656					23 600
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)			629,43	509,08	567,42	586,41					870,41
Měrná produkce OO			610,29	493,28	553,68	569,24					820,24
Měrná produkce NO	300,20		19,14	15,80	13,74	17,17					50,18
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →			6,38	5,26	4,58	5,72					16,71
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →			-93,62	-94,74	-95,42	-94,28					-83,29

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 18: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	165,28	141,62	184,94	181,90	228,13	-14,32	30,59	-1,64	25,42
200102	Sklo	O	144,43	107,49	89,08	58,42	44,21	-25,58	-17,13	-34,42	-24,32
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,46	0,42	0,00	0,00	0,00	-8,70	-100,00	0	0
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,66	0	0	0	0
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
200113*	Rozpouštědla	N	2,11	0,09	0,31	1,52	1,10	-95,73	244,44	390,32	-27,63
200114*	Kyseliny	N	0,05	0,00	0,05	0,01	0,02	-100,00	0	-80,00	100,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0	-100,00	0	0
200119*	Pesticidy	N	0,02	0,04	0,13	0,11	0,17	100,00	225,00	-15,38	54,55
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,15	0,05	0,03	0,02	0,02	-66,67	-40,00	-33,33	0,00
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	0,47	0,00	0,00	0,00	0,25	-100,00	0	0	0
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,18	0,32	0,02	0,00	0,36	77,78	-93,75	-100,00	0
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	2,32	0,40	0,76	0,45	0,21	-82,76	90,00	-40,79	-53,33
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	9,43	13,27	13,10	13,21	16,60	40,72	-1,28	0,84	25,66
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,01	0,00	0,01	0,02	0,03	-100,00	0	100,00	50,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,15	0,33	0,39	0,20	0,54	120,00	18,18	-48,72	170,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,01	0,08	0,00	0,00	0,00	700,00	-100,00	0	0
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	2,66	1,21	0,66	0,65	0,11	-54,51	-45,45	-1,52	-83,08
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	0,05	0,29	0,21	0,02	0,45	480,00	-27,59	-90,48	2 150,00
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	39,41	0	0	0	0
200139	Plasty	O	65,46	99,45	95,57	63,34	121,01	51,92	-3,90	-33,72	91,05
200140	Kovy	O	454,05	224,05	68,81	62,92	31,97	-50,66	-69,29	-8,56	-49,19
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	18,07	20,91	0,00	0,00	12,12	15,72	-100,00	0	0
200202	Zemina a kameny	O	0,00	0,00	1,25	0,00	0,00	0	0	-100,00	0
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	167,85	133,95	255,36	223,46	125,80	-20,20	90,64	-12,49	-43,70
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	4 898,14	4 062,63	4 074,36	4 247,42	4 401,23	-17,06	0,29	4,25	3,62
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	1,10	0	0	0	0
200303	Uliční smetky	O	0,00	20,35	66,52	48,99	27,25	0	226,88	-26,35	-44,38

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
200304	Kal ze septiků a žump	O	64,50	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0	0	0
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	131,29	661,48	610,98	583,85	486,02	403,83	-7,63	-4,44	-16,76
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	154,67	186,04	178,76	213,73	185,34	20,28	-3,91	19,56	-13,28
150102	Plastové obaly	O	153,00	160,80	172,08	155,18	114,99	5,10	7,01	-9,82	-25,90
150103	Dřevěné obaly	O	3,50	2,50	0,00	0,00	0,00	-28,57	-100,00	0	0
150104	Kovové obaly	O	0,21	4,04	2,72	3,26	4,36	1 823,81	-32,67	19,85	33,74
150105	Kompozitní obaly	O	0,34	7,06	0,46	4,64	3,84	1 976,47	-93,48	908,70	-17,24
150106	Směsné obaly	O	0,45	0,00	5,64	0,78	1,90	-100,00	0	-86,17	143,59
150107	Skleněné obaly	O	158,73	120,36	158,47	164,45	184,91	-24,17	31,66	3,77	12,44
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	15,91	19,43	16,29	16,39	18,12	22,12	-16,16	0,61	10,56
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	-100,00	0	-100,00	0
Celková produkce KO			6 613,97	5 988,68	5 996,98	6 044,94	6 052,23	-9,45	0,14	0,80	0,12
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			5 213,42	4 887,38	4 870,30	5 013,17	5 169,03	-6,25	-0,35	2,93	3,11
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			2 574,48	2 311,78	2 323,95	2 395,82	2 539,74	-10,20	0,53	3,09	6,01

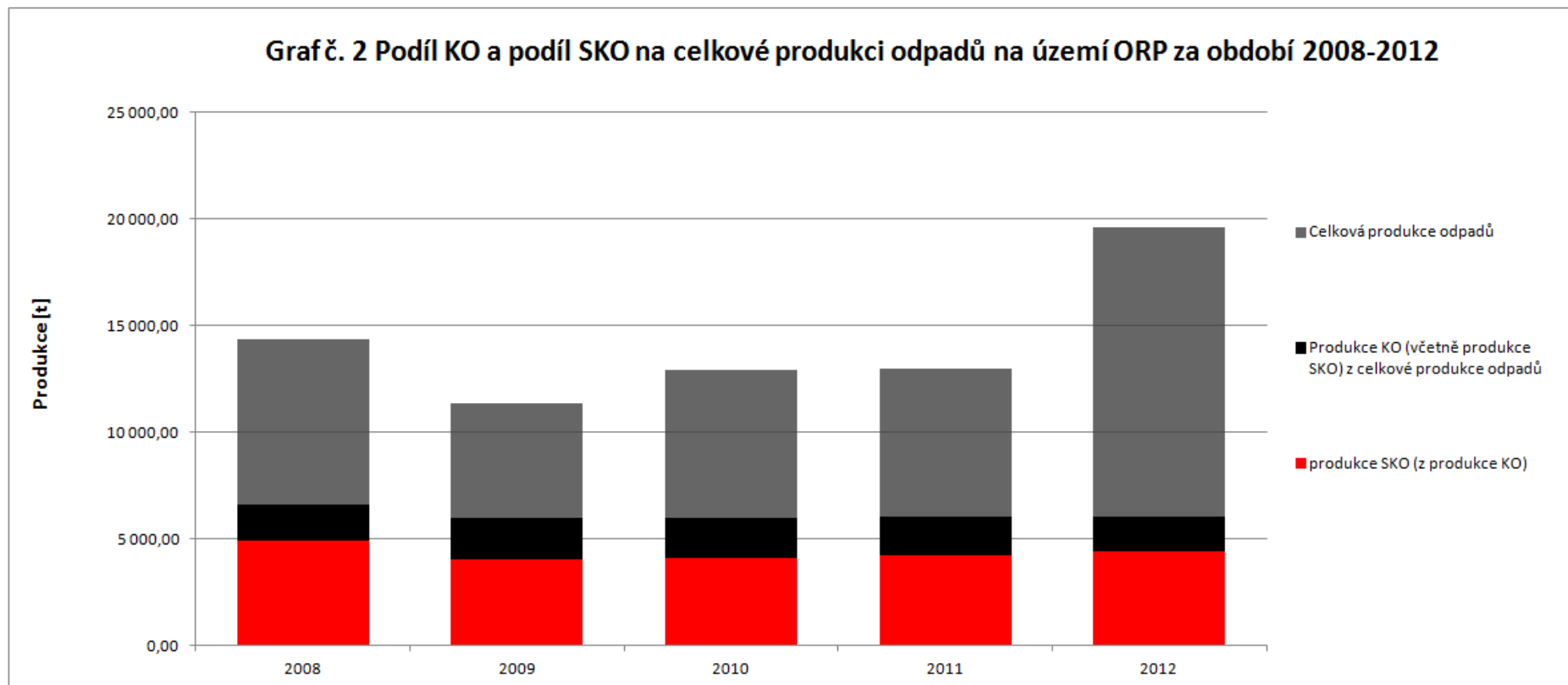
Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	15 052,79	12 136,99	13 482,49	13 872,13	20 541,75	-19,37	11,09	2,89	48,08
Celková produkce KO	6 613,97	5 988,68	5 996,98	6 044,94	6 052,23	-9,45	0,14	0,80	0,12
Celková produkce SKO	4 898,14	4 062,63	4 074,36	4 247,42	4 401,23	-17,06	0,29	4,25	3,62
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	43,94		49,34		44,48		43,58		29,46
Podíl SKO na produkci KO	74,06		67,84		67,94		70,26		72,72
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	23 915		23 841		23 761		23 656		23 600
Měrná produkce KO	276,56		251,19		252,39		255,54		256,45
Měrná produkce SKO	204,81		170,41		171,47		179,55		186,49

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 19: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



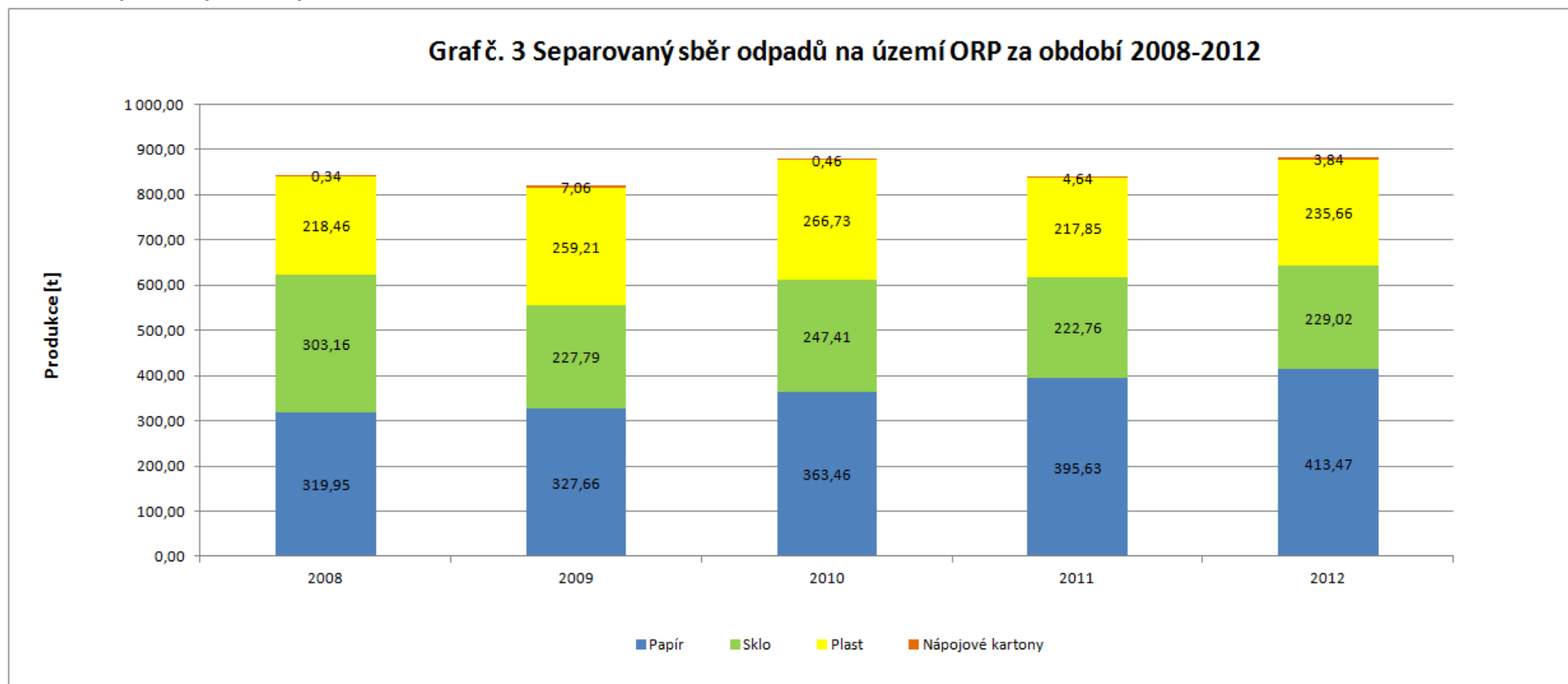
Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	319,95	327,66	363,70	395,63	413,47	2,41	11,00	8,78	4,51
Sklo	150107, 200102	303,16	227,85	247,55	222,87	229,12	-24,84	8,65	-9,97	2,80
Plast	150102, 200139	218,46	260,25	267,65	218,52	236,00	19,13	2,84	-18,36	8,00
Nápojové kartony	150105	0,34	7,06	0,46	4,64	3,84	1976,47	-93,48	908,70	-17,24
Celkem separovaný sběr		841,91	822,82	879,36	841,66	882,43	-2,27	6,87	-4,29	4,84
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		23 915		23 841		23 761		23 656		23 600
Měrná produkce tříděného papíru		13,38		13,74		15,31		16,72		17,52
Měrná produkce tříděného skla		12,68		9,56		10,42		9,42		9,71
Měrná produkce tříděného plastu		9,13		10,92		11,26		9,24		10,00
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,01		0,30		0,02		0,20		0,16
Měrná produkce tříděného odpadu		35,20		34,51		37,01		35,58		37,39

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 20: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,64
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	3,69	0,00	0,00	0,00
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	422,00	361,50	110,00	3,35	151,19
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

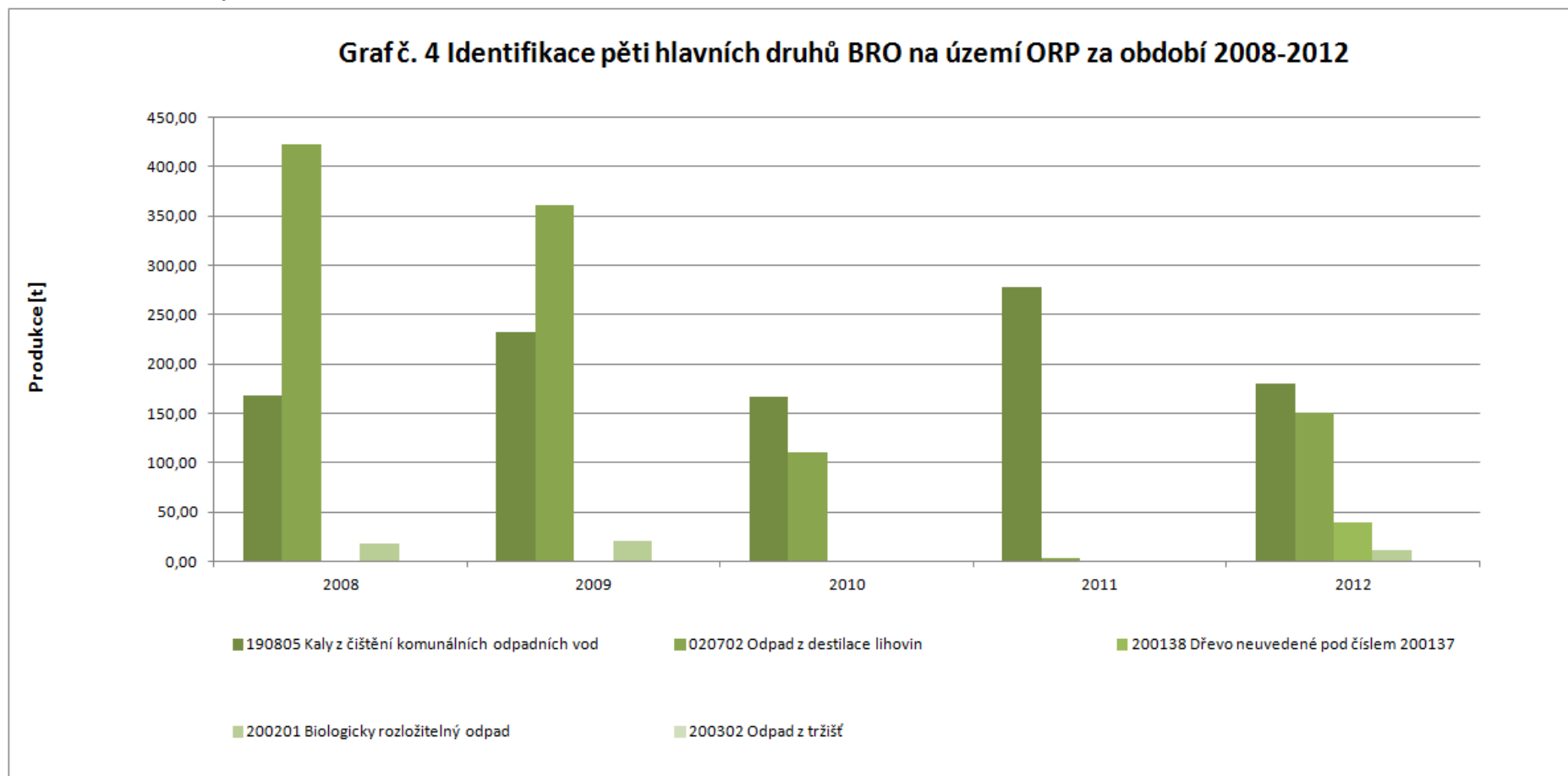
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	jejich vzniku						
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	456,49	0,00	3,20	0,00	6,28
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00		0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	3,30	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	154,87	186,04	178,76	213,72	185,34
150103	Dřevěné obaly	O	3,50	2,50	0,00	0,00	0,00
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
170201	Dřevo	O	2,15	8,65	2,45	0,00	2,72
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	167,56	232,40	166,43	278,15	179,73
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	8,22	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	39,10	0,25	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	165,07	141,62	184,70	181,90	228,13
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	0,46	0,42	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,66
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,18	0,32	0,02	0,00	0,36
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	0,00	0,00	39,41
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	18,07	20,91	0,00	0,00	12,12
200301	Směsný komunální odpad	O	4 891,34	4 062,23	4 074,36	4 247,42	4 401,23
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	1,10
200304	Kal ze septiků a žump	O	64,50	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	131,29	661,48	609,63	583,85	486,02
Celková produkce BRO			6 069,46	5 673,35	5 323,89	5 508,40	5 686,22

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 21: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP na období 2008-2012



Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

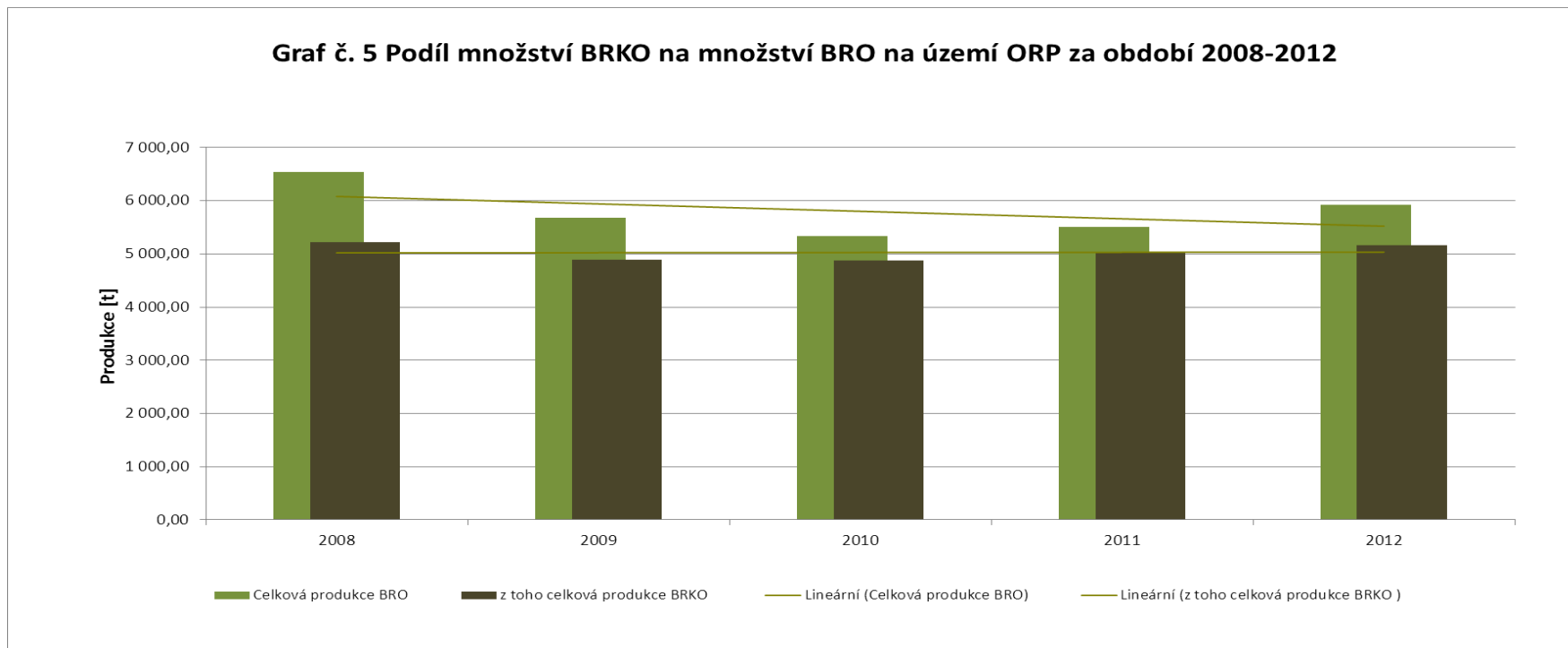
Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	6 534,91	5 682,39	5 331,14	5 508,39	5 923,06	-13,05	-6,18	3,32	7,53
z toho celková produkce BRKO	5 213,42	4 887,38	4 870,30	5 013,17	5 169,03	-6,25	-0,35	2,93	3,11
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	79,78		86,01		91,36		91,01		87,27
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	23 915		23 841		23 761		23 656		23 600
Měrná produkce BRO	273,26		238,35		224,37		232,85		250,98
Měrná produkce BRKO	218,00		205,00		204,97		211,92		219,03

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 22: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

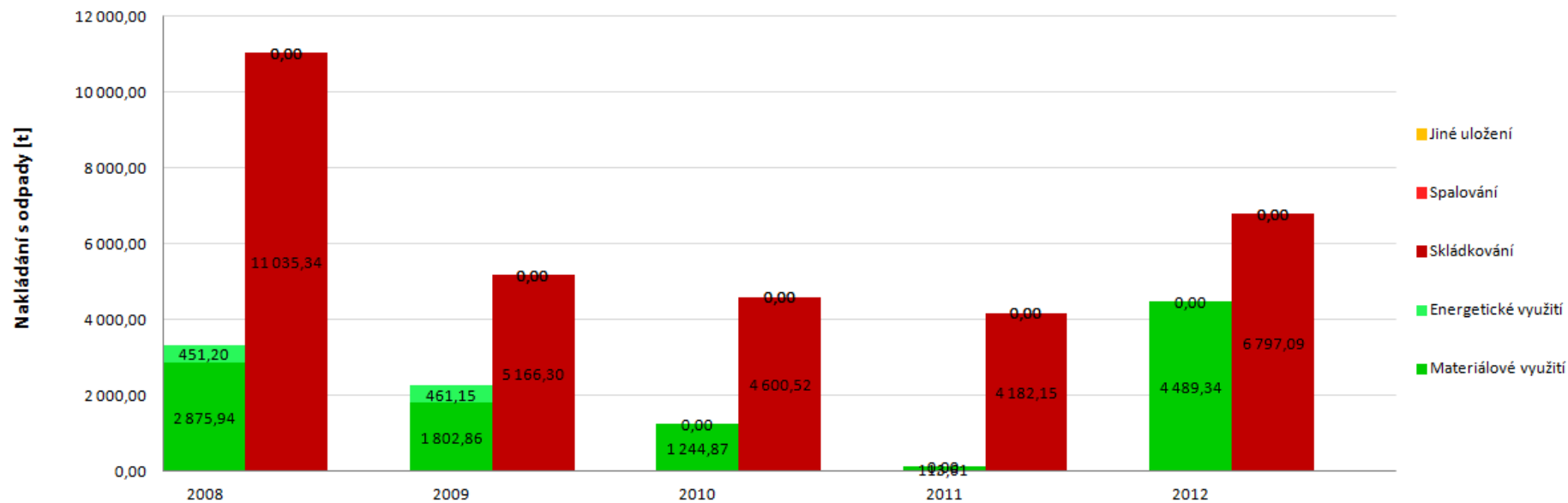
Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
								2008	2009	2010	2011
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]											
Využití	Materiálové využití	1 428,54	2 875,94	1 802,86	1 244,87	113,61	4 489,34	201,32	126,20	87,14	7,95
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		7,84	20,03	15,87	9,65	0,88	22,92				
	Energetické využití	89,16	451,20	461,15	0,00	0,00	0,00	506,05	517,21	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	1 536,66	3 327,14	2 264,01	1 244,87	113,61	4 489,34	216,52	147,33	81,01	7,39
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		8,44	23,17	19,93	9,65	0,88	22,92				
Celková produkce odpadů		18 214,49	14 359,21	11 358,80	12 899,06	12 959,79	19 584,56				
Odstranění	Skládkování	15 174,53	11 035,34	5 166,30	4 600,52	4 182,15	6 797,09	72,72	34,05	30,32	27,56
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →									
								Meziroční změna [%] ↓			
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								-	-	-	-
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Celkem vybrané způsoby odstranění			11 035,34	5 166,30	4 600,52	4 182,15	6 797,09	-53,18	-10,95	-9,09	62,53

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 23: Nakládání s odpad celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

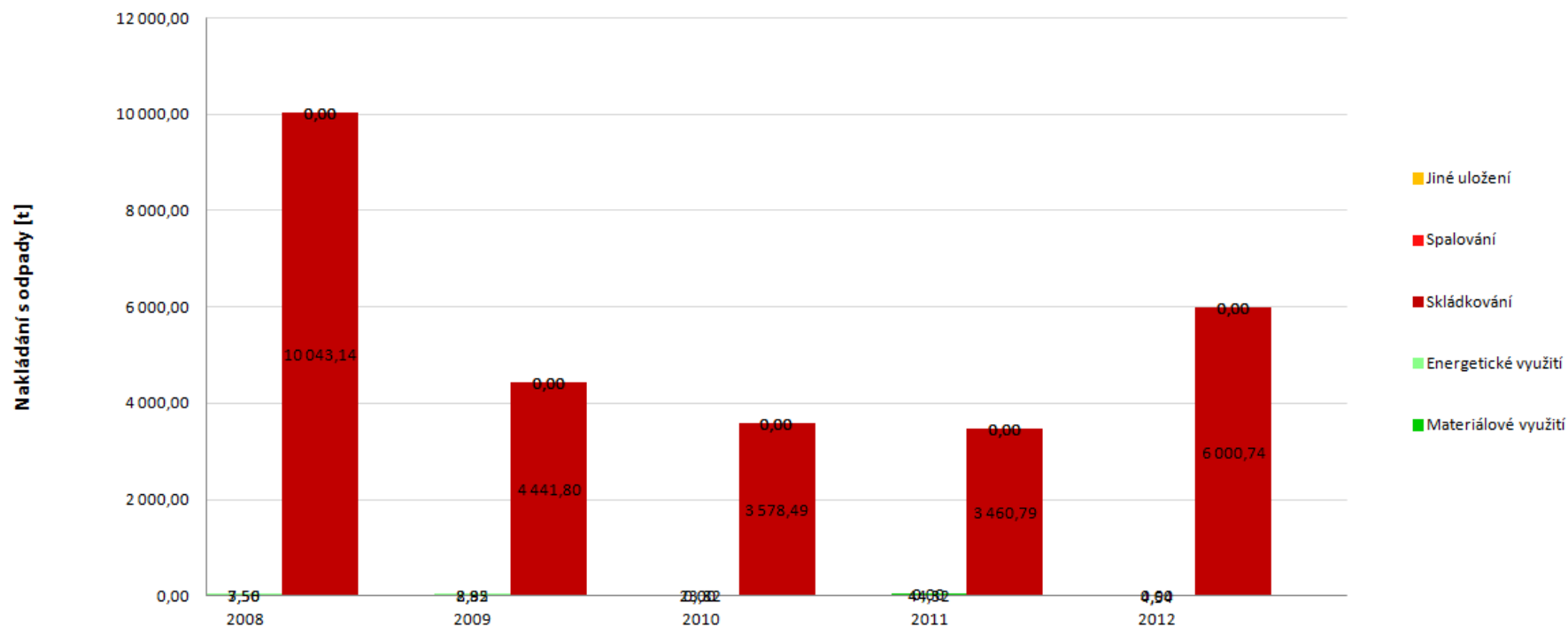
Příloha č. 8 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti		Způsob nakládání	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%]				
								↓				
Nakládání s odpady [t]							2008	2009	2010	2011	2012	
KO	Využití	Materiálové využití	7,56	8,92	23,82	44,32	4,54	181,77	214,49	573,07	1 066,27	109,13
		Energetické využití	3,50	2,85	0,00	0,00	0,00	1 994,86	1 624,39	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	11,06	11,77	23,82	44,32	4,54	270,15	287,50	582,07	1 083,01	110,85
								Meziroční změna [%] ↓				
		Celková produkce KO [t]	6615,79	5987,34	5992,60	6041,69	6048,02	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
	Odstranění	Skládkování	10 043,14	4 441,80	3 578,49	3 460,79	6 000,74	-55,77	-19,44	-3,29	73,39	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění	10 043,14	4 441,80	3 578,49	3 460,79	6 000,74	-55,77	-19,44	-3,29	73,39	
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Skládkování	9 566,64	3 980,55	2 885,86	2 940,10	5 486,72	-58,39	-27,50	1,88	86,62	

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 24: Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



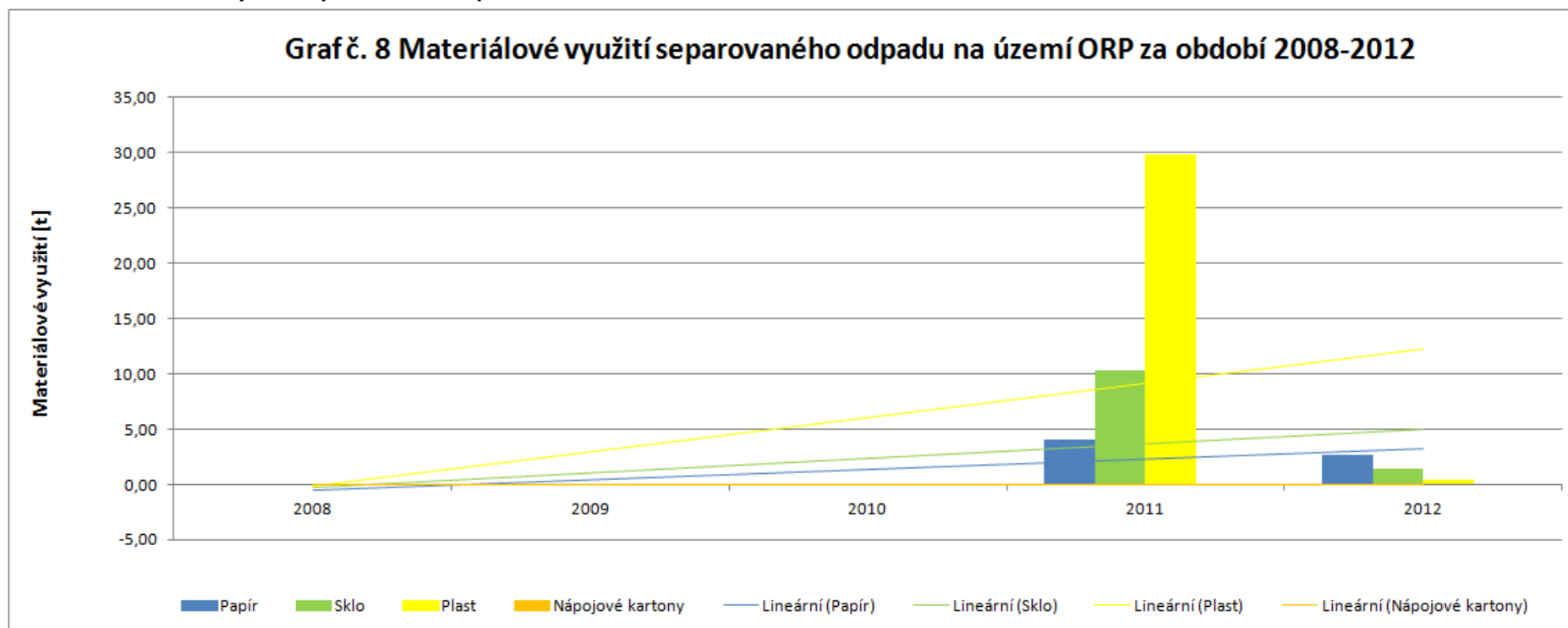
Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	4,00	2,66	-	-	-	-33,50
		Energetické využití	0,00	0,35	0,00	0,00	0,00	-	-100,00	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	10,30	1,41	-	-	-	-86,35
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	29,79	0,47	-	-	-	-98,42
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	1,05	10,90	0,00	0,00	0,00	+938,10	-100,00	-	-
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 25: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



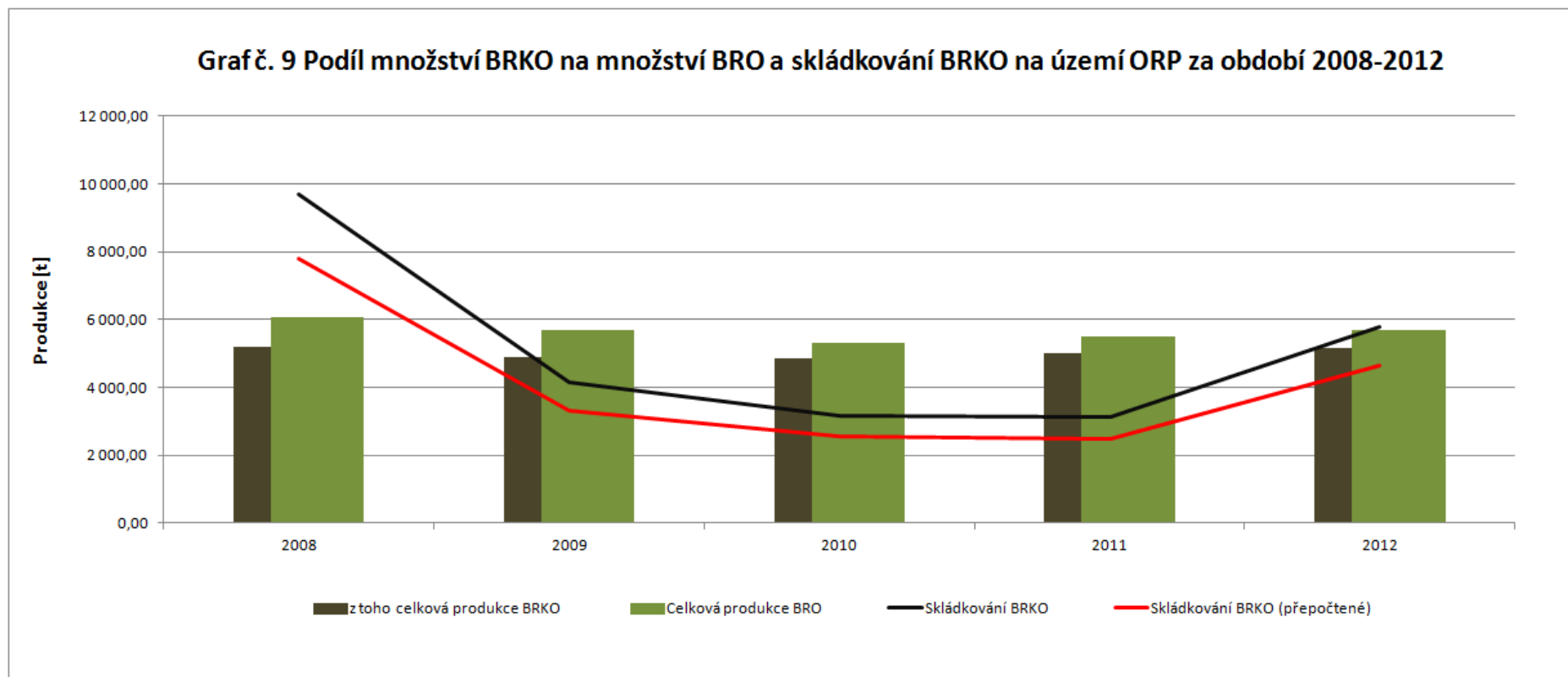
Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
B R O	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	4,00	2,66	-	-	-	-33,50	
		Energetické využití		451,20	461,15	0,00	0,00	0,00	2,21	-100,00	-	-	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		9 910,29	4 364,30	3 171,81	3 111,65	5 776,29	-55,96	-27,32	-1,90	85,63	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
B R K O	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	4,00	2,66	-	-	-	-33,50	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		9 695,94	4 148,05	3 161,61	3 108,30	5 769,74	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	2 585,38	7 785,84	3 330,88	2 538,77	2 495,96	4 633,10	128,84	98,20	96,54	179,20
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓									
				148,00	325,56	139,71	106,85	105,51	196,32	94,40	72,19	71,29	132,65
		Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →											
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓				
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
									-	-	-	-	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	

Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 26: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Veřejná databáze ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

6 Téma 4.: Podpora podnikání a zaměstnanost

6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Navržená část strategie je připravována v rámci projektu Obce sobě, který je realizován Svazem měst a obcí (SMO). Jejím cílem je vytvořit vhodné podmínky pro dlouhodobý rozvoj meziobecní spolupráce v ČR. Společná koncepce spolupracujícím obcím umožní zkvalitnit a zefektivnit veřejné služby, a tím získat větší podporu státu i další finanční prostředky pro jejich rozvoj.

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, komerčnímu i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

V rámci této strategie je řešena oblast školství a předškolního vzdělávání, sociálních služeb a odpadového hospodářství. O výběru volitelného tématu bylo hlasováno na **1. oficiálním setkání představitelů obcí v územním obvodu ORP Valašské Klobouky**, které se konalo dne 13. 6. 2014 v rámci realizovaného projektu Podpora meziobecní spolupráce. Ze zvolených témat Podnikání a zaměstnanost, Bezpečnost a IZS a Cestovní ruch bylo jednomyslně odsouhlaseno téma **Podnikání a zaměstnanost**. Zúčastnění starostové zvolené téma vidí jako prioritní zejména z důvodu vysoké nezaměstnanosti v ORP. Podpora zaměstnanosti je jedním z důležitých předpokladů pro hospodářský rozvoj jednotlivých obcí.

Strategie je zaměřená převážně na podporu podnikání, na oblast trhu práce a zaměstnanosti ohrožených skupin na pracovním trhu a s tím související celoživotní vzdělávání obyvatelstva, což jsou klíčové oblasti pro analýzu vývoje zaměstnanosti, včetně návrhu možných řešení stanovené problematiky. Jejím účelem je charakterizovat současný stav a vývojové tendence v oblasti rozvoje lidských zdrojů a zaměstnanosti ve správním obvodu.

Obyvatelstvo žijící ve správním obvodu **Valašské Klobouky** má v průměru 40,3 let, což je druhý nejnižší průměr ve Zlínském kraji. Svou rozlohou je šestým a počtem obyvatel devátým největším správním obvodem ve Zlínském kraji. Hustota obyvatel je nejnižší ve Zlínském kraji, na 1 km² připadá 91 obyvatel. Podíl městského obyvatelstva představuje téměř 46 %, podíl obyvatel žijících v sídle správního obvodu je 21,4 % a je nejnižší ze všech správních obvodů ve Zlínském kraji. Do tohoto správního obvodu patří 20 obcí, z toho dvě mají statut města. Region je situován v jihovýchodní části Zlínského kraje, kde hraničí se Slovenskou republikou. V rámci kraje sousedí se třemi správními obvody, na západě je to správní obvod Luhačovice, na severu Vizovice a Vsetín.

ORP Valašské Klobouky byl dále zařazen mezi **hospodářsky problémové regiony** (tj. státem podporované regiony) vymezené v rámci zpracování Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014–2020. Takto identifikované regiony jsou charakterizované především nadprůměrnou mírou nezaměstnanosti, dále nízkou životní úrovní, nízkým stupněm ekonomické výkonnosti, nízkým průměrným příjmem obyvatel a nepříznivým demografickým vývojem.

6.1.2 Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Jako hlavní specifikum území ORP Valašské Lze na úvod uvést jeho zařazení mezi regiony se soustředěnou podporou státu, v kategorii regiony s nadprůměrnou nezaměstnaností dle metodiky dané usnesením Vlády ČR č. 141/2010. Již tato prvotní informace a vysvětluje mnohé.

Region je svojí charakteristikou a umístěním vhodný k rozvoji drobného a středního podnikání, s orientací na lehkou průmyslovou výrobu (lehké strojírenství, zpracovatelský průmysl) a poskytování služeb. Díky charakteristice dopravní obslužnosti a stavu komunikací je předurčen k orientaci na spíše menší objemy převážených materiálů s vyšší přidanou hodnotou, protože limitem rozvoje v klasickém slova smyslu je absence napojení na rychlostní komunikace a existence CHKO Bílé Karpaty, která přináší omezení.

V následujícím přehledu zhodnocení stávající situace ve vztahu k zaměstnanosti v jednotlivých obcích ORP Valašské Klobouky, tak jak se podařilo získat údaje z veřejných zdrojů nebo přímým dotazem a osobním kontaktem.

Tab. 104: Brumov – Bylnice

Přehled nejvýznamnějších zaměstnavatelů			
Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Brumov-Bylnice	Cebes a.s.	Výroba komutátorů, kartáčových držáků a sběracích kroužků	Střední podnik
Brumov-Bylnice	TRIODYN DELTA, s.r.o.	Výroba malých lisovaných komutátorů pro automobilový průmysl a ruční elektrické nářadí	Střední podnik
Brumov-Bylnice	Elseremo a.s.	Elektroinstalace, výroba rozvaděčů nízkého napětí, inženýrská činnost, obnovitelné zdroje, ubytování a rekreace	Střední podnik
Brumov-Bylnice	Služby města Brumov-Bylnice, okres Zlín	Čištění a údržba komunikací, zeleně a zimní údržbu komunikací, pohřební služby a centrální vytopnu na biomasu, služby občanům.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	UniS - Brumov, spol. s r.o.	Vývoj a prodej ekonomického systému UNIS-X a softwarového vybavení UNIS-Mzdy. Správa počítačových sítí a poskytování poradenství při výběru hardwaru.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	SCHS stolárna, s.r.o.	Výroba stolařských a truhlářských výrobků.	Střední podnik
Brumov-Bylnice	Radim Lysáček	Výroba betonového zboží, atypických betonových patek a umělého kamene.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	TRIO SVAR servis, s.r.o.	Prodej a servis svářečské techniky, nabíječek, plazmových řezaček a startovacích vozíků různých značek.	Malý podnik
Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků

Brumov-Bylnice	TRYON, s.r.o.	Výroba lisovacích nástrojů. Nabídka lisování plechových výlisků, kovoobrábění a kovovýroby.	Střední podnik
Brumov-Bylnice	Zahradnictví Vilímek, s.r.o.	Produkce certifikovaného ovoce.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	ALPE-FINIK, s.r.o.	Zabýváme se výrobou speciálních etiket pro zahraniční firmy.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	Jiří Rozehnal - ROAL HOLZ	Vyrábíme dřevěné postele a nábytek z masivu, postele i palandy z masivu pro děti, manželské postele do ložnice, dřevěný nábytek a postele pro seniory.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	VADEO VALACHIA, s.r.o.	Vyrábíme, prodáváme a montujeme eurookna, dveře, schodiště, zimní zahrady.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	A+A TRYODYN, s.r.o.	Provádění obrábění kovů.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	TNZ, s.r.o.	Výroba svařovacích zdrojů.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	Jiří Rejda	Nabídka služeb v oblasti kamenosochařství a restaurátorství.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	Stravování Josef Trčka	Zajišťujeme rozvoz jídel do soukromých objektů, stravování firmám.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	Tomáš Lysák	Provozujeme pilu. Zabýváme se impregnační dřeva.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	Pavel Lysák	Zabýváme se rostlinnou výrobou kombinovanou se živočišnou.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	Václav Vaněk	Nabízím podlahářské práce. Pokládám koberce, linolea a plovoucí podlahy.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	4P INVEST, s.r.o.	Zabýváme se prováděním rekonstrukcí a revitalizací objektů, zateplování budov, suché výstavby, stavby domů na klíč a jiné.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	klempířství Horečný - Koutný	Nabízíme služby klempířství, pokrývačství a tesařství.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	Metalšrot Tlumačov, a.s.	Zabýváme se výkupem železného šrotu a barevných kovů, jeho zpracováním a následným prodejem upraveného šrotu i kovů.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	Důbrava chemické výrobní družstvo	Výroba a prodej kosmetiky a čistících, deodoračních a konzervačních prostředků.	Malý podnik
Brumov-Bylnice	Vodohospodářské stavby Javorník - CZ, s.r.o.	Půjčovna nářadí	Malý podnik

Zdroj: www.czso.cz

Komentář:

V Brumově v předlistopadovém období sídlil prakticky největší zaměstnavatel v regionu, kde bylo v některých obdobích zaměstnáno přes 1600 zaměstnanců.

Po roce 1989 se tento, na naše poměry, mamutí zaměstnavatel, rozpadl na několik výrazně menších podniků a dílen, kde nejvýznamnější jsou CEBES, TRYON a Triodyn, které svým způsobem pokračují v původním výrobním zaměření.

Zvláštní postavení má firma ELSEREMO, která má ve své činnosti kromě elektromontáží také pohostinskou činnost a vlastní komplex bývalého brumovského pivovaru (brownfield a jeden z nevýznamnějších nevyužitých objektů), bývalého pionýrského tábora Ploština v Tichově a další rekreační objekt Hájenka poblíž připravované cyklostezky na Slovensko podél řeky Vlára. Tyto objekty představují jeden z největších potenciálů pro rozvoj turistického ruchu. Bohužel, tato firma nemá ambice a patrně ani schopnosti tento potenciál smysluplně využít pro svůj vlastní rozvoj a rozvoj regionu.

V části Bylnice sídlí provozovna firmy Klobucká lesní a. s., která má sice oficiální sídlo v Brně, ale vlastní provoz je v Brumově – Bylnici. Tato firma se zabývá kompletně dřevem – od vysazování porostů, přes výchovné a těžební práce až po zpracování na řezivo, a hlavně dopravu kulatiny a řeziva v rámci celé ČR.

V současné době bohužel právě Brumov – Bylnice vykazuje největší míru nezaměstnanosti ve vztahu k obyvatelstvu. Stejně jak ve Valašských Kloboukách dle soukromého názoru vedoucí pobočky ÚP Valašské Klobouky v obou případech (městech) chybí ještě minimálně jeden trochu větší zaměstnavatel. Obecně vykazují aktuálně právě větší sídelní útvary vyšší míru nezaměstnanosti. Otázkou je, jak se na tomto faktu podílí relativně objektivní příčiny a nakolik se na tom podílí i pracovní návyky a zvyky obyvatel.

Tab. 105: Drnovice

Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Drnovice	Anvis AVT s.r.o.	Zpracování gumárenských směsí	Velký podnik

Zdroj: www.czso.cz

Komentář:

Tento podnik, který vyrábí především výrobky z pryže (tlumící prvky, silenbloky, prvky hydraulických okruhů) je v současné době největší na území ORP Valašské Klobouky – je zde zaměstnáno cca 350 lidí prakticky z celého regionu, a nyní probíhá přístavba dalších výrobních prostor a bude se zvedat počet zaměstnanců o dalších cca 120 lidí. Velkou nevýhodou je poněkud složitá dopravní obslužnost hromadnou automobilovou dopravou a špatným stavem komunikací do obce Drnovice. To je hlavní problém pro zabezpečení dalšího rozvoje tohoto nejvýznamnějšího zaměstnavatele. Mzdy patří k těm v rámci regionu jen těsně nad průměrem, je to však dlouhodobě stabilní zaměstnavatel, který jede v třísměnném provozu.

Haluzice

V této nejmenší obci regionu je jen jedna stolařská dílna, sídlící v objektu bývalé farmy, kde je rovněž možnost dalšího rozvoje drobného podnikání. Jako další podnikatel je tam jen hospodsky ve zdejších pohostinství.

Jestřabí

V obci sídlí jen jeden významnější podnikatelský subjekt (půjčovna a prodej vozíků, plotů a vysokozdvížených plošin) a 3 drobní živnostníci, kteří využívají objekty bývalé farmy na okraji obce.

Tab. 106: Křekov

Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Křekov	DOORS	Prodej a montáž plastových oken	Malý podnik
Křekov	TVD – technická výroba, a.s.	Výroba, kovovýroba, kovoobrábění	Malý podnik

Zdroj: www.czso.cz

Tradice firmy **DOORS začíná** už od roku 1994. Zabývá se prodejem a montáží plastových oken a dveří především profilových systému Deceuninck a Internova a taky montáží sádkkartonu a okenního těsnění. Postupem času se firma rozrůstala o nové zaměstnance a postupně rozšiřovala taky řady svých stálých zákazníků. Sortiment se postupem času rozšiřoval o prodej a montáž vrat **LOMAX** a **HORMANN** a střešních oken **Velux** a taky o montáže zimních zahrad. V regionu patří z hlediska kvality a celkové nabídky k tomu nejlepšímu v daném oboru.

V současné době se hrubý obrát firmy pohybuje kolem 25mil. Kč a celkový počet stálých zaměstnanců je 16.

Svou pobočku má zde i firma TVD – technická výroba, a. s. se sídlem v Rokytnici. Předmětem podnikání je kompletní zakázková kovovýroba

Kromě toho je zde sídlo zemědělské firmy KLIP Křekov, která je zaměřena na živočišnou výrobu. Díky tomu zaměstnává celoročně několik zaměstnanců.

Tab. 107: Loučka

Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Loučka	Polfin Ploština, s.r.o.,	Výroba plastových obalů, kovovýroba	Střední podnik
Loučka	Conec s.r.o	Výroba, montáž zařízení pro ústřední vytápění a zdravotnicku	Střední podnik

Zdroj: www.czso.cz

V Loučce je největším zaměstnavatelem firma POLFIN, která má založených několik s.r.o. s lehce modifikovanými názvy, které slouží zejména k lepšímu dosažení na dotace všeho druhu. Kromě zemědělství se jedná o poměrně velkou přidruženou výrobu a zpracování plastů a kovových obrobků.

Bohužel, při své velikosti zcela ignoruje stávající trendy, které cílí na přímé zpracování zemědělských produktů přímo na farmě. Značnou část podniku zaujímá rostlinná výroba, která je výrazně méně náročná na lidskou práci. I díky svému chování k okolní „konkurenci“ (menší zemědělské subjekty) a částečně i k jednotlivým obcím kde hospodaří, není přítomnost tohoto podniku přínosem pro rozvoj regionu. Díky vazbám na vedení podniku Zlínské stavby je zde hodně pracovníků zaměstnáno u této firmy, která má ale své sídlo ve Zlíně.

Tab. 108 Valašské Klobouky

Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Valašské Klobouky	Filmont, s.r.o.	Stavební činnost	Malý podnik
Valašské Klobouky	Důbrava chemické výrobní družstvo	Výroba nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků a prodej chemických látek	Střední podnik
Valašské Klobouky	Klobucká lesní s.r.o.	Těžba dřeva, pěstební práce, doprava dřevní hmoty a pilařská výroba	Střední podnik
Valašské Klobouky	Orsák autoopravna s.r.o.	Autoopravna, karosárna, lakovna, pneuservis, STK	Malý podnik
Valašské Klobouky	ORTO plus, s.r.o.	Výroba obuvi a kožené galanterie	Malý podnik
Valašské Klobouky	EUROCORP s.r.o.	Silniční motorová doprava, opravy silničních vozidel, zámečnictví, obrábění	Malý podnik
Valašské Klobouky	CEMEX betonárna	Pobočka celosvětového výrobce a dodavatele betonu, betonových směsí	Malý podnik
Valašské Klobouky	FARE, spol. s r.o.	Vyrábíme letní, zimní, dětskou a trekingovou obuv.	Střední podnik
Valašské Klobouky	JUBEKA, spol. s r.o.	Autorizovaný prodej a servis vozů Škoda a dalších značek.	Malý podnik
Valašské Klobouky	BELIT, spol. s r.o.	Prodáváme stavební materiál.	Malý podnik
Valašské Klobouky	JOGA RECYCLING, s.r.o.	Sběr, svoz a třídění komunálního odpadu a nabídka dalších služeb spojených s odpadovým hospodářstvím.	Malý podnik
Valašské Klobouky	Groz-Beckert s.r.o.	Poskytování služeb odborových svazů.	Střední podnik
Valašské Klobouky	Valašskoklobucké služby s.r.o.	Kromě běžného servisu pro svého zřizovatele (Město Valašské Klobouky) VKS provozují také skládku TKO a jejich součástí je stejnojmenná svozová společnost.	Malý podnik
Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Valašské Klobouky	KDL Transport, s.r.o.	Provoz mezinárodní silniční dopravy od 3,5 do 24 tun.	Střední podnik

Zdroj: www.czso.cz

Komentář:

V současné době se jedná o město, kde je nejvíc pracovních příležitostí na celém území ORP. V dobách před rokem 1989 zde bylo srovnatelné množství pracovních míst s Brumovem, což bylo dané přítomností dvou velkých zaměstnavatelů – Pal Magneton (výroba součástí motorů, alternátorů a dynam) a Igla/Akra (výroba všech typů jehel pro různé druhy použití).

Kromě nich zde fungovalo i několik menších zaměstnavatelů s řádově desítkami zaměstnanců – např. CHVD Dúbrava, Valaška v.d. se zpracováním vlny.

Ve Valašských Kloboukách sídlí stávající druhý největší zaměstnavatel v rámci ORP – firma GROZZ-BECKERT, specializovaný na výrobu jehel, jako přímý nástupce firmy AKRA. V současnosti zde má práci cca 150 zaměstnanců, ale firma jako taková se již delší dobu připravuje na přesunutí výroby do zemí, kde je schopna redukovat náklady.

Relativně hodně zaměstnanců je zaměstnáno v několika autoservisech, které zčásti již fungovaly dříve, některé vznikly poměrně nedávno. Celkem své služby nabízí 6 větších dílen a servisů, a ještě několik dalších menších dílen.

Významnými zaměstnavateli jsou i úřady a instituce – MU Valašské Klobouky má téměř cca 70 zaměstnanců, Finanční úřad (22 zaměstnanců), Katastrální úřad (20 zaměstnanců), Poliklinika Valašské Klobouky má 30 kmenových zaměstnanců a pronajímá ordinace 40 lékařům s personálem.

Valašské Klobouky částečně těží ze své výhodné polohy v centru regionu, a s tím spojenou i celkem dobrou dopravní dostupností.

Tab. 109: Vlachovice

Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Vlachovice	AGA - speciální technická pryž, s.r.o.	Výroba produktů z lisované pryže	Malý podnik
Vlachovice	Eko Vlachovice s.r.o.	Zemědělské podnikání – především živočišná výroba	Malý podnik
Vlachovice	Zemědělci Vlachovice s.r.o.	Zemědělské podnikání – kombinovaná výroba	Malý podnik
Vlachovice	Bednářství Josef Fryzelka	Výroba bednářských a jiných výrobků ze dřeva	Malý podnik
Vlachovice	Jiří Rak - RASSO	Doprava a stavební mechanizace, zemní práce	Malý podnik

Zdroj: www.czso.cz

Komentář:

Ve Vlachovicích sídlí jedna ze stavebních firem, která má nadregionální působnost a jedná se o skutečnou stavební firmu s vlastní a dostatečnou mechanizací. Další významnou firmou je pak firma AGA, která mimo jiné dodává pryžové výrobky, které musí splňovat přísná kritéria pro zbrojní výrobu, s velmi speciálními vlastnostmi.

Svým způsobem ojedinělá je Bednářství Fryzelka, který je unikátní svou výrobou sudů a kádí klasickým postupem z dubového dřeva. Je nositelem několika ocenění za tradiční výrobu a nositelem regionálních značek a ocenění.

Za zmínku stojí i zlínská firma Střechy 92, jejichž výrobní závod sídlí v areálu bývalého ZD. Ta vlastní údajně i v rámci střední Evropy jednu z nejdokonalejších technologických linek na výrobu vazníkových střešních konstrukcí. Bohužel, inovace a modernizace jdou ruku v ruce s redukcí zaměstnanců.

V areálu bývalého ZD mají sídlo a výrobní prostory také některé další mikropodniky, na úrovni jednotlivých OSVČ, nebo několika málo zaměstnanců.

Dalším významným zaměstnavatelem je závod BOCHEMIE a.s., která v areálu bývalých vojenských skladů fyzikální cestou přepracovává použité raketové palivo.

Tab. 110: Štítná nad Vláří - Popov

Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Štítná nad Vláří-Popov	JAVORNÍK-CZ-PLUS s.r.o.	Zemědělská výroba, kovo a dřevovýroba	Střední podnik
Štítná nad Vláří-Popov	TAS Štítná s. r. o.	Stavební činnost	Malý podnik

Zdroj: www.czso.cz

Komentář:

Bezesporu nejvýznamnějším zaměstnavatelem jsou firmy Javorník s.r.o., Javorník CZ Plus s.r.o. - Jedná se o bývalé JZD Javorník, které díky již vybudovanému zázemí a schopnému managementu rozprostřelo své portfolio od zemědělské výroby a jejího zpracování (vlastní pekárna), přes „klasickou“ přidruženou výrobu, zpracování dřeva a výrobu oken, až po stavební divizi, zaměřující se především na technickou infrastrukturu, zejména stavby vodohospodářského charakteru. Předmětem zemědělského podnikání je jak rostlinná, tak zejména živočišná výroba, což představuje celoroční potřebu zaměstnanosti. I zpracování zemědělských surovin přináší další celoročně funkční pracovní místa (kromě sezónního zpracování ovoce). Svým způsobem je to ukázka „malých Slušovic“ v podmínkách reálného tržního mechanismu. Podniky Javorník jsou svým způsobem v určitém protikladu vůči podnikům Polfin v obci Loučka.

Tab. 111: Valašské Příkazy

Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Valašské Příkazy	Janošík okna – dveře, s. r. o.	Výroba dřevěných oken a dveří. Montáže dřevo hliníkových oken.	Střední podnik
Valašské Příkazy	Valašsko s. r. o.	Projekce, výroba a montáž dřevěných schodišť.	Malý podnik

Zdroj: www.czso.cz

Rodinná firma Janošík okna – dveře, s.r.o. patří k nejvýznamnějším výrobcům dřevěných oken a dveří v České republice. Navazujeme na tradici sahající až před letopočet 1926, kdy pradědeček František Janošík založil stolařskou živnost.

Výrobky firmy uspokojují potřeby i toho nejnáročnějšího zákazníka, hledajícího originální výrobek, který mu bude sloužit po dlouhou řadu let. Stabilně zaměstnává kolem 100 osob. To že podnik patří k tomu nejlepšímu, možná dokládá i ten fakt, že svoji vzorkovou prodejnu má i ve Vídni. I zde potom portfolio doplňuje řada drobných živnostníků.

Tab. 112: Študlov

Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Študlov	Pila Študlov	výroba řeziva a střešních vazeb na zakázku. Výroba dřevěných palet. Tepelné ošetření palet.	Malý podnik
Študlov	INTERI, s. r. o.	Výroba nábytku, kuchyní a nábytkových dvířek.	Malý podnik

Zdroj: www.czso.cz

Pila Študlov byla založena roku 1992 a zabývá se výrobou střešních vazeb na zakázku, výrobou palet a tepelným ošetřením a impregnací řeziva. Výsledkem jejich práce je dodávka řeziva a stavebnicových segmentů střech po celé Slovenské i České republice. Firma INTERI, s.r.o. byla založena v roce 1994 a od počátku se zabývá zakázkovou výrobou atypického nábytku a kuchyní na míru. V současnosti zaměstnáváme 9 stálých odborných pracovníků. Této činnosti se věnujeme dodnes, ale převážnou část výrobního programu zaujímají komponenty pro výrobu nábytku např.: dřevěná, dýhovaná a lakovaná nábytková dvířka, lišty, dýhované desky, dále poskytujeme služby truhlářům např. lisování v etážovém lisu, sesazování dýh, olepování hran, lakování atd. V této oblasti našli své zákazníky a o kvalitě jejich výroby svědčí i to, že komponenty dodávají i dalším výrobcům nábytku a obchodním řetězcům po celé české republice a Slovensku.

Tab. 113: Újezd

Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Újezd	Kovex Újezd, s.r.o.	kovoobrábění, koupě zboží za účelem dalšího prodeje a prodej	Malý podnik
Újezd	Pevot PRODUKT, s.r.o.	Výroba a zpracování plastů, kovoobrábění, zámečnictví	Malý podnik
Újezd	Josef Polčák	Výroba forem pro obuvnická kopyta	Malý podnik
Újezd	Zlínské stavby	Projektová činnost ve výstavbě, provádění staveb, jejich změn a odstraňování	Malý podnik

Zdroj: www.czso.cz

Firma Kovex Újezd, s.r.o. se od svého vzniku v roce 1992 zabývá především přesným středně sériovým třískovým obráběním na CNC strojích. V sortimentu firmy se postupně objevilo více než 400 druhů výrobků. Firma má dlouholetou tradici spolupráce s několika firmami, které jsou pro ni stálými odběrateli. Zaměstnává 3 desítky osob.

Hlavním druhem činnosti společnosti Pevot PRODUKT s.r.o. je strojní a zámečnická výroba a obrábění kovů. V současné době má firma 19 stálých zaměstnanců, do kterých nejsou započítány DPP a DPČ. Společnost Zlínské stavby, a.s. byla založena roku 1996. Postupným vývojem vyrostla ve stabilní firmu. Vlastníky akcií jsou pouze fyzické osoby. Zákazníky jsou jak zástupci veřejného sektoru, soukromé firmy, investiční společnosti, tak jednotlivci. V současné době má 73 zaměstnanců.

Mimo běžné předměty podnikání lze zařadit firmu pana Polčáka, který je specializován na výrobu forem pro kopyty a další podpůrné prostředky pro obuvnický průmysl. Díky pořízování nových technologií (např. 3D scanner) ji lze zařadit mezi firmy s jistým inovačním potenciálem.

Tab. 114: Rokytnice

Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Rokytnice	FEVOS, s. r. o.	Výroba normalizovaných pružin, pružiny tlačné, tažné, talířové, zkrutné, tvarové pružiny, pružné kolíky a závlačky.	velký podnik
Rokytnice	KOWAG, S. R. O.	Zakázková výroba kovoobrábění včetně svařování a montáže jednoúčelových strojů.	Střední podnik
Rokytnice	SPS-Střechy, s. r. o.	Provádíme veškeré tesařské, klempířské a pokrývačské práce. Nabízíme realizace a rekonstrukce střeš.	Malý podnik

Zdroj: www.czso.cz

Firma Fevos, s. r. o. vznikla v roce 1992 jako obchodní firma se zaměřením na odbyt normalizovaného sortimentu pružin a odbyt **ND zemědělské techniky** (obraceče, shrnovače, rotačky, apod.). Postupně navázala obchodní kontakty s 25-ti výrobcí a dodavatelem pružin z drátu a pásky tvářených za studena. V současné době nabízí dodání **4000 položek normalizovaných tlačných, tažných, talířových, zkrutných, tvarových pružin, pružných kolíků a závlaček.**

Firma **KOWAG s.r.o.** byla založena v roce 1997. Hlavní výrobní činnost byla od počátku zaměřena převážně na zakázkovou výrobu součástí včetně svařování a montáže jednoúčelových strojů, zařízení, přípravků a nábytkového kování dle přání zákazníka.

Firma **SPS - střechy s.r.o.** působí již 19 let v **okolí Slavičína**, kde nabízí **kvalitní služby v oblasti střeš.** Za tuto dobu nasbírala četné zkušenosti, které kombinuje s moderními trendy v pokrývačství, klempířství a tesařství.

Tab. 115: Nedašov

Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Nedašov	K-Truhlářství	Výroba eurooken, vnitřních i venkovních dveří, schodišť, kuchyňských linek a vestavěných skříní.	Malý podnik
Nedašov	WTA group, s.r.o.	výrobou a montáží objektových dilatačních prvků do průmyslových podlah, přípravou a kompletací ocelových konstrukcí a zámečnickými pracemi.	Malý podnik
Nedašov	ELCOMAT SERVICE, s.r.o.	Provádíme silnoproudé a slaboproudé elektroinstalace.	Malý podnik
Nedašov	En - Tech, s.r.o.	Zajištění vypracování projektů, dodávek, montáže a servisu elektrických zařízení do 1000V.	Malý podnik

Zdroj: www.czso.cz

Výše uvedené firmy jsou velmi malé a „podnikatelská zóna“ se nachází v areálu bývalého státního statku, který tímto způsobem funguje jako využitý brownfield. V obci funguje spíše několik živnostníků, dobré je i zastoupení služeb a obchodu, ale chybí větší zaměstnavatele s výrobním zaměřením.

Obdobná situace je i v sousední Nedašově Lhotě. Za zmínku stojí snad firma Nedašov – výstavba s.r.o., což je bývalý podnik služeb obce, který je vybaven stavební mechanizací a trvale zaměstnává několik osob celoročně. V Nedašově Lhotě má provozovnu Valašského cukrářství s.r.o., jehož majitelka obdržela také ochrannou známku kvality a jakosti. V Návojně, kde je z hlediska trhu práce obdobná situace, patří k těm zajímavým živnostníkům pan Káňa, který se živí restaurátorskými pracemi a provozuje mini muzeum loutek a skautingu v regionu.

Všechny tři vesnice, které tvoří mikro celek Závřší, mají poměrně vysoký počet lidí, kteří se živí jako zemědělní podnikatelé (i když se v tomto případě jedná spíše o kovozezemědělce, a OSVČ, kteří mají jako předmět podnikání práce v lese. Je to dané specifiky daného regionu, včetně i poměrně nedávné historie

Tab. 116 Poteč

Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Poteč	Obklady Dlažby Poteč, s.r.o.	Prodej obkladů a dlažeb, veškerých doplňků a náradí pro obkladače.	Malý podnik
Poteč	Faex s.r.o.	Chemické čištění, odstraňování vodního kamene a vodních usazenin z chladicích a topných soustav.	Malý podnik

Zdroj: www.czso.cz

Živnostenské podnikání je zde zaměřeno na poskytování především služeb a řemeslných činností, přímo výrobní podnikatelské subjekty zde chybí.

Tab. 117: Vlachova Lhota

Obec	Zaměstnavatel	Typ podnikání	Typ podniku podle počtu pracovníků
Vlachova Lhota	Sprchy-vany.eu	Internetový prodej koupelnového a sanitárního vybavení.	Malý podnik

Zdroj: www.czso.cz

Komentář

Živnostenské podnikání je zde zaměřeno na poskytování především služeb a řemeslných činností, přímo výrobní podnikatelské subjekty zde chybí. Přímo na okraji obce je však k dispozici zatím nevyužitý poměrně rozsáhlý brownfield v areálu bývalé farmy státního statku. Jednotlivé objekty se však bez odpovídající údržby dostávají do špatného technického stavu. Vlachova Lhota má však šanci i na zpracování surovin z pozemků v obecním majetku – cca 100 ha lesních pozemků a necelé 4 ha sadů již poskytuje možnost celoroční práce minimálně pro 2 pracovníky.

6.1.2.1 Identifikace velkých podniků a hlavních zaměstnavatelů v ORP

Nejvýznamnější a největší zaměstnavatel v ORP Valašské Klobouky se nachází v obci Drnovice - podnik ANVIS AVT s.r.o. Vyrábí antivibrační prvky pro automobilový průmysl, tedy výrobky z pryže a silikonu. Podnik je rozdělen do několika částí a to lisovnu, lakovnu, montáž. Jedná se o podnik s třísměnným provozem. Má zahraniční vlastníky. Tento podnik dokládá, že když jsou vhodné podmínky pro podnikání z hlediska pracovní síly a připravenosti infrastruktury, lze se obejít i bez dálnice a rychlostní komunikace.

GROZ_BECKERT CZECH s.r.o. je největším zaměstnavatelem na Valašskoklobucku. Firma vznikla v roce 1995 s příchodem německého kapitálu. Podnik se specializuje na výrobu zařízení pro textilní průmysl a hlavní složkou výroby produkce jehel do šicích strojů. Malý či velký podnik?

V obci Loučka je další z větších zaměstnavatelů - v regionu POLFIN PLOŠTINA. Společnost vznikla v roce 1998 po zprivatizování JZD Ploština a vyrábí široké spektrum výrobků, jako jsou plastové obaly, hydraulické agregáty, kovové komponenty pro automobilový průmysl, obuv a výrobky galanterie.

K větším zaměstnavatelům v regionu patří TVD-Technická výroba, a.s. v Rokytnici. Zabývá se kovovýrobou a CNC zpracováním plechů. V rámci činnosti nabízí i lisování technické pryže a termoplastů či lakování práškovými barvami. Vyrábí skříně rozvaděčů i ovládacích pultů pro kontrolní a řídicí systémy výrobních linek, velínů a monitorovacích pracovišť.

Dále se jedná pouze o střední podniky. V Brumově-Bylnici patří mezi nejvýznamnější TRYODYN DELTA, s.r.o, který vyrábí malé lisované komutátory pro automobilový průmysl a ruční elektrické nářadí.

Společnost **JAVORNÍK-CZ-PLUS s. r. o.** podniká v obci Štítná nad Vláří - Popov. Od svého vzniku se společnost především zaměřila na dřevovýrobu – standardní a atypické otvorové výplně typu euro i další výrobky jako jsou pořez kulatiny a výroba řeziva, stavební činnost, kovovýrobu a obchodní činnost.

Ze statistických údajů lze vysledovat poměrně vysoké procento podnikajících osob z celkového množství ekonomických subjektů. Také lze vysledovat téměř třetinové zastoupení „spících“ subjektů, k celkovému počtu zaregistrovaných ekonomických subjektů. Z tohoto by se teoreticky dalo usuzovat na problematiku již zmíněných „podnikatelů ve stavebnictví“, jejichž hlavním technologickým a strojním vybavením je zednická lžíce a kladívko...

6.1.2.2 Struktura ekonomiky území

Celkově je charakteristika regionu dána jeho základní geografickou charakteristikou. Za průmyslově zpracovatelnou surovinu se v našich podmínkách dá uvažovat jen dřevní hmotu a zemědělské produkty. Místa, kde by alespoň v malém lokálním měřítku dalo uvažovat například s ekonomicky únosnou těžbou štěrkopísků, se nalézají v nejpřísněji chráněných zónách CHKO Bílé Karpaty.

V porovnání se sousedními ORP vykazují Valašské Klobouky výrazně vyšší zastoupení osob zaměstnaných v sektoru stavebnictví. Domníváme se, že je to dané zejména zavedeným fungováním stavebních firem v regionu – firmy jako takové si zpravidla drží jen minimální možné množství kmenových zaměstnanců, a i ty zpravidla v zimním období jdou na nemocenskou. Další potřební pracovníci jsou najímání

prostřednictvím „švarc systému“, kde to funguje obdobným způsobem – přes stavebním sezónu fungují jako stavební podnikatelé, pracující pro nějakou stavební firmu, na zimu zpravidla přerušují podnikání a jdou se zaregistrovat jako nezaměstnaní.

Valašské Klobouky mají také velmi vysoký poměr mezi právníckými osobami a podnikajícími osobami. Domnívám se, že je to odrazem výše uvedeného.

Celkem dobře jsou na území rozvinuté služby terciální sféry a obchod – a to jak klasické obchody s prodejem, tak i obchodní činnost jako taková. Z hlediska podrobnějšího odvětvového členění je zde poměrně velký počet zaměstnanců jak v autoservisech, tak i v rámci vnitrostátní a dálkové dopravy (např. firma MIPA trans, mající provozovnu v místní části Val. Klobouk).

Z hlediska inovací lze těžko úroveň v rámci ORP odhadnout. V některých firmách pracují stroje, jež mnohdy představují technologickou špičku nad rámec kraje nebo i státu, jen se ale o nich neví – jednak to může být součástí obchodního tajemství, také ale to majitelé firem považují za samozřejmou věc v rámci zkvalitňování a zefektivňování své produkce a zpravidla se tím ani moc nechlubí, popřípadě míru technologického pokroku ocení jen dostatečně kvalifikovaný odborník.

Za firmy využívající ve větší míře inovace lze tak například označit:

Josef Polčák – Újezd – výroba součástek pro obuvnický průmysl – 3D scanner

AGA Vlachovice – výroba speciálních pryžových součástek – výroba těsnění pro roznětky

Bochemie a.s. – Vlachovice – fyzikální přepracování raketového paliva (zbrojní průmysl)

EUROFIRE Valašské Klobouky – prostředky osobní ochrany především pro složky IZS

Janošík – Valašské Příkazy – speciální okenní profily ze dřeva, mají vzorkovou prodejnu i ve Vídni

BEFI – Valašské Klobouky - výzkum a výroba speciálních přísad do motorových paliv

Dúbrava – Valašské Klobouky – příprava pracích a mycích prostředků

Je nutno zcela otevřeně říct, že tolik poptávané inovace a zvyšování produktivity zpravidla sice na jednu stranu zvyšují produktivitu práce a zlevňují výrobu, na straně druhé pak ale ve svém důsledku znamenají tzv. úspory provozních nákladů, co prakticky znamená zvýšení počtu nezaměstnaných pracovníků.

6.1.2.3 Shrnutí role současné MOS ve spolupráci s ostatními partnery v ORP

Jednoznačně by měla být podpora cílena na úroveň mikro podniků a malých podniků, kteří se zpravidla dokážou lépe, rychleji a efektivněji adaptovat na změněnou poptávku, a jsou schopny pracovat v rámci malosérií nebo i individuálních zakázek. V porovnání s většími podniky však v tomto případě velmi rozhoduje úroveň technologického zázemí – v případě univerzálních strojů jsou maloobjemové zakázky při volné kapacitě výroby schopny realizovat i ty větší podniky.

Jak již bylo několikrát řečeno, velký, a zatím téměř nevyužitý potenciál je v oblasti služeb cestovního ruchu a aktivit, které s tímto odvětvím souvisí. Argumentace typu „stejně sem nikdo nejezdí“, vypoovídá spíše o velmi konzervativním myšlení, a neschopnosti tento potenciál využít k rozvoji služeb.

Z výše uvedených důvodů v základních charakteristikách území by se podpora podnikání měla orientovat spíše na ta odvětví, která nejsou primárně zdrojem většího znečištění přímého (těžký průmysl, těžká chemická výroba) nebo jsou vysoce energeticky náročné. Rovněž by bylo žádoucí, aby nevyžadovaly přepravu velkých objemů – surovin a pomocného materiálů.

Z těchto základních omezení proto vyplývá cílená podpora pro lehké strojírenství (s dlouhodobou tradicí v regionu), a pak zejména zpracovatelský průmysl. Zde se otvírá prostor pro zpracování jak zemědělských komodit (jak živočišného – zpravidla s vyšším požadavkem na pracovní sílu, tak i rostlinného charakteru – mléko, obilniny, maso, ovoce), tak zejména zpracování dřeva, a to pokud možno i stupeň více, než je jen pouhé stavební řezivo. K tomu jsou však nutné poměrně náročné investice, které zase budou odsunuty mimo region – neexistují zde výrobci a ani dodavatelé potřebných technologií.

Možnému zacílení na zpracování (nejen) zemědělských surovin do nějaké finální podoby nahrává i ten fakt, že na území ORP se prolínají celkem minimálně dvě regionální ochranné známky – Tradice Bílých Karpat a Pravé Valašské. Ještě pořád je svým způsobem boom po poctivě vyrobených domácích produktech, což je svým způsobem šance pro i pro drobné rukodělné dílny a živnostníky, kteří již určitá ocenění kvality a regionálního původu mají. A samozřejmě nejen pro ně. Zde je potom přímá návaznost na podporu cestovního ruchu jako na jedno z odvětví národního hospodářství, které je zde nedocenené, a není plně využito jeho potenciál pro místní ekonomiku.

K většímu zapojení municipalit do podpory zaměstnanosti je však třeba společného postupu a „marketingu“ regionu – nejen ve vztazích k cestovnímu ruchu, ale svým způsobem také k dalším potenciálním zaměstnavatelům a investorům, a to i mimo region – např. ucelená nabídka ploch a prostor k podnikání na území ORP, nabídka volných kapacit apod. To bohužel doposud pohříchu chybí, a je to velkým negativem regionu, který tak nevyužívá svůj potenciál.

6.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Komentář k bodu:

- a) Analýza cílových (dotčených) skupin
- b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti
- c) Další potřebné analýzy
- d) Finanční analýza

Tab. 118: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Podnikatelé, živnostníci	<ul style="list-style-type: none"> - příznivé podmínky pro rozvoj podnikání s omezením zbytečné byrokratické zátěže - dostatek flexibilní pracovní síly s vyváženou kvalifikací ve vztahu k finančním nárokům - pomoc s vyřešením rozvojových plánů – síť, přístupnost a dopravní obslužnost - adekvátní nastavení územních limitů ve vztahu k rozvoji podnikání 	<p>Nesou veškerá rizika v dané problematice</p> <ul style="list-style-type: none"> - „vykořisťování“ levné pracovní síly - nedodržování limitů území - negativní průvodní jevy při podnikání – znečištění a znehodnocení ŽP - krach podnikání- nedostatek finančních prostředků pro další rozvoj 	Standardní komunikační kanály, individuální pracovní schůzky, vytvoření komunikační platformy – viz. opatření	<ul style="list-style-type: none"> - Vytvoření „hospodářské rady regionu“ - vytvoření dotačního poradenského místa v rámci ORP - intenzivnější přímá podpora podnikání (dopravní obslužnost, plochy, prostory)

			<ul style="list-style-type: none"> - změny v legislativě (zákoník práce) – zvyšování nákladů - nevýhoda v umístění na okraji republiky (zejména skrz materiálové a produktové toky) 		
--	--	--	---	--	--

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
2.	Nezaměstnaní (bez dalších možných členění)	<ul style="list-style-type: none"> - získání a udržení práce - zlepšení svého společenského statusu - zlepšení úrovně života 	<ul style="list-style-type: none"> - nepřiměřené nároky - neochota pracovat - návyk na pobírání sociálních dávek 	Přiměřené standardní kanály, adekvátní danému typu uchazeče	<ul style="list-style-type: none"> - iniciace podnikání a OSVČ - Příprava a realizace projektů, které přímo generují pracovní místa - vhodné cílení jednotlivých aktivit APZ - více prostředků alespoň VPP - vhodné typy rekvalifikace- přiměřené nabídky a poptávky pracovní síly
3.	Zaměstnanci	<ul style="list-style-type: none"> - stabilního a férového zaměstnavatele a to i z dlouhodobého pohledu, - pravidelnou a spravedlivou odměnu za svoji práci 	<ul style="list-style-type: none"> - nízká a nedostatečná kvalifikace - nedostatečná flexibilita - neochota stěhování se za prací - neochota k dojíždění déle než cca hodinu 	Standardní komunikační kanály	<ul style="list-style-type: none"> - Realizace rekvalifikačních a vzdělávacích kurzů v území ve spolupráci se všemi relevantními partnery - Vytváření pracovních míst v regionu
4.	Absolventi	<ul style="list-style-type: none"> - získání vhodného zaměstnání, odpovídající dané kvalifikaci - získání praxe pro zvýšení upotřebitelnosti a šancí na trhu práce 	<ul style="list-style-type: none"> - přehnané nároky a očekávání - nezodpovědný přístup k zaměstnání - nezájem o práci 	Standardní komunikační kanály; komunikace v rámci základního a středního školství	<ul style="list-style-type: none"> - získání prostředků na projekty typu „Stáže ve firmách“ a „Stáže pro mladé“ - provázání vzdělávacích institucí s praxí – většími zaměstnavateli v regionu - větší zapojení zástupců z praxe do vzdělávání - externí lektori
5.	Municipality	<ul style="list-style-type: none"> - minimum problémů (zejména v oblasti sociální péče) souvisejících s nezaměstnaností svých obyvatel, - využití osob s obtížnou zaměstnatelností alespoň pro práce ve prospěch obce (VPP), - efektivní využití volných podnikatelských zón a budov na území nebo v majetku obce pro 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatečná podpora podnikání i tam kde jsou možnosti – dopravní obslužnost, plochy - odchod za prací mladých, kvalifikovaných a vzdělaných 	Standardní komunikační kanály; individuální pracovní schůzky	<ul style="list-style-type: none"> - Vytvoření „hospodářské rady regionu“ - vytvoření dotačního poradenského místa v rámci ORP - zadávání zakázek (v případech, kde je to možné) primárně regionálními firmám

		<i>rozvoj podnikání a podporu zaměstnanosti.</i>			
Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
6.	Občané, domácnosti	<ul style="list-style-type: none"> - dostatečný a stabilní příjem, tak aby zabezpečoval minimálně všechny jejich minimálně základní potřeby - minimalizaci přidružených nákladů - co nejmenší dojíždění do zaměstnání - dobrou dopravní obslužnost pomocí MHD, četnost a načasování spojů. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existenční problémy při ztrátě zaměstnání, opožděných výplatách - další odchod mladých a vzdělaných za prací jinam - frustrace - vznik sociálně – patologických jevů (závislosti) 	Standardní komunikační kanály	<i>Odvíjející se od předchozích cílových skupin; propagace regionu – dobré místo pro život a podnikání.</i>

Komentář k analýze cílových skupin

Očekávání jednotlivých skupin jsou de facto předvídatelná, daná již principiálně zařazením do té které skupiny. Až na světlé výjimky se zástupci každé z dotčených skupin domnívají, že by měli být více podporováni (z veřejných zdrojů) právě oni. Snad jen v případě živnostníku je celkově větší ochota postarat se sami o sebe a příliš nespolehat na stát.

Pokud se nedostaneme na přímou podporu zaměstnanosti, pak nejvíc očekávání je ve vhodnosti nastavení jednotlivých podprogramů APZ (aktivní podpory zaměstnanosti), které by korespondovaly se základními charakteristikami regionu a jeho trhu práce. Z hlediska zvětšení šanci na uplatnění i pro absolventy škol je žádoucí posílit saturaci, v tabulce uvedených opatření/projektů – **Stáže ve firmách a Stáže pro mladé**. Je to šance, jak si mohou potenciální zaměstnavatelé, za pomoci státu, vychovat pracovní sílu, která odpovídá jejich konkrétním požadavkům. O tyto programy je velký zájem a mnoho vznesených požadavků zůstává neuspokojeno.

Stejně, jako v níže zobrazené SWOT analýze, ale poměrně zřetelně vystupuje mezi negativy a ohroženími nedostatečná dopravní infrastruktura a dopravní obslužnost. Jak již bylo zmíněno, řešením asi není čekání na stavbu rychlostní komunikace R 49, ale spíše uvedení místní silniční sítě (ať už ve správě státu nebo obcí) do takového technického stavu, který odpovídá jejímu zatížení a důležitosti pro ekonomiku a fungování regionu.

Problémy ve vztahu k zaměstnanosti v regionu jsou spíše strukturálního rázu, a pokud se má na tomto poli něco výrazně zlepšit, je rozhodující role spíše na státu, než na jednotlivých obcích regionu.

I nadále si myslíme, že díky charakteristikám regionu, je jeho šance na zlepšení ekonomické situace ve využití potenciálu daného přírodním, historickým a kulturním dědictvím, a ve výraznější celkové propagaci regionu jako celku, tentokrát i s odkazem na strojírenskou a zpracovatelskou tradici. Toho lze dosáhnout intenzivnější spoluprací obcí jako celku (pod hlavičkou např. ORP Valašské Klobouky nebo na základě platformy MAS Ploština) a zapojením do společných aktivit i těch aktivnějších podnikatelů a částečně také některých neziskových organizací.

b) Analýza rizik

Analýza rizik nebyla prováděna – zadané volitelné téma je tak mnohvrstevnaté a jednotlivé podnikatelské záměry jsou tak rozmanité, že v předepsané podobě je prakticky neproveditelná a postrádá smysl. Nejen že náš region bojuje s konkurencí v rámci ČR a EU se svými produkty, ale i uvnitř regionu jednotlivé, výrobním programem podobné firmy, jsou si sobě konkurencí.

c) Další potřebné analýzy

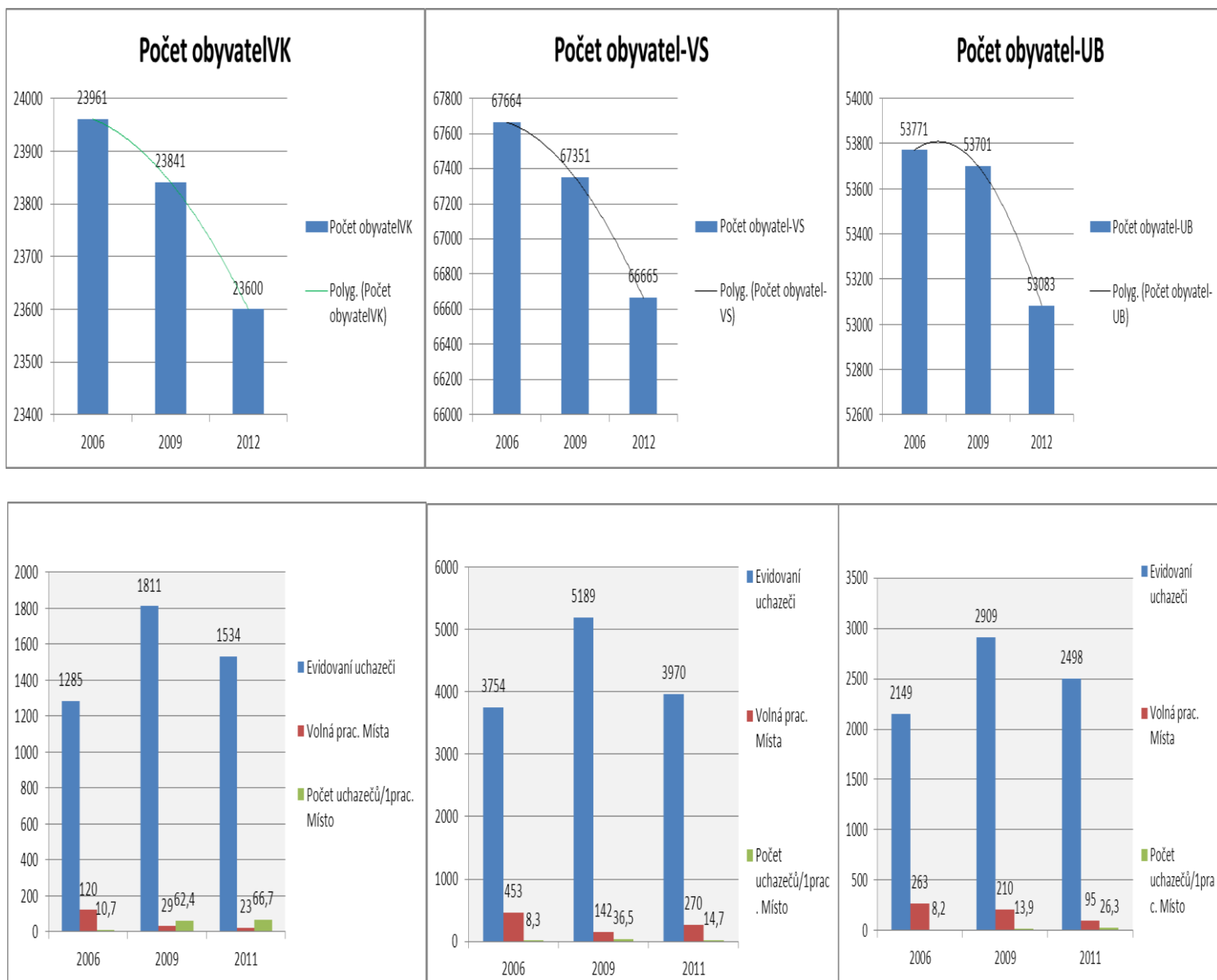
V rámci porovnání spíše struktury zaměstnanosti jsme porovnávali situaci ve vybraných parametrech souvisejících se zaměstnaností v ORP Valašské Klobouky se situací v ORP Vsetín a v ORP Uherský Brod. Tato ORP byla vybrána záměrně;

- v obou případech se jedná o strukturálně podobná ORP, v marginální části republiky, které prodělaly obdobné změny po roce 1989
- Obě srovnávaná ORP mají přibližně stejnou základní infrastrukturu s tím, že ORP Uherský Brod má o něco příznivější napojení na rychlostní silniční komunikace, Vsetín má výrazně lepší napojení na železniční koridor
- Jedná se o převážně venkovské regiony, kde je výrazně větší „centrální aglomerace“ a kolem je prstenec menších obcí
- Určité zkreslení přináší fakt, že se v obou případech jedná o ORP s dvojnásobným počtem obyvatel. Sousední ORP Luhačovice jsme s naším ORP neporovnávali, protože se domníváme, že by došlo výraznému zkreslení díky lázeňskému zaměření tohoto ORP. Bohužel, díky malé „pufrační kapacitě“ dané výrazně menší velikostí našeho ORP, se stejně jako v jiných oblastech zpracovávaných analýz, výrazně projeví i relativně malá událost.

Porovnání bylo prováděno s dostupných údajů ve třech referenčních letech – 2006, 2009 a 2012. Tato data byla vybrána záměrně tak, aby postihovala celkový vývoj ekonomické situace.

ORP Valašské klobouky vykazuje v celé referenční časové řadě nejhorší výsledky při porovnání relativních hodnot. Snad nejmarkantnější je to při porovnání počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo.

Graf 27: Porovnání se sousedními ORP-Valašské Klobouky, Vsetín, Uherský Brod

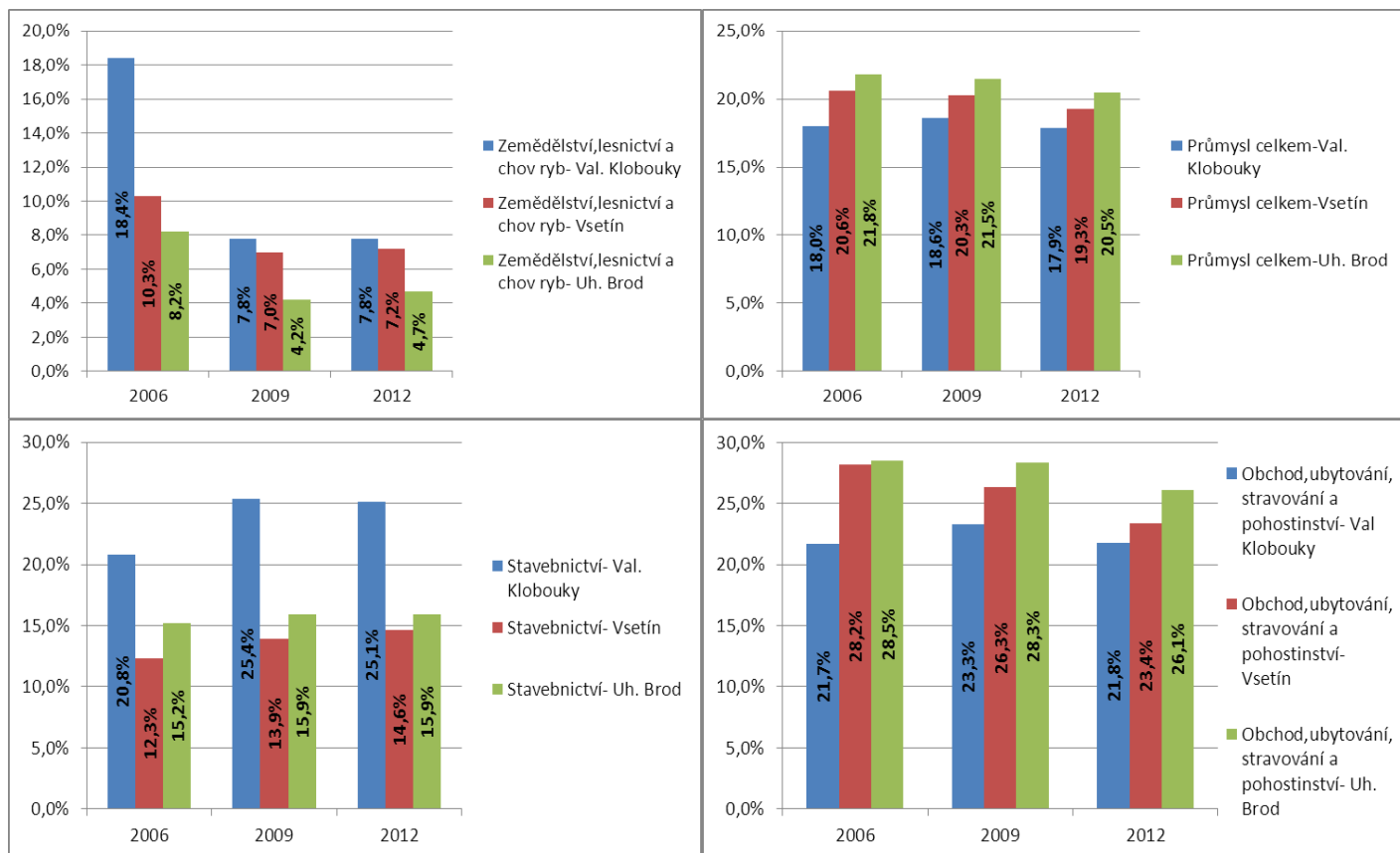


Zdroj: www.czso.cz

Komentář ke grafům:

Nejzásadnější jsou údaje těchto grafů vztahované k míře nezaměstnanosti. ORP Valašské Klobouky i v porovnání s ORP Vsetín v dané časové řadě vykazuje suverénně nejvyšší počet uchazečů na jedno volné pracovní místo.

Graf 28: Zaměstnanost podle odvětví – ORP Valašské Klobouky, Vsetín Uherský Brod



Zdroj: www.czso.cz

Z grafů jsou jednoznačně patrné základní charakteristiky území ORP Valašské Klobouky – vysoký počet lidí zaměstnaných v sektoru zemědělství, velký počet stavebních „podnikatelů“ a nepřiměřený podíl osob zaměstnaných v obchodu a pohostinské činnosti, i když má ORP všechny předpoklady pro rozvoj tohoto sektoru – množství historických památek, kulturních tradic, pamětihodností.

Další pomocnou analýzu představuje také porovnání oborového členění absolventů na základě jejich studia na středních školách a učilištích. Značná část dětí ze ZŠ odchází na Gymnázia a Obchodní akademii jak v místě, tak do sousedních ORP, s vidinou dalšího studia na příslušných vysokých školách. I při letném prozkoumání inzerátů v běžných médiích a na příslušných portálech je však v regionu a i jeho širším okolí zájem především o odborně středně vzdělané pracovníky v oboru zpracovatelského průmyslu. Poptávka po humanitně vzdělaných absolventech je celkem slabá, v případě vysokoškolsky vzdělaných lidí jsou běžně vypisována výběrová řízení pro striktně specifikovanou pozici.

d) Finanční analýza

Dle doporučené metodiky jsme se pokusili získat požadované informace z veřejných zdrojů a posléze jsme kontaktovali některé vybrané obce přímo. V obou případech byl výsledek stejný – na činnosti spojené s podporou rozvoje podnikání či zaměstnanosti vydávají obce v ORP Valašské Klobouky částku rovnající se 0,- Kč.

Nemyslíme si ale, že je to hlavní důvod relativně velké nezaměstnanosti. Ty pravé důvody leží jinde ve struktuře národního hospodářství, která zde byla vytvořena a posléze i transformována.

Ale zapadá to do celkové mozaiky. A opět je možno říct to, že i obce jsou poměrně pasivní a spíše čekají, co bude. Na druhou stranu je přímá podpora podnikání ze strany obcí poněkud irelevantní. Je možná prakticky jen nepřímo (s ohledem na pravidla veřejné podpory) – připravenou infrastrukturou, nabídkou prostor a pozemků s kompletně vyřešenými majetkoprávními vztahy, zabezpečením dobré dopravní obslužnosti. Zejména to poslední jmenované může mít přesah do koncepce meziobecní spolupráce – společný postup několika obcí vůči majitelům a správcům komunikací k urychlení provedené rekonstrukce, případnému zkapacitnění – rozšíření vozovky, společné pořízení techniky pro řešení krizových situací během zimního období apod.

6.1.4 SWOT analýza oblasti

Tab. 119: SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Velký a zatím nevyužitý potenciál pro sektor služeb cestovního ruchu – památky, zajímavosti • Ještě pořád jsou volné plochy k rozvoji podnikatelských aktivit – Pal, Valaška, areál vedle SÚS Zlínka • Dosud fungující řemeslná výroba, dostatek surovin pro tento typ výroby • Existence firem, které jsou unikátní, mají relativně malou konkurenci • Valaškokloboucké podnikatelské centrum • Dostatek relativně levné pracovní síly • Jsou firmy s výrazným inovačním potenciálem • Relativně dobrá dopravní obslužnost v pracovní dny • Existence železniční trati, v areálu bývalých voj. skladů i železniční vlečka • Obce nejsou předlužené - stále možnost investování • Důbrava – výrobní družstvo invalidů – obalové materiály, domácí chemie (čistící a prací prostředky) 	<ul style="list-style-type: none"> • Velká nezaměstnanost • nejsou pracovní příležitosti , ohrožené skupiny dlouhodobě nezaměstnaných • Odchod vzdělaných a mladých • Slabá dopravní obslužnost – kvalita a stav komunikací • Málo pracovních příležitostí se zkráceným úvazkem – vhodné pro MD • Často nevypořádané majetkoprávní stavy pro pozemky v rozvojových zónách obcí • Bloky budov a pozemků zástavou bank nebo spekulanty • V regionu pouze jeden větší stabilní podnikatel • Nedostatečná kapacita školek zejména v menších obcích (neobsazeno do cca 10% celkové kapacity) • Nedostatečná podpora státu malým zaměstnavatelům • Nižší výdělků • Slabý zájem investorů • chybí učňovské školství – výrobního zaměření • Klesající úroveň absolventů škol • Slabá komunikace soukromého a veřejného sektoru • Vyhází se surovina s malým podílem přidané hodnoty
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj cestovního ruchu • Vytvoření sociálních podniků • Dálnice R 49 • Setkání podnikatelů a podnikatelských subjektů • Rozvoj komerčních služeb v sociální oblasti • Využití podpory podnikání s pomocí ESIF • Zpracování surovin v místě – zemědělství, lesnictví • Blízkost trhů na Slovensku • Poměrně slabá konkurence • Zvýšit míru zpracovanosti surovin – dřevo, zemědělské komodity 	<ul style="list-style-type: none"> • Krach místních větších podniků • špatně nastavené podmínky fondů ESIF – chybí prostředky pro investice a zejména start podnikání

Mezi silné stránky území ORP Valašské Klobouky patří především velký potenciál pro sektor služeb cestovního ruchu. Je zde velká možnost rozvoje stabilních podnikatelských aktivit se silnou vazbou na místní prostředí, rozvoj služeb v oblasti cestovního ruchu, zemědělství a zpracování místních přírodních zdrojů. Máme možnosti využití tradic, které jsou pro náš kraj jedinečné. Například obuvnictví, zpracování vlny a další tradiční řemesla.

Nové možnosti přináší i aktuálně módní a preferovaná agroturistika a podpora regionálního zemědělství a zpracování - od chovu ovcí přes pěstování ovoce až do finalizace produktů, jak je již s regionem jižního Valašska spojováno. Příkladem je již uváděná firma Javorník Štítná nad Vláří.

V regionu je množství volných ploch a prostor, vhodných k rozvoji podnikatelských aktivit v mnoha oblastech, ať už je to např. strojírenství, stavebnictví, drobná výroba.

V roce 2009 vzniklo Valaškokloboucké podnikatelské centrum a to za účelem podpory malého a středního podnikání v oblasti jižního Valašska. Firmy díky modernímu zázemí získali širokou zejména administrativní podporu ve svých aktivitách, a to od zvýhodněných nájmu prostor a techniky až po bezplatná školení a workshopy s odborníky. V současné době je Valaškokloboucké podnikatelské centrum obsazeno ze 77 procent.

Velkou devizou je, že v regionu ještě pořád zůstávají lidé, kteří pod vhodným vedením a pro společnou myšlenku jsou schopni zpracovat projektové a investiční záměry. Tito lidé jsou zastoupeni průřezově z komerčního sektoru, neziskovek, představitelů státní správy. Na druhé straně je třeba uvést ten negativní fakt, že více takových lidí nedokážeme v regionu udržet a získat pro trvalou a dlouhodobou práci pro region, a přímo v regionu.

K menším pozitivům lze řadit i přítomnost několika firem, které svým výrobním programem vybočují z řady běžného sortimentu – za všechny lze jmenovat výrobu forem pro kopyta obuvnického průmyslu, zpracování speciální pryže pro armádní účely... Jiné firmy zase dosáhly špičkové úrovně minimálně v rámci ČR – Janošik okna – dveře s.r.o.

V oblasti slabých stránek jednoznačně vystupuje vysoká nezaměstnanost, chybějící zaměstnanecké, pracovní příležitosti dlouhodobého charakteru, což má velký vliv i na odchod schopných a vzdělaných mladých lidí z regionu. Zde by se měla politika nezaměstnanosti a podnikání zaměřit více na mladé a schopné obyvatele, vytvořit jim zázemí a pracovní místa pro získání jejich kvalifikace, praxe a odborný růst za přijatelné podmínky. Velmi ohrožena je také skupina dlouhodobě nezaměstnaných, kde patří především nezaměstnaní lidé ve věku 50 a více let, lidé se základním vzděláním, dlouhodobě nezaměstnaní a také ženy na MD, respektive těsně po mateřské dovolené.

Příležitostí je zde posílení infrastruktury i v oblasti dopravy a obslužnosti. Z tohoto pohledu by regionu velmi pomohlo propojení silnicí R49 na Slovensko. Nejde totiž jen o to do regionu dojet, ale také se co nejrychleji za prací či zakázkami odsud dostat. Jednoznačně ze SWOT analýzy vyplývá, že by se podpora nezaměstnanosti v regionu měla zvýšit. Zde se nabízí jako pomoc i Aktivní politika zaměstnanosti, např. rekvalifikace, ale také zejména investiční pobídky, veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa. Nabízí se také možnost využití i evropských fondů a dotaci na podporu pracovních míst.

Řešením je i přímá podpora sociální ekonomiky a sociálních podniků, kde by se uplatnili lidé dlouho nezaměstnaní, osoby se sníženou pracovní schopností či dalším omezením.

Motorem rozvoje by mohlo být i výraznější propojení regionálního (středního školství i „nadregionálního“ s komunální i podnikatelskou sférou. Mladí lidé v určitém směru mají nezatížené a nekonvenční myšlení – a někteří ze studentů zdejších již dosáhli úspěchů v republikovém měřítku.

Velmi přínosná mohou být i setkávání zástupců podnikatelů a firem se zástupci města, úřadu práce a sociálních odborů. Hlavním důvodem uspořádání „pilotní“ akce byla vzájemná výměna informací, zkušeností a názorů na problémy, které jsou spojeny s naším regionem. Např. Jaké jsou perspektivní obory podnikání? Jak podpořit udržení a pokud možno i zvýšení zaměstnanosti v regionu? Jaké jsou plány do budoucnosti – jak může pomoci samospráva? Jaká jsou doporučení podnikatelského sektoru pro přípravu regionální strategie pro další programové období EU? Jaké projekty z EU mají v regionu smysl – projektový zásobník, potenciál regionu a předběžné schéma rozdělení jednotlivých operačních programů a jejich specifických cílů v novém programovém období.

Mezi největší hrozby patří zcela samozřejmě krach místních velkých zaměstnavatelů, respektive těch podniků v kategorii středních podnik, a dále zvyšující se nezaměstnanost – to jsou však v daném tématu v regionu a nejen v něm, očekávatelné výsledky.

6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Problémem se jeví několik skutečností;

- Fungující švarc systém – který uměle zvyšuje počet podnikatelů v území
- Ztráta pracovních příležitostí pro lidi s minimálním vzděláním a kvalifikací – dříve byly tyto lidi zaměstnání v zemědělství minimálně při sezónních pracích a pomocných pracích při stavebnictví – ty jsou však nahrazovány mechanizací.
- Díky nižším mzdám i relativně menší poptávka po službách, které představují určitý nadstandard – například kosmetika, kadeřnictví, masáže – při tom všechno jsou to typy podnikání, které jsou hojně vypisovány jako rekvalifikační kurzy.

Rozbor jejich příčin ve vztahu k ORP

Výše popsané problémy v rámci ORP jsou dané zaměřením odvětvové struktury v regionu v době před rokem 1989. Po ztrátě (východních) trhů a utlumení zbrojní výroby už nedošlo ke kýžené transformaci, ale docházelo k mnohem pomalejšímu hledání jiných trhů i náplní výroby. Prakticky všechny velké podniky v regionu se kromě změny vlastnické struktury rozpadly na výrazně menší subjekty se stejnou nebo příbuznou výrobou.

Tyto strukturální změny proběhly před cca 20 lety. Generace tehdejších třicátníků měla určitou šanci na zachycení začátku boomu podnikání. Pokud však většina zaměstnanců nechtěla jít na tenký led podnikání, byl nucena realizovat transformační proces v pozici zaměstnance, který má obavy o své zaměstnání a jeho perspektivu. Byl zde i problém tehdejší generace, která měla omezený přístup ke vzdělání v „podnikatelských disciplínách“ - angličtina, znalost práce na PC. Tyto dovednosti se v dnešním podnikání berou jako samozřejmost, na konci tisíciletí však jejich neznalost představovala značný handicap. Obecně se do samostatného podnikání dávají výrazně mladší ročníky, zahájení podnikání v současné době ve věku 40 – 50 let je velmi řídké.

Další otázkou je, zda podnikatelé nalézají (vhodnou) podporu ze strany municipalit – u velkých (z našeho úhlu pohledu) podniků je to velmi obtížně realizovatelné, pro mikro podniky a jednotlivé menší firmy se však naskytá určitá možnost nepřímé podpory. Jako nejjednodušší příklad lze zmínit přípravu

podnikatelských zón (regeneraci brownfieldů), zadávání zakázek firmám z regionu, i za cenu ne vždy nejnižší ceny apod.

6.1.5.1 Opatření, která povedou ke zvýšení zaměstnanosti v ORP – Valašské Klobouky

Domníváme se, že výrazně větší možnosti jak zvýšit zaměstnanost má stát, než jednotlivé municipality. Mohou to třeba být určité (daňové) úlevy pro začínající podnikatele – jak skutečné daně, tak i třeba odvody sociálního a zdravotního pojištění. Pokud to lze nastavit v případě investorských pobídek pro giganty typu KIA, Philips, Hyundai apod., určitě by bylo možné takto usnadnit například prvního půl roku podnikání v kategorii mikro a malých podniků i jednotlivý OSVČ.

Dle zjištění, pobídky realizované přes úřady práce pro zahájení samostatné výdělečné činnosti jsou spíše úsměvné a lze je alespoň částečně akceptovat v případě poskytování služeb, velmi těžko však v jakékoliv výrobní činnosti.

Role obcí jako takových může být skutečně iniciační – tak je již popsáno – vyjasnění majetkoprávních vztahů ve výrobních zónách (odkoupením pozemků a budov), dořešení základní infrastruktury, vyřešení dopravní obslužnosti pro významnější podniky v území.

6.1.5.2 Opatření, která povedou ke zlepšení podnikatelského prostředí v ORP

Popis stávající situace a návrh řešení

V rámci ORP Valašské Klobouky je podpora podnikání i zaměstnanosti poměrně složitá. Je to z důvodu jak vnitřní struktury území, reálných možností obcí, tak díky i velmi složitě uchopitelnému tématu.

S ohledem na místní specifika by bylo jedním z možných opatření dořešení majetkoprávních vztahů v lokalitách, kde by měla být primárně podporována výrobní a podnikatelská činnost tak, aby hlavním partnerem pro investora/podnikatele byla již konkrétní obec, ne několik (desítek) vlastníků pozemků, inženýrských sítí a přístupových komunikací.

Dalším, poměrně závažným, problémem je místy velmi komplikovaná dopravní obslužnost a zejména pak stav příjezdových komunikací.

Dlužno ale podotknout, že nároky a požadavky jednotlivých, i potencionálních, podnikatelů, jsou díky velmi rozmanitým podnikatelským záměrům rozdílné. Jednotlivé obce nemají dostatečné kapacity na adekvátní komunikaci a přiměřenou pomoc.

Je však otázkou jestli znají aspoň některé problémy, se kterými se podnikatelé při své činnosti střetávají.

To co je však více než zarážející je fakt, že kromě několika menších dotací, obdržených od MAS Ploština, kterými bylo podpořeno několik živnostníků a zemědělských podnikatelů, vykazuje komerční sféra tristní výsledky v čerpání fondů ESIF. Z OPPI bylo ve sledovaném období 4 let zjištěno čerpání jen u dvou subjektů v rámci celého ORP.

Některé obce jsou samy zaměstnavateli (popřípadě přes různé „komunální podniky služeb“), některé uvažují, že se jimi stanou – například částečné úvazky na sběrných dvorech, popřípadě při přesahu do témat odpadového hospodářství – zřízení koncového zařízení - tří-dění a dotřídování odpadů.

V rámci poměrně omezených možností – pokud pomineme tu možnost, že jednotlivé obce budou samy zřizovat například sociální dílny, lze definovat alespoň dvě systémová řešení alespoň části nastíněných problémů;

- „*regionální hospodářská komora*“ ORP Valašské Klobouky
- *dotlační poradenské místo* ORP Valašské Klobouky

Regionální hospodářská komora

By měla být zcela dobrovolný institut či jen platforma pro pracovní setkání zástupců municipalit se zástupci komerčního sektoru. Důležitá by měla být pravidelnost (2x ročně??) a reprezentativní zastoupení jak podnikatelské sféry, tak i jednotlivých obcí ORP či zástupců relevantních institucí, například místní pobočka Úřadu práce, OSSZ, zdravotních pojišťoven apod.

RHK by sloužila k vzájemné výměně informací zkušeností, poznatků, související legislativy, záměrů apod.

Dotační poradenské místo ORP

Jak již bylo zmíněno, stav čerpání vnějších zdrojů na podporu a podnikání je celkem tristní. Jako jeden z možných důvodů lze zmínit určité informační vakuum zejména pro střední a hlavně malé podnikatele. Díky přehnaným obavám ze složitého dotačního prostředí a neinformovanosti o aktuálních nabídkách podpor se pak ani nepokoušejí požádat o podporu.

Řešením by byla kancelář, která by zájemcům z řad komerčních subjektů poskytovala základní poradenství ve věci aktuálních jednotlivých výzev operačních programů a dalších možností pro podporu podnikání, jak ze zdrojů národních, tak zejména těch EU.

Toto základní poradenství by patrně mělo být bezplatné (alespoň zpočátku), součástí práce poradenského místa by však patrně měla být i přímá pomoc se zpracováním projektových žádostí. Tato služba by však již měla být zpoplatněna v místě a čase obvyklým způsobem a patrně i omezena na předem definovaný počet přímé pomoci na jedno IČ.

Plusy a mínusy dané varianty

Obě navržená opatření jsou svým způsobem velmi snadno proveditelná a nevyžadují od obcí žádné přílišné investice. V případě druhého navrženého opatření bude však poměrně složité získat dostatečně kvalifikovanou osobu na pozici poradce – stávající zkušenosti nebudou ochotni slevit ze svého standardu, v případě nově zaškolených pracovníků budou mít po-měrně značný handicap, který nebude omezovat jen je, ale především potenciální klienty.

Rovněž se bud muset velmi konkrétně vyprecizovat systém práce poradenského místa tak, aby byla omezena možnost narušení tržního prostředí v regionu.

Finanční dopady

V případě navrženého opatření číslo 1 je finanční náročnost velmi nízká – jedná se o nájem vhodných prostor a zakoupení základního občerstvení.

V případě opatření č. 2 je finanční náročnost daná investicemi do kanceláře se základním vybavením (ročně řádově desítky tisíc korun), ale zejména do osobních nákladů, což je částka o řád vyšší – cca 400 000,-Kč/rok. Při dvaceti obcích v ORP vychází roční podpora na částku přes 20 000,- ročně na obec, což je zejména v případě malých obcí částka, která bud jen velmi obtížně stravitelná pro jednotlivá zastupitelstva. Teoretickým řešením je příspěvek podle počtu obyvatel, dle evidovaných podnikatelských subjektů apod. Je však předpoklad, že po dvou třech letech by bylo poradenské místo finančně soběstačné díky svému působení a poplatkům za pomoc.

I.4. Příklady dobré praxe

Nejsou nám známi příklady dobré praxe takto koncipovaných řešení problémů.

6.1.5.3 Harmonogram a plán realizace jednotlivých opatření

Některé z navržených aktivit jsou realizovatelné i bez výraznějších potřeb investic. Mezi tyto patří zejména sestavení nějaké pracovní platformy pro lepší a výraznější spolupráci mezi zástupci municipalit se zástupci podnikatelů.

Tato platforma z logiky věci by měla vzniknout po ustanovení jednotlivých zastupitelstev po podzimních komunálních volbách a zároveň nejpozději v prvním kvartálu roku 2015, kdy se jednak budou finalizovat jednotlivé regionální strategie, nutné pro čerpání fondů ESIF, tak by se již jednotlivé podnikatelské a rozvojové plány měly řešit po stránce povolovacích řízení (stavební, EIA, SEA...), tak aby při předpokládaném rozběhu jednotlivých výzev jednotlivých programů byli již podnikatelé při pravení své projektové záměry podávat a realizovat.

O něco náročnější je vytvoření kapacity a zázemí pro činnost určitého poradenského místa při ORP (podnikatelský inkubátor), který by podnikatelským zprostředkoval informace o výzvách a o možnosti podávat projektové záměry.

Je na zvážení, zda by takový člověk neměl být – za předem vyjasněných a definovaných podmínek – oprávněn i k přímé pomoci formou zpracování žádostí – vázaných kupříkladu na to, že bude jeden podnikatelský subjekt (jedno IČO) moci takto podat během definovaného období kupříkladu jednu projektovou žádost do jednoho OP

Výraznou pomoc pro rozvoj podnikání v regionu by mohly být kvalitně připravené rozvojové plochy. Zde je již role municipalit výrazně náročnější, leč mohla by představovat kýžený impulz pro rozvoj podnikání. Jedná se o regeneraci jednotlivých brownfieldů, kdy v nastávajícím programovém období budou obce způsobilými žadateli pro investování do těchto ploch, s podmínkou dalšího využití sanovaného brownfieldu podnikateli za zvýhodněných podmínek. Takto koncipované opatření má synergický efekt ve využití zanedbaných lokalit a zároveň podpoře podnikání přímo na území obce.

6.2 Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Podnikání a zaměstnanost“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti Podnikání a zaměstnanost.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní

spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce.

Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Podnikání a zaměstnanost.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena ze zástupců obcí, Úřadu práce ve Valašských Kloboukách a Podnikatelského centra s.r.o. Valašské Klobouky z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma Podnikání a zaměstnanost.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat.

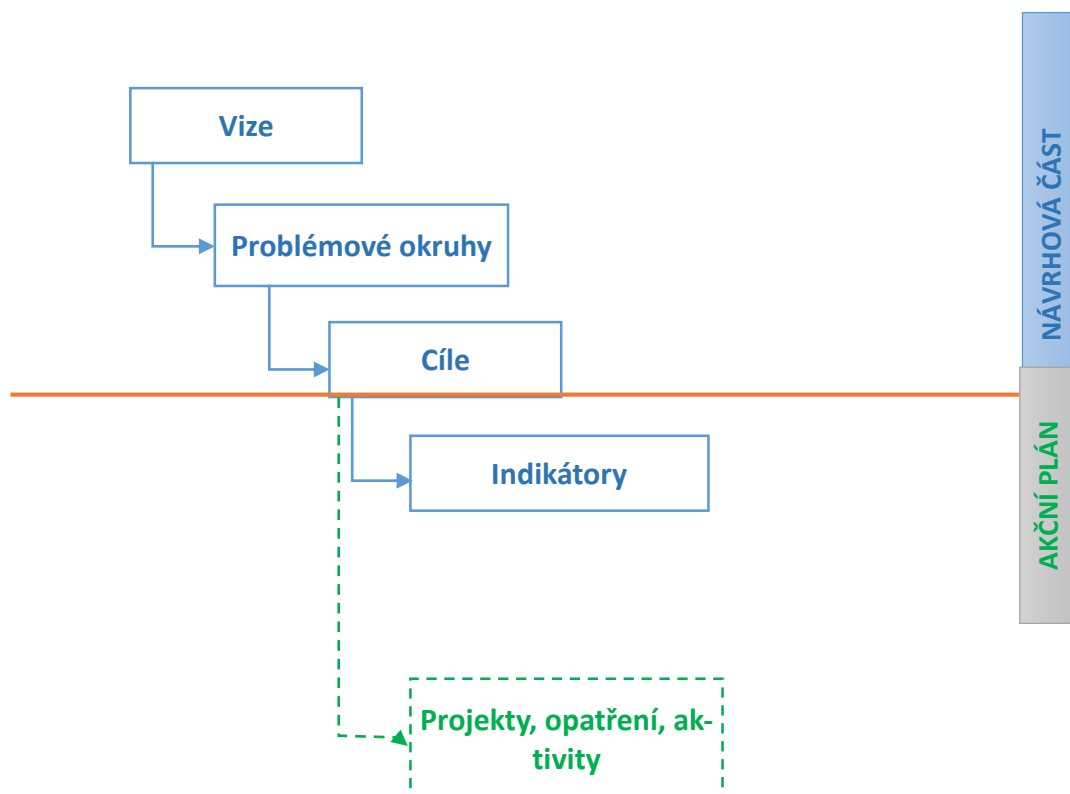
Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Podnikání a zaměstnanost. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů.

Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „ Podnikání a zaměstnanost“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce		
Podnikání a zaměstnanost	Problémová oblast 1 Neexistence poradenského centra pro podnikatele a obce	Problémová oblast 2 Nedostatečný rozvoj podnikání a zaměstnanosti
	cíl 1.1- Zvýšení množství čerpaných dotací na podporu podnikání a zaměstnanosti	cíl 2.1- Vytvoření společné platformy podnikatelské sféry a veřejného sektoru (měst a obcí)

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

ORP Valašské Klobouky bude prosperujícím centrem regionu jižního Valašska. Bude oblastí, která je ohleduplná k životnímu prostředí, má kvalitní sociální služby, dostupné vzdělávání a výchovu dětí a mládeže s odpovídající nabídkou mimoškolních a volnočasových aktivit, širokým a lákavým spektrem podnikatelských aktivit.

V oblasti školství bude především usilovat o zachování středního školství v regionu s odpovídající kvalitou a úrovní vzdělávání. Sociální služby budou zohledňovat potřeby všech dotčených skupin, budou dostupné a budou respektovat demografický vývoj a strukturu osob čerpající sociální služby. V oblasti odpadového hospodářství budou občané motivováni odměňováním při aktivním třídění odpadu. **ORP bude podporovat rozvoj stabilních podnikatelských aktivit se silnou vazbou na místní prostředí a to především v sektoru služeb, turistického ruchu a zemědělství.**

Problémové okruhy

1) Neexistence poradenského centra pro podnikatele a obce

a) Věcné argumenty

Na základě provedených analýz patří podnikatelé na území ORP Valašské Klobouky k těm, kteří jen velmi málo využívají nabízené podpory ze strukturálních fondů EU pro rozvoj podnikání. Počet žádostí úspěšně podaných do OPPI za území je tristní. V omezeném měřítku (daným nedostatkem alokovaných peněz) byl zájem o relativně malé částky určené pro jednotlivé žádosti v rámci příslušných výzev MAS Ploština.

Zájem měli zejména menší podnikatelé a živnostníci, pro které jsou zajímavé částky i kolem 100 000 Kč a zejména poměrně jednoduchý postup podání žádosti i její přípravy a administrace.

Drobné podnikání je piliřem venkova, ale pro větší sídelní útvary je nutná existence větších stabilních zaměstnavatelů. A ti se zatím do čerpání neodhodlali.

Oblíbená „argumentace“, že podmínky jsou tvrdé a že se nevyplatí, jsou celkem těžko obhajitelné – pokud se vyplatili a byly zvládnutelné dalším cca 2 500 žadatelům z ČR.

Stabilní, dlouhodobá a poměrně vysoká je poptávka po využití „národních“ podpor, zejména těch, které jsou zprostředkovávány přes územní pracoviště Úřadu Práce Zlín. Jedná se však až na výjimky o podporu provozní (zaměstnání dlouhodobě nezaměstnaných, VPP), ne investiční.

Investice do obměny vybavení je to, co by mohlo alespoň v omezené míře přispět ke zvýšení inovativnosti v rámci regionu – prakticky nikdo v dnešní době již neshání zánovní klasický stroj, ale spíše je zájem o moderní stroje s vyspělým řízením, které lépe zvládají nově kladené požadavky. Jestliže firma investuje do takového stroje a nevyužije k tomu dostupné podpory, je nuceno investovat ze svého zisku, který již potom nemůže sloužit k lepším platovým podmínkám zaměstnanců, snížení energetické náročnosti (velká bolest ČR jako celku) apod. To jsou jevy, které v nemálo případech dokáží „položít“ i poměrně velké podniky.

b) Příčiny neřešení problému

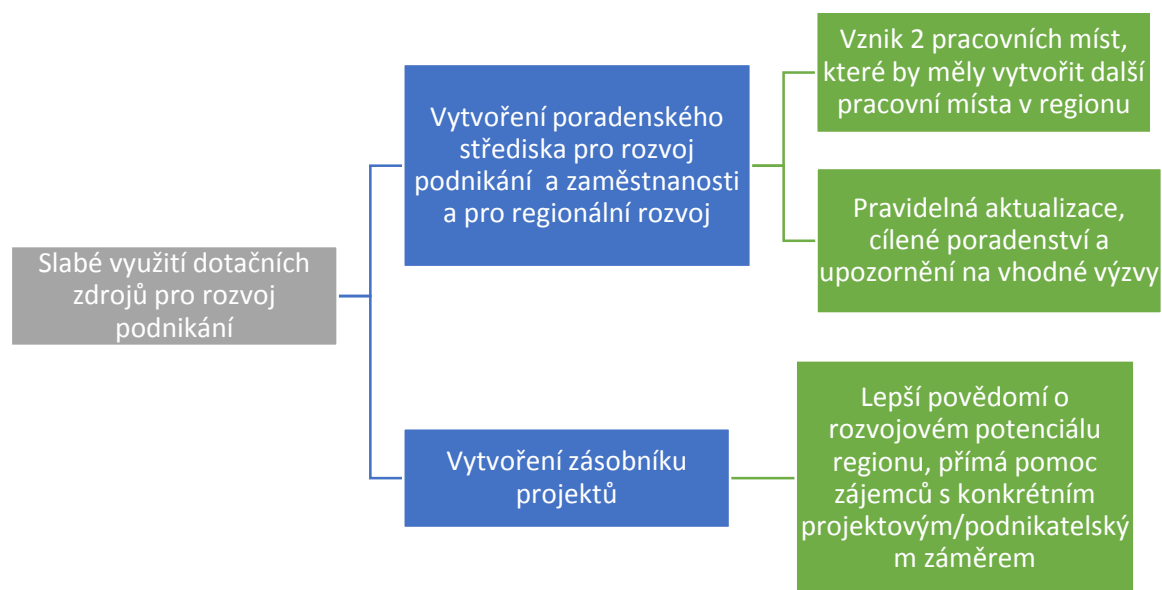
Jak již bylo zmíněno, v jiných částech dokumentu, je jednou z příčin relativně malá informovanost o možnostech získání podpor. Je sice fakt, že firmám chodí direkt marketingové maily o jednotlivých výzvách (stejně tak jako i na jednotlivé obce) ale i ze zjištění MAS Ploština je nutný osobní kontakt a určitý nadstandardní přístup. Nedůvěra v projektové řízení je příliš dobře zakořeněná a nad jeho složitostí se nedá než podívat, stejně nad bazírování na doslova haléřích v milionových projektech. Komerčně fungující firma si patrně nemůže dovolit tento nadstandardní postup vůči eventuelním zájemcům a těžko může být obeznámena (obzvlášť pokud má sídlo jinde než v regionu) se stavem podnikatelského prostředí, popřípadě s rozvojovými záměry jednotlivých firem – které jsou kupříkladu v ORP významné, v nadregionální porovnání jsou však jen řadovými.

Stávající kapacita jak na MAS Ploština, tak na investiční oddělení MÚ Val. Klobouky není taková, aby byla šance mít povědomí i o výzvách určených pro podporu podnikání a jejich různých zdrojích (více operačních programů).

c) Důsledky neřešení problému

Nelze s jistotou samozřejmě tvrdit nebo dovozovat, že díky slabému čerpání zdrojů mimo firemní hospodaření je alfou a omegou problémů se zaměstnaností v regionu. Je to ale však na pováženou, zda

takto hospodářské subjekty v regionu neztrácejí svoji konkurenceschopnost, tím spíše, že ORP Val. Klobouky se nachází na okraji státu a navíc s nedostatečným rychlostním napojením na trhy, kde by bylo možno prorazit.



2) Nedostatečný rozvoj podnikání a zaměstnanosti

a) Věcné argumenty

V současné době se každý politik ohání zaměstnaností. Přitom velmi často nemá představu o náročnosti podnikání a hlavně o směrech dalšího rozvoje firem, které tu zaměstnanost v regionu vytvářejí. Přitom je velmi reálná šance, že by se tyto zájmy mohly protnout. To co již bylo několikrát uvedeno – prostory a pozemky k podnikání ve vlastnictví obce, společná prezentace, nabídka nepotřebných zásob, (drobné) zakázky od obcí pro firmy z regionu, dopravní obslužnost....

Největším a zároveň nejjednodušeji odstranitelným nedostatkem je absence informací. Starosta na malé obci bude mít větší přehled o tom, co u nich kde kdo vyrábí a nabízí, v případě větších sídel je to prakticky nemožné.

I ve Valašských Kloboukách došlo k setkání (především místních firem a podnikatelských subjektů) s představiteli města v zásadě poprvé – a to zde funguje tzv. „podnikatelský“ inkubátor, za který obdrželo město ocenění..

Dle zápisu se debata odvíjela však téměř monotematicky kolem rychlostní komunikace R 49, takže svůj účel splnila jen v omezené míře.

b) Příčiny neřešení problému

Fungování obou sektorů – podnikatelského a komunálního je do jisté míry na sobě nezávislé a probíhá paralelně.

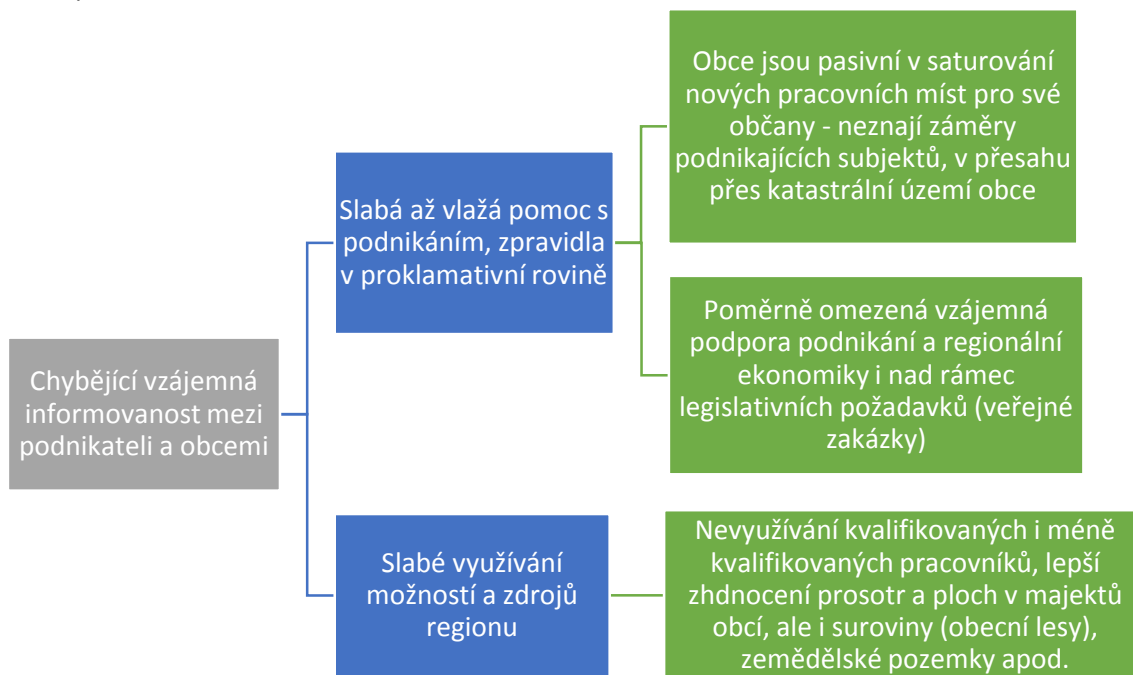
V regionu je poměrně málo podnikatelů, kteří by zasahovali výrazněji do politiky, a pokud jsou představitelé municipalit delší dobu ve své funkci, velmi často ztrácejí kontakt s podnikatelským prostředím, z kterého mnohdy vyšli. Díky velmi častým změnám legislativy je celkem oříšek držet krok aspoň s konkurencí a novými trendy v dané oblasti podnikání – ne tak ještě v problematice komunální politiky a projektového řízení. Komunikace s představiteli samospráv pak probíhá zpravidla při řešení nějakého konkrétního problému a nahodile. Chybí systematické spolupráce a oběma zainteresovaným stranám

pak možná i vize, že některé problémy se dají řešit lépe při vzájemné spolupráci, a také pokud se eventuální problémy a požadavky řeší v rámci celého regionu, s daleko širším spektrem partnerů a podnětů.

c) Důsledky neřešení problému

V důsledku neřešení problému patrně nedojde k zásadním ztrátám a negativům. Jen se region jako takový bude i nadále místo komplexní přístupu atomizovat na jednotlivá separátní jednání a izolované problémy, jak to bylo doposud. Ve svém konečném důsledku to bude mít negativní dopad k lepšímu zhodnocení potenciálu území pro další rozvoj a posílení lokální či regionální ekonomiky a zaměstnanosti.

Vznik jakési Hospodářské rady regionu, kde by fungovali vybraní zástupci jednotlivých sektorů, a docházelo by k rychlé výměně informací a záměrů z obou stran by mohl v pozitivním směru ovlivnit i částečně pozměnit.



6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<i>Neexistence poradenského centra pro podnikatele a obce</i>
Cíl 1.1	<i>Zvýšení množství čerpaných dotací na podporu podnikání a zaměstnanosti</i>
Popis cíle	<p>Na základě analýz bylo zjištěno, že podnikatelé na území ORP Valašské Klobouky v naprosto zanedbatelné míře prozatím využili pro rozvoj svého podnikání např. dotace jak z EU, tak z národních zdrojů. Důvodem může být, že podnikatelé z důvodu velké zaneprázdněnosti nemají čas se dotacemi zabývat a také i to, že není v jejich silách zvládnout celý dotační proces pro stránce administrativní. K tomuto by mohli využít projektové kanceláře, ty jsou však nedostupné, jelikož většinou mají své sídlo mimo ORP a zaměřují se na podnikatelích v blízkosti regionálních center (Zlín, Vsetín, Uherský Brod).</p> <p>Cílem je tedy vytvoření a fungování projektové kanceláře (poradenského místa), které by poskytovalo podnikatelům základní servis ve věci čerpání dotací, např. možnosti dotací, informace o výzvách, metodická pomoc, administrativa.</p> <p>Tento základní dotační servis by měl být poskytován bezplatně, bylo by však žádoucí za striktně definovaných podmínek pomáhat zájemcům i s vlastním zpracováním žádosti za úplatu.</p>
Hlavní opatření	<p><i>Vznik a fungování projektové kanceláře</i> Kancelář primárně zaměřená na podporu podnikání a zaměstnanosti by zajišťovala informační servis, konzultace a metodickou pomoc k projektovým záměrům a jednotlivým výzvám jednotlivých OP</p> <p><i>Projektový zásobník se zaměřením na podnikatelskou sféru</i> Kancelář by připravila na základě podkladů od podnikatelů projektový zásobník a zaměřila by se na vyhledávání a využití možných zdrojů podpory. Tento zásobník by pak sloužil i jako podklad pro zpracování tzv. „regionální obálky“ pro Zlínský kraj ze zdrojů ESIF</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Vznik poradenského místa • Vytvoření zásobníků projektů/ potřeb podnikatelů • Počet poradenských intervencí podnikatelům
Správce cíle	ředitel Valašskoklobouckého podnikatelského centra

Problémový okruh 2	Nedostatečný rozvoj podnikání a zaměstnanosti
Cíl 2.1	<u>Vytvoření společné platformy podnikatelské sféry a veřejného sektoru (měst a obcí)</u>
Popis cíle	<p>Cílem je výměna informací (o investičních záměrech obcí a měst, volných nevyužitých plochách a prostorách, nadlimitních zásobách, prodeji pozemků, těžbě dřeva...; o potřebách a záměrech podnikatelů, jejich aktuálních problémech) mezi zástupci komerční a komunální sféry.</p> <p>Vzájemná informovanost umožní lépe plánovat jednotlivé aktivity, zapojit místní firmy více do místní ekonomiky, připravit se předem na problémy s eventuálním propouštěním pracovníků nebo naopak připravit rekvalifikační kurzy pro nové potřebné zaměstnance v nově otvíraných provozech, lépe řešit dopravní obslužnost, zimní údržbu aj..</p>
Hlavní opatření	<p><i>Pravidelná setkání podnikatelů a zástupců komunální sféry</i> Smyslem těchto pravidelných setkání se zástupci místních firem např. v půlročním intervalu, je zejména zapojit je do dění ve městě, představit jim aktuální záměry města. Dále také diskuze nad možnostmi dalšího rozvoje o dílčích potřebách a problémech, se kterými se podnikatelé při své činnosti potýkají.</p> <p><i>Vznik Hospodářské rady regionu</i> Vznik Hospodářské rady regionu jako podpory vzájemné platformy pro výměnu informací a přípravy společných postupů v oblasti podnikatelské sféry a zaměstnanosti. Členové by byli složeni ze zástupců podnikatelů, veřejného sektoru, Úřadu práce apod. a tvořili by určité neformální připomínkové či poradenské místo – určitá obdoba instituce NERV v rámci území ORP. Pro to, aby tato platforma byla funkční je třeba, aby ji tvořilo cca 10 členů, s polovičním zastoupením zástupců podnikatelů a municipalit</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření platformy • Počet společných setkání podnikatelů a zástupců veřejného sektoru.
Správce cíle	ředitel Valašskoklobouckého podnikatelského centra

6.2.4 Indikátory

Problémový okruh 1	Zde uveďte: Neexistence poradenského centra pro podnikatele a obce		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Vznik poradenského místa		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	<u>Bude upřesněn po 1. setkání obcí ORP Valašské Klobouky</u>		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	1,5	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vznik kanceláře s pracovníky celkem minimálně 2,0 úvazku		
Metodika a výpočet:	Vznik kanceláře		
Zdroj čerpání dat:	data z SO		

Problémový okruh 1/cíl 1.1	Zde uveďte: Zvýšení množství čerpání dotací na podporu podnikání a zaměstnanosti		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Počet vypracovaných dotačních žádostí, počet partnerů, pro které je servis poskytován		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	<u>Bude určen po 1. setkání obcí ORP Valašské Klobouky</u>		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Elektronická verze každoročně aktualizovaná/ vyhodnocená		
Metodika a výpočet:	Zásobník projektů		
Zdroj čerpání dat:	data z SO, zásobník projektů		

Problémový okruh2	Zde uveďte: Nedostatečný rozvoj podnikání a zaměstnanosti		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet poradenských intervencí podnikatelům		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	<u>Bude určen po 1. setkání obcí ORP Valašské Klobouky</u>		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	20	50
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet hodin		
Metodika a výpočet:	Výkaz a evidence porad. Intervencí		
Zdroj čerpání dat:	data z SO		

Problémový okruh 2 / cíl 2.1	Zde uveďte: Nedostatečný rozvoj podnikání a zaměstnanost		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Vytvoření platformy podnikatelského a veřejného sektoru		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	<u>ředitel Valaškoklobouckého podnikatelského centra</u>		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vznik platformy		
Metodika a výpočet:	Vznik platformy		
Zdroj čerpání dat:	data z SO		

Problémový okruh 2 / cíl 2.2	Zde uveďte: Nedostatečný rozvoj podnikání a zaměstnanosti		
Číslo indikátoru	2.2		
Název indikátoru	Počet společných setkání podnikatelů a zástupců veřejného sektoru.		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	<u>ředitel Valaškoklobouckého podnikatelského centra</u>		
oRoky	2013	2017	2020
Plán	0	5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet setkání		
Metodika a výpočet:	Proběhlé pracovní jednání		
Zdroj čerpání dat:	data z SO, zápisy a záznamy ze schůzek, prezenční listiny		

6.3 Pravidla pro řízení strategie

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Místostarosta Města Valašské Klobouky
Ředitel Valaškoklobouckého podnikatelského centra
Koordinátor MOS ORP Valašské Klobouky

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
		Místostarosta Města Valašské Klobouky

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1	Počet vypracovaných dotačních žádostí, počet partnerů, pro které je servis poskytován	Pracovníci projektové kanceláře Města Valašské klobouky

2	Počet poradenských intervencí podnikatelům	Pracovníci projektové kanceláře Města Valašské Klobouky
2.1	Vytvoření platformy podnikatelského a veřejného sektoru	Ředitel Valašskoklouckého podnikatelského centra
2.2	Počet společných setkání podnikatelů a zástupců veřejného sektoru	Ředitel Valašskoklouckého podnikatelského centra

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)¹⁰. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně

¹⁰

resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok. U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹¹. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

¹¹ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost
	Hospodářská rada regionu	30 000 Kč	vlastní	2016	Město Valašské Klobouky	záměr
	Projektová kancelář	600 000 Kč	Vlastní	2015	Město Valašské Klobouky	Připraveno k realizaci

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹² Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým

¹² V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdřit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

ORP Valašské Klobouky bude prosperujícím regionem jižního Valašska. Bude oblastí, která je ohleduplná k životnímu prostředí, má kvalitní sociální služby, dostupné vzdělávání a výchovu dětí a mládeže s odpovídající nabídkou mimoškolních a volnočasových aktivit, širokým a lákavým spektrem podnikatelských aktivit. **ORP bude podporovat rozvoj stabilních podnikatelských aktivit se silnou vazbou na místní prostředí a to především v sektoru služeb, turistického ruchu a zemědělství a zpracování místních surovin (problematika místní ekonomiky).**

V této oblasti vidíme dvě problémové oblasti a to **neexistenci poradenského centra pro podnikatele a obce a nedostatečný rozvoj podnikání a zaměstnanosti**. K oběma oblastem byl nastaven jeden hlavní cíl. K první oblasti by to mělo být především **zvýšení množství čerpání dotací na podporu podnikání a zaměstnanosti**, ve druhé oblasti by se měla **vytvořit společná platforma podnikatelské sféry a veřejného sektoru (měst a obcí)**. K naplňování cílů bude pomoci sloužit akční plán s opatřeními a stanovenými indikátory pro kontrolu jeho realizace. Za naplňování cílů by měl zodpovídat správce cíle ředitel Valaškoklobouckého podnikatelského centra.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Volitelná téma měl na starosti analytik volitelného tématu, který také zpracoval prvotní návrh. Za konečnou verzi zodpovídá koordinátor Meziobecní spolupráce. Prvotní data analytik zpracovával ve spolupráci s Úřadem práce ve Valašských Kloboukách, především s ředitelkou ÚP. Dále se uskutečnilo společné setkání k danému tématu se zástupci ÚP, podnikatelů, starostů obcí a zástupců města Valašské Klobouky. Dalším zdrojem byly informace uvedeny a dohledávány na webových stránkách týkající se dané oblasti, zejména podklady ze ČSÚ, data a informace z příslušných pracovišť ÚP.

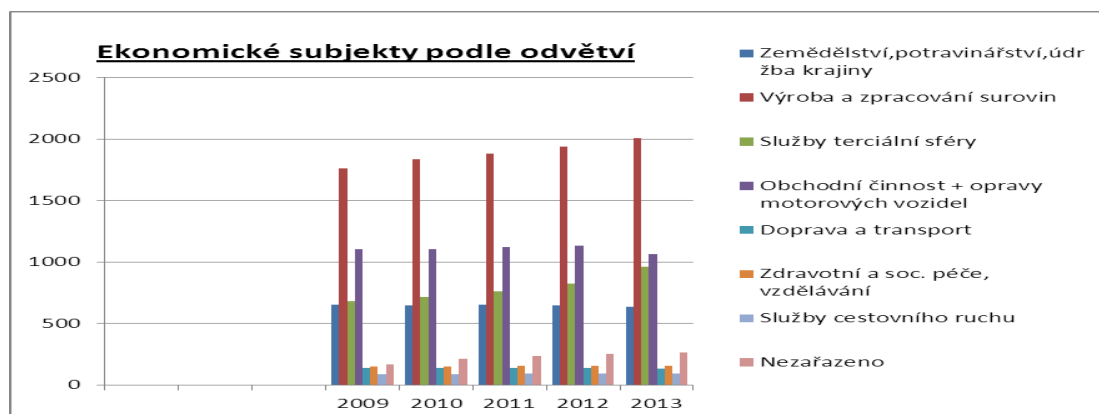
6.5 Přílohy

6.5.1 Seznam příloh

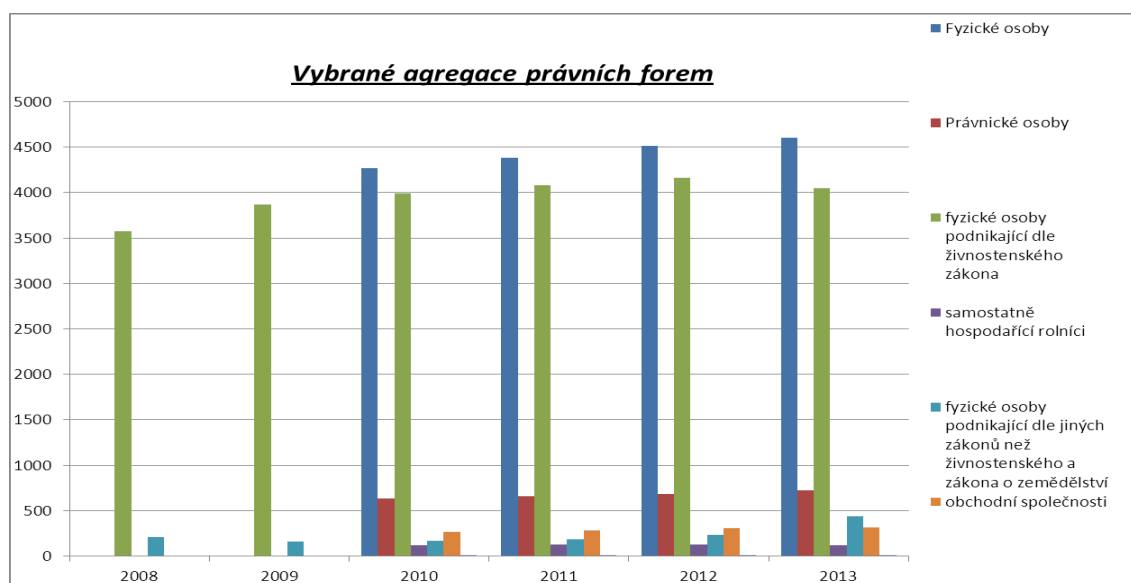
Tab. 120: Ekonomické subjekty podle odvětví

Rok	2009	2010	2011	2012	2013
Zemědělství, potravinářství, podpora krajiny	655	650	651	648	638
Výroba a zpracování surovin	1761	1836	1883	1939	2007
služby terciální sféry	682	716	762	828	961
Obchodní činnost, opravy motorových vozidel	1107	1107	1120	1134	1066
Doprava a transport	139	141	142	142	134
Zdravotní a soc. péče, vzdělání	149	151	154	159	159
Služby cestovního ruchu	86	89	92	96	96
nezařazeno	168	214	236	254	267

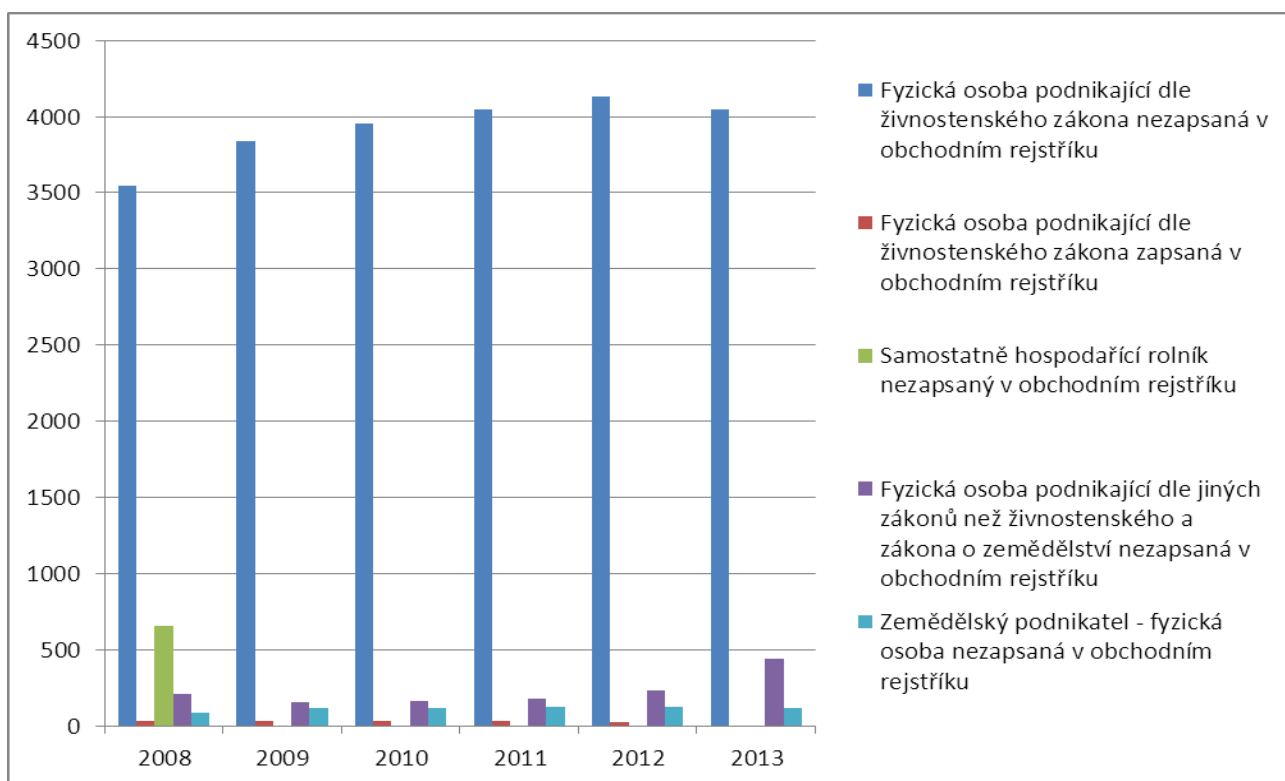
Graf 29: Ekonomické subjekty podle odvětví



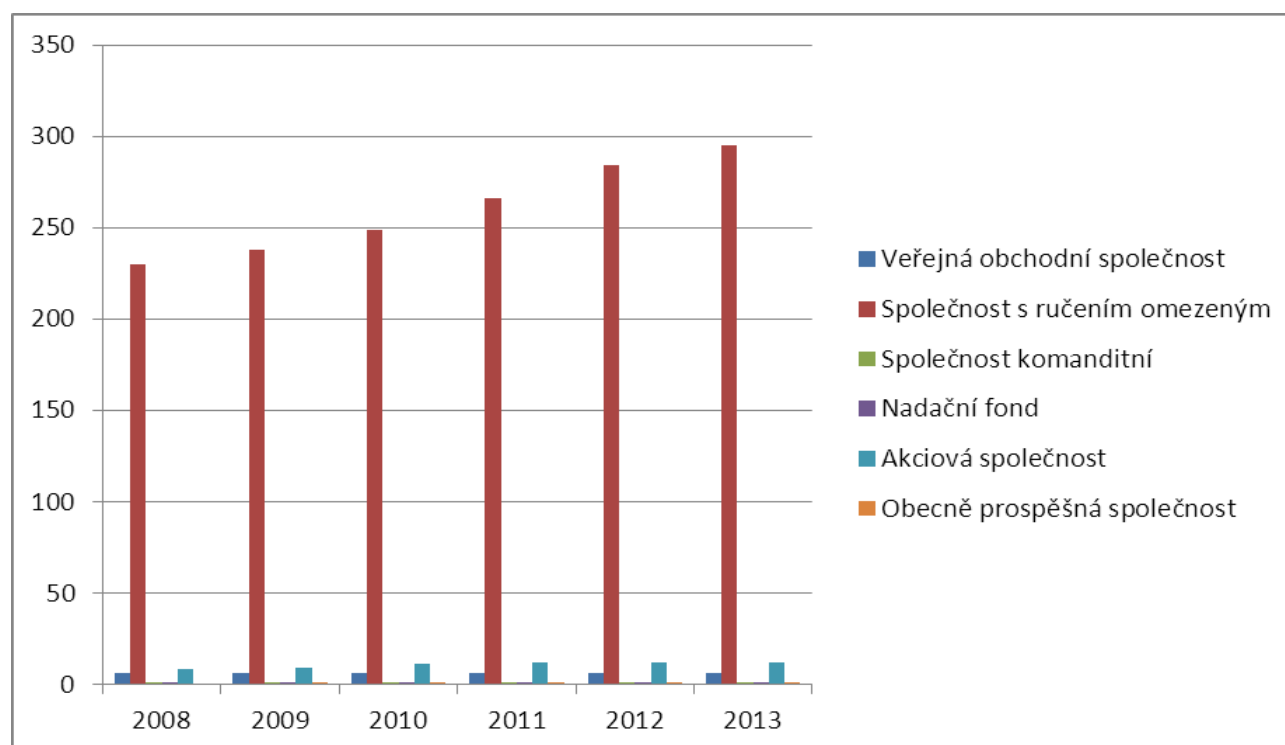
Graf 30: Vybrané agregace právních forem



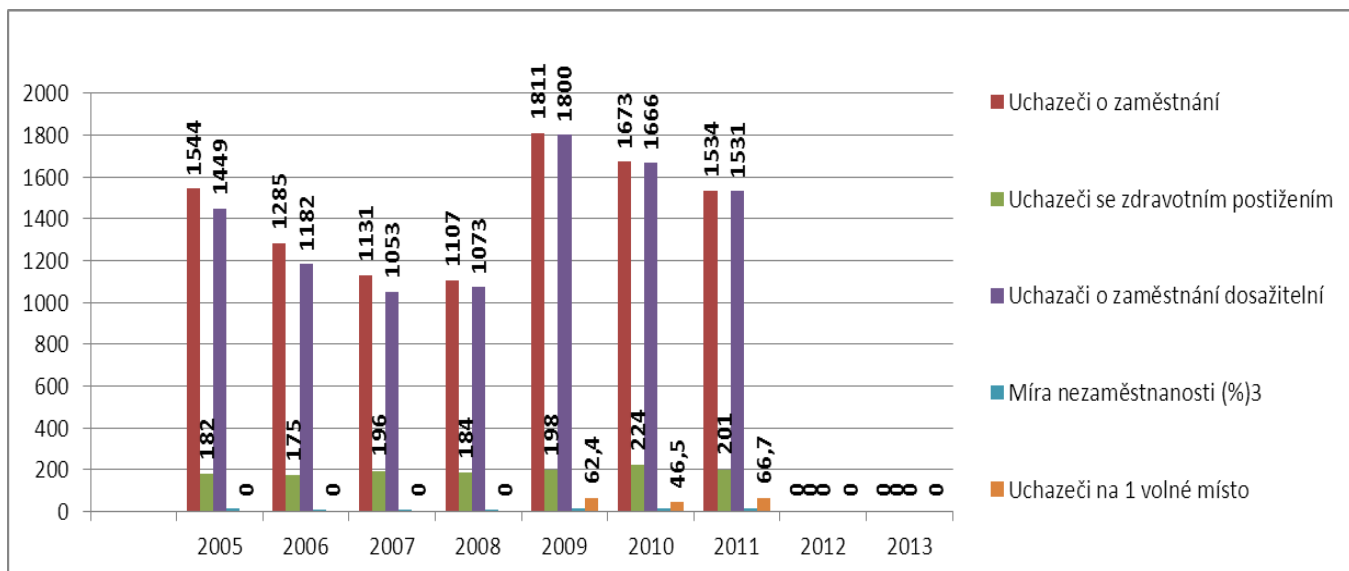
Graf 31: Vybrané agregace právních forem podnikání – fyzické osoby



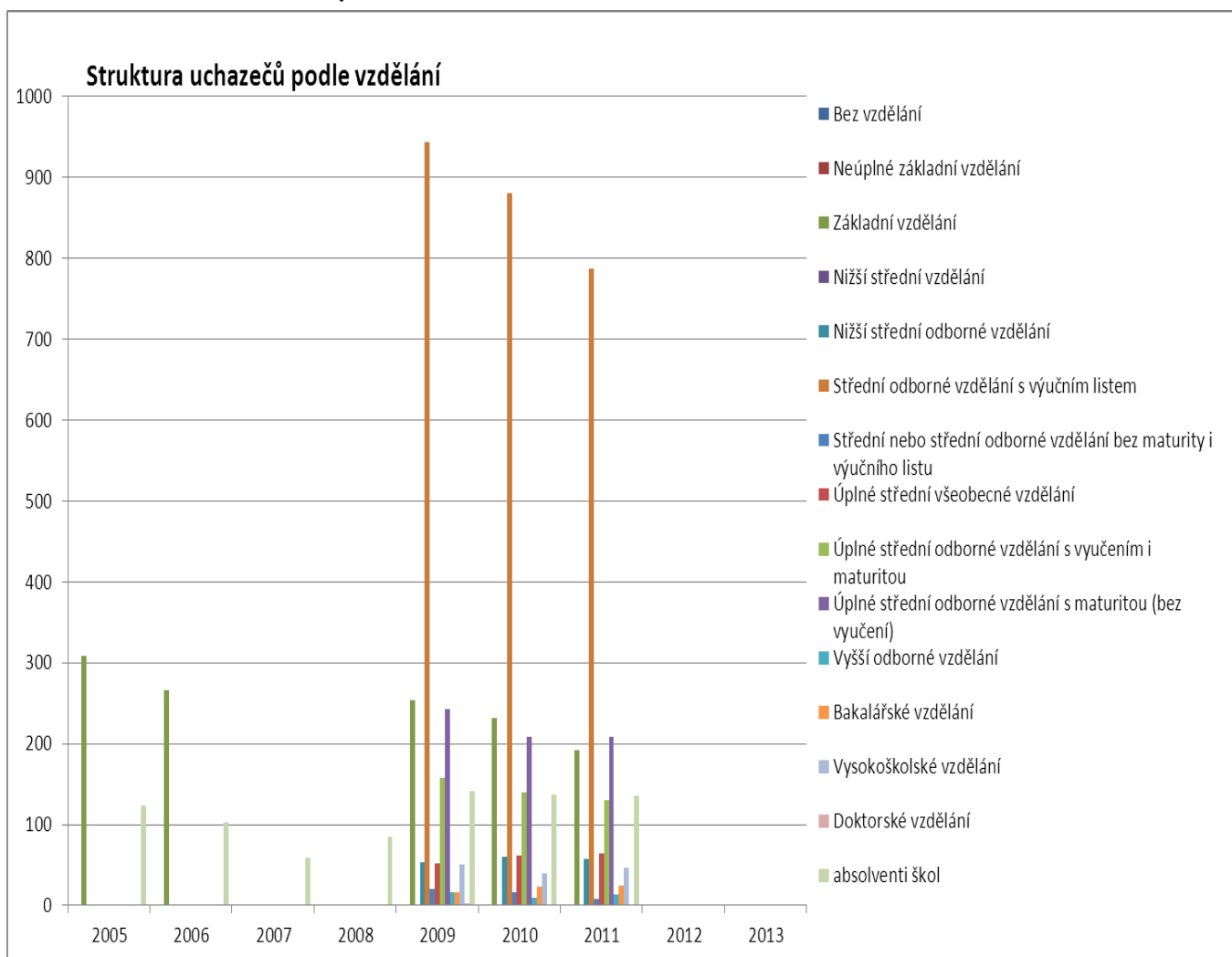
Graf 32: Vybrané agregace právních forem podnikání – právnické osoby



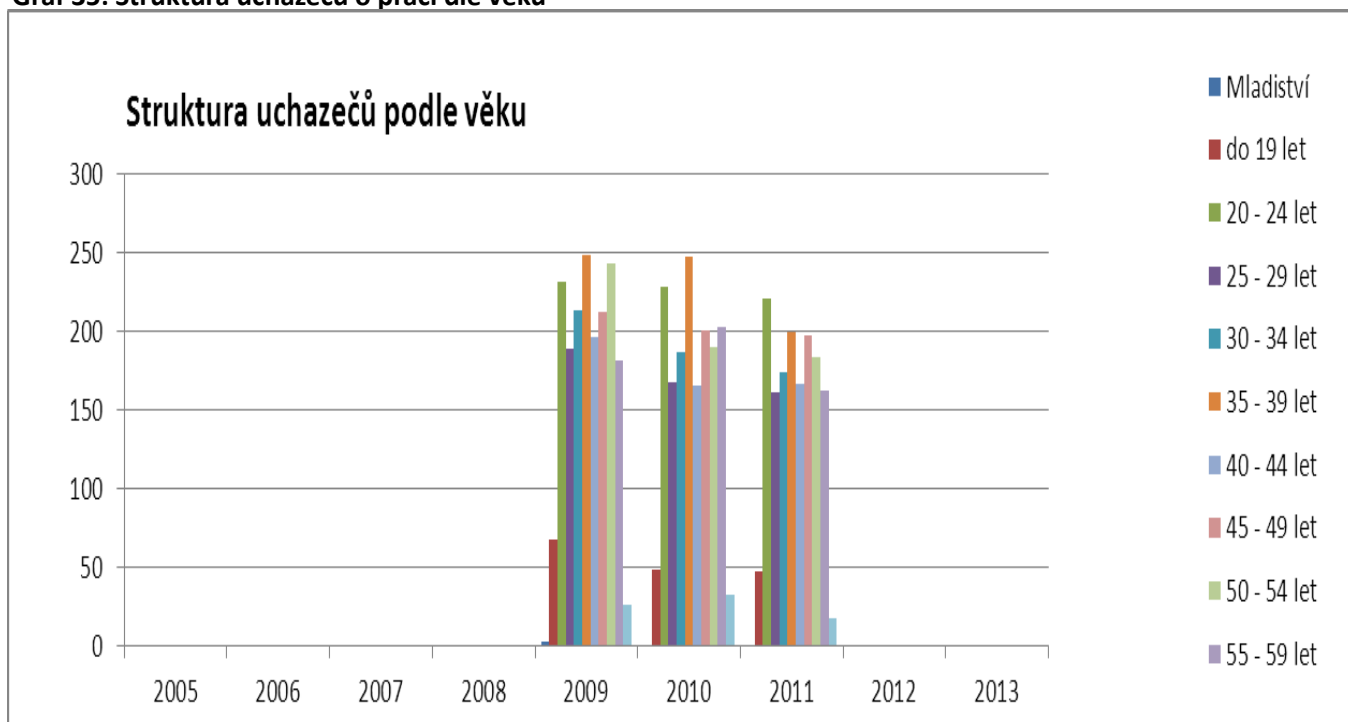
Graf 33: Uchazeči o zaměstnání - základní charakteristika



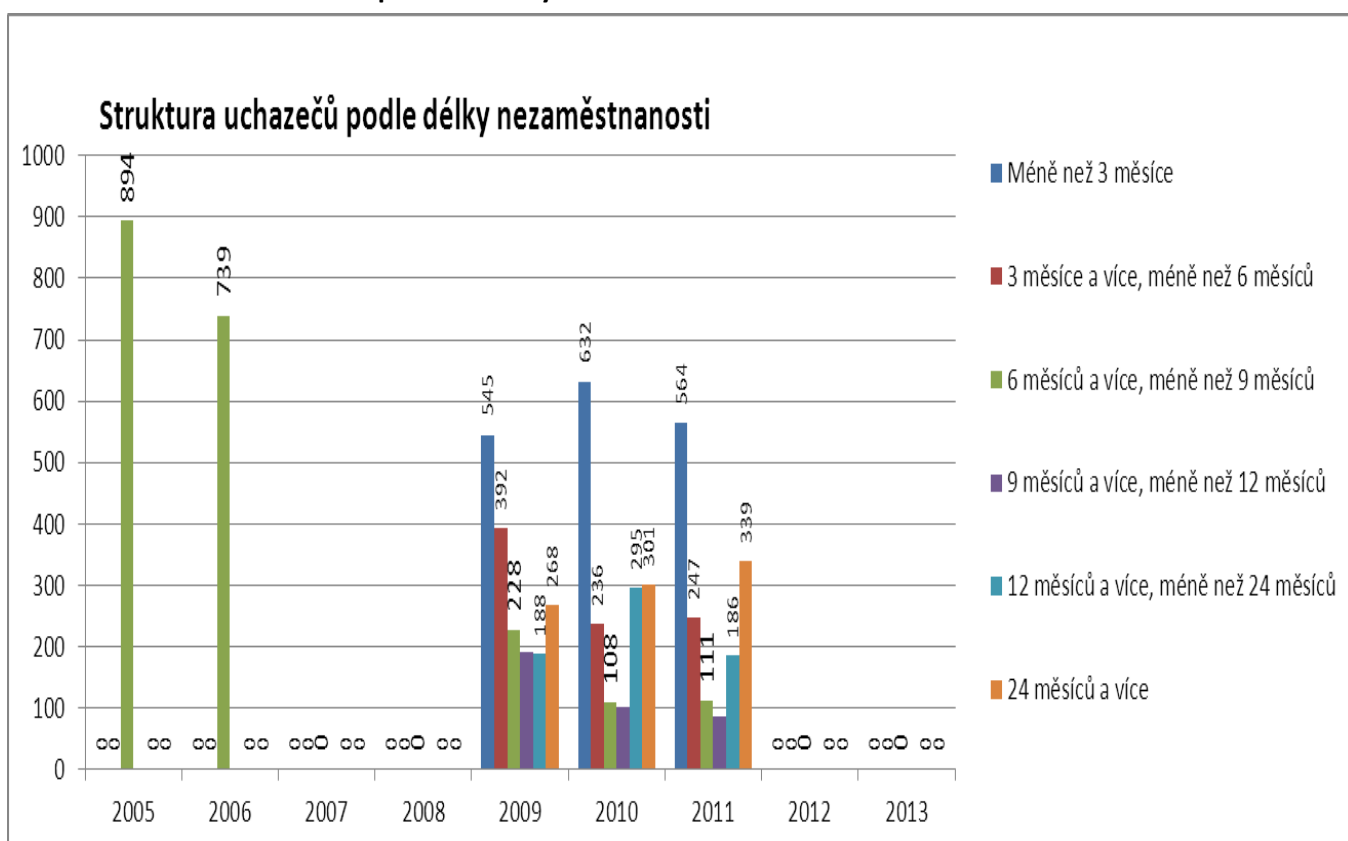
Graf 34: Struktura uchazečů o práci dle dosaženého vzdělání



Graf 35: Struktura uchazečů o práci dle věku



Graf 36: Struktura uchazečů o práci dle délky nezaměstnanosti



Zdroj:

[tp://vdb.czhtso.cz](http://vdb.czhtso.cz)

Valašské Klobouky - SO ORP

7. Závěr, kontakty

Dokument byl zpracován na základě všech dostupných dat a informací s ohledem na dané podmínky a specifika zájmového území ORP Valašské Klobouky. Dokument by měl být chápán v kontextu toho, jak a proč vznikl a měl by tvořit základní podklad pro další společné kroky a opatření v regionu a v tématech která zde byla zpracovávána.

V případě společného aktivního postupu by území ORP mělo;

- V oblasti školství bude SO ORP především usilovat o zachování středního školství v regionu s odpovídající kvalitou a úrovní vzdělávání.
- V oblasti odpadového hospodářství budou občané motivováni a spravedlivě odměňováni při aktivním třídění odpadu. Obce budou sto splnit aktuální požadavky dané příslušnou legislativou.
- Sociální služby budou zohledňovat potřeby všech dotčených skupin, budou dostupné a budou respektovat demografický vývoj a strukturu osob čerpající sociální služby.
- ORP bude podporovat rozvoj stabilních podnikatelských aktivit se silnou vazbou na místní prostředí a to především v sektoru služeb, turistického ruchu a zemědělství a zpracovatelského průmyslu.

Kontakty na zpracovatele dokumentu;

Koordinátor projektu, problematika odpadového hospodářství

- Mgr. Zdenek Miklas, abaca@email.cz, 605 224 670

Koordinátor projektu, problematika volitelného tématu

- Bc. Pavlína Kolínková, kolinkova@mu-vk.cz, 733 122 025

Analytik, problematika sociální

- Zdeňka Zvoníčková, obcesobe.vk@gmail.com

Analytik, problematika školství

- Dalibor Maniš, obcesobe.vk@gmail.com

Analytik, problematika volitelného tématu

- Milan Maček, obcesobe.vk@gmail.com

8. Přílohy

8.1 Seznam tabulek

Tab. 1: Základní informace o strategii	5
Tab. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	7
Tab. 3: Relevantní významné strategické dokumenty	8
Tab. 4: Charakteristika území ORP Valašské Klobouky	11
Tab. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP Valašské Klobouky	12
Tab. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP Valašské Klobouky	13
Tab. 7: Stručná charakteristika oblasti „kultura a sport“ v území ORP Valašské Klobouky	14
Tab. 8: Stručná charakteristika „zdravotnictví“ veřejného i soukromého charakteru v území ORP VK	15
Tab. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Valašské Klobouky	16
Tab. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	16
Tab. 11: Charakteristika domácností	17
Tab. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP Valašské Klobouky	17
Tab. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP Valašské Klobouky	18
Tab. 14: Územní a strategické plánování	21
Tab. 15: Popis klíčových aktérů	23
Tab. 16: SWOT analýza	24
Tab. 17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	28
Tab. 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Valašské Klobouky	29
Tab. 19: Pracovníci ve školství ORP Valašské Klobouky	30
Tab. 20: Počet ZŠ za ORP Valašské Klobouky	33
Tab. 21: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Valašské Klobouky	33
Tab. 22: ZŠ zřizované obcemi, případně krajem	34
Tab. 23: Školská zařízení v ORP Valašské Klobouky	34
Tab. 24: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Valašské Klobouky	35
Tab. 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP VK	35
Tab. 26: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Valašské Klobouky	36
Tab. 27: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi ORP Valašské Klobouky	37
Tab. 28: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Valašské Klobouky	37
Tab. 29: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka ORP Valašské Klobouky	38
Tab. 30: Počet absolventů ZŠ v ORP Valašské Klobouky	39
Tab. 31: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP Valašské Klobouky	40
Tab. 32: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP VK	40
Tab. 33: Počet volných míst na školských zařízeních	41
Tab. 34: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Valašské Klobouky	42
Tab. 35: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Valašské Klobouky	42
Tab. 36: MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem	45
Tab. 37: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP zřizované obcemi	46
Tab. 38: Popis MŠ v ORP v školním roce 2013/2013	46
Tab. 39: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Valašské Klobouky	47
Tab. 40: Školní družiny a školní kluby v ORP Valašské Klobouky	47
Tab. 41: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Valašské Klobouky	49
Tab. 42: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Valašské Klobouky	49
Tab. 43: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Valašské Klobouky	50
Tab. 44: Přehled středisek volného času podle zřizovatele ORP Valašské Klobouky	51
Tab. 45: SVČ zřizované obcemi v ORP Valašské Klobouky	51
Tab. 46: Údaje o pracovnících SVČ v ORP Valašské Klobouky	52
Tab. 47: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Valašské Klobouky	53

Tab. 48: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Valašské Klobouky	53
Tab. 49: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi	54
Tab. 50: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství v ORP v Kč	54
Tab. 51: Ukazatelé nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Valašské Klobouky	54
Tab. 52: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013	55
Tab. 53: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023	56
Tab. 54: Analýza cílových (dotčených) skupin	57
Tab. 55: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	58
Tab. 56: SWOT analýza školství	60
Tab. 57: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Valašské Klobouky	78
Tab. 58a: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP	81
Tab. 58b: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP působících v rámci ORP VK	82
Tab. 59: Počet jednotlivých typů sociálních služeb	84
Tab. 60: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP	85
Tab. 61: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	87
Tab. 62: Počet sociálních služeb dle zřizovatele – dle dat MPSV	88
Tab. 63: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	89
Tab. 64: Kapacita zařízení sociálních služeb v posuzovaném správním obvodu	90
Tab. 65: Terénní a ambulantní služby ro seniory a osoby se zdravotním	92
Tab. 66: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	93
Tab. 67: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	94
Tab. 68: Finanční analýza (v tis. Kč)	96
Tab. 69: Analýza cílových (dotčených) skupin	97
Tab. 70: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	99
Tab. 71: SWOT analýza sociálních služeb	100
Tab. 72: Poskytovatelé sociálních služeb a poskytované služby z ORP Valašské Klobouky	101
Tab. 73: zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP působících v rámci ORP VK	107
Tab. 74: Sběrné dvory, sběrná místa na území ORP, současný stav	128
Tab. 75: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	129
Tab. 76: Třídící linky na území ORP, současný stav	129
Tab. 77: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	130
Tab. 78: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP)	130
Tab. 79: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav	131
Tab. 80: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednoty ORP, současný stav	131
Tab. 81: Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav	132
Tab. 82: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	132
Tab. 83: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti území ORP, současný stav	133
Tab. 84: Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů za období 2008-2012	134
Tab. 85: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů	135
Tab. 86: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogů odpadů a vyhlášky č. 352/008 Sb.	136
Tab. 87: Celková produkce odpadů na území ORP za období 2008-2012	137
Tab. 88: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu	139
Tab. 89: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	140
Tab. 90: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	141
Tab. 91: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	141
Tab. 92: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji	142
Tab. 93: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	143
Tab. 94: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu na celkové produkci RO na území ORP	144
Tab. 95: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu	145
Tab. 96: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	146
Tab. 97: Nakládání s komunálními odpady a se smíšeným komunálním odpadem na území	147

Tab. 98: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	148
Tab. 99: Nakládání s biologicky rozložitelným a komunálním odpadem na území ORP	149
Tab. 100: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2012-2012 v území ORP	150
Tab. 101: Analýza cílových (dotčených) skupin	151
Tab. 102: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	152
Tab. 103: SWOT analýza odpadového hospodářství	154
Tab. 104: Brumov-Bylnice	201
Tab. 105: Drnovice	203
Tab. 106: Křekov	204
Tab. 107: Loučka	204
Tab. 108: Valašské Klobouky	205
Tab. 109: Vlachovice	206
Tab. 110: Štítná nad Vláří – Popov	207
Tab. 111: Valašské Příkazy	207
Tab. 112: Študlov	208
Tab. 113: Újezd	208
Tab. 114: Rokytnice	209
Tab. 115: Nedašov	209
Tab. 116: Poteč	210
Tab. 117: Vlachova Lhota	210
Tab. 118: Analýza cílových skupin	213
Tab. 119: SWOT analýza oblasti podpora podnikání a zaměstnanosti	220
Tab. 120: Ekonomické subjekty podle odvětví	240

8.2 Seznam grafů

Graf 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	12
Graf 2: Pracovníci v MŠ a ZŠ	32
Graf 3: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele	45
Graf 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	121
Graf 5: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP	121
Graf 6: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP	122
Graf 7: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP	122
Graf 8: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	122
Graf 9: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	123
Graf 10: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb	123
Graf 11: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012	123
Graf 12: Průměrné náklady na uživatele v rámci vybraných sociálních služeb v ORP	124
Graf 13: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012	134
Graf 14: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012	138
Graf 15: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	140
Graf 16: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	143
Graf 17: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu na celkové produkci RO na území ORP	144
Graf 18: Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů za období 2008-2012	177
Graf 19: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012	182
Graf 20: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	184
Graf 21: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	189
Graf 22: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012	191
Graf 23: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	193
Graf 24: Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012	195
Graf 25: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012	197

Graf 26: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP, 2008-2012	199
Graf 27: Porovnání se sousedními ORP – Valašské Klobouky, Vsetín, Uherský Brod	217
Graf 28: Zaměstnanost podle odvětví – ORP Valašské Klobouky, Vsetín, Uherský Brod	218
Graf 29: Ekonomické subjekty podle odvětví	240
Graf 30: Vybrané agregace právních forem	240
Graf 31: Vybrané agregace právních forem podnikání – fyzické osoby	241
Graf 32: Vybrané agregace právních forem podnikání – právnické osoby	241
Graf 33: Uchazeči o zaměstnání - základní charakteristika	242
Graf 34: Struktura uchazečů o práci dle dosaženého vzdělání	242
Graf 35: Struktura uchazečů o práci dle věku	243
Graf 36: Struktura uchazečů o práci dle délky nezaměstnanosti	243

8.3 Seznam map

Mapa 1: Administrativní členění správního obvodu	10
Mapa 2: Administrativní členění správního obvodu	11
Mapa 3: Obce s územním plánem	21

8.4 Seznam příloh

Příloha č. 1: Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů, 2008-2012	176
Příloha č. 2: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	178
Příloha č. 3: Celková produkce odpadů na území ORP	181
Příloha č. 4: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	183
Příloha č. 5: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	185
Příloha č. 6: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu na celkové produkci BRO na území ORP	190
Příloha č. 7: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	192
Příloha č. 8: Nakládání s komunálními odpady a se smíšeným komunálním odpadem na území ORP	194
Příloha č. 9: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	196
Příloha č. 10: Nakládání s biologicky rozložitelným a komunálním odpadem na území ORP, 2008-2012	198