

Zpráva z území o průběhu efektivní meziobecní spolupráce v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností Slaný

Téma: Administrativní podpora obcí



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu:

CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

OBSAH:

1	ADMINISTRATIVNÍ PODPORA OBCÍ	3
1.1	DEFINOVÁNÍ ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY	3
2	PRŮBĚH JEDNÁNÍ	4
3	ZPŮSOB NASTAVENÍ ROZHODOVACÍCH A ŘÍDÍCÍCH STRUKTUR	6
4	NASTAVENÍ JEDNACÍCH A ROZHODOVACÍCH PRAVIDEL	7
5	FINANCOVÁNÍ.....	8
5.1	MZDOVÉ NÁKLADY	9
5.2	PROVOZNÍ NÁKLADY.....	9
5.3	OSTATNÍ NÁKLADY	10
6	VYHODNOCENÍ EFEKTIVITY.....	11
7	ZÁVĚR	12
8	PŘÍLOHY	13

1 Administrativní podpora obcí

Území ORP Slaný je tvořeno 52 obcemi a městy, z nichž pouze pět je větších než 1000 obyvatel. Z toho vyplývá, že naprostá většina obecních úřadů je tvořena neuvolněným starostou a velmi omezeným zázemím, zpravidla jedním úředníkem „pro všechno“. Přestože je mezi starosty řada starostů zkušených, s mnohaletou praxí, nastává postupně generační výměna a zároveň funguje i „permanentní legislativní smršť“, která právě malým obcím ztrpčuje život. Proto má administrativní pomoc malým obcím smysl.

1.1 Definování řešené problematiky

Potřebnost administrativní podpory obcí, jejichž úřady mají minimální personální zázemí, je nesporná, otázkou je rozsah této potřeby (bude podrobněji zmíněno v následující kapitole) a možnosti jejího zajištění.

V území obce s rozšířenou působností není v současnosti žádný svazek obcí, který by byl schopen se změnit na servisní centrum. Tři větší DSO (Svazek mikroregionu Povodí Bakovského potoka, DSO Svatojiřského potoka a DSO Přemyslovské Střední Čechy) zanikly, další dva jsou „příhraniční“ s minimálním zastoupením obcí Slánska (DSO Bez hranic slouží k provozu svazkové školy, DSO TSH k budování kanalizace pro tři obce). Zbylé dva jsou jednoúčelové - DSO Terra prosperita řeší osud bývalé vojenské základny u Slaného a Vodohospodářské sdružení obcí Slánské oblasti provozuje vodohospodářskou síť.

Starostové nemají ale zájem ani na vytváření nového DSO, a pokud ano, tak k určitému, většinou technickému účelu (výstavba infrastruktury, jako jsou vodovody nebo kanalizace). Pokud sousední obce spolupracují na nějaké akci (propojení obcí cyklostezkou, spolupráce při pořádání nějaké kulturní akce), děje se tak na základě dvoustranné smlouvy anebo prosté dohody mezi představiteli obou obcí. Neochota zřizovat DSO vyplývá z toho, že DSO nemají proti neformální spolupráci žádné výhody, nejsou zvýhodněny ani při případných žádostech o dotace, spolupráce obcí na této bázi není ani jinak zvýhodněna či podporována. Naopak DSO představují pro obce další administrativní zátěž a „starost navíc“. Ukazuje se, že DSO musí mít dostatečnou nosnou myšlenku, cíl, aby obcím stálo za to ho vytvořit, udržovat, ani finanční stránka a náklady na činnost DSO nejsou zanedbatelné. Z diskusí mezi starosty (viz níže) se ukazuje, že spolupráce při zajišťování administrativy takovým cílem není a případná potřebná spolupráce obcí se řeší veřejnoprávními smlouvami podle aktuální potřeby.

Přirozeným centrem území je město Slaný. Žádné z ostatních větších sídel (Velvary, Smečno, Zlonice, Klobuky) nemá více než 3500 obyvatel a s výjimkou Velvar, které jsou pověřenou obcí, jde o obce prvního typu, tedy s velmi omezeným úřednickým aparátem. Velvary jsou navíc znevýhodněny polohou na samém východním okraji území ORP Slaný.

V úvahu, které z měst a obcí by mohlo převzít koordinační roli nad centrem, anebo ho alespoň nějak začlenit do svého úřadu, přichází tak jen město Slaný. Problém je v tom, že schopnost města Slaný poskytovat služby „navenek“ oslabuje nelehká situace po totální obměně vedení města i vedení úřadu po volbách v roce 2014 i komplikované řešení klíčových a mimořádně nákladných investičních akcí (Parkovací dům, ČOV, revitalizace městské památkové zóny, investice do městské nemocnice aj.). Nicméně i s městem Slaný byla diskutována možnost, aby se stalo „centrem pomoci“ obcím.

2 Průběh jednání

Představitelé obecně prospěšné společnosti absolvovali v průběhu července a srpna 2015 šest setkání v území ORP Slaný, na nichž byly prodiskutovány možnosti meziobecní spolupráce a zejména podpory administrativy malých obcí.

Místo a čas	Počet účastníků (bez členů realizačního týmu)
Klobuky, 30. 7. od 17 hodin	9 (z 6 obcí)
Velvary, 4. 8. od 18 hodin	5 (z 5 obcí)
Plchov, 5. 8. od 17 hodin	6 (z 6 obcí)
Slaný, 6. 8. od 17 hodin	3 (z 3 obcí)
Slaný, 10. 8. od 17 hodin	1 (+ krajská koordinátorka jako host)
Zichovec, 17. 8. od 17 hodin	4 (ze 4 obcí)

Celkem se tedy setkání zúčastnili zástupci 24 obcí ORP Slaný, tedy téměř poloviny z celkového počtu 52 obcí.

Na setkáních byl v první části rekapitulován aktuální stav služeb v sedmi oblastech: právní služby, ekonomická agenda, technický a stavební servis, IT služby, veřejné zakázky, dotační management a strategické plánování. Ze současného stavu vyplývá potřeba rozšířit okruh poskytovaných služeb.

Právní služby

Jsou zajišťovány na smluvní bázi, město Slaný má dlouhodobou smlouvu s advokátní kanceláří, ostatní obce řeší případné právní spory ad hoc. Zkušenější starostové většinou běžné problémy vyplývající z porušení zákona o obcích nebo občanského zákona dovedou řešit sami. U těch ostatních jsou však problémy právě s běžnou agendou (občanské spory, povinnosti vyplývající ze zákona č. 106/1999 Sb., nejasné kompetence některých orgánů samosprávy, například kontrolního výboru apod.).

Ekonomická agenda

Větší sídla a některé jednotlivé obce mají vlastní účetní (Slaný samozřejmě celý odbor úřadu), ostatní obce využívají smluvně zajištění externí služby.

Technický a stavební servis

Všechny obce (a dokonce i město Slaný) využívají na větší investiční akce smluvně najatý stavební dozor. Rady o možnostech řešení nějakého technického problému řeší starostové buď vzájemnou konzultací, nebo poradí např. odbor slánské radnice, v náročnějších případech zadávají studii odborné firmě. I v této oblasti by byl prostor pro občasný poradenský servis.

IT služby

Kromě několika technicky zdatných starostů (v celém území jsou snad dva) vždy smluvně zajištěno, v regionu působí několik specialistů.

Veřejné zakázky

Náročnější zadání (podle zákona č. 137/2006 Sb.) svěřují většinou obce specializovaným firmám, pro mnohé obce (a za podstatně výhodnější cenu) realizovala celou veřejnou zakázku Přemyslovské střední Čechy o.p.s. Jednodušší poptávky vesměs obce zvládají samy, i když jsou problémy někdy s nastavením kritérií, vyplývající často z neznalosti technické stránky projektu.

Dotiční management

Krajské i ministerské dotace většinou obce sestavují samy, náročnější svěřují odborným firmám. Několik dotací z evropských fondů připravila pro obce obecně prospěšná společnost Přemyslovské střední Čechy, která také na svých webových stránkách pravidelně upozorňuje obce i jiné potenciální žadatele na vyhlášené výzvy a poskytuje i konzultace. Starostové vyhledávají kancelář o.p.s. i jako „poradnu“ pro možnosti získání dotací.

Strategické dokumenty

Pro více než 30 obcí (z toho 22 z ORP Slaný) zpracovala strategický plán rozvoje Přemyslovské střední Čechy o.p.s. a pokračuje v tom i v současnosti, případně zajišťuje i aktualizaci dat. Strategické plány jsou pořizovány sice zjednodušenou formou (jednoduchý návrhová část a akční plán formou projektových karet), taková forma je však pro účely „strategického uvažování“ obce i jako doklad pro potřeb dotace zcela vyhovující.

Kromě města Slaný není v území žádné další větší sídlo, jediná pověřená obec, město Velvary, je lokalizována zcela na okraji území a spádově (občanská vybavenost, doprava) patří spíše k městu Kralupy nad Vltavou.

Město Slaný zčásti administrativní podporu obcím v území poskytuje. Starostové využívají odborných schopností a zkušeností pracovníků odboru slánské radnice (památky, životní prostředí, stavební úřad apod.). Město Slaný však nemá v současné době zájem na dalším posilování úřadu, především z důvodu náročných úkolů samotného města (mnoho rozpracovaných investičních akcí, zadlužení města, totální výměna vedení města a úřadu po loňských komunálních volbách) a také z důvodu nevyjasněného financování dalších úředníků, přesto určitá forma poradenství pro obce existuje a funguje.

Do města dojíždí pravidelně odborník z MV ČR, který poskytuje ve stanovenou dobu rady veřejnosti, a tato služba je vyhledávána i starosty z obcí. Právě tento model se jeví jako nejvhodnější alternativa, bude-li zajištěno financování (v případě MV ČR je plátcem ministerstvo, v jiných obcích mají zkušenosti s poradnou pro sociální věci, podporovanou krajským úřadem).

Starostové se v pohledu na potřebnost servisního centra dělí na dvě skupiny. V jedné jsou starostové, kteří mají zkušenosti a běžnou agendu vybavují sami nebo ve spolupráci s někým dalším na úřadě. Ostatní administrativní služby pokrývají smluvně s externím dodavatelem.

Méně zkušení starostové, hlavně z menších obcí, kde je neuvolněný starosta a jeden člověk „pro všechno“, různé poradenské zdroje používají. Často je takovým informačním zdrojem příslušný odbor úřadu obce s rozšířenou působností, v posledních letech plní takovou funkci i kancelář o.p.s. Přemyslovské střední Čechy.

První skupina inklinuje jasně ke kombinaci vlastních sil a smluvně zajištěných služeb, druhá by posílení poradenských služeb uvítala, vesměs si to však představují tak, že se posílí servis něčeho již existujícího, ať by to bylo město Slaný, anebo jiná organizace působící v území.

Činnost centra služeb by se tedy pravděpodobně omezila hlavně na právní a technický servis, což jsou oblasti patrně nejméně v území zajištěné, a dále na oblasti veřejných zakázek a dotací, v nichž kapacita zmiňované o.p.s. nepostačuje předpokládané potřebě v příštích letech (otevření evropských dotačních titulů).

3 Způsob nastavení rozhodovacích a řídicích struktur

Zvažujeme – zatím v teoretické rovině, protože konkrétní naplnění centra nebylo dosud dohodnuto - že by takové centrum vzniklo ve spolupráci s Městem Slaný jako přirozeným centrem regionu. Žádný ze stávajících svazků obcí není schopen roli centra převzít a k založení nového není nejmenší ochota.

Řízení centra by muselo vzejít z dohody zúčastněných obcí. Město Slaný dosud k možnosti posílit své služby o servis samosprávám zaujímal rezervovaný postoj, je možné, že po stabilizaci úřadu města (nastoupil nový tajemník a po více než po půl roce bylo obsazeno klíčové místo uvolněného místostarosty) bude ochota takové servisní středisko podporovat.

Pokud by se záměr realizoval, bylo by vhodné obnovit tradici, která byla na Slánsku koncem 90. let, kdy se ve Slaném pravidelně pořádala setkání starostů z regionu. Svolával je vždy starosta města Slaný a byl i hlavním informátorem a koordinátorem dění v regionu.

S tím, jak se měnilo složení vedení města Slaný (a později i vzhledem k vážně nemoci starosty města), bylo od podobných setkání upuštěno a starostové z regionu se setkávají víceméně náhodně, v poslední době opět již „organizovaně“ pod patronátem místní akční skupiny Přemyslovské střední Čechy, která má ve Slaném sídlo a do jejíž „správy“ patří celé území spadající pod Slaný jako obec s rozšířenou působností.

Pokud by tato setkání byla obnovena, pak by jedním z bodů jednání mohly být i otázky koordinace a řízení centra služeb. Mezi „délesloužícími“ starosty se při letošních setkáních nad možnostmi meziobecní spolupráce ozývaly hlasy, že tuto tradici by bylo vhodné obnovit, protože to byla dobrá platforma pro vzájemné poznání i pro formulaci společných stanovisek ve věcech, které se dotýkají většího počtu obcí (v současnosti je takovým problémem například dostavba slánského silničního okruhu).

Zatím nedořešenou otázkou je, jak by bylo centrum služeb začleněno do struktur města, protože neformální shromáždění starostů by bylo pouze koordinující spíše než řídicí strukturou, která by musela spolupracovat s městem.

Nejjednodušší variantou by bylo začlenění pracovníků centra služeb do úřadu obce s rozšířenou působností, například ve formě organizační složky. O náplni, rozsahu práce, výši odměny za služby a dalších otázkách by však mělo rozhodovat právě (patrně neformální) shromáždění starostů.

4 Nastavení jednacích a rozhodovacích pravidel

Pokud by se centrum služeb realizovalo jako součást městského úřadu Města Slaný (například jako organizační složka), bylo by nezbytné vymezit okruh záležitostí spíše technických (umístění centra, provozní doba, úklid, technický servis provozu), které by byly plně v kompetenci města, a okruh ostatních záležitostí, s těsným vztahem k výkonu servisních služeb, kde by byla rozhodovací pravomoc sdílena městem a obcemi v území ORP.

O těchto záležitostech by rozhodovalo například neformální shromáždění starostů, které by se scházelo pravděpodobně dvakrát ročně a řešilo vlastní provoz centra včetně rozpočtu.

Neformální shromáždění starostů ve své původní podobě z konce 90. let a počátku následujícího desetiletí žádný jednací řád nemělo, byla to skutečně jen informační platforma a příležitost k výměně názorů a vzájemnému poznávání.

Pokud by se toto neformální shromáždění mělo stát místem, které by ovlivňovalo činnost a financování centra služeb, bylo by nezbytné, aby toto shromáždění bylo „institucionalizováno“, tedy mělo ustavena pravidla jednání.

Shromáždění starostů by se scházelo dvakrát ročně, pravděpodobně ke konci obou pololetí. Pro podobná velká, početná shromáždění je největším problémem zajistit usnášeníschopnost a hlasovací většinu. Podmínkou usnášeníschopnosti by však měla být standardní nadpoloviční většina hlasů. Hlasovací pozici města Slaný by bylo vzhledem k tomu, jak by takové centrum fungovalo, patrně nutné posílit. Model, v němž by samotné město Slaný mělo sílu hlasů odpovídající jeho podílu v populaci ORP (je to asi 15/40), by byl patrně nepřijatelný, lze však zvážit jiný model, kde by město Slaný mělo 15 hlasů, Velvary 3, Smečno a Zlonice po 2 hlasech a ostatních 48 obcí z území ORP Slaný po jednom hlasu. Byl by to patrně vhodný model i pro zajištění usnášeníschopnosti (šlo by pak o nadpoloviční většinu z celkového počtu 70 hlasů).

V hlasování velkých shromáždění se běžně uplatňuje při přijímání návrhů prostá většina přítomných hlasů. Tento model by byl uplatňován i při rozhodování neformálního shromáždění starostů

O zásadních otázkách (změna rozsahu služeb, rozhodnutí o přemístění centra, ukončení činnosti) by měla rozhodovat kvalifikovaná většina (například dvě třetiny přítomných hlasů).

Jednání by vedl patrně starosta města Slaný, anebo jiný ze starostů, pokud by se tak shromáždění usneslo. Z jednání neformálního shromáždění by byla pořizována standardní dokumentace (prezenční listina, zápis s ověřovateli zápisu), elektronická podoba dokumentů by byla umístěna na web města Slaný.

5 Financování

Vlastní spolupráce obcí v podobě neformálního shromáždění starostů, v jehož gesci by centrum služeb bylo, negeneruje prakticky žádné finanční nároky.

Personální zajištění centra služeb je sestaveno jako model pro maximální předpokládaný rozsah služeb – právní služby, technický a stavební servis, veřejné zakázky a dotační management. V kalkulaci předpokládáme, že Město Slaný by

poskytlo pro provoz centra prostory za nájem přiměřený výši nájmu za nebytové prostory ve městě.

5.1 Mzdové náklady

Veřejné zakázky

Pracovník pro oblast veřejných zakázek, 0,3 pracovní úvazek

Kompletní agenda zpracování veřejných zakázek ve spolupráci se zadavatelem, až po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem, konzultační činnost.

Dotační management

Pracovník pro dotační management, 0,3 úvazek

Vyhledávání vhodných dotačních titulů pro potřeby obcí, konzultace záměrů, zpracování dotací (českých i evropských), konzultační činnost.

Právní služby

externí odborník, 0,2 úvazek

Poradenství zejména v otázkách samosprávy, kompetencí jednotlivých orgánů samosprávy, konzultační činnost, postavení obcí ve sporech s dodavateli nebo developery, smluvní zajištění akcí apod.

administrativní pracovník, 0,2 úvazek

Servis pro právního experta, bude však pracovat i pro ostatní členy centra (pošta, kontakty s klienty apod.).

Technická podpora

externí odborník, 0,2 úvazek

Technické parametry staveb, kalkulace staveb (podle katalogu stavebních prací RTS, URS), kvalifikované odhady stavebních prací, konzultační činnost.

Do mzdových nákladů je třeba počítat také s cestovním a vzděláváním pro pracovníky centra.

5.2 Provozní náklady

Provozní náklady budou zahrnovat nájemné, kancelářské potřeby, poštovné, technické vybavení, nábytek, patrně také účetní služby, pokud by centrum fungovalo v rámci úřadu města jako samostatná jednotka.

5.3 Ostatní náklady

Následující cash-flow byl sestaven pro „maximální“ zvažovaný rozsah služeb. Modelově počítá s příspěvkem obcí ORP Slaný ve výši 10 korun na občana a rok (a se zapojením všech obcí ORP Slaný).

Přehled příjmů a výdajů Centra služeb v jednotlivých letech

Výdaje + investice		měs.	rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021
veřejné zakázky 0,3 úvazek	mzda	9000	108000						
	odvody	12060	144720	72360	144720	144720	144720	144720	144720
dotiční manag. 0,3 úvazek	mzda	9000	108000						
	odvody	12060	144720	72360	144720	144720	144720	144720	144720
právní služby 0,2 úvazek	mzda	8000	96000						
	odvody	10720	128640		128640	128640	128640	128640	128640
tech. podpora 0,2 úvazek	mzda	6000	72000						
	odvody	8040	96480		96480	96480	96480	96480	96480
cestovné				10000	30000	30000	30000	30000	30000
vzdělávání				5000	20000	20000	20000	20000	20000
telef., internet				10000	40000	40000	40000	40000	40000
Provozní náklady									
nájemné				30000	60000	60000	60000	60000	60000
energie				2000	3000	3000	3000	3000	3000
kancelářské potřeby				10000	10000	10000	10000	10000	10000
poštovné				2000	5000	5000	5000	5000	5000
tech. vybavení + nábytek				100000	20000	20000	20000	20000	20000
propagace centra				20000	30000	30000	30000	30000	30000
účetní služby				10000	30000	30000	30000	30000	30000
rezerva				10000	20000	20000	20000	20000	20000
Celkem				353720	782560	782560	782560	782560	782560
Příjmy									
příjmy z dotací				40000	120000	200000	200000	200000	200000
příjmy z veřejných zakázek				40000	120000	120000	120000	120000	120000
právní služby				0	30000	40000	40000	40000	40000
technická podpora				0	20000	30000	30000	30000	30000
příspěvky obcí				200000	400000	400000	400000	400000	400000
Celkem				280000	690000	790000	790000	790000	790000

S většími investicemi se nepočítá s výjimkou jednorázového vybavení centra na počátku nábytkem a technikou, v dalších letech by šlo o prostou reprodukci majetku a technického vybavení.

Model ukazuje, že rentabilita provozu Centra služeb by byla silně závislá na počtu zakázek, především z oblasti dotičního managementu. K tomu, aby obce

vyhledávaly služby centra, a nikoli komerční agentury a firmy, by musela přispět dobrá propagace a výhodně nastavené ceny poskytovaných služeb – a samozřejmě i jejich kvalita.

6 Vyhodnocení efektivity

Reportování obcím o činnosti a výsledcích centra i propagace akcí, záměrů a informací by byla šířena následujícími mediálními kanály:

- webové stránky www.meuslany.cz, na nichž by byly v maximální míře aktuálně zveřejňovány informace o dotacích, seminářích, společných akcích apod.
- Slánská radnice (měsíčník distribuovaný ve městě Slaný v nákladu v současnosti cca 4000 výtisků), distribuci by bylo vhodné rozšířit alespoň do větších obcí regionu.
- články adresovanými do místních časopisů, které s různou periodicitou vycházejí ve větších obcích a mají značnou čtenost.
- prezentace ve videomagazínu města Slaný.

V případě, že by činnost centra služeb byla úspěšná, bylo by vhodné využít k propagaci tohoto modelu i regionální média (Kladenský deník, Slánské listy), případně celostátní média.

Pro podrobnější informace a konkrétní rady jsou samozřejmě nejcennější osobní konzultace a „šíření dobrého jména“, které získává nové spokojené klienty.

Při vyhodnocení efektivity by vedle finančního vyjádření (viz předchozí kapitola) byla důležitá i zpětná vazba, tedy to, jak činnost centra vnímají starostové obcí z území ORP a jak hodnotí jeho činnost i další subjekty působící v území (prostřednictvím obcí by mohly využívat určitých služeb centra i neziskové organizace spolupracující s městy a obcemi, školy, jejichž zřizovateli jsou obce apod.).

Ke zjišťování zpětné vazby by byly při setkáních starostů rozesílány dotazníky, případně by pro podobné účely využívány i jiná setkání starostů a dalších aktérů v území.

Vzhledem k tomu, že velká část obcí v území ORP Slaný je členem některé ze zastřešujících organizací obcí (Svaz měst a obcí České republiky, Sdružení místních samospráv České republiky), lze i na těchto platformách diskutovat o modelu Centra služeb jako příkladu spolupráce obcí a prezentovat model využívaný v ORP, který by fungoval pod koordinací neformálního shromáždění starostů.

Zásadní roli v propagaci služeb centra a v jeho prezentaci navenek by hrálo opět neformální setkání starostů, které by koordinovalo činnost centra a přispívalo i k těsnější spolupráci obcí.

7 Závěr

Slánsko je územím, kde naprosto převládají malé obce s minimálním personálním zázemím úřadu.

V území obce s rozšířenou působností není v současnosti žádný svazek obcí, který by byl schopen se změnit na servisní centrum a starostové nemají ani zájem na vytvoření nového svazku. Jedinou do budoucna reálnou možností je proto vytvoření centra v rámci úřadu města Slaný, patrně formou částečně samostatné organizační složky.

Město Slaný zčásti administrativní podporu obcím v území poskytuje. Starostové využívají odborných schopností a zkušeností pracovníků odboru slánské radnice (památky, životní prostředí, stavební úřad apod.). Do města dojíždí pravidelně odborník z MV ČR, který poskytuje ve stanovenou dobu rady veřejnosti, a tato služba je vyhledávána i starosty z obcí.

Činnost centra služeb by se tedy pravděpodobně omezila hlavně na právní a technický servis, což jsou oblasti patrně nejméně v území zajištěné, a dále na oblasti veřejných zakázek a dotací, v nichž kapacita zmiňované o.p.s. nepostačuje předpokládané potřebě v příštích letech (otevření evropských dotačních titulů).

Otázkou je financování, klíčovou roli by sehrála „úspěšnost“ centra, zejména v oblasti dotačního managementu.

O zásadních otázkách provozu centra by mohlo rozhodovat neformální shromáždění starostů (obnova tradice ze Slánska z doby před 10-15 lety), v němž by město Slaný (případně další větší sídla) mělo posíleny hlasovací pravomoci, a naopak by mohlo nést část provozních nákladů.

8 Přílohy

1. Zápisy z jednání o EMOS - Prezenční listina, fotografie

Klobuky, 30. 7. od 17 hodin
Velvary, 4. 8. od 18 hodin
Plchov, 5. 8. od 17 hodin
Slaný, 6. 8. od 17 hodin
Slaný, 10. 8. od 17 hodin
Zichovec, 17. 8. od 17 hodin

2. Zápis ze závěrečného jednání o EMOS ze dne 14. 9. 2015, Prezenční listina, fotografie.