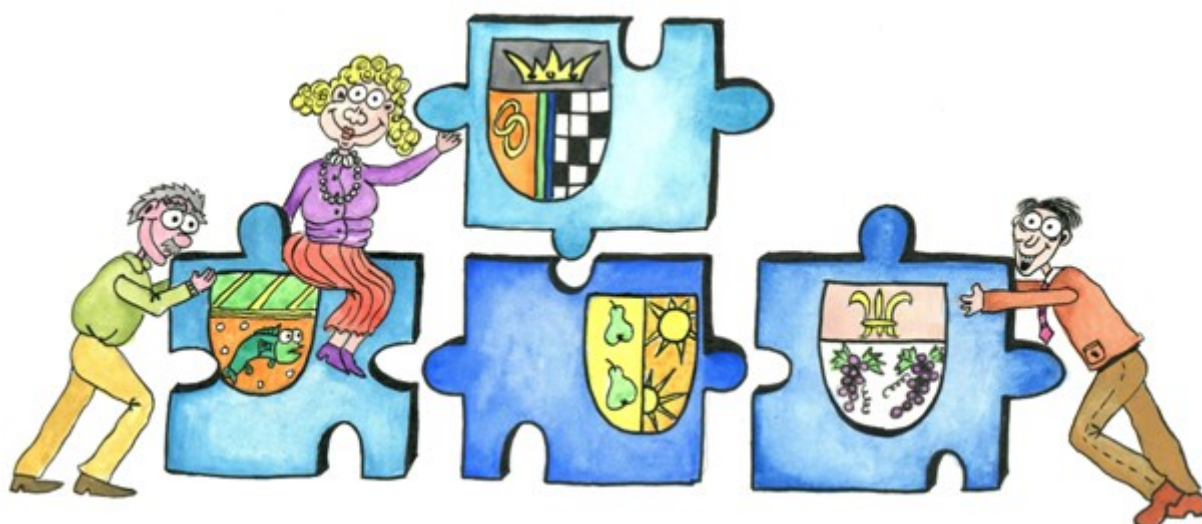


Strategie území správního obvodu ORP
Rosice
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství
a bezpečnosti

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

1. Úvod	6
1.1. Základní informace o strategii	6
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	13
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	13
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	13
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	13
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	15
2.1. Profil území správního obvodu	15
2.1.1. Identifikace správního obvodu	15
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	16
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	27
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	28
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	30
3. Téma 1.: školství	32
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	32
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	32
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	34
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	73
3.1.4. SWOT analýza školství	80
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	81
3.2. Návrhová část pro oblast školství	83
3.2.1. Struktura návrhové části	83
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	86
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých problémových oblastech	90
3.2.4. Indikátory	99
3.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)	111
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	111
3.3.2. Systém změn strategie	113
3.3.3. Akční plán	114
3.4 Závěr a postup zpracování	117
3.4.1 Shrnutí	117
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	119
3.5 Přílohy	120

3.5.1	Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	120
3.5.2	Seznam zkratk.....	121
4.	Téma 2.: Sociální služby.....	122
4.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	122
4.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	122
4.1.2	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	124
4.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	145
4.1.4	SWOT analýza oblasti	154
4.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	155
4.2	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	156
4.2.1	Struktura návrhové části	156
4.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	160
4.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	160
4.2.4	Indikátory	174
4.3	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla).....	182
4.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	182
4.3.2	Systém změn strategie	184
4.3.3	Akční plán	184
4.4	Závěr a postup zpracování.....	187
4.4.1	Shrnutí	187
4.4.2	Popis postupu tvorby strategie	187
4.5	Přílohy.....	190
4.5.1	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	190
5.	Téma 3.: Odpadové hospodářství.....	194
5.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	194
5.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	194
5.1.2	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	195
5.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	218
5.1.4	SWOT analýza oblasti	225
5.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	225
5.2	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	226
5.2.1	Struktura návrhové části	226
5.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	230
5.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	236

5.2.4	Indikátory	243
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	253
5.2.5	System monitorování a hodnocení realizace strategie	253
5.2.6	System změn strategie	255
5.2.7	Akční plán	256
5.3	Závěr a postup zpracování.....	258
5.3.1	Shrnutí	258
5.3.2	Popis postupu tvorby strategie	258
5.4	Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství	261
	Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	263
	Tab. 5.45.....	265
	Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	265
	Tab. 5.46.....	270
	Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	270
	Tab. 5.47.....	272
	Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	272
	Tab. 5.48.....	274
	Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	274
	Tab. 5.49.....	280
	Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	280
	Tab. 5.50.....	282
	Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	282
	Tab. 5.51.....	284
	Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	284
	Tab. 5.52.....	287
	Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	287
	Tab. 5.53.....	288
	Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	288
6.	Téma 4.: Bezpečnost	291
6.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	291
6.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	291

6.1.2	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	294
6.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	304
6.4.4	SWOT analýza oblasti	308
6.4.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	309
6.2	Návrhová část pro oblast volitelného tématu	311
6.2.4	Struktura návrhové části	311
6.2.5	Vize a problémové oblasti (okruhy)	314
6.2.6	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	317
6.2.7	Indikátory	320
6.3	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)	326
6.3.4	System monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie	326
6.3.5	System změn strategie	329
6.3.6	Akční plán	329
6.4	Závěr a postup zpracování.....	332
6.4.4	Shrnutí	332
6.4.5	Popis postupu tvorby strategie	333
6.5	Přílohy.....	334
7.	Závěr, kontakty.....	335
8.	Přílohy.....	337

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1.1 Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Rosice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a bezpečnosti)
Řešené území	Správní obvod ORP Rosice
	Počet obyvatel správního obvodu: 25.237 (k 1.1.2014)
	Počet obcí ve správním obvodu: 24
	Rozloha správního obvodu: 17.442 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Rosice, Zbýšov
	Obce: Babice u Rosic, Domašov, Javůrek, Kratochvilka, Lesní Hluboké, Lukovany, Litostrov, Ostrovačice, Příbram na Moravě, Přibyslavice, Rudka, Říčany, Říčky, Stanoviště, Tetčice, Újezd u Rosic, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany, Zálesná Zhoř, Zastávka, Zbraslav
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Mikroregion Kahan dso
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera) PhDr. Ludvík Vaverka a Bc. DiS. Luboš Fučík
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Rosice
Forma a datum projednání / schválení	Schválení volitelného tématu na setkání starostů ORP Rosice dne 23.1.2014 Projednání na shromáždění starostů dne 5.6.2014 Schváleno na shromáždění starostů dne 5.6.2014
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace, verze dokumentu 05/2014-1
Související legislativa	Zákon o obcích zák.č.128/2000 Sb. v platném znění
Doba realizace strategie	2014-2020
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Rosice

Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Rosice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Rosice a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována realizačním týmem PMOS Mikroregionu Kahan dso
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: bezpečnost

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

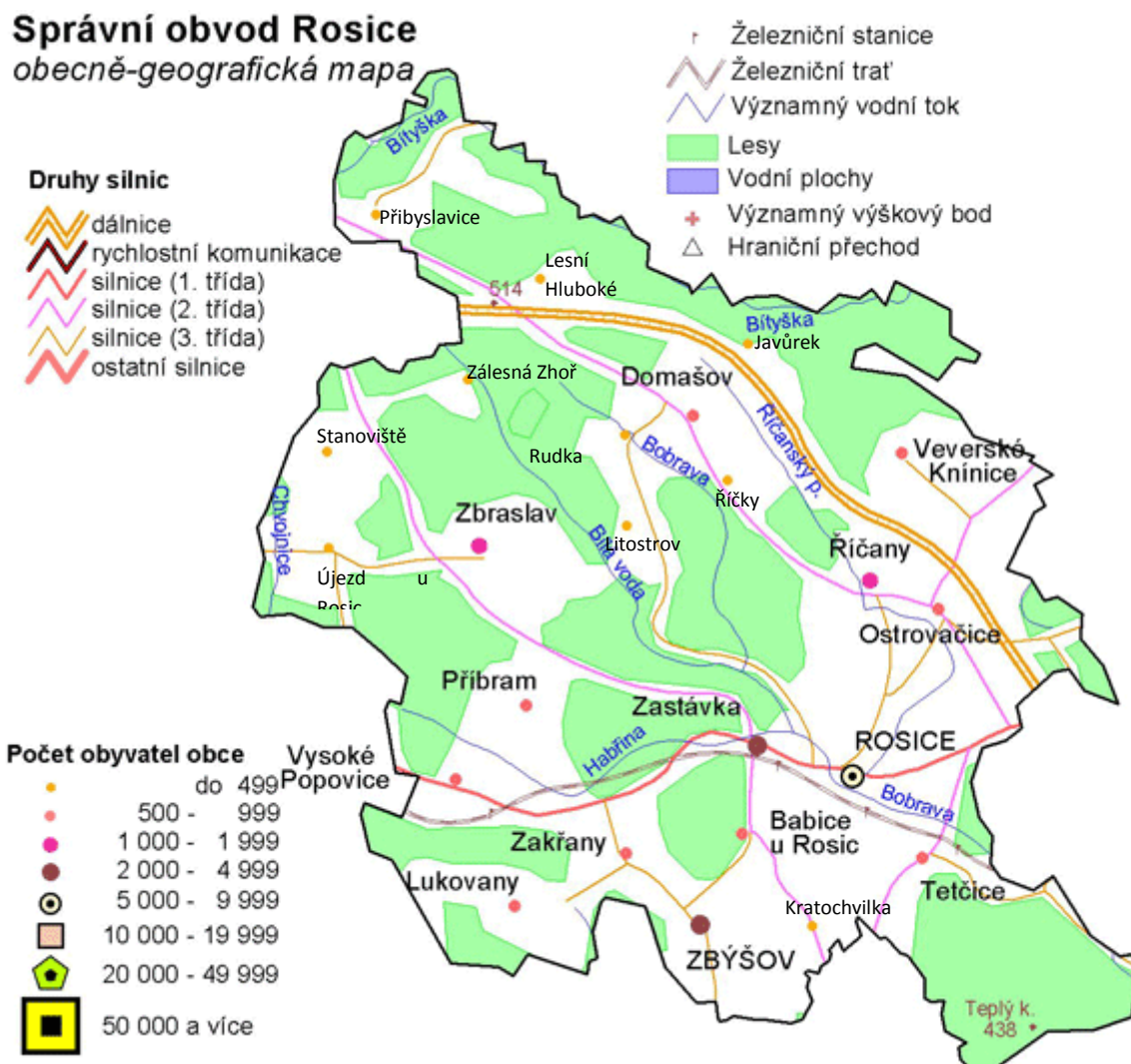
Ve správním obvodu je celkem 24 obcí, z toho 2 mají statut města.

Tab. 1.2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Babice u Rosic		Název obce: Domašov
	Počet obyvatel: 716		Počet obyvatel: 608
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Javůrek		Název obce: Kratochvilka
	Počet obyvatel: 287		Počet obyvatel: 466
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lesní Hluboké		Název obce: Litostrov
	Počet obyvatel: 218		Počet obyvatel: 122
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lukovany		Název obce: Ostrovačice
	Počet obyvatel: 591		Počet obyvatel: 695
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Příbram na Moravě		Název obce: Přibyslavice
	Počet obyvatel: 604		Počet obyvatel: 470
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Rosice		Název obce: Rudka
	Počet obyvatel: 5.901		Počet obyvatel: 361
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Říčany		Název obce: Říčky
	Počet obyvatel: 2.018		Počet obyvatel: 330
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Stanoviště		Název obce: Tetčice
	Počet obyvatel: 362		Počet obyvatel: 1.094
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Újezd u Rosic		Název obce: Veverské Knínice
	Počet obyvatel: 274		Počet obyvatel: 944
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Vysoké Popovice		Název obce: Zakřany
	Počet obyvatel: 688		Počet obyvatel: 717
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Zálesná Zhoř		Název obce: Zastávka
	Počet obyvatel: 64		Počet obyvatel: 2.588
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Zbraslav		Název obce: Zbýšov
	Počet obyvatel: 1.255		Počet obyvatel: 3.864
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie:

Zdroj dat: Internet, tým PMOS

Obr. 1.1 Obecně-geografická mapa správního obvodu ORP Rosice



Zdroj: Internet

Území správního obvodu ORP Rosice se nachází přibližně 20-30 kilometrů západním směrem od jihomoravské metropole Brna. Sousedí s obvodem ORP Kuřim, ORP Tišnov, ORP Náměšť nad Oslavou, ORP Velké Meziříčí a městem Brnem.

Na západní hranici leží Českomoravská vrchovina a na východním okraji se rozprostírá Boskovická brázda. Na utváření krajiny a jejího osídlení měly vliv především rozvoj těžby uhlí, kamene, výstavba železáren a intenzivní zemědělská činnost. Rozloha celého území ORP činí 17 441 hektarů, tj. jedná se o jeden z menších správních obvodů. Přírozeným centrem regionu je město Rosice, které se nachází v jihovýchodní části celého území.

Region disponuje dobrým dopravním spojením s blízkým centrem Brnem. Severní částí oblasti vede dálnice D1. Dobré spojení s jinými regiony zajišťují další komunikace, jež vedou přes území ORP, například železniční trať číslo 240 vedoucí z Brna do Jihlavy. Ekonomický vývoj celého regionu byl v minulosti značně ovlivněn těžbou nerostných surovin, což však v posledních desetiletích - po útlumu těžby, vede k nutnosti ekonomické transformace celé oblasti.

Hornická činnost výrazně ovlivnila život zdejších obyvatel. Do zastavení těžby v roce 1992 se zde rozkládal rosicko-oslavanský uhelný revír. Patřil sice k nejmenším v České republice, zato černé uhlí bylo nejkvalitnější. Slávu hornictví dnes připomínají areály zaniklých dolů, haldy, zachovalé těžební věže bývalých dolů Simson a Jindřich II, expozice Muzea průmyslových železnic ve Zbýšově nebo Stálá expozice historie hornické obce Zastávka

Na území ORP Rosice mírně převažuje zemědělská půda (45,8%) nad lesními pozemky (45,1%), zastavěné plochy činí pouze 1,9% území. Nad 1000 obyvatel má v mikroregionu 5 obcí (Říčany, Rosice, Tetčice, Zastávka a Zbýšov). Všechny leží v oblasti Boskovické brázdy ve východní části mikroregionu a jejich lidnatost je dána historicky těžbou uhlí a související průmyslovou výrobou. Západní část mikroregionu má typický venkovský charakter.

Krajina v okolí Ostrovačic inspirovala spisovatele Viléma Mrštíka k napsání románu „Pohádka máje“, dnes zde najedeme i Masarykův automobilový okruh. Bohatou historií obcí připomíná řada kostelů, kaplí a křížů. Pro milovníky sportu jsou otevřeny brány tenisových kurtů, fotbalových hřišť nebo koupališť. Návštěvníky potěší kvalitní síť značených pěších i cyklistických tras s propojením na Brno a Oslavany. Místní lesy lákají každoročně houbaře, moderní koupaliště s tobogánem ve Zbýšově nadchne především rodiny s dětmi.

Sídlem SO ORP je město Rosice. MěÚ Rosice vykonává působnost obecního úřadu v rámci území města Rosice, svěřenou mu zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ale také na základě zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů působnost obecního úřadu obce s pověřeným obecním úřadem, je tedy obecním úřadem tzv. 2. stupně a současně je i tzv. obecním úřadem 3. stupně, protože vykonává také působnost obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

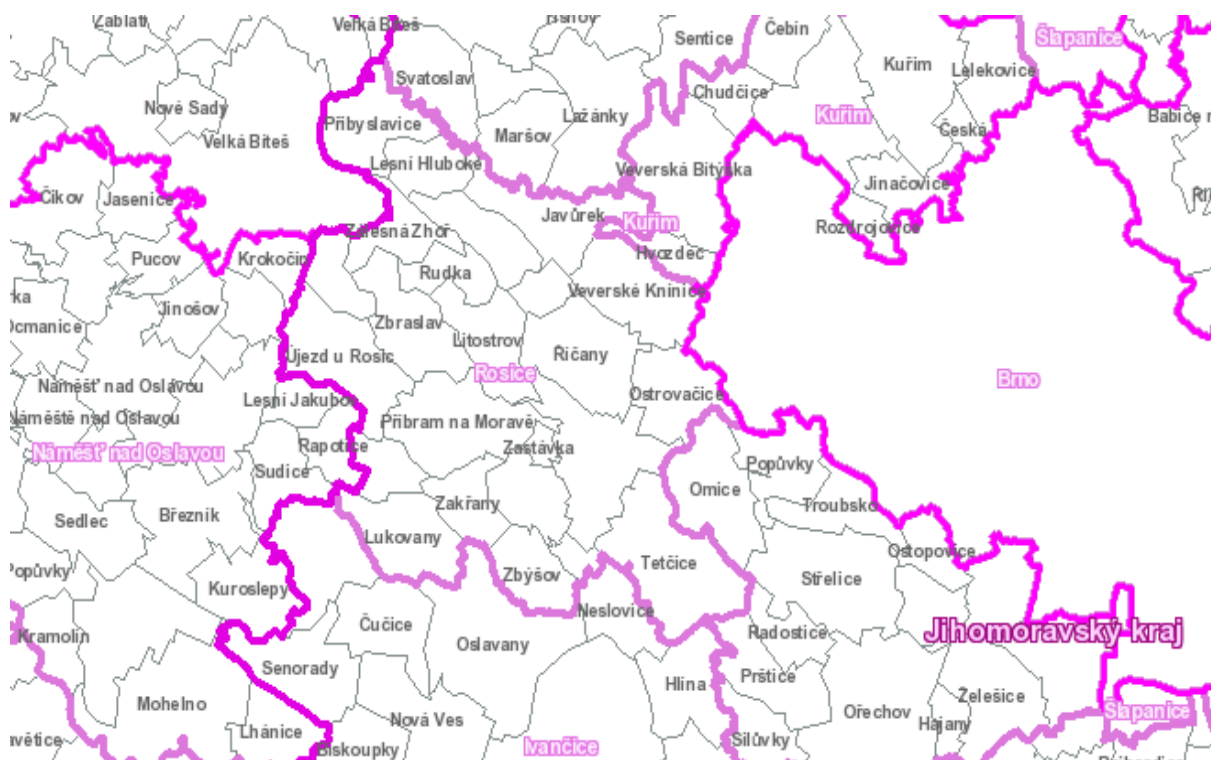
Správním obvodem působnosti obecního úřadu obce s pověřeným obecním úřadem i úřadem obce s rozšířenou působností je území obcí Babice u Rosic, Domašov, Javůrek, Kratochvilka, Lesní Hluboké, Litostrov, Lukovany, Ostrovačice, Příbram na Moravě, Přibyslavice, Rosice, Rudka, Říčany, Říčky, Stanoviště, Tetčice, Újezd u Rosic, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany, Zálesná Zhoř, Zastávka, Zbraslav a Zbýšov.

Správním obvodem úřadu při výkonu působnosti matričního úřadu je území obcí Kratochvilka, Litostrov, Rosice, Tetčice, Vysoké Popovice a Zastávka.

Správním obvodem úřadu jako stavebního úřadu při výkonu působnosti podle stavebního zákona je území obcí Domašov, Javůrek, Kratochvilka, Lesní Hluboké, Litostrov, Ostrovačice, Příbram na Moravě, Přibyslavice, Rosice, Rudka, Říčany, Říčky, Stanoviště, Tetčice, Újezd u Rosic, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zálesná Zhoř, Zastávka a Zbraslav.

Na základě uzavřených veřejnoprávních smluv pak vykonává městský úřad přenesenou působnost pro obce zařazené v územním obvodu obce s rozšířenou působností a to na úseku evidence obyvatel a rodných čísel, spočívající v rozhodování ve správním řízení o zrušení údaje o místě trvalého pobytu pro obce- Kratochvilku, Příbram na Moravě, Veverské Knínice, Vysoké Popovice a Zakřany, na úseku přestupků dle ust. § 53 odst. 1 zák.č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a další působnost podle zvláštních zákonů, kterou je oprávněna řešit obec v 1. stupni, pro obce- Babice u Rosic, Domašov, Javůrek, Kratochvilka, Lesní Hluboké, Litostrov, Lukovany, Ostrovačice, Příbram na Moravě, Přibyslavice, Rudka, Říčany, Říčky, Stanoviště, Tetčice, Újezd u Rosic, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany, Zastávka, Zálesná Zhoř, Zbraslav a Zbýšov.

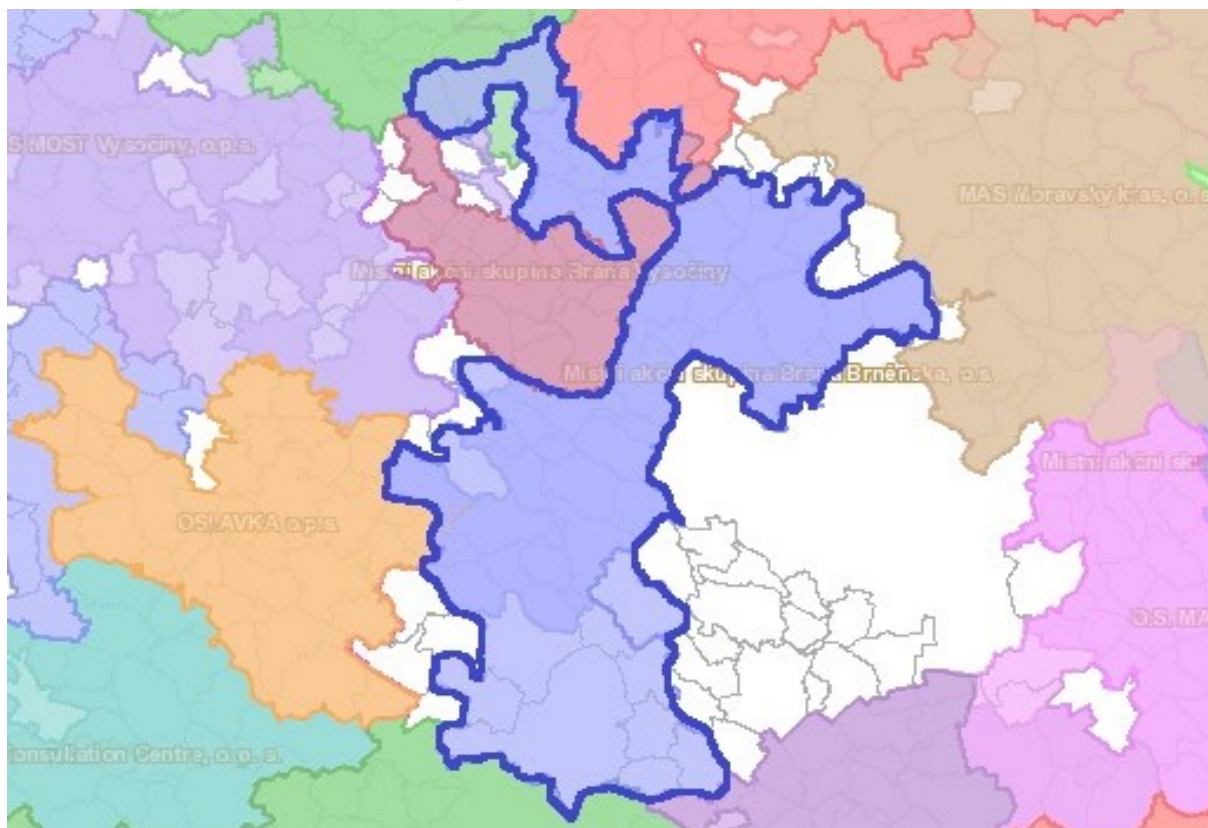
Obr. 1.2 Kontextová mapa správního obvodu ORP Rosice



Zdroj dat: Internet

V roce 2012 se mnohé obce ORP Rosice staly členy Místní akční skupiny Brána Brněnska, o.s. Společně s Mikroregionem Kahan mezi členy patří Mikroregion Čebínka, Mikroregion Ponávka, Mikroregion Domašovsko, Mikroregion Ivančicko, Mikroregion Porta, Mikroregion Kuřimka, Svazek obcí Panství hradu Veveří a další samostatné obce.

Obr. 1.3 Území MAS Brána Brněnska, o.s.



Zdroj dat: Internet, MAS Brněnská brána

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Rosice a Mikroregionem Kahan dso a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Mikroregion Kahan dso je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce PhDr. Ludvík Vaverka a Bc. Luboš Fučík, DiS.

Strategie byla zpracována odborným týmem ve složení

PhDr. Ludvík Vaverka a Bc. Luboš Fučík, DiS. - KMOS

Bc. Vítězslava Vaverková a Mgr. Kateřina Brunclíková – sociální oblast

Mgr. Josef Smékal - školství

RNDr. Dalibor Kolčava a Zdeněk Pospíšil - odpady

Mgr. Jaroslava Sobková – volitelné téma - bezpečnost

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. 1.3 Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Stát		
1	Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014–2020	http://www.mmr.cz/getmedia/5acbe736-6893-4ff6-b548-c3d5b57dbc83/SRR-(2012-12-11).pdf
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-cr
3	Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR 2012-2020	http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/Strategie-mezinarodni-konkurenceschopnosti-Ceske-republiky.pdf
4	Koncepce bydlení České republiky do roku 2020	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Bytova-politika/Informace-Udalosti/Koncepce-bydleni-CR-do-roku-2020
5	Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020	http://databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/statni-program-ochrany-prirody-a-krajiny-cr-2009-2020?typ=odpovednost
6	Program rozvoje venkova 2014-2020	http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/
7	Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020	http://www.mzp.cz/cz/news_130108/Statni-politika-zivotniho-prostredi
8	Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020	http://www.mmr.cz/getmedia/93d9e2b3-c631-4a12-9aba-6982f3c07490/Koncepce-MA21.pdf
9	Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020	http://cestovnuruch.praha.eu/public/ff/6b/63/1761269_422240_Koncepce_statni_politiky_cestovniho_ruchu_v_CR_na_obdobi_2014_2020.pdf
Kraj		
1	Integrovaný regionální operační program 2014 – 2020	http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU/Operacni-programy/Integrovaný-regionální-operacni-program
2	Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=175435&TypeID=2
3	Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014 – 2017	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=212277&TypeID=2

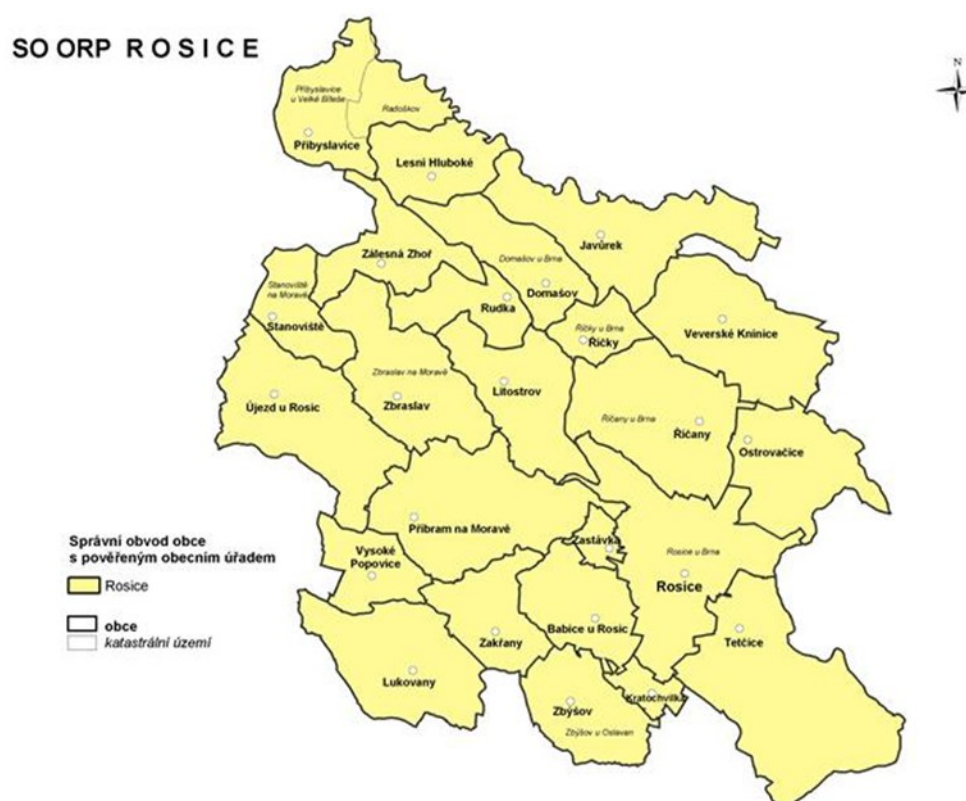
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

Území správního obvodu ORP Rosice leží přibližně 20 km západně od Brna. Na západní hranici sousedí s krajem Vysočina a na jihu s ORP Ivančice. Na západní hranici leží Českomoravská vrchovina a na východním okraji se rozprostírá Boskovická brázda. Na utváření krajiny a jejího osídlení měly vliv především rozvoj těžby uhlí, kamene, výstavba železáren a intenzivní zemědělská činnost. Rozloha celého území ORP činí 17 441 hektarů, tj. jedná se o jeden z menších správních obvodů. Přirozeným centrem regionu je město Rosice, které se nachází v jihovýchodní části celého území. Region disponuje dobrým dopravním spojením s blízkým centrem Brnem. Severní částí oblasti vede dálnice D1. Dobré spojení s jinými regiony zajišťují další komunikace, jež vedou přes území ORP, například železniční trať číslo 240 vedoucí z Brna do Jihlavy. Ekonomický vývoj celého regionu byl v minulosti značně ovlivněn těžbou nerostných surovin, což však v posledních desetiletích - po útlumu těžby, vede k nutnosti ekonomické transformace celé oblasti.

Obr 2.1 Administrativní členění správního obvodu



2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. 2.1 Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	24	24	24	24	24	24	24	24
Počet částí obcí	25	25	25	25	25	25	25	25
Počet katastrálních území	25	25	25	25	25	25	25	25
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	1	1	1	1	1	1
POZEMKY								
Výměra v tis. Ha	17,43	17,43	17,43	17,43	17,43	17,43	17,43	17,44
zemědělská půda	8040,32	8013,28	8005,4	7987,79	7983,03	7977,51	7978,2	7979,65
lesní pozemky	7844,13	7864,71	7867	7865,43	7866,48	7866,95	7866,65	7865,32
zastavěné plochy	318,23	318,76	320,39	322,01	322,39	323,68	324,29	324,46
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	133,17	134,08	137,37	138,58	138,83	139,91	141,47	142,79

Zdroj dat: Databáze ORP Rosice

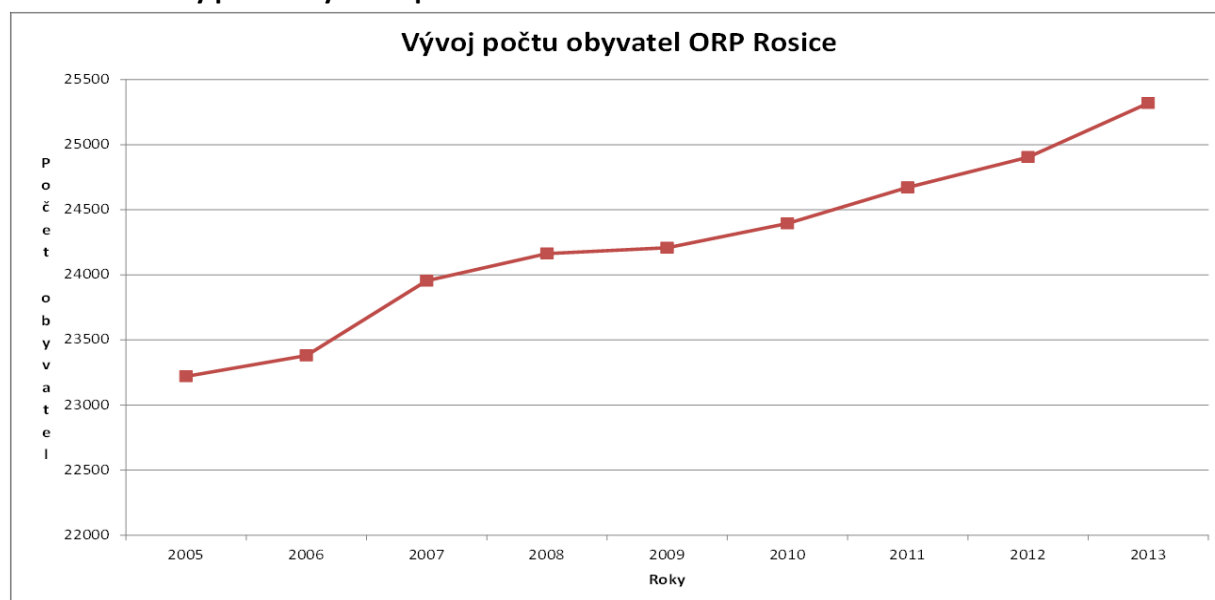
Tab. 2.2 Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		23220	23381	23954	24163	24208	24395	24671	24904
v tom:	muži	11264	11335	11694	11781	11812	11916	12131	12250
	ženy	11956	12046	12260	12382	12396	12479	12540	12654
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	3555	3546	3618	3682	3686	3817	3777	3909
	15 - 64	16123	16196	16603	16642	16609	16580	16718	16670
	65 +	3542	3639	3733	3839	3913	3998	4176	4325
Průměrný věk (celkem)		40,15	40,3	40,26	40,29	40,42	40,6	40,87	40,95
Index stáří (65+ / 0 - 14 v %)		0,9963	1,0262	1,0317	1,0426	1,0615	1,0474	1,1056	1,1064
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	1792	1799	1840	1860	1869	1958	1961	2022
	15 - 64	8111	8126	8394	8413	8388	8370	8470	8443
	65 +	1361	1410	1460	1508	1555	1588	1700	1785
Průměrný věk		38,6	38,72	38,66	38,73	38,88	39	39,36	39,52
Index stáří (65+ / 0 - 14 v %)		0,7594	0,7837	0,7934	0,8107	0,8319	0,811	0,8669	0,8827

Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	1763	1747	1778	1822	1817	1859	1816	1887
	15 - 64	8012	8070	8209	8229	8221	8210	8248	8227
	65 +	2181	2229	2273	2331	2358	2410	2476	2540
Průměrný věk		41,7	41,79	41,78	41,77	41,89	42,1	42,33	42,33
Index stáří (65+ / 0 - 14 v %)		1,237	1,2759	1,2784	1,2793	1,2977	1,2963	1,3634	1,346
Migrace (přírůstek na 1000 oby.)									
Celková		131	161	573	209	45	187	268	233
Přirozená		-32	33	42	73	-6	38	0	-1
Stěhováním (mechanická)		163	128	531	136	51	149	268	234

Zdroj dat: Databáze ORP Rosice

Graf 2.1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Na území ORP Rosice mělo ke konci roku 2013 trvale hlášené bydliště celkem 25319 osob, z nichž zhruba třetina žije ve městech (Rosice, Zbýšov) a více než 80% v obcích východní části regionu. Vývoj počtu obyvatel, zjištěný ze sčítání lidí, bytů a domů v letech kopíruje prakticky vývoj v celém Jihomoravském kraji. Z počátku 90. let došlo ke značnému poklesu počtu obyvatel ve většině měst a obcí, zejména v Rosicích a Zbýšově, který byl s největší pravděpodobností způsoben útlumem těžby uhlí. Poté následoval k roku 2011 nárůst, největší podíl na nárůstu přitom měly Rosice a Říčany. Vývoj počtu obyvatel v regionu v posledních pěti letech nevykazuje žádné výkyvy a potvrzuje rostoucí trend. Z hlediska pohlaví v mikroregionu mírně převažují ženy, avšak počet mužů v posledních pěti letech roste více než dvojnásobně, takže se počet mužů a žen vyrovnává.

Ve věkové skupině 0 – 14 let je patrný značný růst počtu obyvatel. Od roku 2009 lze pozorovat rostoucí disproporci mezi počtem mužů a žen ve prospěch mužů. Převahu mužů nalezneme také ve skupině ekonomicky aktivních 15 – 64 let, u níž se celkový počet obyvatel mezi roky 2008 – 2012 snížil. Naopak dominanci žen nalezneme u lidí důchodového věku 65+, což odpovídá celorepublikovému trendu vyššího věku dožití u žen. Z hlediska jednotlivých obcí lze od roku 1991 do 2011 pozorovat nejvýraznější nárůst v absolutním vyjádření v Říčanech (o 299 obyvatel) a Zastávce (o 256 obyvatel) a v relativním vyjádření v Babicích u Rosic (o 46%), Říčanech a Tetčicích (v obou o 18%).

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. 2.3 Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	18	75%	Babice u Rosic, Domašov, Kratochvilka, Lukovany, Ostrovačice, Příbram na Moravě, Přibyslavice, Rosice, Rudka, Říčany, Tetčice, Újezd u Rosic, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany, Zastávka, Zbraslav, Zbýšov
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	7	29%	Domašov, Příbram na Moravě, Říčany, Tetčice, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	5	21%	Ostrovačice, Rosice, Zastávka, Zbraslav, Zbýšov
Počet středních škol:	1	4%	Zastávka
-obory gymnázií	1	4%	Zastávka
-obory středních odborných škol a praktických škol	0		
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	0		
Počet základních uměleckých škol	2	8%	Rosice, Zbýšov
Počet konzervatoří	0		
Počet jazykových škol	0		
Počet vyšších odborných škol	0		
Počet vysokých škol	0		

Zdroj dat: Databáze ORP Rosice

Tab. 2.4 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	23	96%	Babice u Rosic, Domašov, Kratochvilka, Javůrek, Lesní Hluboké, Litostrov, Lukovany, Ostrovačice, Příbram na Moravě, Přibyslavice, Rosice, Rudka, Říčany, Říčky, Stanoviště, Tetčice, Újezd u Rosic, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany, Zastávka, Zbraslav, Zbýšov
Stálá kina	2	8%	Rosice, Zbýšov
Divadlo	0	0	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	4	16,60%	Ostrovačice, Rosice, Zastávka, Zbýšov
Galerie (vč. poboček a výstavních síní)	0	0	
Kulturní zařízení ostatní	12	50%	Domašov, Kratochvilka, Lukovany, Příbram na Moravě, Přibyslavice, Rosice, Rudka, Říčany, Tetčice, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zastávka, Zbraslav, Zbýšov
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	3	12%	Rosice, Zastávka, Zbýšov
Koupaliště a bazény	1	4%	Zbýšov
-z toho kryté	0		
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	23	96%	Babice u Rosic, Domašov, Kratochvilka, Javůrek, Lesní Hluboké, Litostrov, Lukovany, Ostrovačice, Příbram na Moravě, Přibyslavice, Rosice, Rudka, Říčany, Říčky, Stanoviště, Tetčice, Újezd u Rosic, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany, Zastávka, Zbraslav, Zbýšov
Tělocvičny (vč. školních)	14	58%	Babice u Rosic, Domašov, Ostrovačice, Příbram na Moravě, Rosice, Říčany, Tetčice, Újezd u Rosic, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany, Zastávka, Zbraslav, Zbýšov
Stadiony otevřené	1	4%	Zbýšov

Stadiony kryté	0		
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	4%	Rosice
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	11	46%	Babice u Rosic, Domašov, Ostrovačice, Rosice, Říčany, Újezd u Rosic, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zastávka, Zbraslav, Zbýšov

Zdroj dat: Databáze ORP Rosice

Tab. 2.5 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	2	8,30%	AGNI centrum Rosice, Dům zdraví Zastávka
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	3	12,50%	Říčany, Zbýšov, Zbraslav
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	12	50%	Říčany, Rosice, Zastávka, Zbýšov, Zbraslav
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	5	21%	Říčany, Rosice, Zastávka, Zbýšov, Zakřany
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	11	46%	Domašov, Říčany, Rosice, Zastávka, Zbýšov, Zbraslav
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	3	12,50%	Rosice, Zastávka, Zbýšov
Zařízení lékárenské péče	6	25%	Rosice, Říčany, Zastávka, Zbýšov

Nemocnice	0	0	
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	4,20%	Zastávka - detašované pracoviště nemocnice Ivančice
Ostatní lůžková zařízení	0	0	

Zdroj dat: Databáze ORP Rosice

Kompletní občanskou vybaveností disponují města Rosice a Zbýšov. Ve většině dalších obcí lze nalézt stravovací zařízení, poštu či požární stanici, zhruba v polovině z obcí se lze ubytovat. Zařízení poskytující lékařskou péči jsou zastoupeny v dostačujícím počtu. V Zastávce se nachází Dům zdraví, kde je umístěno několik oddělení, například chirurgie, kožní oddělení, gynekologie a další. V Rosicích se nachází další zdravotní středisko, které nabízí podobnou škálu lékařské péče. Ordinační hodiny v těchto dvou zařízeních jsou stanoveny tak, aby se vzájemně doplňovaly. Další lékaři ordinují ve Zbýšově, Zakřanech a v Říčanech. Lékárny se nachází v Rosicích, Říčanech v Zastávce a Zbýšově. Zhruba v polovině obcí je zřízena základní škola. Pouze v pěti z nich však pro oba dva stupně povinné školní docházky. V obci Zastávka se nachází také gymnázium T. G. Masaryka. Toto gymnázium je jediné v celém správním obvodu.

Mateřské školy jsou zřízeny ve více než polovině obcí, a to většinou v těch obcích, kde je i základní škola. Část těchto MŠ jsou pobočkami nebo odloučenými pracovišti jiných MŠ (např. Kratochvilka, Babice u Rosic). Obce regionu jsou v oblasti školství silně vázány na město Brno. Blízkost Brna zaručuje výborné podmínky pro zajištění středního a vyššího vzdělávání. Česká pošta má své pobočky v Ostrovačicích, Rosicích, Říčanech, Zbýšově, Zastávce, Vysokých Popovicích a Tetčicích.

Kulturní vybavenost

Prakticky skoro ve všech obcích regionu lze nalézt obecní knihovnu a většina obcí disponuje i kulturním domem. Kino mají pouze města Rosice a Zbýšov, podobně jako střediska pro volný čas dětí – to se nachází navíc i v Zastávce. Ve čtyřech obcích nalezneme muzea, z nichž nejvýznamnější z pohledu cestovního ruchu je Muzeum průmyslových železnic ve Zbýšově. Zde jsou několikrát do roka pořádány dny otevřených dveří, včetně jízdy historických vlaků na dráze Zbýšov – Babice u Rosic.

Sportovní vybavenost

Obce v regionu jsou po stránce vybavenosti sportovišti na dobré úrovni. Ve všech obcích jsou sportovní i dětská hřiště a narostl počet tělocvičen. Často však slouží především pro žáky škol nebo organizovanou činnost sportovních klubů, takže je jednotlivci nemožou využívat pro individuální nebo nárazovou sportovní činnost.

Zdravotní služby

Síť základní zdravotní péče v regionu kapacitně dostačuje. Zdravotní zařízení či ordinace jsou ve větších obcích, lékáren má region celkem 6. Vzhledem k postupnému stárnutí populace jsou ale spatřovány určité limity v zajištění pobytové péče pro seniory. Region v současnosti disponuje třemi domovy důchodců a jedním domovem s pečovatelskou službou. Obce ORP Rosice jsou ale i tak v mnoha oblastech sociální infrastruktury silně vázány na město Brno.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 2.6 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		11656	6387	5269	
v tom:	zaměstnaní	10568	5833	4735	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	8213	5257	3956
		zaměstnavatelé	399	312	87
		pracující na vlastní účet	1379	1002	377
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	457	240	214
		ženy na mateřské dovolené	261		261
nezaměstnaní		1088	550	538	
Ekonomicky neaktivní celkem		11901	5064	6837	
z toho	nepracující důchodci	5855	2284	3571	
	žáci, studenti, učni	3408	1691	1717	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		910	552	358	

Zdroj dat: Databáze ORP Rosice

Tab. 2.7 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		6 745	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	4 928	
	v tom	v rámci obce	605
		do jiné obce okresu	1 338
		do jiného okresu kraje	2 512
		do jiného kraje	410
		do zahraničí	63
	vyjíždějící do škol	1 817	
	v tom	v rámci obce	357
mimo obec		1 460	

Zdroj dat: Databáze ORP Rosice

Tab. 2.8 Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				9 580
v tom:	tvořené 1 rodinou			6 373
	v tom	úplné	bez závislých dětí	2 948
			se závislými dětmi	2 243
		neúplné	bez závislých dětí	641
			se závislými dětmi	541
	tvořené 2 a více rodinami			250
	domácnosti jednotlivců			2 640
	vícečlenné nerodinné domácnosti			317

Zdroj dat: Databáze ORP Rosice

Tab. 2.9 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidování uchazeči o zaměstnání	1085	1000	983	932	801	708	1227	1266	1086
z toho (%):	17,51%	17,30%	20,14%	20,70%	23,84%	22,74%	14,09%	16,03%	16,11%
občané se zdravotním postižením	190	173	198	193	191	161	173	203	175
z toho (%):	12,44%	9,80%	8,64%	7,50%	6,49%	6,77%	7,25%	7,58%	7,18%
Absolventi	135	98	85	70	52	48	89	96	78
z toho (%):	38,24%	33,80%	36,41%	38,95%	40,07%	33,33%	21,27%	35,30%	38,76%
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	415	338	358	363	321	236	261	447	421
Volná pracovní místa	73	102	60	189	290	708	49	88	74
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	14,9	9,8	16,4	4,9	2,8	1	25	14,38	14,7
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	10,12	9,33	8,6	7,99	6,82	6,21	11,32	11,7	10,08

Zdroj dat: Databáze ORP Rosice

Tab. 2.10 Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	3996	4063	4259	4420	4581	4751	4806	4986	5225	5380
fyzické osoby celkem	2928	2975	3091	3205	3327	3466	3651	3774	3935	4010
z toho zemědělní podnikatelé	0	0	28	72	74	76	84	88	93	97
vyjádření v %	0%	0%	0,80%	2,24%	2,22%	2,19%	2,30%	2,33%	2,36%	2,41%
právnícké osoby celkem	1068	1088	1168	1215	1254	1285	1155	1212	1290	1370
z toho obchodní společnosti	277	292	319	344	370	388	391	401	424	433
vyjádření v %	25,93%	26,83%	27,31%	28,31%	29,50%	30,19%	33,85%	33,08%	32,86%	31,60%
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	6,80%	6,50%	6,60%	6,50%	6,50%	6,50%	4,00%	4,07%	4,30%	4,33%
průmysl celkem	18,80%	18,50%	18,00%	18,00%	18,10%	17,60%	18,00%	18,19%	17,93%	17,60%
Stavebnictví	12,00%	12,60%	12,40%	12,70%	13,30%	13,50%	13,70%	13,27%	13,16%	13,17%
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	25,21%	25,10%	24,81%	24,64%	24,75%	24,39%	23,42%	22,54%	21,17%	21,11%

Zdroj dat: Databáze ORP Rosice

Celkový počet zaevidovaných podnikatelských subjektů činil k 31.12.2012 celkem 5380 subjektů. Pětina podnikatelských subjektů působí v odvětví obchod a opravy motorových vozidel, další podnikají v oblasti průmyslu, ve stavebnictví atd. Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele patří např. Automotodrom Brno, Adosa Rosice, Impact Industry, město Rosice, MetalPres, Penam a.s., Panep s.r.o Z hlediska ekonomických odvětví jsou obcemi s největším podílem zemědělské výroby Vysoké Popovice, Újezd u Rosic a Příbram na Moravě, kde v zemědělství pracuje více než 15 % obyvatel. Největší zaměstnanost v průmyslu je v obcích Lukovany, Kratochvilka a Zakřany, a to přes 20 %. Jednoznačná většina ekonomických subjektů jsou živnostníci, což odpovídá běžným trendům. Nadprůměrné zastoupení obchodních společností je v obcích Ostrovačice a Říčany. U obou obcí je to způsobeno sousedstvím dálnice, a tedy dobrého dopravního spojení - v kombinaci s nižší cenou za pronájem prostor ve srovnání s cenami v Brně. Vyšší zastoupení obchodních společností je také v Rosicích, které je jako centrum regionu atraktivní pro podnikání. Vyjíždka za prací a službami do města Brna stejně jako podprůměrná výše příjmů způsobená nízkou vzdělaností obyvatel má negativní vliv na rozvoj zaměstnanosti a rozvoj služeb v samotných obcích mikroregionu. Důsledkem jsou nižší příjmy obcí, které limitují rozvoj aktivit a služeb zajišťovaných místními samosprávami.

D. Doprava

Území ORP Rosice disponuje dostačující dopravní infrastrukturou, především silniční síť je na dobré úrovni, ne však co se týče kvality povrchu vozovek. Severní hranici regionu protíná dálnice D1, včetně dvou dálničních sjezdů (Kývalka a Ostrovačice). To vytváří dobré podmínky pro případné investory, a samozřejmě dobrou dopravní dostupnost do Brna a dalších velkých center po celé České republice. Další silniční tepnou je silnice I. třídy číslo 23 vedoucí od dálničního sjezdu Kývalka do Třebíče a Telče. Tato silnice je hned po dálnici nejvíce frekventovaná. Další vytiženou komunikací je silnice II. třídy číslo 602, vedoucí z Brna do Jihlavy a kopírující dálnici.

Co se týče železniční dopravy, několika obcemi prochází železniční trať číslo 240 spojující Brno s Jihlavou. Bývalá vlečka ze Zastávky do Zbýšova je už nevyužívaná. V letech 2014 - 2015 je plánována modernizace tratě v úseku Zastávka u Brna - Třebíč, kdy se počítá se zvýšením rychlosti na trati, rekonstrukcemi železničních mostů, zastávek a železničních stanic. Dlouhodobě se připravuje také elektrifikace této trati, v první fázi mezi Brnem a Zastávkou u Brna

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Na území regionu probíhala původně intenzivní těžba uhlí v tzv. Rosicko-Oslavanské uhelné pánvi, která je již zastavena. Jako průmyslová centra mikroregionu můžeme identifikovat Rosice a Zastávku. Zatímco v Zastávce je nosným oborem strojírenská výroba, v Rosicích se jedná především o lehký a zpracovatelský průmysl.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Obecně je možné říci, že v rámci území ORP Rosice je stav životního prostředí vyhovující. V regionu nepůsobí velcí znečišťovatelé ŽP, dřívější značně rozvinutá průmyslová aktivita byla během 90. let utlumena. Hlavním zdrojem znečištění je především doprava, tj. dálnice D1 a komunikace I/23, která protíná Rosice, Zastávku a Vysoké Popovice (vysoká imisní zátěž území). V regionu se nachází 2 přírodní parky a to Údolí Bílého potoka a Bobrava. Na území převažují především hospodářské lesy, ostatní plochy jsou intenzivně zemědělsky využívány.

Z hlediska rizik poškození životního prostředí a krajiny je dlouhodobým problémem velké množství ekologických zátěží z doby rozsáhlé a intenzivní těžební činnosti. Díky intenzivnímu rozvoji zemědělství v minulém období také postupně došlo k nárůstu případů půdní a vodní eroze a ke znečištění místních vodních toků. Určitým potenciálním rizikem pro celé území regionu je jaderná elektrárna v Dukovanech.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Technická infrastruktura regionu je zajištěna standardním způsobem. Ve všech obcích je vybudován veřejný vodovod, veřejné osvětlení a veřejná prostranství. Většina obcí je plynofikovaných. V několika obcích však chybí splašková kanalizace s napojením na ČOV. Kanalizace je vybudována v Rosicích, na tuto kanalizaci je napojena kanalizace ze Zastávky a obě jsou svedeny do čističky odpadních vod v Tetčicích, které mají kanalizaci pouze z části. Ostrovačice mají částečně vybudovanou kanalizaci. Babice a Říčany nemají veřejnou kanalizaci vůbec.

V plánu do roku 2015 je napojit na kanalizaci obce Babice u Rosic a Ostrovačice, dále také dokončit kanalizaci v Tetčicích. Obce Babice u Rosic, Kratochvilka, Lukovany, Příbram na Moravě, Rosice, Tetčice, Vysoké Popovice, Ostrovačice, Újezd u Rosic a Zastávka jsou zásobeny vodou ze skupinového vodovodu Rosice-Ivančice. Ve Zbýšově je vodárna, na kterou jsou napojeny Zakřany. Obec Říčany má vlastní vodovod, který provozuje Vodárenská akciová společnost, divize Brno - venkov.

Některé obce regionu nebyly dosud plynofikovány, což je ovlivněno i aktuální ekonomickou situací - např. Babice u Rosic. Obec Příbram na Moravě je napojena na plynovod DN100/40 Popovice Zbraslav. Město Rosice je napojeno na VTL plynovod, stejně tak obec Tetčice. VTL plynovod je vysokotlaký, neboli páteřní plynovod. Tento plynovod je následně redukován na nižší tlak, který zásobuje obce. Také obce Kratochvilka, Lukovany, Ostrovačice, Újezd u Rosic, Vysoké Popovice, Říčany, Zbýšov a Zakřany jsou také napojeny na plynovod.

Území ORP se nachází na horním toku významného vodního toku Bobrava. Z tohoto důvodu nebyly v minulosti zaznamenány záplavy, které by způsobily velké majetkové škody. Pro území regionu je však zpracován povodňový plán.

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Území regionu ORP Rosice má díky výborné geografické poloze a dostupnosti potenciál pro dlouhodobý rozvoj cestovního ruchu a rekreace, zejména ve vztahu k přilehlé aglomeraci města Brna. K atraktivitě regionu přispívá zachovalost krajiny a relativně čisté životní prostředí. Na druhou stranu region trpí nedostačující sítí kvalitních ubytovacích kapacit (zejména vícehvězdičkových hotelů), nedostatečnou sítí služeb pro cykloturisty a celkově je nedostatečně rozvinuta infrastruktura cestovního ruchu.

Na území regionu lze navštívit například přírodní park Bobrava nebo Údolí Bílého potoka, Pohádku máje (oblast kolem Podkomorské hájenky), Říčanskou tvrz, přírodní park Podkomorské hory či muzeum úzkorozchodné kolejnice ve Zbýšově. Turisticky velmi atraktivní jsou pozůstatky po těžbě uhlí, turisté často směřují například k těžním věžím dolu Simson a Jindřich II. V areálu bývalého dolu Jindřich II je možné shlédnout expozici Muzea průmyslových železnic. K vidění jsou lokomotivy a vagony shromážděné ze zrušených dolů, lomů, cihelen či jiných průmyslových úzkorozchodných železnic z celé ČR. Muzeum pořádá jízdy úzkorozchodných lokomotiv na vlečce ze Zbýšova do Zastávky.

Region může poměrně výhodně využít pro svůj rychlejší rozvoj vysoké atraktivity sousedních lokalit, které mají vytvořenu kvalitní turistickou infrastrukturu a vybudovávají dobrou a rozsáhlou návštěvnickou klientelu. V obcích regionu se každoročně uskuteční cca 90 kulturních akcí.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 2.11 Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	23	95,83%	Babice u Rosic, Domašov, Javůrek, Lesní Hluboké, Litostrov, Lukovany, Ostrovačice, Příbram na Moravě, Přibyslavice, Rosice, Rudka, Říčany, Říčky, Stanoviště, Tetčice, Újezd u Rosic, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany, Zálesná Zhoř, Zastávka, Zbraslav, Zbýšov
Počet obcí s plánem v přípravě	1	4,16%	Kratochvilka
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	1	4,16%	Rosice

Zdroj dat: Databáze ORP Rosice

Obr. 2.2 Obce, které mají územní plán



2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 2.12 Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město	2	Město Rosice jako obec pověřená výkonem státní správy na území svého správního obvodu je přirozeným centrem území, především s ohledem na dobrou dopravní obslužnost. Je skutečností, že území ORP je rozloženo poněkud disproportčně směrem na severozápad, nicméně i tak je funkce Rosic jako regionálního centra více než patrná. V Rosicích sídlí značné množství podnikatelských subjektů, stejně tak mnoho poskytovatelů služeb. Dalším větším sídelním útvarem na území ORP je město Zbýšov, které se nachází v jihozápadní části regionu. Jednalo se o bývalé centrum těžby černého uhlí, jehož rozvoj byl úzce spojen s těžbou nerostů a navazující průmyslovou výrobou. Dopravní dostupnost, ani občanská vybavenost však v současné době není na takové úrovni jako v Rosicích - především s ohledem na menší velikost města.
Obec	1	Obec Zastávka patří k významným aktérům regionálního rozvoje území. Jedná se o obec, která byla v minulosti administrativní součástí Rosic, v posledních 24 letech však existuje jako samostatný subjekt. Na území Zastávky byl v minulosti soustředěn především těžký průmysl související s rozvojem těžby uhlí v regionu. V současné době byl část průmyslových areálů převzata a transformována soukromými subjekty, část je však stále nevyužita jako brownfields s rozvojovým potenciálem. Zastávka je současně významným železničním uzlem na trati Brno-Jihlava. Dopravní dostupnost je podobně jako v případě Rosic výborná.
Ostatní obce SO	5	Mezi obce s lokálním rozvojovým významem patří také Zbraslav, Domašov, Říčany, Veverské Knínice a Ostrovačice, z nichž posledně jmenované v rámci svého ekonomického a územního rozvoje těží především z blízkosti dálnice D1.

Kraj	1	Kraj jako vyšší územně-samosprávný celkem má na rozvoj popisovaného území vliv především administrativní - z pohledu územního plánování, regulace dopravy apod.
Stát	1	Stát jako rozhodovací subjekt nemá zásadní vliv na ekonomický nebo územní rozvoj popisovaného území, nejedná se o oblast se specifickou státní podporou, nebo strategicky významnou.
Státní instituce		Nerelevantní
Mikroregion	3	V rámci území ORP Rosice působí kromě mikroregionu Kahan, který sdružuje 12 obcí regionu a zastává významnou úlohu při rozvoji celého regionu, také mikroregion Domašovsko (5 obcí z území ORP) a dobrovolný svazek obcí Panství hradu Veveří (4 obce).
MAS	1	V místní akční skupině "Brána Brněnska" jsou zapojeny všechny výše uvedené mikroregiony působící na území ORP Rosice a také další samostatné obce - Lesní Hluboké, Přibyslavice a Zbraslav. Tato místní akční skupina pokrývá území jihozápadní části bývalého okresu Brno-venkov a související mikroregiony i mimo území ORP Rosice, např. Mikroregion Ivančicko, Kuřimka a Čebínka. Byla založena v průběhu roku 2012 a její činnost se postupně dynamicky rozvíjí.
Významný zaměstnavatel		Na území ORP Rosice se nenachází žádný významný zaměstnavatel, který by měl vliv na rozvoj a socioekonomické podmínky v regionu. Vývoj zaměstnanosti je ovlivněn především blízkostí města Brna.
Škola		Kromě gymnázia T.G. Masaryka na Zastávce v regionu již nepůsobí žádné středoškolské ani vysokoškolské zařízení.
Jiné		Nerelevantní

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 2.13 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Dopravní napojení regionu	1. Nedostatečné využití potenciálu silné dopravní infrastruktury pro rozvoj konkurenceschopnosti
2. Dostupnost napojení na základní infrastrukturu	2. Málo pracovních míst v mikroregionu
3. Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel	3. Nízká úroveň vzdělanosti obyvatel
4. Rozsah zastavitelných ploch pro další rozvoj regionu	4. Nízká vybavenost obcí vzhledem k jejich velikosti
5. Velký počet pracujících v terciárním sektoru	5. Vysoká dopravní zátěž území a stav dopravní infrastruktury
6. Relativně čisté životní prostředí regionu	6. Nedostatek pitné vody
7. Blízkost Brna jako centra pracovních příležitostí a trhu pro služby a zboží	
Příležitosti:	Hrozby:
1. Velká přitažlivost investorů díky výborné dopravní dostupnosti	1. Nekoordinovaný rozvoj území
2. Rozvoj bytové výstavby v regionu	2. Navýšení hustoty dopravy
3. Transformace bývalých těžebních oblastí do turistických míst	3. Stárnutí obyvatel
4. Zlepšení kvality silniční dopravy	4. Nezaměstnanost a nedostatek pracovních příležitostí
5. Modernizace železniční tratě	5. Nepřipravenost obcí na čerpání finančních zdrojů a dotací v rámci kraje, ČR i EU
6. Využití možností programů EU k rozvoji území ORP	

Hospodářský rozvoj a ekonomika obcí regionu byla v minulosti výrazně orientována na těžební a strojírenský průmysl, výrobu nábytku a částečně také na oblast zemědělství a lesnictví. S postupným útlumem těžby upadal také ekonomický rozvoj a prosperita většiny obcí regionu. Ve vazbě na postupný úpadek zemědělství a absenci výraznějších obchodních a turistických aktivit je současná situace regionu z hlediska ekonomické síly a hospodářského rozvoje velmi problematická. Nemalým problémem, který region zatěžuje a také limituje v lepším uplatnění pracovní síly, je tedy podprůměrná hodnota vzdělanosti obyvatel. Podíl obyvatel vyučených, se základním vzděláním včetně neukončeného základního vzdělávání na území ORP Rosice je oproti průměru Jihomoravského kraje nižší, což má za následek v průměru nižší příjmy obyvatel a tím pádem také jeho nižší koupěschopnost

Problematiku zaměstnanosti do značné míry řeší blízkost brněnské aglomerace. Místní ekonomika je ze značné míry závislá na průmyslu a tím i na výkyvech hospodářského cyklu. Právě blízkost města Brna a velmi dobrá dopravní dostupnost regionu by mohla sehrát výraznou roli v nastartování nových aktivit hospodářského rozvoje, které budou založeny na rozvoji malého a středního podnikání, menších průmyslových zón, rozvoji služeb, nových forem zemědělské produkce a rozvoji cestovního ruchu a rekreace. Pro nastartování těchto aktivit je však třeba připravit potřebné zázemí, rozvojové plochy, infrastrukturu a realizovat společné projekty. Prioritně rozvíjeny by měly být zejména takové projekty a investice, které budou schopny využívat místního potenciálu pracovních sil, budou šetrné k životnému prostředí a budou mít maximálně synergický a integrující efekt.

Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu představuje krajina, relativně čisté životní prostředí a místní historie. Region má kromě klasických produktů (pěší turistika, cykloturistika apod.) velmi zajímavý potenciál v produktech zaměřených na historii těžby uhlí. V kombinaci s využitím dříve zaniklých železničních tratí je možné vybudovat atraktivní image tohoto dnes zatím turisticky ne příliš využívaného regionu. Rozvoj cestovního ruchu v regionu brzdí nedostačující síť kvalitních ubytovacích kapacit (například vícehvězdičkových hotelů), cyklotras a služeb pro cykloturisty. Potenciál pro cestovní ruch zaměřený na hornickou historii není plně využit v podobě turistických produktů a jejich široké propagace

3. Téma 1.: školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí a žáků ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy a školská zařízení nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů

- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Tab. 3.1 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Zdroj: data ČSÚ, Výkazy MŠMT, data MŠMT ČR z Rejstříku škol a školských zařízení

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Rosice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
Počet obcí	2	8	8	3	2	1	0	0	0	0	24
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	5
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	5	2	0	0	0	0	0	0	7
Počet MŠ	0	4	8	3	2	2	0	0	0	0	19
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ.)	0	1	6	1	1	0	0	0	0	0	9
Počet jiných zařízení	0	4	14	8	6	6	0	0	0	0	38
2011/2012											
Počet obcí	2	8	8	3	2	1	0	0	0	0	24
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	5
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	5	2	0	0	0	0	0	0	7
Počet MŠ	0	3	8	3	2	2	0	0	0	0	18
Gymnázia	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ)	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0	8
Počet jiných zařízení	0	3	14	8	6	6	0	0	0	0	37
2010/2011											
Počet obcí	2	8	8	3	2	1	0	0	0	0	24
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	5
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	5	2	0	0	0	0	0	0	7
Počet MŠ	0	3	8	3	2	3	0	0	0	0	19
Gymnázia	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ)	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0	8
Počet jiných zařízení	0	3	14	8	6	7	0	0	0	0	38

2009/2010											
Počet obcí	3	7	9	2	2	1	0	0	0	0	24
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	5
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0	7
Počet MŠ	0	3	9	2	2	3	0	0	0	0	19
Gymnázia	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ)	0	0	7	0	1	0	0	0	0	0	8
Počet jiných zařízení	0	3	16	6	6	7	0	0	0	0	38
2008/2009											
Počet obcí	3	7	9	2	2	1	0	0	0	0	24
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	5
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0	7
Počet MŠ	0	3	9	2	2	3	0	0	0	0	19
Gymnázia	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ)	0	0	7	0	1	0	0	0	0	0	8
Počet jiných zařízení	0	3	16	6	6	7	0	0	0	0	38
2005/2006 - 2007/2008 (ve sledovaném období nedošlo ke změně)											
Počet obcí	3	7	9	2	2	1	0	0	0	0	24
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	5
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0	7
Počet MŠ	0	3	9	2	2	3	0	0	0	0	19
Gymnázia	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ)	0	0	7	0	1	0	0	0	0	0	8
Počet jiných zařízení	0	3	16	6	5	7	0	0	0	0	37

Ve správním obvodu je **8 obcí, které nezřizují žádnou školu či školské zařízení**. Děti a žáci těchto obcí chodí do MŠ a ZŠ v přirozených spádových oblastech správního obvodu Rosice (Domašov, Zbraslav, Zastávka), které jsou vymezeny dopravní a časovou dostupností pro obyvatele těchto obcí nebo navštěvují školy a školská zařízení v sousedních správních obvodech (na západě území Velké Meziříčí, na jihu potom Ivančice). Většina těchto obcí přispívá těmto spádovým obcím na zajištění provozu škol a školských zařízení nějakou finanční částkou.

- Babice u Rosic (697 obyvatel) – v obci je jednotřídní MŠ jako odloučené pracoviště ZŠ a MŠ Zastávka
- Javůrek (282 obyvatel)
- Kratochvilka (461 obyvatel) – v obci je jednotřídní MŠ jako odloučené pracoviště ZŠ a MŠ Neslovice (není součástí ORP Rosice)
- Lesní Hluboké (214 obyvatel)
- Litostrov (120 obyvatel)
- Říčky (325 obyvatel)
- Stanoviště (360 obyvatel)
- Zálesná Zhoř (62 obyvatel)

V dalších **4 obcích je obec zřizovatelem jen mateřské školy**. Součástí takových mateřských škol je vždy ještě školní jídelna či výdejna. Jedná se o malé obce, většinou s počtem obyvatel do 500.

- Lukovany (579 obyvatel)
- Příbyslavice (465 obyvatel)
- Rudka (359 obyvatel)
- Újezd u Rosic (270 obyvatel)

7 obcí je zřizovatelem sloučených škol typu mateřská škola a základní škola 1. stupně. Jsou to většinou obce s počtem obyvatel do jednoho tisíce. Většinou se přitom jedná o základní školy tzv. malotřídní, kdy v jedné třídě probíhá výuka žáků více ročníků. Výhodou takových zařízení je, že žáci základních škol pokračují v kolektivech, které byly vytvořeny již v mateřských školách. V 6 obcích jsou tyto školy sloučeny do jednoho právního subjektu, pouze v obci Říčany jsou mateřská škola a základní škola 1. stupně dva samostatné subjekty.

Další výhodou na straně zřizovatelů je to, že potřebné stravovací služby se zajišťují jednotně a lépe se tak využije kapacit těchto školských zařízení a personálního obsazení. Bohužel v mnoha případech ale nejsou tyto školy či školská zařízení v jedné stavebním objektu, což nepřináší další provozní úspory hlavně v oblasti spotřeby energií.

- Domašov (600 obyvatel) – MŠ samostatné odloučené pracoviště ZŠ
- Příbram na Moravě (595 obyvatel) – **v jedné budově jak MŠ, tak i ZŠ, ŠD a ŠJ**
- Říčany (1974 obyvatel) - samostatná MŠ ve dvou stavebních objektech a samostatná ZŠ
- Tetčice (1069 obyvatel) – MŠ samostatné odloučené pracoviště ZŠ
- Veverské Knínice (926 obyvatel) – MŠ samostatné odloučené pracoviště ZŠ
- Vysoké Popovice (681 obyvatel) – **v jedné budově jak MŠ, tak i ZŠ, ŠD a ŠJ**, do roku 2006 byla odloučeným pracovištěm ZŠ Zastávka
- Zakřany (709 obyvatel) – MŠ samostatné odloučené pracoviště ZŠ

Ve zbývajících **5 obcích je obec zřizovatelem jak mateřské školy, tak úplné základní školy**. **Ve dvou případech** jsou tyto školy sloučeny do jednoho právního subjektu (Ostrovačice, Zastávka). Někde by sloučení mohlo přinést další úspory, ale ve většině případů se jedná o velké subjekty v samostatných stavebních objektech, což nepřináší tak velké úspory.

- Ostrovačice (687 obyvatel) – MŠ je součástí ZŠ jako odloučené pracoviště, součástí ZŠ je i ŠK, který navštěvují i žáci 2. stupně ZŠ (jediné takové zařízení v celém správním obvodu)
- Rosice (5 784 obyvatel) – dvě samostatné MŠ, jedna s odloučeným pracovištěm, společná ŠJ dále samostatná úplná ZŠ se ŠD a ŠJ
- Zastávka (2 495 obyvatel) – MŠ je součástí ZŠ jako odloučené pracoviště ve dvou stavebních objektech a dalším pracoviště v obci Babice u Rosic, ZŠ je umístěna v rámci komplexu budov společně gymnáziem, jehož zřizovatelem je Jihomoravský kraj
- Zbraslav (1 238 obyvatel) – samostatná MŠ a samostatná ZŠ se samostatnými ŠJ
- Zbýšov (3 823 obyvatel) – samostatná MŠ a s odloučeným pracovištěm v budově ŠD při ZŠ, která je též samostatným právním subjektem. ŠJ při ZŠ zajišťuje stravování i pro děti MŠ

Kromě těchto škol a školských zařízení působí ve správním obvodu Rosice dvě zařízení pro volnočasové aktivity, které zřizují obce. Jedná se o SVC Rosice a DDM Zastávka.

Celkový počet škol a školských zařízení se v průběhu posledních deseti let výrazně neměnil. Postupně došlo k případnému slučování mateřských a základních škol v menších obcích pod jedno ředitelství, což v některých případech přineslo určité finanční úspory.

Ve správním obvodu Rosice jako zřizovatel škol a školských zařízení vystupuje již pouze Jihomoravský kraj. Není zde žádná církevní ani soukromá škola a školské zařízení jak pro děti předškolního věku, tak žáky základních škol a v současnosti ani škola pro střední vzdělávání, či v oblasti speciálních škol.

Jihomoravský kraj je zřizovatelem gymnázia v obci Zastávka, které nabízí i víceleté studium v nižším stupni gymnázia (původně zde bylo povoleno 8 leté studium, nyní jen 6 leté) a ZUŠ v Rosicích, ve správním obvodu má ještě odloučené pracoviště ve Zbýšově také ZUŠ Oslavany, která patří do správního obvodu Ivančice. Jihomoravský kraj byl původně zřizovatelem ještě speciální mateřské školy v Rosicích, která byla zaměřena pro děti s poruchami řeči a střední školy – střední odborné učiliště nábytkářské.

V rámci optimalizace sítě středních škol bylo toto střední odborné učiliště sloučeno se středním odborným učilištěm stavebním v Brně a výuka v celém areálu byla ukončena.

Jelikož Jihomoravský kraj zvažoval v rámci finančních úspor ukončení také provozu speciální mateřské školy v Rosicích, město Rosice se rozhodlo tuto školu začlenit do svých příspěvkových organizací a pokračovat v zabezpečení provozu.

Tab. 3.2 Počty škol a školských zařízení v jednotlivých obcích správního obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkazy MŠMT, data MŠMT ČR z Rejstříku škol a školských zařízení

ORP Rosice Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	26	19	12	6	2	0	1	1
Babice u Rosic	0	1	0	0	0	0	0	0
Domašov	1	1	1	1	0	0	0	0
Javůrek	0	0	0	0	0	0	0	0
Kratochvilka	0	1	0	0	0	0	0	0
Lesní Hluboké	0	0	0	0	0	0	0	0
Litostrov	0	0	0	0	0	0	0	0
Lukovany	1	1	0	0	0	0	0	0
Ostrovačice	1	1	1	0	0	0	0	0
Příbram na Moravě	1	1	1	0	0	0	0	0
Příbyslavice	1	1	0	0	0	0	0	0
Rosice	5	2	1	1	1	0	1	0
Rudka	1	1	0	0	0	0	0	0
Říčany	2	1	1	1	0	0	0	0
Říčky	0	0	0	0	0	0	0	0
Stanoviště	0	0	0	0	0	0	0	0
Tetčice	1	1	1	0	0	0	0	0
Újezd u Rosic	1	1	0	0	0	0	0	0
Veverské Knínice	1	1	1	0	0	0	0	0
Vysoké Popovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Zakřany	2	1	1	0	0	0	0	0

ORP Rosice Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
Zálesná Zhoř	0	0	0	0	0	0	0	0
Zastávka	2	1	1	1	1	0	0	1
Zbraslav	3	1	1	1	0	0	0	0
Zbýšov	2	1	1	1	0	0	0	0

Tab. 3.3 Pracovníci ve školství ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkazy MŠMT (P1-04)

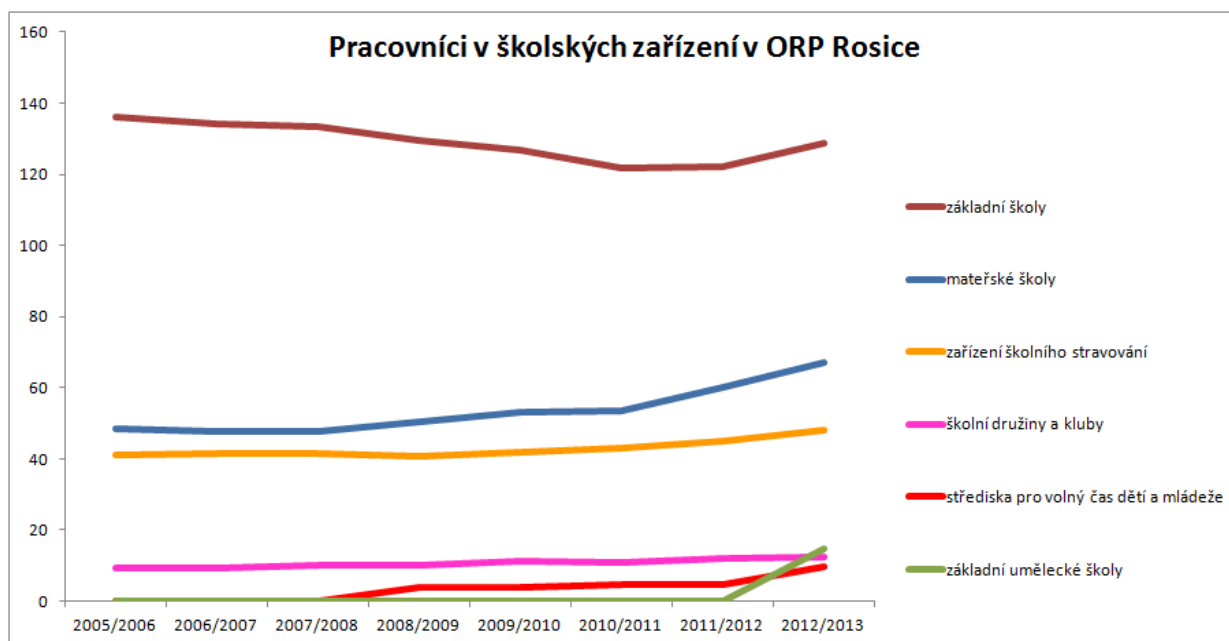
typ školy, školského zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	88,2	67,0	21,2
základní školy	162,5	128,7	33,8
základní umělecké školy	14,7	14,7	
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	12,6	11,8	0,8
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,7	7,2	2,5
zařízení školního stravování	48,0		48,0
celkem rok 2012/2013	335,7	229,4	106,3
2011/2012			
mateřské školy	78,7	60,1	18,6
základní školy	156,6	122,3	34,3
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	12,2	11,5	0,7
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,7	3,0	1,7
zařízení školního stravování	45,2		45,2
celkem rok 2011/2012	297,4	196,9	100,5

typ školy, školského zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2010/2011			
mateřské školy	72,1	53,4	18,7
základní školy	159,6	121,9	37,7
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	11,0	11,0	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,8	3,1	1,7
zařízení školního stravování	43,1	0,0	43,1
celkem rok 2010/2011	290,6	189,4	101,2
2009/2010			
mateřské školy	71,4	53,1	18,3
základní školy	163,8	126,6	37,2
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	11,1	11,1	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,0	2,2	1,8
zařízení školního stravování	42,1	0,0	42,1
celkem rok 2009/2010	292,4	193,0	99,4
2008/2009			
mateřské školy	68,5	50,6	17,9
základní školy	168,0	129,5	38,5
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	10,2	10,2	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,0	2,1	1,9
zařízení školního stravování	40,6	0,0	40,6
celkem rok 2008/2009	291,3	192,4	98,9

typ školy, školského zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2007/2008			
mateřské školy	65,6	47,6	19,0
základní školy	172,5	133,4	39,1
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	10,1	10,1	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	41,7	0,0	41,7
celkem rok 2007/2008	289,9	191,1	98,8
2006/2007			
mateřské školy	63,5	47,8	17,7
základní školy	174,0	134,2	39,8
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	9,5	9,5	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	41,6	0,0	41,6
celkem rok 2006/2007	290,6	191,5	99,1
2005/2006			
mateřské školy	67,0	48,5	18,4
základní školy	174,9	136,0	38,9
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	9,3	9,3	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	41,3	0	41,3
celkem rok 2005/2006	292,4	193,8	98,6

Graf 3.1 Pracovníci ve školách a školských zařízeních ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: data tabulky Tab. 3.3 - Výkazy MŠMT (P1-04)



Základní vzdělávání

Tab. 3.4 Počet ZŠ za správní obvod ORP Rosice

Zdroj: Výkazy MŠMT (M 3), data MŠMT z Rejstříku škol a školských zařízení

Za ORP Rosice	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	12	5	7
kraj	0	0	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	12	5	7
V celém sledovaném období se počty ZŠ neměnily			

Úplné základní školy jsou v 5 obcích správního obvodu (Ostrovačice, Rosice, Zastávka, Zbraslav a Zbýšov). Jsou přirozenými spádovými oblastmi pro jednotlivé obce. Největší školou je ZŠ v Rosicích, kde je celkem 19 tříd s 468 žáky. Je zde také nejvyšší průměrný počet žáků ve třídě. Je vyšší, než tzv. „optimální počet“, se kterým v roce 2012 přicházelo MŠMT (22-24), při návrhu nového způsobu financování přímých výdajů na vzdělávání. V ostatních školách se průměrný počet žáků ve třídě výrazně od sebe neliší a lze předpokládat, že s rostoucím počtem žáků, kteří budou přicházet z MŠ, se bude tento údaj zvyšovat. Kapacity jednotlivých ZŠ jsou na tuto situaci připraveny.

V těchto pěti základních školách studuje 1 447 žáků, což je 80,1% všech žáků základních škol správního obvodu. Součástí všech těchto škol je také nabídka mimoškolních aktivit ve školních družinách, které jsou určeny pro žáky 1. stupně. V základní škole Ostrovačice je tato možnost dána

také žákům druhého stupně ve školním klubu, což by mohl být dobrý příklad pro ostatní základní školy s 1. i 2. stupněm.

Podle odhadů se dá předpokládat v následujících letech nárůst počtu žáků základních škol na 2 086 v roce 2018 a 2 158 žáků v roce 2023. Současná kapacita základních škol stále ještě převyšuje tento požadavek. Podle současných údajů z rejstříku škol je kapacita počtu žáků na všech základních školách ve správním obvodu ve výši 2 776.

Se zvýšením kapacity základní školy se počítá v městysu Ostrovačice o 30 míst k roku 2023 v úplné základní škole.

Tab. 3.5 Údaje o úplných ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkazy MŠMT (M 3)

úplné ZŠ 2012/2013	Počet			průměrný počet žáků	
	tříd	dětí	pedagogických pracovníků	ve třídě	na 1 pedagogického pracovníka
Ostrovačice	10	192	15,1	19	13
Rosice	19	468	28,1	25	17
Zastávka	17	311	22,2	18	14
Zbraslav	9	155	12,3	17	13
Zbýšov	17	321	21,8	19	15
celkem	72	1 447	99,5	20	15

Tab. 3.6 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích správního obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkazy MŠMT (M 3)

ORP Rosice Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
celkem škol	12	0	3	2	0	2	5
Babice u Rosic	0	0	0	0	0	0	0
Domašov	1	0	0	0	0	1	0
Javůrek	0	0	0	0	0	0	0
Kratochvilka	0	0	0	0	0	0	0
Lesní Hluboké	0	0	0	0	0	0	0
Litostrov	0	0	0	0	0	0	0
Lukovany	0	0	0	0	0	0	0
Ostrovačice	1	0	0	0	0	0	1
Příbram na Moravě	1	0	1	0	0	0	0
Přibyslavice	0	0	0	0	0	0	0
Rosice	1	0	0	0	0	0	1
Rudka	0	0	0	0	0	0	0
Říčany	1	0	0	0	0	1	0
Říčky	0	0	0	0	0	0	0
Stanoviště	0	0	0	0	0	0	0
Tetčice	1	0	1	0	0	0	0
Újezd u Rosic	0	0	0	0	0	0	0
Veverské Knínice	1	0	0	1	0	0	0
Vysoké Popovice	1	0	1	0	0	0	0

ORP Rosice Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
Zakřany	1	0	0	1	0	0	0
Zálesná Zhoř	0	0	0	0	0	0	0
Zastávka	1	0	0	0	0	0	1
Zbraslav	1	0	0	0	0	0	1
Zbýšov	1	0	0	0	0	0	1

Základní školy pouze s 1. stupněm jsou zřízeny v 7 obcích správního obvodu. Jen dvě jsou pětítřídní, zbývající jsou tzv. malotřídní školy, většinou s dvěma třídami. Jen jedna je zřízena jako samostatná ZŠ 1. stupně (Říčany). Ostatní mají většinou jako odloučené pracoviště také MŠ. Zpravidla poskytují vzdělávání ve všech pěti ročnících prvního stupně a není neobvyklé, že v daném ročníku je pouze 3-5 žáků. Součástí všech ZŠ je také ŠD a ŠJ.

- Domašov (600 obyvatel) – ZŠ s pěti třídami ve všech ročnících 1. stupně, součástí je také MŠ, jako samostatné odloučené pracoviště ZŠ
- Příbram na Moravě (595 obyvatel) – **malotřídní ZŠ** se dvěma třídami v pěti ročnících 1. stupně, **v jedné budově jak MŠ, tak i ZŠ, ŠD a ŠJ**
- Říčany (1974 obyvatel) – **samostatná ZŠ 1. stupně** s pěti třídami, pro každý ročník je zřízena samostatná třída
- Tetčice (1069 obyvatel) – **malotřídní ZŠ** se dvěma třídami v prvních čtyřech ročnících 1. stupně, součástí je také MŠ, jako samostatné odloučené pracoviště
- Veverské Knínice (926 obyvatel) – **malotřídní ZŠ** se třemi třídami v pěti ročnících 1. stupně, součástí je také MŠ, jako samostatné odloučené pracoviště
- Vysoké Popovice (681 obyvatel) – **malotřídní ZŠ** se dvěma třídami v prvních čtyřech ročnících 1. stupně, **v jedné budově jak MŠ, tak i ZŠ, ŠD a ŠJ**, do roku 2006 byla odloučeným pracovištěm ZŠ Zastávka
- Zakřany (709 obyvatel) – **malotřídní ZŠ** se třemi třídami v pěti ročnících 1. stupně, součástí také MŠ, jako samostatné odloučené pracoviště

Tab. 3.7 Údaje o ZŠ pouze s 1. stupněm ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkazy MŠMT (M 3)

ZŠ jen s 1. stupněm 2012/2013	počet				průměrný počet žáků	
	tříd	ročníků 1. stupně	dětí	pedagogických pracovníků	ve třídě	na 1 pedagogického pracovníka
Domašov	5	5	78	6,0	16	13
Příbram na Moravě	2	5	23	2,5	12	9
Říčany	5	5	88	6,0	18	15
Tetčice	2	4	10	2,0	5	5
Veverské Knínice	3	5	48	3,5	16	14
Vysoké Popovice	2	4	25	2,5	13	10
Zakřany	3	5	47	3,6	16	13
Celkem	22	----	319	26,1	15	12

Z uvedeného přehledu je vidět, že u těchto základních škol 1. stupně je výrazně nižší průměrný počet žáků ve třídě i počet žáků na 1 pedagogického pracovníka. To přináší samozřejmě i vyšší finanční

náklady na jednoho žáka. Přesto je třeba ocenit vedení těchto obcí, že tyto školy a jejich školská zařízení i nadále provozují a počítají s jejich provozem i v dalším desetiletém období.

Má to pozitivní dopad zvláště na další vývoj struktury obyvatel v těchto obcích. Tyto školy poskytují mladým lidem možnost umístit jejich děti do škol v jejich místě bydliště společně s jejich vrstevníky, se kterými buď chodili do mateřské školy či tráví volný čas. To je důležité pro jejich další sociální vazby a zapojení do společenského života obcí.

Otázkou budoucnosti bude, jak se podaří udržet a nově zajistit kvalifikované pedagogické pracovníky do těchto malotřídních škol a dále personálně zajistit širokou nabídku volnočasových aktivit a zájmových kroužků pro žáky této věkové kategorie.

ZŠ zřizované ve správním obvodu ORP Rosice

Tab. 3.8 ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag.	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	12	5	94	0	1766	125,6	14	19	147
2011/2012	12	5	91	0	1716	121,8	14	19	143
2010/2011	12	5	88	0	1672	118,7	14	19	139
2009/2010	12	5	92	0	1724	123,3	14	19	144
2008/2009	12	5	93	0	1776	123,8	14	19	148
2007/2008	12	5	95	0	1854	133,1	14	20	155
2006/2007	12	5	96	0	1933	133,6	14	20	161
2005/2006	12	5	97	0	2026	133,6	15	21	169

Soukromé a církevní ZŠ

Ve správním obvodu ORP Rosice nejsou soukromé ani církevní základní školy.

Tab. 3.9 Součásti základních škol v jednotlivých obcích správního obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), data MŠMT z Rejstříku škol a školských zařízení

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	12	12	11	13	20	0
Babice u Rosic	0	0	1	0	1	0
Domašov	1	1	1	1	2	0
Javůrek	0	0	0	0	0	0
Kratochvilka	0	0	0	0	0	0
Lesní Hluboké	0	0	0	0	0	0
Litostrov	0	0	0	0	0	0
Lukovany	0	0	0	0	0	0
Ostrovačice	1	1	2	2	2	0
Příbram na Moravě	1	1	1	1	1	0
Přibyslavice	0	0	0	0	0	0
Rosice	1	1	0	1	1	0

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Rudka	0	0	0	0	0	0
Říčany	1	1	0	1	1	0
Říčky	0	0	0	0	0	0
Stanoviště	0	0	0	0	0	0
Tetčice	1	1	1	1	2	0
Újezd u Rosic	0	0	0	0	0	0
Veverské Knínice	1	1	1	1	2	0
Vysoké Popovice	1	1	1	1	1	0
Zakřany	1	1	1	1	3	0
Zálesná Zhoř	0	0	0	0	0	0
Zastávka	1	1	2	1	2	0
Zbraslav	1	1	0	1	1	0
Zbýšov	1	1	0	1	1	0

Tab. 3.10 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), data MŠMT z Rejstříku škol a školských zařízení

Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Babice u Rosic	0	0	0	0	0
Domašov	1	5	78	78	16
Javůrek	0	0	0	0	0
Kratochvilka	0	0	0	0	0
Lesní Hluboké	0	0	0	0	0
Litostrov	0	0	0	0	0
Lukovany	0	0	0	0	0
Ostrovačice	1	10	192	192	19
Příbram na Moravě	1	2	23	23	12
Přibyslavice	0	0	0	0	0
Rosice	1	19	468	468	25
Rudka	0	0	0	0	0
Říčany	1	5	88	88	18
Říčky	0	0	0	0	0
Stanoviště	0	0	0	0	0
Tetčice	1	2	10	10	5
Újezd u Rosic	0	0	0	0	0
Veverské Knínice	1	3	48	48	16
Vysoké Popovice	1	2	25	25	13
Zakřany	1	3	47	47	16
Zálesná Zhoř	0	0	0	0	0

Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Zastávka	1	17	311	311	18
Zbraslav	1	9	155	155	17
Zbýšov	1	17	321	321	19
celkem	12	94	1766	147	19

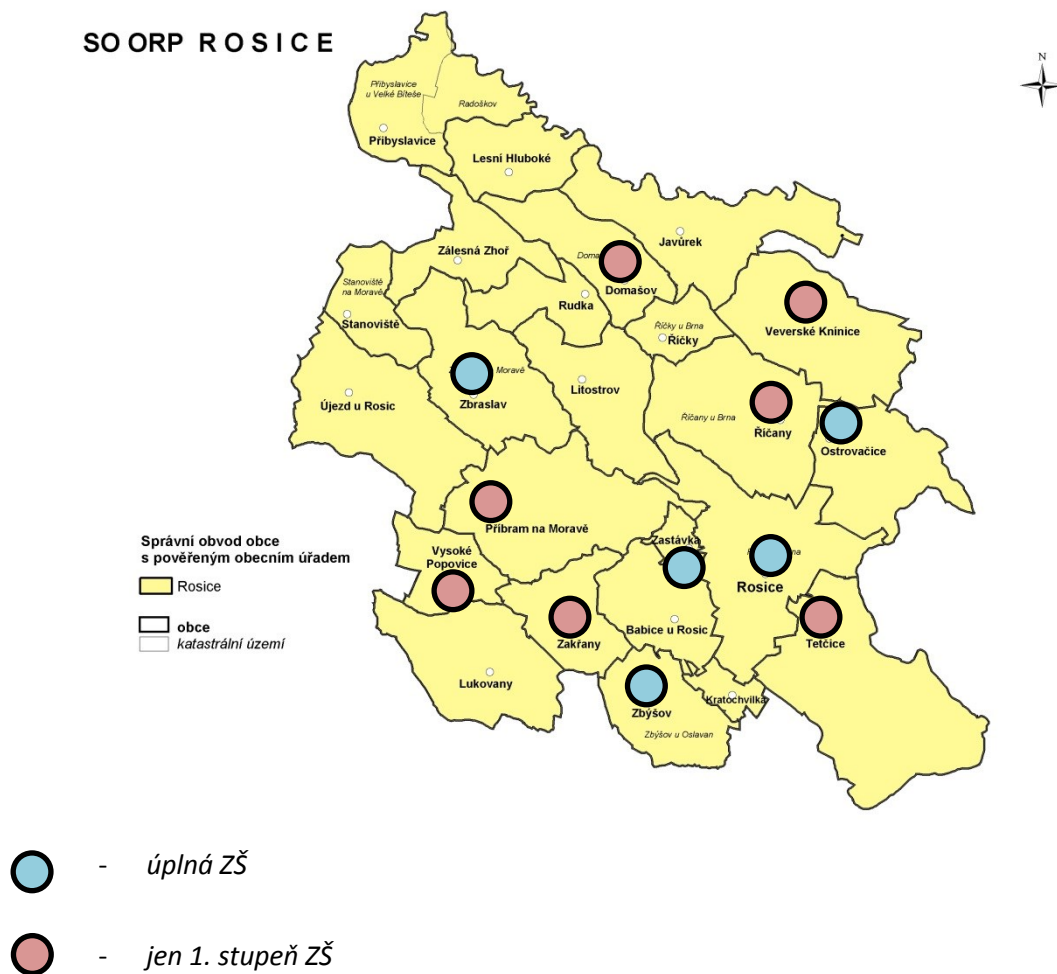
Tab. 3.11 Počet úplných a neúplných ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výroční zprávy škol, Výkaz MŠMT (M3)

Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Babice u Rosic	0	0	0
Domašov	1	0	1
Javůrek	0	0	0
Kratochvilka	0	0	0
Lesní Hluboké	0	0	0
Litostrov	0	0	0
Lukovany	0	0	0
Ostrovačice	1	1	0
Příbram na Moravě	1	0	1
Přibyslavice	0	0	0
Rosice	1	1	0
Rudka	0	0	0
Říčany	1	0	1
Říčky	0	0	0
Stanoviště	0	0	0
Tetčice	1	0	1
Újezd u Rosic	0	0	0
Veverské Knínice	1	0	1
Vysoké Popovice	1	0	1
Zakřany	1	0	1
Zálesná Zhoř	0	0	0
Zastávka	1	1	0
Zbraslav	1	1	0
Zbýšov	1	1	0
celkem	12	5	7

Celkové rozložení základních škol ve správním obvodu

SO ORP ROSICE



Tab. 3.12 Údaje o pracovních ZŠ zřizovaných obcemi ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01)

údaje jsou jen za pedagogické pracovníky		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem		celkem	z toho ženy
celkem učitelé		0		125,6	107,3
v tom vyučující	na 1. stupni			63,9	59,7
	na 2. stupni			61,7	47,6

Souhrnné údaje o pracovních ve školách ukazují na velmi dobře zajištěnou výuku kvalifikovanými pedagogickými pracovníky. Procento nekvalifikovaných se u mateřských škol pohybuje kolem 7,46 % u základních škol je tento parametr ještě výrazně menší 4,43 %. Ve všech případech se jedná o učitele 1. stupně ZŠ, kteří nemají příslušnou kvalifikaci pro výuku cizích jazyků.

Tab. 3.13 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01), Výkaz MŠMT (P1-04)

ORP Rosice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	8,0	8,0	3,7	3,7
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0,0	0,0	0,0	0,0
psychologové		1,0	1,0	0,8	0,8
speciální pedagogové		2,0	2,0	0,2	0,2
výchovní poradci		6,0	5,0	0,0	0,0

Výchovní poradci jsou všichni vedeni jako interní učitelé, takže se jako přepočtení vykazují nulou.

Tab. 3.14 Počet škol, žáků a učitelů a počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01), Výkaz MŠMT (P1-04)

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	12	1775	125,6	14
2011/2012	12	1716	121,8	14
2010/2011	12	1672	118,7	14
2009/2010	12	1724	123,3	14
2008/2009	12	1776	123,8	14
2007/2008	12	1854	133,1	14
2006/2007	12	1933	133,6	14
2005/2006	12	2026	133,6	15

Tab. 3.15 Počet absolventů ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3)

žáci, kteří ukončili školní docházku	2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku															
	v 6. ročníku															
	v 7. ročníku	1											1			
	v 8. ročníku	6		9		2		4		5		5		4		5
	v 9. ročníku	260		226		247		234		176		176		160		159
	v 10. ročníku															
žáci, kteří přešli do SŠ	25		23		24		22		30		24		8		9	
v tom	z 5. ročníku	24		21		23		20		29		22		3		9
	ze 7. ročníku	1		2		1		2		1		1		5		0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD	0		1		1		1		4		1		0		2	

Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP

V regionu byla taková škola do roku 2010/2011 – byla to SpMŠ v Rosicích, v současné době jsou děti se speciálními vzdělávacími potřebami integrovány do běžných tříd.

Tab. 3.16 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), výroční zprávy ZŠ

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2008/2009 – 2012/2013 (ve sledovaném období se hodnoty neměnily)			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet dětí celkem	19		
2005/2006 – 2007/2008 (ve sledovaném období se hodnoty neměnily)			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet dětí celkem	20		

Tab. 3.17 Popis ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice za školní rok 2012/2013

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01, M3,), webové stránky škol, webové stránky obcí, výroční zprávy škol

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		2 776	1 775	1 001	
Základní škola a Mateřská škola, Domašov, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Domašov	120	78	42	škola je sloučená s mateřskou školou, v sídle ředitelství (Na Náměstí 48) je kromě základní školy také školní družina a školní jídelna, mateřská škola a školní jídelna-výdejna působí jako odloučené pracoviště (Úvoz 172), základní škola má jen 1. stupeň 1. - 5 třídu. Ve školním roce 2013/2014 na ZŠ pracovalo 6 učitelů, z toho 3 bez požadované kvalifikace a celkový počet žáků klesl na 71 (počet žáků v jednotlivých třídách 11,21,15,8,16 – průměr 14,2); do ŠD chodí celkem 25 žáků; ve ŠJ se stravuje celkem 51 žáků ZŠ a všechny děti MŠ (28).
Základní škola a Mateřská škola, Ostrovačice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Ostrovačice	300	201	99	škola je sloučená s mateřskou školou, v sídle ředitelství (Rišova 43) je kromě základní školy také školní družina, školní klub a školní jídelna a také jedno z pracovišť mateřské školy (jedna třída), mateřská škola (dvě třídy) a školní jídelna-výdejna působí také jako odloučené pracoviště (nám. Viléma Mrštíka 54), jedná se o úplnou základní školu. Ve školním roce 2013/2014 na ZŠ pracovalo 16 učitelů, všichni s požadovanou kvalifikací a celkový počet žáků se zvýšil na 201; na 1. stupni jsou však pouze 3 třídy (počet žáků v jednotlivých ročnících 14,5,4,11,12 - průměr 15,33), na 2. stupni je 7 tříd se 148 žáky (průměr 21,16); do ŠD chodí celkem 30 žáků 1. stupně; do činnosti ŠK je zapojeno celkem 66 žáků (25 a 41); ve ŠJ se stravuje celkem 150 žáků ZŠ a všechny děti MŠ (57).

Základní škola a mateřská škola, Příbram na Moravě, okres Brno- venkov, příspěvková organizace	Příbram na Moravě	40	23	17	škola je sloučená s mateřskou školou, v sídle ředitelství jsou všechny součásti (školní družina, školní jídelna a mateřská škola, základní škola má jen 1. stupeň se dvěma třídami. Ve školním roce 2013/2014 na ZŠ pracovali 3 učitelé (2 bez požadované kvalifikace) a celkový počet žáků klesl na 22 (počet žáků v jednotlivých ročnících 3,4,8,3,4 - průměr 11); do ŠD chodí celkem 18 žáků; ve ŠJ se stravuje celkem všech 22 žáků ZŠ a všechny děti MŠ (28).
Základní škola Rosice, okres Brno-venkov	Rosice	735	468	267	největší škola v rámci správního obvodu ORP Rosice, součástí je školní družina a školní jídelna. Ve většině ročníků jsou paralelní 2 třídy. Ve školním roce 2013/2014 zde pracovalo celkem 31 učitelů, všichni s požadovanou kvalifikací. Celkový počet žáků vzrostl na 471 (počet tříd a žáků v jednotlivých ročnících 3,2,3,2,2, 2,2,2,2 - 56,55,66,53,47 54,53,44,43) - průměr na třídu 23,55).
Základní škola Říčany	Říčany	120	88	32	samostatná ZŠ 1. stupně se školní družinou a školní jídelnou – výdejnou. Ve školním roce 2013/2014 zde pracovalo celkem 6 učitelů (1 bez požadované kvalifikace), celkový počet žáků se snížil na 84, škola má v každém ročníku samostatnou třídu (počet žáků 22,13,18,17,14 - 16,8); do ŠD chodí 58 žáků; do ŠJ je zapsáno 72 žáků, obědy jsou dováženy z místní MŠ.
Základní škola a Mateřská škola Tetčice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Tetčice	50	10	40	škola je sloučená s mateřskou školou, v sídle ředitelství (Palackého 52) je kromě základní školy také školní družina a školní jídelna-výdejna, mateřská škola a školní jídelna působí jako odloučené pracoviště (Tyršova 304), základní škola má jen 1. stupeň. Ve školním roce 2013/2014 na ZŠ pracovali 2 učitelé s požadovanou kvalifikací a celkový počet žáků se zvýšil na 13 ve dvou třídách (počet žáků v jednotlivých ročnících 5,1,3,4 - průměr 6,5); do ŠD chodí celkem 11 žáků; ve ŠJ se stravuje celkem 12 žáků ZŠ a všechny děti MŠ (25).

Základní škola a Mateřská škola, Veverské Knínice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Veverské Knínice	60	48	12	škola je sloučená s mateřskou školou, v sídle ředitelství (Veverské Knínice 44) je kromě základní školy také školní družina a školní jídelna-výdejna, mateřská škola a školní jídelna působí jako odloučené pracoviště (Veverské Knínice 67), základní škola má jen 1. stupeň 1. – 5. třídu. Ve školním roce 2013/2014 na ZŠ pracovali 4 učitelé z toho 3 bez požadované kvalifikace a celkový počet žáků se zvýšil na 49, (počet žáků ve třech třídách je v jednotlivých ročnících 10,9,11,9,10 - průměr na třídu 16,33); do ŠD chodí celkem 14 žáků; ve školní jídelně se stravuje celkem 40 žáků ZŠ a všechny děti MŠ (28).
Základní škola a Mateřská škola Vysoké Popovice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Vysoké Popovice	36	25	11	škola je sloučená s mateřskou školou, v sídle ředitelství jsou všechny součásti (školní družina, školní jídelna a mateřská škola, základní škola má jen 1. stupeň se dvěma třídami. Ve školním roce 2013/2014 na ZŠ pracovali 2 učitelé s požadovanou kvalifikací a celkový počet žáků se zvýšil na 28 ve dvou třídách (počet žáků v jednotlivých ročnících 5,1,3,4 - průměr 6,5); do ŠD chodí celkem 11 žáků; ve ŠJ se stravuje celkem 12 žáků ZŠ a všechny děti MŠ (25).
Základní škola a Mateřská škola Zakřany	Zakřany	75	47	28	škola je sloučená s mateřskou školou, v sídle ředitelství (Zakřany 134) je školní družina a školní jídelna-výdejna, mateřská škola a školní jídelna-výdejna působí jako odloučené pracoviště (Zakřany 102), strava se do výdejen dováží ze školní jídelny vývařovny, což je další součást základní školy, základní škola má jen tři třídy 1. stupně. Ve školním roce 2013/2014 na ZŠ pracovali 4 učitelé s požadovanou kvalifikací a celkový počet žáků se zvýšil na 53 ve třech třídách (počet žáků v jednotlivých ročnících 13,10,17,5,8 - průměr 17,66); do ŠD chodí celkem 30 žáků; ve ŠJ se stravuje celkem 41 žáků ZŠ a všechny děti MŠ (25).

<p>Základní škola a Mateřská škola T. G. Masaryka Zastávka, okres Brno-venkov</p>	<p>Zastávka</p>	<p>400</p>	<p>311</p>	<p>89</p>	<p>škola je sloučená s mateřskou školou, v sídle ředitelství (U Školy 181) je jen základní škola a školní družina, další učebny má škola na pracovištích U Školy 440, kde je také školní družina, školní jídelna a mateřská škola (2 třídy - 58 dětí) a U Školy 497. Mateřská škola má další odloučená pracoviště Havířská 145 (1 třída - 28 dětí) a Babice u Rosic (1 třída - 28 dětí), na obou pracovištích jsou školní jídelny-výdejny. Jedná se o úplnou základní školu. Ve školním roce 2013/2014 na ZŠ pracovalo 24 učitelů, všichni s požadovanou kvalifikací a celkový počet žáků se zvýšil na 324 žáků. Na 1. stupni má škola 9 tříd se 177 žáky (počet žáků v jednotlivých ročnících 34,49,35,21,38 - průměr 19,66), na 2. stupni je 8 tříd se 147 žáky (39,37,36,35 - průměr 18,38); do ŠD chodí celkem 116 žáků 1. stupně; ve ŠJ se stravuje celkem 112 dětí MŠ. Žáci ZŠ se stravují ve školní jídelně místního gymnázia, jejíž zřizovatelem je Jihomoravský kraj.</p>
<p>Základní škola Zbraslav, okres Brno-venkov, příspěvková organizace</p>	<p>Zbraslav</p>	<p>240</p>	<p>155</p>	<p>85</p>	<p>samostatná základní škola se školní družinou a školní jídelnou v jednom stavebním objektu. Ve školním roce 2013/2014 zde pracovalo celkem 14 učitelů, všichni s požadovanou kvalifikací. V každém ročníku je na škole jedna třída, na 1. stupni je celkově 97 žáků (19,27,16,14,21) - průměr na třídu 19,4, na 2. stupni je pak 59 žáků (13,16,19,11) - průměr na třídu 14,75. Do ŠD chodí celkem 60 žáků 1. stupně a její kapacita je plně využita. Ve ŠJ, jejíž kapacita je 160 strážníků je zapsáno 125 žáků což je 80,1% žáků školy.</p>
<p>Základní škola Zbýšov, okres Brno-venkov, příspěvková organizace</p>	<p>Zbýšov</p>	<p>600</p>	<p>321</p>	<p>279</p>	<p>samostatná základní škola se školní družinou a školní jídelnou, která zajišťuje stravovací služby i pro samostatnou mateřskou školu obce. Ve školním roce 2013/2014 zde pracovala celkem 24 učitelů, všichni s požadovanou kvalifikací a na 1. stupni také jeden asistent pedagoga pro děti se zdravotním postižením. Škola má celkem 17 tříd a kromě 4. ročníku jsou ve všech ročnících 2 třídy. Celkový počet žáků se zvýšil na 324 (44,38,32,22,32,50,39,44,33) - průměr na třídu 19,06; do ŠD chodí 46 žáků ve dvou odděleních (cca 50% kapacity); ve ŠJ se stravuje 224 žáků ZŠ a dále je strava vyvážena pro samostatnou MŠ obce (116 dětí).</p>

Tab. 3.18 Očekávaný vývoj počtu žáků základních škol ve správním obvodu v ORP

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01), data ČSÚ, dotazníkové šetření u obcí správního obvodu ORP Rosice

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9.2013	2776	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2023	0	----	----
Počet žáků k 30.9.2013	1806	970	65,06%
Předpoklad ke konci roku 2018	2086	690	75,14%
Předpoklad ke konci roku 2023	2158	618	77,74%

Předškolní vzdělávání

Tab. 3.19 Celkové počty MŠ dle zřizovatele ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01), webové stránky obcí

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	19	882	34	840	3	42
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	19	882	34	840	3	42
2011/2012						
obec	18	860	33	818	3	42
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	18	860	33	818	3	42
2010/2011						
obec	18	756	30	756	0	0
kraj	1	30	0	0	3	30
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	19	786	30	756	3	30

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2009/2010						
obec	18	701	29	701	0	0
kraj	1	30	0	0	3	30
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	19	731	29	701	3	30
2008/2009						
obec	18	685	28	685	0	0
kraj	1	30	0	0	3	30
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	19	715	28	685	3	30
2007/2008						
obec	18	646	28	646	0	0
kraj	1	30	0	0	3	30
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	19	676	28	646	3	30
2006/2007						
obec	17	618	27	618	0	0
kraj	1	30	0	0	3	30
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	18	648	27	618	3	30
2005/2006						
obec	18	628	28	628	0	0
kraj	1	30	0	0	3	30
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	19	658	28	628	3	30

Ve správním obvodu působí celkem 19 mateřských škol v 18 obcích (v Rosicích jsou dvě samostatné MŠ). Jako zřizovatel ale vystupuje pouze 16 obcí. V Babicích u Rosic je mateřská škola odloučeným pracovištěm ZŠ a MŠ Zastávka, jejímž zřizovatelem je obec Zastávka a v obci Kratochvila je mateřská škola odloučeným pracovištěm ZŠ a MŠ Neslovice, jejíž zřizovatel obec Neslovice, která není součástí správního obvodu Rosice. Obě tyto obce podporují tyto školy a jejich školská zařízení a přispívají nemalou částkou na zajištění jejich provozu (333.000 Kč Babice u Rosic, 209.000 Kč Kratochvila).

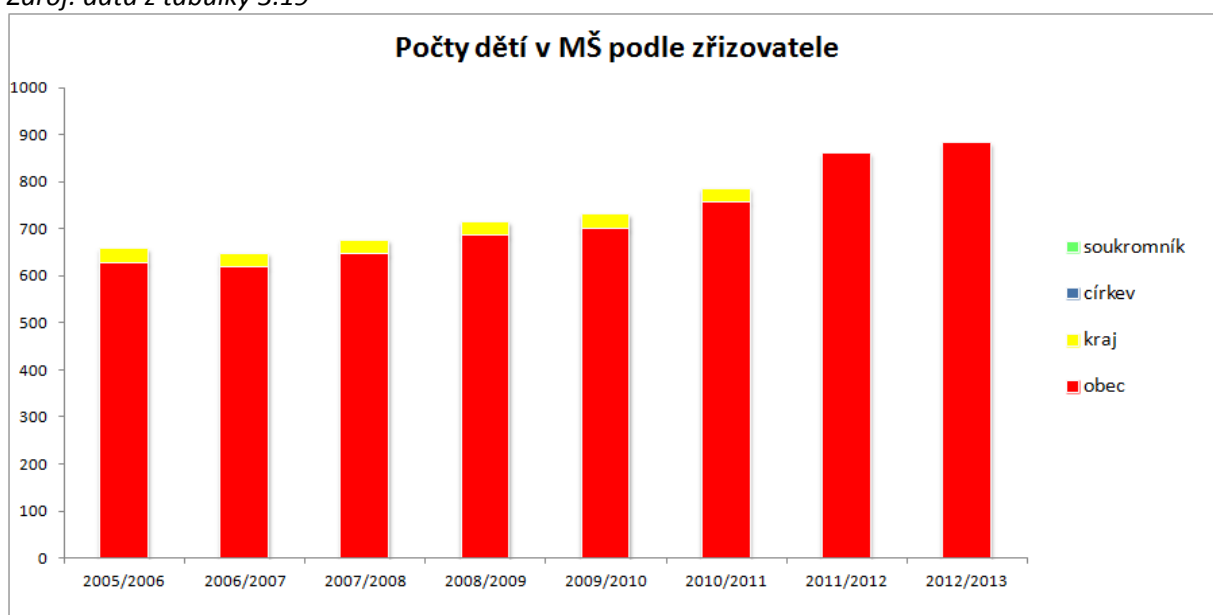
Zbývajících 6 obcí, které nezřizují mateřskou školu a v obci není mateřská škola ani jiného zřizovatele, se podílí v rámci transferu finančních prostředků jiným obcím na zajištění provozu mateřských škol,

kam děti jejich občanů dojíždějí. Jedná se o obce, kde počet obyvatel nedosáhl ani 400 (Javůrek – 268, Lesní Hluboké – 214, Litostrov – 120, Říčky – 315, Stanoviště – 362 a Zálesná Zhoř – 62). V těchto obcích se průměrný počet dětí v ročnících 2008 – 2013 (1-6 roků věku) pohybuje mezi 1 – 3 dětmi. Výjimkou je pouze obec Stanoviště, kde je tento průměr ve výši 6 dětí ve věkovém ročníku.

Jako zřizovatel mateřské školy ve správním obvodu Rosice v minulosti ještě vystupoval Jihomoravský kraj, který byl zřizovatelem speciální mateřské školy v Rosicích, která zajišťovala předškolní vzdělávání dětí s poruchami řeči. Její kapacita byla 30 dětí ve třech třídách. Od roku 2011 tato mateřská škola přešla pod obec Rosice a tyto děti jsou integrovány do běžných tříd.

Kapacity mateřských škol a počty dětí se v poslední období výrazně měnily od hodnoty 652 ve školním roce 2005/2006 až po současných 912 dětí při 98,8% využití kapacity všech MŠ ve školním roce 2013/2014.

Graf 3.2 Počty dětí v mateřských školách ve správním obvodu ORP Rosice podle zřizovatele
Zdroj: data z tabulky 3.19



MŠ ve správním obvodu ORP Rosice

Tab.3.20 MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01), data u zřizovatele

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	19	10	34	882	62,1	14	26	46
2011/2012	18	10	33	818	62,3	13	25	45
2010/2011	18	10	30	756	54,4	14	25	42
2009/2010	18	10	29	701	52,3	13	24	40
2008/2009	18	10	28	685	50,5	14	24	38
2007/2008	18	10	28	646	47,6	14	23	36
2006/2007	17	9	27	618	47,3	13	23	36
2005/2006	18	10	28	628	47,1	13	22	35

Od roku 2011/2012 je v celkovém počtu MŠ zahrnuta původní SpMŠ Rosice, která byla sloučena s jednou ze dvou MŠ obce. Počet tříd vzrostl o původní 3 třídy SpMŠ. Z tohoto důvodu naopak poklesl počet dětí na 1 pedagogického pracovníka a počet dětí na třídu.

Tab. 3.21 Soukromé MŠ a MŠ jiných zřizovatelů ve správní obvodu ORP Rosice (např. firemní školky atd.)

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	0	0	0	0	0	0	0	0
2011/2012	0	0	0	0	0	0	0	0
2010/2011	1	1	3	30	6	5	10	30
2009/2010	1	1	3	30	6	5	10	30
2008/2009	1	1	3	30	6	5	10	30
2007/2008	1	1	3	30	6	5	10	30
2006/2007	1	1	3	30	6	5	10	30
2005/2006	1	1	3	30	6	5	10	30

Jedná se o SpMŠ pro děti s vadami řeči, jejímž zřizovatelem byl Jihomoravský kraj

Církevní MŠ

Ve správním obvodu nejsou církevní mateřské školy.

Údaje o pedagogických pracovnících MŠ ve správním obvodu ORP Rosice

Tab. 3.22 MŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, R13-01)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	68,1	5,0	7%
2011/2012	68,3	7,9	12%
2010/2011	60,4	4,9	8%
2009/2010	58,5	6,0	10%
2008/2009	57,3	6,6	12%
2007/2008	54,4	4,5	8%
2006/2007	54,8	4,3	8%
2005/2006	52,6	5,7	11%

Tyto údaje jsou za celé ORP, včetně MŠ Rosice, Smetanova (r. 2005/2006 - 2010/2011 a včetně MŠ Kratochvilka (r. 2012/2013)

Soukromé a církevní MŠ (např. firemní školky, atd.)

Ve správním obvodu nejsou soukromé ani církevní mateřské školy

Tab. 3.23 Popis MŠ ve správním obvodu ORP Rosice ve školním roce 2012/2013

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01, S1-01), webové stránky škol, webové stránky obcí, výroční zprávy škol

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		913	882	31	
ZŠ a MŠ T. G. Masaryka Zastávka - MŠ a ŠV Babice u Rosic - odloučené pracoviště	Babice u Rosic	28	28	0	jednotřídní MŠ s celodenním provozem, která je odloučeným pracovištěm ZŠ a MŠ Zastávka, kterou zřizuje obec Zastávka, kapacita 28 míst v jedné třídě je plně naplněna, počet neuspokojených žádostí v roce 2013/14 je 11
ZŠ a MŠ Domašov	Domašov	28	28	0	jednotřídní MŠ s celodenním provozem a kapacitou 28 míst, která je součástí základní školy ale v samostatné budově pro děti obce Domašov, ale také Javůrku a Litostrova, počet neuspokojených žádostí v roce 2013/2014 je 10
ZŠ a MŠ Neslovice - MŠ a ŠV Kratochvilka - odloučené pracoviště	Kratochvilka	17	17	0	jednotřídní MŠ , která je součástí ZŠ a MŠ Neslovice (zřizovatelem je obec Neslovice, která není ve správním obvodu Rosice), kapacita 17 míst je plně naplněna
MŠ Lukovany	Lukovany	28	28	0	jednotřídní MŠ s celodenním provozem na konci obce v prostorné zahradě a v těsné blízkosti místního hřiště a lesa, tedy ideální, zdravé prostředí pro děti, školní zahrada je propojena přímo s umývárnu mateřské školy, ve školním roce 2013/2014 nepřijato 1 dítě
ZŠ a MŠ Ostrovačice	Ostrovačice	57	57	0	vícetřídní MŠ s kapacitou 57 míst ve dvou lokalitách a celodenním provozem, která je součástí úplné ZŠ, jedna třída je organizována pro děti předškolního věku, škola nabízí velké množství kroužků a dalších akcí a aktivit a podílí se na kulturním životě obce. Kapacita je plně využita a podle údajů bylo ve školním roce 2013/2014 neuspokojeno 23 žádostí

ZŠ a MŠ Příbram na Moravě	Příbram na Moravě	28	23	5	jednotřídní MŠ s celodenním provozem a kapacitou 28 míst, která je součástí ZŠ (vše v jedné budově), se nachází v klidném prostředí na konci vesnice, se zrenovovanou zahradou, umožňující dětem dostatek bezpečných pohybových aktivit, s využitím téměř po celý školní. Kapacita je v současném školním roce plně využita, ve školním roce 2013/2014 byly neuspokojeny 2 žádosti o umístění
MŠ Přibyslavice	Přibyslavice	24	23	1	samostatná jednotřídní MŠ s celodenním provozem a kapacitou 24 míst, která je plně využita
MŠ Husova čtvrt, Rosice	Rosice	117	117	0	samostatná MŠ s více odděleními s celodenním provozem a odloučeným pracovištěm, které je určeno také pro žáky se speciálními zdravotními potřebami, ale integrovanými do běžných tříd, ve školním roce 2013/2014 nepřijato 33 dětí – neodpovídá realitě (duplicitní žádosti)
MŠ Zámecká, Rosice	Rosice	90	90	0	samostatná MŠ po rekonstrukci v září 2013 došlo k navýšení kapacity na 100 míst, ve školním roce 2013/2014 nepřijato 21 dětí - neodpovídá realitě (duplicitní žádosti)
MŠ Rudka	Rudka	28	28	0	samostatná jednotřídní MŠ s celodenním provozem a kapacitou 28 míst, která je plně využita. Budova MŠ se nachází v klidném prostředí na konci vesnice u lesa, v jejíž blízkosti je koupaliště s brouzdalištěm a hřiště s průlezkami, skluzavkou a pískovištěm, škola se zaměřuje především na ekologii, tedy výchovu k životnímu prostředí. Ve školním roce 2013/2014 byly neuspokojeny 3 žádosti o umístění
MŠ Říčany	Říčany	76	76	0	samostatná vícetřídní MŠ s kapacitou 76 míst a celodenním provozem, působící ve dvou budovách, se nachází v klidném, přírodním prostředí obce Říčany. Ve školním roce 2013/2014 bylo neuspokojeno 12 žádostí o umístění

ZŠ a MŠ Tetčice	Tetčice	25	25	0	jednotřídní MŠ s celodenním provozem a kapacitou 25 míst, která je součástí základní školy, ale v samostatné budově. Kapacita MŠ je plně využita a ve školním roce 2013/2014 bylo neuspokojeno 17 žádostí o umístění
MŠ Újezd u Rosic	Újezd u Rosic	30	28	2	samostatná jednotřídní MŠ s celodenním provozem a kapacitou 30 míst, do MŠ dochází děti místní a děti z některých okolních obcí – Hluboké, Stanoviště, Zálesná Zhoř, Krokočín. Ve školním roce 2013/2014 nebyla kapacita MŠ plně využita (2 volná místa)
ZŠ a MŠ Veverské Knínice	Veverské Knínice	28	28	0	jednotřídní MŠ s celodenním provozem a kapacitou 28 míst, která je součástí základní školy, ale v samostatné budově. Ve školním roce 2013/2014 bylo neuspokojeno 10 žádostí o umístění
ZŠ a MŠ Vysoké Popovice	Vysoké Popovice	28	28	0	jednotřídní MŠ s celodenním provozem a kapacitou 28 míst, která je součástí základní školy a působí v jedné budově. Kapacita školy je plně využita a ve školním roce 2013/2014 byla odmítnuta 1 žádost o umístění
ZŠ a MŠ Zakřany	Zakřany	25	24	1	jednotřídní MŠ s celodenním provozem a kapacitou 25 míst, která je součástí základní školy, ale v samostatné budově. MŠ navštěvují děti ze Zakřan a ze Zbýšova, kapacita školy je plně využita
ZŠ a MŠ T. G. Masaryka Zastávka	Zastávka	84	84	0	vícetřídní MŠ s kapacitou 84 míst ve dvou lokalitách a celodenním provozem, která je součástí úplné ZŠ, navíc s odloučeným pracovištěm v obci Babice u Rosic, kapacita MŠ je plně využita a ve školním roce 2013/2014 bylo neuspokojeno 34 žádostí o umístění
MŠ Zbraslav	Zbraslav	55	49	6	samostatná vícetřídní MŠ s kapacitou 55 míst a celodenním provozem, kapacita MŠ ve školním roce 2013/2014 nebyla plně využita (7 volných míst)

MŠ Zbýšov	Zbýšov	117	101	16	samostatná vícetřídní MŠ s celodenním provozem s odloučeným pracovištěm v budově ŠD při ZŠ a kapacitou 117 míst, ve školním roce 2013/2014 je kapacita plně využita a nebylo uspokojeno 14 žádostí o umístění
-----------	--------	-----	-----	----	---

V roce 2012/13 celkem nevyřízeno 151 žádostí o umístění dětí, v roce 2013/14 celková kapacita 923 míst a jen 11 volných míst, odmítnuto 181 žádostí o umístění dětí.

Tab. 3.24 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01), data ČSÚ, dotazníkové šetření u obcí správního obvodu ORP Rosice

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9.2013	923	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2018	67	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2023	89	----	----
Počet dětí v MŠ k 30.9.2013	912	11	98,81%
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	965	25	97,47%
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	975	37	96,34%

Z dotazníkového průzkumu vyplývá, že některé obce počítají s navýšením kapacity mateřských škol vzhledem k současné situaci a očekávanému vývoji počtu žádostí o umístění dětí do MŠ. Celkově bylo ve školním roce 2012/2013 nepřijato cca 120 dětí ve školním roce 2013/2014 cca 180 dětí. Tato situace je také ovlivněna tím, že velké procento dětí požádalo o odklad povinné školní docházky po dovršení 6 roku věku. Některé obce počítají s navýšením kapacity v blízkém horizontu (Rosice, Zastávka), některé zvažují tuto možnost v období 2018-2023 (Přibyslavice, Říčany, Veverské Knínice). Pokud se podíváme na následující tabulku Tab. 3.25, která uvádí přehled počtu dětí ve věku 1 – 6 roků ve všech obcích správního obvodu, lze předpokládat, že se tato situace bude stabilizovat a postupně bude ve většině obcí klesat.

Celkové počty dětí se ale v jednotlivých dalších letech mohou ještě nepatrně zvýšit díky dalšímu rozvoji obcí a měst při výstavbě nových domů a bytů a díky určité migraci obyvatel, ale rozhodně to nepřinese výrazné navýšení těchto hodnot.

Během pěti let by se počet žádostí o umístění dětí do mateřské školy mohl stabilizovat okolo hranice cca 900-950, což by přineslo lepší podmínky pro vzdělávání dětí v současných třídách a odděleních a investice, které nyní obce vydávají na zvyšování kapacit, by mohly být použity na modernizaci stávajících mateřských škol a jejich školských zařízení, např. do potřebné infrastruktury (prostory pro jednotlivé denní činnosti, sociální zařízení, herní prvky, školní zahrady, školní jídelny, školní výdejny stravy, ...).

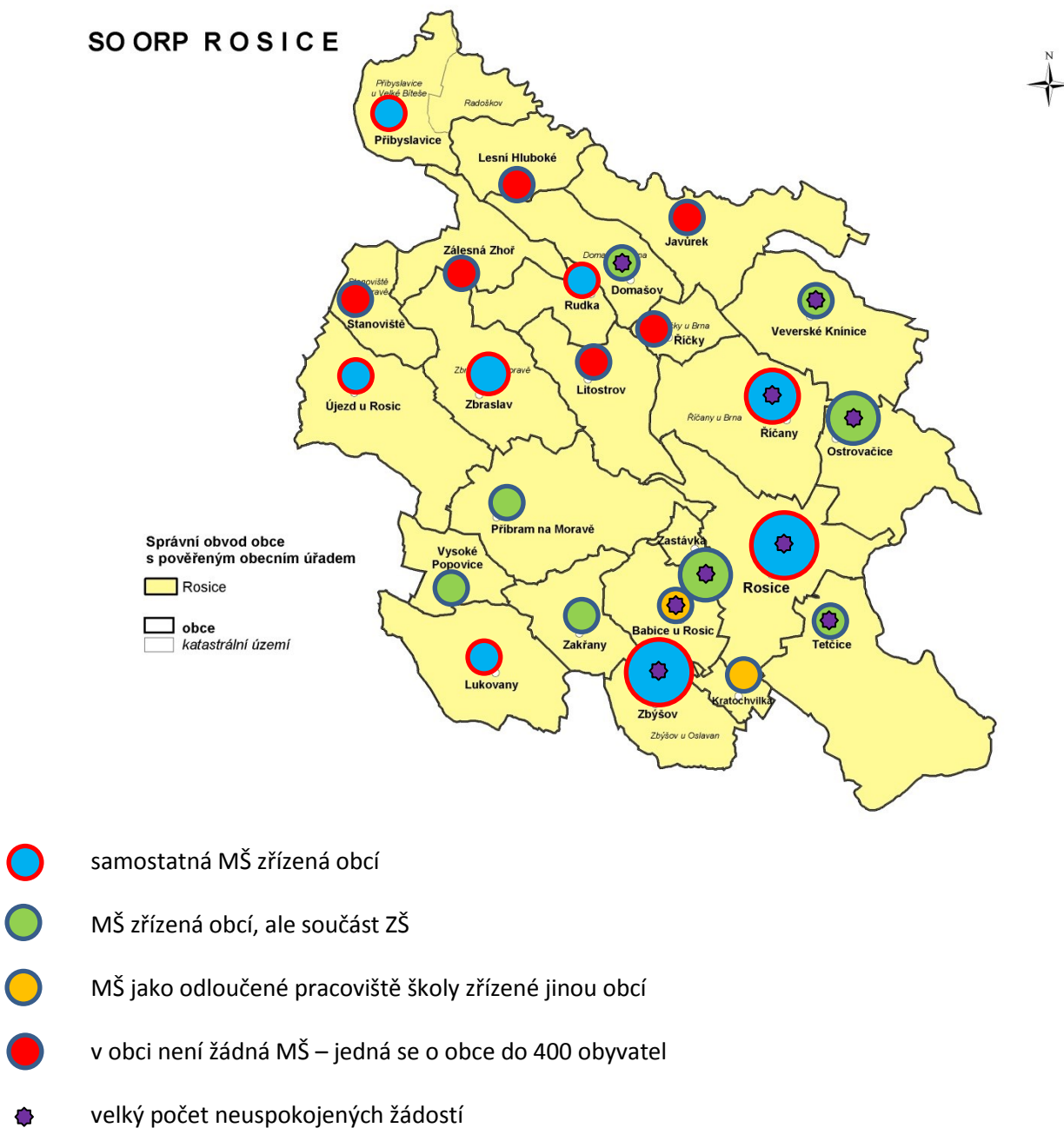
Tab. 3.25 Počet dětí dle ročníku narození v obcích správního obvodu Rosice v letech 2008-2013

Zdroj: data z ORP Rosice, data ČSÚ

Počet dětí dle ročníku narození v obcích správního obvodu Rosice	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Celkem
Babice u Rosic	12	15	16	6	13	4	66
Domašov	7	7	9	6	8	4	41
Javůrek	4	4	1	0	2	5	12
Kratochvilka	6	5	3	3	3	6	26
Lesní Hluboké	3	5	2	1	3	1	15
Litostrov	1	0	2	1	0	1	5
Lukovany	10	6	7	6	2	4	35
Ostrovačice	6	7	6	10	12	8	49
Příbram na Moravě	7	9	14	4	6	5	45
Přibyslavice	5	3	10	5	9	5	37
Rosice	72	82	72	85	78	69	458
Rudka	4	8	3	1	1	3	20
Říčany	29	29	29	25	25	26	163
Říčky	7	5	5	2	1	2	22
Stanoviště	5	8	5	8	7	3	36
Tetčice	20	13	10	12	7	9	71
Veverské Knínice	23	5	8	13	8	14	71
Vysoké Popovice	8	8	11	8	8	9	52
Újezd u Rosic	6	2	5	5	1	3	22
Zakřany	4	7	4	8	7	6	36
Zálesná Zhoř	1	1	2	0	1	0	5
Zastávka	28	25	31	29	39	37	189
Zbraslav	13	20	15	13	10	5	76
Zbýšov	56	44	43	50	49	37	279
Celkem	337	318	313	301	300	266	1831

Celkové rozložení mateřských škol ve správním obvodu

SO ORP ROSICE



Tab. 3.26 Zařízení jeslového typu

Zdroj: data z ORP Rosice, weby zřizovatelů

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31.12.2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				250	0
Rosice	Mateřské centrum Kašpárkov	6	36	250	0

Ve správním obvodu neexistuje žádné institucionální zařízení tohoto typu. Jediné zařízení, které se věnuje této věkové kategorii dětí, je Mateřské centrum Kašpárkov Rosice, které nabízí aktivity pro děti v doprovodu rodičů ve věkových kategoriích 0,5-1,5 roku a 1,5-3,0 roků a také pro děti ve věkové kategorii 3-6 roků. Celkem má 13 kroužků s kapacitou 12-13 dětí v doprovodu rodičů. Většina kroužků probíhá v dopoledních hodinách, ale je zde i nabídka aktivit v tělocvičně ZŠ v odpoledních hodinách.

Dále nabízí možnost využití tzv. "herničky", ve které si maminky mohou vyměnit spoustu informací, zatímco si jejich společně děti hrají. (3x týdně 9:00-11:30). Tuto aktivitu nabízí také ve Veverských Knínících. Svou činnost provozuje v pronajatých prostorách a město Rosice tuto aktivitu podporuje v rámci grantového příspěvku nemalou částkou.

Ostatní – Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. 3.27 Školní družiny a školní kluby ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z2-01)

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
na ZŠ Zbraslav zřízeno další (druhé) oddělení ŠD				
krajem	0	0	0	0
obcemi	21	507	25	532
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	21	507	25	532
2011/2012				
krajem	0	0	0	0
obcemi	20	449	28	477
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	20	449	28	477
2010/2011				
krajem	0	0	0	0
obcemi	20	424	33	457
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	20	424	33	457

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2009/2010				
nově zřízeno oddělení ŠD při ZŠ a MŠ Ostrovačice				
krajem	0	0	0	0
obcemi	20	422	32	454
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	20	422	32	454
2008/2009				
na ZŠ Rosice a na ZŠ Říčany zřízeno vždy 1 nové oddělení ŠD, ŠK v Ostrovačicích počítán jako jedno oddělení pro 2. stupeň a 1 oddělení pro 1. stupeň ZŠ, ŠK při ZŠ a MŠ Zastávka skončil činnost ve školním roce 2007/2008				
krajem	0	0	0	0
obcemi	19	407	50	457
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	19	407	50	457
2007/2008				
krajem	0	0	0	0
obcemi	19	443	119	562
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	19	443	119	562
2006/2007				
zřízena ŠD při ZŠ ve Vysokých Popovicích a na ZŠ Rosice zřízeno další (druhé) oddělení ŠD				
krajem	0	0	0	0
obcemi	19	410	170	580
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	19	410	170	580
2005/2006				
kromě uvedených oddělení ŠD pracovaly ŠK při ZŠ a MŠ Ostrovačice a ZŠ a MŠ Zastávka ŠK v Ostrovačicích počítán jako jedno oddělení pro 2. stupeň a 1 oddělení pro 1. stupeň ZŠ, stejně jako ŠK v Zastávce				
krajem	0	0	0	0
obcemi	17	304	0	304
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	17	304	0	304

Tab. 3.28 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z2-01)

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagogičtí pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	0	0	0	0	0	0
obcemi	21	21	0	0	0	0
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	21	21	0	0	0	0

Tab. 3.29 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (S24-01), weby škol a školských zařízení, data z Rejstříku škol a školských zařízení

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	2	0	0
Domašov	1	0	0
Rosice	1	0	0
Říčany	1	0	0
Zastávka	1	0	0
Zbraslav	1	0	0
Zbýšov	1	0	0

Tab. 3.30 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (S24-01), weby škol a školských zařízení, data z Rejstříku škol a školských zařízení

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	39	27,6
Rosice	20	14,7
Zbýšov	19	12,9

U ZUŠ Zbýšov jsou údaje za celou ZUŠ Oslavany.

Tab. 3.31 Přehled středisek volného času podle zřizovatele ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: statistická ročenka MŠMT, Výkaz MŠMT (Z15-01), weby škol a školských zařízení, data z Rejstříku škol a školských zařízení

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	2	0
Rosice	0	1	0
Zastávka	0	1	0

Tab. 3.32 SVČ zřizované obcemi ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: statistická ročenka MŠMT, Výkaz MŠMT (Z15-01), weby škol a školských zařízení, data z Rejstříku škol a školských zařízení

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti SŠ a VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	94	953	100	40	1093
Rosice	43	433	87	32	552
Zastávka	51	520	13	8	541

Tab. 3.33 Údaje o pracovnících SVČ ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z15-01)

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	50	7	7	43	6	4	2,6	2
Rosice	26	4	4	22	2	1	1	1
Zastávka	24	3	3	21	4	3	1,6	1

Kromě klasických „školských zařízení“ působí ve správním obvodu Rosice dvě zařízení pro volnočasové aktivity, které zřizují obce. Jedná se o SVČ Rosice a DDM Zastávka.

Obě tato zařízení nabízí spoustu pravidelných kroužků a dalších aktivit nejen pro děti a žáky, ale také pro dospělé. Zaměření je do oblastí výtvarných, hudebních, pohybových aktivit, dále kroužky s ekologickým zaměřením, turistické a přírodovědné kroužky.

Kromě pravidelné činnosti zájmových kroužků připravují tato zařízení mnoho monotematických celodenních, většinou víkendových akcí a akcí pro děti v průběhu hlavních prázdnin.

Velkou devizou těchto zařízení je jejich kvalitní činnost, o čemž svědčí uzavřené náборы a naplněné kapacity mnoha kroužků a aktivit.

Nabídku volnočasových aktivit doplňují školy a školská zařízení, která zřizuje Jihomoravský kraj. Jedná se o základní umělecké školy. Ve správním obvodu Rosice existuje pro žáky možnost zapojení do činnosti **ZUŠ Rosice**, která nabízí studium v hudebním, výtvarném a tanečním oboru a má své pobočky v dalších čtyřech obcích správního obvodu (Domašov, Říčany, Zastávka, Zbraslav) a dále pobočka **ZUŠ Oslavany** v obci **Zbýšově**, kde mohou žáci navštěvovat studium v hudebním oboru.

Tab. 3.34 Školní jídelny zřizované obcemi ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z17-01)

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných dětí a žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	31	2379	949	1115	2761
Babice u Rosic	1	31	28	0	40
Domašov	2	102	28	61	100
Javůrek	0	0	0	0	0
Kratochvilka	1	19	17	0	20
Lesní Hluboké	0	0	0	0	0
Litostrov	0	0	0	0	0
Lukovany	1	32	28	0	32
Ostrovačice	2	210	57	127	240
Příbram na Moravě	1	53	23	23	57
Přibyslavice	1	59	23	0	65
Rosice	4	703	207	410	750
Rudka	1	32	28	0	28
Říčany	3	230	145	74	200
Říčky	0	0	0	0	0
Stanoviště	0	0	0	0	0
Tetčice	2	51	25	7	50
Újezd u Rosic	1	32	28	0	30
Veverské Knínice	2	80	28	40	95
Vysoké Popovice	1	61	28	25	64
Zakřany	2	66	24	35	200
Zálesná Zhoř	0	0	0	0	0
Zastávka	2	95	82	0	195
Zbraslav	2	190	49	121	215
Zbýšov	2	333	101	192	380

Tab. 3.35 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z17-01)

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	0	0
obcemi	73	48,1
církví	0	0
soukromé	0	0

Financování

Tab. 3.36 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu ORP Rosice na ZŠ, MŠ a jiných zařízeních zřizovaných obcemi

Zdroj: data MF

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	21 391 650	21 169 920	20 206 460	21 656 920	17 968 060	20 870 020	24 666 910	21 170 980
ZŠ (jen 1. stupeň)	0	0	522 870	740 200	910 420	990 650	1 624 090	1 269 540
MŠ	5 386 200	6 446 820	6 480 050	9 097 830	8 647 810	7 359 880	8 149 350	7 805 690
Sloučené organizace (např. ZŠ+MŠ)								
Jiné	1 027 940	1 263 100	1 658 100	2 135 410	5 010 010	3 625 960	6 406 470	7 395 460
celkem	27 805 790	28 879 840	28 867 480	33 630 360	32 536 300	32 846 510	40 846 820	37 641 670

Přehled provozních výdajů obcí na jednotlivé typy škol v jednotlivých letech je uveden v tabulce Tab. 3.36. Jedná se o výši provozních výdajů, bez investičních výdajů, které byly získány z oficiálních datových zdrojů ministerstva financí. Z těchto údajů je vidět, že běžné provozní výdaje během posledních 8 roků vzrostly o 35%.

Důvodem je samozřejmě nárůst kapacity, zvláště škol pro předškolní vzdělávání a také převedení zřizovatelských funkcí u SpMŠ Rosice na město Rosice (rok 2011) a stejná situace nastala u SVČ Rosice (rok 2012). Přestože v tomto období došlo také k výraznému zvýšení cen energií, které jsou hlavními provozními náklady, projevilo se toto zvýšení jen minimálně, což lze přičíst hlavně zateplováním budov škol a dalším opatřením ke snížení energetické náročnosti.

Tab. 3.37 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v e správním obvodu ORP Rosice v Kč

Zdroj: Sběr dat na SO ORP Rosice, data MF

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	61 021 919	66 657 936	69 093 549	72 694 757	69 740 096	74 253 800	81 292 900	83 219 000
z toho	platy	60 458 919	65 922 936	68 396 549	71 970 757	69 296 096	73 783 800	80 594 900
	ostatní os. náklady	563 000	735 000	697 000	724 000	444 000	470 000	663 000
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	28 675 820	27 657 317	27 313 423	28 560 250	26 753 775	26 475 600	29 515 850	31 570 000
neinvestiční výdaje celkem	89 697 739	94 315 253	96 406 972	101 255 007	96 493 871	100 729 400	110 808 750	114 789 000

Všechna data jsou použita z údajů poskytnutých z ORP, pokud by byla použita pro výpočet souvisejících odvodů a ostatních neinvestičních výdajů metodika z upřesnění č. 3 pro tabulku č. 45 šablony PMOS, byly by v jednotlivých letech zaznamenány rozdíly značných hodnot.

V tabulce je uveden přehled celkových výdajů na vzdělávání ze státního rozpočtu pro školy a školská zařízení zřizovaná obcemi v rámci správního obvodu Rosice. Je vidět, že k určitému poklesu došlo pouze v roce 2010. V tomto roce došlo v rámci úsporných opatření ke snížení normativů na nepedagogické pracovníky o 10%. V dalších letech je zvýšení dáno již výše uvedenými zřizovatelskými funkcemi u SpMŠ Rosice a SVČ Rosice.

Tab. 3.38 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 ve správním obvodu ORP Rosice

Zdroj: Sběr dat na SO ORP Rosice

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	29 979 086	33 990	401
základní školy	65 038 196	36 828	405
gymnázia	0	0	0
stravování MŠ, ZŠ	9 953 970	4 823	53
školní družiny a kluby	4 618 718	8 682	95
základní umělecké školy	0	0	0
využití volného času	3 573 570	3 750	41
celkem použité finanční prostředky	113 163 540	0	0

Financování přímých nákladů na vzdělávání je zajištěno prostřednictvím rozpočtu MŠMT a přeneseně pak jednotlivými krajskými úřady. Celková výše finančních prostředků je určena výpočtem z normativů na žáka jednotlivých typů škol a školských zařízení. Tyto normativy ale nejsou pro všechny školy a školská zařízení stejného typu ve stejné výši. Každý kraj má svou vlastní metodiku rozpisu těchto přímých výdajů na vzdělávání a také mezi jednotlivými roky dochází k úpravě jednotlivých proporcí, podle toho, jak se vyvíjí podmínky v jednotlivých věkových skupinách, která oblast je označena jako prioritní, mimořádně podporovaná situace.

Do určení výsledné částky na žáka, dítě či strávnicka pro jednotlivou školu či zařízení vstupuje mnoho faktorů, které zohledňují celkovou velikost dané školy či daného školského zařízení, počet odloučených pracovišť, individuální integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, ...

Uvedené náklady na jednotku výkonu v tabulce Tab. 3.38 jsou v podstatě průměrné za celé ORP. Velmi zajímavá je malá hodnota ONIVů u základních škol oproti oficiálně uváděné výši.

Tab. 3.39 Financování z RUD v jednotlivých obcích ve správním obvodu ORP Rosice v roce 2013

Zdroj: Sběr dat od jednotlivých obcí, data MF z informačního systému státní pokladny – „Monitor“

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	21 184 000	30 403 000
Babice u Rosic	0	333 000
Domašov	848 000	1 171 000
Javůrek	0	81 000
Kratochvilka	136 000	209 000
Lesní Hluboké	0	0
Litostrov	0	56 000
Lukovany	224 000	707 000
Ostrovačice	1 992 000	2 516 000
Příbram na Moravě	368 000	564 000

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Přibyslavice	184 000	150 000
Rosice	5 400 000	6 801 000
Rudka	224 000	261 000
Říčany	1 312 000	1 719 000
Říčky	0	81 000
Stanoviště	0	166 000
Tetčice	280 000	2 043 000
Újezd u Rosic	224 000	244 000
Veverské Knínice	608 000	739 000
Vysoké Popovice	424 000	594 000
Zakřany	568 000	1 358 000
Zálesná Zhoř	0	9 000
Zastávka	3 384 000	4 049 000
Zbraslav	1 632 000	1 518 000
Zbýšov	3 376 000	5 034 000

Jednotlivé obce získávají na zajištění zřizovatelských funkcí MŠ a ZŠ prostředky z rozpočtového určení daní (RUD). Podle údajů MF to má být 7% prostředků RUD, což při přepočtu na počet žáků a celkovému RUD má být také jinak vyjádřeno hodnotou 8.000 na jedno dítě v MŠ či jednoho žáka ZŠ. Dotazníkovým šetřením byla zjišťována výše těchto prostředků pro rok 2013. Vzhledem k tomu, že z jednotlivých obcí se údaj o finančních prostředcích z RUD výrazně lišil od předpokládané hodnoty (1 žák ZŠ + 1 žák MŠ)*8.000 Kč, což přičítám tomu, že do příjmů z RUD některé obce nezapočetli veškeré takto získané prostředky, byla do tabulky Tab. 3.39 doplněna hodnota dle výše uvedené aproximace. Celkově měly tedy obce dostat podle tohoto výpočtu cca $2.648 \cdot 8.000 = 21.184.000$ Kč. Jako skutečné výdaje jednotlivých obcí byly získány hodnoty z informačního systému státní pokladny – aplikace monitor a zahrnují výdaje, které obce na školství vydávaly i jiným obcím.

Z tabulky Tab. 3.39 je vidět, že tyto skutečně vydané prostředky z rozpočtu obcí (30.403.000 Kč), a to bez investičních nákladů, převyšují výrazně hodnotu, kterou stát přispívá na provoz těchto škol a školských zařízení. Ve většině případů skutečné náklady převyšují deklarované příjmy. Otázkou ovšem je, zda u některých obcí nejsou nesprávně začleněny některé investiční výdaje do provozních výdajů a to jako výdaje na běžné opravy.

Tab. 3.40 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Zdroj: Sběr dat od jednotlivých obcí

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Celkem			93 788 000	
Ostrovačice	Nákup nového konvektomatu (zvýšení kapacity ŠJ)	2014	420 000	
Ostrovačice	Oprava učeben v přízemí budovy A	2015 - 2016	800 000	
Ostrovačice	Půdní vestavba školy (zřízení nových učeben), rozšíření šaten + oprava fasáda a výměna oken	2017	15 000 000	
Příbram na Moravě	oprava sociálních zařízení	2015	250 000	
Přibyslavice	výstavba nové budovy mateřské školy	2015	5 500 000	v současné době se jedná o možné výstavbě MŠ
Rosice	Zateplení budovy MŠ Husova	2014	5 500 000	
Rosice	Oprava střechy ZŠ	2015	800 000	
Rosice	Rekonstrukce MŠ Husova - Smetanova	2015	7 000 000	
Rosice	Vybudování 2 tříd MŠ v areálu učiliště	2014	500 000	
Rudka	zateplení, fasáda		300 000	
Říčany	Vybudování nového pavilonu s jednou třídou MŠ		8 500 000	Zahájení pouze při poskytnutí dotace
Veverské Knínice	Vybudování jídelny v ZŠ	2014	1 500 000	
Veverské Knínice	Rozšíření MŠ o další třídu a družinu	2018	7 000 000	
Vysoké Popovice	Rekonstrukce rozvodů elektrické energie	2017	750 000	
Zakřany	zateplení MŠ	2018	1 000 000	
Zastávka	Další třída mateřské školy	2014	1 000 000	
Zastávka	Zlepšení energetických vlastností ZUŠ a dostavba	2015	3 000 000	budova ZUŠ bude využívána i pro předškolní vzdělávání
Zastávka	Zlepšení energetických vlastností mateřských škol	2016	2 000 000	
Zbraslav	Sociální zařízení k tělocvičně ZŠ	2014	8 968 000	
Zbraslav	Zateplení budovy MŠ	2015	3 000 000	
Zbraslav	Tělocvična ZŠ	2017-2022	21 000 000	

Zbýšov	ZŠ dokončení výměny oken	2014	1 000 000	
Zbýšov	ZŠ oprava tělocvičny	2015	500 000	
Zbýšov	ZŠ výstavba nové tělocvičny	2016-2018	18 000 000	
Zbýšov	ZŠ zateplení a nátěr fasády	2019-2020	4 000 000	
Zbýšov	ZŠ II rekonstrukce kotelny	2017	2 000 000	
Zbýšov	MŠ oprava a zateplení fasády	2016	2 500 000	
Zbýšov	ZŠ + MŠ oplocení areálů	2017	2 500 000	

Přestože obce mají se zajištěním běžného provozu MŠ a ZŠ hodně starostí, je tradicí snaha vedení obcí o udržení takových škol a školských zařízení v obci a jejich podpora. Většina školních budov byla postavena v první polovině 20. století jako školy obecní a po roce 1989 byla obcím také vrácena nebo na obce nově převedena. Je proto přirozeným faktem současných vedení obcí snaha o další modernizaci svých škol a jejich podpora také investiční činností. Dokladem je přehled uvažovaných investičních akcí jednotlivých obcí v následujícím období (do roku 2023) uvedených v tabulce Tab. 3.40. Samozřejmě ve většině případů obce uvažují spolufinancování prostřednictvím dotací z evropských strukturálních fondů.

Celkové uvažované investiční výdaje ve výši cca 94 mil. Kč mohou být ještě ovlivněny dalšími investicemi, které nastanou vlivem v současnosti neidentifikovaných havarijních stavů a případným růstem cen stavebních prací během uvažovaného časového intervalu.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

V této části je nastíněna analýza jednotlivých dotčených skupin, která by měla být předmětem diskuze nad předloženým materiálem v další etapě projektu a následně doplněna o jednotlivá rizika, způsoby komunikace a opatření.

Lze očekávat, že nad těmito otázkami se jednotliví představitelé obcí zamyslí a případná doplnění budou chápat jako svou možnost osobního zapojení do přípravy návrhové části.

Tab. 3.41 Analýza rizik

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Riziko spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	<ul style="list-style-type: none"> - dobrá dopravní dostupnost - vysoká kvalita výuky - bezpečné prostředí školy - ochrana před patologickými jevy - kvalitní stravovací služby - široká nabídka kvalitního jazykového vzdělávání a mimoškolního vzdělávání 	<ul style="list-style-type: none"> - nezáměr o umístění dítěte do MŠ či ZŠ - převedení dětí do jiného zařízení - neochota hradit služby - neadekvátní požadavky - malá informovanost - nedostatek finančních prostředků 	<ul style="list-style-type: none"> - webová prezentace - osobní komunikace - prezentace v mediích - společné akce pro rodiče 	<ul style="list-style-type: none"> - prověření informačních kanálů - aktualizace www stránek - prověření nabídky a kvality služeb - využití nabídky kraje k prevenci sociálně patologických jevů

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Riziko spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	<ul style="list-style-type: none"> - dostatečná kapacita školy - dobrá dopravní dostupnost - vysoká kvalita výuky - bezpečné prostředí školy - ochrana před patologickými jevy - kvalitní stravovací služby - široká nabídka kvalitního jazykového vzdělávání a mimoškolního vzdělávání 	<ul style="list-style-type: none"> - tlak na zřizovatele k navýšení kapacity - nezájem o umístění dítěte do ZŠ či MŠ - převedení dětí do jiné školy - neochota hradit služby - neadekvátní požadavky - malá informovanost - nedostatek finančních prostředků 	<ul style="list-style-type: none"> - webová prezentace - osobní komunikace - prezentace v mediích - společné akce pro rodiče 	<ul style="list-style-type: none"> - prověření informačních kanálů - aktualizace www stránek - prověření nabídky a kvality služeb - sledování demografického vývoje - využití nabídky kraje k prevenci sociálně patologických jevů
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	<ul style="list-style-type: none"> - příjemné prostředí - zábavné a moderní formy výuky - ochrana před patologickými jevy (hlavně před šikanou) 	<ul style="list-style-type: none"> - nezájem o vzdělávání a zapojení do činností - neadekvátní požadavky - strach ze špatného klima třídy, školy 	<ul style="list-style-type: none"> - osobní komunikace - mediální prezentace 	<ul style="list-style-type: none"> - podpora pořádání různých zájmových aktivit - zajištění kvalifikovaných pedagogických pracovníků - prověření nabídky a kvality služeb - využití nabídky kraje k prevenci sociálně patologických jevů
Pedagogové a další zaměstnanci	<ul style="list-style-type: none"> - dostatek finančních prostředků na přímé náklady na vzdělávání - dostatek finančních prostředků na provoz - moderní učebny - podpora ze strany státních institucí - podpora ze strany vedení obce - dobrá spolupráce s rodiči 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatek finančních prostředků - nedostatečná kvalita poskytovaných služeb - neadekvátní požadavky - nedostatečné personální zabezpečení 	<ul style="list-style-type: none"> - osobní komunikace 	<ul style="list-style-type: none"> - prověření nabídky a kvality služeb - prověření informačních kanálů

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Riziko spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	<ul style="list-style-type: none"> - možnost spolupráce s jinou obcí při zajištění předškolního a základního vzdělávání - dobrá dopravní dostupnost škol v sousedních obcích jak pro rodiče, tak pro děti 	<ul style="list-style-type: none"> - tlak na vedení obce od občanů ke zřízení školy - neochota spolupráce s jinou obcí - neochota přispívat na vzdělávání dětí v jiné obci - nedostatek financí 	<ul style="list-style-type: none"> - osobní komunikace - prezentace v mediích 	<ul style="list-style-type: none"> - prověření možnosti spolupráce s jinou obcí - prověření dopravní dostupnosti
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	<ul style="list-style-type: none"> - kvalitní řízení škol - vysoká kvalita poskytovaného vzdělávání či služeb - dobré hodnocení školy školskou inspekcí a rodičovskou veřejností - bezpečné prostředí školy ve vztahu k patologickým jevům - efektivní hospodaření s finančními prostředky - efektivní zapojení do projektů a dotačních výzev - spolupráce škol na společenském životu obce - optimální naplněnost školy 	<ul style="list-style-type: none"> - změna podpory školy - změna vnímání zřizovatelských funkcí a odpovědností - změna priorit financování - nedostatek finančních prostředků - nízká kvalita poskytovaných služeb - nedostatečná nabídka volnočasových aktivit 	<ul style="list-style-type: none"> - osobní komunikace 	<ul style="list-style-type: none"> - podpora zájmu o oboustrannou spolupráci školy a obce - podpora zapojení do projektů a grantů - pravidelná komunikace s vedením škol - využití nabídky kraje k prevenci sociálně patologických jevů
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO...)	<ul style="list-style-type: none"> - kvalitní vzdělávání a zhodnocení poskytnutých prostředků - vstřícnost a ochota komunikace školy s veřejností a rodiči - podpora zapojení dětí do zájmové činnosti 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatek financí - neochota hradit služby - neochota spolupráce 	<ul style="list-style-type: none"> - prezentace v mediích - webová prezentace - osobní komunikace 	<ul style="list-style-type: none"> - organizace setkání s vedením školy - pozvání na významné akce školy - prověření informačních kanálů - aktualizace www stránek

Název dotčené skupiny	Očekáváníí dotčené skupiny	Riziko spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Představitelé Obcí SO ORP Kraje Stát	<ul style="list-style-type: none"> - kvalitní řízení škol - vysoká kvalita poskytovaného vzdělávání či služeb - dobré hodnocení školy školskou inspekcí a rodičovskou veřejností - bezpečné prostředí školy ve vztahu k patologickým jevům - efektivní hospodaření a využití finančních prostředků - efektivní zapojení do projektů a dotačních výzev - spolupráce škol na společenském životu obce 	<ul style="list-style-type: none"> - změna způsobů financování - nedostatek finančních prostředků - nedostatečné personální zabezpečení - nízká kvalita poskytovaných služeb - nedostatečná nabídka volnočasových aktivit - neochota spolupracovat 	<ul style="list-style-type: none"> - osobní komunikace 	<ul style="list-style-type: none"> - organizace pravidelných setkání k aktuálním otázkám - možnost připomínkování návrhů koncepcí financování a rozvoje v oblasti školství - využití nabídky kraje k prevenci sociálně patologických jevů
Média	<ul style="list-style-type: none"> - vysoká kvalita poskytovaného vzdělávání či služeb - příklady dobré spolupráce škol - bezpečné prostředí školy ve vztahu k patologickým jevům - efektivní hospodaření a využití finančních prostředků 	<ul style="list-style-type: none"> - poškození prestiže školy a jejího vnímání veřejností - nezájem o umístění dítěte do ZŠ či MŠ - převedení dětí do jiné školy - neadekvátní požadavky 	<ul style="list-style-type: none"> - prezentace v mediích - webová prezentace - osobní komunikace 	<ul style="list-style-type: none"> - prezentace úspěchů a aktivit - prezentace dobrých příkladů praxe - příprava na „krizovou komunikaci“ - využití nabídky kraje k prevenci sociálně patologických jevů
Ostatní zřizovatelé (mimo obce) – viz představitelé kraje				

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tab. 3.42 Registr rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	1	2	2	1. zabezpečit centrální nákup energií 2. podporovat doplňkovou činnost škol a efektivnost provozu motivací vedení školy k této činnosti 3. využití dotačních výzev kraje k mimoškolním aktivitám a prevenci patologických jevů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	1. využít možností dotačních výzev při zateplení budov a zvýšení kapacity mateřských škol 2. vytvoření plánu investic do škol a školských zařízení na úrovni obce	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	2	1	2	1. změna normativního financování škol a školských zařízení 2. zvýšení podílu HDP na kapitole školství	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	1	1	1	1. sledování a analýza demografického vývoje 2. využít možností dotačních výzev při zvýšení kapacity mateřských škol 3. spolupráce obcí na zajištění dostupnosti předškolního a základního vzdělávání	Obce daného území
Nedostatek dětí a žáků/ příliš mnoho dětí a žáků (nepříznivý demografický vývoj)	2	1	2	1. sledování a analýza demografického vývoje 2. spolupráce obcí na zajištění dostupnosti předškolního a základního vzdělávání	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí a žáků do a ze ZŠ, MŠ	2	3	6	1. optimalizace IDOSu Jihomoravského kraje 2. spolupráce obcí při zajištění dopravní obslužnosti pro děti MŠ a žáky ZŠ	Obce, kraj

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	1	3	3	1. organizace pravidelných setkání vedení obcí ORP a koordinace postupů a projektů v oblasti školství 2. výměna zkušeností a mediální prezentace dobrých příkladů spolupráce obcí	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	2	4	1. připomínkování metodiky rozpisu rozpočtů a stanovení krajských normativů 2. kontrola dodržování metodiky pro jednotlivé druhy škol a školských zařízení	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	1	1	1	1. sledování připravované legislativy 2. dodržování současně stanovených norem a standardů 3. vytváření investičních rezerv v rozpočtech PO	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	1	1	1	1. sledování připravované legislativy 2. dodržování současně stanovených norem a standardů 3. vytváření investičních rezerv v rozpočtech PO	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	3	9	1. provádění pravidelné údržby a revizí 2. vytvoření rozpočtové rezervy pro odstraňování havarijních stavů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	1	3	3	1. zapojení do dotačních nabídek na modernizaci vybavení škol 2. sledování trendů vývoje	Obec zřizující ZŠ, MŠ

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	3	6	<ol style="list-style-type: none"> 1. aktivní činnost zástupců zřizovatele ve školské radě 2. vyhodnocení výročních zpráv o činnosti školy 3. vyhodnocení kontrolních a inspekčních zpráv České školní inspekce a jiný kontrolních orgánů 4. vyhodnocení ekonomických ukazatelů z výroční zprávy a účetních výkazů 	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	4	8	<ol style="list-style-type: none"> 1. modernizace vyučovacích metod a vybavení 2. aktivní zapojení do vzdělávání pedagogických pracovníků 3. výměna zkušeností nejen v rámci regionu – sledování příkladů dobré praxe 4. zapojení do dotačních programů EU na podporu vzdělávání v budoucím období 	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	4	8	<ol style="list-style-type: none"> 1. prezentace úspěchů a akcí školy, pořádání Dnů otevřených dveří 2. kvalitní a široká nabídka „doplňkových“ aktivit 3. podpora aktivního zapojení rodičů do školské rady 	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	1	3	3	<ol style="list-style-type: none"> 1. sledování a vyhodnocení věkového a odborného složení pedagogických pracovníků 2. podpora vzdělávání pedagogických pracovníků 	Konkrétní ZŠ, MŠ

3.1.4. SWOT analýza školství

Tab. 3.43 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> - kvalifikovaní a zkušení pedagogičtí pracovníci škol - kvalitní vybavení základních škol - dobrá spolupráce vedení škol s vedením obce - dobrá spolupráce škol a školských zařízení v rámci obce - výhodná poloha mateřských škol z hlediska životního prostředí 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečná kapacita mateřských škol - absence zařízení pro děti do tří let věku - nedostatečná kapacita zařízení pro volnočasové a sportovní aktivity - nedostatek finančních prostředků v rozpočtu obcí na nutné investiční výdaje - nejasná a nepřehledná koncepce budoucího financování škol - malá meziobecní spolupráce v zajištění volnočasových aktivit
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> - získání dotačních prostředků v rámci výzev z OP EU - využití grantových nabídek kraje pro volnočasové aktivity a programy prevence patologických jevů - meziobecní spolupráce na úrovni škol i zřizovatelů při předávání zkušeností a případná spolupráce při čerpání dotací a zapojení do projektů - spolupráce v zajištění volnočasových aktivit a optimálního regionálního rozložení nabídky - optimální využití stávajících kapacit škol a školských zařízení i pro doplňkovou činnost - spolupráce v zajištění dopravního spojení 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatek finančních prostředků na financování škol a školských zařízení ze strany státu či zřizovatele - nezajištění požadované kapacity jednotlivých typů škol - negativní dopady demografického vývoje - neochota spolupráce představitelů obcí v oblasti zajištění předškolního a školního vzdělávání - nevhodně nastavené dotační programy - nepřipravenost nebo absence kvalifikovaných pracovníků pro čerpání dotačních titulů - malé rozpočtové možnosti obcí na povinné spolufinancování projektů

Jako **silné stránky oblasti školství** ve správním obvodu Rosice je možno označit v kvalitní personální zabezpečení, ve většině škol je plná kvalifikovanost výuky a to je zvláště na základních školách velmi důležité. Většina škol a školských zařízení prošla v minulém období rekonstrukcí a modernizací, to je výsledkem odpovědnosti a péče zřizovatelů o tyto školy a školská zařízení. Ve vybavenosti základních škol se pozitivně promítl projekt „Peníze EU základním školám“, který jim pomohl výrazně zlepšit vybavení, zvláště v oblasti informačních technologií a jejich nasazení do výuky. U předškolních zařízení je zase silnou stránkou poloha těchto zařízení z hlediska zdravého životního prostředí a environmentální výchovy. Zvláště u obcí v západní části správního obvodu jsou mateřské školy umístěny v klidném prostředí, v blízkosti lesa se zahradou, která poskytuje zvláště v pěkném počasí příjemný pobyt a pomáhá dětem také poznávat život v přírodě.

Slabé stránky – největší slabinou v současnosti se jeví kapacita mateřských škol, zvláště v Rosicích, a v dalších 8 obcích je počet neuspokojených žádostí dosti vysoký. Jedná se o obce, jejichž počet obyvatel je vyšší než 700 a které většinou leží ve východní části regionu. Zvláště v poslední době se jeví problémem absence zařízení pro děti do tří let věku. Celodenní provoz bez doprovodu rodičů nezabezpečuje žádné zařízení a mladé maminky jsou tak odkázány pouze na pomoc ve vlastní rodině, nebo se musí vzdát možnosti ekonomických aktivit. Zvláště ve velkých obcích či městech se také projevuje nedostatečná kapacita volnočasových aktivit pro děti, většina zájmových kroužků DDM Zastávka a SVČ Rosice je plně obsazena a noví zájemci nemají možnost uplatnění. V ostatních obcích

se této činnosti zčásti věnují školní družiny či školní kluby, ale ty jsou převážně pro žáky 1. stupně základních škol. Další významnou slabou stránkou je financování škol a školských zařízení. Přestože se výše podílu z rozpočtového určení daní ve většině obcí po poslední úpravě zvýšila, částka, která má být určena na zabezpečení provozu školských zařízení nedosahuje ani 70% skutečných nákladů jednotlivých obcí. Nejasnosti a neustále změny krajských normativů a metodik rozpisu rozpočtu také ztěžují rozhodování obcí, protože nepřináší stabilitu v úhradě přímých nákladů na vzdělávání, které zabezpečuje stát, ale které mohou obce podpořit také svým finančním příspěvkem, v případě snahy o zachování školy a školského zařízení v dané obci.

Nové programovací období Evropské unie a dotační tituly krajů či státních institucí jsou **příležitostí** pro mnoho obcí i samotných škol a školských zařízení, k získání finančních prostředků nejen na zabezpečení modernizace zařízení a vybavení, k realizaci úsporných energetických opatření, na nové formy volnočasových aktivit, preventivních programů, ale také pro spolupráci obcí a různých institucí. Předkládání projektů je stále komplikovanější a klade velké nároky na odborné znalosti. V tomto ohledu má velký význam samotná spolupráce a vzájemná pomoc. Ať už formou výměny zkušeností nebo vytvořením pracovních skupin. Velkou příležitostí mohou být snahy některých obcí o koncentraci všech škol a školských zařízení pod jedno ředitelství a do jedné lokality. Pak je jednodušší využít „dílkých kapacit“ pro rychlou reakci na demografické změny a aktuální složení věkových kategorií dětí a žáků, či rychlá reakce na havarijní situace.

Zapojení do projektových výzev přináší ovšem mnoho **ohrožení**. Především je to podíl na spolufinancování nákladů při realizaci investičních akcí. Zde se obce většinou musí ve svých rozpočtech zavázat k milionovým úvěrům, což může do budoucna znamenat omezení jiných požadavků či záměrů obcí. Velké riziko také představuje zvládnutí celkové administrativy projektů, výběrových řízení a při samotné realizaci dodržování stavebních postupů, protože stále přísnější kontroly mohou následně snížit ustatelné náklady a tím potom více finanční zátěže padne na samotné investory, tedy obce. Další ohrožení může také přinést změna priorit po komunálních volbách u nových vedení obcí.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Ve správním obvodu je **8 obcí, které nezřizují žádné školské zařízení**. Jedná se o obce s malým počtem obyvatel, které většinou leží na západním okraji správního obvodu (Javůrek, Lesní Hluboké, Litostrov, Říčky, Stanoviště, Zálesná Zhoř) a dále obce Babice u Rosic a Kratochvilka, které však poskytují ve svých budovách možnost provozování odloučených pracovišť mateřských škol.

Děti rodičů z těchto obcí chodí do MŠ a ZŠ v přirozených spádových oblastech správního obvodu Rosice (Domašov, Zbraslav, Zastávka), které jsou vymezeny dopravní a časovou dostupností pro obyvatele těchto obcí. Většina těchto obcí přispívá těmto spádovým obcím na zajištění provozu škol a školských zařízení nějakou finanční částkou.

V dalších **4 obcích** (Lukovany, Příbyslavice, Rudka a Újezd u Rosic) je **obec zřizovatelem jen mateřské školy**. Součástí takových mateřských škol je vždy ještě školní jídelna či výdejna. Jedná se o malé obce, většinou s počtem obyvatel do 500.

7 obcí (Domašov, Příbram na Moravě, Říčany, Tetčice, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany) je zřizovatelem sloučených škol typu **mateřská škola a základní škola 1. stupně, školní družina a školní jídelna**. Jsou to většinou obce s počtem obyvatel do jednoho tisíce. Většinou se přitom jedná o základní školy tzv. malotřídní, kdy v jedné třídě probíhá výuka žáků více ročníků. Výhodou takových zařízení je, že žáci základní školy pokračují v kolektivech, které byly vytvořeny již v mateřských školách. V 6 obcích jsou školy a školská zařízení sloučena do jednoho právního subjektu, stravovací služby se zajišťují pro obě školy (mateřskou a základní) jednotně a lépe se tak využije nejen kapacit těchto školských zařízení ale i personálního obsazení. Bohužel v mnoha případech ale nejsou tato

zařízení v jednom stavebním objektu, což nepřináší další provozní úspory hlavně v oblasti spotřeby energií. Výjimkou jsou obce Příbram na Moravě a Vysoké Popovice.

V obci Říčany, která ale má již skoro 2.000 obyvatel, jsou mateřská škola a základní škola 1. stupně dva samostatné subjekty.

Ve zbývajících **5 obcích** (Ostrovačice, Rosice, Zastávka, Zbraslav, Zbýšov) je obec zřizovatelem jak **mateřské školy, tak úplné základní školy**. Jsou to přirozená spádová místa regionu, kde mají úplné základní školy historickou tradici. **Ve dvou případech** jsou tyto školy sloučeny do jednoho právního subjektu (Ostrovačice, Zastávka). Někde by sloučení mohlo přinést další finanční úspory, ale jen v tom případě, že by se podařilo centralizovat do jednoho stavebního objektu jak mateřskou, tak základní školu. V opačném případě tyto úspory nejsou tak viditelné a na druhou stranu nemusí být přínosem, zvláště pro děti předškolního věku.

Kromě těchto škol a školských zařízení působí ve správním obvodu Rosice dvě zařízení pro volnočasové aktivity, které zřizují obce. Jedná se o SVČ Rosice a DDM Zastávka. Poptávka však značně převyšuje nabídku a je rozhodně do budoucna šancí, jak nabídnout kromě atraktivních činností také pracovní příležitosti kvalifikovaným lidem a současně přispět ke snížení projevů patologických jevů v chování dětí, zvláště v období posledních ročníků základních škol.

Ve správním obvodu Rosice jako zřizovatel škol a školských zařízení vystupuje již pouze Jihomoravský kraj. Není zde žádná církevní ani soukromá škola a školské zařízení jak pro děti předškolního věku, tak žáky základních škol a v současnosti ani pro střední vzdělávání, či v oblasti speciálních škol.

Jihomoravský kraj je zřizovatelem gymnázia v obci Zastávka, které nabízí i víceleté studium v nižším stupni gymnázia (původně zde bylo povoleno 8 leté studium, nyní jen 6 leté) a ZUŠ v Rosicích. Ve správním obvodu Rosice má ještě odloučené pracoviště ve Zbýšově také ZUŠ Oslavany, která patří do správního obvodu Ivančice.

Jihomoravský kraj byl původně zřizovatelem ještě speciální mateřské školy v Rosicích, která byla zaměřena pro děti s poruchami řeči a střední školy – střední odborné učiliště nábytkářské. Tato zařízení ukončila činnost v rámci optimalizace sítě škol Jihomoravského kraje. Město Rosice se rozhodlo speciální mateřskou školu začlenit do svých příspěvkových organizací a pokračovat v zabezpečení provozu.

Z hlediska kapacit se jeví velkým problémem uspokojení žádostí o umístění dětí do mateřských škol. Kapacity mateřských škol a počty dětí se v posledním období výrazně měnily od hodnoty 652 ve školním roce 2005/2006 až po současných 912 dětí, při 98,8% využití kapacity všech MŠ ve školním roce 2013/2014. Celkově bylo ve školním roce 2012/2013 nepřijato cca 120 dětí ve školním roce 2013/2014 cca 180 dětí. Některé obce počítají s navýšením kapacity mateřských škol vzhledem k současné situaci ve svých zařízeních a očekávanému vývoji počtu žádostí o umístění dětí do MŠ. Během pěti let by se počet žádostí o umístění dětí mohl stabilizovat okolo hranice cca 900-950 a investice, které nyní obce vydávají na zvyšování kapacit, by mohly být použity v dalším období na modernizaci stávajících zařízení, např. do potřebné infrastruktury těchto zařízení (prostory pro jednotlivé denní činnosti, sociální zařízení, herní prvky, školní zahrady).

Ve školách a školských zařízeních obcí pracuje cca 340 pracovníků. Z nich je 230 pedagogických pracovníků a 110 tzv. provozních zaměstnanců. Stát na jejich mzdové zabezpečení (platy a zákonné odvody) vydává cca 115.000.000 Kč. Financování je prováděno na základě tzv. normativů na žáka a dítě a je v poslední době hodně diskutováno, protože hodnoty normativů jsou dost nepřehledné a jednotlivé koeficienty jsou meziročně někdy i výrazně měněny. Jen v ojedinělých případech se ještě obce podílí na tomto mzdovém zabezpečení. Kvalifikovanost pedagogických pracovníků je ve školách na vysoké úrovni. Bez požadované kvalifikace pracuje v mateřských školách 5 pracovníků (což je cca 7%) a v základních školách 6 pracovníků (což je necelých 5%).

Výše provozních výdajů obcí na školy a školská zařízení se během posledních 8 roků zvýšila o 35%. Důvodem je samozřejmě nárůst kapacity zvláště mateřských škol a také převedení zřizovatelských

funkcí u SpMŠ Rosice a SVČ Rosice na město Rosice. Jednotlivé obce získávají na zajištění zřizovatelských funkcí MŠ a ZŠ prostředky z rozpočtového určení daní (RUD). Celkově měly obce v roce 2013 dostat podle metodiky MF cca $2.648 \cdot 8.000 = 21.184.000$ Kč. Skutečné výdaje jednotlivých obcí za rok 2013, které byly získány z informačního systému státní pokladny – aplikace činily 30.403.000 Kč, a to bez investičních nákladů. Přestože obce mají se zajištěním běžného provozu MŠ a ZŠ hodně starostí, je tradicí snaha vedení obcí o udržení škol a školských zařízení v obci a jejich podpora a další investice do modernizace svých škol. Samozřejmě se snaží ve většině případů využít možnosti spolufinancování prostřednictvím dotací z evropských strukturálních fondů.

Celkové uvažované investiční výdaje ve výši cca 94 mil. Kč mohou být ještě ovlivněny dalšími investicemi, které si vyžadají v současnosti neidentifikovatelné havarijní stavy a případným růstem cen stavebních prací během uvažovaného časového intervalu.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina k této problematice byla složena ze zástupců ředitelů školských zařízení a některých starostů obcí z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po

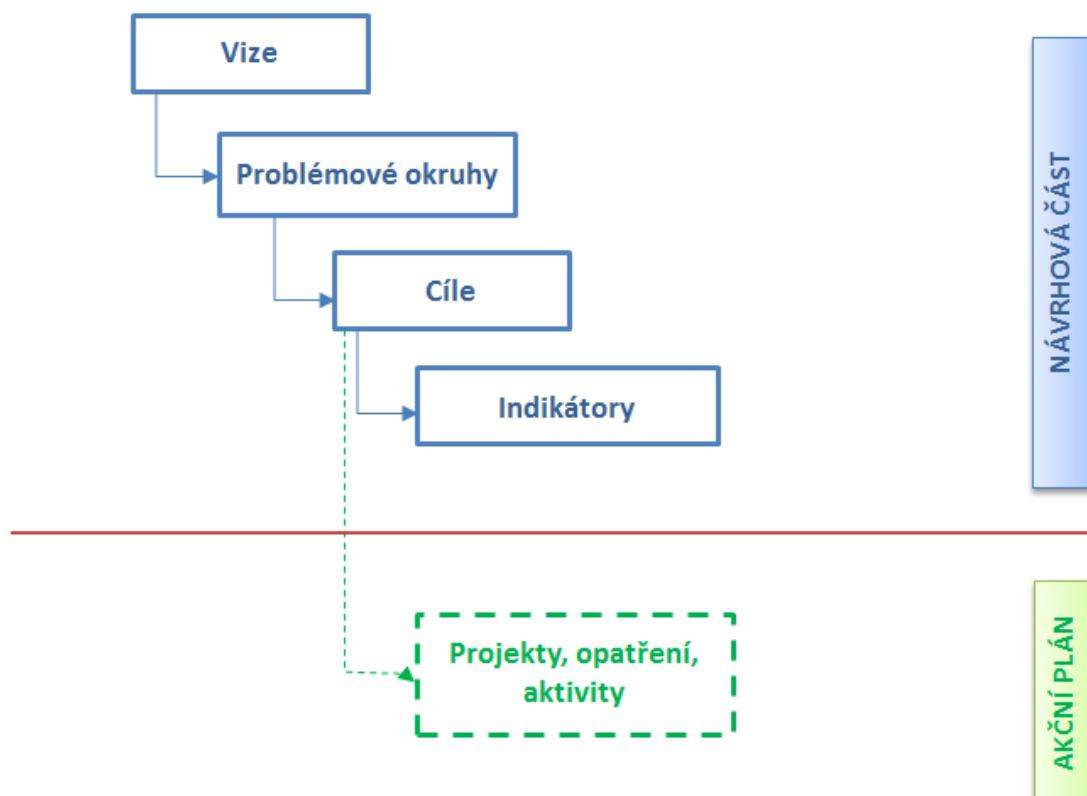
nejnižší úrovni. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obr. 3.3 Struktura návrhové části



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce				
Školství				
V oblasti školství je základní vizí zkvalitnění systému a struktury školství v okruhu působnosti ORP Rosice, podpora menších škol jako společenského a sociálního fenoménu obcí.				
Problémové oblasti	Cíle			
1 Nedostatečná kapacita zařízení pro předškolní	1.1 Zvýšení kapacity mateřských škol		1.2 Zřízení zařízení pro děti do 3 let věku a finanční podpora pro tato zařízení	
	Indikátory			
	1 <i>celková kapacita zařízení pro předškolní vzdělávání</i>			
	1.1 <i>počet odmítnutých žádostí o umístění dětí do MŠ ve správním obvodu ORP Rosice, snížený o duplicitní žádosti – počet skutečně neumístěných dětí</i>		1.2.A <i>počet institucionálních zařízení pro celodenní péči pro děti do 3 let věku</i>	
		1.2.B <i>celková výše finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu obcí zařízením pro děti do 3 let věku</i>		
2 Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb, efektivnost provozu, spolupráce základního školství a zařízení pro volnočasové aktivity	2.1.A Modernizace vzdělávání v základních školách – podpora interaktivní výuky	2.1.B Modernizace vzdělávání v základních školách – výuka cizích jazyků	2.2 Využití stávajících kapacit pro doplňkovou činnost škol	2.3 Rozšíření nabídky a kapacity volnočasových aktivit
	Indikátory			
	2 <i>vytvoření analýzy materiálně technického vybavení škol</i>			
	2.1.A.1 <i>počet učeben pro interaktivní výuku</i>	2.1.B.1 <i>počet rodilých mluvčích zapojených do výuky cizích jazyků na ZŠ</i>	2.2 <i>počet škol, které realizují doplňkovou činnost a výše zisku z této doplňkové činnosti</i>	2.3.A <i>počet nabízených zájmových kroužků a celkový počet účastníků v pravidelné činnosti DDM Zastávka</i>
	2.1.A.2 <i>počet školních vzdělávacích portálů</i>	2.1.B.2 <i>počet škol s navázaným partnerstvím se školami v jiné zemi a počet žáků, kteří se účastní partnerských výměnných pobytů</i>		2.3.B <i>počet odloučených pracovišť SVČ Rosice v jiných obcích</i>
	2.1.A.3 <i>procento učitelů nepočítačových předmětů aktivně využívajících prostředky informačních a komunikačních technologií ve výuce</i>			

Vize meziobecní spolupráce				
Školství				
V oblasti školství je základní vizí zkvalitnění systému a struktury školství v okruhu působnosti ORP Rosice, podpora menších škol jako společenského a sociálního fenoménu obcí.				
Problémové oblasti	Cíle			
3 Efektivita čerpání dotačních prostředků	3.1 Zapojení obcí do vytvoření společného pracovního týmu	3.2 Výměna zkušeností při přípravě a realizaci projektů	3.3 Předložení společných žádostí o granty a dotace	3.4 Zvýšení úspěšnosti při dotačních a grantových řízeních
	Indikátory			
	3 Vytvoření pracovního týmu (odborné skupiny) pro získávání dotací a grantů – transformace týmu PMOS			
	3.1 <i>počet obcí zapojených do pracovního týmu</i>	3.2 <i>počet pracovních setkání v rámci partnerství a výměny zkušeností při přípravě a realizaci projektů</i>	3.3 <i>počet společně podaných žádostí o dotace a granty</i>	3.4.A <i>celková úspěšnost předkládaných žádostí o dotace a granty</i>
				3.4.B <i>celková výše získaných dotací a grantů</i>

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

ORP Rosice a obce v působnosti ORP Rosice mají ambici být moderními, progresivními a rozvíjejícími se obcemi, které budou příjemným místem pro život jejich obyvatel ve všech jeho stránkách, kdy obce budou na principech vzájemně výhodné meziobecní spolupráce řešit problémy týkající se několika nebo všech obcí v ORP.

V oblasti školství je základní vizí zkvalitnění systému a struktury školství v okruhu působnosti ORP Rosice, podpora menších škol jako společenského a sociálního fenoménu obcí.

V oblasti sociální se obce budou soustředit především na problematiku sociálních služeb, sociálního bydlení a podporu sociálního podnikání. Oblast ORP Rosice má ambici být prostředím, ve kterém hlediska sociálního kontextu budou trvalou součástí meziobecní spolupráce.

Odpadové hospodářství obcí v okruhu ORP Rosice má ambici dále rozvíjet šetrné způsoby likvidace odpadů, obce i ORP budou nadále rozvíjet již existující konkrétní formu meziobecní spolupráce, tj. vlastní meziobecní svazovou firmu.

Bezpečnost chápeme jako podstatnou a trvalou součást života obyvatel v ORP Rosice. Chceme analyzovat a postupně řešit bezpečnostní problémy a odstraňovat bezpečnostní rizika v souladu s legislativou a v kontextu sociálních souvislostí.

Základní vizí projektu je dosáhnout na základě analýzy dostupných dat lepší úrovně meziobecní spolupráce v okruhu ORP Rosice.

Kvalitní a dostupná nabídka předškolního a základního vzdělávání pro všechny děti ze všech obcí správního obvodu, kterou budou poskytovat bezpečné a moderní školy a školská zařízení, ve kterých bude pro všechny děti zajištěno bezpečné prostředí a kvalitní stravovací služby.

Současně maximálnímu počtu dětí nabídnout **širokou škálu volnočasových aktivit**, ve kterých se bude moci rozvíjet jejich přirozený talent a nadání a maximálně tak přispět k tomu, aby se rodiče mohli co nejdříve vrátit ke svým ekonomickým aktivitám.

To vše za silné **podpory a spolupráce vedení obcí jako zřizovatele** převážné většiny těchto škol a školských zařízení a jako hlavních ekonomických subjektů, které mohou meziobecní spolupraci tuto vizi lépe naplnit, zvláště v oblasti výměny zkušeností s čerpáním finančních prostředků z evropských fondů a zpracování projektových záměrů v rámci výzev v novém programovacím období 2014-2023.

Využít i dalších možností **spolupráce škol a školských zařízení se zájmovými organizacemi a sportovními kluby** k lepšímu a zdravému trávení volného času dětí ať už poskytnutím dotačních prostředků na činnost nebo formou jiné materiální podpory.

Problémové okruhy

1. Nedostatečná kapacita zařízení pro předškolní vzdělávání
2. Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb, efektivnost provozu, spolupráce základního školství a zařízení pro volnočasové aktivity
3. Efektivita čerpání dotačních prostředků

Nedostatečná kapacita zařízení pro předškolní vzdělávání

1 Nedostatečná kapacita mateřských škol

Jak je vidět z údajů v tabulce 3.23 (Popis MŠ ve správním obvodu ORP Rosice ve školním roce 2012/2013) a příslušného komentáře v roce 2012/13 bylo celkem nevyřízeno 151 žádostí o umístění dětí do mateřské školy a ve školním roce 2013/14, přestože celková kapacita vzrostla na 923 míst bylo odmítnuto 181 žádostí o umístění dětí. K zajištění dostatečné kapacity předškolních zařízení je třeba z pohledu analýzy vytvořit nové třídy pro děti této věkové skupiny zvláště ve velkých obcích a přirozených spádových oblastech (Ostrovačice, Rosice, Zastávka, Zbýšov).

Některé obce s tímto zvýšením kapacity již počítají a mají tyto kroky zahrnuté do svých rozvojových plánů tak jak je již uvedeno v tabulce 3.24 (Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ ve správním obvodu ORP Rosice).

Dostačující kapacita mateřských škol by se měla z dlouhodobého pohledu a údajů z tabulky 3.25 (Počet dětí dle ročníku narození v obcích správního obvodu Rosice v letech 2008-2013) pohybovat mezi 950 – 1000 míst, což by přineslo i určitou rezervu z pohledu obsazenosti kapacity na 90-95%.

Velmi rozumné by bylo začlenění nových kapacit tak, aby byly součástí sloučených ZŠ a MŠ a tím byla dána lepšího a pružnějšího reagování na případné výkyvy demografického vývoje ve věkových skupinách předškolního a základního vzdělávání a současně efektivního využití dalších součástí (školní jídelny, školní družiny) a personálního zabezpečení jak pedagogickými pracovníky, tak ostatní pracovníky těchto zařízení.

2 Nedostatečná kapacita zařízení pro děti do 3 let věku

Z pohledu rodičů této věkové kategorie je ve správním obvodu tato nabídka velmi omezená, což dokládá tabulka 3.26. Neexistuje zde žádné institucionální zařízení tohoto typu. Jediné zařízení, které se věnuje této věkové kategorii dětí, je Mateřské centrum

Kašpárkov Rosice, které nabízí aktivity pouze pro děti v doprovodu rodičů ve věkových kategoriích 0,5-1,5 roku a 1,5-3,0 roků a také pro děti ve věkové kategorii 3-6 roků. Tyto nabízené služby jsou však z pohledu mladých rodin nedostatečné a tím je také omezen jejich návrat k aktivnímu ekonomickému zapojení.

Zřízení či společná finanční podpora takového zařízení více obcemi by určitě také omezilo nežádoucí migraci a odchod těchto rodin z regionu.

Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb, efektivnost provozu, spolupráce základního školství a zařízení pro volnočasové aktivity

1 Zajištění kvality vzdělávání v základních školách, kvality poskytovaných služeb

Kapacity těchto škol se z pohledu analýzy zdají být dostatečné potřebám jednotlivých obcí. Velkou výhodou u některých z nich je existence tzv. sloučených škol, kdy v rámci jednoho ředitelství je provozována jak mateřská, tak základní škola. To dává možnost lepšího využití prostorových kapacit, kapacit školního stravování a také kvalifikovaného personálního zabezpečení a tím i podpora kvalitního vzdělávání, bezpečného prostředí, inkluzivního vzdělávání, širší nabídky doplňkových aktivit (kroužků v rámci školní družiny a školních klubů, možnost využití výchovného poradenství, ...)

2 Využití kapacit pro doplňkovou činnost škol a školských zařízení

Jednou z možností, jak využít efektivně kapacity škol a školských zařízení je umožnění doplňkové činnosti. Tím si mohou jednotlivé školy a školské zařízení vytvořit určité zdroje ke zlepšení podmínek hlavní činnosti (tím se také dostanou do rozpočtu obce).

Zde se nabízí hlavně umožnění pronájmů prostor školních objektů (hlavně tělocvičen, kluboven, učeben, hřišť) a poskytování služeb jiným uživatelům (využití stravovacích kapacit, příležitostné prázdninové „turistické ubytování“, organizace kurzů pro občany v oblasti IT).

Podmínkou toho je ovšem zainteresování vedení škol a školských zařízení a současně ponechání zisků z této činnosti v kompetenci ředitelů, při dodržení zákonných ustanovení hospodaření příspěvkových organizací a kontrole hospodaření těchto škol a školských zařízení.

3 Rozšíření nabídky a kapacity volnočasových aktivit

Zapojení dětí do volnočasových aktivit má velký význam v boji s negativními důsledky patologických jevů a také s prevencí kriminality. Současně tyto aktivity umožňují dětem vytváření nových sociálních skupin a vazeb a také přirozený rozvoj talentu a nadání v oblasti sportu, umění, technického nadání. Má také relaxační účinky a přispívá k zdravému způsobu života a harmonickému rozvoji osobnosti dětí. Mnohdy také zlepšuje možnosti přijetí ke studiu na střední škole.

V současné době poptávka po takových aktivitách značně převyšuje nabídku. Určitou cestou by bylo umožnění zřízení tzv. odloučených pracovišť SVČ Rosice a DDM Zastávka v dalších obcích a podpora těchto pracovišť ze strany příslušné obce například vytvořením ekonomicky výhodných podmínek pronájmů místností a zařízení.

Velké možnosti nabízí rozvinutí spolupráce se samotnými základními školami při zajištění materiálně technického zázemí, personálního zajištění, propagace a pořádání společných aktivit.

Efektivita čerpání dotačních prostředků

1 Společná podpora při čerpání dotačních prostředků - Vytvoření pracovního týmu (odborné skupiny) pro získávání dotací a grantů – transformace týmu PMOS

K zabezpečení financování potřeb předškolního a základního vzdělávání ve většině obcí nestačí prostředky, kterými stát tyto činnosti přispívá obcím z tzv. rozpočtového určení daní. Je to jasně vidět z provedené analýzy a z tabulky 3.39 (Financování z RUD v jednotlivých obcích ve správním obvodu ORP Rosice v roce 2013), kdy podle metodiky MF propočtu z celkového podílu RUD bylo pro oblast školství počítáno s částkou 21.184.000 Kč, ale dle údajů o skutečných výdajích jednotlivých obcí bylo do oblasti školství a vzdělávání z rozpočtu jednotlivých obcí použito na běžné provozní výdaje celkem 30.403.000 Kč.

V uvažovaných nákladech plánovaných investičních akcí jednotlivých obcí správního obvodu Rosice, které jsou shrnuty v tabulce 3.40 (Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023) je pro období od roku 2014 do roku 2023 uváděna celková částka ve výši cca 94 mil Kč. Toto je zcela jistě nad rámec rozpočtových možností jednotlivých obcí a neobejde se bez využití prostředků SF a dalších dotačních titulů.

Přestože s předkládáním žádostí a realizací projektů jsou na mnoha obcích již určité zkušenosti, bylo by dobré, vytvořit odborný a kvalifikovaný pracovní tým a případně i společnou skupinu, která by využila získaných zkušeností a tyto pak předávala jednotlivým žadatelům o dotace.

Značně by se tím omezilo riziko neúspěchu v dotačním řízení, omezily by se zbytečné náklady různým „poradenským“ agenturám a určitě by tato skupina přispěla k eliminaci chyb i při samotné realizaci projektů. To vše je však realizovatelné jen tehdy, pokud v rozpočtech obcí budou k dispozici finanční prostředky na spolufinancování nebo obce budou schopny na toto spolufinancování získat bankovní úvěry.

Za zvážení také stojí možnost spolufinancování tohoto týmu z rozpočtu jednotlivých obcí, které se do této oblasti budou chtít zapojit a také zvážit možnost předložení společného projektu na zlepšení dopravní dostupnosti, související se zajištěním předškolního a základního vzdělávání či zapojením dětí do volnočasových aktivit – např. projekt školních autobusů.

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých problémových oblastech

Problémová oblast 1	Nedostatečná kapacita zařízení pro předškolní vzdělávání
Cíl 1.1	Zvýšení kapacity mateřských škol
Popis cíle	Ve školním roce 2012/13 bylo celkem nevyřízeno 151 žádostí o umístění dětí do mateřské školy. Přestože celková kapacita mateřských škol v obcích správního obvodu obce Rosice ve školním roce 2013/2014 vzrostla na 923 míst, situace se v podstatě opakovala také a bylo odmítnuto 181 žádostí o umístění dětí do mateřské školy. K zajištění dostatečné kapacity mateřských škol je třeba z pohledu analýzy vytvořit nové třídy pro děti této věkové skupiny zvláště ve velkých obcích a přirozených spádových oblastech (Ostrovačice, Rosice, Zastávka, Zbýšov).
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • vytvořit odloučené pracoviště za účelem zvýšení kapacity MŠ Zámecká Rosice pro pokrytí dočasně nedostatečných kapacit • rekonstrukcí stávající budovy zvýšit kapacitu MŠ v Babicích u Rosic, která je odloučeným pracovištěm ZŠ a MŠ Zastávka o cca 25 míst
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • celková kapacita MŠ v ORP Rosice • počet neuspokojených žádostí o umístění dětí do mateřských škol
Správce cíle	starosta města Rosice

Problémová oblast 1	Nedostatečná kapacita zařízení pro předškolní vzdělávání
Cíl 1.2	Zřízení zařízení pro děti do 3 let věku a finanční podpora pro tato zařízení
Popis cíle	Nabídka umístění dětí této věkové kategorie do zařízení, které poskytuje celodenní služby, je ve správním obvodu prakticky nulová. Neexistuje zde žádné <i>institucionální zařízení tohoto typu</i> . Jediné zařízení, které se věnuje této věkové kategorii dětí, je <i>Mateřské centrum Kašpárkov Rosice</i> , které nabízí aktivity pouze pro děti v doprovodu rodičů ve věkových kategoriích 0,5-1,5 roku a 1,5-3,0 roků a také pro děti ve věkové kategorii 3-6 roků. Tyto nabízené služby jsou však z pohledu mladých rodin nedostatečné a tím je také omezen jejich návrat k aktivnímu ekonomickému zapojení. Zřízení či společná finanční podpora takového zařízení více obcemi by určitě také omezilo nežádoucí migraci a odchod těchto rodin z regionu.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • v rámci meziobecní spolupráce jednat o zřízení institucionálního zařízení pro děti do 3 let věku • finančně podpořit činnost Mateřského centra Kašpárkov
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • počet institucionálních zařízení pro celodenní péči o děti do 3 let věku • celková výše finančních prostředků poskytnutá z rozpočtu obcí těmto zařízením formou dotací, grantů, darů
Správce cíle	starosta města Rosice

Problémová oblast 2	Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb, efektivnost provozu, spolupráce základního školství a zařízení pro volnočasové aktivity
Cíl 2.1.A	Modernizace vzdělávání v základních školách – podpora interaktivní výuky
Popis cíle	<p>Kvalita vzdělávání je určena dvěma základními faktory. Prvním faktorem je materiálně technické vybavení škol, jejich moderní a příjemné prostředí, kvalitně vybavené odborné učebny, kvalitní zázemí pro sportovní činnost. V posledním období se výrazně projevuje nutnost využití moderních technologií nejen v podobě technicky multimediálně podporované interaktivní výuce, ale i využití nových sociálních sítí.</p> <p>Druhým faktorem je kvalita samotných pedagogických pracovníků, kteří musí rychlý rozvoj techniky, komunikačních technologií i sociálních sítí zvládat tak, aby pro žáky byli schopni připravit zajímavé náplně vyučovacích hodin.</p> <p>Významnou roli v současném vzdělávání hraje výuka cizích jazyků. Přestože je výuka cizích jazyků stále více zabezpečena kvalifikovanými a aprobovanými učiteli, je zde stále velký prostor pro hledání nových forem a způsobů výuky, včetně výuky tzv. rodilými mluvčími. K rozvoji cizojazyčných komunikačních schopností přispívají také výměnné pobyty a návštěvy mezi partnerskými školami.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • <i>modernizace vybavení učeben prostředky informačních a komunikačních technologií, včetně on-line připojení na internet</i> • <i>vznik „vzdělávacích www portálů“ škol</i> • <i>podpora vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti IT</i> • <i>organizovat vzájemné návštěvy ve školách, podporovat výměnu zkušeností učitelů konkrétních předmětů, realizovat burzu nápadů</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • <i>počet učeben vybavených pro interaktivní výuku</i> • <i>počet školních vzdělávacích portálů a aktivních „výukových kurzů“</i> • <i>procento učitelů nepočítačových předmětů aktivně využívajících prostředky informačních a komunikačních technologií, včetně on-line internetové podpory výuky</i>
Správce cíle	ředitelé základních škol

Problémová oblast 2	Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb, efektivnost provozu, spolupráce základního školství a zařízení pro volnočasové aktivity
Cíl 2.1.B	Modernizace vzdělávání v základních školách – výuka cizích jazyků
Popis cíle	<p>Kvalita vzdělávání je určena dvěma základními faktory. Prvním faktorem je materiálně technické vybavení škol, jejich moderní a příjemné prostředí, kvalitně vybavené odborné učebny, kvalitní zázemí pro sportovní činnost. V posledním období se výrazně projevuje nutnost využití moderních technologií nejen v podobě technicky multimediálně podporované interaktivní výuce, ale i využití nových sociálních sítí.</p> <p>Druhým faktorem je kvalita samotných pedagogických pracovníků, kteří musí rychlý rozvoj techniky, komunikačních technologií i sociálních sítí zvládat tak, aby pro žáky byli schopni připravit zajímavé náplně vyučovacích hodin.</p> <p>Významnou roli v současném vzdělávání hraje výuka cizích jazyků. Přestože je výuka cizích jazyků stále více zabezpečena kvalifikovanými a aprobovanými učiteli, je zde stále velký prostor pro hledání nových forem a způsobů výuky, včetně výuky tzv. rodilými mluvčími. K rozvoji cizojazyčných komunikačních schopností přispívají také výměnné pobyty a návštěvy mezi partnerskými školami.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • vytvořit podmínky pro dlouhodobější pobyt učitele cizích jazyků – rodilého mluvčího • rozvíjet partnerství škol za účelem zvýšení komunikace v cizím jazyce
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • <i>počet rodilých mluvčích zapojených do výuky cizích jazyků na ZŠ</i> • <i>počet škol s navázaným partnerstvím se školami v jiné zemi a počet žáků, kteří se účastní partnerských výměnných pobytů</i>
Správce cíle	ředitelé základních škol

Problémová oblast 2	Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb, efektivnost provozu, spolupráce základního školství a zařízení pro volnočasové aktivity
Cíl 2.2	Využití stávajících kapacit pro doplňkovou činnost škol
Popis cíle	<p>Nedostatek finančních prostředků pro modernizaci vybavení základních škol je stále jedním z velkých problémů jak pro ředitele škol, tak pro jejich zřizovatele, tedy obce a města. Určité možnosti zdrojů dalších finančních prostředků je tzv. doplňková činnost škol.</p> <p>Velmi dobrou příležitostí je umožnění pronájmů prostor školních objektů (hlavně tělocvičen, kluboven, učeben, hřišť) a poskytování služeb jiným uživatelům (využití stravovacích kapacit, příležitostné prázdninové „turistické ubytování“, organizace kurzů pro občany v oblasti IT).</p> <p>Podmínkou toho je ovšem zainteresování vedení škol a současně ponechání zisků z této činnosti v kompetenci ředitelů, při dodržení zákonných ustanovení hospodaření příspěvkových organizací.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • <i>umožnění doplňkové činnosti základních škol</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • <i>počet škol, které realizují doplňkovou činnost</i> • <i>výše zisku z doplňkové činnosti škol</i>
Správce cíle	ředitelé základních škol, starostové obcí

Problémová oblast 2	Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb, efektivnost provozu, spolupráce základního školství a zařízení pro volnočasové aktivity
Cíl 2.3	Rozšíření nabídky a kapacity volnočasových aktivit
Popis cíle	<p>Zapojení dětí do volnočasových aktivit má velký význam v boji s negativními důsledky patologických jevů a také s prevencí kriminality. Současně tyto aktivity umožňují dětem vytváření nových sociálních skupin a vazeb a také přirozený rozvoj talentu a nadání v oblasti sportu, umění, technického nadání. Má také relaxační účinky a přispívá k zdravému způsobu života a harmonickému rozvoji osobnosti dětí. Mnohdy také zlepšuje možnosti přijetí ke studiu na střední škole.</p> <p>V současné době poptávka po takových aktivitách značně převyšuje nabídku. Určitou cestou by bylo umožnění zřízení tzv. odloučených pracovišť SVČ Rosice a DDM Zastávka v dalších obcích a podpora těchto pracovišť ze strany příslušné obce například vytvořením ekonomicky výhodných podmínek pronájmů místností a zařízení.</p> <p>Velké možnosti nabízí rozvinutí spolupráce se samotnými základními školami při zajištění materiálně technického zázemí, personálního zajištění, propagace a pořádání společných aktivit.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • <i>zvýšení kapacit pro volnočasové aktivity dětí dostavbou „Multifunkčního centra“ v obci Zastávka</i> • <i>rozšíření počtu míst poskytovaných služeb Střediskem volného času Rosice do dalších obcí a zvýšení kapacit pro volnočasové aktivity (využití spolupráce s místními školskými zařízeními)</i> • <i>realizace spolupráce SVČ Rosice se základními školami v jednotlivých obcích</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • <i>počet nabízených zájmových kroužků a celkový počet účastníků v pravidelné činnosti DDM Zastávka</i> • <i>počet míst poskytovaných služeb u SVČ Rosice v jiných obcích správního obvodu ORP Rosice</i>
Správce cíle	starosta obce Zastávka, ředitel SVČ Rosice

Problémová oblast 3	Efektivita čerpání dotačních prostředků
Cíl 3.1	Zapojení obcí do vytvoření společného pracovního týmu
Popis cíle	<p>K zabezpečení financování potřeb předškolního a základního vzdělávání ve většině obcí nestačí prostředky, kterými stát tyto činnosti přispívá obcím z tzv. rozpočtového určení daní. Je to jasně vidět z provedené analýzy, kdy podle metodiky MF z celkového podílu RUD bylo pro oblast školství počítáno s částkou 21.184.000 Kč, ale dle údajů o skutečných výdajích jednotlivých obcí bylo do oblasti školství a vzdělávání z rozpočtu jednotlivých obcí použito na běžné provozní výdaje celkem 30.403.000 Kč.</p> <p>V uvažovaných nákladech plánovaných investičních akcí jednotlivých obcí správního obvodu Rosice je pro období od roku 2014 do roku 2023 uváděna celková částka ve výši cca 94 mil Kč. Toto číslo je zcela jistě nad rámec rozpočtových možností jednotlivých obcí a neobejde se bez využití prostředků SF a dalších dotačních titulů.</p> <p>Přestože s předkládáním žádostí a realizací projektů jsou na mnoha obcích již určité zkušenosti, podmínky dotačního období 2014-2020 zpřísňují pravidla podávání žádostí tak, že prakticky nebude v silách jednotlivých obcí plnohodnotně připravit žádosti k získávání grantů a dotací. Je proto nezbytné vytvořit odborný a kvalifikovaný pracovní tým, který by využil získaných zkušeností a tyto pak předával jednotlivým žadatelům o dotace, případně přímo žádosti zpracovával pro projekty zahrnující celé ORP anebo více obcí v rámci ORP.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • rozhodnutí o pokračování týmu PMOS po skončení tohoto projektu a jeho profesionalizace • rozhodnutí o způsobu financování v součinnosti s projekty SMO • vytvoření systému součinnosti při přípravě dotačních a grantových žádostí pro obce, školská zařízení a volnočasové subjektu v okruhu působnosti ORP • podporovat zapojení do projektu Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti (ISR BMO) se zaměřením na Konkurenceschopnost a vzdělávání • podporovat partnerství škol za účelem předávání zkušeností v přípravě a realizaci projektů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • vytvoření pracovního týmu pro získávání dotací a grantů • počet obcí zapojených do společného pracovního týmu
Správce cíle	koordinátor meziobecní spolupráce

Problémová oblast 3	Efektivita čerpání dotačních prostředků
Cíl 3.2	Výměna zkušeností při přípravě a realizaci projektů
Popis cíle	<p>V uvažovaných nákladech plánovaných investičních akcí jednotlivých obcí správního obvodu Rosice je pro období od roku 2014 do roku 2023 uváděna celková částka ve výši cca 94 mil Kč. Toto číslo je zcela jistě nad rámec rozpočtových možností jednotlivých obcí a neobejde se bez využití prostředků SF a dalších dotačních titulů.</p> <p>Přestože s předkládáním žádostí a realizací projektů jsou na mnoha obcích již určité zkušenosti, podmínky dotačního období 2014-2020 zpříšňují pravidla podávání žádostí tak, že prakticky nebude v silách jednotlivých obcí plnohodnotně připravit žádosti k získávání grantů a dotací. Je proto nezbytné vytvořit odborný a kvalifikovaný pracovní tým, který by využil získaných zkušeností a tyto pak předával jednotlivým žadatelům o dotace na pracovních setkáních, případně přímo žádosti zpracovával pro projekty zahrnující celé ORP anebo více obcí v rámci ORP.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rozhodnutí o pokračování týmu PMOS po skončení tohoto projektu a jeho profesionalizace</i> • <i>rozhodnutí o způsobu financování v součinnosti s projekty SMO</i> • <i>vytvoření systému součinnosti při přípravě dotačních a grantových žádostí pro obce, školská zařízení a volnočasové subjektu v okruhu působnosti ORP</i> • <i>podporovat zapojení do projektu Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti (ISR BMO) se zaměřením na Konkurenceschopnost a vzdělávání</i> • <i>podporovat partnerství škol za účelem předávání zkušeností v přípravě a realizaci projektů</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • <i>počet pracovních setkání v rámci partnerství a výměny zkušeností v přípravě a realizaci projektů</i>
Správce cíle	koordinátor meziobecní spolupráce

Problémová oblast 3	Efektivita čerpání dotačních prostředků
Cíl 3.3	Předložení společných žádostí o granty a dotace
Popis cíle	<p>Přestože s předkládáním žádostí a realizací projektů jsou na mnoha obcích již určité zkušenosti, podmínky dotačního období 2014-2020 zpřísňují pravidla podávání žádostí tak, že prakticky nebude v silách jednotlivých obcí plnohodnotně připravit žádosti k získávání grantů a dotací. Je proto nezbytné vytvořit odborný a kvalifikovaný pracovní tým, který by využil získaných zkušeností a tyto pak předával jednotlivým žadatelům o dotace, pořádal společná pracovní setkání spojená s výměnou zkušeností při přípravě a realizaci projektových akcí, případně přímo žádosti zpracovával pro projekty zahrnující celé ORP anebo více obcí v rámci ORP.</p> <p>Značně by se tím omezilo riziko neúspěchu v dotačním řízení, omezily by se zbytečné náklady různým „poradenským“ agenturám a tato skupina by přispěla k eliminaci chyb i při samotné realizaci projektů.</p> <p>Další možností jak získat přístup k dalším dotačním titulům je zapojení do přípravy Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti v rámci operačního programu ITI (integrované teritoriální investice).</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • rozhodnutí o pokračování týmu PMOS po skončení tohoto projektu a jeho profesionalizace • rozhodnutí o způsobu financování v součinnosti s projekty SMO • vytvoření systému součinnosti při přípravě dotačních a grantových žádostí pro obce, školská zařízení a volnočasové subjekty v okruhu působnosti ORP • podporovat zapojení do projektu Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti (ISR BMO) se zaměřením na Konkurenceschopnost a vzdělávání • podporovat partnerství škol za účelem předávání zkušeností v přípravě a realizaci projektů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • počet společně podaných žádostí o dotace a granty související s oblastí školství a volnočasových aktivit
Správce cíle	koordinátor meziobecní spolupráce

Problémová oblast 3	Efektivita čerpání dotačních prostředků
Cíl 3.4	Zvýšení úspěšnosti při dotačních a grantových řízení
Popis cíle	<p>Přestože s předkládáním žádostí a realizací projektů jsou na mnoha obcích již určité zkušenosti, podmínky dotačního období 2014-2020 zpřísňují pravidla podávání žádostí tak, že prakticky nebude v silách jednotlivých obcí plnohodnotně připravit žádosti k získávání grantů a dotací. Je proto nezbytné vytvořit odborný a kvalifikovaný pracovní tým, který by využil získaných zkušeností a tyto pak předával jednotlivým žadatelům o dotace, pořádal společná pracovní setkání spojená s výměnou zkušeností při přípravě a realizaci projektových akcí, případně přímo žádosti zpracovával pro projekty zahrnující celé ORP anebo více obcí v rámci ORP.</p> <p>Značně by se tím omezilo riziko neúspěchu v dotačním řízení, omezily by se zbytečné náklady různým „poradenským“ agenturám a tato skupina by přispěla k eliminaci chyb i při samotné realizaci projektů.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rozhodnutí o pokračování týmu PMOS po skončení tohoto projektu a jeho profesionalizace</i> • <i>rozhodnutí o způsobu financování v součinnosti s projekty SMO</i> • <i>vytvoření systému součinnosti při přípravě dotačních a grantových žádostí pro obce, školská zařízení a volnočasové subjekty v okruhu působnosti ORP</i> • <i>podporovat zapojení do projektu Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti (ISR BMO) se zaměřením na Konkurenceschopnost a vzdělávání</i> • <i>podporovat partnerství škol za účelem předávání zkušeností v přípravě a realizaci projektů</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • úspěšnost při dotačním řízení (vyjádřeno v % jako podíl přiznaných dotací/celkovým počtem podaných žádostí) • <i>celková výše získaných finančních prostředků v rámci projektů</i>
Správce cíle	koordinátor meziobecní spolupráce

3.2.4. Indikátory

OBLAST	Nedostatečná kapacita zařízení pro předškolní vzdělávání		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	ZVÝŠENÍ CELKOVÉ KAPACITY ZAŘÍZENÍ PRO PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	zaměstnanec MěÚ Rosice, který odpovídá za oblast školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		975	1.000
Skutečnost	923		
Popis měřítka:	<p>K zajištění dostatečné kapacity mateřských škol je třeba z pohledu analýzy vytvořit nové třídy MŠ nebo zvýšit u stávajících objektů jejich kapacitu, zvláště ve velkých obcích a přirozených spádových oblastech (Ostrovačice, Rosice, Zastávka, Zbýšov) tak, aby počet neuspokojených žádostí o umístění výrazně klesl pod současných 181.</p> <p>Současně je třeba rozšířit nabídku umístění dětí do tří let věku v zařízeních, která budou poskytovat celodenní péči a tak umožnit mladým rodičům jejich návrat k ekonomickým aktivitám, což přispěje také ke snížení jejich závislosti na sociálním systému a finančním podporám státu.</p>		
Metodika a výpočet:	Součet kapacit MŠ správního obvodu ORP Rosice a kapacit zařízení pro děti do tří let věku		
Zdroj čerpání dat:	výkaz MŠMT (R13-01, S1-01), webové stránky škol, webové stránky obcí, výroční zprávy škol		

OBLAST	Nedostatečná kapacita zařízení pro předškolní vzdělávání		
CÍL	Zvýšení kapacity mateřských škol		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	POČET ODMÍTNUTÝCH ŽÁDOSTÍ O UMÍSTĚNÍ DĚTÍ DO MŠ VE SPRÁVNÍM OBVODU ORP ROSICE		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	zaměstnanec MěÚ Rosice, který odpovídá za oblast školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		50	0
Skutečnost	181		
Popis měřítka:	<p>Zajištění dostatečné kapacity předškolních zařízení výrazně ovlivňuje možnosti zapojení rodičů do ekonomických aktivit a současně vývoj a připravenost dětí pro vstup na základní školu. Jedním ze základních indikátorů, který umožňuje sledovat dostatečnost těchto zařízení je počet neuspokojených žádostí o umístění dětí do MŠ.</p>		
Metodika a výpočet:	Součet počtu neuspokojených žádostí o umístění do MŠ správního obvodu ORP Rosice, bez „duplicitních“ žádostí		
Zdroj čerpání dat:	výkaz MŠMT (R13-01, S1-01), dotazníkové šetření		

OBLAST	Nedostatečná kapacita zařízení pro předškolní vzdělávání		
CÍL	Zřízení zařízení pro děti do 3 let věku		
Číslo indikátoru	1.2.A		
Název indikátoru	POČET INSTITUCIONÁLNÍCH ZAŘÍZENÍ PRO CELODENNÍ PÉČI PRO DĚTI DO 3 LET VĚKU		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta města Rosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Nabídka umístění dětí do 3 let věku do zařízení, které poskytuje celodenní služby, je ve správním obvodu prakticky nulová. Neexistuje zde žádné institucionální zařízení tohoto typu. Jediné zařízení, které se věnuje této věkové kategorii dětí, je Mateřské centrum Kašpárkov Rosice. Tyto nabízené služby jsou však z pohledu mladých rodin nedostatečné i s ohledem na jejich návrat k aktivnímu ekonomickému zapojení. Zřízení či společná finanční podpora takového institucionálního zařízení (třeba i na bázi meziobecní spolupráce) by určitě také omezilo nežádoucí migraci a odchod těchto rodin z regionu.</p> <p>Jediným indikátorem, který umožňuje sledovat tento cíl je počet těchto zařízení.</p>		
Metodika a výpočet:	Počet institucionálního zařízení s celodenní péčí pro děti do 3 let věku ve správním obvodu ORP Rosice		
Zdroj čerpání dat:	data MŠMT, webové stránky obcí;		

OBLAST	Nedostatečná kapacita zařízení pro předškolní vzdělávání		
CÍL	Zřízení zařízení pro děti do 3 let věku		
Číslo indikátoru	1.2.B		
Název indikátoru	CELKOVÁ VÝŠE FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ POSKYTNUTÝCH Z ROZPOČTU OBCÍ ZAŘÍZENÍM PRO DĚTI DO 3 LET VĚKU		
Měrná jednotka	výše dotací v Kč		
Správce měřítka	pracovník transformovaného projektového týmu MOS		
Roky	2013	2017	2020
Plán		200.000 Kč	200.000 Kč
Skutečnost	80.000 Kč		
Popis měřítka:	<p>Nabídka umístění dětí do 3 let věku do zařízení, které poskytuje celodenní služby, je ve správním obvodu prakticky nulová.. Jediné zařízení, které se věnuje této věkové kategorii dětí, je Mateřské centrum Kašpárkov Rosice. Tyto nabízené služby jsou však z pohledu mladých rodin nedostatečné i s ohledem na jejich návrat k aktivnímu ekonomickému zapojení. Finanční a jiná ekonomická podpora takových zařízení, včetně zařízení soukromého charakteru, může přispět k vyšší nabídce takových služeb.</p> <p>Jediným indikátorem, který umožňuje sledovat tento cíl je výše finanční podpory takových subjektů z rozpočtu obcí během kalendářního roku</p>		
Metodika a výpočet:	součet finančních dotací zařízení tohoto typu v rámci správním obvodu ORP Rosice		
Zdroj čerpání dat:	ekonomická data obcí, webové stránky obcí		

OBLAST	Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	VYTVORENÍ ANALÝZY MATERIÁLNĚ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ ŠKOL		
Měrná jednotka	ano/ne		
Správce měřítka	pracovník transformovaného projektového týmu MOS		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	<p>Kvalita vzdělávání je v první řadě ovlivněna materiálně technickým vybavením škol, jejich moderním a příjemným prostředím, kvalitně vybavenými odbornými učebnami, kvalitním zázemím pro sportovní činnost. V posledním období se výrazně projevuje nutnost využití moderních technologií nejen v podobě technicky a multimediálně podporované interaktivní výuce, ale i využití nových možností sociálních sítí.</p> <p>Jedním z indikátorů, který umožňuje sledovat vývoj kvality materiálně technických podmínek pro vzdělávání analýza vývoje počtu učeben pro interaktivní výuku, počtu učeben s internetovým připojením, počtu vzdělávacích portálů škol, ...</p>		
Metodika a výpočet:	Sledování vývoje počtu učeben pro interaktivní výuku, počtu učeben s připojením na internet, počtu vzdělávacích portálů školy a jejich využití, počtu učitelů, kteří využívají výpočetní techniku ve výuce, celkový počet počítačů určených žákům a učitelům pro výuku - součet údajů za jednotlivé ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, údaje z jednotlivých ZŠ		

OBLAST	Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb		
CÍL	Modernizace vzdělávání v základních školách – podpora interaktivní výuky		
Číslo indikátoru	2.1.A.1		
Název indikátoru	POČET UČEBEN PRO INTERAKTIVNÍ VÝUKU		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	pracovník transformovaného projektového týmu MOS		
Roky	2013	2017	2020
Plán		60	70
Skutečnost	43		
Popis měřítka:	<p>Kvalita vzdělávání je v první řadě ovlivněna materiálně technickým vybavením škol, jejich moderním a příjemným prostředím, kvalitně vybavenými odbornými učebnami, kvalitním zázemím pro sportovní činnost. V posledním období se výrazně projevuje nutnost využití moderních technologií nejen v podobě technicky a multimediálně podporované interaktivní výuce, ale i využití nových možností sociálních sítí.</p> <p>Jedním z indikátorů, který umožňuje sledovat kvalitu materiálně technických podmínek pro vzdělávání je počet učeben pro interaktivní výuku.</p>		
Metodika a výpočet:	Součet počtu učeben pro interaktivní výuku za jednotlivé ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, údaje z jednotlivých ZŠ		

OBLAST	Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb		
CÍL	Modernizace vzdělávání v základních školách – podpora interaktivní výuky		
Číslo indikátoru	2.1.A.2		
Název indikátoru	POČET ŠKOLNÍCH VZDĚLÁVACÍCH PORTÁLŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	pracovník transformovaného projektového týmu MOS		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Kvalita vzdělávání je v první řadě ovlivněna materiálně technickým vybavením škol, jejich moderním a příjemným prostředím, kvalitně vybavenými odbornými učebnami, kvalitním zázemím pro sportovní činnost. V posledním období se výrazně projevuje nutnost využití moderních technologií nejen v podobě technicky a multimediálně podporované interaktivní výuce, ale i využití nových možností vzdělávacích portálů škol, kde mají žáci možnost pomocí zabezpečeného přístupu nejen čerpat informace k výuce připravené jednotlivými vyučujícími, plnit úkoly a absolvovat různé cvičné testy. Současně to umožňuje žákům, kteří měli absenci ve výuce částečně získat informace o probíraném učivu.</p> <p>Indikátorem, který umožňuje sledovat tuto interaktivní formu vzdělávání je počet „vzdělávacích portálů škol“</p>		
Metodika a výpočet:	Součet údajů za jednotlivé ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice		
Zdroj čerpání dat:	Webové stránky škol		

OBLAST	Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb		
CÍL	Modernizace vzdělávání v základních školách – podpora interaktivní výuky		
Číslo indikátoru	2.1.A.3		
Název indikátoru	PROCENTO UČITELŮ NEPOČÍTAČOVÝCH PŘEDMĚTŮ AKTIVNĚ VYUŽÍVAJÍCÍCH PROSTŘEDKY INFORMAČNÍCH A KOMUNIKAČNÍCH TECHNOLOGIÍ VE VÝUCE		
Měrná jednotka	procento		
Správce měřítka	pracovník transformovaného projektového týmu MOS		
Roky	2013	2017	2020
Plán		100 %	100%
Skutečnost	97 %		
Popis měřítka:	<p>Jak bylo uvedeno v indikátoru 2.1.A.2 v posledním období se výrazně projevuje nutnost využití moderních technologií nejen v podobě technicky a multimediálně podporované interaktivní výuce, ale i využití nových možností vzdělávacích portálů škol, kde mají žáci možnost pomocí zabezpečeného přístupu nejen čerpat informace k výuce připravené jednotlivými vyučujícími, plnit úkoly a absolvovat různé cvičné testy. To vše je možné jen tedy, pokud samotní učitelé zvládají tyto prostředky interaktivní výuky a mají možnost jejich využití v hodinách.</p> <p>Indikátorem, který umožňuje sledovat připravenost učitelů na tuto formu výuky je procento učitelů nepočítačových předmětů využívající aktivně internet ve výuce.</p>		
Metodika a výpočet:	Součet údajů za jednotlivé ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice		
Zdroj čerpání dat:	výkaz MŠMT (R13-01, S1-01)		

OBLAST	Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb		
CÍL	Modernizace vzdělávání v základních školách – výuka cizích jazyků		
Číslo indikátoru	2.1.B.1		
Název indikátoru	POČET RODILÝCH MLUVČÍ ZAPOJENÝCH DO VÝUKY CIZÍCH JAZYKŮ NA ZŠ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	pracovník transformovaného projektového týmu MOS		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	<p>Významnou roli v současném vzdělávání hraje výuka cizích jazyků. Přestože je výuka cizích jazyků stále více zabezpečena kvalifikovanými a aprobovanými učiteli, je zde stále velký prostor pro hledání nových forem a způsobů výuky, včetně výuky tzv. rodilými mluvčími.</p> <p>Indikátorem je počet rodilých mluvčích, kteří se podílejí na výuce cizích jazyků na základní škole</p>		
Metodika a výpočet:	Součet údajů za jednotlivé ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zprávy škol, údaje z jednotlivých základních škol</i>		

OBLAST	Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb		
CÍL	Modernizace vzdělávání v základních školách – výuka cizích jazyků		
Číslo indikátoru	2.1.B.2		
Název indikátoru	POČET ŠKOL S NAVÁZANÝM PARTNERSTVÍM SE ŠKOLAMI V JINÉ ZEMI A POČET ŽÁKŮ, KTEŘÍ SE ÚČASTNÍ PARTNERSKÝCH VÝMĚNNÝCH POBYTŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	pracovník transformovaného projektového týmu MOS		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	3
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	<p>Významnou roli v současném vzdělávání hraje výuka cizích jazyků. Přestože je výuka cizích jazyků stále více zabezpečena kvalifikovanými a aprobovanými učiteli, je zde stále velký prostor pro hledání nových forem a způsobů výuky, včetně výuky tzv. rodilými mluvčími. K rozvoji cizojazyčných komunikačních schopností přispívají také výměnné pobyty a návštěvy mezi partnerskými školami.</p> <p>Indikátorem partnerských vztahů se školami jiných zemí je počet těchto partnerských vztahů a počet žáků zapojených do uskutečněných výměnných pobytů</p>		
Metodika a výpočet:	Součet údajů za jednotlivé ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zprávy škol, údaje z jednotlivých základních škol</i>		

OBLAST	Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb, efektivita provozu		
CÍL	Využití stávajících kapacit pro doplňkovou činnost škol		
Číslo indikátoru	2.2		
Název indikátoru	POČET ŠKOL, KTERÉ REALIZUJÍ DOPLŇKOVOU ČINNOST A VÝŠE ZISKU Z TÉTO DOPLŇKOVÉ ČINNOSTI		
Měrná jednotka	počet / hodnota Kč		
Správce měřítka	pracovník transformovaného projektového týmu MOS		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8 / 200.000	10 / 250.000
Skutečnost	6 / 155.000		
Popis měřítka:	<p>Nedostatek finančních prostředků pro modernizaci vybavení základních škol je stále jedním z velkých problémů jak pro ředitele škol, tak pro jejich zřizovatele, tedy obce a města. Určité možnosti zdrojů dalších finančních prostředků je tzv. doplňková činnost škol. Velmi dobrou příležitostí je umožnění pronájmu prostor školních objektů (hlavně tělocvičen, kluboven, učeben, hřišť) a poskytování služeb jiným uživatelům (využití stravovacích kapacit, příležitostné prázdninové „turistické ubytování“, organizace kurzů pro občany v oblasti IT). Indikátorem je počet škol realizujících doplňkovou činnost a výše zisku z této činnosti</p>		
Metodika a výpočet:	Součet údajů za jednotlivé ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, údaje z jednotlivých základních škol		

OBLAST	Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb, efektivita provozu		
CÍL	Rozšíření nabídky a kapacity volnočasových aktivit		
Číslo indikátoru	2.3.A		
Název indikátoru	POČET NABÍZENÝCH ZÁJMOVÝCH KROUŽKŮ A CELKOVÝ POČET ÚČASTNÍKŮ V PRAVIDELNÉ ČINNOSTI DDM ZASTÁVKA		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	ředitel DDM Zastávka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		60 / 650	60 / 650
Skutečnost	52 / 586		
Popis měřítka:	<p>Zapojení dětí do volnočasových aktivit má velký význam v boji s negativními důsledky patologických jevů a také s prevencí kriminality. Současně tyto aktivity umožňují dětem vytváření nových sociálních skupin a vazeb a také přirozený rozvoj talentu a nadání v oblasti sportu, umění, technického nadání. Má také relaxační účinky a přispívá k zdravému způsobu života a harmonickému rozvoji osobnosti dětí. Mnohdy také zlepšuje možnosti přijetí ke studiu na střední škole.</p> <p>V současné době poptávka po takových aktivitách značně převyšuje nabídku. Jednou z možností je zvýšení nabídky kroužků a celkové kapacity DDM Zastávka dostavbou „Multifunkčního centra“ v obci Zastávka a umožnění zřízení tzv. odloučených pracovišť tohoto DDM v dalších obcích vytvořením ekonomicky výhodných podmínek pronájmů místností a zařízení.</p> <p>Indikátorem je celkový počet zájmových kroužků a celkový počet účastníků v pravidelné činnosti DDM Zastávka</p>		
Metodika a výpočet:	Zjištění údajů z oficiálních výkazů a dokumentů DDM Zastávka		
Zdroj čerpání dat:	výkaz MŠMT (Z15-01), Výpis rejstříku škol, Výroční zpráva DDM Zastávka		

OBLAST	Zvýšení kvality vzdělávání a poskytovaných služeb, efektivita provozu		
CÍL	Rozšíření nabídky a kapacity volnočasových aktivit		
Číslo indikátoru	2.3.B		
Název indikátoru	POČET ODLOUČENÝCH PRACOVIŠŤ SVČ ROSICE V JINÝCH OBCÍCH		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	ředitel SVČ Rosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	8
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	<p>Zapojení dětí do volnočasových aktivit má velký význam v boji s negativními důsledky patologických jevů a také s prevencí kriminality. Současně tyto aktivity umožňují dětem vytváření nových sociálních skupin a vazeb a také přirozený rozvoj talentu a nadání v oblasti sportu, umění, technického nadání. Má také relaxační účinky a přispívá k zdravému způsobu života a harmonickému rozvoji osobnosti dětí. Mnohdy také zlepšuje možnosti přijetí ke studiu na střední škole.</p> <p>V současné době poptávka po takových aktivitách značně převyšuje nabídku. Další možností je zvýšení nabídky kroužků a celkové kapacity SVČ Rosice umožněním zřízení tzv. odloučených pracovišť tohoto SVČ v dalších obcích a jejich spolupráce při vytvoření ekonomicky výhodných podmínek pronájmů místností a zařízení. Indikátorem je celkový počet odloučených pracovišť SVČ Rosice v jiných obcích</p>		
Metodika a výpočet:	Zjištění údajů z oficiálních výkazů a dokumentů SVČ Rosice		
Zdroj čerpání dat:	výkaz MŠMT (Z15-01), Výpis rejstříku škol, Výroční zpráva SVČ Rosice		

OBLAST	Efektivita čerpání dotačních prostředků		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	VYTVORENÍ PRACOVNÍHO TÝMU PRO ZÍSKÁVÁNÍ DOTACÍ A GRANTŮ TRANSFORMACÍ TÝMU PMOS		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>K zabezpečení financování potřeb předškolního a základního vzdělávání ve většině obcí nestačí prostředky, kterými stát tyto činnosti přispívá obcím z tzv. rozpočtového určení daní.</p> <p>V uvažovaných nákladech plánovaných investičních akcí jednotlivých obcí správního obvodu Rosice je pro období od roku 2014 do roku 2023 uváděna celková částka ve výši cca 94 mil Kč. Toto číslo je zcela jistě nad rámec rozpočtových možností jednotlivých obcí a neobejde se bez využití prostředků SF a dalších dotačních titulů.</p> <p>Přestože s předkládáním žádostí a realizací projektů jsou na mnoha obcích již určité zkušenosti, podmínky dotačního období 2014-2020 zpřísňují pravidla podávání žádostí tak, že prakticky nebude v silách jednotlivých obcí plnohodnotně připravit žádosti k získávání grantů a dotací. Je proto nezbytné vytvořit odborný a kvalifikovaný pracovní tým, který by využil získaných zkušeností a tyto pak předával jednotlivým žadatelům o dotace, případně přímo žádosti zpracovával pro projekty zahrnující celé ORP anebo více obcí v rámci ORP.</p> <p>Značně by se tím omezilo riziko neúspěchu v dotačním řízení, omezily by se zbytečné náklady různým „poradenským“ agenturám a tato skupina by přispěla k eliminaci chyb i při samotné realizaci projektů. Velmi vhodné by bylo vytvoření takového týmu transformací ze současného týmu PMOS a využít tak informačního a odborného potenciálu.</p> <p>Indikátorem je existence společného pracovního týmu.</p>		
Metodika a výpočet:	Zjištění stavu na jednotlivých obcích ORP		
Zdroj čerpání dat:	Obce správního obvodu ORP Rosice		

OBLAST	Efektivita čerpání dotačních prostředků		
CÍL	Zapojení obcí do vytvoření společného pracovního týmu		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO PRACOVNÍHO TÝMU		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>V uvažovaných nákladech plánovaných investičních akcí jednotlivých obcí správního obvodu Rosice je pro období od roku 2014 do roku 2023 uváděna celková částka ve výši cca 94 mil Kč. Toto číslo je zcela jistě nad rámec rozpočtových možností jednotlivých obcí a neobejde se bez využití prostředků SF a dalších dotačních titulů.</p> <p>Přestože s předkládáním žádostí a realizací projektů jsou na mnoha obcích již určité zkušenosti, podmínky dotačního období 2014-2020 zpřísňují pravidla podávání žádostí tak, že prakticky nebude v silách jednotlivých obcí plnohodnotně připravit žádosti k získávání grantů a dotací. Je proto nezbytné vytvořit odborný a kvalifikovaný pracovní tým, který by využil získaných zkušeností a tyto pak předával jednotlivým žadatelům o dotace, případně přímo žádosti zpracovával pro projekty zahrnující celé ORP anebo více obcí v rámci ORP.</p> <p>Indikátorem existence a funkčnosti společného pracovního týmu je počet zapojených obcí do tohoto týmu.</p>		
Metodika a výpočet:	Zjištění údajů od obcí a společných pracovních týmů		
Zdroj čerpání dat:	<i>Obce správního obvodu ORP Rosice</i>		
Metodika a výpočet:	Zjištění údajů od obcí a společných pracovních týmů		
Zdroj čerpání dat:	<i>obce správního obvodu ORP Rosice</i>		

OBLAST	Efektivita čerpání dotačních prostředků		
CÍL	Výměna zkušeností při přípravě a realizaci projektů		
Číslo indikátoru	3.2		
Název indikátoru	POČET PRACOVNÍCH SETKÁNÍ V RÁMCI PARTNERSTVÍ A VÝMĚNY ZKUŠENOSTÍ PŘI PŘÍPRAVĚ A REALIZACI PROJEKTŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Přestože s předkládáním žádostí a realizací projektů jsou na mnoha obcích již určité zkušenosti, podmínky dotačního období 2014-2020 zpřísňují pravidla podávání žádostí tak, že prakticky nebude v silách jednotlivých obcí plnohodnotně připravit žádosti k získávání grantů a dotací. Je proto nezbytné vytvořit odborný a kvalifikovaný pracovní tým, který by využil získaných zkušeností a tyto pak předával jednotlivým žadatelům o dotace, případně přímo žádosti zpracovával pro projekty zahrnující celé ORP anebo více obcí v rámci ORP.</p> <p>Značně by se tím omezilo riziko neúspěchu v dotačním řízení, omezily by se zbytečné náklady různým „poradenským“ agenturám a tato skupina by přispěla k eliminaci chyb i při samotné realizaci projektů. Velmi vhodné by bylo vytvoření takového týmu transformací ze současného týmu PMOS a využít tak informačního a odborného potenciálu.</p> <p>Indikátorem funkčnosti společného pracovního týmu je počet pracovních setkání, zaměřených na výměnu zkušeností a přípravu žádostí o dotace a grant, s obcemi ORP</p>		
Metodika a výpočet:	Zjištění údajů od obcí a společných pracovních týmů		
Zdroj čerpání dat:	Obce správního obvodu ORP Rosice		

OBLAST	Efektivita čerpání dotačních prostředků		
CÍL	Předložení společných žádostí o granty a dotace		
Číslo indikátoru	3.3		
Název indikátoru	SPOLEČNĚ PODANÉ ŽÁDOSTI O DOTACE A GRANTY		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Přestože s předkládáním žádostí a realizací projektů jsou na mnoha obcích již určité zkušenosti, podmínky dotačního období 2014-2020 zpřísňují pravidla podávání žádostí tak, že prakticky nebude v silách jednotlivých obcí plnohodnotně připravit žádosti k získávání grantů a dotací. Je proto nezbytné vytvořit odborný a kvalifikovaný pracovní tým, který by využil získaných zkušeností a tyto pak předával jednotlivým žadatelům o dotace, případně přímo žádosti zpracovával pro projekty z více obcí v rámci ORP.</p> <p>Indikátorem je počet společně podaných žádostí o dotace a granty z oblasti školství a volnočasových aktivit, nebo zpracovávaných za podpory společného týmu pro dotace a granty</p>		
Metodika a výpočet:	Zjištění údajů od obcí		
Zdroj čerpání dat:	Obce správního obvodu ORP Rosice		

OBLAST	Efektivita čerpání dotačních prostředků		
CÍL	Zvýšení úspěšnosti při dotačních a grantových řízeních		
Číslo indikátoru	3.4.A		
Název indikátoru	CELKOVÁ ÚSPĚŠNOST PŘEDKLÁDANÝCH ŽÁDOSTÍ O DOTACE A GRANTY		
Měrná jednotka	procento		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		50%	75%
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Vytvořením společného pracovního týmu pro dotace a granty by se značně omezilo riziko neúspěchu v dotačním řízení, omezily by se zbytečné náklady různým „poradenským“ agenturám a tento pracovní tým by přispěl k eliminaci chyb i při samotné realizaci projektů.</p> <p>Indikátorem je úspěšnost při dotačním řízení (vyjádřeno v % jako podíl přiznaných dotací/celkovým počtem podaných žádostí)</p>		
Metodika a výpočet:	Zjištění údajů od obcí		
Zdroj čerpání dat:	Obce správního obvodu ORP Rosice		

OBLAST	Efektivita čerpání dotačních prostředků		
CÍL	Zvýšení úspěšnosti při dotačních a grantových řízeních		
Číslo indikátoru	3.4.B		
Název indikátoru	CELKOVÁ VÝŠE ZÍSKANÝCH DOTACÍ A GRANTŮ		
Měrná jednotka	hodnota		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10.000.000	30.000.000
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>V uvažovaných nákladech plánovaných investičních akcí jednotlivých obcí správního obvodu Rosice je pro období od roku 2014 do roku 2023 uváděna celková částka ve výši cca 94 mil Kč. Toto číslo je zcela jistě nad rámec rozpočtových možností jednotlivých obcí a neobejde se bez využití prostředků SF a dalších dotačních titulů.</p> <p>Přestože s předkládáním žádostí a realizací projektů jsou na mnoha obcích již určité zkušenosti, podmínky dotačního období 2014-2020 zpřísňují pravidla podávání žádostí tak, že prakticky nebude v silách jednotlivých obcí plnohodnotně připravit žádosti k získávání grantů a dotací. Je proto nezbytné vytvořit odborný a kvalifikovaný pracovní tým, který by využil získaných zkušeností a tyto pak předával jednotlivým žadatelům o dotace, případně přímo žádosti zpracovával pro projekty zahrnující celé ORP anebo více obcí v rámci ORP.</p>		
Metodika a výpočet:	Zjištění údajů od obcí		
Zdroj čerpání dat:	Obce správního obvodu ORP Rosice		

Mezi hlavní cíle, které je třeba v oblasti školství realizovat bych v jednotlivých oblastech zdůraznil význam následujících cílů.

V problémové oblasti č. 1 – **oblast předškolního vzdělávání** se jedná hlavně o **zvýšení celkové kapacity zařízení pro předškolní vzdělávání** s důrazem na zvýšení kapacity mateřských škol

V problémové oblasti č. 2 – **oblast kvality poskytovaného vzdělávání na základních školách** by měl být kladen důraz na **modernizaci vzdělávání v základních školách** se zaměřením na důraznou **podporu interaktivní výuky**. K tomu může školám přispět tendence zavádění vzdělávacích portálů škol. Dále je třeba neustále věnovat pozornost **zvýšení kvality výuky cizích jazyků**. Zde mohou významnou roli sehrát partnerské vztahy jednotlivých škol se školami v jiných zemích a zapojení rodilých mluvčích do výuky cizích jazyků. V oblasti kvality poskytovaných služeb je třeba s ohledem na snížení vlivu patologických projevů chování více rozšířit nabídku volnočasových aktivit pro velkou část školní populace.

V problémové oblasti č. 3 – **oblast efektivit čerpání dotačních prostředků** má rozhodující význam **vytvoření pracovního týmu pro získávání dotací a grantů – transformací týmu PMOS**. K tomu bude třeba přesvědčit nová vedení obcí k zapojení do **vytvoření a financování společného týmu**, o prospěšnosti tohoto kroku k výměně zkušeností při přípravě a realizaci projektů a efektivitě žádostí o dotace a granty.

3.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Dosud neurčeno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zvýšení kapacity mateřských škol	starosta města Rosice
1.2	Zřízení zařízení pro děti do 3 let věku a finanční podpora pro tato zařízení	starosta města Rosice
2.1.A	Modernizace vzdělávání v základních školách – podpora interaktivní výuky	ředitelé základních škol
2.1.B	Modernizace vzdělávání v základních školách – výuka cizích jazyků	ředitelé základních škol
2.2	Využití stávajících kapacit pro doplňkovou činnost	ředitelé základních škol, starostové obcí
2.3	Rozšíření nabídky a kapacity volnočasových aktivit	ředitelé SVČ Rosice a DDM Zastávka
3.1	Zapojení obcí do vytvoření společného pracovního týmu	koordinátor meziobecní spolupráce

3.2	Výměna zkušeností při přípravě a realizaci projektů	koordinátor meziobecní spolupráce
3.3	Předložení společných žádostí o granty a dotace	koordinátor meziobecní spolupráce
3.4	Zvýšení úspěšnosti při dotačních a grantových řízeních	koordinátor meziobecní spolupráce

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Celková kapacita zařízení pro předškolní vzdělávání	zaměstnanec MěÚ Rosice, který odpovídá za oblast školství
1.1	Počet odmítnutých žádostí o umístění dětí do MŠ ve správním obvodu ORP Rosice	zaměstnanec MěÚ Rosice, který odpovídá za oblast školství
1.2.A	Počet institucionálních zařízení pro celodenní péči pro děti do 3 let věku	starosta města Rosice
1.2.B	Celková výše finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu obcí zařízením pro děti do 3 let věku	pracovník transformovaného projektového týmu MOS
2.1.A.1	Počet učeben pro interaktivní výuku	pracovník transformovaného projektového týmu MOS
2.1.A.2	Počet školních vzdělávacích portálů	pracovník transformovaného projektového týmu MOS
2.1.A.3	Procento učitelů nepočítačových předmětů aktivně využívajících prostředky informačních technologií ve výuce	pracovník transformovaného projektového týmu MOS
2.1.B.1	Počet rodilých mluvčích zapojených do výuky cizích jazyků	pracovník transformovaného projektového týmu MOS
2.1.B.2	Počet škol s navázaným partnerstvím se školami v jiné zemi a počet žáků, kteří se účastní partnerských výměnných pobytů	pracovník transformovaného projektového týmu MOS
2.2	Počet škol, které realizují doplňkovou činnost a výše zisku z této doplňkové činnosti	pracovník transformovaného projektového týmu MO
2.3.A	Počet nabízených zájmových kroužků a celkový počet účastníků v pravidelné činnosti DDM Zastávka	ředitel DDM Zastávka
2.3.B	Počet odložených pracovišť SVČ Rosice v jiných obcích	ředitel SVČ Rosice
3	Vytvoření pracovního týmu pro získávání dotací a grantů transformací týmu PMOS	koordinátor meziobecní spolupráce
3.1	počet obcí zapojených do pracovního týmu	koordinátor meziobecní spolupráce

3.2	počet pracovních setkání v rámci partnerství a výměny zkušeností při přípravě a realizaci projektů	koordinátor meziobecní spolupráce
3.3	Počet společně podaných žádosti o dotace a granty	koordinátor meziobecní spolupráce
3.4.A	Celková úspěšnost předkládaných žádostí o dotace a granty	koordinátor meziobecní spolupráce
3.4.B	Celková výše získaných dotací a grantů	koordinátor meziobecní spolupráce

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. – 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. – 2. čtvrtletí
Projednáání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně ve 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo

o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok. V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu,

by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr a postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

V oblasti školství je základní vizí zkvalitnění systému a struktury školství v okruhu působnosti ORP Rosice, podpora menších škol jako společenského a sociálního fenoménu obcí.

V oblasti školství byly identifikovány tři problémové oblasti (problémové okruhy)

1. Nedostatečná kapacita zařízení pro předškolní vzdělávání
2. Oblast kvality vzdělávání a poskytovaných služeb, efektivnost provozu, spolupráce základního školství a zařízení pro volnočasové aktivity
3. Oblast efektivity čerpání dotačních prostředků

ad 1)

Z analýzy vyplynulo, že ve školním roce 2013/2014 sice vzrostla kapacita v mateřských školách na 923 míst, ale současně bylo odmítnuto 181 žádostí o umístění dětí do zařízení pro předškolní vzdělávání. Současně ve správním obvodu chybí institucionální zařízení pro děti do tří let věku. To samozřejmě způsobuje nemalé problémy v zapojení mladých rodičů zpět do ekonomické aktivity a následně přináší i problémy s udržením zaměstnání. Proto je tato oblast považována za prioritní zvláště ve velkých obcích a přirozených spádových oblastech (Ostrovačice, Rosice, Zastávka, Zbýšov).

V této souvislosti byly stanoveny následující cíle, správci těchto cílů a příslušné indikátory

Cíl	Správce cíle	Indikátory
Zvýšení kapacity mateřských škol	starosta města Rosice	celková kapacita mateřských škol ve správním obvodu ORP Rosice
		počet odmítnutých žádostí o umístění dětí do mateřské školy ve správním obvodu ORP Rosice
Zřízení zařízení pro děti do 3 let věku a finanční podpora pro tato zařízení	starosta města Rosice	počet institucionálních zařízení pro celodenní péči o děti do 3 let věku
		celková výše finančních prostředků poskytnutá z rozpočtu obcí těmto zařízením formou dotací, grantů, darů

ad 2)

Kvalitní a dostupná nabídka předškolního a základního vzdělávání pro všechny děti ze všech obcí správního obvodu je základní prioritou. To mohou splnit jen bezpečná a moderní školská zařízení, ve kterých budou pracovat kvalitní pedagogičtí pracovníci, používající nejen moderní metody výuky, ale také moderní techniku, kde bude zabezpečeno bezpečné prostředí, kvalitní stravovací služby a současně bude maximálnímu počtu dětí nabídnuta široká škála volnočasových aktivit. To vše klade nároky na finanční zabezpečení celého provozu školských zařízení. Rozhodující je též efektivita využití těchto zařízení i z pohledu jejich doplňkové činnosti, která přináší také zdroje pro jejich hlavní činnost. Současně lze využít i dalších možností spolupráce školských zařízení se zájmovými organizacemi a sportovními kluby k lepšímu a zdravému trávení volného času dětí ať už poskytnutím dotačních prostředků na činnost nebo formou jiné materiální podpory.

Jako hlavní cíle v této oblasti byly stanoveny:

Cíl	Správce cíle	Indikátory
Modernizace vzdělávání v základních školách – podpora interaktivní výuky	ředitelé základních škol	počet učeben pro interaktivní výuku
		počet školních vzdělávacích portálů
		procento učitelů nepočítačových předmětů, aktivně využívajících prostředky informačních a komunikačních technologií ve výuce
Modernizace vzdělávání v základních školách – výuka cizích jazyků	ředitelé základních škol	počet rodilých mluvčích zapojených do výuky cizích jazyků na ZŠ
		počet škol s navázaným partnerstvím se školami v jiné zemi
		počet žáků, kteří se účastní partnerských výměnných pobytů
Využití stávajících kapacit pro doplňkovou činnost škol	ředitelé základních škol, starostové obcí	počet škol, které realizují doplňkovou činnost
		výše zisku z doplňkové činnosti
Rozšíření nabídky a kapacity volnočasových aktivit	starosta obce Zastávka, ředitel SVČ Rosice	počet nabízených zájmových kroužků
		celkový počet účastníků v pravidelné činnosti DDM Zastávka
		počet odloučených pracovišť SVČ Rosice v jiných obcích

ad 3)

Přestože obce mají se zajištěním běžného provozu MŠ a ZŠ hodně starostí, většině obcí jde hlavně o udržení takových zařízení v obci, výrazně je podporují dalšími investicemi do modernizace zázemí, samozřejmě ve většině případů při spolufinancování prostřednictvím dotací z evropských strukturálních fondů (celkově obce uvažují pro období do roku 2023 o investičních výdajích ve výši cca 94 mil. Kč)

Nové programovací období Evropské unie a dotační tituly krajů či státních institucí jsou **příležitostí** ale současně kladou velké nároky na odborné znalosti projektových a dotačních výzev a přináší ovšem mnoho **ohrožení**. Především je to podíl na spolufinancování nákladů při realizaci investičních akcí. Zde se obce většinou musí ve svých rozpočtech zavázat k milionovým úvěrům, což může do budoucnosti znamenat omezení jiných požadavků či záměrů obcí. Velké riziko také představuje zvládnutí celkové administrativy projektů, výběrových řízení a při samotné realizaci dodržování stavebních postupů, protože stále přísnější kontroly mohou následně snížit ustatelné náklady a tím potom více finanční zátěže padne na samotné investory, tedy obce.

Přestože s předkládáním žádostí a realizací projektů jsou na mnoha obcích již určité zkušenosti, bylo by dobré, vytvořit odborný a kvalifikovaný pracovní tým a případně i společnou skupinu, která by využila získaných zkušeností a tyto pak předávala jednotlivým žadatelům o dotace. Jako nejhodnější cesta se jeví transformace současného týmu PMOS a využití jeho informačního a odborného potenciálu.

Cíl	Správce cíle	Indikátory
Vytvoření pracovního týmu (odborné skupiny) pro získávání dotací a grantů – transformace týmu PMOS	koordinátor meziobecní spolupráce	vytvoření pracovního týmu pro získávání dotací a grantů transformací týmu PMOS
		počet pracovních setkání v rámci partnerství a výměny zkušeností při přípravě a realizaci projektů
		počet společně podaných žádosti o dotace a granty
		celková úspěšnost předkládaných žádostí o dotace a granty
		celková výše získaných dotací a grantů

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla jako komplexní dokument zpracovávána v souladu s metodikou a na základě projednávání a odsouhlasování jednotlivých kroků, částí i kapitol dokumentu jak ze strany odborného řídicího týmu, tak ze strany starostů obcí v okruhu působnosti ORP Rosice.

Základním vstupním materiálem byly výchozí metodiky předané jako součást smlouvy se Svazem měst a obcí ČR v prosinci 2013.

Následně bylo ke startu projektu MOS a k výběru volitelného tématu svoláno první Setkání starostů obcí v okruhu působnosti ORP Rosice, které proběhlo dne 23.1.2014. Na tomto Setkání bylo jednomyslně vybráno téma Bezpečnost.

Strategie byla zpracovávána odborným týmem, který pracuje v následujícím složení:

Koordinátor projektu	PhDr.	Ludvík	Vaverka
	Bc. DiS.	Luboš	Fučík
Pracovník pro analýzy a strategie – školství	Mgr.	Josef	Smékal
Pracovník pro analýzy a strategie – sociální oblast	Bc.	Vítězslava	Vaverková
Pracovník pro analýzy a strategie – odpady	RNDr.	Dalibor	Kolčava
	Bc.	Zdeněk	Pospíšil
Asistent	Ing.	Jaroslav	Bohanes
	Ing.	Jana	Vaverková
Tematický expert – volitelná oblast Bezpečnost	Mgr.	Miroslava	Sobková

Analytická část Souhrnného dokumentu byla předána prostřednictvím elektronického informačního systému a byla schválena řídicím týmem projektu po zapracování připomínek oponentů.

S analytickou částí byli seznámeni starostové obcí v okruhu působnosti ORP Rosice na druhém Setkání dne 5.6.2014. Na tomto setkání byly schváleny dosud proběhlé práce na dokumentu a schváleny vstupní parametry pro zpracování strategické části. Analytická část byla předána všem obcím v okruhu působnosti ORP Rosice.

Strategická část dokumentu byla průběžně zpracovávána odborným týmem za úzké součinnosti s motivujícími starosty a průběžně byla projednávána na valném shromáždění starostů Mikroregionu Kahan, které se koná každý měsíc. Projekt MOS je trvalou součástí programu tohoto shromáždění.

Dílčí postup, návrhy řešení, problémové okruhy apod. byly projednávány rovněž ve fokusních skupinách, které byly individuálně sestaveny ke každé oblasti strategie.

Pro zpracování strategií bylo také využito dotazníkových šetření, které připravil odborný tým ORP Rosice k jednotlivým dílčím tématům, a dále řízených rozhovorů se starosty obcí a výsledků dotazníkových šetření organizovaných ze strany odborného týmu SMO.

Základní osou metodologického postupu tvorby strategie bylo:

- formulování problémových okruhů na základě výstupů analytické části projektu,
- analýza dílčích dotazníkových výstupů,
- formulování problémových okruhů,
- projednání ve fokusních skupinách,
- formulování cílů na základě předchozích kroků,
- formulování návrhů opatření,
- formulování indikátorů,
- trvalé konzultace a projednávání se starosty obcí.

3.5 Přílohy

3.5.1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

3.5.2 Seznam zkratk

ČR – Česká republika
ČSÚ – Český statistický úřad
DDM – dům dětí a mládeže
EU – Evropská unie
HDP – Hrubý domácí produkt České republiky
IDOS – Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje
ISR BMO - *Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti*
IT – informační technologie
ITI – Integrovaná teritoriální investice
MF – Ministerstvo financí České republiky
MěÚ – Městský úřad
MOS – meziobecní spolupráce
MŠ – mateřská škola
MŠMT – Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy České republiky
MŠMT ČR – Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy České republiky
ONIV – ostatní neinvestiční výdaje
OP EU – operační programy Evropské unie
ORP – obec s rozšířenou působností
PMOS – Projekt meziobecní spolupráce
PO – příspěvkové organizace
RUD – rozpočtové určení daní
SMO – Svaz měst a obcí České republiky
SO ORP – správní obvod obce s rozšířenou působností
SŠ – střední škola
SVČ – středisko volného času
ŠD – školní družina
ŠJ – školní jídelna
ŠK – školní klub
SpMŠ – speciální mateřská škola
VOŠ – vyšší odborná škola
ZŠ – základní škola
ZUŠ – základní umělecká škola

4. Téma 2.: Sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31.12.2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.

- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

Posláním sociálních služeb je pomoci lidem udržet si nebo znovu získat své místo ve společnosti, v komunitě, kde žijí. Sociální služby se snaží podporovat rozvoj nebo alespoň zachovat stávající soběstačnost uživatele, jeho návrat do vlastního domácího prostředí, obnovit nebo zachovat jeho původní životní styl; rozvíjet schopnosti uživatelů služeb a umožnit jim, pokud toho jsou schopni, vést samostatný život; snížit sociální a zdravotní rizika související se způsobem jejich života.

Sociální služby se poskytují jako služby:

- **ambulantní** – člověk zde dochází nebo je doprovázen či dopravován (např. poradny a denní centra)
- **pobytové** - spojené s ubytováním v zařízení sociálních služeb, kde člověk žije (příkladem mohou být domovy pro seniory, chráněné bydlení či azylové domy)
- **terénní** – služby jsou osobě poskytovány v jejím přirozeném sociálním prostředí tam, kde člověk žije, tj. v domácnosti, v místě, kde se vzdělává či pracuje (příkladem je pečovatelská služba či raná péče aj.)

Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, dělí sociální služby do 3 hlavních kategorií:

- **sociální poradenství** – služby poskytující informace k řešení nepříznivé sociální situace
- **sociální péče** – služby napomáhající soběstačnosti a podporující zapojení do běžného života
- **sociální prevence** – služby podporující osoby v překonání krizové situace a chránící společnost před nežádoucími a patologickými jevy.

Systém sociálních služeb je upraven zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách a vyhláškou č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. Mimo tento legislativní rámec jsou však pro další fungování sociálních služeb zásadní i dokumenty z úrovně Krajského úřadu Jihomoravského kraje, mezi které patří:

- **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Jihomoravského kraje na období let 2012 – 2014** – zohledňuje aktuální informace o potřebách obyvatel kraje v oblasti sociálních služeb a dostupných zdrojích, čímž definuje síť sociálních služeb nezbytnou pro kraj. Je zpracováván na základě 21 komunitních plánů obcí s rozšířenou působností. Význam tohoto dokumentu spočívá především v propojenosti s financováním sociálních služeb. Soulad se střednědobým plánem je zásadním kritériem pro návrh rozdělení dotací ze státního rozpočtu, pro krajské dotace a stejně tak pro podávání žádostí předkládaných v rámci výzev Strukturálních fondů EU. Plnění stanovených priorit a rozpracovávání záměrů do dílčích kroků, včetně zajištění aktuální potřebnosti sociálních služeb, je realizováno prostřednictvím Akčních plánů.
- **Akční plány** – podrobněji rozpracovávají do dílčích kroků záměry na rozvoj nových sociálních služeb vzniklých v rámci procesu plánování sociálních služeb na území obcí s rozšířenou působností. Průběžná kontrola realizace plánovaných aktivit zařazených do akčních plánů probíhá v jednotlivých pracovních skupinách obcí s rozšířenou působností a zjištěné informace jsou zpracovány do monitorovací zprávy, kterou jedenkrát za rok koordinátoři komunitního plánování obcí s rozšířenou působností odevzdávají krajskému koordinátorovi komunitního plánování. Prostřednictvím těchto podkladů souběžně probíhá vyhodnocení naplňování priorit Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb, a na jeho základě bude zpracován akční plán na následující rok.

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Tab. 4.1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP – dle dat MPSV

Obce s počtem obyvatel	celkem 24 671
Posuzovaný správní obvod	Rosice
Počet obcí	24
Druh zařízení sociálních služeb	počet
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	
Azylové domy	
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradenství	
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Raná péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	
Celkem	2

Zdroj: MPSV- Registr poskytovatelů sociálních služeb.

Oblast sociální péče je v rámci ORP Rosice zastoupena následujícími sociálními službami:

Domov pro seniory - tuto službu zajišťuje „Domov pro seniory Zastávka“ - poskytovatelem je Domov pro seniory Zastávka, příspěvková organizace. Služba je určena osobám starším 62 let, které mají z důvodu věku a zdravotního stavu sníženou soběstačnost nebo omezenou pohyblivost, terénní služby jsou pro ně nedostačující a potřebují trvalou sociální a ošetrovatelskou péči.

Domov se zvláštním režimem - tuto službu zajišťuje „Domov se zvláštním režimem Zastávka“ - poskytovatelem je Domov se zvláštním režimem Zastávka, příspěvková organizace. Služba je určena osobám s chronickým duševním onemocněním, např. Alzheimerova demence, poruchami paměti a orientace, se zaměřením na poruchy paměti, syndrom demence, Morbus Parkinson, deprese.

Tab. 4.2 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP – vlastní šetření

Obce s počtem obyvatel	celkem 24 671
Posuzovaný správní obvod	Rosice
Druh zařízení sociálních služeb	počet
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	
Azylové domy	
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradenství	
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Raná péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	
Celkem	2

Zdroj: Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ORP Rosice, vlastní šetření.

V rámci ORP Rosice nepůsobí žádné zařízení sociálních služeb se sídlem mimo toto ORP.

Tab. 4.3 Počet jednotlivých typů sociálních služeb v rámci ORP – dle dat MPSV

typ sociální služby	Obce s počtem obyvatel	celkem 24 671
	Posuzovaný správní obvod	Rosice
	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	1
Služby sociální péče	Osobní asistence	
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	

	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
Služby sociální prevence	Raná péče	1
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	
	Sociální rehabilitace	

Zdroj: MPSV-Registr poskytovatelů sociálních služeb.

Názvy zařízení k jednotlivým druhům sociálních služeb, které jsou uvedeny v tabulce č. 4.3 Počet jednotlivých typů sociálních služeb – dle dat MPSV:

- **Odborné sociální poradenství** (Specifické poradenství pro sluchově postižené - Zastávka u Brna)
- **Pečovatelská služba** (Penzion pro důchodce Rosice a Dům s pečovatelskou službou Říčany)
- **Domov pro seniory** (Domov pro seniory Zastávka)
- **Domov se zvláštním režimem** (Domov pro seniory Zastávka)
- **Raná péče** (Dotyk II)

Tab. 4.4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP – vlastní šetření

typ sociální služby	Obce s počtem obyvatel	celkem 24 671
	Posuzovaný správní obvod	Rosice
	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	1
Služby sociální péče	Osobní asistence	
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
Služby sociální prevence	Raná péče	1
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	2
	Sociální rehabilitace	

Zdroj: Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ORP Rosice, vlastní šetření.

Názvy zařízení k jednotlivým druhům sociálních služeb, které jsou uvedeny v tabulce č. 4.4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb – vlastní šetření:

- **Odborné sociální poradenství** („Specifické poradenství pro sluchově postižené - Zastávka u Brna“, poskytovatel Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR)
- **Pečovatelská služba** („Penzion pro důchodce Rosice“ - poskytovatelem této služby je „Penzion pro důchodce Rosice“ a „Dům s pečovatelskou službou Říčany“ - poskytovatelem je obec Říčany)
- **Domov pro seniory** („Domov pro seniory Zastávka“ - poskytovatelem je Domov pro seniory Zastávka, příspěvková organizace)
- **Domov se zvláštním režimem** („Domov se zvláštním režimem Zastávka“ - poskytovatelem je Domov se zvláštním režimem Zastávka, příspěvková organizace)
- **Raná péče** („Dotyk II – raná péče“, jejímž poskytovatelem je Dotyk II o.p.s.)
- **Terénní programy** („Romodrom pro regiony - Jihomoravský kraj“ - poskytovatel Občanské sdružení Romodrom a „Centrum komunitní a terénní sociální práce“ - poskytovatelem je IQ Roma servis)
- **Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** („Centrum integračních služeb“- poskytovatelem je IQ Roma servis)

Tab. 4.5 Sociální služby se sídlem mimo území ORP Rosice

pořadové číslo	název zařízení	forma sociální služby	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	OSP -Jihomoravský kraj (Romodrom)	terénní	zájmové sdružení	Brno
2.	IQ Roma servis, o.s.	terénní	občanské sdružení	Brno
3.	IQ Roma servis, o.s.	terénní	občanské sdružení	Brno

Zdroj: MPSV - Registr poskytovatelů sociálních služeb, Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ORP Rosice.

Služba sociální poradenství, je zastoupena v rámci SO ORP Rosice zařízením „Specifické poradenství pro sluchově postižené - Zastávka u Brna“, poskytovatel Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR. Tato služba je primárně zaměřena na osoby se sluchovým postižením, kterým jsou poskytovány informace k řešení nepříznivé sociální situace.

Službu raná péče zajišťuje v rámci SO ORP Rosice „Dotyk II – raná péče“, jejímž poskytovatelem je Dotyk II o.p.s. Tato služba je určena osobám se zdravotním postižením a autismem do 7 let věku.

Do položky Ostatní služby byly uvedeny následující sociální služby:

1. Pečovatelská služba, kam patří:

„Dům s pečovatelskou službou Říčany“ - poskytovatelem je obec Říčany. Poskytuje pečovatelskou službu pro osoby se zdravotním a tělesným postižením.

Tab. 4.6 Přehled zařízení sociálních služeb podle zřizovatele - dle dat MPSV

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	Rosice					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře						
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
Domovy pro seniory		1				
Domovy se zvláštním režimem		1				
Chráněné bydlení						
Azylové domy						
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
Noclehárny						
Terapeutické komunity						
Sociální poradenství						
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní						
celkem		2				

Zdroj: MPSV – Registr poskytovatelů sociálních služeb.

Tab. 4.7 Počet sociálních služeb dle zřizovatele – vlastní šetření

typ sociální služby	Obce s počtem obyvatel	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	Posuzovaný správní obvod	Rosice					
	typ sociální služby						
	Sociální poradenství						1
Služby sociální péče	Osobní asistence						
	Pečovatelská služba			2			
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby						
	Centra denních služeb						
	Denní stacionáře						
	Týdenní stacionáře						
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
	Domovy pro seniory		1				
	Domovy se zvláštním režimem		1				
	Chráněné bydlení						
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče						
Služby sociální prevence	Raná péče						1
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						
	Azylové domy						
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra						
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra						
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
	Noclehárny						
	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi						1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením						
Sociálně terapeutické dílny							
Terapeutické komunity	Terapeutické komunity						
	Terénní programy						2
	Sociální rehabilitace						
	celkem	0	2	2	0	0	5

Zdroj: MPSV – Registr poskytovatelů sociálních služeb

Komentář k tab. 4.7 Počet sociálních služeb dle zřizovatele

V rámci této tabulky jsou zahrnuty i sociální služby působící na území ORP Rosice se sídlem mimo toto SO ORP.

Poskytovatelem sociální služby je právnická nebo fyzická osoba, která má k této činnosti oprávnění dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Poskytovatelem sociální služby nejsou rodinní příslušníci či jiné osoby, které pečují o své blízké či jiné osoby v domácím prostředí. Stejně tak není poskytovatelem sociální služby subjekt, který není registrován jako poskytovatel sociálních služeb ve smyslu tohoto zákona.

Obec – poskytuje **pečovatelskou službu** „Dům s pečovatelskou službou Říčany“ a „Penzion pro důchodce Rosice“

Kraj – poskytuje službu **domov pro seniory** - „Domov pro seniory Zastávka“ a **domov se zvláštním režimem** - „Domov se zvláštním režimem Zastávka“

Jiné:

Zájimové sdružení – poskytuje **terénní programy** „Romodrom pro regiony - Jihomoravský kraj“

Sdružení (svaz, spolek, klub) – zajišťuje službu **sociální poradenství** „Specifické poradenství pro sluchově postižené - Zastávka u Brna“

Obecně prospěšná společnost - poskytuje **ranou péči** „Dotyk II – raná péče“,

Občanské sdružení – **terénní programy** „Centrum komunitní a terénní sociální práce“ a **sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** „Centrum integračních služeb“

Tab. 4.8 Přehled financování sociálních služeb v KČ za rok 2012 – dle vlastního šetření

Druh služby	finanční prostředky							finanční prostředky celkem
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	
Posuzovaný správní obvod	Rosice							
Druh zařízení sociálních služeb								
Centra denních služeb								
Denní stacionáře								
Týdenní stacionáře								
Domovy pro osoby se zdravotním postižením								
Domovy pro seniory	3 781 000		11 500	1 282 469	5 716 130	63 000	274 851	11 128 950
Domovy se zvláštním režimem	10 818 000		28 500	3 777 531	21 547 206	231 000	887 614	37 289 851
Chráněné bydlení								
Azylové domy								
Domy na půl cesty								
Zařízení pro krizovou pomoc								
Nízkoprahová denní centra								
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež								
Noclehárny								
Terapeutické komunity								
Sociální poradenství								
Sociálně terapeutické dílny								
Centra sociálně rehabilitačních služeb								
Raná péče	410 000						131 000	541 000
Intervenční centra								
Služby následné péče								
Ostatní	259 000			1 173 316	487 184		171 612	2 091 112
celkem za všechna zařízení	15 009 000		40 000	5 060 000	27 263 336	294 000	1 293 465	48 959 801

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od poskytovatelů sociálních služeb.

Sociální poradenství - Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR) – nebylo
v roce 2012 ani v roce 2013 finančně podporováno.

Pro srovnání s rokem 2012, který je uveden tab. 4.8 Přehled financování sociálních služeb v KČ za rok 2012 uvádíme i přehled financování sociálních služeb za rok 2013

Domov pro seniory přehled financování za rok 2013:

dotace MPSV	3 342 000
dotace obec	8 600
příspěvek zřizovatele	1 032 500
úhrady uživatelů	5 396 146
sponzorské dary	40 865
jiné fin. zdroje	297 369
finanční prostředky celkem	10 117 480

Domov se zvláštním režimem přehled financování za rok 2013:

dotace MPSV	10 044 000
dotace obec	31 400
příspěvek zřizovatele	3 747 500
úhrady uživatelů	23 872 302
sponzorské dary	149 836
jiné fin. zdroje	1 371 962
finanční prostředky celkem	39 217 000

Raná péče přehled financování za rok 2013:

dotace MPSV	600 000
dotace kraj	42 000
dotace obec	82 000
sponzorské dary	175 570
jiné finanční zdroje	267 277
finanční prostředky celkem	1 166 847

Ze zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů je tato služba klientům poskytována bez úhrady.

Do položky "Ostatní" byly započítány finanční prostředky následujících služeb:

Pečovatelská služba (Penzion pro důchodce Rosice)

Přehled financování za rok 2012

dotace MPSV	259 000
příspěvek zřizovatele	1 150 080
úhrady od uživatelů	321 817
finanční prostředky celkem	1 730 897

Přehled financování za rok 2013

dotace MPSV	428 000
příspěvek zřizovatele	1 057 459
úhrady od uživatelů	263 737
finanční prostředky celkem	1 749 196

Pečovatelská služba (Pečovatelská služba Říčany):Přehled financování za rok 2012

příspěvek zřizovatele	23 236
úhrady uživatelů	165 367
jiné finanční zdroje	171 612
finanční prostředky celkem	360 215

Přehled financování za rok 2013

příspěvek zřizovatele	92 982
úhrady uživatelů	183 747
jiné finanční zdroje	120 186
finanční prostředky celkem	396 915

Do tabulky nejsou zahrnuty sociální služby, které sídlí mimo SO ORP Rosice.

Tab. 4.9 Kapacita sociálních služeb dle databáze MPSV (počet klientů, kontaktů, intervencí, lůžek, hovorů) v posuzovaném spr. obvodu – dle dat MPSV

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh sociálních služeb															
Centra denních služeb															
Denní stacionáře															
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením															
Domovy pro seniory	33			33											
Domovy se zvláštním režimem	121			121											
Chráněné bydlení															
Azylové domy															
Domy na půl cesty															
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra															
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež															
Noclehárny															
Terapeutické komunity															
Sociální poradenství								95							
Sociálně terapeutické dílny															
Centra sociálně rehabilitačních služeb															
Raná péče											2				
Intervenční centra															
Služby následné péče															
Ostatní											26				

Zdroj: MPSV – Registr poskytovatelů sociálních služeb.

Do položky „Ostatní“ v tabulce 4.9 Kapacita sociálních služeb dle databáze MPSV (počet klientů, kontaktů, intervencí, lůžek, hovorů) v posuzovaném správním obvodu, byla vykazována **pečovatelská služba**, kterou v rámci ORP Rosice poskytují tyto dvě zařízení:

- Pečovatelská služba Říčany, která dle registru poskytovatelů sociálních služeb v rámci okamžité kapacity vykazuje v rámci terénní formy 25 klientů.
- Penzion pro důchodce Rosice, který dle registru poskytovatelů sociálních služeb v rámci okamžité kapacity vykazuje v rámci terénní formy 1 klienta.

Od poskytovatelů sociálních služeb bylo dále v rámci dotazníkového šetření zjišťováno, kolik klientů za rok 2013 využilo jejich služby. Tato data více vypovídají o využití daných služeb, než „okamžitá kapacita“ uvedena v databázi MPSV.

Údaje o využívání sociální služby za rok 2013 získaná od poskytovatelů sociálních služeb

Sociální poradenství

Klienti	301
Kontakty	240
Intervence	301

Domov pro seniory

Klienti	33
Lůžka	33

Domov se zvláštním režimem

Klienti	121
Lůžka	121

Raná péče

Údaje u této služby zahrnují také poskytování sociálních služeb mimo správní obvod ORP Rosice.

Klienti	30
Kontakty	945
Intervence	2 930

Pečovatelská služba (Penzion pro důchodce Rosice):

za rok 2013

Klienti	100
Kontakty	12 842

Pečovatelská služba (Pečovatelská služba Říčany):

za rok 2013

Klienti	20
Kontakty	1 900

Tab. 4.10 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 - dle vlastního šetření

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostat. bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Tlumoč. služby
Příjmy z úhrad uživatelů	487 184							
Výdaje	2 121 791							
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	22,96%							

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od poskytovatelů sociálních služeb (hodnoty uvedeny v Kč)

Další sociální služby uvedeny v tab. 4.10 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 nejsou vyplněny z důvodu toho, že dané sociální služby se v rámci SO ORP Rosice neposkytují. **Pečovatelskou službu** v ORP Rosice poskytuje:

Penzion pro důchodce Rosice

za rok 2012

Příjmy z úhrad uživatelů	321 817
Výdaje	1 730 897
Podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích	18,6%

Pečovatelská služba Říčany

za rok 2012

Příjmy z úhrad uživatelů	165 367
Výdaje	360 215
Podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích	46%

Proto, aby data byla komplexní, uvádíme i výdaje za rok 2012 u sociálních služeb, které jsou v rámci ORP Rosice poskytovány. Jedná se o:

Domov pro seniory

Příjmy z úhrad uživatelů	5 716 130
Výdaje	11 361 536
Podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích	50,31 %

Domov se zvláštním režimem

Příjmy z úhrad uživatelů	21 547 206
Výdaje	36 840 457
Podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích	58,48%

Od poskytovatelů sociálních služeb jsme v rámci vlastního dotazníkového šetření získali i data týkající se **výdajů v roce 2013**, která jsou následující:

Penzion pro důchodce Rosice

Příjmy z úhrad uživatelů	263 737
Výdaje	1 761 576
Podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích	14,97%

Pečovatelská služba Říčany

Příjmy z úhrad uživatelů	183 747
Výdaje	396 915
Podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích	46%

Domov pro seniory Zastávka

Příjmy z úhrad uživatelů	5 396 146
Výdaje	11 203 992
Podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích	48,16%

Domov pro seniory Zastávka

Příjmy z úhrad uživatelů	23 872 302
Výdaje	38 015 671
Podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích	62,79%

Sociální služby – evidovaný počet neuspokojených žadatelů

V rámci vlastního dotazníkového šetření bylo od poskytovatelů zjištěno, že **v roce 2012** byl počet evidovaných žadatelů zaznamenán pouze u pobytových služeb, a to u sociální služby **Domov pro seniory** jejichž poskytovatel uvedl 225 neuspokojených žadatelů a u sociální služby **Domov se zvláštním režimem** 121 neuspokojených žadatelů.

Za rok 2013 byl počet neuspokojených žadatelů následující:

- **Pečovatelská služba** (Pečovatelská služba Říčany) evidovala 2 neuspokojené žadatele.
- **Domov pro seniory** (Domov pro seniory Zastávka) evidoval počet neuspokojených žadatelů 230 (z toho obyvatel správního obvodu ORP Rosice 39). Oproti roku 2012 došlo k navýšení celkem o 5 žadatelů.
- **Domov se zvláštním režimem** (Domov pro seniory Zastávka) evidoval počet neuspokojených žadatelů 145 (z toho obyvatel správního obvodu ORP Rosice 99). Oproti roku 2012 došlo k navýšení o 24 neuspokojených žadatelů.

Z hlediska neuspokojených žadatelů o sociální službu je významnější „Domov pro seniory Zastávka“ a „Domov se zvláštním režimem Zastávka“, kdy z celkového počtu je v „Domova pro seniory Zastávka“ v rámci ORP Rosice neuspokojeno 99 žadatelů, u „Domova se zvláštním režimem Zastávka“ je pro ORP Rosice neuspokojeno 39 žadatelů. Nutné je však zohlednit skutečnost, že část těchto žadatelů, v případě uvolnění lůžka, nemá aktuální potřebu využití této služby.

Tab. 4.11 Počet uživatelů (klientů) sociálních služeb v roce 2012 – dle vlastního šetření

	Sociální poradenství			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	5	34	390						

	Raná péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	20								

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem							0	10	23

	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	32	89						

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem							33	81	

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od poskytovatelů sociálních služeb.

V rámci tabulky tab. 4.11 Počet uživatelů (klientů) sociálních služeb v roce 2012 byly vyplněny pouze ty sociální služby, které sídlí v ORP Rosice a u nich byly následně vyplněny hodnoty, které jsou relevantní (tzn., které poskytovatelé sociálních služeb vykazují). Do položky „Ostatní“ byly zaznamenána pečovatelská služba, kterou poskytuje:

- Penzion pro důchodce Rosice za rok 2012 sociální službu poskytl 29 (dospělí – muži) a 68 (dospělí – ženy) klientům
- Pečovatelská služba Říčany za rok 2012 sociální službu poskytla 4 (dospělí – muži) a 13 (dospělí – ženy) klientům

Od poskytovatelů sociálních služeb jsme získali i data **za rok 2013**, které jsou následující:

- **Sociální poradenství** služba byla poskytnuta následovně:

Děti a mládež do 18 let	8
Dospělí - muži	37
Dospělí - ženy	256

- **Domov pro seniory** služba byla poskytnuta:

Dospělí - muži	10
Dospělí - ženy	23

- **Domov se zvláštním režimem** služba byla poskytnuta:

Dospělí - muži	32
Dospělí - ženy	89

- **Raná péče**
Údaje u této služby zahrnují také poskytování sociálních služeb mimo správní obvod ORP Rosice:

Děti a mládež do 18 let	30
-------------------------	----

- **Pečovatelská služba**
Penzion pro důchodce Rosice služba byla poskytnuta:

Dospělí - muži	25
Dospělí - ženy	75

Pečovatelská služba Říčany služba byla poskytnuta:

Dospělí - muži	5
Dospělí - ženy	15

Tab. 4.12 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 – dle vlastního šetření

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb				
Denní stacionáře				
Týdenní stacionáře				
Domovy pro osoby se zdravotním postižením				
Domovy pro seniory	11 361 536			943,25
Domovy se zvláštním režimem	36 840 457			834,15
Chráněné bydlení				
Azylové domy				
Domy na půl cesty				
Zařízení pro krizovou pomoc				
Nízkoprahová denní centra				
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				
Noclehárny				
Terapeutické komunity				
Sociální poradenství				
Sociálně terapeutické dílny				
Centra sociálně rehabilitačních služeb				
Raná péče				
Intervenční centra				
Služby následné péče				
ostatní				

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od poskytovatelů sociálních služeb.

Tab. 4.13 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2011 – dle vlastního šetření

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb				
Denní stacionáře				
Týdenní stacionáře				
Domovy pro osoby se zdravotním postižením				
Domovy pro seniory	9 285 044			770,86
Domovy se zvláštním režimem	31 021 946			702,41
Chráněné bydlení				

Azylové domy				
Domy na půl cesty				
Zařízení pro krizovou pomoc				
Nízkoprahová denní centra				
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				
Noclehárny				
Terapeutické komunity				
Sociální poradenství				
Sociálně terapeutické dílny				
Centra soc. rehab. služeb				
Raná péče				
Intervenční centra				
Služby následné péče				

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od poskytovatelů sociálních služeb.

Tab. 4.14 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2010 – dle vlastního šetření

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb				
Denní stacionáře				
Týdenní stacionáře				
Domovy pro osoby se zdravotním postižením				
Domovy pro seniory	9 265 174			769,21
Domovy se zvláštním režimem	27 719 601			627,64
Chráněné bydlení				
Azylové domy				
Domy na půl cesty				
Zařízení pro krizovou pomoc				
Nízkoprahová denní centra				
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				
Noclehárny				
Terapeutické komunity				
Sociální poradenství				
Sociálně terapeutické dílny				
Centra sociálně rehabilitačních služeb				
Raná péče				
Intervenční centra				
Služby následné péče				

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od poskytovatelů sociálních služeb.

V rámci zajištění komplexních dat pro účely analýzy byla data o nákladech na uživatele sociálních služeb získána i od ostatních poskytovatelů sociálních služeb, které nenaplnují definici zařízení sociálních služeb.

Raná péče nám poskytla pouze údaje za rok 2012, protože v letech 2011 a 2010 nebyla provozována.

Rok 2012

Dotyk II

Celkové náklady (100 %)	36 550
Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	100,137

Údaje u této služby zahrnují také poskytování sociálních služeb mimo správní obvod ORP Rosice.

Pečovatelská služba

Rok 2012

Penzion pro důchodce Rosice

Celkové náklady (100 %)	1 751 134
Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	49,32

Pečovatelská služba Říčany

Celkové náklady (100 %)	360 215
Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	49,3

Vzhledem k tomu, že v tab. 4.13, která vykazuje data za rok 2011, a v tab. 4.14, která vykazuje data za rok 2010 pečovatelská služba zahrnuta není. Pro komplexnost dat uvádím zde:

Rok 2011

Penzion pro důchodce Rosice

Celkové náklady (100 %)	1 485 633
Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	43,30

Pečovatelská služba Říčany

Celkové náklady (100 %)	379 617
Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	65

Rok 2010

Penzion pro důchodce Rosice

Celkové náklady (100 %)	1 413 612
Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	34,58

Pečovatelská služba Říčany

Celkové náklady (100 %)	325 215
Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	55,7

Od poskytovatelů sociálních služeb byla získána i data týkající se nákladů na uživatele sociálních služeb i **za rok 2013:**

- **Domov pro seniory**

Celkové náklady (100 %)	11 203 992
Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby	930,17

- **Domov se zvláštním režimem**

Celkové náklady (100 %)	38 015 671
Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby	860,76

- **Pečovatelská služba**

Penzion pro důchodce Rosice

Celkové náklady (100 %) 1 761 576

Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby 48,26

Pečovatelská služba Říčany

za rok 2013 nebyly údaje získány

Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012 - dle dat MV

V rámci mapování sociálních služeb ve SO ORP Rosice měla být zpracována oblast dobrovolnické péče, která se měla opírat o materiály dostupné na webu Ministerstva vnitra a měla by poskytnout celkový **počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012, zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012**. Dle databáze a dostupných materiálů na MV bylo zjištěno, že v rámci SO ORP Rosice se žádné dobrovolnické projekty neregistrují.

4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. 4.15 Analýza cílových skupin

	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	Obce SO ORP	<ul style="list-style-type: none"> - zabezpečení potřebných služeb pro občany - přehledné nastavení pravidel financování sociálních služeb - zapojení obcí v rozhodování o dalším rozvoji sociálních služeb - získání informací o problematice sociálního bydlení 	<ul style="list-style-type: none"> - nejasné kompetence obcí - upřednostnění jiných priorit před financováním sociálních služeb - změny ve vedení obcí 	<ul style="list-style-type: none"> - pravidelná setkání starostů - spolupráce při komunitním plánování 	<ul style="list-style-type: none"> - nastavení způsobu komunikace pro oblast sociálních služeb a sociálního bydlení mezi obcemi a ORP - vytvoření modelu spolupráce obcí při optimalizace sítě sociálních služeb v ORP včetně jejich financování - zpracování analýzy pro oblast sociálního bydlení, zajistit informovanost obcí o legislativních změnách v oblasti sociálního bydlení
2	Uživatelé služeb	<ul style="list-style-type: none"> - dostupnost služby - akceptovatelná cena služby 	<ul style="list-style-type: none"> - neochota hradit službu - neadekvátní požadavky 	<ul style="list-style-type: none"> - dotazování v rámci komunitního plánování - poradenství v rámci sociální práce 	<ul style="list-style-type: none"> - zvýšení informovanosti o sociálních službách – webové stránky - posílení výkonu sociální práce
3	Poskytovatelé služeb	<ul style="list-style-type: none"> - jistota finančních prostředků na poskytování služby - zájem uživatelů 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatek kapacity - nepoměr kvality a ceny služby 	<ul style="list-style-type: none"> - v rámci komunitního plánování jsou kontaktováni koordinátorem 	<ul style="list-style-type: none"> - aktivní zapojení poskytovatelů do komunitního plánování - zavedení pravidel pro posuzování potřeby služby - využití analýz JMK pro posuzování nákladnosti služby
4	Kraj	<ul style="list-style-type: none"> - optimalizace sítě sociálních služeb - významnější zapojení obcí do financování sociálních služeb 	<ul style="list-style-type: none"> - změny podmínek pro přidělování dotací - nedostatečná komunikace orgánů krajů s obcemi I. stupně 	<ul style="list-style-type: none"> - prostřednictvím koordinátora komunitního plánování ORP 	<ul style="list-style-type: none"> - zvýšit vzájemnou komunikaci a informovanost prostřednictvím ORP - nastavit takový systém komunitního plánování v rámci ORP, který bude schopen reagovat na aktuální změny v dotační politice kraje
5	Stát	<ul style="list-style-type: none"> - optimální síť sociálních služeb - zabezpečení sociálního bydlení pro občany 	<ul style="list-style-type: none"> - časté změny legislativy - chybí dlouhodobý udržitelný model financování 		<ul style="list-style-type: none"> - zapojení představitelů obcí do aktivit souvisejících s přípravou nové legislativy

Zdroj: Data vlastního šetření

Tab. 4.16 Registr rizik oblasti sociálních služeb správního obvodu

Č.	Skupina rizik	Název rizika	P	D	V	Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
1.	Finanční rizika	- nevyjasněnost způsobu financování - měnící se pravidla financování ze strany státu a kraje	5	3	15	- meziobecní spolupráce - nastavení systému financování ze strany obcí	- obce SO - poskytovatelé - uživatelé
		- nedostatek financí na zabezpečení bytových kapacit pro osoby ohrožené bytovou nouzí	3	2	6	- využití fondů EU či jiných zdrojů - meziobecní spolupráce	- obce SO - uživatelé
2.	Organizační riziko	- nedostatečná spolupráce obcí SO ORP na vytvoření optimální sítě sociálních služeb	3	3	9	- nastavit konkrétní pravidla - vzájemné spolupráce v rámci komunitního plánování	- obce SO - ORP
3.	Právní riziko	- změna legislativy vedoucí ke stanovení povinností obcí v oblasti sociálního bydlení	5	3	15	- včasné informování obcí o dopadech změn legislativy - meziobecní spolupráce	- obce SO - ORP
4.	Technické riziko	- omezený či chybějící bytový fond obcí pro zabezpečení sociálního bydlení	4	3	12	- využití fondů EU a jiných zdrojů	- obce SO
5.	Věcné riziko	- nedostatečné personální zabezpečení činností souvisejících s oblastí sociální na jednotlivých obcích	3	4	12	- zajistit personálně kapacity pro administraci činností spojených s komunitním plánováním, a meziobecní spoluprací - personálně zabezpečit výkon činností sociální práce	- obce SO - ORP

Zdroj: Data vlastního šetření

Finanční analýza

Oblast sociálních služeb je charakteristická tzv. vícezdrojovým financováním. Hlavní část finančních prostředků na činnost sociálních služeb tvoří tzv. dotační zdroje – prostředky. Jedná se o dotační

prostředky z MPSV, kraje a obce. Výdaje finančních prostředků obcí na sociální oblast dle dat poskytnutých Ministerstvem financí ČR deklaruje následující tabulka. Je členěna dle odvětvového třídění, která využívá hledisko účelu nebo funkce, na které obec vynakládala své prostředky.

Tab. 4.17 Výdaje obcí správního obvodu ORP Rosice v oblasti sociálních služeb

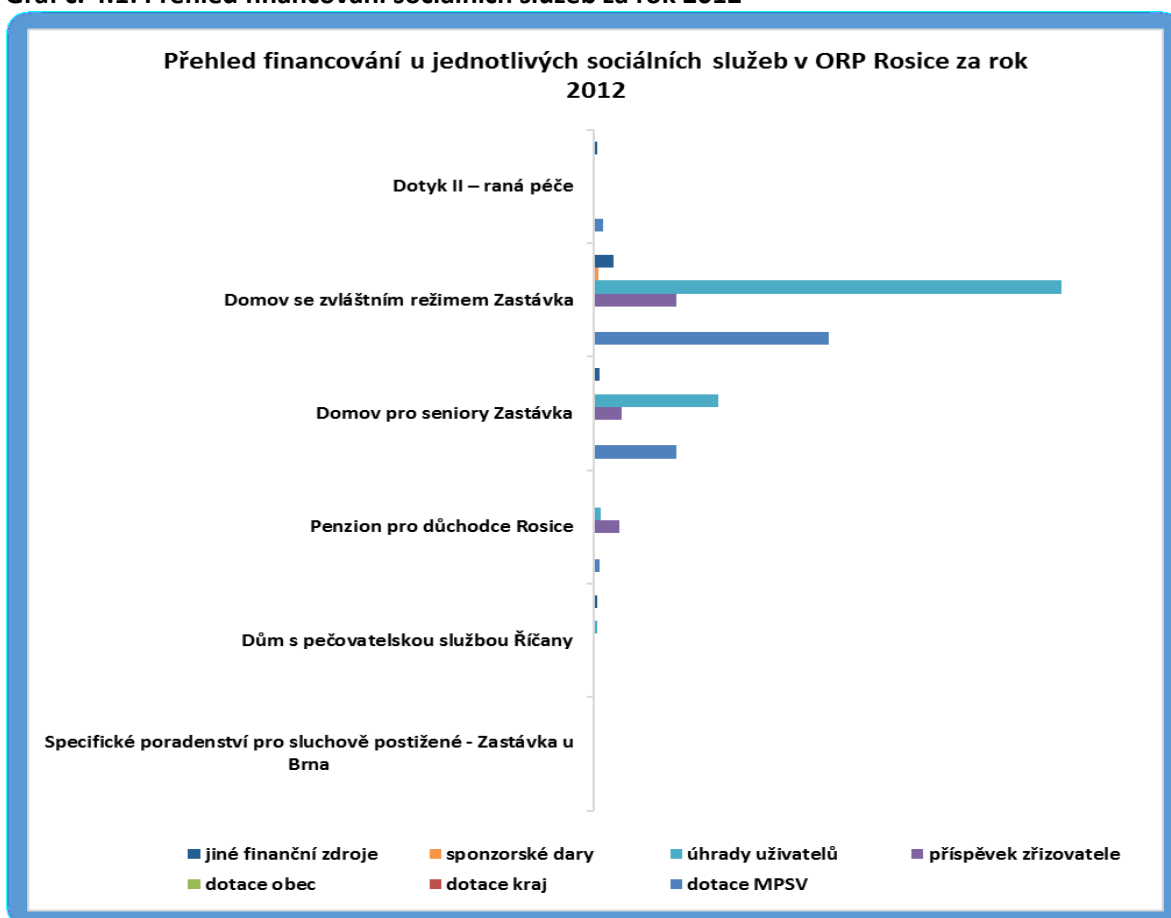
		Sociální služby a společenské činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti	2010/ v tis. Kč	2011/ v tis. Kč	2012/ v tis. Kč
		Činnosti a služby (nikoliv přímé dávky a podpory) zaměřené na určité sociální skupiny obyvatelstva nebo sociální programy. Společné činnosti, tj. ty, které nelze jednoznačně přiřadit jen k oddílu 41 nebo 42			
431		Sociální poradenství			
		Základní sociální poradenství	0	0	0
	4311	Základní sociální poradenství podle § 37 odst.2 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.	0	0	0
		Odborné sociální poradenství	0	0	0
	4312	Odborné sociální poradenství podle § 37 odst. 3 a 4 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách	0	0	0
	4319	Ostatní výdaje související se sociálním poradenstvím	0	0	0
432		Sociální péče a pomoc dětem a mládeži			
		Výdaje na sociální péči a pomoc dětem a mládeži kromě výdajů na služby sociální péče patřící do poddílu 435			
	4322	Dětské domovy pro děti ve věku nad 3 roky a ústavní zařízení pro mládež, podpora dětských vesniček, nespádají-li do oddílu 31 (školská internátní zařízení) a není-li prvotním smyslem pomoc zdravotně postiženým.	0	0	0
		Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc			
	4324	Patří sem výdaje na státní příspěvek pro zřizovatele zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc podle § 42g až 42n zákona o sociálně právní ochraně dětí (zákon č 359/199 Sb., ve znění pozdějších předpisů)	0	0	0
	4329	Ostatní sociální péče a pomoc dětem a mládeži	1	1	12
		Zahrnuje i vymožené výživné přijaté od osob povinných výživou			
433		Sociální péče a pomoc manželstvím a rodinám			
		Výdaje na sociální péči a pomoc manželství a rodinám kromě výdajů na služby sociální péče patřící do pododdílu 435			
		Zařízení pro výkon pěstounské péče	0	0	0
	4332	Zařízení obcí a krajů pro výkon pěstounské péče podle § 39 odst.1 1 písm. e) a § 44 až 47 zákona o sociálně právní ochraně dětí (zákon č. 359/1999Sb., ve znění pozdějších předpisů)	0	0	0
	4333	Domovy - penzióny pro matky s dětmi	0	0	0
	4334	Pečovatelská služba pro rodinu a děti	0	0	0
	4339	Ostatní sociální péče a pomoc rodině v manželství	213,34	13	0
434		Sociální rehabilitace ostatní sociální péče a pomoc			
	4341	Pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřízpůsobivých včetně zvláštní pomoci osobám, které se dostaly bez vlastního zavinění do nepříznivých poměrů nebo v nich žijí	0	0,64	24
	4342	Sociální péče a pomoc přistěhovalcům a vybraným etniku	0	0	0
		Zahrnuje i např. činnosti spojené s integrací Romů či jiných etnik	0	0	0
	4343	Sociální pomoc osobám v souvislosti s živelní pohromou nebo požárem	0	0	0
	4344	Sociální rehabilitace	0	0	0

		Zahrnuje činnosti v rámci sociální rehabilitace poskytované formou terénních nebo ambulantních služeb mimo pobytových služeb v rámci sociálně rehabilitačních center	0	0	0
	4345	Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	5
		Soustředěné poskytování různých forem sociálních služeb	0	0	0
	4349	Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva	0	138,39	7
		Včetně např. programů pomoci propuštěným vězňům včetně prevence kriminality a neoddělitelných podpor více skupinám obyvatelstva			
435		Služby sociální péče			
		Výdaje na zařízení a činnosti podle části třetí dílů 2 a 3 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a příjmy z nich.			
	4350	Domovy pro seniory	0	0	0
		Příjmy a výdaje domovů pro seniory (§49 zákona č. 108/2006 Sb.)			
	4351	Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení	2 882,5	2 765,3	2 417,9
	4352	Tísňová péče	0	0	0
	4353	Průvodcovské a předčitatelské služby	0	0	0
	4354	Chráněné bydlení	0	0	0
	4355	Týdenní stacionáře	0	0	0
	4356	Denní stacionáře a centra denních služeb	0	0	0
	4357	Příjmy a výdaje domovů pro osoby se zdravotním postižením (§ 48 zákona č. 108/2006 Sb. ve znění zákona č. 206/2009 Sb.) a domovů se zvláštním režimem (§50 zákona č. 108/2006 Sb.)	40	40	40
	4358	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0	0	0
	4359	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče	86,37	130,2	344,6
		Zahrnuje např. odlehčovací služby			
437		Služby sociální prevence			
	4371	Raná péče a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	5	5	6
	4372	Krizová pomoc	0	0	0
	4373	Domy na půl cesty	0	0	0
	4374	Azylové domy, nízkoprahová centra a noclehárny	0	0	0
	4375	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0
	4376	Služby následné péče, terapeutické komunity a kontaktní centra	0	0	0
	4377	Sociálně terapeutické dílny	0	0	0
	4378	Terénní programy	0	0	0
	4379	Ostatní služby a činnosti v oblasti soc. prevence	17	41,5	49
		Zahrnuje zejména sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, telefonickou krizovou pomoc, tlumočnické služby a další činnosti v oblasti sociální prevence.			

Zdroj: SMO sdílený disk – výdaje obcí 2010-2012, data MV

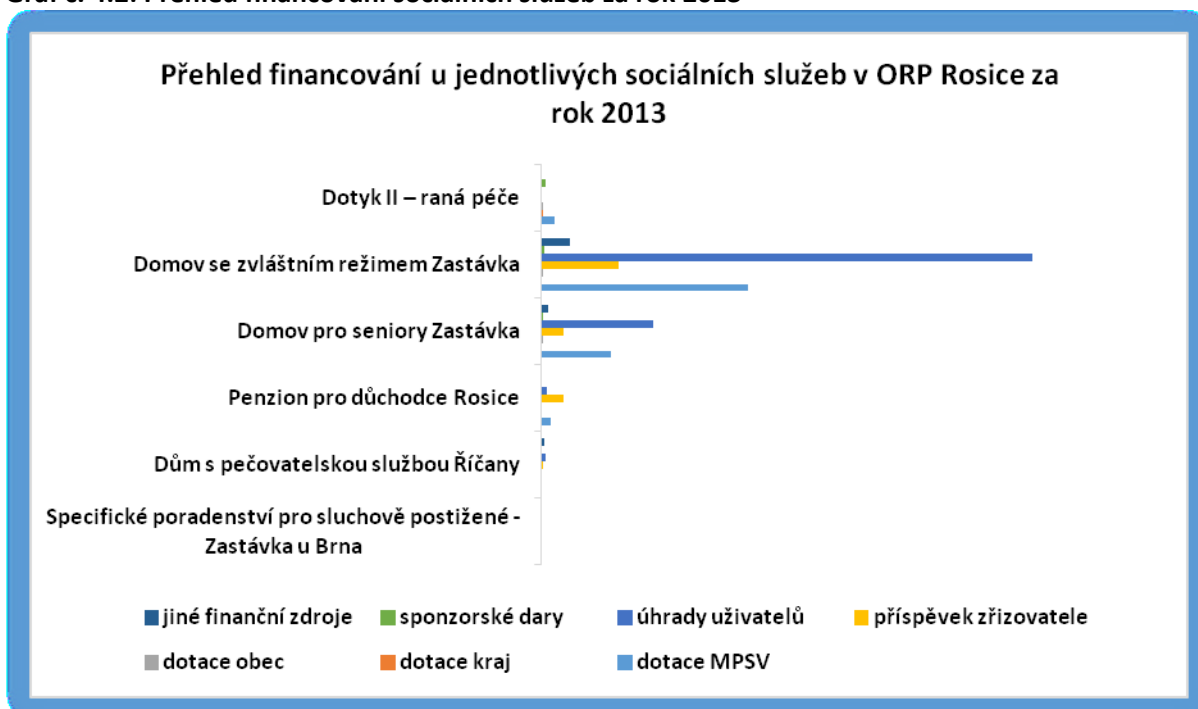
V následujících grafech sou zohledněny sociální služby, které mají sídlo poskytovatele ve správním obvodu ORP Rosice.

Graf č. 4.1: Přehled financování sociálních služeb za rok 2012



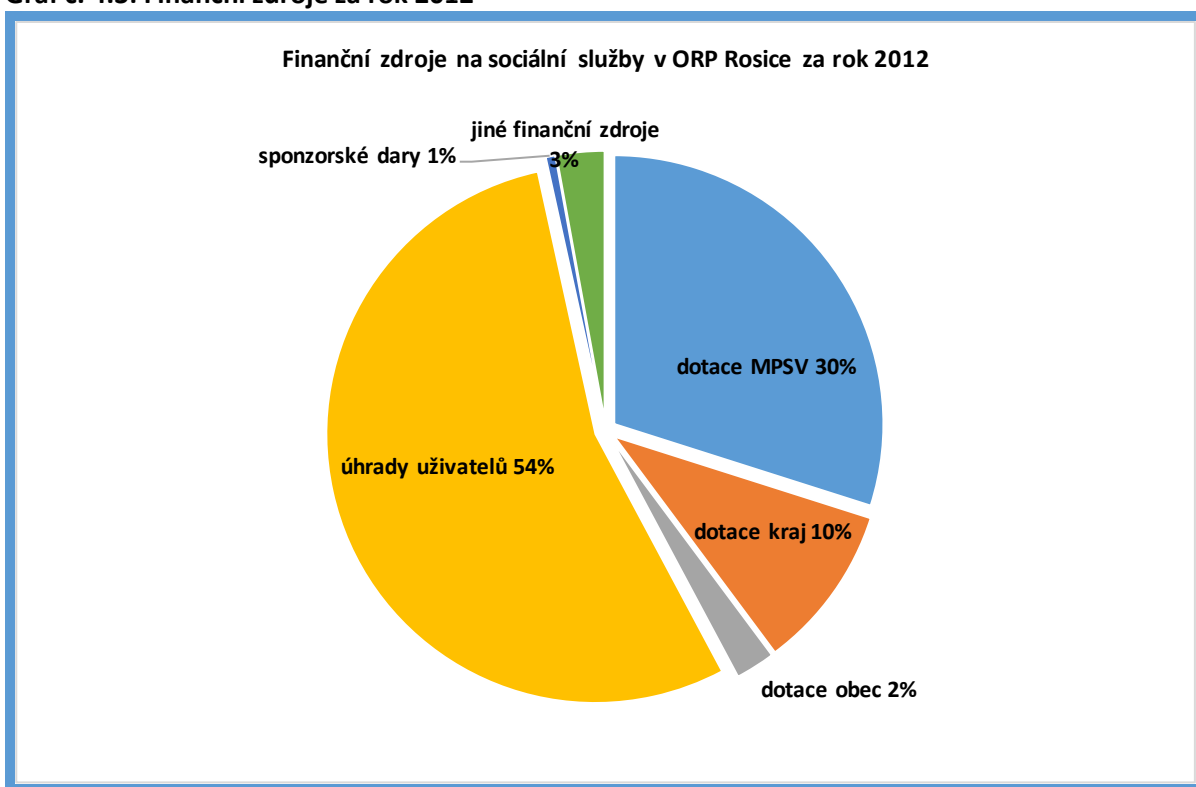
Zdroj: Data získaná od poskytovatelů sociálních služeb

Graf č. 4.2: Přehled financování sociálních služeb za rok 2013



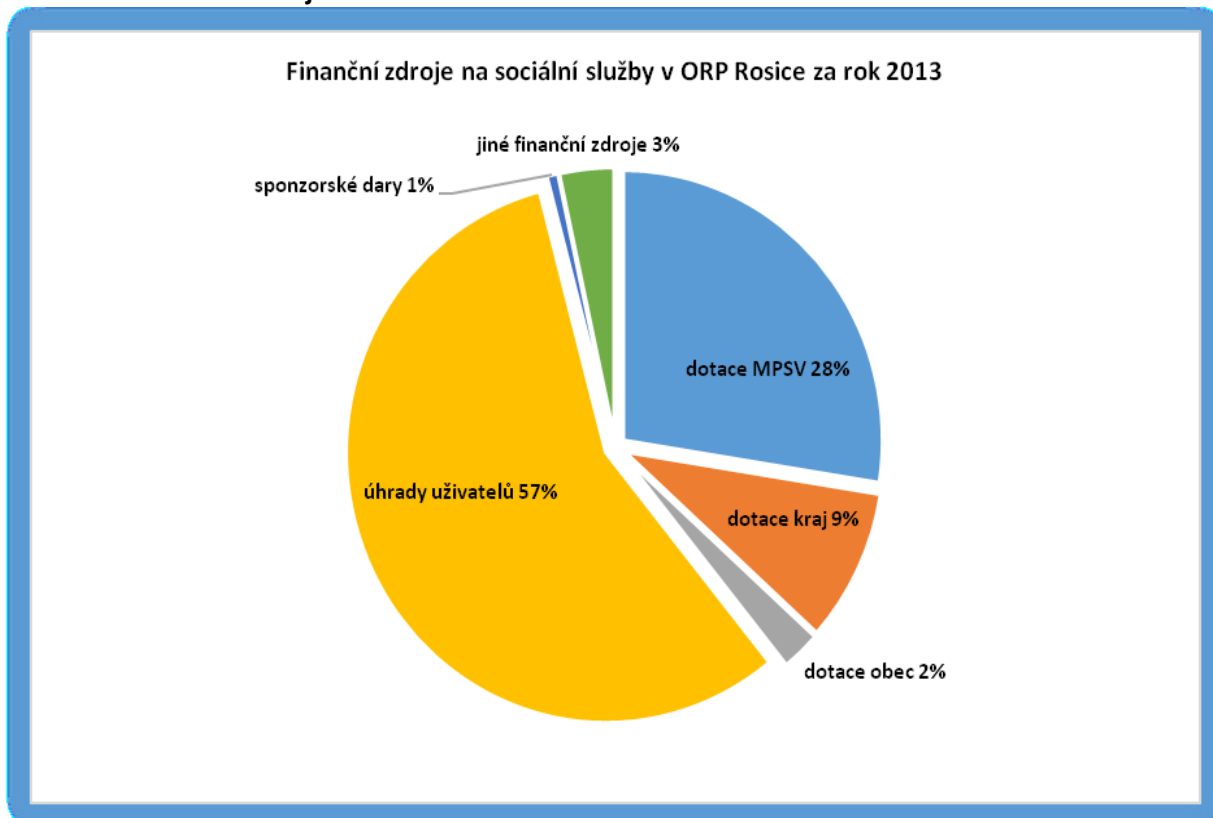
Zdroj: Data získaná od poskytovatelů sociálních služeb

Graf č. 4.3: Finanční zdroje za rok 2012



Zdroj: Data získaná od poskytovatelů sociálních služeb

Graf č. 4.4: Finanční zdroje za rok 2013



Zdroj: Data získaná od poskytovatelů sociálních služeb

Z výše uvedeného vyplývá, že nejvíce finančních zdrojů na svůj provoz získávají jednotlivé služby od uživatelů sociálních služeb, toto je však možné pouze u pobytových (v našem případě „Domov pro seniory Zastávka“, „Domov se zvláštním režimem Zastávka“), a terénních služeb („Penzion pro důchodce Rosice“, „Pečovatelská služba Říčany“). Ostatní sociální služby získávají ve větší míře dotace z MPSV a krajských dotací. Dotace od obcí je minimální, vyjma příspěvků zřizovatelů pečovatelské služby „Pečovatelská služba Říčany“ a „Penzion pro důchodce Rosice“.

U služby raná péče („Dotyk II – raná péče“) je výše příspěvků z dotací kraje 42 000 Kč, příspěvek od uživatelů je nula neboť tato služba je ze zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů je tato služba klientům poskytována bez úhrady.

Z výše uvedených grafů vyplývá, že za rok 2012 byly sociální služby z 30 % financovány z dotačních titulů MPSV a z 10% z dotací JMK. V rok 2013 došlo k poklesu financí u obou donátorů o 2% a 1 %. Vzhledem k tomu, že dotace od těchto donátorů jsou nenárokové, je nutné pro udržení stávající sítě sociálních služeb posílit systém vícezdrojového financování, kdy bude jasně definováno zapojení jednotlivých obcí.

V rámci dotačního řízení MPSV si poskytovatelé sociálních služeb pro aktuální rok prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje podávají žádosti, ve kterých specifikují dle stanovených kritérií požadavek pro jednotlivé sociální služby v nezbytné výši.

Kromě dotačního řízení MPSV je možné žádat i o dotaci prostřednictvím Jihomoravského kraje, které však vydalo „Metodiku hodnocení registrovaných sociálních služeb v návaznosti na optimalizaci sociálních služeb v Jihomoravském kraji“. Tato metodika jasně deklaruje kritéria, podle kterých budou finance z úrovně Jihomoravského kraje pro jednotlivé sociální služby rozděleny. Kromě této metodiky z úrovně Jihomoravského kraje vypracována strategie pro nové sociální služby, která klade důraz na existenci deklarace potřeby a podpory nových sociálních služeb ze strany obce, a to:

- vedením v komunitním plánu dané obce (příp. usnesením orgánů obce tam, kde dosud zpracovaný střednědobý plán není)
- uvedením míry participace obce/obcí na jejich finančním zajištění.

Procento spolufinancování nových sociálních služeb schválila Rada Jihomoravského kraje dne 6. října 2011 usnesením č. 9806/11/R 132 s cílem nastavit mechanismus prověřující potřebnost nových sociálních služeb, které chtějí vstoupit do systému financování. K finanční podpoře ze strany Jihomoravského kraje bude tedy docházet, v závislosti na deklarovaných strategiích a dostupných zdrojích, pouze v případě služeb plánovaných a podpořených ze zdrojů veřejného zadavatele (obce), přičemž prioritu bude mít rozvoj potřebných služeb v území, které není danou službou pokryto.

Služba, jejíž potřebnost nebude identifikována obcemi či krajem a podpořena finančním závazkem, bude v získávání finančních prostředků z veřejných zdrojů znevýhodněna, neboť nebude zařazena do akčních plánů – prováděcích dokumentů Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji.

Tato strategie koresponduje se strategií Ministerstva práce a sociálních věcí, kdy podmínka spoluúčasti obce na financování služeb je jedním z kritérií ovlivňující výši finančních prostředků v rámci dotačního řízení.

U nových sociálních služeb, které vstoupily od 1. 1. 2012 do systému financování, je požadována spoluúčast obce na pokrytí provozních nákladů ve výši 10 - 20 % v závislosti na daném typu sociální služby, formě poskytování a potřebnosti služby identifikované v rámci území Jihomoravského kraje:

- pobytové služby (mimo chráněné bydlení) a odborné sociální poradenství – minimální spoluúčast ze strany obcí - 20 % z provozních nákladů
- ambulantní služby - minimální spoluúčast ze strany obcí - 15 % z provozních nákladů
- terénní služby a chráněná bydlení - minimální spoluúčast ze strany obcí - 10 % z provozních nákladů

Komunitní plánování ORP Rosice – aktuální výstupy

Systémové priority - specifikují oblasti, požadavky a témata společná všem cílovým skupinám, jejichž řešení pokládají zadavatelé, poskytovatelé i uživatelé za nezbytná pro rozvoj a zkvalitňování systému sociálních služeb, pro zajištění efektivnosti procesu jejich plánování a pro zvýšení kvality života občanů, zejména těch, kteří jsou nějakým způsobem znevýhodněni nebo ohroženi sociálním vyloučením.

Tab. 4.18 Systémové priority komunitního plánování sociálních služeb

Priorita A	Zachování stávajících sociálních služeb a jejich udržitelné financování
Opatření A. 1.	Nastavení klíče pro financování sociálních služeb.
Priorita B	Podpora větší informovanosti o sociálních službách pro jednotlivé cílové skupiny
Opatření B. 1.	Odborná pomoc klientovi při vyhledávání služby, průběžná aktualizace centrální databáze poskytovatelů sociálních služeb na webových stránkách a distribuce aktualizovaných tištěných seznamů poskytovatelů do obcí správního obvodu města Rosic.
Opatření B. 2.	Spolupráce s JMK při vedení a aktualizaci jasně rozčleněného webového portálu poskytovatelů sociálních služeb
Priorita C	Podpora procesu plánování sociálních služeb v ORP
Opatření C. 1.	Každoroční sestavování Akčních plánů sociálních služeb
Opatření C. 2.	Koordinace podkladů z Akčních plánů ORP při tvorbě Akčního plánu JMK
Opatření C. 3.	Práce v multidisciplinárním týmu v okrese Brno venkov

Zdroj: „Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb pro obce správního obvodu Rosice na období 2015-2020“.

Priority cílových skupin

V rámci procesu komunitního plánování v ORP Rosice byly definovány tyto cílové skupiny:

Cílová skupina Děti, mládež rodina

Tab. 4.19 Priority cílové skupiny Děti, mládež rodina

Priorita 1	Vznik sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi
Opatření 1.1.	Nalezení poskytovatele těchto služeb a navázání kontaktu mezi orgány OSPOD a poskytovatelem služby
Priorita 2	Vznik sociálního bydlení – priorita mimo rámec zákona o sociálních službách. Z tohoto důvodu je komunitním plánem upraven pouze proces mapování problematiky s odkazem na strategické plány rozvoje měst a obcí.
Opatření 2.1.	Podpora meziobecní spolupráce při vytváření podkladů a analýz k dalším rozhodnutím měst a obcí v této oblasti
Opatření 2.2.	Sledování a vyhodnocování statistických údajů v oblasti sociálního bydlení a sociální práce pro potřeby plánování vhodných nástrojů pro řešení této problematiky

Zdroj: „Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb pro obce správního obvodu Rosice na období 2015-2020“.

Cílová skupina Senioři a osoby se zdravotním postižením

Tab. 4.20 Priority cílové skupiny Senioři a osoby se zdravotním postižením

Priorita 1	Rozšíření pečovatelské služby do okolních obcí ORP Rosice
Opatření 1.1.	Posílení terénní pečovatelské služby při Penzionu pro důchodce v Rosicích a podpora pečovatelských služeb, které prokazatelně získají klientelu v rámci správního obvodu ORP Rosice
Priorita 2	Rozšíření kapacity Domova pro seniory
Opatření 2.1.	Podpora soukromého investora při prosazení záměru vybudování nového Domova pro seniory ve Zbýšově
Opatření 2.2.	Podpora nových subjektů vzniklých dle zákona o sociálních službách v rámci správního obvodu ORP Rosice

Zdroj: „Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb pro obce správního obvodu Rosice na období 2015-2020“.

Cílová skupina Osoby v nepříznivé sociální situaci – osoby v krizi (zejména rodiny) a osoby sociálně vyloučené

Tab. 4.21 Priority cílové skupiny Osoby v nepříznivé sociální situaci – osoby v krizi (zejména rodiny) a osoby sociálně vyloučené

Priorita 1	Udržení dostupné sítě stávajících služeb azylového bydlení, zejména azylového bydlení pro matky s dětmi.
Opatření 1.1.	Spolupráce s JMK při zajištění sítě těchto zařízení formou aktivní účasti při přípravě opatření pro zachování služeb sociální prevence v multidisciplinárním týmu v okrese Brno venkov
Priorita 2	Udržení dostupné sítě azylového bydlení
Opatření 2.1.	Spolupráce s JMK při zajištění sítě těchto zařízení formou aktivní účasti při přípravě opatření pro zachování služeb sociální prevence v multidisciplinárním týmu v okrese Brno venkov
Opatření 2.2.	Odborná pomoc klientům v nepříznivé životní situaci při vyhledávání služeb azylového bydlení formou spolupráce sociálních pracovníků s ÚP a orgány OSPOD

Zdroj: „Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb pro obce správního obvodu Rosice na období 2015-2020“.

4.1.4 SWOT analýza oblasti

Tab. 4.22 SWOT analýza problémů v oblasti sociální na území ORP

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • soudržnost mezi obyvateli • spolupráce obcí v rámci procesu komunitního plánování • občanská výpomoc • ochota starostů jednotlivých obcí řešit problematiku sociálního bydlení • komunikace a spolupráce mezi poskytovateli v rámci procesu komunitního plánování sociálních služeb • spolupráce s krajskou koordinátorkou komunitního plánování sociálních služeb při tvorbě Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Jihomoravského kraje a akčních plánů Akčních plánů • realizace projektu Systémová podpora rozvoj meziobecní spolupráce v ČR v rámci územní správních obvodů“ • kvalita poskytovaných sociálních služeb v rámci SO ORP 	<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečné zapojení obcí v rámci systému financování sociálních služeb • není definován postup při vzniku a rozšíření sociální služby v návaznosti na jejich financování • není systematicky řešena problematika sociálního bydlení – chybí ucelená koncepce • nedostatečné personální zajištění sociální práce v rámci SO ORP Rosice • nízká informovanost o sociálních službách v rámci SO ORP Rosice • malá spolupráce obcí v oblasti sociálních služeb v dalším rozvoji
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> • spolupráce se samosprávou, možnost nastavit postup pro vznik a rozšíření nových služeb včetně financování – realizace projektu „Systémová podpora rozvoj meziobecní spolupráce v ČR v rámci územní správních obvodů“ • schopnost reagovat na potřeby vyplývající z demografického vývoje • využití podpor pro sociální programy z prostředků EU • vznik nových dotačních titulů v rámci nového programovacího období • snaha MPSV zabezpečit sociální práci v ORP • definování kompetencí obcí včetně finančních prostředků v rámci problematiky sociálního bydlení – vznik legislativy • sjednocení postupů v oblasti dávkové podpory zaměřené na bydlení • Úprava standardů pro bydlení a jejich promítnutí do sociálních dávek na bydlení v rámci legislativní úpravy 	<ul style="list-style-type: none"> • ukončení finančních zdrojů z Evropské unie pro služby sociální prevence - IP JMK • nestabilita dotací z úrovně MPSV a JMK pro udržení a rozvoj služeb • nestabilita legislativy • nepřijetí zákona o sociálním bydlení

Zdroj: Vlastní šetření

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z provedených analýz sociálních služeb, z výstupů komunitního plánování, s přihlédnutím ke stávajícímu nastavení financování sociálních služeb ze strany MPSV a JMK vyplývá, že v současné době nejsou v rámci SO ORP nastaveny podmínky pro rozšiřování sítě sociálních služeb.

Problematická situace se rýsuje u služeb sociální prevence, které budou do 28. 2. 2015 zcela financovány z individuálního projektu „Zajištění vybraných služeb sociální prevence v Jihomoravském kraji“. Po skončení tohoto projektu bude nutné další fungování těchto služeb zajistit z finančních prostředků MPSV, Jihomoravského kraje, obcí a dalších zdrojů. Strategie z úrovně JMK však přikládá důraz, aby na tyto služby a na vznik nových služeb bylo ze strany obcí přispíváno 20% provozních nákladů. Od koordinátorky komunitního plánování sociálních služeb a odboru sociálního bylo prostřednictvím rozhovoru zjištěno, že při realizaci konkrétního záměru naráží na problém nejednotného přístupu ze strany obcí ve věci nezbytné spoluúčasti na financování sociálních služeb.

Sociální služby, včetně jejich záměrů na rozšíření, které nebudou uvedeny v komunitním plánu obcí s rozšířenou působností a následně ve Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb Jihomoravského kraje, nebudou financovány jak z úrovně MPSV tak JMK, neboť soulad se střednědobým plánem je zásadním kritériem pro návrh rozdělení dotací ze státního rozpočtu, pro krajské dotace a stejně tak pro podávání žádostí předkládaných v rámci výzev Strukturálních fondů EU.

Na úrovni správního obvodu Rosice se nyní zpracovává „Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb pro obec správního obvodu Rosice na období 2015 – 2020“. Do roku 2014 platí již vytvořený dokument „Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb pro obec správního obvodu MěÚ Rosice“. Jednotlivé priority a záměry, včetně potřebnosti sociálních služeb v tomto správním obvodu, upravuje Akční plán pro rok 2014 ke Střednědobému plánu rozvoje sociálních služeb pro obce správního obvodu MěÚ Rosice.

V rámci procesu plánování sociálních služeb je v současnosti spolupracováno s 20 obcemi, konkrétně Babice u Rosic, Domašov, Kratochvilka, Lesní Hluboké, Lukovany, Ostrovačice, Příbram na Moravě, Přibyslavice, Rosice, Rudka, Říčany, Říčky, Stanoviště, Tetčice, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zastávka, Zálesná Zhoř, Zbraslav, Zbýšov.

Financování sociálních služeb je z úrovně Jihomoravského kraje provázáno jak se střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb Jihomoravského kraje tak i s „Metodikou pro hodnocení registrovaných sociálních služeb v návaznosti na optimalizaci sítě sociálních služeb v Jihomoravském kraji“. Tato metodika vznikla jako výstup z individuálního projektu „Podpora plánování rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji II“ a nastavila základní parametry a kritéria pro hodnocení sociálních služeb. V průběhu roku budou nastavená kritéria analyzována, ověřována v praxi a bude pokračovat jejich další optimalizace zejména v souvislosti s vytvářením benchmarkingové databáze. Aktualizace vytvořené metodiky pro rozdělení financí bude probíhat vždy jedenkrát ročně. V případě, že finance z MPSV přejdou na úroveň JMK, budou přerozdělovány v návaznosti na tuto metodiku, ve které je jedním z kritérií „Provázanost a spolupráce“ – zjišťuje zapojení do procesu komunitního plánování na úrovni obcí s rozšířenou působností a potažmo na Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Jihomoravského kraje.

Prostřednictvím spolupráce s koordinátorem komunitního plánování ORP Rosice byly zjištěny výstupy, které budou zásadním podkladem pro zpracování „Komunitního plánu rozvoje sociálních služeb pro obec správního obvodu Rosice na období 2015 – 2020“.

Z provedené analýzy a z výstupů komunitního plánování vyvstala v rámci oblasti sociálních služeb zásadní problematika, která lze řešit pouze v rámci spolupráce mezi jednotlivými obcemi ve SO ORP Rosice.

Priorita 1 Zachování stávající stávajících sociálních služeb a jejich udržitelné financování. Z provedených analýz vyplynulo, že pro udržení stávající sítě sociálních služeb, popřípadě její rozšíření, je nutné stanovit konkrétní postup spolupráce jednotlivých obcí týkající se vzniku služby a stanovení klíče pro její financování, který bude využíván pro stanovení spolufinancování stávající sítě sociálních služeb v návaznosti na proces komunitního plánování.

Mimo oblast financování sociálních služeb vyvstala v rámci komunitního plánování sociálních služeb potřeba řešit problematiku tzv. sociálního bydlení, která však nespadá do oblasti sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ale úzce s ní souvisí. O problematiku sociálního bydlení projevují také zájem starostové obcí, neboť jsou si vědomi blížícího se legislativního ukotvení nových kompetencí obcí v této oblasti.

- Priorita 2 Oblast sociálního bydlení – priorita mimo rámec zákona o sociálních službách. Do přijetí zákona o sociálním bydlení je možné realizovat v rámci této priority následující kroky:
Opatření 2.1. Podpora meziobecní spolupráce při vytváření podkladů a analýz k dalším rozhodnutím měst a obcí v této oblasti
Opatření 2.2. Sledování a vyhodnocování statistických údajů v oblasti sociálního bydlení a sociální práce pro potřeby plánování vhodných nástrojů pro řešení této problematiky

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina pro oblast sociálních služeb byla vytvořena ze 2 zástupců obcí správního obvodu ORP – motivujících starostů, koordinátora meziobecní spolupráce, 2 pracovníků pro analýzy a strategie a zástupců odboru sociálního ORP Rosice – koordinátorky komunitního plánování a sociální pracovníce. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

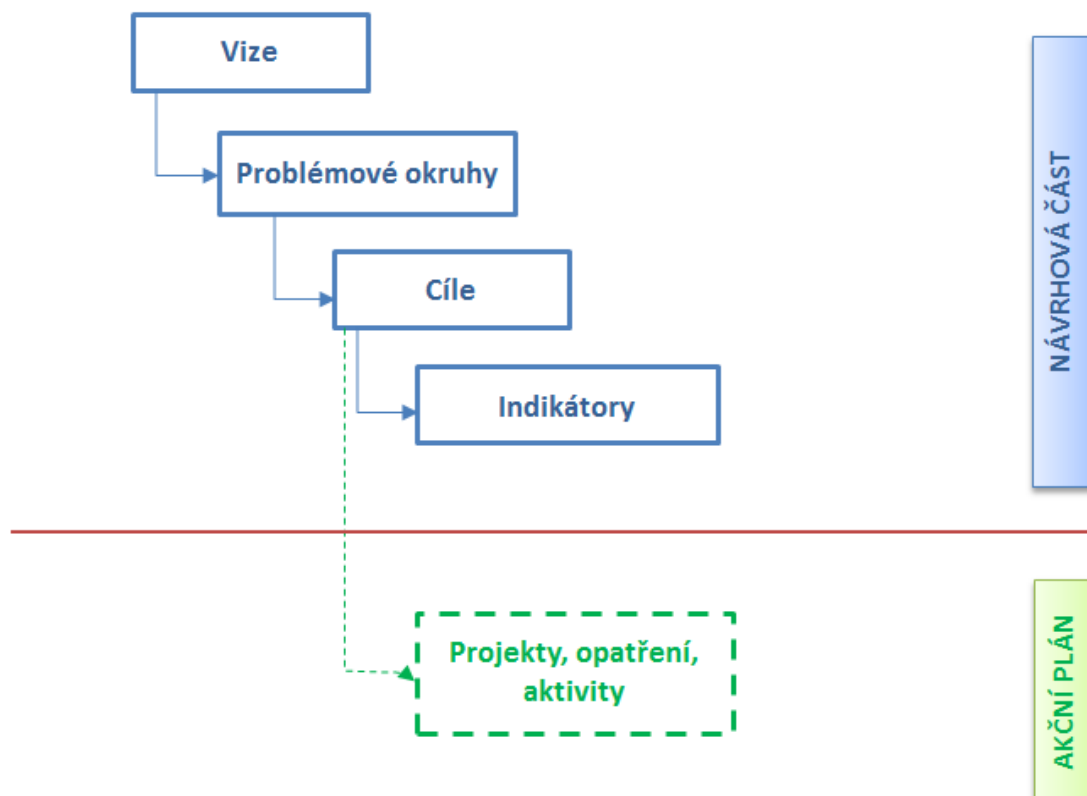
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obr. 4.1 Struktura návrhové části



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce Sociální služby					
V oblasti sociální se obce budou soustředit především na problematiku sociálních služeb, sociálního bydlení a podporu sociálního podnikání. Oblast ORP Rosice má ambici být prostředím, ve kterém hlediska sociálního kontextu budou trvalou součástí meziobecní spolupráce					
Oblasti spolupráce	Komunitní plánování sociálních služeb			Sociální bydlení	
Problémové okruhy	1. Nedostatečně nastavená spolupráce obcí v rámci KPSS		2. Absence závazných pravidel pro spolufinancování sociálních služeb ze strany obcí SO ORP Rosice	3. Absence relevantních údajů o současném stavu v oblasti sociálního bydlení v rámci SO ORP Rosice	4. Absence bytů vhodných pro sociální bydlení
Cíle	1.1 Vytvořit organizační pravidla pro práci obcí v rámci KPSS	1.2 Zajistit personální zabezpečení agendy KPSS	2.1 Vytvořit pravidla pro dotační řízení na sociální služby v rámci SO ORP Rosice	3.1. Zpracovat analýzu potřeby sociálního bydlení ve SO ORP Rosice	4.1 Příprava a realizace pilotního společného projektu sociálního bydlení
Indikátory	1. Počet obcí účastnících se KPSS ve SO ORP Rosice za podmínek stanovených organizačními pravidly	3. Navýšení pracovního úvazku v rámci agendy KPSS	4. Počet obcí, které schválí pravidla dotačního řízení na sociální služby Usnesením zastupitelstva	6. Zařazení pravidelné aktualizace údajů z oblasti sociálního bydlení do činnosti odboru sociálního ORP	8. Zpracovaný pilotní projekt sociálního bydlení
	2. Vytvořená organizační pravidla		5. Vytvořená pravidla pro dotační řízení na spolufinancování sociálních služeb	7. Analýza potřeby sociálního bydlení ve SO ORP Rosice	9. Realizace pilotního projektu sociálního bydlení

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

ORP Rosice a obce v působnosti ORP Rosice mají ambici být moderními, progresivními a rozvíjejícími se obcemi, které budou příjemným místem pro život jejich obyvatel ve všech jeho stránkách, kdy obce budou na principech vzájemně výhodné meziobecní spolupráce řešit problémy týkající se několika nebo všech obcí v ORP.

V oblasti školství je základní vizí zkvalitnění systému a struktury školství v okruhu působnosti ORP Rosice, podpora menších škol jako společenského a sociálního fenoménu obcí.

V oblasti sociální se obce budou soustředit především na problematiku sociálních služeb, sociálního bydlení a podporu sociálního podnikání. Oblast ORP Rosice má ambici být prostředím, ve kterém hlediska sociálního kontextu budou trvalou součástí meziobecní spolupráce.

Odpadové hospodářství obcí v okruhu ORP Rosice má ambici dále rozvíjet šetrné způsoby likvidace odpadů, obce i ORP budou nadále rozvíjet již existující konkrétní formu meziobecní spolupráce, tj. vlastní meziobecní svazovou firmu.

Bezpečnost chápeme jako podstatnou a trvalou součást života obyvatel v ORP Rosice. Chceme analyzovat a postupně řešit bezpečnostní problémy a odstraňovat bezpečnostní rizika v souladu s legislativou a v kontextu sociálních souvislostí.

Základní vizí projektu je dosáhnout na základě analýzy dostupných dat lepší úrovně meziobecní spolupráce v okruhu ORP Rosice.

4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

V rámci této oblasti byli dotazováni i starostové jednotlivých obcí, kteří byli seznámeni s výsledky provedené analýzy. I z jejich rozhovorů se jasně deklarovala potřeba jejich samotného zapojení do procesu rozhodování o jednotlivých záměrech a financování sociálních služeb, **která lze řešit pouze v rámci spolupráce mezi jednotlivými obcemi v ORP Rosice.**

Návrh spolupráce pro oblast komunitního plánování:

- Oboustranná spolupráce obcí bude propojena s procesem komunitního plánování sociálních služeb na úrovni ORP**
 1. pravidla obousměrné komunikace
 2. pravidla pro nově vznikající služby
 3. pravidla pro změny již existujícího střednědobého plánu ORP, která budou reflektovat aktuální potřebnost
 4. personální zabezpečení agendy komunitního plánování včetně kompetencí směrem k obcím.

- ❑ **Konkrétní postup spolupráce při optimalizaci sociální sítě v rámci ORP, který bude zahrnovat:**
 1. způsob komunikace, projednávání a odsouhlasení potřebnosti daného záměru
 2. stanovování potřebné kapacity, stanovení poskytovatele služby aj.
 3. pro oblast financování bude stanoven klíč pro podíl jednotlivých obcí ve SO ORP Rosice na financování sociálních služeb

- ❑ **Proces komunitního plánování sociálních služeb bude upraven tak, aby na aktuální potřeby vzniklé v této oblasti mohl pružně reagovat.**

V rámci tohoto postupu by měl být definovaný nezbytný poměr souhlasného stanoviska obcí pro schválení změny (např. schválení zastupitelstvem ORP po doložení potřebného počtu souhlasů ze strany jednotlivých obcí).

Návrh spolupráce v oblasti sociálního bydlení:

Sociální bydlení patří k často používaným pojmům v oblasti bytové politiky. Současně je však tento pojem obsahově velmi neurčitý či nejasný a není pevně legislativně ukotven.

MPSV ve spolupráci s MMR připravuje nový zákon o sociálním bydlení, **kteřý by přesně definoval pojem sociální bydlení, vymezil jeho cílovou skupinu, rozdělil pravomoci a kompetence a uložil také konkrétní povinnosti.**

V roce 2013 byl zpracován návrh „Koncepce bydlení v ČR do roku 2020“ kde je definován **návrh komplexního řešení sociálního bydlení s využitím institutu tzv. bytové nouze.** Bytovou nouzi je nutno definovat prostřednictvím sociální situace, resp. událostí, ve které se oprávněné osoby nacházejí, a to ve spojení s neuspokojenou bytovou potřebou. Návrh vymezení bytové nouze zpracovalo MPSV ve spolupráci s MMR, tato ministerstva se také budou spolupodílet na vzniku zákona o sociálním bydlení.

- ❑ **Zjištění potřeb a možností obcí v oblasti sociálního bydlení a zpracování analýzy současného stavu:**
 1. popsat možnosti bytových fondů jednotlivých obcí
 2. dostupnost tohoto fondu pro klienty sociálních pracovníků, na základě údajů získaných od místní pobočky Úřadu práce a sociálních pracovníků MěÚ Rosice
 3. stanovit nejvíce ohroženou cílovou skupinu a rozsah poptávky po sociálním bydlení

- ❑ **V návaznosti na proces komunitního plánování sociálních služeb stanovit postup pro sledování a vyhodnocování statistických a analytických údajů v oblasti sociálního bydlení a sociální práce.**

- ❑ **Na základě provedené analýzy příprava společného projektu pro řešení sociálního bydlení v ORP Rosice, s možností využití pro dotační tituly.**

Na základě výstupů analýzy stávající situace ve SO ORP Rosice v oblasti sociálního bydlení bude zpracován tzv. modelový projekt výstavby nájemních bytů určených pro sociální bydlení. Tento projekt po náležitých úpravách a uvedení do souladu s očekávaným zákonem o sociálním bydlení, může být společně se zpracovanou analýzou významnou pomocí a určitým návodem obcím ve správním obvodu ORP Rosice k jejich včasné reakci na vyhlášené výzvy a k řešení jejich kompetencí v oblasti sociálního bydlení.

S výše uvedenými návrhy spolupráce byli seznámeni členové fokusní skupiny, kteří byli následně informováni o závěrech analytické části, které vedly ke stanovení těchto návrhů. Po proběhlé diskuzi nad jednotlivými tématy se členové fokusní skupiny shodli na klíčových problémech, které jsou podrobněji definovány v následujících popisech problémových okruhů.

Oblast spolupráce: **Komunitní plánování sociálních služeb**

Problémové okruhy: **1. Nedostatečně nastavená spolupráce obcí v rámci komunitního plánování sociálních služeb (dále jen „KPSS“)**

Zdůvodnění:

V současné době není v ORP Rosice nastavena efektivní a oboustranná spolupráce mezi jednotlivými obcemi a koordinátorem komunitního plánování.

Dosavadní spolupráce probíhala pouze z iniciativy koordinátora komunitního plánování, který mapoval potřebnost občanů a sumarizoval veškeré podklady pro tvorbu střednědobého plánu ORP a následně i kraje. Samotné obce však průběžně o svých záměrech a potřebách občanů koordinátora komunitního plánování neinformovaly, i když ORP za ně naplňovala zákonnou povinnost, konkrétně § 94 zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, který ukládá obcím povinnost zjišťovat na svém území potřeby poskytování sociálních služeb osobám nebo skupinám osob, zajišťovat dostupnost informací o možnostech a způsobech poskytování sociální služby, spolupracovat s dalšími obcemi, krajem, poskytovateli.

Docházelo k tomu, že navržené priority střednědobého plánu ORP ne vždy reagovaly na aktuální požadavky jednotlivých obcí, pokud vyvstaly mimo období zpracovávání tohoto dokumentu. Aktuální potřebnost služby ve více obcích najednou, nemohla být ze strany koordinátora komunitního plánování řešena efektivně, tzn. napříč všemi obcemi, kdy by docházelo k výrazným finančním úsporám. Obce se snažily problematiku řešit pouze po vlastní linii, samostatně, což ne vždy vedlo k požadovaným výsledkům.

Protože nejsou nastaveny konkrétní a jasně definované postupy či pravidla pro efektivní oboustrannou spolupráci, **odráží se to i na nedostatečném pochopení úlohy komunitního plánování v návaznosti na získávání prostředků pro financování sociálních služeb.** Chybí jasné rozdělení kompetencí v této oblasti (tzn. kdo a jaké informace přijímá, koho musí informovat, v jakém časovém termínu).

Vzhledem k tomu, že potřeby občanů se neustále mění, je potřeba na ně prostřednictvím akčních plánů pružně reagovat. V současnosti však **není nastaven závazný postup pro realizaci změn jak akčního plánu, tak střednědobého plánu ORP.** Akční plán je prováděcím dokumentem střednědobého plánu ORP, který umožňuje dílčí změny a přizpůsobení se podmínkám na jejich finanční zajištění v návaznosti na dostupnost zdrojů. V rámci tohoto postupu by měl být definovaný nezbytný poměr souhlasného stanoviska obcí pro schválení změny (např. schválení zastupitelstvem ORP po doložení potřebného počtu souhlasů ze strany jednotlivých obcí).

Jedním z důvodů, proč v rámci komunitního plánování nebyly výše uvedené procesy dosud nastaveny je fakt, že personálně je agenda komunitního plánování v rámci ORP zajištěna 0,2 úvazkem pracovnice odboru sociálního MěÚ Rosice. Pracovní skupiny v rámci komunitního plánování pracují na bázi dobrovolnosti. Pouze v případech, kdy byly ze strany Krajského úřadu Jihomoravského kraje poskytnuty dotační prostředky, byl proces komunitního plánování krátkodobě posílen uzavřením dohod za účelem provedení průzkumu potřebnosti sociálních služeb a zpracování střednědobého plánu ORP. Pokud má proces komunitního plánování plnit svůj účel, je nezbytné zajistit koordinaci jednotlivých aktivit na úrovni ORP dostatečným personálním zabezpečením.

Fungující proces komunitního plánování s dostatečným personálním zabezpečením by mohl být pak následně využit také pro potřeby řešení problematiky sociálního bydlení, konkrétně pro zpracování pravidelné analýzy a pro plánování společných záměrů v této oblasti.

V případě neřešení výše vytyčených problémů nebude proces komunitního plánování plnit svoji roli. Nejasná koordinace celého procesu a vzájemná neinformovanost o záměrech a potřebách jednotlivých obcí bude mít vliv na zajištění optimální sítě sociálních služeb ve SO ORP a jejího transparentního financování včetně podpory ze strany JMK a MPSV. Nebude možné zajistit udržitelné vícezdrojové financování a poskytovatelé sociálních služeb budou vykazovat různorodé informace.

Problémové okruhy: **2. Absence závazných pravidel pro spolufinancování sociálních služeb ze strany obcí ve SO ORP Rosice**

Zdůvodnění:

Do současné doby byly sociální služby ORP financovány z větší části z dotačních titulů MPSV, JMK. Pro udržení optimální sítě sociálních služeb ve SO ORP a pro získání dotací od nejrůznějších donátorů je nutné, aby provoz služeb byl zajištěn vícezdrojovým financováním. Součástí vícezdrojového financování je podíl i ze strany jednotlivých obcí. Do současné doby se však obce ve SO ORP na spolufinancování sociálních služeb kontinuálně nepodílely, preferovaly pouze jednorázové příspěvky na klienty, především občany jedné obce nebo samostatně financovaly vlastní příspěvkové organizace. Pokud nebude zajištěno spolufinancování obcí celého SO ORP, nebude možné reagovat na aktuální potřebnost ve smyslu rozšíření stávající poptávky či vznik služeb nových a finance z dotačních titulů MPSV a JMK budou nulové.

Současné nastavení spolufinancování sociálních služeb obcí ORP je nestabilní a neefektivní a u současných poskytovatelů sociálních služeb vyvolává pocit nejistoty a nestability, což se odráží i na kvalitě služeb. Proto, aby byla zajištěna optimální síť služeb a celkový systém financování byl jak pro obce, tak pro poskytovatele efektivní, je nutné **stanovit klíč pro určení finančního podílu jednotlivých obcí a jeho závaznost pro jednotlivé obce**. V rámci nastavování klíče bude také nutné zamyslet se i nad formou tzn., zda finance budou poskytovat jednotlivé obce nebo obce s městem Rosice uzavřou smlouvu o výši svých příspěvků, které pak budou vypláceny z jednoho zdroje.

Pokud však obce mají ze svých rozpočtů přispívat na soc. služby, požadují garanci vlastní účasti na rozhodování – je nutné nastavit proces a formu schvalování konkrétní podoby služby – stanovení poskytovatele, kapacity, nákladů, potřebné většiny pro schválení. Nastavený klíč by pak mohl být následně využit i v řešení sociálního bydlení.

V případě neřešení podílu na spolufinancování služeb obcí nebude pokryta optimální síť služeb ve SO ORP a dosavadní poskytovatelé sociálních služeb nebudou mít možnost dosáhnout dotačních titulů MPSV, JMK včetně grantů EU. Ze strany obcí dojde k jejich ohrožení v důsledku nenaplnění jejich povinností, stanovených zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

Úkolem realizačního týmu je pro tento problémový okruh stanovit cíl, který následně povede k zavedení jednotných pravidel pro stanovení podílu a formy spolufinancování jednotlivých služeb.

Oblast spolupráce: **Sociální bydlení**

Problémové okruhy: **3. Absence relevantních údajů současného stavu v oblasti sociálního bydlení v rámci SO ORP Rosice**

Zdůvodnění:

Problematika sociálního bydlení ve smyslu připravovaného zákona o sociálním bydlení nebyla dosud na úrovni meziobecní spolupráce obcí ORP Rosice řešena. Problematiku bydlení obecně řeší obce v samostatné působnosti, kdy obec dle ustanovení § 35 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ve svém územním obvodu pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.

K realizaci obecní bytové politiky mohou obce využít motivačních nástrojů státní politiky bydlení (dotace, zvýhodněné úvěry). Využití těchto nástrojů je však zcela na rozhodnutí obcí. Současné legislativní vymezení povinností obcí je formulováno obecně a neukládá obcím konkrétní povinnosti v oblasti bydlení. Velkou roli hraje také finanční situace obcí, pro které může být problematické dofinancování výstavby a následný provoz nájemních bytů pro sociální bydlení. V rámci výše uvedených motivačních nástrojů také **chybí jasné vymezení cílové skupiny**, které je dosud stanoveno pouze v oblasti limitu příjmů, které nesmějí nájemci dotovaných bytů překročit. Dochází následně k situaci, kdy příjemci dotace, jako pronajímatelé, si vybírají méně problémové nájemce, **není dostatečně vyhodnocována sociální situace žadatelů o byt**. Ty skupiny osob, které pro pronajímatele představují velké riziko – osoby bez přístřeší, ohrožené sociálním vyloučením, s nestabilním příjmem, příslušníci menšin atd., mají zcela minimální možnost získat bydlení v rámci stávajícího bytového fondu obcí, přičemž z běžného trhu bydlení jsou pro nedostatek finančních prostředků zcela vyřazeni. Tuto skutečnost také potvrzují sociální pracovníci odboru sociálního MěÚ Rosice, kteří v rámci výkonu činností sociální práce pracují s klienty, kteří jsou ohroženi ztrátou bydlení, řeší svoji situaci bydlením na ubytovnách, případně jsou zcela bez přístřeší. Sociální pracovníci upozorňují na skutečnost, že **v rámci ORP chybí bytový nájemní fond, který by umožňoval přechod mezi ubytovny a zajištěním bydlení na volném trhu**.

U řady z klientů je nezbytná intenzivní sociální práce, která by vedla k získání či obnovení jejich kompetencí potřebných pro udržení standardního nájemního bydlení. Sociální pracovníci v současné době mohou svým klientům nabídnout pouze zprostředkování ubytování v komerčních ubytovnách, bez následné návaznosti na získání finančně únosného nájemního bydlení. Ubytovny tak neplní roli přechodného ubytování, pro mnohé klienty se stávají trvalým bydlením, často dochází k migraci mezi ubytovny. Jako zcela nevhodný se tento typ bydlení projevuje zejména u rodin s dětmi – koncentrace sociálně vyloučených osob na sebe váže další negativní jevy, přičemž výdaje na tento typ bydlení jsou často finančně náročnější, než náklady na bydlení v bytě.

V rámci zamezení nárůstu sociálního napětí, souvisejícího se zvyšováním počtu osob bez přístřeší či koncentrace většího počtu sociálně vyloučených osob v ubytovnách, je nezbytné **nastavit spolupráci obcí v samostatné působnosti a výkon sociální práce ve správním obvodu ORP**. V první řadě je nutné získat relevantní údaje o stávajícím stavu ve správním obvodu ORP Rosice, ověřit faktickou potřebu sociálního bydlení.

Vzhledem k již částečně nastavené spolupráci na bázi komunitního plánování, se pro dlouhodobější sledování vývoje v oblasti sociálního bydlení a jeho vyhodnocování jeví jako efektivní propojit do budoucna tyto činnosti právě s procesem komunitního plánování sociálních služeb. Na této platformě bude také možné propojit tuto problematiku s dalšími instituty (sociální služby), zajistit vzájemnou provázanost a výměnu potřebných informací, zapracovat způsoby řešení do střednědobých komunitních plánů.

Aby sociální bydlení plnilo svůj účel, je nezbytné provázat ho s výkonem činností sociální práce. Kromě vlastní dlouhodobé práce s klientem, která by měla vést ke změně situace klienta a ideálně k získání potřebných kompetencí k samostatnému fungování mimo sociální síť, je důležitou úlohou sociální práce také depistážní činnost, kdy včasným zásahem lze riziku ztráty bydlení předcházet. Sociální pracovník by měl disponovat potřebnými informacemi o možnostech řešení situace klienta, jak v rámci dané legislativy, tak s ohledem na lokální možnosti ve správním obvodu. Následně kromě aplikace potřebných nástrojů může provádět i jejich kontrolu a vyhodnocovat jejich účinnost. Tyto činnosti by měl sociální pracovník provádět ve spolupráci s představiteli obcí ve správním obvodu, kteří tak získají zpětnou vazbu o výsledcích dosavadních opatření, případně získané informace mohou přispět k přijetí dalších opatření.

Pro kvalitní a efektivní sociální práci je nutné vytvořit náležité pracovní podmínky, zejména z hlediska personálního zabezpečení. Součástí zpracovávané analýzy by proto měla být také problematika přiměřeného personálního zajištění sociální práce ve vztahu ke klientům ohroženým ztrátou bydlení či bez přístřeší ve správním obvodu ORP Rosice.

Problémové okruhy: **4. Absence bytů vhodných pro sociální bydlení**

Zdůvodnění:

V důsledku absence legislativní úpravy problematiky sociálního bydlení není v současné době na straně obcí ochota realizovat projekty na výstavbu potřebných bytů, či domů pro sociální bydlení. Ačkoli již několik let je připravován zákon o sociálním bydlení, dosud **chybí jasné legislativní zakotvení režimu sociálního bydlení, nejsou vymezeny podmínky jeho provozování, technické parametry ani nastaveny konkrétní kompetence obcí.** V případě přijetí zákona však lze očekávat, že role obcí bude při realizaci jeho ustanovení nezanedbatelná. Dle informací MPSV se do budoucna předpokládá výrazná podpora sociálního bydlení, a to jak výstavby nových bytů, tak rekonstrukcí a obnovy bytů určených k sociálnímu bydlení s doprovodnými aktivitami sociální práce a sociálních služeb z investičních aktivit podpořených z Integrovaného regionálního operačního programu, který bude financován z Evropského fondu regionálního rozvoje. V případě, že Evropská komise programový dokument schválí, lze předpokládat, že vyhlášení výzev bude realizováno ve druhé polovině až konci roku 2015.

Právě pro využití podobných příležitostí bude na základě výstupů analýzy stávající situace ve SO ORP Rosice v oblasti sociálního bydlení zpracován tzv. modelový projekt výstavby nájemních bytů určených pro sociální bydlení. Tento projekt (v případě přijetí zákona o sociálním bydlení po náležitých úpravách a uvedení do souladu s novým zákonem), může být společně se zpracovanou analýzou významnou pomocí a určitým návodem obcím ve správním obvodu ORP Rosice k jejich včasné reakci na vyhlášené výzvy a k řešení jejich kompetencí v oblasti sociálního bydlení. Projekt bude připravován na základě reálných podkladů, bude proto připraven i pro faktickou realizaci.

Realizační tým na základě výsledku jednání fokusní skupiny nastavil následující návrhy cílů k jednotlivým problémovým okruhům:

Problémový okruh 1	Nedostatečně nastavená spolupráce obcí v rámci KPSS
Cíl 1.1	Vytvořit organizační pravidla pro práci obcí v rámci KPSS
Popis cíle	V rámci KPSS správního obvodu obce s rozšířenou působností Rosice (dále jen „SO ORP“) nebyla doposud nastavena pravidla vzájemné spolupráce mezi jednotlivými obcemi a koordinátorem komunitního plánování. Dosavadní spolupráce probíhala pouze z iniciativy koordinátora komunitního plánování, který mapoval potřebnost občanů a sumarizoval veškeré podklady pro tvorbu střednědobého plánu ORP a následně i kraje. Pro zajištění optimální sítě sociálních služeb v ORP a jejího transparentního financování včetně podpory ze strany JMK a MPSV, je nutné tento cíl řešit v rámci meziobecní spolupráce a vytvořit organizační pravidla pro skutečně efektivní spolupráci v oblasti sociálních služeb, díky kterým dojde i k celkovému pochopení úlohy komunitního plánování a k nastavení jednoznačných kompetencí aktérů KPSS.
Hlavní opatření	<p>A. 1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - zpracování právního rozboru práv a povinností aktérů KPSS, který zabezpečí, že nastavená pravidla budou reflektovat podmínky zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a zákona o obcích č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů - v souladu s výše uvedeným rozbohem vytvoření seznamu jednotlivých aktivit v rámci procesu KPSS a přiřazení těchto aktivit jednotlivým aktérům KPSS <p>B. 1 Zpracování obsahové části organizačních pravidel</p> <ul style="list-style-type: none"> - pravidla obousměrné komunikace - definování okruhu informací, které je nutné poskytovat, jejich formu, termíny, kontaktní osoby - pravidla pro změny již existujícího střednědobého plánu ORP, které budou reflektovat aktuální potřebnost - definování podmínek, za kterých budou změny realizovány (např. forma iniciace změn, potřebný souhlas aktérů KPSS, forma schválení změny stávajícího plánu) - vymezení kompetencí účastníků KPSS a stanovení odpovědných osob pro jednotlivé činnosti procesu KPSS <p>C. 1. Zajištění závaznosti organizačních pravidel, uvedení do praxe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajištění schválení organizačních pravidel vedením obcí SO ORP Rosice, účastnících se procesu KPSS - zařazení přijetí organizačních pravidel jako nezbytné podmínky při přistoupení nových obcí do procesu KPSS

Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none">- počet obcí účastnících se KPSS ve SO ORP Rosice za podmínek stanovených organizačními pravidly- vytvořená organizační pravidla
Správce cíle	starosta ORP Rosice

Problémový okruh 1	Nedostatečně nastavená spolupráce obcí v rámci KPSS
Cíl 1.2	Zajistit personální zabezpečení agentury KPSS
Popis cíle	Agenda KPSS je v rámci ORP personálně zajištěna 0,2 úvazkem pracovníci odboru sociálního MěÚ Rosice. Dle § 94 zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, je obcím uložena povinnost zjišťovat na svém území potřeby poskytování sociálních služeb osobám nebo skupinám osob, zajišťovat dostupnost informací o možnostech a způsobech poskytování sociální služby, spolupracovat s dalšími obcemi, krajem, poskytovateli. Tuto povinnost za jednotlivé obce ve SO ORP Rosice plní MěÚ Rosice. Pokud má i nadále MěÚ Rosice plnit komplexně zákonnou povinnost a zároveň zastřešovat komunitní plánování a tím se podílet na vytváření a udržení optimální sítě sociálních služeb je nutné navýšení pracovního úvazku této agentury. Do budoucna je také možné propojení činnosti této agentury s problematikou sociálního bydlení (viz souvislost s cílem 3.1).
Hlavní opatření	<p>A. 1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> - vyčíslení ekonomických nákladů nezbytných pro navýšení pracovního úvazku v rámci agentury KPSS - zpracování variant řešení za účelem zajištění financí pro navýšení pracovního úvazku v rámci agentury KPSS <p>A. 2 Personální opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> - stanovení potřebného navýšení pracovního úvazku na úseku komunitního plánování, kterému bude předcházet posouzení stávajícího úvazku z hlediska kompatibility s novými pravidly - zpracování pracovní náplně pro navýšení pracovního úvazku v rámci agentury KPSS <p>B. 1. Předložení zpracovaných podkladů pro zdůvodnění navýšení úvazku agentury KPSS tajemníkovi MěÚ Rosice</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	- navýšení pracovního úvazku v rámci agentury KPSS
Správce cíle	starosta ORP Rosice

Problémový okruh 2	Absence závazných pravidel pro spolufinancování sociálních služeb ze strany obcí SO ORP Rosice
Cíl 2.1	Vytvořit pravidla pro dotační řízení na sociální služby v rámci SO ORP Rosice
Popis cíle	<p>Do současné doby byly sociální služby ve SO ORP financovány z větší části z dotačních titulů MPSV, JMK. Pro udržení optimální sítě sociálních služeb ve SO ORP a pro získání dotací od nejrůznějších donátorů je nutné, aby provoz služeb byl zajištěn vícezdrojovým financováním. Obce SO ORP se však na spolufinancování sociálních služeb kontinuálně nepodílí, preferují pouze jednorázové příspěvky na klienty, především občany jedné obce nebo samostatně financují vlastní příspěvkové organizace. Současné nastavení spolufinancování sociálních služeb obcí SO ORP je nestabilní a neefektivní a u současných poskytovatelů sociálních služeb vyvolává pocit nejistoty a nestability, což se odráží i na kvalitě služeb. Pro zajištění optimální sítě služeb a efektivního systému financování, a to jak pro obce, tak pro poskytovatele, je nutné v rámci celého SO ORP Rosice vytvořit pravidla pro dotační řízení a naplnit tak podmínku vícezdrojového financování.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - provedení analýzy stávajících pravidel dotačního řízení na sociální služby u jednotlivých obcí v rámci SO ORP Rosice - posouzení výstupů z analýzy pravidel dotačního řízení jednotlivých obcí z hlediska jejich kompatibility s dotačními pravidly MPSV a JMK <p>A. 2 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> - stanovení způsobu posuzování ekonomických požadavků poskytovatelů sociálních služeb v souladu s metodikou JMK „Metodika pro hodnocení sociálních služeb v JMK“, zpracování návrhu variant reálného řešení převodu financí určených na sociální služby od jednotlivých obcí v souladu s legislativou <p>B. 1 Zpracování variantních návrhů pravidel pro dotační řízení</p> <p>Obsahová část-pravidel pro dotační řízení</p> <ul style="list-style-type: none"> - základní principy ORP Rosice pro dotační řízení, finanční klíč pro stanovení podílu jednotlivých obcí - účel dotace – definování příjemce dotace, účel jejího využití - žádost o poskytnutí dotace – zpracování návrhu vzorové žádosti, která bude přílohou dotačních pravidel a odpovědné osoby - termíny pro podávání žádostí - priority ORP Rosice pro dotační řízení na aktuální rok v souladu s Akčním plánem - způsob posuzování žádostí - popis jednotlivých kroků posuzování žádostí, včetně způsobu stanovení výše dotace (optimální varianta, která vzejde ze společného jednání aktérů KPSS) - mechanismus přidělení finanční podpory – popis procesu čerpání dotace, způsob převodu financí z obcí - neuznatelné náklady - definování nákladů, které nebudou hrazeny z poskytnuté dotace - závěrečná ustanovení

	<p>B. 2 Zpracování pravidel pro dotační řízení</p> <ul style="list-style-type: none"> - zorganizování setkání starostů obcí SO ORP Rosice za účelem projednání navržených variant pravidel pro dotační řízení včetně stanovení ekonomického klíče a odsouhlasení jedné z navržených variant - zpracování znění pravidel pro dotační řízení dle schválené varianty a následná organizace připomínkovacího řízení <p>C. 1. Zajištění závaznosti pravidel dotačního řízení na sociální služby a jejich uvedení do praxe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajištění schválení vytvořených pravidel dotačního řízení na sociální služby v rámci jednotlivých obcí SO ORP Rosice - využívání pravidel v rámci procesu KPSS
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - počet obcí, které schválí pravidla dotačního řízení na sociální služby usnesením zastupitelstva obce - vytvořená pravidla pro dotační řízení na spolufinancování sociálních služeb
Správce cíle	starosta ORP Rosice

Problémový okruh 3	Absence relevantních údajů o současném stavu v oblasti sociálního bydlení v rámci správního obvodu ORP Rosice
Cíl 3.1	Zpracovat analýzu potřebnosti sociálního bydlení ve SO ORP Rosice
Popis cíle	<p>Problematika sociálního bydlení ve smyslu připravovaného zákona o sociálním bydlení nebyla dosud na úrovni meziobecní spolupráce obcí SO ORP Rosice řešena. V rámci zamezení nárůstu sociálního napětí, souvisejícího se zvyšováním počtu osob bez přístřeší či koncentrace většího počtu sociálně vyloučených osob v ubytovnách, je nezbytné nastavit spolupráci obcí v samostatné působnosti a výkon sociální práce ve správním obvodu ORP. Nezbytným podkladem pro přípravu konkrétních opatření jsou relevantní údaje o faktické potřebě sociálního bydlení a průběžné sledování dalšího vývoje v této oblasti. Výstupem cíle 3. 1. bude analýza současné potřebnosti sociálního bydlení ve SO ORP Rosice, ve které budou definovány cílové skupiny nejvíce ohrožené ztrátou bydlení, zjištěna skutečná poptávka po tomto typu bydlení a stanoveny základní parametry pro volbu vhodných způsobů řešení. Dále bude nastaven způsob průběžné aktualizace zjištěných údajů zařazením této problematiky do činnosti odboru sociálního, resp. KPSS. Výše uvedené podklady umožní realizaci cílených opatření v oblasti sociálního bydlení, mohou být také využity při získávání dotačních titulů.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Sběr dat</p> <ul style="list-style-type: none"> - zpracování dotazníku a následné oslovení obcí za účelem získání dat o současném stavu bytové politiky ve SO ORP Rosice - navázání spolupráce s Úřadem práce ČR, pobočkou Rosice a sociálním odborem MěÚ Rosice, za účelem zjištění relevantních dat o počtu osob bez přístřeší či ohrožených ztrátou bydlení, osob využívajících ubytování v komerčních ubytovnách, o možnostech v rámci systému dávek pomoci v hmotné nouzi a nastavení následné další spolupráce <p>A. 2 Právní a finanční analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - zpracování právní analýzy problematiky sociálního bydlení – popis stávajícího legislativního rámce - popis využitelných zdrojů financování <p>B. 1 Zpracování obsahové části analýzy</p> <ul style="list-style-type: none"> - možnosti bytových fondů jednotlivých obcí, včetně kritérií pro jejich přidělování, počty neuspokojených žadatelů - dostupnost bytových fondů pro osoby ohrožené sociálním vyloučením - počet osob bez přístřeší a ohrožených ztrátou bydlení - definice nejvíce ohrožených podskupin v rámci této cílové skupiny - finanční možnosti cílové skupiny, limity dávek pomoci v hmotné nouzi - možnosti sociální práce, počet sociálních pracovníků skutečný x optimální - souhrn výsledků analýzy, definice potřebných typů bydlení ve SO ORP Rosice, možnosti financování v oblasti sociálního bydlení

	<p>B. 2 Provázání aktualizace údajů z oblasti sociálního bydlení s procesem KPSS</p> <ul style="list-style-type: none"> - zařazení zjišťování a zpracovávání informací z oblasti sociálního bydlení do náplně práce odboru sociálního ORP a harmonogramu činností KPSS <p>C. 1 Využívání výstupů analýzy v praxi</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajištění dostupnosti výsledků analýzy obcím ve SO ORP Rosice - přijímání dalších opatření v rámci procesu KPSS, za podmínek nastavených dle modelu sociálních služeb - zajišťování informovanosti obcí o legislativním vývoji v oblasti sociálního bydlení
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - analýza potřebnosti sociálního bydlení ve SO ORP Rosice - zařazení pravidelné aktualizace údajů z oblasti sociálního bydlení do činnosti odboru sociálního ORP
Správce cíle	tajemník MěÚ Rosice

Problémový okruh 4	Absence bytů vhodných pro sociální bydlení
Cíl 4.1	Příprava a realizace pilotního společného projektu sociálního bydlení
Popis cíle	<p>V rámci SO ORP chybí bytový nájemní fond, který by umožňoval přechod mezi ubytovnami a zajištěním bydlení na volném trhu.</p> <p>U řady osob ohrožených ztrátou bydlení či bez přístřeší je nezbytná intenzivní sociální práce, která by vedla k získání či obnovení jejich kompetencí potřebných pro udržení standardního nájemního bydlení. V současné době mohou obce ve spolupráci se sociálními pracovníky osobám bez přístřeší nabídnout pouze zprostředkování ubytování v komerčních ubytovnách, bez následné návaznosti na získání finančně únosného nájemního bydlení. Ubytovny tak neplní roli přechodného ubytování, pro mnohé klienty sociální práce se stávají trvalým bydlením, často dochází k migraci mezi ubytovnami. Jako zcela nevhodný se tento typ bydlení projevuje zejména u rodin s dětmi – koncentrace sociálně vyloučených osob na sebe váže další negativní jevy, přičemž výdaje na tento typ bydlení jsou často finančně náročnější, než náklady na bydlení v bytě.</p> <p>Cílem je příprava a realizace pilotního společného projektu sociálního bydlení ve vytipované lokalitě vhodné pro tento projekt, přičemž tento projekt by byl využitelný po náležitých úpravách i v případě přijetí zákona o sociálním bydlení.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - analýza parametrů a podmínek sociálního bydlení dle platných právních předpisů, ve vazbě na zpracovanou analýzu potřeby sociálního bydlení ve SO ORP Rosice <p>A. 2 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> - výběr potenciálně vhodné lokality k realizaci projektu v rámci SO ORP - nastavení spolupráce s obcemi (vlastníkem objektu) v rámci vytipované lokality <p>B. 1 Zpracování projektového záměru</p> <ul style="list-style-type: none"> - zpracování stavebně-technické dokumentace projektového záměru - zpracování ekonomické kalkulace projektu - zpracování dotační/grantové žádosti k pokrytí nákladů projektu <p>C. 1 Realizace projektu</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - zpracovaný pilotní projekt sociálního bydlení - realizace pilotního projektu sociálního bydlení
Správce cíle	Tým MOS – souvislost s problémovým okruhem 3, cílem 3. 1. oblasti školství

4.2.4 Indikátory

Problémový okruh 1

Nedostatečně nastavená spolupráce obcí v rámci KPSS

Problémový okruh	Nedostatečně nastavená spolupráce obcí v rámci KPSS		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ÚČASTNÍCÍCH SE KPSS VE SO ORP ROSICE ZA PODMÍNEK STANOVENÝCH ORGANIZAČNÍMI PRAVIDLY		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		12	24
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Nejen pro zajištění optimální sítě sociálních služeb, ale i pro její transparentní financování je nutné nastavit oboustrannou spolupráci obcí ve SO ORP v rámci komunitního plánování. Díky vzájemné informovanosti, vyjasnění vzájemných kompetencí mezi sebou a dodržování podmínek stanovených organizačními pravidly budou jasněji reflektovány aktuální potřeby jednotlivých obcí, případná aktuální potřebnost služby ve více obcích najednou bude řešena efektivně, tzn. napříč všemi obcemi. Indikátor umožní sledovat, kolik obcí se v rámci SO ORP podařilo zapojit do procesu komunitního plánování při nastavení podmínek stanovených organizačními pravidly a zrealizovat spolupráci zainteresovaných aktérů, která v této oblasti není nastavena. Ideální stav je nastavená spolupráce od r. 2017, na základě schválení organizačních pravidel usnesení zastupitelstev obcí o zapojení do procesu komunitního plánování. Pro vytvoření optimální sítě sociálních služeb je vhodná participace všech obcí, proto předpokládáme, že do r. 2020 se do procesu komunitního plánování zapojí všech 24 obcí v rámci ORP Rosice.</p>		
Metodika a výpočet:	Počet usnesení zastupitelstev obcí o zapojení obce do KP		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Rosice, koordinátor komunitního plánování ORP Rosice		

Cíl	Vytvořit organizační pravidla pro práci obcí v rámci KPSS		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	VYTVOŘENÁ ORGANIZAČNÍ PRAVIDLA		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<p>Aby vzájemná spolupráce obcí ve SO ORP v rámci komunitního plánování mohla fungovat a následně plnit svou úlohu, tzn. podílet se na tvorbě optimální sítě sociálních služeb a ovlivňovat její rozvoj, je nutné vytvořit organizační pravidla, která nastaví nejen pravidla obousměrné komunikace, jasně vymezí kompetence účastníků KPSS a stanoví odpovědné osoby pro jednotlivé činnosti procesu KPSS, ale zpracují i pravidla pro změny již existujícího střednědobého plánu ORP, které budou reflektovat aktuální potřebnost jednotlivých obcí. Indikátor umožní sledovat, zda došlo k naplnění cíle 1.1, přičemž v ideálním případě by organizační pravidla mohla být zpracována již v r. 2017. V následujících letech by se již jednalo o jejich aktualizaci vlivem příkladů z praxe nebo v návaznosti na novou legislativu.</p>		
Metodika a výpočet:	Vytvořená organizační pravidla		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Rosice, koordinátor komunitního plánování ORP Rosice		

Cíl	Zajistit personální zabezpečení agendy KPSS		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	NAVÝŠENÍ PRACOVNÍHO ÚVAZKU V RÁMCI AGENDY KPSS		
Měrná jednotka	Výše úvazku		
Správce měřítka	vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0,7	1
Skutečnost	0,2		
Popis měřítka:	<p>Agenda komunitního plánování je v rámci ORP personálně zajištěna 0,2 úvazkem pracovníků odboru sociálního MěÚ Rosice. Pokud má MěÚ Rosice i nadále v rámci agendy komunitního plánování za ostatní obce plnit a zastřešovat zákonnou povinnost § 94 zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, je nezbytné zajistit koordinaci jednotlivých aktivit na úrovni ORP dostatečným personálním zabezpečením. Fungující proces komunitního plánování s dostatečným personálním zabezpečením by mohl být pak následně využit také pro potřeby řešení problematiky sociálního bydlení, konkrétně pro zpracování pravidelné analýzy a pro plánování společných záměrů v této oblasti. Indikátor umožňuje sledovat navýšení pracovního úvazku, které zajistí nastavení kvalitního procesu komunitního plánování a agendy sociálního bydlení. Ideální stav od r. 2017 navýšení úvazku o 0,5, a další navýšení s rozvojem problematiky sociálního bydlení do r. 2020 na 1,0 úvazek.</p>		
Metodika a výpočet:	Výše úvazku koordinátora KPSS		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Rosice, personalista		

Problémový okruh 2
Absence závazných pravidel pro spolufinancování sociálních služeb ze strany obcí SO ORP Rosice

Problémový okruh	Absence závazných pravidel pro spolufinancování sociálních služeb ze strany obcí SO ORP Rosice		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ SCHVÁLÍ PRAVIDLA DOTAČNÍHO ŘÍZENÍ NA SOCIÁLNÍ SLUŽBY USNESENÍM ZASTUPITELSTVA		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		12	24
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Současné nastavení spolufinancování sociálních služeb obcí SO ORP je nestabilní a neefektivní. Sociální služby ORP jsou financovány z větší části z dotačních titulů MPSV, JMK, podmínka vícezdrojového financování není zajištěna. Pravidla dotačního řízení umožní nastavit spolufinancování obcí SO ORP Rosice a naplnit tak podmínku vícezdrojového financování. Tato podmínka bude naplněna díky tomu, že v rámci dotačních pravidel dojde ke stanovení finančního klíče, který určí podíl jednotlivých obcí SO ORP Rosice na zajištění fungování sociálních služeb v rámci optimální sítě. Indikátor vypovídá, kolik obcí schválí usnesením zastupitelstev pravidla dotačního řízení a budou se tak podílet na spolufinancování sociálních služeb v rámci SO ORP Rosice. Ideální stav je zapojení obcí od r. 2017, a to nejméně 12 obcí. Tento indikátor je úzce propojen s cílem 1.1, proto předpokládáme, že do r. 2020 se počet obcí navýší na 24.</p>		
Metodika a výpočet:	Počet usnesení zastupitelstev obcí o přijetí pravidel dotačního řízení		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Rosice, koordinátor komunitního plánování ORP Rosice		

Cíl	Vytvořit pravidla pro dotační řízení na sociální služby v rámci SO ORP Rosice		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	VYTVOŘENÁ PRAVIDLA PRO DOTAČNÍ ŘÍZENÍ NA SPOLUFINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		NE	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<p>Spolufinancování sociálních služeb obcí SO ORP je v současnosti minimální. Sociální služba, která nebude podpořena finančním závazkem obcí, bude v získávání finančních prostředků z veřejných zdrojů znevýhodněna, což může mít za následek neudržení nastavené optimální sítě sociálních služeb ve SO ORP. Pravidla dotačního řízení stanoví způsob posuzování ekonomických požadavků poskytovatelů sociálních služeb v souladu s metodikou JMK „Metodika pro hodnocení sociálních služeb v JMK“. Indikátor umožní sledovat, zda došlo k naplnění cíle 2.1, přičemž v ideálním případě by dotační pravidla mohla být zpracována již v r. 2017. V následujících letech by se již jednalo o jejich aktualizaci vlivem příkladů praxe v návaznosti na vzniklou legislativu.</p>		
Metodika a výpočet:	Vytvořená pravidla pro dotační řízení		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Rosice, koordinátor komunitního plánování ORP Rosice		

Problémový okruh 3
Absence relevantních údajů o současném stavu v oblasti sociálního bydlení v rámci SO ORP Rosice

Problémový okruh	Absence relevantních údajů o současném stavu v oblasti sociálního bydlení v rámci SO ORP Rosice		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	ZAŘAZENÍ PRAVIDELNÉ AKTUALIZACE ÚDAJŮ Z OBLASTI SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ DO ČINNOSTI ODBORU SOCIÁLNÍHO ORP		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<p>Pro zabezpečení realizace cílených a efektivních opatření v oblasti sociálního bydlení je nutné disponovat aktuálními údaji o možnostech a potřebách v této oblasti. Podklady získané naplněním cíle 3.1 budou periodicky aktualizovány v rámci činnosti odboru sociálního procesem komunitního plánování a vedení obcí s nimi bude seznamováno a může je dále využívat při plánování projektových záměrů. Indikátor umožní sledovat, zda se v rámci SO ORP podařilo zrealizovat spolupráci zainteresovaných subjektů, která v této oblasti není nastavena. Ideální stav je nastavená spolupráce od r. 2017, na základě výstupů analýzy potřebnosti sociálního bydlení, a další rozvoj spolupráce do r. 2020.</p>		
Metodika a výpočet:	Organizační řád MěÚ Rosice , náplň činností odborů		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Rosice		

Cíl	Zpracovat analýzu potřebnosti sociálního bydlení ve SO ORP Rosice		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	ANALÝZA POTŘEBNOSTI SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ VE SO ORP ROSICE		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Nezbytným podkladem pro zahájení řešení problematiky sociálního bydlení je znalost základních parametrů pro nastavení vhodných opatření, zejména skutečné potřebnosti tohoto typu bydlení. Indikátor umožní sledovat, zda došlo k naplnění cíle 3.1, přičemž v ideálním případě by potřebná analýza byla zpracována již v r. 2017. V následujících letech by již potřebné údaje byly získávány v rámci činnosti odboru sociálního s využitím procesu komunitního plánování.		
Metodika a výpočet:	Zpracovaná analýza potřebnosti sociálního bydlení		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Rosice, odbor sociální		

Problémový okruh 4
Absence bytů vhodných pro sociální bydlení

Cíl	Příprava a realizace pilotního společného projektu sociálního bydlení		
Číslo indikátoru	8		
Název indikátoru	ZPRACOVANÝ PILOTNÍ PROJEKT SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Starosta obce Zastávka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Pro jednotlivé obce je administrativně i finančně náročné zpracovat potřebné podklady k získání dotační podpory (např. z Integrovaného regionálního operačního programu, který bude financován z Evropského fondu regionálního rozvoje a bude zaměřen na podporu sociálního bydlení). Zpracování modelového pilotního projektu výstavby bytů určených pro sociální bydlení, ať již ve stávající podobě, případně po uvedení do souladu s očekávaným zákonem o sociálním bydlení, bude významnou pomocí a určitým návodem obcím ve správním obvodu ORP Rosice k jejich včasné reakci na vyhlášené výzvy a k řešení jejich kompetencí v oblasti sociálního bydlení. Indikátor vypovídá o splnění stanoveného cíle, ideálním nastavením je jeho splnění v r. 2017, aby do r. 2020 mohlo dojít k vlastní realizaci projektu.		
Metodika a výpočet:	Projektová žádost včetně projektové dokumentace.		
Zdroj čerpání dat:	Tým MOS		

Problémový okruh	Absence bytů vhodných pro sociální bydlení		
Číslo indikátoru	9		
Název indikátoru	REALIZACE PILOTNÍHO PROJEKTU SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Starosta obce Zastávka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	V rámci SO ORP chybí bytový nájemní fond, který by umožňoval přechod mezi ubytovnami a bydlením na volném bytovém trhu. Bydlení na ubytovnách, které se pro mnohé občany stává bydlením trvalým, je zcela nevhodné zejména u rodin s dětmi. Realizací projektu dojde k významnému posunu v řešení problematiky sociálního bydlení. Indikátor vypovídá o celkovém výsledku nastavených cílů, bez realizace cílů 3. 1. a 4. 1. však nelze nastavit jako měrnou jednotku konkrétní počet bytů v režimu sociálního bydlení. Za ideální stav lze považovat soulad definované potřeby s počtem nových bytových jednotek.		
Metodika a výpočet:	Úspěšné dokončení realizace projektu.		
Zdroj čerpání dat:	Tým MOS		

4.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tab. 4.23 Složení řídící skupiny

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tab. 4.24 Správci cílů

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvořit organizační pravidla pro práci obcí v rámci KPSS	starosta ORP Rosice
1.2	Zajistit personální zabezpečení agendy KPSS	starosta ORP Rosice
2.1	Vytvořit pravidla pro dotační řízení na sociální služby v rámci SO ORP Rosice	starosta ORP Rosice
3.1	Zpracovat analýzu potřebnosti sociálního bydlení ve SO ORP Rosice	tajemník MěÚ Rosice
4.1	Příprava a realizace pilotního společného projektu sociálního bydlení	Tým MOS – souvislost s problémovým okruhem 3, cílem 3. 1. oblasti školství

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tab. 4.25 Gestoři indikátorů

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet obcí účastnících se KPSS ve SO ORP Rosice za podmínek stanovených organizačními pravidly	vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice
2	Vytvořená organizační pravidla	vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice
3	Navýšení pracovního úvazku v rámci agendy KPSS	vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice
4	Počet obcí, které schválí pravidla dotačního řízení na sociální služby usnesením zastupitelstva	vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice
5	Vytvořená pravidla pro dotačního řízení na spolufinancování sociálních služeb	vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice
6	Zařazení pravidelné aktualizace údajů z oblasti sociálního bydlení do činnosti odboru sociálního ORP	vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice
7	Analýza potřebnosti sociálního bydlení ve SO ORP Rosice	vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice
8	Zpracovaný pilotní projekt sociálního bydlení	Starosta obce Zastávka
9	Realizace pilotního projektu sociálního bydlení	Starosta obce Zastávka

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tab. 4.26 Proces implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok. V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4 Závěr a postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

Z výstupů provedené analýzy vyvstaly v rámci oblasti sociálních služeb dvě zásadní problematiky, které lze řešit pouze v rámci spolupráce mezi jednotlivými obcemi v ORP Rosice. Pro zachování, popřípadě rozšíření stávající sítě sociálních služeb, je nutné stanovit konkrétní postup spolupráce jednotlivých obcí týkající se vzniku služby a stanovení klíče pro její financování, který bude využíván pro stanovení spolufinancování stávající sítě sociálních služeb v návaznosti na proces komunitního plánování. Mimo oblast financování sociálních služeb vyvstala potřeba řešit problematiku tzv. sociálního bydlení, která však nespadá do oblasti sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ale úzce s ní souvisí. V oblasti sociálního bydlení bylo navrženo zpracování analýzy současného stavu za účelem zjištění potřeb a možností obcí v oblasti sociálního bydlení a následné propojení sledování a vyhodnocování statistických a analytických údajů v oblasti sociálního bydlení a sociální práce s procesem komunitního plánování. Na základě provedené analýzy bude možné připravit společný projekt pro řešení sociálního bydlení v ORP Rosice.

Ke stanoveným oblastem spolupráce - komunitnímu plánování sociálních služeb a sociálnímu bydlení - byly definovány následující problémové okruhy :

1. **Nedostatečně nastavená spolupráce obcí v rámci komunitního plánování sociálních služeb (dále jen „KPSS“)**
2. **Absence závazných pravidel pro spolufinancování sociálních služeb ze strany obcí ve SO ORP Rosice**
3. **Absence relevantních údajů současného stavu v oblasti sociálního bydlení v rámci SO ORP Rosice**
4. **Absence bytů vhodných pro sociální bydlení.**

Pro řešení problémového okruhu č. 1 byly nastaveny cíle č. 1.1 Vytvořit organizační pravidla pro práci obcí v rámci KPSS a č. 1.2 Zajistit personální zabezpečení agendy KPSS. K problémovému okruhu č. 2 byl stanoven cíl č. 2.1 Vytvořit pravidla pro dotační řízení na sociální služby v rámci SO ORP Rosice. Pro zajištění kontroly naplňování stanovených cílů byl výše uvedeným cílům přidělen gestor, správce cíle – starosta ORP Rosice.

Problémový okruh č. 3 řeší cíl č. 3.1 Zpracovat analýzu potřebnosti sociálního bydlení, jehož správcem byl stanoven tajemník MěÚ Rosice.

V rámci řešení problémového okruhu č. 4 byl definován cíl č. 4.1 Příprava a realizace pilotního společného projektu sociálního bydlení, jehož naplňování zaštití tým MOS.

Pro sledování a hodnocení úrovně dosahování stanovených cílů byla zvolena soustava devíti indikátorů, u každého z indikátorů byl stanoven gestor indikátoru - správce měřítka, který zodpovídá za zjištění hodnot indikátoru. U indikátorů problémových okruhů č. 1,2 a 3 je správcem měřítka vedoucí odboru sociálního MěÚ Rosice, u indikátorů problémového okruhu č. 4 je správcem měřítka starosta obce Zastávka.

4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla jako komplexní dokument zpracovávána v souladu s metodikou a na základě projednávání a odsouhlasení jednotlivých kroků, částí i kapitol dokumentu jak ze strany odborného řídicího týmu, tak ze strany starostů obcí v okruhu působnosti ORP Rosice.

Základním vstupním materiálem byly výchozí metodiky předané jako součást smlouvy se Svazem měst a obcí ČR v prosinci 2013.

Následně bylo ke startu projektu MOS a k výběru volitelného tématu svoláno první Setkání starostů obcí v okruhu působnosti ORP Rosice, které proběhlo dne 23.1.2014. Na tomto Setkání bylo jednomyslně vybráno téma Bezpečnost.

Strategie byla zpracovávána odborným týmem, který pracuje v následujícím složení:

Koordinační projekt	PhDr.	Ludvík	Vaverka
	Bc. DiS.	Luboš	Fučík
Pracovník pro analýzy a strategie - školství	Mgr.	Josef	Smékal
Pracovník pro analýzy a strategie - sociální oblast	Bc.	Vítězslava	Vaverková
Pracovník pro analýzy a strategie - odpady	RNDr.	Dalibor	Kolčava
	Bc.	Zdeněk	Pospíšil
Asistent	Ing.	Jaroslav	Bohanes
	Ing.	Jana	Vaverková
Tematický expert - volitelná oblast Bezpečnost	Mgr.	Miroslava	Sobková

Analytická část Souhrnného dokumentu byla předána prostřednictvím elektronického informačního systému a byla schválena řídicím týmem projektu po zapracování připomínek oponentů.

S analytickou částí byli seznámeni starostové obcí v okruhu působnosti ORP Rosice na druhém Setkání dne 5.6.2014. Na tomto setkání byly schváleny dosud proběhlé práce na dokumentu a schváleny vstupní parametry pro zpracování strategické části. Analytická část byla předána všem obcím v okruhu působnosti ORP Rosice.

Strategická část dokumentu byla průběžně zpracovávána odborným týmem za úzké součinnosti s motivujícími starosty a průběžně byla projednávána na valném shromáždění starostů Mikroregionu Kahan, které se koná každý měsíc. Projekt MOS je trvalou součástí programu tohoto shromáždění.

Dílčí postup, návrhy řešení, problémové okruhy apod. byly projednávány rovněž ve fokusních skupinách, které byly individuálně sestaveny ke každé oblasti strategie.

Pro zpracování strategií bylo také využito dotazníkových šetření, které připravil odborný tým ORP Rosice k jednotlivým dílčím tématům, a dále řízených rozhovorů se starosty obcí a výsledků dotazníkových šetření organizovaných ze strany odborného týmu SMO.

Základní osou metodologického postupu tvorby strategie bylo

- formulování problémových okruhů na základě výstupů analytické části projektu,
- analýza dílčích dotazníkových výstupů,
- formulování problémových okruhů,
- projednání ve fokusních skupinách,
- formulování cílů na základě předchozích kroků,
- formulování návrhů opatření,
- formulování indikátorů,
- trvalé konzultace a projednávání se starosty obcí .

Po schválení návrhu spolupráce (nástinu opatření) ze strany starostů správního obvodu ORP Rosice byly v měsících srpnu a září 2014 pracovníky pro analýzy a strategie navrženy problémové okruhy a ty byly následně ověřeny a dopracovány na schůzkách fokusních skupin. Fokusní skupina pro oblast

sociálních služeb byla vytvořena ze 2 zástupců obcí správního obvodu ORP – motivujících starostů, koordinátora meziobecní spolupráce, 2 pracovníků pro analýzy a strategie a zástupců odboru sociálního ORP Rosice – koordinátorky komunitního plánování a sociální pracovníce. Pracovníky pro analýzy a strategie byl zpracován písemný popis fokusní skupinou formulovaných a odsouhlasených problémových okruhů.

V průběhu měsíce října 2014 byly realizačním týmem nastaveny návrhy konkrétních cílů k řešení identifikovaných problémových okruhů, tyto návrhy byly dotčeným zástupců obcí poskytnuty k posouzení jejich vhodnosti a k případnému upřesnění. Rovněž byli pro jednotlivé cíle navrženi vhodní gestoři. Po odsouhlasení návrhů cílů a jejich gestorů byly pracovníky pro analýzy a strategie zpracovány podrobné popisy cílů včetně hlavních opatření k jejich realizaci.

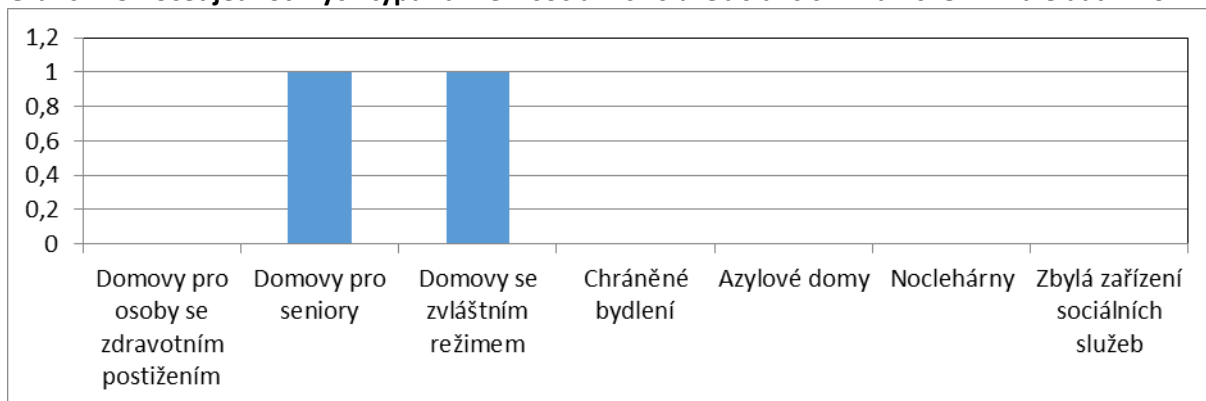
Pracovníci pro analýzy a strategie v průběhu měsíce listopadu 2014 pracovali na nastavení vhodných indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno a z okruhu osob zapojených do realizace strategie vyhledali a oslovili budoucí gestory indikátorů (správců měřítka), kteří budou zodpovídat za zjišťování hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Zjištěné údaje byly písemně zpracovány v kartách indikátorů.

V měsíci prosinci 2014 byla ze strany realizačního týmu zpracovávána oblast pravidel pro řízení strategie, za účelem zajištění jejího budoucího sledování, hodnocení a naplňování prostřednictvím akčních plánů a případných změn.

4.5 Přílohy

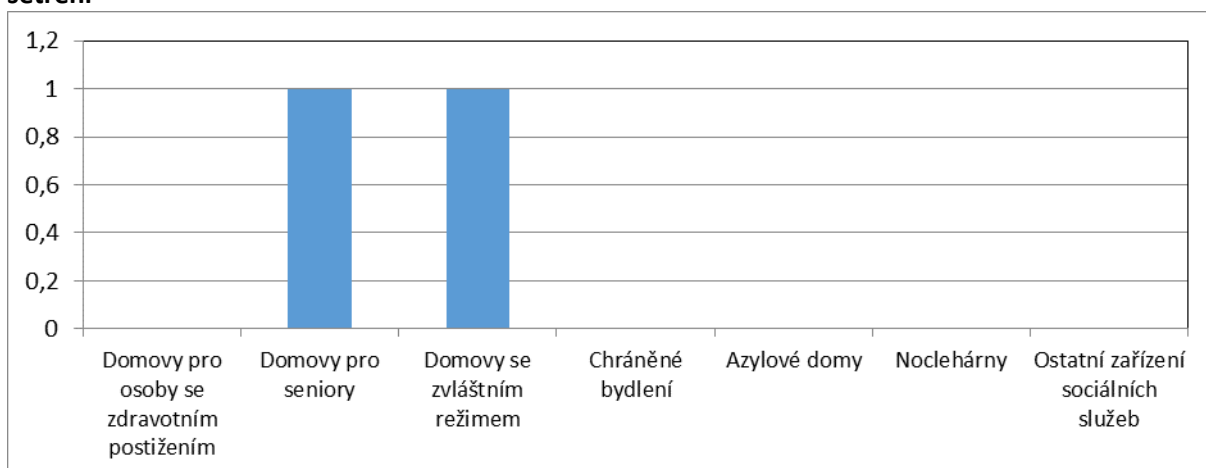
4.5.1 Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

Graf č. 4.5 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP – dle dat MPSV



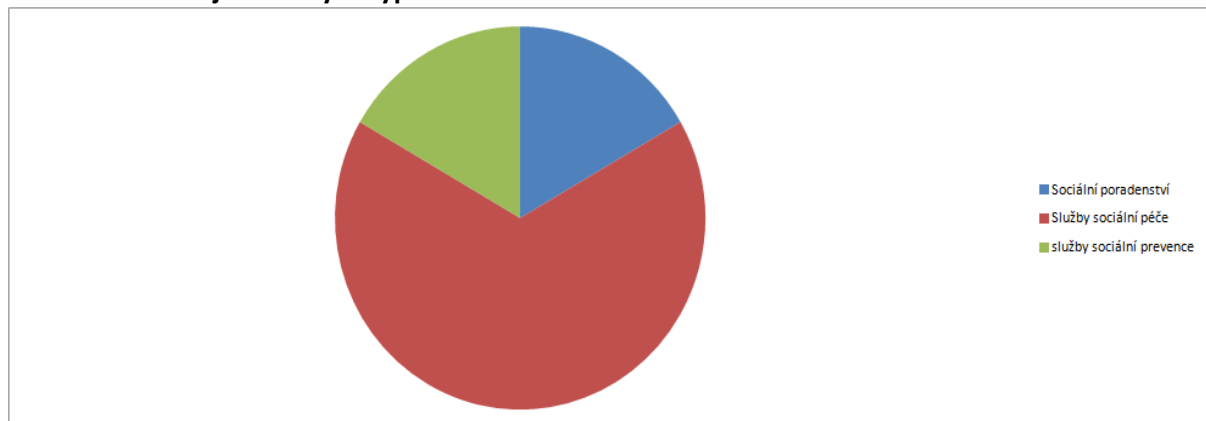
Zdroj: MPSV- Registr poskytovatelů sociálních služeb.

Graf č. 4.6 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP – vlastní šetření



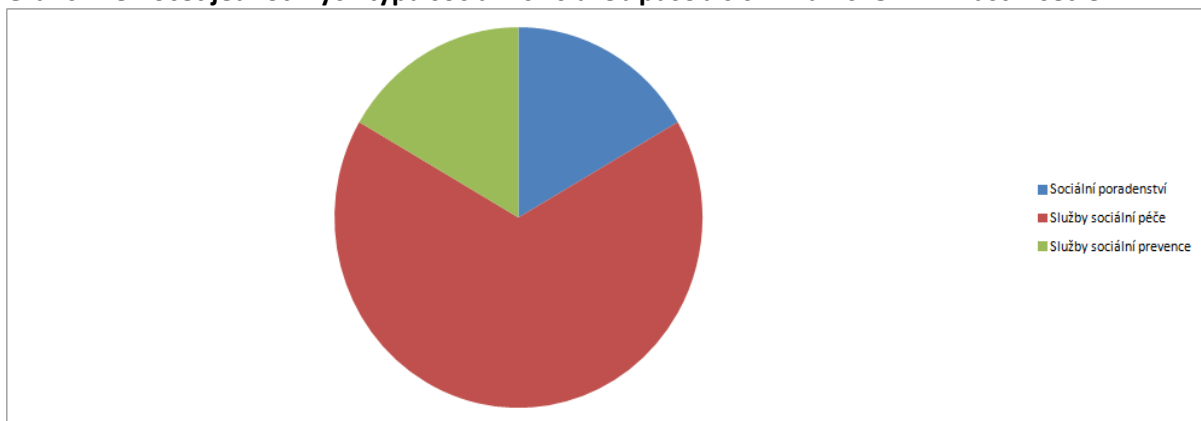
Zdroj: Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ORP Rosice, vlastní šetření.

Graf č. 4.7 Počet jednotlivých typů sociálních služeb v rámci ORP – dle dat MPSV



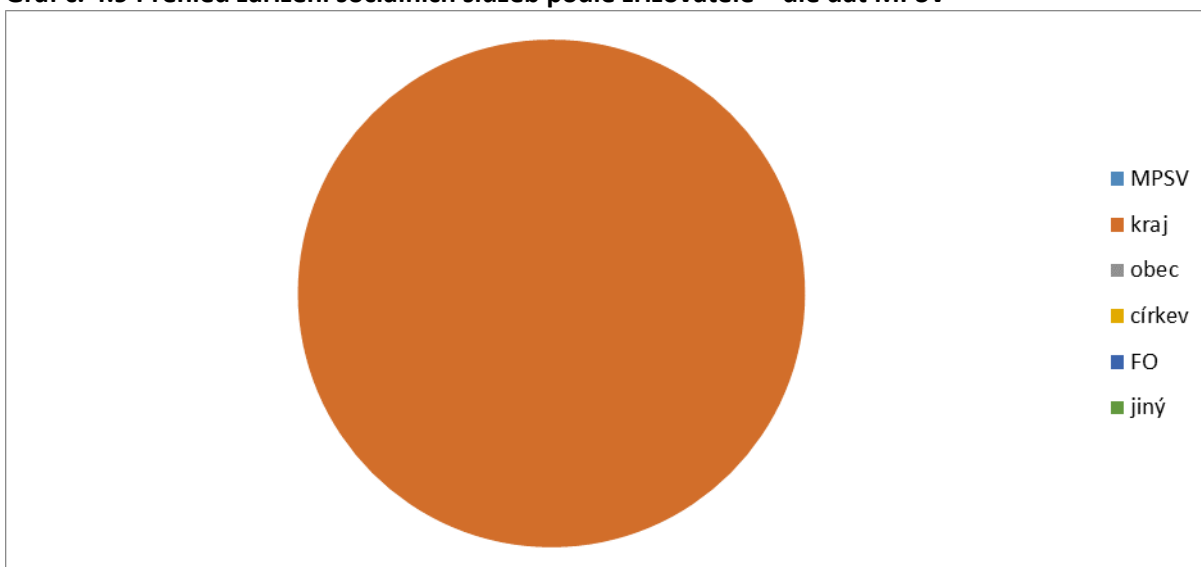
Zdroj: MPSV-Registr poskytovatelů sociálních služeb.

Graf č. 4.8 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP - vlastní šetření



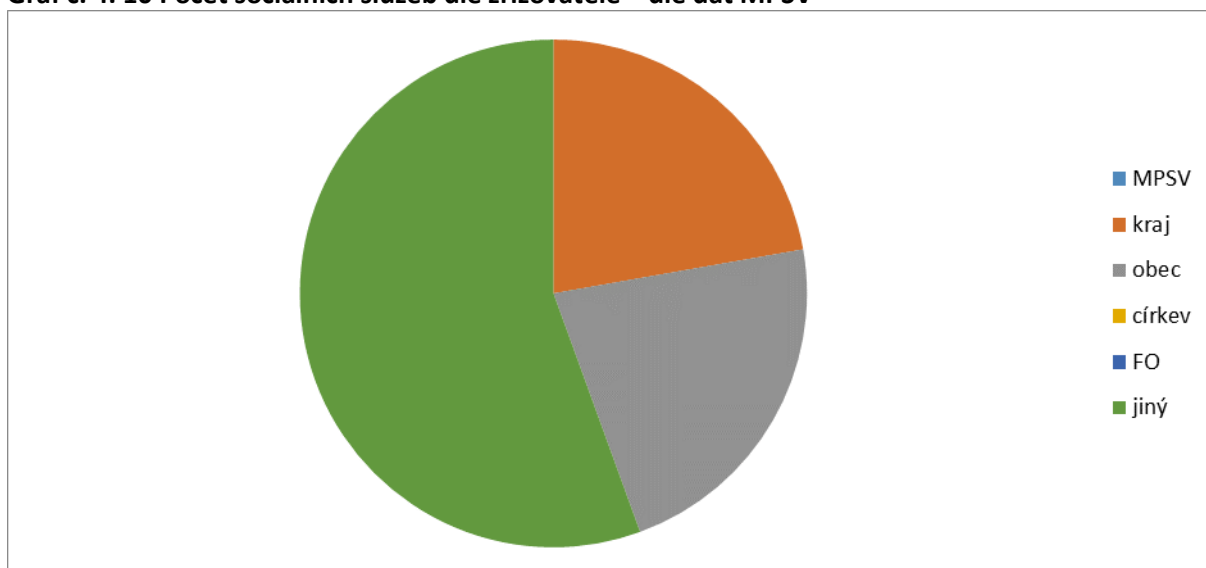
Zdroj: Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ORP Rosice, vlastní šetření.

Graf č. 4.9 Přehled zařízení sociálních služeb podle zřizovatele – dle dat MPSV



Zdroj: MPSV – Registr poskytovatelů sociálních služeb.

Graf č. 4. 10 Počet sociálních služeb dle zřizovatele – dle dat MPSV



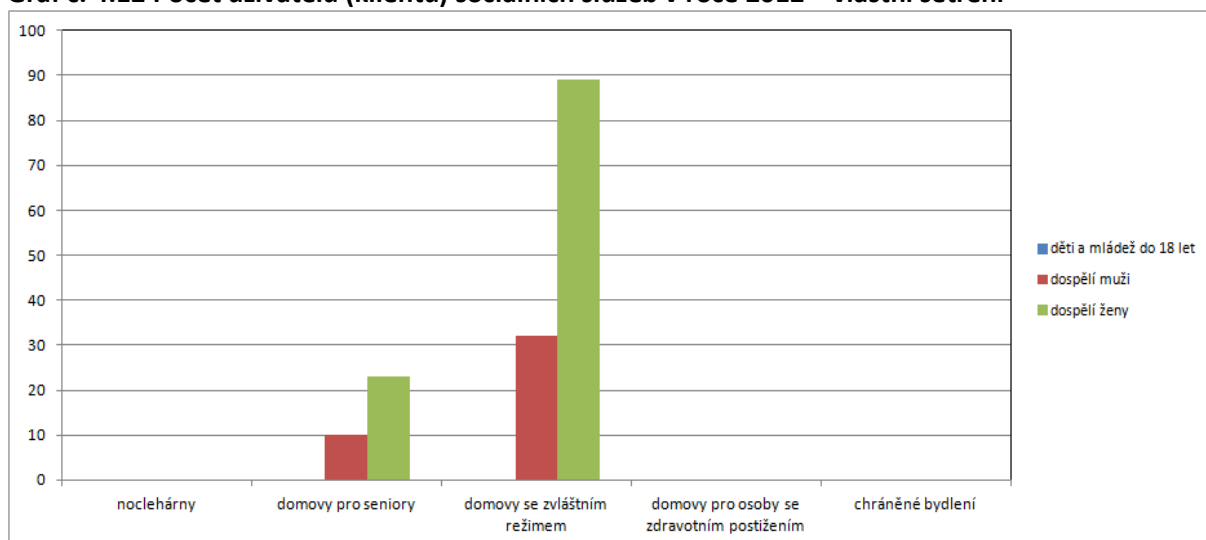
Zdroj: MPSV – Registr poskytovatelů sociálních služeb.

Graf č. 4. 11 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením - příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 - vlastní šetření



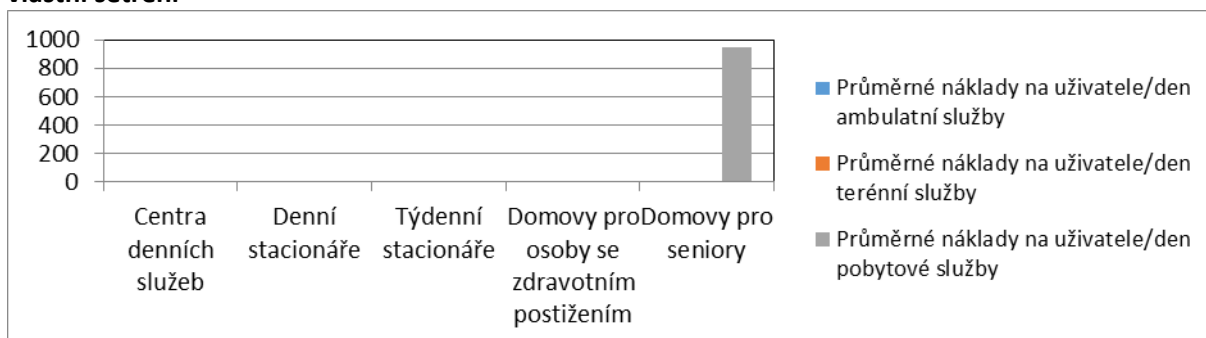
Zdroj: Data vlastního šetření získaná od poskytovatelů sociálních služeb.

Graf č. 4.12 Počet uživatelů (klientů) sociálních služeb v roce 2012 – vlastní šetření



Zdroj: Data vlastního šetření získaná od poskytovatelů sociálních služeb.

Graf č. 4.13 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 - vlastní šetření



Zdroj: Data vlastního šetření získaná od poskytovatelů sociálních služeb.

5. Téma 3.: Odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Obec, jako malý územní celek, nemá příliš možností v zaběhnutém systému odpadového hospodářství něco zásadně měnit. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Po rozhovorech se starosty jsme došli k následujícím nedostatkům, týkajících se ORP Rosice:

V zájmovém území je nedostatečná vybavenost zařízeními na využití odpadů. Jedná se především o absenci třídící linky a kompostárny.

Panuje nedostatečná informovanost občanů o důsledném třídění komunálních odpadů, zejména plastů a BRKO. Důsledným tříděním papíru, plastů, skla a kovů by bylo možno snížit množství vznikajícího směsného komunálního odpadu a zvýšit odměny od autorizované společnosti EKO-KOM a.s. za separovaný odpad, což by vedlo ke zvýšení příjmů obcí.

Ve správním obvodu ORP Rosice se nenachází žádná skládka odpadů. Nejbližší skládky, na nichž je ukládána část SKO a objemného odpadu z obcí, se nacházejí ve vzdálenosti 10 – 25 km od hranice správního obvodu ORP. Tento problém je z velké části eliminován spalováním většiny SKO v zařízení k energetickému využívání odpadů SAKO Brno a.s. v Brně.

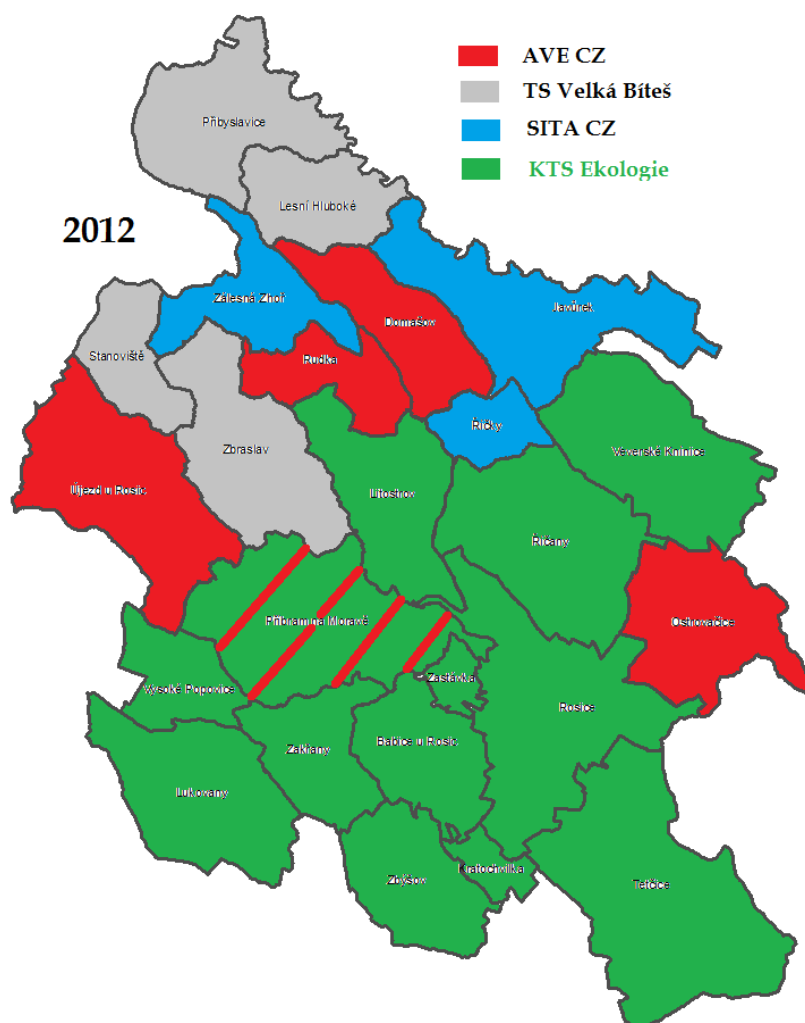
Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Kahan sdružující 13 obcí zájmového území ORP.

5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Byla vytvořena mapa působnosti svozových společností ve správním obvodu ORP Rosice v r. 2012. Komunální odpad z obcí v jižní části území (s větším počtem obyvatel a větší produkcí odpadů) sváží od r. 2009 společnost KTS EKOLOGIE s.r.o. založená dobrovolným svazkem obcí Mikroregion Kahan dso. V r. 2013 vystoupila ze společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o. obec Příbram na Moravě a vstoupila do ní obec Veverské Knínice.

Obr. 5.1 Území ORP



autor mapy: RNDr. Dalibor Kolčava

Tab. 5.1 Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S) O = obec	Prostor pro poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Obec Zastávka	HAVÍŘSKÁ	ZASTÁVKA	584207	264,00	-	O	-
2.	Rosické TS, příspěvková organizace	U PÁLENICE	ROSICE	583728	600,00	-	O	-
3.	KTS EKOLOGIE s.r.o.	MRŠTÍKOVA 1332	ROSICE	583728	547,00	-	O	pouze překladiště
4.	Město Zbýšov	MAJROV	ZBÝŠOV	584223	550,00	-	O	-

Zdroj: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>, data vlastního šetření získaná od starostů obcí

Moderně vybavené sběrné dvory v Rosicích, Zastávce a ve Zbýšově byly vybudovány v letech 2010-2013 s využitím dotace ze SFŽP.

Tab. 5.2 Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Obec Říčany	LIHOVARSKÁ	ŘÍČANY	583839	50,00	-	O

Zdroj: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasyl/>, data vlastního šetření získaná od starostů obcí

Tab. 5.3 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S) S = obch. Společnost	Prostor pro poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Barko, s.r.o.	NÁDRAŽNÍ 598	ZASTÁVKA	584207	5000,00	-	S	kovošrot, papír, autovraky
2.	HULMAN-kovošrot s.r.o.	HAVÍŘSKÁ 114	ZASTÁVKA	584207	200,00	-	S	kovošrot

Zdroj: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasyl/>, data vlastního šetření získaná od starostů obcí

V tabulce jsou uvedeny výkupny kovů, papíru a autovraků. Zařízení Barko, s.r.o. v Zastávce slouží jako výkupna pro občany a firmy z širšího okolí ORP (nadregionální zařízení k výkupu odpadů).

Třídící linky na území ORP, současný stav

Na území ORP Rosice se nenachází žádná třídící linka separovaných odpadů ani mechanicko-biologická úpravna SKO.

Tab. 5.4 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	SAKO Brno, a.s.	JEDOVNICKÁ 2	BRNO	551058	6000,00	5500,00	O
2.	van Gansewinkel, a.s.	U VLEČKY 592	MODŘICE	583391	6000,00	-	S
3.	Technické služby Velká Bíteš, spol. s r.o.	KARLOV 77	VELKÁ BÍTEŠ	596973	2500,00	-	O
4.	SITA CZ a.s.	DRČKOVA 2798/7	BRNO	551287	1000,00	-	S

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od starostů obcí., data vlastního šetření získaná od starostů obcí

Tab. 5.5 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, S)	Prostor pro poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Technické služby Velká Bíteš, spol. s r.o.	KARLOV 77	VELKÁ BÍTEŠ	596973	Zbraslav Stanoviště Přibyslavice Lesní Hluboké	O	třídění plastů a papíru

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od starostů obcí

Ve správním obvodu ORP Rosice se nenacházejí žádné třídící linky pro separovaný odpad. Třídění odpadů však mají povolena zařízení ke sběru odpadů v Rosicích (Sběrné středisko odpadů), v Zastávce (výkup surovin Barko, s.r.o.) a ve Zbýšově (zařízení na třídění textilu Orion OK, a.s. a zařízení na zpracování elektroodpadu PASPOL s.r.o.). Třídírna textilu ve Zbýšově zpracovává komunální odpad kat. č. 20 01 10 (Oděvy) výhradně z dovozu ze zemí EU.

Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Na území ORP Rosice se nenachází žádné zařízení pro nakládání s BRO. Dvě bioplynové stanice zpracovávají výhradně zemědělské suroviny.

Tab. 5.6 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	CMC Náměšť a.s.	VÍCENICE U NÁMĚSTĚ NAD OSLAVOU	VÍCENICE	591211	-	-	S
2.	VIA ALTA a.s.	U ČOV	BLANSKO	581283	-	-	S
3.	Centrální kompostárna Brno a.s.	AREÁL BÝVALÉ SKLÁDKY	BRNO	551309	-	-	S

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od starostů obcí

Tab. 5.7 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	CMC Náměšť a.s.	VÍCENICE U NÁMĚSTĚ NAD OSLAVOU	VÍCENICE	591211	Zastávka, Říčany, Ostrovačice, Tetčice. Kratochvilka	S
2.	Centrální kompostárna Brno a.s.	AREÁL BÝVALÉ SKLÁDKY	BRNO	551309	Rosice	S

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od starostů obcí

V současné době chybí ve správním obvodu ORP Rosice zařízení k využívání BRO a BRKO. Nachází se zde 2 zemědělské bioplynové stanice. Jednu provozuje Zemědělská společnost Devět křížů a.s. v obci Domašov, ZÚJ 582964, druhá dosud nebyla uvedena do trvalého provozu. Jejím provozovatelem jsou Agroslužby Nováček s.r.o. v obci Stanoviště, ZÚJ 583901. V případě obou BPS nejde o zařízení k nakládání s odpady. BRO z obcí řešeného území ORP jsou odváženy do kompostáren v Brně a v Náměšti nad Oslavou do vzdálenosti 20 – 40 km. Kromě přepravní vzdálenosti způsobuje problém i trasa vedoucí přes město Brno (časté dopravní zácpy).

Tab. 5.8 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vl astník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	SAKO Brno a.s.	JEDOVNICKÁ 2	BRNO	582786	240000,00	227000,00	ZEVO (KO)	O
2.	EKOTERMEX, a.s.	PUSTIMĚŘSKÉ PRUSY 268	PUSTIMĚŘ	593508	-	-	SPALOVNA NO	S

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od starostů obcí

Tab. 5.9 Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/ vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	SAKO Brno a.s.	JEDOVNICKÁ 2	BRNO	582786	Babice u Rosic, Kratochvilka, Lukovany, Rosice, Tetčice, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany Zastávka, Zbýšov	O

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od starostů obcí,

<http://www.chmu.cz/files/portal/docs/uoco/oez/emise/spalovny/index.html>

Ve správním obvodu ORP Rosice se nenachází žádné zařízení pro spalování nebo energetické využívání odpadů. Nejbližší ZEVO se nachází v Brně. Toto zařízení provozované společností SAKO Brno a.s. má dostatečnou kapacitu, aby přijímalo všechny SKO ze správního obvodu ORP Rosice. V současné době je energeticky využíváno přibližně 80 % SKO. Skládkovány jsou pouze SKO svážené ze 4 obcí svazovou společností Technické služby Velká Bíteš, spol. s r.o., a to na skládce v Osově Bítýšce v Kraji Vysočina.

Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Na území ORP Rosice se nenachází žádné zařízení pro skládkování odpadů.

Tab. 5.10 Nejblíže skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/Vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	A.S.A. Žabčice, spol. s r.o.	AREÁL SKLÁDKY	ŽABČICE	584231	Skládka S-001, S-003	-	S
2.	STAVOS Brno, a.s.	AREÁL SKLÁDKY	BRATČICE	582883	Skládka S-003	-	S
3.	SATESO, s.r.o.	ZEMĚDĚLSKÁ	ŠLAPANICE	583952	Skládka S-NO	-	S
4.	Technické služby Velká Bíteš, spol. s r.o.	LOKALITA VLKOVSKÁ	OSOVÁ BITÝŠKA	596345	Skládka S-003	-	O
5.	A.S.A. ES Únanov, s.r.o.	AREÁL SKLÁDKY	ÚNANOV	595021	Skládka S-NO	-	S

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od starostů obcí, <http://www1.cenia.cz/www/publikace-cenia>

Tab. 5.11 Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	A.S.A. Žabčice, spol. s r.o.	AREÁL SKLÁDKY	ŽABČICE	584231	Babice, Domašov, Javůrek, Kratochvilka, Litostrov, Lukovany, Ostrovačice, Příbram na Moravě, Rosice, Rudka, Říčany, Říčky, Tetčice, Újezd u Rosic, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany, Zastávka, Zbýšov	S
2.	STAVOS Brno, a.s.	AREÁL SKLÁDKY	BRATČICE	582883	Babice, Domašov, Javůrek, Kratochvilka, Litostrov, Lukovany, Ostrovačice, Příbram na Moravě, Rosice, Rudka, Říčany, Říčky, Tetčice, Újezd u Rosic, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany, Zastávka, Zbýšov	S
3.	Technické služby Velká Bíteš, spol. s r.o.	LOKALITA VLKOVSKÁ	OSOVÁ BITÝŠKA	596345	Lesní Hluboké, Přibyslavice, Stanoviště, Zbraslav	O
4.	SAKO Brno a.s.	JEDOVNICKÁ 2	BRNO	582786	Babice u Rosic, Kratochvilka, Lukovany, Rosice, Tetčice, Veverské Knínice, Vysoké Popovice, Zakřany Zastávka, Zbýšov	O

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od starostů obcí, <http://www1.cenia.cz/www/publikace-cenia>

Ve správním obvodu ORP Rosice se nenachází žádná skládka odpadů. Využívané skládky se nacházejí ve vzdálenosti 10 – 25 km od nejbližší hranice správního obvodu ORP. Na skládkách A.S.A. Žabčice, spol. s r.o., v Žabčicích a STAVOS Brno, a.s., v Bratčicích jsou ukládány zejména objemné odpady a demoliční odpady. SKO ze 4 obcí je ukládán na skládce Technických služeb Velká Bíteš, spol. s r.o., v Osové Bítýšce.

Tab. 5.12 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	HUTIRA - OMICE s.r.o.	KAMENOLOM	OMICE	583545	Recyklace. Využití zemin a demoličních odpadů k rekultivaci	S	Stavební odpady, zemina
2.	Jiří Králík	96	PŘIBISLAVICE	583723	Autovrakoviště	S	-
3.	Josef Trnka	LITOSTROV 1	LITOSTROV	583728	Autovrakoviště	S	-
4.	V+V SLUŽBY, s.r.o.	1. KVĚTNA 722	ROSICE	583782	Sběr odpadu	S	-
5.	67 s.r.o.	VEVEŘÍ 212	OSTROVAČICE	583600	Autovrakoviště	S	-
6.	Barko, s.r.o.	NÁDRAŽNÍ 598	ZASTÁVKA	584207	Autovrakoviště	S	-
7.	Orion OK, a.s.	NA DRAHÁCH 645	ZBÝŠOV	584223	Recyklace textilu	S	Třídění oděvů
8.	ESET, spol. s r.o.	DEKONTAMIN AČNÍ PLOCHA	ZAKŘANY	584185	Dekontaminace	S	Biodegradace ropných látek
9.	PASPOL s.r.o.	HAVÍŘSKÁ 57	ZBÝŠOV	584223	Sběr, třídění a recyklace	S	Kabely, elektroodpad
10.	Roman Švestka	ZBÝŠOVSKÁ 660	ROSICE	583782	Mobilní sběr odpadu	S	Kabely
11.	Libor Dvořák	1. KVĚTNA 717	ROSICE	583782	Mobilní sběr odpadu	S	Stavební odpady, zemina

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od starostů obcí.

Čtyři zařízení k využívání autovraků (v Přibyslavicích, Litostrově, Ostrovačicích a Zastávce) mají dostatečnou kapacitu pro odpady vznikající v území ORP Rosice. Zařízení HUTIRA – OMICE s.r.o. v kamenolomu v Omicích (5 km od hranice správního obvodu ORP Rosice) slouží k materiálovému využití převážně většiny výkopových zemin a demoličních odpadů vznikajících v zájmovém území. Zařízení spojuje stacionární drtící linku a rekultivaci dobývacího prostoru.

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Ve správním obvodu ORP Rosice se nachází v katastru Zbýšova u Oslavan 1 evidovaná stará zátěž způsobená historickou nezabezpečenou skládkou komunálních odpadů. Další evidované staré zátěže pocházejí z provozu starých čerpacích stanic PHM. Do počátku 90. let minulého století se nacházely na území většiny obcí historické malé skládky komunálních odpadů, které byly později převrstveny zeminou a biologicky rekultivovány. Tyto černé skládky nejsou evidovány v systému evidence starých ekologických zátěží (SESEZ).

V současné době se stále objevují ojedinělá ložiska odložených odpadů (zejména pneumatik, částí autovraků, nábytku, textilu a demoličních odpadů) sice v blízkosti komunikací, ale na odlehlých a špatně přístupných místech (v lese, ve stržích, v korytech vodních toků). Tyto zárodky černých skládek odstraňují na základě podnětu občanů nebo orgánů veřejné správy v odpadovém hospodářství na své náklady jednotlivé obce, v jejichž katastru se odpady vyskytují.

Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tab. 5.13 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	56 243,04	26 098,12	25 071,38	36 375,42	43 194,44	92 741,84
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	994,22	707,82	829,78	908,01	305,99	326,29
Celková produkce (OO a NO)	57 990,11	26 805,94	25 901,16	37 283,43	43 500,43	93 068,12

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Skokový nárůst produkce ostatních odpadů v r. 2012 byl způsobený jednorázově vznikem demoličních odpadů z odstranění stavebních objektů v areálu bývalého dolu Julius v Zastávce a vznikem výkopových zemin ze stavby ČOV a kanalizace DSO Domašovsko. Mírný nárůst produkce ostatních odpadů souvisí i s trvalým zlepšováním ohlašovací povinnosti původců odpadů a ohlašování BRKO obcemi.

Tab. 5.14 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Rosice	24 904	285,57	11,47	12 230,83	491,12	12 516,41	502,59
Jihomoravský kraj	1 168 650	14 812,95	12,68	561 281,70	480,28	576 094,65	492,96

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 5.14 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 13,4 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 87,5 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 86,6 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Naopak, největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce obcí.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihomoravský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů, ale vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 0,67 kg nižší hodnotu měrné produkce nebezpečných odpadů a o 40,2 kg nižší hodnotu měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tab. 5.15 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	5,62	14,06	40,74	110,28
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	47,93	59,00	9,58	11,49	8,22
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	0,27	1,50	2,39	11,23	33,27
04	Odpady z kožedělného, kožesnického a textilního průmyslu	22,44	16,90	16,28	14,20	8,89
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	3,87	0,80	0,00	2,87	0,16
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	3,41	3,54	4,94	2,44	11,14
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,02	0,54	0,64	0,44	0,42

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
10	Odpady z tepelných procesů	20,98	0,25	6,36	0,00	0,00
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	0,77	0,15	0,10	0,00	0,00
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	2 224,69	953,24	1 232,20	888,41	1 159,11
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	50,87	59,92	87,68	68,80	34,22
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	0,63	0,95	0,80	0,75	1,03
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	857,60	810,95	647,73	564,98	983,34
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	987,17	1 096,27	1 185,88	439,01	275,81
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	13 962,67	13 756,51	24 456,46	27 250,91	73 528,72
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	21,44	1,09	6,72	3,48	1,51
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	794,39	1 090,39	1 232,93	1 476,70	1 379,66
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	7 806,79	8 043,55	8 378,21	12 723,98	15 532,35
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		26 805,94	25 901,16	37 283,44	43 500,43	93 068,12

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Abnormálně vysoké množství odpad skupiny 17 v r. 2012 je způsobené vznikem demoličních odpadů z odstranění staveb v areálu bývalého dolu Julius v Zastávce a výkopových zemin ze stavby ČOV a kanalizace DSO Domašovsko. Nárůst produkce komunálních odpadů v letech 2011 a 2012 je způsoben jednak změnou zařazování vykupovaných kovových odpadů (ze skupiny 17 do skupiny 20), jednak ohlašování produkce BRKO obcemi.

Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. 5.16 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	26 805,94	25 901,16	37 283,44	43 500,43	93 068,12
Celková produkce KO	8 665,75	8 851,15	9 018,53	13 282,88	16 502,79
Celková produkce SKO	6 240,26	6 443,83	6 099,46	4 193,15	6 059,30

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Zatímco celková produkce ostatních a komunálních odpadů ve sledovaném období 2008-2012 vzrostla, celková produkce SKO se prakticky nezměnila.

Tab. 5.17 Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Rosice	24 904	9 585,63	384,90	5 164,11	207,36	210,61
Jihomoravský kraj	1 168 650	399 799,45	342,10	234 101,79	200,32	210,10

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 5.17 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 58,1 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 85,2 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 41,9 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj rovněž vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 15,3 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 2,9 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že

v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

V letech 2011 a 2012 došlo k vykazání produkce odpadu kat. č. 20 01 40 (Kovy) v množství 7 044,00 t a 7 318,23 t. Předtím byla roční produkce tohoto odpadu pouze okolo 100 t. Skokový nárůst je způsoben změnou zařazení ve výkupně kovů Barko s.r.o. Předtím byly kovy vykazovány jako odpady ze skupiny 17. Po přeřazení kovů do skupiny 20 mohou obce uplatňovat příjem za kovové obaly od autorizované obalové společnosti EKO-KOM a.s. Relativně vysoké množství kovů (odpad kat. č. 20 01 40) vykázaný společností Barko s.r.o. nepochází pouze od občanů obcí ze správního obvodu ORP Rosice (kód nakládání BN30).

Tab. 5.18 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008 [t]	2009 [t]	2010 [t]	2011 [t]	2012 [t]
Papír	150101, 200101	507,24	435,03	510,49	465,48	789,14
Sklo	150107, 200102	236,50	241,10	261,96	221,70	287,31
Plast	150102, 200139	354,60	268,03	237,66	168,61	263,38
Nápojové kartony	150105	3,22	2,45	3,64	2,16	3,51
Celkem separovaný sběr		1 101,55	946,61	1 013,74	857,94	1 343,34

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Největší zastoupení ve složkách separovaného odpadu má papír následovaný sklem a plastem. V ORP Rosice je nízký podíl nápojových kartonů. Množství vytříděných složek komunálního odpadu je ve všech letech přibližně stejné, mírný nárůst byl zaznamenán pouze v roce 2012 u papíru.

Tab. 5.19 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Rosice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	24 904	417,74	16,77	20,86
Plast	(150102, 200139)		231,11	9,28	6,60
Sklo	(150107, 200102)		280,83	11,28	7,95
Nápojové kartony	(150105)		3,51	0,14	0,14
Kovy	(200140, 150104)		2 200,03	88,34	50,15

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 5.19 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 52,9 %, produkce skla tvoří 97,7 %, produkce plastů tvoří 87,7 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí (zejména obalové odpady skla, plastů a nápojových kartonů).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je shodná s průměrnou hodnotou za kraj. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám v Jihomoravském kraji nižší u papíru (významně) a u skla (nevýznamně). Přitom průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na srovnatelné úrovni.

Tab. 5.20 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Rosice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	24 904	13,19	19,38
Plast	(150102, 200139)		9,52	6,66
Sklo	(150107, 200102)		11,70	9,75
Nápojové kartony	(150105)		0,16	0,22
Kovy	(200140, 150104)		8,62	12,75

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 5.20 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s., lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce

kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, nápojových kartonů a kovů, vyšší jsou u plastů a skla. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na srovnatelné úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. 5.21 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v Jihomoravském kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Jihomoravský kraj	19,22	7,04	9,73	0,22	11,38	47,59
(0 až 500 obyv. včetně)	7,09	9,41	11,58	0,27	3,12	31,48
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,34	9,06	10,33	0,33	3,67	33,72
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,76	8,88	10,66	0,31	12,72	46,34
(4001 až 10000 obyv. včetně)	17,71	9,11	9,66	0,23	29,38	66,09
(10001 až 20000 obyv. včetně)	21,99	7,63	8,75	0,20	26,00	64,59
(20001 až 50000 obyv. včetně)	28,92	7,87	10,47	0,16	30,24	77,66
(50001 až 100000 obyv. včetně)	25,77	3,48	8,34	0,12	1,01	38,71
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihomoravském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vyřídí občané v obcích od 20001 do 50000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídá v ORP žádné město.

Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 132 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší, přičemž hustota sběrné sítě v Jihomoravském kraji je 169 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Ivančice, Mor. Krumlov, Slavkov u Brna, Kuřim) vykazuje ORP vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP s výjimkou papíru a směsného komunálního odpadu (kat. č. 20 03 01) a objemného odpadu (kat. č. 20 03 07), které obsahují třetinu až polovinu biologicky rozložitelného podílu.

Tab. 5.22 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	192,01	26,46	244,26	152,15	198,73
200201	Biologicky rozložitelný odpad	68,81	192,80	320,98	124,34	146,12
150103	Dřevěné obaly	9,55	9,45	8,70	1,16	98,39
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	0,27	0,00	1,80	9,68	29,77
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	5,50	5,20	5,00	6,00	12,80

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Vykazované množství BRO je velmi nízké, což následně způsobuje jeho relativně velkou meziroční variabilitu. Ve vykazované produkci BRO zcela chybí odpady ze zemědělské výroby.

Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Tab. 5.23 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO	2008 [t]	2009 [t]	2010 [t]	2011 [t]	2012 [t]
Celková produkce BRO	7 942,65	8 205,25	8 562,62	5 850,86	8 734,79
z toho celková produkce BRKO	7 370,33	7 826,69	8 038,76	5 440,80	8 024,69

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 5.22 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za

období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 5.22 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

BRKO představují dominantní podíl v produkci BRO. Ze srovnání 2 posledně uvedených tabulek je zřejmé, že produkce „čistě“ biodegradabilních BRKO je nízká a většinu BRKO představují přepočtená množství SKO a objemného odpadu. Sběr a třídění BRKO v obcích správního obvodu ORP Rosice byl zahájen až v letech 2012 (ve sběrných dvorech v Rosicích, v Zastávce a ve Zbýšově) a 2013 (svoz hnědých popelnic, kontejnerů a pytlů v Říčanech, Zastávce, Tetčicích).

Tab. 5.24 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Rosice	24 904	6 580,47	264,23	142,55	5,72
Jihomoravský kraj	1 168 650	309 615,52	264,93	15 086,06	12,91

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 5.23 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 82,0 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 18 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je prakticky identická v porovnání s krajskou hodnotou. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou poloviční.

V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 24 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 13,8 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích.

Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování (ve všech obcích ORP) a komunitního kompostování (v obcích Zbraslav a Stanoviště) snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Množství BRKO zpracovaného systémem domácího a komunitního kompostování se nikde nevykazuje. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je alespoň částečně zaveden v obcích Rosice, Zbýšov, Zastávka, Říčany a Tetčice.

Tab. 5.25 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000 [t]	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady							
Využití	Materiálové využití	12 707,97	7 836,38	7 630,78	4 980,58	15 042,15	58 152,55
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%]↓					
		21,91	29,23	29,46	13,36	34,58	62,48
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	12 707,97	7 836,38	7 630,78	4 980,58	15 042,15	58 152,55
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%]↓					
		21,91	29,23	29,46	13,36	34,58	62,48
Celková produkce odpadů		57 990,11	26 805,94	25 901,16	37 283,43	43 500,43	93 068,12
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Skokový nárůst materiálového využití odpadů souvisí s recyklací demoličních odpadů z odstraňovaných staveb v areálu bývalého dolu Julius v Zastávce a s využitím výkopových zemin na terénní úpravy v Domašově a na stavbu protihlukového valu v Rosicích. Protože tabulka nakládání s odpady obsahuje pouze údaje ze zařízení na území správního obvodu ORP Rosice a taková zařízení se zde nenachází, obsahují údaje o energetickém využívání a odstraňování odpadů nulové hodnoty.

Tab. 5.26 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	1 059,72	1 677,81	1 767,06	2 061,52	8 738,51	8 483,32
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
		13,67	19,36	19,96	22,86	65,79	51,41	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	973,96	1 677,81	1 767,06	2 061,52	8 738,51	8 483,32
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
	12,56	19,36	19,96	22,86	65,79	51,41		
	Celková produkce KO [t]		6 364,15	8662,65	8851,15	9018,48	8571,09	11130,07
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce uvedené materiálové využití KO se týká odpadu kat. č. 20 01 10 (Oděvy) dovezeného ze zahraničí, kód využití BR3, a odpadu kat. č. 20 01 40 (Kovy) vykoupeného od občanů, kód využití BR12. Skokový nárůst v letech 2011 a 2012 souvisí se změnou zařazení kovových odpadů (dříve skupina 17, od r. 2011 skupina 20).

Po rekonstrukci brněnské spalovny SAKO Brno a.s. jsou SKO z 20 obcí na území ORP Rosice energeticky využívány v ZEVO SAKO Brno a.s. v Brně. V r. 2012 bylo ještě přibližně 60 % SKO z 20 obcí ukládáno na skládkách v Bratčicích, Žabčicích a Osově Bítýšce, ale v r. 2013 už bylo 80 % SKO energeticky využíváno v ZEVO v Brně. V současné době jsou skládkovány pouze SKO ze 4 obcí svážených společností Technické služby Velká Bíteš, spol. s r.o. (na skládce v Osově Bítýšce). Na skládkách se dále ukládá malá část stavebních a demoličních odpadů a přibližně polovina objemných odpadů, i když obsahují významný podíl dřeva, plastů a textilu.

Tab. 5.27 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Všechn separovaný odpad je předáván k využití mimo správní obvod. Metodikou založenou na informacích o území ORP nelze zjistit konečný způsob využití. Složky separovaného sběru papír a plasty jsou zčásti dotřídovány na třídících linkách ve Velké Bíteši a v Brně a zčásti jsou předávány provozovatelům logistických center a překladišť. Na třídících linkách v Brně a Velké Bíteši, které provádějí drcení plastů do granulátu, je odpad přímo využíván. Sklo je v Jihomoravském kraji využíváno ve sklárně Vetropack Moravia Glass v Kyjově. Část plastů a papíru je z území Jihomoravského kraje vyvážena k zpracování a zušlechtnění do jiných států.

Údaje o nakládání se separovaným sběrem na území ORP je možné zjistit z údajů poskytnutých autorizovanou obalovou společností EKO-KOM a.s., nikoliv z údajů informační agentury CENIA.

Tab. 5.28 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
BRO	Využití	Materiálové využití		1 677,81	1 767,06	1 907,63	1 765,06	1 193,55		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
BRKO	Využití	Materiálové využití		1 677,81	1 767,06	1 778,90	1 576,21	1 097,22		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓								
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Počet obyvatel v území ORP				23 954	24 163	24 208	24 403	24 671

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Materiálové využití BRKO ve správním obvodu ORP Rosice se týká výhradně odpadu kat. č. 20 01 10 (Oděvy). Nejedná se o odpad vyprodukovaný v místě, ale o dovezený textil z Německa a Velké Británie (zařízení Orion OK, a.s. ve Zbýšově). BRKO z obcí Zbraslav a Stanoviště je zpracován v komunitních kompostárnách těchto obcí. Protože se jedná o zařízení k předcházení vzniku odpadů, nejsou tyto odpady a jejich množství vykazovány v evidenci a hlášení o odpadech. Většina odděleně sebraných BRKO z obcí správního obvodu ORP Rosice byla materiálově využita v kompostárně CMC Náměšť a.s. v Náměšti nad Oslavou (Kraj Vysočina). BRKO sebrané ve sběrném dvoře v Rosicích byly využity v Centrální kompostárně Brno a.s. v Brně.

Organizace sběru a svozu odpadů v obcích

Ve všech obcích správního obvodu ORP Rosice je prováděn svoz SKO ze standardizovaných plechových nebo plastových sběrných nádob na KO (popelnic) objemu 120 l, 140 l, 240 l a 1100 l. Vytříděné složky komunálních odpadů jsou ve všech obcích sbírány donáškovým systémem do sběrných stanovišť (hnízd). Ve 22 obcích je obecně závaznými vyhláškami stanovena povinnost třídít sklo, papír a plasty, v obci Lukovany není stanovena povinnost třídít papír a v obci Zálesná Zhoř (počet obyvatel 67) je stanovena povinnost třídít pouze plasty .

Pytlový sběr je (doplňkově k hnědým popelnicím) organizován v obci Říčany pro sběr BRKO. V obci Zastávka je zajišťován 1x za 2 týdny svoz pytlů s vytříděným odpadem plastů.

Ve 3 největších obcích Rosice, Zbýšov a Zastávka byly v letech 2009 - 2013 zřízeny moderní sběrné dvory, které přijímají širokou škálu komunálních, živnostenských, objemných i nebezpečných odpadů a zpětně odebíraných elektrozařízení. Sběrné středisko odpadů v Rosicích přijímá odpady od občanů a živnostníků z dalších 6 obcí (Tetčice, Ostrovačice, Říčany, Kratochvilka, Babice u Rosic, Neslovice).

Tab. 5.29 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	342180	387010	307820
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	13743000	14133230	14400550
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	2435750	2574170	3307460
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	13610	14030	13150
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	389530	417500	571140
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	23690	27500	60650
3727	Prevence vzniku odpadů	67870	78570	50680
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	300250	153060	309280
Celkové náklady		17315880	17785070	19020730

Zdroj: Data vlastního šetření získaná od starostů obcí

Příjmy obcí ve správním obvodu ORP Rosice z místního poplatku za systém sběru, třídění, využití a odstranění odpadů nepokrývají náklady, které je potřeba vynaložit na sběr, svoz, využití a odstranění komunálních odpadů. Vyšší náklady na odpadové hospodářství mají obce, které provozují sběrné dvory a/nebo oddělený sběr BRKO.

5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 5.30 Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Zastupitelé obcí SO ORP	Uspokojit požadavky vlastních občanů, optimalizovat příjmy a náklady v OH obce, možnost ovlivnit veřejnou zakázku	Špatné uzavření smlouvy se svozovou firmou (navýšení ceny za zakázku, výpovědní lhůta, neposkytování informací s odkazem na obchodní tajemství)	Jednání mezi obcemi, jednání zastupitelstev obcí, návrhy komisí životního prostředí	Meziobecní spolupráce, změna smlouvy, změna svozové firmy, změna druhu a výše poplatku za odpady
2.	Občané obcí SO ORP	Co nejlepší dostupnost stanovišť, dostatečná frekvence svozů, minimální platba za odpady	Nízká motivace třídít odpady, odkládání odpadů mimo místa k tomu určená, odhazování odpadků (littering)	Obecní zpravodaj, web obecního úřadu, letáky	Změna systému OH v obci, změna druhu a výše poplatku za odpady
3.	Drobní živnostníci	Využívání systému zavedeného obcí	Bezplatné využívání systému sběru tříděných KO	Obecní zpravodaj, web obecního úřadu	Uzavření písemné smlouvy, stanovení ceny, kontrola dodržování smluv
4.	Návštěvníci obcí	Co nejlepší dostupnost a vyprazdňování/kapacita odpadkových košů	Odhazování odpadků (littering)	Osvěta v propagačních materiálech obcí	Kontrola dostupnosti a rychlosti zaplnění odpadkových

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
					košů
5.	Svozové firmy	Získání zakázky, využití vlastních zařízení, možnost ovlivnit veřejnou zakázku	Špatné uzavření smlouvy s obcí (navýšení ceny za zakázku, výpovědní lhůta, neposkytování informací s odkazem na obchodní tajemství)	Obchodní jednání	Změna smlouvy, změna svozové firmy
6.	Komise životního prostředí, nevládní organizace	Možnost vyjádřit se, podávat návrhy a doporučení	Zaměření na systémovou a technickou stránku OH, podcenění finanční analýzy	Setkání s představiteli obce	Podporovat ekologickou výchovu, vzdělávání a osvětu
7.	Příspěvkové organizace obcí, spolky	Oblast odpadového hospodářství vyřeší obec	Bezplatné využívání systému sběru tříděných KO	Řízení příspěvkových organizací, setkání s představiteli obce	Stanovení podmínek, podpora ekologické výchovy, vzdělávání a osvěty
8.	Zemědělství podnikatelé	Provozování vlastních zařízení, dotace a příjmy z využívání odpadů	Kontaminace potravního řetězce	Obchodní jednání	Smlouvy k využívání kompostů a kalů z ČOV na zemědělskou půdu

Zdroj: vlastní zpracování

V první etapě jsou do cílové skupiny zahrnuti původci odpadů komunálních a odpadů podobných komunálním. V další etapě bude cílová skupina rozšířena o původce průmyslových odpadů. Odpady ze zemědělské výroby se tradičně neobjevují ve výkazech produkce odpadů, ale zemědělci mohou být cílovou skupinou zajímavou z hlediska odběru kompostu (využitých BRO).

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá.

Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. 5.31 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Výdaje na mimořádné záležitosti, např. na odstraňování černých skládek	3	2	6	Sankce za tvorbu černých skládek Zajištění dostatku sběrných míst	Obec
		Zvyšování nákladů na skládkování	3	3	9	Zajištění zvýšení separace odpadu a přednost spalování odpadu před skládkováním	Obec
		Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	2	5	10	Optimalizace nákladů	Obec
		Občané a původci komunálního odpadu neplatí za odpad	4	1	4	Sankce za nedodržení termínu odevzdání poplatků; Změna systému výběru poplatků	Obec
2.	Organizační riziko	Špatný systém svozu odpadů v rámci území ORP	2	2	4	Meziobecní spolupráce	Obce ve správním obvodu ORP

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
		Neexistence či špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství (skládky, spalovny, recyklační linky, sběrné dvory, ...)	4	3	12	Meziobecní spolupráce; Dotační fondy z EU	Obce a svozové firmy
3.	Právní riziko	Změna legislativy, kvůli harmonizaci legislativy a strategií s EU	3	2	6	Sledování legislativy a trendů; Upozornění na změny v legislativě	Obec
		Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	2	4	8	Upozornění na změny v legislativě; Dostatečné zaškolení daných pracovníků	Obec
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení	3	2	6	Využití fondů EU; Možnost odkupu nádob EKOKOMem; Pronájem zařízení od svozové firmy	Obec
		Nedostatečná technická vybavenost obcí na dostatečnou separaci odpadu	2	3	6	Využití fondů EU; Meziobecní spolupráce	Obce
5.	Věcné riziko	Občané a původci odpadu porušují zákon => zvýšené náklady (např. černé skládky) nebo pokuta pro obec	4	2	8	Systém kontrol; Sankce	Obec
		Špatné řízení svozové firmy nebo porušování podmínek smlouvy	2	2	4	Správně stanovené podmínky ve smlouvách Kontrola svozové firmy a správnosti vývozů	Obec

Zdroj: vlastní zpracování

Z analýzy rizik jasně vyplývá, že největším problémem je absence zařízení k využívání odpadů, jedná se hlavně o kompostárnu a třídící linku. Další riziko je spjato s financováním odpadového hospodářství obcí, které by měly snižovat svoje výdaje například optimalizací počtu svozů a lepší komunikací se svozovými formami.

c) Další potřebné analýzy

Byla provedena analýza vzniku komunálních odpadů v jednotlivých obcích správního obvodu ORP. Existují velké meziobecní rozdíly ve vykazování objemného odpadu, stavebního a demoličního odpadu, NO a BRKO. Množství vykazovaných NO souvisí s organizací sběru těchto odpadů, v obcích se sběrným dvorem jsou vykazovány řádově větší množství a počty druhů nebezpečných KO než v obcích, kde je zajišťován mobilní sběr.

Tab. 5.32 Produkce a měrná produkce KO v obcích správního obvodu ORP Rosice v r. 2013

Obec	Počet obyv.*	Směsný [t]	Papír [t]	Plasty [t]	Sklo [t]	Komunál celkem [t]	Objemný [t]	Stavební a demoliční [t]	Nebezpečný [t]	Biologicky rozložitelný [t]
Rosice	5856	1189,150	178,949	55,812	87,849	1511,760	326,940	591,330	6,039	112,210
	/obyv.	0,203	0,0306	0,0095	0,0150	0,2582	0,0558	0,1010	0,0010	0,0192
Zbýšov	3841	817,360	34,865	26,486	17,840	896,551	251,580	0,000	0,000	50,647
	/obyv.	0,213	0,0091	0,0069	0,0046	0,2334	0,0655	0,0000	0,0000	0,0132
Zastávka	2547	528,410	38,021	34,613	36,449	637,493	150,560	175,000	0,000	121,723
	/obyv.	0,207	0,0149	0,0136	0,0143	0,2503	0,0591	0,0687	0,0000	0,0478
Řičany	2011	400,320	23,789	34,105	23,420	481,634	153,520	0,000	3,810	222,429
	/obyv.	0,199	0,0118	0,0170	0,0116	0,2395	0,0763	0,0000	0,0019	0,1106
Zbraslav	1257	218,780	19,841	18,597	15,079	272,297	57,780	0,000	0,979	22,160
	/obyv.	0,174	0,0158	0,0148	0,0120	0,2166	0,0460	0,0000	0,0008	0,0176
Tetčice	1098	226,100	11,689	10,189	11,413	259,391	26,600	48,600	0,570	7,753
	/obyv.	0,206	0,0106	0,0093	0,0104	0,2362	0,0242	0,0443	0,0005	0,0071
Vev. Knínice	939	200,470	5,941	6,051	8,879	221,341	60,880	0,000	0,450	0,000
	/obyv.	0,213	0,0063	0,0064	0,0095	0,2357	0,0648	0,0000	0,0005	0,0000
Babice u Ros.	715	146,900	5,080	5,532	12,883	170,395	20,680	75,600	0,420	0,000
	/obyv.	0,205	0,0071	0,0077	0,0180	0,2383	0,0289	0,1057	0,0006	0,0000
Zakřany	710	159,200	4,007	4,186	8,181	175,574	39,620	0,000	0,000	0,000
	/obyv.	0,224	0,0056	0,0059	0,0115	0,2473	0,0558	0,0000	0,0000	0,0000
Ostrovačice	691	112,840	3,871	5,567	4,726	127,004	14,540	0,000	0,730	34,188
	/obyv.	0,163	0,0056	0,0081	0,0068	0,1838	0,0210	0,0000	0,0011	0,0495
Vys. Popovice	686	145,010	3,912	5,78	3,226	157,928	8,460	0,000	0,380	0,000
	/obyv.	0,211	0,0057	0,0084	0,0047	0,2302	0,0123	0,0000	0,0006	0,0000
Domašov	606	153,310	29,534	9,534	9,186	201,564	17,380	0,000	0,442	0,000
	/obyv.	0,253	0,0487	0,0157	0,0152	0,3326	0,0287	0,0000	0,0007	0,0000
Příbram n. M.	603	105,830	5,353	6,751	4,089	122,023	10,620	0,000	1,035	0,000
	/obyv.	0,176	0,0089	0,0112	0,0068	0,2024	0,0176	0,0000	0,0017	0,0000
Lukovany	587	129,980	0,000	4,07	4,871	138,921	10,080	0,000	0,180	0,000

Obec	Počet obyv.*	Směsný [t]	Papír [t]	Plasty [t]	Sklo [t]	Komunál celkem [t]	Objemný [t]	Stavební a demoliční [t]	Nebezpečný [t]	Biologicky rozložitelný [t]
	/obyv.	0,221	0,0000	0,0069	0,0083	0,2367	0,0172	0,0000	0,0003	0,0000
Přibyslavice	469	114,750	1,056	2,843	4,351	123,000	0,000	0,000	0,000	28,840
	/obyv.	0,245	0,0023	0,0061	0,0093	0,2623	0,0000	0,0000	0,0000	0,0615
Kratochvilka	461	98,450	5,049	4,678	6,430	114,607	17,500	5,200	0,000	1,077
	/obyv.	0,214	0,0110	0,0101	0,0139	0,2486	0,0380	0,0113	0,0000	0,0023
Rudka	362	115,470	8,250	6,9	4,520	135,140	8,340	0,000	0,382	0,000
	/obyv.	0,319	0,0228	0,0191	0,0125	0,3733	0,0230	0,0000	0,0011	0,0000
Stanoviště	362	57,650	4,621	5,607	6,618	74,496	7,680	0,000	0,544	8,480
	/obyv.	0,159	0,0128	0,0155	0,0183	0,2058	0,0212	0,0000	0,0015	0,0234
Říčky	327	93,282	0,000	1,595	2,111	96,988	2,880	0,000	0,240	0,000
	/obyv.	0,285	0,0000	0,0049	0,0065	0,2966	0,0088	0,0000	0,0007	0,0000
Javůrek	285	64,517	0,944	1,063	2,898	69,422	4,220	0,000	0,307	0,000
	/obyv.	0,226	0,0033	0,0037	0,0102	0,2436	0,0148	0,0000	0,0011	0,0000
Újezd u Rosic	274	43,320	1,529	3,186	3,462	51,497	1,420	0,000	0,085	0,000
	/obyv.	0,158	0,0056	0,0116	0,0126	0,1879	0,0052	0,0000	0,0003	0,0000
Lesní Hluboké	219	55,360	2,982	2,049	1,576	61,967	4,530	0,000	0,279	5,640
	/obyv.	0,253	0,0136	0,0094	0,0072	0,2830	0,0207	0,0000	0,0013	0,0258
Litostrov	122	nehlášeno	nehlášeno	nehlášeno	nehlášeno	nehlášeno	nehlášeno	nehlášeno	nehlášeno	nehlášeno
	/obyv.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zálesná Zhoř	64	nehlášeno	nehlášeno	nehlášeno	nehlášeno	nehlášeno	nehlášeno	nehlášeno	nehlášeno	nehlášeno
	/obyv.	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Výrazně nadprůměrné hodnoty měrné produkce tříděných složek KO jsou v tabulce vyznačeny zelenou barvou, jedná se o příkladné výsledky separace KO v obcích. Červenou barvou jsou naopak vyznačeny podprůměrné výsledky třídění.

5.1.4 SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP

Tab. 5.33 SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
1. Existence svozové firmy založené DSO mikroregionu Kahan	1. Vzdálenost skládek odpadů
2. Blízkost zařízení k energetickému využívání odpadů (Brno)	2. Vzdálenost zařízení k využívání BRO
3. Výměna informací o OH obcí, meziobecní spolupráce	3. Vzdálenost dotřídovacích linek KO
Příležitosti	Hrozby
1. Koordinace svozů a způsobů nakládání s odpady, snížení nákladů v OH	1. Legislativní změny vyvolávající růst výdajů obcí na OH
2. Využití dotačních programů SFŽP v oblasti nakládání s odpady	2. Podfinancování OH obcí, odsouvání investičních nákladů
3. Zvýšit podíl vytríděných složek KO, snížit podíl skládkovaných odpadů	3. Vznik černých skládek, spalování odpadů v domácích topeništích
4. Zvýšit ekologické vzdělávání, výchovu a osvětu k třídění odpadů	

Zdroj: vlastní zpracování

Počet obyvatel a množství vyprodukovaných odpadů ve správním obvodu ORP Rosice jsou poměrně nízké. Již existující spolupráce poloviny obcí sdružených do dobrovolného svazku obcí Mikroregion Kahan dso zahrnuje pouze svoz KO, neexistují sdílená (společně provozovaná) zařízení k využívání nebo odstraňování odpadů. Všechny obce vybírají místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, který nemotivuje k lepšímu třídění ani ke snižování množství vyprodukovaných KO.

5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V zájmovém území existuje spolupráce obcí v odpadovém hospodářství: svozová společnost založená obcemi. V území se nenachází žádné významné zařízení k odstranění, materiálovému a energetickému využívání odpadů, což vede přepravě většiny odpadu mimo oblast ORP Rosice. SKO je převážně energeticky využíván v ZEVO SAKO Brno, a.s. Odpad, který není energeticky využit ve spalovně SAKO Brno, a.s., je přepravován na skládky mimo ORP Rosice. Jedná se o skládky v Bratčicích, Žabčicích a Osové Bítýšce. V 11 obcích je organizován sběr BRKO z domácností a ze zahrad. V zájmovém území není žádné zařízení k využívání BRO, BRKO je odvážen na kompostárny ve Vícenicích u Náměště a v Brně.

Starostové obcí předpokládali, že svozem BRKO z domácností, bude sníženo množství SKO. Tento trend se zatím nepotvrdil a množství SKO zůstává stejné. Ve všech obcích je vybírán místní poplatek

za komunální odpady. Příjem z tohoto poplatku nepokrývá náklady obcí na systém sběru, využívání a odstraňování KO. Ze SWOT analýzy vyplynula potřeba vybudovat ve správním obvodu ORP Rosice zařízení k využívání BRKO, optimalizovat finanční náklady na sběr, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a zvýšit osvětu separace odpadů v domácnostech. Nepříznivě se projevuje skončení časového období řešeného Plánem odpadového hospodářství ČR a Jihomoravského kraje a absence nových strategií vymezených legislativou nebo plány odpadových hospodářství ČR a Jihomoravského kraje.

Analýzou stávajícího stavu odpadového hospodářství obcí ve správním obvodu ORP Rosice a jeho porovnáním se závaznou částí POH Jihomoravského kraje lze říci, že plnění cílů je na území ORP stejné jako na území celého kraje. Po modernizaci ZEVO v Brně je od r. 2012 splněn cíl snížit podíl skládkovaných energeticky využitelných odpadů. V území jsou plněny i ostatní cíle jako zajištění recyklace stavebních a demoličních odpadů (byť za cenu nárůstu vykazované produkce těchto odpadů) a zajištění sběru, využití nebo odstranění nebezpečných složek KO, baterií, zářivek, pneumatik, výrobků domácího chlazení a elektroodpadů (mj. vybudováním nových sběrných dvorů). V rámci celého kraje problematické cíle zvýšit materiálové využití KO na 50 % v r. 2010 ve srovnání s r. 2000 a snížit podíl skládkovaných BRKO byly ve vyhodnocení plnění POH Jihomoravského kraje za r. 2012 označeny jako cíle, které nebylo možné objektivně posoudit z důvodu chybějících relevantních dat. Podobně není možné vyhodnotit v rámci kraje nebo ORP kvóty recyklace odděleně sbíraných složek komunálních odpad, odpadů z obalů a odpadů ze zpětně odebíraných výrobků.

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina k tomuto tématu byla složena ze zástupců zastupitelů, svazové společnosti a odborné veřejnosti z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

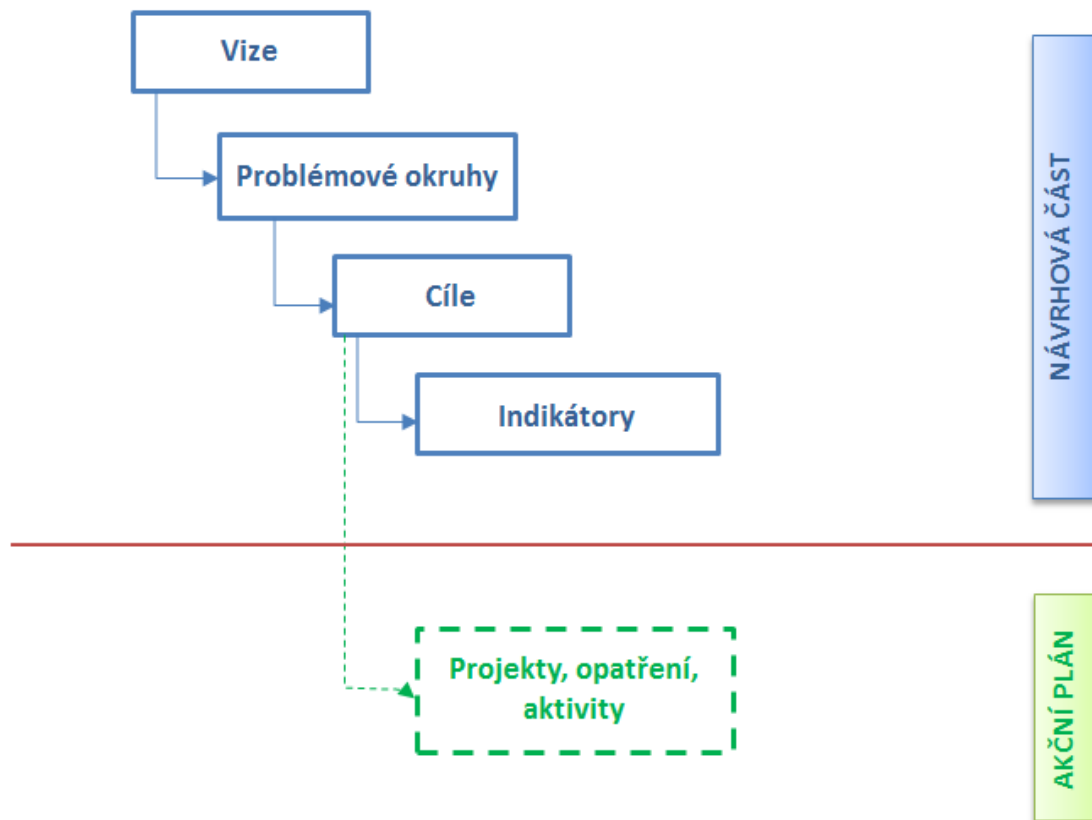
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obr. 5.2 Struktura návrhové části



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce				
Odpadové hospodářství				
Odpadové hospodářství obcí v okruhu ORP Rosice má ambici dále rozvíjet šetrné způsoby likvidace odpadů, obce i ORP budou nadále rozvíjet již existující konkrétní formu meziobecní spolupráce, tj. vlastní meziobecní svozovou firmu.				
Odpadové hospodářství	Problémový okruh 1		Problémový okruh 2	
	Nedostatečná síť zařízení k nakládání s vybranými druhy KO v území ORP a v dojezdové vzdálenosti		Nízká kvóta materiálového využití KO	
	Problémová oblast 1.1	Problémová oblast 1.2	Problémová oblast 2.1	Problémová oblast 2.2
	Zařízení k nakládání s BRKO	Zařízení k dotřídování papíru a plastů	Nedostatečná ekologická výchova a osvěta k třídění KO	Nemotivující poplatky za komunální odpady
	cíl 1.1	cíl 1.2	cíl 2.1	cíl 2.2
	Společně vybudovat a provozovat průmyslovou kompostárnu za účelem snížení množství směšného komunálního odpadu a tím snížení finanční náročnosti na svoz odpadů	Společně vybudovat a provozovat zařízení k dotřídování papíru a plastů, za účelem zvýšení množství separovaného odpadu a snížení množství směšného komunálního odpadu	Připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správně nakládat s komunálním odpadem a aktivně zapojit obyvatele do systému odpadového hospodářství obcí	V obcích DSO Domašovsko zavést svozový systém s měřením množství KO a platbou poplatku podle vyprodukovaného množství KO

5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

ORP Rosice a obce v působnosti ORP Rosice mají ambici být moderními, progresivními a rozvíjejícími se obcemi, které budou příjemným místem pro život jejich obyvatel ve všech jeho stránkách, kdy obce budou na principech vzájemně výhodné meziobecní spolupráce řešit problémy týkající se několika nebo všech obcí v ORP.

V oblasti školství je základní vizí zkvalitnění systému a struktury školství v okruhu působnosti ORP Rosice, podpora menších škol jako společenského a sociálního fenoménu obcí.

V oblasti sociální se obce budou soustředit především na problematiku sociálních služeb, sociálního bydlení a podporu sociálního podnikání. Oblast ORP Rosice má ambici být prostředím, ve kterém hlediska sociálního kontextu budou trvalou součástí meziobecní spolupráce.

Odpadové hospodářství obcí v okruhu ORP Rosice má ambici dále rozvíjet šetrné způsoby likvidace odpadů, obce i ORP budou nadále rozvíjet již existující konkrétní formu meziobecní spolupráce, tj. vlastní meziobecní svozovou firmu.

Bezpečnost chápeme jako podstatnou a trvalou součást života obyvatel v ORP Rosice. Chceme analyzovat a postupně řešit bezpečnostní problémy a odstraňovat bezpečnostní rizika v souladu s legislativou a v kontextu sociálních souvislostí.

Základní vizí projektu je dosáhnout na základě analýzy dostupných dat lepší úrovně meziobecní spolupráce v okruhu ORP Rosice.

Návrh problémových okruhů a oblastí identifikovaných v analytické části a v nástinu opatření

Tab. 5.34 Návrh problémových okruhů a oblastí identifikovaných v analytické části a v nástinu opatření

Problémový okruh 1	Nedostatečná síť zařízení pro sběr a materiálové využití vybraných druhů KO v území ORP a v dojezdové vzdálenosti
Problémová oblast 1.1	Zařízení k nakládání s BRKO
Problémová oblast 1.2	Zařízení k dotřídování papíru a plastů
Problémový okruh 2	Nízká kvóta materiálového využití KO
Problémová oblast 2.1	Nedostatečná ekologická výchova a osvěta k třídění KO
Problémová oblast 2.2	Nemotivující poplatky za komunální odpady

Problémový okruh 1 - Nedostatečná síť zařízení k nakládání s vybranými druhy KO

Věcné argumenty

Zařízení k nakládání s BRKO

Na území ORP Rosice se nenachází žádné zařízení pro nakládání s BRO. Dvě bioplynové stanice zpracovávají výhradně zemědělské suroviny. V blízkosti jednotky ORP se nacházejí zařízení pro nakládání s BRO uvedené v tabulce:

Tab. 5.35 Zařízení k nakládání s BRKO

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	
1.	CMC Náměšť a.s.	VÍCENICE U NÁMĚŠTĚ NAD OSLAVOU	VÍCENICE	591211	S
2.	VIA ALTA a.s.	U ČOV	BLANSKO	581283	S
3.	Centrální kompostárna Brno a.s.	AREÁL BÝVALÉ SKLÁDKY	BRNO	551309	S

V současné době chybí ve správním obvodu ORP Rosice zařízení k využívání BRO a BRKO. Nachází se zde 2 zemědělské bioplynové stanice. Jednu provozuje Zemědělská společnost Devět křížů a.s. v obci Domašov, ZÚJ 582964, druhá dosud nebyla uvedena do trvalého provozu. Jejím provozovatelem jsou Agroslužby Nováček s.r.o. v obci Stanoviště, ZÚJ 583901. V případě obou BPS nejde o zařízení k nakládání s odpady. BRO z obcí řešeného území ORP jsou odváženy do kompostáren v Brně a v Náměšti nad Oslavou do vzdálenosti 20 – 40 km. Kromě přepravní vzdálenosti způsobuje problém i trasa vedoucí přes město Brno (časté dopravní zácpy).

Zařízení k dotřídování papíru a plastů

Na území ORP Rosice se nenachází žádná třídící linka separovaných odpadů ani mechanicko-biologická úpravna SKO. V blízkosti jednotky ORP se nacházejí tyto zařízení pro dotřídování KO:

Tab. 5.36 Zařízení k dotřídování papíru a plastů

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	SAKO Brno, a.s.	JEDOVNICKÁ 2	BRNO	551058	6000,00	O
2.	van Gansewinkel, a.s.	U VLEČKY 592	MODŘICE	583391	6000,00	S
3.	Technické služby Velká Bíteš, spol. s r.o.	KARLOV 77	VELKÁ BÍTEŠ	596973	2500,00	O
4.	SITA CZ a.s.	DRČKOVA 2798/7	BRNO	551287	1000,00	S

Ve správním obvodu ORP Rosice se nenacházejí žádné třídící linky pro separovaný odpad. Třídění odpadů však mají povolena zařízení ke sběru odpadů v Rosicích (Sběrné středisko odpadů), v Zastávce (výkup surovin Barko, s.r.o.) a ve Zbýšově (zařízení na třídění textilu Orion OK, a.s. a zařízení na zpracování elektroodpadu PASPOL s.r.o.). Třídírna textilu ve Zbýšově zpracovává komunální odpad kat. č. 20 01 10 (Oděvy) výhradně z dovozu ze zemí EU.

Příčiny problému

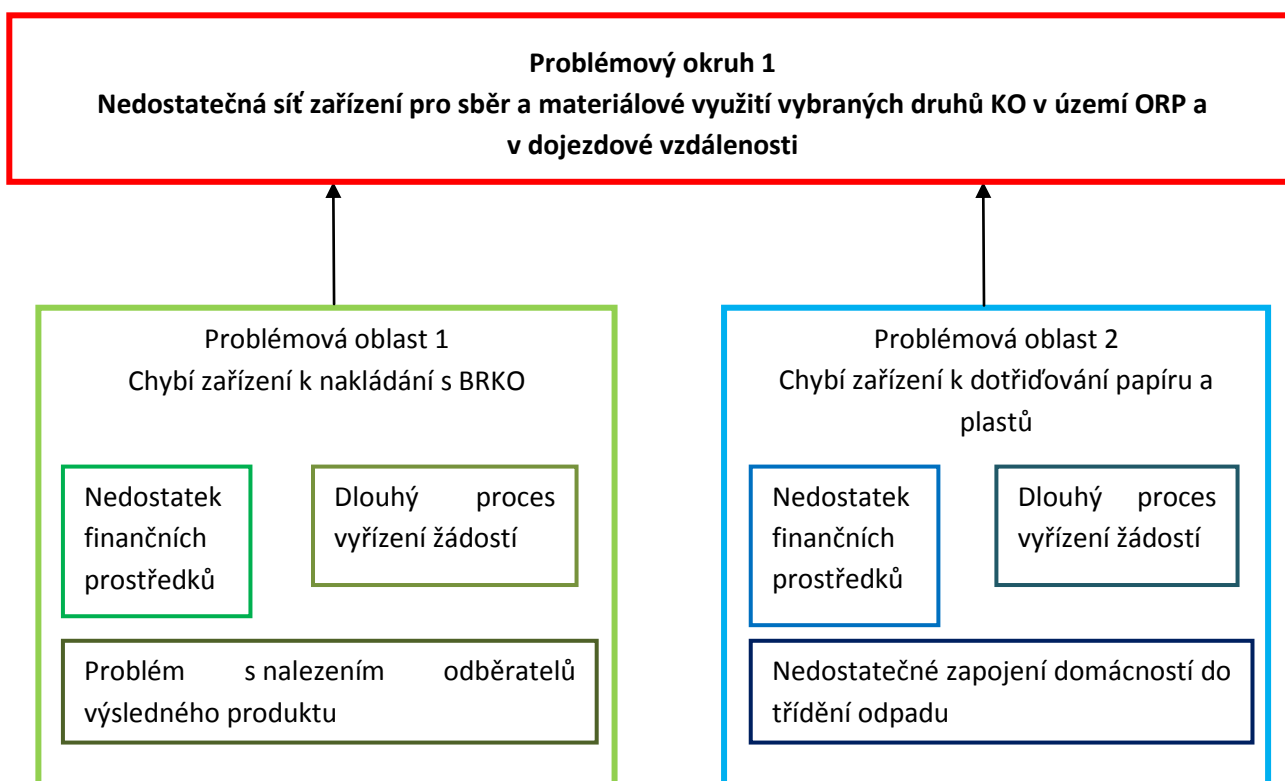
Evropský parlament přijal 17. června 2008 ve druhém čtení revidovanou směrnici o odpadech, která určuje způsoby nakládání s odpady v celé EU. Definuje hierarchii nakládání s odpady, odpovědnost výrobce, kontrolu nebezpečného odpadu a klade si za cíl zvýšit procento recyklace většiny odpadů do roku 2020. V současné době se projednává zákon, který by obcím nařizoval třídit komunální odpad alespoň do kategorií: papír, plast, sklo, BRKO a kov.

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod. Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Důsledky neřešení problému

V zájmovém území je nedostatečná vybavenost zařízeními na využití odpadů. Jedná se především o absenci třídící linky a kompostárny. Neřešení tohoto problému povede k neustálému zvyšování nákladů na nakládání s odpady. Jedná se především o náklady spojené s převozem odpadů na vzdálenější zařízení sloužící k nakládání s odpadem. Tyto náklady většinou převyšují i náklady, které jsou spojené s uložením odpadu.

Strom problémů 1



Problémový okruh 2 - Nízká kvóta materiálového využití komunálních odpadů

Věcné argumenty

Ze SWOT analýzy a především z nástinu opatření byl formulován i druhý problémový okruh: nízká kvóta materiálového využití KO produkovaného obcemi. Podle rámcové směrnice EU o odpadech ES č. 98/2008 mají členské státy EU do r. 2020 recyklovat (materiálově využít) 50 % odpadů z domácností a jim podobných (živnostenských) odpadů. Obce ve správním obvodu ORP Rosice vyprodukovaly v období 2008-2013 ročně kolem 6 000 t směsného komunálního odpadu (SKO). Toto roční množství SKO je v souhrnu 24 obcí bez větších výkyvů ($\pm 15\%$) a nemá klesající tendenci. Měrná roční produkce SKO (na 1 obyvatele) činí přibližně 240 kg, mezi jednotlivými obcemi jsou však významné rozdíly. Několik menších obcí (s počtem obyvatel 300 - 500) vykazuje měrnou roční produkci SKO 160 - 180 kg.obyv.⁻¹.rok⁻¹, zatímco jiné srovnatelně velké vesnice mají produkci SKO 280 - 300 kg.obyv.⁻¹.rok⁻¹.

Odděleně sbírané využitelné složky komunálního odpadu (součet odpadů katalogové skupiny 15 - Obaly a 20 - Komunální odpady) představují ročně v průměru 1035 t, což činí 17,3 % množství SKO.

Jednotlivé komodity představují v ročním průměru:

papír	520 t (tj. 8,7 % množství SKO)
sklo	250 t (tj. 4,2 % množství SKO)
plasty	258 t (tj. 4,3 % množství SKO)
nápojové kartony	3 t (tj. 0,05 % množství SKO).

Množství uvedených vyříděných komunálních odpadů vykazuje v létech 2008 - 13 setrvalý trend podobně jako množství SKO. Bez rozšíření okruhu využitelných odpadů o BRKO a bez správné evidence a vykazování sebraných příp. vykoupených kovů z domácností není možné efektivně dosáhnout požadovanou kvótu recyklovat 50 % komunálních odpadů.

Příčiny problému

Příčin nízkého podílu materiálového využití (recyklace) komunálních odpadů je několik. Systém třídění KO v obcích byl zaveden v r. 1997 v souvislosti s v pořadí 2. zákonem o odpadech a vznikem autorizované obalové společnosti EKOKOM a.s. Logicky proto nezahrnoval většinu BRKO ani kovů. Na velmi nízkém příspěvku BRKO k recyklaci KO má svůj podíl i v nedávné minulosti prakticky neexistující a dosud nedostatečná síť zařízení k využívání BRO. V tomto je přímo provázán problémový okruh 2 s problémovým okruhem 1 - Nedostatečnou sítí zařízení k nakládání s vybranými druhy KO.

V případě kovů má v ČR velkou tradici jejich výkup. Při výkupu kovů se nesprávně nebo nedostatečně eviduje vazba na skupinu komunálních odpadů (odpady skupiny 20 dle vyhl. MŽP č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů). V případě zákazu vykupovat kovové odpady a papír od fyzických osob se může evidence, ohlašování a prokazování skutečně prováděné recyklace kovů a papíru pocházejících z domácností ještě dramaticky zhoršit.

K dosažení požadované kvóty recyklace je žádoucí:

- rozšířit v obcích druhy sbíraných využitelných odpadů o BRKO a kovy, tyto odpady řádně evidovat a ohlašovat

- rozšířit i do nejmenších obcí (< 200 obyv.) třídění všech druhů odpadů z obalů (sklo, papír, plast, příp. i nápojové kartony a kovy)
- optimalizovat v obcích dostupnost sběrných hnízd, posilovat svozový systém před donáškovým

Důsledky neřešení problému

Neřešením problému důsledného třídění BRKO by zůstávaly tyto odpady součástí SKO. Ten je sice z převážné části (cca 80 %) využíván v ZEVO v Brně, a tak by nebyla ohrožena jeho likvidace v souvislosti s očekávaným zákazem ukládání BRO na skládkách komunálních odpadů, ale vysoký obsah vody v kompostovatelných BRKO pocházejících z kuchyní a zahrad způsobuje v ZEVO technologické problémy z důvodu nízké výhřevnosti SKO.

Nedostatečná ekologická výchova a osvěta k třídění KO

Zavedení a udržení pozitivních změn ve stávajícím systému třídění KO v obcích není realizovatelné bez dlouhodobé a účinné environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty (EVVO) k třídění odpadů. Informační kampaň bude zaměřena na všechny cílové skupiny, jako jsou vedení obcí, odborná veřejnost (např. komise životního prostředí zřízené zastupitelstvy nebo radami obcí), domácnosti, školy a mimoškolní zařízení (např. domy dětí a mládeže, letní tábory). Realizační tým navrhuje formu informování a osvěty přizpůsobit cílové skupině (viz následující tabulka):

Tab. 5.37 Forma informování a osvěty

Cílová skupina	Forma EVVO
Starostové obcí	Ústní prezentace na setkání se starosty před ukončením projektu, podrobný elektronický nebo tištěný leták
Odborná veřejnost	Podrobný elektronický nebo tištěný leták
Domácnosti	Srozumitelný a prakticky zaměřený tištěný leták, zveřejnění informace na webových stránkách obcí, zveřejnění informace v místě obvyklým systémem (místní rozhlas, informační deska, obecní zpravodaj apod.)
Školy, školská a mimoškolní zařízení	Oslovení zřizovatelů, podrobný elektronický nebo tištěný leták

Nemotivující poplatky za komunální odpady

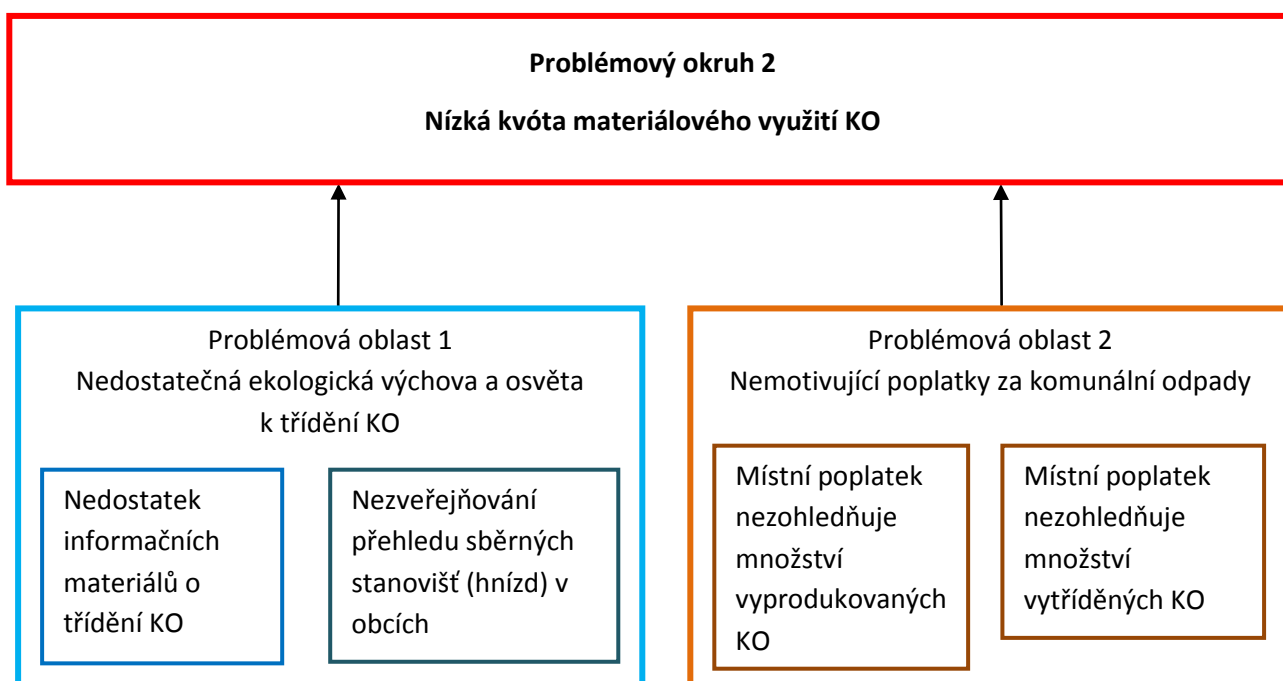
Všech 24 obcí správního obvodu ORP vybírá od občanů místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů podle zák. č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Tento poplatek platí jednotlivé fyzické osoby ve všech obcích správního obvodu bez jakékoliv vazby na množství vyprodukovaných a vytříděných nebo nevytříděných KO. Místní poplatek nemá obecně motivační roli v třídění materiálově využitelných složek KO. Určitou možností je poskytování úlevy poplatníkům, kteří se zapojili do inteligentních obecních systémů nakládání s odpady (funguje např. ve městě Mikulov).

Pro posílení motivace důslednějšího třídění KO je obecně vhodnější forma poplatku za komunální odpad podle § 17a odst. 5 zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, v kombinaci s poskytnutím požadované velikosti sběrných nádob nebo pytlů a se svozem v domácnostech vytříděných KO. Tento poplatek,

jehož plátcem je vlastník nemovitosti, má ve srovnání s úhradou za komunální odpady podle § 17 odst. 5 zákona o odpadech tu výhodu, že nevyžaduje uzavření smlouvy, která by administrativně zatěžovala obec.

V menších obcích může být výhodnější než poskytování „barevných“ popelnic do jednotlivých domácností zajišťování svozu „barevných“ pytlů opatřených čárovým kódem. Svoz a zjišťování hmotnosti pytlů je v menších obcích technicky snazší i finančně příznivější, než svoz a vážení popelnic. Vážení a evidování množství vytříděných a nevytříděných KO v jednotlivých domácnostech umožní obcím stanovit spravedlivější poplatky za vyprodukované KO, a tím více motivovat občany k důslednému třídění odpadů. Starostové obcí a zástupci svozových firem budou v rámci projektu seznámeni s organizací pytlového svozového systému vytříděných KO, který může být výhodný pro obě zúčastněné strany.

Strom problémů 2



Oba problémové okruhy byly prodiskutovány dne 25.09.2014 se všemi členy fokusní skupiny. Fokusní skupinu tvoří 5 členů (viz tabulka):

Tab. 5.38 Složení fokusní skupiny

Jméno a příjmení	Vztah k řešenému tématu a funkce
RNDr. Petr Pospíšil	motivující starosta, starosta obce Zastávka, vedoucí fokusní skupiny
Mgr. Jaroslav Světlík	motivující starosta, starosta města Rosice
Ing. Matúš Marek	jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.
Mgr. Josef Hemala	zaměstnanec společnosti Barko, s.r.o.
Lukáš Volánek, DiS.	zástupce odborné veřejnosti.

Pracovníci realizačního týmu RNDr. Dalibor Kolčava a Bc. Zdeněk Pospíšil seznámili členy fokusní skupiny s účelem jednání a informovali je o jednotlivých problémových okruzích a oblastech. Členové fokusní skupiny během projednávání problémů navrhli zaměřit se v problémové oblasti (okruhu) na vznik a podporu provozu kompostárny jako společného zařízení k využívání BRKO vznikajícího na území správního obvodu ORP Rosice. Přeformulovat problémové okruhy po diskusi ve fokusní skupině nebylo potřeba.

5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatečná síť zařízení pro sběr a materiálové využití vybraných druhů KO v území ORP a v dojezdové vzdálenosti
Cíl 1.1	Společně vybudovat a provozovat průmyslovou kompostárnu za účelem snížení množství směsného komunálního odpadu a tím snížení finanční náročnosti na svoz odpadů
Popis cíle	<p>V současné době chybí ve správním obvodu ORP Rosice zařízení k materiálovému využívání BRO a BRKO. Nachází se zde 2 zemědělské bioplynové stanice. Jednu provozuje Zemědělská společnost Devět křížů a.s. v obci Domašov, ZÚJ 582964, druhá dosud nebyla uvedena do trvalého provozu. Jejím provozovatelem jsou Agroslužby Nováček s.r.o. v obci Stanoviště, ZÚJ 583901. V případě obou BPS nejde o zařízení k nakládání s odpady. BRKO z obcí řešeného území ORP jsou odváženy do kompostáren v Brně a v Náměšti nad Oslavou do vzdálenosti 20 – 40 km. Kromě přepravní vzdálenosti způsobuje problém i trasa vedoucí přes město Brno (časté dopravní zácpy).</p> <p>Projektem se navrhuje stavba průmyslové kompostárny pro spádovou oblast obcí správního obvodu ORP Rosice, Ivančice a Tišnov sváženou společností založenou za účelem meziobecní spolupráce v odpadovém hospodářství KTS Ekologie s.r.o. Jedná se o území s cca 30 000 obyvateli. Stavbou průmyslové kompostárny klesnou obcím v ORP Rosice náklady na přepravu BRKO do vzdálenějších kompostáren. Obcím také klesne množství SKO, čímž se sníží náklady na odstranění tohoto odpadu. Na daném území je dostatečný počet zemědělských podnikatelů a půdních bloků a jednotek, takže odběr výsledného produktu z kompostárny bude zajištěn v zemědělské výrobě.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování územního plánu • Zpracování návrhu čerpat evropské fondy • zpracování možností řešení svozu v souladu s platnou legislativou • zpracování návrhu společné smlouvy <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbor ekonomické výhodnosti stávajících smluv obcí s jinými svozovými společnostmi než se společností, která uskuteční stavbu kompostárny • optimalizace způsobu pořízení, předání a rozmístění sběrných nádob pro BRKO

	<p>B.1 Nastavení parametrů sběru a svozu BRKO</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení potřebné infrastruktury pro požadovaný objem separovaného BRKO • stanovení frekvence svozu z jednotlivých lokalit • nastavení velikosti nádob pro BRKO <p>C.1 Výběr ekonomicky efektivní svozové společnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • porovnání podmínek od stávajících poskytovatelů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Výstavba průmyslové kompostárny • Měrná produkce BRKO (odpadu kat. č. 20 02 01) vzniklého v obcích správního obvodu ORP • Počet svozových nádob a sběrných kontejnerů na BRKO v obcích správního obvodu ORP
Správce cíle	Starosta obce Zastávka, jednatel společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o.

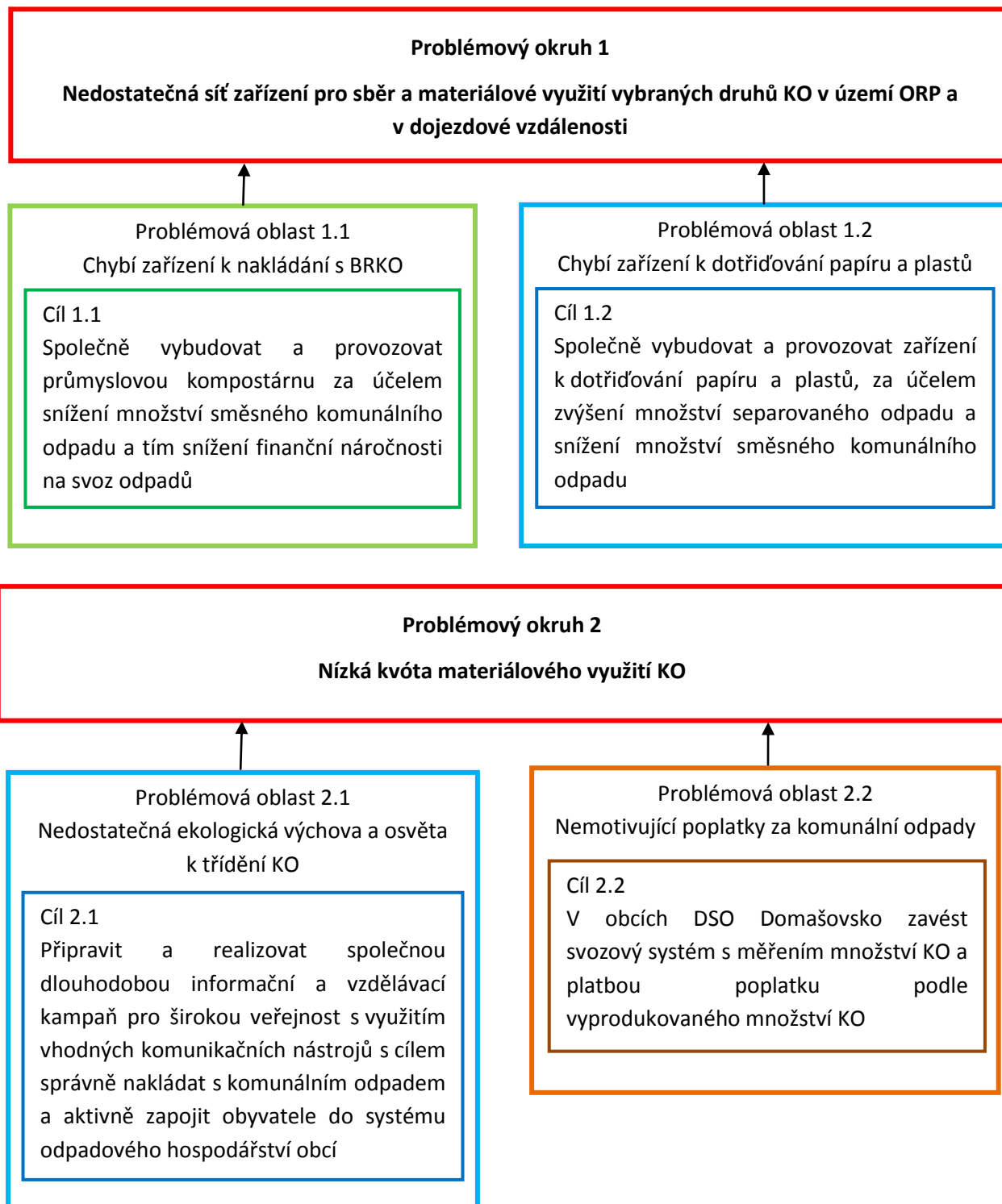
Problémový okruh 1	Nedostatečná síť zařízení pro sběr a materiálové využití vybraných druhů KO v území ORP a v dojezdové vzdálenosti
Cíl 1.2	Společně vybudovat a provozovat zařízení k dotřídování papíru a plastů, za účelem zvýšení množství separovaného odpadu a snížení množství směsného komunálního odpadu
Popis cíle	<p>Ve správním obvodu ORP Rosice se nenacházejí žádné třídící linky pro separovaný odpad. Třídění odpadů však mají povolena zařízení ke sběru odpadů v Rosicích (Sběrné středisko odpadů), v Zastávce (výkup surovin Barko, s.r.o.) a ve Zbýšově (zařízení na třídění textilu Orion OK, a.s. a zařízení na zpracování elektroodpadu PASPOL s.r.o.). Třídírna textilu ve Zbýšově zpracovává komunální odpad kat. č. 20 01 10 (Oděvy) výhradně z dovozu ze zemí EU.</p> <p>Projektem se navrhuje stavba dotřídovací linky papíru a plastů pro spádovou oblast obcí správního obvodu ORP Rosice, Ivančice a Tišnov sváženou společností založenou za účelem meziobecní spolupráce v odpadovém hospodářství KTS Ekologie s.r.o. Jedná se o území s cca 30 000 obyvateli.</p> <p>Díky umístění zařízení na dotřídování papíru a plastu klesnou obcím ve správním obvodu ORP Rosice náklady na přepravu daných odpadů do Brna. Stavba zařízení na dotřídování papíru a plastů bude obce stimulovat k zefektivnění sběru prostřednictvím zvýšených odměn od společnosti EKOKOM, a.s.. Pokud bude zařízení využíváno i jinými společnostmi svázejícími komunální odpady ve správním obvodu ORP Rosice, bude dosaženo výrazných úspor z rozsahu.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování územního plánu • zpracování návrhu čerpat evropské fondy • zpracování možností řešení svozu v souladu s platnou legislativou • zpracování návrhu společné smlouvy <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých stávajících smluv • zpracování variant řešení pro snížení nákladů <p>B.1 Nastavení parametrů sběru a svozu separovaného odpadu</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení potřebné infrastruktury pro požadovaný objem separovaného odpadu • stanovení frekvence svozu z jednotlivých lokalit <p>C.1 Výběr ekonomicky efektivní svozové společnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • porovnání podmínek od stávajících poskytovatelů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • výstavba dotřídovací linky • množství separovaného vytríděného komunálního odpadu papír (odpady kat. č. 15 01 01 a 20 01 01) a plasty (odpady kat. č. 15 01 02 a 20 01 02)
Správce cíle	Starosta města Rosice

Problémový okruh 2	Nízká kvóta materiálového využití KO
Problémová oblast 2.1	Nedostatečná ekologická výchova a osvěta k třídění KO
Cíl 2.1	Připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správně nakládat s komunálním odpadem a aktivně zapojit obyvatele do systému odpadového hospodářství obcí
Popis cíle	Všechny obce správního obvodu ORP podávají informaci o povinnosti třídít komunální odpady ve formě obecně závazných vyhlášek. Další informace a návody ke třídění využitelných složek KO v obcích jsou nejednotné, neúplné a lišící se od obce k obci. Cílem je zpracovat podrobné, ale přehledné informační materiály cílené na různé skupiny obyvatel (školní mládež, domácnosti, spolky a zařízení v obcích).
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • vytisknout a předat obcím letáky s návodem jak správně třídít komunální odpady v domácnostech • zpracovat a umístit na webových stránkách všech obcí správního obvodu ORP Rosice informační materiál jak správně třídít komunální odpady v domácnostech • názorně instruovat žáky základních škol ke správnému třídění KO v domácnostech a ve školách • pořídit instruktážní video s praktickými ukázkami správného třídění KO v domácnostech a umístit je na webových stránkách obcí Mikroregionu Kahan a správního obvodu ORP Rosice • vyznačit stanoviště (sběrná hnízda) kontejnerů na vytríděné využitelné složky KO na pláncích obcí správního obvodu ORP Rosice, zveřejnit plánky s umístěním kontejnerů na webových stránkách obcí
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • počet obcí, které nabízejí leták s návodem ke správnému třídění KO • počet obcí, které zveřejnily plánek se stanovišti kontejnerů na vytríděný KO • počet adresně oslovených cílových skupin v rámci informační kampaně
Správce cíle	Předseda komise životního prostředí města Rosice

Problémový okruh 2	Nízká kvóta materiálového využití KO
Problémová oblast 2.2	Nemotivující poplatky za komunální odpady
Cíl 2.2	V obcích DSO Domašovsko zavést svozový systém s měřením množství KO a platbou poplatku podle vyprodukovaného množství KO
Popis cíle	Ve všech obcích správního obvodu ORP Rosice jsou sbírány vytríděné složky KO donáškovým systémem, zbytkový (směsný) KO je svážen v pravidelných předem nasmlouvaných intervalech (zpravidla 1 krát za 2 týdny). Množství a velikost popelnic na SKO není v žádné obci nijak omezen. Občané všech obcí platí místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování KO. Do tohoto poplatku se nijak nepromítá množství vytríděných složek a množství zbytkového KO. Cílem je vytvořit v 5 obcích DSO Domašovsko jednotný systém pytlového svozu vytríděných složek KO zajišťovaný tímto DSO. Množství vytríděných KO se bude při sběru vážit a evidovat podle nemovitostí (č.p.). Zúčastněné obce budou vybírat poplatek za komunální odpady podle § 17a zák. č. 185/2001 Sb. v účinném znění. Do výše tohoto poplatku se promítne množství vytríděných KO v domácnostech v předchozím roce a množství zbytkového (směsného) KO v obcích. Informace o množství vytríděného KO jednotlivými domácnostmi bude průběžně zveřejňována na webových stránkách zúčastněných obcí.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • projednání variant pytlového a/nebo nádobového svozu KO s předsedou DSO Domašovsko • výběr vhodného zařízení ke skladování vytríděných složek KO, zajištění lehkým nákladním vozidlem a personální zajištění svozového systému pracovníkem DSO • revize příp. ukončení stávajících smluv obcí se svozovými společnostmi • spuštění informační kampaně k zavedení nového systému svozu KO • získání souhlasu KÚ k provozování zařízení ke sběru a skladování KO pro DSO Domašovsko • vypsání veřejné soutěže na odběratele vytríděných složek KO (akreditované úpravce nebo zpracovatele) a společnost zajišťující svoz zbytkového KO • vydání nových obecně závazných vyhlášek o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování KO • vydání nových obecně závazných vyhlášek o stanovení poplatku za komunální odpad • pořízení seznamu nemovitostí v obcích, barevných PE pytlů, etiket s čárovými kódy, čtečky čárových kódů, technických vah, tabletu a SW k evidenci množství svážených KO • zveřejňování množství vytríděných složek KO podle č.p. v průběhu roku na webových stránkách obcí

	<ul style="list-style-type: none"> • podání žádosti o dotaci na dovybavení systému sběru KO v obcích DSO z nového programu OPŽP
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • zavedení měření množství vytríděného papíru, plastů, skla a zbytkového SKO v jednotlivých domácnostech v obcích DSO Domašovsko • počet obcí zapojených do měřicího systému sběru KO • počet obyvatel zapojených do měřicího systému sběru KO
Správce cíle	Předseda DSO Domašovsko

Stromy cílů



5.2.4 Indikátory

Karta indikátoru výsledku

Problémový okruh 1	Nedostatečná síť zařízení pro sběr a materiálové využití vybraných druhů KO v území ORP a v dojezdové vzdálenosti					
Číslo indikátoru	1					
Název indikátoru	Množství komunálního odpadu vyprodukovaného a materiálově využitého obcemi ve správním obvodu ORP Rosice					
Měrná jednotka	Tuna					
Správce měřítka	Motivující starosta, jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.					
Roky	2013		2017		2020	
Druh odpadu	Využitý KO	SKO	Využitý KO	SKO	Využitý KO	SKO
Plán			1000 t	5000 t	1200 t	4900 t
Skutečnost	0 t	5176 t				
Popis měřítka:	Po vybudování zařízení k materiálově využívání BRKO, papíru a plastů ve správním obvodu ORP Rosice dojde ke zvýšení množství separovaného a využívaného komunálního odpadu, zároveň se sníží množství směsného komunálního odpadu, což je žádoucím prvkem. Zvýšením množství separovaného komunálního odpadu se zvednou příjmy obcí, které jsou získávány od společnosti EKOKOM, což povede ke zvýšení počtu nádob na separovaný odpad a tím zvýšení objemu separovaného komunálního odpadu					
Metodika a výpočet:	Výpočet indikátoru bude probíhat porovnáním dat, která jsou k dispozici v evidenci obcí. Jedná se o porovnání dat množství v zařízení materiálově využitých odpadů kat. č. 15 01 01, 20 01 01, 15 01 02, 20 01 39, 20 02 01 s množstvím obcemi vyprodukovaného směsného komunálního odpadu kat. č. 20 03 01, u něhož předpokládáme snížení množství tohoto odpadu.					
Zdroj čerpání dat:	Evidence obcí					

Karta indikátorů výstupů

Problémová oblast 1.1	Nedostatečná síť zařízení pro sběr a materiálové využití vybraných druhů KO v území ORP a v dojezdové vzdálenosti					
	<ul style="list-style-type: none"> Zařízení k nakládání s BRKO 					
Cíl 1.1	Společně vybudovat a provozovat průmyslovou kompostárnu za účelem snížení množství směsného komunálního odpadu a tím snížení finanční náročnosti na svoz odpadů					
Číslo indikátoru	1.1.1					
Název indikátoru	Výstavba průmyslové kompostárny					
Měrná jednotka	ANO/NE					
Správce měřítka	Motivující starosta, jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.					
Roky	2013		2017		2020	
Stav realizace	Postavena	Provozována	Postavena	Provozována	Postavena	Provozována
Plán			ANO	ANO	ANO	ANO
Skutečnost	NE	NE				
Popis měřítka:	Pro zajištění zvýšení objemu separovaného BRKO(odpad kat. č. 20 02 01) je nutné snížit náklady na sběr separovaného BRKO(odpad kat. č. 20 02 01). Tyto náklady tvoří z velké části náklady na dopravu, proto vybudování zařízení v ORP Rosice se tyto náklady sníží. Zvýšení produkce separovaného BRKO (odpad kat. č. 20 02 01) sníží množství směsného komunálního odpadu, což je žádoucím prvkem. Snížením množství směsného komunálního odpadu, se obcím sníží finanční zátěž na svoz tohoto odpadu. Snížení nákladů na svoz separovaného BRKO (odpad kat. č. 20 02 01) motivuje obce pro zavedení kompostérů nebo hnědých popelnic, což povedlo ke zvýšení množství separovaného BRKO (odpad kat. č. 20 02 01)					
Metodika a výpočet:	Výpočet indikátoru bude probíhat: <ul style="list-style-type: none"> Kontrolou, zda je průmyslová kompostárna řádně povolena, realizována a provozována 					
Zdroj čerpání dat:	Vlastní zdroje					

Cíl 1.1	Stavba a provozování průmyslové kompostárny za účelem snížení množství směsného komunálního odpadu a tím snížení finanční náročnosti na svoz odpadu		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Měrná produkce BRKO (odpadu kat. č. 20 02 01) vzniklého v obcích správního obvodu ORP		
Měrná jednotka	kg . obyv. ⁻¹ .rok ⁻¹		
Správce měřítka	Jednatel svozové společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		50	100
Skutečnost	24,5		
Popis měřítka:	Měrná produkce BRKO ve sledovaném území správního obvodu ORP je velmi nízká. Produkce BRKO se v minulosti vůbec nevykazovala a BRKO končil v SKO a na černých skládkách. V současné době je všechn vykázaný BRKO materiálově využíván, a tak sledování jeho produkce zároveň vypovídá o jeho využití.		
Metodika a výpočet:	Součet produkce odpadu kat. č. 20 02 01 uvedený v ročních hlášeních o produkci a nakládání s odpady v obcích správního obvodu ORP vydělený počtem obyvatel těchto obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Roční hlášení o produkci a nakládání s odpady v obcích správního obvodu ORP (zdroj: obce); počet obyvatel v obcích (zdroj: ČSÚ).		

Cíl 1.1	Stavba a provozování průmyslové kompostárny za účelem snížení množství směsného komunálního odpadu a tím snížení finanční náročnosti na svoz odpadu		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	Počet svozových nádob a sběrných kontejnerů na BRKO v obcích správního obvodu ORP		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	Jednatel svozové společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1000	1200
Skutečnost	514		
Popis měřítka:	Předpokladem vysokého podílu vytríděných BRKO je dostupná síť sběrných nádob a kontejnerů na tento odpad. Je proto vhodné sledovat rostoucí počet sběrných nádob a kontejnerů rozmístěných v obcích.		
Metodika a výpočet:	Součet počtu sběrných nádob (hnědých popelnic) a kontejnerů určených k odkládání BRKO ve všech obcích správního obvodu ORP.		
Zdroj čerpání dat:	Obce nebo oprávněné osoby zajišťující svoz BRKO v obcích.		

Problémová oblast 1.2	Nedostatečná síť zařízení pro sběr a materiálové využití vybraných druhů KO v území ORP a v dojezdové vzdálenosti: - Zařízení k dotřídování papíru a plastů					
Cíl 1.2	Společně vybudovat a provozovat zařízení k dotřídování papíru a plastů, za účelem zvýšení množství separovaného odpadu a snížení množství směsného komunálního odpadu					
Číslo indikátoru	1.2.1					
Název indikátoru	Výstavba dotřídovací linky					
Měrná jednotka	ANO/NE					
Správce měřítka	Motivující starosta, jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.					
Roky	2013		2017		2020	
Stav realizace	Postavena	Provozována	Postavena	Provozována	Postavena	Provozována
Plán			ANO	ANO	ANO	ANO
Skutečnost	NE	NE				
Popis měřítka:	Se zvýšením objemu separovaného KO (papír [odpady kat. č. 15 01 01 a 20 01 01] a plasty [odpady kat. č. 15 01 02 a 20 01 39]) je nutné snížit náklady na sběr a další nakládání se separovanými složkami KO Papír a plasty. Tyto náklady tvoří z velké části náklady na dopravu, proto vybudování zařízení v obvodu ORP Rosice tyto náklady sníží. Zvýšení produkce separovaného KO (papír [odpady kat. č. 15 01 01 a 20 01 01] a plasty [odpady kat. č. 15 01 02 a 20 01 39]) sníží množství směsného komunálního odpadu, což je žádoucím prvkem. Snížením množství směsného komunálního odpadu se obcím sníží finanční zátěž na svoz tohoto odpadu. Snížení nákladů na svoz separovaného KO (papír [odpady kat. č. 15 01 01 a 20 01 01] a plasty [odpady kat. č. 15 01 02 a 20 01 39]) doprovázený růstem finančních odměn od společnosti EKOKOM bude motivovat obce ke zvýšení množství sběrných míst popřípadě nádob na separovaný KO, což zase povede ke zvýšení množství separovaného KO (papír [odpady kat. č. 15 01 01 a 20 01 01] a plasty [odpady kat. č. 15 01 02 a 20 01 39])					
Metodika a výpočet:	Výpočet indikátoru bude probíhat: <ul style="list-style-type: none"> Kontrolou zda je daná dotřídovací linka řádně povolena, zrealizována a provozována 					
Zdroj čerpání dat:	Vlastní zdroje					

Cíl 1.2	Společně vybudovat a provozovat zařízení k dotřídování papíru a plastů, za účelem zvýšení množství separovaného odpadu a snížení množství směsného komunálního odpadu					
Číslo indikátoru	1.2.2					
Název indikátoru	Množství separovaného vyříděného komunálního odpadu papír (papír [odpady kat. č. 15 01 01 a 20 01 01] a plasty [odpady kat. č. 15 01 02 a 20 01 39])					
Měrná jednotka	tuna					
Správce měřítka	Motivující starosta, jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.					
Roky	2013		2017		2020	
Druh odpadu	Separovaný KO	SKO	Separovaný KO	SKO	Separovaný KO	SKO
Plán			700 t	5000 t	750 t	4900 t
Skutečnost	645 t	5176 t				
Popis měřítka:	Pro zajištění zvýšení objemu separovaného KO (papír [odpady kat. č. 15 01 01 a 20 01 01] a plasty [odpady kat. č. 15 01 02 a 20 01 39]) je nutné snížit náklady na sběr separovaného KO (papír [odpady kat. č. 15 01 01 a 20 01 01] a plasty [odpady kat. č. 15 01 02 a 20 01 39]). Tyto náklady tvoří z velké části náklady na dopravu, proto vybudování zařízení v ORP Rosice tyto náklady sníží. Zvýšení produkce separovaného KO (papír [odpady kat. č. 15 01 01 a 20 01 01] a plasty [odpady kat. č. 15 01 02 a 20 01 39]) sníží množství směsného komunálního odpadu, což je žádoucím prvkem. Snížením množství směsného komunálního odpadu, se obcím sníží finanční zátěž na svoz tohoto odpadu. Snížení nákladů na svoz separovaného KO (papír [odpady kat. č. 15 01 01 a 20 01 01] a plasty [odpady kat. č. 15 01 02 a 20 01 39]) doprovázený růstem finančních odměn od společnosti EKOKOM motivuje obce pro zvýšení množství sběrných míst popřípadě nádob na separovaný KO, což povede ke zvýšení množství separovaného KO (papír [odpady kat. č. 15 01 01 a 20 01 01] a plasty [odpady kat. č. 15 01 02 a 20 01 39])					
Metodika a výpočet:	Výpočet indikátoru bude probíhat: <ul style="list-style-type: none"> • porovnáním dat, které evidují obce. Jedná se o porovnání dat směsného komunálního odpadu, kde předpokládáme snížení množství tohoto odpadu, a zvýšení očekáváme u množství separovaného KO (papír [odpady kat. č. 15 01 01 a 20 01 01] a plasty [odpady kat. č. 15 01 02 a 20 01 39]) • porovnáním, zda došlo k navýšení množství nádob na separovaný KO (papír [odpady kat. č. 15 01 01 a 20 01 01] a plasty [odpady kat. č. 15 01 02 a 20 01 39]) a sběrných míst na tento odpad. 					
Zdroj čerpání dat:	Evidence obcí					

Karta indikátoru výsledku

Problémový okruh 2	Nízká kvóta materiálového využití KO		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Poměr produkce separovaných a neseparovaných složek KO vzniklých v obcích správního obvodu ORP		
Měrná jednotka	- (bezrozměrné číslo)		
Správce měřítka	Jednatel svozové společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0,5	0,9
Skutečnost	0,273		
Popis měřítka:	S rostoucím počtem druhů a množstvím vytříděných složek KO bude klesat produkce SKO. Cílový stav podle rámcové směrnice EU o odpadech ES č. 98/2008 je recyklovat 50 % všech KO. U separovaných složek KO jako jsou papír, plasty, sklo, nápojové kartony, BRKO, textil a kovy je v současné době zajištěna téměř 100 % recyklace. Naopak SKO a objemný odpad nejsou prakticky vůbec materiálově využívány. Sledování produkce vybraných KO tak vypovídá i o míře jejich recyklace.		
Metodika a výpočet:	Součet produkce odpadů kat. č. 15 01 01, 15 01 02, 15 01 05, 15 01 07, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 08, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 39, 20 01 40 a 20 02 01 uvedené v ročních hlášeních o produkci a nakládání s odpady v obcích správního obvodu ORP vydělený součtem množství odpadů kat. č. 20 03 01 a 20 03 07.		
Zdroj čerpání dat:	Roční hlášení o produkci a nakládání s odpady v obcích správního obvodu ORP (zdroj: obce).		

Karta indikátorů výstupů

Problémová oblast 2.1	Nedostatečná ekologická výchova a osvěta k třídění KO		
Cíl 2.1	Připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správně nakládat s komunálním odpadem a aktivně zapojit obyvatele do systému odpadového hospodářství obcí		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet obcí, které nabízejí leták s návodem ke správnému třídění KO		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	Jednatel svozové společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	24
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	K vyšší míře třídění KO přispívá i lepší informovanost o správném třídění KO. Jednotlivé domácnosti ve obcích budou informovány formou tištěného letáku, jak správně třídit komunální odpady. Leták bude obsahovat konkrétní příklady KO, které patří/nepatří do nádob na separované složky KO a příklady odpadů, které nejsou přijímány ve sběrném středisku odpadů		
Metodika a výpočet:	Počet obcí správního obvodu ORP, které poskytly domácnostem tištěný leták, jak správně třídit komunální odpady		
Zdroj čerpání dat:	Obce		

Cíl 2.1	Připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správně nakládat s komunálním odpadem a aktivně zapojit obyvatele do systému odpadového hospodářství obcí		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Počet obcí, které zveřejnily plánek se stanovišti kontejnerů na vytříděný KO		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	Jednatel svozové společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	24
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	K vyšší míře třídění KO přispívá i lepší informovanost o umístění sběrných středisek odpadů a stanovišť (sběrných hnízd) nádob na vytříděné složky KO. Nejnázornější je vyznačit taková místa na plánu obce a takový plánek zveřejnit na webových stránkách obcí, případně televizních informačních kanálech.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí správního obvodu ORP, které zveřejnily na svých webových stránkách a televizních informačních kanálech plán obce s vyznačením polohy Sběrného střediska odpadů a stanovišť nádob na separované složky KO.		
Zdroj čerpání dat:	Obce, Český úřad zeměměřický a katastrální.		

Cíl 2.1	Připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správně nakládat s komunálním odpadem a aktivně zapojit obyvatele do systému odpadového hospodářství obcí		
Číslo indikátoru	2.1.3		
Název indikátoru	Počet adresně oslovených cílových skupin v rámci informační kampaně		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	Jednatel svozové společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	50
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	K vyšší míře třídění KO přispěje široká informační kampaň zaměřená cíleně na různé skupiny fyzických osob: domácnosti, školy a školská zařízení, spolky a spolková zařízení, kulturní a ubytovací zařízení, zařízení sociálních služeb apod.		
Metodika a výpočet:	Počet adresně oslovených skupin fyzických osob, institucí, zařízení a spolků		
Zdroj čerpání dat:	Obce		

Problémová oblast 2.2	Nemotivující poplatky za komunální odpady		
Cíl 2.2	V obcích DSO Domašovsko zavést svozový systém s měřením množství KO a platbou poplatku podle vyprodukovaného množství KO		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Zavedení měření množství vytríděného papíru, plastů, skla a zbytkového SKO v jednotlivých domácnostech v obcích DSO Domašovsko		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Předseda DSO Domašovsko		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	V 5 menších obcích sdružených v DSO Domašovsko funguje meziobecní spolupráce v oblasti zásobování pitnou vodou a čištění odpadních vod. Odpadové hospodářství dosud není nijak koordinováno, obce nemají sběrné středisko odpadů a KO z obcí sváží 2 různé svozové společnosti. V rámci meziobecní spolupráce bude v obcích DSO zaveden systém měření množství vytríděného papíru, plastů, skla a zbytkového SKO v jednotlivých domácnostech, který bude více motivovat občany k důslednému třídění KO.		
Metodika a výpočet:	Dosažení cíle (indikátor nemá číselnou hodnotu ani jednotku)		
Zdroj čerpání dat:	DSO Domašovsko		

Cíl 2.2	V obcích DSO Domašovsko zavést svozový systém s měřením množství KO a platbou poplatku podle vyprodukovaného množství KO		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do měřicího systému sběru KO		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	Předseda DSO Domašovsko		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zavádění systému měření množství vytríděného papíru, plastů, skla a zbytkového SKO v jednotlivých domácnostech v jednotlivých obcích DSO Domašovsko bude postupně s ohledem na platnost současných smluv o svozu KO. Po zavedení měřicího systému sběru komunálních odpadů z domácností v obcích DSO mohou chtít tento systém přebírat i další obce správního obvodu ORP.		
Metodika a výpočet:	Obce budou vstupovat do systému meziobecní spolupráce postupně po ukončení platnosti dosavadních smluv se svozovými společnostmi. Bude evidován počet obcí ve společném svozovém systému.		
Zdroj čerpání dat:	DSO Domašovsko		

Cíl 2.2	V obcích DSO Domašovsko zavést svozový systém s měřením množství KO a platbou poplatku podle vyprodukovaného množství KO		
Číslo indikátoru	2.2.3		
Název indikátoru	Počet obyvatel zapojených do měřicího systému sběru KO		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	Předseda DSO Domašovsko		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1000	1690
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zavádění dobrovolného systému měření množství vytříděného papíru, plastů, skla a zbytkového SKO v jednotlivých domácnostech v jednotlivých obcích DSO Domašovsko bude postupné s ohledem na vyšší nároky na třídění shromažďování vytříděných odpadů v jednotlivých domácnostech finanční výhodnost. Po zjištění finanční výhodnosti budou chtít tento systém postupně přebírat všechny domácnosti v obcích DSO Domašovsko.		
Metodika a výpočet:	Do měřicího systému sběru KO budou vstupovat občané na základě přihlášek, ve kterých bude uveden počet členů domácnosti. Obce tak budou průběžně evidovat počet přihlášek i počet v systému participujících občanů.		
Zdroj čerpání dat:	DSO Domašovsko		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.2.5 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tab. 5.39 Složení řídící skupiny

Složení řídící skupiny
Dosud neurčeno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tab. 5.40 Správci cílů

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Cíl 1.1	Společně vybudovat a provozovat průmyslovou kompostárnu za účelem snížení množství směsného komunálního odpadu a tím snížení finanční náročnosti na svoz odpadů	Starosta obce Zastávka, jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.
Cíl 1.2	Společně vybudovat a provozovat zařízení k dotřídování papíru a plastů, za účelem zvýšení množství separovaného odpadu a snížení množství směsného komunálního odpadu	Starosta města Rosice
Cíl 2.1	Připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a	Předseda komise

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
	vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správně nakládat s komunálním odpadem a aktivně zapojit obyvatele do systému odpadového hospodářství obcí	životního prostředí města Rosice
Cíl 2.2	V obcích DSO Domašovsko zavést svozový systém s měřením množství KO a platbou poplatku podle vyprodukovaného množství KO	Předseda DSO Domašovsko

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tab. 5.41 Gestoři indikátorů

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Množství komunálního odpadu vyprodukovaného a materiálově využitého obcemi ve správním obvodu ORP Rosice	Motivující starosta, jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.
1.1.1	Výstavba průmyslové kompostárny	Jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.
1.1.2	Měrná produkce BRKO (odpadu kat. č. 20 02 01) vzniklého v obcích správního obvodu ORP	Motivující starosta, jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.
1.1.3	Počet svozových nádob a sběrných kontejnerů na BRKO v obcích správního obvodu ORP	Motivující starosta, jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.
1.2.1	Výstavba dotřídovací linky	Motivující starosta, jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.
2	Poměr produkce separovaných a neseparovaných složek KO vzniklých v obcích správního obvodu ORP	Jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.
2.1.1	Počet obcí, které nabízejí leták s návodem ke správnému třídění KO	Jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.
2.1.2	Počet obcí, které zveřejnily plánek se stanovišti kontejnerů na vytříděný KO	Jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.
2.1.3	Počet adresně oslovených cílových skupin v rámci informační kampaně	Jednatel společnosti KTS Ekologie s.r.o.
2.2.1	Zavedení měření množství vytříděného papíru, plastů, skla a zbytkového SKO v jednotlivých domácnostech v obcích DSO Domašovsko	Předseda DSO Domašovsko
2.2.2	Počet obcí zapojených do měřicího systému sběru KO	Předseda DSO Domašovsko
2.2.3	Počet obyvatel zapojených do měřicího systému sběru KO	Předseda DSO Domašovsko

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tab. 5.42 Proces implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.2.6 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.2.7 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu

výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.3 Závěr a postup zpracování

5.3.1 Shrnutí

V oblasti odpadového hospodářství byla stanovena vize prohlubovat meziobecní spolupráci v rámci stávajících DSO, zejména dobrovolného svazku obcí Mikroregion Kahan. Během setkání realizačního týmu se starosty a odborníky tvořící 5člennou fokusní skupinu byly vymezeny 2 problémové okruhy zahrnující celkem 5 problémových oblastí. Jako problémové okruhy byly definovány nedostatek zařízení k nakládání s vybranými druhy KO (chybějící kompostárna a linka k dotřídění papíru a plastů) a nízká kvóta materiálového využití KO v zájmovém území.

K řešení prvního problémového okruhu byly stanoveny cíle zřídit ve správním obvodu ORP průmyslovou kompostárnu a třídící linku na papír a plasty. Pro vyšší materiálové využívání KO byly stanoveny cíle doplnit odděleně tříděné složky KO v obcích, zlepšit ekologickou výchovu a osvětu v oblasti třídění odpadů a postupně zavádět motivační způsob sběru a poplatku za KO. Celkem je 5 problémovým oblastem přiřazeno 5 cílů, k nimž byli ustaveni správci cílů z řad starostů obcí, předsedů DSO, jednatelů svozové společnosti a předsedy komise ŽP.

Naplňování jednotlivých cílů bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů, každý z cílů má 1-2 indikátory. Hodnoty indikátorů budou v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu zjišťovat a správcům cílů předávat gestoři indikátorů. Gestory jednotlivých indikátorů jsou motivující starostové, jednatel společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o. a předseda DSO Domašovsko.

5.3.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla jako komplexní dokument zpracována v souladu s metodikou a na základě projednávání a odsouhlasování jednotlivých kroků, částí i kapitol dokumentu jak ze strany odborného řídicího týmu, tak ze strany starostů obcí v okruhu působnosti ORP Rosice. Základním vstupním materiálem byly výchozí metodiky předané jako součást smlouvy se Svazem měst a obcí ČR v prosinci 2013.

Návrhová část strategického dokumentu, oblasti odpadové hospodářství, byla zpracována v období červenec – prosinec 2014. Poté, co odborný tým projektu zpracoval strukturu návrhové části, zformuloval realizační tým ORP Rosice vizi dalšího rozvoje meziobecní spolupráce společnou pro všechna řešená témata spolupráce.

Tab. 5.43 Harmonogram postupu tvorby strategie:

Část		Obsah	Zpracoval	Termín
1.	Struktura návrhové části	Důvod zpracování, Popis vazeb vize/problémových oblastí/cílů, vč. grafického znázornění	Odborný tým projektu	VII/2014
2.	Vize	Formulace žádoucího budoucího stavu MOS v území	Realizační tým ORP Rosice + starostové obcí	VII-VIII/2014
3.	Problémové okruhy	Stanovení problémů k řešení na základě analýz a ověřením ve fokusních skupinách	Realizační tým ORP Rosice + členové fokusní skupiny	VIII-IX/2014
4.	Popisy cílů	Stanovení cílů v problémové oblasti vč. jejich popisu	Realizační tým ORP Rosice + garanti cílů	X/2014
5.	Indikátory	Nastavení měřítek za účelem sledování dosahování cílů	Realizační tým ORP Rosice + gestoři indikátorů	XI/2014

Strategie byla zpracovávána odborným týmem, který pracuje v následujícím složení:

Koordinátoři projektu	PhDr.	Ludvík	Vaverka
	Bc. DiS.	Luboš	Fučík
Pracovník pro analýzy a strategie - školství	Mgr.	Josef	Smékal
Pracovnice pro analýzy a strategie - sociální oblast	Bc.	Vítězslava	Vaverková
Pracovníci pro analýzy a strategie - odpady	RNDr.	Dalibor	Kolčava
	Bc.	Zdeněk	Pospíšil
Asistent	Ing.	Jaroslav	Bohanes
	Ing.	Jana	Vaverková
Tematický expert - volitelná oblast Bezpečnost	Mgr.	Miroslava	Sobková

Analytická část Souhrnného dokumentu byla předána prostřednictvím elektronického informačního systému a byla schválena řídicím týmem projektu po zapracování připomínek oponentů. S analytickou částí byli seznámeni starostové obcí v okruhu působnosti ORP Rosice na druhém Setkání dne 5.6.2014. Na tomto setkání byly schváleny dosud proběhlé práce na dokumentu a schváleny vstupní parametry pro zpracování strategické části. Analytická část byla předána všem obcím v okruhu působnosti ORP Rosice.

Strategická část dokumentu byla průběžně zpracovávána odborným týmem za úzké součinnosti s motivujícími starosty a průběžně byla projednávána na valném shromáždění starostů Mikroregionu Kahan, které se koná každý měsíc. Projekt MOS je trvalou součástí programu tohoto shromáždění.

Dílčí postup, návrhy řešení, problémové okruhy apod. byly projednávány rovněž ve fokusních skupinách, které byly individuálně sestaveny ke každé oblasti strategie. Pro zpracování strategií bylo také využito dotazníkových šetření, které připravil odborný tým ORP Rosice k jednotlivým dílčím tématům, a dále řízených rozhovorů se starosty obcí a výsledků dotazníkových šetření organizovaných ze strany odborného týmu SMO.

Základní osou metodologického postupu tvorby strategie bylo

- formulování problémových okruhů na základě výstupů analytické části projektu,
- analýza dílčích dotazníkových výstupů,
- formulování problémových okruhů,
- projednání ve fokusních skupinách,
- formulování cílů na základě předchozích kroků,
- formulování návrhů opatření,
- formulování indikátorů,
- trvalé konzultace a projednávání se starosty obcí .

5.4 Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
ČENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
EVVO	environmentální výchova, vzdělávání a osvěta
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
NK	nápojové kartony
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
OZV	obecně závazná vyhláška
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

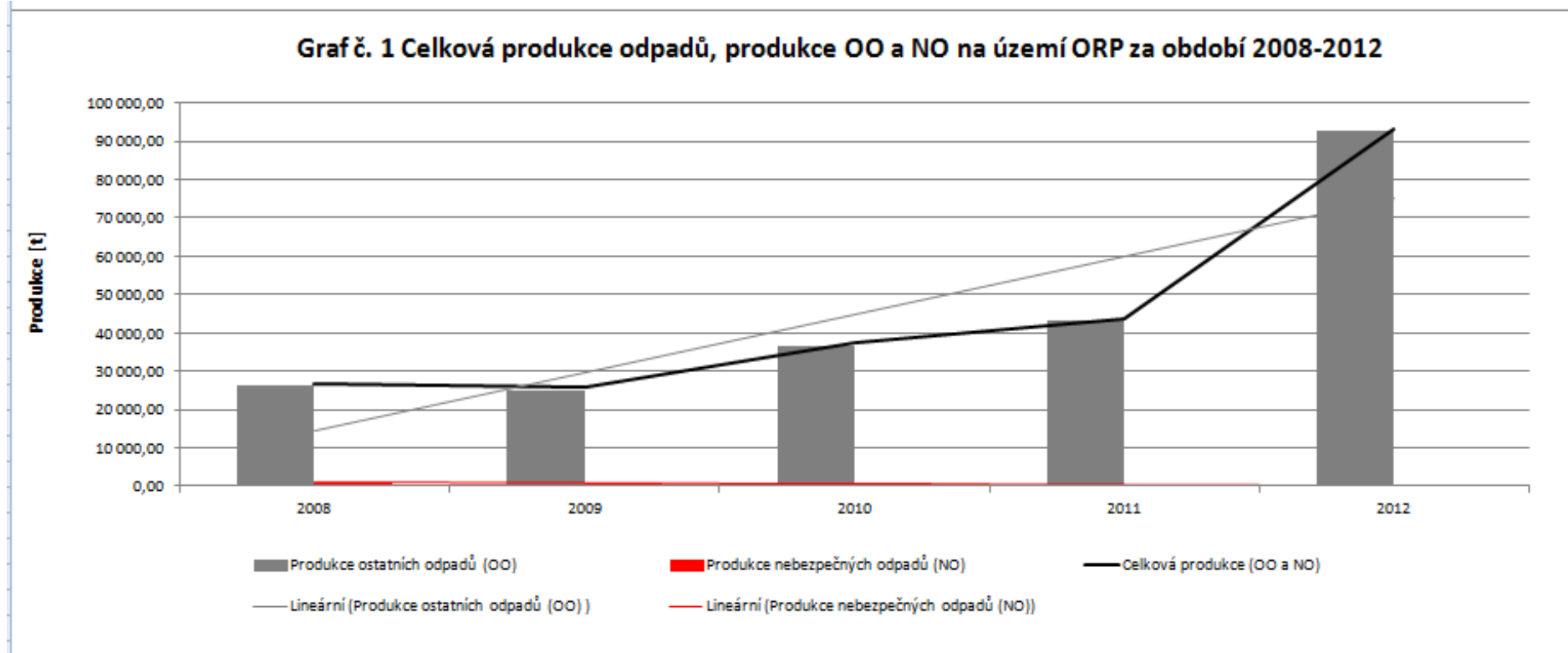
Tab. 5.44

Príloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	56 243,04	26 098,12	25 071,38	36 375,42	43 194,44	92 741,84	46,40	44,58	64,68	76,80
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	994,22	707,82	829,78	908,01	305,99	326,29	71,19	83,46	91,33	30,78
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →							-28,81	-16,54	-8,67
Celková produkce (OO a NO)	57 990,11	26 805,94	25 901,16	37 283,43	43 500,43	93 068,12	46,23	44,66	64,29	75,01
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →							-57,83	-57,92	-37,48
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		97,36		96,80		97,56		99,30		99,65
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		2,64		3,20		2,44		0,70		0,35
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		23 954		24 163		24 208		24 403		24 671
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 119,06		1 071,93		1 540,13		1 782,59		3 772,37
Měrná produkce OO		1 089,51		1 037,59		1 502,62		1 770,05		3 759,14
Měrná produkce NO	300,20	29,55	34,34	37,51	12,54	13,23				
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		9,84		11,44		12,49		4,18		4,41
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-90,16		-88,56		-87,51		-95,82		-95,59

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s

Graf č. 5.1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 – 2012



Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Tab. 5.45

Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	176,15	102,72	249,50	224,40	428,60
200102	Sklo	O	56,52	45,67	46,59	50,11	35,21
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,00	0,10	0,12	0,10	0,00
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	1,12	0,06	0,00	0,00	0,00
200113*	Rozpouštědla	N	0,35	0,33	0,47	0,16	0,02
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,25	0,11	0,18	0,11
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,43	0,13	0,09	0,09	0,15
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	0,46	0,78	0,16	0,08	0,13
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,49	0,16	0,69	0,30	0,00
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,47	0,68	0,77	0,70	0,43
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	4,86	11,55	15,92	15,25	9,95

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,12	0,19	0,30	0,02	0,38
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,19	0,22	0,00	61,80	4,92
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	2,09	0,44	0,34	0,07	0,13

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	2,35	0,47	0,43	0,47	1,51
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	3,50	1,76	0,00	0,19	0,79
200139	Plasty	O	41,26	32,75	122,42	59,04	55,01
200140	Kovy	O	199,66	0,00	117,94	7 044,00	7 318,25
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	68,81	192,80	320,98	124,34	146,12
200202	Zemina a kameny	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	0,00	2,16	7,78	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	6 240,26	6 443,83	6 099,46	4 193,15	6 059,30
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	11,42	3,76	5,26	5,84	1,86
200304	Kal ze septiků a žump	O	33,90	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	84,54	108,78	0,00	37,61	79,60
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	880,00	1 085,27	1 368,02	898,31	1 389,88
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	3,86	10,85	26,50	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	331,09	332,31	260,99	241,08	360,54
150102	Plastové obaly	O	313,34	235,28	115,24	109,56	208,37
150103	Dřevěné obaly	O	9,55	9,45	8,70	1,16	98,39
150104	Kovové obaly	O	0,00	0,14	0,02	0,75	0,51
150105	Kompozitní obaly	O	3,22	2,45	3,64	2,16	3,51
150106	Směsné obaly	O	12,25	28,63	29,54	23,62	37,27
150107	Skleněné obaly	O	179,98	195,42	215,36	171,59	252,10
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	3,54	3,91	6,83	8,97	9,76
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce KO			8 665,75	8 851,15	9 018,53	13 282,88	16 502,79

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			7 370,33	7 826,69	8 038,76	5 440,80	8 024,69
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			3 509,11	3 716,20	3 909,43	2 631,54	3 900,94

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

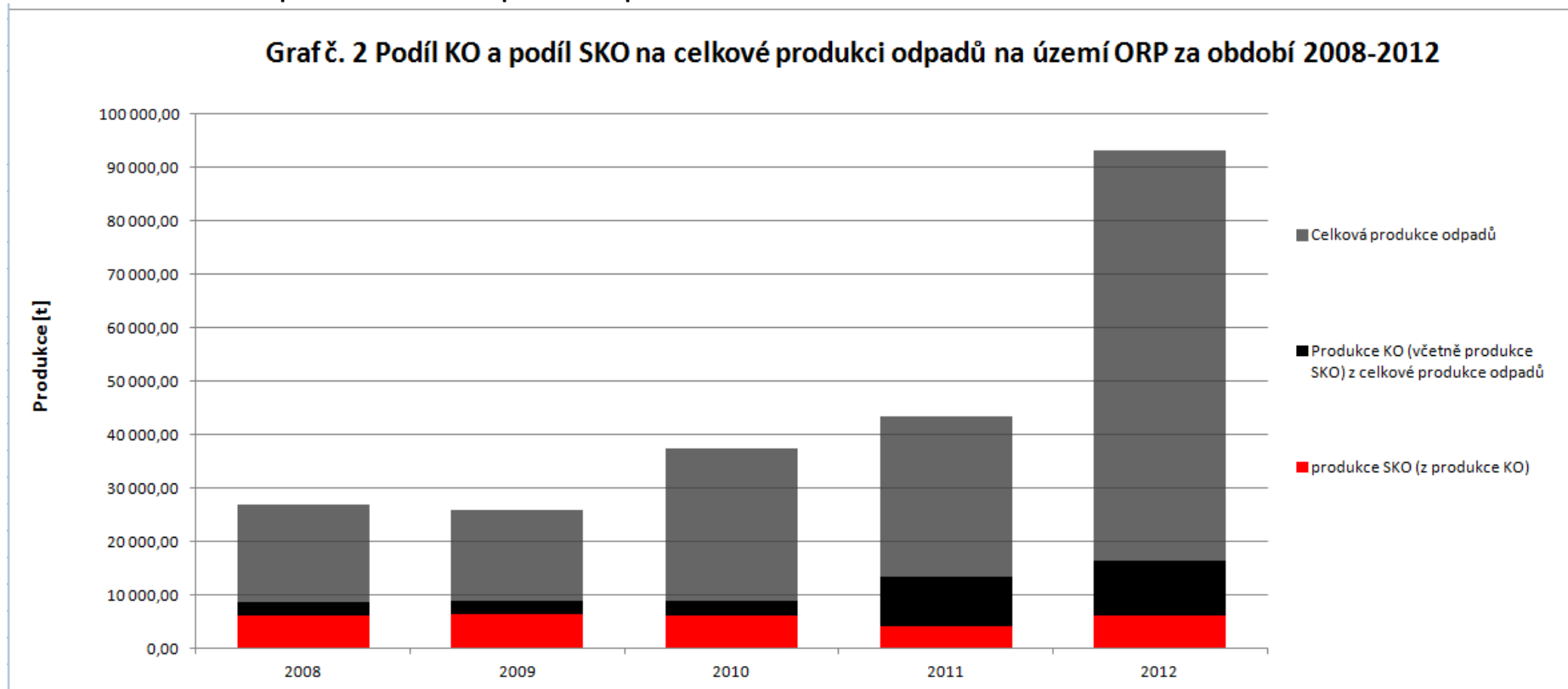
Tab. 5.46

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	21 730,28	21 681,58	32 216,31	38 440,62	87 250,11	-0,22	48,59	19,32	126,97
Celková produkce KO	8 665,75	8 851,15	9 018,53	13 282,88	16 502,79	2,14	1,89	47,28	24,24
Celková produkce SKO	6 240,26	6 443,83	6 099,46	4 193,15	6 059,30	3,26	-5,34	-31,25	44,50
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010	2011		2012	
Podíl KO na celkové produkci odpadů	39,88		40,82		27,99	34,55		18,91	
Podíl SKO na produkci KO	72,01		72,80		67,63	31,57		36,72	
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010	2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP	23 954		24 163		24 208	24 403		24 671	
Měrná produkce KO	361,77		366,31		372,54	544,31		668,91	
Měrná produkce SKO	260,51		266,68		251,96	171,83		245,60	

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Graf č. 5.2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008 – 2012



Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

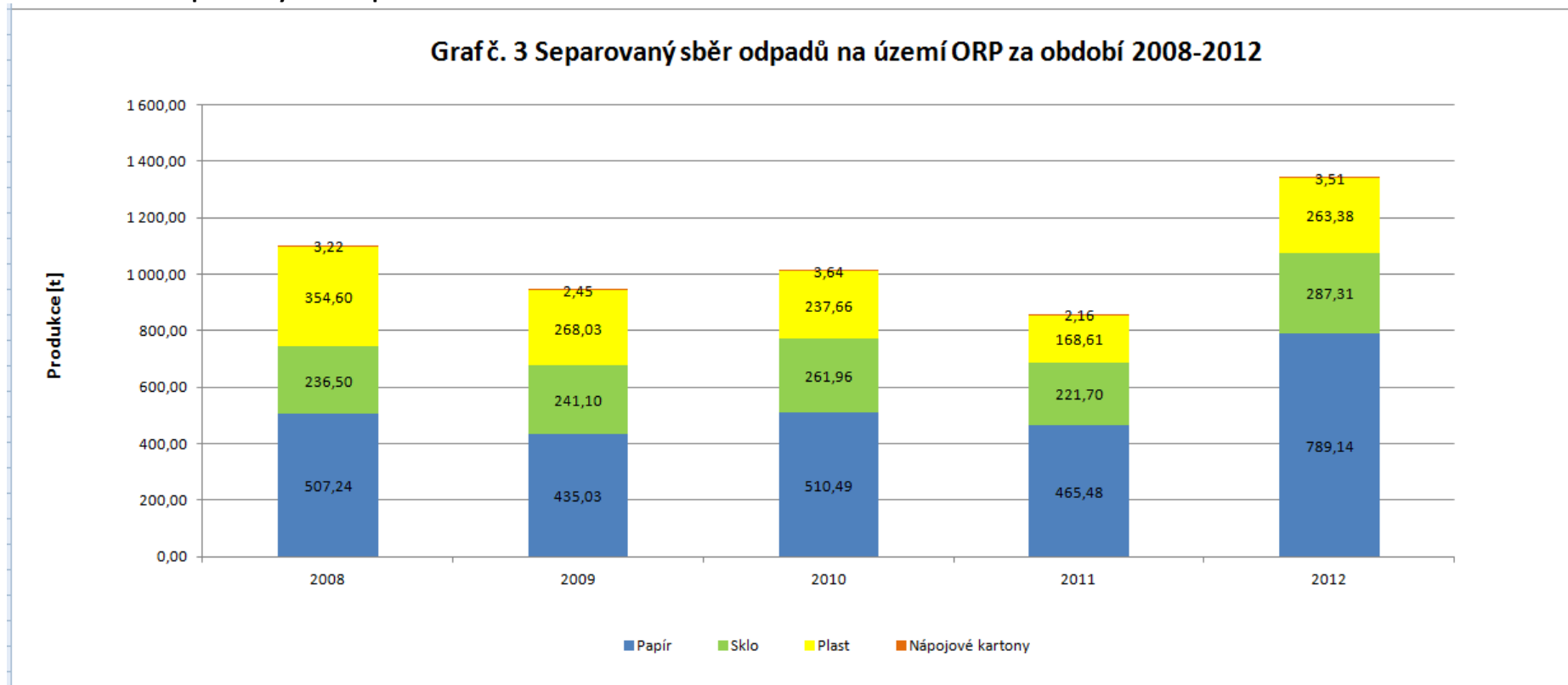
Tab. 5.47

Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	507,24	435,03	510,49	465,48	789,14	-14,24	17,35	-8,82	69,53
Sklo	150107, 200102	236,50	241,10	261,96	221,70	287,31	1,94	8,65	-15,37	29,60
Plast	150102, 200139	354,60	268,03	237,66	168,61	263,38	-24,41	-11,33	-29,06	56,21
Nápojové kartony	150105	3,22	2,45	3,64	2,16	3,51	-23,75	48,48	-40,66	62,50
Celkem separovaný sběr		1 101,55	946,61	1 013,74	857,94	1 343,34	-14,07	7,09	-15,37	56,58
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		23 954	24 163	24 208	24 403	24 671				
Měrná produkce tříděného papíru		21,18	18,00	21,09	19,07	31,99				
Měrná produkce tříděného skla		9,87	9,98	10,82	9,08	11,65				
Měrná produkce tříděného plastu		14,80	11,09	9,82	6,91	10,68				
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,13	0,10	0,15	0,09	0,14				
Měrná produkce tříděného odpadu		45,99	39,18	41,88	35,16	54,45				

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Graf č. 5.3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 – 2012



Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Tab. 5.48

Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0,00	0,00	2,39	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	0	0,27	0,00	1,80	9,68	29,77
030301	Odpadní kůra a dřevo	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

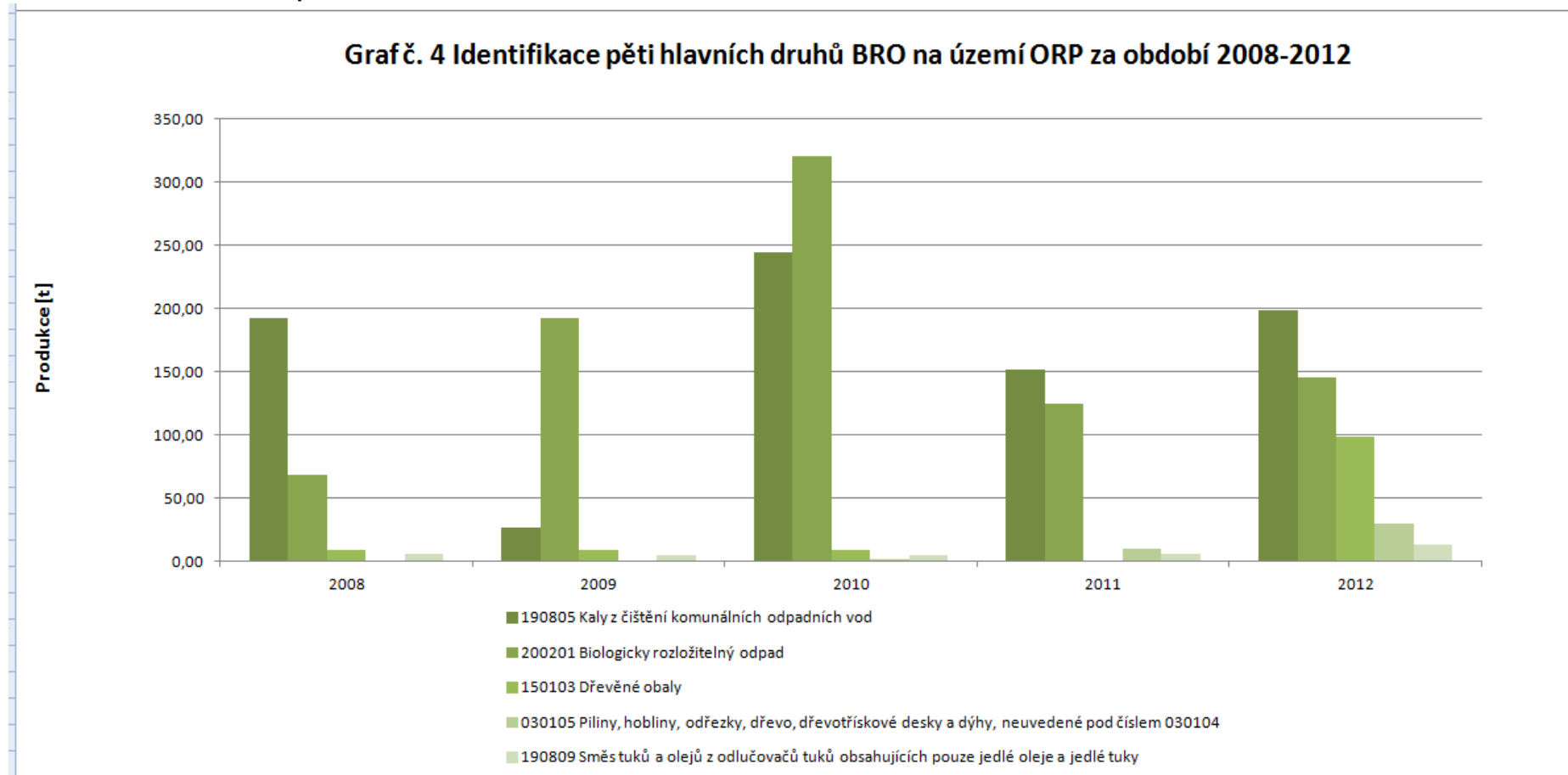
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	určené k recyklaci						
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klihovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	331,09	332,31	260,99	241,08	360,54
150103	Dřevěné obaly	O	9,55	9,45	8,70	1,16	98,39

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	1,05
170201	Dřevo	O	0,00	5,14	0,72	0,00	8,25
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	192,01	26,46	244,26	152,15	198,73
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	5,50	5,20	5,00	6,00	12,80
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	0	176,15	102,72	249,50	224,40	428,60
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	0	0,00	0,10	0,12	0,10	0,00
200110	Oděvy	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	0	1,12	0,06	0,00	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk	0	0,49	0,16	0,69	0,30	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	0	3,50	1,76	0,00	0,19	0,79
200201	Biologicky rozložitelný odpad	0	68,81	192,80	320,98	124,34	146,12
200301	Směsný komunální odpad	0	6 240,26	6 443,83	6 099,46	4 193,15	6 059,30
200302	Odpad z tržišť	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	0	33,90	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	0	880,00	1 085,27	1 368,02	898,31	1 389,88
Celková produkce BRO			7 942,65	8 205,25	8 562,62	5 850,86	8 734,79

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Graf č. 5.4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 – 2012



Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Graf. č. 5.4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

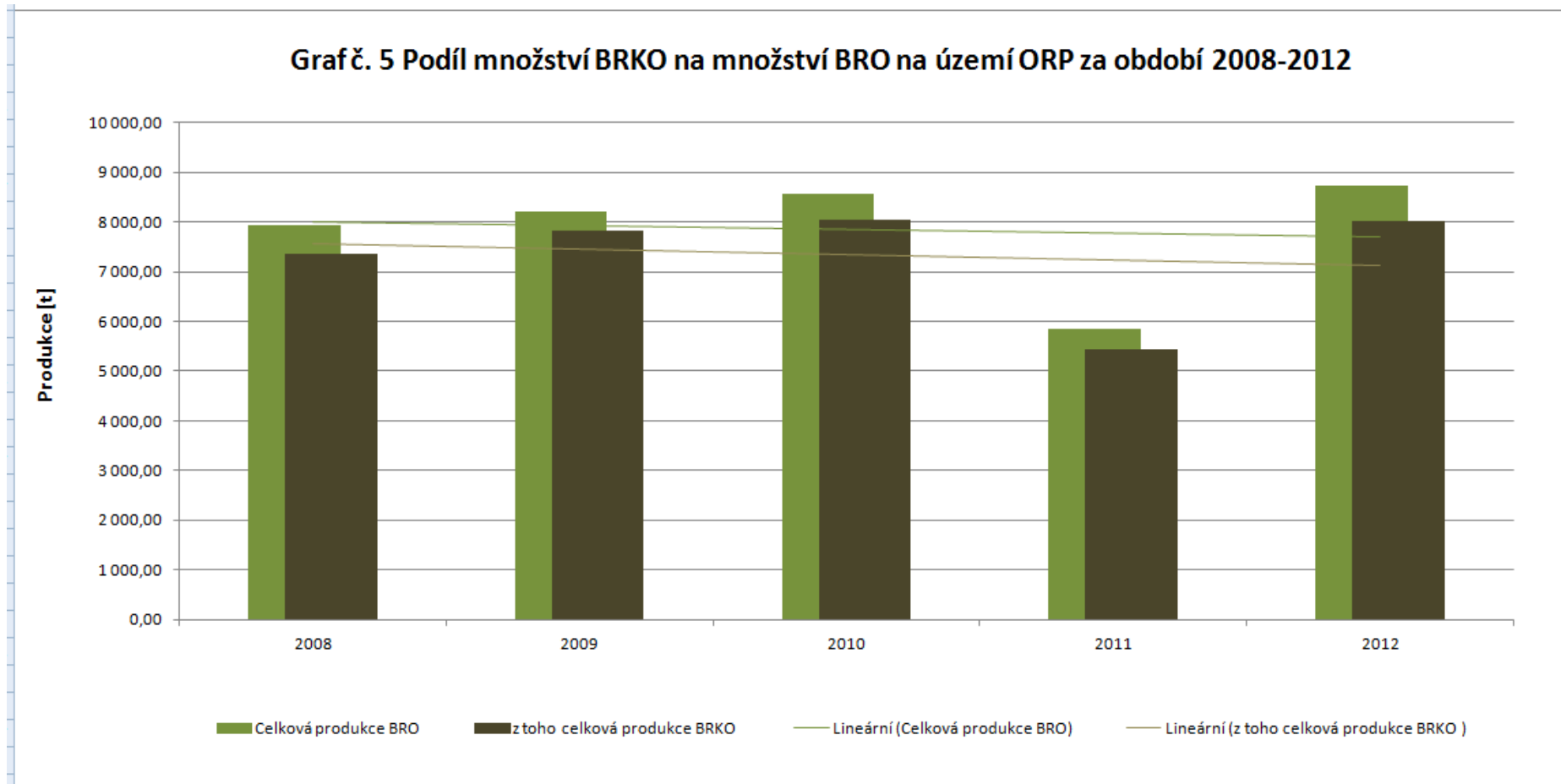
Tab. 5.49

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	7 942,65	8 205,25	8 562,62	5 850,86	8 734,79	3,31	4,36	-31,67	49,29
z toho celková produkce BRKO	7 370,33	7 826,69	8 038,76	5 440,80	8 024,69	6,19	2,71	-32,32	47,49
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	92,79		95,39		93,88		92,99		91,87
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	23 954		24 163		24 208		24 403		24 671
Měrná produkce BRO	331,58		339,58		353,71		239,76		354,05
Měrná produkce BRKO	307,69		323,91		332,07		222,96		325,27

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Graf č. 5.5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008 – 2012



Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Tab. 5.50

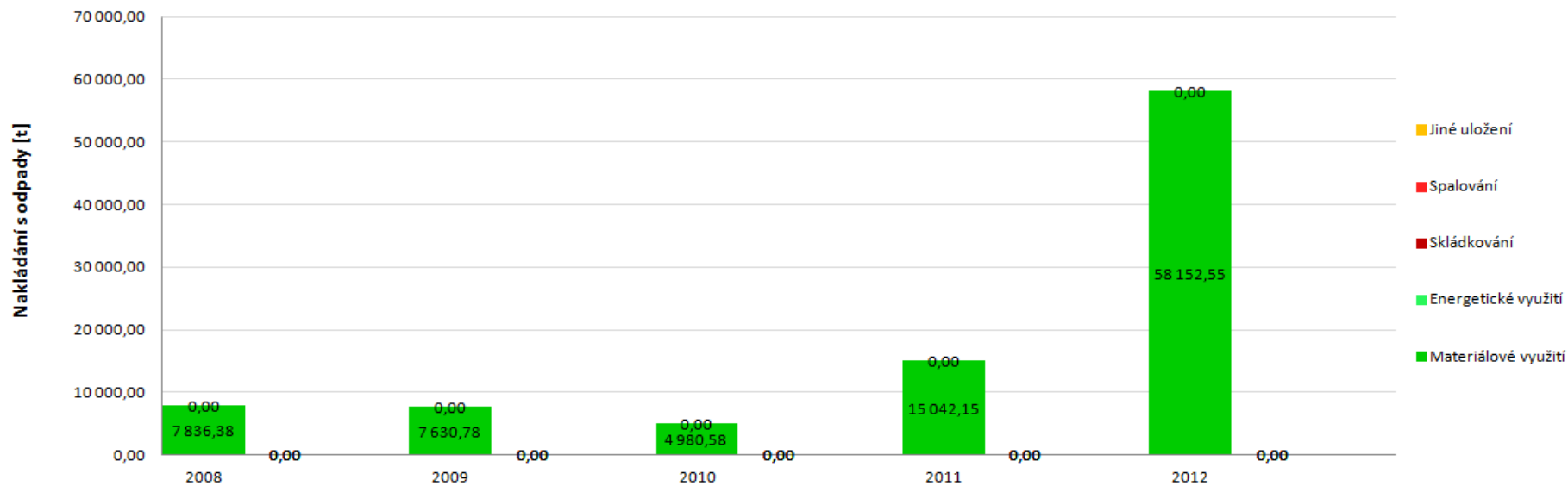
Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
								2008	2009	2010	2011
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]											
Využití	Materiálové využití	12 707,97	7 836,38	7 630,78	4 980,58	15 042,15	58 152,55	61,67	60,05	39,19	118,37
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		21,91	29,23	29,46	13,36	34,58	62,48				
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
	Celkem vybrané způsoby využití	12 579,49	7 836,38	7 630,78	4 980,58	15 042,15	58 152,55	62,29	60,66	39,59	119,58
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		23,52	26,38	32,59	15,29	37,48	66,60				
Celková produkce odpadů		57 990,11	26 805,94	25 901,16	37 283,43	43 500,43	93 068,12				
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →									
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓			
		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
	Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Graf č. 5.6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 – 2012

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Tab. 5.51

Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

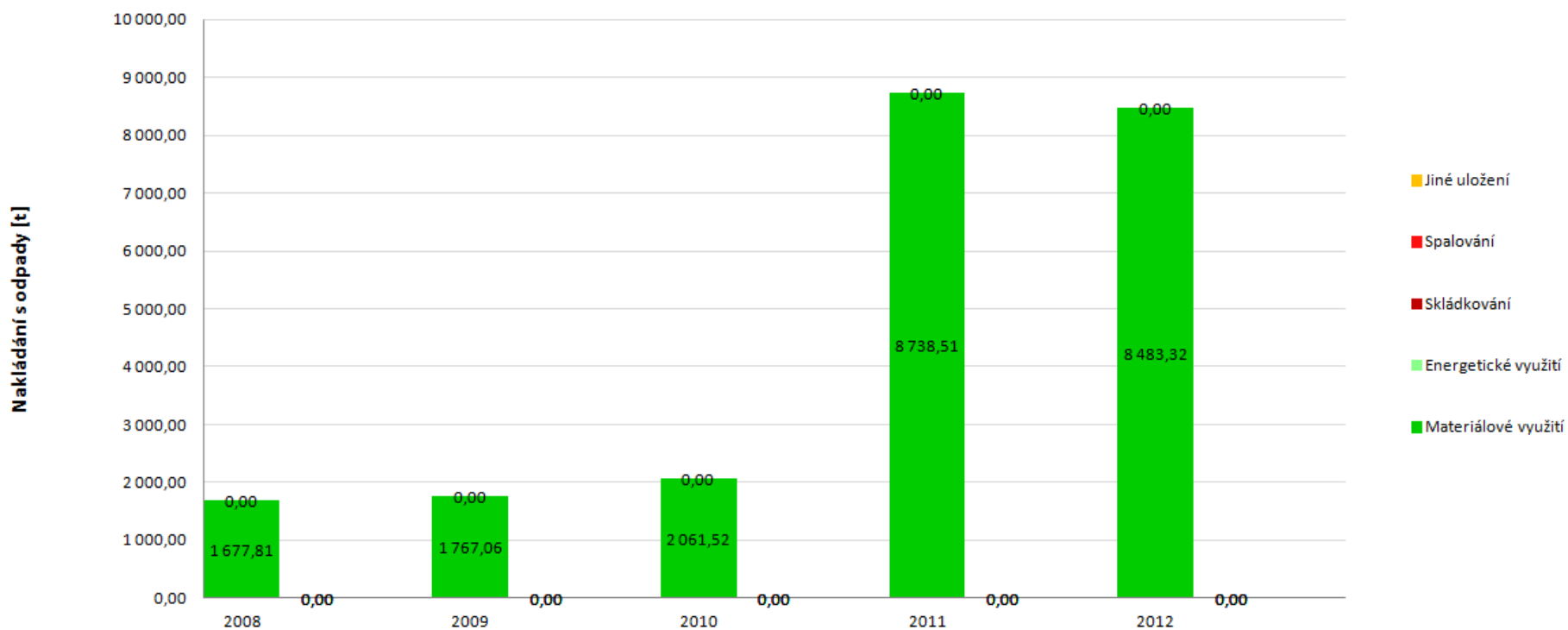
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	
KO	Využití	Materiálové využití	1 059,72	1 677,81	1 767,06	2 061,52	8 738,51	8 483,32	158,32	166,75	194,53	824,60	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
				13,67	19,36	19,96	22,86	65,79	51,41	+58,32	+66,75	+94,53	+724,60
			Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			Celkem vybrané způsoby využití	973,96	1 677,81	1 767,06	2 061,52	8 738,51	8 483,32	172,27	181,43	211,66	897,21
				Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓		
			12,56	19,36	19,96	22,86	65,79	51,41					
		Celková produkce KO [t]		6 364,15	7 752,74	8 665,75	8 851,15	9 018,53	13 282,88	16 502,79	2009/2010	2010/2011	2011/2012
		Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
	Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
									2008	2009	2010	2011
Nakládání s odpady [t]												
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Graf č. 5.7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008 – 2012

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Tab. 5.52

Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Tab. 5.53

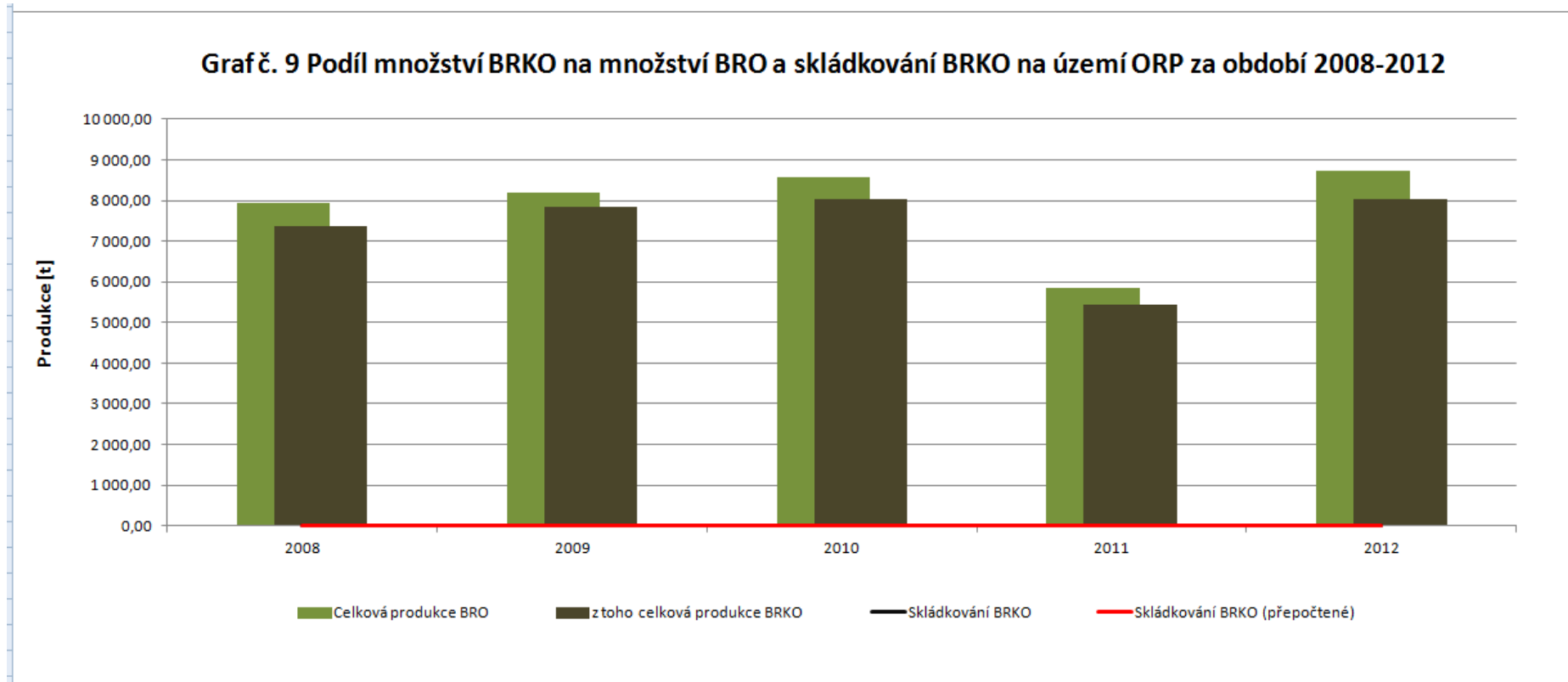
Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]												
BRO	Využití	Materiálové využití		1 677,81	1 767,06	1 907,63	1 765,06	1 193,55	+5,32	+7,95	-7,47	-32,38
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
BRKO	Využití	Materiálové využití		1 677,81	1 767,06	1 778,90	1 576,21	1 097,22	+5,32	+0,67	-11,39	-30,39
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓			
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				

		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓								
			148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →					-100,00	-100,00	-100,00	-100,00
							Meziroční změna [%] ↓				
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Graf č. 5.8 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008 – 2012



Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

6. Téma 4.: Bezpečnost

Na Setkání starostů ORP Rosice dne 23. ledna 2014 bylo vybrána jako volitelné téma Bezpečnost. Tento výběr byl potvrzen na 1.oficiálním Setkání zástupců obcí 5.6.2014.

Vzhledem k tomu, že práce na tomto tématu začaly v 04/2014, obsahuje aktuální verze tohoto dokumentu jen analytickou část.

6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Základní motto:

„Pocit bezpečí každého jedince je neodmyslitelnou podmínkou vytváření produktivního prostředí, v okamžiku ohrožení vstupuje do popředí zájmu zachování života a pocit bezpečí a vytváření produktivního prostředí ztrácí na svém významu.“

Předkládaná analýza mapuje příčiny, důsledky a míru kriminality ve správním obvodu ORP Rosice. Cílem je formulovat na základě analýzy současného stavu opatření, která budou efektivní, finančně přijatelná a poskytnou občanům nejen „pocit bezpečí“, ale budou preventivně působit na pokles výskytu kriminality ve všech obcích spadajících do správního obvodu Rosice.

Hlavním cílem je tudíž analýza problematiky zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti na místní úrovni, a to především z hlediska existujících mechanismů, které k tomuto účelu poskytuje právní řád obcím. V první řadě jde o roli obecní policie jakožto speciálního orgánu obce, který je zřizován dle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, explicitně právě k zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

Tato analýza se dále zabývá též specifickými formami možné spolupráce v oblasti zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti, které nejsou vyhrazeny pouze obcím, které zřídily obecní policii. O těchto formách spolupráce je pojednáno v kapitole Community Policing a věnována je také pozornost institutu koordinačních dohod dle zákona o Policii ČR.

Identifikace současného stavu bezpečnostní situace a očekávaných tendencí dalšího vývoje byla provedena na základě řízených strukturovaných rozhovorů se starosty sdružených obcí ve správním obvodu Rosice a vyplněním dotazníku, který obsahoval komplexní informace o výskytu negativně sociálních jevů a učiněných bezpečnostních opatření. Identifikace současného stavu také vycházela z rozhovorů se zástupci Policie České republiky a Obecní policie. Zohledněny byly i statistiky o stavu, vývoji a struktuře kriminality, popis území, věková struktura a zaměstnanost. Dále je popsána i práce ve vztahu k sociálně vyloučeným osobám a opatření ke snížení bezpečnostních rizik, které se vyskytují v souvislosti s těmito osobami.

Obce v samostatné působnosti ve svém územním obvodu a s ohledem na místní předpoklady a zvyklosti vytvářejí podmínky pro uspokojování potřeb občanů, včetně ochrany veřejného pořádku, resp. místních záležitostí veřejného pořádku, k jehož zabezpečení si mohou zřizovat obecní policii. Strážníci se významnou měrou podílejí na ochraně veřejného pořádku. Přítomností a schopností adekvátní reakce preventivně působí i proti potencionálním pachatelům protiprávních jednání s vyšší společenskou nebezpečností.

Za tímto účelem strážníci disponují podobnými povinnostmi a oprávněními jako policisté. V omezené míře lze smluvním ujednáním upravit působnost jedné obecní policie na území jiné obce tzv. veřejnoprávní smlouvou, ovšem zákonem stanovená omezení jsou natolik rozsáhlá, že nelze zcela využít spolupráce měst a obcí a podle momentálních potřeb přeskupovat policejní síly, jakož i zákonem omezený vliv ze strany smluvních obcí. Právní řád, zatím, neumožňuje založit municipální policejní jednotku v rámci svazku obcí.

Zřízení obecní policie je pro malé obce finančně, administrativně i personálně náročné. Ve velké míře se využívá možnosti uzavření veřejnoprávní smlouvy i když výkon činnosti strážníků je zaměřen pouze na konkrétní úkoly vymezené ve veřejnoprávní smlouvě. Dalším problémem je, že v krizových situacích, např. sportovní utkání nemůže obecní policie z jiné obce působit na území obce, která obecní policii zřizenu má. Nemůže tedy doplnit početní stav.

V současnosti se zvláště obecní policie v menších obcích, kde není zřízena služebna (popřípadě služebna se stálou službou) Policie České republiky, dostávají do složitých situací, kdy je jim zákonem ukládáno předvést určitou osobu na Policii České republiky, ale zároveň je jejich místní působnost omezena na území dané obce (popř. obcí, se kterými má taková obec uzavřen některý typ veřejnoprávní smlouvy podle zákona o obecní policii). Kapacitní vytížení a v některých případech též dojezdové vzdálenosti mnohdy znemožňují rychlý příjezd hlídky Policie České republiky a strážníci obecní policie jsou v takových případech zbytečně dlouhou dobu vázáni na řešení takového úkolu. Obdobně též osoba, jejíž předvedení zákon ukládá, je delší dobu, než by bylo nezbytné, nucena setrvat na místě se strážníky obecní policie a vyčkat příjezdu Policie České republiky. I když Policie České republiky zahrnuje obecní policii do svých bezpečnostních opatření, nedoporučuje Ministerstvo vnitra, aby plošně působili společně ve smíšených hlídkách. Na druhé straně však připouští vytvoření smíšené hlídky za účelem splnění konkrétního úkolu, např. při taneční zábavě.

Problémy smíšených hlídek dle stanoviska Ministerstva vnitra jsou následující:

- těžko řešitelné vztahy, když zejména policista nemůže velet „civilní“ osobě (strážníkovi) a naopak, s ohledem na různé charaktery vztahu k zaměstnavateli; policista může maximálně požádat strážníka o pomoc jako kteroukoliv jinou osobu
- značný problém mohou smíšené hlídky činit v oblasti odpovědnosti za škodu a při náhradě za škodu způsobenou při výkonu oprávnění a to jak z pohledu členů společné hlídky, tak i ze strany osob, vůči kterým byl realizován zákrok, úkon, či jiné opatření; vyvstává otázka kdo bude škodu hradit, když zákrok provedla smíšená hlídka (právně není možné, aby policie a obec každá zaplatila polovinu škody). jak již výše zmíněno, to platí i pro vzájemnou úhradu škody mezi Policií České republiky a obcí, pokud újmu dozná např. strážník, kterému policista uložil něco vykonat a strážník např. nebyl k tomu vycvičen.

- Problematická by byla i funkce smíšených hlídek z pohledu správního/trestního řízení. Pokud policista zahájí úkon nebo zákrok nemusí být strážník oprávněn a schopen úkon nebo zákrok převzít a dokončit.
- V oblasti trestné činnosti strážník pouze Policii České republiky oznamuje důvodné podezření ze spáchání trestného činu; na místě trestného činu může strážník pouze zajistit zákaz vstupu nepovolaných osob, zjistit osobní údaje svědků.
- Neobyčejně složitá by mohla být i situace týkající se ekonomické stránky smíšených hlídek, resp. otázky: Kdo bude příjemcem vybraných pokut?

Bližší spolupráci obcí s Policií České republiky upravují tzv. koordinační dohody uzavřené podle § 16 zákona o Policii České republiky. Koordinační dohoda zakotvuje, že útvar policie určený policejním prezidentem může uzavřít písemnou koordinační dohodu s obcí nebo městskou částí hlavního města Prahy za účelem společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Zákon o Policii ČR pak demonstrativně vymezuje základní náležitosti této dohody.

Lze konstatovat, že ze zákonného zmocnění k uzavření koordinační dohody vyplývá pro policii pouze možnost, nikoliv povinnost dohodu uzavřít. Ve skutečnosti tedy tato dohoda být uzavřena vůbec nemusí a na její uzavření nemá ani policie ani obec právní nárok. Jak vyplývá z důvodové zprávy k zákonu o Policii ČR, „mají být koordinační dohody uzavírány bez ohledu na skutečnost, zda obec má či nemá zřízenou obecní policii. Cílem těchto dohod není založení, změna nebo rušení práv či povinností v oblasti veřejného práva. Tímto cílem je zkoordinování plnění úkolů policie v oblasti veřejného pořádku s plněním působnosti obcí v oblasti místních záležitostí veřejného pořádku. Dohoda nijak nezavazuje Policii České republiky odpovědnosti, kterou má ze zákona.“.

Lze říci, že koordinační dohoda v této formě není mechanismem, který posiluje spolupráci mezi obcemi a Policií České republiky v optimální míře, a to vzhledem k spolupráci, která vesměs spočívá na osobních vazbách a kontaktech. Navíc reforma Policie České republiky přinesla redukci služeben obvodních oddělení a snížení stavu policistů v přímém výkonu služby. Z těchto důvodů dochází k nerovnoměrnému pokrytí území hlídkami Policie České republiky.

Prevence jde ruku v ruce se zaváděním principu Community Policing, což je způsob policejní práce založené na místní znalosti prostředí a komunikaci s lidmi.

Právě intenzivní komunikace a spolupráce s lidmi v místě a se samosprávou pomáhá zejména policii v plnění jejích úkolů tzn. umožňuje přístup k informacím od místních lidí, umožňuje rozumět lokálním bezpečnostním problémům a razantně zvyšuje míru pomoci, kterou jsou lidé ochotni policii poskytnout. Uvedený styl spočívá jednak na přizpůsobení způsobu zabezpečování záležitostí veřejného pořádku místním podmínkám a potřebám a specifikům místní komunity a jednak v osobní aktivitě a přístupu jednotlivých aktérů a vztazích mezi nimi. V rozvoji vztahů a komunikace a vytváření společné koncepce, především v oblasti prevence napomáhají i bezpečnostní komise, které jsou nejvýraznější možností obce jak koordinovat svou činnost se všemi subjekty podílejícími se na zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti na území obce.

6.1.2 Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Území správního obvodu ORP Rosice leží přibližně 20 km západně od Brna. Na západní hranici sousedí s krajem Vysočina a na jihu s ORP Ivančice. Na západní hranici leží Českomoravská vrchovina a na východním okraji se rozprostírá Boskovická brázda. Na utváření krajiny a jejího osídlení měly vliv především rozvoj těžby uhlí, kamene, výstavba železáren a intenzivní zemědělská činnost. Rozloha celého území ORP činí 17 441 hektarů, tj. jedná se o jeden z menších správních obvodů. Přirozeným centrem regionu je město Rosice, které se nachází v jihovýchodní části celého území.

Na území ORP Rosice mělo ke konci roku 2013 trvale hlášené bydliště celkem 25.319 osob, z nichž zhruba třetina žije ve městech (Rosice, Zbýšov) a více než 80% v obcích východní části regionu. Vývoj počtu obyvatel, zjištěný ze sčítání lidí, bytů a domů v letech kopíruje prakticky vývoj v celém Jihomoravském kraji. Z počátku 90. let došlo ke značnému poklesu počtu obyvatel ve většině měst a obcí, zejména v Rosicích a Zbýšově, který byl s největší pravděpodobností způsoben útlumem těžby uhlí. Poté následoval k roku 2011 nárůst, největší podíl na nárůstu přitom měly Rosice a Říčany.

Vývoj počtu obyvatel v regionu v posledních pěti letech nevykazuje žádné výkyvy a potvrzuje rostoucí trend. Z hlediska pohlaví v mikroregionu mírně převažují ženy, avšak počet mužů v posledních pěti letech roste více než dvojnásobně, takže se počet mužů a žen vyrovnává.

Hustota osídlení je v rámci regionu výrazně nerovnoměrná, nejvyšší hustoty dosahují města a obce ve východní části mikroregionu, zejména Zastávka s téměř 2.100 obyv./km², Zbýšov s 637 obyv./km², Rosice s 454 obyv./km² a Kratochvilka s 307 obyv./km². Naopak nejnižší hustotu osídlení mají díky velké rozloze katastru Újezd u Rosic 24 obyv./km² a Příbram na Moravě s 48 obyv./km². Zatímco západ mikroregionu lze považovat za typicky venkovskou oblast, východ má spíše městský charakter.¹

S rostoucí nezaměstnaností se potýkají všechny regiony v České republice. Obce jsou limitovány finančními možnostmi a nemohou zajišťovat dostatečný počet pracovních míst. Blízké regionální centrum, město Brno, vytváří stabilní zázemí pro obyvatele správního obvodu města Rosice, kteří sem dojíždějí za prací a vzděláním.

Mateřské školy jsou zřízeny ve více než polovině obcí, většinou v těch obcích ve kterých se nachází i základní škola. Část těchto mateřských škol jsou pobočkami nebo odloučenými pracovišti jiných mateřských škol např. Kratochvilka, Babice u Rosic. Obce správního obvodu jsou v oblasti školství úzce vázány na město Brno, kterého blízkost vytváří výborné podmínky pro zajištění středního a vyššího vzdělávání.

¹ Zdroj: Strategie rozvoje mikroregionu Kahan 2014-2020

Tab. 6.1. Vybrané ukazatele za správní obvod Rosice v letech 2008 - 2013²

Ukazatel	SO ORP Rosice					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obcí	24	24	24	24	24	24
Počet částí obcí	25	25	25	25	25	25
Počet základních sídelních jednotek	43	43	43	46	46	46
Počet katastrálních území	25	25	25	25	25	25
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	1	1	1	1	1	1
Pozemky v ha (31.12.)	17436	17436	17436	17439	17442	17442
Zemědělská půda	7988	7983	7978	7978	7980	7978
Lesní pozemky	7865	7866	7867	7867	7865	7859
Zastavěné plochy	322	322	324	324	324	326
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	138,6	138,8	139,9	141,5	142,8	143,9
Obyvatelstvo						
Počet obyvatel (31.12.)	24163	24208	24395	24671	24904	25092
Živě narození	321	272	296	274	289	262
Zemřelí celkem	248	278	258	274	290	269
Přirozený přírůstek obyvatel (narození-zemřelí)	73	-6	38	-	-1	-7
Průměrný věk mužů (roky)	38,7	38,9	39,0	39,4	39,5	39,7
Průměrný věk žen (roky)	41,8	41,9	42,1	42,3	42,3	42,5
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let(%)	15,9	16,2	16,4	16,9	17,4	17,8
Nezaměstnanost (k 31.12. dle MPSV)						
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	708	1227	1266	1086	-	-
Z počtu uchazečů osoby s délkou evidence nad 12 měsíců (%)	33,3	21,3	35,3	38,8	-	-

² Český statistický úřad

Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	1,0	25,0	14,4	14,7	-	-
Míra nezaměstnanosti (%)	6,21	11,32	11,70	10,08	-	-
Byty						
Dokončené byty	119	100	108	122	82	79
Dokončené byty na 1000 obyvatel	5,0	4,1	4,4	5,0	3,3	3,2
Podíl bytů dokončených v rodinných domech (%)	58,0	61,0	81,5	73,0	70,7	72,2
Průměrná obytná plocha 1 dokončeného bytu (m ²)	83,3	80,6	77,8	81,3	83,0	90,5

Vysvětlivky k výše uvedené tabulce:

- 1) míra nezaměstnanosti je vypočtena jako podíl registrovaných uchazečů o zaměstnání a obyvatel ekonomicky aktivních (podle sčítání lidu, domů a bytů)
- 2) Do počtu obyvatel k 31.12.2011 byly promítnuty výsledky SLDB 2011

Z uvedených vybraných ukazatelů plyne, že přirozený přírůstek obyvatel je ve správním obvodu ORP Rosice celkem zanedbatelný. Také z nich vyplývá, že uvedené území se demograficky mění a do budoucna se bude muset infrastruktura a služby přizpůsobit požadavkům seniorů. Dále výše uvedená tabulka pouze podporuje tvrzení, že zaměstnanost řeší hodně lidí dojížděním do blízkého krajského města Brna.

Otázka tzv. sociálního bydlení bude v tomto území velmi komplikovaná, neboť se zde většinou nachází rodinná zástavba. Tento problém také zasahuje do oblasti bezpečnosti.

Stěhování významně přispívá ke změně na území obcí, dochází k obměně struktury obyvatel obcí, kde migrační aktivita přispívá k vnímání pocitu bezpečí. Zvýšená migrační aktivita je patrná u mladých rodin. Příčinu lze spatřovat v oblibě stěhování se do okrajových částí měst, pro které je charakteristické příznivější životní prostředí a relativně nízká vzdálenost dojížděky do zaměstnání či škol. Rostoucí trend je patrný v obcích Příbram na Moravě, Zastávka a Rosice. Migrační tendence

vykazují i osoby ekonomicky slabé z důvodu dostupnosti levnějšího bydlení. V níže uvedené tabulce je zřetelně zachycený migrační trend v jednotlivých obcích správního obvodu Rosice.

Tab. 6.2 Migrace obyvatel v obcích SO ORP Rosice dle údajů ze Sčítání lidí, bytů a domů k 31.12.2013³

Název obce	Počet obyvatel celkem k 31.12.2013	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Migrační přírůstek
Babice u Rosic	715	16	11	5
Domašov	606	12	18	- 6
Javůrek	285	17	5	12
Kratochvilka	461	16	15	1
Lesní Hluboké	219	7	6	1
Litostrov	122	3	7	- 4
Lukovany	587	24	6	18
Ostrovačice	691	15	20	- 5
Příbram na Moravě	603	39	11	28
Přibyslavice	469	8	10	- 2
Rosice	5856	219	165	54
Rudka	362	4	6	-2
Říčany	2011	74	58	9
Říčky	327	20	7	13
Stanoviště	362	7	9	- 2
Tetčice	1098	30	22	8
Újezd u Rosic	274	25	11	14
Veverské Knínice	939	19	34	- 15
Vysoké Popovice	686	21	8	13
Zakřany	710	10	22	- 17
Zálesná Zhoř	64	4	6	- 2
Zastávka	2547	114	66	48
Zbraslav	1257	24	25	- 1
Zbýšov	3841	89	74	15

³ Zdroj: Český statistický úřad (www.čzso.cz)

Větší skupina sociálně slabých osob se zdržuje v obci Zastávka, jde převážně o příjemce dávek pomoci v hmotné nouzi a romskou komunitu. Další zvýšení koncentrace osob ohrožených sociálním vyloučením souvisí s existencí ubytovny v Újezdě u Rosic a ve Zbýšově. Početně však nejde o významný údaj, jde se o malý počet osob. V rámci migrace obyvatel mezi jednotlivými obcemi dochází pouze k občasnému přesunu jednotlivců mezi ubytovnami. Občané, kteří nespolupracují s Úřadem práce a sociálními pracovníky zůstávají bez přístřeší a mají tendenci se zdržovat v Rosicích. Zde mají totiž více příležitostí k získání finančních prostředků. Jedná se o cca 3-4 osoby.

I když všechny obce náležící do správního obvodu města Rosice vnímají potřebu většího zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti na svém území, je podrobněji popsána bezpečnostní situace u pěti obcí. Uvedené obce mohou mít problémy v oblasti bezpečnosti dříve než ostatní, pokud neposílí bezpečnostní mechanismy a hrozí tak nebezpečí, že problémy se mohou rozšířit i na ostatní obce u kterých se v současné době v tak velké míře nedostatky v zajištění bezpečnostní situace neprojeví.

Rosice, obec s rozšířenou působností

Rosice mají katastrální výměru 1188 ha a 5.856 obyvatel. Svojí polohou je město přirozenou spádovou oblastí pro téměř 24 000 obyvatel žijících v širokém okolí. Město vykonává státní správu v nejširším rozsahu a je správním obvodem pro 24 obcí. Více než padesát procent občanů dojíždí do zaměstnání většinou do krajského města Brna.

Na území města působí Městská policie, která disponuje čtyřmi strážníky. Městská policie má uzavřenu veřejnoprávní smlouvu s obcemi Zastávka, Kratochvilka, Říčany, Omice, Troubsko, Litostrov a Zbraslav. Veřejnoprávní smlouvy jsou uzavřeny na určitý výkon činností např. 1x týdně 1 hodina a pouze v nočním čase, akceptují tedy požadavky starostů a jsou fakturovány čtvrtletně. Některé obce např. obec Tetčice veřejnoprávní smlouvu zrušily z důvodu nespokojenosti s výkonem strážníků. Strážníci vykonávají hlídkovou činnost pondělí až pátek v denní a odpolední směně.

Město Rosice má zavedený kamerový systém tzv. smyčky. Nevýhodou tohoto kamerového systému je v tom, že záznam náhodně zachytí určitou situaci. Záznamy z kamer využívá také Policie české republiky, úřad kriminální policie a vyšetřování. Nejvíce přestupků je spácháno v místech, ve kterých se nachází noční podniky. Jedná se o rušení nočního klidu a znečišťování veřejného prostranství. Výskyt drobných krádeží je stabilní a řeší je Městská policie.

Veřejné osvětlení v obci lze považovat z pohledu stáří za historické, nicméně je nainstalováno v rizikových místech a svůj účel plní.

V Rosicích je také umístěno obvodní oddělení policie České republiky, které vykonává územní působnost ve 27 obcích a ve dvou sídlech o celkové rozloze 21 144 ha a počtu obyvatel 29 990. Směny jsou zpravidla obsazeny dvěma policisty a trvají do 17.00 hod. Poté je služebna napojena na číslo 158.

Z pohledu obvodního oddělení v rámci celého teritoria dochází nejvíce k ekonomicky motivovaným trestným činům. Jedná se o vloupání do vozidel a krádeže věcí z nezajištěných vozidel, dále vloupání do rodinných domů a rekreačních chat, vloupání do tzv.kůlen. Vyskytuje se zde velký počet dopravní problematiky např. nesprávný způsob jízdy, nepřiměřená rychlost, nedání přednosti v jízdě, což potvrzuje i níže uvedená tabulka.⁴

Tab. 6.3 Tabulka: Počet spáchaných trestných činů ve správním obvodu Rosice

	2011	2012	2013
Počet trestných činů celkem	516	379	547
Vloupání do vozidel a krádeže věcí z nezajištěných vozidel	73	61	26
Vloupání do rodinných domů a rekreačních chat	56	54	42
Vloupání do kůlen, garáží	59	39	59
Krádeže motorových vozidel	13	12	7
Veřejný pořádek (napadení, porušování domovní svobody)	26	26	25
Dopravní nehody	315	180	206

Z uvedené tabulky o spáchaných trestných činech vyplývá, že je potřebné se do budoucna více zaměřit na kontrolu objektů a řešení dopravní situace. Tabulka také vykresluje, že počet trestných činů se celkově zvyšuje, avšak druhy trestných činů se v čase mění.

⁴ Zdroj: zpráva o bezpečnostní situaci za rok 2011,2012,2013;krajské ředitelství Policie Jihomoravského kraje

Babice u Rosic

Obec má 715 obyvatel a katastrální výměru 569 ha. V této obci není zajištěna pravidelná kontrola veřejného pořádku. Koordinační dohodu s Policií České republiky uzavřenu nemají. Pociťují malou kapacitu této složky v území. Obec má uzavřenu veřejnoprávní smlouvu s Městskou policií Rosice s tím, že strážníci vyjíždějí k zákroku ad hoc. Spolupráce s Policií České republiky se jeví ve srovnání s Městskou policií lepší. Tato spolupráce probíhá na základě osobních kontaktů. Informovanost o dění v obci ze strany Městské policie je nulová a ze strany Policie České republiky se realizuje jednou ročně formou zprávy o bezpečnostní situaci.

V obci se nacházejí kritická místa, kde se schází závadová mládež. Navíc zde kupují nemovitosti cizinci rusky mluvící. Obec potřebuje policistu nebo strážníka k častějším kontrolám území. V současné době probíhá kontrola veřejného pořádku na území obce strážníky sporadicky a policisty není území obce kontrolováno téměř vůbec (občas projede motorizovaná hlídka).

Kulturní a sportovní akce obec zajišťuje prostřednictvím pořadatelů. V případě kolize volá Policii České republiky. V souvislosti s chybějící kapacitou strážníků a policistů je vymahatelnost obecně závazných vyhlášek nulová.

Tetčice

Obec má katastrální výměru 1513 ha a 1098 obyvatel. Do obce zajíždí Policie České republiky ad hoc. Obec nemá uzavřenu koordinační dohodu a veřejnoprávní smlouva s městskou policií v Rosicích byla zrušena z důvodu nespokojenosti výkonu činnosti strážníků. Kapacitně na kontrolu území nestačila a problém se vyskytl také v personálním obsazení strážníků.

V obci se vyskytují riziková místa na kterých se scházejí mladiství a vyskytly se zde i problémy s varnou drog. Výskyt varny řešila Policie České republiky. Vzhledem k tomu, že v okolí obce se vyskytuje hodně chat, není vyloučené pěstování nebo výroba drog. Tato místa jsou kontrolována velmi málo. Občané jsou informováni o bezpečnostních rizicích prostřednictvím místního tisku a webových stránkách města. Obec nemá bezpečnostní komisi.

Zastávka

Katastrální výměra obce je 120 ha a 2547 obyvatel. Obec má uzavřenu koordinační dohodu s Policií České republiky a veřejnoprávní smlouvu s městskou policií v Rosicích. Kulturní akce zajišťuje obec prostřednictvím svých zaměstnanců a jednotky sboru dobrovolných hasičů obce. V obci je přítomen problém záškoláctví, který patří mezi jedny z nejzávažnějších problémů ve školství. Zvláštní otázkou je však záškoláctví žáků z jiných etnických skupin, především Romů. Zde se odráží aspekty rozdílné hodnotové orientace romské minority, přístupu ke vzdělání, nedostatečné znalosti jazyka majoritní společnosti, nedůvěry ke škole jako k instituci apod. V této souvislosti lze konstatovat, že k řešení záškoláctví musí dotčené subjekty přistupovat různě.

V Zastávce také bydlí více sociálně slabých občanů, kteří se vyskytují na několika místech. Tato místa nelze zatím označit jako sociálně vyloučené lokality, avšak do budoucna, pokud se této komunitě nebude věnovat intenzivnější sociální práce, může narůst výskyt negativních jevů, které takovou komunitu zpravidla doprovázejí. Již v současné době dochází ke krádežím, rušení nočního klidu a rvačkám. Méně závažné kolize v občanském soužití řeší starosta obce, relevantní případy se hlásí Policii České republiky.

Na území obce se nacházejí dvě výkupny kovových odpadů, přičemž jedna z nich je zřízena v garáži rodinného domu. V souvislosti s touto provozovnou se vyskytují problémy. V této sběrně se odevzdávají za úplatu různé kovové součásti mobiliáře obcí, které byly odcizeny i v okolních obcích.

V obci chybí policisté v přímém výkonu služby. Je též nutné zřízení jiného modelu městské policie.

Zbýšov

Katastrální výměra obce je 601 ha a 3841 obyvateli. Zbýšov byl původně jednou z obcí s nejvyšší nezaměstnaností a to z důvodu, že byla ukončena těžba v Rosických uhelných dolech. Obec neměla možnosti vytvořit pracovní místa jako např. v Zastávce. Nyní v obci pracovní příležitosti vytvářejí spíše živnostníci. Představitelé obce neuvažovali o uzavření veřejnoprávní smlouvy podle zákona o obecní policii s městem Rosice. Obec rovnou zřídila Městskou policii s kapacitou dvou strážníků.

Strážníci slouží dle potřeby obce a na zajištění běžného veřejného pořádku takové pokrytí území obce stačí. Strážníci také zabezpečují kulturní a sportovní akce pořádané obcí. Nevýhodou je, že strážníci pochází přímo z obce a téměř všechny místní obyvatele znají, je proto, v některých případech těžké udržet si autoritu.

Městská policie Zbýšov nemá uzavřenu veřejnoprávní smlouvu s žádnou obcí. Obec nemá uzavřenu ani koordinační dohodu s Policií České republiky.

Na území obce se nachází penzion Pamir, který je soukromým majetkem. Provozovatel penzionu poskytuje ubytování sociálně slabým občanům. V současné době se majitel snaží komunikovat s úřadem a řešit případně vzniklé problémy.

Závažným problémem v obci je závadová mládež, pocházející zejména ze sociálně slabých rodin, která se schází na dvou frekventovaných místech v obci a narušuje veřejný pořádek např. nepřiměřeným hlukem, obtěžováním kolemjdoucích. Další nesází je situace v dopravě. Obcí projíždí mnoho motorových vozidel a obci chybí dostatečný počet přechodů pro chodce.

Na území obce, u hřbitova se nacházelo neosvětlené místo, které bylo nebezpečné pro osoby procházející tímto prostorem. Náprava byla zajištěna instalací pouličního osvětlení.

Analýza současných preventivních programů

Město Rosice od roku 2003 zpracovává Plán prevence kriminality. Jednotlivé projekty zařazené do plánu prevence kriminality byly hodnoceny a schvalovány pracovní skupinou prevence kriminality.

V této pracovní skupině byli zástupci vedení města, pedagogové škol, zástupci střediska volného času, Policie České republiky a sociální kurátor pro mládež. Město, v roce 2004, v rámci plánu prevence kriminality realizuje projekt resocializace ohrožených dětí „Duhové dny“. Tento projekt je zaměřen na pomoc dětem s výchovnými problémy a dětem ze sociálně slabých rodin. Zařazení dětí do projektu je výsledkem spolupráce orgánů sociálně-právní ochrany dětí, preventistů základních škol a pedagogů volného času. V rámci projektu se s dětmi pracuje celoročně v zájmových kroužcích a v klubu mládeže. Děti se v rámci programu také zúčastňují dvou až tří pobytových akcí. Dotačně je program podporován nejen městem, ale i Jihomoravským krajem.

Pro každý rok je sestavován plán prevence kriminality s dílčími projekty např. letáková kampaň ve spolupráci Policie České republiky, dopravně-bezpečnostní akce pro děti a mládež. V aktuálním plánu, který právě prochází schvalovacím procesem, je prioritou v rámci cílové skupiny „Osoby v nepříznivé sociální situaci“. Pracovníci orgánu sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD) spolupracují také se školami, pořádají přednášky na téma užívání alkoholu a návykových látek. Realizují také přednášky pro seniory. V rámci práce komise dochází k předávání informací, plánování postupu v sociální oblasti, do které je zahrnuta i oblast prevence kriminality.

V Babicích u Rosic policisté z krajského ředitelství uskutečňují přednášky pro seniory. V Tetčicích vykonává činnost tzv. smírčí výbor, který je zaměřen na řešení sousedských vztahů. Sporné strany seznamuje s finančními náklady v občanském soudním sporu, radí na kterou instituci se mají občané obrátit apod. Přestupky jsou řešeny, na základě veřejnoprávní smlouvy, v Rosicích.

V Zastávce představitelé obce podporují volnočasové aktivity a využívání volného času dětí a mládeže ze sociálně slabých rodin např. tím, že finančně na tyto aktivity přispívají.

Všechny obce správního obvodu Rosice zveřejňují na svých webových stránkách informace z oblasti bezpečnosti např. obec Kratochvilka umísťuje na svých webových stránkách informace Ministerstva vnitra, odbor prevence kriminality.

K zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti na území obce napomáhají i obecně závazné vyhlášky a některé obce tohoto nástroje využily (viz. tabulka). Jsou však i obce, které ani neprovozují webové stránky, většinou je to z důvodu malé rozlohy a osídlení obce např. Domašov, Javůrek, Kratochvilka, Lesní Hluboké, Litostrov, Lukovany, Přibyslavice, Rudka, Říčany, Říčky. Tyto obce sdílejí informace prostřednictvím webových stránek města Rosice a k předávání důležitých informací občanům obce používají místní rozhlas.

Tab. 6.4 Obce, které regulují činnost zajišťující veřejný pořádek prostřednictvím obecně závazných vyhlášek obce

Název obce	Činnost regulovaná obecně závaznou vyhláškou
Babice u Rosic	pohyb psů na veřejném prostranství
Ostrovačice	zajištění místního veřejného pořádku a čistoty v obci
Rosice	poplatek za provozování hracích přístrojů pořádání veřejných produkcí pohyb psů na veřejném prostranství zřízení obecní policie užívání plakátovacích ploch podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastní větší počet osob užívání veřejného prostranství
Stanoviště	pohyb psů na veřejném prostranství
Tetčice	pohyb psů na veřejném prostranství udržování čistoty na veřejném prostranství tržní řád
Vysoké Popovice	pohyb psů na veřejném prostranství tržní řád
Zakřany	pohyb psů na veřejném prostranství
Zastávka	zákaz konzumace alkoholu na veřejném prostranství udržování čistoty na veřejném prostranství
Zbraslav	ochrana nočního klidu a regulace hlučných činností tržní řád

Zdroj: Údaje získané při pohovorech se starosty

Z uvedené tabulky plyne, že každá obec reguluje prostřednictvím veřejně obecné vyhlášky různé činnosti narušující občanské soužití. Kontrolu vyhlášek by, v současné době, pokryla dobře fungující obecní policie. Zachování stávajícího stavu může vygenerovat další problémy v oblasti zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti na území obcí.

6.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

V rámci řízených rozhovorů s představiteli obcí vyplynulo, že, **vzbuzuje obavy**

- **nárůst počtu uživatelů drog a s tím spojené následné jevy,**
- **zvýšování počtu varen a dalších nepříznivých jevů vedoucích k ekonomicky motivované trestné činnosti,**
- **nárůst prostituce,**
- **vandalismus,**
- **dopravní bezpečnost,**
- **poddimezování pokrytí Policií České republiky.**

Zajištění bezpečnosti obecně závisí ve značné míře na vesměs neformální spolupráci jednotlivých aktérů, přičemž v současnosti se od úrovně a často přímo kvality “vzájemných vztahů” představitelů obcí, obecní policie a Policie České republiky, jakož i jednotlivých strážníků a policistů odvíjí úroveň, na které je veřejný pořádek v místě zajišťován. **Současná situace v zajišťování veřejného pořádku je vnímána jako nedostatečná.** Mezi relevantními aktéry v oblasti bezpečnosti nedochází ani k častější a pravidelné výměně informací o bezpečnostní situaci v jejich obcích. Zpráva o bezpečnostní situaci zasílaná Policií České republiky jedenkrát ročně, standard vzájemné informovanosti nenaplňuje.

Dále kromě města Rosice chybí obcím realizace prevence kriminality. Je nutné zpracovávat plán prevence kriminality pro všechny obce nacházející se ve správním obvodu města Rosice. Žádoucí by bylo vybudování nízkoprahového zařízení pro mládež do 25 let. Tento požadavek vyplývá z výše uvedeného popisu o závadové mládeži. Potřebná jsou také, v mikroregionu Kahan dopravní opatření, což vyplývá i ze zprávy o bezpečnostní situaci, ve které se uvádí, že v teritoriu obvodního oddělení Policie České republiky dochází nejvíce k dopravním kolizím.

K realizaci účinných bezpečnostních opatření je nutná reforma stávajících městských policí a zejména posílení pokrytí a vyšší akčnost Policie České republiky. Městská policie vznikla v Rosicích s počtem čtyř strážníků a ve Zbýšově s počtem dvou strážníků. Působení více městských policí v mikroregionu, ve kterém jsou vzdálenosti mezi obcemi krátké je neefektivní.

ORP Rosice poskytují také sociální služby, které jsou většinou zaměřené na seniory a zdravotně postižené. Terénní programy pro sociálně slabé poskytují nestátní neziskové organizace „Romodrom pro regiony-Jihomoravský kraj“, který zajišťuje služby pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby v krizi a osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách a IQ Roma servis, který je poskytovatelem sociálně akvizičních služeb pro rodiny s dětmi. Obě nestátní neziskové organizace sídlí mimo správní obvod Rosice.

Tab. 6.5 Analýza cílových (dotčených) skupin

	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	Obce SO ORP Občané obcí	<ul style="list-style-type: none"> - Zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku na území obcí - zapojení obcí v rozhodování o dalším rozvoji Městské policie a pokrytí území hlídkami; společné rozhodování i o dalších nástrojích vedoucích k zajištění bezpečnosti, např. preventisté kriminality - vzájemná informovanost o dění v území 	<ul style="list-style-type: none"> - finanční náročnost - pokud se nezajistí dostatečná bezpečnost v daných územích, pocítí to i občané, např. zvýšenou bagatelní kriminalitou 	<ul style="list-style-type: none"> - pravidelná setkání starostů - spolupráce při tvorbě plánů prevence kriminality a užší spolupráce při uzavírání veřejnoprávních smluv v rámci zákona 555/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů 	<ul style="list-style-type: none"> - nastavení způsobu komunikace a efektivní spolupráce všech obcí spadajících do správního obvodu ORP Rosice mezi sebou vzájemně a mezi obcemi a Policií České republiky - vytvoření modelu funkčního modelu Městské policie včetně ekonomické základny - zpracování plánů prevence kriminality na každý rok - informovanost občanů obcí o možném nebezpečí, např. podomní prodej, zajištění majetku
2	Občané SO ORP	<ul style="list-style-type: none"> - dostupnost služby v oblasti bezpečnosti nepřetržitě 	<ul style="list-style-type: none"> - nebude-li služba dostatečně zajištěna, bude se zvyšovat pocit ohrožení 	<ul style="list-style-type: none"> - dotazování v rámci oznámení 	<ul style="list-style-type: none"> - zvýšení informovanosti občanů - posílení přímého výkonu služby v terénu
4	Stát	<ul style="list-style-type: none"> - zvýšení počtu policistů v přímém výkonu služby - zvýšení počtu strážníků - zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku v území 	<ul style="list-style-type: none"> - časté změny legislativy - chybí dlouhodobý udržitelný model financování 		<ul style="list-style-type: none"> - zapojení představitelů obcí do aktivit souvisejících s přípravou nové legislativy

Tab. 6.6 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

2.	Organizační riziko	- nedostatečná spolupráce obcí SO ORP na optimálním zabezpečení bezpečnosti ve všech obcích	3	3	9	- nastavit konkrétní pravidla - vzájemné spolupráce v rámci plánování prevence kriminality, časté a pravidelné předávání informací o bezpečnostní situaci na území SO ORP	- obce SO - ORP
3.	Právní riziko	- změna legislativy vedoucí k regulaci výskytu negativně sociálních jevů	5	3	15	- včasné informování obcí o dopadech změn legislativy - meziobecní spolupráce	- obce SO - ORP
4.	Technické riziko	- omezená infrastruktura např. přechod pro chodce, světelná signalizace	4	3	12	- využití dotací MD	- obce SO - ORP
5.	Věcné riziko	- nedostatečné personální zabezpečení činností souvisejících s oblastí bezpečnosti na jednotlivých obcích	3	4	12	- personálně zabezpečit dostatečný počet strážníků, popř. preventistů kriminality	- obce SO - ORP

Tab. 6.7. Finanční analýza**Náklady na provoz obecní policie v ORP Rosice a v obci Zbýšov**

Rosice	2011	2012	2013
náklady na provoz	2 372 897	2 162 642	1 945 811
kamerový systém	31 928	16 861	19 458
Zbýšov			
náklady na provoz celkem	1 016 000	815 000	792 000

Příjem z činnosti obecní policie v ORP Rosice a v obci Zbýšov

Rosice	2011	2012	2013
Vybrané blokové pokuty	533 300	556 000	671 050
Příjem z uzavřených veřejnoprávních smluv o výkonu činnosti MP Rosice na jiném území obce	180 106	124 060	96 932
Zbýšov			
vybrané blokové pokuty	5 800	4 900	11 700

Zdroj: závěrečný účet ORP Rosice

Finanční náklady na jednoho strážníka jsou pouze orientační, protože každá obec, která zřídí obecní policii bude prostřednictvím veřejné zakázky vybírat např. jiný druh výstroje a výzbroje (při orientačních cenách autorka vycházela z pořizovacích nákladů Městské policie Brno na jednoho strážníka).

Výstroj např. zbraň, pouta, obušek, boty	25 000
Mzdové výdaje – základní plat - měsíčně	13 100
rizikový příspěvek - měsíčně	4 000
osobní ohodnocení - měsíčně	2 200
Celkem náklady bez odvodů sociálního a zdravotního pojištění - měsíčně	44 300

Do základních výdajů se musí započítat také náklady na výuku a prozkoušení strážníka dle zákona 553/1993 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. Vstupní náklady na vzdělávání činí cca 40 000 Kč.

Do nákladů je dále třeba zahrnout náklady na služebnu, její provoz, dopravní prostředky a režijní náklady spojené s činností.

Strážník pak každé tři roky musí prokazovat odbornou způsobilost před komisí Ministerstva vnitra. V této souvislosti se musí k nákladům, po třech letech, připočíst výuka a kolek ve výši 1000 Kč na osvědčení o odborné způsobilosti strážníka.

Cena za přípravu ke zkouškám odborné způsobilosti strážníka se liší, podle toho v kterém zařízení bude strážník absolvovat výuku, zda např. ve středisku odborné způsobilosti Městské policie Brno anebo soukromé společnosti.

Lze konstatovat a i z uvedené tabulky náklady na provoz obecní policie v ORP Rosice a v obci Zbýšov je patrné, že vstupní náklady na zřízení obecní policie jako celku jsou vysoké.

6.4.4 SWOT analýza oblasti

Tab. 6.8 SWOT analýza problémů v oblasti bezpečnosti na území ORP

SWOT analýza problémů v oblasti bezpečnosti na území ORP

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Spolupráce obcí v rámci Mikroregionu Kahan, spolupracují i obce, které nejsou členy Mikroregionu. • zájem starostů na zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti na území jejich obcí • komunikace mezi některými obcemi a nestátními neziskovými organizacemi • ochota starostů vytvořit efektivní a ekonomicky dostupnou obecní policii • realizace projektu Systémová podpora rozvoj meziobecní spolupráce v ČR v rámci územní správních obvodů“ • legislativní možnost regulace veřejného pořádku prostřednictvím obecně závazných vyhlášek • zákonem stanovená možnost obce zřídit obecní policii 	<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečné zapojení obcí v rámci zajištění bezpečnosti • není možné u obcí ve správním obvodu kontrolovat dodržování vyhlášek • není systematicky řešena bezpečnostní problematika • nedostačující personální kapacita strážníků a policistů v území • nízká informovanost o projektech MV • malá spolupráce obcí v oblasti bezpečnosti
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> • spolupráce se samosprávou, možnost nastavit postup pro vznik a rozšíření obecní policie včetně financování • realizace projektu „Systémová podpora rozvoj meziobecní spolupráce v ČR v rámci územní správních obvodů“ • možnost čerpání dotací z Ministerstva vnitra, např. prevence kriminality • zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku ve správním obvodu ORP Rosice 	<ul style="list-style-type: none"> • zvýšený nápad přestupkové a trestné činnosti • sporadické a nízké dotace z úrovně MV • častá změna legislativy

Počet identifikovaných silných stránek v obcích spadajících do správního obvodu města Rosice je o málo vyšší než počet stránek slabých. Mezi silné stránky patří motivace a ochota ke spolupráci.

Zástupci některých obcí jsou svolní se podílet na vytvoření fungující obecní policie i ekonomicky. Identifikované slabé stránky jsou však významnější.

Lze usuzovat, že slabé stránky jsou vnímané jako mnohem silnější aspekty ovlivňující život v obcích. Mezi slabými stránkami se nejčastěji objevuje nedostatek informací v oblasti zajišťování veřejného pořádku a zvýšení dohledu nad dodržováním obecně závazných vyhlášek, tedy bezpečnosti jako takové. Hrozeb bylo identifikováno méně než příležitostí. Souvisejí především s migrací obyvatel s nižším sociálním statutem do území. K potírání bagatelní kriminality nepřispívá ani častá změna

legislativy např. přestupkový zákon. Chybí zakotvení alternativních trestů, např. obecně prospěšné práce u lidí, kteří pobírají sociální dávky a nemohou nebo nechťejí pokutu zaplatit.

6.4.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Ačkoliv je boj s kriminalitou především v kompetenci státní policie (anebo spíše – měl by být) a územní samospráva nemá žádné specifické nástroje jak samostatně čelit kriminalitě, přesto existuje očekávání občanů, aby se územní samospráva do tohoto boje zapojila, přirozeně za využití všech dostupných prostředků. Současné možnosti obcí vyplývají z právního a finančního rámce, což plyne i z uvedených analýz.

Problematická situace se rýsuje v nedostatku počtu strážníků a policistů a v prevenci kriminality u všech obcí ve správním obvodu ORP Rosice, kromě obce Zbýšov. Tato obec sice disponuje obecní policií, ale chybí zde prevence kriminality. Tento nedostatek se začíná projevat ve formě výskytu problematické mládeže na určitých místech v obci. V obci Zastávka existuje skupina lidí se specifickými problémy např. předluženost, nezaměstnanost, záškoláctví. Navíc s rostoucí zadlužeností klesá i efektivita výběru uložených pokut. Efektivita výběru pokut je spojena s tím, že skupina občanů, která pobírá dávky v hmotné nouzi má v současné době pocit „nepostižitelnosti“, který je de facto bohužel oprávněný. Navíc u této skupiny obyvatel jsou uloženy sankce dalším z mnoha důvodů, aby neusilovali o řádné zaměstnání, neboť v případě pobírání mzdy by jim tato mzda byla, z důvodu dluhů, exekuvována.

Dalším trendem u sociálně slabých občanů je stěhování se do lokalit, které přestaly odpovídat představám a potřebám střední vrstvy obyvatel. Postupem času dochází ke změně dosavadní sociální struktury a tím i koncentraci nízkopříjmové skupiny obyvatel v určitých lokalitách.

Redukce obvodních oddělení Policie se projevila v nárůstu výskytu sociálně negativních jevů, např. krádeže, které mají přímý dopad na občany. Ztrátou důvěry v tuto složku a pocitem zvýšeného ohrožení reagovali obyvatelé na tuto změnu. Z tohoto důvodu mnozí občané vloupání do kůlen a garáží policistům ani neoznámí. Dlouhodobé standardní zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku se tedy snaží zajistit obecní policie v Rosicích. K efektivnímu zajištění místních záležitostí veřejného pořádku však obecní policie Rosice musí navýšit své kapacity tak, aby mohla pokrýt celé území správního obvodu. V této souvislosti by mělo také dojít k revizi současných strážníků, aby byla zabezpečena jejich kvalita a výkon. K tomu může napomoci tzv. bezpečnostní rada. Tato bezpečnostní rada by měla být složena ze zástupců obcí, které budou mít uzavřeno veřejnoprávní smlouvu dle zákona 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.

Vznikem bezpečnostní rady by došlo k pravidelnému toku relevantních informací, upevnila by se spolupráce mezi obcemi navzájem a také by došlo k součinnosti mezi obcemi, obecní policií a Policií České republiky.

Legislativním řešením uvedené problematiky je novelizace zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. Do této novelizace by se měly promítnout nejen požadavky, které nyní obecní policie běžně provádí nad rámec uvedeného zákona, ale i požadavky, které jsou na ni přenášeny v důsledku rušení obvodních oddělení Policie České republiky. Dále vznik a fungování registru přestupků.

Velký význam v potírání kriminality má prevence kriminality. Mělo by jít o službu veřejnosti spočívající v motivaci k vytváření aktivit systému prevence kriminality v oblasti situační a sociální prevence kriminality na obcích. Parametry veřejné služby budou vycházet z bezpečnostních analýz, např. celkový nápad trestných činů, majetková trestní činnost, trestné činy nejvíce zatěžující obec, celkový nápad přestupků a sociálních ukazatelů, např. nezaměstnanost, míra finančních prostředků vynaložených na sociální dávky, záškoláctví. Obce společně např. prostřednictvím bezpečnostní rady, na základě analýz vytvoří střednědobý plán (koncepti), které v ročním časovém horizontu naplní preventivními programy. Město Rosice plán prevence kriminality pravidelně zpracovává, mělo by však plán rozšířit i na obce ve svém správním obvodu.

V rámci prevence kriminality je neméně důležité i zapojení dětí a mládeže do volnočasových aktivit. Za tímto účelem je žádoucí vybudovat nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, které prostřednictvím sociální práce, nabídky volnočasových a vzdělávacích aktivit přispěje k smysluplnému trávení volného času. Zejména v dnešní době je velmi důležité zapojení dětí a mládeže do různých aktivit, tak aby došlo k vyplnění jejich volného času. Volný čas a sociální prostředí mimo jiné patří mezi hlavní příčiny užívání drog. Nejčastěji mládeží užívanou drogou je zejména marihuana, která je oblíbená pro svou snadnou dostupnost. Celá řada mladistvých, dokonce i nezletilí se s marihuanou setkává již na základních školách. Další často užívanou drogou je pervitin a v posledních letech dochází také k výraznému nárůstu užívání kokainu.

Závěrem lze konstatovat, že dostupné mechanismy zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku je nutné revidovat a přizpůsobit novému společenskému vývoji. Do budoucna lze předpokládat, vzhledem k vyvíjející se ekonomické situaci, zvýšený výskyt protiprávního jednání, zvyšující se migrace a jiných společensky negativních jevů.

Priorita 1 - Revize stávající obecní policie v Rosicích a navýšení její kapacity s cílem perspektivního rozšíření její působnosti na další obce v obvodu ORP

Z provedených analýz vyplynulo, že pro pokrytí území a efektivnímu zajištění místních záležitostí veřejného pořádku je nutné stanovit konkrétní postup spolupráce jednotlivých obcí týkající se oživení obecní policie a stanovení klíče pro její financování, který bude využíván pro stanovení spolufinancování této složky.

Priorita 2 – Prevence kriminality

Opatření 2.1.

Podpora meziobecní spolupráce při vytváření podkladů a analýz k dalším rozhodnutím obcí v oblasti bezpečnosti

Opatření 2.2.

Sledování a vyhodnocování statistických údajů v této oblasti pro potřeby plánování prevence kriminality a zajištění vhodných nástrojů pro řešení této problematiky

Opatření 2.3.

Realizace potřebných preventivních programů. Jednoznačná a významná podpora programům a spolkům s kvalitními volnočasovými aktivitami pro děti a mládež a komunitním centrům, resp. Jejich budování.

Opatření 2.4.

Profesionalizace týmu pro koordinaci meziobecní spolupráce

Opatření 2.5.

Koordinace postupu při zpracování dotačních a grantových žádostí pro oblast bezpečnosti a prevence kriminality profesionálním týmem MOS , souvislost s opatřením 2.4.

6.2 Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.4 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Bezpečnost“, na jejímž základě byly připraveny Nástin opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti bezpečnosti.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma bezpečnosti.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které budou podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla vytvořena ze 2 zástupců obcí správního obvodu ORP – motivujících starostů, koordinátora meziobecní spolupráce, manažera prevence kriminality, strážníka obecní policie a policisty. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma bezpečnost.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

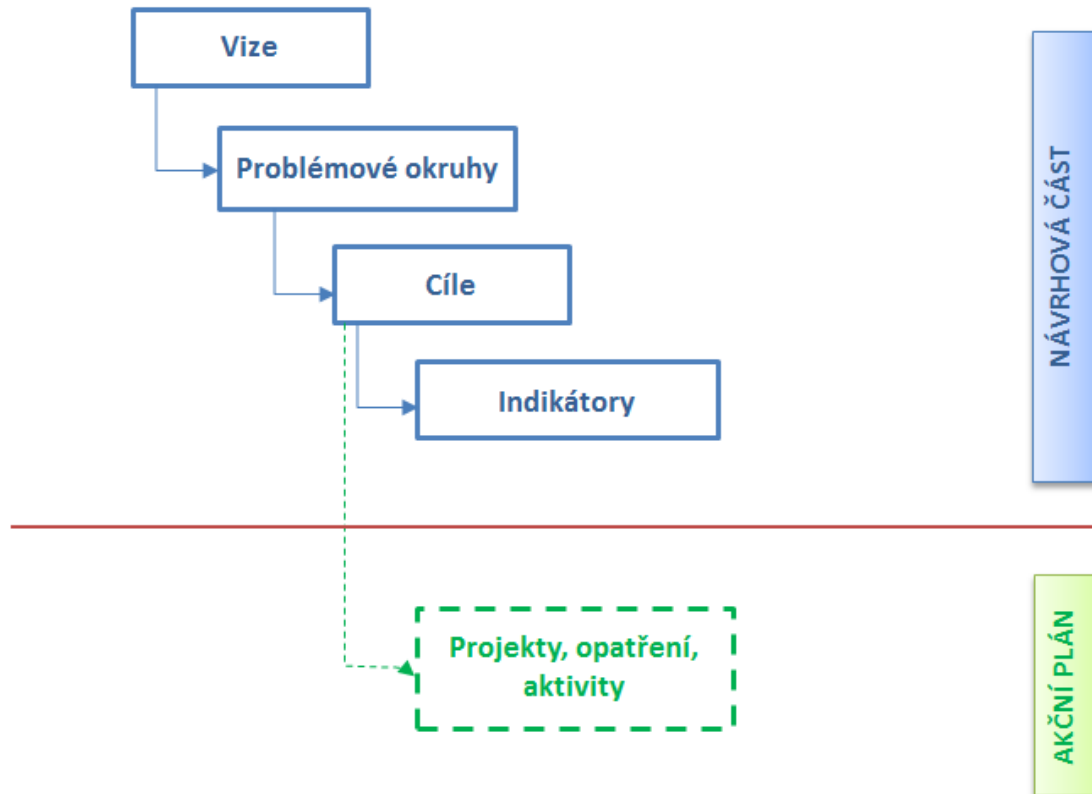
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma bezpečnosti. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obr. 6.1 Struktura návrhové části



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Bezpečnost“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

<p style="text-align: center;">Vize meziobecní spolupráce Bezpečnost</p> <p style="text-align: center;">Bezpečnost chápeme jako podstatnou a trvalou součást života obyvatel v ORP Rosice. Chceme analyzovat a postupně řešit bezpečnostní problémy a odstraňovat bezpečnostní rizika v souladu s legislativou a v kontextu sociálních souvislostí.</p>			
Oblasti spolupráce	Obecní policie	Setkávání zástupců obcí a dalších zainteresovaných subjektů	Prevence kriminality
Problémové okruhy	Nedostatečné kapacity stávající obecní policie v Rosicích	Nedostatečné setkávání zástupců obcí a dalších zainteresovaných zástupců	Nedostatečná prevence kriminality
Cíle	Zabezpečení pravidelné kontroly veřejného pořádku a zajištění bezpečnosti v celém správním obvodu obce Rosice	Vytvoření „Bezpečnostní komise nebo Rady“, která bude složená ze zástupců obcí, které hodlají uzavřít veřejnoprávní smlouvu podle zákona o obecní policii	Prohlubování spolupráce jednotlivých relevantních subjektů v oblasti realizace potřebných preventivních programů

6.2.5 Vize a problémové oblasti (okruhy)

ORP Rosice a obce v působnosti ORP Rosice mají ambici být moderními, progresivními a rozvíjejícími se obcemi, které budou příjemným místem pro život jejich obyvatel ve všech jeho stránkách, kdy obce budou na principech vzájemně výhodné meziobecní spolupráce řešit problémy týkající se několika nebo všech obcí v ORP.

V oblasti školství je základní vizí zkvalitnění systému a struktury školství v okruhu působnosti ORP Rosice, podpora menších škol jako společenského a sociálního fenoménu obcí.

V oblasti sociální se obce budou soustředit především na problematiku sociálních služeb, sociálního bydlení a podporu sociálního podnikání. Oblast ORP Rosice má ambici být prostředím, ve kterém hlediska sociálního kontextu budou trvalou součástí meziobecní spolupráce.

Odpadové hospodářství obcí v okruhu ORP Rosice má ambici dále rozvíjet šetrné způsoby likvidace odpadů, obce i ORP budou nadále rozvíjet již existující konkrétní formu meziobecní spolupráce, tj. vlastní meziobecní svazovou firmu.

Bezpečnost chápeme jako podstatnou a trvalou součást života obyvatel v ORP Rosice. Chceme analyzovat a postupně řešit bezpečnostní problémy a odstraňovat bezpečnostní rizika v souladu s legislativou a v kontextu sociálních souvislostí.

Základní vizí projektu je dosáhnout na základě analýzy dostupných dat lepší úroveň meziobecní spolupráce v okruhu ORP Rosice.

Problémové okruhy:

PO 1: Nedostatečné kapacity stávající obecní policie v Rosicích

Věcné argumenty:

Na území správního obvodu ORP Rosice působí dvě obecní policie a to obecní policie v Rosicích v počtu čtyř strážníků a obecní policie Zbýšov v počtu dvou strážníků. V Rosicích působí také obvodní oddělení Policie České republiky, kdy v jedné směně slouží zpravidla dva policisté.

Počet policistů a strážníků je na území obce s rozšířenou působností o rozloze 21 144 ha a počtu obyvatel 29 900 nedostatečný. Uvedený počet je neuspokojivý i z toho důvodu, že v Zastávce se nachází vyloučená lokalita. V území chybí systém prevence kriminality. Požadavky na prevenci kriminality naplňuje pouze ORP Rosice. V Rosicích působí také obvodní oddělení Policie České republiky, kdy v jedné směně slouží zpravidla dva policisté.

Příčiny problému:

Příčinou nedostatečné kapacity stávající obecní policie je zejména nedostatek finančních prostředků na nábor nových strážníků. Ani uzavřené stávající veřejnoprávní smlouvy s některými obcemi nepokryjí náklady na tuto činnost. Navíc někteří starostové obcí, kteří veřejnoprávní smlouvu uzavřeli, nejsou s výkonem obecní policie spokojeni. Dále zde kontraproduktivně působí snaha některých zastupitelů obce Rosice zadávat úkoly přímo obecní policii namísto toho, aby na nedostatky upozorňovali nebo je předávali osobě, které obecní policii přímo řídí, v tomto případě starostovi obce Rosice.

Důsledky neřešení problému:

Pokud se nebude řešit stav obecní policie v Rosicích, bude se zvyšovat páčání přestupků, které se mohou svoji postupnou intenzitou stát trestnými činy. Nadále nebude možná ani pravidelná kontrola přijatých obecně závazných vyhlášek obcí nacházejících se ve správním obvodu ORP Rosice. Následkem bude také, že vymahatelnost přijatých obecně závazných vyhlášek bude nulová.

PO 2: Nedostatečné setkávání zástupců obcí a dalších zainteresovaných zástupců

Věcné argumenty:

Zajištění záležitostí veřejného pořádku v území ORP Rosice je nedostatečné, chybí zde vzájemná podrobnější informovanost o bezpečnostní situaci v jednotlivých obcích alespoň mezi starosty, kteří

mají uzavřenu veřejnoprávní smlouvu podle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, navzájem a také ostatními relevantními subjekty např. Obecní policie, Policie České republiky, nestátní neziskové organizace působící v území apod. Zprávu o bezpečnostní situaci, kterou Policie České republiky zasílá jednotlivým starostům jednou ročně nelze považovat za efektivní výměnu informací.

Příčiny problému:

Příčinu tohoto stavu lze spatřovat v tom, že se nenašel představitel obce, který by relevantní subjekty za účelem zajištění bezpečnosti veřejného pořádku v území pravidelně svolával k jednání. Dalším významným faktorem je i nedostatečná výměna informací s Policií České republiky, což je dáno tím, že na celém území ORP Rosice je vykonávána pouze hlídková činnost. Policisté se v těchto hlídkách mění, což způsobuje, že nemají kontinuální informace o území a nemohou předem odhadnout na kterých místech se může zvyšovat páchání přestupků. Následkem nedostatečné výměny informací mezi starosty je také to, že problémové osoby se mohou mezi obcemi přesouvat, aniž by to přijímající obce věděly. V době, kdy takovou informaci obdrží bývá většinou pozdě.

Důsledky neřešení problému:

Pokud zůstane současný stav, bude muset každá obec vynaložit značné finanční prostředky na zabezpečení veřejného pořádku na svém území. Nedostatek informací způsobí, že preventivní aktivity budou nulové, zvýší se páchání přestupků a následně se u obyvatel zvýší pocit ohrožení.

PO 3: Nedostatečná prevence kriminality

Věcné argumenty:

Prevenici kriminality se věnuje ORP Rosice, která má i manažera prevence kriminality. Určitý preventivní program realizuje i obec Zbýšov prostřednictvím obecní policie. Volnočasové aktivity pro děti podporuje také obec Zastávka. Ostatní obce programy prevence kriminality nerealizují. Je důležité, aby preventivní programy pokrývali specifické potřeby obyvatel. Tyto potřeby se budou lišit podle různých komunit, a proto bude důležité do přípravy a realizace zapojit i různé neziskové organizace, které mají dlouhodobé zkušenosti s konkrétními potřebami určitých komunit. Je nutné sledovat vybrané sociální ukazatele, nezaměstnanost a zvýšené nebo snížené vyplácení sociálních dávek. Vybrané ukazatele jak z problémového okruhu 1, tak z problémového okruhu 2, zpracované v tabulce budou podkladem pro komplexní strategii prevence kriminality. Na základě této strategie se budou realizovat preventivní programy. Strategie bude také podkladem pro možné žádosti o dotace např. z Ministerstva vnitra.

Příčiny problému:

Obce, zejména malé obce jsou v realizaci samostatných preventivních programů finančně omezené. Nemají dostatek finančních prostředků z vlastních zdrojů. Pro malou obec je čerpání z evropských peněz na preventivní programy velmi problematické jak z pohledu kapacity, tak i kofinancování.

Důsledky neřešení problému:

Nebudou-li se preventivní programy realizovat, hrozí nárůst přestupků na těchto územích.

6.2.6 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatečné kapacity stávající obecní policie v Rosicích
Cíl 1.1.	Zabezpečení pravidelné kontroly veřejného pořádku a zajištění bezpečnosti v celém správním obvodu obce Rosice
Popis cíle	Cílem v oblasti bezpečnosti je zajištění pravidelné kontroly veřejného pořádku na území správního obvodu ORP Rosice, čímž dojde k omezení výskytu nejen bagatelní kriminality, ale i předcházení trestné činnosti. Dojde také k preventivnímu působení přímo v území v mnoha oblastech např. v dopravě.
Hlavní opatření	A) vyhlášení výběrového řízení na funkci vedoucího obecní policie v Rosicích. Součástí tohoto výběrového řízení bude koncepce obecní policie v Rosicích, kterou zpracuje každý uchazeč o tuto funkci. Návrh (koncepce) stabilizace, fungování a rozvoje obecní policie v Rosicích by měl obsahovat stanovení cílů a priorit, organizační a strukturální změny včetně počtu zaměstnanců a etapy reorganizace obecní policie v Rosicích. Návrh musí také obsahovat téma ekonomické a materiálně technické vybavení. A 1) výběrové řízení na funkci strážníka
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet přestupků a trestných činů za období nejméně dvou let
Správce cíle	MěÚ Rosice, oddělení přestupků,

Problémový okruh 2	Nedostatečné setkávání zástupců obcí a dalších zainteresovaných zástupců
Cíl 2.1.	vytvoření „Bezpečnostní komise nebo Rady“, která bude složená ze zástupců obcí, které hodlají uzavřít veřejnoprávní smlouvu podle zákona o obecní policii.
Popis cíle	<ul style="list-style-type: none"> - vzájemná koordinace preventivních aktivit a opatření, která povede k účinné součinnosti všech zapojených subjektů a zvýšení celkové efektivity nejen prevence, ale i zajištění bezpečnosti ve správním obvodu Rosice - zlepšení vzájemné informovanosti - výměna zkušeností
Hlavní opatření	podpora zlepšení koordinace lokálních aktérů zabývajících se zajištěním bezpečnosti v území, zajištění vzájemné komunikace a spolupráce všech subjektů, zejména škol a školských zařízení, obcí, NNO, Policie ČR, městské policie
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvoření Bezpečnostní Rady/Komise
Správce cíle	Starosta Rosic a starosta Zastávky

Problémový okruh 3	Nedostatečná prevence kriminality
Cíl 3.1.	Prohlubování spolupráce jednotlivých relevantních subjektů v oblasti realizace potřebných preventivních programů
Popis cíle	<ul style="list-style-type: none"> - trvalá podpora rozvoji volnočasových aktivit jako prevence sociálně-patologických jevů a zejména drobné kriminality, - trvalá podpora budování a rozvoje nízkoprahových center, komunitních center, SVČ - trvalá podpora spolkům a organizacím působících v oblasti volnočasových aktivit a nabízejících kvalitní volnočasové programy nejen pro děti a mládež, ale i občany středního věku a seniory.
Hlavní opatření	Trvalá a soustavná organizační, věcná, právní a zejména finanční podpora realizace jednotlivých dílčích cílů a aktivit
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet zapojených subjektů do přípravy a realizace preventivních programů
Správce cíle	Manažer meziobecní spolupráce

6.2.7 Indikátory

PO 1	Nedostatečné kapacity stávající obecní policie v Rosicích		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet policistů na území SO ORP Rosice		
Měrná jednotka	Počet policistů		
Správce měřítka	Zastupitel nebo strážník pověřený řízením obecní policie v Rosicích		
Roky	2015	2018	2021
Plán		24	28
Skutečnost	6		
Popis měřítka:	Navýšení strážníků – směnnost/6 obcí		
Metodika a výpočet:	Na jednu 12ti hodinovou směnu je potřebná minimálně jedna dvoučlenná hlídka		
Zdroj čerpání dat:	Statistiky obecní policie		

Cíl 1.1	Zabezpečení pravidelné kontroly veřejného pořádku a zajištění bezpečnosti v celém správním obvodu obce Rosice		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet přestupků a trestných činů za období nejméně dvou let		
Měrná jednotka	Počet přestupků		
Správce měřítka	MěÚ Rosice – přestupková agenda		
Roky	2015	2018	2021
Plán		-5%	- 9%
Skutečnost	600		
Popis měřítka:	Počet a druh přestupků za období nejméně dvou let napomáhá získání přehledu, ve kterých místech se ve zvýšeném počtu páchají přestupky a jaké druhy přestupků se páchají. Podle této identifikace lze určit časté kontroly území a také případně realizovat určitý preventivní program		
Metodika a výpočet:	Počet přestupků		
Zdroj čerpání dat:	Obecní policie a Policie České republiky		

Problémový okruh	Nedostatečné setkávání zástupců obcí a dalších zainteresovaných zástupců		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet obcí zastoupených v Bezpečnostní komisi		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Zastupitel nebo strážník pověřený řízením obecní policie		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Podle počtu obcí zapojených do Bezpečnostní komise lze určit na jak velkém území bude zajišťována bezpečnost. Bude-li se tzv. Bezpečnostní rada scházet pravidelně např. jednou za tři měsíce budou informace o bezpečnosti v území aktuální a každá jednotlivá obec může včas zareagovat na ten který negativní jev, který se vyskytne na jejím území.		
Metodika a výpočet:	Počet uzavřených veřejnoprávních smluv dle zákona o obecní policii		
Zdroj čerpání dat:	Obecní policie.		

Cíl 2.1	Vytvoření „Bezpečnostní komise nebo Rady“, která bude složená ze zástupců obcí, které hodlají uzavřít veřejnoprávní smlouvu podle zákona o obecní policii		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Vytvoření Bezpečnostní Rady/Komise		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Starosta obce Zastávka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Pokud má být bezpečnost na území ORP Rosice efektivně zajištěna je nezbytné, aby se vytvořila tzv. Bezpečnostní Komise/Rada (může mít jiný název) ve které si budou zejména obce, které uzavřely veřejnoprávní smlouvu, vyměňovat informace nejen mezi sebou, ale i mezi obcemi a relevantními subjekty např. PČR, Obecní policie. V této platformě by se měly vytvářet i plány meziobecní prevence kriminality tak, aby byly pokryty potřeby zapojených obcí.		
Metodika a výpočet:	Vytvoření bezpečnostní komise		
Zdroj čerpání dat:	Bezpečnostní Rada		

Problémový okruh 3	Nedostatečná prevence kriminality		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet účastníků preventivních programů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Manažer prevence kriminality		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5/20	12/50/
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Znalost počtu účastníků, kteří budou zapojeni do preventivních programů obce a následné vyhodnocení dopadu tohoto programu na jednotlivce napomůže sledovat, zda je preventivní program účinný a přispívá ke snížení sociálních problémů v území nebo nikoli. Prostřednictvím tohoto indikátoru lze efektivně zacílit finanční prostředky do problémových oblastí např. práce s mládeží do 25 let. Tento indikátor ve spojení s počtem přestupků napomáhá sledovat zvýšení nebo snížení přestupků v území a podle něho lze také určit jakým způsobem zaměřit preventivní program tak, aby byl účinnější.		
Metodika a výpočet:	Počet úspěšně zapojených občanů/počet účastníků zapojených do preventivního programu		
Zdroj čerpání dat:	Bezpečnostní rada, Sociální odbor, nízkoprahová centra		

Cíl 3.1	Prohlubování spolupráce jednotlivých relevantních subjektů v oblasti realizace potřebných preventivních programů		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Počet zapojených subjektů do přípravy a realizace preventivních programů		
Měrná jednotka	Počet subjektů		
Správce měřítka	Manažer prevence kriminality		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2/3	3/5
Skutečnost	1/2		
Popis měřítka:	<p>Vybudovat komunitní a nízkoprahová centra a zapojit co nejvíce subjektů a aktivit do preventivních programů. Lze využít vlastních zdrojů obcí, Mikroregionu Kahan a ORP Rosice, to ale zejména v oblasti organizační, věcné a podpůrné, málo pak v oblasti finanční podpory. Lze však využít dotace na prevenci kriminality, které poskytuje Ministerstvo vnitra a lze také využít dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí např. zaměstnanost, vznik nízkoprahových center, event. výzvy z programového období 2014-2020, avšak zde v závislosti na faktické přístupnosti zdrojů zejména pro malé a střední obce, subjekty a aktivity. Konkrétní výzvy budou teprve vypsané, ale je nutné již nyní stanovit potřeby v území. Tento indikátor ve spojení s počtem přestupků napomáhá sledovat zvýšení nebo snížení přestupků v území a podle něho lze také určit jakým způsobem zaměřit preventivní program tak, aby byl účinnější.</p>		
Metodika a výpočet:	Plán udává počet vytvořených preventivních programů/ počet zapojených subjektů do přípravy a realizace preventivních programů		
Zdroj čerpání dat:	Bezpečnostní Rada, úřady klíčových obcí		

6.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

6.3.4 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

V rámci bezpečnostní Rady, jeho konkrétní podoba záleží na dohodě spolupracujících obcí. Podklady Radě bude předkládat osoba pověřená vedením Městské policie, zástupce Policie České republiky, odbor sociální a obecní úřady klíčových obcí. Rada poznatky z terénu porovná s plněním strategie a vyhodnotí situaci v území, navrhne a schválí opatření a závěry.

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tab. 6.9 Složení řídící skupiny

Složení řídící skupiny
Dosud neurčeno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle.

Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tab. 6.10 Správci cílů

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Zabezpečení pravidelné kontroly veřejného pořádku a zajištění bezpečnosti v celém správním obvodu obce Rosice	MěÚ Rosice – sociální odbor, Obecní policie, Policie České republiky
2.1.	Vytvoření „Bezpečnostní komise nebo Rady“, která bude složená ze zástupců obcí, které hodlají uzavřít veřejnoprávní smlouvu podle zákona o obecní policii	Starosta Rosic a starosta Zastávky
3.1.	Prohlubování spolupráce jednotlivých relevantních subjektů v oblasti realizace potřebných preventivních programů	Manažer meziobecní spolupráce

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tab. 6.11 Gestoři indikátorů

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet policistů na území SO ORP Rosice	Zastupitel nebo strážník pověřený řízením obecní policie v Rosicích
2	Počet přestupků a trestných činů za období nejméně dvou let	MěÚ Rosice – přestupková agenda
3	Počet obcí zastoupených v Bezpečnostní komisi	Zastupitel nebo strážník pověřený řízením obecní policie
4	Vytvoření Bezpečnostní Rady/Komise	Starosta obce Zastávka
5	Počet účastníků preventivních programů	Manažer prevence kriminality

6	Počet zapojených subjektů do přípravy a realizace preventivních programů	Manažer prevence kriminality
---	--	------------------------------

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tab. 6.12 Proces implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.5 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizaci projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje.

Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

Strategie může být měněna po odsouhlasení Bezpečnostní rady, v případě nárůstu určitého druhu přestupku, jehož eliminace bude vyžadovat zvýšené kontroly a sankce. Avšak již v akčním plánu se musí počítat s variabilitou druhů přestupků.

Strategie může být změněna také na základě změny zadání ze strany shromáždění starostů obcí v okruhu ORP Rosice.

6.3.6 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok. V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tato pasáž obsahuje první a vstupní část k Akčnímu plánu realizace.

- Zabezpečení pravidelné kontroly veřejného pořádku a zajištění bezpečnosti
- Prohlubování spolupráce jednotlivých relevantních subjektů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace			■		■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost

v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.4 Shrnutí

Ačkoliv je boj s kriminalitou především v kompetenci státní policie (anebo spíše – měl by být) a územní samospráva nemá žádné specifické nástroje jak samostatně čelit kriminalitě, přesto existuje očekávání občanů, aby se územní samospráva do tohoto boje zapojila, přirozeně za využití všech dostupných prostředků. Současné možnosti obcí vyplývají z omezeného právního a finančního rámce.

Problematická situace je v nedostatku počtu strážníků a policistů a v prevenci kriminality u všech obcí ve správním obvodu ORP Rosice, snad kromě obce Zbýšov.

V obci Zastávka existuje skupina lidí se specifickými problémy např. předluženost, nezaměstnanost, záškoláctví. Navíc s rostoucí zadlužeností klesá i efektivita výběru uložených pokut. Efektivita výběru pokut je spojena s tím, že skupina občanů, která pobírá dávky v hmotné nouzi má v současné době pocit „nepostižitelnosti“, který je de facto bohužel oprávněný. Navíc u této skupiny obyvatel jsou uložené sankce dalším z mnoha důvodů, aby neusilovali o řádné zaměstnání, neboť v případě pobírání mzdy by jim tato mzda byla, z důvodu dluhů, exekuvována.

Dalším trendem u sociálně slabých občanů je stěhování se do lokalit, které přestaly odpovídat představám a potřebám střední vrstvy obyvatel. Postupem času dochází ke změně dosavadní sociální struktury a tím i koncentraci nízkopříjmové skupiny obyvatel v určitých lokalitách.

Redukce obvodních oddělení Policie se projevila v nárůstu výskytu sociálně negativních jevů, např. krádeže, které mají přímý dopad na občany ve formě např. ztráty důvěry v tuto složku a pocitu zvýšeného ohrožení.

Vznikem Bezpečnostní rady by došlo k pravidelnému toku relevantních informací, upevnila by se spolupráce mezi obcemi navzájem a také by došlo k součinnosti mezi obcemi, obecní policií a Policií České republiky.

Legislativním řešením uvedené problematiky je novelizace zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. Do této novelizace by se měly promítnout nejen požadavky, které nyní obecní policie běžně provádí nad rámec uvedeného zákona, ale i požadavky, které jsou na ni přenášeny v důsledku rušení obvodních oddělení Policie České republiky. Dále vznik a fungování registru přestupků.

Velký význam v potírání kriminality má prevence kriminality. Mělo by jít o službu veřejnosti spočívající v motivaci k vytváření aktivit systému prevence kriminality v oblasti situační a sociální prevence kriminality na obcích.

V rámci prevence kriminality je neméně důležité i zapojení dětí a mládeže do volnočasových aktivit. Za tímto účelem je žádoucí vybudovat nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a komunitní centra, které prostřednictvím sociální práce, nabídky volnočasových a vzdělávacích aktivit přispěje k smysluplnému trávení volného času.

Dostupné mechanismy zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku je nutné revidovat a přizpůsobit novému společenskému vývoji.

6.4.5 Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla jako komplexní dokument zpracovávána v souladu s metodikou a na základě projednávání a odsouhlasování jednotlivých kroků, částí i kapitol dokumentu jak ze strany odborného řídicího týmu, tak ze strany starostů obcí v okruhu působnosti ORP Rosice.

Základním vstupním materiálem byly výchozí metodiky předané jako součást smlouvy se Svazem měst a obcí ČR v prosinci 2013.

Následně bylo ke startu projektu MOS a k výběru volitelného tématu svoláno první Setkání starostů obcí v okruhu působnosti ORP Rosice, které proběhlo dne 23.1.2014. Na tomto Setkání bylo jednomyslně vybráno téma Bezpečnost.

Strategie byla zpracovávána odborným týmem, který pracuje v následujícím složení:

Koordinátor projektu	PhDr.	Ludvík	Vaverka
	Bc. DiS.	Luboš	Fučík
Pracovník pro analýzy a strategie - školství	Mgr.	Josef	Smékal
Pracovník pro analýzy a strategie - sociální oblast	Bc.	Vítězslava	Vaverková
Pracovník pro analýzy a strategie - odpady	RNDr.	Dalibor	Kolčava
		Zdeněk	Pospíšil
Asistent	Ing.	Jaroslav	Bohanes
	Ing.	Jana	Vaverková
Tematický expert - volitelná oblast Bezpečnost	Mgr.	Miroslava	Sobková

Analytická část Souhrnného dokumentu byla předána prostřednictvím elektronického informačního systému a byla schválena řídicím týmem projektu po zapracování připomínek oponentů.

S analytickou částí byli seznámeni starostové obcí v okruhu působnosti ORP Rosice na druhém Setkání dne 5.6.2014. Na tomto setkání byly schváleny dosud proběhlé práce na dokumentu a schváleny vstupní parametry pro zpracování strategické části. Analytická část byla předána všem obcím v okruhu působnosti ORP Rosice.

Po schválení návrhu spolupráce (nástinu opatření) ze strany starostů správního obvodu ORP Rosice byly v měsících srpnu a září 2014 pracovníky pro analýzy a strategie navrženy problémové okruhy a ty byly následně ověřeny a dopracovány na schůzce fokusní skupiny. Pracovníky pro analýzy a strategie byl zpracován písemný popis fokusní skupinou formulovaných a odsouhlasených problémových okruhů.

V průběhu měsíce října 2014 byly realizačním týmem nastaveny návrhy konkrétních cílů k řešení identifikovaných problémových okruhů, tyto návrhy byly dotčeným zástupců obcí poskytnuty k posouzení jejich vhodnosti a k případnému upřesnění. Rovněž byli pro jednotlivé cíle navrženi vhodné gestoři. Po odsouhlasení návrhů cílů a jejich gestorů byly pracovníky pro analýzy a strategie zpracovány podrobné popisy cílů včetně hlavních opatření k jejich realizaci.

Pracovníci pro analýzy a strategie v průběhu měsíce listopadu 2014 pracovali na nastavení vhodných indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno a z okruhu osob zapojených do realizace strategie vyhledali a oslovili budoucí gestory indikátorů (správců měřítka), kteří budou zodpovídat za zjišťování hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Zjištěné údaje byly písemně zpracovány v kartách indikátorů.

V měsíci prosinci 2014 byla ze strany realizačního týmu zpracovávána oblast pravidel pro řízení strategie, za účelem zajištění jejího budoucího sledování, hodnocení a naplňování prostřednictvím akčních plánů a případných změn.

Strategická část dokumentu byla průběžně zpracovávána odborným týmem za úzké součinnosti s motivujícími starosty a průběžně byla projednávána na valném shromáždění starostů Mikroregionu Kahan, které se koná každý měsíc. Projekt MOS je trvalou součástí programu tohoto shromáždění.

Dílčí postup, návrhy řešení, problémové okruhy apod. byly projednávány rovněž ve fokusních skupinách, které byly individuálně sestaveny ke každé oblasti strategie.

Pro zpracování strategií bylo také využito dotazníkových šetření, které připravil odborný tým ORP Rosice k jednotlivým dílčím tématům, a dále řízených rozhovorů se starosty obcí a výsledků dotazníkových šetření organizovaných ze strany odborného týmu SMO.

Základní osou metodologického postupu tvorby strategie bylo

- formulování problémových okruhů na základě výstupů analytické části projektu,
- analýza dílčích dotazníkových výstupů,
- formulování problémových okruhů,
- projednání ve fokusních skupinách,
- formulování cílů na základě předchozích kroků,
- formulování návrhů opatření,
- formulování indikátorů,
- trvalé konzultace a projednávání se starosty obcí .

6.5 Přílohy

Tato oblast neobsahuje žádné speciální přílohy

7. Závěr, kontakty

Strategický dokument byl zpracováván během období leden až prosinec 2014 a tvoří jej analytická část a návrhová část. Účelem bylo vymezení a definování možností meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Rosice.

Jako klíčové pro možnosti spolupráce jednotlivých obcí správního obvodu byly zadáním projektu stanoveny tři oblasti, které jsou v kompetenci místní samosprávy, a to oblast školství (předškolní a základní vzdělávání), sociální služby a odpadového hospodářství. Na základě rozhodnutí zapojených starostů ORP bylo v červnu 2014 zvoleno ještě volitelné téma, a to oblast bezpečnosti. Toto téma bylo vybráno s ohledem na aktuální potřeby obcí a současnou bezpečnostní situaci v regionu.

Starostové obcí v okruhu ORP Rosice považují za velmi pozitivní, že SMO ČR otevřel PMOS a umožnil smluvnímu partnerovi Mikroregion Kahan dso zapojit se do tohoto projektu. Financování projektu ze strany SMO ČR umožnilo zefektivnit zdroje Mikroregionu Kahan dso a ORP Rosice v oblasti řízení a tvorby strategických dokumentů.

Díky realizaci projektu bylo možné vytvořit strategický dokument a vyčerpávající datovou základnu v oblasti školství, sociální oblasti a v oblasti odpadů, o kterou se mohou opřít všechny obce v okruhu ORP Rosice, pro období 2015-2024. Projekt současně podpořil diskusi o potřebě rozvoje meziobecní spolupráce ve všech výše uvedených oblastech se zdůrazněním oblasti sociální a oblasti bezpečnosti.

Současně byla vytvořena startovací základna k diskusi o bezpečnosti v regionu a o roli a posílení účinnosti městských policií, včetně podnícení diskusí o Regionální místní policii.

Projekt současně poukázal na oblasti ve sféře administrativní podpory malých obcí, kde obce pociťují potřebu do budoucna aktivní podpory a meziobecní spolupráce, aby administrativní zátěž, která neustále narůstá, mohla být adekvátně řešena.

Za nejvhodnější směry pro pokračování meziobecní spolupráce jsou považovány tyto aktivity:

- Podpora menších a středních obcí v oblasti administrativy, právního poradenství a právních služeb, dotačního managementu a účetního poradenství formou profesionalizace efektivní struktury.
- Oblast bezpečnosti s cílem posílení rolí místních policií, resp. vzniku Regionální policie.
- Sociální oblast a oblast sociálního bydlení v návaznosti na připravované legislativní změny.
- Projekty a procesy vedoucí ke zkvalitňování života obyvatel regionu.
- Posilování regionálního povědomí, soudržnost regionu a společenský rozvoj regionu.

Kontakty na zpracovatele strategie:

Koordinátor projektu	PhDr.	Ludvík	Vaverka	vaverka@mikroregionkahan.cz
Koordinátor projektu	Bc. DiS.	Luboš	Fučík	fucik@mesto.rosice.cz
Pracovník pro analýzy a strategie - školství	Mgr.	Josef	Smékal	smekal@mesto.rosice.cz
Pracovník pro analýzy a strategie - sociální oblast	Bc.	Vítězslava	Vaverková	vvaverkova@mesto.rosice.cz
Pracovník pro analýzy a strategie - odpady	RNDr.	Dalibor	Kolčava	kolcava@mesto.rosice.cz
Pracovník pro analýzy a strategie - odpady	Bc.	Zdeněk	Pospíšil	pospisil@kts-ekologie.cz
Asistent	Ing.	Jaroslav	Bohanes	manazer@mikroregionkahan.cz
Asistent	Ing.	Jana	Vaverková	jvucetni@quick.cz
Tematický expert - volitelná oblast Bezpečnost	Mgr.	Miroslava	Sobková	sobkova@smocr.cz

8. Přílohy

Seznam tabulek

Tab. 1.1 Základní informace o strategii.....	6
Tab. 1.2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí.....	8
Tab. 1.3 Relevantní významné strategické dokumenty.....	14
Tab. 2.1 Charakteristika území ORP.....	16
Tab. 2.2 Demografický vývoj obyvatel v území ORP.....	16
Tab. 2.3 Stručná charakteristika školství v území ORP.....	18
Tab. 2.4 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP.....	19
Tab. 2.5 Stručná charakteristika "zdravotnictví" v území ORP.....	20
Tab. 2.6 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP.....	22
Tab. 2.7 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání.....	22
Tab. 2.8 Charakteristika domácností.....	23
Tab. 2.9 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP.....	23
Tab. 2.10 Charakteristika trhu práce v území ORP.....	24
Tab. 2.11 Územní a strategické plánování.....	27
Tab. 2.12 Popis klíčových aktérů.....	28
Tab. 2.13 SWOT analýza.....	30
Tab. 3.1 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání.....	34
Tab. 3.2 Počty škol a školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP Rosice.....	37
Tab. 3.3 Pracovníci ve školství ve správním obvodu ORP Rosice.....	38
Tab. 3.4 Počet ZŠ za správní obvod ORP Rosice.....	41
Tab. 3.5 Údaje o úplných ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice.....	42
Tab. 3.6 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích správního obvodu ORP Rosice.....	42
Tab. 3.7 Údaje o ZŠ pouze s 1. stupněm ve správním obvodu ORP Rosice.....	43
Tab. 3.8 ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem.....	44
Tab. 3.9 Součásti základních škol v jednotlivých obcích správního obvodu ORP Rosice.....	44
Tab. 3.10 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 ve správním obvodu ORP Rosice.....	45
Tab. 3.11 Počet úplných a neúplných ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice.....	46
Tab. 3.12 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi ve správním obvodu ORP Rosice.....	48
Tab. 3.13 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol ve správním obvodu ORP Rosice.....	48
Tab. 3.14 Počet škol, žáků a učitelů a počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka ve správním obvodu ORP Rosice.....	48
Tab. 3.15 Počet absolventů ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice.....	48
Tab. 3.16 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu v obcích ORP Rosice.....	49
Tab. 3.17 Popis ZŠ ve správním obvodu ORP Rosice za školní rok 2012/2013.....	50
Tab. 3.18 Očekávaný vývoj počtu žáků základních škol ve správním obvodu v ORP.....	54
Tab. 3.19 Celkové počty MŠ dle zřizovatele ve správním obvodu ORP Rosice.....	54
Tab. 3.20 MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem.....	56
Tab. 3.21 Soukromé MŠ a MŠ jiných zřizovatelů ve správní obvodu ORP Rosice	57

Tab. 3.22 MŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem.....	57
Tab. 3.23 Popis MŠ ve správním obvodu ORP Rosice ve školním roce 2012/2013.....	58
Tab. 3.24 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ ve správním obvodu ORP Rosice.....	61
Tab. 3.25 Počet dětí dle ročníku narození v obcích správního obvodu Rosice v letech 2008-2013	62
Tab. 3.26 Zařízení jeslového typu.....	63
Tab. 3.27 Školní družiny a školní kluby ve správním obvodu ORP Rosice.....	64
Tab. 3.28 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK ve správním obvodu ORP Rosice.....	66
Tab. 3.29 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí ve správním obvodu ORP Rosice.....	66
Tab. 3.30 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ ve správním obvodu ORP Rosice.....	66
Tab. 3.31 Přehled středisek volného času podle zřizovatele ve správním obvodu ORP Rosice	66
Tab. 3.32 SVČ zřizované obcemi ve správním obvodu ORP Rosice.....	67
Tab. 3.33 Údaje o pracovnících SVČ ve správním obvodu ORP Rosice.....	67
Tab. 3.34 Školní jídelny zřizované obcemi ve správním obvodu ORP Rosice.....	68
Tab. 3.35 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Rosice.....	68
Tab. 3.36 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu ORP Rosice na ZŠ, MŠ a jiných zařízeních zřizovaných obcemi.....	69
Tab. 3.37 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v e správním obvodu ORP Rosice v KČ.....	69
Tab. 3.38 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 ve správním obvodu ORP Rosice.....	70
Tab. 3.39 Financování z RUD v jednotlivých obcích ve správním obvodu ORP Rosice v roce 2013	70
Tab. 3.40 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023.....	72
Tab. 3.41 Analýza rizik.....	73
Tab. 3.42 Registr rizik.....	77
Tab. 3.43 SWOT analýza.....	80
Tab. 3.44 Složení řídicí skupiny.....	111
Tab. 3.45 Správci cílů.....	111
Tab. 3.46 Gestoři indikátorů.....	112
Tab. 3.47 Proces implementace strategie.....	113
Tab. 3.48 Problémová oblast 1.....	117
Tab. 3.49 Problémová oblast 2.....	118
Tab. 3.50 Problémová oblast 3.....	119
Tab. 4.1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	124
Tab. 4.2 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP.....	125
Tab. 4.3 Počet jednotlivých typů sociálních služeb v rámci ORP.....	125
Tab. 4.4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP.....	127
Tab. 4.5 Sociální služby se sídlem mimo území ORP Rosice.....	128
Tab. 4.6 Přehled zařízení sociálních služeb podle zřizovatele.....	129
Tab. 4.7 Počet sociálních služeb dle zřizovatele.....	130
Tab. 4.8 Přehled financování sociálních služeb v KČ za rok 2012.....	132
Tab. 4.9 Kapacita sociálních služeb dle databáze MPSV v posuzovaném spr. obvodu.....	135
Tab. 4.10 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením.....	137
Tab. 4.11 Počet uživatelů (klientů) sociálních služeb v roce 2012.....	139

Tab. 4.12 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních soc. služeb v roce 2012.....	141
Tab. 4.13 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních soc. služeb v roce 2011.....	141
Tab. 4.14 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních soc. služeb v roce 2010.....	142
Tab. 4.15 Analýza cílových skupin.....	145
Tab. 4.16 Registr rizik oblasti sociálních služeb správního obvodu.....	146
Tab. 4.17 Výdaje obcí správního obvodu ORP Rosice v oblasti sociálních služeb.....	147
Tab. 4.18 Systémové priority komunitního plánování sociálních služeb.....	152
Tab. 4.19 Priority cílové skupiny Děti, mládež rodina.....	152
Tab. 4.20 Priority cílové skupiny Senioři a osoby se zdravotním postižením.....	153
Tab. 4.21 Priority cílové skupiny Osoby v nepříznivé sociální situaci.....	153
Tab. 4.22 SWOT analýza problémů v oblasti sociální na území ORP.....	154
Tab. 4.23 Složení řídicí skupiny.....	182
Tab. 4.24 Správci cílů.....	182
Tab. 4.25 Gestoři indikátorů.....	183
Tab. 4.26 Proces implementace strategie.....	184
Tab. 5.1 Sběrné dvory na území ORP.....	196
Tab. 5.2 Sběrná místa na území ORP.....	197
Tab. 5.3 Výkupny odpadů na území ORP.....	197
Tab. 5.4 Třídící linky v blízkosti území ORP.....	197
Tab. 5.5 Koncová zařízení.....	198
Tab. 5.6 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP.....	198
Tab. 5.7 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP).....	198
Tab. 5.8 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP.....	199
Tab. 5.9 Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí ORP).....	199
Tab. 5.10 Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP.....	200
Tab. 5.11 Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí ORP).....	200
Tab. 5.12 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP.....	201
Tab. 5.13 Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů.....	202
Tab. 5.14 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	202
Tab. 5.15 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů.....	203
Tab. 5.16 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu) za období 2008-2012.....	206
Tab. 5.17 Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012.....	206
Tab. 5.18 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	207
Tab. 5.19 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012.....	207
Tab. 5.20 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....	208
Tab. 5.21 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v Jihomoravském kraji, rok 2013.....	209

Tab. 5.22 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	210
Tab. 5.23 Podíl BRKO na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	210
Tab. 5.24 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a biologicky rozložitelného odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012.....	211
Tab. 5.25 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	212
Tab. 5.26 Nakládání s komunálními odpady a se směsným komunálním odpadem na území ORP za období 2008-2012.....	213
Tab. 5.27 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	214
Tab. 5.28 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem na území ORP za období 2008-2012.....	215
Tab. 5.29 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP.....	217
Tab. 5.30 Analýza cílových skupin.....	218
Tab. 5.31 Analýza rizik.....	220
Tab. 5.32 Produkce a měrná produkce KO v obcích správního obvodu ORP Rosice v r. 2013.....	223
Tab. 5.33 SWOT analýza.....	225
Tab. 5.34 Návrh problémových okruhů a oblastí identifikovaných v analytické části.....	230
Tab. 5.35 Zařízení k nakládání s BRKO.....	231
Tab. 5.36 Zařízení k dotřídování papíru a plastů.....	231
Tab. 5.37 Forma informování a osvěty.....	234
Tab. 5.38 Složení fokusní skupiny.....	235
Tab. 5.39 Složení řídicí skupiny.....	253
Tab. 5.40 Správci cílů.....	253
Tab. 5.41 Gestoři indikátorů.....	254
Tab. 5.42 Proces implementace strategie.....	255
Tab. 5.43 Harmonogram postupu tvorby strategie.....	259
Tab. 5.44 Příloha č. 1.....	263
Tab. 5.45 Příloha č. 2.....	265
Tab. 5.46 Příloha č. 3.....	270
Tab. 5.47 Příloha č. 4.....	272
Tab. 5.48 Příloha č. 5.....	274
Tab. 5.49 Příloha č. 6.....	280
Tab. 5.50 Příloha č. 7.....	282
Tab. 5.51 Příloha č. 8.....	284
Tab. 5.52 Příloha č. 9.....	287
Tab. 5.53 Příloha č. 10.....	288
Tab. 6.1. Vybrané ukazatele za správní obvod Rosice v letech 2008 – 2013.....	295
Tab. 6.2 Migrace obyvatel v SO ORP Rosice dle údajů ze Sčítání lidí, bytů a domů k 31.12.2012	297
Tab. 6.3 Tabulka: Počet spáchaných trestných činů ve správním obvodu Rosice.....	299
Tab. 6.4 Obce, které regulují činnost zajišťující veřejný pořádek prostřednictvím obecně závazných vyhlášek obce.....	303
Tab. 6.5 Analýza cílových skupin.....	305
Tab. 6.6 Analýza rizik.....	306
Tab. 6.7. Finanční analýza.....	307

Tab. 6.8 SWOT analýza problémů v oblasti bezpečnosti na území ORP.....	308
Tab. 6.9 Složení řídicí skupiny.....	326
Tab. 6.10 Správci cílů.....	327
Tab. 6.11 Gestoři indikátorů.....	327
Tab. 6.12 Proces implementace strategie.....	328

Seznam grafů

Graf 2.1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012.....	17
Graf 3.1 Pracovníci ve školách a školských zařízeních ve správním obvodu ORP Rosice.....	41
Graf 3.2 Počty dětí v mateřských školách ve správním obvodu ORP Rosice podle zřizovatele...	56
Graf 4.1 Přehled financování sociálních služeb za rok 2012.....	149
Graf 4.2 Přehled financování sociálních služeb za rok 2013.....	149
Graf 4.3 Finanční zdroje za rok 2012.....	150
Graf 4.4 Finanční zdroje za rok 2013.....	150
Graf 4.5 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	190
Graf 4.6 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP.....	190
Graf 4.7 Počet jednotlivých typů sociálních služeb v rámci ORP.....	190
Graf 4.8 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP.....	191
Graf 4.9 Přehled zařízení sociálních služeb podle zřizovatele.....	191
Graf 4.10 Počet sociálních služeb dle zřizovatele.....	192
Graf 4.11 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením.....	192
Graf 4.12 Počet uživatelů (klientů) sociálních služeb v roce 2012.....	192
Graf 4.13 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních soc. služeb v roce 2012.....	193
Graf 5.1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 – 2012..	264
Graf 5.2 Podíl KO a SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008 – 2012.....	271
Graf 5.3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 – 2012.....	273
Graf 5.4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 – 2012.....	279
Graf 5.5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008 – 2012.....	281
Graf 5.6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 – 2012.....	283
Graf 5.7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008 – 2012.....	286
Graf 5.8 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008 – 2012.....	290

Seznam obrázků

Obr. 1.1 Obecně-geografická mapa správního obvodu ORP Rosice.....	9
Obr. 1.2 Kontextová mapa správního obvodu ORP Rosice.....	11
Obr. 1.3 Území MAS Brána Brněnska.....	12
Obr. 2.1 Administrativní členění správního obvodu.....	15
Obr. 2.2 Obce, které mají územní plán.....	27
Obr. 3.1 Celkové rozložení základních škol ve správním obvodu.....	47
Obr. 3.2 Celkové rozložení mateřských škol ve správním obvodu.....	63
Obr. 3.3 Struktura návrhové části.....	84
Obr. 4.1 Struktura návrhové části.....	158
Obr. 5.1 Území ORP.....	196
Obr. 5.2 Struktura návrhové části.....	228
Obr. 6.1 Struktura návrhové části.....	313