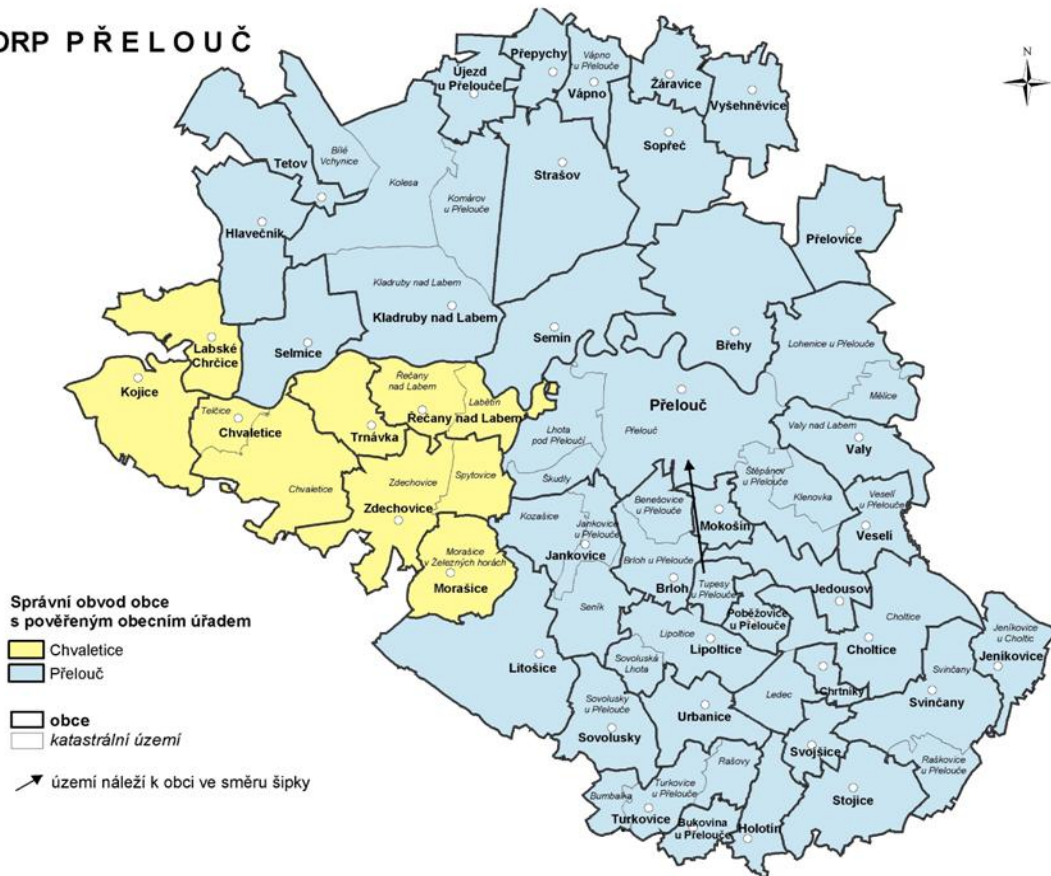


Strategie území správního obvodu ORP Přelouč
v oblasti **předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb,
odpadového hospodářství a servisu samosprávám**

Dokument je zpracován na období 2015 - 2024

SO ORP PŘELOUČ



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

OBSAH

1. ÚVOD	7
1.1. ZÁKLADNÍ INFORMACE O STRATEGII	7
1.2. STRUČNÁ INFORMACE O MĚSTECH A OBCÍCH SO ORP PŘELOUČ	8
1.3. KONTEXT VZNIKU A EXISTENCE STRATEGIE	10
1.4. ÚČEL STRATEGIE - PROČ BYLA ZPRACOVÁNA	11
1.5. UŽIVATELÉ STRATEGIE - KOMU STRATEGIE SLOUŽÍ.....	11
1.6. VYBRANÉ RELEVANTNÍ VÝZNAMNÉ STRATEGICKÉ DOKUMENTY.....	11
2. PROFIL ÚZEMÍ SO ORP PŘELOUČ A SOUHRNNÁ SWOT ANALÝZA	14
2.1. PROFIL ÚZEMÍ SO ORP PŘELOUČ	14
2.1.1. <i>Identifikace SO ORP Přelouč</i>	14
2.1.2. <i>Stručná charakteristika území SO ORP Přelouč</i>	15
2.1.3. <i>Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území</i>	41
2.1.4. <i>Aktéři regionálního rozvoje</i>	42
2.2. SOUHRNNÁ SWOT ANALÝZA ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBLASTI ORP PŘELOUČ	43
3. TÉMA 1.: ŠKOLSTVÍ	46
3.1. ANALYTICKÁ ČÁST: DEFINICE A ANALÝZA ŘEŠENÝCH PROBLÉMŮ	46
3.1.1. <i>Vymezení a zdůvodnění řešeného problému</i>	46
3.1.2. <i>Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu ORP Přelouč (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj</i>	48
3.1.3. <i>Analýza rizik a další potřebné analýzy</i>	73
3.1.4. <i>SWOT analýza školství</i>	86
3.1.5. <i>Souhrn výsledků analýz (analytické části)</i>	89
3.2. NÁVRHOVÁ ČÁST PRO OBLAST ŠKOLSTVÍ	92
3.2.1. <i>Struktura návrhové části</i>	92
3.2.2. <i>Vize a problémové oblasti (okruhy)</i>	95
3.2.3. <i>Popis cílů v jednotlivých oblastech</i>	99
3.2.4. <i>Indikátory</i>	106
3.3. PRAVIDLA PRO ŘÍZENÍ STRATEGIE.....	114
3.3.1. <i>Systém monitorování a hodnocení realizace strategie</i>	114
3.3.2. <i>Systém změn strategie</i>	116
3.3.3. <i>Akční plán</i>	116
3.4. ZÁVĚR A POSTUP ZPRACOVÁNÍ.....	119
3.4.1. <i>Shrnutí</i>	119
3.4.2. <i>Popis postupu tvorby strategie</i>	119
3.5. PŘÍLOHY	121
3.5.1. <i>Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4</i>	121
3.5.2. <i>Doplňující informace pro oblast školství (předškolní a základní vzdělávání)</i>	122
4. TÉMA 2.: SOCIÁLNÍ SLUŽBY	127
4.1. ANALYTICKÁ ČÁST: DEFINICE A ANALÝZA ŘEŠENÝCH PROBLÉMŮ	127
4.1.1. <i>Vymezení a zdůvodnění řešeného problému</i>	127
4.1.2. <i>Popis sociálních služeb ve správním obvodu ORP Přelouč (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj</i>	128
4.1.3. <i>Analýza rizik a další potřebné analýzy</i>	142
4.1.4. <i>SWOT analýza oblasti</i>	154

4.1.5.	<i>Souhrn výsledků analýz (analytické části)</i>	154
4.2.	NÁVRHOVÁ ČÁST PRO OBLAST SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	156
4.2.1.	<i>Struktura návrhové části</i>	156
4.2.2.	<i>Vize a problémové oblasti (okruhy)</i>	159
4.2.3.	<i>Popis cílů v jednotlivých oblastech</i>	164
4.2.4.	<i>Indikátory</i>	171
4.3.	PRAVIDLA PRO ŘÍZENÍ STRATEGIE.....	177
4.3.1.	<i>Systém monitorování a hodnocení realizace strategie</i>	177
4.3.2.	<i>Systém změn strategie</i>	180
4.3.3.	<i>Akční plán</i>	180
4.4.	ZÁVĚR A POSTUP ZPRACOVÁNÍ.....	182
4.4.1.	<i>Shrnutí</i>	182
4.4.2.	<i>Popis postupu tvorby strategie</i>	183
4.5.	PŘÍLOHY	186
5.	TÉMA 3.: ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	192
5.1.	ANALYTICKÁ ČÁST: DEFINICE A ANALÝZA ŘEŠENÝCH PROBLÉMŮ	192
5.1.1.	<i>Vymezení a zdůvodnění řešeného problému</i>	192
5.1.2.	<i>Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu ORP Přelouč (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj</i>	195
5.1.3.	<i>Doplňková analýza</i>	258
5.1.4.	<i>Analýza rizik a další potřebné analýzy</i>	259
5.1.5.	<i>SWOT analýza oblasti</i>	268
5.1.6.	<i>Souhrn výsledků analýz (analytické části)</i>	270
5.2.	NÁVRHOVÁ ČÁST PRO OBLAST ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ	273
5.2.1.	<i>Struktura návrhové části</i>	273
5.2.2.	<i>Vize a problémové oblasti (okruhy)</i>	276
5.2.3.	<i>Popis cílů v jednotlivých oblastech</i>	284
5.2.4.	<i>Indikátory</i>	291
5.3.	PRAVIDLA PRO ŘÍZENÍ STRATEGIE.....	299
5.3.1.	<i>Systém monitorování a hodnocení realizace strategie</i>	299
5.3.2.	<i>Systém změn strategie</i>	302
5.3.3.	<i>Akční plán</i>	302
5.4.	ZÁVĚR A POSTUP ZPRACOVÁNÍ.....	305
5.4.1.	<i>Shrnutí</i>	305
5.4.2.	<i>Popis postupu tvorby strategie</i>	305
5.5.	PŘÍLOHY	309
	<i>Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012</i>	310
	<i>Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně</i>	312
	<i>Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-2012</i>	319
	<i>Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012</i>	320
	<i>Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně</i>	323
	<i>Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012</i>	336
	<i>Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012</i>	338
	<i>Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se smíšeným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012</i>	340

<i>Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012</i>	342
<i>Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012</i>	344
6. TÉMA 4.: VOLITELNÉ TÉMA - SERVIS SAMOSPRÁVÁM	347
6.1. ANALYTICKÁ ČÁST: DEFINICE A ANALÝZA ŘEŠENÝCH PROBLÉMŮ	347
6.1.1. <i>Vymezení a zdůvodnění řešeného problému</i>	347
6.1.2. <i>Popis Servisu samosprávám ve správním obvodu ORP Přelouč (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj</i>	348
6.1.3. <i>Analýza rizik a další potřebné analýzy</i>	377
6.1.4. <i>SWOT analýza oblasti</i>	381
6.1.5. <i>Souhrn výsledků analýz (analytické části)</i>	383
6.2. NÁVRHOVÁ ČÁST PRO OBLAST SERVISU SAMOSPRÁVÁM.....	384
6.2.1. <i>Struktura návrhové části</i>	384
6.2.2. <i>Vize a problémové oblasti (okruhy)</i>	387
6.2.3. <i>Popis cílů v jednotlivých oblastech</i>	391
6.2.4. <i>Indikátory</i>	396
6.3. PRAVIDLA PRO ŘÍZENÍ STRATEGIE.....	402
6.3.1. <i>Systém monitorování a hodnocení realizace strategie</i>	402
6.3.2. <i>Systém změn strategie</i>	404
6.3.3. <i>Akční plán</i>	405
6.4. ZÁVĚR A POSTUP ZPRACOVÁNÍ.....	407
6.4.1. <i>Shrnutí</i>	407
6.4.2. <i>Popis postupu tvorby strategie</i>	408
7. ZÁVĚR, KONTAKTY	411
8. PŘÍLOHY	414
SEZNAM TABULEK	414
SEZNAM OBRÁZKŮ	418
8.1. PŘÍLOHA A - NÁSTIN MOŽNÝCH VARIANTNÍCH NÁVRHŮ V OBLASTI ŠKOLSTVÍ (PŘEDŠKOLNÍ A ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ) 420	
8.2. PŘÍLOHA B - NÁSTIN MOŽNÝCH VARIANTNÍCH NÁVRHŮ V OBLASTI SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	429
8.3. PŘÍLOHA C - NÁSTIN MOŽNÝCH VARIANTNÍCH NÁVRHŮ V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ	432
8.4. PŘÍLOHA D - NÁSTIN MOŽNÝCH VARIANTNÍCH NÁVRHŮ V OBLASTI SERVISU SAMOSPRÁVÁM	442

SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK

AC	Ambulantní centrum
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	Biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
CKNO	Centrum pro komplexní nakládání s odpady
CTPPK	Centrum terénních programů Pardubického kraje
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DC	Dobrovolnické centrum
DSO	Dobrovolný svazek obcí
DUF	Domov u fontány
DZ	Datová základna
EU	Evropská unie
ESF	Evropský sociální fond
FO	Fyzická osoba
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KMOS	Koordinátor meziobecní spolupráce
KO	Komunální odpad
MAS	Místní akční skupina
MěÚ	Městský úřad
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MOS	Meziobecní spolupráce
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MPŽH	Mikroregion Podhůří Železných hor
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MV	Ministerstvo vnitra
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NNO	Nestátní nezisková organizace
NO	Nebezpečný odpad
NZDM	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
OH	Odpadové hospodářství
OO	Ostatní odpad
OP	Občanský průkaz

OPS	Obecně prospěšná společnost
OPŽP	Operační program životního prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Občanské sdružení
OÚ	Obecní úřad
PAS	Pracovník analýz a strategií
PK	Pardubický kraj
PO	Prioritní osa
POH	Plán odpadového hospodářství
PrO	Odpady pocházející z průmyslu
PS	Pečovatelská služba
RPSS	Rozvojový plán sociálních služeb
SC	Specifický cíl
SKO	Směsný komunální odpad
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SMO ČR	Svaz měst a obcí České republiky
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SOP	Svazek obcí Přeloučska
SVČ	Středisko volného času
SVP	Speciální vzdělávací program
ŠD	Školní družina
ŠJ; ŠV	Školní jídelna; školní výdejna
ÚIV	Ústav pro informace ve vzdělávání
ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadů
ZŠ; MŠ	Základní škola; Mateřská škola
OZP	Osoby se zdravotním postižením
ZUŠ	Základní umělecká škola
ŽP	Životní prostředí

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tabulka 1 - Základní informace o strategii

název strategie	strategie území správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen „SO ORP“) Přelouč v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a servisu samosprávám
kategorie strategie	místní strategie (strategie SO ORP Přelouč) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a "Servis samosprávám"
řešené území	SO ORP Přelouč
	počet obyvatel SO ORP Přelouč: 24 704 (k 1. 1. 2014)
	počet obcí ve SO ORP Přelouč: 42
rozloha SO ORP Přelouč: 25 726 ha	
	názvy obcí správního obvodu
zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky (dále jen „SMO ČR“) v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
gestor tvorby strategie	město Přelouč
koordinátor tvorby strategie	koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera, dále jen „KMOS“) Mgr. Jana Kuchyňková
rok zpracování strategie	2014-2015
schvalovatel strategie	shromáždění starostů SO ORP Přelouč
forma a datum projednání/schválení	na shromáždění starostů dne 24. 6. 2014 a dne 21. 4. 2015
číslo a datum aktualizace	zatím neproběhla aktualizace
související legislativa	viz kapitola 1.6. Vybrané relevantní dokumenty
doba realizace strategie	2015-2024
odpovědnost za implementaci	shromáždění starostů SO ORP Přelouč
orientační rozpočet implementace	není předmětem analytické a strategické části

kontext vzniku strategie	strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (dále jen „MOS“) v rámci právním řádem definovaného území SO ORP Přelouč
	projekt na území SO ORP Přelouč realizuje SMO ČR ve spolupráci s městem Přelouč a se zapojenými obcemi v rámci SO ORP Přelouč (42 obcí)
	strategie byla zpracována koordinátorkou realizačního týmu ORP Přelouč (Mgr. Jana Kuchyňková), analytikem (Ing. Marcela Klábová), asistentem (Bc. Soňa Kejdová) a tematickým expertem (Mgr. Jiří Kuban)
stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	v rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. školství (předškolní a základní vzdělávání)
	2. sociální služby
	3. odpadové hospodářství
	4. volitelné téma: servis samosprávám

zdroj dat: vlastní šetření

1.2. Stručná informace o městech a obcích SO ORP Přelouč

Ve SO je celkem 42 obcí, z toho 2 mají statut města (Přelouč, Chvaletice) a 1 statut městyse (Choltice).

Tabulka 2 - Obce SO ORP Přelouč dle abecedního pořadí

znak	údaje o obci	znak	údaje o obci
	název obce: Brloh	nemá znak	název obce: Přepychy
	počet obyvatel: 232		počet obyvatel: 97
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
	název obce: Břehy		název obce: Řečany nad Labem
	počet obyvatel: 999		počet obyvatel: 1358
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
	název obce: Bukovina u Přelouče	nemá znak	název obce: Selmice
	počet obyvatel: 71		počet obyvatel: 239
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
nemá znak	název obce: Hlavečnick		název obce: Semín
	počet obyvatel: 266		počet obyvatel: 559
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
	název obce: Holotín		název obce: Sopřeč
	počet obyvatel: 48		počet obyvatel: 278
	zapojení do tvorby strategie: ne		zapojení do tvorby strategie: ano

	název obce: Choltice	nemá znak	název obce: Sovolusky
	počet obyvatel: 1064		počet obyvatel: 138
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
	název obce: Chrtníky		název obce: Stojice
	počet obyvatel: 87		počet obyvatel: 200
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
	název obce: Chvaletice	nemá znak	název obce: Strašov
	počet obyvatel: 3074		počet obyvatel: 309
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
	název obce: Jankovice		název obce: Svinčany
	počet obyvatel: 312		počet obyvatel: 432
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
nemá znak	název obce: Jedousov		název obce: Svojišice
	počet obyvatel: 150		počet obyvatel: 257
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
	název obce: Jeníkovice	nemá znak	název obce: Tetov
	počet obyvatel: 260		počet obyvatel: 160
	zapojení do tvorby strategie: ne		zapojení do tvorby strategie: ano
	název obce: Kladruby nad Labem	nemá znak	název obce: Trnávka
	počet obyvatel: 646		počet obyvatel: 207
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
	název obce: Kojice		název obce: Turkovice
	počet obyvatel: 450		počet obyvatel: 260
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ne
	název obce: Labské Chrčice		název obce: Újezd u Přelouče
	počet obyvatel: 180		počet obyvatel: 205
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
nemá znak	název obce: Lipoltice	nemá znak	název obce: Urbanice
	počet obyvatel: 407		počet obyvatel: 71
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
nemá znak	název obce: Litošice		název obce: Valy
	počet obyvatel: 129		počet obyvatel: 478
	zapojení do tvorby strategie:		zapojení do tvorby strategie:

	ano		ano
	název obce: Mokošín		název obce: Vápno
	počet obyvatel: 167		počet obyvatel: 136
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
nemá znak	název obce: Morašice		název obce: Veselí
	počet obyvatel: 91		počet obyvatel: 375
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
nemá znak	název obce: Poběžovice u Přelouče	nemá znak	název obce: Vyšehněvice
	počet obyvatel: 87		počet obyvatel: 221
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
	název obce: Přelouč		název obce: Zdechovice
	počet obyvatel: 9057		počet obyvatel: 617
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano
	název obce: Přelovice	nemá znak	název obce: Žáravice
	počet obyvatel: 201		počet obyvatel: 132
	zapojení do tvorby strategie: ano		zapojení do tvorby strategie: ano

zdroj dat: webové stránky obcí

Do tvorby strategie nejsou zapojeny tři obce - Turkovice, Jeníkovice, Holotín. Snahou realizačního týmu byla co největší účast starostů všech obcí ORP Přelouč na 1. oficiálním setkání, které se konalo 24. 6. 2014.

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit MOS v rámci právním řádem definovaného území SO ORP Přelouč.

Projekt na území SO ORP Přelouč realizuje SMO ČR ve spolupráci s městem Přelouč a se zapojenými obcemi v rámci SO. V rámci tohoto Projektu je SMO ČR zadavatelem strategie a Přelouč gestorem tvorby strategie.

Strategie byla zpracována celým projektovým týmem v následujícím složení: koordinátor meziobecní spolupráce = Mgr. Jana Kuchyňková (dílní rozvojová strategie pro oblast odpadového hospodářství), pracovník pro analýzy a strategie = Ing. Marcela Kláková (dílní rozvojová strategie pro oblast školství - předškolní a základní vzdělávání), asistent = Bc. Soňa Kejdová (dílní strategie pro oblast sociálních služeb), Mgr. Jiří Kuban (dílní strategie pro oblast servisu samosprávám). Na zpracovávání celé strategie se průběžně podílely motivující starostky Bc. Irena Burešová, Ing. Michaela Matoušková, specialisté příslušných odborů na MěÚ Přelouč a další odborníci z praxe.

1.4. Účel strategie - proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve čtyřech oblastech možnosti MOS ve SO ORP Přelouč, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobré praxe a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto čtyřech oblastech pomocí MOS.

1.5. Uživatelé strategie - komu strategie slouží

Strategie je určena obcím SO ORP Přelouč, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území SO ORP - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující Tabulce 3 jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazů, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP Přelouč.

Tabulka 3 - Relevantní významné strategické dokumenty

č.	název dokumentu	kde lze dokument získat (zdroj dat)
	stát	
1	Politika územního rozvoje 2008	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/politika-uzemniho-rozvoje-cr-2008?typ=download
2	Plán odpadového hospodářství ČR 2003-2012	http://databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/plan-odpadoveho-hospodarstvi-ceske-republiky?typ=download
3	Národní rozvojový plán ČR 2007-2013	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/narodni-rozvojovy-plan-cr-2007-2013?typ=struktura
4	Akční plán pro biomasu v ČR 2012-2020	http://dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/apb_final_web.pdf
5	Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření (2010)	http://dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/koncepce_ppo_uv101110_0799.pdf
6	Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020	http://databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/statni-politika-zivotniho-prostredi-cr-2012-2020?typ=download
7	Národní akční plán ČR pro energii z obnovitelných zdrojů 2010-2020	http://databaze-strategie.cz/cz/mpo/strategie/narodni-akcni-plan-cr-pro-energii-z-obnovitelnych-zdroju-2010-2020?typ=download
8	Rámec programů udržitelné spotřeby a výroby ČR (2006)	http://dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/ramec_programu_USV.pdf

9	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020	http://dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/srr_duben_2013.pdf
10	Bílá kniha - národní program rozvoje vzdělávání v České republice	http://www.msmt.cz/dokumenty/bila-kniha-narodni-program-rozvoje-vzdelavani-v-ceske-republice-formuje-vladni-strategii-v-oblasti-vzdelavani-strategie-odrazi-celospolecenske-zajmy-a-dava-konkretni-podnety-k-praci-skol
11	Strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj České republiky (2008-2015)	http://www.msmt.cz/dokumenty/strategie-vzdelavani-pro-udrzitelny-rozvoj-ceske-republiky
12	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2011-2015	http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-1?highlightWords=dlouhodob%C3%BD+z%C3%A1m%C4%9Br
kraj		
č.	název dokumentu	kde jej lze získat
1	Akční plán rozvoje sociálních služeb Pardubického kraje na rok 2014	http://www.pardubickykraj.cz/akcni-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-pk
2	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Pardubického kraje na období 2012-2015	http://www.pardubickykraj.cz/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-2012
3	Krajský plán vyrovnání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2012-2015	http://www.pardubickykraj.cz/krajsky-plan-vyrovnavani-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2012-2015
4	On-line katalog sociálních služeb Pardubického kraje	http://www.socialnisluzbypk.cz/
5	Sociální práce a sociální služby	http://www.mpsv.cz/cs/
6	Krajský plán rozvoje sociálních služeb Pardubického kraje 2012-2015	http://www.sluzby-pardubickykraj.cz/planovani-socialnich-sluzeb-v-pardubickem-kraji/planovani-socialnich-sluzeb/krajsky-plan-rozvoje-soc-sluzeb-pardubickeho-kraje-2012-2015/
7	Program rozvoje Pardubického kraje 2012-2016	http://www.pardubickykraj.cz/rozvoj-kraje
8	Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje	http://www.pardubickykraj.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi/31576/obecne-zavazna-vyhlasaka-terou-se-vyhlasuje-zavazna-cast-planu-odpadoveho-hospodarstvi-pardubickeho-kraje
9	Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje Změna č. 1, 03 / 2010	http://www.pardubickykraj.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi/61390/zmena-planu-odpadoveho-hospodarstvi-pardubickeho-kraje
10	Koncepce odpadového hospodářství Pardubického kraje 2002	http://www.pardubickykraj.cz/krajska-koncepce-hospodareni-s-odpady
11	Plán odpadového hospodářství města Přelouč 2005-2013	http://www.mestoprelouc.cz/mesto/organy-mesta/zastupitelstvo/archiv-usneseni-zastupitelstva-mesta/usneseni-zastupitelstva-mesta-2005/?more=20

č.	název dokumentu	kde jej lze získat
	mikroregiony, města a obce	
1	Strategický plán rozvoje mikroregionu Podhůří Železných hor	http://www.mpzh.oblast.cz/dokumenty/seznam.phtml?id_objektu=133267&szlozka=7
2	Program rozvoje mikroregionu Bohdanečsko	http://web2.bohdanecko.cz/index.php?page=60&tree=58/60
3	Strategický plán rozvoje mikroregionu Heřmanoměstecko	není na webových stránkách
4	Katalog ORP Přelouč	http://www.pardubickykraj.cz/katalog-socialnich-sluzeb
5	Socioekonomický profil města Přelouč	http://www.mestoprelouc.cz/mesto/strategicky-plan-ekonomickeho-rozvoje-mesta-prelouce/?search_kateg=0&search_sort=2&search_search=&jdi=Jdi
6	Podklady udržitelného rozvoje území (Územně analytické podklady - ORP Přelouč - 2. aktualizace)	http://www.mestoprelouc.cz/mesto/uzemni-planovani/uzemne-planovaci-dokumentace/uzemne-analyticke-podklady-orp-prelouc-2-aktualizace/?ftresult_menu=podklady+pro+zdr%C5%BEiteln%C3%BD+rozvoj

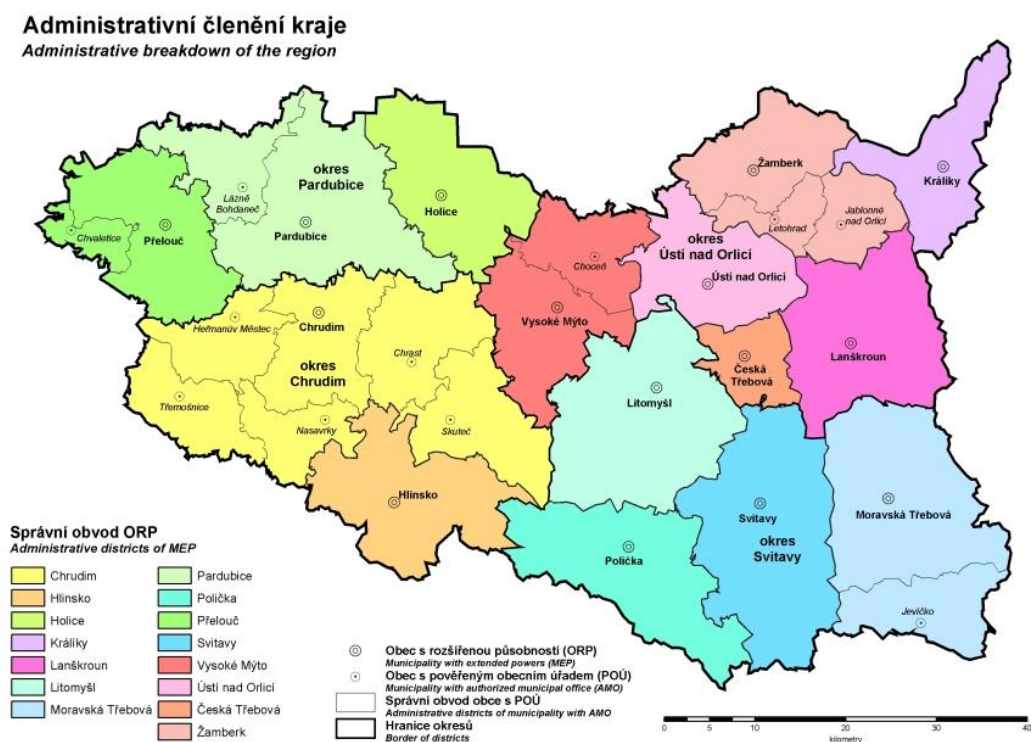
2. Profil území SO ORP Přelouč a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území SO ORP Přelouč

2.1.1. Identifikace SO ORP Přelouč

SO ORP Přelouč patří mezi 15 SO ORP Pardubického kraje. Toto území leží na samém severozápadním okraji kraje (Obrázek 1), přičemž z jihu sousedí s ORP Chrudim, z východu s ORP Pardubice, ze severu s ORP Hradec Králové a ze západu s ORP Čáslav, ORP Kutná Hora a ORP Kolín. Správní území ORP Přelouč se rozkládá na 25 721 hektarech a zahrnuje celkem 42 obcí (Obrázek 2). Celková plocha území tvoří 5,7 % rozlohy Pardubického kraje. K 1. 1. 2013 žilo v ORP Přelouč celkem 24 707 obyvatel.

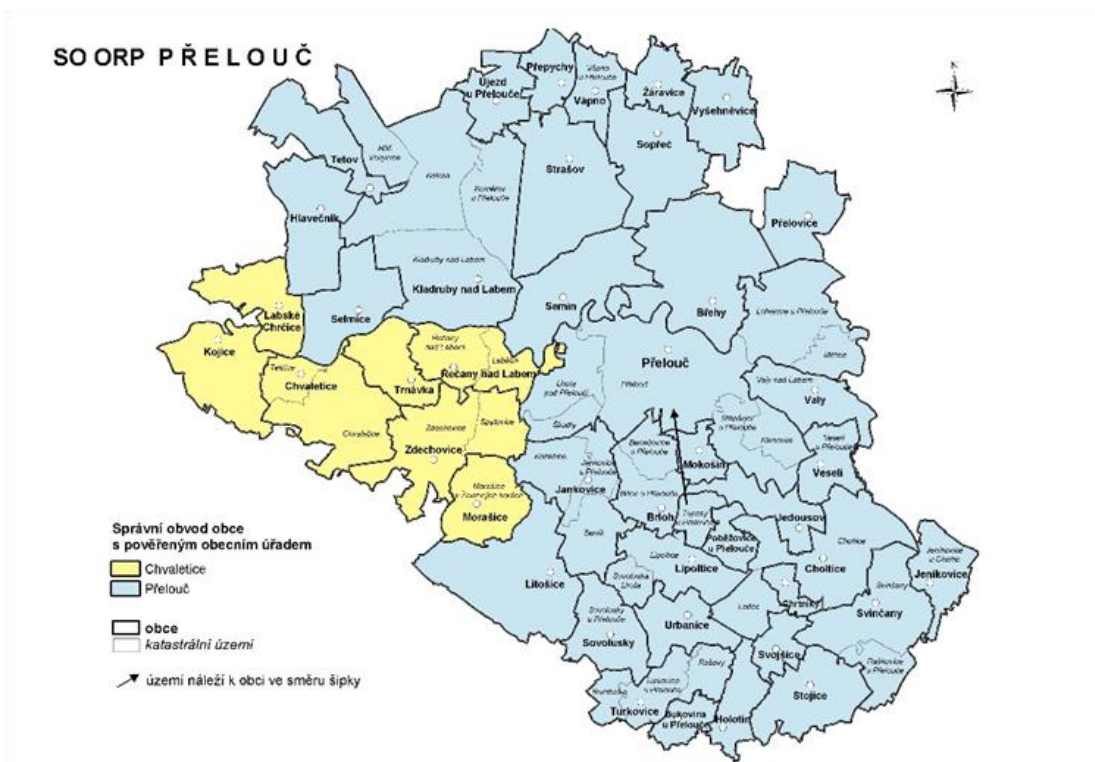
Území je od východu k západu dopravně protnuto silnicí I/2 Pardubice - Přelouč - Kutná Hora a mezinárodním železničním koridorem. Vytváří tak výraznou sídelní osu, která rozděluje území na severní - ovlivněné chovem koní a rekreačními vodními plochami, střední - průmyslovou, hospodářskou a jižní část, charakteristickou podhůřím Železných hor s typicky venkovským rázem území ozvláštěným zámeckým souborem v Cholticích a Zdechovicích. Nejnížší bod kraje se nachází na hladině Labe u Kojic při západní hranici kraje, a to v nadmořské výšce 202 m. n. m. Z hlediska sídelní struktury se v území ORP Přelouče nachází prostory jak výrazně venkovské (Turkovice-Rašovy, Přepychy), tak prostory městské (Přelouč, Chvaletice).



Obrázek 1 - Administrativní členění Pardubického kraje

zdroj dat:

[http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/administrativni_cleneni_pardubickeho_kraje_podle_spravnich_obvodu_obci_s_rozsirenou_pusobnosti/\\$File/administrativni.jpg](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/administrativni_cleneni_pardubickeho_kraje_podle_spravnich_obvodu_obci_s_rozsirenou_pusobnosti/$File/administrativni.jpg)



Obrázek 2 - Administrativní členění SO ORP Přelouč

zdroj dat: ČSÚ

2.1.2. Stručná charakteristika území SO ORP Přelouč

A) Obyvatelstvo a obce

SO ORP Přelouč se nachází na severozápadním okraji Pardubického kraje. SO ORP Přelouč se rozkládá na 25 721 hektarech a zahrnuje celkem 42 obcí. Celková plocha území tvoří 5,7 % rozlohy Pardubického kraje. K 1. 1. 2013 žilo v ORP Přelouč celkem 24 707 obyvatel. Správní území je členěno na dvě spádové oblasti pověřených obecních úřadů Přelouč a Chvaletice. Přehled počtu obcí a obyvatel za období 2005 - 2012 shrnuje Tabulka 4.

Tabulka 4 - Charakteristika území SO ORP Přelouč

obce	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
počet obcí	42	42	42	42	42	42	42	42
počet částí obcí	69	69	69	69	69	69	69	69
počet katastrálních území	63	63	63	63	63	63	63	63
počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
počet obcí se statutem městyse	0	1	1	1	1	1	1	1
pozemky								
výměra v tis. ha	25 721	25 721	25 721	25 721	25 721	25 722	25 722	25 721
zemědělská půda	14 075	14 071	14 069	14 066	14 062	14 061	14 055	14 049
lesní pozemky	8 262	8 261	8 260	8 260	8 261	8 260	8 264	8 264
zastavěné plochy	468	468	470	471	493	473	488	485
hustota zalidnění (osoby/km ²)	92	92,4	92,8	94,4	94,8	95,1	95,8	96

zdroj dat: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/pardubicky-kraj/obce-s-rozsir-pusobnosti/zivotni-prostredi/druhy-zemedelske-pudy/#o1>;
http://www.mestoprelouc.cz/e_download.php?file=data/editor/302cs_2.pdf&original=5311_PRURU_2012_uap2_121217.pdf
[http://m.czso.cz/x/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/f769eccb5ea95a47c1257442003cf688/\\$FILE/535311.pdf](http://m.czso.cz/x/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/f769eccb5ea95a47c1257442003cf688/$FILE/535311.pdf)

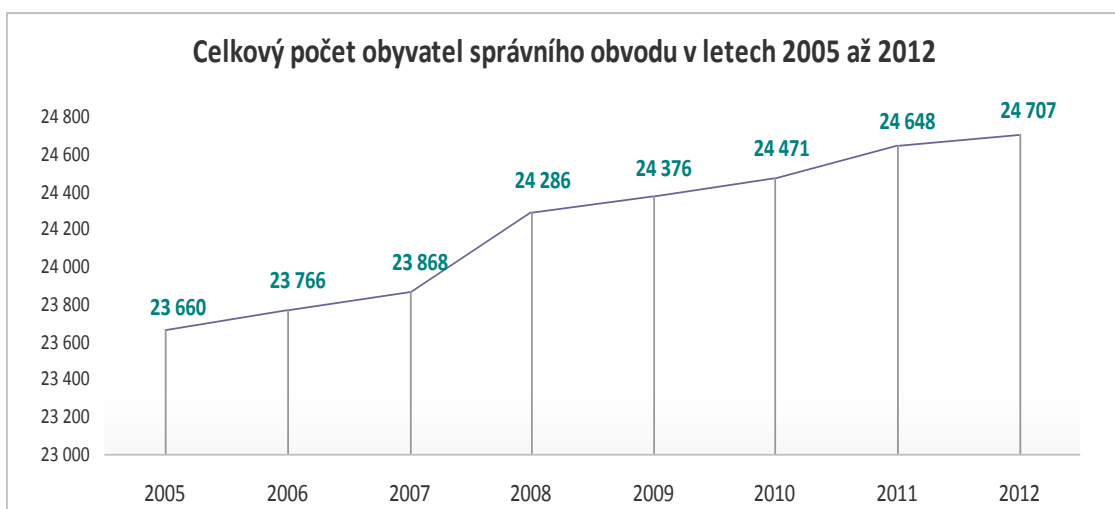
V rámci SO ORP v úhrnu let 2005 - 2012 (viz. Tabulka 5) sice docházelo k úbytku obyvatel přirozenou měnou, ale počet obyvatel SO ORP Přelouč se i přesto zvyšoval díky vlivu přírůstků obyvatel stěhováním.

Tabulka 5 - Demografický vývoj obyvatel v území SO ORP Přelouč

vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
počet obyvatel celkem		23 660	23 766	23 868	24 286	24 376	24 471	24 648	24 707
v tom:	muži	11 680	11 776	11 817	12 127	12 201	12 295	12 360	12 376
	ženy	11 980	11 990	12 051	12 159	12 175	12 176	12 288	12 331
věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	3 318	3 268	3 232	3 224	3 226	3 274	3 367	3 431
	15 - 64	16 736	16 865	16 914	17 236	17 243	17 220	17 168	17 047
	65 +	3 606	3 633	3 722	3 826	3 907	3 977	4 113	4 229
průměrný věk (celkem)		40,8	41	41,3	41,3	41,6	41,8	41,9	42
index stáří (65+/0 -14 v %)		108,7	111,2	115,2	118,7	121,1	121,5	122,2	123,3
muži									
v tom ve věku:	0 - 14	1 692	1 671	1 645	1 631	1 613	1 654	1 706	1 738
	15 - 64	8 559	8 663	8 681	8 961	9 007	9 018	8 958	8 892
	65 +	1 429	1 442	1 491	1 535	1 581	1 623	1 696	1 746
průměrný věk		39,3	39,5	39,8	39,8	40,1	40,3	40,4	40,5
index stáří (65+/0 -14 v %)		84,5	86,3	90,6	94,1	98	98,1	99,4	100,5
ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	1 626	1 597	1 587	1 593	1 613	1 620	1 661	1 693
	15 - 64	8 177	8 202	8 233	8 275	8 236	8 202	8 210	8 155
	65 +	2 177	2 191	2 231	2 291	2 326	2 354	2 417	2 483
průměrný věk		42,2	42,5	42,7	42,8	43	43,3	43,4	43,4
index stáří (65+/0 -14 v %)		133,9	137,2	140,6	143,8	144,2	145,3	145,5	146,7
migrační (přírůstek na 1 000 obyvatel)									
celková		2,3	4,5	4,3	17,3	3,7	3,9	0,3	2,4
přirozená		-2,6	-2,3	-0,5	-0,2	-0,3	-1,3	-1,3	-0,9
stěhováním (mechanická)		4,9	6,8	4,8	17,5	4,0	5,2	1,6	3,2

zdroj dat: http://www.mestoprelouc.cz/soubory/13456/5311_PRURU_2012_uap2_121217.pdf
[http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/F6003A7D4A/\\$File/403013117.pdf](http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/F6003A7D4A/$File/403013117.pdf)

Z Obrázku 3 je patrné, že počet obyvatel na území ORP Přelouč stále roste. K 1. 1. 2013 žilo v ORP Přelouč celkem 24 707 obyvatel.



Obrázek 3 - Celkový počet obyvatel SO ORP Přebouč (2005-2012)

zdroj dat: vlastní šetření

B) Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu ORP Přebouč

Vzdělávací infrastruktura na území ORP Přebouč je tvořena osmi samostatnými základními školami (dále jen „ZŠ“), dvanácti samostatnými mateřskými školami (dále jen „MŠ“) a třemi sloučenými základními a mateřskými školami.

Pět škol je malotřídních (nabízí pouze vzdělání 1. stupně). Zbýlých šest škol nabízí úplné základní vzdělávání, tedy 1. i 2. stupeň. V zájmovém území se nenachází žádná zařízení jeslového typu. Děti mladší tří let mohou navštěvovat tři soukromé MŠ, které však zatím nejsou v rejstříku Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, a proto nejsou součástí analýzy. Kromě těchto zařízení je na území jedno středisko pro volný čas (dále jen „SVČ“) - Dům dětí a mládeže Přebouč a jedna Základní umělecká škola Přebouč (dále jen „ZUŠ“).

Při pohledu na administrativní členění ORP Přebouč a zároveň na rozmístění škol je zřejmé, že rozmístění ZŠ i MŠ je velmi dobře zvolené. Z oblasti středního školství se na území nacházejí celkem tři školy (Gymnázium a SOŠ Přebouč, SOUZ Chvaletice, SŠ chovu koní a jezdeckví Kladruby nad Labem) nabízející sedm oborů učilišť, tři obory středních odborných a praktických škol a jeden obor gymnázia. Na území ORP Přebouč se nenachází žádná konzervatoř, jazyková škola, vyšší odborná škola ani vysoká škola. Přehled údajů za školství v ORP Přebouč uvádí Tabulka 6.

Tabulka 6 - Stručná charakteristika školství v území ORP Přebouč

typ zařízení	hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	komentář
počet obcí s MŠ	14	33,33 %	13 obcí má jednu MŠ, 1 obec má 2 MŠ
počet obcí se ZŠ jen 1. Stupeň	5	11,90 %	Lipoltice, Břehy, Semín, Vápno, Zdechovice
počet obcí se ZŠ 1. i 2. Stupeň	6	14,29 %	Hlavečnick, Choltice, Chvaletice, Přebouč (2x), Řečany nad Labem

počet středních škol:	3	7,14 %	Gymnázium a SOŠ Přelouč, SOUZ Chvaletice, SŠ chovu koní a jezdectví Kladruby nad Labem.
- obory gymnázií	1	2,38 %	Jediné gymnázium v ORP Přelouč se nachází v Přelouči – má všeobecné zaměření.
- obory středních odborných škol a praktických škol	3	7,14 %	Mechanizace lesního a zemědělského hospodářství, reprodukční grafik pro média, mechanik elektrotechnik.
- obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	7	7,14 %	Ve třech školách jsou nabízeny následující obory: opravář zemědělských strojů, strojní technik, reprodukční grafik, tiskař, mechanik opravář vozidel, truhlář, jezdec a chovatel koní.
počet základních uměleckých škol	1	2,38 %	Základní umělecká škola sídlí v Přelouči.
počet konzervatoří	0	0,00 %	Na území ORP takové zařízení není.
počet jazykových škol	0	0,00 %	Na území ORP takové zařízení není.
počet vyšších odborných škol	0	0,00 %	Na území ORP takové zařízení není.
počet vysokých škol	0	0,00 %	Na území ORP takové zařízení není.

zdroj dat: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obec>

V zájmovém území se nachází velké zastoupení knihoven (včetně poboček). Pouze 9 obcí knihovnu nemá. Stálý provoz kina v současné době nabízí pouze město Přelouč (aktuálně prochází rekonstrukcí), které v letních měsících nabízí i program letního kina. V minulých letech fungovalo stálé kino také ve městě Chvaletice, které však ukončilo svůj provoz z nedostatku finančních prostředků na modernizaci. ORP Přelouč nabízí turistům tři muzea, dvě galerie, spoustu hřišť, tělocvičen, avšak žádné divadlo. Přehled údajů za oblast kultury je shrnut v Tabulce 7.

Tabulka 7 - Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Přelouč

typ zařízení	hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	komentář
veřejná knihovna vč. poboček	38	78,57 %	Veřejnou knihovnu nemá celkem 9 obcí (ze 42) = Holotín, Chrtínky, Jedousov, Litošice, Mokošín, Morašice, Sovolusky, Stojice, Urbanice.
stálá kina	1	2,38 %	Přelouč
divadlo	0	0,00 %	V ORP Přelouč takové zařízení není.
muzeum (včetně poboček a samostatných)	3	7,14 %	Choltice (Vlastivědné muzeum), Kladruby nad Labem (Muzeum

památníků)			starokladrubských koní), Zdechovice (Národní zemědělské muzeum).
galerie (vč. Poboček a výstavních sání)	2	4,76 %	Choltice, Zdechovice
kulturní zařízení ostatní	20	45,24 %	
středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	2,38 %	Přelouč
koupaliště a bazény	2	4,76 %	Břehy, Choltice
- z toho kryté	0	0,00 %	V ORP Přelouč takové zařízení není.
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	59	66,67 %	
tělocvičny (vč. Školních)	17	26,19 %	
stadiony otevřené	3	7,14 %	Chvaletice, Kladruby nad Labem, Přelouč
stadiony kryté	0	0,00 %	V ORP Přelouč takové zařízení není.
zimní stadiony kryté i otevřené	0	0,00 %	V ORP Přelouč takové zařízení není.
ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	15	33,33 %	

zdroj dat: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce>

Z pohledu zdravotnictví je největší množství lékařských služeb zastoupeno v největším městě zájmového území, v sídle ORP - v Přelouči. Samostatnou ordinaci stomatologů a praktických lékařů najdeme i ve Chvaleticích, Řečanech nad Labem či Cholticích. V zájmovém území se nenachází žádná nemocnice, odborný léčebný ústav či léčebna pro dlouhodobě nemocné. Nemocnice v okolí ORP Přelouč se nachází v Pardubicích, Chrudimi, Kolíně a Čáslavi. Souhrn údajů z oblasti zdravotnictví uvádí Tabulka 8.

Tabulka 8 - Stručná charakteristika "zdravotnictví" v území ORP Přelouč

typ zařízení	hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	komentář
sdrúžená ambulantní zařízení	0	0,00 %	V ORP Přelouč takové zařízení není.
detašované pracoviště sdrúženého ambulantního zařízení	0	0,00 %	V ORP Přelouč takové zařízení není.
ambulantní zařízení	0	0,00 %	V ORP Přelouč takové zařízení není.
detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0,00 %	V ORP Přelouč takové zařízení není.

samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	6	9,52 %	
samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	3	7,14 %	Chvaletice, Řečany nad Labem, Přelouč
samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře – stomatologa	14	9,52 %	Choltice, Chvaletice (2x), Přelouč (10x), Řečany nad Labem
samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře – gynekologa	2	4,76 %	Chvaletice, Přelouč
zařízení lékárenské péče	3	7,14 %	Choltice, Chvaletice, Přelouč (4x)
nemocnice	0	0,00 %	V ORP Přelouč takové zařízení není.
odborné léčebné ústavy	0	0,00 %	V ORP Přelouč takové zařízení není.
léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0,00 %	V ORP Přelouč takové zařízení není.
ostatní lůžková zařízení	0	0,00 %	V ORP Přelouč takové zařízení není.

zdroj dat: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obec>

C) Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Při pohledu na rozložení ekonomických subjektů na území ORP Přelouč se dá říci, že největší koncentrace ekonomických subjektů ovlivňující místní trh práce, se nachází v sídle ORP – ve městě Přelouč a okolí. Nejvýznamnějším ekonomickým odvětvím v Přelouči z pohledu zaměstnanosti i objemu tržeb firem je zpracovatelský průmysl. Subjekty, které v něm podnikají, vytváří 67 % obratu všech podniků ve městě. Ve zpracovatelském průmyslu je zaměstnáno více než 38 % pracujících obyvatel města. Podnikatelská aktivita je v Přelouči v porovnání s okolními podobně velkými městy nadprůměrná. Vysoký je především počet podnikajících právnických osob, což vypovídá o koncentraci aktivit větších ekonomických subjektů (společností s ručením omezením, akciových společností apod.). Celkový počet podnikajících fyzických osob roste. Ve vnitřní struktuře průmyslu tvoří dominantní část kovodělný průmysl. Klíčovou roli hraje firma Kiekert – CS, jako nejvýznamnější zaměstnavatel ve městě. Sama tato firma vytváří více než 40 % pracovních míst v průmyslu a 32 % všech pracovních míst ve městě. Dalšími významnými průmyslovými odvětvími jsou elektrotechnický průmysl a výroba textilií a oděvů.

Tabulka 9 - Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Přelouč

ekonomicky aktivní celkem			celkem	muži	ženy
			12 098	6 768	5 330
v tom:	zaměstnaní		11 120	6 278	4 842
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	8 802		
		zaměstnavatelé	297		
	ze zaměstnaných	pracující na vlastní účet	1 378		
		pracující důchodci	452	231	221
		ženy na mateřské dovolené	223		223
nezaměstnaní		978	490	488	
ekonomicky neaktivní celkem			11 039	4 566	6 473
z toho	nepracující důchodci		5 712	2 185	3 527
	žáci, studenti, učni		3 172	1 550	1 622
osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			1316	851	465

Pozn.: Rozdělení pracujících na vlastní účet, na muže a ženy, nebylo zjištěno.

zdroj dat: ČSÚ

Tabulka 10 - Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

vyjíždějící do zaměstnání a škol			celkem
vyjíždějící celkem			6 369
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		4 783
v tom	v rámci obce		978
	do jiné obce okresu		2 783
	do jiného okresu kraje		129
	do jiného kraje		830
	do zahraničí		63
vyjíždějící do škol			1 586
v tom	v rámci obce		374

zdroj dat: ČSÚ

Tabulka 11 – Charakteristika domácností

hospodařící domácnosti podle typu			hospodařící domácnosti	
hospodařící domácnosti celkem			9 799	
v tom:	tvořené 1 rodinou		6 300	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	3 157
			se závislými dětmi	1 977
		neúplné	bez závislých dětí	0
			se závislými dětmi	0
	tvořené 2 a více rodinami		203	
	domácnosti jednotlivců		2 913	
vícečlenné nerodinné domácnosti		383		

zdroj dat: ČSÚ

Nezaměstnanost v ORP Přelouč je sledována v Přelouči. Nezaměstnanost se dlouhodobě pohybuje na nízkých hodnotách. Nově sledovaný ukazatel podíl nezaměstnaných na populaci se po celé sledované období pohybuje pod úrovní průměru Pardubického kraje i celé ČR a spíše se blíží nižší nezaměstnanosti sousedního Středočeského kraje. Hlavní odlišností ve vývoji nezaměstnanosti v Přelouči je její pomalejší nárůst v období ekonomické krize mezi druhou polovinou roku 2008 a koncem roku 2009, který ukazuje, že zaměstnavatelé na lokálním trhu práce nepropouštěli tak rychle a v takové míře jako v jiných částech Česka.

Klíčovým ukazatelem trhu práce je poměr mezi počtem volných pracovních míst a počtem uchazečů o zaměstnání, poměr, který se v důsledku ekonomické krize razantně zvýšil. Tento ukazatel dosahuje v Přelouči dlouhodobě velmi dobrých hodnot. V období před vypuknutím ekonomické krize byl počet volných pracovních míst nabízených firmami ve městě zhruba stejný (někdy i vyšší) než počet uchazečů o zaměstnání. Od roku 2010 se počet volných míst skokově snížil, i přesto připadají v posledních 3 letech na 1 volné místo 3-4 uchazeči. To je mnohem příznivější než situace jinde v ČR, kde se v průměru pohyboval poměr do začátku roku 2009 kolem 3, od roku 2010 pak mezi 12 a 18 uchazeči na 1 volné pracovní místo. Důvodem takového rozdílu je nejen poloha Přelouče v ekonomicky vyspělejší oblasti ČR, ale také jeho pozice mikroregionálního centra s velkou koncentrací pracovních příležitostí, které slouží i pro obyvatele okolních obcí. Tato situace působí na snížení poměru mezi počtem uchazečů o zaměstnání a volnými pracovními místy.

Struktura uchazečů o práci se ve městě v posledních šesti letech mírně proměnila. Vzrostl podíl i počet nejmladších uchazečů ve věku do 30 let (mezi nimi nejvíce vzrostl počet nezaměstnaných ve věku 20-24 let) a uchazečů ve věku mezi 30 a 49 lety (z 32 % na 41 %), jejichž podíl i počet roste kontinuálně od vypuknutí ekonomické krize v roce 2008. Velmi zranitelná je zejména skupina uchazečů o zaměstnání mezi 20 a 24 lety - nezaměstnanost této věkové skupiny se v posledních 4 letech v Přelouči drží na vysoké úrovni a neklesá. Dlouhodobější nezaměstnanost u mladých lidí přitom vede k absenci vytvoření základních pracovních návyků a v souvislosti s ekonomickou krizí, která v Evropě výrazně dolehla právě na tuto věkovou skupinu, se mluví o tzv. „ztracené generaci“. Naopak uchazečů o práci ve věku nad 50 let od roku 2009 nepřibývá, což ukazuje na jejich relativně dobrou pozici na lokálním trhu práce. Může to souviset s nízkou kvalitou absolventů (především středních škol technického zaměření), na kterou si v různých průzkumech zaměstnavatelé v Česku stěžují. Ti kvůli tomu stále dávají přednost starším zkušenějším pracovníkům s lepšími dovednostmi a technickými kompetencemi.

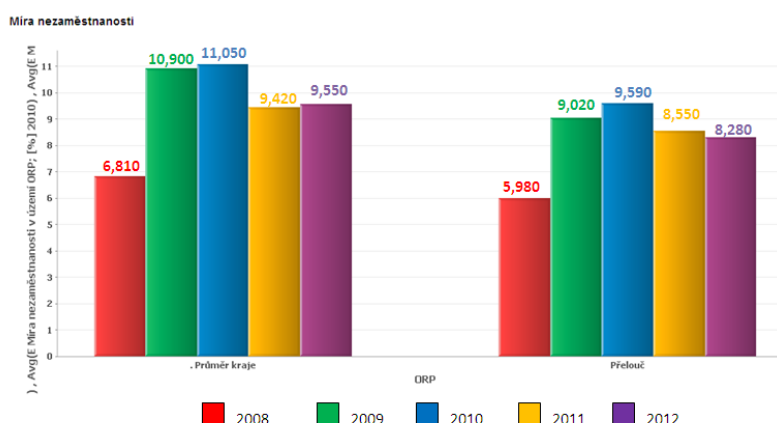
Značným problémem se v Přelouči stává dlouhodobá nezaměstnanost. Uchazeči o zaměstnání, kteří jsou bez práce déle než 12 měsíců, tvoří již třetinu nezaměstnaných. 60 % uchazečů je bez práce déle než 6 měsíců. Výrazně se zvýšila nezaměstnanost u osob s nízkým vzděláním (ZŠ a SŠ bez maturity). Příčinou je vyšší konkurence na trhu práce (nižší počet volných míst a více uchazečů) a také proměna ve struktuře pracovních míst, kdy se razantně snížil počet volných míst pro pomocné a nekvalifikované pracovníky a naopak vzrostla nabídka středních technických pozic (montéři a obsluha strojů a zařízení). Údaje z oblasti nezaměstnanosti na území ORP Přelouč jsou uvedeny v Tabulce 12.

zdroj dat: Strategický plán rozvoje města Přelouč, 2014, http://www.mestoprelouc.cz/mesto/strategicky-plan-ekonomickeho-rozvoje-mesta-prelouce/?search_kateg=0&search_sort=2&search_search=&jdi=Jdi

Tabulka 12 - Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP Přelouč

nezaměstnanost	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
evidovaní uchazeči o zaměstnání	1 194	1 178	1 033	877	759	767	1 133	1 202	1 091
z toho (%):	0,015	0,016	0,022	0,025	0,019		0,009	0,009	0,011
občané se zdravotním postižením (%):	18,70	19,70	22,80	22,80	14,90	15,40	11,30	11,20	12,50
z toho (%):	0,007		0,004	0,006	0,008	0,007	0,005	0,005	0,006
absolventi (%):	8,60	7	4,40	5,40	6,10	5,70	6,40	7	7,20
z toho (%):	2,403	2,648	3,659	3,181	3,280	3,063	1,412	1,930	2,878

zdroj dat: ČSÚ

**Obrázek 4 - Porovnání míry nezaměstnanosti v ORP Přelouč a v Pardubickém kraji v %**

Zdroj dat: ČSÚ

Dle výše uvedeného Obrázku 4 je patrné, že míra nezaměstnanosti v ORP Přelouč je nižší ve srovnání s průměrem kraje a to v celém sledovaném období 2008-2012, což je pozitivním faktorem pro další rozvoj území ORP Přelouč.

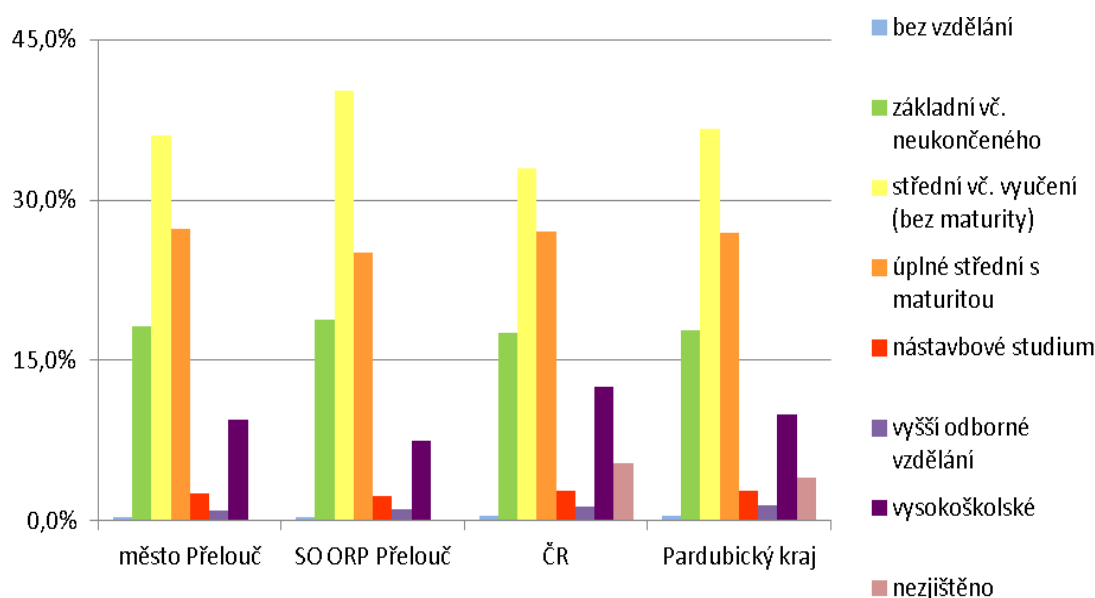
Tabulka 13 - Charakteristika trhu práce v území ORP Přelouč

ekonomické subjekty se sídlem na území ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	4 760	4 868	4 954	5 013	5 093	5 278	5 372	5 494	5 522	5 609
fyzické osoby celkem	4 060	4 131	4 168	4 210	4 255	4 389	4 339	4 430	4 520	4 552
z toho zemědělští podnikatelé	368	365	368	355	354	356	83	86	90	96
vyjádření v %	7,731	7,497	7,428	7,081	6,950	6,744	1,545	1,565	1,629	1,711
právnícké osoby celkem	700	737	786	803	838	889	1033	1064	1002	1057
z toho obchodní společnosti	269	284	289	292	307	322	324	332	333	350
vyjádření v %	38,42	38,53	36,76	36,36	36,63	36,22	31,36	31,20	33,23	33,11
podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomické činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	8,6	8,4	8,6	8,4	8,4	8,2	4	4,3	4,4	5,2

průmysl celkem	22,7	22,8	22,2	21,7	21,6	21	21,4	21,6	21,7	21
stavebnictví	11,9	12,2	12,3	12,2	12,6	12,8	13,2	13,4	13,5	13,7
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	28,2	27,9	28	28,3	27,9	27,2	27,1	26,8	26,4	25,7

zdroj dat: http://www.czso.cz/xe/redakce.nsf/i/vybrane_ukazatele_za_spravni_obvod_prelouc;
[http://m.czso.cz/xe/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/f769eccb5ea95a47c1257442003cf688/\\$FILE/535311.pdf](http://m.czso.cz/xe/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/f769eccb5ea95a47c1257442003cf688/$FILE/535311.pdf)

S výše uvedenými informacemi úzce souvisí vzdělanostní struktura obyvatelstva ORP Přebouč. Pokud vyjdeme z dat týkajících se sídla ORP, tedy města Přebouče (které představuje počtem obyvatel 36,5 % obyvatel celého ORP), lze konstatovat dle údajů ČSÚ, že v porovnání vzdělanostní struktury města Přebouče s ostatními obcemi v Pardubickém kraji, je sídlo ORP na průměrné pozici. I přesto, že se kategorie vysokoškolsky vzdělaných osob od roku 2001 zvýšila (nárůst o 2,5 %), je dynamika růstu vysokoškolsky vzdělaných osob stále nižší než dynamika růstu na úrovni ČR. Podíl vysokoškolsky vzdělaných osob je o 3 % nižší než průměr ČR.



Obrázek 5 - Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (SLDB 2011)

zdroj dat: ČSÚ, SLDB 2011, převzato z *Profil města Přebouč*, Berman group, 2013

Ze srovnání vzdělanostní struktury ORP Přebouč s průměrem České republiky a Pardubického kraje je dle Obrázku 5 zřejmé, že rozdíly nejsou příliš výrazné. ORP Přebouč má totiž téměř podobné průměrné hodnoty ČR i Pardubického kraje. Výraznější výkyv a tedy horší pozici má ORP Přebouč v podílu osob s vysokoškolským vzděláním. Podíl této skupiny je dle ČSÚ o 3 % nižší než průměr ČR.

Dle údajů místních firem, jejichž koncentrace je největší právě v sídle ORP - městě Přebouč (poskytnutých v rámci zpracování Strategického plánu rozvoje města Přebouč, 2014), představuje výrazný problém nedostatek technicky kvalifikovaných pracovníků pro potřeby místních firem.

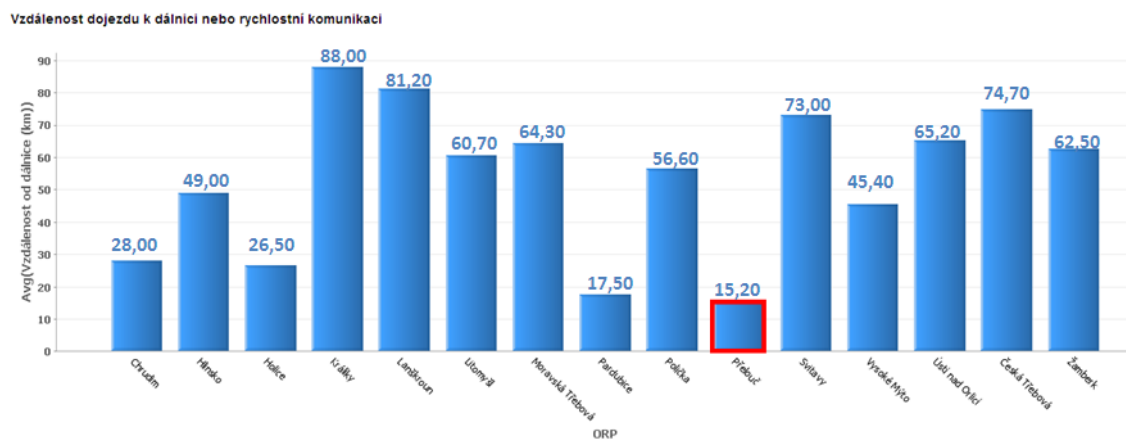
D) Doprava

ORP Přelouč se zabývá problematikou dopravy z různých uhlů pohledu. Zaměřuje se na intenzitu dopravy, nehodovost, a to jak uvnitř města, tak ve srovnání s ostatními okresy v kraji. Pozornost je také věnována veřejné dopravě, městské hromadné dopravě, cyklotrasám a zmínku můžeme nalézt i o vodních trasách, které v ORP Přelouči najdeme. Velice kvalitní a rychlá je dopravní obslužnost, která nabízí významnou alternativu přepravy pro obyvatele města.

Doprava je fenomén, jenž je úzce spojen s dalšími činnostmi člověka. Neoddělitelně je doprava svázaná zejména s ekonomickou činností. V posledních letech se i v oblasti dopravy citelně projevila světová hospodářská krize, která zapříčinila pokles intenzity dopravy. Tento jev, pokles intenzity dopravy, je možné pozorovat přímo v Přelouči. Na všech měřených úsecích byl zaznamenán výrazný pokles intenzity dopravy, v průměru o 30 %. Pokles dopravy byl registrován jak u těžkých, tak i u osobních vozidel.

Komunikace první třídy č. 2 protínající Přelouč samotným středem města stále obsluhuje největší objem dopravy. Zcela největší intenzitu dopravy pak lze zaznamenat v centru města, kde i při posledním sčítání dopravy za den projelo celkem přes 11 tis. vozidel. Naopak nejnižší intenzita provozu z měřených úseků je stále na komunikaci směrem na Jankovice.

Velmi vysoký objem dopravy registrovaný v centru města je dán několika příčinami. Za prvé, komunikace č. 2 patří tradičně k jedné z nejvýznamnějších dopravních cest spojující Prahu-Kutnou Horu-Pardubice. Za druhé, v současné době funguje tato komunikace jako jedna z alternativ k cestě po dálnici D 11 z Prahy do Hradce Králové. Na Obrázku 6 jsou znázorněny dojezdové vzdálenosti k dálnici nebo k rychlostní komunikaci všech ORP Pardubického kraje. Z obrázku je zřejmé, že ORP Přelouč má nejkratší dojezdovou vzdálenost.



Obrázek 6 - Vzdálenost dojezdu k dálnici nebo k rychlostní komunikaci

zdroj dat: <http://maps.google.com>

Sídlo ORP - město Přelouč úspěšně pokračuje v trendu poklesu počtu dopravních nehod. Stejně tak, klesá ve městě i počet usmrčených při dopravních nehodách a také závažnost dopravních nehod. Dopravu v Přelouči lze považovat za bezpečnou, a to i navzdory relativně vysoké intenzitě provozu v centru města.

Dostupnost a kvalita veřejné dopravy je klíčová především pro obyvatele, kteří nedisponují osobním automobilem. V tomto směru je město Přelouč vybaveno dostatečně kvalitně veřejnou dopravou, která je sice závislá na vlakovém spojení, ale to nabízí dostatečný komfort a intenzitu. Obyvatelé Přelouče disponují velmi vysokým komfortem v podobě kvalitní a intenzivní vlakové přepravy v obou klíčových směrech, jak směrem do Kolína, tak i Pardubic. V obou případech připadají téměř 2 spoje na 1 hodinu. Ve městě zastavují tři typy vlakových spojů od osobních vlaků, přes spěšné až po rychlíkové spoje. Právě díky dostatečné frekvenci spolu s komfortem nabízející dnešní osobní i rychlíkové spojení, je vlaková doprava velice zajímavou alternativou vůči automobilům.

V rámci městské hromadné dopravy je provozována v Přelouči jedna autobusová linka č. 101. Město protíná z východu na západ a opačně a po své trase projíždí místními částmi Přelouč, Lohenice, Mělice, Klenovka a Štěpánov. Dostatek spojů v pracovní i víkendové dny je však pouze v jižní a jihozápadní části místní části Přelouč. Zbýlé městské části buď nejsou městskou hromadnou dopravou vůbec obsluhovány, anebo v nich linka zastavuje maximálně pětkrát za den. I navzdory skutečnosti, že linka 101 zastavuje pouze ve čtyřech místních částech, obsluhuje 95 % obyvatel Přelouče. Na druhé straně lze nalézt i v obsluhovaných místních částech oblasti, jejichž obyvatelé mohou být nižší frekvencí autobusové linky znevýhodněni. Toto se týká především severní a západní části města Přelouč. Městská hromadná doprava tak v současnosti pokrývá většinu obyvatel města, přesto lze nalézt oblasti, kde nižší či dokonce nulová intenzita městské hromadné dopravy může obyvatele těchto částí limitovat. Obyvatelé oblastí, kam linka č. 101 nezajíždí, mohou využít běžné autobusové linky veřejné dopravy. Pro většinu těchto oblastí pak veřejná doprava dostatečně nahrazuje absentující městskou hromadnou dopravu či jí v dostatečné míře doplňuje. Výjimku tvoří pouze místní část Škudly, jenž ve všední dny obsluhují pouze tři relevantní spoje.

V ORP Přelouč je ve městě Chvaletice (v ORP Přelouč jsou 2 města – sídlo ORP, tedy město Přelouč a poslední ze dvou měst je město Chvaletice) problematika dopravy vnímána odlišně než ve městě Přelouč. Město Chvaletice, na rozdíl od města Přelouč, není spokojeno s dopravní obslužností, a to jak autobusovou tak i železniční. Byla snížena intenzita vlakových spojů, intervaly jsou i dvouhodinové a v některých hodinách se musí přestupovat v Přelouči, přestupy v Kolíně (ze směru od Prahy) jsou téměř v každém spoji. Město Chvaletice leží na hlavním železničním koridoru, proto je město Chvaletice přesvědčeno, že by dopravní spoje měly být četnější a tím kvalitnější. U autobusových spojů je jejich četnost rovněž ponížena proti předchozím letům. Navíc městem Chvaletice je vnímán problém trvání doby cestování autobusem do sídla ORP, do města Přelouč. Přestože jsou Chvaletice od Přelouče vzdálené pouhých 11 km, cesta autobusem trvá 35 minut.

V celém ORP Přelouč bylo v oblasti dopravy zjištěno několik závad, kterými by se mělo ORP Přelouč v dohledné době zabývat. První ze závad je nedostatečné či chybějící přemostění Labe, chybějící cyklostezka a nadměrné zatížení hlukem z železničního provozu. Celkově lze považovat dopravu v sídle ORP, ve městě Přelouči, a to jak z hlediska dopravní dostupnosti, tak i její bezpečnosti za kvalitní.

E) Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Na území SO ORP Přelouč a v blízkém okolí je evidováno několik ložisek nerostných surovin. Celkově je vnímán relativní dostatek stavebních nerostných surovin, což při vhodném

hospodaření a dodržení zásad může posílit ekonomický potenciál kraje. Těžba štěrkopísků musí probíhat v koordinaci s ÚPD (územně plánovací dokumentace) a exaktně vymezenými limity. Celkově je třeba více podpořit využívání recyklátů a velkoobjemových energetických odpadů. V současnosti jsou v území ORP Přelouč těženy následující nerosty: štěrkopísky, stavební kámen, tavené horniny, středně zrnité biotitické žuly (lom Chvaletice). Poddolovaná a sesuvná území mohou představovat omezení pro rozvoj obcí, například výstavby. V zájmovém území je registrováno 10 poddolovaných území. Plošně významné jsou poddolovaná území u Sovolusk u Přelouče. V území ORP Přelouč se nachází 5 míst potenciálních sesuvů (2 plošné a 3 bodové), žádné z uvedených míst není považováno za aktivní.

Podnikatelské prostředí

Největší koncentrace podnikatelských aktivit je soustředěna ve spádovém centru celého území, v Přelouči, a jeho blízkém okolí. Zde se také nachází největší průmyslové „uzly“ v ORP. Jedná se zejména o pás území v blízkosti železniční tratě v místě koridoru rozvojové osy. Plochy určené pro výrobu a podnikání se nacházejí ve východní části města. Jedná se o areál bývalé Tesly. Dnes je již kompletně zainvestován, sídlí zde firmy KIEKERT-CS a Unit Expert. Dalším průmyslovým územím je areál Vojenského opravárenského podniku. V současné době je podnikatelům nabízena nová zóna pro výrobu a výrobní služby. Tato nejmladší lokalita se nachází na východním okraji města při silnici III/32218 a má rozlohu 5,7 ha s možností rozšíření o 10 hektarů. Vlastnictví zóny je veřejné (město Přelouč 1,7 ha) a soukromé. Předpokládaná cena je 150-250 Kč/m². Jsou zde dostupné základy inženýrských sítí. Průmyslová zóna má výhodné dopravní napojení na mezinárodní železniční koridor (vlečka 3 km). Dopravní možnosti skýtá nejen silnice I/2 vzdálená 500 m od areálu, ale i nepříliš vzdálená dálnice D11. Tyto možnosti doplňuje ještě letiště s mezinárodním provozem v blízkých Pardubicích. Areál je určen pro stavby průmyslového charakteru.

zdroj dat: ÚAP města Přelouče

Tabulka 14 - Významní zaměstnavatelé v ORP Přelouč -

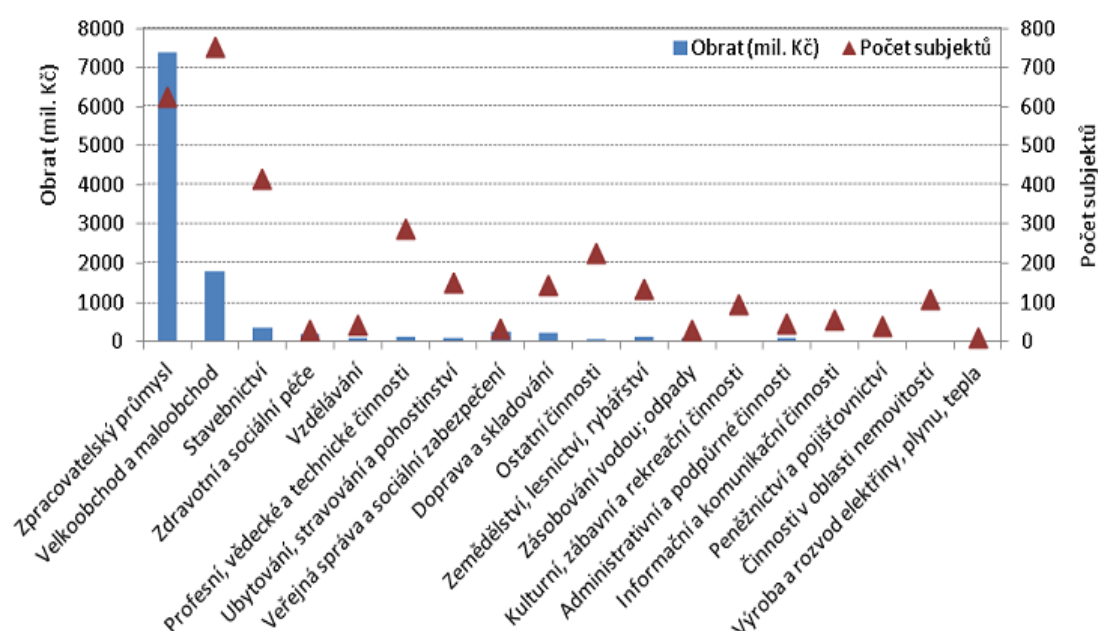
společnost	zaměření	počet zaměstnanců
KIEKERT-CS, s.r.o.	Výroba měřících a kontrolních přístrojů	1214
E L F I M, spol. s r. o.	Výroba elektronických součástek	120
E L P L A S T, spol. s r. o.	Výroba nožířských nástrojů	120
Serum-Werk CZ, s.r.o.	Výroba pryžových a plastových výrobků	111
SVOS, spol. s.r.o.	Výroba specializovaných strojů	79
E L M E T, spol. s r. o.	Výroba zdravotnických a chirurgických přístrojů	70
UNIT EXPERT - obchodní, s.r.o.	Výroba elektronických součástek	66
TEPOSTOP, s.r.o.	Výroba ostatních strojů všeobecných	59
MONTIFER s.r.o.	Výroba kovových konstrukcí apod.	55
Stavební podnik Přelouč, s.r.o.	Pozemní inženýrské stavby	55
AGRA - BOHEMIA, a.s.	Výroba ostatních strojů pro zemědělství	43
STAVIMA, s.r.o.	Výroba jiného elektrického vybavení	38
Miloslav Tolar	Výroba elektrických strojů a přístrojů	21
Kasi, spol. s.r.o.	Výroba kanalizační litiny	244
Severní energetická, a.s. (Elektrárna Chvaletice, a.s.)	Výroba elektřiny, výroba tepelné energie, rozvod tepelné energie, činnost účetních	261

	poradců, vedení účetnictví, montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení	
--	--	--

zdroj dat: ÚP Přelouč

Celkem bylo v Přelouči v roce 2012 podle databáze firem Albertina registrováno 3366 ekonomických subjektů. Z toho největší část připadá na sektory velkoobchodu a maloobchodu, zpracovatelského průmyslu a stavebnictví. Zpracovatelský průmysl je nejvýznamnějším ekonomickým sektorem - vytváří více než 67 % hodnoty obrátů všech ekonomických subjektů ve městě (rozhodující část tvoří několik velkých podniků - blíže viz závěry z průzkumu podnikatelského prostředí). Ve vnitřní struktuře průmyslu tvoří dominantní část kovodělný průmysl. Klíčovou roli hraje firma Kiekert-CS, jako nejvýznamnější zaměstnavatel ve městě (viz Tabulka 14). Sama tato firma vytváří více než 40 % pracovních míst v průmyslu a 32 % všech pracovních míst ve městě. Dalšími významnými průmyslovými odvětvími jsou elektrotechnický průmysl a výroba textilií a oděvů (Obrázek 7).

Ekonomické subjekty v Přelouči podle převažující činnosti, 2012



Obrázek 7 - Ekonomické subjekty v Přelouči podle převažující činnosti

zdroj dat: Databáze firem Albertina 2012, MěÚ Přelouč

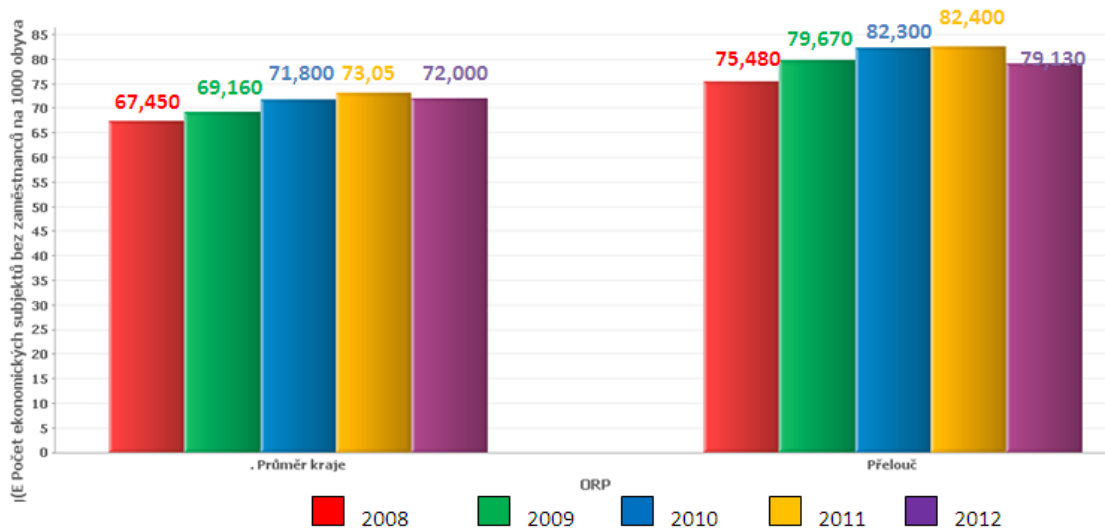
V ORP Přelouč je řada dalších významných zaměstnavatelů, mezi které patří EUROBETON Chvaletice, Pavliš & Hartmann Chvaletice (výroba a prodej požární techniky), Excalibur Army, Poliklinika Přelouč, Hřebčín Kladruby nad Labem a řada dalších. Dle předmětu a hlavního účelu rozvojového dokumentu ORP Přelouč není záměrem dle zadání SMO ČR detailní a podrobné uvádění a zkoumání zaměstnavatelů ORP Přelouč (vzhledem k rozsahu textu rozvojového dokumentu ani nemůže být). Zaměstnavatelé jsou zde uvedeni pro přehled a doplnění rámce strategie.

Porovnání ekonomických subjektů na území ORP Přelouč a na území Pardubického kraje znázorňují následující Obrázky 8-12:

Počet ekonomických subjektů bez zaměstnanců znamená, že ve firmě je zaměstnaná pouze jedna osoba - majitel. Jedná se především o malé živnostníky.

Malé podniky mají menší vliv na zaměstnanost než velké podniky, jelikož jsou často tvořeny rodinnými příslušníky a vytváří menší počet pracovních míst. Přesto má jejich existence významný vliv na stabilitu a rozvoj území.

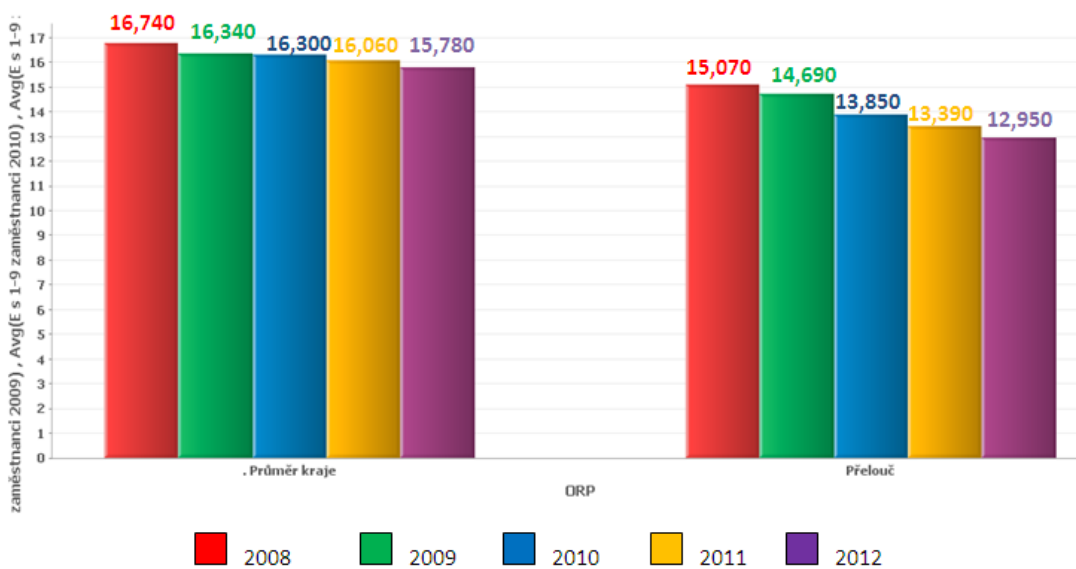
Počet ekonomických subjektů bez zaměstnanců na 1000 obyvatel



zdroj dat: Český statistický úřad (www.czso.cz)

Obrázek 8 - Počet ekonomických subjektů bez zaměstnanců na 1000 obyvatel

Počet ekonomických subjektů s 1 – 9 zaměstnanci na 1000 obyvatel

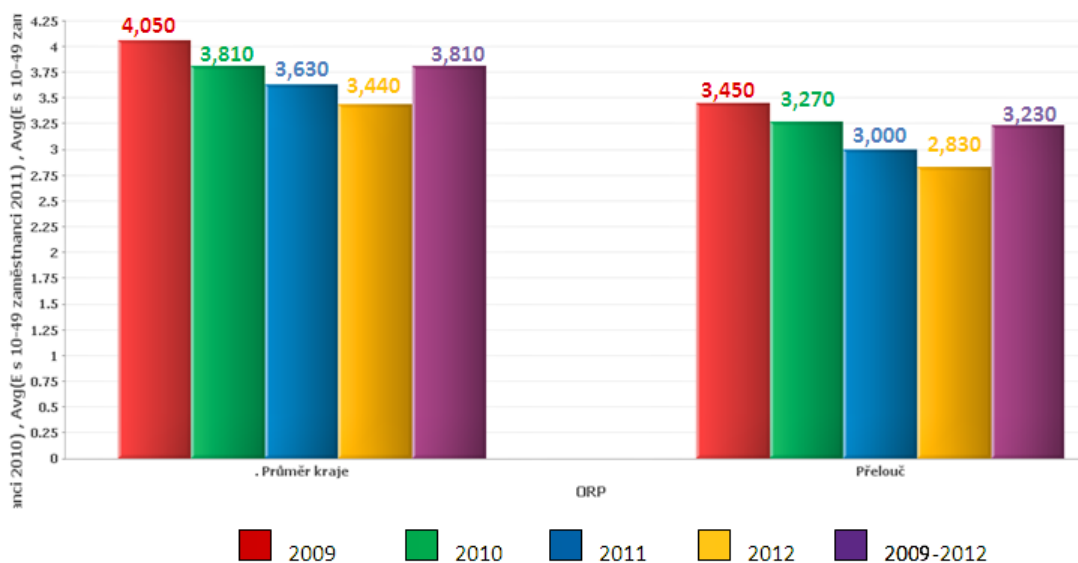


Obrázek 9 - Počet ekonomických subjektů s 1-9 zaměstnanci na 1000 obyvatel

zdroj dat: Český statistický úřad (www.czso.cz)

Tento Indikátor deklaruje zájem ze strany obyvatel o podnikání. Indikátor tak odráží podnikatelskou aktivitu v území.

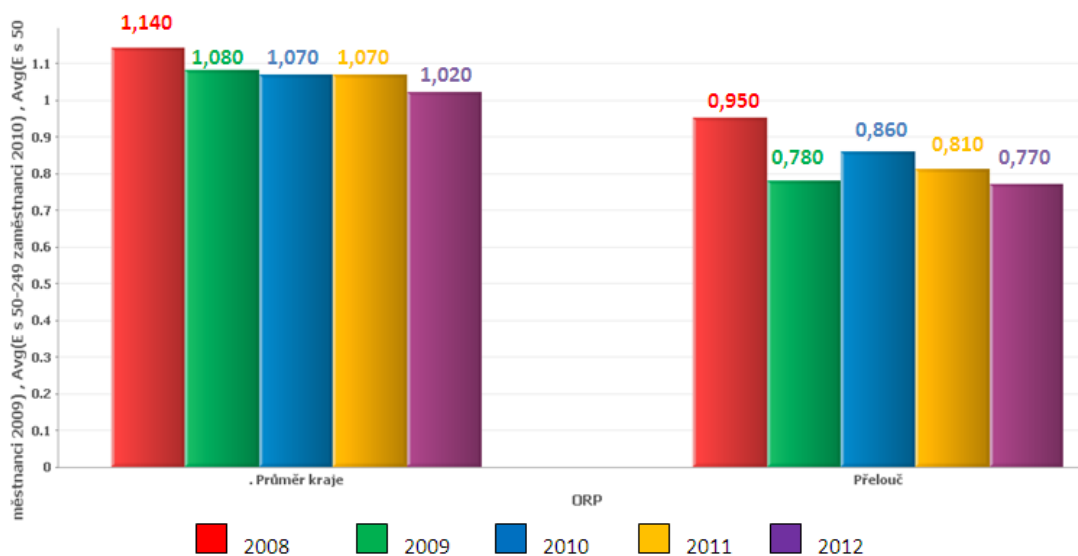
Počet ekonomických subjektů s 10 – 49 zaměstnanci na 1000 obyvatel



Obrázek 10 - Počet ekonomických subjektů s 10-49 zaměstnanci na 1000 obyvatel

zdroj dat: Český statistický úřad (www.czso.cz)

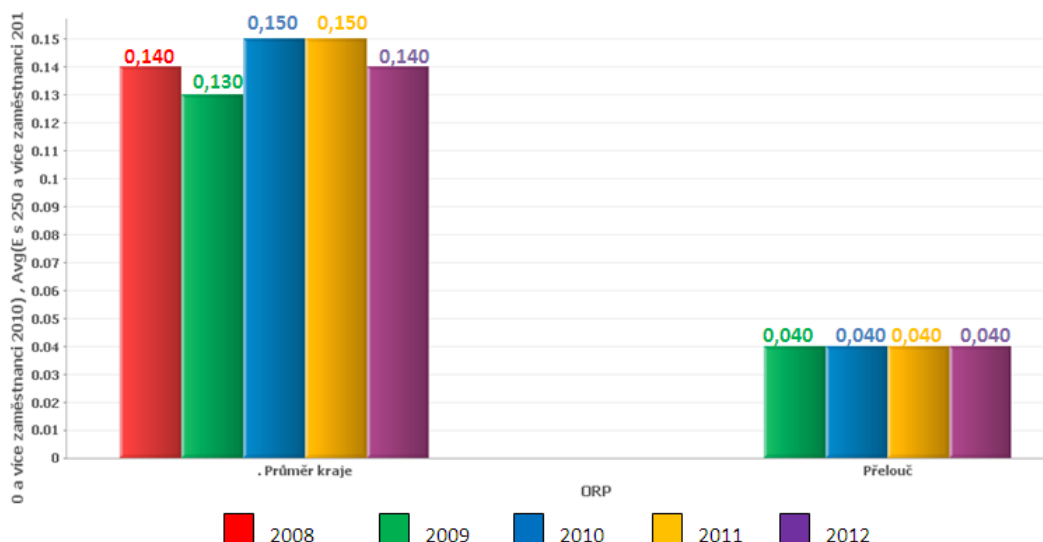
Počet ekonomických subjektů s 50 - 249 zaměstnanci na 1000 obyvatel



Obrázek 11 - Počet ekonomických subjektů s 50-249 zaměstnanci na 1000 obyvatel

zdroj dat: Český statistický úřad (www.czso.cz)

Počet ekonomických subjektů s 250 a více zaměstnanci na 1000 obyvatel



Obrázek 12 - Počet ekonomických subjektů s 250 a více zaměstnanci na 1000 obyvatel

zdroj dat: Český statistický úřad (www.czso.cz)

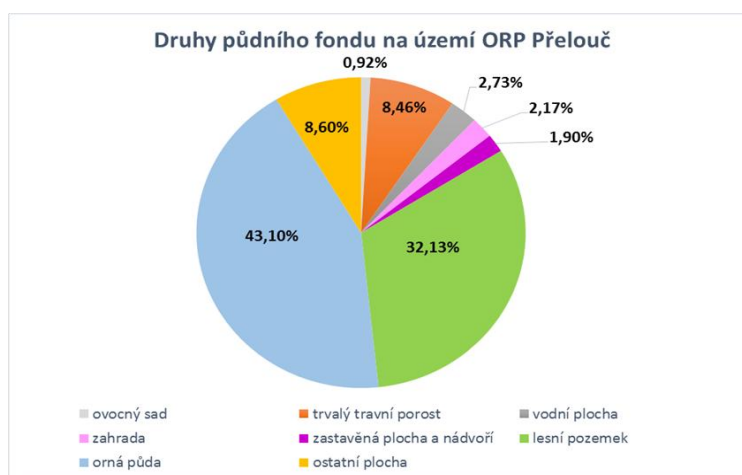
Indikátor hodnotí počet největších ekonomických subjektů v obci. Cílem obcí je přilákat podnikatelské subjekty, které by vytvářely pracovní místa pro jejich obyvatele.

F) Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

ORP Přebouč náleží do geomorfologického celku Východní tabule, konkrétně do podhůří Železných hor. Jedná se o území s rovinným reliéfem, jehož nadmořské výšky se pohybují od 208-215 metrů. Tato skutečnost ovlivňuje strukturu půdního fondu.

Zemědělský půdní fond

Na základě druhů pozemků na katastrálním území ORP Přebouč (Obrázek 13), které jsou evidovány Českým zeměměřickým a katastrálním úřadem, byl sestaven graf znázorňující zastoupení jednotlivých druhů pozemků v zájmovém území ORP Přebouč. Zemědělská půda tedy tvoří 54,6 % z celkové výměry ORP Přebouč. Zornění zemědělské půdy je 78,9 %.

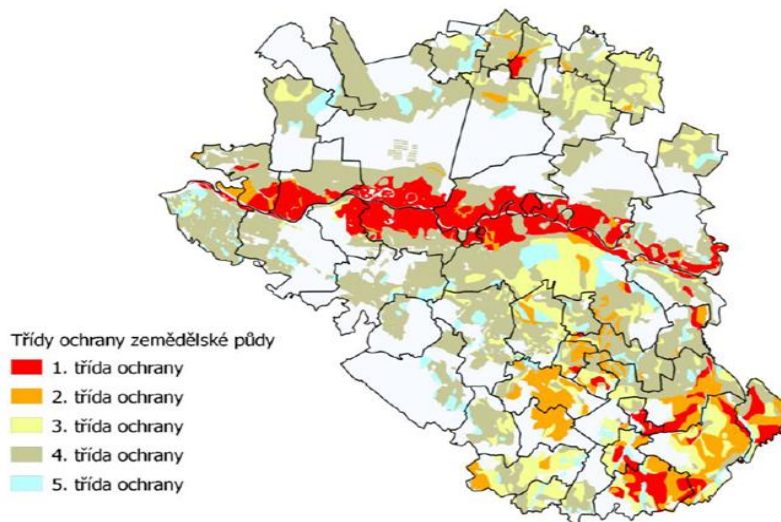


Obrázek 13 - Druhy půdního fondu na území ORP Přebouč

zdroj dat: Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (ÚAP ORP Přebouč; II. aktualizace 2012); zpracování vlastní

Zemědělský půdní fond podléhá ochraně a jejímu hodnocení z hlediska kvality na základě vymezení pěti tříd ochrany, které vycházejí z kódů mapy bonitovaných půdně - ekologických

jednotek. Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Přehled tříd ochrany zemědělského půdního fondu znázorňuje následující Obrázek 14.



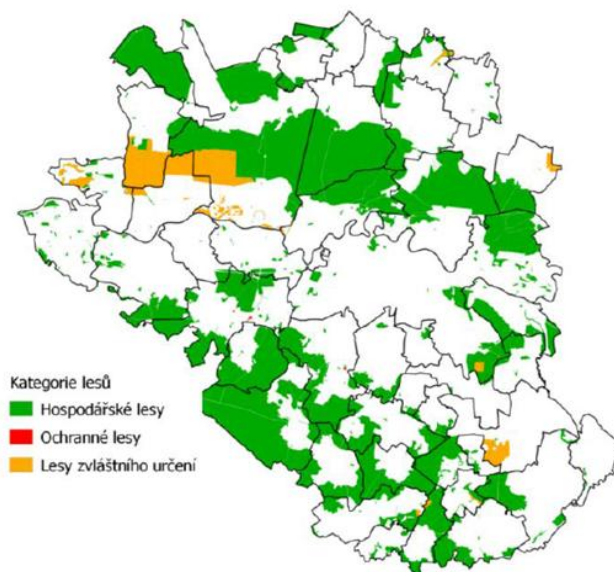
Obrázek 14 - Třídy ochrany zemědělské půdy

zdroj dat: Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (ÚAP ORP Přebouč; II. aktualizace 2012)

Lesy

Lesy na území ORP Přebouč jsou zařazeny do Polabí a částečně do Středočeské pahorkatiny. Lesnatost území je srovnatelná s lesnatostí ČR, tedy 32,1 %. Jednotlivé lesy jsou kategorizovány na lesy hospodářské, lesy ochranné, lesy zvláštního určení. Rozsah jednotlivých kategorií lesů na území ORP Přebouč je znázorněn na následujícím Obrázku 15.

Kategorie lesa ORP Přebouč



Zdroj: data ÚHÚL, 2011 (jev č. 37,38, 39)

Obrázek 15- Kategorie lesů na území ORP Přebouč

zdroj dat: Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (ÚAP ORP Přebouč; II. aktualizace 2012)

Životní prostředí

Nejvýznamnější stacionární zdroj tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidu uhelnatého a oxidu dusíku je Elektrárna Chvaletice a. s. - Severní energetická. Nejvýznamnější stacionární zdroj amoniaku je výkrmna brojlerů Jeníkovice. Podle ČHMÚ nejsou v zájmovém území překročeny žádné limity.

Kvalita vody

Nejvýznamnějším vodním tokem je na území řeka Labe, která protéká při severním okraji největšího města v zájmovém území, Přeloučí. Vzhledem k tomu, že Labe protéká velkými aglomeracemi (Hradec Králové a Pardubice), tak v nedávné minulosti patřilo Labe k nejznečištěnějším v České republice. Situace se ale během posledního desetiletí výrazně změnila k lepšímu. Obce na jeho toku začaly budovat čistírny odpadních vod. Svůj podíl na vyšší jakosti vody má také čistička odpadních vod města Přelouče, která byla vybudovaná v roce 2001. Další blízká čistička je ve Chvaleticích.

zdroj dat: Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (ÚAP ORP Přelouč; II. aktualizace 2012, webové stránky města Přelouč

G) Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelnými pohromami)

Vodovody

Většina obcí je napojena na Vodárenskou soustavu Východní Čechy, která propojuje i jiné zdroje pitné vody. Nedostatek vody nehrozí, protože zásobování je spolehlivé a kvalita vody je dobrá. Přelouč je zásobena z vrtů lokalizovaných u Jankovic. Voda je čerpána do úpravny vody Mokošín a odtud je přiváděna samospádem do města. Úpravna vody Mokošín je zásobena ještě zdrojem Luhy. Z vodárny Mokošín jsou kromě Přelouče zásobeny také obce Břehy, Mokošín, Poběžovice, Choltice, Lipoltice, Jankovice, Brloh, Zdechovice a Chvaletice. Provozovatelem vodárenského systému jsou VAK a.s. Pardubice. V ORP Přelouč se nachází ochranné pásmo II. stupně přírodních léčivých zdrojů peloidů a vod (dříve širší ochranné pásmo) léčebných lázní Lázně Bohdaneč (oblast Přelovic). Ochranná pásma jsou stanovena na základě zákona č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon.

Kanalizace

Velké sídelní útvary mají realizovány kanalizační soustavy s odpovídajícími čistírnami odpadních vod (dále jen „ČOV“). Nedostatečně jsou řešeny malé zdroje znečištění (obce do 1 000 obyvatel), kde převládá individuální čištění odpadních vod, nebo je řešena jen část obce. Provozovatelem kanalizačního systému jsou VAK Pardubice, a.s., VAK Chrudim, a.s., VAK Hradec Králové, a.s.

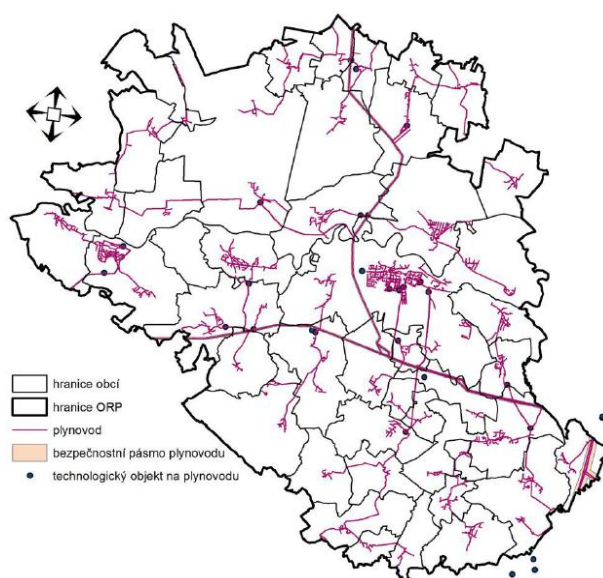
Elektrorozvody

Velkým zdrojem elektrické energie je elektrárna Chvaletice. Výkon elektrárny Chvaletice je vyveden vedením 400 kV do nadřazeného bodu Týnec nad Labem, který není na území ORP Přelouč. Na území se vyskytují i hladiny napětí 35 kV, 22 kV, 10 kV a 6 kV. Systém je zajištěn 35 kV sítí převážně jako venkovní, pouze v některých městských částech jako kabelový. Dalším

zdrojem je malá vodní elektrárna v Přelouči (z roku 1927), která disponuje čtyřmi generátory (napětí 6 000 V, celkový výkon 1 750 kW).

Plyn

Zásobování plynem je třetí důležitou položkou v oblasti technické infrastruktury (Obrázek 16). Území je zásobováno zemním plynem z vysokotlakých plynovodů, které jsou ve vlastnictví Východočeské plynárenské NET, a.s. Je zde také trasa velmi vysokotlakého plynovodu ve vlastnictví RWE Transgas Net, s.r.o.

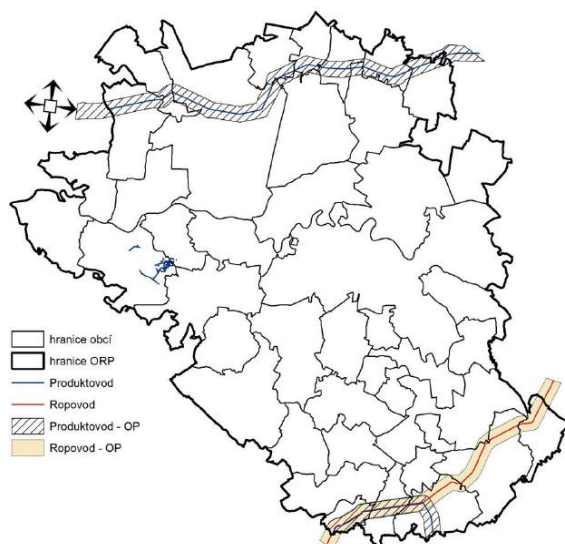


Obrázek 16 - Plynovody na území ORP Přelouč

zdroj dat: Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (ÚAP ORP Přelouč; II. aktualizace 2012)

Ropovod

Vlastníkem a provozovatelem ropovodu, který prochází na území ORP Přelouč (Obrázek 17) je společnost MERO ČR, a.s. Produktovod vede v trase Hlavečnick-Přepychy-Rohoznice. Vlastníkem produktovodu je firma ČEPRO. V případě akcí dotýkajících se výše uvedeného zařízení eventuálně jeho ochranného pásma musí být respektována ČSN 650204 a vyžádán předchozí souhlas provozovatele produktovodu. Nařízení vlády č. 29/1959 Sb. stanovuje ochranné pásmo - je vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300 m po obou stranách od osy potrubí. Informace dávající celkový přehled o rozmístění a kapacitách produktovodních tras pro dopravu pohonných hmot a ropy patří mezi utajované skutečnosti. Zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností, zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací.



Obrázek 17 - Ropovody na území ORP Přebouč

zdroj dat: Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (ÚAP ORP Přebouč; II. aktualizace 2012)

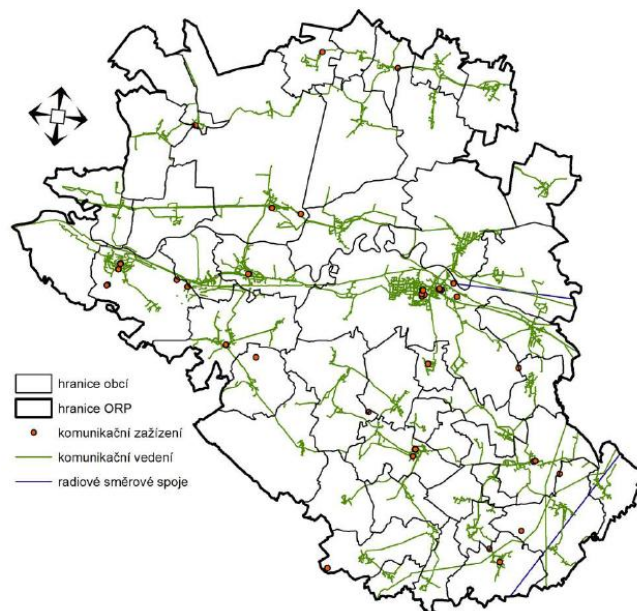
Zásobování tepelnou energií

Významným energetickým zdrojem je elektrárna Chvaletice, jejíž elektrárenské bloky jsou od roku 1998 odsířeny mokrou vápencovou metodou. Celkový instalovaný výkon 800 MW tvoří čtyři 200 MW bloky. Elektrárna byla postavena v letech 1973-1979 na území bývalých Mangano-kyzových závodů, v nichž právě tehdy končila těžba pyritu. Jednotlivé bloky byly uvedeny do provozu v rozmezí jednoho roku - od konce roku 1977 do konce roku 1978. S výstavbou elektrárny souviselo dobudování Labské vodní cesty, protože severočeské hnědé uhlí, které se ve Chvaleticích spaluje, sem bylo do poloviny roku 1996 dopravováno z Lovosic po vodě. Elektrárna Chvaletice je díky svému komínu, který dosahuje výšky 300 m, dominantou celého území. Chladicí věže jsou vysoké cca 100 m a jejich průměr na zemi dosahuje kolem 60 m. Elektrárna zároveň zabezpečuje dodávku tepla.

Telekomunikace a radiokomunikace

V oblasti telekomunikací (Obrázek 18) je důležité zajistit ochranu radioreléových spojů, pro jejichž provoz je nutné zajistit přímou viditelnost spolupracujících stanic. Dominantním provozovatelem jsou České radiokomunikace a.s. (ČRa, a.s.) - zabezpečují bezdrátový přenos a šíření signálů a působí ve třech hlavních směrech:

- zajišťují telekomunikační služby spojené s přenosem hlasových, datových a jiných signálů,
- provozují služby spojené s televizním vysíláním (skutečný stav pokrytí řešeného území televizním signálem lze zjistit měřením, které je možno objednat u ČRa a.s., v souladu s platnými zákony mají TVP kruhové ochranné pásmo o poměru 30 m),
- zajišťují služby spojené s rozhlasovým vysíláním (v řešeném území je zajištěn příjem rozhlasových Programů z radiokomunikačních středisek-RKS pásmo VKV, SV, DV).



Obrázek 18 - Telekomunikace na území ORP Přebouč

zdroj dat: Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (ÚAP ORP Přebouč; II. aktualizace 2012)

Odpadové hospodářství

Na území ORP je odpadové hospodářství řešeno prostřednictvím Svazku obcí Přeboučska (SOP). Nachází se zde skládka vyhovující směrnici 1999/31/ES na technické zabezpečení skládek - Zdechovice (42194938 Bohemian Waste Management a.s.). Vzhledem k fungování skládky - Centra pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice - se na území ORP Přebouč skládkují odpady i z jiných území, z jiných ORP, napříč kraji (kromě Pardubického kraje také z kraje Středočeského a Královéhradeckého), proto ORP Přebouč vykazuje větší míru skládkování odpadů. V ORP Přebouč se nacházejí staré ekologické zátěže (Chvaletice, Hlavečnick), což představuje problém pro životní prostředí. Sanace je však v současné době vzhledem k vysokým finančním nárokům nereálná. Podrobněji je problematika odpadového hospodářství dle zadání SMO ČR řešena v Kapitole č. 5.

zdroj dat: Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (ÚAP ORP Přebouč; II. aktualizace 2012)

Ochrana před povodněmi

Na základě hydrologického režimu toků ve sledovaném území lze předpokládat především letní povodně z místních dešťů velké intenzity a omezeně také letní povodně z regionálních dešťů trvajících řádově desítky hodin. Na území ORP Přebouč je zpracován Povodňový plán města Přebouče, který zkoumal možnosti záplav i v jednotlivých obcích. Plán zpracovala společnost ADONIX spol. s r.o. v roce 2003. Ze všech obcí na území ORP Přebouč (42 obcí) jich vlastní povodňový plán celkem 26 %.

zdroj dat:

http://www.mestoprebouc.cz/e_download.php?file=data/editor/145cs_10.pdf&original=Povod%C5%88ov%C3%BD+pl%C3%A1n+obce+s+roz%C5%A1%C3%AD%C5%99enou+p%C5%AFsobnost%C3%AD+P%C5%99elou%C4%8D.pdf

H) Rekreační památky a cestovní ruch

Cestovní ruch je z hlediska ekonomického rozvoje chápán jako důležité odvětví místní ekonomiky, které je orientováno na export služeb a produktů turistům. Sídlo ORP, tedy město

Přelouč, svým charakterem a nabídkou nepatří mezi destinace se silnými dispozicemi pro rozvoj cestovního ruchu.

Cestovní ruch přesto nepředstavuje pro město významné odvětví a nepřináší ani výrazný ekonomický přínos. Z architektonického hlediska je hlavní dominantou města původně románský farní kostel sv. Jakuba, později barokně upravený. Další dominantou Přelouče se na přelomu 19. -20. století staly novorenesanční budovy na náměstí - základní škola (1880-81) a budova Záložny (1899-1901), projektována významným českým architektem Rudolfem Kříženeckým. Zajímavou stavbou je také malá vodní elektrárna, která je umístěná na levém břehu řeky Labe. Několik zajímavých atraktivit nabízí obce a města v dostupné vzdálenosti od Přelouče. Mezi nejzajímavější patří barokní zámek v Cholticích, renesanční zámek s parkem ve Zdechovicích či Národní hřebčín v Kladrubech nad Labem.

Ve Chvaleticích v Hornické Čtvrti se nachází bývalá Obecná škola ve Chvaleticích postavená podle projektu českého akademického architekta Karla Řepy (1895-1963), která byla v roce 2009 prohlášena Ministerstvem kultury za kulturní památku. Do budoucna je záměrem z této kulturní památky vytvořit muzeum. Rovněž tak evangelický kostel v Hornické Čtvrti, který byl zbudován a vysvěcen v roce 1882, byl rozhodnutím Ministerstva kultury ČR v roce 2000 prohlášen za kulturní památku. Jedná se o novorenesanční, stylově výrazný kostel. V těsném sousedství kostela se nachází památník padlým v 1. světové válce a rovněž tak pomník k 500. výročí upálení Mistra Jana Husa.

Určitým specifikem v oblasti cestovního ruchu je pro sídlo ORP, tedy pro město Přelouč, možnost orientace na jeden typ cestovního ruchu - cestovní ruch s dobrodružnými motivy. Potenciál pro rozvoj tohoto typu cestovního ruchu nabízí do určité míry areál Tank Power - Military outdoor aktivity. Návštěvník má možnost strávit svůj volný čas netradičním způsobem. Největším lákadlem areálu je široká nabídka vojenské techniky, adrenalinové lanové centrum, paintball nebo airsoft, rafty, kánoe, čtyřkolky, segway nebo buggyny.

Mezi zajímavé rekreační lokality města Přelouče patří písničky Lohenice a Mělice (cca 80 ha), v lokalitě se nachází také autokemp a rybník Buňkov v obci Břehy, přibližně 2 km severně od města Přelouče. Areál nabízí ubytování v autokempu. Rybník Buňkov je vhodný i pro rybolov. Další možností je využití Autokempu Semín - průtočný rybník na písku, který je napájen Sopřečským potokem, ubytování je ve stanech, karavanech, možnost pronájmu jedné chatky. V neposlední řadě bychom neměli opomenout důležitý vodní tok, řeka Labe, která Přeloučí protéká. Zde je možnost zapůjčení vodního skútru - Scooter Labe. Celková délka dráhy je 9 km. Na Labi se především dá využít možnost rybaření, oblast nabízí i několik mimo pstruhových revírů (kapr, cejn, štika, okoun) např. Slavíkovy ostrovy, Houser, nádrž Tišina a další.

Město Přelouč nabízí ubytování v pěti ubytovacích zařízeních. Nabídka ubytovacích zařízení je pro potřeby města tedy dostatečná. Pro návštěvníky jsou dostupná ubytovací zařízení od hotelu - Hotel Fontána¹, VM Hotel, penzion Na Staré poště, až po levnější formu ubytování (ubytování Na Růžku a ubytování U Václava). V místní části Mělice se nachází Marin Kemp Mělice, který nabízí možnost ubytování ve stanech, v karavanech v podkrovních pokojích či v penzionu. Celková kapacita hotelů, penzionu a autokempu je 199 lůžek.

¹ V současné době bez majitele.

Vývoj návštěvnosti hromadných ubytovacích zařízení ve městě je poměrně příznivý. K výraznému poklesu došlo v roce 2009, kdy se mohly i zde projevit do určité míry následky hospodářské recese. Pozitivem však je, že od roku 2009 se návštěvnost opět zvyšuje. V roce 2012 byl celkový počet příjezdů nejvyšší za posledních dvanáct let. U zahraničních návštěvníků je vývoj o něco méně příznivý. Zahraniční klientela představovala v roce 2012 celkem 24,5 % z celkového počtu příjezdů. Počty zahraničních návštěvníků od roku 2002 klesaly a pokles se zastavil až v roce 2006. Poté následovalo období růstu až do roku 2008, kdy došlo k propadu zahraniční návštěvnosti. Tento propad se v roce 2010 zastavil a opět se počty zahraničních návštěvníků začaly zvyšovat. V roce 2012 byl počet příjezdů zahraničních návštěvníků o 23,6 % vyšší než v roce 2000. V průměru zde návštěvníci ubytovacích zařízení stráví 3,6 dne.

Cestovnímu ruchu v sídle ORP, tedy ve městě Přelouč, by mohla napomoci dobrá poloha města v dopravní síti, kvalitní spojení s významnými sídly (Pardubice, Kolín). Poloha na řece Labi + blízkost mezinárodního letiště v Pardubicích a také dostupnost dálnice D11, město leží též na hlavní železniční trati. Nachází se zde přírodní památka Mělické Babiště a další chráněné oblasti. Bohužel co cestovnímu ruchu nepřispívá je absence cyklostezek, problematický je i bezbariérový přístup do starších objektů.

zdroj dat: Strategický plán rozvoje města Přelouč, SWOT analýza - Projekt „Zvýšení kvality řízení a goodgovernance v Městském úřadu Přelouč, reg. Č. CZ.1.04/4.1.01/89.00001“

V současné době je aktuální řešení výstavba cyklostezky Pardubice – Kojice. Výstavba cyklostezky se týká obce Valy, města Přelouč, města Chvaletice, obce Řečany nad Labem a obce Kojice. Jedná se o aktivní projektový záměr. Některé informace pro realizaci cyklostezky Pardubice-Kojice (konkrétní údaje výstavby) byly čerpány z Magistrátu města Pardubic. Viz níže. Labská cyklostezka v tomto úseku by přispěla ke zkvalitnění bezmotorové dojížděky z dotčených obcí do Pardubic či Přelouče či jako bezpečné spojení mezi jednotlivými obcemi. Jedná se o bezpečnou udržitelnou formu dopravy, což splňuje kritéria a doporučení Evropské unie v novém programovacím období EU 2014-2020 pro naplňování standardů udržitelné dopravy.

Trasa je předpokládána po levém břehu Labe, kde napojí město Pardubice a obce z ORP Pardubice (Srnojedy a městské části Pardubic Lány na Důlku a Opočíněk) a dále obce ORP Přelouč - Valy, Přelouč, Řečany nad Labem, Chvaletice a Kojice (viz obce výše uvedeny). Podstatné je, že je také plánováno na 23 km od Pardubic pro celý úsek nezbytné napojení obce a hřebčína Kladruby nad Labem. Celková délka předpokládané trasy v úseku Pardubice – Kojice je cca 33 km. Téměř 90 % trasy lze vést po pozemcích Povodí Labe s. p., což je pro realizaci pozitivním podpurným faktorem. Trasu lze propojit s říční plavbou – stávajícími i plánovanými přístavišti a hipocentry v kraji. Pro realizaci výstavby cyklostezky Pardubice – Kojice je plánováno založení účelového dobrovolného svazku obcí pro celkovou efektivitu realizace tohoto projektu.

Kultura

Kultura patří mezi oblasti, které zpestřují život obyvatelům ve městě. V Přelouči v průběhu roku probíhá řada kulturních a společenských akcí s mnoha hudebními a scénickými vystoupeními. Mezi nejvýznamnější kulturní akce, které lákají místní, ale i regionální či nadregionální účastníky patří Přeloučské slavnosti včetně předávání cen za nejlepší herecký výkon v dabingu a taneční soutěž O Přeloučskou věž ve standardních a latinskoamerických tancích skupin D, C a neregistrovaných tanečníků. Při udílení cen za nejlepší herecký výkon v dabingu je

nejprestižnější cenou cena Františka Filipovského. V roce 2014 proběhl již 20. ročník udílení ceny Františka Filipovského za nejlepší herecký výkon v dabingu. Udílení ceny Františka Filipovského pořádá Město Přelouč společně s Českým filmovým a televizním svazem FITES a Hereckou asociací, ve spolupráci s Jednotou tlumočnicků a překladatelů, Asociací pracovníků se zvukem a dalšími organizacemi.

Zajištění kulturních aktivit v sídle ORP - ve městě Přelouč je v kompetenci Kulturních služeb města Přelouče, které jsou příspěvkovou organizací Města Přelouč. Tato organizace uspořádala v roce 2012 celkem 179 kulturních, společenských či vzpomínkových akcí.

Městu chybí kapacitně větší prostor pro pořádání masovějších akcí - koncerty, taneční apod. Problémem, se kterým se město potýká již poměrně dlouho dobu, je absence městského muzea. Muzejní exponáty jsou uloženy v depozitáři v Sokolovně, jsou katalogizovány, popsány a zaneseny v počítači s označením místa uložení. Vstup do depozitáře je umožněn pouze výjimečně např. zájemcům ze studijních důvodů.

zdroj dat: Profil města Přelouč - Vybrané socioekonomické analýzy jako podklad pro tvorbu Strategického plánu rozvoje města

Kultura je pestrá též v posledním ze dvou měst v ORP a to ve městě Chvaletice, ale také v dalších obcích ORP Přelouč. V podstatě každá obec má založenou tradici konání pravidelných kulturních a společenských akcí (ve městě Chvaletice – např. taneční soutěže, přehlídky amatérských divadelních souborů, plesů, šachových turnajů, dále Choltické podzimní slavnosti – místní slavnosti v zámeckém areálu, „česnekobraní“ v obci Strašov - strašovský česnek regionální produkt, v obci Svojšice se koná Svojšický podzim – festival country hudebních skupin apod. v dalších obcích ORP Přelouč).

PAMÁTKY

Přelouč

Dominantou Přelouče se na přelomu 19. -20. století staly novorenesanční budovy na náměstí - základní škola (1880-81) a budova Záložny (1899-1901), od architekta Rudolfa Kříženeckého. Dále Evangelický kostel v Přelouči (1904) a také původně románský farní kostel sv. Jakuba, později barokně upravený, jsou zajímavé kulturní památky města. Zajímavou barokní stavbou je hřbitovní kostelík Navštívení Panny Marie z roku 1684 na kopci na východ od města.

Řečany nad Labem

V roce 1165 byl vysvěcen románský kostel - nejstarší na Přeloučsku.

Semín

Nad obcí se vypíná románský kostelík s dřevěnou zvonící z 16. století. Směrem na severovýchod, na Opatovickém kanálu, lze spatřit akvadukt - mimoúrovňové křížení potoka. Raritou této obce je výskyt chráněné rostliny - kozince písečného, kvetoucího od května do července světle fialovými kvítky.

Zdechovice

Původní tvrz byla přestavěna na renesanční zámek a později přebudována v barokním stylu.

Břehy

První zmínky o obci jsou z roku 1086, kdy Břehy byly zbožím Opatovického kláštera. V Břehách v č. p. 13 bydlel jeden z vynálezců ruchadla, František Veverka, který má pomník na přeloučském hřbitově. Na břehu rozlehlého rybníka Buňkov (plocha vody 54 ha) je vybudován stejnojmenný autokemp - vhodné místo pro rodinnou rekreaci.

Lhota u Přelouče

Čertova skála - nedaleko Lhoty u Přelouče ční slepencový útvar, k němuž se váže pověst o čertovi, který se vsadil, že přenese v povříslé půl Kunětické hory ke chrámu svaté Barbory v Kutné Hoře. Povřísl se však zachytilo o dub a skála zapadla do země. Lucifer nechal čerta za trest skálu obdělávat - odtud rýha na povrchu.

Kladruby nad Labem

V prostoru starší chovné koňské obory byl v roce 1579 založen Rudolfem II. císařský hřebčín, nejstarší hřebčín na světě s proslulým chovem koní pro reprezentační potřeby dvora. Tento starokladrubský kůň byl spolu s celým hřebčínem prohlášen národní kulturní památkou. V centru areálu je zámeček s kostelem a s hřebčínem z 16. století. Zdejší renesanční zámecká budova byla později přestavěna v barokním stylu. Na zámku jsou malované sluneční hodiny.

Lohenice - Mělice

Po těžbě písku vznikla uprostřed borových lesů dvě jezera s průzračnou vodou.

Choltice

Na místě původní tvrze byl před rokem 1695 postaven barokní zámek obklopený rozlehlým romantickým lesoparkem. V zámku je umístěno muzeum s umělecko-řemeslnými a regionálními sbírkami, včetně lékárny s barokním vybavením. Zámecký park má rozlohu 6 ha a roste zde přes sto druhů dřevin. Pozoruhodné jsou zejména staleté platany a duby, např. dub letní s obvodem 870 cm a stářím přes 500 let. Nejcennější součástí zámku je centrální kaple sv. Romedia (1695). Poblíž Choltic leží Svojišice s neobvykle rozsáhlými pozůstatky středověké rytířské tvrze.

Chvaletice

Obecná škola ve Chvaleticích postavená podle projektu českého akademického architekta Karla Řepy - v roce 2009 prohlášena Ministerstvem kultury za kulturní památku.

Novorenesanční, stylově výrazný, evangelický kostel v Hornické Čtvrti, který byl zbudován a vysvěcen v roce 1882 - rozhodnutím Ministerstva kultury ČR v roce 2000 prohlášen za kulturní památku.

V těsném sousedství kostela se nachází památník padlým v 1. světové válce a rovněž tak pomník k 500. výročí upálení Mistra Jana Husa.

Kulturní akce na Přeloučsku:

- Přeloučská věž - soutěž ve společenském tanci (Přelouč)
- Chvaletický pohár - soutěž ve společenském tanci (Chvaletice)
- Chvaletice dětem – soutěž ve společenském tanci pro děti
- Festival divadelních amatérských souborů (Chvaletice)
- Festival Chrámových sborů (Choltice)
- Choltické podzimní slavnosti
- Ceny Františka Filipovského za filmový dabing
- Polanského Přelouč - festival dechových hudeb
- festival Svojišice
- poutě Rodné víry v Mokošíně

Památková zóna a krajinná památková zóna

Na území SO ORP Přelouč se nenachází památková zóna ani krajinná památková zóna, ale tato historická jádra níže uvedených obcí byla pro své památkové hodnoty zařazena do širšího výběru návrhů vesnických památkových zón: Lipoltice, Litošice, Lhota, Sovolusky, Svinčany, Kladruby nad Labem - Bílé Vchýnice.

Nemovitá kulturní památka a nemovitá národní kulturní památka

Podhůří Železných hor jižně od Přelouče je turistickou oblastí nabízející řadu přírodních zajímavostí - mezi ně patří např. zatopené středověké lomy a mlýnské kameny v okolí obce Raškovice.

Území s archeologickými nálezy

V ORP Přelouč se nachází archeologická naleziště na katastrálním území Vápna a Žáravic. Seznam stavebních dominant v území byl sestaven na základě průzkumu území. Dle datového modelu jsou stavby rozděleny do dvou kategorií: kulturně historické dominanty a technické dominanty. Vybrané dominanty jsou v obcích: Lipoltice - kostel sv. Matouše, Turkovice - kostel sv. Martina, v Přelouči, Újezd u Přelouče - kostel sv. Jiljí, ve Vápně, v Cholticích, Hlavečnicku a Zdechovicích.

Negativní dominanty

- Vápno - bytový dům
- Žáravice - skladiště vraků a železného šrotu
- Přelouč, Chvaletice - komplex nízkopodlažních garáží
- Jedousov - plechový objekt ZD
- Přelouč - silo, panelové věžové domy, panorama - hradba panelových domů
- Chvaletice - elektrárna, nákupní centrum

Seznam významných vyhlídkových bodů

Seznam je sestaven na základě průzkumu území a je doplněn o vyhlídkové body dle turistických map.

- Vápno - Sušina
- Mokošín
- Zdechovice
- Horní Raškovice - rozhledna Barborka
- Chvaletice

Hřbitovy

Jedním ze sledovaných jevů územně analytických podkladů jsou ochranná pásma hřbitovů. Jejich existence ukazuje na historickou tradici osídlení území a vazbu obyvatel k obydlenému prostoru.

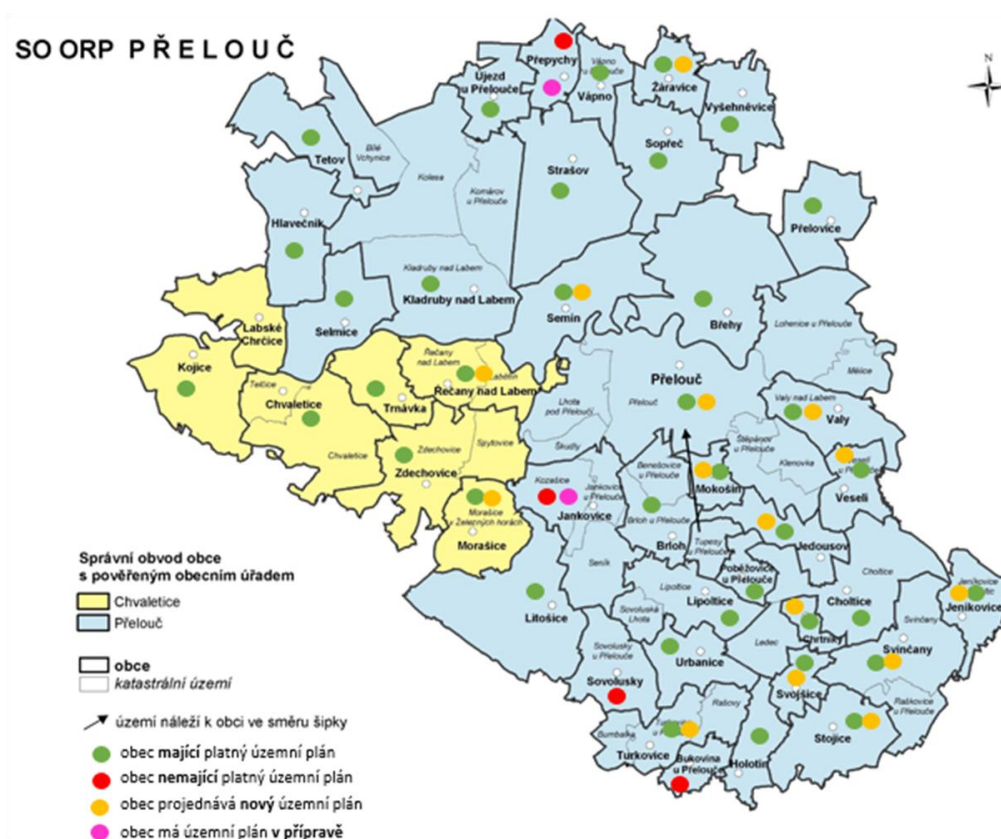
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Tabulka 15 uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci SO ORP Přelouč.

Tabulka 15 - Územní a strategické plánování

název údaje	hodnota	% z celkového počtu obcí	komentář
počet obcí s platným územním plánem	38	90,48 %	15 obcí, které mají platný územní plán, ale projednávají nový územní plán
počet obcí s plánem v přípravě	2	4,76 %	
počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	12	28,57 %	

zdroj dat: vlastní šetření



Obrázek 19 - Přehled obcí vlastníci územní plán

zdroj dat: podkladový obrázek ČSÚ, zpracování vlastní

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující Tabulka 16 popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tabulka 16 - Popis klíčových aktérů

název údaje	počet aktérů toho druhu	komentář
město	2	Přebouč, Chvaletice
městys	1	Choltice

obec	39	Brloh, Břehy, Bukovina u Přelouče, Hlavečnick, Holotín, Chrtníky, Jankovice, Jedousov, Jeníkovice, Kladruby nad Labem, Kojice, Labské Chrčice, Lipoltice, Litošice, Mokošín, Morašice, Poběžovice u Přelouče, Přelovice, Přepychy, Řečany nad Labem, Selmice, Semín, Sopřeč, Sovolusky, Stojice, Strašov, Svinčany, Svojšice, Tetov, Trnávka, Turkovice, Újezd u Přelouče, Urbanice, Valy, Vápno, Veselí, Vyšehněvice, Zdechovice, Žáravice
kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol
stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
mikroregion	5	Podhůří Železných hor, Regionální svazek obcí Bohdanečsko, Heřmanoměstecko, Svazek obcí Týnecka, Svazek obcí Přeloučska
MAS	3	Bohdanečsko, Železnohorský region, Zálabí
významný zaměstnavatel		KIEKERT-CS, s.r.o., ELFIM spol. s.r.o., ELPLAST spol. s.r.o., SVOS spol. s.r.o., ELMET spol. s.r.o., MONTIFER spol. s.r.o., KASI spol. s.r.o., TEPOSTOP spol. s.r.o., Severní energetická, a.s. (Elektrárna Chvaletice, a.s.)
škola (ZŠ, MŠ, ZŠ+MŠ, ZUŠ)	24	Vzdělávací infrastruktura na území ORP Přelouč je tvořena osmi samostatnými základními školami, dvanácti samostatnými mateřskými školami a třemi sloučenými základními a mateřskými školami. Kromě těchto škol je na území jedna Základní umělecká škola Přelouč.

zdroj dat: vlastní šetření

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu ORP Přelouč

Tabulka 17 - SWOT analýza ORP Přelouč

silné stránky:	slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> zachování sídelní struktury a kompetencí jednotlivých obcí 	<ul style="list-style-type: none"> nedostatek technicky kvalifikovaných pracovníků pro potřeby místních firem
<ul style="list-style-type: none"> dobrá poloha ORP Přelouč v rámci ČR 	<ul style="list-style-type: none"> nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných osob
<ul style="list-style-type: none"> kvalitní silniční a železniční napojení na významná sídla (na hlavní město a na krajská města) 	<ul style="list-style-type: none"> nedořešená technická infrastruktura ve velké části obcí ORP Přelouč (kanalizace)
<ul style="list-style-type: none"> turisticky zajímavé lokality (zámek - v Cholticích, Zdechovicích, Národní hřebčín Kladruby nad Labem, vodní plochy ke koupání, kulturní památky ve Chvaleticích – Hornická čtvrť) 	<ul style="list-style-type: none"> vysoká míra skládkování odpadů
<ul style="list-style-type: none"> kvalitní životní prostředí 	<ul style="list-style-type: none"> existence starých ekologických zátěží
<ul style="list-style-type: none"> existující a fungující Svazky obcí - vzájemná spolupráce obcí v cestovním ruchu a v odpadovém hospodářství 	
příležitosti:	hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> snížení provozních nákladů obcí zapojených do nového svazku obcí 	<ul style="list-style-type: none"> nedořešené financování DSO, nutný podíl obcí
<ul style="list-style-type: none"> administrativní a další pomoc obcím prostřednictvím realizace projektu 	<ul style="list-style-type: none"> zvýšená administrativa a organizace při založení nového DSO

Meziobecní spolupráce	
<ul style="list-style-type: none"> vznik nových služeb v oblasti předškolního vzdělávání (dětské skupiny, zařízení jeslového typu) 	<ul style="list-style-type: none"> povolební opadnutí zájmu nových zastupitelstev o meziobecní spolupráci popř. změna v jejich postojích na zapojení se do nových svazků obcí
<ul style="list-style-type: none"> vznik nových příležitostí v oblasti sociálních služeb, zlepšení kapacit a služeb pro seniory a jejich aktivní zapojení do života - aktivní stárnutí včetně volnočasových a dalších programů pro seniory 	<ul style="list-style-type: none"> zpoždění připravenosti strukturální fondů - nepřipravenost projektů
<ul style="list-style-type: none"> nalezení výdělečné činnosti DSO (např. datové služby, úložiště atd.) 	<ul style="list-style-type: none"> odchod zahraničních firem vytvářejících v ORP Přelouč velké množství pracovních míst
<ul style="list-style-type: none"> využití strukturálních fondů EU - nové programovací období EU 2014-2020 	<ul style="list-style-type: none"> neodstranění starých ekologických zátěží
<ul style="list-style-type: none"> legislativní změny státu navazující na výsledky analýz meziobecní spolupráce a tím zlepšení finančních toků do obcí - dotacemi či přímými financemi 	<ul style="list-style-type: none"> odliv vzdělaných absolventů
<ul style="list-style-type: none"> splavnění Labe do Pardubic (rozvoj příměstské rekreace a vodních sportů, příležitost pro podnikatelský sektor) 	<ul style="list-style-type: none"> zvýšené nároky na kapacitu zdravotních a sociálních služeb - stárnutí obyvatelstva
<ul style="list-style-type: none"> postupná elektronizace veřejné správy 	<ul style="list-style-type: none"> malý podíl tradiční rodiny
<ul style="list-style-type: none"> možnost vzdělávání prostřednictvím moderních technologií 	
<ul style="list-style-type: none"> rozvoj stávající meziobecní spolupráce v cestovním ruchu a v odpadovém hospodářství 	
<ul style="list-style-type: none"> rozšíření meziobecní spolupráce do dalších oblastí - školství a sociální služby 	
<ul style="list-style-type: none"> vznik nového DSO pro scelení rozstříštěného regionu množstvím stávajících organizací 	

DSO - dobrovolný svazek obcí

zdroj dat: vlastní šetření

Pro ORP Přelouč vyplývá několik silných „vztyčných“ bodů, na kterých může „stavět“ a využívat je pro další rozvoj. Jedná se především o výhodnou polohu (nejedná se o příhraniční oblast). ORP Přelouč sousedí s krajskými městy (Pardubice, Hradec Králové). Výhodné je kvalitní silniční a železniční napojení na významná sídla - napojení na hlavní město Prahu, na krajská města Pardubice a Hradec Králové. V ORP Přelouč je několik významných turistických atraktivit zámek v Cholticích, zámek ve Zdechovicích, Národní hřebčín Kladruby nad Labem, vodní plochy ke koupání - Lohenicko-mělnické písničky. Vyzdvihnout také lze kvalitní životní prostředí. Z hlediska meziobecní spolupráce je pozitivní fungování Svazku obcí Přeloučska v oblasti odpadového hospodářství a fungování dalších svazků obcí v oblasti cestovního ruchu (především DSO Podhůří Železných hor – členství poloviny obcí ORP Přelouč). V oblasti školství patří mezi silné stránky dostatečná kapacita ZŠ, dobré rozmístění ZŠ i MŠ, dobrá kvalifikovanost

pedagogického sboru, snaha o moderní vybavení učeben (počítače, projekory, interaktivní tabule) a investice do školských zařízení. V oblasti sociálních služeb patří mezi silné stránky fungující síť sociálních služeb, která akceptuje aktuální potřeby obyvatel ORP Přelouč.

Naopak slabé stránky představuje nedostatek technicky kvalifikovaných pracovníků pro potřeby místních firem, nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných osob, nedořešená technická infrastruktura ve velké části obcí ORP Přelouč - chybějící kanalizace. V oblasti odpadového hospodářství se jedná o vysokou míru skládkování odpadů a existence starých ekologických zátěží. V oblasti školství patří mezi slabé stránky chybějící zařízení jeslového typu a nedostatečná kapacita MŠ. V oblasti sociálních služeb patří mezi slabé stránky neexistující jednotná koncepce sociálních služeb jednotlivých obcí.

Příležitosti pro ORP Přelouč se jeví prostřednictvím výsledků projektu Meziobecní spolupráce - administrativní a další komplexní pomoc starostům obcí, dále vznik nových služeb v oblasti školství a v oblasti sociálních služeb, rozvíjení a posilování stávající meziobecní spolupráce v odpadovém hospodářství a v cestovním ruchu a legislativní změny státu ve prospěch finanční podpory obcím. Jako největší příležitost v oblasti školství se jeví využití zájmu o předškolní výchovu dětí vycházející z neexistence zařízení jeslového typu a nedostačující kapacity MŠ v ORP Přelouč. V oblasti sociálních služeb je největší příležitostí vytvoření dostupného bydlení pro nízkopříjmové obyvatelé a seniory. Další výzvou je podpora osob se zdravotním postižením, snaha je začlenit do společnosti a najít pro ně uplatnění na trhu práce (např. pomocí sociálně terapeutické dílny).

Hrozby představují pro ORP Přelouč zvýšené administrativní zátěže založení nového DSO, nezáměr nových zastupitelstev po komunálních volbách o projekt Meziobecní spolupráce, zpoždění v možnostech čerpání dotací ze strukturálních fondů EU. V neposlední řadě se jedná o hrozbu odlivu vzdělaných absolventů z ORP a neodstranění starých ekologických zátěží. Největší hrozbou v oblasti školství je klesající počet dětí u ZŠ a dopravní obslužnost škol. V oblasti sociálních služeb je největší hrozbou problém s financováním sociálních služeb obecně.

Zde se jedná o souhrnnou analýzu stěžejních záležitostí týkajících se souhrnně ORP Přelouč. SWOT analýza je rozpracována konkrétněji u jednotlivých zpracovávaných oblastí - školství, sociální služby, odpadové hospodářství a servis samosprávám. Všechny stěžejní body uvedené zde v souhrnné SWOT analýze jsou tedy řešeny v rámci analýz jednotlivých oblastí (školství, sociální služby, odpadové hospodářství a servis samosprávám).

SWOT analýzu je žádoucí průběžně aktualizovat vzhledem k postupu prací a s přihlédnutím k aktuálnímu okolnostem, které jsou klíčovými faktory ovlivňujícími zdárný průběh stanovených cílů.

3. Téma 1.: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce, tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu žáků ve školách. Je zde silná tendence posílat žáky do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná

se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu ORP Přelouč (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

a) Obecné informace

Vzdělávací infrastruktura na území ORP Přelouč je tvořena osmi samostatnými základními školami (dále jen „ZŠ“), dvanácti samostatnými mateřskými školami (dále jen „MŠ“) a třemi sloučenými ZŠ a MŠ. Kromě těchto škol jsou na území tato školská zařízení - Základní umělecká škola Přelouč (dále jen „ZUŠ“) a středisko pro volný čas (dále jen „SVČ“) - Dům dětí a mládeže Přelouč. Na území ORP Přelouč jsou zřízeny tři soukromé MŠ, které zatím nejsou uvedené v rejstříku škol a školských zařízení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“), a proto nejsou součástí analýzy. Přehled počtu škol a školských zařízení za školní roky 2005/2006-2012/2013 znázorňuje Tabulka 18. Rozložení škol a školských zařízení v zájmovém území zobrazuje Obrázek 22 (viz. Kapitola 3.5).

Definice správního obvodu ORP Přelouč z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Tabulka 18 - Definice SO ORP Přelouč z pohledu předškolního a základního vzdělávání

skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Přelouč	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
počet obcí	15	19	4	2	1	1	0	0	0	0	42
počet ZŠ - 1. a 2. stupeň	0	1	0	2	1	2	0	0	0	0	6
počet ZŠ - jen 1. stupeň	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	5
počet MŠ	0	5	4	2	2	2	0	0	0	0	15
gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
sloučené organizace (ZŠ+MŠ)	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	3
počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2

zdroj dat: ČSÚ, MěÚ Přelouč - oddělení školství, webové stránky škol

Z celkového počtu ZŠ - 1. a 2. stupeň ve školním roce 2012/2013 je zřejmé, že došlo oproti předešlým školním rokům ke změně. V tomto školním roce již není zřízena Základní škola praktická Přelouč. Od školního roku 2005/2006 do školního roku 2011/2012 nedocházelo k žádným změnám v počtech obcí, ZŠ, MŠ, gymnázií, ani dalších zařízení.

Počty škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Přelouč

Území ORP Přelouč je tvořeno ze čtyřiceti dvou obcí. Při mapování školství v celé oblasti bylo zjišťováno, ve kterých obcích se školy a školská zařízení nacházejí, včetně jejich počtů. Získané informace shrnuje Tabulka 19.

Tabulka 19 - Počty škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Přelouč

ORP Přelouč	celkem ředitelství	z toho						
název obce		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVC	ZŠ speciální/se speciálními třídami	MŠ speciální/se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	26	15	11	1	1	0	0	1
Břehy	2	1	1	0	0	0	0	0
Hlavečnick	1	1	1	0	0	0	0	0
Choltice	2	1	1	0	0	0	0	0
Chvaletice	2	1	1	0	0	0	0	0
Kojice	1	1	0	0	0	0	0	0
Kladruby nad Labem	1	1	0	0	0	0	0	0
Lípolstice	1	1	1	0	0	0	0	0
Přelouč	7	2	2	1	1	0	0	1
Řečany nad Labem	1	1	1	0	0	0	0	0
Semín	2	1	1	0	0	0	0	0
Turkovice	1	1	0	0	0	0	0	0
Valy	1	1	0	0	0	0	0	0
Vápno	1	0	1	0	0	0	0	0
Veselí	1	1	0	0	0	0	0	0
Zdechovice	2	1	1	0	0	0	0	0

zdroj dat: výroční zprávy škol, webové stránky škol

Ve školním roce 2012/2013 již na území není v provozu Základní škola praktická Přelouč. Díky tomu klesl počet ZŠ z původních 12 na 11. Zřizovatelem gymnázia je kraj.

Počty SOUKROMÝCH škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Přelouč

V ORP Přelouč se nacházejí pouze tři soukromá zařízení zaměřená na předškolní vzdělávání. Ani jedno zařízení však není v rejstříku MŠMT. Prvním z nich je soukromá MŠ "Veselý Panáček", která se nachází v místní části města Přelouč, ve Lhotě pod Přeloučí. Druhým zařízením je firemní MŠ "Elmík", kterou ve městě Přelouč zřídila společnost Elmet, spol. s.r.o. Třetím zařízením je soukromá MŠ rodinného typu - „Školička U Zvířátek“, která se nachází v obci Jankovice.

Počty CÍRKEVNÍCH škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Přelouč

V ORP Přelouč se nenachází žádná církevní škola ani žádné církevní školské zařízení.

Pracovníci ve školství ORP Přelouč

V Tabulce 20 jsou shrnuty údaje za pracovníky ve školství na území ORP Přelouč. Sledována byla opět časová řada školních let 2005-2012.

Gymnázium je zřizováno krajem.

Tabulka 20 - Pracovníci ve školství ORP Přelouč

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	79,552	58,665	20,887
základní školy	149,757	116,564	33,193
základní umělecké školy	22,221	19,764	2,457
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	15,393	15,393	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,25	3	1,25
zařízení školního stravování	45,518	0	45,518
celkem rok 2012/2013	316,691	213,386	103,305

2011/2012			
mateřské školy	76,49	56,805	19,685
základní školy	151,488	118,459	33,029
základní umělecké školy	22,858	20,17	2,688
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	15,266	15,266	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,25	3	1,25
zařízení školního stravování	45,842	0	45,842
celkem rok 2011/2012	316,194	213,7	102,494

2010/2011			
mateřské školy	74,204	54,206	19,998
základní školy	156,347	121,812	34,535
základní umělecké školy	23,478	20,478	3
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	14,709	14,709	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,25	3	1,25
zařízení školního stravování	44,837	0	44,837
celkem rok 2010/2011	317,825	214,205	103,62

2009/2010			
mateřské školy	69,225	51,067	18,158
základní školy	156,738	122,123	34,615
základní umělecké školy	23,332	20,332	3
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	14,58	14,58	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,25	3	1,25
zařízení školního stravování	46,413	0	46,413
celkem rok 2009/2010	314,538	211,102	103,436

2008/2009			
mateřské školy	67,011	49,755	17,256
základní školy	160,668	125,604	35,064
základní umělecké školy	22,568	19,49	3,078
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	14,651	14,651	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,25	3	1,25
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	46,098	0	46,098
celkem rok 2008/2009	315,246	212,5	102,746

2007/2008			
mateřské školy	63,934	47,061	16,873
základní školy	164,886	129,068	35,818
základní umělecké školy	20,993	18,282	2,711
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	14,905	14,905	0

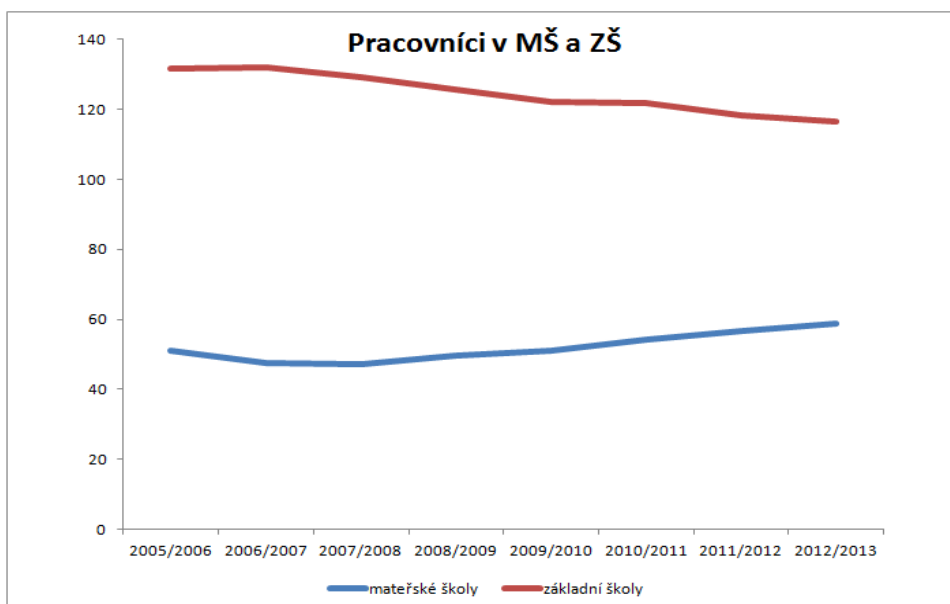
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,25	3	1,25
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	45,722	0	45,722
celkem rok 2007/2008	314,69	212,316	102,374

2006/2007			
mateřské školy	64,395	47,721	16,674
základní školy	168,106	132,066	36,04
základní umělecké školy	20,209	17,461	2,748
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	14,161	14,161	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,25	3	1,25
zařízení školního stravování	46,631	0	46,631
celkem rok 2006/2007	317,752	214,409	103,343

2005/2006			
mateřské školy	68,122	51,221	16,901
základní školy	168,442	131,572	36,87
základní umělecké školy	20,687	17,941	2,746
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	14,003	14,003	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,25	3	1,25
zařízení školního stravování	47,939	0	47,939
celkem rok 2005/2006	323,443	217,737	105,706

zdroj dat: výkazy MŠMT (P1-04)

Při porovnání pracovníků v MŠ a ZŠ na Obrázku 20 je patrné, že od školního roku 2007/2008 dochází u pracovníků MŠ k nárůstu, v jehož trendu se pokračuje další školní roky. Opačná situace je u pracovníků ZŠ. Zde dochází ke zlomu ve školním roce 2006/2007. Následuje stagnace a další pokles přichází ve školním roce 2011/2012, a to z důvodu zrušení provozu Základní školy praktické Přelouč.



Obrázek 20 - Přehled pracovníků v MŠ a ZŠ

zdroj dat: výkazy MŠMT

b) Základní vzdělávání

Na území ORP Přelouč je v současné době zřizováno jedenáct ZŠ. Osm z nich je samostatných (ZŠ Choltice, ZŠ Chvaletice, ZŠ Přelouč - Masarykovo náměstí, ZŠ Přelouč - Smetanova, ZŠ Břehy, ZŠ Semín, ZŠ Vápno, ZŠ Zdechovice) a tři jsou sloučené s MŠ (ZŠ a MŠ T. G. Masaryka Hlavečnick, ZŠ a MŠ Lipoltice, ZŠ a MŠ Řečany nad Labem). Všechny ZŠ jsou zřízeny obcemi. V zájmové oblasti ORP Přelouč se nenachází žádná církevní ZŠ, soukromá ZŠ ani ZŠ zřizovaná krajem. Přehled počtu ZŠ v ORP Přelouč zobrazuje Tabulka 21.

Počet ZŠ za ORP Přelouč

Tabulka 21 - Počet ZŠ za ORP Přelouč

za ORP Přelouč	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	11	6	5
kraj	0	0	0
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	11	6	5
2011/2012			
obec	12	6	6
kraj	0	0	0
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	12	6	6

zdroj dat: výkazy MŠMT (M3), výroční zprávy škol, webové stránky zřizovatele

Úplné ZŠ: ZŠ a MŠ T. G. M. Hlavečnick, ZŠ Choltice, ZŠ Chvaletice, ZŠ Přelouč (Smetanova), ZŠ Přelouč (Masarykovo náměstí), ZŠ a MŠ Řečany nad Labem. Neúplné ZŠ: ZŠ a MŠ Lipoltice,

ZŠ Břehy, ZŠ Semín, ZŠ Vápno, ZŠ Zdechovice. V tomto roce již není v provozu ZŠ Praktická (Přelouč).

Úplné ZŠ: ZŠ a MŠ T. G. M Hlavečnick, ZŠ Choltice, ZŠ Chvaletice, ZŠ Přelouč (Smetanova), ZŠ Přelouč (Masarykovo náměstí), ZŠ a MŠ Řečany nad Labem. Neúplné ZŠ: ZŠ a MŠ Lipoltice, ZŠ Břehy, ZŠ Semín, ZŠ Vápno, ZŠ Zdechovice, ZŠ Praktická (Přelouč) = poslední rok provozu.

Od školního roku 2005/2006 do školního roku 2011/2012 nedocházelo k žádným změnám v počtu ZŠ.

Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Přelouč

V ORP Přelouč je zřizováno jedenáct ZŠ, z čehož jich pět je malotřídních. Přehled obcí mající malotřídní ZŠ znázorňuje Tabulka 22.

Tabulka 22 - Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Přelouč

ORP Přelouč	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
název obce							
celkem škol	5	0	5	0	0	0	0
Břehy	1	0	1	0	0	0	0
Lipoltice	1	0	1	0	0	0	0
Semín	1	0	1	0	0	0	0
Vápno	1	0	1	0	0	0	0
Zdechovice	1	0	1	0	0	0	0

zdroj dat: výkazy oddělení školství MěÚ Přelouč, webové stránky škol

ZŠ zřizované v ORP Přelouč

Na území ORP je zřizováno celkem jedenáct ZŠ. Zřizovatelem všech těchto ZŠ jsou obce. Na území se nenachází soukromá ZŠ, církevní ZŠ ani ZŠ zřizovaná krajem. Přehled počtu zřizovaných ZŠ spolu s informacemi o počtech žáků zobrazuje Tabulka 23.

Tabulka 23 - ZŠ zřizované obcemi

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet spec. tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	11	8	82	0	1 663	116,56	14,266	20,280	151,181
2011/2012	12	9	83	3	1 709	118,46	14,426	20,590	142,416
2010/2011	12	9	81	2	1 705	121,81	13,996	21,049	142,083
2009/2010	12	9	85	3	1 708	122,12	13,985	20,094	142,333
2008/2009	12	9	84	3	1 743	125,60	13,876	20,75	145,25
2007/2008	12	9	89	4	1 858	129,07	14,395	20,876	154,833
2006/2007	12	9	90	5	1 917	132,07	14,5154	21,3	159,75
2005/2006	12	9	91	5	1 981	131,57	15,056	21,769	165,083

zdroj dat: výkazy MŠMT (R13-01, M3)

Na území ORP Přelouč jsou tři sloučené ZŠ + MŠ (ZŠ a MŠ Lipoltice, ZŠ a MŠ Řečany nad Labem, ZŠ a MŠ T. G. M. Hlavečnick). Ve školním roce 2012/2013 poklesl počet samostatných ZŠ vzhledem k ukončení provozu ZŠ Praktická Přelouč.

Součásti ZŠ v jednotlivých obcích ORP Přelouč

Na území ORP Přelouč se nachází 11 ZŠ, z čehož jsou tři sloučené s MŠ. Z Tabulky 24 je patrné, že součástí všech ZŠ je i školní družina (dále jen „ŠD“).

Tabulka 24 - Součásti ZŠ v jednotlivých obcích ORP Přelouč

název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD	ŠJ	jiné
celkem	11	11	3	11	10	24
Břehy	1	1	0	1	1	2
Hlavečnick	1	1	1	1	1	2
Choltice	1	1	0	1	1	4
Chvaletice	1	1	0	1	1	3
Lipoltice	1	1	1	1	1	1
Přelouč	2	2	0	2	1	2
Řečany nad Labem	1	1	1	1	1	2
Semín	1	1	0	1	1	2
Vápno	1	1	0	1	1	2
Zdechovice	1	1	0	1	1	5

zdroj dat: webové stránky škol, ČSÚ, data ze SMO

Ohledně školní jídelny (dále jen „ŠJ“) se nedá říci, že by byla součástí všech ZŠ. Například v Přelouči je v současné době jedna ŠJ, kterou využívají všechny ZŠ. Situace byla zlepšena výstavbou výdejny. Na území se už nacházejí tedy tři výdejny, které slouží pro stravování žáků v Semíně, Vápně a Přelouči.

V možnosti „jiné“ jsou zahrnuty školní hřiště a tělocvičny. Na území ORP Přelouč se nacházejí dvě velké sportovní haly, které jsou školami využívány, a to v Přelouči a ve Chvaleticích.

Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Přelouč

V Tabulce 25 je zobrazen přehled počtu tříd a žáků ve všech ZŠ zřizovaných obcemi na území ORP Přelouč za školní rok 2012/2013. V zájmovém území je všech jedenáct ZŠ zřizováno obcemi.

Tabulka 25 - Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Přelouč

ORP Přelouč	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
název obce					
celkem	11	162	1 663	1 261	158,180
Břehy	1	82	34	34	0,414
Hlavečnick	1	6	55	55	9,166
Choltice	1	11	239	239	21,727
Chvaletice	1	10	227	227	22,7
Lipoltice	1	2	28	28	14
Přelouč	2	35	804	402	22,971

Řečany nad Labem	1	10	177	177	17,7
Semín	1	2	33	33	16,5
Vápno	1	2	26	26	13
Zdechovice	1	2	40	40	20

zdroj dat: webové stránky škol, výkazy MŠMT (M3)

Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Přelouč

Ze všech jedenácti ZŠ zřizovaných obcemi na území ORP Přelouč jich je šest úplných a pět neúplných. V Tabulce 26 jsou zaznamenány jednotlivé ZŠ rozděleny na úplné a neúplné (taková ZŠ má pouze první nebo jen druhý stupeň).

Tabulka 26 - Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Přelouč

ORP Přelouč	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
název obce			
celkem	11	6	5
Břehy	1		1
Hlavečnick	1	1	
Choltice	1	1	
Chvaletice	1	1	
Lipoltice	1		1
Přelouč	2	2	
Řečany nad Labem	1	1	
Semín	1		1
Vápno	1		1
Zdechovice	1		1

zdroj dat: webové stránky škol, výkazy MŠMT (M3)

Úplné ZŠ: ZŠ a MŠ T. G. M. Hlavečnick, ZŠ Choltice, ZŠ Chvaletice, ZŠ Přelouč (Smetanova), ZŠ Přelouč (Masarykovo náměstí), ZŠ a MŠ Řečany nad Labem.

Neúplné ZŠ: ZŠ a MŠ Lipoltice, ZŠ Břehy, ZŠ Semín, ZŠ Vápno, ZŠ Zdechovice.

Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Přelouč

Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi, uvedených v Tabulce 27, byly získány z výkazů MŠMT (R13-01).

Tabulka 27 - Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Přelouč

ORP Přelouč		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		136	111,8	96,2
v tom vyučující	na 1. stupni		57,1	51,2
	na 2. stupni		54,7	45

zdroj dat: výkazy MŠMT (R13-01)

Počty fyzických osob ZŠ s rozdělením na 1. a 2. stupeň nebylo možné dohledat. Ve výkazech i agregacích jsou sumární počty bez rozlišení, rozlišují se pouze přepočtení na plně zaměstnané. Celkový počet fyzických osob na ZŠ v ORP Přelouč je za školní rok 2012/2013 celkem 136.

Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Přelouč

Data o ostatních pedagogických pracovnících škol, uvedených v Tabulce 28, jsou uvedena za školní rok 2012/2013.

Tabulka 28 - Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Přelouč

ORP Přelouč		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	3	3	1,3	1,3
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovní poradci		6	4	x	x

zdroj dat: výkazy MŠMT (R13-01)

Výchovní poradci se nepřepočítávají - jsou z řad učitelů, vždy se tomu věnuje jedna osoba.

Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Přelouč

Z dat v Tabulce 29 je viditelné, že od školního roku 2005/2006, který je výchozí pro celou analýzu, počet žáků klesá. S tím samozřejmě souvisí i úbytek ze strany pedagogů - původní počet 131,572 ze školního roku 2005/2006 klesl na 116,564 (2012/2013).

Tabulka 29 - Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Přelouč

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	11	1 663	116,564	14,266
2011/2012	12	1 709	118,459	14,426
2010/2011	12	1 705	121,812	13,996
2009/2010	12	1 708	122,123	13,985
2008/2009	12	1 743	125,604	13,876
2007/2008	12	1 858	129,068	14,395
2006/2007	12	1 917	132,066	14,515
2005/2006	12	1 981	131,572	15,056

zdroj dat: výkazy MŠMT (R13-01)

Počet absolventů ZŠ v ORP Přelouč

Tabulka 30 - Počet absolventů ZŠ v ORP Přelouč

		2005/ 2006		2006/ 2007		2007/ 2008		2008/ 2009		2009/ 2010		2010/ 2011		2011/ 2012		2012/ 2013	
		B	S	B	S	B	S	B	S	B	S	B	S	B	S	B	S
ukončení školní docházky																	
v	1. - 5. r	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	6. r.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	7. r.	1	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	3	0
	8. r.	7	2	6	1	4	1	11	0	15	1	8	0	13	0	5	0
	9. r.	228	12	198	8	244	10	187	5	153	4	165	2	174	0	154	0
	10. r.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
celkem		237	14	206	9	250	11	200	5	170	5	175	2	189	0	162	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v	5. r.	25	0	25	0	25	0	22	0	22	0	23	0	24	0	21	0
	7. r.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci 1. r. s odkladem		0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0	0	0

B= běžná třída; S = speciální třída; r. = ročník

zdroj dat: výkazy MŠMT (M3)

Data jsou získána z výkazu M3 (výkaz o ZŠ) + dodatky tohoto výkazu za školní rok předešlý (výkaz totiž uvádí data k 30. 9. daného roku). Poslední tři řádky v Tabulce 30 (tj. žáci, kteří odešli do SŠ z 5. r. a 7. r., nebo žáci s odkladem) představují počty žáků, kteří pokračují v plnění povinné školní docházky ve víceletých gymnáziích a v osmiletém vzdělávacím programu na konzervatoři.

Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP Přelouč

V současné době není na území ORP Přelouč žádná škola zaměřena na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byla k dispozici Základní škola praktická Přelouč, která byla vzhledem ke klesajícímu počtu žáků k 31. 8. 2012 zrušena. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami jsou v současné době integrováni do běžných tříd základních škol. Nabídka speciálního vzdělávání pro žáky s určitým zdravotním handicapem je v zařízeních v Pardubicích.

Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP Přelouč

Všechny ZŠ na území SO ORP Přelouč jsou zřizovány obcemi. Jinými subjekty není zřízena žádná ZŠ. V Tabulce 31 jsou shrnuty průměrné počty žáků za školní roky 2005/2006 - 2012/2013.

Tabulka 31 - Základní údaje o základním vzdělávání ve SO ORP Přelouč (1. i 2. stupeň)

název údaje	hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
obcemi	20,280	100	Za ORP Přelouč 11 ZŠ.
jinými subjekty	0	0	Jinými subjekty není zřízena žádná ZŠ.
průměrný počet žáků celkem	20,280		
2011/2012			
průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
obcemi	20,590	100	Za ORP Přelouč 12 ZŠ.
jinými subjekty	0	0	Jinými subjekty není zřízena žádná ZŠ.
průměrný počet žáků celkem	20,590		
2010/2011			
průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
obcemi	21,049	100	Za ORP Přelouč 12 ZŠ.
jinými subjekty	0	0	Jinými subjekty není zřízena žádná ZŠ.
průměrný počet žáků celkem	21,049		
2009/2010			
průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
obcemi	20,094	100	Za ORP Přelouč 12 ZŠ.
jinými subjekty	0	0	Jinými subjekty není zřízena žádná ZŠ.
průměrný počet žáků celkem	20,094		
2008/2009			
průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
obcemi	20,75	100	Za ORP Přelouč 12 ZŠ.
jinými subjekty	0	0	Jinými subjekty není zřízena žádná ZŠ.
průměrný počet žáků celkem	20,75		
2007/2008			
průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
obcemi	20,876	100	Za ORP Přelouč 12 ZŠ.
jinými subjekty	0	0	Jinými subjekty není zřízena žádná ZŠ.
průměrný počet žáků celkem	20,876		
2006/2007			

průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
obcemi	20,844	100	Za ORP Přelouč 12 ZŠ.
jinými subjekty	0	0	Jinými subjekty není zřízena žádná ZŠ.
průměrný počet žáků celkem	20,844		
2005/2006			
průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
obcemi	20,63541667	100	Za ORP Přelouč 12 ZŠ.
jinými subjekty	0	0	Jinými subjekty není zřízena žádná ZŠ.
průměrný počet žáků celkem	20,63541667		

zdroj dat: výkazy MŠMT (M3), výroční zprávy škol, výkazy oddělení školství MěÚ Přelouč

Popis ZŠ v ORP Přelouč za školní rok 2012/2013

U jednotlivých ZŠ na území byly zjišťovány počty žáků, nejvyšší povolené kapacity a volná místa. Souhrn těchto informací představuje Tabulka 32.

Tabulka 32 - Popis ZŠ v ORP Přelouč za školní rok 2012/2013

název ZŠ	obec	kapacita	počet žáků	volná místa	popis/komentář
celkem za SO ORP		3 005	1 663	1 342	
Základní škola a Mateřská škola T. G. Masaryka Hlavečnick	Hlavečnick	120	55	65	sloučena s MŠ; součástí celé školy je ZŠ, MŠ, ŠD, ŠJ; zřízena od 29. 11. 1925
Základní škola Choltice	Choltice	400	239	161	samostatná ZŠ; součástí je ŠJ, ŠD; zřízena od 26. 3. 1996
Základní škola Chvaletice	Chvaletice	600	227	373	samostatná ZŠ; součástí je ŠJ, ŠD; zřízena od 26. 3. 1996
Základní škola a mateřská škola Lipoltice	Lipoltice	50	28	22	sloučena s MŠ; součástí celé školy je ZŠ, MŠ, ŠJ, ŠD; zřízena před rokem 1800
Základní škola Břehy	Břehy	75	34	41	samostatná ZŠ; součástí je ŠD, ŠJ; zřízena od 26. 3. 1996
Základní škola Přelouč, Masarykovo náměstí 45	Přelouč	660	433	227	samostatná ZŠ; součástí je ŠD; zřízena od 26. 3. 1996
Základní škola Přelouč, Smetanova 1509	Přelouč	680	371	309	samostatná ZŠ; součástí je ŠD; zřízena od 25. 6. 1996
Základní škola Semín	Semín	50	33	17	samostatná ZŠ; součástí je ŠD, ŠV; zřízena od 26. 3. 1996

Základní škola a mateřská škola Řečany nad Labem	Řečany nad Labem	270	177	93	sloučena s MŠ; součástí celé školy je ZŠ, MŠ, ŠD, ŠJ; zřízena od 26. 3. 1996
Základní škola Vápno	Vápno	50	26	24	samostatná ZŠ; součástí je ŠD, ŠV; zřízena od 26. 3. 1996
Základní škola Zdechovice	Zdechovice	50	40	10	samostatná ZŠ; součástí je ŠD, ŠJ; zřízena od 26. 3. 1996

ŠV = školní výdejna

zdroj dat: Rejstřík škol a školských zařízení MŠMT, výkazy MŠMT (M3), webové stránky škol

Porovnání počtu žáků (ZŠ) a dětí (MŠ) za ORP Přelouč a Pardubický kraj je zobrazeno na Obrázku 28 (viz. Kapitola 3.5.).

Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Přelouč

Není znám žádný nárůst či úbytek počtu žáků ve výhledu do roku 2018 ani 2023. K předpokladu vývoje v Tabulce 33 byla využita trojčlenka. Je třeba brát zřetel na to, že tato čísla jsou opravdu pouze orientační. Nedá se předpovědět, pro jakou ZŠ se nakonec rodič a žák rozhodne. Předpokládána je stejná kapacita ZŠ.

Tabulka 33 - Očekávaný vývoj počtu žáků ve SO ORP Přelouč

počet žáků správního obvodu	počet	volná místa (kapacita - počet žáků)	počet žáků/kapacita v %
kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	3 005	----	----
známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
počet žáků k 30. 9. 2012	1 663	1 342	0,553
předpoklad ke konci roku 2018	1 667	1 338	0,555
předpoklad ke konci roku 2023	1 672	1 333	0,556

zdroj dat: vlastní šetření

c) Předškolní vzdělávání

V ORP Přelouč se nachází celkem 15 registrovaných MŠ. Dvanáct z nich funguje jako samostatný právní subjekt (MŠ Choltice, MŠ Chvaletice, MŠ Kojice, MŠ Kladruby nad Labem, MŠ Břehy, MŠ Přelouč - Kladenská, MŠ Přelouč - Za Fontánou, MŠ Semín, MŠ Valy, MŠ Veselí, MŠ Turkovice, MŠ Zdechovice) a tři jsou sloučené se ZŠ (ZŠ a MŠ T. G. M. Hlavečnick, ZŠ a MŠ Lipoltice, ZŠ a MŠ Řečany nad Labem). V ORP Přelouč se nachází soukromá MŠ Veselý Panáček, firemní MŠ Elmík a Školička U zvířátek, které však zatím nejsou v rejstříku MŠMT, proto nejsou součástí analýzy. V ORP Přelouč se nenachází církevní MŠ.

Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Přelouč

V Tabulce 34 jsou shrnuty informace o celkových počtech dětí v MŠ v ORP Přelouč za školní roky 2005/2006 - 2012/2013.

Tabulka 34 - Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Přelouč

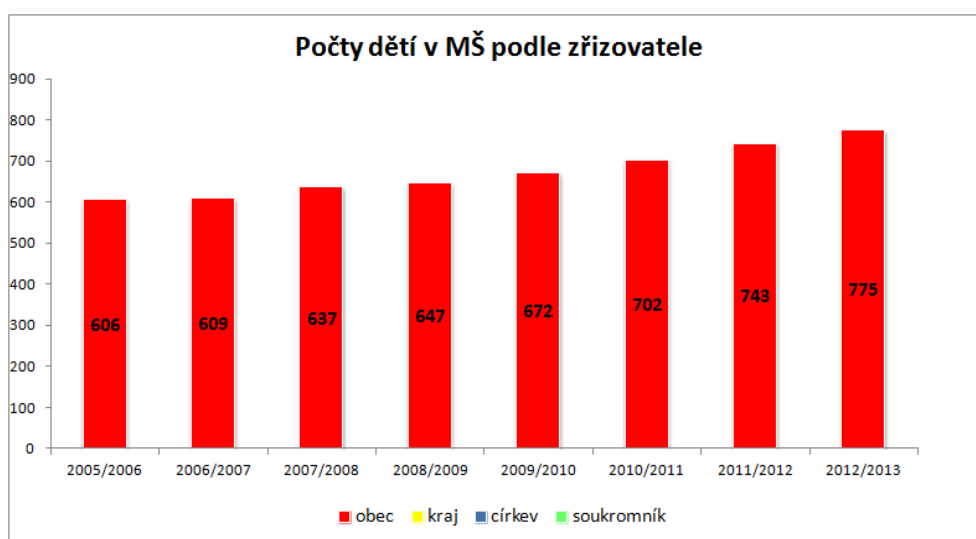
zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet spec. tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	15	775	28	775	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	775	28	775	0	0
2011/2012						
obec	15	743	32	743	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	743	32	743	0	0
2010/2011						
obec	15	702	26	702	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	702	26	702	0	0
2009/2010						
obec	15	672	26	672	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	672	26	672	0	0
2008/2009						
obec	15	647	26	647	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0

soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	647	26	647	0	0
2007/2008						
obec	15	637	26	637	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	637	26	637	0	0
2006/2007						
obec	15	609	26	609	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	609	26	609	0	0
2005/2006						
obec	15	606	26	606	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	606	26	606	0	0

zdroj dat: výkazy MŠMT (S1-01), webové stránky škol, výroční zprávy škol

Porovnání počtu žáků (ZŠ) a dětí (MŠ) za ORP Přelouč a Pardubický kraj je zobrazeno na Obrázku 28 (viz. Kapitola 3.5.).

Z Obrázku 21 je zřejmé, že počty dětí v MŠ v ORP Přelouč každým rokem rostou. Ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015 jsou potřeby umístění dětí do MŠ na svém maximu. Od školního roku 2017/2018 začnou počty mírně klesat.



Obrázek 21 - Počty dětí v MŠ podle zřizovatele

zdroj dat: výkazy oddělení školství MěÚ Přelouč

Se vzrůstajícím počtem dětí v MŠ souvisí nutnost odmítnout žádosti o přijetí dítěte do MŠ. Přehled těchto údajů znázorňuje Obrázek 24 (viz. Kapitola 3.5).

MŠ v ORP Přelouč

Z Tabulky 35 je patrné, že je počet MŠ v ORP Přelouč od roku 2005 beze změny. Během sledovaných školních let nedošlo k navýšení počtu MŠ, ale docházelo k navýšení povolených kapacit, čímž se MŠ snažily flexibilně reagovat na počet přijatých žádostí o zařazení dítěte do MŠ.

Tabulka 35 - MŠ zřizované obcí

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	15	12	28	775	58,7	13,202	27,678	51,666
2011/2012	15	12	32	743	57,5	12,921	23,218	49,533
2010/2011	15	12	26	702	54,1	12,975	27	46,8
2009/2010	15	12	26	672	52,2	12,873	25,846	44,8
2008/2009	15	12	26	647	49,3	13,123	24,884	43,133
2007/2008	15	12	26	637	48	13,270	24,5	42,466
2006/2007	15	12	26	609	47,8	12,740	23,423	40,6
2005/2006	15	12	26	606	49,9	12,144	23,307	40,4

zdroj dat: výkazy MŠMT (S1-01, R13-01), webové stránky škol

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP Přelouč

Z Tabulky 36 vyplývá, že od školního roku 2005/2006, který je výchozím pro celou analýzu, procento nekvalifikovaných přesáhlo hranici 10 % pouze jednou - ve školním roce 2011/2012. Průměrné procento nekvalifikovaných za sledované školní roky je 6,5 %.

Tabulka 36 - Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP Přelouč

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	58,7	3,8	6 %
2011/2012	57,5	6,8	12 %
2010/2011	54,1	1,8	3 %
2009/2010	52,2	2,8	5 %
2008/2009	49,3	3,2	6 %
2007/2008	48	2,3	5 %
2006/2007	47,8	3,8	8 %
2005/2006	49,9	3,7	7 %

zdroj dat: výkazy MŠMT (R13-01)

Popis MŠ v ORP Přelouč ve školním roce 2012/2013

Tabulka 37 - Popis MŠ v ORP Přelouč ve školním roce 2012/2013

název MŠ	obec	kapacita	počet dětí	volná místa	popis/komentář
celkem		787	775	12	
Základní škola a Mateřská škola T. G. Masaryka Hlavečnick	Hlavečnick	25	25	0	sloučená se ZŠ; součástí celé školy je MŠ, ZŠ, ŠD, ŠJ; zřízena od 26. 3. 1996
Mateřská škola Choltice	Choltice	75	75	0	samostatná MŠ; součástí je ŠJ; zřízena od 1. 9. 1951
Mateřská škola Chvaletice	Chvaletice	112	103	9	samostatná MŠ; součástí je ŠJ; zřízena od 25. 3. 1996
Mateřská škola Kojice	Kojice	25	25	0	samostatná MŠ; součástí je ŠJ; zřízena od 26. 3. 1996.
Mateřská škola Kladruby nad Labem	Kladruby nad Labem	25	25	0	samostatná MŠ; součástí je ŠJ; zřízena od 13. 5. 1996
Základní škola a Mateřská škola Lipoltice	Lipoltice	25	24	1	sloučená se ZŠ; součástí celé školy je MŠ, ZŠ, ŠJ, ŠD; zřízena od 1. 12. 2002
Mateřská škola Břehy	Břehy	43	43	0	samostatná MŠ; součástí je ŠJ; zřízena od 12.1.1965
Mateřská škola Přelouč (Kladenská)	Přelouč	224	223	1	samostatná MŠ; součástí je ŠJ; zřízena od 1. 9. 1979
Mateřská škola Přelouč (Za Fontánou)	Přelouč	52	52	0	samostatná MŠ; součástí je ŠJ; zřízena od 25. 3. 1996
Mateřská škola Semín	Semín	25	24	1	samostatná MŠ; součástí je ŠJ; zřízena od 26. 3. 1996

Mateřská škola Valy	Valy	25	25	0	samostatná MŠ; součástí je ŠJ; zřízena od 26. 3. 1996
Mateřská škola Veselí	Veselí	25	25	0	samostatná MŠ; součástí je ŠJ; zřízena od 26. 3. 1996
Základní škola a Mateřská škola Řečany nad Labem	Řečany nad Labem	56	56	0	sloučená se ZŠ; součástí celé školy je MŠ, ZŠ, ŠD, ŠJ; zřízena od 1. 9. 1978
Mateřská škola Turkovice	Turkovice	25	25	0	samostatná MŠ; součástí je ŠJ; zřízena od 27. 5. 1996
Mateřská škola Zdechovice	Zdechovice	25	25	0	samostatná MŠ; součástí je ŠJ; zřízena od 25. 3. 1996

zdroj dat: Rejstřík škol a školských zařízení MŠMT, výkazy MŠMT (S1-01), webové stránky škol

Jednotlivé MŠ v ORP Přelouč byly sledovány i z hlediska kapacity, počtu žáků a zbývajících volných míst (Tabulka 55 viz Kapitola 3.1.3 c). Počet volných míst ve školním roce 2012/2013 byl 12, ve školním roce 2013/2014 bylo o jedno volné místo méně a ve školním roce 2014/2015 budou všechny MŠ na svém maximu. Ty MŠ, které mohly požádat o navýšení povolené kapacity výjimkou, tak učinily. Návrhy řešení kapacity MŠ jsou jedním z navrhovaných bodů pro další řešení strategie školství ORP Přelouč.

Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Přelouč

Není znám žádný nárůst či úbytek počtu dětí ve výhledu do roku 2018 ani 2023. V Tabulce 38 je předpokládána stejná kapacita MŠ. Je třeba brát tato čísla zcela jako orientační.

Tabulka 38 - Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Přelouč

počet dětí v MŠ ve správním obvodu	počet	volná místa (kapacita - počet dětí)	počet dětí/kapacita v %
kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	815		
známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0		
známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0		
počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	804	11	0,986
předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	805	10	0,987
předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	807	8	0,990

zdroj dat: vlastní šetření

Zařízení jeslového typu

V ORP Přelouč nejsou žádná zařízení jeslového typu.

D) Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Školní družiny v ORP Přelouč

Školní družiny (dále jen „ŠD“) jsou součástí všech škol na území ORP Přelouč. Ve školním roce 2012/2013 navštěvovalo ŠD celkem 550 žáků. Více informací viz Tabulka 39. Návštěvnost ŠD za období 2005/2012 znázorňuje Obrázek 23 (viz. Kapitola 3.5). Všechny ŠD na území ORP Přelouč jsou zřizovány obcemi (žádnou ŠD nezřizuje kraj, církev ani soukromá osoba).

Tabulka 39 - ŠD v ORP Přelouč

ŠD zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
obcemi	20	544	6	550
2011/2012				
obcemi	22	540	11	551
2010/2011				
obcemi	21	537	10	547
2009/2010				
obcemi	22	521	13	534
2008/2009				
obcemi	21	523	14	537
2007/2008				
obcemi	21	521	7	528
2006/2007				
obcemi	21	510	9	519
2005/2006				
obcemi	20	494	9	503

zdroj dat: výkazy MŠMT (Z2-01)

Údaje o pedagogických pracovnících ŠD v ORP Přelouč

Údaje za školní rok 2012/2013 týkající se pedagogických pracovníků ŠD v ORP Přelouč jsou shrnuty v Tabulce 40. Všechny ŠD na území ORP Přelouč jsou zřizovány obcemi (žádnou ŠD nezřizuje kraj, církev ani soukromá osoba).

Tabulka 40 - Údaje o pedagogických pracovnících ŠD v ORP Přelouč

ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
obcemi	20	20	0	0	0	0

zdroj dat: výkazy MŠMT (Z2-01)

V ORP Přelouč je ve ŠD zaměstnáno celkem 20 vychovatelů - všichni interně. Vychovatelky (ženy) zde mají 100 % zastoupení. Všechny ŠD jsou zřizovány obcemi.

Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Přelouč

Na území ORP Přelouč se nachází pouze jedna Základní umělecká škola Přelouč (dále jen „ZUŠ“), která nabízí své služby díky detašovaným pracovištím v okolních ZŠ (př. Chvaletice, Řečany nad Labem, Zdechovice, Choltice, Břehy). Nabízené služby jsou velmi využívány – je velký zájem o využití volnočasových aktivit. Nejvyšší povolený počet zapsaných ve škole je stanoven na 800. Počty zapsaných v ZUŠ jsou znázorněny v Obrázku 25 (viz. Kapitola 3.5). ZUŠ nabízí širokou škálu volnočasových aktivit, a to v různých oborech vzdělávání (hudební, literární, dramatický, taneční, výtvarný). Rozmístění ZUŠ na území ORP je uvedeno v Tabulce 41.

Tabulka 41 - Počet ZUŠ podle zřizovatelů v ORP Přelouč

název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Přelouč	0	1	0

zdroj dat: výkazy MŠMT (S24-01), webové stránky ZUŠ

Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Přelouč

Na území ORP Přelouč se nachází pouze jedna ZUŠ, a to v Přelouči. Zaměstnává celkem 29 osob (Tabulka 42).

Tabulka 42 - Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Přelouč

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Přelouč	29	18,2

zdroj dat: výkazy MŠMT (P1-04), webové stránky ZUŠ, data SMO

Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP Přelouč

Na území ORP Přelouč se nachází pouze jedno středisko volného času (dále jen „SVČ“) - Dům dětí a mládeže Přelouč (Tabulka 43).

Tabulka 43 - Přehled SVČ

název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Přelouč	0	1	0

zdroj dat: výkazy MŠMT (Z15-01), webové stránky SVČ, data SMO

SVČ zřizované obcemi v ORP Přelouč

Jediné SVČ na území ORP Přelouč, Dům dětí a mládeže Přelouč, nabízí širokou škálu volnočasových aktivit, a to ve svých 73 nabízených kroužcích. Dům dětí a mládeže Přelouč ve školním roce 2012/2013 navštěvovalo 679 dětí a 20 dospělých (Tabulka 44).

Tabulka 44 - SVČ zřizované obcemi v ORP Přelouč

název obce	počet zájmových útvárů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
Přelouč	73	581	98	20	699

zdroj dat: výkazy MŠMT (Z15-01), webové stránky SVČ, data SMO

Údaje o pracovnících SVČ v ORP Přelouč

V Domově dětí a mládeže Přelouč je zaměstnáno celkem 48 pracovníků, z toho většina jich je externích (viz Tabulka 45). Stálé interní pracovníky tvoří tři pedagogičtí pracovníci (ředitel, dva pedagogové pro volný čas) a dva ostatní pracovníci (účetní, úklid).

Tabulka 45 - Údaje o pracovnících SVČ v ORP Přelouč

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
Přelouč	48	3	3	45	3	2	1,2	1

zdroj dat: výkazy MŠMT (Z15-01), webové stránky SVČ, data SMO

Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Přelouč

Jediná jídelna v Přelouči je zřizovaná obcí Přelouč samostatně, ostatní školní jídelny (dále jen „ŠJ“) a výdejny (dále jen „ŠV“) jsou součástí ZŠ/MŠ. Na území ORP Přelouč jsou tři výdejny součástí ZŠ (ZŠ Semín, ZŠ Vápno, ZŠ Přelouč Mas. náměstí).

Výdejna v Přelouči byla vytvořena za účelem zlepšit dlouhodobě nevyhovující stav ve stravování žáků v Přelouči. Záměrem výdejny je výdej obědů pro žáky a dospělé ZŠ Přelouč Masarykovo náměstí. Nová výdejna vznikla přestavbou Občanské záložny Přelouč. Ke zřízení této školní výdejny vedl i fakt, že žáci ze ZŠ Přelouč Masarykovo náměstí měli do školní jídelny daleko a musely přecházet velmi frekventovanou hlavní silnicí. Dojíždějící žáci pak přecházeli zpět přes celé město na autobusové či vlakové nádraží, což je časově náročné s ohledem na dopravní spojení. Kapacita výdejny je 102 míst, přičemž cílem je stravování pro 250-300 žáků. Víze výdejny počítá se záměrem výdej stravy rozšířit o doplňkové stravování ostatních strávníků z řad veřejnosti a využití prostor (rauty, svatby apod.). Přehled všech školních jídelen na území ORP Přelouč je znázorněn v Tabulce 46, Tabulce 56. Přehled využití jídelních kapacit znázorňuje Obrázek 26 (viz. Kapitola 3.5).

Tabulka 46 - ŠJ zřizované obcemi v ORP Přelouč

	počet ŠJ	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	19	2 151	849	1 302	3 827
Břehy	2	76	43	33	113
Hlavečnick	1	71	71		150
Choltice	2	274	75	199	390
Chvaletice	2	269	103	166	735
Kladruby nad Labem	1	25	25		25

Kojice	1	25	25		35
Lipoltice	1	52	52		100
Přelouč	1	976	275	701	1 684
Řečany nad Labem	2	219	56	163	330
Semín	1	24	24		90
Turkovice	1	25	25		30
Valy	1	25	25		30
Veselí	1	25	25		30
Zdechovice	2	65	25	40	85

zdroj dat: výkazy MŠMT (Z17-01), webové stránky škol, data SMO, statistická ročenka školství MŠMT

Údaje o pracovnících ve ŠJ dle zřizovatelů v ORP Přelouč

Z Tabulky 47 je viditelné, že všechny ŠJ na území ORP Přelouč jsou zřizovány obcemi. Ve ŠJ je celkem zaměstnáno 62 pracovníků.

Tabulka 47 - Údaje o pracovnících ve ŠJ dle zřizovatelů v ORP Přelouč

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	0	0
obcemi	62	45,7
církví	0	0
soukromé	0	0

zdroj dat: výkazy MŠMT (Z17-01), data SMO

Podrobnější informace o pracovnících v jídelnách na území ORP Přelouč jsou znázorněny v Tabulce 56 (viz. Kapitola 3.1.2. c).

E) Financování

Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaná obcemi

Celkové provozní výdaje za ZŠ, MŠ a další zařízení zřizovaná obcemi za období 2005-2008 nebylo možné dohledat (nebyla archivována - nové ICT). Data uvedená v Tabulce 48 byla získána na oddělení školství MěÚ Přelouč.

Tabulka 48 - Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaná obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	13 981 854 Kč	13 882 958 Kč	14 895 186 Kč	13 300 610 Kč
ZŠ (jen 1. stupeň)	3 115 000 Kč	3 386 781 Kč	3 609 925 Kč	3 458 003 Kč
MŠ	6 565 624 Kč	6 894 700 Kč	7 455 200 Kč	7 288 000 Kč
jiné	1 238 000 Kč	1 260 000 Kč	1 840 000 Kč	1 370 000 Kč
celkem	24 900 478 Kč	25 424 439 Kč	27 800 311 Kč	25 416 613 Kč

zdroj dat: výkazy oddělení školství MěÚ Přelouč

Podrobnější rozepsání provozních výdajů kategorie „jiné“ shrnuje Tabulka 57 (viz Kapitola 3.1.2. c).

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Přelouč

V Tabulce 49 jsou zaznamenány všechny finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství na území ORP Přelouč. Data získaná na oddělení školství MěÚ Přelouč.

Tabulka 49 - Finanční prostředky ze st. rozpočtu na přímé výdaje ve školství v ORP Přelouč [Kč]

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem (v Kč)	68 094 982	71 910 000	73 952 000	72 821 000	75 298 000	75 437 000	80 643 488	80 968 000
z toho								
platy	67 619 982	71 476 000	73 555 000	72 376 000	74 912 000	74 947 000	80 282 488	80 513 000
ostatní osobní náklady	475 000	434 000	397 000	445 000	386 000	490 000	361 000	455 000
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	27 387 821	28 507 000	29 441 000	35 536 752	29 689 438	31 926 451	29 170 004	30 435 600
neinvestiční výdaje celkem	95 482 803	100 417 000	103 393 000	108 357 752	104 987 438	107 363 451	109 813 492	111 403 600

zdroj dat: výkazy oddělení školství MěÚ Přelouč

V položce „neinvestiční výdaje celkem“ jsou zahrnuty u ZUŠ i soutěže a vratky dotace.

Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Přelouč

Data v Tabulce 50 získána na oddělení školství MěÚ Přelouč a dopočtena na základě údajů v Tabulce 59 (Detailní výpis nákladovosti – viz kapitola 3.1.2. c). Zřizovatelem gymnázia je kraj → přímé náklady na vzdělávání nebyly dohledány. Podrobnější rozepsání přímých nákladů na vzdělání shrnují Tabulky 58, 59 (viz Kapitola 3.1.2. c).

Tabulka 50 - Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Přelouč [Kč]

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání *	28 328 000	41 659	450
základní vzdělávání *	53 657 000	38 163	965
sloučení ZŠ + MŠ	16 610 000	45 507	863
gymnázia	-	-	-
stravování MŠ, ZŠ	1 971 000	2 784	41
školní družiny a kluby	-	-	-
základní umělecké školy	9 064 600	13 775	73
využití volného času	1 773 000	2 600	51
celkem použité finanční prostředky	111 403 600	144 487	2 444

* = samostatná MŠ/ZŠ

zdroj dat: výkazy oddělení školství MěÚ Přelouč

Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Data za všechny školy i školská zařízení (Přelouč - DDM, ZUŠ, ŠJ) uvedená v Tabulce 51 byla poskytnuta na oddělení školství MěÚ Přelouč.

Tabulka 51 - Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP Přelouč v roce 2012 [Kč]

název obce	v Kč	
	finanční prostředky z RUD	celkové skutečné náklady na provoz
	19 248 000	25 416 613 Kč
Břehy	616 000	Údaje na obce nebyly k dispozici
Hlavečnick	640 000	
Choltice	2 256 000	
Chvaletice	2 640 000	
Kladruby nad Labem	200 000	
Kojice	200 000	
Lipoltice	416 000	
Přelouč	8 632 000	
Řečany nad Labem	1 864 000	
Semín	456 000	
Turkovice	200 000	
Valy	200 000	
Vápno	208 000	
Veselí	200 000	
Zdechovice	520 000	

zdroj dat: výkazy oddělení školství MěÚ Přelouč

V průběhu zpracování analýzy školství nebyly k dispozici údaje o provozních výdajích za 2013 na jednotlivé obce. Pro názornost proto uvádíme údaje z roku 2012. Porovnáním údajů z Tabulky 51 je zřejmý nepoměr nedostačujících finančních prostředků poskytnutých z RUD a celkových skutečných nákladů, které jsou mnohem vyšší. Školy tím pádem nemají finanční prostředky na jakékoliv investice.

Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Tabulka 52 uvádí přehled zjištěných nezbytných investičních potřeb. Bohužel se nepodařilo získat informace od všech ZŠ v ORP Přelouč. Doplňující Obrázek 27 (viz. Kapitola 3.5.) a Tabulka 60 znázorňují, kolik už bylo do školství investováno.

Tabulka 52 - Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Přelouč týkající se ZŠ do roku 2023 [Kč]

obec	název a popis investice	odhadovaný rok	odhadovaná částka	poznámka
	celkem		7 500 000	
Choltice	podlaha v tělocvičnách, výpočetní technika, oplocení školy, počítačová síť			

Chvaletice	dokončení výměny oken, fasáda na staré budově, rekonstrukce sociálního zařízení, vybavení šaten pro druhý stupeň	2016	4 800 000	zřizovatel (částečně bude realizováno již tento rok, a to v rozsahu 1,7 mil. Kč)
Lipoltice	nová okna	2015		
Přelouč - Masarykovo náměstí	ICT - dotyková technika		1 000 000	dotace z EU
Přelouč - Smetan.	výměna oken, výměna osvětlení, rekonstrukce učebny chemie a šaten, nákup nových ICT, vybudování atletického hřiště, zateplení s novou fasádou	2014 a dále		zřizovatel + sponzoři + projekty
Řečany nad Labem	osvětlení učeben i ostatních prostor, modernizace počítačové učebny		1 000 000	sponzoři + zřizovatel
Vápno	nové podlahy ve třídách i tělocvičně, nová okna ve ŠD a tělocvičně, výměna svítidel a topení v celé škole.	2014-2015	500 000	zřizovatel + dotace
Zdechovice	snaha pokračovat v započatém trendu a doplnit sportovně relaxační areál o naučnou stezku a nový bazén.	2014-2015	200 000	dotační a grantové programy

zdroj dat: vlastní šetření (dotazník)

Přehled zjištěných nezbytných investic i realizovaných investic znázorňují Tabulky 60 a 61 .

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin (Tabulka 53).

Tabulka 53 - Analýza cílových skupin

název dotčené skupiny	očekávání dotčené skupiny	rizika spojené se skupinou	způsob komunikace	opatření
obec mající ZŠ/MŠ (zřizovatel)	dostatek finančních prostředků, zájem o zařízení, kvalita poskytovaných služeb	nedostatek finančních prostředků na provoz a další rozvoj zařízení, klesající zájem o zařízení	webové stránky obce propojené s webovými stránkami zařízení, výroční zprávy	spolupracovat s řediteli škol ve snaze zajištění dotací či hledání sponzorů, pozitivní propagace na webových stránkách a v místních tiskovinách
obec nemající ZŠ/MŠ	využívání škol v sousedních obcích, které školy mají	neochota podílet se na financování provozu zařízení	webové stránky obcí, webové stránky zařízení, komunikace se zřizovateli zařízení	zajistit dohodu mezi obcemi zřizující školu a mezi obcemi, které školu využívají (např. o finančním příspěvku); finanční prostředky jsou přidělovány na základě rozpočtového určení daní, obce nemající ZŠ již nepřispívají - Neochota přispívat navíc, když je rozdělováno v RUD
pedagogové + další zaměstnanci	motivace, podpora vedení, podpora dalšího vzdělávání	nízká motivace stávajících i nových pedagogů (nízké finanční ohodnocení pedagogů)	pravidelné porady, osobní setkávání	podporovat nad rámecové aktivity pedagogů (další vzdělávání, kreativita), snaha zvyšovat atraktivitu a prestiž zařízení

děti MŠ	kvalitní výchova, příjemné prostory, zábavné aktivity	vzrůstající počet dětí, problém s kapacitami, absence zařízení jeslového typu zaměřeného na děti mladší tří let	komunikace s rodiči, komunikace s pedagogy, komunikace s ostatními dětmi	snaha o získávání finančních prostředků umožňujících modernizaci, rekonstrukci, a podporu dalšího vzdělávání pedagogů
žáci ZŠ	kvalitní výchova, příjemné prostory, příprava na SŠ, zajištění kroužků a ŠD	klesající počet žáků	komunikace se spolužáky, komunikace s pedagogy, internet, plakáty, informační tabule, školní rozhlas	zajištění dopravní obslužnosti školy, snaha o získávání finančních prostředků vedoucích k modernizaci, rekonstrukci a podpoře dalšího vzdělávání pedagogů podporující vzrůst prestiže školy
rodiče dětí/žáků	kvalitní výchova, příjemné prostředí, odborný personál, adekvátní cena za výchovu v MŠ	možnost výběru zařízení, ohled na kvalitu a prestiž zařízení, nespolečné spolupráce s pedagogy	webové stránky škol, obecní rozhlas, plakáty, komunikace s pedagogy	ochota poskytnutí finančních darů ze stran rodin, získávání finančních prostředků umožňujících modernizaci, rekonstrukci, a podporu dalšího vzdělávání pedagogů; snaha zvyšovat atraktivitu a prestiž zařízení; nabídka kroužků a volnočasových

				aktivit
partneři (sponzoři, sdružení rodičů atd.)	reklama; za poskytnuté prostředky umožňující rekonstrukce prostor, vybavení učeben atd.	ztráta zájmu o zařízení	komunikace s vedením zařízení, komunikace s rodiči, komunikace s pedagogy	aktivně hledat sponzory, plnit podmínky sponzoringu
stát	zajištění dostatečného a kvalitního vzdělávání a výchovy	nedostatek finančních prostředků	komunikace s krajem, komunikace s odbory školství, komunikace s vedením zařízení	zvýšení podpory ve snaze zkvalitnění vzdělávání

zdroj dat: vlastní šetření

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik (Tabulka 54) je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tabulka 54 - Analýza rizik

název rizika	hodnocení rizika			název opatření ke snížení významnosti rizika	vlastník rizika
	P	D	V = P*D		
Finanční riziko					
nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	2	4	Jsou obce (Přelouč, Zdechovice, Chvaletice, Choltice, Řečany nad Labem atd.), které do svých zařízení investovaly. U těchto obcí by bylo možné zvolit pravděpodobnost i dopad "1". Každý rok se něco inovuje.	obec zřizující ZŠ, MŠ
nedostatek financí na investice a vybavení	2	2	4	Jsou obce (Přelouč, Zdechovice, Chvaletice, Choltice, Řečany nad Labem atd.), které do svých zařízení investovaly.	obec zřizující ZŠ, MŠ
nedostatek financí na platy	2	2	4	Závisí na naplněnosti tříd a škol jako takových - pokud je třída naplněná (cca 24 žáků), tak problém s financemi není. Pokud je škola "na výjimku" (př. ZŠ a MŠ Hlavečnick), kde naplněnost tříd není optimální, tak škola nemá dostatek prostředků. V případě, že chce obec zachovat úroveň vzdělání na optimální počet žáků, doplácí na platy učitelů ze svého rozpočtu.	stát, obec
Organizační riziko					
špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	1	1	1	Na území ORP Přelouč je velmi vhodné rozmístění školských zařízení.	obce daného území

nedostatek dětí/příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	2	2	4	Nedostatek dětí u ZŠ, u MŠ toto riziko není. Riziko se týká spíše malotřídních škol (sice mají třeba dvě třídy, ale optimální naplněnost). U velkých ZŠ klesl počet ročníků ze třech tříd na dvě a počet žáků na prvním stupni se zvyšuje.	obce daného území
rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	3	9	Každým rokem dochází k rušení dopravních spojů, díky kterým je komplikovaná doprava žáků do škol (malotřídních i městských).	obce, kraj
nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	2	4	Každá obec je specifická - obecně se těžko konstatuje. Některé obce spolupracují bez problému, u některých se problémy vyskytují.	obce daného území
nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	2	4	Snaha o vhodnější formu přerozdělování normativů - oddělit vzdělávání a mimoškolní aktivity (oddělit MŠ, ZŠ a ZUŠ, DDM).	obce daného území
Právní riziko					
změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	1	1	1	Zde by spíše bylo vhodné optimální odlehčení přísnosti legislativy ve vztahu např. k hygienickým podmínkám (počet dětí = počet umyvadel, i když jsou nevyužívaná atd.)	obce daného území
Technické riziko					
špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	2	4	Většina zařízení své budovy již rekonstruovalo, nebo se na rekonstrukci chystá.	obec zřizující ZŠ, MŠ
zastaralé či nevyhovující vybavení	2	2	4	Většina ZŠ se zapojila do evropského projektu, díky kterému modernizovaly vybavení školy (hlavně ICT).	obec zřizující ZŠ, MŠ

Věcné riziko					
špatné řízení školy	1	1	1	Nejsou problémy.	obec zřizující ZŠ, MŠ
nízká kvalita výuky	1	1	1	Na školách je velké % aprobovaných pedagogů. Stížnosti na odbor školství nebyly podány, inspekce problémy nenalezla.	konkrétní ZŠ, MŠ
nezájem rodičů o umístění žáků do konkrétní ZŠ a dětí do konkrétní MŠ	1	1	1	Naopak je velký zájem o umístění dětí i žáků do konkrétního zařízení.	konkrétní ZŠ, MŠ
personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk atd.)	1	1	1	Aprobovanost problém není. V malém počtu jsou využívány pedagogové v důchodovém věku, ale na zkrácený úvazek. Ředitelé rádi využívají dlouholeté kvality a zkušenosti těchto pedagogů.	konkrétní ZŠ, MŠ

P= pravděpodobnost; D= dopad; V = výsledné hodnocení rizika

zdroj dat: vlastní šetření

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí - finanční rizika (souvisí se způsobem financování), organizační rizika (týká se například rozmístění škol, demografie, chování obcí a kraje), právní rizika (legislativa), technická rizika (např. stav budov, vybavení), věcné (souvisejí věcně s řešeným tématem - např. se týkají kvality škol).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) - hodnotí se na škále 1 až 5 hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Pravděpodobnost je v níže uvedené tabulce v několika případech uvedena v rozsahu (např. 1 až 5). Rozsah byl zpracovateli vzorového příkladu zvolen proto, že se to významně týká místních podmínek v daném ORP. Pro konkrétní území je nutné napsat jednoznačné číslo. Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika - tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události).

c) Další potřebné analýzy

U předškolního vzdělávání nebyla zjišťována data pouze za rok 2012/2013, ale z důvodu porovnání i za školní rok 2013/2014. Z tohoto porovnání je zřejmé, že kapacity MŠ jsou značně vytížené a představují problém, který by měl být řešen. Od školního roku 2017/2018 je

očekáván mírný pokles počtu dětí, ale i tak budou kapacity MŠ velmi vytíženy. Údaje za školní rok 2013/2014 jsou shrnuty v Tabulce 55.

Tabulka 55 - Přehled údajů za MŠ ve školním roce 2013/2014

název MŠ	obec	kapacita	počet dětí	volná místa
celkem		815	804	11
Základní škola a Mateřská škola T. G. Masaryka Hlavečnick	Hlavečnick	25	22	3
Mateřská škola Choltice	Choltice	75	75	0
Mateřská škola Chvaletice	Chvaletice	112	107	5
Mateřská škola Kojice	Kojice	25	25	0
Mateřská škola Kladruby nad Labem	Kladruby nad Labem	25	25	0
Základní škola a Mateřská škola Lipoltice	Lipoltice	25	25	0
Mateřská škola Břehy	Břehy	43	42	1
Mateřská škola Přelouč (Kladenská)	Přelouč	252	250	2
Mateřská škola Přelouč (Za Fontánou)	Přelouč	52	52	0
Mateřská škola Semín	Semín	25	25	0
Mateřská škola Valy	Valy	25	25	0
Mateřská škola Veselí	Veselí	25	25	0
Základní škola a Mateřská škola Řečany nad Labem	Řečany nad Labem	56	56	0
Mateřská škola Turkovice	Turkovice	25	25	0
Mateřská škola Zdechovice	Zdechovice	25	25	0

zdroj dat: Rejstřík škol a školských zařízení MŠMT, výkazy MŠMT (S1-01)

Tabulka 56 - Údaje o pracovnících ve ŠJ/ŠV v ORP Přelouč

Údaje o pracovnících ve ŠJ/ŠV v ORP Přelouč			
	počet ŠJ	fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané
celkem	19	62	45,7
Břehy	2	4	2,4
Hlavečnick	1	3	2,2
Choltice	2	7	5,6
Chvaletice	2	8	5,8
Kladruby nad Labem	1	1	0,8
Kojice	1	1	0,8
Lipoltice	1	3	1,6
Přelouč	1	19	15,4

Řečany nad Labem	2	6	4,9
Semín	1	2	1,2
Turkovice	1	1	0,7
Valy	1	1	0,9
Veselí	1	2	1
Zdechovice	2	4	2,4
počet ŠV:			
Vápno	1	1	0,2
Semín	1	1	0,4
Přelouč	1		

zdroj dat: výkazy MŠMT (Z17-01), data SMO

Tabulka 57 - Celkové provozní výdaje v ORP Přelouč na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi [Kč]

ZŠ/MŠ/jiné	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	13 228 854	13 045 958	14 058 186	13 300 610
ZŠ (jen 1. stupeň)	3 115 000	3 386 781	3 609 925	3 458 003
ZŠ praktická (1. i 2. stupeň)	753 000	837 000	837 000	zrušena
ZŠ CELKEM	17 096 854	17 269 739	18 505 111	16 758 613
MŠ CELKEM	6 565 624	6 894 700	7 455 200	7 288 000
jiné	ZUŠ	200 000	200 000	250 000
	DDM	260 000	260 000	260 000
	ŠJ	778 000	800 000	1 330 000
JINÉ CELKEM	1 238 000	1 260 000	1 840 000	1 370 000
celkem	24 900 478	25 424 439	27 800 311	25 416 613

zdroj dat: výkazy oddělení školství MěÚ Přelouč

Porovnání celkových provozních výdajů na ZŠ, MŠ za ORP Přelouč a Pardubický kraj znázorňuje Obrázek 29 (viz. Kapitola 3.5.).

Tabulka 58 - Přímé náklady na vzdělávání 2013 [Kč]

Přímé náklady na vzdělávání 2013 [Kč]	
MŠ	28 328 000
ZŠ	53 657 000
sloučené ZŠ + MŠ	16 610 000
jídelna	1 971 000
DDM	1 773 000
ZUŠ	9 064 600
celkem	111 403 600

zdroj dat: výkazy oddělení školství MěÚ Přelouč

Tabulka 59 - Detailní výpis nákladovosti každého subjektu [Kč]

číslo	adresa právního subjektu	IČO	přímé náklady na vzdělávání 2013	mzdové prostředky platy + OON	ODVODY	ONIV	jednotka výkonů
1	Mateřská škola, Břehy	71001557	1 857 000	1 361 000	496 000	20 000	42
2	Základní škola, Břehy	60158247	2 140 000	1 553 000 Kč	587 000	45 000	35
3	Základní škola T. G. M. Hlavečník + MŠ	60157283	3 798 000	2 763 000	1 035 000	68 000	77
4	Mateřská škola, Choltice	60157160	3 084 000	2 260 000	824 000	34 000	75
5	Základní škola, Choltice	60157046	9 696 000	7 010 000	2 686 000	232 000	239
6	Mateřská škola, Chvaletice	60159014	4 097 000	3 002 000	1 095 000	45 000	105
7	Základní škola, Chvaletice	60158841	9 148 000	6 615 000	2 533 000	218 000	226
8	Mateřská škola, Kladruby n. Lab.	70987084	1 193 000	875 000	318 000	12 000	25
9	Mateřská škola, Kojice	71005455	1 138 000	833 000	305 000	14 000	25
10	Základní škola, Lipočtice + MŠ	70189081	2 771 000	2 017 000	754 000	48 000	51
11	Dům dětí a mládeže, Přelouč	46494812	1 773 000	1 288 000	485 000	35 000	682
12	Mateřská škola, Přelouč, Kladenská	48160903	8 752 000	6 410 000	2 342 000	97 000	232
13	Mateřská škola, Přelouč, Za Fontánou	48160911	2 243 000	1 644 000	599 000	24 000	52
14	Školní jídelna, Přelouč	48161021	1 971 000	1 438 000	533 000	29 000	708
15	Základní škola, Přelouč, Masarykovo n.	48160831	14 278 000	10 285 000	3 993 000	393 000	430
16	Základní škola, Přelouč, Smetanova	00191051	12 685 000	9 144 000	3 541 000	340 000	375
17	Základní umělecká škola, Přelouč	48160971	9 050 000	6 669 000	2 381 000	48 000	657
18	Základní škola, Řečany n. Labem + MŠ	60158859	10 041 000	7 291 000	2 750 000	199 000	237
19	Mateřská škola, Semín	70988820	1 293 000	949 000	344 000	13 000	24
20	Základní škola, Semín	70988838	1 826 000	1 322 000	504 000	42 000	34
21	Mateřská škola, Turkovice	71006796	1 121 000	822 000	299 000	11 000	25
22	Mateřská škola, Vály	70997225	1 243 000	912 000	331 000	12 000	25
23	Základní škola, Vápno	71007253	1 692 000	1 227 000	465 000	36 000	27
24	Mateřská škola, Veselí	70991197	1 162 000	852 000	310 000	12 000	25

25	Mateřská škola, Zdechovice	60156660	1 145 000	840 000	305 000	12 000	25
26	Základní škola, Zdechovice	60156678	2 192 000	1 586 000	606 000	51 000	40
celkem			111 389 000 Kč	80 968 000 Kč	30 421 000 Kč	2 090 000 Kč	4498

zdroj dat: výkazy oddělení školství MěÚ Přelouč

Tabulka 60 - Zjištěné nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Přelouč týkající se MŠ do roku 2023 [Kč]

obec	název a popis investice	odhadovaný rok	odhadovaná částka	poznámka
celkem			1 270 000	
Choltice	vybudování nové zahrady	2014	750 000	městys žádal o grant
Břehy	rekonstrukce sociálního zařízení	2014-2017		
Přelouč - Za Fontánou	vybudování nové zahrady	2015	100 000	zřizovatel + z vlastního rozpočtu
Přelouč - Kladenská	rekonstrukce sociálního zařízení			zřizovatel
Semín	rekonstrukce školní jídelny, výhledově nová školní zahrada	2014 a dále	260 000	zřizovatel + dotace
Valy	zateplení budovy, fasáda, plot, školní zahrada	2014		zřizovatel
Řečany nad Labem	rekonstrukce podlahy v 1. podlaží, doplnění vybavení školní zahrady prolézačkami	2015	100 000	z rozpočtu + dotace z EU
Turkovice	rekonstrukce sociálního zařízení (umývárny)	2015	60 000	

zdroj dat: vlastní šetření (dotazník)

Tabulka 61 - Realizované investice obcí v ORP Přelouč týkající se ZŠ [Kč]

obec	název a popis investice	odhadovaný rok	odhadovaná částka	poznámka
celkem			21 389 897	
Břehy	EU PENÍZE ŠKOLÁM	2012-2013	458 212	EU peníze školám
Hlavečnick	EU PENÍZE ŠKOLÁM	2012-2013	642 871	EU peníze školám
Choltice	zateplení budovy, fasáda, okna, osvětlení učeben, výměna nábytku ve třídách, interaktivní tabule, ICT, rekonstrukce WC, vybavení kuchyně	průběžně		zřizovatel
	EU PENÍZE ŠKOLÁM	2012-2013	1 229 192	EU peníze školám
Chvaletice	ICT, okna, rekonstrukce topení a vzduchotechniky	2010-2014	7 500 000	fondy EU + zřizovatel
	EU PENÍZE ŠKOLÁM	2012-2013	1 403 254	EU peníze školám
Lipoltice	plynové topení, nové lavice ve třídách, ICT	2011-2014	731 000	zřizovatel +sponzor
	EU PENÍZE ŠKOLÁM	2012-2013	398 203	EU peníze školám
Přelouč - Masarykovo náměstí	ICT	2011-2014	2 104 000	z projektu EU peníze školám
	EU PENÍZE ŠKOLÁM	2012-2013	1 981 477	EU peníze školám
Přelouč - Smetan.	nábytek ve třídách, vybavení zahrady, rekonstrukce auly, okna, fasáda	2012-2013	1 000 000	vlastní rozpočet + sponzor
	EU PENÍZE ŠKOLÁM	2012-2013	1 989 357	EU peníze školám
Řečany nad Labem	EU PENÍZE ŠKOLÁM	2012-2013	1 007 948	EU peníze školám
Semín	EU PENÍZE ŠKOLÁM	2012-2013	424 383	EU peníze školám

Vápno	okna, interaktivní tabule, ICT, nový server, vstupní dveře	2010-2013	520 000	
	EU PENÍZE ŠKOLÁM	2012-2013	420 351	EU peníze školám
Zdechovice	zateplení budovy, okna, výstavba ateliéru s podiem, výstavba sportovně relaxačního areálu, výstavba hospodářské budovy, výstavba amfiteátru, obměna školních lavic a židlí	2010-2013		sdužení prostředků
	EU PENÍZE ŠKOLÁM	2012-2013	468 020	EU peníze školám

zdroj dat: vlastní šetření (dotazník)

Tabulka 62 - Zjištěné realizované investice obcí v ORP Přelouč týkající se MŠ [Kč]

obec	název a popis investice	odhadovaný rok	odhadovaná částka	poznámka
celkem			14 970 000	
Choltice	zateplení budovy, okna, vybudování třetího oddělení			městys Choltice
Břehy	vybudování druhé třídy	2011	2 500 000	zřizovatel
Přelouč - Za Fontánou	rekonstrukce	2006	12 000 000	zřizovatel
Semín	výmalba, vybavení herny, ložnice, podlahy	2013-2013	100 000	zřizovatel
Valy	střecha, okna, dveře	2008-2013		zřizovatel
Řečany nad Labem	nábytek do tříd, sportovní náradí	2012	150 000	sponzor + příspěvek zřizovatele
Turkovice	výměna oken	2010	220 000	zřizovatel

zdroj dat: vlastní šetření (dotazník)

3.1.4. SWOT analýza školství

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP Přelouč.

Tabulka 63 - SWOT analýza

silné stránky:	slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> • dobré rozmístění ZŠ, MŠ s dostatečnou kapacitou ZŠ • kvalifikovanost pedagogického sboru • moderní vybavení učeben (počítače, projektory, interaktivní tabule) • podpora dalšího vzdělávání pedagogů • investice do školských zařízení (využívání grantů, projektů EU, projektů kraje, jako další zdroj financí na vybavenost, zlepšování technického stavu budov, rekonstrukci) • spolupráce s městskou policií v rámci primární prevence rizikového chování (besedy městského policisty s ohledem na dopravu i bezpečnost jako takovou (využívání dopravního hřiště) 	<ul style="list-style-type: none"> • zhoršující se zájem o vzdělání ze strany žáků i rodičů • nízké pravomoci a autorita učitelů • nedostatečná kapacita MŠ • umísťování dětí do MŠ (pravidlo trvalého bydliště na prvním místě) • chybí zařízení jeslového typu pro děti mladší tří let) • bezbariérový přístup do škol • horší dopravní dostupnost škol (zrušené spoje)
příležitosti:	hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> • podpora kreativity a dalšího vzdělávání učitelů - zvýšení prestiže školy i pedagogů • zájem o předškolní výchovu (děti od dvou let) - v ORP není jediné zařízení jeslového typu • zajistit dostatek míst pro děti od dvou let (výstavba nových tříd MŠ nebo zřízení alternativy MŠ) • zlepšit spolupráci s rodiči • získávání sponzorů - snaha využít rodiče žáků a jejich společnosti • podílet se na kulturním životě obce • vzájemná spolupráce v oblasti mimoškolních aktivit dětí a žáků • využívat zdroje EU pro přiblížení se evropským standardům • využití volných kapacit škol (využití ICT pro kurzy, využití jazykových učeben pro jazykové kurzy) • zvýšení informovanosti v oblasti školství (žáků, rodičů i široké veřejnosti) 	<ul style="list-style-type: none"> • nedostatek finančních prostředků • nízké pravomoci pedagogů - autorita • špatná dopravní obslužnost škol (bez autobusů nebudou děti) • nedůvěra k „vesnickým“ školám (možnost výběru školy podle uvážení) • nezájem podnikatelů o spolupráci se školami • obecné snížení důvěry ke školskému zařízení • zhoršující se komunikace mezi školou a rodiči

zdroj dat: vlastní šetření

Vzdělávací infrastruktura na území ORP Přelouč je tvořena osmi samostatnými základními školami, dvanácti samostatnými mateřskými školami a třemi sloučenými základními a mateřskými školami. Kromě těchto škol je na území jedno středisko pro volný čas - Dům dětí a mládeže Přelouč, jedna Základní umělecká škola Přelouč a jedna samostatná školní jídelna. Na území ORP Přelouč jsou zřízené tři soukromé MŠ, které zatím nejsou v rejstříku MŠMT.

Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byla ve městě k dispozici Základní škola praktická, která byla vzhledem ke klesajícímu počtu žáků k 31. 8. 2012 zrušena. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami jsou v současné době integrováni do běžných tříd základních škol.

Silné stránky

Kapacita ZŠ je v současnosti využívána z šedesáti procent. V posledních letech se s kapacitou ZŠ nikterak nehýbalo, takže maximální kapacita všech ZŠ v ORP Přelouč je celkem 3 005 žáků. Vzhledem k menšímu počtu žáků jsou z nevyužívaných „běžných“ tříd vytvářeny třídy „speciální“ (př. chemické, fyzikální, keramické atd.). Toto přizpůsobení přináší úsporu času při přípravě pedagoga na hodinu - nemusí stěhovat všechny pomůcky – žáci v podstatě chodí za pomůckami. Toto řešení se ale stane problematické ve chvíli, kdy dojde ke zvýšení počtu žáků.

Při pohledu na administrativní členění ORP Přelouč a zároveň na rozmístění škol je zřejmé, že rozmístění ZŠ i MŠ je velmi dobře zvolené.

I na školy má vliv neustálá modernizace výpočetní techniky, která může výuku žákům atraktivit a pedagogovi ulehčit práci s přípravou na hodinu. Ve snaze zmodernizovat svou školu se všechny ZŠ v ORP Přelouč zapojily do projektu „EU peníze školám“, díky kterému si rozdělily skoro jedenáct milionů korun. Za tyto finanční prostředky byly převážně pořízeny dataprojektory a notebooky do tříd, nebo byly částečně použity na školení pedagogů. S finanční pomocí z grantů a projektů mají ZŠ dobré zkušenosti. Díky těmto možnostem jsou také řešeny rekonstrukce budov škol - okna, dveře, topení, fasády, střecha. Dá se tedy říci, že všechny ZŠ v ORP Přelouč těchto finančních „výpomocí“ čerpají a mají s nimi své zkušenosti. Na MŠ žádný obdobný projekt zaměřen nebyl. MŠ si získávají finanční výpomoc od sponzorů (př. ČEZ).

Další silnou stránkou je výborná spolupráce škol s městskou policií. Ta v rámci primární prevence rizikového chování navštěvuje školy, kde formou přednášek a praktických ukázek dětem vysvětluje jednotlivá pravidla bezpečnosti (jízda na kole, ochrana před útokem psa atd.). Tuto vzájemnou spolupráci navíc posílilo zřízení dopravního hřiště v Přelouči. Jedná se o jediné využívané dopravní hřiště v území ORP Přelouč. Původní dopravní hřiště ve Chvaleticích se již řadu let nevyužívá.

Slabé stránky

Na území ORP Přelouč je registrovaných 15 MŠ. Problém s kapacitou byl znám již před vyplňováním dotazníků - jedná se o celorepublikový problém. Díky odpovědím v dotaznících byl tento problém ověřen právě ze strany aktuálnosti v obcích ORP Přelouč. Toto tvrzení bylo poté potvrzeno i v samotné analýze školství. I když mají MŠ dle demografického vývoje ten největší nárůst počtu dětí už za sebou, kapacity jsou stále plné. Přičemž žádná ze školek už svou kapacitu nemůže rozšířit jinak než výstavbou nové třídy - všechny MŠ, které mohly kapacitu zvýšit žádost o navýšení kapacity, tak učinily. Další možné řešení nedostatečné kapacity MŠ je zřízení alternativního zařízení jeslového typu – př. dětské skupiny.

Neexistence zařízení jeslového typu úzce souvisí s nedostatečnou kapacitou MŠ na území ORP Přelouč. Vzhledem k volbě zkrácené rodičovské dovolené na dva roky jsou rodiče často nuceni z nedostačujících kapacit využívat soukromá zařízení, která jsou finančně více náročná než MŠ zřizovaná obcí. Navrhovaným řešením je výstavba nových tříd nebo podpoření alternativy MŠ/zařízení jeslového typu (př. dětské skupiny). Výstavba nových tříd je finančně náročnou záležitostí, proto bude snahou dosáhnout na dotace. Druhá varianta řešení, tzv. dětská skupina, představuje velice flexibilní zařízení, které se přizpůsobí současnému počtu dětí. Více informací o dětských skupinách je shrnuto v nástinu možných variant návrhů.

Každým rokem dochází k rušení dopravních spojů, díky kterým je komplikovaná doprava žáků do škol (malotřídních i městských). Meziobecní spolupráce za účelem zlepšení dopravní obslužnosti škol byla také jedním z výstupů dotazníkového šetření se starosty. Příkladem takové „služby“ pro žáky může být například svoz mikrobusem, kterým si zajišťuje dostatečný počet žáků ZŠ Zdechovice, nebo svoz ze ZŠ Svítání v Pardubicích. Ve Zdechovicích mají jeden školní mikrobusem, ZŠ Svítání má čtyři a v současné době probíhá sbírka na pátý. Z pardubické ZŠ Svítání jezdí autobus zhruba do dvacetikilometrové vzdálenosti od školy (zatím). Zavádění školních autobusů se jeví jako velký přínos pro ZŠ tak pro rodiče žáků jako takových. V Učitelských novinách č.26/2009 je komentována zkušenost se školními autobusy u školáků v Příbrami. Nepožadovali však autobusy nové, speciální pro svoz dětí, jak je tomu např. v Americe. Ráno před sedmou hodinou vyrážejí dva „klasické“ červené autobusy MHD, které jsou na tyto trasy vyznačeny speciální značkou. Poté, co jsou žáci odvezeni do škol, je označení odstraněno a nastupují na svou běžnou linku. Trasu autobusu zřizovatel zvolil na základě ankety, ve které oslovil jednotlivé školy, které by o tuto službu stály. Další zkušenosti se školními autobusy má např. ZŠ a MŠ Masarykova v Žihli, ZŠ Sirotkova Brno, ZŠ Petřiny mají přímo své školní autobusy. Naopak ZŠ a MŠ Načeradec vyřešila autobusovou dopravu pro žáky díky spolupráci s místní autoškolou.

Žádná ze škol není zcela bezbariérová. Zde by byla možná spolupráce za účelem ulehčení administrativy při dosahování na dotace. Jedná se totiž o finančně náročnou záležitost.

Příležitosti

Jako největší příležitost se jeví využití zájmu o předškolní vzdělávání dětí vycházející ze slabých stránek školství ORP Přelouč - s nedostatečnými kapacitami MŠ a neexistujícími zařízeními jeslového typu.

Velice silnou stránkou jsou kapacity ZŠ, které jsou v současné chvíli využívány na 60 %. Zde se nabízí příležitost k úvaze nad efektivním využitím těchto prostor - např. využití speciálních tříd (ICT, jazykové třídy) pro organizaci kurzů.

Všechny ZŠ v ORP Přelouč mají zkušenosti s finanční výpomocí ze strany EU. Nabízí se prohloubení spolupráce i s místními firmami, od kterých by bylo možné získat sponzorské dary. Všechny ZŠ i MŠ se pravidelně podílejí na kulturním životě obce - organizují besídky, účinkují na většině městských akcí.

Hrozby

Největší hrozbou z pohledu školství je malý počet žáků spojený s malými finančními prostředky. Dle demografického výhledu by se ale měl počet dětí jdoucích do prvních tříd mírně zvyšovat. Kapacity ZŠ jsou více než dostačující.

Velkým problémem je špatná dopravní obslužnost škol. Každým rokem je počet spojů zajišťujících dopravu žáků do škol redukován. Tomuto problému by bylo možné předcházet meziobecní spoluprací ve formě sdružení za cílem zajištění dostatečných ranních i odpoledních spojů. Celorepublikovým problémem je nízká pravomoc pedagoga, zhoršující se kázeň žáků a obecná nedůvěra ke školskému zařízení. Zde se nabízí pouze snaha o vybudování prestiže školy i pedagogů - podpora dalšího vzdělávání.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Práce na analytické části předškolního a základního vzdělávání začaly seznámením se s metodikou, slovníkem k dané oblasti a zároveň s problematikou školství jako takovou. Po této úvodní fázi byla sjednána schůzka na MěÚ Přelouč, konkrétně na finančním odboru, pod který patří oddělení školství. Této schůzky se účastnila vedoucí oddělení Alena Hanušová spolu s Alenou Pavlíkovou. Po společném nastudování metodik a šablony následovala diskuse o situaci ve školství na území ORP Přelouč. Oddělení školství bylo spoluprací na analýze od začátku velice nakloněné. Díky této spolupráci byla dohledána data z výkazů MŠMT spolu s dalšími informacemi, které si oddělení samo zpracovávalo. Tato spolupráce pokračovala po celou dobu realizace analýzy v pravidelných týdenních intervalech, kdy alespoň jednou týdně proběhla kontrola údajů, pomoc s dohledáním údajů a následná diskuse nad danou problematikou.

Informace poskytnuté z oddělení školství na MěÚ Přelouč byly doplněny vlastním šetřením z výročních zpráv, webových stránek škol a školských zařízení, výsledky dotazníkových šetření, vlastním dotazníkem (zjišťující uskutečněné a plánované investice), a v neposlední řadě údaji ze SMO.

V průběhu realizace analytické části předškolního a základního vzdělávání nastaly až při vyplňování finančních tabulek. Tuto část by naprosto nebylo možné vyplnit bez spolupráce s oddělením školství MěÚ Přelouč. Zbytek analýzy probíhal bez jakýchkoli problémů.

Vzdělávací infrastruktura na území ORP Přelouč je tvořena osmi samostatnými základními školami, dvanácti samostatnými mateřskými školami a třemi sloučenými základními a mateřskými školami. Kromě těchto zařízení je na území jedno středisko pro volný čas - Dům dětí a mládeže Přelouč, a jedna Základní umělecká škola Přelouč. Při pohledu na administrativní členění ORP Přelouč a zároveň na rozmístění škol je zřejmé, že rozmístění ZŠ i MŠ je velmi dobře zvolené.

V ORP Přelouč se nachází celkem 15 registrovaných mateřských škol (dále „MŠ“). V posledních letech jsou velmi vytížené, přičemž se snažily flexibilně reagovat na rostoucí poptávku po místech v MŠ zvyšováním kapacit. V současné době jsou všechny MŠ v ORP Přelouč na své maximální kapacitě - všechny MŠ, které mohly žádat o výjimku navýšení kapacity, zažádaly. Uspokojení další poptávky po zvýšení kapacity MŠ je možné buď **výstavbou nových tříd**, nebo **využitím alternativy MŠ** - např. dětské skupiny.

Vlivem změn v možnosti zkrácení délky rodičovské dovolené na dva roky se v posledních letech zvyšuje zájem o předškolní vzdělávání dětí nedosahující věku tří let. Přičemž na území ORP Přelouč neexistují žádné zařízení jeslového typu. Nachází se zde tři soukromé MŠ (Veselý panáček, Elmík, Školička u zvířátek), které zatím nejsou v rejstříku Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále „MŠMT“).

Na území SO ORP Přelouč nabízí základní vzdělání jedenáct škol (dále „ZŠ“), z toho jich je pět malotřídních (Břehy, Lipoltice, Semín, Vápno, Zdechovice). Tyto školy poskytují vzdělání pro první stupeň ZŠ a následně žáci pokračují ve studiu na okolních devítiletých ZŠ. U většiny malotřídních ZŠ (vyjma ZŠ Břehy a Vápno) se počet žáků v posledních pěti letech mírně zvyšuje. Všechny ZŠ na území ORP Přelouč jsou zřizovány obcemi. Většina ZŠ je v současnosti vytižena zhruba z 60 %. Na ZŠ se bude v následujících 3-5 letech mírně zvyšovat počet žáků nastupujících do první třídy. Z hlediska kapacity to však zatížení nepřinese. Školní družiny jsou součástí všech ZŠ na území ORP Přelouč. Všechny družiny na území ORP Přelouč jsou zřizovány obcemi (žádnou ŠD nezřizuje kraj, církev ani soukromá osoba).

Na území ORP Přelouč se nachází celkem 19 školních jídelen. Všechny školy mají jídelnu nebo výdejnu. Na území ORP Přelouč jsou tři výdejny součástí ZŠ (ZŠ Semín, ZŠ Vápno, ZŠ Přelouč Masarykovo náměstí). V Přelouči je ještě jedna ŠJ, kterou využívají všechny ZŠ a je samostatným subjektem. Výdejna v Přelouči byla vytvořena za účelem zlepšit dlouhodobě nevyhovující stav ve stravování žáků v Přelouči. Záměrem výdejny je výdej obědů pro žáky a dospělé ZŠ Přelouč Masarykovo náměstí. Nová výdejna vznikla přestavbou Občanské záložny Přelouč. Ke zřízení této školní výdejny vedl i fakt, že žáci ze ZŠ Přelouč Masarykovo náměstí měli do školní jídelny daleko a musely přecházet velmi frekventovanou hlavní silnicí. Dojíždějící žáci pak přecházely zpět přes celé město na autobusové či vlakové nádraží, což je časově náročné s ohledem na dopravní spojení. Kapacita výdejny je 102 míst, přičemž cílem je stravování pro 250-300 žáků. Vize výdejny počítá se záměrem výdej stravy rozšířit o doplňkové stravování ostatních strávníků z řad veřejnosti a využití prostor (rauty, svatby apod.). Přehled všech školních jídelen na území ORP Přelouč je znázorněn v Tabulce 46. Přehled využití jídelních kapacit znázorňuje Obrázek 26 (viz. Kapitola 3.5).

Na území ORP Přelouč se nachází pouze jedna Základní umělecká škola Přelouč (dále „ZUŠ“). Ta nabízí své služby díky detašovaným pracovištím v okolních ZŠ (př. Chvaletice, Řečany nad Labem, Zdechovice, Choltice, Břehy). Nabízené služby jsou velmi využívány → je velký zájem o využití volnočasových aktivit. Nejvyšší povolený počet účastníků ve škole je stanoven na 800. ZUŠ nabízí širokou škálu volnočasových aktivit, a to v různých oborech vzdělávání (hudební, literární, dramatický, taneční, výtvarný).

Všechny základní školy v ORP Přelouč se zapojily do projektu v rámci akce „EU peníze školám“. Z prostředků MŠMT ČR Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost bylo na základní školy do konce roku 2012 zasláno 10 557 550,00 Kč. Díky těmto finančním prostředkům byly ve všech ZŠ ORP Přelouč pořízeny interaktivní tabule spolu s dataprojektory, notebooky a školení pro pedagogy. Tyto prostředky činí výuku pro děti zajímavější a mohou ulehčit i přípravu pedagoga na hodinu.

Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byla ve městě k dispozici Základní škola praktická, která byla vzhledem ke klesajícímu počtu žáků k 31. 8. 2012 zrušena. Žáci

se speciálními vzdělávacími potřebami jsou v současné době integrovány do běžných tříd základních škol. Nabídka speciálního vzdělávání pro žáky s určitým zdravotním handicapem je v zařízeních v Pardubicích.

Zpracováním analýz byly vytipovány největší problémové oblasti u ZŠ i MŠ, na které bude zaměřena další strategie školství v ORP Přelouč. U ZŠ se jedná hlavně o **dopravní dostupnost škol**, kdy díky každoročnímu snižování počtu dopravních linek se zhoršuje dopravní obslužnost škol, hlavně malotřídních. Dalším problémem ZŠ je udržení školy z hlediska nízkého počtu žáků. U MŠ je největším problémem **kapacita MŠ**, se kterou se bojuje na území celé České republiky. Další zjištěnou problémovou oblastí je **nedostatečná podpora mimoškolních aktivit žáků s důrazem na sport**, dále nedostatek finančních prostředků na investice.

U MŠ je největším problémem kapacita, se kterou se bojuje na území celé České republiky. Řešení této problémové situace není možné podáním žádosti o navýšení povolené kapacity, protože všechny MŠ na území ORP Přelouč již tuto možnost využily, tudíž jsou v současné době na svém kapacitním maximu. Další rozšíření kapacit MŠ je možné pouze výstavbou nových tříd nebo podpořením alternativ MŠ. Alternativní návrhy řešení jsou předmětem dalších analýz.

Analýza školství byla zpracována dle aktuálních metodických pokynů a jejich metodických zprůsňení. Odborným dohledem na průběh analýzy bylo oddělení školství Městského úřadu v Přelouči, které patří do finančního odboru. Díky této spolupráci jsou v analýze zahrnuty doplňující tabulky, které řešenou oblast vysvětlují s větším rozpracováním, a také bylo možné dohledat všechna potřebná data ze všech výkazů MŠMT (př. M3, P1-04, R13-01). Další dohled nad analýzou poskytly motivující starostky ORP Přelouč.

Z dotazníkového šetření č. 1 vyplynulo, že 21 obcí v oblasti školství spolupracuje výborně či velmi dobře. Zároveň však 4 zástupci obcí uvedli, že se jim spolupráce v oblasti školství nedaří navázat. Mezi největší úspěchy a pozitiva z oblasti školství byl uveden pronájem tělocvičny, rozšíření MŠ a fungující ZŠ a MŠ. Největším neúspěchem v této oblasti byl uveden příjem dětí do MŠ. Oblast školství byla vybrána jako naprosto vhodná pro meziobecní spolupráci od dvaceti zastupitelů obcí a osmkrát jako velmi vhodná pro spolupráci. Z těchto odpovědí jasně vyplývá, že řešení problematiky školství jsou zastupitelé jednotlivých obcí jednoznačně nakloněni. V otázce, zda v této oblasti obce spolupracují, pouze jedna obec nespolupracuje, čtyři nespolupracují - ale chtěly by, a dvacet jich spolupracuje.

Dotazníkové šetření č. 2 v úvodní části zjišťovalo, jaké správní území je podle zástupců obcí nejvhodnější pro zajištění vzájemné spolupráce. V oblasti ZŠ bylo nejvíce vybráno území ORP, přičemž na druhém místě bylo území pověřeného obecního úřadu, a na třetím místě správní území kraje.

Z pohledu MŠ byla situace stejná až na minimální rozdíl mezi výběry ORP a pověřeného obecního úřadu. Další otázkou bylo zjišťováno, zda školy využívají dotace. Celkem 23 zástupců obcí uvedlo, že v oblasti školství dosud dotační nástroje nevyužili. Tyto odpovědi jsou však v rozporu s tím, že všechny ZŠ na území ORP Přelouč se zapojily do projektu „EU peníze školám“, díky kterým ZŠ v ORP Přelouč získaly částku 10 557 550 Kč na modernizaci vybavení ICT (projekory, notebooky, interaktivní tabule). MŠ na území ORP Přelouč nebyly hromadně zapojeny do žádného takového projektu, ale snaží se dotačními nástroji využívat. Z uvedených odpovědí je patrné, že nejčastěji jsou využívány dotace z EU, kraje a národní úrovně. V otázce

zaměřenosti obcí na jednotlivé skupiny občanů byla nejvíce vybíraná skupina rodin s dětmi, přičemž hned na druhém místě byly děti a mládež. Jako největší problém v oblasti školství byla označena nedostatečná kapacita MŠ, dále dostupnost školy, zachování školy vzhledem k nízkému počtu dětí a nedostatek finančních prostředků na provoz, platy a investice. Jako nejvhodnější oblast ve školství pro spolupráci s jinou obcí zástupci obcí nejčastěji volili čerpání dotací a finančních prostředků z grantů a operačních programů, nabídku zájmových a mimoškolních činností, optimální naplněnost tříd a snahu o prohloubení zájmu rodičů o dění ve škole.

Problémové oblasti (největší neúspěchy) v oblasti školství zjištěné dotazníkovým šetřením jsou totožné se zjištěnými problémovými oblastmi analýzou.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Přelouč s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Přelouč. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena z 8 členů, z odborníků území ORP Přelouč, kteří mají dlouholeté zkušenosti z oblasti MŠ nebo ZŠ (ředitelka ZŠ Masarykovo nám. Přelouč, ředitel ZŠ Choltice, ředitelka MŠ Kladenská Přelouč, starosta městyse Choltice, dvě zástupkyně finančního odboru - oddělení školství MěÚ Přelouč a dvě motivující starostky - starostka města Přelouč a starostka obce Řečany nad Labem). Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP Přelouč bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

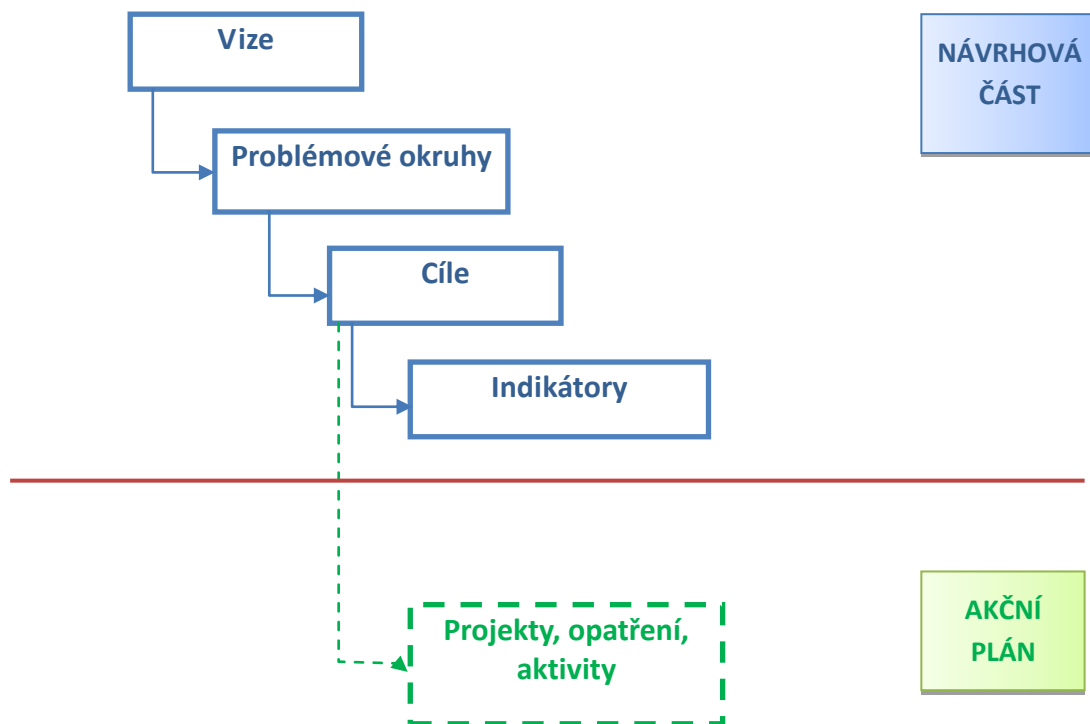
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Přelouč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství (předškolní a základní vzdělávání). Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze (viz Kapitola 3.1.4.).

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura - vize, problémové oblasti, cíle a indikátory v tématu „Školství“ je uvedena v níže uvedené Tabulce 64.

Tabulka 64 - Slogan, vize, problémové oblasti, cíle a jejich indikátory

Strategie území správního obvodu ORP Přelouč v oblasti ŠKOLSTVÍ		
Slogan		
ORP Přelouč - místo pro kvalitní a spokojený život		
Vize		
ORP Přelouč je region vzájemně spolupracujících obcí respektující zásady trvale udržitelného rozvoje. Obce společně vystupují pro efektivní a účelné hospodaření a pro zajištění kvalitních služeb v oblasti nakládání s odpady. Třídění odpadů pro jejich další využití považují občané za samozřejmost. Funguje zavedený systém spolupráce všech škol a obcí. Všechny školy poskytují kvalitní vzdělávání v adekvátních a dobře vybavených prostorech a splňují požadavky všech subjektů (rodiče, děti, senioři, veřejná správa). Nabídka sociálních služeb je široká, plně dostačující a sloužící všem potřebným. Všichni občané obcí jsou dostatečně informováni o fungování a možnostech v oblasti sociálních služeb, v oblasti školství a v odpadovém hospodářství. Funguje poradenský a konzultační servis pro obce ORP Přelouč.		
Problémové oblasti		
1. Nedostatečná kapacita MŠ	2. Nedostatečná dopravní obslužnost ZŠ	3. Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit žáků s důrazem na sport
Cíle		
1.1 Zřídit alternativu MŠ/zařízení jeslového typu či	2.1 Zvýšit počet dopravních „školních“ linek nebo zřídit	3.1 Zavést spolupráci obcí a škol v realizaci sportovních a

vystavět nové třídy MŠ	vlastní školní mikrobuse	mimoškolních aktivit žáků
		3.2 Realizovat osvětu sportu jako prevence nedostatku pohybu u žáků
		3.3 Centralizovat informace o školách, školských zařízeních, sportovních i volnočasových aktivitách na území ORP Přelouč
Indikátory problémových oblastí		
1. Počet volných míst v nových třídách MŠ či v alternativních zařízeních MŠ/zařízeních jeslového typu	2. Počet dopravních spojení žáků do škol a zpět	3. Počet placených sportovních trenérů
Indikátory cílů		
1.1 Počet dětí umístěných do nových tříd MŠ či alternativního zařízení pro děti do tří let	2.1 Počet škol pociťujících nedostatečnou dopravní obslužnost	3.1 Počet meziškolních organizovaných sportovních a volnočasových aktivit žáků
		3.2 Počet školských zařízení využívající výukové materiály podporující výchovu ke zdraví
		3.3 Počet obcí, škol, školských zařízení a kroužků zapojených do koordinace mimoškolních aktivit

zdroj: vlastní šetření

Tabulka 64 poskytuje přehled problémových oblastí, cílů a indikátorů, tedy dosavadních odsouhlasených výstupů všemi zainteresovanými stranami (starostové obcí, odborníci na fokusních skupinách, motivující starostky, správci cílů a gestoři indikátorů) v rámci tvorby strategie ORP Přelouč.

Stanovení všech uvedených bodů k řešení problémových oblastí bylo ověřeno odborníky a bylo přihlédnuto k jejich reálnému řešení v praxi .

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Problémové oblasti (okruhy)

1. NEDOSTATEČNÁ KAPACITA MŠ
2. NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ZŠ
3. NEDOSTATEČNÁ PODPORA MIMOŠKOLNÍCH AKTIVIT ŽÁKŮ S DŮRAZEM NA SPORT

1. NEDOSTATEČNÁ KAPACITA MŠ

Věcné argumenty

Problém s kapacitou MŠ, který se nachází v celé republice, byl v průběhu analýz zjištěn ve větších obcích a v Přelouči - největším městě území ORP Přelouč. Problém s nedostatkem kapacit v MŠ byl zjištěn na základě porovnání počtu maximálních volných kapacit, počtu přijatých a odmítnutých žádostí o zařazení dítěte do MŠ, dotazníkovým šetřením a diskusí s odborníky z oblasti školství. Data týkající se nedostatečné kapacity v MŠ jsou uvedena v Tabulce 55 (viz Kapitola 3.1.3. c) a na Obrázku 24 (viz Kapitola 3.5.).

Všechny MŠ na území ORP Přelouč jsou dlouhodobě na své maximální povolené kapacitě s tím, že ty MŠ, které mohly požádat o navýšení kapacit, tak učinily. To dosvědčuje snahu MŠ flexibilně reagovat na rostoucí poptávku po místech v MŠ. Tuto rostoucí poptávku MŠ v současné chvíli nemohou uspokojit jinak než výstavbou nových tříd nebo zřízením alternativy MŠ/zařízení jeslového typu (př. dětské skupiny).

Příčiny problému

Jako jednou je možnost **zkrácení délky rodičovské dovolené na dva roky**. Díky tomu se zvýšil zájem o péči o děti mladší tří let, pro které však v dlouhodobě kapacitně vytížených MŠ často nezůstává volné místo. Navíc dvouleté děti vyžadují zcela jiný přístup než děti starší - musí jim být přizpůsobeno vybavení i tempo výchovy. Tato příčina je zcela určitě ovlivněna i skutečností, že na celém území ORP Přelouč **nejsou k dispozici žádná zařízení jeslového typu**.

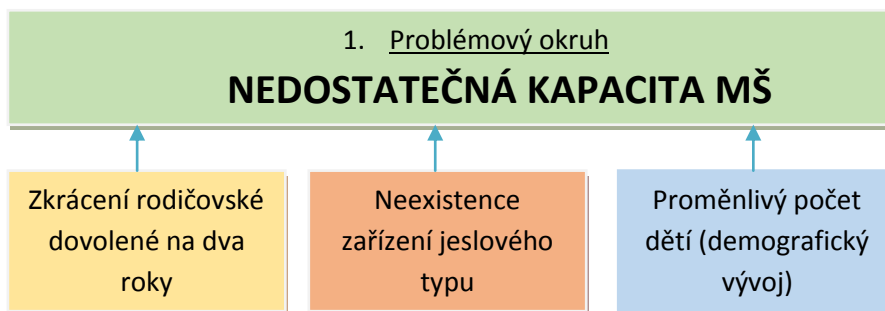
Důsledky neřešení problému

Pokud by se problém s nedostatečnou kapacitou MŠ nezačal řešit, došlo by ke snížení atraktivnosti a velkého potenciálu předškolního vzdělávání, který na území ORP Přelouč rozhodně není nepřehlédnutelný. Rodiče by byli nuceni využívat MŠ v jiném území, což by mohlo mít negativní vliv na zájem o pracovní místa na území ORP Přelouč (hlavně ze strany matek vracejících se do pracovního procesu).

Snaha řešit daný problém je však závislá na finančních možnostech. Výstavba nových tříd se bude těžko realizovat bez získání dotací. Jedná se finančně náročnou záležitost. Naopak alternativa MŠ/zařízení jeslového typu (př. dětských skupin) by přinesla využití již existujících nevyužívaných prostor a vytvořila by dostatečnou kapacitu pro děti ve věku 2-3 let a pro ty děti, které se do MŠ nedostanou. Výběr vhodných lokalit pro vytvoření dětských skupin je výstupem analýzy přijatých a odmítnutých žádostí o přijetí dítěte do MŠ.

První problémový okruh (**nedostatečná kapacita MŠ**) byl na jednání fokusní skupiny jednoznačně odsouhlasen bez jediné výtky. Diskuse se zaměřila na konkretizaci navrhovaného řešení – možnosti výstavby nových tříd a zřízení alternativy MŠ/zařízení jeslového typu (př. dětských skupin). Členové fokusní skupiny se shodli na základních kritériích, dle kterých by bylo možné realizovat výstavbu (získání dotace) a dle kterých by bylo fungování dětské skupiny na území ORP Přelouč nejefektivnější. Tato nastavená kritéria by také měla pomoci zabránit zneužívání dětské skupiny.

Grafické znázornění problémového okruhu a jeho příčin je uvedeno na následujícím schématu.



2. NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ZŠ

Věcné argumenty

Na základě analýzy a dotazníkového šetření byl definován druhý problémový okruh jako nedostatečná dopravní obslužnost ZŠ.

Tato skutečnost byla podložena i informacemi od ředitelů a ředitelky škol, kteří projevili potřebu řešit tento problém i s dopravci tak, aby došlo ke spolupráci mezi těmito dvěma stranami. Problém nevyhovující dopravní obslužnosti ovlivňuje samozřejmě nejvíce děti. Ráno jsou děti ve škole zbytečně brzy před zahájením výuky a odpoledne dopravní spoje nestíhají.

Příčiny problému

Jednoznačnou příčinou je **každoroční rušení dopravních spojů**, kvůli kterým je doprava žáků do škol stále komplikovanější. Dopravní spojení není na území ORP Přelouč dostačující a dle průzkumu by některé školy stály o „školní autobus“, který by zajišťoval pro žáky bezpečnou dopravu s ohledem na vhodně načasované trasy.

Problém s nedostatečnou dopravní obslužností ZŠ značně ovlivňuje zájem o mimoškolní aktivity žáků, které jsou definovány jako další problémový okruh. Protože jsou žáci vázáni na nevhodné dopravní spoje, nemohou využívat nabízené mimoškolní aktivity.

Nabízeným řešením je docílení zvýšení dopravních „školních linek“, které budou mít naplánované trasy na základě kompromisu dopravce a vedení škol. Dalším možným řešením, by díky meziobecní spolupráci, mohlo být zřízení vlastního školního mikrobuse. Zavádění školních autobusů se jeví jako velký přínos jak pro ZŠ, tak pro rodiče žáků jako takových.

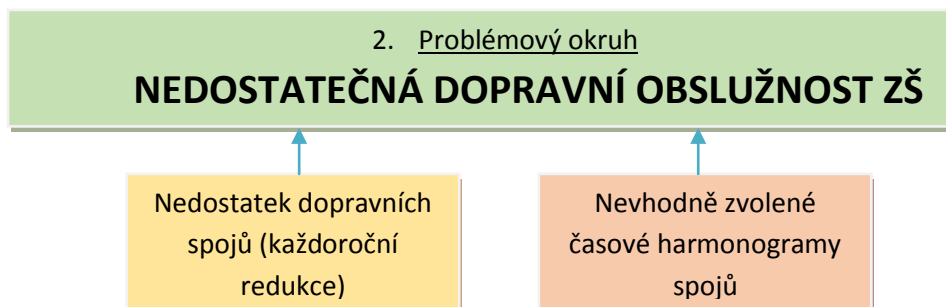
Meziobecní spolupráce za účelem zlepšení dopravní obslužnosti škol byla také jedním z výstupů dotazníkového šetření se starosty. Příkladem takové „služby“ pro žáky může být například svoz mikrobusem, kterým si zajišťuje dostatečný počet žáků ZŠ Zdechovice, nebo svoz ze ZŠ Svítání v Pardubicích. Ve Zdechovicích mají jeden školní mikrobuse, ZŠ Svítání má čtyři a v současné době probíhá sbírka na pátý. Z pardubické ZŠ Svítání jezdí autobus zhruba do dvacetikilometrové vzdálenosti od školy (zatím).

Důsledky neřešení problému

V důsledku neřešení nedostatečné dopravní obslužnosti ZŠ by mohlo dojít k poklesu žáků a ke klesajícímu zájmu o nabízené volnočasové aktivity.

Druhý problémový okruh (**nedostatečná dopravní obslužnost ZŠ**) byl na jednání fokusní skupiny jednoznačně odsouhlasen. Diskuse se zaměřila na vhodnost navázání spolupráce vedení škol a dopravců za účelem optimalizace časových harmonogramů jednotlivých spojů.

Grafické znázornění problémového okruhu a jeho příčin je uvedeno na následujícím schématu.



3. NEDOSTATEČNÁ PODPORA MIMOŠKOLNÍCH AKTIVIT ŽÁKŮ S DŮRAZEM NA SPORT

Věcné argumenty

Na základě diskuse fokusní skupiny byl třetí problémový okruh definován jako nedostatečná podpora mimoškolních aktivit dětí s důrazem na sport.

Odborníci fokusní skupiny zmínili potřebu zavedení meziobecní spolupráce obcí a škol, a to například v realizaci sportovních aktivit žáků. Nabídka sportovních aktivit je na území dostačující, chybí však osvěta sportu jako prevence nedostatku pohybu.

Další potřebou je zavedení vhodnější meziobecní spolupráce v podpoře talentovaných dětí. Zde je meziobecní spolupráce chápána ve snaze zkvalitnění trenérů a sportovních kroužků jako takových. Zvýšením kvality se docílí většího zájmu o sport a udržení talentovaných žáků na území ORP Přelouč.

Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit bude podpořena i na nově vzniklém webovém portálu, který poslouží k centralizaci informací o všech MŠ, ZŠ, dalších školských zařízeních (DDM) a nabízených sportů na území ORP Přelouč. Tento webový portál usnadní přístup k informacím nejen rodičům, dětem, trenérům, sponzorům, ale i vedení měst a obcí. Budou zde vytvořené přehledy o akčnosti škol v zapojených projektech, přehledy školních i mimoškolních kroužků, a to včetně jejich finanční a časové náročnosti. Tento portál poslouží i potenciálním zájemcům o školu či kroužek. Díky přehledům si ve velmi krátkém čase vytvoří představu o kvalitě a akčnosti jak školy, tak kroužku. I to povede k větší motivaci žáků, trenérů i vedení škol.

Příčiny problému

Osvěta sportu by měla také zmenšit propast mezi tělesnou výchovou a mimoškolními aktivitami po vyučování ve volném čase. Sport ve svém volném čase volí čím dál méně žáků, což zmenšuje členskou základnu sportovců, kde kolikrát nepomáhají ani organizované náborové akce nových členů. Časy, kdy se do sportovních kroužků vybírali talentovanější žáci, jsou minulostí. Bude snahou dostat děti z virtuálního světa zpět ke sportu na čerstvý vzduch. Spolu se sportovní osvětou bude kladen důraz na zdravou životosprávu ve ŠJ.

Důsledky neřešení problému

Pokud by nebyla řešena nedostatečná podpora mimoškolních aktivit žáků s důrazem na sport, postupem času by děti omezovaly přirozené pohybové aktivity ještě více. Sportovní kroužky by vzhledem k nízkým počtům svých členů musely svou činnost ukončit a talentované děti by odešly z území ORP Přelouč jinam.

Třetí navrhované téma bylo původně definováno jako **nevyužité prostory ZŠ** (s myšlenkou využití prostorů škol pro mimoškolní aktivity nejen žáků). Toto téma však odborníci fokusní skupiny neshledali jako vhodné a nezbytné k řešení. Zachovat myšlenku mimoškolních aktivit odborníci potvrdili a navrhli řešit **nedostatečnou podporu mimoškolních aktivit žáků s důrazem na sport**. Problémový okruh byl tedy přeformulován a bude se zaměřovat na problematiku mimoškolních aktivit a sportu.

Grafické znázornění problémového okruhu a jeho příčin je uvedeno na následujícím schématu.



Doplnění - problémové okruhy a fokusní skupina

Na jednání fokusní skupiny došlo také k diskusi nad legislativní problematikou ve školství. Odborníci se shodli, že je velkým problémem nedostatečná právní ochrana pedagogů a dále, že je nezbytná ohlašovací povinnost rodičů školám (v případě jakýchkoliv změn v docházce žáků - návštěva jiných škol apod.). Odborníci se spolu s realizačním týmem shodli na tom, že je z pohledu meziobecní spolupráce v rámci území ORP Přelouč tato problematika spíše neřešitelná. Jedná se o nezbytnost řešení spíše na národní úrovni. Z výše uvedených důvodů tato legislativní problematika nebude definována jako další problémový okruh, i když významnost legislativních problémů je velmi důležitá.

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

V následující Tabulce 65 jsou specifikovány cíle jednotlivých problémových okruhů, a to včetně jejich hlavních opatření, které povedou ke splnění cílů. Uvedeny jsou také indikátory, jimiž se budou cíle měřit. Dále jsou uvedeni správci cílů, kteří budou v území „hlídat“ plnění cílů.

Tabulka 65 - Popis cílů v oblasti předškolního a základního vzdělávání

Problémový okruh	1. Nedostatečná kapacita MŠ
Číslo a název cíle	1.1 Zřídit alternativu MŠ/ zařízení jeslového typu či vystavět nové třídy MŠ
Popis cíle	V průběhu analýzy školství (předškolní a základní vzdělávání) na území ORP Přelouč byla zjištěna nedostačující kapacita MŠ. Současná situace nepříspěvá ani fakt, že v celém území nefungují žádná zařízení jeslového typu. Další neméně

	<p>významnou příčinou tohoto problému je možnost dvouleté rodičovské dovolené, která s sebou nese problém s umístěním dětí ve věku 2-3 let. V současné době jsou rodiče nuceni využívat tři soukromá zařízení na území ORP Přelouč, která jsou však finančně náročnější.</p> <p>Při hledání řešení současného stavu bylo zjištěno, že již není možné zažádat o navýšení kapacity jednotlivých MŠ na území ORP Přelouč. Ty MŠ, které tuto možnost měly, tak v minulosti učinily. Navýšení kapacity je tedy možné buď výstavbou nových tříd, nebo podpořením alternativy MŠ.</p> <p>Nedostatečná kapacita MŠ na území ORP Přelouč by byla řešitelná výstavbou nových tříd či podporou vytvoření alternativy MŠ. První varianta je finančně náročnější a je podmíněna získáním dotace. Druhá varianta řešení, zřízení alternativy MŠ/zařízení jeslového typu flexibilně reaguje na různý počet dětí v MŠ dle demografického vývoje a je finančně méně náročná. Proto se realizační tým spolu s odborníky z oblasti školství na území ORP Přelouč rozhodl nejprve zkusit variantu alternativy MŠ/zařízení jeslového typu, tzv. dětských skupin.</p> <p>Ty budou jako nekonkurenční alternativa MŠ zaměřeny právě na děti ve věku 2-3 roky. Tyto dětské skupiny vzniknout v těch obcích, kde jsou dlouhodobě odmítány žádosti o zařazení dětí do MŠ. Mezi navrhovaná místa pro vznik dětských skupin patří Přelouč, Choltice, Lipoltice, Řečany nad Labem a Valy.</p> <p>Dětské skupiny budou fungovat jako nezisková služba, která je finančně méně nákladná než výstavba nových tříd. Výše nákladů bude stanovena pouze na pokrytí nákladů spojených s provozem dětské skupiny.</p> <p>Díky dětským skupinám bude možné flexibilně reagovat na demografické výkyvy počtu dětí. V případě, že bude počet dětí v příštích letech stagnovat, se dětská skupina může zavřít a později opětovně otevřít.</p> <p>Nejedná se o velkou investici do nového zařízení. Při zřizování dětské skupiny bude využíváno již existujících prostor (např. nevyužívaný byt, nevyužívané kancelářské prostory atd.), které se podrobí rekonstrukci tak, aby splňovaly veškeré podmínky provozu. Provoz dětské skupiny může být celodenní i zkrácený dle toho, jak rodič bude potřebovat. Rodič bude mít možnost volby, zda dítěti stravu zaplatí nebo mu ji dodá sám.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Analýza potřebnosti dětské skupiny</p> <ul style="list-style-type: none"> • dotazníkové šetření/anketa zaměřena na zájem o péči o děti od 2-3 let (cílová skupina: rodiče dětí v MŠ) • analýza možností výstavby nových tříd MŠ <p>B. Lokalizace nejvhodnějších podmínek pro zřízení alternativního zařízení MŠ/zařízení jeslového typu či výstavby nových tříd MŠ</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro zřízení alternativy MŠ (př. dětské skupiny) bylo během analýz vytipováno pět obcí na území ORP Přelouč • diskuse s odborníky z oblasti školství a starosty příslušných obcí o jejich

	<p>zájmu zřídit alternativu MŠ/zařízení jeslového typu - dětskou skupinu</p> <ul style="list-style-type: none"> • společný výběr nejvhodnějších podmínek pro zřízení alternativy MŠ/zařízení jeslového typu • zvážení finančních možností – vyhodnocení analýzy výstavby nových tříd MŠ – určení lokalizace výstavby nových tříd MŠ <p>C. Administrativa nutná k otevření dětské skupiny</p> <ul style="list-style-type: none"> • ohlásit záměr poskytování služby hlídání a péče o dítě v dětské skupině • výběrová řízení na pečující osoby • zajištění potřebných dokladů (vlastnické právo na objekt, ve kterém se dětská skupina bude nacházet, pojištění, bezúhonnost poskytovatele a pečujících osob, doklady o odborné způsobilosti pečujících osob) • registrace v evidenci poskytovatelů na MPSV² • tvorba provozního řádu a konceptu výchovy • tvorba webových stránek <p>D. Provozní potřeby</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizace nutných rekonstrukčních úprav dle požadavků v zákoně o dětské skupině • nákup vybavení dětské skupiny
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet dětí umístěných do nových tříd MŠ či alternativního zařízení pro děti do tří let
Správce cíle	Starosta obce Řečany nad Labem

Problémový okruh	2. Nedostatečná dopravní obslužnost (ZŠ)
Číslo a název cíle	2.1 Zvýšit počet dopravních „školních“ linek nebo zřídit vlastní školní mikrobuse
Popis cíle	<p>Každým rokem dochází k rušení dopravních spojů, díky kterým je komplikovanější doprava dětí do ZŠ i ze ZŠ (malotřídních i městských). Prvním krokem k vyřešení této situace bude vhodné nejprve zjistit možnost spolupráce s místními autobusovými dopravci - doprava MHD města Přelouče, či místní provozovatelé autoškol vlastních autobus. V rámci meziobecní spolupráce by bylo možné využít současného dopravního vybavení města Přelouč či okolních dopravců za účelem přidání autobusové školní linky, či změny časového harmonogramu a trasy dopravních linek.</p> <p>Cílem bude spolu se zainteresovanými stranami (provozovatel autobusové dopravy, ředitelé škol) sestavit možné návrhy na změny v jízdním řádu. Tento návrh bude kompromisem, díky kterému budou dopravní spoje více reagovat na začátek i konec vyučování a provozní dobu družin.</p> <p>Díky kvalitnějšímu dopravnímu spojení reagujícímu na potřeby žáků škol bude</p>

² MPSV = Ministerstvo práce a sociálních věcí

	<p>výstupem i větší využívání volnočasových aktivit a nabízených kroužků.</p> <p>Zvýšením počtu školních linek a jejich optimalizace dle potřeb žáků by došlo k podpoření existence malotřídních škol a zároveň ke zlepšení dopravní dostupnosti škol úplných.</p> <p>Nemělo by docházet k úpadku malotřídních škol, které mnohdy přes pedagogické i materiální kvality nejsou schopny udržet žáky na vesnicích. Pokud nebude možné nalézt s dopravci kompromis, bude snahou meziobecní spolupráce realizovat nákup školního mikrobusu. Zřízení mikrobusu je určitě finančně náročnější alternativou řešení špatné dopravní dostupnosti škol. Pokud nebude možná meziobecní spolupráce s místními provozovateli hromadné dopravy, bude snahou i přes větší finanční náročnost zajistit bezpečnou dopravu dětí do škol pomocí školního mikrobusu.</p> <p>Realizována bude ekonomická analýza, ve které bude řešena finanční náročnost zavedení této služby, která by však podpořila existenci malotřídních škol a zároveň by se zlepšila dopravní dostupnost i škol úplných.</p> <p>Nemělo by docházet k úpadku malotřídních škol, které mnohdy přes pedagogické i materiální kvality nejsou schopny udržet žáky na vesnicích.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Diskuse odborníků</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajistit jednání zainteresovaných stran (provozovatel autobusové dopravy, ředitelé škol) ve snaze vytvořit kompromis v časových harmonogramech dopravních linek • vytvoření návrhu na změnu jízdního řádu tak, aby flexibilněji reagoval na dobu vyučování ve školách <p>B. Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • propočítání finanční náročnosti • propočítání výhodnosti <p>C. Analýza potřebnosti změny jízdních řádů</p> <ul style="list-style-type: none"> • dotazníkové šetření/anketa zaměřena na potřebu změn jízdních řádů i v návaznosti na kroužky, družinu a další volnočasové aktivity dětí (cílové skupiny: žáci ZŠ, rodiče dětí v ZŠ, vedení škol) <p>D. Administrativa nutná s pořízením vlastního mikrobusu</p> <ul style="list-style-type: none"> • hledání sponzorů • podání žádostí (kraj, EU atd.) • specifikace odpovědností spojených s provozem mikrobusu • ekonomická analýza výhodnosti jednotlivých variant řešení (pronájem X koupě) <p>E. Provozní záležitosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • výběrové řízení na koupi mikrobusu • zajištění řidiče mikrobusu (v případě koupi mikrobusu ideálně osoba ze

	ZŠ - např. školník)
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet škol pociťujících nedostatečnou dopravní obslužnost
Správce cíle	Starosta obce Lipoltice

Problémový okruh	3. Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit žáků s důrazem na sport
Číslo a název cíle	3.1 Zavést spolupráci obcí a škol v realizaci sportovních a mimoškolních aktivit žáků
Popis cíle	<p>Nabídka sportovních aktivit je na území dostačující, chybí však podpora talentovaných dětí a osvěta sportu jako prevence nedostatku pohybu. V malých obcích souvisí s touto tematikou problém nedostatku zkušených trenérů (dětí v sídle ORP - ve městě Přelouč - mají lepší možnosti využití kvalitně vedených mimoškolních aktivit kroužků než v malých obcích). Cíleno bude i na posílení meziobecních a meziškolních sportovních aktivit.</p> <p>Cílem meziobecní spolupráce bude zkvalitnění práce trenérů a sportovních kroužků jako takových v obcích ORP Přelouč. Zvýšením kvality se docílí většího zájmu o sport a udržení talentovaných dětí v obcích na území ORP Přelouč a vyřeší se tím také zvýšená koncentrace dětí do kroužků ve větších obcích.</p> <p>Dalším cílem bude zvýšit atraktivnost a zájem dětí o mimoškolní aktivity. Mezi tělesnou výchovou a mimoškolními aktivitami po vyučování ve volném čase je velká propast nezájmu. Sport ve svém volném čase volí čím dál méně dětí, což zmenšuje členskou základnu sportovců, kde kolikrát nepomáhají ani organizované náborové akce nových členů. Časy, kdy se do sportovních kroužků vybíraly talentovanější děti, jsou minulostí. Bude snahou dostat děti z virtuálního světa pasivního využívání volného času prostřednictvím počítačů zpět ke sportu na čerstvý vzduch. Spolu se sportovní osvětou bude kladen důraz na zdravou životosprávu ve školní jídelně.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Sportovní kampaň</p> <ul style="list-style-type: none"> • podpora meziškolních sportovních turnajů • větší podpora ze strany obce pro zajištění kvalitních trenérů a vybavení • vytvoření sekce „sportu“ na novém webovém portále školství a sportu ORP Přelouč, kde budou shrnuty aktuální informace spojené se sportem, zdravým životním stylem a volnočasovými aktivitami na území ORP Přelouč (přehled nabízených sportů, rozpis tréninků, seznam sponzorů, přehled cenových a časových náročností sportu, kalendář pořádaných akcí, informace o výsledcích soutěží a turnajů atd.) <p>B. Analýza zájmu o sport a celkově mimoškolní aktivity dětí</p> <ul style="list-style-type: none"> • dotazníkovým šetřením/anketou zjistit potřeby a zájmy dětí v ZŠ (cílové skupiny: děti ZŠ, rodiče, trenéři) • odhalení atraktivnosti jednotlivých sportů

Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet meziškolních organizovaných sportovních a volnočasových aktivit žáků
Správce cíle	Starosta obce Choltice

Problémový okruh	3. Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit žáků důrazem na sport
Číslo a název cíle	3.2 Realizovat osvětu sportu jako prevence nedostatku pohybu u žáků
Popis cíle	<p>Cílem bude dostat děti z virtuálního světa počítačů a internetu zpět ke sportu na sportovní hřiště a začlenit co nejvíce běžného pohybu na čerstvém vzduchu. Spolu se sportovní osvětou bude kladen důraz na větší informovanost o zdravém životním stylu.</p> <p>Využito bude již vytvořených propagačních materiálů, ve kterých se děti v MŠ a žáci ZŠ formou her a pohádek dětem přiblíží základy zdravého životního stylu. Již v brzkém věku jsou schopni rozlišovat pro tělo zdravé a škodlivé věci. Naučí se pravidelně mýt ruce, aby je nepostihla nemoc jako čerty, kteří o zdraví nic nevěděli.</p> <p>Děti tráví ve školním prostředí nemalou část dne. Proto je velmi důležité, aby se využívalo řady faktorů, díky kterým může být ve škole dítě ovlivněno. Neopomenutelný je vliv sociálního prostředí (učitelé, spolužáci), s kterým je dítě v každodenním kontaktu. I přesto, že základ správných návyků a chování spadá na úroveň výchovy v rodině, neznamená to, že by se školy v této oblasti neměly angažovat.</p> <p>Snahou bude zapojení ZŠ i MŠ v ORP Přelouč do strategie zdraví prostřednictvím programů podobného typu <i>Zdravé školy</i>. V Pardubickém kraji se zapojilo 8 MŠ, 12 ZŠ a 2 SŠ, přičemž žádná škola z ORP Přelouč. Program pomáhá MŠ i ZŠ stanovit dlouhodobou a vyváženou koncepci, strategii a metody řízení své kvalitativní proměny v dílnu zdravého způsobu života a vzdělávání. Cílem proměny je trvale umožňovat optimální vývoj a rozvoj každého jednotlivce, žáka a učitele v součinnosti s rodiči a obcí, po stránce tělesné, duševní, sociální a duchovní.</p> <p>Tento cíl je úzce provázán s cílem 3.1, 3.3.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Osvěta sportu a zdravého životního stylu</p> <ul style="list-style-type: none"> • zavádění do škol již vytvořených propagačních materiálů (př. <i>Zdravá pětka, Výchova ke zdraví</i>), které se snaží formou hry dětem přiblížit zdravý životní styl) • zapojení do osvěty i <i>rodiče</i> -> možnost navázání spolupráce, snaha o aktivnější zapojení rodičů (seminární práce, besedy na téma aktivních činností rodiny - představování jednotlivých sportů, ukázky diplomů a ocenění, fotek atd.) • spolupráce s <i>nutričními specialisty</i> (př. žáci si sami připraví zdravé

	svačiny; je některý z rodičů nutriční specialista? - navázání spolupráce)
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet školských zařízení využívající výukové materiály podporující výchovu ke zdraví
Správce cíle	Ředitel ZŠ Choltice

Problémový okruh	3. Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit žáků s důrazem na sport
Číslo a název cíle	3. 3 Centralizovat informace o školách, školských zařízeních, sportovních i volnočasových aktivitách na území ORP Přelouč
Popis cíle	<p>Tvorba dlouhodobé informační a vzdělávací kampaně pro širokou veřejnost a zjednodušení přístupu ke všem informacím ohledně MŠ, ZŠ, sportu a volnočasových aktivit z jednoho místa – nového webového portálu. Tento webový portál bude zjednodušovat přístup k informacím jak pro rodiče, děti, vedení škol i kroužků.</p> <p>Tento webový portál bude zahrnovat informace o všech MŠ a ZŠ na území ORP Přelouč (př. přehled nabízených kroužků, volná místa, termíny prázdnin, vzájemná výpomoc v době prázdnin, odkazy na webové stránky MŠ a ZŠ atd.), dále informace o všech sportech (př. přehled sportů, představení časové a finanční náročnosti, rozpis tréninků, soutěže, úspěchy, „síně slávy“ jako motivace pro talentované děti, přehled sponzorů jednotlivých akcí atd.), a dále zde budou shrnuty všechny volnočasové aktivity (př. Dům dětí a mládeže, Skauti atd.)</p> <p>V rámci webového portálu bude docházet jak ke sdílení provozních věcí jednotlivých škol (nabídka volných pracovních míst, stáží, brigád, informací o výměnných pobytech atd.), tak i informací o realizovaných projektech a soutěžích, do kterých se jednotlivé školy zapojily. Díky jednoznačným přehledům bude vidět aktivita a soutěživost dětí, což povede ke zvyšování jejich motivace i ze strany vedení škol. Tyto přehledy poslouží i budoucím zájemcům o danou školu, protože rychle získají přehled o akčnosti celé školy.</p> <p>Nový webový portál podpoří výše zmíněný problémový okruh 3.2 a 3.1.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Analýza potřeby</p> <ul style="list-style-type: none"> • průzkum zájmu škol a vedoucích jednotlivých kroužků o realizaci portálu • možnost školních soutěží v návaznosti na design portálu (barvy, loga atd.) <p>B. Příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza technické proveditelnosti webového portálu • definování cílů webového portálu (snaha ztraktivnit sport jako takový, získat větší členskou základnu jednotlivým kroužkům, zpřehlednit

	<p>aktuální důležité informace pro rodiče - termíny prázdnin, co dělat, když je Vaše MŠ zavřena atd.), cílových skupin (rodiče, žáci ZŠ, vedení škol, trenéři, sponzoři) a obsahu (přesný výpis webových sekcí)</p> <p>C. Realizace</p> <ul style="list-style-type: none"> • výběr správce, dodavatele portálu (smluvní zajištění) • sestavení plánu celé realizace portálu • sestavení struktury a koncepce webového portálu • sumář a korektury textů k jednotlivým webovým sekcím • spolupráce na grafické vizualizaci webu <p>D. Propagace</p> <ul style="list-style-type: none"> • výměna odkazů se zainteresovanými stranami (MŠ, ZŠ, kroužky, města atd.) • informace v místních novinových plátcích <p>E. Provoz</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktualizace obsahu webového portálu • komunikace s „návštěvníky“ (př. odpovídat na dotazy v diskusním fóru, e-mailech, facebook atd.) • monitoring provozu portálu • možný redesign portálu v návaznosti na získané zkušenosti z provozu, aby více vyhovoval potřebám návštěvníků
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí, škol, školských zařízení a kroužků zapojených do koordinace mimoškolních aktivit
Správce cíle	Oddělení školství MěÚ Přelouč (odbor finanční)

zdroj dat: vlastní šetření

3.2.4. Indikátory

Indikátory jsou chápány jako ukazatele nebo měřítka, která jsou důležitým nástrojem pro měření úspěšnosti dosahování stanovených cílů. Indikátory byly definovány tak, aby jejich hodnoty byly snadno zjistitelné. Každý indikátor je stanoven svým měřítkem, metodikou výpočtu, zdrojem dat, popsáním výchozích hodnot a stanovením hodnot cílových (skutečnost a plán) a v neposlední řadě svým gestorem.

Gestor není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Gestor bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

Indikátory jsou definovány jak k problémovým okruhům - *indikátor výsledku* (př. nedostatečná kapacita MŠ), tak k jednotlivým cílům - *indikátor výstupu* (př. zřízení alternativy MŠ/ zařízení jeslového typu → vytvoření tzv. dětské skupiny).

KARTY JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ

Každému indikátoru problémového okruhu i jednotlivého cíle přísluší konkrétní karta indikátoru (Tabulka 66), která obsahuje podrobné informace o názvu, měrné jednotce, správci měřítka, metodice výpočtu a zdroji čerpání dat.

Karta indikátoru 1:

Tabulka 66 - Karty jednotlivých indikátorů v oblasti předškolního a základního vzdělávání

Problémový okruh	1. Nedostatečná kapacita MŠ		
INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	1. Počet volných míst v nových třídách MŠ či v alternativních zařízeních MŠ/zařízeních jeslového typu		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet volných míst v nových třídách MŠ či v alternativních zařízeních MŠ/zařízeních jeslového typu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Oddělení školství MěÚ Přelouč (odbor finanční)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		44	118
Skutečnost	11		
Popis měřítka	<p>Pro zajištění kvalitního vzdělávání a výchovy dětí v MŠ na území ORP Přelouč je nutné zajištění alternativních kapacit v dětských skupinách, kde mohou být umístěny děti hlavně ve věku 2-3 let a děti, které se do MŠ nedostaly z kapacitních důvodů. Rodiče s odmítnutou žádostí o zařazení dítěte do MŠ jsou nuceni vozit děti do jiných obcí a využívat soukromých zařízení, která jsou finančně náročná.</p> <p>V roce 2013 bylo k dispozici 11 volných míst, které si však MŠ na území ORP Přelouč hlídají hlavně pro ty děti, které se v průběhu školního roku mohou vrátit zpět ze ZŠ.</p> <p>V roce 2017 i 2020 budou kapacity MŠ podpořeny vytvořením dětských skupin. Tím dojde k vytvoření alternativních míst pro děti od 2-3 let a pro děti, které se nedostanou do MŠ z kapacitních důvodů.</p>		
Metodika a výpočet	<p>Ke sledování volných míst v MŠ na území ORP Přelouč bude třeba sledovat maximální povolené kapacity jednotlivých MŠ, aktuální zapsaný počet dětí v MŠ a dostupné kapacity dětských skupin. Počty volných míst v jednotlivých MŠ i dětských skupinách bude zjištěn odečtením aktuálního počtu zapsaných dětí od maximální povolené kapacity.</p> <p>V rámci ORP Přelouč budou realizovány dětské skupiny menší velikosti o maximální kapacitě dvanáct dětí. Proto je na rok 2017 plánovaná kapacita 44 míst (tj. 11 míst v MŠ + 33 míst v dětských skupinách)</p>		

	a na rok 2020 až 118 míst (tj. 11 míst MŠ + 107 v dětských skupinách).
Zdroj čerpání dat	Rejstřík škol a školských zařízení MŠMT, výkazy MŠMT (S1-01)

Karta indikátoru 2:

Problémový okruh	1. Nedostatečná kapacita MŠ		
Cíl	1.1 Zřídit alternativu MŠ/zařízení jeslového typu či vystavět nové třídy MŠ		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Počet dětí umístěných do nových tříd MŠ či alternativního zařízení pro děti do tří let		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Řečany nad Labem		
Roky	2013	2017	2020
Plán		33 48	107 96
Skutečnost	0		
Popis měřítka	<p>Snaha řešit daný problém nedostatečné kapacity je závislá na finančních možnostech. Výstavba nových tříd se bude těžko realizovat bez získání dotací. Jedná se finančně náročnou záležitost. Naopak alternativa MŠ/zařízení jeslového typu (př. dětských skupin) by přinesla využití již existujících nevyužívaných prostor a vytvořila by dostatečnou kapacitu pro děti ve věku 2-3 let a pro ty děti, které se do MŠ nedostanou. Výběr vhodných lokalit pro vytvoření dětských skupin je výstupem analýzy přijatých a odmítnutých žádostí o přijetí dítěte do MŠ.</p> <p>Na základě analýz školství (předškolní a základní vzdělávání) na území ORP Přelouč bylo primárně vybráno pět obcí, kde by měly dětské skupiny vzniknout. Rozhodnuto bylo na základě počtu odmítnutých žádostí v jednotlivých MŠ na území ORP Přelouč v časové řadě 2005-2013.</p> <p>Tento plán bude ale ovlivňován demografickým vývojem počtu dětí. Dětské skupiny totiž nemusí fungovat neustále, ale jejich hlavní výhodou je jejich flexibilní přizpůsobování počtu dětí. Reálně se tedy může stát, že budou stačit tři dětské skupiny s kapacitou 36 míst, ba naopak skupin vznikne více i v těch obcích, kde nebyl počet odmítnutých žádostí kritický.</p>		
Metodika a výpočet	<p><u>Varianta zřízení alternativy MŠ/zařízení jeslového typu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dětské skupiny budou zřízeny o kapacitě 12 nebo 24 dětí. Realizační tým se spolu s odborníky z oblasti školství shodl na zřízení menších kapacit, tedy pro 12 dětí s tím, že bude obsazováno 11 míst a jedno místo bude „rezervní“. V roce 2017 		

	<p>by měly být zřízeny alespoň tři dětské skupiny o kapacitě 33 míst, a v roce 2020 zbylé dvě, které by zajistily plánované navýšení o 107 míst.</p> <p><u>Varianta výstavby nových tříd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • V případě získání dotace na výstavu nových tříd MŠ, dojde k navýšení kapacity o dvě třídy (2x 24 dětí; rok 2017). • V závislosti na demografickém odhadu vývoji počtu dětí a vypsáních dotačních programech bude snaha rozšířit kapacity MŠ i v dalších letech (př. v r.2020 další dvě třídy = místo pro 48 dětí).
Zdroj čerpání dat	Přehledy odmítnutých žádostí jsou k dispozici ve výkazech oddělení školství MěÚ Přelouč

Karta indikátoru 3:

Problémový okruh	2. Nedostatečná dopravní obslužnost (ZŠ)		
INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	2. Počet dopravních spojení žáků do škol a zpět		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet dopravních spojení žáků do škol a zpět		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Oddělení dopravy MěÚ Přelouč (odbor vnitřních věcí)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		dostatečný	dostatečný
Skutečnost	nedostatečný		
Popis měřítka	<p>Každým rokem dochází k rušení dopravních spojů, kvůli kterým je komplikovanější doprava dětí do ZŠ i ze ZŠ (malotřídních i městských).</p> <p>Prvním krokem k vyřešení této situace bude shromáždění odborů MěÚ Přelouč, zaměstnavatelů na území ORP Přelouč, obcí ORP Přelouč a vedení vzdělávacích institucí. Zde bude snaha optimalizovat dopravní spoje tak, aby více reagovaly na rozvrhy škol a zájmových kroužků.</p> <p>Pokud nebude možné stávající spoje upravit tak, aby vyhovovaly všem zainteresovaným stranám, bude v rámci diskuse řešeno pořízení školního mikrobusu, na jehož provozu by se podílely obce v rámci meziobecní spolupráce.</p>		
Metodika a výpočet	Výpočet dostatečné dopravní dostupnosti ZŠ podléhá dalším dílčím analýzám (bude doplněno v další fázi projektu).		
Zdroj čerpání dat	Jízdní řády www.idos.cz		

Karta indikátoru 4:

Problémový okruh	2. Nedostatečná dopravní obslužnost ZŠ		
Cíl	2. 1 Zvýšit počet dopravních „školních“ linek nebo zřídit vlastní školní mikrobus		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Počet škol pociťujících nedostatečnou dopravní obslužnost		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Lipoltice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	2
Skutečnost	11		
Popis měřítka	Na území ORP Přelouč se nachází celkem 11 ZŠ v deseti obcích, z čehož je 6 ZŠ úplných (1. i 2. stupeň) a 5 neúplných (1. stupeň; ZŠ a MŠ Lipoltice, ZŠ Břehy, ZŠ Semín, ZŠ Vápno, ZŠ Zdechovice). Špatná dopravní obslužnost se týká především neúplných škol, kterým tato situace neulehčuje každoroční snahu o naplněnost tříd a zachování školy. Zlepšení dopravní obslužnosti, hlavně z pohledu optimalizace časového harmonogramu, by však uvítaly i úplné ZŠ. Toto rozdělení na úplné a neúplné ZŠ vytvořilo základ vize optimalizace dopravní obslužnosti ZŠ do roku 2020.		
Metodika a výpočet	Skutečnost v roce 2013 vychází z celkového počtu ZŠ na území ORP Přelouč (tj. 11). Plán na rok 2017 představuje stav, ve kterém byly optimalizovány dopravní problémy u osmi škol, a u tří k optimalizaci teprve dojde. Rok 2020 představuje optimalizovanou vizi dopravní obslužnosti, kdy by měly být odstraněny dopravní problémy u devíti škol, a u zbývajících dvou k optimalizaci teprve dojde.		
Zdroj čerpání dat	výkazy MŠMT (M3), výroční zprávy škol		

Karta indikátoru 5:

Problémový okruh	3. Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit žáků s důrazem na sport		
INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	3. Počet placených sportovních trenérů		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet placených sportovních trenérů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Choltice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	3

Skutečnost	0		
Popis měřítka	<p>Na území ORP Přelouč je nabízena široká škála sportovních aktivit, kterých mohou děti a mládež využívat.</p> <p>Dochází zde i k modernizaci sportovních ploch, které zlepšují podmínky jednotlivých sportů - př. Sportovní hala v Přelouči, sportovní hala ve Chvaleticích, rekonstrukce fotbalového hřiště v Přelouči. Snaha o modernizaci však probíhá i na menších obcích.</p> <p>Co však místní talentovaní sportovci postrádají, jsou odborní trenéři, kteří by talent dětí posouvali dál. Na profesionálního trenéra však nejsou finanční prostředky.</p> <p>V rámci nově vzniklého DSO je taková vize, že by se díky meziobecní spolupráci získaly finanční prostředky právě na profesionální trenéry. V roce 2017 se počítá se dvěma, na rok 2020 dokonce se třemi.</p> <p>Plán však bude přizpůsoben výsledkům dílčích analýz.</p>		
Metodika a výpočet	Výpočet a metodika budou ovlivněny výsledky dílčích analýz, ve kterých budou vytipovány sporty, kde jsou trenéři nejvíce postrádáni.		
Zdroj čerpání dat	Budoucí webový portál ORP Přelouč, webové stránky města Přelouč, webové stránky jednotlivých sportovních kroužků		

Karta indikátoru 6:

Problémový okruh	3. Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit žáků s důrazem na sport		
Cíl	3.1 Zavést spolupráci obcí a škol v realizaci sportovních a mimoškolních aktivit žáků		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	Počet meziškolních organizovaných sportovních a volnočasových aktivit žáků		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Choltice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	10
Skutečnost	5		
Popis měřítka	<p>Nabídka sportovních aktivit na území ORP Přelouč je dostačující, chybí však podpora talentovaných žáků a osvěta sportu jako prevence nedostatku pohybu.</p> <p>V malých obcích souvisí s touto tematikou problém nedostatku zkušených trenérů (žáci v sídle ORP - ve městě Přelouč - mají lepší</p>		

	<p>možnosti využití kvalitně vedených volnočasových aktivit kroužků než v malých obcích). Cíleno bude i na posílení meziškolních sportovních aktivit a zavedení meziobecních sportovních a volnočasových aktivit, které v současné době nejsou realizovány.</p> <p>Vizí je tedy větší počet organizovaných meziškolních i meziobecních sportovních a mimoškolních aktivit (např. sportovní olympiády území ORP Přelouč, turnaje v jednotlivých sportech atd.).</p>
Metodika a výpočet	<p>V roce 2013 docházelo k meziškolní spolupráci v oblasti sportu a volnočasových aktivit dětí na území ORP Přelouč v rámci šplhu, olympiád atd. Zařazením dalších minimálně tří turnajů/soutěží by se situace měla změnit už v roce 2017. A rok 2020 představuje vizi pravidelnosti sportovních a volnočasových aktivit tak, že budou přibývat další jak u MŠ, tak u ZŠ.</p> <p>Plán však bude přizpůsoben výsledkům dílčích analýz.</p>
Zdroj čerpání dat	Webové stránky škol, do budoucna nově vytvořený webový portál (školství + sport na jednom místě)

Karta indikátoru 7:

Problémový okruh	3. Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit žáků s důrazem na sport		
Cíl	3.2 Realizovat osvětu sportu jako prevence nedostatku pohybu u žáků		
Číslo indikátoru	3.2		
Název indikátoru	Počet školských zařízení využívající výukové materiály podporující výchovu ke zdraví		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitel ZŠ Choltice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5 7	26
Skutečnost	0		
Popis měřítka	<p>Snahou bude zapojení ZŠ i MŠ v ORP Přelouč do strategie zdraví prostřednictvím programů podobného typu <i>Zdravé školy</i>. V Pardubickém kraji se zapojilo 8 MŠ, 12 ZŠ a 2 SŠ, přičemž žádná škola z ORP Přelouč. Program pomáhá MŠ i ZŠ stanovit dlouhodobou a vyváženou koncepci, strategii a metody řízení své kvalitativní proměny v dílnu zdravého způsobu života a vzdělávání. Cílem proměny je trvale umožňovat optimální vývoj a rozvoj každého jednotlivce, žáka a učitele v součinnosti s rodiči a obcí, po stránce tělesné, duševní, sociální a duchovní.</p>		
Metodika a výpočet	Vzdělávací infrastruktura na území ORP Přelouč je tvořena osmi samostatnými ZŠ (dále jen „ZŠ“), dvanácti samostatnými MŠ (dále jen „MŠ“) a třemi sloučenými ZŠ a MŠ. Kromě těchto škol jsou na území		

	<p>tato školská zařízení - Základní umělecká škola Přelouč (dále jen „ZUŠ“) a středisko pro volný čas (dále jen „SVČ“ - Dům dětí a mládeže Přelouč). V roce 2013 nebyla do „zdravého projektu“ zapojeno žádné školské zařízení na území ORP Přelouč.</p> <p>Tomu bude jinak už v roce 2017, kdy se plánuje aktivní zapojení poloviny MŠ i ZŠ (5x ZŠ, 7x MŠ). Naopak vize roku 2020 počítá s aktivní účastí ve „zdravých projektech“ u všech MŠ i ZŠ (tj. 26). Plán však bude přizpůsoben výsledkům dílčích analýz.</p>
Zdroj čerpání dat	<p>Webové stránky škol; webové stránky „zdravých projektů“ př.: (http://www.zdrava5.cz/pro-skoly, http://www.vychovakezdрави.cz/)</p>

Karta indikátoru 8:

Problémový okruh	3. Nedostatečná podpora volnočasových aktivit žáků s důrazem na sport		
Cíl	3.3 Centralizovat informace o školách, školských zařízeních, sportovních i volnočasových aktivitách na území ORP Přelouč		
Číslo indikátoru	3.3		
Název indikátoru	Počet obcí, škol, školských zařízení a kroužků zapojených do koordinace mimoškolních aktivit		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Oddělení školství MěÚ Přelouč (odbor finanční)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5 7 1 5	11 15 1 15
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Jistou ideou při tvorbě nového webového portálu, který poslouží centralizaci informací z MŠ, ZŠ, DDM a volnočasových aktivit, je zjednodušení přístupu k informacím a podpora sportu jako a volnočasových aktivit jako takových.		
Metodika a výpočet	V roce 2013 webový portál neexistoval, takže se žádný subjekt nemohl na portále aktivně podílet. Za to v roce 2017 již bude webový portál v provozu, a i proto se očekává aktivní účast poloviny ZŠ (5), poloviny MŠ (7), Domova dětí a mládeže Přelouč a alespoň pěti volnočasových kroužků. Rok 2020 je ideální vizí, kdy jsou na webovém portále aktivní všechny MŠ a ZŠ spolu s maximálním počtem volnočasových aktivit.		
Zdroj čerpání dat	Webové stránky MŠ a ZŠ, webové stránky volnočasových aktivit; do budoucna nově vytvořený webový portál		

zdroj dat: vlastní šetření

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 67 - Složení řídicí skupiny (předškolní a základní vzdělávání)

Složení řídicí skupiny
Správci cílů a gestoři indikátorů – viz uvedeno dále v tabulkách

zdroj dat: vlastní šetření

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 68 - Správci cílů (předškolní a základní vzdělávání)

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zřídit alternativu MŠ/zařízení jeslového typu či vystavět nové třídy MŠ	Starosta obce Řečany nad Labem
2.1	Zvýšit počet dopravních „školních“ linek nebo zřídit vlastní školní mikrobús	Starosta města Přelouč
3.1	Zavést spolupráci obcí a škol v realizaci sportovních a mimoškolních aktivit žáků	Starosta městyse Choltice
3.2	Realizovat osvětu sportu jako prevence nedostatku pohybu u žáků	Ředitel ZŠ Choltice
3.3	Centralizovat informace o školách, školských zařízeních, sportovních i volnočasových aktivitách na území ORP Přelouč	Starosta města Přelouč

zdroj dat: vlastní šetření

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 69 - Gestoři indikátorů (předškolní a základní vzdělávání)

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Počet volných míst v nových třídách MŠ či v alternativních zařízeních MŠ/zařízeních jeslového typu	<i>Odbor finanční, oddělení školství MěÚ Přelouč</i>
1.1	Počet dětí umístěných do nových tříd MŠ či alternativního zařízení pro děti do tří let	<i>Starosta obce Řečany nad Labem</i>
2.	Počet dopravních spojení žáků do škol a zpět	<i>Odbor vnitřních věcí, oddělení dopravy, MěÚ Přelouč</i>
2.1	Počet škol pociťujících nedostatečnou dopravní obslužnost	<i>Starosta obce Lipoltice</i>
3.	Počet placených sportovních trenérů	<i>Starosta městyse Choltice</i>
3.1	Počet meziškolních organizovaných sportovních a volnočasových aktivit žáků	<i>Starosta městyse Choltice</i>
3.2	Počet školských zařízení využívající výukové materiály podporující výchovu ke zdraví	<i>Ředitel ZŠ Choltice</i>
3.3	Počet obcí, škol, školských zařízení a kroužků zapojených do koordinace mimoškolních aktivit	<i>Odbor finanční, oddělení školství MěÚ Přelouč</i>

zdroj dat: vlastní šetření

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz Kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika - tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 70 - Zodpovědnost v procesu implementace (předškolní a základní vzdělávání)

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. -3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1. -2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

zdroj dat: vlastní šetření

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů:

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

zdroj dat: vlastní šetření

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

zdroj dat: vlastní šetření

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl - název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu - konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady - orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány

Zdroj financování - snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou

dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace - jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu - uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead - partnerem.

Připravenost - pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

V návrhové části strategického dokumentu byly stanoveny následující tři problémové okruhy, pro které byly stanoveny cíle:

- 1) Nedostatečná kapacita MŠ**
 - Zřídit alternativu MŠ/zařízení jeslového typu či vystavět nové třídy MŠ
- 2) Nedostatečná dopravní obslužnost ZŠ**
 - Zvýšit počet dopravních „školních“ linek nebo zřídit vlastní školní mikrobuse
- 3) Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit žáků s důrazem na sport**
 - Zavést spolupráci obcí a škol v realizaci sportovních a mimoškolních aktivit žáků
 - Realizovat osvětu sportu jako prevence nedostatku pohybu u žáků
 - Centralizovat informace o školách, školských zařízeních, sportovních i volnočasových aktivitách na území ORP Přelouč

Každý cíl má svého správce podporujícího jeho naplnění, které bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Každoročně aktualizované akční plány budou určovat, jakými konkrétními kroky budou jednotlivé cíle řešeny. Za monitorování a hodnocení realizace strategie je zodpovědný realizační tým složený z manažera strategie, řídicí skupiny, správců cílů a gestorů indikátorů.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie byla zpracovávána v měsících srpen – prosinec 2014.

Časová posloupnost řešení konkrétních bodů strategie je následující:

Červenec 2014

Červenec byl přípravný, proto v realizačním týmu probíhaly rámcové přípravy na tvorbu rozvojového dokumentu včetně pravidelného setkávání se s motivujícími starostkami. Jednotlivé body návrhové části byly zpracovány plně v souladu s metodikami pro tvorbu strategie, které byly vytvořeny Svazem měst a obcí ČR.

Srpen 2014 – stanovení vize

Realizačním týmem byl vytvořen prvotní návrh, který byl připomínkován a doplňován formou brainstormingu i motivujícími starostkami. Tento návrh byl předán pracovním finančního odboru (oddělení školství) MěÚ Přelouč k dalšímu připomínkování, které následně se zněním souhlasily, což vedlo k definitivnímu stanovení vize. V této podobě byla vize též přednesena včetně aktuálního postupu dalších kroků při tvorbě strategie na setkání 21 obcí DSO Podhůří Železných hor (10. 9. 2014). Starostové obcí neměli proti postupu připomínky.

Září 2014 - sestavení **problémových okruhů**

K definování problémových okruhů bylo dospěno na základě provedených analýz, vytvoření nástinů variant řešení a podnětných diskusí se zástupci obcí a motivujícími starostkami. Při stanovení byla také brána v potaz jejich významnost, která je shrnuta v analýze rizik, a reálnost řešení v praxi. Prvotní návrh problémových oblastí a jejich řešení byl starostům představen na 1. oficiálním setkání (24. 6. 2014), na kterém byl také schválen. Starostové obcí neměli žádné připomínky.

V řešené oblasti školství (předškolní a základní vzdělávání) byly definovány tři problémové okruhy, které byly diskutovány a upraveny dle podnětů členů fokusní skupiny (17. 9. 2014). **Fokusní skupina** byla složena z osmi odborníků z oblasti školství (předškolní a základní vzdělávání), a to včetně motivujících starostek a dvou členů realizačního týmu projektu. Fokusní skupina vnesla do diskuse pohled z praxe, což pomohlo k jasnějšímu konstatování souvislostí v problémových okruzích.

Říjen 2014 – sestavení **cílů**

U každého problémového okruhu byly stanoveny cíle dle pravidel SMART, která umožňují definovat cíle s větší přesností a komplexností. Každému cíli byl přiřazen **správce** iniciující kroky vedoucí k naplnění cílů. Stanovení správců bylo provedeno v součinnosti s motivujícími starostkami. Motivující starostky též odsouhlasily konečnou podobu cílů.

Listopad 2014 – sestavení **gestorů a indikátorů**

Pro každý problémový okruh i cíl byl stanoven **indikátor** a jeho **gestor** zodpovídající za zjišťování hodnot indikátorů. Stanovení gestorů indikátorů bylo provedeno v součinnosti s motivujícími starostkami. V průběhu definování indikátorů a gestorů byly zpracovány podrobné karty indikátorů, které byly představeny na setkání všech navržených správců cílů a gestorů indikátorů (25. 11. 2014). Na tomto setkání bylo 7 odborníků v oblasti školství, včetně motivujících starostek a odpovědného pracovníka realizačního týmu za oblast školství a KMOS. Zároveň došlo k představení dosavadních výstupů v realizaci tvorby strategie a byl nastíněn další postup v procesu tvorby strategického dokumentu. K dosavadním návrhům strategie v oblasti školství proběhla na tomto setkání ze strany správců cílů i gestorů indikátorů diskuze, která byla zpětnou vazbou pro pracovníka realizačního týmu odpovědného za oblast školství. Indikátory byly detailně diskutovány a následně upraveny dle podnětů přítomných odborníků. Dosavadní výstupy byly po zapracování připomínek odsouhlaseny a na tomto základě byla zpracována konečná podoba karet indikátorů.

Prosinec 2014 – stanovení **implementace**

V měsíci prosinci byly stanoveny vnitřní návrhy **implementace** strategie, které budou představeny všem navrženým budoucím zainteresovaným osobám dle harmonogramu projektu. V tomto měsíci také proběhlo uzavření návrhové části rozvojového dokumentu a předání na Svaz měst a obcí ČR pro zpětnou vazbu.

Ke všem výše uvedeným setkáním v průběhu procesu tvorby strategie je vedena archivace podkladových materiálů na setkání, závěry ze setkání, zápisy z jednání a v případě I. oficiálního setkání starostů i jednání fokusních skupin též fotodokumentace.

Po celou dobu realizace návrhové části se realizační tým pravidelně setkával s motivujícími starostkami, které poskytovaly realizačnímu týmu nezbytnou zpětnou vazbu a představovaly

autoritu v území pro všechny zapojené obce. Připomínkování strategie bylo provedeno ze strany příslušného finančního odboru (oddělení školství) MěÚ Přelouč a ze strany dalších zúčastněných odborníků (členů fokusní skupiny, správců cílů a gestorů indikátorů).

Leden – únor 2015 – připomínkovácí fáze strategického dokumentu v území ORP Přelouč, rozeslání dokumentu všem starostům – pro jejich zpětnou vazbu (termín pro připomínkování do 26.2.2015). Určení dalších kroků pro ukončovací fázi tvorby strategického dokumentu a nastínění dalších kroků pro vlastní naplňování strategie (vnitřní návrhy realizačního týmu).

Únor 2015 – poskytnutí **zpětné vazby ze strany Svazu měst a obcí ČR** k celému strategickému dokumentu, předání připomínek realizačnímu týmu.

Březen 2015 – **vyhodnocení a zpracování připomínek z území** (z města Chvaletic) a **ze Svazu měst a obcí ČR**. Z území došlo k předání připomínek realizačnímu týmu pouze z města Chvaletic. Ostatní starostové obcí ORP Přelouč neměli ke strategickému dokumentu připomínky. V tomto měsíci došlo k předání kompletního strategického dokumentu se zpracovanými připomínkami na Svaz měst a obcí ČR.

Duben 2015 – oficiální **schválení strategického dokumentu** Svazem měst a obcí ČR.

V období po odevzdání strategického dokumentu na Svaz měst a obcí ČR od prosince 2014 – do března 2015 docházelo nadále k pravidelnému setkávání s motivujícími starostkami, které poskytovaly realizačnímu týmu nezbytnou zpětnou vazbu. Ke všem jednáním s motivujícími starostkami je vedena archivace podkladových materiálů na setkání, výstupy – závěry ze setkání, a to po celou dobu realizace projektu.

V tomto období se také řešilo další směřování a naplňování cílů strategie – především s ohledem na plánované založení nového dobrovolného svazku obcí na našem území pro servis samosprávám.

Téma servis samosprávám (administrativní podpory malým obcím) se v našem území začalo řešit také prostřednictvím aktivní účasti motivujících starostek na pracovní skupině Efektivní meziobecní spolupráce, která navazuje na dosavadní pracovní skupinu Servis samosprávám. Všech jednání této pracovní skupiny Servisu samosprávám se v průběhu realizace projektu vždy účastnil pracovník pro 4. volitelné téma Servis samosprávám (či KMOS). Tato pracovní skupina se od března 2015 schází pod novým názvem Efektivní meziobecní spolupráce, jak výše uvedeno. Aktivně je řešena a diskutována Svazem měst a obcí ČR a naším realizačním týmem spolu s dalšími týmy ORP v ČR účastnicími se jednání pracovní skupiny obecně podpora meziobecní spolupráce a její možné financování včetně dalšího efektivního směřování výstupů projektu v území.

3.5. Přílohy

3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

**Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3)
Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání**

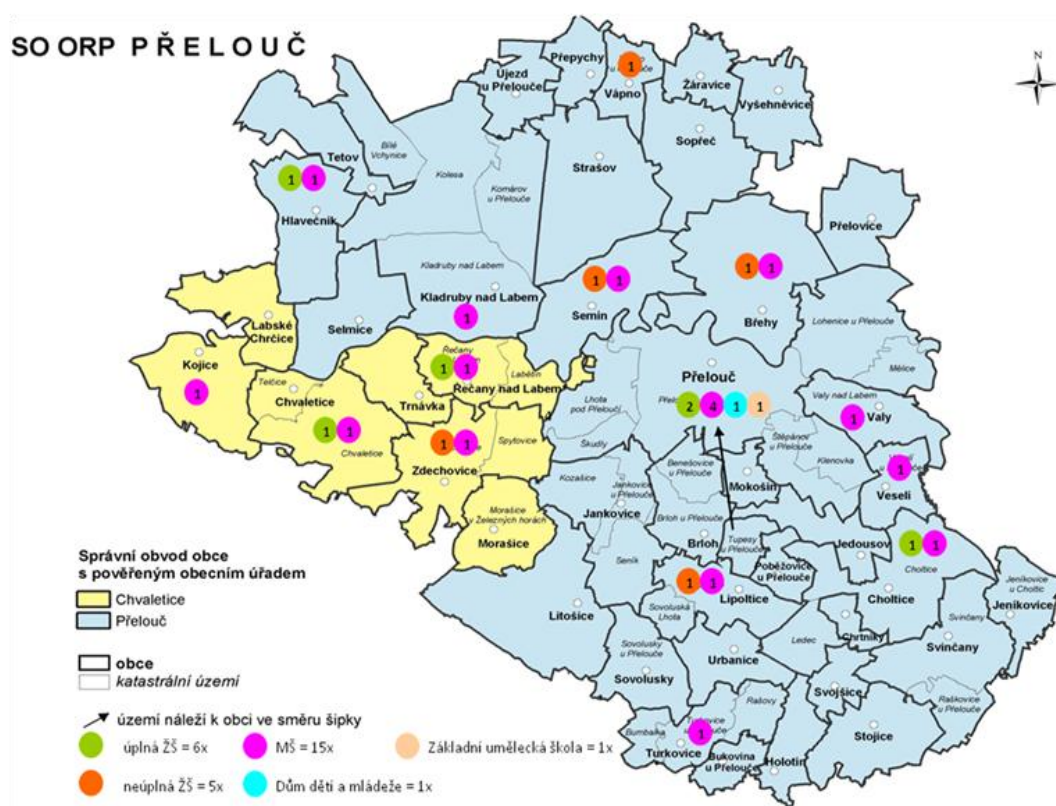
Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

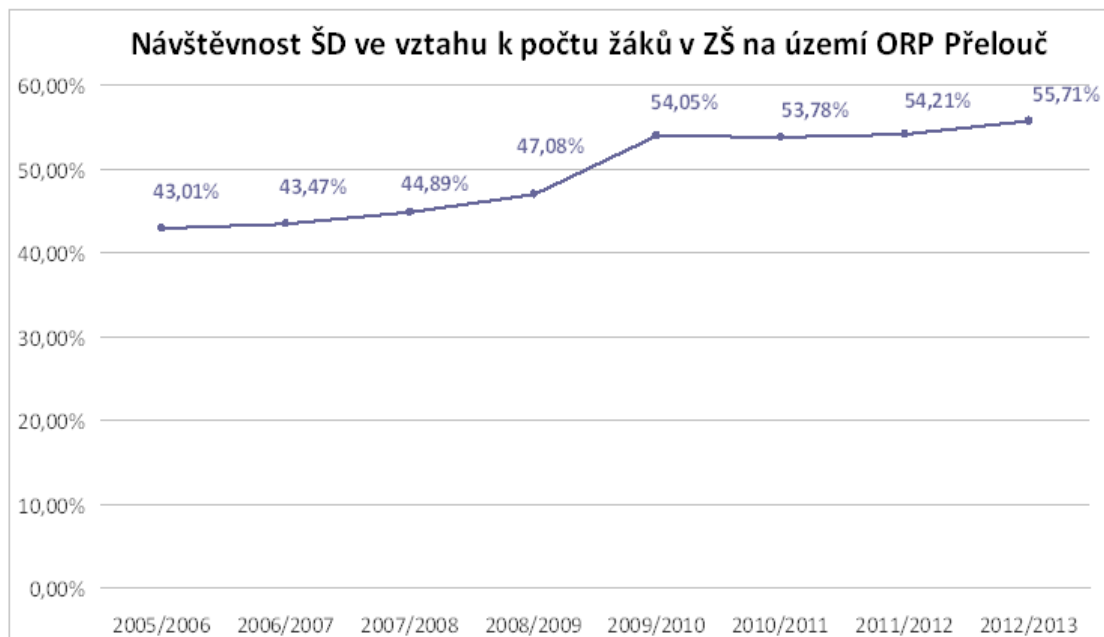
3.5.2. Doplňující informace pro oblast školství (předškolní a základní vzdělávání)

Při mapování školství ORP Přebouč byl vytvořen přehled škol a školských zařízení na území ORP Přebouč, který je znázorněn na následujícím Obrázku 22.



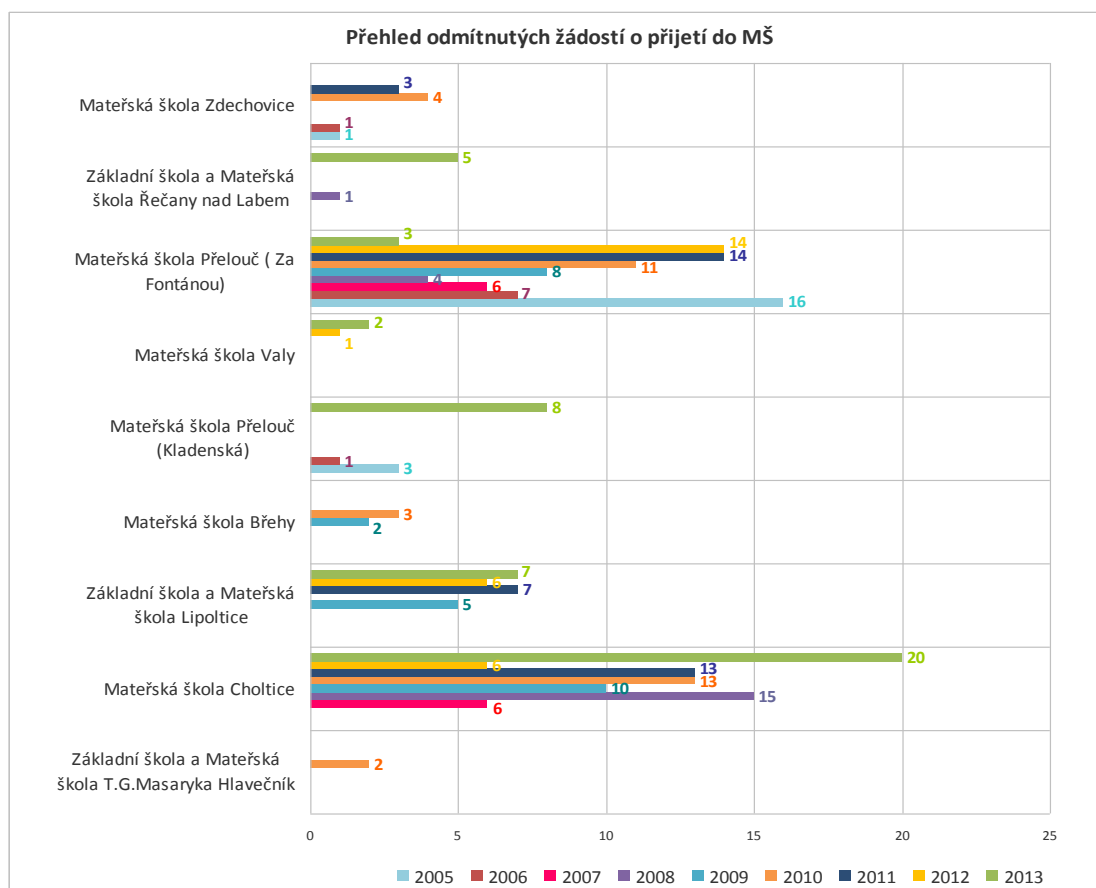
Obrázek 22 - Přehled rozložení škol a školských zařízení v ORP Přebouč

zdroj podkladového obrázku: ČSÚ



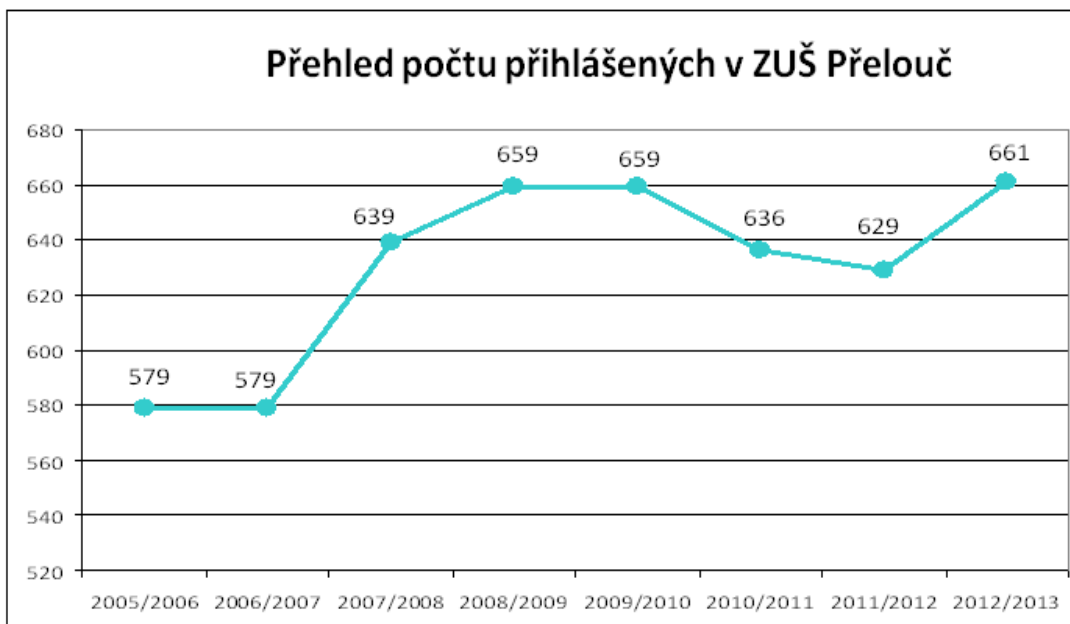
Obrázek 23 - Návštěvnost ŠD ve vztahu k počtu žáků v ZŠ na území ORP Přelouč

zdroj dat: data SMO, výkazy MŠMT (Z2-01)



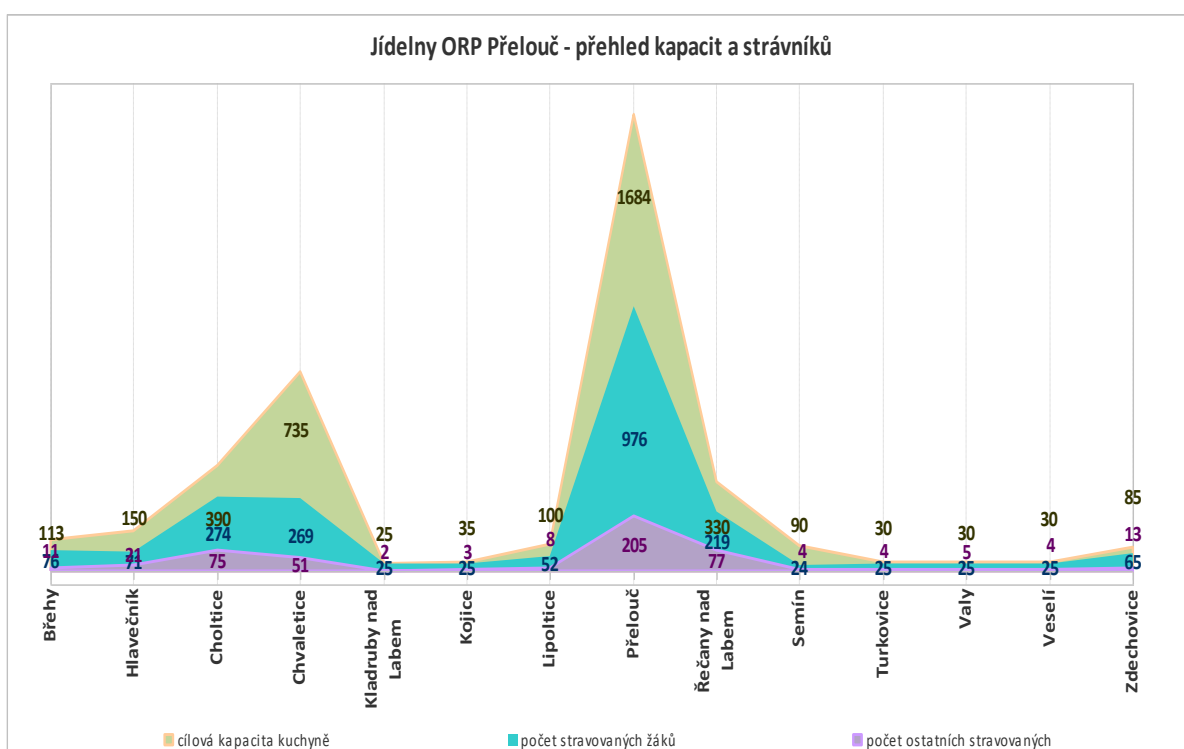
Obrázek 24 - Přehled odmítnutých žádostí o přijetí dítěte do MŠ

zdroj dat: výkazy oddělení školství MěÚ Přelouč



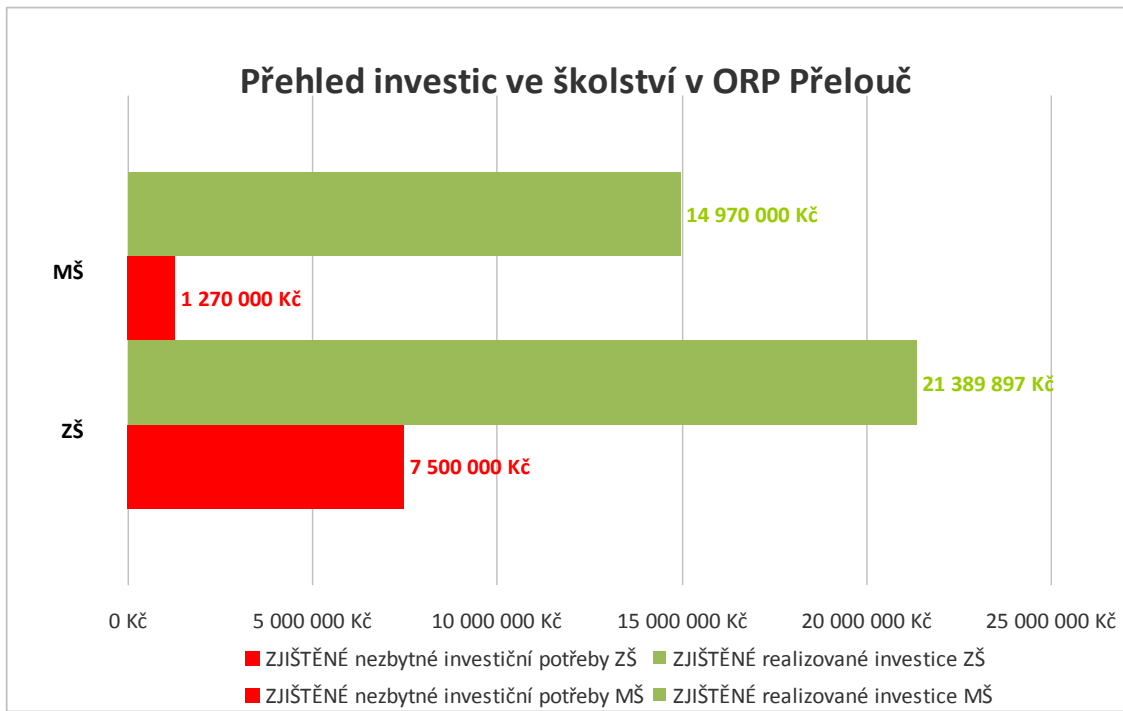
Obrázek 25 - Přehled počtu přihlášených v ZUŠ Přelouč

zdroj dat: výkazy oddělení školství MěÚ Přelouč



Obrázek 26 - Přehled kapacit a stravníků v jídelnách na území ORP Přelouč

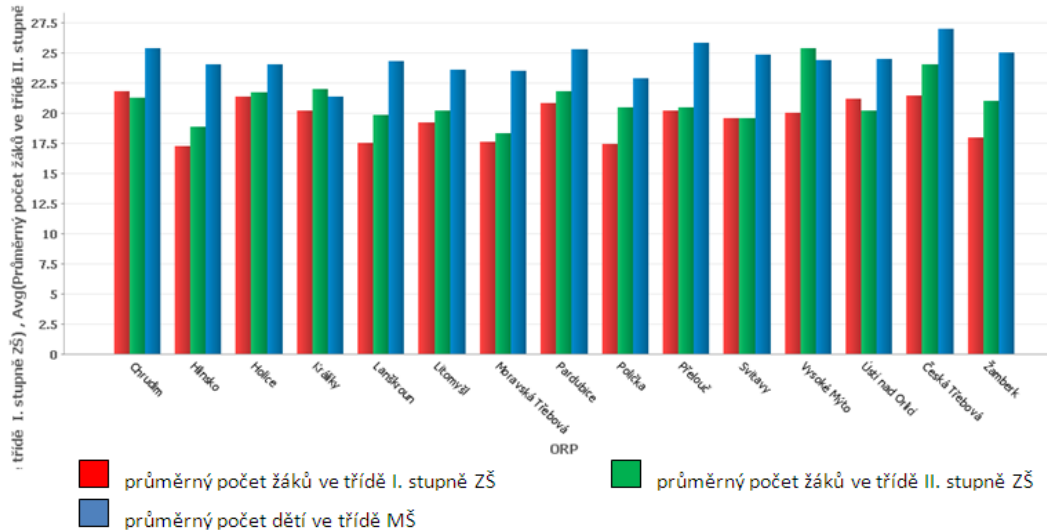
zdroj dat: výkazy oddělení školství MěÚ Přelouč



Obrázek 27 - Přehled zjištěných investic ve školství v ORP Přelouč

zdroj dat: výkazy oddělení školství MěÚ Přelouč

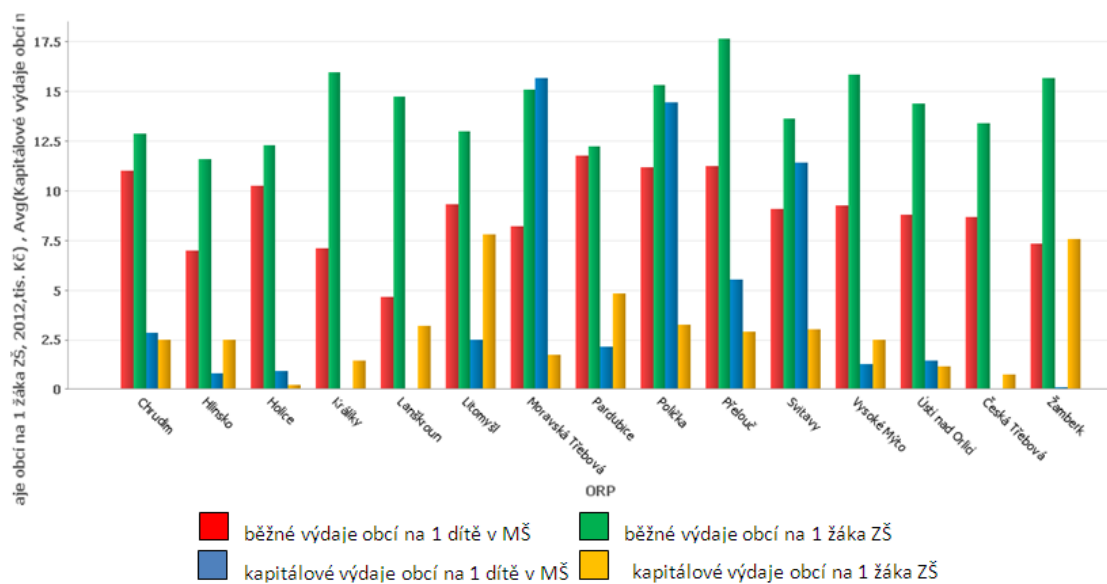
Průměrný počet žáků ve třídě I. a II. stupně ZŠ a třídách MŠ



Obrázek 28 – Průměrný počet žáků ve třídě 1. a 2. Stupně ZŠ a třídách MŠ

zdroj dat: benchmarkingová data SMO ČR

Běžné/Kapitálové výdaje obcí na jednoho žáka MŠ a ZŠ



Obrazek 29 - Běžné/kapitálové výdaje obcí na jednoho žáka ZŠ a dítě MŠ

zdroj dat: benchmarkingová data SMO ČR

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu - místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu ORP Přelouč (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Aktuálně na území města Přelouč působí celkem 6 subjektů poskytujících služby z oblasti sociální péče, sociální prevence i sociálního poradenství. Z celkového počtu poskytovatelů sociálních služeb jsou 1 nestátní neziskové organizace (zřizovaná církví), 2 obce a 2 příspěvkové organizace Pardubického kraje, 1 obecně prospěšná společnost. Na území ORP Přelouč byly realizovány dva projekty akreditované u MV. Obě akreditace získala Charita Přelouč. První projekt získal akreditaci v roce 2011 a nese název: "DC Přelouč: Jedna hodina týdně pro druhé". Druhý projekt získal akreditaci v roce 2012 pod názvem: "Dobrovolníci v Domově u Fontány". Oba projekty jsou zaměřené i na pomoc seniorům, osobám sociálně slabým a zdravotně postiženým. V Tabulce 71 je vidět přehled jednotlivých zařízení sociálních služeb působících v ORP Přelouč.

Tabulka 71 - Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Přelouč

obce s počtem obyvatel	celkem 24 707
posuzovaný správní obvod	Přelouč
počet obcí	42
druh zařízení sociálních služeb	
centra denních služeb	
denní stacionáře	
týdenní stacionáře	
domovy pro osoby se zdravotním postižením	
domovy pro seniory	1
domovy se zvláštním režimem	1
chráněné bydlení	1
azylové domy	
domy na půl cesty	

zařízení pro krizovou pomoc	
nízkoprahová denní centra	
nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
noclehárny	
terapeutické komunity	
sociální poradny	2
sociálně terapeutické dílny	
centra sociálně rehabilitačních služeb	
pracoviště rané péče	
intervenční centra	
služby následné péče	
ostatní	
celkem	6

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Při vyplňování Tabulky 71 bylo pracováno se souborem "Registr poskytovatelů sociálních služeb", ten na území ORP Přelouč uvádí celkem 6 zařízení poskytujících sociální služby.

Domov pro seniory, Domov se zvláštním režimem a sociální poradna spadají pod jedno zařízení - Domov U fontány. Proto se v analýze dále uvádí, že na území ORP Přelouč působí jen 4 zařízení (Domov u fontány, Domov pod Kuňkou, Charita Přelouč a Alzheimer's Support Center Czech republic, o.p.s.).

Informace o počtu zařízení v ORP Přelouč z poskytnuté databáze ("Registr poskytovatelů sociálních služeb") se liší od dat zveřejněných na ČSÚ. Po srovnání těchto dat je zřejmé, že veřejná databáze ČSÚ popisuje zařízení sociálních služeb, které působí pouze ve městě Přelouči.

Celkově jsou zde uvedena tři zařízení:

- 1) Domov pro seniory
- 2) Domov se zvláštním režimem
- 3) Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

Ve veřejné databázi ČSÚ lze vyhledat domy s pečovatelskou službou. Zde jsou kromě Přelouče, která má dva domy s pečovatelskou službou, uvedeny i Choltice a Chvaletice. Databáze uvádí, že v Cholticích jsou dva domy s pečovatelskou službou. Avšak během komunikace se starostou Choltic vyšlo najevo, že v městysi Choltice je pouze jeden dům s touto službou a druhý je dům s chráněnými byty. V obou těchto domech není zřízena pečovatelská služba - občané tedy musí být soběstační. Chvaletice disponuje dvěma domy s pečovatelskou službou s byty zvláštního určení. Domy jsou vzájemně propojené a má v nich zázemí i pečovatelská služba.

zdroj dat: ČSÚ

Pozn.: Registr poskytovatelů sociálních služeb nám udává skutečný počet zařízení, která působí v celém ORP Přelouč.

PŘEHLED ZAŘÍZENÍ A SLUŽBY, KTERÉ POSKYTUJÍ:

Domov u fontány:

Domov pro seniory

Domov se zvláštním režimem
Sociální poradna

Charita Přelouč:

NZDM Jakub klub Přelouč

Podpora rodiny - sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

Caritas - středisko sociálních služeb pro Přeloučsko - Pečovatelská služba

Caritas - středisko sociálních služeb pro Přeloučsko - odlehčovací služby

Charita mimo již zmíněné registrované sociální služby poskytuje také služby Dobrovolnického centra a Podporu pro pěstouny - doprovázení pěstounské péče.

Domov pod Kuňkou

Chráněné bydlení

Alzheimer'S Support Center Czech republic, o.p.s.

Odborné sociální poradenství

Tabulka 72 - Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Přelouč (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP Přelouč)

obce s počtem obyvatel	celkem 24 707
posuzovaný správní obvod	Přelouč
počet obcí	42
druh zařízení sociálních služeb	
centra denních služeb	
denní stacionáře	
týdenní stacionáře	
domovy pro osoby se zdravotním postižením	
domovy pro seniory	1
domovy se zvláštním režimem	1
chráněné bydlení	1
azylové domy	
domy na půl cesty	
zařízení pro krizovou pomoc	
nízkoprahová denní centra	
nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
noclehárny	
terapeutické komunity	
sociální poradny	3
sociálně terapeutické dílny	
centra sociálně rehabilitačních služeb	
pracoviště rané péče	
intervenční centra	1
služby následné péče	1
ostatní	6
celkem	15

zdroj dat: vlastní šetření (emailová korespondence + osobní rozhovor)

V Tabulce 72 byly použity dostupné zdroje v oblasti sociálních služeb - především údaje neziskových organizací působících v oblasti sociálních služeb i data odboru sociálních služeb na Městském úřadu + osobní setkávání s poskytovateli dané sociální služby. Účelem Tabulky 72 je zmapovat výčet zařízení sociálních služeb, které na území ORP Přelouč skutečně působí (tj. nejen ta, jejichž zařízení zde sídlí).

Ostatní:

Pečovatelská služba Přelouč

Pečovatelská služba Chvaletice

Osobní asistence

Tři zařízení poskytující ranou péči

Kontaktní centrum

Terénní programy

Tabulka 73 - Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP Přelouč působící na území ORP Přelouč

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	SKP Centrum	§ 60 intervenční centra	SKP - centrum o.p.s.	Pardubický kraj
2.	Laxus	§ 37 odborné sociální poradenství	Laxus o. s.	Pardubice
3.	Federace rodičů a přátel sluchově postižených	§ 54 raná péče	Federace rodičů a přátel sluchově postižených o. s.	Pardubický kraj
4.	Raná péče Eda	§ 54 raná péče	Raná péče EDA, o.p.s.	Pardubický kraj
5.	Středisko rané péče v Pardubicích	§ 54 raná péče	Středisko rané péče v Pardubicích o.p.s.	Pardubice
6.	Laxus	§ 59 kontaktní centra	Laxus o. s.	Pardubice
7.	Péče o duševní zdraví	§ 64 služby následné péče	Péče o duševní zdraví - region Pardubice	Chrudim

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

V této, doplňující, tabulce jsou vyjmenována ta zařízení, která působí na území ORP Přelouč, ale sídlo daného zařízení se nachází mimo správní obvod ORP Přelouč.

Pro seniory a osoby se zdravotním postižením slouží dům s pečovatelskou službou v ulici Sluneční 1516 (20 bytů) a dům s chráněnými byty v ulici Sluneční 1414 (34 bytů). Sociální odbor evidoval v roce 2012 70 žádostí o byt 1+1 event. 1+kk a 15 žádostí o byt 2+1, event. 2+kk. Za rok 2012 byly přiděleny celkem 3 byty 1+kk a 2 byty 1+1.

Pro osoby, které jsou z různých důvodů natolik znevýhodněny, že nejsou schopny uspokojovat svou potřebu bydlení běžným způsobem, jsou v ulici Jana Dítěte (4 byty), v ulici Riegrova (1 byt) a v ulici Tůmy Přeloučského (1 byt). V roce 2012 nebyl přidělen žádný bezbariérový byt.

Související služby na území správního obvodu ORP Přelouč:

Přelouč - Dům s pečovatelskou službou, Dům se zvláštním určením

Chvaletice - Dům s pečovatelskou službou, Dům s byty zvláštního určení

Choltice - Dům s pečovatelskou službou, Dům s chráněnými byty

Svinčany - Dům s chráněnými byty

zdroj dat: data z odboru sociálních služeb města Přelouče, místní znalost + údaje od starostů + ČSÚ

Tabulka 74 ukazuje jaké typy sociálních služeb ORP Přelouč svým občanům poskytuje.

Tabulka 74 - Počet jednotlivých typů sociálních služeb v ORP Přelouč

typ sociální služby	obce s počtem obyvatel	celkem 24 707
	posuzovaný správní obvod	Přelouč
	druh sociální služby	
	sociální poradenství	2
služby sociální péče	osobní asistence	
	pečovatelská služba	3
	tísňová péče	
	průvodcovské a předčitatelské služby	
	podpora samostatného bydlení	
	odlehčovací služby	1
	centra denních služeb	
	denní stacionáře	
	týdenní stacionáře	
	domovy pro osoby se zdravotním postižením	
	domovy pro seniory	1
	domovy se zvláštním režimem	1
	chráněné bydlení	1
	sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
služby sociální prevence	raná péče	
	telefonická krizová pomoc	
	tlumočnické služby	
	azylové domy	
	domy na půl cesty	
	kontaktní centra	
	krizová pomoc	
	intervenční centra	
	nízkoprahová denní centra	
	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	noclehárny	
	služby následné péče	
	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1

	sociálně terapeutické dílny	
	terapeutické komunity	
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Volant, o.p.s. (terénní programy) - informace v registru poskytovatelů sociálních služeb nejsou evidovány. Organizace VOLANT, o.p.s. - k 1. 4. 2014 zrušila svou službu terénní programy, která byla registrována 18. 10. 2012. I přesto, že organizace VOLANT o.p.s. zrušila registrovanou službu terénní programy, dále se snaží zajišťovat volnočasové aktivity pro děti a mládež, vzdělávací aktivity, zajišťovat informační služby, včetně přístupu na internet a v neposlední řadě se věnuje sociálně právní ochraně dětí.

Charita Přelouč k 1. 4. 2014 zrušila službu: Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, která byla registrována 1. 1. 2007.

zdroj dat: vlastní šetření (osobní rozhovor)

Za rok 2012 poskytla pečovatelská služba Města Chvaletice své služby 44 klientům z Chvaletic a 7 klientům z Kojic. Pečovatelská služba klientům z jiných obcí je poskytována na základě smluvního vztahu s danou obcí.

zdroj dat: webové stránky města Chvaletice

pozn.: Město Chvaletice, pečovatelská služba, obdrželo Cenu kvality v sociální péči za rok 2009 v kategorii Poskytovatel sociálních služeb pro seniory.

Pečovatelská služba Města Přelouče je poskytována v domácnostech klientů v Přelouči a místních částech (Mělice, Lohenice, Klenovka, Tupesy, Štěpánov, Lhota, Škudly), dále i v obcích, se kterými má Město Přelouč uzavřenou smlouvu o poskytování pečovatelské služby (Jankovice, Veselí, Svinčany, Choltice, Břehy, Semín).

zdroj dat: webové stránky města Přelouč

Tabulka 75 - Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP Přelouč (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP Přelouč)

typ sociální služby	obce s počtem obyvatel	celkem 24 707
	posuzovaný správní obvod	Přelouč
	druh sociální služby	
	sociální poradenství	3
služby sociální péče	osobní asistence	1
	pečovatelská služba	3
	tísňová péče	
	průvodcovské a předčitatelské služby	
	podpora samostatného bydlení	
	odlehčovací služby	1
	centra denních služeb	
	denní stacionáře	
	týdenní stacionáře	
	domovy pro osoby se zdravotním postižením	
	domovy pro seniory	1

	domovy se zvláštním režimem	1
	chráněné bydlení	1
	sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
služby sociální prevence	raná péče	3
	telefonická krizová pomoc	
	tlumočnické služby	
	azylové domy	
	domy na půl cesty	
	kontaktní centra	1
	krizová pomoc	
	intervenční centra	1
	nízkoprahová denní centra	
	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	noclehárny	
	služby následné péče	1
	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	sociálně terapeutické dílny	
	terapeutické komunity	
terénní programy	1	
sociální rehabilitace		

zdroj dat: vlastní šetření - především údaje neziskových organizací působících v oblasti sociálních služeb i data odboru sociálních služeb na městském úřadu + osobní setkávání s poskytovateli dané sociální služby.

Charita Přelouč mimo zaregistrované sociální služby poskytuje služby:

Dobrovolnické centrum

Půjčovna kompenzačních pomůcek

Podpora pro pěstouny

Rodinné centrum Kubíček - aktivity tohoto centra jsou jednorázové, ve spolupráci s Jakub klubem byl zorganizován Den pro rodinu při příležitosti Dne matek (projekt byl v roce 2012 finančně podpořen z Tříkrálové sbírky)

Související služby:

městys Choltice: Dům s pečovatelskou službou - 17 bytů, Dům s chráněnými byty - 39 bytů, obsazenost je plně vytižena, městys eviduje spoustu žádostí na umístění ihned a spoustu na umístění později. Kapacita tedy nestačí a čekací doba je velmi dlouhá. V obou domech není zřízena pečovatelská služba (v případě zájmu službu zajišťuje PS Přelouč) - občané musí být tedy zcela soběstační. Tři firmy sem zaváží obědy, jinak si musí každý své potřeby zajistit sám. Lékařská služba je zajištěna v Cholticích, na odbornější vyšetření klienti dojíždí do Přelouče, či do Pardubic. Ještě budou některé informace dodatečně upřesněny.

obec Svinčany: Dům s chráněnými byty - 21 bytů. Provozovatelem domu s chráněnými byty je Obec Svinčany, která na dům obdržela dotaci z MMR. Nájemníkům jsou přefakturovány náklady na topení, svícení, výtah, úklid společných prostor, voda, poplatky za odpad. Nájemníci musí splňovat soběstačnost, nevlastnit nemovitost, pobírat starobní či invalidní důchod. Služby nejsou poskytovány. V případě nutnosti zajištění pečovatelských služeb a sociálních služeb

pro nájemníky tohoto zařízení je řešeno s pečovatelskou službou města Přelouče. Dům je průběžně plně obsazen, poptávka po možnosti uzavření nájemní smlouvy převyšuje nabídku. Obec na provoz tohoto zařízení nežádá dotace.

Pozn.: Aby obec Svinčany dostala dotaci na výstavbu Domu s chráněnými byty, musela uzavřít smlouvu s pečovatelskou službou města Přelouče.

Tabulka 76 - Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
posuzovaný správní obvod	Přelouč					
domovy pro seniory		1				
domovy se zvláštním režimem		1				
chráněné bydlení		1				
nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				1		
sociální poradny		1				1
ostatní						
celkem	0	4	0	1	0	1

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Jiný:

Alzheimer's Support Center Czech republic, o.p.s. - obecně prospěšná společnost

Tabulka 77 - Počet sociálních služeb dle zřizovatele

typ sociální služby	obce s počtem obyvatel	celkem 24 707					
		Přelouč					
	posuzovaný správní obvod	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	typ sociální služby						
	sociální poradenství		1				1
služby sociální péče	pečovatelská služba			2	1		
	odlehčovací služby				1		
	domovy pro seniory		1				
	domovy se zvláštním režimem		1				
	chráněné bydlení		1				
služby sociální prevence	raná péče						
	telefonická krizová pomoc						
	tlumočnické služby						
	azylové domy						
	domy na půl cesty						
	kontaktní centra						
	krizová pomoc						
	intervenční centra						
	nízkoprahová denní centra						
	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež					1	
	noclehárny						
	služby následné péče						
	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi					1	
sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením							

	sociálně terapeutické dílny						
	terapeutické komunity						
	terénní programy						
	sociální rehabilitace						
	celkem	0	4	2	4	0	1

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Jiný:

Alzheimer's Support Center Czech republic, o.p.s. - obecně prospěšná společnost

Tabulka 78 - Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 [Kč]

druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	Přelouč						
Druh zařízení sociálních služeb							
Domovy pro seniory	6 700 000	880 768	336 165		20 016 557		860 319
Domovy se zvláštním režimem	7 870 000	3 588 590	410 868		28 748 303		6 749 584
Chráněné bydlení		1 050 530			287 321		12 205
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	550 000	155 000	103 000				75 498
Sociální poradny		34 441					
celkem za všechna zařízení	15 120 000	5 709 329	850 033	0	49 052 181	0	7 697 606

zdroj dat: vlastního šetření + <http://www.mpsv.cz/cs/12034> (Výsledky dotačního řízení pro rok 2012) + podklady, které byly projednávány starosty z ORP Přelouč s Pardubickým krajem v listopadu, data ze sociálního odboru města Přelouče

Jiné finanční zdroje:

Domov pro seniory - zdravotní pojišťovny 603 079 , ostatní výnosy 257 240

Domov se zvláštním režimem - zdravotní pojišťovny 6 281 098 , ostatní výnosy 468 486

Alzheimer's Support Center Czech republic, o.p.s. - informace neznámá

Domov u fontány - odborné sociální poradenství je poskytováno od 1. 7. 2012, tudíž 34 441 je částka za půl roku, nikoli za celý rok 2012

V roce 2012 v ORP Přelouč působila organizace VOLANT, o. p. s., se službou terénní programy. Organizace byla od registrace u MPSV zcela bez dotace. Známé jsou pouze údaje o rozpočtu 2013: materiálové náklady 69 000, nemateriálové náklady 225 500 , osobní náklady 482 400 (mzdové náklady + sociální, zdravotní pojištění), celkem 776 900.

zdroj dat: sociální odbor města Přelouče

pozn.: Doplnění stávajících tabulek - odkaz na individuální tabulky zpracované do kapitoly "další potřebné analýzy", kde je díky vlastnímu šetření popsán finanční přehled zbývajících zařízení i poskytovaných sociálních služeb, které v ORP Přelouč působí. Data byla zjištěna za rok 2012 a u Charity Přelouč a pečovatelské služby Přelouč i za rok 2013. Další individuální tabulka se věnuje přehledu financí zařízení, které v ORP Přelouč působí, ale nesídlí zde.

V Kapitole 4. 5. je na Obrázku 41 popsán přehled běžných výdajů obcí ve SO ORP Přelouč na sociální služby na obyvatele ve srovnání s ORP Pardubického kraje. Při porovnání Pardubického kraje s ORP Přelouč je vidět, že ORP Přelouč nijak významně nezaostává ani nevyniká.

Tabulka 79 - Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová					ambulantní				
	klienti	kontakty	interv.	lůžka	hovory	klienti	kontakty	interv.	lůžka	hovory
druh zařízení sociálních služeb										
domovy pro seniory				56						
domovy se zvláštním režimem				174						
chráněné bydlení				18						
nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						15				
sociální poradny								16		

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Pozn.: interv. = intervence

Tabulka 80 - Počet klientů terénní služby

	terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
druh zařízení sociálních služeb					
sociální poradny	10				

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

DUF: intervence se u pobytových služeb nedá s přesností určit, jelikož služba je klientovi poskytována téměř nepřetržitě, dle jeho potřeb. Nelze intervenci brát jako minimálně 30 minutové jednání s uživatelem, takto se to u pobytových služeb nepřepočítává. DUF nevede přehled o počtu intervencí. Podle odhadu se počet intervencí v DUF pohybuje kolem 110 sezení za rok, tedy 3300 intervencí. Jedná se pouze o odhad! Těžko určit s přesností, některé jednání trvá 10 minut, některé i přes hodinu.

Data v Tabulce 79 - Kapacita zařízení sociálních služeb jsou brána z Registru poskytovatelů sociálních služeb. Registr uvádí počet lůžek v Domově pro seniory 56 a v Domově se zvláštním režimem 174. Během vlastního šetření bylo zjištěno, že skutečná kapacita Domova pro seniory za rok 2012 byla 81 a Domova se zvláštním režimem 141. Data z registru tedy neodpovídají skutečnosti, a proto se dále v analýze pracuje s počtem klientů získaným z vlastního šetření, aby zmapování území odpovídalo, co nejvíce skutečnosti (např. při výpočtech "Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní, pobytové služby").

Chráněné bydlení

- celkový počet lůžek Domova pod Kuňkou je 18, v Přelouči na třech adresách:

- Studentská 1357 - určeno k ubytování 3 uživatelů
- Jižní 1368 - určeno k ubytování 4 uživatelů
- náměstí 17. listopadu 1256 - určeno k ubytování 2 uživatelů

- v Přelouči celkový počet lůžek 9

Alzheimer's Support Center Czech republic, o.p.s. - terénní forma, kapacita se sjednává operativně dle vyjádřené potřeby (bližší informace nejsou známy, zařízení založeno 1. 11. 2013)

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

pozn.: Doplnění stávajících tabulek s kapacitami v zařízeních poskytujících sociální služby - odkaz na individuální tabulky zpracované do kapitoly "další potřebné analýzy", kde byl vlastním šetřením vytvořen přehled kapacit v zařízeních za rok 2012. Tento přehled porovnává kapacity s Registrem poskytovatelů sociálních služeb s údaji získanými vlastním šetřením.

Tabulka 81 - Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením - příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	pečovatelská služba	odlehčovací služby	sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
Příjmy z úhrad uživatelů	1 115 586	75 238	0
Výdaje	4 370 997	453 728	421 404
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	25,52 %	16,58 %	0

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Pečovatelská služba (v ORP Přelouč jsou dohromady tři domy s pečovatelskou službou)

Úhrady uživatelů:

Charita Přelouč - 199 118

město Chvaletice - 231 622

město Přelouč - 684 846 celkem úhrady uživatelů: 1 115 586

Výdaje:

Charita Přelouč - 708 769

město Chvaletice - 1 875 338

město Přelouč - 1 786 890 celkem výdaje: 4 370 997

Domov u fontány

Odborné sociální poradenství

úhrady uživatelů - 0

výdaje - 34 441

Domov pro seniory

úhrady uživatelů - 20 016 557

výdaje - 28 774 409

Domov se zvláštním režimem
úhrady uživatelů - 28 748 303
výdaje - 47 510 345

Domov pod Kuňkou

Chráněné bydlení
úhrady uživatelů - 287 321
výdaje - 1 350 056

Charita Přelouč

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
úhrady uživatelů - 0
výdaje - 888 498

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
úhrady uživatelů - 0
výdaje - 631 749

Volant, o.p.s. - informace není známá

Alzheimer's Support Center Czech republic, o.p.s. - informace není známá

zdroj dat: sociální odbor MěÚ Přelouč

Část analýzy se věnuje terénním a ambulantním službám pro seniory a osoby se zdravotním postižením, kdy měl být evidován počet neuspokojených žadatelů o tyto služby v roce 2012. Za výchozí soubor byl považován "Registr poskytovatelů sociálních služeb", ale pomocí vlastního šetření byl zjištěn skutečný počet neuspokojených žadatelů.

V uvedených typech sociálních služeb, pečovatelská služba Přelouč, Chvaletice i Charita Přelouč, není evidován žádný neuspokojený žadatel.

V ostatních zařízeních poskytujících sociální služby lze sledovat žadatele, kterým nebylo vyhověno z kapacitních důvodů.

Například v Domově u fontány (Domov pro seniory a Domov se zvláštním režimem). V roce 2012 bylo do Domova u fontány přijato celkem 63 uživatelů. K 31. 12. 2013 bylo evidováno celkem 311 žádostí o poskytování sociálních služeb.

Tabulka 82 - Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Sociální poradny		
	děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy
posuzovaný SO ORP Přelouč celkem	0	2	38
	Domov se zvl. režimem		
	děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy
posuzovaný SO ORP Přelouč celkem	0	32	109

	Domov pro seniory		
	děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy
posuzovaný SO ORP Přelouč celkem	0	23	58
	Chráněné bydlení		
	děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy
posuzovaný SO ORP Přelouč celkem	0	9	0

zdroj dat: vlastní šetření (osobní rozhovor)

Sociální poradna Morašice 10 klientů, nezjištěno muži/ženy.

Charita Přelouč:

odlehčovací služby 3 muži a 4 ženy

pečovatelská služba 10 mužů 32 žen

sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením 7 mužů a 79 žen

podpora rodiny (sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi) 19 mužů a 41 žen

město Přelouč - pečovatelská služba 29 mužů a 51 žen

město Chvaletice - pečovatelská služba 8 mužů a 43 žen

Tabulka 83 - Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 [Kč]

druh zařízení sociálních služeb	celkové náklady (100 %)	průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
domovy pro seniory	28 793 809	0	0	973,9
domovy se zvláštním režimem	47 367 345	0	0	920,4
chráněné bydlení	1 350 056	0	0	411
nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	888 498	0	0	91,18
sociální poradny	34 441	861,025	0	0

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Pozn.: Byla použita databázi MPSV - "Registr poskytovatelů sociálních služeb" - tento soubor byl považován za výchozí a za pomoci vlastního šetření byly zjištěny celkové náklady daného typu zařízení ve správním obvodu ORP Přelouč.

Domov u fontány - poradenství poskytováno od 1. 7. 2012, tudíž 34 441 je částka za půl roku 2012.

Tabulka 84 - Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

	počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP Přelouč			počet projektů		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
dobrovolnická činnost v ORP Přelouč		1	1			
z toho občanská sdružení						
z toho církevní právnické osoby		1	1			
z toho obecně prospěšné společnosti						
z toho krátkodobá						
z toho dlouhodobá		1	1			
z toho krátkodobá i dlouhodobá						

zdroj dat: webové stránky Ministerstva vnitra - seznam akreditovaných projektů

Z Tabulky 84 je zřejmé, že v ORP Přelouč působí pouze jedna organizace, která se věnuje dobrovolnické činnosti - Charita Přelouč.

Dle dat z MV byly zjištěny dva akreditované projekty:

Charita Přelouč - akreditovaný projekt 2011 "DC Přelouč: Jedna hodina týdně pro druhé"

Charita Přelouč - akreditovaný projekt 2012 "Dobrovolníci v Domově u Fontány"

Zaměření těchto dobrovolnických projektů v letech 2011 a 2012:

- 2011 - "DC Přelouč: Jedna hodina týdně pro druhé" projekt zaměřený i na pomoc seniorům, ne jen na osoby sociálně slabé a osoby se zdravotním postižením
- 2012 - "Dobrovolníci v Domově u Fontány" projekt zaměřený i na pomoc seniorům, nejen na osoby sociálně slabé a osoby se zdravotním postižením

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tabulka 85 - Analýza cílových skupin

název dotčené skupiny	očekávání dotčené skupiny	rizika spojené se skupinou	způsob komunikace	opatření
poskytovatelé služeb	dostatek finančních prostředků, snaha zvýšit podporu ze strany obcí, kraje a státu	nízká kvalita poskytované služby, absence potřebné služby	pravidelná společná setkání, webová prezentace	zajistit organizátora
uživatelé služeb	odpovídající kvalita služeb, celková dostupnost služby, odpovídající ceny za služby	malá informovanost, klesající zájem o služby	prezentace v tisku - zpravodaji, letáky, osobní setkání	prověření nabídky sociálních služeb, kontrola informovanosti
osoby ohrožené sociálním vyloučením a etnické menšiny	příležitost zaměstnání, finanční podpora	nízká úroveň vzdělanosti, zadluženost, nezaměstnanost, nízké příjmy, nezáměr o službu, neochota	osobní setkání	
senioři	částečná nebo úplná podpora, nižší ceny služeb	ztížený zdravotní stav, věková hranice, malá informovanost	terénní forma, poskytování služeb v přirozeném prostředí	zajistit poskytovatele služby
osoby se zdravotním postižením	dlouhodobá péče, závislost na druhé osobě	tělesné, mentální, duševní, smyslové nebo kombinované postižení	ambulantní forma	zajistit místo a popřípadě svoz klientů
rodiny s dětmi	podpora sociálního bydlení	partnerská krize, výchovné problémy	terénní forma	zajistit poskytovatele služby

zdroj dat: vlastní šetření

b) Analýza rizik - registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tabulka 86 - Analýza rizik

název rizika	hodnocení rizika			název opatření ke snížení významnosti rizika	vlastník rizika
	P	D	V = P*D		
Finanční riziko					
nedostatek financí na investice, opravy	4	4	16	využití fondů EU, Meziobecní spolupráce	obec (je-li zřizovatelem) zřizovatel, poskytovatel
nedostatek financí na vybavení	2	3	6	využití grantů a dotací, meziobecní spolupráce	kraj, obec, zřizovatel, poskytovatel
uživatelé neplatí za poskytnuté služby	2	2	4	změna systému	poskytovatel
nedostatek financí na platy a vzdělávání	3	4	12	financování z více zdrojů	MPSV, kraj, poskytovatel, zřizovatel
Organizační riziko					
špatné rozmístění zařízení poskytující sociální služby v rámci území	1	1	1	meziobecní spolupráce, komunitní plánování	obec, zřizovatel, poskytovatel
špatná dopravní dostupnost	2	3	6	kraj, vlastní doprava	kraj, obec
nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	2	4	meziobecní spolupráce, zlepšení vzájemné komunikace	obec, zřizovatel, poskytovatel
Právní riziko					
změna legislativy	3	3	9	včasná reakce na legislativní změny, informovanost klientů	zřizovatel, poskytovatel
Technické riziko					
špatný technický stav zařízení poskytující sociální služby	1	1	1	možnost čerpání grantů a dotací	obec (je-li zřizovatelem) zřizovatel, poskytovatel
zastaralé či nevyhovující vybavení	2	2	4	možnost čerpání grantů a dotací	poskytovatel, zřizovatel

Věcné riziko					
nezájem ze strany rodiny klienta	2	2	4	zvýšit informovanost o službách a možnostech příspěvků	poskytovatel
personální rizika	3	3	9	celoživotní vzdělávání, motivace personálu	poskytovatel
nízká kvalita poskytované služby	4	4	16	meziobecní spolupráce	poskytovatel, obec

zdroj dat: vlastní šetření

Pozn.: P= pravděpodobnost; D= dopad; V = výsledné hodnocení rizika

c) Další potřebné analýzy

Tabulka 87 - Struktura klientů dle místa bydliště (2011, 2012, 2013)

struktura klientů dle místa bydliště 2011					struktura klientů dle místa bydliště 2012			
	Domov pro seniory	Domov se zvl. režimem	celkem	poznámky		Domov pro seniory	Domov se zvl. režimem	celkem
Brloh	3		3		Brloh			
Břehy					Břehy	1		1
Bukovina u Přelouče					Bukovina u Přelouče			
Hlavečnick					Hlavečnick			
Holotín					Holotín			
Choltice	1	2	3		Choltice	1	3	4
Chrtníky					Chrtníky	1	8	9
Chvaletice	2	5	7		Chvaletice			
Jankovice					Jankovice			
Jedousov					Jedousov		1	1
Jeníkovice					Jeníkovice		1	1
Kladruby nad Labem	1		1		Kladruby nad Labem	1	1	2
Kojice					Kojice	1	1	2
Labské Chrčice					Labské Chrčice			
Lipoltice					Lipoltice			
Litošice					Litošice			
Mokošín					Mokošín		1	1
Morašice					Morašice			
Poběžovice u Přelouče					Poběžovice u Přelouče			
Přelouč	60	56	116		Přelouč	44	50	94
Přelovice					Přelovice			
Přepychy					Přepychy			
Řečany nad Labem		1	0	část Labětín	Řečany nad Labem		2	2
Selmice					Selmice		1	1

Semín					Semín		3	3
Sopřeč					Sopřeč			
Sovolusky					Sovolusky			
Stojice					Stojice			
Strašov					Strašov	1		1
Svinčany					Svinčany			
Svojšice					Svojšice			
Tetov					Tetov			
Trnávka		1	1		Trnávka			
Turkovice					Turkovice			
Újezd u Přelouče					Újezd u Přelouče		1	1
Urbanice					Urbanice			
Valy					Valy		1	1
Vápno	4	1	5		Vápno	1		1
Veselí					Veselí			
Vyšehněvice					Vyšehněvice			
Zdechovice	2	1	3		Zdechovice	1	2	3
Žáravice					Žáravice	1		1

zdroj dat: Výroční zpráva DUF 2011

zdroj dat: Výroční zpráva DUF2012

struktura klientů dle místa bydliště 2013			
	Domov pro seniory	Domov se zvl. režimem	celkem
Brloh			
Břehy	2	1	3
Bukovina u Přelouče			
Hlavečnick	1		1
Holotín			
Choltice	1	2	3
Chrtníky			
Chvaletice	1	9	10
Jankovice			
Jedousov		1	1
Jeníkovice		2	2
Kladruby nad Labem	1	1	2
Kojice		1	1
Labské Chrčice			
Lipoltice			
Litošice			
Mokošín		1	1
Morašice			
Poběžovice u Přelouče			
Přelouč	42	43	85
Přelovice			
Přepychy			
Řečany nad Labem			
Selmice		1	1
Semín		3	3
Sopřeč			

Sovolusky			
Stojice		1	1
Strašov	1		1
Svinčany			
Svojšice			
Tetov			
Trnávka			
Turkovice			
Újezd u Přelouče			
Urbanice			
Valy		2	2
Vápno			
Veselí		2	2
Vyšehněvice			
Zdechovice	1	3	4
Žáravice	1		1

zdroj dat: Výroční zpráva DUF 2013

Tabulka 88 - Přehled financování zařízení sociálních služeb [v Kč]

Skutečnost roku 2012								
zařízení	výdaje celkem	odpisy	příjmy celkem	úhrady uživatelů	MPSV	PK	obce	ostatní
Charita - odlehčovací služby	453 728	20 683	442 858	75 238	160 000	165 000	0	42 620
Charita - soc. aktiv. služby pro seniory a OZP	421 404	7 597	382 304	0	150 000	75 000	100 000	57 304
Charita - soc. aktiv. služby pro rodiny s dětmi	631 749	13 800	625 442	0	326 000	170 000	58 000	71 442
Charita - pečovatelská služba	708 769	34 751	606 385	199 118	220 000	125 000	0	62 267
město Přelouč - pečovatelská služba	1 786 890	0	1 201 846	684 846	517 000	0	0	0
město Chvaletice - pečovatelská služba	1 875 338	0	1 875 338	231 622	440 000	0	695 171	508 545
celkem	5 877 878	76 831	5 134 173	1 190 824	1 813 000	535 000	853 171	742 178
	100,00 %	1,30 %	87,30 %	20,30 %	30,80 %	9,10 %	14,50 %	12,60 %

zdroj dat: odbor sociální MěÚ Přelouč

pozn. Charita - sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - původně dotace 110 000, navýšení na 326 000.

Tabulka 89 - Přehled financování zařízení sociálních služeb [v Kč]

Skutečnost roku 2012								
organizace	výdaje celkem	odpisy	příjmy celkem	úhrady uživatelů	MPSV	PK	obce	ostatní
SKP Centrum	2 066 105	0	2 066 105	0	0	0	0	0
Laxus - odborné sociální poradenství	1 410 501	0	1 410 501	0	410 000	250 000	361 000	389 501
Hewer	2 686 658	0	2 686 658	1 346 658	1 067 000	110 000	123 000	40 000
Federace rodičů a přátel sluchově postižených	0	0		0	0	0	0	0
Raná péče Eda	0	0		0	0	0	0	0
Středisko rané péče v Pardubicích	3 219 739	130 992	3 298 940	0	1 782 000	585 000	410 000	521 940
Laxus - kontaktní centra	1 996 000	0	1 996 000	0	600 000	370 000	560 000	466 000
Péče o duševní zdraví	740 311	0	750 000	0	550 000	100 000	0	100 000
Laxus - terénní programy	2 088 698	0	2 250 400	0	900 000	310 000	468 400	572 441
celkem	14 208 012	130 992	14 458 604	1 346 658	5 309 000	1 725 000	1 922 400	2 089 441
	100,00 %	0,90 %	101,80 %	9,50 %	37,40 %	12,10 %	13,50 %	14,70 %

zdroj dat: odbor sociální MěÚ Přelouč

Pozn.: Data k tabulce „Přehled financování zařízení sociálních služeb mimo ORP Přelouč, skutečnost roku 2012“ byla zaslána na odbor sociální města Přelouč z příslušného odboru Pardubického kraje, jako podklady pro akční plán roku 2014. Bohužel nejasnosti ohledně nepřesností - rozdílů, proč je příjem u některých neziskových zařízení (celkem tři zařízení) vyšší než skutečnost, se nepodařilo, ani ve spolupráci s vedoucím sociálního odboru města Přelouč, objasnit.

Nestátní neziskové organizace v ORP Přelouč

Mezi nestátní neziskové organizace, které nabízejí služby občanům města Přelouč, patří Charita Přelouč, Volant o. p. s, Amalthea o.s., česká abilympijská asociace, o.s., Fond ohrožených dětí, Laxus o.s., Občanské sdružení Kontakt, Péče o duševní zdraví, Raná péče EDA, o.p.s., SKP-Centrum, o.p.s., Tyfloservis, o.p.s., Věžeňský program Pardubice - Romodrom, o.s., Základní škola a Praktická škola SVÍTÁNÍ, o.p.s., Sdružení pro ranou péči v Pardubicích, Federace rodičů a přátel sluchově postižených, o.s.

Služby související, které jsou občanům města poskytovány, nabízí ve městě tyto subjekty - Autoškola Pavel Peme ZTP/P, s.r.o., Josef Hurt - Individuální úpravy vozidel pro invalidy, KURY spol. s.r.o., MěÚ Přelouč - Nouzové signalizační zařízení, Občanské sdružení Život 90 Zruč nad Sázavou - tísňová péče. Anna Kulakovská - Komplexní domácí péče, s.r.o. Komplexní domácí péče na Přeboučsku funguje od 1. 10. 2001 a poskytuje odbornou péči plně hrazenou pojišťovny při ošetřování krátkodobě a dlouhodobě nemocných v jejich rodinném prostředí, v úzké součinnosti s rodinou. Péče poskytují sestry - specialistky na doporučení ošetřujícího lékaře u všech věkových kategorií.

V loňském roce (2014) v Přelouči začala poskytovat své služby společnost Rytmus Chrudim, o.p.s., která umožňuje lidem se znevýhodněním se aktivně zapojit a seberealizovat, zejména při vzdělávání a pracovním uplatnění v běžném prostředí. Od ledna 2015 Rytmus Chrudim o.p.s. nově nabízí pro své klienty službu - Podpora samostatného bydlení. Služba je určena těm, kteří chtějí bydlet sami a potřebují k tomu podporu.

Tabulka 90 - Kapacita zařízení sociálních služeb v posuzovaném SO ORP Přelouč 2012

	pobytová					ambulantní				
	klienti	kontakty	interv.	lůžka	hovory	klienti	kontakty	interv.	lůžka	hovory
druh sociální služby										
město Přelouč - pečovatelská služba						10		160		
města Chvaletice - pečovatelská služba						20		191		
související služby										
Charita - dobrovolnické centrum - „Jedna hodina týdně pro druhé“						24		622		
Charita - dobrovolnické centrum - „Dobrovolníci v Domově u Fontány“						15		532		

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb; Výroční zpráva 2012 Charita, Výroční zpráva 2012 Pečovatelská služba Přelouč, vlastní šetření

Tabulka 91 - Kapacita sociálních služeb v posuzovaném SO ORP Přelouč 2012

	terénní				
	klienti	kontakty	interv.	lůžka	hovory
druh sociální služby					
Charita - odlehčovací služby	7		2 228		
Charita - soc. aktiv. služby pro seniory a OZP	86		5 899		
Charita - soc. aktiv. služby pro rodiny s dětmi	60		1 423		
Charita - pečovatelská služba	42		2 033		
město Přelouč - pečovatelská služba	73		3 590		180
města Chvaletice - pečovatelská služba	70		1 986		
související služby					
Charita - dobrovolnické centrum - „Jedna hodina týdně pro druhé“	24		622		
Charita - dobrovolnické centrum - „Dobrovolníci v Domově u Fontány“	15		532		

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb; Výroční zpráva 2012 Charita, Výroční zpráva 2012 Pečovatelská služba Přelouč, vlastní šetření

Pečovatelská služba Přelouč

- skutečný počet klientů, kteří službu využívají je 9 → AMBULANTNÍ FORMA (kapacita pečovatelské služby není zcela naplněna)
- skutečný počet klientů, kteří službu využívají je 71 → TERÉNNÍ FORMA (kapacita pečovatelské služby není zcela naplněna)

Pečovatelská služba Chvaletice

- skutečný počet klientů, kteří službu využívají je 16 → AMBULANTNÍ FORMA (kapacita pečovatelské služby není zcela naplněna)
- skutečný počet klientů, kteří službu využívají je 50 → TERÉNNÍ FORMA (kapacita pečovatelské služby není zcela naplněna)
- ambulantní služby: 16 klientů, u nich 1 klient využívá pouze služby ambulantní, ostatní jsou zároveň klienti i terénních služeb (počet intervencí je počítán bez dovozu a donášky obědů, praní a žehlení osobního a ložního prádla a bez velkých nákupů)
- hovory a lůžka služba neviduje

Charita Přelouč

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

- 18 rodin, 26 dospělých, 34 dětí, počet návštěv 514, hodin 1 277
- z finančních důvodů se v průběhu roku měnily úvazky zaměstnanců
- terénní služby v 2014 rozšířeny i na ambulantní

Pečovatelská služba

- 9 obcí, kam pečovatelská služba dojíždí, denně najeto asi 90 km

Dobrovolnické centrum

- aktivní dobrovolníci v Jakub klubu 21 osob, 172 hodin
- vedoucí seniorských aktivizačních programů 4 osoby, 302 hodin
- aktivní dobrovolníci v Domově u Fontány 16 osob, 521 hodin
- dobrovolníci skauti na návštěvě u klientů domova 24 osob, 96 hodin
- sanace rodiny 4 osoby, 121 hodin

Celkem 69 dobrovolníků, 1 212 hodin

Tabulka 92 - Kapacita zařízení sociálních služeb v posuzovaném SO ORP Přelouč 2013

	pobytová					ambulantní				
	klienti	kontakty	interv.	lůžka	hovory	klienti	kontakty	interv.	lůžka	hovory
druh sociální služby										
Charita - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						181	2 532			
město Přelouč - pečovatelská služba						10		271		
město Chvaletice - pečovatelská služba						20		156		
Související služby										
Charita - Podpora pro pěstouny						4				

zdroj dat: Výroční zpráva 2013 Pečovatelská služba Přelouč, vlastní šetření (osobní rozhovor)

Tabulka 93 - Kapacita zařízení sociálních služeb v posuzovaném SO ORP Přelouč 2013

	terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
druh sociální služby					
Charita - odlehčovací služby	7		1 200		
Charita - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež					
Charita - soc. aktiv. služby pro rodiny s dětmi	60		2 280		
Charita - pečovatelská služba	56		1 630		
město Přelouč - pečovatelská služba	73		3 572		175
město Chvaletice - pečovatelská služba	70		2017		

zdroj dat: Výroční zpráva 2013 Pečovatelská služba Přelouč, vlastní šetření (osobní rozhovor)

Pečovatelská služba Přelouč

- skutečný počet klientů, kteří službu využívají, je 8 -> AMBULATNÍ FORMA (kapacita pečovatelské služby není zcela naplněna)
- skutečný počet klientů, kteří službu využívají, je 69 -> TERÉNNÍ FORMA (kapacita pečovatelské služby není zcela naplněna)

Pečovatelská služba Chvaletice

- skutečný počet klientů, kteří službu využívají, je 15 -> AMBULATNÍ FORMA (kapacita pečovatelské služby není naplněna)
- skutečný počet klientů, kteří službu využívají, je 52 -> TERÉNNÍ FORMA (kapacita pečovatelské služby není naplněna)
- hovory a lůžka služba neeviduje

Charita Přelouč

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

- 43 dětí individuální plán

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

- 21 rodin, 706 návštěv, 1 487 hodin

Podpora pro pěstouny - smlouva uzavřena se 4 rodinami

- Odlehčovací služby - 7 rodin, 296 hodin

Tabulka 94 - Kapacita zařízení sociálních služeb v posuzovaném SO ORP Přelouč

	ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	interv.	lůžka	hovory	klienti	kontakty	interv.	lůžka	hovory
druh sociální služby										
Charita - odlehčovací služby						2				
Charita - soc. aktiv. služby pro seniory a OZP	10					10				
Charita - soc. aktiv. služby pro rodiny s dětmi	5					16				
Charita - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	15									
Charita - pečovatelská služba						40				
město Přelouč - pečovatelská služba	10					73				

město Chvaletice - pečovatelská služba	20					70				
Odborné sociální poradenství Domov u fontány			16							
Odborné sociální poradenství Alzheimer's Support Center Czech republic, o.p.s.						10				
VOLANT, o.p.s.						10				

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Tabulka 95 - Kapacita zařízení sociálních služeb v posuzovaném SO ORP Přelouč

	pobytová				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
druh sociální služby					
Domov pro seniory				56	
Domov se zvláštním režimem				174	
Domov pod Kuňkou				18	

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Na základě místní znalosti správního obvodu ORP Přelouč bylo zjištěno, že zařízení poskytující sociální služby, se rozchází v některých údajích s Registrem poskytovatelů sociálních služeb. Jedná se především o kapacitu, tedy počet klientů, kteří danou službu využívají.

Sociální poradenství - Domov u fontány

- počet kontaktů a intervencí dohromady na pracovníka přímé péče je 400
- počet klientů je 40, 2 muži a 38 žen, 3 klienti využili službu opakovaně a 37 jednorázově
- celkově proběhlo 44 odborných konzultací

Ve všech případech se jedná o krátkodobé kontakty, pracovní doba 8 hodin/týdně.

zdroj dat: Výroční zpráva DUF 2012

Chráněné bydlení - Domov pod Kuňkou

V Přelouči na třech adresách:

- Studentská 1357 - určeno k ubytování 3 uživatelů
- Jižní 1368 - určeno k ubytování 4 uživatelů
- Náměstí 17. listopadu 1256 - určeno k ubytování 2 uživatelů
- celkový počet lůžek v Přelouči je 9

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Charita Přelouč

Odlehčovací služby

- počet klientů dle časové náročnosti požadované služby je 2-6 klientů denně, za rok 7 rodin

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

- kapacita je 5 a 16 rodin

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Tabulka 96 - Přehled bytových jednotek v majetku Města Přelouč v roce 2013

charakter užívání	počet bytů	poznámka
chráněné bydlení	54	Bytové jednotky určené pro seniory.
bezbariérové byty	6	Byty postavené za přispění dotace určené pro zdravotně handicapované obyvatele.
byty se sníženou kvalitou	12	Byty určené pro nízkopříjmové skupiny obyvatel, případně pro obyvatele ohrožené sociálním vyloučením.
„služební byty“	5	Byty, které dřív byly součástí objektů v majetku města např. byty v MŠ, na ZŠ, sportovním areálu apod.
nájemní bydlení	5	Byty jsou pronajímány na základě směrnice Rady města Přelouč pro přidělování bytů z majetku města.

zdroj dat: odbor sociální MěÚ Přelouč

Na úseku bytové politiky vnímá radnice jako problém nabídku bytů pro nízkopříjmové skupiny obyvatel. Městský úřad nabízí celkem 12 bytů se sníženou kvalitou a z celkového počtu obydlených bytů v Přelouči představují byty se sníženou kvalitou necelých 5 % (174 bytů).

Pozn.: Byt se sníženou kvalitou = byt bez ústředního vytápění a s částečným nebo společným základním příslušenstvím, nebo byt bez ústředního vytápění a bez základního příslušenství, nebo byt s ústředním vytápěním bez základního příslušenství.

Dary DUF 2012

- Zdechovice 90 000 Kč
- Choltice 15 000 Kč
- Vyšehněvice 6 000 Kč
- Trnávka 5 000 Kč
- Žáravice 1 000 Kč

zdroj dat: Výroční zpráva DUF 2012

Dary DUF 2013

- Řečany nad Labem 8 000 Kč
- Choltice 15 000 Kč
- Zdechovice 100 000 Kč
- Jedousov 3 000 Kč
- Chvaletice 10 000 Kč

zdroj dat: Výroční zpráva DUF 2013

Tabulka 97 - Přehled přijatých klientů, žadatelů a zájemců v Domově u fontány 2011

	klienti přijatí v roce 2011	žadatelé	zájemci
Domov pro seniory	33	36	148
Domov se zvláštním režimem	30	19	47
celkem	63	55	195

zdroj dat: Výroční zpráva DUF 2011

Tabulka 98 - Přehled přijatých klientů, žadatelů a zájemců v Domově u fontány 2012

	klienti přijatí v roce 2011	žadatelé	zájemci
Domov pro seniory	19	75	150
Domov se zvláštním režimem	44	44	42
celkem	63	119	192

zdroj dat: Výroční zpráva DUF 2012

Tabulka 99 - Přehled přijatých klientů, žadatelů a zájemců v Domově u fontány 2013

	klienti přijatí v roce 2011	žadatelé	zájemci
Domov pro seniory	17	82	127
Domov se zvláštním režimem	40	33	37
celkem	57	115	164

zdroj dat: Výroční zpráva DUF 2013

Laxus - Centrum terénních programů Pardubického kraje

Zpráva o činnosti ve městě Přelouč za rok 2013

cílová skupina: uživatelé drog a jiné osoby ohrožené zdravotními a sociálními dopady rizikového chování spojeného s užíváním drog.

- ke dni 31. 12. 2013 bylo do Přelouče uskutečněno 44 výjezdů
- během října 2013 proběhla schůzka s vedoucí sociálního odboru, Blankou Konvalinovou, DiS., na schůzce byla prezentována průběžná zpráva o aktuální situaci ve městě.

Tabulka 100 – Statistické údaje 2013 (do 31. 12. 2013)

počet klientů	4
z toho klientů spadajících do primární cílové skupiny	2
z toho klientů spadajících do sekundární cílové skupiny	2
z toho počet nových klientů	1

počet osob využívajících sekundárního výměnného programu	4
průměrný věk klientů programu	31 let
počet nalezených injekčních stříkaček	19
počet vyměněného injekčního materiálu	1 040
počet výjezdů	44

počet klientů v dalších službách Laxus o. s.	16
z toho aktivní IUD v Kontaktním centru Pardubice	4
z toho uživatelé drog v ambulantní léčbě, či rodinní příslušníci a partneři v poradenském programu Ambulantního centra Pardubice	12

zdroj dat: Laxus - Centrum terénních programů Pardubického kraje (Zpráva o činnosti ve městě Přelouč za rok 2013)

Služeb CTPPK v roce 2013 využili také 2 rodiče. Bylo jim poskytnuto jednorázové základní poradenství zakončené odkazem do AC Pardubice.

Obyvatelé města Přelouč však nevyužívali jen služeb CTPPK. Obraceli se i na další služby poskytované Laxus o. s. Jednalo se tak především o Ambulantní centrum Pardubice a K-centrum Pardubice.

pozn.: statistické údaje týkající se počtu poskytnutých služeb CTPPK v Přelouči a okolí jsou doplněny o údaje, které pocházejí i z ostatních programů Laxus o. s. Tato data umožňují vytvořit ucelenější obraz o situaci na drogové scéně v Přelouči a okolí.

4.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP Přelouč.

Tabulka 101 - SWOT analýza

silné stránky:	slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> • aktualizace již zavedených standardů kvality sociálních služeb ve všech nabízených službách • kvalita poskytovaných služeb • volné kapacity pečovatelských služeb • vzdělávací programy pro zaměstnance • rovnocenný přístup poskytovatelů sociálních služeb k finančním prostředkům • ochota obcí řešit sociální problémy občanů • možnost výběru poskytovatele sociální služby 	<ul style="list-style-type: none"> • neexistující jednotná koncepce sociálních služeb obcí • komunitní plánování sociálních služeb • absence sociálního bydlení • chybí zaměstnávání osob se zdravotním postižením • neznalost čerpání sociálních dávek pro seniory a jiné cílové skupiny • růst počtu domácností osamocených starších občanů
příležitosti:	hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> • možnost získat finanční prostředky z ESF v rámci nového programovacího období • žádání o další dotace • kvalitně zpracované strategické dokumenty (strategický plán) a jejich realizace • rozvoj sociální ekonomiky • zvýšení informovanosti • možnost sociálního bydlení 	<ul style="list-style-type: none"> • obec stanovila finanční priority jinde než v sociální oblasti a oblasti plánování sociálních služeb • "zneužívání" příspěvku na péči v rámci rodiny • nedostatek kvalifikovaných pracovníků pro výkon sociální práce • problémy s financováním • snižování počtu zaměstnanců • snižování mezd - odchod kvalifikovaných zaměstnanců ze sektoru sociálních služeb • roste počet neúplných rodin - matky samoživitelky • uzavírání nepodložených smluv především staršími klienty spojené s problémy při odstoupení od těchto smluv (např. změna dodavatele energií) • stárnutí populace a další snížení porodnosti

zdroj dat: vlastní šetření

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území ORP Přelouč působí celkem 4 zařízení - Domov u fontány, Domov pod Kuňkou, Charita Přelouč, Alzheimer's Support Center Czech republic, o.p.s. a dvě pečovatelské služby - Přelouč a Chvaletice. Tyto subjekty zajišťují ve městě a přilehlých obcích služby z oblasti sociální péče, sociální prevence i sociálního poradenství. Nepřímou či související sociální službu pro své občany zajišťuje obec Svinčany a Choltice, kde se nacházejí Domy s pečovatelskou službou a chráněné byty. V analýze je myšleno pojmem nepřímá či související sociální služba taková služba, kterou jednotlivé obce nabízejí přednostně svým občanům. Jedná se především

o seniory nebo osoby se starobním/invalidním důchodem. Danou službu zajišťuje obec/město, služba není registrována u MPSV. V současné době z dosavadního šetření vyplývá, že sociální služby v ORP Přelouč jsou dostačující. Avšak vzhledem k demografickému vývoji se dá předpokládat, že počet uživatelů sociálních služeb bude narůstat, a proto by se dalo usuzovat, že toto téma bude vhodné do budoucna řešit. Sociální služby je zcela určitě vhodné téma ke spolupráci. Spolupráce obcí by mohla přispět k celkovému místnímu rozvoji a k vytvoření optimální sítě sociálních služeb, která bude odpovídat skutečným potřebám obyvatel dané obce.

Město nemá specifikovány cílové skupiny, na které by cíleně zaměřovalo pozornost. Klienti, kteří na MěÚ vyhledávají pomoc, spadají do různých skupin. Přesto lze na základě služeb poskytovaných jednotlivými subjekty provést určitou specifikaci základních skupin, kterým je na území města věnována pozornost:

- **senioři** - klíčové pro tuto skupinu je zajištění pečovatelské služby, zajištění dostupnosti pobytových služeb, pro tuto cílovou skupinu je poskytováno nejširší spektrum služeb
- **osoby se zdravotním postižením** - pro tuto cílovou skupinu je ve městě poskytována pečovatelská služba a pro určitou část klientů jsou dostupné i pobytové služby
- **rodiny s dětmi** - aktivity jsou zaměřeny na prevenci sociálně patologických jevů mezi dětmi, pomoc rodinám se zdravotně handicapovanými dětmi, podpora volnočasových aktivit
- **osoby ohrožené sociálně nežádoucími jevy**

Největším sociálním zařízením na území města je domov pro seniory - Domov u fontány. Domov poskytuje nepřetržitou sociální, ošetrovatelskou a zdravotní péči klientům, kteří ji z důvodu svého handicapu potřebují. Domov byl v Přelouči vybudován v roce 1964, tehdy s kapacitou 314 lůžek. V současné době po částečně rekonstrukci byla kapacita domova upravena na 240 klientů. V domově jsou poskytovány tři sociální služby - domov pro seniory, domov se zvláštním režimem a poradna pro seniory a seniorské záležitosti. Samotné Město Přelouč je poskytovatelem jedné sociální služby - pečovatelská služba, kterou zajišťuje prostřednictvím odboru sociálního. Oddělení pečovatelské služby uzavírá smlouvy o poskytnutí pečovatelské služby a zabezpečuje její výkon dle platných právních předpisů. Služba byla poskytována v Přelouči a integrovaných obcích a ve 3 obcích, se kterými má Město Přelouč uzavřeno smlouvu o poskytování služeb. Město Chvaletice je též poskytovatelem jedné sociální služby - pečovatelské služby, kterou zajišťuje prostřednictvím svých zaměstnanců. Pečovatelskou službu poskytuje formou terénní i ambulantní, a to nejen pro klienty z města Chvaletice, ale i z obcí spadajících do působnosti POÚ Chvaletice, pokud tato potřeba vznikne. Služby jsou poskytovány převážně starším seniorům, kteří jsou odkázáni na pomoc druhé osoby, imobilním klientům nebo klientům trpícím stařeckou demencí. Zařízení, které poskytuje na území ORP Přelouč nejširší spektrum sociálních služeb, je Charita Přelouč. Celkem čtyři zaregistrované sociální služby, v dubnu 2014 byla jedna služba zrušena, dále poskytuje související služby - Dobrovolnické centrum, Rodinné centrum Kubíček Přelouč, půjčovna kompenzačních pomůcek a Podpora pro pěstouny.

Kromě domova pro seniory jsou cílové skupině - senioři k dispozici ve městě Přelouč dva domy s 54 byty zvláštního určení. Jedná se o dům (č. p. 1414) s 34 chráněnými byty a dům s pečovatelskou službou (č. p. 1516) s 20 byty. Pravidla pro přidělování bytů jsou stanovena Radou města Přelouč a jsou pro oba domy stejná. Kromě Přelouče mají obyvatelé na celém území ORP Přelouč k dispozici dva domy: Dům s pečovatelskou službou a Dům s chráněnými

byty v Cholticích (celková kapacita 56 bytů), Dům s pečovatelskou službou ve Chvaleticích (celková kapacita 57 bytů) a Dům s chráněnými byty ve Svinčanech (1 dům, celková kapacita 21 bytů).

Ve městě je lokalizováno kontaktní pracoviště úřadu práce. Kontaktní pracoviště je organizační složkou Úřadu práce České republiky - krajské pobočky v Pardubicích.

Město Přelouč ani Město Chvaletice nemají zpracován Komunitní plán sociálních služeb a ani do budoucna o jeho zpracování neuvažují. Několik zaměstnanců městského úřadu prošlo v roce 2006 výcvikovým programem komunitního plánování. V současné době se Město Přelouč a Město Chvaletice do určité míry zapojují do procesu plánování sociálních služeb na úrovni kraje. Sociální odbor Města Přelouč a stejně tak i sociální pracovnice Města Chvaletice spolupracují s krajským úřadem Pardubického kraje v souvislosti s přípravou Akčního plánu rozvoje sociálních služeb v kraji.

Odborníci na sociální oblast vnímají v poslední době jako hlavní problém absenci sociálního bydlení pro nízkopříjmové skupiny obyvatel - zejména pro rodiny s dětmi. Ve městě chybí také činnost dětského psychologa. Strategie sídla ORP – města Přelouč - bude do budoucna usilovat o podporu odlehčovacích služeb.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Přelouč s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Přelouč. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Přelouč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina za oblast sociálních služeb byla složena z 9 členů, z odborníků na danou oblast z území ORP Přelouč (ze zástupců či ředitelů konkrétních zařízení poskytujících sociální služby na území ORP Přelouč - vedoucí oddělení zdravotní péče Domov u fontány, tajemnice MěÚ města Chvaletice, sociální pracovnice

pečovatelské služby města Chvaletice, ředitelka Charity Přelouč, vedoucí odboru sociálního MěÚ Přelouč, vedoucí pečovatelské služby města Přelouč, starosta obce Břehy a dvě motivující starostky - starostka města Přelouč a starostka obce Řečany nad Labem. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP Přelouč bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

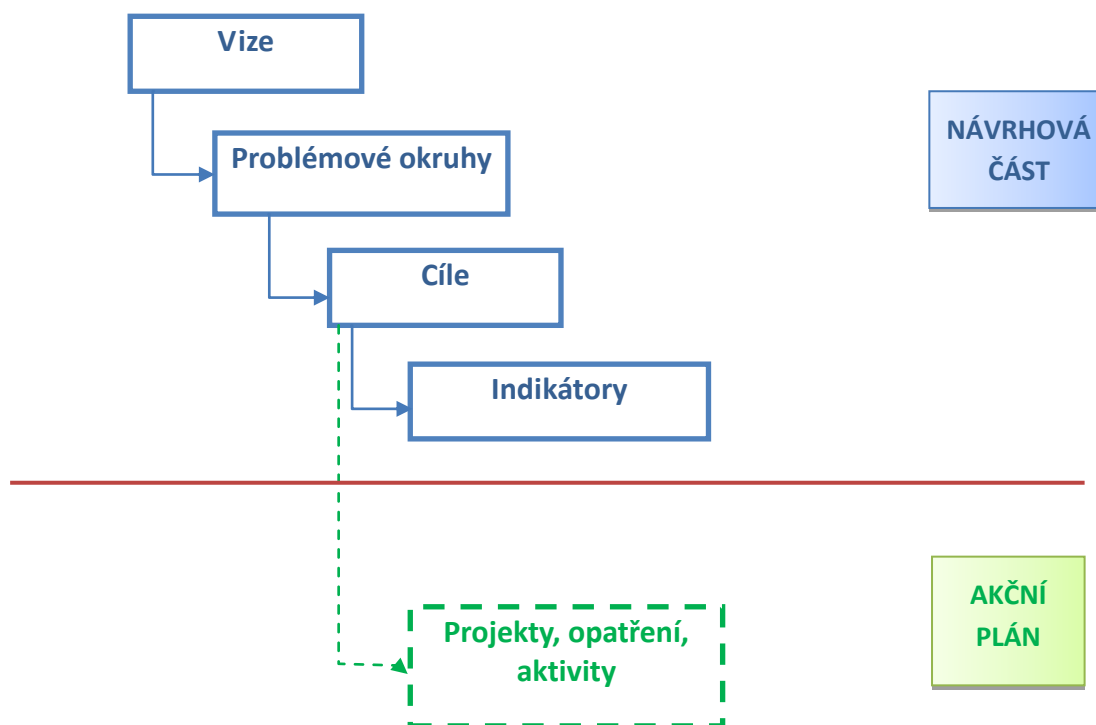
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Přelouč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura - vize, problémové oblasti, cíle a indikátory v tématu „Sociální služby“ je uvedena níže v Tabulce 102.

Tabulka 102 - Slogan, vize, problémové oblasti, cíle a jejich indikátory

Strategie území správního obvodu ORP Přelouč v oblasti SOCIÁLNÍCH SLUŽEB		
Slogan		
ORP Přelouč - místo pro kvalitní a spokojený život		
Vize		
ORP Přelouč je region vzájemně spolupracujících obcí respektující zásady trvale udržitelného rozvoje. Obce společně vystupují pro efektivní a účelné hospodaření a pro zajištění kvalitních služeb v oblasti nakládání s odpady. Třídění odpadů pro jejich další využití považují občané za samozřejmost. Funguje zavedený systém spolupráce všech škol a obcí. Všechny školy poskytují kvalitní vzdělání v adekvátních a dobře vybavených prostorech a splňují požadavky všech subjektů (rodiče, děti, senioři, veřejná správa). Nabídka sociálních služeb je široká, plně dostačující a sloužící všem potřebným. Všichni občané obcí jsou dostatečně informováni o fungování a možnostech v oblasti sociálních služeb, v oblasti školství a v odpadovém hospodářství. Funguje poradenský a konzultační servis pro obce ORP Přelouč.		
Problémové oblasti		
1. Nedostatečné kapacity v bydlení pro seniory, nízkopříjmové obyvatele a sociálně vyloučené osoby	2. Neinformovanost občanů v oblasti sociálních služeb	3. Nedostatek pobytových zařízení a pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením
Cíle		
1.1 Vytvořit dostupné bydlení pro seniory, nízkopříjmové	2.1 Průběžně informovat občany na území SO ORP	3.1 Začleňovat osoby se zdravotním postižením do

obyvatele, přechodné pobyty či „doléčovací“ (po úrazech atd.)	Přelouč o nabízených sociálních službách	společnosti a snažit se pro ně najít uplatnění na trhu práce pomocí sociálně terapeutické dílny
1.2 Zavést posílení péče o seniory, osoby psychicky a duševně nemocné v jejich přirozeném prostředí a aktivně zapojit tyto osoby do běžného života		3.2 Vybudovat zařízení pro osoby se zdravotním postižením v SO ORP Přelouč
Indikátory problémových oblastí		
1. Počet čekatelů na umístění do domů s pečovatelskou službou, domu s chráněnými byty či byty zvláštního určení v SO ORP Přelouč	2. Počet zapojených subjektů ke zvýšení informovanosti občanů na území SO ORP Přelouč o nabízených sociálních službách	3. Počet klientů využívajících služeb sociálně terapeutické dílny v SO ORP Přelouč
Indikátory cílů		
1.1 Počet bytů podporovaného bydlení pro nízkopříjmové obyvatelé, pro seniory, přechodné pobyty či „doléčovací“ (po úrazech atd.)	2.1 Zavést společné webové stránky na podporu zvýšení informovanosti o nabízených sociálních službách v SO ORP Přelouč	3.1 Registrace nové služby v SO ORP Přelouč - sociálně terapeutická dílna
1.2 Aktivity pořádané městem/obcí zaměřené na cílovou skupinu		3.2 Počet zařízení vybudovaných pro osoby se zdravotním postižením (denní stacionáře)

zdroj dat: vlastní šetření

Tabulka poskytuje přehled problémových oblastí, cílů a indikátorů, tedy dosavadních odsouhlasených výstupů všemi zainteresovanými stranami (starostové obcí, odborníci na fokusních skupinách, motivující starostky, správci cílů a gestoři indikátorů) v rámci tvorby strategie ORP Přelouč.

Stanovení všech uvedených bodů k řešení bylo ověřeno odborníky a při stanovení bylo přihlédnuto k jejich reálnému řešení v praxi .

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Problémové oblasti (okruhy)

1. NEDOSTATEČNÉ KAPACITY V BYDLENÍ PRO SENIORY, NÍZKOPŘÍJMOVÉ OBYVATELE A SOCIÁLNĚ VYLOUČENÉ OSOBY
2. NEINFORMOVANOST OBČANŮ V OBLASTI SOCIÁLNÍCH SLUŽEB
3. NEDOSTATEK POBYTOVÝCH ZAŘÍZENÍ A PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ PRO OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM

1. NEDOSTATEČNÉ KAPACITY V BYDLENÍ PRO SENIORY, NÍZKOPŘÍJMOVÉ OBYVATELÉ A SOCIÁLNĚ VYLOUČENÉ OSOBY

Věcné argumenty

Celkově jsou sociální služby, které ORP Přelouč pro své občany nabízí, dostačující. Avšak jedním z hlavních problémů, který byl zjištěn z provedené analýzy, je absence sociálního bydlení pro nízkopříjmové skupiny obyvatel a absence nájemného bydlení pro seniory. Problém s nedostatečnými kapacitami byl zjištěn na základě vyhodnocení počtu podaných žádostí o umístění do bytů pro tyto cílové skupiny obyvatel. Podaných žádostí je momentálně dvakrát více než je počet bytů v ORP Přelouč určených pro seniory, nízkopříjmové obyvatelé a sociálně vyloučené osoby.

Jedním z možných řešení by mohla být podpora nájemného bydlení pro seniory v jejich přirozeném prostředí, snažit se aktivně zapojit seniory do běžného života, posílit péči o seniory, osoby psychicky a duševně nemocné v jejich přirozeném prostředí. Prioritou je zajištění péče o seniory formou sdílené péče. S tím souvisí, že by měl být kladen důraz na zvýšení informovanosti a větší propagaci terénních a ambulantních služeb v ORP Přelouč, které mají přednost před službami pobytovými. Tím by se dalo předejít nedostačujícím kapacitám v možnostech bydlení pro seniory a jiné cílové skupiny.

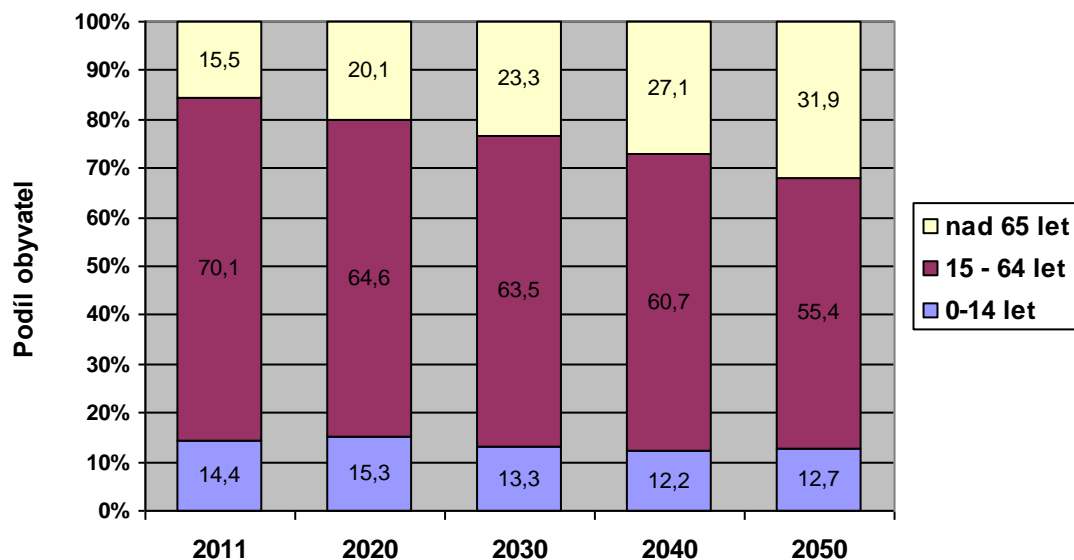
Během jednání fokusní skupiny bylo též navrženo tzv. přechodné bydlení - „doléčovací“, které by mělo sloužit jako dočasné bydlení například pro osoby po úrazech, které vyžadují delší léčbu.

Tento problémový okruh by bylo vhodné řešit pomocí meziobecní spolupráce. Obce, které by se chtěly do projektu nájemného bydlení pro seniory či bydlení pro jiné cílové skupiny zapojit by si mohly vzájemně vypomáhat, a poskytnout tak svým občanům možnost o umístění do nově vzniklého či rekonstruovaného pobytového zařízení. Jednalo by se především o možnost spolupráce při získávání finančních prostředků na nájemné bydlení. Na druhou stranu by obce musely počítat s navýšením nákladů na sociální služby z rozpočtu obce.

Příčiny problému

Na níže uvedeném obrázku je jasně zřetelné, že budoucí vývoj obyvatelstva v ČR spěje k tomu, že podíl obyvatel starších 65 let bude i nadále narůstat. Z toho by se dalo usuzovat, že v budoucnu bude potřeba téma bydlení ne jen pro seniory nutné řešit. Aktuálně jsou kapacity zařízení, které nabízejí nájemné bydlení pro seniory v ORP Přelouče dlouhodobě plně obsazené.

Projekce věkového složení obyvatel ČR 2011 - 2050



Obrázek 30 - Věkové složení obyvatel ČR

zdroj dat: aktualizovaná projekce ČSÚ

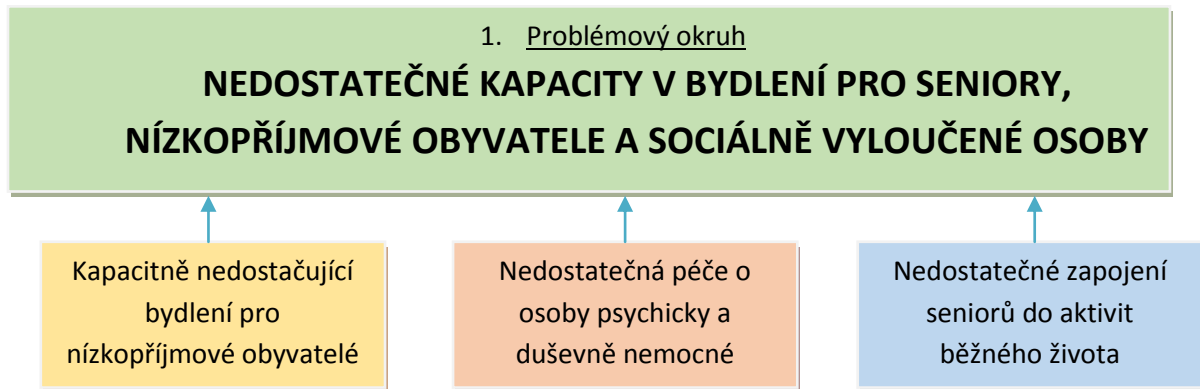
Důsledky neřešení problému

Pokud by se tento problém do budoucna nezačal řešit, tak hrozí, že by potenciální klienti byli nuceni se stěhovat (k příbuzným) či využívat zařízení mimo ORP Přelouč, popřípadě mimo Pardubický kraj. Kapacity bytů umožňující ubytování pro seniory, nízkopříjmové obyvatelé a sociálně vyloučené osoby by byly i nadále dlouhodobě plně obsazené a čekací doba na vyřízení žádosti o pronájem bytu by se stále navyšovala. Pokud by měl člověk ve stáří opustit místo (obec, město), kde vyrůstal a žil většinu svého života, bylo by to pro klienta mnohem více stresující, než kdyby byl umístěn do bytů nájemného bydlení ve své nebo sousední obci. Podobná situace je i u bytů sociálního bydlení pro nízkopříjmové obyvatelé a sociálně vyloučené osoby. I zde je velkou výhodou, pokud by se byty soustředily v obci/měště, odkud osoba, které má o byt zájem, pochází. Děti by navštěvovaly stejnou školu, nájemníci by neměli problém s dojížděním nebo změnou zaměstnání, pokud pracují v místě bydliště/v místě, kde žádají o pronájem bytu.

Tento problémový okruh úzce souvisí s dalším navrhnutým problémovým okruhem (Neinformovanost občanů v oblasti sociálních služeb) a to tím, že by v ORP Přelouč mělo dojít k celkovému zvýšení informovanosti o sociálních službách poskytovaných v ORP Přelouč. Řešením by bylo zvýšení dostupnosti katalogu sociálních služeb za Pardubický kraj. Elektronická verze katalogu by byla snadno dostupná nejen na stránkách města Přelouč, ale i na webových stránkách jednotlivých obcí.

Problémový okruh byl stanoven na základě dat zjištěných z analytické části projektu, vlastním šetřením a díky znalosti území ORP Přelouč, které navrhl realizační tým. S ohledem na to, bylo nutné tyto výstupy ověřit a porovnat s názory odborníků na danou oblast - sociální služby během jednání fokusní skupiny, dne 17. 9. 2014. Na tomto jednání byl první problémový okruh odsouhlasen.

Grafické znázornění problémového okruhu a jeho příčin je uvedeno na následujícím schématu.



2. NEINFORMOVANOST OBČANŮ V OBLASTI SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Věcné argumenty

Na základě dat, která vzešla z analýzy a dotazníkového šetření, byl definován druhý problémový okruh, který má zvýšit informovanost občanů na území ORP Přelouč o nabízených sociálních službách.

Nejdůležitější je, aby se informace k občanům dostávaly průběžně po celý rok. Dále se snažit zprostředkovávat informace o možnostech v čerpání sociálních dávek pro seniory a jiné cílové skupiny, vytvořit podmínky pro začlenění sociálně vyloučených osob do společnosti, aktivní zapojení seniorů do veřejného života, podporovat rodiny s dětmi, upozornit na volné kapacity pečovatelských služeb (Chvaletice, Přelouč, Charita Přelouč). Zveřejňovat též informace o možnostech uplatnění osob se zdravotním postižením v ORP Přelouč a jeho okolí.

Při řešení tohoto problémového okruhu by mohla pomoci spolupráce obcí, která by pro své občany hlídala legislativní změny a upozorňovala na ně, v jednotlivých obcích by proběhla celková osvěta o možnostech využívání sociálních služeb na území ORP Přelouč (webové stránky, letáky). Vhodné by bylo vytvořit anketu, která by zmapovala, které služby občanům na území ORP Přelouč chybí, co by popřípadě změnili na stávajících poskytovaných službách v jejich obci. Vhodné by bylo také řešit lepší spolupráci s kontaktním pracovištěm Úřadu práce ve městě Přelouč.

Cílem je zvýšení informovanosti všech občanů na území ORP Přelouč o nabízených sociálních službách. Dle provedené analýzy je informovanost o sociálních službách v ORP Přelouč nedostačující.

Příčiny problému

Příčina nedostatečné informovanost obyvatel obcí a měst v ORP Přelouč o sociálních službách je tedy shledávána v nedostatečné koordinaci, v nepřesném zacílení informací na cílovou skupinu - občany obcí/měst.

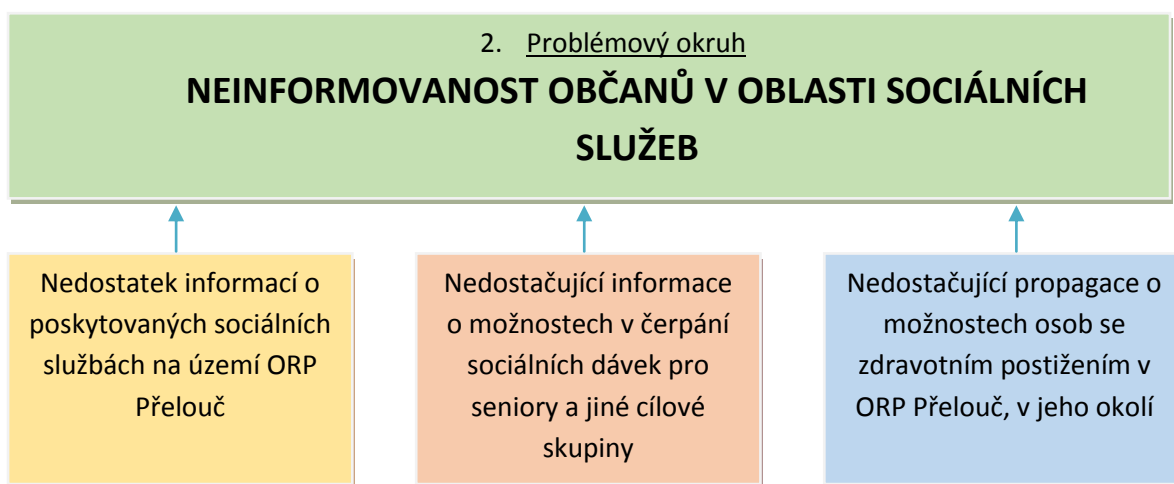
V rámci jednání fokusní skupiny bylo zvýšení informovanosti občanů v ORP Přelouč o nabízených sociálních službách odborníky odsouhlaseno i přesto, že se všichni poskytovatelé sociálních služeb na území ORP Přelouč jednoznačně shodli, že informovanost z jejich strany

o poskytovaných sociálních službách je na dobré úrovni a že je v tomto směru z jejich strany snaha o podávání veškerých informací. Problém vidí však v tom, že ačkoliv informace zprostředkují, často se nedostanou přímo až k občanovi, který řeší konkrétní problém a případné informace by zcela jistě uvítal.

Důsledky neřešení problému

Neřešením tohoto problému bude stále pokračovat informační vakuum v oblasti sociálních služeb pro občany. Díky navrhovaným změnám budou občané lépe a hlavně průběžně informováni o všech změnách a aktualitách, které se týkají právě jich a jejich potřeb.

Grafické znázornění problémového okruhu a jeho příčin je uvedeno na následujícím schématu.



3. NEDOSTATEK POBYTOVÝCH ZAŘÍZENÍ A PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ PRO OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM

Věcné argumenty

Poslední problémový okruh, který byl navržen a následně odsouhlasen fokusní skupinou je vytvoření pobytového zařízení pro osoby se zdravotním postižením, vytvoření vhodných podmínek pro začleňování osob se zdravotním postižením do společnosti a snažit se pro ně najít uplatnění na trhu práce.

Velkým problémem na území ORP Přelouč je, že zde zcela chybí pobytová zařízení pro osoby se zdravotním postižením a děti. Jako řešení se nabízejí denní nebo týdenní stacionáře, kde by bylo o tyto osoby postaráno. Problém je ovšem ve složité legislativě a financích. I přesto bude vyvíjena snaha, aby se v ORP Přelouč podařilo denní stacionář vybudovat. Nedostatek pobytových zařízení a pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením bude řešen zavedením sociálně terapeutické dílny.

Příčiny problému

Příčinou nedostatku pobytových zařízení a pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením je, že zatím v ORP Přelouč nebyl vyvíjen takový tlak, který by řešil tuto cílovou skupinu obyvatel (osoby se zdravotním postižením), jako je předpoklad v následujících letech. Po transformaci sociálních služeb bude mnohem větší potřeba řešit umístění klientů opouštějící zařízení, které dlouhodobě navštěvovali a které již dále nebudou moci navštěvovat.

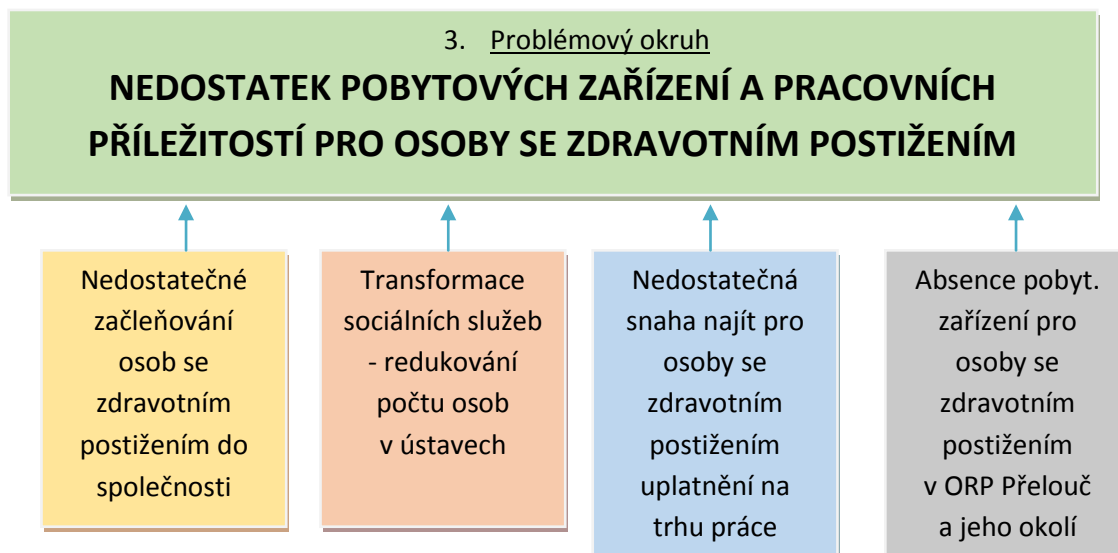
Důsledky neřešení problému

Nutné je také vzít na vědomí skutečnost, že bude postupně docházet k transformaci sociálních služeb. To znamená, že se budou redukovat počty osob v ústavech a tito lidé se budou vracet zpět do obcí a měst, aby se mohli zapojit do běžného života.

Odborníci na sociální služby v ORP Přelouč označují tuto transformaci sociálních služeb bez pomoci klientům, kteří opouštějí daná zařízení, za zcela nereálnou.

Důsledkem neřešení problému bude, že se zvýší počet osob se zdravotním postižením, které budou potřebovat pomoci s nalezením vhodných služeb či alespoň s navštěvováním zařízení, kde jim bude poskytnuta adekvátní péče a kde se budou snažit jim pomoci se zařadit v rámci možností do normálního života.

Grafické znázornění problémového okruhu a jeho příčin je uvedeno na následujícím schématu.



4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

V následující Tabulce 103 jsou přesně specifikovány cíle jednotlivých problémových okruhů, a to včetně jejich hlavních opatření, které povedou ke splnění cílů. Uvedeny jsou také indikátory, jimiž se budou cíle měřit. Dále jsou uvedeni správci cílů, kteří budou v území „hlídat“ plnění cílů.

Tabulka 103 - Popis cílů (sociální služby)

Problémový okruh	1. Nedostatečné kapacity v bydlení pro seniory, nízkopříjmové obyvatele a sociálně vyloučené osoby
Číslo a název cíle	1.1 Vytvořit dostupné bydlení pro seniory, nízkopříjmové obyvatele, přechodné pobyty či „doléčovací“ (po úrazech atd.)
Popis cíle	<p>Jedním z hlavních problémů je vnímána absence sociálního bydlení pro nízkopříjmové skupiny obyvatel a absence nájemného bydlení pro seniory. Stále narůstá problém s bydlením, a to u seniorů, u rodin s dětmi (zadlužení rodiny), matek samoživitelek, zdravotně postižených, dlouhodobě nemocných či nezaměstnaných a osob vracejících se v 18 letech z ústavní péče. I přes veškeré současné snahy o deinstitucionalizaci sociálních služeb jsou domovy pro seniory stále nejviditelnější sociální službou, jejíž dostatečná či nedostatečná kapacita je častým cílem lokálních samospráv. Vzhledem k měnící se demografické struktuře (stárnutí populace) se přitom zajištění dostatečných kapacit jeví i nadále jako významný úkol.</p> <p>Kapacity pobytových služeb - domů s pečovatelskou službou, domu s chráněnými byty či byty zvláštního určení na území ORP Přelouč jsou dlouhodobě plně obsazené. Jedno z možných řešení, které by se dalo v ORP Přelouč realizovat je podpora samostatného bydlení pro seniory obyvatel v jejich přirozeném prostředí.</p> <p>Důležitou součástí podpory samostatného bydlení bude, aby se obyvatelé těchto bytů byli schopni během určité doby, předpokládá se doba 3 let, vrátit do běžného bydlení.</p> <p>V rámci meziobecní spolupráce bude vyvíjena snaha, aby se tyto byty nesoustředily na jednom místě, ale byly z různých míst daného území. Dalším z možných cílů by bylo rozšířit již stávající služby chráněného bydlení. Organizace Domov pod Kuňkou má zájem rozšířit počet bytů, kam by mohla umístit své klienty, a dát jim tak možnost větší zodpovědnosti a zapojení se do běžného života. Zájem o další byty v ORP Přelouč byl již projeven, bohužel se zatím nenašly vhodné byty k tomuto účelu.</p> <p>Stávající kapacita bytů chráněného bydlení je momentálně nedostačující. Další ze záměrů v Přelouči se týká Domova u fontány, kde se do budoucna plánuje zvýšení kapacity a výstavba nového křídla s jednolůžkovými pokoji, které by zajišťovaly větší komfort a soukromí klientů.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajistit financování rozpočet obce, města, dotace, Evropské fondy • podpora ve financování na nákup, rekonstrukci či výstavbu bytů • finanční spoluúčast od obcí - pokud občan jiné obce, než kde je podporované bydlení, bude žádat o umístění do tohoto zařízení, bude podmínkou, aby se dotyčná obec finančně podílela na provozu tohoto zařízení • počítat s navýšením nákladů na sociální služby z rozpočtu obce <p>B. Organizační opatření</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • ustanovení koordinační skupiny, která bude dohlížet a spravovat byty pro danou cílovou skupinu • zaměření na cílovou skupinu - senioři • vytvoření spolupráce zapojených obcí <p>C. Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • konečná podoba koncepce sociálního bydlení/podporovaného bydlení • nový zákon, který bude přesně definovat sociální bydlení
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet bytů podporovaného bydlení pro nízkopříjmové obyvatelé, pro seniory, přechodné pobyty či „doléčovací“ (po úrazech atd.)
Správce cíle	Starosta obce Řečany nad Labem

Problémový okruh	1. Nedostatečné kapacity v bydlení pro seniory, nízkopříjmové obyvatelé a sociálně vyloučené osoby
Číslo a název cíle	1.2 Zavést posílení péče o seniory, osoby psychicky a duševně nemocné v jejich přirozeném prostředí a aktivně zapojit tyto osoby do běžného života
Popis cíle	<p>Prioritou je zajištění péče o seniory formou sdílené péče. Důraz bude kladen především na terénní a ambulantní služby, které jsou v ORP Přelouč obyvatelům nabízeny, před službami pobytovými, snažit se více podporovat odlehčovací služby. Obce jsou dle Zákona o obcích povinny (v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi) vytvářet podmínky pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů.</p> <p>Cílem tedy je, aby starostové obcí v ORP Přelouč poskytovali svým občanům více konkrétnějších informací o možných nabízených sociálních službách, které mohou využívat, například více spolupracovat s pečovatelskými službami v ORP Přelouč (zde je zřejmé propojení s 2. problémovým okruhem týkajícím se informovanosti občanů). Ze získaných informací je zřejmé, že okolní obce, které spadají do ORP Přelouč, služeb pečovatelské služby využívají jen minimálně. Pečovatelské služby (Přelouč, Chvaletice, Charita Přelouč) mají volné kapacity a jsou občanům plně k dispozici.</p> <p>Jedním z možných řešení by mohla být dostupnost ceníku pečovatelské služby u starostů obcí. Poté by mohl každý občan sám zvážit, zda by měl o konkrétní druh služby zájem, popřípadě požádat starostu o kontakt na pečovatelskou službu a potřebné informace dořešit s pověřenou osobou pečovatelské služby. Ceníky jsou přístupné na webových stránkách, ale ne každý (především tedy starší občané) má tu možnost, aby se k těmto informacím dostal. Společně s pečovatelskou službou by se dalo také uvažovat o zavedení nové služby – osobní asistence. Tyto dvě služby se mohou v péči o klienta velmi vhodně doplňovat a napomáhají klientovi zůstat v jeho přirozeném prostředí, v prostředí jeho domova.</p> <p>Součástí těchto záměrů je aktivizace seniorů k zapojení do veřejného života</p>

	<p>prostřednictvím stávajících organizací, klubů, které nabízejí aktivity pro tuto cílovou skupinu. I osob s duševními a psychickými onemocněními přibývá a kvůli transformaci v sociálních službách, kdy bude redukován počet klientů v ústavech a bude se usilovat o to, aby se tito lidé navraceli zpět do měst a obcí, odkud byly do ústavů zařazeni, je prozatím dosti nereálné a není v silách menších obcí se o tyto osoby postarat. Proto by se nemělo zapomínat i na tuto skupinu lidí a posílit péči o ně, která prozatím v ORP Přelouč není příliš rozšířena. V rámci meziobecní spolupráce se bude usilovat o to, aby obce v ORP Přelouč společně řešily problematiku zapojení se seniorů a osob s duševními a psychickými onemocněními do běžného života pomocí společných akcí pořádaných na území ORP Přelouč.</p> <p>Posílení péče o osoby s duševními a psychickými onemocněními úzce souvisí s třetím problémovým okruhem, kde je blíže popsán problém se zcela chybějícími pobytovými zařízeními pro osoby se zdravotním postižením. Nejdůležitější je reagovat na potřeby občanů.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • nastavit systém spolufinancování obcí, pokud pečovatelská služba dojíždí v obci za klientem/klienty • nastavit systém spolufinancování obcí, které se na pořádání společných akcí podílí <p>B. Informační opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • podpořit pořádané akce a pečovatelskou službu prostřednictvím letáků, seminářů (více obcí v rámci meziobecní spolupráce) a přiblížit občanům nabídku služeb v ORP Přelouč
Název indikátorů k hodnocení cíle	Aktivity pořádané městem/obcí zaměřené na cílovou skupinu
Správce cíle	Odbor sociální MěÚ Přelouč

Problémový okruh	2. Neinformovanost občanů v oblasti sociálních služeb
Číslo a název cíle	2.1 Průběžně informovat občany na území SO ORP Přelouč o nabízených sociálních službách
Popis cíle	Řešením zjištěného problému by bylo zvýšení dostupnosti katalogu sociálních služeb za Pardubický kraj. Elektronická verze katalogu by byla snadno dostupná nejen na stránkách města Přelouč, ale i na webových stránkách jednotlivých obcí a také by stálo za zmínku více spolupracovat s Krajským úřadem PK a Úřadem práce. Veškeré aktuality týkající se oblasti sociálních služeb by byly zpřístupněny na webovém portálu města Přelouče, dále by se apelovalo na starosty obcí, aby o aktualitách informovali občany svých obcí prostřednictvím webových stránek obce nebo rozhlasu, upozorňovali je na novinky a změny v zákonech. Veškeré informování občanů by mělo probíhat průběžně po celý rok, ne jen nárazově.

	<p>Vhodným řešením by bylo zřídit organizaci nebo tzv. „kancelář“, kde by se soustředily veškeré informace týkající se sociálních služeb pro občany ORP Přelouč. Tato „kancelář“ by byla společná pro všechny obce ORP Přelouč a pomáhala by občanům odpovědět na jejich otázky, vyhledat potřebné informace, vyplňovat různé žádosti, pomoc při hledání zaměstnání atd. Jednalo by se hlavně o spolupráci s jinými místními organizacemi, tak i státními, samosprávnými a neziskovými institucemi. Dala by se zrealizovat například společná informační kampaň, které by se účastnili starostové či zástupci obcí, popřípadě i veřejnost. Mimo zvýšení informovanosti o všech nabízených sociálních službách v ORP Přelouč by se mělo zajistit zvýšení informovanosti o konkrétních, nejčastěji vyhledávaných službách, které nejčastěji řeší sociálně vyloučené osoby, osoby se zdravotním postižením, senioři, matky samoživitelky a další cílové skupiny. Řešení informovanosti v oblasti sociálních služeb s tímto způsobem úzce souvisí a je propojeno s tematikou 4. volitelného tématu - „Servis samosprávám“ (což je problematika, která řeší poskytování pomoci - služeb obcím).</p> <p>Cílem je zprostředkovávat informace o možnostech v čerpání sociálních dávek pro všechny ohrožené cílové skupiny, vytvořit podmínky pro začlenění sociálně vyloučených osob do společnosti, aktivní zapojení seniorů do veřejného života, podporovat rodiny s dětmi, upozornit na volné kapacity pečovatelských služeb (Chvaletice, Přelouč, Charita Přelouč), pomoc při hledání zaměstnání. Zveřejňovat též informace o možnostech uplatnění osob se zdravotním postižením v ORP Přelouč a jeho okolí ve spolupráci s kontaktním pracovištěm Úřadu práce v Přelouči. Veškeré informování by mohlo být podpořeno prostřednictvím webového portálu, kde díky informacím o sociálních službách poskytnutým centralizovaně a přehledně na jednom místě, dojde také k naplnění tohoto cíle.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Organizační opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zrealizovat informační kampaň • provést průzkum, zda by obce měly zájem o tuto službu • zvýšit propagaci nabízených sociálních služeb, zajistit, aby se informace dostaly přímo k občanům - zprostředkování přes starosty obcí • zavést pravidelné setkávání v obcích, zde by byli občané informováni o aktualitách, změnách v zákonech, na co mají ze zákona nárok, pomoc s vyřizováním a vyplňováním žádostí atd. • průběžně zveřejňovat informace na webových stránkách obcí a měst, dostupnost katalogu sociálních službách PK též na webových stránkách obcí a měst • založení webového portálu • vydání katalogu, kde by byly zveřejněny možnosti uplatnění osob se zdravotním postižením na trhu práce • přehled poskytovatelů sociálních služeb v ORP Přelouč na webových stránkách města Přelouč • vydávat zpravodaj pro ty, kteří například nevyužívají internet <p>B. Ekonomická opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • finanční náklady na chod „kanceláře“

	<p>C. Provozní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktualizace obsahu webového portálu • komunikace s „návštěvníky“ (př. odpovídat na dotazy v diskusním fóru, e-mailech, facebook atd.) • monitoring provozu portálu • možný redesign portálu v návaznosti na získané zkušenosti z provozu, aby více vyhovoval potřebám občanů - návštěvníků
Název indikátorů k hodnocení cíle	Zavést společné webové stránky na podporu zvýšení informovanosti o nabízených sociálních službách v SO ORP Přelouč
Správce cíle	Starosta města Chvaldice

Problémový okruh	3. Nedostatek bytových zařízení a pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením
Číslo a název cíle	3.1 Začleňovat osoby se zdravotním postižením do společnosti a snažit se pro ně najít uplatnění na trhu práce pomocí sociálně terapeutické dílny
Popis cíle	<p>Řešením výše zmiňovaného problémového okruhu spočívá v zavedení sociálně terapeutické dílny na území ORP Přelouč. Cílem je více podporovat zaměstnávání osob se zdravotním postižením a usilovat o rozvoj chráněného trhu práce.</p> <p>Důraz bude kladen na integraci osob se zdravotním postižením do společnosti a na trh práce. Stejně tak jako pravidelně vychází katalog sociálních služeb PK, tak by měl být vypracován katalog, ve kterém by byl přehled pracovních příležitostí a uplatnění pro osoby se zdravotním postižením v ORP Přelouč. Veškeré informace by byly též pravidelně zveřejňovány na webových stránkách města Přelouče.</p> <p>V rámci meziobecní spolupráce by se mohly ustanovit skupiny, kde by obce spolupracovaly a podporovaly mimo jiné i osoby se zdravotním postižením a snažily se pomoci v jejich uplatnění na trhu práce.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Informační opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • propagace chráněného trhu práce a možností pracovního uplatnění • výměna informací a ustanovení koordinační skupiny <p>B. Organizační opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • vhodné zaměření sociálně terapeutické dílny • zpracování pravidel podpory chráněného trhu <p>C. Ekonomické opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbor nákladů na založení sociálně terapeutické dílny
Název indikátorů k hodnocení cíle	Registrace nové služby v SO ORP Přelouč - sociálně terapeutická dílna

Správce cíle	Ředitelka Charity Přelouč
--------------	----------------------------------

Problémový okruh	3. Nedostatek pobytových zařízení a pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením
Číslo a název cíle	3.2 Vybudovat zařízení pro osoby se zdravotním postižením v SO ORP Přelouč
Popis cíle	<p>V ORP Přelouč zcela chybí jakékoliv pobytové zařízení pro osoby/děti se zdravotním postižením. Cílem bude zřídit denní stacionář, kam by tyto osoby mohly docházet. Téměř nepřekonatelným problémem jsou ovšem finance a složitá legislativa. Musí se také vzít v potaz, že díky postupné transformaci v sociálních službách se budou počty klientů v pobytových zařízeních redukovat a tyto osoby bude nutné někde umístit a pomoci jim se zařadit do běžného života. Během jednání fokusní skupiny se všichni odborníci na oblast sociálních služeb shodli, že bez pomoci od obcí měst a dalších organizací působících v ORP Přelouč se návrat do běžného života jeví jako zcela nereálný. Zde je vidět nutnost řešení pobytových zařízení pro osoby se zdravotním postižením v ORP Přelouč a snažit se pomoci vyplnit jejich volný čas.</p> <p>Velkým problémem je i umístění osob se zdravotním postižením - dětí, které skončí povinnou školní docházkou. Základní a Praktická škola SVÍTÁNÍ, o.p.s. je organizace, jejímž posláním je poskytovat dětem, mládeži a dospělým lidem s mentálním a kombinovaným postižením vzdělávání a další služby směřující k rozvoji jejich osobnosti a zapojení do běžného života na základě individuálních potřeb a možností. Tato organizace umožňuje v ORP Přelouč využívat službu „svozu“ klientů, kteří tuto školu v Pardubicích navštěvují. Je to jediná organizace v ORP Přelouč nabízející jak ranní, tak odpolední zajištění dopravy pro klienty do školy.</p> <p>Pokud žák po skončení povinné školní docházky školu opustí, jiné navazující zařízení v ORP Přelouč nenajde, které by nabízelo službu „svozu“ dětí. To je mnohdy prorodičské těchto dětí obrovský problém, a pokud chtějí, aby jejich děti navštěvovaly takováto zařízení, kde se jim dostává speciální péče, musí se o dopravu dítěte sami postarat, což si běžně pracující člověk nemůže časově dovolit. Nabízí se pak pouze možnost, aby jeden z rodičů zůstal s dítětem doma a do zařízení ho pravidelně vozil nebo si našel práci na zkrácený úvazek. S tím pak souvisejí finanční problémy rodiny.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Organizační opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • spolupráce obcí se zařízeními, které již denní/týdenní stacionáře poskytují • nalézt vhodné prostory - bezbariérový přístup • zajištění personálu <p>B. Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • kofinancování obcí ORP Přelouč
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet zařízení vybudovaných pro osoby se zdravotním postižením (denní stacionáře)

4.2.4. Indikátory

Indikátory jsou chápány jako ukazatele nebo měřítka, která jsou důležitým nástrojem pro měření úspěšnosti dosahování stanovených cílů. Indikátory byly definovány tak, aby jejich hodnoty byly snadno zjistitelné. Každý indikátor je stanoven svým měřítkem, metodikou výpočtu, zdrojem dat, popsáním výchozích hodnot a stanovením hodnot cílových (skutečnost a plán) a v neposlední řadě svým gestorem.

Gestor není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Gestor bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

Indikátory jsou definovány jak k problémovým okruhům - *indikátor výsledku*, tak k jednotlivým cílům - *indikátor výstupu*.

KARTY JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ

Každému indikátoru problémového okruhu i jednotlivého cíle přísluší konkrétní karta indikátoru (Tabulka 104), která obsahuje podrobné informace o názvu, měrné jednotce, správci měřítka, metodice výpočtu a zdroji čerpání dat.

Karta indikátoru 1:

Tabulka 104 - Karty jednotlivých indikátorů (sociální služby)

Problémový okruh	1. Nedostatečné kapacity v bydlení pro seniory, nízkopříjmové obyvatelé a sociálně vyloučené osoby		
Indikátor výsledku	Počet čekatelů na umístění do domů s pečovatelskou službou, domu s chráněnými byty či byty zvláštního určení v ORP Přelouč		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet čekatelů na umístění do domů s pečovatelskou službou, domů s chráněnými byty či byty zvláštního určení v SO ORP Přelouč		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Řečany nad Labem		
Roky	2013	2017	2020
Plán		200	180
Skutečnost	242		
Popis měřítka	Indikátor byl zvolen proto, že do budoucna bude snaha, aby zájemcům o dostupné bydlení bylo z kapacitních důvodů vyhověno a mohli být umístěni do bytů, kde jim bude umožněno žít pro ně v přirozenějším		

	prostředí, než kdyby byli umístěni do domovů pro seniory či ubytoven a jiných zařízení.
Metodika a výpočet	Součet žadatelů dle pořadníku ve sledovaném roce.
Zdroj čerpání dat	Obce, které budou evidovat počet žadatelů o byt dle pořadníku.

Pozn.: „Skutečnost“ 2013 → 242 = počet podaných žádostí o byt zjištěných k aktuálnímu datu - listopad 2014

Karta indikátoru 2:

Problémový okruh	1. Nedostatečné kapacity v bydlení pro seniory, nízkopříjmové obyvatelé a sociálně vyloučené osoby		
Cíl	1.1 Vytvořit dostupné bydlení pro nízkopříjmové obyvatelé, pro seniory, přechodné pobyty či „doléčovací“ (po úrazech atd.)		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Počet bytů podporovaného bydlení pro nízkopříjmové obyvatelé, pro seniory, přechodné pobyty či „doléčovací“ (po úrazech atd.)		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Řečany nad Labem		
Roky	2013	2017	2020
Plán		250	270
Skutečnost	209		
Popis měřítka	Popis indikátoru zahrnuje vytvoření dostupného bydlení tak, aby čekací lhůty na přidělení bytů nebyly pro žadatele tak dlouhé a cílovým skupinám byla poskytnuta časově omezená pomoc, kdy budou moci byt využívat po dobu nezbytně nutnou, aby se mohli znovu zapojit do normálního života.		
Metodika a výpočet	Počet rekonstruovaných či nově vytvořených bytů v síti dostupného bydlení.		
Zdroj čerpání dat	Obce, které se do výstavby či rekonstrukce bytů zapojí.		

Karta indikátoru 3:

Problémový okruh	1. Nedostatečné kapacity v bydlení pro seniory, nízkopříjmové obyvatelé a sociálně vyloučené osoby		
Cíl	1.2 Zavést posílení péče o seniory, osoby psychicky a duševně nemocné v jejich přirozeném prostředí a aktivně zapojit tyto osoby do běžného života		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Aktivity pořádané městem/obcí zaměřené na cílovou skupinu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor sociální MěÚ Přelouč		

Roky	2013	2017	2020
Plán		12 akcí/rok	18 akcí/rok
Skutečnost	0 akcí/rok		
Popis měřítka	<p>Zvolení indikátoru vycházelo z dat zjištěných analýzou, že do budoucna bude nutné seniory a osoby psychicky a duševně nemocné podporovat a motivovat k zapojení do normálního života, aby se necítili osaměle. Na území ORP Přelouč již existují organizace, které se snaží vyplnit volný čas těchto cílových skupin, lze tedy uvažovat o rozšíření služeb či vzniku nové služby, která by splňovala případné požadavky cílových skupin. Dalším cílem je forma vzdělávání a posílení schopností a dovedností osob s duševním onemocněním a osob, které o ně pečují. Při naplňování cílů, zejména v oblasti mapování potřeb občanů, sehrávají obce, které mají spoluzodpovědnost za zajištění péče pro své občany klíčovou úlohu. Akce zaměřené na podporu a zapojení seniorů a osob psychicky a duševně nemocných do běžného života samozřejmě v ORP Přelouč již celoročně probíhají. Téměř každá obec má v průběhu roku naplánované aktivity zaměřené na potřeby svých občanů (především seniorů). Ovšem v rámci meziobecní spolupráce prozatím pořádání společných akcí neprobíhá. Cílem je tedy spojit obce a v rámci meziobecní spolupráce vytvořit program, který by společné akce podporoval. Akce by probíhaly na různých místech území ORP Přelouč, po dohodě zapojených obcí.</p>		
Metodika a výpočet	Započteny budou takové akce, které obec/město pořádá nebo se podílí na jejich financování či je spolupořadatelem.		
Zdroj čerpání dat	Obce/města		

Karta indikátoru 4:

Problémový okruh	2. Neinformovanost občanů v oblasti sociálních služeb V ORP Přelouč		
Indikátor výsledku	Počet zapojených subjektů ke zvýšení informovanosti občanů na území ORP Přelouč o nabízených sociálních službách		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet zapojených subjektů ke zvýšení informovanosti občanů na území ORP Přelouč o nabízených sociálních službách		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta města Chvaletice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		75	85
Skutečnost	58		
Popis měřítka	Indikátor bude naplněn, pokud veškeré potřebné informace o poskytování sociálních služeb budou zprostředkovány prostřednictvím starostů obcí a měst k občanům jako cílové skupině. Usilovat budeme		

	o zvýšení povědomosti občanů o všech nabízených sociálních službách v ORP Přelouč. Během roku 2014 na území ORP Přelouč působilo celkem 58 subjektů, se kterými město Přelouč spolupracuje i nadále. Jedná se úzkou spoluprací, podporu a propagaci služeb, které jsou v ORP Přelouč zařízeními nabízeny. Dále také subjekty, se kterými město Přelouč přímo nespolečně pracuje, ale spolupraci doporučuje. Cílem je zpřístupnit veškeré dostupné informace a zajistit kvalitu dostupných služeb pro cílovou skupinu - občany obcí a měst. Zpětnou vazbou od starostů budou získávány informace, zda ze strany občanů je zájem a využívají možnost získávat potřebné informace o poskytování sociálních služeb a služeb souvisejících v ORP Přelouč prostřednictvím obecních/městských úřadů (starostů obcí a měst, zástupců či ostatních zaměstnanců úřadu).
Metodika a výpočet	Počet subjektů, které přispěly ke zvýšení informovanosti občanů o nabízených sociálních službách.
Zdroj čerpání dat	Webové stránky měst/obcí, Katalog sociálních služeb pro Pardubický kraj, Výroční zprávy poskytovatelů sociálních služeb v ORP Přelouč

Pozn.: „Skutečnost“ 2013 → 58 = počet zapojených subjektů propagující či poskytující sociální služby na území ORP Přelouč - za rok 2014

Karta indikátoru 5:

Problémový okruh	2. Neinformovanost občanů v oblasti sociálních služeb v ORP Přelouč		
Cíl	2.1 Průběžně informovat občany na území SO ORP Přelouč o nabízených sociálních službách		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Zavést společné webové stránky na podporu zvýšení informovanosti o nabízených sociálních službách v SO ORP Přelouč		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Starosta města Chvaletice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka	Prostřednictvím indikátoru bude snaha popsat řešení, zavedení společných webových stránek na podporu zvýšení informovanosti tak, aby se veškeré informace dostávaly přímo k občanům, tedy k potenciačním zájemcům o poskytovanou službu. Zavedené webové stránky by měly zprostředkovávat a stále aktualizovat veškeré informace pro konkrétní cílovou skupinu občanů obcí v ORP Přelouč. Zpětnou vazbou bude návštěvnost stránek. Z toho lze poznat, kolik občanů mělo zájem být informováno o možnostech v poskytovaných sociálních službách a o dalších informacích, které webové stránky budou nabízet.		
Metodika a výpočet	Zavedené webové stránky, monitorování návštěvnosti webových stránek.		

Zdroj čerpání dat	Nově vytvořené webové stránky
-------------------	-------------------------------

Karta indikátoru 6:

Problémový okruh	3. Nedostatek pobytových zařízení a pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením		
Indikátor výsledku	Počet klientů využívajících služeb sociálně terapeutické dílny v SO ORP Přelouč		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet klientů využívajících služeb sociálně terapeutické dílny v SO ORP Přelouč		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitelka Charity Přelouč		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Zaměření daného indikátoru vyplývá z celkové nedostatečné dostupnosti pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením v ORP Přelouč. Podpora osob se zdravotním postižením osob zároveň reaguje na potřeby systémových změn, které se v oblasti sociální integrace v současné době realizují. Jedním z cílů je snížit či odstranit bariéry při získávání zaměstnání pro osoby se zdravotním postižením v ORP Přelouč. Sociálně terapeutická dílna by svým klientům pomáhala ve zlepšování jejich dovedností v profesní kvalifikaci a lepšímu začlenění do běžné společnosti.		
Metodika a výpočet	Počet klientů, kteří by navštěvovali sociálně terapeutickou dílnu		
Zdroj čerpání dat	odbor sociální MěÚ Přelouč, obce/ města		

Karta indikátoru 7:

Problémový okruh	3. Nedostatek pobytových zařízení a pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením		
Cíl	3.1 Začleňovat osoby se zdravotním postižením do společnosti a snažit se pro ně najít uplatnění na trhu práce pomocí sociálně terapeutické dílny		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	Registrace nové služby v SO ORP Přelouč - sociálně terapeutická dílna		
Měrná jednotka	Registrace		
Správce měřítka	Ředitelka Charity Přelouč		
Roky	2013	2017	2020

Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka	Cílem je podpora při začleňování osob se zdravotním postižením a snaha vrátit je do společnosti a na trh práce. Účelem registrace nové sociální služby je nácvik dovedností pro zvládnutí péče o vlastní osobu, soběstačnosti a dalších činností vedoucích k sociálnímu začleňování, dlouhodobá a pravidelná podpora zdokonalování pracovních návyků a dovedností prostřednictvím sociálně pracovní terapie. Snaha řešit daný problém nedostatku pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením je závislá též na finančních možnostech. Pro zajištění kvalitní profesní kvalifikace je nutné nastavit optimální počet klientů sociálně terapeutické dílny, tak aby byla spolupráce s klienty efektivní.		
Metodika a výpočet	Počet klientů sociálně terapeutické dílny		
Zdroj čerpání dat	RPSS		

Karta indikátoru 8:

Problémový okruh	3. Nedostatek pobytových zařízení a pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením		
Cíl	3.2 Vybudovat zařízení pro osoby se zdravotním postižením v SO ORP Přelouč		
Číslo indikátoru	3.2		
Název indikátoru	Počet zařízení vybudovaných pro osoby se zdravotním postižením (denní stacionáře)		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitelka Charity Přelouč		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Pro zajištění kvalitnější péče o osoby se zdravotním postižením v ORP Přelouč se jako nejideálnější možnost jeví zřízení denního stacionáře. Toto zařízení by poskytovalo své sociální služby klientům (dětem a dospělým lidem se sníženou soběstačností z důvodu zdravotního postižení, chronického, duševního onemocnění či věku), kteří se neobejdou bez pomoci jiné fyzické osoby. U vytvoření takového zařízení je nejdůležitější zjistit, zda bude dlouhodobě naplněna kapacita. Proto vycházíme ze spolupráce s ostatními zařízeními, které již nabízejí službu denního stacionáře nebo služby podobné mimo ORP Přelouč a budou ochotny nám poskytnout potřebné informace, které pro nás budou jedním z faktorů přibližující současný stav v ORP Přelouč. Dále		

	bude proveden průzkum, zda bude do budoucna o službu zájem a kolik osob by v případě vybudování denního stacionáře zařízení navštěvovalo.
Metodika a výpočet	Pro ověření potřebnosti denního stacionáře nám poslouží data o kapacitách v obdobných zařízeních v Pardubickém kraji. Dle těchto údajů a přehledu o kapacitách v zařízení bude vyhodnoceno, zda jeden denní stacionář bude na území ORP Přelouč dostačující či nikoli.
Zdroj čerpání dat	Zařízení v Pardubickém kraji, která poskytují službu denního stacionáře či podobnou službu, Charita Přelouč a další NNO

zdroj dat: vlastní šetření

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 105 - Složení řídicí skupiny (sociální služeb)

Složení řídicí skupiny
Správci cílů a gestoři indikátorů – viz uvedeno dále v tabulkách

zdroj dat: vlastní šetření

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli

Tabulka 106 - Správci cílů (sociální služby)

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvořit dostupné bydlení pro seniory, nízkopříjmové obyvatele, přechodné pobyty či „doléčovací“ (po úrazech atd.)	Starosta obce Řečany nad Labem
1.2	Zavést posílení péče o seniory, osoby psychicky a	Odbor sociální, MěÚ Přelouč

	duševně nemocné v jejich přirozeném prostředí a aktivně zapojit tyto osoby do běžného života	
2.1	Průběžně informovat občany na území SO ORP o nabízených sociálních službách	Starosta města Přelouč
3.1	Začleňovat osoby se zdravotním postižením do společnosti a snažit se pro ně najít uplatnění na trhu práce pomocí sociálně terapeutické dílny	Ředitel Charity Přelouč
3.2	Vybudovat zařízení pro osoby se zdravotním postižením v SO ORP Přelouč	Ředitel Charity Přelouč

zdroj dat: vlastní šetření

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 107 - Gestoři indikátorů (sociální služby)

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Počet čekatelů na umístění do domů s pečovatelskou službou, domu s chráněnými byty či byty zvláštního určení v SO ORP Přelouč	Starosta obce Řečany nad Labem
1.1	Počet bytů podporovaného bydlení pro nízkopříjmové obyvatelé, pro seniory, přechodné pobyty či „doléčovací“ (po úrazech atd.)	Starosta obce Řečany nad Labem
1.2	Aktivity pořádané městem/obcí zaměřené na cílovou skupinu	Ředitel Charity Přelouč
2.	Počet zapojených subjektů ke zvýšení informovanosti občanů na území SO ORP Přelouč o nabízených sociálních službách	Starosta města Chvaletice
2.1	Zavést společné webové stránky na podporu informovanosti o sociálních službách v SO ORP Přelouč	Starosta města Chvaletice
3.	Počet klientů využívajících služeb sociálně terapeutické	Odbor sociální, MěÚ Přelouč

	dílny v SO ORP Přelouč	
3.1	Registrace nové sociální služby v SO ORP Přelouč - sociálně terapeutická dílna	Odbor sociální, MěÚ Přelouč
3.2	Počet zařízení vybudovaných pro osoby se zdravotním postižením (denní stacionáře)	Ředitel Charity Přelouč

zdroj dat: vlastní šetření

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika - tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 108 - Zodpovědnosti v procesu implementace (sociální služby)

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. -3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1. -2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

zdroj dat: vlastní šetření

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán sezpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů:

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

zdroj dat: vlastní šetření

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

zdroj dat: vlastní šetření

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl - název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu - konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady - orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány

Zdroj financování - snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace - jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu - uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead - partnerem.

Připravenost - pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

V návrhové části strategického dokumentu byly stanoveny následující tři problémové okruhy, pro které byly stanoveny cíle:

- 1) Nedostatečné kapacity v bydlení pro seniory, nízkopříjmové obyvatele a sociálně vyloučené osoby**
 - Vytvořit dostupné bydlení pro seniory, nízkopříjmové obyvatele, přechodné pobyty či „doléčovací“ (po úrazech atd.)
 - Zavést posílení péče o seniory, osoby psychicky a duševně nemocné v jejich přirozeném prostředí a aktivně zapojit tyto osoby do běžného života
- 2) Neinformovanost občanů v oblasti sociálních služeb**
 - Průběžně informovat občany na území SO ORP o nabízených sociálních službách
- 3) Nedostatek pobytových zařízení a pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením**
 - Začleňovat osoby se zdravotním postižením do společnosti a snažit se pro ně najít uplatnění na trhu práce pomocí sociálně terapeutické dílny
 - Vybudovat zařízení pro osoby se zdravotním postižením v SO ORP Přelouč

Každý cíl má svého správce dlouhodobě podporujícího jeho naplnění, které bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Každoročně aktualizované akční plány určují, jakými konkrétními kroky či projekty budou ty které cíle řešeny. Za monitorování a hodnocení realizace strategie je zodpovědný realizační tým složený z manažera strategie, řídicí skupiny, správců cílů a gestorů indikátorů.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie byla zpracovávána v měsících srpen - prosinec 2014.

Časová posloupnost řešení konkrétních bodů strategie je následující:

Červenec 2014

Červenec byl přípravný, proto v realizačním týmu probíhaly rámcové přípravy na tvorbu rozvojového dokumentu včetně pravidelného setkávání se s motivujícími starostkami. Jednotlivé body návrhové části byly zpracovány plně v souladu s metodikami pro tvorbu strategie, které byly vytvořeny Svazem měst a obcí ČR.

Srpen 2014 - stanovení vize

Realizačním týmem byl vytvořen prvotní návrh, který byl připomínkován a doplňován formou brainstormingu i motivujícími starostkami. Tento návrh byl předán pracovním sociálního odboru MěÚ Přelouč k dalšímu připomínkování, které následně se zněním souhlasily, což vedlo k definitivnímu stanovení vize. V této podobě byla vize též přednesena včetně aktuálního postupu dalších kroků při tvorbě strategie na setkání 21 obcí DSO Podhůří Železných hor (10.9.2014). Starostové obcí neměli proti postupu připomínky.

Září 2014 - sestavení problémových okruhů

K definování problémových okruhů bylo dospěno na základě provedených analýz, vytvoření nástinů variant řešení a podnětných diskusí se zástupci obcí a motivujícími starostkami. Při stanovení problémových okruhů byla také brána v potaz jejich významnost, která je shrnuta v analýze rizik, a reálnost řešení v praxi. Prvotní návrh problémových oblastí a jejich řešení byl starostům představen na 1. oficiálním setkání (24. 6. 2014), na kterém byl také schválen. Starostové obcí neměli žádné připomínky.

V řešené oblasti sociálních služeb byly definovány tři problémové okruhy, které byly diskutovány a upraveny dle podnětů členů fokusní skupiny (17. 9. 2014). **Fokusní skupina** byla složena z devíti odborníků z oblasti sociálních služeb, a to včetně motivujících starostek a dvou členů realizačního týmu projektu. Fokusní skupina vnesla do diskuse pohled z praxe, což pomohlo k jasnějšímu konstatování souvislostí v problémových okruzích.

Říjen 2014 - sestavení cílů

U každého problémového okruhu byly stanoveny cíle dle pravidel SMART, která umožňují definovat cíle s větší přesností a komplexností. Každému cíli byl přiřazen **správce** iniciující kroky vedoucí k naplnění cílů. Stanovení správců bylo provedeno v součinnosti s motivujícími starostkami. Motivující starostky též odsouhlasily konečnou podobu cílů.

Listopad 2014 - sestavení gestorů a indikátorů

Pro každý problémový okruh i cíl byl stanoven **indikátor** a jeho **gestor** zodpovídající za zjišťování hodnot indikátorů. Stanovení gestorů indikátorů bylo provedeno v součinnosti s motivujícími starostkami. V průběhu definování indikátorů a gestorů byly zpracovány podrobné karty indikátorů, které byly představeny na setkání všech navržených správců cílů a gestorů indikátorů (25. 11. 2014). Na tomto setkání bylo šest odborníků v oblasti sociálních služeb, včetně motivujících starostek a odpovědného pracovníka realizačního týmu za oblast sociálních služeb a KMOS. Zároveň došlo k představení dosavadních výstupů v realizaci tvorby strategie a byl nastíněn další postup v procesu tvorby strategického dokumentu. K dosavadním návrhům strategie v oblasti sociálních služeb proběhla na tomto setkání ze strany správců cílů i gestorů indikátorů diskuze, která byla zpětnou vazbou pro pracovníka realizačního týmu odpovědného za oblast sociálních služeb. Indikátory byly detailně diskutovány a následně dopraveny dle podnětů přítomných odborníků. Dosavadní výstupy byly po zapracování připomínek odsouhlaseny a na tomto základě byla zpracována konečná podoba karet indikátorů.

Prosinec 2014 - stanovení implementace

V měsíci prosinci byly stanoveny vnitřní návrhy **implementace** strategie, které budou představeny všem navrženým budoucím zainteresovaným osobám dle harmonogramu projektu. V tomto měsíci také proběhlo uzavření návrhové části rozvojového dokumentu a předání na Svaz měst a obcí ČR pro zpětnou vazbu.

Ke všem výše uvedeným setkáním v průběhu procesu tvorby strategie je vedena archivace podkladových materiálů na setkání, závěry ze setkání, zápisy z jednání, a v případě I. oficiálního setkání starostů i jednání fokusních skupin též fotodokumentace.

Po celou dobu realizace návrhové části se realizační tým pravidelně setkával s motivujícími starostkami, které poskytovaly realizačnímu týmu nezbytnou zpětnou vazbu a představovaly autoritu v území pro všechny zapojené obce. Připomínkování strategie bylo provedeno ze strany příslušného odboru sociálního MěÚ Přelouč a ze strany dalších zúčastněných odborníků (členů fokusní skupiny, správců cílů a gestorů indikátorů).

Leden – únor 2015 – připomínkovácí fáze strategického dokumentu v území ORP Přelouč, rozeslání dokumentu všem starostům – pro jejich zpětnou vazbu (termín pro připomínkování do 26. 2. 2015). Určení dalších kroků pro ukončovací fázi tvorby strategického dokumentu a nastínění dalších kroků pro vlastní naplňování strategie (vnitřní návrhy realizačního týmu).

Únor 2015 – poskytnutí **zpětné vazby ze strany Svazu měst a obcí ČR** k celému strategickému dokumentu, předání připomínek realizačnímu týmu.

Březen 2015 – vyhodnocení a zapracování připomínek z území (z města Chvaletic) a **ze Svazu měst a obcí ČR**. Z území došlo k předání připomínek realizačnímu týmu pouze z města Chvaletic. Ostatní starostové obcí ORP Přelouč neměli ke strategickému dokumentu připomínky. V tomto měsíci došlo k předání kompletního strategického dokumentu se zapracovanými připomínkami na Svaz měst a obcí ČR.

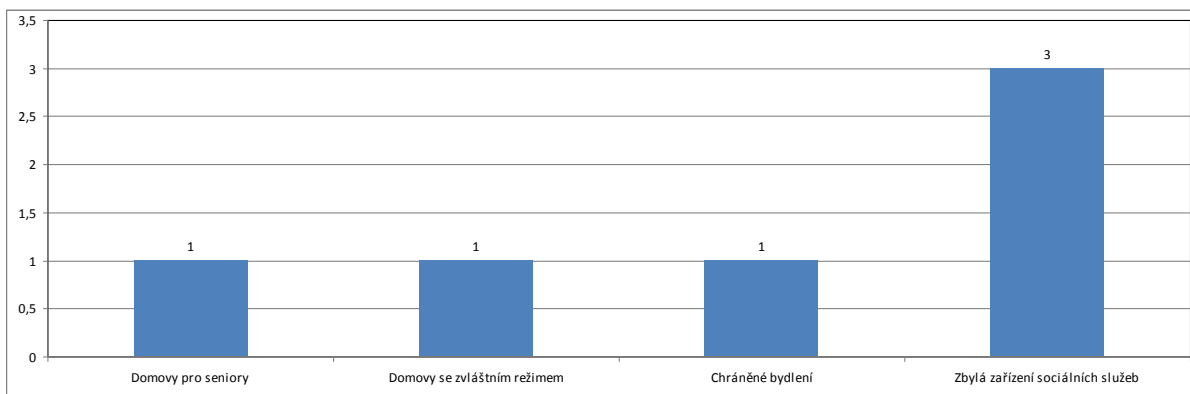
Duben 2015 – oficiální **schválení strategického dokumentu** Svazem měst a obcí ČR.

V období po odevzdání strategického dokumentu na Svaz měst a obcí ČR od prosince 2014 – do března 2015 docházelo nadále k pravidelnému setkávání s motivujícími starostkami, které poskytovaly realizačnímu týmu nezbytnou zpětnou vazbu. Ke všem jednáním s motivujícími starostkami je vedena archivace podkladových materiálů na setkání, výstupy – závěry ze setkání, a to po celou dobu realizace projektu.

V tomto období se také řešilo další směřování a naplňování cílů strategie – především s ohledem na plánované založení nového dobrovolného svazku obcí na našem území pro servis samosprávám.

Téma servis samosprávám (administrativní podpory malým obcím) se v našem území začalo řešit také prostřednictvím aktivní účasti motivujících starostek na pracovní skupině Efektivní meziobecní spolupráce, která navazuje na dosavadní pracovní skupinu Servis samosprávám. Všechny jednání této pracovní skupiny Servisu samosprávám se v průběhu realizace projektu vždy účastnil pracovník pro 4. volitelné téma Servis samosprávám (či KMOS). Tato pracovní skupina se od března 2015 schází pod novým názvem Efektivní meziobecní spolupráce, jak výše uvedeno. Aktivně je řešena a diskutována Svazem měst a obcí ČR a naším realizačním týmem spolu s dalšími týmy ORP v ČR účastnicími se jednání pracovní skupiny obecně podpora meziobecní spolupráce a její možné financování včetně dalšího efektivního směřování výstupů projektu v území.

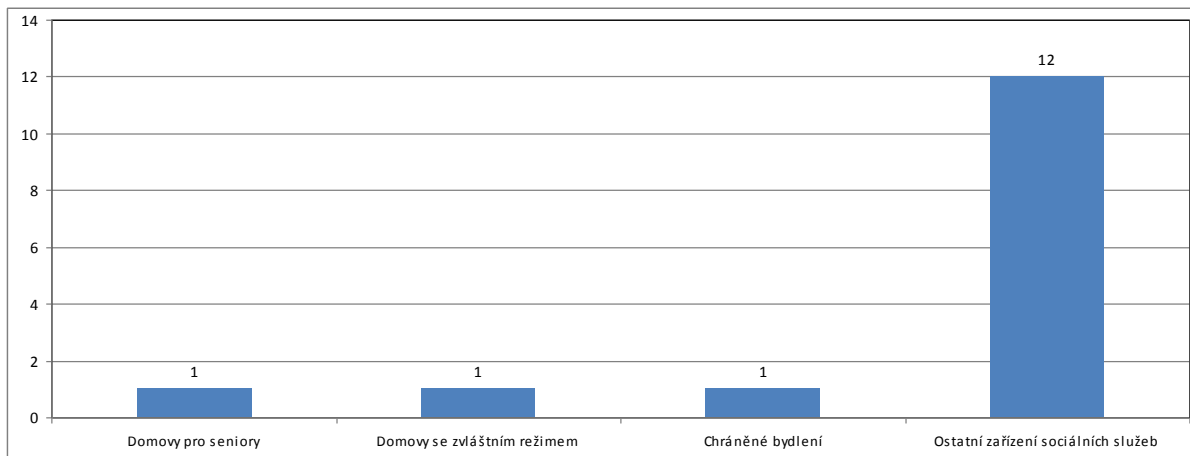
4.5. Přílohy



Obrázek 31 - Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Přelouč

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

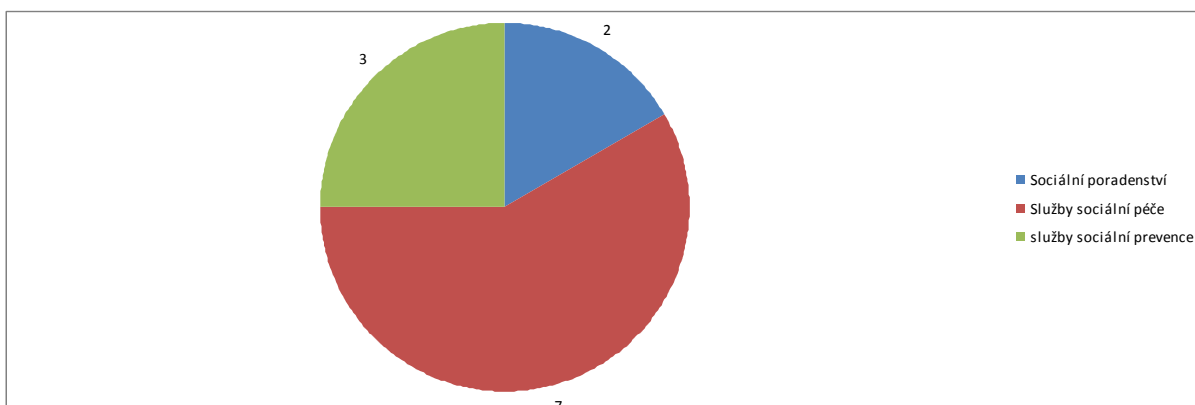
vybraná zařízení sociálních služeb	počet	podíl (v %)
Domovy pro seniory	1	16,7 %
Domovy se zvláštním režimem	1	16,7 %
Chráněné bydlení	1	16,7 %
Zbylá zařízení sociálních služeb	3	50,0 %
Celkem v ORP Přelouč	6	



Obrázek 32 - Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Přelouč (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP Přelouč)

zdroj dat: vlastní šetření (osobní rozhovor)

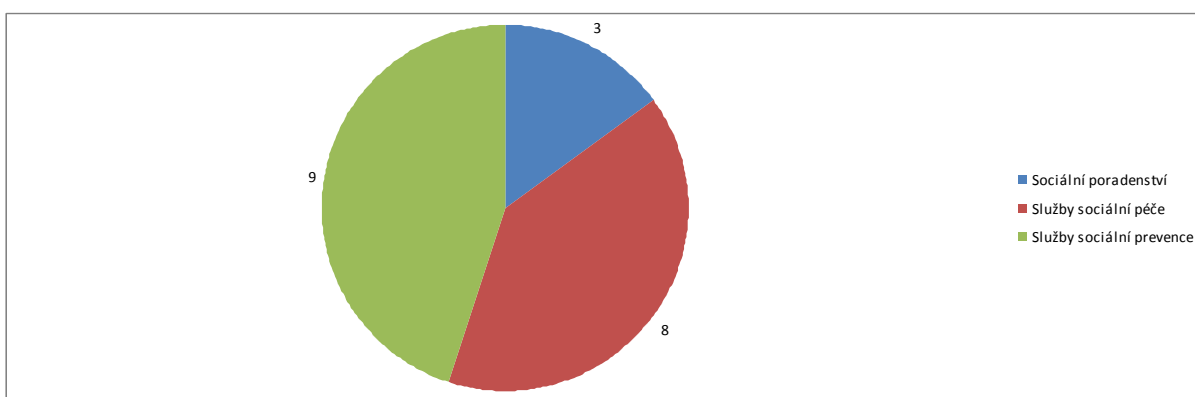
vybraná zařízení sociálních služeb	počet	podíl (v %)
Domovy pro seniory	1	6,7 %
Domovy se zvláštním režimem	1	6,7 %
Chráněné bydlení	1	6,7 %
Ostatní zařízení sociálních služeb	12	80,0 %
Celkem v ORP Přelouč	15	



Obrázek 33 - Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP Přebouč

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

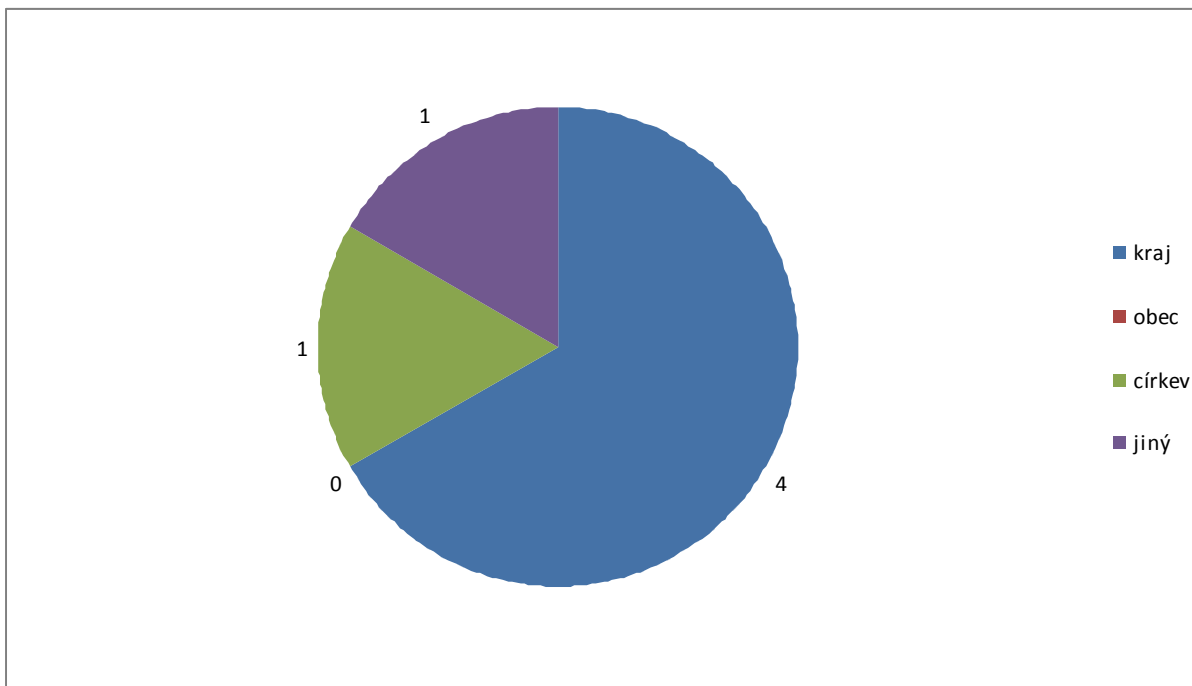
vybrané sociální služby	počet	podíl (v %)
Sociální poradenství	2	16,7 %
Služby sociální péče	7	58,3 %
služby sociální prevence	3	25,0 %
Celkem v ORP Přebouč	12	



Obrázek 34 - Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP Přebouč (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP Přebouč)

zdroj dat: vlastní šetření (osobní rozhovor)

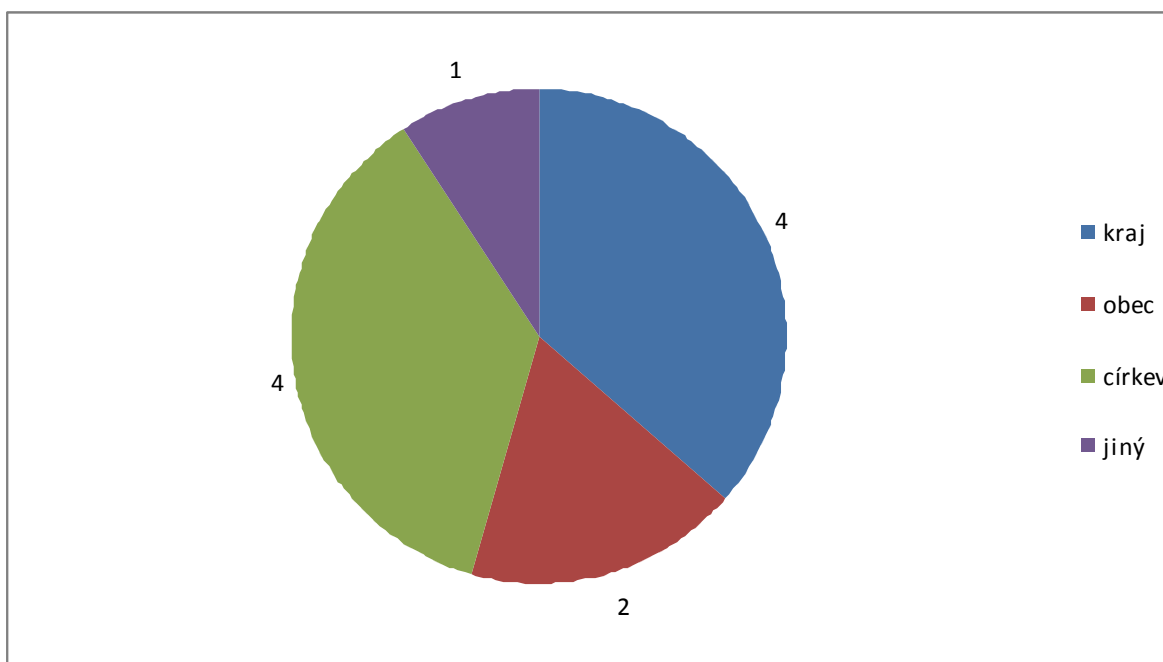
vybrané sociální služby	počet	podíl (v %)
Sociální poradenství	3	15,0 %
Služby sociální péče	8	40,0 %
Služby sociální prevence	9	45,0 %
Celkem v ORP Přebouč	20	



Obrázek 35 - Podíl zařízení sociálních služeb v ORP Přebouč dle zřizovatele

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

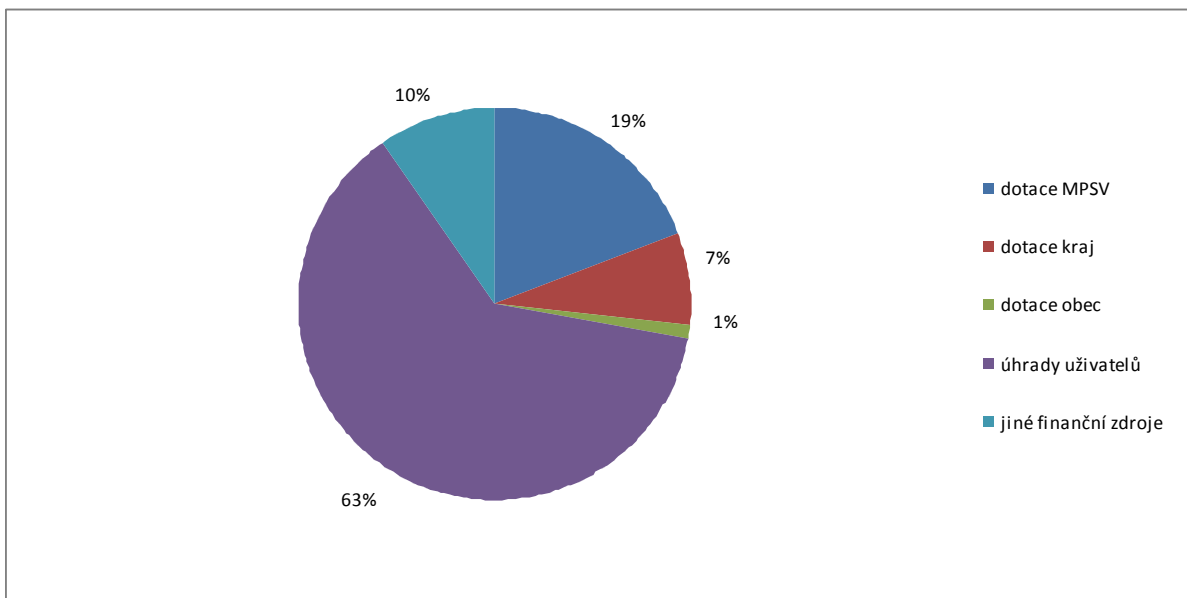
	kraj	obec	církev	jiný
Celkem zařízení sociálních služeb ve SO ORP Přebouč	4	0	1	1



Obrázek 36 - Podíl sociálních služeb v ORP Přebouč dle zřizovatele

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

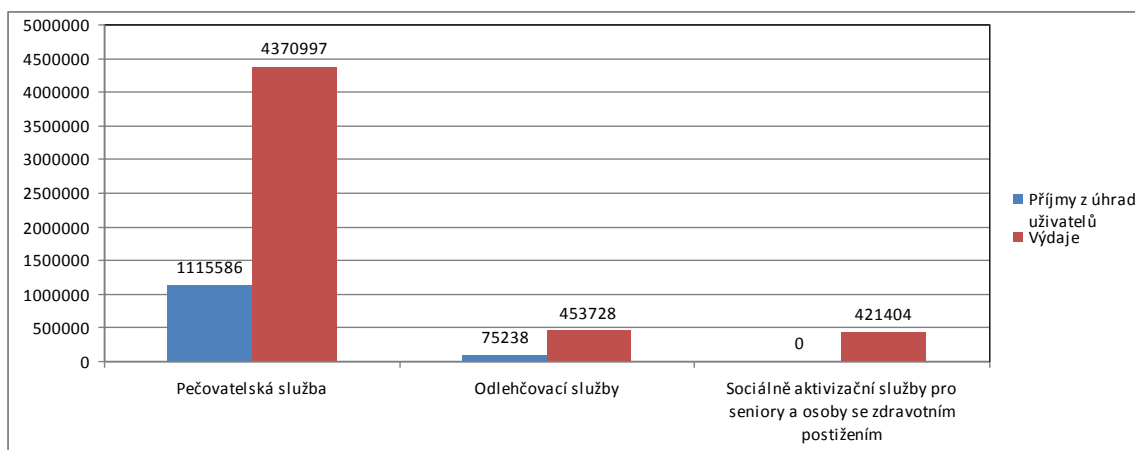
	kraj	obec	církev	jiný
Celkem zařízení sociálních služeb ve SO ORP Přebouč	4	2	4	1



Obrázek 37 - Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP Přebouč

zdroj dat: vlastní šetření (osobní rozhovor)

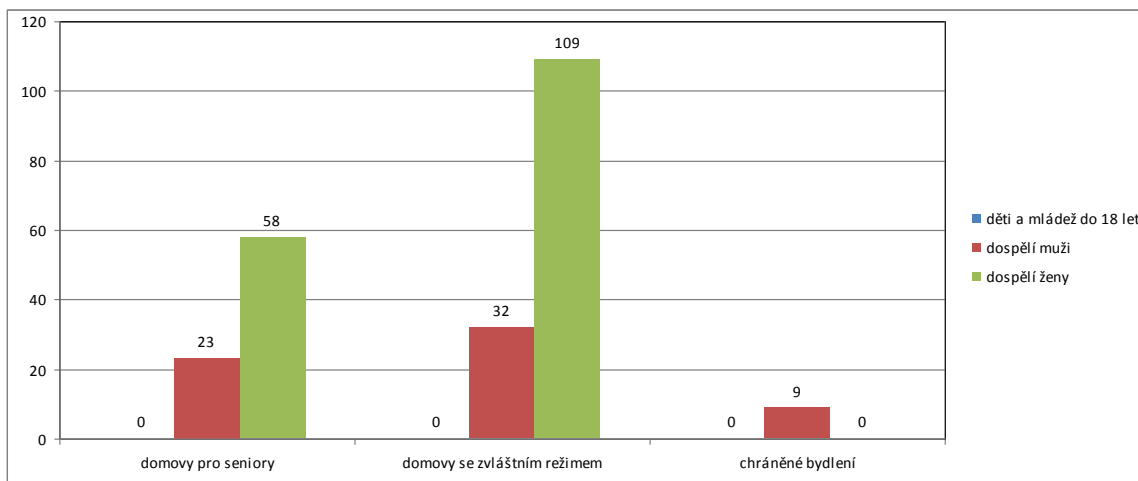
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	úhrady uživatelů	jiné finanční zdroje
Celkem zařízení sociálních služeb ve SO ORP Přebouč	15 120 000	5 709 329	850 033	49 052 181	7 697 606



Obrázek 38 - Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením

zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

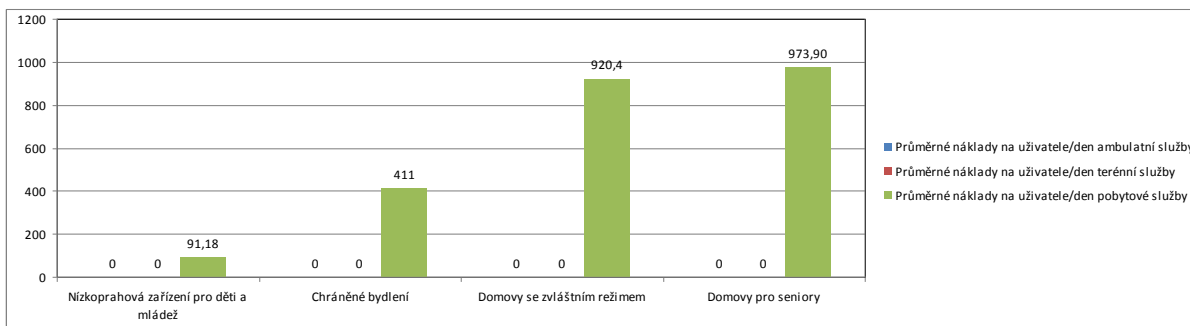
	Pečovatelská služba	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
Příjmy z úhrad uživatelů	1 115 586	75 238	0
Výdaje	4 370 997	453 728	421 404



Obrázek 39 - Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012

zdroj dat: vlastní šetření (osobní rozhovor)

sociální služby	děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy
domovy pro seniory	0	23	58
domovy se zvláštním režimem	0	32	109
chráněné bydlení	0	9	0

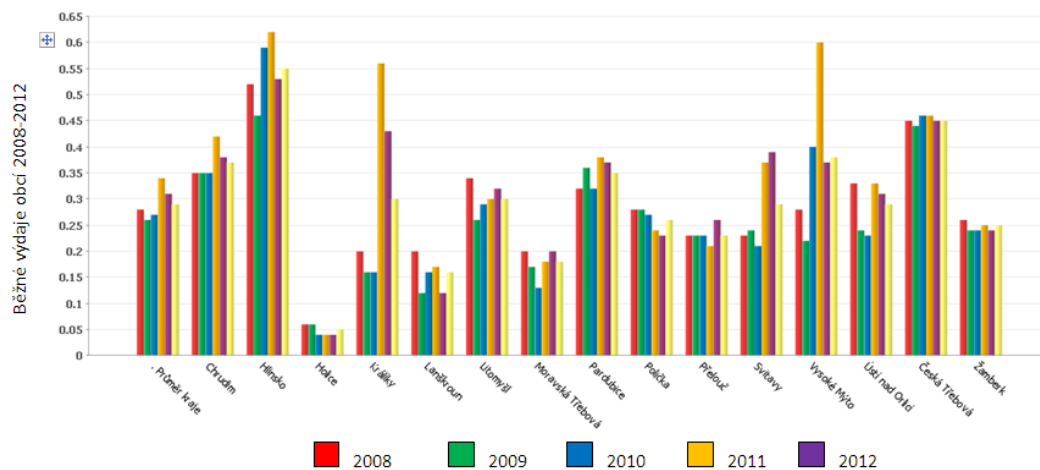


Obrázek 40 - Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP Přelouč

zdroj dat: vlastní šetření (osobní rozhovor)

sociální služby	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	91,18
Chráněné bydlení	0	0	411
Domovy se zvláštním režimem	0	0	920,4
Domovy pro seniory	0	0	973,90

Běžné výdaje obcí ve správním obvodu ORP na sociální služby na obyvatele



Obrázek 41 - Běžné výdaje obcí ve SO ORP Přebouč na sociální služby na obyvatele ve srovnání s ORP Pardubického kraje

zdroj dat: benchmarkingová data SMOČR

5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou nositelem odpadů od občanů ČR. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění

- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

V rámci strukturovaných řízených rozhovorů se starosty obcí za účelem vyplnění dotazníků A + dotazníků B byla konzultována také doplňující témata, která měla za cíl zjistit konkrétní problémy obcí v oblasti odpadového hospodářství. Tyto výsledky korespondují také s návrhovými variantami řešení.

1) V ORP Přelouč je jediný sběrný dvůr, který je provozován soukromou společností SOP a.s., která na území ORP Přelouč zároveň působí jako svozová společnost - zajišťuje mobilní svoz odpadů v téměř všech obcích ORP. Sběrný dvůr je pouze ve městě Přelouč, který je pro obce ORP příliš vzdálený a je pro občany jiných obcí zpoplatněn. Zdarma jej využívají pouze občané města Přelouč a obcí Jedousov a Valy - tyto obce mají se SOP a.s. uzavřenou smlouvu o bezplatném využívání sběrného dvora pro své občany.

Obce jsou v současné době "odkázané" na organizovaný svoz odpadu obcí cca 2x ročně. Stále umístěné velkoobjemové kontejnery nebyly vždy žádoucím řešením vzhledem k nežádoucímu odpadu zde odhazovanému (obce od tohoto řešení „upustily“). Proto občas dochází k výskytu černých skládek, které musí obce na vlastní náklady řešit. Jen v některých málo obcích používají jiný systém - např. formou sběrného místa (oplocená plocha či velkoobjemový kontejner).

2) Nakládání s BRO je další tematikou potřebnou k řešení. Svoz bio odpadu probíhá v 15 obcích ORP Přelouč (z celkem 42 obcí ORP Přelouč). V některých obcích je odpad z kosení trávy na obecních pozemcích svážen místním zemědělci. Občané vozí BRO ze svých zahrad a pozemků do lesů nebo na jiná místa, která nejsou určena k odkládání odpadů, což způsobuje problém řešení nežádoucího odpadu, který obec musí následně na své vlastní náklady vyřešit. V některých obcích větve z prořezávek obecních i od občanů končí na hromadě, která je spálena organizovaně (na tzv. „čarodějnice“). Potenciál je tedy ve svozu dalších obcí ORP anebo využít dalších možností - pořízení společného štěpkovače, popelnic, kompostérů nebo společná kompostárna např. na pozemku místního zemědělce.

3) Černé skládky - obec je nucena řešit na své vlastní náklady.

4) Osvěta obyvatel - stále není dostatečná.

5) Celou oblastí odpadového hospodářství se prolíná problematika vysokých cen za svoz odpadů. Vysoké ceny za svoz odpadu jako problém vidí 23 starostů, tj. 55 % obcí z celkového počtu obcí ORP Přelouč (viz dotazníkové šetření B). Řešením jednotlivých okruhů odpadového hospodářství (rozšíření sítě sběrných dvorů či sběrných míst, řešení nakládání BRO, černé skládky a osvěta obyvatel) se komplexně součinně spolu s tím bude řešit i cenová problematika za svoz odpadů. Zefektivněním celého systému (prostřednictvím návrhové části) nakládání s odpady se vyřeší i problém vysokých cen za svoz odpadu, který je ovlivňován celou řadou faktorů (viz např. body výše uvedené), které mohou samy obce řešit a tím vést k žádoucím změnám.

V rámci třídění odpadů lze konstatovat, že všechny obce ORP Přelouč třídí odpad. Přičemž do systému EKO-KOM a.s. je na území ORP Přelouč zapojeno 83 % obcí (ostatní obce třídí bez zapojení do EKOKOMu, celkem 7 obcí není do systému EKO-KOM a.s. zapojeno. Jedná se o malé obce do 200 obyvatel (1 obec z těchto 8 obcí má 205 obyvatel).

Dle údajů od starostů obcí lze konstatovat, že z pozice obce jsou nejvíce tříděny plasty, elektroodpady a sklo. Papír a kovy jsou často tříděny v obcích základními školami, či sborem dobrovolných hasičů, či v menšině uváděno také zájmovými kluby (fotbalisté apod.) Blíže uvedeno v dokumentu Výsledky dotazníkového šetření B - v grafu dotazníkového šetření B.

Dle informací z povinného "Hlášení o produkci a nakládání s odpady, MěÚ Přelouč" za rok 2013 vyplývá, že svozová firma sváží všem obcím ORP Přelouč plasty. Třídění skla není uvedeno v 1 obci (dle informací starostky - sklo je odevzdáváno soukromé firmě, která s ním dále nakládá). Papír dle hlášení není svážen svozovou společností ve 13 obcích (31 % všech obcí ORP Přelouč), papír je v těchto obcích, jak výše uvedeno, tříděn jinými subjekty.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Pro správní obvod ORP Přelouč je charakteristické, že ve většině obcí ORP Přelouč sváží odpady 1 svozová společnost - SOP a.s., jejíž vznik je datován již v roce 1994. Akcionáři této svozové společnosti jsou Svazek obcí Přeloučska (40 %) a Marius Pedersen a.s. (60 %). ORP Přelouč je tak v odpadovém hospodářství příkladem spolupráce PPP - spolupráce veřejného a soukromého sektoru.

Svazek obcí Přeloučska (SOP) vznikl v roce 1993 (tedy 1 rok před založením svozové - akciové společnosti – SOP a.s.). Hlavním předmětem činnosti SOP je spolupráce členských obcí v oblasti hospodaření s komunálními odpady.

Zakládajícími členy SOP bylo 26 obcí. Obce se v průběhu dalších let stávaly na základě vlastního rozhodnutí (zastupitelstva obce) členy tak, že do 31. 12. 1994 měl SOP celkem 57 členů (obcí).

SOP má od 1. 1. 1995 po současnost r. 2014 celkem 57 stálých členů (obcí), z toho 38 obcí je z ORP Přelouč (66 % všech obcí SOP), ostatní obce jsou z jiných ORP, přesah je zde i do jiného kraje (Středočeský kraj).

Členství v SOP přináší obcím řadu výhod:

- podíl na zisku SOP a.s., tj. výplata dividend členským obcím (podíl na zisku vyplácen dle počtu obyvatel obce - odměna vyplácena 1x za 4 roky a to vždy v roce volebním),
- SOP organizoval poskytnutí svozových nádob pro členské obce od společnosti EKOKOM (smlouvy na nádoby byly poté uzavírány mezi EKOKOMEM a konkrétní obcí)
- spolupráce na projektu pořízení svozových nádob na bio-odpad mezi Mikroregionem Podhůří Železných hor (MPŽH) - MPŽH pořizoval z dotace tyto nádoby pro členské obce SOP
- SOP má silnou pozici ovlivnit kvalitu a hospodaření svozové firmy SOP a.s.
- neplatí se členské příspěvky obcí (SOP je díky podílu v SOP a.s. "samo financovatelný")

Výhodou obcí ORP Přelouč (nejen členských obcí v SOP), kterým sváží SKO svozová společnost SOP a.s. je, že mají všechny obce stejnou cenu za uložení odpadu na skládku ve Zdechovicích. Vzhledem k lepší vyjednávací pozici Svazku obcí Přeloučska, ve kterém jsou členy 38 obcí ORP Přelouč (90 % všech obcí ORP Přelouč), byla dojednána výhodnější cena za uložení za 1 t SKO, a to 666 Kč (pro ostatní subjekty bez dojednané výhodnější ceny je tato částka 780 Kč) + cena za uložení odpadu ze zákona tj. 500 Kč = 1 166 Kč za 1 t platí každá obec za uložení SKO na skládku.

Svozová společnost SOP a.s. sváží SKO 40 obcím ORP Přelouč a tříděný odpad 38 obcím ORP Přelouč. Na svoz SKO mají 2 obce: Hlavečnick a Zdechovice smlouvu s jinou svozovou společností - SmP Odpady a.s. (Pardubice).

Svoz tříděného odpadu je v případě 4 obcí ORP Přelouč svážen jinými firmami - obec Sopřeč a Žárovice mají smlouvu se společností Pernt - ORO, s.r.o. (Chlumec nad Cidlinou), obec Hlavečnick a Zdechovice mají smlouvou se společností SmP Odpady a.s. (Pardubice).

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu ORP Přelouč (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

V rámci této části jsou zdroje dat následující:

- data o částkách z 1t svezeneho SKO a tříděného odpadu - ředitel svozové společnosti SOP a.s. pan Ivan Hrůza + obchodní zástupce Pernt - ORO s.r.o.
- výše poplatku za odpady + vstupní data pro výpočet doplatku obce - starostové jednotlivých obcí
- rozhovor s předsedkyní Svazku obcí Přeloučska
- rozhovor s regionálním manažerem společnosti EKOKOM
- přehled sousedních svozových společností - realizační týmy sousedních ORP
- ceník 2013 BWM a.s. skládka Zdechovice
- při sledování (hodnocení) cen - v této kapitole je nezbytné přihlídnout ke skutečnostem a souvislostem - neposkytnutí dat od okolních svozových společností („informační embargo“), tedy nemožnost porovnání cen

Ceny jsou uváděny k r. 2013 a včetně DPH.

Postup výpočtu výše doplatku z rozpočtu obce na občana za svoz odpadů:

- náklady se vztahují na sběr a svoz veškerého odpadu v obci (paragrafy 3721 Sběr a svoz nebezpečných odpadů, 3722 Sběr a svoz komunálních odpadů, 3723 Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních),
- příjmy tvoří místní poplatky občanů obce a není do nich započítán příjem za zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů od společnosti EKO-KOM, a.s. (paragrafy 1340 místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů dle zákona o místních poplatcích, a 1337 poplatek za komunální odpad vznikající na jejím území, který vybírá podle obecně závazné vyhlášky).

Evidence se vztahuje k roku 2013. Rozdíl příjmů a výdajů byl dělen počtem obyvatel dle evidence ČSÚ k 1. 1. 2013 a nejsou v něm zohledněni rekreanti, pouze trvale žijící obyvatelé,

ačkoli příjmy a výdaje obce je zahrnovat mohou, zohlednění také nejsou neplatíči. Tento postup byl metodicky konzultován se Svazem měst obcí ČR.

V rámci tohoto výpočtu se sleduje jistý "finanční trend", v jaké částce se doplatky na občana z rozpočtu obce pohybují. Postup zahrnuje drobné odchylky - tj. postup výpočtu vztahující se k r. 2013 může zahrnovat i např. náklady obce na svoz odpadů v jiném roce (v r. 2012), ale zaplacené až v r. 2013 (proto částky zahrnuty do výpočtu k r. 2013, tedy k roku, v jakém jsou částky uhrazeny). Nicméně pro zmapování výše uvedeného "finančního trendu" (v jakých částkách se doplatky obcí realizují) tento postup není v rozporu a s ohledem k výše uvedenému výpočtu splní toto mapování svůj cíl zjištění "trendovosti" finančních částek doplatku obce za odpady na občana.

Co se týče výpočtu výše doplatku z rozpočtu obce na občana v případě obce Hlavečnick a Zdechovice nelze tuto částku přesně dopočítat, neboť v těchto obcích se platí částka za odpady nikoliv na občana, ale na nádobu (na popelnici). Ovšem dopočítat se doplatku obce na občana by bylo zkreslující a nepřesné, neboť nádoba (popelnice) je počítána na rodinu (tedy více členů), avšak některé rodiny mají až 2 popelnice (obec dává slevu na 2. popelnici), proto tento dopočet by nebyl přesný. Protože se jedná pouze o 2 obce v rámci celého ORP - je detailněji situace placení za odpady v těchto obcích popsána v textu níže. Tento postup byl metodicky konzultován se Svazem měst a obcí ČR.

Průměr doplatku obce za občana za odpady je v ORP Přelouč 383 Kč. Do průměru doplatku obce nejsou zahrnuty obce Hlavečnick a Zdechovice vzhledem k jinému systému platby za svoz odpadu - viz postup placení v těchto obcích níže v textu. Do průměru není také zahrnuta obec Chrtínky, neboť tato obec je výjimečná tím, že zde občané neplatí poplatek za svoz odpadu (proto veškeré náklady za svoz odpadu hradí - doplácí za občana obec).

Tento průměr doplatku obce za občana za odpad je překročen ve 14 obcích (33 % obcí ORP Přelouč - z toho 11 obcí překračuje průměr výrazněji od doplatku 498 Kč - 1017 Kč, 4 obce jsou těsně nad hranicí průměru od doplatku 393 Kč - 423 Kč). Průměrná výše místního poplatku za odpady je v ORP Přelouč 528 Kč. Celkem 19 obcí (45 % z celkového počtu obcí v ORP Přelouč) překračují průměr výše místního poplatku za odpady. Obce, které mají vyšší poplatek od občanů za odpady, doplácí méně z rozpočtu. Existuje malý počet obcí s odchylkou v tomto tvrzení - což je způsobeno tím, že dle výše uvedené metodiky výpočtu může být v daném roce více neplatíčů, proto obci vznikne větší náklad.

Do průměru nejsou zahrnuty obce Hlavečnick a Zdechovice. V obci Hlavečnick a v obci Zdechovice jsou poplatky placeny nikoliv na občana jako v případě ostatních obcí, ale platí se za popelnici. V obci Zdechovice je cena za popelnici 500 Kč. V částce 500 Kč je v obci Zdechovice zahrnuto - zdarma výměna celé nádoby či její části (víko). V obci Zdechovice smluvně registrují se SmP Odpady a.s. tento počet nádob: popelnice 110/120 litrů celkem 235 ks. V obci Hlavečnick se vybírá částka 1 000 Kč za 1 popelnici (obec platí smluvně SmP Odpady a.s. částku 1 300 Kč za známku na popelnici, obec poskytuje slevu a požaduje po občanovi částku 1 000 Kč). V obci Hlavečnick smluvně registrují se SmP Odpady a.s. tento počet nádob: popelnice 120 litrů celkem 120 ks.

Postup výpočtu ceny za 1t svezeneho SKO - za každou obec brán součet částek za manipulaci celkem (doprava) + uložení SKO vyděleno celkovým množstvím svezeneho SKO (t) v r. 2013

v dané obci - zde u ceny za 1 t SKO je patrné, že čím více obec svezí množství tun odpadu, tím méně obec zaplatí za 1 t odpadu. Aby měl tento údaj částka za tunu vypovídací hodnotu, je potřeba přihlédnout k počtu obyvatel. Tedy příklad: město Přelouč svezí nejvíce tun SKO z celého ORP (1 727 t za r. 2013) a obec Bukovina u Přelouče svezí nejméně množství z celého ORP (18 t za r. 2013). U města Přelouč vychází částka za 1t SKO 3 134 Kč X u obce Bukovina u Přelouče vychází tato částka za 1 t SKO 2 817 Kč. Město Přelouč sice dle množství svezlo více tun SKO než obec Bukovina, ale při přepočtu na obyvatele to je menší množství 190 kg SKO/obyvatele než v případě Bukoviny - tj. 256 kg SKO/obyvatele. Proto Bukovina díky většímu množství svezeního SKO na obyvatele zaplatila méně při přepočtu na 1 t SKO než Přelouč. Ceny za 1 t svezeního SKO a separovaného odpadu na území ORP Přelouč jsou uváděny včetně DPH.

Průměrná cena v ORP Přelouč za svoz 1 tuny SKO je 2 651 Kč. Tato průměrná cena je překročena ve 21 obcích ORP Přelouč (50 % obcí). Při sledování (hodnocení) ceny za 1 tunu svezeního SKO a tříděného odpadu je nezbytné přihlédnout ke všem skutečnostem a souvislostem - především svoz odpadů většinou obcí jedinou svozovou společností SOP a.s.

Postup výpočtu ceny za 1 t svezeního separovaného odpadu - za každou obec brána celková částka účtovaná obci svozovou společností za svoz separovaného odpadu vyděleno celkovým množstvím svezeního separovaného odpadu (t) v r. 2013. Čím je za obec svezeno větší množství separovaného odpadu, tím menší částku z 1 t obec uhradí. Tedy je zde přímá úměra - čím více obec třídí, tím méně platí.

Průměrná cena v ORP Přelouč za svoz 1 tuny tříděného odpadu je 7 630 Kč. Tato průměrná cena je překročena ve 12 obcích ORP Přelouč (28 % obcí). Při sledování (hodnocení) ceny za 1 tunu svezeního tříděného odpadu je nezbytné přihlédnout ke všem skutečnostem a souvislostem - především svoz odpadů většinou obcí jedinou svozovou společností SOP a.s.

V rámci třídění odpadů je na území ORP Přelouč zapojeno 83 % obcí do systému EKOKOM. Celkem 7 obcí není do systému zapojeno. Jedná se o malé obce do 200 obyvatel (1 obce z těchto 8 obcí má 205 obyvatel).

Dle údajů od starostů obcí lze konstatovat, že z pozice obce jsou nejvíce tříděny plasty, elektroodpady a sklo. Papír a kovy jsou často tříděny v obcích základními školami, či sborem dobrovolných hasičů, či v menšině uváděno také zájmovými kluby (fotbalisté apod.) Blíže v dokumentu.

Výsledky dotazníkového šetření B - v grafu dotazníkového šetření B.

Dle informací z povinného "Hlášení o produkci a nakládání s odpady" městu za odpady za rok 2013 vyplývá, že svozová firma sváží všem obcím ORP Přelouč plasty. Třídění skla není uvedeno v 1 obci (dle informací - sklo je odevzdáváno soukromé firmě, která s ním dále nakládá). Papír dle hlášení není svážen svozovou společností v 13 obcích (31 % všech obcí ORP Přelouč).

Tabulka 109 - Přehled cen za služby r.2013 - svoz SKO v jednotlivých obcích ORP Přelouč

Obec	Počet obyvatel	celkové množství SKO v t	cena/manipulace SKO v Kč	cena/ uložení SKO celkem v Kč	cena/ t SKO včetně 15 % DPH
Brloh	225	49	61 746	56 609	2 803
Břehy	976	303	280 308	353 298	2 405
Bukovina u Přelouče	72	18	23 406	21 268	2 817
Hlavečnick	270	neposkytnuto	neposkytnuto	neposkytnuto	neposkytnuto
Holotín	47	26	28 764	30 386	2 610
Choltice	1 033	213	300 894	248 719	2 963
Chrtníky	86	22	27 354	25 209	2 796
Chvaletice	3 047	481	864 612	560 345	3 410
Jankovice	302	108	93 906	125 788	2 342
Jedousov	149	40	46 530	46 127	2 694
Jeníkovice	228	46	66 834	53 216	3 025
Kladruby nad Labem	647	136	199 092	159 042	3 019
Kojice	413	150	122 106	174 842	2 277
Labské Chrčice	173	51	54 708	59 373	2 576
Lipoltice	402	79	120 978	92 091	3 102
Litošice	128	73	65 706	84 570	2 383
Mokošín	168	41	47 658	48 284	2 664
Morašice	80	28	27 192	32 182	2 474
Poběžovice	84	39	26 664	45 882	2 120
Přelouč	9 091	1 727	2 693 408	2 014 183	3 134
Přelovice	187	40	50 184	46 966	2 774
Přepychy	97	30	27 192	35 132	2 379
Řečany nad Labem	1 346	258	379 572	301 015	3 032
Selmice	117	28	34 848	32 088	2 797
Semín	565	115	150 798	133 868	2 851
Sopřeč	277	56	73 308	65 669	2 838
Sovolusky	136	42	42 864	48 704	2 521
Stojice	200	80	67 680	93 327	2 313
Strašov	306	87	82 896	101 862	2 432
Svinčany	428	114	135 642	133 216	2 706
Svojšice	246	45	89 676	52 365	3 637
Tetov	170	48	53 580	55 968	2 625
Trnávka	224	67	72 474	78 588	2 577
Turkovice	259	43	73 038	49 893	3 304
Újezd u Přelouče	180	65	52 734	75 394	2 279
Urbanice	70	20	21 912	23 413	2 596

Valy	480	91	135 360	106 456	3 046
Vápno u Přelouče	121	34	32 736	40 110	2 435
Veselí	351	64	99 828	74 659	3 134
Vyšehněvice	211	39	53 382	45 416	2 917
Zdechovice	645	16	Obec má skládku na svém katastru	18 796	1 341
Žáravice	138	26	35 670	30 374	2 916
celkem za ORP	24 375	5 038	6 917 240	5 874 693	2 920

zdroj dat: ředitel společnosti SOP a.s.

Tabulka 110 - Přehled cen za služby r.2013 - svoz tříděného odpadu v jednotlivých obcích ORP Přelouč

Obec	Počet obyvatel	celkové množství separovaného odpadu v t	celková cena/separovaný odpad	cena/ t separ. odpadu včetně 15 % DPH
Brloh	225	4,6	31 275	7 819
Břehy	976	25,2	110 288	5 035
Bukovina u Přelouče	72	neposkytnuto	neposkytnuto	neposkytnuto
Hlavečnick	270	neposkytnuto	neposkytnuto	neposkytnuto
Holotín	47	1,5	14 946	11 854
Choltice	1 033	37,5	168 379	5 169
Chrtníky	86	2,9	23 478	9 199
Chvaletice	3 047	63,1	272 707	4 971
Jankovice	302	18,3	105 700	6 636
Jedousov	149	2,4	23 162	11 291
Jeníkovice	228	7,8	48 108	7 082
Kladruby nad Labem	647	13,2	84 886	7 391
Kojice	413	6,3	37 170	6 799
Labské Chrčice	173	6,8	36 330	6 114
Lipoltice	402	12,3	67 536	6 334
Litošice	128	5,4	35 840	7 647
Mokošín	168	2,4	23 184	11 017
Morašice	80	2,3	14 306	7 097
Poběžovice	84	3,0	16 968	6 463
Přelouč	9 091	366,0	781 826	2 457
Přelovice	187	6,5	37 400	6 587
Přepychy	97	4,4	24 706	6 472
Řečany nad Labem	1 346	35,2	153 444	5 019
Selmice	117	3,8	19 890	5 975
Semín	565	6,4	44 353	7 956
Sopřeč	277	neposkytnuto	neposkytnuto	neposkytnuto
Sovolusky	136	0,9	10 540	13 146
Stojice	200	5,4	40 000	8 555
Strašov	306	5,8	neposkytnuto	neposkytnuto
Svinčany	428	32,4	136 960	4 863
Svojšice	246	6,2	39 360	7 333

Tetov	170	2,6	12 002	5 262
Trnávka	224	6,6	47 096	8 256
Turkovice	259	11,7	66 045	6 466
Újezd u Přelouče	180	5,8	37 800	7 509
Urbanice	70	1,9	24 850	15 152
Valy	480	9,1	67 680	8 549
Vápno u Přelouče	121	1,2	13 552	13 320
Veselí	351	7,0	45 630	7 542
Vyšehněvice	211	13,1	72 212	6 349
Zdechovice	645	neposkytnuto	neposkytnuto	neposkytnuto
Žárovice	138	neposkytnuto	neposkytnuto	neposkytnuto
celkem za ORP	24 375	747	2 789 608	4 295

zdroj dat: ředitel společnosti SOP a.s.

Z výše uvedených dvou tabulek lze sledovat ceny za služby v odpadovém hospodářství - za svoz SKO a za svoz tříděného odpadu v jednotlivých obcích ORP Přelouč. Informace týkající se svozu těchto druhů odpadů v obcích ORP Přelouč jsou uvedeny výše v textu nad tabulkami v souvislosti s popisem odpadového hospodářství - situační analýza - v ORP Přelouč. V obcích, kde nejsou uvedeny žádné číselné hodnoty, není svážen uvedený druh odpadu svozovou společností SOP a.s., která poskytla údaje. V obcích Hlavečnick a Zdechovice, kde není tento údaj číselný údaj uveden, sváží SKO a tříděné odpady svozová společnost SmP Odpady a.s. Pardubice. V obcích Sopřeč a Žárovice sváží tříděný odpad svozová společnost Pernt - ORO s.r.o. Chlumec nad Cidlinou.

Tabulka 111 - Sběrný dvůr na území ORP Přelouč, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
Sběrný dvůr SOP a.s.	Pardubická 1630	Přelouč	Přelouč	560,00	336,00	S	60 % využitelnost za rok

zdroj dat: ředitel společnosti SOP a.s.

Tabulka 112 - Sběrná místa na území ORP Přelouč, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
Jankovice	Jankovice 27	Jankovice	575101	5,00	3,75	O	Sběrné místo elektroodpadu
Kojice	Kojice	Kojice	575194	2,50	neposkytnuto	O	V případě potřeby obec nechá

							odpad ze sběrného místa odvézt.
Přepychy	Přepychy	Přepychy	575526	neposkytnuto	neposkytnuto	0	Sběrné místo elektroodpadu. Obec získala ocenění za sběr elektroodpadu (1. místo v Pardubickém kraji za období 11/2012-10/2013).
Řečany nad Labem	ul. Do Kouta	Řečany nad Labem	575607	neposkytnuto	neposkytnuto	0	2 kontejnery , kapacity - sběrného místa: dle informací obce - obec sváží velkoobjemový odpad ze sběrného místa dle potřeby.
Řečany nad Labem	místní část obce - Labětín	Řečany nad Labem	575607	neposkytnuto	neposkytnuto	0	1 kontejner, kapacity - sběrného místa: dle informací obce - obec sváží velkoobjemový odpad ze sběrného místa dle potřeby.
Strašov	Strašov 93	Strašov	575763	10,00	8,33	0	Sběrné místo- plasty, sklo, kovy. Vyhází se 3x za rok. Slouží

							pouze pro potreby obce Strašov. V r. 2013 se svezlo ze sběrného místa 1,85 t skla, 3,98 t plastu, 2,5 t železa.
Semín	Semín	Semín	575623	neposkytnuto	neposkytnuto	O	Sběrné místo na stavební suť
Zdechovice	Zámek č. 1	Zdechovice	576026	5,00	3,50	O	Sběrné místo elektroodpadu

zdroj dat: rozhovory se starosty

Tabulka 113 - Výkupny odpadů na území ORP Přelouč, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
Agentura D-K spol. s r.o.	Cukrovarská 1	Choltice	575054	10000,00	3000,00	S	Výkup železa, barevných kovů, autobaterií, papíru, plastů + Likvidace autovraků, odpadů
Esomont Pardubice s.r.o.	Svojšice 50	Svojšice	575780	100,00	nelze hodnotit, působí na území ORP od 1. 2. 2014	S	Výkupna kovů
Hladík Odpady s.r.o.	Trnávka	Trnávka	530794	20000,00	nelze hodnotit, působí na území ORP od 01/ 2014	S	nakládání s odpady vyjma nebezpečných - vyklizení/ nakládka nejrůznějších odpadů - i

							stavebních sutí - včetně odvozu a recyklace/ likvidace, firma má povolení i pro likvidaci některých druhů nebezpečných odpadů
Jaromír Dobruský	Lhota pod Přeloučí 9	Přelouč	575500	427,00	213,00	S	výkup druhotných surovin, mimo nebezpečných odpadů. Skutečná využitá kapacita za rok zdaleka nedosahuje hodnot maximální kapacity. Železo za rok 2013 vykoupili 300t, papír 0 t, barevné kovy "velmi málo", kabely také jen "nepatrně".
Jiří Havelka	přístav Chvaletice 458	Chvaletice	575071	1500,00	750,00	S	Výkupna železa
StaMat CZ, s.r.o.	Spytovice	Zdechovice	576026	10000,00	6000-8000	S	Sběr a výkup stavebních a demoličních odpadů, firma

							vedla okamžitou kapacitu: 2700 t - což znamená, že může okamžitě zlikvidovat odpad v této hmotnosti 2700 t.
Stavatelství Jaro s.r.o.	Zbraněves	Zdechovice	576026	10000,00	5000,00	S	Sběr a výkup stavebních a demoličních odpadů. Informace od společnosti - problém velká konkurence. Roční využitá kapacita 30-50 %.
Recycling - kovové odpady a.s.	Hradecká 324	Přelouč	575500	neposkytnuto	1537	S	Výkupna druhotných surovin

zdroj dat: veřejná databáze provozovaná společností INISOFT, rozhovory se zástupci daných zařízení

V rámci této části jsou zdroje dat následující:

- veřejná databáze provozovaná společností INISOFT (informace o oprávněných osobách, kterým byl Krajským úřadem Pardubického kraje udělen souhlas k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů dle § 14 odst. 1 zákona č.185/2001 Sb., o odpadech)
- informace poskytnuté od ředitele SOP a.s., pana Ivana Hrůzy
- informace od jednotlivých zařízení působících na území ORP v oblasti nakládání s odpady.

Lze konstatovat v souladu s výše uvedenými tabulkami, že na území ORP Přelouč působí Sběrný dvůr SOP a.s. v Přelouči. Sběrný dvůr je provozován soukromou společností SOP a.s., která na území ORP Přelouč zároveň působí jako svozová společnost - zajišťuje mobilní svoz odpadů. Využitelnost Sběrného dvora je na 60 % kapacity. Sběrný dvůr SOP a.s. mohou občané města Přelouče a obcí Jedousov a Valy využívat zcela zdarma (město Přelouč a obce Jedousov a Valy platí za své občany provoz Sběrného dvora). V rámci ORP Přelouč mají se SOP a.s. uzavřenou smlouvu o bezplatném využívání Sběrného dvora pro své občany.

Sběrný dvůr vzhledem k umístění ve městě Přelouč je pro obce ORP příliš vzdálený. Vzdálenost do Sběrného dvora v Přelouči pro obce na západním okraji území ORP je v rozmezí od 13-16 km, vzdálenost do Sběrného dvora pro obce na jižním okraji hranic území ORP je v rozmezí 11-14 km, vzdálenost do Sběrného dvora pro obce na severním okraji hranic území ORP je v rozmezí 10-12 km a obce na východním okraji mají Sběrný dvůr nejbližší, a to do 10 km. Sběrný dvůr je pro občany ostatních obcí (kromě výše uvedených) zpoplatněn. Z uváděných maximálních kapacit Sběrného dvora SOP a.s. za rok (560 t ročně) představuje 150 t využitelná kapacita pro obce. Občané města Přelouče a obcí Jedousov a Valy platí Sběrnému dvoru pouze za uložení stavební suti a to za 65 Kč/100 kg.

V rámci této části byla také mapována sběrná místa, která plní částečnou či plnou funkci sběrného dvora. Podle této specifikace existuje sběrné místo v 7 obcích ORP. Viz výše Tabulka 112.

Na území ORP Přelouč působí několik dalších firem - společností působících v oblasti nakládání s odpady. Jedná se o soukromé provozovatele různých výkupen odpadů. Ziskat od těchto soukromých společností relevantní údaje bylo obtížné, neboť tyto společnosti vykazovaly k dotazování nedůvěru a některé spatřovaly obavy týkající se zrušení jejich působnosti. Lze konstatovat, že na území ORP Přelouč funguje několik výkupen odpadů (viz Tabulka 113), v žádném zařízení nedochází k překračování ročních kapacit, spíše se jedná o nedosažení maximálních kapacit.

Centrum území ORP Přelouč představuje město Přelouč, ve kterém žije 36 % všech obyvatel území ORP. Z toho vyplývají některé další klíčové úkoly města pro zajištění údržby městské zeleně, čištění ulic, odstraňování nelegálních skládek apod. (viz komentář k černým skládkám) Město pro zabezpečení těchto úkolů zřídilo příspěvkovou organizaci Technické služby města Přelouče. Produkce těchto odpadů nepatrně stoupá, nakládání s nimi však není komplexně vyřešeno. Je zde ovšem značný potenciál pro recyklaci a následné využití těchto odpadů.

Tabulka 114 - Třídící linky v blízkosti území ORP Přelouč, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. - provozovna Čáslav	Hejdof 1666	Čáslav	534005	15000,00	10000,00	AVE CZ odpadové hospodářství, s. r. o. (S)	třídící linka komunálního odpadu
AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. - provozovna Čáslav	Libenice u Kolína	Libenice	533475	neposkytnuto	6000,00	AVE CZ odpadové hospodářství, s. r. o. (S)	třídící linka papíru, plastů a tetrapacků
obec Radim	Radim 6	Radim	533629	neposkytnuto	neposkytnuto	obec Radim (O)	
Marius Pedersen a.s.	Průmyslová	Pardubice 21	555096	neposkytnuto	neposkytnuto	(S)	
Transform a. s. Lázně Bohdaneč	Na Lužci 659	Lázně Bohdaneč	574767	2000,00	1000,00	Transform a. s. Lázně Bohdaneč (S)	třídící linka na zpracování plastů, tato třídící linka spolupracuje s ostatními třídícími linkami z celé ČR - od nich získává další množství již vytříděných plastů, celkově společnost zpracuje až 7000 t plastů za rok (včetně tedy 1 tis. nevytříděných platů).

MP Pardubice - dopravně recyklační centrum (DRC MP)	Dělnic ká 380	Pardubice	555096	50000,00	30000, 00	Marius Pedersen a. s. (S)	třídící linka komunálního odpadu, papíru, plastů, tetrapacků. Radius svozové oblasti Královéhrade cký kraj (celý), Pardubický kraj (celý), Kraj Vysočina (Havlíčkobro dsko), Středočeský kraj (Nymbursko, Kolínsko), Liberecký Kraj (Semily).
Pernt-ORO s.r.o.	Palack ého 344	Chlumec nad Cidlinou	570109	2000,00	1900,0 0	S	
ASA, spol. s. r. o. - Uhlířské Janovice	28. října 875	Uhlířské Janovice	534498	neposkytnuto	neposk ytnuto	A. S. A. HP, spol. s r.o. (S)	sídlo firmy v Ďáblická 791/89 Praha 8
Plast Plus s. r. o.	Kaňko vská 56	Kutná Hora	533955	neposkytnuto	neposk ytnuto	Plast Plus s. r. o. (S)	třídění plastů, papíru

zdroj dat: mapování území, rozhovory se zástupci daných zařízení

MP Pardubice - dopravně recyklační centrum (DRC MP) – svozová společnost SOP a.s. z ORP Přelouč patří mezi 10 největších dodavatelů. U některých druhů odpadů (různé plasty či dřevo) dochází zde k přepracování, regranulaci či drcení přímo v místě DRC MP Pardubice. Sklo je zde pouze přebíráno a sváženo od zákazníků, k samotnému třídění dochází až u konečných odběratelů (Kyjov, Chuděřice, Nové Sedlo, atd.)

Tabulka 115 - Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení ³	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
Transform a. s. Lázně Bohdaneč	Na Lužci 659	Lázně Bohdaneč	574767	všechny obce ORP Přelouč	Transform a. s. Lázně Bohdaneč (S)	třídící linka a zpracování plastů, za r. 2013 svezla SOP a.s. od obcí 328,8 t plastu do tohoto zařízení
MP Pardubice - dopravně recyklační centrum	Dělnická 380	Pardubice	555096	všechny obce ORP Přelouč	Marius Pedersen a. s. (S)	třídící linka komunálního odpadu, papíru, plastů, tetrapacků. SOP a. s. svezla od obcí za r. 2013 celkem 447,9t papíru do tohoto zařízení
AMT s. r. o. Příbram	Příbram III/168	Příbram	539911	všechny obce ORP Přelouč	AMT s. r. o. Příbram (S)	SOP a. s. svezla od obcí za r. 2013 celkem 524,6 t skla do tohoto zařízení. Adresa na sídlo společnosti.
SPL Recycling Liberec	Zahradní 445/45	Liberec	556904	všechny obce ORP Přelouč	SPL Recycling Liberec (S)	SOP a.s. svezla od obcí za r. 2013 celkem 52,2 t skla do tohoto zařízení. Adresa na sídlo společnosti.

³ Informace čerpány od ředitele svozové společnosti SOP a.s. Situace je proměnlivá v čase – dle aktuálního výběru dané třídící linky svozovou společností.

Plast Plus s. r. o.	Kaňkovská 56	Kutná Hora	533955	všechny obce ORP Přelouč	Plast Plus s. r. o. (S)	výkupna a třídění plastů a papíru. Za r. 2013 svezla SOP a.s. od obcí 370,4 t plastu do tohoto zařízení
---------------------	--------------	------------	--------	--------------------------	-------------------------	---

zdroj dat: mapování území, rozhovory se zástupci daných zařízení

V rámci této části jsou zdroje dat následující:

- rozhovory se starosty
- informace poskytnuté od ředitele SOP a.s., pana Ivana Hrůzy
- veřejná databáze provozovaná společností INISOFT (informace o oprávněných osobách, kterým byl Krajským úřadem Pardubického kraje udělen souhlas k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů dle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech)
- rozhovor s obchodními zástupci společností Transform Lázně Bohdaneč a.s., MP Pardubice - dopravně recyklační centrum

V řešeném území ORP Přelouč se nenacházejí třídící linky. Mimo řešené území jsou relevantními provozy - v Lázních Bohdaneč (ORP Pardubice) - firma Transform a.s. Lázně Bohdaneč a v Pardubicích - Černé za Bory (ORP Pardubice) - Marius Pedersen Pardubice - dopravně recyklační centrum (MP Pardubice - dopravně recyklační centrum). Obě tyto třídící linky fungují jako koncová zařízení pro svoz odpadů pro obce v rámci Svazku obcí Přeloučsko (SOP) a také pro 4 obce ORP Přelouč, které nejsou členy SOP.

Ve snaze zjistit tok odpadů - koncová zařízení pro separovaný odpad z území ORP Přelouč lze konstatovat, že veškerý tříděný odpad se Sběrného dvora odváží SOP a.s. do třídící linky Transform a.s. Lázně Bohdaneč a do MP Pardubice-dopravně recyklační centrum, kde je s tříděnými odpady dále nakládáno. Dle dostupných informací nelze přesně zjistit, jak je konkrétně s odpady svezeny z ORP Přelouč nakládáno, neboť jsou dále zpracovávány s dalšími odpady svezeny jak od obcí, tak i z komerční sféry do této třídící linky. Transform a.s. Lázně Bohdaneč pravidelně zveřejňuje Katalog výrobků, ze kterého lze zjistit, jak je s těmito odpady dále nakládáno, co se z odpadů vyrábí.

Akciová společnost Transform, která se zabývá zpracováním - recyklací plastových odpadů z komunálních i průmyslových zdrojů má své sídlo v Lázních Bohdaneč již od roku 1992. Jedná se o závod na efektivní využití odpadů, které dříve končily bez užitku na skládkách. V současné době Transform odebírá plasty z mnoha obcí a měst, a to nejen z okolí Pardubic, ale i z míst značně vzdálených.

Dle dostupných informací má tato třídící linka radius pro dodavatele do 30 km. Největšími dodavateli je SOP a.s. Přelouč a Služby města Pardubic. Do třídící linky Transform Lázně Bohdaneč a.s. sváží také některé obce z okolních ORP (mimo ORP Přelouč) odpad na své náklady.

Dle dostupných informací - Transform Lázně Bohdaneč se potýká s problémem, kdy z přivezeného plastového odpadu - vytrídí 20 % jiného než plastového odpadu, což je spojeno s neukázněností a nedbalostí občanů.

MP Pardubice - dopravně recyklační centrum - sídlo provozovny Marius Pedersen a.s. - Pardubice je v městské části Černá za Bory v Pardubicích. V areálu se nachází odstavné, skladovací, manipulační plochy, linky na recyklaci papíru, plastu, dřeva, skla, mezisklad nebezpečných odpadů a další technologie na zpracování odpadu. Součástí areálu je i výkupna druhotných surovin (včetně kovů). V tomto případě se nejedná o výrobní firmu, odpady se zde vyseparovávají a poté se dále expedují.

Co se týká další třídících linek v okolí, tedy mimo řešené území, jsou relevantními provozny:

- třídící linka komunálního odpadu v Čáslavi (ORP Čáslav, společnost AVE), která byla otevřena na konci roku 2011 a patří k nejmodernějším v ČR, dále:
- třídící linka na papír, plasty a tetrapacky v Libenicích (ORP Kolín, pod patronátem stejné firmy),
- třídící linka na skládce v Radimi (ORP Kolín, patří přímo obci).

Seznam lze také doplnit třídícími linkami v Kutné Hoře - jedná se o firmu Plast plus, která se zabývá výkupem a tříděním plastů a papíru. V rámci bývalé skládky Bláto (ORP Kutná Hora) se jedná o firmu ASA. Zde se třídí veškerý separovaný odpad, se kterým se dále obchoduje. U většiny provozů nebylo možné zjistit kapacity.

Tabulka 116 - Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Přelouč, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
Bohemian Waste Management a.s. (BWM a.s.)	Zdechovice	Zdechovice	576026	5000,00	neposkytnuto	S	Kompostárna
Liponova a.s.	Brloh	Brloh	574791	neposkytnuto	neposkytnuto	S	Bioplynová stanice Liponova v Brlohu - vstupní suroviny: kukuřičná siláž (24500 t za rok), obilné výpalky (1000 t/rok), travní siláž (10 000 t/rok), hovězí hnůj (2000 t/rok). Vzniklý bioplyn - pro výrobu elektřiny a tepla. Elektřina plán: dodávána do sítě.
Šaravec a Ruč, spol. s r.o.	Jedousovs-ká 334	Choltice	575054	viz komentář	viz komentář	S	Dřevní odpad - drtička dřeva, výroba paliva, likvidace veškerých dřevěných odpadů. Na

							požadované otázky kapacity bylo jednatelem panem Ručem odpovězeno takto: 12 tis. t v dřevním odpadu zpracovávají za 1 rok, pracují průměrně na 70 % kapacity zařízení.
--	--	--	--	--	--	--	--

zdroj dat: mapování území, rozhovory se zástupci daných zařízení

Tabulka 117 - Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP Přelouč, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP Přelouč			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
ZERS spol. s r.o.	Neškaredice 95	Kutná Hora	533955	24000,00	neposkytnuto	ZERS spol. s r. o. (S)	součást obsáhlejšího recyklačního centra, primárně pro Kutnou Horu
AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. - provozovna Čáslav	Hejdof 1666	Čáslav	534005	300,00	neposkytnuto	AVE CZ odpadové hospodářství, s. r. o. (S)	jedná se o bioplynovou stanici na BRO (v rámci areálu skládky)

zdroj dat: mapování území, rozhovory se zástupci daných zařízení

Tabulka 118 - Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
Bohemian Waste Management a.s.	Zdechovice	Zdechovice	576026	Choltice, Chrtníky, Chvaletice, Jeníkovice, Lipoltice, Přelouč, Řečany nad Labem, Semín, Svinčany, Svojšíce, Trnávka, Turkovice, Valy, Veselí, Zdechovice	S	Kompostárna. SOP a. s. svezla od všech obcí Svazku obcí Přeloučska (tj. 57 obcí napříč růz. ORP) za r. 2013 celkem 1728,1 t BRO do této kompostárny

zdroj dat: rozhovor s ředitelem BWM a.s., odbor Životního prostředí MěÚ Přelouč

V rámci této části jsou zdroje dat následující:

- rozhovory se starosty
- rozhovor s ředitelem SOP a.s., panem Ivanem Hružou
- veřejná databáze provozovaná společností INISOFT (informace o oprávněných osobách, kterým byl Krajským úřadem Pardubického kraje udělen souhlas k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů dle § 14 odst. 1 zákona č.185/2001 Sb., o odpadech
- rozhovor s ředitelem Bohemian Waste Management a.s. - společnost provozující Centrum pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice

Na území ORP Přelouč funguje 1 kompostárna ve Zdechovicích. Kompostárna je součástí Centra pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice, které je provozováno společností BWM a.s.

Celkem 15 obcí ORP Přelouč provozuje svoz BIO odpadu (36 % z celkového počtu obcí ORP Přelouč). Je zde tedy potenciál pro zapojení více obcí do svozu - do třídění biologicky rozložitelného odpadu.

V rámci třídění biologicky rozložitelného odpadu (BRO) - se hradí pouze manipulace a doprava za svoz BRO. Uložení BRO v kompostárně obce nehradí.

BRO sváží i velmi malé obce (1 obec do 100 obyvatel). Od starostů dalších obcí, které BRO nesváží svozovou společností, bylo zjištěno, že BRO využívají občané na komposty (na zahradách), mnohdy ovšem končí BRO nesprávně v nádobách na směsný komunální odpad.

Svazek obcí Přeloučska spolupracoval na projektu pořízení svozových nádob na BIO odpad mezi Mikroregionem Podhůří Železných hor (MPŽH). MPŽH pořizoval z dotace tyto nádoby na BIO odpad pro členské obce SOP (pro obce, které chtěly svážet BIO odpad). Jak vyplývá ze sdělení starostů - problémem je, že do BIO nádob (popelnic) občané vhadzují i jiný druh odpadu (nezřídka také SKO).

Tabulka 119 - Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
Purum s.r.o.	Ovčárec -ká 314	Kolín	533165	3500,00	1200,00	NO	Purum s. r. o. (S)	sídlo firmy v Národní 961/25, Praha 1
Marius Pedersen	Průběžní 1940/3	Hradec Králové	569810	356,00	2,00	KO, NO, OO	S	

zdroj dat: mapování území, rozhovory se zástupci daných zařízení

Tabulka 120 - Koncové zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Provozovatel zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
ecorec Česko s.r.o.	Tovární 296	Prachovice	572071	celkem 31 obcí ORP - Brloh, Břehy, Bukovina u Přelouče, Choltice, Chrtníky, Chvaletice, Jeníkovice, Kladruby nad Labem, Kojice, Labské Chrčice, Lipoltice, Litošice, Mokošín, Poběžovice u Přelouče, Přelouč, Přelovice, Přepychy, Semín, Sopřeč, Sovolusky, Stojice, Svinčany, Tetov, Turkovice, Újezd u Přelouče, Urbanice, Valy, Vápno, Veselí, Vyšehněvice, Žáravice	S	SOP a.s. sváží od obcí pneumatiky - z nich je vyráběno palivo. V případě obce Hlavečnick – nebylo zjištěno. Toto zařízení ecorec není spalovnou ani jej nelze definovat jako ZEVO. Ecorec vyrábí palivo z odpadů (nejvíce průmyslových) pro potřeby cementárny.

zdroj dat: mapování území, rozhovor s ředitelem SOP a.s., Odbor Životního prostředí MěÚ Přelouč

V rámci této části jsou zdroje dat následující:

- rozhovor s ředitelem SOP a.s. panem Ivanem Hrůzou
- Hlášení o produkci a nakládání s odpady MěÚ Přelouč, 2013 (poskytnuto Ing. Helenou Klápkovou)

Na území ORP Přelouč se nenachází zařízení spalovny. Celkem 31 obcí ORP Přelouč (74 % všech obcí ORP Přelouč) využívají prostřednictvím svozu svozové společnosti SOP a.s. koncové zařízení – cementárnu v Prachovicích. Toto zařízení nelze považovat za spalovnu v klasickém pojetí. Do této cementárny je sice výše uvedenou svozovou společností svážen od obcí vybraný druh odpadu (pneumatiky), avšak tato cementárna používá jen jako doplněk palivo vyrobené z odpadů (odpad - pneumatiky jsou zde tedy využívány jako zdroj paliva - pro následnou výrobu cementu). Palivo musí splňovat dané technické parametry. Lze pro něj minoritně využít i některé části vyříděných KO. Cementárna však není zařízením pro nakládání s odpady. Její provoz může být ovlivněn sezónností a výkyvy stavební výroby.

Tabulka 121 - Skládky odpadů provozované na území ORP Přelouč, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
Bohemian Waste Management a.s.	Zdechovice	Zdechovice	576026	OO, IO	skládka v provozu, volná kapacita k ukládání odpadů – cca 2.000.000 m ³ , Roční maximální kapacita [t] skládky – 160.000 t/rok	S	jímání bioplynu na skládce - zajišťuje pro společnost externí specializovaná společnost Tedom na základě smlouvy a dle samostatného povolení, viz v textu komentář

zdroj dat: rozhovor s ředitelem BWM a.s.

Tabulka 122 - Nejblíží skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Přebouč, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. - provozovna Čáslav	Hejdov 1666	Čáslav	534005	OO; NO	v provozu	AVE CZ odpadové hospodářství, s. r. o. (S)	projektovaná kapacita 731000 m ³
PILC ODPADY s.r.o.	Malín 335	Kutná Hora	533955	OO	v provozu - z poloviny volná kapacita	S	
A. S. A. s. r. o. Pardubice	Poděbradská 293	Pardubice	555096	N+O	z poloviny volná kapacita	S	

zdroj dat: mapování území
Tabulka 123 - Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
Bohemian Waste Management a.s.	Zdechovice	Zdechovice	576026	všechny obce území ORP Přebouč	S

zdroj dat: rozhovor s ředitelem BWM a.s.

Tabulka 124 - Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady		Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
DIPA, spol. s r.o.	Svojšice 50	Svojšice	575780	250 maximální kapacit a za rok/t	150 průměrně ročně využitá kapacita v t	S	Autovrakoviště- ekologická likvidace autovraků se specializací na značku Ford, další činnost - opravárenská + prodej náhradních dílů do automobilů.
GALMET, spol. s r.o.	Chvalětice	Chvalětice	575071	500 maximální kapacit a za rok/t	500 průměrně ročně využitá kapacita v t	S	Zpracování průmyslových odpadů s obsahem drahých kovů, jedná se hlavně o: zpětné získávání drahých kovů především recyklace stříbra (ostatní drahé kovy jako např. zlato, platina atd. také, ale dle informací společnosti je na trhu těchto drahých kovů čím dále méně, proto se jedná převážně dle reálného provozu o zpětné získávání stříbra) - společnost dosahuje plných kapacit tj. 500 t. Společnost je oprávněnou osobou pro nakládání s odpady včetně nebezpečných.

Bohemian Waste Management a.s.	Zdecho-vice	Zdecho-vice	576026	45000 maximální kapacita za rok/t	informace od ředitele společnosti - dle zakázek v daném roce	S	Biodegradační plocha, biologická dekontaminace, biodegradace (mimo kompostování)
INDAVER Czechia s.r.o.	Jedousov	Jedousov	575127	600 maximální kapacita za rok/t	300 průměrně ročně využitá kapacita v t	S	Likvidace nebezpečných odpadů-kapalné odpady (čištění a likvidace nádrží po ropných látkách, likvidace průmyslových a ropných odpadů, likvidace a čištění odpadních vod), na území ORP Přelouč jen sídlo - obec Jedousov, působiště firmy v Pardubicích - ani zde v Pardubicích nemají zde stálou provozovnu, jedná se o mobilní zařízení
Bohemian Waste Management a.s.	Zdecho-vice	Zdecho-vice	576026	Všechny obce ORP Přelouč			Za r. 2013 svezla SOP a.s. od obcí 4,7 t plastu do tohoto zařízení - toto množství plastu využíváno na úpravy přímo na skládce - plast vrstvení při rekultivaci skládky).

zdroj dat: mapování území, rozhovory se zástupci daných zařízení

V rámci této části jsou zdroje dat následující:

- rozhovor s ředitelem Bohemian Waste Management a.s. - společnost provozující Centrum pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice

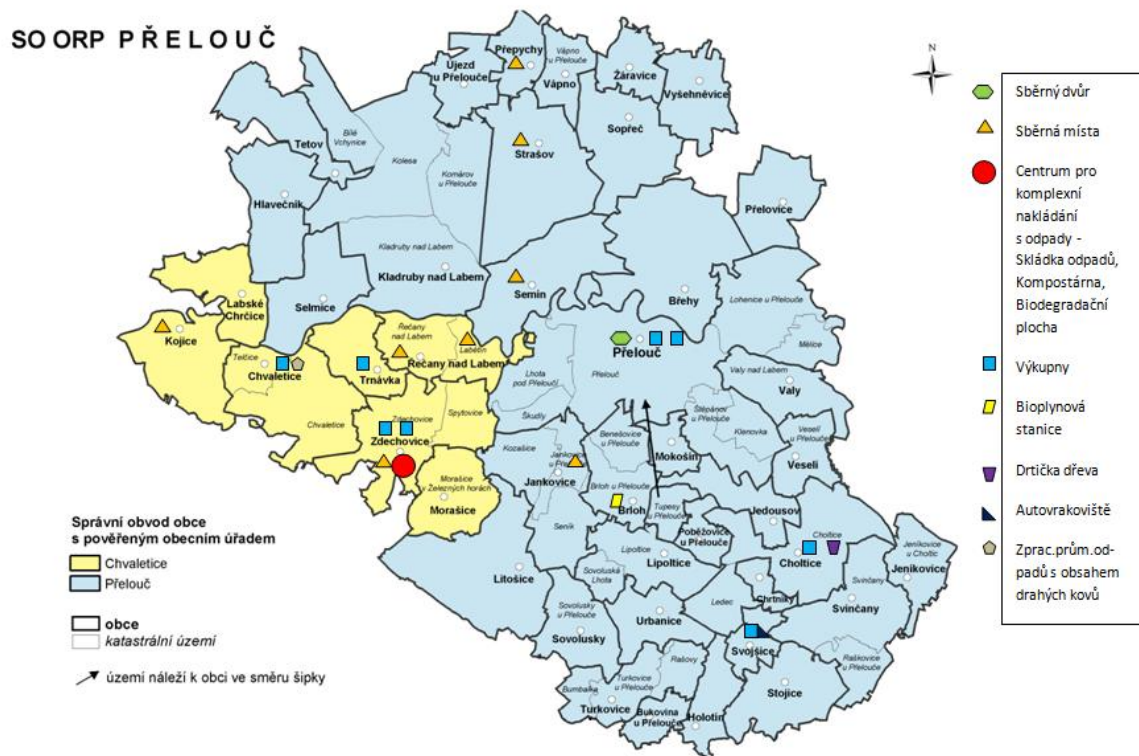
Na území ORP Přelouč se nachází skládka odpadů ve Zdechovicích provozovaná společností Bohemian Waste Management a.s. Skládka je součástí Centra pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice (CKNO).

Existence tohoto výše uvedeného Centra pro komplexní nakládání s odpady je pro území ORP Přelouč v souvislosti s nakládáním s odpady jistou výhodou. Území má tak zajištěno nakládání s odpady do budoucna – viz níže citace ředitele společnosti provozující Centrum pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice: "Vzhledem k současnému (kompostárna, biodegradace, skládkování TKO, jímání bioplynu a výroba zelené elektrické energie,

shromažďování vyříděných odpadů/surovin) a plánovanému (separace, recyklace a využití materiálových, energetických a biodegradabilních hodnot komunálních a průmyslových odpadů prostřednictvím linek na mechanicko-fyzikální a mechanicko-biologickou úpravu odpadů) potenciálu CKNO je zřejmé, že Přeloučský, Pardubický, Kolínský a Královéhradecký region má nakládání s odpady v souladu s platnou legislativou a novými environmentálními a technologickými trendy zajištěnou. Průměrně využitá roční kapacita [t] skládky ve Zdechovicích - dle situace na trhu s odpady, provoz skládky a celého Centra pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice běží kontinuálně naplno, bez omezení".

Co se týče jímání bioplynu v rámci Centra pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice - kompletní odplynění skládky Zdechovice zajišťuje společnost Tedom. Množství jímaného bioplynu je dle slov ředitele společnosti BWM a.s.: "Sice údaj sdělovaný Krajskému úřadu, ale současně i interní informace. Vzhledem ke snahám o eliminaci příjmu BRO na skládky a tím potlačování tvorby bioplynu a výroby zelené EE, je zcela irelevantní diskutovat o generovaných množstvích, přičemž investice do odplynění je plně hrazená z vlastních zdrojů společnosti a generované a jímané množství záleží na know-how provozovatele. Pokud se změní přístup v dané věci a zabezpečené těleso skládky s aktivním řízením odplynění bude opět vnímáno jako bioreaktor - velice rádi budeme kooperovat při evidencích a analýzách."

Rozmístění zařízení pro nakládání s odpadyv ORP Přelouč znázorňuje mapka níže (a také viz Tabulky výše).



Obrázek 42 Rozmístění zařízení pro nakládání s odpady v ORP Přelouč

zdroj dat: veřejná databáze provozovaná společností INISOFT a vlastní šetření

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP Přelouč

V rámci této části jsou zdroje dat následující:

- rozhovor s ředitelem Bohemian Waste Management a.s. - společnost provozující Centrum pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice
- Odbor životního prostředí MěÚ Přelouč

Co se týče černých skládek lze konstatovat, že se jedná o problematiku aktuální a zatěžující v různé míře všechny obce ORP. Větší mírou je černými skládkami postiženo město Přelouč. Dle rozhovorů se starosty se černé skládky občas vyskytují. Na náklad obce se odstraní a bohužel se po určitém období opět vyskytnou. Jedná se o neukázněnost občanů, kdy odhazují odpad mimo určené kontejnery, nejedná se (až na výjimky) o konkrétní soustředěná místa s velkým množstvím odpadů.

V rámci dotazníkového ošetření uvedlo celkem 14 starostů obcí, že řeší problémy černých skládek (33 % všech obcí ORP Přelouč). Dle vyjádření starostů - černé skládky se vyskytují na místech, která nejsou dobře sledovatelná (místa příkopů za obcemi, les za obcí). Starostové také vyjadřují problém s černými skládkami vzhazováním i menšího množství odpadu hned vedle popelnic či kontejnerů přímo v obci, což je pro obec nevzhledné a nedůstojné.

Jak výše uvedeno problém s černými skládkami se více dotýká sídla ORP - města Přelouč - kde se jedná o určité lokality, místa, kde se opakovaně černé skládky vyskytují.

Jedná se o místní části města: Štěpánov, Mělice, dále sídliště ve městě - kolem kontejnerových hnízd, dále u obchodního domu Tesco, u hotelu Fontána a Palackého ul. (za hlavní silnici směrem na obec Mokošín).

Přesná evidence množství odpadů z černých skládek není vedena. Černé skládky co do množství svezeneho odpadu jsou evidovány s dalším odpadem, který sváží Technické služby města Přelouče - tj. s odpadem z městské zeleně, z čištění ulic a z odpadu ze hřbitova.

Po zjištění černé skládky Technické služby města Přelouče (příspěvková organizace zřizovaná městem) vyzvou majitele k odstranění odpadu, v případě neodklizení odpadu se na náklady města černá skládka odstraní. Jedná se o opakující se problém černých skládek. Po odstranění odpadu se na těchto zmiňovaných místech černé skládky opět objeví. Jedná se o jistý paradox, neboť město Přelouč ve spolupráci se Sběrným dvorem SOP a.s. v Přelouči motivuje občany pro odvážení odpadů do Sběrného dvora zcela bez poplatku - zdarma. Občané Přelouče tedy mohou využívat Sběrný Dvůr zdarma. Z obcí v ORP Přelouč se jedná o obec Jedousov a Valy, které mají se Sběrným dvorem SOP a.s. uzavřenou smlouvu ve prospěch svých občanů - občané těchto 2 obcí mohou zdarma využívat Sběrného dvora.

Z poskytnutých údajů od Technických služeb aktuálně za rok 2013 vyplývá, že bylo svezeno z města Technickými službami celkem 481,69 t odpadu, což představuje mírný nárůst ve srovnání v r. 2012 - celkem 472 t. Naopak ve srovnání s r. 2011 však svezené množství představuje výrazný úbytek - v r. 2011 svezeno celkem 715 t. V tomto množství odpadu jak výše

uvedeno jsou zahrnuty černé skládky a veškerý odpad vyplývající z úklidu města (včetně odpadu z údržby zeleně a úklid hřbitova). Toto množství odpadu představuje v r. 2013 podíl 12,5 % na veškerém odpadu svezném a evidovaném za rok 2013 městem Přelouč (celkem v r. 2013 svezeno za město Přelouč 3 896 t odpadu).

Co se týče starých ekologických zátěží dle vyjádření starostů obcí a zástupce Odboru životního prostředí Městské úřadu Přelouč se stará ekologická zátěž v území ORP Přelouč týká katastrálního území obce Hlavečnick a města Chvaletic.

Na území obce Hlavečnick se jedná o starou ekologickou zátěž již od roku 1968. Dle informací starosty obce Hlavečnick se zde vyskytuje 5 "rybníků" tzn. velkých ploch plných nebezpečného odpadu z rafinerie ropy - Parama Pardubice. Zbytky z rafinerie ropy nejdou dále rozdestilovat. Paramo Pardubice situaci řeší pouze odčerpáváním vrchní dešťové vody z těchto ploch s nebezpečným odpadem. Na katastrálním území obce Hlavečnick zde byl uměle vytvořen 6. "rybník" - Havarijní jímka pro nebezpečný odpad pro Pardubický kraj.

Ve městě Chvaletice se jedná o starou ekologickou zátěž, kdy zde byla v minulosti skládka bývalých Technických služeb Pardubice. Nyní patří stará ekologická zátěž Magistrátu Pardubice. V minulosti byl zpracován projekt na sanaci této staré ekologické zátěže, avšak nerealizován. V r. 1997 bylo vydáno stavební povolení k rekultivaci skládky, ale nedošlo k realizaci. Poslední prodloužení stavebního povolení bylo vydáno do r. 2003. Od r. 2003 se již situace neřeší ani takto "administrativně", stavební povolení - termínově propadeno. Plocha staré ekologické zátěže představuje 2,03 km². Hrozí nebezpečí průsaku do spodních vod.

Tabulka 125 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	43 056,24	34 274,20	22 305,98	30 374,87	30 001,06	54 127,46
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	6 444,85	2 715,42	2 703,10	4 262,59	2 164,35	8 106,35
Celková produkce (OO a NO)	48 897,46	36 989,62	25 009,08	34 637,47	32 165,41	62 233,81

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Tabulka 126 - Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP	24 707	257,86	10,44	14 112,23	571,18	14 370,09	581,62

Přelouč							
Pardubický kraj	516 440	7 995,73	15,48	271 172,68	525,08	279 168,41	540,56

zdroj dat: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V kapitolách o produkci a nakládání s odpady - viz dále - poskytovala údaje z „Hlášení o produkci a nakládání s odpady“ zástupkyně Odboru životního prostředí MěÚ Přelouč paní Ing. Helena Klápková.

Z analýzy a z výše uvedené Tabulky 125 (tabulka je celá s podrobnými údaji včetně grafu uvedena v Příloze č. 1) je patrné, že podíl ostatních odpadů (OO) ve sledovaném území jednoznačně dominuje a představuje ve sledovaném období průměrně kolem 90 % celkové produkce odpadů.

Na území ORP Přelouč se vyprodukovalo přibližně 54 tis. tun OO, což představuje přibližně 2 190 tun na občana za rok. Zároveň lze konstatovat, že produkce OO ve sledovaném období do roku 2009 klesá - v r. 2009 je zaznamenán největší pokles produkce OO. V r. 2010 produkce OO stoupá, v r. 2011 je zaznamenána téměř stejná produkce jako v roce 2010. Avšak od r. 2011 produkce výrazně vzrůstá.

Trend lze zaznamenat v souladu s POH ČR, ovšem v letech 2011 a 2012 získává vzestupnou tendenci oproti POH ČR, ve kterém se produkce OO snižuje. Stejně konstatování lze učinit i při hodnocení měrné produkce odpadů na jednoho občana. I zde platí, že od roku 2010 dochází k výraznému zvýšení měrné produkce OO.

Vyšší produkce OO v r. 2012 je zapříčiněna vyšší stavební činností na území SO ORP, kdy následně dochází k vyššímu stavebnímu odpadu. Vyšší stavební činnost je ovlivněna především centrem území ORP a to městem Přelouč. V r. 2012 došlo ke stavbě nové výrobní haly firmy Kiekert cz, dále v tomto roce budovala novou výrobní halu firma SVOS, spol. s r.o. a byla postavena nová budova Městského úřadu Přelouč.

Množství OO je tedy ovlivněno stavebními a demoličními odpady - skupina 17, která představuje velký množství podíl na celkovém množství OO (ale také i NO - zemina znečištěná). V r. 2011 představovala skupina odpadů 170504 zemina a kamení celkem 670,9 t, ale v r. 2012 to již bylo 11x více a to 7 430,7t. V r. 2011 skupina odpadů 170101 beton představovala celkem 285,8 t, v r. 2012 to již bylo 671,6 t betonu, tedy 2,5 x více. V r. 2011 skupina odpadů 170102 cihly celkem 33,7 t, v r. 2012 835,3 t.

Kolísání v grafu, např. v roce 2009 může být dáno rozdílným způsobem evidence odpadů. Sledované časové období je ze statistického hlediska příliš krátké, trendy vývoje nelze s dostatečnou vypovídací hodnotou charakterizovat.

Množství nebezpečných odpadů (NO) nekopíruje celorepublikový trend. Do roku 2010 se produkce NO výrazně zvyšuje. V r. 2011 je zaznamenáno výrazné snížení (dvounásobné snížení) produkce NO ve srovnání s předchozím r. 2010. Avšak v r. 2012 došlo k výraznému skokovému nárůstu produkce NO ve srovnání s r. 2011, a to o čtyřnásobek.

Pokud bychom zanedbali zmiňovaný rok 2012, pak lze konstatovat, že se na území ORP Přelouč ročně vyprodukuje průměrně 2 960 tun NO, což představuje přibližně 117 kg NO na jednoho občana. Pokud však budeme do průměru počítat také skokovitý rok 2012, pak se hodnoty výrazně změní - a sice pak lze konstatovat, že se ve sledovaném období průměrně vyprodukuje na území ORP Přelouč 3 990 tun NO, což představuje přibližně 159 kg NO na jednoho občana.

Na výrazném navýšení produkce NO v r. 2012 na území ORP Přelouč má vliv skupina odpadů 110111 oplachové vody obsahující nebezpečné látky. V r. 2011 bylo v této skupině odpadů zaznamenáno 1,26 t, ale v r. 2012 to již bylo v této skupině odpadů 259,5 t (pro zajímavost v r. 2013 se jedná v této skupině odpadů 110111 o pokračující trend - vyprodukováno 247,64 t).

Tento trend zvýšeného podílu NO je zapříčiněn zavedením nového způsobu výroby ve společnosti zabývající se zpracováním průmyslových odpadů s obsahem drahých kovů - jedná se především o zpětné získávání drahých kovů především recyklace stříbra. Na tomto skokovém nárůstu NO v r. 2012 v území SO ORP má 99 % podíl ve skupině odpadů 110111 oplachové vody obsahující nebezpečné látky výše zmíněná společnost (110111 oplachové vody obsahující nebezpečné látky - v r. 2012 jak výše uvedeno celkem 259,5 t - z toho 257,5 t podíl výše zmíněné společnosti, v r. 2011 jak výše uvedeno celkem 1,26 t, z toho podíl výše zmíněná společnost 1,16 t).

Tato společnost sídlí a provozuje svoji činnost v průmyslové oblasti ve Chvaleticích. Při novém technologickém postupu dochází k velké spotřebě oplachové vody - jiná technologie získávání drahých kovů - recyklace. V r. 2013 pokračuje stále tento vyšší trend NO. (V celostátní databázi údaje k r. 2013 za ORP zatím nezveřejněny).

Další vliv na výrazném vzestupu produkce NO na území SO ORP má skupina odpadů 160708 odpady obsahující ropné látky: v r. 2011: 0,6 t, avšak v r. 2012 došlo k výraznému skokovému nárůstu, a to na 254,4 t.

V neposlední řadě je nezbytné zmínit velký nárůst NO ve skupině 050107 kyselá dehta, a to 3587 t v r. 2012. Tento odpad vznikl při sanaci staré ekologické zátěže ve Zdechovicích místní části Zbraněves - skládka bývalého vojenského areálu po sovětských vojscích. Sanace byla provedena společností A. S. A spol. s.r.o. Díky této sanaci staré ekologické zátěže došlo k velké produkci NO ve skupině 170503 zemina a kamení obsahující NO (v r. 2012 celkem 1 365 t).

V Tabulce výše uvedené je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 23 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 3,2 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 77 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právními osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP Přelouč. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce subjektů komentovaných výše v textu.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Pardubický kraj vykazuje ORP Přelouč nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR

vykazuje území ORP o 1,7 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 40,51 kg vyšší hodnoty ostatních odpadů. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR celkově za všechny druhy odpadů (nebezpečné a ostatní) představuje ORP Přelouč o 38,81 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Na závěr lze konstatovat, že ve městech Přelouč a Chvaletice se soustředí velké průmyslové podniky, v obci Zdechovice působí Centrum pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice (lokalita mezi městem Chvaletice a obcí Zdechovice - je průmyslovou zónou). Na území ORP Přelouč je tedy průmyslová lokalita soustředěna ve městech a též lokalita mezi městem Chvaletice a obcí Zdechovice - je průmyslovou zónou, což jsou faktory, které mají významný vliv na vzestup OO a NO na území ORP Přelouč.

Tabulka 127 - Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	3,13	1,74	0,00	3,50
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	978,45	902,41	1 136,29	1 224,78	2 496,25
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	4,10	9,38	2,60	0,00	14,64
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	0,00	0,00	0,00	0,00	3,36
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	4,00	0,00	13,00	214,38	3 604,58
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,05	0,03	0,04

07	Odpady z organických chemických procesů	0,00	0,00	3,15	20,09	5,78
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	15,50	23,65	16,86	14,39	26,88
09	Odpady z fotografického průmyslu	1,27	0,84	1,58	2,04	0,30
10	Odpady z tepelných procesů	6,80	5,60	8,69	7,03	67,08
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	103,72	62,76	16,87	121,86	324,31
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	335,11	195,42	83,00	455,53	285,41
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	382,63	462,30	597,08	712,70	844,57
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	2,64	2,25	1,90	1,92	3,59
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	1 310,68	749,63	1 207,27	1 527,59	1 019,28
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	2 156,79	1 413,78	2 599,05	1 296,51	8 794,08

17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	14 767,05	7 943,43	12 356,60	12 867,28	21 864,31
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisí se zdravotní péčí)	92,27	95,28	111,24	116,79	114,59
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	7 240,21	2 882,27	7 206,13	3 284,35	10 016,43
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	9 588,43	10 256,95	9 274,38	10 298,14	12 744,80
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02
Celková produkce odpadů [t]		36 989,63	25 009,08	34 637,47	32 165,41	62 233,81

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Pokud vyjdeme z dat roku 2012 a budeme stanovovat pět skupin odpadů s největším množstevním zastoupením na území ORP Přelouč, společně s určením příčin vzniku, pak:

1) První místo zaujímá skupina odpadů 17 - Stavební a demoliční odpady (21 864 tun) - množství tohoto vyprodukovaného odpadu závisí na výskytu stavební činnosti v daném území. Občané stavební odpad mohou odevzdávat ve Sběrném dvoře v Přelouči, který je povinen vést evidenci. Největší zastoupení na produkci této skupiny odpadu mají dle ISOH beton, cihly, sklo, plasty

a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné, směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků.

V r. 2012 byla na území ORP zaznamenána vyšší stavební činnost, kdy následně dochází k vyššímu stavebnímu odpadu. Vyšší stavební činnost je ovlivněna především centrem území ORP Přelouč a to městem Přelouč. V r. 2012 došlo ke stavbě nové výrobní haly firmy Kiekert cz, dále v tomto roce budovala novou výrobní halu firma SVOS, spol. s r.o. a byla postavena nová budova Městského úřadu Přelouč.

2) Následuje skupina odpadů 20 - Komunální odpad, včetně složek z odděleného sběru (12 745 tun) - hlavními původci odpadů v území jsou občané obcí, s odstupem následují firmy a fyzické osoby oprávněné k podnikání (firmy obecně zaobírají v průměru okolo 30 % z produkce SKO). Takto významné zastoupení komunálního odpadu je tedy přirozené. S viditelným meziročním přibýváním odpadů vzhledem k růstu životní úrovně, je předvídatelný vzrůstající trend i do budoucna. V této skupině odpadů je nejvíce zastoupen směsný komunální odpad (SKO), následuje objemný odpad a biologicky rozložitelný odpad (BRO). Je proto nezbytná osvěta – pro větší třídění odpadů, se snižováním odpadů (SKO a BRO) ukládaného na skládku.

3) Jako třetí nejvíce zastoupená je skupina odpadů 19 - Odpady ze zařízení na zpracování odpadu z čistíren odpadních vod (10 016 tun) - největší podíl zastoupení v této skupině odpadů má odpad kompost nevyhovující jakosti (190503). Dáno fungováním kompostárny v území ORP, jež je součástí Centra pro komplexní nakládání s odpady. Do kompostárny je ukládán nejen biologicky rozložitelný komunální odpad (BRKO) od občanů obcí, ale i jiné biologicky rozložitelné odpady (BRO) od ostatních původců odpadů (podniky). Kompost nevyhovující jakosti je využíván mj. pro rekultivaci skládky ve Zdechovicích (skládky součástí Centra pro komplexní nakládání s odpady), tedy je pozitivum, že BRO, jehož součástí je i BRKO se pouze neskládkuje. Na této skupině odpadů 19 má druhé největší zastoupení druh odpadu 190599 odpady jiné blíže neurčené (6 339 tun) - produkce na skládce ve Zdechovicích- část tohoto odpadu (4 100 tun) je využito na rekultivaci skládky, zbytek odpadu ponechán na skládce - tento zůstatek je využit na rekultivaci v následujícím roce.

4) Následuje jako 4. nejvíce zastoupená skupina odpadů 16 - Odpady v tomto katalogu jinak neurčené (8 794 tun). Největší podíl v zastoupení v této skupině odpadů má druh odpadu 160117 - tedy železné kovy, odpad vznikající při zpracování autovraků. Na území ORP jsou 2 autovrakoviště, z nichž je hojně produkován odpad - železo. Dále je na druhém místě v rámci skupiny odpadu 16 hojně zastoupen odpad 160708 odpady obsahující ropné látky (254 t). Na třetím místě je v této skupině odpadů 16 hojně zastoupen odpad 160103 pneumatiky (155 t). Produkce výše uvedených druhů odpadů je ovlivněna tím, že na území ORP Přelouč fungují 2 autovrakoviště. Nárůst ve skupině odpadů 16 je ve srovnání s rokem 2011 skokový, neboť v roce 2011 představoval 1 296 tun odpadu a v roce 2012 již 8 794 tun. Což je tedy spojeno s ekonomickou rentabilitou autovrakovišť (více zakázek v r. 2012).

5) Následuje skupina odpadů 5 - odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí (3 605 tun). Největší podíl v této skupině odpadů má odpad kyselý dehty 050107.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů. Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vyříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vyříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka 128 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	36 989,62	25 009,08	34 637,47	32 165,41	62 233,81
Celková produkce KO	10 860,78	10 980,39	10 460,50	11 350,18	13 727,38

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce SKO	7 336,09	7 510,99	6 280,96	6 421,72	7 621,48

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Z analýzy a především z grafu uvedeného spolu s tabulkou v Příloze č. 3 vyplývá, že podíl komunálního odpadu (KO) na celkové produkci odpadu ve sledovaném území vykazoval výkyvy - pokles a vzestup, aby pak v r. 2012 významně klesl. Oproti průměrným 35 % za roky 2008 - 2010 je to za roky 2011 - 2012 necelých 29 %. SKO tvoří průměrně pětinu celkové produkce odpadů vyjma v r. 2009 - tvoří SKO třetinu celkové produkce odpadu a v r. 2012 tvoří osminu celkové produkce odpadů (vzhledem ke skokovému nárůstu celkové produkce odpadů v r. 2012). K poklesu došlo v roce 2010 u KO i SKO, ale nadále se trend již zvyšoval, v roce 2012 nejzřetelněji. SKO tvoří významnou složku KO (průměrně 61 %), od roku 2011 se jeho podíl na KO začíná snižovat (2011 o 4 % a v roce 2012 jen nepatrně o 1 %), což je nezbytné, žádoucí.

Z měrné produkce odpadů na jednoho občana lze vysledovat, že obyvatelé produkují čím dál více KO (pouze v roce 2010 došlo k úbytku KO). Měrná produkce SKO na jednoho občana od r. 2008 roste, v r. r. 2010 ovšem došlo k úbytku, od r. 2011 měrná produkce SKO opět roste tak, že v r. 2012 každý občan ORP Přelouč vyprodukoval průměrně 308 kg SKO a 556 kg KO.

ORP Přelouč nezaznamenaly významný nárůst produkce KO v roce 2009, k tomu došlo až v roce 2011 a v roce 2012, kdy naopak celorepublikově byla produkce konstantní nebo dokonce mírně klesající.

Lze konstatovat, že v nakládání s odpady je ORP Přelouč na dobré úrovni - což je ovlivněno fungováním Centra pro komplexní nakládání s odpady v Zdechovicích. Dále existencí Sběrného dvora přímo v centru ORP v Přelouči. Je zde též podpora ze strany svazové společnosti, ve které má 40 % podíl Svazek obcí Přeloučska, pro rozmístění kontejnerů na tříděný odpad všude, kde je potřeba posílit tyto sběrné sítě tříděného odpadu. Jedná se o faktory, u nichž lze předpokládat kvalitní nakládání s odpady i do budoucna. Předcházení vzniku odpadů přímo u producentů, tedy obyvatel obcí není v možnostech a silách ORP toto korigovat. Vždy závisí na osobní zodpovědnosti, morálce a svědomí občanů. ORP Přelouč nabízí pouze podmínky, které občané mohou využít, tj. kontejnery pro tříděný odpad, osvětlu apod.

ORP Přelouč je územím s pouze 2 městy, 1 městys, zbytek tvoří 39 převážně malých obcí. Celkově se jedná o území se 40 % obcí do 200 obyvatel, 40 % obcí do 500 obyvatel, pouze 9 % obcí do 1 000 obyvatel. Průmysl se soustřeďuje do města Přelouč a do města Chvaletice. Tato dvě města představují průmyslový ráz a lze též hovořit v případě těchto dvou měst o zástavbě městského typu na rozdíl od ostatních obcí s venkovskou zástavbou.

Tento charakter území ORP ovlivňuje produkci odpadů - velký stavební „boom“ v r. 2012 v Přelouči ovlivnil růst celkové produkce odpadů (stavby, s tím související demoliční odpady). Průmyslové odpady představují velkou část produkce odpadů v ORP Přelouč. V porovnání s tím tvoří komunální odpady zlomek celkové produkce všech odpadů za ORP. Nárůst komunálních odpadů je minimální ve srovnání s růstem celkové produkce odpadů.

Skokový růst celkové produkce odpadů mezi lety 2011/2012 souvisí s vyšší stavební činností. Vzhledem tomu, že centrum ORP Přelouč je průmyslové - ve městě Přelouč se soustřeďují velké

podniky (v r. 2012 došlo k rozšíření nové výrobní haly společnosti Kiekert-CS, s.r.o. - výroba zamykacích systémů - automobilové technologie, stavba nové výrobní haly společnosti SVOS, spol. s r.o. - výroba obrněných transportérů), ve městě Chvaletice působí tepelná elektrárna – odpovídá tomu i charakter odpadů - komunální odpady tvoří v porovnání s celkovou produkcí všech odpadů jen „zlomek“ odpadů.

Tabulka 129 - Celková měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Přelouč	24 707	10 325,60	417,92	5 929,97	240,01	223,09
Pardubický kraj	516 440	181 106,16	350,68	102 610,26	198,69	210,08

zdroj dat: databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKOKOM, a.s.

V Tabulce 129 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 75 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 78 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 25 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu. Z celkové produkce KO a SKO ze všech původců odpadů bylo právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP, vyprodukováno celkem 24 % SKO a KO.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj také vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 48,32 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 29,76 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH jsou započítáni producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území ORP Přelouč za období 2008-2012 podrobně

Z dat roku 2012 vyplývá následující pořadí produkce KO:

1) Absolutně největší množství zastoupení na území ORP Přelouč má **smíšený komunální odpad** (7 621 tun), což souvisí obecně s rostoucí životní úrovní občanů. Negativem je ukládání SKO na skládce. Souvisí s nezbytností cílené osvěty pro třídění odpadu a snižování smíšeného komunálního odpadu. Situace je také ovlivněna demografickým vývojem, neboť vzhledem ke stárnutí obyvatelstva (převaha seniorů), které nemá třídění odpadů vžito a nebylo ke třídění systematicky vedeno a vychovááno, je proto zaznamenán velký podíl odpadu SKO. (V současné

době se působí na děti již od mateřských škol - děti jsou od dětství vedeny ke třídění odpadu, tato generace, od které se očekává pozitivní přístup ke třídění odpadu, však teprve vyrůstá).

2) Na druhém místě je nejvíce zastoupen odpad 200307 **Objemný odpad** (1 669 tun) - množstevně hojně zastoupen objemný odpad (BRKO) je dáno tím, že obce ORP zaváděly svoz velkoobjemového odpadu, proto je zaznamenán skokový nárůst mezi roky 2011-2012 - navýšení o 80 %. Tento druh odpadu je svážen do kompostárny do Centra pro komplexní nakládání s odpady ve Zdechovicích.

3) Na třetím místě se jedná o zastoupení odpadu 200201 **Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)** (1 369 tun) (bio odpad). Velké množstevní zastoupení tohoto odpadu lze považovat za pozitivum, neboť obce ORP Přelouč více třídí bio odpad - pravidelný svoz hnědých nádob (bio popelnic).

4) Na čtvrtém místě následuje odpad 200140 **kovy (625 tun)** - na území ORP Přelouč působí 5 výkupen kovů, což ovlivňuje občany pro větší třídění kovů (výkup = finanční odměna).

5) Následuje množstevně hojně zastoupený odpad 150101 **papírové a lepenkové obaly** (609 tun) - na území ORP je hojně tříděn papír, což je pozitivum.

Vyšší produkce BRKO je dána charakterem území ORP Přelouč, kde převažují malé obce 40 % obcí do 200 obyvatel, 40 % obcí do 500 obyvatel, pouze 9 % obcí do 1 000 obyvatel, neboť BRKO je produkován více občany v malých obcích. Tato situace je také ovlivněna novými zástavbami v těchto obcích- kde žijí mladí lidé, kteří již nemají takový zájem o kompostování BIO odpadu na svých zahradách, ale raději využívají nabídky pro třídění BIO odpadu (svoz BIO odpadu v hnědých nádobách).

Je nezbytné poznamenat, že za prvními pěti druhy odpadů následují odpady papír a lepenka (BRKO) (418 tun), plasty (310 tun), sklo (234 tun) a plastové obaly (146 tun), jejichž produkce (přes drobné poklesy) stoupá.

Za jisté negativum lze považovat vysoký podíl odpadů **uliční smetky** 414 tun v r. 2012. Což je z pozice ORP hůře ovlivnitelné - souvisí s ukázněností a mravní odpovědností občanů, aby dbali o větší čistotu v prostředí kolem sebe.

Rostoucí trend znatelný u skupin odpadů, které původci odpadů na území ORP běžně v domácnostech třídí, ukazuje na pozitivní tendence občanů čím dál více odpad třídít. Jelikož ale nedochází k poklesu směsného komunálního odpadu, je na druhé straně nezbytné konstatovat, že odpadu obecně meziročně přibývá. To znázorňuje meziroční srovnání celkové produkce KO, která klesla pouze v roce 2010, ale od té doby stále narůstá, v roce 2011 dokonce o 108 % a v roce 2012 o 120 %.

Porovnáme-li výše uvedená fakta o produkci KO s celorepublikovými indikátory, ORP Přelouč vykazuje odlišné tendence. Stále klesající poměr KO i SKO v ČR odráží zvyšující se vytríděnost odpadů a nižší celkovou produkci KO. ORP Přelouč je územím s pouze 2 městy, 1 městys, zbytek tvoří 39 převážně malých obcí. Celkově se jedná o území se 40 % obcí do 200 obyvatel, 40 % obcí do 500 obyvatel, pouze 9 % obcí do 1 000 obyvatel (jak výše v textu na několika místech uvedeno). Průmysl se soustřeďuje do města Přelouč a do města Chvaletice. Tato dvě

města představují průmyslový ráz a lze též hovořit v případě těchto dvou měst o zástavbě městského typu na rozdíl od ostatních obcí s venkovskou zástavbou. Převažující směsný komunální odpad s tříditelnými složkami odpadu tak odpovídá maloměstské a venkovské zástavbě, nikoli odpadům pocházejícím z velkých měst se značnou průmyslovou výrobou.

Tabulka 130 - Separovaný sběr odpadů na území ORP Přelouč za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	588,62	738,10	873,50	975,91	1 028,25
Sklo	150107, 200102	226,42	210,66	187,76	207,18	250,98
Plast	150102, 200139	249,33	305,49	340,77	415,88	456,67
Nápojové kartony	150105	1,86	5,33	3,39	6,07	3,54
Celkem separovaný sběr		1 066,24	1 259,57	1 405,42	1 605,04	1 739,45

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Datová základna vypovídá o tom, že převažující složkou separovaného odpadu je papír, který je s více než dvounásobným odstupem následován plasty a téměř s dalším dvounásobným odstupem od sběru plastů následuje sběr skla. Sběr papíru a plasty ve sledovaném období neustále roste, největší meziroční nárůst je v případě papíru o 25 % v 2008/2009. Největší meziroční nárůst v případě plasty je 22,5 % také v 2008/2009. V případě sběru skla je zaznamenáván do 2010 pokles. Od roku 2010 již produkce skla roste, nejvíce je meziroční nárůst v produkci skla zaznamenán v 2011/2012 o 21 %.

Nápojové kartony jsou nejméně množstevně zastoupeny, ve sledovaném období zaznamenávají výkyvy poklesu a opětovného vzestupu - v roce 2012 došlo k největšímu meziročnímu poklesu ve sběru nápojových kartonů o 42 %. Tato situace je ovlivněna tím, že v mnohých obcích přistoupili k omezení sběru nápojových kartonů zvláště, tyto nápojové kartony jsou tříděny společně v kontejnerech na plasty (nápojové kartony občané omezeně třídí, vhadují spíše rovnou k plastům).

Třídění odpadů má v ORP Přelouč ve sledovaném období lineárně vzestupnou tendenci. Celkem občané ORP Přelouč vytřídili v roce 2012 přes 1 700 tun sledovaného separovaného odpadu. Meziročně nejvíce vzrostla celková vytříděnost odpadu v roce 2009 o 18 % a v roce 2011 o 14 %, v roce 2012 dochází k pokračování v růstu o 8 %, což dokládá pozitivní výsledky ve snaze stále kvalitněji nakládat s produkovanými odpady. Detailněji viz tabulka a graf v příloze č. 4.

Z odpovědí starostů (v rámci dotazníkového šetření B) vyplývá, že v ORP Přelouč jsou z pozice obce nejvíce tříděny plasty (69 % všech obcí ORP Přelouč), elektroodpady (64 % všech obcí ORP Přelouč) a sklo (sklo směsné uvádí 55 % všech obcí ORP Přelouč, sklo bílé a sklo barevné – tříděno zvláště uvádí 60 % všech obcí ORP Přelouč).

Papír a kovy dle údajů starostů jsou často tříděny v obcích základními školami, či sborem dobrovolných hasičů, či v menšině uváděno také zájmovými kluby (fotbalisté apod.). Pokud však přihlídneme k celkovému třídění v obcích nehledě na subjekt, který v obci daný odpad třídí, pak papír je tříděn nejvíce - v 98 % všech obcí ORP Přelouč (čemuž odpovídají hodnoty v tabulce o separovaném sběru na území ORP Přelouč), kovy jsou tříděny v 45 % všech obcí ORP Přelouč (detailní graf je v dokumentu dotazníkového šetření B). Hojně jsou v obcích ORP Přelouč tříděny elektroodpady (64 % všech obcí ORP Přelouč) a také textil (31 % všech obcí ORP Přelouč).

Zpětný odběr elektrozařízení není veden v odpadové evidenci (V Hlášení o produkci a nakládání s odpady MěÚ Přelouč nelze zjistit množství vyříděného elektrozařízení, ale pouze elektrozařízení neúplná tj. proto v režimu odpadů), neboť tento zpětný odběr elektrozařízení není považován za odpad. Odpadem se zpětný odběr elektrozařízení stává až při předání zpracovatelské firmě (zpracovatelská firma jezdí pro elektroodpad do Sběrného dvora v Přelouči). Zpětný odběr elektrozařízení je v obcích ORP Přelouč řešen v rámci mobilního svozu odpadů 2x ročně, ve 3 obcích ORP Přelouč (Jankovice, Přepychy a Zdechovice) jsou sběrná místa na elektroodpad (obec Přepychy získala ocenění za sběr elektroodpadu - 1. místo v Pardubickém kraji za období 11/2012-10/2013 v kategorii obcí do 500 obyvatel). Za svoz elektroodpadu je svozové firmě hrazena pouze manipulace (nikoliv uložení za odpad). Při zpětném odběru elektrozařízení se musí jednat o zařízené celé, pokud chybí některá jeho část, je toto považováno za odpad (v případě chladniček apod. se jedná o nebezpečný odpad) a je vedeno v odpadové evidenci.

Třídění textilu obecně obce vítají, neboť nejsou přepřňovány nádoby (popelnice). Textil je spíše tříděn ve větších obcích, a to dle oznámení obce o sběru textilu v určitém termínu. Textil je v těchto obcích tříděn pro Diakonii Broumov. Naproti tomu jsou ve městě Přelouč a ve městě Chvaletice rozmístěny kontejnery na textil. Textil je v těchto městech svážen firmou Revenge a.s. Města dostávají finanční odměnu za rozmístění kontejneru na textil, za svoz se nic nehradí (nehradí se manipulace jako v případě elektrozařízení).

Tabulka 131 - Třídění nejčastějších druhů odpadů z pozice obce v ORP Přelouč – dle rozhovorů se starosty (vlastní šetření)

obec	počet obyvatel	papír	plasty	sklo bílé a barevné	sklo dohromady	nápojové kartony	bioodpad -svoz hnědých popelnic	bioodpad - individuální řešení obcí	textil	elektroodpad	kovy
Brloh	238	x	x	x	x						
Břehy	1008	x	x	x				x	x	x	x
Bukovina u Přelouče	73	x	x		x	x					

Hlavečnick	274	x	x		x				x	x	x, hasiči
Holotín	54		x	x						x	
Choltice	1057	x	x	x	x		X		x	x	x
Chrtníky	86	x	x	x			X			x	
Chvaletice	3077	x	x	x		x	X		x	x	
Jankovice	313	x	x		x					x	x hasiči
Jedousov	156		x		x						
Jeníkovice	253	x	x	x	x		X			x	x
Kladruby nad Labem	646		x	x		x			x		x
Kojice	450	x	x	x						x	
Labské Chrčice	178		x		x						
Lipoltice	409	x	x	x			x		x	x	x hasiči
Litošice	131		x		x						
Mokošín	166	x	x		x						
Morašice	91		x		x						
Poběžovice u Přelouče	83	x	x		x						
Přelouč	9019	x	x	x		x	x		x	x	
Přelovice	205	x	x		x	x				x	
Přepychy	92	x	x	x		x				x hasiči	x hasiči
Řečany nad Labem	1360	x	x	x	x	x	x		x	x	x
Selmice	205		x		x						
Semín	566	x	x	x	x	x	zrušili		x	x	x Sokol
Sopřeč	274	x	x	x	x	x				x	x Fotbalisté
Sovolusky	137		x	x							
Stojice	203	x	x	x						x	
Strašov	316		x		x			x		x	x hasiči
Svinčany	435	x	x	x		x	x			x	
Svojšice	258	x	x		x		x			x	x
Tetov	162										
Trnávka	209	x	x	x	x		x				

Turkovice	268	x	x	x			x		x	x	x
Újezd u Přelouče	206	x	x	x						x	x hasiči
Urbanice	72		x		x						
Valy	483	x	x	x			x		x		x
Vápno	132		x		x					x	x
Veselí	376	x	x	x			x		x	x	x místní Myslivecký spolek
Vyšehněvice	225	x	x		x					x	
Zdechovice	621	x	x	x	x	x	x		x	x	
Žáravice	127	x	x	x		x				x	x

zdroj dat: vlastní šetření, dotazníkové šetření B, počet obyvatel dle ČSÚ k 1. 1. 2014

Výše uvedená tabulka poskytuje přehled třídění odpadů v jednotlivých obcích v ORP Přelouč. K situaci třídění odpadů v ORP Přelouč popsáno souhrnně v textu viz výše nad tabulkou. Zde v tabulce uvedeno pro přehled ke konkrétním obcím. Co se týče odpovědí starostů pro třídění textilu - ve valné většině obcí není textil tříděn pomocí kontejnerů na textil, ale v rámci nepravidelného svozu Diakonií Broumov. Třídění nápojových kartonů dle odpovědí starostů - zde bylo různě chápáno starosty obcí. Někteří starostové odpověděli kladně pro třídění nápojových kartonů, avšak později z odpovědí vyplynulo, že nápojové kartony jsou vyhazovány do plastů, tedy objektivně nejsou tříděny. Proto byla provedena korekce u odpovědí, kde byly provedeny osobní rozhovory (v případě 22 obcí), u dalších písemných odpovědí korekce nemohla být provedena. Proto jsou výsledky odpovědí pro třídění nápojových kartonů nepatrně zavádějící.

Tabulka 132 - Třídění nejčastějších druhů odpadů v ORP Přelouč – dle Hlášení o produkci a nakládání s odpady za r. 2013

obec	počet obyvatel	papír	plasty	sklo	nápojové kartony	bioodpad -svoz hnědých popelnic	textil	elektroodpad-pouze neúplně zařízením odpadů	kovy	poznámka
Brloh	238	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		
Břehy	1008	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x	x že- lezo a ocel 170405	
Bukovina u Přelouče	73	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		
Hlavečnick	274				-					
Holotín	54		x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		
Choltice	1057	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x		x		
Chrtníky	86	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x		x		
Chvaletice	3077	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x	x	x		
Jankovice	313	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105					v obci funguje sběrné místo na elektroodpad
Jedousov	156		x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		
Jeníkovice	253	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x		x		
Kladruby nad Labem	646		x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		

Kojice	450		x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		v obci funguje sběrné místo
Labské Chrčice	178		x	x	x kompo- zitní obaly 150105					
Lipoltice	409	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x		x		
Litošice	131		x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		
Mokošín	166	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		
Morašice	91		x	x	x kompo- zitní obaly 150105					
Poběžovice u Přelouče	83	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		
Přelouč	9019	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x	x		x ko- vové obaly 150104	
Přelovice	205	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		
Přepychy	92	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105					v obci funguje sběrné místo na elektrood- pad
Řečany nad Labem	1360	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x			x ko- vové obaly 150104	v obci fungují 2 sběrná místa
Selmice	205		x	x	x kompo- zitní obaly 150105					
Semín	566	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x		x		v obci funguje sběrné místo na stavební suť
Sopřeč	274	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		
Sovolusky	137		x		x kompo- zitní obaly 150105			x		
Stojice	203	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		
Strašov	316		x	x	-					v obci funguje sběrné místo

Svinčany	435	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x		x		
Svojšice	258		x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x		x		
Tetov	162	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105					
Trnávka	209	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x				
Turkovice	268	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x		x		
Újezd u Přelouče	206	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105					
Urbanice	72		x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		
Valy	483	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x		x	x ko- vové obaly 150104	
Vápno	132		x	x	x kompo- zitní obaly 150105					
Veselí	376	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x				
Vyšehněvice	225	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		
Zdechovice	621	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105	x				v obci funguje sběrné místo elektroodpadu
Žáravice	127	x	x	x	x kompo- zitní obaly 150105			x		

zdroj dat: Hlášení o produkci a nakládání s odpady za r. 2013, MěÚ Přelouč, počet obyvatel dle ČSÚ k 1. 1. 2014

Porovnáním obou tabulek je zřejmé, že kovy se vyskytují v Hlášeních o produkci a nakládání s odpady za jednotlivé obce za r. 2013 (Hlášení obcí) pouze u 4 obcí ORP Přelouč. Proto bylo přistoupeno ke zjištění sběru kovů v Hlášení přímo v zařízeních působících v ORP Přelouč v rámci sběru a výkupu odpadů v našem ORP za rok 2013. Z těchto údajů Hlášení zařízení ke sběru a výkupu odpadů vyplývá, že v Hlášeních těchto zařízení figurovali občané všech obcí ORP Přelouč, kromě občanů obce Vyšehněvice. Znamená to tedy, že občané téměř všech obcí kovy třídí, i když se toto nepromítlo do Hlášení za jednotlivé obce (neboť tedy jak výše v textu nad oběma tabulkami uvedeno – kovy jsou v obcích často tříděny ne z pozice obce, ale hasiči či různými zájmovými kluby a spolky apod.). V souvislosti s novou legislativou týkající se zavedení systému třídění kovů je žádoucí se této problematice v území dále věnovat a systém

zprůhlednit včetně dodržování povinné zákonné legislativy obcí o způsobu nakládání s kovy, což potvrdili odborníci na jednání fokusní skupiny, kteří potvrdili zájem tuto problematiku také řešit.

Porovnáním obou tabulek je zřejmé, že odpovědi starostů se liší zejména ve třídění odpadů papíru, nápojových kartonů, textilu, elektroodpadu a kovů. Jedná se o to, že zejména odpady jako papír, textil, elektroodpady a kovy jsou tříděny ne z pozice obce ale z pozice např. základních škol, zájmových klubů apod. (viz výše v textu této kapitoly na několik místech uvedeno).

Třídění nápojových kartonů se vyskytovalo v Hlášení u všech obcí (kromě Strašova). V obcích ORP Přelouč (dle údajů SOP a.s.) - do kontejnerů na plasty vhazují občané i nápojové kartony. Svozová společnost SOP a.s. (jež sváží odpady téměř všem obcím ORP Přelouč,) kontejnery na plasty sváží na třídící linku, kde se tyto kontejnery na plasty dále roztrídí. Podle množství kontejnerů na plasty (resp. výsypů) v dané obci poté svozová společnost SOP a.s. rozpočítává množství vytríděných nápojových kartonů – viz údaje v Hlášeních obcí, ze kterých jsou čerpány informace do výše uvedené tabulky. Způsob dalšího nakládání s plasty (třídící linka) umožňuje odkládat do jednoho kontejneru plasty a nápojové kartony (tetrapak).

Pod kolonkou nápojové kartony je v tabulce též uvedeno „kompozitní obaly 15 01 05“ (což je jedno a totéž: kompozitní obaly=nápojové kartony=tetrapak), tedy přesný název pro nápojové kartony, který se v Hlášeních obcí vyskytuje.

Pro větší separovanost odpadů hraje klíčovou roli osvěta nabádající a vysvětlující smysl třídění odpadu od nejkompexněji chápaného nezateřování životního prostředí (odpovědnost vůči příštím generacím) až po efektivní vynakládání finančních prostředků - úspory/snížení nákladů na odpadové hospodářství (což vyústí ve snížení nákladů pro každého občana – nižší poplatek za svoz odpadů). Čím více se bude třídit odpad, tím jednodušší bude jeho následně materiálové využití.

Tabulka 133 - Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Přelouč	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	24 707	311,18	12,59	28,43
Plast	(150102, 200139)		317,01	12,83	12,05
Sklo	(150107, 200102)		239,97	9,71	12,92
Nápojové kartony	(150105)		3,52	0,14	0,19
Kovy	(200140, 150104)		747,20	30,24	33,28

zdroj dat: databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V Tabulce 133 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 30,2 %, produkce skla tvoří 95,6 %, produkce plastů tvoří 69,4 % a produkce nápojových kartonů tvoří 99,4 %, z celkové produkce těchto

odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí.

Celková produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (bez zahrnutí kovů), představuje 50 % všech odpadů separovaného sběru produkovaného všemi původci odpadů na území ORP Přelouč. Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nepatrně vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nepatrně nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru, skla, nápojových kartonů, kovů a vyšší u plastů. Průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni. Pouze v případě plastů je ORP Přelouč na lepší úrovni ve srovnání s krajským a celorepublikovým průměrem.

Tabulka 134 - Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Přelouč	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	24 707	14,43	20,14
Plast	(150102, 200139)		12,97	11,32
Sklo	(150107, 200102)		9,94	11,92
Nápojové kartony	(150105)		0,15	0,28
Kovy	(200140, 150104)		45,91	29,30

zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

V Tabulce 134 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů ORP vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru, skla, nápojových kartonů a vyšší u plastů a kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce

vytříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry v případě třídění papíru, skla a nápojových kartonů na horší úrovni, a v případě plastů a kovů na lepší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tabulka 135 - Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Pardubický kraj	20,24	11,61	12,14	0,32	25,89	70,20
(0 až 500 obyv. včetně)	5,24	11,97	12,88	0,31	1,22	31,62
(501 až 1000 obyv. včetně)	8,06	11,20	11,67	0,41	3,78	35,13
(1001 až 4000 obyv. včetně)	12,90	12,87	12,84	0,36	7,90	46,87
(4001 až 10000 obyv. včetně)	24,91	13,24	12,00	0,45	51,05	101,65
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,80	11,11	11,02	0,22	54,29	102,44
(20001 až 50000 obyv. včetně)	37,17	13,08	19,76	0,29	66,78	137,09
(50001 až 100000 obyv. včetně)	34,45	9,20	10,55	0,23	19,61	74,04
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Pardubickém kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 20 001 do 50 000 obyvatel. Této velikostní skupině v našem ORP Přelouč neodpovídají žádná města či obce, nepočtenějším v ORP Přelouč je město Přelouč s 9 000 obyvateli, což do tohoto rozmezí tedy nespadá.

Tabulka 136 - Hustota sběrné sítě na území ORP Pardubického kraje za 1.čtvrtletí roku 2014

Kraj	ORP	Obyvatel	Průměrná hustota sběrné sítě (obyv./průměrné hnízdo*)
Pardubický kraj	Česká Třebová	18 487	187
	Hlinsko	21 265	135
	Holice	17 084	142
	Chrudim	80 834	126
	Králíky	8 910	74
	Lanškroun	23 101	125
	Litomyšl	26 841	116
	Moravská Třebová	25 218	114
	Pardubice	125 987	223
	Polička	19 671	114

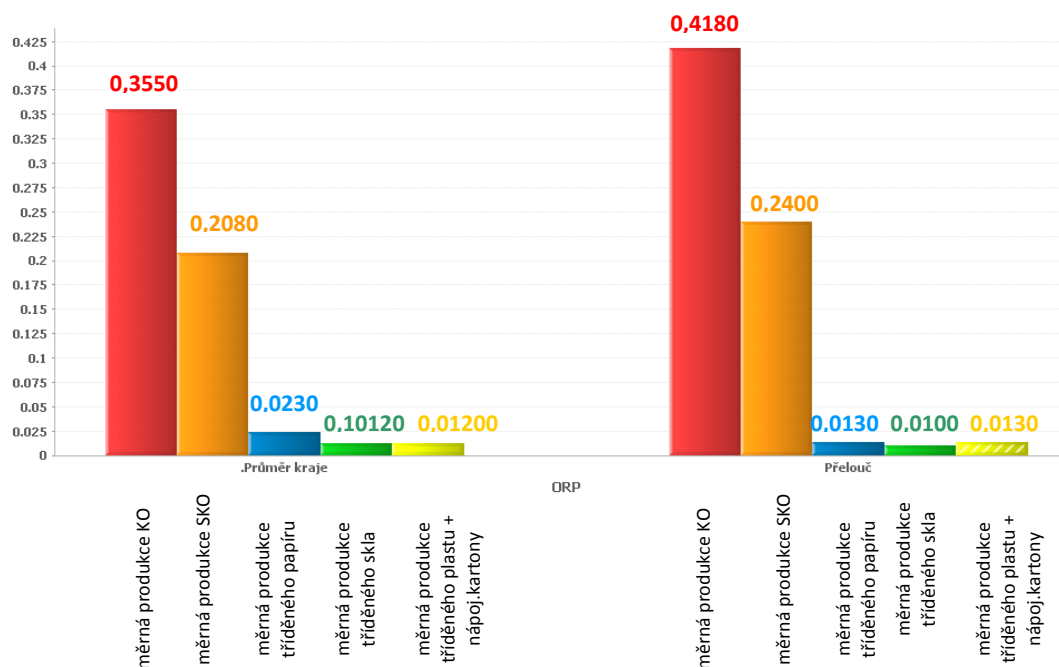
	Přelouč	23 636	183
	Svitavy	31 051	129
	Ústí nad Orlicí	26 642	147
	Vysoké Mýto	32 267	134
	Žamberk	29 284	161
Průměr za kraj		510 278	141
Průměr za ČR		10 480 704	148

zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

Co se týče hustoty sběrné sítě – viz tabulka výše, má dle údajů z 1. čtvrtletí roku 2014 (zdroj EKO-KOM, a.s.) ORP Přelouč hodnotu 183 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji nižší (tedy sběrná síť není ve srovnání s krajem tak dostupná a pohodlná pro obyvatele), přičemž hustota sběrné sítě v Pardubickém kraji je 141 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (ORP Lanškroun 23 101 obyvatel, ORP Moravská Třebová 25 218 obyvatel, přičemž ORP Přelouč představuje 23 636 obyvatel - dle zdroje a výpočtů kalkulovaných pro tyto výpočty: EKO-KOM, a.s.) vykazuje ORP Přelouč nižší hustotu sběrné sítě, ostatní 2 srovnatelná ORP v kraji dle údajů EKO-KOM a.s. mají hustší a dostupnější (a tedy pohodlnější pro obyvatele) sběrnou síť (ORP Lanškroun průměrná hustota sběrné sítě 125 a ORP Moravská Třebová 114). Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP Přelouč je podprůměrná.

Benchmarking s hodnotami Pardubického kraje

Měrná produkce KO, SKO, tříděného papíru, tříděného skla, tříděného plastu + nápojových kartónů



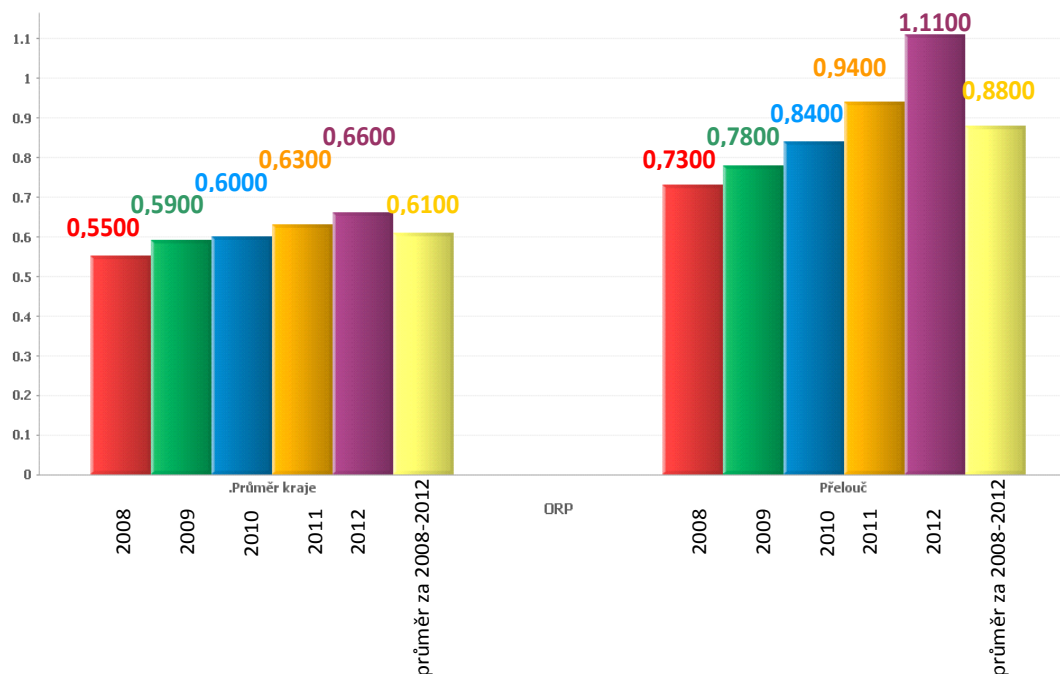
Obrázek 43 - Měrná produkce KO, SKO, tříděného papíru, tříděného skla, tříděného plastu + nápojových kartónů v tunách

zdroj dat: Benchmarking v rámci projektu Podpora meziobecní spolupráce

V oblasti odpadového hospodářství má Přelouč jako obec s rozšířenou působností stále velký potenciál ke zlepšení. To lze doložit na měrné produkci komunální odpadu, smíšeného

komunálního odpadu a jednotlivých položek tříděného odpadu – uvedeno v tunách viz výše obrázek. Negativně lze hodnotit výsledky produkce komunálního odpadu jako takového a směsného komunálního odpadu, srovnatelná je pouze produkce u třídění plastu+nápojových kartonů. Produkce ostatních druhů tříděného odpadu je v ORP Přelouč ve srovnání s hodnotami Pardubického kraje také nižší.

Neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO (paragraf 3722)



Obrázek 44 - Neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO v tis. Kč/obyv./rok

zdroj dat: Benchmarking v rámci projektu Podpora meziobecní spolupráce

Pro zhodnocení situace v odpadovém hospodářství je nutné také věnovat pozornost výdajům obecních rozpočtů na oblast odpadů. V grafu na obrázku výše si lze povšimnout, že výdaje na sběr a svoz komunálního odpadu převyšují průměrnou úroveň v kraji ve všech letech. Průměr neinvestičních výdajů za Pardubický kraj za období 2008-2012 je 610 Kč/obyvatele/rok a průměr ORP Přelouč je za stejné období 880 Kč/obyvatele/rok – viz graf výše. Tato situace není pro zkoumaný SO ORP Přelouč příznivá (nižší objem vyprodukovaného tříděného odpadu ve srovnání s krajem doprovází vyšší výdaje na jeho sběr a svoz). Na úrovni populačně stejně velkých jednotek ORP Pardubického kraje převyšuje SO ORP Přelouč průměrné hodnoty všech výše uvedených indikátorů odpadového hospodářství.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Přelouč za období 2008-2012

Mezi pět množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO v ORP Přelouč patří (seřazeno dle podílu v roce 2012):

1) Kompost nevyhovující jakosti (2 060 tun) - má zároveň největší podíl množstevního zastoupení ve skupině odpadů 19 Odpady ze zařízení na zpracování odpadu z čistíren odpadních vod (skupina odpadů 19 představuje 3. největší množstevní zastoupení odpadů v rámci všech druhů odpadů na území ORP Přelouč). Nejvíce množstevně zastoupený odpad kompost nevyhovující jakosti (190503) v rámci BRO v ORP Přelouč je dáno fungováním kompostárny v území ORP. Kompostárna je součástí Centra pro komplexní nakládání s odpady. Kompost nevyhovující jakosti - jedná se o produkt kompostárny, což je ovlivněno množstvím BRO, které se na skládku svezí. Kompostárna totiž slouží nejen pro svoz odpadu z obcí ORP Přelouč, ale pro obce z jiných ORP jak v rámci Pardubického kraje, tak pro obce jiných ORP z kraje Královéhradeckého a kraje Středočeského - svoz odpadu do Centra pro komplexní nakládání s odpady, tedy též do kompostárny. Do kompostárny je ukládán nejen biologicky rozložitelný komunální odpad (BRKO) od občanů obcí, ale i jiné biologicky rozložitelné odpady (BRO) od ostatních původců odpadů (podniky). Kompost nevyhovující jakosti je využíván mj. pro rekultivaci skládky ve Zdechovicích - skládka součástí Centra pro komplexní nakládání s odpady - tedy je pozitivum, že BRO, jehož součástí je i BRKO se pouze neskládkuje.

2) Biologicky rozložitelný odpad (1 369 tun) - zaujímá zároveň 3. místo v celkové produkci KO hned za SKO a objemným odpadem (BRKO). Produkce Biologicky rozložitelného odpadu neustále lineárně ve sledovaném období narůstá. Je to ovlivněno také zvýšeným tříděním bio odpadu v obcích ORP Přelouč, které zavedly svoz bio odpadu BRKO od r. 2010 (svoz bio v hnědých nádobách). Růst produkce biologicky rozložitelného odpadu v ORP Přelouč je pozitivní, neboť biologicky rozložitelný odpad nezatěžuje životní prostředí, navíc je jeho produktem dobře využitelná surovina, zlepšující vlastnosti půdy.

3) Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813 (279 tun) - produkce tohoto druhu odpadů do r. 2011 stoupala, v r. 2012 produkce klesla o 10 %. V produkci odpadu Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813 má velký množstevní podíl vykazující tento druh odpadu firma provozující jatka v malé obci ORP Přelouč (Hlavečnick).

4) Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811 – u tohoto druhu odpadu je v r. 2010 zaznamenán dvounásobný nárůst ve srovnání s předchozími roky, v r. 2011 není tento odpad vůbec vykazován (což je zřejmě způsobenou chybou hlášení - dle informací specialisty na odboru Životního prostředí MěÚ Přelouč, neboť od jisté společnosti byl chybný v hlášení o odpadech celý rok 2011 - toto potvrzeno i po osobním zjišťování od ředitele společnosti vykazující tento druh odpadu - chyby v hlášení), avšak v r. 2012 se v produkci vrátil na hodnoty let 2008-2009 (tj. 160 tun). Tento druh odpadu Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811 je produkován společností zabývající se provozem jatek a výrobou masných výrobků (v malé obci v ORP Přelouč).

5) Dřevěné obaly (44 tun) - tento druh odpadu vykazuje ve sledovaném období výrazné výkyvy - v roce 2008/2009 o 80 % nižší produkce, poté v roce 2010 následuje výrazné navýšení téměř

80 x (126 tun) ve srovnání s produkcí v roce 2009 (1,59 tun). V roce 2011 došlo k poklesu na 63 tun a v roce 2012 pokračovalo snižování produkce (44 tun). Množství tohoto odpadu je nejvíce ovlivněno společností zabývající se obchodováním s vojenským materiálem. Kolísání odpadu je v souladu s množstvím zakázek dané společnosti, jež má velký podíl v produkci tohoto odpadu. V roce 2010 získala společnost velkou zakázku - zakázky přejímány ve velkých dřevěných bednách, proto skokové navýšení odpadu v roce 2010. V dalších letech se zakázky této společnosti nevyrovnaly roku 2010, proto dochází k poklesu v produkci tohoto druhu odpadu.

ORP Přelouč, jak uvedeno na několika místech analýzy, je územím s pouze 2 městy, zbytek tvoří 39 převážně malých obcí. Celkově se jedná o území se 40 % obcí do 200 obyvatel, 40 % obcí do 500 obyvatel, pouze 9 % obcí do 1 000 obyvatel. Průmysl se soustřeďuje do města Přelouč a do města Chvaletice. Tato dvě města představují průmyslový ráz a lze též hovořit v případě těchto dvou měst o zástavbě městského typu na rozdíl od ostatních obcí s venkovskou zástavbou. Převažující směsný komunální odpad s tříditelnými složkami odpadu tak odpovídá maloměstské a venkovské zástavbě, nikoli odpadům pocházejícím z velkých měst se značnou průmyslovou výrobou. Detailněji viz tabulka a graf v příloze č. 5.

Tabulka 137 byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tabulka 137 - Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Přelouč za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190503	Kompost nevyhovující jakosti	1620,00	1908,01	4866,82	1889,00	2060,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	529,97	581,83	1007,62	1162,43	1369,02
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	146,23	223,97	245,86	308,22	279,88
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	160,00	160,00	320,00	0,00	160,00
150103	Dřevěné obaly	7,89	1,59	126,29	63,25	44,06

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Z tabulky je zřejmé, že evidovaná produkce odpadu 200201 vypovídá o pozitivním vývoji v separaci BRKO na území ORP Přelouč, neboť hodnoty BRKO jsou stále vzrůstající od roku 2008 z hodnoty produkce 529,97 tun až na hodnotu 1369,02 tun v roce 2012. Dle tohoto vývoje lze konstatovat, že obce ORP Přelouč více třídí bio odpad - pravidelný svoz hnědých nádob (bio popelnic) – viz také komentář v kapitole Celková produkce KO na území ORP Přelouč za období 2008-2012 podrobně, bod 3.

Tabulka 138 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	11 900,78	12 264,12	14 635,43	11 866,40	14 420,58
z toho celková produkce BRKO	8 684,79	9 353,83	8 350,72	8 849,81	11 135,57

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Ve výše uvedené Tabulce zobrazující Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012 jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce výše uvedené primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Podíl BRKO na celkové produkci BRO kromě roku 2010, kdy došlo k malému poklesu, neustále vzrůstá. V roce 2012 tvořil podíl BRKO 77,22 % na celkové produkci BRO. Detailněji viz tabulka a graf v příloze č. 6.

Obyvatel ORP Přelouč v r. 2012 vyprodukuje 583,66 tun BRO, z něhož je 450,7 tun BRKO. Průměrně obyvatel ORP Přelouč vyprodukuje ve sledovaném období 519 tun BRO, z toho 371 tun BRKO.

Skládkování BRKO se meziročně na území ORP Přelouč 2008/2009 snížilo (o 7 %) naopak na úrovni ČR došlo v těchto letech ke zvýšení, avšak v dalších letech se skládkování BRKO na území ORP Přelouč neustále zvyšuje - v r. 2009/2010 skládkování navýšeno o 10 %, v dalších letech se skládkování také zvyšovalo 2010/2011 o 22 %. Naopak na úrovni ČR se skládkování BRKO od roku 2009 stále snižuje v průměru o 6 %. K pozitivnímu obratu došlo mezi roky 2011/2012, kdy dochází ke snížení skládkování BRKO na území ORP Přelouč o 21 %. Toto snižování skládkování BRKO je v dalších letech žádoucí.

V současné době lze konstatovat, že skládkování BRKO na území ORP Přelouč nekopíruje trend na úrovni ČR - neustálého snižování skládkování BRKO ve prospěch jeho třídění a tím snazšího materiálového využití.

V souvislosti se zemědělsko-průmyslovou lokalitou ORP Přelouč a převažujícím typem venkovské zástavby lze konstatovat, že ORP Přelouč je územím s velkým podílem zemědělské půdy. Biologický odpad je tedy vysvětlitelný a pro tyto poměry přirozený. Také proto zaujímá 3. místo na celkové produkci komunálního odpadu v ORP Přelouč.

Tabulka 139 - Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Přelouč	24 707	8 939,01	361,80	1 285,44	52,03
Pardubický kraj	516 440	143 289,78	277,46	13 417,24	25,98

zdroj dat: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V Tabulce 139 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 200 201 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 80,3 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 19,7 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 200 201, ta je v porovnání s krajskou hodnotou dvounásobně vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 73,65 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 32,5 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 200 201, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 200 201 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém

domáčího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 200 201 na území ORP. Systém svozu BRKO je zaveden v patnácti obcích z celkového počtu 42 obcí ORP Přelouč.

Tabulka - 140 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	21 108,41	36 722,68	12 206,30	23 375,88	39 551,18	43 687,42
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		43,17	99,28	48,81	67,49	122,96	70,20
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	20 894,99	36 722,68	12 206,30	23 375,88	39 551,18	43 687,42
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		42,73	99,28	48,81	67,49	122,96	70,20
Celková produkce odpadů		48 897,46	36 989,62	25 009,08	34 637,47	32 165,41	62 233,81
Odstranění	Skládkování	197 233,17	81 765,21	73 399,76	82 030,56	98 596,26	77 291,71
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	81 765,21	73 399,76	82 030,56	98 596,26	77 291,71	

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Materiálové využití odpadů zaznamenává na území ORP Přelouč od roku 2009 trvalý nárůst, v souladu s cílem POH - cílem POH je zvýšit využívání odpadů s upřednostněním recyklace na 55 % všech vznikajících odpadů do roku 2012, v případě ORP Přelouč se jedná o podíl 70,2 % materiálového využití všech odpadů.

Podíl na množství materiálového využití má umístění zařízení společnosti BWM a.s. - Centrum pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice v ORP Přelouč. Jedná se o ukládání vhodných odpadů k technickému zabezpečení skládky, kompostárny a využívání odpadu při rekultivaci skládky. Centrum pro komplexní nakládání s odpady ve Zdechovicích je využíváno také jinými ORP - napříč kraji (je využíváno obcemi z jiných ORP nejen v rámci Pardubického kraje, ale též obcemi jiných ORP v rámci kraje Královéhradeckého a kraje Středočeského).

V souvislosti s cíli POH nelze zcela „beze zbytku“ hodnotit míru recyklace odpadů vznikajících na území ORP Přelouč, a to z důvodu vyvážení odpadu určeného k recyklaci také do jiného ORP. K materiálovému využití odpadu svozová firma využívá koncová zařízení, kterými jsou třídící linky převážně na území Pardubického kraje v ORP Pardubice. Energetické využití odpadu není v ORP zastoupené.

Ze způsobu odstranění odpadů je na území ORP zastoupeno skládkování vzhledem k existenci skládky - Centrum pro komplexní nakládání s odpady (Zdechovice). Na území ORP nedochází k odstraňování odpadů spalováním - na území ORP Přelouč se nevyskytuje spalovna.

V rámci vyhodnocení cílů vůči datové základně z r. 2000 (DZ) přepočtené na územní jednotku lze konstatovat, že ORP Přelouč plní cíl POH. Cíl snížit hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládku o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 je plněn - viz výše tabulka. V roce 2010 došlo k poklesu skládkování o 58,41 % a v roce 2012 došlo k poklesu skládkování téměř o 61 %. Globálně s nezbytností přihlédnutí k výše uvedenému lze konstatovat, že z grafu (v Příloze č.7) je patrné zvyšování podílu využití odpadu (materiálové) vůči odstranění odpadu (skládkování), což je pozitivní a mělo by být trendem i v následujících letech. Je zde patrná souvislost s produkcí stavebních odpadů, které byly v území následně využity (viz produkce stavebních odpadů – komentář k tabulce týkající se Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č.352/2008 Sb). Detailněji viz tabulka a graf v Příloze č. 7.

Tabulka 141 - Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP Přelouč za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	686,19	3 205,48	2 046,82	2 602,49	3 384,57	3 477,55
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			8,69	29,51	18,64	24,88	29,82	25,33
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	630,66	3 205,48	2 046,82	2 602,49	3 384,57	3 477,55
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
		7,98	29,51	18,64	24,88	29,82	25,33	
	Celková produkce KO [t]		7 898,40	10860,78	10980,39	10460,50	11350,18	13727,38
	Odstranění	Skládkování		75 383,95	69 430,42	76 582,39	93 017,49	73 283,91
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění		75 383,95	69 430,42	76 582,39	93 017,49	73 283,91		
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování		59 529,06	55 972,52	63 719,04	80 312,97	64 432,03
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		59 529,06	55 972,52	63 719,04	80 312,97	64 432,03

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Co se týče nakládání s komunálními odpady, je zřejmé, že dochází k nárůstu materiálového využití KO v území ORP.

Na území ORP Přelouč jsou umístěna zařízení pro nakládání s KO. Největším zařízením je zařízení společnosti BWM a.s. - Centrum pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice (jak na několika místech výše v textu analýzy uvedeno). Zde je nevyužitelný komunální odpad ukládán na skládce, BRKO v kompostárně, jež je součástí tohoto Centra pro komplexní nakládání s odpady. Z dalších zařízení, která ovlivňují podíl na materiálovém využití KO, se jedná o zařízení drtičky dřeva v Cholticích a dalších několik výkupen (druhotných surovin a kovů - převažují výkupny kovů) - viz výše tabulky vztahující se k fungování zařízení pro nakládání s odpady. Zařízení na spalování odpadů není v ORP zastoupeno.

Fungování skládky ve Zdechovicích, jež je součástí Centra pro komplexní nakládání s odpady, se promítá v hodnotách - skládkování představuje vysoký podíl ve srovnání s materiálovým využitím KO - z grafu je vidět velký převažující poměr skládkování vůči materiálovému využití KO. Viz detailněji tabulka a graf v příloze č. 8.

Celkově se v r. 2012 vyprodukovalo na území ORP Přelouč 7 621 tun SKO. Směsný komunální odpad je odstraněn skládkováním na skládce ve Zdechovicích (součástí Centra pro komplexní nakládání s odpady).

Z grafu a čísel v tabulkách na různých místech analýzy odpadového hospodářství je vidět, že celková produkce všech odpadů na území ORP Přelouč je nižší 62 233 tun (r. 2012) než je množství následného nakládání se směsným komunálním odpadem (64 432 tun v r. 2012). Z uváděných čísel je patrné, že na území ORP Přelouč se tedy vzhledem k fungování Centra pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice sládkují odpady z jiných území, z jiných ORP, napříč kraji (kromě Pardubického kraje také z kraje Středočeského a Královéhradeckého).

Produkce KO na území ORP Přelouč v posledních dvou letech stoupá, pokles byl zaznamenán pouze v r. 2010, avšak podíl využití KO z celkové produkce byl v r. 2011 nepatrně vyšší (29,8 % využití - materiálově) než v r. 2012 - z celkové produkce KO (13 727 tun) na území ORP Přelouč je v r. 2012 využito pouze 25 %, a to pouze materiálově.

Porovnáme-li výsledky v tabulce výše s cíli POH formou datové základny (DZ), tak (opět spíše orientačně) lze konstatovat, že v roce 2012 materiálově využíváme více než pětkrát více KO. Celková produkce KO je oproti plánu POH téměř dvounásobná. Lze konstatovat, že v ORP Přelouč je POH, co se týče materiálového využití ve sledovaném období, převyšován (tři - pětkrát). Cíl POH v celkové produkci KO je ve sledovaném období na území ORP Přelouč převyšován, a to 1,5 - dvakrát. Je žádoucí co nejvíce vytřídit využitelné složky KO, klíčovým faktorem je zde osvěta občanů.

Tabulka 142 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Přelouč za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	3,38	2,52	0,00	3,48	3,29
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	133,44	108,48	226,33	69,33	30,63
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,06	0,40	0,97	1,10	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	1358,27	90,77	253,33	157,62	75,88
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	248,89	226,47	218,69	188,77	79,59
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	22,36	37,97	93,32	282,23	38,78

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Z Tabulky výše uvedené a detailněji viz z tabulky a grafu v Příloze č. 9 je evidentní, že na území ORP se materiálově využívá pouze plast a nepatrně papír. K energetickému využití nedochází u žádné složky separovaného odpadu.

Z tabulky o produkci jednotlivých vyříděných složek z komunálního odpadu byly v porovnání s tabulkou nakládání se separovaným sběrem zjištěny tyto podíly využitého separovaného odpadu z jejich celkové produkce:

1) Papír - z celkové produkce v roce 2012 ve výši 1 028 tun se materiálově využilo pouze 0,3 % na území ORP, odstraněno bylo 3 %. Materiálové využití papíru ve sledovaném období meziročně klesá. V roce 2011/2012 lze vysledovat zatím nejmenší pokles, a to o 5,5 %.

Z údajů o nakládání s papírem (MěÚ Přelouč - odbor Životního prostředí) lze konstatovat, že papír je svozovými společnostmi z ORP Přelouč svážen dále k dalšímu zpracování do dalších zařízení - převážně do MP Pardubice - dopravně recyklační centrum, také do výkupny Recycling - kovové odpady a.s., menší množství do spalovny ecorec Česko s.r.o.

2) Sklo - z celkové produkce v roce 2012 ve výši 251 tun se na území ORP nevyžilo ani neodstranilo žádné množství, koncová zařízení jsou mimo ORP Přelouč. Sklo je svozovou společností SOP a.s. sváženo na mezideponii do Centra pro komplexní nakládání s odpady

Zdechovice, odkud je společnostmi AMT s.r.o. Příbram a SPL Recycling Liberec odváženo k dalšímu zpracování.

3) Plast - z celkové produkce v roce 2012 ve výši 456,6 tun se materiálově využilo 16,6 % na území ORP, odstraněno bylo 16,5 % na území ORP Přelouč. Materiálové využití plastu meziročně klesá, mezi roky 2011/2012 o téměř 52 %. Plast je svážen svozovými společnostmi do třídící linky Transform a.s. Lázně Bohdaneč, do MP Pardubice - dopravně recyklační centrum a do Plast Plus s.r.o. Kutná Hora. Na výrazný výkyv materiálového využití plastů v roce 2008 - využito celkem 1358,27 tun (viz graf č. 8 v příloze č. 9) mělo vliv velké množství plastu použitého na technické zabezpečení skládky v Centru pro komplexní nakládání s odpady ve Zdechovicích (pod kódem BN12 celkem 808 t plastů) a také zde působila společnost zabývající se sběrem a zpracováním upotřebených olejů (provozovnu měla tato společnost v Přelouči). Tato společnost převzala velké množství plastů (542 tun) od jiné společnosti (která v ORP Přelouč nepůsobí) zabývající se tříděním a úpravou plastového odpadu. Tato společnost, jež převzala velké množství plastů pod kódem nakládání BR12 - předúprava odpadů k aplikaci některého z postupů uvedených pod označením R1 až R12 již v ORP Přelouč nepůsobí. Tedy velké množství materiálového využití plastu v ORP Přelouč v r. 2008 bylo ovlivněno velkým množstvím plastu svezeneho sem z jiného území ORP, tedy na území ORP nevyprodukovaného.

4) Nápojové kartony - se materiálově ani tedy energeticky ve sledovaném období vůbec nevyužily, na našem území ORP se odstraňují nápojové kartony z jiných ORP (proto množství 38,78 tun využití odstraněním v r. 2012 ve srovnání s produkcí nápojových kartonů v r. 2012 ve výši 3,54 tun).

Z uvedených údajů lze konstatovat fakt, že se separovaný odpad hojně vyváží do ostatních ORP. Třídící linky, které jsou koncovými zařízeními pro odpad vyprodukovaný na území ORP Přelouč jsou dle údajů výše na území ORP Pardubice (Černá za Bory, Lázně Bohdaneč), ORP Kutná Hora, ORP Chrudim (svoz papíru do ecorec Česko s.r.o. Třemošnice - do provozovny Prachovice) a v dalších ORP v rámci ČR (v případě svazu skla firmami AMT s.r.o. Příbram a SPL Recycling Liberec).

Souhrnně lze z údajů vysledovat, že množství plastů materiálově využívaných na území ORP klesá, jedná se o využívání jako technologického materiálu na zajištění skládky společnosti BWM a.s. Separované odpady jsou tedy jak výše uvedeno předávány k materiálovému využití do zařízení mimo ORP Přelouč. V Centru pro komplexní nakládání s odpady na skládce BWM a.s. ve Zdechovicích se odstraňují pouze separované odpady nevhodné k materiálovému využití (viz výše uvedeno - technické zabezpečení - tvorba vrstev = vrstvení, ulisování a překrytí - takto opakováno - proto několik vrstev). Z hlášení společnosti BWM a.s. je zřejmé, že se nejedná o odpady vytříděné obcemi, ale též o odpady od jiných původců.

Tabulka 143 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		4 803,78	4 504,78	11 932,85	8 781,19	5 767,99	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		74 470,97	68 391,98	75 352,95	91 816,83	72 514,35	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		1 179,67	1 251,97	1 777,57	2 310,67	2 873,32	
		Energetické využití		0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		72 761,36	67 596,93	74 390,89	91 052,65	72 259,26
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		37 762,55	58 427,37	54 280,34	59 735,88	73 115,27
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg. obyv. ⁻¹] ↓					
				148,00	2405,80	2226,79	2198,52	2966,38	2348,49

		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP			24 286	24 376	27 171	24 648	24 707

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Je zřejmé, že na území ORP Přelouč nedochází ke spalování nebo energetickému využití BRO. Na území ORP dochází k materiálovému využití a k odstranění BRO (včetně BRKO) v zařízení společnosti BWM a.s. - Centrum pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice - kompostárna a skládka.

Množství přijatého BRO do tohoto zařízení (nejenom z posuzovaného ORP) ovlivňuje celkové množství BRO, s kterým je na území ORP nakládáno. V přepočtu na jednoho obyvatele v ORP je počítáno s celkovým množstvím BRKO odstraněným skládkováním v tomto zařízení, kam je přijímán i BRKO z jiných ORP, dochází k tomu, že toto množství přepočtené na jednoho obyvatele je ovlivněno jak množstvím vyprodukovaného BRKO na území ORP, tak i přijatého BRKO na skládku z jiných ORP. S přihlédnutím k těmto vysvětlujícím údajům lze konstatovat, že materiálově bylo využito 40 % celkové produkce BRO v r. 2012 na území ORP Přelouč. Skládkování BRO bylo v r. 2012 pětinasobně převyšeno než je celková produkce BRO v r. 2012 na území ORP Přelouč - což znamená, dle výše uvedeného, že je BRO sváženo do Centra pro komplexní nakládání s odpady do Zdechovic z jiných ORP.

Materiálové využití BRO však meziročně stále klesá. Mezi roky 2011/2012 je pokles o 34,3 %. Naproti tomu v případě skládkování BRO bylo zaznamenáváno jeho navyšování v letech 2009 - 2011. Avšak v roce 2011 došlo k poklesu skládkování BRO o 21,02 %. BRKO se vyznačuje zvyšováním podílu materiálového využití ve sledovaném období na rozdíl od BRO, u kterého je tedy zaznamenáván od r. 2010 pokles v materiálovém využití. BRKO v materiálovém využití představuje 24,35% nárůst mezi r. 2011/2012.

Porovnání cílů POH ČR s výsledky za ORP Přelouč bylo zjištěno, že i přes zvyšování produkce BRO v ORP Přelouč klesá jeho materiálové využití BRO, což není v souladu s cíli POH a OPŽP 2014 - 2020, PO3, SC 3.2 Zvýšit celkovou úroveň materiálového využití odpadů.

Z tabulky výše vyplývá, že na území ORP se zvyšuje materiálové využití BRKO, což je pozitivní. Údaje vyplývají ze zavedeného systému separace BRKO - pravidelný svoz hnědých nádob (bio popelnic) v 15 Obcích ORP Přelouč. Vzhledem k velikosti území a počtu obcí (42 obcí celkem) je nezbytné věnovat separaci BRKO více pozornosti (též vzhledem k nové legislativě) a např. systém svozu hnědých popelnic rozšířit do dalších obcí. Smyslem vývoje v oblasti nakládání s BRKO je zavedení separace BRKO a snižování podílu biologicky rozložitelné složky ve SKO a podílu jejímu skládkování.

Co se týče číselného porovnání vůči datové základně DZ roku 1995, je nezbytné zdůraznit fakt, že vzhledem k provedeným přepočtům DZ je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze orientačním ukazatelem. Pro analýzu BRKO je zvolena přepočtená hmotnost odpadu na biologicky rozložitelnou složku odpadu. S přihlédnutím k výše uvedenému lze konstatovat, že skládkování BRKO je převyšováno 1,5krát než je cíl POH - než je uvedeno v DZ r. 1995.

Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky je také převyšováno, když vycházíme z hodnot DZ r. 1995 (orientační), a to 15 krát - v r. 2012 se jedná o 2 348,49 kg BRKO na obyvatele. Detailněji viz tabulka a graf v příloze č. 10.

Tabulka 144 - Náklady neinvestiční na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP Přelouč

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	192 250	249 330	228 000
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	20 622 530	23 256 640	27 312 220
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	355 260	265 580	283 290
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	3 810	6 220	6 910
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	115 960	97 850	122 210
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	0	0
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	16 320	10 660	0
Celkové náklady neinvestiční		21 306 130	23 886 280	27 952 630

zdroj dat: databáze Ministerstva financí ČR

Tabulka 145 - Náklady investiční a neinvestiční na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	192 250	249 330	228 000
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	20 622 530	23 406 630	27 436 020

3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	355 260	265 580	283 290
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	3810	6220	6910
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	132 580	97850	122210
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	0	0
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	16320	10660	0
Celkové náklady – investiční + neinvestiční		21 322 750	24 036 270	28 076 430

zdroj dat: databáze Ministerstva financí ČR

Při sledování vývoje nákladů spojených (v odvětvovém členění) v oblasti odpadového hospodářství na území ORP Přelouč za roky 2010-2012 lze konstatovat, že převažují náklady neinvestiční. Investiční náklady jsou vzhledem k celkovým nákladům zanedbatelné a tvoří pouze zlomek.

V r. 2010 tvoří investiční náklady pouze 0,07 % celkových nákladů (investice se uskutečnily na paragrafu 3725 Využívání a zneškodňování komunálních odpadů 16 620 Kč). Ve sledovaném období jsou investiční náklady nepatrně vyšší v dalších dvou letech (avšak stále nepatrné). Tyto investice v letech 2011 a 2012 se uskutečnily na paragrafu 3722 Sběr a svoz komunálních odpadů. V r. 2011 tvoří tyto investiční výdaje 0,6 % celkových nákladů a v r. 2012 se jedná o 0,4 % celkových nákladů.

Pokud sledujeme vývoj nákladů (neinvestičních) spojených (v odvětvovém členění) v oblasti odpadového hospodářství na území ORP Přelouč za roky 2010-2012, pak lze konstatovat, že vývoj není zcela konstantní, dochází k růstu nákladů - meziročně o 12 % 2010/2011 a mezi roky 2011/2012 ještě větší navýšení o 17 %. Průměrně se náklady ve sledovaném období pohybují na hodnotě 24 381 680 Kč za rok.

Nejvyšší výdaje obcí v oblasti odpadového hospodářství jsou logicky spojené s komunálním odpadem. Položka 3722 Sběr a svoz komunálního odpadu má evidovány největší náklady. V roce 2012 byl tento výdaj na úrovni 27,3 mil. Kč (98 % celkových neinvestičních nákladů). Pokud se podíváme na jeho vývoj, pak lze konstatovat, že v r. 2011 došlo k navýšení o 12 % ve srovnání s náklady v roce 2010, v r. 2012 došlo ještě k dalšímu navýšení o 17 % ve srovnání s náklady v r. 2011, což koresponduje s procentuálním navýšováním celkových neinvestičních nákladů (za všechny sledované položky odpadového hospodářství - viz výše uvedeno).

Následují srovnatelné výdaje za sběr a svoz nebezpečných odpadů - položka 3721 - v roce 2012 zaujímal 0,8 % celkových neinvestičních nákladů a náklady na sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních) - položka 3723, které prezentují 1 % celkových neinvestičních nákladů.

Poslední položky jsou již nákladově nevýznamné - Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů - položka 3724, náklady představují 0,02 % celkových nákladů a Využívání a zneškodňování komunálních odpadů - položka 3725 - náklady představují 0,4 % celkových nákladů. Položka 3729 Ostatní nakládání s odpady vykazuje nepatrný pohyb v r. 2010 (0,07 % celkových nákladů) a v r. 2011 (0,04 % celkových nákladů). V r. 2012 je však tato položka nulová.

5.1.3. Doplnková analýza

Tabulka 146 - Množství SKO a separovaného odpadu, svoz bio odpadu, množství veškerého odpadu celkem

Obec	počet obyvatel	SKO celkem (t)	SKO na obyvatele (kg)	separace celkem (t)	separace na obyvatele (kg)	svoz bio odpadu	celkem svezeno veškerého odpadu (t)
Brlloh	232	48,6	209	4,6	20		54,8
Břehy	999	303,0	303	25,2	26		368,8
Bukovina u Přelouče	71	18,2	257	1,2	17		20,9
Hlavečnick	266	24,5	92	9,1	34	neposkytnuto hlášení	neposkytnuto hlášení
Holotín	48	26,1	543	1,5	31		30,1
Choltice	1064	213,3	200	37,5	36	ano	364,3
Chrtníky	87	21,6	249	2,9	34	ano	36,9
Chvaletice	3074	480,6	156	63,1	21	ano	1299,2
Jankovice	312	107,9	346	18,3	61		126,5
Jedousov	150	39,6	264	2,4	16		42,5
Jeníkovice	260	45,6	176	7,8	34	ano	73,5
Kladruby nad Labem	646	136,4	211	13,2	20		162,7
Kojice	450	150,0	333	6,3	15		164,3
Labské Chrčice	180	50,9	283	6,8	39		59,4
Lipoltice	407	79,0	194	12,3	31	ano	145,6
Litošice	129	72,5	562	5,4	42		80,3
Mokošín	167	41,4	248	2,4	14		47,2
Morašice	91	27,6	303	2,3	29		40,3
Poběžovice u Přelouče	87	39,4	452	3,0	36		46,5
Přelouč	9057	1 727,4	191	366,0	40	ano	3896,2
Přelovice	201	40,3	200	6,5	35		49,1
Přepychy	97	30,1	311	4,4	45		35,6
Řečany nad Labem	1358	258,2	190	35,2	26	ano	349,6

Selmice	239	27,5	115	3,8	33		33,4
Semín	559	114,8	205	6,4	11	ano	141,0
Sopřeč	278	56,3	203	6,9	25		66,8
Sovolusky	138	41,8	303	0,9	7		44,9
Stojice	200	80,0	400	5,4	27		89,2
Strašov	309	87,4	283	5,8	19		94,0
Svinčany	432	114,3	264	32,4	76	ano	186,1
Svojšice	257	44,9	175	6,2	25	ano	89,8
Tetov	160	48,0	300	2,6	15		51,8
Trnávka	207	67,4	326	6,6	29	ano	100,1
Turkovice	260	42,8	165	11,7	45	ano	113,0
Újezd u Přelouče	205	64,7	315	5,8	32		71,1
Urbanice	71	20,1	283	1,9	27		24,0
Valy	478	91,3	191	9,1	19	ano	166,2
Vápno u Přelouče	136	34,4	253	1,2	10		39,3
Veselí	375	64,0	171	7,0	20	ano	111,0
Vyšehněvice	221	39,0	176	13,1	62		62,0
Zdechovice	617	118,3	192	12,3	20	ano	445,0
Žáravice	132	26,1	197	3,7	28		33,3

zdroj dat: vstupní data pro výpočty: svozová společnost SOP a.s., za obec Zdechovice: Hlášení o produkci a nakládání s odpady MěÚ Přelouč za r. 2013, za obec Hlavečnick: starosta obce

Z uvedených údajů je možné sledovat množství odpadů SKO a tříděného odpadu v jednotlivých obcích ORP Přelouč. Pro porovnatelnost množství údajů byl učiněn přepočít množství odpadu na obyvatele.

Dále je možné v tabulce sledovat obce, které sváží bio odpad. V Hlášení o produkci a nakládání s odpady MěÚ Přelouč za r. 2013 je svoz bio odpadu veden u výše uvedených 15 obcí. Jako poslední údaj je uvedeno veškeré množství odpadu svezeneho v obcích za r. 2013. Do veškerého množství odpadů je započítáno dle Hlášení o produkci a nakládání s odpady MěÚ Přelouč svoz nejen SKO, tříděného odpadu, ale také ostatní druhy odpadu, které obce sváží. V tomto svozu dalších druhů odpadů se obce liší (ne všechny obce vykazují dle uvedeného Hlášení o produkci a nakládání s odpady MěÚ Přelouč všechny druhy odpadu). Jedná se o odpad velkoobjemový, svoz pneumatik, v případě obou měst také stavební odpady, oděvy, nebezpečné odpady (jako nepoužitelná léčiva, barvy apod.).

5.1.4. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tabulka 147 - Analýza cílových skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Občané obcí ORP Přelouč	Výše poplatků za odpady = co nejnižší	Neplatí stanovené poplatky řádně a včas	Informovanost na webových stránkách obcí, vývěsky, místní rozhlas = standardní komunikační kanály	Pravidelné zveřejňování výsledků hospodaření s odpady
	Pravidelný svoz odpadů = maximální četnost, bez obtěžování hlukem	Nedodržení zákona = nesprávné využívání sběrných nádob (nebezpečný odpad odkládán do SKO, drobné elektrozařízení odkládáno do SKO, nesprávné využívání sběrných nádob na separovaný odpad)	osvěta pro třídění v TV + osvětové akce v mateřských školách a v základních školách + osvětové akce pro veřejnost	Kontrola technického stavu a čistoty sběrných nádob v nájmu
	Náhradní svoz odpadů = zajištění brzkého svozu v případě technických problémů nesvezení odpadů (v zimě sněhová kalamita)	Snížení počtu občanů třídících odpad	Pravidelná informovanost a komunikace obcí na setkání/zasedání v rámci DSO k odpadovému hospodářství	Včasná výměna nádob ve špatném technickém stavu
	Flexibilita služby svozu = po upozornění odvézt plné nádoby	Neadekvátní požadavky na svoz odpadů	Informace na veřejných zasedáních zastupitelstva obcí	Edukativní činnost = přednášky, besedy
	Vzdálenost stanovišť kontejnerů od domu = co nejkratší	Neochota občanů třídít	Tištěné materiály (obecní zpravodaje, vyhlášky, informační letáky) + webové stránky, informace o sběrných hnízdech	Analýza umístění kontejnerů (především na separovaný odpad)
	Technický stav nádob/kontejnerů na patřičné úrovni = funkčnost, neopotřebovanost, estetičnost	Vandalismus (zničení kontejnerů, nádob)	Informační SMS - aktuální informace o svozu a sběru	Zavést spravedlivý systém platby za odpady = dle množství vyprodukovaného odpadu
	Vzhled stanovišť na patřičné úrovni = obezděné hnízdo, oddělené zelení	Neukázněnost = zakládání černých skládek		Informovat o přeplněnosti kontejnerů na separovaný odpad = zpětná vazba od občanů
	Včasná informovanost o mimořádných svozech (z důvodu státních svátků,	Přeplňování kontejnerů		Zohlednit v projektové dokumentaci při budování inženýrských sítí =

	provoz sběrných dvorů o státních svátcích),			stanoviště na tříděný odpad
	Váha odpadů = zvážení množství odvezeného odpadu přímo od konkrétního domu	Nezohlednění stanovišť na tříděný odpad = v projektové dokumentaci při budování inženýrských sítí		Rozšířit síť sběrných míst či sběrných dvorů (ideálně - každá obec své sběrné místo či sběrný dvůr)
	Zohlednění zapojení se do třídění odpadu = ve výši poplatku za komunální odpad	"Překontejnerovanost" = množstvím kontejnerů narušení vzhledu měst a obcí		Rozšířit síť míst zpětného sběru elektroodpadu
	Dostatečná nabídka kontejnerů/popelnic na BRO v obcích s absencí třídění BRO			Řádné informace na sběrných místech a sběrných nádobách = grafika, obrázky
	Poskytnutí informací = jaký je význam třídění odpadů, motivace	Neochota občanů obcí = pro fungování zařízení na likvidaci odpadů na svém území		Založit speciální web s informacemi o černých skládkách od občanů = zpětná vazba od občanů
	Poskytnutí informací od starostů obcí = množství vyprodukovaného odpadu za obec			Spolupracovat s Policií při zjištění protiprávního jednání = ohlašovat nezákonnou činnost hned na místě
Průmyslové podniky a drobní podnikatelé v ORP Přelouč	Náklady na odpadové hospodářství = co nejnížší	Nedodržování zákonů v oblasti nakládání s odpady	Pravidelná jednání = předávání informací z ORP (MÚ, OÚ) v oblasti ekologického nakládání s odpady	Kontrola všech relevantních subjektů působících na území ORP Přelouč
	Recyklace odpadů = zvýšit množství	Riziko ekologické zátěže	Prostřednictvím elektronické komunikace = e-mailové zprávy	
	Flexibilita služby svozu = po upozornění odvézt odpad			
Návštěvníci obcí - turisté	Dostatečné množství nádob na odkládání odpadků = odpadkové koše, nádoby na tříděný odpad	Neukázněnost = odhazování odpadků mimo určená místa	Prostřednictvím informačních tabulí na vybraných místech	Kontrola umístění odpadkových nádob na turisticky exponovaných místech
	Dostupnost nádob na odkládání odpadů na frekventovaných	Vandalismus (zničení kontejnerů, nádob)	Ústní a tištěné informace v turistických	Doplnění potřebných nádob/kontejnerů

	místech		informačních centrech	
	Čistota v okolí nádob na odpady a vzhled sběrných míst odpadů	Dovoz odpadů	Prostřednictvím vlastních komunikačních kanálů turistických informačních center	
	Vzhled a umístění kontejnerů/nádob na odpady mimo atraktivní navštěvovaná místa			
Svozová(é) společnost(i) působící v ORP Přelouč	Udržitelný zisk = poskytovat služby pro max. množství obcí	Nedodržování termínů svozu odpadů = hromadící se odpad, svoz v nevhodnou dobu	Osobní schůzky s představiteli obcí	Využití meziobecní spolupráce při aktualizaci stávajících smluv
	Dostatek koncových míst pro odvoz odpadu v co nejkratší vzdálenosti	Nešetrný přístup zaměstnanců společností = ničení obecního majetku	Standardní kanály komunikace = prostřednictvím elektronické a telefonické komunikace	Důsledné dodržování smluv
	Naplnění vlastní kapacity = více odpadu z menší plochy	Navýšení ceny za svoz odpadů		Hledání alternativy = v případě potřeby změny smluv
	Dobrá komunikace se všemi producenty odpadu	Nedodržování způsobu nakládání se separovaným odpadem		
	Maximalizace zisku	Nekomunikace s představiteli obcí		
Představitelé obcí - starostové a místní zastupitelé obcí SO ORP	Funkční systém sběru odpadů = spolehlivost, pravidelnost	Nedostatek financí na provoz efektivního systému	Jednání mezi obcemi = schůzky starostů a vzájemná informovanost a spolupráce	Využití meziobecní spolupráce = jednání se svozovou společností, koordinace případné spolupráce v dané oblasti
	Minimální náklady na provoz systému a investice s ním spojené	Nízká aktivita úřadu = aktualizace smluv se svozovou společností, malá informovanost občanů	Webové stránky obcí = komunikace všeobecně	Využití meziobecní spolupráce = zapojení všech obcí ORP do DSO k odpadovému hospodářství
	Funkční a spravedlivý výběr poplatků za sběr odpadů	Možné sankce ze strany regulátora při nedodržování právních norem	Místní rozhlas = komunikace s občany	Využití vícezdrojového financování = EU, ČR atd.
	Ukáznění a uvědomění občané = platí řádně a včas, poplatky jsou pro ně přijatelné	Nedodržování legislativních povinností a pravidel		Edukativní činnost = přednášky, besedy

	Vyrovnanost rozpočtu v dané oblasti = poplatky pokryjí náklady			
	Kvalitní informovanost občanů = informovat včas a ve správném rozsahu			
Školy	Vzdělávací činnosti = znalosti v oblasti ekologie (ve smyslu ochrana životního prostředí)	Pasivní přístup ze strany škol k dané problematice = zanedbání výchovy v oblasti	Pracovní schůzky s řediteli jednotlivých škol	Organizace soutěží na školách-organizované nejen školou, ale i obcemi
	Podpora sběru tříděného odpadu ve školách	Špatný příklad v systému sběru odpadů školy	Standardní komunikační kanály (webové stránky, vývěsky na školách)	Systematické edukativní průběžné činnosti pro osvětu žáků
	Podpora od obecních úřadů = motivace, soutěže atd.	Nepřízpůsobivé vedení škol	Účast ředitelů škol na veřejných zasedáních zastupitelstev obcí a na jednání DSO k odpadovému hospodářství	
Provozovatelé a majitelé zařízení nakládání s odpady	Maximalizace zisku = poskytovat služby pro max. množství obcí	Nedodržování předpisů v oblasti legislativy	Osobní schůzky s představiteli obcí	Pomoc při financování modernizace a obnovy technologických zařízení = dotace, záruky, ...
	Maximální využitelnost odpadů právě pro konkrétní zařízení	Vysoké ceny za likvidaci odpadů		
	Maximalizace využití vlastní kapacity	Nedodržování technologických postupů = nebezpečí vzniku ekologické zátěže	Standardní komunikační kanál - prostřednictvím elektronické a telefonické komunikace	Možnost úpravy smluv

Média - tisk, rozhlas, televize	Objektivní informovanost čtenářů a diváků (obyvatel SO ORP) v dané oblasti	Neobjektivní, neúplné a nepravdivé informace	Osobní schůzky = předávání správných informací, ve správný čas a správném tvaru	Pravidelná komunikace s médii (především místními)
		Prezentace obce jako hlavního viníka	přítomnost novináře kdykoli je potřeba	Více komunikačních a distribučních kanálů
Státní orgány	Dodržování legislativy Naplnění cílů POH a dalších strategických dokumentů	Vymáhání sankcí, kontroly Legislativní kroky, které je obtížné dodržovat	Účast na konferencích	Snaha o prosazení zájmů malých obcí
Evropská unie	Dodržování evropské legislativy Naplnění strategických cílů EU Efektivní čerpání dotačních titulů na odpadové hospodářství	Neznalost místních podmínek - souvislostí a zvyklostí Komplikované kontroly + čerpání dotací na realizace projektů	Jednání s evropskými zástupci nad podmínkami v ČR	Kvalitní personál či firma pro správné čerpání dotace

zdroj dat: vlastní šetření

Vytvořená analýza cílových skupin představuje především přehled nejvýznamnějších cílových skupin v oblasti odpadového hospodářství a jejich potřeby v ORP Přelouč.

Cílem analýzy bylo, plně v součinnosti s odborníky z odboru Životního prostředí na MěÚ v Přelouči, definovat jednotlivé skupiny a jejich potřeby a také spolu s tím nastavit nejúčinnější způsob komunikace tak, aby každé sdělení bylo vlastní pro danou skupinu, tedy aby bylo náležitě přizpůsobeno tomu, komu je určeno. Analýza cílových skupin byla též konzultována s motivujícími starostkami Projektu.

Zpracování analýzy cílových skupin pak umožní nastavit jednotlivé aktivity, činnosti (opatření) v návrhové části tak, aby co nejvíce vyhovovaly právě těmto cílovým skupinám. Dobře zpracovaná analýza pak zvyšuje úroveň celého Projektu a zvyšuje celkový zájem cílových - dotčených skupin o Projekt.

Definováno bylo 10 cílových skupin:

- 1) Občané obcí ORP Přelouč
- 2) Průmyslové podniky a drobní podnikatelé
- 3) Návštěvníci obcí, turisté
- 4) Svozové společnosti působící v ORP Přelouč
- 5) Představitelé obcí - starostové a místní zastupitelé obcí SO ORP
- 6) Školy

- 7) Provozovatele a majitelé zařízení nakládání s odpady
- 8) Média - tisk, rozhlas, televize
- 9) Státní orgány
- 10) Evropská unie

Závěrem lze konstatovat, že na úspěch každého projektu v době jeho realizace a dokončení má vliv celá řada klíčových faktorů, a proto je třeba tuto analýzu neustále aktualizovat a doplňovat.

b) Analýza rizik - registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tabulka 148 - Analýza rizik

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P. D		
Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění systému sběru a svozu odpadů	1	5	5	Konkurenční jednání a výběrové řízení Účinný systém svozu Využití meziobecní spolupráce	Obce
	Zneužití téměř výhradního zastoupení firmy SOP a.s. (včetně většinového vlastníka Marius Pedersen)	2	5	10	Využití meziobecní spolupráce - silnější vyjednávací pozice	Obce
	Platební morálka původců odpadů	3	4	12	Vyhláškou stanovené sankce Transparentní systém výběru plateb	Obce

	Nedostatek financí na investice	3	3	9	Využití vícezdrojového financování (dotace - národní, EU) Využití meziobecní spolupráce	Obce
	Výdaje na odstraňování černých skládek	3	3	9	Zavedení preventivních opatření - osvěta pro využívání míst určených ke sběru odpadů	Obce
					Zavedení dohlížecího/kontrolního systému míst častých černých skládek	
	Vymahatelnost plateb za odstraňování černých skládek					
Organizační riziko	Nevyhovující systém sběru a svozu odpadů	1	3	3	Využití meziobecní spolupráce na tvorbě svozových kalendářů	Obce
	Málo některých koncových zařízení na území ORP Přelouč - především zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem	4	3	12	Využití vícezdrojového financování (dotace - národní, EU) Využití meziobecní spolupráce	Obce
	Špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství - málo sběrných míst či dvorů	4	4	16	Využití vícezdrojového financování (dotace - národní, EU) Využití meziobecní spolupráce včetně spolupráce s místními zemědělci při zřizování společných sběrných míst či dvorů	Obce
	Chybná komunikace - obce x svozová(é) společnost(i)	1	3	3	Kvalitní komunikace, pravidelná setkání a podávání informací	Obce, svozová společnost
	Chybná komunikace - obce x občané	1	3	3	Kvalitní komunikace	Obce, občané
Právní riziko	Změny legislativy	3	3	9	Komunikace - připomenutí dopadů legislativních změn ve spolupráci se svozovou společností	Obce
Technické riziko	Nekvalitní stav zařízení na sběr odpadu	2	3	6	Využití vícezdrojového financování (dotace - národní, EU) Využití meziobecní spolupráce - ve vyjednávací pozici a domluvě se svozovou	Obce

					společností	
	Neadekvátní požadavky na čistotu a stav sběrných nádob	2	3	6	Pravidelné kontroly stavu sběrných nádob	Obce
	Přežití technologie sběru, svozu a nakládání s odpady	2	3	6	Využití dotací EU	Svozová(é) společnost(i)
Věcné riziko	Neprofesionální přístup zaměstnanců svozové firmy - stížnosti občanů	3	3	9	Dobře nastavené smluvní podmínky včetně systému kontroly	Obce, svozové společnosti
	Původci odpadů nedodrží zákony - vznik černých skládek	2	4	8	Zavedení systému kontroly	Obce
	Nezavedení systému kontroly a sankcí	2	4	8	Zavedení systému kontroly	Obce
	Nedostatečná osvěta občanů	2	5	10	Pravidelné semináře, besedy Využívání co nejvíce druhů komunikačních nástrojů Grafické znázornění na třídících nádobách	Obec, svozové společnosti

P= pravděpodobnost; D = dopad; V = výsledné hodnocení rizika

zdroj dat: vlastní šetření

Cílem následující analýzy rizik je v této fázi systematicky definovat rizika, která by mohla v jednotlivých fázích projektu nastat. A to proto, aby tato rizika byla včas zjištěna, vyhodnocena a co nejrychleji odvrácena bez nežádoucích dopadů na projekt.

Zpracovaná analýza rizik si kladla za cíl odhalit mnohá rizika odpadového hospodářství v ORP Přelouč, která byla zařazena do konkrétních skupin. Určena byla pravděpodobnost jejich vzniku a dopad na realizaci projektu. Opatření k minimalizaci rizik bude nezbytné mít na paměti nejen během realizace projektu, ale také i v provozní fázi projektu.

Analýza rizik byla opět vypracována a konzultována s odbornými zástupci odboru Životního prostředí na MěÚ v Přelouči, též byla konzultována s motivujícími starostkami Projektu.

Jako největší rizika byla vyhodnocena:

- 1) Špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství - málo sběrných míst či dvorů
- 2) Málo některých koncových zařízení na území ORP Přelouč - především zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem
- 3) Platební morálka původců odpadů

Všechna tato rizika byla vyhodnocena shodně s nejvyšší významností rizika. Špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství - málo sběrných míst či dvorů vnímají obce ORP Přelouč poměrně velmi silně.

Další významná rizika v ORP Přelouč dále jsou:

- 4) Nedostatečná osvěta občanů – významnost rizika 10
- 5) Zneužití téměř výhradního zastoupení firmy SOP a.s. (včetně většinového vlastníka Marius Pedersen) - tedy převaha svozové firmy na místním trhu - významnost rizika 10
- 6) Nedostatek financí na investice - významnost rizika 9
- 7) Výdaje na odstraňování černých skládek - významnost rizika 9
- 8) Změny legislativy - významnost rizika 9
- 9) Neprofesionální přístup zaměstnanců svozové firmy - stížnosti občanů - významnost rizika 9

Tato uvedená rizika bude snahou minimalizovat, nejlépe zcela vyvrátit. Závěrem lze konstatovat, že na úspěch každého projektu v době jeho realizace a dokončení má vliv celá řada klíčových faktorů, a proto je třeba tuto analýzu neustále aktualizovat a doplňovat.

5.1.5. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP Přelouč.

Tabulka 149 - SWOT analýza

silné stránky:	slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> • silné postavení svozové společnosti SOP a.s. • sídlo svozové společnosti přímo v ORP Přelouč (ve městě Přelouč) - blíže k původcům odpadů • existence DSO (SOP) v oblasti odpadového hospodářství s členstvím většiny obcí ORP Přelouč (členy 38 obcí z celkem 42 obcí ORP Přelouč) • partnerství soukromého a veřejného sektoru v odpadovém hospodářství - podíl DSO (SOP) na zisku ve svozové společnosti SOP a.s. • existence zařízení v ORP Přelouč na odstraňování a využívání odpadů (Centrum pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice, drtička dřeva Choltice) • obce ORP mají zavedený systém svozu a sběru odpadů včetně tříděných odpadů • existence Bioplynové stanice v ORP Přelouč a možné její budoucí využití při nakládání s BRKO 	<ul style="list-style-type: none"> • malý počet a rozmístění sběrných dvorů a sběrných míst • nedostatečná separace a využívání BRO • nedostatečná separace tříděných složek odpadu (papír, sklo, plasty) • nižší (podprůměrná) hustota sběrné sítě ve srovnání s ORP v Pardubickém kraji • existence občasných černých skládek • existence starých ekologických zátěží (město Chvaletice, obec Hlavečnick) • vysoký podíl skládkování BRO v neprospěch podílu materiálového využití BRO • nakládání s odpady - vysoká míra skládkování odpadů • klesající trend v materiálovém využití separovaného odpadu • zvyšující se míra produkce nebezpečných odpadů v ORP Přelouč
příležitosti:	hrozby:

<ul style="list-style-type: none"> • zřízení zařízení na zpracování bio odpadů - (např. malé zařízení s krajským souhlasem) • vytvoření dalších sběrných míst či sběrných dvorů – optimalizace sítě • rozvoj stávající meziobecní spolupráce - větší kooperace a zapojení obcí • zvýšení objemu tříděných odpadů • zavedení systému sběru a využití BRO ve více obcích • využití technologií při nakládání s odpady – kompostárny • pravidelná systémová environmentální osvěta obyvatel (zahrnující též obecnou informovanost obyvatel o OH) • využití vícezdrojového financování - EU, ČR 	<ul style="list-style-type: none"> • finanční náročnost zařízení, která by ORP využilo pro nakládání s odpady • zvyšování cen za svoz odpadu • změny legislativy - zvyšování legislativních poplatků za skládkování • budoucí vývoj – zákaz skládkování v roce 2024 • nízká konkurence v oblasti svozu odpadů • neodstranění starých ekologických zátěží • rozšiřování černých skládek • trend zvyšování produkce nebezpečných odpadů • nesplnitelné podmínky dotačních programů
---	---

zdroj dat: vlastní šetření

Provedená SWOT analýza definuje pro oblast odpadového hospodářství v ORP Přelouč silné stránky, které bude snahou udržet a dále zlepšovat. Slabé stránky bude snahou zlepšit, minimalizovat a v průběhu času, pomocí využitých příležitostí překloupat do silných stránek. Hrozby bude cílem v ORP Přelouč vyvrátit, aby se nestaly riziky pro realizaci záměrů. U příležitostí bude snahou je transformovat do strategických - návrhových částí tak, aby byly využity pro zlepšení situace v ORP Přelouč.

Silnou stránkou území v odpadovém hospodářství je především téměř dvacetileté fungování dobrovolného svazku obcí Svazku obcí Přeloučska (SOP), ve kterém členské obce spolupracují v oblasti hospodaření s komunálními odpady. SOP má 40 % podíl na zisku svozové společnosti SOP a.s. - pro ORP Přelouč je silnou stránkou fungující partnerství soukromého a veřejného sektoru. V území ORP Přelouč existují zařízení na odstraňování a využívání odpadů - Centrum pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice (kompostárna, skládka), drtička dřeva v Cholticích, autovrakoviště a řada výkopen odpadů s volnými kapacitami.

Na území ORP Přelouč se nenacházejí koncová zařízení, jako jsou třídící linky nebo spalovny, tedy nedochází k případné ekologické zátěži a k negativnímu vnímání těchto zařízení obyvateli. Naproti tomu zde není odpad dále tříděn, energeticky zpracováván. Tříděný odpad se zpracovává mimo území ORP Přelouč. Na území ORP Přelouč se skládkují odpady z jiných ORP vzhledem k fungování Centra pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice - tedy vysoký podíl skládkovosti odpadů je vnímáno jako slabá stránka.

Slabou stránkou je pro obce nedostatečná síť sběrných míst či sběrných dvorů. Sběrný dvůr je pouze ve městě Přelouč. Je pro obce ORP příliš vzdálený a je pro občany jiných obcí zpoplatněn (zdarma využívají pouze občané města Přelouč a obcí Jedousov a Valy). Vzhledem k růstu produkce BRO je také potřeba řešit nakládání s BRO, jehož systém nakládání je v současnosti nedostatečný. Je potřeba způsoby nakládání s BRO řešit systematicky celoplošně - pro všechny obce ORP.

Příležitostmi pro ORP Přelouč je prohlubovat stávající meziobecní spolupráci. Kdy bude možné zřídit zařízení na zpracování bio odpadů, vytvořit další sběrná místa či sběrné dvory. Příležitosti

jsou vnímány také v možnostech financování např. z EU. Zavádění nových systémů vždy s sebou nese hrozby legislativní a politické a též neochotu měnit systém.

Je žádoucí SWOT analýzu průběžně aktualizovat dle požadavků v průběhu činnosti a s přihlédnutím k aktuálním okolnostem, které je nezbytné chápat jako klíčové faktory ovlivňující zdárný průběh stanovených cílů.

5.1.6. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

ANALYTICKÁ ČÁST I - svozové společnosti, zařízení pro nakládání s odpady, černé skládky a ekologické zátěže

Na území ORP Přelouč fakticky působí 3 svozové společnosti. S dominancí postavení zde působí svozová společnost SOP a.s., která sváží SKO a tříděný KO většinou tj. 40 obcím ORP Přelouč. SOP a.s. sváží odpady i 2 obcím, které nejsou členy dobrovolného svazku obcí Svazku obcí Přeloučska, jehož předmětem činnosti je spolupráce členských obcí v oblasti hospodaření s komunálními odpady. SOP má podíl na zisku ve svozové společnosti SOP a.s. Na území ORP Přelouč funguje v oblasti odpadového hospodářství partnerství soukromého a veřejného sektoru. Zbylým dvěma obcím sváží SKO a tříděný KO svozová společnost z Pardubic: SmP - Odpady a.s. Třetí svozovou společností, jež sváží tříděný KO dvěma obcím je společnost Pernt - ORO s.r.o. z Chlumce nad Cidlinou.

Ve městě Přelouč působí společnost Technické služby města Přelouč spol. s r. o., která je příspěvkovou organizací města a provádí údržbu městské zeleně, údržbu městského hřbitova, čištění ulic a odklízí černé skládky z města a místních částí města. Posouzením cen za tunu svezeneho odpadu bylo zjištěno, že nad průměrem za svoz SKO se nachází 50 % obcí a nad průměrem za separovaný odpad je 28 % obcí. Průměrná výše místního poplatku za odpady je 528 Kč a průměrně doplácí obec na občana 383 Kč.

Na území ORP Přelouč působí pouze jediný Sběrný dvůr SOP a.s. - ve městě Přelouč. Dále zde na území ORP Přelouč působí Centrum pro komplexní nakládání s odpady ve Zdechovicích (kompostárna, skládka), které je využíváno jinými ORP nejen z kraje Pardubického, ale také z kraje Královéhradeckého a Středočeského. Toto Centrum je provozováno soukromou společností Bohemian Waste Management a.s. Na území ORP Přelouč začala v r. 2012 fungovat zemědělská bioplynová stanice v Brlohu, působí zde několik výkupen odpadů, 2 autovrakoviště a drtička dřeva v Cholticích - tato zařízení jsou s dostačující kapacitou. V ORP Přelouč jsou také v 7 obcích obecní sběrná místa v podobě oploceného prostranství nebo plochy s velkoobjemovým kontejnerem. V ORP Přelouč se nenacházejí žádné třídící linky ani spalovny. Odpad je tak svážen do koncových zařízení v jiných ORP. Černé skládky se občas v ORP Přelouč vyskytují - řeší je převážně obce samy z vlastního rozpočtu. V ORP Přelouč se vyskytují staré ekologické zátěže (město Chvalčovice, obec Hlavečnick), jejichž odstraňování je velmi finančně náročné.

ANALYTICKÁ ČÁST II - výpočet datové základny; produkce odpadů

Podíl produkce ostatních odpadů (OO) v ORP Přelouč jednoznačně dominuje a představuje ve sledovaném období průměrně kolem 90 % celkové produkce všech odpadů. Na území

ORP Přelouč se vyprodukovalo přibližně 54 tis. tun OO, což představuje přibližně 2 190 tun na občana za rok.

Na území ORP Přelouč se ročně vyprodukuje průměrně 3990 tun NO, což představuje přibližně 159 kg NO na jednoho občana. Na území ORP Přelouč je zaznamenán výrazný nárůst produkce NO - v r. 2012 došlo k výraznému skokovému nárůstu produkce NO ve srovnání s r. 2011, a to o čtyřnásobek. Cílem je tedy zamezit zvyšování růstu jak NO, tak OO a naplňovat dlouhodobě všechny relevantní cíle POH.

Stanovíme-li pět skupin odpadů s největším množstevním zastoupením na území ORP Přelouč, pak jsou to Stavební a demoliční odpady (21 864 tun), Komunální odpad, včetně složek z odděleného sběru (12 475 tun), třetí skupinou jsou Odpady ze zařízení na zpracování odpadu z čistíren odpadních vod (10 016 tun), dále Odpady v tomto katalogu jinak neurčené (8 794 tun) a Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí (3 605 tun).

Z komunálního odpadu se nejvíce vyprodukuje směsný - SKO 7 621 tun, Objemný odpad BRKO 1 669 tun, Biologicky rozložitelný odpad BRKO 1 369 tun, Kovy 625,5 tun a Papírové a lepenkové obaly 609 tun. Je nezbytné poznamenat, že za prvními pěti druhy odpadů následují odpady Papír a lepenka (BRKO) (418 tun), Plasty (310 tun), Sklo (234 tun) a Plastové obaly (146 tun), jejichž produkce (přes drobné poklesy) stoupá, což je pozitivum a je žádoucí produkci tříděného odpadu nadále zvyšovat. Celková produkce KO i BRKO přes meziroční pokles 2009/2010 nadále vzrůstá - největší meziroční nárůst přes 20 % je v letech 2011/2012. Podíl komunálního odpadu (KO) na celkové produkci odpadu ve sledovaném období rostl, avšak v r. 2010 a v r. 2012 byl zaznamenán pokles - v roce 2012 klesl o 13 %. Podíl SKO na produkci KO se od r. 2010 stále snižuje - pro srovnání: největší podíl ve sledovaném období byl zaznamenán v roce 2009 (68,4 %) a nejmenší podíl SKO na KO byl zaznamenán v roce 2012 (55,5 %). Ve sledovaném období je zaznamenáván nárůst vyříděných složek odpadu, největší meziroční nárůst přes 14 % je v letech 2010/2011.

ANALYTICKÁ ČÁST III - výpočet datové základny; nakládání s odpady

Na území ORP Přelouč dochází k odstranění odpadů skládkováním a v menší míře k materiálovému využití odpadů. Vysoké podíly skládkování jsou způsobeny ukládáním - skládkováním odpadů z jiných ORP na území ORP Přelouč (Centrum pro komplexní nakládání s odpady ve Zdechovicích). Nenachází se zde žádná zařízení pro energetické využití a spalování. V ORP se odpad energeticky nevyužívá ani neodstraňuje. Materiálově se využívá papír, plast a BRO.

ANALYTICKÁ ČÁST IV - finanční analýza

Neinvestiční náklady v oblasti odpadového hospodářství na území ORP Přelouč představují ve sledovaném období 2010-2012 průměrně 24 mil. Kč, vynaložené jsou z 98 % na sběr a svoz komunálního odpadu. Investiční náklady jsou ve sledovaném období nepatrné, představují pouze zanedbatelný zlomek celkových nákladů.

ANALYTICKÁ ČÁST V - analýza cílových (dotčených) skupin

Definováno bylo 10 cílových skupin s různými potřebami a očekáváními. Byla nalezena opatření k eliminaci rizik s nimi spojená a ideální komunikační kanály.

- 1) Občané obcí ORP Přelouč
- 2) Průmyslové podniky a drobní podnikatelé
- 3) Návštěvníci obcí, turisté
- 4) Svozové společnosti působící v ORP Přelouč
- 5) Představitelé obcí - starostové a místní zastupitelé obcí SO ORP
- 6) Školy
- 7) Provozovatele a majitelé zařízení nakládání s odpady
- 8) Média - tisk, rozhlas, televize
- 9) Státní orgány
- 10) Evropská unie

ANALYTICKÁ ČÁST VI - analýza rizik

Jako největší rizika byla vyhodnocena:

- 1) Špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství - málo sběrných míst či dvorů
- 2) Málo některých koncových zařízení na území ORP Přelouč - především zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem
- 3) Platební morálka původců odpadů
- 4) Zneužití téměř výhradního zastoupení firmy SOP a.s. (včetně většinového vlastníka Marius Pedersen) - tedy převaha svozové firmy na místním trhu
- 5) Nedostatek financí na investice
- 6) Výdaje na odstraňování černých skládek
- 7) Změny legislativy
- 8) Neprofesionální přístup zaměstnanců svozové firmy - stížnosti občanů

U uvedených rizik bude snaha rizika minimalizovat, nejlépe vyvrátit zcela.

ANALYTICKÁ ČÁST VII - SWOT analýza

Silnou stránkou území v odpadovém hospodářství je především téměř dvacetileté fungování dobrovolného svazku obcí Svazku obcí Přeloučska (SOP), ve kterém členské obce spolupracují v oblasti hospodaření s komunálními odpady. SOP má 40 % podíl na zisku svozové společnosti SOP a.s. - pro ORP Přelouč je silnou stránkou fungující partnerství soukromého a veřejného sektoru.

Na území ORP Přelouč se skládkují odpady z jiných ORP vzhledem k fungování Centra pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice - tedy vysoký podíl skládkovosti odpadů je vnímáno jako slabá stránka.

Slabou stránkou je pro obce nedostatečná síť sběrných míst či sběrných dvorů. Sběrný dvůr, který je pouze ve městě Přelouč, je pro obce ORP příliš vzdálený. Vzhledem k růstu produkce BRO je také potřeba řešit nakládání s BRO, jehož systém nakládání je v současnosti nedostatečný. Je potřeba způsoby nakládání s BRO řešit systematicky celoplošně - pro všechny obce ORP.

Příležitostmi pro ORP Přelouč je prohlubovat stávající meziobecní spolupráci, zavést nové technologie na zpracování bio odpadů, vytvořit další sběrná místa či sběrné dvory, využít možnosti financování např. z EU. Hrozby jsou vnímány v podobě - legislativní a politické a též v neochotě měnit systém.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Přelouč s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena z odborníků na odpadové hospodářství v území ORP Přelouč. Fokusní skupina se sešla v počtu 9 členů - odborníků z území (ředitel svozové společnosti, obchodní zástupkyně svozové společnosti, zástupkyně odboru Životního prostředí MěÚ Přelouč, starostové obcí Přepychy, Svinčany, Veselí, starostka obce Přelovice a dvě motivující starostky - starostka města Přelouč a starostka obce Řečany nad Labem). Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

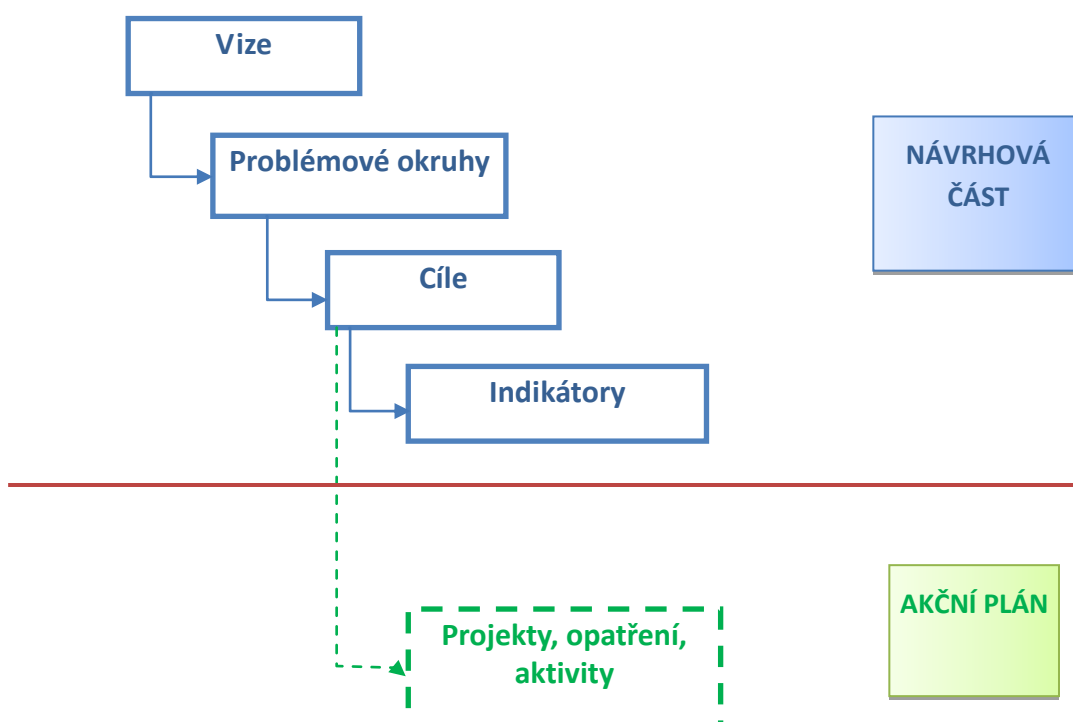
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura - vize, problémové oblasti, cíle a indikátory v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena níže v Tabulce 150.

Tabulka 150 - Slogan, vize, problémové oblasti, cíle a indikátory

Strategie území správního obvodu ORP Přelouč v oblasti ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ		
Slogan		
ORP Přelouč - místo pro kvalitní a spokojený život		
Vize		
<p>ORP Přelouč je region vzájemně spolupracujících obcí respektující zásady trvale udržitelného rozvoje.</p> <p>Obce společně vystupují pro efektivní a účelné hospodaření a pro zajištění kvalitních služeb v oblasti nakládání s odpady. Třídění odpadů pro jejich další využití považují občané za samozřejmost. Funguje zavedený systém spolupráce všech škol a obcí. Všechny školy poskytují kvalitní vzdělání v adekvátních a dobře vybavených prostorech a splňují požadavky všech subjektů (rodiče, děti, senioři, veřejná správa). Nabídka sociálních služeb je široká, plně dostačující a sloužící všem potřebným. Všichni občané obcí jsou dostatečně informováni o fungování a možnostech v oblasti sociálních služeb, v oblasti školství a v odpadovém hospodářství. Funguje poradenský a konzultační servis pro obce ORP Přelouč.</p>		
Problémové oblasti		
1. Špatná dostupnost sběrného dvora	2. Nedostatečnost třídění využitelného a recyklovatelného odpadu	3. Nedostatečnost osvěty v území
Cíle		
1.1 Optimalizovat síť sběrných dvorů/sběrných míst vystavěním nového sběrného dvora či sběrného místa s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany	2.1 Vytvořit efektivní systém třídění biologicky rozložitelného odpadu a třídění kovů dle platné legislativy	3.1 Realizovat dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s cílem správného nakládání s komunálním odpadem
	2.2 Optimalizovat sběrnou síť na třídění využitelných složek komunálního odpadu	3.2 Podpořit ekologickou výchovu na školách s využitím dostupných celostátních programů
	2.3 Zavést systém motivace obyvatel k odpovědnému chování při třídění odpadů - vliv na stanovení výše poplatků za svoz odpadů	
Indikátory problémových oblastí		
1. Počet obcí s dostupností sběrného dvora či sběrného místa 0 - 5 km	2 A. Snížení celkové produkce SKO v ORP Přelouč	3. Měrná produkce separovaného odpadu za ORP

	2 B. Měrná produkce separovaného odpadu za ORP	
Indikátory cílů		
1.1 Provedená analýza území o potřebnosti nových sběrných dvorů či sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro obce ORP Přelouč	2.1.1 Provedená analýza možnosti sběru a nakládání s komunálními bioodpady a kovy včetně jeho financování	3.1 Počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost
	2.1.2 Zvýšení celkové produkce BRO v kódu odpadu 200201 v ORP Přelouč	3.2 Počet škol zapojených do pravidelné dlouhodobé ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů
	2.1.3 Zvýšení celkové produkce kovů v ORP Přelouč	
	2.2 Průměrná hustota sběrné sítě	
	2.3 Počet obcí se zavedením nového systému - pytlový sběr tříděného odpadu s čárovými kódy	

zdroj: vlastní šetření

Tabulka poskytuje přehled problémových oblastí, cílů a indikátorů, tedy dosavadních odsouhlasených výstupů všemi zainteresovanými stranami (starostové obcí, odborníci na fokusních skupinách, motivující starostky, správci cílů a gestoři indikátorů) v rámci tvorby strategie ORP Přelouč.

Stanovení všech uvedených bodů k řešení bylo ověřeno odborníky a při stanovení bylo přihlédnuto k jejich reálnému řešení v praxi. Tak např. nemohou být řešeny všechny problémy, které vzešly z analýzy, která byla provedena kvantitativní metodou. Např. na řešení vysokých cen v odpadovém hospodářství, které z analýzy vyplývá a které jsou ze strany SMO ČR a externího oponentského posudku připomínány, se neshodly zainteresované strany v území.

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Problémové oblasti (okruhy)

1. ŠPATNÁ DOSTUPNOST SBĚRNÉHO DVORA
2. NEDOSTATEČNOST TŘÍDĚNÍ VYUŽITELNÉHO A RECYKLOVATELNÉHO ODPADU
3. NEDOSTATEČNOST OSVĚTY V ÚZEMÍ

1. ŠPATNÁ DOSTUPNOST SBĚRNÉHO DVORA

Věcné argumenty

V ORP Přelouč funguje jeden Sběrný dvůr, a to ve městě Přelouč. Sběrný dvůr je provozován soukromou společností, která na území ORP Přelouč zároveň působí jako svozová společnost - zajišťuje mobilní svoz odpadů. Sběrný dvůr mohou občané města Přelouče (občané s trvalým bydlištěm v Přelouči) využívat zcela zdarma (město Přelouč platí za své občany provoz Sběrného dvora). V rámci ORP Přelouč mají se společností provozující Sběrný dvůr uzavřenou smlouvu o bezplatném využívání Sběrného dvora pro své občany pouze dvě obce - Jedousov a Valy (tedy tyto 2 obce také platí za své občany provoz Sběrného dvora).

Občané ostatních obcí mohou využívat Sběrného dvora jen za úplatou. Sběrný dvůr je lokalizován ve městě Přelouč, proto je pro občany obcí hůře dostupný. Umístění Sběrného dvora představuje pro občany obcí velkou vzdálenost pro možnost odkládání odpadů, a proto není občany obcí tolik využíván. Tato situace způsobuje, že občané nejsou motivováni k odkládání odpadů na místa k tomu určená a způsobuje vznik černých skládek, které se v obcích občas vyskytnou a na náklady obce se musí odstranit. Situace také vede ke zvyšování SKO, do kterého mohou občané odpad vyhodit. V praxi také dochází k situacím, kdy do Sběrného dvora je odložen odpad od občanů obcí, kteří k tomuto jednání využijí "pomoci" obyvatele města Přelouče, který se prokáže občanským průkazem s trvalým bydlištěm v Přelouči, avšak je zřejmé, že odpad pochází z jiné obce. Tímto způsobem tak dochází v podstatě k protizákonnému jednání.

V ORP Přelouč existují sběrná místa (ve smyslu sběrného místa, které plní částečnou či plnou funkci sběrného dvora) v 7 obcích (Jankovice, Kojice, Přepychy, Řečany nad Labem, Strašov, Semín, Zdechovice) - z toho ve 3 obcích se jedná o sběrná místa elektroodpadu. Tato sběrná místa mají podobu buď oploceného pozemku, anebo stálého velkoobjemového kontejneru.

Příčiny problému

Problematika špatné dostupnosti sběrného dvora souvisí s těmito faktory.

- 1) Prvním faktorem je jistá chyba v komunikaci mezi svozovou společností a obcemi, která sváží většinu obcí ORP odpady a jež je provozovatelem Sběrného dvora. Mnohé obce totiž nevědí o možnosti uzavřít smlouvu se svozovou společností o bezplatném užívání Sběrného dvora pro své občany (obce by dle smlouvy platily paušálně za své občany možnost za užívání Sběrného dvora).
- 2) Dalším faktorem je problém vzdálenosti. Sběrný dvůr se nachází ve městě Přelouč, tedy přesně ve „středu“ celého ORP Přelouč, a proto obce, které se nacházejí na opačných koncích ORP Sběrný dvůr nevyužívají z důvodu velké vzdálenosti.
- 3) Posledním neméně důležitým faktorem je faktor finanční náročnosti vybudovat nový sběrný dvůr. Tato možnost v území nebyla v minulosti řešena, neboť s odůvodněním velké finanční náročnosti se od této varianty upustilo respektive ani neuvažovalo, tato varianta nebyla brána v potaz.

Tyto tři faktory příčin problémového okruhu souvisejí s problémovým okruhem 3 Nedostatečnost osvěty v území a s problémovým okruhem 2 Nedostatečnost třídění využitelného a recyklovatelného odpadu.

Souvislost s Nedostatečností osvěty v území - neboť pokud by obce potažmo občané obcí více využívali Sběrného dvora, odrazilo by se toto v problematice snížení množství nevhodného odpadu vhazovaného do SKO za jednotlivé obce. S tím souvisí také osvěta obyvatel a motivování občanů k odpovědnému chování při třídění odpadů. Což jsou cíle tohoto problémového okruhu.

Souvislost této problematiky je s problémovým okruhem 2 Nedostatečnost třídění využitelného a recyklovatelného odpadu, neboť naplněním cílů řešících tento problémový okruh - a sice mj. systémovost v nakládání s BRO ve Sběrném dvoře by též tuto problematiku řešilo.

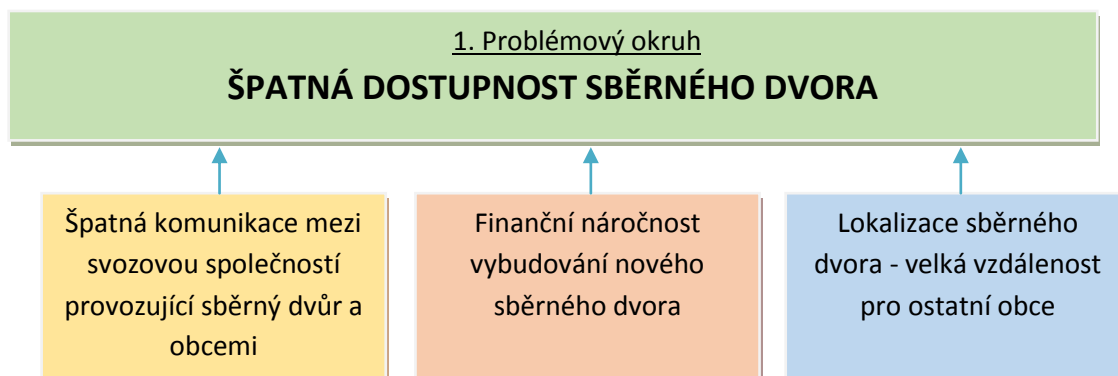
Důsledky neřešení problému

Pokud nedojde k systematickému řešení situace, bude docházet:

- 1) Nadále k protizákonnému jednání, kdy do Sběrného dvora bude odkládán odpad od občanů obcí, kteří k tomuto jednání využijí "pomocí" obyvatele města Přelouče, který se prokáže občanským průkazem s trvalým bydlištěm v Přelouči, neboť pro ostatní obce tedy není Sběrný dvůr přístupný (pouze pro občany obcí Valy a Jedousov).
- 2) Nebude občanům obcí usnadněno a umožněno - průběžně odevzdávat různé druhy odpadu včetně jejich třídění.
- 3) Občané nebudou motivováni k zodpovědnému přístupu v nakládání s odpady. Neboť neřešení této problematiky může vyústit ve zvětšujícím se množství SKO v obcích, neboť vzhledem k nedostupnosti Sběrného dvora budou občané veškerý nevhodný odpad vyhazovat (drobný elektro, drobná stavební suť, apod.) do SKO.
- 4) Nevzhlednost stanovišť s odpady v obcích z důvodu jejich přeplněnosti (přeplněné kontejnery).
- 5) Neřešení tohoto problému může také vyústit v problém černých skládek v obcích.
- 6) V neposlední řadě bude mezi obcemi nadále fungovat „rozladěnost“ a stěžování si na situaci špatného rozmístění Sběrného dvora, což nebude přispívat ke klíčovému pozitivnímu vztahu občan - obec (pocit občanů, že obec se stará).

Po jednání fokusní skupiny k odpadovému hospodářství nebyla formulace tohoto problémového okruhu změněna. K problémovému okruhu se hojně vedla na jednání fokusní skupiny diskuze, ze které vyplývají cíle řešící tuto problémovou oblast - zde v této fázi došlo k upřesnění formulace ve znění 1 z cílů, které jsou předmětem řešení v další části rozvojového dokumentu týkající se stanovení cílů pod problémovými okruhy.

Grafické znázornění problémového okruhu a jeho příčin je uvedeno na následujícím schématu.



2. NEDOSTATEČNOST TRŽIDĚNÍ VYUŽITELNÉHO A RECYKLOVATELNÉHO ODPADU

Věcné argumenty

V rámci třídění odpadů lze konstatovat, že všechny obce ORP Přelouč třídí odpad. Přičemž do systému EKO-KOM a.s. je na území ORP Přelouč zapojeno 83 % obcí (ostatní obce třídí bez zapojení do EKOKOMu, celkem 8 obcí není do systému EKO-KOM a.s. zapojeno. Jedná se o malé obce do 200 obyvatel - 1 obec z těchto 8 obcí má 205 obyvatel).

Z pozice obce jsou v ORP Přelouč nejvíce tříděny plasty, elektroodpady a sklo. Papír a kovy jsou často tříděny v obcích základními školami, či sborem dobrovolných hasičů, či v menšině uváděno také zájmovými kluby (fotbalisté apod.).

V ORP Přelouč je zaznamenán rostoucí trend znatelný u skupin odpadů, které původci odpadů na území ORP běžně v domácnostech třídí. Toto ukazuje na pozitivní tendence občanů čím dál více odpad třídí. Jelikož ale nedochází k poklesu směsného komunálního odpadu, je na druhé straně nezbytné konstatovat, že odpadu obecně meziročně přibývá. Což dokládá srovnání meziroční celkové produkce KO, jež klesla v ORP Přelouč pouze v roce 2010, ale od té doby stále narůstá, v roce 2011 o 108 % a v roce 2012 o 120 %.

Porovnáme-li výše uvedená fakta o produkci KO s celorepublikovými indikátory, ORP Přelouč vykazuje odlišné tendence. Stále klesající poměr KO i SKO v ČR odráží zvyšující se vytríděnost odpadů a nižší celkovou produkci KO.

V ORP Přelouč je sice zaveden systém svozu a sběru tříděných odpadů, avšak dle hodnocení dat benchmarkingu SMO ČR je sběrná síť ve srovnání s ostatními ORP Pardubického kraje nedostačující. Dle těchto zjištění je hustota sběrné sítě na 1 obyvatele v ORP Přelouč podprůměrná.

Třídění odpadů má v ORP Přelouč ve sledovaném období lineárně vzestupnou tendenci. Celkem občané ORP Přelouč vytrídili v roce 2012 přes 1 700 tun sledovaného separovaného odpadu. Meziročně nejvíce vzrostla celková vytríděnost odpadu v roce 2009 o 18 % a v roce 2011 o 14 %, v roce 2012 dochází k pokračování v růstu o 8 %, což dokládá pozitivní výsledky ve snaze stále kvalitněji nakládat s produkovanými odpady.

Pro větší separovanost odpadů hraje klíčovou roli osvěta nabádající a vysvětlující smysl třídění odpadu od nejkompexněji chápaného nezateřování životního prostředí (odpovědnost vůči příštím generacím) až po efektivní vynakládání finančních prostředků - úspory/snížení nákladů na odpadové hospodářství (což vyústí ve snížení nákladů pro každého občana - nižší poplatky za svoz odpadů). Čím více se bude třídít odpad, tím jednodušší bude jeho následně materiálové využití. Zde je patrná návaznost na 3. problémový okruh, který se detailněji zabývá osvětou obyvatel.

Nakládání s BRO je další tematikou potřebnou k řešení.

Svoz bio odpadu probíhá v 15 obcích ORP Přelouč z celkového počtu 42 obcí ORP Přelouč. Je zde proto potenciál pro zapojení dalších obcí, které tento svoz neprovozují. V některých obcích je odpad z kosení trávy na obecních pozemcích svážen místním zemědělcům. Občané vozí BRO

ze svých zahrad a pozemků do lesů nebo na jiná místa, která nejsou určena k odkládání odpadů, což způsobuje problém řešení nežádoucího odpadu, který obec musí následně na své vlastní náklady vyřešit. V některých obcích větve z prořezávek obecních i od občanů končí na hromadě, která je spálena organizovaně (na tzv. „čarodějnice“).

Potenciál je tedy ve svozu v dalších obcích ORP jak výše uvedeno, anebo zvážit případně využití dalších možností řešení nakládání s BRO - pořízení společného štěpkovače, popelnic, kompostérů.

Z obce a jejích občanů jako původců biologického odpadu se jedná o následující druhy odpadu s uvedením způsobu stávajícího řešení v území ORP Přelouč:

- **větve** - často koncentrovány na jedné hromadě v obci, která se poté spálí 1x ročně (při příležitosti tzv. „pálení čarodějnic“)
 - v několika obcích funguje systém předem ohlašovaného svozu větví (2x ročně - jaro, podzim)
- **posekaná tráva z obecních pozemků** - některé obce řeší s místními zemědělci (v podstatě protizákonné jednání). Obce mívají někdy vyčleněné místo v obci pro umístění tohoto odpadu, které je ale spojeno s rizikem nežádoucího odpadu. Problém je, že často končí tento bioodpad v popelnicích na směsný komunální odpad
- **posekaná tráva ze zahrad občanů - z domácností včetně kuchyňského bioodpadu** - často končí na zahradách - kompostech občanů, problémem je, že často je tento bioodpad vhazován do popelnic na směsný komunální odpad, kde dle statistik tvoří cca 48 % hmoty

V současné době je aktuální **novela zákona o odpadech**, která je rozšířena o omezení skládkování veškerého SKO využitelného a recyklovatelného do roku 2024. Novinkou v legislativě je povinnost obce zajistit místa pro oddělené soustředování BRO a kovů, které nabylo účinnosti 1. 1. 2015. Z toho důvodu se uvažuje o zvýšení poplatku za uložení odpadu na skládky ze současných 500 Kč/t postupně až na 2 500 Kč/t. Proto řešit systémově BRO domácností je z výše uvedených důvodů nezbytností.

Skládkování BRKO se meziročně na území ORP Přelouč 2008/2009 snížilo (o 7 %) naopak na úrovni ČR došlo v těchto letech ke zvýšení, avšak v dalších letech se skládkování BRKO na území ORP Přelouč neustále zvyšuje - v r. 2009/2010 skládkování navýšeno o 10 %, v dalších letech se skládkování také zvyšovalo 2010/2011 o 22 %. Naopak na úrovni ČR se skládkování BRKO od roku 2009 stále snižuje v průměru o 6 %. K pozitivnímu obratu došlo mezi roky 2011/2012, kdy dochází ke snížení skládkování BRKO na území ORP Přelouč o 21 %. Toto snižování skládkování BRKO je proto v dalších letech žádoucí.

V současné době lze konstatovat, že skládkování BRKO na území ORP Přelouč nekopíruje trend na úrovni ČR - neustálého snižování skládkování BRKO ve prospěch jeho třídění a tím snazšího materiálového využití.

Proto vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a především také v souvislosti s novou legislativou bude žádoucí řešit tuto situaci vytvořením efektivního systému nakládání s BRO z údržby veřejné zeleně, dále vytvořit systém pro nakládání s BRO občanů a optimalizovat sběrnou síť na třídění využitelných složek komunálního odpadu v obcích ORP Přelouč a zavést oddělený sběr kovů.

Příčiny problému

Převážně venkovská zástavba v ORP Přelouč je příčinou, že mnozí občané nepovažují bioodpad za odpad, ale za surovinu, kterou si rádi na svých kompostech přemění v kompost a dále použijí. Na druhé straně přibývá obyvatel se zálibou v upravených zahradách - přibývající nové rodinné zástavby v obcích, kde kompost již nemá své místo. Ti se potýkají s komplikacemi v odstraňování zahradního odpadu. Obcím vzniká každoročně mnoho tun odpadu z údržby veřejné zeleně, kterou řeší mnohdy nezákonně pouze nepsanými dohodami (s místními zemědělci). Obě dvě tyto cílové skupiny začínají pociťovat potřebnost a nutnost vyřešit sběr BRKO jiným systémovým způsobem.

Problematika nedostatečnosti třídění využitelného a recyklovatelného odpadu souvisí s těmito faktory.

- 1) Jedním z důležitých faktorů je nedostatečná osvěta a neukázněnost obyvatel. Je potřeba realizovat důslednější environmentální osvětu obyvatel nejen co se týče změny v nakládání s BRO, ale co se týče třídění využitelných složek komunálního odpadu (papír, plasty, sklo). Je zde tedy souvislost tohoto problémového okruhu s problémovým okruhem Nedostatečnost osvěty v území, jehož řešení spočívá v důsledné environmentální osvětě obyvatel.
- 2) Dalším z faktorů je neznalost problematiky a obecná nedůvěra obyvatel v třídění odpadů (což úzce souvisí s osvětou). V území ORP Přelouč je zde zkušenost s projektem (meziobecní spolupráce) pořízení nádob na bioodpad Mikroregionu Podhůří Železných hor. Prvotní překážkou v realizování tohoto projektu bylo právě překonat počáteční nedůvěru obcí v třídění bioodpadu. Tento Mikroregion Podhůří Železných hor spolupracoval na projektu pořízení svozových nádob na bioodpad se Svazkem obcí Přeloučska, jehož předmětem činnosti je spolupráce členských obcí v oblasti hospodaření s komunálními odpady. Projekt měl „odstartovat“ systémovost v nakládání s BRO. Do projektu se zapojilo 10 obcí. Díky realizaci tohoto projektu se svoz bioodpadu rozšířil do dalších obcí a v současné době je svoz bioodpadu provozován na území ORP Přelouč celkem v 15 obcích. Avšak vzhledem k celkovému počtu 42 obcí ORP Přelouč, je zde toto řešení stále nedostačující a je nezbytné potenciál řešení nakládání s BRO rozšířit do dalších obcí.
- 3) Dalším z faktorů je skutečnost, že bioodpad není obcemi s vesnickým charakterem v ORP Přelouč považován za odpad, jak uvedeno výše.
- 4) Ovlivňujícím faktorem je též absence systému motivace obyvatel k odpovědnému chování při třídění odpadů - což by mohlo mít vliv na stanovení výše poplatků za svoz odpadů.

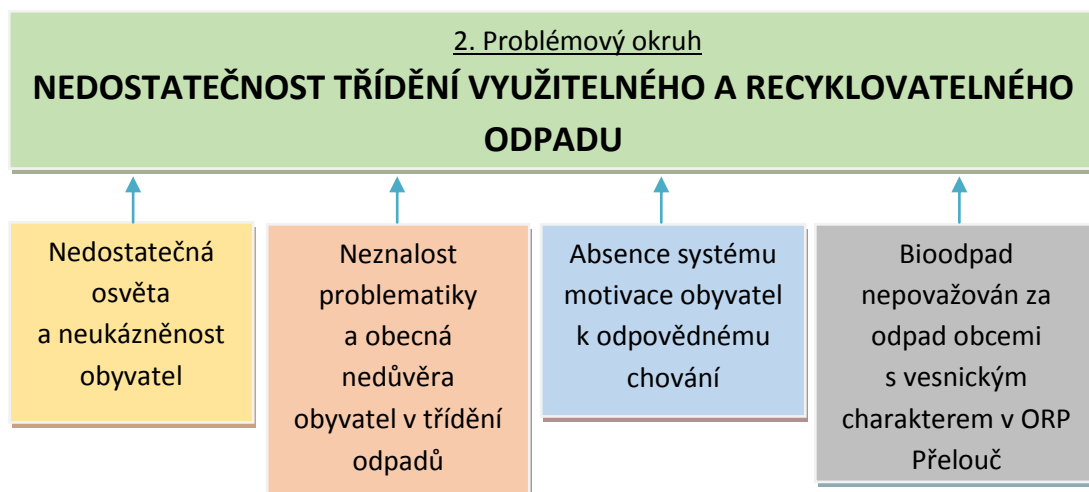
Důsledky neřešení problému

Pokud nedojde k systematickému řešení situace, bude docházet:

- 1) Nedojde k efektivnímu vynaložení financí na odpadové hospodářství - neuspoří se finanční prostředky za skládkování (neboť odvoz na kompostárnu je levnější, za uložení BIO odpadů do kompostárny se neplatí finance - případ ORP Přelouč).
- 2) Bio odpad bude odhazován do SKO a tím se bude zvyšovat jeho produkce.
- 3) Nebude přispíváno k žádoucímu cíli Plánu odpadového hospodářství ČR a tím je snížení podílu odpadu na skládkách (snižování skládkování).
- 4) Nebude přispěno ke komplexnímu řešení nezatěžování životního prostředí s ohledem na budoucí generace.

Závěry odborníků na jednání fokusní skupiny k odpadovému hospodářství potvrdily výsledky analýzy a všichni odborníci se shodli na tom, že je potřeba řešit tento problémový okruh. Název problémového okruhu nebyl na fokusní skupině změněn. K problémovému okruhu se hojně vedla diskuze, ze které vyplývají cíle řešící tuto problémovou oblast. Tyto cíle - myšlenky - jsou v textu odůvodnění řešení této oblasti uvedeny výše. Přesné znění cílů je identifikováno v další fázi tvorby rozvojového dokumentu.

Grafické znázornění problémového okruhu a jeho příčin je uvedeno na následujícím schématu.



3. NEDOSTATEČNOST OSVĚTY V ÚZEMÍ

Věcné argumenty

Lze konstatovat, že na území ORP Přelouč v současné době funguje ve všech obcích systém třídění odpadu pomocí kontejnerů na separovaný odpad. Avšak dle Hlášení o produkci a nakládání s odpady za obce ORP Přelouč vyplývá, že ve 13 obcích (z celkem 42 obcí) nedochází k třídění papíru (papír se zde v polovině těchto obcí třídí prostřednictvím jiných subjektů - např. sběr papíru ve školách a ve 2. polovině obcí z těchto 13 se papír vůbec netřídí). Na nádobách pro separovaný odpad jsou graficky znázorněné složky patřící do každé nádoby. Na webových stránkách mnoha obcí jsou přístupné informace o způsobech třídění odpadu, vydané vyhlášky apod.

Obce se snaží zefektivnit systém třídění odpadů a stále ho inovovat, ale systém a jeho udržení a zkvalitňování je komplikován občany, kteří se často chovají neukázněně a do nádob vhadzují nežádoucí odpad. Daná situace souvisí s neznalostí a jistou „nezakořeněností“ problematiky u některých cílových skupin obyvatel v třídění odpadů.

Environmentální osvěta podporuje aktivní účast obyvatel na třídění i předcházení vzniku odpadů. Významně ovlivňuje osobní návyky a preference občanů. Při realizaci plnění cílů krajského Plánu odpadového hospodářství má nezastupitelnou roli. Osvěta bude přizpůsobena různým cílovým skupinám - děti, mládež, dospělí a senioři.

Varianta bude samozřejmou součástí realizací projektů sdružených obcí v oblasti odpadového hospodářství tak, aby byla zajištěna co největší komplexnost řešení odpadového hospodářství pro DSO, efektivní vynakládání prostředků apod.

Občany je třeba stále vzdělávat pomocí seminářů, akcí, besed, přednášek, soutěží, komunikačních kanálů jako jsou letáky, zpravodaje, weby, vývěsky, nástěnky, informační tabule apod. Dále je nezbytné rozvíjet a stále zdokonalovat environmentální výchovu na školách. Pro žádoucí výsledky osvěty obyvatel je potřeba dlouhodobý a systémový přístup.

Příčiny problému

- 1) Tato problematika souvisí s nedostatečným předcházením vzniku odpadů, jejímž hlavním určujícím faktorem je nedostatečná osvěta obyvatel
- 2) Dalším faktorem je absence systému motivace obyvatel k odpovědnému chování při třídění odpadů
- 3) Nerealizovaná hlubší komunikace mezi svozovou společností a obcemi
- 4) Špatná dostupnost sběrného dvora

Tato problematika problémového okruhu 3 Nedostatečnost osvěty v území souvisí s problémovým okruhem 2 Nedostatečnost třídění využitelného a recyklovatelného odpadu, neboť pokud nebude realizována důsledná environmentální osvěta obyvatel, bude stále nedostatečné třídění využitelného a recyklovatelného odpadu.

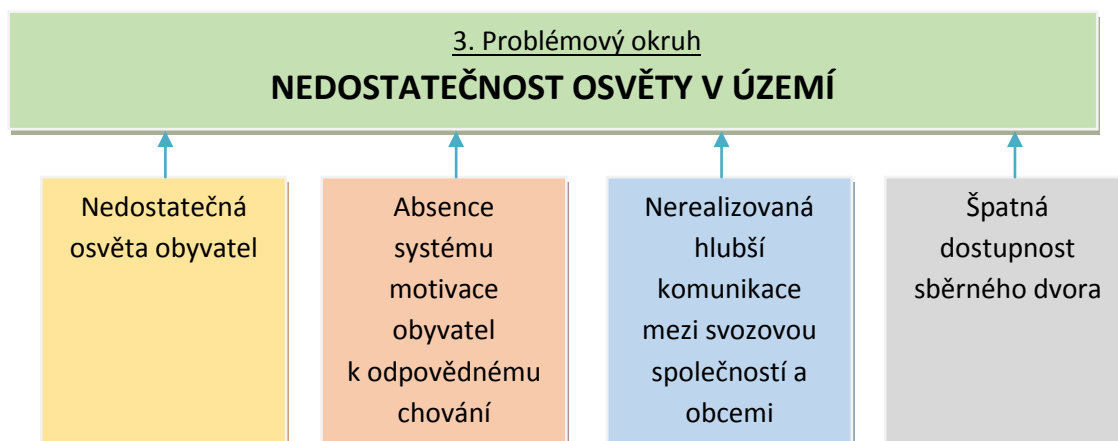
Důsledky neřešení problému

Pokud nedojde k systematickému řešení situace:

- 1) Nedojde k zefektivnění systému nakládání s odpady
- 2) Nesníží se náklady na odpadové hospodářství
- 3) Nebude přispěno ke snížení skládkování ve prospěch třídění odpadů
- 4) Nedojde k poznání nových možností a trendů
- 5) Nedojde k naplňování cílů ČR v efektivním třídění odpadů

Závěry odborníků na jednání fokusní skupiny k odpadovému hospodářství potvrdily výsledky analýzy a všichni odborníci se shodli na tom, že je potřeba řešit tento problémový okruh. Byla pouze opravena formulace problémového okruhu, která ovšem nemění smysl a problematiku řešení celého tohoto problémového okruhu. K problémovému okruhu se hojně vedla diskuze, ze které vyplývají cíle řešící tuto problémovou oblast. Tyto cíle - myšlenky - jsou v textu odůvodnění řešení této oblasti uvedeny výše. Přesné znění cílů je identifikováno v další fázi tvorby rozvojového dokumentu.

Grafické znázornění problémového okruhu a jeho příčin je uvedeno na následujícím schématu.



5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

V následující Tabulce jsou přesně specifikovány cíle jednotlivých problémových okruhů, a to včetně jejich hlavních opatření, které povedou ke splnění cílů. Uvedeny jsou také indikátory, jimiž se budou cíle měřit. Dále jsou uvedeni správci cílů, kteří budou v území „hlídat“ plnění cílů.

Tabulka 151 - Popis cílů (odpadové hospodářství)

Problémový okruh	1. Špatná dostupnost sběrného dvora
Číslo a název cíle	1.1 Optimalizovat síť sběrných dvorů/sběrných míst vystavěním nového sběrného dvora či sběrného místa s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany
Popis cíle	<p>Na území ORP Přelouč působí jediný sběrný dvůr - ve městě Přelouč, provozovatelem je soukromá společnost SOP a.s. Sběrný dvůr je pro obce ORP Přelouč příliš vzdálený. Obce ve SO ORP organizují mobilní sběry (povinné ze zákona), pouze 7 obcí provozuje sběrné místo ve své obci (3 obce sběrné místo pouze na elektroodpad, 1 obec sběrné místo pouze na stavební suť). Občané nemají jinou možnost v průběhu celého roku v jiné než tyto dny mobilního sběru zlikvidovat svůj odpad, proto se někdy vyskytují i protizákonné postupy (využití obyvatele s občanským průkazem města Přelouč, černé skládky, které musí obec na vlastní náklady řešit apod.).</p> <p>Záměrem proto je zřídit další sběrný dvůr (či dle provedené analýzy více sběrných dvorů) či sběrná místa, která by byla po dohodě přístupná více obcím z okolí – vše dle místních podmínek a dle důkladného vyhodnocení skutečných potřeb všech obcí, které nemohou vzhledem k velké vzdálenosti využívat Sběrný dvůr v Přelouči.</p> <p>Přesnými záznamy o složeném odpadu bude splněna zákonná povinnost evidovat přijatý odpad dle původce vzniku. Evidence bude následně zaslána obci, která si ji zanese do svého hlášení o odpadech. Dle zřízení nového sběrného dvora bude také vytvořen provozní řád sběrného dvora.</p> <p>Při navrhování nového sběrného dvora (či sběrného místa) je vždy nutné definovat, jaké odpady budou odebírány a za jakých podmínek (bezplatně - tedy v rámci poplatku za odpad, za úhradu na sběrném dvoře, s množstevním limitem - např. stavební odpady).</p>
Hlavní opatření	<p>A. Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • žádost u Krajského úřadu PK (v případě sběrného dvora) • tvorba provozního řádu sběrného dvora <p>B. Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza - zjištění skutečných potřeb obcí a zajištění nakládání s odpady ze sběrného dvora • vyhodnocení analýzy potřeb obcí - kalkulace provozních nákladů • odhad množství odevzdaného odpadu z obcí • nastavit systém spolufinancování obcemi • rozhodnutí o zvolení vhodné varianty pro ORP Přelouč

	<ul style="list-style-type: none"> • provozní systém • zjištění zájmu obcí - počet obcí se zájmem využívat nově vzniklého sběrného dvora • analýza vhodného umístění nového sběrného dvora v území ORP pro spádové obce • zavést systém evidence odpadů vyprodukovaných obcí jako původcem
Název indikátorů k hodnocení cíle	Provedená analýza území o potřebnosti nových sběrných dvorů či sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro obce ORP Přelouč
Správce cíle	Starosta obce Svinčany

Problémový okruh	2. Nedostatečnost třídění využitelného a recyklovatelného odpadu
Číslo a název cíle	2.1 Vytvořit efektivní systém třídění biologicky rozložitelného odpadu a třídění kovů dle platné legislativy
Popis cíle	<p>Podle novely zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech (v návaznosti na závazky EU) bude od roku 2024 zakázáno ukládat na skládky směsný komunální odpad, recyklovatelné a využitelné odpady, ve prospěch materiálového využití. Pro obce se zavádí povinné třídění bioodpadu a kovů, a to již od 1. 1. 2015.</p> <p>BRO - v ORP se nachází kompostárna vlastněná soukromou společností Centrum pro komplexní nakládání s odpady BWM a.s., provozovaná v obci Zdechovice. Cílem je využít tohoto již existujícího zařízení pro povinné oddělování a nakládání s BRO, resp. BRKO z území všech obcí v ORP Přelouč. S tím se pojí také snížení nákladů na skládkování. Hlavní přínos je spatřován v naplnění požadavků legislativy a POH ČR, dále snížení výdajů na skládkování zbytkového komunálního odpadu a zkvalitnění půdy na pozemcích vzniklým kompostem.</p> <p>Kovy - pouze ve městě Přelouč je provozován Sběrný dvůr SOP a.s., v ostatních obcích má obec povinnost zajistit způsob nakládání s kovy. Dle vývoje legislativy bude zhodnoceno, zda je třeba nalézt společný systém řešení sběru kovu nebo bude dostačující individuální řešení (např. zavedený mobilní svoz).</p> <p>Jakýkoliv systém sběru je vždy nutno vyhodnotit s ohledem na provozní náklady a možnost umístění nádob, pytlů na veřejných prostranstvích či v domácnostech.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • legislativní povinnosti obcí, prováděcí právní předpisy MŽP ČR • projednání změny provozního řádu kompostárny ve Zdechovicích <p>B. Ekonomická a věcná analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • průzkum zájmu obcí • vyhodnocení volné kapacity kompostárny ve Zdechovicích • v případě nedostatečné kapacity nalezení jiného koncového zařízení

	<ul style="list-style-type: none"> • nalezení nejvhodnějšího společného systému všech obcí pro svoz BRO a kovů (nádoby, počet, svoz, frekvence atd.) • rozbor ekonomické výhodnosti variant řešení • vyjednání platebních podmínek se svozovou společností • meziobecní spoluprací dosáhnout levného a efektivního systému • v případě potřeby a zájmu požádat o dotaci z OPŽP • v případě potřeby žádat o dotace z evropských, krajských či národních dotací <p>C. Provozní systém</p> <ul style="list-style-type: none"> • požadavky na kvalitu/čistotu BRO • systém nakládání se vzniklým kompostem • vytvořit systém přesné evidence přijatého odpadu • zkušební provoz, vyhodnocení systému a další zefektivnění • kontrola svozové firmy, aby do kompostárny nebyl předán nečistý bioodpad
Název indikátorů k hodnocení cíle	Provedená analýza možností sběru a nakládání s komunálními bioodpady a kovy včetně jeho financování (hlavní indikátor, další 2 možné indikátory k tomuto cíli jsou uvedeny v přehledové tabulce cílů)
Správce cíle	Starosta obce Břehy

Problémový okruh	2. Nedostatečnost třídění využitelného a recyklovatelného odpadu
Číslo a název cíle	2.2 Optimalizovat sběrnou síť na třídění využitelných složek komunálního odpadu
Popis cíle	<p>Optimalizace sběrné sítě (nádoby, další sběrné prostředky) s ohledem na plnění zákonných povinností pro využití komunálních odpadů.</p> <p>Při zajištění hustoty sběrné sítě lze spolupracovat kolektivními systémy a lze zde v maximální míře využít výhod meziobecní spolupráce.</p> <p>V ORP Přelouč je sice zaveden systém svozu a sběru tříděných odpadů, avšak dle hodnocení dat benchmarkingu SMO ČR je průměrná hustota sběrné sítě (obyvatel/průměrné hnízdo) ve srovnání s ostatními ORP Pardubického kraje nedostačující. Dle těchto zjištění je hustota sběrné sítě na 1 obyvatele v ORP Přelouč podprůměrná.</p> <p>V rámci třídění odpadů je na území ORP Přelouč zapojeno 83 % obcí do systému EKOKOM. Celkem 7 obcí (16 % všech obcí ORP Přelouč) sice do tohoto kolektivního systému EKOKOM není zapojeno, ale odpady v obci jsou tříděny. Z pozice obce jsou nejvíce tříděny plasty, elektroodpady a sklo. Papír a kovy jsou často tříděny v obcích základními školami, či sborem dobrovolných hasičů, či v menšině také zájmovými kluby (fotbalisté apod.). Svozová firma sváží všem obcím ORP Přelouč plasty. Třídění skla není uvedeno v 1 obci (dle informací - sklo je odevzdáváno soukromé firmě, která s ním dále nakládá). Papír dle Hlášení není svážen svozovou společností v 13 obcích (31 % všech obcí ORP Přelouč).</p>

	<p>Cíl tedy řeší potřebu optimalizace sběrné sítě - navýšení počtu nádob či dalších sběrných prostředků – s tím je spojena vlastní realizace pořízení/nákup sběrných nádob. Tím bude hustota sběrné sítě kvalitnější – dostupnější a pohodlnější pro obyvatele. Prostřednictvím navýšení nádob či sběrných prostředků může být důsledkem větší třídílnost odpadů občany vzhledem k jejich motivaci pro větší třídění vzhledem k dostupnému (a pohodlnému) přístupu ke sběrným nádobám (motivace právě důsledkem navýšení počtu nádob či sběrných prostředků).</p>
Hlavní opatření	<p>A. Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • tvorba smluv mezi obcemi a poskytovatelem sběrných prostředků - pronájem či prodej sběrných prostředků • zrevidování původních smluv na pronájem či prodej obci nádob či dalších sběrných prostředků <p>B. Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • vyhodnocení skutečné potřeby obcí pro navýšení sběrných prostředků • odhad množství odevzdaného tříděného odpadu z obcí (v souvislosti s navýšením počtu nádob či sběrných prostředků) <p>C. Věcná analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizovat hloubkovou analýzu sběrné sítě na tříděný odpad – ověření hypotézy nezbytnosti optimalizace sběrné sítě mj. také s cílem zvážení efektu navýšení sběrné sítě pro větší motivaci občanů k třídění odpadů • analýza výhod meziobecní spolupráce - pro společný postup obcí při pořízení nových sběrných nádob či dalších sběrných prostředků na tříděný odpad • dohoda se starosty obcí
Název indikátorů k hodnocení cíle	Průměrná hustota sběrné sítě
Správce cíle	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Přelouč

Problémový okruh	2. Nedostatečnost třídění využitelného a recyklovatelného odpadu
Číslo a název	2.3 Zavést systém motivace obyvatel k odpovědnému chování při třídění odpadů - vliv na stanovení výše poplatků za svoz odpadů
Popis cíle	<p>V ORP Přelouč je zavedený fungující systém svozu odpadu svozovou společností SOP a.s., ve které má 40 % podíl na zisku Svazek obcí Přeloučska (účelový dobrovolný svazek obcí v působící v odpadovém hospodářství v území ORP Přelouč). Konkurenční 2 svozové společnosti (SmP-Odpady a.s. Pardubice, Pernt-Oro a.s. Chlumeck nad Cidlinou) sváží odpady pouze v minimum obcích ORP (SmP-Odpady a.s. Pardubice ve 2 obcích, Pernt-Oro a.s. - ve 2 obcích).</p> <p>Vzhledem k realizaci projektu meziobecní spolupráce zaznívají v území</p>

	<p>ORP Přelouč názory na potřebnost zjištění možností ještě větší efektivity odpadového hospodářství v souvislosti se svozem odpadů. Projekt MOS realizovaný SMO ČR vede v území k zamyšlení, jak již fungující zaběhlý systém svozu odpadu ještě více zdokonalit.</p> <p>Cílem je tedy zavést do praxe takový systém výběru poplatků za odpady, který by zohledňoval množství vyprodukovaného odpadu občany. Čím méně SKO občané vyprodukují, tím menší budou hradit poplatek za svoz odpadu. Tímto systémem je cílem motivovat občany k menší produkci SKO a tím k většímu třídění odpadů, což se odrazí v konečné ceně - úhradě za svoz odpadů včetně příjmu ze systému EKO-KOM, a.s. Nový systém bude vyžadovat postupné zavádění do jednotlivých obcí včetně důkladných osvětových akcí - seznamování obyvatel se smyslem a cílem nového systému. Tímto novým systémem výběru poplatků za odpady budou občané motivováni k odpovědnému chování - k většímu třídění odpadů, což se jim odrazí v nižších nákladech na platbu za svoz odpadů.</p> <p>Jakýkoliv nový systém svozu odpadu v ORP Přelouč je vždy nutno vyhodnotit s ohledem na provozní náklady a celkovou efektivnost nového systému (ve srovnání s původním systémem) včetně možnosti umístění nádob, pytlů na veřejných prostranstvích či v domácnostech.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza efektivity zavedení nového systému • porovnání efektivity současného systému výběru poplatků za svoz odpadů se zavedením nového systému výběru poplatků • důkladné vyhodnocení analýzy zavedení nového systému s ohledem na dopad na celé území ORP • rozbor předpokládaných nákladů a výnosů na nový systém výběru poplatků za svoz odpadů • zvážení a výběr ekonomicky nejlépe hodnoceného systému výběru poplatků za odpady - s co nejvyšší přidanou hodnotou • výběrové řízení na nákup nezbytných složek pro fungování nového systému výběru poplatků za odpady (nová svozová vozidla, systém čtecích karet, software, apod.) dle zjištěné analýzy (v rámci organizační stránky) • zmapovat možnosti financování pilotního projektu „odzkoušení“ nového systému (např. „odzkoušení“ nového systému na 1 obci - ověření fungování nového systému v praxi) • zmapování možností financování zajištění nového systému (dotační tituly krajské, EU apod.) <p>B. Organizační zabezpečení</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza zjištění všech nezbytných složek pro fungování nového systému výběru poplatků za odpady (tj. čtecí systém, nákup nových svozových vozidel zohledňujících a zaznamenávajících váhu odpadu apod.) • propagace nového systému platby za svoz odpadu • osvěta obyvatel - seznámení s novým systémem, vysvětlení smyslu

	<p>nového systému</p> <ul style="list-style-type: none"> • zavedení do praxe nové cenové politiky za svoz odpadu • dohoda nad pokračující společnou organizací svozu avšak v rámci jiného systému výběru poplatků za odpady - dohoda s obcemi na novém systému výběru poplatků za svoz odpadů • dle výběru nejvhodnějšího systému výběru poplatků za odpady zabezpečit v případě výběru nového systému jeho fungování - zajištění nákupu nového čtecího systému (tzv. čtečky), případně zajištění nákupu nového svozového vozidla apod. • dohoda s obcí aplikující pilotní projekt zavedení nového systému do praxe
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí se zavedením nového systému - pytlový sběr tříděného odpadu s čárovými kódy
Správce cíle	Starosta obce Řečany nad Labem

Problémový okruh	3. Nedostatečnost osvěty v území
Číslo a název	3.1 Realizovat dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s cílem správného nakládání s komunálním odpadem
Popis cíle	<p>Dlouhodobá informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s cílem správného nakládání s komunálním odpadem - Novela zákona o odpadech upravuje zavedení odděleného sběru BRO, bude vyžadovat hlubší a dlouhodobou environmentální osvětu obyvatel (a prohloubení stávající). Spolupracující obce by v rámci např. volnočasových aktivit dětí, mládeže i dospělých realizovaly motivační akce zaměřené na zvýšení jejich zodpovědnosti v produkci i nakládání s odpady. Nebo prostřednictvím seminářů, akcí, besed, přednášek, soutěží, komunikačních kanálů jako jsou letáky, zpravodaje, weby, vývěsky, nástěnky, informační tabule apod.</p> <p>Environmentální osvěta podporuje aktivní účast obyvatel na třídění i předcházení vzniku odpadů. Významně ovlivňuje osobní návyky. Akce budou zapojeny nejen mezi obyvatele, ale i mezi školy. Možné je i zavedení kompostérů u škol jakožto praktická ukázka procesu kompostování a využití výsledného kompostu.</p> <p>Zaměření osvěty bude ve dvojí rovině - vliv v rovině ekologické (vysvětlování smyslu třídění odpadů včetně odpovědnosti vůči životnímu prostředí a budoucím generacím) a rovina finanční - vysvětlující vliv větší tříditelnosti odpadů na finančním odrazu v rozpočtu obcí (čím větší třídění, tím více financí zpět od EKOKOMu a tím se zvyšuje šance na menší poplatky občanů za odpady).</p> <p>Lze například spolupracovat s krajem, programy environmentálního vzdělávání, společností EKO-KOM, a.s., kolektivní systémy ke zpětnému odběru zařízení</p>

	<p>(např. elektro, světelné zdroje, baterie), svozovou společností apod.</p> <p>Součástí osvěty bude komplexní informovanost o odpadovém hospodářství (OH) v ORP Přelouč. V rámci komplexní informovanosti budou zveřejňovány údaje o cenách za všechny služby v OH v jednotlivých obcích tedy celkové zprůhlednění finančního zázemí OH, dále informace o černých skládkách - evidence černých skládek (interaktivní možnosti - občané mohou nahlašovat černé skládky v území) a o dalších aktivitách a novinkách v oblasti OH.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Organizační zabezpečení</p> <ul style="list-style-type: none"> • průzkum zájmu obcí o vzdělávací kampaň pro své obyvatele • vytipování tradičních akcí v území, do kterých se mohou zařazovat aktivity environmentálně zaměřené • vytvoření nových environmentálně vzdělávacích akcí • navázání kontaktu s pracovišti zajišťujícími environmentální vzdělávání • výběr cílových skupin, témat a informačních kanálů • zajištění informačního portálu - webu - aktuální informace z odpadového hospodářství • zvolení správného časového plánu akcí - harmonogram akcí • propagace webového portálu <p>B. Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých variant řešení osvětových akcí v ORP Přelouč • vyhodnocení finanční náročnosti navrhovaných variant
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost
Správce cíle	Starosta města Přelouč

Problémový okruh	3. Nedostatečnost osvěty v území
Číslo a název	3.2 Podpořit ekologickou výchovu na školách s využitím dostupných celostátních programů
Popis cíle	<p>Cílem je realizovat motivační akce zaměřené na vytvoření návyku dětí k zodpovědnosti vůči životnímu prostředí již od útlého věku, prohloubit znalosti v oblasti třídění a recyklace odpadů. Environmentální osvěta podporuje aktivní účast dětí na třídění i předcházení vzniku odpadů. Významně ovlivňuje osobní návyky.</p> <p>Akce budou zapojeny mezi školy (nejen v nich, ale i v terénu, na exkurzi nebo ve vzdělávacím centru). Děti upřednostňují aktivní soutěže a hry - např. výtvarná soutěž (umění z odpadů, návrhy označení sběrného dvora), hra na třídění odpadu. Možností je i zavedení kompostérů u škol jako praktická ukázka procesu kompostování a využití výsledného kompostu. Lze využít stávajících výukových,</p>

	<p>výchovných a osvětových programů, kterých existuje celá řada. Mezi ně patří např. KCEV Krtek, Globe, Recyklohraní, Tonda Obal, programy krajských ekologických center apod.</p> <p>Tento cíl má návaznost na cíl v oblasti školství týkající se mimoškolních aktivit.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Organizační zabezpečení</p> <ul style="list-style-type: none"> • průzkum ve školách ohledně zájmu o vzdělávací akce • průzkum ve školách ohledně zájmu o kompostéry nebo jinou formu nakládání s BRO jako názorný příklad pro děti • harmonogram akcí • společná organizace akcí mezi školami <p>B. Finanční analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění financování akcí (zřizovatel x škola?) • zvážení a výběr finančně přijatelných a zároveň přínosných aktivit s co nejvyšší přidanou hodnotou • mapování dalších možností financování osvětových akcí pro děti ve školách (dotační tituly krajské, EU apod.)
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet škol zapojených do pravidelné dlouhodobé ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů
Správce cíle	Ředitel ZŠ Choltice

zdroj dat: vlastní šetření

5.2.4. Indikátory

Indikátory jsou chápány jako ukazatele nebo měřítka, která jsou důležitým nástrojem pro měření úspěšnosti dosahování stanovených cílů. Indikátory byly definovány tak, aby jejich hodnoty byly snadno zjistitelné. Každý indikátor je stanoven svým měřítkem, metodikou výpočtu, zdrojem dat, popsáním výchozích hodnot a stanovením hodnot cílových (skutečnost a plán) a v neposlední řadě svým gestorem.

Gestor není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Gestor bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Indikátory jsou definovány jak k problémovým okruhům - *indikátor výsledku*, tak k jednotlivým cílům - *indikátor výstupu*.

KARTY JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ:

Každému indikátoru problémového okruhu i jednotlivého cíle přísluší konkrétní karta indikátoru (viz dále Tabulka), která obsahuje podrobné informace o názvu, měrné jednotce, správci měřítka, metodice výpočtu a zdroji čerpání dat.

Karta indikátoru 1:

Tabulka 152 - Karty jednotlivých indikátorů (odpadové hospodářství)

Problémový okruh	1. Špatná dostupnost sběrného dvora		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet obcí s dostupností sběrného dvora či sběrného místa 0 - 5 km		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Přelouč		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	22
Skutečnost	5		
Popis měřítka	Pro zajištění kvalitního nakládání s odpady je žádoucí zajištění optimálního počtu a optimálního rozmístění sběrných dvorů či sběrných míst v ORP Přelouč. Adekvátní počet a vzdálenost obcí do sběrného dvora je nezbytným předpokladem určujícím další vývoj a rozvoj kvality služeb odpadového hospodářství v území. Nedostatek sběrných dvorů či sběrných míst - vyústí v černé skládky a způsobuje další problémy nespokojenosti občanů v obcích a s tím také spojené „obcházení“ zákona (občané jiných obcí využívají občanské průkazy občanů pocházejících z obcí, se kterými má sběrný dvůr uzavřené smlouvy o bezplatném využívání sběrného dvora pro občany těchto obcí).		
Metodika a výpočet	Propočet - počet obcí využívajících sběrného dvora či sběrného místa vzdáleného do 5 km. Počet sběrných dvorů či sběrných míst a jejich adekvátní rozmístění - dle vyhodnocení analýzy skutečných potřeb obcí v území.		
Zdroj čerpání dat	Odbor Životního prostředí MěÚ Přelouč, dále webové stránky Inisoft http://websouhlasy.inisoft.cz/pardubickykraj/		

Karta indikátoru 2:

Cíl	1.1 Optimalizovat síť sběrných dvorů/sběrných míst vystavěním nového sběrného dvora či sběrného místa s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Provedená analýza území o potřebnosti nových sběrných dvorů či sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro obce ORP Přelouč		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Přelouč		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO

Skutečnost	NE		
Popis měřítka	<p>Pro nalezení ideálního - adekvátního počtu sběrných dvorů či sběrných míst v ORP Přelouč je nutné provést komplexní Analýzu možností a preferencí obcí a přesné optimální lokalizace nových sběrných dvorů či sběrných míst v území ORP.</p> <p>Součástí komplexní analýzy bude zjištění skutečných potřeb obcí, předpokládané využití kapacity a zajištění nakládání s odpady ze sběrného dvora či sběrného místa.</p> <p>Další součástí komplexní analýzy bude vyhodnocení analýzy potřeb obcí - kalkulace provozních nákladů, nalezení možností spolufinancování obcemi a vyhodnocení výběru ideální varianty (zda výstavba nových sběrných dvorů či sběrných míst).</p> <p>Na základě tohoto zjištění se může přistoupit k samotné realizaci vybraného řešení, které má za cíl rovnoměrné a vzdálenostně dostupné sběrné dvory či sběrná místa pro obce v ORP Přelouč, které dosud sběrného dvora lokalizovaného v sídle ORP v Přelouči nevyužívají z důvodu velké vzdálenosti.</p> <p>Z dosavadního průběhu prací na projektu MOS se jeví z hlediska lokalizace ideální varianta sběrný dvůr nebo sběrné místo (avšak přístupné pro více obcí) v oblasti kolem Strašovska (bylo by využíváno obcemi v okolí - strana obcí tzv. za Labem, zde se nachází 7 obcí, které by měly sběrný dvůr či sběrné místo ve vzdálenosti do 5 km) a v oblasti Cholticka (využíváno obcemi v okolí - strana obcí Železnohorského regionu, zde se nachází v této oblasti 10 obcí, které by měly nový sběrný dvůr či sběrné místo ve vzdálenosti do 5 km).</p>		
Metodika a výpočet	Evidence odboru ŽP na MěÚ Přelouč.		
Zdroj čerpání dat	Odbor Životního prostředí, MěÚ Přelouč http://websouhlas.y.inisoft.cz/pardubickykraj/		

Karta indikátoru 3:

Problémový okruh	2. Nedostatečnost třídění využitelného a recyklovatelného odpadu		
Číslo indikátoru	2 A		
Název indikátoru	Snížení celkové produkce SKO v ORP Přelouč		
Měrná jednotka	Tuna (t)		
Správce měřítka	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Přelouč		
Roky	2012	2017	2020
Plán		5 633,47 t (snížení o 5 %)	5 351,79 t (snížení o 5 %)

Skutečnost	5 929,97 t		
Popis měřítka	Indikátor zjišťuje celkovou produkci SKO v ORP Přelouč, přičemž žádoucí je jeho pokles a tím snížení množství SKO ukládaného na skládky. Vyšší vytříditelností BRKO by mělo dojít ke snížení produkce SKO a zvýšení materiálového využití komunálních odpadů.		
Metodika a výpočet	Zjištění dle Hlášení o produkci a nakládání s odpady za jednotlivé obce		
Zdroj čerpání dat	Hlášení o produkci a nakládání s odpady za jednotlivé obce		

Karta indikátoru 4:

Problémový okruh	2. Nedostatečnost třídění využitelného a recyklovatelného odpadu		
Číslo indikátoru	2 B		
Název indikátoru	Měrná produkce separovaného odpadu za ORP		
Měrná jednotka	Kg/obyv.		
Správce měřítka	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Přelouč		
Roky	2012	2017	2020
Plán		52,92 kg/ob.	63,50 kg/obyv.
Skutečnost	35,28 kg/obyv.		
Popis měřítka	Měrná produkce separovaného odpadu za ORP (kg/obyvatele) je stanovena průměrnou produkcí separovaného odpadu (tj. papír, plast, sklo, nápojové kartony) na jednoho obyvatele v ORP Přelouč. Žádoucí je zvýšení hodnoty indikátoru vlivem vyšší motivace občanů třídít odpad již v domácnostech a také dostupností zařízení pro celoroční možnost odevzdání odpadu občanem. Indikátor znázorní úroveň třídění odpadu, zvýší materiálové využití a tím odklon od směsného KO. Je zde patrná provázanost s indikátorem problémového okruhu 3 Nedostatečnost osvěty v území.		
Metodika a výpočet	Zjištění dle Hlášení o produkci a nakládání s odpady za jednotlivé obce, kód odpadu pro papír (150101, 200101), sklo (150107, 200102), plast (150102, 200139), nápojové kartony (150105), Nakládání A00, AN60, BN30. Produkci těchto odpadů vydělit počtem obyvatel v ORP dle ČSÚ.		
Zdroj čerpání dat	Hlášení o produkci a nakládání s odpady za jednotlivé obce, http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/kapitola/130054-14-r_2014-08000		

Karta indikátoru 5:

Cíl	2.1 Vytvořit efektivní systém třídění biologicky rozložitelného odpadu a třídění kovů dle platné legislativy		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Provedená analýza možností sběru a nakládání s komunálními bioodpady a kovy včetně jeho financování		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Starosta města Přelouč		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka	Pro zrealizování a zavedení ideálního systému sběru a nakládání s BRKO je nutné provést analýzu možností včetně zjištění preferencí obcí, možností financování, volné kapacity nejbližších zařízení či výstavba nových apod. Na základě výsledků tohoto zjištění se může následně přistoupit k samotné realizaci vybraného nejefektivnějšího řešení, které má za cíl odklon bioodpadů ze skládek.		
Metodika a výpočet	Evidence odboru ŽP na MěÚ Přelouč.		
Zdroj čerpání dat	Odbor ŽP na MěÚ Přelouč		

Karta indikátoru 6:

Cíl	2.1 Vytvořit efektivní systém třídění biologicky rozložitelného odpadu a třídění kovů dle platné legislativy		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Zvýšení celkové produkce BRO (kód odpadu 200201) v ORP Přelouč		
Měrná jednotka	Tuna (t)		
Správce měřítka	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Přelouč		
Roky	2012	2017	2020
Plán		1 9628,16 (navýšení o 50 %)	2 890 t (navýšení o necelých 50 %)
Skutečnost	1 285,44 t		
Popis měřítka	Indikátor zjišťuje míru vytříditelnosti BRO, žádoucí je jeho zvýšení a oproti tomu snížení množství SKO ukládaného na skládky.		
Metodika a výpočet	Zjištění dle Hlášení o produkci a nakládání s odpady za jednotlivé obce		
Zdroj čerpání dat	Hlášení o produkci a nakládání s odpady za jednotlivé obce		

Karta indikátoru 7:

Cíl	2.1 Vytvořit efektivní systém třídění biologicky rozložitelného odpadu a třídění kovů dle platné legislativy		
Číslo indikátoru	2.1.3		
Název indikátoru	Zvýšení celkové produkce kovů v ORP Přelouč		
Měrná jednotka	Tuna (t)		
Správce měřítka	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Přelouč		
Roky	2012	2017	2020
Plán		1 494,4 t (navýšení téměř dvounásobné)	1 793,28 t (navýšení o 20 %)
Skutečnost	747,20		
Popis měřítka	Indikátor zjišťuje míru vyřaditelnosti kovů, žádoucí je jeho zvýšení a oproti tomu snížení množství SKO ukládaného na skládky.		
Metodika a výpočet	Zjištění dle Hlášení o produkci a nakládání s odpady za jednotlivé obce		
Zdroj čerpání dat	Hlášení o produkci a nakládání s odpady za jednotlivé obce		

Karta indikátoru 8:

Cíl	2.2 Optimalizovat sběrnou síť na třídění využitelných složek komunálního odpadu		
Číslo indikátoru	2.2		
Název indikátoru	Průměrná hustota sběrné sítě		
Měrná jednotka	Tuna (t)		
Správce měřítka	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Přelouč		
Roky	1.čtvrtletí 2014	2017	2020
Plán		160	150
Skutečnost	183		
Popis měřítka	Indikátor zjišťuje průměrnou hustotu sběrné sítě na obyvatele. Je žádoucí hodnotu průměrné hustoty sběrné sítě na obyvatele snižovat (čím méně obyvatel na 1 sběrné hnízdo, tím lépe), a tak zajišťovat lepší dostupnost sběrné sítě pro obyvatele.		
Metodika a výpočet	Zjištění dle Hlášení o produkci a nakládání s odpady za jednotlivé obce, kód odpadu pro papír (150101, 200101), sklo (150107, 200102), plast (150102, 200139), nápojové kartony (150105), Nakládání A00, AN60, BN30.		
Zdroj čerpání dat	Hlášení o produkci a nakládání s odpady za jednotlivé obce		

Karta indikátoru 9:

Cíl	2.3 Zavést systém motivace obyvatel k odpovědnému chování při třídění odpadů - vliv na stanovení výše poplatků za svoz odpadů		
Číslo indikátoru	2.3		
Název indikátoru	Počet obcí se zavedením nového systému – pytlový sběr tříděného odpadu s čárovými kódy		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Přelouč		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Indikátor sleduje zavedení motivačního systému pro třídění odpadů v obcích ORP Přelouč. Po vyhodnocení komplexní analýzy zavedení nového systému a následném rozhodnutí o zavedení do praxe bude tímto indikátorem sledován počet obcí se zavedením nového motivačního systému. V první fázi pilotní projekt „odzkoušení“ v 1 obci, v dalších letech navýšování do dalších obcí.		
Metodika a výpočet	Evidence odboru ŽP na MěÚ Přelouč.		
Zdroj čerpání dat	Odbor ŽP na MěÚ Přelouč		

Karta indikátoru 10:

Problémový okruh	3. Nedostatečnost osvěty v území		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Měrná produkce separovaného odpadu za ORP		
Měrná jednotka	Kg/obyv.		
Správce měřítka	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Přelouč		
Roky	2012	2017	2020
Plán		52,92 kg/ob.	63,50 kg/obyv.
Skutečnost	35,28 kg/obyv.		
Popis měřítka	Měrná produkce separovaného odpadu za ORP (kg/obyvatele) je stanovena průměrnou produkcí separovaného odpadu na jednoho obyvatele v ORP Přelouč. Žádoucí je zvýšení hodnoty indikátoru vlivem vyšší motivace občanů třídít odpad již v domácnostech a také dostupností zařízení pro celoroční možnost odevzdání odpadu občanem. Indikátor znázorní úroveň třídění odpadu, zvýší materiálové využití, a tím odklon od směsného KO. Je zde patrná provázanost s indikátorem problémového okruhu		

	2 Nedostatečnost třídění využitelného a recyklovatelného odpadu.
Metodika a výpočet	Zjištění dle Hlášení o produkci a nakládání s odpady za jednotlivé obce, kód odpadu pro papír (150101, 200101), sklo (150107, 200102), plast (150102, 200139), nápojové kartony (150105), Nakládání A00, AN60, BN30. Produkci těchto odpadů vydělit počtem obyvatel v ORP dle ČSÚ.
Zdroj čerpání dat	Hlášení o produkci a nakládání s odpady za jednotlivé obce, http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/kapitola/130054-14-r_2014-08000

Karta indikátoru 11:

Cíl	3.1 Realizovat dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s cílem správného nakládání s komunálním odpadem		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	Počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Přelouč		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	40
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Indikátor sleduje, jak budou obce zapojené do dlouhodobé informační kampaně zacílené na více cílových skupin (dospělí, děti, mládež, školy apod.).		
Metodika a výpočet	Počet navazujících akcí každý rok, tvořících ucelenou a dlouhodobou informační kampaň pro veřejnost.		
Zdroj čerpání dat	Kalendář akcí v území ORP Přelouč, webové stránky budoucího informativního webového portálu (výstup projektu za všechny 4 oblasti v ORP Přelouč - informovanost ve všech oblastech)		

Karta indikátoru 12:

Cíl	3.2 Podpořit ekologickou výchovu na školách s využitím dostupných celostátních programů		
Číslo indikátoru	3.2		
Název indikátoru	Počet škol zapojených do pravidelné dlouhodobé ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitel ZŠ Choltice		
Roky	2013	2017	2020

Plán		5	11
Skutečnost	0		
Popis měřítko	Školy by měly být postupně zapojovány do dlouhodobých a pravidelných environmentálních programů zacílených na interaktivní ekologickou výchovu, s využitím workshopů a dalších celostátních osvětových programů. Výchova by měla být podpořena také praktickými ukázkami přímo v areálech škol. Důležitá zde bude spolupráce škol v ORP Přelouč v pořádání různých motivačních akcí pro děti - soutěže škol (znalosti v oblasti třídění odpadů, množství vytríděného odpadu apod.), workshopy a vlastní další iniciativa škol v pořádání podobných environmentálních akcí nad rámec povinného programu ekologické výchovy.		
Metodika a výpočet	Počet programů nebo akcí, do kterých budou školy zapojovány.		
Zdroj čerpání dat	Plány akcí jednotlivých škol, webové stránky škol, webové stránky budoucího informativního webového portálu (výstup projektu za všechny 4 oblasti v ORP Přelouč - informovanost ve všech oblastech)		

zdroj dat: vlastní šetření

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 153 - Složení řídicí skupiny (odpadové hospodářství)

Složení řídicí skupiny
Správci cílů a gestoři indikátorů – viz uvedeno dále v tabulkách

zdroj dat: vlastní šetření

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu

s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 154 - Správci cílů (odpadové hospodářství)

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Optimalizovat síť sběrných dvorů/sběrných míst vystavěním nového sběrného dvora či sběrného místa s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany	Starosta obce Svinčany
2.1	Vytvořit efektivní systém třídění biologicky rozložitelného odpadu a třídění kovů dle platné legislativy	Starosta obce Břehy
2.2	Optimalizovat sběrnou síť na třídění využitelných složek komunálního odpadu	Odbor životního prostředí, MěÚ Přelouč
2.3	Zavést systém motivace obyvatel k odpovědnému chování při třídění odpadů - vliv na stanovení výše poplatků za svoz odpadů	Starosta obce Řečany nad Labem
3.1	Realizovat dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s cílem správného nakládání s komunálním odpadem	Starosta města Přelouč
3.2	Podpořit ekologickou výchovu na školách s využitím dostupných celostátních programů	Ředitel ZŠ Choltice

zdroj dat: vlastní šetření

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 155 - Gestoři indikátorů (odpadové hospodářství)

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Počet obcí s dostupností sběrného dvora či sběrného místa 0 - 5 km	Odbor životního prostředí, MěÚ Přelouč
1.1	Provedená analýza území o potřebnosti nových sběrných dvorů či sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a	Odbor životního prostředí, MěÚ Přelouč

	dostupnou vzdálenost pro obce ORP Přelouč	
2.	Snížení celkové produkce SKO v ORP Přelouč	Odbor životního prostředí, MěÚ Přelouč
2.1.1.	Provedená analýza možností sběru a nakládání s komunálními bioodpady a kovy včetně jeho financování	Starosta města Přelouč
2.1.2	Zvýšení celkové produkce BRO v kódu odpadu 200201 v ORP Přelouč	Odbor životního prostředí, MěÚ Přelouč
2.1.3	Zvýšení celkové produkce kovů v ORP Přelouč	Odbor životního prostředí, MěÚ Přelouč
2.2	Průměrná hustota sběrné sítě	Odbor životního prostředí, MěÚ Přelouč
2.3	Počet obcí se zavedením nového systému - pytlový sběr tříděného odpadu s čárovými kódy	Odbor životního prostředí, MěÚ Přelouč
3.	Měrná produkce separovaného odpadu za ORP	Odbor životního prostředí, MěÚ Přelouč
3.1	Počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost	Odbor životního prostředí, MěÚ Přelouč
3.2	Počet škol zapojených do pravidelné dlouhodobé ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů	Ředitel ZŠ Choltice

zdroj dat: vlastní šetření

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika - tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 156 - Zodpovědnosti v procesu implementace (odpadové hospodářství)

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu

Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

zdroj dat: vlastní šetření

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů:

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

zdroj dat: vlastní šetření

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

zdroj dat: vlastní šetření

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl - název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu - konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady - orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány

Zdroj financování - snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace - jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho

realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu - uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead - partnerem.

Přípravenost - pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

V návrhové části strategického dokumentu byly stanoveny následující tři problémové okruhy, pro které byly stanoveny 1 - 3 cíle:

1) Špatná dostupnost sběrného dvora

- o Optimalizovat síť sběrných dvorů/sběrných míst vystavěním nového sběrného dvora či sběrného místa s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany

2) Nedostatečnost třídění využitelného a recyklovatelného odpadu

- o Vytvořit efektivní systém třídění biologicky rozložitelného odpadu a třídění kovů dle platné legislativy
- o Optimalizovat sběrnou síť na třídění využitelných složek komunálního odpadu
- o Zavést systém motivace obyvatel k odpovědnému chování při třídění odpadů - vliv na stanovení výše poplatků za svoz odpadů

3) Nedostatečnost osvěty v území

- o Realizovat dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s cílem správného nakládání s komunálním odpadem
- o Podpořit ekologickou výchovu na školách s využitím dostupných celostátních programů

Každý cíl má svého správce dlouhodobě podporujícího jeho naplnění, které bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Každoročně aktualizované akční plány budou určovat, jakými konkrétními kroky či projekty budou ty které cíle řešeny. Za monitorování a hodnocení realizace strategie je zodpovědný realizační tým složený z manažera strategie, řídicí skupiny, správců cílů a gestorů indikátorů.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie byla zpracovávána v měsících srpen – prosinec 2014.

Časová posloupnost řešení konkrétních bodů strategie je následující:

Červenec 2014

Měsíc červenec byl přípravný – v realizačním týmu probíhaly rámcové přípravy na tvorbu rozvojového dokumentu včetně pravidelného setkávání se s motivujícími starostkami (pravidelné setkávání s motivujícími starostkami – v průběhu celé tvorby strategie). Jednotlivé body návrhové části byly zpracovány plně v souladu s metodikami pro tvorbu strategie zpracované a zveřejněné Svazem měst a obcí ČR.

Srpen 2014 – stanovení vize.

Byl vytvořen prvotní návrh (v realizačním týmu), který byl připomínkován a doplňován formou brainstormingu v širším realizačním týmu projektu, tj. včetně motivujících starostek. Tento návrh byl předán k připomínkování příslušným kompetentním pracovníkům odborů MěÚ Přelouč. Příslušný odbor (Životního prostředí) MěÚ Přelouč s návrhem souhlasil, tímto

způsobem bylo stanovení vize uzavřeno - tato konečná podoba již dále nebyla měněna. V této podobě byla vize též přednesena včetně aktuálního postupu dalších kroků při tvorbě strategie na setkání 21 obcí DSO Podhůří Železných hor (10.9.2014). Starostové obcí neměli proti postupu připomínky.

Září 2014 - sestavení **problémových okruhů**.

K definování problémových okruhů dospěl odpovědný pracovník realizačního týmu za oblast odpadového hospodářství (OH) na základě provedených analýz (zejména SWOT), nástinů variant, z diskusí nad nimi se zástupci obcí a motivujícími starostkami. Při stanovení byla také brána v potaz jejich významnost (na základě Analýzy rizik) a reálnost řešení v praxi. Prvotní návrh problémových oblastí a jejich řešení – nástin možných variantních návrhů byl přijat starosty na 1. oficiálním setkání (24.6.2014), kde jim byl tento nástin představen. Starostové obcí neměli žádné připomínky.

V řešené oblasti odpovědný pracovník realizačního týmu za oblast OH definoval 3 problémové okruhy, na kterých došlo ke shodě také s fokusní skupinou (jednání fokusní skupiny 17.9.2014). **Fokusní skupina** byla složena z 9 odborníků na odpadové hospodářství včetně motivujících starostek + 2 členové realizačního týmu projektu. Problémové okruhy a návrh cílů byly podrobně na jednání fokusní skupiny diskutovány a upraveny dle podnětů členů skupiny. Fokusní skupina pomohla uvědomit si více souvislostí v problémových okruzích, čímž napomohla také hlubšímu zpracování stromu problémů a následnému rozpracování cílů pod jednotlivými problémovými okruhy.

Říjen 2014 – u každého problémového okruhu byly stanoveny odpovědným pracovníkem realizačního týmu za oblast OH (předjednány na fokusní skupině v září a s motivujícími starostkami) **1 – 3 cíle** v souladu s pravidlem SMART, umožňujícím definovat cíle s větší přesností a komplexností. Každému cíli přiřadil odpovědný pracovník realizačního týmu za oblast OH **správce**, resp. osoby iniciující kroky směrem k naplnění cílů. Stanovení správců bylo provedeno v součinnosti s motivujícími starostkami. Motivující starostky též odsouhlasily konečnou podobu cílů.

Listopad 2014 – pro každý problémový okruh a cíl byl odpovědným pracovníkem realizačního týmu za oblast OH stanoven **indikátor** a jeho **gestor** zodpovídající za zjišťování jeho hodnot. Stanovení gestorů indikátorů bylo provedeno v součinnosti s motivujícími starostkami. Odpovědným pracovníkem realizačního týmu za oblast OH byly zpracovány detailní karty indikátorů, které představil na setkání se všemi navrženými správci cílů a gestory indikátorů (25.11.2014). Na tomto setkání (za OH účast 8 odborníků včetně motivujících starostek + odpovědný pracovník realizačního týmu za oblast OH) zároveň došlo k představení dosavadních výstupů v realizaci tvorby strategie a byl nastíněn další postup v procesu tvorby strategického dokumentu. K dosavadním návrhům strategie v oblasti OH proběhla na tomto setkání ze strany odborníků – správců cílů a gestorů indikátorů diskuze – důležitá zpětná vazba pro odpovědného pracovníka realizačního týmu za oblast OH. Dosavadní výstupy byly odsouhlaseny, nikdo neměl připomínky. Indikátory byly detailně diskutovány a upraveny (ve dvou případech indikátorů) dle podnětů přítomných odborníků.

Na tomto základě byla zpracována konečná podoba karet indikátorů.

Prosinec 2014 – byla stanovena **implementace** strategie, prozatím vnitřní návrhy realizačního týmu, které budou představeny všem navrženým budoucím zainteresovaným osobám v dalším

časovém období v souladu s postupem tvorby strategie dle harmonogramu projektu (realizační tým zodpovědný za monitorování a hodnocení realizace strategie, proces změn). V tomto měsíci proběhlo uzavření návrhové části rozvojového dokumentu, předání na Svaz měst a obcí ČR pro zpětnou vazbu.

Ke všem výše uvedeným setkáním (jednáním) v průběhu procesu tvorby strategie je vedena archivace podkladových materiálů na setkání, výstupy – závěry ze setkání, zápisy z jednání a v případě I. oficiálního setkání starostů a v případě jednání fokusních skupin též fotodokumentace.

Po celou dobu realizace návrhové části (strategie) se realizační tým pravidelně setkával s motivujícími starostkami, které poskytovaly realizačnímu týmu nezbytnou zpětnou vazbu a představovaly autoritu v území (pro zapojené obce). Připomínkování strategie bylo provedeno ze strany příslušného odboru MěÚ Přelouč a ze strany dalších zúčastněných odborníků (odborníci - členové fokusní skupiny, jednání správců cílů a gestorů indikátorů) viz výše v textu popsáno.

Leden – únor 2015 – **připomínkovácí fáze strategického dokumentu** v území ORP Přelouč, rozeslání dokumentu všem starostům – pro jejich zpětnou vazbu (termín pro připomínkování do 26.2.2015). Určení dalších kroků pro ukončovací fázi tvorby strategického dokumentu a nastínění dalších kroků pro vlastní naplňování strategie (vnitřní návrhy realizačního týmu).

Únor 2015 – poskytnutí **zpětné vazby ze strany Svazu měst a obcí ČR** k celému strategickému dokumentu, předání připomínek realizačnímu týmu.

Březen 2015 – **vyhodnocení a zpracování připomínek z území** (z města Chvaletic) a ze **Svazu měst a obcí ČR**. Z území došlo k předání připomínek realizačnímu týmu pouze z města Chvaletic. Ostatní starostové obcí ORP Přelouč neměli ke strategickému dokumentu připomínky. V tomto měsíci došlo k předání kompletního strategického dokumentu se zpracovanými připomínkami na Svaz měst a obcí ČR.

Duben 2015 – oficiální **schválení strategického dokumentu** Svazem měst a obcí ČR.

V období po odevzdání strategického dokumentu na Svaz měst a obcí ČR od prosince 2014 – do března 2015 docházelo nadále k pravidelnému setkávání s motivujícími starostkami, které poskytovaly realizačnímu týmu nezbytnou zpětnou vazbu. Ke všem jednáním s motivujícími starostkami je vedena archivace podkladových materiálů na setkání, výstupy – závěry ze setkání, a to po celou dobu realizace projektu.

V tomto období se také řešilo další směřování a naplňování cílů strategie – především s ohledem na plánované založení nového dobrovolného svazku obcí na našem území pro servis samosprávám.

Téma servis samosprávám (administrativní podpory malým obcím) se v našem území začalo řešit také prostřednictvím aktivní účasti motivujících starostek na pracovní skupině Efektivní meziobecní spolupráce, která navazuje na dosavadní pracovní skupinu Servis samosprávám. Všech jednání této pracovní skupiny Servisu samosprávám se v průběhu realizace projektu vždy

účastnil pracovník pro 4. volitelné téma Servis samosprávám (či KMOS). Tato pracovní skupina se od března 2015 schází pod novým názvem Efektivní meziobecní spolupráce, jak výše uvedeno. Aktivně je řešena a diskutována Svazem měst a obcí ČR a naším realizačním týmem spolu s dalšími týmy ORP v ČR účastníci se jednání pracovní skupiny obecně podpora meziobecní spolupráce a její možné financování včetně dalšího efektivního směřování výstupů projektu v území.

5.5. Přílohy

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
DSO	dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů,

tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

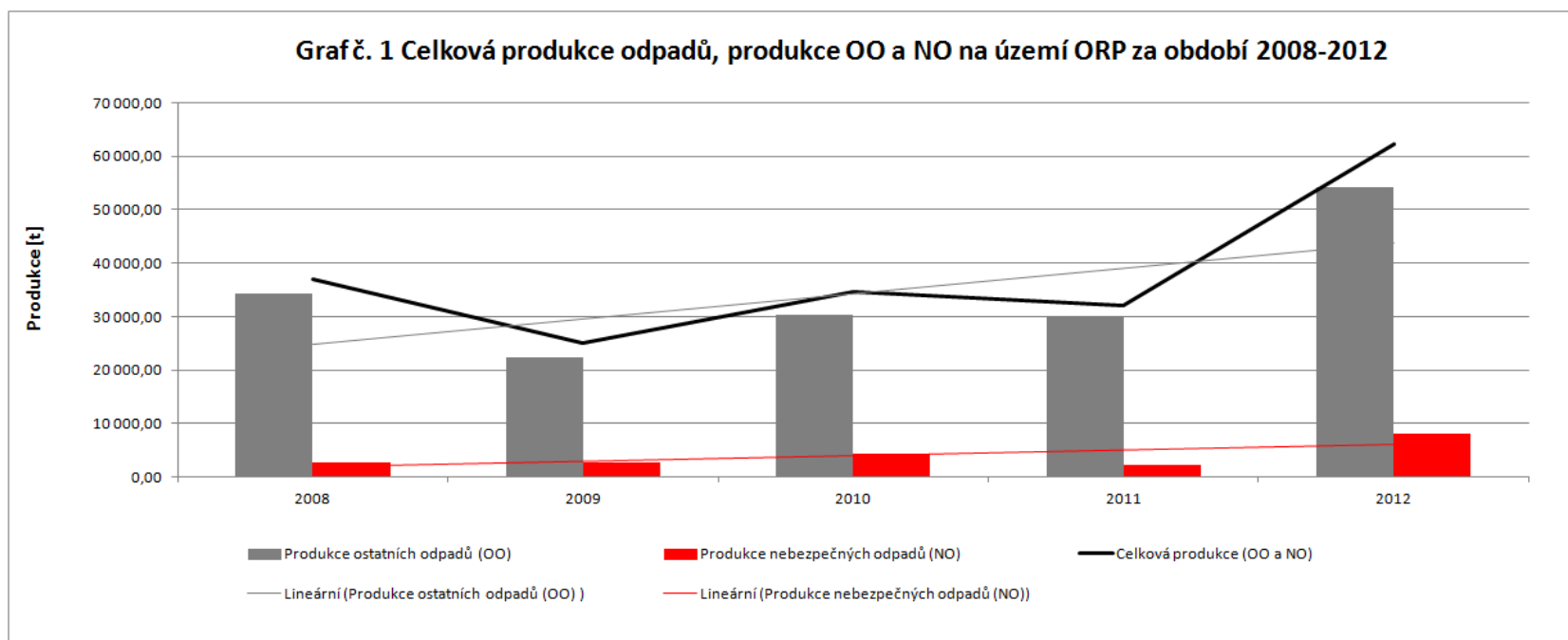
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓				
							2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]											
Produkce ostatních odpadů (OO)	43056,24	34 274,20	22 305,98	30 374,87	30 001,06	54 127,46	79,60	51,81	70,55	69,68	125,71
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	6 444,85	2 715,42	2 703,10	4 262,59	2 164,35	8 106,35	42,13	41,94	66,14	33,58	125,78
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-57,87	-58,06	-33,86	-66,42	25,78
Celková produkce (OO a NO)	48897,46	36 989,62	25 009,08	34 637,47	32 165,41	62 233,81	75,65	51,15	70,84	65,78	127,27
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-24,35	-48,85	-29,16	-34,22	27,27
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012	
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		92,66		89,19		87,69		93,27		86,97	
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		7,34		10,81		12,31		6,73		13,03	

Měrná produkce odpadů na obyvatele [kg. obyv. ⁻¹]		2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel v území ORP		24 286	24 376	27 171	24 648	24 707
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 523,08	1 025,97	1 274,80	1 304,99	2 518,87
Měrná produkce OO		1 411,27	915,08	1 117,92	1 217,18	2 190,77
Měrná produkce NO	300,20	111,81	110,89	156,88	87,81	328,10
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		37,25	36,94	52,26	29,25	109,29
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-62,75	-63,06	-47,74	-70,75	9,29

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH



Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	11,61	254,18	266,71	315,56	418,64	2 088,52	4,93	18,31	32,67
200102	Sklo	O	4,75	202,27	178,95	196,98	234,71	4 162,80	-11,53	10,08	19,15
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	3,70	3,70	8,60	8,50	0,00	0,00	132,43	-1,16	-100,00
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,11	0,00	0,00	29,30	-	-100,00	-	-
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	21,88	0,00	0,05	0,05	0,00	-100,00	-	0,00	-100,00
200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,53	0,37	0,07	0,14	0,08	-30,32	-80,51	95,50	-46,04

200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	0,25	0,12	0,00	0,00	0,00	-51,02	-100,00	-	-
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,00	0,00	1,27	1,39	4,72	-	-	9,88	239,78
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	16,32	15,81	12,34	1,96	0,16	-3,13	-21,93	-84,09	-92,06
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,36	0,38	0,34	0,49	0,71	4,75	-9,07	42,52	45,78
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,27	0,03	0,10	0,00	0,00	-90,81	300,00	-100,00	-

200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	0,49	0,15	0,00	0,00	0,26	-69,69	-100,00	-	-
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	0,12	0,15	0,04	0,03	14,52	20,83	-73,79	-28,95	53 677,78
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	108,50	0,00	0,00	0,00	-	-100,00	-	-
200139	Plasty	O	12,13	240,40	206,57	286,87	310,67	1 882,20	-14,07	38,87	8,30
200140	Kovy	O	18,78	7,31	5,00	455,20	625,52	-61,06	-31,62	9 003,90	37,42
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	529,97	581,83	1 007,62	1 162,43	1 369,02	9,78	73,18	15,36	17,77
200202	Zemina a kameny	O	0,00	3,21	0,00	0,00	0,00	-	-100,00	-	-
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	13,38	1,90	2,43	3,41	-	-85,83	28,16	40,33
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	7 336,09	7 510,99	6 280,96	6 421,72	7 621,48	2,38	-16,38	2,24	18,68
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	15,81	23,42	-	-	-	48,13

200303	Uliční smetky	O	353,61	419,56	518,36	504,24	414,20	18,65	23,55	-2,72	-17,86
200304	Kal ze septiků a žump	O	496,05	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	-	-	-	-
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	781,54	894,52	785,50	924,35	1 669,00	14,46	-12,19	17,68	80,56
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	577,01	483,92	606,79	660,35	609,62	-16,13	25,39	8,83	-7,68
150102	Plastové obaly	O	237,20	65,09	134,20	129,01	146,00	-72,56	106,18	-3,87	13,17
150103	Dřevěné obaly	O	7,89	1,59	126,29	63,25	44,06	-79,85	7 842,77	-49,92	-30,34
150104	Kovové obaly	O	5,29	5,47	4,37	4,42	1,10	3,40	-20,08	1,19	-75,13
150105	Kompozitní obaly	O	1,86	5,33	3,39	6,07	3,54	185,83	-36,36	79,27	-41,65
150106	Směsné obaly	O	68,51	87,75	20,36	38,84	52,49	28,08	-76,80	90,77	35,14
150107	Skleněné obaly	O	221,68	8,39	8,82	10,20	16,27	-96,22	5,12	15,64	59,55
150109	Textilní obaly	O	139,83	39,17	258,36	103,29	69,22	-71,99	559,67	-60,02	-32,98

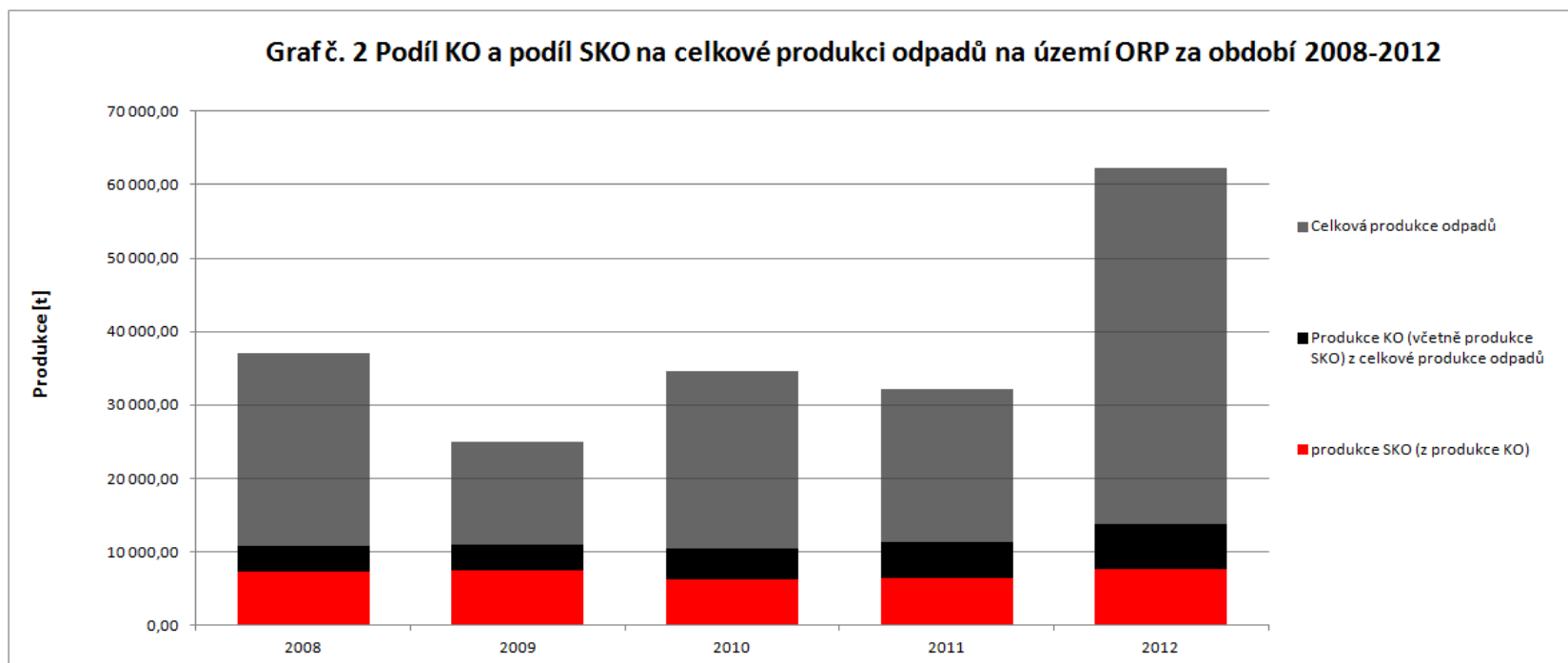
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	13,09	26,73	23,54	36,60	40,28	104,29	-11,93	55,45	10,06
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	-	-100,00	-	-
Celková produkce KO			10 860,78	10 980,39	10 460,50	11 350,18	13 727,38	1,10	-4,73	8,51	20,94
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			8 684,79	9 353,83	8 350,72	8 849,81	11 135,57	7,70	-10,72	5,98	25,83
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			4 317,48	4 821,92	4 534,75	4 859,50	5 990,93	11,68	-5,96	7,16	23,28

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	36 989,62	25 009,08	34 637,47	32 165,41	62 233,81	-32,39	38,50	-7,14	93,48
Celková produkce KO	10 860,78	10 980,39	10 460,50	11 350,18	13 727,38	1,10	-4,73	8,51	20,94
Celková produkce SKO	7 336,09	7 510,99	6 280,96	6 421,72	7 621,48	2,38	-16,38	2,24	18,68
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010	2011		2012	
Podíl KO na celkové produkci odpadů	29,36		43,91		30,20	35,29		22,06	
Podíl SKO na produkci KO	67,55		68,40		60,04	56,58		55,52	
Měrné produkce odpadů [kg. obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010	2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP	24 286		24 376		27 171	24 648		24 707	
Měrná produkce KO	447,20		450,46		384,99	460,49		555,61	
Měrná produkce SKO	302,07		308,13		231,16	260,54		308,47	

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH



zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

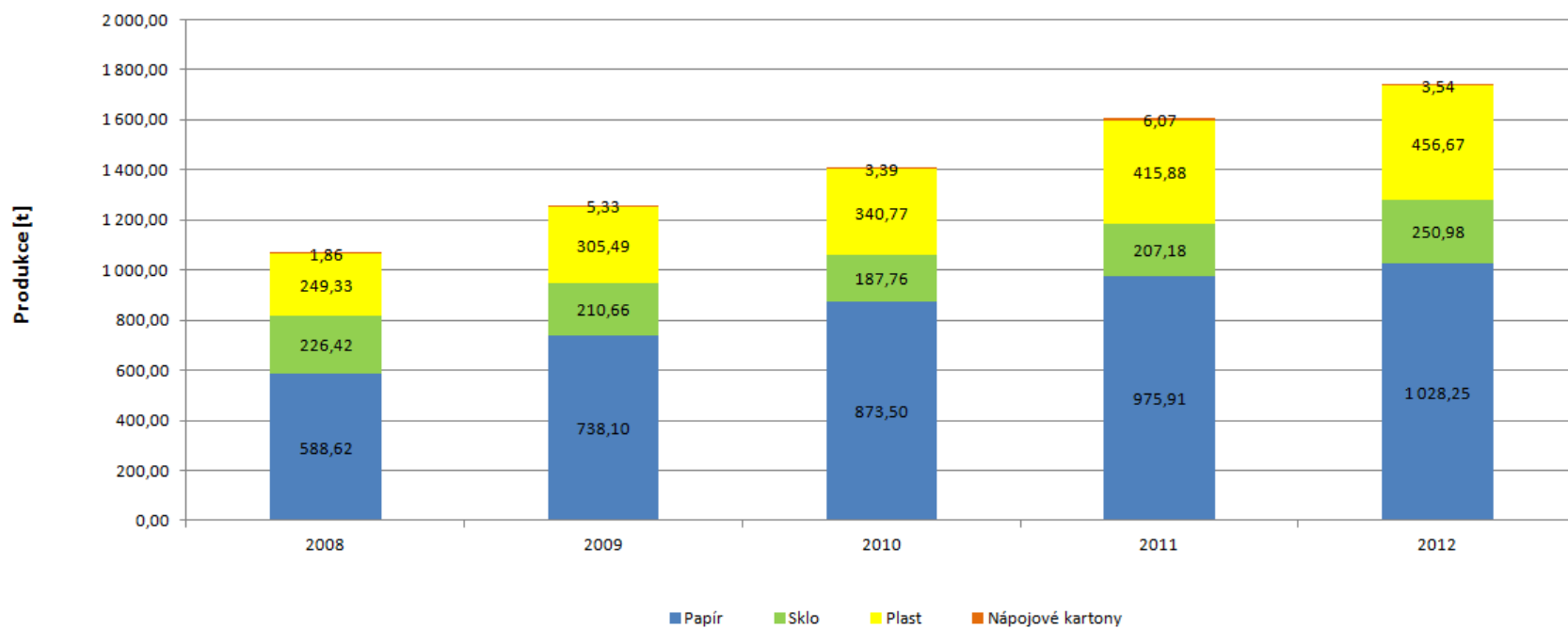
Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produktce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	588,62	738,10	873,50	975,91	1 028,25	25,39	18,35	11,72	5,36
Sklo	150107, 200102	226,42	210,66	187,76	207,18	250,98	-6,96	-10,87	10,34	21,14
Plast	150102,	249,33	305,49	340,77	415,88	456,67	22,52	11,55	22,04	9,81

	200139									
Nápojové kartony	150105	1,86	5,33	3,39	6,07	3,54	185,83	-36,36	79,27	-41,65
Celkem separovaný sběr		1 066,24	1 259,57	1 405,42	1 605,04	1 739,45	18,13	11,58	14,20	8,37
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		24 286		24 376		27 171		24 648		24 707
Měrná produkce tříděného papíru		24,24		30,28		32,15		39,59		41,62
Měrná produkce tříděného skla		9,32		8,64		6,91		8,41		10,16
Měrná produkce tříděného plastu		10,27		12,53		12,54		16,87		18,48
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,08		0,22		0,12		0,25		0,14
Měrná produkce tříděného odpadu		43,90		51,67		51,73		65,12		70,40

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
020101	Kaly z praní a z čištění	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
020103	Odpad rostlinných pletiv	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
020107	Odpady z lesnictví	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
020201	Kaly z praní a z čištění	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	4,54	4,36	2,25	1,95	-	-3,96	-48,39	-13,41
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	14,62	15,36	15,36	13,27	-	5,06	0,00	-13,62
020399	Odpady jinak blíže neurčené	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
020401	Zemina z čištění a praní řepy	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	4,10	4,80	4,08	-	-	17,07	-14,92
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
020702	Odpad z destilace lihovin	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	4,10	9,38	2,60	0,00	14,64	128,78	-72,28	-100,00	-
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
030309	Odpadní kaustifikační kal	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

040101	Odpadní klohovka a štípenka	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku nevedené pod 040219	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
150101	Papírové a lepenkové obaly	0	577,01	483,92	606,79	660,35	609,62	-16,13	25,39	8,83	-7,68
150103	Dřevěné obaly	0	7,89	1,59	126,29	63,25	44,06	-79,85	7842,77	-49,92	-30,34
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
170201	Dřevo	0	20,73	40,67	0,00	11,88	21,10	96,19	-100,00	-	77,63
190503	Kompost nevyhovující jakosti	0	1 620,00	1 908,01	4 866,82	1 889,00	2 060,00	17,78	155,07	-61,19	9,05
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

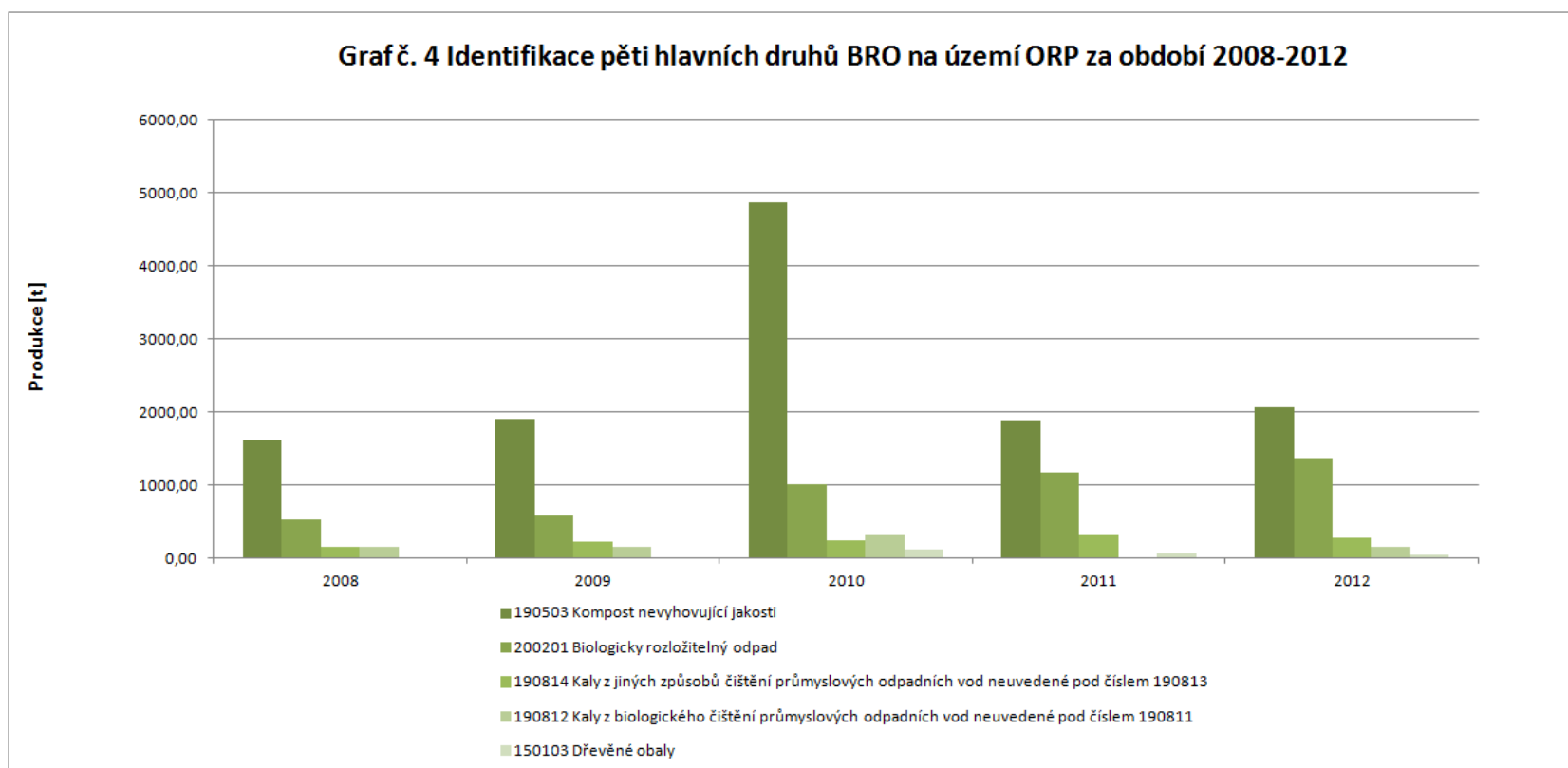
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	162,22	23,19	22,03	27,01	27,32	-85,71	-4,98	22,59	1,13
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	0,00	0,58	1,26	2,41	5,41	-	117,24	91,27	124,48
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	160,00	160,00	320,00	0,00	160,00	0,00	100,00	-100,00	-

190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	146,23	223,97	245,86	308,22	279,88	53,16	9,77	25,36	-9,19
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	19,21	39,82	68,13	30,96	42,53	107,29	71,09	-54,56	37,37
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	1,10	1,10	1,15	-	-	0,00	4,55
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
191201	Papír a lepenka	O	2,55	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	11,61	254,18	266,71	315,56	418,64	2088,52	4,93	18,31	32,67
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	3,70	3,70	8,60	8,50	0,00	0,00	132,43	-1,16	-100,00
200110	Oděvy	O	0,00	0,11	0,00	0,00	29,30	-	-100,00	-	-
200111	Textilní materiály	O	21,88	0,00	0,05	0,05	0,00	-100,00	-	0,00	-100,00
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,00	0,00	1,27	1,39	4,72	-	-	9,88	239,78
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	108,50	0,00	0,00	0,00	-	-100,00	-	-
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	529,97	581,83	1 007,62	1 162,43	1 369,02	9,78	73,18	15,36	17,77
200301	Směsný komunální odpad	O	7 336,09	7 510,99	6 280,96	6 421,72	7 621,48	2,38	-16,38	2,24	18,68
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	15,81	23,42	-	-	-	48,13

200304	Kal ze septiků a žump	O	496,05	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-
200307	Objemný odpad	O	781,54	894,52	785,50	924,35	1 669,00	14,46	-12,19	17,68	80,56
Celková produkce BRO			11 900,78	12 264,12	14 635,43	11 866,40	14 420,58	3,05	19,34	-18,92	21,52

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH



Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

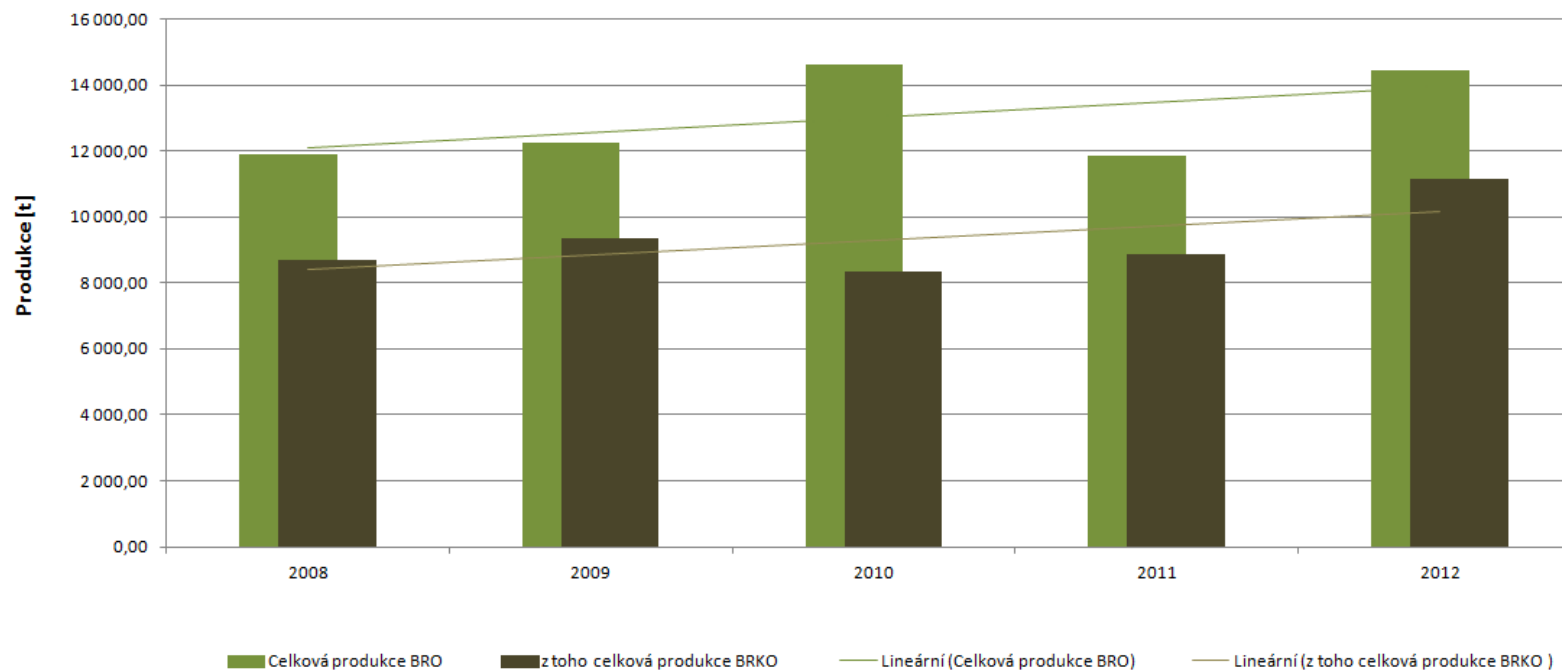
zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	11 900,78	12 264,12	14 635,43	11 866,40	14 420,58	3,05	19,34	-18,92	21,52
z toho celková produkce BRKO	8 684,79	9 353,83	8 350,72	8 849,81	11 135,57	7,70	-10,72	5,98	25,83
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010	2011		2012	
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	72,98		76,27		57,06	74,58		77,22	
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010	2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP	24 286		24 376		27 171	24 648		24 707	
Měrná produkce BRO	490,03		503,12		538,64	481,43		583,66	
Měrná produkce BRKO	357,60		383,73		307,34	359,05		450,71	

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

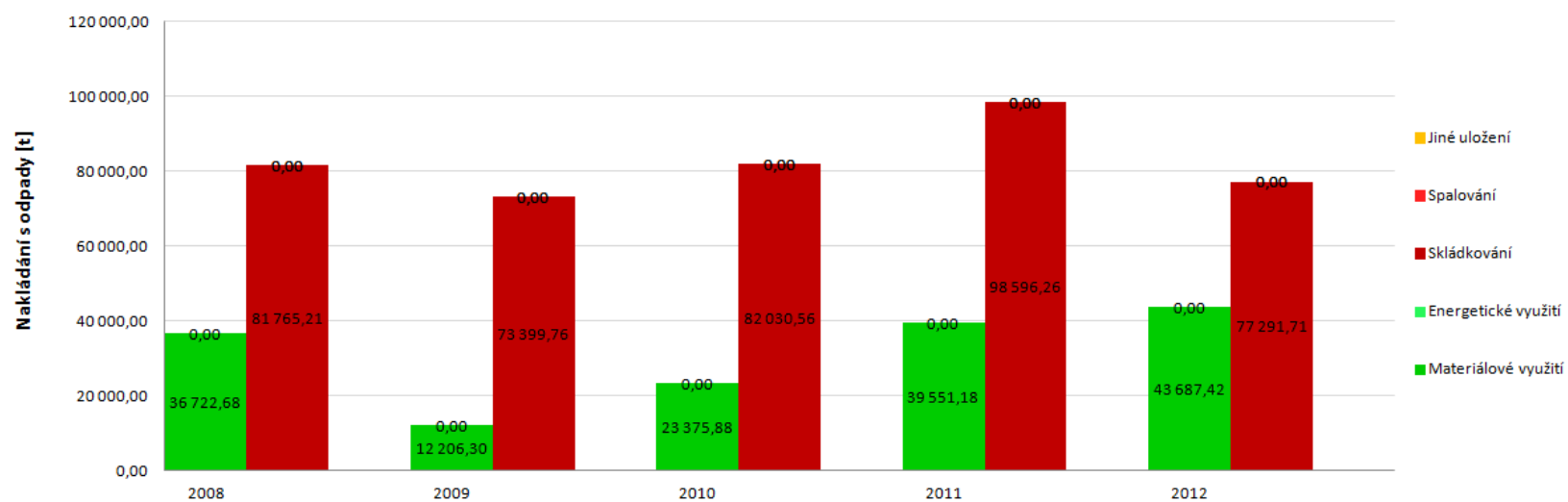
Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓					
								2008	2009	2010	2011	2012	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]													
Využití	Materiálové využití	21 108,41	36 722,68	12 206,30	23 375,88	39 551,18	43 687,42	173,97	57,83	110,74	187,37	206,97	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓											
		43,17	99,28	48,81	67,49	122,96	70,20						
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	
		Celkem vybrané způsoby využití	20 894,99	36 722,68	12 206,30	23 375,88	39 551,18	43 687,42	175,75	58,42	111,87	189,29	209,08
			Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		42,73	99,28	48,81	67,49	122,96	70,20						
Celková produkce odpadů		48 897,46	36 989,62	25 009,08	34 637,47	32 165,41	62 233,81						
Odstranění	Skládkování	197 233,17	81 765,21	73 399,76	82 030,56	98 596,26	77 291,71	41,46	37,21	41,59	49,99	39,19	
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-58,54	-62,79	-58,41	-50,01	-60,81	
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓					
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
								-	-	-	-		
Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-			

	Celkem vybrané způsoby odstranění	81 765,21	73 399,76	82 030,56	98 596,26	77 291,71	-10,23	11,76	20,19	-21,61
--	--	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	--------	-------	-------	--------

zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

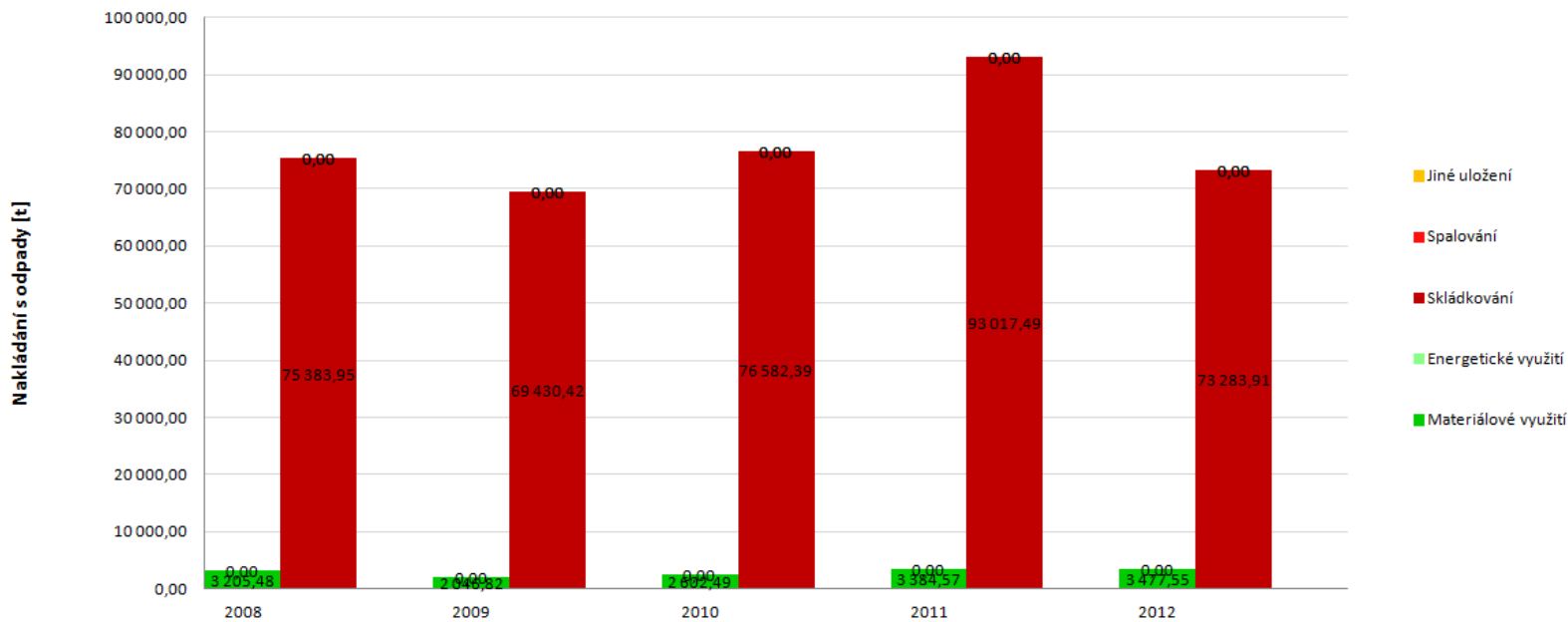
Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkcí a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
									2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]													
KO	Využití	Materiálové využití	686,19	3 205,48	2 046,82	2 602,49	3 384,57	3 477,55	467,14	298,29	379,27	493,24	506,79
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓					
		8,69	29,51	18,64	24,88	29,82	25,33	367,14	198,29	279,27	393,24	406,79	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-
		Celkem vybrané způsoby využití	630,66	3 205,48	2 046,82	2 602,49	3 384,57	3 477,55	508,28	324,55	412,66	536,67	551,42
	Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					Meziroční změna [%] ↓							
			7,98	29,51	18,64	24,88	29,82	25,33					
	Celková produkce KO [t]		7 898,40	10860,78	10980,39	10460,50	11350,18	13727,38	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
	Odstranění	Skládkování		75	69	76	93	73	-7,90	10,30	21,46	-21,21	
		Spalování		383,95	430,42	582,39	017,49	283,91	-	-	-	-	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-			
Celkem vybrané způsoby odstranění		75	69	76	93	73	-7,90	10,30	21,46	-21,21			
		383,95	430,42	582,39	017,49	283,91							
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	4,87	-	-	-	-		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	4,87	-	-	-	-		
	Odstranění	Skládkování	59	55	63	80	64	-5,97	13,84	26,04	-19,77		
		Spalování	529,06	972,52	719,04	312,97	432,03	-	-	-	-		
		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00							

	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
	Celkem vybrané způsoby odstranění	59	55	63	80	64	-5,97	13,84	26,04	-19,77

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



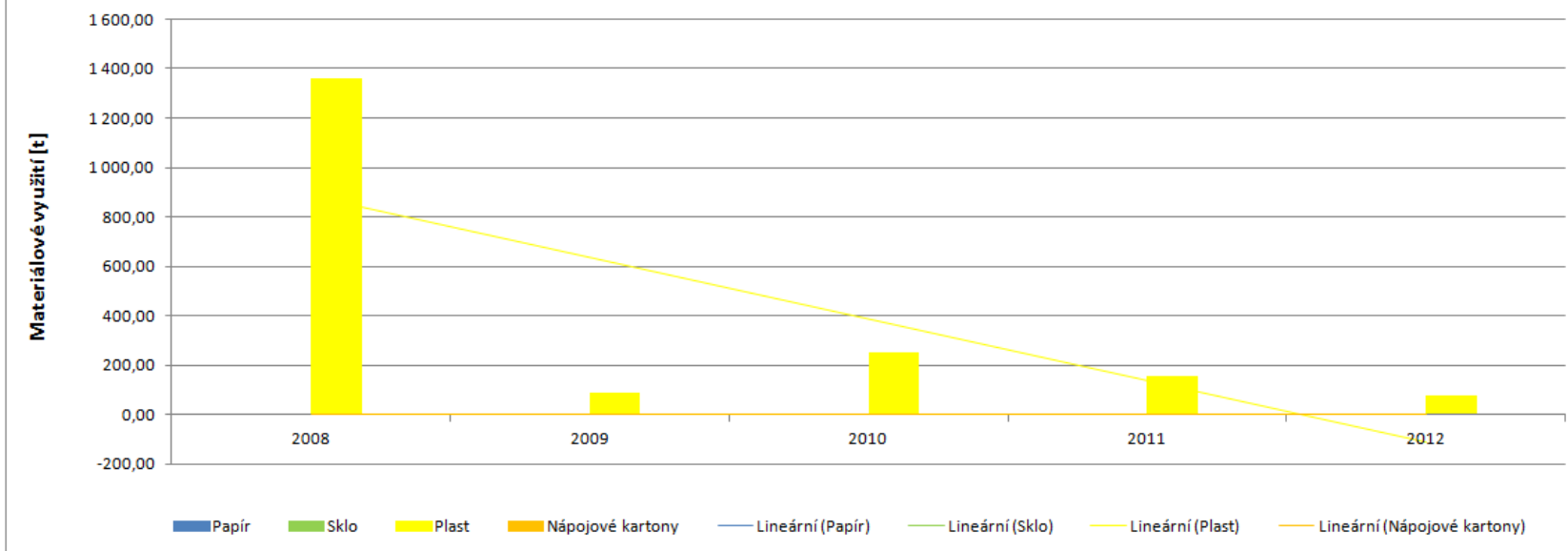
zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	3,38	2,52	0,00	3,48	3,29	-25,44	-100,00	-	-5,46
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	133,44	108,48	226,33	69,33	30,63	-18,71	108,63	-69,37	-55,82
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,06	0,40	0,97	1,10	0,00	566,67	142,50	13,81	-100,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	1358,27	90,77	253,33	157,62	75,88	-93,32	179,09	-37,78	-51,86
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	248,89	226,47	218,69	188,77	79,59	-9,01	-3,44	-13,68	-57,84
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	22,36	37,97	93,32	282,23	38,78	69,84	145,78	202,42	-86,26

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Grafč. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

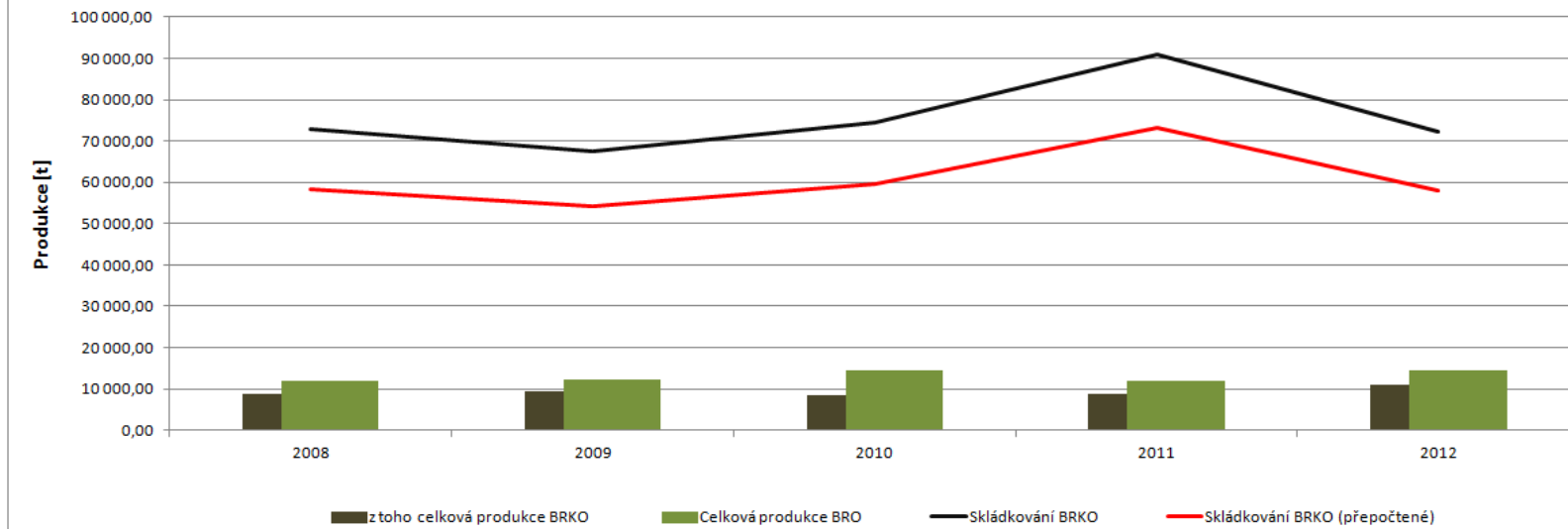
Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]												
BRO	Využití	Materiálové využití		4 803,78	4 504,78	11 932,85	8 781,19	5 767,99	-6,22	164,89	-26,41	-34,31
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		74 470,97	68 391,98	75 352,95	91 816,83	72 514,35	-8,16	10,18	21,85	-21,02
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
BRKO	Využití	Materiálové využití		1 179,67	1 251,97	1 777,57	2 310,67	2 873,32	6,13	41,98	29,99	24,35
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓			
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	72 761,36	67 596,93	74 390,89	91 052,65	72 259,26	2009	2010	2011	2012

			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	37 762,55	58 427,37	54 280,34	59 735,88	73 115,27	58 024,18	143,74	158,19	193,62	153,66	
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.⁻¹] ↓							1504,59	1485,48	2004,31	1586,82
				148,00	2405,80	2226,79	2198,52	2966,38	2348,49	1404,59	1385,48	1904,31	1486,82	
				Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →										
			Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓				
										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
			Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
			Počet obyvatel v území ORP	24 286	24 376	27 171	24 648	24 707						

zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

6. Téma 4.: volitelné téma - Servis samosprávám

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

Pod pojmem Servis samosprávám se skrývá problematika vytvoření pomocného byrokratického, koordinačního a public relations aparátu, který bude zajišťovat servis a propagaci zvláště malých obcí a nabízet pomoc jistého rozsahu představeným obcí na území ORP Přelouč.

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Myšlenka tohoto tématu vychází především z faktu, že v ORP Přelouč je z celkových 42 starostů pouhých 8 uvolněných (Břehy, Choltice, Chvaletice, Přelouč, Řečany nad Labem, Tetov, Valy a Zdechovice) a 34 starostů neuvolněných. Specifickou kategorií tvoří v tomto výčtu obec Tetov, kde je paní starostka uvolněná, i když obec má pouhých 160 obyvatel, což není rozhodně běžné.

Téma servisu samosprávám bylo vybráno právě proto, že na neuvolněné starosty jsou v posledních letech kladeny stále větší nároky z hlediska času, administrativy i odbornosti. Mnozí ze starostů potom berou svůj úřad spíše jako přítěž, než jako obecně prospěšnou činnost. Základní myšlenkou tohoto tématu je tedy to, zda by se mohlo podařit nějakým způsobem starostům při výkonu jejich úřadu pomoci. Toto téma koresponduje s názory starostů, kteří při rozhovorech v předchozích dotazníkových šetřeních realizovaných v rámci projektu vyjadřovali „přání“ řešit 4. volitelné téma: jakákoliv pomoc s jejich úřadem, s administrativou.

Analýza projektu byla prováděna na základě osobních setkání se zástupci obcí - strukturované rozhovory - a za pomoci dotazníku SMO ČR. Všichni starostové na území ORP Přelouč byli telefonicky kontaktováni a požádáni o osobní setkání. Tento postup byl starostům předem avizován na I. oficiálním setkání představitelů obcí ORP Přelouč dne 24. 06. 2014, kde si starostové toto 4. volitelné téma Servis samosprávám sami odhlasovali. S nastíněným postupem řešení analýzy Servis samosprávám souhlasili a neměli námitek. Osobnímu setkání dalo přednost 24 starostů, alespoň k vyplnění dotazníku se zavázalo 17 starostů. Celkově bylo nakonec dodáno 30 dotazníků. Jediná obec, která vyloženě odmítla spolupráci při této analýze, je obec Jeníkovice.

V úvodní fázi řešení této analýzy byla tematickým expertem vytipována a navržena sada otázek pro starosty obcí zastupujících různé okruhy samosprávných činností/oblastí.

Tato základní struktura otázek později prakticky korespondovala s otázkami obsaženými v dotazníku od SMO ČR, který byl zveřejněn začátkem července 2014. Základní problematické okruhy byly tedy vymezeny takto:

- 1) Přílišná administrativa
- 2) Získávání finančních prostředků formou dotací a projektů
- 3) Využívání právní pomoci a právních konzultací
- 4) Předávání novinek důležitých pro zabezpečení chodu samosprávy v obcích
- 5) Společné sdílení informací a vzájemná propagace
- 6) IT služby
- 7) Organizace výběrových řízení
- 8) Koordinace obcí při nákupu energií, smlouvy s mobilními operátory atd.

Dále byly představeným obcím kladeny také otázky týkající se současného stavu meziobecní spolupráce a možných vyhlídek na rozvoj MOS. A také otázky, které měly zjišťovat, jak by se představitelé obcí tvářili na vstup do nového DSO, nebo zda by uvítali jinou variantu řešení.

- 9) Funguje mezi Vaší a sousedními obcemi v současné době nějaká forma meziobecní spolupráce?
- 10) Jaká forma svazku by měla dle Vás zaštiťovat meziobecní spolupráci? Byli byste ochotni vstoupit do nově vytvořeného svazku?
- 11) Jak byste si představovali financování tohoto svazku?

V druhé části analýzy bude proveden poté souhrn výsledků, které vycházejí z dotazníků SMO ČR, které se podrobněji zabývají jednotlivými oblastmi.

6.1.2. Popis Servisu samosprávám ve správním obvodu ORP Přelouč (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Jak již bylo řečeno ORP Přelouč tvoří celkem 42 obcí. Celkem 8 starostů je uvolněných, 34 neuvolněných. V regionu se nachází 5 obcí s počtem okolo 1 000 obyvatel, k nimž můžeme přiřadit i obec Zdechovice, která se svým charakterem blíží takto velkým obcím, jelikož disponuje skládkou na svém katastru, z níž jí plynou poměrně dostatečné příjmy, a nemá tedy problém s tím si cokoli zafinancovat.

Nutno úvodem také konstatovat, že z rozhovorů bylo zjištěno, že území ORP Přelouč je značně nekompatibilní jak geograficky, tak ideově, zároveň obce na „každé straně Labe“ řeší i jiné problémy. Pomyslnou dělicí čarou je právě řeka Labe.

Pravý břeh Labe má charakter spíše Polabské nížiny. Reliéf krajiny se zdvihá až u obce Přepychy, což je samotná hranice ORP Přelouč. Nejčastějším zájmem těchto obcí je řešení cyklostezek apod. V tomto sektoru působí DSO Bohdanečsko, které je momentálně poněkud v útlumu, a je tendence, aby jej v současnosti nahradila MAS Bohdanečsko, která je však teprve ve strategickém období a málo se prezentuje. Díky tomu zde vzniká jakési vakuum a mnohým obcím, které jsou v obou spolcích, připadá zbytečné vytvářet ještě třetí. Zároveň kvůli malé iniciativě MAS Bohdanečska zde panuje i lehká atmosféra nedůvěry vůči čemukoliv novému.

Západní hranici pravého břehu Labe poté tvoří obce patřící do DSO Týnecko. U těchto obcí lze konstatovat, že tento svazek funguje na dobré úrovni a místní obce nemají potřebu vytvářet nové spolky, neboť stávající členství jim poskytuje, dle vyjádření starostů, vše potřebné. Zároveň tyto obce se často více ideově sblížují právě s oblastí Týnce nad Labem než s Přeloučí. V této oblasti funguje v současnosti meziobecní spolupráce na dobré úrovni právě mezi obcemi Týnecka a v oblasti Kladrub nad Labem a Řečan nad Labem, a to i přesto že poslední jmenovaná obec Řečany nad Labem v žádném DSO nefiguruje (kromě Svazku obcí Přeloučska, který je ovšem jednoúčelovým svazkem zaměřeným na řešení odpadového hospodářství).

Levý břeh Labe je pro změnu krajinou spíše podhorského rázu, prakticky hned od Labe se zde zvedá podhůří Železných hor a např. obec Turkovice leží již na samém jejich hřebeni. Z toho vyplývá i jiný

charakter obcí. Zároveň tyto obce řeší i jiné problémy, a to většinou v souvislosti s odpadovým hospodářstvím. V této oblasti působí dvě sdružení. Prvním je mikroregion Heřmanoměstecko, kam však spadá jen obec Svinčany. Druhým je mikroregion Podhůří Železných hor, kam spadá 20 obcí ORP Přelouč. Mikroregion Podhůří Železných hor, dle zjištění této analýzy, také funguje velmi dobře a posiluje meziobecní spolupráci mezi svými členy. Zároveň jim zajišťuje i množství potřebných informací a služeb. Z tohoto důvodu i zde zástupci obcí vyjadřovali jisté pochyby o tom, zda je nutné vytvářet nějaký nový spolek. Oba tyto mikroregiony jsou sdruženy v MAS Železnohorský region.

Posledním svazkem na území ORP je Svazek obcí Přeloučska, který sdružuje všechny obce s výjimkou Hlavečnicku, Kladrub nad Labem, Vápna a Zdechovic. Jedná se však o jednoúčelový svazek zaměřený na řešení odpadového hospodářství.

Veškeré podíly v níže uvedených tabulkách jsou činěny z celkového počtu uskutečněných rozhovorů - tj. se 24 starosty obcí.

Přehled získaných odpovědí z dotazníkového šetření:

1) Přílišná administrativa

Tabulka 157 - Dotaz na současnou administrativu

Je pro Vás současná administrativa zátěží?	
zatěžuje	nezatěžuje
74 %	26 %

zdroj dat: vlastní šetření

Téměř tři čtvrtiny starostů (z celkového počtu 24 starostů) se vyjádřili v tom smyslu, že administrativa je pro ně velmi zatěžující, neboť v poslední době velmi narostla. Představitelé obcí zároveň komentovali i to, že velkou přítěží je pro ně používání počítačových programů. Zde je nutné podotknout, že mnoho starostů je již důstojnějšího věku a nemají s obsluhou PC tolik zkušeností, k čemuž se na vyšších místech příliš nepřihlíží. Velmi zajímavé zjištění v rámci této analýzy je, že představitele obcí zatěžuje e-mailová komunikace, kdy se starostové běžně zmiňovali, že jim za jeden den běžně chodí 40-60 e-mailů (hovoříme o obcích s pouhými 100-500 obyvateli), které musí přetřídit a vyřídit.

Zároveň byli představitelé obcí dotazováni na to, zda by nějakou část své agendy mohli přenechat někomu jinému, než stálému zaměstnanci. Po dlouhém zamyšlení docházeli k názoru, že v podstatě nikoli. Účetnictví rozhodně ne a často zazníval názor, že by to ani nebylo vhodné, neboť starosta má mít o všem přehled. Jediné, s čím by jim mohlo být pomoheno, by bylo pravděpodobně právě vyřizování e-mailové korespondence. Dále zmiňovali to, že by jim mohlo pomoci, kdyby mnohé dokumenty nebyly duplicitní a nemusely ty samé údaje vyplňovat několikrát do podobných formulářů, což je ale záležitost, která je řešitelná spíše z centrálních míst.⁴

⁴ Součástí tohoto dotazu bylo také zjišťování, kolik představeným obcí zabere času výkon jejich úřadu během týdne, netýkalo se pouze administrativy. Odhad měl být průměrný vztahující se k celému roku, neboť výkon tohoto úřadu je záležitostí velmi nárazovou. Průměrné zjištěné hodnoty se pohybovaly v rozmezí 8-10 hodin týdně. Objevily se však i extrémní hodnoty okolo 20 hodin/týden.

Tabulka 158 - Příčiny, které činí administrativu náročnou

Proč je zátěž?			
přílišné množství	přílišná odbornost a složitost	časová náročnost	nedostatek lidského potenciálu
37 %	28 %	13 %	22 %

zdroj dat: vlastní šetření

Další otázka směřovala k zjištění příčin náročnosti administrativy. Jako hlavní problém byla označována duplicita dokumentů, povinnost některé dokumenty vyplňovat jak v elektronické, tak i papírové podobě a obecně nárůst administrativy za poslední roky. Dále byla kritizována přílišná složitost dokumentů a v neposlední řadě bylo zmiňováno to, že veškeré úřední záležitosti musí vyřizovat starosta, eventuálně místostarosta, neboť většina obcí žádné další zaměstnance, kromě účetní, nemá. Viz Tabulka 158.

2) Získávání finančních prostředků formou dotací a projektů

Tabulka 159 - Získávání dotací a projektů

Získávání dotací a projektů		
máme o ně zájem	preferujeme raději financování pouze z obecních peněz	umíme si je zajistit sami
57 %	17 %	26 %

zdroj dat: vlastní šetření

V další analyzované oblasti bylo zkoumáno, zda by obce měly zájem o asistenci v oblasti získávání finančních prostředků z dotací a projektů? Více jak polovina obcí o tuto problematiku zájem projevila, neboť bylo zmiňováno, že v dohledné době budou muset uskutečnit projekt, který jim jinou možnost ani nedává. Mnoho, především menších obcí, se však vyslovilo tím způsobem, že čerpat takto finanční prostředky ani nechtějí a že si hodlají vše hradit z vlastních peněz. Důvodem je spoluúčast při jejich financování, či tzv. předfinancování. I když je dotace poměrně štedrá, tak spoluúčast, eventuálně předfinancování představují pro obce tak vysokou částku, která by vedla k jejich zadlužení. V případě některých obcí a velkých projektů např. kanalizace by částka spolufinancování přesáhla svojí výší i roční rozpočet obce. Tyto obce jsou tedy rozhodnuty financovat pouze ty své obecní záležitosti, na něž si samy ušetří.

Tabulka 160 - Jakým způsobem je získávání dotačních prostředků zajištěno dnes

Jak máte v současné době zajištěno získávání dotací?			
získávání dotací si zajišťujete svépomocí	najímáme si externí spolupracovníky	obojí	nečerpáme
43 %	30 %	4 %	23 %

zdroj dat: vlastní šetření

Z Tabulky 159 a Tabulky 160 vyplývá, že o získávání takovýchto finančních prostředků mají obce velký zájem. O získávání dotace se snaží více jak tři čtvrtiny obcí. Většina obcí si však žádosti o tyto prostředky musí vyřizovat samy, neboť nemají finanční prostředky, aby o tuto službu mohly požádat externího spolupracovníka. Jedná se často o velmi drobné dotace z kraje. Málokterá obec se pouští do získávání peněz z Evropských fondů. Nutno podotknout, že většinou tyto žádosti vyřizují opět

starostové, což klade další časové nároky na jejich úřad. Jak sami starostové také uváděli, velmi by jim pomohlo, i kdyby měli pouze spolupracovníka, který by je informoval o tom, kde byla, kdy, jaká možnost takto získaných finančních prostředků vypsána, neboť nemají sami většinou čas sledovat aktuality v této oblasti.

3) Využívání právní pomoci a právních konzultací

Tabulka 161 - Potřeba právních konzultací a služeb

Právní konzultace a služby		
potřebovali bychom	nepotřebujeme	máme již služby nasmlouvané paušálně
39 %	43 %	18 %

zdroj dat: vlastní šetření

Při konzultování této otázky se zástupci obcí vyplynulo zjištění, že právní servis je v současné době prakticky nezbytný. V ORP Přelouč se našla pouze jedna starostka obce, která uvedla, že za celé své volební období žádnou konzultaci nepotřebovala. Větší obce, které potřebují právní poradenství pravidelněji, mají nasmlouvané měsíční paušály, které se pohybují od 4 000 do 6 000 Kč.

Město Přelouč má své právní oddělení. V menších obcích je právní servis řešen dvojím způsobem. Jednak tím, že obce platí hodinovou sazbu za tyto služby, jejichž výše se většinou pohybuje v rozmezí 1 800-2 500 Kč za hodinu, jak bylo zmiňováno, a jednak tím způsobem, že právníkem je některý ze členů zastupitelstva, občan obce, nebo se mohou takto představitelé obcí obrátit na někoho ze sousední obce, který jim v rámci meziobecní spolupráce rád vypomůže. Tímto způsobem řeší potřebu právních úkonů 43 % obcí. Tyto obce by do budoucna pravděpodobně příliš právní pomoc nevyužívaly. Důvodem je i to, že tuto pomoc příliš často ani nepotřebují, jak ukáže následující Tabulka 162.

Tabulka 162 - Četnost využití právních služeb obcemi

Jak často potřebujete právní služby?				
0-2x do roka	3-6x do roka	7-10x do roka	vícekrát	nevím
35 %	26 %	4 %	31 %	4 %

zdroj dat: vlastní šetření

Z Tabulky 162 vyplývá zjištění, že více jak 60 % obcí nepotřebuje právní služby vícekrát, jak 6x do roka, nejčastější odhady starostů se pohybovaly v rozmezí 2-4x upotřebení právní pomoci během roku. Toto se týká především menších obcí. Větší obce, které řeší již více problémů, mají právníky často nasmlouvané paušálně. U malých obcí byl též vznášen dotaz, jaké právní záležitosti musí řešit. Nejčastěji byly zmiňovány kontroly smluv či exekuce.

4) Předávání noviněk důležitých pro zabezpečení chodu samosprávy v obcích

Tabulka 163 - Předávání noviněk nutných pro chod samosprávy

Uvítali byste pravidelné organizování potřebných školení, předávání noviněk důležitých pro zabezpečení chodu samosprávy?		
ano	ne	nevím
65 %	26 %	9 %

zdroj dat: vlastní šetření

Následující dotaz vyplynul z rozhovorů s představiteli obcí, kteří se zmiňovali, že v současné době není nikdo, kdo by je informoval o novinkách, zákonech a nařízeních týkajících se chodu obcí. V minulosti byl, dle vyjádření starostů, podobný servis zajištěn díky pravidelnému, většinou čtvrtletnímu setkávání starostů, které organizoval Pardubický kraj. Nešlo pouze o předávání noviněk, ale i o to, že starostové byli společně v kontaktu a mohli konzultovat své problémy, eventuálně si i vzájemně pomoci. V současnosti nic podobného neexistuje a mnoho starostů by podobnou službu uvítalo. V případě této otázky se představitelé obcí dělili na dva tábory. Jedni by uvítali pravidelné schůzky, eventuálně školení a zároveň i průběžné informování o novinkách elektronickou poštou. Druzí by uvítali pouze informování mailem, ale společných setkání by se účastnili výjimečně z časových důvodů. Většina starostů se v souvislosti s touto otázkou také shodla na tom, že by bylo vhodné, aby byla organizována nějaká úvodní školení pro starosty, kteří nastupují nově do funkce, neboť pronikání do problematiky vedení obce svépomocí je časově i psychicky velmi náročné.

5) Společné sdílení informací a vzájemná propagace

Tabulka 164 - Propagace kulturních a jiných akcí

Uvítali byste propagaci Vašich akcí		
ano	ne	nepotřebujeme
21 %	9 %	70 %

zdroj dat: vlastní šetření

Následující otázkou bylo zjišťováno, zda by obce uvítaly propagaci svých kulturních, sportovních a dalších akcí. Drtivá většina obcí se vyslovila k tomuto jako nepotřebné záležitosti, neboť si propagaci zajišťují jiným způsobem. Devět procent obcí se vyslovilo ve smyslu, že buď žádné podobné akce nepořádají, nebo není jejich účelem zvýšit návštěvnost z jiných obcí a jsou určeny výhradně místním občanům.

Tabulka 165 - Zajištění propagace kulturních a jiných akcí v současnosti

Jak své kulturní a jiné akce propagujete v současnosti?		
svépomocí	MAS	jiným způsobem
39 %	57 %	4 %

zdroj dat: vlastní výzkum

Z předchozího dotazu vyšel dotaz následující, a to: Jak tedy obce své akce propagují? Výsledkem bylo zjištění, že většina obcí je již členy MAS, které se na podobné záležitosti zaměřují. Dominantními v této oblasti jsou MAS Železnohorský region a MAS Zálabí, které fungují v této oblasti velmi dobře. Další oblast pokrývá MAS Bohdanečsko, která se již propagací území také zabývá. Mnohými

představiteli obcí byl také zmiňován fakt, že se většinou nejedná o nijak obrovské akce. Většinou si tedy vystačí s tím, že rozvezou vlastnoručně navržené plakáty po okolních obcích, eventuálně zatelefonují svým kolegům ze sousedních obcí, kteří nechají informace o plánované události vyhlásit obecním rozhlasem, což můžeme považovat za příklad meziobecní spolupráce. Další možností je, že pořádání i prezentaci akcí zajišťuje místní sbor dobrovolných hasičů.

6) IT služby

Tabulka 166 - Zajištění IT služeb

Uvítali byste pomoc v oblasti IT služeb?	
ano	ne
44 %	56 %

zdroj dat: vlastní šetření

Dalším ožehavým tématem byla otázka IT služeb. Zde se starostové opět dělili na dva tábory. 56 % z nich vypovědělo, že odborně povinnosti s PC zvládají a uvítali by eventuálně pomoc spíše v jiných oblastech, eventuálně žije v obci někdo, kdo se počítači zabývá a je jim kdykoli k dispozici (což vyplývá i z Tabulky 166). Všichni však souhlasili s tím, že vyřizování např. již zmiňované e-mailové korespondence je pro ně velmi časově náročné.

Tabulka 167 - Zajištění IT služeb v současnosti

Jak jsou IT služby u Vás v obci zajišťovány v současnosti?	
externě firmou	svépomocí
22 %	78 %

zdroj dat: vlastní šetření

Z Tabulky 167 vyplývá zjištění, že pouze necelá čtvrtina obcí si IT služby zajišťuje externě. Většinou se jedná o větší obce, kde jsou nároky spojené s výpočetní technikou daleko vyšší a které si mohou z finančního hlediska externistu dovolit. Velké obce pak mají většinou již své IT oddělení. Na malých obcích se tato problematika řeší buď tak, že starosta ovládá PC sám na dostatečné úrovni, eventuálně mu může pomoci některý ze spoluobčanů, což je v dnešní době poměrně časté. I tak však je velké procento starostů, jak vyplývá z předchozí tabulky, kteří mají se zajištěním tohoto servisu potíže a pomoc by uvítali.

7) Organizace výběrových řízení

Tabulka 168 - Organizace výběrových řízení

Uvítali byste pomoc při organizování výběrových řízení?	
ano	ne
43 %	57 %

zdroj dat: vlastní šetření

Tabulka 169 - Organizace výběrových řízení v současnosti

Jak si výběrová řízení zajišťujete v současnosti?		
externě	svépomocí	obojí
26 %	65 %	9 %

zdroj dat: vlastní šetření

Z Tabulek 168 a 169 vyplývá zjištění, že více jak polovina starostů si výběrová řízení zajišťuje sama a přílišnou pomoc nepotřebují. Důvodem je také to, že se jedná o výběrová řízení malého rozsahu, která nevyžadují odbornou náročnost. Zároveň představitelé menších obcí přiznávali, že se výběrovými řízeními nemusí zabývat více jak 1-2x za rok. Velké obce, které se zabývají výběrovými řízeními, si většinou kvůli odbornosti najímají externí firmu.

8) Koordinace obcí při nákupu energií, smlouvy s mobilními operátory atd.

Tabulka 170 - Koordinace obcí v oblasti společných projektů

Uvítali byste koordinaci obcí při společných projektech či nákupech?		
ano	nemají zájem	nevím
57 %	31 %	12 %

zdroj dat: vlastní šetření

Více jak polovina představitelů obcí by byla pro to, aby existovalo společné prosazování zájmů obcí např. při nákupech energií, jednání s mobilními operátory atd. Další oblast, kde by bylo žádoucí koordinovat obce, je prosazování zájmů obcí v oblasti turistického ruchu, obzvláště budování cyklostezek a zvýšení turistické atraktivnosti oblasti. Tato teze vychází z myšlenky, že sdružení a společný zájem více obcí představuje větší sílu k jednání.

Dále byly představeným obcí kladeny také otázky týkající se současného stavu meziobecní spolupráce a možných vyhlídek vytvoření MOS do budoucna bez zásahu vyšší moci. Dále byly kladeny otázky, které měly zjišťovat, jak by se představitelé obcí tvářili na vstup do nového DSO, nebo zda by uvítali jinou variantu řešení.

9) Funguje mezi Vaší a sousedními obcemi v současné době nějaká forma meziobecní spolupráce?

Tabulka 171 - Zjištění fungování meziobecní spolupráce

Funguje mezi Vaší a sousedními obcemi v současné době nějaká forma meziobecní spolupráce?	
ano	ne
91 %	9 %

zdroj dat: vlastní šetření

Tabulka 172 - Formy meziobecní spolupráce

Funguje-li, jakou má formu?	
formální	neformální
17 %	83 %

zdroj dat: vlastní šetření

Z Tabulek 171 a 172 vyplývá, že mezi obcemi funguje velmi dobře neformální meziobecní spolupráce. Přesnější by bylo říci, že spolupráce funguje mezi starosty. Důležitým faktem, proč tato spolupráce na ORP Přelouč funguje tak dobře je to, že mnozí starostové jsou ve svých funkcích již dlouhou dobu, většinou od roku 1989, a tudíž se dobře znají. Otázkou je, co nastane, až se tito zkušení „matadoři“

vzdají svých postů a nastoupí nová generace starostů. Neformální obecní spolupráce funguje většinou na bázi vzájemné propagace kulturních akcí, půjčování vybavení, společné údržby komunikací a cyklostezek, ale často se také týká pomoci v právních záležitostech. Formální spolupráci z hlediska konzultačního, či právního servisu, nebo půjčování speciálnějšího technického vybavení, či zajišťování osvěty, zajišťují hlavně města Přelouč, Valy, Choltice a další.

10) Byli byste ochotni vstoupit do nově vytvořeného svazku?

Tabulka 173 - Otázka vytvoření nového svazku obcí

Myslíte si, že je lepší zakládat nový svazek?				
rozhodně ano	ano	nejspíš ne	rozhodně ne	nevím
22 %	8 %	22 %	22 %	26 %

zdroj dat: vlastní šetření

Během rozhovorů se starosty bylo také zjištěno, že mnohé obce jsou již členy mikroregionů, eventuálně MAS. Některé obou dvou. Z tohoto zjištění vyplynula otázka, zda si představitelé obcí myslí, že by bylo dobré vytvářet nový svazek obcí, nebo pokud by to bylo možné, by raději uvítali transformaci některého ze současných sdružení. Převážil názor, že kdyby to bylo možné, bylo by lepší využít něčeho stávajícího. Argumenty starostů se většinou opíraly o to, že se jim nechce platit další příspěvek za obec, když si nemohou prozatím být jisti výsledkem a dále se někteří obávali zbytečných schůzí a meetingů, které by byly s tímto spojeny a na které nebudou mít čas. Dále také panoval názor, že v současné době existuje již tak mnoho těchto svazků. Což přispívá k roztržitosti regionu a vytvoření dalšího svazku by toto ještě podpořilo. Zároveň však, když byli starostové dotázáni, který ze svazků by se měl transformovat, přiznávali, že asi žádný ze současných transformovat nelze.

Tabulka 174- Otázka vstupu do nového DSO

Byl/a byste ochoten vstoupit do nového DSO?		
nejspíš ano	nejspíš ne	nevím
13 %	52 %	35 %

zdroj dat: vlastní šetření

Následující otázka vyplynula z předchozího šetření a jejím cílem bylo zjistit, kolik obcí by za současné situace bylo ochotno do nového DSO skutečně vstoupit. Souhlasně se vyslovilo poměrně malé procento představitelů obcí. 35 % se jich vyslovilo tím způsobem, že nějaká podobná pomoc by zde byla potřeba, ale nejdřív by museli vidět, že tato služba opravdu funguje, anebo si nejsou jistí, zda tou správnou cestou je vytvoření nového DSO. Více jak polovina obcí se vyslovila nesouhlasně s tím, že nabízené služby nepotřebují, nebo si je dokáží zajistit jiným způsobem. Dále je nutné podotknout, že velké obce si dokáží požadované služby zaplatit samy a některým obcím podobné služby v současnosti zajišťuje již mikroregion Podhůří Železných hor, či Týnecko a těm připadá potřeba založení nového spolku zbytečná, když tento servis zde prakticky již funguje. Další otázkou jsou obce v oblasti MAS Bohdanečsko, která je ve své strategické fázi a nevyvíjí v současnosti příliš aktivity. Zde zase panuje značná nedůvěra k zakládání dalšího spolku.

11) Jak byste si představovali financování tohoto svazku?

Tabulka 175 - Financování nového svazku

Jak byste si představovali financování tohoto svazku?			
základní paušál dle počtu obyvatel	dle využití služeb	kombinace - základní paušál a využití	nevím
30 %	18 %	34 %	18 %

zdroj dat: vlastní šetření

Většina představitelů obcí se vyjadřovala v tom smyslu, že ideální případ by byl, kdyby se našel nějaký způsob financování tohoto konzultačního a poradenského garanta. V případě podpory ze strany obcí však převažovaly následující názory. Malé obce by preferovaly základní paušál dle počtu obyvatel, který je pro ně logicky nejvýhodnější. Střední obce by preferovaly základní paušál (mohl by být a nemusel by být dle počtu obyvatel) a největší obce pouze dle využívaných služeb, neboť platba dle počtu obyvatel by byla pro ně nejméně výhodná. Zvláště, když si mohou většinu potřebných záležitostí zařídit a zafinancovat samy. Z tohoto vyplývá i drobný fakt, a to, že kdyby bylo vytvořeno nové DSO s účelem servisu samosprávám, vstupovaly by do něj spíše malé obce, nikoli velké.

Doplňující otázka, jež byla v souvislosti s tímto kladena, zněla: Kolik by si představitelé obcí představovali paušálně platit na jednoho občana za rok v případě platby dle počtu obyvatel? Průměrné částky se pohybovaly v rozmezí 10-20 Kč obyvatel/rok.

Dotazníkové šetření dle SMO ČR

O spolupráci při dotazníkovém šetření bylo požádáno všech 42 starostů obcí ORP Přelouč. Všem starostům byl po telefonickém kontaktování rozeslán e-mail s dotazníkem a se žádostí o osobní setkání. V konečné fázi se dotazníkového šetření zúčastnilo celkem 30 z oslovených obcí. Je nezbytné konstatovat, že ne všechny obce se vyslovily ke všem otázkám. Buďto se k danému tématu vyslovovat nechtěly, nebo se vyslovovaly v tom duchu, že tuto oblast nemusely ještě nikdy řešit. Tabulka 176 reflektuje současný stav zajištění zkoumaných služeb na území ORP Přelouč. Na následujících řádcích je zmiňována rovnou Část II. dotazníku SMO, neboť Část I. sloužila pouze k identifikaci obce a je tudíž pro celkový souhrn šetření nepodstatná.

Část II. Poptávka po nabízených službách

Tabulka 176 - Dotazník SMO - Část II. Poptávka po nabízených službách

Okruh podpory a spolupráce					
	Zajišťují si sami	Metodická podpora	Průběžná konzultace	Kompletní služba	Kombinace
1. Právní podpora					
a) Příprava podkladů pro jednání zastupitelstva, a dalších orgánů obce	29		1		

b) Příprava smluv pro nakládání s nemovitostmi (kupní a nájemní) včetně souvisejících úkonů (zveřejnění)	9	8	3	6	3 metodická podpora a konzultace, 1 konzultace a kompletní zajištění služby
c) Spolupráce na zápisech ze zasedání zastupitelstva, formální správnost včetně procesu zveřejnění	25	2	3		
d) Právní poradenství pro nemajetkovou agendu obcí	13	3	6	6	1 metodická podpora a konzultace
e) Organizace výběrových řízení na zaměstnance obecních úřadů	26	2		1	
f) Legislativní činnost obcí (vydávání OZV)	16	9	3		2 metodická podpora a konzultace
g) Informování o změnách legislativy s dopadem na fungování obcí	8	6	8	6	2 metodická podpora a konzultace
h) Podpora při vedení správních řízení	14	2	9	4	1 metodická podpora a konzultace
ch) V jiných oblastech, uveďte v jakých					
2. Ekonomické agendy					
a) Zjištění základních účetních prací pro obce (pokladna, úhrada faktur)	27	1	1	1	
b) Zpracování účetnictví a účetních a finančních výkazů	26	2	1	1	
c) Sestavení a řízení rozpočtu, závěrečný účet obce	26	2	2		
d) Koordinace servisních zásahů na ekonomickém softwaru od odborných firem	16	3	2	7	
e) Vzdělávání pro správu ekonomických agend územně samosprávných celků	14	3	1	8	
f) V jiných oblastech, uveďte v jakých					
3. Dotační management					
a) Monitorování dotačních výzev a průběžné informování konkrétních potenciálních žadatelů o vypsání výzvě	10	4	2	12	
b) Příprava žádosti o dotaci	9	3	4	12	
c) Projektové řízení, zpracování monitorovací zprávy, žádostí o platbu	9	2	3	13	

d) Vyúčtování dotace, účast na kontrolách poskytovatelů dotací	10	2	2	13	
e) Řízení udržitelnosti projektu	11	1	3	9	
f) V jiných oblastech, uveďte v jakých					
4. Veřejné zakázky					
a) Příprava podkladů pro veřejné zakázky	11	4	3	8	
b) Rozeslání výzev na podání nabídek	14	5	3	5	
c) Organizace a zajištění práce výběrových komisí	13	2	4	5	
d) Provozování profilu zadavatele, zveřejňování smluv na profilu zadavatele a další související úkonů	11	3	2	8	
e) Elektronické dražby dodávek	10	1	1	10	
f) Organizace společných nákupů	10	1	1	10	
g) V jiných oblastech, uveďte v jakých					
5. IT podpora					
a) Elektronické podpisy a certifikáty, jejich aktualizace	17	2	1	9	1 metodická podpora a konzultace
b) Práce s datovými schránkami	23	1	1	3	2 metodická podpora a konzultace
c) Vedení spisové služby	22	3	1	3	1 metodická podpora a konzultace
d) Přístup k základním registrům	23	2	1	3	1 metodická podpora a konzultace
e) Funkčnost pracoviště CzechPoint	21	1	1	5	2 metodická podpora a konzultace
f) Zajištění systému vzdělávání	14	2	1	8	
g) Správa informačních systémů obce (webové stránky, úřední deska)	20		3	4	
h) V jiných oblastech, uveďte v jakých					
6. Technická a stavební podpora					
a) Příprava jednoduchých dokumentací k ohlášení staveb a jejich oprav	18	1	2	4	2 metodická podpora a konzultace
b) Příprava dokumentace k výběru dodavatele u jednoduchých staveb	18	2	2	4	1 průběžné konzultace i zajištění servisu

c) Zajištění rozhodnutí (povolení) dle stavebního zákona či zvláštních zákonů	16	1	5	6	
d) Zajištění technického dozoru investora (TDI) výkon KOO BOZP a inženýrsko-investorské činnosti a jednání s dodavateli	12	3	2	11	
e) Evidence (pasporty) majetku obce, zavedení GIS, zajištění vyjádření obce k existenci sítí ve správě obce	14	3		9	
f) V jiných oblastech, uveďte v jakých					
7. Rozvoj obce					
a) Koordinace a podpora při tvorbě rozvojových dokumentů obcí, např. PRO v gesci MMR	12	3	3	8	2 metodická podpora a konzultace; 1 metodická podpora a zajištění kompletní služby
b) Údržba a úklid komunikací a veřejné zeleně v intravilánu i extravilánu	30				
c) Správa lesního majetku obcí, společné obchodování s dřevní hmotou	21	2	3		
d) Provozování vodovodů, kanalizací a ČOV	13		2	4	1 metodická podpora a konzultace
e) Dostupnost základních služeb obyvatelstvu (zásobování obyvatel, základní služby)	21	2		5	
f) Prosazování společných zájmů	16	2	2	9	
g) V jiných oblastech, uveďte v jakých					

zdroj dat: dotazníkové šetření

Část III. Preferovaný způsob zajištění dané agendy

V této části dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak by si představitelé obcí představovali zajištění zmíněných okruhů do budoucna.

Tabulka 177 - Preferovaný způsob zajištění dané agendy

Okruh podpory a spolupráce	Preferovaný způsob zajištění dané agendy									
	A. Sami interně, vlastním odborníkem			B. Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí			C. Smluvní zajištění na komerční bázi			D. Jinak
	Volený m zástupc em	Zaměst nanci	Kom bina ce	DSO	Partner ská dohoda	Kom bina ce	Právníc ká osoba	Fyzick á osoba	Kom bina ce	
1. Právní podpora										
a) Příprava podkladů pro jednání zastupitelstva, a dalších orgánů obce	18	5	6	1			1	1		
b) Příprava smluv pro nakládání s nemovitostmi (kupní a nájemní) včetně souvisejících úkonů (zveřejnění)	9	2	1	9	1		10	4	1	2
c) Spolupráce na zápisech ze zasedání zastupitelstva, formální správnost včetně procesu zveřejnění	17	3	8	2	2		1			1
d) Právní poradenství pro nemajetkovou agendu obcí	4	2		7	4		13	2	1	1
e) Organizace výběrových řízení na zaměstnance obecních úřadů	14	3	7	1	1		3			1
f) Legislativní činnost obcí (vydávání OZV)	16	1	5	6	2		5			2
g) Informování o změnách legislativy s dopadem na fungování obcí	7	3	2	11	3		7	1		2
h) Podpora při vedení správních řízení	5	3		7	5	1	12	1	1	1
ch) V jiných oblastech, uveďte v jakých										

2. Ekonomické agendy										
a) Zajištění základních účetních prací pro obce (pokladna, úhrada faktur)	11	16	1	1				2		
b) Zpracování účetnictví a účetních a finančních výkazů	7	18	2	1				3		
c) Sestavení a řízení rozpočtu, závěrečný účet obce	8	9	11					3		
d) Koordinace servisních zásahů na ekonomickém softwaru od odborných firem	8	10	1	4	1	1	2	5	1	
e) Vzdělávání pro správu ekonomických agend územně samosprávných celků	7	6	2	3	1	2	4	3	2	
f) V jiných oblastech, uveďte v jakých										
3. Dotační management										
a) Monitorování dotačních výzev a průběžné informování konkrétních potenciálních žadatelů o vypsání výzvě	4	3	2	10	3	2	2	1	1	3
b) Příprava žádosti o dotaci	5	3	2	10	1	1	2	2	2	3
c) Projektové řízení, zpracování monitorovací zprávy, žádostí o platbu	3	5	1	9	1	1	2	2	3	3
d) Vyúčtování dotace, účast na kontrolách poskytovatelů dotací	6	5	1	9	1	1	3	1	2	3
e) Řízení udržitelnosti projektu	3	4	3	8	1	1	3	2		2

f) V jiných oblastech, uveďte v jakých										
4. Veřejné zakázky										
a) Příprava podkladů pro veřejné zakázky	8	3	5	6	1	1	4	1	2	1
b) Rozeslání výzev na podání nabídek	7	5	6	5		1	3	2	1	1
c) Organizace a zajištění práce výběrových komisí	8	2	8	4		1	3	1	2	1
d) Provozování profilu zadavatele, zveřejňování smluv na profilu zadavatele a další související úkonů	8	3	3	7		1	4		3	1
e) Elektronické dražby dodávek	4		2	11			4		1	2
f) Organizace společných nákupů	4		2	10	1	1	3		1	2
g) V jiných oblastech, uveďte v jakých										
5. IT podpora										
a) Elektronické podpisy a certifikáty, jejich aktualizace	5	11	2	5			1	9	1	2
b) Práce s datovými schránkami	10	13	3	4	1			3		2
c) Vedení spisové služby	8	13	2	4			1	4		2
d) Přístup k základním registrům	8	11	4	5	1		1	4		2
e) Funkčnost pracoviště CzechPoint	7	13	2	5			1	6		2
f) Zajištění systému vzdělávání	5	7	2	7	1		5	4		2
g) Správa informačních systémů obce (webové stránky, úřední deska)	8	12	2	5	1			4	1	2
h) V jiných oblastech, uveďte v jakých										
6. Technická a stavební podpora										

a) Příprava jednoduchých dokumentací k ohlášení staveb a jejich oprav	6	7	6	3	1		3	3	3	1
b) Příprava dokumentace k výběru dodavatele u jednoduchých staveb	5	8	6	4	1		4	2	2	1
c) Zajištění rozhodnutí (povolení) dle stavebního zákona či zvláštních zákonů	6	6	5	4	1		3	4	2	1
d) Zajištění technického dozoru investora (TDI) výkon KOO BOZP a inženýrsko-investorské činnosti a jednání s dodavateli	3	4	2	3	2	1	4	6	3	1
e) Evidence (pasporty) majetku obce, zavedení GIS, zajištění vyjádření obce k existenci sítí ve správě obce	4	6	4	3	1		4	3	1	1
f) V jiných oblastech, uveďte v jakých										
7. Rozvoj obce										
a) Koordinace a podpora při tvorbě rozvojových dokumentů obcí, např. PRO v gesci MMR	5	1	6	11	4		1	2	1	1
b) Údržba a úklid komunikací a veřejné zeleně v intravilánu i extravilánu	14	12	2	1				1		
c) Správa lesního majetku obcí, společné obchodování s dřevní hmotou	13	3	2		1		4	4	2	
d) Provozování vodovodů,	8	5	4			1	3	3		

kanalizací a ČOV										
e) Dostupnost základních služeb obyvatelstvu (zásobování obyvatel, základní služby)	14	1	4	1	2	1	1		4	
f) Prosazování společných zájmů	12		3	10	2	2				2
g) V jiných oblastech, uveďte v jakých										

zdroj dat: dotazníkové šetření

Porovnání částí II a III

V Tabulce 178 je uvedeno porovnání toho, jaký je současný stav zajištění služby v kontrastu s názorem představitelů obcí, jak by si představovali ideální zajištění služby. Výsledkem této komparace by mělo být zjištění oblastí, na něž by se v budoucnu mělo zaměřit nové DSO. Doslova jde o hledání trhlin v současném systému a nabídce. Ve sloupci Preferované zajištění služby je uveden vždy počet hlasů, které se vyjádřily k dané problematice. První číslice představuje vždy většinový názor představitelů obcí. Rovněž připomínám, že součet hlasů se nemusí rovnat dotazovanému počtu obcí, neboť někteří představitelé obcí zvolili více možností a někteří se k mnohým otázkám naopak nevyjadřovali.

Tabulka 178 - Komparace současného stavu a představy představitelů obcí do budoucna

Okruh podpory a spolupráce				
	Současné zajištění služby	Preferované zajištění služby	Potenciál pro nové DSO	Poznámka
1. Právní podpora				
a) Příprava podkladů pro jednání zastupitelstva, a dalších orgánů obce	V současnosti si drtivá většina zajišťuje sama (29)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (29 : 3)	Ne	
b) Příprava smluv pro nakládání s nemovitostmi (kupní a nájemní) včetně souvisejících úkonů (zveřejnění)	Většina obcí využívá minimálně metodickou podporu (21)	Většina obcí by uvítala podporu služby do budoucna (27 : 12)	Ano	Pro podporu z hlediska DSO se vyslovilo 9 obcí, konkurencí bylo zajištění právníkou osobou, kde byla tato možnost vybrána 10x

c) Spolupráce na zápisech ze zasedání zastupitelstva, formální správnost včetně procesu zveřejnění	V současnosti si drtivá většina zajišťuje sama (25)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (28 : 6)	Ne	
d) Právní poradenství pro nemajetkovou agendu obcí	Služba je z části zajišťována obcemi (13), z části subdodavateli (16)	Většina obcí by uvítala podporu služby do budoucna (28 : 6)	Ano	Nejčastěji preferovaný způsob zajištění služby byl právníkou osobou (13x). DSO byla vyslovena důvěra 7x. Z následujícího jasně vyplývá, že při zajištění této služby ze strany DSO je nutné zajistit vysokou odbornost pracovníka, neboť představitelé obcí se obávají nízké kvalifikace najmutých zaměstnanců
e) Organizace výběrových řízení na zaměstnance obecních úřadů	V současnosti si drtivá většina zajišťuje sama (26)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (24 : 6)	Ne	
f) Legislativní činnost obcí (vydávání OZV)	Těsná většina analyzovaných obcí si službu zajišťuje sama (16), zbytek externě (14)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (22 : 15)	Ne	
g) Informování o změnách legislativy s dopadem na fungování obcí	Většina obcí v současnosti využívá služeb externího subdodavatele (22)	Většina obcí by uvítala podporu služby do budoucna (24 : 12)	Ano	V tomto případě dosáhla podpora DSO nejvyššího ohodnocení. Tato možnost byla zaškrtnuta 11x
h) Podpora při vedení správních řízení	Služba je z části zajišťována obcemi (14) a těsnou většinou subdodavateli (16)	Většina obcí by uvítala podporu služby do budoucna (28 : 8)	Ano	DSO byla vyslovena podpora 7x, daleko vyšší míru podpory získala právníká osoba (12x), což je možné nebezpečí. Nicméně potenciál pro zajištění služby v rámci DSO zde nepochybně je
2. Ekonomické agendy				
a) Zajištění základních	V současnosti si drtivá většina	Zástupci obcí se domnívají, že tuto	Ne	

účetních prací pro obce (pokladna, úhrada faktur)	obcí zajišťuje sama (27)	službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (28 : 3)		
b) Zpracování účetnictví a účetních a finančních výkazů	V současnosti si drtivá většina obcí zajišťuje sama (26)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (27 : 4)	Ne	
c) Sestavení a řízení rozpočtu, závěrečný účet obce	V současnosti si drtivá většina obcí zajišťuje sama (26)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (28 : 3)	Ne	
d) Koordinace servisních zásahů na ekonomickém softwaru od odborných firem	Služba je většinou zajišťována obcemi (16), z části subdodavateli (12)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (19 : 14)	Ne	DSO, jako vhodná varianta, bylo zvoleno pouze 4x
e) Vzdělávání pro správu ekonomických agend územně samosprávných celků	Služba je z části zajišťována obcemi (14), z části subdodavateli (12)	Obce jsou v tomto názorově napůl (15 : 15)	Ne	Zástupci obcí neoznačili DSO jako vhodnou variantu zajištění služby. DSO bylo jako vhodná varianta zaškrtnuto pouze 3x
3. Dotační management				
a) Monitorování dotačních výzev a průběžné informování konkrétních potenciálních žadatelů o vypsané výzvě	Většina obcí v současnosti využívá minimálně metodickou podporu (18)	Většina obcí by uvítala podporu služby do budoucna (22 : 9)	Ano	V této oblasti se nabízí velký potenciál pro DSO, neboť tato možnost byla zvolena 10x
b) Příprava žádosti o dotaci	Většina obcí v současnosti využívá minimálně metodickou podporu (19)	Většina obcí by uvítala podporu služby do budoucna (21 : 10)	Ano	V této oblasti se nabízí velký potenciál pro DSO, neboť tato možnost byla zvolena 10x
c) Projektové řízení, zpracování monitorovací zprávy, žádostí o platbu	Většina obcí v současnosti využívá minimálně metodickou podporu (18)	Většina obcí by uvítala podporu služby do budoucna (21 : 9)	Ano	V této oblasti se nabízí velký potenciál pro DSO, neboť tato možnost byla zvolena 9x

d) Vyúčtování dotace, účast na kontrolách poskytovatelů dotací	Většina obcí v současnosti využívá minimálně metodickou podporu (17)	Většina obcí by uvítala podporu služby do budoucna (20 : 12)	Ano	V této oblasti se nabízí velký potenciál pro DSO, neboť tato možnost byla zvolena 9x
e) Řízení udržitelnosti projektu	Služba je z části zajišťována obcemi (11), z části podporována subdodavateli (13)	Většina obcí by uvítala podporu služby do budoucna (17 : 10)	Ano	V této oblasti se nabízí velký potenciál pro DSO, neboť tato možnost byla zvolena 8x
4. Veřejné zakázky				
a) Příprava podkladů pro veřejné zakázky	Většina obcí v současnosti využívá minimálně metodickou podporu (15)	V tomto případě jsou obce rozděleny napůl (16 : 16)	Ano	Možnost DSO byla zaškrtnuta 6x, což je nejvíce z možností, které nabízejí jinou alternativu než zajištění vlastními zdroji obce. Podmínkou úspěchu v této oblasti však je zajištění vysoké odbornosti této služby, neboť představitelé obcí se obávají nízké kvalifikace najatých pracovníků
b) Rozeslání výzev na podání nabídek	Služba je z části zajišťována obcemi (14), z části využívají obce subdodavatele (13)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (18 : 13)	Ne	
c) Organizace a zajištění práce výběrových komisí	Služba je z části zajišťována obcemi (13), z části subdodavateli (11)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (18 : 12)	Ne	
d) Provozování profilu zadavatele, zveřejňování smluv na profilu zadavatele a další související úkonů	Služba je z části zajišťována obcemi (11), z části subdodavateli (13)	Těsná většina obcí by uvítala zajištění služby do budoucna (16 : 14)	Ano	V této oblasti se nabízí značný potenciál pro DSO, neboť tato možnost byla zvolena 7x
e) Elektronické dražby dodávek	Část obcí si službu zajišťuje sama (10), část	Většina obcí by uvítala podporu služby do budoucna	Ano	V rámci této služby se skýtá velký potenciál pro DSO, jelikož tato služba byla

	obcí využívá minimálně metodickou podporu (12)	(18 : 6)		zaškrtnuta 11x, což je nejžádanější možnost ze všech
f) Organizace společných nákupů	Část obcí si službu zajišťuje sama (10), část obcí využívá minimálně metodickou podporu (12)	Většina obcí by uvítala podporu služby do budoucna (18 : 6)	Ano	V rámci této služby se skýtá velký potenciál pro DSO, jelikož tato služba byla zaškrtnuta 10x, což je nejžádanější možnost ze všech
5. IT podpora				
a) Elektronické podpisy a certifikáty, jejich aktualizace	V současnosti si většina obcí zajišťuje sama (17)	V tomto případě jsou obce rozděleny názorově napůl (18 : 18)	Ne	Zástupci obcí neoznámili DSO jako vhodnou variantu zajištění služby. Spíše preferují vlastní zdroje, či fyzickou osobu
b) Práce s datovými schránkami	V současnosti si drtivá většina obcí zajišťuje sama (23)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (26 : 10)	Ne	
c) Vedení spisové služby	V současnosti si drtivá většina obcí zajišťuje sama (22)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (23 : 11)	Ne	
d) Přístup k základním registrům	V současnosti si drtivá většina zajišťuje sama (23)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (23 : 13)	Ne	
e) Funkčnost pracoviště CzechPoint	V současnosti si drtivá většina obcí zajišťuje sama (21)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (22 : 14)	Ne	
f) Zajištění systému vzdělávání	V současnosti si většina obcí zajišťuje sama (14)	Většina obcí by uvítala podporu služby do budoucna (19 : 14)	Ano	Možnost, že by tuto službu mohlo zajišťovat DSO, byla zaškrtnuta 7x, což je jeden z nejvyšších výsledků
g) Správa informačních systémů obce (webové stránky, úřední deska)	V současnosti si drtivá většina obcí zajišťuje sama (20)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (22 : 13)	Ne	
6. Technická a stavební podpora				

a) Příprava jednoduchých dokumentací k ohlášení staveb a jejich oprav	V současnosti si většina obcí zajišťuje sama (18)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (19 : 14)	Ne	Ačkoli je názorový rozdíl v této otázce poměrně malý, DSO nebylo preferováno jako jednoznačná volba (pouze 3x)
b) Příprava dokumentace k výběru dodavatele u jednoduchých staveb	V současnosti si většina obcí zajišťuje sama (18)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (19 : 14)	Ne	Ačkoli je názorový rozdíl v této otázce poměrně malý, DSO nebylo preferováno jako jednoznačná volba (pouze 4x)
c) Zajištění rozhodnutí (povolení) dle stavebního zákona či zvláštních zákonů	V současnosti si většina obcí zajišťuje sama (18)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (17 : 15)	Ne	V tomto případě nebyla novému DSO vyslovena potřebná podpora, Ačkoli je názorový rozdíl v této otázce poměrně malý, DSO nebylo preferováno jako jednoznačná volba (pouze 4x)
d) Zajištění technického dozoru investora (TDI) výkon KOO BOZP a inženýrsko-investorské činnosti a jednání s dodavateli	Služba je z části zajišťována obcemi (12), z části využívají obce minimálně metodickou podporu (16)	Většina obcí by uvítala podporu služby do budoucna (20 : 9)	Ano	Tato oblast skýtá potenciál pro DSO, nicméně je třeba mít na paměti, že DSO v tomto případě nebyla vyslovena příliš velká důvěra (pouze 3x)
e) Evidence (pasporty) majetku obce, zavedení GIS, zajištění vyjádření obce k existenci sítí ve správě obce	Služba je z části zajišťována obcemi (14), z části využívají obce minimálně metodickou podporu (12)	Těsná většina obcí se vyjádřila pro zajištění z vlastních zdrojů (14 : 13)	Ne	Obce spíše vyslovují podporu pro zajištění z vlastních zdrojů než nové DSO
7. Rozvoj obce				
a) Koordinace a podpora při tvorbě rozvojových dokumentů obcí, např. PRO v gesci MMR	Většina obcí v současnosti využívá přinejmenším metodickou podporu (17)	Většina obcí by uvítala podporu služby do budoucna (20 : 12)	Ano	Tato oblast nabízí velký potenciál pro nové DSO, neboť v této oblasti získala podpora DSO nejvyššího výsledku - 11 hlasů
b) Údržba a úklid komunikací a veřejné zeleně v intravilánu i extravilánu	Všechny obce si zajišťují samy (30)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (28 : 2)	Ne	

c) Správa lesního majetku obcí, společné obchodování s dřevní hmotou	V současnosti si drtivá většina obcí zajišťuje sama (21)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (18 : 11)	Ne	
d) Provozování vodovodů, kanalizací a ČOV	V současnosti si drtivá většina obcí zajišťuje sama (13)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (17 : 7)	Ne	
e) Dostupnost základních služeb obyvatelstvu (zásobování obyvatel, základní služby)	V současnosti si drtivá většina obcí zajišťuje sama (21)	Zástupci obcí se domnívají, že tuto službu by si obec měla zajišťovat nadále sama (19 : 9)	Ne	
f) Prosazování společných zájmů	Služba je z části zajišťována obcemi (16), z části využívají obce přinejmenším metodickou podporu (13)	Těsná většina obcí by v této oblasti uvítala v budoucnu podporu (16 : 15)	Ano	Nové DSO má v této otázce silnou podporu. Tato možnost byla označena celkem 10x

zdroj dat: dotazníkové šetření

Z následujícího souhrnu vyplývají oblasti, na něž by se měla zaměřit činnost nového DSO. V oblasti **právní podpory** se potenciál spolupráce s obcemi nabízí v *přípravě smluv pro nakládání s nemovitostmi, právním poradenství pro nemajetkovou agendu obcí a informováním o změnách legislativy s dopadem na fungování obcí*. U prvních dvou oblastí je však nutnou podmínkou zajistit tuto službu na vysoce odborné úrovni.

Největší potenciál zaměření nového DSO skrývá **dotiční management**. Zde se převážná většina obcí vyslovila, že by pomoc uvítala ve všech zmíněných oblastech. Zároveň zde nové DSO získalo silnou podporu v rámci možností nabízeného výběru, jak tuto službu zajistit.

V oblasti **veřejných zakázek** se též nacházejí oblasti, jimiž by se mohlo DSO zabývat. Jako potenciálně potřebné byly označeny služby: *příprava podkladů pro veřejné zakázky, provozování profilu zadavatele, zveřejňování smluv na profilu zadavatele a další související úkony, elektronické dražby dodávek a organizace společných nákupů*. Právě u elektronických dražeb dodávek a organizací společných nákupů bylo DSO uváděno jako nejčastější možnost. V těchto dvou oblastech se tedy skrývá velký potenciál v rámci tohoto okruhu.

V rámci okruhu **IT podpory** byla představiteli obcí za vhodnou označena, z hlediska externího zajištění, pouze oblast *zajištění systému vzdělávání*.

V oblasti **technické a stavební podpory** se nachází možnost uplatnění v rámci *zajištění technického dozoru investora (TDI) výkon KOO BOZP a inženýrsko-investorské činnosti a jednání s dodavateli*.

Co se týká **rozvoje obce**, vyslovili se představitelé obcí, že by uvítali pomoc při *koordinaci a podpoře při tvorbě rozvojových dokumentů obcí* a při *prosazování společných zájmů obcí*.

V oblasti **ekonomické agendy** se potenciál nenachází.

Z nastíněného přehledu vyplývá, že nové DSO na území ORP Přelouč by se mělo zabývat hlavně čtyřmi oblastmi. První z nich je dotační management. Druhou oblastí je zajištění právní podpory na odpovídající odborné úrovni. Třetí je zajišťování informovanosti představitelů obcí a zajišťování školení zaměstnanců obcí v určitých oblastech a dále by mělo nové DSO sloužit jako koordinační článek při prosazování zájmů obcí.

Část IV. Způsob financování

V Tabulce 179 je zobrazen ideální model, jak by si obce představovaly své financování z hlediska vlastního příspěví, nebo státní podpory. V této tabulce jsou obě tyto možnosti brány tak, že není možná jejich kombinace.

Tabulka 179 - Způsob financování - součet hlasů

Okruh podpory a spolupráce	Způsob financování							
	Připravenost k finanční spoluúčasti za stávajících podmínek			Nastavení jiných forem financování ze strany státu				H) Jiným způsobem
	A) Plná úhrada z vlastních zdrojů obce	B) Prostřednictvím paušálního poplatku DSO (zajišťující obce)	C) Platba za každý provedený úkon (dle kalkulace DSO, zajišťující obce)	D) Příspěvek z RUD určený pro DSO zajišťující službu + aktivací poplatek obce	E) Plné financování podílem z RUD určené pro DSO zajišťující službu	F) Zpětná úhrada DSO zajišťující službu ze strany státu	G) Vytvoření dotačního titulu pro financování DSO zajišťující službu	
1. Právní podpora	10	5	13	2	1	2	9	1
2. Ekonomické agendy	11	7	11	1	1	1	7	1
3. Dotační management	9	7	12	3	1	2	8	1
4. Veřejné zakázky	9	6	12	3	1	2	9	1
5. IT podpora	10	7	11	1	1	2	9	1
6. Technická a stavební podpora	11	5	13	1	1	2	7	1
7. Rozvoj obce	11	8	11	1	0	1	6	1

zdroj dat: dotazníkové šetření

Nejprve je třeba se zaměřit na otázku financování z hlediska připravenosti obcí ke spolufinancování. Velký počet obcí se vyjádřil tak, že si jednotlivé okruhy spolupráce chtějí financovat z vlastních zdrojů. Vyjádření se k této možnosti lze považovat za vyjádření se k neochotě vstupu do nového DSO. Jedná se skutečně o větší obce, které si dokáží zmíněné okruhy spolupráce zajišťovat samy a nepociťují potřebu vstupu do nového spolku (tento závěr potvrzuje i Tabulka 180). Více jak polovina obcí se vyjádřila k ochotě podílet se na spolufinancování nového DSO. Preferovanější způsob by byl na základě platby za každý provedený úkon.

Ve druhé fázi je nutné posoudit způsob financování za podpory státu. Z daných údajů vyplývá, že obce jednoznačně preferují vytvoření dotačního titulu k financování DSO.

Financování z hlediska možných kombinací

Následující Tabulka 180 ukazuje preferované kombinace, nikoli pouze součet hlasů u jednotlivých agend.

Tabulka 180 - Způsob financování - navržené kombinace⁵

	A	B	C	D	E	F	G	H	A/ C	C/ D	C/F/ G	B/F/ G	B/ G	A/ B	C/ E	B/ E	B/ C	C/ F	C/ G
1. Právní podpora	10	2	2	0	0	0	3	1	1	2	1	0	2	0	1	0	1	1	2
2. Ekonomické agendy	11	4	2	0	0	0	2	1	1	1	0	0	2	0	1	0	1	1	2
3. Dotační management	8	3	3	1	0	0	2	1	1	2	1	0	2	0	0	1	1	1	2
4. Veřejné zakázky	9	3	1	1	0	0	3	1	1	2	1	0	2	0	1	0	1	1	2
5. IT podpora	9	3	2	0	0	0	3	1	1	1	0	1	2	0	1	0	1	1	2
6. Technická a stavební podpora	11	3	3	0	0	0	2	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2
7. Rozvoj obce	10	5	3	0	0	0	2	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0

zdroj dat: dotazníkové šetření

Z Tabulky 180 je opět zřejmé silné negativní smýšlení větších obcí a jejich neochota v účasti v novém DSO. Co však také z Tabulky 180 jednoznačně vyplývá je to, že představitelé obcí neuvažují tak, že by mělo jít pouze buď o spoluúčast při financování za stávajících podmínek, nebo pouze o státní podporu, ale že častěji uvažují tím směrem, že je nutné primární finanční zajištění ze strany státu při vzniku nového DSO (či jiným způsobem) a poté je obcemi počítáno s eventuální spoluúčastí na základě paušálu, nebo plateb za využití služeb.

Přehled konkrétních vyjádření obcí znázorňuje Tabulka 181.

Tabulka 181 - Přehled konkrétních vyjádření obcí ke způsobu financování DSO

obec	preferovaný způsob financování
obec č. 1	preferovaný způsob financování ve všech oblastech A, C

⁵ Uvedená písmena v záhlaví tabulky korespondují s okruhy z předchozí tabulky, kde jsou též tato písmena uvedena.

obec č. 2	právní podpora C, D; ekonomické agendy C; dotační management C, D; veřejné zakázky C, D; IT podpora C; technická a stavební podpora C; rozvoj obce C
obec č. 3	právní podpora C, F, G; ekonomické agendy A; dotační management C, F, G; veřejné zakázky C, F, G; IT podpora B, F, G; technická a stavební podpora C, F, G; rozvoj obce A
obec č. 4	preferovaný způsob financování ve všech oblastech H
obec č. 5	preferovaný způsob financování ve všech oblastech A
obec č. 6	preferovaný způsob financování ve všech oblastech C, s výjimkou ekonomické agendy A
obec č. 7	preferovaný způsob financování ve všech oblastech C, D
obec č. 8	právní podpora B, G; ekonomické agendy B, G; dotační management B, G; veřejné zakázky B, G; IT podpora B, G; technická a stavební podpora A; rozvoj obce A
obec č. 9	preferovaný způsob financování ve všech oblastech G
obec č. 10	preferovaný způsob ve všech oblastech A, pouze u rozvoje obce A, B
obec č. 11	preferovaný způsob financování ve všech oblastech A
obec č. 12	preferovaný způsob financování ve všech oblastech A
obec č. 13	právní podpora G; ekonomické agendy C; dotační management D; veřejné zakázky G; IT podpora G; technická a stavební podpora C; rozvoj obce C
obec č. 14	preferovaný způsob financování ve všech oblastech A
obec č. 15	právní podpora C; ekonomické agendy B; dotační management C; veřejné zakázky D; IT podpora A; technická a stavební podpora A; rozvoj obce B
obec č. 16	právní podpora A, ostatní služby B
obec č. 17	právní podpora C, E; ekonomické agendy C, E; dotační management B, E; veřejné zakázky C, E; IT podpora C, E; technická a stavební podpora C, E; rozvoj obce B
obec č. 18	preferovaný způsob financování ve všech oblastech B, C
obec č. 19	preferovaný způsob financování ve všech oblastech C, F
obec č. 20	preferovaný způsob financování ve všech oblastech A, s výjimkou dotačního managementu, zde C
obec č. 21	preferovaný způsob financování ve všech oblastech B
obec č. 22	preferovaný způsob financování ve všech oblastech A
obec č. 23	preferovaný způsob financování ve všech oblastech A
obec č. 24	preferovaný způsob financování ve všech oblastech B
obec č. 25	preferovaný způsob financování ve všech oblastech B, G
obec č. 26	preferovaný způsob financování ve všech oblastech C, G
obec č. 27	preferovaný způsob financování ve všech oblastech G
obec č. 28	preferovaný způsob financování ve všech oblastech A
obec č. 29	preferovaný způsob financování ve všech oblastech C, G
obec č. 30	preferovaný způsob financování ve všech oblastech C, G

zdroj dat: vlastní šetření

Finanční analýza

Účelem finanční analýzy je zjištění peněžních výdajů obcí ORP Přelouč pro předem stanovené oblasti. V prvním případě byly zjišťovány obecné neinvestiční výdaje obcí. Údaj, který byl účetními poskytnut, byl poté vždy vydělen počtem obyvatel dané obce. Tím se získala průměrná hodnota výdaje na jednoho obyvatele obce. Poté byly vzaty tyto hodnoty za všechny obce, které se průzkumu zúčastnily, a byla z nich opět vypočítána průměrná hodnota. Tím se získala průměrná hodnota výdajů na jednoho obyvatele ORP Přelouč. Prvními zjišťovanými daty byly neinvestiční výdaje.

Tabulka 182- Neinvestiční výdaje obcí v roce 2013

Neinvestiční výdaje	Průměrná hodnota Kč/občan ORP Přelouč
1. Právní podpora	42,40
2. Ekonomické agendy	159,21
3. Dotační management	6,17
4. Veřejné zakázky	1,37
5. IT podpora	58,90
6. Technická a stavební podpora	13,66
7. Rozvoj obce	2 019,66

zdroj dat: vlastní šetření

Zde v oblasti právní podpory byla zjištěna průměrná hodnota výdajů 42,40 Kč/obyvatel ORP Přelouč. Druhý okruh představovaly výdaje v oblasti ekonomické agendy. V tomto případě činila průměrná hodnota 159,21 Kč/obyvatel ORP Přelouč. Ve třetím zjišťovaném okruhu, dotačním managementu, bylo dosaženo velmi nízké hodnoty, pouhých 6,17 Kč/obyvatel ORP Přelouč, což je způsobeno tím, že velmi málo obcí z ORP Přelouč dotačního managementu využívá. Čtvrtá oblast, veřejné zakázky, dosahuje též poměrně nízkých hodnot, pouhých 1,37 Kč/obyvatel ORP Přelouč, což je důsledkem toho, že mnoho obcí se vyhýbá řešení veřejných zakázek, nebo si je představitelé obcí řeší raději sami. V oblasti IT podpory dosáhla průměrná hodnota výdajů 58,90 Kč/obyvatel ORP Přelouč (v této částce je zahrnuto i veškeré materiální zabezpečení - nákup softwaru apod.). Technická a stavební podpora dosáhla hodnoty 13,66 Kč/obyvatel ORP Přelouč. Nejvyšších hodnot se podařilo dosáhnout v případě rozvoje obce, kdy i mnohdy poměrně malé obce neváhají investovat poměrně vysoké částky do svého zvelebení. Průměrná hodnota zde dosáhla výše 2 019,66 Kč/obyvatel ORP Přelouč.

Dále byly zjišťovány obecné investiční výdaje obcí. Zde je nutné podotknout, že drtivou převahu měl údaj nula, neboť mnoho obcí se do investičních výdajů vůbec nepouští. Jedinou výjimku tvoří snad technická a stavební podpora. Zkoumané okruhy dosahovaly těchto částek. Viz Tabulka 183.

Tabulka 183 - Investiční výdaje obcí v roce 2013

Investiční výdaje	Průměrná hodnota Kč/občan ORP Přelouč
1. Právní podpora	4,64
2. Ekonomické agendy	0
3. Dotační management	0
4. Veřejné zakázky	14,08
5. IT podpora	3,87

6. Technická a stavební podpora	582,08
7. Rozvoj obce	798,3

zdroj dat: vlastní šetření

Z výsledků jednoznačně vyplývá, že nejvyšší investice v ORP Přelouč plynou do technické a stavební podpory a rozvoje obce.

V další části finanční analýzy byly zjišťovány konkrétní účetní položky, které byly též přepočítány opět jako výdaj na jednoho obyvatele ORP Přelouč.

Tabulka 184 - Průměrné výdaje na občana ORP Přelouč v konkrétních položkách v roce 2013 [Kč]

Průměrné výdaje na občana ORP Přelouč v roce 2013	částka v Kč
platy zaměstnanců v pracovním poměru (5011)	638,67
ostatní osobní výdaje (5021)	728,99
povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti (5031)	245,1
povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění (5032)	176,84
knihy, učební pomůcky a tisk (5136),	31,56
drobný hmotný dlouhodobý majetek (5137)	252,97
nákup vody, paliv a energie (515)	971,77
nákup služeb (516)	2 302,77
neinvestiční transfery podnikatelským subjektům (521)	1,82
neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím (522)	67,97
neinvestiční transfery příspěvkovým a podobným organizacím (533)	570,69
pořízení dlouhodobého nehmotného majetku (611)	107
pořízení dlouhodobého hmotného majetku (612)	4 794,1
pozemky (6130)	10,36
investiční transfery podnikatelským subjektům (631)	0
investiční transfery neziskovým a podobným organizacím (632)	0
investiční transfery příspěvkovým a podobným organizacím (635)	3,62

zdroj dat: vlastní šetření

U položky 5011 - platy zaměstnanců v pracovním poměru bylo dosaženo hodnoty 638,67 Kč/obyvatel ORP Přelouč. O dosažení této výše se postaraly hlavně obce nad 500 obyvatel, které mají již nějaký úřední aparát. Malé obce uváděly velmi nízké částky.

Další zjišťovanou položkou byla položka 5021 - ostatní osobní výdaje. Průměrná hodnota činí za rok 2013 celkem 728,99 Kč/obyvatel ORP Přelouč. U této položky nelze konstatovat, zda vyšší výdaje měly menší, či větší obce. Záleželo vyloženě na konkrétních potřebách obcí za rok 2013.

Položka 5031 - povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti se ustálila na hodnotě 245,1 Kč/obyvatel ORP Přelouč. Malé obce velmi často uváděly položku 0, ale našly se i výjimky. Nicméně převážnou většinu výdajů v této oblasti vykázaly obce nad 500 obyvatel.

Následně zkoumanou oblastí bylo 5032 - povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění, které dosáhlo hodnoty 176,84 Kč/obyvatel ORP Přelouč. Nejnižší hodnotou byla průměrná částka 73,70 a nejvyšší 313,30. Všechny obce se vešly do tohoto rozmezí. Lze tedy konstatovat, že výdaje v této oblasti byly dosti vyrovnané.

Výdaje u položky 5136 - knihy, učební pomůcky a tisk činily 31,56 Kč/obyvatel ORP Přelouč. U této položky také nelze konstatovat, zda vyšší výdaje měly menší, či větší obce. Záleželo vyloženě na konkrétních potřebách obcí za rok 2013.

Výše údaje 5137 - drobný hmotný dlouhodobý majetek činila 252,97 Kč/obyvatel ORP Přelouč. Ani u této položky nelze konstatovat, zda vyšší výdaje měly menší, či větší obce. Záleželo vyloženě na konkrétních potřebách obcí za rok 2013.

Dalším analyzovaným okruhem byla položka 515 - nákup vody, paliv a energie. Zde byla určena průměrná částka 971,77 Kč/obyvatel ORP Přelouč. Všechny zjištěné hodnoty u jednotlivých obcí se pohybovaly v rozmezí 350 – 1 500 Kč/občan obce. Avšak u jedné z menších obcí byla přepočtená hodnota stanovena na 4 300 Kč/občan obce. Tato hodnota způsobuje značnou anomálii. V případě vyškrtnutí této hodnoty se celková částka v rámci ORP Přelouč sníží na 775,99 Kč/obyvatel ORP Přelouč, což je poměrně značný rozdíl.

Poměrně vysoké hodnoty dosáhla položka 516 - nákup služeb, a to 2 302,77 Kč/obyvatel ORP Přelouč. V případě této položky je nutné opět konstatovat, že velikost obcí nehrála roli a záleželo na konkrétních potřebách obcí.

Položka 521 - neinvestiční transfery podnikatelským subjektům byla zprůměrována na hodnotu 1,82 Kč/obyvatel ORP Přelouč. Tento údaj je tak nízký, protože s výjimkou dvou obcí, uvedly všechny ostatní obce hodnotu nula.

Následně zjišťovaným údajem byly 522 - neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím. Průměrná částka byla vyčíslena na 67,97 Kč/obyvatel ORP Přelouč. Zde je nutné konstatovat, že velké množství malých obcí uvádělo, že výdaje v této oblasti neměly, tedy hodnotu nula.

Následovaly 533 - neinvestiční transfery příspěvkovým a podobným organizacím. Zde byla zjištěna částka 570,69 Kč/obyvatel ORP Přelouč. I v tomto případě velké množství malých obcí uvedlo hodnotu nula.

Položka 611 - pořízení dlouhodobého nehmotného majetku dosáhla výše 107 Kč/obyvatel ORP Přelouč. I v tomto případě byla nejčastěji uváděnou hodnotou 0.

Položka 612 - pořízení dlouhodobého hmotného majetku dosáhla téměř astronomické výše 4 794,1 Kč/obyvatel ORP Přelouč. Všechny zjištěné hodnoty u jednotlivých obcí se pohybovaly do 10 000 Kč/občan obce. Avšak u jedné z menších obcí byla přepočtená hodnota stanovena na 39 126,9 Kč/občan obce. Tato hodnota způsobuje značnou anomálii. V případě vyškrtnutí této hodnoty se celková částka v rámci ORP Přelouč sníží na 2 774,52 Kč/obyvatel ORP Přelouč, což je poměrně značný rozdíl.

Údaj 6130 - pozemky vykázal částku 10,36 Kč/obyvatel ORP Přelouč. Toto je zapříčiněno tím, že jen velmi málo obcí investovalo v loňském roce do nákupu pozemků.

Položky 631 - investiční transfery podnikatelským subjektům a 635 investiční transfery příspěvkovým a podobným organizacím vykázaly shodně průměrnou hodnotu 0.

Posledním analyzovaným údajem byla položka 635 - investiční transfery příspěvkovým a podobným organizacím, která se ustálila na hodnotě 3,62 Kč/obyvatel ORP Přelouč. I v tomto případě v rámci ORP Přelouč neměly obce až na výjimky prakticky žádné výdaje.

Závěrem tedy lze konstatovat, že oblastmi, v nichž měly obce ORP Přelouč nejvyšší výdaje, byly položky: 612 - pořízení dlouhodobého hmotného majetku, zde obce dosáhly velmi vysoké částky, i v případě korekce oné anomálie, a 516 - nákup služeb.

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tabulka 185 - Analýza cílových skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Obce do 300 obyvatel (starostové)	Usnadnění výkonu svého úřadu z hlediska administrativy	Sami nevědí, kterou část vedení administrativy by mohli převést na někoho jiného než zaměstnance OÚ	E-mail, telefon, osobní setkání	Nalézt asistenta, který by pomáhal se základními úkony a např. vyřizováním e-mailové korespondence
	Zajištění poradenského servisu	Kvůli vytíženosti neuvolněných starostů nemožnost jejich plné účasti na pravidelných školeních		Informovat pravidelně pomocí e-mailové

	v souvislosti s chodem obcí			korespondence
	Zajištění právního poradenství	Neochota platit příspěvek, dokud nevidí, že právní servis efektivně funguje. Malé využití této služby. Vůbec právní služby nepotřebují		Zviditelnit efektivitu a úspěšnost právního poradenství, přesvědčit představitele obcí, že každý bude časem právní podporu jednou potřebovat
	Zajištění získávání financí z projektů a dotací	Dotace menšího rozsahu jsou schopni si řešit sami nebo nechtějí dotace vůbec čerpat a chtějí si vše financovat pouze z vlastních zdrojů		Zajistit vůbec informační servis, o tom, kdy byla, kde, jaká dotace vypsaná a nabízet kontrolu správnosti žádostí
	Zajištění IT služeb	Přítomnost odborníka pouze mimo pracovní dobu neuvolněných starostů		Zajištění pravidelných školení, či odborné pomoci z řad dobrovolníků
	Očekávají, že veškerou pomoc by měl zařizovat MěÚ v Přelouči.	Neochota vstupu do nového DSO		Pro malé obce minimální příspěvek dle počtu obyvatel na rok
Obce do 300 obyvatel (občané)	Starostové budou mít více času na práci pro obec a více času na komunikaci s nimi, rozvoj obce.	Osobní rozpory mezi obyvateli	Web, mail, obecní rozhlas, plakátové plochy, besedy	Zviditelnit práci starostů pro obec, propagace obce v regionu, podpora kulturních akcí
Obce nad 300 obyvatel (starostové)	Zajištění poradenského servisu v souvislosti s chodem obcí	Neochota vstupovat do nového DSO kvůli dalším příspěvkům a papírování	Mail, telefon, osobní setkání	Minimální příspěvek
	Zajištění právního poradenství	Mnoho obcí má již paušálně nasmlouvaného právníka		Zajistit stejně efektivní službu za menší finance, např. nižší hodinovou sazbou
	Zajištění získávání financí z projektů a dotací	Jsou schopni si toto zajistit externí firmou, které důvěřují. Obávají se malé kvalifikovanosti lidí z nového DSO		Zajistit kvalifikovaný team.
	Očekávají, že veškerou pomoc by měl zařizovat MÚ v Přelouči.	Neochota k vytvoření nového DSO		Pro větší obce zařídit financování dle využití služeb
Obce nad 300	Starosta bude více vidět při	Osobní neshody, roztržité zájmy a jiné preference zájmů	Web, mail,	Zajistit PR obce (obecní noviny,

obyvatel (občané)	práci pro své spoluobčany, v obci budou pořádány kulturní, sportovní a jiné akce, rozvoj obce.	jednotlivých skupin obyvatel obce	obecní rozhlas, plakátové plochy, besedy	webový server), propagace obce i akcí v regionu, využití dotačních titulů na obnovu obce
Členové DSO Podhůří Železných hor	Nezájem na vzniku nového DSO	Převažující je domněnka, že potřebný servis již v současnosti mají	Web, mail, telefon, osobní setkání	Zaměřit se na informační servis a postupně na něj nabalit další služby
Členové DSO Týnecko	Nezájem na vzniku nového DSO	Převažující je domněnka, že potřebný servis již v současnosti mají	Web, mail, telefon, osobní setkání	Zaměřit se na informační servis a postupně na něj nabalit další služby
Členové DSO Bohdanečsko	Zajištění stejného servisu jako obce do 300 obyvatel	Strach z vytvoření a vstupu do dalších DSO, další roztříštění ORP	Web, mail, telefon, osobní setkání	Zaměřit se na informační servis a postupně přesvědčit o potřebnosti dalších nabízených služeb
Členové DSO Heřmanoměstecko	Zajištění plně fungujícího servisu	Pouze jediná obec, která si je schopna potřebné služby zařídit sama	Web, mail, telefon, osobní setkání	Zaměřit se na informační servis a postupně přesvědčit o potřebnosti dalších nabízených služeb

zdroj dat: vlastní šetření

Vytvořená analýza cílových skupin představuje přehled nejvýznamnějších cílových skupin v ORP Přelouč v problematice Servisu samosprávám. Cílem analýzy bylo definovat jednotlivé skupiny a jejich potřeby a také v součinnosti s tímto nastavit nejučinnější způsob komunikace.

Definovány byly tyto cílové skupiny:

- 1) Obce do 300 obyvatel (starostové)
- 2) Obce do 300 obyvatel (občané)
- 3) Obce nad 300 obyvatel (starostové)
- 4) Obce nad 300 obyvatel (občané)
- 5) Členové DSO Podhůří Železných hor
- 6) Členové DSO Týnecko
- 7) Členové DSO Bohdanečsko
- 8) Členové DSO Heřmanoměstecko

Definování těchto skupin bylo vygenerováno ze závěru, že hranicí, kdy je Servis samosprávám pro obce ještě atraktivní, jelikož si jej nedokáží zajistit samy, je dán přibližně počtem 300 obyvatel.

Dále byly vybrány jednotlivé DSO působící v území ORP Přelouč. MAS zmiňovány nejsou, jelikož korespondují úzce s DSO.

DSO Podhůří Železných hor = MAS Železnohorský region

DSO Heřmanoměstsko = MAS Železnohorský region

DSO Týnecko = MAS Zálabí

DSO Bohdanečsko = MAS Bohdanečsko

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika („V“) je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tabulka 186 - Analýza rizik

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P*D		
Finanční riziko	Nedostatek financí na běžný provoz a opravy prostor	1	3	3	Maximální využití dotačních programů	Zřizovatel služby
	Nedostatek financí na investice a vybavení	3	4	12	Maximální využití dotačních programů	Zřizovatel služby
	Nedostatek financí na platy zaměstnanců	5	5	25	Zajistit samofinancování služby, zajistit podporu od státu	Zřizovatel služby
	Odběratelé neplatí za poskytované služby	1	4	4	Právní podpora	Zřizovatel služby
Organizační riziko	Nezájem či neochota obcí na spolupráci	4	5	20	Motivace představitelů obcí, pozitivně prezentovat službu od jejího vzniku	Obce
	Nedostatek kvalifikovaných	3	5	15	Využití dobrovolníků, vzdělávání, akreditace nových	Poskyvatel

	lidských zdrojů				pracovníků	služby
Právní riziko	Nedojde k legislativní změně zajišťující stálé financování	5	4	20	Maximální využití dotačních programů	Poskytovatel služby
Technické riziko	Nedostatek technických prostředků	2	3	6	Obnovení technických prostředků	Poskytovatel služby
Věcné riziko	Nedostatek prostor k vykonávání služby	1	4	4	Využít majetku obcí	Obce
	Personální rizika	2	3	6	Celoživotní vzdělávání a motivace	Poskytovatel služby

zdroj dat: vlastní šetření

Cílem následující analýzy rizik je v této fázi systematicky definovat rizika, která by mohla v jednotlivých fázích projektu nastat. Jejich včasné zjištění a vyhodnocení je schopno odvrátit dopad negativních důsledků na projekt.

Jako největší rizika byla vyhodnocena:

- 1) Nedostatek financí na platy zaměstnanců
- 2) Nezájem či neochota ke spolupráci
- 3) Nedojde k legislativní změně zajišťující stálé financování

Jak vyplývá z této analýzy, základní otázkou vytvoření nového DSO je nevyřešená a nejasná otázka jeho budoucího financování. S tím souvisí i nezájem obcí o budoucí možnou spolupráci.

Pokud by byla větší jistota budoucí financovatelnosti meziobecní spolupráce - tedy založení nového DSO, obce by bez váhání vstoupily a tím by bylo napomoženo obcím v řešení jejich výše uvedených problémů v zajišťování konkrétních agend - viz Kapitola 6.1.2

6.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP Přelouč.

Tabulka 187 - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • již existující spolupráce v rámci DSO v odpadovém hospodářství (SOP) • dobrá komunikace mezi vedením obcí (neformální meziobecní spolupráce funguje na vysoké úrovni) • výhodná poloha města Přelouče jako centra pro DSO • právní podpora ze strany SMO při vzniku 	<ul style="list-style-type: none"> • velké množství neuvolněných starostů obcí a tím menší flexibilita a pružnost rozhodování ke vzniku nového DSO • možná neochota vstupu do nového DSO obcí již zapojených ve stávajících DSO, z důvodu velkého množství již existujících DSO a MAS v regionu • nízká legislativní podpora • neochota obcí v DSO finančně se podílet na vzniku

DSO	<p>a chodu nového DSO</p> <ul style="list-style-type: none"> • nedůvěra v úspěch projektu • prozatím neexistující finanční podpora meziobecní spolupráce • neochota obcí z pravého a levého břehu Labe ke spolupráci
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • zapojení obcí, které dosud DSO nevyužívají • vznik silné meziobecní spolupráce • možnost využití nového DSO jako stmelovacího prostředku ORP • vznik úspor díky spojení většího množství obcí, zlepšení vyjednávacích pozic • příležitost k legislativním změnám jako důsledek potřeby obcí • zajistit lepší informovanost i nástupní podmínky novým představitelům obcí • zajištění dotačního managementu pro obce, které jej dosud nevyužívají a chtěly by 	<ul style="list-style-type: none"> • zapojení velmi malého počtu obcí do DSO • postupné zapojování obcí, neochota být průkopníky • pocit některých představitelů obcí, že potřebný servis je jim již v současnosti zajišťován • nízká podpora státu ke vzniku pevné meziobecní spolupráce (stát nijak nezvýhodňuje obce zapojené v meziobecní spolupráci) • obtížné nalezení zdrojů financování chodu nově vzniklého DSO • neochota členů DSO k zapojení se do financování DSO • definování vymezení činností nového DSO • tendence spojovat nové DSO s městským aparátem města Přelouče • nové DSO přispěje k větší roztříštěnosti regionu

zdroj dat: vlastní šetření

Silné stránky

Mezi silné stránky ORP Přelouč patří fakt, že meziobecní spolupráce zde funguje již velmi dobře na neformální úrovni mezi představiteli obcí. Zároveň zde již existuje spolupráce v rámci odpadového hospodářství, kterou zajišťuje Svazek obcí Přeloučska. Bohužel tento spolek nelze transformovat v budoucí DSO, jelikož je v něm podílníkem svozová společnost SOP a.s. Další silnou stránkou je centrální poloha hegemonu oblasti města Přelouče. Další silnou stránkou, která přispívá k vytvoření nového DSO, je aktivní právní podpora ze strany SMO.

Slabé stránky

Největším problémem ORP Přelouč je velké množství neuvolněných starostů, což značně zbrzdí flexibilitu rozhodování, ale i funkčnost celého integrovaného byrokratického aparátu ORP Přelouč. Dalším problémem je velké množství stávajících spolků, MAS i DSO, které přispívají k roztříštěnosti regionu. Některé z nich zároveň nevykazují přílišnou činnost, čímž nepřispívají k důvěryhodnosti nově vytvořených spolků.

Dalším problémem je nízká legislativní podpora zajištění DSO ze strany státu a nejasnosti v otázce budoucího financování DSO. Představitelé obcí mají jasnou vizi, že stát by měl primárně zajišťovat funkčnost tohoto svazku, ale doposud se žádné potvrzující, ani negující stanovisko neobjevilo. Obec samotná se k otázce financování z jejich strany nevyjadřují příliš souhlasně. Problémovou slabou stránkou je též fakt, že ORP Přelouč není jednotným územím. ORP Přelouč je rozděleno řekou Labe na dvě dosti rozdílné oblasti, které nemají příliš tendenci se propojovat, jelikož jejich zájmy i problémy jsou dost odlišné.

Příležitosti

Mezi příležitostmi jednoznačně dominuje zapojení obcí, které nejsou doposud součástí žádného DSO či MAS. Těchto obcí není v ORP Přelouč mnoho, ale mohly by se stát leadery v rámci tohoto projektu. Další příležitostí je vsadit na stmelující princip nového DSO, neboť, jak již bylo řečeno, ORP Přelouč je regionem značně roztržitým. Z tohoto faktu vyplývá i možnost posílení meziobecní spolupráce. Vytvoření silného DSO by též přinášelo výhodu při jednáních, kdy by představovalo větší sílu. Výsledkem tohoto by mohly být značné finanční úspory. Nové DSO by též přinášelo mnohé výhody představitelům obcí, kdy by jim mohlo zajišťovat potřebný servis, obzvláště v oblasti dotačního managementu a zároveň by mohlo edukativně pomáhat nastupujícím starostům.

Hrozby

Jak již bylo zmiňováno na území ORP Přelouč je velké množství spolků, značná část obcí je zapojena i do více z nich. Je zde tedy riziko, že tyto obce nebudou ochotny vstupovat do druhého až třetího spolku, dokud nebudou přesvědčeni o jeho výhodnosti a prospěšnosti pro obec. Zároveň v území neexistuje obec-leader, která by se jasně ujala průkopnického příkladu.

Dalším problémem je mínění některých představitelů obcí, že jim potřebný servis již zajišťuje některý ze současných svazků. Jak vyplývá z analýzy, není tomu tak ve všech oblastech. Podobným případem je představa spojování DSO s úředním aparátem města Přelouče, což však není možné. Nicméně tento utkvělý stereotyp, že by se mělo město Přelouč postarat o celé ORP Přelouč, i když na to nemá kapacity, stále přetrvává. Největší hrozbou je však nenalezení zdroje financování. Je otázkou zda se zapojí dostatek obcí, aby DSO bylo financovatelné z paušálu, či dle využití služeb. Nebude-li jistá státní podpora, hrozí, že DSO nebude mít dostatečný kapitál do počátku svého fungování. Důsledkem tohoto může dojít k nefunkčnosti DSO, což jen více podpoří roztržitost území.

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z výsledků rozhovorů i dotazníků zcela jasně vyplývá, že založení nového DSO nebude rozhodně jednoduchou záležitostí, nicméně transformace žádného ze současných svazků není možná. Zároveň je též jasné, že činnost DSO bude nutné zaměřit hlavně na menší obce s neuvolněnými starosty, neboť ve větších obcích převládá názor, že si vše dokáží zařídit svépomocí. Jestliže se nové DSO ve svých nabízených službách osvědčí, je možné, že přitáhne pozornost i větších obcí, nicméně v počátcích je nelze rozhodně počítat za cílovou skupinu.

Nejožehavějším tématem je otázka financování nového DSO. Většina představitelů obcí spoléhá na státní podporu a k financování DSO z vlastních zdrojů je dosti skeptická. Jak již bylo řečeno, čím vzrůstá počet obyvatel, tím se mění preferovaný způsob financování. Menší obce preferují paušál dle počtu obyvatel, větší obce naopak poplatek dle využití, což je zcela logické.

Z obou analýz však jasně vyplývají okruhy, na které by se mělo nové DSO zaměřit. Absolutní mezeru představuje neinformovanost představitelů obcí o legislativních změnách týkajících se chodu obcí a jejich možných následcích. Tuto službu již po dlouhá léta nezajišťuje v rámci ORP Přelouč nikdo a je o ní velký zájem. S tím souvisí i problematika vzdělávání nejen starostů, ale i dalších zaměstnanců úřadů.

Další velký potenciál nabízí řešení dotačního managementu. Neuvolnění starostové nemají většinou čas ani na sledování dotačních výzev, natož na jejich řešení a podávání. Mnoho obcí se vyjádřilo v tom smyslu, že o pomoc v dotačním managementu mají zájem, ale řeší je draze za přispění externí firmy, nebo je raději neřeší vůbec.

Důležitým faktorem při vzniku nového DSO by byl též koordinační princip DSO. Mnoho představitelů obcí si je vědomo roztržitosti regionu a považují tento stav za neuspokojivý. Mnoho z nich se též vyslovilo souhlasně, že by uvítali, kdyby existoval koordinátor, který by zastupoval zájmy obcí při řešení různých zakázek či podávání společných projektů.

Posledním žadáným odvětvím je právní podpora obcí. V současnosti téměř každá obec právní službu potřebuje alespoň jednou do roka. Existuje však obava, aby poskytované právní služby byly na dostatečné úrovni. Jde tedy o to, aby DSO mělo smlouvu s renomovanou právní firmou a nasmlouvaný paušál. Tento záměr by mohl být uskutečnitelný a nenáročný, vycházíme-li z předpokladu, že DSO bude sdružovat hlavně malé obce, které nepotřebují právní služby příliš často, a většinou se nejedná o nikterak závažné kauzy.

Jak je již na různých místech analýzy uvedeno, nejdůležitější a klíčová je otázka vyřešení financování nového DSO. Pokud by bylo zajištěno systematické a dlouhodobé financování meziobecní spolupráce, včetně financování fungování nového DSO, obce by neváhaly a plně by DSO využívaly.

6.2. Návrhová část pro oblast servisu samosprávám

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Přelouč s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma Servisu samosprávám, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti Servisu samosprávám.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Přelouč. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Přelouč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Servisu samosprávám.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena z celkem 6 členů, ze starostů obcí Přelovice, Přepychy, Svinčany, Veselí a dvě motivující starostky - starostka města Přelouč a starostka obce Řečany nad Labem. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma Servisu samosprávám.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP Přelouč bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

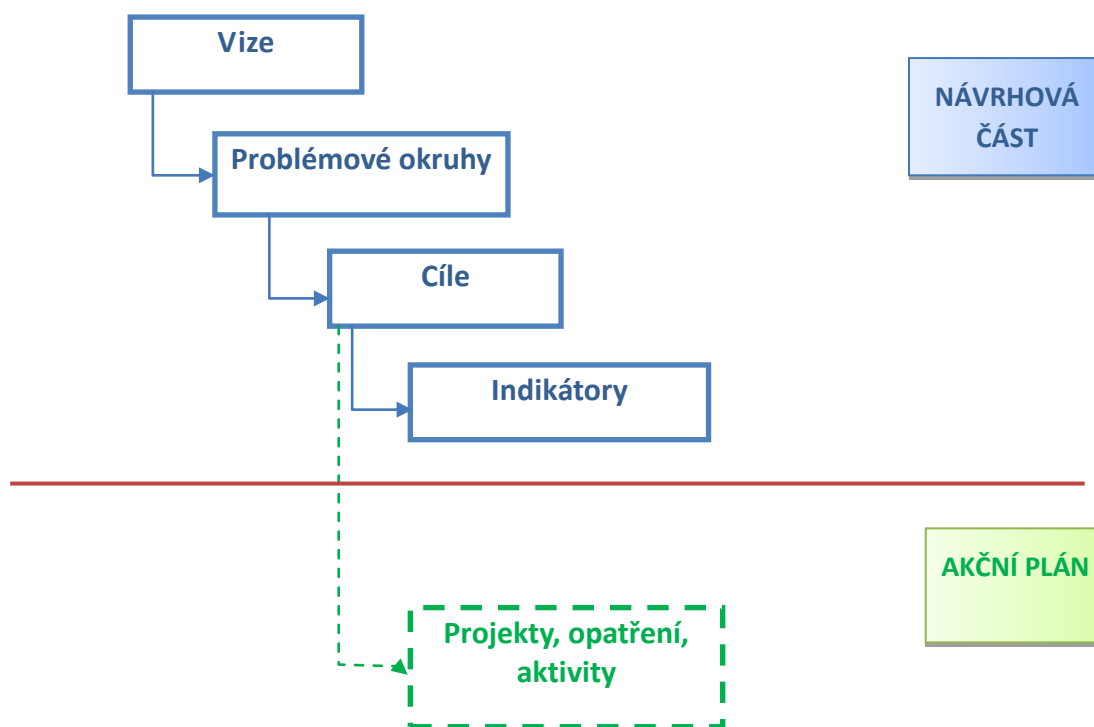
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Přelouč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Servisu samosprávám. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálními investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni gestoři (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura - vize, problémové oblasti, cíle a indikátory v tématu „Servis samosprávám“ je uvedena v následující Tabulce 188.

Tabulka 188 - Slogan, vize, problémové oblasti, cíle a indikátory

Strategie území správního obvodu ORP Přelouč v oblasti SERVISU SAMOSPRÁVÁM		
Slogan		
ORP Přelouč - místo pro kvalitní a spokojený život		
Vize		
ORP Přelouč je region vzájemně spolupracujících obcí respektující zásady trvale udržitelného rozvoje. Obce společně vystupují pro efektivní a účelné hospodaření a pro zajištění kvalitních služeb v oblasti nakládání s odpady. Třídění odpadů pro jejich další využití považují občané za samozřejmost. Funguje zavedený systém spolupráce všech škol a obcí. Všechny školy poskytují kvalitní vzdělání v adekvátních a dobře vybavených prostorech a splňují požadavky všech subjektů (rodiče, děti, senioři, veřejná správa). Nabídka sociálních služeb je široká, plně dostačující a sloužící všem potřebným. Všichni občané obcí jsou dostatečně informováni o fungování a možnostech v oblasti sociálních služeb, v oblasti školství a v odpadovém hospodářství. Funguje poradenský a konzultační servis pro obce ORP Přelouč.		
Problémové oblasti		
1. Hledání vhodného způsobu zajištění služeb samosprávám	2. Absence systému vymezení činností nového subjektu a jeho zaměření se na cílovou skupinu	3. Problém financování nového subjektu

Cíle		
1.1 Založit nový subjekt pro scelení roztráštěného regionu množstvím stávajících organizací	2.1 Vymežit předmět činností nového subjektu zajišťujícího služby	3.1 Nalézt vhodný systém financování subjektu včetně možností jeho samofinancování
1.2 Zavést systém informovanosti o principech a fungování nového subjektu směrem k obcím a jejich občanům		3.2 Zmapovat možnosti spolupráce s dalšími institucemi, které by přispěly k efektivnějšímu chodu nového subjektu
Indikátory problémových oblastí		
1. Nalezení vhodné organizační formy nového subjektu	2. Počet obcí zapojených do systému sběru informací	3. Výše příspěvku k profinancování činnosti nového subjektu
Indikátory cílů		
1.1 Počet obcí využívajících služeb nového subjektu	2.1 Služby poskytované v rámci fungování nového subjektu	3.1 Zdroje financování
1.2 Vhodné informační kanály		3.2 Databáze institucí vhodných k oslovení

zdroj dat: vlastní šetření

Tabulka poskytuje přehled problémových oblastí, cílů a indikátorů, tedy dosavadních odsouhlasených výstupů všemi zainteresovanými stranami (starostové obcí, motivující starostky, správci cílů a gestoři indikátorů) v rámci tvorby strategie ORP Přelouč.

Stanovení všech uvedených bodů k řešení bylo ověřeno odborníky, starosty obcí a při stanovení bylo přihlédnuto k jejich reálnému řešení v praxi .

6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Problémové oblasti (okruhy)

1. HLEDÁNÍ VHODNÉHO ZPŮSOBU ZAJIŠTĚNÍ SLUŽEB SAMOSPRÁVÁM
2. ABSENCE SYSTÉMU VYMEZENÍ ČINNOSTÍ NOVÉHO SUBJEKTU A JEHO ZAMĚŘENÍ SE NA CÍLOVOU SKUPINU
3. PROBLÉM FINANCOVÁNÍ NOVÉHO SUBJEKTU

1. HLEDÁNÍ VHODNÉHO ZPŮSOBU ZAJIŠTĚNÍ SLUŽEB SAMOSPRÁVÁM

Věcné argumenty

Hlavním problémem ORP Přelouč je velké množství neuvolněných starostů, z čehož plyne i menší flexibilita a pružnost v jednání. Dalším argumentem je již velký počet stávajících svazků obcí a MAS. Na území ORP Přelouč v současnosti působí SOP, DSO Heřmanoměstecko, DSO Bohdanečsko, DSO

Týnecko, DSO Podhůří Železných hor, MAS Bohdanečsko, MAS Železnohorský region, MAS Zálabí. Zároveň většina obcí je v současnosti členem minimálně jednoho DSO a některé z MAS.

V ORP Přelouč také v současnosti neexistuje dostatečně silný leader, který by dal prvotní impuls k založení nového DSO a šel ostatním obcím příkladem.

Posledním argumentem byly říjnové komunální volby, z vlastního průzkumu vím, že někteří představitelé obcí nehodlali pokračovat ve své funkci, nebo si nebyli jisti svým znovuzvolením. Proto se zajisté také nechtěli zavazovat slibem ke vstupu do nového DSO, jehož existence a budoucí financování není ani v současnosti zaručeno.

Příčiny problému

Důvodem toho, proč je na území velké množství neuvolněných starostů je ten, že převládají obce do 500 obyvatel (celkově jich je 33 ze 42). Pro starosty takto malých obcí nebývá většinou výhodné stát se uvolněnými, proto musejí vykonávat svůj úřad v podstatě ve svém volném čase, z čehož plyne i menší flexibilita a pružnost v jednání.

Vzhledem k velkému množství stávajících spolků na relativně malém území plyne fakt, že obce nejsou ochotny platit další členské příspěvky sdružení, u něž nemají jistotu, že bude plnit svou funkci, nebo nemají trpělivost vyčkat, až začne nové DSO pracovat na 100 %. Mnoho představitelů obcí má také pocit, že služby, jež by nabízelo nové DSO, již zajišťuje některý ze současných svazků. V tomto případě je nutné v území konstatovat zcela polaritní situaci, kdy část obcí ORP Přelouč odmítá založení nového spolku z důvodu zklamání některého ze současných a další část území odmítá založení nového spolku z důvodu vysoké efektivity některého ze současných.

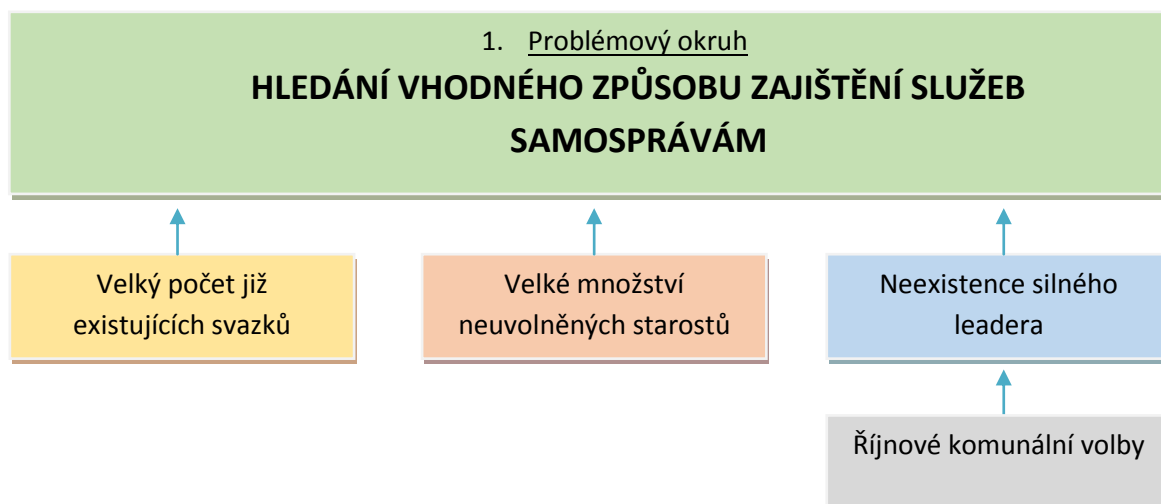
V ORP Přelouč má město Přelouč postavení přirozeného centra oblasti, Většina starostů stále přemýšlí způsobem, který existoval v době okresů a spoléhá na vůdčí pozici města Přelouče a podporují představu, že by toto měl zajišťovat městský úřednický aparát, který však nelze tímto zatěžovat.

Říjnové komunální volby způsobily částečnou obměnu starostů, což výrazně ztížilo situaci, neboť do mnoha křesel představitelů obcí usedli lidé, kteří o dosavadním průběhu projektu MOS neměli ani potuchy a jimž bude nutné projekt představit. Zároveň ani začátek nového volebního období není ideální pro zakládání nového subjektu, neboť málokterý představitel obce se bude chtít na začátku volebního svého volebního období zavázat k projektu, u kterého nebude vyřešena počáteční otázka financování.

Důsledky neřešení problému

Důsledky jsou v celku jednoznačné, je jimi nevstoupení obcí do nového DSO.

Grafické znázornění problémového okruhu a jeho příčin je uvedeno na schématu níže.



2. ABSENCE SYSTÉMU VYMEZENÍ ČINNOSTÍ NOVÉHO SUBJEKTU A JEHO ZAMĚŘENÍ SE NA CÍLOVOU SKUPINU

Věcné argumenty

Mnohým představitelům obcí se myšlenka založení DSO, které by jim bylo pomocnou rukou, velice líbí. Sami však většinou nemají jasnou představu, v čem všem by jim mohlo být nové DSO prospěšné. Z tohoto důvodu je třeba vymezit základní okruhy, které by hned od začátku mohly být prospěšné všem a na něž by se mělo nové DSO zaměřit, protože samozřejmě není možné a v počátku ani žádoucí, aby se zaměřovalo na všech sedm okruhů spolupráce z dotazníku SMO. Špatná volba okruhů hned v počátcích by mohla zapříčinit neúspěšný start a nevyužití služeb nového DSO. Zároveň je též třeba hned v počátcích definovat cílovou skupinu obcí, která bude hned ochotna využívat nabízených služeb. Další obce mohou být časem připojeny, až uvidí, že projekt funguje.

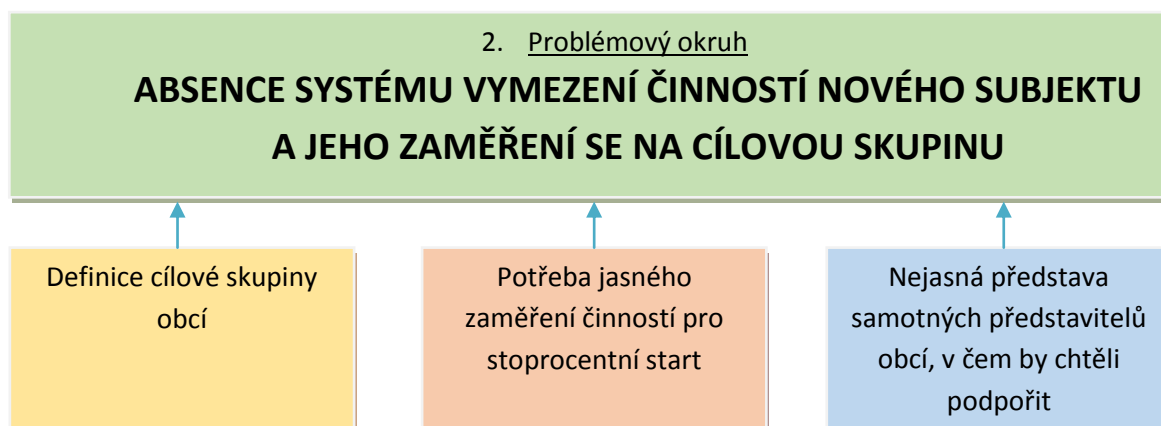
Příčiny problému

Důvodem toho, proč nedokáží představitelé obcí vysvětlit, v čem by jim měl nový subjekt pomoci, je ta věc, že nemají konkrétní představu o tom, jak by měl budoucí subjekt vypadat. Ani jim není jasná kvalifikovanost budoucího úřednického aparátu, z čehož plyne jejich odstup.

Důsledky neřešení problému

Důsledkem chybné počáteční volby tematického zaměření nového DSO by bylo nevyužívání nabídky jeho služeb, které by mohlo spět k rozpadu svazku. Stejně tak volba chybné skupiny obcí, které DSO nepotřebují či o něj nemají zájem, by vedla k malé poptávce nabízených služeb se stejným konečným výsledkem.

Grafické znázornění problémového okruhu a jeho příčin je uvedeno na schématu níže.



3. PROBLÉM FINANCOVÁNÍ NOVÉHO SUBJEKTU

Věcné argumenty

V současné době není jasné pokračování tohoto projektu a není tudíž jasné ani financování nového subjektu. Není jasné, zda bude fungovat nějaký způsob státní podpory, či jiný způsob finanční podpory, který by podpořil úspěšný start nového subjektu. Zároveň neexistuje ani žádná legislativní podpora ze strany státu. Obce samotné se nechtějí finančně zavázat do nového subjektu, jelikož nemají jistotu o jeho fungování a účinnosti a zároveň se v ORP Přelouč doposud neobjevil dostatečně silný leader, který by vznik nového subjektu zaštil. Otázka nalezení jiných zdrojů financování, eventuelně využití soukromého sektoru je poměrně složitá, neboť se jedná o službu primárně zaměřenou na obce.

Příčiny problému

Příčinou toho, že nejsou nastaveny zdroje financování ze strany státu je ten, že projekt MOS je ve své podstatě prvotní záležitostí svého druhu v České republice a tudíž se veškeré mechanismy financování musí teprve nastavovat, což je velmi zdlouhavý proces.

Důvodem, proč obce samotné mají též obavy vložit do tohoto podniku jakýkoliv kapitál, je ten, že jejich rozpočty jsou již tak dost napjaté a neúspěšná investice tohoto rázu by mohla mít pro obec fatální následky. K tomu rozhodně také nepřispívá fakt, že v říjnu 2014 proběhly komunální volby a tudíž na konci minulého volebního období neměli starostové chuť se k něčemu podobnému zavazovat, stejně jako na začátku tohoto volebního období.

Další možností je zajistit samofinancování aparátu nového subjektu nabídnutím jeho služeb širší veřejnosti. Nicméně poté je nutné se zabývat otázkou, zda by byly obce nadřazeny veřejnosti, či v jakém pořadí by se řešily zakázky.

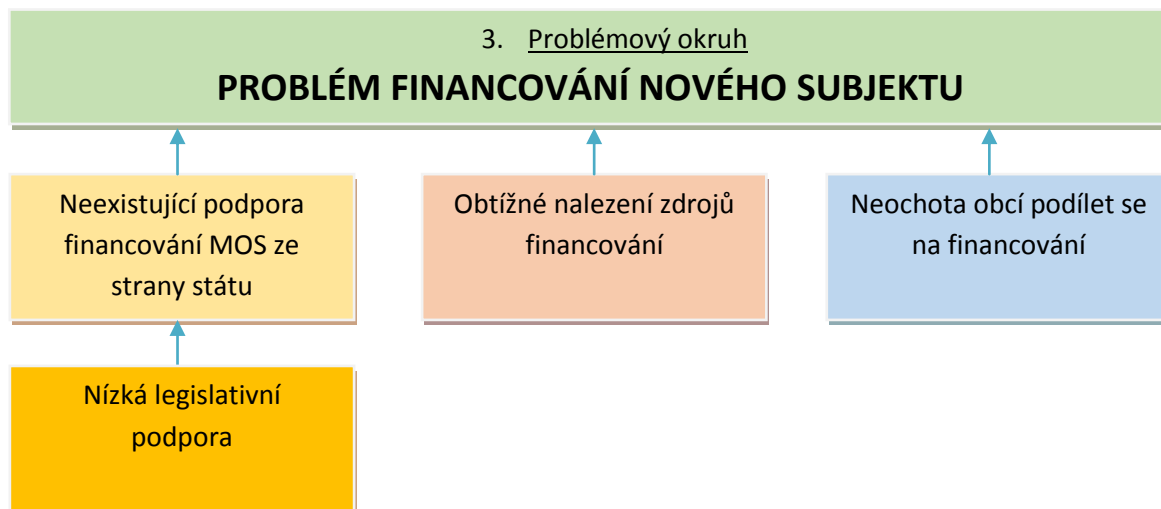
Z tohoto vyplývá další záležitost, a to vytvoření stálé zaměstnanecké základny nového subjektu. Ideálním místem pro sídlo tohoto aparátu je město Přelouč, nebylo by však rozhodně vhodné, jak již bylo řečeno, jej spojovat s úředním aparátem ORP Přelouč. Nicméně je nutné vytvořit stálý aparát zaměstnanců a nejen pouze v uvozovkách brigádnickou výpomoc. Z tohoto plyne další otázka,

a to financování těchto zaměstnanců. Obce by v počátcích byly ochotny platit za využívané služby, počáteční paušál by však na platy zaměstnanců v současné době pravděpodobně nestačil.

Důsledky neřešení problému

Nebude-li od počátku jistý způsob financování, bude vzrůstat neochota vstoupit do nového subjektu.

Grafické znázornění problémového okruhu a jeho příčin je uvedeno na schématu níže.



6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

V následující Tabulce 189 jsou přesně specifikovány cíle jednotlivých problémových okruhů, a to včetně jejich hlavních opatření, které povedou ke splnění cílů. Uvedeny jsou také indikátory, jimiž se budou cíle měřit. Dále jsou uvedeni správci cílů, kteří budou v území „hlídat“ plnění cílů.

Tabulka 189 - Popis cílů (Servis samosprávám)

Problémový okruh	1. Hledání vhodného způsobu zajištění služeb samosprávám
Číslo a název cíle	1.1 Založit nový subjekt pro scelení roztržitého regionu množstvím stávajících organizací
Popis cíle	<p>Situace v ORP Přelouč v oblasti MOS je poměrně složitá, neboť se jedná o velmi nekompatibilní oblast. V ORP funguje momentálně DSO Bohdanečsko, DSO Podhůří Železných hor, DSO Týnecko, DSO Heřmanoměstecko, Svazek obcí Přeloučska (tento spolek je monotematicky zaměřen pouze na odpadové hospodářství), dále MAS Železnohorský region, MAS Zálabí a MAS Bohdanečsko. Pod MAS Železnohorský region spadá DSO Podhůří Železných hor a DSO Heřmanoměstecko, DSO Týnecko spadá pod MAS Zálabí a MAS Bohdanečsko zahrnuje DSO Bohdanečsko.</p> <p>Tento fakt vytváří na území ORP Přelouč tři neformálně oddělené celky. Obce sdružené v každém z těchto tří velkých seskupení mezi sebou spolupracují na slušné úrovni. Avšak spolupráce mezi těmito třemi velkými celky je pouze na velmi neformální úrovni. Toto rozdělení přispívá k velké roztržitosti</p>

	<p>regionu.</p> <p>Založení nového subjektu by mohlo pomoci ke stmelení regionu a zvýšení oficiální spolupráce mezi představiteli obcí ORP Přelouč. Téma servisu samosprávám je k tomuto vhodným prostředkem, neboť se úzce dotýká všech představitelů obcí.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • ujasnění představy o formě finálního subjektu (dohoda se starosty, otázka finanční podpory z hlediska státu, viz problémový okruh 3) <p>B. Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění právních podkladů pro vznik nového subjektu
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí využívajících služeb nového subjektu
Správce cíle	Starosta města Přelouč

Problémový okruh	1. Hledání vhodného způsobu zajištění služeb samosprávám
Číslo a název cíle	1.2 Zavést systém informovanosti o principech a fungování nového subjektu směrem k obcím a jejich občanům
Popis cíle	<p>Jak již je zmíněno u cíle 1.1 na území ORP Přelouč se nacházejí 4 DSO a 3 MAS. Tento stav přispívá ke značné nedůvěře a neochotě k zakládání jakéhokoli nového subjektu. Tato nedůvěra pramení i z faktu, že u mnohých z těchto spolků nejsou jasná následující fakta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nakolik jsou spolky aktivní? 2. Jakou činností se především zabývají? 3. Jaký je zde tok peněz? <p>Všechny tyto otázky poté vyvolávají další vlny otázek, které podporují negativní dojem o pověsti některých z těchto spolků, jež se stereotypně přelévá i v nedůvěře v založení nového subjektu.</p> <p>V případě založení nového subjektu bude tedy vhodné se již od počátku zaměřit na jeho pozitivní propagaci směrem k veřejnosti (tedy „public relations“ = PR) samotného subjektu. Seznámit nejen představitele obcí, ale i širokou veřejnost o způsobu fungování subjektu, zprůhlednit jeho financování a propagovat nabídku jeho služeb v širokém povědomí.</p> <p>Součástí tohoto cíle je vytvoření webového rozhraní, na němž budou zveřejňovány informace týkající se nejen oblasti Servisu samosprávám, ale celé problematiky MOS (tedy všech samosprávných oblastí, z čehož vychází samotné</p>

	<p>zaměření celého tématu Servisu samosprávám).</p> <p>Další faktem, který je nepopiratelný, je skutečnost, že mnoho představitelů obcí žije v současnosti představou, že jim tento servis již zajišťuje některá ze zmíněných organizací. Informační kampaň by je tedy měla přesvědčit o kvalitnějším a dostupnějším servisu.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Analýza možností prezentace</p> <ul style="list-style-type: none"> výběr vhodných informačních kanálů (e-mailová kontaktní kampaň zaměřená na cílovou skupinu, osobní setkávání a propagace se zástupci cílové skupiny, PR v tisku a na internetu, prezentace za pomoci facebooku, vydávání pravidelného měsíčního newsletteru)
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vhodné informační kanály
Správce cíle	Starosta města Přelouč

Problémový okruh	2. Absence systému vymezení činností nového subjektu a jeho zaměření se na cílovou skupinu
Číslo a název cíle	2.1 Vymezit předmět činností nového subjektu zajišťujícího služby samosprávám
Popis cíle	<p>Nutnou podmínkou toho, aby byl nový subjekt pozitivně přijat představiteli obcí i širokou veřejností, je definování potřebných služeb, kterými by se nový subjekt měl zabývat. Je potřeba se hned z počátku zaměřit na ty služby, o něž by měla cílová skupina největší zájem a zároveň se neobávala jich hned využít. Později by nový subjekt mohl rozšířit nabídku poskytovaných služeb dle poptávky.</p> <p>Analýzou bylo zjištěno, že hlavními opěrnými body by mělo být zajištění právní podpory, dotačního managementu, informačního servisu starostům a koordinace při prosazování společných zájmů měst a obcí. Další rozšiřované služby jsou spíše individuálního charakteru z hlediska potřeb každé obce.</p> <p>Dále je též potřeba hned od počátku zjistit potenciální cílovou skupinu, která by měla o spolupráci zájem. Tato cílová skupina by měla být jasně určitelná jednak ze současných analýz a jednak z reakcí na informační kampaň.</p> <p>Z analýzy taktéž předběžně vyplývá zjištění, že touto cílovou skupinou by měly být hlavně menší obce do 300 obyvatel (ale samozřejmě existují výjimky) a cílovou lokalitou především obce na pravém břehu Labe, v oblasti, kde nepůsobí DSO Podhůří Železných hor.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Věcná analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> definice základní nabídky služeb oslovení všech potenciálních příjemců služeb

	<ul style="list-style-type: none"> výběr vhodné cílové skupiny a informačních kanálů <p>B. Organizační systém</p> <ul style="list-style-type: none"> zjistit minimální počet stálých pracovníků zajišťujících požadované služby <p>C. Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> analýza nákladů na stálý zaměstnanecký aparát
Název indikátorů k hodnocení cíle	Služby poskytované v rámci fungování nového subjektu
Správce cíle	Starosta obce Řečany nad Labem

Problémový okruh	3. Problém financování nového subjektu
Číslo a název cíle	3.1 Nalézt vhodný systém financování subjektu včetně možností jeho samofinancování
Popis cíle	<p>V současné době není stále ještě zcela jasný způsob financování subjektu zajišťujícího služby Servisu samosprávám z hlediska oficiální státní podpory. V případě, že by bylo jasné, zda bude mít budoucí subjekt státní podporu, byla by pravděpodobně ujasněna již i jeho forma, která by byla dle předpokladu závaznou podmínkou státní podpory.</p> <p>Nicméně v současné době otázka financování za pomoci státu jasná není, je tedy potřeba vyhledat jiné možnosti a eventuality financování nového subjektu. Možností se zdánlivě nabízí velké množství od finanční podpory obcí, přes využívání dotačních titulů, až po možnost samofinancování nového subjektu.</p> <p>Z analýzy vyplývá, že obce z předpokládané definované skupiny by byly ochotny platit základní roční příspěvek dle počtu obyvatel a větší obce by se zapojovaly na základě využití služeb. Otázkou je, zda by toto financování dokázalo pokrýt chod nového subjektu. Cílem však je nalézt takový způsob financování, aby nový subjekt pracoval co nejefektivněji a jeho činnost nebyla závislá na podpoře obcí.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Provozní systém</p> <ul style="list-style-type: none"> zjištění zájmu obcí - kolik obcí by se okamžitě zapojilo do spolupráce při využití nabídky služeb nového subjektu a s tím souvisejícím financováním definice služeb poskytovaných široké veřejnosti v případě samofinancování <p>B. Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> prostudování možností financování z dotačních fondů nastavit vhodný způsob financování v případě zapojení obcí

	<ul style="list-style-type: none"> • nastavit vhodný systém financování v případě zapojení široké veřejnosti • rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých variant • analýza - dalších možných výdělečných činností nového subjektu
Název indikátorů k hodnocení cíle	Zdroje financování
Správce cíle	Starosta obce Řečany nad Labem

Problémový okruh	3. Problém financování nového subjektu
Číslo a název cíle	3.2 Zmapovat možnosti spolupráce s dalšími institucemi, které by přispěly k efektivnějšímu chodu nového subjektu
Popis cíle	<p>Tento cíl sleduje zmapování možností spolupráce s dalšími státními i nestátními institucemi, které by mohly podpořit chod nového subjektu, a zajistit si tak vzájemnou podporu. Nejedná se pouze o podporu finanční, ale např. i z hlediska lidského potenciálu, či obecně nalezení dalších oblastí zájmového překryvu nového subjektu a vytipovaných institucí a možností vzájemně prospěšné spolupráce.</p> <p>Z analýzy vyplývá, že někteří starostové by uvítali pomoc terénních pracovníků v oblasti IT a základní agendy, dále by bylo vhodné zajištění odborné služby v oblasti právních a legislativních úkonů a dotačního managementu. Je tedy žádoucí zaměřit se na instituce v regionu, které již v současnosti tyto služby nabízejí či jsou dostatečným zdrojem lidského potenciálu, který by v budoucnu mohl zajišťovat terénní služby.</p> <p>Navázání spolupráce s vytipovanými institucemi by opět přispělo ke zvýšení soudržnosti regionu a rozšíření možností meziobecní spolupráce. Zároveň by nový subjekt mohl zastávat i koordinační prvek činností v ORP Přelouč. Také by se rozšířilo spektrum působnosti a možnost činností nového subjektu.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Věcná analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytipování vhodných institucí • navázání kontaktu s jednotlivými institucemi • vytyčení pole společných zájmů s vybranými institucemi <p>B. Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zjistit finanční náročnost spolupráce • zjistit možnosti finanční podpory nového subjektu od partnerských institucí <p>C. Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zjistit legislativní podmínky budoucí spolupráce

Název indikátorů k hodnocení cíle	Databáze institucí vhodných k oslovení
Správce cíle	<i>Pověřený zaměstnanec nového subjektu</i>

zdroj dat: vlastní šetření

6.2.4. Indikátory

Indikátory jsou chápány jako ukazatele nebo měřítka, která jsou důležitým nástrojem pro měření úspěšnosti dosahování stanovených cílů. Indikátory byly definovány tak, aby jejich hodnoty byly snadno zjistitelné. Každý indikátor je stanoven svým měřítkem, metodikou výpočtu, zdrojem dat, popsáním výchozích hodnot a stanovením hodnot cílových (skutečnost a plán) a v neposlední řadě svým gestorem.

Gestor není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Gestor bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Indikátory jsou definovány jak k problémovým okruhům - *indikátor výsledku*, tak k jednotlivým cílům - *indikátor výstupu*.

KARTY JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ:

Každému indikátoru problémového okruhu i jednotlivého cíle přísluší konkrétní karta indikátoru (Tabulka 190), která obsahuje podrobné informace o názvu, měrné jednotce, správci měřítka, metodice výpočtu a zdroji čerpání dat.

Karta indikátoru 1:

Tabulka 190 - Karty jednotlivých indikátorů (servis samosprávám)

Problémový okruh	1. Hledání vhodného způsobu zajištění služeb samosprávám		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Nalezení vhodné organizační formy nového subjektu		
Měrná jednotka	Ano/Ne		
Správce měřítka	<i>Starosta města Přelouč</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	Ne		

Popis měřítka	V současnosti (listopad 2014) se jako nejvhodnější forma pro založení nového subjektu jeví založení DSO. Z dotazníkového šetření vyplývá, že 30 % obcí preferuje založení nového DSO. Zásadně proti se staví pouze 22 % obcí. Zbytek nemá jasné stanovisko. Žádný jiný svazek se v současné době nejeví vhodným k transformaci a v ORP Přelouč se též nenachází žádná obec, která by mohla, či chtěla tuto službu samostatně zastřešovat. Plánovaný vývoj by měl směřovat k tomu, že bude ustanoven nový subjekt zajišťující službu Servis samosprávám, který bude poskytovat požadovanou asistenci v jednotlivých agendách představitelům obcí minimálně do roku 2020.
Metodika a výpočet	Prokazatelná činnost nového subjektu.
Zdroj čerpání dat	Statistiky nového subjektu o svých členech, databáze ORP Přelouč

Karta indikátoru 2:

Cíl	1.1 Založit nový subjekt pro scelení roztržštěného regionu množstvím stávajících organizací		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Počet obcí využívajících služeb nového subjektu v rámci ORP Přelouč		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Starosta města Přelouč		
Roky	2013	2017	2020
Plán		40 %	100 %
Skutečnost	21 %		
Popis měřítka	<p>Založení nového subjektu vyžaduje alespoň z počátku podporu minimálního počtu obcí. Předpoklad je, že v počátcích nedojde k příliš velkému zapojení obcí z důvodu zmíněné roztržštěnosti regionu.</p> <p>Z vlastního šetření vyplývá jednoznačná podpora od 13 % obcí, avšak dalších 35 % se nedokázalo k problematice vyjádřit.</p> <p>Z dotazníkového šetření SMO, které je přesnější, neboť zkoumá konkrétnější potřeby, vyplývá, že služeb nového subjektu by v případě jeho založení využívalo od počátku 21 % obcí ORP Přelouč. Tento údaj byl stanoven tím způsobem, že u každého okruhu, který se jeví jako potenciální pro potřeby obcí, byl vzat počet obcí, které jasně preferovaly zajištění v rámci DSO a tento počet byl procentuálně vztažen k celkovému počtu obcí DSO, tedy 42. Procentuální údaje za každou oblast byly poté zprůměrovány do celkového odhadu. Dá se říci, že se jedná</p>		

	o minimální odhad zapojení obcí, neboť se tohoto šetření nezúčastnilo všech 42 obcí. Nicméně ideálním stavem, který je žádoucí v příštích letech, je zapojení všech obcí ORP Přelouč, které by využívaly alespoň některých z nabízených služeb.
Metodika a výpočet	Procentuální počet zapojených obcí vzhledem k počtu všech obcí ORP Přelouč.
Zdroj čerpání dat	Statistiky nového subjektu o svých členech, databáze ORP Přelouč

Karta indikátoru 3:

Cíl	1.2 Zavést systém informovanosti o principech a fungování nového subjektu směrem k obcím a jejich občanům		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Vhodné informační kanály		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Přepychy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Pro maximální informovanost obcí i široké veřejnosti o existenci a službách nového subjektu je třeba nalézt vhodné informační kanály, které by zajistily účinné PR nového subjektu. V současnosti se jako vhodné informační kanály jeví: 1) osobní setkání, 2) vytvoření vhodného webové rozhraní sloužícího k podpoře informovanosti o aktivitách nového subjektu a komunikaci a dále 3) e-mailové kampaně. S dalšími formami komunikace, např. přes masmédiá, nelze pravděpodobně do budoucna počítat vzhledem k jejich finanční náročnosti.		
Metodika a výpočet	Součet informačních kanálů.		
Zdroj čerpání dat	Statistiky nového subjektu		

Karta indikátoru 4:

Problémový okruh	2. Absence systému vymezení činností nového subjektu a jeho zaměření se na cílovou skupinu
Číslo indikátoru	2
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do systému sběru informací

Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Vyšehněvice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		35	42
Skutečnost	0		
Popis měřítka	<p>Jediný způsob, jak byly doposavad zjišťovány potřeby obcí, bylo dotazníkové šetření v rámci tohoto projektu. Vzhledem k tomu, že se vznikem nového subjektu je plánováno i zvýšení informovanosti o službách nového subjektu např. pomocí webu, bylo by dobré zavést systém (sběr informací), který by příliš nezatěžoval představitele obcí a díky němuž by bylo zřejmé, jakým směrem se konkrétně zaměřovat u jednotlivých obcí.</p> <p>Díky tomu by bylo možné zjišťovat zájem o nabízené služby v rámci ORP a zajistit potřeby všech obcí.</p>		
Metodika a výpočet	Počet obcí zapojených do systému sběru dat.		
Zdroj čerpání dat	Statistiky nového subjektu		

Karta indikátoru 5:

Cíl	2.1 Vymezit předmět činností nového subjektu zajišťujícího služby		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Služby poskytované v rámci fungování nového subjektu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Vyšehněvice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		36	42
Skutečnost	17		
Popis měřítka	<p>Vycházíme-li z dotazníkového šetření SMO, je v současnosti pro představitele obcí atraktivních 17 ze 42 nabízených služeb. Tyto služby by se měly stát základem k nastavení fungování nového subjektu. Nicméně se předpokládá, že do budoucna by mohl nový subjekt zajišťovat veškeré nabízené služby. Nejednalo by se však pravděpodobně o plné zajištění všech 42 služeb pro každou obec. Ale každá z obcí by využívala služeb dle svých potřeb.</p> <p>Také je předpoklad, že menší obce by využívaly širší plejádu služeb než větší obce</p>		

	a města.
Metodika a výpočet	Součet nabízených služeb dle základního dotazníku SMO.
Zdroj čerpání dat	Statistiky nového subjektu

Karta indikátoru 6:

Problémový okruh	3. Problém financování nového subjektu		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Výše příspěvku k profinancování činnosti nového subjektu		
Měrná jednotka	Kč/obyvatele za rok		
Správce měřítka	Starosta obce Řečany nad Labem		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	15
Skutečnost	15		
Popis měřítka	<p>V rámci tohoto cíle je třeba zjistit, jak vysoké členské příspěvky platí obce v současnosti svazkům, do nichž patří. Jelikož se předpokládá spolupráce hlavně s menšími obcemi, je třeba vycházet právě z jejich představy financování nového subjektu, a to paušálem na obyvatele/rok.</p> <p>Z výše těchto příspěvků lze poté odvodit možnou výši příspěvku pro financování nového subjektu, která by byla pro zapojené obce akceptabilní.</p> <p>Do budoucna je předpoklad, že by se výše příspěvku měnila dle toho, jak by se její výše pohybovala v ostatních svazcích, aby nový subjekt byl pro obce stále finančně dostupný. Ideální by však byla situace, kdyby se výše příspěvků neměnila. Nový subjekt by tím měl být dán základní jistý kapitál, se kterým by mohl počítat a operovat. Zároveň je nutné předpokládat, že by to nebyl jediný zdroj příjmů nového subjektu viz Cíl 3.1.</p>		
Metodika a výpočet	Pravidelné zjišťování a porovnávání dat.		
Zdroj čerpání dat	Statistiky ORP Přelouč		

Karta indikátoru 7:

Cíl	3.1 Nalézt vhodný systém financování subjektu včetně možností jeho samofinancování		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	Zdroje financování		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Řečany nad Labem		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka	<p>Pro zdárné fungování nového subjektu je nezbytné zjistit možné zdroje jeho financování. V současnosti jsou možnými zdroji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Obce, ať se míní financování na základě paušálu, platby za úkon, či kombinaci obojího 2) Podpora ze strany státu 3) Využití dotačního managementu a fungování nového subjektu v rámci navazujících projektů 4) Další možnosti samofinancování subjektu <p>V budoucnu pravděpodobně nelze očekávat, že by se mohly objevit další možnosti získávání financí. Zároveň je vhodné i do budoucna využívat všech těchto čtyřech možností, neboť lze předpokládat, že tyto finanční toky se budou během tohoto dosti dlouhého období měnit dle momentální situace.</p>		
Metodika a výpočet	Pravidelné zkoumání zdrojů financování a jejich možností.		
Zdroj čerpání dat	Databáze nového subjektu		

Karta indikátoru 8:

Cíl	3.2 Zmapovat možnosti spolupráce s dalšími institucemi, které by přispěly k efektivnějšímu chodu nového subjektu		
Číslo indikátoru	3.2		
Název indikátoru	Databáze institucí vhodných k oslovení		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pověřený zaměstnanec nového subjektu		
Roky	2013	2017	2020

Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka	V rámci tohoto měřítka je vhodné vytvořit databázi institucí, které by mohly mít zájem na spolupráci s novým subjektem a zároveň by tím přispívaly k efektivnější činnosti subjektu. V současné době se jeví jako možná spolupráce s 1) úřady práce, tedy státní správou. V budoucnu lze předpokládat i zapojení 2) soukromého sektoru a 3) neziskových organizací.		
Metodika a výpočet	Pravidelné obnovování databáze a součet členů.		
Zdroj čerpání dat	Databáze nového subjektu		

zdroj dat: vlastní šetření

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 191 - Složení řídící skupiny (servis samosprávám)

Složení řídící skupiny
Správci cílů a gestoři indikátorů – viz uvedeno dále v tabulkách

zdroj dat: vlastní šetření

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 192 - Správci cílů (servis samosprávám)

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Založit nový subjekt pro scelení roztržitého regionu množstvím stávajících organizací	Starosta města Přelouč
1.2	Zavést systém informovanosti o principech a fungování nového subjektu směrem k obcím a jejich občanům	Starosta města Přelouč
2.1	Vymezit předmět činností nového subjektu zajišťujícího služby	Starosta obce Řečany nad Labem
3.1	Nalézt vhodný systém financování subjektu včetně možností jeho samofinancování	Starosta obce Řečany nad Labem
3.2	Zmapovat možnosti spolupráce s dalšími institucemi, které by přispěly k efektivnějšímu chodu nového subjektu	Pověřený zaměstnanec nového subjektu

zdroj dat: vlastní šetření

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 193 - Gestoři indikátorů (servis samosprávám)

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Nalezení vhodné organizační formy nového subjektu	Starosta města Přelouč
1.1	Počet obcí využívajících služeb nového subjektu	Starosta města Přelouč
1.2	Vhodné informační kanály	Starosta obce Přepychy
2.	Počet obcí zapojených do systému sběru informací	Starosta obce Vyšehněvice
2.1	Služby poskytované v rámci fungování nového subjektu	Starosta obce Vyšehněvice
3.	Výše příspěvku k profinancování činnosti nového subjektu	Starosta obce Řečany nad Labem
3.1	Zdroje financování	Starosta obce Řečany nad Labem
3.2	Databáze institucí vhodných k oslovení	Pověřený zaměstnanec nového subjektu

zdroj dat: vlastní šetření

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika - tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 194 - Zodpovědnosti v procesu implementace (servis samosprávám)

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

zdroj dat: vlastní šetření

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů:

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

zdroj dat: vlastní šetření

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

zdroj dat: vlastní šetření

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl - název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu - konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady - orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány

Zdroj financování - snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace - jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu - uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead - partnerem.

Přípravenost - pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

V návrhové části strategického dokumentu byly stanoveny následující tři problémové okruhy, pro které byly stanoveny cíle:

- 1) Hledání vhodného způsobu zajištění služeb samosprávám**
 - Založit nový subjekt pro scelení roztržitého regionu množstvím stávajících organizací
 - Zavést systém informovanosti o principech a fungování nového subjektu směrem k obcím a jejich občanům
- 2) Absence systému vymezení činností nového subjektu a jeho zaměření se na cílovou skupinu**
 - Vymezit předmět činností nového subjektu zajišťujícího služby
- 3) Problém financování nového subjektu**
 - Nalézt vhodný systém financování subjektu včetně možností jeho samofinancování
 - Zmapovat možnosti spolupráce s dalšími institucemi, které by přispěly k efektivnějšímu chodu nového subjektu

Každý cíl má svého správce dlouhodobě podporujícího jeho naplnění, které bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Každoročně aktualizované akční plány určují, jakými konkrétními kroky či projekty budou ty které cíle řešeny. Za monitorování a hodnocení realizace strategie je zodpovědný realizační tým složený z manažera strategie, řídicí skupiny, správců cílů a gestorů indikátorů.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie byla zpracovávána v měsících srpen – prosinec 2014.

Časová posloupnost řešení konkrétních bodů strategie je následující:

Červenec 2014

Měsíc červenec byl přípravný – v realizačním týmu probíhaly rámcové přípravy na tvorbu rozvojového dokumentu včetně pravidelného setkávání se s motivujícími starostkami (pravidelné setkávání s motivujícími starostkami – v průběhu celé tvorby strategie). Jednotlivé body návrhové části byly zpracovány plně v souladu s metodikami pro tvorbu strategie zpracované a zveřejněné Svazem měst a obcí ČR. Toto čtvrté volitelné téma bylo zpracováváno dle metodik SMO ČR tak, aby došlo ke sladění termínů zpracování všech oblastí rozvojové strategie (neboť dle harmonogramu projektu toto 4. analyzované téma začínalo s nástupem prací později než ostatní řešená témata).

Srpen 2014 – stanovení vize.

Byl vytvořen prvotní návrh (v realizačním týmu), který byl připomínkován a doplňován formou brainstormingu v širším realizačním týmu projektu, tj. včetně motivujících starostek. Tento návrh byl předán k připomínkování příslušným kompetentním pracovníkům odborů MěÚ Přelouč. Příslušné odbory MěÚ Přelouč s návrhem souhlasily, tímto způsobem bylo stanovení vize uzavřeno - tato konečná podoba již dále nebyla měněna. V této podobě byla vize též přednesena včetně aktuálního postupu dalších kroků při tvorbě strategie na setkání 21 obcí DSO Podhůří Železných hor (10.9.2014). Starostové obcí neměli proti postupu připomínky.

Září 2014 - sestavení **problémových okruhů**.

K definování problémových okruhů dospěl odpovědný pracovník realizačního týmu za oblast servis samosprávám na základě provedených analýz (zejména SWOT), nástinů variant, z diskusí nad nimi se zástupci obcí a motivujícími starostkami. Při stanovení byla také brána v potaz jejich významnost (na základě Analýzy rizik) a reálnost řešení v praxi. Prvotní návrh problémových oblastí a jejich řešení – nástin možných variantních návrhů byl přijat starosty na 1. oficiálním setkání (24.6.2014), kde jim byl tento nástin představen. Starostové obcí neměli žádné připomínky.

V řešené oblasti odpovědný pracovník realizačního týmu za oblast servis samosprávám definoval 3 problémové okruhy, na kterých došlo ke shodě také s fokusní skupinou (jednání fokusní skupiny 17.9.2014). **Fokusní skupina** byla složena z 6 starostů včetně motivujících starostek. + 3 členové realizačního týmu projektu. Problémové okruhy a návrh cílů byly podrobně na jednání fokusní skupiny diskutovány a upraveny dle podnětů členů skupiny. Fokusní skupina pomohla uvědomit si více souvislostí v problémových okruzích, čímž napomohla také hlubšímu zpracování stromu problémů a následnému rozpracování cílů pod jednotlivými problémovými okruhy.

Říjen 2014 – u každého problémového okruhu byly stanoveny odpovědným pracovníkem realizačního týmu za oblast servis samosprávám (předjednány na fokusní skupině v září a s motivujícími starostkami) **1 – 2 cíle** v souladu s pravidlem SMART, umožňujícím definovat cíle s větší přesností a komplexností. Každému cíli přiřadil odpovědný pracovník realizačního týmu za oblast servis samosprávám **správce**, resp. osoby iniciující kroky směrem k naplnění cílů. Stanovení správců bylo

provedeno v součinnosti s motivujícími starostkami. Motivující starostky též odsouhlasily konečnou podobu cílů.

Listopad 2014 – pro každý problémový okruh a cíl byl odpovědným pracovníkem realizačního týmu za oblast servis samosprávám stanoven **indikátor** a jeho **gestor** zodpovídající za zjišťování jeho hodnot. Stanovení gestorů indikátorů bylo provedeno v součinnosti s motivujícími starostkami. Odpovědným pracovníkem realizačního týmu za oblast servis samosprávám byly zpracovány detailní karty indikátorů, které představil na setkání se všemi navrženými správci cílů a gestory indikátorů (25.11.2014). Na tomto setkání (účast 4 starostů včetně motivujících starostek + odpovědný pracovník realizačního týmu + KMOS). Zároveň došlo k představení dosavadních výstupů v realizaci tvorby strategie a byl nastíněn další postup v procesu tvorby strategického dokumentu. K dosavadním návrhům strategie v oblasti servis samosprávám proběhla na tomto setkání ze strany starostů – správců cílů a gestorů indikátorů diskuze – důležitá zpětná vazba pro odpovědného pracovníka realizačního týmu za oblast servis samosprávám. Dosavadní výstupy byly odsouhlaseny, nikdo neměl připomínky. Indikátory byly detailně diskutovány a upraveny dle podnětů přítomných starostů.

Na tomto základě byla zpracována konečná podoba karet indikátorů.

Prosinec 2014 – byla stanovena **implementace** strategie, prozatím vnitřní návrhy realizačního týmu, které budou představeny všem navrženým budoucím zainteresovaným osobám v dalším časovém období v souladu s postupem tvorby strategie dle harmonogramu projektu (realizační tým zodpovědný za monitorování a hodnocení realizace strategie, proces změn). V tomto měsíci proběhlo uzavření návrhové části rozvojového dokumentu, předání na Svaz měst a obcí ČR pro zpětnou vazbu.

Ke všem výše uvedeným setkáním (jednáním) v průběhu procesu tvorby strategie je vedena archivace podkladových materiálů na setkání, výstupy – závěry ze setkání, zápisy z jednání a v případě I. oficiálního setkání starostů a v případě jednání fokusních skupin též fotodokumentace. Po celou dobu realizace návrhové části (strategie) se realizační tým pravidelně setkával s motivujícími starostkami, které poskytovaly realizačnímu týmu nezbytnou zpětnou vazbu a představovaly autoritu v území (pro zapojené obce). Připomínkování strategie bylo provedeno ze strany příslušných odborů MěÚ Přelouč a ze strany dalších zúčastněných odborníků - starostů (starostové - členové fokusní skupiny, jednání správců cílů a gestorů indikátorů) viz výše v textu popsáno.

Leden – únor 2015 – **připomínkovácí fáze** strategického dokumentu v území ORP Přelouč, rozeslání dokumentu všem starostům – pro jejich zpětnou vazbu (termín pro připomínkování do 26.2.2015). Určení dalších kroků pro ukončovací fázi tvorby strategického dokumentu a nastínění dalších kroků pro vlastní naplňování strategie (vnitřní návrhy realizačního týmu).

Únor 2015 – poskytnutí **zpětné vazby ze strany Svazu měst a obcí ČR** k celému strategickému dokumentu, předání připomínek realizačnímu týmu.

Březen 2015 – **vyhodnocení a zpracování připomínek z území** (z města Chvaletic) a **ze Svazu měst a obcí ČR**. Z území došlo k předání připomínek realizačnímu týmu pouze z města Chvaletic. Ostatní starostové obcí ORP Přelouč neměli ke strategickému dokumentu připomínky.

V tomto měsíci došlo k předání kompletního strategického dokumentu se zapracovanými připomínkami na Svaz měst a obcí ČR.

Duben 2015 - oficiální **schválení strategického dokumentu** Svazem měst a obcí ČR.

V období po odevzdání strategického dokumentu na Svaz měst a obcí ČR od prosince 2014 – do března 2015 docházelo nadále k pravidelnému setkávání s motivujícími starostkami, které poskytovaly realizačnímu týmu nezbytnou zpětnou vazbu. Ke všem jednáním s motivujícími starostkami je vedena archivace podkladových materiálů na setkání, výstupy – závěry ze setkání, a to po celou dobu realizace projektu.

V tomto období se také řešilo další směřování a naplňování cílů strategie – především s ohledem na plánované založení nového dobrovolného svazku obcí na našem území pro servis samosprávám.

Téma servis samosprávám (administrativní podpory malým obcím) se v našem území začalo řešit také prostřednictvím aktivní účasti motivujících starostek na pracovní skupině Efektivní meziobecní spolupráce, která navazuje na dosavadní pracovní skupinu Servis samosprávám. Všech jednání této pracovní skupiny Servisu samosprávám se v průběhu realizace projektu vždy účastnil pracovník pro 4. volitelné téma Servis samosprávám (či KMOS). Tato pracovní skupina se od března 2015 schází pod novým názvem Efektivní meziobecní spolupráce, jak výše uvedeno. Aktivně je řešena a diskutována Svazem měst a obcí ČR a naším realizačním týmem spolu s dalšími týmy ORP v ČR účastnicími se jednání pracovní skupiny obecně podpora meziobecní spolupráce a její možné financování včetně dalšího efektivního směřování výstupů projektu v území.

7. Závěr, kontakty

Práce na tvorbě rozvojového dokumentu ORP Přelouč – strategie ORP Přelouč - v souvislosti s realizováním projektu Podpora rozvoje meziobecní spolupráce začaly nejprve zpracováváním analýz v povinných tématech definovaných Svazem měst a obcí ČR, a to v oblastech předškolního a základního vzdělávání, sociálních služeb a odpadového hospodářství. Postupem prací na projektu a tedy na tvorbě strategie ORP Přelouč v souladu se zadáním a harmonogramem projektu, vyvstala v území potřeba, která vzešla přímo od starostů obcí, řešit jako 4. volitelné téma Servis samosprávám – tedy pomoc obcím s jejich samosprávnou agendou.

Součástí komplexních analytických prací byla dotazníková šetření - obecné dotazníkové šetření A, které bylo zaměřené na zmapování aktuální meziobecní spolupráce v území a na názory představitelů obcí na rozvoj meziobecní spolupráce a konkrétní dotazníkové šetření B, které se vztahovalo ke konkrétním řešeným záležitostem v oblasti školství, sociální služby a odpadové hospodářství.

Analýzy všech tří oblastí, včetně dotazníkových šetření, byly zpracovávány dle přesně stanovených konkrétních požadavků a zadání od Svazu měst a obcí ČR.

Výsledky analytických prací byly důležitým podkladem pro následnou návrhovou – strategickou - část rozvojového dokumentu. Na základě výsledků analýz byly definovány problémové okruhy a jejich cíle, které je nezbytné v území řešit.

Tato kvantitativní metoda strategického řízení byla doplněna o metodu kvalitativní, kdy byli do realizace strategie, tedy do stanovení konkrétních témat k řešení, zapojeni odborníci na danou konkrétní oblast. Tito odborníci poskytovali cennou zpětnou vazbu a své odborné vyjádření ke stanoveným oblastem, které se v této souvislosti upravovaly, a došlo tak ke konečnému vydefinování těch nejdůležitějších oblastí a cílů k řešení.

Při stanovení nejdůležitějších oblastí k řešení bylo zohledněno i jejich reálné naplňování v praxi. Z toho vyplývá, že byly po dohodě s odborníky a po jejich odsouhlasení stanoveny ty nejdůležitější a „nejpalčivější“ problémové okruhy a cíle v rámci řešených oblastí, které lze v praxi reálně řešit a naplňovat.

Demografický vývoj předurčil potřebu řešení v oblastech školství (silné populační ročníky dětí předškolního věku) a v sociální oblasti (stárnutí obyvatelstva), konkrétně potřeba řešit nedostatečné kapacity v mateřských školách v našem území ORP a nedostatečné kapacity v bydlení pro seniory, též pro nízkopříjmové obyvatele a sociálně vyloučené osoby. V tématu školství jsou dalšími řešenými oblastmi nedostatečná dopravní obslužnost (problematické dojíždění dětí do škol – nedostatek spojů) a nedostatečná podpora mimoškolních aktivit žáků s důrazem na sport. V tématu sociálních služeb je dále řešeno nedostatek pobytových zařízení a pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením – začleňování osob se zdravotním postižením do společnosti. V odpadovém hospodářství je řešena špatná dostupnost sběrného dvora pro obce ORP Přelouč, dále nedostatečnost třídění využitelného a recyklovatelného odpadu a nedostatečnost osvěty v území – potřeba osvěty obyvatel.

Téma servis samosprávám řeší problematiku způsobu zajištění služeb – servisu – obcím, s tím souvisí problematika absence systému vymezení činností subjektu, který by realizoval servis – poskytoval

služby - obcím a v neposlední řadě se jedná o problém předurčující úspěšnost řešení těchto oblastí v rámci servisu samosprávám, a to je problém financování subjektu, který by zajišťoval tento zmiňovaný samosprávný servis starostům obcí.

V rámci tvorby strategie rozvoje ORP Přelouč „vykrytalizovalo“ průřezové téma – a to potřeba větší a cílené informovanosti ve všech 4 řešených tématech. Potřeba informovanosti prolíná všechna 4 témata a je důležitá v řešení jak ve školství, tak v sociálních službách, v odpadovém hospodářství i v oblasti servisu samosprávám. Navrhované oblasti k řešení včetně cílů a indikátorů jsou uvedeny souhrnně v dílčích závěrech – ve Shrnutích za každou kapitolou – viz dílčí závěry kapitol/témat.

Všechna řešená témata mají své opodstatnění a ukázalo se, že je potřeba v každé oblasti co zkvalitňovat či „vylepšovat“. Z těchto 4 řešených témat je odpadové hospodářství předmětem spolupráce téměř všech obcí ORP Přelouč v účelovém dobrovolném svazku obcí Svazek obcí Přeloučska. Odpadové hospodářství je zároveň tématem, které se na rozdíl od ostatních řešených témat týká všech občanů bez rozdílu věku, odpadové hospodářství je „ožehavým“ řešeným tématem nejen na úrovni ORP Přelouč, ale též na úrovni krajské a národní (především v současné době řešení Plánu odpadového hospodářství ČR 2015-2024 a řešení Krajského plánu odpadového hospodářství), tomu odpovídá i rozsah (v souladu se zadáním), který je proto rozdílný od ostatních témat.

Předkládaná strategie ORP Přelouč splňuje požadavky pro tvorbu strategických dokumentů rozvoje území. Strategie ORP Přelouč prošla několika koly připomínkovacího řízení - nejprve připomínkovací fáze k analytické části od SMO ČR a též od externích odborníků z praxe a posléze k návrhové části od SMO ČR.

Důraz při tvorbě strategie byl kladen - přesně v souladu s dodržением všech požadavků a metodik - na komplementárnost a reálnost naplňování cílů strategie v praxi. Konkrétní naplňování strategie bude probíhat prostřednictvím aktuálně vytyčených aktivit na každý rok uvedených v Akčním plánu. Celý rozvojový dokument – strategie ORP Přelouč – byl potvrzen a schválen Svazem měst a obcí ČR.

Přehled kontaktů a zúčastněných stran shrnuje následující Tabulka 195.

Tabulka 195 - Přehled zúčastněných stran strategie jednotlivých oblastí

OBLAST ŠKOLSTVÍ (PŘEDŠKOLNÍ A ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ)	
zpracovatel strategie	analytik Ing. Marcela Klápová (marcela.klapova@mestoprelouc.cz)
významné zúčastněné strany	motivující starostka Bc. Irena Burešová (irena.buresova@mestoprelouc.cz)
	motivující starostka Ing. Michaela Matoušková (starosta@recanynadlabem.cz)
	Odbor finanční / oddělení školství MěÚ Přelouč vedoucí oddělení Alena Hanušová (alena.hanusova@mestoprelouc.cz)
	Odbor finanční / oddělení školství MěÚ Přelouč Alena Pavlíková (alena.pavlikova@mestoprelouc.cz)

OBLAST SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	
zpracovatel strategie	asistent Bc. Soňa Kejdová (sona.kejdova@mestoprelouc.cz)
významné zúčastněné strany	motivující starostka Bc. Irena Burešová (irena.buresova@mestoprelouc.cz)
	motivující starostka Ing. Michaela Matoušková (starosta@recanynadlabem.cz)
	Odbor sociální MěÚ Přelouč vedoucí odboru Blanka Konvalinová, DiS. (blanka.konvalinova@mestoprelouc.cz)
OBLAST ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ	
zpracovatel strategie	koordinátor meziobecní spolupráce Mgr. Jana Kuchyňková (jana.kuchynkova@mestoprelouc.cz)
významné zúčastněné strany	motivující starostka Bc. Irena Burešová (irena.buresova@mestoprelouc.cz)
	motivující starostka Ing. Michaela Matoušková (starosta@recanynadlabem.cz)
	Odbor životního prostředí MěÚ Přelouč Ing. Helena Klápová (helena.klapova@mestoprelouc.cz)
	Ředitel svozové společnosti SOP a.s. Ivan Hruza (ivan.hruza@mariuspedersen.cz)
OBLAST SERVISU SAMOSPRÁVÁM	
zpracovatel strategie	tematický expert Mgr. Jiří Kuban (jiri.kuban@mestoprelouc.cz)
významné zúčastněné strany	motivující starostka Bc. Irena Burešová (irena.buresova@mestoprelouc.cz)
	motivující starostka Ing. Michaela Matoušková (starosta@recanynadlabem.cz)
	starostové obcí ORP Přelouč

zdroj dat: vlastní šetření

8. Přílohy

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1 - ZÁKLADNÍ INFORMACE O STRATEGII	7
TABULKA 2 - OBCE SO ORP PŘELOUČ DLE ABECEDNÍHO POŘADÍ	8
TABULKA 3 - RELEVANTNÍ VÝZNAMNÉ STRATEGICKÉ DOKUMENTY	11
TABULKA 4 - CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ SO ORP PŘELOUČ	15
TABULKA 5 - DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ OBYVATEL V ÚZEMÍ SO ORP PŘELOUČ	16
TABULKA 6 - STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA ŠKOLSTVÍ V ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ	17
TABULKA 7 - STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA OBLASTI "KULTURA A SPORT" V ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ.....	18
TABULKA 8 - STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA "ZDRAVOTNICTVÍ" V ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ.....	19
TABULKA 9 - EKONOMICKÁ AKTIVITA OBYVATEL ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ	21
TABULKA 10 - CHARAKTERISTIKA DOJÍŽDĚNÍ DO ŠKOL A ZAMĚSTNÁNÍ.....	21
TABULKA 11 - CHARAKTERISTIKA DOMÁCNOSTÍ	21
TABULKA 12 - CHARAKTERISTIKA NEZAMĚSTNANOSTI V ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ	23
TABULKA 13 - CHARAKTERISTIKA TRHU PRÁCE V ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ.....	23
TABULKA 14 - VÝZNAMNÍ ZAMĚSTNAVATELÉ V ORP PŘELOUČ -	27
TABULKA 15 - ÚZEMNÍ A STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ.....	42
TABULKA 16 - POPIS KLÍČOVÝCH AKTÉRŮ	42
TABULKA 17 - SWOT ANALÝZA ORP PŘELOUČ	43
TABULKA 18 - DEFINICE SO ORP PŘELOUČ Z POHLEDU PŘEDŠKOLNÍHO A ZÁKLADNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ	48
TABULKA 19 - POČTY ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH ORP PŘELOUČ.....	49
TABULKA 20 - PRACOVNÍCI VE ŠKOLSTVÍ ORP PŘELOUČ	50
TABULKA 21 - POČET ZŠ ZA ORP PŘELOUČ.....	53
TABULKA 22 - POČET MALOTŘÍDNÍCH ZŠ V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH ORP PŘELOUČ	54
TABULKA 23 - ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI	54
TABULKA 24 - SOUČÁSTI ZŠ V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH ORP PŘELOUČ	55
TABULKA 25 - POČTY TŘÍD A ŽÁKŮ V ZŠ ZŘIZOVANÝCH OBCÍ VE ŠKOLNÍM ROCE 2012/2013 V ORP PŘELOUČ	55
TABULKA 26 - POČET ÚPLNÝCH A NEÚPLNÝCH ZŠ V ORP PŘELOUČ.....	56
TABULKA 27 - ÚDAJE O PRACOVNÍCÍCH ZŠ ZŘIZOVANÝCH OBCEMI V ORP PŘELOUČ	56
TABULKA 28 - OSTATNÍ PEDAGOGIČTÍ PRACOVNÍCI ŠKOL V ORP PŘELOUČ.....	57
TABULKA 29 - POČET ŠKOL A ŽÁKŮ NA JEDNOHO PŘEPOČTENÉHO PRACOVNÍKA V ORP PŘELOUČ	57
TABULKA 30 - POČET ABSOLVENTŮ ZŠ V ORP PŘELOUČ.....	58
TABULKA 31 - ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁKLADNÍM VZDĚLÁVÁNÍ VE SO ORP PŘELOUČ (1. I 2. STUPEŇ)	59
TABULKA 32 - POPIS ZŠ V ORP PŘELOUČ ZA ŠKOLNÍ ROK 2012/2013	60
TABULKA 33 - OČEKÁVANÝ VÝVOJ POČTU ŽÁKŮ VE SO ORP PŘELOUČ.....	61
TABULKA 34 - CELKOVÉ POČTY MŠ DLE ZŘIZOVATELE V ORP PŘELOUČ.....	62
TABULKA 35 - MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ.....	64
TABULKA 36 - ÚDAJE O PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍCÍCH V MŠ V ORP PŘELOUČ.....	64
TABULKA 37 - POPIS MŠ V ORP PŘELOUČ VE ŠKOLNÍM ROCE 2012/2013	65
TABULKA 38 - OČEKÁVANÝ VÝVOJ POČTU DĚTÍ V MŠ V ORP PŘELOUČ	66
TABULKA 39 - ŠD V ORP PŘELOUČ	67
TABULKA 40 - ÚDAJE O PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍCÍCH ŠD V ORP PŘELOUČ	67
TABULKA 41 - POČET ZUŠ PODLE ZŘIZOVATELŮ V ORP PŘELOUČ.....	68
TABULKA 42 - ÚDAJE O PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍCÍCH ZUŠ V ORP PŘELOUČ	68
TABULKA 43 - PŘEHLED SVČ.....	68
TABULKA 44 - SVČ ZŘIZOVANÉ OBCEMI V ORP PŘELOUČ	69
TABULKA 45 - ÚDAJE O PRACOVNÍCÍCH SVČ V ORP PŘELOUČ	69
TABULKA 46 - ŠJ ZŘIZOVANÉ OBCEMI V ORP PŘELOUČ	69

TABULKA 47 - ÚDAJE O PRACOVNÍCÍCH VE ŠJ DLE ZŘIZOVATELŮ V ORP PŘELOUČ	70
TABULKA 48 - CELKOVÉ PROVOZNÍ VÝDAJE VE SPRÁVNÍM OBLASTI NA ZŠ, MŠ A JINÁ ZAŘÍZENÍ ZŘIZOVANÁ OBCEMI	70
TABULKA 49 - FINANČNÍ PROSTŘEDKY ZE ST. ROZPOČTU NA PŘÍMÉ VÝDAJE VE ŠKOLSTVÍ V ORP PŘELOUČ [KČ]	71
TABULKA 50 - UKAZATELE NÁKLADOVOSTI NA PŘÍMÉ NÁKLADY VE VZDĚLÁVÁNÍ V ROCE 2013 V ORP PŘELOUČ [KČ]	71
TABULKA 51 - FINANCOVÁNÍ Z RUD V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH ORP PŘELOUČ V ROCE 2012 [KČ]	72
TABULKA 52 - NEZBYTNÉ INVESTIČNÍ POTŘEBY OBCÍ V ORP PŘELOUČ TÝKAJÍCÍ SE ZŠ DO ROKU 2023 [KČ]	72
TABULKA 53 - ANALÝZA CÍLOVÝCH SKUPIN	74
TABULKA 54 - ANALÝZA RIZIK	77
TABULKA 55 - PŘEHLED ÚDAJŮ ZA MŠ VE ŠKOLNÍM ROCE 2013/2014	80
TABULKA 56 - ÚDAJE O PRACOVNÍCÍCH VE ŠJ/ŠV V ORP PŘELOUČ	80
TABULKA 57 - CELKOVÉ PROVOZNÍ VÝDAJE V ORP PŘELOUČ NA ZŠ, MŠ A JINÁ ZAŘÍZENÍ ZŘIZOVANÝCH OBCEMI [KČ]	81
TABULKA 58 - PŘÍMÉ NÁKLADY NA VZDĚLÁVÁNÍ 2013 [KČ]	81
TABULKA 59 - DETAILNÍ VÝPIS NÁKLADOVOSTI KAŽDÉHO SUBJEKTU [KČ]	82
TABULKA 60 - ZJIŠTĚNÉ NEZBYTNÉ INVESTIČNÍ POTŘEBY OBCÍ V ORP PŘELOUČ TÝKAJÍCÍ SE MŠ DO ROKU 2023 [KČ]	83
TABULKA 61 - REALIZOVANÉ INVESTICE OBCÍ V ORP PŘELOUČ TÝKAJÍCÍ SE ZŠ [KČ]	84
TABULKA 62 - ZJIŠTĚNÉ REALIZOVANÉ INVESTICE OBCÍ V ORP PŘELOUČ TÝKAJÍCÍ SE MŠ [KČ]	85
TABULKA 63 - SWOT ANALÝZA	86
TABULKA 64 - SLOGAN, VIZE, PROBLÉMOVÉ OBLASTI, CÍLE A JEJICH INDIKÁTORY	94
TABULKA 65 - POPIS CÍLŮ V OBLASTI PŘEDŠKOLNÍHO A ZÁKLADNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ	99
TABULKA 66 - KARTY JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ V OBLASTI PŘEDŠKOLNÍHO A ZÁKLADNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ	107
TABULKA 67 - SLOŽENÍ ŘÍDÍCÍ SKUPINY (PŘEDŠKOLNÍ A ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ)	114
TABULKA 68 - SPRÁVCI CÍLŮ (PŘEDŠKOLNÍ A ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ)	114
TABULKA 69 - GESTOŘI INDIKÁTORŮ (PŘEDŠKOLNÍ A ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ)	115
TABULKA 70 - ZODPOVĚDNOST V PROCESU IMPLEMENTACE (PŘEDŠKOLNÍ A ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ)	116
TABULKA 71 - POČET JEDNOTLIVÝCH TYPŮ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB SÍDLÍCÍCH V RÁMCI ORP PŘELOUČ	128
TABULKA 72 - POČET JEDNOTLIVÝCH TYPŮ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PŮSOBÍCÍCH V RÁMCI ORP PŘELOUČ (RESP. POSKYTUJÍCÍCH SLUŽBY PRO OBYVATELE ORP PŘELOUČ)	130
TABULKA 73 - ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB SE SÍDLEM MIMO ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ PŮSOBÍCÍ NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ	131
TABULKA 74 - POČET JEDNOTLIVÝCH TYPŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ORP PŘELOUČ	132
TABULKA 75 - POČET JEDNOTLIVÝCH TYPŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PŮSOBÍCÍCH V RÁMCI ORP PŘELOUČ (RESP. POSKYTUJÍCÍ SLUŽBY PRO OBYVATELE ORP PŘELOUČ)	133
TABULKA 76 - POČET ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB DLE ZŘIZOVATELE	135
TABULKA 77 - POČET SOCIÁLNÍCH SLUŽEB DLE ZŘIZOVATELE	135
TABULKA 78 - PŘEHLED FINANCOVÁNÍ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ROCE 2012 [KČ]	136
TABULKA 79 - KAPACITA ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	137
TABULKA 80 - POČET KLIENTŮ TERÉNNÍ SLUŽBY	137
TABULKA 81 - TERÉNNÍ A AMBULANTNÍ SLUŽBY PRO SENIORY A OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM - PŘÍJMY Z ÚHRAD UŽIVATELŮ A VÝDAJE V ROCE 2012	138
TABULKA 82 - POČET UŽIVATELŮ (KLIENTŮ) V ZAŘÍZENÍCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ROCE 2012	140
TABULKA 83 - POČET NÁKLADŮ NA UŽIVATELE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ZAŘÍZENÍCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ROCE 2012 [KČ]	141
TABULKA 84 - POČET ORGANIZACÍ VYKONÁVAJÍCÍCH DOBROVOLNICKOU PÉČÍ A POČET JEJICH PROJEKTŮ V LETECH 2010, 2011 A 2012	141
TABULKA 85 - ANALÝZA CÍLOVÝCH SKUPIN	142
TABULKA 86 - ANALÝZA RIZIK	143
TABULKA 87 - STRUKTURA KLIENTŮ DLE MÍSTA BYDLIŠTĚ (2011, 2012, 2013)	144
TABULKA 88 - PŘEHLED FINANCOVÁNÍ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB [v Kč]	146
TABULKA 89 - PŘEHLED FINANCOVÁNÍ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB [v Kč]	147
TABULKA 90 - KAPACITA ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V POSUZOVANÉM SO ORP PŘELOUČ 2012	148
TABULKA 91 - KAPACITA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V POSUZOVANÉM SO ORP PŘELOUČ 2012	148
TABULKA 92 - KAPACITA ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V POSUZOVANÉM SO ORP PŘELOUČ 2013	149

TABULKA 93 - KAPACITA ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V POSUZOVANÉM SO ORP PŘELOUČ 2013	150
TABULKA 94 - KAPACITA ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V POSUZOVANÉM SO ORP PŘELOUČ	150
TABULKA 95 - KAPACITA ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V POSUZOVANÉM SO ORP PŘELOUČ	151
TABULKA 96 - PŘEHLED BYTOVÝCH JEDNOTEK V MAJETKU MĚSTA PŘELOUČ V ROCE 2013	152
TABULKA 97 - PŘEHLED PŘIJATÝCH KLIENTŮ, ŽADATELŮ A ZÁJEMCŮ V DOMOVĚ U FONTÁNY 2011.....	152
TABULKA 98 - PŘEHLED PŘIJATÝCH KLIENTŮ, ŽADATELŮ A ZÁJEMCŮ V DOMOVĚ U FONTÁNY 2012.....	152
TABULKA 99 - PŘEHLED PŘIJATÝCH KLIENTŮ, ŽADATELŮ A ZÁJEMCŮ V DOMOVĚ U FONTÁNY 2013.....	153
TABULKA 100 – STATISTICKÉ ÚDAJE 2013 (DO 31. 12. 2013)	153
TABULKA 101 - SWOT ANALÝZA	154
TABULKA 102 - SLOGAN, VIZE, PROBLÉMOVÉ OBLASTI, CÍLE A JEJICH INDIKÁTORY.....	158
TABULKA 103 - POPIS CÍLŮ (SOCIÁLNÍ SLUŽBY)	165
TABULKA 104 - KARTY JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ (SOCIÁLNÍ SLUŽBY)	171
TABULKA 105 - SLOŽENÍ ŘÍDÍCÍ SKUPINY (SOCIÁLNÍ SLUŽBY).....	177
TABULKA 106 -SPRÁVCI CÍLŮ (SOCIÁLNÍ SLUŽBY)	177
TABULKA 107 - GESTOŘI INDIKÁTORŮ (SOCIÁLNÍ SLUŽBY)	178
TABULKA 108 - ZODPOVĚDNOSTI V PROCESU IMPLEMENTACE (SOCIÁLNÍ SLUŽBY)	179
TABULKA 109 - PŘEHLED CEN ZA SLUŽBY R.2013 - SVOZ SKO V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH ORP PŘELOUČ.....	198
TABULKA 110 - PŘEHLED CEN ZA SLUŽBY R.2013 - SVOZ TŘÍDĚNÉHO ODPADU V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH ORP PŘELOUČ.....	199
TABULKA 111 - SBĚRNÝ DVŮR NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ, SOUČASNÝ STAV	200
TABULKA 112 - SBĚRNÁ MÍSTA NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ, SOUČASNÝ STAV	200
TABULKA 113 - VÝKUPNY ODPADŮ NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ, SOUČASNÝ STAV	202
TABULKA 114 - TŘÍDÍCÍ LINKY V BLÍZKOSTI ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ, SOUČASNÝ STAV	206
TABULKA 115 - KONCOVÁ ZAŘÍZENÍ (TŘÍDÍCÍ LINKY PRO SEPAROVANÝ ODPAD, VYUŽÍVANÉ OBCEMI ÚZEMÍ ORP), SOUČASNÝ STAV .	208
TABULKA 116 - ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S BRO NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ, SOUČASNÝ STAV.....	211
TABULKA 117 - ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S BRO V BLÍZKOSTI ÚZEMNÍ JEDNOTKY ORP PŘELOUČ, SOUČASNÝ STAV	212
TABULKA 118 - KONCOVÁ ZAŘÍZENÍ (ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S BRO Z OBCÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ ORP), SOUČASNÝ STAV.....	213
TABULKA 119 - SPALOVNY A ZAŘÍZENÍ PRO ENERGETICKÉ VYUŽITÍ ODPADŮ MIMO ÚZEMÍ ORP, SOUČASNÝ STAV.....	214
TABULKA 120 - KONCOVÉ ZAŘÍZENÍ (SPALOVNY A ZAŘÍZENÍ PRO ENERGETICKÉ VYUŽITÍ ODPADŮ Z OBCÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ ORP), SOUČASNÝ STAV	215
TABULKA 121 - SKLÁDKY ODPADŮ PROVOZOVANÉ NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ, SOUČASNÝ STAV.....	216
TABULKA 122 - NEJBLIŽŠÍ SKLÁDKY ODPADŮ V BLÍZKOSTI ÚZEMNÍ JEDNOTKY ORP PŘELOUČ, SOUČASNÝ STAV	217
TABULKA 123 - KONCOVÁ ZAŘÍZENÍ (SKLÁDKY A ZAŘÍZENÍ PRO ENERGETICKÉ VYUŽITÍ ODPADŮ Z OBCÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ ORP), SOUČASNÝ STAV	217
TABULKA 124 - DALŠÍ ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY V ÚZEMÍ ORP A V BLÍZKOSTI ÚZEMÍ ORP, SOUČASNÝ STAV	218
TABULKA 125 - PRODUKCE OSTATNÍCH ODPADŮ (OO) A PRODUKCE NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ (DÁLE JEN NO) ZA OBDOBÍ 2008-2012	222
TABULKA 126 - CELKOVÁ A MĚRNÁ PRODUKCE OSTATNÍCH, NEBEZPEČNÝCH A VŠECH ODPADŮ, JEJICHŽ PŮVODCEM JE OBEC, ROK 2012	222
TABULKA 127 - PRODUKCE ODPADŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH SKUPIN KATALOGU ODPADŮ A VYHLÁŠKY Č. 352/2008 Sb. o PODROBNOSTECH NAKLÁDÁNÍ S ELEKTROZAŘÍZENÍMI A ELEKTROODPADY, V PLATNÉM ZNĚNÍ NA ÚZEMÍ ORP ZA OBDOBÍ 2008- 2012.....	225
TABULKA 128 - CELKOVÁ PRODUKCE ODPADŮ NA ÚZEMÍ ORP (PRODUKCE KO A PRODUKCE SMĚSNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU (DÁLE JEN SKO) ZA OBDOBÍ 2008-2012	229
TABULKA 129 - CELKOVÁ MĚRNÁ PRODUKCE KOMUNÁLNÍHO A SMĚSNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU, JEHOŽ PŮVODCEM JE OBEC, ROK 2012.....	231
TABULKA 130 - SEPAROVANÝ SBĚR ODPADŮ NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ ZA OBDOBÍ 2008-2012	233
TABULKA 131 - TŘÍDĚNÍ NEJČASTĚJŠÍCH DRUHŮ ODPADŮ Z POZICE OBCE V ORP PŘELOUČ – DLE ROZHovorŮ SE STAROSTY (VLASTNÍ ŠETŘENÍ).....	234
TABULKA 132 - TŘÍDĚNÍ NEJČASTĚJŠÍCH DRUHŮ ODPADŮ V ORP PŘELOUČ – DLE HLÁŠENÍ O PRODUKCI A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY ZA R. 2013.....	237

TABULKA 133 - CELKOVÁ A MĚRNÁ PRODUKCE SEPAROVANÉHO SBĚRU ODPADU, JEHOŽ PŮVODCEM JE OBEC (EVIDOVANÁ A DOPOČTENÁ PRODUKCE VYTRŽIDĚNÝCH ODPADŮ), ROK 2012	240
TABULKA 134 - MĚRNÁ PRODUKCE SEPAROVANÉHO SBĚRU ODPADU ZE SYSTÉMU ORGANIZOVANÉHO OBCÍ, ROK 2012	241
TABULKA 135 - PRODUKCE ODDĚLENÉHO SBĚRU VYUŽITELNÝCH KOMODIT KO PODLE VELIKOSTNÍCH SKUPIN OBCÍ V KRAJI, ROK 2013	242
TABULKA 136 - HUSTOTA SBĚRNÉ SÍTĚ NA ÚZEMÍ ORP PARDUBICKÉHO KRAJE ZA 1.ČTVRTLETÍ ROKU 2014.....	242
TABULKA 137 - IDENTIFIKACE PĚTI HLAVNÍCH DRUHŮ BRO NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ ZA OBDOBÍ 2008-2012	246
TABULKA 138 - PODÍL BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU (DÁLE JEN BRKO) NA CELKOVÉ PRODUKCI BRO NA ÚZEMÍ ORP ZA OBDOBÍ 2008-2012	247
TABULKA 139 - CELKOVÁ A MĚRNÁ PRODUKCE BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU A ODPADU KAT. Č. 20 02 01 - BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÝ ODPAD, JEHOŽ PŮVODCEM JE OBEC, ROK 2012	248
TABULKA - 140 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY CELKOVĚ NA ÚZEMÍ ORP ZA OBDOBÍ 2008-2012	249
TABULKA 141 - NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍMI ODPADY (DÁLE JEN KO) A SE SMĚSNÝM KOMUNÁLNÍM OPADEM (DÁLE JEN SKO) NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ ZA OBDOBÍ 2008-2012	250
TABULKA 142 - NAKLÁDÁNÍ SE SEPAROVANÝM SBĚREM NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ ZA OBDOBÍ 2008-2012	252
TABULKA 143 - NAKLÁDÁNÍ S BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÝM OPADEM (DÁLE JEN BRO) A S BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÝM KOMUNÁLNÍM OPADEM (DÁLE JEN BRKO) NA ÚZEMÍ ORP ZA OBDOBÍ 2008-2012	254
TABULKA 144 - NÁKLADY NEINVESTIČNÍ NA ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ V LETECH 2010-2012 V ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ	256
TABULKA 145 - NÁKLADY INVESTIČNÍ A NEINVESTIČNÍ NA ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ V LETECH 2010-2012 V ÚZEMÍ ORP.....	256
TABULKA 146 - MNOŽSTVÍ SKO A SEPAROVANÉHO ODPADU, SVOZ BIO ODPADU, MNOŽSTVÍ VEŠKERÉHO ODPADU CELKEM	258
TABULKA 147 - ANALÝZA CÍLOVÝCH SKUPIN	260
TABULKA 148 - ANALÝZA RIZIK	265
TABULKA 149 - SWOT ANALÝZA	268
TABULKA 150 - SLOGAN, VIZE, PROBLÉMOVÉ OBLASTI, CÍLE A INDIKÁTORY	275
TABULKA 151 - POPIS CÍLŮ (ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ).....	284
TABULKA 152 - KARTY JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ (ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ)	292
TABULKA 153 - SLOŽENÍ ŘÍDÍCÍ SKUPINY (ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ)	299
TABULKA 154 - SPRÁVCI CÍLŮ (ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ).....	300
TABULKA 155 - GESTOŘI INDIKÁTORŮ (ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ).....	300
TABULKA 156 - ZODPOVĚDNOSTI V PROCESU IMPLEMENTACE (ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ)	301
TABULKA 157 - DOTAZ NA SOUČASNOU ADMINISTRATIVU	349
TABULKA 158 - PŘÍČINY, KTERÉ ČINÍ ADMINISTRATIVU NÁROČNOU	350
TABULKA 159 - ZÍSKÁVÁNÍ DOTACÍ A PROJEKTŮ	350
TABULKA 160 - JAKÝM ZPŮSOBEM JE ZÍSKÁVÁNÍ DOTAČNÍCH PROSTŘEDKŮ ZAJIŠTĚNO DNES.....	350
TABULKA 161 - POTŘEBA PRÁVNÍCH KONZULTACÍ A SLUŽEB.....	351
TABULKA 162 - ČETNOST VYUŽITÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB OBCEMI.....	351
TABULKA 163 - PŘEDÁVÁNÍ NOVINEK NUTNÝCH PRO CHOD SAMOSPRÁVY	352
TABULKA 164 - PROPAGACE KULTURNÍCH A JINÝCH AKCÍ.....	352
TABULKA 165 - ZAJIŠTĚNÍ PROPAGACE KULTURNÍCH A JINÝCH AKCÍ V SOUČASNOSTI.....	352
TABULKA 166 - ZAJIŠTĚNÍ IT SLUŽEB.....	353
TABULKA 167 - ZAJIŠTĚNÍ IT SLUŽEB V SOUČASNOSTI	353
TABULKA 168 - ORGANIZACE VÝBĚROVÝCH ŘÍZENÍ.....	353
TABULKA 169 - ORGANIZACE VÝBĚROVÝCH ŘÍZENÍ V SOUČASNOSTI	353
TABULKA 170 - KOORDINACE OBCÍ V OBLASTI SPOLEČNÝCH PROJEKTŮ	354
TABULKA 171 - ZJIŠTĚNÍ FUNGOVÁNÍ MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE.....	354
TABULKA 172 - FORMY MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE.....	354
TABULKA 173 - OTÁZKA VYTVOŘENÍ NOVÉHO SVAZKU OBCÍ.....	355
TABULKA 174- OTÁZKA VSTUPU DO NOVÉHO DSO	355
TABULKA 175 - FINANCOVÁNÍ NOVÉHO SVAZKU	356
TABULKA 176 - DOTAZNÍK SMO - ČÁST II. POPTÁVKA PO NABÍZENÝCH SLUŽBÁCH	356

TABULKA 177 - PREFEROVANÝ ZPŮSOB ZAJIŠTĚNÍ DANÉ AGENDY	360
TABULKA 178 - KOMPARACE SOUČASNÉHO STAVU A PŘEDSTAVY PŘEDSTAVITELŮ OBCÍ DO BUDOUČNA	364
TABULKA 179 - ZPŮSOB FINANCOVÁNÍ - SOUČET HLASŮ	371
TABULKA 180 - ZPŮSOB FINANCOVÁNÍ - NAVRŽENÉ KOMBINACE	372
TABULKA 181 - PŘEHLED KONKRÉTNÍCH VYJÁDŘENÍ OBCÍ KE ZPŮSOBU FINANCOVÁNÍ DSO	372
TABULKA 182- NEINVESTIČNÍ VÝDAJE OBCÍ V ROCE 2013	374
TABULKA 183 - INVESTIČNÍ VÝDAJE OBCÍ V ROCE 2013	374
TABULKA 184 - PRŮMĚRNÉ VÝDAJE NA OBČANA ORP PŘELOUČ V KONKRÉTNÍCH POLOŽKÁCH V ROCE 2013 [KČ]	375
TABULKA 185 - ANALÝZA CÍLOVÝCH SKUPIN	377
TABULKA 186 - ANALÝZA RIZIK	380
TABULKA 187 - SWOT ANALÝZA	381
TABULKA 188 - SLOGAN, VIZE, PROBLÉMOVÉ OBLASTI, CÍLE A INDIKÁTORY	386
TABULKA 189 - POPIS CÍLŮ (SERVIS SAMOSPRÁVÁM)	391
TABULKA 190 - KARTY JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ (SERVIS SAMOSPRÁVÁM)	396
TABULKA 191 - SLOŽENÍ ŘÍDÍCÍ SKUPINY (SERVIS SAMOSPRÁVÁM)	402
TABULKA 192 - SPRÁVCI CÍLŮ (SERVIS SAMOSPRÁVÁM)	403
TABULKA 193 - GESTOŘI INDIKÁTORŮ (SERVIS SAMOSPRÁVÁM)	403
TABULKA 194 - ZODPOVĚDNOSTI V PROCESU IMPLEMENTACE (SERVIS SAMOSPRÁVÁM)	404
TABULKA 195 - PŘEHLED ZÚČASTNĚNÝCH STRAN STRATEGIE JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ	412

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBRÁZEK 1 - ADMINISTRATIVNÍ ČLENĚNÍ PARDUBICKÉHO KRAJE	14
OBRÁZEK 2 - ADMINISTRATIVNÍ ČLENĚNÍ SO ORP PŘELOUČ.....	15
OBRÁZEK 3 - CELKOVÝ POČET OBYVATEL SO ORP PŘELOUČ (2005-2012).....	17
OBRÁZEK 4 - POROVNÁNÍ MÍRY NEZAMĚSTNANOSTI V ORP PŘELOUČ A V PARDUBICKÉM KRAJI V %	23
OBRÁZEK 5 - OBYVATELSTVO VE VĚKU 15 A VÍCE LET PODLE NEJVYŠŠÍHO UKONČENÉHO VZDĚLÁNÍ (SLDB 2011)	24
OBRÁZEK 6 - VZDÁLENOST DOJEZDU K DÁLNICI NEBO K RYCHLOSTNÍ KOMUNIKACI	25
OBRÁZEK 7 - EKONOMICKÉ SUBJEKTY V PŘELOUČI PODLE PŘEVAŽUJÍCÍ ČINNOSTI	28
OBRÁZEK 8 - POČET EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ BEZ ZAMĚSTNANCŮ NA 1000 OBYVATEL.....	29
OBRÁZEK 9 - POČET EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ S 1-9 ZAMĚSTNANCI NA 1000 OBYVATEL	29
OBRÁZEK 10 - POČET EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ S 10-49 ZAMĚSTNANCI NA 1000 OBYVATEL	30
OBRÁZEK 11 - POČET EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ S 50-249 ZAMĚSTNANCI NA 1000 OBYVATEL	30
OBRÁZEK 12 - POČET EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ S 250 A VÍCE ZAMĚSTNANCI NA 1000 OBYVATEL	31
OBRÁZEK 13 - DRUHY PŮDNÍHO FONDU NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ	31
OBRÁZEK 14 - TŘÍDY OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY	32
OBRÁZEK 15- KATEGORIE LESŮ NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ	32
OBRÁZEK 16 - PLYNOVODY NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ	34
OBRÁZEK 17 - ROPOVODY NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ	35
OBRÁZEK 18 - TELEKOMUNIKACE NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ	36
OBRÁZEK 19 - PŘEHLED OBCÍ VLASTNÍCI ÚZEMNÍ PLÁN	42
OBRÁZEK 20 - PŘEHLED PRACOVNÍKŮ V MŠ A ZŠ.....	53
OBRÁZEK 21 - POČTY DĚTÍ V MŠ PODLE ZŘIZOVATELE	63
OBRÁZEK 22 - PŘEHLED ROZLOŽENÍ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ V ORP PŘELOUČ.....	122
OBRÁZEK 23 - NÁVŠTĚVNOST ŠD VE VZTAHU K POČTU ŽÁKŮ V ZŠ NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ.....	123
OBRÁZEK 24 - PŘEHLED ODMÍTNUTÝCH ŽÁDOSTÍ O PŘIJETÍ DÍTĚTE DO MŠ.....	123
OBRÁZEK 25 - PŘEHLED POČTU PŘIHLÁŠENÝCH V ZUŠ PŘELOUČ.....	124
OBRÁZEK 26 - PŘEHLED KAPACIT A STRÁVNÍKŮ V JÍDELNÁCH NA ÚZEMÍ ORP PŘELOUČ	124
OBRÁZEK 27 - PŘEHLED ZJIŠTĚNÝCH INVESTIC VE ŠKOLSTVÍ V ORP PŘELOUČ.....	125
OBRÁZEK 28 – PRŮMĚRNÝ POČET ŽÁKŮ VE TŘÍDĚ 1. A 2. STUPNĚ ZŠ A TŘÍDÁCH MŠ	125

OBRÁZEK 29 - BĚŽNÉ/KAPITÁLOVÉ VÝDAJE OBCÍ NA JEDNOHO ŽÁKA ZŠ A DÍTĚ MŠ	126
OBRÁZEK 30 - VĚKOVÉ SLOŽENÍ OBYVATEL ČR.....	161
OBRÁZEK 31 - POČET VYBRANÝCH TYPŮ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB SÍDLÍCÍCH V RÁMCI ORP PŘELOUČ	186
OBRÁZEK 32 - POČET VYBRANÝCH TYPŮ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PŮSOBÍCÍCH V RÁMCI ORP PŘELOUČ (RESP. POSKYTUJÍCÍCH SLUŽBY PRO OBYVATELE ORP PŘELOUČ)	186
OBRÁZEK 33 - POČET VYBRANÝCH TYPŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V RÁMCI ORP PŘELOUČ.....	187
OBRÁZEK 34 - POČET VYBRANÝCH TYPŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PŮSOBÍCÍCH V RÁMCI ORP PŘELOUČ (RESP. POSKYTUJÍCÍCH SLUŽBY PRO OBYVATELE ORP PŘELOUČ).....	187
OBRÁZEK 35 - PODÍL ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ORP PŘELOUČ DLE ZŘIZOVATELE	188
OBRÁZEK 36 - PODÍL SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ORP PŘELOUČ DLE ZŘIZOVATELE.....	188
OBRÁZEK 37 - PODÍL FINANCOVÁNÍ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ORP PŘELOUČ	189
OBRÁZEK 38 - PODÍL PŘÍJMŮ Z ÚHRAD UŽIVATELŮ NA CELKOVÝCH VÝDAJÍCH V RÁMCI TERÉNNÍCH A AMBULANTNÍCH SLUŽEB PRO SENIORY A OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM	189
OBRÁZEK 39 - POČET UŽIVATELŮ (KLIENTŮ) VE VYBRANÝCH ZAŘÍZENÍCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ROCE 2012.....	190
OBRÁZEK 40 - PRŮMĚRNÉ NÁKLADY NA UŽIVATELE/DEN AMBULANTNÍ, TERÉNNÍ A POBYTOVÉ SLUŽBY V RÁMCI VYBRANÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ORP PŘELOUČ.....	190
OBRÁZEK 41 - BĚŽNÉ VÝDAJE OBCÍ VE SO ORP PŘELOUČ NA SOCIÁLNÍ SLUŽBY NA OBYVATELE VE SROVNÁNÍ S ORP PARDUBICKÉHO KRAJE.....	191
OBRÁZEK 42 ROZMÍSTĚNÍ ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY V ORP PŘELOUČ	220
OBRÁZEK 43 - MĚRNÁ PRODUKCE KO, SKO, TŘÍDĚNÉHO PAPIRU, TŘÍDĚNÉHO SKLA, TŘÍDĚNÉHO PLASTU + NÁPOJOVÝCH KARTONŮ V TUNÁCH.....	243
OBRÁZEK 44 - NEINVESTIČNÍ VÝDAJE NA SBĚR A SVOZ KO V TIS. KČ/OBYV./ROK.....	244
OBRÁZEK 45 - PŘEHLED VHODNÝCH OBLASTÍ PRO VYTVOŘENÍ DĚTSKÉ SKUPINY.....	422

8.1. Příloha A - Nástin možných variantních návrhů v oblasti školství (předškolní a základní vzdělávání)

Vzdělávací infrastruktura na území ORP Přelouč je tvořena osmi samostatnými základními školami, dvanácti samostatnými mateřskými školami a třemi sloučenými základními a mateřskými školami. Kromě těchto škol jsou na území tato školská zařízení - Základní umělecká škola Přelouč a středisko pro volný čas - Dům dětí a mládeže Přelouč.

Na území ORP Přelouč jsou zřízené dvě soukromé MŠ, které se zaměřují na děti od 1,5-7 let, ale zatím nejsou vedené v rejstříku MŠMT. Na území nejsou žádná zařízení jeslového typu.

Díky dotazníkovému šetření a zpracování analýzy školských zařízení vynikly problémy, kterými je třeba se na území SO ORP Přelouč zabývat. V následujících podkapitolách jsou shrnuty největší problémy.

1. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE (Nedostatečná kapacita MŠ)

Popis stávající situace a návrh řešení

Problém s kapacitou MŠ byl znám již před vyplněním dotazníků a šablony školství jako takové - přeci jen se jedná o celorepublikový problém. Díky odpovědím v dotaznících a zjištěných informacích v šabloně byl tento problém ověřen právě ze strany aktuálnosti v obcích ORP Přelouč.

V posledních letech jsou MŠ velmi vytížené, přičemž se snažily flexibilně reagovat na rostoucí poptávku po místech v MŠ zvyšováním kapacity (MŠ Přelouč - Kladenská, MŠ Řečany nad Labem, MŠ Choltice, MŠ Břehy). I když mají MŠ dle demografického vývoje ten největší boom už za sebou, kapacity jsou stále plné. Přičemž žádná ze školek už svou kapacitu nemůže rozšířit jinak než výstavbou nové třídy - všechny MŠ, které mohly kapacitu zvýšit žádostí o navýšení kapacity, tak učinily.

Vlivem změn v možnosti zkrácení délky rodičovské dovolené na dva roky se v posledních letech zvyšuje zájem o předškolní vzdělávání dětí nedosahujících věku tří let. Na celém území ORP Přelouč nejsou k dispozici žádná zařízení jeslového typu, ale rodiče mohou umístit své děti do dvou soukromých zařízení, nabízejících i vzdělávání dětí mladších tří let.

Variantní řešení:

1. Zřídit alternativu MŠ/zařízení jeslového typu či vystavět nové třídy MŠ

Problém s kapacitou MŠ, který se nachází v celé republice, byl v průběhu analýz zjištěn ve větších obcích a v Přelouči - největším městě území ORP Přelouč. Všechny MŠ na území ORP Přelouč jsou dlouhodobě na své maximální povolené kapacitě s tím, že ty MŠ, které mohly požádat o navýšení kapacity, tak učinily. To dosvědčuje snahu MŠ flexibilně reagovat na rostoucí poptávku po místech v MŠ. Tuto rostoucí poptávku MŠ v současné chvíli nemohou uspokojit jinak než **výstavbou nových tříd** nebo **zřízením alternativy MŠ/zařízení jeslového typu (př. dětské skupiny)**.

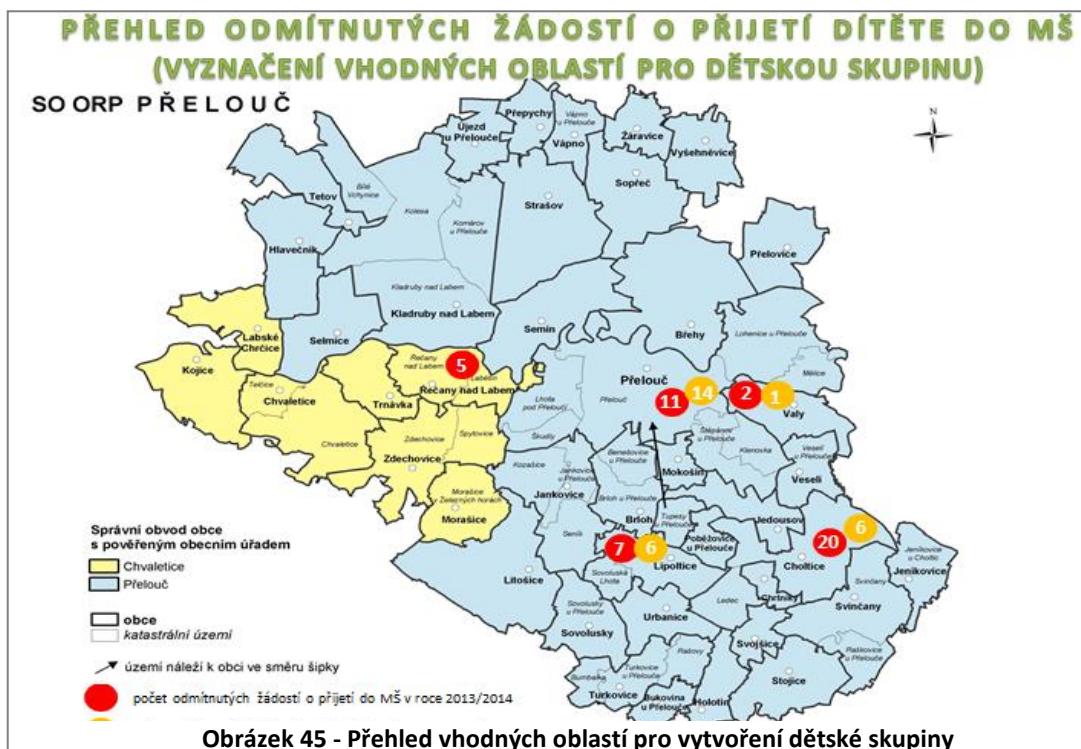
Snaha řešit daný problém je však závislá na finančních možnostech. Výstavba nových tříd se bude těžko realizovat bez získání dotací. Jedná se o finančně náročnou záležitost. Naopak alternativa MŠ/zařízení jeslového typu (př. dětských skupin) by přinesla využití již existujících nevyužívaných prostor a vytvořila by dostatečnou kapacitu pro děti ve věku 2-3 let a pro ty děti, které se do MŠ nedostanou. Výběr vhodných lokalit pro vytvoření dětských skupin je výstupem analýzy přijatých a odmítnutých žádostí o přijetí dítěte do MŠ.

Díky dětským skupinám lze flexibilně reagovat na počet dětí. Nejedná se o velkou investici do nového zařízení. V případě, že např. za dva roky bude počet dětí stagnovat, dětská skupina se může zavřít a později opětovně otevřít. Zřízení dětské skupiny v ORP Přelouč podporuje i fakt, že zde nejsou žádná zařízení jeslového typu a většina MŠ je na svém maximu.

Při zřizování by bylo záměrem využít stávajících prostor (nevyužité kancelářské prostory), které se podrobí rekonstrukci. Provoz dětské skupiny může být celodenní nebo ve zkrácené formě dle toho, jak rodič zrovna potřebuje. Předpokládaná měsíční úplata za službu by se měla pohybovat kolem 1 500 Kč bez stravného (u soukromých zařízení na území ORP Přelouč cena od 3 500 Kč za měsíc - bez stravy). Zde bude mít rodič možnost volby, zda dítěti stravu zaplatí nebo mu ji dodá sám.

Pro výběr vhodné lokality pro zřízení dětské skupiny byla provedena analýza těch MŠ, které musely v posledních dvou letech odmítnout žádosti o přijetí dítěte do MŠ. Z Obrázku 47 je zřejmé, že největší množství odmítnutých žádostí je v Přelouči, Cholticích, Lipolticích, Řečanech nad Labem, Valech a Lipolticích.

Nedostatečná kapacita MŠ na území ORP Přelouč by byla řešitelná výstavbou nových tříd či podporou vytvoření alternativy MŠ. První varianta by byla finančně náročnější a nebyla by schopna flexibilně reagovat na měnící se počet dětí v MŠ dle demografického vývoje. Proto se realizační tým shodl s odborníky z oblasti školství na území ORP Přelouč na druhé variantě. Podobně je tomu tak v ORP Kutná Hora, ORP Hradec Králové, ORP Nové Město nad Metují či v ORP Žamberk.



zdroj podkladového obrázku: http://praha.idnes.cz/multifunkcni-skolky-ve-stredoceskem-kraji-f2u-/praha-zpravy.aspx?c=A140514_2064403_praha-zpravy_bur

Další zajímavou variantu řešení uvedl portál www.idnes.cz dne 15. 5. 2014, kdy informoval o návrhu řešení této problematiky ze strany Středočeského kraje. Zde je v plánu řešení nedostatečné kapacity MŠ pomocí tzv. *multifunkčních školek*. Při jejich výstavbě by se již totiž počítalo s variabilitou prostor s ohledem na vývoj počtu dětí a dalšího využití prostor při nízkém počtu dětí. V takové situaci chtějí školku využít jako denní stacionář pro seniory či handicapované, nebo jako přípravné třídy pro prvňáčky, nebo nabídnout prostor pro první stupeň ZŠ. Neobsazenosti školky se radnice neobává, protože MŠ odmítají žádosti z okolních obcí. Financováno bude ze získané dotace.

Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
zajištění dostatečné kapacity	větší administrativa (+ žádost o dotaci při výstavbě nových tříd)
umožnění dřívějšího návratu rodiče (matky) do pracovního procesu	počáteční náklady na zřízení alternativy MŠ/zařízení jeslového typu
využití kvalifikovaných osob z ÚP	

Finanční dopady

Finanční náročnost dětské skupiny se bude odvíjet od výběru vhodných prostor pro případnou rekonstrukci (hygiena) a vybavení. Předpokládaná měsíční úplata za dětskou skupinu se předběžně pohybuje kolem 1 500 Kč za měsíc. Maximální výše této úplaty musí být stanovena tak, aby pokryla provoz skupiny. Na nic jiného není možné finanční prostředky z měsíčních úplat použít.

Realizovatelnost výstavby nových tříd je podmíněna získáním dotace.

Předpokládané finanční zdroje

Nejedná se o ziskovou službu. Snaha o získání finančních prostředků díky meziobecní spolupráci (sdružení za účelem zřízení skupiny), dále hledání sponzorů či partnerů měst, dále z rozpočtů měst a obcí, sledování grantových programů.

U výstavby nových tříd MŠ se předpokládá jako hlavní finanční zdroj dotace. Bez jejího získání se projekt výstavby nemůže realizovat.

Příklady dobré praxe

Zřízení multifunkční školky má v záměru Středočeský kraj = http://praha.idnes.cz/multifunkcni-skolky-ve-stredoceskem-kraji-f2u-/praha-zpravy.aspx?c=A140514_2064403_praha-zpravy_bur

Dětská skupina zřízena MPSV = <http://www.mpsv.cz/cs/13500#3>

Dětská skupina VF = <http://detskaskupina-vf.webnode.cz>

2. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE (Nedostatečná dopravní dostupnost ZŠ)

Popis stávající situace a návrh řešení

Dopravní spojení není na území ORP Přelouč dostačující a dle průzkumu by některé obce ocenily zvláštní dopravní autobusovou linku - prostřednictvím mikrobuse, která by vozila pouze školáky a předškoláky a tím by zajistila bezpečnou dopravu. V rámci svozu by obce i rodiče ocenili dozor jak v autobuse, tak i při přesunu dětí ze školy do autobusu a z autobusu do školy.

Každým rokem dochází k rušení dopravních spojů, díky kterým je komplikovaná doprava dětí do škol (malotřídních i městských). Meziobecní spolupráce za účelem zlepšení dopravní obslužnosti škol byla také jedním z výstupů dotazníkového šetření se starosty. Příkladem takové „služby“ pro školní děti může být například svoz dětí mikrobusem, kterým si zajišťuje dostatečný počet dětí ZŠ Zdechovice, nebo svoz dětí ze ZŠ Svítání v Pardubicích. Ve Zdechovicích mají jeden školní mikrobusem, ZŠ Svítání má čtyři a v současné době probíhá sbírka na pátý. Z pardubické ZŠ Svítání jezdí autobus zhruba do dvacetikilometrové vzdálenosti od školy (zatím).

Variantní řešení:

1. Meziobecní spolupráce

Domluva a ochota obcí zřídit vlastní školní dopravu (mikrobusem), náklady by si obce rozdělily mezi sebe (možná finanční úspora), dále by se mohlo zažádat o grantovou podporu, nebo podat žádost o finanční podporu od kraje. Nutné naplánování tras, časového harmonogramu, počtu linek a autobusů a výše nákladů spadajících na jednotlivou obec. Nemusí jít hned o koupi nového autobusu či mikrobuse. Bylo by vhodné nejprve zjistit možnou spolupráci s místními autobusovými dopravci - doprava MHD města Přelouče, či místní provozovatelé autoškol vlastních autobus. Došlo by k ušetření vysokých nákladů a třeba by stačilo přidání autobusové školní linky, přidání časového pásma, změna trasy linky (preferovat obce, ze kterých děti dojíždí do konkrétních škol) atd.

2. Rozšíření stávajících a fungujících školních linek

Pro školu (hlavně malotřídní) zajistit rozšíření současné linky o další obce, které by se chtěly zapojit do projektu. Nedostatečná dopravní obslužnost ZŠ bude řešena podobně jako v ORP Svitavy či v ORP Trutnov a to tak, že bude snaha rozšířit školní linky dopravců. Pokud nebude možné nalézt s dopravci kompromis, bude snahou meziobecní spolupráce realizovat nákup školního minibusu.

Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
zajištění dostatečné a bezpečné dopravy dětí do škol	finanční náročnost již tak těsných rozpočtů (nájemné, koupě vlastního autobusu)
podpoření „spádovosti“ škol	nutná spolupráce a komunikace obcí
vhodnými spoji se dostanou děti i do malotřídních škol	
snížení nákladů obcí a rodičů (díky finanční podpoře či grantům)	
zajištění smysluplné dopravy	
snížení smogových dopadů na životní prostředí	

Finanční dopady

Finanční dopady se budou odvíjet od varianty, pro kterou se starostové rozhodnou. Výše finančních dopadů bude rozdílná dle toho, zda se bude jednat o nájem dopravního prostředku, nebo zda dojde ke koupi vlastního.

Předpokládané finanční zdroje

- rozpočty obcí
- grantové programy
- sponzorské dary
- příspěvky rodičů

Příklady dobré praxe

Masarykova ZŠ a MŠ v Žihli

ZŠ Sirotkova Brno

ZŠ Petřiny

ZŠ Zdechovice (ORP Přelouč)

ZŠ Svítání Pardubice

mají přímo **své školní autobusy**

ZŠ a MŠ Načeradec → vyřešila autobusovou dopravu pro žáky díky spolupráci s **místní autoškolou**

Příkladem může být **svoz dětí mikrobusem**, kterým si zajišťuje dostatečný počet dětí ZŠ Zdechovice, nebo svoz dětí ze ZŠ Svítání v Pardubicích. Ve Zdechovicích mají jeden školní mikrobusem, ZŠ Svítání má čtyři a v současné době probíhá sbírka na pátý. Z pardubické ZŠ Svítání jezdí autobus zhruba do dvacetikilometrové vzdálenosti od školy (zatím).

Zavádění školních autobusů se jeví jako velký přínos pro ZŠ, tak pro rodiče dětí jako takových. V Učitelských novinách č.26/2009 je komentována zkušenost se školními autobusy u školáků

v Příbrami. Nepoživovali však autobusy nové, speciální pro svoz dětí, jak je tomu např. v Americe. Ráno před sedmou hodinou vyrážejí dva „klasické“ červené **autobusy MHD**, které jsou na tyto trasy vyznačeny speciální značkou. Poté, co jsou děti odvezeny do škol je označení odstraněno a nastupují na svou běžnou linku. Trasu autobusu zřizovatel zvolil na základě ankety, ve které oslovil jednotlivé školy, které by o tuto službu stály. Další zkušenosti se školními autobusy má např. Masarykova ZŠ a MŠ v Žihli, ZŠ Sirotkova Brno, ZŠ Petřiny mají přímo **své školní autobusy**. Naopak ZŠ a MŠ Načeradec vyřešila autobusovou dopravu pro žáky díky spolupráci s **místní autoškolou**.

3. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE (Zachování ZŠ - nízký počet dětí)

Popis stávající situace a návrh řešení

Problém se týká malotřídních škol (ne všech). Pokud je škola tzv. „na výjimku“, má nedostatečné počty dětí ve třídách, tak doplácí na normativy. Nedostatek dětí spojený s nedostatkem finančních prostředků je však velmi obtížné řešit.

Variantní řešení:

1. Jediné, nad čím by se dalo diskutovat, je **sloučení školských subjektů pouze za účelem zvýšení právní subjektivity**. Každý sloučený subjekt by tímto dosáhl na vyšší příspěvky a zároveň by se neprojevil žádná změna v jeho provozu. Cílem by bylo **efektivnější organizační zabezpečení vzdělávání žáků** - vznikem jednoho právního subjektu. V malotřídních školách se může jednat o jeden právní subjekt v jedné úplné základní škole s navázanými odloučenými pracovišti těchto v malotřídních školách. To by mohlo přinést snížení administrativního tlaku na vedoucí pracovníky malých organizací (malotřídních škol) včetně dílčího snížení nákladů. Znamená to také efektivnější využití prostředků ze státního rozpočtu na přímé výdaje (výpočet po odloučených pracovištích). V rámci ORP Přelouč by mohla vzniknout Spolková škola i pro MŠ. Zde by se mohly školky sloučit do jednoho právního subjektu, kde by fungovalo jedno kvalitní vedení s odloučenými pracovišti. To by umožnilo snížit náklady na mzdy vedení, snížení administrativních povinností, užší spolupráci atd. Také by mohla fungovat výměna nepedagogických pracovníků - např. jeden údržbář pro více škol atd.

Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
optimální rozložení dětí ve třídách	větší administrativa
splnění stanovených normativů	
dosáhnutí na větší finanční prostředky	

Finanční dopady

Finanční odhady této varianty je těžké odhadovat. Nejedná se však o žádnou investici, takže dopady na finance nebudou nikterak zásadní.

Předpokládané finanční zdroje

- rozpočty obcí
- rozpočty škol

Příklady dobré praxe

Gymnázium a Střední odborná škola Přelouč (ORP Přelouč) - ke sloučení dvou místních škol došlo v roce 2011.

4 . VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE (Nedostatek finančních prostředků na provoz, platy, investic)

Popis stávající situace a návrh řešení

Školy mají dva základní zdroje financování. Přímé náklady na vzdělávání od státu na mzdové náklady, pomůcky a ostatní neinvestiční náklady, kdy MŠMT rozděljuje prostředky dle státních normativů (počtu žáků) na jednotlivé krajské úřady, které si pak stanovují vlastní krajské normativy a podle nich přerozdělují peníze na jednotlivé školy. Provoz a investice jsou pak hrazeny prostřednictvím obecních rozpočtů. Do obecních rozpočtů přicházejí peníze na školství prostřednictvím rozpočtového určení daní. Na jednoho žáka dostává obec přibližně 8 000 Kč. Náklady na provoz škol jsou však zpravidla vyšší, takže obce své školy dotují z vlastních zdrojů podle svých možností.

Situace ve financování školství není jednoduchá. Zřizovatelé i ředitelé škol jsou každoročně nuceni reagovat na změny v kapitole školství státního rozpočtu, které mají dopady do rozpočtů škol a tím často i do rozpočtů obcí (nedostatek finančních prostředků na školní pomůcky nebo na platy nepedagogických pracovníků, financování změn kvůli nesouladu fiskálního a školního roku) a zároveň udržovat a zlepšovat podmínky pro vzdělávání dotacemi z obecních rozpočtů. Je nutné např. pokrývat vyšší cenu energií, inflaci, investovat do úspory energií (zateplení, výměna oken, rekonstrukce vytápění), rekonstruovat částí budov (WC, střechy, odpady, kuchyně) popřípadě zkvalitňovat podmínky pro výuku (hřiště, interaktivní tabule, počítače). Zde výrazně pomáhají různé projekty a grantové programy, které mohou obce i školy využívat (evropské, národní, krajské).

V ORP Přelouč se v současné chvíli nachází 11 ZŠ. Z toho jich je 8 samostatných subjektů a 5 malotřídnic. V daném území je také 15 MŠ, z toho 12 jich funguje jako samostatný subjekt. Mimoškolní aktivity nabízí v ORP Přelouč 1 Základní umělecká škola v Přelouči a jeden Dům dětí a mládeže, též v Přelouči. Školy a školky rovněž mají školní družiny a školní jídelny.

Variantní řešení:

1. Využití grantových programů

Ty by byly určeny k nákupu školních pomůcek (a to i pro speciální školy), rekonstrukci, modernizaci nebo k realizaci některých energetických opatření. Dále také rozšiřování mimoškolních aktivit, seminářů nebo k financování školení a ostatního vzdělávání pedagogů.

2. Spolupráce v rámci Meziobecní spolupráce

Prostřednictvím osobních schůzek by probíhalo předávání informací, řešení aktuálních finančních problémů, snížení nákladů prostřednictvím např. jednoho účetního, předávání dobrých příkladů atd.

Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
rozdělení nákladů za jedno vedení/mzda účetní/mzda údržbář na všechny zřizovatele/obce	omezený rozpočet
snížení administrativního zatížení	konkurence škol - neochota spolupracovat a komunikovat
kvalitně vybavené a moderní školy	nevůle ke změnám
doplnění chybějící vybavenosti, pomůcek k výuce atd.	
kvalitní a zaškolení pedagogové	
rozšíření nabídky mimoškolních aktivit	
pořádání seminářů	
mezinárodní spolupráce - stáže, výměnné pobyty atd.	

Finanční dopady

Finanční dopady se budou odvíjet od rozsahu stanovených cílů v závislosti na možnostech daných obecních rozpočtů, rozpočtu státu a úspěšném čerpání finančních prostředků z příslušných programů a grantů.

Předpokládané finanční zdroje

- rozpočty obcí
- grantové programy MŠMT a krajů
- finanční prostředky EU (OP VVV, IROP)
- sponzoři a přátelé škol

Školy prostřednictvím svých zřizovatelů (především obce) žádají o grantové podpory. Všechny základní školy v ORP Přelouč se zapojily do projektu v rámci akce „EU peníze školám“. Z prostředků MŠMT ČR „Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost bylo na základní školy do konce roku 2012 zasláno **10 557 550,00 Kč**. Díky těmto finančním prostředkům byla modernizována výpočetní technika (projektory ve třídách, interaktivní tabule, notebooky pro pedagogy).

Příklady dobré praxe

Na území ORP Přelouč s touto variantou nejsou zatím žádné zkušenosti.

5. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE (Špatný technický stav budov)

Popis stávající situace a návrh řešení

Všechny ZŠ na území ORP Přelouč mají zkušenosti s finančními prostředky poskytnutými na své investice od svých zřizovatelů ale i EU. Finanční prostředky získané v rámci projektu „EU peníze školám“ byly využity na modernizaci výpočetní techniky na ZŠ. Modernizace budov je financována hlavně prostředky poskytnutými od zřizovatelů. Některé ZŠ tak mají rekonstruovaná okna, střechu či

specializované učebny. Největší potřeba investic to technického stavu budov je z hlediska sociálních zařízení. Na některých ZŠ jsou ještě původní toalety od doby založení školy.

Variantní řešení:

1. Společné sledování grantových programů určených na rekonstrukce budov a jejich následná společná administrace.
2. Využití již získaných zkušeností s grantovými programy.

Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
získání finančních prostředků na potřebné (i větší) investice	omezený rozpočet
snížení administrativního zatížení	konkurence škol - neochota spolupracovat a komunikovat
kvalitně vybavené a moderní školy	nevůle ke změnám
doplnění chybějící vybavenosti, pomůcek k výuce atd.	

Finanční dopady

Zde se nabízí možnost snížení administrativního zatížení škol spojeného s grantovými programy díky využití stávajících zkušeností. Administrativu by nemusela zařizovat každá škola.

Předpokládané finanční zdroje

- rozpočty škol
- rozpočty obcí

Příklady dobré praxe

Všechny ZŠ v ORP Přelouč využily možnosti zařazení do „EU peníze školám“.

8.2. Příloha B - Nástin možných variantních návrhů v oblasti sociálních služeb

1. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE (Snaha zachovat síť sociálních služeb na území ORP Přelouč)

Popis stávající situace a návrhů řešení

Na území ORP Přelouč působí celkem 4 zařízení - Domov u fontány, Domov pod Kuňkou, Alzheimer's Support Center Czech republic, o.p.s., Charita Přelouč a 2 pečovatelské služby Přelouč a Chvaletice, které poskytují služby z oblasti sociální péče, sociální prevence i sociálního poradenství. Nepřímou sociální službu pro své občany zajišťuje obec Svinčany, Choltice a Chvaletice, kde se nacházejí Domy s pečovatelskou službou či byty zvláštního určení. Z dosavadního šetření vyplývá, že sociální služby v ORP Přelouč jsou dostačující. Avšak vzhledem k demografickému vývoji se dá předpokládat, že počet uživatelů sociálních služeb bude narůstat, a proto by se dalo usuzovat, že toto téma bude vhodné do budoucna řešit. Sociální služby jsou zcela určitě vhodné téma ke spolupráci. Spolupráce obcí by mohla přispět k celkovému místnímu rozvoji a k vytvoření optimální sítě sociálních služeb, která bude odpovídat skutečným potřebám obyvatel dané obce. Zřejmě nejvíce diskutovaným problémem, který ORP Přelouč momentálně řeší, je sociální bydlení. Prozatím je vytipováno několik možných ploch pro výstavbu tohoto typu bydlení, ale čeká se na vypsání dotací. Strategie bude naplňována prostřednictvím podpory terénních a ambulantních služeb poskytovaných na principu sdílené péče a zachováním kapacit pobytových zařízení pro seniory. Město Přelouč má zájem na podpoře zřizování chráněných pracovních míst a též snahu podpořit odlehčovací služby.

Variantní řešení:

1. Rozvoj sociálních služeb a souvisejících služeb pro celé území ORP Přelouč, s jeho pomocí zajistit spokojenost občanů a snížit výskyt sociálně patologických jevů
2. Snaha udržet síť ambulantních, terénních a pobytových služeb, které zajistí péči o seniory na území ORP Přelouč. Prioritou je zajištění péče o seniory formou sdílené péče. Terénní a ambulantní služby mají přednost před pobytovými službami
3. Osvěta v jednotlivých obcích v možnostech čerpání sociálních dávek - hlídání legislativních změn a upozornění občanů na ně a celkové zvýšení informovanosti o sociálních službách poskytovaných v ORP Přelouč
4. Dalším návrhem pro meziobecní spolupráci by mohlo být řešení problematiky začleňování sociálně vyloučených osob do společnosti, podpora rodin s dětmi, aktivní zapojení seniorů do veřejného života, udržení osob se zdravotním postižením a seniorů v přirozeném prostředí, vytváření pracovních míst pro osoby se zdravotním postižením – chráněná pracovní místa, budování dostupného bydlení pro nízkopříjmové obyvatele atd.

Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
meziobecní spolupráce - snížení nákladů, rovnoměrné rozdělení mezi obce	zapojení jen těch obcí, které řeší aktuální problém (např. sociální bydlení, chráněné byty)
upozorňování obcí na legislativní změny	administrativa a náklady spojené s plánováním sociálních služeb - komunitní plán
podpora v administrativě při získávání dotací	předpokládané navýšení nákladů obcí na sociální služby
posílení nabídky sociálních služeb pro občany ORP Přelouč, zvýšit dostupnost katalogu sociálních služeb pro Pardubický kraj	po volbách opadnutí zájmu nových zastupitelstev o meziobecní spolupráci
osvěta v jednotlivých obcích v možnostech čerpání sociálních dávek	

Finanční dopady

Sociální služby jsou nedílnou součástí každého z nás. Je jen na uvážení zastupitelstva obce a možnostech, které si obec ze svého rozpočtu může dovolit. Obecně je financování sociálních služeb chaotické a nepřehledné.

Prostřednictvím komunitního plánování je možné vytvořit optimální síť potřebných služeb v regionu, což přinese měřitelné i neměřitelné efekty v podobě:

- spokojenost občanů uspokojením jejich potřeb prostřednictvím služeb
- podpora vzniku nových služeb a udržení stávajících služeb
- snížení výskytu sociálně patologických jevů
- odstranění duplicit ve financování koordinování obecních příspěvků a dotací
- možnost větší kontroly nad kvalitou poskytovaných služeb
- možnost vytvoření nových pracovních míst ve sféře sociálních a souvisejících služeb a pro občany sociálně vyloučené nebo tímto vyloučením ohrožené

Příklady dobré praxe

Jako příklad dobře fungujících sociálních služeb bychom klidně mohli uvést i poskytování sociálních služeb v ORP Přelouč. Kapacity sociálních služeb jsou dostačující, spolupráce funguje i se souvisejícími službami - Dům s pečovatelskou službou, Dům s chráněnými byty v Cholticích, tak Dům s chráněnými byty ve Svinčanech.

Město Přelouč ani Město Chvaletice nemá zpracován Komunitní plán sociálních služeb a ani do budoucna o jeho zpracování neuvažují, ale i přesto ve městech systém sociálních služeb funguje. Několik zaměstnanců městského úřadu prošlo v roce 2006 výcvikovým programem komunitního plánování.

V současné době se Město Přelouč a Město Chvaletice do určité míry zapojují do procesu plánování sociálních služeb na úrovni kraje. Sociální odbor Města Přelouče, a stejně tak i sociální pracovnice Města Chvaletice spolupracují s krajským úřadem Pardubického kraje v souvislosti s přípravou Akčního plánu rozvoje sociálních služeb v kraji.

Sociální služby, které se soustřeďují především ve městě Přelouč, zajišťují potřeby občanů celého ORP Přelouč. Největším sociálním zařízením na území města je Domov u fontány. Domov poskytuje službu: Domov pro seniory, Domov se zvláštním režimem a odborné sociální poradenství. Další služby poskytované v území ORP Přelouč: Alzheimer's support center Czech Republic, o.p.s. (odborné sociální poradenství), Domov pod Kuňkou (chráněné bydlení), Charita Přelouč (nizkoprahová zařízení pro děti a mládež, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, odlehčovací služby, pečovatelská služba, Charita také nabízí nepřímou službu: Podpora pro pěstouny a Dobrovolnické centrum), Pečovatelská služba Chvaletice a Pečovatelská služba Přelouč.

Na území města Přelouče působí i několik zařízení poskytujících sociální služby se sídlem mimo území ORP Přelouč. Dohromady je těchto zařízení celkem sedm a s výjimkou jednoho jsou všechna zařízení z Pardubického kraje.

<http://www.mestoprelouc.cz/>

Dalším příkladem dobré praxe, který je často zmiňován, je město Jirkov. Je jediným akcionářem sociální firmy, která zaměstnává především osoby ze sociálně vyloučených lokalit. Firma se podílí především na úklidu veřejných prostranství, údržbě zeleně, zimní údržbě a drobných opravách majetku města.

<http://www.onzajirkov.cz/>

8.3. Příloha C - Nástin možných variantních návrhů v oblasti odpadového hospodářství

1. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE (Rozšíření - sběrná místa/sběrné dvory)

Popis stávající situace a návrh řešení

V ORP Přelouč funguje jeden Sběrný dvůr, a to ve městě Přelouč. Sběrný dvůr je provozován soukromou společností, která na území ORP Přelouč zároveň působí jako svozová společnost - zajišťuje mobilní svoz odpadů. Sběrný dvůr mohou občané města Přelouče (občané s trvalým bydlištěm v Přelouči) využívat zcela zdarma (město Přelouč platí za své občany provoz Sběrného dvora). V rámci ORP Přelouč mají se společností provozující Sběrný dvůr uzavřenou smlouvu o bezplatném využívání Sběrného dvora pro své občany pouze dvě obce - Jedousov a Valy.

Ostatní obce mohou využívat Sběrného dvora jen za úplat. Sběrný dvůr je lokalizován ve městě Přelouč, proto je pro občany obcí hůře dostupný. Umístění Sběrného dvora představuje pro občany obcí velkou vzdálenost pro možnost odkládání odpadů, a proto není občany obcí tolik využíván. Tato situace způsobuje, že občané nejsou motivováni k odkládání odpadů na místa k tomu určená a způsobuje vznik černých skládek, které se v obcích občas vyskytnou a na náklady obce se musí odstranit. Situace také vede ke zvyšování SKO, do kterého mohou občané odpad vyhodit. V praxi také dochází k situacím, kdy do Sběrného dvora je odložen odpad od občanů obcí, kteří k tomuto jednání využijí "pomocí" obyvatele města Přelouče, který se prokáže občanským průkazem s trvalým bydlištěm v Přelouči, avšak je zřejmé, že odpad pochází z jiné obce. Tímto způsobem tak dochází v podstatě k protizákonnému jednání.

V ORP Přelouč existují sběrná místa (ve smyslu sběrného místa, které plní částečnou či plnou funkci sběrného dvora) v 7 obcích (Jankovice, Kojice, Přepychy, Řečany nad Labem, Strašov, Semín, Zdechovice) - z toho ve 3 obcích se jedná o sběrná místa elektroodpadu. Tato sběrná místa mají podobu buď oploceného pozemku, anebo stálého velkoobjemového kontejneru.

Variantní řešení:

1. Zpřístupnit stávající sběrná místa pro občany dalších obcí

Formou meziobecní spolupráce umožnit občanům obcí, které nemají sběrné místo (ve smyslu sběrného místa, které plní částečnou či plnou funkci sběrného dvora), odkládat odpad do sběrného místa jiné obce. Toto zpřístupnění stávajících sběrných míst vykonat s ohledem, zda jsou k dispozici volné kapacity sběrných míst, či zda je zde možnost rozšíření stávající kapacity sběrných míst.

2. Vytvoření sítě nových sběrných míst - zřídit nová sběrná místa

Formou meziobecní spolupráce zřídit a společně využívat sběrná místa - pro územně spádové obce. Vytvoření sběrných míst by bylo v podobě - oplocené místo, vše za podmínky splnění zákonných požadavků na technické, hygienické, estetické a bezpečnostní podmínky provozu.

3. Společný sběrný dvůr pro více obcí

Sběrný dvůr by již musel splňovat legislativní podmínky ve smyslu § 14 odst. 1 zákona o odpadech. Tato varianta je finančně i organizačně nejnáročnější.

Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
usnadnění a umožnění občanům -průběžně odevzdávat různé druhy odpadu včetně jejich třídění	nutnost financování sběrného dvora/místa z rozpočtu obcí (zvyšování nákladů obce na odpadové hospodářství)
motivace občanů k zodpovědnému přístupu v nakládání s odpady	nutnost splnit legislativní požadavky pro výstavbu a provoz sběrného dvora
neexistence přeplněných kontejnerů	nutnost získat povolení k provozu sběrného místa obcí s rozšířenou působností - ORP nevydává povolení k provozu sběrného místa, povolení k provozu sběrného dvora dle §14 odst. 1 zákona o odpadech vydává příslušný krajský úřad
možnost v případě potřeby vyhození většího množství odpadu najednou	
snížení výskytu některých složek odpadu ve směsném (drobný elektroodpad, drobná stavební suť apod.)	
omezení vzniku černých skládek (omezení výdajů na jejich likvidaci)	
rozdělení nákladů na provoz sběrného dvora mezi více obcí, plné využití sběrného dvora.	
nakládání s odpady v zařízení, které splňuje veškeré legislativní předpisy	
příspěvní k pozitivnímu vztahu občan - obec: občan vidí, že obec se stará	

Finanční dopady

Přesná specifikace finančních dopadů bude předmětem v další části realizace projektu - v návrhové části.

Meziobecní spolupráce by fungovala prostřednictvím společné smlouvy o odevzdávání komunálních odpadů s okolními obcemi (pokud by byl vybírán poplatek přímo od občanů za odebraný odpad, nesmí být pak vybírán místní poplatek).

Sběrný dvůr je zařízení, jehož provoz obvykle obce financují z poplatku za odpady od občanů v dané obci. Poplatky za tuto možnost pak slouží k financování systému nakládání s odpady. Využitím sběrného dvora pro občany dalších obcí sice vzrostou náklady na jeho provoz, ty se ale mohou rozdělit mezi jednotlivé obce. Obec, která dvůr/místo vlastní, může ušetřit za provoz zařízení, které by jinak financovala samostatně.

Využitím sběrných dvorů lze snížit roční náklady na likvidaci černých skládek. Společným sběrem odpadů z většího územního celku s efektem omezení vzniku černých skládek a podílením se na financování provozu sběrného dvora/místa by došlo k úsporám. Sběrné místo může provozovat obec

sama nebo tímto pověřit právnickou či fyzickou osobu. Odevzdávání odpadů a podmínky provozu sběrného dvora následně bude řešit smluvně.

Zřízení a provoz sběrného dvora by byl jistě finančně náročnější. Proto se ORP Přelouč přiklání spíše k menším sběrným místům, která jsou podstatně legislativně jednodušší variantou.

Zvažována bude také možnost dotačních titulů k částečnému spolufinancování z rozpočtu EU, které by ovšem připustily svoz odpadu z více obcí.

Příklady dobré praxe

Sběrná místa v ORP Přelouč fungují v 7 obcích (Jankovice, Kojice, Přepychy, Řečany nad Labem, Strašov, Semín, Zdechovice).

V obcích Jankovice, Přepychy a Zdechovice se jedná o sběrné místo elektroodpadu. Jedná se o uzamčené prostory, kam se tento druh odpadu odkládá. Svážení je v případě potřeby dle aktuálního stavu naplněnosti.

V obci Kojice a Řečany nad Labem se jedná o velkoobjemové kontejnery v ohraničeném uzamykatelném prostoru, kam mohou občané odnést velkoobjemový a další odpad (v termínech dle oznámení obecního úřadu) a v případě potřeby je odpad svezene (svoz si zajišťuje obec sama, nikoliv prostřednictvím svozové společnosti).

V obci Strašov se jedná o oplocenou uzamčenou plochu, kde je zde odkládán odpad tříděn v boxech (boxy na plasty, boxy na sklo, boxy na kovy, boxy na ostatní odpad). V případě naplněnosti je odpad na objednávku svozovou společností svezene (většinou 3x ročně). Obec Strašov hradí mzdové prostředky 1 zaměstnanci tohoto sběrného místa (je zde obcí zaměstnán 1 stálý pracovník).

V obci Semín funguje sběrné místo na stavební suť. Odpad je svážení v případě potřeby na náklady obce (nesvážení svozová společnost).

Sběrné místo v obci Drahanovice. Více viz projektový záměr

http://www.hnutiduha.cz/obce/data/Koncepce/Namet_sberne%20misto_Drahanovice.pdf , který byl zrealizován.

Sběrný dvůr Mikroregionu Buchlov umožňuje občanům 14 obcí mikroregionu zdarma odevzdat odpady do sběrného dvora, který provozuje firma. Více na [www: http://www.otrrecycling.cz/sluzby/sberny-dvur/](http://www.otrrecycling.cz/sluzby/sberny-dvur/).

Ve **městě Jevišovice** byl uveden do provozu sběrný dvůr odpadů. Jedná se o speciální zařízení, ve kterém mají občané 8 obcí možnost odevzdat ke zneškodnění odpady, které nepatří do nádob na směsný komunální odpad. Odpady je možno občany předávat ke zneškodnění zcela zdarma. Náklady na zneškodnění jsou hrazeny z poplatku na občana za odpady. Projekt byl spolufinancován z prostředků Evropské unie v rámci Operačního programu Životní prostředí Fondu soudržnosti. Více na [www:http://www.dsojevisovicka.cz/index.php?nid=10524&lid=cs&oid=2383944](http://www.dsojevisovicka.cz/index.php?nid=10524&lid=cs&oid=2383944).

2. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE (Řešení nakládání s biologicky rozložitelným odpadem)

Popis stávající situace

V ORP Přelouč se nachází jediná kompostárna ve Zdechovicích. Kompostárna je součástí Centra pro komplexní nakládání s odpady Zdechovice, které je provozováno soukromou společností. Kompostárna je využívána obcemi z jiných ORP napříč 3 kraji - je využívána obcemi Pardubického, Královéhradeckého a Středočeského kraje.

V ORP Přelouč z dalších zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) funguje drtička dřeva v Cholticích, provozována soukromou společností.

Na území ORP Přelouč krátce působí (od r. 2012) Bioplynová stanice v Brlohu - vstupní suroviny jsou kukuřičná siláž, obilné výpalky, travní siláž a hovězí hnůj.

V ORP Přelouč je třídění BRO řešeno prostřednictvím svážení (hnědé popelnice) v 15 obcích (z celkem 42 obcí). Je zde proto potenciál pro zapojení dalších obcí, které tento svoz nepraktikují.

Z obce a jejích občanů jako původců biologického odpadu se jedná o následující druhy odpadu s uvedením způsobu stávajícího řešení v území ORP:

- **větve** - často koncentrovány na jedné hromadě v obci, na které se poté spálí při příležitosti pálení čarodějnic
- v několika obcích funguje systém předem ohlašovaného svozu větví (2x ročně-jaro, podzim)
- **posekaná tráva z obecních pozemků** - některé obce řeší s místními zemědělci. Obce mívají někdy vyčleněné místo v obci pro umístění tohoto odpadu, které je ale spojeno s rizikem nežádoucího odpadu. Problém je, že často končí tento bioodpad v popelnicích na směsný komunální odpad
- **posekaná tráva ze zahrad občanů** - často končí na zahradách - kompostech občanů, problémem je, že často končí tento bioodpad v popelnicích na směsný komunální odpad
- **další BRKO** (biologicky rozložitelný komunální odpad) - velmi často končí v popelnicích na směsný komunální odpad

Variantské řešení:

1. **Komunitní/obecní kompostárna** (prevence vzniku odpadů, nejedná se o nakládání s odpady a nevztahují se na ni požadavky jako pro zařízení nakládající s odpady; zákon o odpadech, (§ 10). Jedná se o systém sběru a shromažďování rostlinných zbytků z údržby zeleně a zahrad na území obce, jejich úprava a následné zpracování na zelený kompost. Produktem je výhradně zelený kompost, který může být využit k údržbě a obnově veřejné zeleně obce. Není povinnost vést evidenci o využívání odpadů, není zde ohlašovací povinnost. Kapacita do 150 t/rok zpracovaného materiálu odpovídá obci do 500-1500 obyvatel v závislosti na rozloze udržované veřejné zeleně a zahrad (nezaměňovat s malým zařízením!). Rozhoduje stanoviskem ORP.

Vzhledem k předpokládanému budoucímu vývoji v oblasti kompostáren bude schůdnější a více doporučovaná varianta kompostárny jako standardního zařízení – např. malé zařízení s krajským souhlasem. Viz dále v textu. Komunitní obecní kompostárna se nejvíce pravděpodobně ani z hlediska meziobecní spolupráce obcí. Zde uváděno pro přehlednost a doložení všech postupných kroků a variant řešení v odpadovém hospodářství, které vykrystalizuje v návrhy řešení doporučených odborníky na fokusních skupinách.

Řešení např. nejjednodušší formou v pásových nebo plošných hromadách na volné ploše. Technika: traktor s nakladačem, traktorový překopávač kompostu, štěpkovač, síto, velkoobjemový kontejner, traktorový nosič kontejnerů, příp. textilie na zakrytí zakládek.

2. „**Malé zařízení**“ (forma nakládání s odpady v množství do 150 t/rok vstupních bioodpadů, zákon o odpadech, §33) např. ve spolupráci se stávajícími ZD. Jedná se o zařízení, které zpracovává bioodpady v množství nepřekračujícího pro jednu zakládku 10 t, roční množství zpracovaného biologicky rozložitelného odpadu nesmí přesáhnout 150 tun.

Bez nutnosti vodohospodářského zabezpečení, provozovaných na základě souhlasu ORP. Zařízení však musí být umístěné tak, aby neobtěžovalo případným zápachem. Malá kompostárna je vhodná pro zemědělské podniky jako zdroj příjmu - získají příjem za zpracování odpadu od producentů, kompost využijí např. k organickému hnojení své půdy). Toto řešení přispívá k naplnění cíle POH (omezit skládkování BRKO). **Pro samostatnou obec by to bylo nákladné řešení, ale pro spojené obce nikoli.**

PROVEDENÍ: otevřené pásové hromady jako nejlevnější varianta; nižší jsou náklady na kompostárnu realizovanou svépomocí, např. se zakoupením jednoduché mechanizace. Doba výstavby cca 4 měsíce.

3. **Komunitní kompostéry**

Umožňuje lidem, kteří nemají vlastní zahradu, využívat v blízkosti místa bydliště vlastní biologicky rozložitelný odpad. Zrealizováním komunitního kompostéru se lokálně řeší problematika vzniku BRKO. Bioodpady v domácnostech jsou vytříděny, uloženy do kompostéru, zkompostovány a vyrobený kompost je využit v domácnostech a na údržbu společných zelených ploch. Nedílnou součástí je i osvěta o bioodpadech. Realizací komunitního kompostování občanů odpadají obci náklady spojené s dopravou a zpracováním bioodpadu. Jedná se o nejrychlejší a nejlevnější formu separace a využití námi definovaného bioodpadu pro města a obce, bez zátěže městské

infrastruktury i životního prostředí. Odpad slouží původcům. Pro minimalizaci vlivu venkovní teploty jsou boxy opatřené tepelnou izolací. Mají uzamykatelné čelní dveře a víka. Dveřmi se odebírá hotový kompost a vrchem se vkládá materiál ke kompostování. Klíč od kompostéru obdrží každý, kdo se chce zapojit do kompostování. Uzavřený kompostér zamezuje potkanům a jiným zvířatům proniknout k odpadu. Kompostér by měl být umístěn na zastíněném místě a zároveň tak, aby byl dostupný pro občany.

4. **Organizovaný svoz BRKO (hnědé popelnice)** - bioodpad se stane další povinnou komoditou, obce a města budou muset nabízet možnosti je třídit. Lze je umístit na vhodná místa v obci, počínaje hnízdy separovaného komunálního odpadu tak, aby každá nádoba sloužila pro větší množství domácností, konče popelnicemi společnými pro několik málo domácností nebo jako v případě 15 obcí ORP Přelouč, aby každá domácnost měla nádoby (hnědé popelnice).

5. **Domácí kompostéry** - varianta je spíše pro domácnosti samotné, výhodou je, že by obci nevznikal odpad, který by musela řešit.

Plusy a mínusy variant řešení

PLUSY (pro body 1,2) Komunitní/obecní kompostárna, „Malé zařízení“	MÍNUSY (pro body 1,2)
společný nákup štěpkovače a dalších pomůcek, společná výstavba kompostárny	nutnost zajištění provozu
není třeba budovat nákladnou průmyslovou kompostárnu a řešit systém svozu	pořizovací a provozní náklady
pověřená osoba dohlíží na čistotu odpadu a kvalitu kompostu + obsluhuje zařízení	není pro všechny BRKO
účastníci získávají zdarma kompost pro svoji potřebu	
nezávislost na tržních cenách	

PLUSY Komunitní kompostéry	MÍNUSY Komunitní kompostéry
využití kompostu pro hnojení obecních pozemků	nelze zpracovat kuchyňský bioodpad a bioodpad od jiných původců na území obce
zpracování materiálu přímo v místě vzniku	pokud dojde ke změně legislativy a bude se muset BRKO vyvážet, musely by se zrušit
minimální legislativní požadavky na vybudování i provoz	nejrychlejší a nejlevnější forma separace BRKO
snížení nákladů za nakládání s odpady	
nejrychlejší a nejlevnější forma separace BRKO	
naplnění POH (snižování skládkování)	

PLUSY Organizovaný svoz BRKO (hnědé popelnice)	MÍNUSY Organizovaný svoz BRKO (hnědé popelnice)
sbírá se kuchyňský odpad z domácností, který by	kázeň u třídění BRKO

jinak skončil ve směsném komunálním odpadu	
úspora za skládkování odpadu (odvoz na kompostárnu vyjde levněji)	vysoké pořizovací náklady, náklady na svoz
snížení podílu odpadu na skládkách (cíl POH)	zápach v létě
	vzhledem k venkovské zástavbě není brán bioodpad za odpad, nevyužívala by každá domácnost
	nepřipravenost legislativy ČR
	nároky na veřejné prostranství

PLUSY Domácí kompostéry	MÍNUSY Domácí kompostéry
zvýšení ochrany ŽP v obci	nelze jím zpracovat veškerý BRKO
snížení množství běžného směsného odpadu až o 40 %	vysoké náklady pokud by je pořizovala obec
nižší náklady obce na svoz komunálního odpadu	
do domácího kompostéru lze uložit velké spektrum domácího odpadu	

Finanční dopady

Přesné vyčíslení finančních dopadů a možností bude předmětem dalšího zkoumání v návrhové části dokumentu. Následující propočty vycházejí z údajů dostupných na webových stránkách – na internetu.

1) Malé zařízení

- a. náklady na výstavbu - záchytná jímka (cca 350 tis. Kč) a váha (cca 300 tis. Kč)
- b. náklady na technologické či strojní vybavení (pokud není stávající) - traktor (1,4 mil. Kč), překopávač (600 tis. Kč), štěpkovač, nebo drtič dřevní biomasy (350 tis. Kč) a prosévací zařízení (800 tis. Kč)
- c. náklady na drobné vybavení - teploměr, vybavení k odběru vzorků, k evidenci odpadů (PC) (do 100 tis. Kč)

Celkem cca 3,8 mil. Kč. Vyžaduje náklady na provoz a obsluhu, které by se řešily ve spolupráci se ZD. Obec uspoří na druhé straně za svoz SKO.

- #### **2) Komunitní kompostárna** - náklady na technologické či strojní vybavení (pokud není stávající) – traktor (1,4 mil. Kč), překopávač (600 tis. Kč), štěpkovač, nebo drtič dřevní biomasy (350 tis. Kč) a prosévací zařízení (800 tis. Kč). Vyžaduje náklady na provoz a obsluhu.

- #### **3) Komunitní kompostéry** - snížení nákladů za svoz odpadu, využití zeminy pro obecní pozemky (ušetření za nákup zeminy). Občanům by mohla být poskytnuta sleva na místním poplatku. Náklady na pořízení jednoho komunitního kompostéru je cca 130 000 Kč.

- #### **4) Hnědé popelnice** - náklady na organizovaný svoz, případný pronájem nebo nákup popelnic. Nebude se zvyšovat poplatek na SKO na druhé straně. Náklady na pořízení jedné 120l hnědé

popelnice je cca 1 100 Kč, 240 l cca 1 500 Kč. Zvažovány budou možnosti spolufinancování z evropských nebo veřejných zdrojů. Všechny varianty splňují cíl odklonu BRKO ze skládek směrem k recyklaci.

- 5) Domácí kompostéry** - nákladná varianta pokud by se pořizovaly do domácností - varianta je spíše pro domácnosti samotné, ale ve výsledku ušetří náklady i obcím na směsný KO. Zapojeným domácnostem by mohly být sníženy místní poplatky. Náklady na pořízení jednoho domácího kompostéru je cca 1 000 - 2 500 Kč

Příklady dobré praxe

Z prostředků DSO - Mikroregionu Podhůří Železných hor (prostředky pro Mikroregion prostřednictvím dotace - celkem 500 000 Kč) byly pořízeny nádoby na bioodpad a občanům zapojených obcí předány zdarma.

Systém nakládání s bioodpady a kompostárna pro město Slavkov u Brna

<http://www.tsslavkov.cz/KompostarnaReference.aspx> – výstavba kompostárny, pořízení technického vybavení (kolový traktor, překopávač, sběrný a míchací vůz, třídič kompostů, teploměr, čerpadlo, geotextilie, kontejner).

Komunitní kompostování na Jilemnicku <http://www.jilemnicko-so.cz/index.php?nid=4828&lid=CS&oid=1646042>.

Do realizace projektu je zapojeno 20 obcí mikroregionu Jilemnicko, které se spojily k řešení společného postupu při sběru, třídění a likvidaci biologicky rozložitelného odpadu. Na základě odborné studie byl pro region Jilemnicka jako nejvhodnější vybrán způsob komunitního kompostování řízeným aerobním procesem technologií v pásových zakládkách na volné ploše. Na území regionu bude v rámci projektu otevřeno 6 komunitních kompostáren, které budou spádově určeny pro zpracování materiálu nejen pro danou obec, ale také pro obce sousední. Tyto komunitní kompostárny budou v obcích Rokytnice nad Jizerou, Jilemnice, Vítkovice v Krkonoších, Horní Branná, Bukovina u Čisté a Roztoky u Jilemnice. Pro zajištění správného zpracování materiálu bude pořízena technologie v rozsahu drtiče nebo drtícího míchacího vozu, traktorový překopávač kompostu, traktor s čelním nakladačem, nosič kontejneru, monitorovací technika a textilie na zakrytí skládek. Ve vybraných kompostovacích lokalitách bude provedeno případné zpevnění dané plochy pro nájezd těžké techniky, oplocení plochy kompostárny a pořízení základního obslužného objektu.

Potřebný materiál bude získáván z obecních pozemků, veřejných ploch a také ze zahrádek obyvatel regionu. Kompostárny nebudou sloužit pro likvidaci bioodpadu pro soukromé subjekty a zemědělce. Výsledný produkt- kompost bude opětovně využit na veřejných plochách a obecních pozemcích. Provozovatelem pořízené techniky budou Technické služby Vítkovice v Krkonoších, které také budou zajišťovat pravidelný sběr z velkoobjemových kontejnerů umístěných v obcích. Zahájení svozu je plánováno na jaro 2013.

Realizace projektu si klade za cíl předcházet vzniku nadměrného množství komunálního odpadu, snížit množství skládkovaného odpadu a zajistit snadnější a efektivnější péči o vzhled krajiny.

3. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE (Efektivní a cílená environmentální osvěta obyvatel)

Popis stávající situace a návrh řešení

Lze konstatovat, že na území ORP Přelouč v současné době funguje ve všech obcích systém třídění odpadu pomocí kontejnerů na separovaný odpad.

Dle Hlášení o produkci a nakládání s odpady za obce ORP Přelouč vyplývá, že ve 13 obcích (z celkem 42 obcí) nedochází k třídění papíru (papír se zde v polovině těchto obcí třídí prostřednictvím jiných subjektů. např. sběr papíru ve školách a ve 2. polovině obcí z těchto 13 se papír vůbec netřídí).

Na nádobách pro separovaný odpad jsou graficky znázorněné složky patřící do každé nádoby. Na webových stránkách mnoha obcí jsou přístupné informace o způsobech třídění odpadu, vydané vyhlášky apod.

Obce se snaží zefektivnit systém třídění odpadů a stále ho inovovat, ale systém a jeho udržení a zkvalitňování je komplikován občany, kteří se často chovají neukázněně a do nádob vhazují nežádoucí odpad. Daná situace souvisí s neznalostí a jistou „nezakořeněností“ problematiky třídění u generace seniorů, kteří nebyli ke třídění odpadů vedeni a vychováni.

Variantní řešení:

Varianta bude samozřejmou součástí realizací projektů sdružených obcí v oblasti odpadového hospodářství tak, aby byla zajištěna co největší komplexnost řešení odpadového hospodářství pro DSO, efektivní vynakládání prostředků apod. Občany je třeba stále vzdělávat pomocí seminářů, akcí, besed, přednášek, soutěží, komunikačních kanálů jako jsou letáky, zpravodaje, weby, vývěsky, nástěnky, informační tabule apod.

Environmentální osvěta podporuje aktivní účast obyvatel na třídění i předcházení vzniku odpadů. Významně ovlivňuje osobní návyky a preference občanů. Při realizaci plnění cílů krajského Plánu odpadového hospodářství má nezastupitelnou roli. Osvěta bude přizpůsobena různým cílovým skupinám - děti, mládež, dospělí a senioři.

Akce budou zapojeny tedy nejen mezi obyvatele, ale i mezi školy a organizace ORP Přelouč. Pro děti a mládež bude osvěta uskutečňována hravou a poutavou formou. Akce nebudou vždy izolované, ale také přidružené k jiným akcím v ORP Přelouč.

Distribuovány budou nejnovější **informace o možnostech třídění odpadů**, ukázky jejich dalšího zpracování a praktického využití v nových výrobcích, prevence vzniku odpadů, ale i představení činnosti nově vznikajících systémů či zařízení pro nakládání s odpady. Současně bude propočítáván výsledný efekt. Výsledkem je přesvědčení účastníků k tomu, aby správné věci konali, ale i vedli ke konání své okolí a zejména potomky. Jde o to, aby účastníci pochopili, že třídění a kompostování má jednoznačně pozitivní dopady. Následně by pak sami měli převzít tuto iniciativu a prosadit ji ve svém okolí.

Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
zefektivnění systému nakládání s odpady	občané berou třídění na lehkou váhu, lenost - nízká využitelnost varianty
snížení nákladů na odpadové hospodářství	komplikování systému - vyhazování nežádoucího odpadu do tříděného sběru
naplňování cílů ČR v efektivním třídění odpadů	osobní zodpovědnost občanů, morálka občanů
snížování skládkování na úkor třídění odpadů	
poznání nových možností a trendů	

Finanční dopady

Náklady na organizaci akcí, vytvoření a distribuci komunikačních kanálů by měly být vyrovnány zvýšením vytříděnosti odpadu, čímž klesnou náklady na směsný KO a zvýší se příjmy za zpětný odběr od EKO-KOM. Mohlo by dojít ke snížení výskytu černých skládek a snížení nákladů obce na jejich řešení.

Způsoby osvěty jsou mnohdy finančně velmi málo nákladné (např. web, články ve zpravodaji), proto budou moci být realizovány ve větší míře. Důsledné **využívání zpětného odběru komodit** zabezpečí finanční návratnost zpět do rozpočtů obcí. Společnou realizací dojde k významné úspoře všech obcí než v případě realizace každé obce zvlášť, samostatně.

Příklady dobré praxe

Dobrovolný svazek obcí Severovýchod

Svazek má 42 obcí, v r. 1994 založil odpadovou společnost EKOR, s.r.o., která zajišťuje mimo hlavní činnosti v odpadovém hospodářství také vzdělávací a osvětové programy pro děti ve školách a školách zaměřený na třídění a zpracování bioodpadu a na něj navazující projekt třídění, svozu a kompostování bioodpadu. Reportáž o osvětovém programu lze zhlédnout na <https://www.youtube.com/watch?v=FN4HwT4Pgiw>.

Obec Vavřinec - Vzdělávací akce ke třídění odpadů

V r. 2010 obec realizovala projekt vzdělávání dětí z mateřských škol a informační přednášky pro občany obce a dalších tří okolních obcí o třídění odpadů a informace spojené s výstavbou nového sběrného dvoru <http://www.vavrinec.cz/pristup-k-informacim/aktualni-informace/vzdelavaci-akce-ke-trideni-dpadu.html>

8.4. Příloha D - Nástin možných variantních návrhů v oblasti servisu samosprávám

1. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE (Zajištění požadovaného servisu samosprávám)

Popis stávající situace a návrh řešení

V ORP Přelouč v současnosti funguje velké množství svazků: Svazek obcí Přeloučska, DSO Heřmanoměstecko, DSO Bohdanečsko, DSO Podhůří Železných hor, DSO Týnecko, MAS Zálabí, MAS Bohdanečsko a MAS Železnohorský region. Svazek obcí Přeloučska sdružuje drtivou většinu obcí ORP Přelouč, ale jedná se o svazek účelově zaměřený na odpadové hospodářství. Mezi jednotlivými DSO a MAS existují vzájemné vazby. Obce DSO Heřmanoměstecko a DSO Podhůří Železných hor jsou členy MAS Železnohorský region, obce DSO Bohdanečsko jsou členy MAS Bohdanečsko a obce DSO Týnecko jsou členy MAS Zálabí. Poté se v ORP nachází několik obcí, které nejsou členy žádného sdružení.

Toto rozdělení parceluje ORP Přelouč do 4 samostatných sektorů. V rámci každého z těchto sektorů určitá forma spolupráce funguje. Nicméně mezi jednotlivými sektory funguje pouze neformální spolupráce mezi starosty. Lze tedy konstatovat, že území ORP Přelouč je regionem dosti nekonzistentním. Nové DSO by tedy mohlo kromě své primární funkce servisu samosprávám plnit i funkci sekundární, a to být scelovacím prvkem oblasti.

Analýzou bylo nadále zjištěno, že představitelé obcí by ocenili zajištění těchto služeb: dotační management, informovanost o změnách v legislativě týkající se obcí, právní poradenství a koordinaci obcí při prosazování společných zájmů obcí.

Variantní řešení:

1. Založení nového DSO

Založení nového DSO se jeví jako nejvhodnější varianta. Svazek by měl od počátku jasné vymezení a nemusel by přebírat závazky žádného ze stávajících svazků. Lze také předpokládat, že by bylo snazší nastavit legislativní zakotvení tohoto svazku a způsob jeho financování.

Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
zajištění požadovaných služeb představitelům obcí	nejasný systém financování nového DSO - nejistota
zajišťování finančních prostředků obcím, v rámci koordinace při řešení společných zájmů jejich úspora	nejasná legislativní podpora
rozvoj celého ORP díky získaným i ušetřeným finančním prostředkům získaným ze společného postupu obcí	
stmelení regionu	

Finanční dopady

Otázka financování v případě založení nového DSO je značně komplikovaná. V současné době je hlavní otázkou, zda se podaří získat státní či evropský příspěvek, který by alespoň v počátku zajistil financování nově vzniklých DSO. Další možností je financování služeb z rozpočtů obcí. Zde se nabízejí dvě varianty řešení, a to buď paušálním poplatkem dle počtu obyvatel obcí, či platbou za využití služeb, eventuálně přicházejí v úvahu kombinace těchto tří možností.

2. Transformace některého ze současných spolků

Jak již bylo v úvodu řečeno, na území ORP Přelouč fungují 4 svazky, u nichž by se dalo uvažovat o transformaci. Nejideálnější by bylo transformovat Svazek obcí Přeloučska, což ale bohužel není možné, jelikož podílníkem tohoto svazku je společnost SOP a. s.

DSO Bohdanečsko a DSO Týnecko zasahují bohužel poměrně malé území a zároveň se k možné transformaci příliš nehlásí. DSO Podhůří Železných hor zasahuje téměř polovinu obcí ORP Přelouč, ale sdružené obce také příliš o možnou transformaci nestojí, valná většina starostů členských obcí vyjadřuje spokojenost se stávajícím systémem fungování tohoto DSO Podhůří Železných hor a k jakékoliv zásadní změně se staví s nedůvěrou, opozičně.

Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
zajištění požadovaných služeb představitelům obcí	nejasný systém financování nového DSO
zajišťování finančních prostředků obcím, v rámci koordinace při řešení společných zájmů jejich úspora	nejasná legislativní podpora
rozvoj celého ORP díky získaným i ušetřeným finančním prostředkům získaným ze společného postupu obcí	neochota k transformaci
zachování stávajícího mikroregionu (jediná změna - pouze rozšíření činností či přistoupení dalších obcí)	
stmelení regionu	

Finanční dopady

Otázka financování v případě některého ze stávajících spolků by byla poněkud jednodušší, neboť lze předpokládat, že by i nadále běžel nastavený paušální poplatek, který všechny obce sdružené v současných DSO platí. Otázkou však je, jak by se tento poplatek upravoval, eventuálně dofinancoval v případě využití služeb, nebo při zajištění státní podpory.

3. Zajištění brigádnické výpomoci prostřednictvím úřadů práce

Tato varianta řešení je uváděna spíše jako doprovodný prvek předchozích dvou. Myšlenka spolupráce s úřady práce se opírá o fakt, že v dnešní době je mnoho nezaměstnaných absolventů, kteří hledají možnost přivýdělku. V případě, že by existoval stálý úřednický aparát DSO, mohli by jeho členové koordinovat jistý počet vyškolených brigádníků, kteří by zajišťovali např. terénní administrativní a IT výpomoc představitelům obcí, dle jejich potřeb. *(Za tuto myšlenku děkujeme panu starostovi Jískrovi)*

Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
okamžité zajištění některých služeb starostům	nutnost zajišťovat školení brigádníků a dodržení dalších směrnic dle zákona (Bezpečnost a ochrana zdraví při práci apod.)
vytvoření nových pracovních míst pro absolventy	pouze krátkodobá spolupráce s brigádníky
rozšíření nabídky služeb DSO	brigádníci by tuto práci považovali pouze za přechodné zaměstnání - vliv na jejich výkonnost
	otázka financování

Finanční dopady

V případě zajištění brigádnické výpomoci se jeví dvě varianty možností. První z nich je, že by brigádníci byli placeni z prostředků DSO. Druhou variantou je spolupráce s úřady práce a dohoda, že by brigádníci byli placeni z finančních prostředků (eventuálně dotačních) úřadů práce.

Příklady dobré praxe

Koordinace starostů z DSO Frýdlantsko - Beskydy ušetřila při elektronické aukci na dodavatele elektrické energie půl milionu korun. <http://www.obcesobe.cz/news/elektronicke-aukce-na-dodavatele-elektricke-energie-usetrily-frydlantsko-beskydskemu-mikroregionu-pul-milionu-korun/>

V rámci ORP Přelouč může být příkladem dobré praxe spolupráce mezi starosty ve vzájemné propagaci kulturních akcí. Je naprosto běžné, že pořádá-li obec nějakou společenskou akci, starosta obvolá své kolegy ze sousedních obcí a ti zajistí ve své obci propagaci akce např. vyhlášením v obecním rozhlase. Konkrétním příkladem mohou být akce jako Strašovské česnekobraní či propagace divadelních představení v Žáravicích.