

Zpráva z území o průběhu efektivní meziobecní spolupráce v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností Prostějov

Téma: Administrativní podpora obcí



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

OBSAH:

1	POPIS CENTRA SPOLEČNÝCH SLUŽEB.....	3
1.1	POPIS CENTRA.....	4
1.2	POPIS POSKYTOVANÝCH SLUŽEB	5
1.3	KONKURENCESCHOPNOST.....	6
2	VYMEZENÍ A ANALÝZA TRHU.....	7
3	MARKETINGOVÁ STRATEGIE	8
4	ČASOVÝ HARMONOGRAM AKTIVIT	9
5	PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ	10
6	INVESTIČNÍ PLÁNY.....	11
7	ANALÝZY CENTRA SPOLEČNÝCH SLUŽEB.....	11
8	FINANČNÍ PLÁN.....	12
9	ZÁVĚR	13
10	PŘÍLOHY	14

1 Popis Centra společných služeb

V rámci realizace projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ při diskuzích se starosty zejména z malých obcí vznikl reálný požadavek na vznik administrativních (servisních) center pro obce, přičemž tato centra by měla poskytovat obcím pomoc při řešení problémů, se kterými se zejména menší obce bez dostatečného personálního a tím i odborného zázemí potýkají. Cílem je tak vytvořit prostředí, kde jednotlivé obce budou mít snadný přístup k administrativnímu zázemí podle jejich aktuálních potřeb.

SO ORP Prostějov představuje jeden ze 13 SO ORP Olomouckého kraje. Řešené území se rozprostírá v jihozápadní části kraje a leží při hranici s krajem Jihomoravským a Zlínským. Ostatními sousedy jsou již správní obvody Olomouckého kraje, a to na východě Přerov a Olomouc a na severu Litovel a Konice. ORP Prostějov se rozkládá na území o rozloze 591,52 km² s hustotou zalidnění vyšší, než je hustota kraje i ČR. Vyšší hustotu obyvatel způsobuje především vysoká koncentrace obyvatel ve městě Prostějov. Počtem obcí se řadí na první místo v Olomouckém kraji. V 76 obcích správního obvodu žije 98 298 obyvatel (rok 2012). Rozlohou, která činí 11 % kraje, je čtvrtým největším a podílem počtu obyvatel, který představuje cca 15 % kraje, je druhým největším (hned po Olomouci) správním obvodem v rámci kraje. Dominantní postavení v počtu obyvatel má město Prostějov s více než 44,5 tisíci obyvateli (přes 40 % obyvatel obvodu). V kategorii nad 1 000 obyvatel je zastoupeno 20 obcí, v kategorii 500 – 1 000 obyvatel 26 obcí a v kategorii do 500 obyvatel 29 obcí. Při aplikaci administrativní podpory na takto rozsáhlém území je preferovanou variantou aplikace podpory z více center – v několika dílčích územních částech, které by lépe odpovídaly stávajícímu geograficko-funkčnímu uspořádání meziobecní spolupráce v rámci regionu (půdorys existujících DSO či MAS). Tyto subjekty také doposud tvoří téměř jediné (pomineme-li individuální aktivity komerčních subjektů) geograficky vymezené poskytovatele dotačního či souvisejícího poradenství z veřejné sféry. Systematičnost této činnosti je ovšem nutně omezena, jelikož se nejedná o prioritní druh činnosti těchto subjektů.

Diskuze, týkající se případného vzniku administrativních (servisních) center pro obce, probíhaly v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ v průběhu let 2014 a 2015. Konkrétní průzkum potenciálního zájmu starostů o poskytování vybraných služeb probíhal formou řízeného rozhovoru nad strukturovaným záznamníkem. Z šetření a následných diskuzí v rámci několika uspořádaných setkání vyplynulo, že představitelé obcí mají zájem o administrativní či obecnou podporu především v oblasti dotačního managementu. Do určité míry pak i v oblasti veřejných zakázek, kde je však přítomná i určitá obava ze značné zodpovědnosti dané činnosti a náročnosti na dokonalou znalost souvisejících právních norem. Zmiňovanými oblastmi byly v některých případech také IT podpora či právní podpora, ovšem zde zase panovala obava z vytíženosti těchto služeb a z omezené závaznosti jednotlivých právních výkladů. Oblast ekonomických agend zastřešuje především

základní předpoklad: zachování stávajícího pojetí zajištění této agendy prostřednictvím pozic „obecních hospodářek“ na každé obci. U všech jmenovaných oblastí pak převládá preference podpory formou průběžných konzultací, tzn. bez zásadních finančních nákladů pro zapojené obce.

V rámci ORP Prostějov náleží 28 obcí z celkových 76 obcí do skupiny sídelních jednotek s počtem obyvatel do 500. Daný počet tedy reprezentuje z určitého pohledu základní cílovou skupinu aktivit administrativní podpory. V rámci záznamníku se podařilo shromáždit celkem 36 respondentů, nikoliv pouze či výhradně ze skupiny nejmenších obcí. Tato skutečnost naznačuje, že zájem o menší či větší rozsah administrativní podpory (či o podporu jen v některých dílčích oblastech) mají obce bez ohledu na počet obyvatel. Tuto skutečnost rovněž potvrdila neformální setkání k danému tématu, která probíhala v dílčích částech ORP. V části území byl zájem identifikován bezpečně, v jiných částech zase nebyl téměř žádný. Právě z toho, ovšem nejen z toho, důvodu je doporučením a ideální variantou pro ORP Prostějov řešit vznik administrativních center na půdorysu nižších územních celků, tedy nikoliv na půdorysu celého ORP, ale pouze těmi DSO, které o tuto problematiku projevíly či projeví zájem. V následujících kapitolách navržené a popsané řešení může být výchozí šablonou pro realizaci administrativní podpory malých obcí na konkrétně neurčeném půdorysu stávajícího či nově vzniklého DSO v regionu. Jestli a kdy bude tato šablona přímo využita, tato zpráva primárně neřeší.

1.1 Popis Centra

Jako do určité míry relevantní pro vznik a fungování CSS přichází v úvahu existující DSO Kosteletko v severní části ORP, které má přirozené napojení rovněž na území ORP Konice a reálné by tedy bylo spojení obou zmíněných regionů a poskytování služeb v rámci širšího regionu přes hranice dvou ORP (území MAS Region Haná). Druhým potenciálním nositelem je DSO Hanácký venkov, který je v současné době v přípravné fázi svého vzniku a který by měl sdružovat 23 obcí z jihu ORP Prostějov + 5 obcí z ORP Vyškov.

CSS by měla být ve známých uvažovaných případech vždy jednou z více činností a aktivit daného DSO, nikoliv jedinou. Společná školení, tvorba vzorů vyhlášek, upozorňování na novou legislativu – tyto činnosti by měly být standardem pro funkční DSO. Nadstavbou by pak mohlo být např. komunitní plánování sociálních služeb či předkládání společných regionálních projektů DSO do operačních programů.

Z výše uvedeného vyplývá následující:

- V první fázi je třeba především zajištění správného fungování servisního střediska, které by poskytovalo administrativní podporu především malým obcím ve vysoké kvalitě a adekvátním časovém horizontu

- Po stabilizaci je možné rozšíření činnosti servisního střediska do dalších oblastí, ne vždy nutně ziskových, důležitá je celková bilance za všechny činnosti

Užité vlastnosti pro členské obce DSO a další zapojené:

- snížení administrativní zátěže obcí
- zajištění komplexního fungování servisního střediska
- jasně definované služby za „cenu práce“ – jde o pokrytí nákladů, nikoliv zisk
- tím pádem možnost vyšší kvality výkonu veřejné správy

1.2 Popis poskytovaných služeb

Stěžejní službou, poskytovanou CSS, by měl být dotační management, který zahrnuje následující základní aktivity, činnosti:

- a) Monitorování dotačních výzev a průběžné informování konkrétních potenciálních žadatelů o vypsání výzvě
- b) Příprava žádosti o dotaci
- c) Projektové řízení, zpracování monitorovací zprávy, žádostí o platbu
- d) Vyúčtování dotace, účast na kontrolách poskytovatelů dotací
- e) Řízení udržitelnosti projektu

Danou službu by zajišťovali dva pracovníci CSS, a to ředitel i manažer. V rámci dané problematiky a v některých ohledech příp. i nad rámec ní by jejich náplň práce zahrnovala především:

- Vedení databáze projektových záměrů regionu, vyhledávání vhodných dotačních příležitostí, průběžná aktualizace
- Odpovědnost za kompletní zpracování projektových žádostí o dotaci ze strukturálních fondů EU, národních fondů a nadací na základě podkladů dodaných konkrétní obcí - žadatelem
- Dotační poradenství při realizaci projektů podpořených z prostředků strukturálních fondů EU, národních fondů a nadací
- Komunikace s příslušnými orgány, spolupráce s klienty, podpora příjemcům – osobní, telefonické, e-mailové konzultace

O konkrétní náplni práce obou pracovníků i spektru činnosti poskytovaných ze strany CSS by rozhodovaly rovněž první měsíce činnosti CSS, kdy by byla analyzována vytíženost centra.

V případě, že by bylo možné v budoucnu rozšíření spektra služeb, v první řadě by konkrétní úvahy a plány směřovaly k oblasti veřejných zakázek, které se rovněž ukázaly být velmi žádanými ze strany obcí a skýtají rovněž zajímavou finanční příjmovou aktivitu pro takto fungující subjekt. Stěžejní aktivitou v úvodu fungování však musí zůstat dotační management. Až následně, po úspěšném zavedení, lze uvažovat o rozšíření spektra činností.

1.3 Konkurenceschopnost

Relevantní konkurencí pro případné CSS jsou veškeré komerční subjekty dotačního poradenství či zaměřené na zpracování projektových žádostí. Vzhledem ke skutečnosti, že o působnosti těchto subjektů nerozhoduje zdaleka tolik umístění jejich sídla (regionální příslušnost), je třeba pokládat za existující konkurenci celou množinu těchto společností.

Je pravděpodobné, že některé obce i nadále budou spolupracovat s tímto druhem komerčních subjektů, ať už na základě zkušeností z minulosti či na základě jiných důvodů. Tuto spolupráci, pokud vede k úspěchu a získání finančních prostředků na projekty v území, nelze označit za nevhodnou. Ba právě naopak. Na druhé straně, ne všechny obce budou takto postupovat a prostor pro CSS zaměřené na dotační management je bezesporu značný. Předpokládanou výhodou oproti ostatním by měla být především cena za služby, která nebude mít ambici čisté ziskovosti, ale pouze úhrady souvisejících nákladů.

Zdánlivá nevýhoda – vznik nové služby – nového CSS je upozaděna skutečností, že programové období EU se v současné době teprve rozbíhá a všem subjektům (s historií i bez ní) dává obdobné úkoly, povinnosti i příležitosti pro sběr informací a zaškolení.

2 Vymezení a analýza trhu

V průběhu neformálních diskuzí, následujících po realizaci řízených rozhovorů k administrativní podpoře v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“, byl jednoznačně potvrzen zájem starostů především o dotační management, příp. veřejné zakázky atd. Diskuze probíhaly v územně přirozených celcích: jihu, severu a středu ORP. Pro dokreslení určité různorodosti i společných bodů v rámci těchto území lze předložit stručné shrnutí výstupů debat v těchto regionech.

Stanovisko týkající se případného vzniku CSS v **jižní části ORP Prostějov**: Jsou stanoveny dvě základní varianty pro možnou budoucnost administrativního servisu v rámci regionu. Obě varianty počítají s realizací pouze na části ORP – jih (28 obcí).

A) minimální forma servisu, spočívající v realizaci pravidelných školení pro ekonomické pracovníky obcí (dle jejich preference tématu) – u této varianty snaha beznákladového provozu (školení hrazeno z příspěvků obcí, vzory vyhlášek v rámci spolupráce s většími městy a jejich aparátem), přiřazení činnosti ke stávajícím subjektům, např. DSO či MAS;

B) servisní středisko, které by kromě minimální (výše popsané) role, zajišťovalo i zpracování veřejných zakázek pro obce a dotační management. Toto středisko by mohlo mít např. 2 zaměstnance, tudíž by vznikaly provozní a mzdové náklady. Bylo by třeba založit platby za služby, ovšem v takové míře, aby tyto činnosti vycházely levněji, než u soukromých poskytovatelů.

Varianta B je realizovatelná za předpokladu, že by vznik či rozjezd podobného střediska mohl být dotačně či jinak finančně podpořen. Jakmile středisko prokáže svoji funkčnost, odbornost a kvalitu, jeho fungování a stabilita by mohla být zajištěna i čistě na principu úhrad za služby. Nicméně prvotní fáze – vznik a rozjezd prvních let by byl bez podpory velmi složitý.

Stanovisko týkající se případného vzniku CSS v **severní části ORP Prostějov**: Diskuze nad různými možnostmi meziobecní spolupráce, kterou by starostové uvítali. V podstatě se shodují s výsledky z původního dotazníkového šetření. Největší zájem byl o zajištění dotačního managementu, příp. veřejných zakázek. Mnoho starostů však již dlouhodobě spolupracuje s komerčními firmami, které jsou specializované a mají zkušenosti. Proto neprojeví zájem o zřízení nového servisního střediska. Vyhovuje jim dosavadní spolupráce s komerčními subjekty, popř. s místními akčními skupinami. Právě MAS nebo i DSO (např. Kosteletko) by mohly být vhodnými nositeli aktivit CSS.

Stanovisko týkající se případného vzniku CSS ve **střední části ORP Prostějov**, které bylo potvrzeno rovněž v rámci neformálního setkání představitelů celkem 17 obcí ve Skalce 12.8.2015 (viz související zápis z jednání): Starostové k tématu založení centra společných služeb mají spíše odmítavý postoj. Největšími úskalími je obava ze zajištění financování centra a z nižší kvality služeb oproti již zavedeným, osvědčeným firmám. Dalším velkým problémem je nenalezení svazku obcí či obce,

kteřá by toto centrum provozovala. Obce nemají mnoho zaměstnanců a kapacitně jsou zpravidla vytíženy (z hlediska prostoru i vytížení personálu). Zatěžující by také byla potřeba zajišťovat průběžnou a rovnoměrnou vytíženost centra společných služeb. Tento problém souvisí například s nárazovostí výzev nebo administrativy se změnou legislativy. Centrum společných služeb by přineslo na jedné straně úlevu. Na straně druhé by ale přineslo vyšší zatížení v rámci péče o centrum společných služeb. V očích starostů tedy prozatím převažují spíše nevýhody spojené s CSS.

Tato dílčí stanoviska byla vzájemně konfrontována v rámci **závěrečného setkání** 14.9.2015 v Čelechovicích na Hané. Z tohoto jednání vzešlo společné stanovisko přítomných představitelů obcí, které lze shrnout následovně: Vzhledem k velikosti území ORP Prostějov se přítomní představitelé obcí shodli na tom, že vhodným modelem pro daný SO není jedna kancelář/jednotka, ale více CSS v rámci menších regionů v území (např. na půdorysu DSO či MAS). Druhou variantou, pokud by se mělo vytvářet pouze jedno centrum, jsou pak min. tři lidé působící v různých částech území – sever, střed a jih regionu. Tato varianta by však byla do určité míry koordinačně složitá a její pozitivní dopad by mohl být značně omezen nízkou personální kapacitou. Jasná preference tedy směřuje k možnosti vytvoření více CSS (např. o dvou pracovnících) na půdorysu dosavadních přirozených geograficky-funkčních regionů. Zaměření poskytované administrativní by mělo cílit k podpoře nejvíce „potřebné“ a všeobecně přijatelné oblasti, a to dotační management. Pokud by však bylo možné zaměstnat více pracovníků (v rámci více center či centra jednoho), bylo by dobré podporu rozšířit i o právní poradenství a poradenství při zadávání veřejných zakázek. Dle názoru přítomných starostů bude největší problém zajistit udržitelnost této podpory, toto je možné částečně zajistit zpoplatněním poskytovaných služeb, případně členským příspěvkem ze strany obcí. Klíčová je rovněž případná úvodní „pilotní“ dotační podpora na provoz těchto služeb, která by vzniku a etablování centra velmi napomohla.

3 Marketingová strategie

V rámci DSO spravujících CSS se předpokládá propagace prostřednictvím:

- Osobních schůzek, ať už individuálních či v rámci Valných shromáždění ap.
- Internetových stránek DSO
- Internetových stránek jednotlivých členských obcí DSO
- Informačních letáků
- Propagace v Infocentrech
- Informačního e-mailu jednotlivým členským obcím

Nástrojem mimo strukturu daného DSO bude v prvé řadě informační e-mail ostatním obcím spolu se sazebníkem (ceníkem) poskytovaných služeb CSS. Rovněž budou realizovány další vybrané aktivity, jako např. osobní jednání, letáky.

4 Časový harmonogram aktivit

listopad – prosinec 2015:

- diskuze v rámci existujících DSO v rámci ORP – definitivní rozhodnutí o vytvoření/nevytvoření CSS

leden – březen 2016:

- výběr vhodných prostor pro CSS
- zajištění materiálního a technického zázemí CSS

duben – červen 2016

- nábor vhodných zaměstnanců – výběrové řízení
- uzavírání pracovního poměru s vybranými zaměstnanci: 2 x HPP

červenec – prosinec 2016

- zkušební provoz CSS se 2 zaměstnanci na HPP

leden 2017 – dále

- plný provoz CSS

Grafické znázornění časového a věcného harmonogramu

	Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.			
Časový a věcný harmonogram CSS											
Výběr prostor											
Materiální a technické zázemí											
Výběrové řízení											
Uzavírání HPP											
Zkušební provoz											
Plný provoz											

5 Personální zajištění

Předpokládá se, že CSS bude sídlit v jedné kanceláři: ředitel a manažer. Ideální variantou je využití stávající kapacity některého z obecních úřadů, příp. kanceláře MAS.

Náplň práce - agendy jednotlivých zaměstnanců:

Ředitel (vedoucí zaměstnanec) - expert pro oblast: dotační management:

- Odpovědnost za řízení servisního střediska
- Vedoucí pozice – vedení týmu, určování náplně práce, zadávání úkolů
- Řízení zakázek a projektů napříč DSO
- Odpovědnost za kompletní zpracování projektových žádostí o dotaci ze strukturálních fondů EU, národních fondů a nadací na základě podkladů dodaných konkrétní obcí - žadatelem
- Dotační poradenství při realizaci projektů podpořených z prostředků strukturálních fondů EU, národních fondů a nadací
- Komunikace s příslušnými orgány, spolupráce s klienty, podpora příjemcům – osobní, telefonické, e-mailové konzultace

Manažer – expert pro oblast: dotační management:

- Vedení databáze projektových záměrů regionu, vyhledávání vhodných dotačních příležitostí, průběžná aktualizace
- Odpovědnost za kompletní zpracování projektových žádostí o dotaci ze strukturálních fondů EU, národních fondů a nadací na základě podkladů dodaných konkrétní obcí - žadatelem
- Dotační poradenství při realizaci projektů podpořených z prostředků strukturálních fondů EU, národních fondů a nadací
- Komunikace s příslušnými orgány, spolupráce s klienty, podpora příjemcům – osobní, telefonické, e-mailové konzultace

Předpokládaný nástup pracovníků je odhadován na květen 2016.

Způsob vedení a organizování práce:

Řídící skupina centra je tvořena předsedou DSO, místopředsedou DSO, ředitelem a manažerem, příp. dalšími zaměstnanci. Nejvyšším orgánem je Valné shromáždění DSO. Valné shromáždění volí ze svého středu předsedu a místopředsedu DSO. Správní rada je výkonným orgánem DSO a nadřízeným orgánem ředitele CSS. Zaměstnanci CSS jsou podřízeni řediteli CSS. Kontrolním orgánem svazku (i CSS) je dozorčí rada.

6 Investiční plány

Při založení CSS se nepředpokládají výraznější počáteční investice do majetku či vybavení. Jak již bylo uvedeno, preferovanou a ideální variantou je využití kapacity některého z existujících obecních či městských úřadů, příp. kanceláře DSO/MAS. V rámci zahájení provozu CSS nicméně bude pravděpodobně třeba dovybavit kancelář kancelářským materiálem, popř. drobnou elektronikou – tyto výdaje by neměly překročit částku 20 tis. Kč.

7 Analýzy Centra společných služeb

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ➤ realizace projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ – zahájení a průběh diskuzí ➤ existující strategické dokumenty v území, vč. oblasti meziobecní spolupráce ➤ CSS je záměrem podloženým zezdola – přímo představiteli obcí ➤ řízení a kontrola činnosti centra ze strany obcí ➤ kontinuita práce týmu CSS, stabilní a profesionalizovaný tým CSS ➤ předpoklad nižší finanční náročnosti služeb pro obce 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ nutnost proškolení zaměstnanců – zdržení možnosti poskytování plnohodnotných služeb ➤ dosud neexistující služba – mechanismus – počáteční nedůvěra ➤ ORP Prostějov příliš veliké jako celek pro realizaci jednoho centra --- nutnost řešení v rámci menších území, dosud neexistující definitivní dohoda ➤ Ihned zpočátku nutné výrazné finanční zapojení obcí
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ➤ snížení administrativní zátěže zejména malých obcí ➤ zvýšení objemu dotačních prostředků směřující do území ➤ stabilita a profesionalita týmu nezávislého na volebním cyklu (využitelnost i v období mezi volbami) ➤ možnost postupného rozšiřování aktivit CSS Agenda 21, KPSS atd. ➤ předávání dobré praxe, společné využívání vzorových dokumentů apod. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ zpočátku možná malá důvěra v kvalitu poskytovaných služeb pro obce ze strany CSS ➤ vzhledem k počtu zapojených obcí riziko zahlcení agendou ➤ komunální volby – změny priorit, řešených projektů ➤ neodpovídající personální zajištění CSS (po kvalitativní a kvantitativní stránce) ➤ nesystémové financování provozování CSS – udržitelnost ➤ dlouhodobé udržení odborníků ➤ rozdílná úspěšnost předkládaných projektů – spory uvnitř DSO

8 Finanční plán

Náklady / měsíc:

Mzdy (2 pracovníci):	70.000,--
Cestovné:	3.000,--
Nájem/energie:	4.000,--
Telefon:	2.000,--
Kancelářské potřeby:	1.000,--

Celkem: 80.000,-- / měsíc, tzn. cca Kč 960.000,-- / rok

Příjmy / měsíc:

Členské příspěvky:	6.000,--
Mimořádné příspěvky:	60.000,-- až 0,--
Úhrada za služby:	14.000,--
Dotační podpora CSS:	0,-- až 60.000,--

Celkem: 80.000,-- / měsíc, tzn. cca Kč 960.000,-- / rok

Cílem rozpočtu CSS je vyrovnanost nákladové i příjmové stránky. Cílem není přímý zisk, ale spíše úhrada nutných nákladů. Aby byla tato nová služba pro obce skutečně přínosná, musí být i finančně dostupná a v ideálním případě státem či EU dotovaná. CSS by mělo dle předpokladu fungovat a poskytovat své služby s primární vazbou na konkrétní region a konkrétní subjekty z řad žadatelů – tedy obce. Bude tedy velmi záležet na aktuálně vyhlášených výzvách v průběhu jednotlivých let a měsíců. Částky výše uvedené jsou tedy pochopitelně orientační a průměrované.

Vzhledem k povaze tohoto materiálu – nezaměřeného konkrétně (vzhledem k podmínkám) na určený region, ale spíše obecně, je třeba s dostatečně závaznou finanční analýzou vyčkat.

9 Závěr

Při aplikaci administrativní podpory na tak rozsáhlém území, jako je ORP Prostějov (76 obcí), je preferovanou variantou aplikace administrativní podpory poskytování těchto služeb z více center – v několika dílčích územních částech, které by lépe odpovídaly stávajícímu geograficko-funkčnímu uspořádání meziobecní spolupráce v rámci regionu (půdorys existujících DSO či MAS). V úvahu přicházejí aktuálně např. DSO Kosteletsko na severu ORP, DSO Hanácký venkov na jihu ORP a rovněž některý z DSO ve střední části ORP (Plumlovsko, Prostějov - venkov). Vše bude záležet na individuálním rozhodnutí těchto subjektů v příštích měsících.

Stěžejní službou, poskytovanou CSS, by měl být dotační management, přičemž tuto službu by zajišťovali dva pracovníci CSS, a to ředitel a manažer. Dalšími vhodnými oblastmi jsou veřejné zakázky, příp. dílčí právní podpora. Standardem by měla být společná školení, tvorba vzorů vyhlášek, upozorňování na novou legislativu apod.

Časový harmonogram aktivit předpokládá zahájení plného provozu případně vzniklého CSS od ledna roku 2017. Do té doby by probíhala přípravná fáze: nábor zaměstnanců, zajištění zázemí a zkušební provoz centra.

Předpokládané roční náklady na fungování centra se pohybují do 1 milionu Kč, přičemž příjmová strana rozpočtu je zatím řešena členskými příspěvky zapojených obcí, úhradou za služby a dále mimořádnými členskými příspěvky či dotační podporou (v poměru dle nastalé situace a v budoucnu daných možností).

Cílem rozpočtu CSS je vyrovnanost nákladové i příjmové stránky. Cílem není přímý zisk, ale spíše úhrada nutných nákladů. Aby byla tato nová služba pro obce skutečně přínosná, musí být i finančně dostupná a v ideálním případě státem či EU dotovaná. CSS by mělo dle předpokladu fungovat a poskytovat své služby s primární vazbou na konkrétní region a konkrétní subjekty z řad žadatelů – tedy obce. Bude tedy velmi záležet na aktuálně vyhlášených výzvách v průběhu jednotlivých let a měsíců.

SWOT analýza shrnutá v kapitole 7 vyhodnocuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby vzniku CSS, přičemž lze konstatovat, že silné stránky a především příležitosti převažují nad slabými stránkami a hrozbami. Vznik a fungování CSS má do budoucna nepopiratelný potenciál, ovšem tento potenciál nelze potvrdit automaticky. Bude velmi záležet na konkrétních případech, konkrétních lidech a celkovém prostředí společenském, politickém, veřejnosprávním.

Využití této i souvisejících analýz je umožněno všem relevantním subjektům z řad DSO v rámci ORP Prostějov. Realizace nebude jednoduchá, ale prospěšnost může být značná.

10 Přílohy

1. Zápis z jednání o EMOS ze dne 16.7.2015, Prezenční listina.
2. Zápis z jednání o EMOS ze dne 20.7.2015, Prezenční listina, fotografie.
3. Zápis z jednání o EMOS ze dne 23.7.2015, Prezenční listina, fotografie.
4. Zápis z jednání o EMOS ze dne 27.7.2015, Prezenční listina.
5. Zápis z jednání o EMOS ze dne 30.7.2015, Prezenční listina, fotografie.
6. Zápis z jednání o EMOS ze dne 12.8.2015, Prezenční listina, fotografie.
7. Zápis ze závěrečného jednání o EMOS ze dne 14.9.2015, Prezenční listina, fotografie.