

Zpráva z území o průběhu efektivní meziobecní spolupráce v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností Otrokovice

Téma: Administrativní podpora malých obcí



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu
Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

*Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území
správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu:
CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*

OBSAH:

1	ADMINISTRATIVNÍ PODPORA MALÝCH OBCÍ.....	3
1.1	DEFINOVÁNÍ ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY.....	3
2	PRŮBĚH JEDNÁNÍ	4
3	FINANCOVÁNÍ	6
4	VYHODNOCENÍ EFEKTIVITY	6
5	ZÁVĚR	7
6	PŘÍLOHY	8

1 Administrativní podpora malých obcí

Záměrem zvolení tématu administrativní podpory malých obcí byla možnost spolupráce obcí v ORP Otrokovice a způsob řešení přetíženosti obcí s nedostatečným počtem zaměstnanců v oblasti administrativních úkonů. Společně zajištěné veřejné služby v území by měly vést k ekonomické efektivnosti a zkvalitnění služeb veřejné správy.

Jako výstup administrativní podpory malých obcí byla možnost zřízení podpůrných center služeb (centra řešící a zajišťující podporu vybrané oblasti samosprávných činností obcí).

Cílem této části projektu bylo rozvinutí diskuze o ekonomické výhodnosti společného zajištění podpůrných aktivit důležitých pro činnost obcí a měst, a to na bázi meziobecní spolupráce.

Díličními cíli bylo nastartování debaty o systémovém financování meziobecní spolupráce a její legislativní úpravě.

1.1 Definování řešené problematiky

V rámci realizace projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ při diskuzích se starosty zejména z malých obcí vznikl reálný požadavek na vznik administrativních (servisních) center pro obce, přičemž tato centra by měla poskytovat obcím pomoc při řešení problémů, se kterými se zejména menší obce, bez dostatečného personálního a tím i odborného zázemí, potýkají. Cílem tedy bylo vytvoření administrativního zázemí zajišťující služby nejen pro malé obce se společným podílením se na provozních nákladech.

V metodických pokynech pro realizační týmy se vyskytly různé možnosti řešení meziobecní spolupráce. Těmito možnostmi byly vytvoření Centra společných služeb v rámci stávajícího dobrovolného svazku obcí, který na tomto území již existuje nebo vytvoření nového dobrovolného svazku obcí. Další možností bylo zřídit Centrum

společných služeb při větším městě. V tomto případě při městě Napajedla, popřípadě města Otrokovice.

Dotazníkové šetření, které bylo klíčové pro výstup projektu meziobecní spolupráce proběhlo v rámci ORP Otrokovice jako řízený rozhovor. Cílem tohoto šetření bylo zjistit, v jakých oblastech by obce potřebovaly podporu meziobecní spolupráce, jaké by si představovali právní vymezení při realizaci spolupráce a jaké by preferovali financování.

V šetření bylo vymezeno 7 základních okruhů: *právní podpora, ekonomické agendy, dotační management, veřejné zakázky, IT podpora, technická a stavební podpora a rozvoj obce*, u nichž se zjišťoval preferovaný způsob zajištění agendy/ rozsah poptávané podpory a spolupráce či způsob financování dané služby.

Na základě dotazníkového šetření byl zjištěn zájem obcí v oblastech právního poradenství, dotačního managementu a rozvoje obce. Drobnější obce se přikláněly i k oblasti ekonomické agendy.

Při dotazu na případnou finanční participaci ze strany státu se starostové přikláněli převážně k vytvoření dotačního titulu pro financování dobrovolného svazku obcí zajišťující podporu v oblasti dotačního managementu, rozvoje obce, právní poradenství a veřejné zakázky.

Tyto výsledky byly shrnuty ve Zprávě o prezentaci výsledků dotazníkového šetření k tématu administrativní podpora malých obcí. Závěr této zprávy k zájmu o pokračování v projektu meziobecní spolupráce v oblasti administrativní podpory malých obcí.

2 Průběh jednání

Na prvním zasedání byli představitelé obcí v rámci ORP Otrokovice seznámeni s výsledkem dotazníkového šetření. A zároveň proběhla debata o možnostech realizace Centra společných služeb. V rámci tohoto zasedání bylo spíše řešeno to, v jakých oblastech by bylo opravdu efektivní spolupracovat. Většina obcí se shodla na oblastech, s kterými by potřebovali pomoci a to tedy hlavně v oblasti dotačního

managementu a právní podpory. Problém však viděli v tom, jestli by byli schopni toto Centrum společných služeb využívat soustavně a dlouhodobě, protože jako malé obce nemají tak rozsáhlé požadavky. Dále byly projeveny obavy o odbornosti právní podpory v centru společných služeb. V současnosti si každá obce zařizuje externě všechny právní úkony a obávají se změny a odbornosti pracovníků zaměstnaných v rámci centra.

Tohoto zasedání se účastnila pouze menšina z celkového počtu obcí, proto výsledky debaty nebyly příliš jednoznačné. Každopádně bylo zasedání použito jako základ pro druhé zasedání.

Druhého zasedání se účastnilo 7 z 10 obcí z oblasti ORP Otrokovice. Debata byla vedena na téma, jakým způsobem by mohlo Centrum společných služeb být zřízeno. Možnost zřízení Centra v již existujícím dobrovolném svazku obcí bylo vyřazeno, protože v oblasti ORP Otrokovice není žádný dobrovolný svazek obcí, který by vyhovoval požadavkům a zaměření centra. V této oblasti je pouze jeden dobrovolný svazek obcí s názvem „Sdružení obcí pro rozvoj Bařova kanálu a vodní cesty na řece Moravě“. Tento dobrovolný svazek je orientován na problematiku lodní dopravy, proto by bylo nevhodné Centrum společných služeb realizovat při tomto dobrovolném svazku. Další možností bylo vytvoření nového dobrovolného svazku obcí. Tento způsob však většina představitelů obcí zavrhla, protože si spojují provoz dobrovolného svazku obcí s příliš velkou právní složitostí a administrativou, která by více zatěžovala obce. Reálně tedy mohlo být Centrum společných služeb zřízeno při městě Napajedla. Tento způsob by vyhovoval asi všem malým obcím, avšak Město Napajedla se obávalo toho, že by na ně byla přenesena odpovědnost za vykonané úkony v rámci Centra. Popřípadě nebylo jasné, kdo by tuto odpovědnost za vykonané úkony Centra nesl. Dalším problémem bylo, že největší zájem byl projeven právě o právní poradenství, které je spojeno s dalšími komplikacemi, jelikož právní služby nemohou být poskytovány třetím osobám. Na základě těchto skutečností byl zájem o zřízení Centra přehodnocen a současně s dalšími fakty byla zvolena jiná varianta meziobecní spolupráce.

Na závěrečném oficiálním setkání byli zástupci všech obcí obeznámeni s výsledky a průběhem všech debat v rámci prodloužení projektu meziobecní spolupráce.

Výsledkem je, že se starostové obcí nepřiklání k vytvoření centra společných služeb, protože by nebylo schopno pokrýt reálné potřeby obcí.

V průběhu závěrečného oficiálního setkání se všichni zástupci obcí shodli, že se jim společná spolupráce zamlouvá a rádi by v setkávání při meziobecní spolupráci pokračovali. Tato spolupráce bude na neoficiální úrovni, bude zajišťována ze strany Města Napajedla, které v pravidelných intervalech cca 1x za 3 měsíce svolá setkání představitelů obcí, které budou mít zájem o meziobecní spolupráci v rámci ORP Otrokovice. V případě společných projektů či realizaci společných záměrů, budou využity nejefektivnější prostředky, např. Rámcová smlouva případně vznik DSO. Dokumenty pro vznik DSO má ORP Otrokovice k dispozici v rámci výstupu projektu Meziobecní spolupráce.

3 Financování

Setkávání představitelů obcí SO ORP Otrokovice, které budou mít zájem o prohlubování meziobecní spolupráce bude probíhat v režii Města Napajedla. Bude zajišťovat prostory k zasedání, techniku a drobné občerstvení. Mzdové ani žádné jiné náklady nejsou relevantní.

V případě, že se obce rozhodnou zřídit DSO, bude financování kompletně řešeno.

4 Vyhodnocení efektivity

V průběhu prodloužení projektu Meziobecní spolupráce se po celou dobu zasedání rozhodovalo a debatovalo o efektivnosti Centra společných služeb. Byly zváženy všechny klady i zápory vzniku Centra společných služeb. Závěrem bylo rozhodnuto, že efektivnost vytvoření Centra společných služeb by nebyl tak vysoká, jako bylo očekáváno na začátku projektu. Reálná potřeba, která byla v průběhu jednání řešena, není řešitelná prostřednictvím Centra.

5 Závěr

V průběhu debat o možnosti založení Centra společných služeb se jeho zřízení postupně jevílo více nevýhodné než výhodné. Jednak se obce přikláběly spíše k vytvoření kanceláře při městském úřadu, což není dle nabízených variant úplně vhodné řešení. Dále byla zavrhnuta oblast právních služeb, o kterou byl hlavní zájem a která měla být stěžejní pracovní náplní Centra společných služeb. Proto bylo od záměru zřídít Centrum společných služeb upuštěno a byla zvolena varianta neoficiálního setkávání, přičemž se představitelé obcí ORP Otrokovice dohodli na pravidelném setkávání cca 1x za 3 měsíce, případně častěji dle potřeby. Tato setkání budou zaměřeny na společné témata v rozvoji obcí a území, cestovní ruch či odpadové hospodářství. Vše na úrovni neoficiální meziobecní spolupráce. V případě, že ze společného záměru obcí vzejde potřeba vzniku DSO, bude toto řešeno dodatečně.

Vzhledem k tomu, že největší zájem byl o služby v oblasti právního poradenství, je možné toto řešít kolektivní smlouvou na služby advokátní kanceláře, která by komplexně poskytovala právní služby všem zainteresovaným obcím za zvýhodněnou cenu.

Zástupci všech obcí se závěrem shodli, že tato setkání bude zajišťovat město Napajedla a budou probíhat pravidelně jednou za 3 měsíce.

6 Přílohy

1. Zápis z jednání o EMOS ze dne 21. 7. 2015
2. Prezenční listina ze dne 21. 7. 2015
3. Fotografie ze dne 21. 7. 2015
4. Zápis z jednání o EMOS ze dne 19. 8. 2015
5. Prezenční listina ze dne 19. 8. 2015
6. Fotografie ze dne 19. 8. 2015
7. Zápis ze závěrečného jednání o EMOS ze dne 10. 9. 2015
8. Prezenční listina ze dne 10. 9. 2015
9. Fotografie ze dne 10. 9. 2015