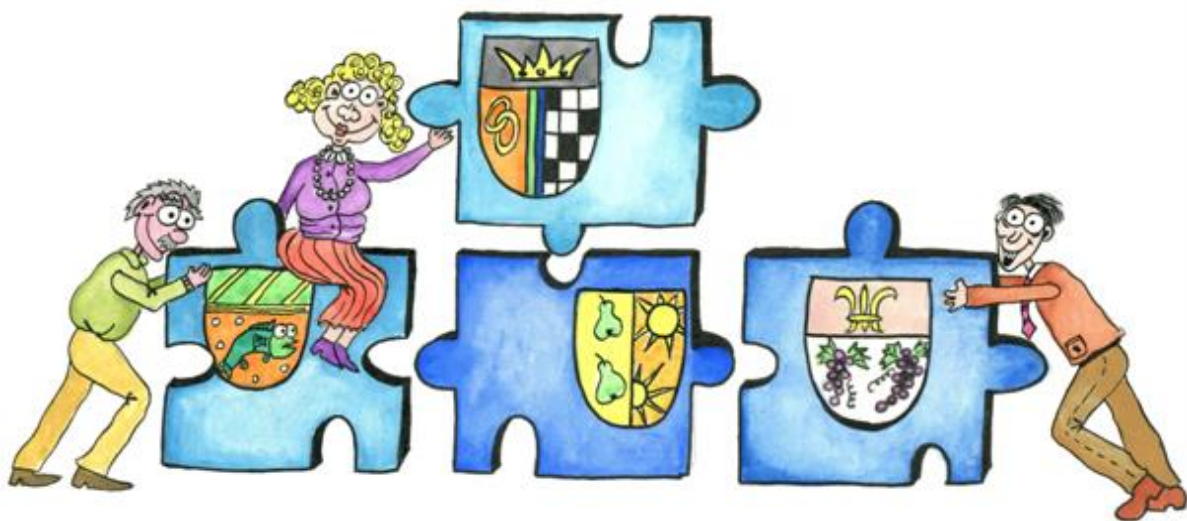


**Strategie území správního obvodu ORP  
OTROKOVICE  
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového  
hospodářství  
a občanská vybavenost**

**Dokument je zpracován na období 2015 až 2024**



verze duben / 2015



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR

*Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*

<b>1. Úvod</b>	<b>6</b>
1.1. Základní informace o strategii	6
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	9
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	9
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	9
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	9
<b>2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza</b>	<b>11</b>
2.1. Profil území správního obvodu	11
2.1.1. Identifikace správního obvodu	11
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	12
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	36
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	38
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	39
<b>3. Téma 1: Školství</b>	<b>42</b>
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	42
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	42
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	45
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	78
3.1.4. SWOT analýza školství	85
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	86
3.2. Návrhová část pro oblast školství	87
3.2.1. Struktura návrhové části	87
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	90
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech	93
3.2.4. Indikátory	95
3.3. Pravidla pro řízení strategie	98
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	98
3.3.2. Systém změn strategie	100
3.3.3. Akční plán	101
3.4. Závěr a postup zpracování	104
3.4.1. Shrnutí	104
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	105

3.5.	Přílohy.....	105
3.5.1.	Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4.....	105
3.5.2.	Seznam zkratk .....	106
<b>4.</b>	<b>Téma 2.: sociální služby .....</b>	<b>107</b>
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	107
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému .....	107
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	109
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	128
4.1.4.	SWOT analýza oblasti .....	132
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	133
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	138
4.2.1.	Struktura návrhové části .....	138
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	141
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech .....	147
4.2.4.	Indikátory .....	151
4.3.	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla).....	155
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	155
4.3.2.	Systém změn strategie .....	158
4.3.3.	Akční plán .....	158
4.4.	Závěr a postup zpracování.....	162
4.4.1.	Shrnutí .....	162
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	164
4.5.	Přílohy.....	165
4.5.1.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části.....	165
4.5.2.	Seznam zkratk .....	169
<b>5.</b>	<b>Téma 3.: odpadové hospodářství.....</b>	<b>170</b>
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	170
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému .....	170
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	171
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	207
5.1.4.	SWOT analýza oblasti .....	212
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	213

5.2.	Návrhová část pro oblast odpadové hospodářství.....	219
5.2.1.	Struktura návrhové části .....	219
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	222
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech .....	224
5.2.4.	Indikátory .....	228
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	231
5.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	231
5.3.2.	Systém změn strategie .....	233
5.3.3.	Akční plán .....	234
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	237
5.4.1.	Shrnutí .....	237
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	238
5.5.	Přílohy.....	239
5.5.1.	Seznam zkratk .....	239
5.5.2.	Seznam příloh Odpadového hospodářství .....	240
<b>6.</b>	<b>Téma 4.: volitelné téma .....</b>	<b>270</b>
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	270
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému .....	270
6.1.2.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	304
6.1.3.	SWOT analýza .....	311
6.1.4.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	313
6.2.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu.....	315
6.2.1.	Struktura návrhové části .....	315
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	318
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech .....	322
6.2.4.	Indikátory .....	327
6.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	331
6.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	331
6.3.2.	Systém změn strategie .....	333
6.3.3.	Akční plán .....	333
6.4.	Závěr a postup zpracování.....	337
6.4.1.	Shrnutí .....	337
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	338
<b>7.</b>	<b>Závěr, kontakty.....</b>	<b>340</b>

7.1. Závěr .....	340
7.2. Kontakty.....	342
<b>8. Přílohy .....</b>	<b>343</b>
8.1. Seznam tabulek .....	343
8.2. Seznam grafů .....	348
8.3. Seznam mapových podkladů .....	349

# 1. Úvod

## 1.1. Základní informace o strategii

**Tab. 1 Základní informace o strategii**










Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Otrokovice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství.
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství)
Řešené území	Správní obvod ORP Otrokovice
	Počet obyvatel správního obvodu: 35051
	Počet obcí ve správním obvodu: 10
	Rozloha správního obvodu: 11166 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Otrokovice, Napajedla
	Obce: Bělov, Halenkovice, Komárov, Oldřichovice, Pohořelice, Tlumačov, Žlutava, Spytihněv
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Napajedla
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 – 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP + Otrokovice ORP; Členská schůze DSO (jiný orgán DSO)
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne .... Schváleno na shromáždění starostů dne .... Projednáno / schváleno usnesením DSO dne ...
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace..., První schválená aktualizace ze dne ....

Související legislativa	Zákon o obcích, 1991 Sb., obchodní zákoník; zákon č. 83/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstev, zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, zákon č. 248/1995 Sb. O obecně prospěšných společnostech, zákon č. 227/1997 Sb. O nadacích a nadačních fondech, zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, zákon č. 553/1991 Sb. o obecní policii, zákon č. 500/2004 Sb. správní řád, zákon č. 561/2001 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, zákon č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví, zákon č. 185/2001 o odpadech.
Doba realizace strategie	2014-2020
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Otrokovice a Sdružení měst a obcí Východní Moravy
Kontext vzniku strategie	<p>Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).</p> <p>Projekt na území SO ORP Otrokovice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Napajedla a se zapojenými obcemi v rámci SO.</p> <p>Strategie byla zpracována odborným týmem projektu s využitím metodik daných realizátorem projektu "Meziobecní spolupráce".</p>
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	<p>V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. předškolní výchova a základní školství,</li> <li>2. sociální služby,</li> <li>3. odpadové hospodářství,</li> <li>4. volitelné téma: Cestovní ruch a bezpečnost</li> </ol>

## 1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 10, z toho 2 má statut města.

**Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí**

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	<b>Otrokovice</b>		<b>Bělov</b>
	Počet obyvatel: 18 545		Počet obyvatel: 263
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	<b>Napajedla</b>		<b>Halenkovice</b>
	Počet obyvatel: 7 512		Počet obyvatel: 1 768
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
Znak obce NENÍ	<b>Komárov</b>		<b>Tlumačov</b>
	Počet obyvatel: 325		Počet obyvatel: 2 491
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	<b>Oldřichovice</b>		<b>Žlutava</b>
	Počet obyvatel: 379		Počet obyvatel: 1 078
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	<b>Pohořelice</b>		<b>Spytihněv</b>
	Počet obyvatel: 829		Počet obyvatel: 1 711
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano



### **1.3. Kontext vzniku a existence strategie**

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Otrokovice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Napajedla a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Napajedla jsou gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Bc. Hana Malovaná.

Strategie byla zpracována odborným týmem Sdružení měst a obcí Východní Moravy v rámci projektu meziobecní spolupráce.

### **1.4. Účel strategie – proč byla zpracována**

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

### **1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží**

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

### **1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty**

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

**Tab. 3 Relevantní významné strategické dokumenty**

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje České republiky	<a href="http://www.uur.cz/images/publikace/metodickeprirucky/plnezneni/pur-cr-2008-2009/pur-cr-2008-cz.pdf">http://www.uur.cz/images/publikace/metodickeprirucky/plnezneni/pur-cr-2008-2009/pur-cr-2008-cz.pdf</a>
2	Plán odpadového hospodářství ČR	<a href="http://www.ecmost.cz/odpady/pic/POH-CR.pdf">http://www.ecmost.cz/odpady/pic/POH-CR.pdf</a>
...	Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělání	<a href="http://www.pf.jcu.cz/research/svp/rvp-zv-0905.pdf">http://www.pf.jcu.cz/research/svp/rvp-zv-0905.pdf</a>
...		
	Kraj	<a href="https://www.kr-zlinsky.cz/docs/clanky/dokumenty/4157/p01-01-textova-cast-a-zur-zk.pdf">https://www.kr-zlinsky.cz/docs/clanky/dokumenty/4157/p01-01-textova-cast-a-zur-zk.pdf</a>
1	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/strategie-rozvoje-zlinskeho-kraje-2009-2020-srzk-cl-680.html">http://www.kr-zlinsky.cz/strategie-rozvoje-zlinskeho-kraje-2009-2020-srzk-cl-680.html</a>
2	Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009-2020	<a href="https://www.kr-zlinsky.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-zlinskeho-kraje-cl-638.html">https://www.kr-zlinsky.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-zlinskeho-kraje-cl-638.html</a>
3	Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/program-rozvoje-uzemniho-obvodu-zlinskeho-kraje-2013-2016-cl-2601.html">http://www.kr-zlinsky.cz/program-rozvoje-uzemniho-obvodu-zlinskeho-kraje-2013-2016-cl-2601.html</a>
4	Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2013-2016	<a href="http://www.uur.cz/images/publikace/metodickeprirucky/plnezneni/pur-cr-2008-2009/pur-cr-2008-cz.pdf">http://www.uur.cz/images/publikace/metodickeprirucky/plnezneni/pur-cr-2008-2009/pur-cr-2008-cz.pdf</a>
	Mikroregiony, města a obce	
1	Strategický plán regionu Severní Chřiby a Pomoraví	

## 2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

### 2.1. Profil území správního obvodu

#### 2.1.1. Identifikace správního obvodu

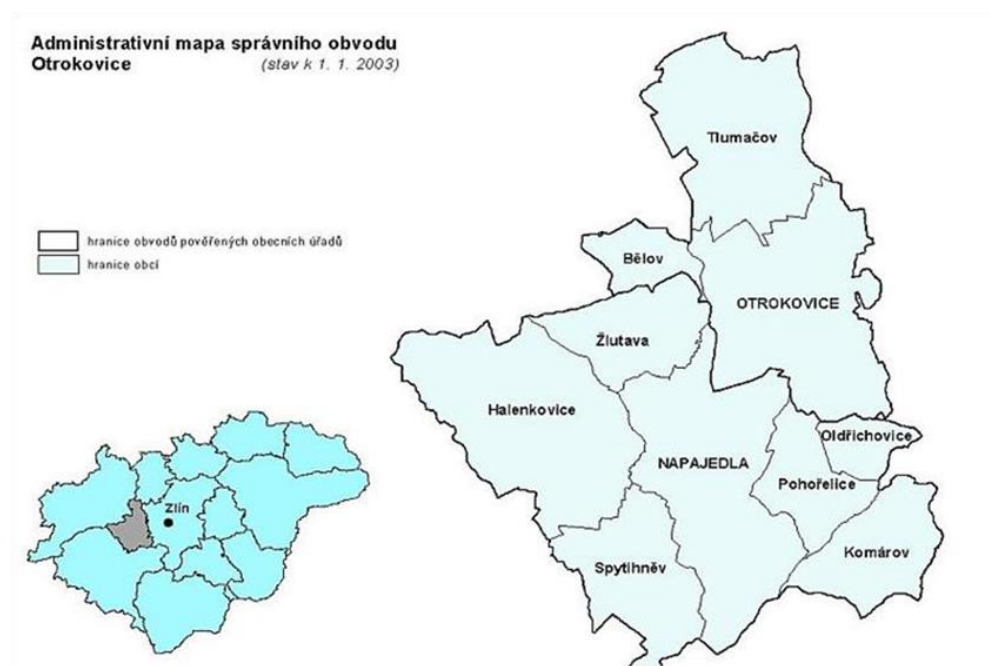
Jedná se o území vymezené působností správního obvodu obce s rozšířenou působností SO ORP Otrokovice. Tento administrativně vymezený region tvoří deset obcí odlišného charakteru a odlišných prostorových vazeb. Hranice SO ORP Otrokovice dokonce zasahuje do dvou okresů (Zlín, Kroměříž). Problém administrativního vymezení působnosti ORP je v tomto případě dále umocňován těsností velkého statutárního města – Zlína. Působení Zlína se projevuje ve více směrech a bez výjimky se dotýká každé obce.

Přes velký vliv městského stylu života můžeme v mnoha obcích nalézt tradice, které odpovídají typické venkovské kultuře a rurálnímu pojetí života. V okolí Napajedel se navíc prolínají tři různé etnografické oblasti – Haná, Slovácko a Valašsko. Průnik samozřejmě není exaktně vytyčen, nicméně pamětní deska o prolínání nářečí a kultur bude stát v napajedelském parku dál.

Kontrast ale i podobnost některých oblastí v tak malém území není výjimkou. Přestože Otrokovicko zůstává v pozadí silného a hierarchicky významnějšího Zlína, odehrávají se v něm rovněž důležité procesy a události.

Celé území má rozlohu 111,5 km<sup>2</sup> a žije v něm 35051 obyvatel (Evidence obyvatel MVČR k 1. 1. 2014). Průměrná hustota obyvatel je tedy 314 obyvk/km<sup>2</sup>, což je značně nadprůměrná hodnota vzhledem k průměru Zlínského kraje (150 obyvk/km<sup>2</sup>) a České republiky (129 obyvk/km<sup>2</sup>). Počet obyvatel je však koncentrován do čtyř největších obcí podél hlavní linie silnice první třídy I/55 a také toku řeky Moravy. Jen v samotných Otrokovicích žije 53% všech obyvatel zájmového území. Tyto ukazatele svědčí o vysoké míře urbanizace. Relativní poloha je určena vztahy v daném území. Dominantní linií je střední tok řeky Moravy a silnice I/55, která jej lemuje. Celý region patří do spádové oblasti Zlína. Otrokovice se Zlínem a Napajedly tvoří spojitě zastavěnou plochu a na tuto souvislou městskou zástavbu jsou vázány i zbylé obce. V tomto kontextu se jeví celé území jako městský region, nicméně detailnější charakteristiky obcí tuto domněnku částečně vyvracejí.

## Mapa 1 Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: ČSÚ

### 2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

#### A. Obyvatelstvo a obce

**Tab. 4 Charakteristika území ORP Otrokovice**

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	10	10	10	10	10	10	10	10
Počet částí obcí	11	11	11	11	11	11	11	11
Počet katastrálních území	11	11	11	11	11	11	11	11
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>POZEMKY</b>								
Výměra v tis. ha	11166	11166	11166	11166	11166	11166	11168	11170
zemědělská půda	6798	6794	6785	6727	6721	6687	6688	6603
lesní pozemky	2372	2372	2372	2375	2374	2373	2374	2363
zastavěné plochy	367	367	372	376	376	380	380	376
Hustota zalidnění (osoby/km <sup>2</sup> )	312	311	312	313	313	312	312	310

Zdroj: ČSÚ

Svou rozlohou 3 963 km<sup>2</sup> je Zlínský kraj čtvrtým nejmenším krajem v republice. Má celkem 305 obcí (z toho 30 měst), ve kterých ke konci roku 2012 žilo 587 693 obyvatel.

OPR Otrokovice je nejmenším správním obvodem v kraji s největší průměrnou hustotou obyvatel (311 obyvatel na km<sup>2</sup>) a druhým nejvyšším podílem městského obyvatelstva je správní obvod Otrokovice. Obvod spravuje 8 obcí a 2 města.

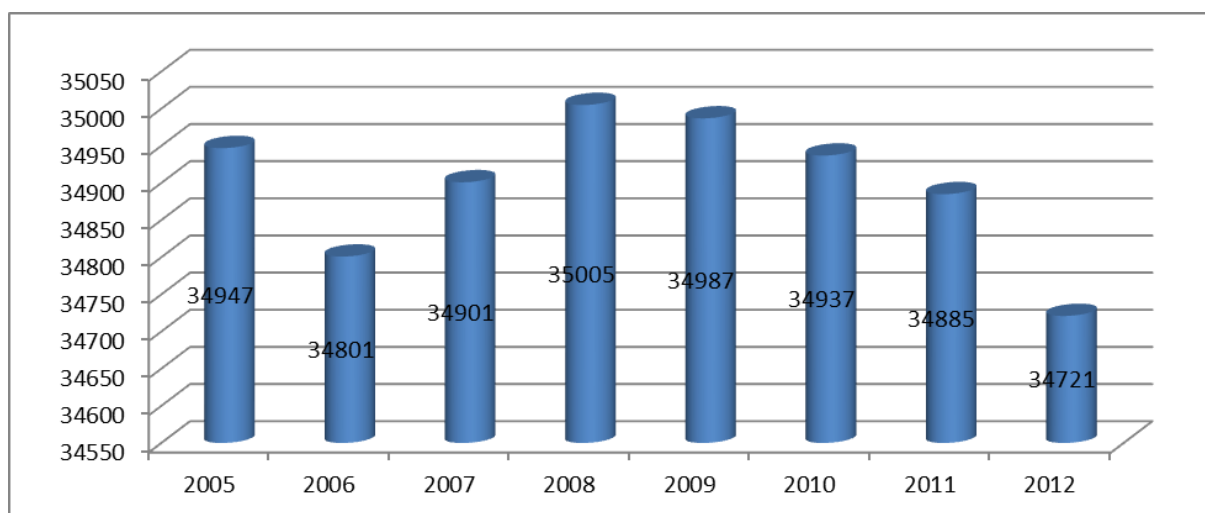
Sousedy tohoto správního obvodu jsou pouze obvody Zlínského kraje. Na jihu a jihozápadě je to Uherské Hradiště, na západě kroměřížský správní obvod, na severu holešovský a na východě zlínský správní obvod.

**Tab. 5 Demografický vývoj obyvatel v území ORP Otrokovice**

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		34947	34801	34901	35005	34987	34937	34885	34721
v tom:	muži	17201	17152	17125	17262	17231	17222	17168	17120
	ženy	17818	17741	17656	17709	17713	17736	17738	17745
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	5040	4932	4883	4843	4866	4896	4990	4994
	15 - 64	25174	25044	25038	25021	24813	24641	24261	23828
	65 +	4733	4825	4980	5141	5308	5400	5634	5899
Průměrný věk (celkem)			40,2	40,4	40,7	40,9	41,2	41,5	41,8
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		0,94	0,98	1,02	1,06	1,09			
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	2602	2558	2554	2509	2501	2533	2583	2602
	15 - 64	12742	12671	12729	12741	12637	12528	12303	12087
	65 +	1843	1879	1938	2027	2107	2129	2261	2374
Průměrný věk			38,5	38,7	38,9	39,2	39,5	39,8	40,6
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)									
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	2438	2374	2329	2334	2365	2363	2407	2392
	15 - 64	12432	12373	12309	12280	12176	12113	11958	11741
	65 +	2890	2946	3042	3114	3201	3271	3373	3525
Průměrný věk			41,8	42,1	42,3	42,6	42,9	43,1	43,5
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)									
Migrace (přírůstek na 1000 obyvv.)									
Celková		-81	-146	100	100	-18	-50	-52	-164
Přirozená		10	0	13	8	24	-27	-10	-85
stěhováním (mechanická)		-91	-146	87	96	-42	-23	-42	-79

Zdroj: ČSÚ

**Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012**

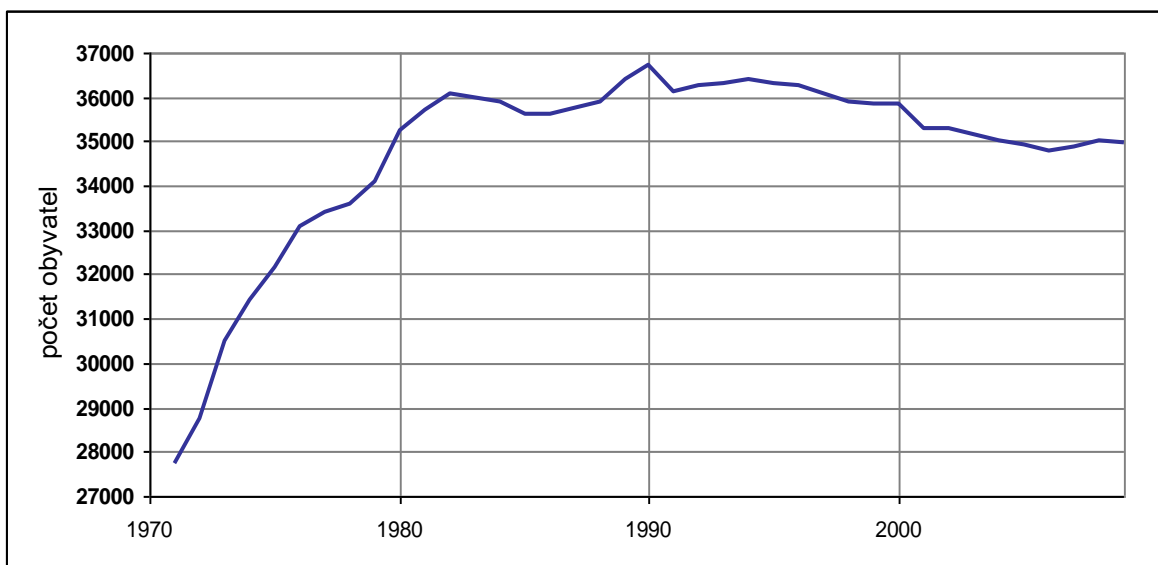


Zdroj: ČSÚ

V průběhu 70. let počet obyvatel SO ORP rychle rostl, což bylo v souladu s tehdejší pro populační politikou a vývojem v celé ČR. V 80. letech již docházelo k mírnému poklesu, v 90. letech počet obyvatel stagnoval, od roku 2000 opět klesal. V roce 2006 počet obyvatel výrazně poklesl. Do roku 2008 opět rostl, ale od roku 2008 následuje pokles, který byl nejmarkantnější v roce 2012.

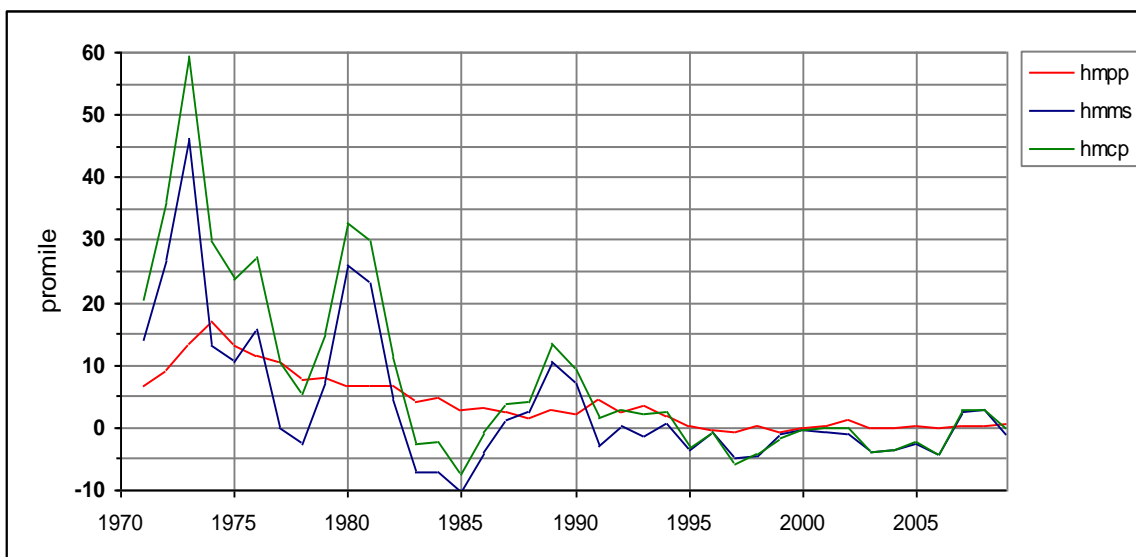
V SO ORP Otrokovice s 34 987 obyvateli došlo k relativně velkému poklesu počtu obyvatel - o více než 3% mezi lety 1997 a 2007 a o 2,4% mezi lety 1999 a 2009. Následující grafy ukazují, jak se počet obyvatel SO ORP vyvíjel od roku 1971. Zatímco graf č. 2 ukazuje vývoj počtu obyvatel, graf č. 3 zachycuje vývoj hrubých měř přirozeného přírůstku, migračního salda a celkového přírůstku, které vývoj počtu obyvatel vysvětlují.

**Graf 2 Vývoj počtu obyvatel**



Zdroj: ČSÚ

**Graf 3 Vývoj hrubých měr přirozeného přírůstku, migračního salda a celkového přírůstku**



Zdroj: ČSÚ

## B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

**Tab. 6 Stručná charakteristika školství v území ORP Otrokovice**

Typ zařízení	Ho dn ot a	% z celkové ho počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	8	80	V SO ORP Otrokovice má 80 % obcí mateřskou školu, přičemž MŠ Otrokovice je zařízení spojených šesti mateřských škol v Otrokovicích a jednoho zařízení pro děti od 1 do 3 let s kapacitou 15 míst. V obci Tlumačov funguje speciální mateřská škola (zaměřená na péči o děti s kombinovaným postižením, s vadami řeči a se zdravotním oslabením), a to soukromá Mateřská škola Klubíčko Tlumačov, s. .r. o., s krajskou působností.
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	3	30	Pohořelice, Spytihněv, Žlutava
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	7	70	Halenkovice, Napajedla, Otrokovice, Tlumačov
Počet středních škol:	3	30	
-obory gymnázií	1	10	Gymnázium Otrokovice, p.o. (čtyřleté, šestileté)
-obory středních odborných škol a praktických škol	2	20	Střední průmyslová škola Otrokovice, p.o., která nabízí 4 čtyřleté maturitní obory při denním studiu, a pětiletý maturitní obor při dálkovém studiu.
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	0	0	Střední odborná škola Otrokovice, p.o. (původní název Střední odborná škola, střední odborné učiliště a učiliště Otrokovice), kde lze studovat čtyřleté obory s maturitou, tříleté učební obory a pro většinu učebních oborů je možné i dvouleté nástavbové studium ukončené maturitou
Počet základních uměleckých škol	1	10	ZUŠ Rudolfa Firkušného Napajedla
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	1	10	
Počet vyšších odborných škol	0	0	
Počet vysokých škol	0	0	

Zdroj: Vlastní zpracování



Oblast "školství" (viz tabulka 6.) v rámci ORP Otrokovice je pokryta dostatečně. Mateřské školy se nachází v 8 z 10 obcí. U základních škol jsou zásadní spádové obce Napajedla a Otrokovice. Ve středním a vysokém školství těží ORP Otrokovice z blízké polohy krajského města Zlín.

**Tab. 7 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Otrokovice**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. Poboček	10	100	
Stálá kina	2	20	Stálá kina se nacházejí v Otrokovicích a Napajedlích
Divadlo	0	0	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	20	Muzeum Napajedla, Otrokovický depozitář Muzea jihovýchodní Moravy ve Zlíně
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	0	0	
Kulturní zařízení ostatní	10	100	Obce mají kulturní domy, případně jiná zařízení obdobného typu.
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	10	100	DDM Sluníčko Otrokovice, DDM Matýsek Napajedla, v jednotlivých obcích jsou klubovny například na obecních úřadech
Koupaliště a bazény	1	10	Koupaliště Otrokovice Bašov.
-z toho kryté	0	0	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	5	50	In-line areál Otrokovice trávníky, Sportovní areál Bašov, fotbalové hřiště Napajedla
Tělocvičny (vč. školních)	15	150	
Stadiony otevřené	3	30	
Stadiony kryté	0	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	0	0	

Ostatní zařízení pro tělo- výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	10	100	sportovní haly, víceúčelové objekty.
---------------------------------------------------------------------------	----	-----	-----------------------------------------

Zdroj: Vlastní zpracování

Oblast "kultury a sportu" je charakterizována tabulkou 7. SO Otrokovice je oblastí vhodnou pro turistiku i cykloturistiku, působí zde mnoho svazů, klubů a zájmových organizací. Nově se zde, v rámci Baťova kanálu, konají vyhlídkové plavby výletní lodí Morava. Ve městě Otrokovice je zřízena Otrokovická Beseda, což je kulturní zařízení s pravidelným programem, jako jsou divadelní představení, koncerty, zájezdy, různé kurzy, apod. Pro děti a mládež zde funguje Dům dětí a mládeže Sluníčko Otrokovice, p.o., který má rovněž pobočku v obci Tlumačov. V Základní umělecké škole Otrokovice lze studovat hudební, výtvarný, taneční a literárně-dramatický obor. V Otrokovicích lze dále navštěvovat turistický oddíl mládeže, skautský oddíl Junák pro děti a mládež, Katolický tábornický a turistický oddíl či Stáj Moravia. Sportovní vyžití je také bohaté, nachází se zde městské koupaliště, hraje se zde fotbal, florbal, ze specifických aktivit lze jmenovat například Speedskating club (inline brusle), klub WBC (bikeři) a další. Jsou zde oddíly s dlouholetou tradicí: veslařský oddíl, házená, atletika, šachový a kuželkářský oddíl, KČT. Na území města Otrokovice fungují tři Kluby důchodců. Klubová činnost zahrnuje přednášky, tematické zájezdy, volnočasové aktivity, pravidelné schůzky. Folklórní soubor - Rosenka - je rovněž v obci Spytihněv, v obci Pohořelice se schází Klub důchodců stejně jako v obci Halenkovice či Oldřichovice. Navštěvovat lze Modelářský klub Pohořelice, v obci Žlutava je mimo jiné Jezdecký oddíl.

V obci Tlumačov funguje Kulturní a informační středisko (KIS), jehož činnost je vymezena zejména poskytováním kulturních služeb obyvatelům a návštěvníkům obce Tlumačov, rozvíjením kulturních tradic a informační a propagační činností. Každoročně je zde pořádán tzv. Hanácký den zaměřený na lidové tradice regionu. V obci funguje TJ Sokol Tlumačov, Sbor dobrovolných hasičů, nebo třeba TJ Voltiž. Schází se zde také historický spolek, ZO Chovatelů poštovních holubů či Myslivecké sdružení.

**Tab. 8 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP Otrokovice**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	1	10	Poliklinika Otrokovice
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	21	50	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	13	70	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	15	20	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	4	20	
Zařízení lékárenské péče	7	30	
Nemocnice	0	0	
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0	
Ostatní lůžková zařízení	4	20	

Zdroj: Registr zdravotnických zařízení ÚZIS

Oblast "zdravotnictví" je charakterizována tabulkou 8. a také tato oblast se vyznačuje blízkostí krajského města Zlín. V SO ORP Otrokovice není žádná nemocnice. Občané SO ORP Otrokovice mohou navštěvovat Krajskou nemocnici T. Bati ve Zlíně, která je poskytovatelem akutní i speciální péče. Ve městě Otrokovice se nachází poliklinika - Městská poliklinika s.r.o. Lékařská péče pro dospělé je dostupná v 5 obcích, v 7 obcích je lékařská péče pro děti a dorost.

### C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

**Tab. 9 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Otrokovice**

		Celkem	
Ekonomicky aktivní celkem		18824	
v tom:	Zaměstnaní	17395	
	z toho podle postavení v zaměstnání	Zaměstnanci	11042
		Zaměstnavatelé	724
		pracující na vlastní účet	5629
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	507
		ženy na mateřské dovolené	285
Nezaměstnaní		1460	
Ekonomicky neaktivní celkem		16358	
z toho	nepracující důchodci	7229	
	žáci, studenti, učni	6000	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		240	

Zdroj: ČSÚ

Data pro tabulku č. 9 jsme čerpali z Českého statistického úřadu, kde jsme dohledali pouze celkové počty. Nikoliv rozdělení na muže a ženy. Data budou v případě dohledání doplněna.

**Tab. 10 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání**

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		18070	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		16187
	v tom	v rámci obce	7160
		do jiné obce okresu	7048
		do jiného okresu kraje	714
		do jiného kraje	482
		do zahraničí	783
	vyjíždějící do škol		5969
	v tom	v rámci obce	3570
		mimo obec	2399

Zdroj: ČSÚ, RURU

Nejvýznamnějším vzdělávacím centrem v SO ORP je město Otrokovice, které jako jediné v SO ORP získává studenty. Následuje Bělov a Komárov, ty už ale nepatrně studenty ztrácejí, a tedy

dojíždka je menší než vyjíždka. Nejhorší jsou na tom velké obce SO ORP – Tlumačov (-165), Sptihněv (-208) a Napajedla (-287). V obcích Bělov a Oldřichovice, je 100% míra vyjíždky a nulová míra dojíždky, tyto obce se tak vůbec nepodílí na vzdělávání a všichni studenti musí vyjíždět do okolních obcí. Minimálně se na vzdělávání podílí také Halenkovice, Komárov, Sptihněv či Tlumačov. V těchto obcích je velká míra vyjíždky a minimální nebo nulová míra dojíždky. Lepší situace je v Pohořelicích a Napajedlích, kde i přes vyšší míru vyjíždky existuje i relativně silná míra dojíždky. Nejlepší je pak situace v Otrokovicích, kde je míra dojíždky přes 50% a vyjíždí pouze každý třetí student.

**Tab. 11 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP Otrokovice**

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	1938	1860	1656	1311	1079	1058	1877	1828	1448
z toho (%): občané se zdravotním postižením	10,47	12,9	12,68	14,8	17,52	18,05	11,35	14,22	14,99
z toho (%): absolventi	8,72	8,17	6,76	6,71	5,93	7,56	5,97	5,85	7,73
z toho (%): osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	42,67	41,08	45,23	42,56	38,18	25,8	20,88	37,25	39,09
Volná pracovní místa	59	118	109	343	285	227	45	73	179
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	32,85	15,76	15,19	3,82	3,79	4,64	41,71	25,04	8,09
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	10,32	9,9	8,42	6,54	5,4	5,36	9,93	9,67	7,51

Zdroj: ČSÚ

Průměrná roční míra nezaměstnanosti Zlínského kraje je za období 2007 až duben 2010 7,7%. Nejvyšší míru nezaměstnanosti vykazují správní obvody Valašské Klobouky (10,8%) a Vsetín (9,7%), nejnižší pak Zlín (5,6%) a Vizovice (6%). Otrokovice patří ke správním obvodům s výrazně podprůměrnou mírou nezaměstnanosti v kraji. V letech 2004 až 2008 docházelo k poklesu nezaměstnanosti, a nejnižší byla v roce 2008, po kterém následoval v důsledku ekonomické krize prudký nárůst až do začátku roku 2010. V roce 2011 míra nezaměstnanosti opět poklesla. Nejvyšší průměrnou míru nezaměstnanosti za celé období vykazují obce Halenkovice, Oldřichovice a Komárov (nad 8%). Naopak obcemi s nejnižší průměrnou mírou

nezaměstnanosti jsou Žlutava, Napajedla a Otrokovice (okolo 6%). Většina obcí SO ORP Otrokovice má obdobný vývoj míry nezaměstnanosti, který kopíruje trend správního obvodu. Většina obcí zaznamenala prudký nárůst míry nezaměstnanosti v roce 2009, kterému předcházela pozvolný pokles nebo stagnace. Výjimkou je obec Bělov, která vykazuje vysokou volatilitu a Spytihněv, kde je trend mírně rostoucí. V rámci Zlínského kraje má správní obvod Otrokovice mírně podprůměrný podíl dlouhodobě nezaměstnaných. Průměrně za sledované období činil tento podíl 29,59%, mezi lety 2007 a 2009 výrazně klesl ze 40,63% na 21,01%. Mezi jednotlivými obcemi existují značné rozdíly. Průměrná dlouhodobá nezaměstnanost ve sledovaném období je nejvyšší v obcích Bělov (52,6%), Halenkovice (35,1%) a Oldřichovice (34,1%), naopak nejnižší v obcích Pohořelice (17,8%) a Komárov (19,4%).

**Tab. 12 Charakteristika trhu práce v území ORP Otrokovice**

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	13145	13262	13473	13554	13471	13601	13727	17899	18066	18078
fyzické osoby celkem	5417	5455	5552	5537	5463	5459	5587	5608	5661	5629
z toho zemědělští podnikatelé		2	3	39	40	1	43	41	42	46
vyjádření v %		0,04	0,05	0,7	0,73	0,075	0,77	0,73	0,74	0,82
právnícké osoby celkem	7728	7807	7921	8017	808	8142	8140	12291	12405	12449
z toho obchodní společnosti	610	631	633	657	689	733	733	754	767	774
vyjádření v %	7,89	8,08	7,99	8,2	8,6	9	9	6,13	6,18	6,22
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomické činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybnářství								150	157	169
průmysl celkem								1211	1230	1232
stavebnictví								858	877	852
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel								1870	1783	1743

Zdroj: ČSÚ

Podle odvětvové klasifikace ekonomických činností je možné většinu zaměstnaných SO ORP Otrokovice, stejně jako celého Zlínského kraje, zařadit do oblasti průmyslu a stavebnictví (64,55%), dále do oblasti obchodu a oprav motorových vozidel (13,47%) a školství, zdravotnictví, veterinární a sociální činnosti (9,52%).

Nejprůmyslovější obcí je přitom Bělov, kde podíl zaměstnanosti v průmyslu a stavebnictví činí 78,95%, v obci Oldřichovice je 11,72% osob zaměstnaných v zemědělství, lesnictví a rybolovu. Nejvyšší podíl zaměstnanosti v obchodě a opravách motorových vozidel vykazují Pohořelice (19,8%).

#### **D. Doprava**

##### Silniční doprava

Pro zajištění dopravní obsluhy území slouží síť pozemních komunikací. Ta se dle legislativy dělí na dálnice, silnice – rychlostní silnice a silnice I. třídy, které jsou v majetku ČR, silnice II. a III. třídy, které jsou v majetku krajů, místní komunikace I., II., III. a IV. třídy, které jsou v majetku jednotlivých obcí a účelové komunikace, které jsou majetkem právnických nebo fyzických osob. Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) 2006 vymezuje následující koridory silniční dopravy republikového významu, dále zpřesněné v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje, jež procházejí územím SO ORP Otrokovice:

- R55 - koridor silniční dopravy R55 Otrokovice - Napajedla - Uherské Hradiště,
- S11 - koridor zpřesněný v ZÚR vymezením koridorů silnice I. třídy pravobřežní (I/49) v úsecích Otrokovice (R55) - Zlín, Nivy a Zlín Nivy - Zádveřice (R49). Rychlostní komunikace a silnice I. třídy. Na území SO ORP byly vymezeny v rámci Generelu dopravy a aktualizovány v rámci ZÚR Zlínského kraje silniční tahy mezinárodního a celostátního významu s návazností na evropskou dálniční síť. Prochází jimi následující stávající páteřní komunikace, jež jsou základem silniční sítě na území SO ORP Otrokovice:

- silnice I/49 Otrokovice (I/55) - Zlín - Zádveřice - Vizovice Pozdřechov - (I/57),
- silnice I/55 Hulín - Otrokovice - Staré Město - hranice ZK.

Základní síť v území dotváří následující silnice II. třídy:

- II/367 (Prostějov - Klenovice na Hané - Kojetín (I/47) - Kroměříž) - Tlumačov,
- II/438 (Teplice nad Bečvou - Bystřice pod Hostýnem - Holešov) - Otrokovice.

Základní síť silnic doplňuje síť silnic III. třídy, jež zajišťují dopravní obslužnost obcí neležících na

hlavních silničních tazích a dostupnost sídla ORP Otrokovice.

**Mapa 2 Silniční síť na území SO ORP Otrokovice**



Zdroj: PÚR ČR 2006, vlastní úprava

### Železniční doprava

Základní kostru železniční sítě v rámci Zlínského kraje tvoří celostátní trať mezinárodního významu č. 330 Přerov-Břeclav, jako trasa VI. B multimodálního koridoru a zároveň i trasa II. tranzitního železničního národního koridoru, která zabezpečuje tranzitní spojení v ose sever – jih. Na území ZK je vedena v trase (Přerov) - Hulín - Otrokovice - Staré Město - (Břeclav).

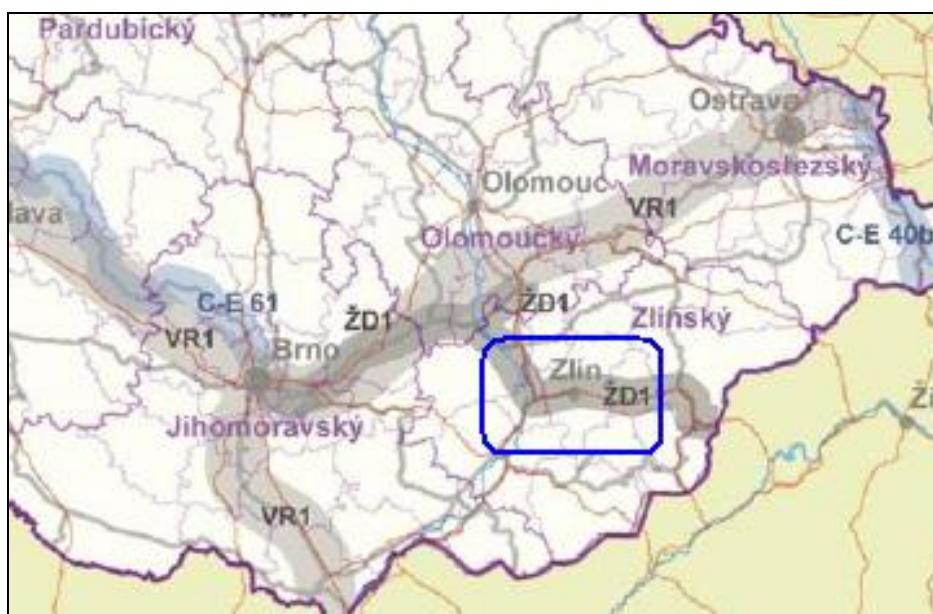


**Mapa 3 Železniční síť v SO ORP Otrokovice**



Zdroj: www.cd.cz, vlastní úprava

**Mapa 4 Koridory konvenční železniční dopravy**



Zdroj: PÚR ČR 2006, vlastní úprava

#### Vodní doprava

Parlament České republiky novelou Zákona o vnitrozemské plavbě č.114/1995 Sb. ze dne 19. 3. 2004 zařazuje vodní tok Moravy od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, vč. průplavu Otrokovice - Rohatec (Bařův kanál) mezi využívané vodní cesty. V současné době je přístupno a propojeno 43 km původní trasy Bařova kanálu a 17 navazujících říčních kilometrů. Kanál propojuje města Otrokovice a Strážnice (obec Petrov), mezi nimiž se nachází

13 plavebních komor. Zároveň se zvažují možnosti dokončení vodní cesty a to jak směrem do Hodonína, tak na sever do Kroměříže.

V ZÚR ZK je navržen koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice - Kroměříž, jeho ochrana vyžaduje jeho promítnutí do ÚPD dotčených obcí.

#### Letecká doprava

Na území SO ORP Otrokovice se v současné době nachází letiště, které má statut mezinárodního neveřejného letiště pro denní provoz. Letiště s jednou travnatou a jednou asfaltovou dráhou 650 x 25m provozuje společnost Moravan, a. s., Otrokovice. Vzhledem k technickým parametrům a možnostem územního rozvoje má dnes letiště pouze místní resp. regionální význam.

Dle Generelu dopravy ZK je cílem nejen modernizace stávajících ploch pro vrtulníky pro noční provoz, ale i výstavba nových přistávacích ploch v rámci rozvoje regionálních letišť včetně Otrokovic.

#### Cyklistická doprava

Významným prvkem technické infrastruktury s dopadem na dopravní infrastrukturu, na snižování ekologické zátěže krajiny a zvyšování turistické atraktivnosti má vybudování cyklostezky „Kolem Baťova kanálu - Otrokovice, Napajedla, Spytihněv“, která navazuje na stejnou cyklostezku v ORP Kroměříž a Zlín. V rámci SO ORP Otrokovice byly vybudována cyklostezky v délce cca 7 km. Tyto cyklostezky umožní i bezpečnou přepravu občanů a dětí z jednotlivých obcí SO ORP do Otrokovic k dojíždění do zaměstnání a školních zařízení.

#### **E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace**

Na území SO ORP Otrokovic se nachází pouze několik ložisek nerostných surovin, přičemž výhradní ložisko zde je pouze jedno. Dále se jedná o několik nevýhradních ložisek nerostných surovin a několik prognózních zdrojů nerostných surovin. Jedná se převážně o ložiska štěrkopísků v nivě řeky Moravy (Tlumačov, Napajedla, Spytihněv), méně o cihlářskou surovinu. Pouze kvůli ochraně prognózního zdroje v Tlumačově je vymezeno CHLÚ. Dobývací prostory se zde nenacházejí.

Většinu zaměstnaných SO ORP Otrokovice, stejně jako celého Zlínského kraje, zařadit do oblasti průmyslu a stavebnictví (64,55%), dále do oblasti obchodu a oprav motorových vozidel (13,47%) a školství, zdravotnictví, veterinární a sociální činnosti (9,52%).

Nejprůmyslovější obcí je přitom Bělov, kde podíl zaměstnanosti v průmyslu a stavebnictví činí 78,95%, v obci Oldřichovice je 11,72% osob zaměstnaných v zemědělství, lesnictví a rybolovu. Nejvyšší podíl zaměstnanosti v obchodě a opravách motorových vozidel vykazují Pohořelice (19,8%).

Největším zaměstnavatelem ve SO ORP Otrokovice je společnost BARUM CONTINENTAL spol. s r.o., který zaměstnává cca 4 000 osob. Dalšími významnými zaměstnavateli jsou např. BC LOGISTICS s.r.o., BS Servis Centrum s.r.o. a Continental HT Tyres s.r.o. Dále se zde nachází řada středních firem např. ALGECO s.r.o. - výroba kovových konstrukcí a jejich dílů, ASTREMA spol. s r.o. - pátrací a ochranné činnosti, DLC Napajedla a.s. - nespécializovaný velkoobchod s potravinami, nápoji a tabákovými výrobky, HESCO s.r.o.- Velkoobchod s rudami, kovy a hutními výrobky a JAFRA shoecomponents s.r.o.

#### **F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví**

Ztráta a poškozování ekosystémů je jednou z hlavních příčin snižování početnosti volně žijících druhů rostlin a živočichů, které může vést až k jejich vyhynutí. Divoká fauna a flora představují cenné přírodní dědictví, které je nutné zachovat pro další generace.

Podle současné české legislativy je obecně chráněná veškerá volná krajina (zákon 114/1992 Sb., v platném znění). Do tzv. obecné ochrany přírody spadají např. prvky ÚSES (jev č. 21), VKP (jevy č. 22, 23) nebo přírodní parky (jev č. 30).

Dále jsou rozeznávána tzv. zvláště chráněná území. Mezi velkoplošné zvláště chráněné oblasti patří národní parky a chráněné krajinné oblasti. Po vstupu České republiky do EU přibyla také NATURA 2000 – soustava chráněných území, vytvořená na základě jednotných principů na území států EU. Spadají do ní ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Mezi maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) se řadí národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

Ze zákona je účelem zakládání zvláště chráněných území ochrana přírodovědecky či esteticky velmi významných nebo jedinečných území. Za takováto území můžeme v podmínkách střední Evropy považovat především ta se zvláště chráněnými druhy, ale i taxony řazenými např. do červených seznamů či spadajících pod NATURA 2000. Kromě nich se zde nalézá často řada

„obecných“ druhů, které zde však vytvářejí velmi silné populace. Z hlediska ochrany by měly zvláště chráněná území zajistit trvalý výskyt jejich populací a to nejen na vlastní lokalitě, ale v celé krajině. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby se jednotlivé chráněné biotopy neocitly příliš daleko od sebe, či nebyla jejich rozloha zmenšena pod kritickou mez.

Východní část území zasahuje do přírodního parku Chřiby, v němž se rozkládá ještě evropsky významná lokalita stejného názvu. V přírodním parku a zároveň EVL Chřiby leží ještě přírodní památka Pískovcové skály a jeskyně Budačina. Další 2 přírodní památky a jedna EVL se vyskytují samostatně, mimo Chřiby.

EVL Chřiby – polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, petrifikující prameny s tvorbou pěnovců, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin. Rozloha celkem 19226,4 ha. Největší plochou v SO ORP Uherské Hradiště a SO ORP Kroměříž, menší částí zasahují SO ORP Kyjov (kraj Jihomoravský) a SO ORP Otrokovice. V řešeném území leží na ploše 1 144 ha v obcích Halenkovice a Žlutava.

EVL Kněžpolský les – smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, přirozené eutrofní vodní nádrže, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, lokalita páchníka hnědého, hořavky duhové. Rozloha celkem 521,1706 ha, větší část v SO ORP Uherské Hradiště. V SO ORP Otrokovice 9,5 ha, obec Spytihněv.

PP pískovcové skály a jeskyně Budačina – pískovcové skalní útvary a opuštěný lom na levém údolním svahu Kudlovického potoka. Předmětem ochrany je skupina skalních útvarů vzniklých v období pleistocénu erozí z méně odolných pískovců s malou puklinovou jeskyní. Rozloha 8,0558 ha, obec Halenkovice.

PP Tlumačovská tůňka – umělá vodní nádrž na západním okraji Tlumačova. Je významným místem výskytu, rozmnožování a vývoje obojživelníků v hospodářsky intenzivně využívané krajině a zároveň ojedinělé refugium vzácných druhů mikroflóry vod v poříčních nivách. Rozloha 0,2008 ha, obec Tlumačov.

PP Na letišti – tvoří ji slepé rameno řeky Moravy lemované stromovou a křovinnou vegetací. Předmětem ochrany je uchování jednoho z posledních zbytků mrtvých ramen, které kdysi provázely řeku po celém jejím středním toku, s charakteristickými vodními a pobřežními druhy rostlin i živočichů. Rozloha 3,3259 ha, obec Otrokovice.

**G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)**

Pro hodnocení aktuálního stavu a možného rozvoje technické infrastruktury na území SO ORP Otrokovice byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, nejvýznamnějším zdrojem však bylo vlastní dotazníkové šetření. Pro hodnocení aktuálního stavu a možného rozvoje technické infrastruktury na území SO ORP Otrokovice byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, mezi nimi především Územně energetická koncepce Zlínského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, Akční plán územně energetické koncepce Zlínského kraje, Malý lexikon obcí ČR 2007 a 2009 a další.

Ve všech obcích SO ORP Otrokovice je veřejný vodovod. Město Otrokovice má vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě VaK Zlín a.s. a je na něj napojeno asi 90 % obyvatel.

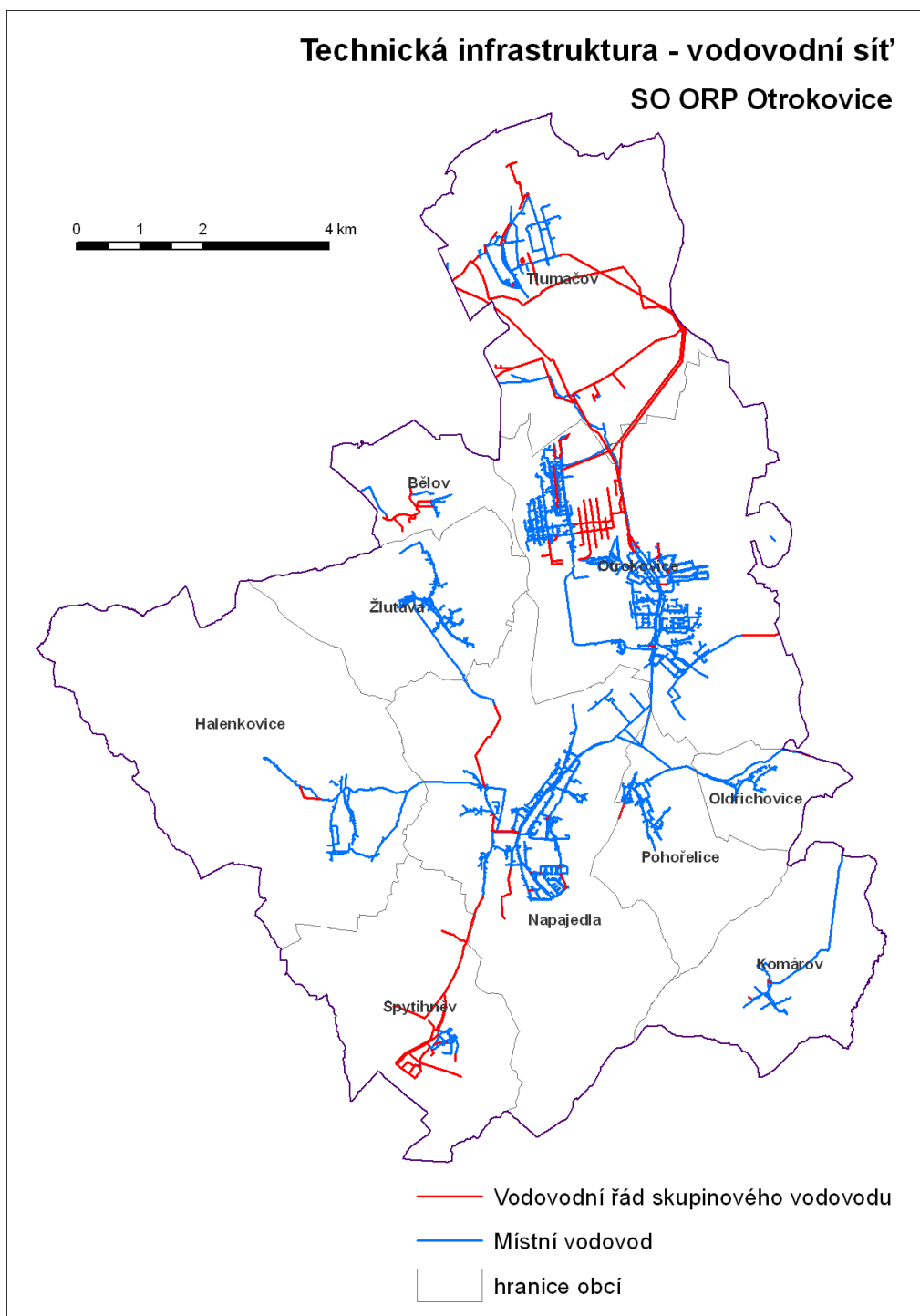
**Tab. 13 Vybavenost obcí technickou infrastrukturou – vodovody**

Obec	Vodovod	Zdroj vody	Katastr obce zdroj vody
Bělov	A	SV Kroměříž	N
Halenkovice	A	SV Zlín	N
Komárov	A	SV Zlín	A
Napajedla	A	SV Zlín	N
Oldřichovice	A	SV Zlín	N
Otrokovice	A	SV Zlín	A
Pohořelice	A	SV Zlín	N
Spytihněv	A	SV Zlín	N
Tlumačov	A	SV Zlín	A
Žlutava	A	SV Zlín	N

Zdroj: Malý lexikon obcí 2007 a 2009; Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, 2004

Pozn.: A = ano, obec je uvedeným vybavena, N = ne, obec není uvedeným vybavena

**Mapa 5 Inženýrské sítě v obcích SO ORP Otrokovice – vodovodní síť**



Zdroj: ÚAP Zlínského kraje 04/2010

Všechny obce v SO ORP Otrokovice mají vybudovány jednotnou kanalizační síť alespoň na části území. Pokud v obci chybí napojení na čistírnu odpadních vod, je na vypouštění nečistěných odpadních vod do vodoteče vydána výjimka podle NV 82/1999 Sb. Jedná se

především o odpady ze septiků. Řada rodinných domků je vybavena bezodtokovými jímkami (žumpami), jejichž obsah je vyvážen na ČOV.

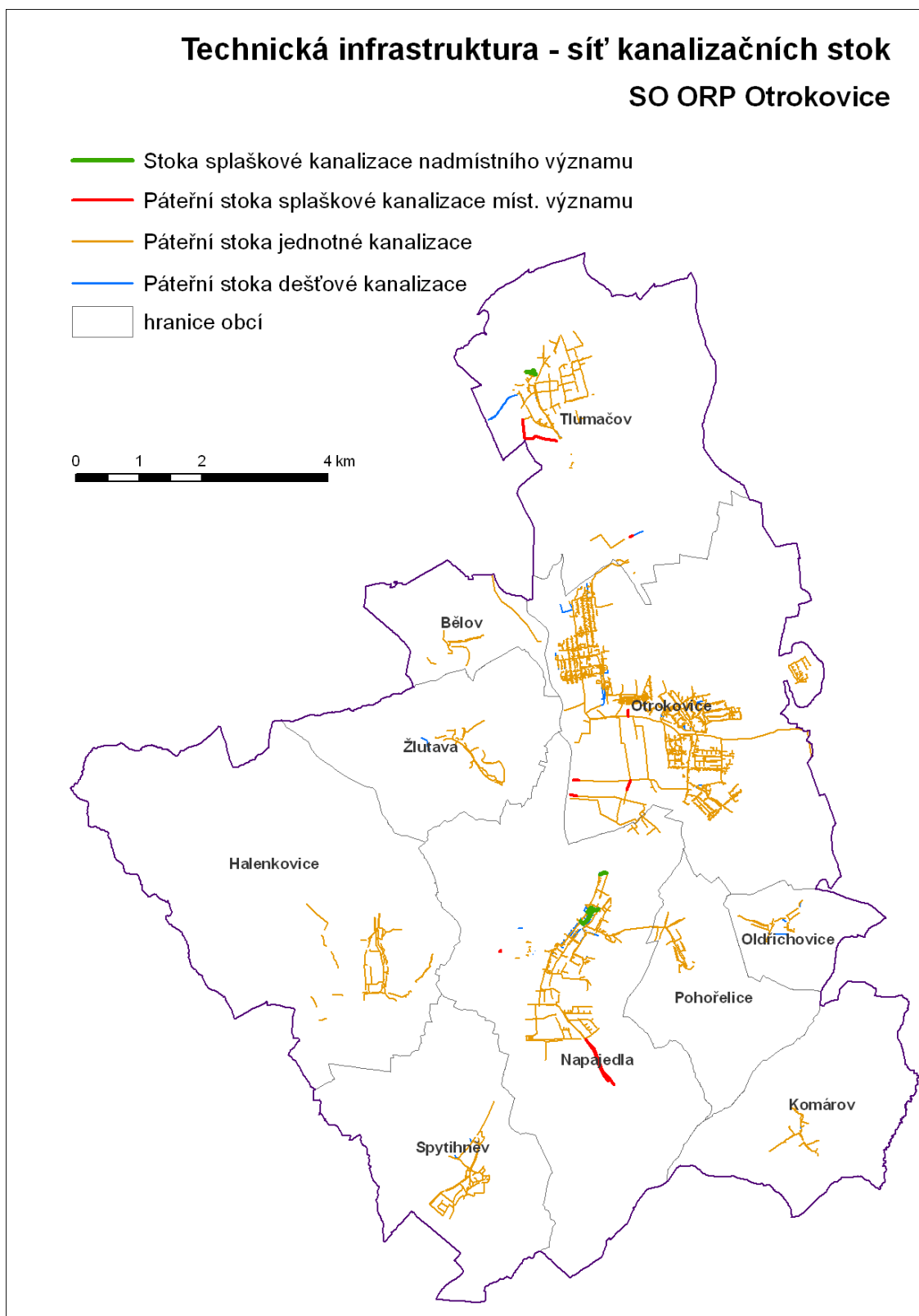
**Tab. 14 Vybavenost obcí technickou infrastrukturou - kanalizace**

Obec	Jednotná kanalizace	Kanalizace napojena na ČOV	ČOV
Bělov	A	N	N
Halenkovice	A	N	N
Komárov	A	N	N
Napajedla	A	A	A
Oldřichovice	A	N	N
Otrokovice	A	A	A
Pohořelice	A	A	N
Spytihněv	A	A	A
Tlumačov	A	A	N
Žlutava	A	N	N

Zdroj: Internetové stránky obcí, Malý lexikon obcí 2007 a 2009, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, 2004

Pozn.: A = ano, obec je uvedeným vybavena, N = ne, obec není uvedeným vybavena

Mapa 6 Inženýrské sítě v obcích SO ORP Otrokovice - kanalizační stoky



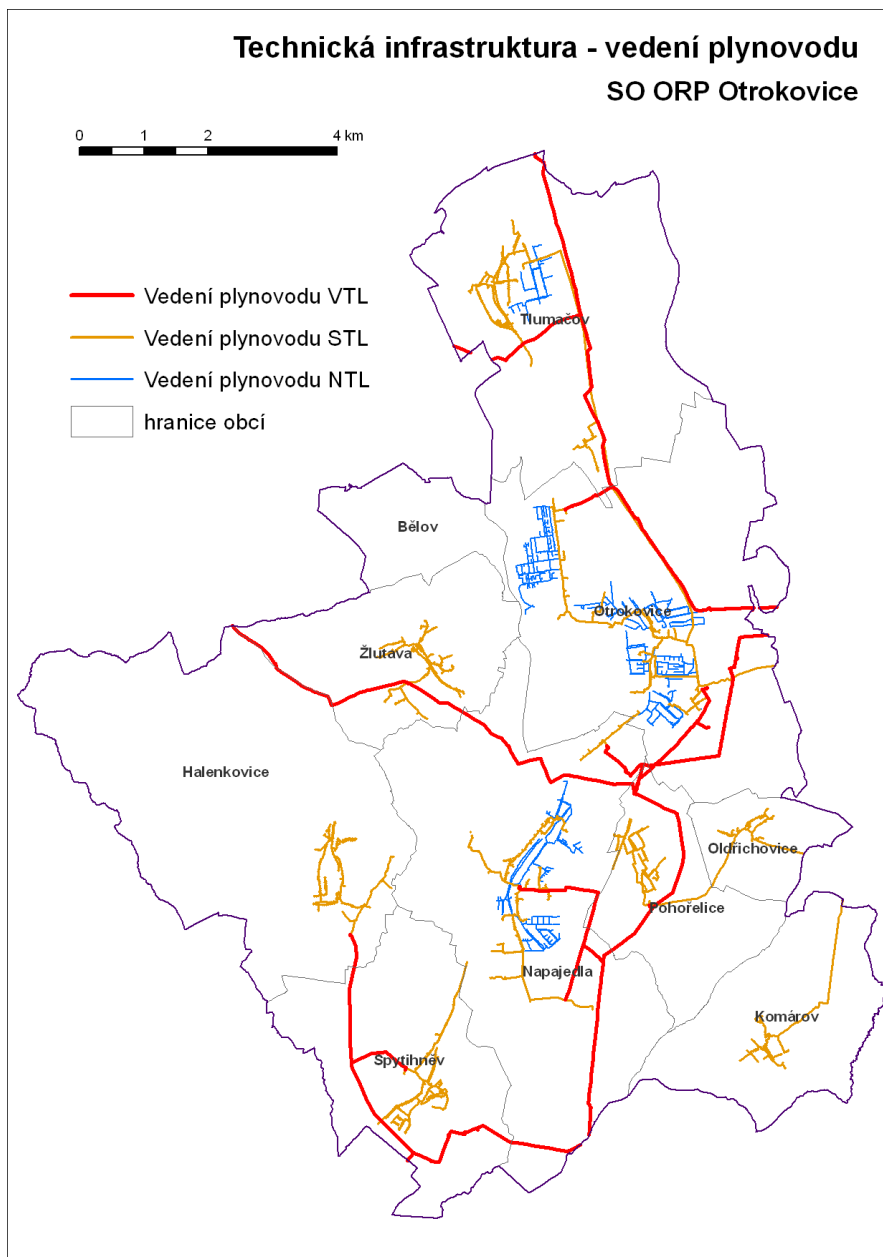
Zdroj: ÚAP Zlínského kraje 04/2010



V SO ORP Otrokovice se nachází vysokotlakové vedení plynu, které prochází přes obce Tlumačov, Otrokovice, Žlutava, Napajedla, Pohořelice, Spytihněv, Halenkovice. Zbylé vedení zajišťuje středotlakové

vedení do všech obcí kromě obce Bělov, ve které rozvod plynu není. Obec Bělov v současné době připravuje projektovou dokumentaci na jeho zavedení. Z finančních důvodů dochází v některých obcích ke snižování využití plynu k topení a k přechodu zpět k tuhým palivům.

**Mapa 7 Zásobování zemním plynem SO ORP Otrokovice**

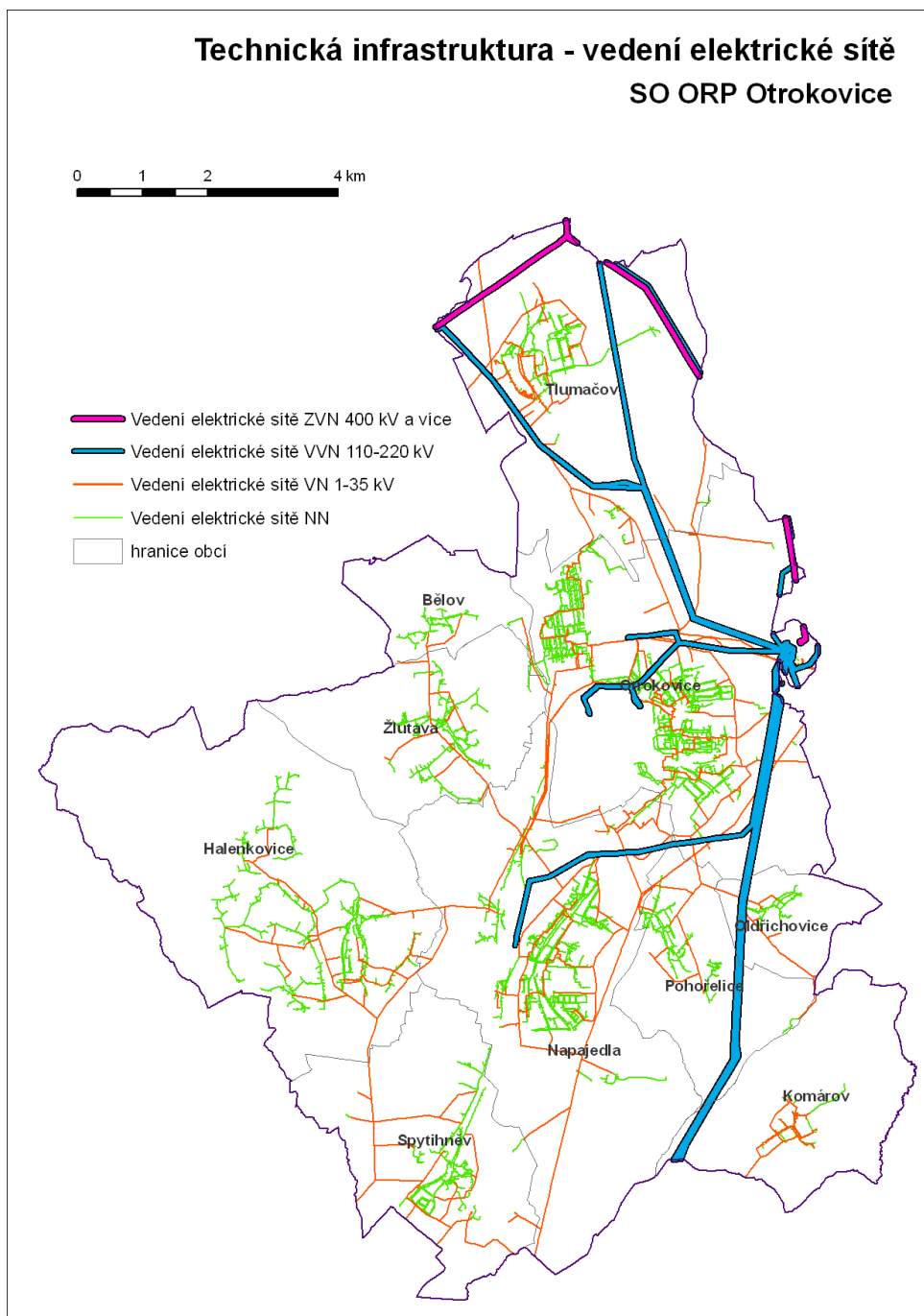


Zdroj: ÚAP Zlínského kraje 04/2010

V SO ORP Otrokovice vede zvláště vysoké napětí (400kV) přes obce Komárov, Pohořelice, Oldřichovice, Otrokovice, Tlumačov. Vedení velmi vysokého napětí (110kV) vede přes obce Komárov, Pohořelice, Oldřichovice, Otrokovice, Tlumačov, Napajedla. Vedení vysokého napětí (100kV) zajišťuje dílčí rozvod elektrické energie do všech obcí. Vedení nízkého napětí zajišťuje dílčí vedení v obcích.

Žádná z obcí v SO ORP Otrokovice neudává problémy s dodávkou elektrické energie.

**Mapa 8 Zásobování elektrickou energií SO ORP Otrokovice**



Zdroj: ÚAP Zlínského kraje 04/2010

V obci Napajedla je v převážné části města provozována soustava CZT, jejímž provozovatelem je městská společnost NBTH, s. r. o.. K odběru dálkového tepla dochází z Teplárny Otrokovice a. s.. Z tepelné sítě jsou zásobovány objekty terciální sféry a bytový sektor (960 bytů). Další menší soustava CZT je provozována na sídlišti Malina, kde plynová kotelna zásobuje 62 bytů. Dále pak je zajišťován provoz 10 malých kotelen, které zásobují teplem cca 350 bytů.

Ve městě Otrokovice je Teplárna Otrokovice, a.s., která kromě průmyslových podniků zásobuje teplem i bytový sektor a občanskou vybavenost města Otrokovice a Napajedla. Dodávky tepla prostřednictvím páry jsou uplatňovány v průmyslovém sektoru na území měst Otrokovice a Napajedla, největšími odběrateli jsou Barum Continental spol. s r. o. (50%), TOMA, a. s. (13%) a ALIACHEM, a. s., odštěpný závod Fatra Napajedla (11%).

Největšími odběrateli tepla dodávaného prostřednictvím horké vody jsou distribuční společnosti TEHOS s. r. o, Otrokovice (9%), a NBTH, s. r. o. Napajedla (2%). TEHOS s. r. o. zásobuje teplem okolo 2500 bytů na území města Otrokovice.

U ostatních obcí je zásobování teplem řešeno domovními, případně objektovými kotelny. U rozptýlené a bytové výstavby ústředním vytápěním a lokálními topidly. Jako palivo je používán zemní plyn, dřevo, elektrická energie, uhlí a koks. Návrat k tuhým palivům negativně ovlivňuje ŽP.

Povodněmi jsou v rámci ORP Otrokovice významně ohroženy obec Tlumačov, a města Otrokovice a Napajedla. U Otrokovice a Napajedel po povodních roku 1997 byly zřízeny bezpečnostní prvky typu povodňových stěn, to však v obci Tlumačov z důvodů problému s majiteli pozemků zatím neproběhlo.

#### **H. Rekreace, památky a cestovní ruch**

Systém cestovního ruchu v ČR je z územního hlediska tradičně dělen na oblasti (regiony) cestovního ruchu, rekreační krajinné celky a střediska cestovního ruchu. SO ORP Otrokovice je zahrnován do turistické oblasti č. 37 Zlínsko.

V rámci SO ORP Otrokovice jsou přírodní podmínky na poměrně malém území diferencované. Geomorfologická členitost krajiny SO ORP Otrokovice je výraznější pouze na západě. Většinu území vyplňuje pahorkatina, přecházející v rovinný reliéf (údolní nivy řeky Moravy), s nízkým stupněm zalesnění, intenzivní zemědělskou výrobou a průmyslem. Pouze na západním okraji zasahuje do řešeného území lesnaté území Chřibů.

Kulturně municipální předpoklady představují lidmi vytvořené atraktivitu, zejména lidové tradice, folklór, umění atd. V řadě obcí existují místní aktivity občanů, částečně vázané na folklórní tradice. Významnou roli pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu mají informační centra. Informační centra jsou lokalizována v Napajedlích a Tlumačově.

Ubytovací kapacity v území vytvářejí jeho realizační předpoklady rekreace, ale i celkovou zátěž území, která může negativně ovlivnit zejména vlastní přírodní předpoklady rekreace. Pro posouzení této zátěže jsou nezbytné úplné bilance ubytovacích kapacit. Pro SO ORP Otrokovice je uváděna ČSÚ hodnota 630 lůžek, zatímco šetřením bylo zjištěno 1132 lůžek. Je možno předpokládat, že ubytovací zařízení v některých případech oficiálně deklarují nižší kapacity, některá menší zařízení nejsou vůbec podchycena.

Východní část území zasahuje do přírodního parku Chřiby, v němž se rozkládá ještě evropsky významná lokalita stejného názvu. V přírodním parku a zároveň EVL Chřiby leží ještě přírodní památka Pískovcové skály a jeskyně Budačina. Další 2 přírodní památky a jedna EVL se vyskytují samostatně, mimo Chřiby.

### 2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

**Tab. 15 Územní a strategické plánování**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	6	60	dokumentace vydaná dle z.č .183/2006 Sb. Tlumačov, Halenkovice, Žlutava, Pohořelice dokumentace schválená dle z.č .50/1976 Sb. po roce 1992 Bělov a Komárov
Počet obcí s plánem v přípravě	4	40	Nově zpracované zadání mají obce Otrokovice, Napajedla, Spytihněv, a nově zpracovaný návrh mají Oldřichovice.
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	10	100	Všechny obce mají nějakou formou zpracován program rozvoje obce.

Zdroj: Vlastní zpracování

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu

<http://www.kr-zlinsky.cz/vyhotoveni-zur-zk-zahrnujici-pravni-stav-ke-dni-05-10-2012-cl-1998.html>

K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří:

<http://www.kr-zlinsky.cz/prehled-stavu-uzemne-planovacich-dokumentaci-zlinskeho-kraje-aktuality-48.html>

<http://juap.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=119169&doctype=ART&nid=7988&cpi=1>

Z územního plánování kraje (zásady územního rozvoje) vyplývá:

- území ORP se nachází (mimo obce Komárov) v rozvojové oblasti OB9 Zlín vymezené v PÚR ČR 2008
- na území obcí Halenkovice, Pohořelice, Napajedla a Otrokovice je vymezen koridor kapacitní silnice R55 dle PÚR ČR 2008 (PK02)
- na území města Otrokovice je vymezen koridor kapacitní silnice dle PÚR ČR 2008 R49 (PK04) a koridor železniční dopravy dle PÚR ČR 2008 Brno - Přerov (Z01)
- na území obcí Komárov, Oldřichovice, Pohořelice, měst Napajedla a Otrokovice je vymezen koridor dle PÚR 2008 pro elektrické vedení Rohatec - Otrokovice 400kV (E02)
- na území obce Napajedla je vymezen koridor nadmístního významu Otrokovice - Spytihněv VVN (E05)
- na území obcí Bělov, Spytihněv, Žlutava a měst Otrokovice a Napajedla je stanoveno, jako územní rezerva v souladu s Usnesením vlády ČR č. 49/2011 Sb. k prověření potřebnosti průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe, území speciálních zájmů
- na území obce Spytihněv a města Napajedla je vymezena prioritní plocha pro těžbu štěrkopísku - ložisko Napajedla

## 2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

**Tab. 16 Popis klíčových aktérů**

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Města	2	Města jsou přirozeným centrem ORP. Napomáhá tomu reliéf území a spádovost obcí.
Otrokovice, Napajedla		Na území těchto obce se nachází klíčové průmyslové zóny regionu s podniky zaměstnávající nejvíce obyvatel.
Ostatní obce SO		Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol.
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
Státní instituce ....		Napsat důvod proč je klíčový aktér
Mikroregion ...		
MAS ...		MAS Severní Chřiby a Pomoraví
Významný zaměstnavatel ....		Barum Continental, Fatra Napajedla, Deza Otrokovice.

Zdroj: Vlastní zpracování

Klíčovým aktérem dění v ORP Otrokovice jsou Města Otrokovice a Napajedla. Z pohledu zaměstnanosti jsou to společnosti Barum Continental, Fatra Napajedla, Deza Otrokovice.

## 2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 17 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Ložiska nerostných surovin - štěrkopísku neovlivňující zastavěné území - Napajedla, Tlumačov, Spytihněv.	1. Výskyt sesuvných území - Halenkovice (3,7 %), Komárov (3,6 %), Napajedla (2,8 %) a Žlutava (2,3 %).
2. Bez výskytu poddolovaných území.	2. Zábor velmi často kvalitní zemědělské půdy,
3. Na území SO ORP je identifikováno 79 % plochy útvarů podzemních vod s klasifikací „nerizikový“ z hlediska kvantitativního i chemického stavu.	3. Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepříjemné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody (nepříjemný stav je na území poloviny obcí SO ORP - Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv a Tlumačov).
4. Vysoký podíl zemědělské i orné půdy.	4. Na území SO ORP je klasifikováno 64 % délky útvarů povrchových vod tekoucích jako „rizikový“ z hlediska chemického stavu.
5. Možnosti rozvoje rekreace ve vazbě na přírodní park Chřiby a okolí řeky Moravy.	5. Nedostatečná ochrana území před povodněmi - Tlumačov, Napajedla.
	6. Nízká lesnatost (menší než 5 %) v obcích Spytihněv a Otrokovice, dále pak v obcích Napajedla, Oldřichovice.
	7. Nedostatky evidence individuální rekreace, většího zapojení těchto kapacit do systému rekreace a cestovního ruchu
Příležitosti:	Hrozby:
1. Zajištění poptávky po nerostných surovinách z místních zdrojů.	1. Nerespektování sesuvných území při rozvoji zástavby.
2. Rekultivace vytěžených ploch - rekreační plochy, zalesnění, prvky zeleně, rybníky...	2. Narušení stability lesních celků vlivem liniových staveb.
3. Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.	3. Špičkování vodních elektráren a příčné překážky ve vodních tocích, vysychání vodních toků.
4. Finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany v krajině.	4. Staré ekologické zátěže (sklárky), které mohou mít negativní vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod.
5. Navrhovaná protipovodňová opatření a opatření k dosažení cílů ochrany vod (Plán oblasti povodí Moravy 2010 - 2015).	5. Rizika lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s velkým podílem sklonité orné půdy – především na území obce Halenkovice, Napajedla a Spytihněv.
6. Rekultivace půdy a navrácení do ZPF.	
7. Dobudování dílčích úseků cyklostezky kolem Baťova kanálu mimo frekventované silnice	

Zdroj: Vlastní zpracování

Respektování a lokalizace sesuvných území při případném rozvoji zastavitelných ploch - Halenkovice, Žlutava, Komárov, Napajedla.

Dodržování zásad ochrany ložisek nerostných surovin (Otrokovice, Napajedla, Spytihněv, Tlumačov, Žlutava).

Minimalizace negativního vlivu případné další těžby nerostných surovin na složky životního prostředí (zábor ZPF, ochrana vod, ochrana přírody, doprava) při současném respektování potřeby dostatečného množství surovin - Napajedla, Spytihněv, Tlumačov, Bělov.

Možný střet zájmů mezi těžbou štěrkopísků a výstavbou protipovodňové ochrany (Napajedla, Tlumačov).

V oblastech s vyšším výskytem sklonité orné půdy (Halenkovice, Napajedla a Spytihněv) je potřeba identifikovat tyto pozemky a navrhnout opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů (protierozní opatření, retenční nádrže).

V obcích, kde hladina Q100 zasahuje do zastavěného území, navrhnout opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel a nerozšiřovat zastavitelné území do těchto ploch, což by vedlo k dalším nákladům na nové nákladné protipovodňové opatření (často pouze lokálního charakteru, kdy se problém přenesení níže po toku).

Především u obcí Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv, Tlumačov (obce, na jejichž území je nepřijatelný stav povrchových a podzemních vod a které spadají do CHOPAV, případně na jejichž území vyvěrají minerální vody) a Žlutava (obec, na jejímž území se vyskytují vodní útvary povrchových a podzemních vod s klasifikací „rizikový“ a která spadá do CHOPAV) je třeba:

- podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a prameništů minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.
- vybudování a modernizace infrastruktury pro čištění odpadních vod, modernizace stávajících ČOV a dokončení výstavby čistíren odpadních vod, realizace místních kanalizací a ČOV v menších sídlech.
- přispívat k prevenci a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti.

Při tvorbě územně plánovací dokumentace je potřeba minimalizovat zábory PUPFL, zejména v některých subkategoriích LZU a LO.



Při plánování staveb, které vedou k rozdělení lesního komplexu, je třeba zvážit, zda zásah nepovede k takovému narušení lesního komplexu, který bude mít za následek ohrožení větru a rozvrácení porostu a minimalizovat tyto zásahy.

Podporovat doplnění a zkvalitnění stávající infrastruktury rekreace a cestovního ruchu.

Upřesnit podklady o lokalizačních a realizačních předpokladech rekreace v územních plánech obcí a vytvářet podmínky pro jejich využití v územních plánech obcí.

## 3. Téma 1.: Školství

### 3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění

se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech

je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál

častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala,  
a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související

s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování

a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet

k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor

a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy

a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců

i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

## **Základní legislativa**

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu

- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů

- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

### **3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj**

#### **Obecné informace**

Vzdělání je nezbytnou součástí budoucího kvalitního života každého člověka. Pro velkou část dnešní generace je společenskou normou získání vyššího nebo vysokoškolského vzdělání.

V posledních letech je rozvoj školství ovlivněn hlavně demografickým vývojem. Ve správním obvodu ORP Otrokovice se nachází 10 obcí. Ve všech 10 obcích se nachází základní škola, ať už úplná nebo neúplná. Mateřskou školu zřizuje 8 obcí a 1 soukromá mateřská škola se nachází v Tlumačově. Zlínským krajem je zřizována ZŠ praktická a ZŠ speciální Otrokovice a Gymnázium Otrokovice.

Veškeré analýzy byly zpracovány z údajů za období od školního roku 2005/2006 až do školního roku 2012/2013, v některých případech byly doplněny aktuální informace.

**Tab. 18 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání**

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Otrokovice	2012/2013										
	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	Celkem
Počet obcí	0	3	1	3	1	1	1	0	0	0	10
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	1	1	2	4	0	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
-Počet MŠ	0	1	1	3	2	1	1	0	0	0	9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	4
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	3

Zdroj: Výkazy MŠMT

V obcích do 499 obyvatel se nachází pouze 1 mateřská škola v obci Komárov. Obce s počtem obyvatel 500 a vyšší mají svoji mateřskou školu, obce s počtem obyvatel nad 2000 mají mateřských škol více. Obce do 499 obyvatel nemají vlastní základní školu a to ani první stupeň základní školy. Děti tak dojíždí do okolních obcí. V obcích Spytihněv a Žlutava (počet obyvatel 1000 - 1999) je základní škola s prvním stupněm. V obcích Pohořelice (500 - 999 obyv.) a v obci Halenkovice (1000 – 1999) je úplná základní škola. Další úplné základní školy jsou v obci Tlumačov, Městě Napajedla (2x ZŠ a město Otrokovice (3x ZŠ)). Do počtu jiných zařízení jsou započítány DDM Napajedla, DDM Otrokovice a ZŠ praktická Otrokovice.

**Tab. 19 Analýza od 2005/2006 do 2011/2012**

2005/2006-2011/2012											
-Počet obcí	0	3	1	3	1	1	1	0	0	0	10
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	1	1	1	2	4	0	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
-Počet MŠ	0	1	1	3	2	1	1	0	0	0	9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	4
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	3

Zdroj: Výkazy MŠMT, ČSÚ

Analýza se zabývá lety 2005/2006 až do 2012/2013. Počty škol se za tuto dobu nezměnily, tudíž data v tabulkách zůstávají stejná. Ve sledovaném období bylo evidováno celkem 11 základních škol, 9 mateřských škol, 1 gymnázium, 4 sloučené organizace (ZŠ + MŠ) a 3 jiná zařízení, ve kterých jsou zahrnuty ZŠ Praktická a ZŠ Speciální Otrokovice, Dům dětí a mládeže Matýsek a Dům dětí a mládeže Sluníčko.

**Tab. 20 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Otrokovice**

ORP Otrokovice	celkem ředitelstv í	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / speciálními třídami	MŠ speciální / speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	19	15	10	1	2	1	1	1
Bělov	0	0	0	0	0	0	0	0
Halenkovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Komárov	1	1	0	0	0	0	0	0
Napajedla	4	2	2	1	1	0	0	0
Oldřichovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Otrokovice	7	7	3	0	1	1	0	1
Pohořelice	1	1	1	0	0	0	0	0
Spytihněv	1	1	1	0	0	0	0	0
Tlumačov	3	1	1	0	0	0	1	0
Žlutava	1	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území ORP Otrokovice je celkem 15 mateřských škol, 10 základních škol, 1 ZUŠ, která se nachází v Napajedlích a 2 SVČ, která se nachází v městech Napajedla a Otrokovice. Obce Bělov a Oldřichovice nemají žádnou školu ani školské zařízení.

Město Otrokovice může nabídnout vzdělání na místním gymnáziu.

**Tab. 21 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Otrokovice**

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

ORP Otrokovice Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	1	1	0	0	0	0
Bělov	0	0	0	0	0	0
Halenkovice	0	0	0	0	0	0
Komárov	0	0	0	0	0	0
Napajedla	0	0	0	0	0	0
Oldřichovice	0	0	0	0	0	0
Otrokovice	0	0	0	0	0	0
Pohořelice	0	0	0	0	0	0
Spytihněv	0	0	0	0	0	0
Tlumačov	1	1	0	0	0	0
Žlutava	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území ORP Otrokovice se nachází pouze jedna mateřská škola a tím je Mateřská škola Klubíčko Tlumačov, s. r. o..

Nenachází se zde žádné církevní školy předškolního ani základního vzdělávání.

**Tab. 22 Pracovníci ve školství ORP Otrokovice**

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2012/2013</b>			
mateřské školy	119,912	84,921	34,991
základní školy	225,003	178,073	46,93
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	6,4	5,9	0,5
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	12,3	12,3	0
školní družiny a kluby	23,43	23,43	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	18,643	12,943	5,7
zařízení školního stravování	63,397	0	63,397
<b>celkem rok 2012/2013</b>	<b>469,085</b>	<b>317,567</b>	<b>151,518</b>
<b>2011/2012</b>			
mateřské školy	114,083	81,158	32,925



základní školy	226,987	178,432	48,555
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	9,3	8	1,3
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	12,7	12,5	0,2
školní družiny a kluby	22,065	22,065	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	19,043	13,348	5,695
zařízení školního stravování	62,565	0	62,565
<b>celkem rok 2011/2012</b>	<b>466,743</b>	<b>315,503</b>	<b>151,24</b>
<b>2010/2011</b>			
mateřské školy	108,435	76,549	31,886
základní školy	229,524	176,35	53,174
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	6,6	6,1	0,5
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	13,8	12,8	1
školní družiny a kluby	20,752	20,752	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	17,857	12,157	5,7
zařízení školního stravování	64,944	0	64,944
<b>celkem rok 2010/2011</b>	<b>461,912</b>	<b>304,708</b>	<b>157,204</b>
<b>2009/2010</b>			
mateřské školy	106,507	74,632	31,875
základní školy	232,666	177,82	54,846
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	4,1	4,1	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	13,8	12,8	1
školní družiny a kluby	21,113	21,113	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	17,447	12,55	4,897
zařízení školního stravování	63,633	0	63,633
<b>celkem rok 2009/2010</b>	<b>459,266</b>	<b>303,015</b>	<b>156,251</b>
<b>2008/2009</b>			
mateřské školy	108,311	74,316	33,995
základní školy	231,372	176,764	54,608
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	4,1	4,1	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	15,3	14,3	1
školní družiny a kluby	19,667	19,667	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	17,376	12,042	5,334

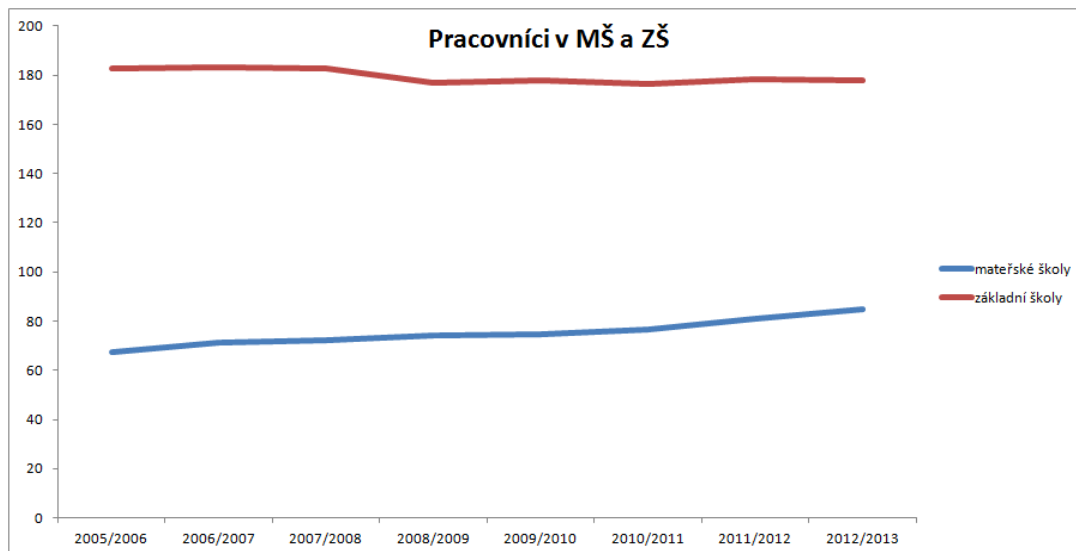
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	64,601	0	64,601
<b>celkem rok 2008/2009</b>	<b>460,727</b>	<b>301,189</b>	<b>159,538</b>
<b>2007/2008</b>			
mateřské školy	103,653	72,351	31,302
základní školy	238,55	182,859	55,691
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	3,4	3,2	0,2
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,4	14,2	3,2
školní družiny a kluby	19,049	19,049	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	19,908	13,291	6,617
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	65,898	0	65,898
<b>celkem rok 2007/2008</b>	<b>467,858</b>	<b>304,95</b>	<b>162,908</b>
<b>2006/2007</b>			
mateřské školy	99,149	71,417	27,732
základní školy	238,546	182,965	55,581
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	4,2	3,9	0,3
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16	13,5	2,5
školní družiny a kluby	19,188	19,188	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	20,907	14,29	6,617
zařízení školního stravování	65,367	0	65,367
<b>celkem rok 2006/2007</b>	<b>463,357</b>	<b>305,26</b>	<b>158,097</b>
<b>2005/2006</b>			
mateřské školy	94,755	67,21	27,545
základní školy	239,776	182,503	57,273
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	4,3	4,1	0,2
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	14,6	13,3	1,3
školní družiny a kluby	19,804	19,804	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,28	5,09	2,19
zařízení školního stravování	65,549	0	65,549
<b>celkem rok 2005/2006</b>	<b>446,064</b>	<b>292,007</b>	<b>154,057</b>

Zdroj: Výkazy MŠMT

Základní školy pro žáky se VSP obsahují data ze Základní školy praktické a Základní školy speciální Otrokovice. Není zahrnuta ZUŠ Napajedla.

Tabulky nám zobrazují počty pedagogických a nepedagogických pracovníků v jednotlivých školách a školských zařízeních. Můžeme si všimnout, že celkový počet pracovníků z mateřských škol má od roku 2005/2006 rostoucí, naopak u základní školy je mírně klesající

**Graf 4 Pracovníci v MŠ a ZŠ**



### **Základní vzdělávání**

V České republice je povinná školní docházka stanovena na devět let. Rodiče mají na výběr, zda jejich děti budou studovat státní základní školu, jazykovou školu, přestoupí na gymnázium nebo využijí studia na soukromých školách.

Základní školy mohou být zřizovány obcemi, státem, církví nebo mohou být soukromé. Docházení do státních či církevních škol je bezplatné. Soukromé školy vybírají od rodičů žáků školné. V roce 1990 byla povinná desetiletá docházka zkrácena na 9 let a postupně byla na základních školách zavedena zpět devátá třída, nejprve nepovinná, od roku 1996 (výjimečně až 1997) pak povinná.

Pokud škola nedosahuje nejnižšího povoleného počtu žáků daného legislativou, může spojit žáky 1. stupně ze dvou nebo více ročníků do jedné třídy a vytvořit tak tzv. „malotřídku“.

Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně žáků mimořádně nadaných, probíhá formou individuální integrace do běžných tříd základních škol, nebo formou skupinové integrace do speciálních tříd v běžných základních školách.

**Tab. 23 Počet ZŠ za ORP Otrokovice**

Za ORP Otrokovice	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
Obec	10	8	2
Kraj	1	1	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	11	9	2

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území ORP Otrokovice se nachází 11 základních škol. Z toho jsou 2 neúplné (první stupeň) a 9 úplných. Jedna škola je zřizovaná Zlínským krajem - jedná se o ZŠ Praktickou a ZŠ Speciální Otrokovice. Vzhledem k tomu, že se počty škol od roku 2005 nemění, uvádíme data pouze za rok 2012/2013.

**Tab. 24 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Otrokovice**

ORP Otrokovice Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	3	0	0	1	2	0	0
Bělov	0	0	0	0	0	0	0
Halenkovic e	0	0	0	0	0	0	0
Komárov	0	0	0	0	0	0	0
Napajedla	0	0	0	0	0	0	0
Oldřichovic e	0	0	0	0	0	0	0
Otrokovice	0	0	0	0	0	0	0
Pohořelice	1	0	0	0	1	0	0

Spytihněv	1	0	0	0	1	0	0
Tlumačov	0	0	0	0	0	0	0
Žlutava	1	0	0	1	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Obce, které mají malý počtem žáků v ročníku, se za každou cenu snaží, aby děti mohly navštěvovat místní základní školu a nemusely dojíždět do okolních obcí. Záměrem je to, aby děti v tak malém věku nemusely dojíždět a aby vyrůstaly v jim blízkém prostředí. Díky trendu malotřídek se toto osvědčuje i na území ORP Otrokovice, kde se ve třech obcích nachází malotřídní ZŠ. Obce mají na tento přístup pozitivní reakci, hlavně z toho důvodu, že počet dětí ve třídě je nižší a tudíž je jim věnován individuální přístup a nevyčleňují se „nejlepší“ žáci, kteří se srovnávají s ostatními a je jim přizpůsobována výuka.

### **ZŠ zřizované v ORP Otrokovice**

Počet základních škol ve správním obvodu ORP Otrokovice je stabilní a školy jsou rovnoměrně rozloženy na jeho území. Za celé sledované období se počet základních škol nezměnil. V důsledku demografického vývoje dochází i na území správního obvodu ORP Otrokovice k poklesu žáků na základních školách.

Kromě 11 základních škol (včetně ZŠ Praktická a ZŠ Speciální Otrokovice) zde funguje 9 mateřských škol, z nichž je jedna zřízena soukromým subjektem, a dále 1 základní umělecká škola. Není zde žádné církevní ani soukromé školské zařízení pro děti základních škol.

Převážná většina základních škol je zapojena do programu „EU peníze školám“. Získané finanční prostředky čerpají většinou na inovaci výuky (nové informační technologie), rozvoj čtenářské a informační gramotnosti žáků.

**Tab. 25 ZŠ Zřizované obcemi, popřípadě krajem**

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	10	6	120	0	2601	181,6	14,32	21,50	260,1
2011/2012	10	6	123	0	2564	181,8	14,10	20,85	256,4
2010/2011	10	6	125	0	2577	181,5	14,20	20,62	257,7
2009/2010	10	6	124	0	2601	182,7	14,24	20,98	260,1
2008/2009	10	6	125	0	2642	181,6	14,55	21,146	264,2
2007/2008	10	6	128	0	2611	184,1	14,18	20,40	261,1
2006/2007	10	6	129	0	2765	187,9	14,72	21,43	276,5
2005/2006	10	6	132	0	2875	185,1	15,53	21,78	287,5

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území ORP Otrokovice je 10 zřizovaných ZŠ. Počet běžných tříd se postupně snižoval ze 132 na 121. Od roku 2005/2006 byl počet žáků na území ORP dlouhodobě klesající, až v posledním roce 2012/2013 se počet žáků navýšil z 2564 na 2601.

**Tab. 26 Ostatní ZŠ**

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	1	1	0	8	55	12,3	4,47	6,88	55
2011/2012	1	1	0	9	65	12,5	5,2	7,22	65
2010/2011	1	1	0	9	70	12,8	5,47	7,78	70
2009/2010	1	1	0	9	71	12,8	5,55	7,89	71
2008/2009	1	1	0	10	80	14,3	5,59	8	80
2007/2008	1	1	0	10	81	14,2	5,70	8,1	81
2006/2007	1	1	0	9	81	13,5	6	9	81
2005/2006	1	1	0	9	83	13,3	6,24	9,222	83

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na celém území správního obvodu ORP Otrokovice je pouze jedna škola, kterou zřizuje Zlínský kraj. Jedná se o ZŠ Praktická a ZŠ Speciální Otrokovice.

Žádné soukromé ani církevní základní školy nebyly ve sledovaném období na území ORP Otrokovice zřízeny.

**Tab. 27 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Otrokovice**

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
<b>Celkem</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
Bělov	0	0	0	0	0	0
Halenkovice	1	1	1	1	1	2
Komárov	0	0	0	0	0	0
Napajedla	2	2	0	2	1	2
Oldřichovice	0	0	0	0	0	0
Otrokovice	4	4	0	4	3	4
Pohořelice	1	1	1	1	1	1
Spytihněv	1	1	1	1	1	1
Tlumačov	1	1	0	1	1	2
Žlutava	1	1	1	1	1	1

Zdroj: Výkazy MŠMT

Mezi jiná zařízení, která jsou součástí ZŠ, převážně patří sportovní zařízení, ať už jsou to tělocvičny či venkovní sportoviště.

**Tab. 28 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Otrokovice**

ORP Otrokovice Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
<b>celkem</b>	<b>10</b>	<b>120</b>	<b>2601</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Bělov	0	0	0	0	0
Halenkovice	1	9	154	154	17,11
Komárov	0	0	0	0	0
Napajedla	2	32	747	373,5	23,34
Oldřichovice	0	0	0	0	0
Otrokovice	3	59	1372	457,33	23,25
Pohořelice	1	4	50	50	12,5
Spytihněv	1	4	53	53	13,25
Tlumačov	1	9	184	184	20,44
Žlutava	1	3	41	41	13,67

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve školním roce 2013/2013 se a území ORP Otrokovice nachází celkem 120 tříd v základních školách s celkovým počtem 2604 žáků.

**Tab. 29 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Otrokovice**

ORP Otrokovice Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
<b>Celkem</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>3</b>
Bělov	0	0	0
Halenkovice	1	1	0
Komárov	0	0	0
Napajedla	2	2	0
Oldřichovice	0	0	0
Otrokovice	4	4	0
Pohořelice	1	0	1
Spytihněv	1	0	1
Tlumačov	1	1	0
Žlutava	1	0	1

Zdroj: Výkazy MŠMT

V tabulce je započtena i ZŠ speciální a ZŠ praktická Otrokovice, která je zřizovaná Zlínským krajem.

Na území se nachází 11 škol se základním vzděláváním. (10 základních škol + ZŠ Praktická a ZŠ speciální Otrokovice). Z počtu 11 je 9 škol úplných a 2 neúplné, které se nachází v obci Spytihněv a Žlutava.

**Tab. 30 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Otrokovice**

ORP Otrokovice		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		306,8	165,9	140,9
v tom vyučující	na 1. stupni		80,9	74,1
	na 2. stupni		85	66,8

Zdroj: Výkazy MŠMT

V základním školství je na území ORP zaměstnáno celkem 306,8 pedagogických pracovníků. Přepočítáme-li úvazky těchto pracovníků na plné, je zaměstnáno celkem 165,9 pracovníků s úvazkem 1,0.



**Tab. 31 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Otrokovice**

ORP Otrokovice		fyzické osoby		přepočtení na plně	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	13	12	8,3	7,6
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
psychologové		3	3	2,3	2,3
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovní poradci		7	7	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Mezi ostatní pedagogické pracovníky patří asistenti pedagoga pro žáky se ZP či sociálním znevýhodněním, dále psychologové, speciální pedagogové a výchovní poradci. Celkem je těchto osob zaměstnaných na území ORP Otrokovice 23 (13 asistentů pedagoga, 3 psychologové a 7 výchovných poradců).

**Tab. 32 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Otrokovice**

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	11	2656	193,9	13,70
2011/2012	11	2629	194,3	13,53
2010/2011	11	2647	194,3	13,62
2009/2010	11	2672	195,5	13,67
2008/2009	11	2722	195,9	13,89
2007/2008	11	2692	198,3	13,58
2006/2007	11	2846	201,4	14,13
2005/2006	11	2958	198,4	14,91

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve školním roce 2012/2013 je jednoho přepočteného pracovníka na území ORP Otrokovice počítáno v průměru 13,7 žáků.

**Tab. 33 Počet absolventů ZŠ v ORP Otrokovice**

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 8. ročníku	5	0	8	1	7	0	8	0	10	0	8	0	11	1	6	0
	v 9. ročníku	381	17	339	9	323	14	316	11	323	8	263	7	259	11	265	8
	v 10. ročníku	0	2	0	0	0	2	0	0	0	5	0	1	0	1	0	6
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	9	0	7	0	8	0	4	0	5	0	26	0	31	0	21	0
	ze 7. ročníku	19	0	21	0	23	0	20	0	19	0	21	0	25	0	2	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		4	0	1	0	4	0	4	0	0	0	1	0	0	0	2	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka neobsahuje data za Gymnázia v Otrokovicích.

**Tab. 34 Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP Otrokovice**

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	4	1	1	0	1
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	2	0	1	0	1
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
základní škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola praktická	1	1	0	0	0
základní škola speciální	1	1	0	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Zlínským krajem je zřizovaná ZŠ Praktická a ZŠ Speciální Otrokovice. Soukromá MŠ Klubíčko Tlumačov, s. r. o. se zabývá výchovou a vzděláváním dětí se specifickými potřebami. MŠ Napajedla má jednu třídu pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami.

**Tab. 35 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP Otrokovice**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
<b>2012/2013</b>		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,5	75,76
- jinými subjekty	6,88	24,24
Průměrný počet žáků celkem	28,38	
<b>2011/2012</b>		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,85	74,28
- jinými subjekty	7,22	25,72
Průměrný počet žáků celkem	28,07	

2010/2011		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,62	72,63
- jinými subjekty	7,77	27,37
Průměrný počet žáků celkem	28,39	
2009/2010		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,98	72,7
- jinými subjekty	7,88	27,3
Průměrný počet žáků celkem	28,86	
2008/2009		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,14	72,55
- jinými subjekty	8	27,45
Průměrný počet žáků celkem	29,14	
2007/2008		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,4	71,58
- jinými subjekty	8,1	28,42
Průměrný počet žáků celkem	28,5	
2006/2007		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,43	70,42
- jinými subjekty	9	29,58
Průměrný počet žáků celkem	30,43	
2005/2006		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,78	70,26
- jinými subjekty	9,22	29,74
Průměrný počet žáků celkem	31	

Zdroj: Výkazy MŠMT

Mezi jiné subjekty patří ZŠ Praktická a ZŠ Speciální Otrokovice, která je zřizována Zlínským krajem, a Mateřská škola Klubíčko Tlumačov, s.r.o.

**Tab. 36 Popis ZŠ v ORP Otrokovice za školní rok 2012/2013**

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
<b>Celkem za SO ORP</b>		<b>4464</b>	<b>2656</b>	<b>1808</b>
Základní škola a Mateřská škola Pohořelice	Pohořelice	90	50	40
Základní škola a Mateřská škola Halenkovice	Halenkovice	240	154	86
Základní škola a Mateřská škola Spytihněv	Spytihněv	80	53	27
Základní škola a Mateřská škola Žlutava	Žlutava	70	41	29
Základní škola Tlumačov	Tlumačov	600	184	416
1. Základní škola Napajedla	Napajedla	300	262	38
2. Základní škola Napajedla	Napajedla	810	485	325
Základní škola Trávníky Otrokovice	Otrokovice	810	396	414
Základní škola T. G. Masaryka Otrokovice	Otrokovice	540	419	121
Základní škola Mánesova Otrokovice	Otrokovice	810	557	253
Základní škola praktická a Základní škola speciální Otrokovice	Otrokovice	114	55	59

Zdroj: Výkazy MŠMT

Data uvedená v tabulce nám ukazují, jaká je obsazenost v jednotlivých ZŠ. Celková kapacita základního školství na území ORP Otrokovice je 4464, obsazeno je 2656 míst. Jedním z důvodů je i populační pokles. V následujících letech se očekává růst počtu žáků vzhledem k nárůstu počtu narozených dětí v posledních letech.

**Tab. 37 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Otrokovice**

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	4464	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	nespecifikováno	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	nespecifikováno	----	----
Počet žáků k 30.9. 2013	2742	1722	61,42473118
Předpoklad k konci roku 2018	nespecifikováno	nespecifikováno	nespecifikováno
Předpoklad k konci roku 2023	nespecifikováno	nespecifikováno	nespecifikováno

Zdroj: Výkazy MŠMT

Určit předpokládaný vývoj počtu dětí k r. 2018 a 2023 je poměrně náročné, proto jsme se rozhodli nevytvářet neodborný a nahodilý předpoklad. Navíc na základě poskytnutých informací od pracovníků odboru školství není možné takový vývoj odhadnout.

## Předškolní vzdělávání

Zákonem o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školským zákonem) se předškolní vzdělávání stalo legitimní součástí systému vzdělávání. Představuje počáteční stupeň veřejného vzdělávání organizovaného a řízeného požadavky a pokyny MŠMT.

Koncepce předškolního vzdělávání je založena na týchž zásadách, jako ostatní obory a úrovně vzdělávání a řídí se s nimi společnými cíli: orientuje se k tomu, aby si dítě od útlého věku osvojovalo základy klíčových kompetencí a získávalo tak předpoklady pro své celoživotní vzdělávání, umožňující mu se snáze a spolehlivěji uplatnit ve společnosti znalostí.

Předškolní vzdělávání je institucionálně zajišťováno mateřskými školami (včetně mateřských škol s upraveným vzdělávacím programem), popř. je realizováno v přípravných třídách základních škol. Mateřská škola je legislativně zakotvena v rámci vzdělávací soustavy jako druh školy. V procesu vzdělávání i v jeho organizaci se proto řídí obdobnými pravidly jako školy ostatní.

Předškolní vzdělávání se organizuje pro děti ve věku zpravidla od tří do šesti (sedmi) let. Přednostně jsou přijímány děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky.

**Tab. 38 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Otrokovice**

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	8	1079	41	1051	2	28
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	30	0	0	3	30
<b>celkem:</b>	<b>9</b>	<b>1109</b>	<b>41</b>	<b>1051</b>	<b>5</b>	<b>58</b>
2011/2012						
obec	8	1000	38	973	2	27
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	30	0	0	3	30
<b>celkem:</b>	<b>9</b>	<b>1030</b>	<b>38</b>	<b>973</b>	<b>5</b>	<b>57</b>
2010/2011						

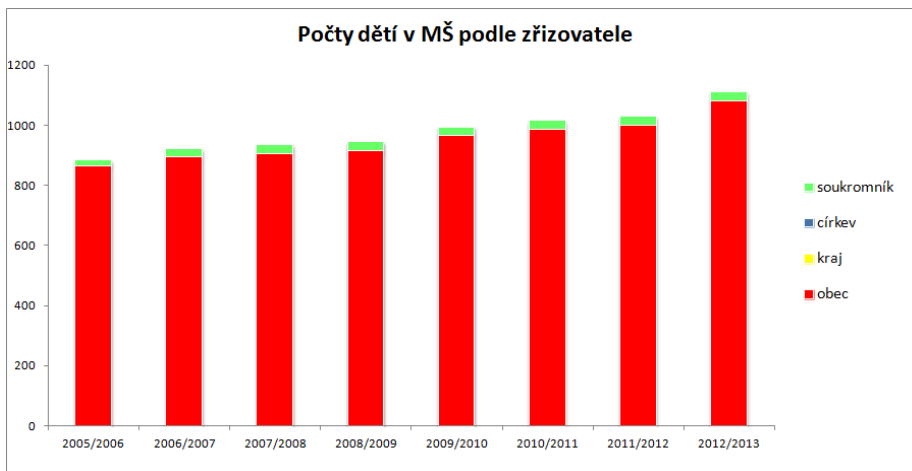
obec	8	985	36	959	2	26
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	30	0	0	3	30
<b>celkem:</b>	<b>9</b>	<b>1015</b>	<b>36</b>	<b>959</b>	<b>5</b>	<b>56</b>
<b>2009/2010</b>						
obec	8	965	36	940	2	25
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	29	0	0	3	29
<b>celkem:</b>	<b>9</b>	<b>994</b>	<b>36</b>	<b>940</b>	<b>5</b>	<b>54</b>
<b>2008/2009</b>						
obec	8	915	34	888	2	27
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	30	0	0	3	30
<b>celkem:</b>	<b>9</b>	<b>945</b>	<b>34</b>	<b>888</b>	<b>5</b>	<b>57</b>
<b>2007/2008</b>						
obec	8	905	34	878	2	27
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	30	0	0	3	30
<b>celkem:</b>	<b>9</b>	<b>935</b>	<b>34</b>	<b>878</b>	<b>5</b>	<b>57</b>
<b>2006/2007</b>						
obec	8	896	33	867	2	29
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	25	0	0	3	25
<b>celkem:</b>	<b>9</b>	<b>921</b>	<b>33</b>	<b>867</b>	<b>5</b>	<b>54</b>
<b>2005/2006</b>						
obec	8	864	34	850	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	20	0	0	3	20
<b>celkem:</b>	<b>9</b>	<b>884</b>	<b>34</b>	<b>850</b>	<b>4</b>	<b>34</b>

Zdroj: Výkazy MŠMT



Na území ORP Otrokovice je celkem 9 mateřských škol, z toho 8 zřizovaných obcemi a jedna soukromá. V roce 2012/2013 bylo umístěno celkem 1109 dětí předškolního věku do 41 běžných tříd a 5 speciálních. Oproti roku 2005/2006 je nárůst celkového počtu dětí o 225.

**Graf 5 Počty dětí v MŠ podle zřizovatele**



Zdroj: vlastní zpracování

### **MŠ v ORP Otrokovice**

Ve sledovaném období bylo na území správního obvodu ORP Otrokovice registrováno celkem 9 mateřských škol. Z toho 8 mateřských škol zřizují obce, 1 mateřská škola je soukromá. Církevní zařízení pro děti předškolního věku není na území ORP Otrokovice žádné.

Mateřské školy v současné době plní funkci nejen vzdělávací, ale také sociální. Přestože je vzdělávání v mateřské škole nepovinné, a u většiny dětí je poskytováno za úplatu, je o ně značný zájem.

**Tab. 39 MŠ zřizované obcí**

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	8	4	43	1079	84,7	12,74	25,09	134,88
2011/2012	8	4	40	1000	73,7	13,57	25	125
2010/2011	8	4	38	985	71,8	13,72	25,92	123,13
2009/2010	8	4	38	965	69	13,99	25,39	120,63
2008/2009	8	4	36	915	69	13,26	25,42	114,38
2007/2008	8	4	36	905	69	13,12	25,14	113,13
2006/2007	8	4	35	896	66,7	13,43	25,6	112
2005/2006	8	4	35	864	66,1	13,07	24,69	108

Zdroj: Výkazy MŠMT

Obce ORP Otrokovice zřizují celkem 8 MŠ. V roce 2012/2013 bylo otevřeno 41 běžných tříd pro 1051 dětí, což je 25,6 dětí na jednu třídu a 12,4 dětí na jeden pedagogický úvazek. Do tabulky jsou započítány i MŠ se dvěma speciálními třídami pro celkem 28 dětí – MŠ Komenského Napajedla a MŠ Hlavní Otrokovice.

**Tab. 40 Soukromé MŠ (např. firemní školky atd.)**

školní rok	počet MŠ	samost.MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. Úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	1	1	3	30	6	5	10	30
2011/2012	1	1	3	30	6	5	10	30
2010/2011	1	1	3	30	6	5	10	30
2009/2010	1	1	3	29	4,4	6,59	9,67	29
2008/2009	1	1	3	30	5,4	5,56	10	30
2007/2008	1	1	3	30	5	6	10	30
2006/2007	1	1	3	25	4,8	5,21	8,33	25
2005/2006	1	1	3	20	5	4	6,67	20

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území ORP Otrokovice se nachází jedna Speciální mateřská škola Klubíčko Tlumačov, s.r.o.. Jedná se o soukromou mateřskou školu, která se zabývá výchovou a vzděláváním dětí se specifickými potřebami. Počet dětí se v této mateřské škole již dlouhodobě pohybuje v počtu 30 dětí.

## Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP Otrokovice

**Tab. 41 MŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem**

školní rok	přepočtení celkem	pedagogové	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	84,7		3,7	4%
2011/2012	73,7		3,7	5%
2010/2011	71,8		1	1%
2009/2010	69		1	1%
2008/2009	69		1	1%
2007/2008	69		0	0%
2006/2007	66,7		2	3%
2005/2006	66,1		2	3%

Zdroj: Výkazy MŠMT

**Tab. 42 Soukromé MŠ (např. firemní školky, atd.)**

školní rok	přepočtení celkem	pedagogové	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	6		0	0%
2011/2012	6		0	0%
2010/2011	6		0	0%
2009/2010	4,4		0	0%
2008/2009	5,4		1,4	26%
2007/2008	5		1	20%
2006/2007	4,8		1	21%
2005/2006	5		1	20%

Zdroj: Výkazy MŠMT

Speciální mateřská škola Klubíčko Tlumačov se zaměřuje především na péči o děti s kombinovaným postižením, autismem, vadami řeči, poruchami chování a mentálním postižením v kombinaci s dalšími handicapy. Mateřskou školu navštěvuje 30 dětí, o které se stará 9 pedagogických pracovníků s odbornou způsobilostí.

**Tab. 43 Popis MŠ v ORP Otrokovice v školním roce 2012/2013**

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem		1201	1109	92
Mateřská škola Komárov, okres Zlín, příspěvková organizace	Komárov	30	27	3
Mateřská škola Napajedla, Komenského 1159, okres Zlín, příspěvková organizace	Napajedla	200	198	2
Mateřská škola Otrokovice, příspěvková organizace	Otrokovice	674	593	81
Mateřská škola Tlumačov, okres Zlín, příspěvková organizace	Tlumačov	60	56	4
Základní škola a Mateřská škola Žlutava, okres Zlín, příspěvková organizace	Žlutava	52	52	0
Základní škola a Mateřská škola Pohořelice, okres Zlín, příspěvková organizace	Pohořelice	35	35	0
Základní škola a Mateřská škola Halenkovice, okres Zlín, příspěvková organizace	Halenkovice	64	64	0
Základní škola a Mateřská škola Spytihněv, okres Zlín, příspěvková organizace	Spytihněv	56	54	2
Mateřská škola Klubíčko Tlumačov, s. r. o.	Tlumačov	30	30	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Kapacita MŠ v území ORP Otrokovice je 1201. Momentálně je umístěných 1109 žáků, což značí téměř úplné využití kapacity MŠ na území ORP Otrokovice.

**Tab. 44 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Otrokovice**

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9. 2013	1201	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	nespecifikováno	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	nespecifikováno	----	----
Počet dětí v MŠ k 30.9. 2013	1126	75	93,75
Předpoklad počtu dětí v MŠ k konci roku 2018	nespecifikováno	nespecifikováno	nespecifikováno
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	nespecifikováno	nespecifikováno	nespecifikováno

Zdroj: Výkazy MŠMT

Určit předpokládaný vývoj počtu dětí k r. 2018 a 2023 je poměrně náročné, proto jsme se rozhodli nevytvářet neodborný a nahodilý předpoklad. Navíc na základě poskytnutých informací od pracovníků odboru školství není možné takový vývoj odhadnout.

**Tab. 45 Zařízení jeslového typu**

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31.12.2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				20	0
Otrokovice	Zařízení pro péči o děti ve věku 1-3 let.	12	36	20	0

Zdroj: [www.otrokovice.cz](http://www.otrokovice.cz)

Zařízení pro péči o děti ve věku 1-3 let se nachází v Otrokovicích a je součástí Mateřské školy Otrokovice. Jedná se o jediné zařízení pro péči o děti do 3 let věku na území ORP Otrokovice.

### Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

**Tab. 46 Školní družiny a školní kluby v ORP Otrokovice**

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	Celkem
<b>2012/2013</b>				
Krajem	1	7	5	12
obcemi	31	900	0	900
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>32</b>	<b>907</b>	<b>5</b>	<b>912</b>
<b>2011/2012</b>				
krajem	1	9	3	12
obcemi	31	852	1	853
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>32</b>	<b>861</b>	<b>4</b>	<b>865</b>
<b>2010/2011</b>				
krajem	1	8	5	13
obcemi	28	790	0	790
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>29</b>	<b>798</b>	<b>5</b>	<b>803</b>
<b>2009/2010</b>				

krajem	1	9	3	12
obcemi	24	729	0	729
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>25</b>	<b>738</b>	<b>3</b>	<b>741</b>
2008/2009				
krajem	1	10	2	12
obcemi	23	711	3	714
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>24</b>	<b>721</b>	<b>5</b>	<b>726</b>
2007/2008				
krajem	1	15	0	15
obcemi	23	714	4	718
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>24</b>	<b>729</b>	<b>4</b>	<b>733</b>
2006/2007				
krajem	1	16	1	17
obcemi	22	633	2	635
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>23</b>	<b>649</b>	<b>3</b>	<b>652</b>
2005/2006				
krajem	1	13	1	14
obcemi	23	602	10	612
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>24</b>	<b>615</b>	<b>11</b>	<b>626</b>

Zdroj: Výkazy MŠMT

Školní družina ani školní klub zřizované církví nebo soukromou osobou se na území ORP Otrokovice nenachází. Součástí ostatních ZŠ jsou školní družiny.

**Tab. 47 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Otrokovice**

ŠK a ŠD zřizované	Vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	Interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	1	1	0	0	0	0
obcemi	28	28	0	2	1	0
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	29	29	0	2	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve školních družinách a školních klubech je na území ORP Otrokovice zaměstnáno celkem 31 pedagogických pracovníků.

**Tab. 48 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Otrokovice**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Bělov	0	0	0
Halenkovice	0	0	0
Komárov	0	0	0
Napajedla	1	0	0
Oldřichovice	0	0	0
Otrokovice	0	0	0
Pohořelice	0	0	0
Spytihněv	0	0	0
Tlumačov	0	0	0
Žlutava	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve správním obvodu Otrokovice se nachází Základní umělecká škola R. Firkušného Napajedla, kterou zřizuje Zlínský kraj. ZUŠ zřizuje ještě dvě pobočky, z nichž jedna se nachází na území ORP Otrokovice v obci Spytihněv.

**Tab. 49 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Otrokovice**

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
<b>celkem</b>	<b>18</b>	<b>15,4</b>
Bělov	0	0
Halenkovice	0	0
Komárov	0	0
Napajedla	18	15,4
Oldřichovice	0	0
Otrokovice	0	0
Pohořelice	0	0
Spytihněv	0	0
Tlumačov	0	0
Žlutava	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Základní umělecká škola v Napajedlích zaměstnává celkem 18 pedagogických pracovníků.

**Tab. 50 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP Otrokovice**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
<b>Celkem</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
Napajedla	0	1	0
Otrokovice	0	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území ORP Otrokovice se nachází Dům dětí a mládeže Matýsek Napajedla a Dům dětí a mládeže Sluníčko Otrokovice, který má svou pobočku ještě v Tlumačově.

Dům dětí a mládeže Matýsek Napajedla je zařízení pro využití volného času dětí a mládeže i jejich rodičů v Napajedlích a blízkém okolí.

Dům dětí a mládeže Sluníčko Otrokovice organizuje a zabezpečuje zájmové vzdělávání především pro děti, žáky, studenty a pedagogické pracovníky, popř. další osoby.



**Tab. 51 SVČ zřizované obcemi v ORP Otrokovice**

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
<b>Celkem</b>	<b>148</b>	<b>1093</b>	<b>505</b>	<b>422</b>	<b>2020</b>
Napajedla	64	589	217	255	1061
Otrokovice	84	504	288	167	959

Zdroj: Výkazy MŠMT

V zájmových kroužcích, které nabízí jak Dům dětí a mládeže Matýsek, tak i Dům dětí a mládeže Sluníčko, každoročně pracuje kolem 1000 dětí.

**Tab. 52 Údaje o pracovnících SVČ v ORP Otrokovice**

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	Interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
<b>Celkem</b>	<b>118</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>92</b>	<b>16,7</b>	<b>6</b>	<b>5,7</b>	<b>5</b>
Napajedla	30	5	5	20	4,7	2	1,7	1
Otrokovice	88	8	8	72	12	4	4	4

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území ORP Otrokovice pracuje v oblasti SVČ celkem 118 pedagogických pracovníků a 16,7 pracovníků ostatních. Většina pracovníků je externích.

**Tab. 53 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Otrokovice**

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
<b>Celkem</b>	<b>15</b>	<b>2591</b>	<b>1079</b>	<b>2329</b>	<b>5582</b>
Bělov	0	0	0	0	0
Halenkovice	2	199	64	135	314
Komárov	1	26	26	0	30
Napajedla	2		198	619	1100
Oldřichovice	0	0	0	0	0
Otrokovice	5	1880	594	1286	3280
Pohořelice	1	77	35	42	100
Spytihněv	1	99	54	45	150
Tlumačov	2	220	56	164	408
Žlutava	1	90	52	38	200

Zdroj: Výkazy MŠMT

Obce na území ORP zřizují celkem 15 jídelen s celkovou kapacitou 5582 strážníků. Počet stravovaných žáků je 2591.

**Tab. 54 Údaje o pracovních ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Otrokovice**

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	1	0,4
obcemi	79	62,8
církví	0	0
soukromé	2	0,6

Zdroj: Výkazy MŠMT

## Financování

**Tab. 55 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi v tis. Kč**

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	30 686,23	29 947,85	30 547,61	34 652,79	33 033,73	36 787,72	37 792,82	36 370,77
ZŠ (jen 1. stupeň)	0	0	1 026,53	1 259,30	1 299,87	1 185,81	1 599,03	1 378,39
MŠ	12 365,60	12 233,67	12 887,31	15 917,04	13 212,57	13 038,46	15 577,41	12 932,35
Jiné	2 421,22	4 974,87	6 932,84	6 609,33	3 808,51	4 335,09	4 531,53	4 498,43
<b>Celkem</b>	<b>45 473,05</b>	<b>47 156,39</b>	<b>51 394,29</b>	<b>58 438,46</b>	<b>51 354,68</b>	<b>55 347,08</b>	<b>59 500,79</b>	<b>55 179,94</b>

Zdroj: Výkazy MFČR

V tabulce 55 jsou uvedeny provozní výdaje na předškolní a základní vzdělávání ve SO ORP Otrokovice. Z tabulky je zřejmé, že dochází k pozvolnému nárůstu provozních výdajů v jednotlivých letech.

**Tab. 56 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Otrokovice v tis. Kč**

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
mzdové prostředky celkem	91 009,46	95 658,95	99 122,78	104 663,77	103 276,68	107 518,16	113 597,17	114 942,80	
z toho	platy	90 368,46	95 021,75	98 209,37	104 108	102 584,8	106 48	111 998,9	113 055,5
	ostatní osobní náklady	641	637,2	913,41	555,765	691,881	1 040,16	1 598,27	1 887,3
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	35 657,51	37 479,18	38 836,31	38 202,27	37 695,99	39 244,13	41 462,97	41 954,12	
neinvestiční výdaje celkem	126 666,96	133 138,13	137 959,09	142 866,04	140 972,67	146 762,29	155 060,14	156 896,93	

Zdroj: Výkazy MŠMT

Do tabulky byly použity data z poskytnutých výkazů a postup vycházel z metodického upřesnění. Tabulka se týká finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školách a školských zařízeních, jejichž zřizovatelem jsou obce. Údaje v tabulce jsou uvedeny v tis. Kč.

**Tab. 57 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Otrokovice**

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v tis.Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v tis. Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	36245,64	33,6	0,37
základní školy	90935,76	34,96	0,38
Gymnázia	0	0	0
stravování MŠ, ZŠ	14612,04	1,78	0,06
školní družiny a kluby	8573,18	9,53	0,1
základní umělecké školy	0	0	0
využití volného času	6530,28	3,23	0,04
<b>celkem použité finanční prostředky</b>	<b>156896,9</b>	<b>83,1</b>	<b>0,95</b>

Zdroj: Výkazy MŠMT

V tabulce vycházíme z dat, která byla k dispozici v poskytnutém výkaze MŠMT. Postup pro určení a výpočet hodnot vycházel z metodického upřesnění. Gymnázia a ZUŠ jsou zřizovány Zlínským krajem, nikoliv obcí a tudíž nejsou zahrnuty do tabulky.

**Tab. 58 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP Otrokovice v roce 2013**

Název obce	v tis. Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
<b>Celkem</b>	<b>30 240</b>	
Bělov	0	208,878
Halenkovice	1 744	3 387,707
Komárov	224	280,385
Napajedla	7 584	1 084,498
Oldřichovice	0	59,3
Otrokovice	16 400	Nebyl dodán údaj
Pohořelice	640	1 822
Spytihněv	912	Nebyl dodán údaj
Tlumačov	1 992	Nebyl dodán údaj
Žlutava	744	Nebyl dodán údaj

Zdroj: Vlastní šetření, MFČR

Všechny obce ve správním obvodu ORP Otrokovice na obecní školství doplácí ze svého obecního rozpočtu. Výše poskytnutých prostředků z RUD může být vyšší či nižší než skutečné náklady na provoz dané školy nebo školského zařízení. Je velký rozdíl mezi finančními

prostředky, které jsou příslušným obcím poskytnuty ze státního rozpočtu a skutečně vynaloženými finančními prostředky, které obce vykazují do školství. Data k celkovým skutečným nákladům nebyla poskytnuta od všech obcí, které zřizují základní a mateřské školy, z toho důvodu není tabulka kompletní.

### 3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. 59 a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Kvalita vzdělání, bezpečí, dostatek učebních pomůcek, zajišťování stravování, mimoškolní aktivity (ŠD, kroužky). Přidělení asistenta v případě začlenění se SVP	komunikace, odlišné představy rodičů a pedagogů o přístupu, nedostatek finančních prostředků, porušování řádu školy, špatná komunikace ze strany rodičů	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální	zlepšení v komunikaci, větší zájem ze strany rodičů, legislativa, dostatek finančních prostředků
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	dostatečná kapacita míst, provozní doba zařízení, úroveň a kvalita výuky, dostupnost, mimoškolní aktivity a zapojení rodičů do dění školy	imigrační oblasti (větší města) emigrační oblasti (venkovské oblasti), delší pracovní doba rodičů, než je pracovní doba zařízení, špatná komunikace ze strany rodičů, porušování řádu školy,	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální	rovnoměrné pokrytí zařízení v rámci ORP, dostatečná komunikace - její podpora, zapojení rodičů do dění školy, přizpůsobení trendům (delší pracovní doba)
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	dobrá kolektiv spolužáků, jednotný přístup pedagogů, pozitivní prostředí školy, dostatečná nabídka	vyloučení z kolektivu, ohrožení sociálně patologickými jevy, neprofesionální přístup učitelů i rodičů,	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální	nastavení pravidel a zásad, spolupráce výchovného poradce se školou i s rodiči, prevence sociálně patologických jevů v

	volitelných předmětů a mimoškolních aktivit, kvalitní vybavení odborných učeben			kolektivu, dostatek finančních prostředků, podpora sociálně slabých a vyloučených
Pedagogové a další zaměstnanci	dostatečné finanční ohodnocení, seberealizace, příznivé pracovní prostředí	despekt dětí i rodičů vůči profesi, syndrom vyhoření, neobornost, nekvalifikovanost, legislativní změny v rámci reforem školství,	telefonická, emailová a osobní komunikace, sociální sítě	podpora dalšího vzdělávání, větší kompetence pedagogů, legislativní ochrana pedagogů
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	zájem rodičů o školy a školská zařízení, kvalitní legislativní zázemí, vhodně stanovené normativy ze strany kraje, nadstandardní spolupráce a komunikace se zástupcem školy	nedostatek dětí, nedostatek kvalitních pedagogů, nedostatek finančních prostředků, nedostatečnou metodickou podporu škol, legislativní změny	telefonická, emailová a osobní komunikace, sociální sítě, zastupitelstvo	projektové možnosti - získávání fin. prostředků na provoz a údržbu, komunikace, případy dobré praxe
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	spolupráce a komunikace s okolními obcemi,	migrační saldo, hrozba nedostatku volných kapacit míst v okolních obcích	telefonická, emailová a osobní komunikace, zastupitelstvo	zajištění kvalitní a bezpečné dopravní dostupnosti, dostatek fin. prostředků, vzájemná dohoda s okolními obcemi o zařazení dětí do jejich šk. zařízení

Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	zájem o alternativní - speciální výuku	nezájem o placené zařízení – příspěvek na provoz, nedostatek pedagogů u speciálních škol, neodpovídající materiální vybavení, nedostatek peněz pro asistenta dětí SVP	telefonická, emailová a osobní komunikace, sociální sítě	komunikace s obcí a legislativní zázemí, marketing a propagace školy
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	kvalitní spolupráce a komunikace, komplexní propojení vzdělání a mimoškolních aktivit	nedostatečná komunikace, legislativa,	telefonická, emailová a osobní komunikace, společné setkání a vyjednávání	podílení se na dobrém jménu školy a zkvalitnění zařízení, finanční příspěvky
Představitelé Obcí SO ORP	spolupráce a komunikace na území ORP, vhodně stanovené normativy a legislativa	nezájem o spolupráci, nedostatečná komunikace, legislativa, nedostatek financí	telefonická, emailová a osobní komunikace, společné setkání a vyjednávání	podpora spolupráce a komunikace, podpora dobré praxe, inspirace od jiných, projektové záměry a potenciál čerpat dotační prostředky
Kraje	Větší spolupráce mezi školskými subjekty, dostatečná síť kvalitních zařízení v obcích, naplňování požadavků a cílů strategie kraje, legislativní stabilita	legislativní reforma školství, finanční náročnost, nepříznivý demografický vývoj	telefonická, emailová a osobní komunikace, společné setkání a vyjednávání pracovních skupin	vyjednávání fin. prostředků a změn v legislativě v oblasti školství na státní úrovni, vyjednávání v OP Věda výzkum vzdělávání



Stát	stabilita a kvalita předškolního a základního vzdělávání, rovnoměrné pokrytí, kapacitní dostatek, aprobovanost pedagogů	nestabilní vláda, saldo SR,	obchodní korespondence, datové schránky, jednání pracovních skupin, veletrhy	monitoring vzdělávání, zjednodušení administrativní agendy získání dotací OP VVV, příklady dobré praxe ze zahraničí, legislativní úpravy
Média	Spolupráce a komunikace se školami	odlišné představy médií, škol a školských zařízení o interpretaci informací	webové stránky, email, telefon	podpora komunikace a spolupráce

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýza dotčených cílových skupin řeší očekávání cílových skupin od oblasti školství na území ORP. Každé očekávání má však své hrozby a dopady. Často se u cílových skupin objevuje očekávání kvalitního vzdělání. Ať už je to ze strany rodičů, žáků, zřizovatele či vyšších orgánů, je toto považováno jako jedno z důležitých aspektů školství. Jsou s tím samozřejmě spojena různá rizika. Která se liší dle cílové skupiny. Ať už jsou to finanční rizika, či komunikační neschopnost, nebo i jiná, je třeba s nimi počítat. Analýza dotčených cílových skupin toto vše zachycuje.

**Tab. 60 b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti**

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	5	10	rozpočet obce, SR	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	dotace, obecní rozpočet	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	2	4	8	SR	Stát
<b>Organizační riziko</b>					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	4	12	dopravní spojení	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	4	4	16	proaktivní rodinná politika	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	2	6	alternativní možnosti dopravy (příspěvek rodičům)	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	1	3	3	meziobecní spolupráce - smlouva	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	4	12	vyjednávání na krajích	Obce daného území

Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	5	15	dotace, obecní rozpočet	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	5	10	meziobecní spolupráce - smlouva	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	5	10	dotace, obecní rozpočet	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	dotace, obecní rozpočet	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	4	8	výběrové řízení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	3	4	12	výběrové řízení, praxe, vzdělávání	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	3	6	komunikace s rodiči, zapojení se do dění školy	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	3	6	motivace, vyhledávání příležitostí dobré praxe	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýza rizik se snaží zachytit veškerá možná rizika, která mohou v oblasti školství nastat. Největší riziko je nedostatek financí jak na provoz, platy, tak i na investiční projekty. Dalším významným rizikem je demografický vývoj. Ten nepřímo souvisí s finančním rizikem. Jestliže bude demografický vývoj dlouhodobě klesat, nebude možné financovat provoz zařízení s malým počtem žáků, bude zřizovatel nucen takové zařízení

uzavřít. Avšak i opačný demografický vývoj je hrozbou. S rostoucím počtem dětí v obcích se může stát, že bude naplněna kapacita zařízení a nebude možnost uspokojit všechny zájemce. Ti pak budou hledat náhradní řešení.

Další rizika jsou zpracována v tabulce.

### 3.1.4. SWOT analýza školství

**Tab. 61 SWOT analýza**

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- vysoká odbornost pedagogických pracovníků</li> <li>- široká nabídka zájmových kroužků a mimoškolních aktivit</li> <li>- kvalitní strava a její důsledná kontrola</li> <li>- dobré rozmístění škol</li> <li>- dobrá spolupráce se zřizovateli</li> <li>- poměrně dobrý technický stav budov</li> <li>- venkovská oblast</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stárnoucí pedagogický sbor</li> <li>- nedostatek finančních prostředků z RUD</li> <li>- nezáměr rodičů</li> <li>- vybavenost tříd, školní nábytek, pomůcky, ....</li> <li>- demotivující a degradující ohodnocení pedagogických i nepedagogických pracovníků</li> <li>- malá kapacita MŠ</li> <li>- Neustále se zvyšující požadavky na administrativu</li> </ul>
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- kvalitnější komunikace s rodiči</li> <li>- celoživotní vzdělávání</li> <li>- vstup do EU - možnost spolupráce škol, kontakty</li> <li>- motivace pedagogických pracovníků</li> <li>- vytvoření rozmanité a prosperující vzdělávací soustavy</li> <li>- interaktivní výuka – nové pomůcky, škola praxí</li> <li>- Existence dotačních programů EU na vzdělávání</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- finanční prostředky na provoz školských zařízení</li> <li>- úbytek populace - snížení porodnosti, odchod mladých rodin do větších měst</li> <li>- slučování škol</li> <li>- problémy s obnovou pedagogických sborů</li> <li>- finanční prostředky na opravy, údržbu a obnovu materiálního vybavení škol</li> <li>- časté změny legislativy – administrativní práce</li> </ul>

Zdroj: Vlastní zpracování

SWOT analýza řeší analýzu prostředí školství na území ORP Otrokovice. Jsou zde zachyceny silné

a slabé stránky, které řeší přítomnost i Příležitosti a hrozby týkající se budoucnosti.

Mezi silné stránky v oblasti školství je na území ORP Otrokovice hodnocena vysoká odbornost pedagogických pracovníků, kteří mají profesionální přístup k dětem a velké zkušenosti. Jednou z předností je považováno, že se jedná o venkovskou oblast, kde je vztah žák – učitel – rodič užšího rázu a tudíž může být výchova a vzdělávání dětí kvalitnější a cílenější. Další neméně významné body, které jistě jsou silnými stránkami území, jsou široká nabídka mimoškolních

aktivit a kroužků, dále stravování ve školských zařízeních, spolupráce mezi zřizovatelem a ostatními subjekty, ať už je to škola, pedagogové či rodiče s dětmi.

Naopak mezi slabé stránky je považován trend stárnoucího pedagogického sboru. Vzhledem k tomu, že je trend, kdy mladí lidé odjíždí za prací do větších měst, zůstávají na menších školách starší učitelé. Převážnou většinu školských zařízení řadí mezi slabé stránky finance. Ať už jsou to finanční prostředky na provoz, vybavení a modernizaci nebo na platy pedagogických či nepedagogických pracovníků. Tento fakt způsobuje spoustu dalších faktorů, které ovlivňují prostředí negativně. Může to být např. ztráta motivace pro zaměstnance, kteří se cítí dostatečně neohodnocení. Momentální demografický vývoj způsobil, že je velký počet žáků mateřských škol a často nejsou obce schopny umístit v místě všechny děti. Momentálně je tato situace velmi aktuální, avšak do budoucna se situace bude postupně srovnávat.

Příležitost je viděna v oblasti dotačních titulů z grantů či EU. Tím by se mohla vyřešit spousta problémů s nedostatkem finančních prostředků. Další příležitost je v kvalitním vzdělání a motivujícím prostředí. Velkou příležitostí ke zlepšení spousty problémů je kvalitní komunikace mezi školou a rodiči.

Posledním bodem SWOT analýzy jsou hrozby. Mezi nejvýznamnější hrozby patří nedostatek finančních prostředků, úbytek populace vlivem nízké porodnosti a následné slučování škol. Další hrozbou může být složitější administrativa a legislativa, která již teď velmi zaneprazdňuje ředitele škol a jejich pracovníky. V neposlední řadě je nutné zmínit i hrozbu ve vzrůstajícím výskytu socio-patologických jevů.

SWOT analýza je jedním z důležitých pilířů pro vznik návrhové části.

### **3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

Na území ORP Otrokovice se nachází celkem 28 školských zařízení: 9 x MŠ, 2 x ZŠ – 1. stupeň, 4x ZŠ + MŠ, 1x gymnázium, 1x ZUŠ a 2x SVČ. Na území ORP Otrokovice se nachází 2 obce – Bělov a Oldřichovice, kde není žádné školské zařízení. Děti dojíždí do nejbližší obce Pohořelice nebo města Napajedla. Město Otrokovice má na svém území celkem 7 MŠ a 3 ZŠ. Zde se nachází i ZŠ praktická a ZŠ speciální, která je zřizována krajem. Město Napajedla mají 2 MŠ a 2 ZŠ. Zde se nachází i ZUŠ, která je na území jediná. Středisko volného času mohou děti navštívit v Otrokovicích a v Napajedlích.

Na území ORP Otrokovice je i MŠ se speciálními třídami. Ta se nachází v obci Tlumačov. Pro zájemce o hlídání dětí do 3 let věku je při MŠ Otrokovice zřízena třída jeslí.

Převážná většina školských zařízení je zřizována obcemi. Pouze v Tlumačově se nachází soukromá MŠ a ZŠ praktická a ZŠ speciální v Otrokovicích je zřizována krajem.

Mateřské školy mají k 30.9.2013 kapacitu 1201 žáků a obsazeno je 1126, což je 93,75 %. Základní školy mají kapacitu 4464 žáků a obsazenost k 30.9.2013 je 2742, což je 61,5 %.

I přesto, že není obsazenost základních škol úplná, je snahou obcí tyto školy zachovat. Ve třech školách se již řeší koncepce malotřídek. Důvodem je to, aby malé děti zůstávaly alespoň 1. stupeň v prostředí své mateřské obce a nemusely dojíždět.

Dalším zjištěním bylo, že obce doplácí velkými obnosy finančních částek na provoz školy. Škola (resp. Zřizovatel) obdrží z RUD 8.000,- na jednoho žáka / rok, ale ostatní náklady a dofinancování provozu jdou za zřizovatelem, což je mnohdy dost obtížné ze strany zřizovatele ufinancovat.

## **3.2. Návrhová část pro oblast školství**

### **3.2.1. Struktura návrhové části**

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Otrokovice. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Otrokovice pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců z území ORP Otrokovice. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP Otrokovice bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů. V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Otrokovice pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

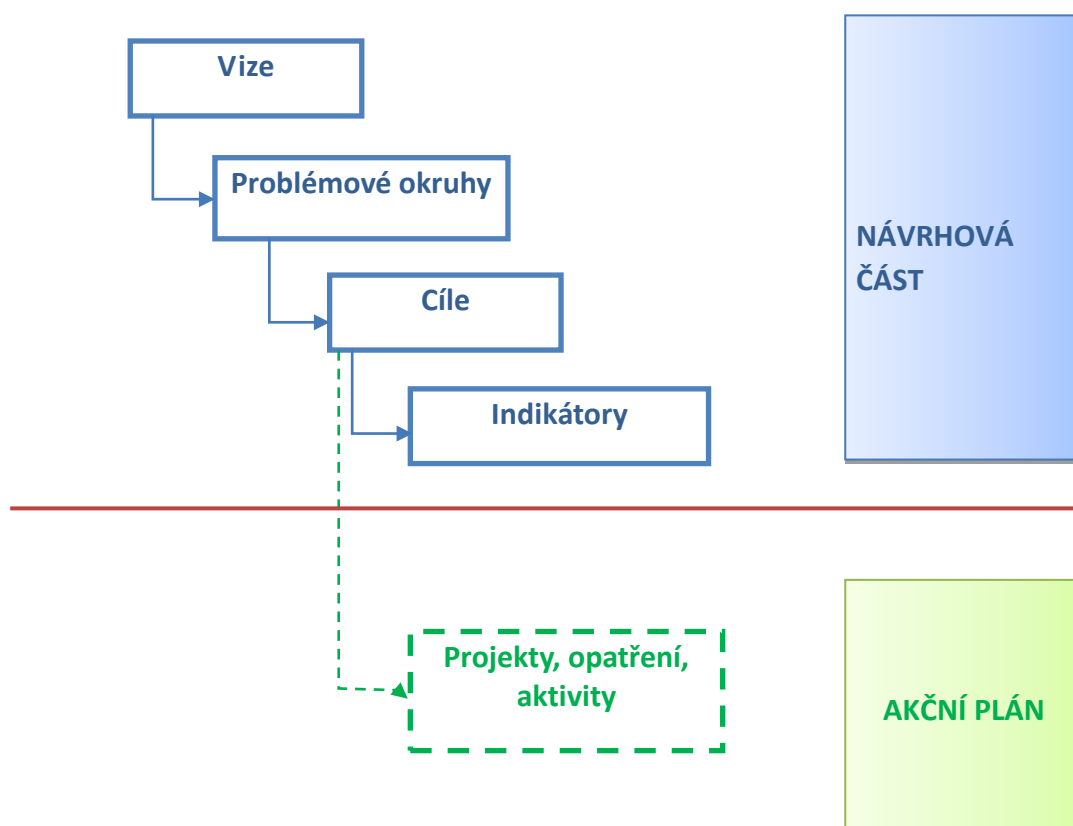
Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových



okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

**Graf 6 Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory**



**Tab. 62 Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství**

Vize meziobecní spolupráce				
Školství	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2		
	cíl 1.1	cíl 2.1	cíl 2.2	cíl 2.3
	Zřídít pracovní skupinu v oblasti dotací	Vytvoření společného projektu	Společná nabídka mimoškolních aktivit	Vytvoření společného webového portálu

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

### 3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Území ORP Otrokovice podporují a motivují rodinu a příbuzné k tomu, aby senior zůstal co nejdéle v domácím prostředí a nemusel být umístěn v domově pro seniory a dále podporují udržitelnost, dostupnost a zkvalitňování sociálních služeb a zvyšování odbornosti pracovníků v sociálních službách. Obce sjednocují odpadové hospodářství a apelují na osvětu a prevenci vzniku odpadů. Zajišťují modernizaci a kvalitu školních i mimoškolních aktivit.

Využívají potenciálu Bařova kanálu a zatraaktivnění služeb tak, aby se turisté v regionu zdrželi a ne jím pouze projeli.

Slogan: **Valařsko - Haná - Slovácko = ORP Otrokovicko!**

#### **Problémové okruhy na území ORP Otrokovice v oblasti školství**

Na základě zpracovaného dotazníkového šetření, analýzy území a konzultace s kompetentními osobami byly navrženy problémové okruhy, které nejvíce vystihují situaci celého území ORP Otrokovice. S těmito problémy se setkává většina starostů a ředitelů a je potřeba je co nejlépe minimalizovat.

Jedná se tyto problémové okruhy:

#### **Problémový okruh 1: Nedostatek finančních prostředků pro investiční i neinvestiční aktivity.**

Podpora základních škol a mateřských škol prostřednictvím dotačních programů a grantů, které budou k dispozici v rámci operačních programů v období 2014 – 2020 byla projednána na společných pracovních setkáních jednotlivých zástupců obcí. Jako nejlepší variantou pro řešení této problematiky resp. problematiky přípravy projektů a získávání dotačních prostředků na realizaci bylo navrženo vytvoření pracovní skupiny odborníků, kteří budou spolupracovat na území ORP Otrokovice a budou se zabývat převážně otázkou kompletního

procesu získání dotací – tj. monitoring, konzultace, administrace a jiné činnosti s tímto spojené. Tato osoba by mohla být úzce spjata s Místní akční skupinou Severní Chřiby a Pomoraví, do jejíž působnosti území ORP Otrokovice spadá.

Meziobecní spolupráce by tak byla maximálně využita v rámci odborné koordinační činnosti v oblasti dotací pro školská zařízení, ale i pro jiné dotační potřeby obcí.

Vzhledem k momentální situaci, kdy se programové období 2014 – 2020 teprve připravuje a jsou zpracovávány strategie území, na jejichž základě je možné čerpat dotace, je třeba pod odborným vedením připravovat projektové záměry, které vychází z aktuálních, ale i budoucích potřeb území.

Samotná občanská vybavenost je důležitým milníkem v rozhodování, zda na území zakotví nové mladé rodiny s dětmi, které jsou potencionálními žáky místních školských zařízení. Právě toto je jeden z hlavních důvodů, proč je třeba neustále zvyšovat kvalitu dostupných služeb.

V případě, že se tato problematika nebude aktuálně řešit, je pravděpodobný výskyt emigračního procesu a tím vylidňování menších obcí.

## **Problémový okruh 2: Spolupráce škol a zástupců na území ORP**

Další problémový okruh, který byl navržen k řešení je vytvoření společného zájmu školských zařízení na území ORP Otrokovice. Tímto zájmem se rozumí společné aktivity jak v oblasti mimoškolních aktivit, tak i v rámci společných projektů a vzdělávacích akcí pro děti. Tímto se prohloubí vazby nejen dětí navštěvující MŠ či ZŠ, ale taky rodičů, učitelů, ředitelů, veřejnosti i zástupců obcí na celém území ORP Otrokovice.

V rámci problémového okruhu bylo navrženo hned několik cílů. Prvním z cílů je Vytvoření společného projektu. Jedná se o vytvoření projektu, do kterého se na základě společného záměru zapojí více škol. Může se jednat především o projekty zaměřené na spolupráci v rámci

jednoho vyučovacího předmětu /např. biologie, chemie, český jazyk, dějepis a jiné/ nebo se může jednat o projekty přeshraniční spolupráce a výměnné pobyty. Děti se zapojí do organizace, naučí se novým věcem, najdou si nové kamarády z okolních škol a obcí, zástupci škol si vzájemně předají zkušenosti a inovativní prvky, které u nich ve škole fungují a jsou ověřené a zástupci obcí budou moci navázat na zkušenosti a zkvalitnit službu školského zařízení ve své obci.

Dalším cílem tohoto problémového okruhu je společná nabídka mimoškolních aktivit. V současnosti je pestrá nabídka takových mimoškolních aktivit na území větších měst. Obce bohužel jak z finančních, tak i z kapacitních důvodů nejsou schopny pokrýt potřebu a zájem dětí o zájmové činnosti, které by byly pro děti atraktivnější. Někteří rodiče své děti do městských mimoškolních zařízení vozí, ale jiní, kteří nemají tuto možnost, jsou nuceni k výběru těch zájmových činností, které jejich dětem nabízí místní zařízení i přesto, že děti tato aktivita nebaví a příliš nenaplňuje. U takových kroužků děti příliš dlouho nevydrží. Proto je důležité, aby měly děti možnost vybrat si právě tu aktivitu, která jim bude maximálně vyhovovat a naplňovat jejich zájmy. Tím je zajištěno rozvíjení osobnosti mladého člověka a jeho pozitivní socializaci. Důsledkem snížené společenské péče o volný čas dětí a mládeže je mnohdy nárůst negativních společenských a sociopatologických jevů.

Právě pro rozsáhlejší nabídku je vhodné vytvořit spolupráci více školských subjektů, které budou vytvářet společný koncept a nabízet zájmové kroužky společně. Prostředkem takového konceptu může být vytvoření webového portálu, který bude veškeré aktuální potřeby a informace řešit. Takový portál bude sloužit nejen k přehledu nabízených mimoškolních aktivit, ale také o jiném dění na území ORP Otrokovice.

### 3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

**Tab. 63 Problémový okruh 1**

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nedostatek finančních prostředků</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Zřídit pracovní skupinu v oblasti dotací</b>
Popis cíle	Vzhledem k tomu, že většina obcí a škol na území ORP Otrokovice se potýká s nedostatkem finančních prostředků nejen na rekonstrukce budov, ale i na vybavení, je potřeba se tímto směrem zaměřit i v rovině meziobecní spolupráce. Vytvořená pracovní skupina bude k dispozici všem obcím a školám na území ORP Otrokovice. Hlavní činností bude vyhledávat dotační tituly, zpracovávat projekty a následně při realizaci projekty administrovat. Velkou výhodou této pracovní skupiny bude převážně to, že budou mít přehled o možných dotačních titulech, dále o připravovaných projektových záměrech jednotlivých obcí a škol, přičemž by mohli jednotlivé záměry dát dohromady a vytvořit jeden společný.
Hlavní opatření	A1 Vytvořit společný tým pro poradenství v oblasti poskytování dotací pro jednotlivé školy/obce B1 Možnosti financování – dotace (krajské, národní, mezinárodní) C1 Pravidelné setkávání a vzdělávání o dotačních možnostech
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet zapojených obcí
Správce cíle	Odbor školství

**Tab. 64 Problémový okruh 2**

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Spolupráce škol a zástupců na území ORP Otrokovice</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Vytvoření společného projektu</b>
Popis cíle	Zajímavým a v dnešní době velmi oblíbeným řešením spolupráce je společný projekt. Jedná se o vytvoření projektu, do kterého se na základě společného záměru zapojí více škol. Může se jednat především o projekty zaměřené na spolupráci v rámci jednoho předmětu /např. biologie, chemie, český jazyk/ nebo na projekty přeshraniční spolupráce a výměnné pobyty. Výhodou této spolupráce je rozložení finančních nákladů do více subjektů, tudíž se eliminuje finanční riziko. Navíc je

	možné pořízení vybavení z dotací. Tyto projekty mají velký úspěch u dětí, které se učí zajímavou formou, poznají nové kamarády a taky se podívají do jiných škol.
Hlavní opatření	A1 Zjistit legislativní podmínky cíle B1 Rozdělení finančních prostředků vynaložených na přípravu a předfinancování projektu mezi více subjektů (škol, obcí) C1 Společná příprava a realizace projektu
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet zapojených škol a školských zařízení
Správce cíle	Odbor školství
<b>Cíl 2.2</b>	<b>Společná nabídka mimoškolních aktivit</b>
Popis cíle	Velkým lákadlem pro děti jsou mimoškolní aktivity a kroužky. Každý rok nabízí školy svým žákům různě zaměřené kroužky, avšak ne vždy si najdou to své všichni žáci. To bohužel nelze individuálně řešit, protože malá škola není schopná zabezpečit prostor a odborného pracovníka pro kroužek, o který není velký zájem. Zde by byla vhodným řešením spolupráce na území ORP, kdy by jednotlivé kroužky byly nabídnuty i žákům z jiných škol. Každá škola se tak může zaměřit jen na pár vybraných kroužků, na které má k dispozici odborného pracovníka a může tak být celá organizace rozsáhlejší a kvalitnější. Každá škola tak může vypsát několik velmi kvalitních kroužků a nemusí se bát, že by se nenaplnily. Děti si přijdou na své, a nemusí řešit otázku „Který kroužek si vybrat, když ve své škole ten jeho není“.
Hlavní opatření	A1 Zjistit legislativní podmínky cíle B1 Vzájemně koordinovat využití mimoškolních aktivit C1 Analyzovat zájem žáků a rodičů dojíždět do kroužků na jinou školu
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet škol a školských zařízení zapojených do společných mimoškolních aktivit
Správce cíle	Odbor školství
<b>Cíl 2.3</b>	<b>Vytvoření společného webového portálu</b>
Popis cíle	Jednalo by se o vytvoření jednoho portálu, který by sdílel informace ze všech škol na území ORP Otrokovice. Důležité informace o dění ve

	školách by mohli využít jak žáci škol, jejich rodiče, potenciální zájemci o nástup do škol, ale také veřejnost. Na webovém portálu by se zveřejňovaly informace o připravovaných akcích, o nabídkách. Dále by zde byly informace pro ředitele škol o aktualitách v legislativě či organizačních věcech popř. o nabídkách a připravovaných akcích z jiných škol.
Hlavní opatření	A1 Zjistit legislativní podmínky cíle B1 Výběrové řízení na dodavatele a administrátora webu C1 Vytvořit společný webový portál
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvoření webového portálu
Správce cíle	Odbor školství

### 3.2.4. Indikátory

*Tab. 65 Karta indikátoru k problémovému okruhu 1*

Indikátor výsledku			
<b>Problémový okruh:</b>	Nedostatek finančních prostředků		
<b>Číslo indikátoru:</b>	1		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet zapojených obcí		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Odbor školství		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	3	6
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor nám bude určovat, zda zřízená pracovní skupina má pozitivní efekt na získávání finančních prostředků pro školy. Přibývající počet obcí bude vypovídat o smysluplnosti cíle a tím bude i cíl postupně naplňován.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Aktuální počet zapojených obcí.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Informace od jednotlivých škol a obcí.		
Indikátor výstupu			
<b>Cíl:</b>	Zřídit pracovní skupinu v oblasti dotací		

<b>Číslo indikátoru:</b>	1A		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet zapojených škol		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	MAS Severní Chřiby a Pomoraví		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	3	6
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Pracovní skupina bude sledovat aktuální informace v rámci dotační politiky v oblasti školství (OP VVV) a bude mít na starost koordinaci připravovaných projektů a dotační příležitosti. Dále bude mít na starost případnou propojenost a administraci projektů SO ORP a tím eliminuje finanční náročnost v případě shody dvou samostatných, ale stejných projektů v území.</p> <p>Indikátor nám bude určovat, zda zřízená pracovní skupina má pozitivní efekt na získávání finančních prostředků pro školy. Přibývajícím počtem obcí bude vypovídat o smysluplnosti cíle a tím bude i cíl postupně naplňován.</p>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Aktuální počet zapojených škol, které se připojí do spolupráce s koordinátorem.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Informace od jednotlivých škol a obcí.		

**Tab. 66 Karta indikátoru k problémovému okruhu 2**

Indikátor výstupu			
<b>Problémový okruh:</b>	Spolupráce škol a zástupců obcí na území SO ORP Otrokovice		
<b>Číslo indikátoru:</b>	2		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet zapojených škol a školských zařízení		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Odbor školství		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	2	5
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Spolupráce mezi jednotlivými školami je prvním krokem k nastavení komplexnosti předškolního a základního vzdělávání v území SO ORP Otrokovice. Výhodou tak může být společné podílení se na		



	investičních i neinvestičních projektech z dotačních programů, dále pak rozšířená nabídka volnočasových aktivit pro děti a žáky všech škol a v neposlední řadě i informovanost o dění v oblasti školství celého území prostřednictvím společného webového portálu.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Aktuální počet zapojených škol a školských zařízení		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Informace od jednotlivých škol a obcí.		
<b>Indikátor výstupu</b>			
<b>Cíl:</b>	Vytvoření společného projektu		
<b>Číslo indikátoru:</b>	2A		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet zapojených škol a školských zařízení		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Odbor školství		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	2	5
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Vytvořením společného projektu docílíme vzájemné komunikace jednotlivých školských zařízení na území ORP Otrokovice a tím eliminujeme možné rozdíly (byť jen v mínění veřejnosti) kvality školských zařízení.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Aktuální počet zapojených školských zařízení		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Informace od jednotlivých škol a obcí.		
<b>Indikátor výstupu</b>			
<b>Cíl:</b>	Společná nabídka mimoškolních aktivit		
<b>Číslo indikátoru:</b>	2B		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet škol a školských zařízení zapojených do společných mimoškolních aktivit		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Odbor školství		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	2	4
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Společnou nabídkou mimoškolních aktivit docílíme toho, že nabídka zájmových kroužků bude pro děti/ žáky rozmanitější a každý si tak může najít tu zájmovou činnost, které se chce věnovat. Jednotlivé		

	školy nejsou schopny nabídnout takové množství mimoškolních aktivit, aby uspokojily všechny děti/žáky a zaplnily kapacitu.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet škol a školských zařízení zapojených do společné nabídky mimoškolních aktivit.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Odbor školství		
<b>Indikátor výstupu</b>			
<b>Cíl:</b>	Vytvoření společného webového portálu		
<b>Číslo indikátoru:</b>	2C		
<b>Název indikátoru:</b>	Vytvoření webového portálu		
<b>Měrná jednotka:</b>	Ano / ne		
<b>Správce měřítka:</b>	Odbor školství		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	ano	Ano
<b>Skutečnost:</b>	Ne	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Jednotný webový portál umožní rodičům, dětem, veřejnosti i zástupcům škol a obcí, mít k dispozici veškeré aktuální a přehledné informace z celého SO ORP Otrokovice. Zajistí tím dostupnost informací na jednom místě, na které lze neprodleně reagovat.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Z hlediska výpočtu se bude mapovat, zda byl webový portál vytvořen a je v provozu.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	ORP Otrokovice		

### 3.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také

schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

**Tab. 67 Vzor složení řídicí skupiny**

Složení řídicí skupiny	
Složení řídicí skupiny nebylo dosud stanoveno	

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

**Tab. 68 Správci cílů**

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zřídit pracovní skupinu v oblasti dotací	Odbor školství
2.1	Vytvoření společného projektu	Odbor školství
2.2	Společná nabídka mimoškolních aktivit	Odbor školství
2.3	Vytvoření společného webového portálu	Odbor školství

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

**Tab. 69 Gestoři indikátorů**

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1A	Počet zapojených obcí	Odbor školství
2A	Počet zapojených školských zařízení	Odbor školství
2B	Počet škol a školských zařízení zapojených do společných mimoškolních aktivit	Odbor školství
2C	Vytvoření webového portálu	Odbor školství

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

**Tab. 70** *Zodpovědnosti v procesu implementace strategie*

<b>Činnost v rámci implementace</b>	<b>Zodpovědná osoba/subjekt</b>	<b>Termín</b>
<b>Koordinace implementačních aktivit</b>	manažer strategie	průběžně
<b>Návrh projektů do akčního plánu</b>	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
<b>Výběr projektů do akčního plánu</b>	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok</b>	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok</b>	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
<b>Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
<b>Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### **3.3.2. Systém změn strategie**

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže,

že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 3.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok<sup>1</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

---

<sup>1</sup> V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

**Tab. 71 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů**

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

**Tab. 72 Vzor tabulky akčního plánu**

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských

strukturálních a investičních fondů.<sup>2</sup> Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

---

<sup>2</sup> V současné době jsou na [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní

a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

### **3.4. Závěr a postup zpracování**

#### **3.4.1. Shrnutí**

Cílem setkání se zástupci jednotlivých obcí a s odborníky na danou oblast bylo získat informace o problematice v oblasti školství na území správního obvodu ORP Otrokovice. Získané informace byly následně použity při zpracování Návrhové části. Z odborné diskuze byly navrženy a schváleny

2 problémové oblasti a to:

- **Nedostatek finančních prostředků**
- **Spolupráce škol a zástupců na území ORP Otrokovice**

Ke každé problémové oblasti byly nastaveny konkrétní cíle a následně indikátory hodnocení. Každý cíl má svého správce, který by měl "hlídat", aby se na plnění cíle nezapomnělo. Naplňování jednotlivých cílů bude prostřednictvím indikátorů. Za zjištění hodnot indikátorů zodpovídají gestoři jednotlivých indikátorů.



### **3.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

Na zpracování Návrhové části souhrnného dokumentu začal realizační tým pracovat během měsíce září, kdy proběhlo i setkání fokusní skupiny.

Pracovník pro analýzy a strategie navrhl možné Problémové oblasti pro danou oblast na území správního obvodu ORP Otrokovice. Problémové okruhy byly prodiskutovány s koordinátorem, motivujícími starosty a odborníky na danou oblast. Následně byly problémové oblasti prezentovány a schváleny na setkání představitelů obcí. Postupně realizační tým definoval vhodné Cíle. Následně byli osloveni zástupci dotčených obcí, aby se vyjádřili k návrhům Cílů. Schválené cíle byly dále rozpracovány do dalších detailů. Důležitou částí bylo nastavení vhodných Indikátorů, které realizační tým projektu zpracoval do Návrhové části. Pomocí zvolených Indikátorů se bude měřit úspěšnost nastavené strategie.

## **3.5. Přílohy**

### **3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4**

#### **Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání**

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

## Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl

### 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, nebo konektivita celých škol.

### 3.5.2. Seznam zkratk

MŠ	Mateřská škola
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola
SVČ	Středisko volného času
ŠJ	Školní jídelna
ŠD	Školní družina
ŠK	Školní klub
SO ORP	Správní obvod obcí s rozšířenou působností
MŠMT ČR	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
MF ČR	Ministerstvo financí České republiky
RUD	Rozpočtové určení daní
PMOS	Projekt meziobecní spolupráce

## 4. Téma 2.: sociální služby

### 4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu

i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální

ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

### **Základní legislativa**

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

#### 4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Sociální služby ve správním obvodu ORP Otrokovice jsou pokryty zhruba ve všech oblastech a na velmi dobré úrovni. Počet lůžek však v těchto zařízeních je nedostačující. Hlavně se jedná o počty míst v domovech se zvláštním režimem pro klienty s Alzheimerovou a Parkinsonovou chorobou, jelikož těchto seniorů je stále větší počet a nejsou přijati do domovů, jelikož péče o ně je speciální. Dále je nedostatek míst pro sociálně slabé seniory, kteří nepobírají příspěvek na péči a mají malý důchod. Takový senior má jen malou šanci být do domova pro seniory umístěn.

Jen málo seniorů zůstává v domácím prostředí. Pečovatelská služba již nestačí, protože takový senior potřebuje nepřetržitou péči a pokud se o takového seniora postará osoba blízká, tak se ve většině případů odsuzuje k tomu, že již nenajde práci.

**Tab. 73 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Otrokovice**

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	1
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	4
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	1
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	1
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	2
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0

Služby následné péče	0
Ostatní	11
<b>Celkem</b>	<b>28</b>

Zdroj: Registr poskytovatelů SSL, ČSÚ

Zařazení pod druh zařízení sociálních služeb odpovídá zařazení dle databáze ČSÚ.

Z Registru poskytovatelů sociálních služeb byla vyčleněna v rámci SO ORP Otrokovice pouze funkční zařízení a služby.

V kolonce ostatní jsou zařízení, která nejsou jmenována:

6 x pečovatelská služba (Napajedla, Spytihněv, Pohořelice - jen do konce roku 2013, Otrokovice)

1 x terénní program (Otrokovice)

1 x soc. aktivizační služby pro rodiny s dětmi (Otrokovice)

3 x odlehčovací služby (Otrokovice)

Nejaktuálnější zdroj informací o poskytovatelích sociálních služeb ve Zlínském kraji je databáze KISSOS na adrese [www: http://www.socialnisluzbyzk.cz/](http://www.socialnisluzbyzk.cz/), kde si jak odborná i laická veřejnost může okamžitě zjistit veškeré podrobné informace o řešení většiny složitých sociálních životních situacích.

**Tab. 74 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Otrokovice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**

Druh zařízení sociálních služeb	počet
Centra denních služeb	1
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	4
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	1
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	1
Terapeutické komunity	0

Sociální poradny	5
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	3
Intervenční centra	1
Služby následné péče	0
Ostatní	19
<b>Celkem</b>	<b>44</b>

Zdroj: KISSOS + vlastní šetření

**Tab. 75 Zařízení sociálních služeb se sídlem působících mimo ORP působících v rámci ORP Otrokovice**

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Centrum na podporu integrace cizinců Zlínský kraj	terénní programy	církev	Zlín
2.	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy	odborné sociální poradenství	Kraj	Zlín
3.	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje	odborné sociální poradenství	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Zlín
4	Centrum zprostředkování simultánního přepisu	tlumočnické služby	Česká unie neslyšících	Praha
5	Intervenční centrum	intervenční centra	Kraj	Zlín
6	Osobní asistence	osobní asistence	Podané ruce, o. s.	Frýdek-Místek
7	Osobní asistence	osobní asistence	církev	Kroměříž
8	Osobní asistence "HANDICAP (?)" Zlín	osobní asistence	"HANDICAP (?)" Zlín	Zlín
9	Pečovatelská služba Kroměříž, o.p.s.	pečovatelská služba	Pečovatelská služba Kroměříž, o.p.s.	Kroměříž
10	Pečovatelská služba OS ČČK Zlín	pečovatelská služba	Oblastní spolek ČČK Zlín	Zlín
11	Poradenské centrum pro sluchově postižené	odborné sociální poradenství	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Zlín

12	Raná péče	raná péče	Středisko rané péče SPRP Olomouc	Olomouc
13.	Raná péče pro Moravu a Slezsko	raná péče	Centrum pro dětský sluch Tamtam, o.p.s.	Olomouc
14.	SAS-SONS ČR Zlín	sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postížením	Sjednocená org. nevidomých a slabozrakých ČR	Zlín
15.	Sociální poradna SONS-Zlín	odborné sociální poradenství	Sjednocená org. nevidomých a slabozrakých ČR	Zlín
16.	Streetwork Zlín	terénní služby	ONYX Zlín, o.p.s.	Zlín
17.	Středisko rané péče EDUCO Zlín	raná péče	Středisko rané péče EDUCO Zlín o .s.	Zlín
18.	Tlumočnické služby	tlumočnické služby	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Zlín

Zdroj: KISSOS

Údaje vycházejí z Krajského informačního systému sociálních služeb, z něhož jsou patrné územní přesahy, zejména u terénních služeb. Data byla doplněna o poznatky z vlastního šetření a znalosti území.

V KOLONCE ostatní je:

3 x odlehčovací služby

6 x pečovatelská služba

3 x terénní programy

1 x soc. aktivizační služby pro rodiny s dětmi

2 x tlumočnické služby

3 x osobní asistence

1 x soc. aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postížením

Informace jsou získané z Katalogu sociálních služeb ve Zlínském kraji KISSOS, což je nejaktuálnější seznam zařízení tohoto kraje aktualizovaný k 31. 12. 2013 + informace jednotlivých starostů ORP Otrokovice + komunitní plány + informace z odboru soc. služeb.



**Tab. 76 Počet jednotlivých typů sociálních služeb**

Druh sociální služby		
Služby sociální péče	Sociální poradenství	2
	Osobní asistence	0
	Pečovatelská služba	6
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	3
	Centra denních služeb	1
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	4
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	1
Sociální rehabilitace	0	

Zdroj: Registr poskytovatelů SSL, ČSÚ

Registr poskytovatelů SS není zcela úplný ve srovnání s daty z ČSÚ a s daty z KISSOS + vlastního šetření.

**Tab. 77 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP Otrokovice (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)**

Druh sociální služby		
Služby sociální péče	Sociální poradenství	5
	Osobní asistentství	3
	Pečovatelská služba	6
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	3
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	4
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	3
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	2
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	1
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	3
Sociální rehabilitace	1	

Zdroj: KISSOS

Informace jsou získané z Katalogu sociálních služeb ve Zlínském kraji KISSOS, což je nejaktuálnější seznam zařízení tohoto kraje aktualizovaný k 31.12.2013 + informace jednotlivých starostů ORP Otrokovice a odboru soc. služeb daného ORP.

**Tab. 78 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele**

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	kraj	Obec	církev	FO	Jiný
Posuzovaný správní obvod	ORP Otrokovice					
Typ zařízení sociálních služeb	počet					
Centra denních služeb	0	0	1	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	1	0	0	0
Domovy pro seniory	0	1	2	1	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	0	1	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	2	0	0
Noclehárny	0	0	0	1	0	0
Sociální poradny	0	0	0	2	0	0
Ostatní	0	0	7	4	0	0
<b>Celkem</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Zdroj: Registr poskytovatelů SSL

V řádku ostatní jsou zahrnuty:

5 x pečovatelská služba - obec

1 x terénní programy - církev

1 x pečovatelská služba - církev

1 x soc. aktivizační služby pro rodiny s dětmi - církev

1 x odlehčovací služby - církev

2 x odlehčovací služby – obec

**Tab. 79 Počet sociálních služeb dle zřizovatele**

Počet sociálních služeb dle zřizovatele - dle dat MPSV							
		MPSV	kraj	obec	círke v	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod		ORP Otrokovice					
typ sociální služby							
Služby sociálně péče	Sociální poradenství	0	0	0	2	0	0
	Pečovatelská služba	0	0	5	1	0	0
	Odlehčovací služby	0	0	2	1	0	0
	Centra denních služeb	0	0	1	0	0	0
	Denní stacionáře	0	0	1	0	0	0
	Domovy pro seniory	0	1	2	1	0	0
	Domovy se zvláštním režimem	0	0	1	0	0	0
Služby sociální prevence	Azylové domy	0	0	0	2	0	0
	Noclehárny	0	0	0	1	0	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	1	0	0
	Terénní programy	0	0	0	1	0	0
<b>Celkem</b>		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Zdroj: Registr poskytovatelů SSL

**Tab. 80 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	ORP Otrokovice						
Druh zařízení sociálních služeb							
Centra denních služeb	269 000	0	355 000	0	75 993	0	10 560
Denní stacionáře	346 000	0	335 000	0	335 335	0	34 315
Týdenní stacionáře	731 000	0	286 866	0	751 285	0	93 590
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	4 262 000	0	583 241	0	6 513 014	0	1 523 232
Domovy pro	13 777	400000	7067000	0	45058979	0	4 439

seniory	000						563
Domovy se zvláštním režimem	790 000	155 000	873 000	0	2 865 298	0	5 114
Chráněné bydlení	371 000	0	224 893	0	866 562	0	28 784
Azylové domy	3 002 000	234 000	550 000	0	1 515 026	0	1 928 806
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	672 000	11 5000	290 000	0	330	0	0
Noclehárny	157 000	0	80 000	0	13 320	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	1 009 000	420 000	193 000	0	98 970	0	641 904
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní	3 494 000	207 000	2 932 410	0	3 980 332	0	99 558
celkem za všechna zařízení	25 386 000	1 324 000	10 838 000	0	58 094 112	0	8 705 868

Zdroj: KISSOS

Ve sloupci dotace kraj a dotace obec jsou příspěvky včetně zřizovatele (nelze určit zvlášť).

Ve sloupci jiné finanční zdroje jsou: individuální projekty, ostatní zdroje, fondy zdravotních pojišťoven.

V kolonce OSTATNÍ jsou: odlehčovací služby (4,499.990,-), pečovatelská služba (5.222.112,-), sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi (991.198,-).

Dále byly získané další informace o financování, ale jsou pouze souhrnně. Buď za více měst daného kraje dohromady, nebo za Zlínský kraj. Pokaždé se ale v této skupině nachází i ORP Otrokovice, a proto jsou tyto informace uvedeny v komentáři.

Jedná se o následující služby: odborné sociální poradenství, osobní asistence, pečovatelská služba, intervenční centra, raná péče, sociální aktivizační služby pro rodiny s dětmi, sociální aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, sociální rehabilitace, telefonická krizová pomoc, terénní programy-drogy, terénní programy-ostatní, tlumočnické služby.

Jejich dotace, příspěvky, úhrady a finanční zdroje:

MPSV - 20.073.569,-

KRAJ - 1.509.000,-

OBEC - 3.924.842,-

UŽIVATELÉ - 4.324.869,-

OSTATNÍ - 6.276.165,-

CELKEM tyto finance = 36.108.445,-

Informace o financování jsou získány jednak z komunitních plánů, výročních zpráv, z databáze ministerstva práce a sociálních věcí, osobním jednáním v zařízeních, na odborech sociálních věcí, z informací poskytnutých krajem a z jednotlivých obcí daného ORP. Největší podíl informací však byl poskytnutý Zlínským krajem.

**Tab. 81 Kapacita zařízení sociálních služeb**

	Pobytová					Ambulantní					terénní				
	klienti	Kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	Intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro seniory	46	0	0	109	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0	0	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0
Ostatní	2	0	0	2	0	6	0	0	0	0	63	2000	0	0	0

Zdroj: Registr poskytovatelů SSL

V řádku ostatní se nachází

- pečovatelská služba
- terénní služby
- sociální aktivizační služby pro rodiny s dětmi
- odlehčovací služby

U domovů pro seniory není nikde uveden počet klientů, ale vzhledem k tomu, že se jedná o pobytová zařízení, tak předpokládám, že počet klientů je totožný s počtem lůžek.

**Tab. 82 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012**

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	2 272 143	*	0	0	0	1 708 189	**	0
Výdaje	5 482 010	*	0	0	0	4 500 878	**	841 726
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	41,40%	*	0	0	0	37,90%	**	0

Zdroj: KISSOS

Pečovatelská služba, která je uvedena společně s městem Kroměříž uživatelé 2,078.663,-, celkem náklady 7,121.983,- PODÍL uživatelů = 29,1 %

pečovatelská služba, která je uvedena společně s městem Zlín - uživatelé 1,182.692,-, celkem náklady 2,789.367,- PODÍL uživatelů = 42,4 %

\*osobní asistence není uvedena pro ORP Otrokovice, ale souhrnně včetně města Zlína - uživatelé 479.171,-, celkem náklady 2.018.141,- PODÍL uživatelů = 23,7 %

\*osobní asistence není uvedena pro ORP Otrokovice, ale pouze za Zlínský kraj - uživatelé 584.343,-, celkem náklady 1,268.409,- PODÍL uživatelů = 46 %



\*\*sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením není uvedeno za ORP, ale společně s městy Luhačovice, Val. Klobouky, Vizovice, Zlín - uživatelé 0, celkem náklady 133.000,- PODÍL uživatelů = 0 %

**Tab. 83 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012**

Pečovatelská služba	3
Osobní asistence	0
Tísňová péče	0
Průvodcovské a předčitatelské služby	0
Podpora samostatného bydlení	0
Odlehčovací služby	0
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

Zdroj: KISSOS

Do vytipovaných služeb v tabulce se nedala zařadit následující zařízení:

Denní stacionář - ambulantní - 3 osoby se zdravotním postižením

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - terénní - 1 osoba

Sociálně terapeutické dílny - ambulantní - 6 osob se zdravotním postižením

Dále jsou tady další neuspokojení žadatelé, ale jsou uvedeni nejen za SO ORP Otrokovice a proto nelze určit kolik jich bylo z daného ORP.

Osobní asistence - terénní - 5 osoby se zdravotním postižením (Otrokovice + Zlín).

Raná péče - terénní - 5 rodiny s dětmi (Bystřice p. Hostýnem., Holešov, Kroměříž, Luhačovice, Otrokovice).

**Tab. 84 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012**

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	10			12			0		
	Sociální poradny			Sociálně terapeutické			Sociální rehabilitace		

				dílny					
	Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0			21			0		
	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0			0			0		
	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	7			35			303		
	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	17			12			117		
	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0			0			330		

Zdroj: KISSOS, Registr poskytovatelů SSL

V kolonce ostatní jsou zahrnuty:

pečovatelská služba 216 klientů

sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi 26

odlehčovací služby 88

Nikde nebylo možné dohledat rozdělení na muže, ženy a mladší 18 let, proto jsou uvedena celková data.

**Tab. 85 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012**

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/ den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/ den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/ den pobytové služby
Centra denních služeb	710 553	194,14		
Denní stacionáře	947 053	215,63		
Týdenní stacionáře	1 868 444			729,29
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	13 577 862			1059,94
Domovy pro seniory	70 694 517			637,47
Domovy se zvláštním režimem	4 688 412			753,52
Chráněné bydlení	1 513 173			344,52
Azylové domy	7 233 932			168,93
Domy na půl cesty	0			
Zařízení pro krizovou pomoc	0			
Nízkoprahová denní centra	0			
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1 080 946	31,08		
Noclehárny	254 044	11,37		
Terapeutické komunity	0			
Sociální poradny	0			
Sociálně terapeutické dílny	2 255 301	293,42		
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0			

Pracoviště rané péče	0			
Intervenční centra	0			
Služby následné péče	0			
Ostatní	0			

Zdroj: KISSOS

Dále jsou zde zařízení, která nejsou uvedena v tabulce:

odlehčovací služby - celkem náklady 4.500.878,- 88 klientů, pobytová = 1 klient/1 den = 139,74 Kč

pečovatelská služba - celkem náklady 5.482.010,- 216 klientů, terénní = 1 klient/1 den = 69,34 Kč

sociální akt. služby pro rodiny s dětmi - celkem náklady 1.015.950,- 26 klientů, terénní = 1 klient/1 den = 106,76 Kč

Informace souhrnné. Ty, které jsou za více měst včetně ORP Otrokovice nebo pouze za Zlínský kraj a nelze zjistit jen za příslušné ORP.

Odborné sociální poradenství - náklady celkem 8.151.856,- 3328 klientů, ambulantní = 1 klient/1 den = 6,69 Kč

Osobní asistence - náklady celkem 3.286.550,- 38 klientů, terénní = 1 klient/1 den = 236,30 Kč

Pečovatelská služba - náklady celkem 9.911.350,-, 363 klientů, terénní = 1 klient/1 den = 74,60 Kč

Intervenční centra - náklady celkem 1,842.361,- 329 klientů, ambulantní = 1 klient/1 den = 15,30 Kč

Raná péče - náklady celkem 4.416.662,- 117 klientů, terénní = 1 klient/1 den 103,14 Kč

Sociální aktivizační služby pro rodiny s dětmi - náklady celkem 1.068.682,-. 66 klientů, terénní = 1 klient/1 den = 44,24 Kč

Sociální aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením - náklady celkem 133.000,-. 110 klientů, ambulantní = 3,30 Kč

Sociální rehabilitace - náklady celkem 870.146,-. 127 klientů, terénní = 1 klient/1 den = 18,72 Kč

Tel. krizová pomoc - náklady celkem 1.291.167,-. 0 klientů

Terénní programy-drogy - náklady celkem 1.016.486,-. 121 klientů, terénní = 1 klient/1 den = 22,95 Kč

Terénní programy-ostatní - náklady celkem 3.946.790,- 720 klientů, terénní = 1 klient/1 den = 14,97 Kč

Tlumočnické služby - náklady celkem 841.726,- 786 klientů, terénní = 1 klient/1 den = 2,92

Data za roky 2010 a 2011 nebyla poskytnuta a nelze je vyhledat.

**Tab. 86 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012**

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP			Počet projektů		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost v ORP	1	0	1	1	0	3
z toho Občanská sdružení	0	0	0			
z toho Církevní právnické osoby	0	0	0			
z toho Obecně prospěšné společnosti	1	0	1			
Z toho krátkodobá	0	0	0			
Z toho dlouhodobá	0	0	0			
Z toho krátkodobá i dlouhodobá	1	0	1			

Zdroj: ADRA, Maltéžská pomoc, ČČK, Hestia, vlastní šetření

V daném ORP má sídlo pouze jedna organizace zabývající se dobrovolnickou činností a to je Maltéžská pomoc, o. p. s. Otrokovice, která je uvedena v tabulce.

Dále zde však působí následující organizace, které zde nemají své sídlo:

ADRA - délka výkonu dlouhodobá i krátkodobá

SAMARI - délka výkonu dlouhodobá i krátkodobá

ADOREA - délka výkonu dlouhodobá i krátkodobá

Spektrum preventivních programů pro děti a mládež - délka výkonu dlouhodobá

Domek pro preventivní programy zaměřené na děti, mládež a jejich rodiny DOMEK - délka výkonu dlouhodobá

Český červený kříž - délka výkonu dlouhodobá

Hnutí DUHA - délka výkonu krátkodobá

Tyto organizace nemají sídlo v daném ORP, ale působí v něm. Nelze však blíže specifikovat, protože údaje jsou uvedeny za Zlínský kraj.

ADRA působí v zařízeních v Otrokovících, např. SENIOR, Charita.

DOMEK má své klienty i z daného ORP.

Veškeré tyto informace jsem získala na základě korespondence, osobních schůzek s těmito organizacemi a odkazu na dostupné weby.

**Tab. 87 Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012**

pomoc:	Počet projektů		
	2010	2011	2012
Nezaměstnaným	0	0	0
osobám sociálně slabým	0	0	0
osobám zdravotně postiženým	0	0	2
příslušníkům národnostních menšin	0	0	0
Imigrantům	0	0	0
osobám po výkonu trestu odnětí svobody	0	0	0
osobám drogově závislým	0	0	0
osobám trpícím domácím násilím	0	0	0
při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase	1	0	1
při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách	0	0	0
při ochraně a zlepšování životního prostředí	0	0	0
při péči o zachování kulturního dědictví	0	0	0
pořádání kulturních akcí	0	0	0
při sbírkových charitativních akcích	0	0	0
uskutečňování rozvojových programů	0	0	0

Zdroj: ADRA, Maltéžská pomoc, ČČK, Hestia, vlastní šetření

V daném ORP sídlí pouze jedna organizace s dobrovolnickou činností a to je Maltéžská pomoc, která je uvedena v tabulce.

Působí zde však další organizace, které mají sídlo mimo dané ORP.

ROK 2010

ADRA o. s. Zlín - projekt "Dobrovolnické centrum ADRA Zlín" - působnost SENIOR Otrokovice, Domov pro seniory Napajedla, Naděje, o. s. Otrokovice

ROK 2011

Spektrum preventivních programů pro děti a mládež - projekt "Program Pět P" - blíže není specifikováno, je uveden jen Zlínský kraj

Domek pro preventivní programy zaměřené na děti, mládež a jejich rodiny - projekt "Program Pět P" - blíže není specifikováno, je uvedeno jen „Zlínský kraj“.

ADOREA-dobrovolnické centrum Vsetín, o. s. - není blíže specifikované, jen uvedeno působí ve Zlínském kraji

ROK 2012

SAMARI, o. s. - projekt "Program Handicapované", "Program děti a mládež", "Program SENIOR" - blíže není specifikované, jen že působí ve Zlínském kraji

Hnutí duha Olomouc - projekt "Vlčí hlídky" - blíže není specifikované, jen že působí ve Zlínském kraji

ADRA, o. s. Zlín - projekt "DC ADRA Zlín - dobrovolníci ve zdravotních a sociálních zařízeních pro seniory a zdravotně postižené", "DC ADRA Zlín - dobrovolníci pro děti, mládež a rodiny v jejich volném čase" - působnost SENIOR Otrokovice, Domov pro seniory Napajedla, Naděje, o. s. Otrokovice.

### 4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. 88 Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Senioři</b>	Služby jsou v dostupné vzdálenosti, ale jejich kapacita je nedostatečná. Pečovatelská služba je dostupná a její čekací doba krátká. Větší zřetel na možnost zůstat co nejdéle ve vlastním prostředí.	Nedostatek kapacit domovů se zvláštním režimem, nedostatek financí, krácení dotací na pobytové služby a nízké finanční prostředky seniorů.	Rodina, příbuzní, vrstevníci, webové stránky, e-mail, telefon, sociální síť, kluby seniorů a zdravotnická zařízení.	Sledovat počty neuspokojených žadatelů o poskytnutí sociální služby. Poradenská činnost, akce pro seniory Zajistit informovanost o možnostech a nabídkách služeb pro sociální skupiny.
<b>Zdravotně postižení</b>	Péče je dostupná místně, časově i kapacitně. Cílené služby, chráněná pracoviště, bezbariérovost, možnost zůstat co nejdéle ve vlastním prostředí	Vysoká finanční spoluúčast ze strany klienta, nedostatečná informovanost, výrazný nedostatek pracovních míst pro osoby se zdravotním znevýhodněním. Nedostatečná kapacita odlehčovacích služeb pro osoby se zdravotním postižením a služby osobní asistence. Velmi náročná a složitá legislativa. Nedostatečná kapacita v denních stacionářích. Chybějící ozvučení v některých vozech MHD, bariéry ve zdravotnických zařízeních, přetrvávající bariéry v některých úřadech a špatné vstupu do budov. Časové omezení příspěvku a doplatku na bydlení. Nedostatek pomůcek k zapůjčení. Malý počet dobrovolníků.	Přednášky, besedy, webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky ve zdravotních zařízeních, sociální síť, informační kampaně.	Podpora pracovních míst, pokračující bezbariérové úpravy budov. Průběžně sledovat počty neuspokojených žadatelů o poskytnutí sociální služby z kapacitních důvodů. Zajistit finanční zvýhodnění firem zaměstnávajících osoby zdravotně znevýhodněné.



<b>Rodiny s dětmi</b>	Nabídka služeb a jejich dostupnost, prevence sociálně patologických jevů, nabídka volnočasových aktivit a dostupného bydlení.	Špatná informovanost, malý počet volnočasových aktivit, příliš vysoká finanční náročnost pro sociálně slabé rodiny. Nedostatek pracovníků sociálně-právní ochrany dětí. Neuspokojivá preventivní práce s rodiči, malý počet dětských psychologů a rostoucí zadluženost rodin.	Poradny, webové stránky, e-mail, telefon, sociální sítě, schůzky hromadné či individuální, informační kampaně na školách a ve zdravotnických zařízeních.	Poradenská činnost pro rodiny s dětmi, posílení prevence, informační kampaně, výstavba sociálních bytů.
<b>Osoby závislé na návykových látkách</b>	Větší podpora klienta a jeho návrat do společnosti, minimalizace rizik spojených s užíváním návykových látek a to s ohledem na současnou životní situaci klienta.	Vysoká nezaměstnanost a nízké příjmy u této skupiny lidí. Malý počet zařízení pro osoby závislé na návykových látkách. Nedostatek následné péče pro závislé osoby.	Informační letáky ve zdravotnických zařízeních, webové stránky, e-mail, nástěnky v místech zvýšeného pobytu těchto osob, telefon, sociální sítě, informační kampaně.	Šetření v místě o počtu drogově závislých a jejich stavu závislosti. Ochrana zdraví občanů před šířením infekčních a jiných onemocnění. Posílení prevence v oblasti zneužívání návykových látek.
<b>Osoby propuštěné z výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranné léčby, osoby vedoucí rizikový způsob života, osoby bez přístřeší, osoby v krizi</b>	Poskytnutí základních životních potřeb, poradenství o možnosti řešení stávající situace.	Nezájem o poskytované služby a nedostatek informací o těchto službách. Chybí zařízení pro tyto osoby, jak už ambulantní, tak i pobytová. Vysoký počet zadlužených osob v této skupině lidí. Nedostatečný počet zaměstnání (vysoká nezaměstnanost) pro tyto osoby a hrozí bezdomovectví. Absence aktivizačních a motivačních programů. Zhoršení zdravotního stavu v závislosti na nízkém počtu lékařů pro osoby bez přístřeší. Stále nižší věková hranice osob sociálně vyloučených.	Terénní pracovníci, webové stránky, e-mail, telefon, informační kampaně, sociální úřady.	Posílení terénních služeb a terénních pracovníků, průběžně zjišťovat počty této skupiny osob, budování nových zařízení – noclehárny, sociální byty. Zlepšení služeb sociálních, vzdělávacích a zdravotních. Lepší informovanost o nabídkách služeb pro sociálně slabé.
<b>Představitelé obcí ORP</b>	Společné komunitní plánování všech obcí daného ORP.	Často se měnící legislativa, nedostatečná informovanost o situaci a potřebách obyvatel obcí, nedostatek financí.	Práce mikroregionů, setkávání jednotlivých obcí, webové stránky.	Potenciál čerpat dotační prostředky, podpora spolupráce, společné projektové záměry.
<b>Kraje</b>		Potřeba nové legislativy, rychlé stárnutí populace	webové stránky, e-mail,	Sledovat počty neuspokojených

	Uskutečňování požadavků a cílů strategie kraje. Kvalitní a dostatečný počet sociálních služeb pro co největší počet občanů.	a nedostatek financí.	telefon, nástěnky na úřadech, informační kampaně	žadatelů o poskytnutí sociální služby. Zajistit informovanost o možnostech a nabídkách služeb pro sociální skupiny, získání dotací.
<b>Stát</b>	Plnění předsevzetí a plánů strategie kraje, kvalitní a dostatečný počet sociálních služeb pro co nejširší počet obyvatel.	Potřeba legislativní reformy, rychlé stárnutí populace a nedostatek finančních prostředků.	Informační kampaně, webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky na úřadech, schůzky.	Pravidelně a častěji sledovat počty neuspokojených žadatelů o poskytnutí sociálních služeb. Zajistit informovanost o možnostech a nabídkách služeb pro sociální skupiny, zjednodušení administrativní agendy, získání dotací a legislativní úpravy.
<b>Média</b>	Věnovat větší pozornost na informovanost co nejširší populace.	Příliš nízký nezájem médií o sociální problematiku.	webové stránky, e-mail, telefon, tištěná média	Podpora větší spolupráce a hlavně komunikace.

Zdroj: Vlastní zpracování

**Tab. 89 Analýza rizik – registr rizik v oblasti**

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek finančních prostředků na provozování sociální služby a opravy	3	5	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stabilní systém financování ze strany obcí, kraje a státu a jeho úprava poměru (obec-kraj-stát-klient)</li> </ul>	poskytovatel SS
Klienti, kterým je poskytována sociální služba nemají dostatek finančních prostředků, aby se podíleli na spolufinancování	3	4	12	<ul style="list-style-type: none"> <li>Větší využití dotací, sponzoringu</li> <li>Zapojit blízké příbuzné do spolufinancování potřebné sociální služby</li> <li>Uzákonit možnost čerpání financí pro dotyčného klienta z jeho vlastního nemovitého majetku</li> </ul>	poskytovatel SS, klient
Nedostatek finančních prostředků na investice do modernizace a vybavení	2	4	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vyhledávání vhodných dotací kraje, státu, EU</li> <li>Úprava poměru financování</li> </ul>	poskytovatel SS
<b>Organizační riziko</b>					
Nedostatek uživatelů	3	3	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>průzkum trhu v souvislosti s rostoucím počtem seniorů</li> <li>větší propagace sociálních služeb</li> </ul>	poskytovatel SS
Nedostatečné pokrytí službou v daném území	3	3	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>cílený průzkum trhu</li> <li>pružnost v reagování na potřeby uživatelů SSL</li> </ul>	poskytovatel SS
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy, její zpřísnění a vhodné vymezení některých služeb a výše jejich podpory	2	4	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Poskytnutí prostoru připomínkování obcí při uvažování o změně legislativy SSL</li> <li>Stabilnější prostředí pro poskytovatele SSL</li> </ul>	poskytovatel SS, kraj, stát

Technické riziko					
Malá vybavenost pracovišť, nevyhovující technické zázemí a morálně zastaralé vybavení	3	3	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• využití dotací investičního charakteru</li> <li>• sponzorské dary</li> <li>• spolufinancování klientem</li> </ul>	poskytovatel SS, klient
Věcné riziko					
Nevhodné řízení SSL a špatná koordinovanost	2	4	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zdařilejší komunikace mezi poskytovateli SSL a klienty, tzv. zpětná vazba</li> <li>• Přesné vymezení poskytovaných služeb a jejich podmínek poskytování</li> </ul>	poskytovatel SS, kraj
Malý zájem sociálně slabších uživatelů o sociální služby	2	5	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Větší propagace daných SSL na informačních panelech a nástěnkách v místech, kde se můžou pohybovat potencionální klienti SSL</li> </ul>	poskytovatel SS, kraj

Zdroj: Vlastní zpracování

#### 4.1.4. SWOT analýza oblasti

Tab. 90 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Spolupráce obcí a měst ORP při zakládání, realizaci a financování sociálních služeb je velmi dobrá.</li> <li>• Společné hledání financování.</li> <li>• Nadstandardně zpracovaný katalog poskytovatelů SS na webu i v tištěné podobě, nejaktuálnější databáze poskytovaných sociálních služeb v kraji.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Náročné a složité podmínky legislativy.</li> <li>• Nedostatek dobrovolníků, velmi malý počet.</li> <li>• Nedostatečně zpracovaná data o počtech a potřebách uživatelů SS.</li> <li>• Nízká informovanost uživatelů SS o nabídce SS.</li> </ul>
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vznik nových pracovních míst, rozvoj služeb, podpora inovací a nových přístupů v poskytování služeb.</li> <li>• Možnost rozvoje sociálního podnikání obcí.</li> <li>• Využití dotačních titulů Kraje, státu, EU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatek financí.</li> <li>• Krácení dotací v sociálních službách.</li> <li>• Předluženost seniorů (méně peněz na léky, domácnost, služby).</li> <li>• Zánik některých služeb.</li> </ul>

Zdroj: Vlastní zpracování

Výše uvedená SWOT analýza ukazuje, že v ORP Otrokovice je co zlepšovat a hlavně by se měl klást důraz na spolupráci jednotlivých obcí daného ORP v rámci plánování sociálních služeb.

Nedostatek financí, složitá legislativa, nedostatek dobrovolníků, počtu lůžek pro seniory, kteří vyžadují zvláštní režim, nedostatek dostupného bydlení a prevence drog je zřejmá. Avšak hledání nových příležitosti je reálné a otevře nové možnosti v oblasti sociálních služeb a jejich zlepšení, hlavně v oblasti sociálního podnikání. Proto by nemuselo v budoucnu dojít k zániku nebo omezení některých potřebných sociálních služeb, ale naopak by mohl nastat vzestup těchto služeb, jak už v kvantitě, tak i v poskytované kvalitě.

#### **4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

Plán rozvoje sociálních služeb má město Otrokovice a ORP Otrokovice zpracovaný dobře. Tohoto plánu se snaží držet a plnit ho. Nedostatky jsou však v míře financování a proto některé záměry a projekty v oblasti sociálních služeb jsou odsunuty na dobu pozdější, někdy až s výhledem několika let.

Dá se říct, že spolupráce obcí se zlepšila, na komunitních plánech se pracuje společně, ale i nadále je spektrum sociálních služeb v ORP Otrokovice nedostačující.

#### **Domovy pro seniory**

Domovy pro seniory jsou naplněny, čekací doby jsou delší než by byla potřeba. Pokud má senior malý důchod a nepobírá příspěvek na péči, pak není o něj v domově pro seniory zájem a jen v malém počtu případů se do takového domova dostane. Stejně tak je to v případě, když má senior potvrzenou Parkinsonovu nebo Alzheimerovou chorobu.

Je snaha, aby senior zůstal co nejdéle v přirozeném prostředí a využíval terénních služeb do doby, pokud je to možné. Avšak péče o takového seniora je náročná, jak časově, tak i fyzicky. Blízcí příbuzní by byli ochotni se o takového seniora postarat v domácím prostředí, ale hrozí u nich následná ztráta zaměstnání a proto si to může jen málokdo dovolit. Ve správním obvodu ORP Otrokovice se nachází 4 taková zařízení pro seniory, ale počet žadatelů je stále vysoký.

### **Domovy se zvláštním režimem**

V současné době je pro tyto klienty zřízeno 1 specializované oddělení ve správním obvodu ORP Otrokovice, ale počet lůžek v tomto zařízení je velmi nízký vzhledem k počtu seniorů s Parkinsonovou a Alzheimerovou chorobou.

Jelikož péče o tyto seniory vyžaduje zvláštní režim nelze je umístit do standardního domova pro seniory.

### **Domovy pro osoby se zdravotním postižením**

Tato služba je v ORP Otrokovice nedostačující, jelikož zařízení tohoto typu je v dané oblasti pouze 1.

### **Azylový dům**

Počet malých sociálních bytů je velmi nízký. Ve správním obvodu ORP Otrokovice jsou k dispozici 2 azylové domy a to právě jen v Otrokovicích. V ostatních místech tohoto správního obvodu ORP chybí malé sociální byty pro rodiny s dětmi, matky samoživitelky, pro lidi po rozvodu, kdy jeden z manželů odejde ze společného bytu, pro sociálně slabé občany a pro občany, kteří dojdou z výkonu trestu.

Na základě absence takového bydlení může dojít ke zvýšenému počtu bezdomovců.

### **Centra denních služeb a denní stacionáře**

Tato sociální služba je seniory a zdravotně postiženými vítána, jelikož umožňuje zůstat v domácím prostředí. Ve správním obvodu ORP Otrokovice jsou taková zařízení v dostačujícím počtu a to 3.

### **Chráněné bydlení**

Tato služba, i když je méně finančně náročná, je ve správním obvodu ORP Otrokovice nedostačující. Zařízení tohoto typu se zde nachází pouze 1. Je nutno tuto službu podpořit a pomoci lidem, kteří nejsou schopni života bez pomoci druhých.

### **Noclehárny**

Pro osoby ohrožené sociálním vyloučením je ve správním obvodu ORP Otrokovice provozována 1 noclehárna s kapacitou 4 lůžka pro muže. Posláním noclehárny je poskytnout okamžitou pomoc a podporu mužům v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení, kteří mají zájem o přenocování a potřebu hygieny. Pro ženy je zde 1 zařízení s názvem „Nový domov“. V zařízení je 5 bytových jednotek pro matku a 1-3 děti. Cílovou skupinou jsou matky s nezletilými, nezaopatřenými dětmi a těhotné ženy v obtížné životní a sociální situaci. Dále se jedná o matky v krizi.

### **Pečovatelská služba**

Tuto službu nabízí v daném správním obvodu ORP Otrokovice 6 poskytovatelů a zdá se být dostačující. Je jednou z nejrozšířenějších terénních sociálních služeb a využívá jí spoustu seniorů. V některých případech však nemá senior dostatek finančních prostředků na tuto službu.

### **Domovy na půl cesty**

Tato sociální zařízení v dané oblasti správního obvodu ORP Otrokovice zcela chybí a proto je tato služba poskytována v jiných regionech.

### **Sociálně terapeutické dílny**

Těchto zařízení je ve správním obvodu ORP Otrokovice nedostatek, jelikož disponuje pouze 1 takovým zařízením. Tato služba přispívá k uchování pracovních návyků klientů se zdravotním postižením a tím přispívá k začlenění těchto osob do společnosti.

### **Týdenní stacionáře**

Služba je poskytována pouze v 1 takovém zařízení, které se nachází v Otrokovicích a využívají ho osoby s kombinovaným i mentálním postižením dlouhodobě.

### **Terénní programy**

Tato služba je velmi důležitá k podchycení osob bez přístřeší, osob závislých na návykových látkách, osoby v krizi, osoby nezaměstnané, kterým hrozí sociální vyloučení. Terénní programy je potřeba podpořit a posílit, aby nedocházelo k navýšení problémových skupin osob. Je potřeba více zmapovat mladé nezaměstnané lidi drogově závislé, kteří se ve správním obvodu ORP Otrokovice vyskytují ve větší míře, než tomu bylo v minulosti a je to velkou hrozbou.

### **Osobní asistence**

Tato služba je pro klienty velmi příjemná, protože můžou zůstat v domácím prostředí. Řada těchto klientů to ocení a dává této službě přednost před umístěním v domovech pro seniory. Osobní asistence se poskytuje lidem, kteří mají sníženou soběstačnost z důvodů vysokého věku, chronického onemocnění nebo zdravotního handicapu a nejsou schopni samostatného života bez pomoci jiné osoby. Tato sociální služba je v Otrokovicích a funguje 24 hodin denně, 7 dnů v týdnu bez rozdílu věku a diagnózy.

### **Odborné sociální poradenství**

Tato služba je poskytována v Otrokovicích jak ambulantní, tak i terénní. Cílová skupina klientů je z oblasti osob v krizi, do které se dostali už buď svým, nebo cizím zaviněním.

Tato služba je ve správním obvodu ORP dostačující.

### **Sociálně aktivizační služby**

Tato služba je zajišťována v Otrokovicích a hlavně se zabývá prevencí proti sociálnímu vyloučení. Sociální služba funguje jako ambulantní, tak i terénní a je dostačující.

### **Nízkoprahová denní centra a nízkoprahová zařízení pro děti a mládež**

Pro děti a mládež je toto zařízení ve správním obvodu ORP Otrokovice pouze 1. Tato služba je poskytována bezplatně a z velké části je na dobrovolnících, kterých je v dané oblasti nedostatek.



### **Raná péče, Intervenční centra, Tísňová péče, Tlumočnické služby, Kontaktní centra**

Tyto sociální služby se ve správním obvodu ORP Otrokovice nevyskytují a jsou klientům poskytnuty z jiných regionů.

Sociální služby jsou ve správním obvodu ORP Otrokovice na dobré úrovni. Jen některé služby jsou v místě nedostačující vzhledem k většímu počtu zájemců. Některé z těchto služeb jsou však k dispozici ve SO ORP Zlín nebo v okolních regionech. Snaha o nápravu je, avšak potýká se s malými finančními prostředky na tyto sociální služby, které se zatím daří pokrýt v jiných regionech. To je ale pro některé klienty, kteří jsou vázáni na svůj rodný kraj nepřijatelné.

Domovy pro seniory jsou plné a čekací doby dlouhé. Navíc je zde spousta seniorů právě sociálně slabých, kteří se ani do těchto domovů nedostanou. Péče je zde však kvalitní a na velmi vysoké úrovni. Pečovatelská služba je dostačující, jen na ní nedosáhnou někteří méně finančně zajištění senioři. Velký problém je malý počet lůžek v domovech pro seniory se zvláštním režimem, který hlásí i pracovníci těchto domovů. Ve správním obvodu ORP je takové zařízení jen 1 a to právě v Otrokovicích.

Dále je zde absence dostupného bydlení pro sociálně slabé občany.

## **4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb**

### **4.2.1. Struktura návrhové části**

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Otrokovice s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Otrokovice. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Otrokovice pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců z území ORP Otrokovice. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky

monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP Otrokovice bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

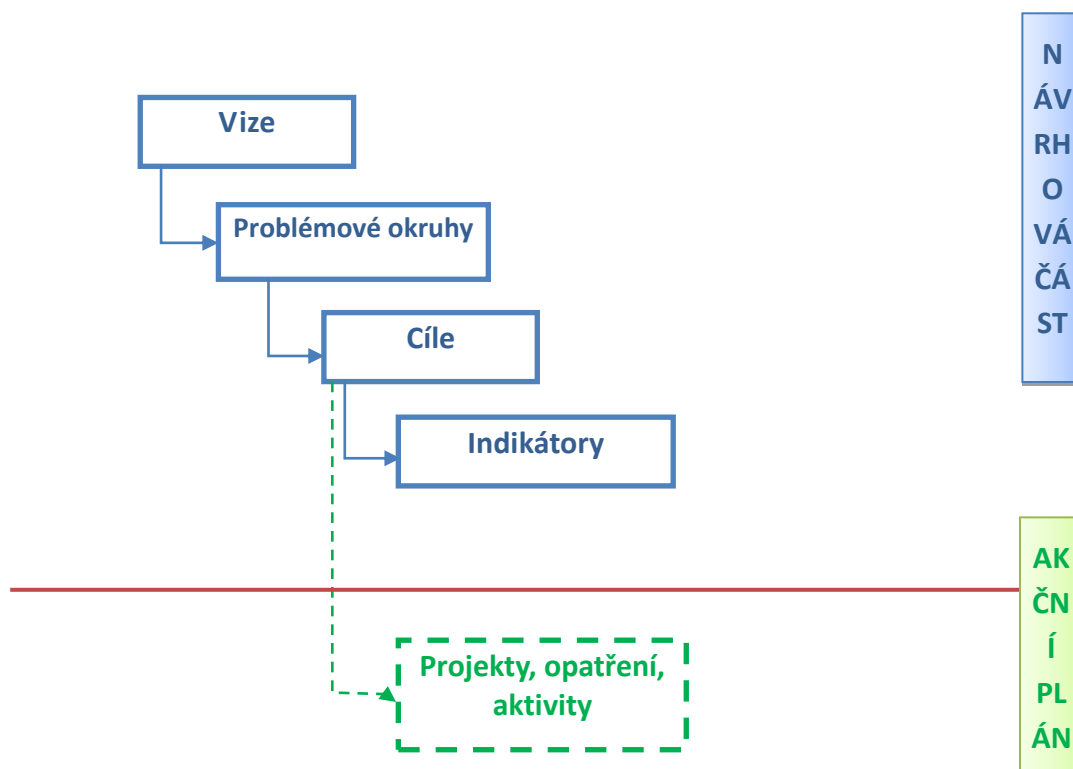
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce na území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Otrokovice pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Sociální služby. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

**Graf 7 Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory**



**Tab. 91 Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“**

Vize meziobecní spolupráce				
Území SO ORP Otrokovice podporuje a motivuje rodinu a příbuzné k tomu, aby senior zůstal co nejdéle v domácím prostředí a nemusel žít v domově pro seniory a dále podporují udržitelnost, dostupnost a zkvalitňování sociálních služeb a zvyšování odbornosti pracovníků v sociálních službách.				
Sociální služby	Problémová oblast 1		Problémová oblast 2	Problémová oblast 3
	Nedostatečný počet sociálních bytů		Nedostatečná kapacita domovů se zvláštním režimem	Pobytové služby pro seniory s nízkým příjmem
	cíl 1.1	cíl 1.2	cíl 2.1	cíl 3.1
	Rozšířit počet sociálních bytů	Nalézt vhodný objekt, budovu či prostory k přebudování na sociální byty	Navýšit kapacitu domovů se zvláštním režimem	Zřídit domov pro seniory s nízkým příjmem (nízkonákladový, jen s malým počtem lůžek)

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

## 4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

### VIZE

Území ORP Otrokovice podporuje a motivuje rodinu a příbuzné k tomu, aby senior zůstal co nejdéle v domácím prostředí a nemusel žít v domově pro seniory a dále podporují udržitelnost, dostupnost a zkvalitňování sociálních služeb a zvyšování odbornosti pracovníků v sociálních službách. Obce sjednocují odpadové hospodářství a apelují na osvětu a prevenci vzniku odpadů. Zajišťují modernizaci a kvalitu školních i mimoškolních aktivit.

Využívají potenciálu Baťova kanálu a zatraktivnění služeb tak, aby se turisté v regionu zdrželi a ne jím pouze projeli.

**Slogan: Valašsko - Haná - Slovácko = ORP Otrokovicko!**

Problémové okruhy na území ORP Otrokovice v oblasti sociálních služeb

Obsahem této kapitoly je stanovení problémových okruhů v oblasti sociálních služeb, které je potřeba řešit na daném území (ORP Otrokovice – území skládající se z 10 obcí).

Identifikace problémových okruhů vychází zejména z provedených analytických kroků, z jednání s jednotlivými starosty těchto obcí, z dotazníků, z rozhovorů s pracovníky sociálních zařízení, ale i s klienty těchto zařízení a následně ověřeno na odboru sociálních věcí.

### **Problémové okruhy na tomto území byly stanoveny tyto:**

**1. Nedostatečný počet sociálních bytů**

**Cíl:** Rozšířit počet sociálních bytů

**Cíl:** Nalézt vhodný objekt, budovu či prostory k přebudování na sociální byty

**2. Nedostatečná kapacita domovů se zvláštním režimem**

**Cíl:** Navýšit kapacitu domovů se zvláštním režimem

**3. Pobytové služby pro seniory s nízkým příjmem**

**Cíl:** Zřídit domov pro seniory s nízkým příjmem (nízkonákladový, jen s malým počtem lůžek).

Tyto 3 okruhy témat jsou na tomto území jednoznačně zvoleny jako nejžhavější a proto je potřeba řešit právě je.

## **1. Nedostatečný počet sociálních bytů**

Jedná se o více skupin lidí, kteří by větší počet sociálních malých bytů nebo ubytoven přivítali. V daném území se sice nachází azylový dům, noclehárna i ubytovna, ale jejich kapacita je nedostačující a pro mnoho lidí je taková alternativa bydlení nepřijatelná.

### **Jsou to zejména:**

Matky samoživitelky, které jsou na mateřské dovolené s jedním nebo více dětmi a nemohou si z finančních důvodů dovolit platit pronájem bytu, jelikož jejich příjem je velmi nízký a skládá se jen ze sociálních dávek a příspěvků. V mnoha případech ani taková matka nedostává od otce dítěte výživné (buď je otec dítěte neznámo kde, nastoupil do výkonu trestu, je nezaměstnaný atp.).

Lidé ve finanční tísní, kteří nejsou schopni sehnat práci nebo pracují za minimální mzdu, a v tom případě jim nezbyvá na zaplacení nájmu. Je nemožné zaplatit z minimální mzdy nájem bytu, který se pohybuje zhruba 6 – 8 tisíc korun měsíčně a za zbytek uživit sebe, popřípadě ještě dítě nebo děti.

Lidé po rozvodu, kteří nemají finanční prostředky na majetkové vyrovnání, a tak jsou nuceni prodat byt a peníze si rozdělit. V tom případě ani jeden z nich nemá dostatečný finanční obnos na zakoupení menšího bytu, jsou nuceni si byt pronajmout a mnohdy platí neúměrně vysokou částku. V těchto případech by byl dostačující malý byt za nízký nájem, tzv. startovací, ale bohužel těch je nedostatek nebo lépe řečeno nejsou vůbec. Spousta takových manželských párů ani byt nevlastní a proto jim po rozvodu nezůstane vůbec nic, a nájem z bytu, kde bydleli doposud, si nemohou dovolit platit, takže jsou nuceni se vystěhovat.

Senioři, kteří zůstanou již sami v bytě, kde bydleli dříve se svým partnerem a teď jen s jedním důchodem nemají šanci byt platit a ze zbytku důchodu se uživit. Pokud je takový senior ještě relativně zdravý, tak nechce do domova důchodců, ale rád by bydlel sám třeba právě v tom malém bytě.

Mladí lidé, kteří se chtějí již osamostatnit. Mají sice práci, ale v mnoha případech je to práce jen příležitostná nebo jen na dobu určitou. V mnoha případech to řeší pronájmem bytu s více uživateli, což také není řešení a spíše by jim vyhovoval jen malý byt s malým nájmem, ale aby v něm bydleli sami.

Problém nedostatku malých sociálních bytů je opravdu velmi výrazný. Ubytovny, které dříve vlastnily velké podniky, již zanikly a v azylovém domě taky nelze bydlet stále. Je to jen nouzové řešení, jelikož takové zařízení by mělo své klienty měnit a pomáhat dalším a dalším. Ubytovny, které existují, jsou v delších vzdálenostech, navíc i s dost vysokým nájmem s tím, že nejste ani na pokoji sami, což je pro mnoho lidí nepředstavitelné.

V případě neřešení tohoto problému by došlo k velkému nárůstu počtu bezdomovců, s tím je samozřejmě spojena i vyšší kriminalita, protože tito lidé nebudou mít kde bydlet a budou vyhledávat opuštěné budovy, strážní domky, staré již nefungující a opuštěné továrny. Bydlet v takovém prostředí je náchylné k vyšší konzumaci alkoholu popřípadě i závislosti na návykových látkách. Nejedná se samozřejmě o všechny tyto skupiny lidí, ale určitě by tak mohli dopadnout lidé po rozvodu, lidé sociálně slabí a lidé vracející se po výkonu trestu.

Na území ORP Otrokovice jsou fungující ubytovny. Ty ale jsou převážně přeplněny stavebními dělníky, příležitostnými dělníky, zahraničními pracovníky, nezaměstnanými muži i ženami, ve spoustě případů, již závislých na alkoholu a je opravdu velmi nevhodné, aby v takovém prostředí bydlela matka s dítětem nebo dokonce s dětmi.

## **2. Nedostatečná kapacita domovů se zvláštním režimem**

Zařízení typu domova se zvláštním režimem je v území pouze 1, a to v Otrokovicích. Slouží pro klienty s ALZ a jinými typy demencí, v současné době má kapacitu 24 lůžek. Tento počet byl v nedávném čase navýšen z 15 lůžek, ale stále je velmi nedostačující. Tito senioři již nemohou zůstat ve vlastním prostředí, jelikož péče o ně je v mnoha případech již celodenní, což je velmi fyzicky i psychicky náročné. Péče rodiny, pečovatelské služby, příp. osobní asistence je již nedostačující. V některých případech nemá takový senior ani dostatek finančních prostředků, aby si sociální služby na několik hodin denně zaplatil, jelikož cena za hodinu služby se pohybuje v průměru 100,- Kč. V domově pro seniory je diagnóza Parkinsonova a Alzheimerova choroba, etylická či jiná demence kontraindikací pro uzavření smlouvy o poskytování služeb. Počet seniorů ve vysokém věku (kde může být předpoklad výskytu těchto komplikací vyšší) má výrazně stoupající tendenci, proto by tomu měla odpovídat také kapacita domovů se zvláštním režimem. Reálně tomu tak bohužel není.

Samozřejmě že péče o takového starého člověka je mnohem náročnější, potřebuje speciální péči, která mu v domově pro seniory nemůže být poskytnuta.

Pokud nebude navýšen počet lůžek v domovech se zvláštním režimem, nebude dostatečně zajištěna péče o osoby s Alzheimerovou chorobou a jinými typy demence. Stav těchto osob se bez speciální péče může zásadně zhoršovat. Pečující osoby v rodinném prostředí nedokáží poskytovat vysoce specializovanou péči a navíc se může zásadně zhoršit jejich finanční situace, protože vzhledem k intenzivní péči o takto nemocné blízké, budou nuceni opustit zaměstnání.



### 3. Pobytové služby pro seniory s nízkým příjmem

Senioři, kteří mají nízký starobní důchod a nepobírají příspěvek na péči, nemají v mnoha případech šanci, aby mohli využít služeb domova pro seniory. O takové klienty zpravidla zařízení nemá zájem. Jejich žádost je sice zařazena do pořadníku zájemců, ale je to jen formální záležitost. Kromě toho, že senior s nízkým příjmem nemůže zaplatit celou požadovanou úhradu, musí mu ještě zbýt částka kapesného stanovená vyhláškou. Zařízení tak v podstatě z dotací doplácí nejen na úhradu pobytu, ale ještě na toto kapesné. Může se jednat také o skupinu lidí, kteří si z neznalosti nebo pro jiné překážky (fyzická nedostupnost) příspěvek na péči nevyřídili. Jde o staré lidi, kteří nejsou sami schopni si tento příspěvek vyřídit i když by na něj měli nárok, jelikož je to velmi zdlouhavý proces a takový člověk již není schopný obcházet úřady, aby si něco takového sám vyřídil, nebo je již tak nemocný, že vůbec nechodí. V domově pro seniory však může takový příspěvek vyřídit sociální pracovnice.

Je snaha podporovat takové staré lidi, aby co nejdéle zůstali v domácím prostředí, na které jsou zvyklí. Zjednodušit proces schválení příspěvku na péči, aby se rodina o takového starého člověka postarala sama a nemusel žít v domově pro seniory.

Nastává tady ale další problém a tím je, že mnoho lidí si nemůže dovolit zůstat doma z práce a starat se o osobu blízkou, jelikož potom nepobírá žádnou mzdu, příspěvek na péči není plnohodnotnou náhradou mzdy (ten o koho takto pečuje mu tak hradí poskytované služby). Péče o starého člověka je v mnoha případech velmi finančně náročná. Je potřeba kupovat pleny, další pomůcky, polohovací postel, speciální podložky pod dlouhodobě ležící lidi a hygienické potřeby, přestavby sociálního zařízení apod., které jsou finančně náročné a částka za tyto věci se kolikrát měsíčně pohybuje v řádech tisíců, a to i přesto, že na některé tyto věci přispívá zdravotní pojišťovna nebo mohou být financovány z jiných sociálních dávek, než je příspěvek na péči (příspěvek na mobilitu, příspěvek na zvláštní pomůcku).

Lidé, kteří se starají o takového starého a nemocného člověka, by měli být nějakým způsobem zvýhodněni, protože pokud taková péče o osobu blízkou ať už z jakýchkoliv důvodů skončí, v mnoha případech neseženou práci a zůstávají na úřadech práce. V případě, že má senior přiznán 1. stupeň bezmocnosti, tak člověku, který se o něj stará se doba, po kterou se o osobu blízkou stará, nepočítá do pojistné doby rozhodné pro přiznání důchodu. V případě, že se tento problém nezačne řešit, hrozí, že svým blízkým (rodičům a prarodičům), kteří nejsou finančně zajištěni, připravíme nedůstojné stáří a tito lidé budou buď živořit v domácím prostředí, protože nebudou mít ani na to, aby si zaplatili pečovatelskou službu, nebo budou umístěni střídavě v nemocnici a v LDN. A to se samozřejmě týká velké skupiny lidí.

Pokud senior již nikoho blízkého nemá, kdo by se o něj postaral, tak by měl být přijat do domova pro seniory, aniž by byl brán zřetel na výši jeho příjmu. Z tohoto důvodu by bylo žádoucí zřídit domov pro seniory s nízkým příjmem, kde by mohl takový starý člověk být přijat a bylo by o něj postaráno.

### 4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tab. 92 Problémový okruh 1

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nedostatečný počet sociálních bytů.</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Rozšířit počet sociálních bytů.</b>
<b>Popis cíle</b>	Na území ORP Otrokovice je velmi malý počet sociálních bytů, které by využívali hlavně matky samoživitelky, sociálně slabí občané, mladí lidé, senioři, kteří nechtějí nebo se nedostanou do domova pro seniory, lidé po rozvodu, lidé ve finanční tísní. Zmapovat na území ORP Otrokovice stavby, které jsou opuštěné, nevyužité, chátrající a posoudit, zda by nebylo vhodné z nich udělat sociální byty. Mnoho takových staveb velmi hyzdí okolí a po posouzení odborníky by bylo možná i mnohem méně nákladné, kdyby se takový objekt přestavěl na malé sociální byty, jelikož demolice takových objektů je velmi finančně nákladná. Zapojit do tohoto projektu i místní podniky a podnikatelé. Tyto byty by pak měly být přidělovány jako tzv. „startovací“ pouze na dobu určitou, než se člověk dostane z nejhorší finanční situace. V této oblasti je potřeba úzká spolupráce všech obcí, při hledání a vytipování takových objektů.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Legislativní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- přehodnotit stávající právní předpisy</li> <li>- aktualizovat právní předpisy, dle současného stavu v této oblasti</li> <li>- rozbor stávajících smluv, které se týkají těchto budov a objektů</li> <li>- zpracování návrhu nové nájemní smlouvy</li> </ul> <p><b>B. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posouzení a stanovení reálného nájemného v těchto bytech</li> <li>- zpracování variant na snížení nákladů v těchto bytech</li> <li>- posouzení ekonomické náročnosti přestavby vybrané budovy, objektu</li> </ul> <p><b>C. Věcná opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- likvidace nevzhledného objektu na daném území</li> <li>- využití doposud prázdných budov, objektů a prostor</li> <li>- aktualizace pořadníku na sociální byty</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet sociálních bytů po navýšení.
<b>Správce cíle</b>	Místostarosta Města Napajedla
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Nalézt vhodný objekt, budovu či prostory k přebudování na sociální byty</b>

<b>Popis cíle</b>	Zmapovat na území ORP Otrokovice stavby, které jsou opuštěné, nevyužité, chátrající. Jedná se hlavně o objekty v bývalých velkých podnicích a na okrajích měst. Také ale o strážní domky u trati. Nechat odborníky posoudit v jakém stavu se stavba (budova) nachází a pak některé z těchto objektů odkoupit za minimální cenu od majitelů a přestavět je na malé sociální byty, které by byly v plné míře využity. Zapojit do tohoto projektu i místní podniky a podnikatelé. Odstranění těchto chátrajících a opuštěných staveb je finančně velmi nákladné. Navíc se v těchto stavbách zdržují lidé bez domova, kteří jsou závislí na alkoholu a návykových látkách. Stahují se zde i mladí lidé a není v moci policie, aby tento stav uhlídala. Takové stavby pak nejsou dobrou vizitkou pro města a dobrým příkladem pro děti, které samozřejmě velmi láká návštěva takových objektů. Navíc je to i z bezpečnostního hlediska nebezpečné. Některé objekty jsou v zoufalém technickém stavu a může dojít v tom lepším případě i k vážnému zranění.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Legislativní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozbor stávajících smluv, které se týkají těchto budov</li> <li>- zpracování návrhu kupní smlouvy</li> </ul> <p><b>B. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posouzení ekonomické náročnosti přestavby vybrané budovy</li> <li>- vyčíslení demolice a likvidace budovy</li> </ul> <p><b>C. Věcná opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- likvidace nevzhledného objektu na daném území</li> <li>- zamezení shromažďování lidí závislých na alkoholu a návykových látkách</li> <li>- využití doposud prázdných budov a prostor</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet nalezených vhodných budov a prostor k přestavbě na sociální byty.
<b>Správce cíle</b>	Místostarosta Města Napajedla

**Tab. 93 Problémový okruh 2**

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná kapacita domovů se zvláštním režimem.</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Navýšit kapacitu domovů se zvláštním režimem.</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Stávající počet lůžek v domovech se zvláštním režimem je nedostačující. Na tomto území (SO ORP Otrokovice) je málo takových lůžek, což neodpovídá potřebám seniorů. Takové zařízení je zde jen jedno, a to v Otrokovicích s počtem lůžek 24. Čekací doba na volné místo v DZR je dlouhá. Pouze v DZR je však možné poskytnout vysoce specializovanou péči osobám s Alzheimerovou chorobou či jinými typy demence.</p> <p>Vzhledem k trendu stárnutí obyvatelstva bude stoupat počet seniorů vyššího věku, a skutečnosti, že již dnes není uspokojena poptávka po službě DZR, bude žádoucí naplnit cíl navýšení kapacity této služby. Posoudit zda se kapacita navýší rozšířením stávajících domovů pro seniory nebo vybudováním nového zařízení.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p>A. Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- přehodnotit a aktualizovat stávající právní předpisy týkající se domovů se zvláštním režimem</li> </ul> <p>B. Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posouzení zvýšení nákladů na lůžka v domovech se zvláštním režimem</li> <li>- zpracování variant na snížení těchto nákladů</li> <li>- porovnání finanční náročnosti od různých zřizovatelů a poskytovatelů těchto služeb</li> <li>- zpracovat analýzu obou variant (rozšíření kapacity stávajících domovů pro seniory nebo vybudování nového zařízení)</li> </ul> <p>C. Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- větší možnost pro pracovníky domovů pro seniory se věnovat klientům</li> <li>- lepší péče pro seniory s ALZ a jinými typy demencí</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet nově zřízených lůžek v domovech se zvláštním režimem.
<b>Správce cíle</b>	Sociální odbor MěÚ Napajedla

**Tab. 94 Problémový okruh 3**

<b>Problémový okruh 3</b>	<b>Pobytové služby pro seniory s nízkým příjmem.</b>
<b>Cíl 3.1</b>	<b>Zřídít domov pro seniory s nízkým příjmem (nízkonákladový, jen s malým počtem lůžek).</b>
<b>Popis cíle</b>	Senioři, kteří mají malý důchod a nepobírají příspěvek na péči, nemají v mnoha případech možnost využít domova pro seniory, protože o takového klienta nemá zařízení zájem. Senior ze svého důchodu nepokryje náklady, které v takovém zařízení jsou a už vůbec mu nezbyvá na kapesné které musí mít a je stanovené vyhláškou. Jeho přihlášku sice zařízení přijme a dá do pořadníku, ale v mnoha případech se stejně do domova nedostane. Pokud není schopna se postarat rodina o takového starého člověka, tak většinou skončí v nemocnici nebo LDN, kde je pobyt také jen na dobu velmi krátkou a navíc toto zařízení by nemělo sloužit k tomuto účelu. Chybí na území OS ORP Otrokovice zařízení, které by se staralo o staré lidi s nízkým příjmem.
<b>Hlavní opatření</b>	<p>A. Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhu právního předpisu na zvýhodnění osoby, která se stará o osobu blízkou</li> <li>- zjednodušit vyřizování příspěvku na péči</li> </ul> <p>B. Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracovat analýzu úspor, pokud senior zůstane co nejdéle v domácím prostředí</li> </ul> <p>C. Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aktualizace pořadníku žádostí na umístění do domova pro seniory</li> <li>- více volných lůžek v domovech pro seniory</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet seniorů, kteří mají zájem o umístění v takovém domově.
<b>Správce cíle</b>	Sociální odbor MěÚ Napajedla

#### 4.2.4. Indikátory

Tab. 95 Karty indikátoru problémového okruhu 1

Indikátor výsledku			
<b>Problémový okruh:</b>	<b>Nedostatečný počet sociálních bytů.</b>		
<b>Číslo indikátoru:</b>	1		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet navýšených sociálních bytů.		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Místostarosta města Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	10 BJ	15 BJ
<b>Skutečnost:</b>	5 BJ	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Na území ORP je bohužel jen 5 takových bytových jednotek, což je stav neuspokojivý. Nalézt nové budovy nebo prostory k přebudování na sociální byty. Navrhnout nové nájemní smlouvy pro tyto byty.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Stávající počet sociálních bytů k počtu těchto bytů po navýšení.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	KISSOS + sociální odbor + vlastní šetření + komunitní plán		
Indikátor výstupu			
<b>Cíl:</b>	<b>Rozšířit počet sociálních bytů.</b>		
<b>Číslo indikátoru:</b>	1A		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet sociálních bytů po navýšení.		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Místostarosta města Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	15 BJ	20 BJ
<b>Skutečnost:</b>	5 BJ	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Pro dostatečný nebo alespoň uspokojivý počet sociálních bytů je potřeba prověřit všechny možnosti přestavby nebo výstavby dalších těchto bytů. Posoudit přestavbu některého z vybraných nevyužitých objektů. Tyto byty by pak měli být tzv. startovací a klient by dostal takový byt jen na dobu nezbytně nutnou a časově omezenou.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Stávající počet sociálních bytů k počtu těchto bytů po navýšení.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	KISSOS + sociální odbor + vlastní šetření + komunitní plán		
Indikátor výstupu			

<b>Cíl:</b>	<b>Nalézt vhodný objekt, budovu či prostory k přebudování na sociální byty.</b>		
<b>Číslo indikátoru:</b>	1B		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet nalezených vhodných budov a prostor k přestavbě na sociální byty.		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Místostarosta města Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	1	2
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Zmapovat na území ORP Otrokovice opuštěné budovy a nevyužité prostory, které by byly vhodné k přestavbě na malé sociální byty, tzv. garsoniéry s minimálním počtem m <sup>2</sup> .		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet nalezených budov k počtu vhodných budov na přestavbu.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	KISSOS + sociální odbor + vlastní šetření		

**Tab. 96 Karty indikátoru problémového okruhu 2**

<b>Indikátor výsledku</b>			
<b>Problémový okruh:</b>	<b>Nedostatečná kapacita domovů se zvláštním režimem.</b>		
<b>Číslo indikátoru:</b>	2		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet obsazených lůžek před a po navýšení.		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Vedoucí sociálního odboru MěÚ Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	35 lůžek	50 lůžek
<b>Skutečnost:</b>	24 lůžek	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Počet lůžek v těchto domovech neodpovídá potřebám seniorů. Na tomto území je jen 24 takových lůžek. Čekací doba je na volné místo v DZR dlouhá.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet klientů, kteří žádají o umístění do domovů se zvláštním režimem k počtu klientů, kteří jsou v těchto domovech umístěni.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	KISSOS + sociální odbor + vlastní šetření + komunitní plán		
<b>Indikátor výstupu</b>			



<b>Cíl:</b>	<b>Navýšit kapacitu domovů se zvláštním režimem.</b>		
<b>Číslo indikátoru:</b>	2A		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet nově zřízených lůžek v domovech se zvláštním režimem.		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Vedoucí sociálního odboru MěÚ Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	9 lůžek	26 lůžek
<b>Skutečnost:</b>	24 lůžek	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Pouze v těchto domovech je možné poskytnout vysoce specializovanou péči osobám s Alzheimerovou chorobou a jinými typy demencí a proto je potřeba počty lůžek v ORP Otrokovice navýšit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počáteční počet lůžek k počtu lůžek po navýšení.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	KISSOS + sociální odbor + vlastní šetření + komunitní plán		

**Tab. 97 Karty indikátoru problémového okruhu 3**

<b>Indikátor výsledku</b>			
<b>Problémový okruh:</b>	<b>Pobytové služby pro seniory s nízkým příjmem.</b>		
<b>Číslo indikátoru:</b>	3		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet lůžek v domově pro seniory s nízkým příjmem.		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Vedoucí sociálního odboru MěÚ Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	10 lůžek	20 lůžek
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Senioři s nízkým příjmem nemají šanci, aby mohli využít služeb domova pro seniory, protože o takové klienty zařízení nemá zájem. Takový senior si žádost o přijetí buď ani nepodá, a když už ano, tak je odmítnut vzhledem ke svému nízkému příjmu.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet seniorů, kteří jsou přijati do domovů pro seniory k počtu klientů, kteří jsou na základě svého nízkého příjmu odmítnuti.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	KISSOS + sociální odbor + vlastní šetření + komunitní plán		
<b>Indikátor výstupu</b>			

<b>Cíl:</b>	Zřídit domov pro seniory s nízkým příjmem (nízkonákladový, jen s malým počtem lůžek).		
<b>Číslo indikátoru:</b>	3A		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet seniorů, kteří mají zájem o umístění v takovém domově.		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Vedoucí sociálního odboru MěÚ Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	10	20
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Podporovat seniory, aby co nejdéle zůstávali v domácím prostředí a postarala se o ně rodina. Pokud takový senior již nikoho nemá a jeho příjem je velmi nízký, tak aby mohl být umístěn v domově pro seniory s nízkým příjmem a nemusel být doma, kde nemá potřebnou péči nebo na LDN, jak to v mnoha případech chodí.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet seniorů, kteří byli umístěni v takovém domově k počtu seniorů, kteří budou v budoucnu v takovém domově.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	KISSOS + sociální odbor + vlastní šetření + komunitní plán		

### 4.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

#### 4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

**Tab. 98 Vzor složení řídící skupiny**

Složení řídící skupiny
Složení řídící skupiny nebylo dosud stanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

**Tab. 99 Správci cílů**

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Rozšířit počet sociálních bytů.	Místostarosta Napajedla
1.2	Nalézt vhodný objekt, budovu či prostory k přebudování na sociální byty.	Místostarosta Napajedla
2.1	Navýšit kapacitu domovů se zvláštním režimem.	Odbor sociálních služeb
3.1	Zřídit domov pro seniory s nízkým příjmem.	Odbor sociálních služeb

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

**Tab. 100 Gestoři indikátorů**

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1A	Počet sociálních bytů po navýšení .	Místostarosta Napajedla
1B	Počet nalezených vhodných budov a prostor k přestavbě na sociální byty.	Místostarosta Napajedla
2A	Počet nově zřízených lůžek v domovech se zvláštním režimem.	Odbor sociálních služeb
3A	Počet seniorů, kteří mají zájem o umístění v takovém domově.	Odbor sociálních služeb

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

**Tab. 101 Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie**

<b>Činnost v rámci implementace</b>	<b>Zodpovědná osoba/subjekt</b>	<b>Termín</b>
<b>Koordinace implementačních aktivit</b>	manažer strategie	Průběžně
<b>Návrh projektů do akčního plánu</b>	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
<b>Výběr projektů do akčního plánu</b>	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok</b>	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok</b>	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
<b>Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
<b>Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 4.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok<sup>3</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

---

<sup>3</sup> V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

**Tab. 102 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů**

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

**Tab. 103 Vzor tabulky akčního plánu**

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.<sup>4</sup> Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na

---

<sup>4</sup> V současné době jsou na [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.



jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

#### **4.4. Závěr a postup zpracování**

##### **4.4.1. Shrnutí**

Na základě setkávání s odborníky v oblasti sociálních služeb, s pracovníky sociálních odborů a jednotlivými starosty v daném území ORP Otrokovice byly získány cenné informace z této oblasti. Právě tito lidé mají veškeré potřebné a cenné informace z tohoto oboru. V daném ORP je situace v oblasti sociálních služeb na dost vysoké úrovni. I přesto se našly některé nedostatky, které je potřeba řešit. Veškeré tyto informace byly použity při zpracování souhrnného dokumentu a následně byly navrženy a schváleny následující 3 problémové okruhy:

- Nedostatečný počet sociálních bytů.
- Nedostatečná kapacita domovů se zvláštním režimem.
- Pobytové služby pro seniory s nízkým příjmem.

K prvnímu problémovému okruhu byly navrženy dva cíle, ke zbylým dvěma problémovým okruhům po jednom cíli.

#### Nedostatečný počet sociálních bytů.

Na tomto území ORP je velmi malý počet sociálních bytů. Bytů, které si mohou dovolit lidé s velmi malým příjmem nebo lidé, kteří pobírají pouze sociální příspěvky. Tento nedostatek je dlouhodobější. K tomuto problémovému okruhu byly nastaveny tyto cíle:

**„Rozšířit počet sociálních bytů.“**

**„Nalézt vhodný objekt, budovu či prostory k přebudování na sociální byty.“**

#### Nedostatečná kapacita domovů se zvláštním režimem.

I když v poslední době byl počet lůžek v domovech se zvláštním režimem na území ORP Otrokovice navýšen, přesto tento počet neodpovídá potřebám a proto byl pro tento problémový okruh navržen a schválen následující cíl:

**„Navýšit kapacitu domovů se zvláštním režimem.“**

#### Pobytové služby pro seniory s nízkým příjmem.

Senioři, kteří mají nízký (malý) důchod a nepobírají příspěvek na péči, nemají šanci využít služeb domova pro seniory. O takové klienty nemá zpravidla zařízení zájem. Těchto starých lidí bude stále více přibývat, a proto pro tento problémový okruh je stanoven a schválen cíl:

**„Zřídit domov pro seniory s nízkým příjmem (nízkonákladový jen s malým počtem lůžek).“**

U každého jednotlivého cíle byl stanoven správce cíle, který by měl dohlížet na postupné plnění tohoto cíle.

K naplňování těchto cílů budou sloužit indikátory, které jsou u jednotlivých cílů k dispozici, a právě podle nich se bude prověřovat plnění těchto cílů.

#### **4.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

Během měsíce září se začala zpracovávat Návrhová část souhrnného dokumentu. Na zpracování tohoto dokumentu pracoval celý realizační tým a v tomtéž období proběhlo setkání tzv. fokusních skupin.

Po pečlivém zvážení byly navrženy problémové okruhy pro oblast sociálních služeb na území ORP Otrokovice.

Následně byly tyto problémové okruhy projednány se všemi odborníky z této oblasti včetně motivujících starostů, koordinátorem, pracovníkem sociálního odboru.

Tyto okruhy byly schváleny a postupně se začaly definovat vhodné cíle k těmto jednotlivým problémovým okruhům.

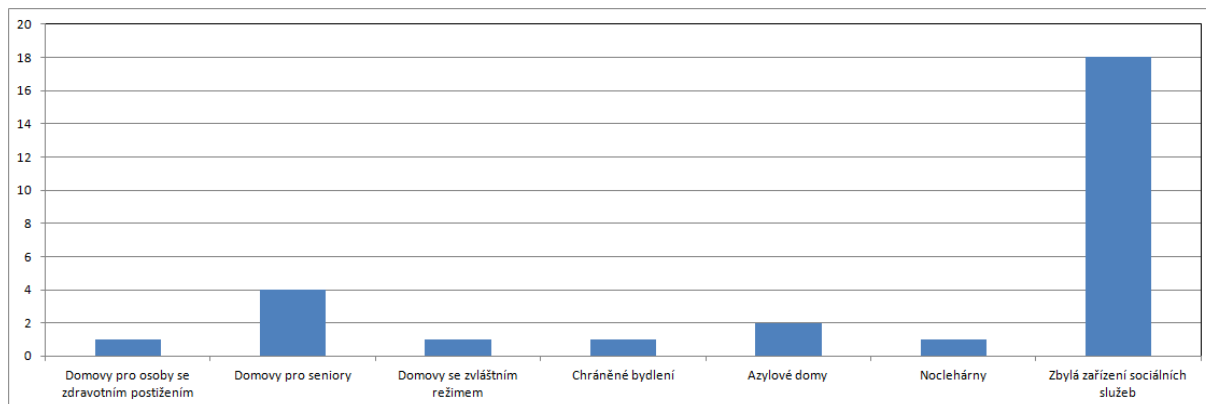
Po schválení těchto navržených cílů byly tyto cíle dopracovány do konečné a stávající podoby.

Teď už jen pomocí navržených indikátorů se bude kontrolovat a dohlížet na postupném plnění jednotlivých cílů. Právě nastavení jednotlivých indikátorů bylo velmi důležitou částí pro zpracování Návrhové části. Z toho vzejde úspěšnost nastavené strategie.

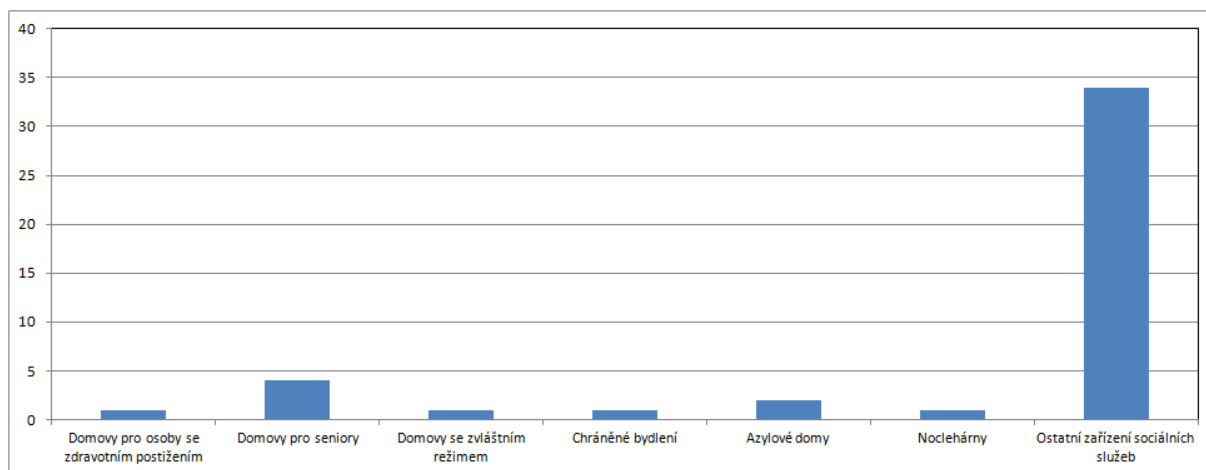
## 4.5. Přílohy

### 4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

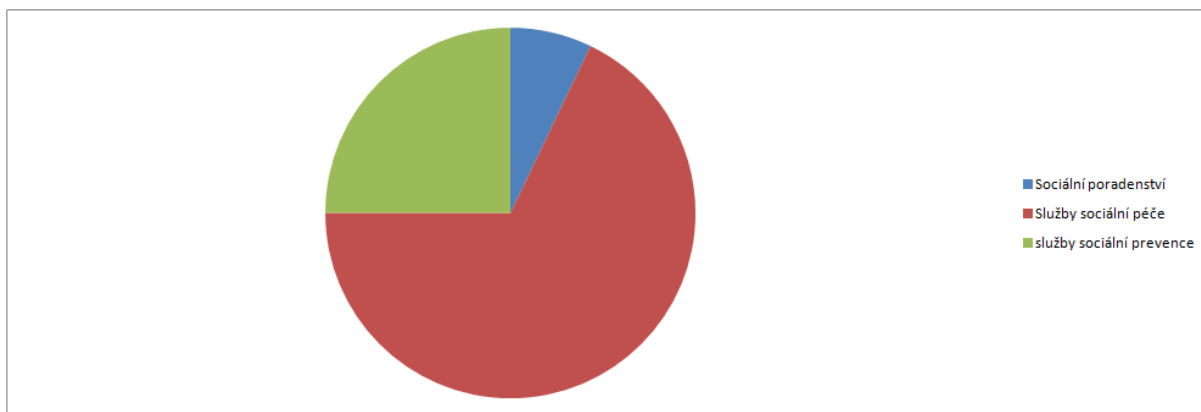
**Graf 8 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Otrokovice**



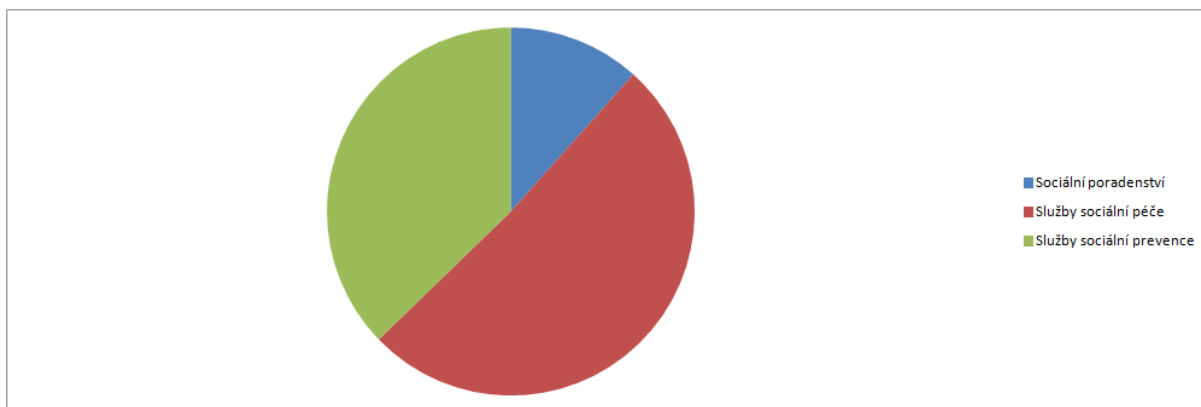
**Graf 9 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Otrokovice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**



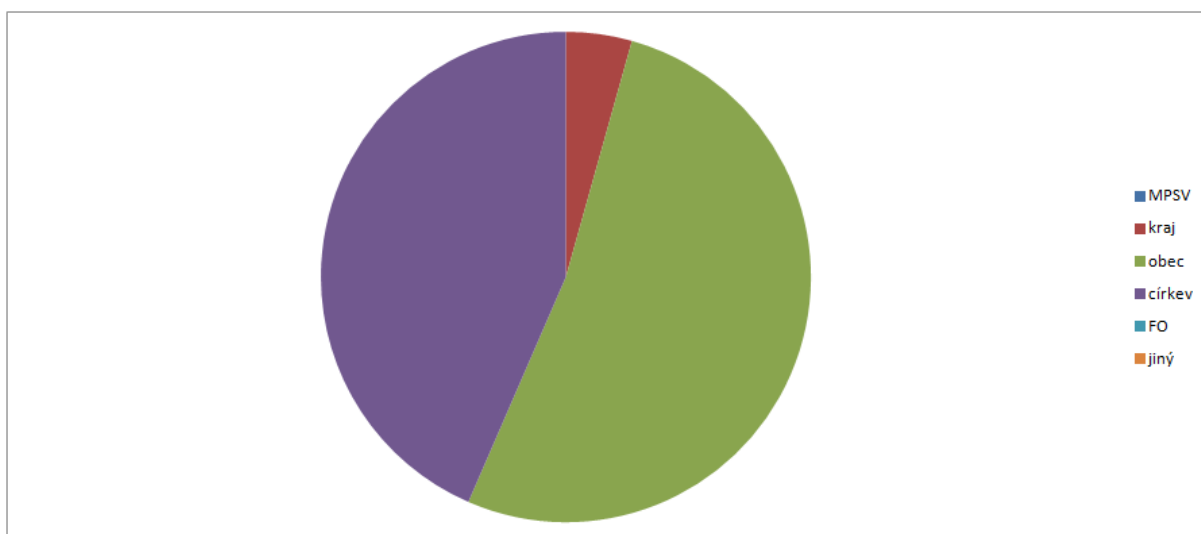
**Graf 10 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP Otrokovice**



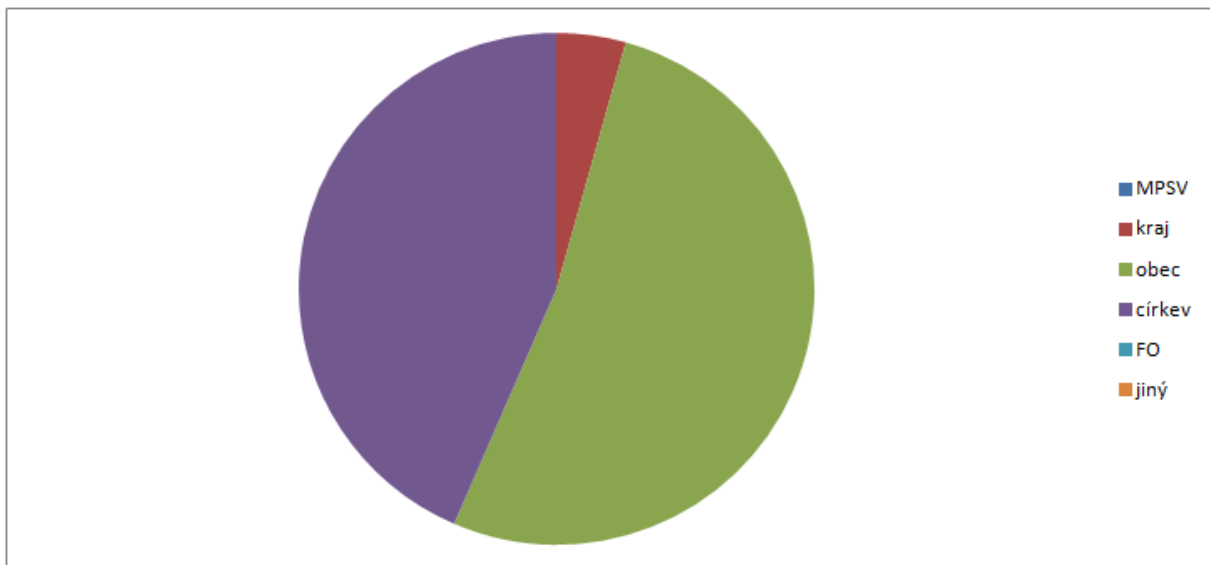
**Graf 11 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP Otrokovice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**



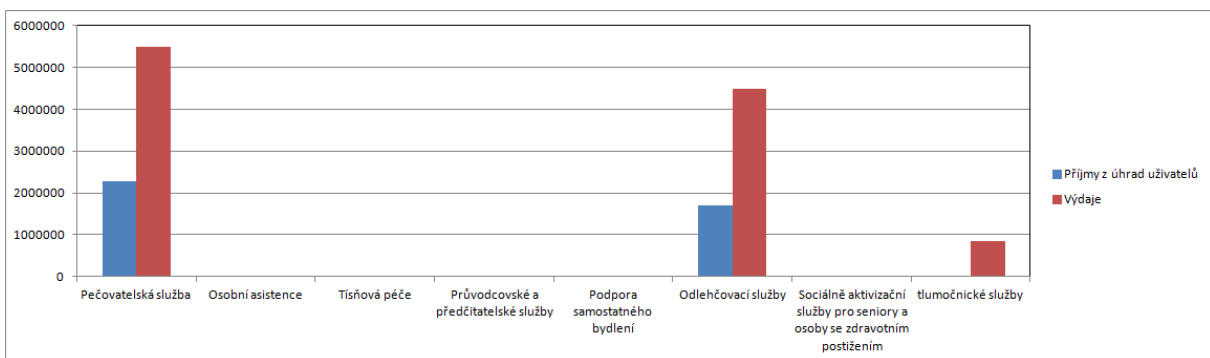
**Graf 12 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP Otrokovice dle zřizovatele**



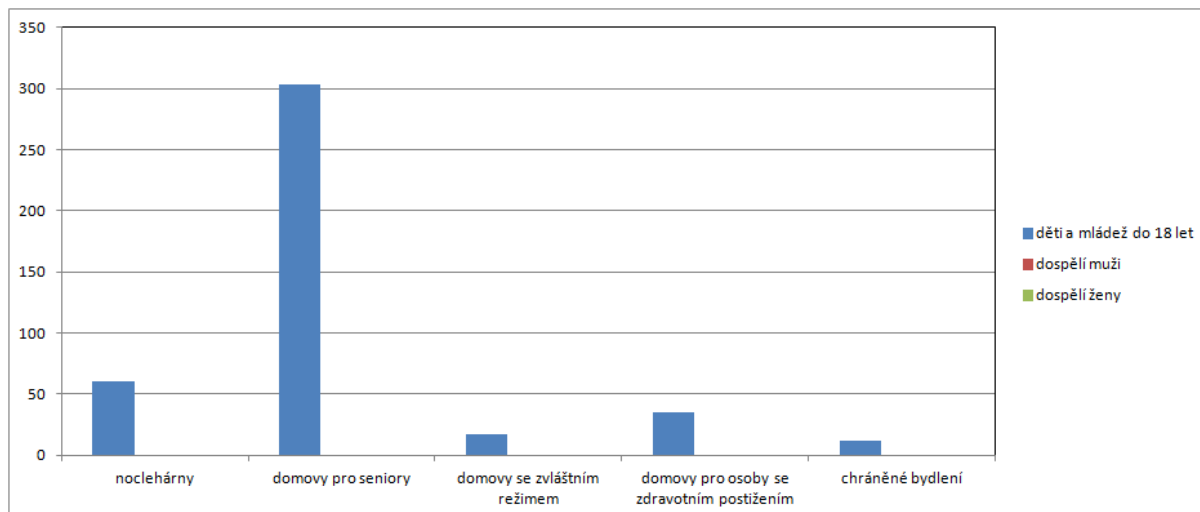
**Graf 13 Podíl sociálních služeb v ORP Otrokovice dle zřizovatele**



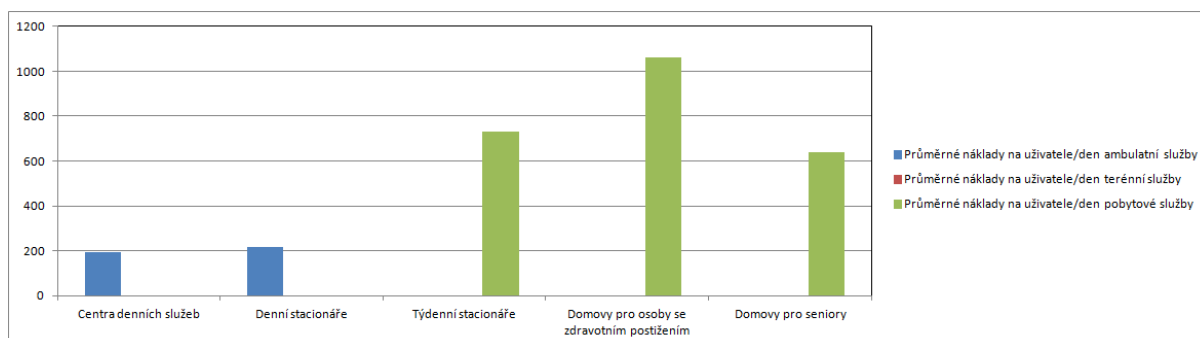
**Graf 14 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením**



**Graf 15 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012**



**Graf 16 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP Otrokovice**





#### 4.5.2. Seznam zkratek

ORP – obec s rozšířenou působností

KISSOS – Krajský informační systém sociálních služeb ve Zlínském kraji

ČSÚ – Český statistický úřad

ČR – Česká republika

Registr poskytovatelů SS – Registr poskytovatelů sociálních služeb

ČČK – Český červený kříž

SPRP Olomouc – středisko rané péče

ONYX Zlín – zabývá se terciální drogovou problematikou

EDUKO Zlín – středisko rané péče

MPSV – ministerstvo práce a sociálních věcí

FO – fyzická osoba

ADRA- poskytuje humanitární a sociální pomoc

SAMARI – dobročinná organizace nabízející pomoc těm, kteří jí potřebují

ADOREA – dobrovolnické centrum

DOMEK - středisko výchovné péče Zlín

MHD – městská hromadná doprava

SO – správní obvod

EU – Evropská unie

SS – sociální služby

## 5. Téma 3.: odpadové hospodářství

### 5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod. Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění

- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

### **5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

Svoz a odstranění odpadů z nádob 110 – 1100 litrů, svoz a zpracování zhodnotitelných odpadů (papír, sklo, plasty), odvoz objemných a stavebních odpadů ve velkokapacitních kontejnerech 3-10 m<sup>3</sup>, svoz a odstranění nebezpečných odpadů, zpracování organických odpadů v kompostárně, zpracování zhodnotitelných odpadů v třídírně, recyklace stavebních odpadů (cihla, beton), prodej recykláž, provozování sběrných dvorů, prodej a pronájem odpadových nádob a kontejnerů, poradenská činnost, vedení evidence odpadů zajišťuje na území ORP Otrokovice firma Technické služby Otrokovice. Tato společnost má uzavřenou smlouvu o svozu odpadu se všemi obcemi ORP Otrokovice kromě obce Bělov. Svoz odpadu v této obci zajišťuje firma Biopass s.r.o. Vytříděný Odpad je vyvážen na řízenou skládku odpadu v městské části Otrokovice-Kvítkovice. Skládku provozuje akciová společnost Moravská skládková společnost s.r.o. Všechny obce na území ORP Otrokovice (kromě obce Bělov) mají tedy

uzavřenou smlouvu s jedinou svozovou společností, a to Technické služby Otrokovice s.r.o. Obce mají dohodnuté ceny jednotlivě, avšak jsou ve smlouvě shodné u všech obcí v ORP.

V nejbližším okolí ORP Otrokovice působí tyto svozové společnosti a výkupny: Odpady-třídění-recyklace a. s., OTR Recycling s. r. o, KOVOSTEEL Recycling, s. r. o., Metalšrot Tlumačov a. s. – pouze kov, Sběrné suroviny UH, s. r. o. FE Market recycling s.r.o., u kterých však nebylo možno zjistit cenu za 1 t svezeného směsného a komunálního odpadu a cenu za 1 t svezeného tříděného / separovaného odpadu.

Výše poplatku na občana je v průměru ORP Otrokovice 425,00 Kč. Výše poplatků na občana se pohybují v rozmezí od 150,00 Kč do 600,00 Kč.

Částka, kterou obec doplácí na občana z rozpočtu obce se u jednotlivých obcí odlišují v závislosti na výši poplatku na občana, pohybuje se v rozmezí od 0,00 Kč do 750,00 Kč. Průměrná částka, která se doplácí na občana za ORP Otrokovice je 183,00 Kč.

Města a obce ORP Otrokovice jsou členem Místní akční skupiny Severní Chřiby a Pomoraví. Počet obyvatel činil původně 21 tis. obyvatel a přistoupením Otrokovice se jejich počet téměř zdvojnásobil. Společné zájmy sdružují zástupce veřejného, neziskového i soukromého sektoru z okolních obcí a měst. K hlavním tématům patří podpora propagace a realizace akcí spojených s Baťovým kanálem, vytváření komplexní sítě cyklostezek, zlepšení dopravní dostupnosti a podpora kulturních a společenských tradic. Město Otrokovice je členem Svazu měst a obcí České republiky.

**Tab. 104 Sběrné dvory na území ORP Otrokovice, současný stav**

Č	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Technické služby Otrokovice	Karla Čapka 1256	Otrokovice	5855 99	3000	2200	O	Celkem 13 sběrných dvorů jen v Otrokovicích

2	Obec Tlumačov	Zábraní 879	TLUMAČOV	585858	2000	1500	o	Do sběrného dvora mohou občané bezplatně odpad uložit
3	Žlutava		Žlutava	585599	1000	1000	o	
4	Spytihněv		Spytihněv	585793	2000	1000	o	
5	Halenkovic e	Plánavy 673	Halenkovic e	585599	1000	1000	o	
6	Pohořelice	Loděnická 691	Pohořelice	549461	1000	950	o	Do sběrného dvora lze odevzdat sklo a kov, zpětně odebírané výrobky- elektrozařízení
7	Služby města Napajedla, p.o.	Lány 637	Napajedla	585513	1001	950	o	Do sběrného dvora mohou občané bezplatně odpad uložit včetně elektrozařízení

Zdroj: [www.sberne-dvory.cz](http://www.sberne-dvory.cz)

Na území města Napajedla se nachází jeden moderní sběrný dvůr v ulici Lány čp. 637, kde mohou občané ukládat veškeré druhy odpadů včetně zpětného odběru vyřazených elektrozařízení. Sběrný dvůr provozují Služby města Napajedla, příspěvková organizace. Na

ploše celého města včetně okrajových částí jsou rozmístěna hnízda k ukládání tříděných složek odpadů a to papír, směsné sklo, plasty a nápojový karton. Tyto složky jsou dále odváženy Technickými službami Otrokovice s.r.o. přes třídící linku k recyklaci a dalšímu využití. V Otrokovicích provozují Technické služby celkem 13 sběrných dvorů (z toho jeden přímo v areálu firmy) rozmístěných po Otrokovicích jmenovitě po názvech ulic tedy: Boženy Němcové, Čechova, Komenského, Nábřeží, Přístavní, Dr. Ed. Beneše, Karla Čapka, SNP, Spojovací, Tř. T. Bati, Vrchlického, Hlavní a Šterkoviště. Další sběrné dvory se nacházejí v obcích Halenkovice, Spytihněv, Tlumačov, Žlutava a Pohořelice. Ostatní obce tj. Oldřichovice, Komárov a Bělov sběrné dvory neprovozují. Občané těchto obcí mohou bezplatně odložit odpad ve sběrných dvorech ve výše uvedené tabulce.

**Tab. 105 Sběrná místa na území ORP Otrokovice, současný stav**

Č	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximáln í kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlast ník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1	HP Steel, s.r.o.	Areál Toma, čp. 1673	Otrokovic e	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	S
2	Karel Nedomanský s.r.o.	U farmy 275	Otrokovic e	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	S
3	Marius Pedrsen	Objízdna 1628	Otrokovic e	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	S
4	Toma Odpady s.r.o.	Areál Moravan čp. 81	Otrokovic e	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	S
5	Jiří Droběna s.r.o.	Areál Toma	Otrokovic e	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	S

6	Městská poliklinika s.r.o.	Tř. Osvobození 1388	Otrokovic e	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s
7	Trojek s.r.o.	Areál Toma	Otrokovic e	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s
8	MORAVOSTA V Brno, a.s. stavební společnost	Objízdná 1777	Otrokovic e	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s
9	POKART, spol., s.r.o.	Areál Toma	Otrokovic e	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s
10	Rekomet steel, s.r.o.	Areál Toma čp. 1673	Otrokovic e	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s
11	Fe Market recycling s.r.o.	Tř. 2. května 685	Napajedla	58513	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s

Zdroj: vlastní šetření, Městský úřad Otrokovice odbor Životního prostředí, Městský úřad Napajedla, [www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj](http://www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj)

**Tab. 106 Výkupny odpadů na území ORP Otrokovice, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Trojek s.r.o.	areál Toma P.O.Box 39	Otrokovice	585599	3500,00	3200,00	S	
2	Metalšrot Tlumačov s.r.o.	Mánesova 510	Tlumačov	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	S	nelze zjistit roční maximální ani průměrnou kapacitu
3	Ivan Smýkal	Kvasická 36	Tlumačov	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	S	nelze zjistit roční maximální ani průměrnou kapacitu
4	Jíí Droběna	Areál Toma	Otrokovice	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	S	nelze zjistit roční maximální ani průměrnou kapacitu
5	Karel Nedomanský	U Farmy 275	Otrokovice	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	S	nelze zjistit roční maximální ani průměrnou kapacitu
6	Městská poliklinika s.r.o.	Tř. Osvobození 1388	Otrokovice	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	S	nelze zjistit roční maximální ani průměrnou kapacitu
7	Petr Sukup	Komenského 286	Napajedla	585513	Data nezjištěna	Data nezjištěna	S	nelze zjistit roční maximální ani průměrnou kapacitu
8	Pokart s.r.o.	Areál Toma	Otrokovice	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s	nelze zjistit roční maximální ani



								průměrnou kapacitu
9	Rekomet steel s.r.o.	Areál Toma 1673	Otrokovice	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s	nelze zjistit roční maximální ani průměrnou kapacitu
10	Sita CZ s.r.o.	Napajedelská 1552	Otrokovice	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s	nelze zjistit roční maximální ani průměrnou kapacitu
11	Fe Market recycling s.r.o.	2. května 685	Napajedla	585513	Data nezjištěna	Data nezjištěn	s	nelze zjistit roční maximální ani průměrnou kapacitu,

Zdroj: vlastní šetření, Městský úřad Otrokovice odbor Životního prostředí, Městský úřad Napajedla, [www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj](http://www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj)

Městům Otrokovice, Napajedla ani Tlumačov není známá roční maximální kapacita uvedených sběrů druhotných odpadů, jelikož se jedná o podnikatelské subjekty a povolení provozu podléhá Krajskému úřadu Zlínského kraje. Po kontaktování výše uvedených podnikatelských subjektů nám bylo sděleno, že subjekty nemají ze zákona povinnost uvádět ani sdělovat informace. Všechny výše uvedené výkupny jsou zřizovány soukromým majitelem.

**Tab. 107 Třídící linky na území ORP Otrokovice, současný stav**

Č	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1	Technické služby Otrokovice s.r.o.	Karla Čapka 1256	Otrokovice	585599	500,00	500,00	O
2	Sita CZ a.s.	Napajedelská 1552	Otrokovice	585599	Data nezjištěn	Data nezjištěna	S
3	Marius Pedersen a.s.	Objízdná 628	Otrokovice	585599	Data nezjištěn	Data nezjištěna	S

Zdroj: vlastní šetření, Městský úřad Otrokovice odbor Životního prostředí, Městský úřad Napajedla, [www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj](http://www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj)

Třídící linka, patřící Technickým službám Otrokovice slouží pro třídění odpadu ze všech obcí ORP Otrokovice kromě obce Bělov, kterou sváží provozovna Biopass s.r.o. dceřinné společnosti Rumpold s.r.o., která také provozuje sběrný dvůr Zachar Kroměříž, sběrný dvůr v Hulíně a Chropyni. Společnost Sita CZ a.s, která kromě dlouhé řady služeb poskytuje mimo jiné především výkup, přepravu a zpracování druhotných surovin především kov, papír, sklo, plasty a zpracování elektroodpadu. Služby jsou poskytovány především zákazníkům společnosti SITA CZ, průmyslovým podnikům a živnostníkům. Marius Pedersen a.s. poskytuje služby městům, občanům a obcím, dále pak průmyslovým podnikům, obchodním řetězcům a lékařským zařízením. Marius Pedersen disponuje řadou vlastních technologií na přepravu, úpravu, zpracování a využití odpadů, například: třídící linky, lisovací technologie, linky na výrobu alternativního paliva, linky na drcení a regranulaci plastů, solidifikační linky, zařízení na biodegradaci materiálů kontaminovaných ropnými produkty, kompostárny, řízené skládky odpadů kategorie ostatní a nebezpečný.

**Tab. 108 Třídící linky v blízkosti území ORP Otrokovice, současný stav**

Č	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximáln í kapacita [t]	Průměrn ě využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastní k (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1	Sběrné suroviny UH s.r.o.	Průmyslová 1147	Uherské Hradiště	59274 9	Data nezjištěna	Data nezjištěna	o
2	Technické služby Zlín	Záhumení 321	Zlín	58506	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s
3	KOVOSTEEL Recycling, s.r.o	Brněnská 1372	Staré Město	59274	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s
4	Technické služby Holešov, s.r.o.	Květná 1555	Holešov	58845 8	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s
5	Reso Holešov s.r.o.	Kostelní 344	Hulín	58845 8	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s

Zdroj: vlastní šetření, Městský úřad Otrokovice odbor Životního prostředí, Městský úřad Napajedla,  
[www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj](http://www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj)

**Tab. 109 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav**

Č	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1	Technické služby Otrokovice	Karla Čapka 1256	Otrokovice	585599	Otrokovice, Napajedla, Pohořelice, Oldřichovice, Spytihněv, Komárov, Tlumačov, Halenkovice, Žlutava.	o
2	Provozovna Biopass s.r.o.	Kaplanova 2959	Kroměříž	588296	Bělov	s

Zdroj: vlastní šetření, Městský úřad Otrokovice odbor Životního prostředí, Městský úřad Napajedla, [www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj](http://www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj)

**Tab. 110 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Otrokovice, současný stav**

Č	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	ČOV. Toma a.s.	P. O. Box 39	Otrokovice	585599	1000,00	1000,00	o	Bioplynová stanice
2	SMN p. o.	Lány 637	Napajedla	58513	Data nezjištěna	Data nezjištěna	o	kompostárna
3	Moravská skládková společnost	Tř. T. Bati 1566	Otrokovice	585599	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s	
4	Technické služby Otrokovice	Karla Čapka 1256	Otrokovice	585599	2300,00	1800,00	o	Kompostárna

Zdroj: Zemědělská ekologická regionální agentura, Česká bioplynová asociace

Vyprodukované bioodpady z domácností jsou sváženy na komunitní kompostárnu v Napajedlích a na kompostárnu provozovanou Technickými službami Otrokovice s.r.o., kde kompost je využit jako hnojivo. Biologicky rozložitelné odpady vzniklé z údržby zahradek z města Napajedla se odkládají do velkoobjemových kontejnerů rozmístěných na stanovištích na celé ploše města. Ukládají se zvlášť větve z ořezu stromů a zvlášť tráva, listí, zbytky zeleniny ze zahrad apod., kdy jsou jednotlivé kontejnery označeny druhem biologického odpadu. Zde je nutno upozornit občany, aby neukládali např. trávu v plastových pytlích. Tento odpad je dále zpracován na komunitní kompostárně města Napajedla. Na území ORP Otrokovice se nachází 1 bioplynová stanice a 3 komunitní kompostárny. Jedna patří Technickým službám Otrokovice a druhá Službám města Napajedla, kde zelený kompost, který je výsledným produktem komunitního kompostování, je zatím využíván při rekultivacích zelených ploch ve městě a v budoucnu jej budou moci využívat i občané k zúrodnění svých zahrad. Kapacita kompostárny TS Otrokovice je 1000 t/rok zpracovaná hmota za rok činí 800 tun, jak uvádí doporučená webová stránka [www.zeraagency.eu](http://www.zeraagency.eu). Po rozhovoru s ředitelem TS Otrokovice byly do tabulky uvedeny hodnoty roční maximální kapacity 2300 t/rok a průměrně využitá roční kapacity 1800 t/rok. Kompostárna slouží pro město Otrokovice a nejbližší okolí. Kompost je odevzdáván do tzv. boxového zařízení. Zařízení, které je v kompostárně využíváno ke kompostování je štěpkovač, drtič, prosévač, překopávač a nakladač sypkých hmot. Surovinová skladba základky tvoří odpady z údržby veřejné zeleně a zahrad obyvatelstva. Zastoupení složek je tráva 50%, zahradní odpad 50%. Předpříprava vstupních surovin probíhá drcením. Množství vyprodukovaného kompostu je 450 tun. Registrace kompostu dle zákona č. 156/1998 Sb. O hnojivech neprobíhá kompost je pro vlastní potřebu. Sběr BRO v regionu a třídění probíhá přes sběrné dvory. V ORP Otrokovice dále slouží občanům kompostárna v Tlumačově. Kompostárny v nejbližším okolí provozují firmy: Moravská skládková společnost v areálu firmy Toma Tř. T. Bati 1566, Komostárna Depoz Kvasice , OTR KS Staré město a Agrokomplex Kunovice V Pastouškách 205 Kunovice. Bioplynovou stanicí provozuje ČOV Toma a.s. Otrokovice elektrický výkon stanice je 1196 KW a tepelný výkon 1551 KW. V nejbližším okolí provozuje bioplynovou stanicí ČOV Zlín, která má elektrický výkon 250 KW a tepelný výkon 306 KW.

**Tab. 111 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP Otrokovice, současný stav**

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximáln í kapacita [t]	Průměrn ě využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastní k (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1	EPS, s.r.o. Agrokomplex Kunovice	V Pastouškác h 205	Kunovic e	54302 1	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s
2	Depoz Kvasice	Zdounky 27	Zdounky	58919 5	Data nezjištěna	Data nezjištěna	s
3	OTR -KS, s.r.o.	Kostelansk á 2128	Staré město		Data nezjištěna	Data nezjištěna	s
4	Technické služby Holešov, s.r.o.	Květná 1555	Holešov		Data nezjištěna	Data nezjištěna	s

Zdroj: Zemědělská ekologická regionální agentura, Česká bioplynová asociace

**Tab. 112 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP Otrokovice, současný stav**

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximáln í kapacit a [t]	Průměr ně využitá roční kapacit a [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, Pro); zařízení pro energetick é využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vl astník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Deza, a.s.	Masarykova 753	Valašs ké Meziří čí	5855 99	10000, 00	10000, 00	spalovna průmyslov ých odpadů	a.s.

2	Sita CZ a.s.	Třída 3. Května 1180	Zlín	5855 99	4730	4730	Spalovna prumyslov ého odpadu	a.s.
3	Uherskohradi štská nemocnice a.s.	J. E. Purkyně 365	Uhers ké Hradiš tě	5855 99	350,00	350,00	spalovna nemocnič ního odpadu a biologické ho materiálu	a.s.

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav

Na území ORP Otrokovice se nenachází žádná zařízení pro energetické využití odpadu. Ve Zlínském Kraji se nacházejí pouze 3 - Sita CZ a.s. ve Zlíně, Uherskohradištská nemocnice a. s. v Uherském Hradišti a DEZA, a.s. (spalovna průmyslových odpadů) ve Valašském Meziříčí., avšak žádná z nich není spalovna komunálního odpadu. Zařízení pro energetické využití odpadu jsou v celé ČR pouze tři - v Praze, v Brně a v Liberci.

**Tab. 113 Sklárky odpadů provozované na území ORP Otrokovice, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládání odpadů (OO, NO, IO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Toma odpady s.r.o.	areál Moravan č. 81	Otrokovice	585599	Likvidace tuhých odpadů	Vlastník
2.	Moravská skládková společnost a.s.	Kvítkovice 343	Otrokovice	585599	nakládání se všemi druhy odpadů	Vlastník

Zdroj: vlastní šetření, Městský úřad Otrokovice odbor Životního prostředí, Městský úřad Napajedla,  
www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj

Jako koncové zařízení pro směsný a objemný komunální odpad z celého ORP Otrokovice slouží sklárka provozovaná Moravskou skládkovou společností a.s. Otrokovice- Kvítkovice. Firma Toma odpady s.r.o. nakládá s odpady a provozuje na základě platného rozhodnutí sklad nebezpečných odpadů v Otrokovicích. Kapacita skladu je 500 tun. Nachází se zde také

neutralizační stanice a deemulgační stanice. Tok odpadů na území ORP Otrokovice- Směsný a objemný komunální odpad je odvážen na řízenou skládku MMS Kvítkovice. Využitelné odpady tj. papír, plasty, sklo, kovy a směsné obaly jsou tříděny na třídící lince Technických služeb Otrokovice nebo třídící lince Sběrných surovin UH dále jsou předány k materiálovému využití, část plastů energetické. Biologicky rozložitelný komunální odpad je zpracováván na kompostárně Technických služeb Otrokovice, nebo na komunitních kompostárnách obcí. Dřevo odkupuje k materiálovému využití firma KRONOSPAN se sídlem v Jihlavě hlavní dodavatel dřevotřískových komponentů pro dřevařské firmy. Větve a odřezky jsou odebírány k energetickému využití firmou Tespra Hodonín nebo k materiálovému využití v kompostárnách. Stavební odpady- technické zabezpečení skládky MMS, recyklace Technické služby Otrokovice, Sběrné suroviny UH, který stavební odpad sváží do firmy OTR KS Staré město, který stavební odpad dále drtí v drtící lince, nebo Kamenolom Žlutava, který stavební odpad dále také drtí v drtící lince k následné recyklaci. Pneumatiky jsou odváženy firmou RPG recykling Uherský Brod Vazová 2143, která se specializuje na sběr, svoz a následné materiálové využití pneumatik s katalogovým číslem 16 01 03 v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. O odpadech v platném znění. Primární činností je ekologicky zpracovat ojeté, nepotřebné či nové vadné pneumatiky na pryžový granulát, který se dále využívá v chemických a průmyslových segmentech. Plasty- Puruplast Kostelany nad Moravou 67 – ke zpracování plastů do plastových aglomerátů, granulátů, plastových pytlů, zatravňovacích tvárnic, kompostérů, drtí, regranulátů, aglomerátů. Odpady, které nelze jinak, než materiálově nebo energeticky využít, je svážen na skládku MMS Kvítkovice.

**Tab. 114 Nejblíže skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Otrokovice, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Technické služby Zlín s.r.o.	Záhumení 321	Zlín	585068	OO,	s.r.o.
2.	Alpiq generation (CZ) s.r.o.	Tř. Tomáše Bati 650	Zlín	585068	NO, IO	s.r.o.
3.	DEPOZ s.r.o.	Zdounky 27	Zdounky	589195	OO, NO	s.r.o.

Zdroj: vlastní šetření, Městský úřad Otrokovice odbor Životního prostředí, Městský úřad Napajedla, [www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj](http://www.websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj)



**Tab. 115 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP Otrokovice a v blízkosti územní ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1	Argena Group	Objízdná 1242	Napajedla	585509	Likvidace a recyklace foto a Rtg. odpadů	s.r.o.
2	Remaq	tř. Tomáše Bati 1729	Otrokovice	585599	recyklace plastových odpadů	s.r.o.

Zdroj: vlastní šetření, Městský úřad Otrokovice odbor Životního prostředí, Městský úřad Napajedla, [www.websouhlasny.inisoft.cz/zlinskykraj](http://www.websouhlasny.inisoft.cz/zlinskykraj)

#### **Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP Otrokovice**

Na území ORP Otrokovice se nachází několik ekologických zátěží. Jedná se o působení firem Barum Continental a.s. Otrokovice a skládka Napajedla Zemník. Areál firmy TOMA a.s. je situován v Otrokovicích v místní části Baťov. Řeka Morava protéká cca 900m od areálu. Celý areál se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje 2.stupně jímacího území Kaplička a Tlumačov-Kvasice. Areál byl vybudován počátkem 20.tých let 20.stol. sloužil jako obuvnická a gumárenská prvovýroba pro druhovýrobu ve Zlíně. V areálu byly koželužny, chemická výroba pro obuvnictví( plnicí přípravky na

bázi fenol-formaldehydu, chromitá činidla, pigmenty, koželužská mazadla), textilní výroba pro obuvnictví, opravny strojů. V roce 1996 byla zpracována analýza rizik. V rámci analýzy byla zjištěna existence staré skládky za výrobnou lepidel. Skládka byla v přímém kontaktu s kolektorovou polohou tedy v dosahu úrovně hladiny podzemní vody. Testy analyzovaly okraje skládky jako toxické. Podobné výsledky byly zjištěny i pro zeminy saturované zóny v okolí skládky. Orgány státní správy byla požadována sanace všech skládek v areálu. Byl vypracován sanační projekt. V roce 1998 byl zahájen sanační zásah. Areál bývalé STS Otrokovice je situován po levé straně u silnice Otrokovice-Napajedla. Část areálu, ve které byla identifikována kontaminace zeminy a podzemních vod patří v současné době firmě SAMOHÝL MB a.s. V minulých letech probíhala v areálu firmy sanace zemin, které byly kontaminovány

NEL a sanace podzemních vod, které byly kontaminovány CIU. V současné době je sanace ukončena a probíhá monitoring. Barum Continental spol. s r.o. se nachází v jihozápadní části města Otrokovice v blízkosti letiště. V areálu probíhá výroba od roce 1931. V současné době je rozšířena o výrobu vysokorychlostních pneumatik a zemědělských pláštů. V letech 1992-1993 proběhl první průzkum kontaminace půdy a podzemních vod. Bylo zjištěno lokální znečištění ropnými a chlorovanými uhlovodíky. V roce 1994 byl proveden hydrogeologický průzkum, který potvrdil, že znečištění je lokální a že nejsou ohroženy zdroje pitné vody ani chráněná území v regionu.

Velmi častým jevem je výskyt černých skládek, což je běžným úkazem na celém území ČR. Převážně se jedná o pohozené odpady v ne příliš frekventovaných oblastech či podél silnic. Bohužel s touto zátěží se velmi těžko bojuje. Skládka Napajedla Zemník je situována po pravé straně staré silnice Otrokovice - Napajedla. Přímo u cesty, cca 1km od hřbitova v Otrokovicích. Jedná se o bývalý zemník využívaný pro ukládání komunálního odpadu a odpadu z mnoha různých průmyslových podniků a chemických výroby. Odpady nebyly při ukládání evidovány. Dvě jámy dnes zavezeny odpady do roviny. V současné době je skládka zrekultivovaná, osázená travinami a stromky. Je vybudována záchytná jímka dešťových vod, jílové těsnění a izolační fólie. Rekultivace proběhla v roce 1995, cena byla 7 mil. Kč. Je začleněná do okolního terénu. Je třeba nadále provádět monitorování kvality podzemní vody v blízkosti skládky.

**Tab. 116 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	<b>188 682,94</b>	158 136,81	120 687,41	143 988,27	166 809,35	160 108,13
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	<b>14 923,43</b>	11 874,96	5 161,08	12 567,39	9 034,34	7 561,85
Celková produkce (OO a NO)	<b>203 726,29</b>	170 011,77	125 848,49	156 555,66	175 843,69	167 669,98

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z tabulky o celkové produkci odpadů na území ORP Otrokovice vyplývá pro řešené území pozitivní trend v produkci odpadu. Ve sledovaném období 2008 až 2012 můžeme vyzorovat klesající tendenci, jak v produkci ostatních odpadů, tak v produkci nebezpečných odpadů. V porovnání s rokem 2000 mají hodnoty v obou sledovaných oblastech klesající tendenci.

**Tab. 117 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Otrokovice	34 721	344,89	9,93	17 067,61	491,56	17 412,49	501,50
Zlínský kraj	587 693	7 752,32	13,19	288 695,72	491,24	296 448,04	504,43

Zdroj: ISOH

V tabulce 102 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 10 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 5 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných

všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 90 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Zlínský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 2,21 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 74,63 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

**Tab. 118 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP Otrokovice za období 2008-2012**

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	12,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	235,26	344,13	223,71	325,44	7,16
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	168,29	274,55	503,52	448,19	540,50
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	741,93	381,31	259,72	587,59	631,64
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,94	0,24	0,63	0,46	1,05
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	1,64	3,46	0,00	0,82
07	Odpady z organických chemických procesů	4 789,70	3 274,22	9 706,39	3 893,29	4 157,69
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů	174,40	77,03	75,54	81,75	104,68

	a tiskařských barev					
09	Odpady z fotografického průmyslu	14,92	36,03	23,15	5,66	7,60
10	Odpady z tepelných procesů	62 301,42	61 386,91	48 006,62	53 866,66	50 746,73
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	23,93	32,30	71,10	102,37	99,13
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	3 391,56	1 807,05	2 457,42	2 996,53	3 186,00
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	945,56	780,99	917,76	907,13	813,39
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	9,39	5,48	3,76	6,24	8,26
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	6 895,69	3 178,23	3 926,20	3 297,45	3 138,38
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	7 032,12	5 468,33	6 258,75	5 874,72	6 537,78
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	31 200,25	21 565,58	44 082,01	63 601,40	41 831,12
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	27,60	35,71	31,35	18,49	43,61
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu	26 424,40	6 142,71	20 631,34	18 869,27	35 575,39

	lidí a vody pro průmyslové účely					
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	25 634,41	21 056,04	19 373,24	20 961,07	20 227,07
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celková produkce odpadů [t]</b>		<b>170 011,77</b>	<b>125 848,48</b>	<b>156 555,66</b>	<b>175 843,70</b>	<b>167 670,00</b>

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Mezi nejvíce zastoupené skupiny odpadů na území ORP Otrokovice patří na prvním místě odpady z tepelných procesů. Pod tepelnými procesy se myslí nejen provozů elektráren a jiných spalovacích zařízení (část odpadů z nich je zařazena i do skupiny 19), ale také odpady ze zpracování železa a oceli, hliníku, olova, zinku, mědi, drahých kovů, jako jsou stříbra, zlata a platiny, i dalších neželezných kovů. Patří sem rovněž odpady ze sléváren železných i neželezných odlitků, ale také z výroby skla a skleněných výrobků, keramického zboží, cihel, tašek a staviv, cementu, vápna a sádry a předmětů a výrobků z nich vyráběných. Druhé místo zastoupily odpady ze stavebnictví a demoliční odpady. Vznikají při uskutečňování, údržbě, rekonstrukcích a odstraňování staveb. Jsou to odpady s vysokým potenciálem opětovného použití a recyklace. Při vhodném řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a stanoveném způsobu nakládání s nimi mohou být významným zdrojem primárních surovin.

Třetí největší skupinou odpadů jsou zde odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely. Do čtvrté skupiny patří komunální odpady.

Komunální odpad představuje veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob. Zákon o odpadech stanovuje, že původcem komunálního odpadu je obec. Komunální odpad zahrnuje směsný komunální odpad, separovaně sbírané složky (papír, plast, sklo, nápojové kartony), nebezpečný odpad, objemný odpad, odpad ze zahrad a parků atd. Jedním z hlavních cílů POH je zvýšit materiálové využití komunálních odpadů na 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000. Pátou největší skupinou odpadů jsou Odpady z tváření a z fyzikální a

mechanické povrchové úpravy kovů a plastů, to je dáno množstvím podniků zabývajících se např. výrobou plastů (Fatra Napajedla).

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů

vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

**Tab. 119 Celková produkce odpadů na území ORP Otrokovice (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	170 011,77	125 848,49	156 555,66	175 843,69	167 669,98
Celková produkce KO	32 324,64	24 016,73	23 081,92	23 938,68	23 061,40
Celková produkce SKO	11 521,33	8 096,22	6 995,50	7 279,74	7 810,61

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Výše uvedená tabulka uvádí množství produkce odpadů na ORP Otrokovice za období 2008-2012. Z tabulky výše uvedené můžeme vyzorovat produkci odpadů na ORP Otrokovice. U celkové produkce odpadů si můžeme všimnout výkyvu z let 2008 až 2010, kdy v roce 2009 došlo k poklesu až o 74 % a v dalším roce opět k nárůstu oproti předchozímu roku. Od roku 2010 má celková produkce kolísavou tendenci.



**Tab. 120 Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Otrokovice	34 721	13 630,51	392,57	5 509,11	158,67	164,99
Zlínský kraj	587 693	204 561,00	348,07	110 936,32	188,77	195,79

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 105 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 59 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 70 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 41 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 22,97 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 51,58 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

### **Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně**

Nejvíce zastoupenou složkou na území ORP Otrokovice je smíšený komunální odpad. Neopomenutelným druhem odpadů jsou rovněž objemné odpady. Tyto druhy odpadů vznikají především organizováním vývozu jednotlivými obcemi, kdy občané této možnosti v hojné míře

využívají. Dalším podstatným druhem odpadů jsou rovněž papírové a lepenkové obavy produkované jak domácnostmi, tak kancelářskou činností.

**Tab. 121 Separovaný sběr odpadů na území ORP Otrokovice za období 2008-2012**

Produktce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	9 313,19	6 466,59	2 964,24	2 807,10	2 832,30
Sklo	150107, 200102	616,76	518,95	398,73	427,72	447,20
Plast	150102, 200139	1 504,71	703,72	862,42	715,43	1 037,85
Nápojové kartony	150105	13,76	11,60	13,65	10,74	6,44
Celkem separovaný sběr		11 448,42	7 700,86	4 239,04	3 960,98	4 323,79

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Ze sledovaných složek ve výše uvedené tabulce převažuje velkou měrou papír, druhou nejpočetnější složkou jsou plasty, když srovnáme množství plastů v roce 2008 a 2012 zjistíme mírný pokles produkce plastů. Nejmenší složkou jsou pak nápojové kartony, kde produkce tohoto druhu odpadu za sledované období 5-ti let klesla nejvíce z uvedených odpadů téměř o 50%.

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

**Tab. 122 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012**

Územní jednotka	ORP Otrokovice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	34 721	1 085,81	31,27	21,22
Plast	(150102, 200139)		156,71	4,51	8,35
Sklo	(150107, 200102)		349,03	10,05	9,64
Nápojové kartony	(150105)		0,10	0,00	0,17
Kovy	(200140, 150104)		2 072,57	59,69	49,27

Zdroj: ISOH

V tabulce 122 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 38 %, produkce skla tvoří 78 % produkce plastů tvoří 15,1 % a produkce nápojových kartonů tvoří 1,43 % z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP Otrokovice všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP Otrokovice tvoří odpady z obcí/od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP Otrokovice vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru, plastů, skla a nápojových kartonů a vyšší hodnoty u kovů. Průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56 skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP Otrokovice je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni.

**Tab. 123 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012**

Územní jednotka	ORP Otrokovice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	34 721	21,90	16,41
Plast	(150102, 200139)		4,38	8,11
Sklo	(150107, 200102)		10,13	9,67
Nápojové kartony	(150105)		0,08	0,19
Kovy	(200140, 150104)		18,74	30,15

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 108 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce. Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u plastů, skla, nápojových kartonů a vyšší u papíru a kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,2, skla 11,1, plastů 10,1, nápojových

kartonů 0,3 a kovů 17,6 kg/obyv. Třídění v ORP Otrokovice je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

**Tab. 124 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013**

Popisky řádků	Papír [kg/obyv .]	Plast [kg/obyv .]	Sklo [kg/obyv .]	Nápojov ý karton [kg/obyv .]	Kov [kg/obyv .]	Celkový součet [kg/obyv .]
<b>Zlínský kraj</b>	<b>16,65</b>	<b>8,24</b>	<b>9,63</b>	<b>0,18</b>	<b>27,53</b>	<b>62,24</b>
(0 až 500 obyv. včetně)	5,25	8,89	10,32	0,17	4,96	29,60
(501 až 1000 obyv. včetně)	7,22	9,22	9,40	0,20	7,54	33,58
(1001 až 4000 obyv. včetně)	8,48	8,89	9,32	0,17	14,51	41,36
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,15	9,86	11,71	0,21	30,84	71,77
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,33	8,21	9,32	0,20	10,40	53,46
(20001 až 50000 obyv. včetně)	27,90	7,69	9,22	0,15	39,92	84,88
(50001 až 100000 obyv. včetně)	21,34	4,64	8,66	0,21	76,28	111,12
<b>Celkový součet - ČR</b>	<b>18,2</b>	<b>10,1</b>	<b>11,1</b>	<b>0,3</b>	<b>17,6</b>	<b>57,3</b>

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí ve Zlínském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 50001 do 100000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídají v ORP Otrokovice žádná města ani obce. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 116 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji hustější, přičemž hustota sběrné sítě ve Zlínském kraji je 172 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji např. ORP Rožnov pod Radhoštěm vykazuje ORP Otrokovice vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP Otrokovice je nadprůměrná.

**Tab. 125 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Otrokovice za období 2008-2012**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	2105,22	969,18	1850,70	2390,44	2599,25
200201	Biologicky rozložitelný odpad	1263,77	1493,81	1585,60	1558,63	1629,51
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	411,47	373,31	557,94	581,94	778,85
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	0,00	0,00	0,00	0,00	306,90
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	0,00	256,63	491,81	440,00	149,84

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Nejobsáhlejší skupinou odpadů do objemu z oblasti BRO na území ORP Otrokovice jsou kaly z čištění komunálních odpadních vod. Odpady biologicky rozložitelného původu jsou v komunálním odpadu kvantitativně významnou skupinou odpadů. Velká část těchto odpadů je předurčena k látkovému nebo materiálovému využití (jako organické hnojivo) také se tyto odpady mohou zpracovávat technologií anaerobní digesce, při které kromě organického hnojiva neboli digestátu vzniká další produkt - bioplyn, dále použitelný při výrobě elektrické energie, tepla a motorového paliva). Cílem je omezení jeho ukládání na skládky a právě látkově nebo energeticky ho využívat. Druhou skupinou co do objemu produkce nejvíce zastoupenou jsou kaly z čištění komunálních odpadních vod, což je nevyhnutelným odpadem z čištění odpadních vod. Čistírna odpadních vod je na řešeném území jen jedna. Mechanicko-biologická čistírna odpadních vod v Otrokovících, provozovaná firmou TOMA, a.s., je určena k čištění průmyslových, komunálních a dešťových odpadních vod. Na ČOV jsou přivedeny komunální odpadní vody z Otrokovic a průmyslové odpadní vody z areálu TOMA, a.s. a areálu TAJMAC-ZPS ve Zlíně-Malenovicích. Čistírna odpadních vod je situována na soutoku řek Dřevnice a Moravy, recipientem je řeka Morava. Počet napojených ekvivalentních obyvatel na ČOV je 168 300 EO. Čistírna odpadních vod v Otrokovících produkuje 5000 až 7500 tun odvodněných čistírenských kalů ročně. Kal je nevyhnutelným odpadem při čištění

odpadních vod. Zpracování těchto vod je navrženo tak, aby odstraňovalo nežádoucí složky z vody a koncentrovalo je do objemově nevýznamného vedlejšího proudu - kalu. Kal může také obsahovat přebytečnou biomasu z biologického čištění.

**Tab. 126 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012**

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	28 835,87	21 561,89	18 539,76	18 530,20	19 081,81
z toho celková produkce BRKO	21 031,11	17 970,29	12 733,82	13 384,19	14 702,53

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce č. 126 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu bylo provedeno podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uvedeno v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 126 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

**Tab. 127 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Otrokovice	34 721	10 775,92	310,36	1 584,15	45,63
Zlínský kraj	587 693	159 652,77	271,66	10 710,56	18,22

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce 127 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 73,3 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 26,7 % celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP Otrokovice a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce. Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 22,21 kg vyšší hodnoty měrné produkce

BRKO a o 26,1 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden v obcích ORO Otrokovice. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP Otrokovice. Tento systém je zaveden v obcích ORP Otrokovice.

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou ORP Otrokovice. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP Otrokovice, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP Otrokovice. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP Otrokovice zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území



ORP Otrokovice, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

**Tab. 128 Nakládání s odpady celkově na území ORP Otrokovice za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	<b>92 905,19</b>	125 130,90	155 724,35	120 541,21	145 873,95	137 328,68
	Energetické využití	<b>225,02</b>	357,19	391,65	468,00	514,45	571,23
	Celkem vybrané způsoby využití	<b>92 275,19</b>	125 488,09	156 116,00	121 009,21	146 388,40	137 899,91
Celková produkce odpadů		<b>203 726,29</b>	170 011,77	125 848,49	156 555,66	175 843,69	167 669,98
Odstranění	Skládkování	<b>94 074,09</b>	43 416,89	39 501,61	40 057,48	38 731,60	35 320,39
	Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	274,00		290,00	275,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	43 690,89		39 791,61	40 332,48	38 731,60	35 320,39

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Ve výše uvedené tabulce č. 113 je uvedeno nakládání s odpady celkově na území ORP Otrokovice za období 2008-2012. Celková produkce odpadů činila 203 726,29 tun. Z toho bylo materiálově využito 92 905,19 tun odpadu a energeticky jen 225,02 tun odpadu, což ukazuje, že na území ORP Otrokovice převládá spíše materiálové využití odpadů. Co se týká odstranění odpadů, tak z celkové produkce odpadů bylo odstraněno skládkováním 94 074,09 tun odpadu a jako jiný způsob uložení 274,00 tun odpadu. Z výše uvedených dat tedy vyplývá, že na území ORP Otrokovice převládá materiálové využití odpadů a jako odstranění stále převládá skládkování.

**Tab. 129 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	6 568,38	25 096,91	23 315,44	29 284,84	33 184,28	29 992,70	
		Energetické využití	63,62	357,19	391,65	468,00	514,45	571,23	
		Celkem vybrané způsoby využití	6 135,49	25 454,10	23 707,09	29 752,84	33 698,73	30 563,93	
	Celková produkce KO [t]		17 402,50	32324,64	24016,73	23081,92	23938,68	23061,40	
	Odstranění	Skládkování		34 999,44	33 516,47	33 462,52	31 663,42	28 622,90	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění		34 999,44	33 516,47	33 462,52	31 663,42	28 622,90	
	SKO	Využití	Materiálové využití		69,36	152,97	170,78	80,59	3,94
			Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem vybrané způsoby využití				69,36	152,97	170,78	80,59	3,94	
Odstranění		Skládkování		28 541,38	27 003,85	26 824,52	25 529,93	23 199,43	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění		28 541,38	27 003,85	26 824,52	25 529,93	23 199,43	

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Při nakládání s komunálními odpady na území ORP Otrokovice dochází zejména k jeho odstranění pomocí skládkování, což potvrzuje i předchozí tabulka, čemuž by se mělo co nejvíce zamezit recyklací. Při využití komunálních odpadů dochází zejména k materiálovému využití, které stoupl od roku 2008 do roku 2012 o 4895,79 tun, což je hodnoceno jako pozitivní jev do budoucna. Při energetickém využití komunálních odpadů můžeme vidět mírný nárůst v tomto způsobu využití daného typu odpadů v porovnání s léty roku 2000 a 2012 o 214,04 tun. Celkem využití komunálního odpadu má trend rostoucí.

Nakládání s komunálními odpady pomocí jejich odstranění dochází na daném území pouze skrze skládkování (není zde žádné zařízení pro spalování).

**Tab. 130 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Otrokovice za období 2008-2012**

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	18144,82	15053,65	17077,57	19085,56	9597,72
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	12,31	11,68	14,46	10,62	0,74
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	587,28	494,67	435,17	413,34	352,02
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	1299,63	2061,20	2566,18	1388,09	793,35
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	7,25	10,22	7,90	15,00	8,58
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	12,31	11,68	14,46	10,62	0,74

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Na území ORP Otrokovice můžeme z výše uvedené tabulky vyzorovat stále se snižující množství separovaného odpadu, to značí také menší nárůst odpovědnosti občanů s nakládáním komunálního odpadu a snahu tento odpad co nejvíce třídit pro další využití. Pro tento odpad jsou v každé z obcí umístěny speciální kontejnery, jelikož hlavní svozovou společností ve všech obcích je TS Otrokovice s.r.o., také tyto kontejnery jsou zabezpečovány touto společností.

V některých obcích na řešeném území jsou využívány při svozu odpadů také pytle. Hlavním způsobem, jak se nakládá se separovaným odpadem na řešeném území je jeho materiálové využití, v drtivé většině je s tímto odpadem nakládáno pouze takto, zejména v posledních sledovaných letech 2011-2012. K nakládání se separovanými odpady pomocí jeho energetického využití na ORP Otrokovice nedochází vůbec. Jedním z hlavních cílů je, aby s těmito druhy odpadů nebylo nakládáno jeho uložením na skládky, ale jeho využitím, zejména materiálovým.

Materiálové využití separovaného odpadu probíhá nejvíce zejména u složky papír a plast.

**Tab. 131 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
BRO	Využití	Materiálové využití		22 551,43	20 247,12	22 825,90	25 076,42	25 666,40		
		Energetické využití		357,19	391,65	468,00	514,45	571,23		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		34 652,48	32 907,28	32 650,88	30 926,62	28 058,80		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		274,00	290,00	275,00	0,00	0,00		
BRKO	Využití	Materiálové využití		16 557,14	13 251,34	13 728,70	11 195,53	12 220,32		
		Energetické využití		357,19	391,65	468,00	514,45	571,23		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	33 723,18	32 483,86	32 437,85	30 661,66	27 756,22		
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	27 079,71	26 084,54	26 047,60	24 621,31	22 288,24		
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]	↓	148,00	775,90	745,17	744,49	704,73	638,91
				Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Počet obyvatel v území ORP				34 901	35 005	34 987	34 937	34 885

Zdroj: Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Při nakládání s biologicky rozložitelným odpadem dochází na území ORP Otrokovice při jeho využívání zejména k materiálovému využívání, které ve sledovaném období za 5 let se zvýšilo od roku 2008 o 14%, jeho energetické využití za danou dobu zvýšilo téměř o 60%. Při dalším způsobu nakládání s odpady pomocí odstranění, dochází na území ORP Otrokovice pouze k jeho skládkování.

Biologicky rozložitelné komunální odpady jsou využívány z větší části materiálově, nicméně energetické využívání BRKO vzrostlo za poslední roky ve sledovaném období také téměř o 60%. Při odstraňování biologicky rozložitelného komunálního odpadu dochází pouze k jeho skládkování (nedochází na ORP Otrokovice ke spalování ani jiném uložení).

**Tab. 132 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP Otrokovice**

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	70135	72456	76352
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	3526487	3625852	3723857
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	1362478	1358859	1461820
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	2256100	2385450	2458600
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	5040	5568	0
3727	Prevence vzniku odpadů	5256	4820	3780
3728	Monitoring nakládání s odpady	40410	50120	51580
3729	Ostatní nakládání s odpady	725214	642854	945542
Celkové náklady		7991120	8145979	8721531

Zdroj: Ministerstvo financí

Z tabulky nákladů obcí na odpadové hospodářství je patrné, že se náklady neustále zvyšují. K naprostému snížení došlo u položky využívání a zneškodňování ostatních odpadů. Ke snížení došlo také u položky prevence vzniku odpadů. U ostatních položek dochází pouze ke zvýšení.

K nejvyššímu zvýšení došlo u položek ostatní nakládání s odpady a sběr a svoz nebezpečných odpadů. Příjmy obcí za ORP Otrokovice jak mají mírně rostoucí tendenci ve sledovaném období. Největší příjmy plynou z poplatku za komunální odpad, ovšem tato položka se v roce 2012 rozdělila ještě na položku Poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, čímž v roce 2012 zaujala první místo v příjmech, dalšími příjmy jsou poplatky za uložení odpadů, které mají také rostoucí tendenci. Klesající tendenci mají v ORP příjmy z ostatních odvodů z vybraných činností a služeb jinde neuvedených mezi lety 2010 až 2012. V ORP nemá žádná obec příjem z registračních a evidenčních poplatků za obaly.

### 5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a. Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

**Tab. 133 Analýza cílových (dotčených) skupin**

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu obce	Pravidelný svoz, čistota kontejnerů, tak okolí kontejnerů, větší četnost svozu.	Neplacení za svozy, ukládání odpadů na místa jiné než k tomu určená (černé skládky) - porušování zákona, neochota třídit odpad,	letáky do schránek, TV, rozhlas, www stránky obcí	vypracování letáků osvěta o třídění odpadů, dostatečné množství a rozmístění kontejnerů, kontrola čistoty,
2.	Velké průmyslové podniky	opětovné využití odpadů, minimalizace produkce odpadů, minimalizace náklady na odpad	ekologická zátěž, nedostatek financí, nedodržování zákona	Osobní jednání	Pravidelná kontrola, vedení evidence
3.	Turisté	čistota, dostupnost košů, kontejnerů	znečišťování životního prostředí, neukázněnost s odkládáním odpadu	informační letáky, vývěsky, osvětové kampaně	Větší dostupnost odpadkových košů
4.	majitelé zařízení pro nakládání s odpady (skládky, výkupny aj.)	maximalizace zisku, nízká konkurence, adekvátní legislativní změny, naplnění kapacity	porušování zákona, staré ekologické zátěže	osobní jednání, www stránky	Nové technologie, pravidelné kontroly
5.	svozové	maximalizace zisku,	neplnění smlouvy,	www,	meziobecní

	společnosti	nízká konkurence, adekvátní legislativní změny, třídění odpadů	nechtějí větší četnost svozů zvyšování poplatků, porušování zákona,	letákové kampaně, jednání s představiteli obcí	spolupráce, konkurence svozových firem
6.	Obce	nízké či nulové doplatky z obecních rozpočtů, konkurence na trhu svozových společností, čistota obce, dotační tituly na investice v oblasti odpadového hospodářství, ukázněnost občanů (bez černých skládek, odhazování odpadků po obci aj.)	nedostatek finančních zdrojů, porušování zákona, laxní přístup ke starým ekologickým zátěžím, černým skládkám	Společná jednání mezi obcemi	meziobecní spolupráce.

Zdroj: Vlastní zpracování

Ve výše uvedené tabulce jsou stanoveny základní cílové skupiny, jichž se dotýká odpadové hospodářství nejvíce. Patří mezi ně zejména občané, kteří očekávají například dostupnost kontejnerů, pravidelný svoz, nízké poplatky, naopak rizika jsou u této cílové skupiny spatřovány v neplacení poplatků či vytváření černých skládek.

Významnou skupinou jsou také svozové společnosti, které očekávají například třídění odpadů obyvateli, maximalizaci zisku, kdežto rizika jsou zde spatřována z důvodu zvyšování poplatků či nedodržení plnění smlouvy. Také obce jsou důležitým subjektem v odpadovém hospodářství, které očekávají primárně nízké/nulové doplatky z obecních rozpočtů či čistotu obce, naopak jsou zde rizika v nedostatku finančních zdrojů, laxnímu přístupu ke starým ekologickým zátěžím a černým skládkám.

Z dalších dotčených subjektů jsou to například, turisté, majitelé zařízení pro nakládání s odpady, průmyslové podniky a další



## b. Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

**Tab. 134 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)**

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	neplacení poplatků občany	4	3	12	zpracování komunikačního plánu, dostatečné množství a rozmístění kontejnerů	obec
	Finanční riziko	nedostatek financí na běžný provoz systému odpadového hospodářství	2	5	10	využití dotací či jiných fondů EU využití meziobecní spolupráce	obec
	Finanční riziko	nedostatek financí na modernizaci zastaralé technologie	4	2	8	využití dotací či jiných fondů EU	obec, vlastníci zařízení

	Finanční riziko	výdaje na odstraňování starých ekologických zátěží, černých skládek	3	2	6	využití dotací či jiných fondů EU využití meziobecní spolupráce	obec
2.	Organizační riziko	neochota obcí spolupracovat	2	2	4	Využití zejména meziobecní spolupráce	obce daného území
	Organizační riziko	chybějící zařízení odpadového hospodářství či špatné rozmístění	2	4	8	využití dotací či jiných fondů EU využití meziobecní spolupráce	obce daného území
	Organizační riziko	porušování zákona zaměstnanci firem, úřadů	2	2	4	důkladné kontroly	firmy, obce
	Organizační riziko	špatná spolupráce, komunikace se svozovými společnostmi	2	3	6	Pravidelné jednání	obce daného území
3.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím či ke zvýšení provozních nákladů	4	4	16	upozornění na změny dopadu legislativy	obec
4.	Technické riziko	špatný technický stav zařízení, vybavení	3	3	9	využití dotací či jiných fondů EU	obec
5.	Věcné riziko	porušování zákona (př. ukládání odpadů na jiné místa, než k tomu určené)	4	3	12	osvěta třídění odpadů systém kontroly	obec
	Věcné riziko	Špatné řízení svozové firmy nebo porušování podmínek smlouvy a rizika spojená se zaměstnanci firmy (stížnosti občanů)	3	3	9	správně stanovené podmínky ve smlouvě s obcemi	obec

Zdroj: vlastní zpracování

Rizika z hlediska odpadového hospodářství jsou rozdělena do pěti skupin a to: finanční, organizační, právní, technické a věcné. U každého z nich jsou definovány konkrétní rizika spojená s odpadovým hospodářstvím, pro příklad finanční riziko je popsáno jako neplacení poplatků občany, nedostatek financí na běžný provoz systému odpadového hospodářství, nebo nedostatek financí na modernizaci zastaralé technologie. Jak je uvedeno v tabulce výše.

U každého rizika jsou uvedena vhodná opatření k jeho snížení. Z organizačních rizik například riziko neochoty obcí spolupracovat či porušování zákona.

#### 5.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP Otrokovice.

**Tab. 135 SWOT analýza**

Silné stránky	Slabé stránky
1. V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru odpadu.	1. Staré ekologické zátěže (skládky)
2. Spolupráce obcí v rámci mikroregionu	2. Chybějící zařízení pro stavební sutě – depónie
3. Existence skládky Kvítkovice	3. Malá efektivita při třídění velkoobjemového odpadu
4. Existence sběrných míst	4. Převažuje odstraňování odpadů skládkováním
5. Občanská uvědomělost z hlediska třídění odpadů	5. Malá konkurence
6. obecní kompostárny	6. Výskyt černých skládek
Příležitosti	Hrozby
1. Výstavba kompostáren	1. Neřešení problematiky starých ekologických zátěží
2. Odstraňování a monitoring starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku).	2. Neochota občanů třídit odpad
3. Dotační tituly	3. Legislativní a administrativní regulace a požadavky
4. Osvětové kampaně	4. Zvyšování náročnosti projektové přípravy, byrokracie v administrativě
5. Využívání nejlepších dostupných technologií ke snižování produkce odpadu	5. Ztráta odbytu př. BRKO, separovaný odpad
6. Zefektivnění třídění velkoobjemového odpadu	6. Zvyšování skládkování místo využití odpadu př. materiálně
7. Vybudování depónií na vhodných územích ORP	7. Opakující se výskyt černých skládek
8. Zvýšení míry separace odpadu, snížení celkové produkce odpadu	8. Neochota spolupráce všech obcí

Zdroj: Vlastní zpracování

Všechna zjištěná data za ORP Otrokovice jsou vyhodnocena ve SWOT analýze. Hlavní silné stránky na území ORP Otrokovice jsou spatřovány v existenci sběru separovaného odpadu, také existenci skládky, sběrných míst či dosavadní spolupráci obcí na poli odpadového hospodářství. Naopak slabé stránky jsou ve výskytu starých ekologických zátěží, v malé efektivitě při třídění velkoobjemového odpadu aj. Příležitosti na daném území jsou identifikovány ve využívání dotačních titulů, výstavbě kompostáren, osvětových kampaních, vybudování depónií. Hrozbami mohou být neochota občanů třídít odpad, legislativní a administrativní regulace a požadavky či zvyšování náročnosti projektové přípravy a byrokracie v administrativě.

### **5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

Svoz a odstranění odpadů z nádob 110 – 1100 litrů, svoz a zpracování zhodnotitelných odpadů (papír, sklo, plasty), odvoz objemných a stavebních odpadů ve velkokapacitních kontejnerech 3-10 m<sup>3</sup>, svoz a odstranění nebezpečných odpadů, zpracování organických odpadů v kompostárně, zpracování zhodnotitelných odpadů v třídírně, recyklace stavebních odpadů (cihla, beton), prodej recykláž, provozování sběrných dvorů, prodej a pronájem odpadových nádob a kontejnerů, poradenská činnost, vedení evidence odpadů zajišťuje na území ORP Otrokovice firma Technické služby Otrokovice. Tato společnost má uzavřenou smlouvu o svozu odpadu se všemi obcemi ORP Otrokovice kromě obce Bělov. Svoz odpadu v této obci zajišťuje firma Biopass s.r.o. Vytříděný Odpad je vyvážen na řízenou skládku odpadu v městské části Otrokovice-Kvítkovice. Skládku provozuje akciová společnost Moravská skládková společnost s.r.o. Všechny obce na území ORP Otrokovice (kromě obce Bělov) mají tedy uzavřenou smlouvu s jedinou svozovou společností, a to Technické služby Otrokovice s.r.o. Obce mají dohodnuté ceny jednotlivě, avšak jsou ve smlouvě shodné u všech obcí v ORP. Výše poplatku na občana je v průměru ORP Otrokovice 425,00 Kč. Výše poplatků na občana se pohybují v rozmezí od 150,00 Kč do 600,00 Kč. Částka, kterou obec doplácí na občana z rozpočtu obce se u jednotlivých obcí odlišují v závislosti na výši poplatku na občana, pohybuje se v rozmezí od 0,00 Kč do 750,00 Kč. Průměrná částka, která se doplácí na občana za ORP Otrokovice je 183,00 Kč.

Na území ORP Otrokovice je celkem 20 sběrných dvorů, z toho 13 je rozmístěných jen na území města Otrokovice, další jsou v Napajedlích, Tlumačově, Spytihněvy, Halenkovicích, na Žlutavě a v Pohořelicích. Sběrných míst je na území ORP Otrokovice celkem 11 z toho 10 přímo v Otrokovicích a jedno sběrné místo je v Napajedlích. Všechna sběrná místa jsou provozována soukromou osobou. Co se týká výkupu odpadů, je zde 11 výkupu odpadů, mezi nejvíce vykupované komodity patří kov.

V nejbližším okolí ORP Otrokovice působí tyto svozové společnosti a výkupny: Odpady-třídění-recyklace a. s., OTR Recycling s. r. o, KOVOSTEEL Recycling, s. r. o., Metalšrot Tlumačov a. s. – pouze kov, Sběrné suroviny UH, s. r. o. FE Market recycling s.r.o., u kterých však nebylo možno zjistit cenu za 1 t svezeneho směsného a komunálního odpadu a cenu za 1 t svezeneho tříděného / separovaného odpadu. Třídící linka, patřící Technickým službám Otrokovice slouží pro třídění odpadu ze všech obcí ORP Otrokovice kromě obce Bělov, kterou sváží provozovna Biopass s.r.o. dceřinné společnosti Rumpold s.r.o., která také provozuje sběrný dvůr Zachar Kroměříž, sběrný dvůr v Hulíně a Chropyni. Společnost Sita CZ a.s, která kromě dlouhé řady služeb poskytuje mimo jiné především výkup, přepravu a zpracování druhotných surovin především kov, papír, sklo, plasty a zpracování elektroodpadu. Služby jsou poskytovány především zákazníkům společnosti SITA CZ, průmyslovým podnikům a živnostníkům. Marius Pedersen a.s. poskytuje služby městům, občanům a obcím, dále pak průmyslovým podnikům, obchodním řetězcům a lékařským zařízením. Marius Pedersen disponuje řadou vlastních technologií na přepravu, úpravu, zpracování a využití odpadů, například: třídící linky, lisovací technologie, linky na výrobu alternativního paliva, linky na drcení a regranulaci plastů, solidifikační linky, zařízení na biodegradaci materiálů kontaminovaných ropnými produkty, kompostárny, řízené skládky odpadů kategorie ostatní a nebezpečný.

Vyprodukované bioodpady z domácností jsou sváženy na komunitní kompostárnu v Napajedlích a na kompostárnu provozovanou Technickými službami Otrokovice s.r.o., kde kompost je využit jako hnojivo. Biologicky rozložitelné odpady vzniklé z údržby zahrádek z města Napajedla se odkládají do velkoobjemových kontejnerů rozmístěných na stanovištích na celé ploše města. Ukládají se zvláště větve z ořezu stromů a zvláště tráva, listí, zbytky zeleniny ze zahrad apod., kdy jsou jednotlivé kontejnery označeny druhem biologického odpadu. Zde je nutno upozornit občany, aby neukládali např. trávu v plastových pytlích. Tento odpad je dále zpracován na komunitní kompostárně města Napajedla. V ORP Otrokovice dále slouží občanům kompostárna v Tlumačově. Kompostárny v nejbližším okolí provozují firmy:

Moravská skládková společnost v areálu firmy Toma Tř. T. Bati 1566, Kompostárna Depoz Kvasice, OTR KS Staré město a Agrokomplex Kunovice V Pastouškách 205 Kunovice. Bioplynovou stanicí provozuje ČOV Toma a.s. v Otrokovicích elektrický výkon stanice je 1196 KW a tepelný výkon 1551 KW. V nejbližším okolí provozuje bioplynovou stanicí ČOV Zlín, která má elektrický výkon 250 KW a tepelný výkon 306 KW.

Většina KO produkovaných na území ORP Otrokovice je skládkována. V ČR bylo v roce 2011 sledováno, že materiálově využito bylo 22 969 521 t odpadů, což je asi 75 % z celkové produkce všech odpadů. Nejběžnějšími způsoby materiálového využití jsou biologické procesy, recyklace a regenerace. Za rok 2012 byl po mnoha letech poprvé zaznamenán pokles produkce komunálního odpadu. Celkem bylo za tento rok do odpadových nádob či sběrných dvorů odloženo 5 918 t odpadu, z čehož bylo 2 546 t směsného komunálního odpadu, 1 305 t objemného odpadu, 686 t papíru, 97 t plastů, 209 t skla, 23 t železa, 672 t zahradního odpadu, 253 t stavebního odpadu, 91 t odpadního dřeva, 12 t nebezpečného odpadu a 24 t pneumatik. Vedle odpadu od obyvatel vzniká nezanedbatelné množství odpadu také při údržbě měst, tj. zejména při údržbě veřejné zeleně a místních komunikací. V roce 2012 to bylo 521 t zahradního odpadu, 527 t dřeva, 182 t stavebního odpadu, 30 t uličních smetků a 74 t směsného odpadu. Podíl využívání odpadu se každoročně zvyšuje. V roce 2012 bylo využito 41 % odpadu (tj. 3 231 t odpadu, zbytek – 4 602 t skončilo na skládce).

Jako koncové zařízení pro směsný a objemný komunální odpad z celého ORP Otrokovice slouží skládka provozovaná Moravskou skládkovou společností a.s. Otrokovice- Kvítkovice. Firma Toma odpady s.r.o. nakládá s odpady a provozuje na základě platného rozhodnutí sklad nebezpečných odpadů v Otrokovicích. Kapacita skladu je 500 tun. Nachází se zde také neutralizační stanice a deemuлчаční stanice. Tok odpadů na území ORP Otrokovice- Směsný a objemný komunální odpad je odvážen na řízenou skládku MMS Kvítkovice. Využitelné odpady tj. papír, plasty, sklo, kovy a směsné obaly jsou tříděny na třídící lince Technických služeb Otrokovice nebo třídící lince Sběrných surovin UH dále jsou předány k materiálovému využití, část plastů energetické. Biologicky rozložitelný komunální odpad je zpracováván na kompostárně Technických služeb Otrokovice, nebo na komunitních kompostárnách obcí. Dřevo odkupuje k materiálovému využití firma KRONOSPAN se sídlem v Jihlavě hlavní dodavatel dřevotřískových komponentů pro dřevařské firmy. Větve a odřezky jsou odebírány k energetickému využití firmou Tespra Hodonín nebo k materiálovému využití v kompostárnách. Stavební odpady- technické zabezpečení skládky MMS, recyklace Technické

služby Otrokovice, Sběrné suroviny UH, který stavební odpad sváží do firmy OTR KS Staré město, který stavební odpad dále drtí v drtící lince, nebo Kamenolom Žlutava, který stavební odpad dále také drtí v drtící lince k následné recyklaci. Pneumatiky jsou odváženy firmou RPG recykling Uherský Brod Vazová 2143, která se specializuje na sběr, svoz a následné materiálové využití pneumatik s katalogovým číslem 16 01 03 v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. O odpadech v platném znění. Primární činností je ekologicky zpracovat ojeté, nepotřebné či nové vadné pneumatiky na pryžový granulát, který se dále využívá v chemických a průmyslových segmentech. Plasty- Puruplast Kostelany nad Moravou 67 – ke zpracování plastů do plastových aglomerátů, granulátů, plastových pytlů, zatravňovacích tvárnic, kompostérů, drtí, regranulátů, aglomerátů. Odpady, které nelze jinak, než materiálově nebo energeticky využít, je svážen na skládku MMS Kvítkovice.

Na území ORP Otrokovice se nachází několik ekologických zátěží. Jedná se o působení firem Barum Continental a.s. Otrokovice a skládka Napajedla Zemník. Areál firmy TOMA a.s. je situován v Otrokovicích v místní části Bařov. Řeka Morava protéká cca 900m od areálu. Celý areál se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje 2.stupně jímacího území Kaplička a Tlumačov-Kvasice. Areál byl vybudován počátkem 20.tých let 20.stol. sloužil jako obuvnická a gumárenská prvovýroba pro druhovýrobu ve Zlíně. V areálu byly koželužny, chemická výroba pro obuvnictví( plnicí přípravky na

bázi fenol-formaldehydu, chromitá činidla, pigmenty, koželužská mazadla), textilní výroba pro obuvnictví, opravy strojů. V roce 1996 byla zpracována analýza rizik. V rámci analýzy byla zjištěna existence staré skládky za výrobnou lepidel. Skládka byla v přímém kontaktu s kolektorovou polohou tedy v dosahu úrovně hladiny podzemní vody. Testy analyzovaly okraje skládky jako toxické. Podobné výsledky byly zjištěny i pro zeminy saturované zóny v okolí skládky. Orgány státní správy byla požadována sanace všech skládek v areálu. Byl vypracován sanační projekt. V roce 1998 byl zahájen sanační zásah. Areál bývalé STS Otrokovice je situován po levé straně u silnice Otrokovice-Napajedla. Část areálu, ve které byla identifikována kontaminace zeminy a podzemních vod patří v současné době firmě SAMOHÝL MB a.s. V minulých letech probíhala v areálu firmy sanace zemin, které byly kontaminovány NEL a sanace podzemních vod, které byly kontaminovány CIU. V současné době je sanace ukončena a probíhá monitoring. Barum Continental spol. s r.o. se nachází v jihozápadní části města Otrokovice v blízkosti letiště. V areálu probíhá výroba od roce 1931. V současné době je rozšířena o výrobu vysokorychlostních pneumatik a zemědělských pláštěů. V letech 1992-1993



proběhl první průzkum kontaminace půdy a podzemních vod. Bylo zjištěno lokální znečištění ropnými a chlorovanými uhlovodíky. V roce 1994 byl proveden hydrogeologický průzkum, který potvrdil, že znečištění je lokální a že nejsou ohroženy zdroje pitné vody ani chráněná území v regionu.

Velmi častým jevem je výskyt černých skládek, což je běžným úkazem na celém území ČR. Převážně se jedná o pohozené odpady v ne příliš frekventovaných oblastech či podél silnic. Bohužel s touto zátěží se velmi těžko bojuje. Skládky Napajedla Zemník je situována po pravé straně staré silnice Otrokovice - Napajedla. Přímo u cesty, cca 1km od hřbitova v Otrokovicích. Jedná se o bývalý zemník využívaný pro ukládání komunálního odpadu a odpadu z mnoha různých průmyslových podniků a chemických výroby. Odpady nebyly při ukládání evidovány. Dvě jámy dnes zavezeny odpady do roviny. V současné době je skládka zrekultivovaná, osázená travinami a stromky. Je vybudována záchytná jímka dešťových vod, jílové těsnění a izolační fólie. Rekultivace proběhla v roce 1995, cena byla 7 mil. Kč. Je začleněná do okolního terénu. Je třeba nadále provádět monitorování kvality podzemní vody v blízkosti skládky. Dalším problémem je neochota občanů třídit odpad. Např. jen v Otrokovicích je skládkováno 58% odpadu, materiálově využito 37% odpadu a energeticky 5% odpadu. Problémem je neochota některých občanů třídit odpad. Ve směsném odpadu je stále dost využitelných složek.

V rámci strategie byly analyzovány hlavní základní cílové skupiny, jichž se dotýká odpadové hospodářství nejvíce. Patří mezi ně zejména občané, kteří očekávají například dostupnost kontejnerů, pravidelný svoz, nízké poplatky, naopak rizika jsou u této cílové skupiny spatřovány v neplacení poplatků či vytváření černých skládek. Významnou skupinou jsou také svozové společnosti, které očekávají například třídění odpadů obyvateli, maximalizaci zisku, kdežto rizika jsou zde spatřována z důvodu zvyšování poplatků či nedodržení plnění smlouvy. Také obce jsou důležitým subjektem v odpadovém hospodářství, které očekávají primárně nízké/nulové doplatky z obecních rozpočtů či čistotu obce, naopak jsou zde rizika v nedostatku finančních zdrojů, laxnímu přístupu ke starým ekologickým zátěžím a černým skládkám. Z dalších dotčených subjektů jsou to například, turisté, majitelé zařízení pro nakládání s odpady, průmyslové podniky a další.

Také byla identifikována možná rizika v oblasti odpadového hospodářství z pěti hledisek: finanční, organizační, právní, technické a věcné. U každého z nich byly definovány konkrétní

rizika, například finanční jako neplacení poplatků občany, nedostatek financí na běžný provoz systému odpadového hospodářství, nedostatek financí na modernizaci zastaralé technologie aj. Ke každému riziku jsou uvedena vhodná opatření ke snížení daného rizika. Z organizačních rizik můžeme jmenovat například riziko neochoty obcí spolupracovat či porušování zákona. Také změna legislativy může být jisté riziko, tentokrát právní, špatný technický stav zařízení z technického rizika nebo špatné řízení svozové firmy z věcného rizika.

Všechny výše zmíněné faktory jsou vyhodnoceny ve SWOT analýze. Hlavní silné stránky na území ORP Otrokovice jsou spatřovány v existenci sběru separovaného odpadu, také existenci skládky, sběrných míst či dosavadní spolupráci obcí na poli odpadového hospodářství. Naopak slabé stránky jsou ve výskytu starých ekologických zátěží, chybějících zařízení pro stavební sutě, v malé efektivitě při třídění velkoobjemového odpadu aj. Příležitosti na daném území jsou identifikovány ve využívání dotačních titulů, výstavbě kompostáren, osvětových kampaních, vybudování depónií. Hrozbami mohou být neochota občanů třídit odpad, legislativní a administrativní regulace a požadavky či zvyšování náročnosti projektové přípravy a byrokracie v administrativě.

## 5.2. Návrhová část pro oblast odpadové hospodářství

### 5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Otrokovice s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Otrokovice. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Otrokovice pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Odpadové hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců z území ORP Otrokovice. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

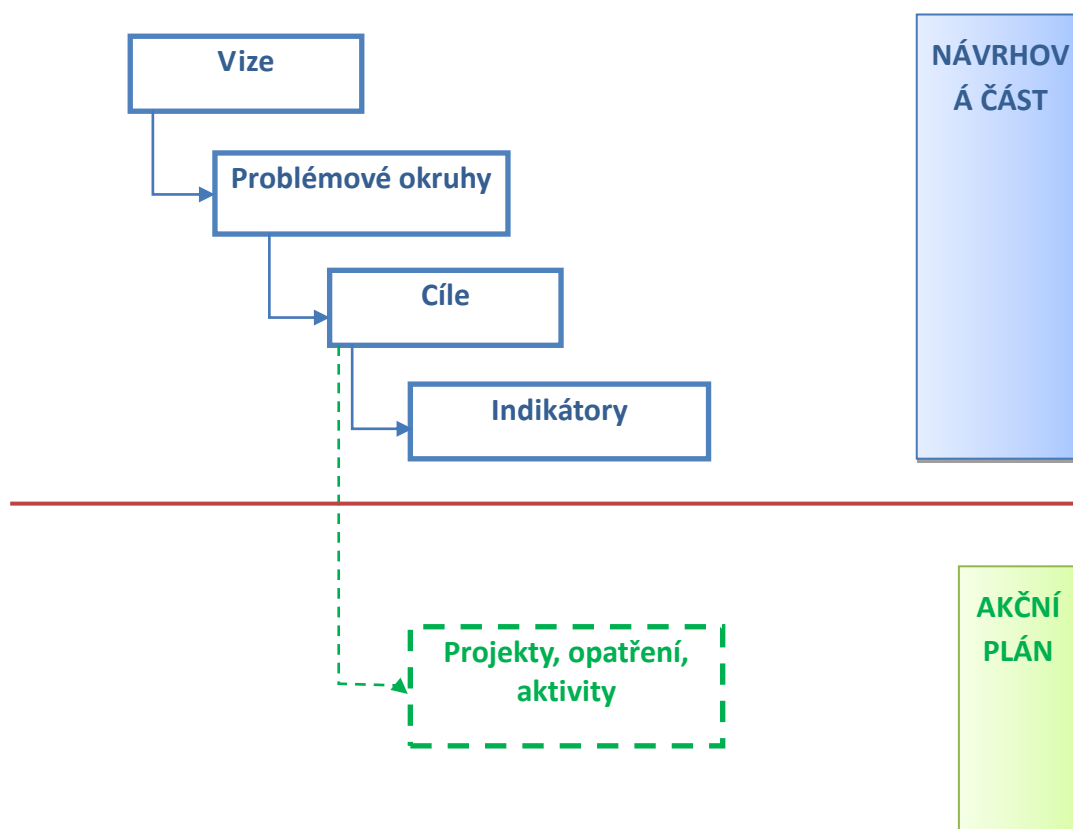
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP Otrokovice bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů. V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Otrokovice pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Odpadové hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

**Graf 17 Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory**



**Tab. 136 Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“**

<b>Vize meziobecní spolupráce</b>				
Území ORP Otrokovice podporují a motivují rodinu a příbuzné k tomu, aby senior zůstal co nejdéle v domácím prostředí a nemusel být umístěn v domově pro seniory a dále podporují udržitelnost, dostupnost a zkvalitňování sociálních služeb a zvyšování odbornosti pracovníků v sociálních službách. Obce sjednocují odpadové hospodářství a apelují na osvětu a prevenci vzniku odpadů. Zajišťují modernizaci a kvalitu školních i mimoškolních aktivit. Využívají potenciálu Bažova kanálu a zatraktivnění služeb tak, aby se turisté v regionu zdrželi a ne jím pouze projeli.				
Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1 Efektivnější nakládání s komunálními odpady		Problémová oblast 2 Nedostatečná aktivita obcí v oblasti odpadového hospodářství	
	Cíl 1.1 Zlepšení meziobecní spolupráce formou společné poptávky obcí	Cíl 1.2 Společný webový portál a mobilní aplikace	Cíl .1 Zavedení školní výchovy	Cíl 2.2 Osvěta obyvatel

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

## 5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

### VIZE

Území ORP Otrokovice podporují a motivují rodinu a příbuzné k tomu, aby senior zůstal co nejdéle v domácím prostředí a nemusel být umístěn v domově pro seniory a dále podporují udržitelnost, dostupnost a zkvalitňování sociálních služeb a zvyšování odbornosti pracovníků v sociálních službách. Obce sjednocují odpadové hospodářství a apelují na osvětu a prevenci vzniku odpadů. Zajišťují modernizaci a kvalitu školních i mimoškolních aktivit.

Využívají potenciálu Bařova kanálu a zatraktivnění služeb tak, aby se turisté v regionu zdrželi a ne jím pouze projeli.

Slogan: **Valašsko - Haná - Slovácko = ORP Otrokovicko!**

### **Problémové okruhy na území ORP Otrokovice v oblasti odpadového hospodářství**

Obsahem této kapitoly je stanovení problémových okruhů v oblasti odpadového hospodářství, které je potřeba řešit na daném území ORP Otrokovice.

Identifikace problémových okruhů vychází zejména z provedených analytických kroků, z jednání s jednotlivými starostmi těchto obcí, z dotazníků a jednání s odpovědnými osobami z daného odvětví.

### **Problémové okruhy na tomto území byly stanoveny tyto:**

Problémový okruh 1 - Efektivnější nakládání s komunálními odpady

Problémový okruh 2 - Nedostatečná aktivita obcí v oblasti odpadového hospodářství

### **Problémový okruh 1- Efektivnější nakládání s komunálními odpady**

Cíl: Třídění odpadů je důležitým prvkem v odpadovém hospodářství. Aby byl odpad kvalitně tříděn, je nutné provozování efektivního systému sběru jednotlivých druhů odpadů. V ORP Otrokovice se nachází několik sběrných dvorů a výkupen odpadů. I Přes to je ve většině obcí nedostatečné třídění zejména velkoobjemového odpadu, který by se dal pomocí více kontejnerů dále dotřídřovat. Docílení většího množství vytříditelných složek odpadu, maximálního využívání současných sběrných míst se dá také jistě lépe dosáhnout spoluprací

všech obcí, která se momentálně na území ORP v této oblasti příliš neuplatňuje. Společnou koordinací sběrných míst, sběrných dvorů a další společné postupy v této oblasti povedou k efektivnějšímu nakládání s odpady na celém území. Spolupráce všech obcí v regionu v oblasti odpadového hospodářství je klíčovým prvkem k úsporám. Společnou politikou v dané oblasti mohou obce docílit zvýšeného množství vyřaditelných složek komunálního odpadu – papír, plasty, sklo, textil, biologicky rozložitelný odpad, v maximální možné míře využít zejména kapacity stávajících zařízení, u nově budovaných zařízení zohledňovat možnosti využití i pro více obcí. Také společným zapojením do smluvních vztahů s osobami oprávněnými pro nakládání s odpady mohou dosáhnout větší efektivity a ekonomické výhodnosti. Dalším cílem by mohla být mobilní aplikace, která by obyvatele informovala jak o sběrném dvoře, či výkupně, kde může svůj odpad odevzdat, ale také například o otevírací době, či akcím, které právě v obcích v rámci odpadového hospodářství probíhají

### **Problémový okruh 2- Nedostatečná aktivita obcí v oblasti odpadového hospodářství**

Cíl: Obyvatelé nemají potřebný přehled o třídění odpadů a také jim chybí informace, jak se dá odpadům předcházet. Chybí schopnost širšího pohledu na věc. V současnosti jediným informačním zdrojem o odpadech a třídění odpadů na území ORP Otrokovice jsou jeho zpracovatelé, kolektivní systémy, podniky komunálních služeb a zastupitelstva. Obyvatelé neumí o odpadech přemýšlet v širších souvislostech. K dobrému pocitu většiny obyvatel postačí barevné kontejnery.

Většina obyvatel nemá dostatečné ekologické vzdělání a neuvědomují si, co způsobují svých chování. Občanům chybí motivace, proč správně třídít a předcházet vzniku odpadů, což by měla osvěta pomoci napravit. Osvěta v problematice odpadového hospodářství je velmi důležitá nejen u dospělých, ale také u dětí ve školách. Školy mají ve svých osnovách zahrnutou ekologickou výchovu a osvětu, nicméně prohloupení a rozšíření povědomí dětí o třídění odpadů může vést k přenosu zkušeností i na jejich rodiče.

### 5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tab. 137 Problémový okruh 1

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Efektivnější nakládání s komunálními odpady</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Zlepšení meziobecní spolupráce formou společné poptávky obcí</b>
<b>Popis cíle</b>	Spolupráce všech obcí v regionu v oblasti odpadového hospodářství je klíčovým prvkem k úsporám. Společnou politikou v dané oblasti mohou obce docílit zvýšeného množství vyřaditelných složek komunálního odpadu – papír, plasty, sklo, textil, biologicky rozložitelný odpad, v maximální možné míře využít zejména kapacity stávajících zařízení, u nově budovaných zařízení zohledňovat možnosti využití i pro více obcí. Také společným zapojením do smluvních vztahů s osobami oprávněnými pro nakládání s odpady mohou dosáhnout větší efektivity a ekonomické výhodnosti. Jako forma spolupráce se nabízí např. společný svoz odpadů v rámci ORP Otrokovice, společná cenová politika či pořízení pro nakládání s odpady.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>Organizační</i></p> <p>určení kompetentní osoby zodpovědné za koordinaci činností  iniciace jednotlivých obcí k provedení analýzy stávajícího stavu odpadového hospodářství v obci, pojmenování silných a slabých stránek, zhodnocení stávajících kapacit a možností.  iniciace setkání zástupců obcí celého ORP – možnosti vzájemné spolupráce z hlediska využívání volných stávajících kapacit i uzavírání společných smluv  analýza stávajících systému sběru jednotlivých druhů odpadů  navržení vhodného doplnění optimálního počtu sběrných míst, sběrných dvorů  plné využití kapacit stávajících sběrných dvorů,</p> <p><i>Finanční</i></p> <p>vyčíslení celkových nákladů na zřízení nových sběrných míst, dvorů, vymezení nákladů na organizaci a řízení</p> <p><i>Právní</i></p> <p>zpracování návrhů smluv potřebných ke spolupráci</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Obce zapojené do společného řešení odpadového hospodářství
<b>Správce cíle</b>	<i>Místostarosta města Napajedla</i>
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Webový portál a mobilní aplikace</b>
<b>Popis cíle</b>	Cílem je vytvoření webového portálu pro občany spolupracujících obcí.



	<p>Společně by vznikla i mobilní aplikace kompatibilní s webovým portálem. Prostřednictvím webového portálu v oblasti odpadového hospodářství je možná masivnější informovanost občanů o termínech a místech, kde mohou ukládat vyprodukovaný odpad z domácností. Zavedení fungujícího portálu by, pro občany ORP Otrokovice, znamenalo získávání veškerých informací nejen ze své obce, ale i okolí, na jednom místě. Informace o svozech, sběrných dvorech- otevírací době, přístavění kontejnerů v obci a v neposlední řadě o akcích pořádaných v rámci osvěty obyvatel v této oblasti. Díky efektivnějšímu nakládání s odpady by mělo dojít k eliminaci černých skládek.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>Organizační</i> určení kompetentní osoby zodpovědné za koordinaci činností iniciace jednotlivých obcí k provedení analýzy stávajícího stavu odpadového hospodářství v obci, pojmenování silných a slabých stránek, zhodnocení stávajících kapacit a možností. iniciace setkání zástupců obcí celého ORP – možnosti vzájemné spolupráce z hlediska využívání volných stávajících kapacit i uzavírání společných smluv analýza stávajícího systému sběru jednotlivých druhů odpadů navržení vhodného doplnění optimálního počtu sběrných míst, sběrných dvorů plné využití kapacit stávajících sběrných dvorů, <i>Finanční</i> vyčíslení celkových nákladů na zřízení mobilní aplikace <i>Právní</i> zpracování návrhů smluv potřebných ke spolupráci</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Vznik webového portálu a mobilní aplikace.
<b>Správce cíle</b>	<i>Místostarosta města Napajedla</i>

**Tab. 138 Problémový okruh 2**

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná aktivita obcí v oblasti odpadového hospodářství</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Zavedení školní výchovy</b>
<b>Popis cíle</b>	Školní výchova o odpadech, vzdělávací semináře, soutěže škol, ekologické exkurze jsou náplní toho cíle. Vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství by mělo začínat již ve školách a mělo by se tím předcházet jak vzniku odpadů, tak špatnému nakládání s ním a rozšířit povědomí o tom, co všechno je s touto problematikou spojené. Děti by se měly seznámit s celým cyklem v oblasti nakládání s odpady, poznat tok jednotlivých druhů odpadů, seznámit děti se smyslem třídění odpadů, obeznámit s provozem jednotlivých zařízení pro nakládání s odpady, zapojení co nejvíce škol do programu vzdělávání, ale hlavně s možností využití odpadů jako druhotné suroviny. Exkurze škol do technických služeb, soutěže v rámci odpadového hospodářství, začlenění výuky o odpadovém hospodářství do škol, osvěta, třídění odpadů ve školách. Společný projekt ekologické výchovy do škol.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační</i> zapojení školských zařízení do aktivit v oblasti odpadového hospodářství navázání dlouhodobé spolupráce se subjekty zabývající se odpadovým hospodářstvím, vypracování dlouhodobého programu v rámci osvěty a vzdělávání postupné vzdělávání v jednotlivých oblastech odpadového hospodářství</p> <p><i>B. Finanční</i> vyčíslení celkových nákladů na vzdělávací služby s ohledem na stanovení věcného rozsahu a harmonogramu vzdělávacích akcí, náklady na organizaci a řízení</p> <p><i>C. Právní</i> zpracování návrhů smluv potřebných ke spolupráci zpracování návrhu smlouvy a zadávacích podmínek pro poskytovatele vzdělávacích služeb</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet zapojených škol
<b>Správce cíle</b>	Místostarosta města Napajedla
<b>Cíl 2.2</b>	<i>Osvěta obyvatel</i>
<b>Popis cíle</b>	Seznámení obyvatel s důvody a důležitostmi třídění odpady je jednou z nutností v regionu, který chce být při nakládání s odpady efektivní. Získání podvědomí o uceleném cyklu nakládání s odpady: zpracování,

	<p>využívání, znalost koncového zařízení – výstupu, způsob provozu jednotlivých zařízení pro nakládání s odpady, ekologické a ekonomické dopady efektivního třídění odpadů a jejich následného využívání či osobní zodpovědnost v odpadovém hospodářství by mělo být náplní daného cíle. Rozšířit povědomí obyvatel o dané problematice v rámci meziobecní spolupráce. Pro obyvatele ORP Otrokovice, je důležité, aby měli ve své obci, popřípadě se sousední obcí místo, ke shromažďování, sběru vytříděných a nebezpečných složek komunálních odpadů. Je tedy důležitá dostupnost a také cenově přijatelné služby. Cena služeb by mohla být pro občany motivujícím prvkem, protože větší množství vytříděného odpadu by bylo možné zpeněžit jako druhotnou surovinu a tím pokrýt náklady odpadového hospodářství obce, což by znamenalo snížení nákladů na obyvatele. Řešením by mohla být společná spolupráce a koordinace v oblasti odpadového hospodářství, výstavba nových sběrných dvorů, využití možné spolupráce v rámci ORP nebo také MAS Severní Chřiby a Pomoraví- možnost získání dotací z EU.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační</i>  určení kompetentní osoby zodpovědné za koordinaci činnosti  navázání spolupráce s obcemi  zajištění tvorby informačních a vzdělávacích článků, letáků či brožur – cíleně zaměřené na řešení konkrétní problematiky  zajištění systematického vzdělávání obyvatel pomocí:  webových stránek obcí  obecního tisku  distribuce informačních a vzdělávacích letáků či brožur</p> <p><i>B. Finanční</i>  vyčíslení celkových nákladů na služby, vymezení nákladů na organizaci a řízení  stanovení finančních podílů pro úhradu nákladů</p> <p><i>C. Právní</i>  zpracování návrhů smluv ke spolupráci  stanovení rozsahu poskytovaných služeb, zadávacích podmínek, zpracování návrhu smlouvy s poskytovatelem služeb</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet obcí, které se přidaly do systémového vzdělávání obyvatel
<b>Správce cíle</b>	<i>Místostarosta města Napajedla</i>

## 5.2.4. Indikátory

Tab. 139 Karta indikátoru k problémovému okruhu 1

Indikátor výsledku			
<b>Problémový okruh:</b>	Efektivnější nakládání s komunálními odpady		
<b>Číslo indikátoru:</b>	1		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet zapojených obcí		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Místostarosta města Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	3	6
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátorem budeme měřit počet zapojených obcí, které se budou podílet na společném zefektivňování nakládání s odpady na území ORP Otrokovice pomocí navržených cílů.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet zapojených obcí		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Městský úřad Otrokovice Odbor Životního prostředí		
Indikátor výstupu			
<b>Cíl:</b>	Zlepšení meziobecní spolupráce formou společné poptávky obcí		
<b>Číslo indikátoru:</b>	1A		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet společných projektů		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Místostarosta města Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	1	2
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Pomocí tohoto indikátoru budeme moci říct, kolik společných projektů či nákupů v rámci efektivního nakládání s odpady bylo na území ORP Otrokovice uskutečněno.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet společných projektů		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Městský úřad Otrokovice Odbor Životního prostředí		
Indikátor výstupu			
<b>Cíl:</b>	Společný webový portál a mobilní aplikace		

<b>Číslo indikátoru:</b>	1B		
<b>Název indikátoru:</b>	Vznik společného webového portálu se sdílenými daty obcí		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Místostarosta města Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	3	5
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	V rámci měření bude zjištěno, kolik obcí se zapojilo do společného webového portálu a sdílí tak společné informace.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet zapojených obcí, které budou sdílet společná data.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Městský úřad Otrokovice Odbor Životního prostředí		

**Tab. 140 Karta indikátoru k problémovému okruhu 2**

Indikátor výsledku			
<b>Problémový okruh:</b>	Nedostatečná aktivita obcí v oblasti odpadového hospodářství		
<b>Číslo indikátoru:</b>	2		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet zapojených obcí		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Místostarosta města Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	2	6
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	U tohoto indikátoru budeme měřit celkový počet zapojených obcí do aktivit vedoucích k osvětě obyvatel v oblasti odpadového hospodářství.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet zapojených obcí		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Městský úřad Otrokovice Odbor Životního prostředí		
Indikátor výstupu			
<b>Cíl</b>	Školní výchova		
<b>Číslo indikátoru:</b>	2A		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet zapojených škol		

<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Místostarosta města Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	3	7
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Zde bude měřen počet zapojených škol do environmentálního vzdělávání žáků ZŠ a dětí MŠ.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet zapojených škol		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Městský úřad města Otrokovic Odbor Životního prostředí		
<b>Indikátor výstupu</b>			
<b>Cíl:</b>	<b>Osvěta obyvatel</b>		
<b>Číslo indikátoru:</b>	2B		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet realizovaných vzdělávacích aktivit a aktivit vedoucích k osvětě obyvatel		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Místostarosta města Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	2	5
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Celkový počet aktivit realizovaných v rámci vzdělání a osvěty v oblasti odpadového hospodářství.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Budeme sledovat, kolik aktivit bude realizováno na území ORP Otrokovice, které budou pomáhat k osvětě v oblasti odpadového hospodářství.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Městský úřad města Otrokovic Odbor Životního prostředí		

## 5.3. Pravidla pro řízení strategie

### 5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

**Tab. 141** Vzor složení řídící skupiny

Složení řídící skupiny
Složení řídící skupiny nebylo dosud stanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

**Tab. 142 Správci cílů**

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zlepšení meziobecní spolupráce formou společné poptávky obcí	Místostarosta města Napajedla
1.2	Webový portál a mobilní aplikace	Místostarosta města Napajedla
2.1	Zavedení školní výchovy	Místostarosta města Napajedla
2.2	Osvěta obyvatel	Místostarosta města Napajedla

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

**Tab. 143 Gestoři indikátorů**

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1A	Počet společných projektů	Místostarosta města Napajedla
1B	Počet zapojených obcí	Místostarosta města Napajedla
2A	Počet zapojených škol	Místostarosta města Napajedla
2B	Počet zapojených obcí	Místostarosta města Napajedla

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.



**Tab. 144 Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie**

<b>Činnost v rámci implementace</b>	<b>Zodpovědná osoba/subjekt</b>	<b>Termín</b>
<b>Koordinace implementačních aktivit</b>	manažer strategie	průběžně
<b>Návrh projektů do akčního plánu</b>	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
<b>Výběr projektů do akčního plánu</b>	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok</b>	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok</b>	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
<b>Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
<b>Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### **5.3.2. Systém změn strategie**

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 5.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok<sup>5</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

---

<sup>5</sup> V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

**Tab. 145 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů**

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

**Tab. 146 Vzor tabulky akčního plánu**

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat

příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.<sup>6</sup> Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

---

<sup>6</sup> V současné době jsou na [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 5.4. Závěr a postup zpracování

### 5.4.1. Shrnutí

Cílem setkání se zástupci jednotlivých obcí a s odborníky na danou oblast bylo získat informace o problematice v oblasti odpadového hospodářství na území správního obvodu ORP Otrokovice. Získané informace byly následně použity při zpracování Návrhové části. Z odborné diskuze byly navrženy a schváleny 2 problémové oblasti a to:

#### 1) Efektivnější nakládání s komunálními odpady

#### 2) Nedostatečná aktivita obcí v oblasti odpadového hospodářství

Ke každé problémové oblasti byly nastaveny dva konkrétní cíle.

Efektivnější nakládání s komunálními odpady - Při setkání se zástupci jednotlivých obcí byl prodiskutován problém efektivity z hlediska nakládání s odpady. Byly tedy navrženy dva cíle k danému problémovému okruhu: „**Zlepšení meziobecní spolupráce formou společné poptávky obcí**“ a „**Webový portál a mobilní aplikace**“

Nedostatečná aktivita obcí v oblasti odpadového hospodářství - Z odborné diskuze bylo shledáno, že by se měl v oblasti odpadového hospodářství na území ORP Otrokovice klást větší důraz na vzdělávání obyvatel v rámci odpadového hospodářství, maximalizace třídění odpadu, získání většího podvědomí o odpadech a možnostech třídění, ukládání odpadů a především využití odpadů. Zapojení do výchovy především školy v obcích svěřeného ORP Otrokovice, kde by výchova měla začínat především ve školách. Z tohoto důvodu si zástupci jednotlivých obcí nastavili cíle „Zavedení školní výchovy“ a „Osvěta obyvatel“ Každý cíl má svého správce, který by měl "hlídat", aby se na plnění cíle nezapomnělo. Naplňování jednotlivých cílů bude prostřednictvím indikátorů. Za zjištění hodnot indikátorů zodpovídají gestoři jednotlivých indikátorů.

#### **5.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

Na zpracování Návrhové části souhrnného dokumentu začal realizační tým pracovat během měsíce září, kdy proběhlo i setkání fokusní skupiny.

Pracovník pro analýzy a strategie navrhl možné Problémové oblasti pro danou oblast na území správního obvodu ORP Otrokovice. Problémové okruhy byly prodiskutovány s koordinátorem, motivujícími starosty a odborníky na danou oblast. Následně byly problémové oblasti prezentovány a schváleny na setkání představitelů obcí. Postupně realizační tým definoval vhodné Cíle. Následně byli osloveni zástupci dotčených obcí, aby se vyjádřili k návrhům Cílů. Schválené cíle byly dále rozpracovány do dalších detailů. Důležitou částí bylo nastavení vhodných Indikátorů, které realizační tým projektu zpracoval do Návrhové části. Pomocí zvolených Indikátorů se bude měřit úspěšnost nastavené strategie.

## 5.5. Přílohy

### 5.5.1. Seznam zkratek

BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	Biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	Datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	Komunální odpad
MOS	Meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	Nebezpečný odpad
OH	Odpadové hospodářství
OO	Ostatní odpad
OPŽP	Operační program životního prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Prioritní osa
PrO	Odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	Specifický cíl
SKO	Směsný komunální odpad
ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	Životní prostředí

### 5.5.2. Seznam příloh Odpadového hospodářství

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevyhovující (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

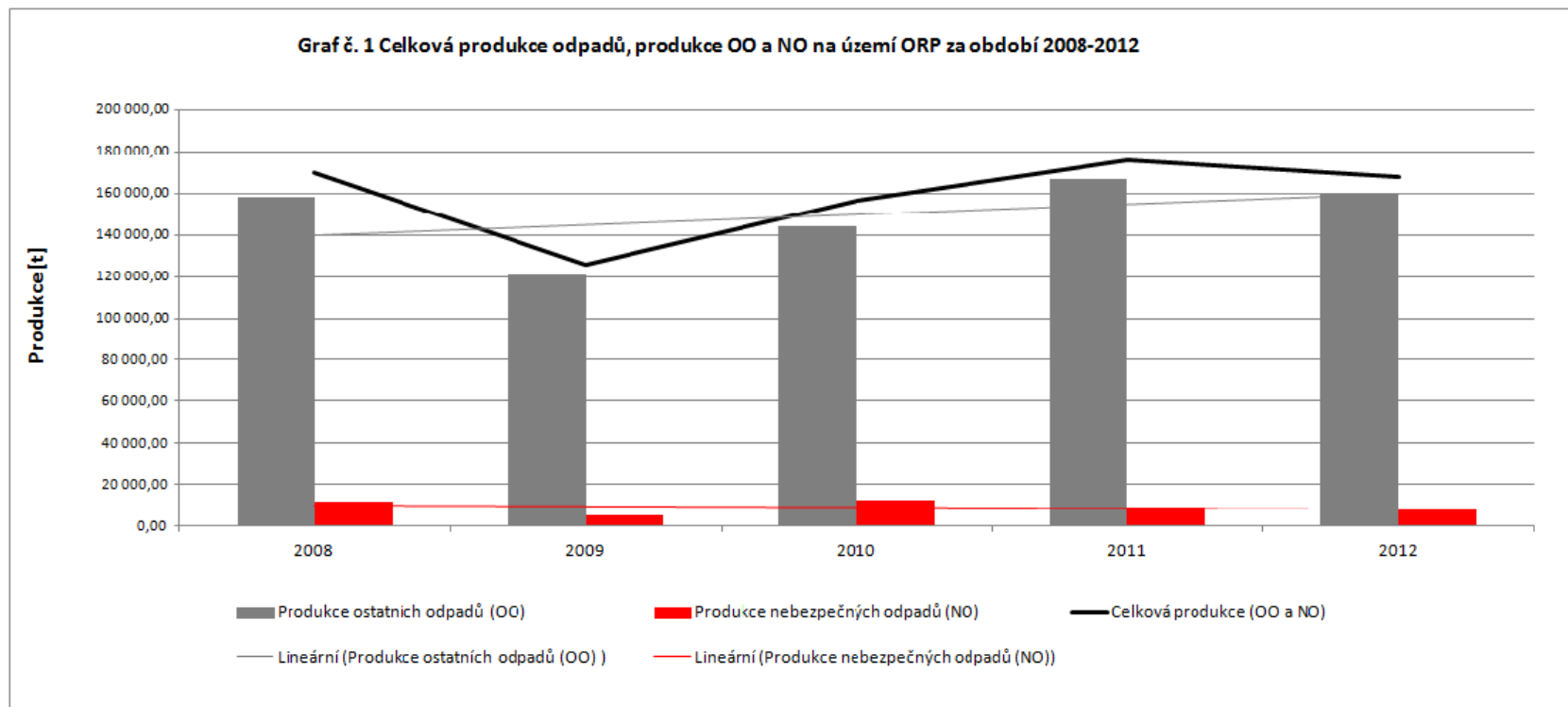


Příloha 1 Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012 .....	242
Příloha 2 Graf celková produkce odpadů, produkce CO a NO na území ORP za období 2008 – 2012.....	243
Příloha 3 Celková produkce KO na území ORP Otrokovice za období 2008-2012 podrobně..	244
Příloha 4 Celková produkce odpadů na území ORP Otrokovice (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012 .....	248
Příloha 5 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008 - 2012.....	249
Příloha 6 Separovaný sběr odpadů na území ORP Otrokovice za období 2008-2012 .....	250
Příloha 7 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012 .....	251
Příloha 8 Celková produkce BRO na území ORP Otrokovice za období 2008-2012 podrobně	252
Příloha 9 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 - 2012 .....	257
Příloha 10 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Otrokovice za období 2008-2012.....	258
Příloha 11 Podíl množství íBRO na množství BRO na území ORP za období 2008 - 2012 .....	259
Příloha 12 Nakládání s odpady celkově na území ORP Otrokovice za období 2008-2012 .....	260
Příloha 13 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 – 2012.....	261
Příloha 14 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se smíšeným komunálním odpadem (SKO) na území ORP Otrokovice za období 2008-2012.....	262
Příloha 15 Nakládání s KO na území ORP za období 2008 - 2012 .....	264
Příloha 16 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Otrokovice za období 2008-2012 .....	265
Příloha 17 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008 - 2012	266
Příloha 18 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP .....	267
Příloha 19 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008 - 2012.....	269

**Příloha 1 Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓					
							2008	2009	2010	2011	2012	
Produkce odpadů [t]												
Produkce ostatních odpadů (OO)	<b>188 682,94</b>	158 136,81	120 687,41	143 988,27	166 809,35	160 108,13	83,81	63,96	76,31	88,41	84,86	
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	<b>14 923,43</b>	11 874,96	5 161,08	12 567,39	9 034,34	7 561,85	79,57	34,58	84,21	60,54	50,67	
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-	<b>-65,42</b>	<b>-15,79</b>	-	<b>-49,33</b>	
Celková produkce (OO a NO)	<b>203 726,29</b>	170 011,77	125 848,49	156 555,66	175 843,69	167 669,98	83,45	61,77	76,85	86,31	82,30	
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-	<b>-38,23</b>	<b>-23,15</b>	-	<b>-17,70</b>	
<b>Podílové ukazatele [%]</b>		<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>						
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		93,02		95,90		91,97		94,86		95,49		
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		6,98		4,10		8,03		5,14		4,51		
<b>Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>		<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>						
Počet obyvatel v území ORP		34 901		35 005		34 987		34 937		34 885		
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		4 871,26		3 595,16		4 474,68		5 033,17		4 806,36		
Měrná produkce OO		4 531,01		3 447,72		4 115,48		4 774,58		4 589,60		
Měrná produkce NO		340,25		147,44		359,20		258,59		216,77		

**Příloha 2 Graf celková produkce odpadů, produkce CO a NO na území ORP za období 2008 – 2012**



**Příloha 3 Celková produkce KO na území ORP Otrokovice za období 2008-2012 podrobně**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	5 011,47	4 968,78	883,09	1 385,92	1 827,36	-0,85	-82,23	+56,94	+31,85
200102	Sklo	O	189,58	86,62	85,24	73,70	59,13	-54,31	-1,59	-13,54	-19,77
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	55,39	49,36	64,45	9,22	21,16	-10,90	+30,59	-85,69	+129,49
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	-----	-----	-----	-----
200113*	Rozpouštědla	N	0,08	0,36	0,98	1,51	1,55	+339,02	+172,22	+53,78	+2,99
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,04	0,00	0,03	-----	-----	-100,00	-----
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04	-----	-----	-----	-----
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,19	0,04	0,05	0,06	-----	-79,22	+16,25	+23,66
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	1,27	1,44	0,61	0,38	0,38	+13,57	-57,73	-37,40	0,00
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	6,33	1,35	0,27	1,29	0,45	-78,69	-79,97	+377,78	-65,50
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,68	0,43	0,53	0,17	1,36	-37,54	+24,41	-68,87	+724,70
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	3,63	1,67	3,98	2,47	2,97	-54,08	+139,08	-37,92	+20,08
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	0,26	0,84	0,92	1,14	0,47	+223,46	+9,75	+23,62	-58,81

200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-----	-----	-----
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,58	0,69	0,84	0,42	0,69	+19,50	+21,30	-50,48	+65,38
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,62	0,40	0,06	0,02	0,01	-35,91	-83,92	-70,31	-47,37
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	2,03	0,00	0,00	-----	-----	-100,00	-----
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	0,27	0,76	2,48	1,77	0,07	+176,92	+227,65	-28,58	-96,33

200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	7,48	0,69	0,76	1,49	3,24	-90,76	+10,27	+95,14	+118,02
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	4,62	-----	-----	-----	-----
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	411,47	373,31	557,94	581,94	778,85	-9,27	+49,46	+4,30	+33,84
200139	Plasty	O	35,39	19,55	18,09	70,36	47,93	-44,75	-7,48	+288,89	-31,88
200140	Kovy	O	3 402,75	2 572,78	6 168,40	7 016,87	5 017,95	-24,39	+139,76	+13,76	-28,49
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	1 263,77	1 493,81	1 585,60	1 558,63	1 629,51	+18,20	+6,14	-1,70	+4,55
200202	Zemina a kameny	O	0,00	3,68	0,00	0,00	0,00	-----	-100,00	-----	-----
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	199,20	25,16	36,88	30,88	46,39	-87,37	+46,58	-16,27	+50,23
200301	<b>Směsný komunální odpad (BRKO)</b>	O	<b>11 521,33</b>	<b>8 096,22</b>	<b>6 995,50</b>	<b>7 279,74</b>	<b>7 810,61</b>	-29,73	-13,60	+4,06	+7,29
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
200303	Uliční smetky	O	437,17	306,31	230,23	310,25	267,38	-29,93	-24,84	+34,76	-13,82
200304	Kal ze septiků a žump	O	281,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-----	-----	-----
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	37,30	63,27	87,56	64,30	71,21	+69,62	+38,39	-26,56	+10,75
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	2	2	2	2	2 633,66	+8,00	-11,43	-2,95	+2,53

			767,00	988,39	646,72	568,58					
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	4 301,72	1 497,81	2 081,15	1 421,18	1 004,94	-65,18	+38,95	-31,71	-29,29
150102	Plastové obaly	O	1 469,32	684,17	844,33	645,07	989,93	-53,44	+23,41	-23,60	+53,46
150103	Dřevěné obaly	O	12,41	8,90	48,47	6,76	10,07	-28,24	+444,31	-86,05	+48,91
150104	Kovové obaly	O	17,50	10,66	9,62	9,05	9,26	-39,11	-9,72	-5,91	+2,29
150105	Kompozitní obaly	O	13,76	11,60	13,65	10,74	6,44	-15,70	+17,64	-21,30	-40,03
150106	Směsné obaly	O	140,77	51,11	50,49	112,14	82,78	-63,69	-1,22	+122,13	-26,19
150107	Skleněné obaly	O	427,18	432,33	313,49	354,02	388,07	+1,20	-27,49	+12,93	+9,62
150109	Textilní obaly	O	2,21	1,90	0,05	6,10	11,84	-13,83	-97,26	+11630,77	+94,02
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	305,33	262,19	347,40	412,49	330,60	-14,13	+32,50	+18,74	-19,85
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,04	0,02	0,05	0,06	0,42	-60,00	+206,67	+21,74	+650,89
<b>Celková produkce KO</b>			32 324,64	24 016,73	23 081,92	23 938,68	23 061,40	-25,70	-3,89	+3,71	-3,66
<b>Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]</b>			21 031,11	17 970,29	12 733,82	13 384,19	14 702,53	-14,55	-29,14	+5,11	+9,85
<b>Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]</b>			13 103,12	11 668,38	7 243,46	7 800,72	8 797,44	-10,95	-37,92	+7,69	+12,78

Zdroj: Databáze Group ISOH (MŽP)

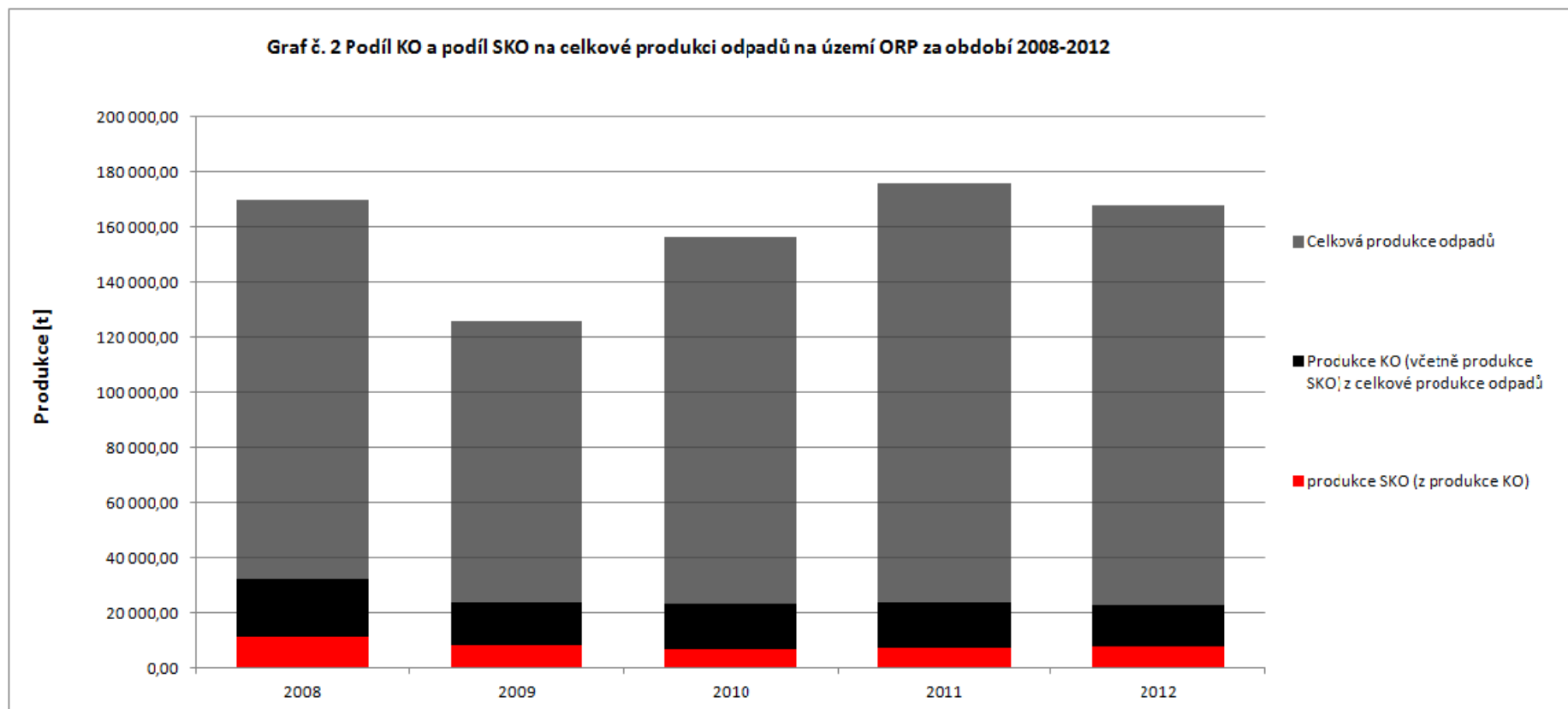
**Příloha 4 Celková produkce odpadů na území ORP Otrokovice (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	170 011,77	125 848,49	156 555,66	175 843,69	167 669,98	-25,98	+24,40	+12,32	-4,65
Celková produkce KO	32 324,64	24 016,73	23 081,92	23 938,68	23 061,40	-25,70	-3,89	+3,71	-3,66
Celková produkce SKO	11 521,33	8 096,22	6 995,50	7 279,74	7 810,61	-29,73	-13,60	+4,06	+7,29
<b>Podílové ukazatele [%]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
Podíl KO na celkové produkci odpadů	19,01		19,08		14,74		13,61		13,75
Podíl SKO na produkci KO	35,64		33,71		30,31		30,41		33,87
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
Počet obyvatel v území ORP	34 901		35 005		34 987		34 937		34 885
Měrná produkce KO	926,18		686,09		659,73		685,20		661,07
Měrná produkce SKO	330,11		231,29		199,95		208,37		223,90

Zdroj: ISOH



**Příloha 5 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008 - 2012**

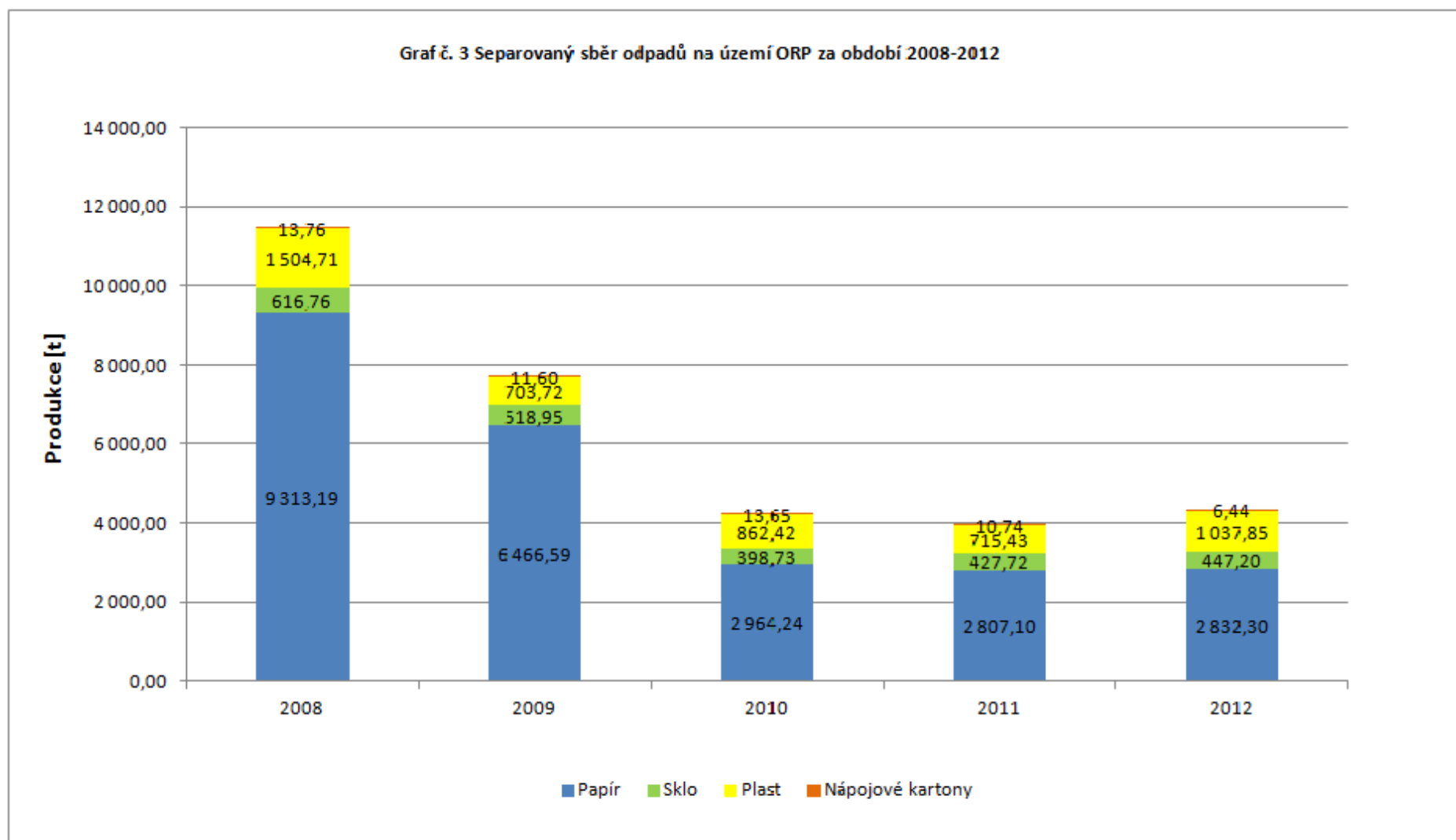


**Příloha 6 Separovaný sběr odpadů na území ORP Otrokovice za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	9 313,19	6 466,59	2 964,24	2 807,10	2 832,30	-30,57	-54,16	-5,30	+0,90
Sklo	150107, 200102	616,76	518,95	398,73	427,72	447,20	-15,86	-23,17	+7,27	+4,55
Plast	150102, 200139	1 504,71	703,72	862,42	715,43	1 037,85	-53,23	+22,55	-17,04	+45,07
Nápojové kartony	150105	13,76	11,60	13,65	10,74	6,44	-15,70	+17,64	-21,30	-40,03
Celkem separovaný sběr		11 448,42	7 700,86	4 239,04	3 960,98	4 323,79	-32,73	-44,95	-6,56	+9,16
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>		<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>				
Počet obyvatel v území ORP			34 901		35 005		34 987		34 937	34 885
Měrná produkce tříděného papíru			266,85		184,73		84,72		80,35	81,19
Měrná produkce tříděného skla			17,67		14,82		11,40		12,24	12,82
Měrná produkce tříděného plastu			43,11		20,10		24,65		20,48	29,75
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů			0,39		0,33		0,39		0,31	0,18
Měrná produkce tříděného odpadu			328,03		219,99		121,16		113,37	123,94

Zdroj: ISOH

**Příloha 7 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012**



**Příloha 8 Celková produkce BRO na území ORP Otrokovice za období 2008-2012 podrobně**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
020101	Kaly z praní a z čištění	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
020103	Odpad rostlinných pletiv	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
020107	Odpady z lesnictví	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
020201	Kaly z praní a z čištění	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	-----	-100,00	-----	-----
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	78,66	8,54	7,27	11,16	5,48	-89,14	-14,89	+53,51	-50,87
020399	Odpady jinak blíže neurčené	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
020401	Zemina z čištění a praní řepy	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----

020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	1,89	3,99	4,24	4,05	0,00	+111,88	+6,08	-4,48	-100,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,63	1,00	2,72	2,15	1,64	+58,92	+172,75	-21,05	-23,53
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
020702	Odpad z destilace lihovin	0	154,00	319,00	209,00	308,00	0,00	+107,14	-34,48	+47,37	-100,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
030101	Odpadní kůra a korek	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	0	168,29	17,92	11,71	8,19	83,76	-89,35	-34,65	-30,06	+922,71
030301	Odpadní kůra a dřevo	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	0	0,00	256,63	491,81	440,00	149,84	#DIV/0!	+91,64	-10,53	-65,95
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
030309	Odpadní kaustifikační kal	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	0	0,00	0,00	0,00	0,00	306,90	-----	-----	-----	-----

030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
040101	Odpadní klišovka a štípenka	0	1,33	1,06	2,29	0,00	3,08	-20,27	+116,45	-100,00	-----
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	0	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	-----	-----	-----	-100,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	0	4 301,72	1 497,81	2 081,15	1 421,18	1 004,94	-65,18	+38,95	-31,71	-29,29
150103	Dřevěné obaly	0	12,41	8,90	48,47	6,76	10,07	-28,24	+444,31	-86,05	+48,91
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	0	0,00	0,00	0,00	0,00	28,89	-----	-----	-----	-----
170201	Dřevo	0	104,40	17,84	8,04	0,00	18,37	-82,91	-54,93	-100,00	-----
190503	Kompost nevyhovující jakosti	0	28,50	122,52	707,88	397,34	0,00	+329,89	+477,77	-43,87	-100,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
190604	Produkty vyhívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----

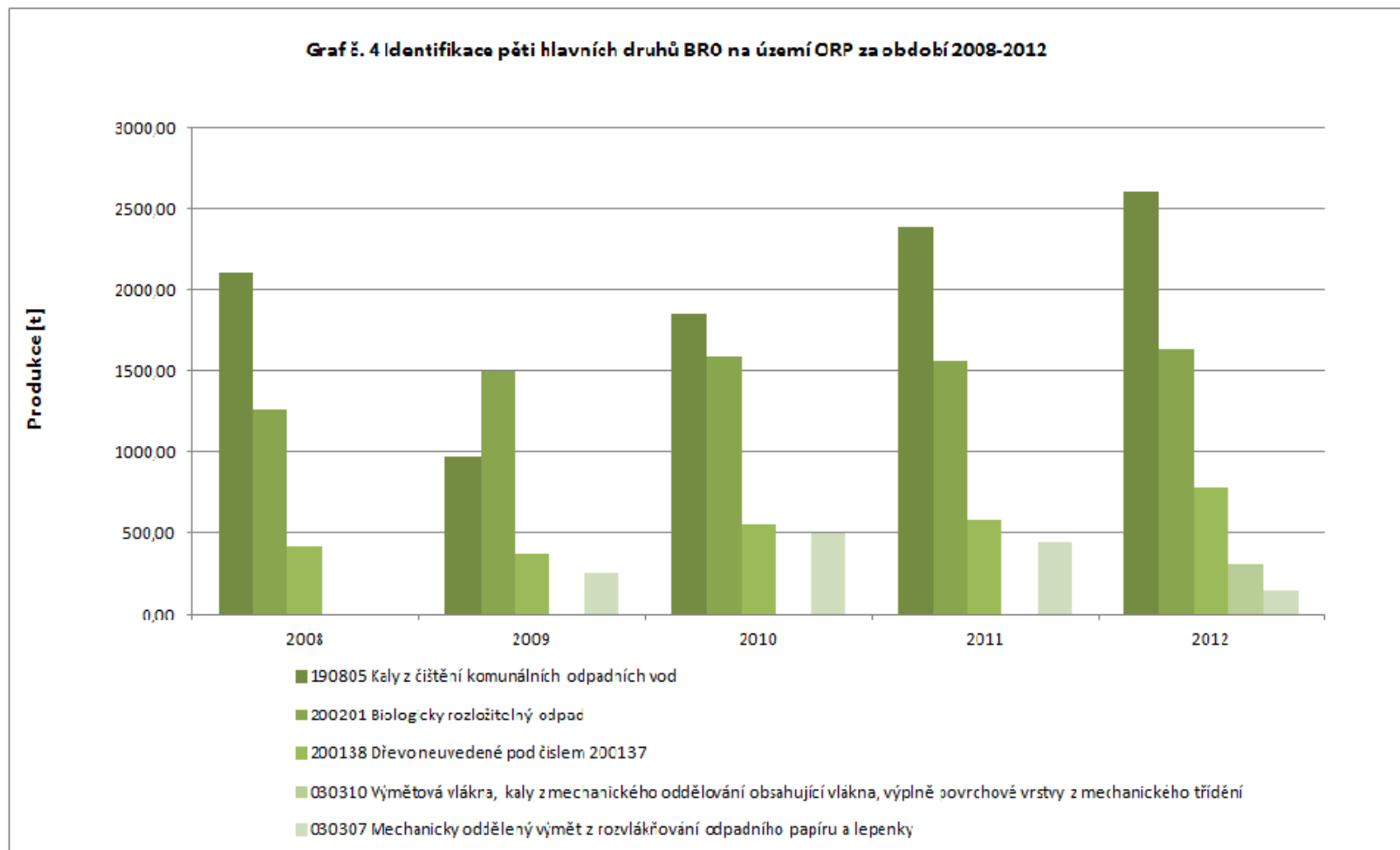
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	0	2 105,22	969,18	1 850,70	2 390,44	2 599,25	-53,96	+90,96	+29,16	+8,74
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	0	42,03	37,50	24,80	29,50	42,00	-10,78	-33,87	+18,95	+42,37
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
190902	Kaly z čiření vody	0	274,00	290,00	275,00	0,00	0,00	+5,84	-5,17	-100,00	-----
190903	Kaly z dekarbonizace	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
191201	Papír a lepenka	0	31,64	29,71	9,78	0,00	1,20	-6,10	-67,08	-100,00	-----
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	0	219,05	0,00	71,09	127,18	123,86	-100,00	-----	+78,91	-2,61
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	0	5 011,47	4 968,78	883,09	1 385,92	1 827,36	-0,85	-82,23	+56,94	+31,85
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	0	55,39	49,36	64,45	9,22	21,16	-10,90	+30,59	-85,69	+129,49

200110	Oděvy	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
200111	Textilní materiály	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	-----	-----	-----	-----
200125	Jedlý olej a tuk	0	0,68	0,43	0,53	0,17	1,36	-37,54	+24,41	-68,87	+724,70
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	0	411,47	373,31	557,94	581,94	778,85	-9,27	+49,46	+4,30	+33,84
200201	Biologicky rozložitelný odpad	0	1 263,77	1 493,81	1 585,60	1 558,63	1 629,51	+18,20	+6,14	-1,70	+4,55
200301	Směsný komunální odpad	0	11 521,33	8 096,22	6 995,50	7 279,74	7 810,61	-29,73	-13,60	+4,06	+7,29
200302	Odpad z tržišť	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
200304	Kal ze septiků a žump	0	281,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-----	-----	-----
200307	Objemný odpad	0	2 767,00	2 988,39	2 646,72	2 568,58	2 633,66	+8,00	-11,43	-2,95	+2,53
<b>Celková produkce BRO</b>			28 835,87	21 561,89	18 539,76	18 530,20	19 081,81	-25,23	-14,02	-0,05	+2,98

Zdroj: ISOH



**Příloha 9 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 - 2012**



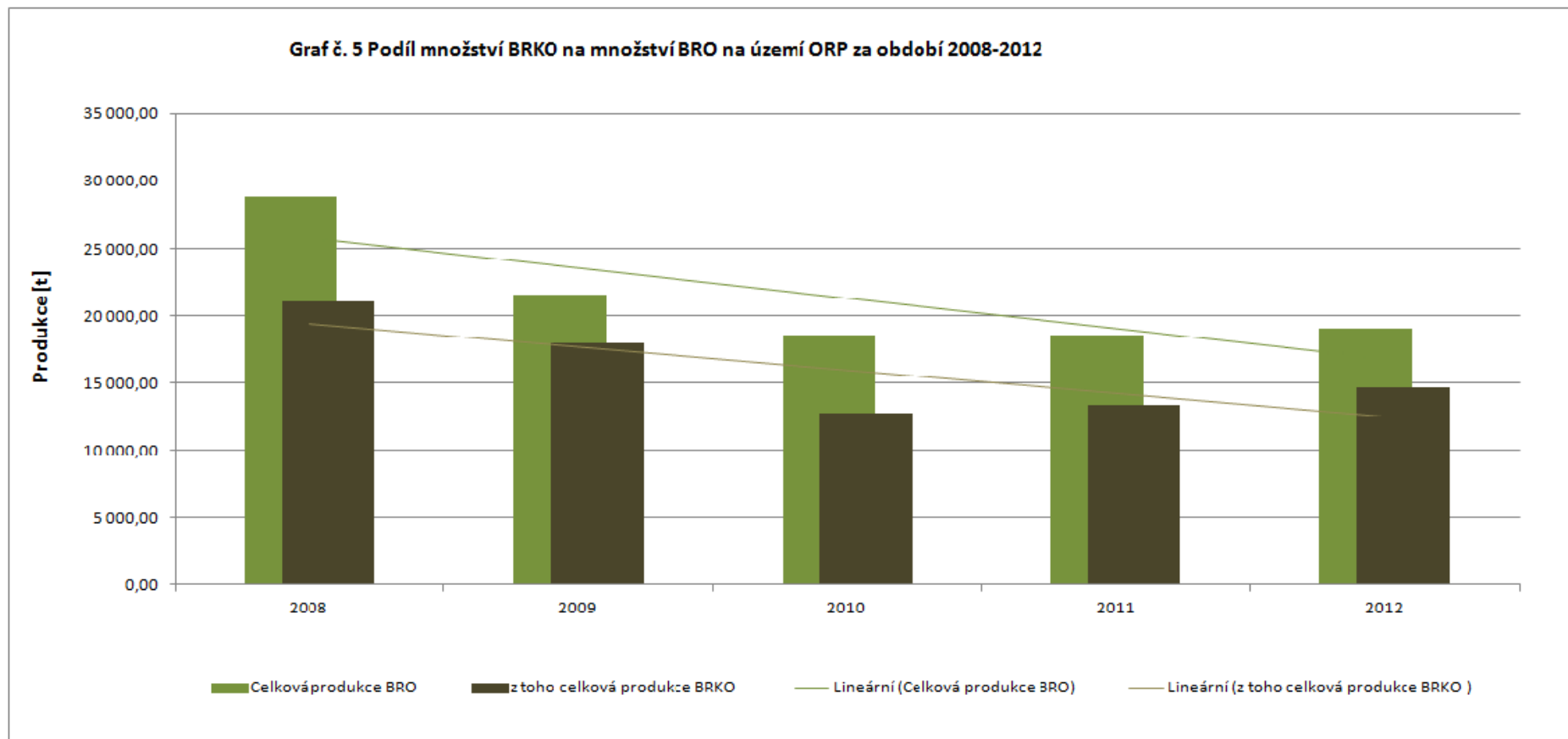
Graf. Č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

**Příloha 10 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Otrokovice za období 2008-2012**

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	28 835,87	21 561,89	18 539,76	18 530,20	19 081,81	-25,23	-14,02	-0,05	+2,98
z toho celková produkce BRKO	21 031,11	17 970,29	12 733,82	13 384,19	14 702,53	-14,55	-29,14	+5,11	+9,85
<b>Podílové ukazatele [%]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	72,93		83,34		68,68		72,23		77,05
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
Počet obyvatel v území ORP	34 901		35 005		34 987		34 937		34 885
Měrná produkce BRO	826,22		615,97		529,90		530,39		546,99
Měrná produkce BRKO	602,59		513,36		363,96		383,09		421,46

Zdroj: ISOH

**Příloha 11 Podíl množství íBRO na množství BRO na území ORP za období 2008 - 2012**



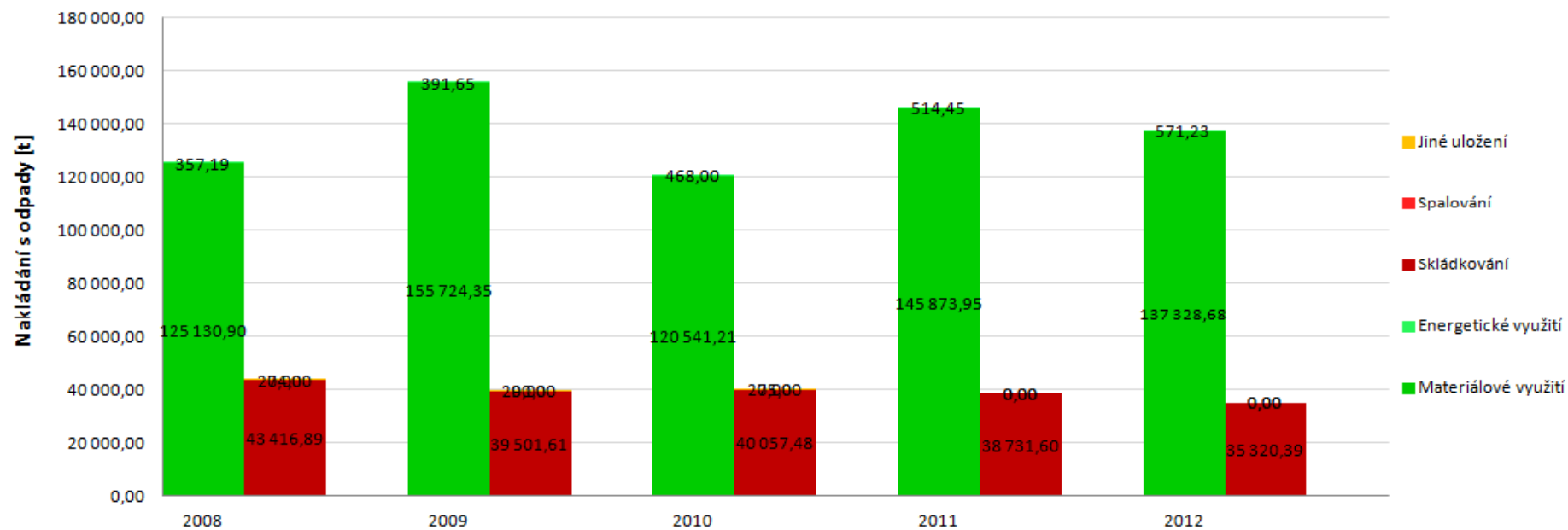
**Příloha 12 Nakládání s odpady celkově na území ORP Otrokovice za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	2012
<b>Využití</b>	Materiálové využití	<b>92 905,19</b>	125 130,90	155 724,35	120 541,21	145 873,95	137 328,68	134,69	167,62	129,75	157,01	147,82
		<b>Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓</b>										
		<b>45,60</b>	<b>73,60</b>	<b>123,74</b>	<b>77,00</b>	<b>82,96</b>	<b>81,90</b>					
	Energetické využití	<b>225,02</b>	357,19	391,65	468,00	514,45	571,23	158,74	174,05	207,98	228,62	253,86
		<b>92 275,19</b>	125 488,09	156 116,00	121 009,21	146 388,40	137 899,91	135,99	169,19	131,14	158,64	149,44
			<b>Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓</b>									
<b>45,29</b>	<b>73,81</b>	<b>124,05</b>	<b>77,29</b>	<b>83,25</b>	<b>82,24</b>							
Celková produkce odpadů		<b>203 726,29</b>	170 011,77	125 848,49	156 555,66	175 843,69	167 669,98					
<b>Odstranění</b>	Skládkování	<b>94 074,09</b>	43 416,89	39 501,61	40 057,48	38 731,60	35 320,39	46,15	41,99	42,58	41,17	37,55
		<b>Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →</b>						<b>-53,85</b>	<b>-58,01</b>	<b>-57,42</b>	<b>-58,83</b>	<b>-62,45</b>
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>Meziroční změna [%] ↓</b>					
							<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>		
							-----	-----	-----	-----		
Jiné uložení	274,00	290,00	275,00	0,00	0,00	+5,84	-5,17	-100,00	-----			
Celkem vybrané způsoby odstranění	43 690,89	39 791,61	40 332,48	38 731,60	35 320,39	-8,92	+1,36	-3,97	-8,81			

Zdroj: ISOH

**Příloha 13 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 – 2012**

**Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění**



**Příloha 14 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP Otrokovice za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
									2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	2012
KO	Využití	Materiálové využití	6 568,38	25	23	29	33	29	382,09	354,96	445,85	505,21	456,62
			096,91	315,44	284,84	184,28	992,70						
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓				
		37,74	77,64	97,08	126,87	138,62	130,06	+282,09	+254,96	+345,85	+405,21	+356,62	
		Energetické využití	63,62	357,19	391,65	468,00	514,45	571,23	561,45	615,62	735,63	808,65	897,90
			Celkem vybrané způsoby využití	6 135,49	25	23	29	33	30	414,87	386,39	484,93	549,24
	Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓					
	Celková produkce KO [t]		17 402,50	32324,64	24016,73	23081,92	23938,68	23061,40	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
	Odstranění	Skládkování	34	33	33	31	28	-4,24	-0,16	-5,38	-9,60		
			999,44	516,47	462,52	663,42	622,90	-----	-----	-----	-----		
0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----			
34			33	33	31	28	-4,24	-0,16	-5,38	-9,60			
Celkem vybrané způsoby odstranění		999,44	516,47	462,52	663,42	622,90	-----	-----	-----	-----			
SKO	Využití	Materiálové využití	69,36	152,97	170,78	80,59	3,94	+120,54	+11,64	-52,81	-95,11		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----		
		Celkem vybrané způsoby využití	69,36	152,97	170,78	80,59	3,94	+120,54	+11,64	-52,81	-95,11		
	Odstraněn	Skládkování	28	27	26	25	23	-5,39	-0,66	-4,83	-9,13		

	í		541,38	003,85	824,52	529,93	199,43				
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Celkem vybrané způsoby odstranění	28	27	26	25	23	-5,39	-0,66	-4,83	-9,13
			541,38	003,85	824,52	529,93	199,43				

Zdroj: ISOH

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



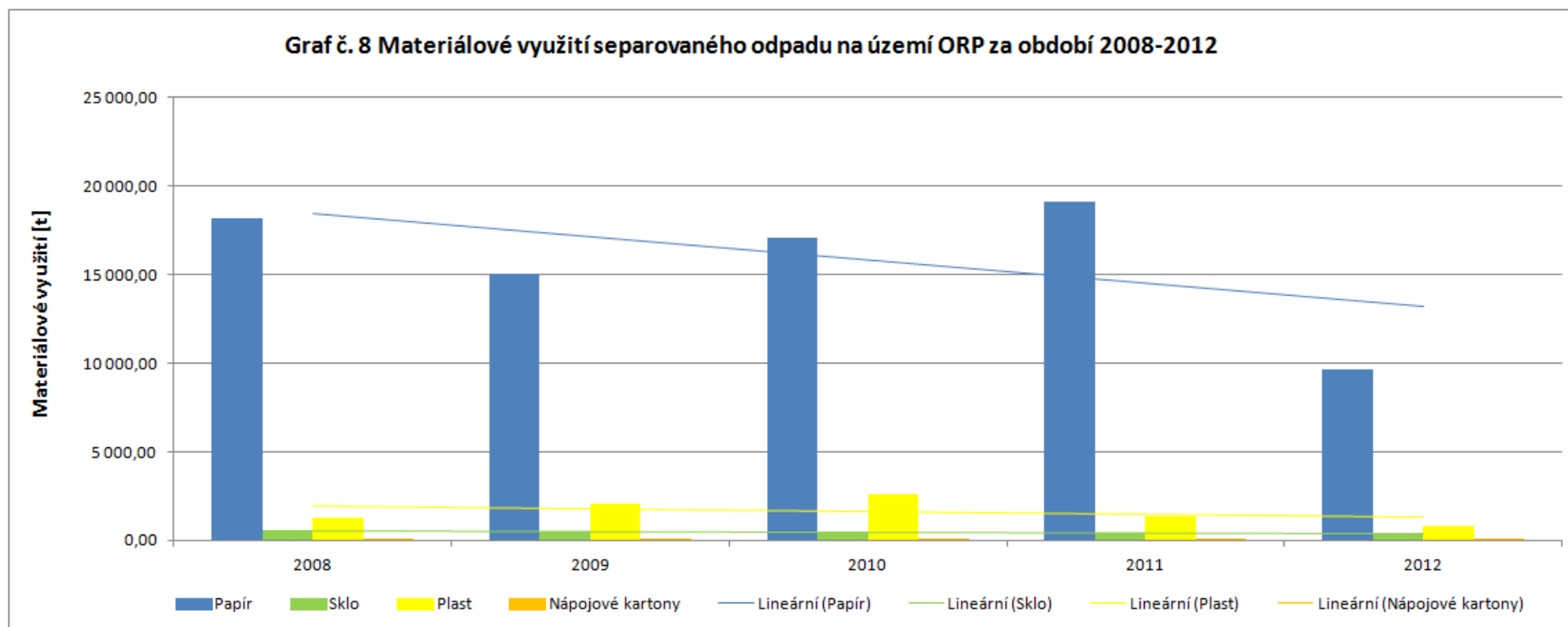


**Příloha 16 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Otrokovice za období 2008-2012**

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
<b>Papír</b>	150101, 200101	Materiálové využití	18144,82	15053,65	17077,57	19085,56	9597,72	-17,04	+13,44	+11,76	-49,71
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Odstranění	12,31	11,68	14,46	10,62	0,74	-5,12	+23,80	-26,56	-93,03
<b>Sklo</b>	150107, 200102	Materiálové využití	587,28	494,67	435,17	413,34	352,02	-15,77	-12,03	-5,02	-14,84
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
<b>Plast</b>	150102, 200139	Materiálové využití	1299,63	2061,20	2566,18	1388,09	793,35	+58,60	+24,50	-45,91	-42,85
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
<b>Nápojové kartony</b>	150105	Materiálové využití	7,25	10,22	7,90	15,00	8,58	+40,95	-22,70	+89,88	-42,80
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Odstranění	12,31	11,68	14,46	10,62	0,74	-5,12	+23,80	-26,56	-93,03

Zdroj: ISOH

**Příloha 17 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008 - 2012**



**Příloha 18 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP**

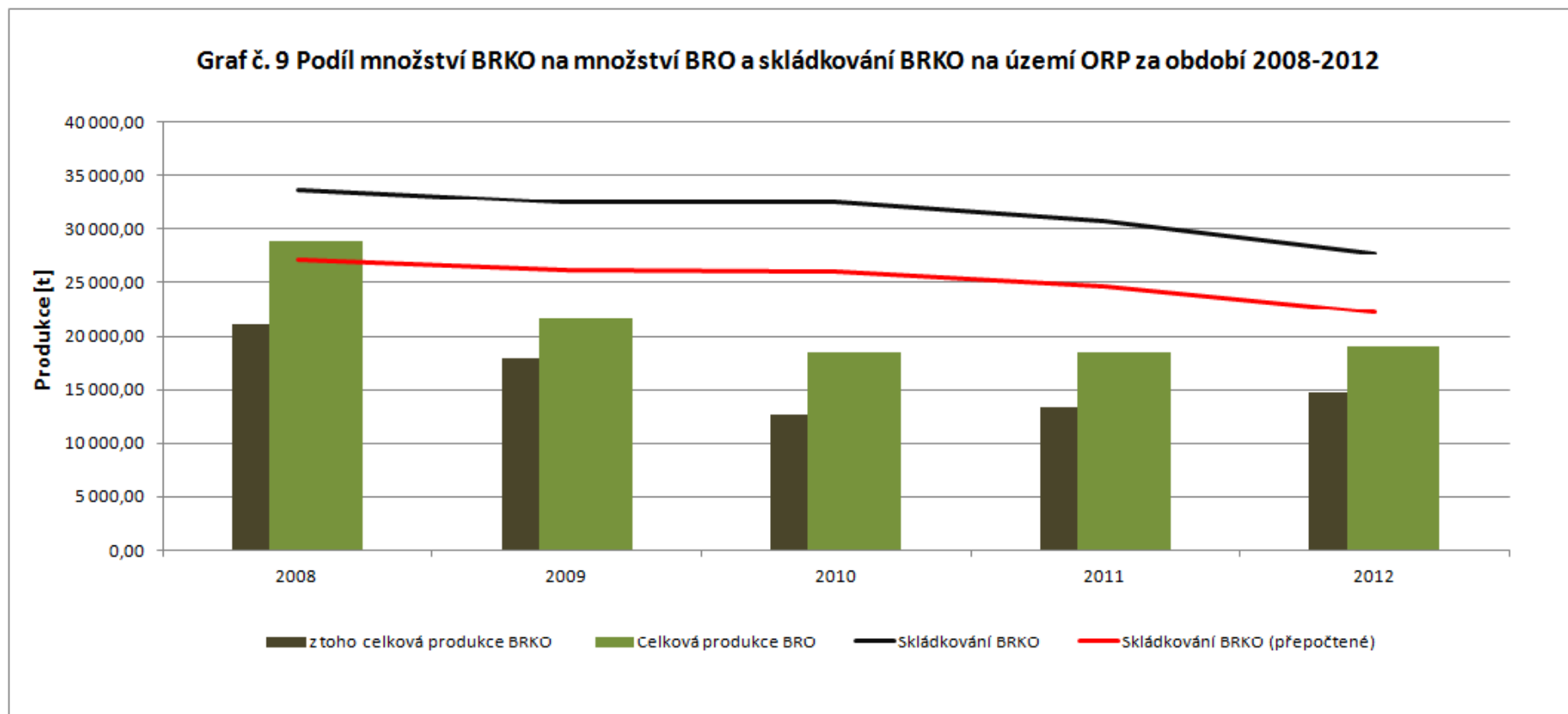
**Otrokovice za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]													
<b>BRO</b>	Využití	Materiálové využití		22	20	22	25	25	-10,22	+12,74	+9,86	+2,35	
		Energetické využití		551,43	247,12	825,90	076,42	666,40	+9,65	+19,49	+9,93	+11,04	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		34	32	32	30	28	-5,04	-0,78	-5,28	-9,27	
		Spalování		652,48	907,28	650,88	926,62	058,80	-----	-----	-----	-----	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----	
				274,00	290,00	275,00	0,00	0,00	+5,84	-5,17	-100,00	-----	
<b>BRKO</b>	Využití	Materiálové využití		16	13	13	11	12	-19,97	+3,60	-18,45	+9,15	
		Energetické využití		557,14	251,34	728,70	195,53	220,32	+9,65	+19,49	+9,93	+11,04	
									<b>Podíl skládkování a měr. skládkování k DZ 1995 [%] ↓</b>				
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		33	32	32	30	27	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v		723,18	483,86	437,85	661,66	756,22	166,27	166,03	156,94	142,07
				27	26	26	24	22					
				079,71	084,54	047,60	621,31	288,24					

		odpadu											
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	<b>Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.o<sup>-1</sup>] ↓</b>										
			775,90	745,17	744,49	704,73	638,91	503,49	503,04	476,17	431,69		
			<b>Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →</b>					<b>+403,49</b>	<b>+403,04</b>	<b>+376,17</b>	<b>+331,69</b>		
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>Meziroční změna [%] ↓</b>					
								<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>		
								-----	-----	-----	-----		
									-	-	-		
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----		
		<b>Počet obyvatel v území ORP</b>	34 901	35 005	34 987	34 937	34 885	-	-	-	-		

Zdroj: ISOH

**Příloha 19 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008 - 2012**



## 6. Téma 4.: volitelné téma

### 6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Na setkání starostů ORP Otrokovice bylo vybráno téma „občanská vybavenost“. V rámci tohoto tématu byly navrženy dva okruhy, kterých by se občanská vybavenost měla týkat. Těmito tématy jsou cestovní ruch a bezpečnost.

Cestovní ruch byl do občanské vybavenosti zahrnut jako volnočasová aktivita nejen místních obyvatel, ale i obyvatel ostatních ORP. Různé formy a druhy cestovního ruchu taktéž přispívají k vyšší zaměstnanosti obyvatel a to zejména u subjektů podnikajících v tomto odvětví. Do cestovního ruchu může být zahrnuto téměř vše, co se na daném území nachází nebo co dané území může nabídnout. Další oblast, která byla zahrnuta do tématu občanská vybavenosti, je bezpečnost. Bezpečnost obyvatel je jednou z nejdůležitějších oblastí, které musí ORP řešit. Bezpečnost se však netýká jen místních obyvatel, ale také turistů a návštěvníků. Tím jsou témata cestovní ruch a bezpečnost propojena. Toto propojení si můžeme ukázat na příkladu: Zvýší-li se kriminalita dané oblasti, tak jedním z důsledků může být migrace stávajících obyvatel pryč z ORP a zároveň pokles návštěvnosti lokality nebo úplné zmizení návštěvnické klientely.

Cestovní ruch je moderní dynamicky se rozvíjející odvětví. Městům a obcím přispívá hlavně k rozvoji služeb. Ať už se jedná o služby ubytovací či stravovací, ale také k lepší informovanosti o chystaných událostech. Rozvoj cestovního ruchu se také projevuje ve zkulturnění veřejných prostranství, údržbou silničních komunikací a obnovou chodníků. K nalákání většího počtu návštěvníků obce často přistupují k výstavě nových atraktivit, ať už jsou to cyklostezky, aquaparky, naučné stezky a další. Cestovní ruch ve městech a obcích také přispívá k modernizaci stávajících objektů, například kulturních zařízení.

Největší rozmach v oblasti cestovního ruchu nastal po vstupu České republiky do Evropské unie. Využíváním dotačních programů se podařilo změnit mnohdy zašlá města v moderní a dobře vypadající destinace. Dotační fondy přispěly k výstavě nových kulturních a turistických zařízení. Nastal i posun ve výstavě nových Informačních a turistických center.

Bezpečnost obyvatel je prioritou každého města či obce. Každá obec se snaží o co možná nejnižší kriminalitu, o dostupnost k lékařské pomoci. K bezpečnému a správnému chodu integrovaného záchranného systému přispívá součinnost Policie ČR, Hasičského záchranného sboru ČR a Zdravotní záchranné služby. Nemalou měrou se na udržitelnosti co možná nejnižší kriminality podílí i Městská policie.

Do systému záchranných složek řadíme i zdravotní střediska, polikliniky či nemocniční zařízení a také ordinace praktických lékařů nebo jiných lékařských specialistů. V téměř každé obci ORP Otrokovice také sídlí Sbor dobrovolných hasičů.

Výčet nejdůležitějších legislativních předpisů souvisejících s cestovním ruchem a bezpečností.

- zákon č. 159/1999 Sb. - Zákon o některých podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu
- zákon č. 273/2008 Sb. - o Policii České republiky a zákon č. 274/2008 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky
- zákon č. 273/2008 Sb. – zákon o Policii ČR ve znění 64/2004 Sb.
- zákon č. 308/2013 Sb. – zákon o přestupcích
- zákon č. 553/1991 Sb. – zákon o obecní policii
- zákon č. 133/1985 Sb. - zákon o požární ochraně, ve znění dalších zákonů, např. 237/2000 Sb.
- zákon č. 238/2000 Sb. – zákon o hasičských záchranných sborech
- zákon č. 239/2000 Sb. – zákon o Integrovaném záchranném systému
- zákon č. 240/2000 Sb. – tzv. krizový zákon
- zákon č. 374/2000 Sb. – zákon o zdravotnické záchranné službě
- zákon č. 372/2011 Sb. – zákon o zdravotních službách

#### **6.1.1.1. Občanská vybavenost v kontextu rozvoje cestovního ruchu**

V této kapitole bude zanalyzována oblast cestovního ruchu obcí v ORP Otrokovice. Z ní bude zřejmé, jaké turistické atraktivity a pamětihodnosti se na území nacházejí. Dále budou v kapitole uvedeni například významní rodáci a popsány významné kulturní akce. Další

neodmyslitelnou součástí cestovního ruchu je i soukromý sektor. Ten zastoupí ubytovací kapacity a také výčet sportovišť.

#### **6.1.1.1.1. Poloha ORP**

ORP Otrokovice se nachází ve Zlínském kraji. Obce jsou rozmístěny na pomezí pohoří Chřiby, Vizovické vrchoviny a spádovou řekou oblasti je Morava. Ve městě Napajedla se zároveň střetává Hornomoravský s Dolnomoravským úvalem a také je zde střed tří národopisných oblastí a to Valašska, Slovácka a Hané.

#### **6.1.1.1.2. Vymezení destinace**

Destinací se rozumí obce v programu Meziobecní spolupráce a spadá sem osm obcí a dvě města: jmenovitě Bělov, Halenkovice, Komárov, Napajedla, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv, Tlumačov a Žlutava. Žije zde přibližně 35 000 obyvatel. Průměrná nadmořská výška v celém ORP Otrokovice je zhruba 249 metrů nad mořem. Katastry obcí se rozléhají na ploše 11 166 ha. Obcí s rozšířenou působností a zároveň největším městem jsou Otrokovice. ORP se rozkládá na území dvou okresů a to Zlín a Kroměříž.

#### **6.1.1.1.3. Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti**

ORP Otrokovice v cestovním ruchu zastává funkci tzv. tranzitní destinace. Znamená to tedy, že turisté oblastí spíše projíždějí a většinou se nestává cílem jejich dovolené.

To však neznamená, že by v ORP Otrokovice nebyl žádný cestovní ruch. Turisté zde však většinou stráví nanejvýš jeden den. Projdou si zajímavé atraktivity či spočinou v rekreačních či sportovních zařízeních nebo u štěrkových vodních ploch.

ORP Otrokovice ročně přiláká desetitisíce návštěvníků, kteří hlavně využívají hustou síť cyklotras, navštíví zajímavé kulturní akce a část z nich zde stráví dovolenou v některých z rekreačních areálů či v hotelovém zařízení.



#### **6.1.1.1.4. Předpoklady destinace pro cestovní ruch**

ORP Otrokovice nabízí širokou škálu atraktivit v rámci cestovního ruchu. V oblasti se nachází architektonicky zajímavá tzv. Baťovská architektura, v Napajedlích zastoupená areálem plastikářské společnosti Fatra, v Otrokovicích komplexem budov firmy Toma. V Otrokovicích je v tomto architektonickém stylu postavena celá čtvrť nazvaná Baťov. Oblast dále nabízí velké možnosti v agroturistice s hlavním zaměřením na hipoturistiku (hřebčín Napajedla a hřebčinec v Tlumačově). Co se týče historických pamětihodností, hlavní dominantou ORP Otrokovice je barokní zámek v Napajedlích. Přírodní a turistickou atraktivitou je blízkost Chřibů a Vizovické vrchoviny.

#### **6.1.1.1.5. Kulturní a historické památky**

Historickými památkami rozumíme objekty, které si zachovaly nezměněnou tvář po celá staletí a můžeme obdivovat, jak se žilo v dobách minulých. Nejvíce historických památek z ORP Otrokovice mají bezesporu Napajedla v čele s dominantou kraje barokním zámek. Otrokovice se naopak můžou pochlubit dochovanou baťovskou architekturou.

#### **Napajedla**

Nejcennější budovy města jsou označeny zlatou deskou, iniciátorem označení budov byl Muzejní klub Napajedla a desky pocházejí z roku 1996, některé poničené desky byly obnoveny v roce 2013.

- Barokní zámek Napajedla – Budova „nového“ zámku je postavena ve stylu pozdního baroka. Je to volně stojící, jednoduchá dvoukřídlá budova, která svým tvarem připomíná písmeno „U“. Zámek má tři podlaží, v nichž se mimo reprezentativních prostor nachází padesát pokojů. Architektem zámku je F. A. Grimm (ten je mimo jiné i autorem zámku Vizovice, který si je s napajedelským zámek velice podobný). Dominantou celého paláce je kruhový zrcadlový sál s bohatou štukovou výzdobou, který sloužil především k tanci a přijímání významných hostů. Budova zámku je obklopena zámeckým parkem, z větší části v anglickém stylu.
- Hřebčín Napajedla s chovem anglických plnokrevníků – Založený roku 1886 významným představitelem evropského dostihového sportu a chovatelství Aristidem

Baltazzim. Hřebčín je mezinárodně proslulý chovem anglických plnokrevníků. Komplex původních stájí v prostoru tzv. rotundy je pohřebištěm nejslavnějších koní napajedelského chovu. Každoročně se v prostorách hřebčína koná dražba ročků.

- Pseudorenesanční radnice – Po roce 1898, kdy byla Napajedla povýšena na město, bylo potřeba vybudovat nové reprezentativní sídlo městských úředníků. Proto se roku 1903 začalo se stavbou nové radnice podle návrhu D. Feye. Budova byla za rok postavena. Na secesním interiéru radnice se podílela celá řada umělců v čele s F. Úprkou.

Na radnici sídlí Městský úřad Napajedla a v nádherně vyzdobené obřadní síni se konají svatby. Při výročí města či jiných zvláštních příležitostech mají návštěvníci možnost prohlédnout si město z radniční věže.

- Starý zámek – Starý zámek nechal postavit na přelomu osmdesátých a devadesátých let

17. století Julius Vilém z Rottalu. Od počátku následujícího století sloužil jako sídlo správy napajedelského panství a v letech 1748 až 1772 nejprve jako občasné, později stálé sídlo vrchnosti. V té době byl pohodlně zařízen a byla v něm i zámecká kaple. Od poloviny 19. století v této budově sídlily císařské úřady a okresní soud.

V dnešní době je objekt po rekonstrukci a slouží jako hotel, bytový dům a v přízemí jsou komerční prostory.

- Kostel sv. Bartoloměje – Barokní farní kostel sv. Bartoloměje byl vybudován v letech 1710 – 1712. Při jeho stavbě byly využity zbytky z předchozího kostela, který byl zbořen, protože kapacitně nevyhovoval. Roku 1741 byl vysvěcen olomouckým arcibiskupem. Kostel je přístupný po širokém schodišti zdobeném hodnotnými sochami světců. Do interiéru kostela byly přeneseny renesanční náhrobky rodu Žerotínů. Nad vchodem do kostela visí erb rodu Rottalů. Pod kostelem se nachází i krypta napajedelských pánů, v současnosti však není přístupná.

- Fara – Barokní stavba z 80. let 17. století postavená na místě starší fary, připomínané v pramenech již roku 1418. V 17. století bývala fara útočištěm pro chudé a nemocné, jedna místnost sloužila jako školní třída.

## Významní rodáci

### ***Božena Benešová***

spisovatelka a básnířka

Na její počest se knihovna jmenuje Městská knihovna Boženy Benešové.

### ***Antonín Cekota***

básník, novinář, překladatel, redaktor a vydavatel, ředitel osmi baťovských časopisů a baťovského nakladatelství Tisk

### ***Aristides Baltazzi***

chovatel dostihových koní, dostihový jezdec a zakladatel napajedelského hřebčína

### ***Rudolf Firkušný***

Klavírní virtuóz světového jména

Na jeho počest nese základní umělecká škola jeho jméno.

### ***Vincent Prasek***

Historik, jazykovědec, národní buditel

### ***generál Josef Šnajdárek***

armádní generál, byl členem francouzské cizinecké legie, později velel československé armádě v sedmidenní válce s Polskem. V československé armádě byl Šnajdárek jmenován armádním generálem a zemským vojenským velitelem na Slovensku. Po vypuknutí 2. světové války ve Francii odjel do Casablanky, kde i zemřel. Jeho ostatky byly v 90. letech 20. stol. převezeny zpět do Napajedel.

### ***Prof. ak. mal. Boris Jirků***

Malíř, sochař, ilustrátor

### ***Alžběta Kolečkářová***

zpěvačka – účastnice druhé řady Československo hledá superstar, umístila se na 6. místě, od té doby se věnuje pěvecké sólové dráze. V roce 2011 vydala album „To cítím“ a písnička z tohoto alba Jak silná mám tu stát se stala jednou z nejhranějších roku 2012 v českých rádiích.

### ***Vlastimil Daníček***

fotbalista – člen fotbalové reprezentace ČR U-16 a U-21. V současné době hraje za 1. FC Slovácko.

## Otrokovice

- Kostel svatého Michaela archanděla - postaven v roce 1769, rozšířen 1849
- Kostel svatého Vojtěcha - postaven v roce 1995 na dominantním místě náměstí 3. května podle plánu M. Korvase
- Hotel Společenský dům - postaven v roce 1936 podle plánu Vladimíra Karfíka na půdorysu trojlísté vrtule. Jeho otevření se zúčastnil prezident Edvard Beneš.
- Socha Tomáše Bati - odlita podle originálu, který se nachází v anglickém East Tilbury.

## Tlumačov

- Farní kostel - Farní kostel se připomíná již v roce 1373. Věž byla dostavěna v roce 1585 a věžní hodiny jsou z roku 1776.
- Budova fary- Součástí této památky je i farní dvůr s vjezdem.
- Panský dům č.p. 90 - Panský dům je po rekonstrukci, která proběhla pod dohledem památkářů. Nyní je účelově využit. Uvnitř se nachází restaurace U Rudolfa Purkrabího z Donína.

## Významní rodáci

### **Ing. Antonín Tichý**

Sestrojil reversní libelu, nové dělení nivelační latě a zapsal se i mezi vynálezce zlepšením zeměměřičských přístrojů.

### **ThDr. Josef Miklík**

Kněz spisovatel, napsal Nedělní chvílky, Umučení p. Ježíše, Sbírka a další.

### **Josef Vrla**

Novinář a redaktor v Olomouckých novinách „Našinec“, založil týdeník Prostějovské noviny.

### **MUDr. Ignác Horníček**

Vojenský lékař, autor Dějin Tlumačova II., Knihy o rodopisu a dalších. Byl ve své době významným genealogem.

### **PhDr. Vladimír Petřík**

Významný český novinář, redaktor a překladatel.

## Halenkovice

- Kostel sv. Josefa – postavený roku 1622
- Zvonice na kopci – pocházející z roku 1755
- Stará škola – z roku 1889

## Významní rodáci

**Josef Zlámal** - rodák, převor maltézských rytířů. Za svou činnost byl oceněn Řádem Velkého kříže a Řádem Tomáše Garrigua Masaryka

**Josef Beran** - rodák, akademický malíř

**Jindřich Spáčil** - prozaik historických i společenských románů

## Pohořelice

- Zámek a kostel sv. Jana Nepomuckého - Pohořelický zámek stojící na půdorysu přibližně ve tvaru písmene U, je jednopatrová stavba prostých až strohých tvarů. V přímém kontrastu k této jednoduché budově vystupuje výrazná, působivá architektura barokního kostela (1739), který je se zámkem přímo propojen průchodem ve výši prvního zámeckého patra, takže obě stavby, funkčně i architektonicky zjevně rozdílné, tvoří spolu jeden komplex.

Ve zdejší zámku sídlili od sklonku 18. století majitelé malenovického panství, ke kterému byly Pohořelice připojeny r. 1698. Předtím bývaly Pohořelice samostatným feudálním statkem a jeho majitelům tu po dvě století sloužila k bydlení tvrz vystavěná asi někdy na počátku 16. století, náhradou za zaniklou tvrz v nedalekém Podhradí.

## Spytihněv

- Kostel Nanebevzetí Panny Marie – postaven na troskách bývalého kostela okolo roku 1712

**Tab. 147 Historické památky v ORP Otrokovice**

<b>Město/obec</b>	<b>počet historických památek</b>
Otrokovice	4
Napajedla	6
Pohořelice	1
Spytihněv	1
Halenkovice	3
<b>Celkem</b>	<b>15</b>

Zdroj: vlastní zpracování

#### **6.1.1.1.6. Přírodní atraktivity**

Příroda v ORP Otrokovice je primárně ovlivněna tokem řeky Moravy. V jejím povodí roste bujná vegetace a žije zde mnoho živočišných druhů. Jak již bylo zmíněno, oblast se nachází mezi pohořím Chříby a Vizovickou vrchovinou.

Regulací řeky Moravy oblast získala velké množství slepých ramen, které jsou využívány k rekreaci, jak tomu je v rekreačním areálu Pahrbek nebo k rybolovu. Na okraji Otrokovic v blízkosti letiště je slepé rameno chráněné jako přírodní památka Na Letišti a tvoří ji stromy a křoviny rostoucí na břehu, jež poskytují útočiště vodnímu ptactvu a obojživelníkům. Kromě živočichů tu můžeme pozorovat na vodní hladině vzácné druhy vodních rostlin.

V katastru obce Halenkovice se nachází přírodní útvar zvaný Budačina. Od roku 1966 je Budačina přírodní památkou. Jedná se o skalní masiv s pětimetrovou puklinovou jeskyní, ve které se v 16. století dle pověsti ukrývali loupežníci.

Nad městem Napajedla se nachází lesopark Kalvárie – je to pahorek, který dostal tento název podle sochařského díla umístěného na jeho vrcholu. Nechal jej zhotovit napajedelský regent roku 1731. Ke třem kamenným křížům vedla barokní křížová cesta, z níž se dochovaly pouze nepatrné zbytky. Z vrcholu Kalvárie je pěkný pohled na město a výhled přes řeku Moravu na protější vrchol - Makovou.

V oblasti se nachází také velké množství štěrковиšť. Největší koncentrace vodních ploch se nachází za Napajedly směrem k Topolné. Významnou bývalou štěrkovou plochou je také Štěrковиště v Otrokovicích. Zdejší štěrkové jezero je využíváno hlavně v letních měsících k rekreaci.

#### **6.1.1.1.7. Kulturní akce**

##### **Otrokovice**

Ve městě Otrokovice se za jeden rok pořádá přibližně 75 kulturních akcí. Do součtu jsou zahrnuty jak večerní divadelní představení tak i velké festivaly. Největší kulturní akcí pořádanou v Otrokovicích je Otrokovická letní slavnost. Jedná se převážně hudební festival se spoustou doprovodných akcí (dračí lodě, řezbářské sympozium, modeláři). Slavnost je třídní a návštěvnost se pohybuje kolem 15 000 návštěvníků. Další divácky hojně navštěvovanou akcí je Michalská pouť. Ta kromě kolotočů a stánků nabízí doprovodný program v podobě hudebních vystoupení. Návštěvnost poutě se pohybuje kolem 4 000 lidí. Ostatní kulturní akce mají spíše místní charakter. Hlavním kulturním stánkem ve městě je Otrokovická Beseda.

##### **Napajedla**

V Napajedlích se během jednoho roku koná asi 72 akcí jak koncertů, tak i velkých slavností. Nejnavštěvovanější kulturní akcí města jsou Svatováclavské slavnosti, jejich návštěvnost se odhaduje kolem 8 000 návštěvníků. Další významnou akcí jsou Jarní slavnosti + Brány památek dokořán kde se návštěvnost odhaduje kolem 5 000 lidí. Nejnovější kulturní festival – Festival malých pivovarů přilákal 2 000 návštěvníků. Nelze ani opomenout folklorní festival Moravské chodníčky s návštěvností okolo 700 diváků. Až na výjimky jsou kulturní akce v Napajedlích jednodenní a podle návštěvnosti je vidět, že i tak návštěvníky lákají. Ostatní akce mají spíše místní charakter. Hlavním pořadatelem kulturních akcí ve městě je Klub kultury.

V okolních menších obcích se nekoná žádná slavnost, která by se návštěvností vyrovnala výše zmíněným. Za zmínku stojí snad jen Slovácké hody ve Spytihněvi a Mikulášský průvod na Žlutavě.

#### **6.1.1.1.8 Podmínky pro turistiku**

##### **Pěší turistika**

Turistikou můžeme rozumět komplex činností spojených s aktivním pohybem a pobytem v přírodě. Má za cíl poznání přírodních a společenských poměrů ve zvolené oblasti.

Turistika a sporty v přírodě se uplatňují ve volném čase. Často se stává, že se zaměňují slova turistika a cestovní ruch. Aby se turistika nestávala pouze cestovním ruchem, a tudíž nebyla jen pasivní (tj. nebylo jejím hlavním posláním poznávání nových míst), musí se klást důraz na vyváženost mezi poznávací a fyzickou složkou. Sport charakterizuje úsilí o dosažení nejvyšší výkonnosti ve zvoleném odvětví, v turistice nejde na prvním místě o výkon, organismus tedy není vystaven hraničním nárokům.

##### ***ORP Otrokovice prochází tři turistické trasy.***

*Červená* – spojuje Halenkovice a Napajedla.

– pokud se vydáme z Napajedel po červené turistické značce, můžeme dojít například na nejvyšší horu Chřibů, Brdo nebo na hrad Buchlov

1. *Žlutá* – spojuje Napajedla a malenovický hrad

značka prochází mezi obcemi Pohořelice a Komárov

2. *Žlutá* - prochází přes Otrokovice a spojuje je se Žlutavou

##### **Cykloturistika**

Cyklistiku můžeme spojit jak s volným časem, cestovním ruchem, tak s rekreací. Pro zjednodušení terminologie se nejčastěji používá termín rekreační cyklistika, která zastřešuje všechna uvedená spojení. Rekreační cyklistika v České republice je téma velmi přitažlivé a aktuální. Rekreační cyklistika je z hlediska obou citovaných hodnot – času i peněz – příjemným, zdravím prospěšným a úsporným řešením. Na kole jsme bytostně spjatí s prostředím, kterým projíždíme. Ať s městskou aglomerací nebo volnou přírodou. Přesouváme se mnohem rychleji než chůzí a přesto plně vnímáme lokalitu, již jsme si určili za cíl poznání. Na kole navíc poznáváme sami sebe, svoji fyzickou i psychickou kondici, svou vůli. Po každé absolvované túře nám náš organismus sděluje svůj momentální zdravotní stav bez lékařských vyšetření. I rekreační cyklistika se může stát pro určité jedince adrenalinovým sportem, jenž je v mnohých sportovních odvětvích současně preferenční podmínkou.



Také předpoklady pro rozvoj rekreační cyklistiky jsou v ORP Otrokovice skvělé. Máme krásnou krajinu s členitým reliéfem, lesy, vodními plochami, nespočtem kulturně-historických a technických památek a spoustou přírodních krás. Rekreační cyklistika má potenciál obohatit naše zážitky v krátkém časovém úseku a k životnímu prostředí zůstává přátelská. Atraktivní cyklistická nabídka pomáhá turisticky zajímavým místům a přispívá i k rozvoji zaostalejších regionů.

### **Cyklotrasy ORP Otrokovice**

Cyklotrasa č. 47 – spojující Kroměříž – Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín

- lehká obtížnost
- asfaltový povrch, místy silnice III. tříd
- vhodné pro všechny typy kol
- celková délka 80 km
- cyklostezka podél řeky Moravy a Baťova kanálu

Jediným nedostatkem této cyklistické trasy je přerušení její souvislosti podél řeky Moravy či Baťova kanálu. Cyklostezka je přerušena v Napajedlích (za pálenicí) a je vedena obytnou zónou. Zpátky se pak připojuje u rekreačního areálu Pahrbek. Jedná se o úsek dlouhý přibližně jeden kilometr.

Cyklotrasa č. 5015 – spojující Spytihněv a Kvasice

- střední obtížnost
- většinou po silnici III. tříd a zpevněném povrchu
- vhodné pro všechny typy kol
- celková délka 15,5 km

Cyklotrasa č. 5060 – spojující Napajedla a Zlín

- lehká obtížnost
- po silnici III. tříd
- vhodné pro všechny typy kol
- celková délka 21,5 km

Cyklotrasa č. 471 – spojující Otrokovice – Zlín – Vizovice

- lehká obtížnost
- po silnici III. tříd, místní a účelové komunikace
- vhodné pro všechny typy kol
- celková délka 30 km

Cyklotrasa č. 473 – spojující Otrokovice – Koryčany – Rajhradice

- střední obtížnost
- Silnice II. a III. třídy, účelové komunikace
- vhodné pro MTB a trekkingové bicykly
- celková délka 95 km

Cyklotrasa č. 5181 – spojující Otrokovice – Tlumačov – Hulín

- lehká obtížnost
- po silnici I. a II. třídy
- vhodná pro všechny typy kol
- celková délka 15 km

Na území ORP Otrokovice se nachází přibližně 55 kilometrů cyklistických tras.

### **Vodní turistika**

Vodní doprava umožňuje přepravu účastníků cestovního ruchu dopravními prostředky (plavidly) po vodních cestách. Patří mezi nejstarší druhy dopravy využívané k přepravě osob a zboží. Její význam z hlediska cestovního ruchu je závislý na existenci vhodných vodních ploch (jezer, rybníků, moří) nebo vodních toků.

Pro vodní dopravu je charakteristická malá přepravní rychlost a omezené možnosti pro střediska a oblasti cestovního ruchu. Proto se nejčastěji využívá pro rekreační plavby, spojené s ubytováním nebo stravováním přímo na palubě lodi.

Materiálně technickou základnu vodní dopravy tvoří vodní cesty, dopravní prostředky (plavidla) a přístavy.

Veškerá vodní turistika v ORP Otrokovice se odehrává na řece Moravě, štěrkovištích a Baťově kanálu.

### ***Baťův kanál***

Baťův kanál neboli Průplav Otrokovice - Rohatec je historická vodní cesta vybudovaná v letech 1934–1938 v délce 52 km, která spojovala Otrokovice s Rohatcem.

V současné době se Baťův kanál používá jako vodní cesta pro rekreační plavbu. Baťův kanál překonává výškový rozdíl 18 metrů. Pro klidnou plavbu proto pomáhá 18 plavebních komor a 13 jezů.

V dohledné době se plánuje projekt propojení Baťova kanálu s řekou Moravou od Kroměříže po Hodonín. V současnosti to však není možné kvůli jezu v Otrokovicích a Rohatci. Tyto jezy se mají v budoucnosti přizpůsobit lodní dopravě pomocí plavebních komor. Tím se tok prodlouží na cca 72 km.

V ORP Otrokovice jsou čtyři přístaviště, jedno se nachází v Otrokovicích, dvě v Napajedlích a jedno ve Spytihněvi.

V přístavišti Na Rejdě ve Spytihněvi sídlí půjčovna lodí, hausbótů a také zde kotví výletní loď Morava, která má kapacitu 60 osob a zajišťuje pravidelnou lodní dopravu po řece Moravě či Baťově kanálu.

Na Slepých ramenech řeky Moravy či na Štěrkovišti se výletní plavby nekonají. Na Pahrsku či již zmiňovaném Štěrkovišti se pro vodní radovánky využívají převážně šlapadla či nafukovací bezmotorové čluny.

### **Hipoturistika**

Trávení volného času v koňském sedle je jedním z vyhledávaných a stále více oblíbených způsobů relaxace. Rekreační ježdění a jezdecká turistika má pozitivní vliv na zdravotní stav osob, a to jak po fyzické, tak i psychické stránce.

- *Ranč Tlumačov*

Nabízí výjízdky pro skupiny i jednotlivce ať hodinové nebo i celodenní. Má také vlastní dětskou školičku pro výcvik dětí v koňském sedle. Příprava jezdců na Zkoušku základního

výcviku jezdce a licence WRC (Western Riding Club – westernové ježdění). Možnost zapůjčení koně na zkoušky. Nabízí také osedlání mladých koní.

- Farma Žlutava

Farma funguje na principu ekologického zemědělství a jejím posláním je oživení vitality a rozmanitosti venkovské oblasti. Hlavní důraz je kladen na samotnou agroturistiku s provozem ubytovacího, stravovacího a sportovního zařízení.

V areálu farmy se nachází „malá ZOO“, ve které jsou lamy, kozy, ovce, divočáci a další řada hospodářských zvířat.

Na farmě se zákazníci mohou naučit základy práce s koňmi, jak o ně pečovat či jak je ošetřovat. Dále pak nabízí projížďky v jízdárně a pro zkušenější vyjížďky do terénu. Farma také nabízí projížďky v kočáře taženém koňmi.

- Hřebčinec Tlumačov

Státní podnik pro množení a cvičení koní. Nabízí možnost exkurze po hřebčinci a případně projížďku v kočáře.

- Hřebčín Napajedla

Hřebčín byl založen roku 1886 Aristidem Baltazzim, majitelem napajedelského panství, který byl velký znalec koní a dostihový závodník. Zanedlouho se stal veleúspěšným chovatelem anglického plnokrevníka. Po špatném hospodaření byl roku 1935 v dražbě prodán firmě Baťa. Po 2. světové válce byl hřebčín zestátněn a až do roku 1989 měl výsadní postavení v chovu anglických plnokrevníků.

Velké množství koní dosahovalo celosvětové uznání a vyhráli spoustu závodů. V roce 1992 byl hřebčín privatizován a dodnes je v soukromých rukou a specializuje se na chov velmi kvalitních dostihových koní.

Do hřebčína je možné zajít na zajímavou exkurzi popřípadě se v prostorách projet v kočáře či ve výběhu v koňském sedle.

#### **6.1.1.1.9. Ostatní atraktivita**

Atraktivita je součástí přírody (jeskyně, vodopád apod.) nebo objekt (památky, muzeum, sportoviště, rozhledna apod.), kterou účastník CR navštěvuje s cílem prohlídky, využití či zhlédnutí.

#### **Muzea**

Nové muzeum v Napajedlích láká jak malé návštěvníky na stálou expozici hraček, tak i ty dospělé na dočasné historické výstavy nebo výstavy regionálního, současného nebo mladého výtvarného umění. Můžete zde shlédnout první stálou expozici nazvanou Hřiště hraček, která vám hravou formou přiblíží legendární hračky designérky Libuše Niklové a Alfréda Kluga. Muzeum Napajedla v lednu 2014 otevřelo další dvě stálé expozice Příběh města a Slavia, příběh továrny o historii firmy Slavia motor bratrů Paříků.

#### **Sportoviště**

- *Sportovní areál Bařov Otrokovice*

Disponuje víceúčelovým hřištěm (volejbal, streetball, malou kopanou, házenou, tenis a ostatní míčové hry), fotbalovým hřištěm s umělým i s přírodním trávníkem. Najdeme v něm také wellness jako jsou masáže, finská sauna, whirlpool, hydro-masážní vany, solné koupele.

- *Sport centrum Apollo Otrokovice*

Nabízí svým klientům bowling, kuželky, squash, saunu a whirlpool.

- *Sportovní centrum Otrokovice*

V příjemném prostředí nabízí bowling, squash a masáže

- *Městská sportovní hala Otrokovice*

Určená pro halové sporty (házená, kopaná, volejbal, košíková...)

- *Sportovní hala Štěrkoš Otrokovice*

Najdeme zde sportovní hřiště, posilovnu, sál aerobiku, klub ve sportovní hale o kapacitě 62 míst. Ke komplexu patří také venkovní hřiště s umělým povrchem. Nově také malý krytý bazén, whirlpool a saunu.

V Otrokovicích se také nachází velké množství posiloven, malých fitness klubů zaměřených na moderní trendy ve cvičení jako je alpinning, spinning, jóga a další.

- Sportovní areál Napajedla

Sportovní hala určená pro halové sporty (házená, kopaná, volejbal, košíková...), fotbalové hřiště s umělým trávnikem a tartanovým oválem. V areálu se nachází i umělý tenisový kurt, který lze využívat i jako hřiště pro nohejbal, volejbal a jiné.

- Tenisové a volejbalové kurty Napajedla

Antukové kurty se nacházejí v zámeckém parku a slouží jak sportovním klubům, tak široké veřejnosti.

- Fotbalové hřiště Napajedla

Hřiště se živým trávnikem určené pro fotbalové utkání.

V Napajedlích se také nachází dvě posilovny a menší fitness centra zaměřená na moderní trendy ve cvičení jako je například vibrogym a TRX.

- Sportovní areál Skleníky Spytihněv

Areál nabízí širokou škálu sportovišť. Najdeme zde whirlpool, saunu, tenisové kurty, venkovní bazén, víceúčelové hřiště, tenisovou halu, adventure minigolf, taneční víceúčelový sál, beach volejbal a bowling.

**Tab. 148 Sportoviště v ORP Otrokovice**

Město/obec	počet sportovišť
Otrokovice	5
Napajedla	3
Spytihněv	1

Zdroj: vlastní zpracování

V ostatních obcích ORP Otrokovice žádné významné sportoviště není až na pár fotbalových hřišť na oblastní kopanou. Data v tabulce jsou uvedena k roku 2014.

#### **6.1.1.1.10. Struktura ubytovacích zařízení**

##### **Spytihněv**

- Rekreační středisko Skleníky

RS Skleníky nabízí ubytování v hlavní budově ve třílůžkových a čtyřlůžkových pokojích se společným sociálním zařízením. Dále pak možnost ubytování v apartmá pro dvě osoby s možností dvou přistýlek, ten je vybaven kuchyňským koutkem s barem a vlastním sociálním zařízením.

RS Skleníky dále nabízí možnost ubytování v turistické ubytovně a to v pěti třílůžkových pokojích se společným sociálním zařízením.

Středisko dále nabízí bohaté možnosti pro sportovní vyžití, jako je venkovní bazén, tenisové a volejbalové kurty, bowling aj.

Celková kapacita střediska je 56 lůžek.

##### **Napajedla**

- Rekreační areál Pahrbek

RA Pahrbek nabízí ubytování ve 26 bungalovech s vlastním sociální zařízením a kuchyňským koutem. Bungalov je vybaven manželskou postelí a rozkládacím gaučem pro dvě osoby, k bungalovu také náleží 27m<sup>2</sup> velká terasa.

V areálu je také ubytovna s kapacitou deset dvoulůžkových pokojů a dva třílůžkové pokoje se společným sociálním zařízením.

Areál také nabízí plochu pro karavany a stanování se sto místy. Pro tyto návštěvníky jsou připraveny elektrické přípojky a společná umývárna.

Areál nabízí možnost koupání ve slepém rameni řeky Moravy, minigolf, bar, restauraci aj.

Celková kapacita areálu je 74 lůžek, 48 přistýlek a 100 míst pro stany a karavany.

- Penzion Asterix

K dispozici je jeden apartmán a pět pokojů (WC, koupelna, TV-sat) s kapacitou celkem 21 lůžek.

V penzionu je salonek pro 25 osob, venkovní posezení s grilem, možnost uzavřené společnosti až pro 40 osob.

- Zámek Napajedla

Zámek Napajedla nabízí ubytování ve dvanácti dvoulůžkových pokojích s vlastním sociálním zařízením. Zámek nabízí svým klientům ubytování v netradičním luxusním duchu zámecké budovy.

Celková kapacita 24 osob.

- Hotel Malina

Kapacita ubytování je 19 lůžek + 11 přistýlek (palandy) ve 2, 3 a 4 lůžkových pokojích s TV a sociálním zařízením.

- Penzion Starý zámek\*\*\*

Nabízí ubytování v nově rekonstruované budově bývalého panského domu. Nabízí ubytování ve dvoulůžkových pokojích s vlastním sociálním zařízením.

## Otrokovice

- Hotel Rottal\*\*\*

Areál hotelu Rottal nabízí příjemné ubytování ve třech typech pokojů: standard, economy a business s celkovou kapacitou 56 pokojů. Většina pokojů je vybavena klimatizací. Všechny pokoje jsou vybaveny koupelnou s vanou nebo sprchou a vlastním sociálním zařízením, fénem, nábytkem, telefonem, televizí se satelitním příjmem, internetem. Hotel má i pokoj pro zdravotně hendikepované osoby s odpovídající úpravou.

Ubytování je určeno pro 113 osob s cenou již od 800 Kč pokoj/noc. Hlídané parkoviště a busparking jsou součástí nabídky služeb.

- Penzion Lípa

Nabízí 16 dvoulůžkovými pokojů v kategorii hotelového standardu a 3 apartmány s klimatizací, vlastním sociálním zařízením, internetovou přípojkou, telefonem a Tv se satelitem.



- OREA Hotel Atrium\*\*\*\*

Hotel Atrium poskytuje svým hostům maximální pohodlí v komfortně zařízených pokojích ve třech hotelových patrech. Vybavení pokoje odpovídá standardům „first class“ (Wi-fi, TV/SAT, minibar, psací i konferenční stůl, šatní skříň a trezor).

Celková kapacita hotelu je 122 lůžek ve dvoulůžkových pokojích, apartmánech a bezbariérovém pokoji. Koupelna je samozřejmě nezbytnou součástí, je vybavena prostorným sprchovým koutem či vanou, toaletou, vysoušečem vlasů, zrcadlem vč. kosmetického zrcadla a odkládacími policemi.

Složení pokojů: 45 dvoulůžkových pokojů, 5 apartmánů, 1 dvoulůžkový bezbariérový

- Hotel Společenský dům\*\*\*

Hotel Bařov, jenž je nejvýznamnější stavbou zlínského funkcionalismu, disponuje 45 pohodlnými jednolůžkovými, dvoulůžkovými a třílůžkovými pokoji, které jsou rozděleny do kategorií standard, apartmá a ekonomická studia.

- Ubytovna Oáza

Nově zrekonstruovaná budova Ubytovny Oáza nabízí v současné době svým hostům celkem 57 dvoulůžkových pokojů, 15 čtyřlůžkových pokojů a 2 apartmány. V rámci cenové kategorie je pro návštěvníky připraveno komfortní ubytování.

Celková kapacita ubytovny je 180 lůžek.

- Ubytovací komplex Morava

Ubytovna – určená spíše pro dlouhodobé pobyty, prošla nedávnou rekonstrukcí. Ubytování je možné v 70 dvoulůžkových pokojích.

Penzion\*\*\* - Nově v provozu je také penzion, který nabízí 19 dvoulůžkových pokojů s vlastním sociálním zařízením a jeden jednolůžkový pokoj pro tělesně postižené osoby.

Hotel\*\*\* - hotel bude otevřen v září 2014. Měl by splňovat veškeré standarty tříhvězdičkového hotelu. Svým zákazníkům nabídne 35 dvoulůžkových pokojů s balkónem.

- Ubytovna Astorie

Ubytovna rodinného typu s 2 až 3 lůžkovými pokoji se sociálním zařízením na patře a je určena pro krátkodobé i dlouhodobé ubytování. Ubytovna má zrekonstruované sociální

zařízení (WC, sprchy, kuchyňka) a nová, kvalitní plastová okna. Pro odpočinek a zábavu ubytovaných slouží prostorná pergola. Ubytováním je k dispozici také oplocené parkoviště v areálu ubytovny.

- Penzion Jezerka

Nabízí ubytování ve 2, 3 a 4lůžkových pokojích nebo v apartmánech pro čtyři nebo dvě osoby. Všechny pokoje mají vlastní sociální zařízení. Celková kapacita je 140 osob.

### **Bělov**

- Apartmány Bělov

Dům má tři apartmány, apartmán v přízemí má z jednoho pokoje přímý vstup na terasu a přilehlou zahradu. Apartmán ve 2. podlaží má balkon, na který je vstup z obou pokojů. Apartmán ve 3. podlaží nemá balkon, ale je z něj nejlepší výhled na protější Hostýnské vrchy. Každý z apartmánů se skládá ze dvou pokojů, velké kuchyně, koupelny a WC. Oba pokoje jsou vybaveny dvojlůžky, v kuchyni je rozkládací pohovka, která umožňuje přespání 2 osob. Celkově je možné v každém apartmánu ubytovat až 6 osob.

### **Pohořelice**

- Rekreační středisko a táborová osada Hájenka

Ubytovací kapacita je 120 lůžek.

### **Žlutava**

- Farma Žlutava

Nabízí ubytování ve dvou apartmánech, jeden pro 3 osoby druhý pro 4 osoby. Další možností ubytování je turistická ubytovna nabízející pět pokojů pro dvě nebo tři osoby.

V následující tabulce je stručný přehled všech ubytovacích kapacit, které region nabízí. V ORP Otrokovice se nachází 17 ubytovacích zařízení, která návštěvníkům mohou nabídnout 1459 lůžek v různé kvalitě ubytování. Data v tabulce jsou uvedena k roku 2014.

**Tab. 149 Přehled ubytovacích zařízení v ORP Otrokovice**

Ubytování Spytihněv	
Místo	kapacita
rekreační středisko Skleníky	56 lůžek
Ubytování Napajedla	
Místo	kapacita
Rekreační areál Pahrbek	122 lůžek, 100 stanů
penzion Asterix	21 lůžek
zámek Napajedla	24 lůžek
hotel Malina	30 lůžek
penzion Starý zámek	8 lůžek
Ubytování Otrokovice	
Místo	kapacita
hotel Rotal	113 lůžek
penzion Lípa	40 lůžek
hotel Atrium	122 lůžek
hotel Společenský dům	120 lůžek
ubytovna Oáza	180 lůžek
Ubytovací komplex Morava	248 lůžek
ubytovna Astorie	80 lůžek
penzion Jezerka	140 lůžek
Ubytování Bělov	
Místo	kapacita
Apartmány Bělov	18 lůžek
Ubytování Pohořelice	
Místo	kapacita
Rekreační středisko a táborová osada Hájenka	120 lůžek
Ubytování Žlutava	
Místo	kapacita
Farma Žlutava	17 lůžek
Celkové shrnutí	
17 ubytovacích zařízení	<b>1459 lůžek</b>

Zdroj: vlastní zpracování

### **6.1.1.2. Občanská vybavenost v kontextu dopravní dostupnosti regionu**

Následující kapitola ukazuje, dopravní dostupnost ORP Otrokovice. V rámci občanské vybavenosti je tato kapitola důležitá. Lze na ni pohlížet ze dvou pohledů. Z pohledu stálých obyvatel je důležité, aby byla zachována dostupnost a propojenost obcí, nejen z důvodu dostupnosti ke svým domovům, ale také dostupnosti do zaměstnání. Z pohledu cestovního ruchu je důležité, aby se návštěvníci do regionu pokud možno co nejpohodlněji dostali a nebyli omezeni v pohybu. Z bezpečnostního hlediska je důležité, aby se složky záchranného systému dostaly k obyvatelům či návštěvníkům co nejrychleji.

Kapitola ukazuje přehled silniční a železniční sítě. Cyklotrasy, vodní cesty a turistické trasy byly popsány v předchozí kapitole.

#### **6.1.1.2.1. silniční síť**

Hlavním tahem ORP Otrokovice je silnice I. třídy č. 55 protínající obce Spytihněv, Napajedla, Otrokovice a Tlumačov.

V Otrokovicích se I/55 mění na dálnici navazující na D/1.

Ostatní silnice v ORP jsou silnice III. třídy.

Městem Napajedla prochází silnice III. třetí třídy číslo 49724, 49725, 4976.

Pohořelicemi vede silnice III. třídy 4976 (spojuje Napajedla, Pohořelice a Oldřichovice).

Komárov, Pohořelice a Otrokovice spojuje silnice III. třídy č. 4975.

Spytihněv, Halenkovice a Napajedla spojuje silnice III. třídy č. 36747.

Napajedla, Žlutavu a Bělov spojuje silnice III. třídy č. 36740.

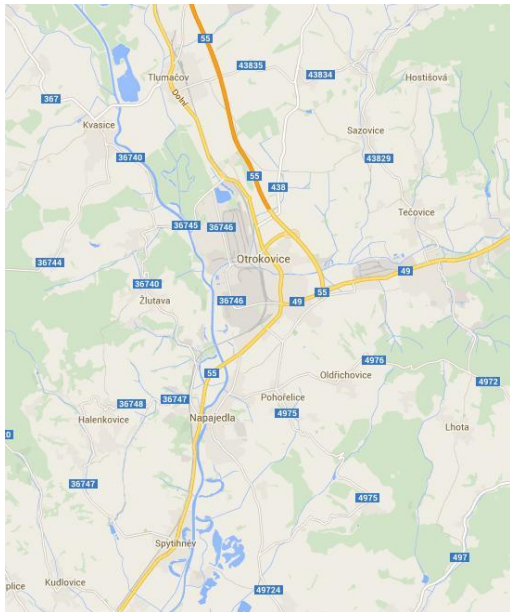
Otrokovicemi vede silnice III. třídy č. 36746 a 36745.

Tlumačovem vede silnice III. třídy č. 43835 a 43826.

Otrokovice a Zlín spojuje silnice I. třídy č. 49.

Jak z předcházejícího textu vyplývá silnice III. třídy jsou v ORP zastoupeny nejvíce a hlavní dopravní tepnou ORP je silnice I/55.

### **Mapa 9 Mapa silniční sítě ORP Otrokovice**



Zdroj: <http://www.google.com/maps/>, vlastní zpracování

#### **6.1.1.2.2. železniční síť**

ORP Otrokovice protíná Druhý železniční koridor neboli Druhý tranzitní železniční koridor. Nejvýznamnější železničním uzlem jsou Otrokovice. Spojují Druhý železniční koridor s tratí Otrokovice – Vizovice. V Otrokovicích zastavují všechny typy vlaků osobní přepravy od osobních vlaků, rychlíků až po mezinárodní vlakové soupravy.

Další železniční stanice jsou ve Spytihněvi, Napajedlích a Tlumačově. V těchto stanicích však zastavují pouze osobní vlaky.

### **Mapa 10 II. železniční koridor**



Zdroj: <http://www.wikipedia.org/>

### **6.1.1.3. Občanská vybavenost v návaznosti na bezpečnost**

K občanské vybavenosti neodmyslitelně patří i instituce, které občanům dávají pocit ochrany a bezpečí.

Tato kapitola je zaměřena na vybavení ORP Otrokovice v rámci bezpečnostních složek, tím myšleno Policií ČR a Městskou policií, dále pak na přehled zdravotnických zařízení a na hasičské sbory ať profesionální, tak dobrovolné.

K atraktivitě turistické oblasti přispívá i bezpečnost návštěvníků. Pokud jsou v oblasti cestovního ruchu nepokoje, nebo je v ní vysoký podíl kriminality, je logické, že v také oblasti nebude cestovní ruch příliš vysoký. K ochraně nejen obyvatel ale i návštěvníků slouží služby bezpečnostních složek státu jako je Police ČR, Hasičský záchranný sbor ČR a Zdravotnická záchranná služba.

#### **6.1.1.3.1. Obvodní oddělení Policie ČR**

V ORP Otrokovice se nachází dvě obvodní oddělení Policie České republiky. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku, chránit veřejný pořádek a předcházet trestné činnosti. Plní rovněž úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, předpisy Evropských společenství s mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu České republiky.

Policie České republiky je podřízena ministerstvu vnitra. Tvoří ji policejní prezidium, útvary s celostátní působností, krajská ředitelství policie a útvary zřízené v rámci krajských ředitelství. Zákon zřizuje 14 krajských ředitelství policie. Jejich územní obvody se shodují s územními obvody 14 krajů České republiky.

#### **Obvodní oddělení Otrokovice**

Sídlí na náměstí 3. května a pracuje v něm 16 policistů.

Pod toto oddělení spadají obce Otrokovice, Tlumačov, Bělov dále pak Machová, Mysločovice, Sazovice a Hostišová.

**Tab. 150 Počet trestných činů v Obvodním oddělení Policie ČR v Otrokovicích**

Obvodní oddělení policie ČR Otrokovice	objasněno	procento objasněných případů	neobjasněno	celkem
vraždy	3	100%	0	3
fyzické útoky	13	62%	8	21
loupeže	2	50%	2	4
vloupání do obydlí	2	20%	8	10
krádeže vloupáním do víkendových chat soukromých osob	0	0%	4	4
krádeže motorových vozidel dvoustopých	3	75%	1	4
krádeže věcí z automobilů	3	15%	17	20
krádeže jízdních kol	7	30%	16	23
výroba, držení a distribuce drog	6	75%	2	8
ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	35	97%	1	36
všechny zbývající činy	178	52%	166	344
<b>celkem</b>	<b>252</b>	<b>52%</b>	<b>225</b>	<b>477</b>

Zdroj: <http://www.mapakriminality.cz/>

Data v tabulce ukazují počet případů řešených v období od ledna 2013 po leden 2014 Policí ČR v Obvodním oddělení v Otrokovicích. Z tabulky vyplývá, že bylo řešeno 477 případů, z nichž bylo objasněno 252 a 225 případů nebylo objasněno. Procentuálně lze říct, že bylo objasněno 52% případů.

### **Obvodní oddělení Napajedla**

Sídlí na Masarykově náměstí a pracuje v něm 9 policistů.

Pod toto oddělení spadají obce Napajedla, Halenkovice, Žlutava, Pohořelice, Komárov, Oldřichovice, Spytihněv.

**Tab. 151 Počet trestných činů v Obvodním oddělení Policie ČR v Napajedlích**

<b>Obvodní oddělení policie ČR Napajedla</b>	<b>objasněno</b>	<b>procento objasněných případů</b>	<b>neobjasněno</b>	<b>celkem</b>
znásilnění	0	0%	1	1
fyzické útoky	15	83%	3	18
loupeže	1	50%	1	2
vloupání do obydlí	6	50%	6	12
krádeže vloupáním do víkendových chat soukromých osob	6	55%	5	11
krádeže motorových vozidel dvoustopých	1	100%	0	1
krádeže věcí z automobilů	1	13%	7	8
krádeže jízdních kol	1	13%	7	8
Výroba držení a distribuce drog	3	100%	0	3
ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	16	100%	0	16
všechny zbývající činy	91	50%	91	182
<b>celkem</b>	<b>141</b>	<b>56%</b>	<b>121</b>	<b>262</b>

Zdroj: <http://www.mapakriminality.cz/>

Data v tabulce ukazují počet případů řešených od ledna 2013 po leden 2014 Policí ČR v Obvodním oddělení v Napajedlích. Z tabulky vyplývá, že bylo řešeno 262 případů, z nichž



bylo objasněno 141 a 121 případů nebylo objasněno. Procentuálně lze říct, že bylo objasněno 56% případů.

Pro srovnání je zpracovaná tabulka případů z okresu Zlín, kam spadá i ORP Otrokovice. Následující data poskytl Český statistický úřad a vycházejí z informací Policejního prezidia ČR.

**Tab. 152 Zjištěné trestné činy v okrese Zlín**

Kriminalita celkem	obecná kriminalita	Hospodářská politika	loupeže	vloupání do bytů a rodinných domů	znásilnění	vraždy
2783	1947	371	31	58	9	5

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 153 Objasněné trestné činy v okrese Zlín**

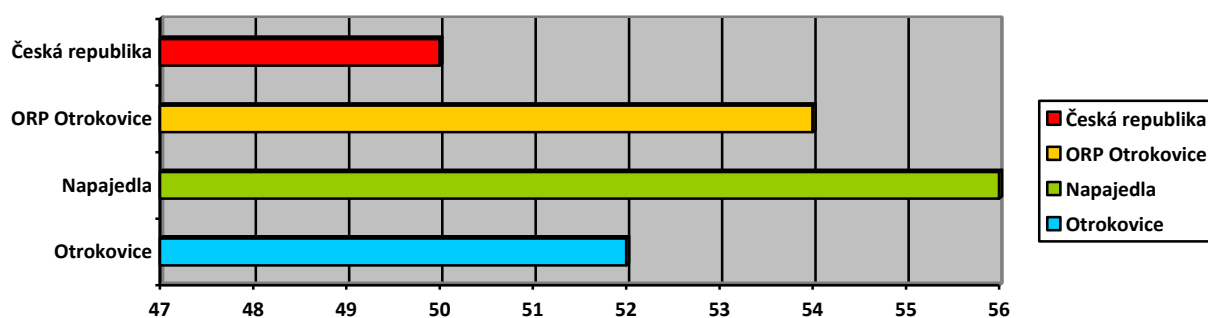
Kriminalita celkem	obecná kriminalita	Hospodářská politika	loupeže	vloupání do bytů a rodinných domů	znásilnění	vraždy
1496	863	205	16	8	8	5

Zdroj: ČSÚ

Data v tabulce 134 a 135 jsou za rok 2013.

Celorepublikový průměr objasněnosti trestných činů se pohybuje kolem 50%. Lze tedy říci, že Obvodní oddělení Policie ČR v Otrokovicích a Napajedlích, mají nadprůměrné výsledky v oblasti objasněnosti trestných činů. Procento objasněnosti trestných činů je v ORP Otrokovice 54%

**Graf 18 Srovnání objasňenosti případů**



zdroj: <http://www.mapakriminality.cz/>, vlastní zpracování

Graf č. 18 ukazuje, srovnání objasněných trestných činů Obvodními odděleními Policie ČR v Otrokovicích a Napajedlích ve srovnání s celorepublikovým průměrem a navíc i průměrem v rámci celého ORP. Údaje v grafu jsou za období leden 2013 až leden 2014. Při srovnávání meziroční míry kriminality, bylo zjištěno, že se pohybuje přibližně na stejné úrovni již několik let.

#### **6.1.1.3.2. Městská policie**

V ORP Otrokovice sídlí dvě oddělení Městské policie, Městská policie Otrokovice a Městská policie Napajedla. Jejich úkolem je snaha o zamezení páchaní trestné činnosti, přestupků a jiných úkonů proti právnímu řádu na území daných měst.

Městská policie v Otrokovicích má na starosti kamerový systém města. Ve městě je 10 kamer, které dohlíží na pořádek a bezpečnost obyvatel. Kamerový systém je napojen také na Policii ČR. Po zavedení kamerového systému poklesl počet přestupků poškozování cizí věci, vandalizmu či rušení nočního klidu.

Napajedla, ani ostatní obce takovým kamerovým systémem nedisponují. V Napajedlích je jedna kamera, která zaznamenává pohyb na Masarykově náměstí. V ostatních obcích kamerový systém není.

Tabulka č. 136 ukazuje případy řešené Městskou policií v Napajedlích za rok 2013. Lze v ní vidět, že nejvíce pokut strážníci udělili za špatné parkování a přestupky v dopravě. Také v ní lze najít, že Městská policie Napajedla spolupracovala při 60 případech s Policií ČR.

**Tab. 154 Počet případů řešených Městskou policií Napajedla**

Údálost	Počet
Přestupky dle zákona 200/90Sb.	56
Počet odchylených psů	44
Přestupky v dopravě	150
Parkovačky	311
Měření rychlosti	131
Odstavené vozidla (vraky)	11
Dopravní nehody	17
Cyklisti	12
Spolupátrání v rámci spolupráce s PČR	60
Asistence na žádost PČR	3
Zjištěno trestných činů (předáno PČR)	14
Z toho zadržенých pachatelů TČ	4
Záchytná stanice Kroměříž	11
Správní delikt	10
Závady (osvětlení, komunikace)	4
Požár	3
Předvedení (správní orgán, PČR)	9
První pomoc	5
Nález (kola, peněženky, doklady)	23
Jiné události	275
<b>Celková výše pokut</b>	<b>122200Kč</b>

Zdroj: <http://mpn.wz.cz/>

#### **6.1.1.3.3. Hasičský záchranný sbor České republiky**

Jediná hasičská zbrojnice profesionálního sboru hasičů se v ORP Otrokovice nachází v Otrokovicích.

V následující tabulce jsou údaje o požárech na území okresu Zlín, v jehož katastru se nachází i ORP Otrokovice. Zdroje pro tabulku vycházejí z údajů zveřejněných Českým statistickým úřadem v návaznosti na Hasičský záchranný sbor ČR pro rok 2012.

**Tab. 155 Požáry v okrese Zlín**

Požáry celkem	Počet požárů na 1000 obyvatel	Přímá škoda (tis. Kč)	Uchráněné hodnoty (tis. Kč)	Usmrcené osoby	Zraněné osoby
270	1,4	24 670	154 276	2	18

Zdroj: ČSÚ

V ostatních obcích území ORP Otrokovice fungují dobrovolní hasiči – Napajedla, Halenkovice, Žlutava, Pohořelice, Komárov, Oldřichovice, Spytihněv, Tlumačov, Bělov.

Ze zdrojů Sboru dobrovolných hasičů Napajedla, kteří zasahovali v roce 2013 přibližně u 30-ti případů, můžeme říct, že jednotky dobrovolných hasičů v ORP Otrokovice jsou nepostradatelnými spolupracovníky profesionální složky hasičů při mnohých událostech (např. záplavy, rojení hmyzu, sesuv půdy...). To nejen na území ORP Otrokovice ale v celém okrese. Lze tedy říct, že existence dobrovolných hasičů je důležitá pro účinnou ochranu obyvatel v regionu.

#### **6.1.1.3.4. Zdravotní zařízení v ORP Otrokovice**

Součástí občanské vybavenosti jsou i zdravotnická zařízení. V ORP Otrokovice se nenachází nemocnice s možností umístění pacientů na lůžko. Nejbližší nemocnice je Krajská nemocnice T. Bati ve Zlíně vzdálená přibližně 20 km.

Výjezdové místo zdravotnické záchranné služby se v ORP nachází v Otrokovicích. Zákonem stanovená lhůta dojezdu integrovaných služeb je do 20 minut.

#### **Poliklinika Otrokovice**

Je pátým zdravotním zařízením v ORP. Sídlí v ní velké množství lékařů různých zaměření.

**Tab. 156 Struktura polikliniky v Otrokovicích**

<b>Poliklinika Otrokovice</b>	
<b>Ordinace</b>	<b>počet lékařů</b>
praktický lékař pro dospělé	5
praktický lékař pro děti a mládež	4
Chirurgie	1
Ortopedie	1
oční lékař	1
Urologie	1
interna a kardiologie	1
centrum pro choroby srdce a cév	1
Diabetologie	1
Gynekologie	1
ušní, nosní, krční, audiologie	1
kožní lékař	1
Neurologie	1
radiodiagnostika - RTG	1
Mamograf	1
klinická psychologie	1

dětská psychologie	1
psychiatr - psychoterapeut	1
dopravní a pracovní psychologie	1
léčebná rehabilitace	5
stomatologie, zubní RTG	10
čelistní ortopedie	1
dentální hygiena	1
zubní technik	3
laboratoře - odběry	1
Optika	2
<b>celkem: 25 oddělení</b>	<b>celkem: 49 lékařů</b>

Zdroj: vlastní zpracování (2014)

Tabulka ukazuje počet ordinací a lékařů v roce 2014.

V Otrokovicích se nachází 6 lékáren.

### **Zdravotní středisko Napajedla**

**Tab. 157 Struktura zdravotního střediska v Napajedlích**

<b>Zdravotní středisko Napajedla</b>	
<b>ordinace</b>	<b>počet lékařů</b>
praktický lékař pro dospělé	3
praktický lékař pro děti a dorost	3
stomatologie	5
gynekologie	1
chirurgie	1
<b>celkem: 5 oddělení</b>	<b>celkem: 13 lékařů</b>

Zdroj: vlastní zpracování (2014)

V Napajedlích se nachází 2 lékárny.

### **Zdravotní středisko Tlumačov**

**Tab. 158 Struktura zdravotního střediska v Tlumačově**

<b>Zdravotní středisko Tlumačov</b>	
<b>ordinace</b>	<b>počet lékařů</b>
praktický lékař pro dospělé	1
praktický lékař pro děti a dorost	1
<b>celkem: 2 ordinace</b>	<b>celkem: 2 lékaři</b>

Zdroj: vlastní zpracování (2014)

V Tlumačově se nachází jedna lékárna.

#### ***Ostatní obce v ORP Otrokovice a zdravotnictví***

**Tab. 159 Zdravotnické zařízení v ostatních obcích v ORP Otrokovice**

<b>Obec</b>	<b>návštěva lékaře</b>
<b>Halenkovice</b>	praktický lékař – každé pondělí od 12.00 dětský lékař – v úterý 1x za 2 týdny od 11.00
<b>Žlutava</b>	praktický lékař - každý lichý týden ve středu od 12.00-13.00

Zdroj: vlastní zpracování (2014)

Ve zbytku obcí se zdravotní středisko ani ordinace nevyskytuje, a pokud ano není v ní provozována lékařská služba. Lidé z těchto obcí musí dojet do větších měst, jako jsou Otrokovice a Napajedla. To by v rámci občanské vybavenosti mohlo znamenat problém. Nicméně obyvatelé menších obcí jsou už na tuto situaci zvyklí a navíc z ekonomického hlediska, by se zřizovateli lékařského zařízení vybudování ordinace nevyplatilo, s pohledem na počet možných pacientů.

#### **6.1.1.4 Finanční analýza**

Finanční analýzu můžeme chápat jako soubor činností, jejichž cílem je zjistit a komplexně vyhodnotit finanční situaci sledovaného území.

Pro ORP Otrokovice byla sestavena analýza výdajů obcí za občanskou vybavenost a rozdělena do dvou oblastí, kterými jsou cestovní ruch a bezpečnost.

Cestovní ruch v období 2003 – 2012. Údaje jsou sledovány ze tří hledisek a to dle výdajů za vnitřní obchod, což představuje obchodní činnost subjektů zabývajících se cestovním ruchem, výdaje za cestovní ruch jako takový a výdaje na zájmovou činnost a rekreaci. Výdaje na vnitřní obchod a cestovní ruch jsou zaznamenány až od roku 2007.

**Tab. 160 Finanční analýza ORP Otrokovice za cestovní ruch**

	Výdaje obcí ve správním obvodu ORP Otrokovice za cestovní ruch v tis. Kč									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Vnitřní obchod					1308,19	1255,37	1046,49	350,95	503,33	359,46
Cestovní ruch					129,05	172,77	109,66	1573,49	924,28	9604,06
Zájmová činnost a rekreace	2749,53	3257,65	3066,25	5600,56	9014,35	11102,03	4664,34	4682,26	5437,25	6413,68

zdroj: Ministerstvo financí ČR, vlastní zpracování

Pro ORP Otrokovice byla sestavena analýza výdajů obcí za bezpečnost v období 2003 – 2012. Údaje jsou sledovány ze tří hledisek a to dle výdajů na krizové řízení, výdaje za bezpečnost a veřejný pořádek jako takový a výdaje na požární ochranu.

**Tab. 161 Finanční analýza ORP Otrokovice za bezpečnost**

	Výdaje obcí ve správním obvodu ORP Otrokovice za bezpečnost v tis. Kč									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Krizové řízení	35,91	26,07	111,09	581,66	4526,1	1146,5	225,47	42,51	22,53	20,91
Bezpečnost a veřejný pořádek	14348,92	13934,16	13859,19	14459,31	14087,94	12655,77	12662,44	12226,33	11961,32	12678,12
Požární ochrana	2574,43	2783,61	2691,18	5685,79	1938,74	2598,56	2240,07	2426,61	2866,46	3728,97

Zdroj: Ministerstvo financí ČR, vlastní zpracování

### 6.1.2. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza rizik a analýza dotčených skupin pro téma občanská vybavenost, byla taktéž sledována z dvou pohledů. Jedním z nich je cestovní ruch a druhým je bezpečnost. Následující tabulky jsou proto označeny již pro jednotlivá rozdělení.

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin – cestovní ruch

Analýza zahrnuje subjekty, které jsou zahrnuty nebo by mohly být zahrnuty do problematiky cestovního ruchu. Ukazuje očekávání dotčených skupin, případná rizika se skupinou spojená, dále pak vhodný způsob komunikace mezi poskytovateli služby a jejími příjemci. V neposlední řadě pak tabulka zahrnuje opatření, aby se případným rizikům předcházelo a popřípadě způsob jejich následné minimalizace.

**Tab. 162 Analýza cílových (dotčených) skupin – cestovní ruch**

Název dotčené skupiny	očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Návštěvníci</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- co nejnižší ceny vstupného</li> <li>- dostupnost všech atraktivních objektů či přírodních atraktivit</li> <li>- čistě vyhlížející obce</li> <li>- odpočinkové zóny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nespokojenost s nabízenými službami</li> <li>- neatraktivnost</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informační centrum</li> <li>- informační cedule</li> <li>- internet</li> <li>- letáky</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kvalitní prezentace regionu na veletrzích</li> <li>- přehledné webové stránky</li> </ul>
<b>Budoucí návštěvníci</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nezaměnitelnost prostředí</li> <li>- kvalitní služby</li> <li>- atraktivita regionu</li> <li>- dostupnost služeb</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- špatná informovanost</li> <li>- nekvalitní prezentace regionu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- internetové stránky</li> <li>- veletrhy cestovního ruchu</li> <li>- Informační centra v okolí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nepodceňovat prezentaci ORP ve všech směrech</li> <li>- neustále zatraktivňovat prostředí</li> </ul>



<b>Obyvatelé ORP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- příliv nových návštěvníků</li> <li>- financování rozvoje obcí</li> <li>- atraktivnější prostředí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nespokojenost se změnami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- úřední deska</li> <li>- kabelová televize</li> <li>- místní tisk</li> <li>- internetové stránky</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dobrá informovanost obyvatel</li> </ul>
<b>Média</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- prezentace regionu</li> <li>- nové atraktivity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- neatraktivnost</li> <li>- nezáměr o region</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- veletrhy o cestovním ruchu</li> <li>- internetová prezentace ORP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kvalitní prezentace regionu na veletrzích</li> <li>- přehledné webové stránky</li> </ul>
<b>Podnikatelské subjekty v ČR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nárůst zisku z jejich činnosti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nevyužití kapacit</li> <li>- nezáměr o nabízený produkt</li> <li>- nepokrytí provozních režii</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- prezentace subjektu na webu</li> <li>- poutače u cest</li> <li>- reklama v místních tiskovinách</li> <li>- spolupráce s IC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- atraktivní ceny pro návštěvníka</li> <li>- spolupráce s jinými subjekty podnikající v ČR</li> </ul>
<b>Obce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nárůst nových turistů</li> <li>- udržitelnost stávající návštěvnosti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nezáměr</li> <li>- neposkytnutí financí na obnovu a rozvoj</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- internetové stránky</li> <li>- místní tisk</li> <li>- Informační centrum</li> <li>- prezentace obcí na veletrzích ČR</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kvalitní informační portál</li> <li>- zkušení zaměstnanci IC</li> <li>- aktivní přístup k problému</li> </ul>

zdroj: vlastní zpracování

### **Analýza cílových (dotčených) skupin – bezpečnost**

Analýza zahrnuje subjekty, které jsou zahrnuty nebo by mohly být zahrnuty do problematiky bezpečnosti. Ukazuje očekávání dotčených skupin, případná rizika se skupinou spojená, dále pak vhodný způsob komunikace mezi poskytovateli služby a jejími příjemci. V neposlední řadě pak tabulka zahrnuje opatření, aby se případným rizikům předcházelo a popřípadě způsob jejich následné minimalizace.

**Tab. 135: Analýza cílových (dotčených) skupin - bezpečnost**

Název dotčené skupiny	očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Obyvatelé ORP	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zajištění ochrany zdraví a majetku</li> <li>- bezpečnost obyvatel</li> <li>- včasný dojezd pomoci</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nerespektování vyhlášek/zákona</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Telefonní spojení</li> <li>- informace na webových stránkách</li> <li>- besedy s občany</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zavedení/navýšení kamerového systému</li> <li>- udržitelnost Městské policie</li> </ul>
Obce	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dohled nad dodržováním zákona</li> <li>- ochrana obyvatel</li> <li>- zajištění lékařské služby</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nerespektování vyhlášek/zákona</li> <li>- nezájem občanů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- úřední deska</li> <li>- kabelová a regionální televize</li> <li>- internetové stránky</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- udržení obvodních oddělení Policie ČR a Městských policíí</li> <li>- zřízení a udržitelnost lékařských ordinací</li> </ul>
Zaměstnanci bezpečnostních složek	<ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování místních vyhlášek a zákonů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nerespektování vyhlášek/zákona</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- informační systém ministerstva vnitra a zdravotnictví</li> <li>- besedy s občany</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dobrá informovanost obyvatel</li> </ul>
Kraj	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dodržování zákonů a místních vyhlášek</li> <li>- přístup občanů k bezpečnosti</li> <li>- fungování integrovaného záchranného systému</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nerespektování vyhlášek/zákona</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- webové stránky kraje</li> <li>- webové stránky integrovaného záchranného systému Zlínského kraje</li> <li>- besedy ve školách a s občany</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- udržení obvodních oddělení Policie ČR a Městských policíí</li> <li>- co nejkratší doba dojezdu záchranných složek</li> </ul>
Stát	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dodržování zákonů</li> <li>- správná funkce záchranných</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nerespektování vyhlášek/zákona</li> <li>- hazardování se zdravím občanů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- informační systém ministerstva vnitra a zdravotnictví</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Policie ČR</li> <li>- Záchranný hasičský sbor ČR</li> <li>- Záchranná lékařská služba</li> </ul>

	složek - udržitelnost nemocnic a kvalitní lékařská péče - moderní záchranné metody			
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

zdroj: vlastní zpracování

## b) Analýza rizik

### Analýza rizik – cestovní ruch

Všechna rizika cestovního ruchu jsou rozdělena do pěti skupin: finanční, organizační, právní, technické a věcné. U každé skupiny jsou vypsána konkrétní rizika. Ke každému z uvedených rizik jsou uvedena opatření ke snížení daného rizika. Z organizačních rizik například neochota podnikatelských subjektů k vzájemné komunikaci či neochota a nezáměr obcí ke spolupráci. Finančních rizik například nedostatek financí na vývoj a inovace. Věcných rizik nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců v ORP. Technických rizik dlouhodobé nevyužití opuštěných objektů.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5. Hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

**Tab. 136: Analýza rizik – cestovní ruch**

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P . D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na vývoj a inovace	4	5	20	Investice do cestovního ruchu z rozpočtu obcí či využití dotačních programů	Obce daného území
Nízká úspěšnost v čerpání vhodných dotačních titulů	4	4	16	Neatraktivnost prostředí	Obce daného území
<b>Organizační riziko</b>					
Neochota podnikatelských subjektů k vzájemné komunikaci	4	3	12	Podpora podnikatelských subjektů působících v oblasti cestovního ruchu	Podnikatelské subjekty daného území
Neochota a nezájem obcí ke spolupráci	3	3	9	Vzájemná spolupráce	Obce
<b>Právní riziko</b>					
Legislativní bariéry (hlavně pro malé a střední podnikání)	4	3	12	Upozornění na změnu legislativy	Stát
Zvyšování daňové zátěže podnikatelských subjektů	3	5	15	připomínkování	Stát
<b>Technické riziko</b>					
Dlouhodobé nevyužití opuštěných objektů	4	4	16	Komunikace s majiteli dotčených objektů a pokus o hledání vhodných	Majitelé konkrétních objektů

				řešení	
<b>Věcné riziko</b>					
Nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců v ORP	4	5	20	školení pracovníků, kurzy, workshopy, spolupráce s lépe proškolenými institucemi	Obec, úřad práce

zdroj: vlastní zpracování

### Analýza rizik – bezpečnost

Všechna rizika bezpečnosti jsou rozdělena do pěti skupin: finanční, organizační, právní, technické a věcné. U každé skupiny jsou vypsána konkrétní rizika. Ke každému z uvedených rizik jsou uvedena opatření ke snížení daného rizika. Z organizačních rizik například nezájem obcí ke spolupráci. Finančních rizik například nedostatek financí na vývoj a inovace. Věcných rizik nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců v ORP. Technických rizik dlouhodobé obnova vozového parku.

**Tab. 137: analýza rizik - bezpečnost**

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na vývoj a inovace	4	5	20	Investice do moderního vybavení Záchraného integrovaného systému	Kraj, stát
Nízká úspěšnost v čerpání vhodných dotačních titulů	4	4	16	Zastaralé vybavení	Kraj, stát
<b>Organizační riziko</b>					
Neochota podnikatelských subjektů	2	3	6	Možný nárůst kriminality	Podnikatelské subjekty daného

k vzájemné komunikaci					území
Neochota a nezáměr obcí ke spolupráci	4	4	16	Vzájemná spolupráce	Obce
<b>Právní riziko</b>					
Legislativní bariéry	4	3	12	Upozornění na změnu legislativy	Stát
Zvyšování daňové zátěže podnikatelských subjektů	3	5	15	připomínkování	Stát
<b>Technické riziko</b>					
Moderní vybavení záchranných složek	4	5	20	Bezpečnost obyvatel	Kraj, stát
Obnova vozového parku	4	4	16	Zkrácení dojezdové doby	Zřizovatelé konkrétních oddělení
<b>Věcné riziko</b>					
Nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců v ORP	4	5	20	Podpora studia při zaměstnání, rekvalifikační kurzy, školení pracovníků	Kraj, úřad práce

zdroj: vlastní zpracování

### 6.1.3. SWOT analýza

Pro téma občanská vybavenost byla zpracována následující SWOT analýza. Uvedené informace vyplývají z předešlých analýz.

**Tab. 138: SWOT analýza občanská vybavenost**

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvinutá hipoturistika (velký počet rančů, stájí)</li> <li>• Informační centrum v Napajedlích a Otrokovicích</li> <li>• Cyklostezka podél Baťova kanálu</li> <li>• Vysoká ubytovací kapacita</li> <li>• Historické památky a baťovská architektura</li> <li>• 2 obvodní oddělení Policie ČR</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostačující kamerový systém</li> <li>• Vzrůstající vandalismus</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zřízení nových muzeí a galerií</li> <li>• Možnost využití dotačních příležitostí z evropských fondů</li> <li>• Přímé napojení na dálnici</li> <li>• Kvalitní kulturní a sportovní vybavenost</li> <li>• Městská policie Napajedla a Otrokovice</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatečná propojenost měst a obcí ke vztahu k cestovnímu ruchu</li> <li>• Chybějící zdravotnická zařízení v menších obcích</li> <li>• Vedení cyklotrasy v Napajedlích mimo břehu řeky Moravy obytnou zónou</li> <li>• nedostatek turistů v centrech měst</li> </ul>

SWOT analýza řeší prostředí občanské vybavenosti s hlavním zaměřením na cestovní ruch a bezpečnost. Ukazuje silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby ORP Otrokovice

Mezi silné stránky ORP Otrokovice patří rozvinutá hipoturistika. V ORP Otrokovice se nachází Hřebčín Napajedla, Státní hřebčinec Tlumačov ale také poměrně velké množství rančů a farem. Pro každý region je důležité, aby se v něm nacházelo informační centrum. V ORP Otrokovice jsou dvě informační centra (Napajedla a Otrokovice), které poskytují informace a rady nejen návštěvníkům měst ale i místním občanům. V ORP Otrokovice se

dochovala původní baťovská architektura v čele s hotelem Společenský dům v Otrokovicích. Dominantou regionu je barokní zámek v Napajedlích. Cykloturistika v oblasti má širokou síť stezek a je na vysoké úrovni, odměnou za to je vysoká návštěvnost cyklistů. ORP Otrokovice má vysokou ubytovací kapacitu, která dosahuje počtu přibližně 1500 lůžek, rozdělených od ubytoven až po 4\* hotely. Další silnou stránkou oblasti jsou dvě obvodní oddělení Policie ČR a to v Napajedlích a Otrokovicích. Díky existenci dvou oddělení na území ORP se zkracují dojezdy hlídek a to přispívá k pocitu bezpečnosti obyvatel.

Naopak mezi slabé stránky chybějící kamerový systém na území všech obcí a města Napajedla, výjimku tvoří jen Otrokovice, kde je kamerový systém již zaběhlý. Absencí kamerového systému pak hrozí růst kriminality. Dalším negativním aspektem v ORP Otrokovice je vzrůstající vandalismus hlavně v důsledku požívání návykových látek, které mají mnohdy za následek fyzické napadení druhých.

Příležitost k dalšímu rozvoji cestovního ruchu je využívání dotačních příležitostí z evropských fondů. Pro bohatší kulturní život ale i jako vzdělávací metoda by mohlo sloužit vybudování nových muzeí či galerií. V neposlední řadě je příležitost pro ORP Otrokovice přímé napojení na dálniční síť. To by mělo přispět k menšímu provozu v centru měst a obcí a naopak je odvézt na okrajové části nebo zcela mimo města a obce. Nepostradatelnou příležitostí oblasti je kvalitní kulturní a sportovní vybavenost. Důraz je kladen hlavně na venkovní akce pro rodiny a mládež. Existencí městských policií v Napajedlích a Otrokovicích se přispívá k bezpečnosti například dětí na přechodech pro chodce, dohlížením na přestupky ve městech a dohlížením na klidný chod měst.

Hrozbou je nedostatečná spolupráce měst a obcí v ORP ve vztahu k cestovnímu ruchu. Pokud by se chtěl region prezentovat jako celek v rámci cestovního ruchu, je nutné zapracovat na lepší propojenosti ve všech smyslech. Další hrozbou pro obyvatelstvo je absence zdravotnických zařízení na území menších obcí. Obyvatelé těchto obcí musejí za svým lékařem dojíždět do větších měst. V mnohých obcích není praktický lékař ani jedenkrát týdně. Hrozbou pro ORP Otrokovice v oblasti cestovního ruchu, může být přerušovaný úsek cyklostezky podél řeky Moravy. Jedná se o přibližně kilometr dlouhou část stezky, která je odvedena od břehu řeky do obytné zóny města Napajedla. Zpět k řece se vrací u rekreačního



areálu Pahrbek. Propojením úseku částí za pálenicí a Pahrbek by došlo k plynulému propojení celé délky stezky spojující Kroměříž s Hodonínem.

#### **6.1.4. Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

Byla provedena analýza občanské vybavenosti zaměřená především na cestovní ruch a bezpečnost. V analýze občanské vybavenosti v kontextu s cestovním ruchem bylo zjištěno, že na území ORP Otrokovice se nacházejí dvě Informační a turistická centra. Co se týče historických památek daného území, těch je celkem patnáct a jsou rozprostřeny po celém území ORP Otrokovice. Dále bylo zjištěno, že ve městech Napajedla a Otrokovice se pořádá velké množství kulturních akcí, některé i vyššího významu s hojnou návštěvností. Území ORP Otrokovice má velmi hustou síť cyklostezek. Celková délka cyklotras v regionu je přibližně 55 kilometrů. Velkou devizou pro region je i Bařův kanál, který začíná v Otrokovicích a vede přes Napajedla po řece Moravě a ve Spytihněvi navazuje na uměle vytvořený kanál s množstvím plavebních komor. Území ORP Otrokovice mělo vždy blízko ke koním, založením hřebčína s chovem anglického plnokrevníka v Napajedlích, nastartovalo tradici chovu koní v celém regionu. V současnosti se zde nachází minimálně čtyři subjekty, které se chovem koní zabývají nebo koně využívají pro své podnikání zaměřené na hipoturistiku. V regionu najdeme devět velkých sportovišť, které využívají sportovní oddíly, ale i veřejnost.

Dále bylo zjištěno, že se na území ORP Otrokovice nachází 17 ubytovacích zařízení, která poskytují standart ubytovacích služeb v rozmezí kategorie – ubytovna až 4\* hotel. V Otrokovicích se nachází 8 subjektů poskytující ubytovací služby, v Napajedlích 5 a ve Spytihněvi, Pohořelicích, Žlutavě a na Bělově se nachází po jednom ubytovacím komplexu. Celková kapacita všech ubytovacích zařízení je přibližně 1 500 lůžek.

Silniční síť na území ORP Otrokovice je zastoupena v nejvyšším počtu silnicemi III. třídy, které většinou slouží jako spojnice mezi obcemi. Hlavní silniční tepnou je silnice I/55, která vede na území ORP Otrokovice přes Spytihněv, Napajedla, Otrokovice a Tlumačov. Celým ORP Otrokovice vede Druhý železniční koridor. Vlaková nádraží jsou ve Spytihněvi, Napajedlích, Otrokovicích a v Tlumačově. Železničním uzlem regionu jsou Otrokovice, kde se na Druhý železniční koridor připojuje trať Otrokovice-Vizovice.

Z finanční analýzy vyplývá, že výdaje obcí na vnitřní obchod mají spíše klesající charakter. V oblasti cestovního ruchu mají rostoucí charakter a na zájmovou činnost a rekreaci kolísavý charakter.

Z analýzy dotčených skupin pak vyplývá, že by obce měly dbát na kvalitní prezentaci regionu na internetových stránkách obcí či návštěvnických center, vhodnou prezentaci regionu na veletrzích cestovního ruchu a aktivní spolupráci nejen mezi obcemi ale i podnikatelskými subjekty, které se na cestovním ruchu podílejí.

Analýza rizik CR poukazuje na vhodnost čerpání finančních prostředků z dotačních fondů, spolupráci mezi obcemi a pro co možná nejlepší poskytování služeb návštěvníkům kvalitně proškolené zaměstnance ať Informačních a turistických center tak i zaměstnance soukromých objektů, které podnikají v cestovním ruchu.

Z analýzy občanské vybavenosti v kontextu bezpečnosti bylo zjištěno, že se na území ORP Otrokovice nacházejí dvě Obvodní oddělení Policie ČR se sídlem v Otrokovicích a Napajedlích. V těchto městech je zřízena i Městská policie. Podle objasněnosti trestných činů vyplývá, že je na úrovni přibližně 54%, což je o něco málo vyšší než celorepublikový průměr.

V Otrokovicích sídlí i profesionální jednotka Hasičského záchranného sporu ČR. V téměř všech ostatních obcích jsou pak jednotky dobrovolných hasičů, které jsou profesionálním jednotkám připravené pomoci při rozsáhlých problémech.

Největším lékařským centrem v ORP Otrokovice je poliklinika v Otrokovicích. V té se nachází přibližně 25 lékařských oddělení a v nich pak 49 lékařů. Zdravotní středisko s 5 odděleními a 13 lékaři se nachází v Napajedlích a dvě ordinace jedna pro dětské pacienty druhá pro dospělé se nachází v Tlumačově. V ostatních obcích je lékařská péče buď poskytována minimálně jedenkrát týdně, nebo vůbec a obyvatelé těchto obcí jsou nuceni za lékaři dojíždět do větších měst. Nemocniční zařízení s lůžky se na území ORP Otrokovice nenachází.

Z finanční analýzy vyplývá, že výdaje obcí na krizové řízení měli do roku 2007 rostoucí charakter a po roce 2007 klesající. Výdaje na bezpečnost a veřejný pořádek, mají do jisté míry setrvačný charakter bez větších výkyvů. Výdaje na požární ochranu mají charakter kolísavý.

Analýza cílových skupin poukazuje na nutnost udržitelnosti obvodních oddělení Policie ČR a stejně tak i jednotek Městské policie. Ke zvýšení bezpečnosti občanů, by bylo vhodné rozšířit kamerový systém nebo ho v některých obcích zavést. Obyvatelé očekávají zajištění vysoké

míry bezpečnosti, pokud možno za přispění moderních technologií, kterými by se mohly snížit i dojezdové časy Záchraného integrovaného systému.

Analýza rizik poukazuje na nutnost modernizace vybavení záchranných složek a stejně tak i jejich vozového parku. Nutnost spolupráce mezi obcemi a vysoká profesionalita zaměstnanců.

## **6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu**

### **6.2.1. Struktura návrhové části**

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Otrokovice s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Občanská vybavenost“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti občanská vybavenost.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusi o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Otrokovice. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Otrokovice pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma občanská vybavenost.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců z území ORP Otrokovice. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma občanská vybavenost.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k jejich realizaci. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

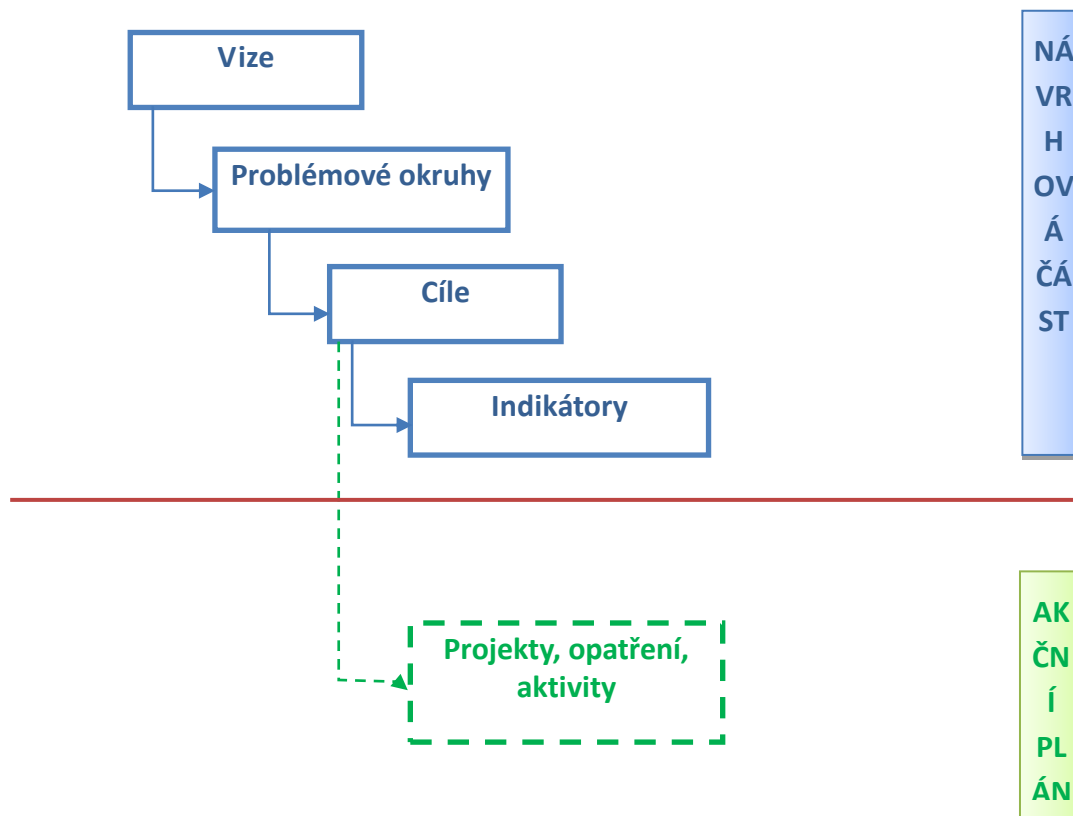
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Otrokovice pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma občanská vybavenost. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určení garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich

doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

**Graf 19 Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory**



**Tab. 163 Struktura problémových oblastí a cílů v tématu občanská vybavenost je uvedena v níže uvedeném schématu.**

Vize meziobecní spolupráce					
Volitelné téma	Problémový okruh 1		Problémový okruh 2		Problémový okruh 3
	Nedostatečná propojenost měst a obcí v ORP Otrokovice		Nevyhovující stav cyklostezky č. 47		Nedostatečný kamerový systém
	Cíl 1.1	Cíl 1.2	Cíl 2.1	Cíl. 2.2	Cíl 3.1
	Vytvořit společnou webovou stránku	Vybudování naučné stezky, která by všechny obce spojila	Propojení chybějící části cyklostezky	Vybudování informačních zařízení pro nalákání turistů do center měst	Zřízení kamerového systému

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

## 6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Území ORP Otrokovice podporují a motivují rodinu a příbuzné k tomu, aby senior zůstal co nejdéle v domácím prostředí a nemusel být umístěn v domově pro seniory a dále podporují udržitelnost, dostupnost a zkvalitňování sociálních služeb a zvyšování odbornosti pracovníků v sociálních službách. Obce sjednocují odpadové hospodářství a apelují na osvětu a prevenci vzniku odpadů. Zajišťují modernizaci a kvalitu školních i mimoškolních aktivit.

Využívají potenciálu Bařova kanálu a zatraktivnění služeb tak, aby se turisté v regionu zdrželi a ne jím pouze projeli.

Slogan: **Valařsko - Haná - Slovácko = ORP Otrokovicko!**

### **Problémové okruhy na území ORP Otrokovice v oblasti volitelného tématu – Občanská vybavenost**

Obsahem této kapitoly je stanovení problémových okruhů v oblasti Občanská vybavenost, které je potřeba řešit na daném území (ORP Otrokovice – území skládající se z 10 obcí).

Identifikace problémových okruhů vychází zejména z provedených analytických kroků, z jednání s jednotlivými starosty těchto obcí, z dotazníků, nebo z rozhovorů s kompetentními pracovníky.

Problémové kruhy:

- Nedostatečná propojenost měst a obcí v ORP Otrokovice
  
- Nevyhovující stav cyklostezky č. 47
  
- Nedostatečný kamerový systém

## **Nedostatečná propojenost měst a obcí v ORP Otrokovice**

### **1. věcné argumenty**

Města a obce v ORP Otrokovice spolu příliš nespolupracují v otázce cestovního ruchu. Jednou z mála společných prací v této otázce je vybudování cyklostezky spojující města Napajedla a Otrokovice podél řeky Moravy. Pro lepší propojenost a atraktivitu území by bylo vhodné spojit s touto cyklotrasou i ostatní obce ležící v ORP Otrokovice. Návštěvníci by tuto variantu jistě preferovali před jízdou po silnicích. Další možnou variantou by byla provázanost a spojení obcí pomocí naučné turistické stezky, která by turisty seznámila s důležitými historickými milníky, živočišnými a rostlinnými druhy a dalšími zajímavostmi z okolí. V návaznosti na to by bylo vhodné vytvořit webový prohlížeč, který by tato města a obce spojoval a nalákal turisty. Propagoval by všechny atraktivity území, kulturní akce a významné události v regionu. Dále by navíc mohl obsahovat množství map a leteckých snímků, které jsou pro turisty atraktivní.

Celkové propojení minimálně webovými stránkami by jistě návštěvníkům ulehčilo práci při vyhledávání cyklotras či turistických tras. Návštěvníci by měli všechny informace pěkně pohromadě a tím by vzrostl i kredit ORP Otrokovice.

Je proto vhodné investovat do vytvoření společné propagace tohoto území například spoluprací všech organizací působících na řešeném území a vytvořením společného webového prohlížeče a propagačních materiálů, které budou upozorňovat potenciální návštěvníky na akce konané v regionu, na nabídku produktových balíčků, památek i na nabídku ubytování.

### **2. Příčiny problému**

Nedostačující informovanost návštěvníků a hlavně propojenost co největšího počtu subjektů působících v cestovním ruchu. Ať už se jedná o městská informační centra, pořadatele kulturních a sportovních akcí, ubytovacích a stravovacích zařízení či jiných podnikatelských subjektů působících v cestovním ruchu daného regionu.

### **3. Důsledky neřešení problému**

Důsledkem neřešení problému by region mohl přijít o nové potencionální návštěvníky. Poklesem účastníků cestovního ruchu by se mohl podepsat i na ostatních subjektech působících v tomto odvětví. Nebyly by naplněny ubytovací kapacity, nevyužila by se kapacita sportovních center, snížil by se zájem o pohostinské služby. Další příčinou neřešení problému by mohla být ztráta atraktivity území.

### ***Nevyhovující stav cyklostezky č. 47***

#### **1. věcné argumenty**

Cyklostezka podél řeky Moravy a Bařova kanálu je bezesporu nejnavštěvovanější atrakcí, jaké ORP Otrokovice nabízí. Tudíž by si jí měly obce a města, napojená na tuto cyklotrasu vážit a do jisté míry se to i děje. Velkým problémem z pohledu cestovního ruchu je přerušení cyklostezky za Napajedly a přibližně kilometr dlouhý úsek vedený přes obytnou zónu mimo území kolem řeky a její zpětné napojení u rekreačního areálu Pahrbek. Tím je znemožněn například průjezd in-line bruslařům. Dalším problémem je, že cyklisté v rámci výletu nezavítají do center měst a obcí, pouze projedou po jejich okraji podél řeky. To může být způsobeno tím, že na cyklostezce chybí informační tabule, které by vzbudily v turistech zájem o návštěvu center měst a obcí.

#### **2. příčiny problému**

Problém je s výkupem pozemků podél řeky Moravy. Prioritou města v otázce cestovního ruchu by měla být snaha tyto pozemky vykoupit a cyklostezku napojit, aby byla souvislá po celé své délce toku řeky na území ORP Otrokovice. Zároveň nejsou vybudovány informační tabule, které by návštěvníky nalákaly do center měst. Chybějící informační tabule, či jiné navigační zařízení, je způsobeno podceněním situace v oblasti informovanosti návštěvníků.

#### **3. důsledky neřešení problému**

Nespokojenost místních občanů, ale i návštěvníků, kteří se jedou projet kolem řeky a jsou nuceni z plynulé trasy odbočit a přibližně kilometrový úsek objet obytnou zónou. V rámci plynulosti trasy není dobré, když je stezka přerušena pouze na jednom místě. (tím myšlena



na úseku Uherský Ostroh – Kroměříž). Mohlo by se stát, že se cyklisté budou městu Napajedla záměrně vyhýbat. Neřešením problému informačních tabulí podél cyklotrasy bude setrvávající nízká návštěvnost v centrech měst a obcí.

### ***Nedostatečný kamerový systém***

#### **1. věcné argumenty**

Z analytické části vyplynulo, že nejvíce trestných činů bylo způsobeno ohrožením pod vlivem návykové látky a za fyzické útoky. Jak je známo, nejvíce trestných činů pod vlivem návykové látky způsobí lidé do 30 let. Požití návykových látek je velmi často spojeno i s dalšími trestnými činy, jako jsou fyzické útoky, či ublížení na zdraví. Často mají tyto trestné činy a další přestupky s tím spojené na svědomí stejné skupiny nepřizpůsobivých občanů. Díky využití kamerového systému by se mohlo těmto případům předcházet, nebo dokonce minimalizovat riziko ublížení na zdraví či škody na majetku.

#### **2. příčiny problému**

Příčinou problému je finanční náročnost zřízení kamerového systému. V otázce bezpečnosti občanů, by pro města a obce mělo být zřízení kamerového systému, minimálně v blízkosti škol, prioritou.

#### **3. důsledky neřešení problému**

Neřešením problému by mohl počet trestných činů růst, a zároveň objasněnost trestných činů a přestupků by mohla klesat.

### 6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

K tématu občanská vybavenost byly stanoveny cíle, které vycházejí z předchozích analýz a problémových okruhů.

**Tab. 164 Problémový okruh 1**

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nedostatečná propojenost měst a obcí v ORP Otrokovice</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Vytvořit společnou webovou stránku</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Na území ORP Otrokovice se nachází 10 obcí. Nedá se říci, že by všechny obce spolu spolupracovaly v oblasti občanské vybavenosti, konkrétněji v oblasti cestovního ruchu. Jedinou významnou spojnici mezi některými obcemi je síť cyklostezek. Tyto trasy však nepropojují všechny obce a města v ORP. Jiné spojení obcí kromě silniční sítě nebylo zjištěno.</p> <p>Vytvoření internetové stránky by bylo přínosné nejen pro návštěvníky, kteří nad návštěvou regionu uvažují, ale i pro stálé obyvatele. Pro budoucí návštěvníky by webová stránka představila všechny mapy, atraktivity a kulturní akce, které region může nabídnout. Pro obyvatele by mohl být zřízen portál, který upozorní na chystané změny a novinky.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. 1 Legislativní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy</li> <li>• zpracování možností řešení prezentace v souladu s platnou legislativou</li> </ul> <p><b>B. 1 Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické návratnosti</li> <li>• zpracování variant pro snížení nákladů</li> <li>• analýza výhodnosti jednotlivých stávajících smluv</li> </ul> <p><b>C. 1 Věcná opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• příprava a realizace společného výběrového řízení</li> <li>• porovnání nabídek</li> <li>• výběr nejvhodnějšího uchazeče</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	návštěvnost stránek
<b>Správce cíle</b>	vedoucí Městského informačního centra Napajedla

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nedostatečná propojenost měst a obcí v ORP Otrokovice</b>
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Vybudování naučné stezky, která by všechny obce spojila</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Vybudováním naučné stezky, jejímž hlavním úkolem by bylo propojení všech měst a obcí v ORP Otrokovice, by se mohlo docílit vyšší koncentrace turistů či návštěvníků. Naučnou stezku by měly lemovat naučné cedule, které by upozorňovaly například na zajímavosti krajiny, výskyt různých živočichů či rostlin. Dále pak by měla návštěvníky seznámit se stručnou historií obcí, o atraktivitách, které zde mohou najít, informovat o významných rodácích. Vše by mělo být doplněno o přehledné a jasné mapy s vyznačenými cíli, o kterých se na tabulích můžeme dočíst. Naučné tabule by měly také obsahovat důležitá telefonní čísla a informaci o nejbližším informačním centru. Na tabulích by také mohla být vyznačená místa, kde se turisté mohou občerstvit či odpočinout. Tato informace by byla formou placené inzerce, kterou by se mohly snížit náklady na vybudování této trasy.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. 1 Legislativní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy</li> <li>• zpracování možnosti řešení prezentace v souladu s platnou legislativou</li> </ul> <p><b>B. 1 Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické návratnosti</li> <li>• zpracování variant pro snížení nákladů</li> <li>• analýza výhodnosti jednotlivých stávajících smluv</li> <li>• pronájem pozemků, přes které by trasa vedla</li> </ul> <p><b>C. 1 Věcná opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• příprava a realizace společného výběrového řízení</li> <li>• porovnání nabídek</li> <li>• výběr nejvhodnějšího uchazeče</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	počet obcí, které stezka propojila
<b>Správce cíle</b>	místostarosta Napajedel

**Tab. 165 Problémový okruh 2**

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nevyhovující stav cyklostezky č. 47</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Propojení chybějící části cyklostezky</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Cyklotrasa podél řeky Moravy a Baťova kanálu vede od Kroměříže po Hodonín. Po celé délce je tato cyklotrasa propojená a vede přímo kolem řeky či kanálu. Od Kroměříže po Uherský Ostroh je trasa plynulá až na krátké přerušení v Napajedlích. Tato plynulost je přerušena a cyklotrasa je odvedena do obytné zástavby města. Jedná se o úsek dlouhý přibližně jeden kilometr. Podle dopravního značení by cyklisté měli z trasy odbočit. K tomu však ve většině případů nedochází a cyklisté jezdí po vyjeté cestičce dál podél řeky Moravy. Tím však porušují zákon, protože se dostávají na soukromé pozemky, tudíž se jedná o neoprávněný vstup na cizí pozemek.</p> <p>Propojením tohoto úseku by byla zaručena plynulost trasy nejen pro cyklisty ale také in-line bruslaře či pěší turisty. V současné době však úsek pro bruslaře vhodný není, protože se na trase nachází dvě převýšení (kopce) a to jak známo není pro bruslení příliš ideální.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. 1 Legislativní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování návrhu kupní smlouvy</li> <li>• zpracování možností řešení prezentace v souladu s platnou legislativou</li> <li>• změna pozemkového plánu</li> </ul> <p><b>B. 1 Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické návratnosti</li> <li>• pronájem pozemků, přes které by trasa vedla</li> <li>• získání evropských dotací</li> </ul> <p><b>C. 1 Věcná opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• příprava a realizace společného výběrového řízení</li> <li>• porovnání nabídek</li> <li>• výběr nejvhodnějšího dodavatele</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	dobudování chybějícího úseku
<b>Správce cíle</b>	starosta Napajedel

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nevyhovující stav cyklostezky č. 47</b>
<b>Cíl 2.2</b>	<b>Vybudování informačních zařízení pro nalákání turistů do center měst</b>
<b>Popis cíle</b>	Na území ORP Otrokovice se nachází přibližně 60 kilometrů cyklistických tras. Některé mají spíše místní význam, ale jsou zde i takové, které mají neregionální význam. Nejznámější a nejnavštěvovanější cyklistickou trasou je ta podél řeky Moravy a Baťova kanálu (od Kroměříže po Hodonín). Hlavním cílem je dostat návštěvníky i do center měst. Většina cyklistů, kterých je na cyklostezce podél Baťova kanálu přibližně 250 000 za rok, projedou města a obce bez toho, aby se v nich zastavili a navštívili některou ze zajímavostí. Sloužit by k tomu mohly informační cedule, směrovky či jiné poutače.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. 1 Legislativní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování návrhu kupní smlouvy</li> <li>• zpracování možností řešení prezentace v souladu s platnou legislativou</li> </ul> <p><b>B. 1 Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické návratnosti</li> </ul> <p><b>C. 1 Věcná opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• příprava a realizace společného výběrového řízení</li> <li>• porovnání nabídek</li> <li>• výběr nejvhodnějšího dodavatele</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	počet vybudovaných informačních tabulí, rozcestníků, směrovek
<b>Správce cíle</b>	vedoucí Městského informačního centra Otrokovice

**Tab. 166 Problémový okruh 3**

<b>Problémový okruh 3</b>	<b>Nedostatečný kamerový systém</b>
<b>Cíl 3.1</b>	<b>Zřízení kamerového systému</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Většina měst a obcí v ORP Otrokovice nedisponuje kamerovým systémem. Jediným městem, které kamerový systém má, jsou Otrokovice. Ty mají přibližně 10 kamer, které primárně obsluhuje Městská policie, a jsou k dispozici taktéž obvodnímu oddělení Policie ČR v Otrokovicích. V Napajedlích je jedna kamera, která ve špatném rozlišení snímá chod na náměstí TGM. Ostatní obce v ORP Otrokovice kamerovým systémem nedisponují.</p> <p>Kamerový systém by se měl zřídit zejména v Napajedlích, už jen z důvodu vyšší koncentrace lidí, dvou základních škol a základní umělecké školy.</p> <p>Zároveň by se zřízením kamerového systému mohlo předcházet krádežím, ničení majetku, vandalismu či rušení nočního klidu. Dále by pak policie měla větší přehled o dění ve městech a obcích, které mají na starosti.</p> <p>Kamerový systém by také mohl sloužit pro potřebu rozvoje cestovního ruchu, tím že by se případní návštěvníci mohli na internetu podívat, co se zrovna ve městě děje, nebo jaké je zde počasí.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. 1 Legislativní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování návrhu kupní smlouvy</li> <li>• zpracování možností řešení prezentace v souladu s platnou legislativou</li> </ul> <p><b>B. 1 Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické návratnosti</li> </ul> <p><b>C. 1 Věcná opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• příprava a realizace společného výběrového řízení</li> <li>• porovnání nabídek</li> <li>• výběr nejvhodnějšího dodavatele</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	počet zřízených kamerových zařízení
<b>Správce cíle</b>	starosta Napajedel

## 6.2.4. Indikátory

**Tab. 167 Karta indikátoru problémového okruhu 1**

Indikátor výsledku			
<b>Problémový okruh:</b>	Nedostatečná propojenost měst a obcí v ORP Otrokovice		
<b>Číslo indikátoru:</b>	1		
<b>Název indikátoru:</b>	počet obcí zapojených do propojenosti v ORP Otrokovice		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	Starosta Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	6	10
<b>Skutečnost:</b>		-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Města a obce v ORP Otrokovice spolu příliš nespolupracují v otázce cestovního ruchu. Jednou z mála společných prací v této otázce je vybudování cyklostezky spojující obec Spytihněv s městy Napajedla a Otrokovice podél řeky Moravy. Pro lepší propojenost a atraktivitu území by bylo vhodné spojit s touto cyklotrasou i ostatní obce ležící v ORP Otrokovice. Nejde však pouze o spojení měst a obcí pomocí cyklostezek, ale i pomocí dalších dostupných možností jako jsou naučné stezky, webový prohlížeč a další.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	počet zapojených obcí		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	zápis z jednání zastupitelstev měst a obcí		
Indikátor výstupu			
<b>Cíl:</b>	Vytvořit společnou webovou stránku		
<b>Číslo indikátoru:</b>	1A		
<b>Název indikátoru:</b>	návštěvnost stránek		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	vedoucí Městského informačního centra Napajedla		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	10.000	12.000
<b>Skutečnost:</b>		-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Po zřízení webového prohlížeče je důležité, aby obce věděly, jakou návštěvnost mají stránky. Zda informace, které na stránkách budou poskytnuty, jsou dostačující pro turisty a na základě jejich zjištění do regionu zavítají. Je důležitá zpětná vazba od návštěvníků stránek, aby se v případně nedostatečnosti informací či neúplnosti zjednala okamžitá		

	náprava. Všechny tyto jednotlivé kroky povedou k lepší prezentaci regionu a snad i k vyšší návštěvnosti měst a obcí.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	průměrná návštěvnost stránek (rok)		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	počítadlo návštěvnosti na webové stránce		
<b>Indikátor výstupu</b>			
<b>Cíl:</b>	<b>Vybudování naučné stezky, která by všechny obce spojila</b>		
<b>Číslo indikátoru:</b>	1B		
<b>Název indikátoru:</b>	počet obcí, které stezka propojila		
<b>Měrná jednotka:</b>	počet obcí		
<b>Správce měřítka:</b>	místostarosta Napajedel		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	4	5
<b>Skutečnost:</b>	0	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Zbudováním či výstavbou naučné stezky, kterou by se propojily všechny obce v ORP Otrokovice by přispělo nejen k lepší mobilizaci stávajících obyvatel, ale hlavně by to byla nová atraktivita pro budoucí návštěvníky. Dobrou prezentací této stezky by se mohla zvýšit návštěvnost a vzrostla by atraktivita místa. Touto stezkou by se také ukázalo, že obce mají zájem o tom, aby se turisté dostali i do odlehlejších obcí a zároveň by mohli vidět přírodní atraktivitu regionu.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	počet obcí		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	informační a turistická centra		

**Tab. 168 Karta indikátoru problémového okruhu2**

<b>Indikátor výsledku</b>			
<b>Problémový okruh:</b>	<b>Nevyhovující stav cyklostezky č. 47</b>		
<b>Číslo indikátoru:</b>	2		
<b>Název indikátoru:</b>	vyhovující stav cyklotrasy		
<b>Měrná jednotka:</b>	ano/ne		
<b>Správce měřítka:</b>	starosta Napajedel		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	ne	ano
<b>Skutečnost:</b>	ne	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Jako nevyhovující stav se nepovažuje kvalita povrchu cyklostezky či fyzická náročnost. Nevyhovujícím stavem se rozumí nepropojenost a necelistvost po celé délce. Propojením obou částí, by se cyklotrasa stala jednou z nejdelších a nejzajímavějších na území Moravy. Propojovala by jak krásy		



	přírody, technická díla, tak i kulturní hodnoty měst a obcí, kterými prochází.		
<b>Metodika a výpočet:</b>			
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	zápis z jednání zastupitelstev měst a obcí		
<b>Indikátor výstupu</b>			
<b>Cíl:</b>	<b>Propojení chybějící části cyklostezky</b>		
<b>Číslo indikátoru:</b>	2A		
<b>Název indikátoru:</b>	dobudování chybějícího úseku		
<b>Měrná jednotka:</b>	ano/ne		
<b>Správce měřítka:</b>	starosta Napajedel		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	ne	ano
<b>Skutečnost:</b>	ne	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Propojení poslední části cyklotrasy podél řeky Moravy a Baťova kanálu. Cyklostezka je plynulá z Kroměříže do Uherského Ostrohu s přerušením v Napajedích. Propojením této trasy by bylo možné stezku absolvovat nejen na kole, ale i na in-line bruslích či jinému sportovnímu vyžití, ke kterému je potřeba plynulý a hladký povrch.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	realizace chybějící části cyklostezky		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	informační a turistická centra, Informační centrum Baťova kanálu		
<b>Indikátor výstupu</b>			
<b>Cíl:</b>	<b>Vybudování informačních zařízení pro nalákání turistů do center měst</b>		
<b>Číslo indikátoru:</b>	2B		
<b>Název indikátoru:</b>	počet vybudovaných informačních tabulí, rozcestníků, směrovek		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	vedoucí Městského informačního centra Otrokovice		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	20	30
<b>Skutečnost:</b>		-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Účelem je zvýšit koncentraci turistů v centrech měst a obcí, nalákat je k návštěvě zajímavých míst ať už historického či uměleckého rázu. Snažit se o to, aby návštěvníci městy a obcemi jen neprojížděli, ale aby měli důvod se v destinaci zastavit a projít si ji. K tomu nejlépe poslouží vybudování informačních cedulí a rozcestníků.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	počet tabulí, rozcestníků a směrovek		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	informační a turistická centra		

**Tab. 169 Karta indikátoru problémového okruhu 3**

Indikátor výsledku			
<b>Problémový okruh:</b>	Nedostatečný kamerový systém		
<b>Číslo indikátoru:</b>	3		
<b>Název indikátoru:</b>	počet obcí s kamerovým systémem		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	starosta Napajedel		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	2	5
<b>Skutečnost:</b>	1	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Kamerový systém se stává nedílnou součástí běžného života. Jeho hlavním úkolem je monitoring daného prostoru, území. Pomocí kamerových systémů je jednodušší řešení problémů v oblasti přestupků či trestných činů. Kamerový systém však nemusí sloužit pouze pro potřeby bezpečnosti, může být napojen na internet a obyvatelé či budoucí návštěvníci mohou sledovat počasí, nebo aktuální dění.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	počet obcí		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	zápis z jednání zastupitelstev měst a obcí		
Indikátor výstupu			
<b>Cíl:</b>	Zřízení kamerového systému		
<b>Číslo indikátoru:</b>	3A		
<b>Název indikátoru:</b>	počet zřízených kamerových zařízení		
<b>Měrná jednotka:</b>	Počet		
<b>Správce měřítka:</b>	starosta Napajedel		
<b>Roky:</b>	2013	2017	2020
<b>Plán:</b>	-	20	40
<b>Skutečnost:</b>	10	-	-
<b>Popis měřítka:</b>	Zavedením kamerového systému, by stoupl u obyvatel pocit bezpečnosti a zároveň pro případné porušitele veřejného pořádku by znamenal překážku. Celkově by budil u obyvatel respekt. Sledováním přenosů z kamer by se mohlo trestným činům předcházet a ze záznamů by se mohlo čerpat při objasňování přestupků či trestných činů.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet kusů		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Policie ČR, Městská policie Otrokovice a Napajedla, zápis z jednání zastupitelstev měst a obcí		

### 6.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

**Tab. 170 Vzor složení řídící skupiny**

Složení řídící skupiny
Složení řídící skupiny nebylo dosud stanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

**Tab. 171 Tabulka správců cílů**

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvořit společnou webovou stránku	vedoucí MITC Napajedla
1.2	Vybudování naučné stezky, která by všechny obce spojila	místostarosta Napajedla
2.1	Propojení chybějící části cyklostezky	starosta Napajedla
2.2	Vybudování informačních zařízení pro nalákání turistů do center měst	vedoucí MIIC Otrokovice
3.1	Zřízení kamerového systému	starosta Napajedla

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

**Tab. 172 Tabulka gestoři indikátorů**

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	návštěvnost stránek	vedoucí MITC Napajedla
2	počet kilometrů naučné stezky; počet obcí, které stezka propojila	místostarosta Napajedla
3	dobudování chybějícího úseku	starosta Napajedla
4	počet vybudovaných informačních tabulí, vybudování rozcestníků (směrovek)	vedoucí MITC Otrokovice
5	počet zřízených kamerových zařízení	starosta Napajedla

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

**Tab. 173 Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.**

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 6.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok<sup>7</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou

---

<sup>7</sup> V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

**Tab. 174 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů**

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

**Tab. 175 Vzor tabulky akčního plánu**

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.<sup>8</sup> Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

---

<sup>8</sup> V současné době jsou na [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).



## 6.4. Závěr a postup zpracování

### 6.4.1. Shrnutí

Setkáním se zástupci jednotlivých obcí ORP Otrokovice bylo vybráno téma občanská vybavenost. Bylo rozhodnuto, že tato oblast se rozdělí na dvě hlavní části, první bude věnovaná cestovnímu ruchu a druhá bezpečnosti. Na základě diskuze a analýze současného stavu pak byly vyvozeny tři problémové okruhy.

1. Nedostatečná propojenost měst a obcí v ORP
2. Nevyhovující stav cyklostezky č. 47
3. Nedostatečný kamerový systém

Ke každému problémovému okruhu pak byly nastaveny příslušné cíle.

***Nedostatečná propojenost měst a obcí v ORP*** – cílem bylo lepší komunikace a provázanost mezi obcemi a městy. Proto byly navrženy následující dva cíle.

- a) Vytvořit společnou webovou stránku
- b) Vybudování naučné stezky, která by obce spojila

***Nevyhovující stav cyklostezky č. 47-*** jelikož cyklotrasa podél řeky Moravy a Baťova kanálu je pro ORP nejvýznamnější, pozornost byla věnována právě jí. Cíle byly tvořeny tak, aby usnadnily cestování jak návštěvníkům, tak i místním obyvatelům a také aby se zvýšila koncentrace návštěvníků v samotných centrech měst. Byly navrženy následující dva cíle.

- a) Propojení chybějící části cyklotrasy
- b) Vybudování informačních zařízení pro nalákání turistů do center měst

***Nedostatečný kamerový systém*** – z okruhu bezpečnosti byl vyvozen problém nedostatečného kamerového systému měst a obcí. Díky kamerovému systému se dá předcházet mnoha problémům a popřípadě zabránit neštěstí. Byl navržen následující cíl.

#### a) Zřízení kamerového systému

Naplnování cílů bude prostřednictvím indikátorů, které jsou pro každý cíl specifické.

### **6.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

Na zpracování Návrhové části souhrnného dokumentu začal realizační tým pracovat během měsíce září.

Na základě analýzy současného stavu byly zjištěny problémové okruhy, které se prodiskutovali a následně byly vybrány ty, které jsou pro rozvoj měst a obcí v ORP Otrokovice nejdůležitější. Následně byly vybrány vhodné cíle, které by měly vést k nápravě nebo rozkvětu regionu. Na dodržování cílů byly vybrány vhodné indikátory, které realizační tým zpracoval. Pomocí zvolených indikátorů se bude měřit úspěšnost nastavené strategie.

Problémový okruh Nedostatečná propojenost měst a obcí v ORP byl zpracován na základě prvotního návrhu motivujících starostů. Po analýzách a zjištění aktuálního stavu byly navrženy cíle, pro naplnění stávajícího problému. Cíly pro zlepšení propojenosti mezi městy a obcemi byly navrženy: Vytvořit společnou webovou stránku a Vybudování naučné stezky, která by obce spojila. Pro problémový okruh i navržené cíle, byly zpracovány a přiřazeny vhodné indikátory výsledku a výstupu. Indikátorem výsledku pro problémový okruh Nedostatečná propojenost měst a obcí v ORP Otrokovice je, Počet obcí zapojených do propojenosti v ORP Otrokovice. Indikátory výstupu pro navržené cíle jsou, Návštěvnost stránek a Počet obcí, které stezka propojila. Celková časová náročnost tohoto problémového okruhu včetně připomínkování hotové verze bylo 12 týdnů.

Problémový okruh Nevyhovující stav cyklostezky č. 47 byl zpracován z části na základě diskuze na setkání starostů měst a obcí ORP Otrokovice, a z části vlastní analýzou současného stavu. Po diskuzi a zjištění aktuálního stavu byly navrženy dva cíle, pro minimalizování nedostatků cyklostezky č. 47. Prvním cílem pro zlepšení stavu cyklotrasy, bylo Propojení chybějící části cyklotrasy a tím druhým Vybudování informačních zařízení pro nalákání turistů do center měst. Pro problémový okruh i navržené cíle, byly zpracovány a

přiřazeny vhodné indikátory výsledku a výstupu. Indikátorem výsledku pro problémový okruh Nevyhovující stav cyklostezky č. 47 je, Vyhovující stav cyklotrasy. Indikátory výstupu pro navržené cíle jsou, Dobudování chybějícího úseku a Počet vybudovaných informačních tabulí, rozcestníků, směrovek. Celková časová náročnost tohoto problémového okruhu včetně připomínkování hotové verze bylo 12 týdnů.

Problémový okruh Nedostatečný kamerový systém byl zpracován na základě analýzy současného stavu a na základě diskuze s obyvateli ORP Otrokovice. Pro naplnění problémového okruhu byl navržen jeden cíl, Zřízení kamerového systému. Pro problémový okruh i navržený cíl, byly zpracovány a přiřazeny vhodné indikátory výsledku a výstupu. Indikátorem výsledku pro problémový okruh Nedostatečný kamerový systém je, Počet obcí s kamerovým systémem. Indikátory výstupu pro navržený cíl je, Počet zřízených kamerových zařízení. Celková časová náročnost tohoto problémového okruhu včetně připomínkování hotové verze bylo 10 týdnů.

## 7. Závěr, kontakty

### 7.1. Závěr

Strategický dokument, jehož zadavatelem je Svaz měst a obcí České republiky byl zpracován v rámci projektu Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Hlavním cílem projektu, potažmo dokumentu je vytvořit podmínky pro dlouhodobý rozvoj meziobecní spolupráce v ČR a přispět ke zkvalitnění a zefektivnit veřejné služby, a tím získat pro obce a města další finanční prostředky pro jejich rozvoj.

Hlavním gestorem tvorby strategie v daném území SO ORP Otrokovice je pak Sdružení měst a obcí Východní Moravy. Samotná strategie se skládá z pěti tematických částí, kde čtyři části řeší problematiku v rámci celého území SO ORP Otrokovice (školství, sociální služby, odpadové hospodářství, občanská vybavenost). Každá z těchto pěti tematických částí obsahuje analytickou část, která analyzuje a posuzuje současný stav daných tematických jevů v daném území, další nedílnou součástí daného tématu je rovněž návrhová část. Ta na základě provedených analýz, zejména analýzy rizik, SWOT analýza a zasedání fokusních skupin, definuje problémové oblasti, z nich vycházející cíle, jejich indikátory a plán možné realizace daných opatření. Hlavním motivem definice problémových oblastí je poskytnout místním autoritám základní přehled, návod a plán k eliminaci slabých stránek a hrozeb zmíněné SWOT analýzy.

Na zpracování Návrhové části souhrnného dokumentu začal realizační tým pracovat během měsíce září.

Pracovník pro analýzy a strategie navrhl možné Problémové oblasti pro danou oblast na území správního obvodu ORP Otrokovice. Problémové okruhy byly prodiskutovány s koordinátorem, motivujícími starosty a odborníky na danou oblast. Následně byly problémové oblasti prezentovány

a schváleny na setkání představitelů obcí. Postupně realizační tým definoval vhodné Cíle. Následně byli osloveni zástupci dotčených obcí, aby se vyjádřili k návrhům Cílů. Schválené cíle byly dále rozpracovány do dalších detailů. Důležitou částí bylo nastavení vhodných Indikátorů, které realizační tým projektu zpracoval do Návrhové části. Pomocí zvolených Indikátorů se bude měřit úspěšnost nastavené strategie.

V jednotlivých oblastech byly navrženy následující problémové oblasti:

### **Školství**

- Nedostatek finančních prostředků
- Spolupráce škol a zástupců na území ORP Otrokovice

### **Sociální služby**

- Nedostatečný počet sociálních bytů.
- Nedostatečná kapacita domovů se zvláštním režimem.
- Pobytové služby pro seniory s nízkým příjmem.

### **Odpadové hospodářství**

- Efektivnější nakládání s komunálními odpady
- Nedostatečná aktivita obcí v oblasti odpadového hospodářství

### **Volitelné téma – Občanská vybavenost**

- Nedostatečná propojenost měst a obcí v ORP
- Nevyhovující stav cyklostezky č. 47
- Nedostatečný kamerový systém

Ke každé problémové oblasti byly nastaveny konkrétní cíle a následně indikátory hodnocení. Každý cíl má svého správce, který by měl "hlídat", aby se na plnění cíle nezapomnělo. Naplňování jednotlivých cílů bude prostřednictvím indikátorů. Za zjištění hodnot indikátorů zodpovídají gestoři jednotlivých indikátorů.

Zpracovaná analýza strategického dokumentu řešila problémové oblasti SO ORP, na něž bylo navrženo možné řešení. S celým dokumentem jsou starostové seznámeni a v případě dalších možností ať už kapacitních či finančních je možné řešení realizovat.

## 7.2. Kontakty

Bc. Hana Malovaná, koordinátor + 420 724 504 860

[hankamalovana@seznam.cz](mailto:hankamalovana@seznam.cz)

Margit Janečková, asistentka +420 603 831 200

[margit.janeckova@seznam.cz](mailto:margit.janeckova@seznam.cz)

Hana Štulerová, analytik +420 723 654 298

[hana.stuleroва@seznam.cz](mailto:hana.stuleroва@seznam.cz)

Ing. David Neulinger, analytik +420 602 536 688

[neulingerovi.o@seznam.cz](mailto:neulingerovi.o@seznam.cz)

Bc. Jakub Tesař, analytik +420 605 034 678

[jakub.tesar@centrum.cz](mailto:jakub.tesar@centrum.cz)

Jaroslav Němeček, motivující starosta, obec Pohořelice

[info@obecpohorelice.cz](mailto:info@obecpohorelice.cz)

Zbyněk Ohnoutek, motivující starosta, Město Napajedla

[ohnoutek@napajedla.cz](mailto:ohnoutek@napajedla.cz)

## 8. Přílohy

### 8.1. Seznam tabulek

Tab. 1 Základní informace o strategii .....	6
Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí .....	8
Tab. 3 Relevantní významné strategické dokumenty .....	10
Tab. 4 Charakteristika území ORP Otrokovice .....	12
Tab. 5 Demografický vývoj obyvatel v území ORP Otrokovice .....	13
Tab. 6 Stručná charakteristika školství v území ORP Otrokovice .....	16
Tab. 7 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Otrokovice .....	17
Tab. 8 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP Otrokovice .....	19
Tab. 9 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Otrokovice .....	20
Tab. 10 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání .....	20
Tab. 11 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP Otrokovice .....	21
Tab. 12 Charakteristika trhu práce v území ORP Otrokovice .....	22
Tab. 13 Vybavenost obcí technickou infrastrukturou – vodovody .....	29
Tab. 14 Vybavenost obcí technickou infrastrukturou - kanalizace .....	31
Tab. 15 Územní a strategické plánování .....	36
Tab. 16 Popis klíčových aktérů .....	38
Tab. 17 SWOT analýza .....	39
Tab. 18 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání .....	46
Tab. 19 Analýza od 2005/2006 do 2011/2012 .....	46
Tab. 20 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Otrokovice .....	47
Tab. 21 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Otrokovice .....	48
Tab. 22 Pracovníci ve školství ORP Otrokovice .....	48
Tab. 23 Počet ZŠ za ORP Otrokovice .....	52
Tab. 24 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Otrokovice .....	52
Tab. 25 ZŠ Zřizované obcemi, popřípadě krajem .....	54
Tab. 26 Ostatní ZŠ .....	54
Tab. 27 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Otrokovice .....	55
Tab. 28 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Otrokovice .....	55
Tab. 29 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Otrokovice .....	56
Tab. 30 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Otrokovice .....	56
Tab. 31 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Otrokovice .....	57
Tab. 32 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Otrokovice .....	57
Tab. 33 Počet absolventů ZŠ v ORP Otrokovice .....	58
Tab. 34 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP Otrokovice .....	59

Tab. 35 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP Otrokovice.....	59
Tab. 36 Popis ZŠ v ORP Otrokovice za školní rok 2012/2013.....	61
Tab. 37 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Otrokovice .....	62
Tab. 38 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Otrokovice.....	63
Tab. 39 MŠ zřizované obcí.....	66
Tab. 40 Soukromé MŠ (např. firemní školky atd.).....	66
Tab. 41 MŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem.....	67
Tab. 42 Soukromé MŠ (např. firemní školky, atd.).....	67
Tab. 43 Popis MŠ v ORP Otrokovice v školním roce 2012/2013 .....	68
Tab. 44 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Otrokovice .....	68
Tab. 45 Zařízení jeslového typu.....	69
Tab. 46 Školní družiny a školní kluby v ORP Otrokovice .....	69
Tab. 47 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Otrokovice .....	71
Tab. 48 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Otrokovice .....	71
Tab. 49 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Otrokovice.....	72
Tab. 50 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP Otrokovice .....	72
Tab. 51 SVČ zřizované obcemi v ORP Otrokovice .....	73
Tab. 52 Údaje o pracovnících SVČ v ORP Otrokovice.....	73
Tab. 53 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Otrokovice .....	73
Tab. 54 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Otrokovice .....	74
Tab. 55 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi v tis. Kč.....	74
Tab. 56 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Otrokovice v tis. Kč.....	75
Tab. 57 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Otrokovice .....	76
Tab. 58 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP Otrokovice v roce 2013.....	76
Tab. 59 a) Analýza cílových (dotčených) skupin.....	78
Tab. 60 b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti .....	82
Tab. 61 SWOT analýza .....	85
Tab. 62 Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství.....	89
Tab. 63 Problémový okruh 1 .....	93
Tab. 64 Problémový okruh 2 .....	93
Tab. 65 Karta indikátoru k problémovému okruhu 1.....	95
Tab. 66 Karta indikátoru k problémovému okruhu 2.....	96
Tab. 67 Vzor složení řídicí skupiny .....	99
Tab. 68 Správci cílů.....	99
Tab. 69 Gestoři indikátorů.....	99
Tab. 70 Zodpovědnosti v procesu implementace strategie.....	100



Tab. 71 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů .....	102
Tab. 72 Vzor tabulky akčního plánu .....	102
Tab. 73 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Otrokovice .....	109
Tab. 74 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Otrokovice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP) .....	110
Tab. 75 Zařízení sociálních služeb se sídlem působících mimo ORP působících v rámci ORP Otrokovice .....	111
Tab. 76 Počet jednotlivých typů sociálních služeb .....	113
Tab. 77 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP Otrokovice (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP) .....	114
Tab. 78 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele .....	115
Tab. 79 Počet sociálních služeb dle zřizovatele.....	116
Tab. 80 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012.....	116
Tab. 81 Kapacita zařízení sociálních služeb .....	119
Tab. 82 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 .....	120
Tab. 83 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012 .....	121
Tab. 84 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 .....	121
Tab. 85 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	123
Tab. 86 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012 .....	125
Tab. 87 Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012 .....	126
Tab. 88 Analýza cílových (dotčených) skupin.....	128
Tab. 89 Analýza rizik – registr rizik v oblasti.....	131
Tab. 90 SWOT analýza .....	132
Tab. 91 Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ .....	140
Tab. 92 Problémový okruh 1 .....	147
Tab. 93 Problémový okruh 2 .....	149
Tab. 94 Problémový okruh 3 .....	150
Tab. 95 Karty indikátoru problémového okruhu 1.....	151
Tab. 96 Karty indikátoru problémového okruhu 2.....	152
Tab. 97 Karty indikátoru problémového okruhu 3.....	153
Tab. 98 Vzor složení řídicí skupiny .....	155
Tab. 99 Správci cílů.....	156
Tab. 100 Gestoři indikátorů.....	156
Tab. 101 Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie .....	157

Tab. 102 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů .....	159
Tab. 103 Vzor tabulky akčního plánu .....	159
Tab. 104 Sběrné dvory na území ORP Otrokovice, současný stav .....	172
Tab. 105 Sběrná místa na území ORP Otrokovice, současný stav .....	174
Tab. 106 Výkupny odpadů na území ORP Otrokovice, současný stav .....	176
Tab. 107 Třídící linky na území ORP Otrokovice, současný stav .....	178
Tab. 108 Třídící linky v blízkosti území ORP Otrokovice, současný stav .....	179
Tab. 109 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav .....	180
Tab. 110 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Otrokovice, současný stav .....	180
Tab. 111 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP Otrokovice, současný stav .....	182
Tab. 112 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP Otrokovice, současný stav .....	182
Tab. 113 Sklárky odpadů provozované na území ORP Otrokovice, současný stav .....	183
Tab. 114 Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Otrokovice, současný stav .....	184
Tab. 115 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP Otrokovice a v blízkosti územní ORP, současný stav.....	185
Tab. 116 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012 .....	187
Tab. 117 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012 .....	187
Tab. 118 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP Otrokovice za období 2008-2012 .....	188
Tab. 119 Celková produkce odpadů na území ORP Otrokovice (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012.....	192
Tab. 120 Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012 .....	193
Tab. 121 Separovaný sběr odpadů na území ORP Otrokovice za období 2008-2012.....	194
Tab. 122 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012 .....	195
Tab. 123 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....	196
Tab. 124 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013 .....	197
Tab. 125 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Otrokovice za období 2008-2012 .....	198

Tab. 126 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012 .....	199
Tab. 127 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	200
Tab. 128 Nakládání s odpady celkově na území ORP Otrokovice za období 2008-2012.....	201
Tab. 129 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012 .....	202
Tab. 130 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Otrokovice za období 2008-2012 .....	203
Tab. 131 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012	204
Tab. 132 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP Otrokovice	205
Tab. 133 Analýza cílových (dotčených) skupin.....	207
Tab. 134 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství).....	209
Tab. 135 SWOT analýza .....	212
Tab. 136 Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ .....	221
Tab. 137 Problémový okruh 1 .....	224
Tab. 138 Problémový okruh 2 .....	226
Tab. 139 Karta indikátoru k problémovému okruhu 1.....	228
Tab. 140 Karta indikátoru k problémovému okruhu 2.....	229
Tab. 141 Vzor složení řídicí skupiny .....	231
Tab. 142 Správci cílů.....	232
Tab. 143 Gestoři indikátorů.....	232
Tab. 144 Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie .....	233
Tab. 145 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů .....	235
Tab. 146 Vzor tabulky akčního plánu .....	235
Tab. 147 Historické památky v ORP Otrokovice.....	278
Tab. 148 Sportoviště v ORP Otrokovice .....	286
Tab. 149 Přehled ubytovacích zařízení v ORP Otrokovice .....	291
Tab. 150 Počet trestných činů v Obvodním oddělení Policie ČR v Otrokovicích .....	295
Tab. 151 Počet trestných činů v Obvodním oddělení Policie ČR v Napajedlích.....	296
Tab. 152 Zjištěné trestné činy v okrese Zlín .....	297
Tab. 153 Objasněné trestné činy v okrese Zlín .....	297
Tab. 154 Počet případů řešených Městskou policií Napajedla .....	299
Tab. 155 Požáry v okrese Zlín .....	299
Tab. 156 Struktura polikliniky v Otrokovicích .....	300
Tab. 157 Struktura zdravotního střediska v Napajedlích .....	301
Tab. 158 Struktura zdravotního střediska v Tlumačově.....	301
Tab. 159 Zdravotnické zařízení v ostatních obcích v ORP Otrokovice .....	302
Tab. 160 Finanční analýza ORP Otrokovice za cestovní ruch.....	303

Tab. 161 Finanční analýza ORP Otrokovice za bezpečnost .....	303
Tab. 162 Analýza cílových (dotčených) skupin – cestovní ruch .....	304
Tab. 163 Struktura problémových oblastí a cílů v tématu občanská vybavenost je uvedena v níže uvedeném schématu.....	317
Tab. 164 Problémový okruh 1 .....	322
Tab. 165 Problémový okruh 2 .....	324
Tab. 166 Problémový okruh 3 .....	326
Tab. 167 Karta indikátoru problémového okruhu 1 .....	327
Tab. 168 Karta indikátoru problémového okruhu2 .....	328
Tab. 169 Karta indikátoru problémového okruhu 3 .....	330
Tab. 170 Vzor složení řídicí skupiny .....	331
Tab. 171 Tabulka správců cílů .....	332
Tab. 172 Tabulka gestoři indikátorů.....	332
Tab. 173 Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie. ....	332
Tab. 174 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů .....	334
Tab. 175 Vzor tabulky akčního plánu .....	334

## 8.2. Seznam grafů

Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012 .....	14
Graf 2 Vývoj počtu obyvatel.....	15
Graf 3 Vývoj hrubých měr přirozeného přírůstku, migračního salda a celkového přírůstku... ..	15
Graf 4 Pracovníci v MŠ a ZŠ .....	51
Graf 5 Počty dětí v MŠ podle zřizovatele .....	65
Graf 6 Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory .....	89
Graf 7 Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory .....	140
Graf 8 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Otrokovice....	165
Graf 9 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Otrokovice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP) .....	165
Graf 10 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP Otrokovice.....	165
Graf 11 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP Otrokovice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP) .....	166
Graf 12 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP Otrokovice dle zřizovatele .....	166
Graf 13 Podíl sociálních služeb v ORP Otrokovice dle zřizovatele .....	167
Graf 14 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením .....	167
Graf 15 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012 ....	168
Graf 16 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP Otrokovice .....	168
Graf 17 Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory .....	221
Graf 18 Srovnání objasňenosti případů.....	298

Graf 19 Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory ..... 317

### **8.3. Seznam mapových podkladů**

Mapa 1 Administrativní členění správního obvodu .....	12
Mapa 2 Silniční síť na území SO ORP Otrokovice .....	24
Mapa 3 Železniční síť v SO ORP Otrokovice .....	25
Mapa 4 Koridory konvenční železniční dopravy .....	25
Mapa 5 Inženýrské sítě v obcích SO ORP Otrokovice – vodovodní síť.....	30
Mapa 6 Inženýrské sítě v obcích SO ORP Otrokovice - kanalizační stoky .....	32
Mapa 7 Zásobování zemním plynem SO ORP Otrokovice .....	33
Mapa 8 Zásobování elektrickou energií SO ORP Otrokovice .....	34
Mapa 9 Mapa silniční sítě ORP Otrokovice .....	293
Mapa 10 II. železniční koridor .....	293