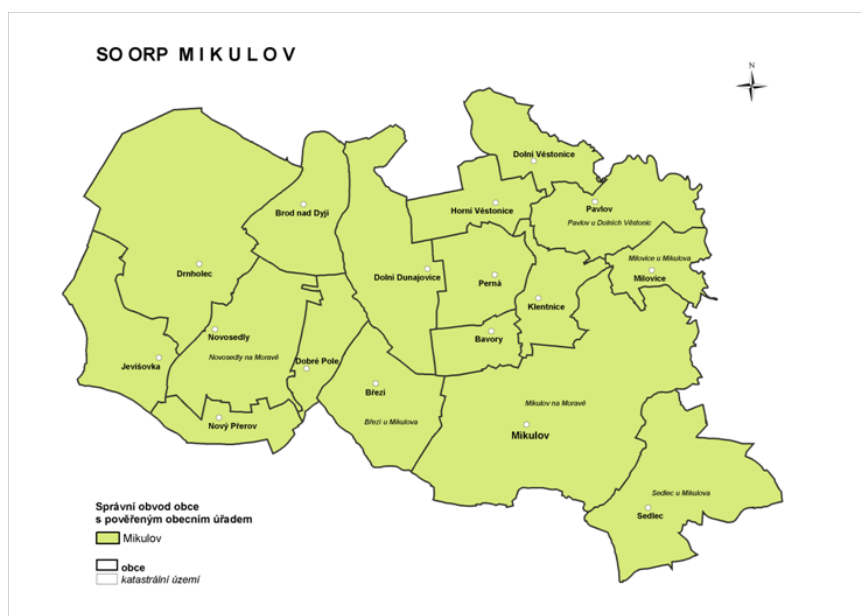


Strategie území správního obvodu ORP

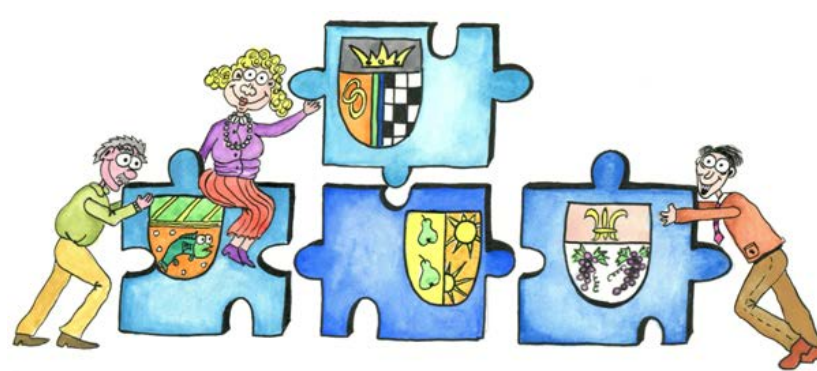
MIKULOV

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



verze duben 2015



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

1.	Úvod.....	6
1.1.	Základní informace o strategii.....	6
1.2.	Stručná informace o městech a obcích správního obvodu.....	7
1.3.	Kontext vzniku a existence strategie.....	8
1.4.	Účel strategie – proč byla zpracována	9
1.5.	Uživatelé strategie – komu strategie slouží	9
1.6.	Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	9
2.	Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza.....	11
2.1.	Profil území správního obvodu	11
2.1.1.	Identifikace správního obvodu	11
2.1.2.	Stručná charakteristika území správního obvodu	12
2.1.3.	Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	23
2.1.4.	Aktéři regionálního rozvoje	25
2.2.	Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	25
3.	Téma 1.: Školství.....	27
3.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	27
3.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	27
3.1.2.	Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	29
3.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	60
3.1.4.	SWOT analýza školství	62
3.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	64
3.2.	Návrhová část pro oblast školství	65
3.2.1.	Struktura návrhové části	65
3.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	67
3.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech	71
3.2.4.	Indikátory	74
3.3.	Pravidla pro řízení strategie	77
3.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie.....	77
3.3.2.	System změn strategie	79
3.3.3.	Akční plán.....	79

3.4. Závěr a postup zpracování	82
3.4.1. Shrnutí	82
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	83
3.5. Přílohy k tématu 1: Školství.....	84
4. Téma 2.: Sociální služby	86
4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	86
4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	86
4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	87
4.1.3. Analýza rizik	88
4.1.4. SWOT analýza oblasti	94
4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	96
4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb	97
4.2.1. Struktura návrhové části	97
4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	100
4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech	104
4.2.4. Indikátory	108
4.3. Pravidla pro řízení strategie	116
4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	116
4.3.2. Systém změn strategie	118
4.3.3 Akční plán	119
4.4. Závěr a postup zpracování	122
4.4.1. Shrnutí	122
4.4.2. Popis postupu tvorby strategie	123
4.5. Přílohy k tématu 2: Sociální služby.....	125
5. Téma 3.: odpadové hospodářství	129
5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	129
5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	129
5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	131
5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	155
5.1.4. SWOT analýza oblasti	158

5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	160
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství	162
5.2.1.	Struktura návrhové části	162
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	165
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech	168
5.2.4.	Indikátory	172
5.3.	Pravidla pro řízení strategie	176
5.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	176
5.3.2.	Systém změn strategie	178
5.3.3.	Akční plán	179
5.4.	Závěr a postup zpracování	182
5.4.1.	Shrnutí	182
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	183
5.5.	Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství	184
6.	Téma 4.: Cestovní ruch	213
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	213
6.1.1.	Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu	213
6.1.1.1.	Poloha destinace	213
6.1.1.2.	Vymezení destinace	213
6.1.1.3.	Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti	213
6.1.1.4.	Předpoklady destinace pro cestovní ruch	214
6.1.1.5.	Potenciál cestovního ruchu v turistické oblasti	215
6.1.1.6.	Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v turistické oblasti	215
6.1.1.7.	Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast	216
6.1.2.	Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti	216
6.1.2.1.	Kulturně historické památky (hrady, zámky, církevní památky, muzea, galerie)	216
6.1.2.2.	Přírodní atraktivity (chráněná území a objekty)	219
6.1.2.3.	Podmínky pro turistiku (pěší turistika, cykloturistika, vinařská a naučná turistika)	220
6.1.2.4.	Ostatní atraktivity (rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, aj.)	223
6.1.2.5.	Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů	228
6.1.2.6.	Struktura ubytovacích a stravovacích zařízení a jejich zatížení	231

6.1.2.7. Finanční analýza	234
6.1.3. Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu	237
6.1.3.1. Infrastruktura	237
6.1.3.2. Lidské zdroje pro cestovní ruch (odbornost-střední školy)	239
6.1.3.3. Marketing cestovního ruchu	239
6.1.3.4. Management cestovního ruchu	241
6.1.3.5. Charakteristika stávající meziobecní spolupráce	243
6.1.4. SWOT analýza oblasti	244
6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	249
6.2. Návrhová část pro oblast cestovního ruchu	251
6.2.1. Struktura návrhové části	251
6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	253
6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech	261
6.2.4. Indikátory	264
6.3. Pravidla pro řízení strategie	271
6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	271
6.3.2. Systém změn strategie	274
6.3.3. Akční plán	274
6.4. Závěr a postup zpracování	277
6.4.1. Shrnutí	277
6.4.2. Popis postupu tvorby strategie	278
6.5. Přílohy k tématu 4: Cestovní ruch.....	279
7. Závěr, kontakty	305
8. Přílohy.....	307
8.1 Seznam tabulek.....	307
8.2 Seznam obrázků.....	312
8.3 Seznam grafů.....	312

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. č. 1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Mikulov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a cestovního ruchu)
Řešené území	Správní obvod ORP Mikulov
	Počet obyvatel správního obvodu: 19 709
	Počet obcí ve správním obvodu: 17
	Rozloha správního obvodu: 244,15 km ²
Názvy obcí správního obvodu	Města: Mikulov, Městys: Drnholec
	Obce: Bavory, Brod nad Dyjí, Březí, Dobré Pole, Drnholec, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Jevišovka, Klentnice, Mikulov, Milovice, Novosedly, Nový Přerov, Pavlov, Perná, Sedlec
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Mikulovsko, dobrovolný svazek obcí
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 – 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů – zasedání DSO Mikulovsko
Forma a datum projednání / schválení	Projednání strategického dokumentu proběhne na shromáždění starostů dne 26. 6. 2014
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla žádná aktualizace
Související legislativa	Zákon o obcích, 128/2000 Sb.
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

	Projekt na území SO ORP Mikulov realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s DSO Mikulovsko (smluvní partner projektu)
	Strategie byla zpracována realizačním týmem smluvního partnera Mikulovsko, dobrovolný svazek obcí.
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství
	2. sociální služby
	3. odpadové hospodářství
	4. volitelné téma: cestovní ruch

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 17 obcí, z toho 1 obec se statutem města a jedna obec se statutem městys.

Tab. č. 2 : Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci		Údaje o obci
	Název obce: Bavory		Název obce: Klentnice
	Počet obyvatel: 403		Počet obyvatel: 542
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Brod nad Dyjí		Název obce: Mikulov
	Počet obyvatel: 503		Počet obyvatel: 7410
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Březí		Název obce: Milovice
	Počet obyvatel: 1561		Počet obyvatel: 415
	Zapojení do tvorby strategie: ne		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dobré Pole		Název obce: Novosedly
	Počet obyvatel: 433		Počet obyvatel: 1145
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dolní Dunajovice		Název obce: Nový Přerov

	Název obce: Dobré Pole		Název obce: Novosedly
	Počet obyvatel: 433		Počet obyvatel: 1145
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Počet obyvatel: 1706		Počet obyvatel: 334
	Název obce: Dolní Věstonice		Název obce: Pavlov
	Počet obyvatel: 329		Počet obyvatel: 570
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Drnholec		Název obce: Perná
	Počet obyvatel: 1695		Počet obyvatel: 755
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Horní Věstonice		Název obce: Sedlec
	Počet obyvatel: 441		Počet obyvatel: 850
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Jevišovka		
	Počet obyvatel: 617		
	Zapojení do tvorby strategie: ano		

Z celkového počtu 17 obcí ORP se zatím do projektu nezapojila 1 obec.

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Mikulov, městysem Drnholec, obcemi Bavory, Brod nad Dyjí, Březí, Dobré Pole, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Drnholec, Horní Věstonice, Jevišovka, Klentnice, Milovice, Novosedly, Nový Přerov, Pavlov, Perná a Sedlec (obce zapojené v DSO). Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Mikulovsko, dobrovolný svazek obcí je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Jozef Pavlík.

Strategie byla zpracována realizačním týmem smluvního partnera Mikulovsko, dobrovolný svazek obcí.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. č. 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Strategie regionálního rozvoje ČR 2007–2013	http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-Ceske-republiky-na
2	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky
3	Národní rozvojový plán České republiky 2007–2013	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/narodni-rozvojovy-plan-cr-2007-2013?type=struktura
4	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy v České republice	http://www.msmt.cz/dokumenty/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-ceske-republiky
	Kraj	
1	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=18545&TypeID=2
2	Program rozvoje Jihomoravského kraje	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=39398&TypeID=12
3	Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=173686&TypeID=2
4	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy v Jihomoravském kraji	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=18546&TypeID=2

5	Plán rozvoje sociálních služeb	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=39397&TypeID=12
	Mikroregiony, města a obce	
1	Strategie rozvoje mikroregionu Mikulovsko	http://www.mikulovskoregion.cz/cze/sdruzeni/strategie_rozvoje/
2	Komunitní plánování sociálních služeb	http://kpss.mikulov.cz/
3	Územní plány obcí ORP	http://www.mikulov.cz/mesto-mikulov/mestsky-urad/uzemni-plany-orp/
4	Strategický plán rozvoje města Mikulova	http://www.mikulov.cz/mesto-mikulov/samosprava-mesta/koncepcni-a-rozvojove-materialy/

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány dne 22.09.2011 a rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 7/2011 - 526 ze dne 21.06.2012 zrušeny.

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

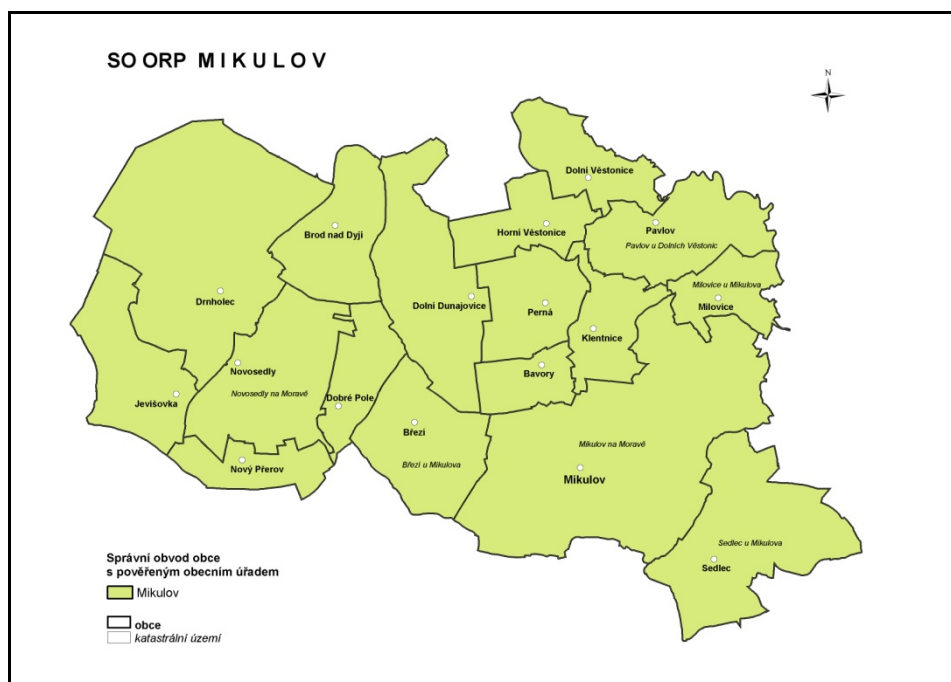
2.1.1. Identifikace správního obvodu

Území ORP Mikulov leží na jihu Moravy, v jihozápadní části Jihomoravského kraje. Tvoří jej město Mikulov, městys Drnholec a obce Bavory, Brod nad Dyjí, Břeží, Dobré Pole, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Jevišovka, Klentnice, Novosedly, Milovice, Nový Přerov, Pavlov, Perná a Sedlec.

Celková rozloha území ORP je 244,08 km² s počtem 19 709 obyvatel.

Na své západní hranici, kterou tvoří tok řeky Dyje, ORP sousedí s územím okresu Znojmo. Rovněž severní hranici obtéká Dyje, přehrazená u obcí Dolní Věstonice, Pavlov a Milovice nádržemi Vodního díla Nové Mlýny. Na druhé straně břehu Dyje se rozkládá území obcí regionu Čistá Jihlava. Na východě sousedí s Lednicko-valtickým areálem. Jižní hranice území ORP je současně hranicí České republiky s Rakouskem.

Obrázek č. 1: Administrativní členění správního obvodu



2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. č. 4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	17	17	17	17	17	17	17	17
Počet částí obcí	17	17	17	17	17	17	17	17
Počet katastrálních území	17	17	17	17	17	17	17	17
Počet obcí se statutem města	1	1	1	1	1	1	1	1
Počet obcí se statutem městyse	0	0	1	1	1	1	1	1
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	24489	24491	24427	24427	24418	24426	24421	24415
zemědělská půda	16433	16339	16200	16153	15713	15670	15653	15668
lesní pozemky	3292	3304	3308	3335	3411	3409	3417	3416
zastavěné plochy	377	379	377	377	371	383	384	385
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	80,3	80,1	80,3	80,4	80,3	80,4	80,5	80,7

Zdroj: data ČSÚ

Administrativně se území ORP člení na 17 obcí - Bavorý, Brod nad Dyjí, Březí, Dobré Pole, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Drnholec, Horní Věstonice, Jevišovka, Klentnice, Milovice, Mikulov, Novosedly, Nový Přerov, Pavlov, Perná, Sedlec, z toho 1 obec se statutem města (Mikulov) a 1 obec se statutem městyse (Drnholec). Celková rozloha území ORP k 31. 12. 2012 byla celkem 244,15 km², hustota zalidnění k 31. 12. 2012 byla 80,7 osob/km².

Tab. č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		19663	19607	19606	19647	19619	19650	19651	19695	
v tom:	Muži	9561	9531	9544	9552	9555	9571	9651	9656	
	Ženy	10102	10076	10062	10095	10064	10079	10000	10039	
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 – 14	2905	2824	2733	2705	2690	2747	2813	2864	
	15 – 64	14470	14467	14463	14483	14393	14277	14058	13854	
	65 +	2288	2316	2410	2459	2536	2626	2780	2977	
Průměrný věk (celkem)			39,12	39,53	39,78	40,06	40,3	40,63	40,94	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		78,76	82,01	88,18	90,90	94,28	95,56	98,83	103,95	
Muži										
v tom ve věku:	0 – 14	1493	1456	1421	1391	1374	1419	1460	1480	
	15 – 64	7242	7239	7239	7249	7223	7154	7099	6986	
	65 +	826	836	884	912	958	998	1092	1190	
Průměrný věk										
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		55,32	57,42	62,20	65,56	69,72	70,33	74,79	80,41	
Ženy										
v tom ve věku:	0 – 14	1412	1368	1312	1314	1316	1328	1353	1384	
	15 – 64	7228	7228	7224	7234	7170	7123	6959	6868	
	65 +	1462	1480	1526	1547	1578	1628	1688	1787	
Průměrný věk										
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		103,54	108,19	116,31	117,73	119,90	122,59	124,76	129,12	
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
Celková		-1,7	-2,9	0	2,1	-1,4	1,7	3,7	2,2	

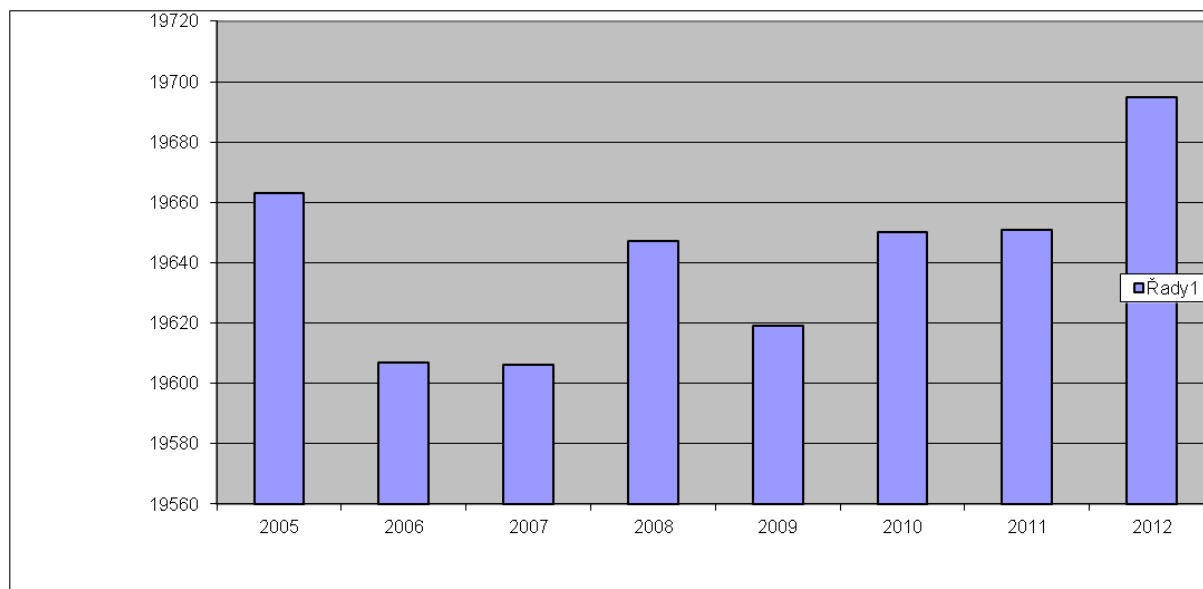
Přirozená	1,8	-2,4	0,5	1,7	1,2	2,5	-0,3	0,7	
stěhováním (mechanická)	-3,5	-0,5	-0,5	0,4	-2,6	-0,8	4	2,9	

Zdroj: data ČSÚ

Základní charakteristikou demografického vývoje je vývoj počtu obyvatel. Podle výše uvedené retrospektivy je vidět, že v období 2005-2007 došlo k mírnému poklesu počtu obyvatel, v roce 2008 pak nastal mírný nárůst, v roce 2009 opět pokles a od roku 2010 má počet obyvatel v ORP Mikulov mírně stoupající tendenci. K datu 31. 12. 2012 žilo v ORP Mikulov celkem 19 695 osob, z toho 10 039 žen, což je 50,97 % celkového počtu obyvatel ORP.

Průměrný věk obyvatel má stoupající tendenci, k 31. 12. 2012 byl průměrný věk obyvatel celkem 40,94 let, zatímco k témuž dni roku 2006 byl průměrný věk celkem 39,12 let.

Graf č. 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	14	82,35	Březí, Dobré Pole, Brod nad Dyjí, Dolní Dunajovice, Drnholec, Horní Věstonice, Jevišovka, Klentnice, Mikulov, Novosedly, Nový Přerov, Pavlov, Perná, Sedlec
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	3	17,64	Novosedly, Perná, Sedlec
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	5	29,41	Březí, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Drnholec, Mikulov (3x)
Počet středních škol:	0	0	
-obory gymnázií	1	5	Mikulov
-obory středních odborných škol a praktických škol	2	5,88	Mikulov
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	5,88	Mikulov
Počet základních uměleckých škol	2	11,76	Bavory (detašované pracoviště), Mikulov

Zdroj: data ČSÚ, SO ORP, jednotlivé obce

V ORP Mikulov se nenachází žádná konzervatoř, jazyková škola, vyšší odborná škola a ani žádná vysoká škola.

Tab. č. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. Poboček	17	100	všechny obce v ORP
Stálá kina	3	17,64	Drnholec, Dolní Dunajovice, Mikulov
Divadlo	0	0	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	5	29,41	Dolní Věstonice, Mikulov, Novosedly (Muzeum Čs. opevnění z roku 1938), Jevišovka (Muzeum Moravských Chorvatů), Dolní Dunajovice (Dům Dr. Karla Rennera)
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	5	5,88	5 galerií má pouze město Mikulov
Kulturní zařízení ostatní	15	88,24	Dobré Pole a Klentnice nemá kulturní zařízení
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	2	11,76	Mikulov, Sedlec
Koupaliště a bazény	2	11,76	Mikulov, Březí
-z toho kryté	0	0	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	24	88,24	z toho 2 hřiště Sedlec, 2 hřiště Perná, 2 hřiště Novosedly, 2 hřiště Milovice, 4 hřiště Mikulov, 2 hřiště Drnholec, 2 hřiště Dolní Dunajovice, nemá hřiště Nový Přerov, Brod nad Dyjí. Ostatní po 1 hřišti
Tělocvičny (vč. školních)	10	41,18	Dolní Dunajovice, Drnholec, Novosedly, Perná, Pavlov, Sedlec - po 1, Mikulov 4 tělocvičny
Stadiony otevřené	4	5,88	Mikulov
Stadiony kryté	0	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	0	0	
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	2	11,76	Pavlov, Mikulov

Zdroj: data ČSÚ, SO ORP, jednotlivé obce

Na území ORP není divadlo, krytý bazén a ani krytý stadion.

Tab. č. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	1	5,88	Mikulov
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	17	76,47	Bavory, Brod nad Dyjí, Březí, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Drnholec, Horní Věstonice, Mikulov 5x, Milovice, Novosedly, Pavlov, Perná, Sedlec
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	8	41,18	Dobré Pole, Dolní Dunajovice, Drnholec, Jevišovka, Mikulov 2x, Novosedly, Perná
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	8	17,65	Drnholec, Mikulov 6x, Novosedly
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	4	11,76	Novosedly, Mikulov 3x
Zařízení lékárenské péče	6	17,65	Dolní Dunajovice, Drnholec, Mikulov 4x
Nemocnice	0	0	
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0	
Ostatní lůžková zařízení	0	0	

Zdroj: data ČSÚ, SO ORP, jednotlivé obce

Zařízení občanské vybavenosti je úměrné velikosti území a vzdálenosti mezi jednotlivými sídly. Nedostatečná je v oblasti sociálních služeb, kdy chybí dostatečná kapacita v zařízeních pro seniory, dále pak je nedostatečná v oblasti školství – mateřské školy, kdy poptávka po umístění dětí do zařízení několikanásobně převyšuje možnosti mateřských škol. Ve všech obcích jsou veřejné knihovny, poměrně obsáhlá je i síť zdravotnické péče. Sportovní vybavenost obcí je na dobré úrovni – pouze dvě obce nemají sportovní hřiště.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. č. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		9560	5237	4323	
v tom:	Zaměstnaní	8255	4524	3731	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	6450	3324	3126
		zaměstnavatelé	253	190	63
		pracující na vlastní účet	1152	827	325
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	309	149	160
		ženy na mateřské dovolené	177	0	177
Nezaměstnaní		1305	713	592	
Ekonomicky neaktivní celkem		9048	3747	5301	
z toho	nepracující důchodci	4500	1642	2808	
	žáci, studenti, učni	2694	1344	1350	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		626	355	271	

Zdroj: data ČSÚ

Tab. č. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		5 870	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		4 112
	v tom	v rámci obce	1 141
		do jiné obce okresu	1 781
		do jiného okresu kraje	799
		do jiného kraje	139
		do zahraničí	252
	vyjíždějící do škol		1 758
	v tom	v rámci obce	435
mimo obec		1 323	

Zdroj: data ČSÚ

Tab. č. 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu	Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem	7 384

v tom:	tvořené 1 rodinou			4 949
	v tom	úplné	bez závislých dětí	2 328
			se závislými dětmi	1 567
		neúplné	bez závislých dětí	585
			se závislými dětmi	469
	tvořené 2 a více rodinami			231
	domácnosti jednotlivců			1 939
	vícečlenné nerodinné domácnosti			265

Zdroj: data ČSÚ

Údaje pro zpracování informací v tabulkách 9, 10 a 11 byly převzaty z údajů při sčítání lidu v roce 2011. Celkem ekonomicky aktivních osob v tomto období bylo 9 560 osob, z toho 4 323 žen, což je 45,21 %. Ekonomicky neaktivních bylo 9 048, z toho téměř 50 % tvoří nepracující důchodci a téměř 30 % jsou studenti, žáci nebo učni.

Počet vyjíždějících je dán jednak počtem obyvatel ORP a také hustotou sítě školských zařízení. Data jsou sledována v rámci sčítání lidu a poslední údaje hovoří o tom, že počet dojíždějících byl celkem 5 870 osob, což je téměř 30 % z celkového počtu obyvatel ORP k datu 31. 12. 2011.

Počet hospodařících domácností celkem dle údajů posledního sčítání lidu bylo 7 384, z toho 67 % je domácnosti tvořené 1 rodinou, 3 % pak domácnosti tvořené 2 a více rodinami, 26 % jsou domácnosti jednotlivců a zbylé 4 procenta zaplňují domácnosti vícečlenné nerodinné.

Tab. č. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	1606	1610	1589	1307	1060	882	1462	1631	1306	
z toho (%):										
občané se zdravotním postižením	18,55	18,88	19,32	22,95	25,66	27,21	16,62	13,73	15,39	
z toho (%):										
absolventi	7,29	8,01	6,79	6,19	5,09	6,46	6,84	6,25	5,44	
z toho (%):										
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	47,32	44,29	42,22	44,53	41,13	33,22	21,82	29	37,29	
Volná pracovní místa	46	57	40	97	154	65	47	16	33	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	34,9	28,2	39,7	13,5	6,9	13,6	31,1	101,9 375	39,6	

Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	15,7	15,73	14,89	12,17	9,82	8,25	14,25	15,89	12,47	
---------------------------------	------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	--

Zdroj: data ČSÚ

Z důvodu technických změn na MPSV dosud nejsou k dispozici statistická šetření nezaměstnanosti za rok 2012 a 2013. Z tohoto důvodu uvádíme časovou řadu od roku 2003 do roku 2011. Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání dle dostupných dat zaznamenal v roce 2007 a 2008 výrazný pokles oproti předchozím letům, naopak od roku 2009 pak znovu výrazný nárůst, způsobený s největší pravděpodobností hospodářskou recesí. Míra nezaměstnanosti byla nejvyšší právě v roce 2009 - 15,89 %, nejnižší naopak v letech 2007-2008. Mikulovsko dle statistik Úřadu práce Jihomoravského kraje se potýká s vyšší mírou nezaměstnanosti. Ta je dána jednak tím, že se jedná o území převážně vázané na podnikání v zemědělství a také tím, že je v této oblasti zvýšený cestovní ruch - tzn. většina aktivit spojených s těmito dvěma odvětvími je spojena spíše se sezónními pracemi.

Tab. č. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	4206	4244	4330	4420	4544	4689	4286	4341	4428	4460
fyzické osoby celkem	3638	3631	3686	3760	3848	3960	3532	3565	3637	3646
z toho zemědělství podnikatelé	700	717	746	745	746	755	219	245	258	268
vyjádření v %	19,24	19,75	20,24	19,81	19,39	19,06	6,2	6,87	7,09	7,35
právníky celkem	568	613	644	660	696	729	754	776	791	814
z toho obchodní společnosti	275	305	319	333	353	365	383	394	393	402
vyjádření v %	48,41	49,76	49,53	50,45	50,72	50,07	50,79	50,77	49,68	49,38
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	18,7	18,9	19,1	18,8	18,6	18,5	8,7	9,5	10,7	11
průmysl celkem	14,3	14,1	13,9	13,9	14,1	13,8	15,7	15,5	14,7	14,1
Stavebnictví	13,2	13,4	13,5	13,4	13,7	13,8	15,6	15,8	15,9	15,7
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	0	0	0	0	0	0	0	21,03	19,85	19,33

Zdroj: data ČSÚ

V roce 2009 zaznamenal Registr ekonomických subjektů výrazný pokles zapsaných subjektů, což bylo způsobeno hospodářskou recesí, poté pak od roku 2010 nastal mírný nárůst – k datu 31. 12. 2012 bylo v Registru uvedeno 4460 ekonomických subjektů, z toho 3 646 bylo fyzických osob.

D. Doprava

Mikroregionem Mikulovsko prochází od severu k jihu významná nadregionální silniční komunikace, silnice první třídy I/52 (E 461) Brno – Pohořelice – Mikulov – Vídeň, která je na území ORP vybudovaná jako rychlostní silnice R52. Vzhledem k zatížení komunikací na území, je nutná rekonstrukce a obnova některých silničních komunikací druhé a třetí třídy, území tíží také nedostatek parkovišť a odstavných ploch, zejména v Mikulově, co by centru ORP. Místní komunikace v obcích jsou v některých případech využívány jako náhrada chodníků – je nutno podpořit obecně obnovu, případně výstavbu nových chodníků. Územím ORP Mikulov – jeho jižní částí – vede železniční trať č. 246 Břeclav - Znojmo. V území nejsou podmínky pro vodní dopravu, neexistuje ani letecká doprava. Nejbližší letiště s mezinárodním statutem jsou v Brně a ve Vídni.

Autobusová i železniční doprava je napojena na integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje (IDS).

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Území je z pohledu nerostných surovin a jejich těžby úzce spjato s geologickou stavbou. Nevyskytují se zde žádné rudné nerostné suroviny. Povrchová těžební činnost byla v dřívějších letech zaměřena na těžbu vysokoprocentního vápence.

V současné době na území neprobíhá žádná těžba vápence. V katastru obce Novosedly probíhá těžba cihlářské suroviny, která je následně využívána při výrobě cihel v místní cihelně.

Ložiskové území zemního plynu, mimo vlastní těžbu, je využíváno rovněž jako podzemní zásobník plynu (Dolní Dunajovice). Ložiska zemního plynu a ložiska ropoplynná jsou situována v katastrech obcí Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Pavlov a Perná. Průmyslová výroba se zaměřením na zpracování potravin a strojírenství, stavební činnost, obchod a aktivity a služby související zejména s cestovním ruchem jsou soustředěny v převážné míře v Mikulově a dále pak například v Novosedlech, Bavorech, Dobrém Poli, Drnholci a Milovicích. Ubytovací kapacity a restaurační zařízení jsou umístěny prakticky ve všech obcích řešeného území, opět největší kapacity má město Mikulov. Území ORP Mikulov lze spíše považovat za zemědělsko-průmyslový region.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Zemědělství a zemědělská výroba má na území ORP Mikulov největší vliv. Velké plochy jsou obhospodařovány zejména soukromými zemědělci, významnou úlohu také hrají vinice a výroba vína. Vinice pokrývají velkou část území – zejména Dunajovické kopce a Pálavu. Produkce vína je v této oblasti jednou z nejvyšších v České republice – velká vinařství a také spousta malovinařů. Výrazným způsobem se v posledním desetiletí změnilo ošetřování vinic. Na mnoha místech se již například nepoužívají vysoce toxické přípravky a postupně se chemické způsoby nahrazují biologickými. Myslivost – v souladu se zákonem o myslivosti, je tato činnost provozována v honitbách volných, které většinou provozují jednotlivá myslivecká sdružení a v oborách patřících pod hospodářskou správu státního podniku Lesy ČR, lesního závodu Židlochovice. Z mysliveckého hlediska jsou ve sledovaném

území nejvýznamnější obory Bulhary a Klentnice, které jsou vyhrazenými honitbami ministerstva zemědělství a právo myslivosti je vyhrazeno Lesům ČR s.p. Na území ROP Mikulov v rámci ochrany přírody působí Správa CHKO Pálava. Chráněná krajinná oblast Pálava byla jako chráněné území vyhlášena v roce 1976, s výměrou: 83,32 km² na katastrálním území těchto obcí: Bavory (část), Bulhary (část), Dolní Věstonice (část), Horní Věstonice (část), Klentnice, Mikulov (část), Milovice (část), Pavlov (část), Perná (část), Nové Mlýny (část), Sedlec (část). Národní přírodní rezervace (NPR) Děvín-Kotel-Soutěska, vyhlášená v roce 1946, katastrální území obcí Horní Věstonice, Pavlov, Perná a Klentnice, NPR Křivé jezero - vyhlášeno v roce 1973, katastrální území obce Milovice a Nové Mlýny, NPR Tabulová, Růžový vrch a Kočičí kámen - vyhlášeno v roce 1951, obce Bavory, Perná a Klentnice, NPR Slanisko u Nesytu - vyhlášeno v roce 1961, obec Sedlec. Obec Sedlec svým územím ještě spadá do NPR Lednické rybníky. Národní přírodní památka Dunajovické kopce - vyhlášena v roce 1990, výměra: 107,16 ha, katastrální území: Brod nad Dyjí, Březí, Dolní Dunajovice, Dobré Pole. Přírodní rezervace – Milovická stráž, Slanisko Dobré Pole, Slanisko Novosedly, Liščí Vrch, Svatý kopeček, Šibeničnick, Turoid, Věstonická nádrž. Území také spadá do evropské sítě Natura 2000.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelnými pohromami)

Technická infrastruktura je na území ORP na dobré úrovni. Na území je několik energetických rozvodů, plyn je přiváděn přivaděči do celého území – na území se nenacházejí žádné základní zdroje. Stav plynofikace obcí je spíše nadprůměrný. Pokrytí signálem operátory telekomunikačních sítí je dobré. Co se týká odpadového hospodářství – to je zajištěno ve většině obcí společnostmi STKO, spol. s r. o. Mikulov, na území je také síť sběrných dvorů, obce využívají možnost přistavení velkoobjemových kontejnerů atd. Obce z území SO ORP Mikulov jsou napojeny na veřejné (skupinové) vodovody, jejichž provozovatelem je společnost Vodovody a kanalizace Břeclav, a. s., ČOV a kanalizace je v těchto obcích buď již v činnosti nebo ve výstavbě – Jevišovka, Novosedly, Brod nad Dyjí, Nový Přerov, Drnholec, Mikulov, Březí, Dolní Dunajovice, Dobré Pole, Sedlec, Perná, Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Pavlov a Milovice. Jedinou obcí, která v rámci ORP je zatím bez kanalizace jsou Bavory. V posledních letech došlo na území také k povodňovým situacím, kdy došlo k ohrožení obcí Novosedly, Drnholec (tok Dyje) a Jevišovka (soutok Dyje a Jevišovky) – z tohoto důvodu byla přijata protipovodňová opatření – v obci Novosedly byly vybudovány protipovodňové vrata, dále pak došlo na toku Dyje k úpravě hrází řeky.

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Na území SO ORP Mikulov se nachází velké množství kulturních památek, profánních i církevních. Nesmírným kulturním bohatstvím je soubor památek v Městské památkové rezervaci Mikulov v jejím ochranném pásmu, v čele se zámkem, náměstím s morovým sloupem a zejména s Dietrichsteinskou hrobkou. Náměstí je známé rovněž svým renesančním sgrafitovým domem U Rytířů. Ojedinelou kompozici tří vrchů ve městě dotváří Svatý kopeček s poutní cestou ke kapli sv. Šebestiána a ke zvonici, lemovanou 14 kaplemi a drobnými sakrálními stavbami. Dosud ne zcela doceněným památkovým souborem je pozůstatek židovského města v podzámčí s jedinou v Mikulově zachráněnou synagogou a nejrozsáhlejší židovský hřbitov na Moravě. Velmi významný prvek tvoří také mikulovský zámek. Památkově hodnotná je rovněž barokní lidová architektura vinařských domů v památkové rezervaci Pavlov a kulturní památky na návsi v Dolních Věstonicích s vyhlášeným ochranným pásmem. Slávu a bohatství panství připomíná dominanta obce se zámkem a kostelem v Drnholci, podobně jako

zříceniny hradů Děvičky a Sirotčí hrad na Pálavě. Proslulými jsou archeologická naleziště a památky v Dolních Věstonicích a v Pavlově – Věstonická Venuše. Tradiční formou rekreace zůstává pěstování pěší a cykloturistiky a putování po naučných stezkách. Označené trasy slouží nejen k dobré informovanosti turistů, ale také k usměrnění pohybu turistů a ochraně lokalit, které by návštěvníci svou nadměrnou přítomností mohli rušit nebo příliš zatěžovat. Potenciální rozvojové možnosti lze hledat i v rozvoji pobytové venkovské turistiky i s její specifickou podobou – agroturistikou. Území ORP Mikulov je protkáno sítí cyklotras - včetně nadregionálních, například Moravsko-slezská dálková cyklotrasa nebo Greenways, na které navazuje řada dalších tras regionální a místní úrovně. Jsou budovány také cyklotrasy vinařské – např. Moravské vinařské stezky. V Drnholci byla v roce 2012 zbudována a veřejnosti otevřena rozhledna U Křížku. Rozhledna je celoročně volně přístupná.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

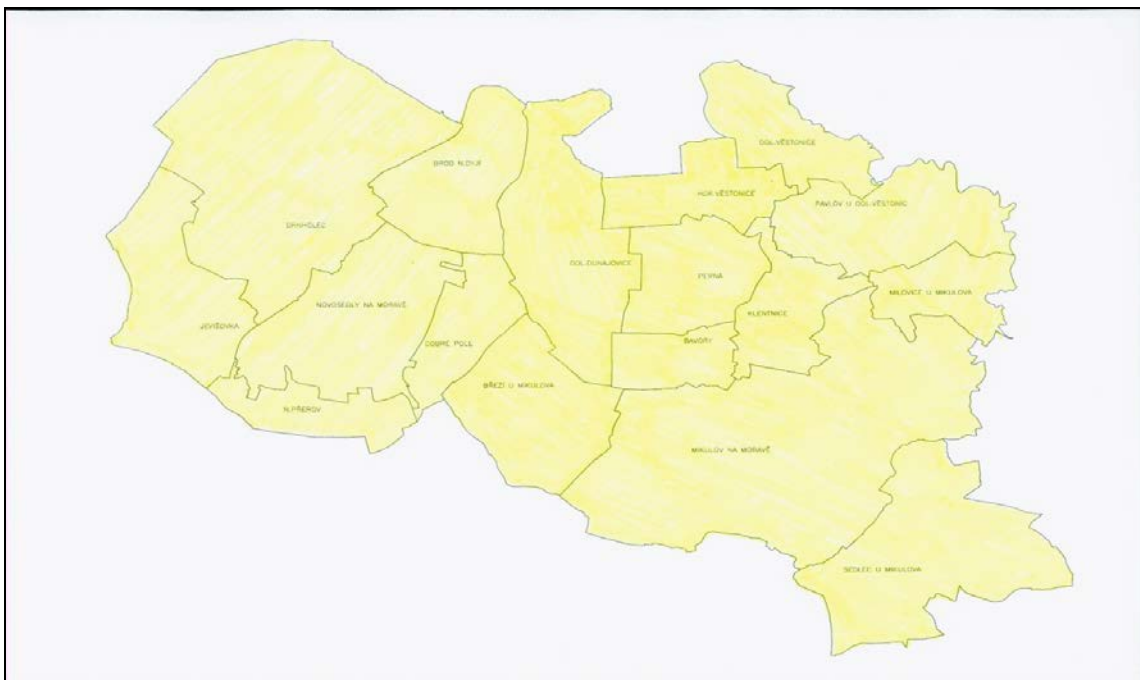
Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. č. 14: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	17	100	všechny obce v ORP Mikulov mají územní plán
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0	všechny obce v ORP Mikulov mají územní plán
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	6	35,29	Strategický plán / plán rozvoje mají zpracovány obce: Horní Věstonice, Bavory, Jevišovka, Nový Přerov, Dobré Pole, Mikulov

Zdroj: jednotlivé obce

Obrázek č. 2: Obce, které mají územní plán



Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu - <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=18545&TypeID=2>.

K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří Program rozvoje kraje (<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=39398&TypeID=12>), Plán odpadového hospodářství kraje (<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=173686&TypeID=2>).

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity - část obcí v ORP Mikulov se nachází na území CHKO Mikulov a díky tomu se obce potýkají s problémy týkajícími se omezení v oblasti ochrany přírody.

Vzhledem k tomu, že Mikulovsko je příhraniční oblastí, přeshraniční spolupráce s rakouskými, případně slovenskými partnery je hojně využívána a jsou tak realizovány programy přeshraniční spolupráce v rámci projektů FMP. Projekty jsou zaměřeny na aktivity, které vedou ke spolupráci mezi skupinami lidí na obou stranách hranic. Jako příklad v současné době je např. projekt DSO Mikulovsko Sblížení v přírodě (rakouský partner Land um Laa a Laiser Berge) a projekt Proregio (slovenský partner - Združenie miest a obcí Galantsko-Šalianskeho regionu).

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. č. 15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Mikulov	1	je přirozeným centrem území, na území města se nachází významný zaměstnavatel v regionu
Obec Novosedly	1	na území této obce se nachází významný zaměstnavatel pro obec a její okolí
Ostatní obce v ORP	15	rozvoj obce, služby občanům, turistika- v počtu nejsou již zahrnuty Mikulov a Novosedly, které jsou uváděny samostatně
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel střední školy, zřizovatel ZUŠ a DDM, dopravní systém IDS JMK
Stát	1	silniční tah Brno - Vídeň, který vede přes území ORP
Mikroregion	6	DSO Mikulovsko - základní DSO regionu, účelové DSO - DSO Pavlov-Milovice (kanalizace), DSO Věstonice (kanalizace), DSO Čistší Střední Podvyjí (odpadové hospodářství), DSO Hrušovansko (1 obec z ORP Mikulov)
MAS Mikulovsko	1	MAS umožňuje obcím, neziskovým organizacím, soukromým podnikatelům a firmám získat dotace na svoji činnost, na vlastní projekty, připravuje s nimi žádosti a je k dispozici jako poradenská agentura
Gebauer a Griller Kabeltechnik, spol.s.r.o. Mikulov	1	významný zaměstnavatel v regionu s počtem cca 1100 zaměstnanců - převážně lidé (zejména ženy) z Mikulova a okolí

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. č. 16: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. doprava - významná spojnice Brno - Vídeň	1. špatný technický stav silnic
2. železnice - spojnice Břeclav – Znojmo	2. těžební limity
3. hraniční přechod do Rakouska	3. vodní a větrné eroze
4. těžba cihlářské hlíny	4. nízká sociální infrastruktura
5. podzemní ložisko zemního plynu	5. terénní programy jsou zajišťovány organizacemi, které sídlí v jiných ORP
6. vodní dílo Nové Mlýny - rekreace, závlaha	6. vyšší nezaměstnanost

7. velmi dobré klimatické podmínky pro zemědělství a vinohradnictví	7. nedostatek finančních prostředků na rozvoj obcí
8. příroda - území CHKO Pálava	8. vyšší nárůst starší populace
9. přítomnost významných kulturních památek	9. nízká školní infrastruktura - v některých obcích chybí školní zařízení, děti od nízkého věku dojíždí do vzdálenějších škol
10. síť cyklotras a cyklostezek	
11. vinařská turistika	
12. rozvoj bydlení	
Příležitosti:	Hrozby:
1. výstavba nových komunikací, případně kvalitní oprava stávajících	1. nárůst silniční dopravy zhoršení stávajícího stavu komunikací
2. výstavba obchvatů	2. úbytek zemědělské půdy
3. ekologické zemědělství	3. nedostatečná ochrana před povodněmi
4. podpora nových ubytovacích zařízení	4. nedostatečná kapacita v domovech pro seniory
5. zlepšení podmínek pro zaměstnavatele	5. růst nezaměstnanosti
6. rozvoj ubytovacích a sociálních služeb pro seniory	6. migrace obyvatel
7. rozvoj terénních služeb	
8. zlepšení dopravní obslužnosti mezi obcemi - školní autobusy	

Mezi silné stránky území patří zejména doprava – silniční tah Brno – Vídeň, železniční Znojmo – Břeclav, dále pak je to průmysl – cihlářský, automobilový, atd. – v regionu jsou minimálně dva silní zaměstnavatelé – paradoxně přesto je zde vyšší nezaměstnanost – důvodem je příliv pracovní síly z jiných ORP či z jiných zemí. Jsou zde i velmi dobré klimatické podmínky pro rozvoj zemědělství a vinohradnictví – na území působí významné vinařské společnosti. Mezi další silné stránky patří obecně turistika – jsou zde velmi dobré podmínky pro rekreaci – Vodní dílo Nové Mlýny, CHKO Pálava, s turistikou pak souvisí i výstavba cyklotras a cyklostezek, přítomnost památek – zámek Mikulov, Dietrichsteinská hrobka, muzeum v Dolních Věstonicích, židovské památky atd. V posledních letech zaznamenala velkou oblibu i vinařská turistika.

Mezi slabé stránky lze zahrnout špatný stav některých komunikací, těžební limity, které mohou ohrozit cihlářský průmysl, dále pak území ohrožuje i eroze – jak větrná, tak i vodní. Z pohledu potřeb pro občany je slabou stránkou zejména nedostatek poskytovatelů sociálních služeb – terénní programy jsou zajišťovány organizacemi z jiných ORP, je nízká kapacita domů pro seniory – z demografické křivky je vidět, že populace stárne a počet seniorů se zvyšuje.

3. Téma 1.: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svoji mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítají do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi, o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu

Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.

Vyhlášky ke školskému zákonu

Ostatní vyhlášky

Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.

Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.

Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů

Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

SO ORP Mikulov má celkem 17 obcí. Na území je celkem 15 mateřských škol (včetně detašovaných pracovišť), 10 základních škol, 1 gymnázium (sloučené se středním odborným učilištěm), 1 základní škola speciální a 1 základní umělecká škola. Z tohoto výčtu pouze u mateřských škol a základních škol jsou zřizovateli obce. Gymnázium, SOŠ a SOU Mikulov, Základní škola speciální a Základní umělecká škola jsou zřízeny Jihomoravským krajem. Základní škola speciální je úplnou základní školou pro žáky se všemi stupni mentálního postižení a s kombinovanými vadami.

Největší počet základních a mateřských škol se nachází ve městě Mikulov, kde kromě těchto jsou i všechny zařízení, zřizované Jihomoravským krajem.

Na území SO ORP Mikulov se nenachází žádná církevní škola. Od roku 2008 je v obci Sedlec provozována Soukromá střední průmyslová škola Břeclav, spol. s.r.o. CULTUS.

Vzhledem k nedostatečné kapacitě mateřských škol, kdy nejsou vždy všechny děti přijaty, se v letošním roce 2014 v Mikulově maminky chopily iniciativy a ze zástupci městského úřadu se dohodly na zřízení a následném provozování dětského centra pro děti od dvou let.

Údaje z oblasti školství byly zpracovány ze zdrojů MŠMT (výkazy) a z poskytnutých údajů od pracovníků SO ORP, kteří zpracovávají údaje o školách a školských zařízeních za celé ORP – včetně školních jídelen.

Tab. č. 17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

V níže uvedených tabulkách je uveden přehled mateřských a základních škol a jiných zařízení na území ORP. Pro období 2005-2007 jsou pod položkou Jiná zařízení uvedeny tyto subjekty: Střední odborné učiliště Mikulov, Základní umělecká škola Mikulov, Zvláštní a pomocná škola Mikulov, Denní stacionář pro děti s kombinovanými vadami a autismem, Dům dětí a mládeže, Dětský domov.

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
-Počet obcí	0	6	6	4	0	1	0	0	0	0	17
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	1	0	3	0	3	0	0	0	0	7
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3
-Počet MŠ	0	3	6	4	0	2	0	0	0	0	15
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ,	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1

ZŠ+SŠ, atd.)											
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5

2005/2006 – 2011/2012											
-Počet obcí	0	6	6	4	0	1	0	0	0	0	17
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	1	0	3	0	3	0	0	0	0	7
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3
-Počet MŠ	0	3	6	4	0	2	0	0	0	0	15
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	6

Zdroj: výkazy MŠMT, zřizovatelé škol a školských zařízení

Ve městě Mikulov je největší soustředěnost základního a předškolního vzdělávání. Nachází se zde kromě 2 ředitelství ZŠ (Valtická a Hraničářů) i 2 ředitelství MŠ (Pod Strání a Habánská) i Základní umělecká škola, Gymnázium a SOU, Základní škola speciální. Dále pak je zde provozován Dům dětí a mládeže (od r. 2014 provozováno pod názvem Centrum volného času) a je zde také Domov mládeže.

Tab. č. 18: Počty škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP	Název obce	celkem ředitelství	z toho						
			MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
	celkem škol	19	15	10	1	1	2	0	1
	Bavory	0	0	0	0	0	0	0	0
	Brod nad Dyjí	1	1	0	0	0	0	0	0
	Březí	1	1	1	0	0	0	0	0
	Dobré Pole	0	1	0	0	0	0	0	0
	Dolní Dunajovice	1	1	1	0	0	0	0	0
	Dolní Věstonice	1	0	1	0	0	0	0	0
	Drnholec	1	1	1	0	0	0	0	0
	Horní Věstonice	0	1	0	0	0	0	0	0
	Jevišovka	0	1	0	0	0	0	0	0
	Klenotnice	1	1	0	0	0	0	0	0
	Mikulov	9	2	3	1	1	2	0	1

Milovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Novosedly	2	1	1	0	0	0	0	0
Nový Přerov	0	1	0	0	0	0	0	0
Pavlov	1	1	0	0	0	0	0	0
Perná	0	1	1	0	0	0	0	0
Sedlec	1	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT, zřizovatelé škol a školských zařízení

Celkem v 7 obcích je zároveň mateřská a také základní škola. V Mikulově kromě mateřských a základních škol jsou provozovány i Základní umělecká škola, Základní škola speciální, Denní stacionář pro děti s kombinovanými vadami a autismem a Gymnázium (víceleté, sloučené s SOŠ a SOU), které byly zřízeny Jihomoravským krajem. Pouze dvě obce nemají žádnou základní a mateřskou školu.

Počty SOUKROMÝCH škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Od roku 2008 v obci Sedlec je zřízena Soukromá střední průmyslová škola Břeclav, spol. s.r.o. CULTUS. Data pro účely zpracování do tohoto dokumentu nebyla zjištěna.

Počty CÍRKEVNÍCH škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Církevní školy na území ORP Mikulov nejsou zřízeny.

Tab. č. 19: Pracovníci ve školství ORP

Typ školy, zařízení	Průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	64,272	49,566	14,706
základní školy	144,147	112,423	31,724
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,568	13,568	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	42,411	0	42,411
celkem rok 2012/2013	264,398	175,557	88,841

2011/2012			
mateřské školy	64,834	49,825	15,009
základní školy	141,287	110,256	31,031
základní umělecké školy	0	0	0

Gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,806	13,806	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	43,313	0	43,313
celkem rok 2011/2012	263,24	173,887	89,353

2010/2011			
mateřské školy	64,524	50,217	14,307
základní školy	147,721	113,596	34,125
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,553	13,553	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	43,196	0	43,196
celkem rok 2010/2011	268,994	177,366	91,628

2009/2010			
mateřské školy	62,544	47,435	15,109
základní školy	147,523	114,378	33,145
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,679	13,679	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	43,234	0	43,234
celkem rok 2009/2010	266,98	175,492	91,488

2008/2009			
mateřské školy	59,638	43,59	16,048
základní školy	152,151	118,618	33,533
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	0	0	0

mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,771	13,771	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	41,592	0	41,592
celkem rok 2008/2009	267,152	175,979	91,173

2007/2008			
mateřské školy	56,701	41,189	15,512
základní školy	158,535	123,17	35,365
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	12,959	12,959	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	44	0	44
celkem rok 2007/2008	272,195	177,318	94,877

2006/2007			
mateřské školy	55,831	40,212	15,619
základní školy	156,184	120,325	35,859
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,792	13,792	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	42,929	0	42,929
celkem rok 2006/2007	268,736	174,329	94,407

2005/2006			
mateřské školy	54,799	39,112	15,687
základní školy	158,705	121,232	37,473
základní umělecké školy	0	0	0

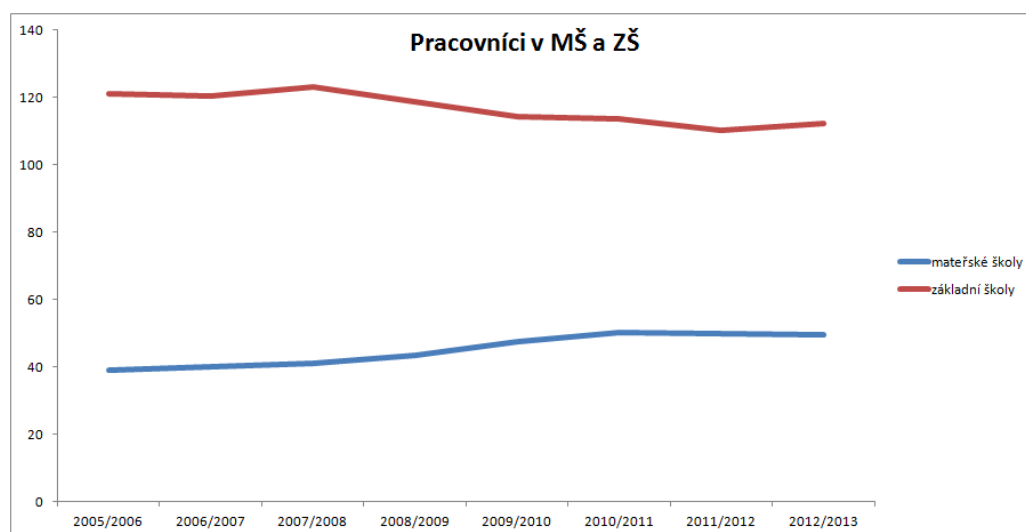
Gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,392	13,392	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	45,391	0	45,391
celkem rok 2005/2006	272,287	173,736	98,551

Zdroj: výkazy MŠMT

Údaje o pracovnících byly zjišťovány pouze u škol, která jsou zřizovány obcemi na území SO ORP Mikulov. Z uvedených dat vyplývá, že dochází k postupnému snižování počtu pracovníků ve školství.

Ve školním roce 2005/2006 to byl průměrný přepočtený celkový počet pracovníků 272,287 a v roce 2012/2013 to bylo 264,98, což je pokles o cca 2,68 %.

Graf č. 2 : Počet pracovníků v MŠ a ZŠ



Základní vzdělávání

Na území SO ORP Mikulov se nachází 10 základních škol zřizovaných obcemi a 1 základní škola speciální zřizovaná Jihomoravským krajem. Neúplné školy (1. stupeň) jsou v obcích Sedlec a Novosedly. Ostatní základní školy jsou 1.-9. třída. Pro 2. stupeň je kromě běžné základní školy určeno i osmileté gymnázium, které je součástí Gymnázia v Mikulově a je zřízeno Jihomoravským krajem.

V SO ORP Mikulov nejsou zřízeny žádné soukromé a ani církevní základní školy.

Tab. č. 20: Počet ZŠ za ORP

ORP	Počet základních škol		
	Celkem	úplné	neúplné
2005/2006 – 2012/2013			
Obec	10	6	4

Kraj	1	1	0
Církev	0	0	0
soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	11	7	4

Zdroj: výkazy MŠMT

Tab. č. 21: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	11	1	1	0	0	2	7
Bavory	0	0	0	0	0	0	0
Brod nad Dyjí	0	0	0	0	0	0	0
Březí	1	0	0	0	0	0	1
Dobré Pole	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Dunajovice	1	0	0	0	0	0	1
Dolní Věstonice	1	0	0	0	0	0	1
Drnholec	1	0	0	0	0	0	1
Horní Věstonice	0	0	0	0	0	0	0
Jevišovka	0	0	0	0	0	0	0
Klenotnice	0	0	0	0	0	0	0
Mikulov	4	0	0	0	0	1	3
Milovice	0	0	0	0	0	0	0
Novosedly	1	0	0	0	0	1	0
Nový Přerov	0	0	0	0	0	0	0
Pavlov	0	0	0	0	0	0	0
Perná	1	0	1	0	0	0	0
Sedlec	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT, zřizovatelé škol a školských zařízení

Na území SO ORP Mikulov je celkem 11 základních škol, z toho ZŠ Perná je detašovaným pracovištěm ZŠ Dolní Dunajovice – 2 třídy, žáci 1 a 2 ročníku a ZŠ Pavlovská Mikulov je detašovaným pracovištěm ZŠ Valtická Mikulov. Jednotřídní základní škola se nachází v Sedleci, dvoutřídní je pak základní škola v obci Perná. Ostatní základní školy jsou vícetřídní.

Tab. č. 22: ZŠ zřizované v ORP

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedagog.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	11	7	78	5	1457	127,214	11,45314195	18,67948718	132,4545455
2011/2012	11	7	77	6	1444	123,439	11,69808569	18,75324675	131,2727273
2010/2011	11	7	80	6	1443	127,707	11,29930231	18,0375	131,1818182
2009/2010	11	7	80	6	1473	129,681	11,35864159	18,4125	133,9090909
2008/2009	11	7	79	12	1568	136,708	11,46970185	19,84810127	142,5454545
2007/2008	11	7	84	12	1643	143,303	11,46521706	19,55952381	149,3636364
2006/2007	11	7	89	12	1723	139,738	12,33021798	19,35955056	156,6363636
2005/2006	11	7	88	9	1814	139,287	13,02346953	20,61363636	164,9090909

Zdroj: výkazy MŠMT, výkazy SO ORP Mikulov

Celkový počet žáků, které ve školním roce 2012/2013 navštívily 78 běžných a speciálních tříd byl 1457, z tohoto počtu žáků bylo ve speciálních třídách: 2005: 61, 2006: 93, 2007: 98, 2008: 88, 2009: 51, 2010: 52, 2011: 46, 2012: 43 žáků. Data jsou uvedena za základní školy zřizované obcemi a Jihomoravským krajem.

Tab. č. 23: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Celkem	11	11	4	11	11	12
Bavory	0	0	0	0	0	0
Brod nad Dyjí	0	0	0	0	0	0
Březí	1	1	1	1	2	2
Dobré Pole	0	0	0	0	0	0
Dolní Dunajovice	1	1	1	1	1	1
Dolní Věstonice	1	1	0	1	1	1
Drnholec	1	1	1	1	2	1
Horní Věstonice	0	0	0	0	0	0
Jevišovka	0	0	0	0	0	0
Klentnice	0	0	0	0	0	0
Mikulov	4	4	0	4	4	5
Milovice	0	0	0	0	0	0
Novosedly	1	1	0	1	0	1

Nový Přerov	0	0	0	0	0	0
Pavlov	0	0	0	0	0	0
Perná	1	1	0	1	0	0
Sedlec	1	1	1	1	1	1

Zdroj: výkazy MŠMT, výkazy SO ORP Mikulov

Z uvedeného výčtu je patrné, že celkem 4 mateřské školy jsou součástí základních škol (Březí, Dolní Dunajovice, Drnholec a Sedlec), jako jiné uvádíme tělocvičny, hřiště. Všechny 11 základních škol má školní družinu a také školní jídelnu. V datech u města Mikulov jsou uvedeny údaje včetně základní školy speciální, jejímž zřizovatelem je Jihomoravský kraj.

Tab. č. 24: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
Celkem	10	78	1414	141,40	18,128205
Bavory	0	0	0	0	0
Brod nad Dyjí	0	0	0	0	0
Březí	1	9	129	129	14,33333333
Dobré Pole	0	0	0	0	0
Dolní Dunajovice	1	9	168	168	18,66666667
Dolní Věstonice	1	9	83	83	9,22222222
Drnholec	1	10	204	204	20,4
Horní Věstonice	0	0	0	0	0
Jevišovka	0	0	0	0	0
Klentnice	0	0	0	0	0
Mikulov	3	34	734	244,6666667	21,58823529
Milovice	0	0	0	0	0
Novosedly	1	5	69	69	13,8
Nový Přerov	0	0	0	0	0
Pavlov	0	0	0	0	0
Perná	1	1	8	8	8
Sedlec	1	1	19	19	19

Zdroj: výkazy MŠMT, výkazy SO ORP Mikulov

Ve výčtu počtu tříd a žáků uvádíme pouze přehled základních škol, které byly zřízeny obcemi. Ve školním roce 2012/2013 bylo na území celkem 78 tříd s 1414 žáky – v počtu žáků nejsou započtení žáci, kteří navštěvují speciální základní školu, jejímž zřizovatelem je Jihomoravský kraj. Průměrný počet žáků na jednu třídu byl cca 18,13.

Tab. č. 25: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP – název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Celkem	11	8	3
Bavory	0	0	0
Brod nad Dyjí	0	0	0
Březí	1	1	0
Dobré Pole	0	0	0
Dolní Dunajovice	1	1	0
Dolní Věstonice	1	1	0
Drnholec	1	1	0
Horní Věstonice	0	0	0
Jevišovka	0	0	0
Klentnice	0	0	0
Mikulov	4	4	0
Milovice	0	0	0
Novosedly	1	0	1
Nový Přerov	0	0	0
Pavlov	0	0	0
Perná	1	0	1
Sedlec	1	0	1

Zdroj: výkazy MŠMT, výkazy SO ORP Mikulov

V přehledu počtu úplných a neúplných škol na území ORP Mikulov je zahrnuta i Základní škola speciální, kde je zřizovatelem Jihomoravský kraj. Na území ORP jsou pouze 3 neúplné školy, tzn., že jsou to školy pro 1. stupeň, z toho Základní škola v Perné je odloučeným pracovištěm Základní a mateřské školy Dolní Dunajovice.

Tab. č. 26: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem	Celkem	z toho ženy
celkem učitelé		134	122,7	86,1
v tom vyučující	na 1. stupni	0	61,2	51,8
	na 2. stupni	134	61,5	34,3

Zdroj: výkazy MŠMT, výkazy SO ORP Mikulov

Celkový počet pedagogických pracovníků je 134 osob. Z uvedených údajů vyplývá, že mezi pracovníky převažují ženy. Údaj vyučující na 1. a 2. stupni celkem není ve výkazech P1-04 blíže rozepsán, z tohoto důvodu uvádíme pouze celkový počet fyzických osob u stupně 2.

Tab. č. 27: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem	z toho ženy	Celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	10	10	4,9	4,9
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
psychologové		1	1	1	1
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovni poradci		7	5	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT, výkazy SO ORP Mikulov

Také mezi ostatními pedagogickými pracovníky převažují ženy – plně je to pak u asistentů pedagoga pro žáky se zdravotním postižením a psychologů.

Tab. č. 28: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	11	1457	127,214	11,453141
2011/2012	11	1444	123,439	11,698085
2010/2011	11	1443	127,707	11,299302
2009/2010	11	1473	129,681	11,627631
2008/2009	11	1568	136,708	11,469701
2007/2008	11	1643	143,303	11,465217
2006/2007	11	1723	139,738	12,330217
2005/2006	11	1814	139,287	13,023469

Zdroj: výkazy MŠMT

V tabulce č. 28 je uvedeno celkem 10 základních škol, u kterých je zřizovatelem obec a 1 základní škola speciální, která byla zřízena Jihomoravským krajem. Počet žáků zahrnuje žáky škol zřizovaných obcemi a žáky školy, která byla zřízena Jihomoravským krajem.

Tab. č. 29: Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0
	v 8. ročníku	9	0	10	0	10	0	2	0	5	1	3	0	8	1	0	2
	v 9. ročníku	228	11	202	16	221	7	190	9	192	20	148	11	120	9	125	6
	v 10. ročníku	0	3	0	3	0	2	0	2	0	2	0	0	0	2	0	2
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	25	0	23	0	28	0	28	0	26	0	40	0	14	0	15	0
	ze 7. ročníku	2	0	2	0	6	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT

Hlavním problémem, který základní školy a jejich zřizovatelé řeší, je snižování počtu žáků. Kromě demografického vývoje (nižší porodnost) je počet žáků ovlivňován také mírou odkladů povinné školní docházky a na druhém stupni pak odchodem žáků na víceletá gymnázia.

Počet absolventů je brán z výkazů MŠMT základních škol zřizovaných obcemi a základní školy speciální, zřizované Jihomoravským krajem.

Tab. č. 30: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

	Celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	1	1	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
základní škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola praktická	0	0	0	0	0
základní škola speciální	1	1	0	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	0	0	0	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT

Na území ORP je jediná škola pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a tou je Základní škola speciální Mikulov - úplná základní škola pro žáky se všemi stupni mentálního postižení a s kombinovanými vadami. Škola má ředitelství v Mikulově, Školní 1, kde jsou všechny ročníky ZŠ praktické i ZŠ speciální, jedno detašované pracoviště ZŠ speciální je i na ulici Růžová v prostorách denního stacionáře. Tato základní škola poskytuje úplné služby v oblasti vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Nabídka služeb je podporována výborným materiálně-technickým zázemím v nové budově školy s tělocvičnou a hřištěm s umělým povrchem, kvalitně vybavenými odbornými učebnami (dílny, cvičná kuchyň, výtvarná, hudební, interaktivní a počítačová učebna).

Tab. č. 31: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,128	97,05	
- jinými subjekty	8,6	2,95	Základní škola speciální Mikulov - zřizovatel Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	17,55		Průměrný počet žáků celkem je stanoven jako průměr z hodnot celkový počet žáků ZŠ včetně Základní školy speciální a celkového počtu tříd ZŠ a Základní školy speciální
2011/2012			

Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,156	96,81	
- jinými subjekty	7,66	3,19	Základní škola speciální Mikulov - zřizovatel Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	16,79		Průměrný počet žáků celkem je stanoven jako průměr z hodnot celkový počet žáků ZŠ včetně Základní školy speciální a celkového počtu tříd ZŠ a Základní školy speciální
2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	17,387	96,4	
- jinými subjekty	8,66	3,6	Základní škola speciální Mikulov - zřizovatel Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	16,78		Průměrný počet žáků celkem je stanoven jako průměr z hodnot celkový počet žáků ZŠ včetně Základní školy speciální a celkového počtu tříd ZŠ a Základní školy speciální
2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	17,775	96,54	
- jinými subjekty	8,5	3,46	Základní škola speciální Mikulov - zřizovatel Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	17,13		Průměrný počet žáků celkem je stanoven jako průměr z hodnot celkový počet žáků ZŠ včetně Základní školy speciální a celkového počtu tříd ZŠ a Základní školy speciální
2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,734	94,39	
- jinými subjekty	7,333	5,61	Základní škola speciální Mikulov - zřizovatel Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	17,23		Průměrný počet žáků celkem je stanoven jako průměr z hodnot celkový počet žáků ZŠ včetně Základní školy speciální a celkového počtu tříd ZŠ a Základní školy speciální
2007/2008			

Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,393	94,04	
- jinými subjekty	8,166	5,96	Základní škola speciální Mikulov - zřizovatel Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	17,11		Průměrný počet žáků celkem je stanoven jako průměr z hodnot celkový počet žáků ZŠ včetně Základní škola speciální a celkového počtu tříd ZŠ a Základní školy speciální
2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,314	94,60	
- jinými subjekty	7,75	5,4	Základní škola speciální Mikulov - zřizovatel Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	17,059		Průměrný počet žáků celkem je stanoven jako průměr z hodnot celkový počet žáků ZŠ včetně Základní školy speciální a celkového počtu tříd ZŠ a Základní školy speciální
2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,92	96,64	
- jinými subjekty	6,777	3,36	Základní škola speciální Mikulov - zřizovatel Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	18,701		Průměrný počet žáků celkem je stanoven jako průměr z hodnot celkový počet žáků ZŠ včetně Základní školy speciální a celkového počtu tříd ZŠ a Základní školy speciální

Zdroj: výkazy MŠMT

Tab. č. 32: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		2836	1473	1363	
Základní a mateřská škola	Březí	230	129	101	Základní škola, mateřská škola, 1 ředitelství
Základní a mateřská škola	Dolní Dunajovice	320	168	152	Základní škola, mateřská škola, 1 ředitelství – pod ředitelství spadá detašované pracoviště v

					Perné
Základní škola	Dolní Věstonice	273	83	190	Samostatná základní škola
Základní a mateřská škola	Drnholec	600	204	396	Základní škola, mateřská škola, 1 ředitelství – MŠ detašovaná pracoviště: Jevišovka, Nový Přerov, Dobré Pole
Základní škola - Hraničářů	Mikulov	520	335	185	Samostatná základní škola
Základní škola - Valtická / Pavlovská	Mikulov	600	407	193	Základní škola Valtická s detašovaným pracovištěm ZŠ Pavlovská, včetně třídy v obci Perná
Základní škola speciální	Mikulov	128	59	69	Zřizovatelem je Jihomoravský kraj
Základní škola	Novosedly	125	69	56	Samostatná základní škola
Základní a mateřská škola	Sedlec	40	19	21	Základní škola, mateřská škola, 1 ředitelství

Zdroj: výkazy SO ORP Mikulov

V přehledu je zahrnuta také Základní škola speciální, jejímž zřizovatelem je Jihomoravský kraj.

Z uvedeného přehledu vyplývá, že kapacita všech základních škol na území ORP je celkem 2836, zaplněno bylo pouze 1473 míst, což je 51,94 %.

Tab. č. 33: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	2836	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2013	1465	1371	51,65
Předpoklad ke konci roku 2018	1650	1186	58,18
Předpoklad ke konci roku 2023	1700	1136	59,94

Předškolní vzdělávání

Tab. č. 34: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	15	649	28	649	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	649	28	649	0	0
2011/2012						
obec	15	623	27	623	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	623	27	623	0	0
2010/2011						
obec	15	629	28	629	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	629	28	629	0	0
2009/2010						
obec	15	594	27	594	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	594	27	594	0	0
2008/2009						
obec	15	592	27	592	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0

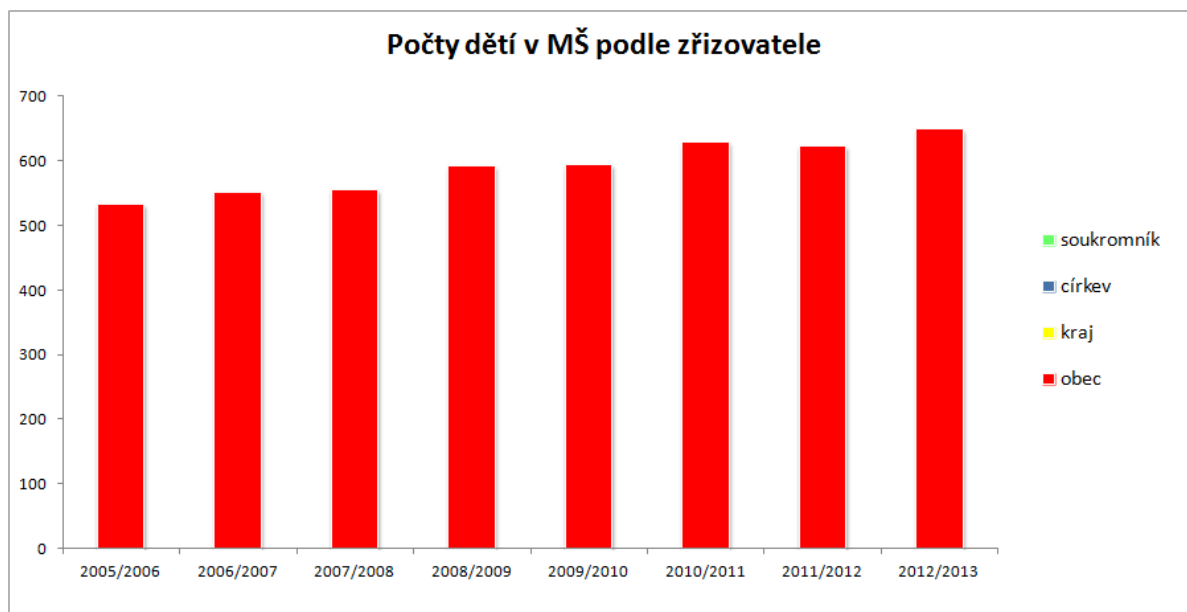
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	592	27	592	0	0
2007/2008						
obec	15	555	25	555	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	555	25	555	0	0
2006/2007						
obec	15	552	26	552	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	552	26	552	0	0
2005/2006						
obec	15	533	25	533	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	15	533	25	533	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT

Na území SO ORP Mikulov jsou všechny mateřské školy zřizovány obcemi – celkem se jedná o 15 MŠ, včetně detašovaných pracovišť. 4 mateřské školy jsou sloučeny se základní školou – jedná se o Březí, Dolní Dunajovice, Drnholec a Sedlec.

MŠ Dobré Pole, Jevišovka a Nový Přerov jsou detašovanými pracovišti Základní školy Drnholec.

Graf č. 3 : Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



Tab. č. 35: MŠ v ORP

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. Tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	15	7	28	649	49,566	13,09365291	23,17857143	43,26666667
2011/2012	15	7	27	623	49,825	12,50376317	23,07407407	41,53333333
2010/2011	15	7	28	629	50,217	12,52563873	22,46428571	41,93333333
2009/2010	15	7	27	594	47,435	12,52239907	22	39,6
2008/2009	15	7	27	592	43,59	13,58109658	21,92592593	39,46666667
2007/2008	15	7	26	555	41,189	13,47447134	21,34615385	37
2006/2007	15	7	25	552	40,212	13,7272456	22,08	36,8
2005/2006	15	7	26	533	39,112	13,62753119	20,5	35,53333333

Zdroj: výkazy MŠMT

Mateřských škol na území SO ORP je celkem 15. Samostatné mateřské školy jsou v těchto obcích: Brod nad Dyjí, Horní Věstonice, Klentnice, Mikulov (Habánská, Pod Strání), Novosedly, Pavlov.

Soukromé a církevní mateřské školy nejsou v SO ORP Mikulov zřízeny.

Tab. č. 36: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	67,7	3,6	5,32 %
2011/2012	58	17,4	30 %
2010/2011	60,9	8,9	14,61%
2009/2010	57,35	2,5	4,36 %
2008/2009	54,4	2,6	4,78 %
2007/2008	58	1,2	2,07 %
2006/2007	51,2	3	5,86 %
2005/2006	47,1	1	2,12 %

Zdroj: výkazy MŠMT

Údaje pro zpracování byly získány z výkazů R13-01, použity byly data za zařízení, jejichž zřizovatelem jsou obce.

Z uvedených údajů vyplývá, že dochází k mírnému nárůstu pracovníků v mateřských školách. V porovnání se školním s rokem 2005/2006 a 2012/2013 došlo k navýšení o cca 70 %. Počet nekvalifikovaných pracovníků je spíše kolísavý, výjimkou je rok 2011/2012, kdy došlo k téměř sto procentnímu nárůstu tohoto typu pracovní, následující školní rok, jsou nekvalifikovaní pracovníci na téměř stejné úrovni, jako v předchozích letech.

Tab. č. 37: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		709	679	30	
Základní škola a Mateřská škola	Březí	57	57	0	
Mateřská škola	Dobré Pole	24	24	0	spadá pod ZŠ a MŠ Drnholec
Mateřská škola	Brod nad Dyjí	28	27	1	běžná kapacita je 25 míst, pro rok 2012/2013 byla udělena výjimka
Základní škola a Mateřská škola	Dolní Dunajovice	65	65	0	
Základní škola a Mateřská škola	Drnholec	50	50	0	
Mateřská škola	Horní Věstonice	24	22	2	
Mateřská škola	Jevišovka	24	24	0	spadá pod ZŠ a MŠ Drnholec
Mateřská škola	Klenotnice	25	25	0	

Mateřská škola, Pod Strání	Mikulov	161	161	0	ve sledovaném školním roce do 31.12.2012 byla kapacita 136 míst, od 1.1.2013 vzniklo nové detašované pracoviště - na ZŠ Hraničářů a kapacita vzrostla na 161 míst
Mateřská škola, Habánská	Mikulov	95	95	0	
Mateřská škola	Novosedly	48	48	0	
Mateřská škola	Nový Přerov	24	15	9	spadá pod ZŠ a MŠ Drnholec
Mateřská škola	Pavlov	24	24	0	
Mateřská škola	Perná	25	10	15	
Základní škola a Mateřská škola	Sedlec	35	32	3	

Zdroj: výkazy MŠMT, výkazy SO ORP Mikulov

Většina mateřských škol na území SO ORP Mikulov je každý školní rok plně obsazena. Výjimkou jsou mateřské školy v malých obcích, které se však zaplní i v průběhu roku. V Mikulově i přesto, že byla zřízena nová pobočka mateřské školy a tím byla i navýšena celková kapacita volných míst ve městě, mateřské školy jsou opět plně naplněny.

Naplňenost mateřských škol je pocítována nerovnoměrně, plná obsazenost se týká zejména škol ve větších obcích.

Tab. č. 38: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	548	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	20	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	30	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	518	30	94,52
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	570	20	104
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	580	20	105

Údaje o očekávaném vývoji počtu dětí jsou pouhým odhadem, zcela zásadně tyto předpoklady může ovlivnit zejména nižší porodnost. V případě trvalého nárůstu počtu dětí, které by měly být umístěny do mateřských škol, budou zřizovatelé, zejména pod tlakem veřejnosti, hledat způsoby řešení navýšení kapacit, případně podporovat významné zaměstnavatele v regionu ke zřízení tzv. firemních mateřských škol.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. č. 39: Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	Celkem
2012/2013				
krajem	1	9	16	25
obcemi	20	632	23	655
celkem	21	641	39	680

2011/2012				
krajem	1	6	26	32
obcemi	22	617	32	649
celkem	23	623	58	681

2010/2011				
krajem	1	17	18	35
obcemi	21	614	32	646
celkem	22	631	50	681

2009/2010				
krajem	1	22	20	42
obcemi	21	535	77	612
celkem	22	557	97	654

2008/2009				
krajem	2	17	25	42
obcemi	21	523	145	668
celkem	23	540	170	710

2007/2008				
krajem	2	20	28	48
obcemi	21	515	137	652
celkem	23	535	165	700

2006/2007				
-----------	--	--	--	--

krajem	1	17	21	38
obcemi	21	472	137	609
celkem	22	489	158	647

2005/2006				
krajem	1	18	7	25
obcemi	20	498	10	508
celkem	21	516	17	533

Zdroj: výkazy MŠMT

Ve školním roce 2012/2013 bylo na území SO ORP Mikulov v provozu celkem 21 oddělení školních družin nebo školních klubů, které byly zřízeny obcí popř. Jihomoravským krajem, s celkovým počtem zapsaných účastníků 680.

Tab. č. 40: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	Interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	0	0	0	0	0	5
obcemi	30	29	0	5	3	0
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	30	29	0	5	3	5

Zdroj: výkazy MŠMT

Pedagogičtí pracovníci školních družin a klubů pracovali v roce 2012/2013 v celkovém počtu 35, z toho bylo 5 ostatních pedagogických pracovníků. Celkem žen bylo 32.

Tab. č. 41: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Mikulov	1	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT

V SO ORP Mikulov je provozována 1 Základní umělecká škola v Mikulově, jejímž zřizovatelem je Jihomoravský kraj. Škola má detašované pracoviště v obci Bavory a na území ORP Břeclav (Hlohovec a Valtice).

Tab. č. 42: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Celkem	31	20,3
Mikulov	31	20,3

Zdroj: výkazy MŠMT

Celkem 31 pracovníků pracuje pro ZUŠ Mikulov, počet je i včetně pracovníků detašovaných pracovišť.

Tab. č. 43: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	Obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Mikulov	1	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT

Jako středisko volného času lze uvést Dům dětí a mládeže Mikulov s detašovaným pracovištěm v Novosedlech, Drnholci, Březí a v Dolních Dunajovicích. Zřizovatelem zařízení je Jihomoravský kraj. V tabulce uvádíme pouze ředitelství.

SVČ zřizované obcemi v ORP

Na území ORP Mikulov není žádné Středisko volného času (DDM), u kterého by byl zřizovatel obec. Má zde působnost Dům dětí a mládeže Mikulov, s celkovým počtem kroužků 56 (včetně odloučených pracovišť DDM Mikulov), jehož zřizovatelem je Jihomoravský kraj.

Tab. č. 44: Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	Celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. Stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
Celkem	62	3	3	56	7	2	2	3
Mikulov	62	3	3	56	7	2	2	3

Zdroj: výkazy MŠMT, výroční zprávy

Celkem 62 pracovníků pracuje pro Dům dětí a mládeže Mikulov (zřizovatelem je Jihomoravský kraj) - detašované pracoviště Novosedly, Drnholec, Březí a Dolní Dunajovice.

Tab. č. 45: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Celkem	21	2471	727	1057	3640
Bavory	0	0	0	0	0
Brod nad Dyjí	1	29	22	4	30
Břeží	2	220	58	88	300
Dobré Pole	1	27	24	0	0
Dolní Dunajovice	1	173	62	81	300
Dolní Věstonice	1	107	77	0	350
Drnholec	2	225	45	145	700
Horní Věstonice	1	24	21	0	0
Jevišovka	1	29	23	0	0
Klentnice	1	33	25	7	50
Mikulov	5	1279	230	623	1400
Milovice	0	0	0	0	0
Novosedly	1	113	45	57	170
Nový Přerov	1	17	15	0	0
Pavlov	1	26	24	0	100
Perná	1	69	25	38	120
Sedlec	1	100	31	14	120

Zdroj: výkazy MŠMT

U obcí Dobré Pole, Horní Věstonice, Jevišovka a Nový Přerov se jedná o výdejny jídel, kdy kapacitní počet je započten u příslušných kuchyní při ZŠ. Z uvedeného vyplývá, že celkový počet školních jídelen nebo výdejen na území ORP je 21, stravuje se celkem 2471 žáků a dětí.

Tab. č. 46: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	8	7,3
obcemi	54	41,2
církví	0	0
soukromé	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT

Zřizovatel Jihomoravský kraj – Gymnázium a Střední odborné učiliště: kapacita kuchyně 750 - 5/5, Dětský domov - kapacita kuchyně 37 - 3/2,3.

Financování

Tab. č. 47: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi, v tis. Kč.

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	9886,275	14198,789	12821,601	15747,999	14936,396	17957,806	20687,027	15983,928
ZŠ (jen 1. stupeň)	6265,35	5665,891	5676,409	5429,341	5543,404	5993,904	6367,703	6547,612
MŠ	5025,63	4839,12	5523,01	7005,23	6221,8	5910,97	6585,24	5952,91
Jiné	911,57	1013,79	1033,83	899,9	905,02	862,07	905,69	300,86
Celkem	22088,83	25717,59	25054,85	29082,47	27606,62	30724,75	34545,66	28785,31

Zdroj: výkazy MŠMT, JMK

Náklady na provoz zařízení základních a mateřských škol jsou hrazeny z rozpočtů zřizovatelů, tedy obcí.

V řádku jiné jsou uvedeny celkové provozní náklady za tato zařízení (včetně příspěvků) – ŠJ, ŠD, ZUŠ, ZŠ speciální.

Z tabulky je patrné, že provozní výdaje všech zařízení v letech 2006-2009 byly spíše na stejné úrovni, pouze v letech 2010-2011 byly mírně zvýšené. Od roku 2012 jsou provozní náklady snižovány v důsledku systému úspor.

Tab. č. 48: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v tis. Kč

Rok		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem		56 489,007	59 119,82	60 404,399	64 283,417	62 502,123	62 467,95	65 757,682	67 350,635
z toho	platy	55 323	56 961,2	57 561,12	61 669,75	59 323,88	59 059,21	62 091,48	63 673,34
	ostatní osobní náklady	1 166,007	2 158,62	2 843,279	2 613,667	3 178,243	3 408,74	3 666,202	3 677,295
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		22 132,393	23 163,145	23 666,444	23 463,447	22 813,275	22 800,802	24 001,554	24 582,982
neinvestiční výdaje celkem		78 621,4	82 282,965	84 070,843	87 746,864	85 315,398	85 268,752	89 759,236	91 933,617

Zdroj: výkazy MŠMT, výkazy PaM

Data, uvádějící finanční prostředky poskytnuté ze SR jsou převzata z výkazů PaM, nejsou započteny údaje zařízení, jejichž zřizovatelem je Jihomoravský kraj.

Tab. č. 49: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	22 998 465	33 574	368,95
základní školy	54 447 998	38 049	418,12
gymnázia	0	0	0
stravování MŠ, ZŠ	9 468 835	4 955	54,48
školní družiny a kluby	5 018 319	7 991	87,81
základní umělecké školy	0	0	0
využití volného času	0	0	0
celkem použité finanční prostředky	91 933 617		

Náklady na přímé vzdělávání, uváděná za rok 2013, jsou pouze za zařízení, jejichž zřizovatelem je obec. U školních jídelen je jako jednotka náklad na jednotku výkonu počítán pouze na strážníky z řad dětí/žáků, ne tedy strážníci ostatní (učitelé, veřejnost). Jednotky výkonu 2013 - MŠ 685 dětí, ZŠ 1431 žáků, školní jídelny celkem 1911 strážníků (děti, žáci), školní družiny a kluby 628 dětí.

Tab. č. 50: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	finanční prostředky z RUD	celkové skutečné náklady
Celkem	15 888 000	33 481 693
Bavory	0	0
Brod nad Dyjí	216 000	
Březí	1 504 000	2 878 900
Dobré Pole	0	0
Dolní Dunajovice	1 944 000	1 498 342
Dolní Věstonice	664 000	6 792 157
Drnholec	1 632 000	17 566 281
Horní Věstonice	192 000	364 000
Jevišovka	0	0
Klentnice	200 000	1 162 000
Mikulov	7 920 000	8 291 000
Milovice	0	0
Novosedly	936 000	7 374 223
Nový Přerov	0	0
Pavlov	192 000	2 723 000

Perná	80 000	2 525 913
Sedlec	408 000	850 000

Finanční prostředky z RUD jsou počítány: počet žáků * 8 000 Kč - rok 2012/2013¹, nejsou zahrnuty: Gymnázium a SOU Mikulov, Základní speciální škola Mikulov, jejichž zřizovatelem je Jihomoravský kraj. Pro výpočet celkových skutečných nákladů byly použity data za rok 2013. Počty žáků: Brod nad Dyjí - MŠ 27, ZŠ a MŠ Březí 188, MŠ a ZŠ Drnholec (spadá sem i MŠ Dobré Pole, MŠ Jevišovka a MŠ Nový Přerov) 317, ZŠ a MŠ Dolní Dunajovice 233 (včetně ZŠ třídy v Perné), MŠ Perná 10, MŠ Klentnice 25, ZŠ Mikulov 734, MŠ Mikulov 256, ZŠ Novosedly 69, MŠ Novosedly 48, MŠ Pavlov 24, MŠ Horní Věstonice 24, ZŠ a MŠ Sedlec 51.

U obcí, kde není uvedena žádná hodnota, tyto obce nejsou zřizovateli žádné školy (základní nebo mateřské) a tedy na provoz žádné školy dle dostupných informací nepřispívají.

Tab. č. 51: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	Odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Celkem			35 500 000	
Drnholec	oprava elektroinstalace	2014-2017	3 000 000	
	oprava školního hřiště	2018	7 000 000	
	výměna radiátorů	2015	2 000 000	
	oprava WC, podlah, šaten	2019-2023	5 000 000	
	oprava tělocvičny	2019	2 500 000	
Dolní Věstonice	rekonstrukce podlah	2014-2017	500 000	
	výměna oken	2014-2018	2 000 000	
	odborné učebny	2014-2018	600 000	
	školní hřiště	2015-2020	3 000 000	
	úprava okolí školy	2015-2020	500 000	
	vybavení školní jídelny	2016-2018	400 000	
	oprava venkovní fasády	2018-2022	5 000 000	
Dolní Dunajovice	Dílny	2018-2020	3 000 000	
	učebna chemie	2016-2018	1 000 000	
	cvičná kuchyně	2020-2022	1 000 000	

¹ Odbor Legislativně správní SMO ČR poskytl toto stanovisko:

Výňatek: Podle dat Ministerstva financí bylo k 30. 9. 2012 v České republice 1 124 154 žáků mateřských, základních a speciálních škol zřizovaných obcemi. Pro rok 2013 byla celostátně predikována částka v rozpočtu na sdílené daně ve výši 129,24 mld. Kč. Pokud z této částky vyjádříme oněch 7 %, vyjde nám, že na obecní školy připadá v letošním roce 9,0468 mld. Kč. Tuto částku vydělíme oním celkovým počtem žáků v České republice, vyjde nám příspěvek na jednoho žáka zhruba 8 tisíc Kč, což odpovídá, podle provedených studií, celostátnímu průměrnému nákladu na žáka. V případě že má obec například 50 žáků, dostane tedy do svého rozpočtu prostřednictvím sdílených daní částku zhruba 400 tis. Kč. Výše těchto prostředků může být vyšší či nižší než náklady na provoz dané školy.

Sedlec	zateplení střechy	2018-2020	900 000	
	oprava rozvodů vody a kanalizace	2015	500 000	
Mikulov	zateplení budovy, výměna oken - Základní škola Valtická	2015	4 000 000	

Zdroj: rozpočtové výhledy obcí

Odhadované roky jsou pouze orientační a plánované, skutečný termín realizací se bude odvíjet od výše finančních prostředků na dané plánované akce.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. č. 52: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v ZŠ	Kvalita výuky	Nedostatek financí pro zajištění kvalitních pedagogů	Zřizovatel - hledání finančních možností	Nutno řešit na úrovni obcí, OPR
	Vybavenost škol	Nespokojenost s technickým vybavením	Škola – dotační možnosti	Řešení na úrovni zřizovatele – dotační možnosti, spolufinancování
	Doprava žáků do školy	Nespokojenost s dopravní obslužností – týká se dojíždějících žáků	Na úrovni zřizovatel – dopravní společnost	Návrh na řešení problematických spojů
Rodiče s dětmi v mateřské škole	Volná kapacita	Nepřijetí všech žádostí v návaznosti na obsazenost	Zřizovatel - žádost o navýšení kapacit	Řešení na úrovni obcí, ORP
Pedagogové, pracovníci ve školství	Dostatečné finanční ohodnocení	Odchod kvalitních učitelů do jiných pracovních oborů, lépe ohodnocených	Na úrovni zřizovatele – hledání finančních možností	Řešení na úrovni obcí, ORP
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Dopravní obslužnost	Zlepšení dopravy dětí do zařízení	Komunikace s dopravními společnostmi, hledání společných řešení	Obce, ORP – možná forma meziobecní spolupráce
Představitelé obcí, které mají ZŠ, MŠ	Zachování obou typů zařízení v obci	Nedostatek žáků, nedůvěra rodičů	Prezentace zařízení na internetu	Zřizovatelé

Jednou z ohrožených skupin jsou rodiče, které mají děti v ZŠ /MŠ. Rodiče mají zájem o kvalitní výuku, kvalitní vybavení škol a také důležitou stránkou je dopravní dostupnost. Rodiče preferují spíše školy v místě bydliště. V případě nekvalitní výuky je možný odliv žáků na jinou školu. Dalším problémem je nedostatečně rozvržená nízká kapacita mateřských škol. Mateřské školy ve větších obcích jsou rychle zaplněny a rodiče jsou tak nuceni děti vozit do jiných mateřských škol, případně hledat jiné formy – domácí hlídání atd.

Obce, ve kterých není mateřská ani základní škola, jsou nuceny řešit dopravní obslužnosti – vyjednávat s dopravní společností, která provozuje autobusovou dopravu, vhodné spojení – zejména ranní a odpolední spoje k návaznosti na ukončení výuky ve školách.

Tab. č. 53: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	1	5	5	Průběžné financování	MŠ, ZŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	4	12	Dotační možnost	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	3	9	Změna legislativy	Stát
Organizační riziko					
Nedostatek dětí - nenaplnění kapacity ZŠ	4	4	16	Zkvalitnění výuky poutavou formou	ZŠ
Nadbytek dětí – nízké kapacity MŠ	4	5	20	Navýšení kapacit pro přijetí do MŠ	Zřizovatel MŠ
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	2	3	6	Spolupráce s dopravními společnostmi	Obce, kraj
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	3	6		Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	3	6	Dotační možnosti pro investice tohoto typu	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení škol, nedostatečná vybavenost učeben	3	3	9	Dotační možnosti pro investice tohoto typu	Obec zřizující ZŠ, MŠ, samotné zařízení
Věcné riziko					
Špatná organizace řízení školy	2	3	6		Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	1	5	5		Konkrétní ZŠ, MŠ

Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	3	9	Zvyšování kvalifikace	Konkrétní ZŠ, MŠ
---	---	---	---	-----------------------	------------------

Největším rizikem v oblasti školství je na straně jedné „nadbytek“ dětí předškolního věku, což není dáno demografickou křivkou, ale nedostatečnou kapacitou mateřských škol. Děti z větších obcí jsou kvůli nedostatku míst umísťovány do jiných mateřských škol, tento problém je nejvíce patrný v Mikulově. Naopak rizikem na straně základních škol je „nedostatek“ žáků, který je způsoben tím, že kapacity jednotlivých škol byly stanoveny v dřívějších letech, kdy demografická křivka porodnosti byla poměrně vysoká (70-80 léta), tím pádem se nyní školy potýkají s menší obsazeností a jejich hrozbou tak může být i případné slučování.

Dalšími riziky je pak špatná technická vybavenost, nedostatek financí jednak na nové, kvalitnější vybavení, investiční potřeby a také na provoz škol – školy jsou nuceny dodržovat úsporná opatření.

Rizikem pak také může být nedostatečná dopravní obslužnost – v případě rušení dopravních spojů, která jsou navazující na výuku – ranní / odpolední spoje.

3.1.4. SWOT analýza školství

Tab. č. 54: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Nárůst počtu dětí 2. Technická vybavenost škol 3. Počet základních škol na relativně malém území ORP 4. Kvalita výuky, jazyková vybavenost 5. Dostatek pedagogických pracovníků 6. Zapojení škol do vzdělávacích programů 7. Využívání kontaktů s partnerskými městy 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nízká kapacita mateřských škol pro přijímání nových dětí 2. Nedostatek financí na investiční potřeby – opravy atd. 3. Vysoké limity kapacit naplněnosti základních škol – nedostatek žáků pro naplnění 4. Doprava dětí a žáků do mateřských a základních škol 5. Nedostatečné ohodnocení pedagogů – všeobecně
Příležitosti:	Hrozby:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Navýšení kapacit mateřských škol 2. Zlepšení dopravní obslužnosti – školní autobusy, návaznost na vyučování 3. získávání dotací v oblasti technického vybavení učeben 4. získávání dotací v oblasti investic – zateplení budov, výměny oken atd. 5. Zlepšení komunikace mezi školou a rodiči 6. „Nábor“ žáků základních škol i z jiných ORP – Dny otevřených dveří 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Umístění dětí do mateřských škol v jiných ORP 2. Nedostatek žáků k dosažení daného kapacitního limitu základní školy 3. Nespokojenost pedagogů s ohodnocení – odchod např. do soukromé sféry 4. Změna legislativy v oblasti získávání dotací 5. Nespokojenost rodičů s kvalitou výuky základní nebo mateřské školy 6. Časový nesoulad dopravní spoj versus začátek vyučování 7. Zhoršení technického stavu budov

Mezi silné stránky regionu lze zahrnout např. rostoucí počet dětí, na území je poměrně na dobré úrovni technická vybavenost škol, velmi dobrá kvalita výuky i jazyková vybavenost učitelů. Základní

školy se zapojují do různých vzdělávacích programů, využívají i různých aktivit ve spolupráci s partnerskými městy. Naopak slabou stránkou je zejména nízká kapacita mateřských škol, kdy hrozí, že rodiče své děti začnou umísťovat do mateřských škol v jiných správních obvodech ORP a tím můžou v budoucích letech ohrozit setrvání škol na území ORP Mikulov – rodičové se mohou předávat informace o kvalitě a přístupu jiných MŠ atd. Nízká kapacita mateřských škol je však „nerovnoměrná“ – projevuje se zejména ve větších obcích a zejména ve městě Mikulov. Protichůdně pak základní školy řeší příliš vysokou kapacitu škol a tím pádem se potýkají s neobsazeností, což by mohlo vést až k uzavření menších škol – malý počet žáků, vyšší náklady na provoz, větší „ztrátovost“. Pro obce je základní a předškolní výchova jednou priorit rozvoje obcí a proto se snaží všemi způsoby udržet jejich provoz. S financováním je spojen i nedostatek financí na pokrytí investičních oprav – finance se získávají zejména formou dotací – např. zateplení budov, výměny oken atd.

Navýšení kapacit mateřských škol je jednou z příležitostí, jak zajistit, aby rodiče využívali mateřských škol na území ORP, s tím pak souvisí i spolupráce škol s rodiči a mimoškolní aktivity. Nedošlo by „k odlivu“ do jiných SO ORP. Další cestou pro navýšení kapacit pro umístění dětí předškolního věku je tzv. zřízení firemních mateřských škol. Na území ORP jsou významní zaměstnavatelé, kteří zaměstnávají i maminky s dětmi předškolního věku, avšak o tomto typu zařízení prozatím neuvažují.

Důležité je i získávání dotací jednak pro investiční záměry, ale i pro např. technické vybavení učeben, což souvisí tím pádem se zajímavou nabídkou pro rodiče dětí – tím dojde k umístění dětí do školy / zvyšuje se obsazenost školy / škola se stává atraktivní.

Hrozbou se pak stávají kromě možnosti umístění dětí do mateřských škol v jiných SO ORP a nedostatku žáků k dosažení daného kapacitního limitu základní školy může stát i odliv pedagogů - nespokojenost s platy. Pokud nebudou finance na investice, může dojít ke zhoršení technického stavu budov.

Obecně však lze říct, že v současné době na území ORP Mikulov kromě nedostatku mateřských škol / případně volných kapacit je úroveň školství na dobré úrovni.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Ve školním roce 2012/2013 bylo v SO ORP Mikulov celkem 10 základních škol (počítáno na školy, ne ředitelství), 1 speciální škola zřizovaná Jihomoravským krajem, 1 základní umělecká škola zřizovaná Jihomoravským krajem a 1 Soukromá střední průmyslová škola. Hlavním předmětem analýz však byly pouze základní a mateřské školy zřizované obcemi v SO ORP.

Základní škola je celkem v 8 obcích – Březí, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Drnholec, Mikulov (Pavlovská, Valtická a Hraničářů), Novosedly, Perná, Sedlec. Z toho ředitelství je celkem 8 – ZŠ v Perné je detašovaným pracovištěm Základní a mateřské školy Dolní Dunajovice a v Mikulově Základní škola Pavlovská spadá pod Základní školu Valtická.

Celková kapacita základních škol na území ORP Mikulov je 2 708 žáků, naplněnost byla 1 406 žáků, což je necelých 52 %. Kapacita Speciální školy zřizované Jihomoravským krajem je 128 žáků a naplněnost byla 59 žáků – 46 %. V důsledku stanovených vyšších kapacit základních škol tak dochází k hrozbě možného slučování.

Na základních školách vyučují kvalifikovaní pedagogové, převážně ženy. Ženský kolektiv převažuje i ve školních družinách a klubech – zde např. ve školním roce 2012/2013 pracovalo celkem 35 pedagogických a nepedagogických pracovníků, a z toho bylo 32 žen.

Základní školy se zapojují do různých vzdělávacích programů a vytvářejí partnerskou spolupráci se základními školami v jiných regionech. Celková úroveň základních škol na území ORP Mikulov je velmi dobrá.

Ve školním roce 2012/2013 bylo na území ORP celkem 15 mateřských škol - v obcích Březí, Dobré Pole, Brod nad Dyjí, Dolní Věstonice, Drnholec, Horní Věstonice, Jevišovka, Mikulov (3), Novosedly, Nový Přerov, Pavlov, Perná a Sedlec. Z toho 4 mateřské školy jsou sloučeny se základní školou, detašovaná pracoviště jsou Perná (ZŠ a MŠ Dolní Dunajovice), Dobré Pole (ZŠ a MŠ Drnholec), Jevišovka (ZŠ a MŠ Drnholec) a Horní Věstonice (MŠ Pavlov). Z důvodu nedostatečné kapacity předškolního vzdělávání vzniklo v Mikulově v budově Základní školy Hraničářů od 1. 1. 2013 nové detašované pracoviště mateřské školy Pod Strání .

Jak již bylo naznačeno, SO ORP se dlouhodobě potýká s nedostatečnou kapacitou mateřských škol, poptávka po umístění vysoce překračuje nabídku. Kapacita mateřských škol je s výjimkou u malých obcí vždy ihned naplněna. Některé mateřské školy – zejména ty z malých obcí přijímají i děti z jiných obcí a tímto svoji kapacitu doplní. Pro navýšení kapacity lze pro daný školní rok požádat o výjimku, ale tyto navýšené počty jsou i tak nedostatečné. Z tohoto důvodu se v Mikulově od května 2014 organizuje sdružení maminek, které v současné době po úspěšné komunikaci s vedením městského úřadu již provozuje dětské centrum. Další možností, jak řešit tento problém, je zřízení tzv. firemních mateřských škol, což by se týkalo pravděpodobně jen největších zaměstnavatelů na území ORP.

Školy a školská zařízení jsou financovány ze zdrojů státního rozpočtu (přímé náklady) a z obecních rozpočtů. Financování z těchto obecních rozpočtů je určeno na provozní výdaje zařízení. Obce ve spolupráci se školami řeší i investiční potřeby zařízení, které většinou jsou financovány z různých operačních programů a dotací.

Pro všechny obce je prioritou zachovat základní i mateřské školy, je to jedna ze základních priorit rozvoje obcí a kraje, která byla specifikována rovněž ve strategickém dokumentu kraje pro oblast

školství a vzdělávání – Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje. Tento dokument vymezuje základní směry vývoje vzdělávání v kraji a zabývá se také výhledovým řešením.

Závěry, které vyplynuly z analýz z oblasti předškolního a základního vzdělávání v rámci projektu Meziobecní spolupráce, jsou v souladu se strategií kraje.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců pracovníků v oblasti školství z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se

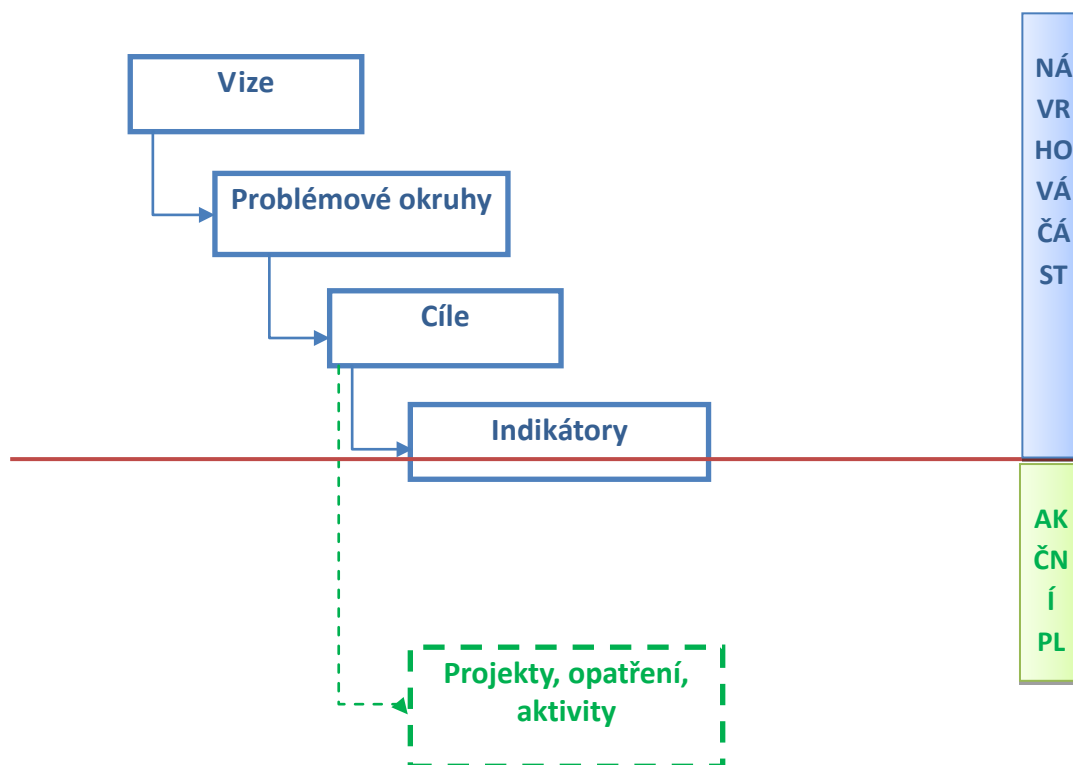
chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

Školství	Problémová oblast 1 – nedostatek financí na provoz, investice a technické vybavení škol	Problémová oblast 2 – nízká kapacita mateřských škol, nevyváženost naplněnosti
	cíl 1.1 zabezpečení financí formou navýšení rozpočtu obcí, dotací	cíl 2.1 navýšení kapacit případně rozšíření tříd ve větších obcích a v Mikulově

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

MIKULOVSKO - tak chutná jih

VIZE 2020

Obce v DSO Mikulovsko dlouhodobě úspěšně koordinují své zájmy v rámci spolupráce při rozvoji svého regionu. Po přijetí nutné legislativy se předpokládá rozšíření i v administrativní činnosti.

Nakládání s odpady na území ORP Mikulov je prováděno na vysoké úrovni v souladu s ISNO, který je nadále zdokonalován.

Obce efektivně spolupracují v oblasti sociálních služeb. Společně je nastaven efektivní systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního. Je založen a neustále rozvíjen systém terénních služeb v regionu.

Je navýšena kapacita mateřských škol a zajištěna účinná spolupráce a koordinace poskytovaných služeb mateřských škol v SO ORP. Je rozvinuta spolupráce škol s rodiči rovněž v rámci mimoškolních aktivit. Je zamezeno „odlivu“ rodin s malými dětmi do jiných SO ORP.

Jsou realizovány investiční záměry v oblasti školství a provedena modernizace technického vybavení učeben. Nabídka pro rodiče a děti se zvýšila a škola se stala atraktivnější.

SO ORP Mikulov lépe využívá ohromný potenciál a je velmi atraktivním regionem pro cestovní ruch, který láká velké množství turistů a stal se kladným příkladem vyváženého kulturního a přírodního bohatství spolu se zachovanými tradicemi a místním folklorem. V regionu je účinně chráněn a udržován jeho přírodní a kulturní potenciál. I nadále probíhá ochrana přírodních památek a péče o kulturní památky z hlediska jejich obnovy je zvýšená. Nastává zlepšení dopravní infrastruktury včetně cyklostezek, vinařských a naučných stezek. Důraz je kladen na prohlubování meziobecní spolupráce

nejen mezi „místními“ obcemi, ale i s obcemi zahraničními. Region rozšířil svoji propagaci a tvorbu turistických atraktivit v souladu se současnými trendy cestovního ruchu. V neposlední řadě se region zaměřuje na omezení negativních dopadů vlivu cestovního ruchu na místní obyvatelstvo.

Problémové okruhy

Problémový okruh 1 – Nedostatek financí na provoz, investice a technické vybavení základních škol

Věcné argumenty

V území Správního obvodu ORP Mikulov byly na základě zpracované analytické části, SWOT analýzy a také dotazníkovým šetřením zjištěny největší problémy v oblasti školství. Z oblasti základního školství je všemi představiteli samosprávy (jako zřizovateli základních škol) zdůrazňován zejména nedostatek finančních prostředků na provoz (včetně mezd), investice a technické vybavení škol. Financování investičních akcí zřizovatelé řeší zejména s pomocí různých typů dotací, což znamená, že v případě nezískání dotace se investiční akce většinou nerealizuje. Vzhledem k tomu, že tenhle problém byl vydefinován samosprávou, je nutno tohle měřítko brát za důležité s dostatečnou vypovídající hodnotou.

Příčiny problému

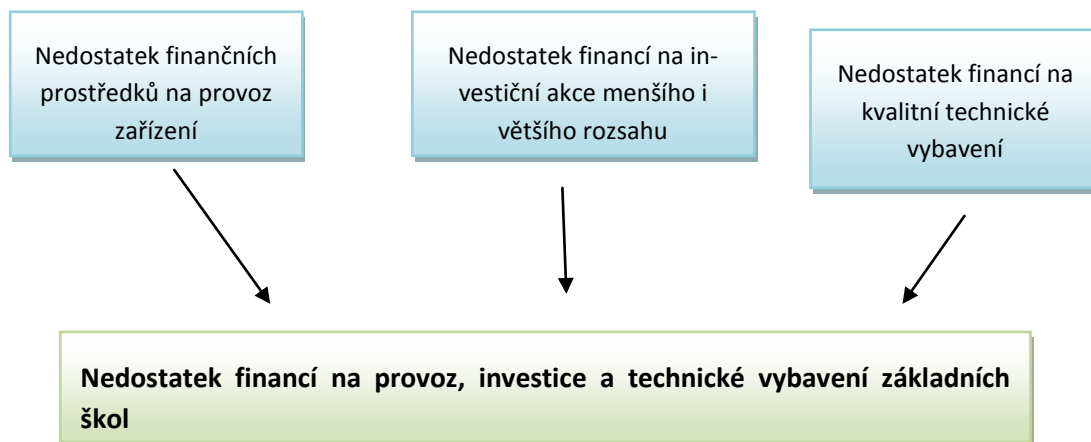
Základní školy využívají dva zdroje financování. Provozní náklady a náklady na investice jsou nákladové položky rozpočtů jednotlivých obcí. Vzhledem k tomu, že náklady obcí na základní školství jsou mnohonásobně vyšší než příspěvek na žáka, musí obce dotovat své školy (jako zřizovatel) ze svých vlastních rozpočtů. Samosprávné celky nemají ve svých rozpočtech tolik finančních prostředků, kolik by potřebovaly k udržení a případnému rozvoji škol.

Důsledky neřešení problému

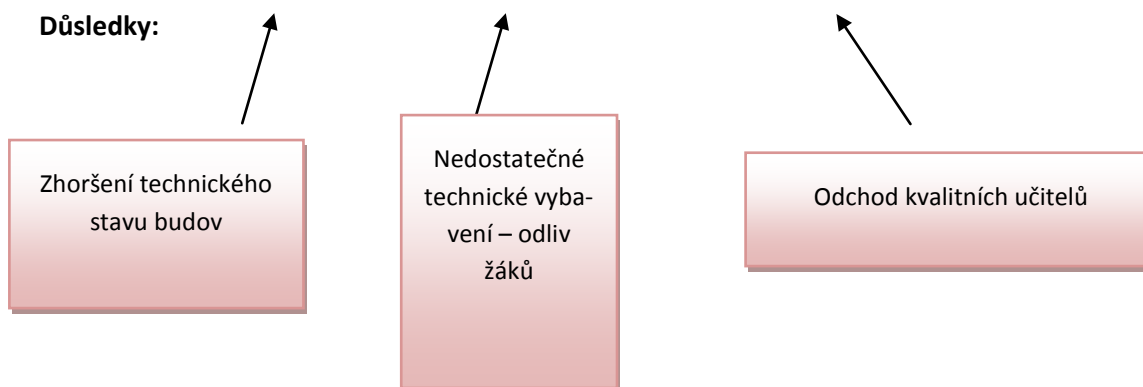
Přestože zavedené rozpočtové určení daní (RUD) výrazně prospělo zřizovatelům škol, nedostatek financí je stále zřejmý – školy musí hospodařit úsporně. Důsledkem nedostatku financí může být zhoršení technického stavu budov, nedostatečně kvalitním vybavením odliv žáků do „kvalitnější“ školy v jiné obci / jiném SO ORP a dále se nedostatek financí může projevit i odchodem kvalitních učitelů, kteří nejsou dostatečně za svou práci finančně ohodnoceni.

Strom problémů; problémová oblast 1: Nedostatek financí na provoz, investice a technické vybavení základních škol

Příčiny:



Důsledky:



Problémový okruh 2 – Nízká kapacita mateřských škol, nevyváženost v jejich naplněnosti

Věcné argumenty

V souladu s analytickými závěry je dalším z hlavních problémů v oblasti školství i nedostatečná kapacita mateřských škol, nevyváženost v jejich naplněnosti, kdy zejména ve větších obcích a v Mikulově se kapacity rychle naplní a rodiče jsou nuceni své děti umísťovat do mateřských škol v menších obcích, případně pokud i zde nejsou jejich děti z důvodu kapacity nepřijaty, musí hledat jiné formy „hlídání“. Zejména ve větších obcích a v Mikulově samotném jsou kapacity rychle zaplněny, děti pak rodiče umísťují do mateřských škol ve svém okolí, vzhledem k tomu, že u přijetí je většinou hlavním kritériem věk, pak se stává to, že „místní děti“ nemohou být přijaty, protože ty „přespolní“ jsou např. o měsíc starší a tudíž mají přednost umístění atd.

Příčiny problému

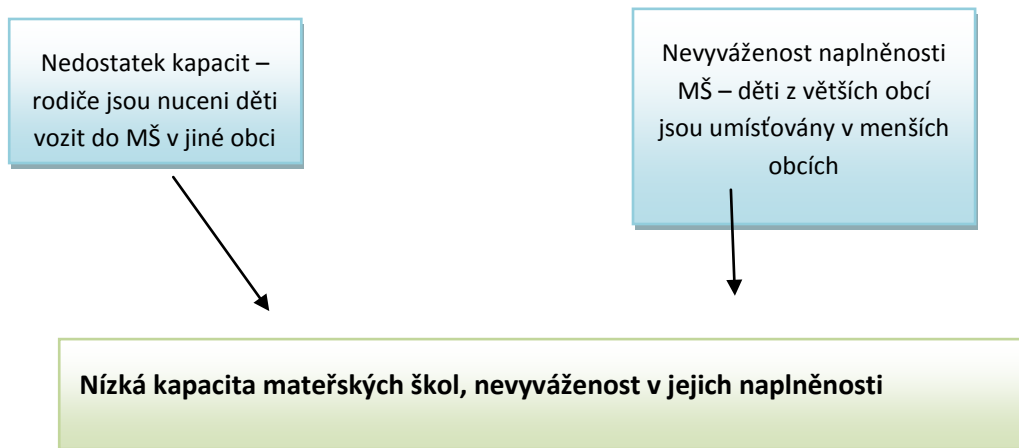
Jako příčinu problému nedostatečných kapacit můžeme označit jednak s tím související nárůst provozních nákladů na nově vzniklé místa a jednak také příčinou může být i nedostatek financí na zřízení nových tříd či detašovaných pracovišť.

Důsledky neřešení problému

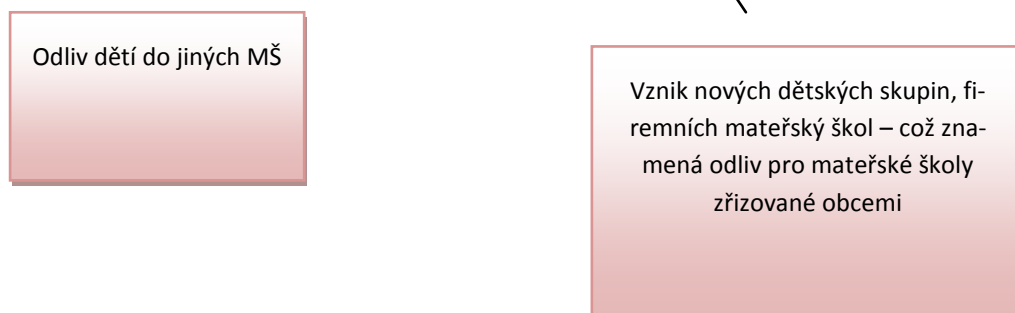
Praktickým dopadem neřešeného problému může být to, že rodiče své děti začnou umísťovat do mateřských škol v jiném SO ORP (jim nejbližším), případně rodiče mohou sami v souladu s legislativou zřídit dětské skupiny, dětská centra anebo největší zaměstnavatelé začnou uvažovat nad firemními mateřskými školami – což by v tom případě vše znamenalo odliv dětí z mateřských škol zřizovaných obcemi.

Strom problémů; problémová oblast 2: Nízká kapacita mateřských škol, nevyváženost v jejich naplněnosti

Příčiny:



Důsledky:



Problémové okruhy v oblasti školství byly ověřovány fokusní skupinou, která vedla diskusi na určené téma.

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatek financí na provoz, investice a technické vybavení základních škol
Cíl 1.1.	Dostatek finančních prostředků na provoz a investiční potřeby
Popis cíle	Na území SO OPR Mikulov byl představiteli obcí jako jeden ze základních problémů v oblasti školství definován nedostatek financí na provoz, investice a kvalitní technické vybavení škol. V současné době je financování řešeno jednak z rozpočtů jednotlivých obcí, které jsou zřizovateli základních škol a jednak pomocí různých dotačních titulů. Finanční náklady obcí jsou mnohem vyšší než příspěvky na žáka a obce tudíž školy z pozice zřizovatele „dotují“. Z pohledu školy je potřeba vyhledat takové opatření, které by vedlo k úspoře nákladů, ale zároveň by neohrozilo chod školy. Řešením je také zapojení škol se do řady vzdělávacích programů a dalších podpůrných programů. Obec jako zřizovatel vyhledává maximální dotační možnosti z oblasti investic.
Hlavní opatření	<p>A1. rozbor nákladů jednotlivých základních škol</p> <p>B1. vyhledání vhodných dotačních programů – investiční, vzdělávací</p> <p>B2. v rámci meziobecní spolupráce vytvořit tým pro zpracování dotačních žádostí pro jednotlivé obce</p> <p>B3. spolupráce mezi obcemi / školami – podávání společných projektů</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - společný pracovní tým – počet zapojených obcí - počet podaných žádostí
Správce cíle	starosta obce Dolní Dunajovice

Problémový okruh 1	Nedostatek financí na provoz, investice a technické vybavení základních škol
Cíl 1.2.	Modernizace technického vybavení
Popis cíle	Modernizace technického vybavení je jedním z hlavních předpokladů, jak si může škola udržet jednak počet žáků a jednak také svou kvalitu. Platí, že pokud je škola technicky méně kvalitní (zastaralá), rodiče své děti přihlašují raději na školu, která disponuje moderním vybavením, používá při vyučování kvalitnější techniku apod. Vzhledem k tomu, že pořízování kvalitnějšího technického vybavení je mnohdy velmi drahá záležitost a financování je spíše již na konkrétní škole, tak jedním z nástrojů k zajištění modernizace jsou také různé dotační tituly, které jsou určeny přímo na vybavení škol.
Hlavní opatření	A1 – zpracování finanční náročnosti vybavení školy B1 – analýza technického vybavení jednotlivých škol B2 – vyhledání vhodných dotačních titulů
Název indikátorů k hodnocení cíle	- počet podaných žádostí o dotace na modernizaci technického vybavení
Správce cíle	starosta obce Drnholec

Problémový okruh 2	Nízká kapacita mateřských škol, nevyváženost v jejich naplněnosti
Cíl 2.1.	Navýšení kapacit stávajících mateřských škol
Popis cíle	Nízká kapacita mateřských škol, nevyváženost v jejich naplněnosti je dalším problémovým okruhem v oblasti školství. Týká se zejména větších obcí a města Mikulova, kde se kapacity poměrně rychle zaplní, a nepřijatá děti pak rodiče se snaží umístit do mateřských škol v jiných obcích. Pokud by v těchto větších obcích byly kapacity navýšeny, k této situaci by nedocházelo. O navýšení kapacit

	mohou jednotlivá zařízení žádat na odboru školství Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Navýšení kapacit by mělo vždy vycházet z počtu přijatých/nepřijatých žádostí předchozího období.
Hlavní opatření	B1. rozbor přehledu přijatých / nepřijatých žádostí o umístění dítěte do předškolního zařízení – za jednotlivá zařízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	- počet nepřijatých žádostí o umístění do MŠ
Správce cíle	starosta obce Mikulov

Problémový okruh 2	Nízká kapacita mateřských škol, nevyváženost v jejich naplněnosti
Cíl 2.2.	Otvírání nových detašovaných pracovišť MŠ
Popis cíle	Dalším z možných řešení problému naplněnosti mateřských škol je také otvírání detašovaných pracovišť. Otevření detašovaného pracoviště, případně další třídy ve stávající mateřské škole, by se týkalo pouze těch obcí, kde dochází rychle k naplnění kapacity a není možno tak vyhovět dalším žádostem k umístění dětí.
Hlavní opatření	A1 – finanční analýza nákladovosti na nově vzniklé pracoviště / třídu B1 – rozbor přehledu přijatých / nepřijatých žádostí o umístění dětí B2 – ve spolupráci se zřizovatelem zajistit dofinancování nově vzniklého detašovaného pracoviště / třídy
Název indikátorů k hodnocení cíle	- počet nových detašovaných pracovišť
Správce cíle	Starosta obce Milovice

3.2.4. Indikátory

Problémový okruh 1	Nedostatek financí na provoz, investice a technické vybavení základních škol		
Číslo indikátoru	1.1.		
Název indikátoru	Vytvoření společného týmu pro zpracování žádostí o dotace pro jednotlivé školy – počet zapojených obcí		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Dolní Dunajovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	7
Skutečnost			
Popis měřítka:	Vytvoření společného týmů zástupců obcí, které jsou zřizovateli základních škol. Členové týmu by aktivně vyhledávali vhodné dotační programy a připravovali žádosti o poskytnutí dotací.		
Metodika a výpočet:	počet zapojených obcí do pracovního týmu		
Zdroj čerpání dat:	Obce		

Cíl 1.1.	Dostatek finančních prostředků na provoz a investiční potřeby		
Číslo indikátoru	1.1.1.		
Název indikátoru	Počet podaných žádostí o dotace na provoz a investiční potřeby		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Dolní Dunajovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost			
Popis měřítka:	Analýza technického vybavení škol a určení finanční náročnosti, výběr vhodných dotačních programů a vytvoření přehledu zpracovaných a podaných žádostí		
Metodika a výpočet:	přehled podaných žádostí		
Zdroj čerpání dat:	Výkazy MŠ, informace od zřizovatelů - obecní úřady		

Cíl 1.2.	Modernizace technického vybavení		
Číslo indikátoru	1.2.1.		
Název indikátoru	Počet podaných žádostí o dotace na modernizaci technického vybavení		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Drnholec		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost			
Popis měřítka:	Analýza technického vybavení škol a určení finanční náročnosti, výběr vhodných dotačních programů a vytvoření přehledu zpracovaných a podaných žádostí		
Metodika a výpočet:	přehled podaných žádostí		
Zdroj čerpání dat:	Informace od zřizovatelů - obecní úřady, školy a školská zařízení		

Problémový okruh 1	Nízká kapacita mateřských škol, nevyváženost v jejich naplněnosti		
Číslo indikátoru	2.1.		
Název indikátoru	Vytvoření přehledu naplněnosti mateřských škol		
Měrná jednotka	ano / ne		
Správce měřítka	starosta obce Brod nad Dyjí (motivující starosta)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano (aktualizace)
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Vytvoření přehledu naplněnosti mateřských škol v jednotlivých obcích se stane výchozím bodem pro řešení problému nedostatečné kapacity a nevyváženosti naplněnosti mateřských škol na území SO ORP. Přehled ukáže také úspěšnost / neúspěšnost přijatých opatření.		
Metodika a výpočet:	vytvoření / nevytvoření přehledu naplněnosti mateřských škol		
Zdroj čerpání dat:	Obce, statistika MŠ		

Cíl 2.1.	Navýšení kapacit stávajících mateřských škol		
Číslo indikátoru	2.1.1.		
Název indikátoru	Počet nepřijatých dětí z kapacitních důvodů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta města Mikulov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		50	20
Skutečnost	86		
Popis měřítka:	Na základě skutečných údajů dle výkazů S1-01 zjistit počet nepřijatých žádostí a v kombinaci s možným dalším cílem tj. otevření nových tříd postupně počet nepřijatých dětí snižovat		
Metodika a výpočet:	počet nepřijatých žádostí o umístění		
Zdroj čerpání dat:	Výkonové výkazy MŠ		

Cíl 2.2.	Otevírání nových detašovaných pracovišť mateřských škol		
Číslo indikátoru	2.2.1.		
Název indikátoru	Počet nových detašovaných pracovišť		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Milovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	4
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	V roce 2013 bylo otevřeno nové detašované pracoviště MŠ Pod Strání, dle výkonových sestav však ani toto k výraznému snížení neuspokojených žádostí nepřispělo. V kombinaci s kapacitním navýšováním stávajících tříd v návaznosti na aktuální výkazy o neuspokojených žádostech indikátor umožní navrhnout vytvoření nových detašovaných pracovišť.		
Metodika a výpočet:	počet nově otevřených detašovaných pracovišť		
Zdroj čerpání dat:	Výkonové výkazy MŠ		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Manažer strategie – předseda DSO Mikulovsko
Správci cílů – starostové dotčených cílů, členové DSO Mikulovsko
Gestoři indikátorů – starostové dotčených obcí, členové DSO Mikulovsko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Dostatek finančních prostředků na provoz a investiční potřeby	starosta obce Dolní Dunajovice
1.2.	Modernizace technického vybavení	starosta obce Drnholec
2.1.	Navýšení kapacit stávajících mateřských škol	starosta města Mikulov
2.2.	Otvírání nových detašovaných pracovišť MŠ	starosta obce Milovice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.	Vytvoření společného týmu pro zpracování žádostí o dotace pro jednotlivé školy – počet zapojených obcí	starosta obce Dolní Dunajovice
1.1.1.	Počet podaných žádostí o dotace na provoz a investiční potřeby	starosta obce Dolní Dunajovice
1.2.1.	Počet podaných žádostí o dotace na modernizaci technického vybavení	starosta obce Drnholec
2.1.	Vytvoření přehledu naplněnosti mateřských škol	starosta obce Brod nad Dyjí
2.1.1.	Počet nepřijatých dětí z kapacitních důvodů	starosta města Mikulov
2.2.1.	Počet nových detašovaných pracovišť	starosta obce Milovice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního	manažer s využitím podkladů	každoročně v 1.-2.

plánu za předchozí rok	od gestorů indikátorů a správců cílů	čtvrtletí
Projednáni vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejednalo-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok². Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

² V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace									■					
Vyhodnocení											■			

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost

v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.³ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a

³ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Návrhová část pro oblast školství a předškolního vzdělávání byla zpracována na základě analytické části, zpracované v předchozích kapitolách. Stěžejním bodem návrhové části bylo definování problémových okruhů a následně pak i cílů, které byly podrobně popsány a byly navrženy opatření k jejich realizaci. Pro sledování úrovně naplňování stanovených cílů byla nastavena sada indikátorů.

Pro oblast školství a předškolního vzdělávání bylo zpracováno:

Vize	Je navýšena kapacita mateřských škol a zajištěna účinná spolupráce a koordinace poskytovaných služeb mateřských škol v SO ORP Mikulov. Je rozvinuta spolupráce škol s rodiči rovněž v rámci mimoškolních aktivit. Je zamezeno „odlivu“ rodin s malými dětmi do jiných SO ORP.			
Problémové okruhy				
1. Nedostatek financí na provoz, investice a investiční potřeby		2. Nízká kapacita mateřských škol, nevyváženost v jejich naplněnosti		
Cíle				
1.1. Dostatek finančních prostředků na provoz a investiční potřeby	1.2. Modernizace technického vybavení	2.1. Navýšení kapacit stávajících mateřských škol	2.2. Otvírání nových detašovaných pracovišť MŠ	
Správci cílů				
starosta obce Dolní Dunajovice	starosta obce Drnholec	starosta města Mikulov	starosta obce Milovice	
Indikátory				
1.1. Vytvoření společného týmu pro zpracování žádostí o dotace pro jednotlivé školy – počet zapojených obcí	1.1.1. Počet podaných žádostí o dotace na provoz a investiční potřeba	1.2.1. Počet podaných žádostí o dotace na modernizaci technického vybavení	2.1. Vytvoření přehledu naplněnosti mateřských škol	2.2.1. Počet nových detašovaných pracovišť
			2.1.1. Počet nepřijatých dětí	

			z kapacitních důvodů	
Správci indikátorů				
starosta obce Dolní Dunajovice	starosta obce Dolní Dunajovice	starosta obce Drnholec	starosta města Mikulov	starosta obce Milovice

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP). Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

Je logické, že v první řadě probíhaly rozhovory s představiteli jednotlivých obcí, kdy bylo zjišťováno, jaké jsou vůbec představy starostů. Dále se pokračovalo sběrem dat z dotazníků. Zde poměrně důležitou a velkou roli sehrál fakt, že nakonec byl vytvořen ještě jeden samostatný dotazník navržený projektovým týmem, z něhož se podařilo shromáždit a vytřídit nejen chybějící data, ale svým způsobem i informace nejdůležitější.

Analytická část a její závěry pak umožnily zpracování analýzy rizik a SWOT analýzy. Díky tomu mohly být vymezeny problematkové okruhy a mohli jsme se zaměřit na návrhovou část dokumentu.

Důležitými byly rovněž návrhy a připomínky starostů, které se pak podařilo rovněž zpracovat.

Na základě oponentského posudku byly připomínky odborného týmu zpracovány do dokumentu a to i s metodickým doporučením ze strany SMO ČR. Po vymezení problémových okruhů byly doplněny cíle a indikátory.

Do strategie byly taktéž zapracovány myšlenky fokusní skupiny.

Prvním úkolem při tvorbě strategického dokumentu bylo zpracování analytických podkladů. Za tímto účelem bylo nutno zpracovat tyto základní kroky:

- sběr statistických dat – částečně byla data dodána od Svazu měst a obcí, ostatní údaje byly získány z www.csu.cz, z výkazů MŠMT na úrovni SO ORP;
- analýza existujících strategických dokumentů pro SO ORP a Jihomoravský kraj;
- konzultace s představiteli jednotlivých obcí a pracovníky MÚ Mikulov;
- konzultace se zástupci základních a mateřských škol – sběr údajů;
- dotazníková šetření;
- zapracování zjištěných údajů do analytické části strategického dokumentu;
- zpracování analýzy dotčených cílových skupin a analýzy rizik;

- zpracování SWOT analýzy a vyhodnocení celé analytické části;
- stanovení problémových okruhů a cílů k jejich odstranění;
- stanovení indikátorů;
- průběžné projednávání pracovní verze členů týmu se zástupci obcí.

Sběr dat začal v průběhu měsíce února 2014 a pokračoval průběžně až do května 2014, kdy došlo k následnému odevzdání první verze dokumentu k prvním oponenturám ze strany Svazu měst a obcí.

Připravený prvotní pracovní návrh byl projednán na 1. oficiálním setkání představitelů obcí, které se uskutečnilo v červnu 2014, diskuze nad pracovní verzí dokumentu probíhala průběžně na setkáních starostů. Pracovník, zpracovávající tuto část pro oblast školství průběžně konzultoval postup s místními odborníky.

3.5. Přílohy k tématu 1: Školství

Seznam zkratk

ZŠ	základní škola
MŠ	mateřská škola
ŠJ	školní jídelna
SOŠ	střední odborná škola
SOU	střední odborné učiliště
SVČ	středisko volného času
ŠD	školní družina
ŠK	školní klub
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Příloha č. 1: Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

4. Téma 2.: Sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.

vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

V Mikulově je provozován **denní stacionář občanského sdružení Biliculum**, jehož zřizovatelem je Jihomoravský kraj. Cílovou skupinu služby tvoří osoby ve věkové hranici od 3 do 35 let s lehkým, středním, těžkým až hlubokým stupněm mentálního nebo tělesného postižení. Mentální či tělesné postižení může být případně kombinováno s autismem, dále částečným zrakovým či sluchovým postižením. V rámci spektra služeb je v zařízení provozováno odborné vzdělávání, rehabilitace, logopedie, muzikoterapie, canisterapie, hipoterapie, stravování či sociální poradenství.

Město Mikulov figuruje jako zřizovatel **Domova pro seniory G-centrum v Mikulově**. Domov pro seniory je určen pro osoby, které dosáhly věku rozhodného pro přiznání starobního důchodu nebo plného invalidního důchodu a nejsou schopny samostatného zajištění životních potřeb (mají zásadně omezenou soběstačnost), nemohou žít bezpečně ve svém domácím prostředí a potřebují stálou přítomnost odborného personálu. Domov pro seniory zajišťuje pečovatelskou a odlehčovací službu. Pečovatelská služba je formou ambulantní či terénní.

V obci Klentnice provozuje svou činnost **Domov pro osoby se zdravotním postižením Srdce v domě**, jehož zřizovatelem je Jihomoravský kraj. Cílovými skupinami klientů jsou osoby se zdravotním, mentálním, tělesným či kombinovaným postižením. Služba je určena pro klienty cílové skupiny od 18 let věku, mladé dospělé (19-26 let), dospělé (27-64 let), mladší seniory (65-80 let) a starší seniory (nad 80 let). Poskytovaná služba probíhá nepřetržitě. V rámci transformace sociálních služeb Jihomoravského kraje, se v roce 2010 Domov pro osoby se zdravotním postižením Srdce v domě zapojil do projektu MSPV s názvem „Podpora transformace sociálních služeb“. Proces transformace má napomoci lidem z ústavů žít život srovnatelný s životy ostatních lidí bez postižení. Osoby se zdravotním postižením jsou vedeny k nejvyšší možné míře samostatnosti v žití i rozhodování. V současnosti probíhá proces transformace domova, prostřednictvím kterého by mělo do dubna 2015 opustit zařízení 24 uživatelů, kteří se přestěhují do nově vybudovaných domů v Mikulově a Lednici. Část služby bude provozovaná v nově vybudovaných domcích s větší dostupností veřejných služeb, jako je lékař,

kino, knihovny, obchody a doprava. Uživatelé budou moci během dne chodit do zaměstnání nebo denního centra, kde se zapojí do terapeutických pracovních činností.

Domov se zvláštním režimem byl zřízen společností SENIORPROJEKT s. r. o. v obci Jevišovce. V DZR Jevišovka je poskytována sociální služba osobám se sníženou soběstačností z důvodu chronického duševního onemocnění, Alzheimerovy demence či jiných typů demencí. Ošetrovatelská a zdravotní péče je poskytována 24 hodin denně. Věková kategorie klientů je v rozmezí 27 až 80 a více let. Další informace, týkající se zejména financování, nám ze strany zřizovatele tohoto zařízení nebyly pro zpracování této strategie poskytnuty.

V Mikulově působí též **sociální poradna** - pro manželství, rodinu a mezilidské vztahy (sociálně-právní ochrana dětí). Jde o detašované pracoviště poradny Domova pro seniory Břeclav (ORP Břeclav).

Ostatními organizacemi, které působí na území ORP Mikulov, avšak mají své sídlo v jiném ORP jsou IQ ROMA Servis, Oblastní charita Břeclav, REMEDIA PLUS o.p.s.

IQ ROMA Servis zajišťuje činnost terénního pracovníka ve správním obvodu, který provádí poradenství v oblasti financí, péče o děti, péče o rodinu a poradenství právního směru. Občanské sdružení IQ ROMA je prostředníkem, který podporuje možnosti a příležitosti Romů v jejich růstu, společenském uplatnění a chrání jejich práva a důstojnost v rámci společnosti. Detašované pracoviště občanského sdružení má sídlo v Břeclavi. Sociální programy probíhají jak v centrech, tak i v institucích a domácnostech klientů. Služby jsou poskytovány pro osoby ve věku 6 a více let a rodiny s dětmi od 0 do 8 let.

Oblastní charita Břeclav poskytuje služby prostřednictvím Azylového domu Břeclav a Nízkoprahového denního centra Břeclav pro osoby bez přístřeší, Domova svaté Agáty Břeclav pro matky v tísní, Charitní pečovatelské služby Břeclav se zdravotní službou pro seniory a Kontaktního centra s terénním programem Břeclav s nízkoprahovou službou pro uživatele drog. Služby nejsou poskytovány dle smluvního dotačního řízení Města Mikulov, avšak jsou zprostředkovány pro klienty z oblastí ORP Mikulov. Na území správního obvodu jsou v rámci Oblastní charity Břeclav zajišťovány **terénní ošetrovatelské služby**.

REMEDIA PLUS je obecně prospěšná společnost, která se zabývá poskytováním sociálních služeb potřebným, handicapovaným osobám a seniorům. Společnost nabízí služby typu osobní asistence a pečovatelské služby, které jsou určeny osobám se sníženou soběstačností z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení, a rodinám s dětmi, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby ve větším časovém rozsahu. Dále odlehčovací služby osobám starších 50 let, případně osobám mladším s demencí středně těžkého stupně, které nejsou schopny samostatně řešit svou situaci a krátkodobě nemůže péči poskytnout jinak pečující osoba, popřípadě v dny, kdy pečující osoba potřebuje v péči odlehčit. V určitých případech lze rovněž přijmout osobu starší 60let bez demence v případě, že to její situace vyžaduje. Služby nejsou opět poskytovány dle smluvního dotačního řízení Města Mikulov, avšak jsou zprostředkovány pro klienty z oblastí ORP Mikulov. Na území správního obvodu jsou obecně prospěšnou společností zajišťovány terénní služby zdravotnicko-pečovatelské pomoci a osobní asistence. Pečovatelskou službu společnost zajišťuje pouze v obci Sedlec.

Na území ORP Mikulov probíhá, stejně jako v jiných regionech České republiky proces stárnutí populace. Dle statistik Českého statistického úřadu žilo v roce 2005 na území ORP Mikulov celkem 2288 osob nad 65 let. V průběhu období let 2005 až 2013 probíhala narůstající tendence. V roce 2013

činil počet seniorské složky již 3181 osob. Do budoucích let lze očekávat další nárůst. Ve správním obvodu se nachází Domov pro seniory v Mikulově. Domov pro osoby se zdravotním postižením Srdce v domě a Domov se zvláštním režimem SENIORPROJEKT s. r. o. poskytují služby mladším seniorům (65-80 let) a starším seniorům (nad 80 let).

Zařízení pro seniory založená mimo území SO ORP Mikulov, avšak poskytující služby seniorům správního obvodu Mikulov jsou Charitní pečovatelské služby Břeclav se zdravotní službou a osobní asistencí pro seniory, REMEDIA PLUS poskytující osobní asistenci a zdravotnicko-pečovatelskou pomoc seniorům.

Celková kapacita sociálních zařízení pro seniory zřízených v ORP Mikulov činí 146 lůžek a sociální služby jsou zajišťovány přibližně 317 klientům. S uvedeným stavem seniorské složky obyvatel z roku 2013, by se současným počtem lůžek připadalo na jednu osobu nad 65 let 0,0458 lůžka v sociálních zařízeních správního obvodu. Do budoucích let lze očekávat další nárůst seniorské složky a s tím spojené vyšší nároky na sociální péči a kapacitu lůžek.

Správní obvod se potýká s vyšší mírou nezaměstnanosti. Dle údajů Českého statistického úřadu tvořil v roce 2010 podíl na celkovém počtu nezaměstnaných osob, 13,73% osob se zdravotním postižením. V roce 2011 již bylo těchto uchazečů z celkového počtu 15,39 %. Je nezbytné klást důraz na pomoc sociálních zařízení v rámci začleňování osob se zdravotním postižením jak do společnosti, tak do pracovního procesu. Z pozice začlenění lze hodnotit nanejvýš kladně proces transformace Domova pro osoby se zdravotním postižením Srdce v domě, který prostřednictvím nově vybudovaných domů spolu s doplňkovými službami podporuje klienty k samostatnosti a začlenění se do běžného života. Na druhé straně však musí být pomoc začlenění do pracovního procesu osobám se zdravotním postižením poskytnuta také ze strany zaměstnavatelů, kraje a státu.

Pro klienty z SO ORP Mikulov poskytuje své služby také obecně prospěšná společnost **TyfloCentrum**, poskytující sociální služby v jednotlivých krajích České republiky. V její kompetenci je poskytování sociálních služeb, aktivizačních a motivačních programů a vzdělávacích kurzů pro zrakově postižené. TyfloCentrum má své detašované pracoviště v Břeclavi. Společnost však provozuje terénní služby pouze na území Břeclavi, ostatní klienti za službami dojíždí na uvedené pracoviště.

Výčet sociálních zařízení se sídlem v ORP Mikulov a působností v ORP Mikulov jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Tab. č. 55: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	
denní stacionáře	1
domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
domovy pro seniory	1
domovy se zvláštním režimem	1
Celkem	4

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, Město Mikulov – Odbor sociálních věcí (KPSS)

Tab. č. 56: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
denní stacionáře	1
domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
domovy pro seniory	1
domovy se zvláštním režimem	1
sociální poradny	1
Ostatní	4
Celkem	9

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, Město Mikulov – Odbor sociálních věcí (KPSS)

Tab. č. 57: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Poradna pro manželství, rodinu a mezilidské vztahy	sociální poradna	Domov pro seniory Břeclav	Břeclav
2.	IQ ROMA Servis	terénní služby	právnícká osoba	Brno
3.	Oblastní charita Břeclav	terénní služby	NNO	Brno a regionální pobočka v Břeclavi
4	REMEDIA PLUS o.p.s.	terénní služby	právnícká osoba	Břeclav
5	TyfloCentrum Brno	sociální poradenství, sociálně-aktivizační služby - pro nevidomé – služby jsou poskytovány pro klienty z SO ORP Mikulov pouze přímo v místě detašovaného pracoviště	občanské sdružení	Brno

Zdroj: Město Mikulov – Odbor sociálních věcí (KPSS)

Kromě organizací, které sídlí přímo v ORP Mikulov, na území ORP působí také další, které poskytují sociální služby. Jde o tyto zařízení: Poradna pro manželství, rodinu a mezilidské vztahy (integrace rodin, sociálně aktivizační služba, právní pomoc v sociální oblasti atd.) - poradna má status sociální služby, dále pak zde působí IQ ROMA Servis se svým terénním programem, Oblastní charita Břeclav poskytuje ošetrovatelskou terénní službu, REMEDIA PLUS o.p.s. je zaměřena svými terénními službami na ošetrovatelsko-zdravotnickou pomoc a asistenční službu a posledním z výčtu zařízení je pak obecně prospěšná společnost TyfloCentrum Brno (regionální středisko Břeclav), která je zaměřena na služby pro nevidomé a ostatní zrakově postižené občany. Služby Tyflocentra nejsou poskytovány jako terénní služby, klienti za službami dojíždí na detašované pracoviště. Podrobný popis poskytovaných služeb

včetně uvedení cílových skupin je uveden výše. Uvedené služby jsou poskytovány na základě smluvních vztahů s obcemi ORP, což bude patrné v tabulce finanční analýzy.

Tab. č. 58: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

Služby sociální péče – poskytované na území ORP		
	pečovatelská služba	1
	odlehčovací služby	1
	denní stacionáře	1
	domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	domovy pro seniory	1
	domovy se zvláštním režimem	1
Služby sociální prevence – poskytované na území ORP		
	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, Město Mikulov – Odbor sociálních věcí (KPSS), webové stránky zařízení – výroční zprávy

Občanské sdružení Biliculum zajišťuje kromě denního stacionáře také sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, G-centrum - domov pro seniory, pečovatelská služba, odlehčovací služba, Srdce v domě Klentnice je domovem pro osoby zdravotně postižené a v Jevišovce je pak provozováno soukromé zařízení - domov se zvláštním režimem - SENIORPROJEKT. Organizace, které nemají sídlo v ORP Mikulov a přesto na území poskytují své sociální služby, nejsou součástí této tabulky.

Tab. č. 59: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

Služby sociální péče – poskytované na území ORP	sociální poradenství	1
	osobní asistence	1
	pečovatelská služba	1
	průvodcovské a předčitatelské služby	1
	odlehčovací služby	1
	denní stacionáře	1
	domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	domovy pro seniory	1
	domovy se zvláštním režimem	1
Služby sociální prevence – poskytované na území ORP	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	terénní programy	1

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, Město Mikulov – Odbor sociálních věcí (KPSS), webové stránky zařízení – výroční zprávy

Občanské sdružení Biliculum – denní stacionář, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, G-centrum – domov pro seniory, pečovatelská služba, odlehčovací služba, Srdce v domě Klentnice -

domov pro osoby se zdravotním postižením, SENIORPROJEKT s. r. o. Jevišovka – domov se zvláštním režimem, Mikulov – sociální poradna: manželská, pro rodiny, sociálně-právní ochrana dětí – zřizovatelem poradny je Domov seniorů v Břeclavi (ORP Břeclav). Terénní programy - IQ ROMA Servis s.r.o. Dále v obcích provozuje ošetrovatelskou službu také Oblastní charita Břeclav, se sídlem v ORP Břeclav

Obecně prospěšná společnost TyfloCentrum, která má sídlo v Brně (regionální pobočka Břeclav) poskytuje své služby nevidomým a zrakově postiženým občanům – sociálně aktivizační služby pro osoby se zdravotním postižením. Tyto služby jsou však pro klienty z území ORP Mikulov poskytovány pouze přímo v místě detašovaného pracoviště. Společnost své terénní programy provádí pouze na území města Břeclavi.

Tab. č. 60: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	Jiný
posuzovaný správní obvod	ORP Mikulov					
Typ zařízení sociálních služeb						
denní stacionáře						1
domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
domovy pro seniory			1			
domovy se zvláštním režimem						1
Celkem	0	1	1	0	0	2

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Denní stacionář byl zřízen občanským sdružením Biliculum (právnícká osoba), zřizovatelem domova pro seniory je Město Mikulov. Jihomoravský kraj je zřizovatelem Domova pro osoby se zdravotním postižením Srdce v domě v Klentnici a právnícká osoba SENIORPROJEKT s. r. o. je zřizovatelem domova se zvláštní péčí v Jevišovce.

Tab. č. 61: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

	Služby sociální péče	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiné
	pečovatelská služba			1			
	odlehčovací služby			1			
	denní stacionáře						1
	domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
	domovy pro seniory			1			
	domovy se zvláštním režimem						1
	Služby sociální prevence						
	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi						1
	sociálně aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené		1				1
	sociálně terapeutické dílny						1

	Celkem	0	2	3	0	0	5
--	--------	---	---	---	---	---	---

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, Město Mikulov – Odbor sociálních věcí (KPSS)

Občanské sdružení Biliculum kromě provozování denního stacionáře v Mikulově, poskytuje také sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi.

Domov pro seniory G-centrum, jehož zřizovatelem je Město Mikulov, zajišťuje pro své klienty pečovatelskou službu a odlehčovací službu, která je zajišťována formou terénní nebo ambulantní pomoci. Cílem odlehčovací služby je odlehčit péči na přechodnou dobu pečující osobě, která není v ten moment schopna zajistit péči jinou formou. V rámci provozu domova pro seniory jsou poskytovány pobytové sociální služby pro seniory.

Domov pro osoby se zdravotním postižením Srdce v domě v Klentnici – domov pro osoby se zdravotním postižením a jsou poskytovány také aktivizační služby. V současné době v daném zařízení probíhá proces transformace, kdy by zařízení mělo opustit cca 24 uživatelů, kteří se přestěhují do nově vybudovaných domů v Mikulově a Lednici.

V Jevišovce provozuje právnická osoba SENIORPROJEKT s. r. o. domov se zvláštním režimem, který kromě ubytovacích služeb poskytuje také sociálně aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené a také sociálně terapeutické činnosti.

Ve třech sociálních zařízeních na území ORP je kladen důraz na sociální aktivizační služby napomáhající obnově či upevnění kontaktu s přirozeným sociálním prostředím. Pro osoby trpící určitým hendikepem je tato forma pomoci velmi nezbytná. Je vhodné tuto pomoc nadále rozšiřovat

Tab. č. 62: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	ORP Mikulov						
Druh zařízení sociálních služeb							
denní stacionáře	3 159 000	650 000	633 115	0	1 170 000	705 450	1 743 508
domovy pro osoby se zdravotním postižením	5 461 000	0	0	3 501 000	18 821 000	174 000	450 000
domovy pro seniory	1 797 000	0	0	5 149 000	0	286 472	5 926 320
domovy se zvláštním režimem							
Celkem za všechna zařízení	10 417 000	650 000	633 115	8 650 000	19 991 000	1 165 922	8 119 828

Zdroj: výroční zprávy a přehledy hospodaření jednotlivých zařízení

Významnou částkou na provoz zařízení sociálních služeb se sídlem na území ORP přispívají Ministerstvo práce a sociálních věcí a zřizovatelé jednotlivých zařízení.

Denní stacionář občanského sdružení Biliculum v rámci svých finančních výkazů za rok 2012 uvádí také grantový program STONOŽKA – akviziční služby pro rodiny s dětmi. V rámci ostatních příjmů uvádí tržby z prodeje denního stacionáře celkem 1 272 298 Kč, z toho cca 1 170 000 činí příspěvky uživatelů, dary jsou ve výši 705 450 Kč a ostatní drobné příjmy pak 82 410. Na poskytované služby denního stacionáře přispívají také obce Mikulov 538 115 Kč a Novosedly 35 000 Kč, které spadají pod ORP Mikulov, ostatní přispívající obce Podivín 30 000 Kč, Valtice 20 000 Kč a Velké Bílovice 10 000 Kč jsou z jiných ORP.

Domov pro seniory G-centrum Mikulov – včetně odlehčené péče – významnou část jiných finančních zdrojů tvoří úhrady klientů ve výši 4 175 535. Domov pro seniory se také zapojil do projektu Úřadu práce "Vzdělávejte se pro růst" a stal se tak příjemcem dotace ve výši 130 938 Kč.

Domov pro osoby se zdravotním postižením) v rámci jiných finančních zdrojů uvádí částku 450 000 Kč, ve které jsou obsaženy kromě úhrady příspěvků od VZP také úhrady od uživatelů za ubytování, stravování a příspěvky na péči.

Finanční údaje domova se zvláštním režimem od zřizovatele SENIORPROJEKT s. r. o. nám nebyla pro účely zpracování strategie poskytnuta.

Tab. č. 63: Kapacita zařízení sociálních služeb

	Pobytová					Ambulantní					Terénní				
	Klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	Klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
denní stacionáře						27									
domovy pro osoby se zdravotním postižením	113			113											
domovy pro seniory	30			30		11			3		110				
domovy se zvláštním režimem	53														

Zdroj: výroční zprávy jednotlivých zařízení

Denní stacionář občanského sdružení Bilicilum je zařízením denní péče pro děti a mladé dospělé s kombinovanými vadami a autismem věkové kategorie od 3 do 36 let. Kapacita zařízení je určena pro 27 klientů, nejedná se o klasickou pobytovou službu. Klienti jsou denně svázeni do zařízení.

Domov pro seniory G-centrum po navýšení kapacity disponuje s 30 pobytovými lůžky, terénní / pečovatelská služba uvádí 110 klientů. G-centrum také zajišťuje typ ambulantní služby - odlehčovací službu, zde je pohyblivý počet klientů, ale v průměru jde cca o 11 klientů - o tuto službu je rostoucí zájem - kapacita této služby jsou 3 lůžka. Domov pro osoby se zdravotním postižením s názvem Srdce v domě uvádí za loňský rok kapacitu 113 klientů. Domov se zvláštním režimem v Jevišovce naplňuje kapacitu 53 osob.

V rámci SO ORP Mikulov uvedená zařízení poskytují celkem 196 pobytových lůžek. Do budoucích let lze očekávat další nárůst seniorské složky a s tím spojené vyšší nároky na sociální péči spojenou s počtem lůžek.

Tab. č. 64: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	pečovatelská služba	osobní asistence	tísňová péče	průvodcovské a předčitatelské služby	podpora samostatného bydlení	odlehčovací služby	sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlumočnické služby
příjmy z úhrad uživatelů			0	0	0			0
výdaje			0	0	0			0
podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu			0	0	0			0

Na území ORP Mikulov provozuje pečovatelskou a odlehčovací službu G-centrum. Rozbor příjmů a výdajů na uživatele nám pro účely zpracování nebyl poskytnut z důvodu, že obě tyto služby nejsou hlavní činností zařízení a tudíž na tyto činnosti zařízení doplácí. Výši doplatku poskytovatel nesdělil.

Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

V roce 2012 odlehčovací služba, poskytovaná domovem pro seniory v Mikulově, byla určena pro 3 uživatele, kteří byli ubytováni na jednom pokoji o třech lůžcích. Přijato bylo celkem 28 uživatelů služby, nikdo nebyl odmítnut. Průměrná obsazenost lůžek v roce 2012 byla 54,83 %

Terénní pečovatelská služba je poskytována občanům města Mikulova. Nebyla odmítnuta žádná z žádostí o tuto terénní službu. V rámci služeb poskytovaných jako pečovatelská služba lze zahrnout také provoz Domu s pečovatelskou službou - zde bylo v roce 2012 odmítnuto celkem 23 žádostí. Toto není zahrnuto v tabulce - nejedná se o terénní službu.

Tab. č. 65: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	denní stacionáře	domov pro osoby se zdravotním postižením	domovy pro seniory
děti a mládež do 18 let	14	0	0
dospělí - muži	7	19	4
dospělí – ženy	3	94	20
Posuzovaný správní obvod – celkem	24	113	24

Zdroj: výroční zprávy jednotlivých zařízení

Z uvedených údajů vyplývá, že poměrnou část dospělých uživatelů sociálních služeb tvoří ženy – celkem 117 z celkového počtu 147 uživatelů, tj. necelých 80 %.

Údaje pro zpracování počtu klientů nebyly poskytnuty z domova se zvláštním režimem, jehož zřizovatelem je právnická osoba (s.r.o.).

Tab. č. 66: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
denní stacionáře	7 626 489	0	0	0
domovy pro osoby se zdravotním postižením	29 263 000	0	0	696
domovy pro seniory	13 157 916	0	0	0
domovy se zvláštním režimem				

Zdroj: výroční zprávy jednotlivých zařízení

Při zpracování tabulky byla použita dostupná data od zařízení, která sídlí na území ORP Mikulov. Zřizovatel domova se zvláštním režimem potřebná data pro zpracování neposkytl.

Nejvyšší hodnotu celkových nákladů na uživatele uvádí domovo pro osoby se zdravotním postižením, dále pak následuje domov pro seniory a denní stacionář. Při výpočtu průměrných nákladů na uživatele

a den pobytové služby má pouze jedno z uvedených zařízení jednotnou propočtenou sazbu. Ostatní, tj. denní stacionář a domov pro seniory průměrné náklady na jednoho uživatele neudávají – důvodem je to, že poskytované služby jsou různorodé, ne všichni uživatelé tyto služby využívají, a matematicky vypočtená průměrná hodnota by tímto nebyla vypovídající.

Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

Dobrovolnická služba je z hlediska sociálních služeb dle zákona č. 198/2002 Sb. o dobrovolnické službě činnost, při níž dobrovolník poskytuje pomoc osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, seniorům, příslušníkům národnostních menšin, imigrantům, osobám drogově závislým, osobám trpícím domácími násilím, také pomoc při péči o dítě, mládež a rodiny v jejich volném čase. Může to být též pomoc při uskutečňování rozvojových programů, a v rámci operací, projektů a programů mezinárodních organizací a institucí, včetně mezinárodních nevládních organizací.

Vysílající organizací je veřejně prospěšná právnická osoba se sídlem v České republice, která dobrovolníky vybírá, eviduje, připravuje pro výkon dobrovolnické služby a uzavírá s nimi smlouvy o výkonu dobrovolnické služby.

Na území ORP Mikulov nesídlí žádná dobrovolnická organizace, ale své dobrovolnické služby zde poskytuje Diecézní charita Brno - oblastní charita Břeclav a občanské sdružení IQ Roma servis.

Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

Jak již bylo výše uvedeno, na území ORP Mikulov nesídlí žádné dobrovolnické organizace, ale přesto jsou zde dobrovolnické služby poskytovány. Jedním z nejvýznamnějších je **Diecézní charita Brno - oblastní charita Břeclav** se svými dobrovolnickými programy „Dobrovolníci v rámci sbírkových charitativních akcí pro znevýhodněné skupiny obyvatel, které jsou uživateli služeb Diecézní charity Brno“ a "Síť dobrovolnických center". Dobrovolníci v **IQ Roma servis** spolupracují při pořádání pedagogických a volnočasových aktivit pro děti a mládež, angažují se ve výukových aktivitách nebo pomáhají terénním sociálním pracovníkům, zaměstnancům vytvářejícím PR materiály apod. Někteří se podílejí také na realizaci mimořádných aktivit, kterými jsou například tábor, víkend cirkusových dovedností, besídky a jiné.

Tab. č. 67: Finanční analýza výdajů obcí ORP Mikulov – přehled za rok 2013

Název obce	Domov pro seniory G-centrum (ORP Mikulov)	Denní stacionář Biliculum (ORP Mikulov)	Oblastní charita Břeclav (ORP Brno, Břeclav)	Remedia Plus o.p.s. (ORP Břeclav)	Poradna pro rodinu – sociální poradenství (ORP Břeclav)
Bavory	0	0	0	0	0
Brod nad Dyjí	0	0	0	0	0
Březí	0	0	0	0	0
Dobré Pole	0	0	0	0	0
Drnholec	0	0	0	0	0
Dolní Dunajovice	0	0	0	0	0

Dolní Věstonice	0	0	0	0	1 571 Kč
Horní Věstonice	0	0	0	0	0
Jevišovka	0	0	0	0	1 000 Kč
Klentnice	0	0	0	0	0
Milovice	0	0	0	0	0
Mikulov	4 101 000 Kč		20 000 Kč	10 000 Kč	112 000 Kč
Novosedly	0	35 000 Kč	5 000 Kč	0	5 834 Kč
Nový Přerov	0	0	0	0	0
Pavlov	0	0	0	0	0
Perná	0	0	0	0	2 000 Kč
Sedlec	0	0	0	0	0

Při zpracování finanční analýzy jsme vycházeli z údajů rozpočtů obcí na rok 2013. Ze získaných dat je patrné, že ne všechny obce z daného území přispívají na sociální služby a také ne na všechny typy sociálních služeb. Obce přispívají pouze na služby domova pro seniory, denního stacionáře, terénní služby a na služby sociální poradny. Největší mírou na financování sociálních služeb se podílí město Mikulov, které je však i zároveň zřizovatelem domova pro seniory. Dále pak následuje obec Novosedly, která částkou 35 000 přispívá na denní stacionář Biliculum. Částky v rozmezí 1-6 000 Kč jsou pak příspěvkem na sociální poradnu – ošetřeno smluvně s poskytovatelem této služby, výjimkou je Mikulov, který na služby sociální poradny přispívá částkou 112 000 Kč. Celkem dvě obce – Mikulov a Novosedly - přispívají také na terénní služby provozovatele REMEDIA PLUS o.p.s. Dle vlastního zjištění obec Sedlec v letech 2012-2013 přispěla na provoz azylového domu v Břeclavi částkou 10 000 Kč.

4.1.3. Analýza rizik

Tab. č. 68: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na provoz samotných zařízení	3	3	9	Fondy EU, meziobecní spolupráce, sponzoři, partneři	Zřizovatel
Nedostatek financí na odměňování sociálních pracovníků	2	3	6	Změna legislativy	Stát
Nedostatek financí na zajištění kvalitně	2	5	10	Grantové možnosti,	Zřizovatel, poskytovatel

poskytovaných služeb				sponzorské příspěvky atd.	služby
Organizační riziko					
Nekvalitní vedení zařízení	1	5	5	Výběr vhodných kandidátů	Zřizovatel
Nedostatečná kapacita zařízení	3	3	9	Navýšení kapacity, rozšíření služeb	Zřizovatel, poskytovatel služeb
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	1	3	3	Grantové možnosti	Zřizovatel, poskytovatel služeb
Technické riziko					
Nevyhovující technický stav budov	2	3	6	Grantové možnosti - investice	Zřizovatel ve spolupráci s poskytovatelem služeb
Nevyhovující vybavení zařízení	1	3	3	Grantové možnosti	Zřizovatel ve spolupráci s poskytovatelem služeb
Nedostatečná dopravní vybavenost (automobily, atd.)	1	3	3	Grantové možnosti na nákup techniky, příspěvky sponzorů	Zřizovatel ve spolupráci s poskytovatelem služeb
			0		
Věcné riziko					
Nízká kvalita poskytovaných služeb	1	3	3	Zvyšování kvalifikace pracovníků	Poskytovatel služby
Absence některé ze sociálních služeb	2	3	6	Rozšíření nabídky služeb – dotační možnosti, příspěvky	Zřizovatel ve spolupráci s poskytovatelem služeb

V rámci finančního hlediska by mohl nastat problém s nedostatkem finančních prostředků na provoz zařízení, zajištění kvality poskytovaných služeb a odměňování sociálních pracovníků. Vlastníkem rizika nedostatku finančních prostředků na provoz zařízení a zajištění kvality poskytovaných služeb je zřizovatel či poskytovatel služby. Potencionální riziko lze řešit prostřednictvím dotačních prostředků ze strany Evropské unie, státu, Jihomoravského kraje, obcí, meziobecní spolupráce, či sponzorských darů a partnerství. Dalším rizikem může být nedostatečné finanční ohodnocení pracovníků státních sociálních služeb, jež má v kompetenci stát, který změnou legislativy určuje platové podmínky zaměstnanců v sociálních službách a další legislativní náležitosti. Řešením je změna legislativy spojená s uvědoměním si významnosti vykonávání sociálních služeb a psychické a fyzické náročnosti, kterou musí pracovníci vynaložit. Na území České republiky byl schválen Návrh posílení prostředků na financování sociálních služeb v roce 2015. Navrhované posílení prostředků bude využito na zvýšení platů a mezd pracovníků v sociálních službách, kteří poskytují přímou péči klientům.

Z hlediska **organizačních rizik** lze odhadovat možné riziko v nekvalitním vedení zařízení, či nedostatečné kapacitě zařízení. Kvalitu vedení zařízení ovlivňuje zřizovatel na základě výběru vhodných kandidátů. Navýšení kapacity, či rozšíření služeb opět řeší zřizovatel a provozovatel služeb. Stát v rámci plánu sociální politiky stanoví povinnou minimální síť sociálních zařízení a služeb v regionu. Dále je na Jihomoravském kraji, obcích a dalších zřizovatelských subjektech, zda počet sociálních zařízení, služeb a kapacit rozšíří. Situace se odvíjí od možných finančních prostředků. Řešením je získání nových dotačních podpor včetně donátorů a možných partnerství.

Technické riziko představuje nevyhovující technický stav budov, nedostatečné či nevyhovující vybavení nebo nedostatečná vybavenost dopravními prostředky. Situaci lze řešit pomocí grantových možností, které má ve svém zájmu zabezpečit zřizovatel ve spolupráci s poskytovatelem služeb.

Taktéž může nastat situace zpřísnění legislativy, která by mohla zapříčinit vynucené investice typu zpřísnění hygienických předpisů, vyšší kvalifikace personálu, vybavení sociálních zařízení, aj. Tuto situace lze opět řešit pomocí grantových možností, které zajišťuje zřizovatel a poskytovatel služby.

Věcné riziko je spojeno s nízkou kvalitou poskytovaných služeb nebo jejich absencí. Možným řešením je zvýšení kvalifikace pracovníků pomocí rekvalifikačních kurzů, přednášek či seminářů, a rozšíření nabídky služeb pomocí hledání nových dotačních možností a příspěvků. Tomuto riziku musí předcházet nebo jej řešit zřizovatel zařízení ve spolupráci s poskytovatelem služby.

Tab. č. 69: Analýza cílových skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Stát	Vysoká kvalita poskytovaných služeb, flexibilita, dostupnost, dosažitelnost zařízení	Nevhodně zvolená legislativa sociální oblasti, která může vytvářet problémy v zajištění sociální služby. Výrazná změna situace v oblasti, vyšší	Komunikace s Jihomoravským krajem při vytváření plánu sociální politiky a poskytovateli sociálních služeb	Podrobná analýza situace v území a jeho potřeb na sociální péči, kontinuální strategické plánování, úprava legislativy na

		potřeba sociálních služeb než bylo plánováno, nárůst problémových skupin, nedostatek finančních prostředků na sociální oblast či nezáměr uživatelů, což může způsobit zánik zařízení či omezení spektra služeb		základě potřeb a problémů
Jihomoravský kraj	Vysoká kvalita služeb, flexibilita, dostupnost, dosažitelnost zařízení	Výrazná změna situace v oblasti, vyšší potřeba sociálních služeb než bylo plánováno, nárůst problémových skupin, nedostatek finančních prostředků na dotování sociálních zařízení a služeb či nezáměr uživatelů, což může způsobit zánik zařízení či omezení spektra služeb	Komunikace Jihomoravského kraje s obcemi a dalšími zřizovateli sociálních zařízení, dále s poskytovateli služeb	Podrobná analýza situace v ORP Mikulov a jeho potřeb na sociální péči, kontinuální strategické plánování, komunikace s obcemi a dalšími zřizovateli sociálních zařízení, poskytovateli sociálních služeb
Poskytovatelé sociálních služeb	Dostatek finanční podpory - příspěvky od obcí, kraje, dotace, dlouhodobý zájem ze strany uživatelů	Nedostatek financí, nedostatek kvalitního personálu, nedostatek kapacit	Osobní jednání s představiteli obcí, poskytovateli dotací,	Spolupráce při tvorbě KPPS
Uživatelé sociálních služeb	Kvalita poskytovaných služeb, finanční dostupnost služeb, dopravní	Nedostatek financí na úhradu služeb	Osobní komunikace s případnými zájemci o sociální službu	Zlepšení informovanosti

	dostupnost			
Rodiny uživatelů sociální služby	Kvalita poskytované služby a její cenová dostupnost	Nekvalitní práce personálu, nedostatek financí	Osobní komunikace s rodinami	Zlepšení informovanosti
Představitelé obcí	Vstřícnost občanům obce, zapojení se obce do spolufinancování sociálních služeb na území ORP, stanovení vhodných podmínek pro poskytovatele sociálních služeb	Nedostatek finančních zdrojů v rozpočtu, obce dle vlastního šetření provozování sociálních služeb spíše vidí jako záležitost ORP a ne jednotlivých obcí	Jednání starostů ORP	Zlepšení informovanosti
Donátoři	Kvalita péče v sociálních zařízeních a službách, kvalita a dostupnost každé poskytované sociální služby	Nedostatek finančních prostředků na podporu sociálních zařízení a služeb, nevyužití jejich příspěvků dle dohody, či nedosažení očekávaných výsledků, které měly být prostřednictvím dotování uskutečněny	Komunikace se zřizovateli sociálních zařízení a sociálních služeb, poskytovateli sociálních služeb	Spolupráce se zřizovateli a poskytovateli sociálních služeb, zejména dostatečná informovanost o chodu zařízení a o konkrétním využití dotačních prostředků i s prezentací jejich uplatnění v praxi.

Stát jakožto řešitel sociální oblasti na nejvyšší úrovni očekává dle své sociální politiky vysokou kvalitu poskytovaných služeb, flexibilitu, dostupnost, dosažitelnost sociálních zařízení a sociálních služeb. Stát určuje základní legislativu sociální oblasti. Rizikem je vytvoření legislativy takovým způsobem, který by mohl ztížit situaci v sociální sféře. Neočekávaně může nastat změna situace, která bude vést k vyšší potřebě sociálních služeb, než bylo plánováno, možný je též nárůst problémových skupin ve správním obvodu. Nedostatek finančních prostředků na podporu sociálních zařízení a služeb a nezájem uživatelů by mohl zapříčinit zánik zařízení či omezení spektra služeb a jejich kvality. Potřebná je především komunikace s Jihomoravským krajem při vytváření plánu sociální politiky a komunikace s poskytovateli služeb. Možným opatřením je podrobná analýza situace v regionu a jeho potřeb sociální péče, kontinuální strategické plánování, upravení legislativy na základě potřeb a problémů.

Jihomoravský kraj též očekává vysokou kvalitu poskytovaných sociálních služeb, dobrou organizaci ze strany poskytovatelů, flexibilitu, dostupnost a dosažitelnost zařízení ve správním obvodu. Rizikem je

taktéž výrazná změna situace v oblasti služeb neodpovídající původnímu plánu, nárůst problémových skupin, nedostatek prostředků v krajském rozpočtu a nezájem uživatelů o sociální služby. Mohlo by dojít ke snižování spektra sociálních služeb a uzavírání – rušení provozů nebo zařízení. Komunikace by měla probíhat mezi Jihomoravským krajem, obcemi a dalšími zřizovateli sociálních zařízení. Dále s provozovateli zařízení, jejichž zřizovatel je Jihomoravský kraj. Důležitá je především podrobná analýza situace ve správním obvodu, kontinuální strategické plánování a komunikace.

Poskytovatelé sociálních služeb očekávají dostatečnou finanční podporu ze strany státu, Jihomoravského kraje, obcí a donátorů. Očekávají dostatečný zájem ze strany uživatelů, kteří finančními příspěvky umožní bezproblémový provoz zařízení a poskytování služeb. Pokud by zájem ze strany uživatelů poklesl, mohla by nastat situace snižování spektra sociálních služeb a uzavírání provozů. Možným řešením je jednání provozovatelů s představiteli obcí a Jihomoravského kraje, ve kterém nastíní potřeby zařízení a jejich řešení do budoucích let. Velmi důležitá je spolupráce na vytvoření komunitního plánu sociálních služeb správního obvodu, kde mohou při jeho tvorbě a aktualizaci sdělit problémy a potřeby spojené se službou.

Uživatelé služeb předpokládají vysokou kvalitu poskytovaných služeb a profesionalitu personálu. Důležitá je především finanční a dopravní dostupnost. Pro množství zájemců s určitým handicapem může být problém dopravit se do sociálního zařízení. Pokud by finanční a dopravní dostupnost nebyla zajištěna, mohlo by docházet k neřešení jejich zdravotní situace a následně ke zvýšené četnosti zdravotních problémů, popřípadě k využití služeb v jiném správním obvodu. Nutné je zajistit komunikaci mezi provozovatelem služby a zájemcem, vyslechnutí jeho požadavků a problémů a zvolit řešení jeho situace. Případně uzpůsobit podmínky pro jednotlivé klienty tak, aby bylo možné jejich přání vyhovět.

Rodiny uživatelů mají zájem o zajištění kvalitní sociální péče o jejich rodinné příslušníky. Očekávají stejně jako uživatelé kvalitu služeb, finanční a dopravní dostupnost. Pokud není uživatel schopen o podmínkách jednat osobně se zřizovatelem a poskytovatelem, jednají a snaží se sjednat vhodné podmínky za rodinného příslušníka. Poskytovatelé služeb by měli průběžně komunikovat a poskytovat aktuální informace nejen uživatelům, ale i jejich rodinným příslušníkům. Snažit se vysvětlit situaci, poradit, nebo doporučit další druhy sociálních služeb, které by mohli využít k vyřešení problému. Důležitá je především průběžná komunikace.

Pro donátory, kteří poskytují finanční prostředky sociálním zařízením a sociálním službám je důležitá především kvalita péče v sociálních službách a zařízeních, dostupnost a dosažitelnost služeb a zařízení uživatelům a očekávané výsledky, které by měly být uskutečněny pomocí donátorských příspěvků. Riziko by mohlo nastat v podobě nedostatku finančních prostředků na podporu sociálních zařízení a služeb, nevyužití příspěvků dle dohody, či nedosažení očekávaných výstupů, které měly být prostřednictvím dotování uskutečněny. Zde je možným řešením průběžná komunikace se zřizovateli a poskytovateli služeb a sociálních zařízení, spolupráce se zřizovateli a poskytovateli sociálních služeb, dostatečné informování ze strany zřizovatelů a poskytovatelů o chodu zařízení a informovanost o prováděných službách a úkonech, prostřednictvím dotačních prostředků.

4.1.4.SWOT analýza oblasti

Tab. č. 70: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Komunitní plánování v rámci celého ORP 2. Kvalita poskytované služby 3. Technické vybavení zařízení 4. Poskytování služeb pro zrakově postižené 5. Denní stacionář pro osoby se zdravotním postižením 6. Sociální poradna 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatečná dobrovolnická aktivita 2. Nedostatek kvalifikovaného personálu 3. Nedostatek financí na rozšíření dalších typů poskytovaných služeb 4. Terénní služby jsou zajišťovány organizacemi sídlícími v jiných ORP 5. Chybí byty dostupného bydlení 6. Vzhledem k nárůstu starší populace nedostatečná kapacita zařízení pro seniory 7. Bezdomovectví
Příležitosti:	Hrozby:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Podpora vzniku nových poskytovatelů sociálních služeb 2. Podpora rozšíření stávajících služeb včetně rozšíření působnosti služeb 3. Podpora vzniku bytů dostupného bydlení 4. Využití dotací pro rozvoj služeb 5. Rozšíření a zkvalitnění služeb zajišťujících pomoc rodinám pečujícím o nesoběstačné seniory 6. Rozšíření kapacit odpovídajících pobytových služeb pro seniory zohledňující potřebnost v daném území 7. Podpora terénních a ambulantních služeb 8. Podpora vzniku azylových domů, popř. denních center 9. Podpora dobrovolnictví na území ORP 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nespolečnost mezi obcemi 2. Nedostatek financí na rozšíření provozu zařízení 3. Nedostatečná kapacita pracovníků sociálních zařízení 4. Nespokojenost obyvatel s poskytovanými službami 5. Nedostatek financí na podporu terénních a ambulantních služeb 6. Možný zvýšený nárůst bezdomovectví

Silnými stránkami správního obvodu je komunitní plánování v rámci celého SO ORP. Na období 2013-2015 byl vytvořen Komunitní plán sociálních služeb ORP Mikulov. Plán je systémem managementu sociálních služeb, tedy rozhodování o tom, kde se budou nacházet sociální zařízení a sociální služby, dále jakého typu. Komunitní plán byl vytvořen na základě dialogu mezi poskytovateli, zřizovateli a uživateli sociálních služeb.

Kvalita prováděných sociálních služeb je v ORP Mikulov na dobré úrovni. Sociální zařízení mají též dostačující stav technického vybavení. Na území ORP byl zřízen občanským sdružením Biliculum denní stacionář pro osoby se zdravotním postižením v Mikulově, dále mohou obyvatelé obcí správního obvodu využívat služby pro zrakově postižené, které zajišťuje společnost se sídlem v Brně a

detašovaným pracovištěm v Břeclavi. Služby pro obyvatele správního obvodu jsou též zabezpečeny sociální poradnou pro manželství, rodinu a mezilidské vztahy s detašovaným pracovištěm v Mikulově.

Naopak slabými stránkami oblasti je nedostatečná dobrovolnická aktivita. Dobrovolnické organizace v SO ORP Mikulov nesídlí, pouze v rámci správního obvodu uskutečňují své dobrovolnické služby Diecézní charita Brno - oblastní charita Břeclav a IQ Roma servis, o. s.

Pro zajištění sociálních služeb je na území nedostatek kvalifikovaného personálu, nedostatek finančních prostředků na rozšíření dalších typů poskytovaných služeb a chybí dostupné bydlení.

Terénní služby jsou zprostředkovány pouze organizacemi, které nesídlí v SO ORP Mikulov. Vzhledem k nárůstu seniorské složky populace lze do budoucna očekávat zvyšující se nároky na kapacitu sociálních zařízení a služeb včetně potřebné kvality péče. Obce správního obvodu by se též mohly potýkat s narůstajícím počtem osob bez domova. Tyto osoby jsou sociálně vyloučenými skupinami, které se hůře navracejí do společnosti a běžného života. Tento jev je pravděpodobně podpořen vysokou nezaměstnaností regionu. Pomoc osobám bez domova poskytuje pouze oblastní charita Břeclav prostřednictvím Azylového domu Břeclav, Nízkoprahového denního centra Břeclav pro osoby bez přístřeší a Domova svaté Agáty Břeclav pro matky v tísní.

Příležitostí správního obvodu je podpora vzniku nových poskytovatelů služeb prostřednictvím dotací ze strany státu, Jihomoravského kraje, obcí či donátorů. Dotace by mohly též podpořit již stávající sociální zařízení a služby, rozšíření spektra služeb či kapacit a jejich působnosti na území ORP Mikulov. Důležité je využití možností dotačních prostředků v sociální oblasti. Obce by se měly zasadit o formu informování zřizovatelů o dotačních možnostech. Rozšíření a zkvalitnění služeb zajišťujících pomoc rodinám pečujících o nesoběstačné seniory by mohlo napomoci řešení těžkých životních situací rodin.

Vzhledem ke stárnutí populace správního obvodu je příležitostí obcí na tento vývoj reagovat, a zabezpečit rozšíření kapacit odpovídajících bytových služeb pro seniory.

Možností je též podpora terénních a ambulantních služeb, vzniku nových azylových domů pro zajištění pomoci osobám v nouzi, denních center a dobrovolnické služby na území SO ORP Mikulov.

Lze konstatovat, že pomocí analýzy můžeme jako hrozbu regionu bránící rozvoji sociálních služeb v podstatě klasifikovat vše, co je jeho zmíněným evidentním potenciálem a nebylo by k tomuto účelu využito.

Potenciální hrozbou je nespolupráce obcí na řešení situace v sociální oblasti. Představitelé obcí by se měli pravidelně scházet a komunikovat o současném stavu ve správním obvodu, problémech a možných řešeních. Zásadním problémem samotného udržení chodu sociálních zařízení a poskytování služeb je nedostatek finančních prostředků na jejich podporu, nedostatek kvalifikovaných pracovníků a s ním spojená nespokojenost uživatelů služeb s poskytovanými službami. Nedostatek finančních prostředků by mohl též ohrozit terénní a ambulantní služby.

Hrozbou správního obvodu je taktéž navyšování počtu sociálně vyloučených skupin včetně osob bez domova, pro které je řešením vznik a navýšení kapacit azylových domů, zajištění ubytoven pro sociálně vyloučené a podpora ze strany obcí v možném dalším zaměstnání a začlenění do společnosti.

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území ORP Mikulov v současné době jsou zřízena celkem 4 zařízení, které poskytují sociální služby.

Jde o denní stacionář Biliculum a domov pro seniory G-centrum v Mikulově, domov se zvláštním režimem SENIORPROJEKT s. r. o. v Jevišovce a domov pro osoby se zdravotním postižením Srdce v domě v Klentnici.

Jediným zařízením, které je zřízeno obcí, je domov pro seniory G-centrum (Město Mikulov), ostatní jsou zřízeny Jihomoravským krajem (2) a soukromou osobou (1).

Na území jsou poskytovány tyto konkrétní sociální služby:

- denní stacionář,
- sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi,
- domov pro seniory,
- pečovatelská a odlehčovací služba,
- domov pro osoby se zdravotním postižením,
- domov se zvláštním režimem.

Na území ORP působí i jiné organizace (se sídlem v jiných ORP), poskytující sociální služby - sociální poradna, IQ ROMA Servis (terénní programy), REMEDIA PLUS s.r.o. (ošetřovatelská zdravotní služba, osobní asistence a dále pak pečovatelská služba pouze v obci Sedlec), Oblastní charita Břeclav (terénní ošetřovatelské služby). Zrakově postižení klienti z SO ORP Mikulov mohou využívat také nabídku sociální aktivizace, sociálního poradenství obecně prospěšné společnosti Tyflocentrum, která však své služby poskytuje pouze v místě svého detašovaného pracoviště v Břeclavi a klienti musí za „službou přijet sami“.

Na území ORP Mikulov je využíván nástroj komunitního plánování sociálních služeb. Komunitní plánování sociálních služeb (dále jenom KPSS) je systémem managementu sociálních služeb, tj. rozhodováním o tom, kde budou jaké služby pro občany daného regionu. Vytvářejí se na střednědobý horizont. Proces KPSS je postavený na vytváření dialogu mezi poskytovateli, zřizovateli a uživateli sociálních služeb. Komunitní plánování je zároveň jednou ze silných stránek území. Poskytované služby jsou na velmi dobré úrovni, jsou poskytovány služby i pro zrakově postižené spoluobčany. Naopak na území chybí akreditované dobrovolnické projekty a aktivity, pečovatelské a odlehčovací služby jsou poskytovány pouze na území města Mikulova – důvodem je nedostatek financí. Proto jsou terénní služby zajišťovány organizacemi, které sídlí v jiných ORP. Z výsledků vlastního dotazníkového šetření vyplynulo, že na území zcela chybí byty dostupného bydlení.

Ze zpracované analýzy financování sociálních zařízení v ORP bylo zjištěno, že největší příjmovou položkou jsou úhrady od uživatelů sociálních služeb – 19 991 000 Kč, následují pak dotace MPSV ve výši 10 417 000 Kč, příjmy od zřizovatelů ve výši 8 650 000, dále pak následují zdravotní pojišťovny, dary od sponzorů a finanční příspěvky od krajského úřadu a obcí. Finanční údaje z domova se zvláštním režimem pro zpracování analýz nebyly poskytnuty.

Co se týká kapacit jednotlivých zařízení, zde se vzhledem k demografickému vývoji očekává nárůst tlaku na navýšení služeb pro seniory, zejména navýšení kapacit v domovech pro seniory a kapacit pro pečovatelskou službu.

Vznik a existence sociálních služeb není jediným prostředkem při naplňování vize fungujícího zabezpečení o občany, je potřebná taky informovanost a koordinace služeb v celém regionu, přičemž zabezpečení daných funkcí je nejefektivnější prostřednictvím osobního kontaktu se zadavateli sociálních služeb.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusi o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců odborníků na danou problematiku. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnížší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou

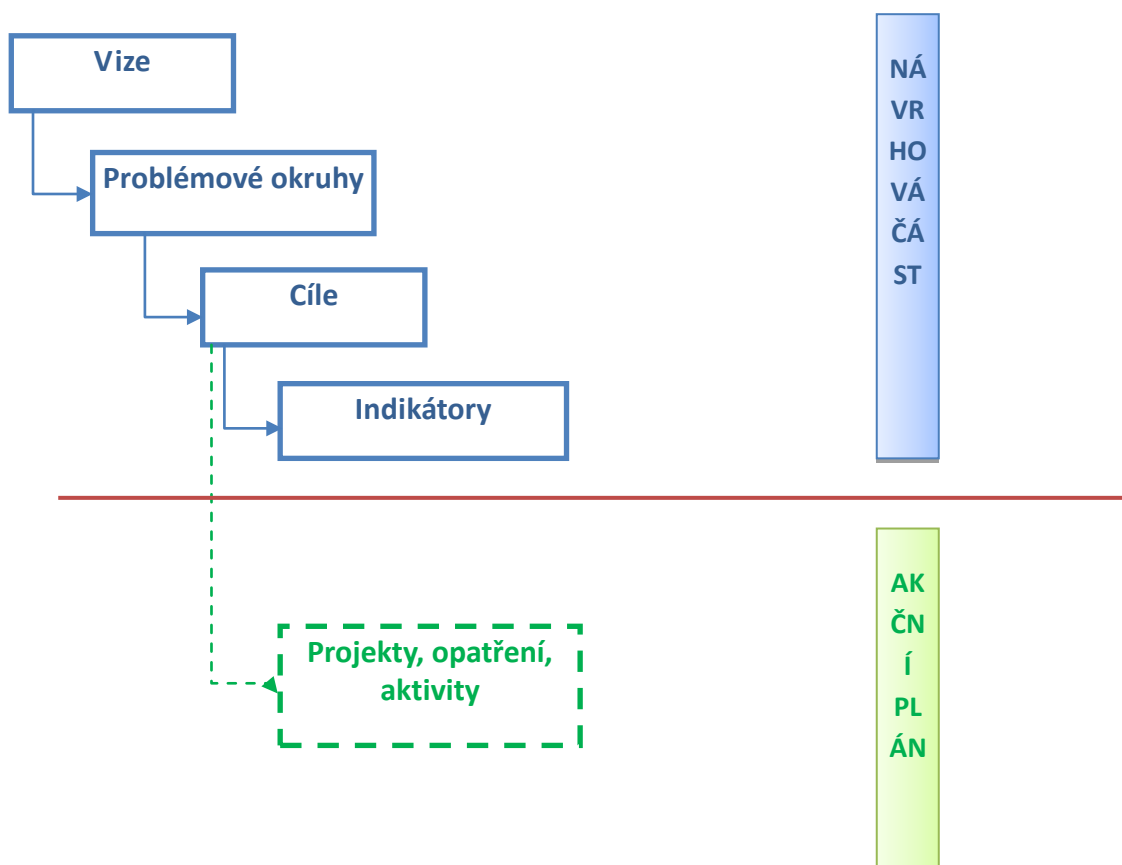
filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014

Sociální služby	Problémová oblast 1 - Nedostatek služeb terénní pečovatelské služby a osobní asistence se sídlem v SO ORP Mikulov.	Problémová oblast 2 - Absence služeb pro osoby v nepříznivé životní situaci a dobrovolnické služby v SO ORP Mikulov
	Cíl 1.1 Aktivní účast jednotlivých obcí při tvorbě / aktualizaci komunitního plánu SO ORP	Cíl 2.1 Zajistit poradenskou službu formou kontaktního centra pro osoby v nepříznivé životní situaci
	Cíl 1.2 Nastavení společného systému financování sociálních služeb	Cíl 2.2 Vytvořit / zajistit systém dobrovolnické činnosti
	Cíl 1.3 Využít služby stávající organizace G-centrum i pro ostatní obce SO ORP Mikulov	
	Cíl 1.4 Zlepšit informovanost obyvatel o možnosti využití sociálních služeb	

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

MIKULOVSKO - tak chutná jih

VIZE 2020

Obce v DSO Mikulovsko dlouhodobě úspěšně koordinují své zájmy v rámci spolupráce při rozvoji svého regionu. Po přijetí nutné legislativy se předpokládá rozšíření i v administrativní činnosti.

Nakládání s odpady na území ORP Mikulov je prováděno na vysoké úrovni v souladu s ISNO, který je nadále zdokonalován.

Obce efektivně spolupracují v oblasti sociálních služeb. Společně je nastaven efektivní systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního. Je založen a neustále rozvíjen systém terénních služeb v regionu.

Je navýšena kapacita mateřských škol a zajištěna účinná spolupráce a koordinace poskytovaných služeb mateřských škol v ORP. Je rozvinuta spolupráce škol s rodiči rovněž v rámci mimoškolních aktivit. Je zamezeno „odlivu“ rodin s malými dětmi do jiných ORP.

Jsou realizovány investiční záměry v oblasti školství a provedena modernizace technického vybavení učeben. Nabídka pro rodiče a děti se zvýšila a škola se stala atraktivnější.

ORP Mikulov lépe využívá ohromný potenciál a je velmi atraktivním regionem pro cestovní ruch, který láká velké množství turistů a stal se kladným příkladem vyváženého kulturního a přírodního bohatství spolu se zachovanými tradicemi a místním folklorem. V regionu je účinně chráněn a udržován jeho přírodní a kulturní potenciál. I nadále probíhá ochrana přírodních památek a péče o kulturní památky z hlediska jejich obnovy je zvýšená. Nastává zlepšení dopravní infrastruktury včetně cyklostezek, vinařských a naučných stezek. Důraz je kladen na prohlubování meziobecní spolupráce nejen mezi „místními“ obcemi, ale i s obcemi zahraničními. Region rozšířil svoji propagaci a tvorbu turistických aktivit v souladu se současnými trendy cestovního ruchu. V neposlední řadě se region zaměřuje na omezení negativních dopadů vlivu cestovního ruchu na místní obyvatelstvo.

Problémové okruhy

Problémový okruh 1: Nedostatek služeb terénní pečovatelské služby a osobní asistence se sídlem v SO ORP Mikulov.

Věcné argumenty:

Ve správním obvodu ORP Mikulov poskytuje terénní pečovatelskou službu pouze jedno zařízení, kterým je Domov pro seniory G-centrum v Mikulově. Domov pro seniory G-centrum v Mikulově byl zřízen městem Mikulovem. Domov pro seniory zajišťuje též pečovatelskou a odlehčovací službu. Pečovatelská služba je poskytována formou ambulantní či terénní. Prostřednictvím terénní pečovatelské služby zajišťují sociální pracovníci pomoc v domácnostech osob ve vymezeném čase, tedy v pracovní dny od 7:00 do 15:30 hodin, v případě potřeby od 8:00 do 16:30 hodin.

Zařízení, která mohou poskytovat terénní pečovatelskou službu či osobní asistenci pro SO ORP Mikulov, avšak nemají sídlo v SO ORP Mikulov, je Oblastní charita Břeclav a obecně prospěšná společnost REMEDIA PLUS. Mezi poskytované služby Oblastní charity Břeclav patří terénní

ošetřovatelská služba a REMEDIA PLUS provozuje terénní ošetřovatelskou zdravotní službu a osobní asistenci v celém ORP a pouze v obci Sedlec společnost provozuje pečovatelskou službu.

Oblastní charita Břeclav v současnosti neposkytuje terénní pečovatelskou službu v SO ORP Mikulově, tedy nemá zde žádného klienta. Avšak po domluvě a sjednání vhodných podmínek a dotačních prostředků, je kapacitně schopna zajistit terénní pečovatelskou službu klientům v obcích správního obvodu.

Stejná situace nastává i u obecně prospěšné společnosti REMEDIA PLUS, která nezajišťuje terénní pečovatelskou službu pro celý správní obvod ORP Mikulov, ale je schopna zajistit po případné domluvě osobní asistenci. V současné době zajišťuje tuto službu pouze pro obec Sedlec.

V oblasti poskytování sociálních služeb (sociální aktivizace, sociální poradenství a asistenční služba) též působí obecně prospěšná společnost Tyflocentrum, která se specializuje na osoby se zrakovým postižením a má krajskou působnost. Detašované pracoviště v Břeclavi však poskytuje terénní služby pouze na území Břeclavi, pro klienty z SO ORP Mikulov jsou služby poskytovány pouze v kanceláři detašovaného pracoviště.

Příčiny problému:

Příčinou nedostatku služeb osobní asistence a terénní pečovatelské služby je především nedostatek finančních prostředků. Terénní pečovatelskou službu poskytuje v SO ORP Mikulov pouze domov pro seniory zřízený Mikulovem, a to pouze pro Mikulov. Dle vlastního šetření bylo zjištěno, že obce SO ORP Mikulov vidí provozování sociálních služeb spíše jako záležitost ORP Mikulova, která by měla sociální péči pro správní obvod zajistit. Finanční prostředky se též odvíjí od dotačních možností, meziobecní spolupráce či výše donátorských příspěvků.

Důsledky neřešení problému:

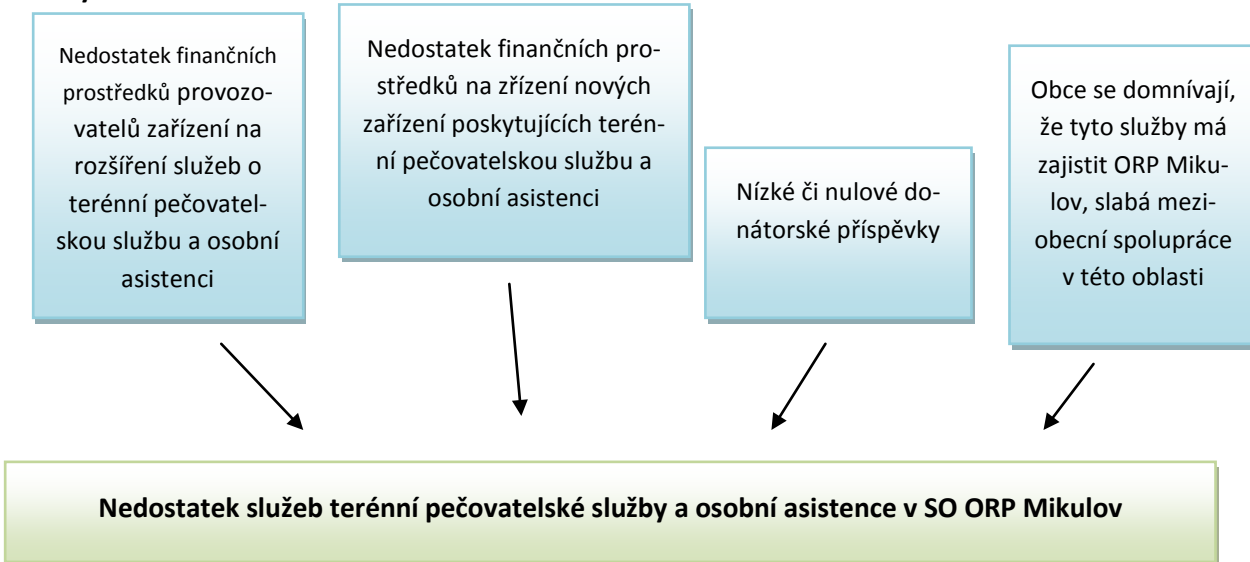
Důsledkem neřešení problému by mohla nastat situace převyšující poptávky nad nabídkou a tím vzniklé neuspokojení potřeb klientů. I když dle analýzy nebyla v roce 2012 žádná z žádostí o terénní pečovatelskou službu v Mikulově zamítnuta, nelze s touto situací počítat i do budoucna, a je nutná připravenost na možný nárůst žadatelů.

Klienti by mohli na základě nezajištění potřebné péče začít využívat služby z jiných správních obvodů. Pokud by tak nešlo učinit, mohl by se jejich zdravotní stav nadále zhoršovat, až do všestranně závažnějších následků.

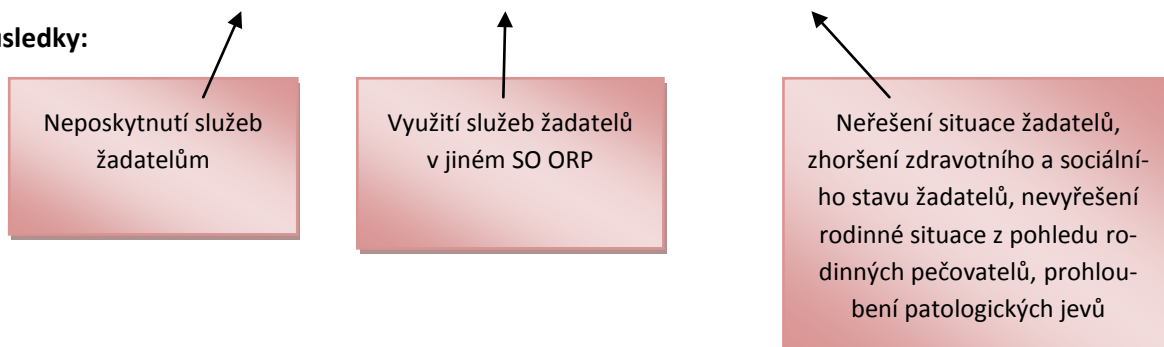
Do budoucna je nutné zaměřit se na rozšíření služeb osobní asistence a terénní pečovatelské služby. Zvýšenou potřebu služeb osobní asistence a terénní pečovatelské služby může podpořit též celorepublikově předpokládané stárnutí obyvatelstva. Stárnutím obyvatelstva správního obvodu vzniká vyšší pravděpodobnost využití těchto služeb. Navíc osobní asistence a terénní pečovatelská služba jsou mnohdy přijatelnějším způsobem potřebné péče. Osoby mohou zůstat ve svém domácím prostředí, na které jsou zvyklé. Domácí prostředí a klid nezpůsobuje takový stres, který může nastat v sociálních zařízeních s ambulantní péčí, v důsledku změny sociálního prostředí klienta a určité ztráty soukromí.

Strom problémů; problémová oblast 1: Nedostatek služeb terénní pečovatelské služby a osobní asistence se sídlem v SO ORP Mikulov

Příčiny:



Důsledky:



Problémový okruh 2: Absence služeb pro osoby v nepříznivé životní situaci a dobrovolnické služby ve správním obvodu ORP Mikulov

Věcné argumenty:

Ve správním obvodu ORP Mikulov chybí služby, které by napomohly osobám v nepříznivé životní situaci, kterou sami tyto lidé nedokážou vlastními silami řešit. Jsou to například osoby bez přístřeší, osoby ohrožené závislostí, osoby vedoucí rizikový způsob života, nebo jsou tímto způsobem života ohroženy. Ve správním obvodu nebyl zřízen žádný azylový dům, kontaktní centrum, krizová pomoc, intervenční centrum, noclehárna, nízkoprahové denní centrum ani terénní program.

Služby napomáhající osobám v nepříznivé životní situaci jsou nejbližší v Břeclavi, kde působí Oblastní charita Břeclav. Oblastní charita Břeclav zajišťuje Azylový dům Břeclav, Nízkoprahové denní centrum Břeclav pro osoby bez přístřeší, Domov svaté Agáty Břeclav pro matky v tísní, Charitní pečovatelskou službu Břeclav se zdravotní službou pro seniory a Kontaktní centrum s terénním programem Břeclav s nízkoprahovou službou pro uživatele drog. Služby nejsou poskytovány dle smluvního dotačního řízení města Mikulov, avšak jsou zprostředkovány pro klienty z oblastí ORP Mikulov.

Problém je též s dobrovolnickou službou. Na území správního obvodu prozatím neprobíhá žádná dobrovolnická služba. Své dobrovolnické služby zde provádí pouze oblastní charita Břeclav za pomoci programu „Dobrovolníci v rámci sbírkových charitativních akcí pro znevýhodněné skupiny obyvatel, které jsou uživateli služeb Diecézní charity Brno“ a "Síť dobrovolnických center". Dále na území SO ORP Mikulov působí občanské sdružení IQ Roma servis, o. s. Dobrovolníci v IQ Roma servis, spolupracují při pořádání pedagogických a volnočasových aktivit pro děti a mládež, angažují se ve výukových aktivitách nebo pomáhají terénním sociálním pracovníkům, zaměstnancům vytvářejícím PR materiály apod. Někteří se podílejí také na realizaci mimořádných aktivit, kterými jsou například tábor, víkend cirkusových dovedností, besídka a jiné.

Příčiny problému:

Příčinami absence služeb pro osoby v nepříznivé životní situaci a dobrovolnické služby jsou především nedostatek finančních prostředků na provoz a neochota provádět dobrovolnické služby. Výkon dobrovolnické služby není dostatečně společensky oceňován. Dalším problémem je také nízká forma spolupráce se zařízeními poskytující tyto služby.

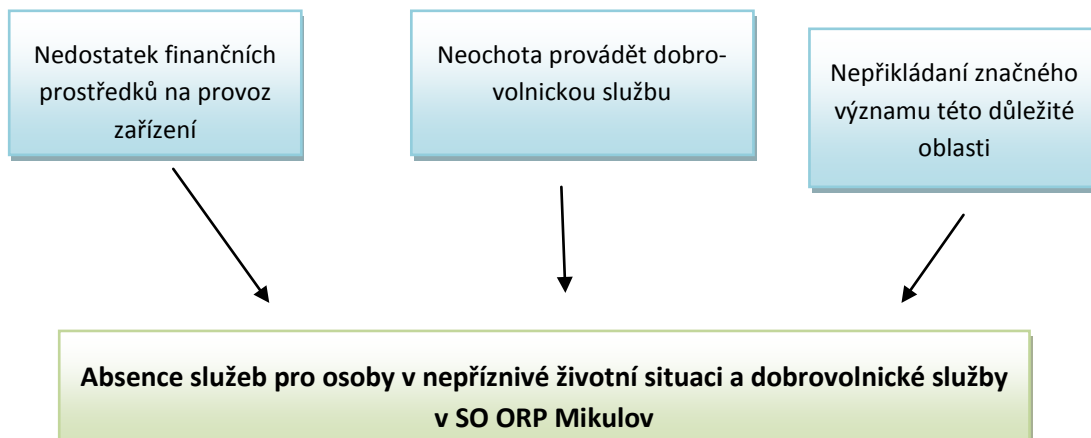
Důsledky neřešení problému:

Pro správní obvod je nezbytné, se na tuto oblast zaměřit. Vedle sociálních služeb pro osoby se sníženou soběstačností je nutné podporovat též osoby, které se z určitého důvodu náhle dostaly do nepříznivé životní situace, kterou nejsou schopny samy vlastními silami vyřešit. Toto téma je velmi problematické a podstatné k řešení. V České republice stále narůstá počet osob bez domova, osob týraných či závislých na návykových látkách. V mnoha případech jeden problém navazuje na druhý, tedy začíná například drogovou závislostí, která vyústí do ztráty domova a sociální nesoběstačnosti.

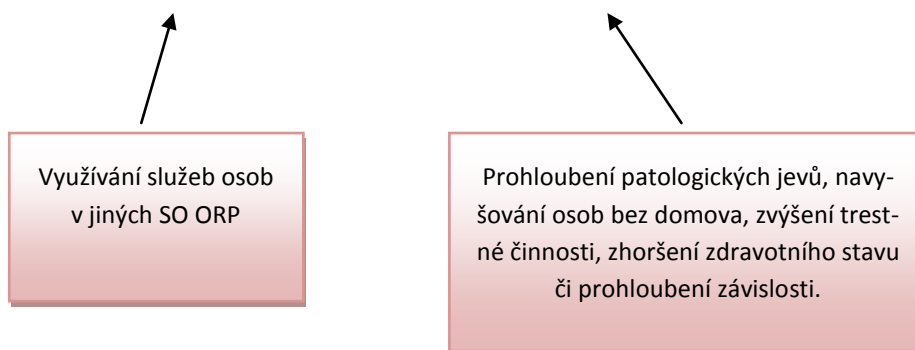
Pokud tato situace nebude řešena, může nastat prohlubování patologických jevů, navyšování osob bez domova, zvýšení trestné činnosti, zhoršení zdravotního stavu osob či závislostí. Se službami poskytujícími pomoc osobám v tísně se též pojí dobrovolnická služba. Tu by se měly obce správního obvodu snažit podpořit či motivovat k činnosti.

Strom problémů; problémová oblast 2: Absence služeb pro osoby v nepříznivé životní situaci a dobrovolnické služby v SO ORP Mikulov

Příčiny:



Důsledky:



Problémové okruhy v oblasti sociálních služeb byly ověřovány fokusní skupinou, která vedla diskuzi na určené téma.

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatek služeb terénní pečovatelské služby a osobní asistence se sídlem v SO ORP Mikulov
Cíl 1.1.	Aktivní účast jednotlivých obcí při tvorbě / aktualizaci komunitního plánu SO ORP
Popis cíle	Na zpracování / aktualizaci komunitního plánu by se měly aktivně podílet všechny obce, které spadají do SO ORP Mikulov, měla by probíhat diskuze na

	téma poskytování sociálních služeb, s tím související financování.
Hlavní opatření	B2. – komunitní plánování <ul style="list-style-type: none"> - aktivní zapojení se do zpracování komunitního plánu SO ORP - návrhy na další možnou spolupráci v oblasti sociální péče
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - počet aktivně zapojených obcí a ostatních subjektů - vytvořený / aktualizovaný komunitní plán (měření ANO/NE)
Správce cíle	starosta obce Dobré Pole

Problémový okruh 1	Nedostatek služeb terénní pečovatelské služby a osobní asistence se sídlem v SO ORP Mikulov
Cíl 1.2.	Nastavit společný systém financování sociálních služeb
Popis cíle	V současné době ne všechny obce přispívají do sociální oblasti. Je to kromě jiného dáno také tím, že obce nemají přesný přehled o tom, kolik občanů konkrétně by danou službu a v jakém rozsahu využilo. Vhodným stanovením jednotného příspěvku od obcí organizacím, které terénní služby poskytují, by bylo možné tyto služby na území obcí dle potřeby provozovat.
Hlavní opatření	A1. – finanční analýza <ul style="list-style-type: none"> - formou dotazů mezi občany zjistit potřebnost terénních služeb v dané obci - zpracovat finanční nákladovost a stanovit vhodný příspěvek na poskytování terénních služeb - na základě finančních analýz zpracovat další možné varianty financování sociálních služeb
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - počet obcí přispívajících na sociální služby - vypracovaný / přijatý systém financování (měření ANO/NE) - počet obcí, které systém akceptovaly usnesením orgánu obce (počet) - počet obcí, které přispívají do systému každoročně částku od ... Kč

	(počet)
Správce cíle	starosta obce Jevišovka

Problémový okruh 1	Nedostatek služeb terénní pečovatelské služby a osobní asistence se sídlem v SO ORP Mikulov
Cíl 1.3.	Využít služby stávající organizace (G-centrum) i pro ostatní obce SO ORP Mikulov
Popis cíle	Terénní služby na území SO ORP Mikulov poskytuje aktuálně domov pro seniory G-centrum, zřízený městem Mikulovem a to pouze pro Mikulov. Stanovením vhodného finančního příspěvku k poskytování terénních služeb pro ostatní obce by bylo možné stávající služby rozšířit i na území mimo Mikulov.
Hlavní opatření	B1. – formou dotazů mezi občany zjistit potřebnost terénních služeb v dané obci B2. – ve spolupráci se společností G-centrum (poskytovatel terénních služeb v Mikulově) stanovit finanční podmínky pro možné využití služeb pro okolní obce
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - počet obcí využívajících pečovatelské služby a osobní asistence stávající organizace - počet klientů stávajícího zařízení
Správce cíle	starosta obce Perná

Problémový okruh 1	Nedostatek služeb terénní pečovatelské služby a osobní asistence se sídlem v SO ORP Mikulov
Cíl 1.4.	Zlepšit informovanost obyvatel o možnosti využití sociálních služeb
Popis cíle	Zlepšení informovanosti obyvatel o možnosti využívání sociálních služeb formou tištěných prospektů a krátkých prezentačních přednášek v jednotlivých obcích. Informovaní občané mohou za využití služeb řešit svoji tíživou situaci.

Hlavní opatření	B1 - ve spolupráci s poskytovateli sociálních služeb zpracovat informační materiál a krátké informativní přednášky k možnostem poskytovaných služeb
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - propagační kampaň - počet přednášek - počet finančně zapojených obcí
Správce cíle	starosta obce Bavory

Problémový okruh 2	Absence služeb pro osoby v nepříznivé životní situaci a dobrovolnické služby v SO ORP Mikulov
Cíl 2.1.	Zajistit poradenskou službu formou kontaktního centra pro osoby v nepříznivé životní situaci
Popis cíle	V současné době je v Mikulově provozována pouze sociální poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy, jejíž pracovník radí klientům i v oblasti sociální. Jedná se o detašované pracoviště poradny Domova pro seniory Břeclav. Pro osoby v nepříznivé životní situaci by bylo vhodné provozovat takovou poradnu, případně kontaktní centrum, kde by se jim dostalo nejen psychické pomoci, ale zároveň by pracovník poradil a doporučil, co v jaké situaci dělat, případně jim pomohl i se zpracováním potřebných žádostí.
Hlavní opatření	<p>A1 – finanční analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - zpracovat finanční nákladovost vzniku kontaktního centra, s působností pro celé SO ORP - zpracování variant finanční spoluúčasti jednotlivých obcí - v návaznosti na výsledek nákladovosti zjistit možné financování pomocí dotací <p>B1 – v návaznosti na výsledky finanční analýzy připravit projekt a žádost o dotaci a harmonogram dalšího postupu</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - zřízení kontaktního centra - počet obcí s finančním zapojením do provozu centra

Správce cíle	starosta obce Dolní Dunajovice
---------------------	--------------------------------

Problémový okruh 2	Absence služeb pro osoby v nepříznivé životní situaci a dobrovolnické služby v SO ORP Mikulov
Cíl 2.2.	Vytvořit / zajistit systém dobrovolnické činnosti
Popis cíle	Na území SO ORP Mikulov není v současné době síť dobrovolnické činnosti, příčinou absence této služby je zejména nedostatek financí na tuto činnost a také malý zájem lidí, kteří by se měli stát dobrovolníky. V rámci meziobecní spolupráce by bylo vhodné se na tuto oblast zaměřit a zajistit vhodné formy finančních příspěvků poskytovatelům dobrovolnických služeb.
Hlavní opatření	A1 – finanční analýza <ul style="list-style-type: none"> - zpracovat finanční nákladovost dané služby - zpracování variant finanční a organizační spoluúčasti jednotlivých obcí B1 – ve spolupráci s organizacemi poskytující poradenské služby a dobrovolnickou činnost připravit návrh možné spolupráce
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - zřízení dobrovolnického centra - počet obcí finančně přispívajících na provoz centra - počet obcí, ve kterých je dobrovolnická činnost provozována
Správce cíle	starosta města Mikulov

4.2.4. Indikátory

Cíl 1.1.	<i>Aktivní účast jednotlivých obcí při tvorbě komunitního plánu SO ORP</i>		
Číslo indikátoru	1.1.1.		
Název indikátoru	Počet aktivně zapojených obcí a ostatních subjektů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	starosta obce Dobré Pole		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	17

Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Aktivní zapojení všech obcí SO ORP a ostatních subjektů do tvorby komunitního plánu, aktivní zapojení do diskuzí a připomínkování		
Metodika a výpočet:	počet zapojených obcí / subjektů – zástupce obce bude začleněn do pracovní skupiny		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí SO ORP Mikulov, prezenční listiny z jednání pracovních skupin, usnesení orgánů obce		

Cíl 1.1.	<i>Aktivní účast jednotlivých obcí při tvorbě komunitního plánu SO ORP</i>		
Číslo indikátoru	1.1.2.		
Název indikátoru	Vytvořený / aktualizovaný komunitní plán		
Měrná jednotka	ano / ne		
Správce měřítka	starosta obce Dobré Pole		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ano		
Popis měřítka:	Tvorba / aktualizace komunitního plánu		
Metodika a výpočet:	počet vytvořených / aktualizovaných komunitních plánů pro celé území ORP		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí SO ORP Mikulov, jednotlivé obce		

Cíl 1.2.	<i>Společné financování sociálních služeb</i>		
Číslo indikátoru	1.2.1.		
Název indikátoru	Počet obcí přispívajících na poskytované sociální služby		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	starosta obce Jevišovka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	17
Skutečnost	5		

Popis měřítka:	Formou dotazů zjistit mezi občany jednotlivých obcí potřebnost daných sociálních služeb a v rámci společného financování určit příspěvky jednotlivých obcí
Metodika a výpočet:	počet obcí přispívajících na zajištění sociálních služeb částkou alespoň 5 000 Kč ročně
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí SO ORP Mikulov, jednotlivé obce

Cíl 1.2.	<i>Společné financování sociálních služeb</i>		
Číslo indikátoru	1.2.2.		
Název indikátoru	Vypracovaný / přijatý systém financování		
Měrná jednotka	ano / ne		
Správce měřítka	starosta obce Jevišovka		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	ano	ano
Skutečnost	ne	 	
Popis měřítka:	Zpracování variantních návrhů k financování sociálních služeb		
Metodika a výpočet:	indikátor bude naplněn, pokud bude vytvořen společný systém financování		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí SO ORP Mikulov, jednotlivé obce		

Cíl 1.2.	<i>Společné financování sociálních služeb</i>		
Číslo indikátoru	1.2.3.		
Název indikátoru	Počet obcí, které akceptují systém financování usnesením orgánu obce		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Jevišovka		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	10	17
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Zpracované variantní návrhy financování sociálních služeb		

	předloženy ke schválení orgánům obce
Metodika a výpočet:	počet obcí, které akceptují usnesením příslušného orgánu obce společný systém financování
Zdroj čerpání dat:	Jednotlivé obce

Cíl 1.2.	<i>Společné financování sociálních služeb</i>		
Číslo indikátoru	1.2.4.		
Název indikátoru	Počet obcí každoročně přispívajících do systému soc. služeb určitou částkou		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Jevišovka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	17
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	počet obcí, které přispívají každý rok do společného systému částkou, která bude dodatečně určena		
Metodika a výpočet:	Určení minimální částky, počet přispívajících obcí		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočty jednotlivých obcí		

Cíl 1.3.	<i>Využití sociálních služeb stávající organizace G-centrum pro všechny obce SO ORP</i>		
Číslo indikátoru	1.3.1.		
Název indikátoru	Počet obcí využívajících pečovatelské služby a osobní asistence stávající organizace		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Perná		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	17
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Formou dotazů zjistit mezi občany jednotlivých obcí potřebnost daných sociálních služeb, v rámci společného financování určit		

	příspěvky jednotlivých obcí a domluvit smluvně se stávajícím poskytovatelem dané sociální služby rozšíření do ostatních obcí SO ORP.
Metodika a výpočet:	počet obcí smluvně využívajících služby stávající organizace
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí SO ORP Mikulov, hospodaření obcí

Cíl 1.3.	<i>Využití sociálních služeb stávající organizace G-centrum pro všechny obce SO ORP</i>		
Číslo indikátoru	1.3.2.		
Název indikátoru	Počet klientů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Perná		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	20	40
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Terénní služby na území SO ORP Mikulov jsou poskytovány v současné době pouze pro město Mikulov. Stanovením vhodného finančního příspěvku k poskytování terénních služeb pro ostatní obce by bylo možné stávající služby rozšířit i na území mimo Mikulov.		
Metodika a výpočet:	počet osob, které využívají pečovatelskou službu mimo Mikulov		
Zdroj čerpání dat:	G-centrum – hospodaření, výroční zprávy, statistika		

Cíl 1.4.	<i>Zlepšení informovanosti obyvatel o možnosti využití sociálních služeb</i>		
Číslo indikátoru	1.4.1.		
Název indikátoru	Propagační kampaň		
Měrná jednotka	ano / ne		
Správce měřítka	starosta obce Bavory		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	ano	ano
Skutečnost	ne	 	

Popis měřítka:	Propagační kampaň formou tištěných materiálů – informační letáky, internetová propagační kampaň – FB stránka, propagace na webových stránkách jednotlivých obcí, tiskové zprávy v médiích.
Metodika a výpočet:	vytvoření / nevytvoření 1 souboru obsahujícího – informační letáky, prezentaci na FB, propagace na webových stránkách obcí, tiskové zprávy
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí SO ORP Mikulov, jednotlivé obce SO

Cíl 1.4.	<i>Zlepšení informovanosti obyvatel o možnosti využití sociálních služeb</i>		
Číslo indikátoru	1.4.2.		
Název indikátoru	Odborné přednášky		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Bavory		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	10	17
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Prezentace sociálních služeb formou odborných přednášek v jednotlivých obcích SO, v každé obci proběhne minimálně 1 odborná přednáška		
Metodika a výpočet:	počet uskutečněných přednášek (minimum)		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí SO ORP Mikulov, jednotlivé obce SO		

Cíl 1.4.	<i>Zlepšení informovanosti obyvatel o možnosti využití sociálních služeb</i>		
Číslo indikátoru	1.4.3.		
Název indikátoru	Počet finančně zapojených obcí		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Bavory		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	10	17
Skutečnost	0	 	

Popis měřítka:	Počet obcí, které se do kampaně zapojí formou spolufinancování
Metodika a výpočet:	počet obcí
Zdroj čerpání dat:	Hospodaření jednotlivých obcí

Cíl 2.1.	<i>Zajištění poradenské služby formou kontaktního centra pro osoby v nepříznivé životní situaci</i>		
Číslo indikátoru	2.1.1.		
Název indikátoru	Zřízení kontaktního centra		
Měrná jednotka	ano / ne		
Správce měřítka	starosta města Mikulov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ne	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Kontaktní centrum poskytující nejen psychickou pomoc, ale i poradenství z oblasti nepříznivých životních situací, psychologická pomoc, poradenství se zpracováním žádostí z oblasti sociální.		
Metodika a výpočet:	vytvoření kontaktního centra		
Zdroj čerpání dat:	Průzkum v jednotlivých obcích o potřebnosti dobrovolnických služeb, poskytovatelé poradenských služeb		

Cíl 2.1.	<i>Zajištění poradenské služby formou kontaktního centra pro osoby v nepříznivé životní situaci</i>		
Číslo indikátoru	2.1.2.		
Název indikátoru	Počet obcí finančně zapojených do provozu kontaktního centra		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta města Mikulov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	17
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zpracování finanční nákladovosti na provoz centra, stanovení		

	finančního příspěvku pro jednotlivé obce
Metodika a výpočet:	počet každoročně přispívajících obcí na provoz centra
Zdroj čerpání dat:	Hospodaření jednotlivých obcí

Cíl 2.2.	<i>Vytvoření / zajištění systému dobrovolnické činnosti</i>		
Číslo indikátoru	2.2.1.		
Název indikátoru	Vytvoření dobrovolnického centra		
Měrná jednotka	ano / ne		
Správce měřítka	starosta města Mikulov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	ne	ano
Skutečnost	ne	 	
Popis měřítka:	Ve spolupráci s organizacemi, které poskytují sociální a poradenské služby vytvořit dobrovolnické centrum, jehož rozsah služeb by pokryl celé území SO ORP, zpracovat finanční nákladovost a varianty finanční účasti jednotlivých obcí		
Metodika a výpočet:	vznik dobrovolnického centra		
Zdroj čerpání dat:	Průzkum v jednotlivých obcích o potřebnosti dobrovolnických služeb, poskytovatelé poradenských služeb		

Cíl 2.2.	<i>Vytvoření / zajištění systému dobrovolnické činnosti</i>		
Číslo indikátoru	2.2.2.		
Název indikátoru	Počet obcí finančně přispívajících na provoz dobrovolnického centra		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta města Mikulov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	0	17
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Zpracování finanční nákladovosti na provoz centra, stanovení finančního příspěvku pro jednotlivé obce		

Metodika a výpočet:

počet každoročně přispívajících obcí na provoz centra

Zdroj čerpání dat:

Hospodaření obcí

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se s schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Manažer strategie – Předseda DSO Mikulovsko

Správci cílů – Starostové dotčených cílů, členové DSO Mikulovsko

Gestoři indikátorů – Starostové dotčených obcí, členové DSO Mikulovsko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Aktivní účast jednotlivých obcí při tvorbě / aktualizaci komunitního plánu SO ORP	starosta obce Dobré Pole
1.2.	Nastavit společný systém financování sociálních služeb	starosta obce Jevišovka
1.3.	Využít služby stávající	starosta obce Perná

	organizace (G-centrum) i pro ostatní obce SO ORP Mikulov	
1.4.	Zlepšit informovanost obyvatel o možnosti využití sociálních služeb	starosta obce Bavory
2.1.	Zajistit poradenskou službu formou kontaktního centra pro osoby v nepříznivé životní situaci	starosta obce Dolní Dunajovice
2.2.	Vytvořit / zajistit systém dobrovolnické činnosti	starosta města Mikulov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1.	Počet aktivně zapojených obcí a ostatních subjektů	starosta obce Dobré Pole
1.1.2.	Vytvořený / aktualizovaný komunitní plán	starosta obce Dobré Pole
1.2.1.	Počet obcí přispívajících na poskytované sociálních služby	starosta obce Jevišovka
1.2.2.	Vypracovaný / přijatý systém financování	starosta obce Jevišovka
1.2.3.	Počet obcí, které akceptují systém financování usnesením orgánu obce	starosta obce Jevišovka
1.2.4.	Počet obcí přispívajících do systému soc. služeb určitou částkou, každoročně	starosta obce Jevišovka
1.3.1.	Počet obcí využívajících pečovatelské služby a osobní asistence stávající organizace	Starosta obce Perná
1.3.2.	Počet klientů stávajícího zařízení	starosta obce Perná
1.4.1.	Propagační kampaň	starosta obce Bavory
1.4.2.	Odborné přednášky	starosta obce Bavory
1.4.3.	Počet finančně zapojených obcí	starosta obce Bavory
2.1.1.	Zřízení kontaktního centra	starosta města Mikulov

2.1.2.	Počet obcí finančně zapojených do provozu kontaktního centra	starosta města Mikulov
2.2.1.	Vytvoření dobrovolnického centra	starosta města Mikulov
2.2.2.	Počet obcí finančně přispívajících na provoz dobrovolnického centra	starosta města Mikulov

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému

vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁴. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Čtvrtletí														
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														

⁴ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Realizace															
Vyhodnocení															

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁵ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

5 V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

Návrhová část pro téma Sociální služby byla zpracována na základě analytické části, zpracované v předchozích kapitolách. Stěžejním bodem návrhové části bylo definování problémových okruhů a následně pak i cílů, které byly podrobně popsány, a byla navržena opatření k jejich realizaci. Pro sledování úrovně naplňování stanovených cílů byla nastavena sada indikátorů.

Pro oblast sociálních služeb bylo zpracováno:

Vize	Obce efektivně spolupracují v oblasti sociálních služeb. Společně je nastaven efektivní systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního. Je založen a neustále rozvíjen systém terénních služeb v regionu.				
Problémové okruhy					
1. Nedostatek služeb terénní pečovatelské služby a osobní asistence se sídlem v SO ORP Mikulov			2. Absence služeb pro osoby v nepříznivé životní situaci a dobrovolnické služby ve správním obvodu ORP Mikulov		
Cíle					
1.1. Aktivní účast jednotlivých obcí při tvorbě komunitního plánu SO ORP	1.2. Nastavit společný systém financování sociálních služeb	1.3. Využít služby stávající organizace (G-centrum) i pro ostatní obce SO ORP Mikulov	1.4. Zlepšit informovanost obyvatel o možnosti využití sociálních služeb	2.1. Zajistit poradenskou službu formou kontaktního centra pro osoby v nepřímé životní situaci	2.2. Vytvořit / zajistit systém dobrovolnické činnosti
Správci cílů					
starosta obce Dobré Pole	starosta obce Jevišovka	starosta obce Perná	starosta obce Bavorsy	starosta obce Dolní Dunajovice	starosta města Mikulov
Indikátory				Správci indikátorů	
1. Počet aktivně zapojených obcí a ostatních subjektů				starosta obce Dobré pole	
2. Vytvořený / aktualizovaný komunitní plán				starosta obce Dobré pole	
3. Počet obcí přispívajících na poskytované sociální služby				starosta obce Jevišovka	
4. Vypracovaný / přijatý systém financování				starosta obce Jevišovka	
5. Počet obcí, které akceptují systém financování usnesením orgánu obce				starosta obce Jevišovka	
6. Počet obcí přispívajících do systému soc. služeb určitou částkou, každoročně				starosta obce Jevišovka	
7. Počet obcí využívajících pečovatelské služby a osobní				starosta obce Perná	

asistence stávající organizace	
8. Počet klientů stávajícího zařízení	starosta obce Perná
9. Propagační kampaň	starosta obce Bavory
10. Odborné přednášky	starosta obce Bavory
11. Počet finančně zapojených obcí	starosta obce Bavory
12. Zřízení kontaktního centra	starosta města Mikulov
13. Počet obcí finančně zapojených do provozu kontaktního centra	starosta města Mikulov
14. Vytvoření dobrovolnického centra	starosta města Mikulov
15. Počet obcí finančně přispívajících na provoz dobrovolnického centra	starosta města Mikulov

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP). Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

Je logické, že v první řadě probíhaly rozhovory s představiteli jednotlivých obcí, kdy bylo zjišťováno, jaké jsou vůbec představy starostů. Dále se pokračovalo sběrem dat z dotazníků. Zde poměrně důležitou a velkou roli sehrál fakt, že nakonec byl vytvořen ještě jeden samostatný dotazník navržený projektovým týmem, z něhož se podařilo shromáždit a vytřídit nejen chybějící data, ale svým způsobem i informace nejdůležitější.

Analytická část a její závěry pak umožnily zpracování analýzy rizik a SWOT analýzy. Díky tomu mohly být vymezeny problematické okruhy a mohli jsme se zaměřit na návrhovou část dokumentu.

Důležitými byly rovněž návrhy a připomínky starostů, které se pak podařilo rovněž zpracovat.

Na základě oponentského posudku byly připomínky odborného týmu zapracovány do dokumentu a to i s metodickým doporučením ze strany SMO ČR. Po vymezení problémových okruhů byly doplněny cíle a indikátory.

Do strategie byly taktéž zapracovány myšlenky fokusní skupiny

Prvním úkolem při tvorbě strategického dokumentu bylo zpracování analytických podkladů. Za tímto účelem bylo nutno zpracovat tyto základní kroky:

- sběr statistických dat – částečně byla data dodána od Svazu měst a obcí, ostatní údaje byly získány z www.csu.cz, z webových stránek jednotlivých zařízení;
- analýza existujících strategických dokumentů pro SO ORP a Jihomoravský kraj, Komunitní plány na úrovni ORP a kraje;

- konzultace s představiteli jednotlivých obcí a pracovníky MÚ Mikulov;
- konzultace se zástupci jednotlivých zařízení – sběr údajů, výroční zprávy;
- dotazníková šetření;
- zapracování zjištěných údajů do analytické části strategického dokumentu;
- zpracování analýzy dotčených cílových skupin a analýzy rizik;
- zpracování SWOT analýzy a vyhodnocení celé analytické části;
- stanovení problémových okruhů a cílů k jejich odstranění;
- stanovení indikátorů;
- průběžné projednávání pracovní verze členů týmu se zástupci obcí;

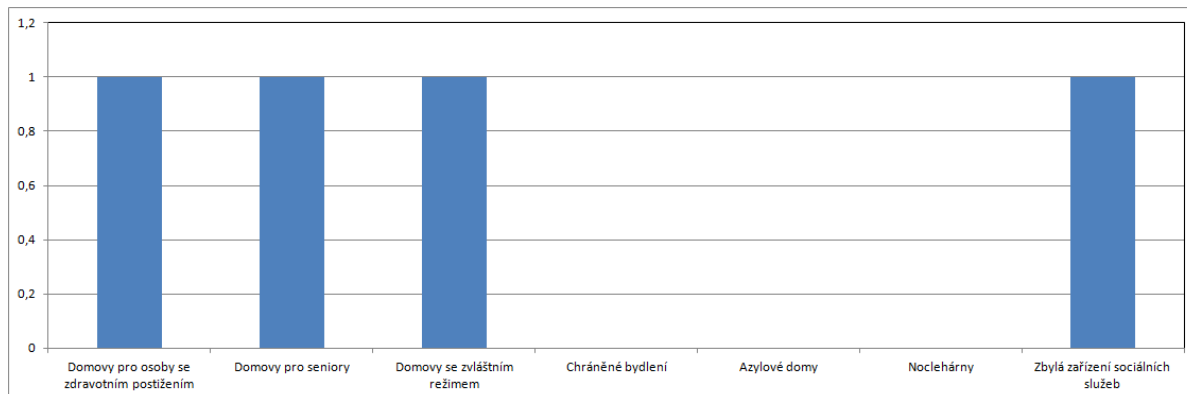
Sběr dat začal v průběhu měsíce března 2014 a pokračoval průběžně až do května 2014, kdy došlo k následnému odevzdání první verze dokumentu k prvním oponenturám ze strany Svazu měst a obcí.

Pracovník, zpracovávající tuto část strategického dokumentu prováděl průběžné konzultace s odbornými zaměstnanci z SO ORP a se zástupci zařízení, poskytujících sociální služby.

Připravený prvotní pracovní návrh byl projednán na 1. oficiálním setkání představitelů obcí, které se uskutečnilo v červnu 2014, diskuze nad pracovní verzí dokumentu probíhala průběžně na setkáních starostů.

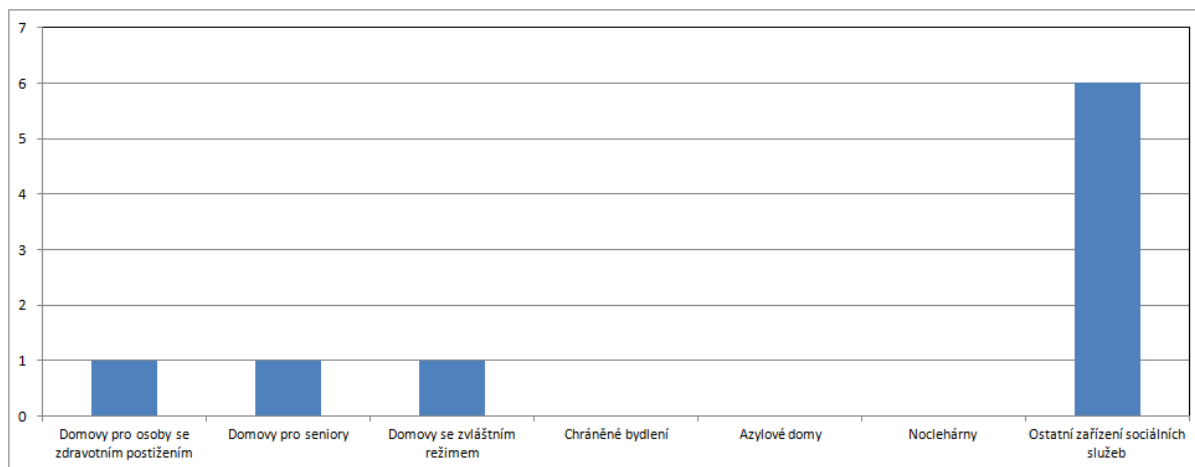
4.5. Přílohy k tématu 2: Sociální služby

Graf č. 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



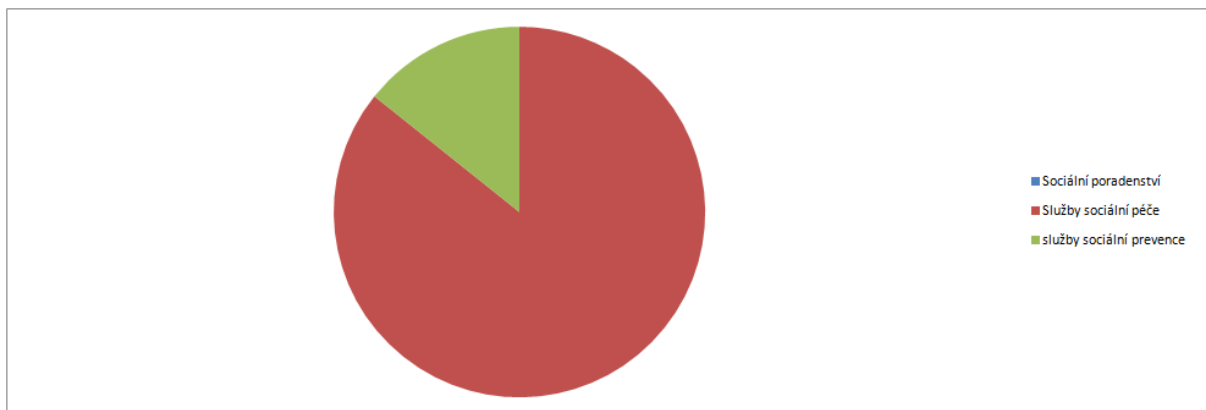
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, Město Mikulov – Odbor sociálních věcí (KPSS)

Graf č. 5: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



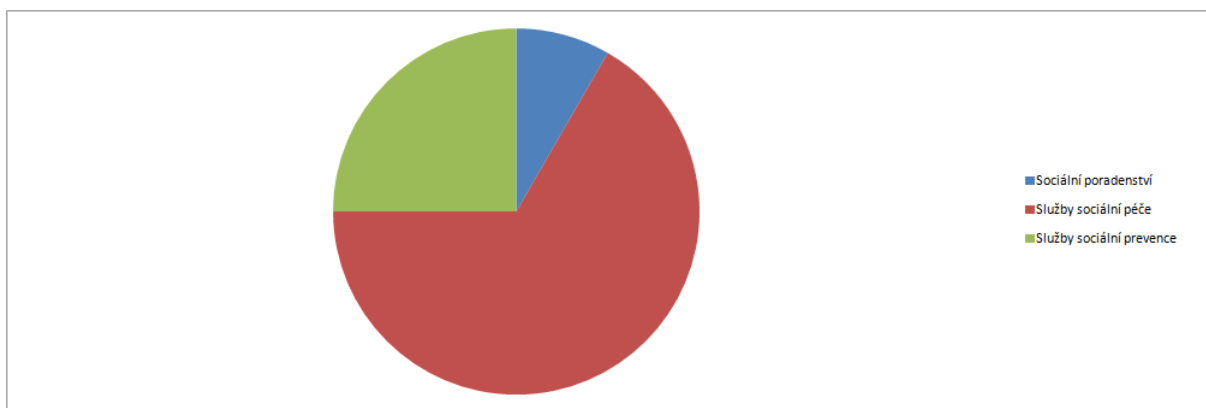
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, Město Mikulov – Odbor sociálních věcí (KPSS)

Graf č. 6: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



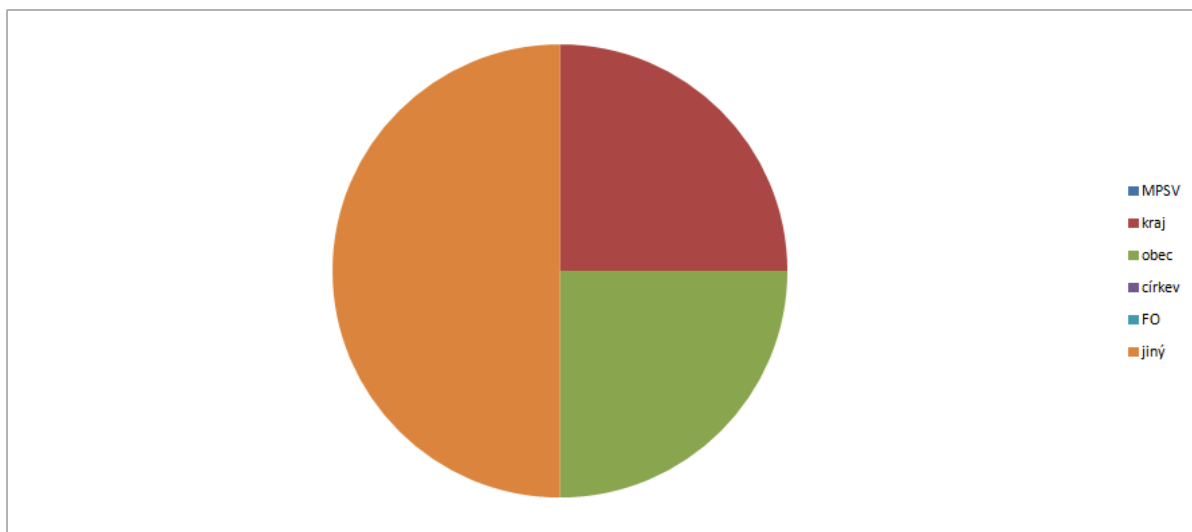
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, Město Mikulov – Odbor sociálních věcí (KPSS)

Graf č. 7: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



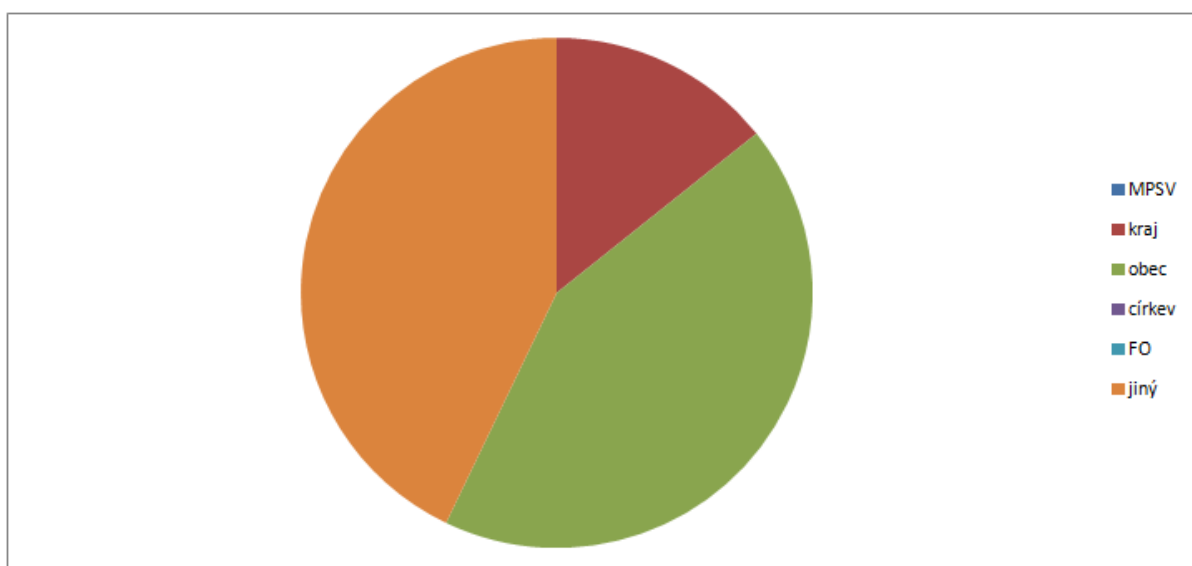
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, Město Mikulov – Odbor sociálních věcí (KPSS)

Graf. č. 8: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



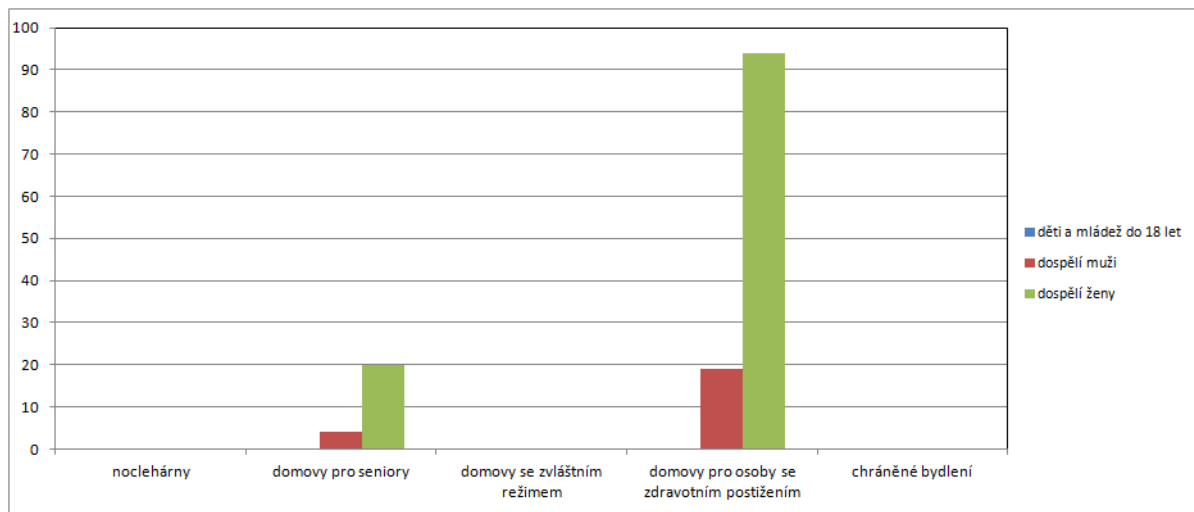
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Graf. č. 9: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



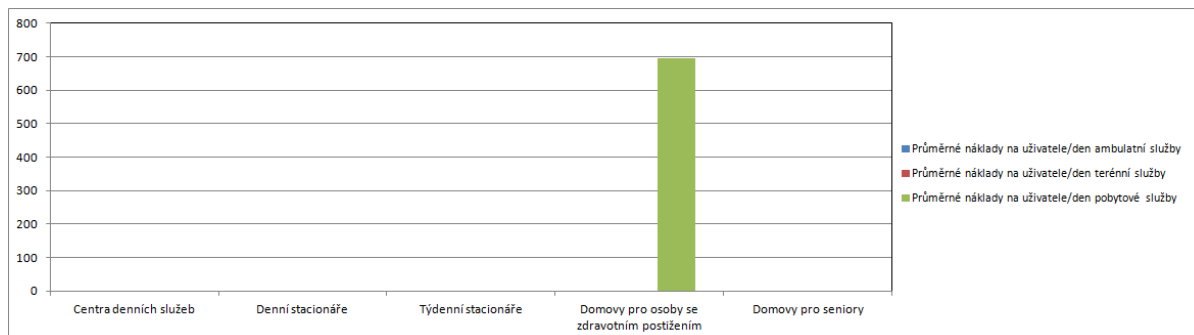
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Graf č. 10: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Zdroj: výroční zprávy jednotlivých zařízení

Graf č. 11: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



Zdroj: výroční zprávy jednotlivých zařízení

5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady.

Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společného řešení problémů, úspore finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění

Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění

Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění

Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění

NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky

Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění

Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění

Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění

Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění

Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění

Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění

Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

V ORP Mikulov fungují dvě svozové společnosti, které pokrývají zájmy a potřeby obcí ORP Mikulov v oblasti odpadového hospodářství.

Je pravděpodobně ojedinělým paradoxem, že obě společnosti můžeme, i přesto, že jedna je společnost s ručením omezeným a druhá akciová společnost, zařadit pod kolonku "obecní". Stoprocentními vlastníky těchto společností jsou obce. U obou společností byl zřejmě zpočátku hlavním cílem zajistit co nejlepší služby v odpadovém hospodářství pro "své" obce. Avšak postupem času došlo k zajímavému faktoru. A sice, že si tyto dvě "obecní" společnosti začaly konkurovat. Dnešní situace je taková, že je v ORP Mikulov zajišťován patnácti obcím svoz odpadu společností STKO, spol. s r.o., (dále jen STKO); dvěma pak zajišťují svoz Hantály a.s., (dále jen Hantály). Z těchto dvou obcí přejde od prázdnin roku 2014 obec Pavlov pod STKO. Takže zůstane jediná obec v ORP Mikulov, kterou bude v odpadech obsluhovat svozová firma z jiného ORP. Vzhledem k tomu, že je obec Milovice zakládajícím členem společnosti Hantály, lze očekávat, že v dohledné době ke změně nedojde.

V ORP Mikulov začíná postupně převládat tzv. ISNO (Inteligentní systém nakládání s odpady). Na tuto variantu přistupuje stále více obcí. V podstatě jde o to, že každá domácnost obdrží od svozové společnosti sběrné nádoby na komunální odpad (za úplatu), bioodpad, plasty a papír (zdarma). Na základě toho jak domácnost třídí, by mělo dojít ke snížení poplatku za svoz odpadu.

Jde zcela jistě o správný směr, nicméně zatím je spíše polointeligentní. Pokud totiž nebude svozové auto vážit všechny popelnice, nedá se mluvit o záležitosti bez zamezení chyb.

Obce ORP nemají zásadní problém s černými skládkami. Jde spíše o malé množství odpadu, které jsou schopny rychle řešit. Za zmínku stojí např. pravidelný sběr vyhozeného odpadu podél cest.

Zásadní problém není ani s dostupností sběrných míst a zařízení k odkládání odpadu.

Stálo by za úvahu i po zavedení moderního systému ponechat sběrné nádoby v obcích kvůli turistům, kteří Mikulovsko navštěvují.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Z důvodů lepšího prosazování společných zájmů v oblasti odpadového hospodářství především s důrazem na stabilitu cen a dobrých služeb pro své občany, založily obce mikroregionu Mikulovsko ještě před vznikem ORP svozovou společnost STKO, spol. s r.o. Myšlenky podobného druhu pak vedly i ke vzniku DSO Čistší Podyjí (budování sběrných dvorů). V obou případech jde o typický příklad meziobecní spolupráce.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Na území ORP Mikulov jsou všechny obce členy dobrovolného svazku obcí (DSO Mikulovsko). Obce založily společnost STKO, spol. s r.o. Tato společnost zajišťuje nakládání s odpady na území ORP.

Další svozová společnost na území ORP svážející komunální odpad je společnost Hantály a.s. I zde, se jedná o společnost založenou obcemi, i když z jiného ORP.

Lze konstatovat, že na území ORP Mikulov probíhá konkurence mezi těmito dvěma společnostmi, jejichž zakladateli jsou obce. Společnosti si konkurují nejen cenou, ale i službami.

Neméně podstatným faktem zůstává také skutečnost, že se firmy liší i ve způsobu nakládání s odpady.

Zatímco se společnost STKO přeorientovala významnou měrou na třídění odpadu a potlačila tak klasický svoz komunálního odpadu, společnost Hantály zůstává u tradičního řešení.

Je dobré mít při hodnocení těchto faktorů na mysli i to, že zatímco společnost STKO již musela uzavřít svoji skládku v Drnholci, společnost Hantály svoji skládku stále ještě provozuje a ještě dvanáct let provozovat bude.

Pouze dvě obce ORP nsváží společnost STKO. Přičemž obec Pavlov bude touto společností svážena také (léto 2014). Obec Milovice je zakládajícím členem společnosti Hantály, takže ta bude i nadále obsluhována touto akciovou společností. Obec Dolní Dunajovice přešla k firmě STKO nedávno, není zakládajícím členem, proto zde figuruje odlišná cena.

Dle studie Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR; institutu IURMO, o.p.s., tvořily v roce 2012 pro Českou republiku průměrné náklady celkem na tříděný sběr využitelných odpadů 4 678,6 Kč/t; průměrné náklady na obyvatele 148,8 Kč a průměrný počet kg na obyvatele 31,8 kg.

Pro Jihomoravský kraj tvořily v roce 2012 jednotkové náklady celkem na tříděný sběr využitelných odpadů 3 377 Kč/t; náklady na obyvatele 81,3 Kč a počet kg na obyvatele 24,1 kg. (institut IURMO, Hodnocení nákladů na hospodaření komunálními odpady v obcích ČR, 2012)

U společnosti Hantály a.s., tvořily v roce 2012 náklady celkem na tříděný sběr využitelných odpadů 3 036 Kč/t; náklady na obyvatele 62 Kč/obyvatele a vytiženost tříděného sběru byla 33,44 kg/obyvatele. U této společnosti jsou náklady celkem na tříděný sběr využitelných odpadů a náklady na obyvatele nižší, než je celorepublikový a krajský průměr.

Ze společnosti STKO, spol. s r.o. tyto informace nebyly poskytnuty.

Tab. č. 71: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	STKO, spol. s r.o.	Brněnská 65	Mikulov	584649	163,00	102,00	O

3.	STKO, spol. s r.o.	Na rybníčku	Drnholec	584444	163,00	80,00	O
4	STKO, spol. s r.o.	U ČOV	Perná	584796	163,00	70,00	O

Zdroj: Vlastní šetření, STKO, spol. s.r.o., MěÚ Mikulov

Tab. č. 72: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	SH Šrot spol. s r.o.	Jiráskova 13	Mikulov	584649	10 000	7589,00	S
2.	Stavosur spol. s r.o.	Česká 1473/20	Mikulov	584649	700,00	86,00	S

Zdroj: Vlastní šetření, provozovatelé zařízení

Na území ORP Mikulov se nachází tři sběrné dvory. Všechny tři sběrné dvory jsou provozovány společností STKO, spol. s r. o, která provozuje ještě další dva sběrné dvory, a sice v obcích Ivaň a Pasohlávky. Jde o obce, které se však nachází mimo ORP Mikulov. Tato síť byla budována z dotací v jednom bloku. Společnost STKO, spol. s r.o. sváží odpad i mimo území ORP.

Roční maximální kapacita těchto sběrných dvorů je shodná – 163 tun.

Síť a kapacita sběrných dvorů na území ORP je dostatečná.

Na území ORP se v některých obcích nachází sběrná místa. Tato sběrná místa zřizují samotné obce ke zlepšení služeb občanům. Kapacita těchto sběrných míst až na jednu výjimku nebyla sdělena.

Na území ORP se nachází také výkupna železného šrotu a skla. Obě tyto výkupny jsou provozovány soukromými společnostmi. Přesto se nám podařilo zjistit dostupnou kapacitu a ceny.

Při vyhodnocení bylo zjištěno, že jak síť sběrných dvorů, sběrných míst a výkupu je dostačující.

V podstatě celý sortiment vytríděného odpadu (sklo, textil, bioodpad, plast a papír) sváží společnost STKO spol. s r.o. Společnost STKO provozuje systém ISNO.

Tab. č. 73: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	Brno	551287	10000,00	5400,00	O
2.	Hantály, a.s.	Tovární 22	Velké	585017	1000,00	500,00	O

			Pavlovice				
3.	Stavosur, spol. s.r.o.	Havlíčková 573/38	Hustopeče u Brna	584495	20000,00	17500,00	S

Zdroj: Vlastní šetření, provozovatelé zařízení, MěÚ Mikulov

Tab. č. 74: Koncová zařízení v blízkosti území ORP (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	Brno	551287	ORP	O	Papír, plast, kompozitní nápojové obaly
2.	A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o.	Dobšická 10a	Znojmo 2	593711	ORP	O, S	Plast

Zdroj: Vlastní šetření, provozovatelé zařízení, MěÚ Mikulov

Na území ORP Mikulov se nenachází žádná třídící linka na třídění odpadu. Společnost STKO, spol. s r.o. sice provádí ruční dotřídění, ale zcela jistě není možné v tomto případě mluvit o klasické třídící lince v pravém slova smyslu. Nejbližší třídící linky v blízkosti ORP Mikulov se nachází v Brně (SAKO Brno, a.s.), v Pavlovicích (Hantály a.s.) a v Hustopečích (Stavosur, spol. s r.o.).

Společnost STKO, spol. s r.o. zavádí postupně do všech obcí ORP Mikulov systém ISNO. Tedy Inteligentní systém nakládání s odpady. Systém umožňuje domácnostem pohodlně třídít a ovlivnit, jak vysoká bude jejich platba za odpady. Všechny svážené nádoby jsou opatřeny čipy s číselným kódem, který se při výsypu načte a uloží do databáze. Takto vznikne informace, kolik která domácnost odevzdala odpadů. Po uzavření čtvrtletí dojde k vyúčtování, kdy se domácnostem připiší bonusy podle celkového objemu a poměru tříděného a směsného odpadu. Odměnou je snížení poplatku za odpady na následující rok.

Slabou stránkou tohoto systému je však to, že ne všechna svozová vozidla, která svážejí odpad, mají vážící zařízení. Část odpadu, především TKO, není vážen, ale vypočítává se podílově. Na základě tohoto postupu nelze přesně určit, která domácnost opravdu nakládá s odpadem a kolik jej vyprodukuje.

Koncovým zařízením pro vytříděný odpad jsou aktuálně SAKO Brno, a.s. a A.S.A. EKO Znojmo, s.r.o.

Tento seznam se v čase doplňuje podle možností a vývoje cen vytříděného odpadu na trhu.

Tab. č. 75: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita	Průměrně využitá roční	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a	Obec	ZÚJ			

		číslo popisné			[t]	kapacita [t]	
1.	L.N.O. Green, s.r.o.; kompostárna	Areál JZD	Bavory	584304	2000,00	400,00	S

Zdroj: Vlastní šetření, MěÚ

Tab. č. 76: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Hantály, a.s.; kompostárna	Tovární 22	Velké Pavlovice	585017	10000,00	500,00	O

Zdroj: Vlastní šetření, MěÚ

Tab. č. 77: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu	Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
1.	L.N.O. Green, s.r.o.; kompostárna	Areál JZD, Bavory	ORP	S

Zdroj: Vlastní šetření, MěÚ

Obce na Mikulovsku se snaží svým přístupem naplňovat cíle POH pro nakládání s BRKO. Občané obcí v ORP Mikulov jsou vybaveni hnědými popelnicemi na bioodpad. Tyto nádoby byly domácnostem poskytnuty zdarma. Podle svozového plánu společnosti STKO, spol. s r.o. jsou nádoby na bioodpad pravidelně vyváženy v souladu s harmonogramem svozu. Občané mohou rovněž tento materiál použít pro svoji vlastní potřebu. Na území ORP Mikulov se nachází kompostárna v obci Bavory, kam je biologicky rozložitelný odpad ze všech obcí ORP svážen. Tato kompostárna je provozována soukromou společností. Obce ORP Mikulov cestou společnosti STKO, spol. s r.o., kterou vlastní, připravují projekt své vlastní kompostárny. Tento projekt vzešel z valné hromady STKO. Projekt je prozatím v jednání a ve stavu příprav. Momentálně se projednávají možné pozemky a připravuje se žádost o dotaci.

Tab. č. 78: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	Brno	55128 7	248000, 00	237643, 00	ZEVO	O	100 % akcionář město Brno

Zdroj: Vlastní šetření, provozovatel zařízení

Na území ORP Mikulov se nenachází žádná spalovna, ani žádné zařízení pro energetické využití odpadů (ZEVO). Nejbližší zařízení pro energetické využití odpadů se nachází v Brně. Jejím provozovatelem je SAKO Brno, a.s. Jde o zařízení (ZEVO), které je spádově nejdostupnější. Toto zařízení energetického využití odpadů je pro území ORP dostačující. Do tohoto zařízení přichází z ORP Mikulov nevytříděný odpad svážený svozovou společností STKO ale i Hantály. Převažující způsob nakládání s odpady je spalování odpadů v zařízení pro energetické využití odpadů. Dále se odpad materiálově využívá. Jako nejméně využívaný způsob nakládání s odpady je skládkování. Avšak to je jen minimální procento odpadu.

Tab. č. 79: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Hantály a.s.	Tovární 22	Velké Pavlovice	585017	OO, NO	životnost skládky 12 let	O
2.	A.S.A Žabčice	Žabčice skládka	Žabčice	584231	OO	A.S.A Žabčice neposkytla potřebné údaje	S

Zdroj: Vlastní šetření, provozovatel zařízení

Tab. č. 79 a): Koncová zařízení využívána pro případné skládkování obcemi území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	A.S.A Žabčice	Žabčice skládka	Žabčice	584231	OO	A.S.A Žabčice neposkytla potřebné údaje	S

Zdroj: Vlastní šetření, provozovatel zařízení

Tab. č. 80: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	STKO, spol. s r.o.	Brněnská 65	Mikulov	584649	Sběrný dvůr	O
2.	SH ŠROT spol. s.r.o.	Jiráskova 13	Mikulov	584649	Kovošrot-výkup	S
3	Stavosur spol. s r.o.	Česká 1473/20	Mikulov	584649	Výkup druhotných surovin	S

Zdroj: Vlastní šetření, provozovatel zařízení

Na území ORP Mikulov se nenachází žádná skládka. Skládka, kterou dříve provozovala společnost STKO, spol. s r.o. je uzavřena již dvanáct let. Její umístění je v katastru městyse Drnholec. Po uzavření této skládky začaly probíhat pravidelné kontrolní rozbory a skládka je hlídána. Společnost STKO, která je většinovou svozovou firmou, používá k nejnětnějšímu skládkování nevytříděného odpadu skládku v Žabčicích. Je to ale minimální procento. Po vytřídění odpadu se zbytkový komunální odpad sváží do zařízení (ZEVO) SAKO Brno.

Skládka nebezpečných odpadů se na území ORP Mikulov nenachází. Svoz nebezpečných odpadů na území ORP Mikulov zabezpečuje svozová firma STKO, spol. s r.o. v pravidelných svozích, kdy se speciálními svozy nebezpečný odpad sváží.

Doplňující informace - černé skládky odpadu, současný stav na území ORP

Dle dostupných informací získaných dotazníkovým šetřením nemají obce nacházející se v ORP Mikulov výrazné problémy s černými skládkami ve svých katastrech. Spíše se jedná o ojedinělé a náhodné záležitosti, které si každá obec řeší samostatně a v podstatě ihned po nálezu. Problematické bývají často případy různých vyhozených odpadků i ve větší míře z projíždějících aut. Náklady na odstraňování

těchto drobných černých skládek nese každá obec sama. Rozumná se jeví úvaha průběžného mapování černých skládek za pomoci žáků základních škol.

Tab. č. 81: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkcí odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓					
							2008	2009	2010	2011	2012	
Produkce odpadů [t]												
Produkce ostatních odpadů (OO)	29 914,71	24 356,12	35 815,46	18 020,84	20 839,66	19 833,75	81,42	119,73	60,24	69,66	66,30	
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	777,60	464,61	504,11	481,83	377,47	579,28	59,75	64,83	61,96	48,54	74,49	
Celková produkce (OO a NO)	31 041,09	24 820,73	36 319,57	18 502,67	21 217,13	20 413,02	79,96	117,00	59,61	68,35	65,76	
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012						
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		98,13	98,61	97,40	98,22	97,16						
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		1,87	1,39	2,60	1,78	2,84						
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.⁻¹]		2008	2009	2010	2011	2012						
Počet obyvatel v území ORP		19 606	19 647	19 619	19 578	19 651						
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 265,98	1 848,61	943,10	1 083,72	1 038,78						
Měrná produkce OO		1 242,28	1 822,95	918,54	1 064,44	1 009,30						
Měrná produkce NO	300,20	23,70	25,66	24,56	19,28	29,48						
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		7,89	8,55	8,18	6,42	9,82						
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-92,11	-91,45	-91,82	-93,58	-90,18						

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Produkce *ostatních odpadů* (OO) na území ORP Mikulov má v rozmezí období 2008 - 2012 a v jeho závěru klesající charakter. Co se týče produkce *nebezpečných odpadů*, můžeme mluvit o nevyrovnaném a kolísavém průběhu produkce. Celková produkce odpadů na území ORP Mikulov má v letech 2008 až 2012 opět s výjimkou roku 2009 nevyrovnaně klesající tendenci. Vývoj ovlivňuje klesající produkce komunálního odpadu, výkyv produkce stavebních a demoličních odpadů, dále pak skupiny odpadů č. 02; 12 a 19 dle Katalogu odpadů.

Tab. č. 81 a): Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Mikulov	19 695	245,70	12,48	8 422,97	427,67	8 668,67	440,15
Jihomoravský kraj	1 168 650	14 812,95	12,68	561 281,70	480,28	576 094,65	492,96

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 81 a), je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 42,46 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 42,41 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 57,54 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihomoravský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 17,34 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 495,97 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tab. č. 82: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování	0	0	0	12,20	0

	nerostů a kamene					
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	1 058,28	591,31	36,64	389,21	144,78
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	0	0	0	0	3,42
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	0	0	0	0	0
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	33,00	206,00	40,90	52,00	24,37
06	Odpady z anorganických chemických procesů	3,03	1,00	0,55	0,38	0
07	Odpady z organických chemických procesů	8,14	43,95	68,28	75,71	79,24
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	21,30	25,83	24,42	17,93	29,68
09	Odpady z fotografického průmyslu	1,17	0,74	0,74	1,42	0,63
10	Odpady z tepelných procesů	0,20	0,20	0,20	0,20	1,06
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	241,00	156,90	130,15	114,00	228,61
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	1 020,00	239,63	217,51	240,35	165,24
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	93,90	46,21	167,40	83,91	85,70
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	1,72	0,84	0,92	1,14	1,32
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	1 299,58	1 358,45	1 378,02	1 075,36	2 633,42
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	59,52	52,70	91,28	54,26	112,19

17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	10 571,81	27 896,09	9 525,70	12 774,15	9 283,57
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	9,40	0,81	12,38	9,43	19,05
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	1 193,34	295,79	677,36	326,95	518,03
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	9 205,34	5 403,13	6 130,21	5 988,46	6 953,50
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,01	0,00	0,00	0,07	129,22
Celková produkce odpadů [t]		24 820,73	36 319,57	18 502,66	21 217,12	20 413,02

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Na území ORP Mikulov se odpady a jejich produkce, pokud jde o identifikování pěti skupin s největším množstevním zastoupením, řadí dle roku 2012 následujícím způsobem.

Na prvním místě jde o stavební a demoliční odpady s produkcí 9 283,57 tun. Toto číslo pramení zřejmě s probíhající stavební a demoliční činností na území ORP Mikulov.

Následují komunální odpady v množství 6 953,50 tuny. Pokud jde o tuto skupinu odpadů, je zřejmé, že díky profilové rodinné zástavbě bude mít vždy své zastoupení.

Na třetím místě jsou odpadní obaly, které mají produkci 2 633,42 tun. Tato skupina zcela jistě souvisí s podniky, které se nacházejí na území ORP.

Čtvrté jsou z hlediska produkce odpady ze zařízení na zpracování odpadu (19) s produkcí 518,03 tun.

Páté v pořadí jsou odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů, kde je produkce 228,61 tun. Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu nebyly na území ORP ve vybraném období sledovány.

Tab. č. 83: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	24 820,73	36 319,57	18 502,67	21 217,13	20 413,02
Celková produkce KO	10 494,28	6 750,49	7 491,13	7 043,80	9 566,99
Celková produkce SKO	6 334,44	4 620,64	5 391,71	4 209,52	4 735,29

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Území ORP Mikulov je charakterizováno typickou smíšenou zástavbou s převažujícími rodinnými domky, doplněnou panelákovými domy a výrobními podniky. Největší meziroční změna na území ORP Mikulov za rok 2012 je u odpadů 150106 (směsné obaly), 200140 (kovy), 200119 (pesticidy), 150102 (plastové obaly) a 150107 (skleněné obaly). Na území ORP Mikulov jsou podle roku 2012 nejpočetnějšími skupinami, pokud mluvíme o množství, následující odpady:

- směsný komunální odpad s produkcí 4 735,29 tun
- papírové a lepenkové obaly, kde je produkce 1 294,88 tun
- objemný odpad, produkce 577,09 tun
- plastové obaly s produkcí 380,69 tun
- skleněné obaly s produkcí 322,14 tun

Celková produkce KO má za období let 2008 – 2012 spíše kolísavou tendenci. Totéž platí i u smíšeného komunálního odpadu. Největší množství vyprodukovaného odpadu bylo jak u celkové produkce komunálního odpadu, tak i u smíšeného komunálního odpadu v roce 2008.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze je tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nespĺnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vyříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vyříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. č. 83 a): Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Mikulov	19 695	6 084,80	308,95	3 102,75	157,54	153,42
Jihomoravský kraj	1 168 650	399 799,45	342,10	234 101,79	200,32	210,10

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 83 a) je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 63,60 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 65,52 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 36,4 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 116,15 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 30,18 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud

porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH jsou započítáni producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Území ORP Mikulov se vyznačuje smíšenou zástavbou rodinných domů, panelákových domů i výrobních podniků. Výrobní podniky jsou jak tradiční, zaměřené na zemědělskou výrobu, tak i nové montážní haly. Na území jsou ve velké míře dále zastoupeny zelené plochy různého charakteru.

Na území ORP Mikulov jsou podle roku 2012 nejpočetnějšími skupinami, pokud mluvíme o množství, následující odpady:

- směsný komunální odpad s produkcí 4 731,47 tuny
- papírové a lepenkové obaly, kde je produkce 1 294,88 tun
- objemný odpad, produkce 577,09 tun
- plastové obaly s produkcí 380,69 tun
- skleněné obaly s produkcí 322,14 tun

Směsný komunální odpad tvoří největší množství z celkové produkce komunálního odpadu, a to díky počtu obyvatel a domácností na území správního obvodu. Důležitý je fakt, že v porovnání s rokem 2008 se jedná o mírně klesající trend. U papírových a lepenkových obalů pravděpodobně sehrává podstatnou úlohu existence nově vybudovaných výrobních podniků.

Největší meziroční změna v území ORP Mikulov za rok 2012 je u odpadů 150106 (směsné obaly), 200140 (kovy), 200119 (pesticidy), 150102 (plastové obaly) a 150107 (skleněné obaly). Zpracovaná data jsou zobrazena v tabulce přílohy č. 2.

Tab. č. 84: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	838,00	724,66	724,91	772,73	1 609,20
Sklo	150107, 200102	299,30	333,32	359,40	323,60	382,59
Plast	150102, 200139	220,71	244,19	285,35	317,27	497,48
Nápojové kartony	150105	0,77	0,50	0,73	7,70	0,67
Celkem separovaný sběr		1 358,78	1 302,67	1 370,39	1 421,30	2 489,94

Zdroj: Databáze Group ISOH (MŽP)

Na území ORP Mikulov je zřejmá enormně velká snaha o co nejlepší a nejdokonalejší třídění odpadu.

Třídí se papír, plast, sklo, bioodpad, textil i elektrozařízení. Samozřejmostí je stavební suť a železo. To v mnoha případech na jednotlivých obcích sbírají dobrovolné a zájmové spolky. Nebezpečné odpady jsou sváženy speciálními kontejnery v určené dny. Snahou Inteligentního systému nakládání s odpady je postupně vybavit všechny domácnosti sběrnými nádobami na jednotlivé druhy odpadů. Obyvatelé ORP

Mikulov mají tímto vytvořené výborné podmínky na třídění odpadu. Má to samozřejmě i výchovný akcent, protože již malé děti začínají vnímat, že se třídí. Podstatné je, že se tak děje nenásilnou formou. Nejlepší učení je učení příkladem. Ve sledovaných letech se projevují jednotlivé výkyvy. Hodnoty u nápojových kartonů se až na výjimku pohybují téměř na stejné úrovni. Sklo má nevyváženou tendenci. Největší hmotnost vytríděného odpadu je na území ORP Mikulov u papíru. Má stoupající trend, přičemž rozdíl v letech 2011 a 2012 je značný. V roce 2012 se jednalo celkem o 1609,20 tun této vytríděné komodity. V roce 2012 tvořil plast 497,48 t; sklo 382,59 t a nápojové kartony 0,67 tuny. Z uvedených údajů je zřejmé, že se v ORP Mikulov daří třídít plně v souladu s cíli POH. Dle přílohy č. 3 se podíl SKO na produkci KO od roku 2010 podstatně snižoval. Produkce separovaného odpadu se naopak od roku 2010 navýšila. Lze tedy z těchto hodnot usoudit, že se místní občané snaží více svůj vyprodukovaný odpad třídít. Na zvyšující se hmotnosti vytríděného odpadu mají také značný vliv právnické osoby a podnikatelské subjekty.

Podíl právnických osob na produkci separovaného odpadu tvořil v roce 2012 u papíru 69,45 %, u produkce skla 28,81 % a produkce plastů 25 %. Na produkci papíru se v tomto roce podílely právnické osoby zásadním způsobem.

Tab. č. 84 a): Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Mikulov	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	19 695	491,72	24,97	20,86
Plast	(150102, 200139)		377,08	19,15	6,6
Sklo	(150107, 200102)		272,37	13,83	7,95
Nápojové kartony	(150105)		0,67	0,03	0,14
Kovy	(200140, 150104)		469,09	23,82	50,15

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 84 a), je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 30,55 %, produkce skla tvoří 71,19 %, produkce plastů tvoří 75 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u nápojových kartonů a kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61

kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni z hlediska skla a plastů.

Tab. č.84 b): Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Mikulov	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	19 695	19,83	19,38
Plast	(150102, 200139)		15,67	6,66
Sklo	(150107, 200102)		14,75	9,75
Nápojové kartony	(150105)		0,03	0,22
Kovy	(200140, 150104)		32,68	12,75

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 84 b), je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u nápojových kartonů a vyšší u papíru, skla, plastů a kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. č. 84 c): Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Jihomoravský kraj	19,22	7,04	9,73	0,22	11,38	47,59
(0 až 500 obyv. včetně)	7,09	9,41	11,58	0,27	3,12	31,48
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,34	9,06	10,33	0,33	3,67	33,72
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,76	8,88	10,66	0,31	12,72	46,34
(4001 až 10000 obyv. včetně)	17,71	9,11	9,66	0,23	29,38	66,09
(10001 až 20000 obyv. včetně)	21,99	7,63	8,75	0,20	26,00	64,59
(20001 až 50000 obyv. včetně)	28,92	7,87	10,47	0,16	30,24	77,66
(50001 až 100000 obyv. včetně)	25,77	3,48	8,34	0,12	1,01	38,71
Celkový součet – ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihomoravském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 20001 do 50000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídá žádná z obcí ORP. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 9 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší, přičemž hustota sběrné sítě v Jihomoravském kraji je 169 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Kuřim, ORP Moravský Krumlov) vykazuje ORP Kuřim nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná.

Tab. č. 85: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	4,00	0,00	2,76	480,66	890,76
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	982,24	194,28	330,76	222,80	349,14

150103	Dřevěné obaly	131,24	156,50	141,64	146,37	128,41
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	36,61	8,13	4,02	13,60	34,76

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Co se týká BRO, tak na území ORP Mikulov je nejvíce zastoupen biologicky rozložitelný odpad, který najdeme pod katalogovým číslem 200201. Od roku 2008 proběhl v roce 2011 a 2012 jeho markantní nárůst. Tato skutečnost opět souvisí s Inteligentním systémem nakládání s odpady, kdy část domácností v ORP obsluhována svozovou společností STKO, spol. s r.o. obdržela zdarma nádoby na bioodpad. Ve sledovaném roce 2012 bylo dokumentováno celkem 890,76 tun této komodity.

Další druhem odpadu, ale již s méně než polovičním počtem tun je katalogové číslo 190805 a sice kaly z čištění komunálních odpadních vod. V roce 2012 jde o hodnotu 349,14 tun. Následují dřevěné obaly (katalogové číslo 150103) s množstvím 128,41 tun, dále pak kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku (020305) v množství 50 tun a nakonec pod katalogovým číslem 020304 suroviny nevhodné k jinému zpracování s hodnotou 34,76 tun, opět ve sledovaném roce 2012.

Tab. č. 86: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	9 944,36	6 689,78	7 093,62	6 603,67	8 447,45
z toho celková produkce BRKO	6 804,55	5 114,01	5 981,50	5 175,69	6 468,67

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Na území ORP Mikulov je zřejmá kolísavá tendence produkce BRKO v rozmezí let 2008 - 2012, přičemž v roce 2012 dochází k mírnému nárůstu (výjimkou je rok 2010). Tato kolísavá tendence je částečně ovlivněna klimatickými podmínkami, které mají vliv na produkci biologicky rozložitelného odpadu. V roce 2012 došlo u celkové produkce BRKO k podstatnému nárůstu - ve srovnání s rokem 2011. V roce 2012 byl nastaven systém třídění odpadů, který tento ukazatel mohl výrazně ovlivnit.

Ve sledovaném období má stejnou křivku i měrná produkce BRO a BRKO na obyvatele. Měrná produkce na obyvatele má u obou těchto komodit kolísající trend, s výjimkou roku 2012, kdy došlo naopak k mírnému nárůstu. Tento nárůst částečně ovlivnil zaváděný Inteligentní systém nakládání s odpady, díky kterému dochází k většímu třídění BRKO. Nicméně je potřebné zdůraznit, že se nejedná v průběhu let o výrazný trend, ale spíše o pozvolnou záležitost. Je potřeba podotknout, že v produkci BRKO je počítáno i s SKO.

V tabulce č. 86 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky

rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočet na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 86 primárně vystihují, jaký podíl zauímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Produkci BRKO jistě pozitivně ovlivní zaváděný Inteligentní systém nakládání s odpady.

Tab. č. 86 a): Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Mikulov	19 695	4 571,84	232,13	883,20	44,84
Jihomoravský kraj	1 168 650	309 615,52	264,93	15 086,06	12,91

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č.86 a), je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 17,06 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 82,94 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s

průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 56,02 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 25,31 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém není zaveden v žádné z obcí. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden ve všech obcích.

Tab. č. 87: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	17 521,01	17 909,20	38 174,88	26 135,68	26 247,74	20 641,22
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		56,44	72,15	105,11	141,25	123,71	101,12
	Energetické využití	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	17 343,88	17 909,25	38 174,88	26 135,68	26 247,74	20 641,22
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		55,87	72,15	105,11	141,25	123,71	101,12
Celková produkce odpadů		31 041,09	24 820,73	36 319,57	18 502,67	21 217,13	20 413,02
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Na území ORP Mikulov bylo ve sledovaném období nakládáno s odpady především formou materiálového využití. Výrazné hodnoty jsou v roce 2009, roky 2010 a 2011 jsou téměř vyrovnané, rok 2012 je charakterizován mírným poklesem.

V roce 2012 se dle databáze GROUP ISOH na území ORP Mikulov nejvíce materiálově využívaly odpady ze skupiny 17 – stavební a demoliční odpady. Jedná se především o beton a směsi z betonu, cihel, tašek a keramických výrobků. Tyto odpady se využívají na terénní úpravy. Na druhém místě jsou to odpady skupiny 3 – odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku celulózy, papíru a lepenky. Jedná se o využití odpadů, které vznikly aplikací některého z postupů uvedených pod označením R1 až

R10 Katalogu nakládání s odpady Vyhlášky 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady. Dále se jedná o papír a lepenku, které byly předupraveny k aplikaci; plastový odpad se zůstatkem na skladu a piliny a třísky železných kovů, předupraveny k aplikaci.

Toto nakládání s odpady je hodnoceno pouze za ORP Mikulov. Obce Mikulovska disponují na území třemi sběrnými dvory, dále dvěma výkupnami odpadů, některé obce zřídily svá vlastní sběrná místa a v Bavorech byla vybudována kompostárna.

Nakládání s odpady se rovněž uskutečňuje mimo území ORP Mikulov v koncových zařízeních, které jsou uvedeny v úvodní části kapitoly.

Vytříděný komunální odpad směřuje do třídících linek pro separovaný odpad do Brna a Znojma. Nevytříděný komunální odpad potom do zařízení (ZEVO) v Brně. Spalování“ dle hierarchie rozhodně není „lepší“, nicméně odpad je energeticky využíván. Území ORP v současnosti nedisponuje žádnou skládkou. Nepatrné procento odpadu se sváží na skládku odpadů v Žabčicích. Podrobnější údaje nebyly svozovou firmou poskytnuty.

Tab. č. 88: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	93,32	1,42	0,00	0,00	827,04	1 173,02
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			1,64	0,01	0,00	0,00	11,74	12,26
		Energetické využití	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	85,77	1,47	0,00	0,00	827,04	1 173,02
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
		1,51	0,01	0,00	0,00	11,74	12,26	
	Celková produkce KO [t]		5 691,48	10494,28	6750,49	7491,13	7 043,80	9 566,99
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	26,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	26,00	
	Celková produkce SKO (t)		6 334,44	4	5 391,71	4 209,52	4 735,29	

			620,64				
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Je zcela evidentní, že na území ORP Mikulov dochází postupně k významnému navýšení materiálového využití komunálního odpadu. Z dostupných údajů vyplývá, že je s komunálním odpadem na území ORP Mikulov nakládáno pouze materiálově. Ostatní způsoby nakládání s odpadem vykazují nulové hodnoty, které potvrzují, že se s odpady nakládáno mimo území ORP.

Materiálové využití odpadů je s v souladu s cílem POH.

Tab. č. 89: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	1,23	0,00	0,00	30,88	119,96
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Z poskytnutých dat je patrné, že třídění odpadů na území ORP Mikulov je na dobré úrovni. Na území ORP Mikulov je evidentní snaha maximálně využít separované odpady. A to především u papíru, kde

má křivka od roku 2008 po sledované období roku 2012 s výjimkou let 2009 a 2010 stoupající charakter.

Z dalších skupin odpadů byl v roce 2008 materiálově využit plast.

Ze zjištěných údajů je zřejmé, že s dalšími skupinami odpadů nebylo na území ORP nakládáno a byly využity mimo území ORP v již uvedených koncových zařízeních.

Tab. č. 90: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
BRO	Využití	Materiálové využití		4 274,23	1 461,06	4 173,00	5 223,04	4 923,02		
		Energetické využití		0,05	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	796,16	1 173,02		
		Energetické využití		0,05	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓					
			148,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

		rozložitelné složky v odpadu)						
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP			19 606	19 647	19 619	19 578	19 651	

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Na území ORP Mikulov se biologicky rozložitelný odpad (BRO) a biologicky rozložitelný komunální odpad (BRKO) využívají materiálově. U BRKO až v posledních dvou letech sledovaného období. Oba roky (2011 i 2012) jsou jasným důkazem, že má tento trend vzrůstající charakter především v porovnání s předchozím sledovaným obdobím.

Tento trend souvisí především s Inteligentním systémem nakládání s odpady (ISNO). Občané obdrželi zdarma sběrné nádoby na BRKO. Jejich mírou třídění dostávají finanční bonusy. Proto se snaží více třídit a vkládat veškerý BRKO do sběrných nádob. Ten se poté může dále materiálově využít.

Údaje jednoznačně dokumentují efektivní nakládání především s BRKO. Zdarma distribuované sběrné nádoby na bioodpad mezi domácnosti v ORP zcela jistě udělali své. Na území ORP Mikulov se BRO a BRKO jiným způsobem nevyužívají. Výjimkou ve sledovaném období je rok 2008, kdy bylo BRKO využíváno ještě energeticky.

Tab. č. 91: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	367045	411222	216454
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	13554533	14586707	11709968
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	2983391	2995942	3458125
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	10788	15133	8901
3725	Využívání a zneškodňování	218519	302753	385901

	komunálních odpadů			
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	15540	47428	93275
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	0	0	18280
Celkové náklady		17149816	18359185	15890904

Zdroj: Databáze Ministerstvo financí ČR

Největší nákladovou položkou je svoz *komunálního odpadu*, ale od roku 2012 má klesající tendenci.

Celkové náklady na odpadové hospodářství v ORP Mikulov mají klesající tendenci.

Zatímco v roce 2010 to bylo 17 149 816 Kč, v roce 2012 šlo již o částku 15 890 904 Kč. Dá se proto mluvit o pozitivním trendu snižování nákladů na odpadové hospodářství.

Při zpracování analýzy bylo vycházeno z poskytnutých dat, ale samozřejmě i z vlastního šetření na jednotlivých obcích ORP Mikulov. Podařilo se zjistit, že příjmy z odpadového hospodářství mají naopak tendenci stoupající. Zde se plně potvrzuje efektivita třídění. V dalším sledovaném období (2013) by byl jistě tento trend potvrzen ještě silněji. K tomuto tvrzení nás opravňuje fakt, že se do **Inteligentního systému nakládání s odpady** připojily a připojují další obce.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. č. 92: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	Občané ORP Mikulov	Výše poplatku, bonus za třídění	Nepochopení systému	Osobní vysvětlování	Komunikační plán
2	Firmy a podnikající subjekty	Minimalizace nákladů na odpady	Znečišťování životního prostředí	Osobní jednání	Kontrola dodržování zákonů
3	Turisté a návštěvníci regionu	Dostupnost nádob na odpad	Nepořádek okolo nádob	Informační panely, informační letáky	Zmapovat přístupnost nádob v okolí vyhledávaných turistických cílů
4	Představitelé obcí	Uspokojit požadavky občanů	Nedostatek financí	Společná jednání obcí	Pokračování meziobecní spolupráce

5	Svozové společnosti	Získání dalších zákazníků		Přímé i přenesené jednání	Valná hromada
---	---------------------	---------------------------	--	---------------------------	---------------

Zdroj: Vlastní šetření

Analýza cílových skupin v ORP Mikulov byla zpracována spolu s odborníky z oblasti odpadového hospodářství. Spolupráce proběhla mezi zástupci státní správy, samosprávy a svozové společnosti.

Na území ORP Mikulov funguje již několik let velmi dobrá meziobecní spolupráce v oblasti likvidace odpadů. Výsledkem bylo založení společnosti STKO, spol. s r.o. Obce jsou stoprocentními vlastníky této společnosti. To znamená, že mohou přímo ovlivňovat dění v této společnosti, a na valných hromadách určovat její směřování do budoucna. Někdy se může stát, že mohou stát proti sobě zájmy obce a pozice starosty, který následně hlasuje na valné hromadě. Přesto pozitiva převažují nad negativy.

Drobné nedostatky by bylo možné nalézt v neustálé a permanentní osvětové kampani. Ale i v této oblasti existuje silný marketingový nástroj, který stojí na straně svozové společnosti. Je jím cena. Již dnes jsou vidět rozdíly mezi občany, kteří třídí a mezi těmi co netřídí.

Dobře nastavená meziobecní spolupráce by měla podle všeho přinášet další zlepšení a komfort v oblasti odpadového hospodářství pro občany ORP Mikulov.

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. č. 93: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění provozu odpadového hospodářství	3	5	15	Udržovat a nadále rozvíjet dobře	obce

						nastavený systém odpadového hospodářství především ISNO, Meziobecní spolupráce	
		Nedostatek financí na investice a vybavení	3	2	6	Využít fondy EU a jiné dotace, využít meziobecní spolupráci	obce
		Výdaje na mimořádné záležitosti	1	3	3	Prevence, vzdělávací programy, dostatečný počet sběrných míst	obce
2.	Organizační riziko	Možný rozpad společnosti, prodej	2	5	10	Meziobecní spolupráce	Obce, DSO
3.	Právní riziko	Změna legislativy	5	3	15	Připravenosti, meziobecní spolupráce	Obce, DSO
4.	Technické riziko	Nedostatečné vybavení	3	2	6	Fondy EU, meziobecní spolupráce	Obce, STKO
5.	Věcné riziko	Špatné třídění	3	5	15	Vzdělávání, osvěta, meziobecní spolupráce	Obce, STKO

Zdroj: Vlastní šetření

Analýza rizik v ORP Mikulov byla zpracována za pomoci konzultací s odborníky z oblasti odpadového hospodářství. Spolupracovali především zástupci státní správy a samosprávy.

Byly shledány a pojmenovány následující rizika:

1. Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství
2. Změna legislativy, která může vést k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů
3. Špatné třídění původců odpadů a s tím pak související vysoké náklady i poplatky
4. Možný rozpad svozové společnosti, nebo její případný prodej
5. Nedostatek financí na investice a vybavení
6. Nedostatečné vybavení (např. třídící linka)

7. Výdaje na mimořádné záležitosti

5.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP.

Tab. č. 94: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
1. Stoprocentní vlastnictví svozové společnosti obcemi ORP	1. Protiklad v osobě starosty jako „spoluvlastníka“ svozové společnosti
2. Dobře nastavená meziobecní spolupráce	2. Chybějící třídící linka
3. Inteligentní systém nakládání s odpady	3. Paradoxně rovněž ISNO – co se bude svážet, když klesne frekvence svozů
4. Bonusy pro občany, kteří třídí	4. V určité fázi se potkávají třídění a počet výsypů komunálního odpadu
5. Vhodné rozmístění odpadového hospodářství	5. Nedostatečný počet vázících zařízení na všech vozech svozové společnosti
Příležitosti	Hrozby
1. Rozšíření svozového území do dalších ORP	1. Různě velké podíly vlastníků a s tím související hlasování
2. Využití grantů a dotací pro další nákup techniky a zkvalitnění služeb	2. Nevhodná legislativa a měnící se zákony
3. Zlepšení informovanosti veřejnosti a tím ještě účinnější třídění	3. Pohyb výkupních cen vytříděného odpadu
4. Zapojení školní mládeže do např. mapování černých skládek	4. Odhozený odpad v turisticky exponovaném regionu

Zdroj: Vlastní šetření

SWOT analýza odpadového hospodářství v ORP Mikulov byla zpracována s odborníky z oblasti odpadového hospodářství. Spolupráce proběhla mezi zástupci státní správy, samosprávy a svozové společnosti.

Z výsledků analýzy se dá jednoznačně odvodit, že meziobecní spolupráce v tomto směru funguje velmi dobře a na vysoké úrovni. Vysoký kredit má jednoznačně moderní způsob třídění odpadů (**ISNO**). Obce Mikulovska jsou, co se týče Inteligentního systému nakládání s odpady, premianti v regionu. Mají výhodu v tom, že splňují všechny potřebné předpoklady. Jde o vzdělané a zodpovědné představitele samosprávy, svozovou společnost a nutnou techniku. Přesto lze v tomto bodu postřehnout i drobnou hrozbu: co bude společnost vozit, když bude vše vytříděno a klesne počet vývozů. I z tohoto důvodu společnost rozšiřuje své služby např. na dovoz stavebního materiálu a podobně.

Samozřejmě i zde jsou určité věci ke zlepšení. Jedním z nejdůležitějších je fakt, že kvůli vysoké ceně nemají všechny vozy speciální váhy na měření. U každého domu se váží každá svozová nádoba s plastem a papírem. Bioodpad se neváží, pouze se načte kód. Stejný problém zatím zůstává při svozu

komunálního odpadu. Zde se váží celé auto a to se pak následně rozpočítává na načtené sběrné nádoby u jednotlivých domů. K úplné dokonalosti chybí ten pověsný krůček, a sice dovybavit i zbývající auta především na svoz komunálního odpadu vážícím zařízením.

Smysluplně se jeví rovněž snaha pořídit vlastní třídící linku a vlastní kompostárnu.

Je diskutabilním faktem, že starosta obce zároveň zastupuje obec jako spoluvlastníka na valné hromadě společnosti. V praxi může nastat situace, že zájmy společnosti a obce mohou jít proti sobě (společnost musí usilovat o maximalizace zisku, obec chce zase nejlepší a nejlevnější služby pro obec a své občany).

Typicky turistické obce s vysokou návštěvností (Klentnice, Pavlov) mohou doplácet na množství turistů zvýšenými náklady na likvidaci odpadů.

Výhodou svozové společnosti STKO, spol. s r.o. je fakt, že jejím stoprocentním vlastníkem jsou obce. Paradoxně se v této silné stránce ukrývá i drobný zádrhel spočívající v tom, že může mít starosta zastupující na valné hromadě společnosti svoji obec dilema jak hlasovat. Účelem společnosti je a musí být zisk, zatímco zájmem obce toto nesmí být prioritou.

V existenci svozové společnosti vlastněné obcemi je ukázkově vidět dobře nastavená a smysluplná meziobecní spolupráce v oblasti nakládání s odpady.

Na vysoké úrovni v území ORP Mikulov je jednoznačně *Inteligentní systém nakládání s odpady*. Občané se postupně zapojují a mají možnost po přihlášení sledovat, jak jejich domácnost třídí a jaká je aktuální výše slevy z poplatku za SKO. Avšak je potřeba domácnostem vše vysvětlit a komunikovat s nimi. Nestáčí pro co nejmenší poplatek pouze třídít, ale zároveň musí jít o snížení produkce komunálního odpadu v domácnostech.

S uvedeným poznatkem úzce souvisí návrh na vzdělávání školské mládeže v ORP. Vzdělávání by mělo mít formu her a zábavy. Aby se třídění stalo žákům samozřejmým a přirozeným úkonem.

Sytém ISNO zároveň snižuje počet svozů. Je proto třeba rozšiřovat svozové území a zároveň měnit skladbu nabízených služeb (dovoz stavebního materiálu apod.). Aby byl ISNO opravdu systémem inteligentním, je nutné, aby se vážil veškerý svážený odpad z domácností včetně komunálního, který se v současné době neváží z důvodu vysoké ceny vážícího zařízení.

Další zlepšení a zkvalitnění služeb přinese jistě i pořízení třídící linky a výhledové budování kompostárny.

5.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území ORP Mikulov funguje meziobecní spolupráce v oblasti nakládání s odpady již několik let a neustále se zlepšuje. Tento systém je možno zodpovědně označit za smysluplný a plně funkční.

Území ORP Mikulov zahrnuje celkem 17 obcí. Se starosty obcí byly vedeny řízené rozhovory, probíhalo dotazníkové šetření zaměřené na problematiku nakládání s odpady. Jednání se starosty i vyplněné dotazníky byly spolu s údaji Českého statistického úřadu, JMK a Databáze GROUP ISOH zdrojem a pomocníkem při mapování systému nakládání s odpady na území ORP Mikulov.

Nakládání s odpady:

Obce v ORP Mikulov využívají jednu ze dvou svozových společností. Obě svozové společnosti jsou vlastněny jednotlivými obcemi. STKO, spol. s r.o. vlastní především obce ORP Mikulov, Hantály a.s. především obce sousedního ORP. Přesto dochází i mezi těmito společnostmi, i když nejsou v soukromém vlastnictví, k boji o zákazníky.

Na území ORP Mikulov se nachází tři sběrné dvory. Další by měl být otevřen ještě letos. Takto budovaná síť by měla být nyní dostačující. Provoz těchto sběrných dvorů zajišťuje společnost STKO, spol. s r.o. Sběrná místa v jednotlivých obcích si zajišťují obce samy. V některých obcích se nachází dále kontejnery na tříděný odpad. Týká se to hlavně obcí se zvýšeným turistickým ruchem.

Obce nacházející se na území ORP Mikulov a obce, kde sváží odpad svozová společnost STKO, spol. s r.o., postupně přechází k systému ISNO – Inteligentnímu systému nakládání s odpady. Jednotlivé domácnosti jsou bezplatně vybaveny sběrnými nádobami na tříděný komunální odpad, plast, papír a bioodpad.

Díky tomu je možno naplnit cíle POH (zvýšení využívání odpadů s upřednostněním recyklace na 55 % všech vznikajících odpadů a zvýšení materiálového využití komunálních odpadů). K lepšímu výsledku by přispělo vybudování třídící linky.

V území ORP Mikulov se nachází jedna kompostárna. Ta je vlastněna soukromou firmou.

Společnost STKO, spol. s r.o. připravuje projekt na vybudování své vlastní kompostárny. Výsledný produkt by měl být využíván jak obcemi, tak i občany. I tato skutečnost má návaznost na cíl POH, kterým je maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí.

Zlepšení se dá dále dosáhnout i tím, že budou do jednotlivých domácností dodány domácí kompostéry. Sníží se tím nakládání s bioodpady a dojde i ke snížení nákladů samotných obcí. V některých obcích se již domácí kompostéry zavádí, avšak ne všichni občané projevují zájem.

V ORP Mikulov se nenachází žádná skládka. V dřívějších letech byla provozována jedna (Drnholec), kterou společnost STKO; spol. s r.o. již uzavřela a provádí zde pravidelné měření.

Na území ORP Mikulov se ve sledovaném období nakládalo s odpady především a hlavně formou materiálového využití. Pokud jde o odstranění odpadů skládkováním, spalováním či jiným uložením, byly uvedeny nulové hodnoty. Podobně je tomu i u energetického využití. Nulové hodnoty vykázané u způsobu nakládání s odpady svědčí o tom, že s odpady je nakládáno v koncových zařízeních mimo území ORP Mikulov.

Tento způsob nakládání s odpady na území ORP je v souladu s cíli POH.

Materiálové využití komunálních odpadů má v časové ose vzrůstající tendenci. Rovněž i u separovaného sběru. Pokud jde o skupinu odpadů BRO, tady se jedná o lehce vyrovnaný charakter.

Finanční analýza:

Největší nákladovou položkou je svoz *komunálního odpadu*. Od roku 2012 má ale klesající tendenci.

Také celkové náklady na odpadové hospodářství ORP Mikulov charakterizují klesající stupnice.

Zatímco v roce 2010 činily náklady 17 149 816 Kč, v roce 2012 šlo již o částku 15 890 904 Kč. Proto lze hovořit o pozitivním trendu snižování nákladů na odpadové hospodářství.

Při zpracování analýzy bylo vycházeno z poskytnutých dat, ale samozřejmě i z vlastního šetření u jednotlivých obcí ORP Mikulov. Podařilo se zjistit, že příjmy z odpadového hospodářství mají naopak tendenci stoupající. Zde se plně potvrzuje efektivita třídění. V případě sledování dalšího období (2013), by byl tento trend potvrzen ještě silněji. K tomuto tvrzení nás opravňuje fakt, že do **Inteligentního systému nakládání s odpady** se připojily a připojují další obce.

Příjmy ve sledovaném období vykazují postupný nárůst, avšak v každém sledovaném roce převažovaly výdaje nad příjmy.

Analýza cílových skupin:

V rámci analýzy cílových skupin byly identifikovány následující cílové skupiny:

- občané ORP
- firmy a podnikající subjekty
- turisté a návštěvníci regionu
- představitelé obcí a samosprávy
- svozové společnosti
- školy
- subjekty informující o systému nakládání s odpady

Důležitými opatřeními do budoucna i bude zajištění informovanosti, dodržování právních předpisů a především prohlubování meziobecní spolupráce v oblasti odpadového hospodářství.

Analýza rizik:

Z analýzy rizik vyplývá, že podstatným může být nedostatek finančních prostředků na další rozvoj a zajištění systému nakládání s odpady na území ORP Mikulov. Dalším rizikem je možná změna vlastnických práv ve společnosti a s tím související její případný prodej. Významným faktorem je také možná nepředpokládaná změna legislativy.

SWOT analýza:

SWOT analýza odpadového hospodářství v ORP Mikulov byla zpracována s odborníky z oblasti odpadového hospodářství. Spolupracujícími osobami byli zástupci státní správy, samosprávy a svozové společnosti.

Z výsledků analýzy se dá jednoznačně odvodit, že meziobecní spolupráce v tomto směru funguje velmi dobře a na vysoké úrovni.

Vysoký kredit má jednoznačně moderní způsob třídění odpadů (**ISNO**). Lze v celku zodpovědně říci, že obce na území ORP Mikulov jsou, co se týče Inteligentního systému nakládání s odpady, premianti v regionu. Mají výhodu v tom, že splňují všechny potřebné předpoklady. Jde o vzdělané a zodpovědné představitele samosprávy, svozovou společnost a nutnou techniku. Přesto v tomto bodu můžeme postřehnout i drobnou hrozbu: co bude společnost svážet, když bude vše vytříděno a klesne počet vývozů. I z tohoto důvodu společnost rozšiřuje své služby např. na dovoz stavebního materiálu a podobně. Smysluplně se jeví rovněž snaha pořídit vlastní třídící linku a vlastní kompostárnu.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců odborníků CR z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování

definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

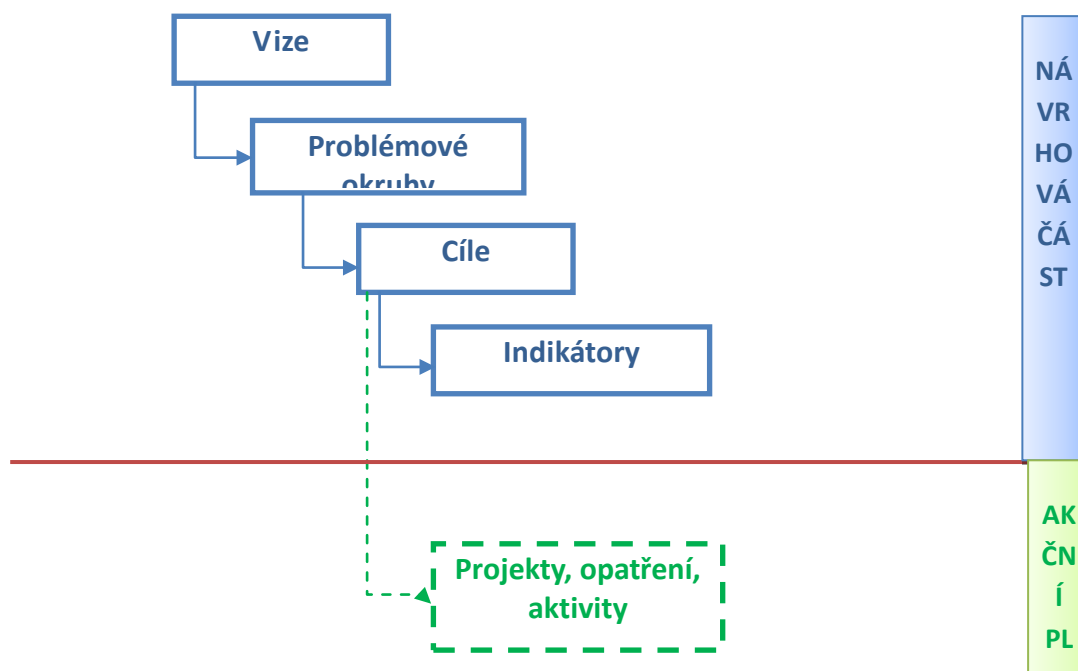
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1 – Systém ISNO není zaveden ve všech obcích na území SO ORP Mikulov	Problémová oblast 2 – Nedokončená síť sběrných dvorů a odpadkových košů, která chybí především v hlavní turistické sezoně
	cíl 1.1 Zakoupit potřebné množství vázících zařízení na všechny svozová vozidla	cíl 2.1 Vybudovat sběrný dvůr v obci Klenotnice
	cíl 1.2 Rozšířit ISNO do dalších obcí na území SO ORP Mikulov	Cíl 2.2 Zajistit větší množství odpadkových košů

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

MIKULOVSKO - tak chutná jih

VIZE 2020

Obce v DSO Mikulovsko dlouhodobě úspěšně koordinují své zájmy v rámci spolupráce při rozvoji svého regionu. Po přijetí nutné legislativy se předpokládá rozšíření i v administrativní činnosti.

Nakládání s odpady na území ORP Mikulov je prováděno na vysoké úrovni v souladu s ISNO, který je nadále zdokonalován.

Obce efektivně spolupracují v oblasti sociálních služeb. Společně je nastaven efektivní systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního. Je založen a neustále rozvíjen systém terénních služeb v regionu.

Je navýšena kapacita mateřských škol a zajištěna účinná spolupráce a koordinace poskytovaných služeb mateřských škol v ORP. Je rozvinuta spolupráce škol s rodiči rovněž v rámci mimoškolních aktivit. Je zamezeno „odlivu“ rodin s malými dětmi do jiných ORP.

Jsou realizovány investiční záměry v oblasti školství a provedena modernizace technického vybavení učeben. Nabídka pro rodiče a děti se zvýšila a škola se stala atraktivnější.

ORP Mikulov lépe využívá ohromný potenciál a je velmi atraktivním regionem pro cestovní ruch, který láká velké množství turistů a stal se kladným příkladem vyváženého kulturního a přírodního bohatství spolu se zachovanými tradicemi a místním folklorem. V regionu je účinně chráněn a udržován jeho přírodní a kulturní potenciál. I nadále probíhá ochrana přírodních památek a péče o kulturní památky z hlediska jejich obnovy je zvýšená. Nastává zlepšení dopravní infrastruktury včetně cyklostezek, vinařských a naučných stezek. Důraz je kladen na prohlubování meziobecní spolupráce nejen mezi „místními“ obcemi, ale i s obcemi zahraničními. Region rozšířil svoji propagaci a tvorbu turistických atraktivit v souladu se současnými trendy cestovního ruchu. V neposlední řadě se region zaměřuje na omezení negativních dopadů vlivu cestovního ruchu na místní obyvatelstvo.

Problémové okruhy

Problémový okruh 1 – Systém ISNO není zaveden ve všech obcích na území SO ORP Mikulov

Věcné argumenty:

Na území SO ORP Mikulov probíhá na velmi vysoké úrovni meziobecní spolupráce v oblasti nakládání s odpady. Ve správním obvodu byl zaveden Inteligentní systém s nakládání s odpady. Do Inteligentního systému nakládání s odpady se zapojily obce Březí, Dolní Věstonice, Drnholec, Jevišovka, Klentnice, Mikulov, Sedlec a připojuje se Brod nad Dyjí. Obec Sedlec byla připojena na začátku roku 2015. Slabou stránkou tohoto systému je však to, že ne všechna svozová vozidla mají vážící zařízení. Část odpadu - především TKO, není vážen, ale vypočítává se podílově. Na základě tohoto postupu nelze přesně určit, jak která domácnost opravdu nakládá s odpadem a kolik jej vyprodukuje. U svozových vozů se bez vážícího zařízení počítá hmotnost odpadu podílově. Celková komodita se pokládá jako celek, který se dělí počtem obslužených nádob. Díky této skutečnosti nepřistoupily všechny obce správního obvodu k systému ISNO.

Příčiny problému:

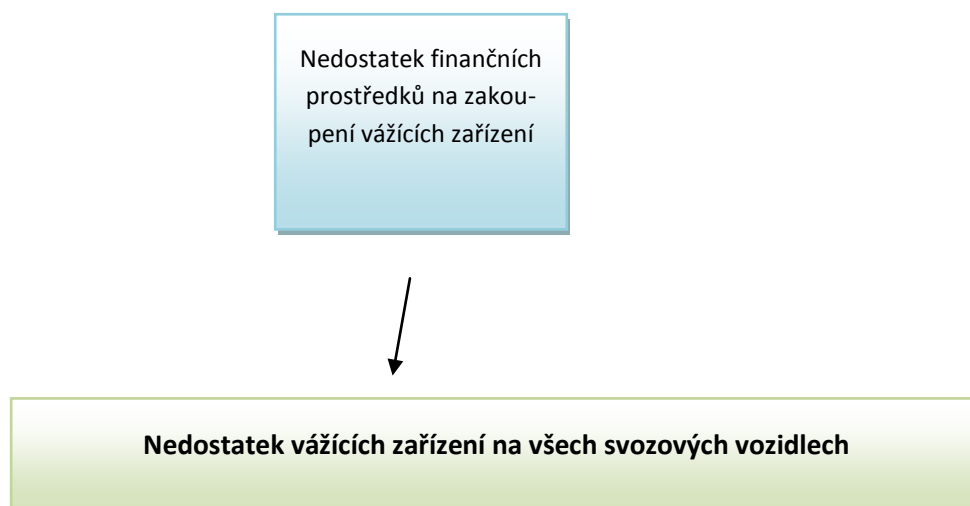
Příčina problému spočívá v tom, že cena vážicího zařízení je příliš vysoká. Svozová společnost nemá dostatek finančních prostředků k tomu, aby zakoupila dostatečný počet vážících zařízení na všechny vozy, kterými je svážen odpad na území SO ORP Mikulov.

Důsledky neřešení problému:

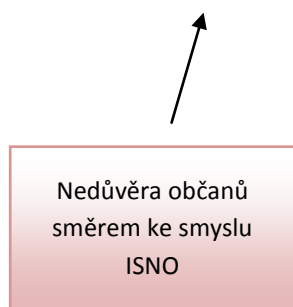
Zaměstnanci svozové společnosti se snaží komunikovat s občany a vysvětlit jim, že i když ne všechny svozové vozy mají vážící zařízení, měření je poměrně přesné. Bohužel však někteří občané nevěří úplnému smyslu a spravedlnosti systému. Důsledkem je menší míra třídění odpadů domácností, která by mohla být podstatně vyšší a účinnější.

Strom problémů; problémová oblast 1: Systém ISNO není zaveden ve všech obcích na území SO ORP Mikulov

Příčiny:



Důsledky:



Jednání ve fokusní skupině plně potvrdilo přiřazení priority tomuto problémovému okruhu a doporučilo do budoucna doplnit vážící zařízení na všechny vozy. Do té doby bude zdůrazněna nutnost osvěty občanům o výhodnosti systému a jejich zapojení.

Problémový okruh 2 – Nedokončená síť sběrných dvorů a odpadkových košů, která chybí především v hlavní turistické sezoně

Věcné argumenty

V SO ORP Mikulov jsou v současné době provozovány celkem tři sběrné dvory. Dalo by se říct, že dostatečně pokrývají podstatnou část území SO ORP Mikulov. Valná hromada společnosti STKO navrhla rozšíření stávající sítě sběrných dvorů o jeden nový v obci Klentnice. Obec Klentnice je z hlediska cestovního ruchu velmi navštěvovanou lokalitou. U obce se nachází Sirotečí hrádek, který je součástí CHKO Pálava. Tento návrh byl schválen a podpořen. V níže uvedené tabulce jsou rozepsány sběrné dvory správního obvodu. Níže uvedená tabulka je také součástí analytické části odpadového hospodářství (str. 135).

Tab. Č. 71: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	STKO, spol. s r.o.	Brněnská 65	Mikulov	584649	163,00	102,00	O
2.	STKO, spol. s r.o.	Na rybníčku	Drnholec	584444	163,00	80,00	O
3.	STKO, spol. s r.o.	U ČOV	Perná	584796	163,00	70,00	O

Zdroj: Vlastní šetření

Další problém se jeví v nedostatku odpadkových košů a to především při hlavní turistické sezoně. Počet turistů se dle statistik TIC Mikulov každoročně navyšuje. Dostatek odpadkových košů chybí převážně u turistických cílů a v nástupních a přestupních místech turistických tras a stezek. Je zapotřebí zajistit jednání představitelů obcí a vytvořit plán navýšení počtu odpadkových košů na jednotlivých místech.

Příčiny problému:

Příčina tohoto problému spočívá v nedostatku finančních prostředků obcí, jak u odpadkových košů, tak především pro zřízení sběrného dvora v obci Klentnice. Se sběrným dvorem se pojí časově náročný proces, který spočívá v povolení provozu podle legislativních nařízení. Také je nutné pravidelně monitorovat možné dotační programy, které by přispěly k financování.

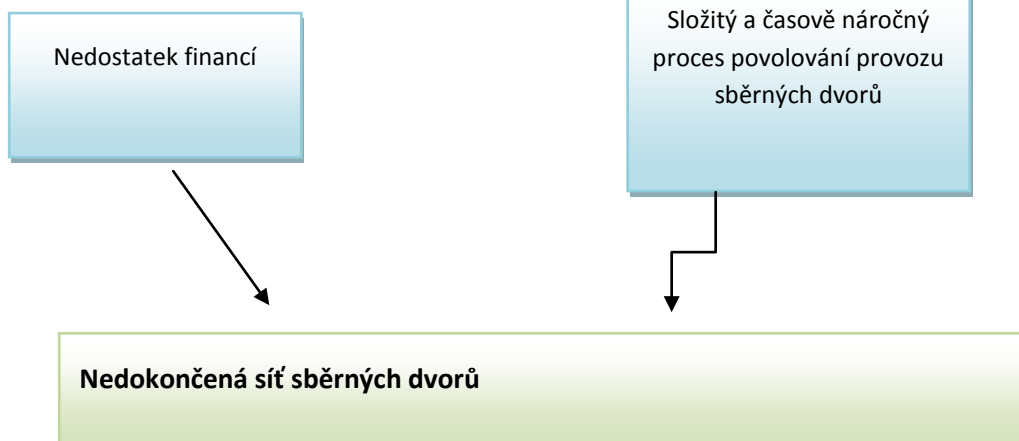
Důsledky neřešení problému:

V případě neřešení problému bude dále přetrvávat situace, kdy není území SO ORP pokryto dostatečnou sítí sběrných dvorů a odpadkových košů. V této turisticky velmi exponované oblasti může vzniknout velký problém. Musí se závčas vyřešit jeho příčina, než se později potýkat s jeho následky.

Fokusní skupina rovněž doporučila rozšíření a doplnění sítě sběrných dvorů na území SO ORP Mikulov a odsouhlasila toto řešení jako jednu z priorit.

Strom problémů; problémová oblast 2: Nedokončená síť sběrných dvorů a odpadkových košů, která chybí především v hlavní turistické sezoně

Příčiny:



Důsledky:



5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Systém ISNO není zaveden ve všech obcích na území SO ORP Mikulov
Cíl 1.1.	Zakoupit vážící zařízení na svozová vozidla bez těchto zařízení
Popis cíle	Jako jeden ze základních problémů v oblasti odpadového hospodářství na území SO ORP Mikulov byl představiteli obcí definován nedostatek vážících zařízení na svozových vozidlech společnosti STKO, která sváží odpad z obcí. Důvodem této skutečnosti je především cena vážícího zařízení. Svozová společnost není

	<p>schopna z vlastních zdrojů sama zajistit dostatečné finanční prostředky na nákup chybějících zařízení. Z tohoto důvodu není na každém svozovém vozidle umístěno vážící zařízení a tím pádem není možné, aby byl každý výsyp přesně měřen. Pro opravdu spravedlivou a odpovídající evidenci je nutné, aby byla vážící zařízení na všech svozových vozidlech.</p> <p>Cílem problémového okruhu je zajistit dostatečné finanční prostředky na zakoupení vážících zařízení pro zbylá svozová vozidla. Je nezbytné soustavně monitorovat dotační tituly, a to jak krajské, tak i evropské. Monitoring umožní výběr nejvhodnějšího dotačního titulu, který by zajistil finanční pomoc. Neméně důležitá je také analýza trhu. Tedy výběr dodavatele s nejvíce příhodnou cenou zařízení odpovídající požadavkům.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Posouzení možných variant v souladu s platnou legislativou <p>B.1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vyhledání vhodných dotačních programů, které by přispěly k zakoupení potřebného množství vážících zařízení na všechny svozová vozidla. - Pravidelný monitoring dotačních titulů jak krajských, tak i evropských. <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> - Výběr nejvhodnější varianty vážícího zařízení z hlediska technických parametrů. Analýza možných dodavatelů a cenových relací vážících zařízení. Výběr nejvhodnějšího dodavatele.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Počet podaných žádostí o dotace na zakoupení vážících zařízení pro zbylá svozová vozidla
Správce cíle	Starosta městyse Drnholec

Problémový okruh 1.	System ISNO není zaveden ve všech obcích na území SO ORP Mikulov
Cíl 1.2.	Rozšířit ISNO do dalších obcí na území SO ORP Mikulov

Popis cíle	Prozatím nebyl systém inteligentního nakládání s odpady zaveden ve všech obcích správního obvodu. Jedním z důvodů je již zmíněný problém chybějících vázících zařízení na některých svozových vozidlech. Proto nejsou všechny sběrné nádoby stejně váženy. V některých případech se stává, že je obsah sběrných nádob určován pouze kvalifikovaným odhadem – tedy poměrných obsahem na obslužnou domácnost. Tato situace je pro některé starosty podstatným důvodem, proč k systému inteligentního nakládání s odpady nepřistoupit. Hlavním cílem je zajistit rozšíření systému ISNO do všech obcí správního obvodu. Základním bodem je zpracování nabídky pro dosud nezapojené obce v souladu s platnou a případně i připravovanou legislativou. Poté bude následovat rozbor ekonomické výhodnosti zapojení do systému ISNO a porovnání již zapojených domácností s nezapojenými. S těmito rozborů a zpracovanou nabídkou proběhne jednání všech zástupců společnosti, které povede ke zhodnocení systému ISNO.
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zpracování nabídky pro doposud nezapojené obce v souladu s platnou a případně i připravovanou legislativou <p>B.1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozbor ekonomické výhodnosti zapojení do ISNO - Porovnání již zapojených domácností do ISNO s těmi nezapojenými <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na jednání všech zástupců společnosti zhodnotit ISNO.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Počet obcí zapojených do systému ISNO - Počet obyvatel zapojených v rámci obecního systému do ISNO
Správce cíle	Starosta obce Novosedly

Problémový okruh 2	Nedokončená síť sběrných dvorů a odpadkových košů, která chybí především v hlavní turistické sezoně
Cíl 2.1.	Vybudovat sběrný dvůr v obci Klentnice

Popis cíle	<p>V SO ORP Mikulov se v současné době nachází celkem tři sběrné dvory. Správní obvod Mikulov je velmi ovlivňován cestovním ruchem, a to především v hlavní turistické sezoně. Díky každoročnímu navýšování počtu turistů je zapotřebí zajistit více sběrných míst v regionu. Valná hromada společníků STKO situaci posoudila a doporučila schválit rozšíření sítě sběrných dvorů o sběrný dvůr v obci Klentnice. Společníci svozové společnosti STKO jsou současně také starosty obcí správního obvodu. Doporučení nového sběrného dvora v Klentnici je proto projevem meziobecní spolupráce.</p> <p>Je však důležité, aby byl získán dostatek finančních prostředků. Svazová společnost není schopna tento sběrný dvůr vybudovat ze svých příjmů a ani samotná obec Klentnice není natolik finančně silná, aby sběrný dvůr samostatně zrealizovala.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zpracování možnosti vybudování sběrného dvora v souladu s legislativou <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozbor ekonomické výhodnosti a nákladovosti připravovaného sběrného dvora <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zjištění vhodných dotačních titulů a podání žádosti o dotaci na vybudování sběrného dvora - Jednání s představiteli obce Klentnice
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Počet podaných žádostí o dotace na dobudování chybějící sítě sběrných dvorů v SO ORP Mikulov - Vybudovaný sběrný dvůr v obci Klentnice - Roční maximální kapacita sběrných dvorů na území SO ORP Mikulov
Správce cíle	Starosta obce Klenotnice

Problémový okruh 2	Nedokončená síť sběrných dvorů a odpadkových košů, která chybí především v hlavní turistické sezoně
---------------------------	--

Cíl 2.2.	Zajistit větší množství odpadkových košů
Popis cíle	Problémy s odpady jsou řešeny především v hlavní turistické sezoně. V období jara, převážně léta a začátku podzimu navštěvuje Mikulovsko mnoho turistů. Této situaci neodpovídá počet odpadkových košů, především u hlavním turistických cílů, a na nástupních či přestupních místech tras a stezek. Je zapotřebí této problematice věnovat pozornost, a zamezit odkládání odpadků na veřejná prostranství.
Hlavní opatření	<p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozbor ekonomické výhodnosti a nákladovosti rozšíření odpadkových košů <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analýza finančních možností obcí, analýza dotačních titulů na doplňkovou infrastrukturu. - Analýza potřebných míst pro zajištění odpadkových košů
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet společně pořízených odpadkových košů
Správce cíle	Starosta města Mikulov

5.2.4. Indikátory

Problémový okruh 1	Systém ISNO není zaveden ve všech obcích na území SO ORP Mikulov		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet obyvatel zapojených v rámci obecního systému do ISNO		
Měrná jednotka	Počet obyvatel		
Správce měřítka	Starosta obce Novosedly		
Roky	2013	2017	2020
Plán		14 703	18 861
Skutečnost	12 154		

Popis měřítka:	V současnosti jsou do systému ISNA zapojeny obce Březí, Mikulov, Klentnice, Jevišovka, Dolní Věstonice a Drnholec. Tyto obce mají celkem 12 154 obyvatel. Do budoucna je v plánu rozšířit systém ISNO do dalších obcí. Počet zapojených obyvatel by se měl v jednotlivých obdobích navyšovat
Metodika a výpočet:	Počet obyvatel
Zdroj čerpání dat:	Český statistický úřad, databáze obcí

Cíl 1.1	Zakoupit vážící zařízení na svozová vozidla bez těchto zařízení		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet podaných žádostí o dotace na zakoupení vážících zařízení pro zbylá svozová vozidla		
Měrná jednotka	Počet podaných žádostí		
Správce měřítka	Starosta městyse Drnholec.		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	3	5
Skutečnost	1	 	
Popis měřítka:	Aby bylo možné zakoupit vážící zařízení pro svozová vozidla, je nutné zajistit finanční podporu z dotačních titulů. K úspěšnému splnění požadavků poskytovatele dotace je zapotřebí odeslat žádost o dotaci. Do roku 2017 jsou v plánu minimálně tři žádosti o dotace. Vše se však bude odvíjet od dotačních titulů.		
Metodika a výpočet:	Dokumentace žádostí		
Zdroj čerpání dat:	Obce, DSO Mikulovsko, STKO		

Cíl 1.2.	Rozšířit ISNO do dalších obcí na území SO ORP Mikulov		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do systému ISNO		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Novosedly		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	10	15
Skutečnost	6	 	

Popis měřítka:	V roce 2013 byly do systému ISNO zapojeny obce Březí, Mikulov, Klentnice, Jevišovka, Dolní Věstonice a Drnholec. V roce 2015 přistoupila obec Sedlec a v současnosti je ve fázi připojení obec Brod nad Dyjí. Do dalších let je v plánu počet obcí navýšovat a přesvědčit je o úspoře systému.
Metodika a výpočet:	Počet zapojených obcí
Zdroj čerpání dat:	Obce, svazová společnost STKO

Problémový okruh 2	Nedokončená síť sběrných dvorů a odpadkových košů, která chybí především v hlavní turistické sezoně		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Roční maximální kapacita sběrných dvorů na území SO ORP Mikulov		
Měrná jednotka	Roční maximální kapacita v tunách		
Správce měřítka	Starosta obce Klentnice		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	652	652
Skutečnost	489	 	
Popis měřítka:	Na území správního obvodu jsou prozatím tři sběrné dvory s roční maximální kapacitou 489 tun. Po výstavbě sběrného dvora v Klentnici dojde k navýšení roční maximální kapacity. Tato kapacita zajistí dostatek místa pro zvýšené množství odpadu, které narůstá díky hlavní turistické sezoně.		
Metodika a výpočet:	Kontrola maximální kapacity sběrných dvorů		
Zdroj čerpání dat:	Údaje – sběrné dvory		

Cíl 2.1.	Vybudovat sběrný dvůr v obci Klentnice		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet podaných žádostí o dotace na dobudování chybějící sítě sběrných dvorů v SO ORP Mikulov		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Klentnice		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	3	4

Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Na území SO ORP Mikulov je nedostatečná síť sběrných dvorů. Předpokladem, je získání potřebných finančních prostředků na dobudování sítě. Bude potřebné zpracovat a podat žádosti do specifických výzev. Za úvahu stojí i vytvoření malého týmu k vyhledávání vhodných dotačních programů.		
Metodika a výpočet:	Přehled podaných žádostí o dotace		
Zdroj čerpání dat:	Obec Klentnice, Svozová společnost		

Cíl 2.1.	Vybudovat sběrný dvůr v obci Klentnice		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Vybudovaný sběrný dvůr v obci Klentnice		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Klentnice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Přesto, že se může zdát, že v SO ORP Mikulov je dostatečné síť sběrných dvorů, analýzou bylo zjištěno, že především turisticky exponované oblasti je potřeba vybudovat další sběrný dvůr. Tento sběrný dvůr by měl být vybudován v obci Klentnice.		
Metodika a výpočet:	Počet nově vybudovaných sběrných dvorů		
Zdroj čerpání dat:	Obec Klentnice, výroční zpráva Svozové společnosti		

Cíl 2.2.	Zajistit větší množství odpadkových košů		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Počet společně pořízených odpadkových košů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta města Mikulov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		

Popis měřítka:	V důsledku zvýšeného počtu turistů v hlavní turistické sezoně dochází k nárůstu odpadů a tlak na místa pro uložení odpadků v podobě odpadkových košů. Navýšením počtu odpadkových košů u turistických cílů, dále u nástupních a přestupních míst tras, dojde k řešení tohoto problému.
Metodika a výpočet:	Kontrola počtu společně pořízených odpadkových košů
Zdroj čerpání dat:	Počet odpadkových košů dle evidence obcí

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se s schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Manažer strategie – Předseda DSO Mikulovsko
Správci cílů – Starostové dotčených cílů, členové DSO Mikulovsko
Gestoři indikátorů – Starostové dotčených obcí, členové DSO Mikulovsko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zakoupit vážící zařízení na svozová vozidla bez těchto zařízení	Starosta městyse Drnholec
1.2	Rozšířit ISNO do dalších obcí na území SO ORP Mikulov	Starosta obce Novosedly
2.1	Vybudovat sběrný dvůr v obci Klenotnice	Starosta obce Klenotnice
2.2	Zajistit větší množství odpadkových košů	Starosta města Mikulov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet obyvatel zapojených v rámci obecního systému do ISNO	Starosta obce Novosedly
1.1.1	Počet podaných žádostí o dotace na zakoupení vážících zařízení pro zbylá svozová vozidla	Starosta městyse Drnholec
1.2.1	Počet obcí zapojených do systému ISNO	Starosta obce Novosedly
2	Roční maximální kapacita sběrných dvorů na území SO ORP Mikulov	Starosta obce Klenotnice
2.1.1	Počet podaných žádostí o dotace na dobudování chybějící sítě sběrných dvorů v SO ORP Mikulov	Starosta obce Klenotnice
2.1.2	Vybudovaný sběrný dvůr v obci Klenotnice	Starosta obce Klenotnice
2.2.1	Počet společně pořízených odpadkových košů	Starosta města Mikulov

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	Průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. Čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. Čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. Čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. Čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁶. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

⁶ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁷ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec,

⁷ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

kteřá bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, kteřá bude organizovat výběřové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, kteřá jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběřového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběřových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Vize	Obce v DSO Mikulovsko dlouhodobě úspěšně koordinují své zájmy v rámci spolupráce při rozvoji svého regionu. Po přijetí nutné legislativy se předpokládá rozšíření i v administrativní činnosti. Nakládání s odpady na území ORP Mikulov je prováděno na vysoké úrovni v souladu s ISNO, který je nadále zdokonalován.	
Problémové okruhy	1. Systém ISNO není zaveden ve všech obcích na území SO ORP Mikulov	
	2. Nedokončená síť sběrných dvorů a odpadkových košů, která chybí především v hlavní turistické sezoně	
	Cíle	Správci cílů
	1.1 Zakoupit vázící zařízení na svozová vozidla bez těchto zařízení	Starosta městyse Drnholec
	1.2 Rozšířit ISNO do dalších obcí na území SO ORP Mikulov	Starosta obce Novosedly
	2.1 Vybudovat sběrný dvůr v obci Klentnice	Starosta obce Klentnice
	2.2 Zajistit větší množství odpadkových košů	Starosta města Mikulov
Číslo indikátoru	Indikátory	Gestoři indikátorů
1	Počet obyvatel zapojených v rámci obecního systému do ISNO	Starosta obce Novosedly
1.1.1	Počet podaných žádostí o dotace na zakoupení vázících zařízení pro zbylá svozová vozidla	Starosta městyse Drnholec.
1.2.1	Počet obcí zapojených do systému ISNO	Starosta obce Novosedly
2	Roční maximální kapacita sběrných dvorů na území SO ORP Mikulov	Starosta obce Klentnice
2.1.1	Počet podaných žádostí o dotace na dobudování chybějící sítě sběrných dvorů v SO ORP Mikulov	Starosta obce Klentnice
2.1.2	Vybudovaný sběrný dvůr v obci Klentnice	Starosta obce Klentnice
2.2.1	Počet společně pořízených odpadkových košů	Starosta města Mikulov

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategický dokument v oblasti odpadového hospodářství byl v území ORP Mikulov zpracováván průběžně v podstatě celý rok 2014.

Je logické, že v první řadě probíhaly rozhovory s představiteli jednotlivých obcí, kdy bylo zjišťováno, jaké jsou vůbec představy starostů. Dále se pokračovalo sběrem dat z dotazníků. Zde poměrně důležitou a velkou roli sehrál fakt, že nakonec byl vytvořen ještě jeden samostatný dotazník navržený projektovým týmem, z něhož se podařilo shromáždit a vytřídit nejen chybějící data, ale svým způsobem i informace nejdůležitější.

Dalšími zdroji pak zcela samozřejmě byli informace z Veřejného informačního systému odpadového hospodářství ministerstva životního prostředí (VISOH), z ČSÚ, společnosti EKOKOM, a.s., STKO spol. s r.o., DSO Čistší Podyjí, Městský úřad Mikulov. Hodně důležité byli však údaje a fakta poskytované samotným SMOČR a jeho odbornými týmy.

Na základě poskytnutých údajů byla zpracována analytická část. Výstupem této analýzy bylo popsání stavu odpadového hospodářství na území ORP Mikulov. Byly uvedeny společnosti zajišťující svoz a likvidaci odpadů z území ORP, zařízení na zpracování odpadů, vybavenost území sběrnými nádobami a kontejnery, černé skládky, možné ekologické zátěže. Dále pak byla zdokumentována produkce jednotlivých druhů odpadů včetně způsobů nakládání s nimi.

Analytická část a její závěry pak umožnily zpracování analýzy rizik a SWOT analýzy. Díky tomu mohly být vymezeny problematické okruhy a mohly jsme se zaměřit na návrhovou část dokumentu.

Důležitými byli rovněž návrhy a připomínky starostů, které se pak podařilo rovněž zpracovat.

Na základě oponentského posudku byly připomínky odborného týmu zapracovány do dokumentu a to i s metodickým doporučením ze strany SMO ČR. Po vymezení problémových okruhů byly doplněny cíle a indikátory.

Do strategie byly taktéž zapracovány myšlenky fokusní skupiny.

5.5. Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

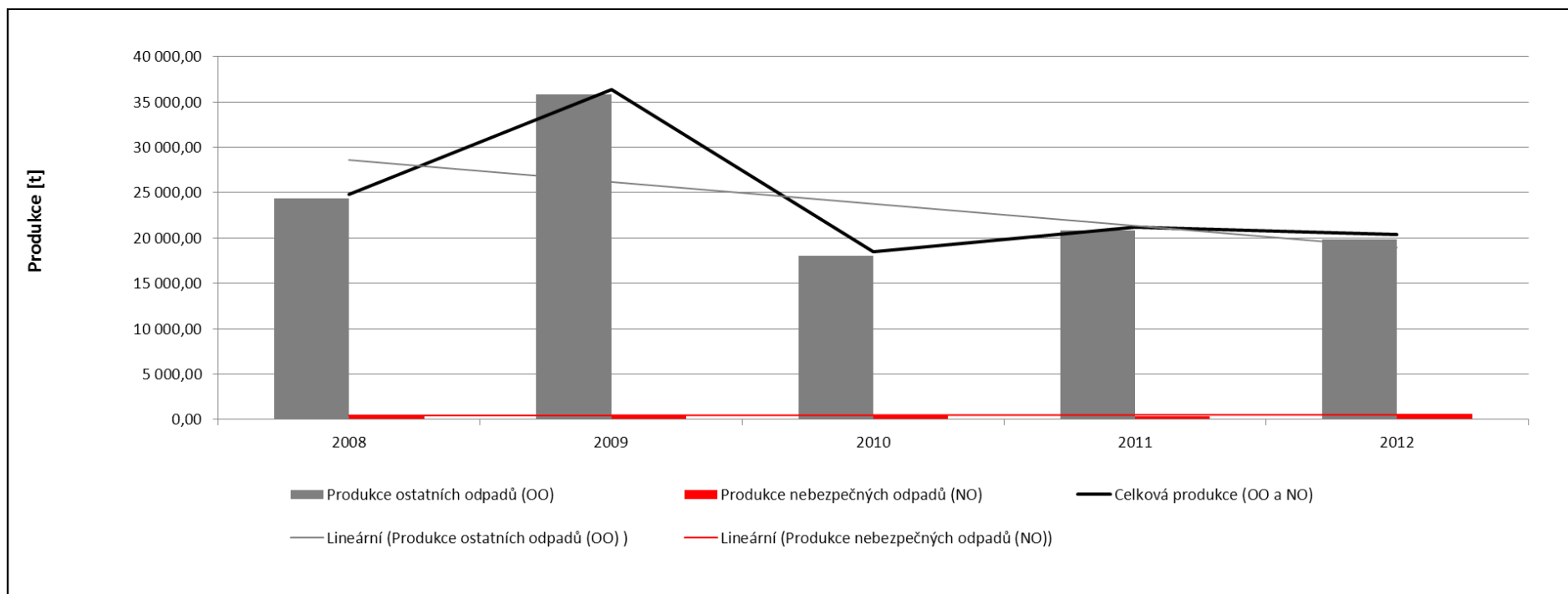
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevyhovující (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	29 914,71	24 356,12	35 815,46	18 020,84	20 839,66	19 833,75	81,42	119,73	60,24	69,66
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	777,60	464,61	504,11	481,83	377,47	579,28	59,75	64,83	61,96	48,54
Celková produkce (OO a NO)	31 041,09	24 820,73	36 319,57	18 502,67	21 217,13	20 413,02	79,96	117,00	59,61	68,35
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		98,13	98,61	97,40	98,22	97,16				
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		1,87	1,39	2,60	1,78	2,84				

Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel v území ORP		19 606	19 647	19 619	19 578	19 651
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 265,98	1 848,61	943,10	1 083,72	1 038,78
Měrná produkce OO		1 242,28	1 822,95	918,54	1064,44	1 009,30
Měrná produkce NO	300,20	23,70	25,66	24,56	19,28	29,48
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		7,89	8,55	8,18	6,42	9,82
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-92,11	-91,45	-91,82	-93,58	-90,18

Graf č. 12: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	166,56	72,26	118,10	81,87	222,10
200102	Sklo	O	43,14	26,93	26,31	257,43	60,45
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,04	0,07	2,11	1,38	3,37

200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200114*	Kyseliny	N	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,31	0,13	0,83
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,56	0,17	0,16	0,27	0,29
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	17,61	11,27	1,47	3,28	0,06
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	2,11	0,69	0,28	0,31	0,72
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,71	0,00	0,32	0,16	0,07
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	2,00	0,00	1,32	1,46	0,16
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,06	0,14	0,00	0,00	0,19

200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,07	0,03	0,02	0,02	0,04
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísla 200121 a 200123	N	10,70	5,52	0,10	3,23	1,72
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísla 200121, 200123 a 200135	O	2,49	2,78	0,31	0,00	0,33
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0	0	0	0	0,09
200139	Plasty	O	32,59	33,64	50,92	248,24	62,87
200140	Kovy	O	633,80	46,66	67,46	101,43	357,04
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	4,00	0,00	2,76	480,66	890,76
200202	Zemina a kameny	O	1 225,00	51,92	0,00	175,00	0,00

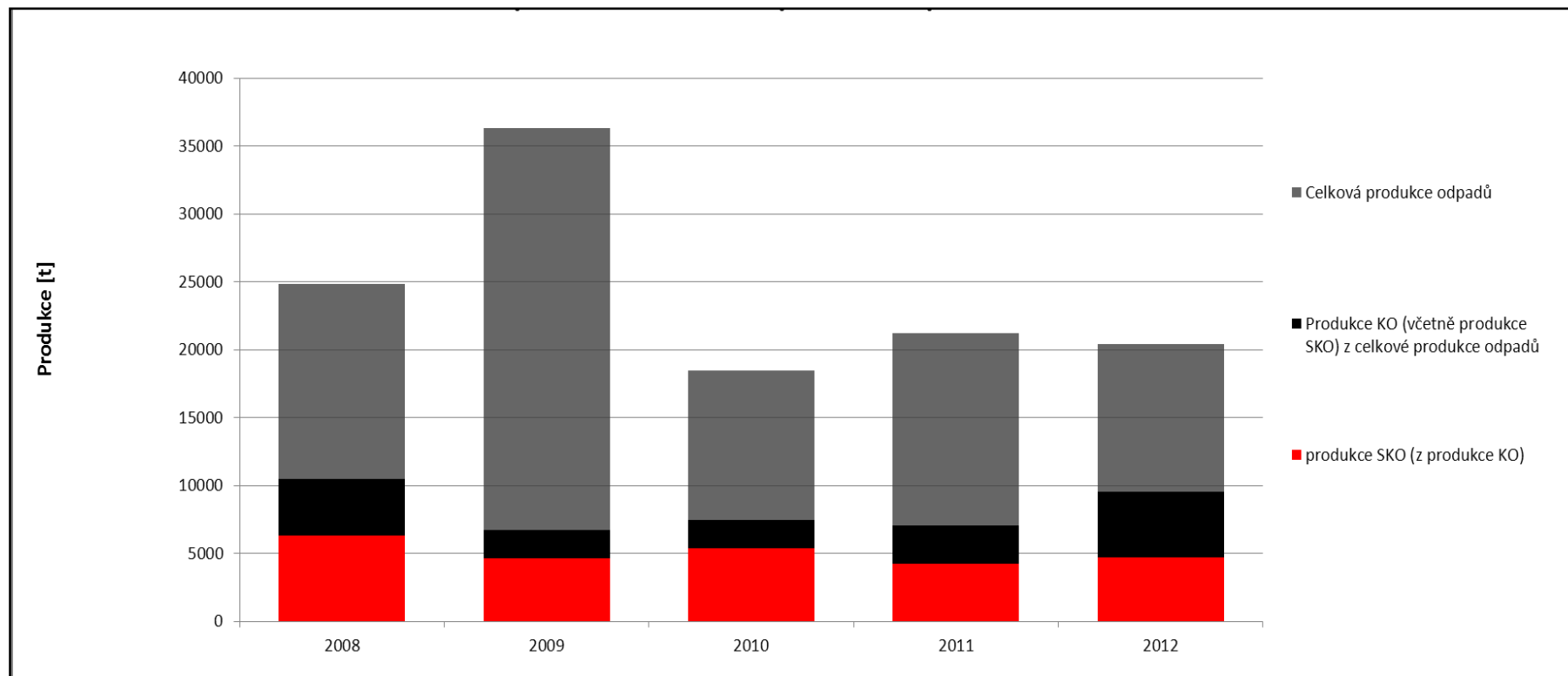
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	6 334,44	4 620,64	5 391,71	4 209,52	4 735,29
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	0,04	0,06	0,00	0,03	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	312,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	120,00	110,00	0,00	22,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	297,40	420,35	466,55	401,95	616,35
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0	0	0	0	0,76
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	671,43	652,40	606,81	690,86	1 387,10
150102	Plastové obaly	O	188,12	210,54	234,43	69,03	434,61
150103	Dřevěné obaly	O	131,24	156,50	141,64	146,37	128,41
150104	Kovové obaly	O	0,04	0,10	0,00	1,22	0,00
150105	Kompozitní obaly	O	0,77	0,50	0,73	7,70	0,67
150106	Směsné obaly	O	24,21	10,81	26,81	27,69	308,48
150107	Skleněné obaly	O	256,16	306,40	333,09	66,07	322,14
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	16,88	9,93	17,09	46,01	31,44

150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,09	0,18	0,31	0,39	0,64
Celková produkce KO			10 494,28	6 750,49	7 491,13	7 073,80	9 566,99
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			6 804,55	5 114,01	5 981,50	5 175,69	6 468,67
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			3 302,46	2 417,03	2 851,23	2 705,38	3 574,88

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	24 820,73	36 319,57	18 502,67	21 217,13	20 413,02	46,33	-49,06	14,67	-3,79
Celková produkce KO	10 494,28	6 750,49	7 491,13	7 043,80	9 566,99	-35,67	10,97	-5,97	35,82
Celková produkce SKO	6 334,44	4 620,64	5 391,71	4 209,52	4 735,29	-27,06	16,69	-21,93	12,49
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	42,28		18,59		40,49		33,20		46,87
Podíl SKO na produkci KO	60,36		68,45		71,97		59,76		49,50
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	19 606		19 647		19 619		19 578		19 651
Měrná produkce KO	535,26		343,59		381,83		359,78		486,85
Měrná produkce SKO	323,09		235,18		274,82		215,01		240,97

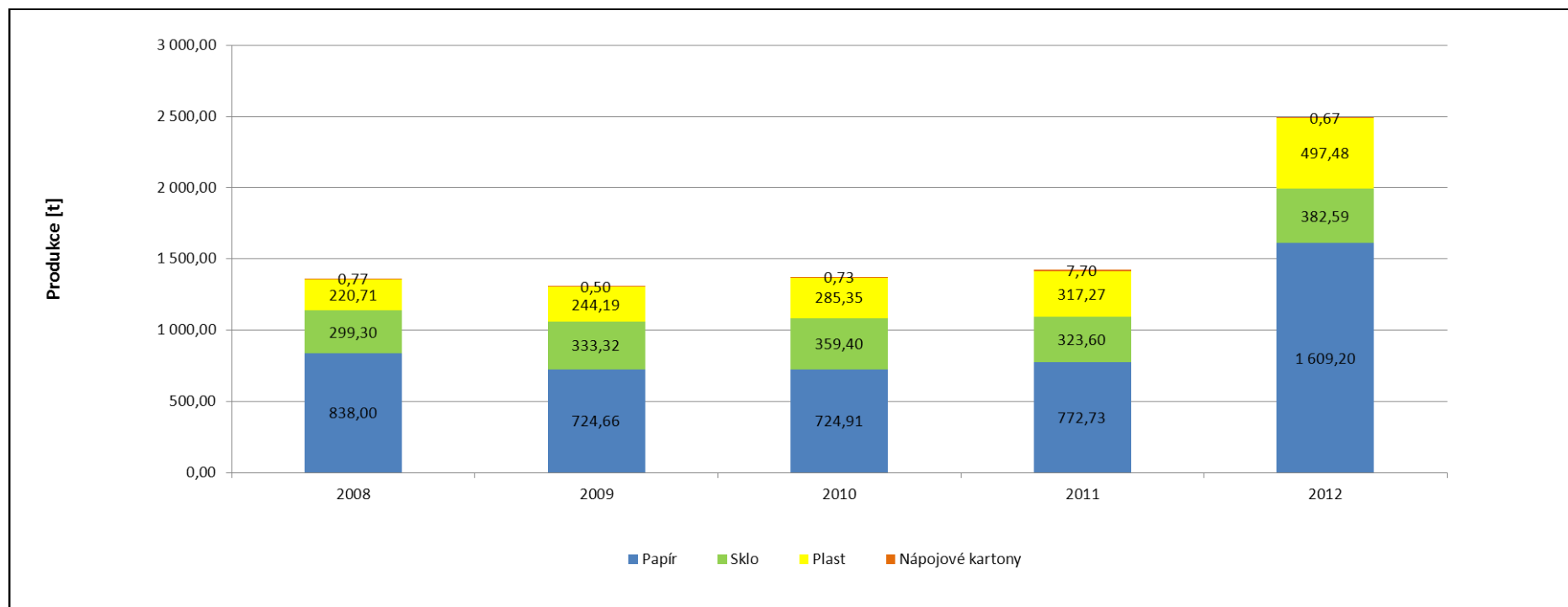
Graf č. 13: Podíl KO a SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	838,00	724,66	724,91	772,73	1 609,20	-13,52	0,03	6,60	108,25
Sklo	150107, 200102	299,30	333,32	359,40	323,60	382,59	11,37	7,82	-9,96	18,23
Plast	150102, 200139	220,71	244,19	285,35	317,27	497,48	10,64	16,86	11,18	56,80
Nápojové kartony	150105	0,77	0,50	0,73	7,70	0,67	-35,27	45,61	954,97	-91,31
Celkem separovaný sběr		1 358,78	1 302,67	1 370,39	1 421,30	2 489,94	-4,13	5,20	3,72	75,19
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		19 606		19 647		19 619		19 578		19 651
Měrná produkce tříděného papíru		42,74		36,88		36,95		39,47		81,89
Měrná produkce tříděného skla		15,27		16,97		18,32		16,53		19,47
Měrná produkce tříděného plastu		11,26		12,43		14,54		16,21		25,32
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,04		0,03		0,04		0,39		0,03
Měrná produkce tříděného odpadu		69,30		66,30		69,85		72,60		126,71

Graf č. 14: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	0	0	0	0	0	0
020103	Odpad rostlinných pletiv	0	0	0	0	0	0
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	0	0	0	0	0	0
020107	Odpady z lesnictví	0	0	0	0	0	0
020201	Kaly z praní a z čištění	0	0	0	0	0	0
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	2,58	16,61	0	0	0
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0	0	0	345,00	0
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	0	0	0	0	0	0
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	36,61	8,13	4,02	13,60	34,76
020399	Odpady jinak blíže neurčené	0	0	0	0	0	0
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0	0	0	0	50,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	0	0	0	0	0	0
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0	0	0	0	0

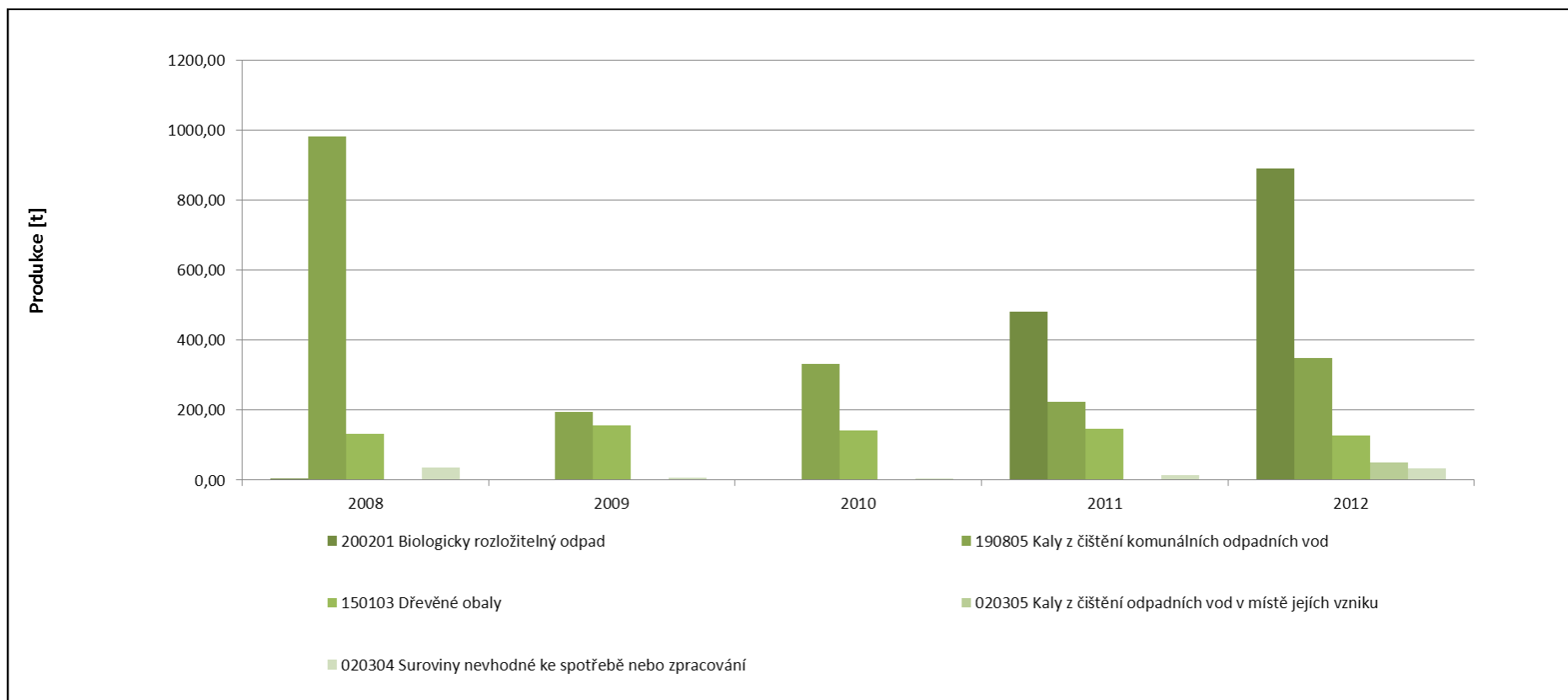
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	1,08	0,11	0	4,32	0,19
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0	0	0	0	0
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,50	0,11	0,56	0,84	3,15
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0	0	0	0	0
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	0	0	0	0	0	0
020702	Odpad z destilace lihovin	0	0	0	0	0	0
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	977,55	534,84	0,01	0,13	0,09
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0	0	0	0	0
030101	Odpadní kůra a korek	0	0	0	0	0	0
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	0	0	0	0	0	3,42
030301	Odpadní kůra a dřevo	0	0	0	0	0	0
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	0	0	0	0	0	0
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	0	0	0	0	0	0
030309	Odpadní kaustifikační kal	0	0	0	0	0	0

030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	0	0	0	0	0	0
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	0	0	0	0	0	0
040101	Odpadní klišovka a štípenka	0	0	0	0	0	0
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0	0	0	0	0
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	0	0	0	0	0	0
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	0	0	0	0	0	0
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	0	0	0	0	0	0
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	0	0	0	0	0	0
150101	Papírové a lepenkové obaly	0	671,43	652,40	606,81	690,86	1 387,10
150103	Dřevěné obaly	0	131,24	156,50	141,64	146,37	128,41
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	0	0	0	0	0	0
170201	Dřevo	0	3,94	0,88	0,82	0,56	4,12
190503	Kompost nevyhovující jakosti	0	0	0	0	0	0
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	0	0	0	0	0	0
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	0	0	0	0	0	0

190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	0	0	0	0	0	0
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	0	0	0	0	0	0
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	0	982,24	194,28	330,76	222,80	349,14
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	0	10,50	11,90	27,50	3,50	18,39
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	0	0	0	0	0	0
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	0	0	0	0	0	0
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	0	0	0	0	0	0
190902	Kaly z čiření vody	0	0	0	0	0	0
190903	Kaly z dekarbonizace	0	0	0	0	0	0
191201	Papír a lepenka	0	10,13	0	0	0	0
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	0	0	0	0	0	0
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	0	166,56	72,26	118,10	81,87	222,10
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	0	0,04	0,07	2,11	1,38	3,37
200110	Oděvy	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

200125	Jedlý olej a tuk	O	2,11	0,69	0,28	0,31	0,72
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	4,00	0,00	2,76	480,66	890,76
200301	Směsný komunální odpad	O	6 334,44	4 620,64	5 391,71	4 209,52	4 735,29
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	312,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	297,40	420,35	466,55	401,95	616,35
Celková produkce BRO			9 944,36	6 689,78	7093,62	6 603,67	8 447,45

Graf č. 15: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

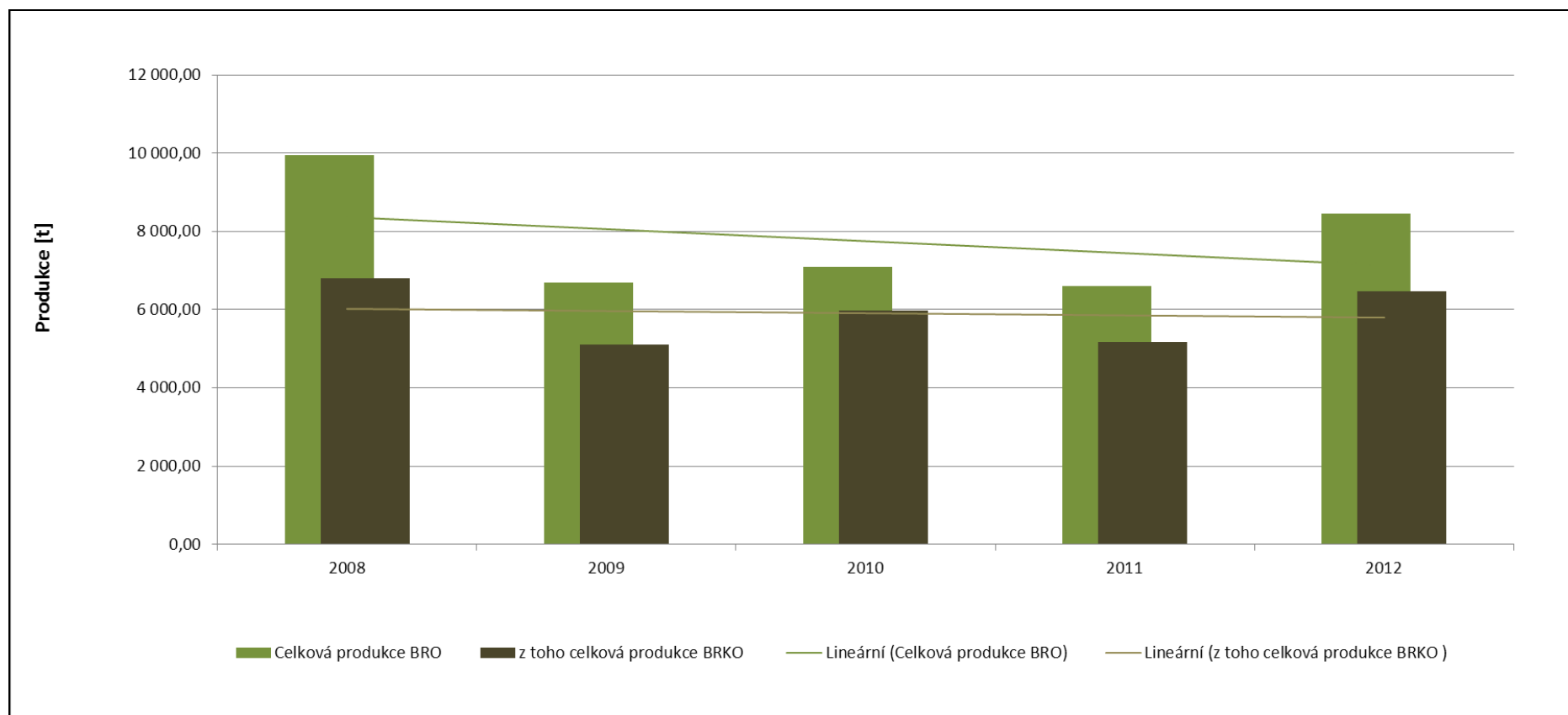


Graf. č. 15 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

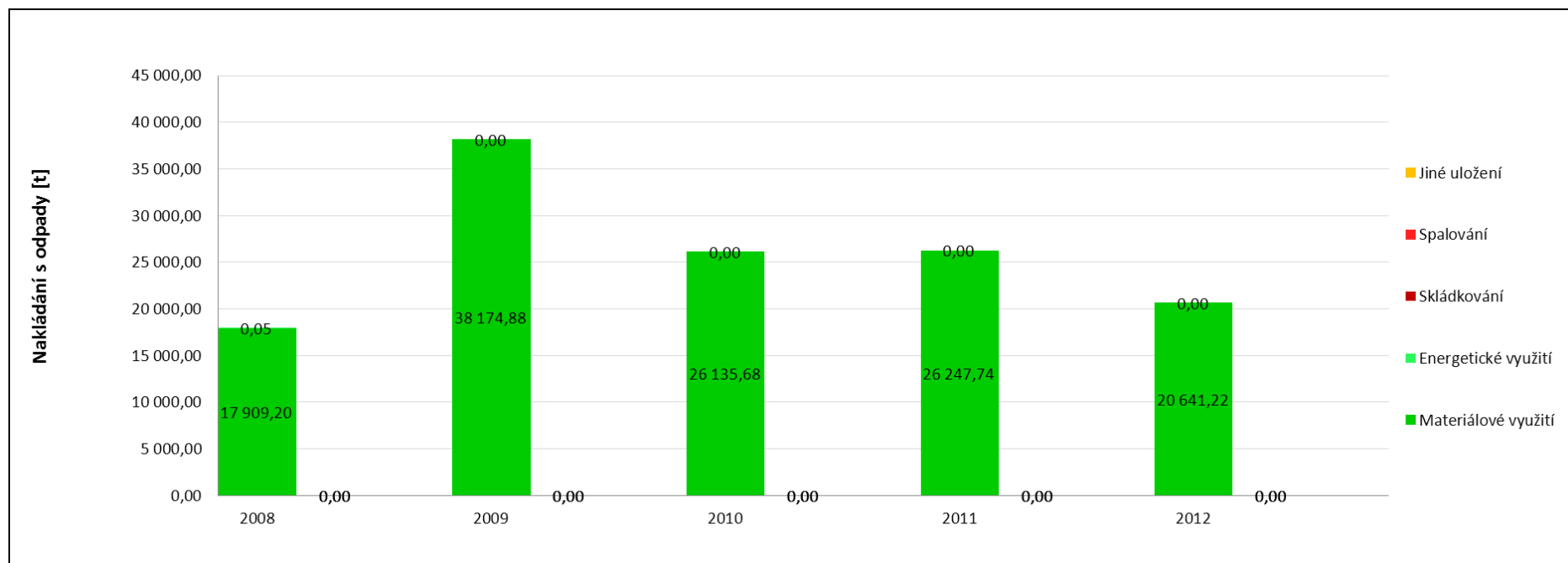
Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	9 944,36	6 689,78	7 093,62	6 603,67	8 447,45	-32,73	6,04	-6,91	27,92
z toho celková produkce BRKO	6 804,55	5 114,01	5 981,50	5 175,69	6 468,67	-24,84	16,96	-13,47	24,98
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	68,43		76,45		84,32		78,38		76,58
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	19 606		19 647		19 619		19 578		19 651
Měrná produkce BRO	507,21		340,50		361,57		337,30		429,87
Měrná produkce BRKO	347,06		260,29		304,88		264,36		329,18

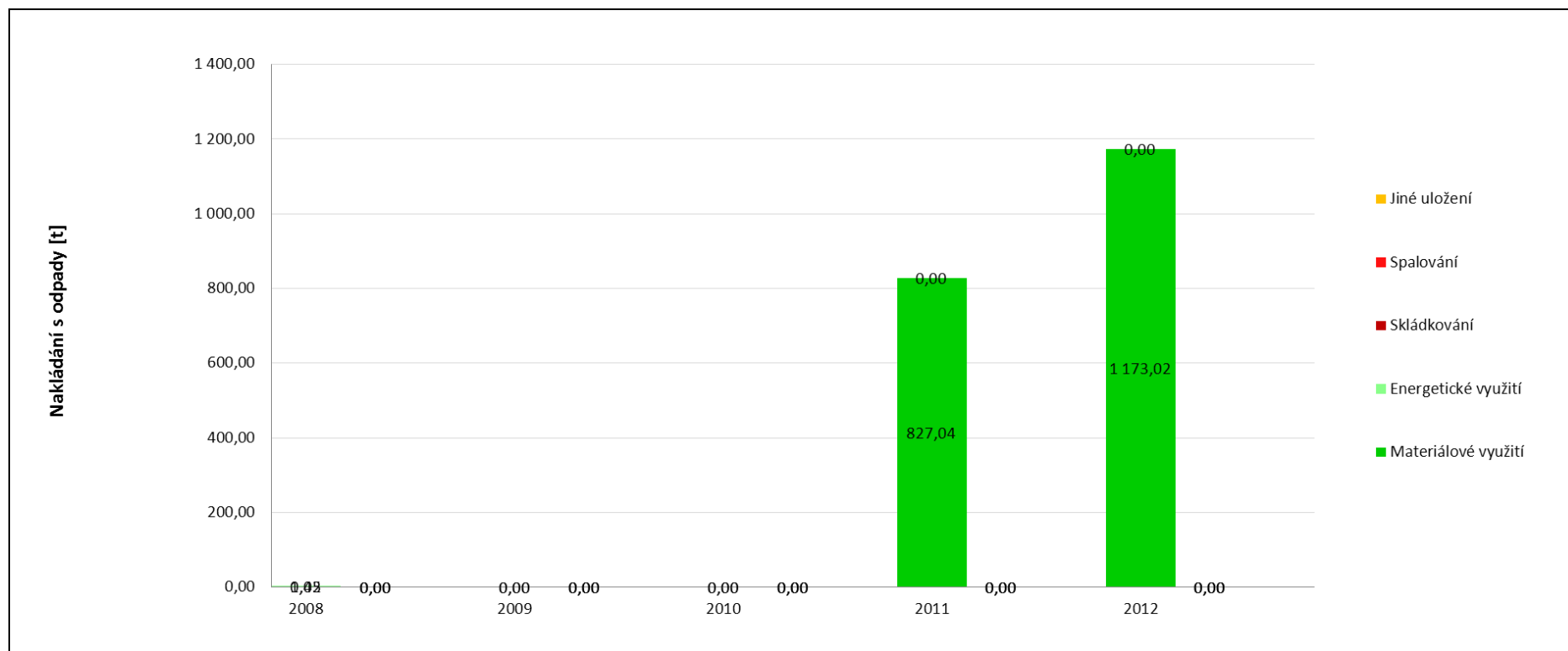
Graf č. 16: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



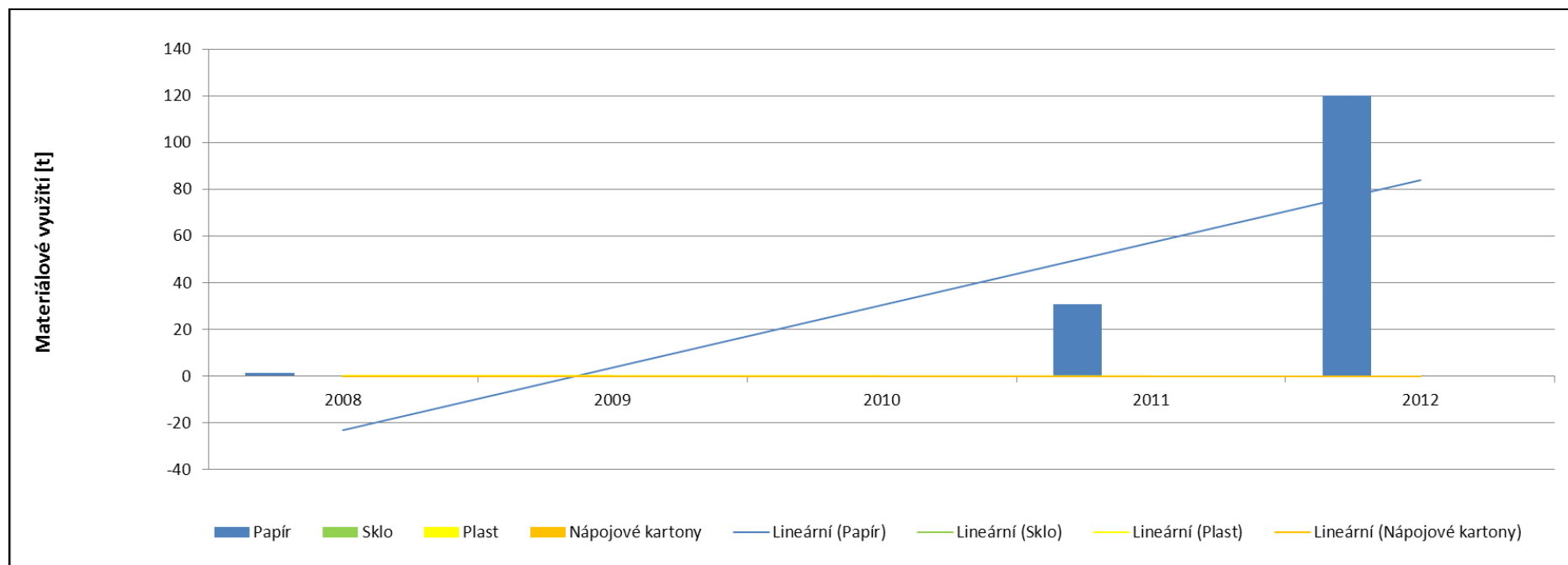
Graf č. 17: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



Graf č. 18: Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

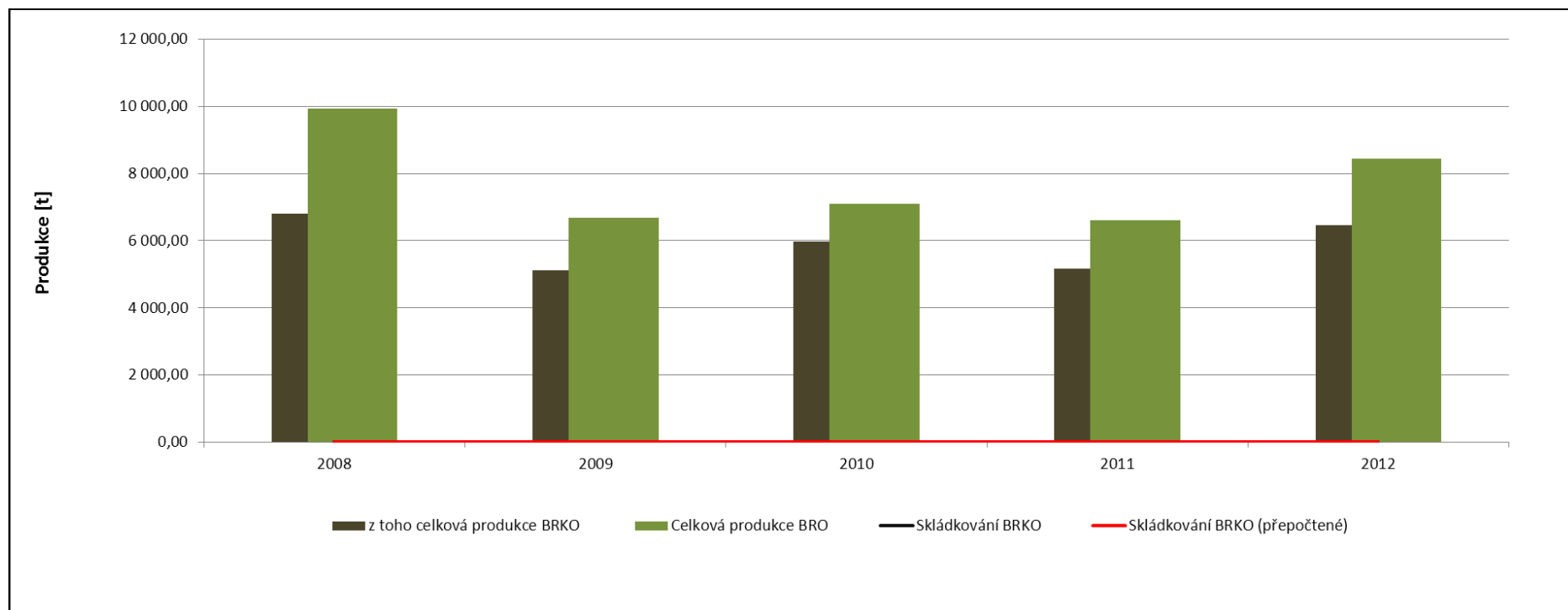


Graf č. 19: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



			v odpadu										
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓									
				148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
									0,00	0,00	0,00	0,00	
			Spalování						Meziroční změna [%] ↓				
				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
									0,00	0,00	0,00	0,00	
			Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	481,00	891,46	0,00	0,00	0,00	0,00	

Graf č. 20: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



6. Téma 4.: Cestovní ruch

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu

6.1.1.1. Poloha destinace

Destinace Mikulovsko není dle členění agentury CzechTourism oficiální turistickou destinací. Území správního obvodu ORP Mikulov (dále jen SO ORP Mikulov) je součástí Turistické oblasti Pálava a LVA. Avšak poloha správního obvodu je z hlediska cestovního ruchu velmi příznivá. Poblíž katastrálních území obcí Mikulovska se nachází významná turistická oblast Lednicko-valtického areálu, či obec Pasohlávky, ve které byl v minulém roce vybudován druhý největší aquapark v České republice. Pasohlávky jsou členem DSO Mikulovsko a MAS Mikulovsko, a přestože spadají do jiného správního obvodu, podílí se na meziobecní spolupráci s SO ORP Mikulov. Správní obvod hraničí s Rakouskem, se kterým je propojen systémem cyklotras. Značnou výhodou je blízkost měst Břeclavi nebo jihomoravské metropole Brna. V rámci dopravního systému je SO ORP Mikulov součástí jedné z nejvýznamnějších turistických os Balt-Jadran a je napojen na dopravní komunikaci 1/52 směr Brno-Vídeň.

6.1.1.2. Vymezení destinace

Správní obvod ORP Mikulov je typickým venkovským regionem s nízkou hustotou osídlení. Správní obvod je složen ze 17 obcí, z nichž jsou všechny obce vinařskými. Zeměpisná poloha, klima a různorodost půd Mikulovské vinařské podoblasti s vápencovými svahy Pálavy ovlivňují charakter a vysokou kvalitu místních vín. Vinařství zde hraje zásadní roli. Vinice pokrývají zejména Dunajovické kopce a Pálavu a rozloha vinic se nadále rozšiřuje. SO ORP Mikulov se řadí mezi oblasti s největší produkcí vína v České republice. V odvětvové struktuře převažují služby, dále sekundér a primér. V oblasti služeb se na ekonomické činnosti z velké části podílí ubytovací a stravovací zařízení. V každé z obcí správního obvodu jsou provozována ubytovací zařízení, která jsou převážně spojena s vinnými sklepy a možnostmi degustací místních vín. Primární sektor je charakteristický využíváním primárních zdrojů: lov, rybolov, zemědělství a těžba surovin. Na většině území správního obvodu se rozkládá chráněná krajinná oblast Pálava, jejíž správa zabezpečuje péči o rozsáhlý počet přírodních památek. Krajina a příroda je díky zodpovědné ochraně v dobrém stavu a je ojedinělá svými vápencovými bradly a zříceninami hradů. Region je bohatý na množství kulturních a přírodních památek. Příroda správního obvodu je protkána vinařskými a naučnými stezkami, cyklotrasami a pěšími trasami. V menších obcích regionu převládají kulturní památky v podobě kostelů, kapliček, soch, křížů, božích muk a far. Na území byla vyhlášena vesnická památková rezervace v obci Pavlov a městská památková rezervace v Mikulově. Region je též ojedinělý archeologickými nalezišti z doby kamenné. Obce správního obvodu udržují místní folklor a kulturní tradice. Tradice a folklor jsou podpořeny množstvím kulturních akcí, na nichž se podílí také přeshraniční regiony.

6.1.1.3. Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Mikulovsko má příznivé přírodní i kulturní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu. Jedním z hlavních rysů turistického ruchu jsou především přírodní zajímavosti Pálavy a rozlehlé vinice vinařských obcí, které představují charakteristické znaky oblasti. Právě vinařství zde hraje významnou roli. Díky

vhodným přírodním podmínkám a teplému klimatu se vinné révě velmi daří. Na vinařství je stavěno hned několik turistických nabídek. Místní vinaři poskytují ubytování a degustace ve svých vinných sklepech, mezi vinicemi byly vybudovány naučné a vinařské stezky spolu s cyklotrasami. Každoročně se pořádají kulturní akce týkající se vinařství, jako například vinobraní a během celého roku jsou otevřeny vinné sklepy s možností prohlídek a ochutnávek. Vinařské události jsou doplňovány místním folklorem a tradicemi. Oblast CHKO Pálavy je nedílnou součástí naučné a pěší turistky. Nejvýznamnějším hydrologickým prvkem území je soustava Novomlýnských nádrží, která dotváří přirozený vzhled krajiny a umožňuje široké sportovní využití včetně rekreace a rybaření.

Poznávací turistika představuje hlavní součást cestovního ruchu v letních měsících Mikulovska. Vedle pěší turistiky a cykloturistiky je pro území významná též návštěvnost kulturních památek a prohlídkových objektů. V zimních měsících převažuje především relaxační dovolená. Návštěvnost je též značně podpořena různorodými kulturními akcemi, které se skládají jak z větších akcí v městě Mikulově, tak menších folklorních a vinařských událostí rozdrobených v jednotlivých obcích správního obvodu.

SO ORP Mikulov je lokalitou s mnoha kulturními a přírodními památkami, který se snaží zachovat své místní tradice a vyzdvihnout oblast kulturními akcemi a aktivitami jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky z jiných regionů. Díky zvyšující se důležitosti cestovního ruchu je pro rozvoj území nezbytné klást této problematice značný význam a snažit se o jeho rozvoj a podporu.

6.1.1.4. Předpoklady destinace pro cestovní ruch

Jednou z hlavních součástí cestovního ruchu na Mikulovsku je cykloturistika, naučná a pěší turistika. Předpokladem rozvoje tohoto typu využití volného času je udržování a zlepšování dobrého technického stavu tras, včetně značení a doprovodné infrastruktury. Díky tradici vinařství, se obce správního obvodu zasazují o rozvoj turismu spojeného s vinařstvím a vinařskou turistikou. Vinařská turistika se odvíjí od dobrého stavu a značení vinařských stezek, doprovodné infrastruktury, nabídky vinařských akcí a agroturistikou s možností degustace vín, podílení se na výrobě vína, případně práce ve vinicích.

Vzhledem k rozvoji náboženské turistiky a zájmu o kulturní památky jako takové, je podmínkou zajištění dostatečné péče o technický stav kulturních památek, potřebná rekonstrukce a rozšířená propagace. Pro zachování přírodních památek a krajiny je nezbytná dostatečná ochrana, a usměrňování turistů ke správnému chování. Pokud by docházelo k poškozování přírodních památek a narušování krajiny, mohla by destinace přijít o podstatnou část návštěvníků.

Jako zásadní předpoklad cestovního ruchu ve správním obvodu, který je základem pro zajištění návštěvnosti turistických atraktivit a kulturních akcí, je široká síť ubytovacích a stravovacích zařízení včetně zařízení pro sport, kulturu a volný čas s vysokou kvalitou poskytovaných služeb a dostatečným vybavením zařízení. Dále kvalitní dopravní infrastruktura a dopravní obslužnost regionu. Neméně důležité jsou též marketingové aktivity a management regionu, zaměřený na propagaci oblasti a jednotlivé segmenty cestovního ruchu.

Pro zajištění vysokého počtu jak zahraničních, tak i tuzemských návštěvníků je důležitým předpokladem též soustavná tvorba zajímavých kulturních akcí, prostřednictvím spolupráce obcí správního obvodu, soukromých subjektů a přeshraniční spolupráce.

6.1.1.5. Potenciál cestovního ruchu v turistické oblasti

Potenciálem cestovního ruchu na Mikulovsku je rozvoj cykloturismu, vinařské, naučené a pěší turistiky. Dále rozšíření zájmu návštěvníků o kulturní a přírodní památky včetně dalších atraktivit a kulturních akcí správního obvodu. Důležitá je především propagace, která představuje prohloubení informovanosti o možnostech využití volného času. Vedle tuzemských návštěvníků lze do budoucna rozšířit návštěvnost také o více turistů zahraničních. Návštěvnost obcí převládá převážně v měsících hlavní sezony. Na jaře a podzim je cestovní ruch ve správním obvodu nejvíce spojen s poznávací a vinařskou turistikou. Avšak v zimě je zásadně omezen. Novým potenciálem destinace je rozšíření turistických atraktivit, produktů a kulturních akcí na zimní měsíce a tím rozložení počtu návštěvníků do celého období roku. V létě se ubytovací a stravovací zařízení potýkají s přetížeností kapacit, naopak v zimě jsou kapacity téměř nevyužity. Rozvoj turistické nabídky mimo hlavní sezonu je zásadním bodem ve změně cestovního ruchu destinace.

Potenciálem rozvoje cestovního ruchu je též cílenější zaměření na jednotlivé segmenty cestovního ruchu, jako jsou například rodiny s dětmi, senioři či studenti, tuzemští a zahraniční turisté. Přizpůsobení turistických produktů podle nových trendů cestovního ruchu včetně rozšíření již stávajících produktů, by mohlo napomoci k navyšování počtu návštěvníků.

Do budoucna lze rozšířit zařízení pro rodiny s dětmi, zařízení pro sport, kulturu a volný čas, tvorbu zážitkových programů, dále např. podpořit rozvoj agroturistiky, hipoturistiky či náboženského turismu.

6.1.1.6. Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v turistické oblasti

Cestovní ruch prošel v posledních letech zásadní transformací. Začaly převažovat nové trendy v oblasti cestování ovlivněné přeměnou osobních hodnot a stylu života. Poptávka cestovního ruchu se odvíjí od využívání nových technologií, ekonomických faktorů, vědy a výzkumu. Pro Mikulovsko je důležité na změny reagovat, protože probíhají celoplošně. Pokud by k tomuto přizpůsobení se novým trendům nedošlo, mohl by správní obvod obcí přijít o návštěvníky a ekonomickou prosperitu. Trendy posledních let nemají masový charakter. Spíše se soustředí na marketingové segmenty. Těmito segmenty se rozumí určité typy návštěvníků. Tedy zaměření na jak movitější zákazníky, tak i na nižší příjmovou skupinu. Jiné preference budou mít rodiny s dětmi, odlišné zase studenti, mladé páry nebo kategorie seniorů. V současnosti tvoří mladí cestovatelé nejrychleji se rozvíjející a rostoucí kategorii v cestovním ruchu. Hlavním faktorem ovlivňujícím jejich cestování je především cena a délka pobytu; většinou totiž stráví v destinaci více dnů, než ostatní. Pro seniorskou složku obyvatel již není cena natolik podstatná, spíše preferují kvalitní ubytování, zdravotní péči a méně stresové situace. Novými trendy cestování jsou například voluntarismus⁸, léčebný turismus, coach surfing⁹, asketická dovolená spojená s detoxikací organismu a relaxací, agroturistika, hipoturistika či náboženský turismus.

⁸ Voluntarismus – spojení dovolené s aktivní pomocí v navštívených oblastech. Například manuálních prací, výuka jazyků, poskytování zdravotní péče aj.

6.1.1.7. Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast

Nejvýznamnějšími trendy cestovního ruchu, které ovlivňují obce správního obvodu, jsou především vinařská a pěší turistika, cykloturistika, agroturistika, hipoturistika, náboženský turismus spolu s aktivní dovolenou. Novomlýnské nádrže jsou prostředkem vodních sportů včetně rybaření a rekreace. Celková přeměna hodnot turistů, spojená se zdravým životním stylem a aktivní dovolenou značí potenciál rozvoje cestovního ruchu správních obvodů obcí. Atraktivita přírodních a kulturních památek, systém cyklotras, naučných a vinařských stezek umožňují uspokojení potřeb turistů orientujících se na nové trendy turismu.

6.1.2. Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti

6.1.2.1. Kulturně historické památky (hrady, zámky, církevní památky, muzea, galerie)

Tab. č. 95: Počet kulturních památek dle jednotlivých obcí SO ORP Mikulov

Název obce	Nemovitě památky	Národní kulturní památky	Městská památková rezervace	Vesnická památková rezervace
Bavory	4			
Brod nad Dyjí	5			
Březí	5			
Dobré Pole	4			
Dolní Dunajovice	15			
Dolní Věstonice	12	2		
Drnholec	12			
Horní Věstonice	5			
Jevišovka	2			
Klenotnice	7			
Mikulov	15		1	
Milovice	4			
Novosedly	7			
Nový Přerov	4			
Pavlov	22	2		1
Perná	9			
Sedlec	4			

Zdroj: Ústřední seznam kulturních památek ČR

⁹ Coach surfing – bezplatné sdílení stravování a pohostinství. Systém funguje na základě zaregistrování na příslušném portálu a poté následné domluvy s poskytovatelem ubytování. Základním motivem je snížení cestovních nákladů.

V uvedené tabulce je výčet všech nemovitých kulturních památek, národních kulturních památek, městských a vesnických památkových rezervací, které se nachází v SO ORP Mikulov. Počet jednotlivých kulturních památek a jejich druh je seřazen v rámci obcí SO ORP Mikulov. Národní kulturní památky-archeologická naleziště se rozkládají současně na dvou katastrech obcí Pavlov a Dolní Věstonice. Archeologická naleziště se dělí na tři oddíly – tzv. Pavlov I., Dolní Věstonice I. a Dolní Věstonice II.

Národní kulturní památky

Archeologické naleziště Dolní Věstonice – Pavlov (Pavlov)

- Rovinné neopevněné sídliště – tzv. Pavlov I., paleolitický areál Dolní Věstonice – Pavlov, archeologické stopy

Archeologické naleziště Dolní Věstonice včetně souboru nejvýznamnějších nálezů z období kultury lovců mamutů (Dolní Věstonice)

- rovinné neopevněné sídliště - tzv. Dolní Věstonice I., paleolitický areál Dolní Věstonice - Pavlov, archeologické stopy
- rovinné neopevněné sídliště - tzv. Dolní Věstonice II., paleolitický areál Dolní Věstonice - Pavlov, archeologické stopy

Viniční dům v Pavlově č. 145/1

Městská památková rezervace

- Mikulov a jeho historické jádro

Vesnická památková rezervace

- Obec Pavlov - dochované soubory lidové architektury.

SO ORP Mikulov má rozsáhlý počet kulturních památek. Nejvíce nemovitých kulturních památek se nachází v obcích Pavlov, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Drnholec a v Mikulově. V menších obcích převládají kulturní památky v podobě kostelů, kapliček, soch, křížů, božích muk a far. Zříceniny hradů jsou součástí katastrálních území Pavlova, Klentnice a Perné. Na katastrálním území městyse Drnholce se nachází zámek, který stojí v místech někdejšího středověkého hradu. Avšak tento zámek je v soukromém vlastnictví a není zpřístupněn veřejnosti.

Obec Pavlov byla vyhlášena vesnickou památkovou rezervací díky souboru staveb lidové architektury, kterými jsou domy s barokními štíty a řada renesančních a nadsklepních vlnařských domů. Obec Dolní Věstonice a Pavlov jsou významné svými archeologickými nalezišti ze starší doby kamenné. Přehled poznatků a expozice je umístěna v Archeologickém muzeu v Dolních Věstonicích. Dolní Věstonice a Pavlov poskytují jeden z nejucelenějších kosterních souborů Homo sapiens v celosvětovém měřítku. Archeologická naleziště jsou spolu s nálezem Věstonické venuše – sošky ženy z pálené hlíny, národními kulturními památkami.

Historické jádro města Mikulov bylo vyhlášeno městskou památkovou rezervací. Město se stalo centrem kulturních památek správního obvodu. Mezi nejvýznamnější a nejnavštěvovanější památky Mikulova patří Dietrichsteinská hrobka, památky židovské architektury, Kozí hrádek, Svatý kopeček a zámek. Zámek prošel v 50. letech výraznou rekonstrukcí a nyní je sídlem Regionálního muzea

v Mikulově. Pro náboženskou turistiku jsou významnými objekty kostel sv. Václava, kostel sv. Jana Křtitele, pravoslavný chrám sv. Mikuláše a křížová cesta na Svatý kopeček. Zajímavostí je v tomto městě jediná dochovaná židovská synagoga na Moravě a starý židovský hřbitov z druhé poloviny 15. století.

Agentura CzechTourism provedla pro období zimy a léta roku 2013 výzkum zaměřený na domácí cestovní ruch jižní Moravy. Cílovou skupinou šetření byli domácí návštěvníci/turisté turistických regionů a oblastí České republiky. Šetření se zúčastnilo 2 404 respondentů. Metodou průzkumu byl náhodný výběr ve vybraných lokalitách. I když bylo šetření provedeno pro respondenty v městě Mikulově, lze výsledky též spojovat i s návštěvou okolních obcí. Dle šetření agentury CzechTourism bylo v létě 2013 60% respondentů velmi spokojeno a 32% spíše spokojeno s péčí o památky a turistické atraktivity. Velmi nespokojeno bylo pouze 5% respondentů. V zimě roku 2013 projevilo 46% respondentů spokojenost a 9% bylo spíše spokojeno s péčí o památky a turistické atraktivity regionu. Nespokojen nebyl žádný z respondentů. Celkový přehled šetření je uveden v příloze č. 9 dokumentu.

Pro Mikulovsko jsou kulturní památky velkým potenciálem. V létě roku 2013 sice uvedla pouze 4 % respondentů jako nejlákavější aktivitu církevní turistiku a v zimě tuto aktivitu neuvědli žádní, avšak v létě roku 2013 označilo 36% respondentů svůj převažující důvod návštěvy poznání. Současným trendem cestovního ruchu je rapidní rozvoj náboženské turistiky, která by mohla značně ovlivnit návštěvnost Mikulova a okolních obcí, s ohledem na velký počet sakrálních staveb v destinaci. V posledních letech byly některé památky v obcích zachráněny před nenávratným poškozením. Mnohé památky byly obnoveny podle zásad památkové péče, některé však byly i neuváženými zásahy a neukázněnými vlastníky při přestavbě po stránce historické poškozeny. V současnosti probíhá rekonstrukce kostela sv. Šebastiána i zvonice na vrcholu Svatého kopečku v Mikulově. Tímto krokem se město Mikulov snaží o záchranu křížové cesty, která je zcela unikátní a velmi vzácná. V Drnholci byla zrekonstruována historická radnice v centru obce. Prostřednictvím Místní akční skupiny Mikulovsko byly přiděleny dotační prostředky na obnovu kaple Božího hrobu na Svatém kopečku, proběhla oprava střešního pláště kostela sv. Jiří v Klentnici a restaurátorská oprava lustru kostela sv. Kateřiny Alexandrijské v Bavorech, dále byla provedena rekonstrukce fary v Březí. Dotační prostředky byly zprostředkovány pomocí MAS Mikulovsko z Programu rozvoje venkova.

Celkový stav památek se výrazně zlepšil, ale dosud některé památky chátrají a jejich rekonstrukce je nanejvýš potřebná. Navíc je otevírací doba kulturních památek mimo hlavní sezonu – v jarních, podzimních a zimních měsících- značně omezena. Otevírací doba prohlídkových objektů v měsících mimo sezonu je uvedena v příloze č. 1.

Muzea a galerie

V SO ORP Mikulov provozují svou činnost 4 muzea, kterými jsou Regionální muzeum v Mikulově. Archeologické muzeum v Dolních Věstonicích je součástí Regionálního muzea v Mikulově. Dále muzeum Československého opevnění v Novosedlech, Muzeum Moravských Chorvatů v Jevišovce a Dům Dr. Karla Rennera v Dolních Dunajovicích.

Sídlem Regionálního muzea v Mikulově je zámek. Jeho součástí je 10 expozic různého typu. Expozicemi jsou například galerie Dietrichsteinů, Římané a Germáni v kraji pod Pálavou, zámecká

knihovna či Od gotiky po empír. Díky vinařské historii a významnosti vinařství obecně, vytvořilo muzeum expozice týkající se této problematiky.

Archeologické muzeum v Dolních Věstonicích představuje archeologickou expozici, která podává přehled poznatků o archeologických lokalitách ze starší doby kamenné, které byly zkoumány v katastrech Dolních Věstonic a sousedního Pavlova. Muzeum je umístěno na příhodném místě přímo při vjezdu do Dolních Věstonic. Byla by vhodná rekonstrukce této budovy. Jedná se o významné muzeum, které poskytuje informace o Věstonické venuši, archeologických nalezištích, a je podstatnou atraktivitou oblasti.

V okolí obce Novosedly se nachází Muzeum Československého opevnění. Je lokalizováno v lehkém objektu vz.37 A-160z, který byl zrekonstruován do přibližné podoby z roku 1938. Fara v Jevišovce byla přestavěna na Muzeum Moravských Chorvatů, jako památník v místech, kde tito původní obyvatelé po staletí žili.

V Dolních Dunajovicích byl vybudován Dům Karla Rennera na počest významného rakouského politika, který strávil část svého života v této obci. Stavba objektu byla financována za pomoci finančních prostředků, které byly získány formou darů od rakouských obcí, spolkových zemí, soukromých subjektů a institucí. Po dostavbě byl Dům Karla Rennera obci Dolní Dunajovice darován.

Hodnotu Mikulova umocňuje počet galerií. Svou činnost provozuje celkem 8 galerií, zaměřujících se na originální výstavy výtvarného umění. Některé se vedle klasických výstav věnují navíc hudební a divadelní činnosti, pořádání seminářů a ochutnávkám místních produktů. Muzea dávají návštěvníkům možnost seznámit se s historií Mikulovska pomocí odbornému výkladu k prezentovaným expozicím. Galerie mohou být zdrojem nových návštěvníků zajímajících se o umění a estetiku, avšak jsou lokalizovány pouze v městě Mikulově.

6.1.2.2. Přírodní atraktivity (chráněná území a objekty)

Ve správním obvodu je pod státní ochranou 8 přírodních památek, 3 národní přírodní rezervace, 2 národní přírodní památky a 8 přírodních rezervací. Na území správy CHKO Pálava bylo v rámci NATURA 2000 označeno 9 evropsky významných lokalit, dále ptačí oblast, která se rozkládá mezi obcemi Dolní Věstonice, Sedlec a Mikulov. Ve dvou rezervacích jsou zřízeny dvě naučné stezky. Celkový přehled přírodních památek správního obvodu je uveden v příloze č. 2, spolu s jednotlivými druhy přírodních památek, jejich výčtu a lokalizací.

Na území Mikulovska se mimo dalších přírodních památek rozpíná Chráněná krajinná oblast Pálava, pod kterou spadá značné množství přírodních památek. Významný podíl zde tvoří přirozené nebo málo ovlivněné stepní ekosystémy. CHKO Pálava byla vyhlášena dekretem UNESCO Programem člověk a biosféra jako biosférická rezervace a byla tak uznána jako součást mezinárodní sítě biosférických rezervací. Na území chráněné krajinné oblasti bylo vyhlášeno několik desítek územních systémů ekologické stability, a to regionální a nadregionální úrovně. Nejdůležitějšími prvky jsou nadregionální biocentra Děvín a Tabulová, která zahrnují velkou část nejcennějších území centrální Pálavy, a nadregionální centrum Milovický les.

Do první zóny ochrany maloplošných zvláště chráněných území spadá například biotop Milovického lesa a slanisko u Nesytu.

S ochranou krajiny je spojena také ochrana krajinného rázu. Pro zajištění účinné ochrany krajinného rázu bylo pro území CHKO Pálava vypracováno tzv. preventivní hodnocení krajinného rázu, které je územním plánovacím podkladem pro zpracování územního plánu jednotlivých sídel. Výsledkem je stanovení základních objemových regulativů sídel a staveb, při jejichž uplatňování nebude rozvoj sídel či nové zástavby negativně působit na krajinný ráz a krajinu, která by měla být do nejvyšší míry zachována.

Pro zachování přírodních památek a krajiny je též velmi zásadní výchova, vzdělání a osvěta veřejnosti. CHKO Pálava prostřednictvím svých proškolených pracovníků komunikuje s veřejností. Organizuje pracovní exkurze v terénu, přednášky pro zájemce, vystupuje v médiích a publikuje v tisku. Pro ovlivňování pohybu turistů byl vytvořen terénní informační systém. Díky tomuto systému správa zajistila příjezdové silniční hraničníky, které označují hranice maloplošných zvláště chráněných území (rezervací). Spolu s hraničníky byly umístěny informační panely, s odbornou i usměrňující informací pro pohyb v těchto lokalitách. Na všech veřejných vstupech rezervací proběhla instalace doplňkových informací pro návštěvníky, nahrazující dřívější návěstní panely.

K práci s turisty spadá také stráž přírody, která je organizována podle ročního předpisu a sezónnosti, spojená s počtem návštěvníků v přístupných rezervacích. CHKO Pálava má činných 14 členů. Práce stráže je zaměřena spíše na funkci informativní a výchovnou.

Dle šetření agentury CzechTourism uvedlo v létě jako velmi dobrou péči o životní prostředí 38% respondentů, v zimě takto hodnotilo 42% respondentů. Spíše záporné ohlasy v rámci péče o životní prostředí byly zaznamenány pouze v létě roku 2013. Zde bylo spíše nespokojeno s péčí o životní prostředí 10% respondentů. Podrobný přehled výsledků šetření je doložen v příloze č. 9.

Péče a ochrana přírodních památek je v současné době na dobré úrovni, a není zapotřebí plánovat určité zásadní kroky. Důležité je tento stav nadále udržovat.

6.1.2.3. Podmínky pro turistiku (pěší turistika, cykloturistika, vinařská a naučná turistika)

Pěší turistika

Mikulovsko je oblastí velmi hustě protkanou pěšími turistickými trasami. Trasy jsou součástí celorepublikového systému pěších turistických tras. Pěší trasy jsou doplněny naučnými stezkami. Klub českých turistů (KČT) je realizátorem jejich vymezení a značení. Na území se nacházejí všechny druhy náročnosti tras, které jsou dobře značeny a doplněny velkoplošnými mapami celého území. Turistické pěší trasy by však měly zahrnovat více doprovodné infrastruktury, která zde chybí.

Naučné, vinařské stezky a cyklotrasy Mikulovska

Na území Mikulovska se nachází celkem 9 naučných stezek. Naučná archeologická stezka prezentuje archeologické památky z období paleolitu (lovců mamutů), doby římské a raného středověku. Neméně zajímavými naučnými stezkami jsou např. Naučná stezka židovskou čtvrtí a tzv. Umění bez hranic. Umění bez hranic je z části pěší trasa, kterou je možné v některých úsecích absolvovat i formou cyklistiky. Území je též ojedinělé vznikem geoparku Turoid, který se nachází v bývalém vápencovém lomu u Mikulova, v CHKO Pálava. Geopark je součástí naučné stezky Turoid. Je to jeden z mála geoparků, které vznikly na území České republiky.

V regionu je též rozvinutá vinařská turistika. Obcemi SO ORP Mikulov prochází celkem 5 vinařských stezek a z toho jsou 3 společně stezkami naučnými.

Vinařská turistika a vinařství samotné je dominantou SO ORP Mikulov. Vedle lokálních vinařských stezek prochází zdejší oblastí Mikulovská vinařská stezka a hlavní Moravská vinná stezka, která je páteřní trasou vedoucí přes 70 obcí jižní Moravy. Mikulovská vinařská stezka a Moravská vinná stezka jsou napojeny na systém cyklotras v rakouském příhraničí regionu Weinviertel.

Cyklotrasami regionu můžeme označit cyklistický okruh Stará Hora a cyklotrasu ACT Merkur malý a velký okruh, která má sice výchozí bod na území obce Pasohlávky, ale její trasa prochází i územím SO ORP Mikulov. Dalšími významnými dálkovými cyklotrasami procházejícími Mikulovskem, jsou cyklotrasy Brno – Vídeň, Jantarová stezka nebo trasa Greenways, která spojuje Prahu s Vídní. Na jaře roku 2012 byla v rámci cyklistického okruhu Na kole k sousedům slavnostně otevřena cyklostezka Mikulov – Nový Přerov, ležící mezi dvěma turistickými hraničními přechody v Mikulově a Dobrém Poli a navazující na cyklostezky v Rakousku.

Na území České republiky vznikl projekt „Cyklisté vítáni“. Cílem projektu je zlepšování služeb cestovního ruchu pro skupinu cyklistů a cykloturistů zavedením národní certifikace. K dispozici jsou informace o ubytování, stravování a turistických cílech. Do tohoto projektu se zapojila i část soukromých subjektů Mikulovska provozujících služby pro turisty.

Výčet všech naučných, vinařských stezek, cyklotras a cyklostezek je rozpracován v příloze č. 3. Seznam je doplněn o obce, kterými stezky a trasy prochází, a jejich celkové délky.

Prostřednictvím agentury CzechTourism proběhlo šetření též zaměřené na otázky převažujícího důvodu návštěvy destinace a nejlákavějších aktivit pro turisty v létě a zimě roku 2013. Výsledky šetření jsou uvedeny níže v tabulkách č. 87-90, dále v příloze č. 9. Jako převažující důvod návštěvy destinace uvedlo v létě 36% respondentů poznání a 20% respondentů turistiku a sport. V zimě byla turistika a sport převažující u 28,1% návštěvníků, poznání u 3,5% návštěvníků. Nejlákavějšími aktivitami v létě bylo pro 50% respondentů a v zimě 52,6% respondentů cykloturistika. Pěší turistiku upřednostňovalo v létě 22% respondentů, v zimě celkem 36,8% respondentů. Poznávací turistika je pro SO ORP Mikulov dominantní formou cestovního ruchu. Z uvedených výsledků se umístila cykloturistika na prvním místě nejlákavějších aktivit jak v zimě, tak i v létě. Pěší turistika na druhém místě nejlákavějších aktivit v létě a na třetím místě z uvedených možností v zimním období. Do poznávací turistiky lze zahrnout též cykloturistiku a pěší turistiku. Trasy jsou doplněny naučnými tabulemi na určitá témata, turisté se mohou v průběhu cesty seznámit s místním prostředím, rozlehlými vinicemi, vinnými sklepy a kulturními památkami. Pěší turistika a cykloturistika jsou převažující součástí cestovního ruchu destinace a tudíž i velkým potenciálem rozvoje do budoucích let.

Proto je nanejvýš nezbytné klást důraz na zkvalitňování stavu cyklotras, naučných a pěších tras. Bylo by vhodné i nadále rozšiřovat jejich počet a napojení na další trasy mimo region. Pozitivem oblasti je fakt, že zde byly vystavěny stezky různého typu. Tedy stezky naučné i vinařské. Bohužel má jejich současný technický stav určité rezervy a je zapotřebí věnovat zvýšenou pozornost údržbě povrchu, zejména pro lepší sjízdnost.

V poslední době bylo provedeno značení cyklotras a v některých místech byla vybudována odpočívadla. Stále však chybí doprovodná infrastruktura v podobě služeb pro cyklisty a turisty. Je nutné doplnit např. místa pro odpočinek, pikniky, veřejné toalety, stánky s občerstvením, a různé rozcestníky za památkami, ubytování a doporučení cyklistům/turistům na další aktivity. Mnohdy se stává, že turisté v okolí bloudí, nemohou se zorientovat a obtížně zjišťují správný směr ke svému plánovanému cíli. Některé úseky cyklotras nejsou propojeny a chybí rozsáhlejší síť půjčoven a úschoven kol. Problematické je i parkování vozidel poblíž cyklotras. Navíc v obcích a v okolí turistických cílů není dostatek stojanů na kola. Mnohé z tras jsou zčásti vedeny přes frekventované silnice s automobilovou dopravou. Například křižují frekventovaný tah Brno – Vídeň. Problémovým místem je také například trasa Dolní Věstonice – Perná. Zde jezdí cyklisté po místní komunikaci, která je velmi úzká, čímž se výrazně zvyšuje riziko nehod a úrazů. Je tedy nezbytné zajištění vyšší bezpečnosti na uvedené trase, nejlépe rozšířením komunikace nebo odkloněním turistů na kole.

Do projektu „Cyklisté vítáni“ se z pohledu cykloturistiky doposud nezapojil dostatek soukromých subjektů poskytující služby cyklistům, což by mohlo přispět ke stagnaci rozvoje cestovního ruchu tohoto území. Podpora soukromé složky a její vyšší zapojení ve spektru služeb, by se jistě příznivě promítlo do rozvoje a kvality cestovního ruchu, i do zvýšení spokojenosti návštěvníků.

Tab. č. 96: Převažující důvod návštěvy léto, zima 2013 v %

Převažující důvod návštěvy	Poznání	Relaxace	Turistika a sport	Zdraví	Práce
léto 2013	36	18	20	2	0
zima 2013	3,5	40,4	28,1	0	3,5

Zdroj: Šetření agentury CzechTourism – výzkum domácího cestovního ruchu Jižní Moravy

Tab. č. 97: Převažující důvod návštěvy léto, zima 2013 v %

Převažující důvod návštěvy	Zábava	Nákupy	Návštěva známých	Tranzit
léto 2013	16	0	6	2
zima 2013	5,3	1,8	17,5	0

Zdroj: Šetření agentury CzechTourism – výzkum domácího cestovního ruchu Jižní Moravy

Tab. č. 98: Nejlákavější aktivity léto, zima 2013 v %

Nejlákavější aktivity	Poznávací turistika	Venkovská turistika	Církevní turistika	Návštěvy kulturních akcí	Návštěvy sportovních akcí	Společenský život a zábava
léto 2013	52	0	4	24	0	62
zima 2013	54	0	0	35	1,8	15,8

Zdroj: Šetření agentury CzechTourism – výzkum domácího cestovního ruchu Jižní Moravy

Tab. č. 99: Nejlákavější aktivity léto, zima 2013 v %

Nejlákavější aktivity	Pěší turistika	Cykloturistika	Koupání, vodní sporty	Zimní sporty	Jiný aktivní sport	Péče o fyzickou a duševní kondici
léto 2013	22	50	12	0	4	0
zima 2013	36,8	52,6	45,6	0	0	3,5

Zdroj: Šetření agentury CzechTourism – výzkum domácího cestovního ruchu Jižní Moravy

6.1.2.4. Ostatní atraktivity (rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, aj.)

Zařízení pro sport, kulturu a volný čas

V obcích správního obvodu jsou umístěna zařízení pro sportovní vyžití a zařízení zaměřená na relaxaci a wellness. Jejich výčet je uveden podle typu zařízení, počtu a území, ve kterém jsou provozovány.

Tab. č. 100 Sportovní zařízení, relaxace, wellness SO ORP Mikulov

Název aktivity	Počet	Název obce
Beach volleyball	1	Březí
Bowling	1	Mikulov
	1	Pavlov
Fitcentrum	2	Mikulov
Lukostřelba	1	Horní Věstonice
	1	Jevišovka
Minigolf	1	Horní Věstonice
Sportovní areál	1	Březí
	1	Dolní Dunajovice
	1	Klentnice
	5	Mikulov
	1	Novosedly
Střelnice	1	Mikulov
Tenisové kurty	1	Březí
	1	Mikulov
	1	Dolní Dunajovice
	1	Novosedly
Wellness, relaxace	8	Mikulov
	1	Horní Věstonice
	1	Pavlov

Zdroj: Turistické informační centrum Mikulov

Mezi nabídku sportovních zařízení v obcích SO ORP Mikulov patří beach volleyball, minigolf, bowling, fitcentra, sportovní areály, střelnice, tenisové kurty a také lukostřelba, která je provozována v obcích Horní Věstonice a Jevišovka. Na území je v nabídce vždy po jednom zařízení střelnice, beach volleyballu a minigolfu. Možnost bowlingu poskytují subjekty působící v Mikulově a obci Pavlov.

Sportovní areály provozují obce Březí, Dolní Dunajovice, Klentnice, Novosedly a 8 zařízení je také v Mikulově. Prostory wellness a relaxace se soustředí převážně v Mikulově.

Kina

Tab. č. 101: Kina SO ORP Mikulov

Název obce	Počet zařízení
Mikulov	1
Drnholec	1
Dolní Dunajovice	1

Zdroj: Vlastní šetření

V Mikulově a Drnholci jsou provozována zařízení kina. V Mikulově bývá každoročně pořádáno také letní kino – promítání na plátno ve zdejším amfiteátru. V Dolních Dunajovicích sice je budova bývalého kina, avšak se v současnosti nepoužívá pro filmovou tvorbu, pouze pro kulturní a společenské akce.

Zařízení pro rodiny s dětmi

V každé z obcí správního obvodu se nachází alespoň jedno dětské hřiště. V Mikulově je dětských hřišť celkem 6.

V Mikulově bylo zřízeno dětské zábavní centrum, které zajišťuje dětské atrakce, klidovou zónu, víkendové programy, pořádání oslav a narozenin.

Zařízení pro sport, kulturu a volný čas jsou převážně lokalizována v městě Mikulově. Ne každá z obcí disponuje sportovním areálem. V regionu je nedostatek zařízení pro bowling, beach volleyball, minigolf, fitcentrum a další sporty. Pozitivem jsou čtyři tenisové kurty. Ve správním obvodu je taktéž nedostatek zařízení pro sport, kulturu a volný čas uzpůsobených pro zimní období a zařízení pro rodiny s dětmi. Služby wellness a relaxace jsou provozovány především v Mikulově. Kina byla zřízena v Mikulově a v obci Drnholec. V Dolních Dunajovicích je budova kina využívána pouze pro kulturní a společenské akce. Na Mikulovsku se nenachází budova divadla. Sice každá z obcí disponuje dětským hřištěm, avšak pro rozvoj cestovního ruchu rodin s dětmi je důležité zaměřit se na jejich rozšiřování, rekonstrukci a umožnění přístupu návštěvníkům obcí. A to především u turistických atrakcí. V celém správním obvodu poskytuje své služby pouze jedno dětské zábavní centrum.

Dle šetření cestovního ruchu bylo pouze 20% respondentů v letním období a 23% respondentů v zimních měsících velmi spokojeno s vybavením regionu pro sportovní aktivity. Avšak z větší míry bylo hodnoceno vybavení regionu pro sportovní aktivity spíše dobře. V zimních měsících uvedlo 16% respondentů spíše špatný stav vybavení. Velmi dobré hodnocení příležitostí pro zábavu a společenské vyžití značně převažovalo pouze v letních měsících. Vybavenost regionu atrakcemi pro děti většina návštěvníků nedokázala posoudit. V letních měsících bylo 10% respondentů velmi či spíše spokojeno s dětskými atrakcemi, v zimě tyto odpovědi uvedlo celkem 33% respondentů. Velmi

špatné hodnocení uvedlo v létě 4 % a v zimě 2 % respondentů. Výsledky šetření jsou uvedeny níže v tabulce č. 93, dále v příloze č. 9.

Tab. č. 102: Hodnocení poskytovaných služeb léto, zima 2013 v %

	Velmi dobře	Spíše dobře	Spíše špatně	Velmi špatně	Neumím posoudit
Vybavení regionu pro sportovní aktivity					
léto 2013	20	30	4	0	46
zima 2013	23	23	16	0	39
Příležitosti pro zábavu a společenské vyžití					
léto 2013	62	22	0	0	16
zima 2013	32	21	16	0	32
Vybavenost regionu atrakcemi pro děti					
léto 2013	4	6	6	4	80
zima 2013	19	14	11	2	54

Zdroj: Šetření agentury CzechTourism – výzkum domácího cestovního ruchu Jižní Moravy

Kongresová a firemní turistika

Kongresové a konferenční prostory slouží pro účely kongresové a firemní turistiky. Konferenční prostory jsou spíše malé sály, které slouží pro menší firemní sešlosti. Kongresové prostory mají větší kapacitu míst a potřebné vybavení k tomuto účelu.

Konferenčních a kongresových prostor je v městě Mikulově značné množství. Navíc je firemní a kongresová turistika jedním z hlavních zdrojů cestovního ruchu mimo hlavní sezonu. Celková kapacita představuje v rámci kongresových prostor 1 020 osob, v rámci konferenčních kapacit celkem 1 325 osob. Avšak kongresové a konferenční prostory jsou soustředěny pouze v Mikulově, dále v obcích Pavlov, Dolních Dunajovicích a Horních Věstonicích. Tento fakt by mohl zapříčinit přetížení kongresových a konferenčních prostor v Mikulově, Pavlově, Dolních Dunajovicích a Horních Věstonicích, a nevytíženost zařízení okolních obcí v důsledku absence prostor pro firemní a kongresovou turistiku. Tabulka č. 94 popisuje jednotlivé kongresové a konferenční prostory s celkovou kapacitou osob a lokalizací jejich umístění.

Tab. č. 103: Kongresové a konferenční prostory SO ORP Mikulov

Kongresové prostory	Kapacita osob	Lokalita
Zámecký sál	300	Mikulov
Sala terrena	70	Mikulov
Nástupní sál	150	Mikulov
Gajdošův sál	150	Mikulov
Grolluv sál	60	Mikulov
Dům Dr. Karla Rennera	90	Dolní Dunajovice

Hotel	200	Mikulov
<i>Celkem</i>	<i>1 020</i>	
Konferenční prostory		
Městské kino	176	Mikulov
Hotel	826	Mikulov
Penzion	125	Mikulov
Restaurace	48	Mikulov
Vinařské centrum	15	Mikulov
Hotel	80	Pavlov
Penzion	55	Horní Věstonice
<i>Celkem</i>	<i>1 325</i>	

Zdroj: Turistické informační centrum Mikulov

Rozhledny

Na území SO ORP Mikulov byla vystavěna pouze jedna rozhledna v Drnholci. Rozhledna U křížku je vysoká 11 metrů. Její konstrukce byla zhotovena ze dřeva a součástí stavby je ocelové točité schodiště. Kruhový výhled z otevřeného ochozu ve výšce 10 metrů umožňuje pohled na Pálavu, horní Novomlýnskou nádrž, zámek v Drnholci, Hrušovansko a Rakousko.

Folklor a tradice

V posledních letech proběhl velký pokrok v obnově folklorních tradic a o tuto obnovu se především zasadili mladší obyvatelé vesnic, kteří projevíli zájem o svůj kraj a místní folklor. V rámci folkloru se v současné době pořádá značné množství akcí. Tradice jsou udržovány také ve spolupráci se zahraničními regiony. Téměř všechny obce SO ORP Mikulov pořádají každoročně krojované hody, Dolní Dunajovice a Drnholec jsou též pořadateli krojových plesů. Výčet hlavních folklorních akcí na rok 2014, je rozepsán níže v tabulce č. 95. Mezi následující významné folklorní akce patří například: Partnerská města baví Mikulov – představení měst Galanta a Šumperk, Festival Národů Podují, Festival sousedé – zarážení hory či Kiritof – chorvatský kulturní den.

Tab. č. 104: Folklorní akce v roce 2014 ve SO ORP Mikulov

Název kulturní akce	Počet	Obec
Krojované hody	15	Sedlec, Březí, Mikulov, Drnholec, Jevišovka, Dobré Pole, Dolní Věstonice, Bavory, Klentnice, Pavlov, Horní Věstonice, Perná, Novosedly, Milovice, Dolní Dunajovice
Hodky	2	Dolní Dunajovice
Krojový ples	2	Dolní Dunajovice, Drnholec
Stavění máje	1	Březí
Velikonoční slavnosti	2	Mikulov
Fašank –	2	Pavlov Drnholec

průvod masek		
Hudební folklorní události	4	Dolní Dunajovice, Mikulov, Březí

Zdroj: DSO Mikulovsko, informační portál

Vinařství

Nejstarší tradicí Mikulovska je vinařství a vinohradnictví. O ukázkou vinařských tradic se snaží taktéž místní vinaři, kteří zajišťují včetně degustací vín cimbálové večery spolu s ochutnávkou tradičních regionálních specialit.

Pravidelně pořádanými akcemi jsou například slavnosti vinobraní, celoroční košty vín včetně koštů mladých a Svatomartinských vín, dále otevření sklepů soukromých vinařů. Velmi významnou akcí pořádanou každoročně je Mikulovské vinobrané, které je čtyřdenní akcí, zajišťující potřebu přespání návštěvníků. Vinobraní je též pořádáno v obcích Dolní Dunajovice a Novosedly. Vinařské akce pro rok 2014 jsou uvedeny v tabulce č. 96, společně s obcemi, ve kterých se pořádají.

Tab. č. 105: Vinařské akce v roce 2014 v SO ORP Mikulov

Název kulturní akce	Počet	Obec
Otevřené sklepy	12	Drnholec, Perná, Pavlov, Dolní Věstonice, Březí, Dolní Dunajovice, Novosedly, Horní Věstonice
Výstava vín	15	Brod nad Dyjí, Sedlec, Březí, Pavlov, Drnholec, Dolní Dunajovice, Klentnice, Nový Přerov, Milovice, Horní Věstonice, Sedlec, Mikulov, Novosedly, Bavory, Dolní Věstonice
Košť vín	9	Jevišovka, Perná, Dobré Pole, Horní Věstonice, Mikulov, Březí, Dolní Dunajovice, Klentnice, Drnholec,
Vinobraní	6	Mikulov, Dolní Dunajovice, Novosedly, Sedlec, Drnholec, Horní Věstonice,

Zdroj: DSO Mikulovsko, informační portál

Další kulturní akce

Na Mikulovsku se též pořádají hudební festivaly, festivaly spojené s gastronomií, či výtvarná symposia a výstavy, koncerty, poutě na Svatý kopeček, parkurové závody, fotografické projekty, večerní prohlídky turistických atrakcí a mnohé další.

Vodní sporty

Na Mikulovsku jsou významnou turistickou aktivitou vodní sporty na Novomlýnských nádržích. K rekreaci je využívána horní a dolní nádrž. Prostřední nádrž je ornitologickou rezervací. Otevřená krajina Nových Mlýnů zajišťuje stálý a silný vítr. Nové Mlýny jsou jednou z nejlepších vodních ploch pro windsurfing a kiteboarding v České republice.

Vodní nádrže jsou též využívány k jachtingu. Turisté se mohou zúčastnit Pálavského festivalu dračích lodí nebo mezinárodních závodů a mistrovství České republiky ve vodních sportech. Novomlýnské nádrže mohou být v určitém období atraktivní pro plavce, dokud nedojde k zanesení vody sinicemi a řasami.

Letní koupaliště byla vybudována v obci Březí a v Mikulově.

Rybaření

Obce správního obvodu ležící poblíž Novomlýnských nádrží nesou značný potenciál rozvoje cestovního ruchu díky příhodným podmínkám k rybaření. Přírodní podmínky, teplé klima a charakter nádrží Nových Mlýnů umožňuje rybaření v rozsáhlém měřítku. Díky těmto podmínkám patří zdejší rybářské revíry k těm nejbohatším v České republice. Avšak se zvyšujícím se počtem rybářů nastává problém s nedostatkem parkovacích míst a doprovodné infrastruktury. Problém je třeba v budoucnu řešit.

Jezdectví/hipoturistika

Hipoturistika se stává novým trendem cestovního ruchu. V SO ORP Mikulov je nabízena nejen výuka jízdy na koni, ale také možnost vyjížděk do přírody mezi vinicemi včetně prohlídky stájí. Jezdecké kluby se nachází v obcích Dolní Dunajovice, Mikulov a Nový Přerov. Možnosti vyjíždky pro návštěvníky mezi vinicemi umožňuje pouze jezdecký klub v Novém Přerově. Podpora hipoturistiky je nanejvýš nezbytná vzhledem k všeobecně rozšířenému zájmu o koně a jezdeckví. Hipoturistika se též jeví jako značný potenciál rozvoje cestovního ruchu v zimních měsících.

Agroturistika

Objekty řazené pod agroturistiku jsou většinou objekty, které se věnují chovu zvířat. Ubytování spojené s agroturistikou bývá provázeno s dobrovolnou prací na venkově. Na Mikulovsku se jedná o ubytování na farmách s koňmi a ubytování ve vinařstvích spojené s prohlídkou vinic. Typická agroturistika spojená s chovem zvířat doposud není v tomto území rozšířená. Spíše se subjekty cestovního ruchu věnují turistice spojené s vinařstvím. Turistům jsou poskytovány degustace s ukázkami výroby vína, nebo návštěvy vinic a účast při vinobraní.

Sportovní vyžití – paragliding, horolezectví, potápění

Pálavské kopce jsou svým povrchem velmi vhodné pro bezproblémový a bezpečný provoz paraglidingu. Jde o jediný vhodný letový terén v dalekém okolí. Pro období let 2014-2015 byla správou CHKO udělena výjimka ze zákazu provozování paraglidingu v národní přírodní rezervaci, díky nejnižšímu negativnímu vlivu na faunu a floru místní rezervace.

Horolezectví bylo povoleno na území národní přírodní rezervace Děvín-Kotel-Soutěska prostřednictvím CHKO Pálava jen pro určité oblasti. Těmito oblastmi jsou konkrétní skály dvou horolezeckých areálů Martinka a Trůn. K horolezeckým areálům mohou být využity pouze vyznačené turistické trasy.

Potápění je vedle Novomlýnských nádrží vhodné pouze v Přírodní památce Lom Janičův vrch. Ostatní stojaté vody v CHKO jsou velmi mělké a průhlednost vody je zde nízká, tudíž nevhodná pro potápění.

6.1.2.5. Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

Tab. č. 106 : Počet návštěvníků Turistického informačního centra Mikulov v letech 2009-2013

Rok	Celkem návštěvníků	Domácí	Zahraniční
2009	64 921	58 053	6 868
2010	70 468	64 738	5 730

2011	76 625	69 511	6 114
2012	76 602	69 482	7 120
2013	89 154	74 287	14 867

Zdroj: Turistické informační centrum

Turistické informační centrum Mikulov (dále jen Turistické informační centrum) každoročně vytváří evidenci počtu návštěvníků centra, včetně jejich národností. Popis návštěvnosti Turistického informačního centra Mikulov obsahuje též rozdělení návštěvníků na domácí a zahraniční.

Dle této statistiky lze konstatovat zvyšující se návštěvnost města a od ní odvozenou návštěvnost okolních obcí, která v mnoha případech souvisí s návštěvou Mikulova. V období let 2009 až 2013 se návštěvnost Turistického informačního centra zvyšovala. V roce 2009 činil počet zahraničních návštěvníků 6 868 osob. Naopak v roce 2013 dosáhl tento počet již téměř 15 000 zahraničních návštěvníků a počet domácích rezidentů též každým rokem narůstal. Pouze v roce 2010 byl u zahraničních rezidentů zaznamenán pokles. K drobnému poklesu domácích návštěvníků došlo mezi lety 2011 a 2012. Celkově je však vývoj návštěvnosti nanejvýš příznivý.

Tab. č. 107: Počet návštěvníků Turistického informačního centra Mikulov v letech 2009-2013 dle ročních období

Rok	Období	Celkem	Domácí	Zahraníční
2009	letní měsíce	37 165	33 954	3 211
	jaro, podzim	10 697	9 009	1 688
	zimní měsíce	1 776	1 616	160
2010	letní měsíce	37 594	35 006	2 588
	jaro, podzim	11 809	10 236	1 573
	zimní měsíce	2 206	2 080	126
2011	letní měsíce	42 124	39 322	2 802
	jaro, podzim	9 324	8 172	1 152
	zimní měsíce	2 891	2 705	186
2012	letní měsíce	39 073	35 805	3 268
	jaro, podzim	14 452	12 714	1 738
	zimní měsíce	3 820	3 482	338
2013	letní měsíce	45 488	38 873	6 615
	jaro, podzim	12 910	10 129	2 781
	zimní měsíce	5 165	4 609	556

Zdroj: Turistické informační centrum

Sezonnost cestovního ruchu dokládá též tabulka č. 98 návštěvnosti Turistického informačního centra dle jednotlivých období. Nejvíce turistů navštívuje Turistické informační centrum v letních měsících. Jarní a podzimní měsíce jsou dle návštěvnosti početně nižší, nejméně návštěvníků do Turistického informačního centra přichází v zimních měsících. A to jak u domácích turistů, tak i turistů zahraničních.

Tab. č. 108: Počet návštěvníků Turistického informačního centra Mikulov dle národností v letech 2009-2013

Rok	DE	VB	IT	PL	USA	SK	RU	FR	NL	AUT	ostatní
2009	1 333	613	70	736	269	1 237	210	286	223	1 348	543
2010	637	292	92	773	127	1 292	272	200	197	1 572	276
2011	891	350	90	885	199	1 376	247	182	116	1 541	237
2012	1 229	653	142	1 052	134	1 480	314	154	164	1 657	141
2013	2 431	1 181	262	2 345	395	3 219	696	224	215	3 562	337

Zdroj: Turistické informační centrum

Evidence návštěvnosti jednotlivých let obsahuje národnostní skupiny ze států Německa, Velké Británie, Itálie, Polska, USA, Slovenska, Ruska, Francie, Nizozemska, Rakouska a dalších zemí.

Na Mikulovsko směřuje nejvíce zahraničních turistů z Rakouska a Německa, dále ze Slovenska a Polska. Tato skutečnost je ovlivněna blízkostí zemí k České republice. Cílem území je nadále zvyšovat počet zahraničních návštěvníků z okolních států a zaujmout turisty ze vzdálenějších zemí.

Tab. č. 109: Přehled návštěvnosti prohlídkových objektů města Mikulova v období turistické sezóny měsíců duben – říjen v letech 2003-2013

Název objektu	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Regionální muzeum v Mikulově – zámek	33928	21871	21423	20197	26290	24581	39850	43625	47 397	46 792	40 582
Regionální muzeum v Mikulově-synagoga	4350	6951	7084	6186	6462	6010	7262	7455			
Dietrichsteinská hrobka	10900	11988	10571	10225	13665	8365	9684	11004	11 842	12 697	11970
Expozice z historie kostela sv. Václava a kostnice	2012	2620	3966	3603	3268		2234		2 504	2 433	1592
Židovský hřbitov				2222		2507	3244			9 880	9 883
Jeskyně na Tuoldu		15667	21956	18927	24996	26732	29137	26424	27818	25055	23326
Svatý kopeček							40402				
Městská galerie							1466	3549	2 742		

Zdroj: Turistické informační centrum

Dle poskytnutých informací Turistického informačního centra je výše uveden vývoj návštěvnosti turistických atraktivit v letech 2003 až 2013 v období turistické sezóny měsíců duben – říjen v letech 2003-2010.

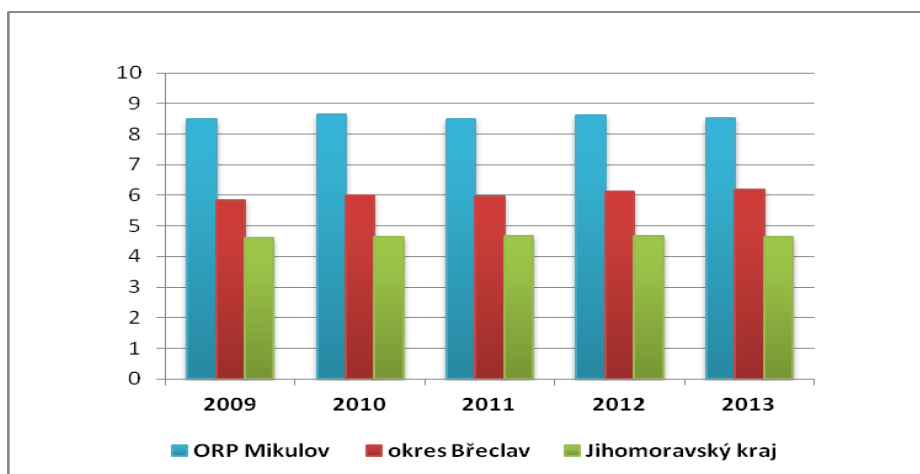
V průběhu tohoto období návštěvnost spíše kolísala, avšak ve srovnání počáteční a konečné hodnoty většiny uvedených prohlídkových objektů, návštěvnost vzrostla. Pouze expozice z historie kostela sv. Václava a kostnice zaznamenala v roce 2013 značný pokles. Nejvyšší nárůst byl zjištěn u židovské synagogy, židovského hřbitova, jeskyni na Turoldu a zámku Mikulov. Pro určité prohlídkové objekty nebyla v některých letech návštěvnost evidována.

6.1.2.6. Struktura ubytovacích a stravovacích zařízení a jejich zatížení

Počet ekonomických subjektů ubytovacích a stravovacích služeb tvoří značný podíl na ekonomické aktivitě obyvatel. Nejvíce ekonomických subjektů v oblasti ubytování, stravování a pohostinství v uvedených letech působilo ve městě Mikulov, dále v obcích Pavlov a Dolních Dunajovicích. Nejméně naopak v obci Sedlec, Jevišovce a Dobrém Poli.

V příloze č. 11 je uveden výčet ekonomických subjektů celkem, ekonomických subjektů pracujících v ubytování, stravování a pohostinství v jednotlivých obcích SO ORP Mikulov. Data jsou uvedena za pomoci Českého statistického úřadu a některá data v rámci statistiky nebyla zjištěna. Data obsahují všechny subjekty včetně subjektů s nezjištěnou ekonomickou aktivitou.

Graf č. 21: Počet ekonomických subjektů působících v ubytování, stravování a pohostinství na 100 ekonom. subjektů celkem v SO ORP Mikulov, okrese Břeclav a v JMK v letech 2009-2013



Zdroj: Vlastní zpracování

SO ORP Mikulov byl porovnán v rámci počtu ekonomických subjektů působících ve stravovacích a ubytovacích službách na 100 ekonomických subjektů celkem s okresem Břeclav a Jihomoravským krajem. SO ORP Mikulov značně převyšuje okresní a celokrajový průměr. Podnikání v ubytovacích a stravovacích službách je zde velmi výrazné a významně se podílí na ekonomické aktivitě. Srovnání SO ORP Mikulov, okresu Břeclav a Jihomoravského kraje je zobrazeno ve výše uvedeném grafu. Srovnání bylo provedeno pro období let 2009-2013.

V převážné většině obcí správního obvodu poskytují ubytovací služby penziony nebo apartmány spojeny s rodinnými vinnými sklepy či vinařstvím. V menších obcích SO ORP Mikulov jsou nejvíce

provozovány apartmány a penziony. Hotely s různou úrovní kvality jsou umístěny ve městě Mikulově, v obci Pavlov a Drnholci. Nejvíce ubytovacích zařízení je v Mikulově a Dolních Dunajovicích, které společně nabízejí největší ubytovací kapacitu počtu lůžek v rámci obcí správního obvodu. Významnějšími obcemi z hlediska ubytovacích zařízení jsou také obce Pavlov, Perná, Klentnice a Dolní Věstonice. V obcích Dolní Věstonice, Nový Přerov a Pavlov jsou provozovány kempy, v Brodě nad Dyjí a Milovicích autokempy. Počet ubytovacích zařízení se od roku 2013 podstatně zvýšil a díky narůstající vinařské turistice a cykloturismu můžeme do budoucna očekávat další nárůst či rozšíření stávajících služeb. Výčet ubytovacích zařízení za období let 2013 a 2014 je uveden v dokumentu v příloze č. 4.

Tab. č. 110: Návštěvnost ubytovacích zařízení SO ORP Mikulov v letech 2008-2012

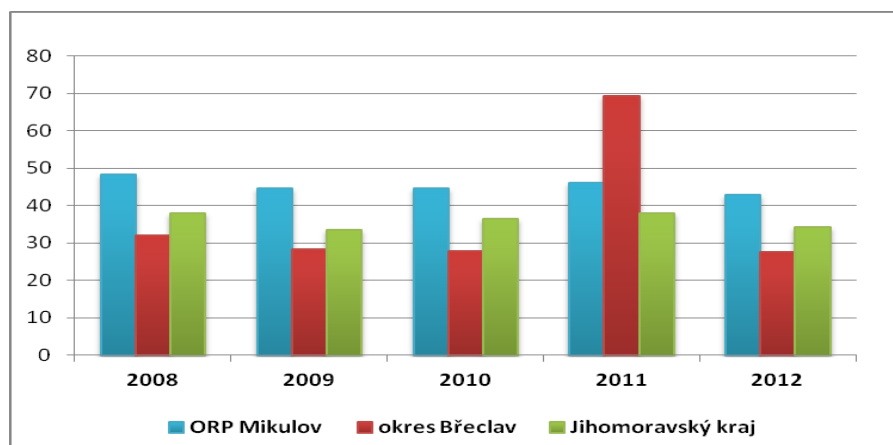
Rok	Počet příjezdů hostů	Z toho rezidenti	Počet přenocování	Z toho rezidenti	Průměrný počet přenocování	Průměrná doba pobytu
2008	68 551	35 447	104 239	61 214	1,5	2,5
2009	55 807	30 880	88 886	57 807	1,6	2,6
2010	55 846	30 604	89 293	57 565	1,6	2,6
2011	60 574	32 602	93 577	58 496	2,4	3,4
2012	100 100	57 220	184 889	107 297	1,8	-

Zdroj: ČSÚ

Návštěvnost ubytovacích zařízení SO ORP Mikulov v letech 2008-2012 je zobrazena ve výše uvedené tabulce. Data byla shromážděna ze statistiky Českého statistického úřadu, kde průměrná doba pobytu pro rok 2012 nebyla sledována.

Dle analýzy návštěvnosti se počet příjezdů hostů po roce 2008 snížil o 12 744 příjezdů. Avšak od roku 2009 nastal opětový nárůst, který v roce 2012 dosáhl již přes 100 příjezdů hostů. Průměrný počet přenocování v roce 2012 činil 1,8 přenocování. Průměrná doba pobytu nebyla v posledním roce statistického šetření uvedena, avšak měla od roku 2008 neustále narůstající tendenci. V roce 2011 dosáhla hodnoty 3,4 dnů pobytu na návštěvníka, což je o 0,9 dne pobytu více od počátku šetření. Na této statistice by měly obce správního obvodu dále tvořit turistické balíčky pro návštěvníky, které by podpořily délku pobytu a počet přenocování turistů.

Graf č. 22: Počet zahraničních rezidentů ubytovacích zařízení na 100 návštěvníků ubytovacích zařízení SO ORP Mikulov v letech 2008-2012



Zdroj: vlastní zpracování

Uvedený graf představuje porovnání počtu zahraničních rezidentů na 100 návštěvníků Mikulovska za období let 2008-2012, spolu s hodnotami za okres Břeclav a Jihomoravský kraj. V roce 2011 byl nejvyšší počet zahraničních rezidentů v okrese Břeclav. Naopak v ostatních letech správní obvod převyšoval hodnoty jak okresní, tak i celokrajské. Tento fakt lze usoudit z blízkosti hranic Rakouska. Vyšší návštěvnost zahraničních turistů je pozitivní z hlediska propagace regionu za hranice České republiky, která může v následujících letech umožnit intenzivnější rozvoj cestovního ruchu.

Dle šetření agentury CzechTourism se v létě v roce 2013 ubytovalo nejvíce respondentů v penzionu či kempu. V zimě tvořilo osoby, které nevyužily ubytovací zařízení, přes 80% respondentů. Zbýlá většina byla ubytována u známých či v penzionu. Výsledky šetření jsou zobrazeny v tabulkách č. 107 a č. 108., dále též v příloze č. 9.

Tab. č. 111: Způsob ubytování v regionu léto, zima 2013 v %

Způsob ubytování	Hotel *** a více	Hotel * nebo **, Garni motel	Penzion	Kemp/tábořiště	Jiné hromadné ubytovací zařízení
léto 2013	4	0	36	14	8
zima 2013	0	0	1,8	0	0

Zdroj: Šetření agentury CzechTourism – výzkum domácího cestovního ruchu Jižní Moravy

Tab. č. 112: Způsob ubytování v regionu léto, zima 2013 v %

Způsob ubytování	Pronajatý pokoj/apartmán	Jsem tu u známých	Nejsem ubytovaný
léto 2013	2	12	24
zima 2013	0	17,5	80,7

Zdroj: Šetření agentury CzechTourism – výzkum domácího cestovního ruchu Jižní Moravy

Vytíženost ubytovacích zařízení

Tab.č.113: Vytíženost ubytovacích zařízení v SO ORP Mikulov

Rok	Počet lůžek	Počet přenocování	Obsazenost
2012	1 261	184 889	40,17%
2011	1 492	93 577	17,10%
2010	1 314	89 293	18,61%

Vytíženost ubytovacích zařízení v SO ORP Mikulov byla analyzována za pomoci dat Českého statistického úřadu pro období let 2010 – 2012. Počet přenocování se po roce 2011 rapidně navýšil. V roce 2010 byla obsazenost ubytovacích zařízení 18,61%, roku 2011 poklesla na 17,10%. Ubytovací zařízení byla v následujícím roce obsazena z 40,17%. Ačkoliv obsazenost v analyzovaném období nepřevýšila 50%, lze předpokládat, že je tento fakt ovlivněn sezónností. Dle evidence návštěvnosti Turistického informačního centra se počet návštěv Turistického informačního centra Mikulova v období mimo hlavní sezonu podstatně snižoval. V letních měsících se ubytovací zařízení potýkají s přetížeností a v období mimo hlavní sezonu je jejich kapacita nevyužita.

Stravovací zařízení

V ORP Mikulov je rozsáhlý počet stravovacích zařízení, i když tvoří menší podíl, než zařízení ubytovací. Avšak některá ubytovací zařízení zajišťují také stravovací služby v podobě snídaní či občerstvení. Z hlediska typu stravování převažují restaurace. Nejvíce zařízení je provozováno v Mikulově, obcích Pavlov, Dolní Dunajovice a Dolní Věstonice. V obcích Bavory a Jevišovka nejsou provozována žádná stravovací zařízení. Výčet stravovacích zařízení v tabulce č. 104, byl proveden pro jednotlivé obce SO ORP Mikulov spolu s kapacitou hostů. Data byla shromážděna na základě spolupráce s Turistickým informačním centrem Mikulov. Výčet stravovacích zařízení je uveden v příloze č. 5.

6.1.2.7. Finanční analýza

V níže uvedené tabulce jsou zobrazeny finanční výdaje na cestovní ruch jednotlivých obcí správního obvodu za posledních pět let. Obce Bavory, Březí, Dobré Pole, Jevišovka, Klentnice, Milovice a Sedlec za posledních pět let vynaložily nulové prostředky na rozvoj cestovního ruchu. Nejvyšší výdaje na cestovní ruch náleží obci s rozšířenou působností Mikulovu. Avšak částky jsou složeny též z velkých projektů, které byly financovány za dotační pomoci. Jednotlivé větší projekty ORP Mikulova jsou rozepsány v příloze č. 7.

Tab. č. 114: Finanční prostředky obcí SO ORP Mikulov

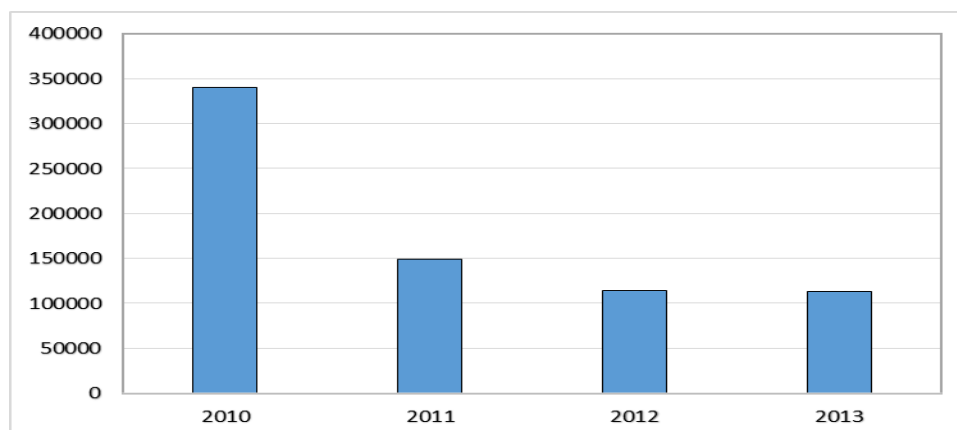
Obec / rok	2010	2011	2012	2013	2014
Bavory	0	0	0	0	0
Brod nad Dyjí	1 295	1 290	1 290	1 307	2 505
Březí	0	0	0	0	0
Dobré Pole	0	0	0	0	0
Dolní Dunajovice	0	0	55 000	0	0
Dolní Věstonice	0	95220	0	0	0

Drnholec	7 916	14 211	82 657	0	67 040
Horní Věstonice	0	0	0	1 200	1600
Jevišovka	0	0	0	0	0
Klenotnice	0	0	0	0	0
Mikulov	6 658 000	2 810 000	1 869 000	2 155 000	7 523 000
Milovice	0	0	0	0	0
Novosedly	3 113	13 107	18 107	18 840	22 094
Nový Přerov	920	943	215 306	49 772	9 651
Pavlov	10 966	0	0	18 705	49 669
Perná	0	0	0	0	906
Sedlec	0	0	0	0	0
CELKEM	6 682 210	2 934 771	2 241 360	2 244 824	7 676 465

Zdroj: Informace ve spolupráci s obcemi SO ORP Mikulov

Finanční výdaje obcí byly přepočítány na indikátory výdajů na cestovní ruch na 1000 obyvatel. Jednotlivé indikátory jsou zobrazeny v níže uvedeném grafu v letech 2010 až 2013. Nejvíce výdajů na cestovní ruch na 1000 obyvatel bylo v roce 2010. Hodnota je ovlivněna výdaji ORP Mikulova, které činily 6 658 000 Kč. Vysoký podíl na finančních výdajích ORP Mikulova tvořil příspěvek na TIC Mikulov a výdaje na projekt Mikulovsko-profesionální partner ČR. Od roku 2010 se výdaje na 1000 obyvatel postupně snižovaly. V roce 2014 proběhl značný nárůst výdajů na cestovní ruch, právě opět ze strany ORP Mikulova, avšak výpočet není možný z důvodu absence dat o počtu obyvatel v tomto roce.

Graf č. 23: Výdaje na cestovní ruch/1000 obyvatel SO ORP Mikulov



Zdroj: Vlastní zpracování

Každým rokem přispívají obce správního obvodu finanční prostředky do DSO Mikulovsko formou transferů. Výše transferů je určena podle počtu obyvatel obcí, tedy každá obec přispívá finanční příspěvky v hodnotě 5 Kč na jednoho obyvatele. Transfery obcí SO ORP Mikulov do DSO Mikulovsko jsou uvedeny níže v tabulce. V roce 2013 a 2014 přispívaly obce navíc na údržbu a čistotu cyklostezky Mikulov – Nový Přerov.

Tab. č. 115: Transfery obcí SO ORP Mikulov do DSO Mikulovsko

Obec / rok	2010	2011	2012	2013	2013_cykl ostezka*/	2014	2014_cykl ostezka*/
Bavory	1 099,00	1 113,00	1 113,00	1 086,00		1 995,00	
Brod nad Dyjí	1 295,00	1 290,00	1 290,00	1 307,00		2 505,00	
Březí	4 278,00	4 194,00	4 194,00	4 246,00	9 430,00	7 795,00	11 775,00
Dobré Pole	1 080,00	1 151,00	1 151,00	1 180,00	2 070,00	2 170,00	2 585,00
Dolní Dunajovice	4 661,00	4 673,00	4 673,00	4 645,00		8 595,00	
Dolní Věstonice	847,00	829,00	829,00	832,00		1 630,00	
Drnholec	4 587,00	4 530,00	4 530,00	4 513,00		8 395,00	
Horní Věstonice	1 183,00	1 170,00	1 170,00	1 169,00		2 175,00	
Jevišovka	1 604,00	1 631,00	1 631,00	1 683,00		3 055,00	
Klentnice	1 450,00	1 468,00	1 468,00	1 477,00		2 730,00	
Mikulov	20 002,00	19 909,00	19 909,00	19 950,00	4 715,00	37 090,00	5 888,00
Milovice	1 183,00	1 176,00	1 176,00	1 156,00		2 120,00	
Novosedly	3 113,00	3 107,00	3 107,00	3 090,00	230,00	5 735,00	287,00
Nový Přerov	920,00	943,00	943,00	916,00	6 555,00	1 665,00	8 185,00
Pavlov	1 430,00	1 482,00	1 482,00	1 480,00		2 825,00	
Perná	2 025,00	2 043,00	2 043,00	2 039,00		3 745,00	
Sedlec	2 275,00	2 332,00	2 332,00	2 286,00		4 195,00	
CELKEM	53 032,00	53 041,00	53 041,00	53 055,00	23 000,00	98 420,00	28 720,00

Zdroj: Informace ve spolupráci s DSO Mikulovsko

*/ na projekt údržby a čistoty cyklostezky Mikulov-Nový Přerov

V tabulce č. 118 jsou uvedeny celkové částky vynaložené na cestovní ruch ve správním obvodu DSO Mikulovskem. Finanční částky obsahují též transfery jednotlivých obcí. Jednotlivé finanční prostředky jsou podrobněji rozepsány v příloze č. 6. Nejvíce finančních prostředků bylo vynaloženo v roce 2012. Zde DSO Mikulovsko směřovalo nejvíce prostředků na cyklostezku Mikulov – Nový Přerov.

Tab. č. 116: Analýza finančních prostředků DSO Mikulovsko na cestovní ruch v letech 2010-2014

Rok	Finanční částka
2010	800645,40
2011	1311864,30
2012	19676450,51
2013	611135,68
2014	621900

Zdroj: Informace ve spolupráci s DSO Mikulovsko

Ve správním obvodu byla založena Místní akční skupina Mikulovsko. Členy místní akční skupiny je všech 17 obcí správního obvodu ORP Mikulov spolu s obcí Pasohlávky, která spadá do SO ORP Brno-Venkov. Na programové období let 2007-2013 byly vytvořeny dvě oblasti podpory cestovního ruchu. První oblastí byla ochrana a rozvoj přírodního, kulturního a historického dědictví, druhou podpora rozvoje nabídky služeb cestovního ruchu a vinařské turistiky. V následujících tabulkách č. 119 a č. 120 jsou rozepsány jednotlivé projekty podle let, s celkovou zprostředkovanou dotační částkou. Celkem za programové období 2007 – 2013 zprostředkovala Místní akční skupiny Mikulovsko 4 716 101 Kč na rozvoj cestovního ruchu.

Tab. č. 117: Analýza zprostředkovaných dotačních prostředků ze strany MAS Mikulovsko na cestovní ruch v letech 2008-2013

Rok	Název oblasti podpory	Dotace v Kč
2008	Fiche 5: Ochrana a rozvoj přírodního, kulturního a historického dědictví regionu	1 000 000
2010	Fiche 5: Ochrana a rozvoj přírodního, kulturního a historického dědictví regionu	1 268 307
2011	Fiche 5: Ochrana a rozvoj přírodního, kulturního a historického dědictví regionu	584 201
Celkem		1 584 201

Zdroj: Informace ve spolupráci s MAS Mikulovsko

Tab. č. 118: Analýza zprostředkovaných dotačních prostředků ze strany MAS Mikulovsko na cestovní ruch v letech 2008-2013

Rok	Název oblasti podpory	Dotace v Kč
	Fiche 8: Podpora rozvoje nabídky služeb cestovního ruchu, vinařská turistika	1 170 349
2012	Fiche 8: Podpora rozvoje nabídky služeb cestovního ruchu, vinařská turistika	1 165 743
2013	Fiche 8: Podpora rozvoje nabídky služeb cestovního ruchu, vinařská turistika	795 808
Celkem		3 131 900

Zdroj: Informace ve spolupráci s MAS Mikulovsko

6.1.3. Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu

6.1.3.1. Infrastruktura

Územím Mikulovska prochází nadregionální silniční komunikace, silnice první třídy I/52 (E 461) Brno – Pohořelice – Mikulov – Vídeň, která je mimo správní obvod vybudována jako rychlostní silnice R52. Na jihu území je vedena železniční trať Břeclav – Znojmo, se třemi železničními stanicemi v obcích Novosedly, Březí a Mikulov. Dále se zastávkami v Jevišovce, Dobrém Poli a Sedleci. Základní osu silniční sítě tvoří silnice první třídy I/52, silnice druhé třídy se styčником v Mikulově a silnice první třídy I/40. Některé komunikace mají zhoršený technický stav. V roce 2008 byl zaveden integrovaný

dopravní systém veřejné dopravy, který vytvořil vzájemně provázané linky. Naopak bylo zrušeno mnoho přímých linek z větších obcí v okolí Mikulovska.

Dalšími možnostmi dopravy jsou již zmíněné cyklotrasy, vinařské stezky, či lodní doprava. Do území SO ORP Mikulov částečně zasahují lodní plavby (po Novomlýnských nádržích), jejichž zastávky jsou umístěny na katastrech obcí Dolní Věstonice a Pavlov. Potenciálem cestovního ruchu je zřízení cyklobusu, který by značně napomohl rozvoji cykloturistiky, zlepšení technického stavu dopravní infrastruktury, dále infrastruktury stezek a cyklotras regionu.

Dle šetření agentury CzechTourism se v létě roku 2013 dopravilo nejvíce respondentů do destinace autem, pouze 8% využilo vlak, 6% linkový autobus, 4% autobus se zájezdem a 2% respondentů přijela na kole. V zimě převažoval způsob dopravy autem, které využilo přes 89% respondentů. Vlak a linkový autobus uvedlo celkem 10,5% respondentů.

Technický stav komunikací na některých místech správního obvodu není v dostačujícím stavu. Zlepšování stavu komunikací by měl být kladen značný důraz v důsledku převažující dopravy do destinace respondentů automobilem. V létě hodnotilo 34% respondentů dopravní infrastrukturu velmi kladně, avšak 18% uvedlo spíše dobrý stav a 2% nebyla spokojena vůbec. V zimě převažovalo spíše kladné ohodnocení u 40% respondentů. Spíše nespokojeno bylo 19% návštěvníků.

Dopravní dostupnost hromadnou dopravou nedokázalo v létě téměř 70% respondentů a v zimě 44% ohodnotit. Výsledek může být ovlivněn sníženým využíváním hromadné dopravy v důsledku zavedení integrovaného dopravního systému, který omezil některé přímé spoje do destinace. Výsledky šetření jsou uvedeny níže v tabulkách č. 110 a 111.

Tab. č. 119: Způsob dopravy do destinace léto, zima 2013 v %

Způsob dopravy	Autem	Vlakem	Autobusem linkovým	Autobusem se zájezdem	Na kole	Pěšky	Jinak
léto 2013	80	8	6	4	2	0	0
zima 2013	89,5	3,5	7	0	0	0	0

Zdroj: Šetření agentury CzechTourism – výzkum domácího cestovního ruchu Jižní Moravy

Tab. č. 120: Hodnocení dopravní infrastruktury a dostupnosti regionu hromadnou dopravou léto, zima 2013 v %

Dopravní infrastruktura	Velmi dobře	Spíše dobře	Spíše špatně	Velmi špatně	Neumím posoudit
léto 2013	34	26	18	2	20
zima 2013	26	40	19	0	14
Dostupnost regionu hromadnou dopravou					
léto 2013	14	12	4	2	68
zima 2013	25	30	2	0	44

Zdroj: Šetření agentury CzechTourism – výzkum domácího cestovního ruchu Jižní Moravy

6.1.3.2. Lidské zdroje pro cestovní ruch (odbornost-střední školy)

Tab. č. 121: Vývoj počtu studentů v oborech souvisejících s cestovním ruchem SO ORP Mikulov ve školních letech 2011-2015

Školní rok	Gymnázium	Hotelnictví	Kuchař-číšník	Stravovací a ubytovací služby
2011/2012	234	14	60	21
2012/2013	275	24	74	33
2013/2014	276	39	55	32
2014/2015 předpoklad	280	50	63	38

Zdroj: Výroční zprávy Gymnázia, SOŠ a SOU Mikulov

Tabulka vývoje počtu studentů byla vytvořena ve spolupráci s Gymnáziem, SOŠ a SOU Mikulov. Pro vývoj počtu žáků byla sestavena prognóza na školní rok 2014/2015. Do tabulky je též zahrnut počet studentů gymnázií, v rámci dalšího možného vzdělávání spojené s cestovním ruchem.

V Mikulově se nachází jedno gymnázium spolu se střední odbornou školou a středním odborným učilištěm. Střední odborná škola nabízí obor hotelnictví a střední odborné učiliště zajišťuje stravovací a ubytovací služby. Gymnázium, SOŠ a SOU Mikulov, připravuje projekty podporující cestovní ruch, nebo s ním související oblasti. Dosud byly realizovány projekty jak pro studenty, tak pro učitele.

Studijní obor hotelnictví absolventy připravuje na vykonávání a organizování ubytovacích, gastronomických a dalších odborných služeb v rámci cestovního ruchu. Obor stravovacích a ubytovacích služeb je zaměřen na uplatnění ve stravovacích a ubytovacích zařízeních. Počet studentů má převážně narůstající tendenci. Nejvyšší nárůst proběhl v oboru hotelnictví. V roce 2011/2012 zde studovalo pouze 14 žáků, prognóza na školní rok 2014/2015 byla až 50 studentů.

6.1.3.3. Marketing cestovního ruchu

Propagaci a marketingové aktivity města Mikulova zajišťuje Odbor rozvoje a živnostenského podnikání. Kromě vydávání tištěných letáků a publikací se pracovníci tohoto odboru zaměřují také na reklamní internetovou kampaň, účastní se domácích a zahraničních veletrhů cestovního ruchu – např. Regiontour Brno, Holiday World Praha, Dovolená a Region Ostrava, FerienMesse Vídeň atd. V oblasti propagace je také velmi dobrá spolupráce na přeshraniční úrovni – s rakouským městem Laa a slovenským městem Galanta. Město Mikulov a DSO Mikulovsko realizují přeshraniční projekty, financované z OP Česko-Rakousko, popř. OP Česko-Slovensko.

Na území SO ORP Mikulov jsou provozována dvě turistická informační centra se sídlem v Mikulově a Drnholci. Turistické informační centrum Mikulov je IC s celoročním provozem, v době turistické sezony s prodlouženou otvírací dobou a víkendovým provozem. Informační centrum v Drnholci je provozováno pouze sezonně. V turistických informačních centrech kromě nabídky tištěných propagačních materiálů operátorky podávají návštěvníkům informace typu – turistické trasy, naučené stezky, turistické atraktivity včetně provozních dob a cen vstupného, možnosti aktivního využití (sport, kulturní a společenské akce, cykloturistika), příroda a přírodní zajímavosti, veřejná doprava, služby – ubytování, stravování, směnárny, obchody, galerie atd., poskytování místopisných informací, obecné cestovní informace a ostatní zajímavosti o regionu.

Dobrovolný svazek obcí provozuje internetový portál Mikulovsko. Portál obsahuje věcný popis nejvýznamnějších atraktivit cestovního ruchu, tj. přírodní a kulturní památky, rekreace, vinařství, aktuální kulturní a folklorní akce. Poskytuje podrobný seznam turistických cílů, aktivit, ubytování, služeb, tras a kalendář akcí. Pro jednotlivé segmenty cestovního ruchu uvádí DSO Mikulovsko několikadenní programy, které by mohly být vyhovující jejich potřebám. DSO Mikulovsko se aktivně podílí na projektech podporující cestovní ruch. Stal se například spolurealizátorem projektu Dovolena na jižní Moravě, kterým zajistil zhotovení 13 druhů regionálních vícejazyčných propagačních tiskovin a další propagaci regionu.

Město Mikulov se stará o tvorbu a aktualizaci oficiálního internetového portálu města, který informuje o aktualitách, místních událostech a atraktivitách cestovního ruchu. Jednotlivé obce SO ORP Mikulov se podílejí na propagaci kulturních a turistických nabídek prostřednictvím svých internetových portálů, či propagačních materiálů.

Obce správního obvodu se snaží prezentovat na akcích jak tuzemských, tak i zahraničních a vytvářet spolupráci se zahraničními regiony. Mikulovsko spolupracuje s aktéry činnými v cestovním ruchu, jako je například Jihomoravský kraj, Centrála cestovního ruchu jižní Moravy nebo též se subjekty soukromé sféry. Někteří soukromníci, podnikající v ubytovacích a stravovacích zařízeních, uvádějí na svých internetových stránkách spolu s jejich nabídkou služeb také hlavní turistické cíle v SO ORP Mikulov a kulturní akce, které se v jednotlivých obcích pořádají.

Rozsah prováděných aktivit je uskutečňován v návaznosti na obecní finanční prostředky, jejichž výše je stanovena v každém rozpočtovém roce a finančními transfery obcí do DSO Mikulovsko. Dále je propagace cestovního ruchu financována prostřednictvím dotačních fondů.

Cestovní kanceláře a agentury

Ve správním obvodu sídlí celkem 4 cestovní agentury. Všechny tyto agentury mají sídlo v Mikulově. Z těchto agentur se 3 podílí na propagaci ubytování, přírodních a kulturních atraktivit pro zájemce o návštěvu Mikulovska. Poslední agentura se specializuje konkrétně na zprostředkování cyklovýletů. Agentury nabízí jen určitou část zařízení v obcích SO ORP Mikulov a jsou lokalizovány pouze v Mikulově. V jiných obcích žádné jiné agentury či cestovní kanceláře nebyly zřízeny. Na obsáhlejší propagaci, tipy na výlet, ubytování a s ním spojené služby se podílí nejvíce Turistické informační centrum v Mikulově.

Dle šetření agentury CzechTourism (podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze č. 9) využilo při výběru výletu/dovolené informace z turistických informačních center pouze 4 % respondentů v létě, a 2 % v zimě. U cestovních agentur nevyužil jejich služeb žádný z respondentů šetření. V létě získalo nejvíce respondentů informace při výběru výletu/dovolené z internetu a od příbuzných či známých. V zimě z internetu, od příbuzných a známých, propagačních materiálů, prospektů a průvodců. Turistické internetové informační portály využilo v létě 12% a v zimě 4 % respondentů.

Nejdůležitější informace ke svému plánovanému výletu/dovolené získali respondenti nejvíce v létě z internetu, informací od známých a příbuzných a knižního průvodce. V zimě zde figuroval především internet, informace od známých a příbuzných, turistická informační centra a tisk.

V minulém roce převládalo jak v letním, tak i zimním období získávání informací z internetu. Nejvíce však z internetových vyhledávačů, nikoli z turistických informačních portálů. Turistické informační portály využilo v létě 12% respondentů, v zimě celkem 13% respondentů.

6.1.3.4. Management cestovního ruchu

V roce 2011 byla na Mikulovsku zřízena destinační společnost. Destinační společnost je zájmové sdružení právnických osob, zřízená městem Mikulovem, DSO Mikulovskem, obcí Pasohlávky, ZO ČSOP Adonis a APCR Mikulov o.p.s. Destinační společnost se zasazuje o koordinaci, prosazování a hájení zájmů politiky cestovního ruchu, dále o vývoj turistických produktů a témat destinace, realizaci aktivit v rámci propagace a marketingu destinace, produkci akcí, management kvality služeb, rozvoj vzdělání aj.

V roce 2006 byla městem Mikulovem založena obchodní společnost Mikulovská rozvojová s.r.o., která mimo jiné zastřešuje propagaci města Mikulova za pomoci kontaktů a komunikace s médii, přípravu a pořádání kulturních, kulturně-vzdělávacích a sportovních akcí a provozování reklamních ploch zřízených městem Mikulovem.

Turistické programy

Dobrovolný svazek obcí Mikulovsko vytvořil a na svém internetovém portálu uveřejnil turistické programy pro jednotlivé segmenty cestovního ruchu. Výčet turistických programů je uveden níže. Turistické programy byly rozčleněny dle skupin na tipy pro mladé, tipy pro rodiny, tipy pro seniory a tipy pro střední věk. Některé turistické programy se mezi segmenty cestovního ruchu prolínají. Region správně určil jednotlivé segmenty a jejich potřeby trávení volného času. Avšak programů je značné množství, které by mohlo zapříčinit desorientaci při výběru programu. Též by bylo věcné rozčlenit turistické programy nejen dle skupin segmentů cestovního ruchu, ale i podle konkrétních záložek podle druhu programu. Z uvedených programů si může vybrat více návštěvníků různých věkových skupin. Některé programy by bylo možné též spojit. Příkladem je například rozdrobenost programů v rámci vinařské turistiky. Firemní akce, teambuildingové a kongresové programy by bylo vhodné začlenit do samostatné skupiny.

Pro město Mikulov byl vypracován katalog kongresové a firemní turistiky, ve které jsou obsaženy námětové programy konferencí a kongresů pro skupiny určité velikosti. Programy jsou rozplánovány do konkrétních dnů, spolu s doprovodným programem. Všechny turistické programy jsou uvedeny v příloze č. 10. Dokumentu.

Hodnocení služeb návštěvníků Mikulovska

Ubytování

Velmi dobré či spíše dobré hodnocení ubytovacích služeb v letních měsících uvedlo 44% respondentů. Nespokojeno bylo pouze 8%. V zimním období ohodnotilo velmi kladně ubytovací služby pouze 4 % respondentů. Výsledek lze usoudit z velmi nízkého využití ubytovacích zařízení v zimních měsících. Rozsah a dostupnost ubytovacích kapacit byla hodnocena velmi dobře či spíše dobře v létě u 68% respondentů, v zimě u 44% respondentů. Negativní ohlasy byly zaznamenány pouze v létě u 4% respondentů. Tento fakt dokládá narůstající počet ubytovacích zařízení v obcích správního obvodu.

Tab. č. 122: Hodnocení služeb poskytovaných v regionu léto, zima 2013 v %

Hodnocení ubytovacích služeb	Velmi dobře	Spíše dobře	Spíše špatně	Velmi špatně	Neumím posoudit
léto 2013	34	10	8	0	48
zima 2013	4	0	0	0	96
Rozsah a dostupnost ubytovacích kapacit					
léto 2013	56	12	4	0	28
zima 2013	42	2	0	0	56

Zdroj: Šetření agentury CzechTourism – výzkum domácího cestovního ruchu Jižní Moravy

Stravování

Přes 50% respondentů hodnotilo jak v zimě, tak i v létě velmi či spíše dobře úroveň veřejného stravování. Spíše špatnou úroveň veřejného stravování uvedlo v létě 8% respondentů, v zimě pouze 2%. Velmi špatnou úroveň neuvedl žádný z respondentů. Rozsah a dostupnost stravovacích kapacit zhodnotilo v létě velmi dobře 70% návštěvníků. V zimě tak uvedlo 47%. Nespokojenost opět neuvedl žádný z respondentů. Rozsah a dostupnost stravovacích kapacit lze hodnotit v letních měsících nanejvýš kladně, úroveň veřejného stravování velmi či spíše dobře. V zimě téměř 40% respondentů nedokázalo služby posoudit.

Tab. č. 123: Hodnocení služeb poskytovaných v regionu léto, zima 2013 v %

	Velmi dobře	Spíše dobře	Spíše špatně	Velmi špatně	Neumím posoudit
Úroveň veřejného stravování					
léto 2013	26	28	8	0	38
zima 2013	30	32	2	0	37
Rozsah a dostupnost stravovacích kapacit					
léto 2013	70	14	6	0	10
zima 2013	47	12	2	0	39

Zdroj: Šetření agentury CzechTourism – výzkum domácího cestovního ruchu Jižní Moravy

Další služby – hodnocení

Níže je uveden názor respondentů dle šetření agentury CzechTourism na další služby. Tabulka zahrnuje celkovou spokojenost s místem pobytu, hodnocení služeb pro motoristy, cykloturisty, úroveň personálu ve službách, péči o čistotu a pořádek, nákupní možnosti, místní orientační značení, péči o bezpečnost návštěvníků a drobný prodej.

Tab. č. 124: Další služby a hodnocení léto, zima 2013 v %

Celková spokojenost s místem pobytu/výletu	Velmi spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Velmi nespokojen/a	Nespokojena
léto 2013	92	8	0	0	0
zima 2013	81	19	0	0	0

Služby pro motoristy					
léto 2013	40	22	10	2	26
zima 2013	26	58	2	0	14
Služby pro cykloturisty					
léto 2013	22	22	10	0	46
zima 2013	32	30	2	0	37
Úroveň personálu ve službách					
léto 2013	42	24	0	0	30
zima 2013	39	35	0	0	26
Péče o čistotu a pořádek					
léto 2013	72	18	10	0	0
zima 2013	75	21	0	0	4
Nákupní možnosti					
léto 2013	30	8	8	0	54
zima 2013	40	19	11	0	30
Místní orientační značení (směrovky, tabule)					
léto 2013	60	12	18	0	10
zima 2013	77	23	0	0	0
Péče o bezpečnost návštěvníků					
léto 2013	68	22	0	0	10
zima 2013	39	11	0	0	51
Drobný prodej (občerstvení, suvenýry)					
léto 2013	28	18	4	0	50
zima 2013	33	11	4	2	51

Zdroj: Šetření agentury CzechTourism – výzkum domácího cestovního ruchu Jižní Moravy

6.1.3.5. Charakteristika stávající meziobecní spolupráce

V SO ORP Mikulov působí 6 dobrovolných svazků obcí. Každá z obcí SO ORP Mikulov je členem alespoň jednoho dobrovolného svazku obcí. Těmito svazky jsou následující:

- DSO Čistší střední Podyjí
- DSO pro výstavbu společné ČOV a kanalizací v obcích Pavlov a Milovice
- DSO Věstonice – likvidace odpadních vod
- DSO Mikulovsko
- DSO Cyklistická stezka Brno – Vídeň

- Zájmové sdružení obcí Hrušovansko

3 z těchto sdružení můžeme označit jako podílející se na cestovním ruchu.

Dobrovolný svazek obcí Mikulovsko

Svazek obcí Mikulovsko je nejvýznamnějším ve správním obvodu. DSO je činným polyfunkčním svazkem, který je zaměřen na rozvoj území, ochranu životního prostředí a koordinaci investičních aktivit. Na spolupráci se podílí 18 obcí, z čehož je 17 součástí SO ORP Mikulov. Obec Pasohlávky byla přidružena k tomuto svazku díky propojenosti cestovního ruchu s SO ORP Mikulov. Pasohlávky spadají pod SO ORP Brno – venkov a jsou též členem Místní akční skupiny Mikulovsko. DSO Mikulovsko tvoří širokou členskou základnu území a představuje ideální základ pro prohlubování meziobecní spolupráce.

Mezi hlavní činnosti související s cestovním ruchem můžeme zařadit zpracování plánu rozvoje cestovního ruchu, koordinaci významných investičních akcí a územních plánů. Dále je v jeho zájmu rozvoj regionálního informačního systému a tvorba regionálních produktů cestovního ruchu. Stará se o koordinaci rozvoje lokality, zajištění nových investic či infrastruktury. Svazek byl například jedním z realizátorů obnovy cyklostezky vedoucí přes 5 obcí správního obvodu, která je součástí cyklotrasy Greenways Praha – Vídeň.

Dobrovolný svazek obcí Cyklistická stezka Brno – Vídeň

DSO Cyklistická stezka Brno – Vídeň je monotematickým funkčním svazkem, který sdružuje celkem 22 obcí, ze kterých jsou čtyři obce součástí SO ORP Mikulov. K jeho hlavním aktivitám patří zřízení a propagace mezinárodní cyklistické stezky Brno-Vídeň.

Zájmové sdružení obcí Hrušovansko

Zájmové sdružení obcí Hrušovansko je aktivním polyfunkčním svazkem. Svazek zabezpečuje koordinaci významných investičních aktivit. V současnosti byl dokončen projekt cyklostezky, spolufinancovaný z dotací Evropské unie. Hrušovansko sdružuje 13 obcí. Pouze jedna z nich spadá do SO ORP Mikulov (Jevišovka). Svazek se v rámci cestovního ruchu zaměřuje na podporu společenského života, udržování a obnovu lidových tradic, podporu činností spolků či regionálních výstav a propagací.

6.1.4. SWOT analýza oblasti

Na základě podrobné analýzy cestovního ruchu regionu a jeho indikátorů byla vytvořena SWOT analýza, která obsahuje jak silné a slabé stránky, tak i potencionální příležitosti a hrozby.

Tab. č. 125: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
- Příhodná poloha regionu, blízkost Vídně jakožto evropské metropole s mezinárodním letištěm.	- Konkurence turistických atraktivit jiných destinací.
-Blízkost atraktivit cestovního ruchu jako je Lednicko-valtický areál, či obec Pasohlávky s druhým největším aquaparkem v České republice.	
- Příhodné přírodní podmínky pro cestovní ruch, rybaření, vodní sporty, pěstování vinné révy - na místní vinařství se váže vinařská turistika a	- Výrazná sezónnost cestovního ruchu regionu, omezení cestovního ruchu na jaře a podzim, stagnace v zimních měsících.

kulturní akce.	- Nedostatečná doprovodná infrastruktura u vinných sklepů a sklepních ulic.
-Relativně čisté životní prostředí bez výrazných ekologických zátěží.	
- Možnost sportovního vyžití – windsurfing, kiteboarding, horolezectví, potápění, jachting, paragliding.	- Nedostatečně rozvinutá síť zařízení pro sport, kulturu a volný čas (velká část pouze v Mikulově).
- Rozsáhlý počet přírodních a kulturních památek	- Chátrání některých kulturních památek, malé zapojení sakrálních staveb do turistických programů.
- Vysoká návštěvnost prohlídkových objektů regionu.	- Prohlídkové objekty mají omezené otevírací doby, a to především mimo hlavní turistickou sezonu.
- Široká síť ubytovacích a stravovacích zařízení.	- Nevyužitá kapacita ubytovacích a stravovacích zařízení mimo hlavní turistickou sezonu.
- Narůstající návštěvnost ubytovacích zařízení a zvyšující se průměrná délka pobytu v těchto zařízeních.	
- Narůstající počet jak zahraničních tak i tuzemských návštěvníků Turistického informačního centra Mikulov.	- Nízký počet zahraničních i domácích návštěvníků Turistického informačního centra Mikulov mimo hlavní turistickou sezonu.
- Široká nabídka kulturních akcí.	- Mnoho jednodenních kulturních akcí nevytvářejících potřebu na delší pobyt návštěvníků, omezenost možností tvorby akcí v měsících mimo hlavní turistickou sezonu.
- Dobrá propagace regionu, aktualizace a zlepšování informačních internetových portálů, tvorba propagačních materiálů.	- Turistická informační centra jsou pouze v Mikulově a Drnholci.
- Provázanost cyklotras s rakouským příhraničím, stezky různého typu – vinařské, naučné, cyklotrasy, pěší turistika.	- Nedostatečný technický stav a doprovodná infrastruktura cyklotras, vinařských, naučných a pěších tras včetně značení, nebezpečnost částí cyklotras, vedoucích přes frekventované komunikace.
- Meziobecní spolupráce obcí správního obvodu.	- Absence cyklobusu
- Přeshraniční spolupráce.	
- Obnova a rozvoj tradic regionu.	- Některé z obcí SO ORP Mikulov vynakládají nulové finanční prostředky na rozvoj cestovního ruchu (mimo příspěvků do DSO Mikulovsko).
- Navyšující se zájem studentů o studium oborů cestovního ruchu v Mikulově.	
- MAS Mikulovsko, která v minulém programovém období zprostředkovala dotační prostředky na podporu oblasti cestovního ruchu.	

	- Nedostatečný technický stav některých částí silnic, omezený počet parkovišť.
	- Nedostatek zařízení a služeb pro rodiny s dětmi
	- Pomalý rozvoj agroturistiky, hipoturistiky a dalších specifických druhů turistiky.
Příležitosti	Hrozby
-Rozvoj cestovního ruchu v zimních měsících.	-Nevyužití potenciálu cestovního ruchu mimo hlavní turistickou sezonu.
-Rekonstrukce kulturních památek a jejich zvýšená propagace.	-Chátrání kulturních památek a jejich nedostatečná propagace.
- Navyšování kvality služeb ubytovacích a stravovacích zařízení, zařízení pro sport, kulturu a volný čas včetně vybavení.	-Snížení počtu a kvality služeb ubytovacích a stravovacích zařízení, zařízení pro sport, kulturu a volný čas, nedostatečné vybavení.
-Nárůst návštěvnosti turistických informačních center u tuzemských i zahraničních turistů.	- Snížení počtu tuzemských i zahraničních návštěvníků turistických informačních center.
- Rozšíření marketingových aktivit a managementu.	-Snížení marketingových aktivit a managementu regionu.
-Tvorba nových turistických produktů pro jednotlivé segmenty cestovního ruchu, zaměření se na období mimo sezony.	-Neudržování konkurenceschopnosti turistických produktů destinace.
- Navyšování nabídky a rozšiřování programu kulturních akcí včetně jejich propagace, rozšíření kulturních akcí mimo hlavní turistickou sezonu spolu s potřebou ubytování návštěvníků.	
-Zlepšení technického stavu cyklotras, vinařských a naučných stezek, pěších tras, včetně doprovodné infrastruktury a značení.	-Prohlubování nevhodného technického stavu cyklotras, vinařských a naučných stezek, pěších tras včetně jejich značení a doprovodné infrastruktury.
-Zlepšení technického stavu dopravní infrastruktury.	-Zhoršování technického stavu místních komunikací a rozšíření parkovacích míst.
-Zavedení nových přímých dopravních spojů do regionu včetně cyklobusu a přepravy kol.	
-Prohloubení meziobecní a přeshraniční spolupráce v rámci cestovního ruchu.	-Omezení meziobecní a přeshraniční spolupráce obcí.
-Kladení vyššího významu na cestovní ruch jednotlivých obcí a vyšší investice do jeho rozvoje.	-Podceňování významu cestovnímu ruchu ze strany obcí a vynakládání nulových či zanedbatelných prostředků na rozvoj této oblasti.
-Intenzivnější využití finančních podpor cestovního ruchu obcí, soukromého sektoru a neziskových organizací z dotačních programů.	-Nevyužití možných dotačních prostředků Evropské unie a dalších dotačních podpor.
- Zajištění finančních prostředků z programu LEADER místní akční skupinou Mikulovsko na rozvoj cestovního ruchu v regionu pro další programové období.	
-Rozvoj agroturistiky, vinařské turistiky, hipoturistiky, náboženského turismu a dalších forem cestování.	-Stagnace rozvoje agroturistiky, vinařské turistiky, hipoturistiky, náboženského turismu a nových forem cestování.

SO ORP Mikulov i když není samostatnou turistickou oblastí, pouze je součástí TO Pálava a LVA, má příhodnou polohu pro cestovní ruch. Především díky blízkosti evropské metropole Vídně s národním letištěm, Lednicko-valtického areálu a Pasohlávek. Příznivé přírodní podmínky umožňují rybaření, vodní sporty, či pěstování vinné révy. Na vinařství se váže cestovní ruch spojený s vinařskou turistikou a vinařskými kulturními akcemi spojenými s místním folklorem. Díky správě CHKO Pálava se přírodní památky udržují v dobrém stavu, bez významných ekologických zátěží. Příroda Mikulovska je protkána rozsáhlým počtem přírodních a kulturních památek. Dle analýzy minulých let se podstatně zvýšil počet návštěvníků prohlídkových objektů a Turistického informačního centra v Mikulově. A to jak o domácí rezidenty, tak i návštěvníky zahraniční. Též narůstala návštěvnost ubytovacích zařízení spolu s průměrnou délkou pobytu. Mikulovsko lze hodnotit jako region s širokou sítí ubytovacích a stravovacích zařízení. V každé z obcí správního obvodu je v provozu alespoň jedno ubytovací zařízení.

Další silnou stránku SO ORP Mikulov lze spatřovat v rozsáhlé nabídce kulturních a folklorních akcí, doplněných o hudební festivaly, festivaly spojené s gastronomií, či výtvarná symposia a výstavy, koncerty, poutě na Svatý kopeček, parkurové závody, fotografické projekty, večerní prohlídky turistických atraktivit a mnohé další.

SO ORP Mikulov za pomoci DSO Mikulovska, odboru rozvoje a živnostenského podnikání a destinační společnosti vytváří rozsáhlé marketingové aktivity zaměřené na jednotlivé segmenty cestovního ruchu. Probíhá soustavná tvorba tematických tiskovin a aktualizací internetových portálů.

Příroda Mikulovska je protkána cyklotrasami spolu s tematickými, vinařskými stezkami a pěšími trasami. Tyto trasy podporují poznávací turistiku a aktivní dovolenou, jakožto hlavní bod cestovního ruchu v území. Některé trasy jsou též provázány s rakouským pohraničím. Obce správní obvodu se zasazují o rozvoj folkloru a tradic, pořádají každoročně folklorní akce, kterými jsou hody, hodky, krojové plesy aj.

Silnou stránkou regionu je též meziobecní spolupráce. Na území Mikulovska působí DSO Mikulovsko, DSO Cyklistická stezka Brno-Vídeň, Zájmové sdružení obcí Hrušovansko, též byla založena Místní akční skupina Mikulovsko, která prostřednictvím Programu pro rozvoj venkova zprostředkovala dotační prostředky taktéž na rozvoj cestovního ruchu. SO ORP Mikulov se podílí na meziobecní spolupráci také s příhraničními regiony.

Pozitivum lze též vidět v rozvoji lidských zdrojů cestovního ruchu. Navyšuje se zájem studentů o studium oborů spojených s cestovním ruchem.

SO ORP Mikulov má sice příznivou polohu z hlediska blízkosti evropské metropole Vídně, TO Lednicko-valtického areálu a obce Pasohlávek, avšak tyto destinace jsou určitými konkurenty cestovního ruchu pro správní obvod.

Počet návštěvníků destinace je nejvyšší v období hlavní sezony. Avšak v jarních, podzimních a zimních měsících je značně omezen. Tento fakt podstatně ovlivňuje nedostatečná síť zařízení pro sport, kulturu a volní čas uzpůsobených pro zimní měsíce, dále nedostatek turistických produktů a omezená otevírací doba prohlídkových objektů. V důsledku omezené návštěvnosti mimo hlavní sezonu dochází k vytíženosti ubytovacích zařízení v letních měsících a nevyužitě kapacitě v ostatních měsících roku. V zimních měsících podstatně klesá počet návštěvníků Turistického informačního centra v Mikulově, a to jak domácích rezidentů, tak i turistů zahraničních. Navíc jsou turistická informační centra pouze v Mikulově a Drnholci. V Drnholci je IC v provozu pouze v hlavní sezoně. Kulturních akcí mimo hlavní sezonu je dostatek, avšak jsou to většinou jednodenní akce, rozdrobené v místních obcích.

Značným potenciálem a podstatnou součástí cestovního ruchu je vinařská turistika, pěší turistika a cykloturistika. Avšak ve správních obvodech chybí dostatečná infrastruktura ve sklepních ulicích, v podobě například veřejných toalet, či úschoven kol pro cyklisty. Technický stav cyklotras a dalších tras je v některých místech v nedostačujícím stavu, dále chybí doprovodná infrastruktura včetně značení. Prohlídkové objekty mají omezenou otevírací dobu, která je zásadně omezena v měsících mimo hlavní sezonu. Některé kulturní památky chátrají a je potřebná jejich rekonstrukce a rozšířená propagace.

Zásadním nedostatkem správního obvodu je již zmíněná nerozvinutá síť zařízení pro sport, kulturu a volný čas, nejen v zimních měsících. V regionu též chybí zařízení pro rodiny s dětmi spolu s doprovodnými službami.

Z hlediska financování cestovního ruchu některé obce stále vynakládají nulové prostředky do rozvoje této oblasti, mimo členských příspěvků do DSO Mikulovsko.

Důležitým předpokladem cestovního ruchu je dobrý stav dopravní infrastruktury a dopravní obslužnosti území. Technický stav komunikací je na některých místech v nedostatečném stavu a dostupnost regionu byla částečně znevýhodněna zavedením integrovaného dopravního systému, který omezil počet přímých spojů do destinace. V oblasti není zavedena linka cyklobusu.

Příležitosti lze spatřovat v rozvoji silných stránek a řešení slabých. Jednou z hlavních příležitostí je rozvoj poznávací turistiky, tedy konkrétněji navýšení počtu návštěv kulturních památek a sakrálních staveb. Pokud budou obce SO ORP Mikulov investovat do rekonstrukce kulturních památek a jejich propagace, lze tohoto cíle dosáhnout. Poznávací turistika je též pojena s infrastrukturou cyklotras, turistických a naučných stezek spolu s pěšími trasami. Možností je zlepšení technického stavu tras včetně doprovodné infrastruktury a značení. Prostřednictvím následných opatření by mohlo dojít k podpoře dalšího rozvoje tohoto typu turistiky.

Neméně důležitými příležitostmi je zlepšení stavu dopravní infrastruktury a zabezpečení nových přímých spojů do SO ORP Mikulov, jako kompenzaci jejich omezení v důsledku integrovaného dopravního systému.

Dle statistik Turistického informačního centra v Mikulově se v posledních letech počet návštěvníků tohoto centra navyšoval. Stejná situace probíhala i u počtu příjezdů návštěvníků ubytovacích zařízení. Na základě růstové tendence lze do budoucna očekávat opětný nárůst, pokud by nedošlo k určitým negativním faktorům, které by mohly cestovní ruch ovlivnit. S narůstajícím počtem návštěvníků vzniká tlak na kapacitu zařízení a kvalitu služeb. Příležitostí je soustavné navyšování kvality služeb ubytovacích a stravovacích zařízení, například pomocí certifikace. Cestovní ruch by byl značně podpořen také rozvojem sítě zařízení pro sport, kulturu, volný čas a rodiny s dětmi.

Potenciálem regionu je též tvorba nových turistických programů, zaměřených na jednotlivé segmenty cestovního ruchu, obsahující nové trendy cestovního ruchu. Turistické programy by měly být neustále aktualizovány podle současné situace. Je důležité přizpůsobení produktů jak pro domácí rezidenty, tak i zahraniční návštěvníky.

Velmi zásadní změnou cestovního ruchu, která by měla do budoucích let nastat, je rozvoj cestovního ruchu v měsících mimo hlavní sezonu.

Rozšíření meziobecní a přeshraniční spolupráce, zvýšené marketingové aktivity, management destinace či tvorba nových zajímavých kulturních akcí zajišťujících potřebu ubytování jsou též

možnou příležitostí rozvoje cestovního ruchu území. Důležitým faktorem je efektivní využívání možných dotačních zdrojů a navýšení investic obcí správního obvodu do této oblasti.

Lze konstatovat, že pomocí analýzy můžeme jako hrozbu regionu, bránící rozvoji cestovního ruchu v podstatě klasifikovat vše, co je jeho zmíněným evidentním potenciálem a nebylo by k tomuto účelu využito.

Úpadek cestovního ruchu může ovlivnit stagnace rozšiřování sítě zařízení pro sport, kulturu a volný čas, které mohou zapříčinit nedostatečné uspokojení potřeb turistů území, a tím také zkrácení jejich pobytu v obcích SO ORP Mikulov. Některé obce správního obvodu přikládají rozvoji cestovního ruchu menší význam, a vyčleňují na tuto oblast pouze malé finanční prostředky. Nevytváření nabídky nových turistických balíčků pro jednotlivé segmenty cestovního ruchu by mohlo negativně omezit počet nových návštěvníků. I zde je prostor k rozšíření nabídky podle všeobecného průzkumu trhu v oblasti cestovního ruchu.

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Správní obvod by se měl na základě SWOT analýzy zaměřit na vyzdvižení svých silných stránek a využít možné příležitosti. Dále se snažit o řešení slabých stránek, které by mohly zapříčinit hrozby s nimi spojené. Ochrana a péče o přírodní památky je v současnosti na dobré úrovni. Správa CHKO Pálava zajišťuje ochranu přírodních památek, též se stará o značení a usměrňování chování turistů v těchto lokalitách. Pokud bude tato oblast nadále udržována v současném stavu, není zapotřebí podnikat žádné další kroky.

Nejvíce turistů do regionu přijíždí za turistikou a poznáním. V regionu bylo vytvořeno značné množství vinařských a naučných stezek. Proběhla též rekonstrukce úseku cyklostezky mezi Mikulovem a Novým Přerovem. Bohužel však u těchto tras chybí dostatečná doprovodná infrastruktura. Některé trasy a stezky nemají vyhovující stav povrchu k jejich dobré sjízdnosti a schůdnosti. V regionu nefunguje systém cyklobusů.

Dopravní infrastruktura je taktéž na určitých místech stále ve špatném stavu. I když momentálně probíhá oprava vozovky v obcích Horní Věstonice a Dolní Věstonice. Do budoucna by bylo vhodné zaměřit se na další zlepšování stavu silnic, jakožto důležitého faktoru rozvoje cestovního ruchu.

Region se potýká s nedostatkem parkovacích míst především v městě Mikulově a u prohlídkových objektů cestovního ruchu. Chybí rozšířené parkovací plochy u Novomlýnských nádrží, určené pro rybáře. Navíc v letní hlavní sezoně v Mikulově dochází k nadměrnému přetížení automobilovou dopravou, která způsobuje kongesce, přetížení místních komunikací a zhoršenou možnost parkování v důsledku nedostatku parkovacích míst

V destinaci Mikulovsko je sice velký počet ubytovacích a stravovacích zařízení. Rozsah a dostupnost stravovacích a ubytovacích zařízení byla dle šetření agentury CzechTourism respondenty hodnocena převážně velmi či spíše kladně. U hodnocení kvality služeb nedokázala značná část respondentů služby ohodnotit, avšak z hodnotících respondentů byla většina velmi či spíše spokojena. Prakticky každá obec nabízí ubytování, což je velkým pozitivem rozvoje cestovního ruchu.

Nabídka ubytovacích a stravovacích služeb je široká. Avšak s předpokladem vyšší návštěvnosti regionu dle statistik Turistického informačního centra Mikulova lze očekávat tlak na jejich kapacitu a kvalitu služeb. Stále je zapotřebí soustředit motivační podporu na certifikaci zařízení v projektu „cyklisté vítání“ a certifikaci zařízení nabízejících vinařskou turistiku.

V regionu nejsou rozšířena zařízení pro sport, kulturu a volný čas. Právě tato zařízení by mohla být velkým potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu v zimních měsících, na jaře a podzim. Galerie jsou soustředěny pouze ve městě Mikulově. Kina jsou provozována v Mikulově a v obci Sedlec. V Dolních Dunajovicích je budova bývalého kina využívána pouze pro kulturní a společenské akce. V obcích správního obvodu se mimo Mikulova nepořádají letní kina. V rámci divadelní činnosti žádná z obcí nedisponuje zařízením divadla. Na Mikulovsku je nedostatek zařízení pro beach volleyball, bowling, minigolf a fitcentra jsou zde pouze v podobě dvou zařízení v Mikulově a Horních Věstonicích. Sportovními areály nedisponuje každá z obcí správního obvodu. Pozitivum lze vidět ve 4 tenisových kurtech. Zařízení pro wellness a relaxaci jsou opět soustředěna z velké části v Mikulově. Koupaliště byla zřízena v Mikulově a obci Březí. Jsou to však zařízení letního provozu, které nelze využívat v chladných měsících.

Cestovní ruch rodin s dětmi vyžaduje specifické ubytovací, stravovací a rekreační služby vyhovující potřebám a požadavkům tohoto segmentu. Stravovací a ubytovací zařízení musí být přizpůsobena požadavkům například v podobě dětských porcí, přebalovacích místností, dětských koutků, heren či hřišť pro děti. Určitá kritéria by měla splňovat též zařízení pro sport, kulturu a volný čas. Ve všech obcích správního obvodu byla vybudována dětská hřiště. V Mikulově se nachází celkem 6 dětských hřišť. Je potřebné zaměřit se na budování nových hřišť především u atraktivit cestovního ruchu a rekonstrukci již stávajících. V regionu není žádné dětské lanové centrum, lanový park či bobová dráha. Pouze jedno zábavní centrum v Mikulově. Koupaliště v Mikulově a Březí jsou sice uzpůsobena pro rodiny s dětmi, avšak pouze pro letní měsíce. Důležitá je též motivační podpora stravovacích zařízení a dalších subjektů na Mikulovsku, pro zapojení se do projektu „Dítě vítáno“. Projekt umožňuje vytvořit databázi zařízení, která jsou svými službami a vybavením uzpůsobena rodinám s dětmi. Do tohoto projektu se zatím nezapojilo žádné ze zařízení SO ORP Mikulov.

V současnosti, kdy dochází k rozvoji nových forem cestovního ruchu, vzniká velký tlak na konkurenceschopnost turistických produktů cestovního ruchu. Je zapotřebí se této problematice neustále věnovat. Průběžně aktualizovat inspirativní turistické programy, kulturní akce, taktéž rozšířit marketing a management spolu s informovaností návštěvníků.

Významným problémem destinace je rozvoj cestovního ruchu mimo hlavní sezonu. Destinaci nejvíce turisté navštěvují v hlavní turistické sezoně. Na jaře a podzim dochází k útlumu návštěvnosti a v zimních měsících k její stagnaci. Omezená návštěvnost má dopad též na ubytovací a stravovací zařízení. V letních měsících dochází k přetížení kapacit, v období mimo hlavní turistickou sezonu naopak k nevytíženosti. Chybí zde dostatečná síť zařízení pro sport, kulturu a volný čas, které mají uzpůsobené služby pro měsíce mimo hlavní sezonu. Zařízení koupališť jsou v provozu pouze v letních měsících. Na území chybí krytý plavecký bazén případně s menším bazénem pro rodiny s dětmi. V regionu též nejsou lázeňská zařízení. Obce správního obvodu by se měly více zaměřit na tvorbu ledových ploch pro možnost bruslení.

Na Mikulovsku dosud nebyl vystavěn multifunkční sál, který by umožnil pořádání větších kulturních akcí mimo hlavní sezonu. Pro kulturní účely je využíván sál mikulovského zámku, avšak tento prostor není schopen zastřešit případné rozšíření kulturních akcí. Mikulovský amfiteátr je prostředkem pro pořádání kulturních akcí, avšak pouze na letní a některé jarní a podzimní měsíce, dle příznivosti počasí. Hlediště pro diváky není zastřešeno.

V regionu je mnoho problémových oblastí, kterými by se obce měly začít do budoucna zabývat. Na základě fokusní skupiny byly vytyčeny dva zásadní problémové okruhy, které budou v nejbližších letech v rámci projektů meziobecní spolupráce řešeny.

6.2. Návrhová část pro oblast cestovního ruchu

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma Cestovní ruch, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech oblasti cestovního ruchu.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovního ruchu.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců pracovníků v oblasti cestovního ruchu z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma cestovního ruchu.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení

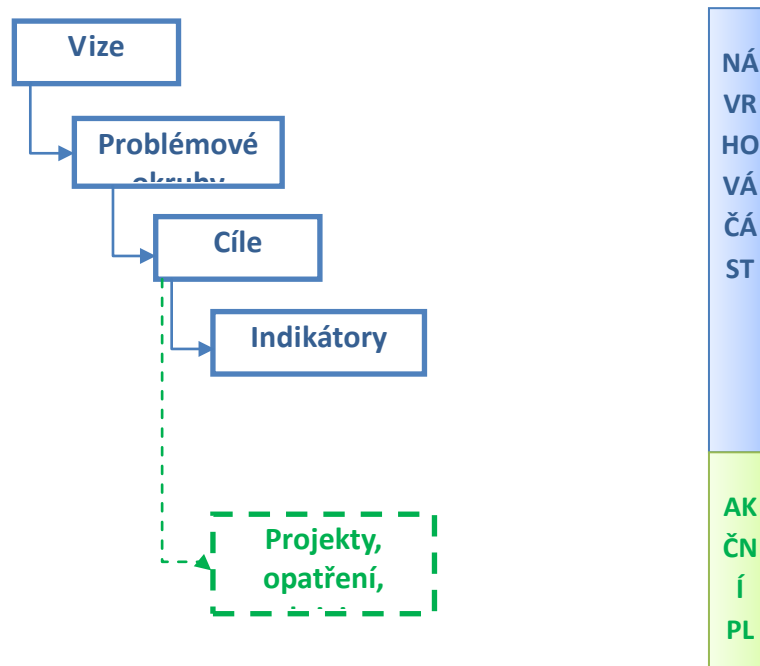
dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovního ruchu. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Cestovní ruch je popsána v níže uvedeném schématu.

Cestovní ruch na Mikulovsku	Problémová oblast 1- Nedostatečný rozvoj cyklotras, vinařských a naučných stezek.	Problémová oblast 2 - Konkurenceschopnost turistických produktů a atraktivit.
	cíl 1.1 Doplnit infrastrukturu cyklotras, vinařských a naučných stezek.	cíl 2.1 Posílit cestovní ruch mimo hlavní turistickou sezonu.
	cíl 1.2 Zvýšit marketingovou podporu tras.	cíl 2.2 Zvýšit informovanost o regionu.
		cíl 2.3 Zvýšit atraktivitu Mikulovska pro všechny segmenty cestovního ruchu.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

MIKULOVSKO - tak chutná jih

VIZE 2020

Obce v DSO Mikulovsko dlouhodobě úspěšně koordinují své zájmy v rámci spolupráce při rozvoji svého regionu. Po přijetí nutné legislativy se předpokládá rozšíření i v administrativní činnosti.

Nakládání s odpady na území ORP Mikulov je prováděno na vysoké úrovni v souladu s ISNO, který je nadále zdokonalován.

Obce efektivně spolupracují v oblasti sociálních služeb. Společně je nastaven efektivní systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního. Je založen a neustále rozvíjen systém terénních služeb v regionu.

Je navýšena kapacita mateřských škol a zajištěna účinná spolupráce a koordinace poskytovaných služeb mateřských škol v ORP. Je rozvinuta spolupráce škol s rodiči rovněž v rámci mimoškolních aktivit. Je zamezeno „odlivu“ rodin s malými dětmi do jiných ORP.

Jsou realizovány investiční záměry v oblasti školství a provedena modernizace technického vybavení učeben. Nabídka pro rodiče a děti se zvýšila a škola se stala atraktivnější.

SO ORP Mikulov plně využívá potenciál cestovního ruchu území a je velmi atraktivním regionem, který každoročně navštíví velký počet návštěvníků. Nadále je kladným příkladem vyváženého kulturního a přírodního bohatství spolu se zachovanými tradicemi a místním folklorem. Soustavně probíhá ochrana přírodních památek a obce se zasazují o zvýšenou péči a ochranu i památek kulturních. Nastává zlepšení dopravní infrastruktury včetně cyklotras, vinařských a naučných stezek. Byla rozšířena propagace regionu včetně jeho marketingových aktivit zaměřených na jednotlivé segmenty a současné trendy cestovního ruchu. Aktivity a služby spojené s cestovním ruchem probíhají v souladu s udržitelným rozvojem území. Důraz bude stále kladen na prohlubování meziobecní a přeshraniční spolupráce. Mikulovsko se stane atraktivní destinací pro návštěvníky jak v létě, tak i mimo hlavní turistickou sezonu a bude nadále využívat svého potenciálu. V neposlední řadě se region zaměřuje na omezení negativních dopadů vlivu cestovního ruchu na místní obyvatele.

Na období let 2014-2020 byla vypracována Koncepce cestovního ruchu České republiky a Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje. Vytyčení problémových oblastí cestovního ruchu SO ORP Mikulov proběhlo na základě jak aktuálního zhodnocení situace Mikulovska, tak i za spolupráce s cíli a prioritami rozvoje cestovního ruchu České republiky a Jihomoravského kraje.

Problémový okruh č. 1: Nedostatečný rozvoj cyklotras, vinařských a naučných stezek

Věcné argumenty:

V regionu bylo vytvořeno značné množství vinařských a naučných stezek, v roce 2012 byl úspěšně realizován projekt „Na kole k sousedům“, pomocí kterého proběhla rekonstrukce úseku cyklostezky mezi Mikulovem a obcí Nový Přerov, dále napojené na rakouský Wildendürnbach a Ottenthal. Naučná stezka Svatý kopeček v Mikulově je v současné fázi přípravy. Regionem prochází stezky naučné, vinařské a cyklotrasy, které jsou popsány v níže uvedených tabulkách. Dále také trasy dálkové, jako jsou například EuroVelo 9; Greenway Praha - Vídeň, Greenway Krakow-Morava-Vídeň, Jantarová stezka, cyklotrasa Brno-Vídeň aj. Níže uvedené tabulky jsou součástí přílohy č. 3.

Naučné stezky SO ORP Mikulov s uvedenými obcemi a délkou trasy

Název	Trasa	Délka trasy
Naučná archeologická stezka	Dolní Věstonice – Pavlov	5 km
Naučná stezka Děvín	Klentnice – Děvín	11 km
Naučná stezka Pavlovské vinice a vinné sklepy	Pavlov	3 km
Naučná vinařská stezka Stará hora	Stará hora (37 km) - Mikulov - Bavory - Dolní Dunajovice - Brod nad Dyjí - Novosedly - Dobré Pole – Březí	3,5 km
Naučná stezka Turoid	Mikulov (lom Turoid – geopark)	300 m
Naučná stezka Věstonická nádrž	Pasohlávky-Dolní Věstonice-Mušov	11 km
Naučná stezka židovskou čtvrtí	Mikulov	1 km
Naučná trasa Umění bez hranic	Mikulov	4 km
Naučná stezka Po stopách Novokřtěnců	Mikulov	1,5 km
Naučná stezka Svatý kopeček v Mikulově	Mikulov – v současné ve fázi přípravy	plánováno 3,5 km
Naučná vinařská stezka	Mikulov – Bavory – Perná - Horní Věstonice-	20km

	Dolní Věstonice – Pavlov - Klentnice	
--	--------------------------------------	--

Zdroj: Turistické informační centrum Mikulov

Vinařské stezky SO ORP Mikulov s uvedenými obcemi a délkou trasy

Název	Trasa	Délka trasy
Moravská vinná stezka	Drnholec - Novosedly - Nový Přerov - Dobré Pole - Březí - Mikulov - Klentnice - Pavlov - Dolní Věstonice - Strachotín - Pouzdřany – Popice	280 km
Mikulovská vinařská stezka	Mikulov - Sedlec - Úvaly - Valtice - Hlohovec - Lednice - Bulhary - Milovice - Dolní Věstonice - Strachotín - Ivaň - Pasohlávky - Brod nad Dyjí - Novosedly - Nový Přerov - Dobré Pole - Březí – Mikulov	82 km
Naučná vinařská stezka	Mikulov – Bavorsy – Perná - Horní Věstonice - Dolní Věstonice - Pavlov - Klentnice	20km
Naučná stezka Pavlovské vinice a vinné sklepy	Pavlov	3 km
Naučná vinařská stezka Stará hora	Je součástí cyklistického okruhu Stará Hora – Novosedly	3,5 km

Zdroj: Turistické informační centrum Mikulov

Cyklotrasy SO ORP Mikulov s uvedenými obcemi a délkou trasy

Název	Trasa	Délka trasy
Cyklistický okruh Stará Hora	Mikulov – Bavorsy – Perná – Dolní Dunajovice – Brod nad Dyjí – Novosedly – Nový Přerov – Dobré Pole – Březí - Mikulov	37 km
Cyklotrasa ATC Merkur (malý okruh)	ATC Merkur, Horní nádrž - Střední nádrž (Věstonická) - Betlém - Dolní mušovský luh - NS Věstonická nádrž - hráz Strachotínského rybníka - Novomlýnská hráz - Dolní Věstonice - Na Pískách - NS Věstonická nádrž - areál Rybníkářství Pohořelice - hráz Horní a Střední nádrže - ATC Merkur	16 km
Cyklotrasa ATC Merkur (velký okruh)	ATC Merkur, Horní nádrž - Střední nádrž (Věstonická) - Betlém - Dolní mušovský luh - NS Věstonická nádrž - hráz Strachotínského rybníka - Novomlýnská hráz - Dolní Věstonice - Na Pískách - NS Věstonická nádrž - areál Rybníkářství Pohořelice - Dunajovický potok - čerpací závlahová stanice - Brod nad Dyjí - Pasohlávky - TIC Pasohlávky - ATC Merkur	27,5 km

Zdroj: Turistické informační centrum Mikulov

Pěší turistika a cykloturistika byly dle šetření agentury CzechTourism v létě i zimě roku 2013 označeny jako nejlákavější aktivity na Mikulovsku. Poznání jako převažující důvod návštěvy uvedlo v létě 36 %

návštěvníků. Turistiku a sport upřednostňovalo v létě 20 %, a v zimě 28 % respondentů. Poznání lze spojit též s turistikou a cykloturistikou. Cyklotrasy, naučné a vinařské stezky vedou přes atraktivní území a jsou doplněny naučnými panely, které informují o tomto regionu. Proto je nezbytné se problematikou tras pro turistiku a cykloturistiku nadále zabývat a jednotlivé problémy řešit. Dle šetření je turistika a cykloturistika jedním z hlavních faktorů cestovního ruchu destinace. Výsledky šetření jsou níže uvedeny v tabulkách. Tabulky jsou součástí přílohy č. 9.

Nejlákavější aktivity léto, zima 2013 v %

Nejlákavější aktivity	Pěší turistika	Cykloturistika	Koupání, vodní sporty	Zimní sporty	Jiný aktivní sport	Péče o fyzickou a duševní kondici
léto 2013	22	50	12	0	4	0
zima 2013	36,8	52,6	45,6	0	0	3,5

Zdroj: Šetření agentury CzechTourism – výzkum domácího cestovního ruchu Jižní Moravy

Převažující důvod návštěvy léto, zima 2013 v %

Převažující důvod návštěvy	Poznání	Relaxace	Turistika a sport	Zdraví	Práce
léto 2013	36	18	20	2	0
zima 2013	3,5	40,4	28,1	0	3,5

Zdroj: Šetření agentury CzechTourism – výzkum domácího cestovního ruchu Jižní Moravy

Bylo zajištěno značení cyklotras a v některých místech byla vybudována odpočívadla. Avšak dostatečná doprovodná infrastruktura doposud chybí. Problém se jeví také ve značení tras. Mnohdy se stává, že turisté v okolí bloudí, nemohou se zorientovat a obtížně zjišťují správný směr ke svému plánovanému cíli. Značení tras mají různého majitele, a v některých případech dochází k přeznačování. Též značení v určitých místech uvádí odlišné informace. Mnohé z tras jsou zčásti vedeny přes frekventované silnice s automobilovou dopravou. Například křižují frekventovaný tah, Brno – Vídeň.

Některé cyklotrasy (platí především pro město Mikulov) nejsou dobře vyřešeny z hlediska dopravního značení, zejména co se týče jednosměrných ulic. Pro zlepšení bezpečnosti a komfortu bude vhodné vyřešit možnost vjezdu cyklistů v protisměru do některých jednosměrných ulic.

Doprovodná infrastruktura se jeví v nedostatku odpočívadel, míst na odpočinek, přístřešků, odpadkových košů, veřejných toalet a případně do budoucna doprovodných programů v podobě např. lanového parku. Dále v obcích, kterými trasy prochází, není potřebný počet stojanů na kola a úschoven kol. Doprovodná infrastruktura není dostatečná taktéž podél pěších tras. Velkým potenciálem regionu je nové značení ještě neoznačených tras.

Některé trasy a stezky nemají vyhovující stav povrchu k jejich dobré sjízdnosti a schůdnosti. Je důležité tento stav povrchu řešit, spolu s případným odklonem tras přes frekventované tahy, či nebezpečné úseky na místních komunikacích. Tyto projekty však budou velmi nákladné z hlediska financování a vypracování projektů, proto je nelze prozatím do akčního plánu nejbližších let zahrnout.

Základem péče o současné cyklotrasy je zajištění jejich údržby, čistoty a bezpečnosti. Obce se snaží zajistit údržbu tras prostřednictvím dotačních titulů, které na tuto problematiku přispívají.

Příčiny problému:

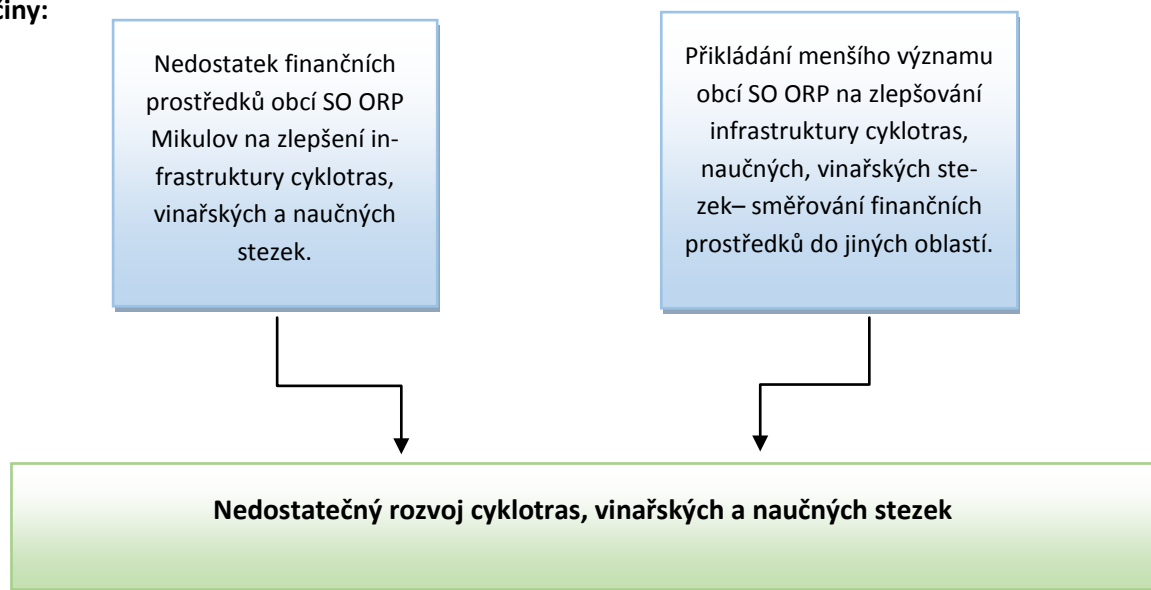
Příčinou tohoto problémového okruhu je nedostatek finančních prostředků obcí na zlepšení infrastruktury cyklotras, vinařských a naučných stezek. Navíc obce správního obvodu mnohdy nepřikládají náležitý význam rozvoji cyklotras, vinařských a naučných stezek, v důsledku nedostatku finančních prostředků, které podle svého úsudku směřují do jiných oblastí.

Důsledky neřešení problému:

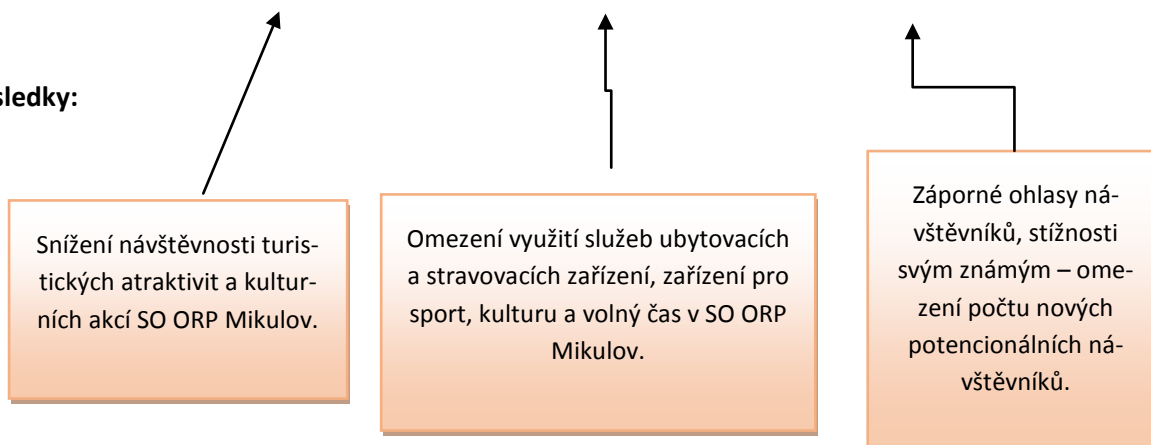
Nedostatečná infrastruktura cyklotras, vinařských, naučných stezek a pěších tras, může značně ovlivnit další subjekty cestovního ruchu. Jako jsou například ubytovací a stravovací zařízení, dále zařízení pro sport, kulturu a volný čas. Služby těchto zařízení jsou turisty a cykloturisty po příjezdu do regionu využívány. Také by mohla být omezena návštěvnost kulturních akcí či turistických atraktivit, které jsou s výletem spojené. V případě neřešení tohoto problému lze předpokládat postupné zhoršování technického stavu tras, neuspokojení potřeb turistů spojených s doprovodnou infrastrukturou a snížení počtu návštěv regionu. Právě pěší turistika a cykloturistika je jednou z hlavních důvodů návštěv turistů. Proto je nezbytné klást této problematice značný význam.

Strom problémů; Problémový okruh č. 1: Nedostatečný rozvoj cyklotras, vinařských a naučných stezek

Příčiny:



Důsledky:



Problémový okruh č. 2: Konkurenceschopnost turistických produktů a atraktivit.

Věcné argumenty:

Vzhledem k rapidnímu rozvoji nových forem cestovního ruchu, spojených s aktivní dovolenou a zdravým životním stylem, dochází k velkému tlaku na udržení konkurenceschopnosti turistických produktů a atraktivit regionu. Pro udržení počtu návštěvníků regionu a jejich navyšování, je nutné klást těmto trendům důraz a uzpůsobit turistické produkty současným potřebám. Na Mikulovsku se jeví potenciál v dalším rozvoji cykloturistiky, pěší a vinařské turistiky, agroturistiky, hipoturistiky, náboženském turismu a dalších forem cestovního ruchu.

Návštěvníci Mikulovska přijíždí do destinace především v letní sezoně. Část návštěvníků dorazí do regionu též na jaře a podzim, avšak v zimě je cestovní ruch velmi omezen. Tento fakt je zdrojem příčiny vytiženosti ubytovacích, stravovacích a ostatních zařízení cestovního ruchu v měsících letní sezony. Naopak v zimě dochází k nevytiženosti zařízení a omezení návštěvnosti. Snížená návštěvnost ovlivňuje i kulturní akce a prohlídkové objekty. Letní sezónnost negativně působí převážně na stravovací a ubytovací zařízení, která se v zimním období potýkají s výrazným přebytkem volných kapacit, což komplikuje jejich celkovou rentabilitu.

Současnými možnostmi cestovního ruchu v zimních měsících na Mikulovsku je především firemní a kongresová turistika, vinařská turistika a zimní prohlídkové programy města Mikulova za pomoci místních průvodců. Produkt vinařství je velkým potenciálem pro období mimo hlavní turistickou sezonu, který je možné více rozpracovat a propagovat.

Kulturní akce mohou sloužit jako dobrý nástroj na zvýšení návštěvnosti destinace především mimo turistickou sezónu. Avšak je nutné, aby měly kulturní akce takový charakter a potenciál, aby vytvářely potřebu ubytování návštěvníků na území správního obvodu. Mikulovsko má poměrně rozsáhlý program kulturních akcí. V zimních měsících jsou pořádány především akce typu vinných koštů, hodů či krojových plesů, aj. Jsou však roztroušeny po okolních obcích, jsou pouze jednodenní záležitostí a zajímavé spíše pro místní občany. Navíc jsou atraktivity cestovního ruchu v zimních měsících natolik omezeny, že nemotivují návštěvníka prostřednictvím návštěvy kulturních akcí k dalšímu pobytu v destinaci. Řešením je zapojení regionu a obcí do akcí s celostátní působností jako je například Noc otevřených kostelů, Muzejní noc a další.

Obce se mohou v rámci meziobecní spolupráce zasadit o zvýšení a udržení konkurenceschopnosti tvorbou nových tematicky zaměřených turistických produktů pro jednotlivé segmenty cestovního ruchu a národnostní skupiny turistů. Především vyzdvihnout formy turismu spojené s aktivní dovolenou, jako je agroturistika, hipoturistika, rybaření, windsurfing, paragliding, jachting, potápění a horolezectví. Dále také firemní a kongresovou turistiku, náboženský turismus a další. Nové turistické programy mohou turistiky více inspirovat k návštěvě destinace. Tím také podpoří soukromé subjekty zajišťující sporty, prohlídkové objekty a další atraktivity cestovního ruchu. Turistické produkty musí být neustále aktualizovány podle současné situace.

Půlkou úspěchu je zajištění informovanosti turistů. V rámci dobrovolného svazku obcí, ve kterém jsou členy všechny obce SO ORP, byl vytvořen internetový portál Mikulovska. Portál obsahuje veškeré informace o obcích, sekci vinařství, sport, kulturní akce, inspirativní programy a mnoho dalších. Plánem je tento web aktualizovat a doplnit o nové informace, rozšíření sekcí a doplnění nových fotografií. Součástí je propagace internetového portálu.

Z důvodu rozsáhlé oblasti CHKO Pálava by bylo přínosné připravit projekt informačního centra v některé z obcí v CHKO. Tento projekt byl již dříve plánován, ale nebyl dokončen.

Příčiny problému:

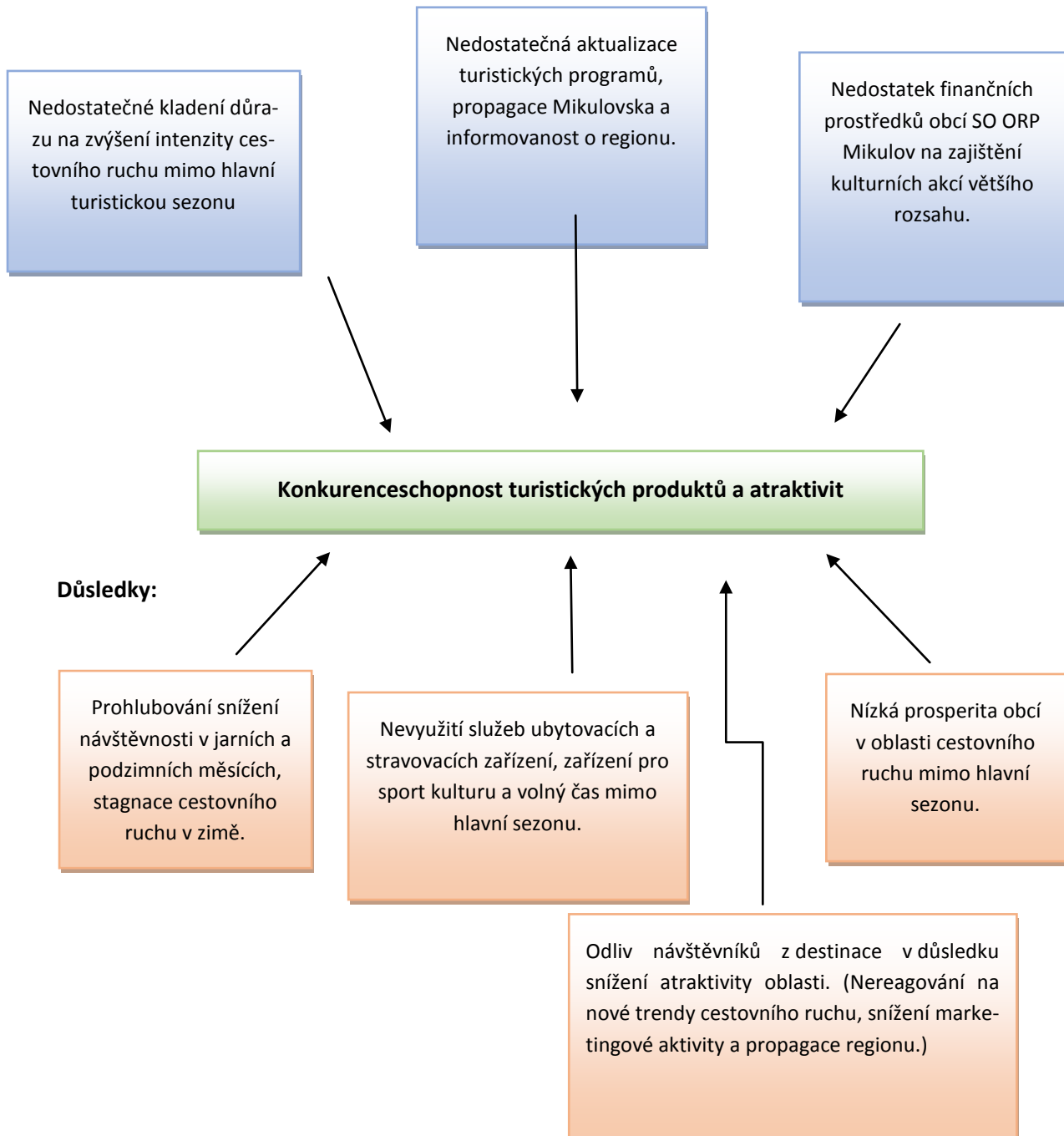
Doposud obce nepřikládaly větší význam zvyšování konkurenceschopnosti cestovního ruchu a rozšíření cestovního ruchu mimo hlavní turistickou sezonu. Zvýšit návštěvnost cestovního ruchu mimo hlavní sezonu je velmi nákladné. Do dalších let by bylo zapotřebí zaměřit se na výstavbu nových zařízení pro sport, kulturu a volný čas včetně zařízení pro rodiny s dětmi, která by vyzdvihla region v jarních, podzimních a zimních měsících. Popřípadě začít realizovat lázeňskou zónu či golfové hřiště. V první řadě je nutné věnovat zvýšenou pozornost marketingu cestovního ruchu. Tedy aktualizovat a rozšířit inspirativní turistické programy. Dále zvýšit informovanost turistů. Pokud nebudou mít potencionální návštěvníci dostatek informací o atraktivitách Mikulovska a možnostech trávení svého času, destinaci s největší pravděpodobností nenavštíví. Dle statistického šetření převážná většina čerpá informace z internetu či tiskových materiálů. Tyto projekty jsou prvním a důležitým krokem k navýšení návštěvnosti. Pokud do destinace dorazí větší počet turistů, svou návštěvou podpoří veškerá zařízení cestovního ruchu, a tím také jejich rozvoj. Další problém se jeví v kulturních akcích, na kterých by se podílelo více obcí Mikulovska. Pořádání takových akcí je finančně náročné. Ale pokud budou akce pořádány v rámci celostátních akcí, mohou být úspěšné a pravidelně se opakovat.

Důsledky neřešení problému:

V případě neřešení tohoto problémového okruhu může dojít k odlivu návštěvníků, kteří si pro svůj pobyt vyberou atraktivnější destinaci. Může také docházet k zániku stravovacích, ubytovacích a dalších zařízení. Tato zařízení převážně nejvíce prosperují v období hlavní turistické sezony. Mimo sezonu nedosahují potřebných zisků, což způsobuje omezení jejich činnosti nebo případný zánik. Turisté mají v současnosti větší nároky na svou dovolenou. Novými trendy je aktivní trávení volného času, dále kvalitní ubytování a stravování spojené s relaxací a odpočinkem. Mikulovsko má velmi dobrý potenciál pro rozvoj cestovního ruchu, avšak musí následovat tyto současné trendy a přizpůsobit se novým potřebám návštěvníků.

Strom problémů; Problémový okruh č. 2: Konkurenceschopnost turistických produktů a atraktivit

Příčiny:



6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatečný rozvoj cyklotras, vinařských a naučných stezek.
Cíl 1.1	Doplnit infrastrukturu cyklotras, vinařských a naučných stezek.
Popis cíle	Na území se nachází různé druhy tras pro turisty, a to jak cyklotrasy a cyklostezka, tak i naučené a vinařské stezky. Avšak stále chybí dostatečná doprovodná infrastruktura. Pro efektivní zlepšení infrastruktury jednotlivých druhů tras, je nezbytné vytvořit komplexní analýzu hodnotící situaci na celém území. Dle komplexní analýzy celého území, provedené pomocí terénního průzkumu, bude infrastruktura tras doplněna. Dále je plánováno vyznačení nových tras. Důležitá je také péče o cyklotrasy v podobě údržby, zajištění čistoty a udržování bezpečnosti na trasách.
Hlavní opatření	A. 1. Tvorba komplexní analýzy stavu tras, doprovodné infrastruktury a značení prostřednictvím terénního průzkumu. A. 2. Na základě analýz doplnění doprovodné infrastruktury, doplnění a oprava značení, vyznačení nových tras, péče o cyklotrasy – údržba, čistota, udržování bezpečnosti.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Počet cykloturistů trasa Mikulov – Nový Přerov - Komplexní analýza stavu tras, doprovodné infrastruktury a značení - Počet nově vytvořených odpočívadel, odpadkových košů, stojanů na kola, značení - Počet km nově vyznačených tras
Správce cíle	Starosta obce Březí

Problémový okruh 1	Nedostatečný rozvoj cyklotras, vinařských a naučných stezek.
Cíl 1.2	Zvýšit marketingovou podporu tras.
Popis cíle	Cyklotrasy, cyklostezku Mikulov – Nový Přerov, vinařské a naučné stezky, je vhodné marketingově podpořit. Marketingová podpora bude spočívat v tiskovém materiálu, který bude obsahovat podrobné a přehledné informace o jednotlivých trasách, jejich povrchu, náročnosti a napojení na další možné trasy. Tiskoviny zajistí přehlednost tras pro návštěvníky a možnost výběru tras podle náročnosti a délky. Dále budou informace uvedeny na internetovém portálu Mikulovska.

Hlavní opatření	A. 1. Tvorba tiskového materiálu, obsahujícího informace o trasách, jejich povrchu, náročnosti a napojení na další trasy pro návštěvníky. (Distribuční místa-TIC, veletrhy, obce, atd.) A. 2. Informace o trasách na internetovém portálu Mikulovsko.
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Nově vytvořený tiskový materiál
Správce cíle	Starosta města Mikulov

Problémový okruh 2	Konkurenceschopnost turistických atraktivit a produktů.
Cíl 2.1	Posílit cestovní ruch mimo hlavní turistickou sezonu.
Popis cíle	Návštěvníci Mikulovska přijíždí do destinace především v letní sezoně. Část návštěvníků dorazí do regionu na jaře a podzim, avšak v zimě je cestovní ruch velmi omezen. Důležitou součástí cestovního ruchu mimo hlavní turistickou sezonu jsou vinařská turistika a vinařské akce. Vinařství může jako dobře vytvořený produkt zásadně ovlivnit návštěvnost Mikulovska v tomto období. Důležité je také zapojení regionu a obcí do akcí s celostátní působností jako je například Noc otevřených kostelů, Muzejní noc a další. U těchto akcí proběhne marketingová a propagační podpora.
Hlavní opatření	A. 1. Podpora vinařské turistiky, vinařský balíček (propagace na portálu Mikulovska, TIC, veletrhy) B. 1. Noc otevřených kostelů a Muzejní noc nejen v Mikulově
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Přehled návštěvnosti prohlídkových objektů v období duben – říjen - Aktualizace balíčku vinařství - Počet obcí, spolupracujících na Noci otevřených kostelů a Muzejní noci
Správce cíle	Starosta obce Nový Přerov

Problémový okruh 2	Konkurenceschopnost turistických atraktivit a produktů.
Cíl 2.2	Zvýšit informovanost o regionu.
Popis cíle	<p>V současné době hraje internetová propagace regionů velmi významnou roli v získávání potencionálních turistů. Podle statistik agentury CzechTourism získávají turisté nejvíce informací z internetu. Proto je velmi důležité podpořit internetový portál Mikulovska. Na tomto webu je mnoho důležitých informací o regionu, včetně kulturních akcí, turistických programů a služeb. Z důvodu posílení cestovního ruchu proběhne postupně kompletní aktualizace jednotlivých sekcí. Budou doplněny nové informace a zajímavosti o obcích, nové fotografie, design, aktuální služby v regionu a další.</p> <p>Většina obcí Mikulovska leží na území CHKO Pálavy. Vhodnou variantou pro zvýšení informovanosti o této oblasti je Informační centrum CHKO v některé z obcí. Tento projekt byl již dříve ve fázi plánování, avšak nebyl dokončen.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1. Informační centrum na území CHKO</p> <p>B. 1. Aktualizace webu Mikulovska</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Počet informačních center na území CHKO - Počet aktualizovaných sekcí webu Mikulovska
Správce cíle	Starosta obce Brod nad Dyjí

Problémový okruh 2	Konkurenceschopnost turistických aktivit a produktů.
Cíl 2.3	Zvýšit atraktivitu Mikulovska pro všechny segmenty cestovního ruchu.
Popis cíle	<p>Pro zvýšení a udržení konkurenceschopnosti je zapotřebí neustále pracovat na tvorbě nových turistických programů. Turistické programy by měly být uzpůsobeny na míru pro jednotlivé segmenty cestovního ruchu, národností skupiny a jejich požadavky. To vše musí navazovat na roční období a tematické sekce. Aby bylo dosaženo dobrého výsledku, musí všemu předcházet podrobná analýza návštěvníků a jejich zdrojových oblastí, včetně hodnocení slabých a silných stránek území. Jednotlivé programy budou průběžně aktualizovány. Součástí tvorby programů bude jejich propagace pomocí webu Mikulovska a tiskových materiálů.</p>

	<p>Příklad turistických programů (balíčků):</p> <ul style="list-style-type: none"> - zážitkové programy (paragliding, windsurfing, horolezectví, potápění, jachting, agroturistika, rybaření) - vinařství, vinařská turistika - náboženský turismus - programy pro mladé, rodiny s dětmi, střední věk, seniory - kongresová a firemní turistika - poznávací programy pro školy - relaxační programy - programy pro gurmány - naučné programy
Hlavní opatření	<p>A. 1. Analýza návštěvníků dle národností a věku, jejich potřeb, ročního období návštěvy, jejich potřeb, analýza zdrojových oblastí návštěvníků.</p> <p>A. 2. Rozšíření turistických programů pro jednotlivé segmenty cestovního ruchu.</p> <p>A. 3. Publikace na internetovém portálu Mikulovska, sociálních sítích, v tiskovinách, podle cílových skupin.</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Analýza návštěvníků Mikulovska - Počet nových turistických programů
Správce cíle	Starosta obce Sedlec

6.2.4. Indikátory

Problémový okruh 1	Nedostatečný rozvoj cyklotras, vinařských a naučných stezek.		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet cykloturistů trasa Mikulov – Nový Přerov		
Měrná jednotka	Průměrný měsíční počet cykloturistů trasa Mikulov – Nový Přerov		
Správce měřítka	Starosta obce Březí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10 200	13 500
Skutečnost	8 372,44		

Popis měřítka:	Díky doplnění potřebné infrastruktury a marketingové podpoře tras můžeme předpokládat zvýšený zájem cyklistů o jejich absolvování. Indikátor by v budoucích letech neměl zaznamenat klesající hodnotu. Hodnota indikátoru je vypočítána za období 19. 7.- 25. 9. 2014 podle uveřejněných výsledků sčítání.
Metodika a výpočet:	Data budou monitorována za pomoci sčítače cyklistů JMK 00004.
Zdroj čerpání dat:	JMK – Odbor regionálního rozvoje

Cíl 1.1	Doplnit infrastrukturu cyklotras, vinařských a naučných stezek.		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Komplexní analýza stavu tras, doprovodné infrastruktury a značení		
Měrná jednotka	Počet zpracovaných analýz		
Správce měřítka	Starosta obce Březí		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	1	1(aktualizace)
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	Pro zajištění efektivního zlepšení infrastruktury tras je důležité zpracovat komplexní analýzu stavu tras, doprovodné infrastruktury a značení, prostřednictvím terénního průzkumu. Plánovaná analýza by neměla být konečným dokumentem. Tento dokument bude průběžně aktualizován.		
Metodika a výpočet:	Komplexní analýza je plánovaným dokumentem, jehož termín dokončení bude stanoven do určitého data. Termín dokončení bude monitorován.		
Zdroj čerpání dat:	Zpracovatel komplexní analýzy		

Cíl 1.1	Doplnit infrastrukturu cyklotras, vinařských a naučných stezek.		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Počet nově vytvořených odpočívadel, odpadkových košů, stojanů na kola, značení		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Březí		
Roky	2013	2017	2020

Plán		Počet odpočívadel – 2 Počet odpadkových košů – 3 Počet stojanů na kola – 3 Počet značení - 3	Počet odpočívadel – 4 Počet odpadkových košů – 5 Počet stojanů na kola – 5 Počet značení - 6
Skutečnost	Počet odpočívadel – 0 Počet odpadkových košů – 0 Počet stojanů na kola – 0 Počet značení – 0		
Popis měřítka:	Na základě analýzy proběhne potřebné doplnění doprovodné infrastruktury, doplnění a oprava značení. Do budoucna předpokládáme alespoň takové hodnoty indikátorů, které jsou uvedeny v plánu projektu. Avšak v návaznosti na podrobné analýzy může dojít k úpravě těchto hodnot podle výsledků a potřeby.		
Metodika a výpočet:	Indikátory budou monitorovány podle vytvoření nové doprovodné infrastruktury.		
Zdroj čerpání dat:	Obce, na jejichž katastrálním území bude infrastruktura doplněna.		

Cíl 1.1	Doplnit infrastrukturu cyklotras, vinařských a naučných stezek.		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	Počet km nově vyznačených tras		
Měrná jednotka	Počet km		
Správce měřítka	Starosta obce Březí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Nově vyznačené trasy budou měřeny podle km jejich délky		
Metodika a výpočet:	Měření dle délky vyznačené trasy.		

Zdroj čerpání dat:	Informace z měření – načítání km
--------------------	----------------------------------

Cíl 1.2	Zvýšit marketingovou podpory tras.		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Nově vytvořený tiskový materiál		
Měrná jednotka	Počet ks		
Správce měřítka	Starosta města Mikulov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	60 000 ks/rok	40 000 ks/rok
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Informace o trasách, jejich povrchu, náročnosti a napojení na další trasy budou mimo jiné prezentovány prostřednictvím tiskového materiálu. Distribuční místa - obecní úřady obcí, kancelář dobrovolného svazku obcí, TIC, prezentace na veletrzích. V prvním roce proběhne výtisk 40 000 ks. V roce 2017 dotisk 20 000 ks. Dle potřeby může být počet ks navýšen.		
Metodika a výpočet:	Bude probíhat kontrola počtu kusů materiálu na rok.		
Zdroj čerpání dat:	Realizátor tiskových materiálů		

Problémový okruh 2	Konkurenceschopnost turistických atraktivit a produktů.		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Přehled návštěvnosti prohlídkových objektů v období duben – říjen		
Měrná jednotka	Počet návštěvníků		
Správce měřítka	Starosta obce Nový Přerov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	*	*
Skutečnost	*	 	
Popis měřítka:	Díky zvýšené konkurenceschopnosti turistických atraktivit by mělo dojít k předpokládanému navýšení návštěvnosti prohlídkových objektů správního obvodu. Návštěvnost některých prohlídkových objektů uvádí Turistické informační centrum v Mikulově. Pro rok 2013 byly zjištěny hodnoty v níže uvedené tabulce. Pro další objekty nebyla v tomto roce návštěvnost		

	uvedena. Indikátory jsou do budoucích let pouze orientační, návštěvnost mohou ovlivnit i další faktory. Avšak počet návštěvníků by neměl klesnout pod hodnotu roku 2013.
Metodika a výpočet:	Počet návštěvníků prohlídkových objektů bude monitorován za pomoci dat Turistického informačního centra Mikulov a vlastním podrobných šetření dalších objektů.
Zdroj čerpání dat:	Turistické informační centrum, provozovatelé prohlídkových objektů

*** Přehled návštěvnosti prohlídkových objektů města Mikulova v období turistické sezóny
měsíců duben – říjen v letech 2003-2013**

Rok	Regionální muzeum v Mikulově - zámek	Regionální muzeum v Mikulově- synagoga	Dietrichsteinská hrobka	Jeskyně na Turoldu	Městská galerie	Expozice z historie kostela sv. Václava a kostnice
2013	43625	7 455	11 004	26 424	3 549	1 592
2017	45 000	8 200	11 500	27 100	4 000	2 000
2020	50 000	9 000	12 000	28 000	4 500	2 500

Cíl 2.1	Posílit cestovní ruch mimo hlavní turistickou sezonu.		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Aktualizace balíčku vinařství		
Měrná jednotka	Počet aktualizací		
Správce měřítka	Starosta obce Nový Přerov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro posílení vinařství mimo hlavní turistickou sezonu je zapotřebí aktualizovat balíček vinařství v tomto regionu. Balíček vinařství bude zahrnovat aktualizaci veškerých služeb spojených s vinařstvím, tvorbu nových fotografií, aktualizaci propagačních materiálů a popis zajímavostí na internetovém portálu Mikulovska. Dále zvýšenou propagaci na veletrzích, TIC a dalších akcích.		
Metodika a výpočet:	Aktualizace balíčku vinařství.		
Zdroj čerpání dat:	DSO Mikulovsko		

Cíl 2.1	Posílit cestovní ruch mimo hlavní turistickou sezonu.		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Počet obcí, spolupracujících na Noci otevřených kostelů a Muzejní noci		
Měrná jednotka	Počet spolupracujících obcí		
Správce měřítka	Starosta obce Nový Přerov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	14
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Noc otevřených kostelů a muzejní noc se staly úspěšnými akcemi nejen v Mikulově, ale i ve velkých městech jako je Brno či Praha. Do těchto akcí by se mělo zapojit co nejvíce obcí. Otevřené kostely a muzea mohou podpořit i další zařízení cestovního ruchu v obcích a zvýšit počet návštěvníků. Navíc díky celostátní propagaci a úspěšnosti v ČR, budou akce pro návštěvníky více známé.		
Metodika a výpočet:	Počet spolupracujících obcí na Noci kostelů a Muzejní noci bude monitorováno.		
Zdroj čerpání dat:	Obce realizující Noc kostelů a Muzejní noc		

Cíl 2.2	Zvýšit informovanost o regionu.		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Počet informačních center na území CHKO		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Brod nad Dyjí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vzhledem k rozsáhlé oblasti CHKO, která se nachází na území ORP ,bude v budoucnu vybudováno Informační centrum CHKO v některé z obcí. Toto centrum zajistí větší informovanost o oblasti, a také vyšší návštěvnost.		
Metodika a výpočet:	Technická dokumentace, kolaudace		

Zdroj čerpání dat:	Obec, ve které bude Informační centrum vybudováno
--------------------	---

Cíl 2.2	Zvýšit informovanost o regionu.		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	Počet aktualizovaných sekcí webu Mikulovska		
Měrná jednotka	Počet aktualizovaných sekcí		
Správce měřítka	Starosta obce Brod nad Dyjí		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	5	10
Skutečnost	0	5	10
Popis měřítka:	Na internetovém portálu budou postupně aktualizovány jednotlivé sekce. Aktualizace spočívá v doplnění nových informací, fotografií a zajímavostí. U těchto sekcí proběhne také překlad do angličtiny a němčiny.		
Metodika a výpočet:	Kontrola aktualizace.		
Zdroj čerpání dat:	Internetový portál Mikulovsko		

Cíl 2.3	Zvýšit atraktivitu Mikulovska pro všechny segmenty cestovního ruchu.		
Číslo indikátoru	2.3.1		
Název indikátoru	Analýza návštěvníků Mikulovska		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Sedlec		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	1	1(aktualizace)
Skutečnost	0	1	1(aktualizace)
Popis měřítka:	Aby bylo zajištěno efektivní rozšíření turistických programů pro jednotlivé segmenty cestovního ruchu, musí být zpracována analýza národnostních a věkových skupin návštěvníků, roční období jejich návštěvy, analýza jejich potřeb a zdrojových oblastí, ze kterých pochází. Každá národnostní skupina může mít odlišné požadavky k pobytu. Prozatím je zajišťováno statistické šetření počtu návštěvníků Turistického informačního centra v Mikulově včetně jejich národností a období návštěvy. Dále návštěvnost jednotlivých prohlídkových objektů. V tomto šetření je zapotřebí		

	nadále pokračovat.
Metodika a výpočet:	Analýza návštěvníků je plánovaným dokumentem, jehož termín dokončení bude stanoven do určitého data. Termín dokončení bude monitorován.
Zdroj čerpání dat:	Realizátor analýzy návštěvníků

Cíl 2.3	Zvýšit atraktivitu Mikulovska pro všechny segmenty cestovního ruchu.		
Číslo indikátoru	2.3.2		
Název indikátoru	Počet nových turistických programů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Sedlec		
Roky	2013	2017	2020
Plán		28	35
Skutečnost	22		
Popis měřítka:	V současnosti portál Mikulovsko uvádí celkem 22 inspirativních programů. Tyto programy jsou rozděleny do kategorií pro mladé, rodiny, střední věk a seniory. Některé programy jsou pro jednotlivé skupiny stejné. Je zapotřebí některé programy sloučit, dále vytvořit nové podle současných potřeb turistů a současných trendů. Přepokládaný minimální počet do roku 2020 je 35 programů. Programy musí být pravidelně aktualizovány.		
Metodika a výpočet:	Kontrola rozšíření turistických programů, kontrola uvedení na internetovém portálu.		
Zdroj čerpání dat:	Realizátor turistických programů, internetový portál Mikulovsko.		

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Manažer strategie – Předseda DSO Mikulovsko
Správci cílů – Starostové dotčených cílů, členové DSO Mikulovsko
Gestoři indikátorů – Starostové dotčených obcí, členové DSO Mikulovsko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Doplnit infrastrukturu cyklotras, vinařských a naučných stezek.	Starosta obce Mikulov.
1.2	Zvýšit marketingovou podporu tras.	Starosta obce Mikulov.
2.1	Posílit cestovní ruch mimo hlavní turistickou sezonu.	Starosta obce Nový Přerov.
2.2	Zvýšit informovanost o regionu.	Starosta obce Brod nad Dyjí.
2.3	Zvýšit atraktivitu Mikulovska pro všechny segmenty cestovního ruchu.	Starosta obce Sedlec.

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet cykloturistů trasa Mikulov – Nový Přerov	Starosta obce Březí
1.1.1	Komplexní analýza stavu tras, doprovodné infrastruktury a	Starosta obce Březí

	značení	
1.1.2	Počet nově vytvořených odpočivadel, odpadkových košů, stojanů na kola, značení	Starosta obce Březí
1.1.3	Počet km nově vyznačených tras	Starosta obce Březí
1.2.1	Nově vytvořený tiskový materiál	Starosta obce Mikulov
2	Přehled návštěvnosti prohlídkových objektů v období duben – říjen	Starosta obce Nový Přerov
2.1.1	Aktualizace balíčku vinařství	Starosta obce Nový Přerov
2.1.2	Počet obcí, spolupracujících na Noci otevřených kostelů a Muzejní noci	Starosta obce Nový Přerov
2.2.1	Počet informačních center na území CHKO	Starosta obce Brod nad Dyjí
2.2.2	Počet aktualizovaných sekcí webu Mikulovska	Starosta obce Brod nad Dyjí
2.3.1	Analýza návštěvníků Mikulovska	Starosta obce Sedlec
2.3.2	Počet nových turistických programů	Starosta obce Sedlec.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost implementace	v rámci	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit		manažer strategie	Průběžně
Návrh projektů do akčního plánu		správci cílů	Každoročně v 1-3. Čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu		řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu

Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. Čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. Čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. Čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizaci projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹⁰. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování.

10 V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹¹ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodné z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

¹¹ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

Vize	SO ORP Mikulov plně využívá potenciál cestovního ruchu území a je velmi atraktivním regionem, který každoročně navštíví velký počet návštěvníků. Nadále je kladným příkladem vyváženého kulturního a přírodního bohatství spolu se zachovanými tradicemi a místním folklorem. Soustavně probíhá ochrana přírodních památek a obce se zasazují o zvýšenou péči a ochranu i památek kulturních. Nastává zlepšení dopravní infrastruktury včetně cyklotras, vinařských a naučných stezek. Byla rozšířena propagace regionu včetně jeho marketingových aktivit zaměřených na jednotlivé segmenty a současné trendy cestovního ruchu. Aktivity a služby spojené s cestovním ruchem probíhají v souladu s udržitelným rozvojem území. Důraz bude stále kladen na prohlubování meziobecní a přeshraniční spolupráce. Mikulovsko se stane atraktivní destinací pro návštěvníky jak v létě, tak i mimo hlavní turistickou sezonu a bude nadále využívat svého potenciálu. V neposlední řadě se region zaměřuje na omezení negativních dopadů vlivu cestovního ruchu na místní obyvatele.	
Problémové okruhy	č. 1: Nedostatečný rozvoj cyklotras, vinařských a naučných stezek	
	č. 2: Konkurenceschopnost turistických produktů a atraktivit	
	Cíle	Správci cílů
	1.1 Doplnit infrastrukturu cyklotras, vinařských a naučných stezek	Starosta obce Mikulov
	1.2 Zvýšit marketingovou podporu tras	Starosta obce Mikulov
	2.1 Posílit cestovní ruch mimo	Starosta obce Nový Přerov

	hlavní turistickou sezonu	
	2.2 Zvýšit informovanost o regionu	Starosta obce Brod nad Dyjí
	2.3 Zvýšit atraktivitu Mikulovska pro všechny segmenty cestovního ruchu	Starosta obce Sedlec
Číslo indikátoru	Indikátory	Gestoři indikátorů
1	Počet cykloturistů trasa Mikulov – Nový Přerov	Starosta obce Březí
1.1.1	Komplexní analýza stavu tras, doprovodné infrastruktury a značení	Starosta obce Březí
1.1.2	Počet nově vytvořených odpočívadel, odpadkových košů, stojanů na kola, značení	Starosta obce Březí
1.1.3	Počet km nově vyznačených tras	Starosta obce Březí
1.2.1	Nově vytvořený tiskový materiál	Starosta obce Mikulov
2	Přehled návštěvnosti prohlídkových objektů v období duben – říjen	Starosta obce Nový Přerov
2.1.1	Aktualizace balíčku vinařství	Starosta obce Nový Přerov
2.1.2	Počet obcí, spolupracujících na Noci otevřených kostelů a Muzejní noci	Starosta obce Nový Přerov
2.2.1	Počet informačních center na území CHKO	Starosta obce Brod nad Dyjí
2.2.2	Počet aktualizovaných sekcí webu Mikulovska	Starosta obce Brod nad Dyjí
2.3.1	Analýza návštěvníků Mikulovska	Starosta obce Sedlec
2.3.2	Počet nových turistických programů	Starosta obce Sedlec

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP). Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

Je logické, že v první řadě probíhaly rozhovory s představiteli jednotlivých obcí, kdy bylo zjišťováno, jaké jsou vůbec představy starostů. Dále se pokračovalo sběrem dat z dotazníků. Zde poměrně důležitou a velkou roli sehrál fakt, že nakonec byl vytvořen ještě jeden samostatný dotazník navržený projektovým týmem, z něhož se podařilo shromáždit a vytřídit nejen chybějící data, ale svým způsobem i informace nejdůležitější.

Analytická část a její závěry pak umožnily zpracování analýzy rizik a SWOT analýzy. Díky tomu mohly být vymezeny problematické okruhy a mohly jsme se zaměřit na návrhovou část dokumentu.

Důležitými byly rovněž návrhy a připomínky starostů, které se pak podařilo rovněž zapracovat.

Na základě oponentského posudku byly připomínky odborného týmu zapracovány do dokumentu a to i s metodickým doporučením ze strany SMO ČR. Po vymezení problémových okruhů byly doplněny cíle a indikátory.

Do strategie byly taktéž zapracovány myšlenky fokusní skupiny.

Prvním úkolem při tvorbě strategického dokumentu bylo zpracování analytických podkladů. Za tímto účelem bylo nutno zpracovat tyto základní kroky:

- sběr statistických dat – data byla získána z:
 - Data od obcí Mikulovska
 - Českého statistického úřadu
 - Internetového portálu Mikulovsko
 - Internetového portálu města Mikulov
 - Dotazníkového šetření agentury CzechTourism
 - Informačního turistického centra Mikulov
 - Portálu CHKO Pálava
 - Data od jednotlivých soukromých zařízení cestovního ruchu
- analýza existujících strategických dokumentů pro SO ORP , Jihomoravský kraj a Českou republiku
- konzultace s představiteli jednotlivých obcí a pracovníky ORP
- zapracování zjištěných údajů do analytické části strategického dokumentu
- zpracování SWOT analýzy a vyhodnocení celé analytické části
- stanovení problémových okruhů a cílů k jejich odstranění
- stanovení indikátorů
- průběžné projednávání pracovní verze členů týmu se zástupci obcí

6.5. Přílohy k tématu 4: Cestovní ruch

Příloha č. 1: Otevírací doba kulturních památek v měsících mimo hlavní sezonu – jarní, podzimní a zimní měsíce v roce 2014

Název kulturní památky	Otevírací doba v měsících mimo hlavní sezonu - jarní, podzimní a zimní měsíce
Zámek Mikulov	Listopad - březen: Pouze na telefonickou objednávku mimo sobotu a neděli, minimální počet osob 10, přírážka na vstupném 100 %
Dietrichsteinská hrobka	Listopad-březen: pouze pro skupiny od 15 osob, nutná telefonická rezervace nejméně 2 dny předem
Kostel sv. Václav	Pouze v době bohoslužeb, září - červen dle dohody
Kostel sv. Jana	Pouze v době bohoslužeb

Křtitele	
Pravoslavný chrám sv. Mikuláše	Pouze na objednávku
Synagoga	Z důvodu rekonstrukce je objekt uzavřen
Židovský hřbitov	Duben-říjen: úterý-neděle 11:00-16:00, květen: pondělí - neděle 10:00-17:00
Mikve	Duben-říjen: pondělí - neděle 11:00-17:00
Kozí hrádek	Je-li vyvěšená vlajka, v jiný čas dle telefonické domluvy
Jeskyně na turovu	<ul style="list-style-type: none"> - duben, listopad (1.- 15. 11.) - pondělí – pátek na objednávku pro skupiny od 10 osob - nutná telefonická rezervace nejméně 2 dny předem - květen - úterý – neděle 9.00 – 16.30 hod. - září – říjen - úterý – pátek prohlídky v 10.00, 11.00, 12.00, 13.00, 14.00, 15.00, 16.00 hod. - sobota – neděle 9.00 – 16.30 hod.
Pěchotní srub MJ-S 29 „Svah“	od 1. května do 31. října každou sobotu a neděli od 10.00 -17.00 h. vždy v každou celou hodinu. Mimo uvedenou dobu je možné objekt navštívit, vlaje-li na objektu vlajka nebo po telefonické domluvě.

Zdroj: Turistické informační centrum Mikulov

V tabulce je uveden seznam kulturních památek města Mikulova s uvedenou otevírací dobou mimo hlavní sezonu v roce 2014.

Příloha č. 2: Výčet všech chráněných přírodních památek spolu s evropsky významnými lokalitami, památnými stromy a ptačí oblastí

Druh památky	Název	Lokalizace
Přírodní památka	Anenský vrch	Mikulov
	Kienberg	Mikulov
	Kočíčí skála	Mikulov, Klentnice
	Lom Janičův vrch	Mikulov
	Paví kopec	Sedlec
	Růžový kopec	Mikulov
	Skalky u Sedlece	Sedlec
	Studánkový vrch	Sedlec
	Lange Wart	Nový Přerov
	Národní přírodní rezervace	Děvín-Kotel-Soutěska
Slanisko u Nesytu		Sedlec
Tabulová, Růžový vrch, Kočíčí kámen		Bavory, Klentnice
Národní přírodní památka	Dunajovické kopce	Brod nad Dyjí, Březí, Dobré Pole, Dolní

		Dunajovice
	Kalendář věků	Dolní Věstonice
Přírodní rezervace	Liščí vrch	Sedlec
	Milovická stráň	Milovice
	Slanisko Dobré Pole	Dobré Pole
	Slanisko Novosedly	Novosedly
	Svatý kopeček	Mikulov
	Šibeničník	Mikulov
	Tuold	Mikulov
	Věstonická nádrž	Dolní Věstonice

Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny, Registr objektů ÚSOP

Druh památky	Název	Lokalizace
Evropsky významné lokality	Děvín	Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Klentnice, Pavlov u Dolních Věstonic, Perná
	kostel svatého Jiří	Klenotnice
	Milovický les	Bulhary, Klentnice, Mikulov, Milovice, Pavlov, Sedlec
	Niva Dyje	Bulhary, Milovice, Nové Mlýny
	Slanisko u Nesytu	Sedlec
	Stolová hora	Bavory, Klentnice, Perná
	Svatý kopeček	Mikulov
	Tuold	Mikulov
	Dunajovické kopce	Březí, Brod nad Dyjí, Dobré Pole, Dolní Dunajovice
Památné stromy	7	Mikulov, Dolní Věstonice, Klentnice, Horní Věstonice
Ptačí oblast	1	Dolní Věstonice, Sedlec, Mikulov

Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny, Registr objektů ÚSOP

V tabulkách je v přehledu jsou doplněny katastry obcí SO ORP Mikulov, ve kterých jsou památky lokalizovány.

Příloha č. 3: Výčet všech naučných stezek, vinařských stezek a cyklotras

Naučné stezky SO ORP Mikulov s uvedenými obcemi a délkou trasy

Název	Trasa	Délka trasy
Naučná archeologická stezka	Dolní Věstonice – Pavlov	5 km
Naučná stezka Děvín	Klentnice – Děvín	11 km
Naučná stezka Pavlovské vinice a vinné sklepy	Pavlov	3 km

Naučná vinařská stezka Stará hora	Stará hora (37 km) - Mikulov - Bavory - Dolní Dunajovice - Brod nad Dyjí - Novosedly - Dobré Pole – Březí	3,5 km
Naučná stezka Turoid	Mikulov (lom Turoid – geopark)	300 m
Naučná stezka Věstonická nádrž	Pasohlávky-Dolní Věstonice-Mušov	11 km
Naučná stezka židovskou čtvrtí	Mikulov	1 km
Naučná trasa Umění bez hranic	Mikulov	4 km
Naučná stezka Po stopách Novokřtěnců	Mikulov	1,5 km
Naučná stezka Svatý kopeček v Mikulově	Mikulov – v současné ve fázi přípravy	plánováno 3,5 km
Naučná vinařská stezka	Mikulov-Bavory-Perná-Horní Věstonice-Dolní Věstonice – Pavlov – Klenotnice	20km

Zdroj: Turistické informační centrum Mikulov

Vinařské stezky SO ORP Mikulov s uvedenými obcemi a délkou trasy

Název	Trasa	Délka trasy
Moravská vinná stezka	Drnholec - Novosedly - Nový Přerov - Dobré Pole - Březí - Mikulov - Klentnice - Pavlov - Dolní Věstonice - Strachotín - Pouzdřany – Popice	280 km
Mikulovská vinařská stezka	Mikulov - Sedlec - Úvaly - Valtice - Hlohovec - Lednice - Bulhary - Milovice - Dolní Věstonice - Strachotín - Ivaň - Pasohlávky - Brod nad Dyjí - Novosedly - Nový Přerov - Dobré Pole - Březí – Mikulov	82 km
Naučná vinařská stezka	Mikulov – Bavory – Perná - Horní Věstonice - Dolní Věstonice - Pavlov – Klenotnice	20km
Naučná stezka Pavlovské vinice a vinné sklepy	Pavlov	3 km
Naučná vinařská stezka Stará hora	Je součástí cyklistického okruhu Stará Hora – Novosedly	3,5 km

Zdroj: Turistické informační centrum Mikulov

Cyklotrasy SO ORP Mikulov s uvedenými obcemi a délkou trasy

Název	Trasa	Délka trasy
Cyklistický okruh Stará Hora	Mikulov – Bavory – Perná – Dolní Dunajovice – Brod nad Dyjí – Novosedly – Nový Přerov – Dobré Pole – Březí – Mikulov	37 km
Cyklotrasa ATC Merkur (malý okruh)	ATC Merkur, Horní nádrž - Střední nádrž (Věstonická) - Betlém - Dolní mušovský luh - NS Věstonická nádrž - hráz Strachotínského rybníka - Novomlýnská hráz - Dolní Věstonice - Na Pískách - NS Věstonická nádrž - areál Rybníkářství Pohořelice - hráz Horní a Střední nádrže - ATC Merkur	16 km

Cyklotrasa ATC Merkur (velký okruh)	ATC Merkur, Horní nádrž - Střední nádrž (Věstonická) - Betlém - Dolní mušovský luh - NS Věstonická nádrž - hráz Strachotínského rybníka - Novomlýnská hráz - Dolní Věstonice - Na Pískách - NS Věstonická nádrž - areál Rybníkářství Pohořelice - Dunajovický potok - čerpací závlahová stanice - Brod nad Dyjí - Pasohlávky - TIC Pasohlávky - ATC Merkur	27,5 km
-------------------------------------	--	---------

Zdroj: Turistické informační centrum Mikulov

V jednotlivých tabulkách je uveden výčet všech naučných stezek, vinařských stezek a cyklotras, které jsou vedeny obcemi SO ORP Mikulov. Pro jednotlivé trasy jsou popsány konkrétní obce, kterými prochází, spolu s jejich délkou.

Příloha č. 4: Seznam ubytovacích zařízení v roce 2013 a 2014

Ubytovací zařízení v jednotlivých obcích SO ORP Mikulov v roce 2013

Název obce	Kategorie	Počet	Počet lůžek
Bavory	Penzion	2	17
	<i>Celkem</i>	2	17
Brod nad Dyjí	Autokemp	1	50
	Penzion	1	23
	<i>Celkem</i>	2	73
Březí	Penzion	2	26
	Turistická ubytovna	1	16
	<i>Celkem</i>	3	42
Dobré Pole	Penzion	1	9
	<i>Celkem</i>	1	9
Dolní Dunajovice	Penzion	12	247
	Turistická ubytovna	1	150
	<i>Celkem</i>	13	397
Dolní Věstonice	Penzion	5	96
	Chata	1	10
	Kemp	1	16
	Turistická ubytovna	2	90
	<i>Celkem</i>	9	212
Drnholec	Hotel	1	30
	<i>Celkem</i>	1	30
Horní Věstonice	Penzion	5	130
	<i>Celkem</i>	5	130
Jevišovka	Penzion	1	8

	<i>Celkem</i>	1	8
Klentnice	Hotel	1	22
	Penzion	6	79
	<i>Celkem</i>	7	101
Mikulov	Hotel	10	561
	Hotel ***	1	94
	Penzion	55	955
	Turistická ubytovna	4	193
	Hotel, motel, turistická ubytovna	1	78,35,27
	<i>Celkem</i>	71	1803
Milovice	Penzion	2	22
	<i>Celkem</i>	2	22
Novosedly	Penzion	2	86
	<i>Celkem</i>	2	86
Nový Přerov	Penzion	2	14
	Kemp	1	20
	<i>Celkem</i>	3	34
Pavlov	Hotel ***	1	73
	Hotel	1	71
	Penzion	21	241
	Turistická ubytovna	1	73
	Chata	4	37
	Kemp	1	12
	<i>Celkem</i>	29	507
Perná	Penzion	18	221
	<i>Celkem</i>	18	221
Sedlec	Penzion	2	44
	<i>Celkem</i>	2	44
	Celkem za všechny obce	170	3700

Zdroj: Turistické informační centrum Mikulov – seznam ubytovacích zařízení

Ubytovací zařízení v jednotlivých obcích SO ORP Mikulov v roce 2014

Název obce	Kategorie	Počet	Počet pokojů/apartmánů	Počet lůžek
Bavory	Penzion/vinařství	7	26	94
	Penzion	1	4	12
	Chata	1	2	6
	<i>Celkem</i>	9	32	112
Brod na Dyjí	Penzion/vinařství	4	12	51

	Penzion	1	6	20
	Ubytovna	1	20	60
	Autokemp	1	3	12
	<i>Celkem</i>	7	41	143
Břeží	Penzion/vinařství	7	26	83
	Penzion	2	4	16
	Chata	1	3	7
	<i>Celkem</i>	10	33	106
Dobré Pole	Penzion/vinařství	1	1	7
	Penzion	1	3	12
	Chalupa	1	3	15
	Chata	2	5	12
	Rekreační dům	1	3	15
	<i>Celkem</i>	6	15	61
Dolní Dunajovice	Penzion/vinařství	9	60	155
	Penzion	15	65	198
	<i>Celkem</i>	24	125	353
Dolní Věstonice	Penzion/vinařství	4	22	86
	Penzion	9	26	81
	Kempy	3	-	-
	Ubytovna	1	4	8
	Chata	3	13	32
	<i>Celkem</i>	20	65x	207
Drnholec	Penzion/vinařství	5	19	53
	Penzion	1	2	6
	<i>Celkem</i>	6	21	59
Horní Věstonice	Penzion/vinařství	3	26	117
	Penzion	4	18	69
	Fara	1	3	14
	Chalupa	1	3	18
	<i>Celkem</i>	9	50	218
Jevišovka	Penzion/vinařství	1	1	6
	Penzion	3	10	30
	Chata	1	1	3
	<i>Celkem</i>	5	12	39
Klentnice	Penzion Vinařství	1	9	18
	Penzion	8	27	115
	Hotel	1	8	24
	<i>Celkem</i>	10	44	157

Mikulov	Hotel ****	1	-	300
	Hotel ***	3	-	192
	Hotel	7	-	450
	Penzion/apartmán	83	-	1328
	Ubytovna	4	-	222
	<i>Celkem</i>	<i>98</i>		<i>2492</i>
Milovice	Penzion/vinařství	2	6	24
	Penzion	3	26	64
	Autokemp	1	-	190
	<i>Celkem</i>	<i>6</i>	<i>32x</i>	<i>278</i>
Novosedly	Penzion/vinařství	1	9	36
	Penzion	5	35	104
	<i>Celkem</i>	<i>6</i>	<i>44</i>	<i>140</i>
Nový Přerov	Penzion/vinařství	3	12	40
	Penzion	3	8	35
	Kemp	1	-	-
	Chalupa	1	2	9
	<i>Celkem</i>	<i>11</i>	<i>22x</i>	<i>84</i>
Pavlov	Penzion/vinařství	4	25	227
	Penzion	8	33	135
	Hotel	2	43	100
	Kemp	1	-	-
	<i>Celkem</i>	<i>15</i>	<i>76x</i>	<i>235</i>
Perná	Penzion/vinařství	10	51	175
	Penzion	8	28	81
	Chalupa	1	2	6
	<i>Celkem</i>	<i>19</i>	<i>81</i>	<i>262</i>
Sedlec	Penzion/vinařství	4	25	72
	Penzion	1	6	17
	<i>Celkem</i>	<i>5</i>	<i>31</i>	<i>89</i>
	Celkem za všechny obce	262	749	5262

Zdroj: vlastní šetření, Turistické informační centrum Mikulov

Seznam ubytovacích zařízení je sepsán pro rok 2013 a 2014. Ubytovací zařízení jsou členěny dle druhu ubytovacích zařízení, počtu pokojů a lůžek. Šetření pro rok 2013 bylo provedeno pomocí dat Turistického informačního centra Mikulov - seznamu ubytovacích zařízení. Pro rok 2014 bylo uskutečněno vlastní šetření za pomoci informací Turistického informačního centra Mikulov. Pro některá ubytovací zařízení nebyly přesně uvedeny počty pokojů/apartmánů či chatků, dále u určitých zařízení též počet lůžek. U součtových hodnot obsahujících znak – x, byly zohledněny chybějící údaje.

I přes určitá chybějící data můžeme z uvedených informací usoudit kladný vývoj počtu ubytovacích zařízení včetně jejich typů v jednotlivých obcích.

Příloha č. 5: Výčet stravovacích zařízení v roce 2014

Stravovací zařízení v jednotlivých obcích SO ORP Mikulov v roce 2014

Název obce	Počet	Typ	Kapacita
Bavory	0		
Brod nad Dyjí	1	Kavárna, kinotéka	40
Březí	1	Hostinec	60
Dobré Pole	0		
Dolní Dunajovice	2	Restaurace	115
	1	Restaurace a pivnice	190
<i>Celkem</i>	3		305
Dolní Věstonice	2	Restaurace	95
	1	Restaurace, vinárna	60
<i>Celkem</i>	3		155
Drnholec	1	Restaurace	50
	1	Restaurace, pivnice	95
<i>Celkem</i>	2		145
Horní Věstonice	1	Restaurace, vinárna	90
	1	Restaurace	50
	1	Restaurace, vinárna, pivnice	100
<i>Celkem</i>	3		240
Jevišovka	0		
Klentnice	1	Restaurace	40
	1	Restaurace, vinárna	90
<i>Celkem</i>	2		130
Mikulov	12	Restaurace	774
	3	Restaurace, vinárna, pivnice	696
	2	Restaurace, vinárna	213
	4	Restaurace, pivnice	305
	1	Restaurace, občerstvení	127
	2	Bistro, občerstvení	40
	1	Hostinec	45
	1	Restaurace, vinárna, pizzerie, pivnice	160
<i>Celkem</i>	26		2360
Milovice	0		
Novosedly	1	Restaurace	45
Nový Přerov	1	Pohostinství	30
Pavlov	3	Restaurace	174

	1	Restaurace, pivnice	50
	1	Restaurace, vinárna	50
	1	Vinárna	90
<i>Celkem</i>	6		364
Perná	1	Restaurace	40
Sedlec	2	Restaurace	80
Celkem za všechny obce			3994

Zdroj: Turistické informační centrum Mikulov- seznam stravovacích zařízení

Výčet stravovacích zařízení byl proveden pro jednotlivé obce SO ORP Mikulov spolu s kapacitou hostů. Data byla shromážděna na základě spolupráce s Turistickým informačním centrem Mikulov.

Příloha č. 6: Analýza finančních prostředků DSO Mikulovsko 2010-2014

Finanční výdaje DSO Mikulovsko na cestovní ruch 2010-2014

Rok	Finanční částka v Kč	Název činnosti, projektu
2010		
	4476	Služby zpracování dat - internetová prezentace
	92743	Nákup služeb Regiontour
	16162,40	Projekt: Mikulovsko profesionální partner v ČR
	297890	Projekt: Cyklostezka Mikulov-Nový Přerov
	389374	Projekt společná propagace
Celkem	800645,40	
2011		
	4452	Služby zpracování dat - internetová prezentace
	87689	Nákup služeb Regiontour
	7600,21	Projekt: Mikulovsko profesionální partner v ČR
	12121323,09	Projekt: Cyklostezka Mikulov-Nový Přerov
Celkem	1311864,30	
2012		
	9440	Služby zpracování dat – internetová prezentace
	60000	Neinvestiční dotace – Mikulovsko – destinační společnost, příspěvek na činnost
	17397420,32	Projekt: Na kole k sousedům – Cyklostezka Mikulov – Nový Přerov
	157978,19	Projekt: Na kole k sousedům – Cyklostezka Mikulov – Nový Přerov, úroky z úvěru
	51612	Projekt: Zajištění čistoty a bezpečnosti cyklostezky Mikulov- Nový Přerov
Celkem	19676450,51	
2013		

	10492	Služby zpracování dat – internetová prezentace
	34950	Nákup služeb – cestovní ruch,
	10000	Neinvestiční dotace – Mikulovsko – destinační společnost
	55361,90	Projekt: Mikulovsko profesionální partner v ČR
	55165,34	Projekt: Na kole k sousedům – Cyklostezka Mikulov – Nový Přerov, úroky z úvěru
	74477,22	Projekt: Podpora údržby čistoty cyklistických komunikací, cyklostezka M_NP
	370689,22	Náklady na publicitu (propagace), komunikační platforma – web pro-regio, konference
Celkem	611135,68	
2014		
	15000	Služby zpracování dat – internetová prezentace
	41000	Nákup služeb – cestovní ruch (aliquotní podíl na vydávání propagačních tiskovin)
	190500	Projekt – Katalog cestovního ruchu Mikulovsko
	290400	Projekt: Sblížení v přírodě
	75000	Projekt: Udržování čistoty a bezpečné sjízdnosti cyklostezky Mikulov – Nový Přerov
	10000	Neinvestiční dotace – Mikulovsko – destinační společnost
Celkem	621900	

Zdroj: Informace ve spolupráci s DSO Mikulovsko

Podrobná analýza finančních prostředků v letech 2010-2014 byla provedena za spolupráce s DSO Mikulovsko. Jednotlivé souhrnné částky jsou rozpracovány do konkrétních činností a projektů, na které byly vynaloženy.

Příloha č. 7: Finanční výdaje na cestovní ruch ORP Mikulov 2010 - 2014

Finanční výdaje na cestovní ruch ORP Mikulov 2010 -2014

Mikulov/rok	2010	2011	2012	2013	2014
Příspěvek na TIC	800000	800000	800000	1000000	1000000
Cyklostezka					4000000
Projekt Mikulovsko – profesionální partner CR	4400000				
Víno a kultura na Mikulovsku				272000	
Po stopách Novokřtěnců					590 000
Víno a kultura na Mikulovsku					290 000
Restaurování šatů K. Maxmiliány					280 000

Celkem	6 658 000	2 810 000	1 869 000	2 155 000	7 523 000
--------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Zdroj: Data ve spolupráci s ORP Mikulov

V příloze č. 7 jsou rozpracovány finanční výdaje ORP Mikulova na oblast cestovního ruchu. Souhrnné částky jsou rozepsány na významnější projekty cestovního ruchu.

Příloha č. 8: Zprostředkované finanční podpory ze strany MAS Mikulovsko na cestovní ruch 2008-2013

Rok	Fiche 5: Ochrana a rozvoj přírodního, kulturního a historického dědictví regionu	Dotace v Kč
2008	Svatý kopeček v Mikulově – obnova kaple Božího hrobu	1 000 000
2010	Kostel sv. Jiří v Klentnici - oprava střešního pláště	1 268 307
2011	Březí - rekonstrukce fary	584 201
2013	Kostel sv. Kateřiny Alexandrijské v Bavorech - restaurátorská oprava lustru	200 000

Rok	Fiche 8: Podpora rozvoje nabídky služeb cestovního ruchu, vinařská turistika	Dotace
2011	Vybudování hippostanice	570 349
2011	Rozšíření služeb vinařské turistiky	600000
2012	Vybudování tematického areálu pro sportovní vyžití	583 284
2012	Jezdecká škola	299 400
2012	Modernizace hotelu - golfová škola	283 059
2013	Práce a relaxace ve vinici pod Svatým kopečkem	297 600; plánovaná platba
2013	Ubytování při vinném sklepe	595 808
2013	Modernizace penzionu a vybavení sportovního zařízení pro cykloturistiku	111300; plánovaná

		platba
--	--	--------

Zdroj: Data ve spolupráci s MAS Mikulovsko

MAS Mikulovsko vyčlenila pro období let 2007 – 2013 tři oblasti podporující cestovní ruch. Jednotlivé fiše spolu s konkrétními projekty a zprostředkovanými dotacemi jsou v níže uvedené tabulce. Finanční analýza proběhla za spolupráce s MAS Mikulovsko. Zprostředkované dotace byly zprostředkovány z Programu pro rozvoj venkova.

Příloha č. 9: Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření

Agentura CzechTourism provedla pro období zimy a léta roku 2013 výzkum zaměřený na domácí cestovní ruch Jižní Moravy. Cílovou skupinou šetření byli domácí návštěvníci/turisté turistických regionů a oblastí České republiky. Šetření se zúčastnilo 2404 respondentů. Metodou průzkumu byl náhodný výběr ve vybraných lokalitách. Hodnoty jsou uvedeny v %.

Jednotlivé oblasti šetření jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Otázka: Kde jste zde ubytován/a?

Způsob ubytování léto, zima 2013 v %

Způsob ubytování	Hotel *** a více	Hotel * nebo **, Garni motel	Penzion	Kemp/tábořiště	Jiné hromadné ubytovací zařízení
léto 2013	4	0	36	14	8
zima 2013	0	0	1,8	0	0

Způsob ubytování	Pronajatý pokoj/apartmán	Jsem tu u známých	Nejsem ubytovaný
léto 2013	2	12	24
zima 2013	0	17,5	80,7

Otázka: Zaznamenal/a jste před svým příjezdem nějakou reklamu/upoutávku na tento region? Pokud ano, jakou?

Zásah reklamou léto, zima 2013 v %

Zásah reklamou	Reklama v tisku	Reklama v radiu	Venkovní reklama	Internet	TV	Jiné	Nezaznamenal jsem žádnou reklamu
léto 2013	8	10	4	26	0	0	60
zima 2013	1,8	3,5	3,5	19,3	0	1,8	70,2

Otázka: Převažujícím důvodem Vaší návštěvy v tomto regionu je:

Převažující důvod návštěvy léto, zima 2013 v %

Převažující důvod návštěvy	Poznání	Relaxace	Turistika a sport	Zdraví	Práce
léto 2013	36	18	20	2	0
zima 2013	3,5	40,4	28,1	0	3,5

Převažující důvod návštěvy	Zábava	Nákupy	Návštěva známých	Tranzit
léto 2013	16	0	6	2
zima 2013	5,3	1,8	17,5	0

Které atraktivity v tomto regionu jsou pro Vás nejlákavější?

Nejlákavější aktivity léto, zima 2013 v %

Nejlákavější aktivity	Poznávací turistika	Venkovská turistika	Církevní turistika	Návštěvy kulturních akcí	Návštěvy sportovních akcí	Společenský život a zábava
léto 2013	52	0	4	24	0	62
zima 2013	54	0	0	35	1,8	15,8

Nejlákavější aktivity	Pěší turistika	Cykloturistika	Koupání, vodní sporty	Zimní sporty	Jiný aktivní sport	Péče o fyzickou a duševní kondici
léto 2013	22	50	12	0	4	0
zima 2013	36,8	52,6	45,6	0	0	3,5

Otázky:

Jak jste celkově spokojen/a s místem Vašeho pobytu/výletu?

Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu

Spokojenost se službami léto, zima 2013 v %

Celková spokojenost s místem pobytu/výletu	Velmi spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Velmi nespokojen/a	Nespokojen/a
léto 2013	92	8	0	0	0
zima 2013	81	19	0	0	0
Hodnocení ubytovacích služeb	Velmi dobře	Spíše dobře	Spíše špatně	Velmi špatně	Neumím posoudit
léto 2013	34	10	8	0	48
zima 2013	4	0	0	0	96
Úroveň veřejného stravování					

léto 2013	26	28	8	0	38
zima 2013	30	32	2	0	37
Služby pro motoristy					
léto 2013	40	22	10	2	26
zima 2013	26	58	2	0	14
Služby pro cykloturisty					
léto 2013	22	22	10	0	46
zima 2013	32	30	2	0	37
Úroveň personálu ve službách					
léto 2013	42	24	0	0	30
zima 2013	39	35	0	0	26
Péče o čistotu a pořádek					
léto 2013	72	18	10	0	0
zima 2013	75	21	0	0	4
Rozsah a dostupnost ubytovacích kapacit					
léto 2013	56	12	4	0	28
zima 2013	42	2	0	0	56
Rozsah a dostupnost stravovacích kapacit					
léto 2013	70	14	6	0	10
zima 2013	47	12	2	0	39
Dopravní infrastruktura					
léto 2013	34	26	18	2	20
zima 2013	26	40	19	0	14
Dostupnost regionu hromadnou dopravou					
léto 2013	14	12	4	2	68
zima 2013	25	30	2	0	44
Vybavení regionu pro sportovní aktivity					
léto 2013	20	30	4	0	46
zima 2013	23	23	16	0	39
Nákupní možnosti					
léto 2013	30	8	8	0	54
zima 2013	40	19	11	0	30
Příležitosti pro zábavu a společenské vyžití					
léto 2013	62	22	0	0	16
zima 2013	32	21	16	0	32

Vybavenost regionu atrakcemi pro děti					
léto 2013	4	6	6	4	80
zima 2013	19	14	11	2	54
Poskytování informací o regionu					
léto 2013	62	16	12	0	10
zima 2013	33	40	7	0	19
Místní orientační značení (směrovky, tabule)					
léto 2013	60	12	18	0	10
zima 2013	77	23	0	0	0
Péče o památky a turistické atraktivity					
léto 2013	60	32	9	5	4
zima 2013	46	9	0	0	46
Péče o životní prostředí					
léto 2013	38	24	10	0	28
zima 2013	42	14	0	0	44
Péče o bezpečnost návštěvníků					
léto 2013	68	22	0	0	10
zima 2013	39	11	0	0	51
Nabídka programů pro volný čas					
léto 2013	52	24	0	0	24
zima 2013	33	16	9	0	42
Drobný prodej (občerstvení, suvenýry)					
léto 2013	28	18	4	0	50
zima 2013	33	11	4	2	51

Otázka: Využil/a jste při výběru Vaší dovolené/výletu v tomto regionu některé informace z následujících zdrojů?

Informovanost léto, zima 2013 v %

Turistická informační centra	Ano	Částečně ano	Ne
léto 2013	4	0	96
zima 2014	2	0	98
Cestovní kanceláře a agentury			
léto 2013	0	0	100
zima 2013	0	0	100
Tisk			

léto 2013	2	0	98
zima 2013	2	0	98
Televize			
léto 2013	0	0	100
zima 2013	0	0	100
Rozhlas			
léto 2013	0	0	100
zima 2013	0	2	98
Venkovní reklama			
léto 2013	2	0	98
zima 2013	0	2	98
Propagační materiál, prospekty, průvodci			
léto 2013	2	0	98
zima 2013	5	0	98
Informace od personálu ve službách			
léto 2013	0	0	100
zima 2013	2	0	98
Informace od příbuzných či známých			
léto 2013	6	0	94
zima 2013	23	14	63
Knižní průvodce			
léto 2013	4	0	96
zima 2013	0	0	100
E-mail upoutávky, MMS zprávy			
léto 2013	0	0	100
zima 2013	4	0	96
Internet			
léto 2013	52	0	48
zima 2013	37	21	42
Detail internet			
Turistické informační portály			
léto 2013	12	0	88
zima 2013	4	9	68
Bannery (reklamy, upoutávky na webu)			
léto 2013	0	0	100
zima 2013	4	0	96
Facebook, sociální sítě			
léto 2013	0	0	100
zima 2013	7	4	89

Vyhledávače (Seznam, Google)			
léto 2013	22	0	78
zima 2013	35	21	44
Ostatní			
léto 2013	30	0	70
zima 2013	18	5	77

Otázka: Který z těchto informačních zdrojů pro Vás byl tím hlavním, kde jste získal/a nejdůležitější informace?

Informační zdroje léto, zima 2013 v %

Zdroj	Léto 2013	Zima 2013
Turistická informační centra	0	1,8
Cestovní kanceláře a agentury	0	0
Tisk	0	1,8
Televize	0	0
Rozhlas	0	0
Venkovní reklama	0	0
Propagační materiály, prospekty	0	0
Informace od personálu ve službách	0	0
Informace od příbuzných či známých	4	28,1
Knižní průvodce	2	0
E-mailové upoutávky, MMS zprávy	0	0
Internet (celkem)	50	38,6
Internet přesněji		
Turistické informační portály	2	1,8
Bannery	0	1,8
Facebook, sociální sítě	0	5,3
Vyhledávače	20	29,8
Ostatní	28	0

Příloha č. 10: Turistické programy Mikulovska

Turistické programy

Tipy pro mladé

- Léto jak má být

Program: Rekreace v Pasohlávkách, na kole kolem Nových Mlýnů, výletní lodní plavba, na kole za vínem, výlet chráněnou krajinnou oblastí Pálava.

- Mikulov – tak trochu jiná zima

Program: Zimní prohlídka města se šálkem svařeného vína

- Mikulovsko pro milovníky vín

Program: Vinařská obec Dolní Věstonice, archeologická expozice, ochutnávka místních vín, prohlídka Mikulova – historické město, zámek s vinařskou expozicí, ochutnávky místních vín ve vinařských obcích správního obvodu

- Na Pálavské vinobraní do Mikulova

Program: Prohlídka Mikulova (historické náměstí, židovská čtvrť, Kozí hrádek, zámecký park, Svatý kopeček), program Mikulovského vinobraní, výlet chráněnou krajinnou oblastí Pálava, degustace vín na Vinařské tržnici v zámeckém sále nebo pod vedením sklepmistra u obřího sudu v zámeckém sklepení.

- Pro gurmány a milovníky vín

Program: Možnost poznání vín a vinařství nejenom jižní Moravy, ale i Dolních Rakous. Řada ochutnávek a exkurzí ve vinařstvích i ve vinicích, relaxační aktivity.

- Putování za mikulovskými víny na kole

Program: Putování po vinařských obcích nejen Mikulovska, ochutnávky místních vín, návštěva historického centra Mikulova včetně vinařské expozice.

- Sportovní soustředění v Mikulově

Program: Pěší túra – procházka po hřebenech Pálavy, Mikulov – prohlídka historického centra města a zámku s vinařskou expozicí a obřím vinným sudem, prohlídka jeskyní Na Turoldu s unikátní turoldskou výzdobou, geopark, sportovní aktivity (tenis, fotbal, sálová kopaná, volejbal, basketbal, florbal, cyklistický okruh).

- Teambuilding pod Pálavou

Program: Večer ve stylu country, večere s důrazem na rybí speciality, ochutnávka vín Mikulovské vinařské podoblasti, zábavně-sportovní soustředění v doprovodu kvalifikovaných instruktorů, vyhlídková plavba po Mušovské nádrži, cyklistický výlet, exkurze ve vinařství.

- Vůně a chutě národů Podyjí

Program: Návštěva vinotéky, ochutnávka mikulovských vín, prohlídka historického centra města a zámku s vinařskou expozicí a obřím vinným sudem, ochutnávka tradičních i netradičních kuchyní národů Podyjí, prohlídka jeskyní Na Turoldu, pěší procházka po hřebenech Pálavy.

Tipy pro rodiny

- Léto jak má být

Viz. Tipy pro mladé

- Mikulov – tak trochu jiná zima

Viz. Tipy pro mladé

- Na Pálavské vinobraní do Mikulova

Viz. Tipy pro mladé

- Okolo Pálavy

Program: Doporučené pěší a cyklotrasy přes vinařské obce a chráněnou krajinnou oblast Pálavy. Dolní Věstonice (Novomlýnské nádrže, archeologická expozice, kalendář věků, habánské sklepy), Horní Věstonice (nový hrad, Martinka), Perná (pěstitelská stanice), Bavory (možnost ochutnávky vín, Turoid (naučná stezka a jeskyně Na Turoidu), Mikulov (městská památková rezervace, Regionální muzeum v Mikulově s vinařskou expozicí, židovské památky), aj.

- Po stopách lovců mamutů a starých Slovanů

Program: Mikulov – prohlídka historického centra města a zámku s vinařskou expozicí a obřím vinným sudem, expozice Římané a Germáni v kraji pod Pálavou, zámecké sklepení, prohlídka jeskyně Na Turoidu s unikátní turoidskou výzdobou, geopark, pěší procházka po hřebenech Pálavy, archeologické expozice v Dolních Věstonicích, Pohansko, Mikulčice.

- Přes Lednické rybníky

Program: Mikulov – Sedlec – Lednice – Bulhary – Mikulov, z Mikulova na kole směr Sedlec, Sedlec (NPR Slanisko u Nesytu), Nesyt (největší moravský rybník), Hraniční zámeček, Hlohovecký rybník, Apollonův chrám, Lednice (zámek, park, skleník, minaret, akvarium Malawi, hippoclub), Lednice – prohlídka zámeckého areálu, Lovecký zámeček, Janohrad, Nejdeč, Bulhary, Sedlec, Mikulov.

- Vůně a chutě národů Podují

Viz. Tipy pro mladé

- Za přírodou a ptactvem kolem Pálavy

Program: Prohlídka Mikulova (městská památková rezervace, Regionální muzeum v Mikulově, židovské památky, Dietrichsteinská hrobka), výlet na kole: Mikulov, Klentnice (pěšky na Siroťčí hrádek), na kole do Pavlova (cestou možno pěšky vyjít do Soutěsky), prohlídka Pavlova (památky lidové architektury, barokní vinné sklepy, barokní hřbitov, možnost výletní plavby po Novomlýnských nádržích), Dolní Věstonice (archeologická expozice, kalendář věků, habánské sklepy), Horní Věstonice (možnost ochutnávky vín), Perná, Bavory (možnost ochutnávky vín), Turoid (naučná stezka a jeskyně Na Turoidu), Mikulov.

- Zážitky pro děti

Program: Prohlídka města, regionálního muzea s vinařskou expozicí, výšlap na Svatý kopeček, relaxace a vodní sporty u Novomlýnských nádrží, Ernstbrunn – projížďka šlapací drezínou po malebné oblasti Weinviertel, Laa an der Thaya – návštěva muzea kočárů, pobyt v termálních lázních, posezení ve vinném sklepě s ochutnávkou vín Mikulovské vinařské oblasti, prohlídka Lednicko-valtického areálu s lednickým zámkem, parkem a minaretem, plavba lodí k Janohradu nebo pěší túra po hřebenech Pálavy, prohlídka archeologické expozice v Dolních Věstonicích.

Tipy pro seniory

- Křížem krázem Mikulovskem

Program: Procházka historickým městem, posezení ve vinotéce nebo vinném sklepě, ochutnávka mikulovských vín, prohlídka Dietrichsteinské hrobky a historického náměstí, pěší výstup na Kozí hrádek, možnost prohlídky židovského hřbitova, výlet na Pálavu (Stolová hora, zřícenina hradu Siroťčí hrádek), Pavlov – možnost návštěvy obecní vinotéky a ochutnávky vína, návštěva Pasohlávek, prohlídka zámeckého parku a zámku v Mikulově (obří vinný sud, vyberte si z expozic Vinohradnictví a vinařství, Galerie Dietrichsteinů, Římané a Germáni v kraji pod Pálavou nebo Od gotiky po empír).

- Mikulov – tak trochu jiná zima

Viz. Tipy pro mladé

- Na Mariánskou pouť do Mikulova

Program: Prohlídka historického centra města s barokním zámekem, Dietrichsteinskou hrobkou, synagogou a židovským hřbitovem, koncert v rámci festivalu Kampanila (případně návštěva vinotéky, ochutnávka mikulovských vín), mše svatá za poutníky v kostele sv. Jana Křtitele, krojovaný průvod se sochou Černé Loretánské Madony od kostela sv. Václava na Svatý kopeček, hlavní poutní mše svatá na návrší svatého kopečku, svátostné požehnání, mariánská pobožnost v kostele sv. Jana Křtitele, závěrečný koncert festivalu Kampanila.

- Po stopách historie – vícedenní

Program: Břeclav, Valtice, Úvaly, Sedlec (ochutnávka vín, občerstvení), Mikulov, návštěva vinotéky, degustace vín, prohlídka historického centra města s Dietrichsteinskou hrobkou, židovskou čtvrtí, synagogou a židovským hřbitovem, prohlídka zámku (expozice Regionálního muzea v Mikulově), Pasohlávky, Pohansko.

- Pro gurmány a milovníky vín

Viz. Tipy pro mladé

- Přes lednické rybníky

Viz. Tipy pro mladé

- Putování za mikulovskými víny na kole

Viz. Tipy pro mladé

- Vůně a chutě národů Podyjí

Viz. Tipy pro mladé

- Za přírodou a ptactvem kolem Pálavy

Viz. Tipy pro mladé

Tipy pro střední věk

- Firemní akce mezi Brnem a Vídní

Program: Jednání v kongresovém sále s požadovanou technikou a uspořádaném dle požadavků klienta, včetně tlumočnického zařízení, exkurze do vinohradů (malá ochutnávka produktů místních vinařů), večere ve vinném sklepě, řízená ochutnávka vín se sommelierem, občerstvení, cimbálová muzika, cyklovýlet, prohlídka Mikulova s průvodcem (náměstí, zámek s parkem, Dietrichsteinská hrobka, židovský hřbitov a synagoga), Laa an der Thaya (termální lázně – koupele, sauna, relax).

- Krajinou romantiků na kole

Program: Prohlídka městské památkové rezervace (historické náměstí, zámecký park, zámek, židovská čtvrtí), možnost koupání na zdejším koupališti, návštěva vinného sklepa s ochutnávkou vín, cyklovýlet (kolem Lednických rybníků – délka trasy 37 km), cyklovýlet (kolem Pálavy – délka trasy 25 km), z Mikulova na kole do Klentnice (Sirotní hrádek, Stolová hora, Soutěska), Pavlov (památky lidové architektury, barokní vinné sklepy, barokní hřbitov, zřícenina hradu Děvičky), Dolní Věstonice

(Novomlýnské nádrže, archeologická expozice, Kalendář věků, habánské sklepy), Horní Věstonice, Perná, Bavors (exkurze ve vinařství), Mikulov.

- Křížem krázem Mikulovskem

Viz. Tipy pro seniory

- Mikulov – tak trochu jiná zima

Viz. Tipy pro mladé

- Mikulovská vinařská stezka

Program: Mikulov (vinařská expozice s obřím sudem v Regionálním muzeu), Sedlec, Úvaly, Valtice (barokní zámek s parkem, Salon vín ČR), Hlohovec (Hraniční zámeček), Lednice (zámecký areál, Janohrad), Bulhary, Milovice, Pavlov (vinařské domy ze 17. století v České ulici, renesanční a barokní vinné sklepy, ekologické hospodářství a výroba bio vína), Mikulov, Klentnice, Perná, Dolní Věstonice (archeologická expozice), Strachotín, Ivaň, Pasohlávky, Drnholec, Novosedly, Nový Přerov, Dobré Pole, Březí, Mikulov.

- Mikulovsko pro milovníky vín

Viz. Tipy pro mladé

- Na Pálavské vinobraní do Mikulova

Viz. Tipy pro mladé

- Po stopách historie – jednodenní

Program: Z Mikulova na kole směr Sedlec, Úvaly, Rajstna (kolonáda), Valtice (barokní zámek s parkem, Salon vín ČR, Národní zemědělské muzeum), Rendez-vous, kaple sv. Huberta, Kančí obora, Břeclav (Městské muzeum a galerie, židovské památky), zámeček Pohansko, Valtice, Úvaly, Sedlec, Mikulov.

- Pro gurmány a milovníky vín

Viz. Tipy pro mladé

- Putování za mikulovskými víny na kole

Viz. Tipy pro mladé

- Sportovní soustředění v Mikulově

Viz. Tipy pro mladé

- Uspořádejte svou konferenci na zámku v Mikulově

Program: Příjezd, welcome drink, ubytování v hotelech***-****, program na zámku – jednání ve velkém zámeckém sále, coffee break večer historický program, program na zámku – jednání ve velkém zámeckém sále, coffee break, odpoledne výlet do Lednice, posezení ve sklípku, ochutnávka vín, občerstvení v moravském stylu, cimbálová muzika, prohlídka města Mikulova s průvodcem.

Vůně a chutě národů Podyjí

Viz. Tipy pro mladé

- Za přírodou a ptactvem kolem Pálavy

Viz. Tipy pro mladé

Příloha č. 11: Počet ekonomických subjektů celkem a počet ekonomických subjektů působících v ubytování, stravování a pohostinství SO ORP Mikulov v letech 2009-2013

V tabulkách je zobrazen za období let 2009-2013 výčet ekonomických subjektů celkem, ekonomických subjektů pracujících v ubytování, stravování a pohostinství v jednotlivých obcích SO ORP Mikulov. Data jsou uvedena za pomoci Českého statistického úřadu a některá data v rámci statistiky nebyla zjištěna. Data obsahují všechny subjekty včetně subjektů s nezjištěnou ekonomickou aktivitou.

Počet ekonomických subjektů celkem a počet ekonomických subjektů působících v ubytování, stravování a pohostinství SO ORP Mikulov v roce 2009

Název obce	Celkem	Ubytování	Stravování a pohostinství
Bavory	87	3	1
Brod nad Dyjí	76	4	8
Březí	261	4	9
Dobré Pole	66	0	5
Dolní Dunajovice	395	11	19
Dolní Věstonice	77	5	6
Drnholec	369	3	17
Horní Věstonice	99	-	3
Jevišovka	103	1	5
Klenotnice	96	5	8
Mikulov	1 792	47	126
Milovice	101	1	6
Novosedly	211	-	10
Nový Přerov	58	-	2
Pavlov	150	18	16
Perná	206	9	4
Sedlec	139	1	7
Celkem	4 286	112	252

Zdroj: ČSÚ

Počet ekonomických subjektů celkem a počet ekonomických subjektů působících v ubytování, stravování a pohostinství SO ORP Mikulov v roce 2010

Název obce	Celkem	Ubytování	Stravování a pohostinství
Bavory	89	3	2
Brod nad Dyjí	77	4	7

Březí	286	3	11
Dobré Pole	72	-	6
Dolní Dunajovice	399	12	17
Dolní Věstonice	78	4	8
Drnholec	370	3	17
Horní Věstonice	99	1	3
Jevišovka	102	1	6
Klenotnice	97	5	8
Mikulov	1 795	48	132
Milovice	101	1	6
Novosedly	213	-	10
Nový Přerov	60	1	2
Pavlov	151	18	16
Perná	208	9	4
Sedlec	144	1	6
Celkem	4 341	114	261

Zdroj: ČSÚ

Počet ekonomických subjektů celkem a počet ekonomických subjektů působících v ubytování, stravování a pohostinství SO ORP Mikulov v roce 2011

Název obce	Celkem	Ubytování	Stravování a pohostinství
Bavory	83	3	1
Brod nad Dyjí	86	4	7
Březí	287	3	12
Dobré Pole	75	1	6
Dolní Dunajovice	401	10	20
Dolní Věstonice	82	4	7
Drnholec	375	4	18
Horní Věstonice	103	1	3
Jevišovka	102	1	5
Klenotnice	103	4	9
Mikulov	1 847	47	131
Milovice	99	1	5
Novosedly	216	-	11
Nový Přerov	65	1	4
Pavlov	150	16	17
Perná	209	8	3
Sedlec	145	2	7
Celkem	4 428	110	266

Zdroj: ČSÚ

Počet ekonomických subjektů celkem a počet ekonomických subjektů působících v ubytování, stravování a pohostinství SO ORP Mikulov v roce 2012

Název obce	Celkem	Ubytování	Stravování a pohostinství
Bavory	82	3	1
Brod nad Dyjí	92	4	8
Březí	286	4	12
Dobré Pole	78	1	6
Dolní Dunajovice	405	11	21
Dolní Věstonice	87	5	7
Drnholec	377	5	19
Horní Věstonice	102	1	3
Jevišovka	105	-	5
Klentnice	102	4	8
Mikulov	1 858	47	137
Milovice	98	1	5
Novosedly	217	-	11
Nový Přerov	66	1	4
Pavlov	156	14	19
Perná	202	7	3
Sedlec	147	2	6
Celkem	4 460	110	275

Zdroj: ČSÚ

Počet ekonomických subjektů celkem a počet ekonomických subjektů působících v ubytování, stravování a pohostinství SO ORP Mikulov v roce 2013

Název obce	Celkem	Ubytování	Stravování a pohostinství
Bavory	80	3	2
Brod nad Dyjí	92	3	8
Březí	294	4	12
Dobré Pole	78	1	5
Dolní Dunajovice	407	11	20
Dolní Věstonice	86	4	7
Drnholec	368	4	19
Horní Věstonice	108	2	4
Jevišovka	110	-	6
Klenotnice	102	4	7
Mikulov	1 836	48	132

Milovice	101	2	6
Novosedly	216	-	10
Nový Přerov	71	1	3
Pavlov	165	13	20
Perná	211	8	4
Sedlec	149	2	7
Celkem	4 474	110	272

Zdroj: ČSÚ

7. Závěr, kontakty

Předkládaná Strategie byla zpracována v osnově projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem tohoto projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP je realizován Svazem měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Mikulov, městysem Drnholec, obcemi Bavory, Brod nad Dyjí, Březí, Dobré Pole, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Drnholec, Horní Věstonice, Jevišovka, Klentnice, Milovice, Novosedly, Nový Přerov, Pavlov, Perná a Sedlec (obce zapojené v DSO). Svaz je zadavatelem strategie a Mikulovsko, dobrovolný svazek obcí je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Jozef Pavlík.

Strategie byla zpracována realizačním týmem smluvního partnera Mikulovsko, dobrovolný svazek obcí.

Účelem strategie bylo vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie bude sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality nejen v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

Strategie je primárně určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

Při tvorbě strategie bylo vycházeno z vybraných významných strategických dokumentů. Jde hlavně o dokumenty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Ve strategii byly zapracovány čtyři hlavní části. Oblast školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu.

Strategický dokument je složen z analytických částí jednotlivých oblastí dokumentu. Na základě analytických částí a SWOT analýz, byly vydefinovány hlavní problémové okruhy. Následné části strategie obsahují jednotlivé cíle a opatření, pomocí kterých budou řešeny problémové oblasti.

Na základě podrobných analýz jednotlivých oblastí byly zjištěny následné problémy.

V oblasti školství se projevila nedostatek financí na provoz, investice a technické vybavení základních škol, dále nízká kapacita mateřských škol a nevyváženost jejich naplnění. Hlavními prioritami je zajištění finančních prostředků na provoz a investiční potřeby škol a modernizace technického vybavení. Dále zajištění navýšení kapacit stávajících mateřských škol a otvírání nových detašovaných pracovišť MŠ.

V rámci sociálních služeb se Mikulovsko potýká s nedostatečnou terénní pečovatelskou službou a osobní asistencí se sídlem ve správním obvodu. Také nebyla ve správním obvodu zřízena žádná ze služeb pro osoby v nepříznivé životní situaci a dobrovolnická služba. Hlavními prioritami je zajištění aktivní účasti jednotlivých obcí při tvorbě/aktualizace komunitního plánu SO ORP Mikulov a nastavení společného systému financování sociálních služeb. Dále využití služeb stávající organizace (G-

centrum) i pro ostatní obce správního obvodu, zlepšení informovanosti obyvatel o možnosti využití sociálních služeb, zajištění poradenské služby v podobě kontaktního centra a tvorba či zajištění dobrovolnické činnosti, která zde chybí.

Odpadové hospodářství je na Mikulovsku na velmi dobré úrovni. Region se zaměřuje na třídění odpadů. Dokonce byl v některých obcích zaveden systém ISNO, který přispívá domácnostem, které třídí, finančními bonusy. Zásadní problém se bohužel jeví v nedostatku vážících zařízení na některých svozových vozidlech. Díky narůstajícímu počtu turistů v hlavní turistické sezoně, je nutné také věnovat pozornost sběrným místům a nádobám. Hlavními prioritami je zajištění vážících zařízení na všech svozových vozidlech a tím také značné přispění k zavedení systému ISNO do dalších obcí správního obvodu. Dále je v plánu zřízení nového sběrného dvora v obci Klentnice a navýšení počtu odpadkových košů u turistických cílů a u nástupních a přestupních míst tras na Mikulovsku.

V oblasti cestovního ruchu se projevily nedostatky v podobě rozvoje cyklotras, vinařských a naučných stezek, dále v konkurenceschopnosti cestovního ruchu jako takového. Cestovní ruch je utlumen především v zimních měsících. Část návštěvníků dorazí do destinace na jaře a podzim. Právě tato období je zapotřebí podpořit. A to nejen v podobě nových turistických balíčků, ale i ve větší propagaci destinace. Informovanost turistů o destinaci a její nabídce trávení volného času je velmi důležitá. Hlavními prioritami je podpora místních tras a jejich doprovodné infrastruktury, péče o tyto trasy a zajištění jejich bezpečnosti a vyznačení nových tras (včetně propagace). Dále posílení cestovního ruchu mimo hlavní turistickou sezonu, zvýšení informovanosti o regionu a podpora atraktivity Mikulovska pro všechny segmenty cestovního ruchu.

Měření úspěšnosti těchto cílů proběhne za pomoci jednotlivých indikátorů, které byly ve strategii definovány.

Práce na strategii byla jistě smysluplná a měla nezastupitelný význam v oblasti meziobecní spolupráce.

Strategii zpracovával tým složený z uvedených osob.

Kontakty:

Pavlík Jozef, tel.: 775 905 909, pavlikjozef@email.cz

Šejnoha Josef,

Šimánková Marcela

Malíková Markéta

8. Přílohy

8.1 Seznam tabulek

Tab. č. 1: Základní informace o strategii	6
Tab. č. 2 : Obce správního obvodu dle abecedního pořadí.....	7
Tab. č. 3: Relevantní významné strategické dokumenty.....	9
Tab. č. 4: Charakteristika území ORP.....	12
Tab. č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP.....	13
Tab. č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP	15
Tab. č. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP.....	16
Tab. č. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP .	17
Tab. č. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP.....	18
Tab. č. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání.....	18
Tab. č. 11: Charakteristika domácností	18
Tab. č. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	19
Tab. č. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP	20
Tab. č. 14: Územní a strategické plánování.....	23
Tab. č. 15: Popis klíčových aktérů.....	25
Tab. č. 16: SWOT analýza	25
Tab. č. 17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	29
Tab. č. 18: Počty škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	30
Tab. č. 19: Pracovníci ve školství ORP	31
Tab. č. 20: Počet ZŠ za ORP	34
Tab. č. 21: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	35
Tab. č. 22: ZŠ zřizované v ORP	36
Tab. č. 23: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP	36
Tab. č. 24: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP.....	37
Tab. č. 25: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP	38
Tab. č. 26: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP.....	38
Tab. č. 27: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP.....	39
Tab. č. 28: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP.....	39
Tab. č. 29: Počet absolventů ZŠ v ORP	40
Tab. č. 30: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP.....	42

Tab. č. 31: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP	42
Tab. č. 32: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013	44
Tab. č. 33: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP.....	45
Tab. č. 35: MŠ v ORP.....	48
Tab. č. 36: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP	49
Tab. č. 37: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	49
Tab. č. 38: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP.....	50
Tab. č. 39: Školní družiny a školní kluby v ORP.....	51
Tab. č. 40: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP.....	52
Tab. č. 41: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	52
Tab. č. 42: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP	53
Tab. č. 43: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP	53
Tab. č. 44: Údaje o pracovnících SVČ v ORP	53
Tab. č. 45: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP	54
Tab. č. 46: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP	54
Tab. č. 47: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi, v tis. Kč.....	55
Tab. č. 48: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v tis. Kč	56
Tab. č. 49: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	57
Tab. č. 50: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013	57
Tab. č. 51: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023	58
Tab. č. 52: Analýza cílových (dotčených) skupin	60
Tab. č. 53: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	61
Tab. č. 54: SWOT analýza	62
Tab. č. 55: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	89
Tab. č. 56: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	90
Tab. č. 57: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP	91
Tab. č. 58: Počet jednotlivých typů sociálních služeb	80
Tab. č. 59: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	80
Tab. č. 60: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele.....	81

Tab. č. 61: Počet sociálních služeb dle zřizovatele	81
Tab. č. 62: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	83
Tab. č. 63: Kapacita zařízení sociálních služeb	84
Tab. č. 64: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	85
Tab. č. 65: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	86
Tab. č. 66: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012... 86	86
Tab. č. 67: Finanční analýza výdajů obcí ORP Mikulov – přehled za rok 2013	87
Tab. č. 68: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	88
Tab. č. 69: Analýza cílových skupin	90
Tab. č. 70: SWOT analýza	94
Tab. č. 71: Sběrné dvory na území ORP, současný stav	131
Tab. č. 72: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav.....	132
Tab. č. 73: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav.....	132
Tab. č. 74: Koncová zařízení v blízkosti území ORP (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav	133
Tab. č. 75: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav.....	133
Tab. č. 76: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav.....	134
Tab. č. 77: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	134
Tab. č. 78: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav.....	135
Tab. č. 79: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	135
Tab. č. 79 a): Koncová zařízení využívána pro případné skládkování obcemi území ORP, současný stav	136
Tab. č. 80: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav	136
Tab. č. 81: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012.....	138
Tab. č. 81 a): Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012	139
Tab. č. 82: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	139
Tab. č. 83: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012	142

Tab. č. 83 a): Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	143
Tab. č. 84: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	144
Tab. č. 84 a): Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012	145
Tab. č. 84 b): Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....	146
Tab. č. 84 c): Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	147
Tab. č. 85: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	147
Tab. č. 86: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	148
Tab. č. 86 a): Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012	149
Tab. č. 87: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	150
Tab. č. 88: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se smíšeným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012	151
Tab. č. 89: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	152
Tab. č. 90: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	153
Tab. č. 91: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP.....	154
Tab. č. 92: Analýza cílových (dotčených) skupin	155
Tab. č. 93: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství).....	156
Tab. č. 94: SWOT analýza	158
Tab. č. 95: Počet kulturních památek dle jednotlivých obcí SO ORP Mikulov	216
Tab. č. 96: Převažující důvod návštěvy léto, zima 2013 v %.....	222
Tab. č. 97: Převažující důvod návštěvy léto, zima 2013 v %.....	222
Tab. č. 98: Nejlákavější aktivity léto, zima 2013 v %	222
Tab. č. 99: Nejlákavější aktivity léto, zima 2013 v %	222
Tab. č. 100 Sportovní zařízení, relaxace, wellness SO ORP Mikulov	223
Tab. č. 101: Kina SO ORP Mikulov	224
Tab. č. 102: Hodnocení poskytovaných služeb léto, zima 2013 v %	225
Tab. č. 103: Kongresové a konferenční prostory SO ORP Mikulov.....	225
Tab. č. 104: Folklorní akce v roce 2014 ve SO ORP Mikulov	226
Tab. č. 105: Vinařské akce v roce 2014 v SO ORP Mikulov.....	227

Tab. č. 106 : Počet návštěvníků Turistického informačního centra Mikulov v letech 2009-2013.....	228
Tab. č. 107: Počet návštěvníků Turistického informačního centra Mikulov v letech 2009-2013 dle ročních období.....	229
Tab. č. 108: Počet návštěvníků Turistického informačního centra Mikulov dle národností v letech 2009-2013	230
Tab. č. 109: Přehled návštěvnosti prohlídkových objektů města Mikulova v období turistické sezóny měsíců duben – říjen v letech 2003-2013	230
Tab. č. 110: Návštěvnost ubytovacích zařízení SO ORP Mikulov v letech 2008-2012.....	232
Tab. č. 111: Způsob ubytování v regionu léto, zima 2013 v %	233
Tab. č. 112: Způsob ubytování v regionu léto, zima 2013 v %	233
Tab.č.113: Vytíženost ubytovacích zařízení v SO ORP Mikulov.....	234
Tab. č. 114: Finanční prostředky obcí SO ORP Mikulov.....	234
Tab. č. 115: Transfery obcí SO ORP Mikulov do DSO Mikulovsko	236
Tab. č. 116: Analýza finančních prostředků DSO Mikulovsko na cestovní ruch v letech 2010-2014 ..	236
Tab. č. 117: Analýza zprostředkovaných dotačních prostředků ze strany MAS Mikulovsko na cestovní ruch v letech 2008-2013.....	237
Tab. č. 118: Analýza zprostředkovaných dotačních prostředků ze strany MAS Mikulovsko na cestovní ruch v letech 2008-2013.....	237
Tab. č. 119: Způsob dopravy do destinace léto, zima 2013 v %.....	238
Tab. č. 120: Hodnocení dopravní infrastruktury a dostupnosti regionu hromadnou dopravou léto, zima 2013 v %.....	238
Tab. č. 121: Vývoj počtu studentů v oborech souvisejících s cestovním ruchem SO ORP Mikulov ve školních letech 2011-2015	239
Tab. č. 122: Hodnocení služeb poskytovaných v regionu léto, zima 2013 v %	242
Tab. č. 123: Hodnocení služeb poskytovaných v regionu léto, zima 2013 v %	242
Tab. č. 124: Další služby a hodnocení léto, zima 2013 v %.....	242
Tab. č. 125: SWOT analýza	244

8.2 Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Administrativní členění správního obvodu.....	11
Obrázek č. 2: Obce, které mají územní plán.....	24

8.3 Seznam grafů

Graf č. 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	15
Graf č. 12: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012.....	187
Graf č. 13: Podíl KO a SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012	192
Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012.....	193
Graf č. 14: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	194
Graf č. 15: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	200
Graf č. 16: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012	202
Graf č. 17: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění...	204
Graf č. 18: Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO.....	207
Graf č. 19: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012.....	209
Graf č. 20: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008- 2012.....	212
Graf č. 21: Počet ekonomických subjektů působících v ubytování, stravování a pohostinství na 100 ekonom. subjektů celkem v SO ORP Mikulov, okrese Břeclav a v JMK v letech 2009-2013	231
Graf č. 22: Počet zahraničních rezidentů ubytovacích zařízení na 100 návštěvníků ubytovacích zařízení SO ORP Mikulov v letech 2008-2012	233
Graf č. 23: Výdaje na cestovní ruch/1000 obyvatel SO ORP Mikulov	235