

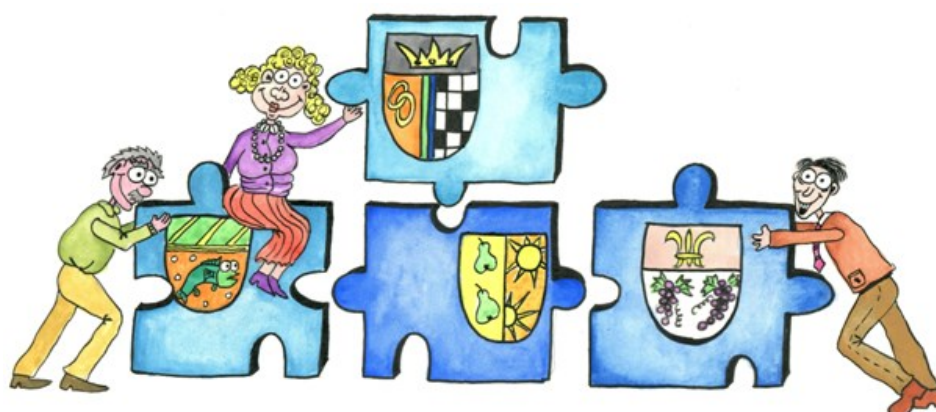
Strategie území správního obvodu ORP Kuřim

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství
bezpečnosti a dopravy

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



duben 2015



„Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR“

1. Úvod	6
1.1. Základní informace o strategii	6
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	7
1.3. Kontext vzniku a existence strategie.....	8
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	8
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	8
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	8
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	10
2.1. Profil území správního obvodu	10
2.1.1. Identifikace správního obvodu	10
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	11
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území.....	26
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	27
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	28
3. Téma 1: Školství	29
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	29
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	29
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	31
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýz	55
3.1.4. SWOT analýza školství	58
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	59
3.2. Návrhová část pro oblast školství	61
3.2.1. Struktura návrhové části.....	61
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy).....	61
3.2.3. Popis cílů v oblastech.....	63
3.2.4. Indikátory.....	66
3.3. Pravidla pro řízení strategie.....	73
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	73
3.3.2. Systém změn strategie	75
3.3.3. Akční plán.....	76
3.4. Závěr a postup zpracování	78
3.4.1. Shrnutí	78
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	78
3.5. Přílohy.....	78
Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3)	78
Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4.....	78
4. Téma 2: sociální služby.....	79
4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	79
4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	79

4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu ORP Kuřim (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	80
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	84
4.1.4.	SWOT analýza oblasti.....	89
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	90
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	92
4.2.1.	Struktura návrhové části.....	92
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	93
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	96
4.2.4.	Indikátory.....	101
4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	110
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	110
4.3.2.	Systém změn strategie.....	112
4.3.3.	Akční plán.....	113
4.4.	Závěr a postup zpracování.....	117
4.4.1.	Shrnutí.....	117
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie.....	117
5.	Téma 3: odpadové hospodářství.....	118
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	118
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	118
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	120
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	141
5.1.4.	SWOT analýza oblasti.....	144
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	145
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	146
5.2.1.	Struktura návrhové části.....	146
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	148
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	150
5.2.4.	Indikátory.....	158
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	167
5.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	167
5.3.2.	Systém změn strategie.....	171
5.3.3.	Akční plán.....	171
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	173
5.4.1.	Shrnutí.....	173
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie.....	174
5.5.	Přílohy k tématu 3: odpadové hospodářství.....	175
	Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012.....	177

Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	178
Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	183
Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	185
Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	187
Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	193
Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	195
Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	197
Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	199
Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	201
Příloha č. 11 - Přehled cen svozových společností, působících v rámci území ORP (ceny v jednotlivých obcích území ORP, současný stav) a aktuální výše poplatků za odpad na občana obce	203
6. Téma 4: Bezpečnost.....	204
6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	204
6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	204
6.1.2. Popis situace a vývojových tendencí v území.....	206
6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	222
6.1.4. SWOT analýza oblasti	225
6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	226
6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu.....	227
6.2.1. Struktura návrhové části.....	227
6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	229
6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech	230
6.2.4. Indikátory.....	232
6.3. Pravidla pro řízení strategie.....	237
6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	237
6.3.2. Systém změn strategie	239
6.3.3. Akční plán.....	240
6.4. Závěr a postup zpracování	242
6.4.1. Shrnutí	242
6.4.2. Popis postupu tvorby strategie	242
7. Téma 5: Doprava.....	243
7.1 MOS v oblasti dopravy, dopravní obslužnosti a mobility v území Kuřimska.....	243
7.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému doprava	243
7.1.2. Popis ve správním obvodu	245
7.1.3. Analýza rizik.....	255
7.1.4. SWOT analýza.....	255

7.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	258
7.2.	Návrhová část.....	258
7.2.1.	Struktura návrhové části.....	258
7.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	262
7.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech	265
7.2.4.	Indikátory.....	273
7.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	280
7.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	280
7.3.2.	Systém změn strategie	283
7.3.3.	Akční plán.....	284
7.4.	Závěr a postup.....	286
7.4.1.	Shrnutí	286
7.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	287
8.	Závěr, kontakty	288
9.	Přílohy	290
9.1.	Seznam tabulek.....	290
9.2.	Seznam grafů	293
9.3.	Seznam zkratk.....	294

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1 Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Kuřim v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti a dopravě.
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství bezpečnosti a dopravě.)
Řešené území	Správní obvod ORP Kuřim
	Počet obyvatel správního obvodu: cca 22 000
	Počet obcí ve správním obvodu: 10
	Rozloha správního obvodu: 7 705 ha
Názvy obcí správního obvodu	Město Kuřim, městys Veverská Bítýška
	Obce: Jinačovice, Rozdrojovice, Čebín, Moravské Knínice, Hvozdec, Česká, Chudčice, Lelekovice
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Město Kuřim
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 – 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Kuřim
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne 26.6.2014. Schváleno na shromáždění starostů dneProjednáno /
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace...., První schválená aktualizace ze dne
Související legislativa	Zákon o obcích,
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Kuřim.
Orientační rozpočet implementace	3 – 5 mil. Kč
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Kuřim realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Kuřim a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována Bc. Jana Švédová, Ing. Jaroslav Martínek, Ing. Draga Kolářová , Bc. Aneta Báčová








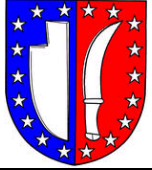


Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
--	---

	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. bezpečnost
	5. doprava

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 10 obcí, z toho 1 má statut města a jedna obec je městysem. K 1. 1. 2014 bylo dle evidence MVČR ve správním obvodu 22 277 obyvatel. Kuřim se postupně v sedmdesátých letech stávala významným průmyslovým centrem v okrese Brno - venkov, tím došlo k výraznému nárůstu počtu obyvatel a význam tohoto města stoupal pro okolní obce i v regionu. V období utváření ORP vznikl od okolních obcí i samotného města Kuřim zájem vytvořit samostatné ORP v Kuřimi spíše než k dřívějším historickým centrům, kterými byl Tišnov nebo Šlapanice. Došlo tak k vytvoření menšího ORP Kuřim, vytvoření nového centra v regionu a postupnému budování vazeb mezi obcemi a centrem.

Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Obec Čebín Počet obyvatel: 1 747 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Obec Česká Počet Počet obyvatel: 998 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Obec Hvozdec Počet obyvatel: 293 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Obec Chudčice Počet obyvatel: 887 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Obec Jinačovice Počet obyvatel: 655 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Město Kuřim Počet obyvatel: 10 912 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Obec Lelekovice Počet obyvatel: 1 838 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Obec Moravské Knínice Počet obyvatel: 881 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Obec Rozdrojovice Počet obyvatel: 895 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Městys Veverská Bítýška Počet obyvatel: 3 084 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Kuřim realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Kuřim a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a město Kuřim je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Bc. Jana Švédová.

Strategie byla zpracována Bc. Janou Švédovou, Ing. Jaroslavem Martínkem, Ing. Dragou Kolářovou a Bc. Anetou Báčovou.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymežit a definovat v 5 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Kuřim, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 5 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP Kuřim.

Tab. 3 Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje	http://www.uur.cz/?id=3462
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.inisoft.cz/strana/legislativni-prirucka-poh-cr
	Jihomoravský kraj	
1	Program rozvoje jihomoravského kraje 2014-2017	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=39398&TypeID=12
2	Strategie transformace sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením v Jihomoravském kraji na období 2014 - 2020	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=39397&TypeID=12
3	Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=175435&TypeID=2
4	Plán odpadového hospodářství Jihomoravského	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=173686&TypeID=2

	kraje	
5	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=18546&TypeID=2
	Mikroregiony, města a obce	
1	Integrovaná rozvojová strategie mikroregionu Kuřimka	http://www.kurim.cz/cs/obcan/rozvoj-mesta/mikroregion-kurimka.html
2	Strategický plán rozvoje města Kuřimi	http://www.kurim.cz/cs/samosprava/rozvoj-mesta/strategicky-plan-rozvoje-mesta.html
3	Plán odpadového hospodářství města Kuřimi	http://www.kurim.cz/cs/obcan/rozvoj-mesta/nakladani-s-odpady.html
4	Strategický plán rozvoje města Kuřimi	http://www.kurim.cz/cs/samosprava/rozvoj-mesta/strategicky-plan-rozvoje-mesta.html
5	Plán odpadového hospodářství města Kuřimi	http://www.kurim.cz/cs/obcan/rozvoj-mesta/nakladani-s-odpady.html
6	3.komunitní plán sociálních služeb správního obvodu obce s rozšířenou působností Kuřim pro období 2012 - 2014	http://www.kurim.cz/cs/obcan/#sek37500

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

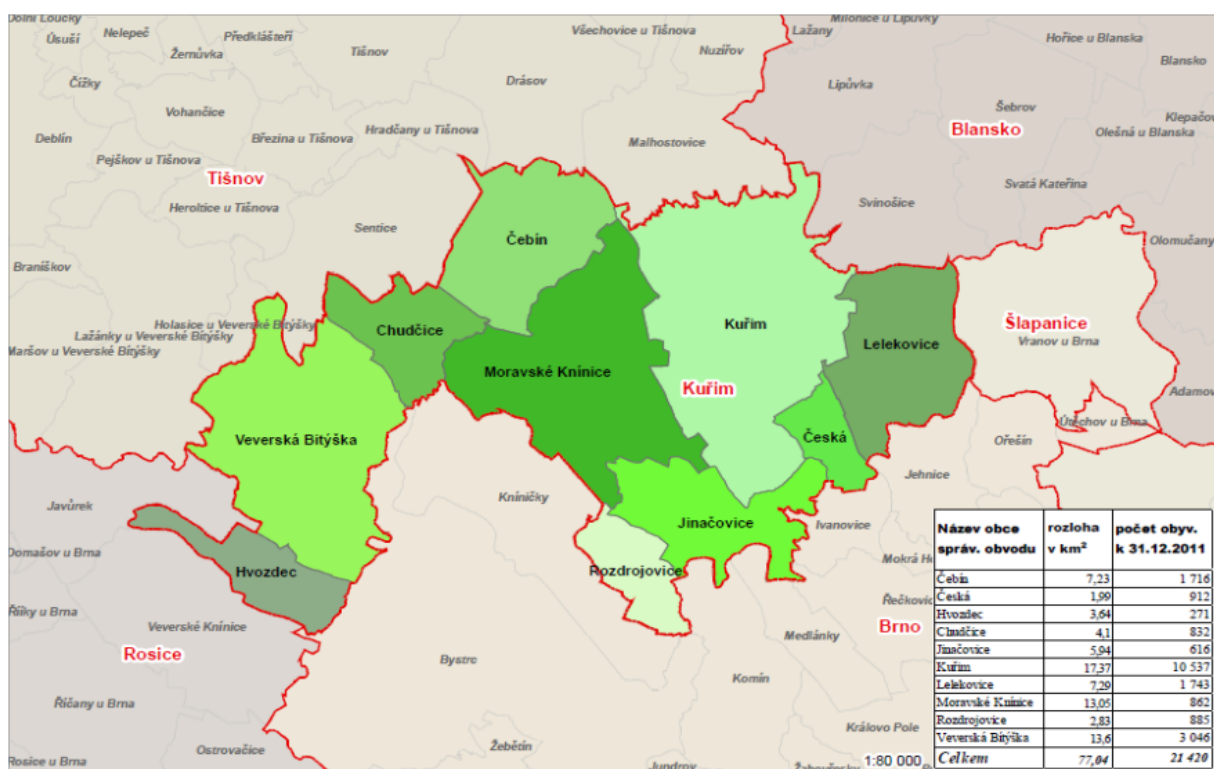
2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

Správní obvod ORP Kuřim se rozkládá severozápadně od města Brna, na rozhraní Českomoravské vrchoviny na západě (Křižanovská vrchovina) a Brněnské vrchoviny ve zbývajícím území (Drahanská vrchovina a Bobravská vrchovina). Obě oblasti odděluje odlesněná sníženina Boskovické brázdy, která je rovněž součástí Brněnské vrchoviny. Celé území se nachází v povodí řeky Svratky, která protéká západní částí správního území ORP.

Správní obvod ORP Kuřim sousedí se správními obvody ORP Tišnov a Blansko, na severu, Šlapanice na východě, Rosice na západě. Celá jižní hranice správního obvodu navazuje na území statutárního města Brna. Správní obvod je tvořen 10 ti obcemi. Každá obec se skládá z jednoho katastrálního území.

Obrázek 1 Administrativní členění správního obvodu



2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. 4 Charakteristika území ORP

Zdroj: [http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/vybrane_ukazatele_za_spravni_obvod_kurim/\\$File/646209.pdf](http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/vybrane_ukazatele_za_spravni_obvod_kurim/$File/646209.pdf)

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	10	10	10	10	10	10	10	10
Počet částí obcí	10	10	10	10	10	10	10	10
Počet katastr. území	10	10	10	10	10	10	10	10
Počet měst	1	1	1	1	1	1	1	1
Počet městysů	0	0	0	1	1	1	1	1
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	7706,1	7705,3	7703,8	7703,8	7703,8	7703,8	7704,8	7704,9
Zemědělská půda	3958,2	3953,5	3944,9	3939,3	3933,6	3919,4	3918,8	3917,3
Lesní pozemky	2723,7	2725,1	2727,7	2727,6	2727,6	2732,6	2734,4	2734,4
Zastavěné plochy	222,34	225,44	229,77	232,59	234,65	235,82	237,46	239,1
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	252,9	257,4	265,3	270,1	276,1	280,9	283,5	284,9

Tab. 5 Demografický vývoj obyvatel v území ORP

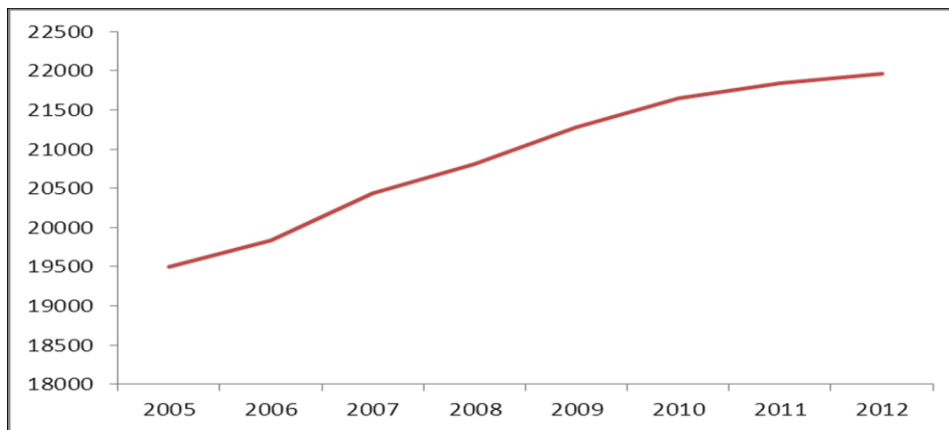
Zdroj: www.czso.cz

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		19494	19836	20439	20813	21277	21647	21845	21956
v tom:	muži	9545	9710	10055	10204	10439	10606	10728	10762
	ženy	9949	10126	10384	10609	10838	11041	11117	11194
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0-4	3061	3112	3252	3357	3515	3673	3738	3830
	15-64	13674	13906	14250	14378	14606	14702	14736	14630
	65 +	2759	2818	2937	3078	3156	3272	3371	3496
Průměrný věk (celkem)		39,50	39,54	39,40	39,47	39,4	39,48	39,63	39,86
Index stáří (65+/0-14 v %)		90,13	90,55	90,31	91,69	89,8	89,08	90,18	91,28
Muži									
v tom ve věku:	0-4	1564	1580	1669	1723	1799	1871	1921	1964
	15-64	6875	6986	7176	7196	7317	7346	7364	7304
	65 +	1106	1144	1210	1285	1323	1389	1443	1494
Průměrný věk		38,09	38,23	38,11	38,26	38,24	38,31	38,54	38,75
Index stáří (65+/0-14 v %)		70,7	72,4	72,5	74,5	73,5	74,2	75,1	76,0
Ženy									
v tom ve věku:	0-4	1497	1532	1583	1634	1716	1802	1817	1866
	15-64	6799	6920	7074	7182	7289	7356	7372	7326
	65 +	1653	1674	1727	1793	1833	1883	1928	2002
Průměrný věk		40,8	40,7	40,6	40,6	40,5	40,5	40,6	40,9
Index stáří		110,4	109,2	109,1	109,7	106,8	104,5	106,1	107,2

(65+ / 0 -14 v %)									
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									
Celková	11,4	17,3	30,0	18,1	22	17,2	9,2	5,0	
Přirozená	1,65	4,01	4,78	5,3	7,1	4,8	2,6	3,4	
Stěhováním (mechanická)	9,7	13,3	25,2	12,9	14,9	12,4	6,7	1,6	

Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012

Zdroj: www.czso.cz



Na území okresu Brno – venkov, v sousedství Brněnské přehrady, se nachází 10 obcí SO ORP Kuřim. Na rozloze cca 77 km² žilo k 31. 12. 2011 21 845 obyvatel. Průměrná hustota osídlení je téměř 284 obyvatel na 1 km². Ve vývoji počtu obyvatel se projevuje velká atraktivita obcí v příměstské části Brna s dobrým komunikačním napojením. Průměrný věk obyvatel v území dosahuje 39,6 let, index stáří má hodnotu 90,1. Podíl ekonomicky aktivních obyvatel je dle předběžných výsledků sčítání lidu (r. 2011) 49,4 %.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. 6 Stručná charakteristika školství v území ORP

Zdroj: MěÚ ORP Kuřim, vlastní šetření

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	9	90%	Na území ORP se nachází 13 MŠ, z toho 4 ve městě Kuřimi, pouze obec Hvozdec s nejnižším počtem obyvatel MŠ neprovozuje
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	6	60%	V šesti obcích na území ORP se nachází ZŠ s prvním stupněm
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	2	20%	ZŠ s druhým stupněm jsou zřízené ve městě Kuřim a městysi Veverská Bítýška
Počet středních škol:			
-obory gymnázií	0	0%	
-obory středních odborných škol a praktických škol	1	10%	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště s.r.o. Kuřim s obory Informační technologie,

			Ekonomika podnikání, Mechanik seřizovač, Mechanik elektrotechnik, Provozní technika a nástavbové studium
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	10%	Střední odborné učiliště a odborné učiliště jsou součástí Střední odborné školy a Středního odborného učiliště s.r.o. v Kuřimi s čtyřletými obory Mechanik seřizovač a Mechanik elektrotechnik s maturitou a s tříletými obory Obráběč kovů, Strojní mechanik a Elektrikář silnoproud zakončených výučním listem
Počet základních uměleckých škol	1	10%	ZUŠ je zřízena v Kuřimi s pobočkou ve Veverské Bítýšce a pracovišti v obcích Čebín, Lelekovice, Lipůvka a Lažánky
Počet konzervatoří	0	0%	
Počet jazykových škol	3	20%	Jazykové školy jsou dvě v Kuřimi a jedna ve Veverské Bítýšce (v současné době je ve Vev. Bítýšce omezen provoz)
Počet vyšších odborných škol	0	0%	
Počet vysokých škol	0	0%	

Tab. 7 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Zdroj: *Obce, vlastní šetření*

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	9	90%	Knihovny se nachází ve všech obcích ORP mimo nejméně lidnaté obce Hvozdec
Stálá kina	0	0%	
Divadlo	0	0%	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	0	0%	
Galerie (vč. poboček a výstavních sál)	3	10%	Všechny tři galerie se nachází v Kuřimi
Kulturní zařízení ostatní	9	40%	6 kulturních zařízení se nachází v Kuřimi, po jednom v obcích Veverská Bítýška, Lelekovice, Chudčice
Středisko pro volný čas dětí a mládeže (Dům dětí a mládeže)	1	10%	V Kuřimi se nachází 1 DDM

Koupaliště a bazény	3	20%	V Kuřimi je Wellness centrum, které má vnější i vnitřní bazén, obec Chudčice má venkovní bazén v současné době mimo provoz
-z toho kryté	1	10%	Vnitřní bazén se nachází v Kuřimi
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	27	100%	V každé obci ORP se nachází minimálně jedno hřiště, často však obec není jeho vlastníkem
Tělocvičny (včetně školních)	12	60%	4 tělocvičny v Kuřimi, 2 ve Veverské Bítýšce, 2 v Lelekovicích, 1 v Moravských Knínicích a 1 v České, 1 v Čebíně, 1 v Chudčicích
Stadiony otevřené	1	10%	Otevřený stadion se nachází v Kuřimi
Stadiony kryté	0	0%	
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	10%	Nafukovací hala Kuřim
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	8	70%	V Kuřimi se nachází 2 zařízení pro tělovýchovu, v ostatních 6 obcích po jednom.

Tab. 8 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Zdroj: *Obce, vlastní šetření*

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	3	30%	V Kuřimi, ve Veverské Bítýšce a v Lelekovicích.
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0%	
Ambulantní zařízení	0	0%	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0%	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	8	30%	Kuřim má 5 ordinací praktického lékaře, Veverská Bítýška 2, Lelekovice 1
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	5	30%	Stejně obce mají i ordinace lékaře pro děti a dorost

Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	6	30%	V Kuřimi je 5 stomatologů, po jednom ve Veverské Bítýšce a v Lelekovicích
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	2	20%	Nachází se ve Veverské Bítýšce a v Kuřimi
Zařízení lékárenské péče	3	30%	2 lékárny se nachází v Kuřimi a 1 ve Veverské Bítýšce
Nemocnice	0	0%	
Odborné léčebné ústavy	0	0%	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0%	
Ostatní lůžková zařízení	0	0%	

Převážná část veřejného vybavení je soustředěna do centra správního obvodu ORP – města Kuřimi, v ostatních sídlech převládá základní vybavenost. Vybavenost nadmístního významu se nachází v krajském městě Brně.

Z řízených diskuzí, které proběhly v obcích ORP Kuřim v únoru a březnu roku 2014, vnímají obyvatelé jako potřebnou výstavbu domů pro seniory, domů s pečovatelskou službou, v řadě obcí chybí zařízení pro sportovní aktivity a je kritický technický stav komunikací.

Technickou vybavenost obcí se rozumí technická infrastruktura, což jsou dle stavebního zákona vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice a el. vedení, veřejné komunikace a produktovody. **Podrobně je technická infrastruktura popsána v samostatné kapitole.**

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 9 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

Zdroj: ČSÚ veřejná databáze <http://vdb.czso.cz/vdbvo>

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		11023	6080	4943	
v tom:	Zaměstnaní	10255	5677	4578	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	7932	4159	3773
		zaměstnavatelé	546	409	137
		pracující na vlastní účet	1314	901	413
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	455	248	207
		ženy na mateřské dovolené	255	0	255
Nezaměstnaní		768	403	365	
Ekonomicky neaktivní celkem		10742	4737	6005	
z toho	nepracující důchodci	4471	1774	2697	
	žáci, studenti, učni	3264	1604	1660	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		757	463	294	

Tab. 10 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnáníZdoj: ČSÚ –SLDB 2011 <http://www.scitani.cz/>

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			7 619
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		5 538
	v tom	v rámci obce	1 002
		do jiné obce okresu	846
		do jiného okresu kraje	3 481
		do jiného kraje	156
		do zahraničí	53
	vyjíždějící do škol		2 081
	v tom	v rámci obce	551
mimo obec		1 530	

Tab. 11 Charakteristika domácnostíZdoj: ČSÚ –SLDB 2011 <http://www.scitani.cz/>

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			8 467	
v tom:	tvořené 1 rodinou		5 838	
	v tom	Úplné	bez závislých dětí	2 601
			se závislými dětmi	2 212
		Neúplné	bez závislých dětí	483
			se závislými dětmi	552
	tvořené 2 a více rodinami		185	
	domácnosti jednotlivců		2 147	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		297	

Tab. 12 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORPZdroj: ČSÚ <http://www.czso.cz/csu/>

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	723	657	633	540	409	439	813	809	760	0
z toho (%):	2,02	2,39	2,62	3,29	4,96	4,10	1,98	1,96	1,99	
občané se zdravotním postižením	14,66	15,68	16,59	17,78	20,29	18,00	16,11	15,82	15,10	0
z toho (%):	1,81	1,55	1,20	1,27	1,67	1,51	0,61	0,84	1,21	
absolventi	13,14	10,20	7,58	6,85	6,85	6,61	4,92	6,80	9,21	0
z toho (%):	4,23	5,14	4,99	6,31	6,34	4,67	1,80	3,64	3,86	
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	30,57	33,79	31,60	34,07	25,92	20,50	14,64	29,42	29,34	0
Volná pracovní místa	40	99	85	225	416	270	81	70	74	0
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	18,08	6,64	7,45	2,4	0,98	1,63	10,04	11,56	10,27	0
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	7,97	7,25	6,36	5,43	4,05	4,48	8,87	8,82	8,31	0

Tab. 13 Charakteristika trhu práce v území ORP

Zdroj: ČSÚ

[http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/vybrane_ukazatele_za_spravni_obvod_kurim/\\$File/646209.pdf](http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/vybrane_ukazatele_za_spravni_obvod_kurim/$File/646209.pdf)

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	3639	3756	3886	4056	4217	4412	4402	4629	4759	4880
fyzické osoby celkem	3011	3088	3183	3321	3451	3584	3540	3695	3812	3871
z toho zemědělství podnikatelé	234	229	233	233	228	229	36	39	38	37
vyjádření v %	7,01	6,76	6,79	6,58	6,38	6,21	2,41	2,64	2,77	2,77
právnícké osoby celkem	628	668	703	735	766	828	862	934	947	1009
z toho obchodní společnosti	348	369	389	407	434	481	501	554	566	596
vyjádření v %	31,05	30,22	30,60	30,92	30,71	30,19	29,94	28,86	28,456	27,81
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomické činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	7,01	6,76	6,79	6,58	6,38	6,21	2,41	2,64	2,772	2,77
průmysl celkem	16,21	16,00	15,54	15,29	14,87	14,48	14,88	15,19	15,133	15,08
stavebnictví	9,62	9,69	9,47	9,59	9,84	10,15	10,47	10,39	10,043	10
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	31,05	30,22	30,60	30,92	30,71	30,19	29,94	28,86	28,456	27,81

Počet podnikajících subjektů v SO ORP Kuřim podle počtu zaměstnanců v roce 2013

bez zaměstnanců	1813
1-9 zaměstnanci (mikropodniky).....	414
10-49 zaměstnanci (malé podniky)	79
50-249 zaměstnanci (střední podniky).....	22
250 a více zaměstnanci (velké podniky).....	3

Primární sektor – surovinový (zemědělství, lesnictví) : má vzhledem k charakteru krajiny, která je tvořena zemědělskou půdou a lesními komplexy, významný podíl na hospodářském využívání území SO ORP Kuřim, i když zaměstnává pouze nepatrnou část obyvatel (do 2,4% 9 obcí, Moravské Knínice 5,2%).

Sekundární sektor – výroba: je ve správním obvodu ORP Kuřim zastoupen řadou firem, z nichž šest zaměstnává více než sto osob. Největší z nich je TYCO ELECTRONICS Czech, s.r.o. v Kuřimi, do dvou tisíc zaměstnanců, HARTMANN - RICO, a.s. ve Veverské Bítýšce, do patnácti set zaměstnanců, Slévárna Kuřim do 400 zaměstnanců, WALTER, s.r.o. v Kuřimi 200-249 zaměstnanců, KAMPOS, s.r.o., KOVOLIT Česká, spol. s r.o., MIKROP Čebín, a.s. zaměstnávají až 200 osob. Dále TOS Kuřim, Slévárna Kuřim a TYCO ELECTRONICS Czech, s.r.o.. Nejvýznamnějšími firmami v oboru stavebnictví v ORP Kuřim je Prefa Trade Kuřim a betonárna Presta-mix, s.r.o.

Terciární sektor tvoří velkoobchod, maloobchod, služby včetně dopravy a skladování, finanční služby, informační a komunikační služby. Soukromé podnikání se v SO ORP Kuřim rozvíjí především v terciérní sféře - obchodu a službách. V území však provozuje svoji činnost i několik neziskových organizací. V každé obci se nachází obchod s potravinami a základními potřebami, ve městě Kuřim se nachází prodejny řetězců Penny a Lidl a v nedalekých Ivanovicích, které sousedí s obcí Česká, je nákupní centrum Globus a Bauhaus. Z důvodu nižších cen a širokého sortimentu, které jsou schopné tyto řetězce nabídnout, bylo mnoho drobných obchodníků nuceno ukončit svoji činnost. Přesto však v SO ORP Kuřim zůstávají i drobné prodejny, které se na trhu udržely a řada služeb nejrůznějšího charakteru.

Kvartérní sektor - tržní: peněžnictví, pojišťovnictví, činnosti v oblasti nemovitostí a pronájmu a výzkum a vývoj- vzdělávání V území je rovněž zastoupen, zejména ve městě Kuřim.

Kvartérní sektor veřejný tvoří školství, veřejná správa a obrana, zdravotnictví a sociální péče, ostatní služby. Městský úřad Kuřim je pověřeným obecním úřadem a od 1. 1. 2003 úřadem obce s rozšířenou působností. Pro obyvatele správního obvodu vykonává činnosti, které nejsou v kompetenci obce nebo jiných orgánů. Na území města Kuřim je situována věznice, určená pro výkon trestu odnětí svobody odsouzených mužů starších 18 let, kteří byli soudem zařazeni k výkonu trestu do věznice s ostrahou. Kuřim jako centrální sídlo ORP má na svém území převážný počet školských institucí, od mateřských škol až po střední odbornou školu. Zařízení zdravotní péče jsou v SO ORP Kuřim pouze ambulantního charakteru, obyvatelé patří spádově do nemocnice Tišnov, či Boskovice.

Sociální péči v SO ORP Kuřim poskytuje Centrum sociálních služeb, p. o. Kuřim, které dle § 40 zákona 108/2006 Sb. poskytuje ambulantní a terénní sociální služby jednak v domě s pečovatelskou službou v Kuřimi, dále v bytech klientů v Kuřimi a dalších obcích ORP. Další terénní sociální služby na území SO ORP poskytuje DCHB – oblastí Charita Tišnov.

D. Doprava

Centrum správního obvodu ORP - město Kuřim leží jen několik málo kilometrů severozápadně od Brna. Katastrem města prochází silnice první třídy I/43 Brno - Svitavy. Dálniční síť se správního území ORP Kuřim nedotýká. Nejbližší exity dálnice D1 jsou Ostrovačice (po silnici II/386) a Brno-západ (po silnici I/43 a velkém městském okruhu). Osu silniční sítě SO ORP Kuřim tvoří kapacitně nevyhovující silnice I. třídy I/43, která má být v budoucnu nahrazena rychlostní silnicí R43. V současnosti jsou vyhodnocovány varianty trasování R43 (varianta Bystrc, varianta Boskovická brázda). Západně od Kuřimi (přes k.ú. Jinačovice, Moravské Knínice a Čebín) probíhá jedna z variant plánované trasy rychlostní silnice R43. Současná silnice I/43 (Brno – Svitavy) vede východně od Kuřimi. Z hlediska tranzitní dopravy dopravně zatíženým průtahem Kuřimi silnice II/385 Česká – Tišnov – Nové Město na Moravě je nezbytné propojení těchto dvou tras mimo území města Kuřim. Pro řešení spojnice mezi stávající silnicí I/43 a plánovanou R43 se nabízí dvě varianty.

Dlouhodobě sledovaná severní varianta obchvatu města Kuřim vychází z návrhu rozšíření stávající silnice I/43 na parametry rychlostní silnice od České po východní část průmyslové zóny Kuřim – Sever. Odtud se stáčí přeložka silnice II/385 vlevo a jako „severní tangenta“ obchází ze severu město a napojuje se na novou R/43 v k.ú. Čebín. Nevýhodou této varianty je nutnost rozšíření stávající silnice I/43 v parametrech rychlostní silnice a uzavření rozvojové rekreační zóny města a jediného prostoru s přímým propojením do krajiny ze severu.

Jižní propojení nabízí variantu s tunelou pod Kuřimskou horou, což se jeví pro město Kuřim výhodnější než severní obchvat. Nejenže se otevírají možnosti rozvoje rekreační zóny města severním směrem, ale mělo by tak dojít i v porovnání se severní variantou ke snížení dopravní zátěže na stávající silnici I/43. To by mělo pozitivní vliv zejména pro stávající zástavbu v Podlesí, tak i na hlavní rozvojovou lokalitu v Záhoří. Jižní varianta představuje přirozené trasování dopravního proudu Česká – Tišnov. Nevýhodou tohoto řešení je bezesporu finančně náročná stavba tunelů a nutná peáž silnice II/385 s R43 západně od Kuřimi.

Silniční síť dále doplňují silnice II. a III. třídy bez výraznějších problémů.

Územím SO ORP Kuřim procházejí tyto nadřazené komunikace:

R43 Brno – Česká

I/43 Brno – Lipůvka – Letovice – Svitavy – Lanškroun – Králíky – (Polsko)

Správním územím ORP Kuřim prochází železniční trať číslo 250 Brno - Havlíčkův Brod se zastávkami v České, Kuřimi a Čebíně.

Území SO ORP Kuřim je obsluhováno integrovaným dopravním systémem Jihomoravského kraje, který zajišťuje návaznost vlakových a autobusových spojů, pravidelné intervaly mezi spoji a jednotný tarif. Převážná část území leží v zóně 310, která přímo navazuje na brněnskou zónu 101, okrajové části zasahují do zón 320 a 325. Kuřimská vlaková stanice s autobusovým nádražím slouží jako významný přestupní uzel, méně významné přestupní uzly jsou v České a Čebíně.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Na území ORP se z vyhrazených ložisek nerostných surovin nachází ložiska vápence a stavebního kamene. Vápenec byl intenzivně těžen v lokalitách Čebínka a Čebín – Dálky (již rekultivován). Dochází k postupnému útlumu těžby.

Průmyslová výroba je soustředěna ve městě Kuřim, kde sídlí několik velkých firem jako: TOS Kuřim, která vyrábí obráběcí stroje a kuličkové šrouby, Slévárna Kuřim vyrábí litiny a TE Connectivity vyrábí elektrokabeláže do automobilů, konektory, kabely a vláknovou optiku. Ve Veverské Bítýšce HARTMANN - RICO, a. s., v České KOVOLIT Česká, spol. s r.o., v Čebíně MIKROP Čebín, a.s.

Nejvýznamnějšími firmami v oboru stavebnictví v SO ORP Kuřim je Prefa Trade Kuřim a betonárna Presta-mix, s.r.o.

Služby v oblasti obchodu a prodeje jsou realizovány v rámci ploch občanského vybavení. Soustředěná obchodní zóna se nachází na jihovýchodním okraji města Kuřimi, kde je otevřeno nákupní středisko navazující na dvě prodejny obchodního řetězce Penny a Lidl.

Ubytovací kapacity se nachází v Chudčicích (2), Kuřimi (6), Veverské Bítýšce(3) a Rozdrojovicích (1). Nejvíce služeb a řemesel je soustředěno v Kuřimi, Veverské Bítýšce, Lelekovicích, a Čebíně, nejméně v Hvozdcích, Chudčicích a Rozdrojovicích, což je dáno velikostí sídel. Převládají obchodní služby, autodoprava, autoservisy, stavebnictví. Řada služeb realizuje svou činnost v extenzivně využívaných areálech bývalých zemědělských družstev s nevyřešenými vlastnickými vztahy, zastaralou infrastrukturou a neupraveným okolím, mnohdy i hygienickými závadami nazývanými obvykle **browfields**. Problém vyřešení revitalizace a intenzifikace těchto lokalit by přispěl ke zlepšení konkurenceschopnosti firem, které jsou tu umístěny i z kvalitního hlediska obcí a krajiny.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Ochrana přírody a krajiny:

Převážná část SO ORP Kuřim se řadí do typu lesozemědělské krajiny, s přechodem do krajiny lesní (údolí Bílého potoka) raně středověké kolonizace. Lesy pokrývají 35% území, což je více, nežli je celostátní průměr. Naopak nelesní část území je poměrně intenzivně využívána, a to zemědělsky i urbanizačně. Z ekologického hlediska je v území cenná nejen řada lesních komplexů, ale i přechodná území mezi lesní a nelesní krajinou, jako jsou postagrární lada, drobné remízy a porosty na agrárních terasách, trvalé travní porosty. Druhovou a krajinnou pestrost zvyšují drobné odkryvy a malé lomy v území, které jsou pozůstatkem stavby stávajících i zaniklých železničních tratí.

Mezi nejcenější přírodní prvky v území patří přírodní rezervace Babí lom, Holé Vrchy, Obůrky – Třešněvec, přírodní památky Březina, Šiberná a Zlobice, z nichž některé jsou zařazeny do seznamu Evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000.

Krajinný ráz je chráněn prostřednictvím vyhlášených přírodních parků Údolí Bílého Potoka a Baba. Kromě zvláště chráněných území – přírodních rezervací a přírodních památek je v území a řada registrovaných významných krajinných prvků. Význam i těchto lokalit v krajině je velmi vysoký, plynoucí z vysokého urbanizačního tlaku daného polohou území při severní hranici města Brna, včetně plánovaných nadregionálních dopravních tras.

Hygiena životního prostředí:

Přesto, že správní obvod ORP Kuřim těsně navazuje na město Brno, je jeho území minimálně zatíženo znečištěním ovzduší. Dle *Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší na vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010*

Tab. 14 Znečištění ovzduší v SO ORP Kuřim

Zdroj: Věstník MŽP 2012)

Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)			
Stavební úřad	PM10 - denní imisní limit (dIL)	NO2 - roční imisní limit (rIL)	Souhrn překročení imisních limitů (IL)
Městský úřad Kuřim	0,4	-	-
Obecní úřad Veverská Bítýška	2.2	-	-
Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (v % území)			
Městský úřad Kuřim	10.8		
Obecní úřad Veverská Bítýška	2.2		

Dominantním zdrojem znečišťování ovzduší podél hlavních komunikačních tahů je osobní a nákladní automobilová doprava. Obydleným územím prochází nejvíce zatížené komunikace v Kuřimi, Čebíně a částečně České na hlavních silničních tazích. K znečištění ovzduší přispívají i některé průmyslové provozny (slévárna Kuřim). Dalšími plošnými zdroji znečištění ovzduší jsou domácnosti používající jako topné médium uhlí (negativní dopady na lidské zdraví, vegetaci a ekosystémy – znečištění ovzduší PM10 a PM2,5 a polycyklickými aromatickými uhlovodíky). Zdroje z lokálních topenišť se výrazně projevují v inverzních polohách v zimní topné sezóně.

Hlukem je zatíženo území podél silnice I/43 – v obci Česká prochází v blízkosti obytné zástavby, kde je překročen hlukový limit, dále zástavba podél železnice (Česká, Kuřim, Čebín). Zdrojem hluku jsou i průmyslové podniky v Kuřimi, které se však nacházejí v průmyslové zóně mimo obytnou zástavbu.

V řešeném území jsou evidovány staré **ekologické zátěže**, z nichž řada je již překryta a využívána jiným způsobem. Jedná se o následující staré zátěže

(Zdroj: <http://kontaminace.cenia.cz/>)

- skládka Hvozdec – překryta, jiné využití – *není dále evidována*
- skládka Čebín – překryta jiné využití *evidována* <http://kontaminace.cenia.cz/>
- skládka Moravské Knínice – překryta – *není dále evidována*
- Hartmann – Rico a.s., Veverská Bítýška *evidována* <http://kontaminace.cenia.cz/>
- tři skládky Kuřim *nejsou dále evidovány*
- kalová nádrž Kuřim – *není dále evidována*

Zemědělství a lesnictví:

V území se nachází 3918 ha zemědělské půdy, z toho 3389 ha orné půdy. Znamená to, že 44% území je zorněno, celých 86% zemědělské půdy. Zatížení zemědělské půdy nadlimitními hodnotami cizorodých látek nebylo v území zjištěno. Zemědělství je zaměřeno na pěstování kukuřice, olejnin a obilovin, míra intenzity zemědělství je vysoká a přináší sebou řadu negativních jevů jako je vodní a větrná eroze, utužení půd a ochuzení půdy o humus.

Lesnatost území činí 35%, což je mírně nad celostátním průměrem, který činí 33.9%. Lesy jsou smíšené, případně listnaté, zařazeny převážně do kategorie lesů hospodářských, méně lesů ochranných a lesů zvláštního určení. V porostech převažuje smrk, borovice, dub a habr, místy modřín, buk, lípa a akát, na podmáčených místech javor a olše.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Zásobování elektrickou energií

Řešeným územím ORP prochází nadřazená síť nadzemního vedení VVN 400 kV. Na území SO ORP se nenacházejí klasické zdroje elektrické energie a proto je celé území charakteristické importem elektrické energie z jiných regionů. V řešeném správním území ORP Kuřim není ani vybudovaná rozvodna 110/22 kV.

Správním územím ORP je zásobované systémem nadzemních vedení VN 22 kV, které distribuuje elektrickou energii na jednotlivé trafostanice. V zastavěném území města Kuřimi a částečně i v zastavěném území dalších obcí je vedení VN 22 kV kabelizováno.

Podle koncepčních záměrů kraje je vymezen koridor pro nadzemní vedení VVN 400 kV Čebín – Přibyslavice – hranice kraje.

Trasy zvláštních inženýrských sítí, mezi které řadíme VVTL plynovod, ropovod a jiné produktovody řešeným územím neprocházejí.

Podle Politiky územního rozvoje ČR bude vymezen koridor P10 pro návrh VVTL plynovodu z okolí obce Kralice nad Oslavou k obci Bezměrov v Olomouckém kraji.

Zásobování plynem

Zásobování plynem důležitou položkou v oblasti technické infrastruktury. SO ORP Kuřim je dostatečně protkáno trasami VTL plynovodů, čímž je dosaženo 80 % plynofikace jednotlivých obcí. V současnosti je plynofikováno 8 obcí. Nejsou plynofikovány Hvozdec a Chudčice.

Plynofikace obcí je realizovaná středotlakým a nízkotlakým plynovodem, a to buď přes vysokotlakou regulační stanici plynu, nebo v návaznosti na již vybudovaný středotlaký systém sousedící obce. Jednotliví odběratelé jsou pak napojeni přes regulátory plynu. Na správním území ORP Kuřim jsou pro vytápění využívány hlavně tyto zdroje tepelné energie:

- zemní plyn
- pevná paliva, elektrická energie, topné oleje

Plynofikované obce z 80 % využívají pro vytápění převážně zemní plyn, ostatní pak další zdroje. Město Kuřim má vybudovaný systém centrálního zásobování teplem (CZT), který však postupně zaniká – vznikají samostatné domovní kotelny.

Spoje, telekomunikace:

V oblasti telekomunikací je důležité zajistit ochranu radioreléových spojů, pro jejichž provoz je nutné zajistit přímou viditelnost spolupracujících stanic. Proto jsou tyto stanice umístovány zejména na terénní dominanty (nejvyšší kóty v terénu). Ochrana těchto spojů je prováděna vyhledáváním ochranných pásem procházejících paprsků a kruhových ochranných pásem kolem spojových objektů v polooměru 500 m, které mají za úkol zabránit stínění a rušení těchto spojů. Na území SO ORP Kuřimi se žádný takový vysílač nenachází.

Nad řešeným územím ORP Kuřim procházejí paprsky radioreléových tras ve správě Českých radiokomunikací a.s. a Telefónica O2 - ochrana paprsku přichází v úvahu pouze v případě extrémně vysokých staveb, např. větrných elektráren, situovaných ve vzdálenosti do 200 m od osy paprsku. V těchto případech je nezbytně nutné předkládat záměry takových staveb k posouzení provozovateli.

Dále řešeným územím procházejí trasy optických kabelů – net4gas, Telefónica O2, ČD Telematica. Na území se nacházejí zařízení mobilních operátorů – Telefónica O2, T mobile, Vodafone.

Zásobování vodou:

Většina obcí SO ORP Kuřim je členem svazků vodovodů a kanalizací, založených za účelem zásobování členských obcí vodou a odvádění a čištění odpadních vod. Jednotlivé svazky (až na Bítešsko) jsou většinou členy Svazu vodovodů a kanalizací města a obcí s.r.o., který se podílí na přípravě a realizaci investičních akcí obnovy a rozvoje vodohospodářské struktury.

K nejvýznamnějším vodovodním soustavám patří skupinový vodovod Tišnov, skupinový vodovod Veverská Bítýška - Chudčice, Skupinový vodovod Jinačovice – Rozdrojovice, skupinový vodovod Kuřim Lelekovice - Česká. Některé obce mají vlastní obecní vodovody (Hvozdec).

Zásobování vodou je na území MAS většinou vyhovující, zejména tam, kde jsou obce napojeny na velké vodárenské soustavy, jako je Vířský oblastní vodovod, ve vodojemu Čebín propojený s Březovským vodovodem. V některých obcích nenapojených na velké vodárenské soustavy již nyní avizovali nedostatek pitné vody – obec Hvozdec, Veverská Bítýška.

V rámci rozvoje vodního hospodářství se plánuje zejména zkvalitnění stávajících vodovodů formou rekonstrukce zařízení (řady, vodojemy, čerpací stanice), zřizování nových zdrojů vody (napojení na vodárenskou soustavu Březová, VOV) i výstavba nových zařízení. Přehled plánovaných staveb je uveden v PRVK Jihomoravského kraje.

Kanalizace a ČOV:

Prakticky v celém SO ORP Kuřim je realizována splašková kanalizace, napojená na ČOV. Zastaralá je kanalizační síť ve městě Kuřimi.

Město Kuřim -přečerpává odpadní vody ze své kanalizace a z Moravských Knínic do stokové sítě města Brna, kde jsou likvidovány ústřední kanalizační čistírně v Modřicích. Do brněnské stokové sítě jsou přečerpávány i odpadní vody z Rozdrojovic a České.

Vlastní ČOV mají vybudovány obce:

- Veverská Bítýška - Chudčice (vodárenský svazek Bítešsko)
- Čebín
- Lelekovice
- Hvozdec
- Jinačovice
- Chudčice

Stavby a zařízení pro nakládání s odpady: jsou podrobně popsány v kapitole Odpadové hospodářství a jejich optimalizace je součástí návrhové části.

Ochrana před povodněmi a živelními pohromami:

Nejvýraznějšími známými environmentálními riziky v SO ORP jsou

1. Záplavová území
 - 1.1. Svratka přirozená povodeň Q 100, Veverská Bítýška,
 - 1.2. VD Vír zvláštní povodeň Q 1000 – Veverská Bítýška,
 - 1.3. potok Kuřimka Q 100 – Kuřim, Moravské Knínice, Chudčice

Nejvýraznějšími známými technologickými riziky v území jsou

2. možné průmyslové havárie - Kuřim,
 3. možné průmyslové havárie Veverská Bítýška
 - 3.1. BIOSTER a.s. - pracoviště pro radiační sterilizaci zdravotnického materiálu - významný zdroj ionizujícího záření
- Rico Hartman – v závodě se používá etylenoxid ke sterilizaci lékařského vybavení (nástroje, obvazy atd.). Etylenoxid je velmi toxická, karcinogenní a mutagenní látka.

Podrobně možné zdroje mimořádných událostí na území ORP Kuřim uvádí samostatná kapitola Bezpečnost.

V rámci městského úřadu Kuřim jsou vytvořeny řídicí orgány, které zodpovídají za řešení uvedených mimořádných událostí v SO ORP a zajišťují potřebnou součinnost s určenými orgány kraje a republiky. Jedná se o Krizový štáb, Povodňovou komisi SO ORP Kuřim a Bezpečnostní radu obce Kuřim.

Město Kuřim nemá zpracován vlastní havarijný plán, který by zohledňoval místní podmínky s ohledem na vznik mimořádných událostí a tím vytvářel odpovídající přípravu a prevenci při vzniku, ale zejména při odstraňování následků výše uvedených mimořádných událostí. Firma Tyco Electronics Czech, s.r.o. má havarijný plán zpracovaný, kopie HP je uložena na městském úřadě Kuřim.

V městysi Veverská Bítýška má havarijný plán zpracovaný firma Hartmann-Rico a Biotester a.s.. Oba havarijní plány byly předány Úřadu městyse Veverská Bítýška.

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Území SO ORP Kuřim se nachází v atraktivní rekreační oblasti jak z hlediska kulturně historického, tak z hlediska přírodně turistického.

Kulturně historická atraktivita území spočívá jednak v existenci četných státem chráněných nemovitých kulturních památek, dále i v množství kulturních hodnot bez legislativní ochrany (historicky a architektonicky významné stavby, drobné lokální památky v krajině). V převážně části sídel je hlavní kulturní hodnotou náves s dominantou památkově chráněné církevní stavby (kostel, kaple), obklopená původní urbanistickou strukturou. Ve městě Kuřimi se nachází vedle barokního kostela i renesanční zámek.

Krajina je doplněna řadou drobných sakrálních staveb, jako jsou kapličky, křížky, boží muka, v Chudčicích nalezneme 14 kapliček zastavení křížové cesty za obcí. Národní kulturní památky ani památkově chráněná území se v řešeném území nenacházejí. Ve Veverské Bítýšce se nachází v historickém Jarošově mlýně Muzeum mlynářského řemesla, v Lelekovicích románský kostel a zbytky hradu ze 14. století. Řešené území je územím archeologického zájmu ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Přírodně turistických atraktivit je v území hodně. Kulturní krajina zahrnující množství ekologicky i esteticky cenných území, přírodní parky Baba, Údolí Bílého potoka, Podkomorské lesy, členitý reliéf terénu, vodní toky (Svratka, Bílý potok Kuřimka).

Sportovně turistická atraktivita – území je protkáno celou řadou cyklotras, turistických tras a naučných stezek ve vazbě na kulturní a přírodní hodnoty. Regionální dominantou je rozhledna na Babím lomě, další rozhledna se nachází v Čebíně. Možnosti koupání se nabízí v Kuřimi (plavecký areál) a Chudčicích. V jižním okraji území města Kuřimi je v provozu golfový areál.

Ubytování

Ubytovací kapacity se nachází v Chudčicích(2), Kuřimi (6), Veverské Bítýšce(3) a Rozdrojovicích Největší a nejkvalitnější ubytovací kapacity poskytuje v Kuřimi -Golf Brno Hotel Kaskáda s kapacitou 100 lůžek a Hotel Atlantis s kapacitou 155 lůžek v Rozdrojovicích.

Ostatní kapacity tvoří menší hotely. Městys Veverská Bítýška má 1 pension s kapacitou 22 lůžek a kemp s kapacitou 55 lůžek, V Chudčicích je 1 pension 20 lůžek, 1 kemp 10 míst, v Kuřimi se nachází ubytovna s kapacitou 55 lůžek a další drobná ubytování o kapacitě 46 lůžek. Ubytovací kapacity v SO ORP Kuřim lze hodnotit jako nedostačující.

Rekreace rodinná (individuální)

V řešeném území je chalupaření zastoupeno minimálně. K úbytku trvale bydlícího obyvatelstva a jeho částečné výměně za chalupáře nedošlo, pravděpodobně vzhledem k příznivé poloze regionu suburba-nizačním prstenci města Brna a dobrým pracovním příležitostem.

Rozsáhlé chatové lokality se v území vyskytují zejména ve Veverské Bítýšce, Chudčicích a Rozdrojovi-cích ve vazbě na Brněnskou přehradu, dále v Lelekovicích a v Kuřimi.

Problémy obcím způsobují zejména chatové lokality v Rozdrojovicích, kde chataři z katastrálního území Bystrc využívají vybavenost obce Rozdrojovice (směsný komunální odpad, doprava, služby).

S ohledem na skutečnost, že řešené území nabízí svým návštěvníkům širokou škálu turistických cílů a atraktivit se stabilizovanou sítí cyklotras a turistických tras, není infrastruktura pro cestovní ruch v současnosti příliš rozvinutá. Chybí zejména ubytovací kapacity a plochy, zařízení a aktivity ve vazbě na cyklistické trasy (servis, půjčovny kol apod.).

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 15 Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	10	100%	1 obec dle zákona 183/2006
Počet obcí s plánem v přípravě	4	40%	v přípravě dle novely SZ
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	10	100%	

V současné době neexistuje platná územně plánovací dokumentace pro Jihomoravský kraj. Zásady územního rozvoje JMK byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu 21. 6. 2012.

K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří:

- Územně analytické podklady (ÚAP) JMK, ÚAP ORP Kuřim, 2. aktualizace z roku 2012,
- Generel dopravy JMK 2006,
- Generel krajských silnic Jihomoravského kraje 2008
- Územní studie aglomeračních vazeb města Brna a jeho okolí 2010,
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014–2017
- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020
- Územní prognóza Jihomoravského kraje 2004
- Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v JMK.

Zdroj: <http://up.kr-jihomoravsky.cz/webcz/up2009.asp>

- Územně analytické podklady správního obvodu ORP Kuřim

Zdroj: <http://www.kurim.cz/cs/mestsky-urad/uzemni-pusobnost-orp-kurim/uap-orp-kurim.html>

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plyne řada omezení, příležitostí a limitů využití území jako na příklad Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 vyplývá, že území obcí ORP Kuřim je součástí rozvojové oblasti Brno - OB3. Z to ho plynou požadavky podporovat v území přednostně:

- realizaci kapacitní silnice R43 včetně souvisejících staveb
- realizaci navržených staveb technické infrastruktury
- realizaci opatření k protipovodňové ochraně území,
- územní rozvoj sportovně rekreačních aktivit v zázemí Brna
- rozvoj rekreačního potenciálu okolí Brna
- minimalizaci negativních vlivů rozvoje sídel na kulturní a civilizační hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na přírodní a krajinné hodnoty území a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 16 Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Kuřim	1	Je přirozeným centrem území, správním, ekonomickým a kulturním. Nachází se zde klíčové průmyslové podniky a průmyslová zóna.
Městys Veverská Bítýška	1	Na území obce se nachází řada firem, které tvoří nabídku pracovních míst, mezi největší zaměstnavatele patří firmy Hartmann Rico a.s., a Bioster a.s. Městys Veverská Bítýška je spádovou obcí pro okolní obce s plnou nabídkou školských, zdravotních, kulturních a dalších služeb.
Obce SO	8	Pečují o trvale udržitelný rozvoj svého území – environmentální, sociální a ekonomický
Kraj	1	Zajišťuje přípravu a realizaci strategicky významných projektů kraje. Přípravuje podklady a dokumentaci ke sledování stavu a rozvoje dopravní infrastruktury kraje. Spravuje a udržuje silniční infrastrukturu. Zabezpečuje metodické vedení a koordinaci činností organizací kraje v oblasti kultury (příspěvkové organizace, obecně prospěšné společnosti) včetně zřizovatelských kompetencí. Spolupracuje při řešení ekonomické problematiky SSL v rámci objemu položek rozpočtu kraje a rozpočtového výhledu v oblasti sociálních věcí. Podílí se na přípravě podkladů pro rozhodování orgánů o investičních záměrech krajem zřizovaných příspěvkových organizací v oblasti sociálních služeb. Podílí se na dotačních řízeních v oblasti služeb pro rodiny s dětmi, v oblasti prevence kriminality a protidrogové prevence. Odpovídá za koncepci rozvoje volnočasových aktivit dětí a mládeže a rozvoje sportu, včetně zdravotně handicapovaných. Je zřizovatelem střediska volného času – DDM Kuřim. Odpovídá za koncepci environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty ve školách a školských zařízeních., Odpovídá za vytváření podmínek pro sport dle zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů. Vyhledává možnosti podpory a podporuje vytváření podmínek pro uplatňování konceptu rozvoje lidských zdrojů v kraji, zejména prostřednictvím podílení se na zpracování projektů financovaných ze strukturálních fondů EU. Poukazuje školám a školským zařízením finanční prostředky na provoz škol.
Stát	1	Zastřešuje veškerá odvětví regionálního rozvoje v rámci svých politik, poskytuje dotace na sociální a další služby. V území působí přenesenou působností.
Státní instituce	0	Na území SO ORP Kuřim se mimo úřadů samosprávy nenachází sídlo státní instituce.
Mikroregion	4	V rámci území SO ORP Kuřim působí Mikroregion Kuřimka, sdružuje 4 obce SO ORP Kuřim (Kuřim, Veverská Bítýška, Chudčice, Moravské Knínice), dále dobrovolný Svazek obcí Panství hradu Veveří (ze SO ORP Kuřim sdružuje obce Hvozdec, Rozdrojovice, Chudčice). Dále mikroregion Ponávka-svazek obcí Česká, Lelekovice, Vranov (zde jsou členy ze SO ORP Kuřim – Česká a Lelekovice) a Mikroregion Čebínka (zde je členem ze SO ORP Kuřim obec Čebín). Tyto mikroregiony fungují jako významné platformy meziobecní spolupráce a ve svém území realizovaly řadu akcí podpořených z dotací i vlastních zdrojů. V současné době díky dotační politice kraje i státu, která přestává mikroregiony podporovat, v řadě z nich dochází ke stagnaci.
Místní akční skupina	1	MAS Brána Brněnska, o.s. je partnerem mezi veřejným, neziskovým a soukromým sektorem. MAS Brána Brněnska, o.s. vznikla v roce 2012 a získala dotační podporu pro dva projekty ze SZIF, 1 projekt z MMR a 1 projekt z JMK.

Významní zaměstnavatelé	3	Tyco Electronics Czech s.r.o, Hartmann Rico a.s., (Veverská Bítýška) Slévárna Kuřim, a.s. jsou v rámci SO ORP Kuřim významnými zaměstnavateli
Škola	9	Vzdělání je základní předpoklad rozvoje regionu. Zejména v malých obcích nefungují školy jen jako vzdělávací instituce, ale plní také úlohu kulturních center obcí a podílí se na společenském životě v obci. Střední školství je v regionu zastoupeno jediným subjektem – soukromou SOŠ a SOU Kuřim, s.r.o. – sídlícím v areálu kuřimského zámku.
Jiné		Nerelevantní

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 17 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> • Snadná dostupnost do Brna, centra občanské vybavenosti, funkční integrovaná veřejná doprava • Zachovalé životní prostředí s vysokým podílem zeleně i v zastavěných územích obcí • Nižší míra nezaměstnanosti než je průměr v ČR • Velcí a stabilní zaměstnavatelé v rámci SO ORP Kuřim • Atraktivní bydlení v těsné blízkosti Brna, • Turisticky, cykloturisticky i památkově atraktivní oblast jihomoravského kraje • setrvalý nárůst obyvatel 	<ul style="list-style-type: none"> • Vysoký stupeň zatížení dopravou v jádrech některých obcí • Nedostatek kapacit sociálního bydlení, chybějící domy s pečovatelskou a odlehčovací službou, málo kapacitní terénní sociální služby • V několika obcích kritický stav silnic II. a III. Třídy • Špatný stav veřejných sportovišť v menších obcích • Nedostatek financí na opravy a rekonstrukce obecního majetku
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> • Využití dotačních možností pro všestranný rozvoj obcí zejména v oblasti občanské a technické vybavenosti • Revitalizace nevyužitých ploch v území (brownfields) • Aktivní řešení nezaměstnanosti podporou malých a středních podniků • Zvyšování ubytovacích kapacit směřující ke zlepšení cestovního ruchu a rekreačního využívání území • Společné řešení problematiky odpadového hospodářství • Společné řešení problematiky bezpečnosti v obcích • Posilování a koordinace meziobecní spolupráce 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek finančních zdrojů pro potřebné projekty v rámci SO ORP Kuřim • Předpokládané zvýšení intenzity silniční přepravy a odklad realizace obchvatu Kuřimi. • Konkurence atraktivnějších nabídek cestovního ruchu • Neudržení kvalitní a funkční spolupráce mezi obcemi • Zánik drobných podnikatelů v obcích v rámci konkurence velkých firem • Nekoordinovaná výstavba v nevhodných územích -tlak developerů na vytváření větších lokalit satelitního bydlení • Nepříznivá demografická situace v území

3. Téma 1: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu žáků ve školách. Je zde silná tendence rodičů posílat své děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a

ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

V SO ORP Kuřim se nachází převážně obce od pětiset do tisíce obyvatel, jeden městys do pěti tisíc a jedno město do dvaceti tisíc obyvatel. V každé obci, kromě Hvozdcce, který má téměř tři sta obyvatel, se nachází mateřská škola. V pěti obcích do tisíce obyvatel se nachází tři školy s prvním stupněm základního vzdělávání, ve dvou z nich ve formě sloučené organizace s mateřskou školou. V městysi Veverská Bítýška se nachází jedna ZŠ s prvním i druhým stupněm vzdělávání, ve městě Kuřimi dvě základní školy s prvním i druhým stupněm.

Na celém území se nenachází žádné gymnázium, avšak studenti z SO ORP Kuřim využívají kapacity gymnázií ve městě Brně a v Tišnově. Gymnázia jsou v dojezdové vzdálenosti do cca dvaceti kilometrů. Z ostatních středních škol se v území SO ORP Kuřim nachází Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kuřim s.r.o. Další střední odborné školy a střední odborná učiliště jsou ponejvíce koncentrována ve městě Brně.

Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Tab. 18 Údaje o počtu škol dle velikostních kategorií obcí

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod 6209 Kuřim	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
-Počet obcí	0	1	5	2	1	0	1	0	0	0	10
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	3
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	5
-Počet MŠ	0	0	5	2	1	0	1	0	0	0	9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2

2011/2012											
-Počet obcí	0	1	5	2	1	0	1	0	0	0	10
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	3
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	5
-Počet MŠ	0	0	5	2	1	0	1	0	0	0	9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2

2005/2006 - 2010/2011											
-Počet obcí	0	1	5	2	1	0	1	0	0	0	10
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	3
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	5
-Počet MŠ	0	0	4	2	1	0	1	0	0	0	8
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2

Počet škol a školských zařízení se v SO ORP Kuřim zásadně od roku 2006 neměnil, došlo však k modernizaci a navýšení kapacit MŠ a ZŠ. Ke zřízení nové mateřské školy došlo v Rozdrojovicích v roce 2011. V malých sídlech dochází často ke spojování MŠ a 1. stupně ZŠ. V současné době v obcích o velikostech 500 – 999 obyvatel je následující skladba škol: Česká – 2 třídní MŠ (kapacita 48 dětí), Chudčice: společná MŠ a ZŠ - malotřídní škola rodinného typu neúplná, 1.-4. ročník (pátý ročník navštěvují žáci obvykle ve Veverské Bítýšce), Jinačovice: pouze jednotřídní MŠ, Moravské Knínice: společná MŠ a ZŠ – dvoutřídní MŠ, malotřídní škola 1. – 5. ročník ve 2 třídách o kapacitě 40 dětí. Rozdrojovice: společná MŠ a ZŠ, škola malotřídní 1.-5. ročník. Celkem se dá konstatovat, že síť MŠ a ZŠ je v území relativně hustá, kapacita MŠ je zcela naplněná, kapacita ZŠ je dle demografických prognóz většinou dostatečná. Nedostačující kapacita ZŠ se očekává v obci Čebín a Lelekovice. V území není gymnázium (žáci dojíždějí do nedalekého Tišnova, nebo Brna), zato je tu Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kuřim s.r.o. se zaměřením elektronické počítačové systémy a technická administrativa. Na SOU v čtyřletých oborech s maturitou a výučním listem obor mechanik seřizovač mechanik číslicově řízených strojů, v tříletých oborech zakončených výučním listem obráběč kovů, strojní mechanik a elektrikář - silnoproud.

Tab. 19 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

ORP 6209 Kuřim Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	16	9	8	1	1	0	0	0
Kuřim	5	1	2	1	1	0	0	0
Čebín	2	1	1	0	0	0	0	0
Česká	1	1	0	0	0	0	0	0
Hvozdec	0	0	0	0	0	0	0	0
Chudčice	1	1	1	0	0	0	0	0
Jinačovice	1	1	0	0	0	0	0	0
Lelekovice	2	1	1	0	0	0	0	0
Moravské Knínice	1	1	1	0	0	0	0	0
Rozdrojovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Veverská Bítýš- ka	2	1	1	0	0	0	0	0

V území je celkem 9 mateřských škol a 8 základních škol, z nichž jsou v obcích Moravské Knínice, Rozdrojovice a Chudčice MŠ a ZŠ součástí jediné příspěvkové organizace. V území je zřizována Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kuřim s.r.o.

Základní umělecká škola sídlí v Kuřimi, má pobočku ve Veverské Bítýšce, pracoviště v Čebíně a Lelekovicích. Úlohu střediska volného času zastává Dům dětí a mládeže Kuřim, příspěvková organizace, zřizovatelem je Jihomoravský kraj.

Tab. 20 Počty soukromých škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP 6209 Kuřim Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	2	1	0	1	0	0
Kuřim	2	1	0	1	0	0
Čebín	0	0	0	0	0	0
Česká	0	0	0	0	0	0
Hvozdec	0	0	0	0	0	0
Chudčice	0	0	0	0	0	0
Jinačovice	0	0	0	0	0	0
Lelekovice	0	0	0	0	0	0
Moravské Knínice	0	0	0	0	0	0
Rozdrojovice	0	0	0	0	0	0
Veverská Bítýška	0	0	0	0	0	0

Soukromá škola na území SO ORP Kuřim je zřízena jedna. Je to Střední odborná škola a střední odborné učiliště Kuřim s.r.o. se sídlem v Kuřimi

Církevní školy se na území ORP Kuřim nenacházejí žádné. Zájemci je mohou využívat v blízkém městě Brně.

Tab. 21 Počty pracovníků škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim, vlastní šetření - dotazování

Údaje jsou čerpány ze čtvrtletního výkazu o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství – Výkaz P1 04, dle směrnice 632/2014 MŠMT a zákona 561/2004 Sb

Typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	81,5	61,7	19,8
základní školy	126,8	101,5	25,4
základní umělecké školy	27,48	24,04	3,44
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	15,3	15,3	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže (DDM)	6,75	4,0	2,75
zařízení školního stravování	41,1	0	41,1
celkem rok 2012/2013	298,93	206,54	92,49
2011/2012			
mateřské školy	74,6	55,8	18,8
základní školy	127,4	101,8	25,6
základní umělecké školy	26,55	22	4,55
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	15	15	0

střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,2	4	2,2
zařízení školního stravování	36,8	0	36,8
celkem rok 2011/2012	286,55	198,6	87,95
2010/2011			
mateřské školy	70	51,3	18,7
základní školy	125,4	98,6	26,8
základní umělecké školy	27,66	22,46	5,20
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	15,1	15,1	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,2	4	2,2
zařízení školního stravování	36,6	0	36,6
celkem rok 2010/2011	280,96	191,46	89,5
2009/2010			
mateřské školy	65,2	47,4	17,9
základní školy	123,9	97,5	26,3
základní umělecké školy	26,94	21,74	5,2
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	14,7	14,7	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,2	4	2,2
zařízení školního stravování	36,4	0	36,4
celkem rok 2009/2010	273,34	185,34	88
2008/2009			
mateřské školy	63,5	46,4	17,1
základní školy	119,6	93,4	26,2
základní umělecké školy	27,45	22,22	5,23
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	12,9	12,9	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,2	4	2,2
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	37	0	37
celkem rok 2008/2009	266,5	178,92	87,73
2007/2008			
mateřské školy	59,8	43,7	16,1
základní školy	117,8	92,3	25,5
základní umělecké školy	27,15	21,8	5,35
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	12,2	12,2	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,2	4	2,2

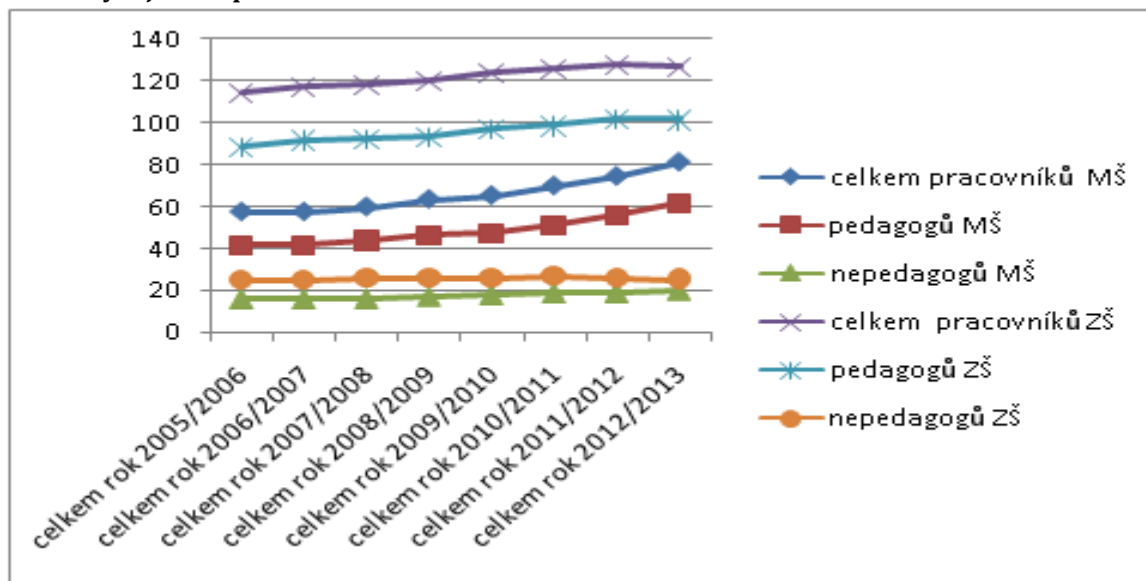
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	36,2	0	36,2
celkem rok 2007/2008	259,35	174	85,35
2006/2007			
mateřské školy	57,4	41,5	15,9
základní školy	116,8	90,8	26
základní umělecké školy	26,87	21,52	5,35
Gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	11,6	11,6	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,2	4	2,2
zařízení školního stravování	34,1	0	34,1
celkem rok 2006/2007	252,97	169,42	83,55
2005/2006			
mateřské školy	57,3	41,3	16
základní školy	114,1	88,8	25,3
základní umělecké školy	25,86	21,08	4,78
Gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	10,4	10,4	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,2	4	2,2
zařízení školního stravování	34,8	0	34,8
celkem rok 2005/2006	248,66	165,58	83,03

V SO ORP bylo v oblasti předškolního a základního vzdělávání v minulém školním roce v průměru zaměstnáno **298,93** zaměstnance, z toho **206,54** pedagogů a **92,49** nepedagogů. (*Průměrný přepočtený počet pracovníků znamená průměrnou hodnotu celých pracovních úvazků v daném školním roce, ve skutečnosti tedy může být zaměstnáno více lidí*)

Počet pedagogických pracovníků logicky převažuje nad nepedagogickými ve všech sledovaných oblastech - mateřské školy, základní školy, základní umělecké školy, školní družiny a kluby. Na třech základních školách v ORP Kuřim je ovšem podíl nepedagogických pracovníků druhý nejvyšší. Žádní pedagogičtí pracovníci nejsou potřeba v zařízeních školního stravování.

S nárůstem počtu dětí předškolního a ranně školního věku se zvyšuje počet dětí v mateřských školách a žáků v základních školách a s tím spojený i nárůst zejména pedagogických zaměstnanců ve školství jak ukazuje následující graf.

Graf 2 Vývoj stavů pracovníků MŠ a ZŠ za léta 2005 - 2013



Základní vzdělávání

Tab. 22 Počet ZŠ za ORP

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

Za ORP 6209 Kuřim	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
Obec	8	3	5
Kraj	0	0	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	8	3	5

Úplné ZŠ jsou zřízeny dvě v Kuřimi a jedna ve Veverské Bítýšce. Neúplné ZŠ pouze pro I. stupeň jsou v Lelekovicích, Čebíně, Chudčicích, Moravských Knínicích a Rozdrojovicích. Tento počet základních škol je na území ORP stabilní po celou dobu od sledovaného roku 2005. Z tohoto důvodu je přiložena pouze tabulka z aktuálního roku.

Tab. 23 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP ve školním roce 2012/2013*Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim*

ORP 6209 Kuřim Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
celkem škol	5	0	3	0	0	1	1
Kuřim	0	0	0	0	0	0	0
Čebín	1	0	0	0	0	1	0
Česká	0	0	0	0	0	0	0
Hvozdec	0	0	0	0	0	0	0
Chudčice	1	0	1	0	0	0	0
Jinačovice	0	0	0	0	0	0	0
Lelekovice	1	0	0	0	0	0	1
Moravské Knínice	1	0	1	0	0	0	0
Rozdrojovice	1	0	1	0	0	0	0
Veverská Bítýška	0	0	0	0	0	0	0

Malotřídní škola je škola s alespoň jednou třídou, v níž se žáci různých věkových kategorií (různých ročníků) vzdělávají společně. V SO ORP Kuřim jedná o základní školy s 1. stupněm (tzn. 1. – 5. třída) Malotřídní školy jsou v Chudčicích (1 – 4 ročník ve dvou třídách), v Moravských Knínicích (1 – 5 ročník) a Rozdrojovicích (1.-5. ročník). ZŠ v těchto vyjmenovaných obcích jsou **dvoutřídní**. Tam, kde je již 5 a více tříd se o malotřídní školy ve smyslu této definice nejedná, neboť se tu učí vždy žáci stejné věkové kategorie v jedné třídě. ZŠ 1 – 5 v Čebíně je pětítřídní, ZŠ v Lelekovicích pro 1. - 5. ročník má 6 tříd (ve 4. ročníku jsou 2 třídy), to znamená, že se o malotřídní školy nejedná.

ZŠ zřizované v ORP

Tab. 24 ZŠ zřizované obcemi*Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim*

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2013/2014	8	5	69	0	1524	102,1	16,11	22,09	190,5
2012/2013	8	5	68	0	1503	101,5	16,34	22,10	187,88
2011/2012	8	5	68	0	1452	101,8	15,50	21,35	181,5
2010/2011	8	5	68	0	1428	98,6	14,83	21	178,5
2009/2010	8	5	70	0	1431	97,5	15,55	20,44	178,88
2008/2009	8	5	69	0	1440	93,4	14,45	20,87	180
2007/2008	8	5	69	0	1395	92,3	14,75	20,22	174,38
2006/2007	8	5	71	0	1428	91,8	15,52	20,11	178,5
2005/2006	8	5	70	8	1452	88,8	16,35	20,74	181,5

Ve sledovaném období dochází k nárůstu počtu žáků ZŠ, vyjma nepatrných úbytků ve školním roce 2006/2007 a 2008 - 2010. Vzhledem k tomu, že za stejné období byl zaznamenán nárůst počtu dětí v MŠ, lze předpokládat i celkový nárůst žáků ZŠ. Očekávaným vývojem počtu žáků ve správním obvodu ORP Kuřim se zabývá tabulka 33.

Počet pedagogických úvazků průběžně narůstá s nárůstem počtu žáků. Počet žáků na jednoho pedagogického pracovníka se ve sledovaném období pohyboval mezi **20,1 a 22,1**. Počet žáků ve třídě se mírně zvyšuje a úměrně tomu i počet žáků na školu.

Tab. 25 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP 2012/2013

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Celkem	8	8	3	10	9	21
Kuřim	2	2	0	4	3	9
Čebín	1	1	0	1	1	3
Česká	0	0	0	0	0	0
Hvozdec	0	0	0	0	0	0
Chudčice	1	1	1	1	1	2
Jinačovice	0	0	0	0	0	0
Lelekovice	1	1	0	1	1	2
Moravské Knínice	1	1	1	1	1	1
Rozdrojovice	1	1	1	1	1	3
Veverská Bítýška	1	1	0	1	1	1

Součásti základních škol v SO ORP Kuřim jsou další školská zařízení - především školní družiny a školní jídelny. Součástí 3 škol z 8 jsou i mateřské školy. K zázemí škol náleží většinou tělocvična, hřiště nebo zahrada (Kuřim: 4 tělocvičny+3 hřiště+2 zahrady, Čebín: 1 tělocvična-sokolovna + 2 zahrady, Chudčice: 2 tělocvičny, Lelekovice: 2 tělocvičny, Moravské Knínice: 1 tělocvična, Rozdrojovice: 1 tělocvična+1 hřiště+1 zahrada, Veverská Bítýška: 1 tělocvična).

Tab. 26 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP (výkaz M3 k 30.9.2012)

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

ORP 6209 Kuřim Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Celkem	8	68	1503	150,36	19,87
Kuřim	2	40	901	450,5	22,53
Čebín	1	5	91	91	18,2
Chudčice	1	2	34	34	17
Lelekovice	1	6	140	140	23,33
Moravské Knínice	1	2	37	37	18,5
Rozdrojovice	1	2	30	30	15
Veverská Bítýška	1	11	270	270	24,55

Tab. 27 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP*Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim*

ORP 6209 Kuřim Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	8	3	5
Kuřim	2	2	0
Čebín	1	0	1
Chudčice	1	0	1
Lelekovice	1	0	1
Moravské Knínice	1	0	1
Rozdrojovice	1	0	1
Veverská Bítýška	1	1	0

V SO ORP Kuřim převažují neúplné základní školy, tedy školy, které nabízejí pouze první stupeň základního vzdělání, případně 1. – 4 ročník. Důvodem je snaha malých obcí umožnit dětem svých obyvatel školní docházku v místě bydliště a zamezit tak jejich dojíždění do větších sídel. Úplné školy se nacházejí pouze ve dvou větších sídlech v Kuřimi a Veverské Bítýšce.

Tab. 28 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP*Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim*

ORP 6209 Kuřim		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		112	94,6	81,6%	
v tom vyučující	na 1. Stupni	69	58,1	53,1%	
	na 2. Stupni	43	36,5	28,5%	

V SO ORP Kuřim je zaměstnáno celkem 112 pedagogických pracovníků. Po přepočtu na celé pracovní úvazky se jedná o 94,6 obsazených míst, z nichž 81,6 % tvoří ženy. Při rozdělení na první a druhý stupeň zjistíme, že na prvním stupni tvoří ženy dokonce 53,1 % a na druhém 28,5 % učitelského sboru. Toto genderové složení je dáno letitou tradicí, nízkou společenskou prestiží učitelské profese a nízkým finančním ohodnocením práce.

Tab. 29 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP*Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim*

ORP 6209 Kuřim		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	18	18	8,63	8,63
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovní poradci		2	2	4,63	4,63

U ostatních pedagogických pracovníků je zastoupení žen 100%.

Na ZŠ Tyršova v Kuřimi pracuje výchovný poradce a školní metodik prevence sociálně patologických jevů. Na ZŠ Jungmannova pracuje výchovný poradce.

Výchova a vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami se v SÚ ORP zajišťuje přednostně formou individuální integrace ve školách hlavního vzdělávacího proudu, které jsou na to příčinně připraveny. Na školách ORP Kuřim je výchova a vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami výrazně podporována a kontrolována. Na obou základních školách v Kuřimi jsou zpracovány individuální vzdělávací plány (IVP) pro vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, v souladu s příslušnými legislativními ustanoveními.

Tab. 30 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

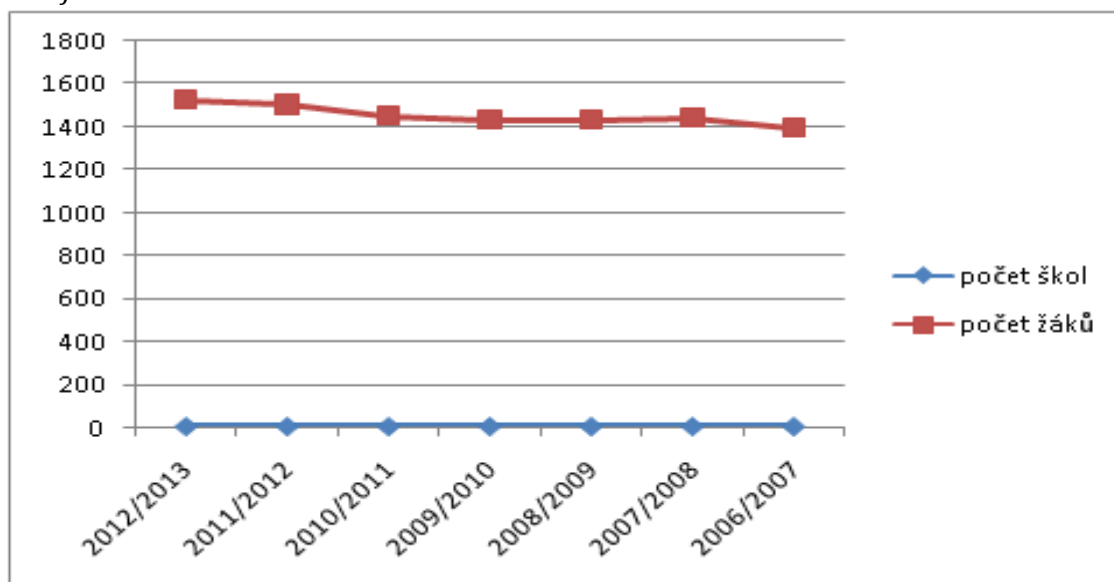
Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	8	1503	93,6	16,34
2011/2012	8	1452	93,6	15,50
2010/2011	8	1428	96,4	14,83
2009/2010	8	1431	91,9	15,55
2008/2009	8	1440	93,2	14,45
2007/2008	8	1395	94,6	14,75
2006/2007	8	1428	92	15,52
2005/2006	8	1405	91,8	15,05

Ve sledovaném období zůstává počet škol stabilní. Do školního roku 2010/2011 narůstá počet žáků, v důsledku suburbanizace dané blízkostí města Brna.

Graf 3 Nárůst počtu žáků v letech 2006 - 2013

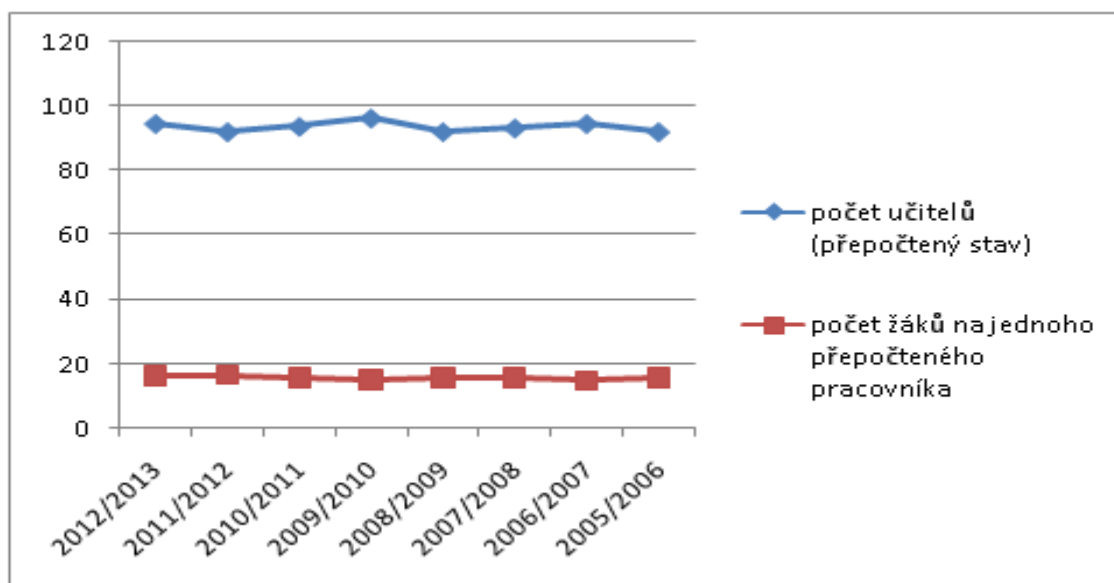
Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim



Počet pracovních úvazků na základních školách dosáhl svého minima za sledované období ve školním roce 2005/2006, 2008/2009 a 2011/2012. Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka se pohyboval mezi 14,83 do 16,34.

Graf 4 Vývoj počtu žáků na pedagoga (učitele)

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim



Tab. 31 Počet absolventů ZŠ v ORP

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/06		2006/07		2007/08		2008/09		2009/10		2010/11		2011/12		2012/13	
		Běžné třídy	speciální třídy	Běžné třídy	speciální třídy	Běžné třídy	speciální třídy	Běžné třídy	speciální třídy	Běžné třídy	speciální třídy	Běžné třídy	speciální třídy	Běžné třídy	speciální třídy	Běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0
	v 8. ročníku	3	0	5	0	1	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0
	v 9. ročníku	133	0	131	0	130	0	133	0	132	0	118	0	107	0	113	0
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	18	0	20	0	22	0	22	0	22	0	18	0	17	0	24	0
	ze 7. ročníku	3	0	5	0	1	0	8	0	12	0	3	0	3	0	3	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		2	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0

Celkový počet žáků končících základní školu se stejně jako celkový počet žáků ve sledovaném období snižoval. Většina jich ukončuje základní vzdělání v 9. ročníku, výjimečně se vyskytnou žáci, kteří ukončili školní docházku v 8. nebo případně v 7. ročníku. Tito žáci tvoří přibližně 1 - 2 % celkového počtu žáků končících ZŠ.

Na střední školu přecházejí žáci ze základní školy nejčastěji v 5. ročníku (osmiletá gymnázia).

Na území správního obvodu ORP Kuřim nejsou žádné školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, tedy zdravotním či mentálním handicapem, žáci jsou integrováni v běžných třídách.

Tab. 32 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,41	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet dětí celkem	22,41		
2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,10	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet dětí celkem	22,10		
2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,35	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	21,35		
2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,40	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	20,40		
2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,74	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	20,74		
2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,87	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	20,87		
2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,38	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	19,38		
2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,4	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	20,4		

Ve SO ORP Kuřim jsou výhradními zřizovateli základních škol obce.

Tab. 33 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		2 088	1 503	585	
ZŠ Kuřim, Jungmannova 813, p.o.	Kuřim	500	444	56	19-ti třídní ZŠ pro I. a II. stupeň
ZŠ Kuřim, Tyršova 1255, p.o.	Kuřim	648	457	191	22-ti třídní ZŠ pro I. a II. stupeň ve 2 budovách
ZŠ Veverská Bítýška, p.o.	Veverská Bítýška	480	271	209	11-ti třídní ZŠ pro I. a II. stupeň
ZŠ Lelekovice, p.o.	Lelekovice	170	141	29	6-ti třídní ZŠ pro I. stupeň
ZŠ Čebín, p.o.	Čebín	150	95	55	5-ti třídní ZŠ pro I. stupeň
ZŠ a MŠ Moravské Knínice, p.o.	Moravské Knínice	55	39	16	dvoutřídní ZŠ pro I. stupeň
ZŠ a MŠ Chudčice, p.o.	Chudčice	40	30	10	dvoutřídní ZŠ pro I. stupeň (1. - 4. ročník)
ZŠ a MŠ Rozdrojovice, p.o.	Rozdrojovice	45	26	19	dvoutřídní ZŠ pro I. stupeň

Tab. 34 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita - počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	2 088	564	1524/ 73
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	637	1778/ 73
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	647	1768/ 73
Počet žáků k 30. 9. 2012	1 503	612	1503/ 71
Předpoklad ke konci roku 2018	1778	637	1778/ 73
Předpoklad ke konci roku 2023	1768	647	1768/ 73

Pro město Kuřim, jako největší sídlo SÚ ORP byla v roce 2009 zpracována **Prognóza demografického vývoje města Kuřimi**. Z této prognózy vycházel i očekávaný vývoj počtu žáků v území. Kapacita všech ZŠ ve správním obvodu ORP Kuřim je o cca 600 (tj. o 30 %) vyšší než počet žáků v jednotlivých školách (z toho 415 na Kuřimských školách). V nejbližším období je očekáván nárůst počtu žáků. Výhled do roku 2018 lze částečně odvodit ze současného počtu dětí v SO ORP, které budou za 4 roky ve školním věku, doplněný o vývoj porodnosti a migraci.

Nárůst či úbytek kapacit ve vzdálenějším horizontu 5 let či 10 let není znám přesně, – počet dětí školního věku ke konci roku 2023 ovlivní nejen porodnost v nejbližších 3 letech, ale i suburbanizační tlaky na celé území správního obvodu ORP Kuřim, které lze v tomto dlouhodobém horizontu těžko odhadovat, a které budou ovlivněny investicemi do bytové výstavby v území. Odhad vývoje populace dětí je vypočten na základě odhadu celkového vývoje populace a jejich koeficientů plodnosti a migrace. Proto se jedná pouze o kvalifikovaný odhad, vyplývající z odborných interpolací. Vývoj populace byl zpracován ve 4 variantách, s různou podporou bytové výstavby. Ze srovnání celkového počtu obyvatel je zřejmé, že rozsah bytové výstavby, resp. jím ovlivněný počet přistěhovalých, zásadním způsobem

ovlivní budoucí charakter města. Podle varianty, která předpokládá jen výstavby v rámci stávající zástavby, se počet obyvatel zvýší nejvýše na 12,1 tis. osob, zatímco „rozvojové“ varianty předpokládají maximum ve výši 18,9 tis. resp. 22,1 tis. obyvatel. Ve všech variantách bude po ukončení období vysokého migračního salda následovat pozvolný pokles počtu obyvatel, provázený stárnutím populace. Počet i podíl dětí se v prvních deseti letech bude ve všech variantách zvyšovat, a to i ve variantě bez migrace. Je to projev stávající migrační vlny, započaté již od roku 2001. Varianty se liší tím, do jaké míry bude tato demografická vlna další migrací zesílena. Po roce 2017 bude podíl dětí ve všech opět variantách klesat. Nárůst populace v ostatních menších sídlech nebude tak bouřlivý, avšak v menší míře sleduje křivku populace v Kuřimi.

Předškolní vzdělávání

Tab. 35 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim, vlastní šetření – dotazování

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
Obec	9	797	34	797	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	9	797	34	797	0	0
2011/2012						
Obec	9	739	32	739	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	9	739	32	739	0	0
2010/2011						
Obec	8	669	27	669	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	8	669	27	669	0	0
2009/2010						
Obec	8	636	25	636	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	8	636	25	636	0	0
2008/2009						
Obec	8	595	24	595	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	8	595	24	595	0	0
2007/2008						
Obec	8	592	24	592	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0

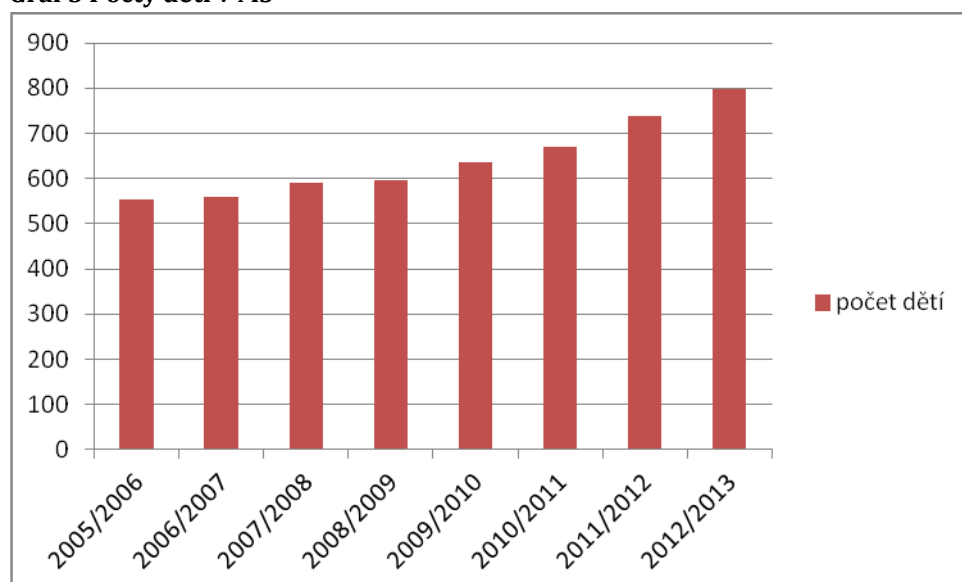
zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
Církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	8	592	24	592	0	0
2006/2007						
Obec	8	560	23	560	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	8	560	23	560	0	0
2005/2006						
Obec	8	555	23	555	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	8	555	23	555	0	0

Počet dětí v mateřských školách v SO ORP Kuřim neustále roste rychlým tempem zejména v posledních letech, což odpovídá i celostátním trendům. Příčinou je vyšší porodnost způsobená reprodukci silných populačních ročníků, migrací mladých rodin z Brna do suburbanizačního prstence města Brna, jehož je SÚ ORP součástí, návratu ke kratší rodičovské dovolené. Zlepšující se kvalita předškolního vzdělávání v regionu pak hraje roli při rozhodování mladých rodin o výběru lokality pro bydlení i při umisťování dětí do MŠ (doposud někteří rodiče upřednostňují MŠ v místě pracoviště, zejména v Brně).

Tab. 36 Počty neuspokojených žádostí o umístění dítěte v MŠ v SÚ ORP Kuřim

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

Rok	Počty odmítnutých dětí v SÚ ORP
2005-2006	18
2006-2007	51
2007-2008	68
2008-2009	106
2009-2010	65
2010-2011	147
2011-2012	140
2012-2013	245

Graf 5 Počty dětí v MŠ

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

MŠ v ORP

Tab. 37 MŠ zřizované obcí

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /spec. tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	9	6	34	797	65,8	12,11	23,44	88,56
2011/2012	9	6	32	739	61,7	11,98	23,1	82,11
2010/2011	8	6	27	669	55,8	11,99	24,78	83,63
2009/2010	8	6	25	636	51,3	12,40	25,44	79,5
2008/2009	8	6	24	595	47,4	12,55	24,79	74,38
2007/2008	8	6	24	592	46,4	12,76	24,67	74
2006/2007	8	6	23	560	43,7	12,81	24,35	70
2005/2006	8	6	23	555	41,5	13,37	24,13	69,38

Počet dětí ve třídách mateřských škol odpovídá maximální obsazenosti MŠ. Téměř všechny mateřské školy ORP Kuřim mají poskytnuty výjimky od příslušných hygienických stanic pro navýšení počet dětí ve škole. Realizaci výjimky o navýšení počtu žáků MŠ na počet 28 neumožňuje většinou technické vybavení a prostorové parametry mateřské školy. Obce by musely vložit neúměrně velké investice do rekonstrukce budov mateřských škol. Ve většině případů obce na tyto náročné investice nemají dostatek finančních prostředků, často to ani stavební řešení objektů mateřských škol neumožňuje.

Tab. 38 Soukromá zařízení pro děti od 2 do 6 let

Zdroj: Vlastní šetření

školní rok	počet zařízení	samost. zařízení	počet tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na zařízení
2012/2013	2	2	2	16	3	5,33	8	8
2011/2012	1	1	1	9	2	4,5	9	9

Soukromá zařízení pro děti od 3-6let nejsou zařazena v rejstříku škol nejsou hrazena ze státního rozpočtu (úvazky pedagogů), nedají se zjistit z evidence OSV a proto nejsou ani zařazena do tabulky 35 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP.

Na území SO ORP Kuřim, byla první tato zařízení otevřena až ve školním roce 2011/2012. Jedná se o soukromou „miniškolkou“ zřízenou v Kuřimi v r. 2011 a 1 „miniškolkou“ ve Veverské Bítýšce, která byla provozována pouze od r. 2012 do konce r. 2013.

Na území správního obvodu ORP Kuřim není žádná MŠ zřízená jihomoravským krajem, soukromníkem nebo církvemi.

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

Tab. 39 MŠ zřizované obcemi

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	63,3	2	3
2011/2012	59,3	2,9	5
2010/2011	51,7	1,9	4
2009/2010	49	0,8	2
2008/2009	46,1	2,6	6
2007/2008	44,9	0,8	2
2006/2007	41,7	0,7	2
2005/2006	41,6	0,8	2

Vývoj pracovních úvazků v mateřských školách na území SO ORP Kuřim vykazuje jednoznačný rostoucí trend odpovídající přírůstku počtu žáků. Pozitivním trendem je velmi nízké procento nekvalifikovaných pedagogických pracovníků, kteří si své vzdělání postupně doplňují.

Tab. 40 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim – rozhovory, rekognoskace

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		803	797	6	
Mateřská škola Kuřim, p.o.	Kuřim	441	441	0	MŠ v Kuřimi je umístěna na 7 místech v Kuřimi a Podlesí
Mateřská škola Veverská Bítýška, p.o.	Veverská Bítýška	81	81	0	3 třídy v hl. budově, 1 třída odloučené pracoviště
Mateřská škola Čebín, p.o.	Čebín	85	85	0	3 třídy v budově MŠ
Mateřská škola Česká, p.o.	Česká	23	23	0	MŠ provozována na 1 místě.
Mateřská škola Lelekovice, p.o.	Lelekovice	60	54	6	2 třídy v jedné budově
Mateřská škola Jinačovice, p.o.	Jinačovice	28	28	0	MŠ v budově obecního úřadu
Základní škola a mateřská ško-	Chudčice	25	25	0	1 třída v budově společně s 2 třídami ZŠ

la Chudčice, p.o.					
Základní škola a mateřská škola Moravské Knínice, p.o.	Moravské Knínice	40	40	0	1 třída v budově MŠ, 1 třída v budově ZŠ
Základní škola a mateřská škola Rozdrojovice, p.o.	Rozdrojovice	20	20	0	MŠ uvedena do provozu v r. 2011. Od 1.2.2013 navýšení kapacity MŠ z 20 na 24 dětí. Chybný údaj. Kapacita na 24 dětí byla navýšena až od školního roku 2013/2014, tedy od 1. 9. 2013.

Veškeré MŠ jsou plně obsazeny vzhledem k požadavkům na umístění v MŠ převyšujícím jejich kapacitu.

Tab. 41 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013 (školní rok 2013/14)	828	4	828/99,5
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	827	0	827/ 100
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	827	0	827/ 100
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2012 (školní rok 2012/13)	797	6	797/ 99,3
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	827	0	827/ 100
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	790	37	790/ 95

Změna kapacity MŠ v horizontu 5 a 10 let není známa – při poklesu porodnosti může u některých MŠ dojít ke snížení jejich kapacity a uvolnění tříd MŠ pro potřeby ZŠ. Předpokládaný počet dětí v MŠ v r. 2018 a zejména v r. 2023 souvisí nejen s porodností, ale i s migrací jako následku suburbanizačních tlaků v okolí města Brna.

Ostatní školská zařízení - jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. 42 Školní družiny a školní kluby v ORP

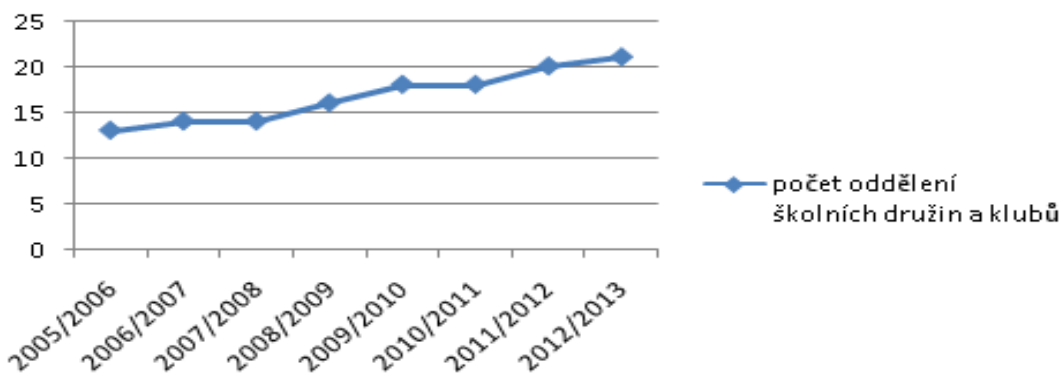
Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	21	563	0	563
Církví	0	0	0	0
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	21	563	0	563
2011/2012				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	20	561	0	561
Církví	0	0	0	0
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	20	561	0	561
2010/2011				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	18	482	0	482
Církví	0	0	0	0
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	18	482	0	482

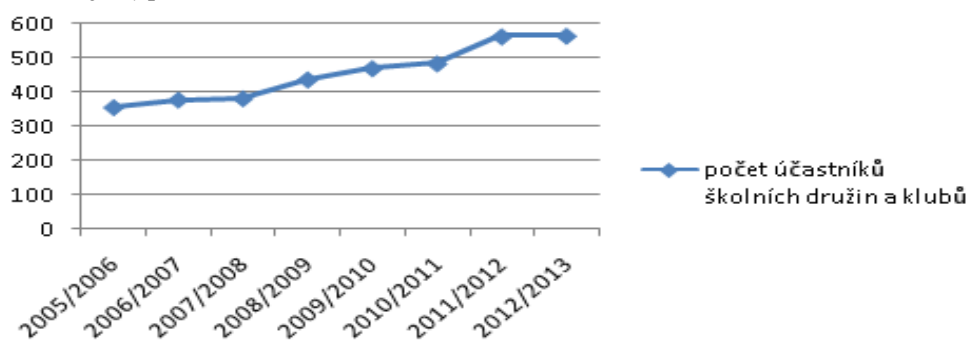
2009/2010				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	18	468	0	468
Církví	0	0	0	0
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	18	468	0	468
2008/2009				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	16	435	0	435
Církví	0	0	0	0
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	0	0	0	435
2007/2008				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	14	380	0	380
Církví	0	0	0	0
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	14	380	0	380
2006/2007				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	14	376		376
Církví	0	0	0	0
Soukr. osobou	0	0	0	0
Celkem	14	376	0	376
2005/2006				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	13	354	0	354
Církví	0	0	0	0
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	13	354	0	354

Zřizovateli všech základních škol v SO ORP Kuřim jsou výhradně obce, totéž platí pro školní družiny a kluby. Počet oddělení školních družin a klubů se v posledních letech stále zvyšuje. Jsou využívány výhradně žáky prvního stupně a počet dětí v družinách se pohybuje v současnosti okolo 560 žáků.

Graf 6 Vývoj počtu oddělení školních družin a klubů v letech 2005 – 2013



Graf 7 Vývoj počtu účastníků školních družin a klubů v letech 2005 – 2013



Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v SO ORP

Pedagogické pracovníky ŠD a ŠK v ORP Kuřim tvoří ve 100% ženy a sice z 22 zařízení zřizovaných obcemi je to 22 žen s interním statutem.

Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Na území SO ORP Kuřim působí jedna ZUŠ se sídlem v Kuřimi, zřízená Jihomoravským krajem. Základní umělecká škola v Kuřimi s kapacitou 740 žáků je od roku 1991 školou s výukou všech čtyř uměleckých oborů - hudebního, tanečního, výtvarného, literárně dramatického. Uměleckou úroveň zajišťuje odborné pedagogické vedení a dohled státní školní inspekce. Tato ZUŠ má pobočku Veverská Bítýška s výukou hudebního, tanečního a výtvarného oboru, dále pracoviště Čebín s výukou hudebního oboru, pracoviště Lelekovice s výukou hudebního a tanečního oboru. V celém SÚ ORP navštěvovalo základní školu 1524 žáků. Nelze však předpokládat, že každý druhý žák školy v SÚ ORP je žákem ZUŠ Kuřim, i když její význam v území je nesporný.

Tab. 43 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v SO ORP za rok 2012/2013

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	35	24,04
Kuřim	35	24,04

Tab. 44 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v SO ORP

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Kuřim	1	0	0

Na území ORP Kuřim působí jediné SVČ - Dům dětí a mládeže Kuřim, který byl zřízen v r. 1983, od r. 1993 je příspěvkovou organizací, zřizovatelem je Jihomoravský kraj. Zajišťuje mimoškolní činnosti dětí a mládeže, volnočasové aktivity, tábory, tvořivé dílny.

SVČ zřizované obcemi v SO ORP se v území nevyskytují**Tab. 45 Údaje o pracovnících SVČ v SO ORP za rok 2012/2013**

Zdroj: Ředitelka DDM Kuřim

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	Interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
Celkem	35	4	4	31	3	3	3	0
Kuřim	35	4	4	31	3	3	3	0

Školní jídelny zřizované obcemi v ORP**Tab. 46 Školní jídelny zřizované obcemi v SO ORP**

Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim, obce

	Počet ŠJ a ŠV	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně	využití kapacity kuchyně v %
			MŠ	ZŠ		
celkem	24	2112	820	1292	4211	69,55
Kuřim (ŠJ-3, ŠV-7)	10	1230	439	791	2737	44,94
Čebín (ŠJ-1, ŠV-1)	2	171	85	86	315	54,29
Česká (ŠV-2)	2	48	48	0	48	100
Chudčice (ŠJ-1)	1	59	25	34	80	73,75
Jinačovice (ŠJ-1)	1	28	28	0	28	100
Lelekovice (ŠJ-1, ŠV-1)	2	181	54	127	373	48,53
Moravské Knínice (ŠJ-1, ŠV-1)	2	75	40	35	150	50
Rozdrojovice (ŠV-2)	2	50	20	30	55	91
Veverská Bítýška (ŠJ-2)	2	270	81	189	425	63,53

ŠJ – školní jídelna, ŠV – školní výdejna

Poznámka: Cílová kapacita kuchyní je převzata z rejstříku škol (opravená verze: Odbor školství MěÚ Kuřim)

V SO ORP Kuřim je celkem 24 školních jídelen a výdejen. Cílová kapacita kuchyní je v průměru naplněna ze 70%. Nejméně je naplněná kapacita v Kuřimi, dále jsou kapacitní rezervy ve Veverské Bítýšce a v Lelekovicích. ZŠ Kuřim Jungmannova dodává obědy do MŠ a ZŠ Rozdrojovice a Jinačovice, nevyužitá kapacita jídelen lze využít pro doplňkovou činnost (např. vaření pro seniory).

Tab. 47 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP za školní rok 2012/2013*Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim*

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Krajem	0	0
obcemi	62	41,2
Církví	0	0
Soukromé: Jídelna SOŠ a SOU Kuřim*	1	0,5

*mají pouze výdejnu jídla

Financování

Tab. 48 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu ORP Kuřim na ZŠ, MŠ a jiná školská zařízení ve smyslu zákona 561/2004 Sb. zřizovaných obcemi v tis. Kč*Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim, obce*

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	15 415,00	14 853,00	41890	37278	20741	14061	23584	24 265
ZŠ (jen 1. stupeň)	561,55	558,26	839,65	877,73	810,94	961,4	1188,67	1 041
MŠ	576,28	177,06	1110,16	158,82	292,69	424,24	636,89	7 397
Jiné	522,53	557,86	642,41	714,56	554,13	580,65	605,73	627,00
Celkem	17 075	16 146	44 482	39 029	22 399	16 027	26 015	33 330

Náklady na provoz škol, tj. jejich investiční i neinvestiční výdaje, hradí ze svého rozpočtu obec s výjimkou nákladů hrazených školám školským úřadem, kterými jsou mimo jiné i náklady vyplývající z pracovníprávních vztahů a výdaje na učebnice, učební pomůcky a školní potřeby, které jsou poskytovány žákům bezplatně. Provozní výdaje se obcím podařilo snižovat zejména energetickými úspornými opatřeními jak je zateplení škol, výměna kotlů a podobně.

Tab. 49 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství v tis. Kč*Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim, obce*

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
mzdové prostředky celkem	46 848	49 811	52 523	54 431	57 654	58 059	65 907	68 495	
z toho	platy	46 502	49 442	52 202	54 125	57 249	57 756	65 578	68 175
	ostatní osobní náklady	346	369	321	306	405	303	329	320
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	19 131	20 446,6	20 919	21 384	21 935	21 554	23 920	26 100	
neinvestiční výdaje celkem	65 979	70 257,6	73 44	75 815	79 589	79 613	89 827,5	94 595	

Ve sledovaném období dosáhly celkové provozní výdaje vrcholu v roce 2013. Největší podíl na celkových provozních výdajích ve školství mají v SO ORP Kuřim úplné ZŠ, jejichž podíl dlouhodobě překračuje 50 %. Druhou nejvýraznější položkou jsou MŠ, jejichž podíl na celkových provozních výdajích se pohybuje okolo 30 %.

Tab. 50 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v SO ORP*Zdroj: Odbor školství MěÚ Kuřim*

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	28 688 000	34 856	479
základní školy	50 860 000	33 839	1 063
Gymnázia	0	0	0
stravování MŠ, ZŠ	9 263 000	4 339	67
školní družiny a kluby	5 784 000	10 274	64
základní umělecké školy	1 137 260	2 020	11
využití volného času DDM	2 837 120	2 728	16
celkem použité finanční prostředky	98 569 380	88 056	1 700

ZUŠ a DDM jsou zřizovány krajem, proto v předchozí tabulce nejsou zahrnuty (1 134 + 2837 = 3 971) což činí navýšení celkem použitých finančních prostředků na 98 569 tis. Kč.

Tab. 51 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013*Zdroj: Obec, Odbor školství MěÚ Kuřim*

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD 2013	Celkové skutečné náklady 2012
Celkem	18 280 000	32 034 660
Kuřim	10 232 000	18 586 010
Čebín	1 280 000	2 389 210
Česká	384 000	1 294 710
Hvozdec	124 700	123 640
Chudčice	440 000	814 050
Jinačovice	520 000	625 420
Lelekovice	1 576 000	2 130 840
Moravské Knínice	632 000	1 554 150
Rozdrojovice	400 000	1 261 200
Veverská Bítýška	2 816 000	3 255 430

V tabulce jsou pro porovnání uvedeny údaje o posledních zjištěných celkových skutečných běžných výdajích obcí na školství za rok 2012. Počet žáků, od něhož se odvíjí finanční prostředky, které obdrží obec z rozpočtového určení daní, se mezi roky 2012 a 2013 zvýšil pouze o 2,8 %, což porovnání příliš neovlivnilo. U všech obcí celkové běžné výdaje na školství jsou vyšší než finanční prostředky z RUD, které jsou pro rok 2013 uvedeny v přibližné výši 8 tis. Kč na žáka.

Tab. 52 Nezbytné investiční potřeby obcí v SO ORP týkající se ZŠ do roku 2023*Zdroj: Obce*

Obec	Název a popis investice	Odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Čebín	Rekonstrukce půdních prostor pro učebny ŠD	2015	7 mil.	
Čebín	Vybudování herního hřiště v okolí školy	2018	1,5 mil.	ZŠ nemá v bezprostřední blízkosti prostor
Veverská Bítýška	Sportovní hala v ZŠ	2017	10 mil.	
Veverská Bítýška	Rekonstrukce školního dvora	2015	600 tis.	
Veverská Bítýška	Vytvoření parkovacích míst pro jízdní kola	2016	100 tis.	
Veverská Bítýška	Revitalizace školní zahrady	2016	300 tis.	
Veverská Bítýška	Dobudování vybavenosti hřiště ŠD	2019	400 tis.	
Veverská Bítýška	Revitalizace přístavby školy	2020	2 mil.	
Kuřim	Revitalizace areálu školní družiny	2019	500 tis.	
Kuřim	Rekonstrukce sportovního hřiště	2015	1,5 mil.	
Kuřim	Rekonstrukce školní zahrady	2015	500 tis.	
Kuřim	Rekonstrukce střechy	2017	3 mil.	Krovy, krytina
Kuřim	Modernizace vybavení školní jídelny	2015	300 tis.	
Rozdrojovice	Rekonstrukce ZŠ	2015	12 mil.	Rekonstrukce se týká vnitřních i vnějších prostor a nástavby
Rozdrojovice	Výstavba tělocvičny	2015	12 mil.	

Obce v SO ORP Kuřim plánují a projekčně připravují rozsáhlejší akce v oblasti rekonstrukcí, modernizací a dovybavení škol a školských zařízení. Dovybavenost představuje zejména sportovní a tělovýchovné zařízení škol.

Všechny obce řeší rozpočty v rámci svých kompetencí a rozpočtů, meziobecní spolupráce v rámci investičních pobídek v ORP Kuřim není.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýz

Tab. 53 Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Kvalitní výuka Kvalitní a kultivované školní prostředí Dobrá dopravní dostupnost školy Dostatečná kapacita školy Bezpečné prostředí školy Kvalitní stravovací služby Nabídka kvalitního jazykového vzdělávání a mimoškolního vzdělávání	Tlak na zřizovatele k navýšení kapacity Tlak na zřizovatele k rozšíření výuky Nezájem o umístění dítěte do ZŠ či MŠ Převedení dětí do jiného zařízení mimo obec Neochota hradit služby Neadekvátní požadavky na školu Malá informovanost o provozu zařízení	Osobní komunikace Společné akce pro rodiče, Webová prezentace školy Informace o škole v dalších médiích (obecní zpravodaj, obecní web, televizní infokanál)	Prověření prezentace školních aktivit, Soustavná kontrola vzdělávacího procesu Zkvalitňování služeb Zkvalitňování materiálního prostředí školy
Rodiče se chystají dát děti do MŠ, ZŠ	Obec je povinna zajistit dostatečné kapacity školních zařízení	Tlak na zřizovatele k navýšení kapacity Nezájem o umístění dítěte do ZŠ či MŠ v obci	Osobní ze strany školy/obce	Nutnost školy řešit tuto situaci na obcích, ORP
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Příjemné prostředí Zábavné a moderní formy výuky Ochrana před šikánou	Nedostatečná školní zralost, šikana, vyloučení z kolektivu	Osobní ze strany školy	Spolupráce psychologického poradce
Pedagogové a další zaměstnanci	Dobré pracovní a platové podmínky, společenské ohodnocení	Fluktuace pracovníků v důsledku lepších platových podmínek a společenského uplatnění, stávkový syndrom vyhoření	Jednání se zástupci zaměstnavatelů a zaměstnanců; celospolečenská diskuze	Systém odměňování podle výkonu, motivace k dalšímu vzdělávání
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Dobré hodnocení školy školskou rodičovskou veřejností Úspěšné zapojení školy do projektů a dotačních výzev Optimální naplněnost školy Udržení rodin s dětmi - omlazení populace; Škola jako centrum společenského života	Nedostatek finančních prostředků Nízká kvalita poskytovaných služeb jako následek nedostatku financí	Nastavení podmínek financování malých škol	Vznik svazkových škol, spolupráce dotčených obcí, podpora státu

Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Možnost spolupráce s jinou obcí při zajištění předškolního a základního vzdělávání, Dobrá dopravní dostupnost škol v sousedních obcích	Chybějící dopravní spojení	Jednání se zástupci IDS JMK, případně jiným dopravcem o zřízení příslušné linky, dohoda mezi obcemi	Spolupráce obcí mezi sebou a s dopravci
Ostatní zřizovatelé - soukromé školy *	Využití zřizovaných zařízení	Nedostatek financí na provoz Nedostatek zájmu o zařízení	Jednání zástupců obcí a zřizovatelů škol	Zřizování/rušení na základě reálné využitelnosti
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO)	Podpora rozvoje kvality (prestíž)	Nezájem, neschopnost najít vedlejší zdroje financí	Jednání ředitelů s potenciálními partnery	Propagace na veřejnosti (vědomostní, sportovní, atp.)
Představitelé obcí SO ORP	Dostupné kvalitní vzdělání i pro děti a žáky z nejmenších obcí	Slabá podpora školství ze strany státu, z důvodu že investiční náklady na budovy a vybavení škol zůstávají plně v režii obcí	Jednání o podpoře školství	Vznik svazkových škol, spolupráce dotčených obcí
Jihomoravský kraj – odbor školství	Kvalitní řízení škol, Kvalita poskytovaného vzdělávání či služeb Dobré hodnocení školy školskou inspekcí Efektivní hospodaření a využití finančních prostředků	Nedostatečné personální zabezpečení škol Nízká kvalita poskytovaných služeb	Jednání s obcemi a školami	Spolupráce při koordinaci práce škol
Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy	Hospodárnost	Nedostatek Financí	Jednání zástupců obcí, státu a škol	Zajistit financování malých škol (je-li reálné využití)

*na území ORP nejsou školy zřizované krajem

Analýza cílových skupin byla zpracována na základě již dříve zpracovaných a publikovaných analýz a řízených pohovorů se zastupiteli skupin.

Tab. 54 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na investice a vybavení	2	3	6	Čerpání dotací, sponzoring	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na technický provoz	3	3	9	Čerpání dotací, rezervní fond	Obec zřizující ZŠ, MŠ

Nedostatek financí na mzdy	4	3	12	Rezervní fond	Stát
Organizační riziko					
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	2	6	Dofinancování z rozpočtu zřizovatele, poplatky za doplňkovou činnost	Obce daného území
Nepříznivý demografický vývoj	3	3	9	Rodinná politika obcí	Obce daného území
Přebytek dětí v některých MŠ	4	2	8	Přípravné třídy v ZŠ	Obce daného území
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	2	4	Motivace pomocí příkladů dobré praxe	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu žáků do a ze ZŠ,	4	3	12	Vyjednávání s koordinátorem IDS, krajským zastupitelstvem,	Obce, kraj
kapacita ZŠ, MŠ v rámci území	2	3	6	Náklady na provoz	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím	3	3	9	Rezervní fond pro investice	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	2	4	Čerpání dotací, sponzoring, dofinancování z rozpočtu zřizovatele	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	3	9	Čerpání dotací, sponzoring, dofinancování z rozpočtu zřizovatele	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Neznalost managementu řízení školské organizace	2	3	6	Dohled zřizovatele, metodické a právní poradenství odboru školství JmK	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	4	3	12	Dohled ředitele, inspektora	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	1	2	Propagace, školy na veřejnosti, webové stránky, dny otevřených dveří	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	3	9	Přísná výběrová řízení, autoevaluace školy	Konkrétní ZŠ, MŠ

Analýza rizik byla zpracována na základě již dříve zpracovaných a publikovaných materiálů a expertních konzultací.

3.1.4. SWOT analýza školství

Tab. 55 SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> • Nabídka volnočasových aktivit DDM a Městské knihovny Kuřim • ZUŠ Kuřim s pobočkou ve Veverské Bítýšce a pracovišti Čebín a Lelekovice a kapacitou 750 žáků. • Aktivní činnost spolkových organizací (Junák, SK, SDH, Sokol, Orel.) • Využití počítačových učeben a tělocvičen k volnočasovým aktivitám v odpoledních a večerních hodinách. • Dobré prostorové i organizační podmínky pro tělovýchovu neorganizované mládeže - veřejně přístupná školní hřiště, soutěže pro neformálně organizovanou mládež (liga malé kopané, běžecká liga). • Nová budova ZUŠ v Kuřimi s komorním sálem (koncerty pro veřejnost, apod.) • Dostatečné počty dětských hřišť • Dostatečná kapacita škol v menších obcích. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nevyhovující stavebně-technický stav některých školských objektů a jejich vysoká energetická náročnost. • Chybějící "velké" víceúčelové tělocvičny nebo sportovní haly ve městě Kuřimi a městysi Bítýšce • nedostatečná údržba hřišť a ochrana hřišť u škol po skončení výuky, • nedostatek hracích prostor v rámci některých MŠ, ZŠ a ŠD • Chybějící parkovací místa u MŠ a ZŠ pro rodiče vezoucí své děti do školy • zastaralé vybavení školních zahrad MŠ • nedostatek financí na dostatečné vybavení škol moderními technologiemi • nedostatečně rozvinuté a vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami.
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> • Školský zákon umožňující zřízení tříd s rozšířenou výukou (tělesné výchovy, cizích jazyků apod.) a ukládající ustavení Školních rad, které může vést ke zlepšení komunikace mezi rodiči, školou a radnicí. • Zkvalitnění a modernizace vzdělávání žáků • V rámci SO ORP společná podpora a koordinace mezinárodních kontaktů škol a mládeže (výměnné pobyty žáků, apod.) • Možnost využít finančních zdrojů z dotačních titulů EU, ČR. • Systematický rozvoj a podpora výchovy a vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. • Metodická spolupráce škol v rámci SO ORP při výchově a vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. • Spolupráce škol v SO ORP při evaluaci výchovného procesu formou sportovních a vědomostních soutěží. • Spolupráce škol v SO ORP při řešení sociopatologických jevů ve školách. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečná kapacita škol pro narůstající počet žáků vlivem migrace. • Nové investice do zvýšení kapacity škol. • Další přenášení nákladů dříve hrazených státem na zřizovatele - město, obec. • Redukce počtu veřejných dětských hřišť v důsledku značných provozních nákladů a legislativních změn. • Sociopatologické jevy (gamblerství, alkoholismus, drogy apod.), kriminalita dětí a mládeže.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V SO ORP Kuřim se nachází převážně obce od pětiset do tisíce obyvatel, jeden městys do pěti tisíc a jedno město do dvaceti tisíc obyvatel. Téměř v každé obci, kromě Hvozdce, který má méně než pět set obyvatel se nachází mateřská škola. V pěti obcích do tisíce obyvatel se nacházejí tři školy s prvním stupněm základního vzdělávání, ve formě sloučené organizace s mateřskou školou. V městysi Veverská Bítýška se nachází jedna ZŠ s prvním i druhým stupněm vzdělávání, ve městě Kuřim dvě základní školy s prvním i druhým stupněm.

Na celém území se nenachází žádné gymnázium, avšak žáci bydlící v SO ORP Kuřim mohou využívat kapacity gymnázií ve městě Brně a v Tišnově.

V počtu soukromých škol a školských zařízení na území ORP ORP Kuřim se jedná o Střední odbornou školu a střední odborné učiliště Kuřim s.r.o. Na území ORP se nenacházejí žádné školy zřízené Jihomoravským krajem, státem nebo církvemi. Jihomoravský kraj je zřizovatelem domu dětí a mládeže a základní umělecké školy.

Počet pedagogických pracovníků ve školství a vzdělávání logicky převažuje nad nepedagogickými ve všech sledovaných oblastech - mateřské školy, základní školy, základní umělecké školy, školní družiny a kluby. Vyšší podíl nepedagogických pracovníků je na velkých ZŠ ve městě Kuřim. Žádní pedagogičtí pracovníci nejsou potřební v zařízeních školního stravování

Úplné ZŠ jsou v území tři - dvě v Kuřimi a jedna ve Veverské Bítýšce. Neúplné ZŠ pouze pro I. Stupeň, jsou v Lelekovicích, Čebíně, Chudčicích, Moravských Knínicích a Rozdrojovicích. V SO ORP Kuřim se nacházejí malotřídní školy v Chudčicích, v Moravských Knínicích a Rozdrojovicích. ZŠ v těchto obcích jsou dvoutřídní. Kdysi klesající počet pedagogických pracovníků začal od školního roku 2008/2009 opět narůstat. Počet žáků na jednoho pedagogického pracovníka se ve sledovaném období pohyboval mezi 20,4 a 22,41. Počet žáků ve třídě se mírně zvyšuje a úměrně tomu i počet žáků na školu.

Součástí základních škol v ORP Kuřim jsou školní družiny a školní jídelny. Součástí 3 škol z 8 jsou i mateřské školy. Ke školám náleží také alespoň jedno hřiště, zahrada, nebo tělocvična.

Většina žáků ukončuje základní vzdělání v 9. ročníku, výjimečně se vyskytnou žáci, kteří ukončili školní docházku v 8. nebo případně v 7. ročníku. Tito žáci tvoří přibližně 1 - 2 % celkového počtu žáků končících ZŠ. Na střední školu přecházejí žáci ze základní školy nejčastěji v 5. ročníku (víceletá gymnázia mimo správní území ORP Kuřim).

Na území správního obvodu ORP Kuřim nejsou žádné školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, tedy zdravotním či mentálním handicapem. Tito žáci mohou být podle stupně postižení a na přání rodičů začleňováni i do stávajících škol.

Kapacita všech ZŠ ve správním obvodu ORP Kuřim je o cca 600 (tj. o 30 %) vyšší než počet žáků v jednotlivých školách (z toho 415 na Kuřimských školách). V nejbližším období je očekáván nárůst počtu žáků.

Počet dětí v mateřských školách v SO ORP Kuřim neustále roste rychlým tempem zejména v posledních letech. Nárůst je podpořen zejména migrací mladých rodin do území a celostátní populační vlnou, důležitou roli tu hraje dobrá kvalita předškolního vzdělávání v regionu.

Vývoj pracovních úvazků v mateřských školách na území SO ORP Kuřim vykazuje jednoznačný rostoucí trend odpovídající nárůstu počtu žáků. Pozitivním trendem je velmi nízký počet nekvalifikovaných pedagogických pracovníků, kteří si vzdělání postupně doplňují.

Na území SO ORP Kuřim nejsou dle informací jednotlivých obcí v provozu žádná zařízení jeslové typu.

Zřizovateli všech základních škol v SO ORP Kuřim jsou výhradně obce, totéž platí pro školní družiny a kluby. Počet školních družin se v posledních letech stále zvyšuje. Jsou využívány výhradně žáky prvního stupně a počet žáků v družinách se pohybuje v současnosti okolo 560 žáků.

Pedagogické pracovníky ŠD a ŠK v ORP Kuřim tvoří ve 100% ženy a sice z 22 zařízení zřizovaných obcemi je to 22 žen s interním statutem.

Na území ORP Kuřim působí jedna ZUŠ se sídlem v Kuřimi zřízená Jihomoravským krajem. Tato ZUŠ má v SO ORP pobočku ve Veverské Bítýšce a odloučená pracoviště v Čebíně a Lelekovicích.

Na území SO ORP Kuřim působí jediné středisko volného času - Dům dětí a mládeže Kuřim, který byl zřízen v r. 1983, od r. 1993 je příspěvkovou organizací, zřizovatelem je Jihomoravský kraj.

V SO ORP Kuřim je celkem 12 školních jídelen a výdejen. Cílová kapacita je v průměru naplňována asi z 88 %. Nejvíce překročená je kapacita v Rozdrojovicích a v Chudčicích, kam se obědy dovážejí. Naopak nejméně je naplněná kapacita ve Veverské Bítýšce a v Kuřimi.

Počet žáků, od něhož se odvíjí finanční prostředky, které obdrží obec z rozpočtového určení daní, se mezi roky 2012 a 2013 zvýšil pouze o 2,8 %, což porovnání příliš neovlivnilo. U všech obcí celkové běžné výdaje na školství jsou vyšší než finanční prostředky z RUD, které jsou pro rok 2013 uvedeny v přibližné výši 8 tis. Kč na žáka.

Jihomoravský kraj, jako jeden z hlavních garantů vzdělávání v regionu, vytyčuje v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje základní priority, které udávají směry vývoje a proklamují úlohu kraje v jednotlivých oblastech školství. Tyto priority jsou rozpracovány v náplni strategických cílů, které definují potřeby těchto segmentů.

Jsou jimi:

- 1) Celoživotní učení pro všechny a jeho realizace
- 2) Zkvalitnění a modernizace vzdělávání (kurikulární reforma)
- 3) Zajišťování kvality, monitorování a hodnocení vzdělávání
- 4) Zajišťování rovnosti příležitostí ke vzdělávání
- 5) Rozvoj integrovaného systému poradenství ve školství (směrem ke školním poradenským pracovištím a poradenství k volbě povolání)
- 6) Zvyšování profesionality a společenského postavení pedagogických pracovníků
- 7) Změna struktury vzdělávacích příležitostí
- 8) Zájmové vzdělávání

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce byla nastavena společná vize, dále rozpracovaná do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Kuřim. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Kuřim pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců starostů z území ORP Kuřim a ředitelů škol. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jako základní premisa je v jejím formulování deklarováno, že obce ve správním obvodu ORP Kuřim budou usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika cílů.

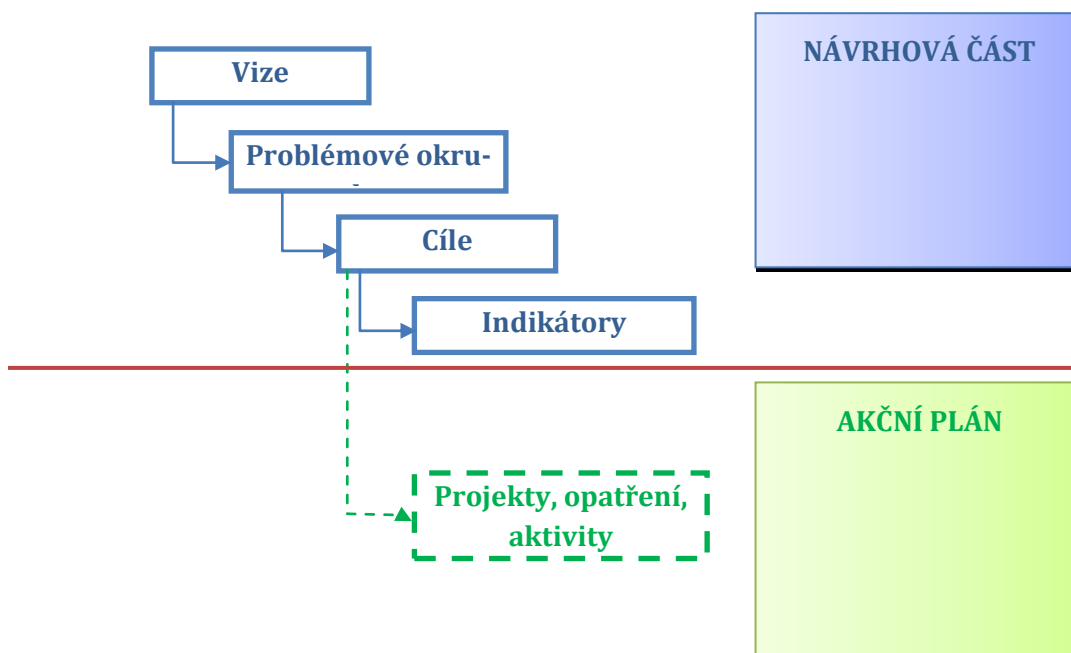
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v SO ORP Kuřim pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvoleným volitelným tématům Bezpečnost a Doprava. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen

důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových okruhů (oblastí) a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce: Optimalizace výchovného a vzdělávacího procesu v mateřských a základních školách		
Školství	Oblast 1: Optimalizace hospodaření a provozu škol	Oblast 2: Rozvíjení partnerství škol
	Cíl 1.1 Společný postup při dovyba- vení škol, včetně školních zahrad a hřišť Cíl 1.2 Koordinace prázdninového provozu v mateřských školách	Cíl 2. 1 Spolupráce a neformální výměna zkuše- ností v oblasti výuky v ZŠ a MŠ Cíl 2.2 Společné sdílení speciálních pedagogů a dalších podpůrných profesí Cíl 2.3 Podpora ekologické výchovy na školách s využitím dostupných celostátních programů Cíl 2.4 Spolupráce ve výchově v oblasti požární ochrany, dopravní výchovy a k první pomoci spo- lečné využití lektorů

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

Vize

Trvale udržitelný rozvoj - kvalitní a funkční spolupráce obcí

SO ORP Kuřim využívá tradiční vzájemné spolupráce mezi obcemi. Propojením obcí lze dosáhnout lepšího porozumění a udržení vzájemných vztahů, lepšího využití přírodních i hospodářských podmínek, aplikace dobrých příkladů.

Problémová oblast předškolního a základního vzdělávání v SO ORP Kuřim

V území ORP je poměrně hustá síť mateřských a základních škol. V každé obci, kromě Hvozdcce se nachází mateřská škola. V pěti obcích se nacházejí tři školy s prvním stupněm základního vzdělávání, v městysi Veverská Bítýška se nachází jedna ZŠ s prvním i druhým stupněm vzdělávání, ve městě Kuřimi dvě základní školy s prvním i druhým stupněm. Střední školství je zastoupeno pouze školskou organizací Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kuřim s.r.o.

Funkční spolupráce mateřských i základních škol je proto zaměřena na optimalizaci hospodaření a provozu škol a rozvíjení partnerství ve výchovné oblasti.

1. Optimalizace hospodaření a provozu škol

- Společný postup při dovybavení škol, včetně školních zahrad a hřišť
- Koordinace prázdninového provozu v mateřských školách
- zajišťování finančních prostředků z dotačních titulů EU, ČR, JmK aj. pro potřebné projekty v rámci SO ORP Kuřim

2. Rozvíjení partnerství škol

- Spolupráce a neformální výměna zkušeností v oblasti výuky v ZŠ a MŠ
- Společné sdílení speciálních pedagogů a dalších podpůrných profesí
- Podpora ekologické výchovy na školách s využitím dostupných celostátních programů
- Podpora výchovy žáků a studentů v oblasti požární ochrany, dopravní výchovy a k první pomoci se společným využitím lektorů

3.2.3. Popis cílů v oblastech

Problémový okruh 1	Optimalizace hospodaření a provozu škol
Cíl 1.1	Společný postup při dovybavení škol, včetně školních zahrad a hřišť
Popis cíle	Zavést a podpořit společná výběrová řízení na dovybavení škol ve třídách (informační a komunikační technologie, nábytek pomůcky) i na vybudování a vybavení školních zahrad a hřišť. Cílem jsou nižší náklady, kvalitnější pořízené předměty, příklady dobré praxe
Hlavní opatření	A.1 Společná jednání ředitelů škol <ul style="list-style-type: none">○ projednání a koordinace potřeb A.2 Právní analýza <ul style="list-style-type: none">• zpracování možností spoluúčasti obcí A.2 Ekonomická analýza <ul style="list-style-type: none">• zpracování ekonomické analýzy společných výběrových řízení A.4 Projektová příprava <ul style="list-style-type: none">• zpracování možnosti čerpání dotace• příprava a realizace výběrového řízení na dodavatele vybavení, výstavby hřišť A.5 Realizace projektu

	<ul style="list-style-type: none"> • nákup
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Počet obcí podílejících se na společných výběrových řízeních</i> ○ <i>Počet výběrových řízení organizovaných ve spolupráci více obcí</i> ○ <i>Podíl obcí podílejících se na společných výběrových řízeních ke všem obcím v SO ORP</i>
Správce cíle	Obce Čebín

Problémový okruh 1	Optimalizace hospodaření a provozu škol
Cíl 1.2	Koordinace prázdninového provozu v mateřských školách
Popis cíle	Koordinace provozu umožňující umístění dětí po dobu celých prázdnin v MŠ
Hlavní opatření	<p>A.1 Společná jednání ředitelů mateřských škol</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ zjištění zájmu rodičů ○ projednání a koordinace <p>A.2 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možností finanční spoluúčasti obcí <p>A.3 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ vyhodnocení nákladů spolupracujících obcí <p>A.4 Realizace projektu</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Počet mateřských škol koordinujících prázdninový provoz</i>
Správce cíle	Odbor školství MěÚ ORP Kuřim

Problémový okruh 2	Rozvíjení partnerství škol
Cíl 2.1	Spolupráce a neformální výměna zkušeností v oblasti výuky v ZŠ a MŠ
Popis cíle	Sílením zkušeností na společných setkávání pedagogů ZŠ a MŠ lze zkvalitnit vzdělávací proces- Neformální předávání zkušeností s prací se žáky ohroženými školním neúspěchem, dětmi a žáky hendikepovanými i talentovanými, realizovaných formou jedno až vícedenních setkání v přípravném týdnu
Hlavní opatření	<p>A.1 Společná jednání ředitelů škol</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ zjištění zájmu pedagogů ○ projednání a koordinace akcí <p>A.3 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ vyhodnocení nákladů spolupracujících obcí <p>A.4 Realizace projektu</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení do předávání zkušeností</i> ○ <i>Počet škol a školských zařízení zapojených do předávání zkušeností</i> ○ <i>Počet organizovaných pracovních setkání /rok</i>
Správce cíle	Odbor školství MěÚ ORP Kuřim

Problémový okruh 2	Rozvíjení partnerství škol
Cíl 2.2	Společné sdílení speciálních pedagogů a dalších podpůrných profesí
Popis cíle	Společné využívání podpůrných pedagogických profesí - společně sdílet školního logopeda, školního psychologa, speciálního pedagoga, kariérového poradce a další
Hlavní opatření	<p>A.1 Společná jednání ředitelů škol</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ zjištění potřeby pedagogů ○ projednání a koordinace <p>A.3 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ vyhodnocení nákladů spolupracujících obcí <p>A.4 Realizace projektu</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Počet sdílených logopedů, psychologů</i> ○ <i>Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení do sdílení logopedů, psychologů</i> ○ <i>Počet škol a školských zařízení využívajících sdíleného logopeda, psychologa</i>
Správce cíle	Odbor školství MěÚ ORP Kuřim

Problémový okruh 2	Rozvíjení partnerství škol
Cíl 2.3	Podpora ekologické výchovy na školách s využitím dostupných celostátních programů
Popis cíle	Ekologická výchova ve školách a mateřských školách má edukativní význam pro děti i rodiče. Je „Součástí současného všeobecného vzdělávání, zaměřená na ochranu a tvorbu životního prostředí. Zahrnuje také sociální, hodnotové a etické zaměření výchovy k aktivní účasti na tvorbě zdravého životního prostředí. Navazuje na program odpadového hospodářství výchovou k minimalizaci a třídění odpadů.
Hlavní opatření	<p>A.1 Společná jednání ředitelů škol</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ zjištění potřeby lektorů ○ projednání a koordinace <p>A.3 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ vyhodnocení nákladů spolupracujících obcí <p>A.4 Realizace projektu</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Počet škol, zapojených do ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů.</i>
Správce cíle	Odbor školství ORP Kuřim

Problémový okruh 2	Rozvíjení partnerství škol
Cíl 2.4	Podpora výchovy žáků a studentů v oblasti požární ochrany, dopravní výchovy a k první pomoci se společným využitím lektorů
Popis cíle	Výchova v oblasti požární ochrany, dopravní výchovy a k první pomoci je důležitou součástí vzdělávacího procesu a integrovaného záchranného systému. Společná organizace lektorů práci zjednoduší a zkvalitní
Hlavní opatření	A.1 Společná jednání ředitelů škol <ul style="list-style-type: none"> ○ zjištění potřeby lektorů ○ projednání a koordinace A.3 Ekonomická analýza <ul style="list-style-type: none"> ○ vyhodnocení nákladů spolupracujících obcí A.4 Realizace projektu
Název indikátorů k hodnocení cíle	○ <i>Počet škol, společně využívajících lektorů a osvětových programů v oblasti požární ochrany, dopravní výchovy a první pomoci</i>
Správce cíle	Odbor školství ORP Kuřim

3.2.4. Indikátory

Indikátory jsou důležitým nástrojem, jímž se **měří úspěšnost nastavené strategie**. Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny. Indikátory musí být snadno zjistitelné, musí být určena výchozí hodnota a stanovena hodnota cílová.

Indikátorová soustava

Pro monitorování se využívají tři kategorie indikátorů, které se vztahují k různým úrovním návrhové části strategického dokumentu:

Indikátor výsledku

Je dosažitelný realizací souboru opatření. K jeho dosažení je nutné zapojit více aktivit či zdrojů a na realizaci se většinou musí podílet více subjektů. Vztahuje se k střední úrovni hierarchie návrhové části. V rámci projektu meziobecní spolupráce je střední **úroveň problémových okruhů**, k nimž pro monitorování využijeme indikátory výsledku.

Indikátor výstupu

říká, co konkrétně jsme dosáhli realizací jednoho opatření. Je přímo ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho opatření. Vztahuje se k nejnižší úrovni hierarchie návrhové části. V případě struktury strategického dokumentu v rámci projektu meziobecní spolupráce je nejnižší úrovní **úroveň cílů**, k nimž pro monitorování využijeme indikátory výstupu.

Volba indikátorů

Pro každý problémový okruh byl zvolen minimálně jeden indikátor výsledku a pro každý cíl je minimálně jeden adekvátní indikátor výstupu, který bude schopen dostatečně jasně sledovat, zda stanoveného cíle dosahujeme. Při volbě indikátorů jsou respektována následující pravidla:

- **kvantifikovatelnost**

počet, %, tuny, kilometry, nebo hodnotu indikující dosažení či nedosažení (ANO/NE) – splněno/nesplněno.

- **vypovídací schopnost**

jednoznačný vztah k cíli. Musí poskytnout rychlou, stručnou informaci o stavu daného cíle či problému.

- **snadná zjistitelnost**

hodnota, kterou jsme schopni jednoduše zjistit (z oficiálních statistik (ČSÚ apod.), nebo z výkazů a přehledů, které se běžně evidují.

- **finanční a časová nenáročnost**

Některé indikátory by mohly být zjistitelné jen průzkumy veřejného mínění či realizací dotazníkového šetření, jehož provedení by mohlo být časově a finančně náročné. Je tedy vhodné volit indikátory z veřejných databází či vlastních přehledů.

- **zajištění konsistentních dat**

i v budoucnu budou data k dispozici. Musí být zachována metodika výpočtu t indikátoru.

- **pravidelnost vyhodnocování**

vyhodnocovat jednou ročně, vždy ke stanovenému termínu

Popis indikátorů

Každý indikátor je jasně popsán v kartě indikátoru, kde je mu přidělen kód sestávající se ze zkratky tématu (školství – ŠK, sociální péče S, odpady – OH, bezpečnost B), pořadového čísla problémového okruhu a pořadovým číslem indikátoru v rámci problémového okruhu.

Měrná jednotka – jednotka, podle které jsou měřeny jednotlivé indikátory (počet, podíl v %, případně dosažení).

Gestor indikátoru – správce měřítka zodpovídá za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu Gestory indikátorů jsou převážně obce.

Roky – jedná se o mezníky pro sledování hodnot.

Plán – nastavené cílové hodnoty indikátorů, kterých se dosáhne po úspěšné realizaci opatření

Skutečnost – reálné hodnoty indikátorů dosažené podle skutečnosti.

Popis měřítka – popis indikátoru zahrnuje jeho kontext, přínos ze sledování a tendence do budoucna.

Metodika a výpočet – popis metodiky a výpočtu indikátorů, případně odkaz na zdroje, které tuto metodiku nastavují a spravují.

Zdroj čerpání dat – jedná se o odkazy na instituce a zdroje, které spravují data pro výpočet indikátorů. Některá data zřizovatelé vyžadují v rámci smlouvy s příspěvkovou organizací (na př. výroční zprávy MŠ).

Karty indikátorů výsledku

Problémový okruh 1	Optimalizace hospodaření a provozu škol		
Číslo indikátoru	ŠK1.		
Název indikátoru	Optimalizace hospodaření – úspory, kvalita, optimalizace využití MŠ		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Společným nákupem materiálu a pomůcek pro školy optimalizovat jejich cenu a kvalitu, koordinací provozu MŠ o prázdninách zlepšit poskytované služby		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, faktury		

Problémový okruh 2	Rozvíjení partnerství škol		
Číslo indikátoru	ŠK2		
Název indikátoru	Zkvalitnění vzdělávacího procesu		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor školství MěÚ ORP Kuřim		
Roky	2014	2017	2020
Plán		9	9
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Společným využíváním zkušeností v edukačním procesu, sdílením speciálních pedagogů a lektorů zkvalitnit vzdělávací proces		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol a MŠ, inspekční zprávy České školní inspekce		

Karty indikátorů výstupu

Problémový okruh 1 Cíl 1.1	Optimalizace hospodaření a provozu škol Společný nákup materiálu a pomůcek, vybavení školních zahrad a hřišť		
Číslo indikátoru	ŠK1.1.1		
Název indikátoru	Počet obcí podílejících se na společných výběrových řízeních		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		4	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Společným nákupem materiálu a pomůcek lze optimalizovat jejich cenu a kvalitu		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, faktury		

Problémový okruh 1 Cíl 1.1	Optimalizace hospodaření a provozu škol Společný nákup materiálu a pomůcek, vybavení školních zahrad a hřišť		
Číslo indikátoru	ŠK1.1.2		
Název indikátoru	Počet výběrových řízení organizovaných ve spolupráci více obcí		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		4	7
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Společným nákupem materiálu a pomůcek lze optimalizovat jejich cenu a kvalitu		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	zápisy z jednání, faktury		

Problémový okruh 1 Cíl 1.1	Optimalizace hospodaření a provozu škol Společný nákup materiálu a pomůcek, vybavení školních zahrad a hřišť		
Číslo indikátoru	ŠK 1.1.3		
Název indikátoru	Podíl obcí podílejících se na společných výběrových řízeních ke všem obcím v ORP		
Měrná jednotka	‰t		
Správce měřítka	Obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		44	77
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Společným nákupem materiálu a pomůcek lze optimalizovat jejich cenu a kvalitu		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, faktury		

Problémový okruh 1 Cíl 1.2	Optimalizace hospodaření a provozu škol Koordinace prázdninového provozu v mateřských školách		
Číslo indikátoru	ŠK1.2.1		
Název indikátoru	Počet mateřských škol koordinujících prázdninový provoz		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Koordinace provozu umožňující umístění dětí po dobu celých prázdnin v MŠ.		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	výroční zpráva MŠ a ZŠ		

Problémový okruh 2 Cíl 2.1	Rozvíjení partnerství škol Předávání zkušeností o práci s žáky ohroženými školním neúspěchem, dětmi a žáky hendikepovanými i talentovanými		
Číslo indikátoru	ŠK2.1.1		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol do předávání zkušeností		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		9	9
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Společným sílením zkušeností na společných setkávání pedagogů ZŠ a MŠ lze zkvalitnit vzdělávací proces- setkávání v rámci		

	<i>spolupráce obcí</i>
Metodika a výpočet:	<i>prosté zjištění</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zprávy škol</i>

Problémový okruh 2 Cíl 2.1	Rozvíjení partnerství škol Předávání zkušeností o práci s žáky ohroženými školním neúspěchem, dětmi a žáky hendikepovanými i talentovanými		
Číslo indikátoru	ŠK2.1.2		
Název indikátoru	<i>Počet škol zapojených do předávání zkušeností</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet</i>		
Správce měřítka	<i>Obce</i>		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	17
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Společným sílením zkušeností na společných setkávání pedagogů ZŠ a MŠ lze zkvalitnit vzdělávací proces – zvyšovat počet zapojených škol</i>		
Metodika a výpočet:	<i>prosté zjištění</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zprávy škol</i>		

Problémový okruh 2 Cíl 2.1	Rozvíjení partnerství škol Předávání zkušeností o práci s žáky ohroženými školním neúspěchem, dětmi a žáky hendikepovanými i talentovanými		
Číslo indikátoru	ŠK2.1.3		
Název indikátoru	<i>Počet organizovaných pracovních setkání /rok</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet</i>		
Správce měřítka	<i>Obce</i>		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Společným sílením zkušeností na společných neformálních setkávání pedagogů MŠ a ZŠ (I. a II stupeň zvlášť) lze zkvalitňovat vzdělávací proces – pořádat pravidelná setkávání</i>		
Metodika a výpočet:	<i>prosté zjištění</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zprávy škol,</i>		

Problémový okruh 2 Cíl 2.2	Rozvíjení partnerství škol Společné využívání podpůrných pedagogických profesí		
Číslo indikátoru	ŠK2.2.1		
Název indikátoru	<i>Počet sdílených logopedů, psycholog a dalších podpůrných profesí</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet</i>		
Správce měřítka	<i>Obce</i>		

Roky	2014	2017	2020
Plán		2	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Společným využívání školního logopeda, školního psychologa, speciálního pedagoga, kariérového poradce a dalších podpůrných profesí lze zkvalitnit vzdělávací proces</i>		
Metodika a výpočet:	<i>prosté zjištění</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zprávy škol, faktury</i>		

Problémový okruh 2	Rozvíjení partnerství škol		
Cíl 2.2	Společné využívání podpůrných pedagogických profesí		
Číslo indikátoru	ŠK2.2.2		
Název indikátoru	<i>Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení do sdílení logopedů, psychologů</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet</i>		
Správce měřítka	<i>Obce</i>		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3	9
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Společným využívání školního logopeda, školního psychologa, speciálního pedagoga, kariérového poradce a dalších podpůrných profesí lze zkvalitnit vzdělávací proces</i>		
Metodika a výpočet:	<i>prosté zjištění</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zprávy škol, faktury</i>		

Problémový okruh 2	Rozvíjení partnerství škol		
Cíl 2.2	Společné využívání podpůrných pedagogických profesí		
Číslo indikátoru	ŠK2.2.3		
Název indikátoru	<i>Počet škol využívajících sdíleného logopeda, psychologa</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet</i>		
Správce měřítka	<i>Obce</i>		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		4
Popis měřítka:	<i>Společným využívání školního logopeda, školního psychologa, speciálního pedagoga, kariérového poradce a dalších podpůrných profesí lze zkvalitnit vzdělávací proces</i>		
Metodika a výpočet:	<i>prosté zjištění</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zprávy škol, faktury</i>		

Problémový okruh 2	Rozvíjení partnerství škol		
Cíl 2.3	Podpora ekologické výchovy na školách s využitím dostupných celostátních programů		
Číslo indikátoru	ŠK2.3.1		
Název indikátoru	<i>Počet škol, společně zapojených do ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů.</i>		

Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		11	17
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	<i>Ekologická výchova ve školách má edukativní význam pro žáky i rodiče</i>		
Metodika a výpočet:	<i>prosté zjištění</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>výroční zpráva MŠ a ZŠ</i>		

Problémový okruh 2 Cíl 2.4	Rozvíjení partnerství škol- Podpora výchovy v oblasti požární ochrany, dopravní výchovy a k první pomoci se společným využitím lektorů		
Číslo indikátoru	ŠK2.4.1		
Název indikátoru	<i>Počet škol společně využívajících lektorů a osvětových programů v uvedených oblastech (požární ochrana, dopravní výchova a první pomoc)</i>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		11	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Výchova v oblasti požární ochrany, dopravní výchovy a k první pomoci je součástí vzdělávacího proces a integrovaného záchranného systému. Společná organizace lektorů práci zjednoduší a zkvalitní.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>prosté zjištění</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>výroční zpráva MŠ a ZŠ</i>		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Mgr. Ing. Drago Sukalovský – starosta obce Kuřim
Tomáš Kříž – starosta obce Čebín
Bc. Jana Švédová – manažerka strategie

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Cíl 1.1	Společný postup při dovybavení škol, včetně školních zahrad a hřišť	Obec Čebín – starosta
Cíl 1.2	Koordinace prázdninového provozu v mateřských školách	Odbor školství ORP Kuřim
Cíl 2.1	Spolupráce a neformální výměna zkušeností v oblasti výuky v ZŠ a MŠ	Odbor školství ORP Kuřim
Cíl 2.2	Společné sdílení speciálních pedagogů a dalších podpůrných profesí	Odbor školství ORP Kuřim
Cíl 2.3	Podpora ekologické výchovy na školách s využitím dostupných celostátních programů	Odbor školství ORP Kuřim
Cíl 2.4	Podpora výchovy žáků a studentů v oblasti požární ochrany, dopravní výchovy a k první pomoci se společným využitím lektorů	Odbor školství ORP Kuřim

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle. **Gestoři indikátorů jsou uvedeni v jednotlivých kartách indikátorů – viz výše**

Gestoři indikátorů výsledku		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
ŠK1.	<i>Optimalizace hospodaření – úspory, kvalita, optimalizace využívání MŠ</i>	<i>obce</i>
ŠK2.	<i>Zkvalitnění vzdělávacího procesu</i>	<i>Odbor školství MěÚ ORP Kuřim</i>

Gestoři indikátorů výstupu		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
ŠK1.1.1	<i>Počet obcí podílejících se na společných výběrových řízeních</i>	<i>obce</i>
ŠK1.1.2	<i>Počet výběrových řízení organizovaných ve spolupráci více obci</i>	<i>obce</i>
ŠK 1.1.3	<i>Podíl obcí podílejících se na společných výběrových řízeních ke všem obcím v ORP</i>	<i>obce</i>
ŠK1.2.1	<i>Počet mateřských škol koordinujících prázdninový provoz</i>	<i>obce</i>
ŠK2.1.1	<i>Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení do předávání zkušeností</i>	<i>obce</i>
ŠK2.1.2	<i>Počet škol a školských zařízení zapojených do předávání zkušeností</i>	<i>obce</i>
ŠK2.1.3	<i>Počet organizovaných pracovních setkání /rok</i>	<i>obce</i>
ŠK2.2.1	<i>Počet sdílených logopedů, psychologů a dalších podpůrných profesí</i>	<i>obce</i>
ŠK2.2.2	<i>Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení do sdílení logopedů, psychologů</i>	<i>obce</i>
ŠK2.2.3	<i>Počet škol a školských zařízení využívajících sdíleného logopeda, psychologa</i>	<i>obce</i>
ŠK2.3.1	<i>Počet škol, společně zapojených do ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů.</i>	<i>obce</i>
ŠK2.4.1	<i>Počet škol společně využívajících lektorů a osvětových programů v uvedených oblastech (požární ochrana, dopravní výchova a první pomoc)</i>	<i>obce</i>

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie:

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující cíl rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je

nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

V současné době jsou k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize, **takže je možno využít jejich aktuální znění pro předpokládané financování.**

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Meziobecní spolupráce v oblasti školství se pohybuje převážně ve sféře organizační. Výhledově však lze předpokládat úspory v oblasti investiční i neinvestiční, zvýšení kvality výchovného a vzdělávacího procesu v mateřských a základních školách. Realizace záměru vyžaduje těsnou a koordinovanou spolupráci škol a obcí ve správním obvodu ORP Kuřim.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla jako komplexní dokument zpracovávána v souladu s metodikou a na základě projednávání a odsouhlasování jednotlivých kroků, částí i kapitol dokumentu jak ze strany odborného řídicího týmu, tak ze strany starostů obcí ve správním území ORP Kuřim.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách, diskutovány s řediteli škol, znovu diskutovány se starosty po volbách do obecních zastupitelstev. Diskuse bude pokračovat dál formou besed se starosty a zastupiteli.

3.5. Přílohy

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3)

Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, anebo konektivita celých škol.

4. Téma 2: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče a prevence jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Zatím nejsou známy zdroje na rozšíření těchto služeb, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a prevence a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humanitního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit rozvoj regionu. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb a prevence je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb a prevence v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb a prevence nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly

kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.

- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu ORP Kuřim (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

V SÚ ORP Kuřim sídlí Centrum sociálních služeb Kuřim, p.o., jenž je příspěvkovou organizací, zřizovatelem je město Kuřim. Centrum sociálních služeb Kuřim má za cíl poskytovat sociální služby občanům Kuřimi a správního obvodu na základě zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, je správcem Domu s pečovatelskou službou (49 bytů 1+ KK a 9 bytů 1+1) a poskytuje jednu sociální službu z výčtu třiceti tří služeb daných taxativně zákonem – pečovatelskou službu terénní a ambulantní.

Centrum sociálních služeb Kuřim, p.o. je jediný typ sociálního zařízení, který má k této činnosti oprávnění dle zákona č.108/2006 Sb., o sociálních službách, a která má na správním území ORP v Kuřimi sídlo. Kromě SÚ ORP Kuřim vykonává terénní pečovatelskou službu i v části SÚ ORP Tišnov a Šlapanice.

S ohledem na polohu navazující na území města Brna a malý rozsah správního území ORP Kuřim na kterém se nachází 10 obcí s 22 tis. obyvatel - je řada dalších sociálních služeb pro občany žijícími na území SO ORP Kuřim poskytována mimo správní území ORP, v první řadě v sousedním metropolitním městě Brně, kde jsou soustředěna zejména specializovaná zařízení (pro osoby s nejruznějším postižením, psychologické poradenství, odborné sociální poradenství, krizová pomoc apod.).

Tab. 56 Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území SO ORP působících v rámci SO ORP

Zdroj: Odbor sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim, vlastní šetření

Poř. číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Středisko rané péče SPRP Brno	Raná péče - soustava služeb a programů rodinám s dětmi se zrakovým či kombinovaným postižením	Středisko rané péče, občanské sdružení	Nerudova 7, 602 00 Brno
2.	Diakonie ČCE- Pobočka České Alzheimerovské společnosti	Pečovatelská služba, centrum denních služeb, chráněné bydlení	Českobratrská církev Evangelická	Hrnčířská 27,602 00 Brno
3.	Armáda spásy v ČR	Centrum sociálních služeb, Azylový dům, nízkoprahové denní centrum,	Armáda spásy	Körnerova 221/1, 602 00 Brno
4.	Armáda spásy, Centrum sociálních služeb Josefa Korbela	Azylový dům, noclehárna, nízkoprahové denní centrum, nízkoprahové Zařízení pro děti a mládež	Armáda spásy	Mlýnská 316/25, 602 00 Brno
5.	Diecézní charita Brno, Oblastní charita Tišnov	Sociální služby, odborné sociální poradenství, sociální rehabilitace Odlehčovací služba	Mons. Vojtěch Cikrle, biskup brněnský	Tř.Kpt. Jaroše 9, 602 00 Brno Ráboňova 116, Tišnov, 666 01
6.	Poradna rané péče DOREA	Raná péče - sociální služba poskytující odbornou pomoc rodinám dětí se zdravotním postižením, či ohroženým vývojem v důsledku nepříz-	Slezská diakonie	Kamenná 21 639 00 Brno

		nivého zdravotního stavu.		
7.	Dotyk II o.p.s	Raná péče - pro děti s poruchami autistického spektra, sociální rehabilitace - pro duševně nemocné	Dotyk II o.p.s	Vysoké Popovice 253, 664 84 Vysoké Popovice
8.	Občanské sdružení Janus	Podpora mladých lidí po opuštění ústavních zařízení či náhradní rodinné péče.	Občanské sdružení Janus	Novobranská 14, 60200 Brno
9.	Spondea o. p. s.	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, krizová pomoc, intervenční centrum	Spondea o. p. s.	Sýpka 25, 613 00 Brno - Černá Pole
10.	Domov pro seniory Předklášteří, příspěvková organizace Šikulova 1438 666 02 Předklášteří	Poskytování služeb sociální péče seniorům a seniorům trpícím Alzheimerovou nebo jinou formou demence, včetně pobytových	Jihomoravský kraj	Předklášteří,
11.	Domov sv. Alžběty	Pobytové služby osobám, které se v důsledku svého věku potřebují pravidelnou pomoc při zajištění svých potřeb	Kongregace Milosrdných sester III. Řádu sv. Františka pod ochranou Svaté Rodiny v Brně	Nelepeč - Žernůvka Žernůvka 12 666 01 Tišnov
12.	Dětské rehabilitační centrum MEDVÍDEK	Denní stacionář pro tělesně hendikepované děti nebo děti s kombinovanými vadami,	Statutární město Brno	Kyjevská 5, Brno - Starý Lískovec

V tabulce jsou uvedeni dle komunitního plánu sociálních služeb ORP Kuřim významní poskytovatelé sociálních služeb se sídlem v Brně, jejichž služby využívají obyvatelé správního obvodu ORP Kuřim. S některými poskytovateli má město Kuřim smlouvu o úhradě části služeb (poskytovatelé 6 - 9). Vzhledem k neexistenci řady speciálních sociálních služeb na území ORP Kuřim mohou obyvatelé využívat i jiná zařízení sociálních služeb nejen v dopravně dostupném sousedním městě Brně ale i okolních SO ORP - např. domovy pro seniory v obci Nelepeč- Žernůvka, Předklášteří (SO ORP Tišnov), Zastávce u Brna (SO ORP Rosice) či Černé Hoře (SO ORP Blansko), chráněné bydlení Skryje a další.

Tab. 57 Přehled financování zařízení sociálních služeb v SO ORP Kuřim v roce 2012

Zdroj: Odbor sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele města Kuřimi	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod ORP 6209 Kuřim							
Druh zařízení sociálních služeb							
Centra denních služeb	0	0	0	1 134 900	793965	0	0
Ostatní - pečovatelská služba	0	0	0	2 165 500	3 538 157	0	0
celkem za všechna zařízení	0	0	0	3 300 400	4 433 212	0	0

V tabulce jsou uvedeny údaje za rok 2012 **jediného zařízení sociálních služeb** působící ve správním obvodu ORP Kuřim - Centrum sociálních služeb Kuřim, p.o.,

Tab. 58 Kapacita zařízení sociálních služeb

Zdroj: Odbor sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim

Druh zařízení sociálních služeb	ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Ostatní - pečovatelská služba	150	0	0	0	0	250	0	0	0	0

V tabulce je uvedena kapacita počtu klientů terénních a ambulantních služeb u pečovatelské služby – **pobytové sociální služby nejsou v SO ORP Kuřim poskytovány.**

Tab. 59 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

Zdroj: Odbor sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim

Pečovatelská služba	
Příjmy z úhrad uživatelů	3 538 157
Výdaje	5 609 580
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu v %	65

Údaje v tabulce jsou z podkladů jediného zařízení sociálních služeb v SO ORP Kuřim - CSS Kuřim, které poskytuje pouze pečovatelskou službu. Provoz Centra sociálních služeb Kuřim p.o. je hrazen z úhrad uživatelů služeb, z příspěvku zřizovatele, kterým je město Kuřim, z dotace MPSV. z příspěvku obce Jinačovice od r. 2014. Protože hlavní podíl klientů CSS Kuřim p.o. tvoří doposud cca z 90% obyvatelé města Kuřimi, hlavní podíl příspěvků jde na vrub města Kuřimi. Výhledově lze předpokládat, že podíl obyvatel využívajících sociální služby CSS Kuřim z ostatních obcí SÚ ORP se bude zvyšovat a na tuto situaci je třeba reagovat spoluprací v rámci financování těchto služeb.

Obec Čebín hradí příspěvek Charitě Tišnov a obec Chudčice přispívá na pobyt jednoho klienta v zařízení. Tyto příspěvky nejsou zahrnuty v žádné z tabulek, jelikož jde o příspěvky organizacím mimo SO ORP Kuřim.

Tab. 60 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Zdroj: Odbor sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim

Pečovatelská služba	0
Osobní asistence	-
Tísňová péče	-
Průvodcovské a předčitatelské služby	-
Podpora samostatného bydlení	-
Odlehčovací služby	-
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	-

Z uvedených služeb je ve SÚ ORP Kuřim poskytována od roku 2013 **pouze pečovatelská služba**. Centrum sociálních služeb Kuřim **neviduje žádné neuspokojené žadatele o jím poskytované služby** (pečovatelskou službu poskytovanou ambulantně i terénně). Výhledově však lze s ohledem na demografické trendy očekávat přírůstek klientů a je otázkou krátkého času, kdy současná kapacita CSS Kuřim již nebude dostačovat a bude ji třeba navýšit jak po stránce personální, tak po stránce technického vybavení.

Tab. 61 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Zdroj: Odbor sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim, vlastní šetření

Centra denních služeb (ukončeno v 31. 12. 2012)		
Děti a mládež do 18 let	dospělí	
	z toho muži	z toho ženy
0	40	39
Ostatní pečovatelské služby		
Děti a mládež do 18 let	dospělí	
	z toho muži	z toho ženy
0	131	262

V tabulce jsou údaje o počtu klientů centra denních služeb CSS Kuřim v r. 2012 (**registrace této služby byla u Centra sociálních služeb Kuřim ukončena k 31. 12. 2012 z důvodu malého zájmu klientů**) a v kolonce „ostatní pečovatelské služby“ jsou údaje o počtu klientů zbývajících poskytované sociální služby od 1. 1. 2013 – terénní a ambulantní pečovatelské služby poskytované rovněž ze strany CSS Kuřim.

Tab. 62 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Zdroj: Odbor sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb	1 857 181	-	-	-
ostatní - pečovatelská služba	5 609 580	-	-	-

V tabulce jsou uvedeny z podkladů Centra sociálních služeb Kuřim celkové náklady za r. 2012 na centrum denních služeb a pečovatelskou službu uvedenou mezi ostatními službami.

Průměrné náklady na uživatele služeb lze sice stanovit prostým podílem nákladů a počtu uživatelů služeb, přičemž však **náklady na jednoho klienta (uživatele služeb) výrazně kolísají dle množství a charakteru poskytované péče a tudíž nejsou relevantní charakteristikou.**

Dobrovolnická služba

Na území ORP Kuřim nesídlí žádná organizace vykonávající dobrovolnickou službu.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Základem plánování sociálních služeb je spolupráce zadavatelů, to jest obcí a kraje s poskytovateli služeb, kterými jsou jednotlivé organizace a uživatelé sociálních služeb při vytváření plánu, vyjednávání o budoucí podobě služeb a realizaci konkrétních kroků. Společným cílem je zajistit dostupnost kvalitních sociálních služeb.

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza cílových skupin je základem pro úspěšné plánování sociálních služeb, umožňuje nastavení nabídky sociálních služeb tak, aby nejlépe vyhovovaly situaci v regionu (SÚ ORP Kuřim)

Tab. 63 Analýza cílových (dotčených) skupin

Zdroj: Odbor sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim, vlastní průzkum, Analýza potřeb uživatelů sociálních služeb v Jihomoravském kraji

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Uživatelé služeb	Dostupné služby Nízkoprahové služby Přijatelná cena placených služeb	Neochota /- neschopnost hradit placenou službu Neznalost podmínek využívání služeb	Dotazování v rámci komunitního plánování Poradenství v rámci sociální práce Telefonní anonymní linky	Zvýšení informovanosti o sociálních službách webové stránky, tiskoviny, obecní zpravodaje Posílení výkonu sociální práce
Poskytovatelé služeb	Zajištění finančních prostředků na poskytování služby Zájem uživatelů	Nedostatek finančních prostředků Nedostatek kapacity Nepoměr kvality a ceny služby	V rámci komunitního plánování jsou kontaktováni koordinátorem	Aktivní zapojení poskytovatelů do komunitního plánování Využití analýz JMK pro posuzování nákladnosti služby Napojení organizační struktury na MAS Brána Brněnska Zainteresování dobrovolnické složky a církví
Obce SO ORP	Zabezpečení sociálních služeb pro obyvatele Transparentní pravidla financování sociálních služeb Zapojení obcí svazků v rozhodování o dalším rozvoji sociálních služeb Dotace pro výstavbu sociálního bydlení	Nejasné kompetence obcí Neochota obcí zapojit se do spolufinancování sociálních služeb Upřednostnění jiných priorit před financováním sociálních služeb Nedostatek veřejných zdrojů financování	Pravidelná pracovní setkání starostů a odboru sociální péče Spolupráce obcí při komunitním plánování	Nastavení způsobu komunikace v rámci ORP při optimalizaci sítě sociálních služeb v ORP včetně jejich financování Zpracovat analýzu potřeb sociálních služeb a sociálního bydlení v ORP Průběžně informovat obce o legislativních změnách v oblasti sociální péče Průběžně informovat obce o možnostech získávání zdrojů v oblasti sociální péče
Jihomoravský kraj	Optimalizace sítě sociálních služeb a prevence Lepší zapojení obcí do financování sociálních služeb	Změny podmínek pro přidělování dotací Nedostatečná komunikace orgánů krajů s obcemi I. stupně	Prostřednictvím koordinátora komunitního plánování ORP v oblasti sociálních služeb	Zvýšit vzájemnou komunikaci a informovanost prostřednictvím ORP Napojit obce na jednotný systém vykazování dat sociální péče
Stát - MPSV	Optimální síť sociálních služeb a prevence Optimalizace výdajů	Časté změny legislativy Absence jednoznačného dlouho-	Komunikace s kraji	Převedení financování na kraje

	na sociální služby Preference terénních sociálních služeb v možných případech Zabezpečení sociálního bydlení pro občany	dobého modelu financování sociálních služeb		
--	---	---	--	--

Při plánování sociálních služeb se vychází z porovnání existující nabídky sociálních služeb se zjištěnými potřebami (potenciálních) uživatelů služeb a výsledek provedeného srovnání slouží jako jeden z klíčových podkladů pro zformulování priorit v oblasti sociálních služeb. Analýza cílových skupin byla zpracována na základě již dříve zpracovaných a publikovaných analýz a rozhovor se zastupiteli skupin.

Uživatelé sociálních služeb:

Podstatným zdrojem informací byl výzkum potřeb uživatelů sociálních služeb v Jihomoravském kraji, zpracovaný v roce 2011 firmou AUGUR Consulting s.r.o. včetně podrobného zpracování pro ORP Kuřim. Výsledky výzkum jsou následující:

Většina seniorů – uživatelů sociálních služeb, uvedla, že nechce využívat nějaký jiný, nový druh pomoci nebo služby. Pouze necelá desetina dotázaných (9,9 %) by nějaký jiný druh pomoci uvítala. Senioři, kteří žijí v domácím prostředí, by ocenili terénní pečovatelské služby i o víkendech a svátcích, dále pak službu osobní asistence, služby stacionářů a odlehčovací služby. Pouze nepatrná část těchto respondentů by měla zájem změnit typ péče o svoji osobu – chtěla by využívat služeb domova s pečovatelskou službou nebo domova pro seniory. Jedná se zejména o seniory žijící osaměle.

U osob s tělesným postižením je problémem nedostatečná informovanost o možnostech a nabídce sociálních služeb a také jejich finanční nedostupnost.

Osoby a rodiny osob s mentálním a kombinovaným postižením považují za problém nedostatečnou nabídku osobní asistence, respitní a krizové péče, následné péče, chráněného bydlení a nedostatečnou kapacita stávajících zařízení poskytovatelů sociálních služeb, finanční nedostupnost sociálních služeb.

Osoby se sluchovým postižením postrádají zajištění širší sítě služeb tlumočnicků, zlepšení možností pracovního uplatnění na otevřeném trhu práce.

Osoby se zrakovým postižením požadují především možnosti využívání služeb asistentů a zřizování a zvyšování kapacit chráněných dílen.

Osoby se smyslovým postižením, které využívají sociálních služeb organizací specializujících se na tuto cílovou skupinu, jsou informovány jak o možnostech pomoci, tak o kompenzačních pomůckách. Také sociálně aktivizační služby fungují dobře v ORP, kde existují pobočky organizací pro osoby se smyslovým postižením, osoby s psychotickým onemocněním nebo psychoafektivní poruchou, i osoby trpící autismem mají potřebu pracovat. Každá skupina k tomu však potřebuje specifické podmínky.

Osoby ohrožené sociálním vyloučením a osoby v krizi za hlavní problém naprostá většina dotázaných považuje nedostatečnou nabídku sociálně a ekonomicky dostupného bydlení a nedostatečné kapacity nocleháren (nočních krizových center). Problémem je také malá nabídka chráněného bydlení. – v ORP Kuřim jsou 2 bytové jednotky sociálního bydlení a i byt pro mládež, která opustila dětský domov.

Osob bez přístřeší a osob závislých na dávkách hmotné nouze přibývá. Existující data a informace z terénu jsou sice orientační, ale dokumentují trend postupného zvětšování skupiny osob, které jsou nebo v blízké budoucnosti budou závislé na sociální pomoci. Dá se tedy předpokládat, že cílová skupina osob ohrožených sociálním vyloučením bude do budoucna vyžadovat zvýšenou pozornost ze strany státních institucí, samosprávných orgánů, neziskových organizací, poskytovatelů sociálních služeb a dalších subjektů.

Poskytovatelé sociálních služeb:

Hlavními poskytovateli sociálních služeb v řešeném území je Centrum sociálních služeb Kuřim, příspěvková organizace města Kuřim, poskytující terénní a ambulantní sociální služby dále organizace se sídlem mimo SÚ ORP Kuřim - Oblastní charita Tišnov, obecně prospěšná společnost Dotyk II, obecně prospěšná společnost Dorea, občanské sdružení Janus, obecně prospěšná společnost Spondea a další.

Zadavatelé sociálních služeb

Zadavateli sociálních služeb jsou obce a kraj. Zadavatelé jsou odpovědní za zajištění sociálních služeb na příslušném území, jsou garanty realizace výstupů komunitního plánování.

Obce:

Město Kuřim má zpracovaný 3. komunitní plán sociálních služeb správního obvodu obce s rozšířenou působností Kuřim pro období 2012 - 2014 . v současné době připravuje 4. komunitní plán na následující období. Město Kuřim předpokládá těsnější spolupráci obcí včetně finanční spoluúčasti při rozvoji a podpoře poskytovatelů sociálních služeb. Pro lepší orientaci občanů v systému sociálních služeb je ve všech obcích SÚ ORP Kuřim prostřednictvím OÚ a MěÚ distribuován Kuřimský sociální pomocník, obsahující přehled sociálních služeb registrovaných podle zákona o sociálních službách č. 108/2006Sb. ve znění pozdějších předpisů a ostatních služeb nabízených na území SO ORP Kuřim a jeho blízkém okolí.

Jihomoravský kraj:

Víceletá finanční podpora subjektů vyvíjejících veřejně prospěšnou činnost v sociální oblasti je jedním z koncepčních záměrů Jihomoravského kraje v oblasti sociálních služeb. V rámci Programu víceleté podpory sociálních služeb na území Jihomoravského kraje pro období let 2014-2016 bude podpora určena poskytovatelům sociálních služeb, registrovaným v souladu se zákonem o sociálních službách. Jihomoravský kraj má zpracovaný Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Jihomoravského kraje pro období 2012-2014 je závěrem analytické syntézy plánů rozvoje sociálních služeb za územně správní obvod všech 21 obcí s rozšířenou působností, V současné době je zpracována Strategie transformace sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením v Jihomoravském kraji na období 2014–2020. Hlavními aktivitami ve smyslu tohoto materiálu v letech 2014-2020 bude informovat a vzdělávat odbornou i laickou veřejnost o tématu transformace a deinstitucionalizace, otevírat prostor pro diskuzi, hledat způsoby spolupráce s místními samosprávami a podporovat úsilí organizací směřující k individualizované péči o uživatele a jejich integraci do většinové společnosti.

MPSV

Vytváří koncepci ekonomiky sociálních služeb a realizuje dotační politiku ministerstva z národních zdrojů, a to v oblasti neinvestičních dotací určených k zajištění základních činností při poskytování sociálních služeb a realizuje dotační politiku v oblasti investiční podpory rozvoje materiálně technické základny sociálních služeb.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu a není ani nemožná, ani jistá. Definice byla převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií. Některá z popisovaných „rizik“ jsou již realitou, zejména v oblasti financování a rozmístění sociálních služeb (ambulanti péče pouze ve městě Kuřim).

Tab. 64 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Zdroj: Odbor sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim, vlastní průzkum

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P.D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na investice do zařízení sociální péče	4	5	20	Využití fondů EU, meziobecní spolupráce	Obce jako zřizovatelé
Nedostatek prostředků v rozpočtech zřizovatelů.	1	4	4	Nalézání nových zdrojů finančních možností	Zřizovatelé
Nedostatečné možnosti čerpání finanční podpory formou dotací	2	5	10	Vyjednání priorit dotační politiky	Poskytovatelé placených služeb
Platební neschopnost klientů	3	5	15	Politika státu vedoucí ke zvýšení kupní síly obyvatelstva	Poskytovatelé placených služeb
Neochota klientů finančně se podílet na provedení služby.	2	5	10	Informační kampaň o nákladnosti a důvodech znemožňujících poskytování služeb zdarma	Poskytovatelé placených služeb
Organizační riziko					
Nekvalitní management	1	4	4	Výběrová řízení s důrazem na vzdělání i orientaci v problematice	Poskytovatelé služeb
Nedostatečná kvalifikace zaměstnanců	1	4	4	Efektivnější řízení zaměstnanců, přísnější výběrová řízení, vhodný systém vzdělávání	Poskytovatelé služeb
Nabídka služeb neodpovídá poptávce	1	5	5	Stálý monitoring potřeb klientů	Poskytovatelé služeb
Právní riziko					
Změna legislativy, např. zpřísnování standardů poskytování péče, složitější zaměstnávání dobrovolníků atd.	2	5	10	Společný postup zřizovatelů/poskytovatelů při připomínkování/projednávání navrhované legislativy	Poskytovatelé služeb/Zřizovatelé
Technické riziko					
V rámci SO ORP nevhodné rozmístění zařízení poskytujících sociální služby	2	4	8	Pečlivější plánování rozvoje sociálních služeb v celém SO ORP	ORP, jednotlivé obce
Špatná dostupnost služeb	2	3	6	Rozšíření terénních služeb, zlepšení dopravních podmínek	Poskytovatelé služeb/Zřizovatelé
Nedostatečné technické vybavení objektů sociálních služeb	3	2	6	Získání dotací na modernizaci	Poskytovatelé služeb/Zřizovatelé
Nevhodná organizace budovy pro potřeby	2	2	4	Přestěhování do vhodnějších prostor/Přestavba	Poskytovatelé služeb/Zřizovatelé

poskytování sociálních služeb					
Věcné riziko					
Nezájem obcí podpořit poskytování služeb	4	5	20	Vzájemnou komunikací vyjednat rovnoměrné podílení se na dotování služeb	Obce
Malá informovanost a z toho plynoucí nízký zájem potenciálních klientů o poskytnutí sociálních služeb	3	5	15	Informační kampaň pro potenciální klienty a jejich rodiny o pozitivních sociálních služeb (důraz na to, že jim usnadní péči o příbuzné v těžké životní situaci)	Poskytovatelé služeb/Zřizovatelé

Analýza rizik byla zpracována na základě již dříve zpracovaných a publikovaných materiálů a konzultací se zastupiteli obcí, odborem sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim, provozovateli sociálních služeb v ORP i mimo ORP.

4.1.4. SWOT analýza oblasti

Tab. 65 SWOT analýza sociální služby

Zdroj: Odbor sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim, vlastní průzkum

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> • Nabídka specializované zdravotnické péče na poliklinice v Kuřimi. • Služby Centra sociálních služeb Kuřim včetně ambulantní pečovatelské služby a Domu s pečovatelskou službou v Kuřimi. • Domácí zdravotní péče (indikovaná lékařem – hradí zdravotní pojišťovna, je součástí CSS Kuřim). • Terénní pečovatelská služba poskytovaná v domácnostech. • Dobrá organizace stravování seniorů a invalidních občanů. • Blízkost sítě nemocnic a specializovaných zdravotnických zařízení. v Brně. • Dostupnost služeb sociální péče a prevence se sídlem v Brně. • Sociální bydlení - 2 bytové jednotky. • Podporované bydlení 1 bytová jednotka. • Rodinné centrum Family Point v Kuřimi. • Pilotní projekt tísňové péče ve spolupráci s firmou Kabelová televize cz. • Zpracovaný Komunitní plán sociálních služeb do roku 2014 a příprava nového plánu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečné zázemí pro poskytování některých služeb seniorům nebydlícím v Domě s pečovatelskou službou. • Špatná dostupnost ambulantní soc. péče v rámci SÚ ORP. • Chybějící odlehčovací služba. • Chybějící aktivity pro seniory (na př. Klub důchodců). • Chybějící nízkoprahové centrum pro děti z rodin ohrožených sociálním vyloučením. • Chybějící domy s pečovatelskou službou v menších sídlech SO ORP. • Chybějící prostory pro bydlení pro občany v nouzi. • Malý počet bytů sociálního bydlení a podporovaných bytů pro osoby z dětských domovů (byty na půl cesty). • Chybějící sociální služby v oblasti protidrogové prevence a sociálního poradenství. • Chybějící NNO zabývající se sociálními službami. • Chybějící sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením. • Velmi nízký stupeň bezbariérovosti v objektech občanské vybavenosti v jednotlivých obcích a v Domě s pečovatelskou službou. • Špatná spolupráce - nezájem obcí o dotování sociálních služeb.

Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> • Budování Domů s pečovatelskou službou v menších sídlech SO ORP. • Rozvíjení pečovatelských služeb v menších sídlech SO ORP. • Legislativní změny v systému financování Domu s pečovatelskou službou. • Budování nízkoprahových center pro sociálně vyloučené děti a mládež. • Výstavba sociálních bytů. • Budování zařízení pro bydlení občanů v nouzi. • Budování bytů sociálního bydlení a podporovaných bytů pro osoby z dětských domovů (byty na půl cesty). • Zřízení sociální služby v oblasti protidrogové prevence a sociálního poradenství. • Zřízení sociálně aktivizačních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením • Budování bezbariérových přístupů do zařízení občanské vybavenosti v jednotlivých obcích. • Rekonstrukce DPS Kuřim směřující k bezbariérovosti objektu. • Zřízení pobytové odlehčovací služby v DPS Kuřim. • Rozvoj komunitního plánování. 	<ul style="list-style-type: none"> • Stárnutí populace a zvyšující se počet občanů nárokujících sociální služby. • Malý zájem obcí o podporu sociálních služeb • Legislativní bariéry znemožňující racionalizaci systému spoluúčasti obyvatel v Domě s pečovatelskou službou na jeho financování. • Legislativní nedořešení zdravotní a důchodové politiky. • Špatné legislativní podmínky pro vstup konkurence do sítě zdravotnických zařízení. • Malá "spádovost" obcí do ORP (vzhledem k blízkosti Brna) znamená nízký potenciál pro samofinancování některých služeb přímo v Kuřimi. • Špatná organizace lékařské služby první pomoci v Jihomoravském kraji.

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V SO ORP Kuřim sídlí pouze jediná sociální služba - Centrum sociálních služeb Kuřim, p.o. Kuřim, které dle § 40 zákona 108/2006 Sb. poskytuje pečovatelskou službu ambulantní a terénní a je správcem Domu s pečovatelskou službou. Centrum sociálních služeb Kuřim provozovalo i centrum denních služeb, jehož registrace byla ukončena k 31. 12. 2012, z důvodu malého zájmu klientů. Pečovatelská služba jako jediný typ sociální služby má v Kuřimi sídlo, působnost terénní služby pokrývá celé SÚ ORP Kuřim. Centrum sociálních služeb Kuřim neviduje žádné neuspokojené žadatele o jím poskytované služby (pečovatelskou službu poskytovanou ambulantně i terénně). Terénní pečovatelské služby na území ORP Kuřim poskytuje též Diecézní charita Tišnov (zejména v obci Veverská Bítýška).

Provoz Centra sociálních služeb Kuřim p.o. je hrazen z úhrad uživatelů služeb, z příspěvku zřizovatele, kterým je město Kuřim a z příspěvku obce Jinačovice. Ve městě Kuřim žije 50% obyvatel SÚ ORP Kuřim, přesto hlavní podíl klientů CSS Kuřim p.o. tvoří doposud převážně obyvatelé města Kuřimi. Hlavní podíl příspěvků proto jde na vrub města Kuřimi. Výhledově lze předpokládat, že podíl obyvatel využívajících sociální služby CSS Kuřim z ostatních obcí SÚ ORP se bude navyšovat a na tuto situaci je třeba reagovat spoluprací v rámci komunitního plánování sociálních služeb a hledat možnosti jejich optimálního financování.

Vzhledem k neexistenci ostatních sociálních služeb se sídlem na území ORP Kuřim využívají jeho obyvatelé jiná zařízení sociálních služeb v dopravně dostupném metropolitním městě Brně, na příklad střediska rané péče, azylové domy, nízkoprahová denní centra a podobně, či v okolních ORP, jako jsou například domovy pro seniory v Předklášteří (ORP Tišnov), Zastávce u Brna (ORP Rosice) či Černé Hoře (ORP Blansko) apod.

V oblasti rané péče pracují v území organizace Dotyk II o. p. s., Poradna rané péče DOREA, v oblasti podpory mladých lidí po opuštění ústavních zařízení či náhradní rodinné péče pracuje Občanské sdružení Janus.

V SÚ ORP Kuřim výrazně chybí pobytové odlehčovací služby, nízkoprahové centrum pro sociálně vyloučené děti a mládež, sociální byty, ubytovací kapacity pro osoby bez domova, včetně poskytnutí základního sociálního poradenství.

Dle dotazníkové akce předpokládá vybudování domu s pečovatelskou službou obec Chudčice, zřízení odlehčovací služby v obci Lelekovice spolek Betanie, který má zpracován projekt.

Vzhledem k současné absenci zákona o sociálním bydlení, který je v přípravě a měl by vejít v platnost v roce 2017, vyčlenil městský úřad ORP Kuřim 2 byty pro občany v nouzi. Jejich přidělení řeší ve spolupráci Odbor sociálních věcí a prevence ve smyslu § 92 odst. d (*ORP realizuje činnosti sociální práce vedoucí k řešení nepříznivé sociální situace a k sociálnímu začleňování osob*) a majetkoprávní odbor městského úřadu v Kuřimi. Rovněž je vyčleněna 1 bytová jednotka pro účely podporovaného bydlení (startovací byty) pro děti z dětských domovů.

Jedním z významných problémů rozvoje sociální péče v SÚ ORP Kuřim je doposud nedostatečná spolupráce obcí, malý zájem o finanční podporu sociálních služeb, nedostatečná koordinovanost v oblasti sociálních služeb a to zejména sociální prevence.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Kuřim s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců realizačního týmu včetně motivujících starostů z území ORP, poskytovatelů sociálních služeb a vedoucí odboru sociálních služeb. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na zpracovaná témata.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že správní území ORP Kuřim bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

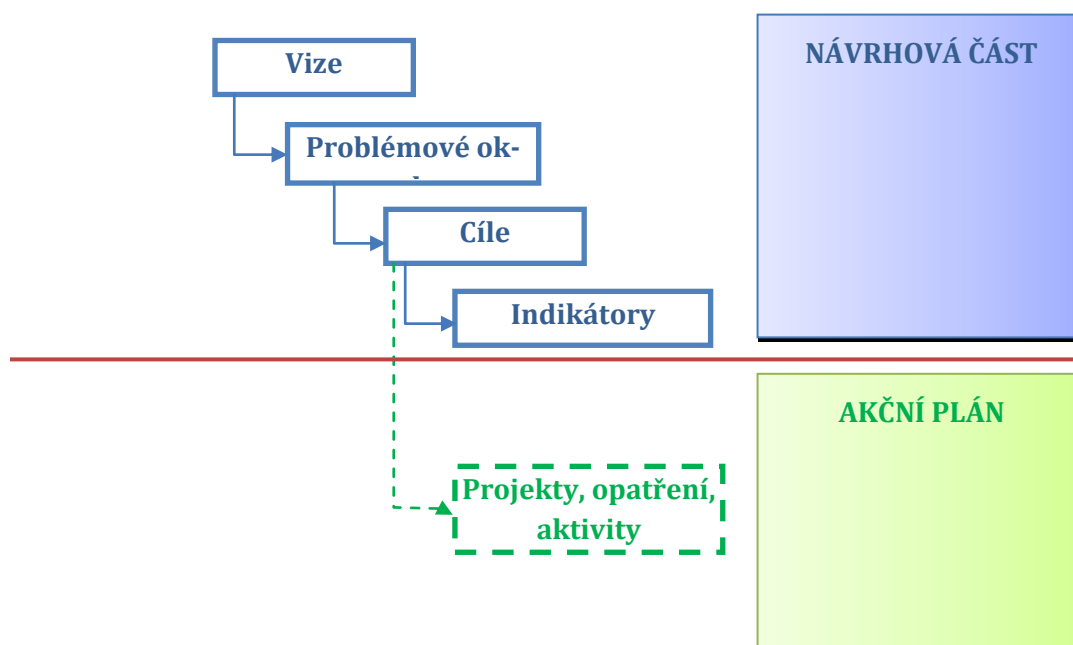
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve správním území ORP Kuřim pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen

důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize Trvale udržitelný rozvoj - kvalitní a funkční spolupráce obcí

Vize v oblasti sociálních služeb: Optimalizace sociální situace v rámci správního obvodu ORP Kuřim

Základním problémem v SO ORP Kuřim v oblasti sociální péče je doposud nedostatečná spolupráce obcí při řešení sociálních otázek, plynoucí z velké části i z nedostatečné informovanosti o

- kvalitě a kvantitě poskytovaných sociálních služeb v jednotlivých obcích,
- odhadovaného výhledu potřeby jednotlivých služeb,
- dostupných poskytovatelích sociálních služeb a rozsahu jejich činnosti v území včetně možných alternativ.

Situace ve financování některých typů sociálních služeb vycházela z faktu, že polovina obyvatel SO ORP žije ve městě Kuřimi, kde jsou i soustředěny největší skupiny obyvatel, vyžadujících sociální služby. Zde je rovněž sídlo Centra sociálních služeb Kuřim. Obyvatelé ostatních obcí využívají sociální služby jak CSS Kuřim, tak i ostatních poskytovatelů, včetně služeb Oblastní charity Tišnov.

Základní problémové okruhy

- **Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost**
- **Senioři a osoby se zdravotním postižením**
- **Rodiny s dětmi, neúplné rodiny**
- **Osoby ohrožené sociálním vyloučením**

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Sociální služby je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce v oblasti sociálních služeb:
Optimalizace sociální situace v rámci správního obvodu ORP Kuřim

Sociální služby	Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost	Senioři a osoby se zdravotním postižením	Rodiny s dětmi, neúplné rodiny	Sociálně slabší občané v bytové nouzi
	<p>Cíl 1.1 Zrealizovat společnou informační kampaň - informovat občany o rozsahu a cenách sociálních služeb jednotlivých poskytovatelů</p> <p>Cíl 1.2. Provést dotazníkové šetření potřeby a zájmu o sociální služby a analýzu poskytovaných služeb</p> <p>Cíl 1.3. Provést analýzu poskytovaných služeb v území a zpracovat nový komunitní plán</p>	<p>Cíl 2.1 Rozšířit terénní pečovatelské služby stávajících poskytovatelů</p> <p>Cíl 2.2 Rozšířit činnost CSS Kuřim o pobytovou odlehčovací službu</p>	<p>Cíl:3.1- V rámci správního území OPR Kuřim vytvoření systému psychologické pomoci rodinám s dětmi, neúplným rodinám</p>	<p>Cíl 4.1 Vybudovat sociální byty pro sociálně slabší občany v bytové nouzi</p> <p>Cíl 4.2 Vybudovat podporované byty (startovací bydlení) pro děti z dětských domovů</p>

Základní obecné cíle:

- **Analýzou stavu a vývoje sociálních služeb (seznámení všech občanů v SÚ ORP Kuřim s rozsahem a možnostmi poskytovaných sociálních služeb od všech poskytovatelů služeb, detailní analýza stavu a potřebnosti jednotlivých typů služeb v území) získat relevantní informace pro plánování rozsahu sociálních služeb**
- **Zapojit všechny aktéry sociálních služeb správního území ORP Kuřim do komunitního plánování systému sociálních služeb odstranit, disproporce ve financování a rozvíjení sociálních služeb**
- **Stanovit způsob meziobecní komunikace, projednávání a odsouhlasení potřebnosti daného záměru, finančního příspěvku obcí**

Problémový okruh: Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost

Cíl:

Zrealizovat společnou informační kampaň - informovat občany o rozsahu a cenách sociálních služeb jednotlivých poskytovatelů

- *počet vytvořených informačních letáků pro domácnosti*
- *počet cíleně informovaných domácností*
- *počet zapojených obcí do informační kampaně*
- *počet informačních sekcí na webových stránkách obcí*

Problémový okruh: Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost

Cíl:

Provést podrobné dotazníkové šetření potřeby a zájmu o sociální služby a analýzu poskytovaných služeb v území z podkladů všech aktérů sociálních služeb

- počet dotazovaných domácností
- počet výhledových zájemců o služby
- druh poskytovaných služeb

Problémový okruh: Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost

Cíl:

Provést analýzu poskytovaných služeb v území z podkladů všech aktérů sociálních služeb správního území ORP Kuřim a zpracovat nový komunitní plán

- nový komunitní plán
- počet zapojených subjektů do aktualizace komunitního plánu
- počet obcí zapojených do přípravy, realizace a spolufinancování komunitního plánu

Problémový okruh: Senioři a osoby se zdravotním postižením

Cíl:

Rozšířit terénní pečovatelské služby stávajících poskytovatelů

- počet nově rozšířených terénních pečovatelských služeb v hodinách/měsíc
- počet uživatelů terénní pečovatelské služby
- navýšení počtu pracovníků terénních služeb

Problémový okruh: Senioři a osoby se zdravotním postižením

Cíl:

Rozšířit činnost CSS Kuřim o pobytovou odlehčovací službu

- počet lůžek pobytové odlehčovací služby
- počet klientů pobytové odlehčovací služby
- % využití lůžek pobytové odlehčovací služby

Problémový okruh: Rodiny s dětmi, neúplné rodiny

Cíl:

V rámci správního území OPR Kuřim vytvoření systému psychologické pomoci rodinám s dětmi, neúplným rodinám

- počet obcí využívajících pro své občany systém psychologické pomoci rodinám s dětmi
- počet klientů využívajících systém psychologické pomoci rodinám s dětmi

Problémový okruh: sociálně slabší občané v bytové nouzi

Cíl:

Vybudování sociálních bytů pro sociálně slabší občany v bytové nouzi

MPSV ve spolupráci s MMR připravuje nový zákon o sociálním bydlení, který by přesně definoval pojem sociální bydlení, vymezil jeho cílovou skupinu, rozdělil pravomoci a kompetence a uložil také konkrétní povinnosti.

- počet bytů
- počet obcí zapojených do realizace a spolufinancování sociálních bytů

Problémový okruh: sociálně slabší občané v bytové nouzi

Cíl:

Vybudování podporovaných (startovacích) bytů pro mladé lidi z dětských domovů

- počet bytů
- počet obcí zapojených do realizace a spolufinancování podporovaných bytů

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost
Cíl 1.1	Zrealizovat společnou informační kampaň - informovat občany o rozsahu a cenách sociálních služeb jednotlivých poskytovatelů
Popis cíle	Na území ORP Kuřim není ve všech obcích dostatečná a systematická informovanost o možnostech sociálních služeb.
Hlavní opatření	<p>A.1 Společná jednání zástupců obcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení formy komunikační kampaně • stanovení počtu obcí zapojených do projektu • stanovení garanta akce <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomické analýzy zvolené formy informovanosti • stanovení podílu financování jednotlivými obcemi <p>A.3 Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotace • příprava a realizace informační kampaně • příprava a realizace informačních letáků, webových stránek <p>A.4 Realizace projektu</p> <p>realizace informační kampaně</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Počet vytvořených informačních letáků pro domácnosti</i> ○ <i>Počet cíleně informovaných domácností</i> ○ <i>Počet zapojených obcí do informační kampaně</i> ○ <i>Počet informačních sekcí na webových stránkách obcí</i>
Správce cíle	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence ORP

Problémový okruh 1	Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost
Cíl 1.2	Provést podrobné dotazníkové šetření potřeby a zájmu o sociální služby a analýzu poskytovaných služeb v území z podkladů všech aktérů sociálních služeb
Popis cíle	Na území ORP Kuřim nebyla provedena dostatečná a systematická analýza potřeb typů sociálních služeb.
Hlavní opatření	<p>A.1 Společná jednání zástupců obcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení formy dotazníkové kampaně • stanovení počtu obcí zapojených do projektu • stanovení garanta akce <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomické analýzy zvolené formy dotazování • stanovení podílu financování jednotlivými obcemi <p>A.3 Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotace • příprava a realizace dotazníkové akce • příprava a realizace dotazníků, webových stránek <p>A.4 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizace informační kampaně
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet dotazovaných domácností ○ počet výhledových zájemců o služby ○ druhy poskytovaných služeb ○ počet obcí zapojených do projektu
Správce cíle	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence ORP

Problémový okruh 1	Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost
Cíl 1.3	Provést analýzu poskytovaných služeb v území a zpracovat nový komunitní plán
Popis cíle	Na území ORP Kuřim nebyla provedena dostatečná a systematická analýza poskytovaných typů sociálních služeb všemi poskytovateli co se týče časové a personální náročnosti rozsahu prací. Zpracovat nový komunitní plán s ohledem na všechny aktéry sociálních služeb.

Hlavní opatření	<p>Společná jednání zástupců obcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení priorit komunitního plánu a součinnosti obcí • stanovení průběhu aktualizace komunitního plánu • stanovení garanta akcí <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomické analýzy jednotlivých opatření komunitního plánu • stanovení podílu financování jednotlivými obcemi <p>A.3 Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotací • příprava a realizace projektové dokumentace u staveb • příprava a realizace výběrového řízení na dodavatele staveb <p>A.4 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizace osvěty a zahájení komunikační kampaně směrem k občanům
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>analýza stávajících služeb v území</i> ○ <i>nový komunitní plán</i> ○ <i>počet zapojených subjektů do aktualizace komunitního plánu</i> ○ <i>počet obcí zapojených do přípravy, realizace a spolufinancování komunitního plánu</i>
Správce cíle	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence ORP

Problémový okruh 2	Senioři a osoby se zdravotním postižením
Cíl 2.1	Rozšířit terénní pečovatelské služby stávajících poskytovatelů
Popis cíle	Na základě již známé poptávky a poptávky zjištěné po informační kampani bude třeba zvýšit rozsah poskytované terénních pečovatelských služeb a zajistit uspokojení většího počtu zájemců o tyto služby
Hlavní opatření	<p>Společná jednání zástupců obcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • vyhodnocení potřebnosti terénních pečovatelských služeb v obcích a jejich zajišťování • stanovení garanta akcí <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomické analýzy terénních pečovatelských služeb • stanovení podílu financování jednotlivými obcemi <p>A.3 Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotací <p>A.4 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • navýšení příspěvku obcí na rozšíření terénních pečovatelských služeb
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>počet nově rozšířených terénních pečovatelských služeb v hodinách/měsíc</i> ○ <i>počet uživatelů terénní pečovatelské služby</i> ○ <i>navýšení pracovníků terénních služeb u poskytujících organizací</i>
Správce cíle	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence ORP

Problémový okruh 2	Senioři a osoby se zdravotním postižením
Cíl 2.2	Rozšířit činnost CSS Kuřim o pobytovou odlehčovací službu
Popis cíle	V celém správním obvodu ORP Kuřim chybí odlehčovací pobytové zařízení, obyvatelé musí využívat zařízení mimo stávající bydliště a správní obvod, kde je často více žadatelů nežli je kapacita zařízení.
Hlavní opatření	<p>A1 Získat nové kapacity v rámci prostor CSS Kuřim k jejich zřízení</p> <ul style="list-style-type: none"> • personální zajištění služby • finanční zajištění služby <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomické analýzy • zpracování ekonomického posouzení provozních nákladů • stanovení podílu financování jednotlivými obcemi <p>A.3 Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotací • příprava a realizace výběrového řízení <p>A.4 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění provozu zařízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ kapacita (počet lůžek) pobytové odlehčovací služby ○ počet klientů pobytové odlehčovací služby ○ % využití kapacity (lůžek) pobytové odlehčovací služby ○ počet obcí spolufinancujících zřízení pobytové odlehčovací služby v SÚ ORP
Správce cíle	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence ORP

Problémový okruh 3	Rodiny s dětmi, neúplné rodiny
Cíl 3.1	V rámci správního území OPR Kuřim vytvoření systému psychologické pro pomoci rodinám s dětmi, neúplným rodinám
Popis cíle	Zajištění psychologického poradenství a diagnostiky zaměřené na individuální, párovou a rodinnou terapii. Řešení sociálně patologických jevů na školách ve spolupráci s vedením školy a výchovnými poradci. Psychologická diagnostika a vyšetření, zpracování odborných zpráv podle požadavků OSPOD, oddělení sociální prevence, soudu apod.
Hlavní opatření	<p>A.1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • ekonomické vyhodnocení provozních nákladů • stanovení podílu financování jednotlivými obcemi <p>A2 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění poskytování služby, smlouvy s psychologem o spolupráci
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet obcí využívajících pro své občany psychologické pro pomoci rodinám s dětmi ○ počet klientů využívajících pro své občany psychologické pro pomoci rodinám s dětmi
Správce cíle	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence ORP

Problémový okruh 4	Sociálně slabší občané v bytové nouzi
Cíl 4.1	Vybudovat sociální byty pro sociálně slabší občany v bytové nouzi
Popis cíle	V celém správním obvodu ORP Kuřim chybí ubytovacích kapacity pro sociálně slabší občany v bytové nouzi, včetně poskytnutí sociálního poradenství pro tyto občany. Výhodou těchto zařízení je nízké nájemné v porovnání s komerčními nájmy, krátká čekací lhůta na přidělení bytu, dočasné řešení situace pro ekonomicky nezajištěné jedince splňující daná kritéria.
Hlavní opatření	<p>A1 Získat bytové kapacity v rámci SO ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • personální zajištění sociálně poradenské služby • finanční zajištění <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomické analýzy • zpracování ekonomického posouzení realizačních nákladů • zpracování ekonomického posouzení provozních nákladů • stanovení podílu financování jednotlivými obcemi <p>A.3 Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotací • zpracování projektové dokumentace • příprava a realizace výběrového řízení na dodavatele <p>A.4 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění provozu zařízení • stanovení kritérií pro poskytnutí služby (přidělení bytu)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet bytů ○ počet ubytovaných občanů ○ počet obcí zapojených do realizace a spolufinancování sociálních bytů
Správce cíle	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence ORP

Problémový okruh 4	Sociálně slabší občané v bytové nouzi
Cíl 4.2	Vybudovat startovací bydlení pro mladé lidi z dětských domovů
Popis cíle	V celém správním obvodu ORP Kuřim chybí startovací byty pro mladé lidi opouštějící dětské domovy, včetně poskytnutí sociálního poradenství pro tyto občany. Výhodou těchto zařízení je nízké nájemné v porovnání s komerčními nájmy, krátká čekací lhůta na přidělení bytu, dočasné řešení situace pro ekonomicky nezajištěné jedince splňující daná kritéria a sociální poradenství.

Hlavní opatření	A1 Získat bytové kapacity v rámci SO ORP <ul style="list-style-type: none"> • personální zajištění sociálně poradenské služby • finanční zajištění A.2 Ekonomická analýza <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomické analýzy • zpracování ekonomického posouzení realizačních nákladů • zpracování ekonomického posouzení provozních nákladů • stanovení podílu financování jednotlivými obcemi A.3 Projektová příprava <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotací • zpracování projektové dokumentace • příprava a realizace výběrového řízení na dodavatele A.4 Realizace projektu <ul style="list-style-type: none"> • zajištění provozu zařízení a poradenské služby
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet bytů ○ počet ubytovaných občanů ○ počet obcí zapojených do realizace a spolufinancování sociálních bytů
Správce cíle	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence ORP

4.2.4. Indikátory

Indikátory jsou důležitým nástrojem, jímž se **měří úspěšnost nastavené strategie**. Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny. Indikátory musí být snadno zjistitelné, musí být určena výchozí hodnota a stanovena hodnota cílová.

Indikátorová soustava

Pro monitorování se využívají tři kategorie indikátorů, které se vztahují k různým úrovním návrhové části strategického dokumentu:

Indikátor výsledku

Je dosažitelný realizací souboru opatření. K jeho dosažení je nutné zapojit více aktivit či zdrojů a na realizaci se většinou musí podílet více subjektů. Vztahuje se k střední úrovni hierarchie návrhové části. V rámci projektu meziobecní spolupráce je střední **úroveň problémových okruhů**, k nimž pro monitorování využijeme indikátory výsledku.

Indikátor výstupu

říká, co konkrétně jsme dosáhli realizací jednoho opatření. Je přímo ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho opatření. Vztahuje se k nejnižší úrovni hierarchie návrhové části. V případě struktury strategického dokumentu v rámci projektu meziobecní spolupráce je nejnižší úroveň **úroveň cílů**, k nimž pro monitorování využijeme indikátory výstupu.

Volba indikátorů

Pro každý cíl je minimálně jeden adekvátní indikátor výstupu, který bude schopen dostatečně jasně sledovat, zda stanoveného cíle dosahujeme. Při volbě indikátorů jsou respektována následující pravidla:

- **kvantifikovatelnost**

počet, %, nebo hodnotu indikující dosažení či nedosažení (ANO/NE) – splněno/nesplněno.

- **vypovídací schopnost**
jednoznačný vztah k cíli. Musí poskytnout rychlou, stručnou informaci o stavu daného cíle či problému.
- **snadná zjistitelnost**
hodnota, kterou jsme schopni jednoduše zjistit (z oficiálních statistik (ČSÚ apod.), nebo z výkazů a přehledů, které se běžně evidují.
- **finanční a časová nenáročnost**
Některé indikátory by mohly být zjistitelné jen průzkumy veřejného mínění či realizací dotazníkového šetření, jehož provedení by mohlo být časově a finančně náročné. Je tedy vhodné volit indikátory z veřejných databází či vlastních přehledů.
- **zajištění konsistentních dat**
i v budoucnu budou data k dispozici. Musí být zachována metodika výpočtu t indikátoru.
- **pravidelnost vyhodnocování**
vyhodnocovat jednou ročně, vždy ke stanovenému termínu

Popis indikátorů

Každý indikátor je jasně popsán v kartě indikátoru, kde je mu přidělen kód sestávající se ze zkratky tématu (školství – ŠK, sociální péče S, odpady – OH, bezpečnost B), pořadového čísla problémového okruhu a pořadovým číslem indikátoru v rámci problémového okruhu.

Měrná jednotka – jednotka, podle které jsou měřeny jednotlivé indikátory (počet, podíl v %, případně dosažení).

Gestor indikátoru – správce měřítka zodpovídá za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu Gestory indikátorů jsou převážně obce

Roky – jedná se o mezníky pro sledování hodnot.

Plán – nastavené cílové hodnoty indikátorů, kterých se dosáhne po úspěšné realizaci opatření.

Skutečnost – reálné hodnoty indikátorů dosažené podle skutečnosti.

Popis měřítka – popis indikátoru zahrnuje jeho kontext, přínos ze sledování a tendence do budoucna.

Metodika a výpočet – popis metodiky a výpočtu indikátorů, případně odkaz na zdroje, které tuto metodiku nastavují a spravují.

Zdroj čerpání dat – jedná se o odkazy na instituce a zdroje, které spravují data pro výpočet indikátorů.

Karty indikátorů

Problémový okruh 1 Cíl 1.1	Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost Zrealizovat společnou informační kampaň - informovat občany o rozsahu a cenách sociálních služeb		
Číslo indikátoru	S 1.1.1		
Název indikátoru	Počet cíleně informovaných domácností		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP, obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		8600	8600
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Cílená distribuce letáků do jednotlivých domácností. Počet domácností v ORP činí 8609,		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění počtu distribuovaných letáků		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí a prevence ORP, obce		

Problémový okruh 1 Cíl 1.1	Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost Zrealizovat společnou informační kampaň - informovat občany o rozsahu a cenách sociálních služeb		
Číslo indikátoru	S 1.1.2		
Název indikátoru	Počet zapojených obcí do informační kampaně		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP, obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	10
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Cílená distribuce letáků do jednotlivých domácností bude v režii jednotlivých obcí.		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění distribuovaných letáků		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí a prevence ORP, obce		

Problémový okruh 1 Cíl 1.1	Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost Zrealizovat společnou informační kampaň - informovat občany o rozsahu a cenách sociálních služeb		
Číslo indikátoru	S 1.1.3		
Název indikátoru	Počet informačních sekcí na webových stránkách obcí		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP, obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	10
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Obce budou na svých webových stránkách v sekci sociální služby informovat o možnostech a cenách sociálních služeb v aktuálním znění.		
Metodika a výpočet:	Webové stránky obcí		
Zdroj čerpání dat:	Webové stránky obcí		

Problémový okruh 1 Cíl 1.2	Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost Provést podrobné dotazníkové šetření potřeby a zájmu o sociální služby		
Číslo indikátoru	S 1.2.1		
Název indikátoru	Počet dotazovaných domácností		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP, obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		8600	8600
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Cílená distribuce dotazníků do jednotlivých domácností ve SO ORP. Dotazníky budou rozneseny do jednotlivých domácností obcí s určením sběrných míst a zveřejněny na webových stránkách jednotlivých obcí		
Metodika a výpočet:	Prosté zjištění počtu distribuovaných letáků		
Zdroj čerpání dat:	Údaje od obcí, které budou letáky distribuovat		

Problémový okruh 1 Cíl 1.2	Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost Provést podrobné dotazníkové šetření potřeby a zájmu o sociální služby		
Číslo indikátoru	S 1.2.2		
Název indikátoru	počet nových zájemců o služby		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP		
Roky	2014	2017	2020
Plán		30	40
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Dotazníky budou odborně zpracovány a vyhodnoceny		
Metodika a výpočet:	Vyhodnocení odevzdaných dotazníků		
Zdroj čerpání dat:	Zpracované dotazníky		

Problémový okruh 1 Cíl 1.3	Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost Provést analýzu poskytovaných služeb v území a zpracovat nový komunitní plán		
Číslo indikátoru	S 1.3.1		
Název indikátoru	Podrobná analýza poskytovaných služeb v území		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Podrobná kvalitativní a kvantitativní analýza činnosti organizací zabývajících poskytováním soc. služeb		
Metodika a výpočet:	Zpracovaný analytický dokument dle zjištění z výkazů poskytovatelů		
Zdroj čerpání dat:	Výkazy činnosti poskytovatelů, které eviduje Odbor sociálních věcí a prevence Mě Ú Kuřim		

Problémový okruh 1 Cíl 1.3	Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost Provést analýzu poskytovaných služeb v území a zpracovat nový komunitní plán		
Číslo indikátoru	S 1.3.2		
Název indikátoru	Nový komunitní plán sociálních služeb		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP, obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	ANO		
Popis měřítka:	Obce, klienti a organizace zabývajících se poskytováním soc. služeb		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění kontrolou plánu		
Zdroj čerpání dat:	Zpracovaný plán, zápisy z jednání		

Problémový okruh 1 Cíl 1.3	Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost Provést analýzu poskytovaných služeb v území a zpracovat nový komunitní plán		
Číslo indikátoru	S 1.3.3		
Název indikátoru	Počet zapojených subjektů do aktualizace komunitního plánu sociálních služeb		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP, obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		25	35
Skutečnost	15		
Popis měřítka:	Obce, klienti a organizace zabývající se poskytováním soc. služeb		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění kontrolou plánu		
Zdroj čerpání dat:	Zpracovaný plán, zápisy z jednání		

Problémový okruh 1 Cíl 1.3	Obecná informovanost o službách a jejich transparentnost Provést analýzu poskytovaných služeb v území a zpracovat nový komunitní plán		
Číslo indikátoru	S 1.3.4		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do přípravy, realizace a spolufinancování komunitního plánu sociálních služeb		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	10
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Obce zapojené do přípravy, realizace a spolufinancování komunitního plánu		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění kontrolou plnění komunitního plánu sociálních služeb		
Zdroj čerpání dat:	Zpracovaný komunitní plán sociálních služeb, zápisy z jednání, účinnost odboru sociálních věcí a prevence ORP		

Problémový okruh 2 Cíl 2.1	Senioři a osoby se zdravotním postižením Rozšířit terénní pečovatelské služby stávajících poskytovatelů (CSS Kuřim, Charita Tišnov)		
Číslo indikátoru	S 2.1.1		
Název indikátoru	Navýšení počtu pracovníků terénních sociálních služeb		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP,		
Roky	2014	2017	2020
Plán		11,5	12,5
Skutečnost	10,5		
Popis měřítka:	Terénní pečovatelská služba je dána počtem klientů a pečovatelů Počet pečovatelů je limitem využívání služeb. Předpokládaná zvýšená potřeba terénních služeb je odvozena od očekávaného vyššího počtu klientů a rozsahu služeb pravděpodobně si vyžádá navýšení počtu pečovatelů		
Metodika a výpočet:	Výkazy poskytovatelů služeb		
Zdroj čerpání dat:	Závěrečná výroční zpráva poskytovatelských organizací		

Problémový okruh 2 Cíl 2.2	Senioři a osoby se zdravotním postižením Rozšířit činnost CSS Kuřim o pobytovou odlehčovací službu		
Číslo indikátoru	S 2.2.1		
Název indikátoru	Zřízení pobytové odlehčovací služby		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP,		
Roky	2014	2017	2020
Plán		NE	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Pobytová odlehčovací služba je novou sociální službou, která v území naprosto chybí		
Metodika a výpočet:	Výkazy poskytovatele služby (Centrum sociálních služeb Kuřim)		
Zdroj čerpání dat:	Závěrečná výroční zpráva poskytovatelské organizace		

Problémový okruh 2 Cíl 2.2	Senioři a osoby se zdravotním postižením Rozšířit činnost CSS Kuřim o pobytovou odlehčovací službu		
Číslo indikátoru	S 2.2.2		
Název indikátoru	Kapacita (počet lůžek) pobytové odlehčovací služby		
Měrná jednotka	počet lůžek		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP,		
Roky	2014	2017	2020
Plán		15	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pobytová odlehčovací služba je novou sociální službou, která v území naprosto chybí		
Metodika a výpočet:	Výkazy poskytovatelů služby v intencích komunitního plánu		
Zdroj čerpání dat:	Vyhodnocení komunitního plánu, zpráva o činnosti Odboru sociálních věcí a prevence ORP		

Problémový okruh 2 Cíl 2.2	Senioři a osoby se zdravotním postižením Rozšířit činnost CSS Kuřim o pobytovou odlehčovací službu		
Číslo indikátoru	S 2.2.3		
Název indikátoru	Počet klientů pobytové odlehčovací služby za rok		
Měrná jednotka	počet klientů		
Správce měřítka	Sociální odbor ORP,		
Roky	2014	2017	2020
Plán		45	100
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pobytová odlehčovací služba je novou sociální službou, která v území naprosto chybí		
Metodika a výpočet:	Výkazy poskytovatelů služby (kolik klientů ročně)		
Zdroj čerpání dat:	Závěrečná výroční zpráva poskytovatelské organizace		

Problémový okruh 2 Cíl 2.2	Senioři a osoby se zdravotním postižením Rozšířit činnost CSS Kuřim o pobytovou odlehčovací službu		
Číslo indikátoru	S 2.2.4		
Název indikátoru	Využití kapacity pobytové odlehčovací služby za rok		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP,		
Roky	2014	2017	2020
Plán		95	100
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pobytová odlehčovací služba je novou sociální službou, která v území naprosto chybí. Indikátor vyjádří, jak je registrovaná kapacita využita.		
Metodika a výpočet:	Výkazy poskytovatelů služby (výpočet: skutečná obloženost/maximální obloženost x 100)		
Zdroj čerpání dat:	Závěrečná výroční zpráva poskytovatelské organizace		

Problémový okruh 2 Cíl 2.2	Senioři a osoby se zdravotním postižením Rozšířit činnost CSS Kuřim o pobytovou odlehčovací službu		
Číslo indikátoru	S 2.2.5		
Název indikátoru	Počet obcí podílejících se na provozu pobytové odlehčovací služby za rok		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP		
Roky	2014	2017	2020
Plán		2	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pobytová odlehčovací služba je novou sociální službou, která v území naprosto chybí. Indikátor vyjádří, jak je registrovaná služba realizována.		
Metodika a výpočet:	Výkazy poskytovatelů služby		
Zdroj čerpání dat:	Závěrečná výroční zpráva poskytovatelské organizace		

Problémový okruh 3 Cíl 3.1	Rodiny s dětmi, neúplné rodiny Vytvoření systému psychologické pomoci rodinám s dětmi		
Číslo indikátoru	S 3.1.1		
Název indikátoru	Počet obcí využívajících pro své občany systém psychologické pomoci rodinám s dětmi		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP,		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Psychologické poradenství a diagnostika zaměřená na sociálně-právní ochranu dětí a zdravé klima v rodinách – spolupráce rodiny s psychologem		
Metodika a výpočet:	Výkazy poskytovatelů služby, kteří běžně registrují bydliště klientů		
Zdroj čerpání dat:	Závěrečná výroční zpráva poskytovatelské organizace, Odbor sociálních věcí a prevence ORP		

Problémový okruh 3 Cíl 3.1	Rodiny s dětmi, neúplné rodiny Vytvoření systému psychologické pomoci rodinám s dětmi		
Číslo indikátoru	S 3.1.2		
Název indikátoru	Počet klientů využívajících pro své občany systém psychologické pomoci rodinám s dětmi		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP,		
Roky	2014	2017	2020
Plán		190	220
Skutečnost	160		
Popis měřítka:	Psychologické poradenství a diagnostika zaměřená na sociálně-právní ochranu dětí a zdravé klima v rodinách – spolupráce rodiny s psychologem		
Metodika a výpočet:	Výkazy poskytovatelů služby		
Zdroj čerpání dat:	Závěrečná výroční zpráva poskytovatelské organizace, Odbor sociálních věcí a prevence		

Problémový okruh 4 Cíl 4.1	Občané v bytové nouzi Vybudovat sociální byty pro sociálně slabší občany v bytové nouzi		
Číslo indikátoru	S 4.1.1		
Název indikátoru	Počet sociálních bytů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP,		
Roky	2014	2017	2020
Plán		4	5
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Sociální byty pro sociálně slabší občany v bytové nouzi poskytnutí sociálního poradenství pro tyto občany.		
Metodika a výpočet:	Výkazy poskytovatelů služby		
Zdroj čerpání dat:	Závěrečná výroční zpráva poskytovatelské organizace Odbor sociálních věcí a prevence ORP		

Problémový okruh 4 Cíl 4.1	Občané v bytové nouzi Vybudovat sociální byty pro sociálně slabší občany v bytové nouzi		
Číslo indikátoru	S 4.1.2		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do realizace a spolufinancování sociálního bydlení		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP		
Roky	2014	2017	2020
Plán		2	5
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Sociální byty pro sociálně slabší občany v bytové nouzi, poskytnutí sociálního poradenství pro tyto občany.		
Metodika a výpočet:	Výkazy poskytovatelů služby		
Zdroj čerpání dat:	Závěrečná výroční zpráva poskytovatelské organizace Odbor sociálních věcí a prevence ORP		

Problémový okruh 4 Cíl 4.2	Občané v bytové nouzi Vybudovat podporované bydlení (startovací byty) pro mladé lidi z dětských domovů		
Číslo indikátoru	S 4.2.1		
Název indikátoru	Počet bytových jednotek podporovaného bydlení		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Sociální odbor ORP,		
Roky	2014	2017	2020
Plán		2	3
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Vybudovat startovací bydlení pro mladé lidi z dětských domovů, poskytnutí sociálního poradenství.		
Metodika a výpočet:	Výkazy poskytovatelů služby		
Zdroj čerpání dat:	Závěrečná výroční zpráva poskytovatelské organizace Odbor sociálních věcí a prevence ORP		

Problémový okruh 4 Cíl 4.2	Občané v bytové nouzi Vybudovat podporované bydlení (startovací byty) pro děti z dětských domovů		
Číslo indikátoru	S 4.2.2		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do realizace a spolufinancování podporovaného bydlení		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3	4
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Startovací bydlení pro mladé lidi z dětských domovů, poskytnutí sociálního poradenství.		
Metodika a výpočet:	Výkazy poskytovatelů služby		
Zdroj čerpání dat:	Závěrečná výroční zpráva poskytovatelské organizace Odboru sociálních věcí a prevence ORP		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Mgr. Ing. Drago Sukalovský – starosta obce Kuřim

Tomáš Kříž – starosta obce Čebín

Bc. Jana Švédová – manažerka strategie

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zrealizovat společnou informační kampaň - informovat občany o rozsahu a cenách sociálních služeb jednotlivých poskytovatelů	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim
1.2	Provést dotazníkové šetření potřeby a zájmu o sociální služby a analýzu poskytovaných služeb	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim
1.3	Provést analýzu poskytovaných služeb v území a zpracovat nový komunitní plán	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim
2.1	Cíl 2.1 Rozšířit terénní pečovatelské služby stávajících poskytovatelů	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim
2.2	Rozšířit činnost CSS Kuřim o pobytovou odlehčovací službu	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim
3.1	V rámci správního území OPR Kuřim vytvořit systém psychologické pomoci rodinám s dětmi a neúplným rodinám	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim
4.1	Vybudovat sociální byty pro sociálně slabší občany v bytové nouzi,	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim
4.2	Vybudovat startovací byty pro mladé lidi z dětských domovů	Vedoucí odboru sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle. **Gestoři indikátorů jsou uvedeni v jednotlivých kartách indikátorů – viz výše.**

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
S 1.1.1	Počet cíleně informovaných domácností	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim, obce
S 1.1.2	Počet zapojených obcí do informační kampaně	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim, obce
S 1.1.3	Počet informačních sekcí na webových stránkách obcí	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim, obce
S 1.2.1	Počet dotazovaných domácností	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim, obce
S 1.2.2	Počet nových zájemců o služby	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim
S 1.3.1	Podrobná analýza poskytovaných služeb v území	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim
S 1.3.2	Nový komunitní plán sociálních služeb	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim, obce
S 1.3.3	Počet zapojených subjektů do aktualizace komunitního plánu sociálních služeb	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim, obce
S 1.3.4	Počet obcí zapojených do přípravy, realizace a spolufinancování komunitního plánu sociálních služeb	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim
S 2.1.1	Navýšení počtu pracovníků terénních služeb	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim
S 2.2.1	Zřízení pobytové odlehčovací služby	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim
S 2.2.2	Kapacita (počet lůžek) pobytové odlehčovací služby	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim
S 2.2.3	Počet klientů pobytové odlehčovací služby za rok	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim
S 2.2.4	Využití kapacity pobytové odlehčovací služby za rok	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim
S 2.2.5	Počet obcí podílejících se na provozu pobytové odlehčovací služby za rok	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim
S 3.1.1	Počet obcí využívajících pro své občany systém psychologické pomoci rodinám s dětmi	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim
S 3.1.2	Počet klientů využívajících systém psychologické pomoci rodinám s dětmi	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim
S 4.1.1	počet sociálních bytů	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim
S 4.1.2	Počet obcí zapojených do realizace a spolufinancování sociálního bydlení	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim
S 4.2.1	počet bytových jednotek podporovaného bydlení	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim

S 4.2.2	Počet obcí zapojených do realizace a spolufinancování podporovaného bydlení	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim
---------	---	--

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejednalo-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu nejen se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje

financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

V současné době jsou k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize, **takže je možno využít jejich aktuální znění pro předpokládané financování.**

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující cíl rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu nejen se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok Pro-

jekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

V současné době jsou k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize, **takže je možno využít jejich aktuální znění pro předpokládané financování.**

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

V průběhu přípravných prací na návrhové části proběhly volby do místních zastupitelstev. I když nedošlo k zásadní výměně starostů obcí, výrazně se proměnilo složení zastupitelstev a před starosty vyvstal úkol zastupitelstva seznámit s jednotlivými cíli strategie a způsoby jejich realizace a přesvědčit je, aby se s cíli a opatřeními strategie ztotožnili a předpokládaná opatření a jejich financování odsouhlasili.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla jako komplexní dokument zpracovávána v souladu s metodikou a na základě projednávání a odsouhlasování jednotlivých kroků, částí i kapitol dokumentu jak ze strany odborného řídicího týmu, tak ze strany starostů obcí ve správním obvodu ORP Kuřim.

Analytická část strategie byla zpracována na základě rozhovorů a údajů poskytnutých odborem sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim, ředitelkou Centra sociálních služeb Kuřim, ředitelkou Oblastní charity Tišnov, starosty jednotlivých obcí, s využitím podkladů pro zpracovávání Komunitního plánu sociálních služeb ORP Kuřim.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách, znovu diskutovány se starosty po volbách do obecních zastupitelstev a hledány optimální způsoby realizace. Jistým problémem se jeví nepoměr velikosti jádrového města SO ORP ve kterém žije polovina obyvatel ORP a kde se, podle mínění zástupců obcí, sociální problémy kumulují. Diskuse bude nadále pokračovat dál formou besed se starosty a zastupiteli.

5. Téma 3: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR a Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje stanovil následující nejdůležitější cíle:

- Uplatňovat prevenční postupy při nakládání s odpady
- Zvýšit materiálové využití komunálních odpadů
- Zajistit recyklaci stavebních a demoličních odpadů
- Zajistit sběr a využití odpadů obalů
- Preferovat spalování směsného komunálního odpadu s energetickým využitím před jeho skládkováním
- Zajistit sběr, následné využití, případně řízené odstranění nebezpečných složek komunálních odpadů
- Zajistit sběr, následné využití vyřazených elektrických a elektronických zařízení
- Podpořit jednotný systém prevence vzniku odpadů, bezpečného sběru, svozu a využívání nebo odstraňování odpadů (zejména nebezpečných) ze zdravotnictví
- Snížit měrnou produkci nebezpečných odpadů
- Zajistit využití autovraků
- Zajistit sběr a využití baterií a akumulátorů
- Zajistit sběr a využití zářivek, výbojek a jiných odpadů obsahujících rtuť
- Zajistit sběr, využití, popř. odstranění, vyřazených odpadů s obsahem chlorfluoruhlodíků (výrobků domácího chlazení)
- Zajistit sběr a využití pneumatik
- Zajistit využití kalů z ČOV
- Vybudovat Integrovaný krajský systém nakládání s odpady
- Zvýšit využívání odpadů formou recyklace
- Snížit podíl skládkovaných energeticky využitelných odpadů
- Snížit podíl skládkovaných biologicky rozložitelných komunálních odpadů

- Dobudovat a optimalizovat sběrné dvory v obcích nad 2000 obyvatel
- Zavést pravidelný mobilní sběr nebezpečných a velkoobjemových odpadů u obcí, kde není vybudován sběrný dvůr
- Dobudovat kapacity na materiálové využití odděleně sebraných odpadů (především zpracování plastů, apod.)
- Podpořit podnikatelské aktivity v oblasti realizace zařízení pro recyklaci, regeneraci nebo jiné materiálové využití nebezpečných odpadů

Plnění Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje je pravidelně každoročně vyhodnocováno a závěry z vyhodnocení se promítají do politiky kraje. Jako zásadní podklad pro hodnocení byly akceptovány tyto strategické dokumenty: nařízení vlády č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (viz nařízení vlády č. 181/2013 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky, ve znění nařízení vlády č. 473/2009 Sb.).

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- [Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění](#)
- [Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění](#)
- [NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky](#)
- [Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění](#)

Identifikace problémů

Na území SO ORP Kuřim byly identifikovány v oblasti nakládání s odpady následující problémy:

- setrvalý nárůst celkového objemu odpadů
- nízký podíl separovaného odpadu
- nedostatečně organizované nakládání s bioodpadem
- absence kompostáren na území SO ORP
- nízká dostupnost sběrných dvorů v některých částech území
- existence několika drobných nepovolených (černých) skládek v území - Veverská Bítýška, Chudčice, Lelekovice, Rozdrojovice
- hromadění odpadků podél silnic.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Na správním území ORP existuje několik svazků obcí, které se územně se SO ORP nepřekrývají, respektive je přesahují. Společný program odpadového hospodářství všechny doposud nemají.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Širší souvislosti

Správní obvod ORP Kuřim je tvořen poměrně velmi malým územím o rozloze 77 km². Území má cca 22 tisíc obyvatel, z nichž téměř polovina žije v jádrovém městě ORP Kuřim, zbývající žijí v devíti ostatních obcích převážně venkovského charakteru. Správní obvod ORP Kuřim přiléhá těsně k severozápadnímu okraji krajského města Brna, při čemž obce Lelekovice, Česká, Jinačovice, Rozdrojovice, Moravské Knínice, Chudčice, Veverská Bítýška a Hvozdec s územím města Brna přímo sousedí. Proto je situace obcí v ORP velmi specifická a to nejen v oblasti nakládání s odpady.

Blízkost krajského města Brna, ve kterém sídlí řada společností pověřených nakládáním s odpady, které provozují i zařízení sloužící k třídění a separaci odpadů, recyklaci odpadů, zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO a zařízení pro nakládání s BRO (kompostárny) umožňuje těmto společnostem provozovat bezproblémovou obsluhu území. Na druhé straně se tu nevytvořilo dostatečně silné konkurenční podnikatelské prostředí, potřebné pro vznik nových subjektů zabývajících se nakládáním s odpady.

Lze tedy říci, že v současné době se ve správním území ORP Kuřim nenachází žádné zařízení sloužící k třídění a separaci odpadů, recyklaci odpadů, žádné zařízení pro energetické využití odpadů, žádné zařízení pro nakládání s BRO (kompostárny), ani žádné zařízení pro ukládání odpadů. Všechna tato zařízení se nachází v relativně malé vzdálenosti za hranicemi ORP.

Obce v území ORP Kuřim jsou obsluhovány několika společnostmi pověřenými nakládáním s odpady, z nichž nejvýznamnější jsou

- **AVE.CZ** odpadové hospodářství s.r.o Vídeňská 264/120b 61900 Brno, Přízřenice, zajišťuje svoz komunálního odpadu, dotřídění separovaných složek odpadu a recyklaci (*obec Moravské Knínice*)
- **A.S.A Česká republika**, Líšeňská 35, 636 00 Brno, zajišťuje svoz komunálního odpadu, provozuje Centrum využití odpadů, zajišťuje dotřídování a následné zpracování druhotných surovin (papír, plasty, sklo, kovy a barevné kovy). Provozuje systém svozu bioodpadů prostřednictvím BIO nádob (*obec Veverská Bítýška*)
- **SAKO Brno a.s.** Jedovnická 4247/2, 62800 Brno – Židenice, zajišťuje svoz komunálního odpadu, provozuje dotřídovací linku a zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO, kam je svážen směsný komunální odpad ze všech obcí SO ORP Kuřim
- **SITA CZ a.s.**, Holzova 2645/12 Brno-Líšeň, zajišťuje svoz komunálního odpadu a bioodpadu, provozuje linku na dotřídování a **využívání odpadů** především kovy, papír, sklo, plasty, elektroodpad, je jediným akcionářem Centrální kompostárny Brno a.s. Vinohradská, Brno – Černovice (*obce Kuřim, Čebín, Chudčice, Jinačovice, Lelekovice, Rozdrojovice*)
- **Van Ganselwinkel**, a.s, U Vlečky 592, 664 42 Modřice zajišťuje svoz komunálního odpadu, provádí recyklace skla, papíru, plasty (*obce Česká, Hvozdec, Veverská Bítýška*)
- **CTS Kuřim**, s.r.o Svatopluka Čecha 600664 34 Kuřim - provádí svoz KO včetně separovaného, bioodpadu, je provozovatelem sběrných dvorů v Kuřimi (*obce Kuřim, obec Česká pouze svoz BRO*)

Pro lepší nakládání s odpady jsou v některých obcích vybudovány sběrné dvory (viz. tabulka)

Tab. 66 Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje, vlastní průzkum

č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Město Kuřim	Havlíčková	Kuřim	583251	35 (okamžitá)	1235	CTS Kuřim s.r.o	
2	Město Kuřim	Podlesí	Kuřim	583251	50 (okamžitá)	614	CTS Kuřim s.r.o	
3	Městys Veverská Bítýška	Za řekou 656	Veverská Bítýška	584100	1000	1040	Městys Veverská Bítýška	Pouze pro občany městyse po zaplacení poplatku za KO
4	Obec Lelekovice		Lelekovice	583286	Neuvedeno	377	Obec Lelekovice	Pouze pro občany obce po zaplacení poplatku za KO
5	Obec Rozdrojovice		Rozdrojovice	583791	Neuvedeno	180	Obec Rozdrojovice	Sběrný dvůr ve výstavbě
6	Obec Čebín	Čebín 21	Čebín	582913	neuvedeno	600	Obec Čebín	Sběrný dvůr není veden v krajské databázi povolených zařízení k nakládání s odpady
7	Pokros spol. s r.o.	Čebín 456	Čebín		Neuvedeno		Pokros	Sběrný dvůr stavební suti
8	ICARUS BP, spol. s r.o.	Za obcí	Veverská Bítýška	584100	Neuvedeno	2274	ICARUS BP, spol. s r.o.	Sběrný dvůr stavební suti

Sběrná místa na území ORP – sběrná místa ve smyslu plnění funkce sběrného dvora na území SO ORP Kuřim nejsou

Tab. 67 Ostatní zařízení

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje, vlastní průzkum

č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Michal Kolář	Areál ZD, č.p. 448	Čebín	582913	80	69	s	sběr autovraků

2	Michal Tichý		Lelekovice	583286	Neuve- deno	403	s	sběr autovraků
3	T.K.AUTOVRAK, s.r.o.	Areál ZD, č.p. 448	Čebín	582913	Neuve- deno	48	s	sběr autovraků
4	SD KOVOŠROT s.r.o.	U sta- dionu 1300	Kuřim	583251	Neuve- deno		s	sběr autovraků

Tab. 68 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Jihoomoravského kraje, vlastní průzkum

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maxi- mální kapa- cita [t]	Průměrně využitá roční ka- pacita [t]	Provozo- va- tel/vlastn ík (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	BRAVIX TRADE s.r.o.	Pod hřbitov- em	Čebín	582913	Nepodal hlá- šení	Nepodal hlášení	s	kovové odpa- dy a papír
2	Centrum technic- kých služeb, s.r.o.	Jungmanno- va 968/75	Kuřim	583251	-	-	s	mobilní sběr a výkup od- pady kat. O
3	Pavel Škoda	Tišnovská	Kuřim	583251	Neuvedeno	230	s	kovové od- pady
4	SD KOVOŠROT s.r.o.	U stadionu 1300	Kuřim	583251	Neuvedeno		s	kovové od- pady
5	Soňa Orjabincová	Luční 739	Kuřim	583251	-	587	s	mobilní sběr a výkup
6	DC s.r.o.	KAMP 1294	Kuřim	583251	Neuvedeno	361	s	nebezpečné odpady

V území SO ORP Kuřim je provozováno 5 sběrných dvorů komunálního odpadu (6. sběrný dvůr v Rozdrojovicích je před kolaudací), 2 sběrné dvory stavebního odpadu, 4 ostatní zařízení pro odběr a výkup autovraků a 6 výkupen odpadů. Sběrné dvory jsou 2 v Kuřimi, po jednom ve Veverské Bítýšce v Lelekovicích, Čebíně a Rozdrojovicích. Autovrakoviště jsou 2 v Čebíně, jedno v Lelekovicích a v Kuřimi. Výkupny odpadů jsou zaměřeny na výkup kovů, pět se jich nachází v Kuřimi, jedna v Čebíně.

Třídící linky na území ORP, současný stav

Na území ORP Kuřim **není provozována žádná** třídící linka odpadů, třídící linky vlastní organizace smluvně pověřené nakládáním s odpady v území.

Tab. 69 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Zdroj: Webové stránky firem, vlastní průzkum

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	AVE.CZ odpadové hospodářství s.r.o	Vídeňská 264/120b	Brno	582786			S/S	dotřídění separovaných složek odpadu a recyklace
2	A.S.A Česká republika	Líšeňská 35,	636 00 Brno,	582786			S/S	Centrum využití odpadů - zpracování druhotných surovin
3	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	Brno	551058	248 000	235 720	Statutární město Brno	dotříd'ovací linka
4	SITA CZ a.s. ,	Holzova 2645/12	Brno-Líšeň	582786			S/S	dotříd'ovací linka, druhotné využívání odpadů
5	Van Ganse-lwinkel , a.s ,	U Vlečky 592,	664 42 Modřice	583391			S/S	dotříd'ovací linka, recyklace skla, papíru, plastu

Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

U separovaného odpadu z ORP Kuřim jsou využívána koncová zařízení na území města Brna – třídící a dotříd'ovací linky, všech společností uvedených v tabulce 69. Ve správním území ORP Kuřim **není** zatím provozováno žádné zařízení pro nakládání s BRO.

Tab. 70 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Zdroj: Webové stránky firem, vlastní průzkum

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Centrální kompostárna Brno a.s.	Vinohradská 9	Brno-Černovice	551066	70 000		SITA CZ a.s, S	
2	Setra spol. s r. o.		Brno Chrlice	551058	10 000		Setra spol. s r. o.	Kompostárna Chrlice
3	VIA ALTA a.s.	U ČOV č.p. 2483	Blansko	581283	995		S	Kompostárna Blansko

Tab. 71 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav*Zdroj: Webové stránky firem, vlastní průzkum*

č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1	Centrální kompostárna Brno a.s.	Vinohradská 9	Brno-Černovice	551066	Čebín, Jinačovice, Hvozdec, Rozdrojovice	S/S	Vlastník SITA CZ a.s, S
2	VIA ALTA a.s.	U ČOV č.p. 2483	Blansko	581283	Kuřim, Moravské Knínice, Česká, Lelekovice, Chudčice,	S/S	

Biodropady se sbírají ve všech obcích ORP s výjimkou Veverské Bítýšky (dle informace starosty kompostují občané na svých pozemcích). Obec Moravské Knínice provádí na požádání štěpkování na místě vzniku odpadu a pak se odpad sváží. Koncová zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP (kompostárny) jsou vzdálené od míst vzniku odpadů v průměru 20 km. S ohledem na charakter odpadu a jeho narůstající množství by bylo vhodné hledat řešení pro nakládání s BRO přímo v SO ORP Kuřim. Na druhé straně existuje riziko nenaplněné kapacity kompostárny, z toho plynoucí vysoké náklady na zpracování malého množství odpadů a nezáměr obcí.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

Na území správního obvodu ORP Kuřim v současnosti **není** zařízení pro energetické využití odpadů.

Tab. 72 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Zdroj: Webové stránky firem, vlastní průzkum

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (zařízení pro energetické využití NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	Brno	551058	248 000	235 720	zařízení pro energetické využití odpadu NO, OO, PrO	0

Na území SO ORP Kuřim se nenacházejí žádné zařízení na energetické využití odpadu (ZEVO) Odpad z území se vozí do zařízení na energetické využití odpadu společnosti SAKO, Brno, a. s. jejímž stoprocentním vlastníkem je Statutární město Brno. Zařízení na energetické využívání odpadu garantuje minimální emise do životního prostředí srovnatelné s teplárnou či elektrárnou provozovanou na zemní plyn a je velmi čistým zdrojem energie vyrábějící teplo a elektřinu. Výhody energetického využívání odpadů jsou nesporné: využití tepelné energie ze spalovacího procesu, úspora primárních neobnovitelných zdrojů surovin a energie, redukce hmotnosti a objemu odpadu.

Skládky odpadů provozované na území SO ORP, současný stavNa území SO ORP Kuřim **není** provozována žádná řízená skládka odpadu.**Tab. 73 Nejblíže skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, webové stránky firem

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	STAVOS BRNO, a.s. (skládka Bratčice)		664 67 Bratčice	582883	OO, IO	v provozu	S	
2	.A.S.A. Žabčice, spol. s r.o.	Žabčice 450	664 63 Žabčice	584231	OO	v provozu	S	Využívá obec Veverská Bítýška
3	DIAMO, státní podnik, odštěpný závod GEAM	Bukov			OO, NO	v provozu	S	využívá CKS Kuřim

Skládkování komunálního odpadu využívá pouze obec Veverská Bítýška - skládka A.S.A. Žabčice, spol. s r.o.

CKS Kuřim využívá skládku **DIAMO, státní podnik, odštěpný závod GEAM v Bukově pro ukládání nebezpečného odpadu**

Tab. 74 Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Zdroj: ČSÚ, webové stránky firem, vlastní průzkum

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 4247/2	628 00 Brno	551058	Čebín, Česká, Hvozdec, Chudčice, Jinačovice, Kuřim, Lelekovice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Veverská Bítýška	O/S	ZEVO -
2	.A.S.A. Žabčice, spol. s r.o.	Žabčice 450	664 63 Žabčice	584231	Veverská Bítýška	S/S	Skládka kategorie S-00 Vlastní obecní svoz
3	DIAMO, státní podnik, odštěpný závod GEAM	Bukov	59251 Bukov	595403	Kuřim	S/S	Skládka kategorie S-003 Pouze tříděný odpad – CKS Kuřim

Doplňující informace - černé sklárky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Na území SO ORP Kuřim se v minulosti nacházelo několik skládek odpadu, které jsou v současné době z většiny rekultivovány.:

- skládka Hvozdec
- Hartmann – Rico a.s., Veverská Bítýška
- skládka Čebín
- skládka Moravské Knínice
- tři sklárky Kuřim
- kalová nádrž Kuřim

V národním seznamu kontaminovaných míst jsou evidovány jako ekologické zátěže pouze lokality Veverská Bítýška a Čebín.

Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Tab. 75 Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů za období 2008-2012

Zdroj: MŽP, Česká informační agentura životního prostředí, OŽP ORP Kuřim

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	47 022,77	33 457,98	33 647,83	37 859,01	37 670,75	44 209,00
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	5 291,20	3 507,93	2 989,64	2 979,09	3 540,42	3 363,31
Celková produkce (OO a NO)	52 017,50	36 965,91	36 637,47	40 838,10	41 211,17	47 572,31

Produkce nebezpečného odpadu (NO) se v SO ORP Kuřim je kolísavá. Nejvíce odpadu bylo registrováno v počátku sledovaného období v roce 2008, v letech 2009 a 2010 následoval pokles a další nárůst. Sledovaná časová řada je krátká pro prognózu dlouhodobých trendů. Produkce ostatního odpadu (OO) neustále stoupá.

Tab. 76 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Kuřim	21 956	207,87	9,47	10 077,21	458,97	10 285,08	468,44
Jihomoravský kraj	1 168 650	14 812,95	12,68	561 281,70	480,28	576 094,65	492,96

V tabulce 77a je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 21,6 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 6,1 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 78,4 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů to jest 93,9% pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihomoravský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukované v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 16 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 24 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukované obcemi.

Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území SO ORP za období 2008-2012

Tab. 77 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů v letech 2008-2012

Zdroj: MŽP, Česká informační agentura životního prostředí, OŽP ORP Kuřim

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kameně	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	1562,48	1 447,11	74,99	64,11	66,61
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	93,67	186,02	206,25	301,10	246,60
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	505,41	442,83	518,71	502,20	528,32
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	4,00	8,00	17,30
07	Odpady z organických chemických procesů	162,91	204,91	257,59	296,94	214,53
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	39,99	67,73	78,37	47,90	44,73
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,40	1,24	0,66	0,51	1,71
10	Odpady z tepelných procesů	4605,98	3681,27	3311,44	3372,22	3396,67
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	208,70	98,14	209,02	187,85	162,26
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	1081,06	722,93	1049,41	1113,23	919,01
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	171,56	80,18	68,21	98,53	93,13
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	9,11	2,26	11,23	1,55	2,55
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	2078,31	1959,28	2428,97	2533,72	3222,12
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	8266,03	7425,23	6621,17	10468,99	8437,86
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)*	7823,01	12770,90	18736,53	14236,14	20439,19
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	0,91	0,59	0,91	0,74	1,18

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	184,65	110,41	139,50	762,10	522,15
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	10171,73	7436,47	7121,14	7213,33	9256,30
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	1,97	0,00
Celková produkce odpadů [t]		36965,91	36637,50	40838,10	41211,13	47572,22

Údaje zahrnují i firmy a podnikatelské subjekty ve správním území ORP. V údajích produkce odpadů a nebezpečných odpadů V roce 2012 tvořilo 94 % všech vykazovaných odpadů následujících 5 skupin:

- 1) skupina 17 - stavební a demoliční odpady ve výši cca 20,4 tis. tun
- 2) skupina 20 - komunální odpady včetně složek z odděleného sběru ve výši cca 9,3 tis. tun
- 3) skupina 16 - odpady v katalogu jinak neurčené ve výši cca 8,4 tis. tun
- 4) skupina 10 - odpady z tepelných procesů ve výši cca 3,4 tis. tun
- 5) skupina 15 - odpadní obaly, absorpční činidla, čistící tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené ve výši cca 3,2 tis. tun

Největší množství a nárůst odpadů na území SO ORP Kuřim vykazuje skupina 17 stavební a demoliční odpady, jejichž vznik je daný stavebními aktivitami v území (rekonstrukce, demolice, přestavby). Výrazný pokles vykazuje skupina 02 Odpady z prvovýroby, což je dáno zánikem některých aktivit v území.

Druhé největší zastoupení má skupin 20 - komunální odpady, jehož nárůst souvisí s nárůstem domácností v SO ORP a stálým nedostatkem povědomí o důsledném třídění a zpětném odběru odpadu.

Dalšími druhy odpadů s relativně vysokým zastoupením jsou v SO ORP Kuřim ve skupině 15 odpadní obaly, absorpční čistidla, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené, skupina 12 odpady z tváření a fyzikální a mechanické úpravy kovů a plastů což je dáno zastoupením průmyslové výroby v SO ORP, zejména měšť Kuřimi a skupina 10 - odpady z tepelných procesů, které mají původ v lokálních topeništích na pevná paliva. Příčinou produkce odpadů z tepelných procesů je návrat mnohých domácností k topení tuhými palivy v důsledku rostoucích cen elektřiny a plynu v posledních letech.

*došlo ke jednorázovému skládkování v obci Moravské Knínice pouze druhu odpadu zemina a kameň-jde o evidenční chybu jedná se pouze o jednorázové skladování, které bylo vyvoláno blízkostí stavby a uskladněním zeminy

Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Tab. 78 Celková produkce odpadů na území ORP za období 2008-2012*Zdroj: MŽP, Česká informační agentura životního prostředí*

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	36 965,91	36 637,47	40 838,10	41 211,17	47 572,31
Celková produkce KO	12 206,11	9 357,33	9 499,30	9 666,57	12 419,59
Celková produkce SKO	5 958,66	6 006,42	5 962,09	5 596,25	6 195,15

Největšího objemu dosáhla celková produkce odpadu v SO ORP Kuřim v roce 2012. Na tomto zvýšení se podílely všechny složky odpadů.

Komunálního odpadu ve sledovaném období od roku 2008 stále přibývá, následkem zvyšování počtu domácností SO ORP Kuřim – nová zástavba, migrace obyvatel.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. 79 Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Kuřim	21 956	7 591,57	345,76	4 894,89	222,94	225,23
Jihomoravský kraj	1 168 650	399 799,45	342,10	234 101,79	200,32	210,10

V tabulce 79 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 61,1 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 79 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 38,9 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Rovněž měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 147 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 50 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Snižování objemu komunálního odpadu je prvořadým úkolem všech obcí v SO ORP. Důsledné třídění odpadu je třeba podporovat vhodným umístěním nádob na separovaný odpad, jejich snadnou dostupností, pravidelným odvozem separovaného odpadu, budováním sběrných míst či sběrných dvorů na separovaný odpad, propagací třídění odpadu včetně stimulačních pobídek

Separovaný sběr odpadů na území SO ORP za období 2008-2012

Tab. 80 Separovaný sběr odpadů na území SO ORP za období 2008-2012

Zdroj: MŽP, Česká informační agentura životního prostředí, OŽP ORP Kuřim, obec

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 727,27	1 681,77	2 020,79	2 040,90	2 332,36
Sklo	150107, 200102	131,20	122,03	129,62	240,27	240,73
Plast	150102, 200139	237,46	230,50	305,71	237,94	301,72
Nápojové kartony	150105	2,53	7,78	21,71	41,29	39,99
Celkem separovaný sběr		2 098,46	2 042,08	2 477,83	2 560,40	2 914,80

Nejvíce separovaného odpadu se vytrídilo v roce 2012. Podíl separovaných surovin je vzestupný od roku 2009, následkem větší osvěty o významu třídění odpadu, a lepším umístění a zpřístupnění sběrných míst.

Mezi druhy tříděného odpadu má nejvyšší podíl papír, jehož množství také systematicky stoupá. Měrná produkce tříděného odpadu všech druhů plastu, skla a nápojových kartonů má rovněž vzrůstající tendenci.

Tab. 81 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Územní jednotka	ORP Kuřim	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	21 956	326,78	14,88	25,18
Plast	(150102, 200139)		124,73	5,68	7,48
Sklo	(150107, 200102)		221,65	10,10	12,54
Nápojové kartony	(150105)		2,99	0,14	0,14
Kovy	(200140, 150104)		1 111,97	50,65	50,15

V tabulce 81 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 14 %, produkce skla tvoří 92,1 %, produkce plastů tvoří 41,3 % a produkce nápojových kartonů tvoří 7,5 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména papír a nápojové kartony).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší, rovněžměrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší, avšak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj stejná. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj o něco málo vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru, plastů, nápojových kartonů a vyšší u kovů, u skla je prakticky stejná. Průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv.

Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

Tab. 82 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Územní jednotka	ORP Kuřim	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	21 956	13,24	19,38
Plast	(150102, 200139)		5,85	6,66
Sklo	(150107, 200102)		10,28	9,75
Nápojové kartony	(150105)		0,15	0,22
Kovy	(200140, 150104)		10,37	12,75

V tabulce 82 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce).

V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Naopak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů a vyšší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. 83 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Jihomoravský kraj	19,22	7,04	9,73	0,22	11,38	47,59
(0 až 500 obyv. včetně)	7,09	9,41	11,58	0,27	3,12	31,48
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,34	9,06	10,33	0,33	3,67	33,72
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,76	8,88	10,66	0,31	12,72	46,34
(4001 až 10000 obyv. včetně)	17,71	9,11	9,66	0,23	29,38	66,09
(10001 až 20000 obyv. včetně)	21,99	7,63	8,75	0,20	26,00	64,59
(20001 až 50000 obyv. včetně)	28,92	7,87	10,47	0,16	30,24	77,66

(50001 až 100000 obyv. včetně)	25,77	3,48	8,34	0,12	1,01	38,71
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihomoravském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Této velikostní skupině odpovídá v ORP jedna obec (Hvozdec). Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 20 001 do 50 000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídají v ORP žádná města. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 153 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť v SO ORP je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší, přičemž hustota sběrné sítě v Jihomoravském kraji je 169 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. Průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. Zde se tedy hustota sběrné sítě SO ORO Kuřim blíží hodnotám celorepublikovým, je jen o něco málo nižší.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tab. 84 Pět hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Zdroj: MŽP, Česká informační agentura životního prostředí, OŽP ORP Kuřim

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	4,40	33,87	33,29	55,25	765,48
170201	Dřevo	31,12	48,94	113,98	244,92	373,18
150103	Dřevěné obaly	145,55	83,62	90,31	64,02	220,32
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	91,97	90,42	95,38	206,68	142,89
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	0,00	95,60	110,87	94,42	93,03

Produkce jednotlivých druhů BRO také vykazuje vzestupný trend. Nejvyšší hodnoty v roce 2012 vykazovaly biologicky rozložitelné odpady, dále dřevo, dřevěné obaly. Ty v letech 2009-2011 vykazovaly malé množství vytřídění, v roce 2012 bylo vytříděno o cca 300% více. Nejvýraznější nárůst zaznamenal papír a lepenka, které se z nulových hodnot v roce 2008 dostal na téměř 100 tun. Údaje zahrnují i firmy a podnikatelské subjekty ve správním území ORP.

Tab. 85 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	12 439,02	9 690,80	8 745,82	9 051,42	10 605,90
z toho celková produkce BRKO	6 514,72	6 498,69	6 516,85	6 189,69	7 604,51

V tabulce č. 82 (*Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012*) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307.

Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.).

Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 82 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO).

Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně).

V souvislosti s cíli POH ČR - ***Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995*** je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Produkce BRO měla nejvyšší hodnoty v roce 2008, po poklesu do roku 2010 opět stoupá. Produkce BRKO je od roku 2008 vcelku konstantní s mírným nárůstem až v roce 2012. V dohledné době je nutné i vzhledem k novým připravovaným zákonům, řešit ve SO ORP Kuřim recyklaci a využití BRO a BRKO.

Tab. 86 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Kuřim	21 956	5 999,40	273,25	764,02	34,80
Jihomoravský kraj	1 168 650	309 615,52	264,93	15 086,06	12,91

V tabulce 86 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 78,9 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 21,1 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, BRO, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 15 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 15,3 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden ve 2 obcích. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden ve 4 obcích.

Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Tab. 87 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Zdroj: MŽP, Česká informační agentura životního prostředí, OŽP ORP Kuřim

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	6 303,23	9 354,75	12 494,59	6 969,42	7 265,66	10 362,78
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		12,12	25,31	34,10	17,07	17,63	21,78
	Energetické využití	6,06	45,00	17,00	0,00	0,00	0,00
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		12,01	25,43	34,15	17,07	17,63	21,78
Celková produkce odpadů		52 017,50	36 965,91	36 637,47	40 838,10	41 211,17	47 572,31
Odstranění	Skládkování	7 914,76	0,00	0,00	16 576,60	0,00	0,00
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	16 576,60	0,00	0,00

Odstraňování všech odpadů na území SO ORP pouze skládkováním bylo vykázáno výhradně v roce 2010. V tomto roce byla kvůli rekonstrukci mimo provoz zařízení na energetické využití odpadů v Brně a komunální odpady z Brna a okolí byly sváženy většinou na skládku v Žabčicích (mimo ORP Kuřim). V tomto roce byla na území ORP Kuřim skládkována zemina a kamení na povolené skládce v katastru obce Moravské Knínice. Ostatní údaje týkající se odstraňování odpadů v ORP jsou nulové, neboť odpady z ORP jsou sváženy k likvidaci mimo ORP do spalovny v Brně (SAKO, a.s.).

Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Tab. 88 Nakládání s KO a s SKO na území ORP za období 2008-2012

Zdroj: MŽP, Česká informační agentura životního prostředí, OŽP ORP Kuřim

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	100,67	932,01	327,48	0,00	1,98	897,54	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			1,38	7,64	3,50	0,00	0,02	7,23	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	92,52	932,01	327,48	0,00	1,98	897,54	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
		1,26	7,64	3,50	0,00	0,02	7,23		
	Celková produkce KO [t]			7316,08	12206,11	9357,33	9499,30	9666,57	12419,59
	Odstranění		Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkem vybrané způsoby odstranění				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Směsný komunální odpad v SO ORP Kuřim je energeticky využíván - odvážen mimo území do zřízení na energetické využívání odpadu společnosti SAKO Brno, a.s.

U separovaného komunálního odpadu je na území ORP evidováno pouze materiálové využití (max. 7,64 % z komunálních odpadů v r. 2008). Jedná se hlavně o kovy a vyřazená elektrická a elektronická zařízení. Zbytek je zpracováván a využíván mimo území SO ORP.

Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Tab. 89 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Zdroj: MŽP, Česká informační agentura životního prostředí, OŽP ORP Kuřim

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	2,36	0,02	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Kromě menšího množství prodaného papíru v letech 2008 a 2009 nedocházelo na území SO ORP k materiálovému a energetickému využití a odstranění separovaného sběru - zařízení na jeho recyklaci jsou mimo SO ORP.

Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území SO ORP za období 2008-2012

Tab. 90 Nakládání s BRO a s BRKO na území SO ORP za období 2008-2012 Zdroj: MŽP, Česká informační agentura životního prostředí, OŽP ORP Kuřim

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		1518,06	1350,02	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		45,00	17,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					148,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →							
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Počet obyvatel v území ORP				20439	20813	21277	21647	21 845

U biologicky rozložitelných odpadů (BRO) převažuje také materiálové využití, které přesto bylo minimální. Materiálové využití je vykazováno pouze v roce 2008, v roce 2009 nastal pokles, po kterém se využití drželo na nulové úrovni. Energetické využití biologicky rozložitelného odpadu je vykazováno také pouze v letech 2008,2009 a poté v nulových hodnotách.

Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Tab. 91 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Zdroj: Ministerství financí ČR

Paragraf	Název	Náklady v tis. Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	478,08	450,12	338
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	11 760,38	12 480,93	12 514,33
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	5 503,63	5 022,21	5 287,57
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	10,72	165,52	20,36
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	47,48	0	59,13
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	1 255,34	1 316,38	1 369,90
Celkové náklady		19 055,63	19 435,19	19 589,30

Nejnákladnější položkou je sběr a svoz komunálních odpadů, která každý rok převyšuje příjmy z poplatků za komunální odpady.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 92 Analýza cílových (dotčených) skupin

Zdroj: *Vlastní šetření*

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Zastupitelé obcí SO ORP	optimalizovat příjmy a náklady v OH obce	Neodborné nastavení smluvních podmínek	Jednání mezi obcemi, jednání zastupitelstev obcí, návrhy komisí životního prostředí	Meziobecní spolupráce, změna smlouvy, změna svozové firmy, změna druhu a výše poplatku za odpady
Občané obcí SO ORP	Co nejlepší dostupnost sběrných míst, dostatečná frekvence svozů, minimální platba za odpady	Nízká motivace třídít odpady, odkládání odpadů mimo místa k tomu určená	Obecní zpravodaj, web obecního úřadu, letáky	Změna systému OH v obci, změna druhu a výše poplatku za odpady
Drobní živnostníci	Využívání systému zavedeného obcí	Bezplatné využívání systému sběru tříděného KO	Obecní zpravodaj, web obecního úřadu	Uzavření písemné smlouvy, stanovení ceny, kontrola dodržování smluv
Návštěvníci obcí	Dostupnost odpadkových košů na uzlových místech	Odhazování odpadků	Osvěta v propagačních materiálech obcí	Kontrola dostupnosti a rychlosti zaplnění odpadkových košů
Svozové firmy	Získání veřejné zakázky	Nekvalitní nastavení smluvních podmínek	Obchodní jednání	Změna smlouvy, změna svozové firmy
Komise životního prostředí, nevládní organizace	Erudované doporučení k problematice OH	Zaměření na systémovou a technickou stránku OH, podcenění finanční analýzy	Setkání s představiteli obce	Podporovat ekologickou výchovu, vzdělávání a osvětu
Příspěvkové organizace obcí, spolky	Zajištění systému OH obcí	Bezplatné využívání systému sběru tříděných KO	Řízení příspěvkových organizací, setkání s představiteli obce	Stanovení podmínek, podpora ekologické výchovy, vzdělávání a osvěty
Zemědělští podnikatelé	Provozování vlastních zařízení, dotace a příjmy z využívání odpadů	Kontaminace potravního řetězce	Obchodní jednání	Smlouvy k využívání kompostů a kalů z ČOV pro zemědělské půdy

V první etapě jsou do cílové skupiny zahrnuti původci odpadů komunálních a odpadů podobných komunálním. V další etapě bude cílová skupina rozšířena o původce průmyslových odpadů. Odpady ze zemědělské výroby se tradičně neobjevují ve výkazech produkce odpadů, ale zemědělci mohou být cílovou skupinou zajímavou z hlediska odběru kompostu (využitých BRO).

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. 93 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství

Zdroj: Vlastní šetření

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P.D		
Finanční riziko					
Výdaje na mimořádné výdaje, např. na odstraňování černých skládek	3	2	6	Sankce za tvorbu černých skládek Zajištění dostatku sběrných míst	Obec
Zvyšování nákladů na skládkování	3	3	9	Zajištění zvýšení separace odpadu, upřednostňování spalování odpadu před skládkováním	Obec
Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	2	5	10	Optimalizace náklad – důslednější vybírání poplatků, vyjednávání se svozovými firmami, Meziobecní spolupráce	Obec
Občané a původci komunálního odpadu neplatí za odpad	4	1	4	Sankce, zveřejnění dlužníků, příp. úprava systému výběru poplatků	Obec
Organizační riziko					
Špatný systém svozu odpadů v rámci území SO ORP	2	2	4	Průzkum, identifikace potřeb, Meziobecní spolupráce	Obce ve správním obvodu ORP
Nedostatečná či špatně rozmístěná zařízení odpadového hospodářství (kompostárny, sběrné dvory)	4	3	12	Meziobecní spolupráce Dotační fondy z EU	Obce a svozové firmy

Právní riziko					
Změna legislativy, kvůli harmonizaci legislativy a strategií s EU	3	2	6	Sledování legislativy a trend Upozornění na změny v legislativě	Obec
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	2	4	8	Sledování legislativních úprav, zaškolení odpovědných pracovníků	Obec
Technické riziko					
Špatný technický stav zařízení a vybavení	3	2	6	Využití dotačních možností OP ŽP, pronájem zařízení od svozové firmy	Obec
Nedostatečná technická vybavenost obcí na dostatečnou separaci odpadu	2	3	6	Využití dotací z OP ŽP Mezi-obecní spolupráce	Obce
Věcné riziko					
Občané a původci odpadu porušují zákon => zvýšené náklady (např. černé skládky) nebo pokuta pro obec	4	2	8	Systém kontrol, sankce, veřejné publikování	Obec
Špatné řízení svozové firmy nebo porušování podmínek smlouvy	2	2	4	Správně stanovené podmínky ve smlouvách Kontrola svozové firmy a správnosti výkazů	Obec

Z analýzy rizik jasně vyplývá, že největším problémem je neexistence zařízení na odpadové hospodářství, jedná se hlavně o kompostárnu a třídící linku. Další největší riziko je spjato s financemi obcí, které by měli optimalizovat svoje výdaje (například lepší komunikací se svozovými formami).

c) Další potřebné analýzy

Byla provedena kompletní analýza způsobu nakládání s odpady v jednotlivých obcích správního obvodu ORP. Existují značné rozdíly mezi obcemi ve vykazování objemného odpadu, stavebního a demoličního odpadu, nebezpečného odpadu a biologicky rozložitelného komunálního odpadu. Množství vykazovaných nebezpečných odpadů závisí od organizace sběru těchto odpadů. V obcích se sběrným dvorem jsou vykazována výrazně větší množství nebezpečných odpadů než v obcích, kde je zajišťován pouze mobilní sběr.

5.1.4. SWOT analýza oblasti

Tab. 94 SWOT analýza odpadového hospodářství

Zdroj: Vlastní šetření

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> • zvyšující se podíl druhů i množství vyříděného odpadu, • sběrné dvory ve větších obcích, • sběrné dvory stavebního odpadu v Čebíně a Veverské Bítýšce, • dobrá spolupráce se svozovými firmami, • blízkost zařízení k energetickému využívání odpadů (Brno), • rozvíjející se systém sběru a kompostování BRO a BRKO. 	<ul style="list-style-type: none"> • velké množství stavebního a demoličního odpadu spojené s rekonstrukcí a přestavbou budov, • málo sběrných dvorů stavebního odpadu • chybějící sběrné dvory v některých obcích • nedostatečné využívání BRO, • nedostatečně rozvinutý systém sběru BRKO • chybějící kompostárna, • nízké množství vyříděného odpadu na občana, • existence černých skládek, • nedostatečná motivace občanů k třídění odpadu a zpětnému odběru, • nedostatečná propagace třídění odpadu a zpětného odběru, • malá motivace a neochota občanů snižovat množství odpadů, • velké docházkové vzdálenosti ke kontejnerům na tříděný odpad (sběrná hnízda).
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> • výchova a motivace občanů ke snižování objemu odpadu, • Výchova a motivace občanů k důslednému třídění odpadu, • spolupráce s firmami pověřenými s nakládání s odpady na poli výchovy a propagace, • podpora většího materiálového využití všech druhů odpadů, • Zlepšení organizace sběru BRKO (odvozný systém), • Zlepšování podmínek pro třídění odpadů (lepší dostupnost nádob na tříděný odpad), • dobudování sběrných dvorů ve všech obcích, • vybudování zařízení pro využití odpadu – kompostárny, recyklační linky, úpravny), • Čerpání dotačních programů OPŽP na odpadové hospodářství, • Důsledným tříděním odpadu a obchodováním s vyříděnými složkami lze snižovat bilanci nákladů na OH. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zvýšení objemu nespalitelného odpadu důsledku návratu k používání kotlů na tuhá paliva (popel), • Navýšení poplatků za svoz komunálního odpadu, • Malá motivace a neochota občanů třídit odpad

Na základě SWOT analýzy lze stanovit hlavní slabé a silné stránky odpadového hospodářství na území SO ORP Kuřim, podpořit silné stránky, hledat možné příležitosti pro řešení či eliminaci případných hrozeb negativně v budoucnosti ovlivňujících systém.

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území SO ORP Kuřim byly identifikovány v oblasti nakládání s odpady tyto nejzávažnější problémy:

- setrvalý nárůst celkového objemu odpadů
- nízký podíl separovaného odpadu
- nedostatečné nakládání s bioodpadem
- nedostatek sběrných dvorů v území
- přetrvávající mobilní sběr některých druhů odpadů

Obce v území ORP Kuřim jsou obsluhovány šesti společnostmi pověřenými nakládáním s odpady:

- AVE.CZ odpadové hospodářství s.r.o Vídeňská 264/120b, 619 00 Brno, Přízřenice,
- A.S.A Česká republika , Líšeňská 35, 636 00 Brno
- SAKO Brno a.s.Jedovnická 4247/2, 628 00 Brno - Židenice
- SITA CZ a.s, Holzova 2645/12, Brno-Líšeň
- Van Gansewinkel, a. s., U Vlečky 592, 664 42 Modřice
- CTS Kuřim, s.r.o Svatopluka Čecha 600, 664 34 Kuřim
- obec Veverská Bítýška odváží SKO sama.

V území SO ORP Kuřim je provozováno 5 sběrných dvorů odpadu, 2 sběrné dvory stavebního odpadu, 6 výkupen odpadů, 4 výkupny autovraků. Sběrné dvory jsou dva v Kuřimi, po jednom ve Veverské Bítýšce v Lelekovicích a v Čebíně, před kolaudací je sběrný dvůr v Rozdrojovicích. Autovrakoviště jsou dvě v Čebíně, jedno v Lelekovicích a jedno v Kuřimi. Výkupny odpadů jsou zaměřeny na výkup kovů, pět se jich nachází v Kuřimi, jedna v Čebíně.

Na území SO ORP Kuřim není provozována žádná třídící linka odpadů. Separovaný odpadu z území SO ORP Kuřim je dotřídčován v provozech jednotlivých svozových firem v Brně (AVE.CZ odpadové hospodářství s.r.o, A.S.A Česká republika, SAKO Brno a.s., SITA CZ a.s, Van Gansewinkel, a.s.).Odvozní vzdálenosti k dotřídčovacím linkám nepřesahují 25 km.

Na území správního obvodu ORP Kuřim v současnosti není zařízení pro energetické využití odpadů, směsné komunální odpady ze všech obcí s výjimkou Veverské Bítýšky jsou spalovány ve Spalovně Brno a.s. Není tu zatím provozováno žádné zařízení pro využití BRO ani BRKO, které jsou doposud odváženy do Centrální kompostárny Brno a.s. , Kompostárny Chrlice - Setra spol. s r. o. a Kompostárny VIA ALTA Blansko.

Největší množství odpadů na území SO ORP Kuřim podle údajů z roku 2012 tvoří odpady stavební a demoliční. Druhé největší zastoupení má komunální odpad, jehož produkce neustále vzrůstá, což je mimo jiné dáno i setrvalým přírůstkem domácností ve SO ORP. Dalšími druhy odpadů s relativně vysokým zastoupením jsou v SO ORP Kuřim průmyslové odpady (odpadní obaly, absorpční čistidla, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené, dále odpady z tváření a fyzikální a mechanické úpravy kovů a plastů), což je dáno přítomností velkých průmyslových podniků v území. Nárůst vykazují i odpady z tepelných procesů – lokálních topenišť na pevná paliva, z důvodu návratu k tomuto způsobu vytápění.

Snižování objemu všech typů odpadů a zejména směsného komunálního odpadu, jejich zpětné využití, recyklace a energetické využití je prvořadým úkolem obcí v SO ORP.

Nejvíce separovaného odpadu se vytřídilo v roce 2012. Podíl objemu separovaných surovin je vzestupný od roku 2009, což je patrně následkem výrazné propagace třídění odpadu a lepšího využívání a zpřístupnění kontejnerů na tento odpad, větší škále tříděného odpadu a budováním sběrných dvorů.

Produkce jednotlivých druhů BRO také vykazuje vzestupný trend. Nejvyšší hodnoty v roce 2012 vykazovaly biologicky rozložitelné odpady, dále dřevo, dřevěné obaly. Nejvýraznější růst zaznamenal papír a lepenka, které se z nulových hodnot v roce 2008 dostal na téměř 1000 tun v roce 2012.

Směsný komunální odpad v ORP je energeticky využíván mimo SO ORP - zařízení na energetické využívání odpadu Brno. U komunálního odpadu je na území SO ORP evidováno pouze materiálové využití (max. 7,64 % z komunálních odpadů v r. 2008). Jedná se hlavně o kovy a elektrická a elektronická zařízení.

Kromě menšího množství prodaného papíru v letech 2008 a 2009 nedocházelo na území ORP k materiálovému a energetickému využití separovaného sběru - zařízení na jeho recyklaci jsou mimo ORP.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Kuřim s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců realizačního týmu včetně motivujících starostů z území ORP, dále byli přítomni ředitelé škol, jednatel komunální svozové firmy, a vedoucí odboru sociálních služeb. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na zpracovaná témata.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že správní území ORP Kuřim bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

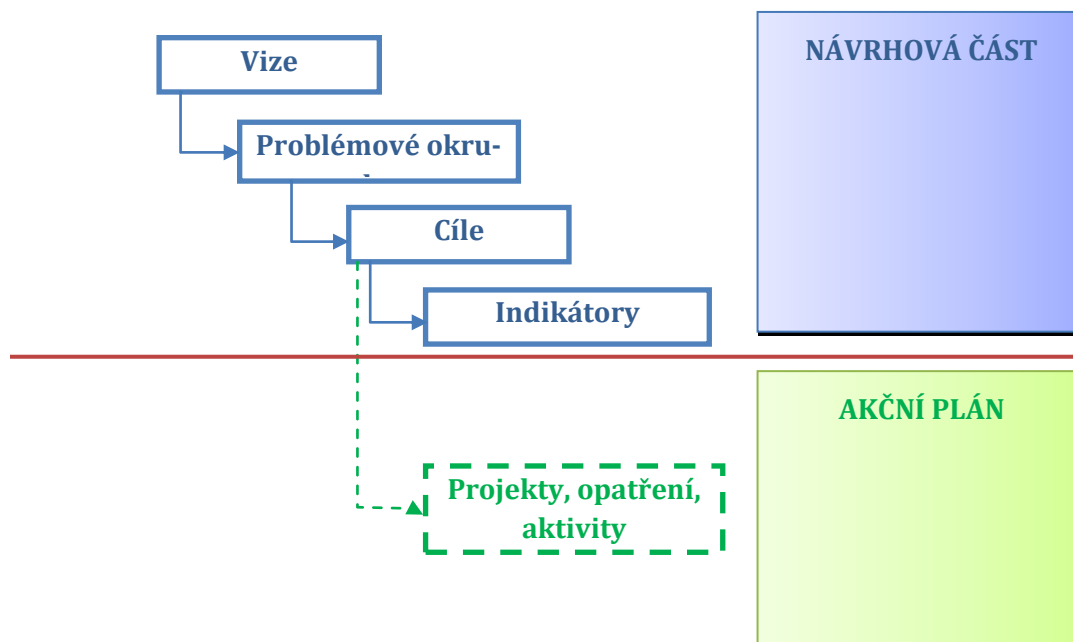
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou

filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve správném území ORP Kuřim pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Odpadové hospodářství	Problémový okruh 1 Produkce směsného komunálního odpadu	Problémový okruh 2. Osvěta
	Cíl 1.1 Společně zrevidovat smlouvy se svozovými společnostmi zejména z pohledu nastavení technických a ekonomických podmínek a také jasně definovaných kontrolních mechanismů Cíl 1.2. Zavést systém domácího kompostování Cíl 1.3. Zajistit efektivní sběr všech využitelných složek komunálních odpadů povinných dle stávajících a připravovaných právních norem v oblasti OH Cíl 1.4 Optimalizovat sběrnou síť (nádob, další sběrné prostředky) s ohledem na plnění zákonných povinností pro využití komunálních odpadů	Cíl 2.1 Připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost Cíl 2.2 Zajistit pravidelné informování občanů o výsledcích OH obce Cíl 2.3 Podpořit ekologickou výchovu na školách s využitím dostupných celostátních programů
	Problémový okruh 3 Separace a zpracování biologicky rozložitelného komunálního odpadu	Problémový okruh 4 Sběrné dvory
	Cíl 3.1 Navrhnout a vyhodnotit možnosti sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci mezi-obecní spolupráce Cíl 3.2 Společně realizovat sběr a další nakládání s BRKO Cíl 3.3 Zajistit nebo podpořit vybudování společného zařízení pro zpracování BRKO	Cíl 4.1 Doplnit síť sběrných dvorů Cíl 4.2 Společně zajistit efektivní sběr maximálního množství využitelných složek komunálních odpadů ve sběrných dvorech a dalších komodit v režimu zpětného odběru Cíl 4.3 Společně předkládat žádosti o dotace na projekty dobudování a dovybavení sběrných dvorů, financované z evropských či národních zdrojů

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

SO ORP Kuřim využívá tradiční vzájemné spolupráce mezi obcemi. Propojením obcí lze dosáhnout lepšího porozumění a udržení vzájemných vztahů, lepšího využití přírodních i hospodářských podmínek, aplikace dobrých příkladů.

Slogan obcí ve SO ORP Kuřim – **Trvale udržitelný rozvoj - kvalitní a funkční spolupráce obcí**

Problémové okruhy:

Základním problémem všech obcí SO ORP Kuřim je vysoký podíl směsného komunálního odpadu na celkové produkci komunálních odpadů.

V SO ORP Kuřim se v roce 2013 podařilo dosáhnout snížení měrné produkce (produkce na obyvatele) směsného komunálního odpadu 199,7 kg, což lze považovat za výrazný úspěch oproti předchozím létům. Tato produkce však výrazně kolísá v rámci SO ORP, Na vysoké produkci směsného komunálního odpadu se v některých obcích podílí značný počet majitelů rekreačních objektů (Chudčice, Lelekovice,

Veverská Bítýška, Rozdrojovice). Množství směsného komunálního odpadu je pak výrazně ovlivněno řadou faktorů, z nichž významná je organizace sběru a třídění odpadů, informovanost občanů o odpadovém hospodářství obcí a způsobech třídění odpadů, chybějící systém vedoucí ke snižování produkce BRKO a jeho dalšího zpracování, nedostatečně kooperující síť sběrných dvorů.

Problémový okruh 1. Produkce směsného komunálního odpadu

- Nedostatečná motivace ke snižování produkce směsného komunálního odpadu.
 - Občan není informován o množství vytríděného odpadu, které odevzdal.
 - Není finančně motivován za odevzdané množství vytríděného odpadu.
 - Občan platí paušální poplatek za popelnici, bez ohledu na to, zda popelnice je nebo není naplněna, tedy zda snižuje množství SKO.
 - Nedostatečná motivace ke snižování produkce biologicky rozložitelné složky ve směsném komunálním odpadu chybějící domácí kompostárny.
- Chybějící podmínky pro separaci biologicky rozložitelného komunálního odpadu,
- Nedostatečné třídění odpadu, zejména biologicky rozložitelného odpadu a jeho další zpracování.
 - Chybějící nádoby na BRKO.

2. Osvěta (nedostatečná propagace ke třídění odpadu a předcházení vzniku odpadů)

- Horší výsledky v oblasti separace odpadů souvisí nízkým povědomím obyvatelstva o nutnosti třídění odpadů, předcházení vzniku odpadů a snižování produkce směsných komunálních odpadů.
- Nedostatečná je informovanost občanů o nakládání s odpady (třídící linky, recyklace, druhotné suroviny, opakované využití, energetické využití).
- Další příčinou tohoto stavu je často i neochota, nezájem a pohodlnost občanů.

3. Separace a zpracování biologicky rozložitelného komunálního odpadu

- V území není systematicky separován biologicky rozložitelný komunální odpad.
- Zařízení na využití BRKO - kompostárny v území nejsou. Za hlavní příčinu absence těchto zařízení lze považovat **vysoké** zřizovací náklady, složitější administrativu a registraci. Dále je nutno počítat s následnými provozními náklady. Výsledkem je fakt, že biologicky rozložitelný odpad se vozí do komerčních kompostáren do Brna a do Blanska. Obě tyto kompostárny se nacházejí ve vzdálenosti do 25 km.
- Nedostupnost blízké kompostárny vede k rostoucím nákladům na nakládání s biologicky rozložitelným odpadem, případně k nezájmu obcí se BRKO podrobněji zabývat.
- Nedostatek informací obcí o skutečné produkci biologicky rozložitelného komunálního odpadu na jejich území.
- Starostové obcí během zpracovávání analýz v oblasti odpadového hospodářství postupně docházeli k názoru, že budování společných komunitních kompostáren nebo jiných malých či středních zařízení na zpracování BRKO by bylo pro obce ve SO ORP výhodné.

4. Sběrné dvory

- **nekompletní sítě sběrných dvorů v území**
- Pro komunální odpady vznikající na území obce, které mají původ v činnosti fyzických osob, na něž se nevztahují povinnosti původce, se za původce odpadů považuje obec. Obec se stává původcem komunálních odpadů v okamžiku, kdy fyzická osoba odpady odloží na místě k tomu určeném; obec se současně stane vlastníkem těchto odpadů.
- Jestliže občané nemají vyřešeno průběžné odkládání odpadů, hrozí vyšší riziko vzniku drobných černých skládek.
- Tento problém se v oblasti některých odpadů dá řešit i pravidelným odvozem separovaného odpadu (minimálně plasty, papír, bioodpad) přímo z jednotlivých domácností, jak je tomu na příklad ve SO ORP Mikulov.
- V území SO ORP Kuřim je provozováno v 5ti obcích 6 sběrných dvorů odpadu. Jedná se o sběrné dvory řádně zkolaudované a provozované na základě platného Rozhodnutí krajského úřadu Jihomoravského kraje o provozu zařízení. Všechny sběrné dvory jsou určeny pro obyvatele obcí, ve kterých se sběrný dvůr nachází.
- Za hlavní příčinu nevybavení obcí sběrnými dvory lze považovat vysoké zřizovací náklady, složitější administrativu a registraci. Dále je nutno počítat s následnými provozními náklady.
- Nedostupnost sběrných v některých obcích dvorů vede k horším výsledkům v oblasti separace odpadů, neboť mnohdy odpad určený k separaci skončí ve směsném komunálním odpadu. Rozšiřování sítě zařízení pro nakládání s odpady a zajištění dostupnosti co největšímu počtu obyvatel žijících na území ORP Kuřim je proto nezbytným opatřením.

Celá problematika nakládání s odpady je komplikována i tím, že 10 obcí v území ORP Kuřim je **obsluhováno šesti společnostmi** pověřenými nakládáním s odpady, jedna obec provozuje sběr SKO sama. Tato roztržitost komplikuje možnost společného hledání cest ekonomických, ekologických i organizačních pro optimalizaci s nakládáním s odpady.

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Produkce směsného komunálního odpadu
Cíl 1.1	Společně revidovat smlouvy se svozovými společnostmi zejména z pohledu nastavení technických a ekonomických podmínek a také jasně definovaných kontrolních mechanismů
Popis cíle	Na území SO ORP Kuřim pracuje 6 svozových firem. Zájmem obcí je optimalizace technických a ekonomických podmínek svozu včetně možnosti kontrolních mechanismů pro lepší motivaci občanů k minimalizaci produkce SKO a definování kontrolních mechanismů ze strany obcí. Porovnáním nabídek jednotlivých svozových společností lze zajistit výhodnější systém nakládání s odpady.

Hlavní opatření	A.1 Právní analýza <ul style="list-style-type: none"> • zpracování právního rozboru jednotlivých stávajících smluv, • zpracování možností řešení svozu v souladu s platnou legislativou • zpracování návrhu společné smlouvy • nastavení harmonogramu ukončování stávajících smluv A.2 Ekonomická analýza <ul style="list-style-type: none"> • rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých stávajících smluv • zpracování variant řešení pro snížení nákladů C.1 Výběr ekonomicky efektivní svozové společnosti <ul style="list-style-type: none"> • porovnání podmínek od stávajících poskytovatelů • příprava a realizace společného výběrového řízení D. 2 Realizace projektu <ul style="list-style-type: none"> • výběr svozové firmy a optimalizace nákladů a provozu
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet obcí, které společně zrevidovaly smlouvu se svozovou společností
Správce cíle	Vedoucí odboru životního prostředí ORP Kuřim

Problémový okruh 1	Produkce směsného komunálního odpadu
Cíl 1.2	Zavést systém domácího kompostování
Popis cíle	Prostřednictvím pronájmu domácích kompostérů docílit domácí kompostování ve všech domácnostech v rodinných domech se zahradou a tím minimalizovat podíl BRO ve směsném komunálním odpadu
Hlavní opatření	A.1 Právní analýza <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možností pronájmu kompostérů A.2 Ekonomická analýza <ul style="list-style-type: none"> • ekonomické posouzení provozních nákladů A.3 Nastavení parametrů zařízení na sběr odpadů <ul style="list-style-type: none"> • stanovení kapacity zařízení A.4 Projektová příprava <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotace • příprava a realizace výběrového řízení na dodavatele kompostérů A.5 Realizace projektu <ul style="list-style-type: none"> • pronájem nádob
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet domácích kompostérů na počet domácností ○ počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování <ul style="list-style-type: none"> ○ pokrytí domácností (zástavba rodinných domů) systémem domácího kompostování (%)
Správce cíle	Vedoucí odboru životního prostředí ORP Kuřim

Problémový okruh 1	Produkce směsného komunálního odpadu
Cíl 1.3	Zajistit efektivní sběr všech využitelných složek komunálních odpadů povinných dle stávajících a připravovaných právních norem v oblasti OH
Popis cíle	Společně zajistit efektivní sběr všech využitelných složek komunálních odpadů povinných dle stávajících a připravovaných právních norem v oblasti OH odpovídající odpadům kat. č. 200101, 200102, 200111, 200139, 200140, 200201
Hlavní opatření	<p>A.1 Nastavení parametrů zařízení na sběr odpadů</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení kapacity zařízení, velikost a počet nádob • stanovení svozové firmy zajišťující odvoz komodit • stanovení frekvence svozu z jednotlivých lokalit <p>A.4 Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • příprava a realizace výběrového řízení na nákup nádob a svozové firmy <p>A.5 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • nákup nádob • uzavření smlouvy se svozovou firmou
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet tříděných komodit
Správce cíle	Motivující starosta

Problémový okruh 1	Produkce směsného komunálního odpadu
Cíl 1.4.	Optimalizovat sběrnou síť (nádoby, další sběrné prostředky) s ohledem na plnění zákonných povinností pro využití komunálních odpadů
Popis cíle	Budovat dostupnou síť sběrných nádob na separovaný odpad, to znamená společně nakupovat sběrné nádoby a kontejnery pro rozmístění v obcích
Hlavní opatření	<p>A.1 Nastavení parametrů zařízení na sběr odpadů</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení potřebné kapacity - velikost a počet nádob <p>A.4 Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • příprava a realizace výběrového řízení na nákup nádob <p>A.5 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • nákup nádob
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ Počet svozových sběrných kontejnerů na tříděný odpad včetně BRKO v obcích správního obvodu ORP
Správce cíle	Motivující starosta

Problémový okruh 2	Osvěta
Cíl 2.1	Připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost
Popis cíle	Informační kampaň realizovaná na setkání občanů obce, zájmových sdružení, ve školách, na webových stránkách obcí. Přednášky, besedy s odborníky, konkrétní informace o OH obce, uspořádání exkurze do provozů třídění, zpracování a energetického využití odpadů. Stručné letáky s popisem jak minimalizovat komunální odpad, jak třídit komunální odpad, kde a kdy ukládat vytříděný odpad distribuované do každé domácnosti, pozvánky na besedy na obvyklých informačních místech v obci.
Hlavní opatření	<p>A.1 Společná jednání zástupců obcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení formy osvěty a komunikační kampaně vedené k občanům • stanovení počtu obcí zapojených do projektu • stanovení garanta akcí <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomické analýzy zvolené formy osvěty • stanovení podílu financování jednotlivými obcemi <p>A.3 Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotace • příprava a realizace propagační kampaně • příprava a realizace propagačních letáků, webových stránek • příprava a realizace přednášek a jiných akcí <p>A.4 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizace osvěty a zahájení komunikační kampaně směrem k občanům
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost ○ počet akcí v rámci společné informační kampaně ○ počet adresně oslovených cílových skupin v rámci informační kampaně (akce pro děti v MŠ, akce pro ZŠ, akce pro teenagery, dospělé obyvatele apod.) ○ počet účastníků akcí zaměřených na osvětu v oblasti nakládání s odpady ○ počet vydaných tiskovin (letáky)
Správce cíle	Vedoucí odboru ŽP ORP Kuřim

Problémový okruh 2	Osvěta
Cíl 2.2	Zajistit pravidelné informování občanů o výsledcích OH obce
Popis cíle	Pravidelné veřejné informování občanů způsoby a výsledcích OH obce včetně ekonomiky a konkrétních způsobů nakládání s odpady na webových stránkách, veřejných schůzích zastupitelstev, vývěskách, úřední desce, v obecních zpravodajích.

Hlavní opatření	A.1 Příprava <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování ekonomických a věcných analýz A.2 Realizace <ul style="list-style-type: none"> • Informování občanů o výsledcích odpadového hospodářství obce ve srovnání předchozím rokem, s celým ORP, případně krajem • návrh předpokládaných opatření v OH na příští období • Zveřejnění informací na webových stránkách obce a úřední desce
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ Počet obcí, které zajišťují pravidelné informování obyvatel o výsledcích odpadového hospodářství
Správce cíle	Vedoucí odboru ŽP

Problémový okruh 3	Separace a zpracování BRKO
Cíl 3. 1	Navrhnout a vyhodnotit možnosti sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce
Popis cíle	Analýza možností a perspektiv dalšího nakládání s komunálními bioodpady zpracovaná ve spolupráci s občany, odbornou veřejností, zemědělskými firmami a osobami oprávněnými k nakládání s odpady
Hlavní opatření	A.1 Právní analýza <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možností poskytnutí sběrných nádob (pronájem), společného provozování kompostárny A.2 Ekonomická analýza <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomické analýzy sběru BRKO (pronájem nádob, provozní náklady) • zpracování ekonomické analýzy společného zařízení na využití BRKO (investiční a provozních nákladů)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ zpracovaná analýza a možnost sběru a nakládání s komunálními bioodpady včetně jeho financování (ANO/NE)
Správce cíle	Vedoucí odboru ŽP ORP Kuřim

Problémový okruh 3	Separace a zpracování BRKO
Cíl 3. 2	Společně realizovat sběr a další nakládání s BRKO
Popis cíle	V rámci meziobecní spolupráce realizovat společný nákup nádob na oddělný sběr bioodpadu
Hlavní opatření	A.1 Právní analýza <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možností poskytnutí sběrných nádob (pronájem) • uzavření smluv o společném využívání techniky

	<p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomického posouzení nákladů na pořízení nádob • posouzení vhodnosti techniky <p>A.3 Nastavení parametrů zařízení na sběr, úpravu a využití odpadů</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení kapacity nádob • stanovení druhů potřebné techniky <p>4 Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotace • příprava a realizace výběrového řízení na dodavatele nádob a techniky <p>A.5 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • nákup nádob a techniky • pronájem nádob
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet obcí v ORP, které realizovaly společný nákup/pronájem nádob na oddělený sběr bioodpadu ○ počet obcí, které sdílí nakoupené vybavení a techniku pro nakládání s BRKO
Správce cíle	Starosta obce Čebín

Problémový okruh 3	Separace a zpracování BRKO
Cíl 3.3	Zajistit nebo podpořit vybudování společného zařízení pro zpracování BRKO
Popis cíle	Vybudování společné kompostárny, jejíž produkty využijí obce, občané, případně místní zemědělské hospodařící subjekty
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • posouzení navrhovaného zařízení na kompostování BRO s ohledem na platnou legislativu <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomického posouzení provozních nákladů a udržitelnosti <p>A.3 Nastavení parametrů zařízení na sběr odpadů</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení lokality výstavby a posouzení dopravní infrastruktury • stanovení kapacity zařízení • stanovení potřebné infrastruktury pro požadovanou kapacitu BRO • stanovení frekvence svozu z obcí • stanovení svozové firmy zajišťující odvoz BRO <p>A.4 Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotace • příprava a realizace projektové dokumentace • příprava a realizace výběrového řízení <p>A.5 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba a zajištění provozu zařízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ společné zařízení pro využití BRO (ANO/NE)
Správce cíle	Starosta obce Kuřim

Problémový okruh 4	Sběrné dvory
Cíl 4.1	Doplnit síť sběrných dvorů
Popis cíle	
Hlavní opatření	<p>Zpracování možností výstavby/dobudování společného sběrného dvora v souladu s platnou legislativou</p> <p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • právně ošetřit možnost využívání sběrných dvorů občany ostatních obcí ORP <p>uzavřít smlouvy mezi obcemi o společném využívání a financování sběrných dvorů</p> <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomické analýzy • zpracování ekonomického posouzení provozních nákladů <p>A.3 Nastavení parametrů zařízení na sběr odpadů</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení lokality výstavby a posouzení dopravní infrastruktury • stanovení kapacity zařízení • stanovení potřebné infrastruktury pro požadovanou kapacitu odpadů <p>A.4 Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • příprava a realizace projektové dokumentace • zpracování projektu na čerpání dotace • příprava a realizace výběrového řízení na dodavatele <p>A.5 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba a zajištění provozu zařízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet obcí využívajících společné sběrné dvory
Správce cíle	Vedoucí odboru ŽP

Problémový okruh 4	Sběrné dvory
Cíl 4.2	Zajistit efektivní sběr maximálního množství využitelných složek komunálních odpadů ve sběrných dvorech a dalších komodit v režimu zpětného odběru
Popis cíle	Zajistit efektivní sběr všech využitelných složek komunálních odpadů povinných dle stávajících a připravovaných právních norem v oblasti OH a dalších komodit v režimu zpětného odběru ve sběrných dvorech pro všechny občany ORP na základě meziobecních smluv.

Hlavní opatření	<p>Rozšířit sběr komodit elektrozařízení, světelné zdroje, baterie, nápojové kartony, textil a jiné</p> <p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • právně ošetřit možnost využívání sběrných dvorů obcany ostatních obcí ORP <p>uzavřít smlouvy mezi obcemi o společném využívání a financování sběrných dvorů</p> <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomické analýzy • zpracování ekonomického posouzení provozních nákladů <p>A.3 Nastavení parametrů zařízení na sběr odpadů</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení kapacity zařízení • stanovení svozové firmy zajišťující odvoz komodit <p>A.4 Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotace • příprava a realizace výběrového řízení <p>A.5 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění provozu zařízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet obcí, které mají ve sběrných dvorech vytvořen systém sběru a dotřídění komodit s ohledem na jejich další využití nebo odstranění ○ počet odebíraných komodit ve sběrných dvorech na území ORP s ohledem na vytvořený systém sběru, dotřídění komodit a jejich další využití nebo odstranění
Správce cíle	Vedoucí odboru ŽP ORP Kuřim

Problémový okruh 4	Sběrné dvory
Cíl 4.3	Společně předkládat žádosti o dotace na projekty dobudování a dovybavení sběrných dvorů, financované z evropských či národních zdrojů
Popis cíle	Společně připravovat žádosti o dotace na budování a vybavení sběrných dvorů a sběrných míst, nákup techniky a sběrných nádob.
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • právně ošetřit možnost společných žádostí o dotace • uzavřít smlouvy mezi obcemi o společném využívání a provozním financování společně pořízených zařízení a předmětů <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomického posouzení provozních nákladů na společná zařízení <p>A.4 Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotace • zpracování projektové dokumentace • příprava a realizace výběrového řízení <p>A.5 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění výstavby /dostavby zařízení • nákup techniky a sběrných nádob

Název indikátorů k hodnocení cíle	○ počet společných žádostí
Správce cíle	Motivující starosta

5.2.4. Indikátory

Indikátory jsou důležitým nástrojem, jímž se **měří úspěšnost nastavené strategie** Prostřednictvím indikátor, se snažíme popsat míru změny. Indikátory musí být snadno zjistitelné, musí být určena výchozí hodnota a stanovena hodnota cílová.

Pro monitorování se využívají tři kategorie indikátorů, které se vztahují k různým úrovním návrhové části strategického dokumentu:

Indikátorová soustava

Indikátor výsledku

Je dosažitelný realizací souboru opatření. K jeho dosažení je nutné zapojit více aktivit či zdrojů a na realizaci se většinou musí podílet více subjektů. Vztahuje se k střední úrovni hierarchie návrhové části. V rámci projektu meziobecní spolupráce je střední úroveň problémových okruhů, k nimž pro monitorování využijeme indikátory výsledku.

Indikátor výstupu

říká, co konkrétně jsme dosáhli realizací jednoho opatření. Je přímo ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho opatření. Vztahuje se k nejnižší úrovni hierarchie návrhové části. V případě struktury strategického dokumentu v rámci projektu meziobecní spolupráce je nejnižší úroveň **úroveň cílů**, k nimž pro monitorování využijeme indikátory výstupu.

Volba indikátorů

Pro každý každý cíl v rámci jednotlivých problémových okruhů je zvolen minimálně jeden adekvátní indikátor výstupu, který bude schopen dostatečně jasně sledovat, zda stanoveného cíle dosahujeme. Při volbě indikátorů jsou respektována následující pravidla:

- **kvantifikovatelnost**
počet, %, tuny, kilometry, nebo hodnotu indikující dosažení či nedosažení (ANO/NE) – splněno/nesplněno.
- **vypovídací schopnost**
jednoznačný vztah k cíli. Musí poskytnout rychlou, stručnou informaci o stavu daného cíle či problému.
- **snadná zjistitelnost**
hodnota, kterou jsme schopni jednoduše zjistit (z oficiálních statistik (ČSÚ apod.), nebo z výkazů a přehledů, které se běžně evidují.
- **finanční a časová nenáročnost**
Některé indikátory by mohly být zjistitelné jen průzkumy veřejného mínění či realizací dotazníkového šetření, jehož provedení by mohlo být časově a finančně náročné. Je tedy vhodné volit indikátory z veřejných databází či vlastních přehledů.
- **zajištění konsistentních dat**
i v budoucnu budou data k dispozici. Musí být zachována metodika výpočtu t indikátoru.
- **pravidelnost vyhodnocování**
vyhodnocovat jednou ročně, vždy ke stanovenému termínu

Popis indikátorů

Každý indikátor je jasně popsán v kartě indikátoru, kde je mu přidělen kód sestávající se ze zkratky tématu (školství – ŠK, sociální péče S, odpady – OH, bezpečnost B), pořadového čísla problémového okruhu a pořadovým číslem indikátoru v rámci problémového okruhu.

Měrná jednotka – jednotka, podle které jsou měřeny jednotlivé indikátory (počet, podíl v %, případně dosažení)

Gestor indikátoru – zodpovídá za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu Gestory indikátory jsou převážně obce

Roky – jedná se o mezníky pro sledování hodnot

Plán – nastavené cílové hodnoty indikátorů, kterých se dosáhne po úspěšné realizaci opatření

Skutečnost – reálné hodnoty indikátorů dosažené podle skutečnosti

Popis měřítka – popis indikátoru zahrnuje jeho kontext, přínos ze sledování a tendence do budoucna.

Metodika a výpočet – popis metodiky a výpočtu indikátorů, případně odkaz na zdroje, které tuto metodiku nastavují a spravují

Zdroj čerpání dat – jedná se o odkazy na instituce a zdroje, které spravují data pro výpočet indikátorů

Karty indikátorů

Problémový okruh 1 Produkce směsného komunálního odpadu

Problémový okruh 1 Cíl 1. 1	Produkce směsného komunálního odpadu Společně zrevidovat smlouvy se svozovými společnostmi zejména z pohledu nastavení technických a ekonomických podmínek a také jasně definovaných kontrolních mechanismů		
Číslo indikátoru	OH 1.1.1		
Název indikátoru	Počet obcí, které společně zrevidovaly smlouvu se svozovými společnostmi zejména z pohledu nastavení technických a ekonomických podmínek a také jasně definovaných kontrolních mechanismů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	10
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Společným postupem obcí a vzájemným porovnáváním nalézt ekonomicky a technicky nejvýhodnější variantu smlouvy se svozovou společností. Počet obcí, které zrevidovaly smlouvy se svozovými společnostmi za účelem získání ekonomicky a provozně výhodnějších podmínek.		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	Smlouvy se svozovými společnostmi		

Problémový okruh1 Cíl 1. 2	Produkce směsného komunálního odpadu Zavést systém domácího kompostování		
Číslo indikátoru	OH 1.2.1		
Název indikátoru	počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		8	10
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Kompostéry zapůjčené domácnostem ve vhodných typech zástavby v obci – RD		
Metodika a výpočet:	evidence smluv		
Zdroj čerpání dat:	evidence obecních a městských úřadů		

Problémový okruh1 Cíl 1. 2	Produkce směsného komunálního odpadu Zavést a - systém domácího kompostování		
Číslo indikátoru	OH1.2.2		
Název indikátoru	Pokrytí domácností (zástavba rodinných domů) systémem domácího kompostování (%)		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		15%	45%
Skutečnost	5%		
Popis měřítka:	Kompostéry zapůjčené domácnostem ve vhodných typech zástavby v obci – RD		
Metodika a výpočet:	evidence smluv		
Zdroj čerpání dat:	evidence obecních a městských úřadů		

Problémový okruh 1 Cíl 1. 2	Produkce směsného komunálního odpadu Zavést systém domácího kompostování		
Číslo indikátoru	OH 1.2.3		
Název indikátoru	počet domácích kompostérů na počet domácností		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		0.15	0.45
Skutečnost	0.10		
Popis měřítka:	Kompostéry zapůjčené domácnostem ve vhodných typech zástavby – RD		
Metodika a výpočet:	evidence smluv		
Zdroj čerpání dat:	evidence obecních a městských úřadů		

Problémový okruh 1 Cíl 1.3	Produkce směsného komunálního odpadu Zajistit efektivní sběr všech využitelných složek komunálních odpadů povinných dle stávajících a připravovaných právních norem v oblasti OH		
Číslo indikátoru	OH 1.3.1		
Název indikátoru	Počet obcí ve kterých je kromě sběru plastů, papíru, skla, kovů, zajištěn i sběr BRKO		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	10
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Optimalizovat třídění odpadů včetně BRKO a třídění kovů		
Metodika a výpočet:	výkazy		
Zdroj čerpání dat:	Roční hlášení o produkci a nakládání s odpady v obcích správního obvodu ORP		

Problémový okruh 1 Cíl 1.3	Produkce směsného komunálního odpadu Zajistit efektivní sběr všech využitelných složek komunálních odpadů povinných dle stávajících a připravovaných právních norem v oblasti OH		
Číslo indikátoru	OH 1 3 2.		
Název indikátoru	Množství vytríděných odpadů, 20 01 01 Papír a lepenka, 20 01 02 Sklo, 20 01 11 Textilní materiály, 20 01 39 Plasty, 20 01 40 Kovy, 20 02 01 Biologicky rozložitelný odpad		
Měrná jednotka	kg/obyvatele/rok		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2013	2017	2020
Plán		400,0	450
Skutečnost	354,7		
Popis měřítka:	Množství vytríděných odpadů by mělo vzrůstat, díky možnosti důslednějšího třídění		
Metodika a výpočet:	součet produkce odpovídající odpadům kat č. 200101, 200102, 200111, 200139, 200140, 200201		
Zdroj čerpání dat:	Roční hlášení o produkci a nakládání s odpady v obcích správního obvodu ORP		

Problémový okruh 1 Cíl 1.4	Produkce směsného komunálního odpadu Optimalizovat sběrnou síť (nádoby, další sběrné prostředky) s ohledem na plnění zákonných povinností pro využití komunálních odpadů		
Číslo indikátoru	OH 1. 4 1		
Název indikátoru	Počet svozových sběrných kontejnerů na tříděný odpad včetně BRKO v obcích správního obvodu ORP		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	10
Skutečnost	8		

Popis měřítka:	<i>Budovat dostupnou síť sběrných nádob na separovaný odpad, to znamená společně nakupovat sběrné nádoby a kontejnery pro rozmístění v obcích.</i>
Metodika a výpočet:	<i>Součet počtu sběrných nádob a kontejnerů určených k odkládání jednotlivých složek komunálního odpadu včetně BRKO ve všech obcích správního obvodu ORP.</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>obce</i>

Problémový okruh 2: Osvěta

Problémový okruh 2 Cíl 2.1	Osvěta Připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro veřejnost		
Číslo indikátoru	<i>OH 2.1.1</i>		
Název indikátoru	<i>Počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost</i>		
Měrná jednotka	<i>počet</i>		
Správce měřítka	<i>Obce prostřednictvím starostů</i>		
Roky	2014	2017	2020
Plán	0	10	10
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	<i>Postup minimalizace komunálního odpadu a správné nakládání s vzniklým komunálním odpadem je třeba neustále objasňovat a seznamovat občany s aktuálními trendy v oblasti odpadového hospodářství. Na území ORP v není v současné době realizována žádná informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost zaměřená na minimalizaci odpadů a správné nakládání s komunálním odpadem. Informační kampaň by měla probíhat na setkání občanů, ve školách, na webových stránkách obcí, prostřednictvím tisku a letáků, uspořádáním exkurze do provozů třídění, zpracování a energetického využití odpadů.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>prosté zjištění aktivit</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>informace od obcí</i>		

Problémový okruh 2 Cíl 2.1	Osvěta Připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro veřejnost		
Číslo indikátoru	<i>OH 2.1.2</i>		
Název indikátoru	<i>Počet akcí v rámci společné informační kampaně</i>		
Měrná jednotka	<i>počet</i>		
Správce měřítka	<i>Obce prostřednictvím starostů</i>		
Roky	2014	2017	2020
Plán	0	10	20
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	<i>Postup minimalizace komunálního odpadu a správné nakládání se vzniklým komunálním odpadem je třeba neustále objasňovat organizování různých akcí pro které je možno využít již obvyklých aktivit občanů (Den země, jarní a předhodový úklid, Pohádkový les, výstavy ČSZ a pod.)</i>		
Metodika a výpočet:	<i>prosté zjištění</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>informace od obcí</i>		

Problémový okruh 2 Cíl 2.1	Osvěta Připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro veřejnost		
Číslo indikátoru	OH 2.1.3		
Název indikátoru	Počet adresně oslovených cílových skupin v rámci informační kampaně -		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		7	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Informační kampaň realizovaná na setkání občanů obce, zájmových sdružení, ve školách, na webových stránkách obcí. Přednášky, besedy s odborníky, konkrétní informace o OH obce.		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	informace od obcí		

Problémový okruh 2 Cíl 2.1	Osvěta Připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro veřejnost		
Číslo indikátoru	OH 2.1.4		
Název indikátoru	Počet vydaných tiskovin (leták, pozvánky na besedy).		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		8 800	9000
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Stručné letáky s popisem jak minimalizovat komunální odpad, jak třídit komunální odpad, kde a kdy ukládat vytríděný odpad distribuované do každé domácnosti, pozvánky na besedy na obvyklých informačních místech v obci.		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	dodací listy		

Problémový okruh 2 Cíl 2.2	Osvěta Zajistit pravidelné informování občanů o výsledcích OH obce		
Číslo indikátoru	OH 2.2.1		
Název indikátoru	Počet obcí, které zajišťují pravidelné informování obyvatel o výsledcích odpadového hospodářství		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	10
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Pravidelné veřejné informování občanů o způsobech a výsledcích OH obce včetně ekonomiky a konkrétních způsobů nakládání s odpady na webových stránkách, veřejných schůzích zastupitelstev, vývěškách, úřední desce, v obecních zpravodajích.		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	webové stránky obcí, místní zpravodaje, úřední deska		

Problémový okruh 2 Cíl 2.2	Osvěta Zajistit pravidelné informování občanů o výsledcích OH obce		
Číslo indikátoru	OH 2.2.2		
Název indikátoru	Počet obcí, které mají na svých webových stránkách sekci Nakládání s odpady		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	10
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Pravidelné a detailní informování občanů o způsobech minimalizace a třídění odpadů a zveřejňování technických a ekonomických výsledků OH.		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	webové stránky obcí		

Problémový okruh 2 Cíl 2.3	Osvěta Podpořit ekologickou výchovu na školách s využitím dostupných celostátních programů		
Číslo indikátoru	OH 2.3.1		
Název indikátoru	Počet škol, zapojených do ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů v oblasti nakládání s odpady .		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	10
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Účast škol v celostátních environmentálních projektech.		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	výroční zpráva MŠ a ZŠ		

Problémový okruh 3: Separace a zpracování biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO)

Problémový okruh 3 Cíl 3.1	Separace a zpracování BRKO Navrhnout a vyhodnotit možnosti sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce		
Číslo indikátoru	OH 3.1.1.		
Název indikátoru	Analýza možností sběru a nakládání s BRKO včetně jeho financování v obcích ORP		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Analýza možností a perspektiv dalšího nakládání s komunálními bioodpady zpracovaná ve spolupráci s občany, odbornou veřejností, zemědělskými firmami a osobami oprávněnými k nakládání s odpady.		
Metodika a výpočet:	zpracovaná analýza		
Zdroj čerpání dat:	evidenze obecních a městských úřadů		

Problémový okruh 3 Cíl 3.2	Separace a zpracování BRKO Společně realizovat sběr a další nakládání s BRKO		
Číslo indikátoru	OH 3.2.1.		
Název indikátoru	Počet obcí v ORP, které realizovaly společný nákup nádob na oddělený sběr bioodpadu		
Měrná jednotka			
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	V rámci meziobecní spolupráce realizovat společný nákup nádob na oddělený sběr bioodpadu (popelnice a kontejnery).		
Metodika a výpočet:	faktury		
Zdroj čerpání dat:	evidence obecních a městských úřadů		

Problémový okruh 3 Cíl 3.2	Separace a zpracování BRKO Společně realizovat sběr a další nakládání s BRKO		
Číslo indikátoru	OH 3.2.2		
Název indikátoru	Počet obcí, které sdílí nakoupené vybavení a techniku pro nakládání s BRKO		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Štěpkovače, překopávače kompostu, prosévací zařízení		
Metodika a výpočet:	evidence smluv		
Zdroj čerpání dat:	evidence obecních a městských úřadů		

Problémový okruh 3 Cíl 3.3	Separace a zpracování BRKO Zajistit nebo podpořit vybudování společného zařízení pro zpracování BRKO		
Číslo indikátoru	OH 3.3.1		
Název indikátoru	společné zařízení pro využití BRKO		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Vybudování společné kompostárny, jejíž produkty využijí obce i místní zemědělské hospodářící subjekty.		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	kolaudační protokol, smlouvy		

Problémový okruh 4: Sběrné dvory

Problémový okruh 4	Sběrné dvory		
Cíl 4. 1..	Doplnit síť sběrných dvorů		
Číslo indikátoru	OH 4.1.1		
Název indikátoru	počet obcí, které mají vybudovány případně společně využívají sběrné dvory		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		7	10
Skutečnost	6		
Popis měřítka:	Sběrné dvory umožňují lepší třídění, případně úpravu odpadů. V rámci meziobecní spolupráce je možno společně budovat (rozšiřovat) sběrné dvory, využívané několika obcemi a spolupodílet se na jejich vybavení a provozu.		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	roční hlášení obcí		

Problémový okruh 4	Sběrné dvory		
Cíl 4. 2	Zajistit efektivní sběr maximálního množství využitelných složek komunálních odpadů ve sběrných dvorech a dalších komodit v režimu zpětného odběru,		
Číslo indikátoru	OH 4.2.1		
Název indikátoru	Počet obcí, které mají ve sběrných dvorech vytvořen systém sběru a dotřídění komodit s ohledem na jejich další využití nebo odstranění		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		8	10
Skutečnost	6		
Popis měřítka:	Sběrné dvory umožňují lepší třídění, případně úpravu odpadů. Je proto nutné, aby všechny obce využívaly tento způsob služby.		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	terén, faktury		

Problémový okruh 4	Sběrné dvory		
Cíl 4 2	Zajistit efektivní sběr maximálního množství využitelných složek komunálních odpadů ve sběrných dvorech a třídění dalších komodit v režimu zpětného odběru,		
Číslo indikátoru	OH 42.2		
Název indikátoru	Počet odebíraných komodit ve sběrných dvorech		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		4	6
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Jedná se o sběr následujících komodit: 16 06 Baterie a akumulátory 20 01 21* Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť 20 01 32* Jiná nepoužitelná léčiva 20 01 35* Vyřazené elektrické a elektronické zařízení		

	15 01 05 Kompozitní obaly (nápojové kartony)
Metodika a výpočet:	prostý součet
Zdroj čerpání dat:	roční hlášení o produkci a nakládání s odpady v obcích správního obvodu ORP

Problémový okruh 4 Cíl 4.3	Sběrné dvory Společně předkládat žádosti o dotace na projekty dobudování a dovybavení sběrných dvorů, financované z evropských či národních zdrojů		
Číslo indikátoru	OH 4.3.1		
Název indikátoru	Počet společně podaných žádostí o dotace		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce prostřednictvím starostů		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Společné zpracování žádosti o příspěvek na budování a vybavení sběrných dvorů a sběrných míst, nákup techniky.		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění v rámci ORP		
Zdroj čerpání dat:	dokumentace žadatele, doklady o předání žádosti		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

*Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.*

Složení řídicí skupiny
Mgr. Ing. Drago Sukalovský – starosta obce Kuřim
Tomáš Kříž – starosta obce Čebín
Bc. Jana Švédová – manažerka strategie

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno.

V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Společně zrevidovat smlouvy se svozovými společnostmi zejména z pohledu nastavení technických a ekonomických podmínek a také jasně definovaných kontrolních mechanismů	Vedoucí odboru ŽP ORP Kuřim
1.2	Zavést systém domácího kompostování	Motivující starosta
1.3	Zajistit efektivní sběr všech využitelných složek komunálních odpadů povinných dle stávajících a připravovaných právních norem v oblasti OH	Motivující starosta
1.4	Optimalizovat sběrnou síť (nádoby, další sběrné prostředky) s ohledem na plnění zákonných povinností pro využití komunálních odpadů	Motivující starosta
2.1	Připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro veřejnost	Vedoucí odboru ŽP ORP Kuřim
2.2	Zajistit pravidelné informování občanů o výsledcích OH obce	Vedoucí odboru ŽP ORP Kuřim
2.3	Podpořit ekologickou výchovu na školách s využitím dostupných celostátních programů	Vedoucí odboru ŽP ORP Kuřim
3.1	Navrhnout a vyhodnotit možnosti sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce	Vedoucí odboru ŽP ORP Kuřim
3.2	Společně realizovat sběr a další nakládání s BRKO	Starosta obce Čebín
3.3	Zajistit nebo podpořit vybudování společného zařízení pro zpracování BRKO	Starosta obce Kuřim
4.1	Doplnit síť sběrných dvorů	Vedoucí odboru ŽP ORP Kuřim
4.2	Zajistit efektivní sběr maximálního množství využitelných složek komunálních odpadů ve sběrných dvorech a dalších komodit v režimu zpětného odběru	Vedoucí odboru ŽP ORP Kuřim
4.3	Společně předkládat žádosti o dotace na projekty dobudování a dovybavení sběrných dvorů, financované z evropských či národních zdrojů	Motivující starosta

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle. **Gestoři indikátorů jsou uvedeni v jednotlivých kartách indikátorů – viz výše**

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
OH 1.1.1	Počet obcí, které společně zrevidovaly smlouvu se svozovými společnostmi zejména z pohledu nastavení technických a ekonomických podmínek a také jasně definovaných kontrolních mechanismů	obce prostřednictvím starostů
OH 1.2.1	počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování	obce prostřednictvím starostů
OH1.2.2	Pokrytí domácností (zástavba rodinných domů) systémem domácího kompostování (%)	
OH 1.2.3	počet domácích kompostérů na počet domácností	obce prostřednictvím starostů
OH 1.3.1	Počet obcí, ve kterých je kromě sběru plastů, papíru, skla, kovů, zajištěn i sběr BRKO	obce prostřednictvím starostů
OH 1 3 2.	Množství vytríděných odpadů, 20 01 01 Papír a lepenka, 20 01 02 Sklo, 20 01 11 Textilní materiály, 20 01 39 Plasty, 20 01 40 Kovy, 20 02 01 Biologicky rozložitelný odpad	obce prostřednictvím starostů
OH 1. 4 1	Počet svozových sběrných kontejnerů na tříděný odpad včetně BRKO v obcích správního obvodu ORP	obce prostřednictvím starostů
OH 2.1.1	Počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost	obce prostřednictvím starostů
OH 2.1.2	Počet akcí v rámci společné informační kampaně	obce prostřednictvím starostů
OH 2.1 3	Počet adresně oslovených cílových skupin v rámci informační kampaně.	obce prostřednictvím starostů
OH 2.1.4	Počet vydaných tiskovin (leták, pozvánky na besedy).	obce prostřednictvím starostů
OH 2.2.1	Počet obcí, které zajišťují pravidelné informování obyvatel o výsledcích odpadového hospodářství	obce prostřednictvím starostů
OH 2.2.2	Počet obcí, které mají na svých webových stránkách sekci Nakládání s odpady	obce prostřednictvím starostů
OH 2. 3. 1	Počet škol, zapojených do ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů v oblasti nakládání s odpady .	obce prostřednictvím starostů
OH 3.1.1.	Analýza možností sběru a nakládání s BRKO včetně jeho financování v obcích ORP	obce prostřednictvím starostů
OH 3.2 1.	Počet obcí v ORP, které realizovaly společný nákup nádob na oddělený	obce prostřednictvím starostů

	<i>sběr bioodpadu</i>	
<i>OH 3.2.2</i>	<i>Počet obcí, které sdílí nakoupené vybavení a techniku pro nakládání s BRKO</i>	<i>obce prostřednictvím starostů</i>
<i>OH 4.1.1</i>	<i>Počet obcí, které mají vybudovány případně společně využívají sběrné dvory</i>	<i>obce prostřednictvím starostů</i>
<i>OH 4.2.1</i>	<i>Počet obcí, které mají ve sběrných dvorech vytvořen systém sběru a dotřídění komodit s ohledem na jejich další využití nebo odstranění</i>	<i>obce prostřednictvím starostů</i>
<i>OH 4.2.2</i>	<i>Počet odebíraných komodit ve sběrných dvorech</i>	<i>obce prostřednictvím starostů</i>
<i>OH 4.3.1</i>	<i>Počet společně podaných žádostí o dotace</i>	<i>obce prostřednictvím starostů</i>

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující cí rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

V současné době jsou k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize, **takže je možno využít jejich aktuální znění pro předpokládané financování.**

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným.

V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

V oblasti odpadového hospodářství byla stanovena vize prohlubovat meziobecní spolupráci v rámci správního obvodu ORP Kuřim. Během setkání realizačního týmu se starosty a odborníky tvořících fokusní skupinu byly vymezeny 4 problémové okruhy: Vysoká produkce směsného komunálního odpadu, nedostatečná osvěta a informovanost občanů v oblasti nakládání s odpady, potřeba separace a zpracování BRKO a nedostatečná síť sběrných dvorů v území.

K řešení prvního problémového okruhu byly stanoveny cíle společného postupu při nastavování technických a ekonomických podmínek smluv se svozovými společnostmi, zavedení systému domácího kompostování, optimalizace sběrné sítě po stránce kvalitativní i kvantitativní.

V oblasti osvěty a informovanosti se předpokládá pořádání besed, propagačních akcí, exkurzí do provozů separace odpadů, tisk a distribuce informačních letáků, zřízení sekce odpadů na webových stránkách obcí, podrobné a pravidelné informování občanů o odpadovém hospodářství obce.

V oblasti nakládání s BRKO se předpokládá vyhodnocení a návrh možné optimální spolupráce při sběru a nakládání s tímto odpadem, včetně nákupů sběrných nádob, techniky a vybudování společného zařízení.

V oblasti sběrných dvorů se předpokládá jejich doplnění, rozšíření o možnost ukládání dalších komodit a organizování zpětného odběru. Společné využívání dvorů v oblasti ukládání některých málo frekvencovaných druhů odpadů by znamenalo úspory provozních nákladů i lepší možnosti pro uložení odpadů. Naplňování jednotlivých cílů bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů, každý z cílů má 1 i více indikátorů. Hodnoty indikátoru budou v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu zjišťovat a správčům cílů předávat gestoři indikátorů. Gestory jednotlivých indikátorů jsou starostové obcí.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla jako komplexní dokument zpracována v souladu s metodikou a na základě projednávání a odsouhlasování jednotlivých kroků, částí i kapitol dokumentu jak ze strany odborného řídicího týmu, tak ze strany starostů obcí ve správním území ORP Kuřim. Základním vstupním materiálem byly výchozí metodiky předané jako součást smlouvy se Svazem měst a obcí ČR v prosinci 2013.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách, znovu diskutovány se starosty po volbách do obecních zastupitelstev.

Návrhová část strategického dokumentu, oblasti odpadové hospodářství, byla zpracována v období červenec – prosinec 2014. Diskuse bude pokračovat dál formou besed se starosty a zastupiteli.

5.5. Přílohy k tématu 3: odpadové hospodářství

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

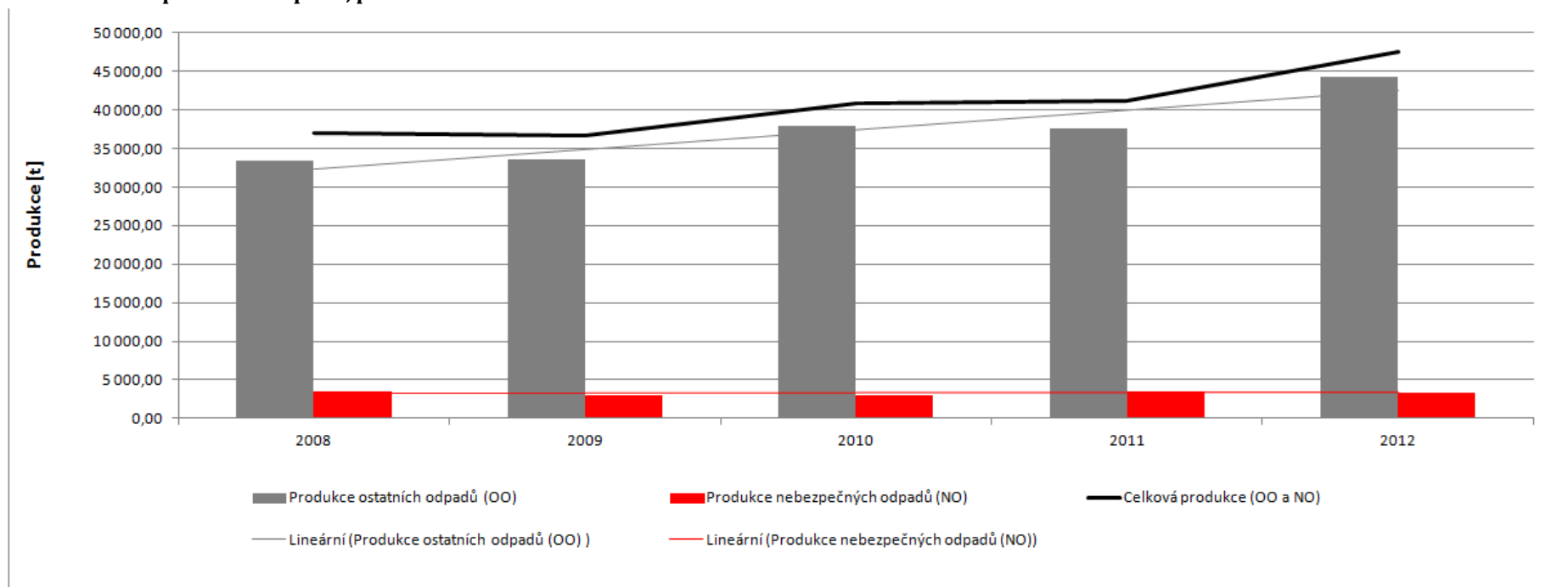
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Tab. 95 Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓				
							2008	2009	2010	2011	
Produkce odpadů [t]											
Produkce ostatních odpadů (OO)	47 022,77	33 457,98	33 647,83	37 859,01	37 670,75	44 209,00	71,15	71,56	80,51	80,11	
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	5 291,20	3 507,93	2 989,64	2 979,09	3 540,42	3 363,31	66,30	56,50	56,30	66,91	
		Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-33,70	-43,50	-43,70	-33,09
Celková produkce (OO a NO)	52 017,50	36 965,91	36 637,47	40 838,10	41 211,17	47 572,31	71,06	70,43	78,51	79,23	
		Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-28,94	-29,57	-21,49	-20,77
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012					
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		90,51	91,84	92,71	91,41	92,93					
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		9,49	8,16	7,29	8,59	7,07					
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012					
Počet obyvatel v území ORP		20 439	20 813	21 277	21 647	21 845					
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 808,60	1 760,32	1 919,35	1 903,78	2 177,72					
Měrná produkce OO		1 636,97	1 616,67	1 779,34	1 740,23	2 023,76					
Měrná produkce NO	300,20	171,63	143,64	140,01	163,55	153,96					
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		57,17	47,85	46,64	54,48	51,29					
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-42,83	-52,15	-53,36	-45,52	-48,71					

Graf 8 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-12



Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Tab. 96 Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					
			2008	2009	2010	2011	2012	

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	308,81	288,17	303,21	315,21	344,88
200102	Sklo	O	41,20	40,27	29,25	146,83	130,91
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	83,51	50,44	45,58	40,18	27,59
200110	Oděvy (BRKO)	O	1,58	1,46	1,72	0,40	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	3,16	0,08	0,46	0,50	16,43
200113*	Rozpouštědla	N	0,61	0,46	1,98	1,66	2,28
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,02	0,00	0,01	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,01	0,25	0,02	0,09	0,07
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,51	0,27	0,39	0,89	0,48
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	1,03	0,25	0,00	0,07	0,13
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,12	0,18	0,18	0,00	1,00
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,22	0,13	0,87	0,75	0,25
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	7,82	6,90	10,21	9,03	6,72
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,22	0,22	0,37	0,01	0,10
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,04	0,08	0,00	0,01	0,22
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	1,05	200,82	197,36	297,95	22,40
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	0,56	30,84	42,50	22,74	9,21
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,21	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	1,07	2,95	1,03	1,00	0,83
200139	Plasty	O	76,44	50,10	54,38	32,86	42,93

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200140	Kovy	0	601,29	388,52	21,90	288,27	1 436,10
200141	Odpady z čištění komínů	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	0	4,40	33,87	33,29	55,25	765,48
200202	Zemina a kameny	0	0,00	0,00	0,00	4,34	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	0	1,16	0,00	0,00	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	0	5 958,66	6 006,42	5 962,09	5 596,25	6 195,15
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	0	2 642,40	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	0	0,00	0,00	7,00	10,50	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	0	153,41	115,12	169,29	180,90	253,15
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	0	282,44	218,47	238,07	207,65	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	0	1 418,46	1 393,60	1 717,58	1 725,69	1 987,48
150102	Plastové obaly	0	161,02	180,40	251,33	205,08	258,79
150103	Dřevěné obaly	0	145,55	83,62	90,31	64,02	220,32
150104	Kovové obaly	0	0,36	3,23	0,26	0,12	72,30
150105	Kompozitní obaly	0	2,53	7,78	21,71	41,29	39,99

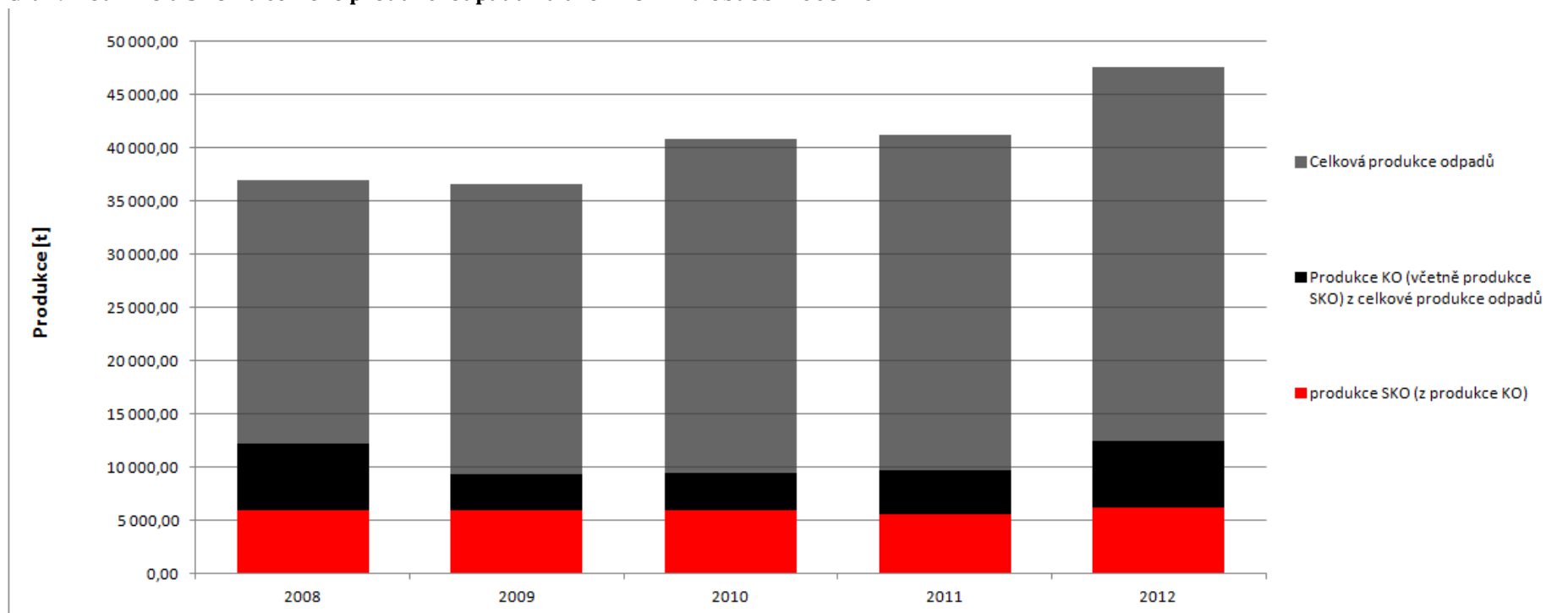
Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
150106	Směsné obaly	O	108,81	74,45	43,30	130,01	335,86
150107	Skleněné obaly	O	90,00	81,76	100,37	93,44	109,82
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	107,63	93,71	152,40	192,97	137,96
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,01	2,30	0,88	0,61	0,76
Celková produkce KO			12 206,11	9 357,33	9 499,30	9 666,57	12 419,59
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			6 514,72	6 498,69	6 516,85	6 189,69	7 604,51
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			3 307,64	3 294,38	3 297,52	3 152,79	4 201,72

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Tab. 97 Celková produkce odpadů na území ORP - produkce KO a SKO za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	36 965,91	36 637,47	40 838,10	41 211,17	47 572,31	-0,89	+11,47	+0,91	+15,44
Celková produkce KO	12 206,11	9 357,33	9 499,30	9 666,57	12 419,59	-23,34	+1,52	+1,76	+28,48
Celková produkce SKO	5 958,66	6 006,42	5 962,09	5 596,25	6 195,15	+0,80	-0,74	-6,14	+10,70
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů		33,02		25,54		23,26		23,46	26,11
Podíl SKO na produkci KO		48,82		64,19		62,76		57,89	49,88
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		20 439		20 813		21 277		21 647	21 845
Měrná produkce KO		597,20		449,59		446,46		446,55	568,53
Měrná produkce SKO		291,53		288,59		280,21		258,52	283,60

Graf 9 Podíl KO a SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

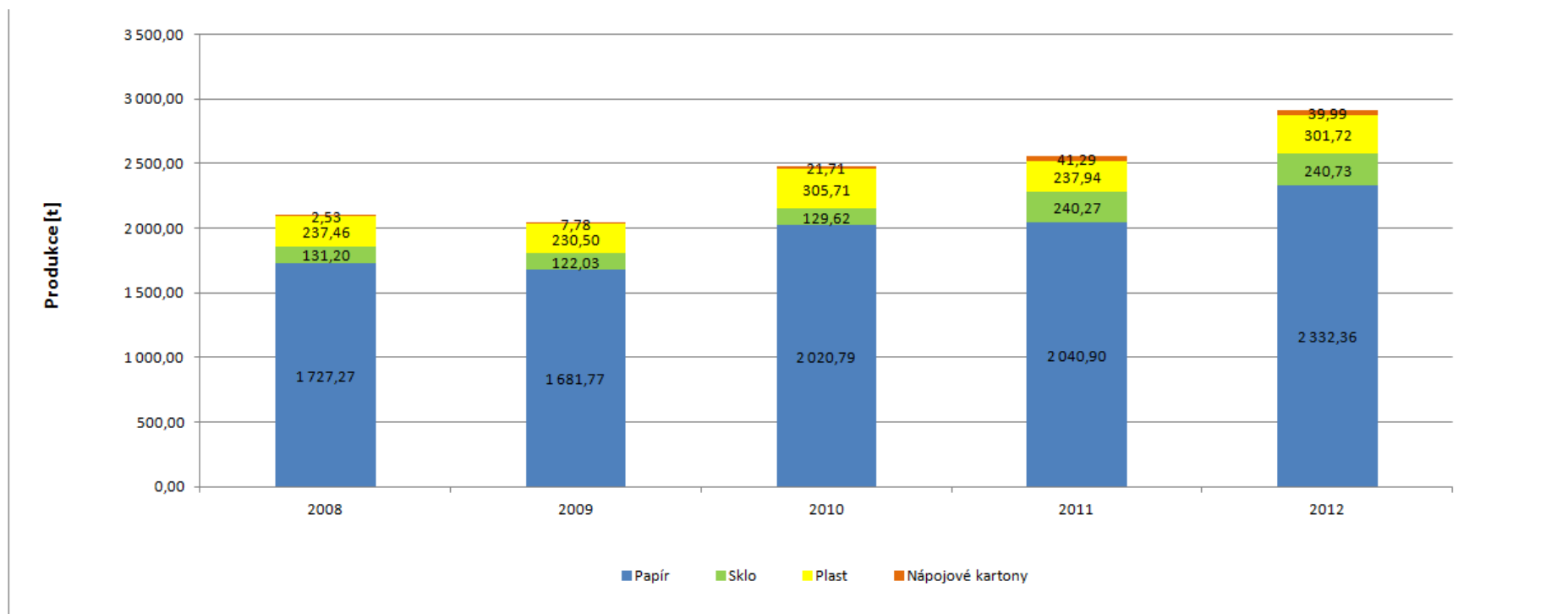


Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Tab. 98 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	1 727,27	1 681,77	2 020,79	2 040,90	2 332,36	-2,63	+20,16	+1,00	+14,28
Sklo	150107, 200102	131,20	122,03	129,62	240,27	240,73	-6,99	+6,22	+85,36	+0,19
Plast	150102, 200139	237,46	230,50	305,71	237,94	301,72	-2,93	+32,63	-22,17	+26,81
Nápojové kartony	150105	2,53	7,78	21,71	41,29	39,99	+207,51	+179,05	+90,19	-3,15
Celkem separovaný sběr		2 098,46	2 042,08	2 477,83	2 560,40	2 914,80	-2,69	+21,34	+3,33	+13,84
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		20 439		20 813		21 277		21 647		21 845
Měrná produkce tříděného papíru		84,51		80,80		94,98		94,28		106,77
Měrná produkce tříděného skla		6,42		5,86		6,09		11,10		11,02
Měrná produkce tříděného plastu		11,62		11,07		14,37		10,99		13,81
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,12		0,37		1,02		1,91		1,83
Měrná produkce tříděného odpadu		102,67		98,12		116,46		118,28		133,43

Graf 10 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Tab. 99 Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	0	500,24	400,08	0,30	0,17	0,32
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	0	1 000,00	950,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	58,41	87,31	67,16	58,60	66,29
020399	Odpady jinak blíže neurčené	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

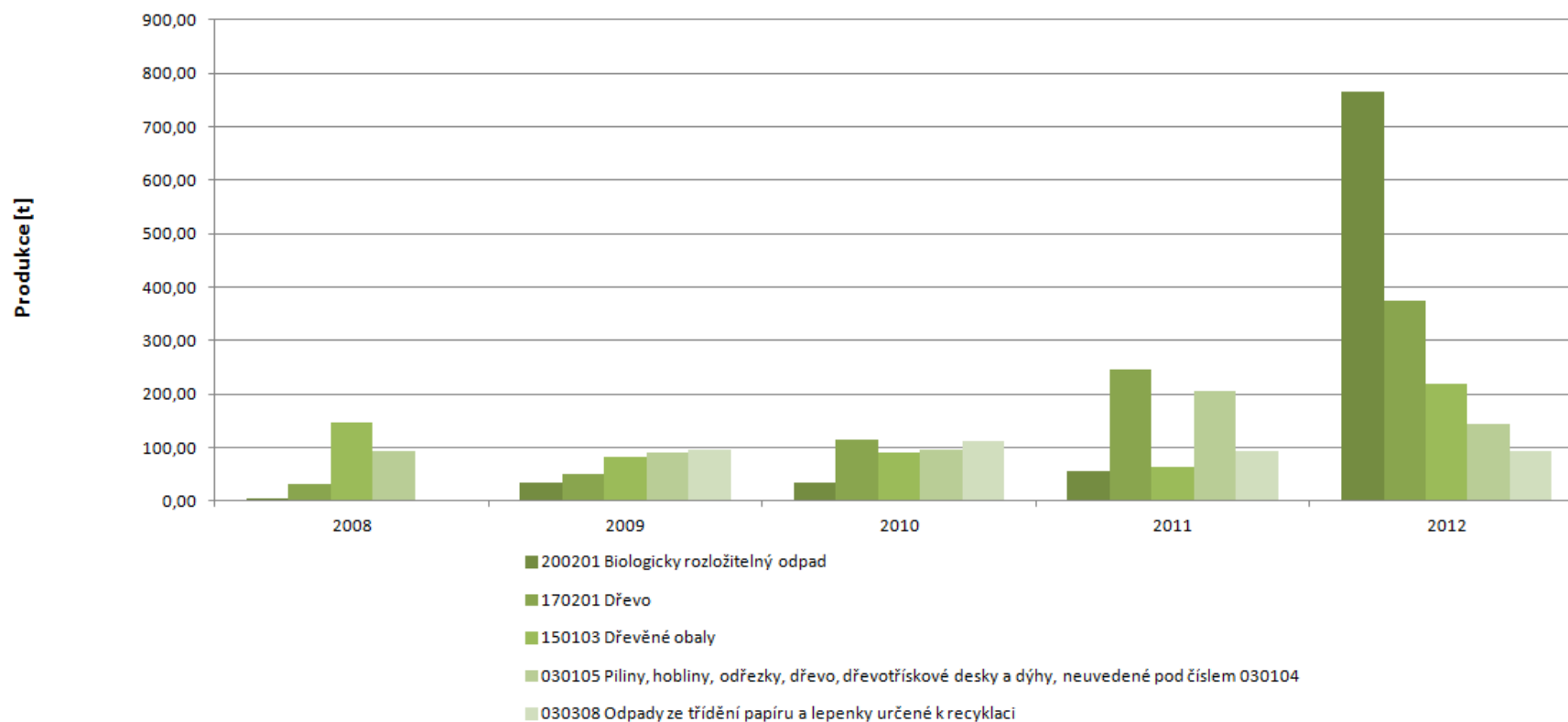
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,75	5,96	4,92	4,21	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,22	1,48	1,23	1,05	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	0	1,70	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	0	91,97	90,42	95,38	206,68	142,89
030301	Odpadní kůra a dřevo	0	0,00	0,00	0,00	0,00	3,48
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	0	0,00	95,60	110,87	94,42	93,03
030309	Odpadní kaustifikační kal	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	0	2,08	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	0	0,88	3,88	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	0	1 418,46	1 393,60	1 717,58	1 725,69	1 987,48
150103	Dřevěné obaly	0	145,55	83,62	90,31	64,02	220,32
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	0	18,02	14,32	6,68	17,04	59,87
170201	Dřevo	0	31,12	48,94	113,98	244,92	373,18

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190503	Kompost nevyhovující jakosti	0	0,00	0,00	0,00	413,16	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	0	12,50	16,90	20,56	24,42	54,53
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
191201	Papír a lepenka	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	0	0,00	0,00	0,00	7,35	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	0	308,81	288,17	303,21	315,21	344,88
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	0	83,51	50,44	45,58	40,18	27,59
200110	Oděvy	0	1,58	1,46	1,72	0,40	0,00
200111	Textilní materiály	0	3,16	0,08	0,46	0,50	16,43
200125	Jedlý olej a tuk	0	0,12	0,18	0,18	0,00	1,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	0	1,07	2,95	1,03	1,00	0,83
200201	Biologicky rozložitelný odpad	0	4,40	33,87	33,29	55,25	765,48
200301	Směsný komunální odpad	0	5 958,66	6 006,42	5 962,09	5 596,25	6 195,15
200302	Odpad z tržišť	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	0	2 642,40	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	0	153,41	115,12	169,29	180,90	253,15
Celková produkce BRO			12 439,02	9 690,80	8 745,82	9 051,42	10 605,90

Graf 11 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012



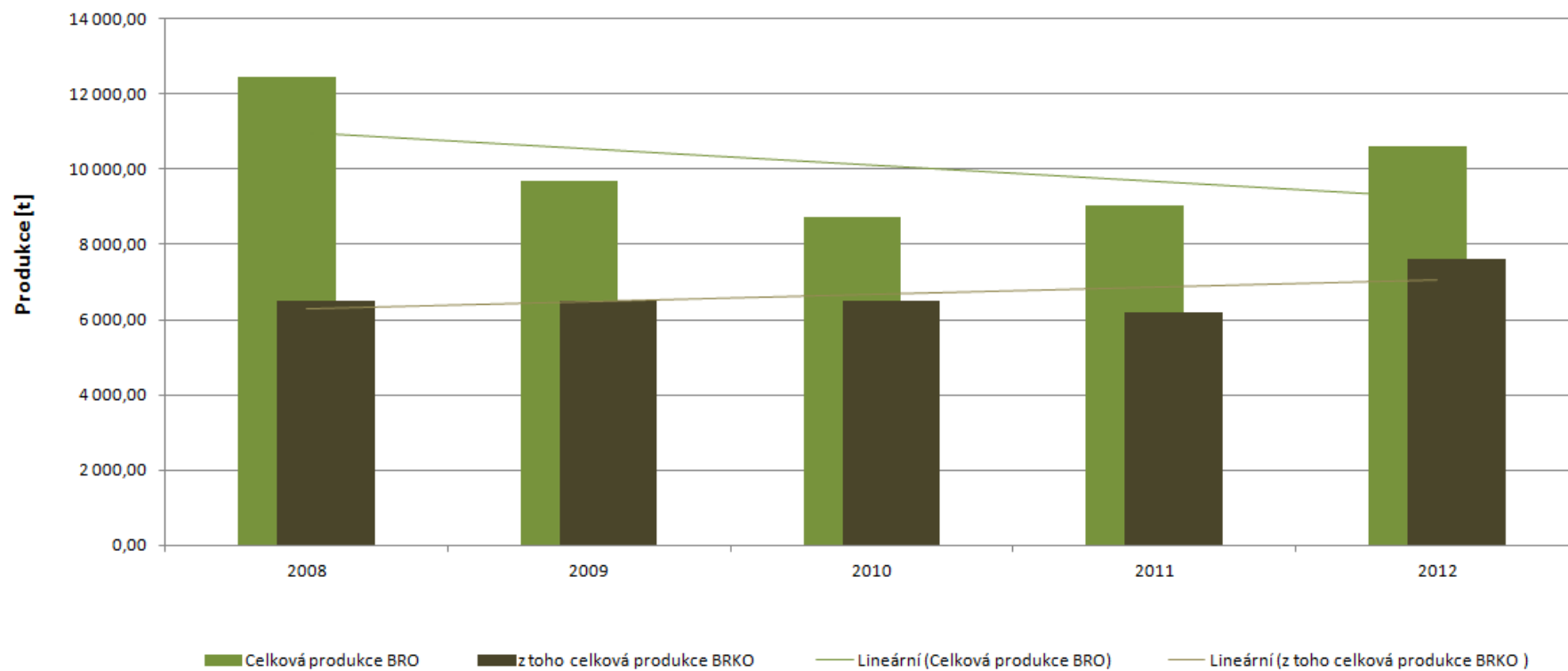
Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Tab. 100 Podíl BRKO na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	12 439,02	9 690,80	8 745,82	9 051,42	10 605,90	-22,09	-9,75	3,49	17,17
z toho celková produkce BRKO	6 514,72	6 498,69	6 516,85	6 189,69	7 604,51	-0,25	0,28	-5,02	22,86
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	52,37		67,06		74,51		68,38		71,70
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	20 439		20 813		21 277		21 647		21 845
Měrná produkce BRO	608,59		465,61		411,05		418,14		485,51
Měrná produkce BRKO	318,74		312,24		306,29		285,94		348,11

Graf 12 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-12



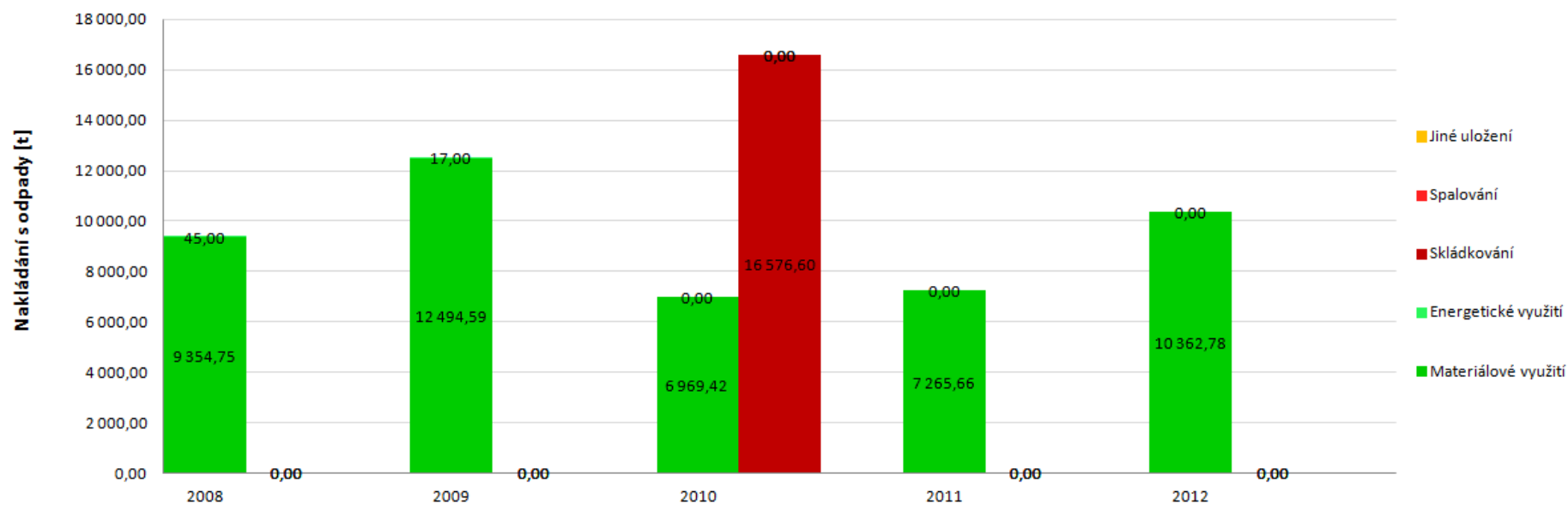
Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Tab. 101 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference proti roku 2000		DZ pro pro- dukci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	6 303,23	9 354,75	12 494,59	6 969,42	7 265,66	10 362,78	148,41	198,23	110,57	115,27	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		12,12	25,31	34,10	17,07	17,63	21,78					
	Energetické využití	6,06	45,00	17,00	0,00	0,00	0,00	742,68	280,57	0,00	0,00	
	Celkem vybrané způsoby využití	6 247,83	9 399,75	12 511,59	6 969,42	7 265,66	10 362,78	150,45	200,25	111,55	116,29	
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		12,01	25,43	34,15	17,07	17,63	21,78					
Celková produkce odpadů		52 017,50	36 965,91	36 637,47	40 838,10	41 211,17	47 572,31					
Odstranění	Skládkování	7 914,76	0,00	0,00	16 576,60	0,00	0,00	0,00	0,00	209,44	0,00	
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →										
								-100,00	-100,00	109,44	-100,00	
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓				
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	16 576,60	0,00	0,00			-100,00			

Graf 13 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-12, využití a odstranění

Grafč. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

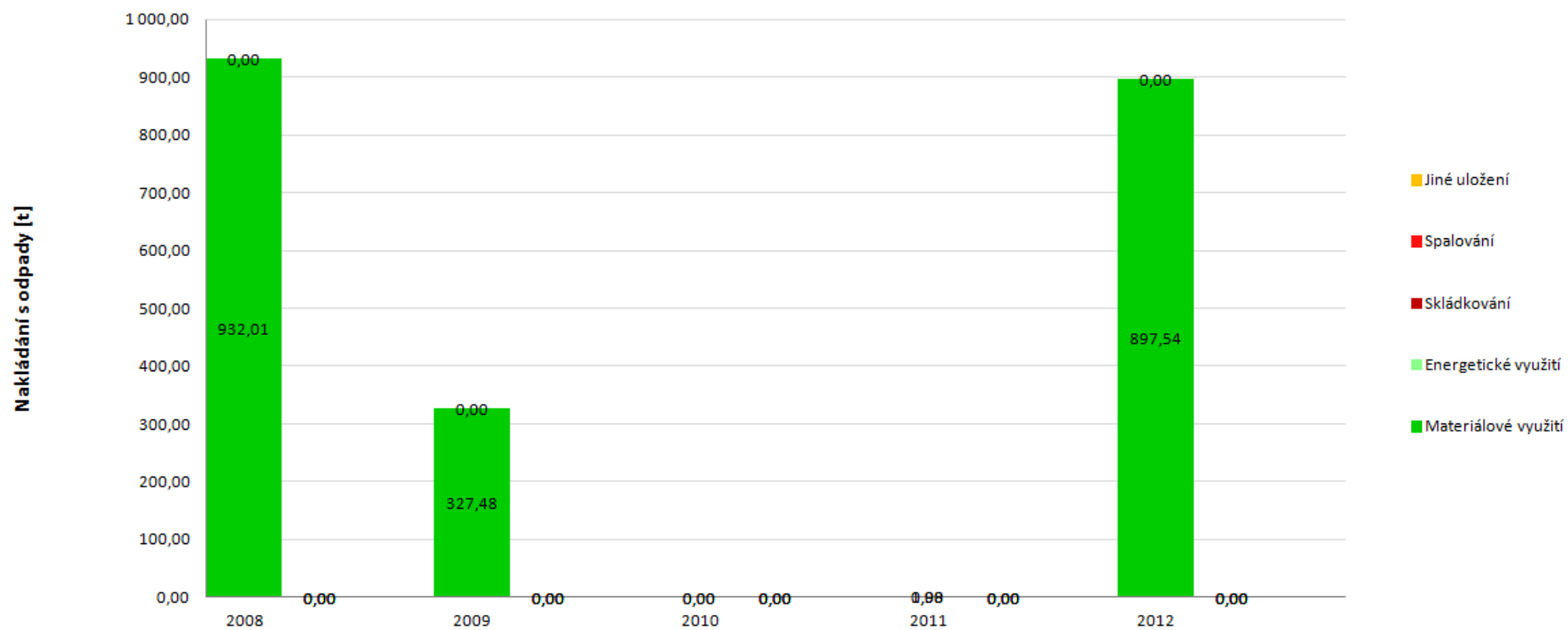


Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Tab. 102 Nakládání s KO a s SKO na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
									2008	2009	2010	2011	
Nakládání s odpady [t]													
KO	Využití	Materiálové využití	100,67	932,01	327,48	0,00	1,98	897,54	925,85	325,31	0,00	1,97	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓				Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓						
		1,38	7,64	3,50	0,00	0,02	7,23	825,85	225,31	-100,00	-98,03		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby využití		92,52	932,01	327,48	0,00	1,98	897,54	1 007,37	353,96	0,00	2,14
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓				Meziroční změna [%] ↓							
	1,26	7,64	3,50	0,00	0,02	7,23							
	Celková produkce KO [t]			7 316,08	12 206,11	9 357,33	9 499,30	9 666,57	12 419,59	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění		Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
Celkem vybrané způsoby odstranění			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					

Graf 14 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-12, využití a odstranění KO

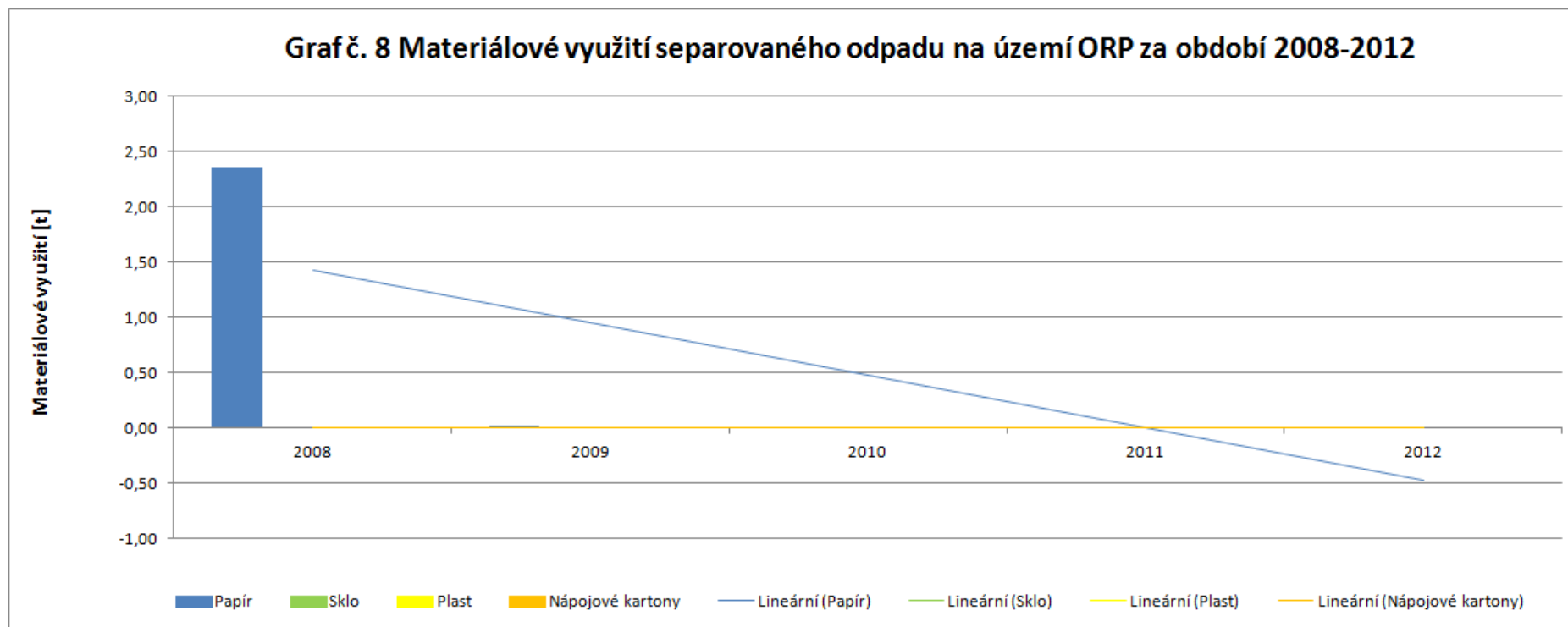


Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Tab. 103 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	2,36	0,02	0,00	0,00	0,00	-99,15	-100,00		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				

Graf 15 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-12

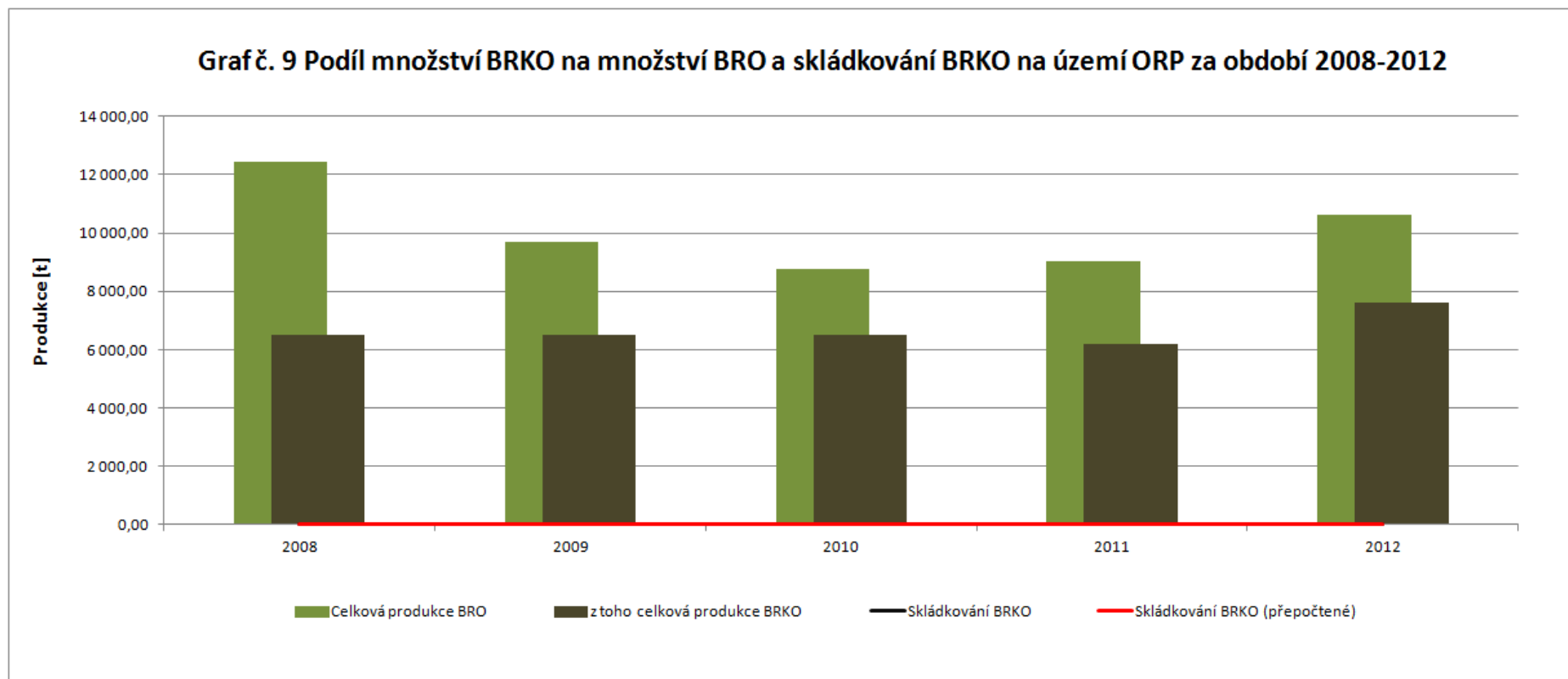


Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Tab. 104 Nakládání s BRO a s BRKO na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládko- vání BR- KO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓					
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
BRO	Využití	Materiálové využití		1 518,06	1 350,02	0,00	0,00	0,00	-11,07	-100,00				
		Energetické využití		45,00	17,00	0,00	0,00	0,00	-62,22	-100,00				
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,02	0,00	0,00	0,00		-100,00				
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓					
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓									0,00	0,00	0,00	0,00
		Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →									-100,00	-100,00	-100,00	-100,00
		Spalování				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓			
	Jiné uložení				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	

Graf 16 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na ORP 2008-12



Příloha č. 11 – Přehled cen svozových společností, působících v rámci území ORP (ceny v jednotlivých obcích území ORP, současný stav) a aktuální výše poplatků za odpad na občana obce

Tab. 105 Ceny svozových společností na území ORP

Obce na území ORP	Svozá společnost, která má smlouvu s danou obcí	Odstranění odpadu	Cena v Kč za 1t svezeneho směšného komunálního odpadu (SKO)	Cena v Kč za 1t svezeneho tříděného/separovaného komunálního odpadu	Výše poplatku (Kč) na občana obce (pouze dospělou osobu)	Částka (Kč), která se doplácí na občana z rozpočtu obce
Město Kuřim	CTS Kuřim s.r.o.	SAKO	1000	*	500	663
Městys Veverská Bítýška	Městys Veverská Bítýška	Skládka Žabčice	1121	1062	350	156
Obec Česká	van Gansewinkel, a.s.	SAKO	1000	*	500	122
Obec Čebín	SITA CZ	SAKO	1000	*	550	129
Obec Hvozdec	van Gansewinkel, a.s.	SAKO	1000	*	500	0
Obec Chudčice	SITA CZ	SAKO	1000	*	550	0
Obec Jinačovice	SITA CZ	SAKO	1000	*	500	163
Obec Lelekovice	van Gansewinkel, a.s.	SAKO	1000	*	450	57
Obec Moravské Knínice	AVE CZ	SAKO	850	*	550	174
Obec Rozdrojovice	SITA CZ	SAKO	1000	*	500	53

*dle sdělení svozových firem nelze jednoznačně zjistit

6. Téma 4: Bezpečnost

Na setkání starostů ORP Kuřim dne 24. 6. 2014 bylo vybráno částí starostů jako volitelné téma Bezpečnost, další část starostů se přiklání k tématu Doprava. Projektový tým nabídl jako řešení, že volitelné témata zpracuje obě tj. Bezpečnost i Dopravu. Práce na tomto dokumentu začaly od 07/2014.

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Předkládaná analýza mapuje příčiny, důsledky a míru bezpečnostního ohrožení ve správním obvodu ORP Kuřim. Cílem je formulovat na základě analýzy současného stavu opatření, která budou efektivní, finančně přijatelná a poskytnou občanům nejen „pocit bezpečí“, ale budou působit i preventivně a na pokles výskytu nežádoucích společenských jevů včetně kriminality, zlepší řešení případných krizových jevů a havárií. Pro všechny obce v SO ORP Kuřim je problematika prevence kriminality, bezpečnosti a pořádku důležitým tématem. V některých případech je toto téma provázáno také na krizové řízení (ochrana před povodněmi a dalšími živelnými katastrofami, prevence průmyslových havárií, součinnost integrovaného záchranného systému atd.).

Analýza současného stavu

Ve správním obvodu ORP Kuřim se nachází celkem 10 obcí, z toho 1 má statut města – Kuřim a jedna obec je městysem – Veverská Bítýška. K 1. 1. 2014 bylo dle evidence MVČR ve správním obvodu 22 277 obyvatel, z toho ve městě Kuřim žije 10 900 obyvatel. Ve velikostní kategorii 200 – 499 obyvatel je zařazena jedna obec, v kategorii 500 – 990 obyvatel je zařazeno pět obcí, v kategorii 1000 – 19990 dvě obce.

Město Kuřim se postupně od 70. let minulého století stává významným průmyslovým centrem okresu Brno - venkov, s výrazným nárůstem počtu obyvatel, Město je také významným dopravním terminálem IDS Jihomoravského kraje, je přirozeným spádovým centrem nejen správního obvodu obce s rozšířenou působností, ale z hlediska zaměstnanosti a dopravy i dalších obcí. Lze předpokládat, že se město bude dále rozvíjet, neboť po konsolidaci tradičních strojírenských podniků tu další výrobní společnosti budují své nové závody průmyslové zóně, v rámci nového územního plánu města se předpokládá další bytová výstavba v okrajových částech města.

Ve městě Kuřim ani v dalších obcích v rámci správního obvodu ORP Kuřim nejsou žádné výraznější skupiny obyvatel, které by vyvolávaly problémy s kriminalitou nebo bezpečností obyvatel všeobecně a udržení tohoto relativně dobrého stavu je hlavním úkolem v prevenci kriminality do budoucna.

Vymezení problémových okruhů

U všech obcí ORP dochází postupně k nárůstu počtu obyvatel. Obecní úřady jsou postaveny před řešením problémů, na které nejsou personálně ani institucionálně připravené. Týká se to zejména oblastí:

- dopravní nehodovost
- řešení environmentálních a technologických rizik a havárií
- drobná kriminalita v obci (krádeže a vandalismus)
- drogová závislost a gamblerství
- volně pobíhající zvířata (psi)

Problematika kontroly veřejného pořádku, obecní policie

V ORP Kuřim a tedy i v rámci celého SO působí místní oddělení Policie České republiky, o udržování veřejného pořádku ve městě se starají dva pracovníci městského úřadu Kuřim. Kromě toho pracuje na území města Kuřim inspektor veřejného pořádku, pracovník odboru sociálních věcí a prevence. Obecní/městská policie není zřízena. Náplň práce inspektora

- kontrola dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení města Kuřimi,
- kontrola dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů v oblasti zastavování a stání vozidel,
- oznamování jednání vykazujícího znaky přestupku Komisi k projednávání přestupků města Kuřimi nebo Odboru dopravy MěÚ Kuřim,
- kontrola pořádku a zjišťování závad ve stavu komunikací a dalších veřejných prostranství ve vlastnictví města Kuřim, jakož i závad v dopravním a informačním značení a veřejném osvětlení,
- kontrola schůdnosti pozemních komunikací s důrazem na zimní období,
- doručování písemností v případech, kdy adresát se nezdržuje na adrese svého trvalého pobytu, nemá zřízenou datovou schránku a adresu svého faktického pobytu na území města Kuřim neuvedl jako adresu pro účely doručování,
- asistence při exekucích,
- úzká součinnost s Policií ČR, Obvodním oddělením Kuřim, při objasňování protiprávních jednání,
- členství v Komisi k projednávání přestupků a v Komisi prevence kriminality.

V dalších obcích ORP Kuřim je k ochraně bezpečnosti využívána Policie ČR, která ovšem kapacitně nemůže zajistit dodržování pořádku v oblasti dodržování obecně závazných vyhlášek, drobné kriminality či preventivních programů. Obce si pro zajištění pořádku najímají soukromé firmy, nebo mají uzavřenu smlouvu s Policií ČR.

Vzhledem k absenci institucionálního zajištění zabezpečení bezpečnosti v obcích by část obcí uvítala zřízení městské/obecní policie. Je ovšem věcí politického rozhodnutí zda a jakou část financí z obecních rozpočtů by jednotlivé obce na tuto problematiku uvolnily.

Problematika řízení environmentálních rizik a krizového řízení, spolupráce v oblasti Integrovaného záchranného systému

Jednotlivé obce ORP Kuřim jsou již nyní prostřednictvím krajského úřadu Jihomoravského kraje zapojeny do Integrovaného záchranného systému.

Jednotný systém varování a informování je v ČR budován od roku 1991. Systém tvoří síť poplachových sirén a místních informačních systémů (tzv. obecních rozhlasů) tzv. koncových prvků varování (KPV), které zabezpečují bezprostřední varování obyvatelstva, dále soustava pro dopravu signálu a informací a infrastruktura pro ovládání poplachových sirén a vyrozumění osob. Jednotný systém varování a informování je systémem plně selektivním, tzn., že je možné volit aktivování všech KPV, skupiny koncových prvků varování nebo jednotlivých sirén či místních informačních systémů v závislosti na rozsahu mimořádné události a požadavcích na varování a informování obyvatelstva.

Role obcí a měst v oblasti prevence kriminality, řešení sociálních rizik, environmentálních a technologických rizik apod.

V následujících letech přejde na obce řada povinností v oblasti komunitního plánování - prevence kriminality, řešení sociálních rizik, environmentálních a technologických rizik apod.

Zatím je vypracován zřízen Plán komunitního plánování městem Kuřimí, některé oblasti prevence kriminality a řešení sociálních rizik pomáhá město Kuřim řešit i za obce ve správním obvodu ORP Kuřim a nad rámec svých zákonných povinností. Obce se spoléhají na sociální odbor města Kuřim, který však nemůže obce ve všech oblastech zastupovat i do budoucna. Vzhledem k velikosti obcí ORP Kuřim, by bylo vhodné navrhnout společný postup při řešení této problematiky.

6.1.2. Popis situace a vývojových tendencí v území

Popis stávajícího fungování bezpečnostních složek s ohledem společný zájem obcí na zajištění bezpečnosti

V SO ORP Kuřim se nachází obvodní oddělení Policie České republiky. Do jeho působnosti spadají všechny obce správního území ORP Kuřim.

V případě založení Městské policie Kuřim bude jistě v zájmu všech subjektů navázání kvalitní a efektivní spolupráce.

Fungování složek Integrovaného záchranného systému s ohledem společný zájem obcí na zajištění dostupnosti této služby v území

V rámci SO ORP Kuřim funguje standardní zapojení složek Integrovaného záchranného systému prostřednictvím krajského střediska operační techniky. Základními složkami integrovaného záchranného systému jsou Hasičský záchranný sbor České republiky, jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, zdravotnická záchranná služba a Policie České republiky. V SO ORP Kuřim jsou v 6ti obcích při jednotlivých sborech dobrovolných hasičů (SDH) zřízeny zásahové jednotky. Územní působnost zásahových jednotek SDH v území SO ORP Kuřim uvádí následující tabulka:

Tab. 106 Spolupráce obcí se zásahovými jednotkami SDH:*Zdroj: Vlastní šetření, obce*

Obec	Název sboru	Adresa	Kontakt	www stránky
Čebín	ZJ SDH Čebín	Čebín 427, 664 23	Libor Malášek, starosta, mobil 731 766 887	http://www.hasicicebin.cz/
Česká	uzavřena smlouva se ZJ SDH Lelekovice			
Hvozdec	uzavřena smlouva se ZJ SDH Veverská Bítýška			
Chudčice	uzavřena smlouva se ZJ SDH Kuřim			
Jinačovice	uzavřena smlouva se ZJ SDH Kuřim			
Kuřim	ZJ SDH Kuřim	Zahradní 236 664 34 Kuřim	Dufek Roman, velitel jednotky	http://sdhkurim.8u.cz/
Lelekovice	ZJ SDH Lelekovice	K Hasičce 60/3 664 31 Lelekovice	Jiří Milion, starosta, mobil 608 255 706	http://www.hasicilelekovice.cz/
Moravské Knínice	ZJ SDH Moravské Knínice	Moravské Knínice, 664 34	Jaromír Večera, starosta	http://www.moravskekninice.cz/index.php?nid=534&lid=cs&oid=55949
Rozdrojovice	uzavřena smlouva se ZJ SDH Kuřim			
Veverská Bítýška	ZJ SDH Veverská Bítýška	Veverská Bítýška, 664 71		http://www.sdhveverskabskabi-tyska.websnadno.cz/

Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030 byla schválena Usnesením vlády ČR č. 805 ze dne 23. 10. 2013. Ochrana obyvatelstva je souhrn opatření, která napomáhají k zabezpečení ochrany života a zdraví lidí, majetku a životního prostředí. Úkoly ochrany obyvatelstva plní nejen složky IZS, ale svůj podíl na ní mají také orgány kraje, obce, právnické a podnikající fyzické osoby i samotní občané.

Analýza současných krizových jevů, identifikace vývojových tendencí v území

Kriminalita

Kriminalita je veškeré páčání přestupků nebo trestných činů a bezprostředně se dotýká každého občana. Analýza kriminality je zpracována zejména na základě statistických výkazů Policie ČR publikovaných na webových stránkách MVČR (<http://www.mvcr.cz/>) a dokumentu Koncepce prevence kriminality Jihomoravského kraje na období 2013-2016, v úrovních kraj, okres, město. Vývoj kriminality v odpovědnosti obvodního oddělení PČR Kuřim, s územní působností v obcích SO kopíruje trendy vývoje (vzrůstu) kriminality okresu i Jihomoravského kraje. V porovnání s ostatními obcemi a správními obvody je obvod Kuřim oproti minulým rokům na tom statisticky lépe. Od roku 2008 se celkové roční počty množství deliktů trestné činnosti snížily o padesát pět. I v dalších sledovaných ukazatelích, jako krádeže prosté a vloupání došlo ke snížení počtů trestných činů. U krádeží prostých o padesát sedm ročně a u krádeží vloupáním o dvacet ročně K výraznému posunu došlo v počtech trestné činnosti násilné a mravnostní. Oproti dřívějším čtyřiceti dvěma deliktům ročně bylo v roce 2011 zaznamenáno pouze dvacet jedna deliktů, což je 50% snížení.

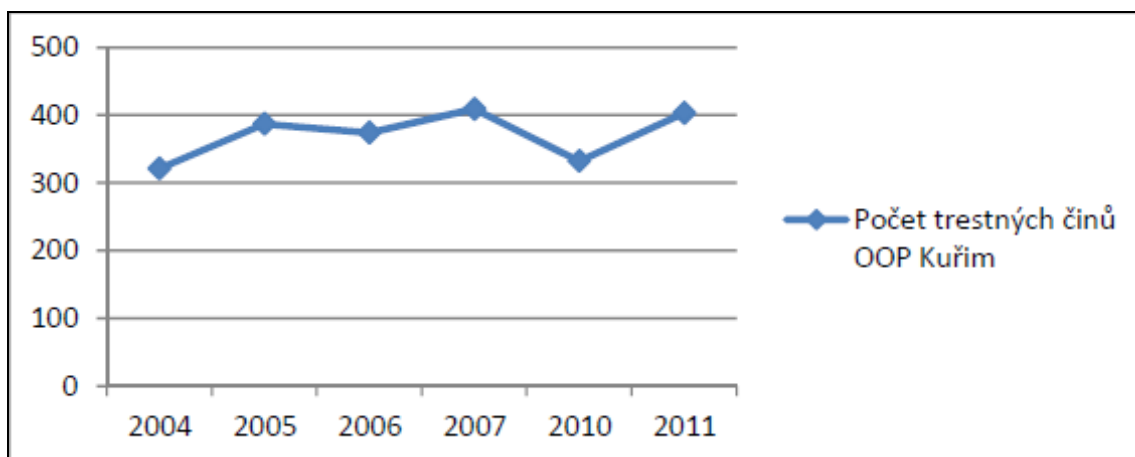
Skladba kriminality

Při bližším zhodnocení druhů kriminality zjistíme, že největším a nejpočetnějším druhem kriminality je kriminalita majetková, která představuje téměř 60% celkové kriminality, nejméně je násilné a mravnostní (7,9%) trestné činnosti. Skladba kriminality téměř kopíruje skladbu kriminality okresu Brno - venkov, kde v majetkové trestné činnosti je o 2,07 procentního bodu vyšší, zatímco v hospodářské kriminalitě je o 0,3 procentního bodu nižší.

Tento druh kriminality je co do počtu největším problémem v celé České republice, zároveň nejvíce obtěžuje občany, přestože společenská nebezpečnost není nejvyšší.

Graf 17 Celkové počty evidovaných trestných činů - SO ORP Kuřim, 2004 - 2011

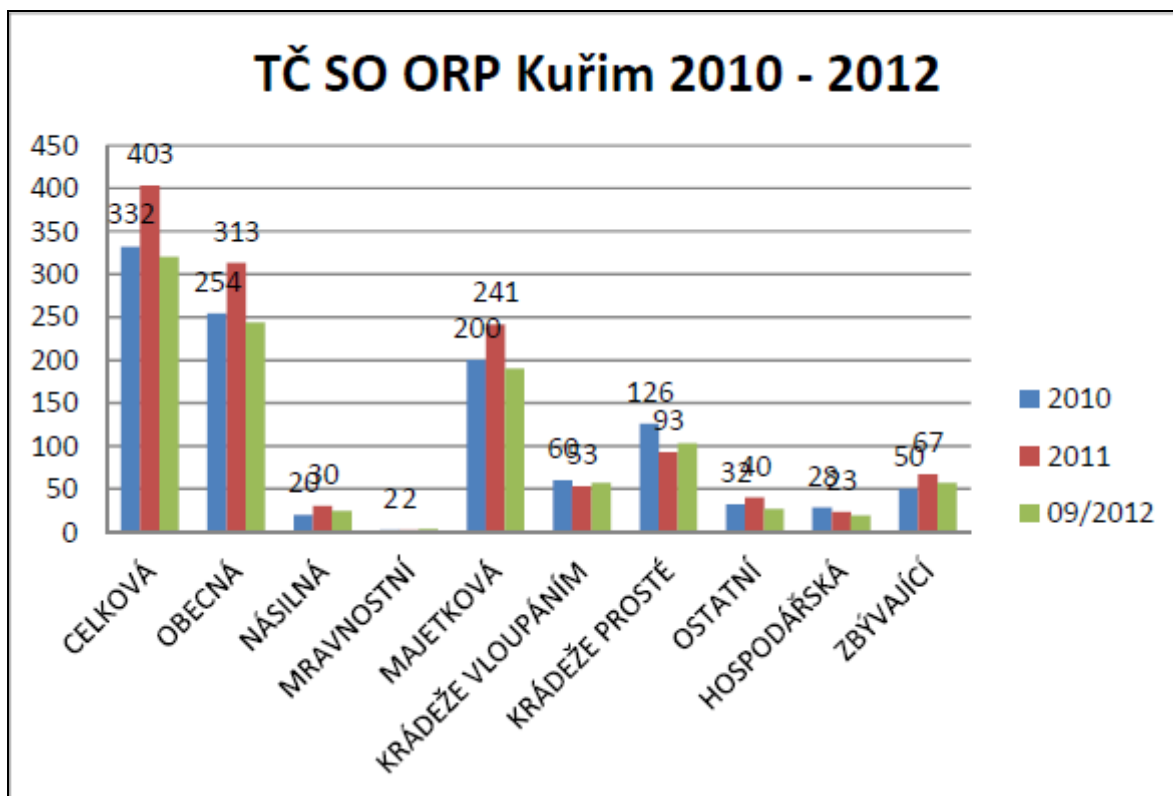
Zdroj: Statistické výkazy Policie ČR



Více jak 60% podílu na majetkové trestné činnosti tvoří krádeže, při kterých pachatelé nepřekónávají překážku k dokonání trestného činu. U těchto případů pachatelé využívají nedostatečného zabezpečení majetku a nepozornosti občanů. Do této statistiky se však započítávají všechny krádeže věcí z aut a to i při zjevném použití násilí (např. rozbité boční okno či vytržený zámek dveří).

Graf 18 Počty trestných činů po kategoriích - SO ORP Kuřim, 2010 - 09/2012

Zdroj: Statistické výkazy Policie ČR



Bezpečnostně technická ochrana a zajištění objektů a majetku obcí

V roce 2008 byla provedena ve městě Kuřim instalace kamerového systému. Tento systém se skládá z tří stacionárních DOOM kamer a jedné mobilní kamery, záznamové zařízení tvoří standardní PC.

Místa pro instalaci stabilních kamer byla vybrána ve spolupráci s obvodním oddělením Policie ČR a je následující:

- náměstí Osvobození, budova kulturního domu
- ul. Tyršova - sídliště Na loučkách naproti základní škole Tyršova
- železniční stanice Kuřim - budova nádraží

I přes dílčí nedostatky se instalace systému jeví jako výhodná, ať již z preventivního hlediska, kdy potenciální pachatele odrazuje od páchaní kriminální činnosti, nebo z hlediska dokazovací trestné činnosti nebo přestupků. Díky tomuto projektu došlo zejména v oblasti před nádražím k výraznému zklidnění a zlepšení celkové bezpečnostní situace, podobně i na náměstí Osvobození.

Další bezpečnostní kameru si pořídila obec Chudčice.

Dodavatelem bezpečnostních služeb pro město Kuřim, zejména v oblasti připojení na PCO, výjezdů zásahových skupin a řešení situací je společnost SECURITY MONIT s.r.o. Kromě činností pro městský úřad, tato společnost provádí další činnosti v oblasti bezpečnosti pro školská zařízení ve městě a Wellness.

Dopravní nehodovost

Z hlediska pocitu bezpečí občanů jde o celospolečenský problém.

Tab. 107 Počet dopravních nehod a následků – SO ORP Kuřim

Zdroj: Statistické výkazy Policie ČR

Rok	2009	2010	2011	2012
nehody	107	157	198	143
lehká zranění	70	50	54	47
alkohol	17	10	17	4
těžká zranění	4	6	4	6
úmrtí	3	2	1	0
škoda	8,7 mil.	11,8 mil.	13,4 mil.	11,2 mil.

Pro srovnání zde uvádíme též tabulku s údaji počtu dopravních nehod, převzatou z analýzy prováděné v roce 2008.

Tab. 108 Počet dopravních nehod v SO ORP Kuřim

Zdroj: Statistické výkazy Policie ČR

Rok	2005	2006	2007
Počet dopravních nehod	107	111	116

Jak je patrné z uvedených podkladů, počet nehod má v letech vzestupnou tendenci. Příčinami je, mimo standardních důvodů jako nedodržování povolení rychlosti v obci, nerespektování do-

pravního značení, nepřizpůsobení rychlosti vozidla stavu a povaze vozovky a jízda pod vlivem alkoholu. Navíc jsou znásobeny stavem dopravní sítě na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Kuřim a zejména ve městě Kuřim, kde značný nárůst dopravy zapříčiňuje rozsáhlá průmyslová zóna a silnice Č. 11/385, která je vedena centrem města a prochází zároveň v blízkosti mateřské, základní i střední škola, sídliště a nově vzniklé obytné zóny.

Způsoby zvýšení dopravní bezpečnosti v obcích je řešena v tématu Doprava.

Odchyt volně pobíhajících psů

Odchyt volně pobíhajících psů je pro malé obce nečekaně velký problém. Stresované zvíře je mnohdy životu nebezpečné a situace si vyžaduje rychlé řešení.

Podle našeho právního řádu je jakékoliv zvíře v naší péči věc. Jestliže se například pes zaběhne, stává se věcí ztracenou a pokud jej někdo najde, jedná se o věc nalezenou. Na to myslí zák. č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, který říká: „Kdo najde ztracenou věc, je povinen ji vydat vlastníkov. Není-li vlastník znám, je nálezce povinen odevzdat ji obci, na jejímž území k nálezce došlo“. Toulavé nebo opuštěné zvíře je tedy nutné odevzdat na obecním úřadě nebo je předat do obecního útulku. Postačuje ovšem i oznámení místa nálezce zvířete obci. Nálezce není povinen zvíře odchyťovat. Nekvalifikovaný odchyt by mohl způsobit utrpení nebo ohrozit zdraví či život zvířete i člověka. Obecní úřad - na jejímž katastrálním území se zvíře nalezlo - má povinnost se o toulavé zvíře jako věc nalezenou postarat. Také zák. č. 166/1999 Sb., o veterinární péči v § 46 stanoví, že obec hradí náklady spojené s odchycením a karanténou odchyceného zvířete, není-li jeho chovatel znám.

Situaci v odchytu zvířat je v Městě Kuřim řešena uzavřením smlouvy s firmou Larn, která zajišťuje pouze převoz zvířat. Město Kuřim má vybudovány dva kotce, kde je možné přechovávat odchycené zvíře po dobu 48 hodin. V tomto čase se pracovníci odboru životního prostředí snaží zjistit majitele psa. Pokud se jim to nepodaří, snaží se umístit psa do některého z okolních útulků (Blansko, Brno), umístění těchto zvířat v útulcích je stále náročnější, jelikož jsou útulky plné a zajišťují hlavně zvířata odchycená na jejich katastrálním území.

V návrhové části bude řešen přibližný rozpočet na provoz zařízení pro ORP Kuřim a na vytvoření tohoto zařízení.

Ostatní obce nemají vybudovány žádné kotce a musí v případě odchytu zvířat vlastními silami zvíře odchytit a odvézt to útulku. Ve většině případů se starostové snaží zvíře umístit u obyvatel obce.

Společenská rizika

V obci Kuřim žije 49,8 % ekonomicky aktivního obyvatelstva, což koresponduje s celorepublikovým průměrem - 49,0%. Při Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2011 nejčastěji lidé uvedli, že pracují v zaměstnaneckém poměru - 77,8%, jako zaměstnavatel pracuje 3,7% ze zaměstnaných a osoby pracující na vlastní účet jsou mezi zaměstnanými zastoupeny 12,8%. Podíl mužů a žen je zastoupen 48,9% : 51,1%.

Míra nezaměstnanosti činila v roce 2013 v Jihomoravském kraji 8,58%, v okrese Brno – venkov 6,71. Míra nezaměstnanosti v SO ORP Kuřim činila 6,6 % což je vysoce pod průměrem kraje a mírně pod průměrem okresu Brno – venkov. S ohledem na současné trendy zaměstnanosti a zdroje pracovních příležitostí v území, nelze předpokládat mimořádný nárůst nezaměstnanosti a s ním spojená bezpečnostní rizika.

Tab. 109 Vývoj nezaměstnanosti v SO ORP Kuřim v % za roky 2007 - 2013Zdroj: www.portal.mpsv.cz

Obec	2007	2008	2009	2010	2011	2013*
Čebín	4,20	4,40	9,40	9,90	10,50	6,3
Chudčice	5,80	7,80	12,00	13,00	8,10	6,4
Kuřim	3,80	4,20	9,00	8,50	7,90	9,8
Moravské Knínice	2,80	3,10	3,90	7,80	7,80	5,8
Veverská Bítýška	4,50	5,50	7,50	8,00	8,80	6,8
Hvozdec	5,50	5,50	8,80	9,90	6,60	7,1
Rozdrojovice	7,30	4,00	10,30	11,40	11,40	6,2
Česká	2,80	3,80	9,10	7,80	7,20	5,4
Lelekovice	3,10	2,80	7,00	8,50	7,30	4,8
Jinačovice	4,00	6,00	11,60	11,60	8,80	7,4
SO ORP celkem	4,4	4,7	8,9	9,6	8,4	6,6

2013* - změna metodiky - podíl nezaměstnaných osob z celkového počtu osob v produktivním věku (zaměstnaní + nezaměstnaní)

Environmentální a technologická rizika

Mimořádné události:

Existuje celá řada ohrožení a rizik patřící do skupiny mimořádných událostí, které jsou definovány jako škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací.

Jedná se o:

I. Přírodní mimořádné události, do kterých lze zařadit např. požáry způsobené přírodními vlivy, radioaktivitu přírodního prostředí, únik radonu, zvýšené radioaktivní pozadí, povodně a záplavy, silné mrazy a vznik námraz, sněhové kalamity, krupobití, vichřice, větrné poryvy, větrné víry - tornáda a mnoho dalších.

II. Antropogenní mimořádné, jako jsou provozní havárie a havárie spojené s infrastrukturou - radiační havárie velkého rozsahu, technologické havárie spojené s únikem nebezpečných látek, havárie v dopravě s únikem toxických látek, požáry, rozsáhlé dopravní havárie v silniční, železniční, letecké dopravě, mechanické a statické poruchy staveb a zařízení, ale také nepříznivé působení člověka na životní prostředí (ekologické havárie) jako jsou smogové situace, skleníkový efekt, ztenčování ozónové vrstvy, toxické a infekční odpady a pod..

Kromě těchto mimořádných událostí existují ještě další skupiny, jako jsou sociogenní mimořádné události interní - vnitrostátní společenské, sociální a ekonomické krize, sociogenní mimořádné události externí - vojenské krizové situace.

Havárie

Z hlediska časového a prostorového ohraničení se vyskytují jako druh ohrožení také havárie. Ty jsou definovány jako mimořádné události, které jsou časově a prostorově ohraničené, částečně nebo zcela neovladatelné a vznikly nebo bezprostředně jejich vznik hrozí v souvislosti s užíváním objektu nebo zařízení, v němž je vyráběna, zpracovávána, používána, přepracovávána nebo skladována nebezpečná látka, která vede k bezprostřednímu nebo následnému poškození života a zdraví občanů, hospodářských zvířat, životního prostředí nebo ke škodě na majetku.

Tato ohrožení jsou podrobně analyzována v dokumentu Havarijní plán Jihomoravského kraje a pravděpodobnost jejich výskytu na území Kuřimi nebo v blízkém okolí města je v současné době malá.

V rámci městského úřadu Kuřim jsou vytvořeny řídicí orgány, které zodpovídají za řešení uvedených mimořádných událostí v SO ORP a zajišťují potřebnou součinnost s určenými orgány kraje a republiky. Jedná se o Krizový štáb, Povodňovou komisi SO ORP Kuřim a Bezpečnostní radu obce Kuřim.

Město Kuřim nemá zpracován vlastní havarijní plán, který by zohledňoval místní podmínky s ohledem na vznik mimořádných událostí a tím vytvářel odpovídající přípravu a prevenci při vzniku, ale zejména při odstraňování následků výše uvedených mimořádných událostí. Firma Tyco Electronics Czech, s.r.o. má havarijní plán zpracovaný, kopie HP je uložena na městském úřadě Kuřim.

V městysi Veverská Bítýška má havarijní plán zpracovaný firma Hartmann-Rico a Biotester a.s.. Oba havarijní plány byly předány Úřadu městyse Veverská Bítýška.

Nejvýraznějšími známými environmentálními riziky v SO ORP jsou

- Záplavová území
 - Svratka přirozená povodeň Q 100, Veverská Bítýška,
 - VD Vír zvláštní povodeň Q 1000 – Veverská Bítýška,
 - potok Kuřimka Q 100 – Kuřim, Moravské Knínice, Chudčice

Nejvýraznějšími známými technologickými riziky v území jsou

- možné průmyslové havárie - Kuřim,
- možné průmyslové havárie Veverská Bítýška
 - BIoSTER a.s. - pracoviště pro radiační sterilizaci zdravotnického materiálu - významný zdroj ionizujícího záření

Rico Hartman – v závodě se používá etylenoxid ke sterilizaci lékařského vybavení (nástroje, obvazy atd.). Etylenoxid je velmi toxická, karcinogenní a mutagenní látka.

Podrobně možné zdroje **mimořádných událostí na území SO ORP Kuřim uvádí následující tabulka.**

Tab. 110 Přehled možných zdrojů mimořádných událostí na území ORP Kuřim

Zdroj: Portál krizového řízení pro JMK <http://krizport.firebrno.cz/>

Obec	Ohrožující objekt	Ulice / č.p.	Charakter ohrožení	Ohrožující látka
Čebín	ČSPHM Silmet	1	požár, únik RP	benzin, nafta, etanol
	Čebínský potok		přívalové srážky	voda
	ČS PHM LB Cemix s.r.o. (neveřejná)	47	požár, únik RP	nafta
	VTL plynovod		požár, výbuch	zemní plyn
	BVaK a.s. vodojem		únik NHCL	chlor, chloritan sodný
	ZD Čebín – ČSPHM neveřejná	448	požár, únik RP	nafta

	BVaK a.s. vodojem Čebín	450	únik NHCL	chlor, chloritan sodný
Česká	ČSPHM Slovnaft a.s.	173	požár, únik RP	benzin, nafta
	VTL plynovod		požár, výbuch	zemní plyn
	Drážní potok		přívalové srážky	voda
Hvozdec u Vev. Bítýšky	potok Hlinka		přívalové srážky	voda
Chudčice	Chudčický potok		přívalové srážky	voda
	potok Kuřimka		přírozená povodeň	voda Q 100
	VTL plynovod		požár, výbuch	zemní plyn
	ZD Čebín		veterinární nákaza	prasata
Jinačovice	ČS PHM ZD Jinačovice neveřejná	151	požár, únik RP	nafta
			přívalové srážky	voda
Kuřim	Micro, s.r.o., areál Prefa	Blanenská	požár, únik RP	nafta
	Welness Kuřim	Blanenská	únik NHCL	chlor
	ČS PHM AB Oil	Tyršova	požár, únik RP	benzin, nafta
	ČS PHM Martin Mikš (neveřejná)	Blanenská 355	požár, únik RP	nafta
	HUNSGAS, s.r.o.	Brněnská	požár, únik RP	benzin, nafta, LPG
	Tyco Electronics Czech, s.r.o.	K AMP 1293	únik NL	chemikálie, galvanické lázně
			Požár	ředidla, oleje, pryskyřice
			požár, únik NL	oleje, maziva
	ČS PHM Rapid oil s.r.o.	Tišnovská	požár, únik RP	benzin, nafta
	potok Kuřimka, Luční potok		přírozená povodeň	voda Q 100
Mozovský potok		přívalové srážky	voda	
Lelekovice	Ponávka, Záhumenský potok		přívalové srážky	voda
Moravské Knínice	ČS PHM ZD Mor. Knínice neveřejná	254	požár, únik RP	nafta
	potok Kuřimka		přívalové srážky	voda
			přírozená povodeň	voda
Veverská Bítýška	řeka Svratka		přírozená povodeň	voda Q 100
	VD Vír (řeka Svratka)		zvláštní povodeň	voda Q 1000
	Bílý potok		ledové jevy	voda
	Bukovecký potok		přívalové srážky	voda
	VTL Plynovod		požár, výbuch	zemní plyn
	ČS PHL A+Ss.r.o		požár, únik RP	benzin, nafta
	Hartmann-Rico, a.s.		požár, únik NCHL	Etylenoxid
	statek Nový Dvůr, VFÚ Brno, ČS	Nový Dvůr	vet. nákaza	skot

	PHM (neveřejná)	265	požár, únik RP	nafta, olej
	Bioster a.s.	Tejny 621	jiné nebezpečí	uzavřený RA zářič vysokoaktivní RA zářič

Vysvětlivka: NCHL - nebezpečné chemické látky

Dopady klimatických změn

Dopady klimatických změn se v území mohou projevit častějšími povodňovými situacemi – viz zdroje mimořádných událostí v území

Identifikace problémových oblastí, lokalit (možnost vazby na studie MPSV)

Rizikové lokality:

Za rizikové jsou považovány jednak lokality, které dosahují nejvyšších hodnot součtu indexu kriminality, indexu nezaměstnanosti a indexu sociálních dávek vyplacených v závislosti na výši příjmu a rovněž ty lokality, v nichž se nachází sociálně vyloučená komunita.

V rámci České republiky zaujímá Jihomoravský kraj v tabulce rizikovosti za rok 2011 šesté místo v pořadí všech krajů. Dle kritérií rizikovosti je nejméně rizikovým okresem v jihomoravském kraji okres Brno - venkov oproti Brnu - městu na druhé straně žebříčku.

Tab. 111 Pořadí okresů dle kritérií rizikovosti za rok 2011:

Zdroj: MPSV

Název okresu	Počet obyvatel	Nezaměstnaní idx 10 000	Sociální dávky idx 10 000	Kriminalita idx 10 000	Součet
Brno - město	371 771	501	423	417	1 340
Hodonín	156 524	759	381	150	1 290
Znojmo	113 720	719	298	207	1 224
Břeclav	113 842	605	258	205	1 068
Vyškov	89 097	474	229	166	869
Blansko	106 884	465	238	153	855
Brno - venkov	203 216	394	154	183	730

V následující tabulce je zachyceno pořadí 21 obcí s rozšířenou působností, do jejichž správních obvodů jsou všechny obce v kraji rozděleny. Kritéria rizikovosti nad celorepublikovým průměrem s hodnotami v rozmezí 1 340 - 1 160 splňuje sedm měst - Brno, Hodonín, Znojmo, Břeclav, Mikulov, Kyjova Veselí nad Moravou - obce jsou v tabulce níže zvýrazněny oranžově. Nejméně rizikové jsou obce Šlapanice, Kuřim a Židlochovice. Obce, v jejichž SO se nachází vyloučená lokalita popsána níže, jsou zvýrazněny žlutě.

Tab. 112 Pořadí obcí s rozšířenou působností dle kritérií rizikovosti v roce 2011:

Zdroj: Statistické výkazy Policie ČR

Název ORP	Počet obyvatel	Nezaměstnaní idx 10 000	Sociální dávky idx 10 000	Kriminalita idx 10 000	Součet
Brno	371 371	501	423	417	1 340
Hodonín	61 314	857	453	131	1 441
Znojmo	91 450	743	324	157	1 224
Břeclav	58 781	649	300	218	1 167
Mikulov	19 650	665	292	207	1 163
Kyjov	56 077	692	355	116	1 162
Veselí nad Moravou	39 133	700	307	154	1 160
Bučovice	15 891	543	292	154	990
Ivančice	23 718	496	287	198	981
Pohořelice	13 049	537	146	294	977
Moravský Krumlov	22 270	620	194	131	944
Vyškov	51 658	487	236	180	904
Boskovice	51 036	520	291	82	893
Rosice	24 395	445	204	212	861
Hustopeče	35 411	501	170	181	852
Blansko	55 848	414	189	163	766
Tišnov	29 066	469	176	106	751
Slavkov u Brna	21 548	392	164	142	698
Židlochovice	29 958	308	136	177	621
Kuřim	21 647	351	105	164	620
Šlapanice	61 383	324	101	89	514

álně vyřazených komunit. Tento problém se zatím v obci Kuřim ani v blízkém okolí nevyskytuje, nicméně je vhodné o tomto jevu vědět, sledovat potřebné ukazatele a v případě potřeby s dostatečným předstihem reagovat. Ukazuje se, že pokud taková sociálně vyloučená lokalita vznikne, její eliminace a zařazení osob v ní žijících do společnosti je velice obtížné, finančně náročné a vyžadující mnoho času.

Mezi nejčastější a nejpálčivější problémy, které občané ohrožení sociálním vyloučením řeší, patří otázky většinou ekonomického charakteru, problémy s bydlením, nedostatek finančních zdrojů, dlouhodobá nezaměstnanost, zadluženost, závislost na sociálních dávkách a s tím související psychická frustrace. Absence vůle a schopnosti soustředit se na smysluplnou činnost jsou častou příčinou neúspěchu na trhu práce. Dlouhodobá nezaměstnanost vede k zajištění finančních prostředků z jiných než pracovních zdrojů. Tím se mnozí občané z tzv. vyloučených lokalit dostávají do situací, ve kterých páchají trestnou činností.

Pokud se dostanou občané tzv. vyloučených lokalit mimo výše uvedenou pomoc, narůstají problémy nejen v sociální oblasti, ale i v oblasti kriminality a dalších projevů rizikového chování s největším dopadem na děti a mládež z neuspořádaného rodinného prostředí. Děti a dospívající mladí lidé pak přebírají nevhodné vzorce chování, což velmi negativně ovlivňuje jejich další osobnostní vývoj.

Zárodky vzniku podobných, byť ve výrazně menší míře, sociálně vyloučených lokalit se podařilo v obci Kuřim eliminovat a to odkupem bývalé budovy TOS za poliklinikou, kterou aktivní podnikatel přeměnil na bydlení pro sociálně slabé. Do doby, než se tato situace podařila radnici vyřešit,

zde žilo až dvacet pět dospělých společně s třinácti dětmi. Další takovou potenciálně rizikovou oblastí se v Kuřimi mohou stát tzv. Fikarovy baráky na náměstí 1. května. Zde by bylo vhodné situaci pečlivě monitorovat a v případě potřeby pružně reagovat ze strany vedení města a dalších odpovědných institucí.

Analýza současných preventivních programů (včetně např. vazby na volnočasové aktivity rizikových skupin) realizovaných městy a obcemi (DSO) zaměřených na řešení:

Kriminalita

Spolupráce s Policií ČR při informování seniorů

Policie ČR pořádá pravidelně bezpečnostní školicí akce pro seniory, které se týkají především osobní bezpečnosti seniorů a zabezpečení jejich majetku. Akce mají značný zájem seniorů, o čemž vypovídá jejich hojná účast i jejich aktivní zapojení do závěrečných debat.

Společenská rizika (past chudoby, drogová závislost, gamblerství, prostituce apod.)

Prevence na základních školách a střední škole

Pravidelně probíhá na Střední odborné škole a Středním odborném učilišti Kuřim, s.r.o. velká preventivní akce zaměřená na problematiku kouření. ZŠ Jungmannova se spolupodílí na protidrogovém programu Revolution train - spolupráce s DROP IN, ve škole probíhají besedy s představiteli Policie ČR zaměřené na kriminalitu, beseda s kurátorem pro mladistvé, projekt Drogy na škole, den AIDS, ZŠ Tyršova spolupracovala s Městskou policií Brno na projektu „MO-BIDIK“, pořádala pro žáky 8. a 9. tříd přednášky o právní odpovědnosti a podílela se na projektu Dne bez cigaret.

Tab. 113 Přehled očekávaných bezpečnostních rizik v území

Zdroj: Odbor sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim, obce

Riziko	Význam	Pravděpodobnost vzniku	Dopad
Rostoucí kriminalita mladistvých,	2	2	Vzhledem k rostoucímu počtu obyvatel a hlavně rodin s dětmi, lze očekávat, že dojde k nárůstu drogově závislých, obce budou muset řešit tento problém, dojde k zatížení obecních rozpočtů, zatím v ORP Kuřim není žádná instituce, která se touto problematikou zabývá
Nárůst drogově závislých osob	2	2	Vzhledem k rostoucímu počtu obyvatel a hlavně rodin s dětmi, lze očekávat, že dojde k nárůstu drogově závislých, obce budou muset řešit tento problém, dojde k zatížení obecních rozpočtů
Vytvoření sociálně vyloučených skupin obyvatel	2	1	Nárůst počtu obyvatel v regionu vytváří i pravděpodobnost nárůstu či vzniku sociálně vyloučených skupin obyvatel, což by způsobilo zatížení rozpočtu obcí, které by museli vytvářet opatření

			k odstranění sociálních problémů v obcích
Nárůst drobné kriminality a vandalismu	3	1	Nutnost vytvoření institutu městské/obecní policie, zatížení rozpočtu obcí
Zvýšení počtu volně se pohybujících zvířat	3	3	Ohrožení bezpečnosti obyvatel obcí, zatížení rozpočtu obcí, které musí na odchyt vynakládat finance

Finanční analýza výdajů souvisejících s problematikou bezpečnosti

V současné době mají obce tyto výdaje na bezpečnost:

Náklady na přestupková řízení

Všechny obce mají uzavřenu veřejnoprávní smlouvu s Městem Kuřim a přestupková řízení jsou řešena zde. Částka za jeden řešený přestupek činí 500 Kč

Tab. 114 Náklady obcí na přestupková řízení v roce 2013

Zdroj: MěÚ Kuřim

Obec	počet přestupků	celkem za rok 2013
Čebín	5	2 500 Kč
Česká	5	2 500 Kč
Hvozdec	0	0 Kč
Chudčice	3	1 500 Kč
Jinačovice	2	1 000 Kč
Kuřim	25	12 500 Kč
Lelekovice	4	2 000 Kč
Moravské Knínice	3	1 500 Kč
Rozdrojovice	6	3 000 Kč
Veverská Bítýška	23	0 Kč
Celkem	36	26 500 Kč

Náklady na odchyt volně pobíhajících psů

Tab. 115 Náklady na odchyt volně pobíhajících psů v SO ORP Kuřim

Zdroj: MěÚ Kuřim, obce

Obec	odchyt zvířat	náklady na odchyt v roce 2013
Čebín	řeší individuálně	8 000 Kč
Česká	řeší individuálně	5 000 Kč
Hvozdec	řeší individuálně	1 000 Kč
Chudčice	řeší individuálně	2 000 Kč
Jinačovice	řeší individuálně	5 000 Kč
Kuřim	firma LARN	45 000 Kč
Lelekovice	řeší individuálně	10 000 Kč
Moravské Knínice	řeší individuálně	1 000 Kč
Rozdrojovice	řeší individuálně	5 500 Kč
Veverská Bítýška	řeší individuálně	8 500 Kč
Celkem		81 000 Kč

Tab. 116 Podrobné členění nákladů města Kuřim v letech 2009 - 2011 na zabezpečení opuštěných psů v Kč

Zdroj: Odbor životního prostředí MěÚ Kuřim

Náklady	2009	2010	2011
Odchyt a ošetření psa	15 451	10 560	20 353
Umístění v útulku	0	2 500	5 000
Vybudování nových kotců	6 000	0	55 837
Krmení	2 000	1 500	3 000
Celkem	23 451	14 560	84 190

Náklady na zajištění bezpečnosti

Náklady na zajištění bezpečnosti v obcích jednotlivé obce nevykazují, nebo vykazují nedostatečně, jak uvádí následující tabulka.

Tab. 117 Náklady na zajištění bezpečnosti v obcích*Zdroj: MěÚ Kuřim, obecní úřady*

Obec	instituce na zajištění bezpečnosti	náklady v roce 2013
Čebín	obec	nejsou vyčísleny
Česká	obec	nejsou vyčísleny
Hvozdec	obec	nejsou vyčísleny
Chudčice	obec	nejsou vyčísleny
Jinačovice	obec	nejsou vyčísleny
Kuřim	firma LARN	55 000 Kč
Lelekovice	smlouva Městská policie Brno	40 000 Kč
Moravské Knínice	obec	nejsou vyčísleny
Rozdrojovice	obec	nejsou vyčísleny
Veverská Bítýška	obec	nejsou vyčísleny

Odhadovaný rozpočet na případné zřízení a provoz městské policie Kuřim

Uvažujeme nepřetržitou službu strážníků městské policie Kuřim při minimálním počtu 6 strážníků. Dle příkladu z praxe je třeba na zřízení obecní/městské policie minimálně 2,5 mil. Kč. Odhad nákladů na roční provoz při minimálním počtu 6 strážníků činí 4 mil. Kč. K 1.1.2014 žije ve SO ORP Kuřim 22 198 obyvatel. Rozpočítáme-li částku 2,5 mil. Kč na jednoho obyvatele správného obvodu ORP Kuřim, dostaneme 113,- Kč na obyvatele na zřízení městské policie.

Tab. 118 Předpokládané pořizovací náklady městské policie Kuřim v rozpočtu na jednotlivé obce SO ORP*Zdroj: Expertní odhad*

Obec	Počet obyvatel	Částka
Čebín	1 739	196 507 Kč
Česká	982	110 966 Kč
Hvozdec	292	32 996 Kč
Chudčice	883	99 779 Kč
Jinačovice	651	73 563 Kč
Kuřim	10 900	1 231 700 Kč
Lelekovice	1 828	206 564 Kč
Moravské Knínice	872	98 536 Kč
Rozdrojovice	941	106 333 Kč
Veverská Bítýška	3 110	351 430 Kč
Celkem	22 198	2 508 374 Kč

Předpokládané náklady na roční provoz městské policie Kuřimi

Vycházíme z rozpočtu na roční provoz 4 mil. Kč, dle propočtu na obyvatele činí zaokrouhlená částka na 181,-Kč na obyvatele/rok.

Tab. 119 Předpokládané roční náklady na provoz městské policie Kuřim v rozpočtu na jednotlivé obce SO ORP

Zdroj: expertní odhad

Obec	Počet obyvatel	částka
Čebín	1 739	314 759 Kč
Česká	982	177 742 Kč
Hvozdec	292	52 852 Kč
Chudčice	883	159 823 Kč
Jinačovice	651	117 831 Kč
Kuřim	10 900	1 972 900 Kč
Lelekovice	1 828	330 868 Kč
Moravské Knínice	872	157 832 Kč
Rozdrojovice	941	170 321 Kč
Veverská Bítýška	3 110	562 910 Kč
Celkem	22 198	4 017 838 Kč

Pokud se obce nedohodnou na financování Městské policie, je možno postupovat variantou zřízení dalšího místa Inspektora veřejného pořádku se smluvním pověřením pro celou ORP.

Kamerový systém/fotopasti

Obce ORP Kuřim variantně uvažují **o možném**

- **společném kamerovém systému**, který by byl napojen na městskou/obecní policii, případně bezpečnostní službu tak, aby byl zajištěn 24 hodinový dohled kamerami,
- **zavedení systému fotopastí na rizikových místech** v jednotlivých obcích.

Náklady na pořízení:

Kamerový systém by spočíval v umístění kamer na kritických místech (dopravní uzel IDOS, náměstí, prostranství před obecním úřadem apod.) hifi napojení na server, pořízení serveru s odpovídajícím softwarem, centrální dohledové pracoviště, označení, že prostor je monitorován kamerovým systémem. Náklady na pořízení systému se výrazně liší podle počtu pořizovaných kamer (cca 13 – 15 tis. Kč/kus), WiFi spojení (cca 5 tis. Kč/kamera), kvality serveru (cca 70 tis), vybavení centrální dohledového pracoviště (cca 100 – 500 tis Kč). Náklady na pořízení systému je možno vyčíslit až po vypracování konkrétního projektu pro dané území. Náklady na systém do 32 kamer jsou výrazně nižší, při více jak 32 kamerách spojených do jednoho systému jsou náklady výrazně vyšší.

Fotopasti

Fotopast: Tělo přístroje provedeno v maskování, GMS brána, ovládání pomocí bezdrátového dálkového ovladače, IR-dosvit 15. paměťová karta otisk razítka na fotografii - datum + čas, cena cca 7 tis. Kč

Pořízení kamerového systému je výrazně dražší a organizačně komplikovanější záležitostí, nežli fotopasti, má však ověřené výhody značné úspěšnosti prevence před vandalizmem a drobnými krádežemi.

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 120 Analýza cílových (dotčených) skupin

Zdroj: Odbor sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim, obce, vlastní průzkum,

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Občané	Bezpečné prostředí Zajištění veřejného pořádku Ochrana při mimořádných situacích a haváriích eliminace problémových oblastí	Neochota k participaci Neznalost zásad civilní ochrany	Dotazování v rámci komunitního plánování, Školení v rámci civilní ochrany a bezpečnosti, Poradenství protidrogové prevence ,sociální práce	Zvýšení informovanosti o civilní ochraně, protidrogové prevenci, sociálních službách. Přednášky, webové stránky, tiskoviny, obecní zpravodaje Posílení výkonu sociální práce
Poskytovatelé bezpečnostních služeb, služeb sociální prevence a zásahové jednotky požární ochrany	Zajištění finančních prostředků na poskytování služby	Nedostatek finančních prostředků	V rámci komunitního plánování jsou kontaktováni koordinátorem	Aktivní zapojení poskytovatelů služeb do komunitního plánování
Obce SO ORP	Zapojení obcí v rozhodování o dalším rozvoji bezpečnostních složek a sociálních služeb Dotace pro budování bezpečnostní infrastruktury (IZS, kamerové systémy)	Neochota obcí zapojit se do spolufinancování bezpečnostních složek Podceňování problematiky environmentálních a technologických rizik a civilní ochrany	Pravidelná pracovní setkání starostů a odboru soc. věcí a prevence, odboru dopravy ORP a policie ČR, Spolupráce obcí při komunitním plánování	Nastavení způsobu komunikace v rámci ORP při optimalizaci bezpečnostních služeb v SO ORP včetně jejich financování Zpracovat analýzu potřeb sociální prevence Průběžně informovat obce o legislativních změnách v oblasti sociální prevence Průběžně informovat obce o možnostech získávání zdrojů v oblasti sociální prevence
Jihomoravský kraj	Optimalizace IZS. posílení sociální prevence	Změny podmínek pro přidělování dotací na budování IZS	Prostřednictvím koordinátora komunitního plánování ORP v oblasti sociální prevence	Zvýšit vzájemnou komunikaci a informovanost prostřednictvím ORP

Při plánování bezpečnosti v SO ORP se vychází z porovnání bezpečnostní situace existující v obcích se zjištěnými potřebami obcí. Výsledek provedeného srovnání slouží jako jeden z klíčových podkladů pro zformulování priorit v oblasti bezpečnosti. Analýza cílových skupin byla zpracována na základě již dříve zpracovaných analýz a rozhovorů se zastupiteli skupin.

a) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu a není ani nemožná, ani jistá. Definice byla převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií. Některá z popisovaných „rizik“ jsou již realitou, zejména v oblasti financování bezpečnostních technologií (včetně ZJ SDH)

Tab. 121 Analýza rizik v oblasti

Zdroj: Odbor sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim, starostové obcí, vlastní průzkum

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P.D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na investice do technického vybavení ZJ SDH	4	5	20	Nalézání nových zdrojů finančních možností	Obce jako zřizovatelé
Nedostatek prostředků v rozpočtech zřizovatelů na bezpečnostní technologie	1	4	4	Nalézání nových zdrojů finančních možností	Obce jako zřizovatelé
Nedostatečné možnosti čerpání finanční podpory na bezpečnostní technologie formou dotací	2	5	10	Vyjednání priorit dotační politiky	Obce
Neochota obcí finančně se podílet na provedení služby.	2	5	10	Ekonomické vyhodnocení variantního řešení	Obce
Organizační riziko					
Nekvalitní pracovníci bezpečnostních služeb	1	4	4	Výběrová řízení s důrazem na vzdělání i orientaci v problematice	Poskytovatelé služeb
Nabídka služeb neodpovídá poptávce	1	5	5	Stálý monitoring bezpečnostní situace	Obce
Právní riziko					
Změna legislativy (zákon o obecní policii, IZS), změna pozice inspektora veřejného pořádku	2	5	10	Společný postup obcí při připomínkování/projednávání navrhované legislativy	Poskytovatelé služeb/Zřizovatelé
Technické riziko					
Špatná dostupnost bezpečnostních služeb, služeb sociální prevence	2	3	6	Zlepšení dopravních podmínek pro bezpečnostní služby	Poskytovatelé služeb/Obce
Nedostatečné technické vybavení obcí v oblasti prevence a bezpečnosti	3	2	6	Získání dotací na vybavení	Obce
Věcné riziko					
Neochota obcí zapojit se do spolufinancování bezpečnostních složek	4	5	20	Vzájemnou komunikací vyjednat rovnoměrné podílení se na dotování služeb	Obce
Podceňování problematiky environmentálních a technologických rizik a civilní ochrany	3	5	15	Informační kampaň pro obce	Kraj

Podceňování problematiky sociální prevence	4	5	20	Informační kampaň pro obce	MěÚ ORP, Kraj
--	---	---	----	----------------------------	---------------

Analýza rizik byla zpracována na základě již dříve zpracovaných materiálů a konzultací se zastupiteli obcí, odborem sociálních věcí a prevence MěÚ Kuřim, obvodním oddělením Policie ČR.

6.1.4. SWOT analýza oblasti

Tab. 122 SWOT analýza pro oblast bezpečnost

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> • Velmi malá koncentrace rizikových a sociálně nepřizpůsobivých skupin obyvatelstva • Pravidelné bezpečnostně školící akce pro seniory • Pravidelné akce pro žáky a studenty v oblasti protidrogové prevence a jiných závislostí • Vůle k společnému postupu obcí k řešení otázky bezpečnosti • menší území vhodné k společnému postupu opatření pro zvýšení bezpečnosti 	<ul style="list-style-type: none"> • Vzestupná tendence dopravních nehod • Málo preventivních programů ve školských zařízeních • Nedostatečná informovanost obyvatel o civilní ochraně v případě mimořádných událostí a havárií • Malá objasněnost trestné činnosti • vandalismus • Každá obec řeší bezpečnostní problémy sama, chybí vzájemná spolupráce • chybějící bezpečnostně školící akce pro seniory v malých obcích • Obce nemají dostatek financí na pravidelné bezpečnostní služby
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> • Rozvíjení aktivit zaměřených na prevence sociálně – patologických jevů ve školách • Rozvíjení aktivit zaměřených na civilní ochranu ve školách i na veřejnosti • Opatření vedoucí ke zvýšení bezpečnosti v silničním provozu • Posilování spolupráce s místním oddělením Policie České republiky ve městě pravidelnou výměnou informací a udržením spolupráce s okresním ředitelstvím policie v oblasti školení seniorů, dětí a mládeže • Podpora volnočasových aktivit cílená zejména na mládež • Podpora organizací zaměřených na sport a volnočasové aktivity finančními prostředky z Fondu na podporu kulturní a spolkové činnosti • Propagace objasněných případů spáchání 	<ul style="list-style-type: none"> • Navýšení počtu rizikových a sociálně nepřizpůsobivých obyvatel • Nedostatek finančních prostředků na preventivní programy pro obyvatele SO ORP Kuřim i na standardní bezpečnostní výdaje • Zhoršení dopravní situace • Zvýšení kriminality

<p>trestné činnosti v SO ORP Kuřim</p> <ul style="list-style-type: none"> • využití dotačních programů na zabezpečovací a monitorovací systémy • vybudování útulku pro psy v rámci ORP 	
--	--

Na základě SWOT analýzy lze stanovit hlavní slabé a silné stránky bezpečnosti a bezpečnostních rizik na území SO ORP Kuřim, podpořit silné stránky, odstraňovat slabé stránky, hledat možné příležitosti pro řešení či eliminaci případných hrozeb negativně v budoucnosti ovlivňujících bezpečnost obyvatel.

Ze SWOT analýzy vyplývá potěšující fakt, že v území SO ORP Kuřim je relativně malá koncentrace rizikových a sociálně nepřízpůsobivých skupin obyvatelstva, poměrně malá (těžce sledovatelná) skupina drogově závislých obyvatel. Na druhé straně vzrůstá drobná kriminalita, vandalismus, malé obce těžce zvládají některé problémy bezpečnosti a dodržování veřejného pořádku, chybí vzájemná spolupráce, i když se jedná o poměrně malé území s cca 22 tis. obyvateli. Nedostatečná je informovanost obyvatel o řešení ekologických a technologických havárií a mimořádných situací. SO ORP Kuřim patří do suburbálního prstence města Brna se setrvalým nárůstem obyvatel. Obce proto mají zájem o prevenci bezpečnosti v území, rozvíjení aktivit zaměřených na prevenci sociálně – patologických jevů, podporu volnočasových aktivit cílených zejména na mládež.

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území SO ORP Kuřim byly identifikovány v oblasti bezpečnosti tyto nejzávažnější problémy:

- nárůst dopravní nehodovosti
- nedostatečná připravenost některých obcí na řešení environmentálních a technologických rizik a havárií, nedostatečné povědomí občanů o zásadách civilní ochrany
- vzrůstající drobná kriminalita v obcích (krádeže a vandalismus)
- nebezpečí nárůstu drogové závislosti a gamblerství
- přibývající volně pobíhající psi a problémy s jejich odchytém a umístěním
- nedodržování obecně závazných vyhlášek

SO ORP Kuřim se řadí k územím s relativně nízkou kriminalitou, ve srovnání s ČR, i Jihomoravským krajem. Přesto tu probíhá nárůst kriminálních a bezpečnostně negativních jevů, což souvisí jednak s nárůstem počtu obyvatel v území, ale i celkovými společenskými trendy. V sídle SO ORP je dislokováno pracoviště Policie ČR, ve městě Kuřimi pracuje inspektor veřejného pořádku, tři problémová místa ve městě Kuřimi a jedno v obci Chudčice jsou monitorována kamerovým systémem, který se ve všech případech osvědčil.

Řešení environmentálních a technologických rizik a havárií je většinou ponecháváno na havarijních plánech dotčených organizací (Povodí Moravy, průmyslové podniky) a IZS Jihomoravského kraje.

Policie ČR pořádá ve městě Kuřim besedy a přednášky pro seniory, kteří patří k jedné z nejvíce ohrožených skupin osob v souvislosti s majetkovou trestnou činností. Podobně jsou na základních úplných školách (Veverská Bítýška, Kuřim) a SOŠ Kuřim pořádány pro žáky a studenty přednášky o problematice drog a jiným závislostí. V prevenci kriminality, závislostí a jiných negativních společenských jevů je využívána podpora sportovních a volnočasových aktivit mládeže i dospělých.

Na správním území ORP Kuřim není dostatečně vybudována a rozvinuta ostraha či monitoring problémových míst (uzly IDOS, veřejná prostranství), není dostatečně vypracován systém nakládání s volně pobíhajícími psy, chybí kontrola dodržování obecně závazných vyhlášek. O to se chtějí obce pokusit společným bezpečnostním programem.

Obce se tak hodlají společně zaměřit na:

- Zřízení obecní policie včetně vybavení, a to včetně územní spolupráce obcí v této oblasti, udržení a rozvíjení spolupráce obcí s Policií ČR, dalšími institucemi a organizacemi důležitými pro řešení tématu bezpečnost
- variantně na zřízení inspektora veřejného pořádku s pravomocí ve všech obcích
- zřízení společného kamerového monitorovacího systému
- společného řešení odchyty a dalšího nakládání s volně pobíhajícími psy
- podporu spolupráce v rámci integrovaného záchranného systému vč. podpůrných (ostatních) složek IZS, zejména koordinace složek IZS; spolupráce v rámci krizového řízení, přípravy na krizové situace, živelné pohromy, průmyslové havárie atd., zlepšení systému sdílení informací v této oblasti;
- spolupráci o oblasti besed, školení a praktických ukázek civilní ochrany
- každoroční vytváření programu prevence kriminality a drogové závislosti, reagujícího na aktuální problémy, podporu preventivních programů (např. programy primární prevence, asistent prevence kriminalit, apod.);

6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Kuřim s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Bezpečnost“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti bezpečnosti.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Kuřim. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma bezpečnosti.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců realizačního týmu a starostů z území ORP Kuřim. Názory starostů se postupně vyvíjely během celého období od zpracování analýzy a předběžného návrhu až do definitivního znění.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

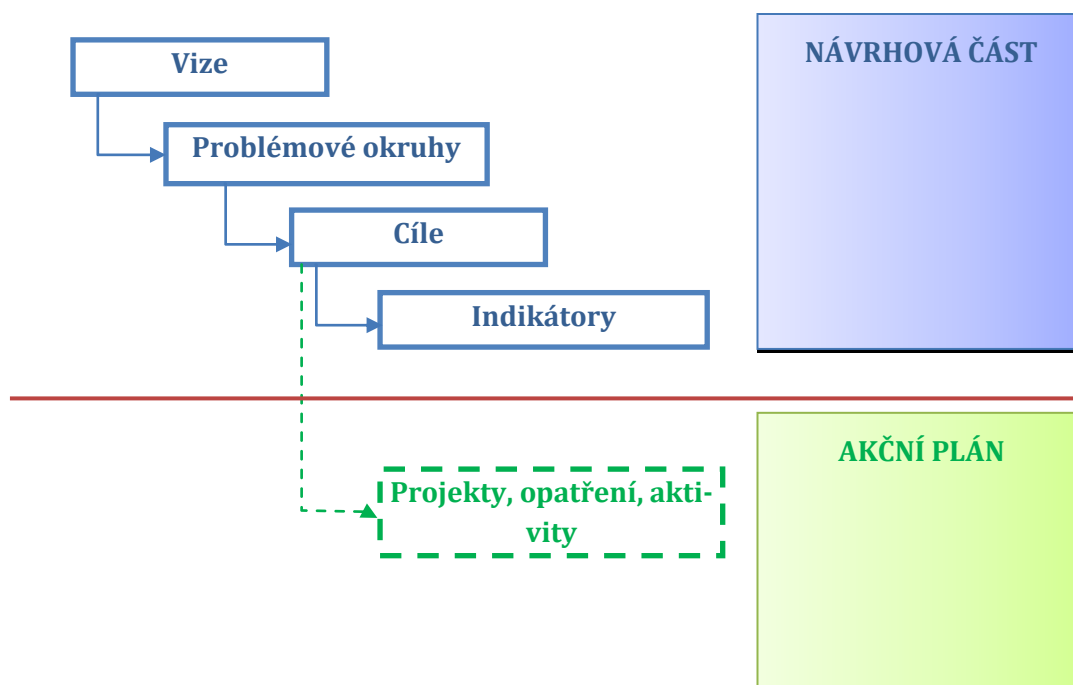
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že správní území ORP Kuřim bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve správním území ORP Kuřim pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma bezpečnosti. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno. Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Bezpečnost“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce: Trvale udržitelný rozvoj - kvalitní a funkční spolupráce obcí Zvýšení bezpečnost v SO ORP Kuřim		
Bezpečnost	1. Nedostatečná bezpečnost chodců v rámci silničního provozu	2. Nedostatečná ochrana veřejného pořádku
	Cíl 1.1 Realizovat opatření k omezení rychlosti dopravních prostředků <ul style="list-style-type: none"> ○ počet pořízených světelných dopravních retardérů (počet) ○ počet obcí využívajících dopravní světelné retardéry Cíl 1.2. Realizovat opatření k omezení pohybu přetížených nákladních automobilů <ul style="list-style-type: none"> ○ Počet obcí využívajících výsledků měření mobilních vah ○ počet akcí s využitím mobilních vah/rok 	Cíl 2.1 Zřízení institutu inspektora veřejného pořádku pro všechny obce ORP <ul style="list-style-type: none"> ○ počet obcí využívajících služeb inspektora veřejného pořádku ○ webové stránky inspektora veřejného pořádku ORP Kuřim -

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize: Trvale udržitelný rozvoj - kvalitní a funkční spolupráce obcí

Zvýšení bezpečnosti v SO ORP Kuřim

Správní území ORP Kuřim se řadí k územím s nízkou kriminalitou. Přesto tu chybí kontrola dodržování obecně závazných vyhlášek, není dostatečně vybudována a rozvinuta ostraha či monitoring problémových míst, není dostatečně vypracován systém nakládání s volně pobíhajícími psy, obcemi procházejí dopravně významné komunikace, takže intenzivní doprava a zejména nákladní doprava ohrožují životy a zdraví chodců. Většina základních škol se nachází v bezprostřední blízkosti významně frekventovaných komunikací. Obce chtějí hledat řešení těchto problémů společně.

Problémová oblast: Zvýšení bezpečnosti chodců v rámci silničního provozu

S rostoucí dopravní zátěží města a obcí ORP Kuřim dochází k nárůstu dopravních nehod, zejména střetů vozidel s chodci. Hlavní příčinou těchto nehod je především vysoká rychlost vozidel, kterou umožňuje přímý a rovný průtah obcemi (Jinačovice, Čebín, Česká), nebo naopak málo přehledné křižovatky v historické zástavbě obcí (Moravské Knínice, Veverská Bítýška, Rozdrojo-

vice, Chudčice). K nehodám přispívá, nerespektování dopravního značení, nepřizpůsobení rychlosti vozidla stavu a povaze vozovky, přetížené nákladní automobily s dlouho brzdou dráhou. V blízkosti těchto dopravně zatížených komunikací se pak často nacházejí základní i mateřské školy.

Cíl:

Opatření k omezení rychlosti dopravních prostředků

- *pořízení světelných dopravních retardérů (počet)*
- *počet obcí využívajících dopravní retardéry*

Cíl:

Opatření k omezení pohybu přetížených nákladních aut

- *pořízení mobilních vah na ověřování hmotnosti nákladních vozidel*
- *počet akcí s využitím mobilních vah/rok*

Problémový okruh: Nedostatečná ochrana veřejného pořádku

Ochrana veřejného pořádku je prvořadý úkol demokratické společnosti. Spadá do samostatné působnosti obcí, kdy obce pro uspokojování potřeb svých občanů ve svém územním obvodu o ni pečují v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi. Vymezení veřejného pořádku nemusí vyplývat jen z právních předpisů, může být formulován i na základě mimoprávních, morálních a společenských norem, protože jejich dodržování je podle přesvědčení a zvyklostí převažující většiny lidí podmínkou klidného a spořádaného spoluzití lidí na určitém místě. Pro zabezpečení veřejného pořádku se obce dohodly na společném postupu zřízení inspektora veřejného pořádku, který by jednotlivým obcím poskytoval pravidelné služby v předem dohodnutém rozsahu a termínech, podle specifických podmínek a problémů jednotlivých obcí.

Cíl:

Zřízení institutu inspektora veřejného pořádku pro všechny obce SO ORP

- *počet obcí využívajících služeb inspektora veřejného pořádku*
- *zřízení a provozování webových stránek inspektora veřejného pořádku ORP Kuřim*

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatečná bezpečnost chodců v rámci silničního provozu
Cíl 1.1	Realizovat opatření k omezení rychlosti dopravních prostředků
Popis cíle	Vybudování světelných retardérů. Světelné retardéry usměrní rychlost projíždějících automobilů. Vhodné jsou do obcí s velkou intenzitou dopravy a absenci jiných přirozených či umělých retardací rychlosti, tam kde to povolí Dopravní inspektorát a Policie ČR.
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • projednání možností umístění retardérů s Policií ČR a odborem dopravy ORP Kuřim <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • ekonomické posouzení investice • zpracování ekonomického posouzení provozních nákladů <p>A.4 Projektová příprava</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotace • příprava a realizace výběrového řízení na dodavatele zařízení A.5 Realizace projektu <ul style="list-style-type: none"> • umístění a zprovoznění retardérů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>pořízení světelných dopravních retardérů (počet)</i> ○ <i>počet obcí využívajících dopravní světelné retardéry</i>
Správce cíle	Starosta obce Jinačovice

Problémový okruh 1	Nedostatečná bezpečnost chodců v rámci silničního provozu
Cíl 1.2	Realizovat opatření ke kontrole přetížených nákladních aut
Popis cíle	Společně pořídit mobilní váhy na ověřování hmotnosti nákladních vozidel. Mobilní váhy využije policie ČR k vážení zatížení nákladních aut ve vybraných místech SO ORP. Přetížená nákladní vozidla mají dlouho brzdou dráhu, ohrožují chodce a ničí vozovky. Váhy budou společný majetek obcí v ORP
Hlavní opatření	A.1 Právní analýza <ul style="list-style-type: none"> • projednání možností umístění mobilních vah s Policií ČR a odborem dopravy ORP Kuřim • vypracování smlouvy a Policií ČR o využívání mobilních vah A.2 Ekonomická analýza <ul style="list-style-type: none"> • ekonomické posouzení investice • zpracování ekonomického posouzení provozních nákladů A.4 Projektová příprava <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotace • příprava a realizace výběrového řízení na dodavatele zařízení A.5 Realizace projektu <ul style="list-style-type: none"> • umístění a zprovoznění mobilních vah
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ Počet obcí využívajících výsledků měření mobilních vah ○ <i>počet akcí s využitím mobilních vah/rok</i>
Správce cíle	Starosta obce Moravské Knínice

Problémový okruh 2	Nedostatečná ochrana veřejného pořádku
Cíl 2.1	Zřízení institutu inspektora veřejného pořádku pro všechny obce ORP
Popis cíle	Inspekce veřejného pořádku bude probíhat ve všech obcích v SO ORP.

	Jednotlivé obce stanoví své priority, předpokládaný rozsah činnosti v hodinách a předběžně dohodnou termíny výkonu. Na činnost inspektora budou přispívat podle předem dohodnutého plánu výkonů.
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • projednání kompetencí inspektora veřejného pořádku • vypracování smlouvy mezi obcemi SO ORP Kuřim <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • ekonomické posouzení zřízení inspekce veřejného pořádku • zpracování ekonomického posouzení provozních nákladů <p>A.4 Investiční příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotace • nákup auta, vybavení kanceláře <p>A.5 Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • zahájení činnosti inspekce
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet obcí využívajících služeb inspektora veřejného pořádku ○ webové stránky Inspektor veřejného pořádku ORP Kuřim
Správce cíle	Starosta města Kuřim

6.2.4. Indikátory

Indikátory jsou důležitým nástrojem, jímž se **měří úspěšnost nastavené strategie**. Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny. Indikátory musí být snadno zjistitelné, musí být určena výchozí hodnota a stanovena hodnota cílová.

Indikátorová soustava

Pro monitorování se využívají tyto tři kategorie indikátorů, které se vztahují k různým úrovním návrhové části strategického dokumentu:

Indikátor výsledku

Je dosažitelný realizací souboru opatření. K jeho dosažení je nutné zapojit více aktivit či zdrojů a na realizaci se většinou musí podílet více subjektů. Vztahuje se k střední úrovni hierarchie návrhové části. V rámci projektu meziobecní spolupráce je střední **úroveň problémových okruhů**, k nimž pro monitorování využijeme indikátory výsledku.

Indikátor výstupu

Říká, co konkrétně jsme dosáhli realizací jednoho opatření. Je přímo ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho opatření. Vztahuje se k nejnižší úrovni hierarchie návrhové části. V případě struktury strategického dokumentu v rámci projektu meziobecní spolupráce je nejnižší úroveň **úroveň cílů**, k nimž pro monitorování využijeme indikátory výstupu.

Volba indikátorů

Pro každý problémový okruh byl zvolen minimálně jeden indikátor výsledku a pro každý cíl je minimálně jeden adekvátní indikátor výstupu, který bude schopen dostatečně jasně sledovat, zda stanoveného cíle dosahujeme. Při volbě indikátorů jsou respektována následující pravidla:

- **kvantifikovatelnost**
počet, %, tuny, kilometry, nebo hodnotu indikující dosažení či nedosažení (ANO/NE) – splněno/nesplněno.
- **vypovídací schopnost**
jednoznačný vztah k cíli. Musí poskytnout rychlou, stručnou informaci o stavu daného cíle či problému.
- **snadná zjistitelnost**
hodnota, kterou jsme schopni jednoduše zjistit (z oficiálních statistik (ČSÚ apod.), nebo z výkazů a přehledů, které se běžně evidují.
- **finanční a časová nenáročnost**
Některé indikátory by mohly být zjistitelné jen průzkumy veřejného mínění či realizací dotazníkového šetření, jehož provedení by mohlo být časově a finančně náročné. Je tedy vhodné volit indikátory z veřejných databází či vlastních přehledů.
- **zajištění konsistentních dat**
i v budoucnu budou data k dispozici. Musí být zachována metodika výpočtu t indikátoru.
- **pravidelnost vyhodnocování**
vyhodnocovat jednou ročně, vždy ke stanovenému termínu

Popis indikátorů

Každý indikátor je jasně popsán v kartě indikátoru, kde je mu přidělen kód sestávající se ze zkratky tématu (školsví – ŠK, sociální péče S, odpady – OH, bezpečnost B), pořadového čísla problémového okruhu a pořadovým číslem indikátoru v rámci problémového okruhu.

Měrná jednotka – jednotka, podle které jsou měřeny jednotlivé indikátory (počet, podíl v %, případně dosažení)

Gestor indikátoru – správce měřítka zodpovídá za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu Gestory indikátory jsou převážně obce

Roky – jedná se o mezníky pro sledování hodnot

Plán – nastavené cílové hodnoty indikátorů, kterých se dosáhne po úspěšné realizaci opatření

Skutečnost – reálné hodnoty indikátorů dosažené podle skutečnosti

Popis měřítka – popis indikátoru zahrnuje jeho kontext, přínos ze sledování a tendence do budoucna.

Metodika a výpočet – popis metodiky a výpočtu indikátorů, případně odkaz na zdroje, které tuto metodiku nastavují a spravují

Zdroj čerpání dat – jedná se o odkazy na instituce a zdroje, které spravují data pro výpočet indikátorů

Karta indikátorů výsledku

Problémový okruh 1	Nedostatečná bezpečnost chodců v rámci silničního provozu		
Číslo indikátoru	B1		
Název indikátoru	Zvýšení bezpečnosti chodců		
Měrná jednotka	jedna obec/více obcí		
Správce měřítka	Starosta obce Moravské Knínice		
Roky	2014	2017	2020
Plán		více obcí	více obcí
Skutečnost	jedna obec		
Popis měřítka:	Vybudování zařízení zvyšující bezpečnost chodců v obcích		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	rekognoskace terénu, rozhovory se starosty		

Karty indikátorů výstupu

Problémový okruh 1 Cíl 1.1	Nedostatečná bezpečnost chodců v rámci silničního provozu Realizovat opatření k omezení rychlosti dopravních prostředků		
Číslo indikátoru	B1.1.1		
Název indikátoru	Počet obcí využívajících světelné dopravní retardéry		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta patřičné obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		4	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Světelné retardéry usměrní rychlost projíždějících automobilů. Vhodné jsou do obcí s velkou intenzitou dopravy a absencí jiných přirozených či umělých retardací rychlosti		
Metodika a výpočet:	součet opatření k omezení rychlosti na základě vlastního šetření		
Zdroj čerpání dat:	Periodická inventura majetku obce		

Problémový okruh 1 Cíl 1.1	Nedostatečná bezpečnost chodců v rámci silničního provozu Realizovat opatření k omezení rychlosti dopravních prostředků		
Číslo indikátoru	B1.1.2.		
Název indikátoru	Počet pořízených světelných dopravních retardérů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta patřičné obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		4	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Světelné retardéry usměrní rychlost projíždějících automobilů. Vhodné jsou pouze do obcí s velkou intenzitou dopravy a absencí jiných přirozených či umělých retardací rychlosti (ne všechny obce ORP)		
Metodika a výpočet:	součet opatření k omezení rychlosti na základě vlastního šetření		
Zdroj čerpání dat:	Periodická inventura majetku obce		

Problémový okruh 1 Cíl 1.2	Nedostatečná Bezpečnost chodců v rámci silničního provozu Realizovat opatření ke kontrole přetížených nákladních aut		
Číslo indikátoru	B1.2.1.		
Název indikátoru	Počet obcí využívajících výsledků měření mobilních vah		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta obce Moravské Knínice		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Mobilní váhy využije policie ČR k vážení zatížení nákladních automobilů ve vybraných místech vybraných obcí ORP. Přetížená nákladní vozidla mají dlouho brzdou dráhu, ohrožují chodce a ničí vozovky. Váhy budou společný majetek obcí v ORP		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	inventura majetku obcí		

Problémový okruh 1 Cíl 1.2	Nedostatečná bezpečnost chodců v rámci silničního provozu Realizovat opatření ke kontrole přetížených nákladních aut		
Číslo indikátoru	B1.2.2.		
Název indikátoru	Počet akcí využívajících mobilních vah		
Měrná jednotka	počet/rok		
Správce měřítka	Starosta obce Moravské Knínice		
Roky	2014	2017	2020
Plán		100	300
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Mobilní váhy využije policie ČR k vážení zatížení nákladních aut ve vybraných místech vybraných obcí ORP. Přetížená nákladní vozidla mají dlouho brzdou dráhu, tím ohrožují chodce a ničí vozovky. Váhy budou společný majetek obcí v ORP		
Metodika a výpočet:	Informace PČR		
Zdroj čerpání dat:	PČR		

Karta indikátorů výsledku

Problémový okruh 2	Nedostatečná ochrana veřejného pořádku		
Číslo indikátoru	B.2.1		
Název indikátoru	Pravidelná kontrola veřejného pořádku ve všech obcích		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Starosta města Kuřim		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Kontrola veřejného pořádku bude probíhat ve všech obcích v SO OR,		
Metodika a výpočet:	Zjištění		
Zdroj čerpání dat:	Webové stránky obcí, zápisy ze zasedání zastupitelstev		

Karty indikátorů výstupu

Problémový okruh 2 Cíl 2.1	Nedostatečná ochrana veřejného pořádku Zřízení institutu inspektora veřejného pořádku pro všechny obce OR		
Číslo indikátoru	B2.1.1.		
Název indikátoru	Obce využívajících služeb inspektora veřejného pořádku		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	10
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Inspekce veřejného pořádku bude probíhat ve všech obcích v SO ORP, které budou na jeho činnost přispívat podle předem dohodnutého plánu		
Metodika a výpočet:	Výkaz práce inspektora		
Zdroj čerpání dat:	Výkaz práce inspektora		

Problémový okruh 2 Cíl 2.1	Nedostatečná ochrana veřejného pořádku Zřízení institutu inspektora veřejného pořádku pro všechny obce OR		
Číslo indikátoru	B2.1.2		
Název indikátoru	Webové stránky Inspektora veřejného pořádku ORP Kuřim		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Informatik městského úřadu ORP Kuřim		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Webové stránky inspekce veřejného pořádku budou propojeny s webovými stránkami jednotlivých obcí a budou pravidelně 1x za měsíc informovat o problematice veřejného pořádku v SO ORP		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	webové stránky města Kuřim		

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Mgr. Ing. Drago Sukalovský – starosta obce Kuřim
Tomáš Kříž – starosta obce Čebín
Bc. Jana Švédová – manažerka strategie

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
<i>Cíl 1.1</i>	<i>Realizovat opatření k omezení rychlosti dopravních prostředků - retardéry</i>	<i>Starosta obce Jinačovice</i>
<i>Cíl 1.2</i>	<i>Realizovat opatření ke kontrole přetížených nákladních aut</i>	<i>Starosta obce Moravské Knínice</i>
<i>Cíl 2.1</i>	<i>Zřízení institutu inspektora veřejného pořádku pro všechny obce ORP</i>	<i>Starosta města Kuřim</i>

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle. **Gestoři indikátorů jsou uvedeni v jednotlivých kartách indikátorů – viz výše**

Gestoři indikátorů výsledku		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
B1	<i>Zvýšení bezpečnosti chodců</i>	Starosta obce Moravské Knínice
B2	<i>Pravidelná kontrola veřejného pořádku ve všech obcích</i>	Starosta města Kuřim

Gestoři indikátorů výstupu		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
<i>B1.1.1</i>	<i>Počet obcí, ve kterých je zaveden systém světelných retardérů</i>	<i>Starosta patřičné obce</i>
<i>B1.1.2.</i>	<i>Počet světelných retardérů</i>	<i>Starosta patřičné obce</i>
<i>B1.2.1.</i>	<i>Počet mobilních vah</i>	<i>Starosta obce Moravské Knínice</i>
<i>B1.2.2.</i>	<i>Počet akcí využívajících mobilních vah</i>	<i>Starosta obce Moravské Knínice</i>
<i>B2.1.1.</i>	<i>Obce využívajících služeb inspektora veřejného pořádku</i>	<i>Odbor sociálních věcí a prevence ORP Kuřim</i>
<i>B2.1.2</i>	<i>Webové stránky Inspektora veřejného pořádku ORP Kuřim</i>	<i>Informatik městského úřadu ORP Kuřim</i>

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

V současné době jsou k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize, **takže je možno využít jejich aktuální znění pro předpokládané financování.**

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. leda-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

V průběhu přípravných prací na návrhové části se postupně ujasňovaly způsoby řešení zvýšení bezpečnosti v území. Jako optimální pro společný postup obcí v ORP byly vybrány prvky zvyšující bezpečnost chodců v silničním provozu – retardéry a možnost měření zatížení nákladních automobilů projíždějících obcemi zejména s náklady kameniva z okolních lomů pomocí mobilních vah. Váhy, které budou majetkem obcí, bude ke kontrolám využívat Policie ČR. Jako další společná aktivita bylo vybráno zřízení institutu inspektora veřejného pořádku, který bude jednotlivým obcím poskytovat služby, podle jejich specifických podmínek a problémů.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla jako komplexní dokument zpracovávána v souladu s metodikou a na základě projednávání a odsouhlasování jednotlivých kroků, částí i kapitol dokumentu jak ze strany odborného řídicího týmu, tak ze strany starostů obcí v okruhu působnosti ORP Kuřim.

Základním vstupním materiálem byly výchozí metodiky předané jako součást smlouvy se Svazem měst a obcí ČR v prosinci 2013.

Na setkání starostů ORP Kuřim dne 24. 6. 2014 bylo vybráno částí starostů jako volitelné téma Bezpečnost, další část starostů se přiklápěla k tématu Doprava. Projektový tým nabídl jako řešení, že volitelné témata zpracuje obě tj. Bezpečnost i Dopravu.

Práce na tomto dokumentu začaly od 07/2014.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách a znovu diskutovány se starosty po volbách do obecních zastupitelstev. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců realizačního týmu a starostů z území ORP Kuřim. Názory starostů se postupně vyvíjely během celého období od zpracování analýzy a předběžného návrhu až do definitivního znění.

Stěžejním bodem návrhové části bylo definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

7. Téma 5: Doprava

7.1 MOS v oblasti dopravy, dopravní obslužnosti a mobility v území Kuřimska

7.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému doprava

Pro zajištění dalšího udržitelného rozvoje řešeného regionu je nutné zajistit dostatečnou dopravní obslužnost a to všemi druhy dopravy a jejich vzájemnou interakci. Za podmínek zajišťujících zvyšování bezpečnosti v dopravě, snižování environmentálních dopadů. Hlavním cílem je přesun dopravy z IAD na veřejnou dopravu.

K uvedenému záměru doporučujeme obcím se zaměřit na:

- a) Zlepšení dopravních terminálů v rámci IDS.
Přestupní terminály musí plnit několik základních funkcí pro zajištění optimálního využívání IDS (hromadné dopravy) v kombinaci s ostatními druhy dopravy. Mezi základní funkce terminálů patří zajištění přestupu mezi jednotlivými linkami IDS v ideálním časovém horizontu a pro všechny kategorie cestujících. Při zajišťování přestupů je nutné především zohlednit osoby s pohybovým, zrakovým, sluchovým a mentálním postižením, osoby v pokročilém věku, těhotné ženy a osoby doprovázející dítě v kočárku nebo dítě do 3 let. Jedná se o splnění podmínek ustanovení vyhl. MMR č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Další základní funkcí terminálů je návaznost na pěší trasy. Další podstatnou a nedílnou funkcí je zajištění možnosti využití kombinované dopravy „cyklista“ – IDS. K tomu patří zajištění příjezdových cyklistických tras, úschoven kol, půjčoven kol. Další podstatnou a nedílnou funkcí je zajištění možnosti využití kombinované dopravy IAD – IDS. K tomu patří zajištění odstavných parkovišť. Doplňková funkce je zajištění možnosti využití vozů taxi. Výše uvedená kritéria nesplňují v sledovaném regionu žádné přestupní terminály (Kuřim, Česká).
- b) Zvýšení počtu bezbariérových úprav zastávek.
Základní funkcí zastávky MHD je zajištění nástupu/výstupu cestujících z prostředku HD. Pro bezpečné užívání zastávky je nutné zajištění její návaznosti na pěší trasy. Veškerá opatření musí být řešena pro všechny kategorie cestujících (viz bod 1.1.1) je nutné především zohlednit osoby s pohybovým, zrakovým, sluchovým a mentálním postižením, osoby v pokročilém věku, těhotné ženy a osoby doprovázející dítě v kočárku nebo dítě do 3 let. Jedná se o splnění podmínek ustanovení vyhl. MMR č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
Výše uvedená kritéria nesplňuje celá řada zastávek a jejich využití je pak velice komplikované. V mnoha případech například osoba doprovázející dítě v kočárku nebo osoba v pokročilém věku je odkázána na odvoz prostředkem IAD. Jedná se například na odvoz na speciální vyšetření do Nemocnice a podobně.
- c) Zkvalitnění a dořešení dopravní infrastruktury.
V roce 2010 byla na dopravním směru silnice II/385 Brno – Kuřim - Tišnov naměřena následující intenzita dopravy (zdroj ŘSD - sčítání dopravy 2010 – www.rsd.cz/silnicni_a_dalniční_sit/intenzita_dopravy/sčítání_dopravy_2010, Komparativní studie propojení R43 a I/43 v oblasti města Kuřim, DHV CR, spol. s.r.o.). Na vjezdu do obce Kuřim od Brna sčítací bod 6-2390 celková intenzita (RPDI voz/24h) 18498 (poměrově TV 1994, O 16379, M 125) a na výjezdu z Kuřimi směr Tišnov sčítací bod 6-5687 celková intenzita

(RPDI voz/24h) 12091 (poměrově TV 1738, O 10258, M 95). I bez provedení směrového sčítání lze konstatovat, že v obci je velká tranzitní doprava směrem k Tišnovu. Orientační rozpětí úrovnových intenzit dle ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic (platí ve volné krajině mimo intravilán) je pro silnici II. třídy návrhovou kategorií S 9,5 rozpětí od 10 000 do 15 000 voz/24h. Část komunikace od Brna do Kuřimi již dnes je mimo toto normové rozpětí. Část komunikace od Kuřimi do Tišnova je počítána výhledová intenzita na 30 let (norma stanoví 30 let pro šířkové uspořádání komunikace) a v souladu s TP 225 II. vydání kde je stanoven Koeficient vývoje celkového dopravního výkonu mezi rokem 2010 a 2040 v hodnotě 1,63, pak tato výhledová intenzita je 19 708 voz/24h. Pro celý tento úsek je nutné konstatovat, že je kapacitně vyčerpán a to i přesto, že se přepočít vztahuje k roku 2010 a ne k roku 2014. Řešením je vybudování kapacitnější komunikace dle výše uvedené normy je to komunikace S 20,75 (4 pruhová komunikace). Dále je nutné uvést, že dle předpokládaných návrhů umístění R43 lze předpokládat i další zatížení komunikace II/385 jako severní spojky mezi R43 a Brnem. Přetížení této komunikace přímo souvisí s dopravou v obcích Česká, Kuřim, Čebín a druhotně je zvýšena dopravní zátěž na odklonových trasách v obcích Jinačovice, Lelekovice (v obci Lelekovice toto zvýšení je i v souvislosti s přetížením komunikace I/43 viz dále absence ZÚR).

- d) Zlepšení podmínek pro nemotorovou dopravu.
V posuzované lokalitě nejsou realizovány páteřní cyklistické komunikace spojující centrální obec (Kuřim) a obce navzájem, dále nejsou realizovány navazující hlavní cyklistické komunikace umožňující bezpečný příjezd do Brna a napojení na mezinárodní síť cyklistických komunikací.
- e) Zvýšení bezpečnosti na komunikacích v obcích.
S rostoucí dopravní zátěží dochází k nárůstu dopravních nehod (zdroj PČR – statistika dopravní nehodovosti a dopravní servis nehody v mapě www.policie.cz/clanek/statistika-nehodovosti_a_policie.cz/Dopravní_servis/_nehody_v_mapě_ČR). Hlavní příčiny DN jsou vysoká rychlost ve vztahu k technickému řešení komunikace (technické parametry komunikace – nevhodné směrové oblouky, nevhodné šířkové uspořádání apod.), ve vztahu k stavu vozovky (bláto, náledí, výtluky...), nedodržení bezpečné vzdálenosti, nevěnování se řízení a nezaviněné řidičem. Pro zvýšení bezpečnosti v obcích je vhodné doplnit opatření k pozitivní regulaci nejvyšší dovolené rychlosti (to je regulace na rychlost dovolenou).
- f) Statická doprava – parkovací místa
Nedostatek parkovacích míst vede k porušování pravidel silničního provozu, zhoršení bezpečnosti při provozu na komunikaci obklopené zaparkovanými vozidly a obecně ke snížení kvality života.
- g) Opatření snižující environmentální dopady.
Vysoká hluková zátěž v obci Česká. Obcí prochází silnice I/43 se zátěží v roce 2010 sčítací bod 6-0356 celková intenzita (RPDI voz/24h) 32099 (poměrově TV 4304, O 27662, M 133) (zdroj zdroj ŘSD - sčítání dopravy 2010 – www.rsd.cz/silnicni_a_dalni_cni_sit_intenzita_dopravy/scitani_dopravy_2010, Komparativní studie propojení R43 a I/43 v oblasti města Kuřim, DHV CR, spol. s.r.o.). V obci není protihluková stěna a komunikace prochází obcí.

Vysoká hluková zátěž v obci Kuřim (ulice Tyršova, Tišnovská) vydáno rozhodnutí krajskou hygienickou stanicí (č.j. KHSJM07542/2011/BM/HOK, ze dne: 21.4.2011) k opatřením proti nadměrnému hluku.

7.1.2. Popis ve správním obvodu

Situační analýza na území ORP

a) Intenzity dopravy

Na komunikacích I/43 v úseku Brno Lipůvka a II/385 v úseku Česká – Čebín se tvoří často dopravní kongesce. Pokud vyloučíme dopravní kongesce z důvodů krátkodobého zneprůjezdnění (mimořádná událost jako například nehoda) tak je patrná kongesce především v době dopravních špiček a především ve špičkách posledních pracovních dnů před dnem volna (zpravidla v pátek). Tyto kongesce paralyzují celý region v oblasti silniční dopravy a to i na vedlejších komunikacích, není umožněno najetí na hlavní komunikaci a vozidla čekající na dopravní mezeru tvoří lokální kongesce podle momentálních požadavků na využití nadřazené komunikační sítě. Současně se tím i zvyšují environmentální dopady na celou lokalitu (průjezd vozidel není plynulý, vozidla se pohybují delší dobu apod.). Tato situace je způsobena nízkou kapacitou komunikace II/385. Pro porovnání intenzit dopravy byly využity zdroje ze sčítání ŘSD v roce 2010 a následný přepočítaný počet na rok 2015 v souladu s TP 225. Pro orientační porovnání kapacit byly použity hodnoty z ČSN 736101 tab. 5 Orientační rozpětí úrovně intenzit k předběžnému stanovení návrhové kategorie silnic. Pro silnici II.třídy se navrhuje orientační rozpětí od 5 000 do 15 000 voz/24h. Pro silnici I.třídy (R) se navrhuje orientační rozpětí od 8 000 do 29 000 voz/24h.

Tab. 123 Přehledná tabulka intenzity dopravy

	2010			2015			2030		
	I/43, 6- 0356	II/385, 6-2390	II/385, 6-5687	I/43, 6-0356	II/385, 6-2390	II/385, 6-5687	I/43, 6-0356	II/385, 6-2390	II/38 5, 6- 5687
CV	32 099	18 498	12 091	34 988	20 162	13 179	51 000	29 107	19 707
TV	4 304	1 994	1 738						
O	27 662	16 379	10 258						
M	133	125	95						
%TV	13 %	11 %	14 %						
Překročeno o	3 099	3 498	0	5 988	5 162	0	22 000	14 107	4 707

zdroj ŘSD - sčítání dopravy 2010

- Sčítání ŘSD 2010 (zdroj ŘSD - sčítání dopravy 2010)
 - I/43 průjezd obcí Česká, sčítací bod 6-0356
 - CV (celková intenzita, RPDI voz/24h) 32099
 - TV (těžká vozidla) 4304
 - O (osobní vozidla) 27662
 - M (jednostopá vozidla) 133
 - II/385 úsek mezi obcemi Česká a Kuřim, sčítací bod 6-2390
 - CV (celková intenzita, RPDI voz/24h) 18498
 - TV (těžká vozidla) 1994
 - O (osobní vozidla) 16379
 - M (jednostopá vozidla) 125
 - II/385 úsek mezi obcemi Kuřim a Čebín, sčítací bod 6-5687
 - CV (celková intenzita, RPDI voz/24h) 12091

- TV (těžká vozidla) 1738
 - O (osobní vozidla) 10258
 - M (jednostopá vozidla) 95
- Přepoččet na intenzity v roce 2015 dle TP 225
- I/43 průjezd obcí Česká, sčítací bod 6-0356
 - CV (celková intenzita, RPDI voz/24h) 34988
 - II/385 úsek mezi obcí Česká a Kuřim, sčítací bod 6-2390
 - CV (celková intenzita, RPDI voz/24h) 20162
 - II/385 úsek mezi obcí Kuřim a Čebín, sčítací bod 6-5687
 - CV (celková intenzita, RPDI voz/24h) 13179
- Výhledové intenzity v roce 2030 dle Komparativní studie DHV CR, s.r.o.
- I/43 průjezd obcí Česká, sčítací bod 6-0356
 - CV (celková intenzita, RPDI voz/24h) 51000
 - II/385 úsek mezi obcí Česká a Kuřim, sčítací bod 6-2390
 - CV (celková intenzita, RPDI voz/24h) 29107,
 - II/385 úsek mezi obcí Kuřim a Čebín, sčítací bod 6-5687
 - CV (celková intenzita, RPDI voz/24h) 19707.

Porovnáním návrhových hodnot a RPDI na uvedených komunikacích je patrné, že návrhová intenzita je již překročena na silnici I/43 a II/385 v úseku Česká - Kuřim.

b) Měření hluku

V okolí komunikací I/43, II/385 a II/386 je často občany vnímána subjektivně vysoká hluková zátěž a vliv vibrací na statiku budov.

Základním předpokladem pro překročení povolené hlukové zátěže jsou vysoké intenzity dopravy (viz výše). Uvedené komunikace patří mezi důležité a značně dopravně zatížené komunikace tvořící páteřní síť komunikací v rámci celého kraje (spojnice mezi sídelními celky, okresy, podnikatelskými aktivitami). Nárůst dopravních intenzit je dán především zvýšenou hybností, individuální potřebou obyvatelstva (dojíždění za prací na trase Tišnovsko + Kuřimsko – Brno), dopravní obslužností (nárůst podnikatelských aktivit). Individuální potřeby obyvatelstva především vychází ze suburbanizačního trendu „bydlení v klidnější lokalitě“ podpořené i výhodnějšími náklady na bydlení v lokalitách Tišnovsko a Kuřimsko.

Samotné doložení překročení hlukových limitů vychází z hlukové studie silničních úseků II/385 a II/386 na území města Kuřimi ze srpna 2010, zhotovitel Ekological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc a z protokolu o měření hluku č. 10/17 ze dne 20.7.2010 (silnice II/385 a II/386 Kuřim), zhotovitel Ekological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc. Tato hluková studie byla vyhodnocena KHS a na základě překročení hlukových limitů bylo vydáno Rozhodnutí KHS JmK č.j. KHSJM 10450/2011/BM/HOK ze dne 21.4.2011. Měření v ostatních úsecích nebylo provedeno.

Tab. 124 Výsledky měření hluku na silnici II/385 a II/386 v Kuřimi (dB).

silnice	Úsek komunikace	Denní doba	Překročení limitu	Noční doba	Překročení limitu
II/385	Hybešova - Nerudova	71	1	64	4
	U potoka - Nádražní	73	3	66	6
	Nádražní - Legionářská	72	2	64	4
	Legionářská - Láznisko	73	3	65	5

	Láznisko - Bud'árkova	75	5	68	8
	Bud'árkova - Luční	75	5	68	8
	Luční - Zámecká	69	-	62	2
II/386	Farského - Havlíčkova	68	-	61	1
	Havlíčkova - Vojtova	69	-	62	2
	Vojtova - Popkova	68	-	61	1
	Popkova - Bezručova čt.	68	-	61	1

Z výše uvedeného vyplývá riziko vysoké hlukové zátěže na páteřních komunikacích regionu.

c) Statistika nehodovosti

Tab. 125 Zavinění nehody

	Počet nehod	Usmrcené osoby	Těžce zraněné osoby	Lehce zraněné osoby
řidičem motorového vozidla	101	4	3	47
lesní zvěří, domácím zvířectvem	14	0	0	0
řidičem nemotorového vozidla	1	0	0	1
technickou závadou vozidla	2	0	0	1
Chodcem	0	0	0	0
závadou komunikace	0	0	0	0
Jiné zavinění	0	0	0	0

Tab. 126 Příčina nehody

Příčina nehody	Počet nehod	Usmrcené osoby	Těžce zraněné osoby	Lehce zraněné osoby
Řidič se plně nevěnoval řízení	17			1
Nedodržení bezpečné vzdálenosti za vozidlem	18			1
Nezaviněně řidičem	14			3
Proti příkazu dopravní značky „DEJ PŘEDNOST“	5			1
Nesprávné otáčení nebo couvání				
Nepřízpůsobení rychlosti stavu vozovky (náledí, výtluky, bláto, mokrá povrch apod.)	13			12
Nezvládnutí řízení vozidla	0			
Jízda po nesprávné straně, vjetí do protisměru	5			1
Nepřízpůsobení rychlosti dopravně technickému stavu vozovky (směrové oblouky apod.)	13			11
Jiný druh nesprávného způsobu jízdy				
Při vjíždění na silnici				
Proti příkazu dopravní značky STŮJ DEJ PŘEDNOST				
Vyhýbání bez dostatečné boční vůle				
Při odbočování vlevo	1			
Vozidlu přijíždějícímu zprava	1			4
Jiný druh nepřiměřené rychlosti	2		1	1
Chodci na vyznačeném přechodu				

Při předjíždění došlo k ohrožení předjížděného řidiče	4			
Ostatní	25			

Zdroj PČR – statistika dopravní nehodovosti a dopravní servis - nehody v mapě

[www.policie.cz/clanek/statistika-nehodovosti a policie.cz/Dopravní servis/ nehody v mapě ČR](http://www.policie.cz/clanek/statistika-nehodovosti-a-policie.cz/Dopravní%20servis/nehody%20v%20mapě%20ČR)

Český statistický úřad – veřejná databáze

http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola_id=40&vo=null

Nejčastější a nejzávažnější nehody jsou zaviněné řidičem motorového vozidla (4 úmrtí, 3 těžká zranění, počet nehod 101) naproti tomu je velice pozitivní počet zavinění ze strany chodce (0 zavinění). Analýza příčin dopravních nehod ukazuje na čtyři základní okruhy příčin dopravních nehod. Největší skupinu tvoří nedodržení bezpečné vzdálenosti (18 nehod). Nehody z důvodu nedodržení bezpečné vzdálenosti vznikají nedobrzdním vozidla jedoucí za vozidlem, které zastavilo na signál stůj, před přechodem pro chodce, při vjíždění na hlavní komunikaci (řidič se dívá na provoz na hlavní komunikaci, nesleduje vozidlo před ním a předpokládá, že najede na hlavní komunikaci), neočekávaným prudkým zpomalením vozidla z důvodu vzniku náhlé překážky (vběhnutí dítěte, zvířete, spadnutím nákladu a podobně). Další skupinou je nevěnování se řízení vozidla (17) zde jsou hlavní příčinou telefonování za jízdy, kouření, pití, jezení, debata se spolucestujícími a podobně. Další dvě příčiny jsou nedodržení rychlosti a to buď ve vztahu k aktuálnímu stavu komunikace (náledí, bláto, výtluky, mokro a podobně) anebo ve vztahu k dopravnímu uspořádání komunikace. Nevěnování se řízení vozidla a nedodržení rychlosti ve vztahu k aktuálnímu stavu vozovky jsou v gesci policie a je to otázka dohledu nad silničním provozem. Nedodržení bezpečné vzdálenosti a nedodržení rychlosti ve vztahu k dopravnímu uspořádání komunikace jsou oblasti, které přímo souvisí se stavebním uspořádáním komunikace a se zásadami bezpečného utváření pozemních komunikací. Pro oblast regionální spolupráce se jedná především o utváření průtahů obcí (část přímo patřící obci – přechody pro chodce, reklamy v okolí komunikace, úzké nebo chybějící chodníky, nevyřešená cyklistická doprava). Negativně se na nehodovost rovněž odráží nedostatek parkovacích míst. Řidiči pak parkují systémem „kde to jde“ a v mnoha případech tvoří překážku jak pro ostatní motorová vozidla (zpomalují nepřiměřeně provoz) tak především pro ostatní účastníky provozu. Omezují potřebné rozhledy mezi jednotlivými účastníky silničního provozu (omezují rozhled na chodce, cyklisty apod.) a tím narůstá riziko vzniku nehod.

d) Vyjíždějící (dojíždějící) do zaměstnání a škol

Tab. 127 Vyjíždka do zaměstnání a škol

Zdroj Český statistický úřad – veřejná databáze <http://www.scitani.cz>

Přehled počtu obyvatel a dojíždějících do zaměstnání v regionu	Počet	Procentuální vyjádření ve vztahu k celkovému počtu obyvatel	Procentuální vyjádření k počtu obyvatel ve věku 15-64
Počet obcí	10		
Počet obyvatel celkem	21 956		
Počet obyvatel ve věku 15-64	14 630	66,5 %	
Muži ve věku 15-64	7 304	33,2 %	50,0 %
Ženy ve věku 15-64	7 326	33,3 %	50,2 %
Dojíždějící do zaměstnání a škol celkem	7 619	34,6 %	52,2 %
Dojíždějící do zaměstnání	Celkem	5 538	37,9 %
	Do jiné obce okresu	846	5,8 %
	Do jiného okresu kraje	3 481	23,8 %
	Do jiného kraje	156	1,1 %
	Do zahraničí	53	0,4 %
Dojíždějící do škol celkem	2 081	9,5 %	14,2 %
Dojíždějící do škol mimo obec	1 530	7,0 %	10,5 %

Počty dojíždějících osob do zaměstnání a za prací jsou z celkového počtu obyvatel v hodnotě 34,6 % a z počtu aktivní populace (osoby ve věku od 15 do 64 let) v hodnotě 52,2 %. Ze statistiky není jednoznačně zřejmé, zda se jedná o osoby dojíždějící denně nebo v jiném režimu (například týdenní dojíždění nebo systém obchodních řetězců krátký dlouhý týden), ale přesto je možné konstatovat, že dojíždění za prací je jeden z nejdůležitějších atributů při plánování dopravní obslužnosti celého regionu. Při plánování dopravní obslužnosti nelze spoléhat na možnost vytvoření dostatečného počtu pracovních míst v regionu. Jedná se o region v blízkosti velkého celku a mnoho lidí se plánovitě usadilo v tomto regionu se záměrem, že bude dojíždět za prací do Brna. Daleko účelnějším řešením je vytvoření optimálních podmínek pro dojíždění do zaměstnání IDS. Přičemž je současně nutné brát v úvahu skutečnost, že je určité procento obyvatel, které bude pro cestu do zaměstnání využívat IAD. Je možné pouze vytvořit takové podmínky, aby ten poměr IDS : IAD byl co nejnvýhodnější pro IDS.

e) ZUR

V současné době nejsou schváleny zásady územního rozvoje JmK. Tento stav velmi výraznou mírou blokuje rozvoj a plánování dopravní infrastruktury. Stav komplikuje skutečnost, že není ani fixována poloha základních dopravně komunikačních tahů. Předmětné lokality se především dotýká absence vedení rychlostní silnice R 43 a její vazby na nižší komunikační síť. Tato skutečnost neumožňuje koncepční řešení rozvoje sítě komunikací. Celý region je odkázán pouze na stávající dopravní infrastrukturu. V současné době se zpracovává koncepce ZÚR a do doby než bude zpracován nový návrh ZÚR nelze přijmout koncepční řešení v rozvoji dopravní infrastruktury.

f) ÚP obcí

Vzhledem k absenci ZÚR není možné uplatnit žádné prvky pro rozvoj dopravní infrastruktury. Stabilizované jsou průtahy obcemi a rozvoj obcí dle schválených územních plánů obcí. V souladu s tímto je vhodné se zaměřit na budování opatření k pozitivní regulaci nejvyšší dovolené rychlosti (to je regulace na rychlost dovolenou), opatření k zajištění bezpečného pohybu osob.

Finanční analýza

Tab. 128 Rozpočty obcí za rok 2013 a 2014 (v tisících Kč).

	OBEC	POČET OBYVATEL	ROK	Doprava celkem			Pozemní komunikace			Silniční doprava			Doprava ostatních drah		
				schválené	Změna	skutečnost	schválené	změna	skutečnost	schválené	změna	skutečnost	schválené	změna	skutečnost
1	ČEBÍN	1 725	2013	5 300	4 981	1 428	5 214	4 895	1 341	86	86	86	-	-	-
			2014	11 245	11 109	1 070	11 159	11 023	984	86	86	86	-	-	-
2	ČESKÁ	925	2013	295	2 389	518	177	2 271	424	118	118	94	-	-	-
			2014	2 068	3 579	3 389	1 960	3 462	3 291	108	116	99	-	-	-
3	HVOZDEC	272	2013	164	414	78	150	400	65	14	14	14	-	-	-
			2014	3 754	4 043	83	3 740	4 029	69	14	14	14	-	-	-
4	CHUDČICE	844	2013	347	3 329	3 318	305	3 287	3 275	42	42	42	-	-	-
			2014	1 027	1 027	188	984	984	144	43	43	43	-	-	-
5	JINAČOVICE	619	2013	1 562	4 870	4 687	1 500	4 815	4 637	62	55	50	-	-	-
			2014	1 513	1 463	185	1 453	1 403	135	60	60	50	-	-	-
6	KUŘIM	10 833	2013	11 520	33 331	22 696	9 520	22 721	14 514	2 000	2 010	1 911	0	8 600	6 271
			2014	8 510	44 340	10 579	7 000	35 142	3 609	1 510	1 898	1 900	0	7 300	5 070
7	LELEKOVICE	1 791	2013	6 226	14 877	1 105	6 016	14 667	929	210	210	176	-	-	-
			2014	19 597	19 730	587	1 933	19 070	412	260	660	174	-	-	-
8	MORAVSKÉ KNÍNICE	857	2013	440	1 684	1 651	397	1 641	1 608	43	43	43	-	-	-
			2014	627	744	535	583	701	492	44	44	44	-	-	-
9	ROZDROJOVICE	895	2013	4 475	4 675	712	4 295	4 495	639	180	180	73	-	-	-
			2014	2 510	2 224	105	2 280	1 994	78	230	230	27	-	-	-

10	VEVERSKÁ BÍ- TYŠKA	3 084	2013	5 217	5 217	2 366	5 057	5 057	2 212	160	160	154	-	-	-
			2014	12 120	12 120	662	11 960	11 960	662	160	160	0	-	-	-

Tab. 129 Rozpočty obcí za rok 2013 a 2014 v přepočtu na 1000 obyvatel (v tisících Kč).

	OBEC	POČET OBYVA- TEL	ROK	Doprava celkem			Pozemní komunikace			Silniční doprava			Doprava ostatních drah		
				schválené	Změna	skutečnost	schválené	změna	skutečnost	schválené	změna	skutečnost	schválené	změna	skutečnost
1	ČEBÍN	1 725	2013	3 072	2 888	828	3 023	2 838	777	50	50	50	-	-	-
			2014	6 519	6 440	620	6 469	6 390	570	50	50	50	-	-	-
2	ČESKÁ	925	2013	319	2 583	560	191	2 455	458	128	128	102	-	-	-
			2014	2 236	3 869	³ 664	2 119	3 743	³ 558	117	125	107	-	-	-
3	HVOZDEC	272	2013	603	1 522	287	551	1 471	239	51	51	51	-	-	-
			2014	13 801	14 864	305	13 750	14 813	254	51	51	51	-	-	-
4	CHUDČICE	844	2013	411	3 944	³ 931	361	3 895	³ 880	50	50	50	-	-	-
			2014	1 217	1 217	223	1 166	1 166	171	51	51	51	-	-	-
5	JINAČOVICE	619	2013	2 523	7 868	⁷ 572	2 423	7 779	⁷ 491	100	89	81	-	-	-
			2014	2 444	2 363	299	2 347	2 267	218	97	97	81	-	-	-
6	KUŘIM	10 833	2013	1 063	3 077	² 095	879	2 097	¹ 340	185	186	176	0	794	579
			2014	786	4 093	977	646	3 244	333	139	175	175	0	674	468
7	LELEKOVICE	1 791	2013	3 476	8 307	617	3 359	8 189	519	117	117	98	-	-	-
			2014	10 942	11 016	328	1 079	10 648	230	145	369	97	-	-	-
8	MORAVSKÉ KNÍNICE	857	2013	513	1 965	1	463	1 915	1	50	50	50	-	-	-

						926			876						
			2014	732	868	624	680	818	574	51	51	51	-	-	-
9	ROZDROJOVICE	895	2013	5 000	5 223	796	4 799	5 022	714	201	201	82	-	-	-
			2014	2 804	2 485	117	2 547	2 228	87	257	257	30	-	-	-
1	VEVERSKÁ BÍTYŠKA	3 084	2013	1 692	1 692	767	1 640	1 640	717	52	52	50	-	-	-
0			2014	3 930	3 930	215	3 878	3 878	215	52	52	0	-	-	-

Tab. 130 Běžné a kapitálové výdaje obcí (v tisících Kč).

	OBEC	POČET OBYVATEL	ROK	Běžné výdaje			Kapitálové výdaje		
				schválené	změna	skutečnost	schválené	změna	skutečnost
1	ČEBÍN	1 725	2013	12 841	14 946	11 995	9 700	7 930	1 785
			2014	13 093	14 177	6 887	19 905	21 069	1 521
2	ČESKÁ	925	2013	5 388	6 251	5 258	915	11 798	6 122
			2014	5 190	5 812	2 832	7 853	9 235	10 146
3	HVOZDEC	272	2013	2 346	2 880	2 025	171	272	86
			2014	6 506	6 928	1 359	165	220	64
4	CHUDČICE	844	2013	5 784	9 237	8 504	74 780	76 614	74 827
			2014	6 594	6 587	3 370	2 485	2 511	687
5	JINAČOVICE	619	2013	5 972	6 981	6 067	1 853	6 272	6 075
			2014	5 983	6 047	3 031	1 931	5 751	140
6	KUŘIM	10 833	2013	207 976	168 184	134 974	1 535	76 928	41 537
			2014	240 534	155 233	65 061	765	109 002	12 656
7	LELEKOVICE	1 791	2013	17 795	19 095	9 324	22 885	32 872	11 932
			2014	19 908	21 053	5 565	25 898	25 461	1 272
8	MORAVSKÉ KNÍNICE	857	2013	9 182	10 702	9 668	32	3 844	3 826
			2014	8 779	9 040	4 867	1 654	2 001	1 531
9	ROZDROJOVICE	895	2013	7 601	8 014	6 295	11 050	11 047	779
			2014	7 595	7 849	3 278	11 720	11 486	1 303
10	VEVERSKÁ BÍ- TYŠKA	3 084	2013	27 997	34 289	20 714	8 252	13 480	8 927
			2014	33 399	33 781	10 349	17 438	17 289	2 858

Tab. 131 Běžné a kapitálové výdaje obcí přepočet na 1000 obyvatel (v tisících Kč).

	OBEC	POČET OBYVATEL	ROK	Doprava celkem			Pozemní komunikace		
				schválené	změna	skutečnost	schválené	změna	skutečnost
1	ČEBÍN	1 725	2013	7 444	8 664	6 954	5 623	4 597	1 035
			2014	7 590	8 219	3 992	11 539	12 214	882
2	ČESKÁ	925	2013	5 825	6 758	5 684	989	12 755	6 618
			2014	5 611	6 283	3 062	8 490	9 984	10 969
3	HVOZDEC	272	2013	8 625	10 588	7 445	629	1 000	316
			2014	23 919	25 471	4 996	607	809	235
4	CHUDČICE	844	2013	6 853	10 944	10 076	88 602	90 775	88 658
			2014	7 813	7 805	3 993	2 944	2 975	814
5	JINAČOVICE	619	2013	9 648	11 278	9 801	2 994	10 132	9 814
			2014	9 666	9 769	4 897	3 120	9 291	226
6	KUŘIM	10 833	2013	19 198	15 525	12 460	142	7 101	3 834
			2014	22 204	14 330	6 006	71	10 062	1 168
7	LELEKOVICE	1 791	2013	9 936	10 662	5 206	12 778	18 354	6 662
			2014	11 116	11 755	3 107	14 460	14 216	710
8	MORAVSKÉ KNÍNICE	857	2013	10 714	12 488	11 281	37	4 485	4 464
			2014	10 244	10 548	5 679	1 930	2 335	1 786
9	ROZDROJOVICE	895	2013	8 493	8 954	7 034	12 346	12 343	870
			2014	8 486	8 770	3 663	13 095	12 834	1 456
10	VEVERSKÁ BÍ- TYŠKA	3 084	2013	9 078	11 118	6 717	2 676	4 371	2 895
			2014	10 830	10 954	3 356	5 654	5 606	927

7.1.3. Analýza rizik

Tab. 132 Přehled rizik

Riziko	Význam	Pravděpodobnost vzniku	Dopad
Potřeba neustálého navyšování parkovacích kapacit	3	3	Parkování na místech kde to není dovoleno, snížení bezpečnosti provozu.
Nárůst IAD	2	3	Při dosažení saturovaného toku zastavení dopravy (kolaps).
Zpoždění významných dopravních staveb	1	1	Nezajištění převedení potřebné dopravní intenzity přetížení komunikací.
Dlouhodobý nedostatek finančních zdrojů na údržbu komunikací	2	1	Komunikace v havarijním stavu, vyšší environmentální zátěž, zpomalení provozu, snížení bezpečnosti a plynulosti v silničním provozu.

Ke snížení rizik je vhodné přijmout následující opatření:

1. Podporu hromadné dopravy výstavbou přestupních terminálů, výstavbou bezbariérových zastávek.
2. Podpora rozvoje cyklistické dopravy vybudováním potřebné dopravní infrastruktury.
3. Vybudování systému placeného parkování v rámci celé obce (města).
4. Využitím a přípravou dotačních titulů zlepšit čerpání finančních zdrojů na opravy a výstavbu komunikací.
5. Budování průtahů obcemi se současným zaměřením na interakci všech druhů dopravy.

7.1.4. SWOT analýza

Tab. 133 SWOT analýza pro oblast dopravy

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> • Kapacitní železniční napojení na Brno • Systém IDS Jihomoravského kraje s tarifní provázaností a propracovanou sítí linek se vzájemně navazujícími spoji 	<ul style="list-style-type: none"> • V špatný stav, zastaralá síť a dlouhodobá podfinancovanost silnic 2. a 3. třídy • Vysoká tranzitní funkce páteřních silničních komunikací. Vyšší náklady na modernizaci a údržbu a environmentální dopady (dopady na životní prostředí na podmínky pro život) ve vztahu k přínosům pro místní ekonomiku. (<i>Průjezd obcemi Kuřim, Čebín, Jinačovice, Česká. V obci Česká především vliv hlukové zátěže.</i>) • Deficity v silničním napojení některých nově rozvíjených lokalit (obytných i komerčních) • Zastaralá podoba velké části páteřních ulic a náměstí s nevyhovující interakcí (vzájemné působení) automobilové, veřejné, pěší a cyklistické dopravy a rovněž s funkčně a esteticky nevyhovujícím urbanistickým řešením

	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečné parkovací kapacity (<i>zde se nejedná o problém na přestupních terminálech, jedná se o absenci dostatečného počtu stání lokalitách měst a obcí</i>) • Nedostatečná prostupnost železničního uzlu Brno, absence Severojižního kolejového diametru (<i>omezení standartu dostupnost do centra Brna nemožností zvýšit takt vlakového spoje</i>) • Přetrvávající nedostatek bezbariérových opatření především úprav zastávek, terminálů a vozidel. (<i>problém s nástupem do vlaku nebo autobusu s kočárkem, s dětmi a nástupem osob se sníženou schopností pohybu</i>) • absence dopravních terminálů v rámci IDS • Málo kapacitní a uživatelsky neatraktivní návaznost IAD na veřejnou dopravu vč. MHD, absence záchytných parkovišť P+R (<i>na přestupních terminálech nejsou záchytná parkoviště pro IAD</i>) • Deficity v infrastruktuře pro cyklistickou dopravu a v její funkci každodenního přesunu obyvatel za prací a do škol, chybějící úseky cyklostezek, vybavenost cyklostezek, absence cyklopruhů na většině významných komunikací v intravilánu (<i>především chybí propojení mezi jednotlivými obcemi navzájem a spojení na Brno</i>) • Výrazná konfliktnost pěší a cyklistické dopravy s dopravou silniční • Nevyhovující nebo chybějící pěší komunikace
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> • Výstavba a modernizace páteřních (státem spravovaných) silničních komunikací, aktuálně zejména postupná modernizace dálnice D1 mezi Prahou a Brnem • Modernizace železničních uzlů vč. brněnského nádraží a železničního uzlu (i díky pozice Brna jako součásti koridorů č. 22 a č. 23 sítě TEN-T) • Nárůst preference pěší, cyklistické a veřejné dopravy před IAD • Zvýšení atraktivity stávajících, příp. vznik nových rozvojových lokalit (obytná funkce, logistika atd.) v souvislosti s realizací dopravních staveb (Severojižní kolejový diametr, silniční stavby) 	<ul style="list-style-type: none"> • Zpoždění významných (zejména silničních) dopravních staveb • Dlouhodobý nedostatek finančních zdrojů na údržbu komunikací nižšího řádu vedoucí k trvalému zhoršení jejich stavu • Nedostatečné legislativní řešení problematiky budování dopravních staveb veřejného významu (výkupy pozemků) • Nárůst IAD (individuální automobilové dopravy) • Absence širšího společenského konsensu nad rolí a potřebou rozvoje veřejné dopravy jako plnohodnotné alternativy vůči IAD • Pokračující rozvoj infrastruktury jednotlivých dopravních modů bez jejich vzájemné provázanosti • Převaha dopravní funkce náměstí, ulic, nízká humanizace veřejného prostoru • Potřeba neustálého navyšování parkovacích kapacit vyvolaná výstavbou nové silniční

<ul style="list-style-type: none"> • Společenský tlak na odstraňování environmentální zátěže z dopravy realizací potřebných opatření (technických, dopravně-provozních atd.) 	<ul style="list-style-type: none"> infrastruktury a růstem intenzity IAD • Nedostatek reálných opatření k preferenci veřejné dopravy před IAD
---	---

Nalezení silných stránek v oblasti dopravy na území Kuřimska je velice složité. V podstatě je celý region v závažné a havarijní dopravní situaci. Při pohledu do jakékoliv oblasti dopravy jsou zřetelně vidět jen slabé stránky a je otázkou, které jsou zásadnější a které méně. V oblasti silniční dopravy jsou všechny páteřní komunikace na hranici dopravní propustnosti a v mnoha případech je tato hranice již výrazně překročena. Příjezdy do centrální oblasti regionu (Kuřim) sebou nesou velké dopravní kongesce. Jízda z práce v mnoha případech znamená dlouhé čekání ve frontě. Není vytvořena potřebná dopravní infrastruktura jak pro silniční dopravu tak pro pěší a cyklistickou. V oblasti hromadné dopravy je infrastruktura nedokončená, zpravidla jen převzatá v nevyhovujícím stavu. Ustanovení silné stránky „Kapacitní železniční napojení na Brno“ je jen z hlediska regionu. Pokud by se železniční síť hodnotila celkově tak je nutné upozornit na skutečnost, že její využití (časové – četnost spojů) je na cca 80 %. V takové situaci dochází k omezování nákladní dopravy a ta se druhotně přenáší na silniční síť. Takže ani tato stránka není jednoznačně silnou oporou. Do budoucna je nutné vybudování VRT (vysokorychlostní trať), která by odvedla dopravu dálkovou, ale i nákladní a tratě (časově) uvolnila pro častější regionální spoje. Jakousi alternativou silné stránky je blízkost letiště Brno, ale bohužel jeho využití pro pravidelné lety je minimální takže v celkovém pohledu ani toto nelze považovat za silnou stránku a většina cestujících využívá letiště Vídeň (je relativně blízko, má dobrou dostupnost a to i přes to, že není dokončena rychlostní komunikace a má větší nabídku spojů) nebo v případě nouze i letiště Praha (původně Ruzyně).

Tab. 134 SWOT matice

SWOT – analýza		Interní analýza	
		S – silné stránky	W – slabé stránky
Externí analýza	O – příležitosti	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podpora preference pěší, cyklistické a veřejné dopravy před IAD 2. Odstraňování environmentální zátěže z dopravy realizací potřebných opatření (technických, dopravně-provozních atd.) 3. Modernizace železničních uzlů vč. brněnského nádraží a železničního uzlu (i díky pozice Brna jako součásti koridorů č. 22 a č. 23 sítě TEN-T) 4. Zvýšení atraktivity stávajících, příp. vznik nových rozvojových lokalit (obytná funkce, logistika atd.) v souvislosti s realizací dopravních staveb (Severojižní kolejový diametr, silniční stavby) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Využitím a přípravou dotačních titulů zlepšit čerpání finančních zdrojů na opravy a výstavbu. 2. Kvalitní přípravou projektů a projednáním na veřejnosti (včetně pomoc krajským orgánům) zamezit zpoždění významných dopravních staveb.

T - hrozby	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozvojem systému IDS Jihomoravského kraje a tarifní provázaností a propracovanou sítí linek se vzájemně navazujícími spoji eliminovat nárůst IAD a následného požadavku na parkovací kapacity. 2. Kapacitním železničním napojením na Brno eliminovat nárůst IAD a následného požadavku na parkovací kapacity. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vybudování dopravní infrastruktury pro cyklistickou dopravu. 2. Vybudování bezbariérových opatření zastávek a přestupních terminálů. 3. Přijetí opatření ke zvýšení počtu parkovacích míst se současným zpoplatněním. 4. Rekonstrukce průtahů obcemi se zaměřením na interakci všech druhů dopravy.
-------------------	--	---

Vzájemnou interakci faktorů SWOT byly získány charakteristické informace jejich vzájemného střetu. Tyto informace naznačují další možný postup při rozvoji dopravy. Podpořením silných stránek preferencí nemotorové dopravy, modernizací železničních uzlů, realizací opatření ke snižování environmentální zátěže (obchvaty, zklidňování dopravy), realizací dopravních staveb. Odstranění slabin především ve financování (využití dotačních titulů, kvalitní příprava projektů). Využití silných stránek pro zamezení hrozeb (rozvoj systému IDS, kapacitní železniční napojení na Brno). Omezením hrozeb budováním infrastruktury pro nemotorovou dopravu, zlepšením přestupních terminálů a zastávek, rekonstrukcí průtahů obcemi.

7.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Analýza výše uvedených faktorů poukazuje především na slabé stránky v oblasti dopravy, dopravní obslužnosti a mobility. Hlavními nedostatky jsou deficity v oblasti dopravní infrastruktury pro cyklistickou a pěší dopravu, nedostatky bezbariérových opatření v rámci úprav zastávek, nedostatečné parkovací kapacity, nevhodné pojetí dopravního prostoru průtahů obcemi, nezajištění vzájemné interakce mezi jednotlivými účastníky silničního provozu (pěší, cyklo, moto) a nedostatek finančních prostředků pro údržbu komunikací. Mezi nejzávažnější rizika patří potřeba neustálého navyšování parkovacích kapacit, nárůst IAD, zpoždění významných dopravních staveb, dlouhodobý nedostatek finančních zdrojů na údržbu komunikací a pokračující rozvoj infrastruktury jednotlivých modů bez jejich vzájemné provázanosti.

7.2. Návrhová část

7.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Kuřim s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Doprava“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti Doprava.

Provedená analýza je stěžejním vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma doprava. Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců realizačního týmu včetně motivujících starostů z území ORP. Jejich názory byly doplňující pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

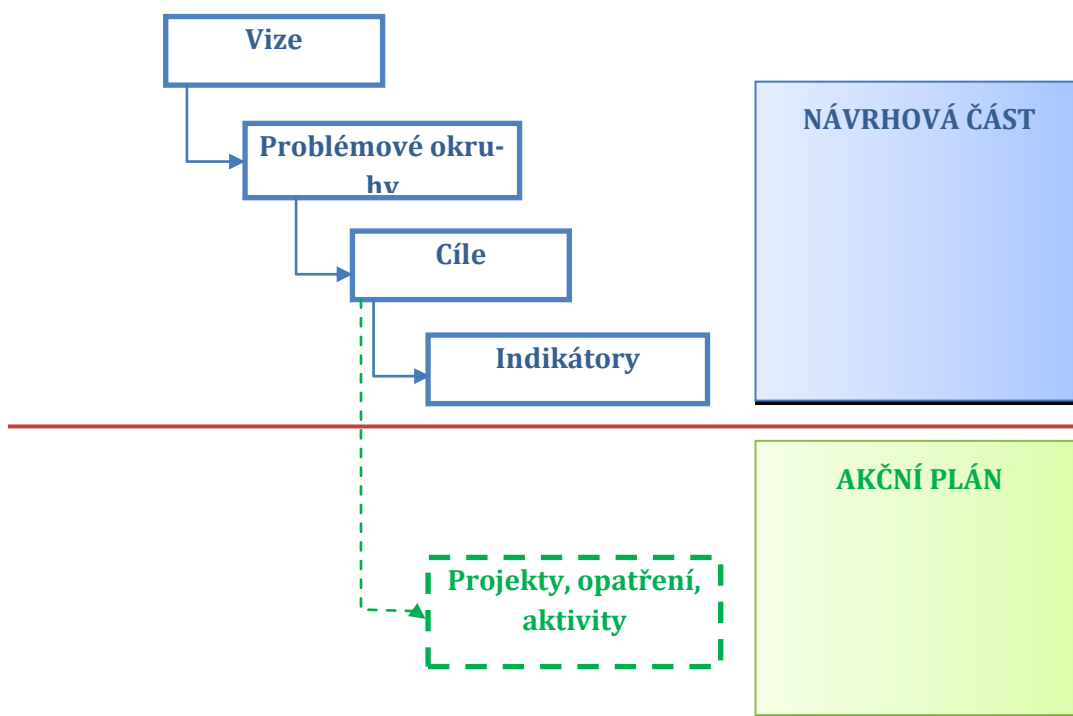
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že správní území ORP Kuřim bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve správním území ORP Kuřim pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma doprava. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena na základě provedených analytických kroků. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Doprava“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce: Zlepšení funkce dopravy, dopravní obslužnosti a mobility v území Kuřimska.			
Doprava	1. Omezená možnost využívání HD osobami s omezenou schopností pohybu a orientace a následný přesun dopravního momentu na IAD.	2. Nízká nabídka tras pro cyklisty (především dopravních tras) a z toho plynoucí nízká bezpečnost tohoto druhu dopravy a následně i nízké využívání.	3. Absence systému zajišťující dlouhodobě udržitelný dostatečný počet parkovacích míst (systém udržitelného parkování).
	Cíl 1.1 Umožnit přepravu všem osobám (především osobám doprovázejícím dítě v kočárku, osobám s omezenou schopností pohybu) a tím odbourat zbytnou dopravu IAD. Cíl 1.2. Umožnit využívání kombinované dopravy IAD – HD, HD – IAD, kolo-HD, HD – kolo.	Cíl 2.1 Zvýšit nabídku možných tras určených pro cyklistickou dopravu se současným zajištěním bezpečnosti cyklistů.	Cíl:3.1 Vybudování systému udržitelného parkování se současným snížením zbytných jízd při hledání parkování, snížením počtu přestupků za porušení zákazu zastavení a stání a následné zvýšení bezpečnosti pro všechny účastníky silničního provozu na pozemních komunikacích.
Doprava	4. Prevence nárůstu nehodovosti dětí a mládeže.	5. Morálně zastaralé průtahy obcemi s minimem prvků aktivní bezpečnosti.	6. Snížení dopravní a environmentální zátěže.
	Cíl 4.1 Zvýšit teoretické a praktické dovednosti mládeže v oblasti dopravní výchovy – chování na komunikacích.	Cíl 5.1 Zvýšení bezpečnosti na pozemních komunikacích. Cíl 5.2 Zajištění vzájemné interakce mezi jednotlivými účastníky silničního provozu (pěší cyklo, moto).	Cíl. 6.1 Budování obchvatů obcí.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

7.2.2.Vize a problémové oblasti (okruhy)

SO ORP Kuřim využívá tradiční vzájemné spolupráce mezi obcemi. Propojením obcí lze dosáhnout lepšího porozumění a udržení vzájemných vztahů, lepšího využití přírodních i hospodářských podmínek, aplikace dobrých příkladů. Společnou spoluprací zlepšujeme kvalitu škol a potřeby našich dětí všech dotčených obcí, včetně setkávání a výměny zkušeností pedagogů. Zodpovědně třídíme a zlepšujeme využití odpadů v našem regionu a zapojujeme do třídění i občany. Komunitní plánování sociálních služeb prezentuje potřeby obcí Kuřimska a díky kvalitní sociální péči bude o obyvatele dobře postaráno. **Zlepšením stavu dopravy v našem území zajistíme občanům, podnikatelům vyšší kvalitu života na území Kuřimska.**

Vize obcí ve SO ORP Kuřim - Trvale udržitelný rozvoj - kvalitní a funkční spolupráce obcí

Problémové okruhy:

Omezená možnost využívání HD osobami s omezenou schopností pohybu a orientace a následný přesun dopravního momentu na IAD.

Stávající síť zastávek hromadné dopravy (HD) osob a přestupních terminálů neumožňuje ve velké míře přestup osob s omezením pohybu a orientace, osob doprovázejícím dítě v kočárku nebo dítě do 3 let. Na stávající síť zastávek a na terminálech není zázemí pro vazbu na ostatní druhy dopravy. Příčinou problému je, že velká část zastávek HD je morálně zastaralá a nejsou provedeny rekonstrukce. Stávající síť zastávek HD a terminálech není dořešeno vybavení a zázemí dle požadavků na kombinovanou dopravu. Důsledkem je, že se nevyužívá plnohodnotně hromadná doprava a dopravní moment se převádí na IAD.

Nízká nabídka tras pro cyklisty (především dopravních tras) a z toho planoucí nízká bezpečnost tohoto druhu dopravy a následně i nízké využívání.

V současné době je realizovaná cyklistická stezka 5197 směr Kuřim – Malhostovice, cyklistická trasa 5231 směr Moravské Knínice – Podlesí. Pro využití cyklisty jsou ještě turistické pěší trasy Moravské Knínice – Podlesí a Kuřim - Lipůvka. Všechny trasy mimo 5231 jsou s funkcí rekreační a jejich využití pro dopravní funkci naráží na velké závleky. Jediná trasa 5231 peážuje po silnici I/386 a je v podstatě jen vyznačenou trasou po stávající komunikaci, která je šířkově nevhodná pro větší provoz cyklistů. Pro dopravu do zaměstnání směrem na Brno (kde je největší přesun obyvatel z regionu do zaměstnání) není žádná vhodná a bezpečná trasa pro cyklistickou dopravu. Příčinou problému je nedostatečná výstavba a podpora těchto tras a stezek. Zcela se opomenula výstavba cyklistických stezek a tras s funkcí dopravní a veškerá výstavba byla zaměřena na cyklistické stezky a trasy s funkcí rekreační. Důsledkem je přesun dopravního momentu na IAD a v lepším případě na HD. Nejsou vytvořeny základní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy a veškerá doprava je převáděna ostatními druhy dopravy.

Absence systému zajišťující dlouhodobě udržitelný dostatečný počet parkovacích míst (systém udržitelného parkování).

Stávající statická doprava nezajišťuje potřeby parkování. Uvedené průzkumy na ulici Dlouhá, Jungmanova a Metelkova ukazují, že je kapacita stávajících parkovacích stání překročena o desítky procent. Konkrétně ulice Jungmanova Kuřim o 359 %, ulice Metelkova Kuřim o 37 % a ulice Dlouhá Veverská Býtiška o 115 %. Tento stav je obdobný ve všech obcích regionu. U majitelů motorových vozidel převládá názor, že obec má povinnost zajistit potřebný počet parkovacích míst. Nejsou vyžadovány povinnosti majitele vozidla, majitele nemovitosti a podobně. U výstavby realizované před rokem cca 1989 je i počítáno s jiným stupněm motorizace než je dnes a celkově počet parkovacích míst je hodně poddimenzovaný a pro stávající stav zcela nevyhovující. Kosmetické úpravy ve stávajících prostorech neřeší potřebný (zásadní) nárůst parkovacích míst a jsou jen drobným zlepšením stavu a v mnoha případech spíš vedou ke snížení počtu parkovacích míst (nárůst normových požadavků na odstavné a parkovací plochy). Důsledkem je parkování vozidel „kde to jde“ bez ohledu na ostatní účastníky silničního provozu a bezpečnost provozu. Dochází k výraznému nárůstu ohrožení chodců (především dětí do výšky zaparkovaných většinou cca 70 cm u větších typů vozidel až 150 cm). Chodci se mezi „špatně“ zaparkovanými vozidly „motají“ a často vstoupí do vozovky neočekávaně. Je jen otázkou času, než se tento stav projeví na nehodovosti. Neřešením nedostatku parkovacích míst dojde k zahlcení celého profilu komunikace především části pro chodce, míst v křižovatkách a na zelených plochách. Tento stav lze již dnes v určitých částech Kuřimi pozorovat. Budou narůstat stížnosti občanů na nevhodné parkování (jedna skupina obyvatel – pěšáci) a na nedostatek parkovacích míst od řidičů. Budou se kumulovat situace kdy pohyb s kočárkem nebo větší skupiny pěších nepřevede chodník (komunikace pro pěší) a skupiny pěších se budou pohybovat po vozovce (rovněž dnes patrné v některých částech Kuřimi). Toto se samozřejmě projeví na nárůstu nehodovosti především střet vozidel s chodcem.

Prevence nárůstu nehodovostí dětí a mládeže.

Informovanost a vědomosti dětí a mládeže z oblasti dopravní výchovy většinou a to je v tom lepším případě čerpá ze znalostí rodičů případně členů rodiny. Pravidla provozu jsou v současné době řešena zákonem č. 361 /1997 Sb., v platném znění a navazující prováděcí vyhlášky 30/1997 v platném znění, jejich četnost změn je za poslední dobu obrovská a řidiči mimo řidičů profesionálů nejsou podrobováni žádnému přezkoušení ze znalostí aktuální pravidel provozu. Tento stav se odráží na nepřesném výkladu ustanovení pravidel provozu a to se přenáší na mládež a děti v nižší znalosti těchto pravidel. Neznalost a nevhodné chování dětí (dítě má omezenou schopnost předvídat nebezpečné situace v provozu) na vozovce je jedním z hlavních příčin těch nejtěžších dopravních nehod.

Morálně zastaralé průtahy obcemi s minimem prvků aktivní bezpečnosti.

S rostoucí dopravní zátěží dochází k nárůstu dopravních nehod. Hlavní příčiny DN jsou vysoká rychlost ve vztahu k technickému řešení komunikace (technické parametry komunikace), nedodržení bezpečné vzdálenosti, nevěnování se řízení. Komunikace mají technické parametry na preferenci rychlého průjezdu zastavěným územím, což odpovídá realitě 50 – 80 let. Nejsou řešeny jiné druhy dopravy. Tento stav neodpovídá současným požadavkům na utváření průtahů obcemi. Chybí prvky aktivní bezpečnosti, opatření k pozitivní regulaci nejvyšší dovolené rychlosti (to je regulace na rychlost dovolenou), zakomponování ostatních druhů dopravy do dopravního prostředí a ostatní prvky bezpečného dopravního prostředí. Příčinou je nerealizace rekonstrukcí průtahů. Důsledkem je nárůst nehod v obci.

Snížení dopravní a environmentální zátěže.

Nejzatíženějším dopravním směrem v rámci regionu je silnice I/43. V úseku MÚK Česká – Brno sever je naměřená hodnota 37 000 voz./24 h a v úseku MÚK Česká - ÚK Podlesí je naměřena hodnota 21 500 voz./24 h. V prvním úseku se jedná o silnici čtyř pruhovou označenou jako silnice pro motorová vozidla, ale zařazenou jako silnice první třídy bez označení R. Druhý úsek je komunikace dvou pruhová oddělovací místní část Kuřimi Podlesí od obce Kuřim. V celém úseku dochází k silnému zatížení dopravou s následnými environmentálními dopady. Vzhledem k vysokým intenzitám dopravy dochází na této komunikaci k dopravnímu vzduť způsobené malou propustností křižovatky silnic I/43 x II/379 v Lipůvce. Tento stav převádí část provozu na směr Česká – Lelekovice – Vranov. Druhým nejzatíženějším dopravním směrem je silnice II/385. V úseku ulice Tišnovská je naměřena hodnota 21 246 voz./24 h, v úseku ulice Tyršova 18 814 voz./24 h. Tato komunikace převádí tranzitní dopravu ve směru Brno – Kuřim - Tišnov a současně převádí lokální dopravu. V úseku ulice Tišnovská současně peážuje silnice II/386. Tento stav se projevuje na křižovatce silnic II/385 x II/386 v centru města Kuřim. V dopravních špičkách dochází k dopravnímu vzduť a doprava se limitně blíží stupni F (nevyhovující). Dalším zatíženým úsekem je silnice III/3846. Kde především v ranních a odpoledních špičkách je převáděna tranzitní doprava Tišnov – Brno. Společným znakem je absence plánované komunikace R/43 což přímo souvisí s absencí ZUR.

Hlavní příčiny nárůstu dopravy

- Chybějící nadřazená silniční síť
- Zatraktivnění bydlení v oblasti Tišnovska a následné dojíždění za prací Tišnov - Brno
- Vysoký počet dojíždějících do zaměstnání z Kuřimi a okolních obcí regionu.
- Nedostatečně atraktivní hromadná doprava
- Nárůst stupně motorizace

Pokud se nepřijmou adekvátní opatření ke snížení dopravních intenzit dojde k úplnému zahlcení komunikací. Doprava na průtazích Kuřimí se limitně blíží k hranici saturovaného toku (nasyčený – dosáhl limitní propustnosti komunikace – překročená kapacita komunikace). Takový stav povede k úplnému zastavení dopravy (viz Gaussova křivka kde nejvyšší hodnota propustnosti je saturovaný tok) se současným přenosem dopravního vzduť do vedlejších komunikací. Tento stav nastane především v ranní a odpolední špičce to zna-

mená v době, kdy lidé jezdí do/z práce. Bude ochromen i integrovaný záchranný systém. Alarmující je skutečnost, že za silnici II/385 není žádná adekvátní objízdná trasa. Dopad pro obec Lelekovice není tak zásadní a řešení tranzitní dopravy je paradoxně závislé na dořešení propustnosti křižovatky v Lipůvce. Především se jedná o odbočení na Blansko (dochází k převedení dopravy ze směru Brno – Lipůvka – Blansko na směr Brno – Lelekovice – Vranov – Blansko). Takže samotné dopady na Lelekovice jsou pouze zvýšená dopravní zátěž. Nicméně v okamžiku kdy se docílí saturovaného toku, ty dopady budou mnohem závažnější a je reálné, že se do obce převede všechna doprava Brno – Blansko. Obdobné dopady lze očekávat v oblasti Jinačovic. Kde v případě dosažení saturovaného toku dojde k převedení dopravy Tišnov – Brno.

7.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Omezená možnost využívání hromadné dopravy
Cíl 1.1	Umožnit přepravu všem osobám (především osobám doprovázejícím dítě v kočárku, osobám s omezenou schopností pohybu) a tím odbourat zbytnou dopravu IAD.
Popis cíle	Zajištění podpory hromadné dopravy realizovat formou rozvoje přestupních terminálů s vybavením odpovídajícím pro možnosti využívání potenciálními zákazníky bez omezení. Základním předpokladem splnění funkce přestupního terminálu je vybudování potřebného počtu bezbariérových zastávek pro autobusy, zajištění bezbariérového přístupu k vlakovým spojům a jejich vzájemné propojení. Vhodnou doplňkovou službou je půjčovna kol a úschovna zavazadel. U ostatních zastávek hromadné dopravy realizovat opatření pro všechny cílové skupiny tak, aby se zatraktivnila hromadná doprava. Především se jedná o vytvoření přístupových komunikací a bezbariérových úprav.
Hlavní opatření	<p style="text-align: center;">1. Studie proveditelnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování studie s možností realizace a vyčíslením nákladů <p style="text-align: center;">2. Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí • Zpracování dokumentace pro stavební povolení • Zpracování dokumentace pro provedení stavby <p style="text-align: center;">3. Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Výběrové řízení dodavatele
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet vybudovaných objektů pro bezbariérový přístup ○ počet obcí s vybudovanými bezbariérovými zastávkami hromadné dopravy
Správce cíle	Vedoucí odboru dopravy ORP Kuřim

Problémový okruh 1	Omezená možnost využívání hromadné dopravy
Cíl 1. 2	Umožnit využívání kombinované dopravy individuální doprava - hromadná doprava, hromadná doprava- individuální doprava, cyklistická doprava - hromadná doprava, hromadná doprava - cyklistická doprava.
Popis cíle	Zajištění podpory hromadné dopravy. Postupně realizovat tento cíl formou rozvoje přestupních terminálů. Je nutné zajistit odpovídající prostor pro cestující včetně kvalitního zázemí (toalety, úschovny, možnost občerstvení atd.) zajistit terminály tak aby byly bezpečné, čisté a pravidelně udržované a vybavit je zařízením odpovídajícím možnostem využívání všech druhů dopravy. Vybudování dostatečného počtu parkovacích míst pro automobily, motorky, kola.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studie proveditelnosti <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování studie s možností realizace a vyčíslením nákladů 2. Projektová příprava <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí • Zpracování dokumentace pro stavební povolení • Zpracování dokumentace pro provedení stavby 3. Realizace projektu <ul style="list-style-type: none"> • Výběrové řízení dodavatele
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet nových parkovacích míst pro auta a motocykly u dopravních terminálů ○ počet nových parkovacích míst pro kola
Správce cíle	Starosta města Kuřim

Problémový okruh 2	Nízká nabídka tras pro cyklisty (především dopravních tras) a z toho plynoucí nízká bezpečnost tohoto druhu dopravy a následně i nízké využívání.
Cíl 2.1	Zvýšit nabídku možných tras určených pro cyklistickou dopravu se současným zajištěním bezpečnosti cyklistů.
Popis cíle	Vybudování sítě cyklistických tras převážně s dopravní funkcí v souladu se zásadami bezpečného provozu. Navrhnout a realizovat systém cyklistických tras v souběhu se silniční sítí pro bezpečnou cyklistickou dopravu. Navrhnout a podpořit podnikání v oblasti cestovního ruchu zaměřeném na cyklistiku, podpořit rozvoj zázemí pro cyklistickou dopravu, možnost půjčování kol, úschovny kol, opravy kol apod.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studie proveditelnosti <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování studie s možností realizace a vyčíslením nákladů

	<p>2. Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí • Zpracování dokumentace pro stavební povolení • Zpracování dokumentace pro provedení stavby <p>3. Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Výběrové řízení dodavatele
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>délka nově vybudovaných komunikací pro cyklisty.</i>
Správce cíle	Starosta města Kuřim

Problémový okruh 3	Absence systému zajišťující dlouhodobě udržitelný dostatečný počet parkovacích míst (systém udržitelného parkování).
Cíl 3.1	Vybudování systému udržitelného parkování se současným snížením zbytných jízd při hledání parkování, snížením počtu přestupků za porušení zákazu zastavení a stání a následné zvýšení bezpečnosti pro všechny účastníky silničního provozu na pozemních komunikacích.
Popis cíle	<p>Problém s nedostatkem parkovacích míst pramení z velkého nárůstu motorizace. V minulosti se s takovým nárůstem nepočítalo a počty parkovacích míst jsou výrazně poddimenzované. Toto se týká téměř všech lokalit měst a obcí. Řešení problému je v budování parkovacích míst ať už formou parkovacích ploch, garáží nebo hromadných garáží. Ale samotné navyšování počtu parkovacích míst bez spoluúčasti uživatelů je nevhodné a nepřímě vede k dalšímu nárůstu stupně motorizace. Psychologie užívání parkovacích stání vychází z mentality uživatelů. Při koupi nového vozu nejsou dostatečně motivováni k likvidaci nebo prodeji starého vozu protože parkování je přece zadarmo a finanční motivace je jen formou zákonného pojištění a samotného provozu vozidla. Což vyváží vyšší životní úroveň – každý v rodině má své vozidlo včetně dospělých dětí - nemusí se na sebe vázat. Při koupi vozidla nikdo neřeší, kde bude vozidlo parkovat a automaticky očekává, že se o to postará obec. Pokud by bytové jednotky vlastnila obec je to správný předpoklad jako vlastník nemovitosti má tuto odpovědnost, ale mnoho bytových domů a většina rodinných domů je ve vlastnictví konkrétních vlastníků nikoliv obce. Vlastník nemovitosti má povinnost při kolaudaci postavit normou požadovaný počet parkovacích stání a tyto udržovat a využívat. Mnohokrát se parkovací stání předávají do údržby obci. Tento stav zatěžuje obec dalšími výdaji a vytváří pocit nesounáležitosti občanů s řešením problému s parkovacími plochami. V podstatě to vede jen k velkému nárůstu stížností na obec. Jedna strana si stěžuje, že se parkuje na místech,</p>

	<p>kde to není povoleno a druhá strana si stěžuje na nedostatek parkovacích míst a brání se argumentem, že přece někam to vozidlo odstavit musím. Obec se dostávají do začarovaného kruhu, vybudují parkovací stání a již při dostavbě je požadavek na parkování vyšší než před započítáním výstavby. Na tuto skutečnost se pamatovalo při tvorbě zákona O provozu na pozemních komunikacích (361/2000 Sb., v platném znění). Zákon umožňuje vyznačit parkovací stání za podmínek, které jsou uvedeny na dopravní značce nebo dodatkové tabulce. Jedná se o vodorovnou dopravní značku V 10g Časově omezené stání doplněnou svislou značkou kde jsou uvedeny podmínky za kterých je dovoleno stát.</p> <p>Tento systém umožňuje vytvořit lokality rezidenčních parkování pro majitele rezidenční karty. O formě vydávání těchto karet si rozhodne obec sama. Stanovení dopravního značení probíhá v souladu s ustanovením § 77 výše uvedeného zákona. Vydání karty může být zpoplatněno s regulovanou sazbou na období jednoho roku. Může rozlišit výši poplatku na 1. vozidlo na bytovou jednotku, na 2. vozidlo, 3. vozidlo atd. Je možné vytvořit několik lokalit s různou cenovou politikou. Na okrajích měst nižší poplatek v centru vyšší apod.</p> <p>Základním předpokladem, je komplexní revize parkovacích stání v celé obci a vyčíslení celkového deficitu parkování. Následně vybudování dostatečného počtu parkovacích míst a teprve potom může následovat vyznačení rezidenčního parkování. Největším problémem je vybudování dostatečného počtu parkovacích míst. Zde je nutné postupovat individuálně. Nicméně není nutné realizovat výstavbu v docházkové vzdálenosti. Je možné to realizovat jako odstavné parkoviště na okraji obce. Podmínku docházkové vzdálenosti je nutné respektovat u nových staveb bytových domů nebo rodinných domů.</p> <p>Po zavedení tohoto opatření lze předpokládat, že postupně mírně poklesne požadavek na parkovací místa. Jednak tím, že ti co mají možnost si vybudovat svoje odstavné plochy nebo garáže a jednak tím, že poklesne stupeň motorizace. Jedná se, ale o hodnoty mírné!!! Nikoliv zásadní. Tato skutečnost je důležitá při plánování výstavby parkovacích ploch.</p> <p>Dalším krokem při řešení nedostatku parkovacích míst je omezení udělování výjimek z požadovaného počtu parkovacích stání při výstavbě nových objektů. Nelze to, ale omezit plošně. Například u rekonstrukce domu kdy dojde ke zvýšení počtu pater, rozšíření zastavěné plochy a podobně je vhodné zvážit možnost udělení této výjimky. Rovněž je nutné si uvědomit, že výjimku uděluje stavební úřad a obec vstupuje jen do územního a stavebního řízení jako účastník řízení. V rámci tohoto vyjádření je možné uplatnit požadavky na parkování – obec nevydá souhlasné stanovisko. S tímto stanoviskem se pak musí stavební úřad vypořádat a rozhodnout.</p>
Hlavní opat-	1. Právní analýza

Ření	<ul style="list-style-type: none"> • zpracování právního rozboru • zpracování možností řešení zpoplatnění v souladu s platnou legislativou • nastavení parametrů zpoplatnění • zpracování návrhu vyhlášky • nastavení harmonogramu zpoplatňování • nastavení regulace udělování výjimek z parkování <p>2. Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomické analýzy • zpracování ekonomického posouzení provozních nákladů • vyčíslení nákladů na vybudování potřebného počtu parkovacích stání <p>3. Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza potřebného počtu parkovacích míst • Zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí • Zpracování dokumentace pro stavební povolení • Zpracování dokumentace pro provedení stavby <p>4. Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Výběrové řízení dodavatele na stavbu parkovacích míst • Zavedení systému zpoplatnění
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Pokles počtu vozidel umístěných na místech kde je zákaz zastavení a stání.</i>
Správce cíle	<p>Všechny obce regionu (Čebín, Česká, Hvozdec, Chudčice, Jinačovice, Kuřim, Lelekovice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Veverská Bítýška). Odpovídá starosta obce.</p>

Problémový okruh 4	Prevence nárůstu nehodovosti dětí a mládeže.
Cíl 4.1	Zvýšit teoretické a praktické dovednosti mládeže v oblasti dopravní výchovy – chování na komunikacích s následným omezením zvyšování případně snížením nehodovosti dětí a mládeže.
Popis cíle	<p>Zajištění bezpečného pohybu po komunikacích není možné bez řádné průpravy dětí a mládeže. Zvyšování ochrany dětí v silničním provozu je jednou z priorit dopravní politiky. K tomu účelu je nutné zařadit dopravní výchovu do škol a zajistit i mimoškolní aktivity pro rozvoj jak teoretických tak i praktických dovedností dětí. V rámci regionu je vhodné zřídit dopravní hřiště tak, aby bylo možné realizovat výuku jak dětí předškolního věku a tu následně rozvíjet na základních a středních školách.</p>

	Cílem tohoto opatření je zvýšit teoretické a praktické dovednosti dětí a mládeže pozitivně ovlivnit jejich chování na pozemních komunikacích a následně snížit nehodovost této skupiny.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Společná jednání zástupců škol <ul style="list-style-type: none"> • stanovení formy mimoškolních aktivit • stanovení garanta projektu • návrh a projednání realizace dopravního hřiště 2. Ekonomická analýza <ul style="list-style-type: none"> • zpracování ekonomické analýzy • stanovení podílu financování jednotlivými obcemi 3. Projektová příprava <ul style="list-style-type: none"> • zpracování možnosti čerpání dotace • příprava a realizace výstavby dopravního hřiště včetně zázemí • příprava a realizace učebních pomůcek 4. Realizace projektu <ul style="list-style-type: none"> • realizace teoretické a praktické výuky
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet žáků a studentů zapojených do dopravní výchovy.
Správce cíle	Odbor školství ORP Kuřim

Problémový okruh 5	Morálně zastaralé průtahy obcemi s minimem prvků aktivní bezpečnosti.
Cíl 5.1	Zvýšení bezpečnosti na pozemních komunikacích.
Popis cíle	<p>Pro zvýšení bezpečnosti na komunikacích v obci především na průtazích obcí silnic II. a III. tříd je vhodné vybavit komunikace prvky aktivní bezpečnosti. Prvky aktivní bezpečnosti jsou taková opatření, která vedou vozidlo a usměrňují jeho pohyb v souladu se zásadami zklidňování dopravy a ochrany chodců a cyklistů.</p> <p>Mezi základní prioritu koncepce utváření dopravního prostoru ve městech a obcích patří především zrovnoprávnění všech druhů dopravy (zajištění vzájemné interakce). To především znamená potlačení preference motorové dopravy. Charakteristickými znaky takto uspořádaných komunikací jsou vhodné šířkové uspořádání profilu komunikace, upravené přechody pro chodce, chodníky v dostatečné šířce a pruhy pro cyklisty jako součást dopravního prostoru. Šířky jízdních pruhů jsou navrženy tak, aby neumožňovaly jízdu vysokou rychlostí a současně zajistily dostatečnou propustnost komunikace. Přechody pro chodce jsou zvýrazněny, nasvětleny a zpravidla vybaveny středním dělicím ostrůvkem nebo jiným vhodným opatřením. Důležitým prvkem jsou rovněž vjezdy do obcí, které tvoří přirozený předěl mezi extravilánem a intravilánem. Jedná se o oddělení dvou různých způsobů jízdy. V současné době je stav takový, že rozdíl mezi komunikací v extravilánu a v intravilánu je nepatrný a vů-</p>

	bec nedochází k šířkové úpravě komunikace, ba naopak často dochází k optickému rozšíření komunikace v obci (například umístění parkovacích stání a podobně).
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studie proveditelnosti <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování studie s možností realizace a vyčíslením nákladů 2. Projektová příprava <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí • Zpracování dokumentace pro stavební povolení • Zpracování dokumentace pro provedení stavby 3. Realizace projektu Výběrové řízení dodavatele
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>počet vybudovaných opatření pro zklidňování dopravy.</i>
Správce cíle	Všechny obce regionu (Čebín, Česká, Hvozdec, Chudčice, Jinačovice, Kuřim, Lelekovice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Veverská Bítýška). Odpovídá starosta obce.

Problémový okruh 5	Morálně zastaralé průtahy obcemi s minimem prvků aktivní bezpečnosti.
Cíl 5.2	Zajištění vzájemné interakce mezi jednotlivými účastníky silničního provozu (pěší cyklo, moto).
Popis cíle	Pro zajištění vzájemné interakce jednotlivých druhů dopravy je nutné upravit šířkové uspořádání profilu komunikace, realizovat úpravy přechodů pro chodce a komunikací pro ostatní dopravu. Jedná se především chodníky v dostatečné šířce a pruhy pro cyklisty jako součást dopravního prostoru.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studie proveditelnosti <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování studie s možností realizace a vyčíslením nákladů 2. Projektová příprava <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí • Zpracování dokumentace pro stavební povolení • Zpracování dokumentace pro provedení stavby 3. Realizace projektu Výběrové řízení dodavatele
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>celková délka nově vybudovaných chodníků a cyklistických pruhů.</i>
Správce cíle	Všechny obce regionu (Čebín, Česká, Hvozdec, Chudčice, Jinačovice, Kuřim, Lelekovice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Veverská Bítýška). Odpovídá starosta obce.

Problémový okruh 6	Snížení dopravní a environmentální zátěže.
Cíl 6.1	Budování obchvatů obcí.
Popis cíle	<p>Cílem tohoto opatření je snížení dopravní zátěže v obcích a z toho i vznikající environmentální zátěže.</p> <p>Pro správnou volbu opatření ve formě obchvatu je rozhodnutí o vedení tranzitní dopravy. V souvislosti s nárůstem dopravních zátěží (především směr Brno – Tišnov, ale také Brno - Česká - Lelekovice - Blansko) je tento problém stále naléhavější. Pro Kuřim a Čebín je toto rozhodnutí zcela jednoznačné, je nutné řešit obchvat obce a to již v rámci stávajícího stavu. Doprava na průtazích se limitně blíží k hranici saturovaného toku (nasycený – dosáhl limitní propustnosti komunikace – překročená kapacita komunikace). Pro obec Lelekovice a řešení tranzitní dopravy je paradoxně nutné dořešit propustnost křižovatky v Lipůvce. Především se jedná o odbočení na Blansko (dochází k převedení dopravy ze směru Brno – Lipůvka – Blansko na směr Brno – Lelekovice – Vranov – Blansko). Takže samotné řešení obchvatu Lelekovic není ekonomické a vhodné. Pro další obce (týká se obcí s tranzitní dopravou) je rozhodnutí o vybudování obchvatu nutné řešit individuálně a to i s ohledem na možnou výstavbu nadřazené dopravní sítě. Obchvat zpravidla převede část dopravy, jedná se o část tranzitní dopravy. Obecně platí, že čím menší obec tím větší podíl tranzitní dopravy je převeden, ale toto je nutné řádně prověřit měřením. Negativní vliv obchvatu na obec je v oblasti hospodářské. Při rozhodování je rovněž nutné si uvědomit, že obchvat není všelékem a je nutné především ve vztahu k bezpečnosti silničního provozu řešit homogenizaci parametrů komunikací v intravilánu. Jedná se hlavně o účelné vynaložení finančních prostředků. Jestliže se vybuduje obchvat pak výstavba všech dalších opatření v intravilánu včetně údržby a oprav komunikace je zátěží obce a jejího rozpočtu. Další možné riziko je v reálném „odvedení“ části zákazníků z obce. Naopak vhodně zvolený průtah sice neodvede tranzitní dopravu, ale může výrazně zvýšit bezpečnost na komunikacích. Pro rozhodování je nutné reálné vyčíslení tranzitní dopravy (především předpoklad dopravy převedené na obchvat) a posouzení ve vztahu k ostatním ukazatelům.</p>
Hlavní opatření	<p>1. Studie proveditelnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování studie s možností realizace a vyčíslením nákladů <p>2. Projektová příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí • Zpracování dokumentace pro stavební povolení • Zpracování dokumentace pro provedení stavby <p>3. Realizace projektu</p> <p>Výběrové řízení dodavatele</p>

Název indikátorů k hodnocení cíle	○ <i>Celková délka nově vybudovaných obchvatů.</i>
Správce cíle	Všechny obce regionu (Čebín, Česká, Hvozdec, Chudčice, Jinačovice, Kuriřim, Lelekovice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Veverská Bítýška). Odpovídá starosta obce.

7.2.4. Indikátory

Indikátory jsou důležitým nástrojem, jímž se **měří úspěšnost nastavené strategie**. Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny. Indikátory musí být snadno zjistitelné, musí být určena výchozí hodnota a stanovena hodnota cílová.

Indikátorová soustava

Pro monitorování se využívají tři kategorie indikátorů, které se vztahují k různým úrovním návrhové části strategického dokumentu:

Indikátor výsledku

Je dosažitelný realizací souboru opatření. K jeho dosažení je nutné zapojit více aktivit či zdrojů a na realizaci se většinou musí podílet více subjektů. Vztahuje se k střední úrovni hierarchie návrhové části. V rámci projektu meziobecní spolupráce je střední **úroveň problémových okruhů**, k nimž pro monitorování využijeme indikátory výsledku.

Indikátor výstupu

říká, co konkrétně jsme dosáhli realizací jednoho opatření. Je přímo ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho opatření. Vztahuje se k nejnižší úrovni hierarchie návrhové části. V případě struktury strategického dokumentu v rámci projektu meziobecní spolupráce je nejnižší úroveň **úroveň cílů**, k nimž pro monitorování využijeme indikátory výstupu.

Volba indikátorů

Pro každý problémový okruh byl zvolen minimálně jeden indikátor výsledku a pro každý cíl je minimálně jeden adekvátní indikátor výstupu, který bude schopen dostatečně jasně sledovat, zda stanoveného cíle dosahujeme. Při volbě indikátorů jsou respektována následující pravidla:

- **kvantifikovatelnost**
počet, %, tuny, kilometry, nebo hodnotu indikující dosažení či nedosažení (ANO/NE) – splněno/nesplněno.
- **vypovídací schopnost**
jednoznačný vztah k cíli. Musí poskytnout rychlou, stručnou informaci o stavu daného cíle či problému.
- **snadná zjistitelnost**
hodnota, kterou jsme schopni jednoduše zjistit (z oficiálních statistik (ČSÚ apod.), nebo z výkazů a přehledů, které se běžně evidují.
- **finanční a časová nenáročnost**
Některé indikátory by mohly být zjistitelné jen průzkumy veřejného mínění či realizací dotazníkového šetření, jehož provedení by mohlo být časově a finančně náročné. Je tedy vhodné volit indikátory z veřejných databází či vlastních přehledů.

- **zajištění konsistentních dat**
i v budoucnu budou data k dispozici. Musí být zachována metodika výpočtu t indikátoru.
- **pravidelnost vyhodnocování**
vyhodnocovat jednou ročně, vždy ke stanovenému termínu

Popis indikátorů

Každý indikátor je jasně popsán v kartě indikátoru, kde je mu přidělen kód sestávající se ze zkratky tématu (školství – ŠK, sociální péče S, odpady – OH, bezpečnost B, doprava D), pořadového čísla problémového okruhu a pořadovým číslem indikátoru v rámci problémového okruhu.

Měrná jednotka – jednotka, podle které jsou měřeny jednotlivé indikátory (počet, podíl v %, případně dosažení)

Gestor indikátoru – správce měřítka zodpovídá za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu Gestory indikátory jsou převážně obce

Roky – jedná se o mezníky pro sledování hodnot

Plán – nastavené cílové hodnoty indikátorů, kterých se dosáhne po úspěšné realizaci opatření

Skutečnost – reálné hodnoty indikátorů dosažené podle skutečnosti

Popis měřítka – popis indikátoru zahrnuje jeho kontext, přínos ze sledování a tendence do budoucna.

Metodika a výpočet – popis metodiky a výpočtu indikátorů, případně odkaz na zdroje, které tuto metodiku nastavují a spravují

Zdroj čerpání dat – jedná se o odkazy na instituce a zdroje, které spravují data pro výpočet indikátorů

Karty indikátorů výsledku

Problémový okruh 1	Omezená možnost využívání HD		
Číslo indikátoru	D1		
Název indikátoru	Přístupnost hromadné dopravy osobami s omezenou pohyblivostí a s dětskými kočárky		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Starostové obcí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Opatření, která umožní bezbariérový nástup i výstup z vozidel, úpravou zastávek, nádraží a pod.		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	investiční odbor MěÚ Kuřim, obce		

Problémový okruh 2	Nízká nabídka tras pro cyklisty (především dopravních tras) a z toho plynoucí nízká bezpečnost tohoto druhu dopravy a následně i nízké využívání		
Číslo indikátoru	D2		
Název indikátoru	Využívání nových cyklistických tras spojujících obce nemotorovou dopravu		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Starostové obcí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Nové cyklistické trasy sloužící pro dopravu do práce, za zábavou a pod.		
Metodika a výpočet:	sčítání, anketa		
Zdroj čerpání dat:	obce		

Problémový okruh 3	Absence systému zajišťující dlouhodobě udržitelný dostatečný počet parkovacích míst		
Číslo indikátoru	D3		
Název indikátoru	Zpracovaný systém parkování ve městech a obcích		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor dopravy MěÚ Kuřim, starostové obcí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Systém parkování u významných objektů občanské vybavenosti a sportu, dopravních uzlů, v obytných souborech		
Metodika a výpočet:	zjištění za jednotlivé obce		
Zdroj čerpání dat:	Informace od obcí a odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim		

Problémový okruh 4	Prevence nárůstu nehodovosti dětí a mládeže		
Číslo indikátoru	D4		
Název indikátoru	Koordinovaná dopravní výuka na ZŠ a MŠ		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor školství MěÚ ORP Kuřim		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Společně organizovaná a koordinovaná dopravní výuka v základních a mateřských školách, využívané dopravní hřiště		
Metodika a výpočet:	Zjištění počtu akcí		
Zdroj čerpání dat:	Školy		

Problémový okruh 5	Morálně zastaralé průtahy obcemi s minimem prvků aktivní bezpečnosti		
Číslo indikátoru	D5		
Název indikátoru	Zklidnění dopravy v zastavěném území.		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor dopravy MěÚ ORP Kuřim, starostové obcí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Každé opatření stavební povahy zklidňující dopravu, např. přechod, radar, retardér vybudované na území ORP Kuřim, separace nemotorové dopravy (pěší, cyklo.).		
Metodika a výpočet:	Prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	Materiály odboru dopravy, stavebního úřadu MěÚ ORP Kuřim, obce		

Problémový okruh 6	Snížení dopravní a environmentální zátěže		
Číslo indikátoru	D6		
Název indikátoru	Odvedení dopravy na obchvat		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	odbor dopravy MěÚ ORP Kuřim		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Nově vybudovaná komunikace mimo zastavěnou oblast obce		
Metodika a výpočet:	Zjištění		
Zdroj čerpání dat:	obce		

Karty indikátorů výstupu

Problémový okruh 1	Omezená možnost využívání HD		
Cíl 1.1	Umožnit přepravu všem osobám (především osobám doprovázejícím dítě v kočárku, osobám s omezenou schopností pohybu)		
Číslo indikátoru	D 1		
Název indikátoru	Počet opatření zajišťujících pohyb osobám s omezenou schopností pohybu.		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Vzhledem k nutným přestupům osob využívajících HD je nutné zajistit a umožnit přepravu všem osobám. Zajištěním HD, která umožní bezbariérový nástup i výstup z vozidel, úpravou zastávek apod.		
Metodika a výpočet:	zjištění		
Zdroj čerpání dat:	doklady odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim, průzkum terénu		

Problémový okruh 1 1.1	Omezená možnost využívání HD Umožnit přepravu všem osobám (především osobám doprovázejícím dítě v kočárku, osobám s omezenou schopností pohybu)		
Číslo indikátoru	D 1.1.2		
Název indikátoru	Počet obcí realizujících opatření zajišťující pohyb osobám s omezenou schopností pohybu.		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Vzhledem k nutným přestupům osob využívajících HD je nutné zajistit a umožnit přepravu všem osobám. Zajištěním HD, která umožní bezbariérový nástup i výstup z vozidel, úpravou zastávek apod.		
Metodika a výpočet:	zjištění		
Zdroj čerpání dat:	doklady odboru dopravy ORP Kuřim, průzkum terénu		

Problémový okruh 1 1.2	Omezená možnost využívání HD Umožnit využívání kombinované dopravy individuální doprava – hromadná doprava, hromadná doprava- individuální doprava, cyklistická doprava – hromadná doprava, hromadná doprava – cyklistická doprava.		
Číslo indikátoru	D 1.2		
Název indikátoru	počet nových parkovacích míst pro auta a motocykly a kola u dopravních terminálů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim		
Roky	2014	2014	2014
Plán			
Skutečnost	10	10	10
Popis měřítka:	Zajištěním vhodného parkoviště pro osobní automobily a zajištěním návaznosti hromadné dopravy či zajištěním bezpečné cyklistické dopravy snížit počet vozidel jedoucích směrem z ORP Kuřim do města Brna.		
Metodika a výpočet:	zjištění		
Zdroj čerpání dat:	doklady odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim, průzkum terénu		

Problémový okruh 2	Nízká nabídka tras pro cyklisty (především dopravních tras) a z toho plynoucí nízká bezpečnost tohoto druhu dopravy a následně i nízké využívání.		
Cíl 2.1	Zvýšit nabídku možných tras určených pro cyklistickou dopravu se současným zajištěním bezpečnosti cyklistů		
Číslo indikátoru	D 2		
Název indikátoru	Délka nově vybudovaných komunikací pro cyklisty.		
Měrná jednotka	kilometr		
Správce měřítka	Vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim		
Roky	2014	2017	2020
Plán		20	80
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na většině území je znatelná zhoršující se kvalita komunikací a nedostatek bezpečných komunikací pro pěší i cyklisty. Tento stav přináší nejen zhoršení kvality života místních obyvatel, ale i možné zvýšení nehodovosti a nebezpečných kolizí chodců a cyklistů s řidiči. Z těchto pohledů je důležité řešit nevyhovující situaci opravami a budováním bezpečných komunikací pro motoristy, cyklisty i pěší.		
Metodika a výpočet:	Odečet délky skutečně realizované stavby měřením.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Problémový okruh 3	Absence systému zajišťující dlouhodobě udržitelný dostatečný počet parkovacích míst (systém udržitelného parkování).		
Cíl 3.1	Vybudování systému udržitelného parkování		
Číslo indikátoru	D 3		
Název indikátoru	Procento vozidel umístěných na místech kde je zákaz zastavení a stání.		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim		
Roky	2014	2017	2020
Plán		88 %	68 %
Skutečnost	98 %		
Popis měřítka:	Konkrétní počet vozidel zaparkovaných na místech kde je to zakázáno. Sčítáním vybraného úseku v čase od 21.00 do 22.00 h		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet vozidel na kontrolovaném úseku nasčítaný v určené době.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní sčítání.		

Problémový okruh 4	Prevence nárůstu nehodovosti dětí a mládeže.		
Cíl 4.1	Zvýšit teoretické a praktické dovednosti mládeže v oblasti dopravní výchovy		
Číslo indikátoru	D 4		
Název indikátoru	Počet obcí a škol zapojených do dopravní výchovy.		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Referent školství MěÚ ORP Kuřim		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3	6
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Počet obcí jejichž školy jsou zapojených do dopravní výchovy.		
Metodika a výpočet:	Skutečný počet všech zapojených žáků a studentů.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol.		

Problémový okruh 5	Morálně zastaralé průtahy obcemi s minimem prvků aktivní bezpečnosti.		
Cíl 5.1	Zvýšení bezpečnosti na pozemních komunikacích		
Číslo indikátoru	D 5.1		
Název indikátoru	Počet vybudovaných opatření pro zklidňování dopravy.		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Obce		
Roky	2014	2017	2020
Plán		14	26
Skutečnost	9		
Popis měřítka:	Každé opatření stavební povahy zklidňující dopravu, např. přechod, radar, retardér vybudované na území SO ORP Kuřim.		
Metodika a výpočet:	prosté zjištění		
Zdroj čerpání dat:	evidence obecních a městských úřadů, odbor dopravy MěÚ ORP Kuřim		

Problémový okruh 5	Morálně zastaralé průtahy obcemi s minimem prvků aktivní bezpečnosti.		
Cíl 5.2	Zajištění vzájemné interakce mezi jednotlivými účastníky silničního provozu (pěší cyklo, moto).		
Číslo indikátoru	D 5.2		
Název indikátoru	Délka nově vybudovaných komunikací pro chodce a pruhů pro cyklisty.		
Měrná jednotka	Km		
Správce měřítka	Vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3,8	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Chodník, pruhy pro cyklisty, stezky pro chodce a podobné.		
Metodika a výpočet:	Odečet délky skutečně realizované stavby měřením.		
Zdroj čerpání dat:	Ze skutečného provedení.		

Problémový okruh 6 Cíl 6.1	Snížení dopravní a environmentální zátěže. Budování obchvatů obcí		
Číslo indikátoru	D 6		
Název indikátoru	Celková délka nově vybudovaných obchvatů.		
Měrná jednotka	Km		
Správce měřítka	Vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Nově vybudovaná komunikace mimo zastavěnou oblast obcí v rámci SO ORP Kuřim.		
Metodika a výpočet:	Odečet délky skutečně realizované stavby měřením.		
Zdroj čerpání dat:	Ze skutečného provedení.		

7.3. Pravidla pro řízení strategie

7.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Mgr. Ing. Drago Sukalovský – starosta obce Kuřim
Tomáš Kříž – starosta obce Čebín
Bc. Jana Švédová – manažerka strategie

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Cíl 1.1	Umožnit přepravu všem osobám (především osobám doprovázejícím dítě v kočárku, osobám s omezenou schopností pohybu) a tím odbourat zbytnou dopravu IAD.	Vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim
Cíl 1.2	Umožnit využívání kombinované dopravy individuální doprava – hromadná doprava, hromadná doprava- individuální doprava, cyklistická doprava – hromadná doprava, hromadná doprava – cyklistická doprava.	Starosta města Kuřim
Cíl 2.1	Zvýšit nabídku možných tras určených pro cyklistickou dopravu se současným zajištěním bezpečnosti cyklistů.	Starosta města Kuřim
Cíl 3.1	Vybudování systému udržitelného parkování se současným snížením zbytných jízd při hledání parkování, snížením počtu přestupků za porušení zákazu zastavení a stání a následné zvýšení bezpečnosti pro všechny účastníky silničního provozu na pozemních komunikacích.	Všechny obce regionu (Čebín, Česká, Hvozdec, Chudčice, Jinačovice, Kuřim, Lelekovice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Veverská Bítýška). Odpovídá starosta příslušné obce
Cíl 4.1	Zvýšit teoretické a praktické dovednosti mládeže v oblasti dopravní výchovy – chování na komunikacích s následným omezením zvyšování případně snížením nehodovosti dětí a mládeže.	Odbor školství MěÚ ORP Kuřim
Cíl 5.1	Zvýšení bezpečnosti na pozemních komunikacích.	Všechny obce regionu (Čebín, Česká, Hvozdec, Chudčice, Jinačovice, Kuřim, Lelekovice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Veverská Bítýška). Odpovídá starosta obce
Cíl 5.2	Zajištění vzájemné interakce mezi jednotlivými účastníky silničního provozu (pěší cyklo, moto).	Všechny obce regionu (Čebín, Česká, Hvozdec, Chudčice, Jinačovice, Kuřim, Lelekovice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Veverská Bítýška). Odpovídá starosta obce
Cíl 6.1	Budování obchvatů obcí.	Všechny obce regionu (Čebín, Česká, Hvozdec, Chudčice, Jinačovice, Kuřim, Lelekovice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Veverská Bítýška). Odpovídá starosta obce

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle. **Gestoři indikátorů jsou uvedeni v jednotlivých kartách indikátorů – viz výše**

Gestoři indikátorů výsledku		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
D1	<i>Přístupnost hromadné dopravy osobami s omezenou pohyblivostí a s dětskými kočárky</i>	<i>Starostové obcí</i>
D2	<i>Využívání nových cyklistických tras spojujících obce pro nemotorovou dopravu</i>	<i>Starostové obcí</i>
D3	<i>Zpracovaný systém parkování ve městech a obcích</i>	<i>Odbor dopravy MěÚ Kuřim, starostové obcí</i>
D4	<i>Koordinovaná dopravní výuka na ZŠ a MŠ</i>	<i>Odbor školství MěÚ ORP Kuřim</i>
D5.1	<i>Zklidnění dopravy v zastavěném území</i>	<i>Odbor dopravy MěÚ ORP Kuřim, starostové obcí</i>
D6	<i>Odvedení dopravy na obchvat obce</i>	<i>Starostové obcí</i>

Gestoři indikátorů výstupu		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
D1	Počet opatření zajišťující pohyb osobám s omezenou schopností pohybu	Vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim
D 1.2	počet nových parkovacích míst pro auta a motocykly a kola u dopravních terminálů	Vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim
D2	Délka nově vybudovaných komunikací pro cyklisty.	Vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim
D3	Procento vozidel umístěných na místech kde je zákaz zastavení a stání.	Vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim
D4	Počet žáků a studentů zapojených do dopravní výuky.	Pracovník školství MěÚ ORP Kuřim
D5.1	Počet vybudovaných opatření pro zklidňování dopravy.	Vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim
D 5.2	Délka nově vybudovaných komunikací pro chodce a pruhů pro cyklisty.	Vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim
D6	Celková délka nově vybudovaných obchvatů.	Vedoucí odboru dopravy MěÚ ORP Kuřim

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie:

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

7.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny. Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

7.3.3. Akční plán

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje: číslo cíle, ke kterému se projekt váže; název projektu/ opatření; orientační rozpočet; zdroj financování (např. fondy EU); způsob ukončení projektu (u investičních projektů obvykle kolaudace); harmonogram; nositel projektu; stupeň rozpracovanosti (u investičních projektů např. studie nebo projektová dokumentace nebo vysoutěženo atd.).

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

V současné době jsou k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize, **takže je možno využít jejich aktuální znění pro předpokládané financování.**

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodno-

cení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

7.4. Závěr a postup

7.4.1. Shrnutí

Řešené území obce s rozšířenou působností Kuřim zahrnuje celkem 10 obcí. V analytické části dokumentu byla provedena podrobná analýza současné situace na celém území správního obvodu. Jednotlivé obce byly osobně navštíveny, na základě jednání s jejich zástupci byla současná situace zmapována a dále rozpracována. Zakresleny do map byly komunikace místní i účelové, které jsou nyní dle zástupců obcí ve špatném stavu a vyžadují opravu či rekonstrukci. Zástupci obcí vyjádřili své záměry a žádosti k řešení této situace. Problematickým se jeví nedostatek financí, který brzdí potřebné opravy a rekonstrukce zmíněných komunikací. Část obcí, které současný stav považují za uspokojivý, byly v minulém dotačním období úspěšnými příjemci podpory státu a Evropské unie. Z vlastních prostředků jsou obce schopny provádět pouze minimální a nezbytné opravy. Komplexní řešení z rozpočtů obcí nepřichází v úvahu. Dotační tituly pro toto monitorovací období prozatím nejsou v oblasti komunikací jisté, přesto zástupci obcí doufají a věří, že finanční prostředky pro tuto oblast, alespoň částečně získají a napomohou ke zlepšení této situace. V oblasti se nachází několik obcí, ve kterých chybí chodníky podél místních komunikací, zajišťující bezpečný pohyb chodců. V těchto obcích je velké riziko střetu chodců s motoristy. Všechny cílové skupiny preferují bezpečné komunikace, které mohou využívat k dopravě do zaměstnání, škol nebo k zařízením poskytujícím volnočasové aktivity. V rámci průzkumu oblasti byl analyzován stav a možnost rozšíření sítě cyklotras, popř. cyklostezek. Oblast samotná disponuje velkými předpoklady pro rozvoj této aktivity. Rozšíření zájmu a povědomí veřejnosti povede nejenom k rozvoji cyklistiky jako volnočasové aktivity, ale také k využití stávající, či nově vybudované infrastruktury k dopravě do zaměstnání, vzdělávacích zařízení či zastávkám veřejné dopravy. Silnou stránkou oblasti je, že obce jsou více či méně připraveny využívat i veřejných dotačních prostředků pro rozvoj cyklistiky. Okrajově byla provedena analýza veřejné dopravy, která až na malé výjimky (noční a dopolední spoje) v oblasti funguje bezproblémově. Z hlediska rizik lze považovat za problematický nedostatek finančních zdrojů na zajištění potřebných aktivit vedoucích k opravám místních a účelových komunikací, budování a rozšiřování cyklotras a stezek. Obce každoročně vynakládají prostředky na nutné opravy, údržbu a činnosti spojené s komunikacemi. Zájemem zástupců obcí je rozšíření vzájemné spolupráce mezi obcemi v oblasti komunikací a cyklotras a vybudování kvalitních dopravních terminálů. Společné projekty vedoucí k jednotnému konceptu, snížení nákladů, pomohou v oblasti částečně vyřešit slabé stránky, např. vysoké náklady na budování a údržbu a budování společné doprovodné infrastruktury v oblasti cyklistiky.

7.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla jako komplexní dokument zpracovávána v souladu s metodikou a na základě projednávání a odsouhlasení jednotlivých kroků, částí i kapitol dokumentu jak ze strany odborného řídicího týmu, tak ze strany starostů obcí v okruhu působnosti ORP Rosice. Základním vstupním materiálem byly výchozí metodiky předané jako součást smlouvy se Svazem měst a obcí ČR v prosinci 2013.

Následně bylo ke startu projektu MOS a k výběru volitelného tématu svoláno první Setkání starostů obcí v okruhu působnosti ORP Křim, které proběhlo dne 13. 3. 2014, definitivně byla vybrána na setkání starostů 26.6. 2014 dvě témata Bezpečnost a Doprava.

Analytická část Souhrnného dokumentu byla předána prostřednictvím elektronického informačního systému a byla schválena řídicím týmem projektu po zapracování připomínek oponentů. S analytickou částí byli seznámeni starostové obcí v okruhu působnosti ORP Kuřim na druhém Setkání dne 26.6.2014. Na tomto setkání byly schváleny dosud proběhlé práce na dokumentu a schváleny vstupní parametry pro zpracování strategické části. Analytická část byla předána všem obcím v okruhu působnosti ORP Kuřim.

Po schválení návrhu spolupráce (nástinu opatření) ze strany starostů správního obvodu ORP Kuřim byly v měsících srpnu a září 2014 pracovníky pro analýzy a strategie navrženy problémové okruhy a ty byly následně ověřeny a dopracovány na schůzce fokusní skupiny. Pracovníky pro analýzy a strategie byl zpracován písemný popis fokusní skupinou formulovaných a odsouhlasených problémových okruhů.

V průběhu měsíce října 2014 byly realizačním týmem nastaveny návrhy konkrétních cílů k řešení identifikovaných problémových okruhů, tyto návrhy byly dotčeným zástupců obcí poskytnuty k posouzení jejich vhodnosti a k případnému upřesnění. Rovněž byli pro jednotlivé cíle navrženi vhodní gestoři. Po odsouhlasení návrhů cílů a jejich gestorů byly pracovníky pro analýzy a strategie zpracovány podrobné popisy cílů včetně hlavních opatření k jejich realizaci.

Pracovníci pro analýzy a strategie v průběhu měsíce listopadu 2014 pracovali na nastavení vhodných indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno a z okruhu osob zapojených do realizace strategie vyhledali a oslovili budoucí gestory indikátorů (správců měřítka), kteří budou zodpovídat za zjišťování hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Zjištěné údaje byly písemně zpracovány v kartách indikátorů. Dílčí postup, návrhy řešení, problémové okruhy apod. byly projednávány ve fokusních skupinách, které byly individuálně sestaveny ke každé oblasti strategie.

Základní osou metodologického postupu tvorby strategie bylo

- formulování problémových okruhů na základě výstupů analytické části projektu,
- formulování problémových okruhů,
- projednání ve fokusních skupinách,
- formulování cílů na základě předchozích kroků,
- formulování návrhů opatření,
- formulování indikátorů,
- trvalé konzultace a projednávání se starosty obcí.

8. Závěr, kontakty

Město Kuřim bylo na podzim roku 2013 osloveno Svazem měst a obcí České republiky a vyzváno k možné spolupráci v rámci projektu „Systémová podpora meziobecní spolupráce v ČR v území správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. Cílem projektu bylo posílit meziobecní spolupráci v rámci právním řádem definovaného území správního obvodu obce s rozšířenou působností.

Správní obvod ORP Kuřim je tvořen poměrně velmi malým územím o rozloze 77 km². Území má cca 22 tisíc obyvatel, z nichž téměř polovina žije v jádrovém městě ORP Kuřim, zbývající žijí v devíti ostatních obcích převážně venkovského charakteru. Správní obvod ORP Kuřim přiléhá těsně k severozápadnímu okraji krajského města Brna, při čemž osm obcí z deseti s územím města Brna přímo sousedí. Proto je situace obcí v ORP velmi specifická, řada činností a zájmů obyvatel realizuje mimo území SO ORP.

V listopadu roku 2013 bylo na společné schůzi zástupců obcí ORP rozhodnuto, že partnerem projektu ve správním obvodu ORP Kuřim bude město Kuřim. Vlastní realizace projektu probíhala v období od 15. prosince 2013 do 30. června 2015.

Cílem projektu bylo vytvořit podmínky pro dlouhodobý rozvoj meziobecní spolupráce v ČR, především v rámci správního území ORP. Tato spolupráce dosud probíhala v různých formách na úrovni malých mikroregionů. Jedním z výstupů projektu, který má přispět k prohloubení meziobecní spolupráce, bylo vytvoření rozvojové strategie pro SO ORP Kuřim.

Tento dokument řeší celkem pět tematických oblastí. Tři povinné oblasti, kterými je školství a předškolní vzdělávání, sociální služby a odpadové hospodářství, z volitelných témat bylo po relativně dlouhém šetření a konzultaci starostů zvoleno téma bezpečnost a téma doprava. Tato témata se navzájem v některých oblastech úzce dotýkají.

Na základě zpracovaných analýz, rozhovorů a diskusí s představiteli obcí, odborníky z oblasti školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, bezpečnosti a dopravy, pracovníky odborů Městského úřadu Kuřim starosty obcí byly navrženy cíle, jejichž realizace by měla přispět nejen k posílení meziobecní spolupráce v území SO ORP Kuřim, ale zejména ve svém důsledku k rozvoji území jako celku. S ohledem na zpracovaná témata a z nich plynoucí potřeby obcí jsme dospěli k následující vizi: Trvale udržitelný rozvoj - kvalitní a funkční spolupráce obcí.

Spoluprací obcí a škol zlepšujeme jejich kvalitu pro potřeby našich dětí, společným komunitním plánování sociálních služeb a prevence zkvalitňujeme život našich obyvatel. Zodpovědné třídění odpadů zlepšuje kvalitu životního prostředí nám všem nejen v rámci SO ORP. Zvýšená bezpečnost území je jedním z významných faktorů spokojeného života obyvatel. Na ni navazuje i k životnímu prostředí šetrné řešení dopravy, umožňující propojení všech typů dopravy s preferencí využívání hromadné dopravy a nemotorové dopravy, dopravy přívětivé k seniorům, hendikepovaným občanům a rodinám s malými dětmi. Podporou vzájemné spolupráce obcí dosahujeme lepšího porozumění a udržení vzájemných vztahů.

Kontakty:

Ing. Draga Kolářová	+420 603 262 237	draga.kolarova@gmail.com
Bc. Jana Švédová	+420 607 170 464	svedova@branabrnenska.cz
Ing. Jaroslav Martínek	+420 604 964 847	martinek@branabrnenska.cz
Bc. Aneta Báčová	+420 606 212 981	anetabacova17@gmail.com
Ing. Vladimír Pančík	+420 606 569 191	pancik.v@seznam.cz

Zúčastněné strany:

Městský úřad Kuřim odbor dopravy	Ing. Kovář Jiří
Městský úřad Kuřim odbor investičního a regionálního rozvoje	Bartoš Stanislav
Obec Čebín	Kříž Tomáš
Obec Česká	Ing. Chiniová Jana
Obec Hvozdec	Ing. Košvicová Michaela
Obec Chudčice	Kalus Vladimír
Obec Jinačovice	Ing. Dvořáčková Libuše a Ing. Jan Kazda
Město Kuřim	Mgr. Ing. Drago Sukalovský
Obec Lelekovice	Diviš Jaroslav
Obec Moravské Knínice	Kšica František
Obec Rozdrojovice	Ing. Stráský Daniel
Městys Veverská Bítýška	Mífek Josef

9. Přílohy

9.1. Seznam tabulek

Tab. 1	Základní informace o strategii	6
Tab. 2	Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	7
Tab. 3	Relevantní významné strategické dokumenty	8
Tab. 4	Charakteristika území ORP	11
Tab. 5	Demografický vývoj obyvatel v území ORP	11
Tab. 6	Stručná charakteristika školství v území ORP	12
Tab. 7	Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	13
Tab. 8	Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP	14
Tab. 9	Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	15
Tab. 10	Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	16
Tab. 11	Charakteristika domácností	16
Tab. 12	Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	17
Tab. 13	Charakteristika trhu práce v území ORP	17
Tab. 14	Znečištění ovzduší v SO ORP Kuřim	21
Tab. 15	Územní a strategické plánování	26
Tab. 16	Popis klíčových aktérů	27
Tab. 17	SWOT analýza	28
Tab. 18	Údaje o počtu škol dle velikostních kategorií obcí	31
Tab. 19	Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	32
Tab. 20	Počty soukromých škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	33
Tab. 21	Počty pracovníků škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	33
Tab. 22	Počet ZŠ za ORP	36
Tab. 23	Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP ve školním roce 2012/2013	37
Tab. 24	ZŠ zřizované obcemi	37
Tab. 25	Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP 2012/2013	38
Tab. 26	Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP (výkaz M3 k 30.9.2012)	38
Tab. 27	Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP	39
Tab. 28	Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP	39
Tab. 29	Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP	39
Tab. 30	Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP	40
Tab. 31	Počet absolventů ZŠ v ORP	41
Tab. 32	Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP	42
Tab. 33	Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013	43
Tab. 34	Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP	43
Tab. 35	Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP	44
Tab. 36	Počty neuspokojených žádostí o umístění dítěte v MŠ v SÚ ORP Kuřim	45
Tab. 37	MŠ zřizované obcí	46
Tab. 38	Soukromá zařízení pro děti od 2 do 6 let	47
Tab. 39	MŠ zřizované obcemi	47
Tab. 40	Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	47

Tab. 41	Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP	48
Tab. 42	Školní družiny a školní kluby v ORP.....	48
Tab. 43	Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v SO ORP za rok 2012/2013.....	50
Tab. 44	Přehled středisek volného času podle zřizovatele v SO ORP.....	51
Tab. 45	Údaje o pracovnících SVČ v SO ORP za rok 2012/2013	51
Tab. 46	Školní jídelny zřizované obcemi v SO ORP.....	51
Tab. 47	Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP za školní rok 2012/2013.....	52
Tab. 48	Celkové provozní výdaje ve správním obvodu ORP Kuřim na ZŠ, MŠ a jiná školská zařízení ve smyslu zákona 561/2004 Sb. zřizovaných obcemi v tis. Kč.....	52
Tab. 49	Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství v tis. Kč	52
Tab. 50	Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v SO ORP.....	53
Tab. 51	Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013	53
Tab. 52	Nezbytné investiční potřeby obcí v SO ORP týkající se ZŠ do roku 2023.....	54
Tab. 53	Analýza cílových (dotčených) skupin.....	55
Tab. 54	Analýza rizik – registr rizik v oblasti.....	56
Tab. 55	SWOT analýza školství	58
Tab. 56	Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území SO ORP působících v rámci SO ORP... 80	
Tab. 57	Přehled financování zařízení sociálních služeb v SO ORP Kuřim v roce 2012.....	81
Tab. 58	Kapacita zařízení sociálních služeb.....	82
Tab. 59	Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	82
Tab. 60	Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012	82
Tab. 61	Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	83
Tab. 62	Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	83
Tab. 63	Analýza cílových (dotčených) skupin.....	84
Tab. 64	Analýza rizik – registr rizik v oblasti.....	87
Tab. 65	SWOT analýza sociální služby	89
Tab. 66	Sběrné dvory na území ORP, současný stav	121
Tab. 67	Ostatní zařízení.....	121
Tab. 68	Výkupny odpadů na území ORP, současný stav.....	122
Tab. 69	Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav.....	123
Tab. 70	Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	123
Tab. 71	Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	124
Tab. 72	Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav	125
Tab. 73	Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	125
Tab. 74	Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav	126
Tab. 75	Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů za období 2008-2012	127
Tab. 76	Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	127
Tab. 77	Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů v letech 2008-2012	128
Tab. 78	Celková produkce odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	130

Tab. 79 Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012.....	131
Tab. 80 Separovaný sběr odpadů na území SO ORP za období 2008-2012.....	132
Tab. 81 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012	132
Tab. 82 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....	133
Tab. 83 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	133
Tab. 84 Pět hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	134
Tab. 85 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	135
Tab. 86 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	135
Tab. 87 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	136
Tab. 88 Nakládání s KO a s SKO na území ORP za období 2008-2012.....	137
Tab. 89 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	138
Tab. 90 Nakládání s BRO a s BRKO na území SO ORP za období 2008-2012 <i>Zdroj: MŽP, Česká informační agentura životního prostředí, OŽP ORP Kuřim</i>	139
Tab. 91 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	140
Tab. 92 Analýza cílových (dotčených) skupin.....	141
Tab. 93 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství).....	142
Tab. 94 SWOT analýza odpadového hospodářství.....	144
Tab. 95 Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů za období 2008-2012	177
Tab. 96 Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně.....	178
Tab. 97 Celková produkce odpadů na území ORP - produkce KO a SKO za období 2008-2012.....	183
Tab. 98 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	185
Tab. 99 Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně.....	187
Tab. 100 Podíl BRKO na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	193
Tab. 101 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	195
Tab. 102 Nakládání s KO a s SKO na území ORP za období 2008-2012.....	197
Tab. 103 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	199
Tab. 104 Nakládání s BRO a s BRKO na území ORP za období 2008-2012.....	201
Tab. 105 Ceny svozových společností na území ORP	203
Tab. 106 Spolupráce obcí se zásahovými jednotkami SDH:.....	207
Tab. 107 Počet dopravních nehod a následků – SO ORP Kuřim	210
Tab. 108 Počet dopravních nehod v SO ORP Kuřim	210
Tab. 109 Vývoj nezaměstnanosti v SO ORP Kuřim v % za roky 2007 - 2013	212
Tab. 110 Přehled možných zdrojů mimořádných událostí na území ORP Kuřim.....	213
Tab. 111 Pořadí okresů dle kritérií rizikovosti za rok 2011:.....	215
Tab. 112 Pořadí obcí s rozšířenou působností dle kritérií rizikovosti v roce 2011:.....	216
Tab. 113 Přehled očekávaných bezpečnostních rizik v území.....	217
Tab. 114 Náklady obcí na přestupková řízení v roce 2013	218
Tab. 115 Náklady na odchyt volně pobíhajících psů v SO ORP Kuřim.....	219
Tab. 116 Podrobné členění nákladů města Kuřim v letech 2009 – 2011 na zabezpečení opuštěných psů v Kč	219
Tab. 117 Náklady na zajištění bezpečnosti v obcích	220

Tab. 118 Předpokládané pořizovací náklady městské policie Kuřim v rozpočtu na jednotlivé obce SO ORP.....	220
Tab. 119 Předpokládané roční náklady na provoz městské policie Kuřim v rozpočtu na jednotlivé obce SO ORP	221
Tab. 120 Analýza cílových (dotčených) skupin.....	223
Tab. 121 Analýza rizik v oblasti	224
Tab. 122 SWOT analýza pro oblast bezpečnost	225
Tab. 123 Přehledná tabulka intenzity dopravy	245
Tab. 124 Výsledky měření hluku na silnici II/385 a II/386 v Kuřimi (dB).....	246
Tab. 125 Zavinění nehody.....	247
Tab. 126 Příčina nehody	247
Tab. 127 Vyjíždka do zaměstnání a škol	249
Tab. 128 Rozpočty obcí za rok 2013 a 2014 (v tisících Kč).....	250
Tab. 129 Rozpočty obcí za rok 2013 a 2014 v přepočtu na 1000 obyvatel (v tisících Kč).....	251
Tab. 130 Běžné a kapitálové výdaje obcí (v tisících Kč).	253
Tab. 131 Běžné a kapitálové výdaje obcí přepočet na 1000 obyvatel (v tisících Kč).	254
Tab. 132 Přehled rizik.....	255
Tab. 133 SWOT analýza pro oblast dopravy.....	255
Tab. 134 SWOT matice.....	257

9.2. Seznam grafů

Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012.....	12
Graf 2 Vývoj stavů pracovníků MŠ a ZŠ za léta 2005 - 2013.....	36
Graf 3 Nárůst počtu žáků v letech 2006 – 2013	40
Graf 4 Vývoj počtu žáků na pedagoga (učitele)	41
Graf 5 Počty dětí v MŠ	46
Graf 6 Vývoj počtu oddělení školních družin a klubů v letech 2005 – 2013	50
Graf 7 Vývoj počtu účastníků školních družin a klubů v letech 2005 – 2013	50
Graf 8 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-12.....	178
Graf 9 Podíl KO a SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	184
Graf 10 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	186
Graf 11 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	192
Graf 12 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-12.....	194
Graf 13 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-12, využití a odstranění....	196
Graf 14 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-12, využití a odstranění KO	198
Graf 15 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-12	200
Graf 16 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na ORP 2008-12.....	202
Graf 17 Celkové počty evidovaných trestných činů - SO ORP Kuřim, 2004 - 2011	209
Graf 18 Počty trestných činů po kategoriích - SO ORP Kuřim, 2010 - 09/2012	209

9.3. Seznam zkratek

BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	Biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DPS	Dům s pečovatelskou službou
DZ	Datová základna
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
EVVO	Environmentální výchova, vzdělávání a osvěta
IDS	Integrovaný dopravní systém
IROP	Integrovaný regionální operační program
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
JMK	Jihomoravský kraj
KO	Komunální odpad
MOS	Meziobecní spolupráce
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MR	Mikroregion
MŠ	Mateřská škola
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NK	nápojové kartony
NN	Nestání nezisková organizace
NO	Nebezpečný odpad
OH	Odpadové hospodářství
OO	Ostatní odpad
OPŽP	Operační program životního prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZV	Obecně závazná vyhláška
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
PO	Prioritní osa
POH	Plán odpadového hospodářství
PrO	Odpady pocházející z průmyslu
RD	Rodinné domy
SC	Specifický cíl

SFŽP	Státní fond životního prostředí
SKO	Směsný komunální odpad
SO	Správní obvod
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	Životní prostředí
ZŠ	Základní škola