

Zpráva z území o průběhu efektivní meziobecní spolupráce v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností Kopřivnice

Téma: Zaměstnanost a podnikání

Administrativní mapa správního obvodu Kopřivnice (stav k 1. 1. 2003)

hranice obvodů pověřených obecními úřady
hranice obcí



Zdroj dat: ČSÚ

Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

OBSAH:

1	ZAMĚSTNANOST A PODNIKÁNÍ.....	3
1.1	DEFINOVÁNÍ ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY.....	3
2	PRŮBĚH JEDNÁNÍ.....	4
3	ZPŮSOB NASTAVENÍ ROZHODOVACÍCH A ŘÍDÍCÍCH STRUKTUR.....	5
4	NASTAVENÍ JEDNACÍCH A ROZHODOVACÍCH PRAVIDEL.....	6
5	FINANCOVÁNÍ.....	8
5.1	MZDOVÉ NÁKLADY.....	9
5.2	PROVOZNÍ NÁKLADY.....	9
5.3	OSTATNÍ NÁKLADY.....	9
6	VYHODNOCENÍ EFEKTIVITY.....	9
7	ZÁVĚR.....	10
8	PŘÍLOHY.....	11

1 Zaměstnanost a podnikání

Zaměstnanost a podnikání je téma, které je jistě diskutované v každém ORP ať už jako téma samostatné, nebo v rámci debat nad jinou problematikou. V ORP Kopřivnice je zaměstnanost velmi vysoká, přesto si zastupitelé obcí zvolili dané téma pro svou aktuálnost. Přestože ORP Kopřivnice patří mezi ORP s nezaměstnaností pod průměrem Moravskoslezského kraje, i zde je možné navázat meziobecní spolupráci a zaměstnanost podpořit.

Stejně lze přemýšlet také v oblasti podnikání. Podnikání je motorem ekonomiky v území, a tak je jeho podpora prioritou všech obcí. Specifický přístup je nezbytný v oblasti sociálního podnikání, které je v současné době na vzestupu. Obce usilují o to, aby podnikatelé na jejich území zůstali, aby přicházeli nové firmy, které budou zaměstnávat místní občany, aby tak došlo k podpoře ekonomiky v obci, a tím k navýšení životního standardu jejich občanů.

ORP Kopřivnice sestává ze tří měst a sedmi menších obcí s počtem obyvatel okolo tisíce. Na území ORP Kopřivnice se nacházejí dvě průmyslové zóny, v nichž sídlí hlavní zaměstnavatelé z území. Cílem obcí je, aby v těchto podnicích pracovali především místní občané, a nemuseli tak dojíždět do zaměstnání do sousedních ORP.

Meziobecní spolupráce se zde proto přímo nabízí jako jeden z nástrojů podpory zaměstnanosti a podnikání v území.

1.1 Definování řešené problematiky

Meziobecní spolupráce na území SO ORP Kopřivnice fungovala v určitém rozsahu již před započítím projektu. Během realizace první fáze projektu, která byla zaměřena především na analýzu území ve čtyřech oblastech a na možné variantní řešení konkrétních problémů, došlo k prohloubení meziobecní spolupráce a započítí diskuzí nad tématy, které se dříve na území nestávaly předmětem diskuzí. Druhá fáze projektu, zaměřená na tvorbu akčního plánu a na jednání ohledně efektivní meziobecní spolupráce a dané téma, probíhala v duchu debat a setkávání zástupců obcí s realizačním týmem a zainteresovanými osobami. Během této druhé fáze byly rozpracovány projekty v akčním plánu, jejichž realizace povede k naplnění cílů a řešení konkrétních problematik území.

Otázkou zůstalo, jakým způsobem implementovat principy efektivní meziobecní spolupráce do praxe. To znamená, jak ještě zvýšit a udržet spolupráci mezi obcemi, a to v jakékoliv z oblastí. Jednou z cest byla možnost zřídit servisní centrum pro obce, to však není vhodným řešením pro území SO ORP Kopřivnice. Další možností bylo využít stávající DSO pro práci na meziobecní spolupráci či vytvořit nové DSO pokrývající dané území, jehož předmětem zájmu by bylo právě zefektivňování meziobecní spolupráce. Zástupci obcí SO ORP Kopřivnice se vydali cestou třetí, a sice cestou realizace konkrétních aktivit vedoucích ke zlepšení života na území.

Tyto aktivity, které si zástupci obcí stanovili a jež chtějí realizovat, jsou prostředkem pro efektivní meziobecní spolupráci. Dojde-li totiž k jejich úspěšnému uskutečnění, budou právě ony ukazatelem, že spolupráce na území efektivní je.

Možnosti zlepšení meziobecní spolupráce vidíme především ve zlepšení a zintenzivnění vzájemné komunikaci, ve sdílení problémů, ale také příkladů dobré praxe, ve společných projektech, na které by jednotlivé obce nedosáhly.

Pro zefektivnění meziobecní spolupráce je nutné, aby se zástupci obcí setkávali a na setkáních projednávali problémy svých obcí a hledali společná variantní řešení. Setkání nemusí být pravidelná, ale musí být smysluplná. Lépe se setkávat sporadicky a problémy řešit, než se setkávat pravidelně a nemít o čem debatovat. Na setkáních, která se v budoucnu plánují, předpokládáme vyplynutí na povrch dalších, dosud nedefinovaných problémů. Zde je poté prostor pro hledání společných cest k řešení problémů a ke stanovení společných cílů a způsobů jejich dosažení. A pokud se ukáže za přínosné, je možné v budoucnu založit nové DSO, které by meziobecní spolupráci zastřešovalo a její zefektivňování by se stalo jeho hlavní činností.

Problémy, které byly na jednáních diskutovány, přesáhly rámec Souhrnného dokumentu a nově zvoleného tématu v rámci druhé fáze. Ukázalo se, že manipulační prostor pro meziobecní spolupráci je poměrně velký a cest se nabízí hned několik. Zároveň z jednání vyplynulo, že je zde i vůle meziobecní spolupráci na území prohlubovat a i nadále se jí zabývat, aby vnesla na území konkrétní výsledky, a měla tak smysl.

2 Průběh jednání

Území SO ORP Kopřivnice sestává ze tří měst a sedmi menších obcí. Jednání se účastnili starostové těchto obcí a jako hosté navštívili jednání také tajemník města Kopřivnice a vedoucí odboru strategického plánování z města Kopřivnice. Celkem proběhla k tématu EMOS čtyři jednání plus jedno závěrečné neformální setkání zástupců obcí území ORP Kopřivnice. Dvě z těchto čtyř jednání probíhala mezi motivujícími starosty a realizačním týmem, dvě další za přítomnosti také zástupců ostatních obcí a hostů. První jednání se konalo na začátku července, po školení realizačního týmu a konalo se pouze s motivujícími starosty. Na tomto jednání byly diskutovány především výstupy ze semináře a možnosti spolupráce mezi obcemi ve zvoleném tématu. Velká část debat se týkala sociálního podnikání jako nové rozvíjející se oblasti podnikání. Rovněž se debata stáčela k možnostem podpory zaměstnanosti v území. Z jednání vzešlo datum dalšího setkání a potřeba téma prodiskutovat také s ostatními zástupci obcí z území.

Druhé jednání proběhlo o čtrnáct dní později, dne 16. 7., za přítomnosti šesti z deseti starostů obcí SO ORP Kopřivnice. Motivující starostové přednesli závěry z předchozího setkání a vyzvali přítomné k debatě o možnostech meziobecní

spolupráce ve zvolené oblasti. Diskuze se zabývala sociálním podnikáním a možnostmi podnikání v obcích. Zástupci obcí se dohodli, že cílem každé obce by se měla stát podpora v oblasti sociálního podnikání. Zřizování sociálních podniků v menšinovém vlastnictví obcí zatím nebylo předmětem diskuze. V oblasti zaměstnanosti se debaty stočily spíše k otázce podpory zaměstnaných občanů z území i mimo něj. Nezaměstnanost v SO ORP Kopřivnice je nízká, na hranici zaměstnatelnosti občanů, není třeba řešit problém s vysokou mírou nezaměstnanosti, je třeba zabývat se podporou osob zaměstnaných. Jednou s možností podpory je zkvalitnění dopravní dostupnosti do zaměstnání.

Další dvě jednání, jedno 20. 8. s motivujícími starosty, druhé 24. 8. za účasti osmi z deseti starostů a vedoucí odboru strategického plánování, probíhala především v duchu diskuzí nad možností společného projektu v této oblasti. Ve stejném duchu probíhalo poté také jednání závěrečné dne 14. 9. 2015, na němž byla rovněž projednána Zpráva z území. Starostové se usnesli, že meziobecní spolupráci ve zvoleném tématu budou momentálně směřovat ke společnému projektu na budování cyklostezek do zaměstnání. Tato společná činnost povede k zefektivnění pracovní mobility, a tím také následnou podpoře zaměstnanosti v území. Cyklostezky umožní zlepšení přístupu do zaměstnání především pro ty občany, kteří mají zájem se takovýmto způsobem dopravovat. Z jednání rovněž vyplynulo, že se budou zástupci obcí setkávat i nadále po skončení projektu, aby tak mohli rozvinout projekt cyklostezek. Mimo to se budou starostové dle potřeby setkávat také nad dalšími tématy ve zvolené oblasti v závislosti na tom, jaké možnosti meziobecní spolupráce z budoucích debat dále vyplynou.

Debaty byly vedeny ve velmi příjemné atmosféře, zástupci obcí i hosté přispívali aktivně do diskuzí svými připomínkami, názory a nápady. Debaty prohloubily vztahy mezi zástupci obcí a vedly k podpoře již dříve započaté meziobecní spolupráce. Veškerá jednání ke zvolenému tématu byla pro meziobecní spolupráci přínosem.

Podrobný průběh jednotlivých jednání je popsán v zápisech k tématu EMOS, které jsou součástí Zprávy z území jako přílohy.

3 Způsob nastavení rozhodovacích a řídicích struktur

O způsobu nastavení rozhodovacích a řídicích struktur pro zefektivnění meziobecní spolupráce se na jednáních příliš nediskutovalo. Zástupci obcí momentálně neplánují založení nového DSO ani využití stávajícího DSO k tomuto účelu. Na území SO ORP Kopřivnice se nenachází žádné DSO, které by pokrývalo celé území. DSO Povodí Sedlnice, který je smluvním partnerem projektu, zastalo vše potřebné k naplnění efektivní meziobecní spolupráce v době realizace projektu.

Pro projekt propojení obcí cyklostezkami, které budou sloužit k dopravě do zaměstnání, není potřeba zakládat DSO. Obce ponесou své projekty samy, a to vždy ta, na jejímž území se bude cyklostezka nacházet. Pokud by došlo k pokračování projektu, jsou diskuze o založení DSO nebo využití stávajícího na místě. Možnost stát se nositelem projektu v případě jeho pokračování nevyloučilo ani město Kopřivnice. V případě, že by bylo využito k potřebám meziobecní spolupráce stávající DSO, které bylo nositelem současného projektu, nebude třeba provést rozšíření předmětu jeho činnosti.

Diskuze o pokračování meziobecní spolupráce v případě dalšího pokračování projektu probíhaly především o možnostech využití tohoto projektu k řešení problémů správního obvodu. Starostové debatovali nad potřebou dalších pracovníků a nad množstvím úvazků, které by bylo nezbytné k naplnění meziobecní spolupráce zřídit. Vše je odvislé od rozsahu meziobecní spolupráce. V této chvíli je důležité, že meziobecní spolupráce pokračuje a nadále se rozvíjí. V případě nezbytnosti založení nového DSO či využití DSO stávajícího zintenzívní starostové svá setkávání a nebrání se jakýmkoliv dalším debatám.

Neformální shromáždění zástupců bylo důležité zejména pro ujasnění si vize následné meziobecní spolupráce. Starostové plánují další jednání v území, která se budou zabývat nejprve realizací společného projektu, v dalších jednáních se postup a koordinační mechanismus teprve vytříbí. Momentálně se zástupci obcí zaměřují na realizaci jednoho projektu, nebrání se ovšem spolupráci také v dalších oblastech. Jinak bude vypadat spolupráce v tématu zaměstnanosti a podnikání, jinak bude probíhat např. v oblasti sociálních služeb či cestovního ruchu. Pracovní skupiny proto sestaveny nebyly, nebyl rovněž určen ani žádný výbor či řídicí skupina, které by se meziobecní spoluprací přímo zabývaly. Zástupce obcí z území bude na jednání o tématech týkajících se SO ORP Kopřivnice svolávat starosta města Kopřivnice. Samozřejmě v případě potřeby budou setkání iniciovat také zástupci ostatních obcí. Cíle Souhrnného dokumentu budou v území plněny postupně prostřednictvím realizace jednotlivých projektů. Každý projekt, který byl určen k rozpracování, tedy i projekt z oblasti zaměstnanosti a podnikání, je však natolik specifický, že není efektivní určit řídicí skupinu pro projekty jako celek. Ze stejného důvodu nelze nyní specifikovat, zda bude koordinace meziobecní spolupráce fungovat na smluvní bázi. Některých projektů se budou účastnit pouze některé z obcí, které budou pořádat samostatná setkávání bez účasti ostatní zástupců obcí z území, některé z projektů jsou určeny pro všechny obce z území. Zde bude způsob spolupráce stanoven vždy dle konkrétních aktivit.

4 Nastavení jednacích a rozhodovacích pravidel

Debata o nastavení jednacích a rozhodovacích struktur v území se vedla na velmi obecné bázi. Vzhledem k tomu, že zástupci neplánují momentálně využít stávající DSO pro meziobecní spolupráci a neplánují ani založit DSO nové, nebylo předmětem

jednání podrobně se zabývat mechanismem jednáním a rozhodovacím a rovněž stanovovat pravidla k jednání a rozhodování určená. V případě pokračování projektu se starostové nebrání spolupráci a zřízení nového DSO či využití stávajícího DSO k účelům implementace efektivní meziobecní spolupráce v území. Současně si však nekladou daleké cíle. Proto se debaty vedly o spolupráci v oblasti projektů rozpracovaných v akčním plánu a možnosti budoucí spolupráce zůstávaly prozatím spíše upozaděny. Zástupci obcí řešili témata pro ně aktuální. Aktivity, které byly určeny pro další rozvoj a k realizaci po skončení projektu, jsou ovšem natolik různorodé a mají tak odlišný charakter a způsob realizace, že nebylo možné nastavit jednací a rozhodovací pravidla zastřešující tyto aktivity jako celek.

Určení orgánů, jejich úlohy při přijímání zásadních opatření strategické povahy či při operativním řízení na neformálním setkání starostů neproběhlo. Jak již bylo řečeno výše, momentálně nedojde v rámci zefektivnění meziobecní spolupráce k založení nového DSO či využití stávajícího DSO. Momentálně nebyla stanovena ani žádná řídicí skupina. To však neznamená, že by meziobecní spolupráce neprobíhala a že zástupci obcí neplánují její pokračování také po skončení projektu. Starostové se pouze vydali jiným směrem spolupráce, nestanovili si žádné oficiální struktury pro efektivní meziobecní spolupráci, zaměřují se na konkrétní projekty, které jsou v nadcházejícím období realizovatelné a jimiž bude v podstatě intenzivnější meziobecní spolupráce zahájena. Po ukončení a v průběhu realizace těchto aktivit se jistě vyskytnou další podněty a témata, kterými bude potřeba se nadále zabývat. Vůle ze strany zástupců obcí pro vytvoření efektivní meziobecní spolupráce na území byla projevována, což je základ dobře fungujících v budoucnu určených orgánů. Z tohoto zároveň vyplývá, že nebyl stanoven žádný vnitřní organizační řád upravující postavení a role jednotlivých osob (pracovníků, zaměstnanců) zodpovědných za realizaci aktivit a naplňování cílů. Obecně není plánováno stanovit organizační řád, bude-li nezbytné, aby stanoven byl, bude navázán na konkrétní aktivitu.

Hlasování k dosažení společného stanoviska by v případě jeho uskutečnění probíhalo pravděpodobně systémem „jedna obec jeden hlas“. Na území SO ORP Kopřivnice se nachází celkem deset obcí. Tři z těchto obcí mají statut města. Jedno z nich, město Kopřivnice, dosahuje počtu obyvatel, který překračuje součet počtu obyvatel ostatních obcí. Není tedy vhodné uplatňovat při hlasování pravidlo zohledňující i počet obyvatel obce. V případě SO ORP Kopřivnice by totiž město Kopřivnice mělo vždy právo veta. Ztratila by se zde možnost diskuzí a hlasování by pozbylo svého smyslu.

Frekvence jednotlivých jednání se bude odvíjet opět od konkrétního tématu, které bude momentálně nutno společně řešit. Např. v případě tvorby společného komunitního plánu sociálních služeb bude nutné scházet se častěji než např. v případě budování cyklostezek do zaměstnání. Interval setkávání není tedy pevně stanoven, je odvislý od jednotlivých aktivit vyžadujících meziobecní spolupráci.

V době, kdy nebude potřeba projednávat konkrétní problémy, není setkání nutné. Pravidelné setkávání by tak mohlo vést paradoxně ke spolupráci neefektivní.

5 Financování

Financování efektivní meziobecní spolupráce bude probíhat prostřednictvím realizace jednotlivých projektových aktivit. Jelikož starostové nestanovili žádné DSO ani nedošlo ke vzniku nového DSO, které by se efektivní meziobecní spoluprací zabývalo, nebyl určen konkrétní způsob financování meziobecní spolupráce. V případě pokračování projektu budou debaty o využití DSO pro účely meziobecní spolupráce nebo o založení nového DSO ke stejnému účelu obnoveny. V tu chvíli by byly rovněž určeny provozní náklady či náklady na nákup externích služeb včetně finančního plánu s předpokládanými zisky a výdaji.

U konkrétních aktivit pak předpokládáme financování z rozmanitých zdrojů. Aktivita společných cyklostezek se předpokládá financovat z dotací MAS a IROP. U ostatních projektů předpokládáme rovněž dotace z MAS a IROP, také ovšem nevyklučujeme získání financí prostřednictvím dotací z OP ŽP a jiných Evropských fondů. U některých aktivit pak bude nutné financovat jejich realizaci z rozpočtu obcí SO ORP Kopřivnice. Obce území SO ORP Kopřivnice jsou územně rozděleny do dvou MAS. V případě dotací z MAS je tak nutné počítat s tím, že bude potřeba buďto území rozdělit a realizovat aktivitu vždy jen na části území nebo podat společný projekt na jednu z MAS, bude-li to daná výzva umožňovat. Financování projektů prostřednictvím MAS, jichž jsou obce členem, se v současnosti jeví jako vysoce pravděpodobné. Obě MAS, na jejichž území se obce nacházejí, usilují o standardizaci a předpokládá se, že jim budou přerozděleny nemalé finanční prostředky určené k realizaci projektů v území. Témata, jimiž se budou konkrétní výzvy zabývat, ještě nejsou pevně stanoveny, aktivity vyplynoucí z jednání by však měly v budoucnu do vyhlášených výzev zapadat. V případě získání dotací z MAS bude třeba dané projekty kofinancovat. Zde by tedy muselo dojít ke kofinancování projektů z rozpočtů obcí. Jakým procentem by se obce podílely na kofinancování aktivit, by záleželo na míře zapojení jednotlivých obcí v daném projektu a na dopadu aktivity na konkrétní obec.

U mnohých projektů předpokládáme jejich realizaci prostřednictvím externích firem. Personální náklady by tak byly minimální. V takové situaci, kdy by realizaci aktivity zajišťovala externí firma, by byly personální náklady pouze na administraci daného projektu. Výše úvazku by se pohybovala od půl úvazku do dvou až tří úvazků dle složitosti a rozsahu projektu. Mzdy by byly stanoveny dle mezd v místě obvyklých. Finanční částky na DPP a DPČ nelze rovněž v tuto chvíli určit. Opět zde narážíme na specifičnost konkrétních projektů a aktivit. Předpokládáme rovněž výdaje na poradenskou činnost či na právní služby spojené s realizací projektů na území.

Financování meziobecní spolupráce je jednou z nejproblematictějších kapitol diskuzí. Obce na území SO ORP Kopřivnice jsou vesměs malé a není v jejich silách financovat byť přínosné, ale velké a nákladné projekty, a to ani za příspěví z rozpočtu obcí ostatních. Získání dotací z jiných zdrojů je tak jedním z cílů meziobecní spolupráce, neboť bez zajištěného financování nebude možné jednotlivé aktivity realizovat. Zástupci obcí si toto uvědomují a aktivně spolupracují mezi sebou a také se zainteresovanými osobami a institucemi.

5.1 Mzdové náklady

Jak vyplývá z textu výše, složení realizačního týmu, role, úvazky, způsob odměňování zapojených osob/členů týmu i výše mezd/odměn atd. bude vždy stanoveno až u konkrétní aktivity a konkrétního projektu, které budou v rámci meziobecní spolupráce realizovány. Momentálně je množství projektů ve fázi záměru, nelze tedy blíže specifikovat mzdové náklady.

5.2 Provozní náklady

Provozní náklady, stejně jako náklady mzdové, budou určeny pro každou aktivitu a každý projekt zvlášť. V mnohých případech se budou provozní náklady pohybovat velmi nízko, neboť obce disponují např. volnými kanceláři či jinými vhodnými prostory, nebude tedy nutné vynakládat finance tímto směrem.

5.3 Ostatní náklady

Projekty investičního charakteru v rámci meziobecní spolupráce do budoucna předpokládáme, výše investic může sahát až do několika milionů. V oblasti zaměstnanosti a podnikání takto vysoké náklady neočekáváme. Milionové investice a ostatní náklady s nimi spojené předpokládáme především v oblasti odpadového hospodářství. V současné situaci, kdy jsou tyto projekty ve fázi záměru, však není možné určit výši těchto nákladů. Ta se bude odvíjet od konkrétních výzev, procentu kofinancování a velikosti projektu.

6 Vyhodnocení efektivity

Vzhledem k tomu, že nebyly stanoveny konkrétní řídicí orgány, rozhodovací struktury a jednacích či organizačních řádů, mohlo by se zdát, že není možné vyhodnocovat efektivitu meziobecní spolupráce. Opak je však pravdou. Efektivita meziobecní spolupráce je vyhodnocována na každém setkání zástupců ORP Kopřivnice a byla prodiskutována již před započítáním projektu meziobecní spolupráce. Jako hlavní ukazatel efektivity je množství realizovaných projektů a společných aktivit na území. V Akčním plánu k Souhrnnému dokumentu bylo rozpracováno celkem šest projektů, z toho jeden projekt na téma zaměstnanost a podnikání. Některé z projektů byly ve fázi záměru, u některých již realizace

započala a právě probíhá. Za splnění cílů meziobecní spolupráce lze považovat naplnění akčního plánu ve stanovenou dobu. Pokud budou v následujících letech realizovány projekty z akčního plánu v plném rozsahu, je možné považovat meziobecní spolupráci na území za stoprocentně efektivní.

Dalším ukazatelem efektivnosti je aktivní setkávání zástupců obcí. Pokud bude docházet k pravidelným setkáváním starostů či dalších zainteresovaných osob ke konkrétním problémům území a pokud tato jednání povedou k dalším setkáváním a jednáním, můžeme říci, že je meziobecní spolupráce efektivní. Četnost setkávání není důležitá, podstatou je, aby setkávání vedla k naplňování daných cílů.

O realizaci aktivit a naplňování cílů se budou představitelé obcí vzájemně informovat, a to buďto elektronicky, anebo právě na plánovaných setkáních. Na těchto setkáních rovněž předpokládáme úpravu řídicích a koordinačních mechanismů. Ze setkání do budoucna také vyplyne, zda by nebylo následně opravdu efektivní a přínosné založit nový DSO či využít pro meziobecní spolupráci DSO stávající.

V případě konkrétních cílů a projektů vedoucích k jejich naplnění by bylo vhodné vždy stanovit indikátory, jimiž se bude efektivita daného projektu a naplnění cíle měřit. Každý cíl a indikátor by měly mít určeny své gestory. Gestor sleduje naplnění cíle prostřednictvím konkrétního indikátoru. Na setkání, která k dané aktivitě budou jistě probíhat, by měl poté gestor informovat ostatní zainteresované osoby o naplňování či nenaplňování daného cíle a o hodnotách zvolených indikátorů.

Na každoročním setkávání zástupců obcí SO ORP Kopřivnice je možné poté věnovat chvíli právě diskuzi o meziobecní spolupráci a vyhodnocení její efektivity. Zde bude město Kopřivnice hrát nejspíše klíčovou úlohu, což je dáno jak jeho velikostí, tak jeho statutem obce s rozšířenou působností. Předpokládáme ovšem zapojení také menších obcí, neboť některých projektů zaměřených na meziobecní spolupráci se město Kopřivnice nebude účastnit.

Ačkoliv nebyl stanoven žádný indikátor pro sledování efektivity dosavadní meziobecní spolupráce, můžeme říci, že meziobecní spolupráce dosahuje na území vysokého stupně, o čemž svědčí právě hojná účast na všech jednáních zaměřených na toto téma.

7 Závěr

Zpráva reportuje situaci v území SO ORP Kopřivnice v oblasti efektivní meziobecní spolupráce. Přestože by se měla týkat především tématu zaměstnanost a podnikání, zabývá se zpráva také tématy jinými či meziobecní spoluprací jako takovou. To je nasnadě, neboť meziobecní spolupráce prolíná do různých oblastí a témat. Zástupci obcí území SO ORP Kopřivnice se nerozhodli pro stanovení řídicích struktur a orgánů určeným k podpoře efektivní meziobecní spolupráce

v daném ani jiném tématu. Přesto na území meziobecní spolupráce probíhá a předpokládá se její pokračování a prohlubování.

Momentálně je meziobecní spolupráce realizována prostřednictvím konkrétních projektů jak v tématu zaměstnanost a podnikání, tak v tématech ostatních. Zástupci obcí se ovšem nebrání pokračování projektu. V případě pokračování projektu zároveň projevíli vůli k diskuzi o možnostech založení nového DSO, který by pokrýval celé území, či o využití stávajícího DSO k těmto účelům. Financování a nastavení jednacích a rozhodovacích pravidel bude odvislé pokaždé od konkrétního projektu a vše bude předmětem dalších jednání a diskuzí.

Setkávání nad tématem efektivní meziobecní spolupráce budou probíhat i nadále a výstupy z konkrétních aktivit a projektů budou ostatním zástupcům obcí prezentovány co nejobširněji. Předpokládáme také rozšíření aktivit a zintenzívnění jednání v případě potřeby tak, aby došlo k naplňování cílů strategického dokumentu, k realizaci akčního plánu a k pokračování meziobecní spolupráce i v budoucnu.

8 Přílohy

1. Zápis z jednání o EMOS ze dne 3. 7. 2015, Prezenční listina.
2. Zápis z jednání o EMOS ze dne 16. 7. 2015, Prezenční listina.
3. Zápis z jednání o EMOS ze dne 20. 8. 2015, Prezenční listina.
4. Zápis z jednání o EMOS ze dne 24. 8. 2015, Prezenční listina.
5. Zápis ze závěrečného jednání o EMOS ze dne 14. 9. 2015, Prezenční listina, fotografie.