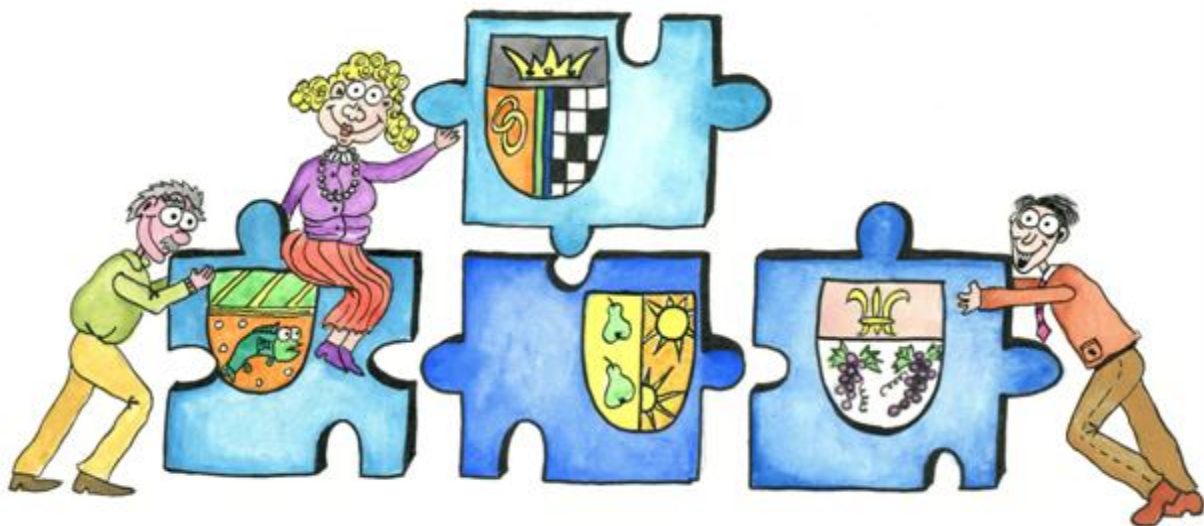


Strategie území správního obvodu ORP Kolín v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, bezpečnosti a nezaměstnanosti

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



„Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.“

Seznam zkratk	5
1. Úvod	7
1.1. Základní informace o strategii	7
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	15
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	15
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	15
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	16
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	18
2.1. Profil území správního obvodu	18
2.1.1. Identifikace správního obvodu	18
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	20
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	31
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	33
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	34
3. Téma 1: Školství	36
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	36
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	36
3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	38
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	74
3.1.4. SWOT analýza školství	81
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	82
3.2. Návrhová část školství	83
3.2.1. Struktura návrhové části	83
3.2.2. Vize	87
3.2.3. Problémové okruhy	88
3.2.4. Cíle	93
3.2.5. Indikátory	97
3.3. Pravidla pro řízení strategie	106
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	106
3.3.2. Systém změn strategie	109
3.3.3. Akční plán	109
3.4. Závěr a postup zpracování	113
3.4.1. Shrnutí	113

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie.....	113
3.5. Přílohy.....	115
3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	115
4. Téma 2.: Sociální služby	116
4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	116
4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	116
4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj 117	
4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	138
4.1.4. SWOT analýza oblasti sociálních služeb.....	141
4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	142
4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	143
4.2.1. Struktura návrhové části.....	143
4.2.2. Vize	146
4.2.3. Problémové okruhy	146
4.2.4. Cíle	151
4.2.5. Indikátory.....	155
4.3. Pravidla pro řízení strategie	158
4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	158
4.4. Pravidla pro řízení strategie	161
4.4.1. Systém změn strategie	161
4.4.2. Akční plán	161
4.5. Závěr a postup zpracování.....	165
4.5.1. Shrnutí	165
4.5.2. Popis postupu tvorby strategie.....	165
4.6. Přílohy.....	167
5. Téma 3.: Odpadové hospodářství	172
5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	172
5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	172
5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	174
5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	201
5.1.4. SWOT analýza oblasti odpadového hospodářství	203
5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	203
5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství	205
5.2.1. Struktura návrhové části.....	205
5.2.2. Vize	208

5.2.3. Problémové okruhy	209
5.2.4. Cíle	212
5.2.5. Indikátory.....	214
5.3. Pravidla pro řízení strategie	219
5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	219
5.3.2. Systém změn strategie	223
5.3.3. Akční plán	223
5.4. Závěr a postup zpracování.....	227
5.4.1. Shrnutí	227
5.4.2. Popis postupu tvorby strategie.....	227
5.5. Přílohy.....	228
5.5.1. Seznam příloh	228
5.5.2. Přehled rozšířených tabulek Odpadového hospodářství.....	231
6. Téma 4.: Bezpečnost ve vztahu ke kriminalitě.....	260
6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	260
6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	260
6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	264
6.1.3. Finanční analýza výdajů souvisejících s problematikou bezpečnosti	309
6.1.4. Analýza rizik a další potřebné analýzy	309
6.1.5. SWOT analýza oblastí	311
6.1.6. Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	312
6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu.....	317
6.2.1. Struktura návrhové části.....	317
6.2.2. Vize	320
6.2.3. Problémové okruhy	320
6.2.4. Cíle	328
6.2.5. Indikátory.....	330
6.3. Pravidla pro řízení strategie	332
6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	332
6.3.2. Systém změn strategie	335
6.3.3. Akční plán	335
6.4. Závěr a postup zpracování.....	339
6.4.1. Shrnutí	339
6.4.2. Popis postupu tvorby strategie.....	340
6.5. Přílohy.....	341
7. Téma 5.: Aglomerace v Nezaměstnanosti	364
7.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	364

7.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	364
7.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	366
7.1.3. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	386
7.1.4. Analýza rizik a další potřebné analýzy	389
7.1.5. SWOT analýza oblastí	390
7.1.6. Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	391
7.2. Návrhová část pro oblast Aglomerace	396
7.2.1. Struktura návrhové části.....	396
7.2.2. Vize	399
7.2.3. Problémové okruhy	399
7.2.4. Cíle	401
7.2.5. Indikátory.....	403
7.3. Pravidla pro řízení strategie	406
7.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	406
7.3.2. Systém změn strategie	409
7.3.3. Akční plán	409
7.4. Závěr a postup zpracování.....	413
7.4.1. Shrnutí	413
7.4.2. Popis postupu tvorby strategie.....	413
7.5. Přílohy.....	414
8. Závěr, kontakty.....	420
8.1. Závěr	420
8.2. Kontakty.....	423
9. Seznam příloh.....	424
9.1. Seznam tabulek	424
9.2. Seznam grafů	430
9.3. Seznam mapových podkladů.....	431

Seznam zkratk

SO ORP Kolín	Správní obvod obce s rozšířenou působností Kolín
SO	Správní obvod
ORP	Obec s rozšířenou působností
MOS	Meziobecní spolupráce
SVAZ	Svaz měst a obcí
ČSÚ	Český statistický úřad
IROP	Integrovaný regionální operační program
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
EU	Evropská unie
ČR	Česká republika

Předškolní výchova a základní školství

CŽÚ	Celoživotní učení
DV	Další vzdělávání
MŠ	Mateřská škola
PŠD	Povinná školní docházka
SŠ	Střední škola
SVČ	Středisko volného času
SVP	Speciální vzdělávací program
ŠD	Školní družiny
ŠK	Školní kluby
ÚIV	Ústav pro informace ve vzdělávání
VOŠ	Vyšší odborná škola
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola

Odpadové hospodářství

BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	Biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
DZ	Datová základna
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	Komunální odpad
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	Nebezpečný odpad

OH	Odpadové hospodářství
OO	Ostatní odpad
OPŽP	Operační program životního prostředí
PO	Prioritní osa
PrO	Odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	Specifický cíl
SKO	Směsný komunální odpad
ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	Životní prostředí

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Účelem této strategie je určit čtyři oblasti možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Kolín (dále jen „SO ORP Kolín“). Především pak v oblasti předškolní výchovy a základního vzdělávání, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dále za Volitelné téma – Bezpečnost. Dále je zpracováno téma Nezaměstnanost za město Kolín a jeho bezprostřední okolí (Aglomerace). Tato strategie obsahuje analýzu zmíněného území ve všech oblastech a možné návrhy řešení.

Tabulka 1: Základní informace o strategii, charakteristika SO ORP Kolín

Název strategie	Strategie území SO ORP Kolín v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti. Dále v oblasti nezaměstnanosti za město Kolín a jeho bezprostředního okolí (Aglomerace).
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie SO ORP Kolín) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a bezpečnosti). Dále pro oblast nezaměstnanost za město Kolín a jeho bezprostřední okolí
Řešené území	Správní obvod obce s rozšířenou působností Kolín
	Počet obyvatel správního obvodu: 80 587 (k 1. 1. 2014, MVČR)
	Počet obcí ve správním obvodu: 69
	Rozloha správního obvodu: 584,2 km ²
Názvy obcí správního obvodu	Města: Kolín, Kouřim, Pečky, Týnec nad Labem, Zásmyky
	Městysy: Cerhenice, Červené Pečky, Plaňany
	Obce: Barchovice, Bečváry, Bělušice, Břežany I, Býchory, Církvice, Dobřichov, Dolní Chvatliny, Dománovice, Drahodobudice, Grunta, Horní Kruty, Choťovice, Chotutice, Jestřebí Lhota, Kbel, Klášterní Skalice, Konárovice, Kořenice, Krakovany, Krychnov, Křečchoř, Libenice, Libodřice, Lipeč, Lošany, Malotice, Nebovidy, Němčice, Nová Ves I, Ohaře, Ovčáry, Pašinka, Pňov- Předhradí, Polepy, Polní Chrčice, Polní Voděrady, Radim, Radovesnice I, Radovesnice II, Ratboř, Ratenice, Skvrňov, Starý Kolín, Svojšice, Tatce, Toušice, Třebovle, Tři Dvory, Uhlířská Lhota, Veletov, Velim, Velký Osek, Veltruby, Volárna, Vrbčany, Zalesňany, Žabonosy, Ždánice, Žehuň, Žiželice
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Město Kolín
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Kolín
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne 28. 4. 2015

Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon o obcích
Doba realizace strategie	2014 - 2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Kolín
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Kolín realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Kolín a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována realizačním týmem (viz níže)
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie v 5 oblastech (3 povinné a 1 volitelná a 1 za aglomeraci):
	1. školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. bezpečnost
5. nezaměstnanost	



1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Správní obvod ORP Kolín leží ve východní části Středočeského kraje a sousedí s krajem Pardubickým a Královéhradeckým a se správními obvody ORP Kutná Hora, Poděbrady, Nymburk, Český Brod a Říčany. Ve správním obvodu, o celkové výměře 584 km², je celkem 69 obcí, z toho 5 má statut města a 3 statut městyse.



Střediskem je město Kolín, ve kterém sídlí většina institucí – úřady, nemocnice, apod. a je zde i středisko průmyslu, služeb a kulturního dění.

Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí




Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
Obec nemá znak	Název obce: Barchovice Počet obyvatel: 200 Zapojení do tvorby strategie: ne	Obec nemá znak	Název obce: Bečváry Počet obyvatel: 1014 Zapojení do tvorby strategie: ano
Obec nemá znak	Název obce: <i>Bělušice</i> Počet obyvatel: 268 Zapojení do tvorby strategie: ne	Obec nemá znak	Název obce: <i>Břežany I</i> Počet obyvatel: 322 Zapojení do tvorby strategie: ne
	Název obce: <i>Býchory</i> Počet obyvatel: 599 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <i>Cerhenice</i> Počet obyvatel: 1649 Zapojení do tvorby strategie: ne
	Název obce: <i>Církvice</i> Počet obyvatel: 157 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <i>Červené Pečky</i> Počet obyvatel: 1769 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <i>Dobřichov</i> Počet obyvatel: 758 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <i>Dolní Chvatliny</i> Počet obyvatel: 452 Zapojení do tvorby strategie: ano




Znak	Údaje o obci
Obec nemá znak	Název obce: <i>Dománovice</i> Počet obyvatel: 117 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Grunta</i> Počet obyvatel: 102 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Choťovice</i> Počet obyvatel: 203 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Jestřabí Lhota</i> Počet obyvatel: 466 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Klášterní Skalice</i> Počet obyvatel: 134 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Konárovice</i> Počet obyvatel: 794 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

Znak	Údaje o obci
	Název obce: <i>Drahodobudice</i> Počet obyvatel: 245 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Horní Kruty</i> Počet obyvatel: 518 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Chotutice</i> Počet obyvatel: 517 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Kbel</i> Počet obyvatel: 208 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Kolín</i> Počet obyvatel: 31077 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Kořenice</i> Počet obyvatel: 602 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>




Znak	Údaje o obci
	Název obce: <i>Kouřim</i> Počet obyvatel: 1859 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Krychnov</i> Počet obyvatel: 98 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Libenice</i> Počet obyvatel: 286 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Lipec</i> Počet obyvatel: 191 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Malotice</i> Počet obyvatel: 309 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Němčice</i> Počet obyvatel: 322 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>

Znak	Údaje o obci
	Název obce: <i>Krakovany</i> Počet obyvatel: 784 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Křečhoř</i> Počet obyvatel: 463 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Libodřice</i> Počet obyvatel: 298 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Lošany</i> Počet obyvatel: 359 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Nebovidy</i> Počet obyvatel: 676 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Nová Ves I</i> Počet obyvatel: 1218 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>

Znak	Údaje o obci
	Název obce: <i>Ohaře</i> Počet obyvatel: 289 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Pašinka</i> Počet obyvatel: 343 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Plaňany</i> Počet obyvatel: 1778 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Polepy</i> Počet obyvatel: 614 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Polní Voděrady</i> Počet obyvatel: 161 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Radovesnice I</i> Počet obyvatel: 356 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>

Znak	Údaje o obci
	Název obce: <i>Ovčáry</i> Počet obyvatel: 789 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Pečky</i> Počet obyvatel: 4561 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Přov-Předhradí</i> Počet obyvatel: 544 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Polní Chrčice</i> Počet obyvatel: 155 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Radim</i> Počet obyvatel: 1171 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Radovesnice II</i> Počet obyvatel: 456 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

Znak	Údaje o obci
Obec nemá znak	Název obce: <i>Ratboř</i> Počet obyvatel: 549 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Skvrňov</i> Počet obyvatel: 189 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Svojšice</i> Počet obyvatel: 606 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Toušice</i> Počet obyvatel: 337 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Tři Dvory</i> Počet obyvatel: 921 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Uhliřská Lhota</i> Počet obyvatel: 375 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

Znak	Údaje o obci
	Název obce: <i>Ratenice</i> Počet obyvatel: 596 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Starý Kolín</i> Počet obyvatel: 1607 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Tatce</i> Počet obyvatel: 600 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Třebovle</i> Počet obyvatel: 460 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Týnec nad Labem</i> Počet obyvatel: 2044 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Veletov</i> Počet obyvatel: 255 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>

Znak	Údaje o obci
	Název obce: <i>Velim</i> Počet obyvatel: 2179 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Veltruby</i> Počet obyvatel: 1333 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Vrbčany</i> Počet obyvatel: 372 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Zásmyky</i> Počet obyvatel: 1842 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Ždánice</i> Počet obyvatel: 334 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Obec nemá znak	Název obce: <i>Žiželice</i> Počet obyvatel: 1543 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>

Znak	Údaje o obci
	Název obce: <i>Velký Osek</i> Počet obyvatel: 2209 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Volárna</i> Počet obyvatel: 502 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Zalesňany</i> Počet obyvatel: 104 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Žabonosy</i> Počet obyvatel: 238 Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
	Název obce: <i>Žehuň</i> Počet obyvatel: 431 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (dále jen „MOS“) v rámci právním řádem definovaného území SO ORP Kolín.

Projekt na území SO ORP Kolín realizuje Svaz měst a obcí ČR (dále jen „Svaz“) ve spolupráci s městem Kolín a se zapojenými obcemi v rámci území. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Město Kolín je gestorem tvorby strategie. Koordinátory meziobecní spolupráce jsou Ing. Mgr. Šárka Jelínková a Martin Mokroš.

Strategie byla zpracována realizačním týmem SO ORP Kolín:

- Koordinátoři Ing. Mgr. Šárka Jelínková a Martin Mokroš
- Oblast předškolní výchovy a základního vzdělávání Ing. Markéta Pošíková
- Oblast sociálních služeb Tereza Benešová
- Oblast odpadového hospodářství Martin Mokroš a Mgr. Pavla Brožková
- Volitelné téma - Bezpečnost Ing. Mgr. Šárka Jelínková a Tereza Benešová
- Nezaměstnanost v rámci aglomerace Martin Mokroš a Ivana Hylská, DiS.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Dále za město Kolín a jeho bezprostředního okolí zpracovat strategii za oblast Nezaměstnanost. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

Strategie bude použita i jako vize Kolín 2014 -2023.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP Kolín.

Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Stát		
1	Národní strategický plán LEADER 2014+	http://nsmascr.cz/content/uploads/2012/07/N %C3 %81RODN %C3 %8D-STRATEGICK %C3 %9D-PL %C3 %81N-LEADER-2014+-pln %C3 %A1-verze.pdf
2	Politika územního rozvoje ČR	http://www.mmr.cz/getmedia/d6c409ab-d65c-414c-b2bd-3a4aed146bf3/Politika_uzemniho_rozvoje_CR_200
3	Společná strategie územního rozvoje	http://www.mmr.cz/getmedia/2b940993-9dce-4d4a-a14f-d95f22f58b93/Spolecna_strategie_uzemniho_rozvoje_V4_plus_2_21-3-2014.pdf
4	Územní plánování ČR	http://www.mmr.cz/getmedia/6ec66187-99b9-43a1-91c4-f5b615a2cdb4/UP_v_CR_2007_CZ.pdf
5	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
6	Strategie sociálního začleňování	http://www.mpsv.cz/files/clanky/17082/strategie_soc_zaclenovani_2014-20.pdf
Kraj		
1	Zásady územního rozvoje	http://up.webmap.cz/stredocesky/zasady-uzemniho-rozvoje/
2	Územně analytické podklady	http://uap.webmap.cz/stredocesky/ruru/
3	Územní studie – zelené pásy	http://up.webmap.cz/stredocesky/zelene-pasy/htm/_up/texty/AE_all.pdf
4	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb	http://www.kr-stredocesky.cz/NR/rdonlyres/D5B7F137-CC55-4025-8C9B-AB7C27EAD1E3/0/SPRSS20122013.pdf
5	Dlouhodobé záměry v regionálním školství	http://www.kr-stredocesky.cz/NR/rdonlyres/0134CABB-3647-4EDD-AB96-3D90E1DBF914/0/SPRSS2014_Dodatek.pdf
6	Plán odpadového hospodářství	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/skolstvi/koncepcni-materialy-a-analyzy/dlouhodobem-zamery-v-regionalnim-skolstvi.htm?pg=1
7	+ dodatek 2014	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredia-zemedelstvi/odpadove-hospodarstvi/materialy-stredoceskeho-kraje/plan-odpadoveho-hospodarstvi-stredoceskeho-kraje.htm?pg=1
8	Strategie prevence kriminality	
Mikroregiony, města a obce		
1	Strategický rozvojový plán MAS Zálábí	http://maszalabi.eu/dokumenty/?label=dulezite-dokumenty-2013

2	Strategické plány MAS Podlipansko	http://mas.podlipansko.cz/dokumenty/strategie
3	Rozvoj mikroregionu Kouřimsko	file:///C:/Users/uzivatel/Downloads/zaverena_prace.pdf
	Dokumenty pro lokalitu Kolín	http://www.socialni-zaclenovani.cz/dokumenty/dokumenty-pro-lokalitu-koli
1	Komunitní plán sociálních služeb	http://www.mukolin.cz/prilohy/Texty/194/1303129539_komunitni_plan_socialnich_sluzeb_mesta_kolina.pdf
2	Územní plán města Kolína	http://www.mukolin.cz/cz/obcan/samosprava/strategicke-dokumenty/uzemni-plan-kolin/
3	Regulační plán města Kolína	http://www.mukolin.cz/cz/obcan/samosprava/strategicke-dokumenty/regulacni-plan-mesta-kolina/
4	Územně analytické podklady	http://www.mukolin.cz/cz/obcan/samosprava/strategicke-dokumenty/uzemne-analyticke-podklady/
5	Generel cyklistických tras a cyklostezek	http://www.mukolin.cz/cz/obcan/samosprava/strategicke-dokumenty/kolin-generel-cyklisticky-ch-tras-a-cyklostezek/
6	Integrovaný plán rozvoje města	http://www.mukolin.cz/cz/obcan/samosprava/strategicke-dokumenty/integrovan-y-plan-rozvoje-mesta/
7	Operační plán odpadového hospodářství AVE-Kolín	http://www.ave-kolin.cz/ke-stazeni.html

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

Poloha a základní geografická a administrativní charakteristika území: SO ORP Kolín leží ve východní části Středočeského kraje. Sousedí s Pardubickým a Královéhradeckým krajem, dále se SO ORP Kutná Hora, Poděbrady, Nymburk, Český Brod a Říčany. SO ORP Kolín tvoří 69 obcí. Střediskem správního obvodu je město Kolín.

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

SO ORP Kolín tvoří 69 obcí, které se dále dělí na 140 částí. Statut města mají Kolín, Kouřim, Pečky, Týnec nad Labem a Zámuky. Statut městyse mají Cerhenice, Červené Pečky a Plaňany. Rozloha SO ORP Kolín je 584 km², což je 5,3 % Středočeského kraje. Střediskem správního obvodu je město Kolín, které tvoří centrum zájmového území. Z hlediska velikostní struktury převažují obce malé do 1 000 obyvatel.

Tabulka 4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obcí	69	69	69	69	69	69	69	69	69
Počet částí obcí	139	139	139	139	139	140	140	140	140
Počet katastrálních území	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Počet obcí se statutem města	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Počet obcí se statutem městyse	x	2	3	3	3	3	3	3	3
POZEMKY									
Výměra v tis. ha	58 420	58 419	58 421	58 417	58 416	58 417	58 418	58 418	58 418
zemědělská půda	42 967	42 947	42 860	42 800	42 779	42 742	42 696	42 684	42 659
lesní pozemky	7 916	7 916	7 928	7 928	7 930	7 932	7 936	7 937	
zastavěné plochy	1 470	1 483	1 479	1 482	1 482	1 487	1 489	1 490	
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	128,8	129,5	132,0	133,7	134,8	135,3	136,2	136,7	137,0

Zdroj: ČSÚ

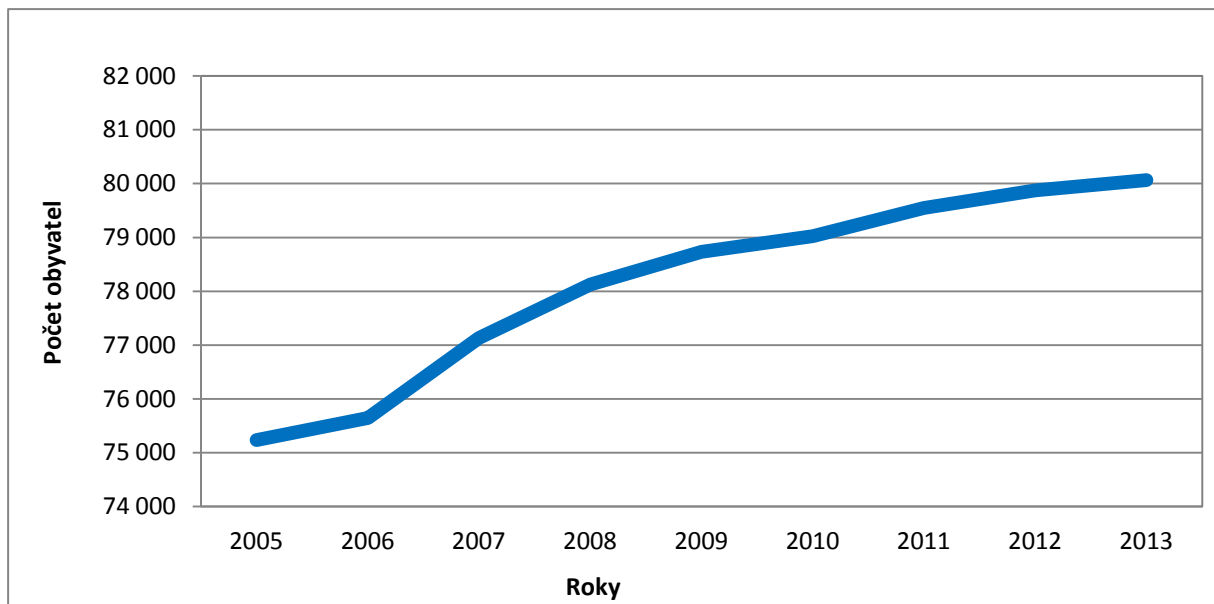
Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území SO ORP Kolín

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		75 234	75 645	77 134	78 125	78 734	79 026	79 549	79 877	80 064
v tom:	muži	36 790	37 095	38 067	38 663	38 981	39 072	39 346	39 560	39 611
	ženy	38 444	38 550	39 067	39 462	39 753	39 954	40 203	40 317	40 453
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	10 691	10 663	10 775	10 859	11 146	11 426	11 737	11 964	12 238
	15 - 64	52 869	53 147	54 319	54 878	54 901	54 615	54 335	53 953	53 433
	65 +	11 674	11 835	12 040	12 388	12 687	12 985	13 477	13 960	14 393
Průměrný věk (celkem)		40,8	40,9	40,9	41,0	41,0	41,2	41,3	41,5	40,6
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		109,2	111,0	111,7	114,1	113,8	113,6	113,6	116,7	117,6
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	5 579	5 558	5 616	5 642	5 792	5 964	6 127	6 250	6 409
	15 - 64	26 635	26 861	27 675	28 068	28 067	27 833	27 724	27 619	27 292
	65 +	4 576	4 676	4 775	4 953	5 122	5 275	5 495	5 691	5 910
Průměrný věk		39,1	39,3	39,2	39,3	39,4	39,5	39,7	39,9	39,3
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		82,0	84,1	85,0	87,8	88,4	88,4	89,7	91,1	92,2
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	5 112	5 105	5 159	5 217	5 354	5 462	5 610	5 714	5 829
	15 - 64	26 234	26 286	26 644	26 810	26 834	26 782	26 611	26 334	26 141
	65 +	7 098	7 159	7 264	7 435	7 565	7 710	7 982	8 269	8 483
Průměrný věk		42,4	42,5	42,5	42,6	42,6	42,8	42,9	43,1	41,8
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		138,8	140,2	140,8	142,5	141,3	141,2	142,3	144,7	145,5
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		11,9	5,4	19,5	12,8	7,8	3,7	5,5	4,1	
přirozená		-1,5	-0,3	-0,3	0,6	0,9	0,5	0,6	0,3	
stěhováním (mechanická)		13,4	5,8	19,8	12,2	6,9	3,2	4,9	3,8	

Zdroj: Statistická ročenka ČSÚ

Pozn.: Data v tabulce č. 5 jsou vždy k 31. 12. dle dat poskytnutých v uvedeném zdroji.

Graf 1: Celkový počet obyvatel SO ORP Kolín v letech 2005 až 2012



Zdroj: ČSÚ

K 1. 1. 2014 žije v SO ORP Kolín 80 064, z toho město Kolín má 31 077 obyvatel, tj. 39 %. Mezi další větší města patří Pečky s 4 561 obyvateli, Velký Osek s 2 209 obyvateli, Velim s 2 179 obyvateli a Týnec nad Labem s 2 044 obyvateli. Celkový počet obyvatel na území ORP Kolín během posledních deseti let stále roste. Tento stav byl do roku 2008 především ovlivněn migrací na území SO ORP Kolín, což lze usuzovat na trend stěhování se do lokalit poblíž hlavního města. Dalším důsledkem nárůstu obyvatel byl také rozvoj průmyslu v Kolíně a okolí, konkrétně s výstavbou továrny na výrobu malých osobních automobilů Toyota Peugeot Citroën Automobile Czech, s.r.o. (TPCA). Od roku 2011 migrace rapidně klesá a její vliv je možno spojit s ekonomickou krizí. Porodnost od námi sledovaného roku 2005 až do roku 2013 stále roste. Průměrný věk obyvatel SO ORP Kolín v roce 2013 je 41,5, což koresponduje i s celorepublikovým vývojem stárnutí populace. Co se týče vývoje věkové struktury obyvatelstva, v základním rozlišení na tři hlavní věkové skupiny je patrné, že se během sledovaného období všechny skupiny rozrostly, i když ne zcela stejnou měrou.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

SO ORP Kolín patří mezi všemi správními obvody, které jej obklopují, k těm větším. Podobně je tomu, i co se týče vybaveností níže zmíněnými zařízeními.

V SO ORP Kolín působí v současnosti 32 základních škol, z toho 28 obecných základních škol, 4 základní umělecké školy a 4 základní školy speciální/praktické. Počet škol se v uplynulých letech nemění, měnil se pouze počet tříd v nich, a to směrem k jejich mírnému poklesu. Souvisí to s relativně mírným poklesem počtu žáků, který však nešel na úkor snížení počtu tříd, ale spíše snížení počtu žáků ve stávajících třídách.

Základní školy se nevyskytují pouze v Kolíně, ale také v dalších 21 obcích z celkových 69, které spadají do SO ORP Kolín. Znamená to, že ze všech obcí, které nemají vlastní základní školu, a těch je většina, musejí děti za základním vzděláním dojíždět.

V SO ORP Kolín funguje celkem 44 mateřských škol (z toho 41 obecních, 1 církevní, 1 soukromá a 1 zvláštní mateřská škola). Počet mateřských škol se za poslední roky také výrazně nemění, roste však počet tříd i počet žáků v nich, což svědčí o trvale rostoucí poptávce po místech v předškolních zařízeních, které nejsou stále plně uspokojeny.

Tabulka 6: Stručná charakteristika školství v území SO ORP Kolín

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	44	63,77	školní rok 2012/2013
Počet obcí se ZŠ jen 1. stupeň	9	13,04	
Počet obcí se ZŠ 1. i 2. stupeň	19	27,54	
Počet středních škol:			
- obory gymnázií	1	1,45	
- obory středních odborných škol a praktických škol	10	14,49	
- obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	6	8,7	
Počet základních uměleckých škol	3	4,35	
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	0	0	
Počet vyšších odborných škol	2	2,9	
Počet vysokých škol	0	0	

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území SO ORP Kolín

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	4	5,8	
Stálá kina	1	1,45	
Divadlo	1	1,45	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	6	8,7	
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	1	1,45	
Kulturní zařízení ostatní	2	2,9	
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	1,45	Dům dětí a mládeže v Kolíně
Koupaliště a bazény	1	1,45	
-z toho kryté	1	1,45	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	74	107,25	
Tělocvičny (vč. školních)	28	40,58	
Stadiony otevřené	5	7,25	
Stadiony kryté	1	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	1,45	
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	1	1,45	

Zdroj: ČSÚ

V území SO ORP Kolín by obyvatelé, dle vlastního šetření, přivítali více krytých a nekrytých koupališť – např. obecní koupaliště atd. V SO ORP Kolín tyto služby poskytuje pouze Vodní svět Kolín. V letních měsících má velice často vyčerpanou svoji kapacitu. Za relaxací sem dojíždějí obyvatelé širokého okolí.

Dále by obyvatelé SO ORP Kolín měli zájem větší počet dětských heren. V SO ORP Kolín je několik dětských hřišť, ale především venkovních. Bylo by tak vhodné rozšířit i vnitřní herní prostory pro děti.

Obyvatelé se také přikláněli k většímu počtu, nebo alespoň zvýšení kapacity či rozšíření návštěvní doby, zimních stadionů – krytých i venkovních.

Tabulka 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území SO ORP Kolín

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Sdružená ambulantní zařízení	0	0
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	1	1,45
Ambulantní zařízení	170	246,38
Detašované pracoviště ambulantního zařízení		0
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	41	59,42
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	25	36,23
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	39	56,52
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	12	17,39
Zařízení lékárenské péče	24	34,78
Nemocnice	1	1,45
Odborné léčebné ústavy	0	0
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0
Ostatní lůžková zařízení	0	0

Zdroj: ČSÚ - Data získaná při sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Z hlediska odvětví ekonomické činnosti se struktura SO ORP Kolín mírně odlišuje od struktury za celý Středočeský kraj. Tento jev je dán charakterem města Kolín, jakožto přirozeného spádového centra s vyšším podílem průmyslu, nižším zastoupením zemědělství a vyšším podílem osob zaměstnaných ve službách, zdravotnictví a ve školství. Rozvoj průmyslu je zde spjat se stavbou železničních tratí v polovině 19. století. Na začátku devadesátých let minulého století nebyl ve městě žádný dominantní průmyslový podnik, ale řada větších i menších, reprezentujících odvětví strojírenské, elektrotechnické, chemické, polygrafické a potravinářské. V průběhu devadesátých let došlo k částečnému útlumu výroby, což do značné míry ovlivnilo odvětvovou strukturu zaměstnanosti. Ekonomický potenciál celého regionu změnila již zmiňovaná nová továrna na výrobu malých osobních automobilů Toyota, Peugeot, Citroën Automobile Czech s.r.o., jejíž výstavba byla investicí celorepublikového významu.

Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území SO ORP Kolín

		Celkem	Muži	Ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		38 938	21 373	17 565	
v tom:	zaměstnaní	35 140	19 473	15 667	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	27 740	14 629	13 111
		zaměstnavatelé	1 157	870	287
		pracující na vlastní účet	4 320	3 075	1 245
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	1 587	778	809
		ženy na mateřské dovolené	764	x	764
nezaměstnaní		3 798	1 900	1 898	
Ekonomicky neaktivní celkem		36 023	15 218	20 805	
z toho	nepracující důchodci	18 157	6 916	11 241	
	žáci, studenti, učni	10 182	5 096	5 086	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		3 853	2 272	1 581	

Zdroj: ČSÚ - Data získaná při sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011.

Z tabulky č. 9 vyplývá, že v SO ORP Kolín mají zaměstnanci výrazně vyšší zastoupení, což je patrně dáno velkými zaměstnavateli nacházejícími se na území SO, např. automobilka TPCA, LZ Draslovka, a.s., Lučební závody a.s. Kolín, rafinérie PARAMO, Dalkia Kolín, dále dobývací prostory s těžbou šterkopísků, stavebního kamene a cihlářské suroviny a mnoho dalších.

Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		21 843	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	16 219	
	v tom	v rámci obce	4 554
		do jiné obce okresu	5 919
		do jiného okresu kraje	2 005
		do jiného kraje	3 630
		do zahraničí	111
	vyjíždějící do škol	5 624	
	v tom	v rámci obce	1 747
mimo obec		3 877	

Zdroj: ČSÚ - Data získaná při sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011.

Vlastní šetření ukazuje, že dojíždění do škol je nejen do obcí disponující základní nebo střední školou na území SO ORP Kolín, ale i mimo území ORP, jako jsou např. města Český Brod, Poděbrady, Kutná Hora apod.

Dobrá dopravní dostupnost mezi Kolínem a Prahou především prostřednictvím frekventovaného vlakového spojení je však zároveň důvodem, proč část ekonomicky

aktivního obyvatelstva SO ORP Kolín dojíždí za prací do Prahy, aniž by je to nutilo k bezprostřední změně trvalého bydliště.

Naopak do Kolína za prací nejčastěji dojíždějí obyvatelé jak z celého území SO ORP Kolín, tak i z SO ORP Kutná Hora, popř. i SO ORP Čáslav.

Tabulka 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			32 909	
v tom:	tvořené 1 rodinou		20 434	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	9 912
			se závislými dětmi	6 518
		neúplné	bez závislých dětí	2 024
			se závislými dětmi	1 980
	tvořené 2 a více rodinami		584	
	domácnosti jednotlivců		10 447	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		1 444	

Zdroj: ČSÚ - Data získaná při sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011.

Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území SO ORP Kolín

Nezaměstnanost	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	3 883	3 635	3 215	2 713	2 429	2 732	4 003	4 674	4 346	5 486
z toho (%):	497	543	551	473	406	440	541	605	520	558
občané se zdravotním postižením	13	15	17	17	17	16	14	13	12	10,2
z toho (%):	315	263	183	163	162	162	97	52	162	261
absolventi	8,1	7,2	5,7	6	6,7	5,9	2,4	1,1	3,7	4,8
z toho (%):	1 429	1 299	1 163	730	563	424	736	1 270	1450	x
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	36,8	35,7	36,2	26,9	23,2	15,5	18,4	27,2	33,4	x
Volná pracovní místa	336	396	483	746	908	523	164	155	247	215
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	11,6	9,2	6,7	3,6	3 %	5,2	24,4	30,2	17,6	25,5
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	x	9,53	8,18	6,93	6,11	6,99	10,34	12,13	11,23	10,3

Zdroj: MPSV k 31.12.

Pozn.: x = data nebyla poskytnuta

Z tabulky č. 12 je patrné, že nad úroveň deseti procent se nezaměstnanost dostala od roku 2009. Jedná se o období, kdy vrcholila ekonomická krize spojená s masovým propouštěním

zaměstnanců. V porovnání s průměrem celého Středočeského kraje je podíl nezaměstnaných v SO ORK Kolín více než dvojnásobný.

Tabulka 13: Charakteristika trhu práce v území SO ORP Kolín

Ekonomické subjekty se sídlem na území ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. Subjektů)	14792	15113	15489	15967	16335	16851	16897	17214	17441	17398
Fyzické osoby celkem	12619	12817	13073	13388	13546	13838	13732	14040	14239	14138
z toho zemědělští podnikatelé	798	796	848	842	839	857	301	304	316	324
Vyjádření v %	6,32	6,21	6,49	6,29	6,19	6,19	2,19	2,17	2,22	2,29
Právnícké osoby celkem	2173	2296	2416	2579	2789	3013	3165	3174	3202	3260
z toho obchodní společnosti	985	1040	1086	1147	1225	1284	1333	1380	1420	1457
Vyjádření v %	45,33	45,30	44,95	44,47	43,92	42,62	42,12	43,48	44,35	44,69
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
Zemědělství, lesnictví a rybářství	60,2	6,1	6,4	6,2	6,1	6,2	3,4	3,5	3,5	3,7
Průmysl celkem	15,2	15,3	15,1	14,8	14,4	14,1	14,3	14,3	14	13,4
Stavebnictví	13,3	13,5	13,6	13,8	14,2	14,4	15,1	15	15	15,1
Obchod, ubytování, stravování a pohostinství	33	32,3	32,2	32,3	32,2	31,9	31,4	31	30	30

Zdroj: ČSÚ

D. Doprava

Dopravní infrastruktura: Železniční doprava - V SO ORP Kolín je lokalizováno 8 železničních tratí celostátního či regionálního významu. Jedná se o nejvytíženější trať v České republice č. 010 spojující Kolín a Českou Třebovou a dvoukolejnou, elektrickou trať č. 011 (Praha - Kolín). Silniční doprava - Přes SO ORP Kolín je vedena dálnice D11, která spojuje hlavní město Prahu s Hradcem Králové. Od jihovýchodu k severu vede přes území správního obvodu silnice I/38, která je nejdelší na území České republiky a spojuje města Česká Lípa, Mladá Boleslav, Nymburk, Kolín, Kutnou Horu, Havlíčkův Brod, Jihlavu, Znojmo a pokračuje do Rakouska. Další významnou trasou mezi Prahou a Kolínem je silnice I/12. Dopravní situace na tomto úseku je taktéž velice vytížená, neboť je využívána především motoristy bez dálniční známky. Stav komunikace je v některých částech velmi špatný. Vodní doprava - Ve správním obvodu slouží k vodní dopravě střední tok řeky Labe. Říční doprava je používána především pro dopravu nákladů a v turistice. Letecká doprava - Na jihozápadním okraji Kolína v nadmořské výšce 268 m n. m. se nachází veřejné vnitrostátní letiště s ICAO kódem LKKO s travnatou plochou. Jeho provoz zajišťuje Aeroklub Kolín a letiště je využíváno pro sportovní ultralehká letadla. Letiště dále nabízí vyhlídkové lety, letadla k pronájmu, parašutistické služby a tandemové seskoky. Na území se nachází dvě účelová letiště (nouzové plochy s travnatým povrchem) - Bečváry, Křečhoř. Veřejná doprava - tato je na území reprezentována vlakovou a autobusovou dopravou. Nemotorová doprava - na území je vymezeno 10 cyklostezek. Dohromady tvoří síť cyklostezek o délce 103 km.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Největší ekonomický význam má průmyslová zóna Kolín - Ovčáry, která se nachází severně od Kolína na katastrálním území Ovčáry. Rozvojové zóně dominuje především automobilový závod TPCA s.r.o. (Toyota - Peugeot - Citroën). Ten byl otevřen v roce 2005 a v současné době zaměstnává kolem 3000 lidí. Druhá významná průmyslová zóna se nachází 7 km jihozápadně od Kolína, severně od obce Ratboř. Tato zóna by měla sloužit ke skladování automobilů a stát se zázemím výroby Průmyslové zóny Kolín - Ovčáry. V oblasti chemického průmyslu působí ve městě Kolín především firma LZ Draslovka a.s., Lučební závody a.s. Kolín a rafinérie PARAMO. Dalkia Kolín provozuje tepelnou elektrárnu, která se nachází na Zálabí, a hydroelektrárnu, která je součástí Masarykova mostu na Horním ostrově. Kromě toho se zabývá také výrobou a rozvodem tepelné energie ve městě Kolín. V zájmovém území se nachází 10 dobývacích prostorů s těžbou štěrkopísků, stavebního kamene a cihlářské suroviny. Nejvíce ekonomických subjektů je ve městě Kolín (7 501 subjektů, tvoří téměř 44 % ze všech v SO ORP Kolín). Nejvíce podnikatelských subjektů (cca 32 %) se zabývalo odvětvím obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Ochrana přírody a krajiny je v SO ORP zastoupena 25ti maloplošně chráněnými územími, 9ti evropsky významnými lokalitami NATURA 200 a 1 ptačí oblastí soustavy NATURA 2000, 97 památnými stromy, 4 mi registrovanými významnými krajinnými prvky. Zemědělství - zemědělská půda tvoří přibližně 58,5 % rozlohy SO ORP Kolín, což představuje 40 389ha. Ze zemědělských výrobních oblastí je na území SO ORP Kolín zastoupena především řepařská zemědělská výroba. Lesnictví - lesní prostory zaujímají celkem přes 7 928 ha, což je přes 13 % výměry SO ORP Kolín. Lesní prostory v SO ORP Kolín spadají do dvou přírodních lesních oblastí (Středočeská pahorkatina a Polabí).

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Elektroenergetika - Provozovatelem většiny sítě elektrické energie v SO ORP Kolín je ČEZ Distribuce, a.s. Severní část území protíná směrem od severozápadu k jihovýchodu trasa elektrického vedení zvláště vysokého napětí o napěťové hladině 400kV. Vedení velmi vysokého napětí o napěťové hladině 220 kV je vedeno středem správního obvodu směrem od jihovýchodu k severozápadu. Vedení velmi vysokého napětí o napěťové hladině 110 kV je vedeno v severní a východní části správního obvodu směrem od jihovýchodu k severozápadu. Zvláště vysoké vedení i vedení velmi vysoké je vedeno výhradně nadzemním vedením bez izolace vodiče. Plynárenství - Centrální a západní částí území prochází směrem od jihovýchodu k severozápadu část velmi vysokotlakého plynovodu. Z jihozápadní a jižní části zasahuje do území trasa vysokotlakého plynovodu, který se v okolí Kolína a Peček dále větví. Na vysokotlaký plynovod jsou napojeny nízkotlaké a středotlaké plynovody. Vysokotlaký plynovod vytváří páteřní síť mezi jednotlivými plošně méně rozsáhlými oblastmi. Tato trasa má vytyčené bezpečnostní pásmo. Teplárenství - Distribuci tepla ve městě Kolín zajišťuje společnost Dalkia Kolín, a.s. Město Kolín je zásobováno teplem ze systému centrálního zásobování a teplo je rozváděno pomocí téměř 30 km dlouhých teplovodů. Vytápění obcí zájmového území je realizováno decentralizovanými zdroji na zemní plyn, el. energií či pevná paliva. Telekomunikace - celým zájmovým územím prochází páteřní trasy komunikačního vedení společnosti Telefónica O2, které jsou převážně vedeny podzemními kabely. Jihozápadní částí území prochází kabel ve vlastnictví Dial Telecom, a.s. a v Kolíně dále nalezneme komunikační kabely společnosti ICT Services. Vodovody a kanalizace - Vodárenská soustava Kutná Hora - Kolín je hlavním zdrojem pitné vody pro většinu obyvatel SO ORP Kolín. V rámci této vodárenské soustavy je významný Skupinový vodovod Kolín, který zásobuje obce v nejbližším zázemí Kolína. Západní část území zásobuje pitnou vodou Skupinový vodovod Jevany - Kostelec. Obecně lze považovat napojení SO ORP Kolín na veřejné vodovody za špatné. Na kanalizaci je sice napojena větší část obcí, ta má většinou špatný technický stav a z velké části jí chybí napojení na ČOV. Odpadové hospodářství - Nakládání s odpady se řídí plány odpadového hospodářství. V současné době se odpady ukládají na řízené skládky. Část odpadů je zpracovávána ve specializovaných zařízeních.

H. Rekrece, památky a cestovní ruch

SO ORP Kolín těží z přírodního a kulturního bohatství. Na Kolínsku nejsou bohužel žádné národní parky ani památky UNESCO, přesto je to kraj nabitý zajímavostmi a unikáty neskutečné hodnoty. Mezi ně patří i věci zdánlivě obyčejné; sochy s kamenným výrazem, krásné staleté stromy, křížky, kapličky nebo třeba i pověsti. Zámky kolínského regionu zahrnují stavby od renesance po romantické stavby 19. století. Dále je Kolínsko nebývale bohaté na tvrze, k čemuž jistě přispěl mírně členitý terén a kvalitní půda pro hospodářské zájmy drobných zemanů. Unikátem je několik věžovitých tvrzí, což je v podobném souboru a na tak malém území nevídané. Také se zde dochovala celá řada kostelů (modliteben a synagog). Významnou historickou památkou je jádro města Kolína. Na Karlově náměstí se nachází barokní domy, novorenesanční radnice, morový sloup a kašna. V SO ORP Kolín je možno navštívit některý z turistických cílů, z nichž jsou například zámky, tvrze a naučné stezky.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

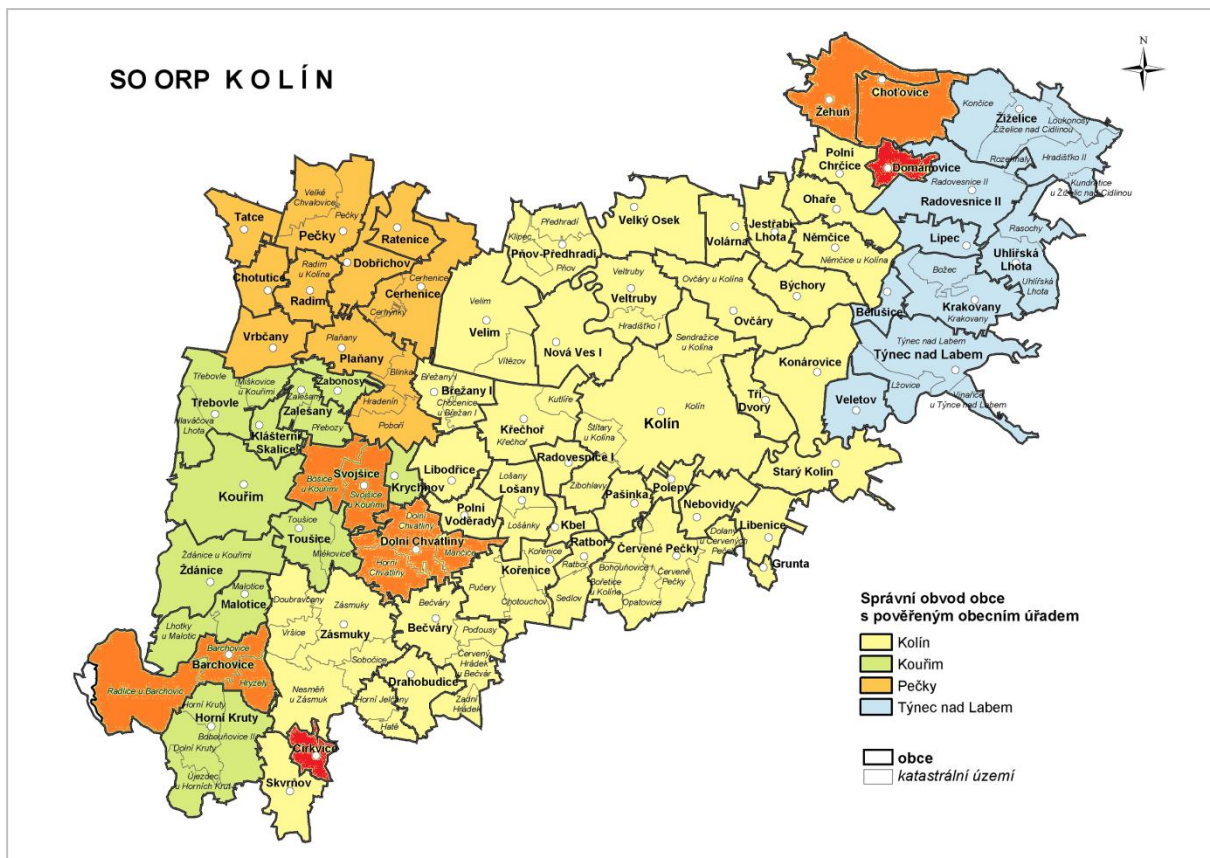
Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tabulka 14: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	62	90	Nemají Církvice a Dománovice
Počet obcí s plánem v přípravě	5	7,25	Jedná se o Barchovice, Dolní Chvatliny, Choťovice, Svojšice a Žehuň
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	1	1,45	Jedná se o město Kolín

Zdroj: MÚ Kolín

Mapa 2: Obce s vypracovaným územním plánem



Zdroj: ČSÚ – Správa ČSÚ Středočeského kraje

Pozn. Červeně označené obce jsou bez územního plánu, viz tabulka č. 14 výše.

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří: www.mukolin.cz.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity (uvést konkrétně)

Územní plánování SO ORP Kolín je zpracováno tak, aby byl zajištěn rozvoj všech základních urbanistických funkcí. Je navržena ochrana a koncepce rozvoje přírodních podmínek.

Koordinovaný přístup územního plánování zabezpečí trvalý soulad všech hodnot v území.

Příležitosti:

Je vytvořen předpoklad pro další rozvoj v oblasti bydlení, služeb, občanského vybavení, výroby a dopravy.

Limity:

Účelem limitů je zajistit zachování kulturních a urbanistických hodnot při nové výstavbě nebo přestavbě i s ohledem na ochranu životního prostředí.

Omezení:

Rozměry staveb by měly respektovat charakter současné zástavby (měřítko, způsob umístění vůči ostatním stavbám, materiál, atd.) v měřítku urbanistické struktury. Sporné případy budou řešeny a posuzovány na základě odborného posudku autorizovaného architekta a podrobnější pravidla pro zástavbu budou navržena v rámci příslušného územního plánu.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tabulka 15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Kolín	1	Je přirozeným centrem v území, spádovostí z okolních obcí (bývalé okresní město). Sídlí zde většina institucí občanské vybavenosti a je zde i středisko průmyslu a služeb.
Obec Ovčáry		Na území obce se nachází klíčová průmyslová zóna.
Ostatní obce SO - Kouřim, Ratboř, Zásmyky,		Historicky významná města pečující o svá území, nacházejí se zde významné kulturní památky.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic, ... dále je ORP Kolín napojen na dálniční síť, což ovlivňuje dopravní obslužnost (hlavně do hl. města)
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
Státní instituce		Složky záchranného integrovaného systému, Nemocnice Kolín, Česká pošta, s.p.,
Mikroregion	7	Mikroregion Kolínské Zálabí, Kouřimsko, Pečecký region, Pod Chlumem, Pod Luhem, Týnecko, Zásmycko
Místní akční skupina	3	MAS Podlipansko, MAS Zálabí a Lípa pro venkov - role: zprostředkování grantů a dotací pro fyzické a právnické osoby z regionu.
Významný zaměstnavatel		Automobilka TPCA se sídlem v Ovčárech zaměstnává až 3000 zaměstnanců, dále v chemickém průmyslu LZ Draslovka, a.s., Lučební závody Kolín, a.s. a Rafinerie PARAMO. Dalkia Kolín provozuje tepelnou elektrárnu.
Škola		Na území ORP Kolín je celkem 45 mateřských škol, 31 základních škol, 9 středních škol, 1 gymnázium, 2 školy speciální a 4 základní umělecké školy.
Dobrovolný svazek obcí NY-KO		DSO NY-KO - Sdružení obcí za účelem řešení problematiky se svazem odpadu.

V průmyslové zóně u obce Ovčáry se nachází několik ekonomicky významných aktérů - Automobilový závod TPCA, GEFCO, LEAR Corporation Czech, NYK Logistics, s.r.o., TOYOTA TSUSCHO EUROPE, S.A.

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tabulka 16: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. dobrá úroveň zdravotnických zařízení	1. neuspokojivý technický stav a parametry silnic při vysokém dopravním zatížení
2. dostatek stavebních parcel	2. vysoká intenzita dopravy v obcích protínající silnice I/38
3. dobrá spojenost velkého množství obcí na železniční dopravu	3. nízký podíl napojení na kanalizace s ČOV
4. vybudovaný obchvat Kolína	4. malý potenciál k celkovému růstu nejmenších obcí v SO ORP
5. dobrá dostupnost území	5. vysoká kriminalita
6. vyjíždka za pracovními příležitostmi do centra Prahy, Pardubic a Kolína	6. vyšší míra nezaměstnanosti
7. ekonomická výhodnost regionu a přitažlivost pro investory	
8. výskyt průmyslových a rozvojových zón	
Příležitosti:	Hrozby:
1. v územích ohrožených vysídlením budovat chybějící veřejnou a sociální infrastrukturu	1. nárůst intenzity dopravy na silnici I/38 a z toho plynoucí nedostatečná kapacita této komunikace, neřešení obchvatů všech obcí
2. dobudování technické infrastruktury v obcích, kde to bude finančně únosné	2. zhoršování technického stavu silnic II. a III. třídy
3. preventivní protipovodňová opatření	3. nedostatečné zabezpečení infrastruktury pro snížení následků mimořádných situací a živelných pohrom
	4. ohrožení obcí povodněmi především v okolí řeky Labe a Cidlina

Závěrečná SWOT analýza zahrnuje nejdůležitější výroky z tematického rozboru podmínek pro SO ORP Kolín s vyzdvižením podstatných příznivých stránek vůči nedostatkům.

Z pohledu hospodářského pilíře je SO ORP Kolín region se silným hospodářským centrem v Kolíně a jeho blízkým okolím (průmyslová zóna Ovčáry). Další okolí již není tak rozvinuté a v okrajových oblastech se již projevuje sklon k trvalé rekreační funkci navázané na množství památek a ke spádování trvalého obyvatelstva do okolních ORP a Prahy. Dále je region s poměrně vyváženými přírodními podmínkami, kde většina území je zaměřena zemědělsky, čemuž napomáhají pro zemědělskou výrobu příznivé půdně-klimatické podmínky. Negativními stránkami je vzrůstající nezaměstnanost v celé ORP, především pak tam, kde chybí veřejná infrastruktura. V menších obcích SO ORP Kolín chybí základní technická infrastruktura, hlavně napojení na ČOV a kanalizaci. Dopravní dostupnost je zajištěna v rámci ORP i do okolních ORP dostatečně, není však dořešena nižší než potřebná kapacita silnic I. třídy včetně bezproblémového vedení obchvaty kolem obcí. Dochází zde k úbytku obyvatelstva jeho stárnutím a přesun kvalifikované síly blíže k městům, kam směřují i mladé

rodiny. Poměrně dobré je zabezpečení území službami občanské vybavenosti, které jsou koncentrovány převážně v sídle ORP v Kolíně. I přesto, že tato oblast leží v záplavovém území, nemělo by to narušit rozvoj stávajících obcí.

3. Téma 1.: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských

zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.

- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

SO ORP Kolín je páté největší ORP z hlediska počtu obcí i počtu obyvatel ve Středočeském kraji. V SO ORP Kolín bylo v roce 2012 celkem 28 běžných základních škol (dále jen „ZŠ“), tj. 19 ZŠ, které mají 1. a 2. st. a také 9 ZŠ, která mají pouze 1. st. V oblasti ZŠ je v SO ORP Kolín celkem 41 obecních mateřských škol (dále jen „MŠ“), dále jedna církevní MŠ, jedna soukromá MŠ a jedna speciální MŠ, tj. celkem 44 zařízení.

Jiných škol je celkem 9 a jedná se o Speciální a praktické základní školy: Kolín, Kouřim, Pečky, dále o Dětský domov se ZŠ v Býchorech, dle webových zdrojů se jedná o speciální školu. Dále jsou zde započítány Základní umělecké školy (dále jen „ZUŠ“) v Kolíně, Kouřimi, Pečkách, Zásmukách. Středisko volného času (dále jen „SVČ“), se nachází v Kolíně v Domě dětí a mládeže (dále jen „DDM Kolín“).

Tabulka 17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod ORP Kolín	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
Počet obcí	10	26	17	11	4	0	0	1	0	0	69
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	7	4	0	0	7	0	0	19
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	9
Počet MŠ	0	7	11	11	4	0	0	11	0	0	44
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	4	5	0	0	0	1	0	0	11
Počet jiných zařízení	0	0	1	3	2	0	0	3	0	0	9

Pozn.: V Pňově-Předhradí nebyla MŠ, ta byla nově zřízena od školního roku 2012/13, ve sloučených organizacích jsou počítána ředitelství ZŠ + MŠ. Jedná se o zařízení, která jsou započítána v počtu ZŠ i počtu MŠ.

2011/2012											
Počet obcí	11	25	17	11	4	0	0	1	0	0	69
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	7	4	0	0	7	0	0	19
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	9
Počet MŠ	0	7	11	10	4	0	0	11	0	0	43
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	4	5	0	0	0	1	0	0	11
Počet jiných zařízení	0	0	1	3	2	0	0	3	0	0	9
2010/2011											
Počet obcí	10	27	17	10	4	0	0	1	0	0	69
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	7	4	0	0	7	0	0	19
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	9
Počet MŠ	0	7	11	10	4	0	0	11	0	0	43
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	5	4	0	0	0	1	0	0	11
Počet jiných zařízení	0	0	1	3	2	0	0	3	0	0	9

Pozn.: Mezi ročně nedošlo k žádné změně

2009/2010											
Počet obcí	12	26	16	10	4	0	0	1	0	0	69
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	7	4	0	0	7	0	0	19
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	9
Počet MŠ	0	7	11	10	4	0	0	11	0	0	43
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	5	3	0	0	0	1	0	0	10
Počet jiných zařízení	0	0	1	3	2	0	0	3	0	0	9

Pozn.: V tomto školním roce začal pracovat Dětský domov Býchory spolu se speciální základní školou a jídelnou.

2008/2009											
Počet obcí	12	26	16	10	4	0	0	1	0	0	69
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	7	4	0	0	7	0	0	19
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	9
Počet MŠ	0	7	11	10	4	0	0	11	0	0	43
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	5	3	0	0	0	1	0	0	10
Počet jiných zařízení	0	0	0	3	2	0	0	3	0	0	8

Pozn.: Došlo k rozdělení ZŠ a MŠ Velim.

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod ORP Kolín	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2007/2008											
Počet obcí	12	26	16	11	3	0	0	1	0	0	69
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	7	4	0	0	7	0	0	19
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	9
Počet MŠ	0	7	11	10	3	0	0	11	0	0	42
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	5	3	1	0	0	1	0	0	11
Počet jiných zařízení	0	0	0	3	2	0	0	3	0	0	8

Pozn.: Meziročně nedošlo k žádné změně

2006/2007											
Počet obcí	12	26	16	11	3	0	0	1	0	0	69
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	7	4	0	0	7	0	0	19
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	9
Počet MŠ	0	7	11	11	3	0	0	11	0	0	42
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	5	3	1	0	0	1	0	0	11
Počet jiných zařízení	0	0	0	3	2	0	0	3	0	0	8

Pozn.: Meziročně nedošlo k žádné změně

2005/2006											
Počet obcí	12	26	16	11	3	0	0	1	0	0	69
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	7	4	0	0	7	0	0	19
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	9
Počet MŠ	0	7	11	11	3	0	0	10	0	0	41
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	5	3	1	0	0	1	0	0	11
Počet jiných zařízení	0	0	0	3	2	0	0	3	0	0	8

Zdroj: ČSÚ

Pozn.: V Kolíně je sloučená Speciální základní a mateřská škola.

Tabulka 18: Počet škol/školských zařízení

ORP Kolín Název obce	Celkem ředitelství	Z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	Gymnázia
celkem škol	72	43	28	4	1	4	1	1
Barchovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Bečváry	1	1	1	0	0	0	0	0
Bělušice	0	0	0	0	0	0	0	0
Břežany I	0	0	0	0	0	0	0	0
Býchory	2	1	1	0	0	1	0	0
Cerhenice	1	1	1	0	0	0	0	0
Církvice	0	0	0	0	0	0	0	0
Červené Pečky	1	1	1	0	0	0	0	0
Dobřichov	0	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Chvatliny	1	1	0	0	0	0	0	0
Dománovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Drahobudice	0	0	0	0	0	0	0	0
Grunta	0	0	0	0	0	0	0	0
Horní Kruty	2	1	1	0	0	0	0	0
Choťovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Chotutice	0	0	0	0	0	0	0	0
Jestřabí Lhota	1	1	0	0	0	0	0	0
Kbel	0	0	0	0	0	0	0	0
Klášterní Skalice	0	0	0	0	0	0	0	0
Kolín	22	10	7	1	1	1	1	1
Konárovice	1	1	0	0	0	0	0	0
Kořenice	0	0	0	0	0	0	0	0
Kouřim	4	1	1	1	0	1	0	0
Krakovany	1	1	1	0	0	0	0	0
Krychnov	0	0	0	0	0	0	0	0
Křečhoř	1	1	0	0	0	0	0	0
Libenice	0	0	0	0	0	0	0	0
Libodřice	0	0	0	0	0	0	0	0
Lípec	0	0	0	0	0	0	0	0
Lošany	0	0	0	0	0	0	0	0
Malotice	0	0	0	0	0	0	0	0
Nebovidy	0	0	0	0	0	0	0	0
Němčice	0	0	0	0	0	0	0	0
Nová Ves I	2	1	1	0	0	0	0	0
Ohaře	1	1	0	0	0	0	0	0
Ovčáry	1	1	1	0	0	0	0	0
Pašinka	0	0	0	0	0	0	0	0
Pečky	4	1	1	1	0	1	0	0
Plaňany	2	1	1	0	0	0	0	0
Pňov-Předhradí	1	1	0	0	0	0	0	0
Polepy	0	0	0	0	0	0	0	0
Polní Chrčice	0	0	0	0	0	0	0	0

ORP Kolín Název obce	Celkem ředitelství	Z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	Gymnázia
Polní Voděrady	0	0	0	0	0	0	0	0
Radim	1	1	1	0	0	0	0	0
Radovesnice I	0	0	0	0	0	0	0	0
Radovesnice II	1	1	0	0	0	0	0	0
Ratboř	1	1	0	0	0	0	0	0
Ratenice	1	1	0	0	0	0	0	0
Skvrňov	0	0	0	0	0	0	0	0
Starý Kolín	1	1	1	0	0	0	0	0
Svojšice	1	1	0	0	0	0	0	0
Tatce	1	1	1	0	0	0	0	0
Toušice	0	0	0	0	0	0	0	0
Třebovle	1	1	0	0	0	0	0	0
Tři Dvory	1	1	0	0	0	0	0	0
Týnec nad Labem	2	1	1	0	0	0	0	0
Uhlířská Lhota	0	0	0	0	0	0	0	0
Veletov	0	0	0	0	0	0	0	0
Velim	2	1	1	0	0	0	0	0
Velký Osek	2	1	1	0	0	0	0	0
Veltruby	2	1	1	0	0	0	0	0
Volárna	0	0	0	0	0	0	0	0
Vrbčany	0	0	0	0	0	0	0	0
Zalešany	0	0	0	0	0	0	0	0
Zásmuky	3	1	1	1	0	0	0	0
Žabonosy	0	0	0	0	0	0	0	0
Ždánice	0	0	0	0	0	0	0	0
Žehuň	1	1	1	0	0	0	0	0
Žiželice	2	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: ČSÚ

SO ORP Kolín je velký region s celkovým počtem 41 obecních MŠ a 28 ZŠ (za školní rok 2012/2013). Dále zde fungují 3 mateřské školy nezřizované obcemi (církevní, soukromá a speciální). Z 28 ZŠ jsou zastoupeny 4 speciální ZŠ, a to v obcích Pečky, Kouřimi, Býchory a Kolíně. V Býchorách se jedná o dětský domov se základní školou a v Kolíně o speciální školu sloučenou s mateřskou školou.

Tabulka 19: SOUKROMÉ školy/školská zařízení v jednotlivých obcích SO ORP Kolín

ORP Kolín Název obce	Celkem ředitelství	Z toho				
		MŠ	ZŠ	Gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	1	1	0	0	0	0
Kolín	1	1	0	0	0	0

Zdroj: ČSÚ

Jedná se o MŠ Klubíčko, s.r.o. se sídlem v Kolíně.

Tabulka 20: CÍRKEVNÍ školy/školská zařízení v jednotlivých obcích SO ORP Kolín

ORP Kolín Název obce	Celkem ředitelství	Z toho				
		MŠ	ZŠ	Gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	1	1	0	0	0	0
Kolín	1	1	0	0	0	0

Zdroj: ČSÚ

Na území SO ORP Kolín je pouze jedna církevní škola – Dívčí katolická střední škola a mateřská škola se sídlem v Kolíně.

Tabulka 21: Přehled pracovníků ve školství v SO ORP Kolín

Typ školy, zařízení	Průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	Z toho	
		Pedagogů	Nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	189	189	nezjištěno
základní školy	606	606	nezjištěno
základní umělecké školy	96,25	88	8,25
gymnázia	8	8	nezjištěno
mateřské školy pro děti se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
základní školy pro žáky se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
školní družiny a kluby	71,7	71,7	nezjištěno
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	6,5	2
zařízení školního stravování	120	0	120
celkem rok 2012/2013	1099,45	969,2	130,25
2011/2012			
mateřské školy	186	186	nezjištěno
základní školy	601	601	nezjištěno
základní umělecké školy	96,25	88	8,25
gymnázia	7,9	7,9	nezjištěno
mateřské školy pro děti se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
základní školy pro žáky se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
školní družiny a kluby	70,3	70,3	nezjištěno
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	6,5	2
zařízení školního stravování	120	0	120
celkem rok 2011/2012	1089,95	959,7	130,25

Typ školy, zařízení	Průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	Z toho	
		Pedagogů	Nepedagogů
2010/2011			
mateřské školy	177	177	nezjištěno
základní školy	590	590	nezjištěno
základní umělecké školy	96,25	88	8,25
gymnázia	8	8	nezjištěno
mateřské školy pro děti se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
základní školy pro žáky se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
školní družiny a kluby	76,2	76,2	nezjištěno
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	6,5	2
zařízení školního stravování	124	0	124
celkem rok 2010/2011	1079,95	945,7	134,25
2009/2010			
mateřské školy	174	174	nezjištěno
základní školy	595	595	nezjištěno
základní umělecké školy	96,25	88	8,25
gymnázia	7,8	7,8	nezjištěno
mateřské školy pro děti se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
základní školy pro žáky se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
školní družiny a kluby	68,6	68,6	nezjištěno
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	6,5	2
zařízení školního stravování	122	0	122
celkem rok 2009/2010	1072,15	939,9	132,25
2008/2009			
mateřské školy	159	159	nezjištěno
základní školy	572	572	nezjištěno
základní umělecké školy	96,25	88	8,25
gymnázia	7,7	7,7	nezjištěno
mateřské školy pro děti se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
základní školy pro žáky se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
školní družiny a kluby	68,5	68,5	nezjištěno
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	6,5	2
dětské domovy	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
zařízení školního stravování	126	0	126
celkem rok 2008/2009	1037,95	901,7	136,25
2007/2008			
mateřské školy	153	153	nezjištěno
základní školy	570	570	nezjištěno
základní umělecké školy	96,25	88	8,25
gymnázia	7,7	7,7	nezjištěno
mateřské školy pro děti se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
základní školy pro žáky se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
školní družiny a kluby	65,4	65,4	nezjištěno
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	6,5	2

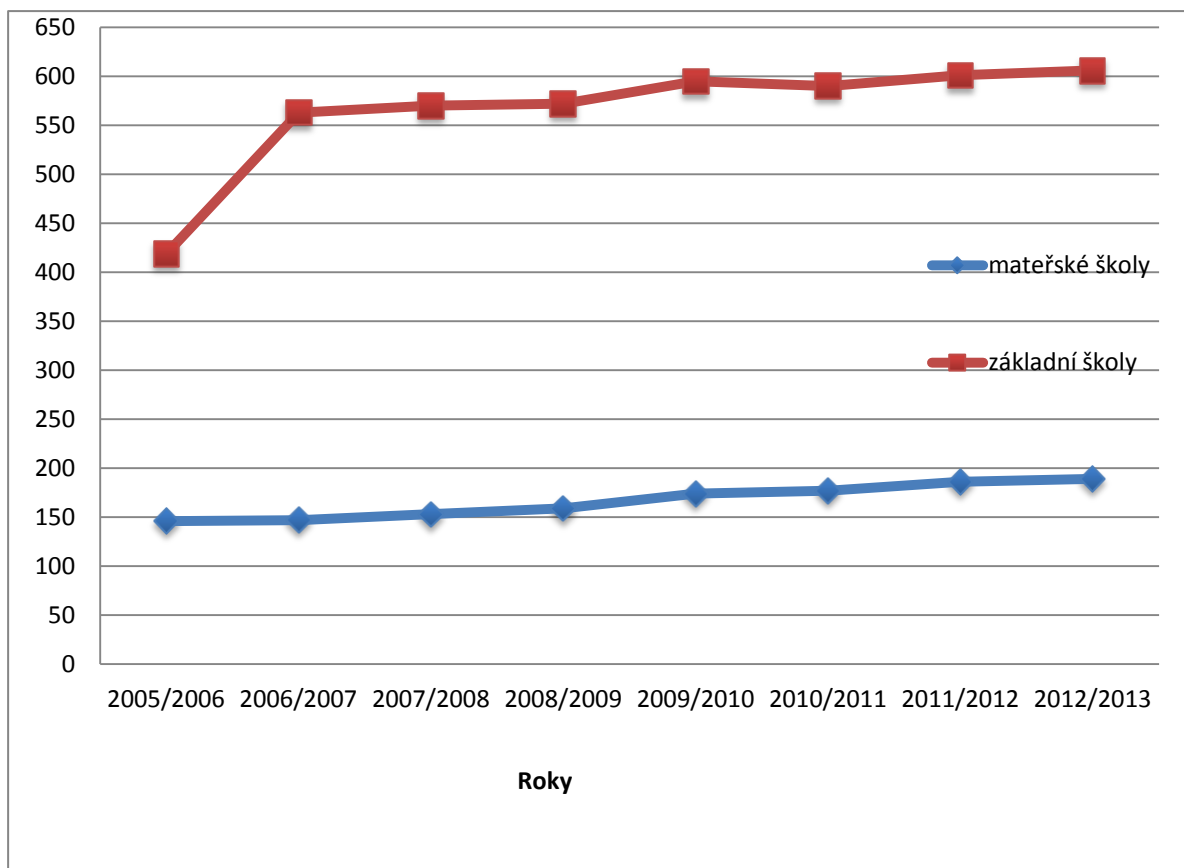
Typ školy, zařízení	Průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	Z toho	
		Pedagogů	Nepedagogů
dětské domovy	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
zařízení školního stravování	124	0	124
celkem rok 2007/2008	1024,85	890,6	134,25
2006/2007			
mateřské školy	147	147	nezjištěno
základní školy	563	563	nezjištěno
základní umělecké školy	96,25	88	8,25
gymnázia	7,7	7,7	nezjištěno
mateřské školy pro děti se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
základní školy pro žáky se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
školní družiny a kluby	63,9	63,9	nezjištěno
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	6,5	2
zařízení školního stravování	127	0	127
celkem rok 2006/2007	1013,35	876,1	137,25
2005/2006			
mateřské školy	146	146	nezjištěno
základní školy	419	419	nezjištěno
základní umělecké školy	96,25	88	8,25
gymnázia	7,6	7,6	0
mateřské školy pro děti se SVP	6	6	0
základní školy pro žáky se SVP	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
školní družiny a kluby	60	60	nezjištěno
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	6,5	2
zařízení školního stravování	128	0	128
celkem rok 2005/2006	871,35	733,1	138,25

Zdroj: Zdroj: Výkazy MŠMT

Pozn.: Speciální vzdělávací program (dále jen „SVP“)

Ve školním roce 2012/2013 byl celkový počet zaměstnanců ve školství 1 099, z toho 969 pedagogů a 130 nepedagogických pracovníků. Údaje o počtu zaměstnanců ve výše uvedené tabulce byly poskytnuty zaměstnanci odboru školství ORP Kolín formou výkazů MŠMT. Tyto výkazy obsahují pouze údaje za subjekty zřizované obcemi z ORP, nikoliv za subjekty zřizované krajem. Počty zaměstnanců v jednotlivých letech dlouhodobě konvenují s počty žáků.

Graf 2: Zaměstnanci MŠ a ZŠ



Z grafu je viditelné, že počty pracovníků ZŠ a MŠ kopírují nárůst počtu žáků.

Základní školství

Tabulka 22: Počet ZŠ za SO ORP Kolín

Za ORP Kolín	Počet základních škol		
	Celkem	Úplné	Neúplné
2012/2013			
obec	28	19	9
kraj	3	3	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	31	22	9
Pozn.: V případě krajských zařízení v Kolíně, Pečkách a Kouřimi se vždy jednalo o speciální školy.			
2011/2012			
obec	28	19	9
kraj	3	3	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	31	22	9
Pozn.: Ve sledovaném období nedošlo k žádné změně.			

Zdroj: Výkaz MŠMT

Tabulka 23: Přehled malotřídních ZŠ v obcích SO ORP Kolín

ORP Kolín Název obce	Počet škol celkem	Z toho					
		Jednotřídní	Dvoutřídní	Trojtrídní	Čtyřtrídní	Pěttrídní	Vícetřídní
celkem škol	9	0	5	2	1	1	0
Bečváry	1	0	0	1	0	0	0
Horní Kruty	1	0	1	0	0	0	0
Krakovany	1	0	0	1	0	0	0
Nová Ves I	1	0	1	0	0	0	0
Ovčáry	1	0	1	0	0	0	0
Radim	1	0	0	0	0	1	0
Tatce	1	0	1	0	0	0	0
Veltruby	1	0	0	0	1	0	0
Žehuň	1	0	1	0	0	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT

Celkem 32 % škol v SO ORP Kolín je neúplných a navštěvovalo je v roce 2012/13 celkem 367 žáků. Většina malotřídek (neúplných škol) byla se dvěma třídami. Jedná se o zařízení s individuální péčí a vyhovují zejména dětem se speciálními vzdělávacími potřebami a talentovaným žáků. Ve všech malotřídních školách je dostatečná kapacita, aby ji mohlo navštěvovat více dětí. Kvalita výuky je dle hodnocení České školní inspekce (dále jen „ČŠI“) vysoká.

Tabulka 24: ZŠ zřizované v SO ORP Kolín (obcemi, popřípadě krajem)

Školní rok	Počet ZŠ	Samost.	Počet běžných tříd	Počet speciálních tříd	Počet žáků	Úv. Pedag.	Počet žáků na 1 pedag.	Počet žáků na třídu	Počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	28	18	293	9	6124	416,7	14,70	20,90	218,71
2011/2012	28	18	292	9	5950	414,4	14,36	20,38	212,50
2010/2011	28	18	289	9	5849	412,5	14,18	20,24	208,89
2009/2010	28	19	298	9	5842	412,3	14,17	19,60	208,64
2008/2009	28	19	289	9	5902	413,0	14,29	20,42	210,79
2007/2008	28	18	293	8	6047	416,9	14,50	20,64	215,96
2006/2007	28	18	294	8	6108	416,6	14,66	20,78	218,14
2005/2006	28	18	297	9	6348	419,3	15,14	21,37	226,71

Zdroj: Výkaz MŠMT

Pozn.: V této tabulce jsou popsány pouze běžné základní školy, nejsou zohledněny speciální ZŠ. Speciální třídy jsou třídy v rámci těchto sledovaných ZŠ. U úvazků sledujeme pouze pedagogy ZŠ, pedagogové MŠ jsou i u sloučených organizací odečtení.

V souladu s populačním boomen počet dětí stoupá, populační vlna se přelévá z MŠ do ZŠ. Zároveň ze základních škol odcházejí populačně silnější ročníky. Jak je z tabulky patrné, nedosáhl počet dětí v ZŠ v roce 2012/13 ještě ani počtu z roku 2005/06. Počet žáků na jednoho pedagoga postupně stoupá, počet žáků na třídu taktéž.

V SO ORP Kolín nejsou soukromé základní školy. V ORP Kolín nebyla identifikována žádná církevní ZŠ. Církev zařizuje spojenou MŠ a střední školu.

Tabulka 25: Součásti základních škol v jednotlivých obcích SO ORP Kolín

Název obce	Počet základních škol celkem	V nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	28	27	11	28	28	1
Bečváry	1	1	1	1	1	0
Býchory	1	1	1	1	1	1
Cerhenice	1	1	1	1	1	0
Červené Pečky	1	1	1	1	1	0
Horní Kruty	1	1	0	1	1	0
Kolín	7	7	0	7	7	0
Kouřim	1	1	0	1	1	0
Krakovany	1	1	1	1	1	0
Nová Ves I	1	1	0	1	1	0
Ovčáry	1	1	1	1	1	0
Pečky	1	1	0	1	1	0
Plaňany	1	1	0	1	1	0
Radim	1	1	1	1	1	0
Starý Kolín	1	1	1	1	1	0
Tatce	1	1	1	1	1	0

Název obce	Počet základních škol celkem	V nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Týnec nad Labem	1	1	0	1	1	0
Velim	1	1	0	1	1	0
Velký Osek	1	1	0	1	1	0
Veltruby	1	1	0	1	1	0
Zásmuky	1	1	0	1	1	0
Žehuň	1	1	1	1	1	0
Žiželice	1	1	0	1	1	0

Zdroj: Výkaz MŠMT

Pozn.: V této tabulce uvažujeme pouze o zařízeních zřizovaných obcí, tzn. nejsou započítány speciální školy. Býchory - Dětský domov se základní školou (1. i 2. st.) a jídelnou.

Celkem 11 mateřských škol v ORP Kolín má ředitelství spojené se základní školou, což je polovina mateřských škol z obcí, kde je i základní škola. Zajímavé je, že ve městě Kolín je vedení MŠ a ZŠ vždy odděleno.

Tabulka 26: Třídy a žáci v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v SO ORP Kolín

SO ORP Kolín Název obce	Počet škol	Počet tříd	Počet žáků	Průměrný počet žáků na školu	Průměrný počet žáků na třídu
celkem	28	302	6124	166,94	17,62
Bečváry	1	3	33	33,00	11,00
Býchory	1	9	164	164,00	18,22
Cerhenice	1	9	137	137	15,22
Červené Pečky	1	9	173	173,00	19,22
Horní Kruty	1	2	30	30	15
Kolín	7	134	2860	408,57	21,34
Kouřim	1	18	351	351,00	19,50
Krakovany	1	3	52	52,00	17,33
Nová Ves I	1	2	38	38,00	19,00
Ovčáry	1	2	27	27,00	13,50
Pečky	1	20	502	502,00	25,10
Plaňany	1	14	325	325,00	23,21
Radim	1	5	95	95,00	19,00
Starý Kolín	1	9	128	128,00	14,22
Tatce	1	2	28	28,00	14,00
Týnec nad Labem	1	13	288	288,00	22,15
Velim	1	10	221	221,00	22,10
Velký Osek	1	11	248	248,00	22,55
Veltruby	1	4	37	37,00	9,25
Zásmuky	1	13	247	247,00	19,00
Žehuň	1	2	27	27,00	13,50
Žiželice	1	8	113	113,00	14,13

Zdroj: Výkaz MŠMT

Ukazatel počtu žáků ve třídě je jedním z klíčových, pokud uvažujeme o kvalitě výuky a také o začleňování žáků se SVP. V malotřídních školách je průměrný počet žáků ve třídě 14,68, v úplné škole je v průměrné třídě téměř 21 žáků. Z tohoto je patrné, že v SO ORP Kolín je poměrně výrazný rozdíl mezi velkými městskými školami a menšími venkovskými.

Za zmínku také stojí, že největší počet žáků na třídu není v Kolíně, jak by se dalo očekávat, ale v Pečkách a Plaňanech (25 a 23 žáků). Právě v těchto obcích došlo v posledních letech k výraznému přírůstku obyvatel a školy v těchto obcích se potýkají s nedostatečnou kapacitou.

V Horních Krutech došlo meziročně 2012/2013 k poklesu dětí na 21, což řadí tuto školu mezi extrémně ohrožené.

Tabulka 27: Počet úplných a neúplných ZŠ v SO ORP Kolín

SO ORP Kolín Název obce	Počet škol	Počet úplných škol	Počet neúplných škol
celkem	28	19	9
Bečváry	1	0	1
Býchory	1	1	0
Cerhenice	1	1	0
Červené Pečky	1	1	0
Horní Kruty	1	0	1
Kolín	7	7	0
Kouřim	1	1	0
Krakovany	1	0	1
Nová Ves I	1	0	1
Ovčáry	1	0	1
Pečky	1	1	0
Plaňany	1	1	0
Radim	1	0	1
Starý Kolín	1	1	0
Tatce	1	0	1
Týnec nad Labem	1	1	0
Velim	1	1	0
Velký Osek	1	1	0
Veltruby	1	0	1
Zásmuky	1	1	0
Žehuň	1	0	1
Žiželice	1	1	0

Zdroj: Výkaz MŠMT

Celkem 32 % škol v SO ORP Kolín je neúplných a navštěvovalo je v roce 2012/13 celkem 367 žáků.

Tabulka 28: Pracovníci ZŠ zřizovaných obcemi v SO ORP Kolín

ORP Kolín		Fyzické osoby		Přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem		Z toho ženy	
celkem učitelé		427		417	363
v tom vyučující	na 1. stupni	215		211	200
	na 2. stupni	212		206	163

Zdroj: Výkaz MŠMT

Z výše uvedené tabulky je jasně patrná situace ve školství z hlediska genderového. Na prvním stupni ZŠ v ORP Kolín je 95 % žen, na druhém stupni se tato situace mírně zlepšuje a počet žen je zde pouze 80 %.

Tabulka 29: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v SO ORP Kolín

ORP Kolín		Fyzické osoby		Přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem		Z toho ženy	
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	17	15	7,4	6,6
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	3	3	2,3	2,3
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovni poradci		23	20	0	0

Zdroj: Data poskytnutá v ORP.

V ORP Kolín zcela chybí dle dostupných údajů psychologové a speciální pedagogové.

Tabulka 30: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v SO ORP Kolín

Školní rok	Počet škol	Počet žáků	Počet učitelů (přepočtený stav)	Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	28	6124	416,7	14,70
2011/2012	28	5950	414,4	14,36
2010/2011	28	5849	412,5	14,18
2009/2010	28	5842	412,3	14,17
2008/2009	28	5902	413,0	14,29
2007/2008	28	6047	416,9	14,50
2006/2007	28	6108	416,6	14,66
2005/2006	28	6348	419,3	15,14

Zdroj: Výkaz MŠMT

S nárůstem počtu žáků postupně dochází ke zvyšování počtu učitelů, při přepočtu na jednoho žáka dochází k mírnému zvýšení, které v naposledy sledovaném roce 2012/2013 nedosahuje počtu z let 2005/2006.

Tabulka 31: Počet absolventů ZŠ v SO ORP Kolín

Žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	2	0	4	0	5	0	9	0	2	0	1	0	7	0	8	0
	v 8. ročníku	17	0	22	0	15	0	52	0	22	0	18	0	34	1	25	0
	v 9. ročníku	798	11	838	0	710	0	731	12	686	11	643	12	555	9	575	11
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
V tom	z 5. ročníku	51	0	43	0	39	0	48	0	38	0	40	0	37	0	40	0
	ze 7. ročníku	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
	žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD	13	0	3	0	7	0	5	0	0	0	4	0	2	0	5	0

Zdroj: Výkaz MŠMT

Celkem 95 % žáků ukončilo povinnou školní docházku v 9. ročníku (standardně). Žáci přecházející v 5. třídě na víceletá gymnázia využívají, jak je patrné z počtů, i gymnázium v Poděbradech, Nymburce a Kutné Hoře.

Tabulka 32: Počet škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

	Celkem	Z toho zřízené			
		Krajem	Obcí	Církví	Soukromé
Ředitelství celkem	6	5	0	1	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	2	1	0	1	0
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
základní škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola praktická	0	0	0	0	0
základní škola speciální	4	4	0	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT

V případě speciálních mateřských škol se jedná o dvě zařízení v Kolíně. Speciální a praktické základní školy jsou v Kolíně, Kouřimi a Pečkách. Součástí Dětského domova se základní školou v Býchorech je i speciální škola.

Tabulka 33: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích SO ORP Kolín

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,28	96,4	Postupně meziročně dochází ke zvyšování počtu žáků ve třídě.
- jinými subjekty	8,18	3,6	
Průměrný počet žáků celkem	19,25		
2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,77	96	
- jinými subjekty	8	4	
Průměrný počet žáků celkem	18,67		
2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,63	96,14	
- jinými subjekty	7,83	3,86	
Průměrný počet žáků celkem	18,55		

2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,6	96,05	Jedná se o rok s nejnižším počtem dětí ve třídě.
- jinými subjekty	7,74	3,95	
Průměrný počet žáků celkem	18,49		
2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,81	96,11	
- jinými subjekty	8,24	3,89	
Průměrný počet žáků celkem	18,78		
2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,09	96,01	
- jinými subjekty	8,37	3,99	
Průměrný počet žáků celkem	19,03		
2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,23	96,14	
- jinými subjekty	8,17	3,86	
Průměrný počet žáků celkem	19,14		
2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,75	95,95	
- jinými subjekty	8,65	4,05	
Průměrný počet žáků celkem	19,63		

Zdroj: Výkaz MŠMT

Počet žáků ve zvláštních a speciálních školách se mírným tempem snižuje, přestože celkový počet žáků v běžných školách se zvyšuje. Postupně dochází k útlumu speciálních škol.

Otázkou zůstává, vzhledem k počtu žáků ve třídě na běžných a zvláštních školách, zda je tento trend ku prospěchu žáků, zejména v kontextu narůstajícího počtu žáků ve třídách v souvislosti se vstupem silných ročníků na základní školy. V každém případě snižování počtu žáků ve speciálních školách kopíruje celorepublikový trend - snahu o maximální začleňování.

Tabulka 34: Popis ZŠ v SO ORP Kolín za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za SO ORP		9650	6124	3526
Základní škola a Mateřská škola Bečváry, okres Kolín	Bečváry 49	60	33	27
Základní škola a Mateřská škola Cerhenice, okres Kolín příspěvková organizace	Cerhenice	200	137	63
Základní škola Červené Pečky, okres Kolín	Červené Pečky	350	173	177
Základní škola Horní Kruty, okres Kolín	Horní Kruty 29	60	30	30
Základní škola a Mateřská škola Býchory, okres Kolín, příspěvková organizace	Býchory	270	164	106
Základní škola a Mateřská škola Ovčáry, okres Kolín	Ovčáry	50	27	23
Základní škola Veltruby, okres Kolín	Veltruby	75	37	38
Základní škola Nová Ves I, okres Kolín	Nová Ves I	60	38	22
Základní škola Kolín II., Bezručova 980	Kolín II.	700	273	427
Základní škola Kolín II., Kmochova 943	Kolín II.	410	314	96
Základní škola Kolín III., Lipanská 420	Kolín III.	600	538	62
Základní škola Kolín III., Masarykova 412	Kolín III.	750	498	252
Základní škola Kolín IV., Prokopa Velikého 633	Kolín IV.	650	565	85
Základní škola Kolín V., Mnichovická 62	Kolín V.	400	371	29
Základní škola Kolín V., Ovčárecká 374	Kolín V.	720	301	419
Základní škola Miloše Šolleho Kouřim, okres Kolín	Kouřim	500	351	149
Základní škola a Mateřská škola Krakovany, okres Kolín	Krakovany 113	100	52	48
Základní škola Pečky, okres Kolín	Pečky	720	502	218
Základní škola a Mateřská škola Tatce	Tatce	40	28	12
Základní škola Plaňany, okres Kolín	Plaňany	400	325	75
Základní škola a Mateřská škola Radim, okres Kolín	Radim 9	100	95	5
Základní škola Starý Kolín, okres Kolín, příspěvková organizace	Starý Kolín	270	128	142
Základní škola Týnec nad Labem, okres Kolín, příspěvková organizace	Týnec nad Labem	450	288	162
Základní škola T. G. Masaryka Velim	Velim	350	221	129
Masarykova základní škola Velký Osek, okres Kolín	Velký Osek	400	248	152
Základní škola Zásmuky, okres Kolín	Zásmuky	480	247	233
Základní škola a Mateřská škola Žehuň, okres Kolín	Žehuň 52	285	27	258
Základní škola T. G. Masaryka Žiželice, okres Kolín	Žiželice nad Cidlinou	200	113	87
Školy zřizované krajem		483	366	117
Základní škola, Pečky, Švermova 540	Pečky	55	26	29
Základní škola, Kouřim, Okružní 435	Kouřim	80	29	51

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Základní škola a Mateřská škola, Kolín, Kutnohorská 179	Kolín	180	151	29
Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna, Býchory 152	Býchory	48	40	8
Gymnázium, Kolín III, Žižkova 162 (víceleté)	Kolín	120	120	0

Zdroj: Výkaz MŠMT a vlastní šetření

Pokud hodnotíme kapacitu základních škol v rámci celého ORP Kolín, musíme hovořit o kapacitě dostatečné. ORP Kolín je velké území se značnými regionálními disproporcemi. Při sledování naplňování kapacit jednotlivých škol je pomocným ukazatelem počet žáků ve třídě.

Dále je třeba při plánování kapacity ponížít statisticky vedenou kapacitu dle zřizovací listiny školy o cca 20 % (odborné učebny a tabulkový počet dětí ve třídě 30).

Přímo ve městě Kolín se věnuje plánování dostatečné kapacity škol odbor školství ve spolupráci s oddělením investic, rozvoje a územního plánování. Při plánování zohledňují nejen demografický vývoj ve městě Kolín, ale i přirozenou spádovost tohoto sídla. Ve školním roce 2012/13 byly základní školy v Kolíně naplněny z 67 %, celková kapacita v 7 školách v Kolíně je 4 230 žáků. Do V. ZŠ Ovčárecká byla v rámci efektivity provozu včleněna jako odloučené pracoviště malotřídka v Sendražicích. V aktualizovaném Integrovaném plánu rozvoje města Kolín je konstatovaná dostatečná kapacita škol a dobrý technický stav škol.

Malotřídky obecně mají dostatek volné kapacity a rády by v rámci zvýšení efektivity provozních nákladů počty dětí navýšily. **Nejméně naplněnou (pouze 9 %) je ZŠ Žehuň**, kde bohužel vzhledem k neplánované rozvojové aktivitě obce a s tím souvisejícím sociodemografickým vývojem nemůžeme v blízké budoucnosti očekávat výrazný růst počtu žáků.

Celkem 4 malotřídky jsou naplněny z cca 50 % (ZŠ Bečváry 55 %, ZŠ Horní Kruty 50 %, Veltruby 49 %, Krakovany 52 %). Právě tyto jsou dle jednání s řediteli ochotny spolupracovat na společném propagačním projektu malotřídek.

Výjimku představuje **ZŠ Ovčáry**, kde v souvislosti s rozvojem regionu (automobilka TPCA) došlo k navýšení počtu žáků tak, že byla kapacita školy aktuálně nedostatečná, došlo k rozšíření kapacity školy z 25 na 50, což způsobilo naplněnost v roce 2012/13 pouze na 54 %. V roce 2014/15 je kapacita školy téměř naplněná (85 %). **Vysokou naplněnost v roce 2012/13 vykazovala ZŠ Radim (95 %) a ZŠ Tatce (70 %)**, kde stejně jako v předchozím případě počet dětí souvisí s intenzivní výstavbou podporovanou ze strany obce.

Ostatní školy žádným způsobem nevybočují z průměru naplněnosti v rámci ORP Kolín (50-60 %).

Tabulka 35: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v SO ORP Kolín

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	10 133	-	-
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	-	-
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	-	-
Počet žáků k 30. 9. 2012	6 490	3 643	56 %
Předpoklad ke konci roku 2018	7 845	2 288	77 %
Předpoklad ke konci roku 2023	7 973	2 160	79 %

Zdroj: Výkaz MŠMT

Při výpočtu je zohledněno kromě počtu žáků na běžných ZŠ (6 490) i speciální ZŠ (246) a víceleté gymnázium 6. - 9. třída (120).

Kapacita běžných ZŠ je 9 650, víceletého gymnázia 120 a speciálních škol 363, celkem je tedy kapacita ZŠ v SO ORP Kolín 10 133 míst. Tato kapacita je naplněna v roce 2012 z 56 %. I při nástupu silných ročníků bude kapacita naplněna maximálně do 80 %.

Do celkové kapacity škol jsou zahrnuta místa v odborných učebnách, které se standardně nevyužívají jako kmenové třídy (cca 20 % míst).

Předškolní vzdělávání

Tabulka 36: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v SO ORP Kolín

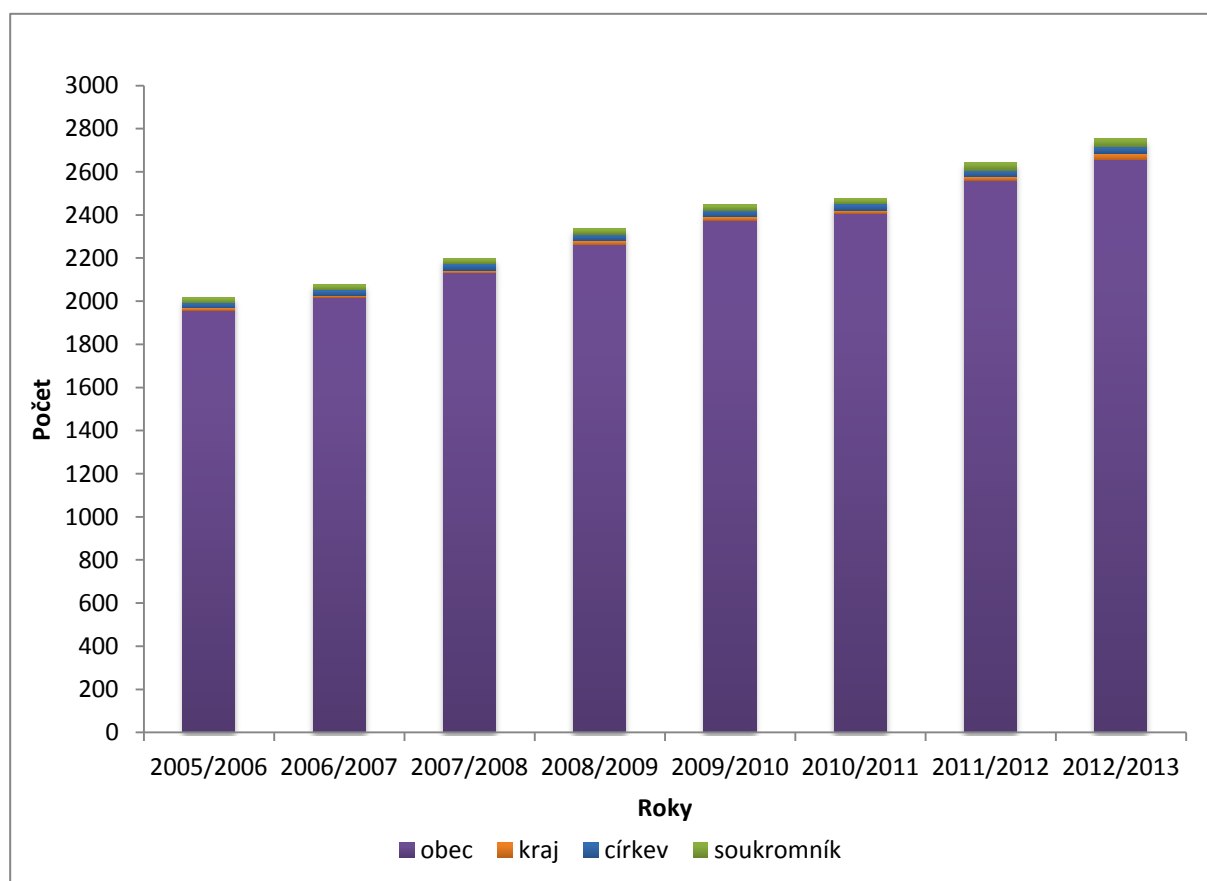
Zřizovatel	Počet MŠ	Počet dětí celkem	Počet běžných tříd	Počet dětí v běžných třídách	Počet speciálních tříd	Počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	41	2656	108	2656	0	0
kraj	1	30	0	0	2	30
církev	1	30	2	30	0	0
soukromník	1	39	2	39	0	0
celkem:	44	2756	113	2698	2	20
2011/2012						
obec	41	2562	105	2537	0	0
kraj	1	16	0	0	2	16
církev	1	30	2	30	0	0
soukromník	1	37	2	37	0	0
celkem:	44	2645	109	2604	2	16
2010/2011						
obec	40	2409	98	2384	0	0
kraj	1	13	0	0	1	13
církev	1	30	2	30	0	0
soukromník	1	25	1	25	0	0
celkem:	43	2477	101	2439	1	13
2009/2010						
obec	40	2377	96	2352	0	0
kraj	1	15	0	0	2	15
církev	1	30	2	30	0	0
soukromník	1	25	1	25	0	0
celkem:	43	2447	99	2407	2	15
2008/2009						
obec	40	2264	92	2239	0	0
kraj	1	18	0	0	1	18
církev	1	30	2	30	0	0
soukromník	1	25	1	25	0	0
celkem:	43	2337	95	2294	1	18
2007/2008						
obec	40	2132	88	2108	0	0
kraj	1	13	0	0	1	13
církev	1	30	2	30	0	0
soukromník	1	25	1	25	0	0
celkem:	43	2200	91	2163	1	13
2006/2007						
obec	40	2020	83	2002	0	0
kraj	1	8	0	0	1	8
církev	1	25	2	25	0	0
soukromník	1	25	1	25	0	0

Zřizovatel	Počet MŠ	Počet dětí celkem	Počet běžných tříd	Počet dětí v běžných třídách	Počet speciálních tříd	Počet dětí ve speciálních třídách
celkem:	43	2078	86	2052	1	8
2005/2006						
obec	40	1959	80	1869	0	0
kraj	1	11	0	0	2	11
církev	1	23	1	23	0	0
soukromník	1	25	1	25	0	0
celkem:	43	2018	82	1917	2	11

Zdroj: Výkaz MŠMT

Meziročně dochází k nárůstu počtu dětí s kulminací v roce 2015, dle demografického vývoje by mělo v dalších letech dojít k poklesu počtu dětí v MŠ.

Graf 3: Počty dětí v MŠ dle zřizovatele



Tabulka 37: MŠ v SO ORP Kolín (zřizované obcí, popřípadě krajem)

Školní rok	Počet MŠ	Samost. MŠ	Počet běžných tříd /speciál. tříd	Počet dětí	Úv. pedagog.	Počet dětí na 1 pedagog. úvazek	Počet dětí na třídu	Počet dětí na školu
2012/2013	42	30	109/2	2687	189	14,06	24,21	63,98
2011/2012	42	30	106/2	2578	186	13,77	23,87	61,38
2010/2011	41	33	99/1	2422	177	13,61	24,22	59,07
2009/2010	41	33	97/2	2392	174	13,66	24,16	58,34
2008/2009	41	33	93/1	2282	159	14,24	24,28	55,66
2007/2008	41	33	89/1	2145	153	13,93	23,83	52,32
2006/2007	41	33	85/1	2028	147	13,74	23,58	49,46
2005/2006	41	33	84/2	1970	146	13,42	22,91	48,05

Zdroj: Výkaz MŠMT

Přepočtené pedagogické úvazky vycházejí z dat MŠ zřizovaných obcemi. Rostoucí počet pedagogů odpovídá rostoucímu počtu dětí, které dosáhne vrcholu v roce 2014. Součástí tabulky je také Základní škola a Mateřská škola, Kolín, Kutnohorská 179, jedná se o speciální mateřskou školu.

Tabulka 38: Soukromé MŠ (např. firemní školky atd.)

Školní rok	Počet MŠ	Samost. MŠ	Počet tříd /z toho spec.	Počet dětí	Úv. pedagog.	Počet dětí na 1 pedagog. úvazek	Počet dětí na třídu	Počet dětí na školu
2012/2013	1	1	2	39	3	13	19,5	39
2011/2012	1	1	2	37	3	12,3	18,5	37
2010/2011	1	1	1	25	2	12,5	25	25
2009/2010	1	1	1	25	2	12,5	25	25
2008/2009	1	1	1	25	2	12,5	25	25
2007/2008	1	1	1	25	2	12,5	25	25
2006/2007	1	1	1	25	2	12,5	25	25
2005/2006	1	1	1	25	2	12,5	25	25

Zdroj: Výkaz MŠMT

Tabulka 39: Církevní MŠ

Školní rok	Počet MŠ	Samost. MŠ	Počet tříd /z toho spec.	Počet dětí	Úv. Pedag.	Počet dětí na 1 pedag. Úvazek	Počet dětí na třídu	Počet dětí na školu
2012/2013	1	0	2	30	2	15	15	30
2011/2012	1	0	2	30	2	15	15	30
2010/2011	1	0	2	30	2	15	15	30
2009/2010	1	0	2	30	2	15	15	30
2008/2009	1	0	2	30	2	15	15	30
2007/2008	1	0	2	30	2	15	15	30
2006/2007	1	0	1	25	2	12,5	25	25
2005/2006	1	0	1	25	2	12,5	25	25

Zdroj: Výkaz MŠMT

Jedná se o církevní mateřskou školu v Kolíně, která je spojena se střední Dívčí katolickou školou. Zřizovatelem je Arcibiskupství pražské se sídlem v Praze.

Tabulka 40: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v SO ORP Kolín (zřizované obcemi, popřípadě krajem)

Školní rok	Přepočtení pedagogové celkem	Z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	189	18	10 %
2011/2012	186	23	12 %
2010/2011	177	16	9 %
2009/2010	174	14	8 %
2008/2009	153	8	5 %
2007/2008	159	8	5 %
2006/2007	147	10	7 %
2005/2006	146	7	5 %

Zdroj: Výkaz MŠMT

V souladu s narůstajícím počtem dětí v MŠ dochází i k nárůstu počtu pedagogů. Z tabulky vyplývá, že s tímto nárůstem pedagogů roste i procento pedagogů nekvalifikovaných. Ti tvoří cca 10 % přepočtených pedagogů v MŠ.

Tabulka 41: Soukromé MŠ (např. firemní školky, atd.)

Školní rok	Přepočtení pedagogové celkem	Z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	3	1	33,3
2011/2012	3	1	33,3
2010/2011	2	1	50
2009/2010	2	1	50
2008/2009	2	1	50
2007/2008	2	1	50
2006/2007	2	1	50
2005/2006	2	1	50

Zdroj: Výkaz MŠMT

Tabulka 42: Popis MŠ v SO ORP Kolín v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem		2 689	2656	33
Základní škola a Mateřská škola Bečváry, okres Kolín	Bečváry	50	39	11
Základní škola a Mateřská škola Cerhenice, okres Kolín příspěvková organizace	Cerhenice	50	50	0
Základní a mateřská škola Červené Pečky, okres Kolín	Červené Pečky	85	85	0
Mateřská škola Horní Kruty, okres Kolín	Horní Kruty	25	23	2
Základní škola a Mateřská škola Býchory, okres Kolín, příspěvková organizace	Býchory	25	25	0
Mateřská škola Jestřabí Lhota, okres Kolín	Jestřabí Lhota	25	25	0
Mateřská škola Křečhoř, okres Kolín	Křečhoř	50	50	0
Základní škola a Mateřská škola Ovčáry, okres Kolín	Ovčáry	45	40	5
Mateřská škola Tři Dvory, okres Kolín	Tři Dvory	40	40	0
Mateřská škola Konárovice, okres Kolín	Konárovice	50	49	1
Mateřská škola Třebovle, okres Kolín	Třebovle	28	28	0
Mateřská škola Kouřim, okres Kolín	Kouřim	100	100	0
Základní škola a Mateřská škola Krakovany, okres Kolín	Krakovany	50	45	5
Mateřská škola Nová Ves I	Nová Ves I	50	50	0
Mateřská škola Ohaře, okres Kolín	Ohaře	30	28	2
Základní škola a Mateřská škola Tatce	Tatce	28	28	0
Mateřská škola MAŠINKA Pečky	Pečky	187	187	0
Mateřská škola Plaňany, okres Kolín	Plaňany	80	76	4
Základní škola a Mateřská škola Radim, okres Kolín	Radim	56	54	2
Mateřská škola, Radovesnice II, okres Kolín	Radovesnice II	25	25	0
Mateřská škola Ratboř, okres Kolín	Ratboř	28	28	0
Mateřská škola Ratenice, okres Kolín	Ratenice	25	25	0
Mateřská škola Starý Kolín, okres Kolín	Starý Kolín	50	50	0
Mateřská škola Svojšice, okres Kolín	Svojšice	28	28	0
Mateřská škola Týnec nad Labem, okres Kolín	Týnec nad Labem	62	62	0
Mateřská škola Velim	Velim	75	74	1
Mateřská škola Velký Osek, okres Kolín	Velký Osek	90	90	0
Mateřská škola Veltruby, okres Kolín	Veltruby	50	50	0
Mateřská škola Dolní Chvatliny, okres Kolín	Dolní Chvatliny	20	20	0
Mateřská škola Zásmuky, okres Kolín, příspěvková organizace	Zásmuky	83	83	0
Základní škola a Mateřská škola Žehuň, okres Kolín	Žehuň	28	28	0
Mateřská škola Žiželice, okres Kolín	Žiželice	46	46	0
Mateřská škola SLUNÍČKO Kolín - Sendražice	Kolín	50	50	0
Mateřská škola Kolín II., Bachmačská 710	Kolín	100	100	0
Mateřská škola Kolín II., Bezručova 801+524	Kolín	246	246	0

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Mateřská škola Kolín II., Kmochova 335	Kolín	48	48	0
Mateřská škola Kolín II., Masarykova 891+Rimavské Soboty	Kolín	218	218	0
Mateřská škola Kolín IV., Jeronýmova 772	Kolín	212	212	0
Mateřská škola Kolín V., T. Štítného 975	Kolín	42	42	0
Mateřská škola POHÁDKA Kolín V., Chelčického 1299	Kolín	85	85	0
Mateřská škola Pňov-Předhradí	Pňov - Předhradí	24	24	0
Jiní zřizovatelé než obec		113	99	14
Základní škola a Mateřská škola, Kolín, Kutnohorská 179	Kolín	30	30	0
Dívčí katolická střední škola a mateřská škola	Kolín	30	30	0
Mateřská škola Klubíčko s.r.o.	Kolín	53	39	14

Zdroj: Výkaz MŠMT

Tabulka 43: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v SO ORP Kolín

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	2802	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	2689	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	2689	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	2755	47	98,32 %
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	2458	344	87,72 %
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	2115	687	75,48 %

Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT

Dle ČSÚ byl rok 2009 rokem kulminace tzv. baby-boomu. Demografickým trendem je postupný pokles přirozeného přírůstku v SO ORP Kolín až do úrovně roku 2006. Tuto situaci by mohla změnit pouze migrace, kterou lze spolu s oživením ekonomiky očekávat.

Ještě v roce 2013 a 2014 bude naplněná kapacita MŠ, a to i přes meziroční navýšení kapacity o 54 míst v roce 2013. Již roce 2016 by mělo dojít k vyrovnání kapacity a potřeb.

Zařízení jeslového typu

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	Volných míst (k 31. 12. 2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				30	0
Kolín	Příspěvková organizace města	6	36	30	0

Zdroj: vlastní šetření

Jedná se o městské jesle v Kolíně, svého druhu jediné v SO ORP Kolín. Jejich kapacita je neustále plně využita.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tabulka 44: Školní družiny a školní kluby v SO ORP Kolín

ŠD a ŠK zřizované	Počet oddělení	Počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	Celkem
2012/2013				
krajem	7	78	68	146
obcemi	82	3031	717	3748
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	89	3109	785	3894
2011/2012				
krajem	8	89	53	142
obcemi	79	2804	671	3475
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	87	2893	724	3617
2010/2011				
krajem	11	117	69	186
obcemi	75	3037	764	3801
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	86	3154	833	3987
2009/2010				
krajem	9	90	77	167
obcemi	72	2955	708	3663
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	81	3045	785	3830
2008/2009				
krajem	9	98	72	170
obcemi	68	2540	771	3311
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	77	2638	843	3481
2007/2008				
krajem	9	98	68	166
obcemi	66	2501	838	3339
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	75	2599	906	3505
2006/2007				
krajem	10	106	80	186
obcemi	65	2374	877	3251
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	75	2480	957	3437

ŠD a ŠK zřizované	Počet oddělení	Počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	Celkem
2005/2006				
krajem	10	76	39	115
obcemi	66	1728	17	1745
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	76	1804	56	1860

Zdroj: Výkaz MŠMT

Školní družina je ve všech školách v ORP Kolín. Školní družinu navštěvují z 80 % děti z prvního stupně základní školy, nejčastěji první a druhé třídy. S rostoucím počtem dětí ve školách rostou i prostorové a personální nároky na ŠD. Vzhledem k předchozí analýze kapacity, lze předpokládat, že i kapacita ve ŠD by měla být dostatečná. V některých případech je třeba v této oblasti investovat (viz. IPRM Kolín).

Tabulka 45: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v SO ORP Kolín

ŠK a ŠD zřizované	Vychovatelé			Ostatní pedag. Pracovníci		
	Interní		Externí	Interní		Externí
	Fyzický stav	z toho ženy	Fyzický stav	Fyzický stav	z toho ženy	Fyzický stav
krajem	13	12	0	1	1	0
obcemi	151	141	17	38	29	36
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	164	153	17	39	30	36

Zdroj: Výkaz MŠMT

Tabulka 46: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v SO ORP Kolín

Název obce	Z toho zřizovaných		
	Krajem	Obcemi	Jiným zřizovatelem
celkem	3	1	0
Kolín	0	1	0
Kouřim	1	0	0
Pečky	1	0	0
Zásmuky	1	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT

V SO ORP Kolín fungují čtyři Základní umělecké školy: Kouřim, Pečky, Zásmuky a Kolín. V Pečkách byla ZUŠ kompletně zrekonstruovaná.

Tabulka 47: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v SO ORP Kolín

ZUŠ v obcích	Pracovníci celkem	
	Fyzické osoby	Přepočtené osoby
celkem	110	82,2
Kolín	72	55,5
Kouřim	11	8,2
Pečky	18	12,5
Zásmuky	9	6

Zdroj: Výkaz MŠMT

Zřizovatelem ZUŠ Kolín je město Kolín. V roce 2012 byl počet pedagogů 72 a nepedagogů 5. V ZUŠ Pečky je přepočtených 12,5 pedagogů a 1,25 nepedagogů. V ZUŠ Kouřim pracuje 11 pedagogů a 2 nepedagogové. ZUŠ Zásmuky je pobočkou ZUŠ Uhlířské Janovice a má 9 pedagogů.

Tabulka 48: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v SO ORP Kolín

Název obce	Z toho zřizovaných		
	Krajem	Obcemi	Jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Kolín	1	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT

Jedno středisko volného času Dům dětí a mládeže, Kolín, Pražská 161

Další budovy: ulice Rimavské Soboty č. 923, Kolín 2- Pražská ul. 880, Kolín 1 - Otevřený klub Céčko

Tabulka 49: SVČ zřizované obcemi v SO ORP Kolín

Název obce	Počet zájmových útvarů (kroužků)	Počet účastníků			
		Žáci, studenti VOŠ	Děti	Ostatní	Celkem
celkem	48	2598	0	0	2598
Kolín	48	2598	0	0	2598

Zdroj: Výkaz MŠMT

DDM Kolín vykonával dle Výroční zprávy 2013 hlavní činnost – zájmové vzdělávání v oblastech:

- pravidelná výchovná, vzdělávací a zájmová činnost v zájmových útvarech (dále jen „ZÚ“), kroužcích, klubech, kurzech,
- příležitostná výchovná, vzdělávací, zájmová a tematická rekreační činnost v místě sídla organizace, účast na příležitostních soutěžích, výletech, zábavných akcích a podobně,
- spontánní - využití otevřené nabídky rozmanitých spontánních činností, především zábavných a rekreačních, často pojatých jako prevence sociálně patologických jevů často vyplývajících z nudy,

d) organizování olympiád - předmětových, uměleckých, sportovních a jiných postupových soutěží a přehlídek vyhlášených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“),

e) práce s talenty a nadanými jedinci - individuální práce s nadanými dětmi, žáky a studenty,

f) pobytové akce a soustředění; g) prázdninová činnost - pobytové tábory a soustředění ZÚ zpravidla mimo místo sídla organizace a akce tzv. příměstského tábora ve městě a mimo město formou jednodenních výletů,

h) osvětová činnost - shromažďování a poskytování informací pro účastníky a organizátory zájmového vzdělávání.

Tabulka 50: Údaje o pracovnících SVČ v SO ORP Kolín

SVČ v ORP	Pedagogičtí pracovníci				Ostatní pracovníci			
	Celkem	Interní		Externí	Celkem	Interní		Externí
		Fyzický stav	Přepoč. Stav	Fyzický stav		Fyzický stav	Přepoč. Stav	Fyzický stav
Celkem	93	8	6,5	85	14	3	2	11
Kolín	93	8	6,5	85	14	3	2	11

Zdroj: Vlastní šetření

Tabulka 51: Školní jídelny zřizované obcemi v SO ORP Kolín

	Počet ŠJ a výdejen	Počet stravovaných žáků	Z toho v		Cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	56	8 124	2829	5 295	11926
Bečváry	1	71	41	30	130
Býchory	1	180	50	130	300
Cerhenice	1	172	52	120	200
Červené Pečky	2	246	60	186	415
Dolní Chvatliny	1	20	20	0	20
Horní Kruty	1	53	53	0	100
Jestřabí Lhota	1	25	25	0	30
Kolín	14	3825	1001	2824	5266
Konárovice	1	49	49	0	60
Kouřim	2	398	100	298	600
Krakovany	1	97	45	52	100
Křečhoř	1	50	50	0	25
Nová Ves I	1	84	84	0	100
Ohaře	1	28	28	0	30
Ovčáry	1	67	30	37	75
Pečky	2	522	250	272	675
Plaňany	2	348	56	292	510
Pňov-Předhradí	1	24	24	0	0
Radim	2	147	54	93	210
Radovesnice II	1	25	25	0	30
Ratboř	1	28	28	0	148

	Počet ŠJ a výdejen	Počet stravovaných žáků	Z toho v		Cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Ratenice	1	25	25	0	100
Starý Kolín	2	172	50	122	500
Svojsice	1	28	28	0	25
Tatce	1	55	25	30	60
Třebovle	1	28	28	0	30
Tři Dvory	1	40	40	0	100
Týnec nad Labem	2	311	62	249	462
Velim	2	279	74	205	425
Velký Osek	2	273	90	183	390
Veltruby	1	87	87	0	110
Zásmuky	1	268	120	148	400
Žehuň	1	54	30	24	220
Žiželice	1	45	45	0	80

Zdroj: Výkaz MŠMT

Tabulka 52: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v SO ORP Kolín

Školní jídelny zřizované	Pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	26	21,6
obcemi	189	148,9
církví	1	1
soukromé	2	0,6

Zdroj: Výkaz MŠMT

Financování

Tabulka 53: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi v tis. Kč.

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	336,41	1 807,17	676,81	367,73	0,30	3 674,45	6 475,31	10 475,64
ZŠ (jen 1. stupeň)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MŠ	14 697,76	17 240,49	28,82	0,00	11,38	1 401,40	5 482,76	3 421,93
Jiné	108 375,66	73 936,18	112 255,22	131 081,95	134 255,33	85 095,03	80 299,63	92 809,42
celkem	123 409,83	92 983,84	112 960,85	131 449,68	134 267,01	90 170,88	92 257,70	106 706,99

Zdroj: Výkaz z SO ORP Kolín odbor školství

Pozn.: Paragraf 3117 (ZŠ jen 1. stupeň) není ve zdrojových datech k dispozici.

Tabulka 54: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v SO ORP Kolín v Kč

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Mzdové prostředky celkem	243 803 655	246 562 559	251 291 353	253 735 931	254 749 758	254 749 758	277 512 162	287 871 727
z toho								
platy	242 156 987	244 897 258	249 594 113	252 022 180	253 022 189	253 022 189	275 502 442	285 673 517
ostatní osobní náklady	1 646 668	1 665 301	1 697 240	1 713 751	1 727 569	1 727 569	2 009 720	2 198 210
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	84 971 363	86 971 432	89 568 741	90 358 412	93 288 611	93 288 611	99 988 620	118 949 903
neinvestiční výdaje celkem	328 775 018	333 533 991	340 860 094	344 094 343	348 038 369	348 038 369	377 500 782	406 821 630

Zdroj: Výkaz z ORP Kolín odbor školství (data bez zařízení zřízená krajem)

Tabulka 55: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v SO ORP Kolín

Druh školy, školského zařízení	Přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	97 300 157	35 550	959
základní školy	216 436 734	35 394	955
gymnázia	0	0	0
stravování MŠ, ZŠ	36 407 029	4 045	109
školní družiny a kluby	30 486 722	10 058	271
základní umělecké školy	22 686 382	18 905	510
využití volného času	0	0	0
celkem použité finanční prostředky	406 821 630	103 953	2 806

Zdroj: Výkaz z ORP Kolín odbor školství

Tabulka 56: Financování z RUD v jednotlivých obcích SO ORP Kolín v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	70 248 000	103 328 419
Barchovice	0	11 536
Bečváry	576 000	890 158
Bělušice	0	3 013
Břežany I	0	21 842
Býchory	1 512 000	1 621 162
Cerhenice	1 496 000	1 655 005
Církvice	0	20 585
Červené Pečky	2 064 000	2 448 136
Dobřichov	0	50 000
Dolní Chvatliny	160 000	402 024
Drahobudice	0	44 641
Grunta	0	4 634
Horní Kruty	424 000	1 218 715
Choťovice	0	16 200
Chotutice	0	18 201
Jestřabí Lhota	200 000	336 163
Kbel	0	83 977
Klášterní Skalice	0	21 424
Kolín	30 888 000	47 521 454
Konárovice	392 000	1 408 128
Kořenice	0	294 567
Kouřim	3 608 000	3 599 898
Krakovany	776 000	836 499
Krychnov	0	8 476
Křečhoř	400 000	338 440
Libenice	0	103 914
Libodřice	0	50 415
Lipec	0	2 500
Lošany	0	150 704
Malotice	0	16 592
Nebovidy	0	495 161
Němčice	0	13 845
Nová Ves I	704 000	904 850
Ohaře	224 000	260 000
Ovčáry	536 000	1 031 614
Pašinka	0	111 853
Pečky	5 512 000	7 647 342

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Plaňany	3 208 000	4 297 594
Pňov-Předhradí	192 000	227 608
Polepy	0	174 998
Polní Voděrady	0	22 313
Radim	1 192 000	1 902 511
Radovesnice I	0	266 372
Radovesnice II	200 000	335 325
Ratboř	224 000	814 292
Ratenice	200 000	413 253
Skvrňov	0	9 117
Starý Kolín	1 424 000	2 362 636
Svojšice	224 000	367 370
Tatce	448 000	898 004
Toušice	0	27 252
Třebovle	224 000	414 198
Tři Dvory	320 000	593 804
Týnec nad Labem	2 800 000	2 940 168
Uhlířská Lhota	0	9 374
Veletov	0	37 301
Velim	2 360 000	2 870 648
Velký Osek	2 704 000	3 878 060
Veltruby	696 000	185 759
Volárna	0	169 659
Vrbčany	0	5 015
Zalešany	0	7 405
Zásmuky	2 648 000	3 578 315
Žabonosy	0	21 436
Ždánice	0	38 608
Žehuň	440 000	631 507
Žiželice	1 272 000	2 164 849

Zdroj: dle metodiky MOS, www.rozpocetobce.cz

Finanční prostředky z RUD byly vypočítány dle vzorečku: Počet dětí a žáků za školní rok 2012/2013 * 8000 dle Metodického upřesnění číslo 2 k metodice školství (20. 3. 2014). Skutečné náklady byly zjišťovány z webových stránek www.rozpocetobce.cz

Finanční prostředky z rozpočtového určení daní dosahuje 68 % skutečných nákladů na základní a mateřské školy v ORP Kolín.

Tabulka 57: Nezbytné investiční potřeby obcí v SO ORP Kolín týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	Odhadovaný rok	Orientační částka	Obec chce
celkem			312 554 798 Kč	
Bečváry	Rekonstrukce ZŠ	2015	1 000 000 Kč	Komplexní rekonstrukce rozvodů školy (elektro, kanál, voda)
Býchory	Rekonstrukce ZŠ	2014	5 592 000 Kč	Zateplení školy a vyklízení půdy, výměna oken, zvětšení kapacity MŠ (+10 dětí, nyní je 25)
Cerhenice	Vybudování hřiště	2015	3 000 000 Kč	Nové hřiště pro školu s kvalitními povrchy, jinak je celá škola zrekonstruovaná
Červené Pečky	Vybudování venkovního sportoviště, rekonstrukce rozvodů, zateplení	2014-20	35 000 000 Kč	Venkovní sportoviště, zateplení školy vč. oken, rekonstrukce elektro, voda rozvodů, rozšíření tělocvičny
Horní Kruty				Neplánují investice do školy většího charakteru
Jestřabí Lhota				Obec nemá ZŠ a plánuje rekonstrukci MŠ - přístavba (25 dětí+15nových=dvě třídy)
Kolín	Zlepšení technického stavu a estetického vzhledu základních škol	2015-20	80 000 000 Kč	I. základní škola - rekonstrukce tělocvičny, úprava vstupu II. základní škola - sportoviště s umělým povrchem, venkovní učebna III. základní škola - sportovní venkovní plochy, dokončení rekonstrukce jídelny, venkovní učebna IV. základní škola - klimatizace, výměna dveří, zastřešení venkovní třídy, umělé povrchy na hřišti, protihluková stěna, velké hřiště mezi III. a IV. školou V. základní škola - rekonstrukce půdy na prostory pro zájmovou činnost, zastřešení atria VI. základní škola – klimatizace VII. základní škola - běžecká dráha a víceúčelové hřiště, spojovací chodby pavilónů ZUŠ -celková rekonstrukce střechy, výměna zařízení kotelny a rekonstrukce topného systému, vybavení podkrovních ateliérů klimatizací
Konárovice				MŠ - Rekonstrukce, zateplení, nové hřiště, rekonstrukce kuchyně
Kouřim	Investice do vzdělávání	2016-20	12 000 000 Kč	ZŠ Šolleho - Sportoviště pro školu a NNO včetně rekonstrukce povrchů stávajícího hřiště, venkovní učebna, ZŠ Okružní - rekonstrukce půdního prostoru na dílny, ZUŠ -

Obec	Název a popis investice	Odhadovaný rok	Orientační částka	Obec chce
				výtvarný ateliér v půdních prostorách
Nová Ves I				Neplánují investice do školy většího charakteru
Ohaře				Rekonstrukce kuchyně MŠ
Ovčáry				Zrekonstruovaná škola
Pečky	Výstavba jídelny a tělocvičny	2016	70 000 000 Kč	Výstavba nové jídelny (funguje zde ve velké škole pouze výdejna), tělocvična kapacitně nestačí
Plaňany	Rekonstrukce hřiště a budovy	2015	8 000 000 Kč	Hřiště pro školu i NNO, rekonstrukce elektrorozvodů ve škole, modernizace podlah školy
Pňov-Předhradí				
Radim	Sportoviště pro školu	2015	2 500 000 Kč	Nafukovací sportovní hala pro školu i NNO
Starý Kolín	Rekonstrukce ZŠ	2014	5 962 798 Kč	Zateplení školy
Tatce	Budova tělocvičny ZŠ	2016	12 000 000 Kč	Ve škole chybí tělocvična
Týnec nad Labem				Rekonstrukce MŠ
Velim	Budova tělocvičny ZŠ, jídelna a nové učebny	2016-20	50 000 000 Kč	V škole chybí tělocvična (20 mil.Kč), modernizace kuchyně (20 mil. Kč), nové učebny jazyků na půdě
Velký Osek	Zateplení ZŠ	2014	9 500 000 Kč	
Veltruby				Zateplení a výměna tepelného čerpadla v MŠ
Zásmuky	Sportovní hala pro školu	2016	16 000 000 Kč	Sportovní hala pro školu i NNO, venkovní učebna
Žehuň	Zateplení ZŠ	2014	2 000 000 Kč	Zateplení MŠ, ZŠ
Žiželice	Rekonstrukce ZŠ	2013	8.000.000,-	Komplexní rekonstrukce rozvodů školy (elektro, kanál, voda).

Zdroj: Vlastní šetření

U města Kolín bylo vycházeno z Integrovaného plánu rozvoje města - aktualizovaného v roce 2012. V případě Kouřimi z Koncepce rozvoje města Kouřim 2014-2020 a dále z řízeného rozhovoru s ředitelkou školy.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Očekávají, že škola bude profesionální, děti budou mít znalosti a dovednosti, na tvorbě kterých se rodiče nebudou muset aktivně podílet.	Negativní chování k učitelům, nevhodné vzory chování, pasivita	Osobní, telefonicky, nástěnky, elektronicky, pravidelné schůzky	Kvalitní informace na INT, osobní kontakt zástupců školy a rodičů
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Rodiče chtějí pro své děti inspirativní a kvalitní výuku s osobním přístupem, aby co nejvíce rozvíjela individualitu jejich potomků.	Nedostatečná informovanost, laxnost v termínech pro přijímací řízení dětí, nedostatečný počet zájemců (resp. dětí), nezájem o navázání užšího vztahu se VZ	Osobní návštěva, telefonicky, webové stránky, Dny otevřených dveří, virtuální prohlídky	Adekvátní propagace VZ - webové stránky, noviny; možnost návštěvy (Den otevřených dveří)
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Co nejvíce dalších aktivit, které nenesou znaky klasické výuky, pokusy, inspirace, zábava	Nedostatečná pozornost ze strany rodičů, frustrace z nepřijetí vrstevníky, špatné vztahy s vrstevníky, izolace od kolektivu, frustrace z odloučení od domova (především děti v MŠ), častá nemocnost, sociální nevyzrálost	Osobní kontakt	Způsobí pedagogové, otevřené prostředí, navození pocitu bezpečí, nabídka mimoškolních aktivit (kroužků)

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Pedagogové a další zaměstnanci	Dostatečné materiální zázemí, dobré platy, spolupracující děti i rodiče.	Neaprobovanost, genderová nevyváženost pedagogů (převládají ženy), odchod pedagogů kvůli nedostatečnému finančnímu ohodnocení jejich práce, vyšší počet pedagogů důchodového věku, špatné kolegiální vztahy	Osobní kontakt, porady, pracovní výjezdy, školení, výroční zprávy	Dobrá informovanost, spravedlivý přístup (pro všechny "stejný metr"), možnost studia/dovzdělávání se při zaměstnání, konstruktivní řešení problémů
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Dostatek financí na modernizaci škol, naplněnost ZŠ, škola jako kulturní a společenské centrum, využívání budov škol k dalšímu vzdělávání dospělých, NNO	Nízká poptávka po VZ, politické změny na státní i místní úrovni, nedostatek financí, malá podpora státu	Osobní kontakt s řediteli škol (resp. zástupci VZ, např. pravidelné schůzky), webové stránky obce/VZ	Řádná propagace VZ, nabídka cenově výhodných parcel pro výstavbu
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Neřešit problematiku týkající se školy	Nízká poptávka po VZ, politické změny na státní i místní úrovni, nedostatek financí, malá podpora státu	Osobní kontakt s řediteli škol (resp. zástupci VZ, např. pravidelné schůzky), webové stránky obce/VZ	Řádná propagace VZ, nabídnout cenově výhodné parcely pro výstavbu
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	Dostatek dětí	Politické změny, nedostatek financí, malá podpora státu, špatné vztahy s obcemi, kde se nachází VZ	Osobní kontakt se zástupci VZ, pracovní schůzky, webové stránky obce/VZ	Výstavba ZŠ nebo MŠ (dotace)
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	Zkvalitnit výuku ve škole i její zázemí, napomoci při vzdělávání - informální vzdělávání	Nedostatek financí, nedostatečná podpora státu (legislativa), malý počet zájemců, nepřizpůsobivost	Osobní, veřejná prezentace (letáky, brožury, Dny otevřených dveří), webové stránky, telefonicky	Společné jednání s představiteli obce o VZ, možnost využít VZ i pro jiné aktivity, nabídka nadstandardních služeb, dostatečná propagace

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Představitelé	Zajistit si přednostně vlastní vzdělávací zařízení a dostatek dětí v období, kdy počty žáků klesají	Nedostatečný zájem; malá podpora ze strany kraje/státu (legislativa)	Osobní (veřejné prezentace), elektronicky, telefonicky	Řádná informovanost o dění ve VZ, možnost podílet se na společných aktivitách
Obcí SO ORP Kolín		Vytváření bariér spolupráce, osobní/politická zášť,	Osobní setkání, email, telefonicky, webové stránky obcí i VZ, výroční zprávy	Řádná informovanost, komunikace s rodiči, lepší propagace zařízení, nabídka nadstandardních služeb
Kraje	Minimalizovat mandatorní výdaje, zachovat kvalitu vzdělávání	Nízká podpora státu, nedostatek finančních prostředků, nespokojenost ze strany obcí a VZ, politické změny	Osobní kontakt (např. na Shromáždění hejtmanů), webové stránky	Vytvoření efektivních komunikačních kanálů kraj-obec-VZ, patřičná informovanost
Stát	Vychovat kvalitní daňové poplatníky	Nespokojenost ze strany krajů, nedostatek finančních prostředků ve státním rozpočtu na oblast školství, politické změny, nekompetentní ministr školství	Veřejná vystoupení v médiích, tiskové zprávy, osobní kontakt se zúčastněnými stranami (diskuse)	Řádně nastavená pravidla fungování VZ, realizovatelné vzdělávací programy, klíčové pozice obsazené odborníky
Média	Snadno dostupné informace, sdílnost a otevřenost, svoboda slova, pozvání na akce	Zveřejnění nepravdivých/zkreslených/neúplných informací	Osobní kontakt, telefonicky, elektronicky, televize, tisk, rozhlas	Právo autorizace, pozice tiskového mluvčí

Zdroj: Vlastní šetření

Pozn.: NNO = nestátní nezisková organizace

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	4	12	Hledání sponzorů z řad rodičů, příspěvky rodičů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	2	3	6	kvalitní žádosti do IROP, hledání dalších donátorů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	4	12	úspory v jiných kapitolách	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	1	1	1	Analýza území z hlediska kapacit a demografického vývoje	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	1	2	2	Nabídka prodeje cenově výhodných parcel	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	2	3	6	Zajištění dopravní obslužnosti přes DSO + kraj	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí o spolupráci	3	2	6	Zlepšit komunikaci, najít společný cíl (např. přes DSO)	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	4	12	Žádost o "výjimku" z pádných důvodů	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	12	Příspěvek od kraje	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	5	10	Dostatek odborníků na klíčových pozicích	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	3	6	Čerpání rezervy, dotace	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	3	6	Čerpání rezervy, dotace	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	3	5	15	Vyhlášení VŘ na pozici ředitel/ky VZ	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	4	8	Motivování a inovativní učitelé, na	Konkrétní

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
				aprobovanosti až tolik nezáleží	ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	4	5	20	Zatraktivnění dané školy pomocí nadstandardní nabídky mimoškolních aktivit a kvalitních pedagogů	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	2	4	Vybírat zejména motivované učitele, kteří dokáží nadchnout a motivovat děti a vytvářet jim kvalitní pracovní podmínky	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: Vlastní šetření

Zpracování této analýzy jsme konzultovali s jednotlivými cílovými skupinami, dále s řediteli škol, se zaměstnanci odboru školství SO ORP Kolín a také s několika pedagogy. Dále jsme vycházeli ze zveřejněných výročních zpráv a z projektů jednotlivých škol realizovaných v předchozích letech.

Další potřebné analýzy

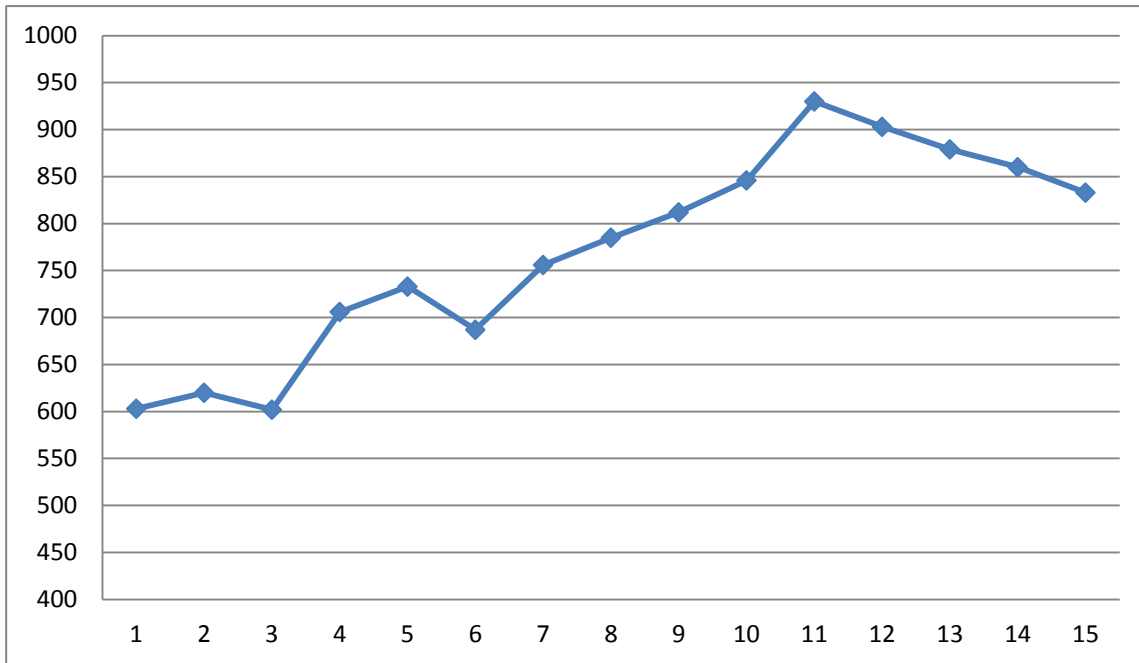
Tabulka níže představuje predikci Mateřských škol v SO ORP Kolín.

Tabulka 58: Predikce MŠ

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Počet živě narozených v ORP Kolín	870	778	807	846	680	667	579	604	600	603	620	602	706	733	687	756	785	812	846	930	903	879	860	833	800	780	750	730	715,1	700	670	650	620,3	600	
Město Kolín	345	326	339	346	274	266	256	253	235	247	242	252	292	291	265	298	318	328	340	399	383	337	335	341	330	330	300	300	300	300	290	290	280		
Počet dětí v MŠ v ORP												Skutečnost				1959	2020	2132	2264	2377	2409	2562	2657	2737											
Výpočet												Výpočet				1877	1985	2084	2151	2202	2291	2398	2516	2634	2696	2677	2607	2533	2453	2372	2295	2228	2170	2115	
												Navíc děti				83	36	49	113	175	119	164	142	104											
												součet je v roce 2005																							
												součet je v roce 2006																							
												součet je v roce 2007																							
												součet je v roce 2008																							
												součet je v roce 2009																							
												součet je v roce 2010																							
												součet je v roce 2011																							
												součet je v roce 2012																							
												součet je v roce 2013																							
												součet je v roce 2014																							
												součet je v roce 2015																							
												součet je v roce 2016																							

Zdroj: Vlastní šetření

Graf 4: Živě narození v ORP Kolín



3.1.4. SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Dostatečná kapacita základních škol	1. Velké množství škol a školských zařízení
2. Nedostatek MŠ není tak kritický jako např. v SO ORP Říčany a je dočasný	2. Horší komunikace i spolupráce v SO ORP Kolín
3. Velké množství různých druhů škol v regionu (velké školy i malotřídky, ZUŠ, speciální školy)	3. Polarizace centrum x periferie
4. Dobrá dopravní obslužnost přizpůsobena režimu školních dětí	4. Vysoká nezaměstnanost v rámci kraje
5. Dobrá dopravní dostupnost na Prahu	5. Nižší počty žáků v malotřídkách
	6. Chybí dostatek financí na vytváření pozic psycholog, asistent pedagoga, kteří by byli adekvátně ohodnocení
	7. Chybí sportoviště
	8. Nedostačující motivace pro vyhořelé a unavené učitele
	9. Nedostatek financí na provoz škol - DHM a materiál
	10. Složitý vzdělávací systém plný byrokracie, odčerpávající tolik potřebnou energii pedagogů (papír je důležitější, nikoliv dítě)
Příležitosti:	Hrozby:
1. Vytvoření koncepce rozvoje školství v celém ORP	1. Nejasnost v koncepci speciálních a zvláštních škol
2. Čerpání financí z OP VVV na vzdělávání pedagogů, na rozvoj volně-časových aktivit organizovaných školou (zájmové kluby), investice z IROP – sportoviště	2. Konkurenční vztah mezi městskými a venkovskými školami, přenášený na samotné žáky
3. Vytvoření platformy škol - pravidelné setkávání ředitelů, vzdělávání pracovníků škol 4. Vytváření komunitních škol - důraz na vazby škola – rodiče	3. Pokud se nepodaří upevnit společenské postavení pedagogů (spolu s adekvátním finančním ohodnocením), jen těžko je lze motivovat k vyšším výkonům. Nelze proto také budovat aktivní vztah škola - rodiče.
4. Zlepšit rozpočty škol z fondů EU	4. Neatraktivnost povolání učitele a neúcta rodičů
5. Vytváření podmínek pro sdílení investic mezi školami, společné projekty do IROP, OP VVV	5. Nekoncepčnost státní školské politiky (pro inkusivní vzdělávání x absence podpory pozic asistentů -pro žáky i učitele a nárůst počtu žáků ve třídách)
6. Aplikování nových trendů ve výchově dětí a alternativních forem výuky	6. Špatná komunikace mezi řediteli navzájem i mezi řediteli a zaměstnanci ORP odbor školství
7. Motivace mladých rodin ke stěhování do západní části okresu s dobrou dopravní dostupností na Prahu (parcely)	
8. Možnost učit kvalifikovanými pedagogy i bez aprobace daného předmětu, např. dílny	

Zdroj: Vlastní šetření

Pozn.: DHM = dlouhodobý hmotný majetek, IROP = Integrovaný regionální operační program, OP VVV = Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání, EU = Evropská unie

SWOT analýza byla zpracovávána ve spolupráci s řediteli ZŠ a MŠ ORP Kolín v rámci pravidelných setkání a je základem pro stanovení problémových okruhů a cílů návrhové části této strategie.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V SO ORP Kolín je patrný mírný nedostatek kapacity v oblasti MŠ, dětí bude přibývat do roku 2015, pak nastane postupný pokles. Kapacita je řešena a situace není kritická, jako poblíž hl. města Prahy.

V ZŠ je dostatečná kapacita nyní a bude i v době, kdy dojdou „silné ročníky“ do škol.

Speciálně malotřídní školy v menších sídlech SO ORP Kolín řeší stále spíše problém nedostatku dětí. Malotřídky jsou kvalitně vybavené a nabízí individuální přístup k žákům. Z hlediska výsledků vzdělávání jsou absolventi těchto škol konkurenceschopní žákům „velkých škol“. Malotřídky jsou chápány svými zřizovateli nejen jako centra vzdělávání, ale i společensko-kulturní centra.

V SO ORP Kolín jsou velké rozdíly mezi Kolínskými a ostatními školami, zejména v oblastech silných stránek škol nebo např. počet dětí ve třídě. V Kolíně a dalších městských školách (Pečky) je větší počet dětí ve třídách.

Školy mají dostatek pedagogů, ti jsou z 95 % kvalifikovaní. V této oblasti není větší problém.

Školy hledají další možnosti práce s problematickými dětmi, kterých je stále více. Uvítali by finance na asistenty pedagogů (roste počet dětí ve třídě) nebo psychologů a ostatních specialistů.

U investičních akcí je potřeba rozvíjet zejména oblasti doprovodné infrastruktury – sportoviště, jídelny...

3.2. Návrhová část školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců ředitelů základních škol: Pečky, Plaňany, Kouřim, Zásmuky, Velim, za malotřídky – Horní Kruty, Bečváry, Nová Ves 1, Tatce, Radim a za speciální školy Pečky, Kouřim. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

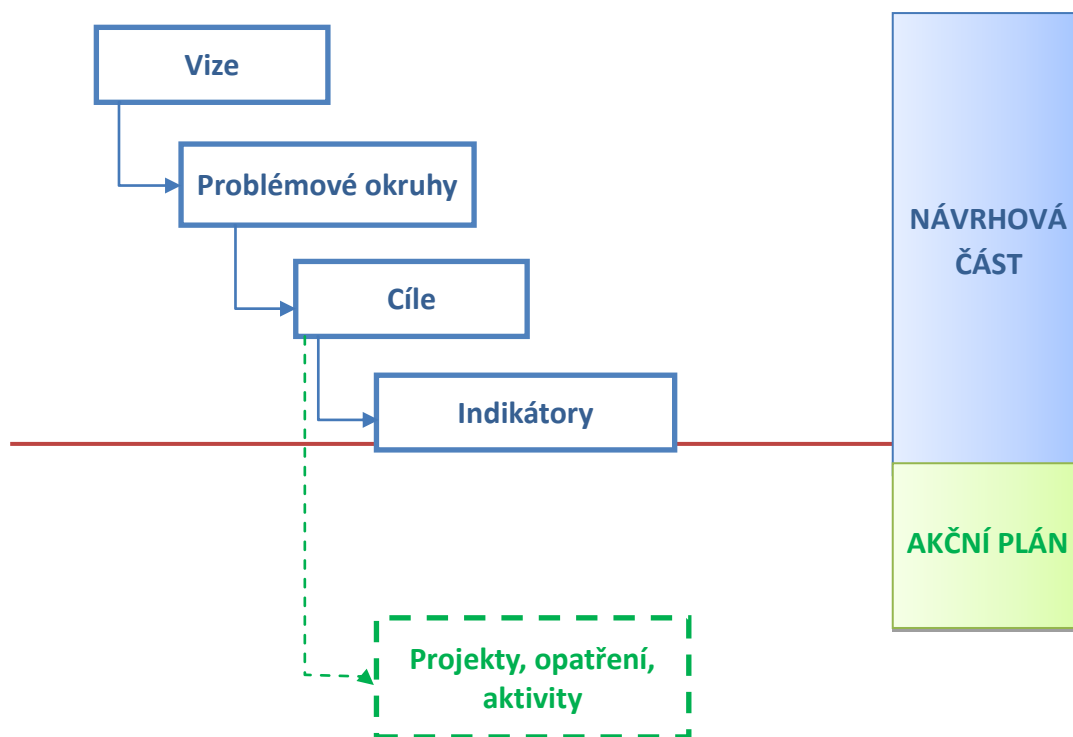
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a

zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedené tabulce 60.

Vize meziobecní spolupráce				
Školství	Problémový okruh 1 a 4	Problémový okruh 2	Problémový okruh 3 a 2	Problémový okruh 2 a 4
	Velké množství rozdílně naplněných škol a Slabá spolupráce rodiče x škola x region	Nedostatek finančních prostředků ve školství	Předčasné ukončování školní docházky a Nedostatek finančních prostředků ve školství	Nedostatek finančních prostředků ve školství a Slabá spolupráce rodiče x škola x region
	Cíl 1	Cíl 2	Cíl 3	Cíl 4
	Obnovit platformu ředitelů škol ORP	Vytvořit společnou půjčovnu speciálního vybavení pro potřeby škol a koordinace akcí škol	Sdílení školního logopeda, psychologa a dalších podpůrných profesí mezi několika školami	Společně připravovat dlouhodobé a krátkodobé projekty – výchova k patriotismu

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2. Vize

Zástupci měst a obcí SO ORP Kolín pravidelně společně komunikují a spolupracují, nastavují strategické dokumenty plány rozvoje SO ORP Kolín. Společně realizují projekty.

V SO ORP Kolín je i nadále **dostatečná kapacita škol a školských** zařízení včetně předškolního vzdělávání. **Menší venkovské školy** jsou zachovány a je podporována, propagována jejich kvalita z hlediska individuálního přístupu k žákům a důležitost pro obec jako kulturní a společenské centrum.

Posiluje se vztah rodičů a škol, společnými projekty se posiluje **regionální podvědomí žáků a rodičů**. Školy poskytují kvalitní vzdělání, mají **dostatek odborných pracovníků a vhodné materiální zabezpečení**. Obce, školy, rodiče i další subjekty vč. podnikatelských aktivně spolupracují na rozvoji komunitního života.

Rovnost, důstojnost, svoboda, solidarita, participace v sociálních službách na Kolínsku!

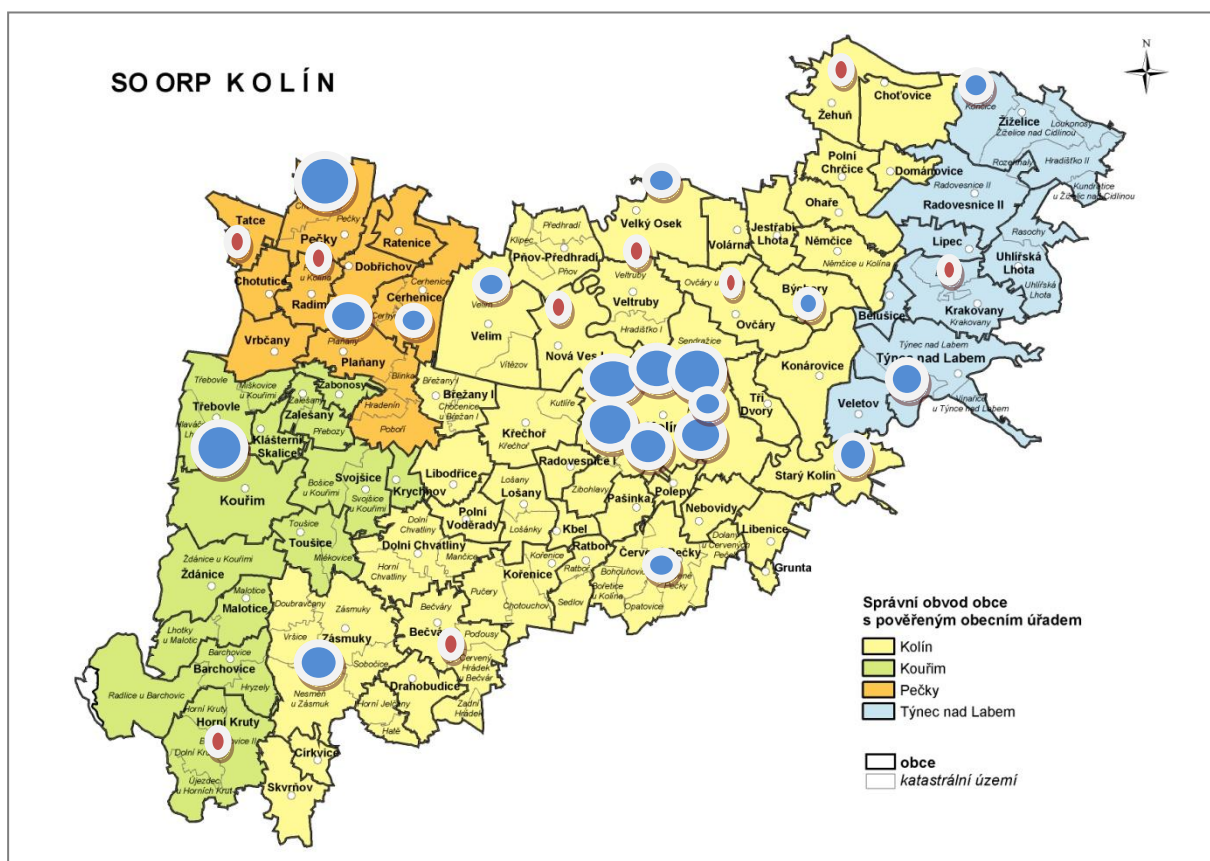
3.2.3. Problémové okruhy

1. Velké množství rozdílně naplněných škol ve velkém SO ORP Kolín

Věcné argumenty

SO ORP Kolín je páté největší ORP (69 obcí) z hlediska počtu obcí i počtu obyvatel ve Středočeském kraji. V SO ORP Kolín bylo v roce 2012 celkem 28 běžných základních škol (dále jen „ZŠ“), tj. 19 ZŠ, které mají 1. a 2. st. a 9 ZŠ, která mají pouze 1. st. V SO ORP Kolín je 41 MŠ.

Mapa 3: Rozmístění ZŠ v SO ORP Kolín



 Malotřídky

 Velké školy (čím větší, tím větší počet žáků)

Je velký rozdíl mezi situací ve městě Kolíně a venkovskými obcemi. Cca 50 % dětí navštěvuje z celého ORP Kolín základní školu v Kolíně. Ostatní základní školy se nacházejí v sídlech do 5 000 obyvatel.

ORP tvoří přirozené subregiony, které mají přirozenou tendenci spolupracovat. Je to západní část ORP, na území MAS Podlipansko a východní část MAS Zálabí.

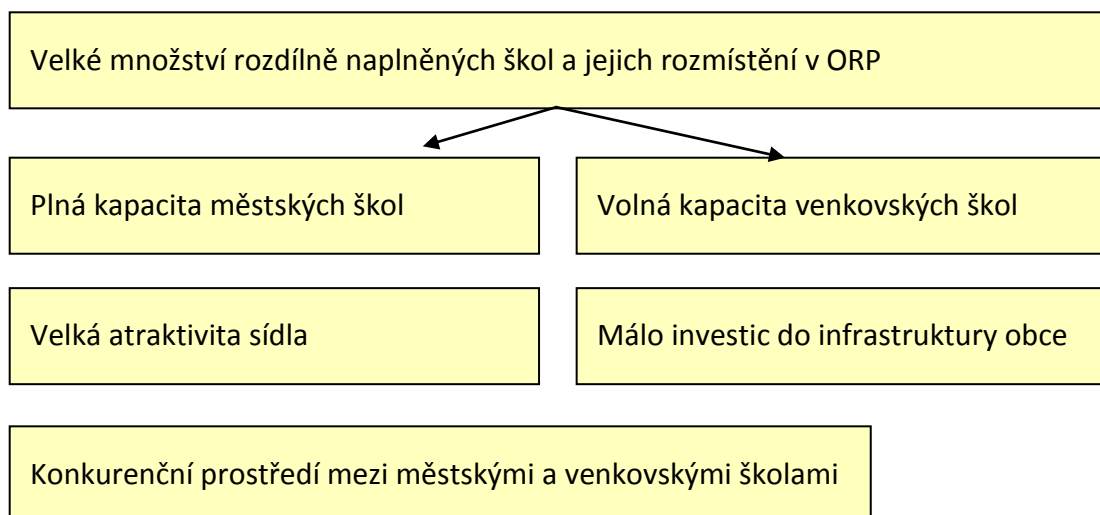
Příčiny problému

1) Velké ORP s velkým množstvím různě velkých škol a různých druhů škol. Neexistuje aktuálně platforma ředitelů škol, jako místo setkávání a sdílení zkušeností

- 2) **Městské školy a spádové školy** (Kolín, Pečky, Kouřim) řeší rostoucí počet žáků a zajištění dostatečné kapacity v doprovodných službách školy (družina, jídelna apod.), řeší vybavenost a kvalitu odborných učeben, kvalitních učitelů apod.
- 3) **Malotřídky a školy v menších sídlech** řeší zejména jejich bytí a nebytí, tzn. **zajištění dostatku žáků**. Rodiče často volí školu ne podle místa bydliště, ale dle místa zaměstnání. Mezi rodiči je rozšířen pocit, že **velká městská škola je kvalitnější**, než venkovská malotřídky. Šetření České školní inspekce toto nepotvrzuje.
- 4) Dostatek dětí ve školách souvisí s **atraktivitou sídla pro novou výstavbu**. Pokud obce investují do infrastruktury a nové výstavby v dlouhodobé perspektivě dochází k zvýšení počtu dětí ve školách.

Důsledky neřešení problému

- zánik části malotřídních škol,
- chybí osobní individuální přístup venkovských škol k dětem,
- zaniknou společensko-kulturní centra obcí,
- přeplněnost některých škol.



2. Nedostatek finančních prostředků ve školství

Věcné argumenty

Podfinancování školství je všeobecně známý a trvalý problém. Obce jsou zřizovatelem škol a financují veškeré investiční výdaje a dofinancování výdaje provozní.

V ORP Kolín zcela chybí dle dostupných údajů psychologové a speciální pedagogové.

Tabulka 59: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v SO ORP Kolín

ORP Kolín		Fyzické osoby		Přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem	Z toho ženy	Celkem	Z toho ženy
Asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	17	15	7,4	6,6
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	3	3	2,3	2,3
Psychologové		0	0	0	0
Speciální pedagogové		0	0	0	0
Výchovní poradci		23	20	0	0

Zdroj: Data poskytnutá v ORP.

Roste počet dětí ve třídě, zejména v městských školách. Tyto školy řeší, dle informací ředitelů škol, akutní nedostatek finančních prostředků na asistenty pedagogů. Významná je absence psychologů a speciálních pedagogů.

Příčiny problému:

- 1) systém financování škol a vysoká byrokracie ve školství,
- 2) zřizovatel nechce nebo neumí realizovat projekty EU,
- 3) pozice zřizovatele, který není odpovědný na kvalitu výuky,
- 4) nepřipravené projekty hřiště, jídelny, družiny – zejména pro menší obce se jedná o velké investice,
- 5) školy nemají finance na běžný provoz...papíry do kopírky apod.

Důsledky neřešení problému:

- přeplněnost tříd,
- chybí specializované učebny,
- vyhořelí a demotivovaní učitelé.

3. Předčasné ukončování školní docházky

Věcné argumenty

Dle údajů v analytické části předčasné ukončilo školní docházku 5 % dětí.

Počet dětí ve speciálních školách se mírným tempem snižuje, přestože celkový počet dětí v běžných školách se zvyšuje. Postupně dochází k útlumu speciálních škol.

Otázkou zůstává, vzhledem k počtu dětí ve třídě na běžných a speciálních školách, zda je tento trend ku prospěchu dětí, zejména v kontextu narůstajícího počtu žáků ve třídách v souvislosti se vstupem silných ročníků na základní školy. V každém případě snižování počtu dětí ve zvláštních školách kopíruje celorepublikový trend - snahu o maximální začleňování.

Město Kolín v letech 2010 – 2014 spolupracovalo s Agenturou pro sociální začleňování, společně došlo ke zpracování strategie začleňování dětí ze sociálně slabých rodin.

Příčiny problému:

- 1) vysoká nezaměstnanost v regionu,
- 2) vysoká kriminalita,
- 3) vyhořelí a unavení učitelé, bez asistentů,
- 4) školy nemají finance na zvláštní podporu sociálně slabých a vyloučených dětí – DHM a materiál,
- 5) nedostatek volnočasových aktivit přímo ve školách – doučování atd.,
- 6) nedostatek financí na psychology a asistenty pedagogů,
- 7) nedostatek financí na pomůcky pro sociálně slabší děti,
- 8) neschopnost využít fondy EU,
- 9) slabá spolupráce s rodiči,

Důsledky neřešení problému:

- roste počet dětí, které předčasné ukončily školní docházku.

4. Slabá spolupráce rodiče x škola x region

Věcné argumenty

V ORP Kolín chybí systematická spolupráce mezi školami navzájem, mezi školami a obcemi, neziskovými organizacemi a provázání místní identity do školní výuky.

Partnerské projekty jsou mezi školami v SO ORP Kolín méně obvyklé. Pokud jsou realizované, jedná se o spolupráci maximálně 3 škol.

Společné projekty pod záštitou mikroregionu jsme v SO ORP Kolín nezaznamenali.

Projekty aktivizující rodiče zaznamenány byly, ale zatím se nesečkali s dlouhodobějším účinkem. Vzhledem k růstu počtu obyvatel, zejména migračním saldem, vykazuje místní populace nízkou sounáležitost s regionem a nízké znalosti místních specifik.

Příčiny problému:

- 1) vysoké migrační saldo,
- 2) vysoká nezaměstnanost v regionu,
- 3) vysoká kriminalita,
- 4) vyhořelí a unavení učitelé, nejsou otevřeni novinkám, komunitní práci,
- 5) učitelé nebydlí v obcích, kde učí,
- 6) chybí intenzivnější využívání EU fondů k řešení této problematiky,
- 7) chybí propojení na místní NNO při řešení kvality výuky,
- 8) nevyužívání budovy školy pro vzdělávání dospělých.

Důsledky neřešení problému:

- chybí vztah k regionu, dětem chybí lokální identifikace,
- nízká efektivita při realizaci projektů EU.

3.2.4. Cíle

Problémový okruh 1 a 4	Velké množství rozdílně naplněných škol a Slabá spolupráce rodiče x škola x region
Cíl 1	Obnovit platformu ředitelů škol ORP
Popis cíle	<p>V ORP Kolín funguje v současné době 42 základních škol, které jsou zřizované obcemi. Při místním šetření mezi řediteli škol bylo zjištěno, že v předchozích letech fungovala v rámci ORP „platforma ředitelů ZŠ, která se pravidleně scházela. Tato aktivita bohužel ustala zejména z finančních důvodů, ale i organizačních.</p> <p>V ORP Kolín chybí systematická spolupráce mezi školami navzájem, mezi školami a obcemi, neziskovými organizacemi.</p> <p>Partnerské projekty jsou mezi školami v ORP méně obvyklé. Pokud jsou realizované, jedná se o spolupráci maximálně 3 škol.</p>
Hlavní opatření	<p>Obnovení platformy setkávání ředitelů škol</p> <ul style="list-style-type: none"> -stanovení koordinátora - stanovení harmonogramu setkání - stanovení způsobu financování - stanovení obsahu setkávání
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Počet setkání ředitelů škol</p> <p>Počet zúčastněných ředitelů (zástupců)</p>
Správce cíle	Místostarosta města Kolín

Problémový okruh 2	Nedostatek finančních prostředků ve školství
Cíl 2	Vytvořit společnou půjčovnu speciálního vybavení pro potřeby škol a koordinace akcí škol
Popis cíle	<p>Na základě rozhovorů s řediteli škol v rámci místního šetření v rámci ORP Kolín byl identifikován problém nedostatek finančních prostředků jak v oblasti personální, tak v oblasti materiálně-technického vybavení.</p> <p>Školy organizují lyžařské kurzy, prožitkové kurzy, kulturní akce. Finanční prostředky potřebné na půjčení konkrétního vybavení jako je např. ozvučení, pódium, kola, rafty, lana, kolečkové brusle, běžky a další outdoorové vybavení.</p> <p>Na základě dohody mezi zřizovateli škol a řediteli by vznikla v rámci ORP půjčovna tohoto vybavení. Zároveň by v rámci koordinace půjčování došlo i ke koordinaci konání jednotlivých akcí pořádaných školami.</p>

	Společné řešení umožní finanční úsporu při organizování aktivit školou, dále umožní zapojit do akcí školy i děti z nižších sociálních vrstev. Dále toto společné řešení umožní realizaci většího množství výše popisovaných akcí.
Hlavní opatření	<p>A. 1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - zpracování možností řešení půjčování vybavení - zpracování návrhů smlouvy o spolupráci - zpracování smlouvy o půjčení vybavení <p>A. 2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozbor finančních nákladů na vznik - rozbor finančních nákladů na provoz - možnosti financování z externích zdrojů <p>B. 1 Nastavení parametrů vhodného výběru místa, kde bude půjčovna fungovat</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopravní dostupnost - existence vhodného místa pro vybudování - personální zajištění provozu <p>C. 1 Výběr vhodného místa pro půjčovnu</p> <ul style="list-style-type: none"> - porovnání podmínek jednotlivých míst - příprava a realizace společného projektu na zakoupení vybavení
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Počet půjčoven vybavení pro školy</p> <p>Počet výpůjček speciálního vybavení</p> <p>Počet škol zapojených do vypůjčování</p>
Správce cíle	Starosta obce Plaňany

Problémový okruh 3 a 2	Předčasné ukončování školní docházky a Nedostatek finančních prostředků ve školství
Cíl 3	Sdílení školního logopeda, psychologa a dalších podpůrných profesí mezi několika školami
Popis cíle	<p>Dle údajů v analytické části předčasně ukončilo školní docházku 5 % dětí.</p> <p>V ORP Kolín evidujeme strukturální problémy, je zde sociálně vyloučená lokalita dle Gabalovy zprávy. Dle informací krajského protidrogového koordinátora patří ORP Kolín mezi nejproblematictější regiony ve Středočeském kraji. To vše ovlivňuje vysoké procento dětí ohrožených školním neúspěchem.</p> <p>Z provedené analýzy ORP bylo zjištěno, že v ORP neevidujeme žádného školního psychologa, speciálního pedagoga. Z rozhovorů s řediteli škol je patrné, že vzhledem ke zvyšování počtu dětí ve třídách i celospolečenskému vývoji včetně potřeby začleňování sociálně znevýhodněných dětí je důležité mít k dispozici školního psychologa, logopeda i speciálního pedagoga. Ku pomoci učitelům při řešení problematiky dětí ohrožených školním neúspěchem je také fungování školního asistenta, či školních asistentů. V případě odborných pozic je možné tyto pracovní pozice sdílet, dle názoru ředitelů ORP 1,0 úvazku max. mezi 4 školami.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Vytvoření databází a nastavení spolupráce</p> <ul style="list-style-type: none"> - databáze potřeb a požadavků jednotlivých škol - databáze vhodných odborníků <p>B. 1 Zajištění financování</p> <ul style="list-style-type: none"> - vyhledávání vhodných dotačních titulů pro financování - společné projekty
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Přepočtený počet školních psychologů</p> <p>Počet škol, kde působí alespoň na 0,20 školní psycholog</p> <p>Počet školních psychologů v ORP Kolín se sdíleným úvazkem</p> <p>Počet škol, kde působí alespoň na 0,10 školní logoped</p>
Správce cíle	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín

Problémový okruh 2, 4	Nedostatek finančních prostředků ve školství a Slabá spolupráce rodiče x škola x region
Cíl 4	Společně připravovat dlouhodobé a krátkodobé projekty – výchova k patriotismu
Popis cíle	<p>Při místním šetření mezi řediteli škol bylo zjištěno, že projekty EU v období 2007-13 formou šablon realizovalo 70 % malotřídek, které se vyjadřovali kriticky k administrativní náročnosti projektů. Velké školy se zapojily do šablon ve 100 % a k tomu v 80 % ještě realizovali různé individuální projekty. Velice často využívali firmy, které připravovali projekty na zakázku.</p> <p>V ORP Kolín chybí provazování místní identity do školní výuky.</p> <p>Partnerské projekty jsou mezi školami v ORP méně obvyklé. Pokud jsou realizované, jedná se o spolupráci maximálně 3 škol.</p> <p>Společné síťové individuální projekty sníží finanční zátěž potřebnou na přípravu projektu a více propojí jednotlivé aktéry i aktivity v regionu.</p> <p>Dále umožní zapojit se do individuálního projektu i malotřídkám, které by jinak na projekt nedosáhly.</p> <p>Cílem projektu je v rámci společných síťových projektů podpořit téma lokálního patriotismu.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Vytvoření zásobníku projektů s důrazem na lokální patriotismus</p> <ul style="list-style-type: none"> - vytvoření ITC systému - pravidelné vyhledávání možností financování - identifikace a popis hlavních témat síťových projektů - zařazení tématu lokálního patriotismu do ŠVP <p>C. 1 Nastavení parametrů výběru vhodného zpracovatele projekt</p> <p>D. 1 Realizace síťových projektů</p> <ul style="list-style-type: none"> - vytvoření sítě projektových dnů na regionální téma
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Zvýšení počtu projektů v regionu s důrazem na regionální témata - Zvýšení počtu projektů realizovaných malotřídkami
Správce cíle	Místostarosta města Kolín

3.2.5. Indikátory

Problémový okruh	Velké množství rozdílně naplněných škol a jejich rozmístění v ORP		
Číslo indikátoru	P. 1		
Název indikátoru	Počet síťových projektů		
Měrná jednotka	Ks		
Správce měřítka	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet projektů, které byly vybrány k realizaci v daném roce (podpis smlouvy s donátorem), kde partnerem projektu je minimálně další 1 škola kromě žadatele.		
Metodika a výpočet:	Z veřejně dostupné databáze úspěšných projektů OP VVV zajistíme v cca březnu následujícího roku seznam projektů, které jsou podpořeny a realizovány ve spolupráci 2 a více škol v ORP Kolín. Do indikátoru bude započítáno i partnerství mezi MŠ a ZŠ nebo MŠ a SŠ.		
Zdroj čerpání dat:	Databáze MMR		

Problémový okruh	Nedostatek finančních prostředků ve školství		
Číslo indikátoru	P. 2		
Název indikátoru	Výše finančních prostředků získaných síťovými projekty		
Měrná jednotka	Kč		
Správce měřítka	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10 mil. Kč	30 mil. Kč
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Finanční prostředky získané z projektů, které byly vybrány k realizaci v daném roce (podpis smlouvy s donátorem), kde partnerem projekty je minimálně další 1 škola kromě žadatele.		
Metodika a výpočet:	Z veřejně dostupné databáze úspěšných projektů OP VVV zajistíme v cca březnu následujícího roku seznam projektů (včetně výše dotace), které jsou podpořeny a realizovány ve spolupráci 2 a více škol v ORP Kolín. Do indikátoru bude započítáno i partnerství mezi MŠ a ZŠ nebo MŠ a SŠ.		
Zdroj čerpání dat:	Databáze MMR		

Problémový okruh	Předčasné ukončování školní docházky		
Číslo indikátoru	P. 3.1		
Název indikátoru	Podíl žáků, kteří předčasně ukončili školní docházku		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4,5	4
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Počet dětí ve zvláštních a speciálních školách se mírným tempem snižuje, přestože celkový počet dětí v běžných školách se zvyšuje. Postupně dochází k útlumu zvláštních a speciálních škol. Počet žáků, kteří ukončili základní vzdělání v nižším než 9. ročníku, je ukazatelem úspěšnosti politiky sociálního začleňování. Tito žáci mají velice obtížné uplatnění na trhu práce.		
Metodika a výpočet:	Podíl žáků, kteří ukončili ZŠ v nižším ročníku než je 9. ku celkovému počtu žáků, kteří ukončili v daném roce ZŠ		
Zdroj čerpání dat:	Výkaz MŠMT		

Problémový okruh	Předčasné ukončování školní docházky		
Číslo indikátoru	P. 3.2		
Název indikátoru	Průměrný počet žáků ve třídě		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	20
Skutečnost	21		
Popis měřítka:	Individuální přístup k žákům je důležitý pro dosahování vysoké kvality výuky. Nadměrný počet žáků a s tím související časová dotace na žáka je jedním z důvodů předčasného ukončování školní docházky. Indikátor bude sledovat počet žáků s tím, že je nevhodné, aby překročil 25 žáků ve třídě.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet žáků ve všech ZŠ ku počtu tříd ve všech ZŠ		
Zdroj čerpání dat:	Výkaz MŠMT		

Problémový okruh	Slabá spolupráce rodiče x škola x region		
Číslo indikátoru	P. 4		
Název indikátoru	Počet projektů spolupráce škola x rodič x NNO		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet projektů se zapojením rodičů a regionálních NNO, které byly vybrány k realizaci v daném roce (podpis smlouvy s donátorem).		
Metodika a výpočet:	Z veřejně dostupné databáze úspěšných projektů OP VVV ujistíme v cca březnu následujícího roku seznam projektů, které jsou podpořeny a realizovány ve spolupráci s NNO z regionu nebo rodiči. Do indikátoru bude započítáno i partnerství mezi MŠ a ZŠ nebo MŠ a SŠ.		
Zdroj čerpání dat:	Databáze MMR		

Cíl	Obnovená platforma ředitelů škol		
Číslo indikátoru	C. 1.1		
Název indikátoru	Počet setkávání ředitelů škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pravidelné setkávání ředitelů škol za koordinace odboru školství ORP a dalších regionálních partnerů (předsedů DSO, vedení MAS) vytvoří prostor pro vznik nových síťových projektů a sdílení příkladů dobré praxe. Zlepší se komunikace v rámci ORP.		
Metodika a výpočet:	Počet setkání ředitelů škol v SO ORP za rok		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy, který zpracuje zaměstnanec odboru školství ORP		

Cíl	Obnovená platforma ředitelů škol		
Číslo indikátoru	C. 1.2		
Název indikátoru	Počet zúčastněných ředitelů (zástupců)		
Měrná jednotka	Počet celkem za rok		
Správce měřítka	Místostarosta města Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	60	60
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Kvalitní program ve spolupráci s odborem školství, novinky z oboru, příklady dobré praxe a dostatečný časový předstih při organizování akce zajistí návštěvnost setkání. Zlepší se komunikace v rámci ORP. Do indikátoru budou započítáni jak ředitelé, tak zástupci ředitelů podepsaní na prezenční listině.		
Metodika a výpočet:	Počet setkání ředitelů škol v SO ORP za rok		
Zdroj čerpání dat:	Prezenční listiny		

Cíl	Vytvořit společnou půjčovnu speciálního vybavení pro potřeby škol a koordinace akcí škol		
Číslo indikátoru	C. 2.1		
Název indikátoru	Počet půjčoven speciálního vybavení		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Plaňany		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	1	2
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Půjčovna vznikne na základě smlouvy o zřízení půjčovny a dalším financování provozu.		
Metodika a výpočet:	Hodnota indikátoru bude zjištěna místním šetřením		
Zdroj čerpání dat:	Zpráva starosty Plaňan		

Cíl	Vytvořit společnou půjčovnu speciálního vybavení pro potřeby škol a koordinace akcí škol		
Číslo indikátoru	C. 2.2		
Název indikátoru	Počet vypůjček speciálního vybavení		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	Starosta obce Plaňany		
Roky	2013	2017	2020
Plán	1	1	1
Skutečnost	0	1	1
Popis měřítka:	Každá půjčovna povede seznam vypůjčeného vybavení ve vypůjční knize.		
Metodika a výpočet:	Součet všech vypůjček všech půjčoven v ORP v daném roce		
Zdroj čerpání dat:	Seznam vypůjčeného vybavení		

Cíl	Vytvořit společnou půjčovnu speciálního vybavení pro potřeby škol a koordinace akcí škol		
Číslo indikátoru	C. 2.3		
Název indikátoru	Počet škol zapojených do vypůjčování		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	Starosta obce Plaňany		
Roky	2013	2017	2020
Plán	1	1	1
Skutečnost	0	1	1
Popis měřítka:	Každá půjčovna povede seznam vypůjčeného vybavení ve vypůjční knize včetně zápisu, která škola si dané vybavení půjčuje.		
Metodika a výpočet:	Součet všech škol v ORP, které si v daném roce vypůjčily vybavení v půjčovně.		
Zdroj čerpání dat:	Seznam vypůjčeného vybavení		

Cíl	Sdílení školního logopeda, psychologa a dalších podpůrných profesí mezi několika školami		
Číslo indikátoru	C. 3.1		
Název indikátoru	Přepočtený počet školních psychologů		
Měrná jednotka	Přepočtená výše úvazku		
Správce měřítka	Místostarosty města Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	5	10
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Dle výkazů MŠMT – součet úvazků jednotlivých školních psychologův ORP Kolín.		
Metodika a výpočet:	Dle výkazů odboru školství ORP Kolín		
Zdroj čerpání dat:	Výkaz MŠMT		

Cíl	Sdílení školního logopeda, psychologa a dalších podpůrných profesí mezi několika školami		
Číslo indikátoru	C. 3.2		
Název indikátoru	Počet škol, kde působí alespoň na 0,2 úvazku školní psycholog		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	10	20
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Dle výkazů MŠMT – počet škol, kde působí psycholog.		
Metodika a výpočet:	Dle výkazů odboru školství ORP Kolín		
Zdroj čerpání dat:	Výkaz MŠMT		

Cíl	Sdílení školního logopeda, psychologa a dalších podpůrných profesí mezi několika školami		
Číslo indikátoru	C. 3.3		
Název indikátoru	Počet školních psychologů se sdíleným úvazkem		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Dle šetření na setkání ředitelů bude provedeno dotazování, které školy psychologa sdílejí. Jedná se o počet psychologů, kteří pracují minimálně ve 2 školách během jednoho školního roku v rámci území ORP Kolín.		
Metodika a výpočet:	Vlastní šetření odboru školství		
Zdroj čerpání dat:	Informace ředitelů škol		

Cíl	Sdílení školního logopeda, psychologa a dalších podpůrných profesí mezi několika školami		
Číslo indikátoru	C. 3.4		
Název indikátoru	Počet škol, kde působí alespoň na 0,1 úvazku školní logoped		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Dle výkazů MŠMT – počet škol, kde působí logoped .		
Metodika a výpočet:	Dle výkazů odboru školství ORP Kolín		
Zdroj čerpání dat:	Výkaz MŠMT		

Cíl	Společně připravovat dlouhodobé a krátkodobé projekty – výchova k patriotismu		
Číslo indikátoru	C. 4.1		
Název indikátoru	Zvýšení počtu projektů ZŠ v regionu s důrazem na regionální téma		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	80	100
Skutečnost	42	 	
Popis měřítka:	Počet projektů, které byly vybrány k realizaci v daném roce (podpis smlouvy s donátorem).		
Metodika a výpočet:	Z veřejně dostupné databáze úspěšných projektů OP VVV zjistíme v cca březnu následujícího roku seznam projektů, které jsou podpořeny.		
Zdroj čerpání dat:	Databáze MMR		

Cíl	Společně připravovat dlouhodobé a krátkodobé projekty – výchova k patriotismu		
Číslo indikátoru	C. 4.2		
Název indikátoru	Zvýšení počtu projektů realizovaných málotřídkami		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	20	40
Skutečnost	10	 	
Popis měřítka:	Počet projektů, které byly vybrány k realizaci v daném roce (podpis smlouvy s donátorem).		
Metodika a výpočet:	Z veřejně dostupné databáze úspěšných projektů OP VVV zjistíme v cca březnu následujícího roku seznam projektů, které jsou podpořeny.		
Zdroj čerpání dat:	Databáze MMR		

Tabulka 60: Vazba problémových okruhů na cíle

Problémové okruhy/Cíle	C. 1 Obnovení platformy ředitelů škol	C. 2 Společná půjčovna speciálního vybavení a koordinace akcí škol	C. 3 Sdílení psychologů a dalších spec.	C. 4 Společně připravovat projekty – výchova k patriotismu
P. 1 Velké množství škol	x			
P. 2 Nedostatek finančních prostředků ve školství		x	x	x
P. 3 Předčasné ukončování školní docházky			x	
P. 4 Slabá spolupráce rodiče x škola x region	x			x

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Manažer – I. Místostarosta města Kolín

Člen – Tajemnice města Kolín

Člen – Zaměstnanec Kanceláře úřadu MěÚ Kolín

Člen – Ředitel MAS Podlipansko

Člen – Manažer MAS Zálabí

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Školství 1	Obnovit platformu ředitelů škol SO ORP	Místostarosta města Kolín
Školství 2	Vytvořit společnou půjčovnu speciálního vybavení pro potřeby škol a koordinace akcí škol	Starosta obce Plaňany
Školství 3	Sdílení školního logopeda, psychologa a dalších podpůrných profesí mezi několika školami	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín
Školství 4	Společně připravovat dlouhodobé a krátkodobé projekty - výchova k patriotismu	Místostarosta města Kolín

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
Školství P. 1	Počet síťových projektů	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín
Školství P. 2	Výše finančních prostředků získaných síťovými projekty	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín
Školství P. 3.1	Podíl žáků, kteří předčasně ukončili školní docházku	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín
Školství P. 3.2	Průměrný počet žáků ve třídě	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín
Školství P. 4	Počet projektů spolupráce škola x rodič x NNO	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín
Školství C. 1.1	Počet setkání ředitelů škol	Místostarosta města Kolín
Školství C. 1.2	Počet zúčastněných ředitelů (zástupců)	Místostarosta města Kolín
Školství C. 2.1	Počet půjčoven speciálního vybavení	Místostarosta města Kolín
Školství C. 2.2	Počet výpůjček speciálního vybavení	Místostarosta města Kolín

Školství C. 2.3	Počet škol zapojených do vypůjčování	Místostarosta města Kolín
Školství C. 3.1	Přepočtený počet školních psychologů	Místostarosta města Kolín
Školství C. 3.2	Počet škol, kde působí alespoň na 0,2 úvazku školní psycholog	Místostarosta města Kolín
Školství C. 3.3	Počet školních psychologů se sdíleným úvazkem	Místostarosta města Kolín
Školství C. 3.4	Počet škol, kde působí alespoň na 0,1 úvazku školní logoped	Místostarosta města Kolín
Školství C. 4.1	Zvýšení počtu projektů ZŠ v regionu s důrazem na regionální témata	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín
Školství C. 4.2	Zvýšení počtu projektů realizovaných malotřídkami	Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. -3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za	gestoři indikátorů	každoročně v 1.

předchozí rok		čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1. -2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

¹ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace				■										
Vyhodnocení								■						
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace								■						
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.² Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu

² V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Jako problémové okruhy tématu školství byly identifikovány „Velké množství rozdílně naplněných škol ve velkém ORP“, „Nedostatek finančních prostředků“, „Předčasné ukončování školní docházky“ a „Slabá spolupráce rodiče x škola x region.“

Návrhová část si klade za cíl v rámci problémového okruhu „Velké množství rozdílně naplněných škol“ zlepšit komunikaci a spolupráci mezi školami v rámci ORP Kolín a to jednak prostřednictvím nově vzniklé „Platformy ředitelů škol“ (cíl č.1), ale i prostřednictvím síťových projektů kladoucích důraz na lokální patriotismus (problémový okruh č.4). Tyto síťové projekty by měly vytvořit a prohloubit osobní vazby nejen mezi vedením škol, ale zejména mezi jednotlivými pedagogy a také mezi pedagogy a rodiči. Příprava síťových projektů s důrazem na lokální patriotismus je cílem č.4. Jako správce cíle byl zvolen místostarosta města Kolín, odpovědný za oblast školství.

Pro problémový okruh nedostatek finančních prostředků byl zvolen cíl „Vytvořit společnou půjčovnu speciálního vybavení pro potřeby škol a koordinace akcí škol“. Jako správce cíle byl zvolen starosta obce Plaňany.

Problémový okruh předčasné ukončování školní docházky řeší cíl „Sdílení školního logopeda, psychologa a dalších podpůrných profesí“, který je zároveň cílem pro řešení problémového okruhu nedostatek finančních prostředků. Jako správce tohoto cíle je uveden Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín.

Pro revizi naplňování cílů slouží celkem 11 indikátorů.

Klíčem k úspěšné realizaci této strategie je proaktivní přístup vedení města Kolín a Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Kolín.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část tématu školství začala vznikat na jaře 2014 paralelně se zpracováním části analytické na setkání ředitelů škol MAS Podlipansko. Na konci srpna byla hotovo základní struktura (předpřipravená odborným týmem SMO), zastřešující vize i nástin problémových okruhů daného tématu. Okruhy byly v průběhu léta konzultovány se zástupce obcí na zasedání mikroregionů a jejich konečnou podobu stanovil realizační tým k 30. září 2014.

Dne v listopadu 2014 proběhla k jednotlivým problémovým okruhům fokusní skupina vedená Markétou Pošíkovou, které se účastnilo celkem 12 odborníků na danou problematiku (blíže viz kapitola 1.2.3). Po jednání fokusní skupiny tak již mohl realizační tým zformulovat konkrétní cíle vedoucí k řešení problémových okruhů. Během listopadu identifikoval realizační tým indikátory, na jejichž základě bude možné dané cíle naplňovat a pro tyto indikátory rovněž upřesnil zdroje dat i správce. V prosinci byla do dokumentu zanesena pravidla pro řízení strategie včetně obecného vzhoru akčního plánu, který byl připraven

odborným týmem, tak, aby ihned po schválení celého dokumentu jak ze strany odborného týmu, tak ze strany místních samospráv, mohlo dojít k naplňování vize a řešení konkrétních problémů v území.

3.5. Přílohy

3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, anebo konektivita celých škol.

4. Téma 2.: Sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu

zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Sociální služby jsou zastoupeny především ve městě Kolín. Sociální služby jsou ve velké míře zaměřeny na péči a ubytování pro seniory, péči o zdravotně postižené nebo kombinace obou zmíněných. Ve správním obvodu se nachází několik zařízení pro seniory. Zmínit lze Městský domov důchodců a Městský penzion pro důchodce v Kolíně a Domov pro seniory u Pražské brány v Kouřimi, které se specializují na péči a ubytování pro seniory se sníženou soběstačností. Celoroční dlouhodobé či krátkodobé pobyty pro seniory nebo pro osoby se zdravotním postižením dále také nabízí Chráněné byty nebo Dům s chráněným bydlením. Pro dospělé osoby, které se dostaly do svízelné bytové situace, nabízí Azylové domy v Kolíně přechodného ubytování.

Nejenom ve městě Kolín, ale také v menších obcích nalezneme pečovatelské služby, které poskytují sociální služby osobám s tělesným nebo zdravotním postižením a seniorům:

- Městská pečovatelská služba Kolín
- Pečovatelské služby Města Kouřim
- Pečovatelská služba (Týnec nad Labem)

- Pečovatelská služba Zásmyky
- Dům s pečovatelskou službou Kolín
- Pečovatelská služba města Pečky
- Dům s pečovatelskou službou (Radim u Kolína)
- PRAGOM CS, Spol. s r.o. (Pňov - Předhradí)

Síť sociálních služeb doplňují poradny a další zřizovatelé nacházející se hlavně v Kolíně (Prostor Plus o.p.s., Spirála pomoci, Poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy Kolín, Svaz postižených civilizačními chorobami v ČR, Centrum pro pomoc obětem a další). Sociální služby poskytované dětem zajišťují Kojenecký ústav Kolín a Dětský domov v Býchorách.

Tabulka 61: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP Kolín

Druh zařízení sociálních služeb	
Denní stacionáře	1
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	1
Domy na půl cesty	1
Služby následné péče	1
Ostatní	12
Celkem	18

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Ve správním obvodu ORP Kolín je nyní celkem 18 zařízení sociálních služeb, která zda reálně působí. Výše zobrazená tabulka zohledňuje prioritní služby jednotlivých zařízení. Nejčastěji se v záložce Ostatní objevují pečovatelské služby.

Pozn.: Graf v příloze sociálních služeb.

Tabulka 62: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
Denní stacionáře	3
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	3
Domovy pro seniory	5
Domovy se zvláštním režimem	2
Chráněné bydlení	4
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	2
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Sociální poradny	4
Centra sociálně rehabilitačních služeb	2
Ostatní	24
Celkem	52

Zdroj: Vlastní šetření

Tabulka 63: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP Kolín působících v rámci ORP Kolín

Poř. Číslo	Název zařízení	Typ zařízení	Zřizovatel zařízení	Sídlo zařízení (ORP)
1.	Zvoneček Bylany	Denní stacionář	Krajský úřad Středočeského kraje	Český Brod
2.	Anna Český Brod	Domovy pro seniory	Město Český Brod	Český Brod
3.	LECCOS	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	LECCOS	Český Brod
4.	Obec Vitice	Pečovatelská služba	Obec Vitice	Český Brod
5.	Domov u fontány	Domov pro seniory	Pardubický kraj	Přelouč
6.	LCC domácí péče, s.r.o.	Pečovatelská služba	LCC domácí péče, s.r.o.	Kutná Hora
7.	Domov pod Kuňkou	Domov pro osoby se zdravotním postižením	Pardubický kraj	Přelouč
8.	Středisko sociálních služeb Chlumeck nad Cidlinou, o.p.s.	Terénní sociální služby	Město Chlumeck nad Cidlinou	Hradec Králové
9.	Domov V Podzámčí	Domovy pro seniory	Krajský úřad Královéhradeckého kraje	Hradec Králové

Zdroj: Vlastní šetření

Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb, které na území SO ORP skutečně působí (tzn. nejen ta, jejichž zařízení zde sídlí), je celkem 52.

Na území SO ORP Kolín bylo zjištěno, že nejsou zařízení v oblastech: Centra denních služeb, Týdenní stacionáře, Zařízení pro krizovou pomoc, Nízkoprahová denní centra, Noclehárny, Terapeutické komunity, Sociálně terapeutické dílny, Pracoviště rané péče, Intervenční centra, Služby následné péče.

Pozn.: Graf v příloze sociálních služeb.

Tabulka 64: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	4
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	8
	Odlehčovací služby	4
	Denní stacionáře	2
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	4
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	2
	Kontaktní centra	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2
	Terénní programy	2
	Sociální rehabilitace	2

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

V ORP Kolín je 41 jednotlivých typů sociálních služeb. V oblasti sociálního poradenství jsou poskytovány 4 služby, 24 služeb sociální péče a 13 služeb sociální prevence. Z tabulky vyplývá, že největší zastoupení ve správním obvodu mají pečovatelské služby.

Především z důvodu malé poptávky nejsou zde poskytovány služby: Tísňová péče, Průvodcovské a předčitatelské služby, Podpora samostatného bydlení, Centra denních služeb, Týdenní stacionáře, Raná péče, Telefonická krizová pomoc, Tlumočnické služby, Krizová pomoc, Intervenční centra, Nízkoprahová denní centra, Noclehárny, Služby následné péče, Sociálně terapeutické dílny, Terapeutické komunity.

Je možné brát v úvahu to, že některá z těchto zařízení se nacházejí na území okolních ORP. Po provedení analýzy potřebnosti sociálních služeb by se ukázalo, které z těchto sociálních služeb chybí a zda by bylo možné uvažovat o jejich zřízení.

Pozn.: Graf v příloze sociálních služeb.

Tabulka 65: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP).

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	5
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	11
	Odlehčovací služby	5
	Denní stacionáře	2
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	3
	Domovy pro seniory	4
	Domovy se zvláštním režimem	2
	Chráněné bydlení	4
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Telefonická krizová pomoc	3
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	2
	Kontaktní centra	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	3
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2
	Terénní programy	2
	Sociální rehabilitace	2

Zdroj: Vlastní šetření

Pokud odhlédneme od sídla poskytovatele a půjdeme za klientem, tzn. místem poskytování sociálních služeb, evidujeme dle registru sociálních služeb celkem 60 sociálních služeb. V oblasti sociálního poradenství evidujeme 5 sociálních služeb, 37 služeb sociální péče a 18 služeb sociální prevence.

Pozn.: Graf v příloze sociálních služeb.

Tabulka 66: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	Kraj	Obec	Církev	Fo	Jiný
Posuzovaný správní obvod	ORP Kolín					
Typ zařízení sociálních služeb						
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	2
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	1
Domovy pro seniory	0	0	1	0	0	1
Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0	0	1
Chráněné bydlení	0	0	1	0	0	4
Azylové domy	0	0	0	0	0	1
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	2
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	1
Sociální poradny	0	0	0	0	0	4
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	2
Ostatní	0	0	7	0	0	13
Celkem	0	0	9	0	0	32

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

V SO ORP Kolín je nejvíce zřizovatelů právnické osoby (dále jen „PO“) - celkem 32.

Dále je v SO ORP Kolín 8 sociálních služeb, které zřizuje obec. Nejvíce zde převažují pečovatelské služby zřízené obcí, kterých je celkem 6:

- Městská pečovatelská služba Kolín,
- Pečovatelské služby Města Kouřim,
- Pečovatelská služba (Týnec nad Labem),
- Pečovatelská služba Zásmyky,
- Dům s pečovatelskou službou Kolín,
- Pečovatelská služba města Pečky,
- Dům s pečovatelskou službou (Radim u Kolína).

Ostatní služby zde nejsou poskytovány (viz komentář výše).

Tabulka 67: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

	Typ sociální služby	Obec	Jiný
	Sociální poradenství		4
Služby sociální péče	Osobní asistence		1
	Pečovatelská služba	6	1
	Odlehčovací služby		4
	Denní stacionáře		2
	Domovy pro seniory	1	1
	Domovy se zvláštním režimem		1
	Chráněné bydlení	1	4
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče		1
Služby sociální prevence	Azylové domy		1
	Domy na půl cesty		2
	Kontaktní centra		1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		2
	Terénní programy		2
	Sociální rehabilitace		2
	Celkem	8	32

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Sociální poradenství poskytují celkem 4 zřizovatelé. Zřizovateli jsou občanské sdružení – dále jen o. s., obecně prospěšné společnosti – dále jen o.p.s.

Služby sociální péče poskytuje v osmi případech obec a v patnácti PO (o. s. a o.p.s.).

Služby sociální prevence zřizují pouze PO (o. s. a o.p.s.) a to třináctkrát.

Prostor plus o.p.s.

Kontaktní a poradenské služby pro uživatele drog, rodiče a blízké okolí

„Kontaktní centrum Prostor plus je nízkoprahové zařízení poskytující služby uživatelům omamných a psychotropních látek a jejich blízkým osobám. Cílem služby je snižovat sociální a zdravotní rizika vyplývající z jejich životního stylu, motivovat k vlastní aktivitě, změně chování a soběstačnosti, a tím usilovat o jejich začlenění do společnosti. Kontaktní centrum působí ve městě Kolín.“

Mobilní služby pro uživatele drog a jejich blízké okolí chránící tělesné a duševní zdraví

„Terénní programy Prostor plus aktivně vyhledávají uživatele omamných a psychotropních látek, kterým pomáhají zmírňovat zdravotní a sociální rizika s ohledem na individuální potřeby a zakázky v regionech Kolín a Kutná Hora, a tím usilují o jejich začlenění do společnosti. Služby jsou poskytovány zdarma a anonymně.“

„Posláním NZDM Kolárka je poskytovat pomoc, podporu, bezpečný prostor mladým lidem od 13 – 26 let z Kolína a okolí, kteří zažívají bouřlivé období dospívání a pozitivně ovlivňovat jejich životní styl.“

Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, zkráceně NZDM Kolárka je určeno mladým lidem ve věku od 13 do 19 let z Kolína a okolí. Naším cílem je vytvářet takové podmínky, které by podpořily zdravý vývoj mladých lidí a nabízet tak pomoc, podporu a bezpečný prostor při řešení jejich nepříznivé životní situace (rozvod v rodině, zhoršená ekonomická situace rodiny, problémy spojené se školou, s vrstevníky), s ambicí vést je k samostatnému řešení. Sekundárním cílem je snaha motivovat mladé lidi k aktivnímu trávení volného času, zvýšit a posílit sociální schopnosti a dovednosti a podpořit tak sociální začlenění mladých lidí ve společnosti. Prostřednictvím svého působení v Kolíně a okolí bychom chtěli taktéž přispívat k vzájemnému porozumění cílové skupiny a širší veřejnosti a snižovat tak sociální, zdravotní rizika související s životním stylem cílové skupiny.

Mobilní sociální a poradenská služba pro sociálně vyloučené osoby

„Sociální programy aktivně vyhledávají sociálně ohrožené rodiny i jednotlivce žijící v sociálně vyloučených lokalitách i mimo ně na území města Kolína a blízkého okolí, pomáhají minimalizovat rizika jejich způsobu života, dále nabízí svou pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a obstarávání osobních záležitostí a tím přispívají k zvyšování jejich kvality života a začlenění do společnosti.“

Projekt Pilot

Projekt Pilot nabízí bez úhrady poradenské a terapeutické služby pražským dětem a dospívajícím v péči orgánů sociálně-právní ochrany dětí. Jedná se zejména o podporu dětí a dospívajících v obtížné životní situaci a zároveň nabídku poradenství pro jejich blízké osoby.

Preventivní programy pro žáky základních škol, které pomáhají předcházet či mírnit negativní jevy rizikového chování.

Program primární prevence Prostor plus, o.p.s. se zaměřuje na specifickou formu prevence rizikového chování s cílem předat cílové skupině takové znalosti, dovednosti a postoje podporující zdravý životní styl, které dokáže uplatnit ve svém chování nejen v době realizace programu, ale i v budoucnosti. Cílovou skupinou programu jsou žáci v kontextu třídního kolektivu na 1. a 2. stupni ZŠ, jejich třídní učitelé, metodici prevence a rodiče na okresech Kolín a Kutná Hora + Jičín a Hradec Králové, Pardubice.

Nebyly poskytnuty veškeré informace o finančních prostředcích od zřizovatelů sociálních služeb v ORP Kolín.

Tabulka 68: Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Denní stacionáře						30									
Domovy pro seniory				72											
Domovy se zvláštním režimem				60											
Chráněné bydlení				16											
Azylové domy				0											
Domy na půl cesty				20											
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				15											
Sociální poradny						50									
Centra sociálně rehabilitačních služeb								98					24		
								2					3		
Centra sociálně rehabilitačních služeb						20					2				
Ostatní				33		19					61				
						1					2				

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Kapacita sociálních služeb (klienti, kontakty, intervence, hovory) je celkem:

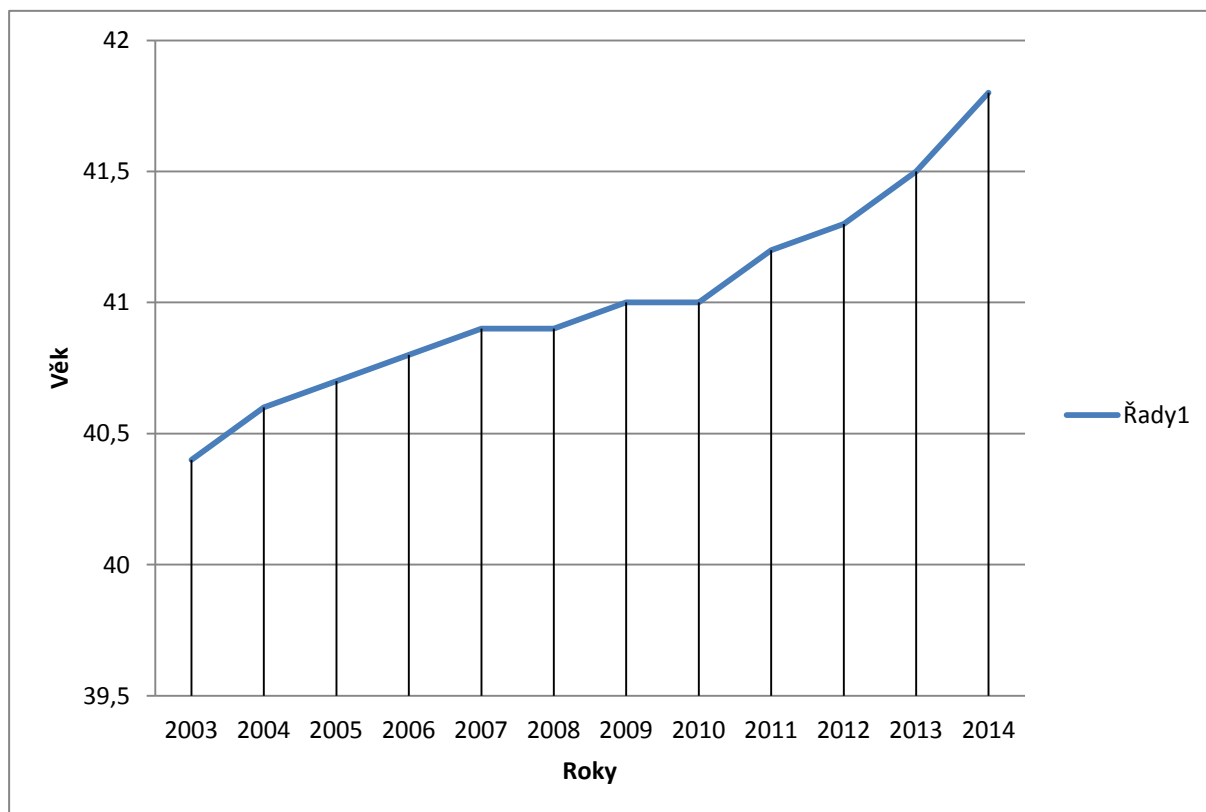
- pobytových 360,
- ambulantních 1 273,
- terénních 857.

Krajská kapacita terénních služeb je 20 278, kapacita pobytových služeb 4131 a kapacita ambulantních služeb ve Středočeském kraji je 28 146.

Nejvíce klientů mají sociální poradny a poskytovatelé terénních pečovatelských služeb.

Tabulka 69: Věková struktura a index stáří obyvatelstva v SO ORP Kolín

Rok	Průměrný věk	Index stáří
2003	40,4	105,7
2004	40,6	108,3
2005	40,7	109,2
2006	40,8	111
2007	40,9	111,7
2008	40,9	114,1
2009	41,0	113,8
2010	41,0	113,6
2011	41,2	114,8
2012	41,3	116,7
2013	41,5	116,9
2014	41,8	117

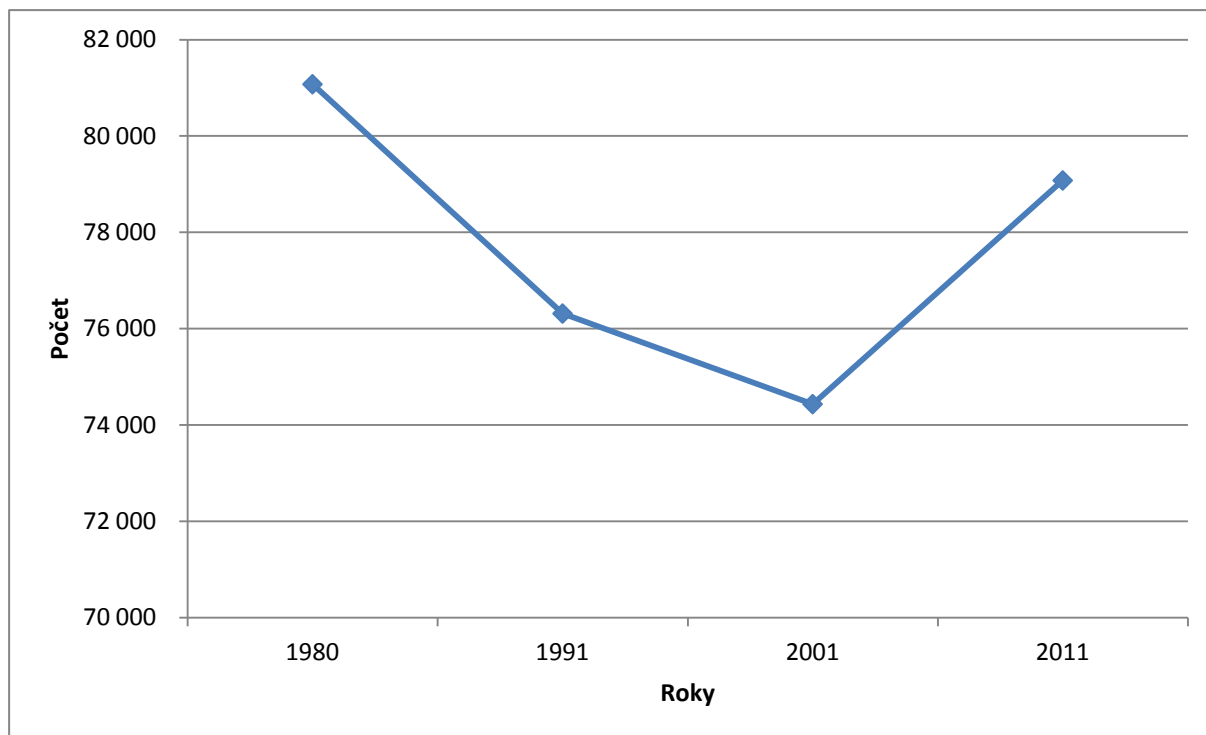
Graf 5: Časová řada věkové struktury

Trend stárnutí populace je patrný z vývoje průměrného věku a indexu stáří. Zatímco v roce 2003 byl průměrný věk obyvatel ORP Kolín 40,4, v roce 2014 to bylo o 1,4 roku více (41,8). Nárůst je přitom kontinuální. Téměř totéž lze říci o druhém parametru, indexu stáří. Jediný mírný pokles tohoto trendu nastal v letech 2009 a 2010.

Tabulka 70: Počet obyvatel dle Sčítání domů, bytů a lidu

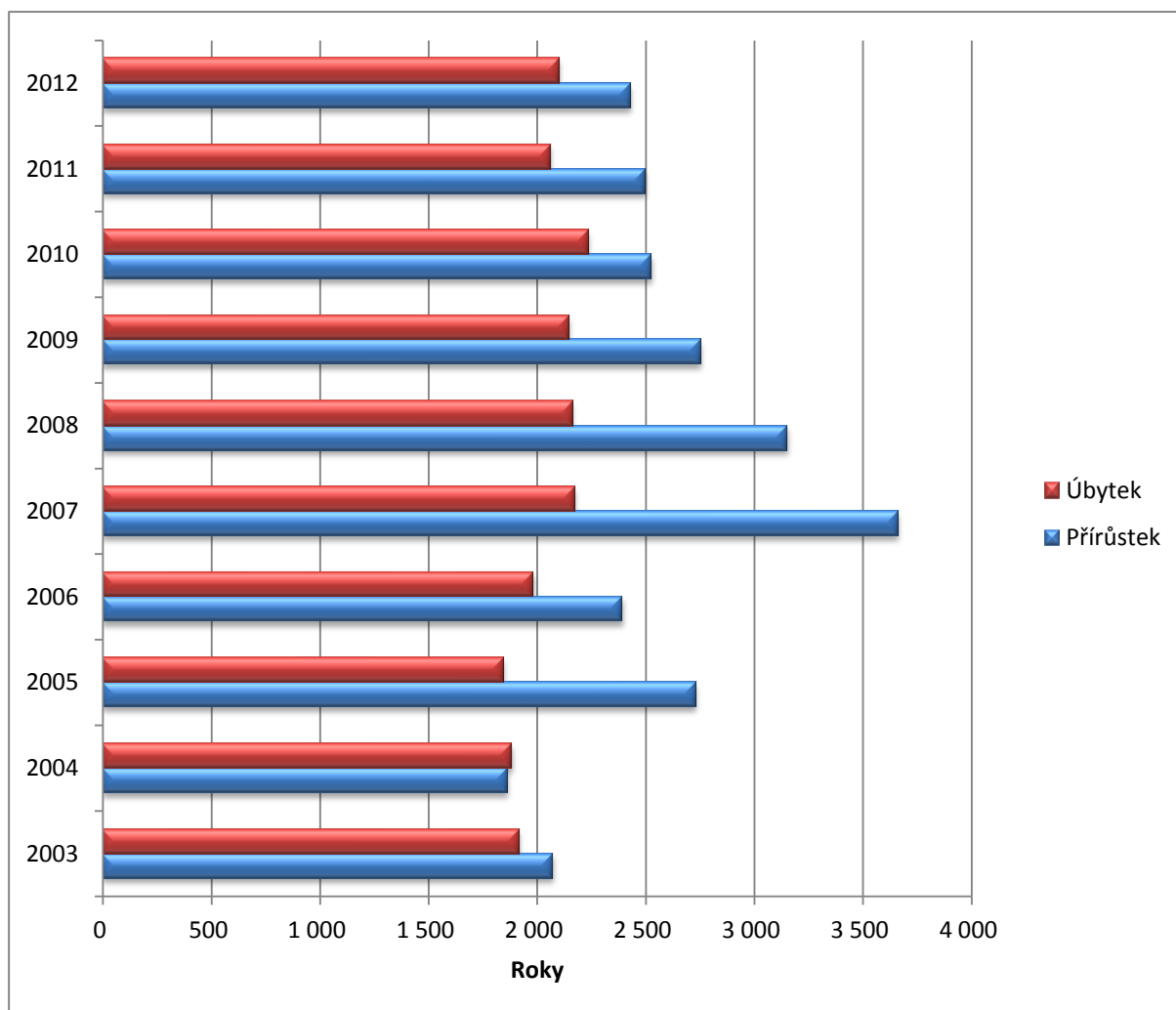
ORP Kolín	Rok			
	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	81 075	76 315	74 434	79 078

Graf 6: Počet obyvatel



Tabulka 71: Přirozený přírůstek/přirozený úbytek obyvatel v SO ORP Kolín

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Živě narození	733	687	756	785	812	846	930	903	879	860
Zemřelí	934	828	869	811	833	801	863	861	832	836
Přistěhovalí	1 341	1 178	1 975	1 609	2 851	2 306	1 826	1 624	1 620	1 570
Vystěhovalí	984	1 055	975	1 172	1 341	1 360	1 284	1 374	1 229	1 266

Graf 7: Přírůstek/úbytek obyvatel SO ORP Kolín

Z tabulky a grafu výše vyplývá, že počet obyvatel se v roce 2007 velmi zvýšil, nejspíše stěhováním obyvatel do ORP Kolín z důvodu velkého nábory zaměstnanců v automobilce TPCA. V dalších letech se přirozený přírůstek pomalu snižoval a přirozený úbytek je stále kolísavý.

Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

Poskytovatelé sociálních služeb nemohou nebo nechtějí poskytnout údaje o příjmech z úhrad uživatelů, výdaje a podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu.

Příjmy celkem v Kč z úhrad uživatelů za SO ORP Kolín: 101 839 462 Kč. Výdaje celkem v Kč za ORP Kolín: 219 517 494 Kč. Tyto údaje vycházejí z „Výkaznictví 2008 – 2012“.

Tabulka 72: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Pečovatelská služba	39
Osobní asistence	5
Odlehčovací služby	6
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	10
Celkem	60

Zdroj: Vlastní šetření

V SO ORP Kolín bylo v roce 2012 evidováno celkem 60 neuspokojených uživatelů. Zřizovatelé sociálních služeb se snaží neuspokojeným uživatelům vyjít vstříc a najít společnou cestu k uspokojení a pomoci s jejich problémy. Nespočet potenciálních klientů by mohlo být neuspokojených právě z důvodu nedostatku kapacit pečovatelských služeb. Dalšími několika klientů by mohlo být neuspokojeno z důvodu absence některých sociálních služeb např. Tísňová péče, Průvodcovské a předčitatelské služby, Podpora samostatného bydlení.

V případě příspěvku na péči jsou v SO ORP Kolín k dispozici pro účely analýzy pouze data za rok 2012. Z nich vyplývá, že celkově bylo příjemců této dávky 1 938, přičemž největší část z nich tvořily osoby starší 65 let (1 311, tj. necelých 68 %). Co se týče jednotlivých stupňů soběstačnosti, podle nichž se určuje výše příspěvku, nejvíce příjemců patřilo do prvního, to znamená nejlehčího stupně (815, tj. 42 %) a dále podíl příjemců klesal s rostoucím stupněm nesoběstačnosti. Nejméně bylo příjemců 4. stupně, a to 132 (tj. necelých 7 %).

Tabulka 73: Sociodemografie

2014	Mladší 18 let	18 až 64 let	Starší 65 let	Celkem
I. Stupeň	48	162	605	815
II. Stupeň	36	205	421	662
III. Stupeň	20	99	210	329
IV. Stupeň	23	34	75	132
Celkem osob	127	500	1311	1938

Zdroj: Sociodemografická analýza SO ORP Kolín

Tabulka 74: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		Muži	Ženy		Muži	Ženy		Muži	Ženy
Posuzovaný správní obvod	0	56	64	16	32	41	0	0	0

	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		Muži	Ženy		Muži	Ženy		Muži	Ženy
Posuzovaný správní obvod	286	473	523	0	0	0	22	0	0

	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		Muži	Ženy		Muži	Ženy		Muži	Ženy
Posuzovaný správní obvod	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		Muži	Ženy		Muži	Ženy		Muži	Ženy
Posuzovaný správní obvod	0	53	60	0	0	0	0	72	63

	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		Muži	Ženy		Muži	Ženy		Muži	Ženy
Posuzovaný správní obvod	0	32	27	0	5	13	23	6	42

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		Muži	Ženy		Muži	Ženy		Muži	Ženy
Posuzovaný správní obvod	15	2	3	0	0	0	16	53	61

Zdroj: Vlastní šetření

V SO ORP Kolín bylo v roce 2012 zjištěno celkem 2 159 uživatelů v zařízeních sociálních služeb. Vlastním šetřením bylo zjištěno, že v roce 2013 byl nárůst uživatelů sociálních služeb znatelný o 10 %. Předpoklad je, že v dalších letech se bude evidovat nárůst používání sociálních služeb vzhledem ke stárnutí populace.

Pozn.: Graf v příloze sociálních služeb.

Tabulka 75: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Denní stacionáře	22 657	215		
Chráněné bydlení	2 007 000			295
Centra sociálně rehabilitačních služeb	23 965	136,94		
ostatní	127 000			

Zdroj: Vlastní šetření

Pozn.: Většina poskytovatelů sociálních služeb v ORP Kolín nemůže nebo nechce poskytnout údaje k doplnění této tabulky.

Dobrovolnická činnost v SO ORP Kolín

Dobrovolnictví jako veřejně prospěšnou činnost chápeme jako ochotu člověka dát část svého času a sil ve prospěch potřebné organizace nebo člověka, aniž by s příjemcem pomoci byl vázán přátelskými či jinými vazbami. Z dobrovolné činnosti má přínos nejen její příjemce, ale i dobrovolník, kterému přináší nové přátelské vztahy, nové zkušenosti a dovednosti, někdy i částečné řešení problému nezaměstnanosti.

Dobrovolníky najdeme nejčastěji v nestátních neziskových organizacích, které po roce 1989 kromě obnovy své činnosti rehabilitují také dobrovolnictví, jako jednu z občanských činností, která je v řadě zemí světa považována za samozřejmou součást života. Je třeba připomenout, že dobrovolnictví má v českých zemích bohatou tradici. Jeho kořeny sahají do období národního obrození a následně do doby prvního československého státu po roce 1918, kdy dobrovolné spolky významně ovlivnily kulturní úroveň mladého českého státu.

Oblasti s největším zapojením dobrovolníků v současnosti jsou ekologická oblast, humanitární a lidských práv, sociální a zdravotní, kulturní, sportovní, vzdělávací a oblast práce s dětmi a mládeží.

Základní legislativa

Zákon č. 64/2014 Sb., o dobrovolnické službě.

Tabulka 76: Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP			Počet projektů		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost v ORP				29	29	28
z toho Občanská sdružení	2	4	4			
z toho Církevní právnické osoby						
z toho Obecně prospěšné společnosti	2	2	2			
Z toho krátkodobá	6	6	6			
Z toho dlouhodobá						
Z toho krátkodobá i dlouhodobá						

Zdroj: webové stránky Ministerstva vnitra (<http://www.mvcr.cz/clanek/seznam-akreditovanych-projektu.aspx> a <http://www.mvcr.cz/clanek/dobrovolnicka-sluzba-500539.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d>)

V roce 2010 byly evidovány 4 dobrovolnické činnosti, v roce 2011 a 2012 bylo evidováno 6 dobrovolnických činností. V roce 2010 a 2011 bylo evidováno 29 projektů na výkon dobrovolnické péče a v roce 2012 bylo evidováno 28 projektů.

Dobrovolnické činnosti jsou v ORP Kolín evidovány v občanských sdruženích a obecně prospěšných společnostech. Jak vyplývá z tabulky, vládne zde krátkodobá dobrovolnická činnost.

V oblasti dobrovolnická činnost hraje velmi důležitou roli vstřícnost, ochota a nadšení subjektů poskytující dobrovolnictví.

Domovy pro seniory – V předchozích letech spíše výjimečně, hlavně se jednalo o studenty zdravotní školy. Ve školním roce 2012/2013 byli krátce v domově pro seniory dobrovolníci z Dětského domova v Býchorách. Uživatelé domova pro seniory mají velký zájem o dobrovolnictví, ale bohužel pro dobrovolníky je tato práce velice psychicky náročná.

Denní stacionář pro seniory, odlehčovací pobyty, aktivity pro seniory – V roce 2012 byly uzavřeny dvě smlouvy o dobrovolnictví.

Centrum sociální rehabilitace – Každý rok jsou uzavřeny cca 3 smlouvy o dobrovolnictví na krátké období.

Sociální poradenství, sociální lůžka - Od roku 2007 funguje Dobrovolnické centrum Slunečnice. V současné době 7 dobrovolníků, kteří fungují pravidelně, stále. Poté, co se změnili podmínky – zvýšení věku nad 18 let, nevykonává dobrovolnickou službu takové množství studentů ze zdravotní školy jako dříve. Několik starších lidí má o službu zájem.

Sociální programy pro pomoc občanům v obtížné soc. situaci, primární prevence sociálně negativních jevů, nízkoprahový klub Kolárka (nízkoprahové zařízení pro děti a mládež), kontaktní centrum pro uživatele drog a jejich sociální okolí, terénní program pro rizikové

uživatelé drog - výjimečně, nárazově, ne na dlouho. Většinou ve službě primární prevence sociálně negativních jevů. V současné době 1 dobrovolník v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež.

Středisko odlehčovací péče pro rodiny pečující o osoby s autismem, mentálním a kombinovaným postižením – na jaře a v létě bývá 6 dobrovolníků. V zimě dobrovolníci prodávají vánoční ozdoby před obchodním domem Tesco v Kolíně.

Tabulka 77: Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

pomoc:	Počet projektů		
	2010	2011	2012
nezaměstnaným	8	20	8
osobám sociálně slabým	21	38	29
osobám zdravotně postiženým	46	66	48
příslušníkům národnostních menšin	13	21	18
imigrantům	4	17	6
osobám po výkonu trestu odnětí svobody	5	10	6
osobám drogově závislým	6	6	7
osobám trpícím domácím násilím	8	14	8
při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase	38	56	55
při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách	6	3	7
při ochraně a zlepšování životního prostředí	6	6	8
při péči o zachování kulturního dědictví	2	10	2
pořádání kulturních akcí	3	17	8
při sbírkových charitativních akcích	3	16	7
uskutečňování rozvojových programů	1	4	4
Celkem	170	304	221

Zdroj: webové stránky Ministerstva vnitra (<http://www.mvcr.cz/clanek/seznam-akreditovanych-projektu.aspx> a <http://www.mvcr.cz/clanek/dobrovolnicka-sluzba-500539.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d>)

Nejvíce projektů v letech 2010 - 2012 bylo zaměřeno na pomoc osobám se zdravotním postižením. Dále na pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase a osoby sociálně slabé.

Pozn.: Graf v příloze sociálních služeb.

Z hlediska sociálního vyloučení je v Kolíně rizikovou lokalitou především blok bytových domů v okolí Zengrovy a Havlíčkovy ulice, kde se nachází 84 bytových jednotek v majetku města. Jedná se o nízkopodlažní cihlové domy ze čtyřicátých let s bytovými jednotkami 1+1 a 2+1, kde pouze jeden dům byl nově postaven v roce 2005. V současnosti zde žije asi 300 obyvatel, téměř polovinu z nich tvoří děti a mládež do 18 let. Historie vzniku této lokality se datuje do roku 1993, kdy město vystěhovalo nájemníky z jednoho domu v Zengrově ulici. Následně se však vedení města rozhodlo do tohoto domu umístit sociálně slabé rodiny. V dalších letech pak postupně docházelo k umísťování dalších rodin i do ostatních domů v této a Havlíčkově ulici. V lokalitě nyní bydlí převážně sociálně slabé rodiny romského původu. Dnes tvoří Romové přes 90 procent obyvatel domu, přičemž před sedmi lety to byla necelá polovina. Rodiny se v mnoha případech potýkají s problémy souvisejícími s dluhy, exekucemi,

neplacením nájemného a nezaměstnaností. Právě s uplatněním na trhu práce se kromě matek na mateřské dovolené potýká polovina obyvatel lokality v produktivním věku. S tím souvisí i značná zadluženost, kterou řeší převážná část místních rodin. Nejde jen o dluhy na nájemném, ale především o dluhy vůči poskytovatelům rychlých půjček. Často zmiňovaným problémem je i oblast vzdělávání. Velká část dětí z této lokality končí již na základních školách a nepokračují v dalším stupni vzdělávání. V posledních letech zde graduje problém vzájemného soužití. Většina obyvatel této lokality by se z ní ráda vystěhovala. Místní rodiny, ať z řad majority či romské menšiny, se cítí stigmatizovány žitím v této části města. Někteří dokonce uvádějí, že místo trvalého bydliště je znevýhodňuje při hledání práce. K větším násilnostem zde v současnosti nedochází. Mohou zde však brzy vznikat party dospívajících, kteří nemají mnoho možností, jak smysluplně trávit volný čas. Ti mohou být potenciálními pachateli trestné činnosti

Tabulka 78: Finanční analýza výdajů obcí SO ORP Kolín

paragraf	název	náklady v tisících Kč/rok									
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
4312	Odborné sociální poradenství	13 907,43	208,56	4809,49	685,44	0	0	0	0	0	0
4319	Ostatní výdaje související se sociálním poradenstvím	264,36	275,61	279,55	256,56	164,07	128,63	128,57	128,26	120,18	115,55
4329	Ostatní sociální péče a pomoc dětem a mládeži	14,54	8,27	5,19	13,27	74,42	36	4,81	11,61	12,92	16,14
	Zahrnuje i vymožené výživné přijaté od osob povinných výživou										
4334	Pečovatelské služba pro rodinu a děti	0	0	0	0	11,98	14,11	10,44	9,06	6,15	0
4339	Ostatní sociální péče a pomoc rodině a manželství	0	0	0	16,5	85	90	70	70	70	70
4341	Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřízpůsobivým	112,21	147,68	104,21	133,67	1176,68	1558,75	1826,9	4036,97	1858,08	2170,9
	Pomoc osobám v hmotné nouzi a osobám sociálně nepřízpůsobivým včetně zvláštní pomoci osobám, které se dostaly bez vlastního zavinění do nepříznivých poměrů nebo v nich žijí										
4342	Sociální péče a pomoc přistěhovalcům a vybraným etnikům	0	157,54	0	205,27	0	0	0	0	0	0
	Zahrnuje i např. činnosti spojené s integrací Romů či jiných etnik										
4345	Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	1	0,2	54,75	79	0	0	0	0	0
	Soustředěné poskytování různých forem sociálních služeb										

	Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva											
4349	Včetně např. programů pomoci propuštěným vězňům včetně prevence kriminality a neoddelitelných podpor více skupinám obyvatelstva apod.	0	22,01	9,79	9,45	812,81	452,32	358,27	385,57	74,24	139,75	
4351	Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení	0	0	0	0	14 384,92	14 979,39	14 953,86	13 696,18	13 348,43	1 3760,84	
4354	Chráněné bydlení	0	0	0	0	5 496,21	3 964,85	1 370,97	1 209,16	1 147,4	1102,27	
4355	Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4356	Denní stacionáře a centra denních služeb	0	0	0	0	1 093,88	1 151,19	1 283,64	1 2459,45	4 156,59	1 615,75	
4357	Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0	14 411,51	14 436,04	17 245,12	28 902,83	18 247,05	20 201,43	
	Příjmy a výdaje domovů pro osoby se zdravotním postižením a domovů se zvláštním režimem											
4359	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče	0	0	0	0	678,96	594,48	585,83	595,96	556,28	605,87	
	Zahrnuje např. odlehčovací služby											
4371	Raná péče a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	
4372	Krizová pomoc	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	
4379	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence	0	0	0	0	24,36	35,58	26,93	156,07	235,87	192,89	
	Zahrnuje zejména sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, telefonickou krizovou pomoc, tlumočnické služby a další činnosti v oblasti sociální prevence											
Celkem		14 298,54	820,67	5 208,43	13 74,91	38 493,8	37 441,34	37 865,34	61 691,12	3 9833,19	40 001,39	

Nejvíce výdajů mají obce na Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem. Nejvíce jich bylo v roce 2010 a to celkem 28 902 830,- Kč. Celkově obce vydaly za tyto sociální služby 113 444 000,- Kč. Dále jsou velké výdaje na služby Osobní asistence, pečovatelské služby a podpory samostatného bydlení, celkem 85 123 620 Kč za období let 2007 - 2012. Za celých 10 let jsou výdaje obcí v SO ORP Kolín na sociální služby celkem 277 028 700,- Kč.

V letech 2003 – 2012 nebylo, dle výdajů obcí, přispíváno na následující služby:

- Základní sociální poradenství,
- Ústavy péče pro mládež - Dětské domovy pro děti ve věku nad 3 roky a ústavní zařízení pro mládež, podpora dětských vesniček, nespádají-li do oddílu 31 a není-li prvotním smyslem pomoc zdravotně postiženým,
- Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc,
- Zařízení pro výkon pěstounské péče,
- Domovy - penziony pro matky s dětmi,
- Sociální pomoc osobám v souvislosti s živelní pohromou nebo požárem,
- Domovy pro seniory,
- Tísňová péče,
- Průvodcovské a předčitatelské služby,
- Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče,
- Domy na půl cesty,
- Azylové domy, nízkoprahová denní centra a noclehárny,
- Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež,
- Služby následné péče, terapeutické komunity a kontaktní centra,
- Sociálně terapeutické dílny,
- Terénní programy.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Uživatelé služeb, pečující osoby	Získání informací o jednotlivých službách (orientace pro získání pomoci při nepříznivé životní situaci. Zapojení uživatelů, poskytovatelů do plánování. Podpora vzájemné spolupráce, podpora zlepšení komunikace mezi poskytovateli sociálních služeb.	Nízká spolupráce, komunikace, informovanost.	Pravidelná aktualizace informací na webu, kam budou moci uživatelé i poskytovatelé vkládat komentáře.	Aktualizovaný přehled o sociálních službách, tištěný katalog poskytovatelů sociálních služeb.
Poskytovatelé a zřizovatelé služeb	Finanční analýza zdrojů sociálních služeb v ORP Kolín, podklady pro nový systém financování sociálních služeb, podklady pro vznik Minimální sítě sociálních služeb.	Dublování služeb, nepotřebné služby převažují nad potřebnými, nestabilní nebo žádná finanční podpora.	Nízká kvalita služby.	Vytvoření podmínek pro stabilní a efektivní financování sociálních služeb v Kolíně. Nastavení nového systému financování.
Uživatelé služeb	Zvýšení dostupnosti sociálních služeb pro uživatele. Efektivní podpora potřebných sociálních služeb.	Nepotřebné nebo nízká kapacita potřebných sociálních služeb.	Osobní kontakt, letáčky, pravidelná setkání.	Zajištění dostupnosti sociálních služeb.
Zaměstnanci v sociálních službách	Dostatek finančních prostředků na mzdy, zájem uživatelů o jimi poskytované služby, rekvalifikace.	Nedostatečné vzdělání pro poskytování služby, absence uživatelů poskytovaných služeb, nedostatek finančních prostředků.	Osobní kontakt, porady, pracovní výjezdy, školení.	Dostatečné finanční ohodnocení, motivace, možnosti vzdělávání.
Pečující osoby	Odpovídající příspěvek na péči, podpora a zaučení začínajících pečujících osob.	Nedostatečná či úplně chybějící osvěta, nízký příspěvek na péči, vysoké ceny materiálu pro ošetření.	Osobní kontakt, přednášky, zaučení.	Poskytnutí pomůcek, brožurky s osvětou.

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Obce	Nižší náklady na poskytované služby, lepší dostupnost pro uživatele. Obce znají skutečné potřeby svých obyvatel, a proto mohou přesně určit, jaká služba je nejvíce potřebná.	Žádní uživatelé služeb v dané obci, nestabilní nebo žádná finanční podpora.	Osobní kontakt, web obce, komunitní jednání.	Společný projekt několika obcí např. na výstavbu domovu pro seniory.
MPSV	Kvalitní poskytovatelé sociálních služeb, kteří jsou ochotni spolupracovat a přizpůsobit se podmínkám MPSV.	Zánik plánování sítě sociálního plánování, malá finanční podpora neziskových organizací, které zajišťují sociální služby.	Web MPSV, školení, výročí zprávy.	Příprava dlouhodobých a systémových opatření a podpora rozvoje kvality poskytovaných sociálních služeb.
Stát	Spolupráce mezi MPSV a poskytovateli služeb.	Kvalita poskytovaných služeb se nebude zvyšovat. Nekvalifikovaní zaměstnanci. Malá nebo žádná podpora skupin sociálně vyloučených.	Média, internet, letáčky.	Podpora spolupráce poskytovatelů sociálních služeb.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	4	4	16	Využití fondů EU	Zřizovatel, poskytovatel
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	Využití fondů EU	Zřizovatel, poskytovatel
Nedostatek financí na platy	4	2	8	úspory v jiných kapitolách	Stát, zřizovatel, poskytovatel
Organizační riziko					
Špatné rozmístění sociálních služeb v ORP	1	1	1	Analýza území z hlediska kapacit a demografického vývoje	Poskytovatel sociálních služeb, obec jako zřizovatel nebo poskytovatel
Nedostatek uživatelů /	3	3	9	Optimalizace	Poskytovatel

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
příliš mnoho uživatelů (nepříznivý demografický vývoj)				počtu uživatelů	sociálních služeb
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	3	6	Příspěvky	Zřizovatel, poskytovatel
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní odborníky	3	3	9	Dostatek odborníků na klíčových pozicích	Zřizovatel, poskytovatel
Technické riziko					
Špatný technický stav budov	3	3	9	Čerpání rezervy, dotace	Zřizovatel, poskytovatel
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	5	10	Čerpání rezervy, dotace	Zřizovatel, poskytovatel
Věcné riziko					
Špatné řízení sociální služby	2	5	10	Vyhlášení VŘ	Poskytovatel sociálních služeb
Nízká kvalita poskytování sociální služby	2	5	10	Motivování odborníci, na aprobovanosti tolik nezáleží	Poskytovatel sociálních služeb

Zpracování této analýzy jsme konzultovali s jednotlivými cílovými skupinami, dále se poskytovateli sociálních služeb, se zaměstnanci odboru sociálních věcí a zdravotnictví SO ORP Kolín a také s několika zaměstnanci pracujícími v sociálních službách. Dále jsme vycházeli ze zveřejněných výročních zpráv a z projektů jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb realizovaných v předchozích letech.

4.1.4. SWOT analýza oblasti sociálních služeb

Silné stránky	Slabé stránky
1. Široké spektrum nabídky sociálních služeb	1. Vysoká nezaměstnanost
2. Nadšení některých subjektů, ochota, vstřícnost	2. Nízká informovanost, osvěta o sociálních službách
3. Dobrá dopravní dostupnost na Prahu	3. Nízká kapacita jednolůžkových pokojů
4. Již působící agentura pro sociální začleňování	4. Volnočasové aktivity pro zdravotně postižené
5. Aplikace nových metod v organizace Prostor Plus, o.p.s.	5. Nedostatek kvalifikovaných pracovníků
6. Dobrá spolupráce s Úřadem práce v Kolíně (nabídka rekvalifikačních kurzů pro nezaměstnané, jsou vhodně zapojeni do projektů ESF, komunikace s obcemi, NNO v regionu...)	6. Nedostatek financí na rozšiřování sociálních služeb pro budoucí uživatele
	7. Nedostatečná propojenost, znalost a spolupráce v oblasti sociálních služeb, poskytovatelé vzájemně nespolupracují
	8. Chybí služby psychiatra a psychologa (hlavně pro zdravotně postižené děti)
Příležitosti	Hrozby
1. Vytvoření koncepce rozvoje sociálních služeb v celém SO ORP Kolín	1. Prodlužující se věk obyvatelstva
2. Čerpání financí z ESF	2. Konkurenční vztah mezi poskytovateli
3. Komunitní plánování sociálních služeb	3. Ukončení působení společnosti Prostor Plus o.p.s
4. Využití místních medií k propagaci poskytovatelů sociálních služeb	4. Zneužívání příspěvku na péči
5. Zpracování finanční analýzy poskytovaných sociálních služeb	5. Odchody odborníků ze sociálních služeb z důvodu nízkých příjmů a profesního vyhoření
6. Zpracování analýzy potřeb uživatelů sociálních služeb	6. Dostupnost lehkých drog pro nezletilé
7. Podpora stávajících služeb – zlepšení kvality, zvýšení kapacity	7. Nárůst administrativy
8. Iniciační a rozvoj sociálního podnikání	8. Nedostatečná informovanost klientů
9. Další rozvoj dobrovolnictví	9. Finanční nejistota a nestabilita
10. Katalog/adresář sociálních služeb SO ORP Kolín	

Pozn.: ESF – Evropský sociální fond

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Co se týče nabídky sociálních služeb v SO ORP Kolín, je jich zde k dispozici poměrně široké spektrum.

V SO ORP Kolín je mírný nedostatek pečovatelských služeb v obcích mimo Kolín, domovů pro seniory a celkově málo míst pro aktivní trávení volného času seniorů nebo i k jejich setkávání. Obce nemají dostatek finančních prostředků, aby mohly zřizovat např. domovy pro důchodce či pečovatelské služby.

Během analýz bylo zjištěno, že ubývá dotací na sociální služby, a tím i finančních prostředků pro zkvalitňování sociálních služeb a zvyšování kapacit sociálních služeb, především pro seniory. Poskytovatelé by uvítali více finančních prostředků na mzdy zaměstnanců a pečujících.

Více než polovina poskytovaných služeb pracuje v oblasti sociální péče, téměř třetina je zaměřena na oblast prevence a ostatní se věnují sociálnímu poradenství.

Stávající kapacita služeb je naplněna. I přesto někteří poskytovatelé musejí s ohledem na finanční problémy dělat personální opatření, i když poptávka po jejich službách roste. Často plánují poskytovatelé rozšíření a doplnění svých služeb.

Více než polovina poskytovatelů svým klientům zajišťuje či nabízí i další - návazné služby, které často velmi úspěšně doplňují či rozšiřují poskytované sociální služby. Všichni poskytovatelé se logicky zaměřují na „svou“ cílovou skupinu.

Poskytovatelé řeší řadu problémů ohledně chodu služeb a jejich zajištění. Nejčastěji se jedná o problémy finanční, což významně ovlivňuje personální zajištění služby, její rozsah i další existenci. Dalšími zmiňovanými problémy jsou: ne vždy vhodné prostory k poskytování služeb, získání kvalitních pracovníků – kvalitní personální zajištění služby, administrativní zátěž - z pohledu poskytovatelů zbytečně kladená i na pracovníky v přímé péči a pak také zaměstnávání klientů s handicapem na běžném trhu práce, často naráží na nepochopení ze strany společnosti.

I přes zmiňované finanční problémy poskytovatelé dále plánují, jak posunout a zlepšit své služby. Nejčastěji plánují poskytovatelé v reakci na „potřeby trhu“ otevřít novou sociální či návaznou službu, uvažují o rozšíření kapacity stávajících služeb, dobrým plánem s ohledem na složitou finanční situaci je udržení stávajících služeb v současném rozsahu a kvalitě, nezapomínají ani na rekonstrukci a další úpravy prostor, kde služby poskytují. Někteří se zaměřují na personál – navýšení personální kapacity a další vzdělávání pracovníků.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců Realizačního týmu MOS pro SO ORP Kolín – Tereza Benešová, Ing. Mgr. Šárka Jelínková, Martin Mokroš a Ing. Markéta Pošíková, dále byl přítomen motivující starosta František Protiva, za Odbor sociálních věcí a zdravotnictví - komunitní plánování sociálních služeb se zúčastnila Bc. Marcela Rusková, za ÚP ČR KOP Kolín Martina Hladíková a za OSSZ Kolín Ivana Tluchořová. Všichni zástupci fokusní skupiny jsou z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

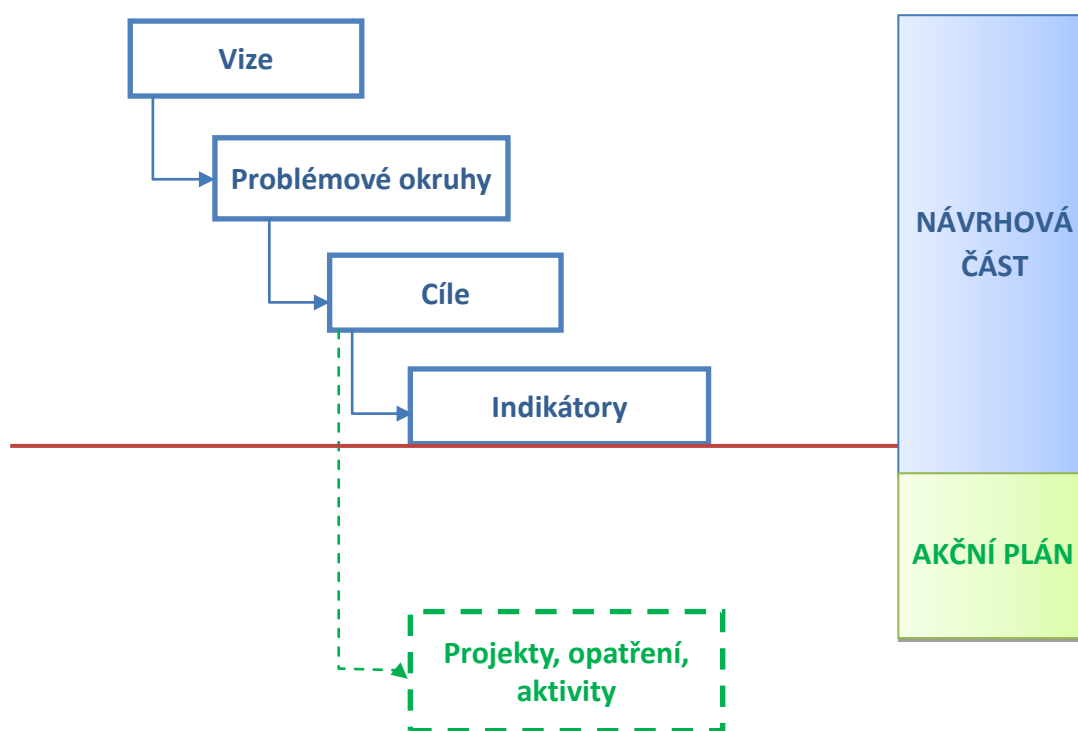
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce			
	Problémový okruh 1	Problémový okruh 2	Problémový okruh 3
Sociální služby	Slabá spolupráce mezi triádou	Nedostatek finančních prostředků	Vysoká nezaměstnanost
	Cíl 1.1	Cíl 2.1	Cíl 3.1
	Zavést spolupráci mezi konkrétními subjekty nebo menšími skupinami	Vytvořit společný grant pro financování sociálních služeb ve SO ORP Kolín	Zřízení sociálního podniku a podpora zaměstnavatelů

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2. Vize

Zástupci měst a obcí SO ORP Kolín pravidelně společně komunikují a spolupracují, nastavují strategické dokumenty plány rozvoje SO ORP Kolín. Společně realizují projekty.

Rovnost, důstojnost, svoboda, solidarita, participace v sociálních službách na Kolínsku!

Řídící skupina komunitního plánování sociálních služeb v SO ORP Kolín plánuje služby v oblasti **sociálních služeb dle místních specifik** a potřeb místních obyvatel. Spolupráce vede k zajištění optimální, **efektivní a provázané sítě kvalitních služeb** na celém území, odpovídající aktuálním potřebám obyvatel. Získali jsme více finančních prostředků z dotačních titulů a založili jsme dva sociální podniky zaměřené na dlouhodobě nezaměstnané osoby (více než jeden rok v evidenci uchazečů ÚP) a mladé nezaměstnané osoby.

4.2.3. Problémové okruhy

1. Slabá spolupráce mezi triádou (zadavatelé, poskytovatelé a uživatelé)

Fokusní skupiny se zúčastnili odborníci v oblasti sociálních služeb z území ORP Kolín. Ti se shodli, že sociální služby v SO ORP Kolín nejsou provázané, jednotlivé subjekty vzájemně nespolupracují a bylo by dobré zde vytvořit koncept sociální ekonomiky. Z důvodu velkého množství sociálních subjektů je jednou z možností komunitní plánování pro celé ORP Kolín, což by bylo vysoce náročné a je zřejmé že i ne zcela efektivní. Další možností je spolupráce **konkrétních subjektů nebo menších regionálních skupin**, např. v oblasti pečovatelské služby nastavit jednotnou taxu/uživatel, domluvit se s okolními obcemi, aby přispívali na náklady a poté by pečovatelská služba fungovala i pro ně. Také je možné hradit některé služby, které poskytují pečovatelky, příspěvkem na péči. Druhé řešení by bylo jistě i méně finančně i časově náročné. Diskusí na fokusní skupině se odborníci shodli na formulaci problémového okruhu „**Slabá spolupráce mezi triádou**“

Jedním z cílů meziobecní spolupráce je, aby organizace poskytující sociální služby mezi sebou spolupracovaly v několika menších skupinách. A to především pravidelným setkáváním zástupců obcí, poskytovatelů sociálních služeb a dalších subjektů aktivních v oblasti sociálních služeb na úrovni regionálních skupin. Jestliže mezi sebou budou organizace spolupracovat, bude to především přínosem pro klienty. **Návaznost jednotlivých nařízení je velmi důležitá.**

Je třeba, aby se v jednom zařízení klient dovídal i o dalších možnostech, jaké má. Jde tedy o dostatečnou informovanost o všech sociálních službách, které má klient k dispozici. K tomu může sloužit brožura či webová aplikace se seznamem pracovišť v celém SO ORP Kolín.

Také záleží i na zaměstnancích jednotlivých organizací, aby dokázali klientovi doporučit další doplňující zařízení, v případě, že poskytuje jiné služby. Organizace by společně mohli diskutovat individuální případy klientů, pokud by to bylo v jejich silách a jestliže by to vyžadovala situace klienta.

Také mohou poskytovatelé vzájemně prodiskutovat, jaké služby jsou schopni klientům nabízet a domluvit se, jaké služby a činnosti budou skutečně provozovat, aby nevznikal přebytek některých činností na úkor jiných. Poskytovatelé by si vzájemně prezentovali **příklady dobré praxe** v zařízeních sociálních služeb.

Smyslem by bylo vytvořit nabídku, která odpovídá poptávce, a aby ani jedna z nich výrazně nepřevažovala. Jestliže budou mezi sebou organizace ochotny více spolupracovat, přispěje to k vyrovnaní nabídky a poptávky po sociálních službách. Je třeba ke spolupráci přesvědčit poskytovatele a vysvětlit jim, že komunitní plánování může být i pro ně samotné velkým přínosem.

Koncept sociální ekonomiky představuje řešení nových témat, témat, která se objevila na prahu 21. století v zemích střední a západní Evropy. Prvním tématem je poskytování sociálních služeb na místní úrovni. Jedná se zejména o závislé osoby v domácnostech, jako jsou předškolní děti a nemocní senioři. Druhým tématem je integrace osob ohrožených sociálním vyloučením (exkluzí) na pracovní trhy. V poslední řadě jde o šetrné využití a rozvoj místních zdrojů při poskytování služeb a realizaci programů místního rozvoje. Díky prostředkům z Evropského sociálního fondu a dalších finančních prostředků by vznikala intenzivnější podpora sociální ekonomiky a v neposlední řadě také **sociálního podniku**, který by z části snižoval nezaměstnanost v ORP.

2. Nedostatek finančních prostředků

Fokusní skupiny se zúčastnili odborníci v oblasti sociálních služeb z území ORP Kolín. Ti se shodli, že sociální služby v SO ORP Kolín nemají dostatek financí k zajištění provozu a investic. Z důvodu velkého množství sociálních subjektů je financování sociálních služeb vysoce náročné. Diskusí na fokusní skupině se odborníci shodli na formulaci problémového okruhu **„Nedostatek finančních prostředků“**.

Nákladovost sociálních služeb je odlišná s ohledem na rozdílnou náročnost péče, která je zajišťovaná jednotlivým klientům. Uživatelé s vyšší mírou závislosti na pomoci jiné fyzické osoby vyžadují k zajištění svých potřeb specifitější způsoby práce a poskytované péče oproti uživatelům služeb s nízkou mírou závislosti, což dále souvisí s přiznaným stupněm příspěvku na péči, tedy strukturou uživatelů dané služby. Odlišná nákladovost služeb vyplývá také dalších okolností, jako jsou např.:

- vlastní charakter zařízení sociálních služeb, jeho technický stav a stáří budov, v nichž jsou sociální služby zajišťovány,
- personální zabezpečení služby, zejména stupeň potřebné kvalifikace pracovníků.

Systém financování sociálních služeb je založen na „vícezdrojovém“ financování, z veřejných i soukromých zdrojů.

Základními finančními zdroji jsou:

- úhrady od uživatelů,
- dotace ze státního rozpočtu,

- Strukturální fondy Evropských společenství,
- úhrady od zdravotních pojišťoven,
- dotace z rozpočtu obce nebo kraje,
- další zdroje jako např. dary, sponzorství, výnosy sbírek, výnosy charitativních akcí.

Nejpodstatnějším zdrojem financí jsou úhrady od uživatelů, jejichž součástí je příspěvek na péči (dále jen PnP). PnP je pravidelná opakující se dávka poskytovaná podle zákona o sociálních službách, která je určena na úhradu za potřebnou pomoc poskytovanou registrovanými poskytovateli sociálních služeb nebo osobami blízkými či jinými.

Dalším zdrojem financí jsou dotace ze státního rozpočtu. Jedná se především o dotace poskytnuté poskytovatelům sociálních služeb, registrovaným v souladu se zákonem o sociálních službách, z rozpočtu Ministerstva práce a sociálních věcí ČR (dále jen „MPSV“).

Operační program lidské zdroje a zaměstnanost Evropského sociálního fondu (ESF) je jedním ze tří strukturálních fondů Evropské unie. Je klíčovým finančním nástrojem pro realizování Evropské strategie zaměstnanosti.

Dalším zdrojem financí ze státního rozpočtu jsou účelové dotace poskytnuté například z rozpočtu Úřadu vlády ČR, dotace poskytnuté Úřadem práce ČR, dotace poskytnuté z rozpočtu Ministerstva zdravotnictví ČR (dále jen „MZ“) a z rozpočtu Ministerstva financí ČR (dále jen „MF“).

Podstatným zdrojem financování jsou také úhrady od zdravotních pojišťoven.

Dále se jedná o účelové dotace poskytované z rozpočtu Středočeského kraje.

Hlavní nedostatky financování sociálních služeb

- neefektivní distribuce státních dotací,
- nesystémové a neefektivní financování sociálně zdravotní péče,
- malá dostupnost a kapacita terénních a ambulantních služeb,
- nedostatečné odměňování pracovníků v sociálních službách,
- neefektivní alokace příspěvku na péči.

Nástroje financování je vhodné kombinovat, důsledně vzato každá sociální situace vyžaduje specifickou kombinaci nástrojů financování. Vhodný nástroj financování je takový, který hlavnímu zadavateli služeb umožňuje reálnou kontrolu nad finančními toky a objemem čerpaných služeb. Efektivní nástroj je pak ten, který umožňuje naplnění převažující očekávané funkce systému sociálních služeb.

Pokud se financování sociálních služeb nezlepší, je zcela zřejmé, že některé organizace poskytující sociální služby budou muset snížit kapacitu poskytování sociálních služeb a v nejhorším případě zaniknou.

3. Vysoká nezaměstnanost

Fokusní skupiny se zúčastnili odborníci v oblasti sociálních služeb z území ORP Kolín. Ti se shodli, že dle analýzy a vlastní znalosti území je v ORP Kolín vysoká nezaměstnanost. Čím déle je nezaměstnaný bez práce, tím menší má naději nalézt práci zpět. Nejdůležitější je ovšem **motivovat** dlouhodobě nezaměstnané k aktivnímu hledání práce. Dlouhodobě nezaměstnaní ztrácejí pracovní návyky, základní kontakt s běžným společenským životem, rychle pohodlní a zvykají si na štědrý systém sociálních dávek. Ten je nejčastější příčinou nárůstu počtu dlouhodobě nezaměstnaných. Vedle těch, kterým se pracovat nevyplatí, patří mezi dlouhodobě nezaměstnané také úzce specializovaní nebo nízce kvalifikovaní pracovníci, kteří přišli o své místo kvůli strukturálním změnám ve výrobě. Diskusí na fokusní skupině se odborníci shodli na formulaci problémového okruhu „**Vysoká nezaměstnanost**“.

Nezaměstnanost je možné vidět z historického i současného pohledu jako jeden z nejdiskutovanějších a nejsledovanějších jevů tržního hospodářství. Lze ji charakterizovat jako setrvalý projev nerovnováhy mezi poptávkou a nabídkou na pracovním trhu, kdy je vyjádřená převisem nabídky. Veškerá populace ve státě je rozdělena na ekonomicky aktivní obyvatelstvo, kam se řadí zaměstnaní a nezaměstnaní, a ekonomicky neaktivní obyvatelstvo.

Nezaměstnanost s sebou přináší také určité ekonomické a sociální důsledky. Při vysoké nezaměstnanosti hospodářství ztrácí cenné zdroje a ve společnosti klesají příjmy.

Jedním z řešení vysoké nezaměstnanosti je využití **nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti**, jako například rekvalifikační kurzy, veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa a chráněné pracovní dílny a místa. Dalším řešením je lepší zapojení dlouhodobě nezaměstnaných a v neposlední řadě také **podpora zaměstnavatelů**.

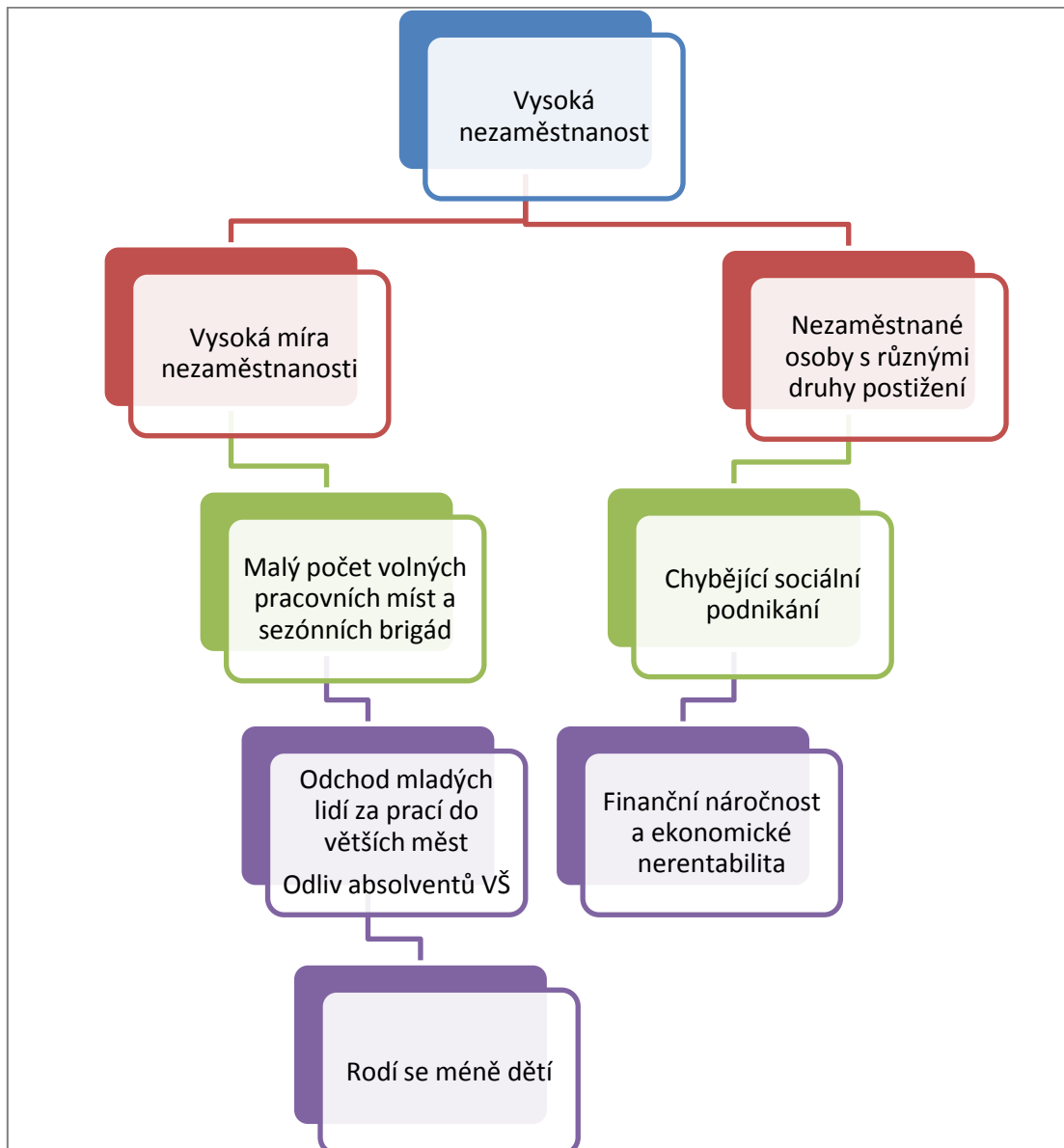
Počet volných pracovních míst k 31. 12. 2012 byl v SO ORP Kolín 255, počet uchazečů na jedno volné místo byl 30,2. Ve Středočeském kraji bylo volných pracovních míst 3 600, počet uchazečů na jedno pracovní místo 15,2.

Pokud se nezačne vysoká nezaměstnanost co nejdříve řešit, mohli by nastat tyto sociální dopady:

- ztráta produkce – vyrábí se méně, než by se mělo a tím dochází k poklesu HDP,
- dopad na fyzické a psychické zdraví nemocného,
- psychické zatížení vyvolané nezaměstnaností a s ním související růst nemocnosti, rozpady rodiny aj., vyplývající ze ztráty příjmu či narušení dosavadních společenských vztahů,
- destrukce etnických hodnot a s ní spojené patologické jevy jako je kriminalita, alkoholismus, závislosti, hráčství, prostituce apod.,
- změna životního stylu se mění na životní styl sociální izolace,
- snížení životní úrovně v důsledku ztráty příjmu,
- postavení nezaměstnaného člena rodiny se mění – ztráta autority,
- nezaměstnaný ztrácí svou kvalifikaci (ztrácí zkušenosti se svou prací, nezískává nové dovednosti a neupevňuje je, čímž dochází k „dekvalifikaci“,

- nezaměstnaný ztrácí pracovní návyky (vstávání, pracovní tempo),
- nezaměstnaný může získat návyk žít ze sociálních dávek.

Schéma vysoké nezaměstnanosti



4.2.4. Cíle

Problémový okruh 1	Slabá spolupráce mezi triádou
Cíl 1.1	Zavést spolupráci mezi konkrétními subjekty nebo menšími skupinami
Popis cíle	<p>Zavést spolupráci mezi konkrétními subjekty nebo menšími regionálními skupinami je pro meziobecní spolupráci důležité hlavně z důvodu velikosti ORP Kolín. Jednotná spolupráce mezi všemi subjekty není reálná. Podstatnou část zlepšení spolupráce mezi triádou sociálních tvoří komunikace a prostor pro výměnu zkušeností.</p> <p>K zefektivnění činnosti mezi triádou by prospěla vzájemná výměna zkušeností, která by měla pokračovat i po ukončení projektu. Dostupnost sociálních služeb je také nutné nadále mapovat a plánovat, což je možné jen za vzájemné komunikace a spolupráce.</p>
Hlavní opatření	<p>A - Legislativní opatření</p> <p>A.1 Právní analýza – zpracování právního rozboru</p> <p>B – Opatření finanční</p> <p>B.1 Ekonomická analýza – zpracování variant řešení spolupráce a ulehčení financování</p> <p>B.2 Efektivnější vynakládání finančních prostředků</p> <p>C – Opatření věcná</p> <p>C.1 Shromáždění subjektů, které chtějí spolupracovat</p> <p>C.2 Zapojování triády do procesu implementace, monitoringu a aktualizace komunitního plánu sociálních služeb v dalším období</p> <p>C. 3 Podpora zlepšení komunikace a informování mezi triádou sociálních a návazných služeb</p> <p>C.4 Zajištění informací o dostupných službách v rámci ORP obcí</p> <p>C.5 Omezení dublování služeb</p> <p>C.6 Stabilní podpora služeb</p> <p>C.7 Vzájemná výměna dobré praxe a sdílení zkušeností</p> <p>C.8 Vyjednávání spolupráce se starosty spádových obcí</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet zapojených subjektů do spolupráce
Správce cíle	MěÚ Kolín – Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

Problémový okruh 2	Nedostatek finančních prostředků
Cíl 2.1	Vytvořit společný grant pro financování sociálních služeb ve SO ORP Kolín
Popis cíle	<p>Město Kolín v současné době financuje poskytovatele sociálních služeb ve dvou režimech. První část je založena na adresných příspěvcích z rozpočtu města Kolína. Část financování je směřována jednak do příspěvkových organizací města, druhá část pak prostřednictvím dotačního systému dalším žadatelům (zpravidla neziskovým organizacím).</p> <p>Další financování sociálních služeb je uskutečňováno prostřednictvím tzv. příspěvků z Komise zdravotní a sociální, prostřednictvím které si v průběhu roku mohou poskytovatelé žádat na dofinancování služeb, respektive žádat na financování různých návazných aktivit v sociální oblasti.</p> <p>Vytvoření společného grantového programu, který bude rozdělovat příspěvky na účelné věci v sociálních službách, které se získají ve veřejné soutěži na základě předloženého projektu. Granty jsou doplňkovým financováním, jsou určeny na financování určité operace, aniž by přinesly zisk příjemcům.</p>
Hlavní opatření	<p>A - Legislativní opatření</p> <p>A.1 Právní analýza – zpracování právního rozboru</p> <p>B – Opatření finanční</p> <p>B.1 Ekonomická analýza – zpracování variant řešení spolupráce a ulehčení financování</p> <p>B.2 Příprava návrhu nového systému financování</p> <p>B.3 Vznik nových pravidel pro financování sociálních a souvisejících služeb v Kolíně</p> <p>C – Opatření věcná</p> <p>C.1 Shromáždění subjektů, kteří budou pro grantový program pracovat</p> <p>C.2 Rozšíření podpory individuálního dobrovolnictví</p> <p>C.3 Zajištění podpory potřebných sociálních služeb v ORP Kolín</p> <p>C.4 Stabilní podpora služeb</p> <p>C.5 Omezení dublování služeb</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvořený systém/grant
Správce cíle	MěÚ Kolín – Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

Problémový okruh 3	Vysoká nezaměstnanost
Cíl 3.1	Zřízení sociálního podniku a podpora zaměstnavatelů
Popis cíle	<p>Firma Social Trade s.r.o. je dceřinou společností neziskových organizací Prostor plus, o.p.s. (Kolín) a Magdaléna, o.p.s. (Mníšek pod Brdy). Cílem Social Trade s.r.o. je vytváření pracovních pozic pro osoby ze sociálně vyloučených lokalit nebo sociálním vyloučením ohrožené. Díky projektu financovaného z ESF zaměstnává od prosince 2013 jednoho a od ledna 2014 další tři osoby z výše uvedené cílové skupiny. Hlavní náplní práce zaměstnanců jsou pomocné stavební, úklidové a údržbářské práce, sekání trávy, likvidace náletových porostů apod. Realizace projektu ESF končí 31. 12. 2014. V současné době je v testovacím režimu plnění dohody mezi Social Trade, s.r.o. a AVE Kolín o likvidaci drobného nepořádku na území města Kolína, na který upozornili obyvatelé města prostřednictvím aplikace Lepší místo. Po odsouhlasení vedoucím provozu AVE Kolín jsou pracovníci Social Trade s.r.o. povinni do 24 hodin nepořádek odstranit. (zdroj: Akční plán KPSS)</p> <p>K 31. 12. 2014 je v ORP Kolín 667 uchazečů OZP o pracovní místo. Procentuálně je v rámci ORP 12 % uchazečů se zdravotním postižením. Tento problém by měl být řešen právě prostřednictvím sociálního podnikání, které je jedním z možných návrhů vhodné meziobecní spolupráce. Velice prospěšné by bylo vytvoření sociálního podnikání pro různé cílové skupiny. Jedná se o oblast podnikání, která v současné době již je a také bude značně podporována. Mohlo by se jednat o vzájemnou spolupráci alespoň několika stěžejních obcí, cílem by pak byl vznik meziobecního sociálního podniku. Zavedením sociálního podnikání v jakékoliv firmě a pro jakýkoliv počet lidí je zásadním krokem nutným ke snížení vysoké nezaměstnanosti v regionu. Některé jeho formy navíc mohou vést i k finančním ziskům, jako například provoz hlídaného parkoviště, pomocné stavební a úklidové práce, prádelna a podobně. Dosažením cíle by došlo nejen k poklesu nezaměstnaných osob se zdravotním postižením, ale i k poklesu osob, které jsou dlouhodobě evidovány na Úřadu práce v Kolíně a nedaří se jim uplatnit na trhu práce.</p> <p>Hmotnou podporou pro zaměstnavatele na vytváření nových pracovních míst a hmotnou podporu rekvalifikace nebo školení nových zaměstnanců by se mohlo podařit zaměstnavatele motivovat k zaměstnávání dlouhodobě nezaměstnaných.</p>
Hlavní opatření	<p>A - Legislativní opatření</p> <p>A.1 Právní analýza – zpracování právního rozboru</p> <p>B – Opatření finanční</p> <p>B.1 Ekonomická analýza – zpracování variant řešení spolupráce a ulehčení financování</p>

	<p>B.2 Využívání dotačních prostředků z operačních programů EU</p> <p>C – Opatření věcná</p> <p>C.1 Shromáždění subjektů, které chtějí spolupracovat</p> <p>C.2 Vytvoření pracovních míst (př. technické služby)</p> <p>C.3 Nabízení pracovních míst osobám ohroženým sociálním vyloučením</p> <p>C.4 Rozšíření VPP a SÚPM z ÚP Kolín</p> <p>C.5 Podpora projektů zaměřených na sociální podnikání</p> <p>C.6 Hledání vhodné motivace potencionálních zaměstnavatelů a odběratelů</p> <p>služeb a výrobků od těchto zaměstnavatelů</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Počet zaměstnanců v sociálním podniku</p> <p>Obecná míra nezaměstnanosti</p> <p>Zřízení sociálního podniku</p> <p>Počet obcí zapojených do realizace</p>
Správce cíle	Úřad práce Kolín

4.2.5. Indikátory

Cíl 1	Zavést spolupráci mezi konkrétními subjekty nebo menšími skupinami		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet zapojených subjektů do spolupráce		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	MěÚ Kolín – Odbor sociálních věcí a zdravotnictví		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	10	20
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Dvakrát do roka se sejdou v několika menších skupinách subjekty třídy a všichni, kteří na setkání přijdou a zapíší se do prezenční listiny, budou započítány jako spolupracující		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet subjektů za všechny menší skupiny		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy, web MěÚ Kolín a weby ostatních subjektů třídy		

Problémový okruh 1	Slabá spolupráce mezi triádou		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet společných projektů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	MěÚ Kolín – Odbor sociálních věcí a zdravotnictví		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	2	5
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Ke zlepšení spolupráce mezi triádou by dopomohly společné projekty, které by byly financovány např. z grantového programu města Kolína.		
Metodika a výpočet:	Počet společně realizovaných projektů mezi více subjekty ve stanovených menších skupinách		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy, web MěÚ Kolín a weby ostatních subjektů třídy		

Cíl 2	Vytvořit společný grant pro financování sociálních služeb ve SO ORP Kolín		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Vytvořený systém/grant		
Měrná jednotka	„ANO / NE“		
Správce měřítka	MěÚ Kolín – Odbor sociálních věcí a zdravotnictví		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	ANO	ANO
Skutečnost	NE	 	
Popis měřítka:	Vytvoření společného grantového programu, který bude rozdělovat příspěvky na účelné věci v sociálních službách. Finanční prostředky z grantu by byly použity jen pro financování určité operace, aby přinesly zisk příjemcům. Přispívat budou všechny obce ORP Kolín minimálně 5 % celkové výše rozdělovaného grantu.		
Metodika a výpočet:	1 vytvořený grant MěÚ Kolín		
Zdroj čerpání dat:	Web MěÚ Kolín		

Problémový okruh 2	Nedostatek finančních prostředků		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Navýšení finančních prostředků na jednu organizaci		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	MěÚ Kolín – Odbor sociálních věcí a zdravotnictví		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	5	10
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Navýšení finančních prostředků pro poskytovatele či zřizovatele sociálních služeb o XY % (dle domluvy třídy) než v předchozím roce.		
Metodika a výpočet:	Příjmy organizace v jednom roce: příjmy organizace v následujícím roce		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy		

Cíl 3	Zřízení sociálního podniku a podpora zaměstnavatelů		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet zaměstnanců v sociálních podnicích		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Úřad práce Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zřízení sociálních podniků pomůže zaměstnávat občany znevýhodněné na běžném trhu práce.		
Metodika a výpočet:	Počet zaměstnanců v sociálním podniku. Hodnota bude zjištěna na základě reálného stavu vzhledem k dosažení vytyčeného cíle.		
Zdroj čerpání dat:	Obce ORP, databáze sociálních podniků		

Problémový kruh 3	Vysoká nezaměstnanost		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Obecná míra nezaměstnanosti		
Měrná jednotka	Procenta		
Správce měřítka	Úřad práce Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		11,5 %	10 %
Skutečnost	12,38 %		
Popis měřítka:	Obecná míra nezaměstnanosti vyjadřuje v procentech podíl počtu nezaměstnaných na celkové pracovní síle. Za nezaměstnané se považují všechny osoby patnáctileté a starší, obvykle bydlí na sledovaném území, které v průběhu sledovaného období byly nezaměstnané, byly připraveny k nástupu do práce nebo byly v průběhu posledních 4 týdnů aktivní v hledání práce.		
Metodika a výpočet:	Počet nezaměstnaných k 31. 12. daného roku: počet ekonomicky aktivních		
Zdroj čerpání dat:	ÚP Kolín		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Manažer – I. Místostarosta města Kolín

Člen – Tajemnice města Kolín

Člen – Zaměstnanec Kanceláře úřadu MěÚ Kolín

Člen – Ředitel MAS Podlipansko

Člen – Manažer MAS Zálabí

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Sociální služby 1	Zavést spolupráci mezi konkrétními subjekty nebo menšími skupinami	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Kolín
Sociální služby 2	Vytvořit společný grant pro financování sociálních služeb v SO ORP Kolín	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Kolín
Sociální služby 3	Zřízení sociálního podniku a podpora zaměstnavatelů	ÚP Kolín

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
Sociální služby P. 1	Počet společných projektů spolupráce	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Kolín
Sociální služby C. 1	Počet zapojených subjektů do spolupráce	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Kolín
Sociální služby P. 2	Navýšení finančních prostředků na jednu organizaci	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Kolín
Sociální služby C. 2	Vytvořený systém/grant	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Kolín
Sociální služby P. 3	Obecná míra nezaměstnanosti	Úřad práce Kolín
Sociální služby C. 3	Počet zaměstnanců v sociálních podnicích	Úřad práce Kolín

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. -3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1. -2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.4. Pravidla pro řízení strategie

4.4.1. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.4.2. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok³. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné

³ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁴ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu

⁴ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.5. Závěr a postup zpracování

4.5.1. Shrnutí

Jako problémové okruhy tématu sociální služby byly identifikovány „Slabá spolupráce mezi triádou“, „Nedostatek finančních prostředků“ a „Vysoká nezaměstnanost“.

Pro slabou spolupráci mezi triádou je stanoven cíl „Zavést spolupráci mezi konkrétními subjekty nebo menšími skupinami“, který by vyřešil samotný problém. Vzhledem k velkému množství sociálních subjektů je možnost spolupráce konkrétních subjektů nebo menších skupin mnohonásobně efektivnější než spolupráce celého ORP. Jako správce cíle byl zvolen Odbor sociálních věcí a zdravotnictví na městském úřadě v Kolíně. Pro tento problémový okruh byl zvolen indikátor „Počet společných projektů“.

Pro problémový okruh nedostatek finančních prostředků byl zvolen cíl „Vytvořit společný grant pro financování sociálních služeb ve SO ORP Kolín“, který bude rozdělovat příspěvky na účelné věci, aby přinesly zisk příjemcům. Jako správce cíle byl zvolen také odbor sociálních věcí a zdravotnictví na městském úřadě v Kolíně. Druhý problémový okruh má stanovený indikátor „Navýšení finančních prostředků na jednu organizaci“.

Problémový okruh vysoká nezaměstnanost řeší cíl „Zřízení sociálního podniku a podpora zaměstnavatelů“, který by dopomohl ke snížení nezaměstnanosti v SO ORP Kolín. Jako správce tohoto cíle je uveden Úřad práce Kolín, který má již částečné zkušenosti s řešením obdobné problematiky. Třetí problémový okruh má stanovený indikátor „Obecná míra nezaměstnanosti“.

Pro revizi naplňování cílů slouží celkem tři indikátory. Cíl zavést spolupráci mezi konkrétními subjekty nebo menšími skupinami má indikátor „Počet zapojených subjektů do spolupráce“, druhý cíl Vytvořit společný grant pro financování sociálních služeb ve SO ORP Kolín má zvolený indikátor „Vytvořený grant“ a poslední třetí cíl má indikátor „Počet zaměstnanců v sociálních podnicích“.

4.5.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část tématu sociální služby začala vznikat na začátku letních prázdniny 2014 paralelně s dopracováním části analytické, ze které motivy pro návrhovou část do velké míry vyplnily. Na konci srpna byla hotova základní struktura (předpřipravená odborným týmem SMO), zastřešující vize i nástin problémových okruhů daného tématu. Okruhy byly v průběhu léta konzultovány se zástupci obcí na zasedání mikroregionů a jejich konečnou podobu stanovil realizační tým k 30. září 2014.

Dne 18. září 2014 proběhla k jednotlivým problémovým okruhům na městském úřadě v Kolíně fokusní skupina vedená Terezou Benešovou, které se účastnilo celkem 8 odborníků na danou problematiku (blíže viz kapitola 1.2.3). Po jednání fokusní skupiny tak již mohl realizační tým zformulovat konkrétní cíle vedoucí k řešení problémových okruhů. Během

listopadu identifikoval realizační tým indikátory, na jejichž základě bude možné dané cíle naplňovat a pro tyto indikátory rovněž upřesnil zdroje dat i správce. V prosinci byla do dokumentu zanesena pravidla pro řízení strategie včetně obecného vzoru akčního plánu, který byl připraven odborným týmem, tak, aby ihned po schválení celého dokumentu jak ze strany odborného týmu, tak ze strany místních samospráv, mohlo dojít k naplňování vize a řešení konkrétních problémů v území.

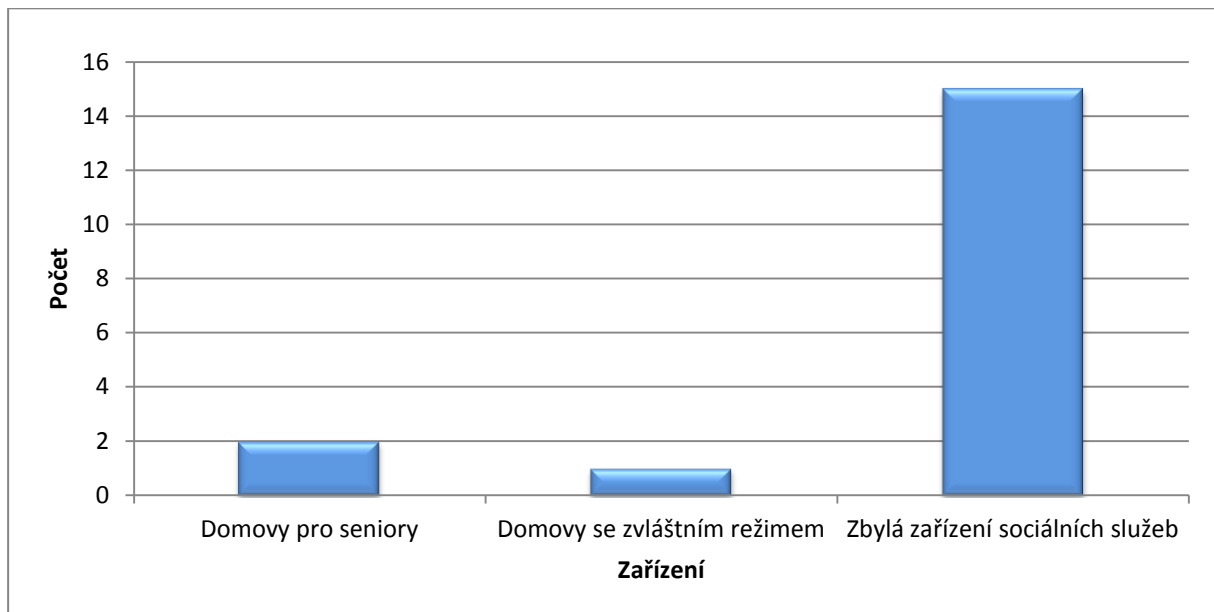
4.6. Přílohy

Seznam příloh

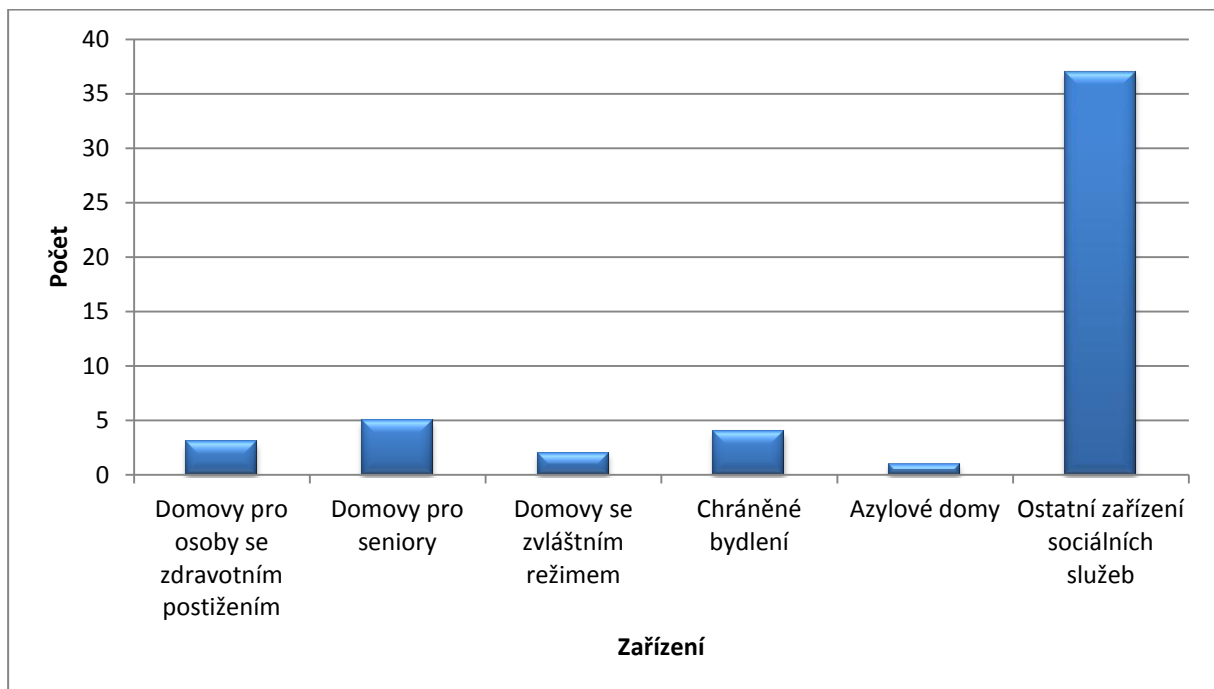
Graf 1: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP Kolín	168
Graf 2: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP Kolín (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	168
Graf 3: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci SO ORP Kolín	169
Graf 4: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci SO ORP Kolín (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	169
Graf 5: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012	170
Graf 6:Dobrovolnická činnost v SO ORP Kolín	170
Graf 7:Typy dobrovolnických projektů v SO ORP Kolín	171

Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části:

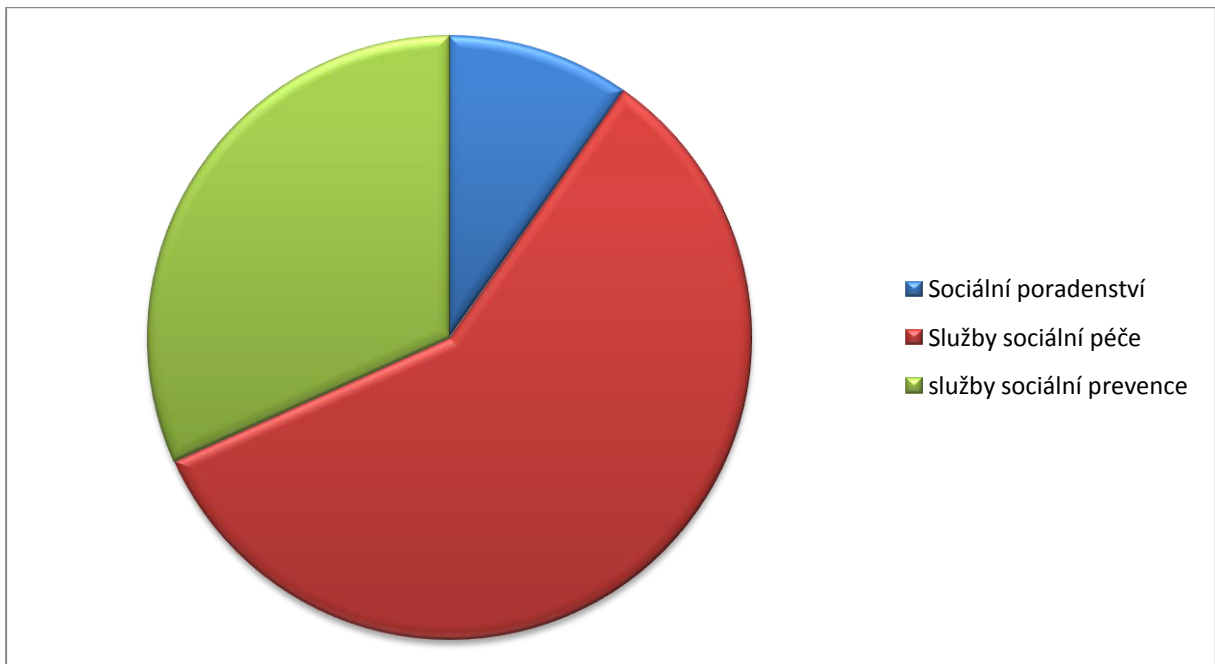
Graf 1: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP Kolín



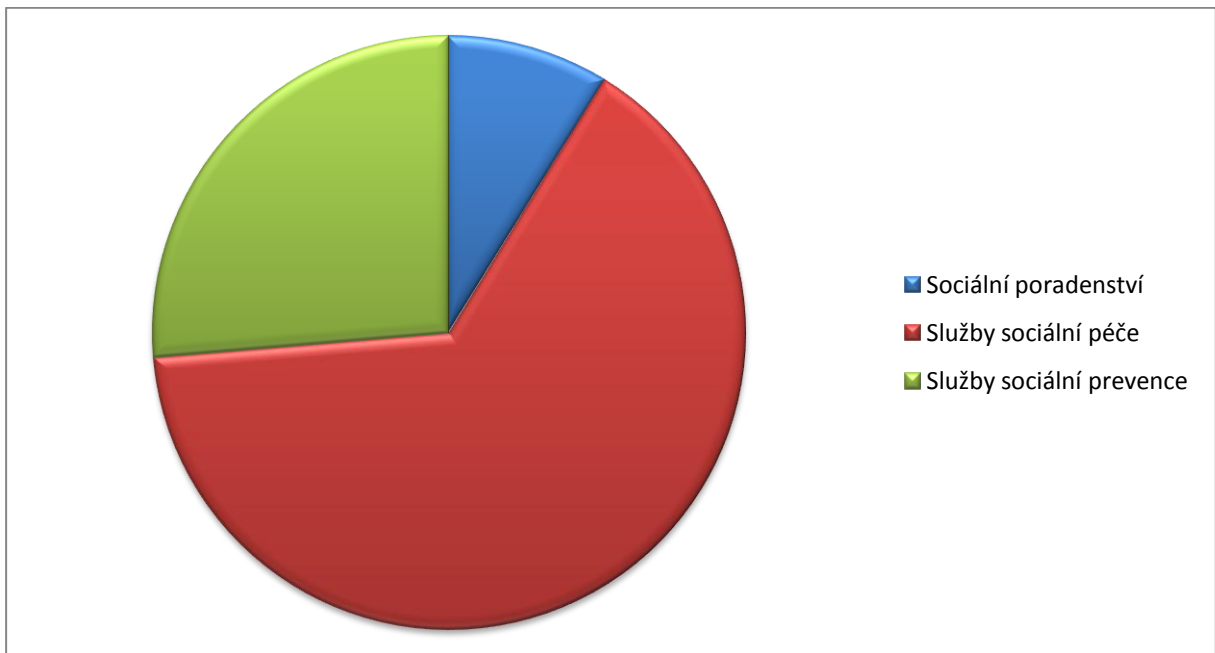
Graf 2: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP Kolín (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



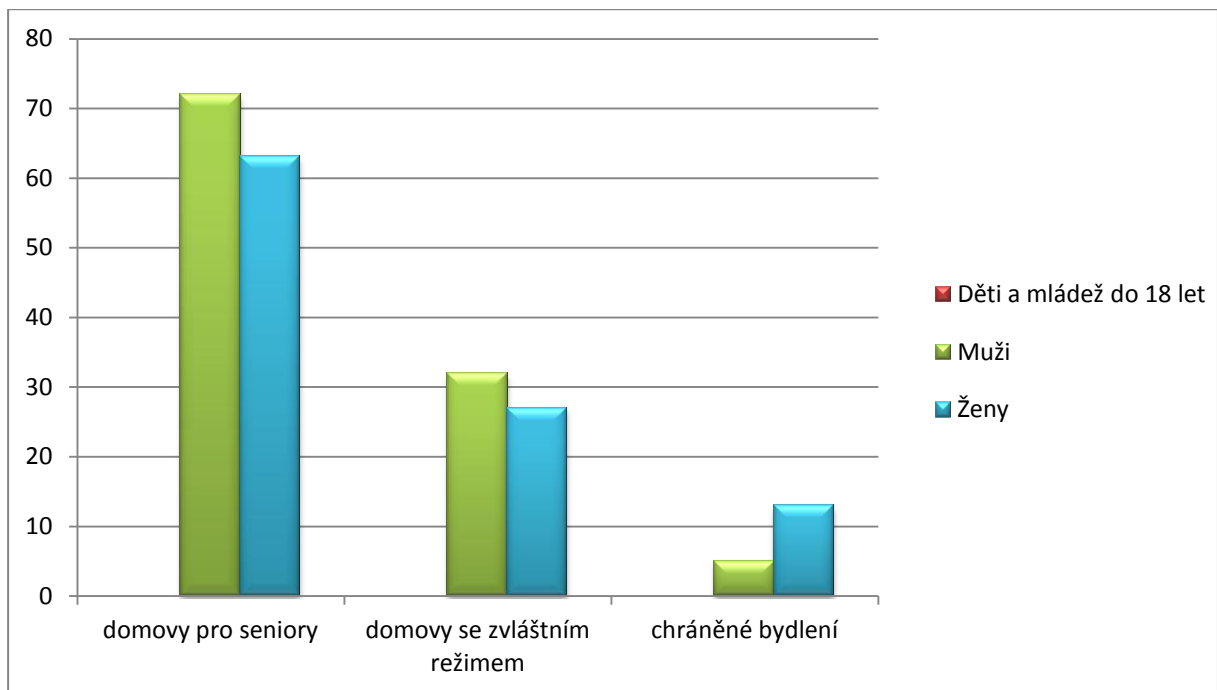
Graf 3: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci SO ORP Kolín



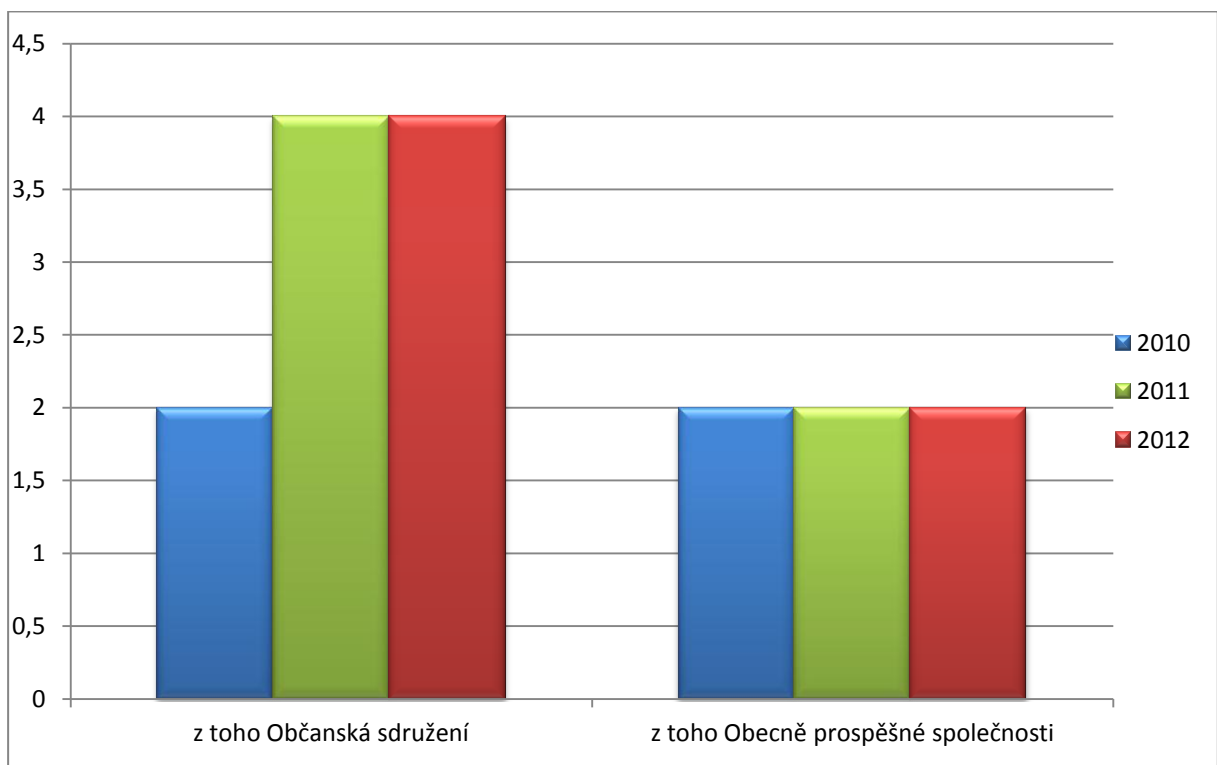
Graf 4: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci SO ORP Kolín (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



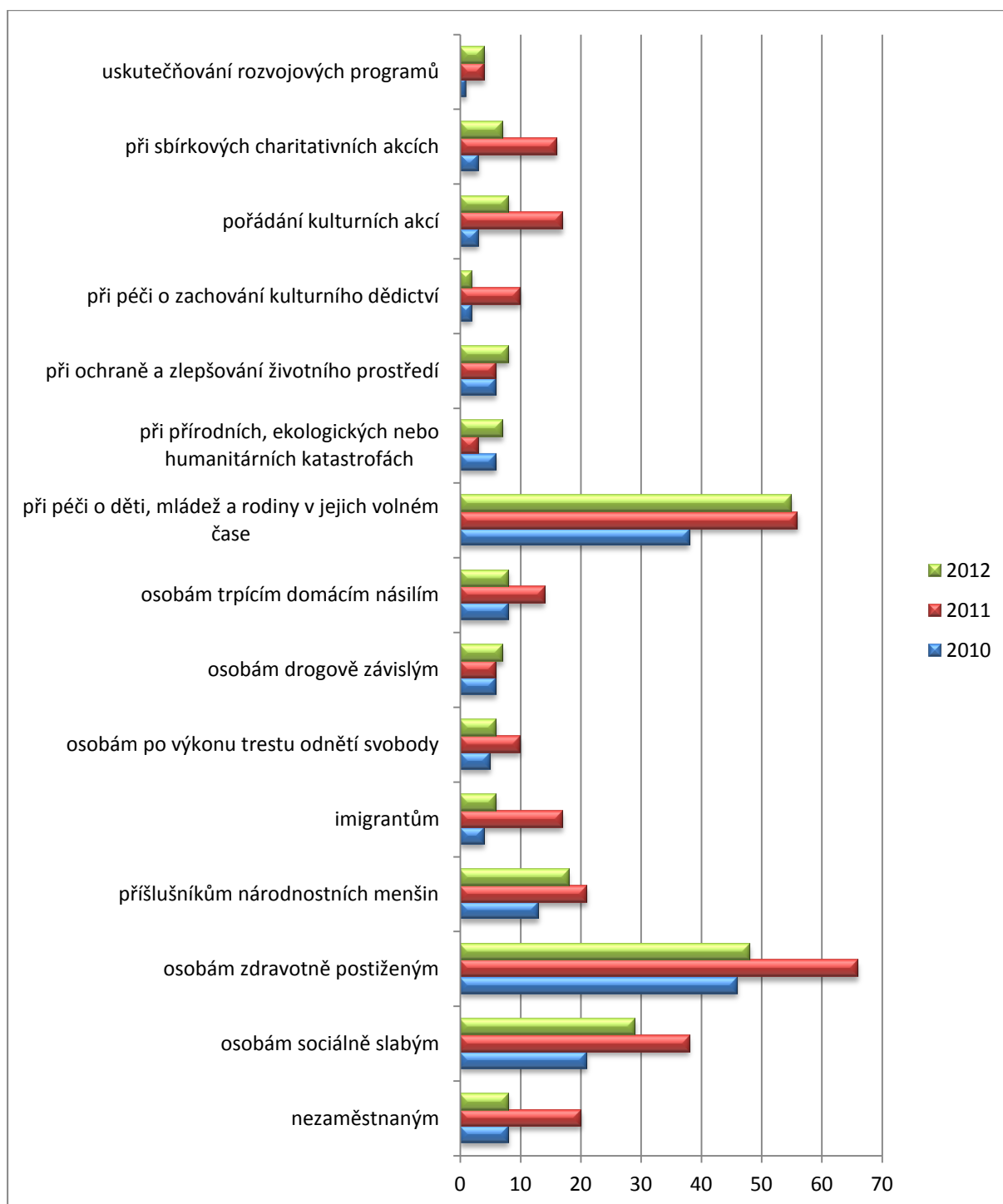
Graf 5: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Graf 6: Dobrovolnická činnost v SO ORP Kolín



Graf 7: Typy dobrovolnických projektů v SO ORP Kolín



5. Téma 3.: Odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění

- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Na území SO ORP Kolín působí několik svozových společností s rozdílnou výší poplatku za svoz odpadu pro obce. Tyto ceny jsou starosty obcí vnímané jako vysoké. Navyšováním cen pro občana obce vzniká problém neochoty dostatečného třídění odpadu. Což vede k tomu, že tříditelné komodity končí v odpadu směsném. Toto zjištění nekoresponduje s cíli Plánu Odpadového hospodářství ČR (dále jen „POH ČR“), protože jeho cílem je zvyšovat třídění odpadu, především pak papíru, plastu, skla a kovů.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

V SO ORP Kolín působí v rámci svazku obcí v oblasti odpadového hospodářství společnost NYKOS Ždánice (dceřiná společnost Marius Pedersen a.s.). Svazek obcí NY-KO byl založený v roce 1991 a měl za hlavní úkol řešit komplexně problematiku svozu komunálního směsného odpadu. Tato svozová společnost v současné době obsluhuje nejenom obce sdružené ve Svazku obcí NY-KO, ale své služby nabízí i ostatním obcím v regionu, kde řeší problematiku koordinovaného svozu a nakládání s odpady. Svazek obcí NY-KO pravidelně svolává setkání zástupců obcí, kde jsou prezentovány novinky, chystané změny. Na setkání je prostor pro diskusi k načerpání poznatků z řešených problematik odpadového hospodářství.

V příloze Odpadového hospodářství se nachází přehled podpořených projektů v rámci Operačního programu životní prostředí – Prioritní osa 4 – Dotace pro odpadové hospodářství a odstranění starých ekologických zátěží.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Analytická část odpadového hospodářství je rozdělena do několika částí – svozové společnosti, zařízení s nakládání s odpady, černé skládky, nakládání s odpady, finanční analýzy apod.

Významnou svozovou společností v rámci celé České republiky je dánská společnost Marius Pedersen A/S (v ČR Marius Pedersen a.s.). V ČR má společnost 57 provozoven a dceřiných společností. Na území SO ORP Kolín se jedná o svozovou společnost NYKOS a.s., která má provozovnu ve Ždánicích. Ta sama o sobě spadá do SO ORP Kolín. Nicméně dle sídla společnosti spadá pod Kostelec nad Černými Lesy (SO ORP Říčany). Další dceřinou společností působící na území ORP Kolín je SOP a.s. Přelouč s provozovnou v Přelouči. Svozové společnosti NYKOS a.s. a SOP a.s. Přelouč mají jako své akcionáře obce, ve kterých zajišťují svoz odpadu.

Dalším významnou svozovou společností na území SO ORP Kolín je AVE Kolín, s.r.o., která dceřině spadá pod AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.

Další svozové společnosti působící na SO ORP Kolín jsou Pečecké služby, s.r.o., AVE Kolín, s.r.o., Radim - řízená skládka.

Cena jedné tuny svezeneho směšného odpadu na území SO ORP Kolín se pohybuje průměrně okolo 1 200,- Kč, tříděného komunálního odpadu průměrně okolo 300 Kč. Průměrná výše poplatku na jednoho občana obce je 570,- Kč/rok, tudíž obce doplácí na jednoho občana 930,-Kč.

Z hlediska celorepublikových cen za likvidaci odpadů přepočtených na jednoho obyvatele se v rámci SO Kolín pohybují tyto nadprůměrně. Zdroj: www.institut-urmo.cz

Sběrné dvory se nachází např. v Kolíně, Taticích, Pečkách a Radovesnicích. Sběrná místa pak téměř v každé větší obci SO ORP Kolín. Výkupny odpadů jsou nejčteněji situovány v Kolíně.

Pozn.: Roční maximální kapacita a průměrně využitá roční kapacita sběrných dvorů a sběrných míst včetně sběru elektroodpadu, baterií a také sběru autovraků je na veřejných serverech jednotlivých společností nedohledatelná. Provozovatelé zařízení tyto informace neuvádí. Sběrné dvory je možno využít v rámci poplatku za odpady pro občany s trvalým pobytem v dané lokalitě.

Zařízení s nakládání s odpady

Tabulka 79: Sběrné dvory na území SO ORP Kolín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	
1.	AVE Kolín s.r.o.	Třídvorská	Kolín 2	533165	S
2.	AVE Kolín s.r.o.	Mnichovská	Kolín	533165	S
3.	AVE Kolín s.r.o.	Sadová	Kolín	533165	S
4.	AVE Kolín s.r.o.	Na Svobodném	Kolín 6	533165	S
5.	AVE Kolín s.r.o.	Jateční	Kolín 3	533165	S
6.	AVE Kolín s.r.o.	Školní	Kolín 9, Sendražice	533165	S
7.	Velký Osek	Revoluční 36	Velký Osek	533840	O
8.	Týnec nad Labem	Sadová	Týnec nad Labem	533807	O
9.	Dolní Chvatliny	Dolní Chvatliny	Dolní Chvatliny	533297	O
10.	Plaňany	Tylova	Plaňany	533581	O
11.	Zásmuky	Riegrova 386	Zásmuky	533921	O
12.	Pečecké služby, s.r.o.	areál ČOV 2169/2	Pečky	537641	S
13.	Radovesnice II	Radovesnice 83	Radovesnice	533645	O
14.	Obec Tatce	Obec Tatce 431/7	Tatce	537888	O
15.	Obec Radim	Radim	Radim	533629	O

Zdroj: <http://www.sberne-dvory.cz/>, <http://apl.czso.cz>, <http://www.odpady.kr-stredocesky.cz>, vlastní šetření

Sběrné dvory v SO ORP Kolín jsou soustředěné převážně v samotném městě Kolín a ve větších městech SO ORP Kolín. Sběrné dvory nabízí možnost odložení komodit, které jsou hlavními složkami černých skládek - objemný a nebezpečný odpad (nábytek, koberce, lednice, televizory, pneumatiky) ale i těch, které končí ve směsném komunálním odpadu (barvy, ředidla, asfaltové lepenky, stavební suť, aj.) Jejich absence je však vnímána na územích s výskytem menších obcí.

Hodnoty roční maximální kapacity (t) a průměrně využitelnou roční kapacitu (t) jednotliví provozovatelé neuvádějí.

Tabulka 80: Sběrná místa na území SO ORP Kolín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel /vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	
1.	AVE Kolín s.r.o.	Jateční	Kolín 3	533165	S
2.	AVE Kolín s.r.o.	Sadová	Kolín 5	533165	S
3.	AVE Kolín s.r.o.	Mnichovická	Kolín 5	533165	S
4.	AVE Kolín s.r.o.	Na Svobodném	Kolín 6	533165	S
5.	AVE Kolín s.r.o.	Školní	Kolín 9, Sendražice	533165	S
6.	AVE Kolín s.r.o.	K Louži	Zibohlavý		S
7.	Obec Radim	Radim	Radim	533629	O
8.	Velký Osek	Revoluční 36	Velký Osek	533840	O
9.	Ovčáry	Kolínská 66	Ovčáry	533572	O
10.	Green metal Czech s.r.o.	Průmyslová zóna Ovčáry 277	Ovčáry	533572	S
11.	Nebovidy	Nebovidy 75	Nebovidy	533521	O
12.	Kořenice	Kořenice 78	Kořenice	533408	O
13.	Kouřim	Mírové náměstí 145	Kouřim	533424	O
14.	ZŠ Církvice	Církvice 7	Církvice	599476	O
15.	Plaňany	Pražská 40	Plaňany	533581	O
18.	Pečky	Masarykovo nám. 78	Pečky	537641	O
19.	Žehuň	Žehuň 136	Žehuň	538035	O

Zdroj: <http://www.sberne-dvory.cz/>, <http://apl.czso.cz>, <http://www.odpady.kr-stredocesky.cz>, vlastní šetření

Sběrná místa v SO ORP Kolín jsou soustředěná převážně v samotném městě Kolín a ve větších městech SO. Jejich absence je však vnímána na územích s výskytem menších obcí.

Hodnoty roční maximální kapacity (t) a průměrně využitelnou roční kapacitu (t) jednotliví provozovatelé neuvádějí.

Tabulka 81: Výkupny odpadů na území SO ORP Kolín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Korona s.r.o.	Starokolínská	Kolín	533165	S	výkup železného a neželezného kovového materiálu
2.	AVE Kolín, s.r.o.	Třídvorská 1501	Kolín	533165	S	výkup druhotných surovin
3.	Havelka Pavel	Tovární 39	Kolín	533165	S	výkup druhotných surovin
4.	Vondráková Věra	Haviřská 443	Kolín	533165	S	výkup barevných kovů, kabelů
5.	EKO Logistics s.r.o.	Tyršova 68	Týnec nad Labem	533807	S	kompletní řešení problematiky nakládání s odpady, výkup druhotných surovin, sběr elektroodpadu
6.	Jiřina Slížová	Příkrá 98	Kolín	533165	S	sběrné suroviny
7.	CZ - KONAX s.r.o.	Třídvorská 1386	Kolín	533165	S	výkup a likvidace papíru a železa
8.	TSR Czech Republic s.r.o.	Havlíčková 424	Kolín	533165	S	výkup kovového odpadu
9.	Antonie Wertheimová	Cerhenice	Cerhenice	533246	S	sběr a výkup kovových odpadů
10.	Aujerský, s.r.o.	parc. Č. st. 245	Nebovidy	533521	S	výkup a sběr použitých akumulátorů

Zdroj: <http://www.sberne-dvory.cz/>, <http://apl.czso.cz>, <http://www.odpady.kr-stredocesky.cz.>, vlastní šetření

Vzhledem k tomu, že se jedná o výkupny a původci odpadů mohou tento odpad zpeněžit, nevyskytuje se tato komodita na místech černých skládek. Zároveň byl na území zjištěn pohyb mobilních výkupen. Z toho se dá usoudit, že množství těchto míst a možností jak s odpadem správně naložit je dostačující.

Tabulka 82: Třídící linky na území SO ORP Kolín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Libenice	Libenice	533475	6000,00	S	spadá pod Čáslav, třídění papíru, plastu, tetrapak obalů
2.	NYKOS a.s.	Ždánice 71	Ždánice	575500		S	spadá pod Pardubice, třídění papíru, plastu, nápojových kartonů

Zdroj: <http://apl.czso.cz>, <http://www.odpady.kr-stredocesky.cz.>, vlastní šetření

Tříděný odpad z území SO ORP Kolín je odvážen i na třídící linky mimo území a samotnou logistiku si řeší svozové firmy.

Tabulka 83: Třídící linky v blízkosti území SO ORP Kolín, současný stav

Č.	Provozovatel elé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	AVE CZ odpadové hospodářst ví s.r.o. - provozovna Čáslav	Hejdof 1666	Čáslav	534005	15000,00	10000,00	S	třídění komunálních o odpadu
2.	ASA, spol. s.r.o. - Uhlířské Janovice	28. října 875	Uhlířské Janovice	534498			S	dotřídňování papíru, plastů a skla
3.	Plast Plus s.r.o	Kaňkovská 56	Kutná Hora	533955			S	plast, papír
4.	Transform a.s. Lázně Bohdaneč	Na Lužci 659	Lázně Bohdaneč	574767			S	plast
5.	Pernt - ORO s.r.o.	Palackého 344	Chlumec nad Cidlinou	570109	2000,00	1900,00	S	dotřídňování papíru, plastů a kovů
6.	SOP a.s. Přelouč	Pardubická 1630	Přelouč	575500			S	třídění komunálních o a sep. odpadu
7.	BWM Centrum pro komplexní nakládání s odpady	Zdechovice	Zdechovice	576026			S	

Zdroj: <http://apl.czso.cz>, <http://www.odpady.kr-stredocesky.cz>, vlastní šetření

V Čáslavi se jedná o třídící linku komunálního odpadu, v Uhlířských Janovicích se třídí papír, plast, sklo, v Kutné Hoře plasty a papíry, v Lázních Bohdaneč je třídící linka na zpracování plastů. Dále v Chlumci nad Cidlinou je třídírna na papír, plasty, kov a v Přelouči třídí komunální a separovaný odpad. Vzdálenost těchto zařízení od středu SO ORP Kolín je průměrně 40 km.

Z druhého dotazníkového šetření bylo zjištěno, že v obcích samotných se již běžně třídí komodity jako je papír, plast a sklo. K tomuto účelu je využíván systém společnosti EKO-KOM, a.s. a významným přínosem do obecní pokladny jsou odměny z tohoto systému vyplývající. Již v menší míře obce nabízejí svým občanům možnost kolektivního sběru

elektrozařízení, i když je tato služba občanům poskytována zdarma a obce za tuto nedoplácejí.

Tabulka 84: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území SO ORP Kolín), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. - provozovna Čáslav	Hejdof 1666	Čáslav	534005	Není známo	S
2.	Nykos Ždánice a.s.	Ždánice	Ždánice	513164	Není známo	S
3.	BWM Centrum pro komplexní nakládání s odpady	Zdechovice	Zdechovice	576026	Není známo	S

Zdroj: <http://www.sberne-dvory.cz/>, <http://apl.czso.cz>, <http://www.odpady.kr-stredocesky.cz>, vlastní šetření

Jednotliví provozovatelé nám, na základě místního šetření, neposkytli informace o všech obcích, které využívají jejich koncových zařízení. Další skutečností je, že tato zařízení využívají převážně svozové společnosti operující v území a ne obce samotné.

Třídící linky separovaného komunálního odpadu v území SO ORP Kolín jsou v Libenicích a ve Ždánicích (NYKOS). V blízkosti řešeného území SO ORP Kolín jsou třídící linky komunálního odpadu v Čáslavi, v Uhlířských Janovicích, v Kutné Hoře, v Bohdanči, Chlumci nad Cidlinou a Přelouči. Některé z výše uvedených privátních firem působí jako bývalé technické služby. V samotných obcích se již běžně třídí komodity jako je papír, plasty, sklo a sezóně bioodpad.

Tabulka 85: Zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen „BRO“ na území SO ORP Kolín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Typ zařízení
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	ZAS Bečváry a.s.	Drahobudice 63	Drahobudice	564681	S	bioplynová stanice
2.	Radim – řízená skládka	Radim 6	Radim	533629	O	kompostárna

Zdroj: <http://apl.czso.cz>, <http://www.odpady.kr-stredocesky.cz>, vlastní šetření

Tabulka 86: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky SO ORP Kolín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	ZERS spol. s.r.o.	Neškaredice 95	Kutná Hora	533955	24000,00	1000,00	S	Kompostárna
2.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. - provozovna Čáslav	Hejdof 1666	Čáslav	534005	300,00		S	bioplynová stanice BRO v rámci skládky
3.	Bohemians Waste Management a.s.	Skládka Zdechovice	Zdechovice	576026	40000,00	2000,00	Marius Pedersen a.s. S	kompostárna, biodegradace

Zdroj: <http://apl.czso.cz>, <http://www.odpady.kr-stredocesky.cz>, vlastní šetření

Tabulka 87: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu	Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
1.	ZERS Spol.s.r.o.	Neškaredice	Není známo	S
2.	AVE CZ s.r.o.	Čáslav	Není známo	S
3.	Bohemian Waste Management a.s.	Zdechovice	Není známo	S

Zdroj: <http://apl.czso.cz>, <http://www.odpady.kr-stredocesky.cz>, vlastní šetření

Pozn.: Tabulka bude v průběhu dalšího období doplněna.

Na území ORP Kolín se nachází pouze jedno zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady v Dražobudicích. Jedná se o akciovou společnost ZAS Bečváry, bioplynovou stanici, která je v provozu od roku 2009. V zemědělském areálu Dražobudicích zpracovávají biomasu a statková hnojiva. Toto zařízení nezpracovává odpady z obcí samotných. Zpracování probíhá pomocí bakterií v uzavřených nádobách při teplotě 37 stupňů. Proces fermentace odpadů probíhá za standardních tlaků a teplot. Výkon bioplynové stanice je 526 kW.

Na řízené skládce v obci Radim je vybudován systém pro odčerpávání bioplynu, který je využíván k výrobě elektrické energie v kogeneračním soustrojí.

V blízkosti územní jednotky SO ORP Kolín jsou v provozu další tři zařízení na zpracování BRO, a to ZERS spol. s.r.o., AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. - provozovna Čáslav a Bohemian Waste Management a.s. Opět se jedná o soukromé firmy, které zajišťují zpracování BRO pro obce svozem odpadu. Obce ve SO ORP pak tuto problematiku řeší buď střídavým svozem

(BRO, SKO) nebo umožňují občanům tento odpad ukládat na sběrných místech do přistavených velkoobjemových kontejnerů.

Tabulka 88: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území SO ORP Kolín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Purum, s.r.o.	Ovčárecká 314	Kolín	533165	3500	1200,00	spalovna NO	S
2.	BWM a.s.	Zdechovice	Zdechovice	576026	160000	bez omezení	OO + IO	S

Zdroj: <http://apl.czso.cz>, <http://www.odpady.kr-stredocesky.cz>, vlastní šetření

Tabulka 89: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Purum, s.r.o.	Ovčárecká 314	Kolín	533165	Není známo	S

Zdroj: <http://apl.czso.cz>, <http://www.odpady.kr-stredocesky.cz>, vlastní šetření

Zařízení, která jsou využívána zejména pro nakládání s nebezpečnými odpady z obcí, využívají převážně svozové společnosti operující v území a ne obce samotné. Z tohoto důvodu nelze dodat korektní seznam jednotlivých obcí.

Společnost Purum s.r.o. provozuje spalovnu nebezpečných odpadů v areálu Paramo v Kolíně. Úprava nebezpečných odpadů je zajišťována v areálu ÚVR Mníšek pod Brdy. Převrava odpadů, včetně nebezpečných, dle normy ADR je realizována v rámci sesterské společnosti ADR – Trans, s. r. o., která patří do skupiny ECOLOGY SERVICES.

Tabulka 90: Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Radim – řízená skládka	Radim	Radim	533629	OO	v provozu	S

Zdroj: <http://apl.czso.cz>, <http://www.odpady.kr-stredocesky.cz>, vlastní šetření

Tabulka 91: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AVE, s.r.o.	Hejdof 1666	Čáslav	534005	OO, NO	v provozu	S
2.	ASA, spol. s.r.o. - Uhlířské Janovice	28. října 875	Uhlířské Janovice	534498	OO	uzavřená	S

Zdroj: <http://apl.czso.cz>, <http://www.odpady.kr-stredocesky.cz>, vlastní šetření

Skládka v Čáslavi má prostor i pro ukládání nebezpečného odpadu (dále jen „NO“).

Tabulka 92: Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Řízená Skládka Radim	Radim	Radim	533629	Barchovice, Bečváry, Břežany I., Cerhenice, Červené Pečky, Dolní Chvatliny, Drahobudice, Grunta, Hroní Kruty, Choťovice, Klášterní Skalice, Kořenice, Kouřim, Krychnov, Libenice, Malotice, Nebovídy, Pašinka, Polní Voděrady, Tatce, Toušice, Třebovle, Velim, Velký	O
2.	AVE, s.r.o.	Hejdof 1666	Čáslav	534005	Kbel, Kolín, Křečhoř, Libodřice, Lošany, Polepy, Radovesnice I., Ratboř, Volárna, Žabonosy	S
3.	ASA, spol. s.r.o. - Uhlířské Janovice	28. října 875	Uhlířské Janovice	534498	Přesný výčet všech obcí nebyl zjištěn	S

Zdroj: <http://apl.czso.cz>, <http://www.odpady.kr-stredocesky.cz>, vlastní šetření

Tabulka 93: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu	Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
1.	EKO Logistics s.r.o.	Týnec nad Labem, olín	Autovrakoviště, sběr elektroodpadu	S
2.	PURE SOLVE ČR spol.sr.o.	Kolín	Biologická dekontaminace	S
3.	I.J.F. Building s.r.o.	Kolín	Zpracování stavebního odpadu	S

Zdroj: vlastní šetření

Na řízené skládce je využíváno jímání bioplynu pro jeho další energetické využití. Vyprodukovaný odpad ve SO ORP Kolín se skládá nejenom na území samotném, ale skládá se i mimo toto ORP a naopak je odpad dovážen z ORP ostatních. Na území ORP Kolín se zároveň nachází hned několik drobných provozovatelů, kteří dále nakládají s autovraky, elektrickým zařízením, stavebními hmotami atd.

Černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Na základě dotazování zástupců měst a obcí v rámci SO ORP Kolín bylo zjištěno, že černé skládky se stále vyskytují. Jejich rozsah není až tak velký jako v minulosti. Přesto četnost malých černých skládek zůstává problémem. Nejčastěji se na těchto skládkách vyskytují stavební sutě, starý nábytek a pneumatiky. Odstranění černých skládek je hrazeno z rozpočtu obce.

Na území SO ORP Kolín se nachází několik míst postižených ekologickými zátěžemi většího či menšího charakteru. Tak jako na celém území České republiky, tak i ve SO ORP Kolín se setkáváme s problematikou kontaminovaných míst s různým stupněm závažnosti. Například se jedná o kontaminované pozemky výrobních závodů, Paramo – Koramo a.s. Kolín, Kopos Kolín, a.s., Lučební závody Draslovka a.s a další.

Zdroj www.sekm.cz

Produkce odpadů

V této části se analýza zabývá zjištěním produkce odpadů od všech původců v ORP (rok 2008 – 2012, zdroj: Veřejná databáze GROU ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>) a dále identifikací odpadů, jejichž původcem je obec (rok 2012, zdroj: ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.).

Tabulka 94: Produkce ostatních odpadů (dále jen „OO“) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen „NO“) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	349 980,89	361 846,20	237 656,34	284 895,46	242 355,13	263 892,84
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	76 701,68	21 150,94	96 572,13	89 711,62	15 912,21	14 104,41
Celková produkce (OO a NO)	416 728,09	382 997,14	334 228,48	374 607,08	258 267,33	277 997,25

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pozn.: Rozšířená tabulka (č. 2) a graf (č. 1) v příloze: Přehled rozšířených tabulek a grafů Odpadového hospodářství

Z tabulky a grafu vyplývá, že produkce odpadu má na území SO ORP Kolín kolísavý stav. Přestože jeho celková produkce mezi roky 2008 a 2012 spíše klesla, jednotlivé druhy vykazují i určité nárůsty. Znatelný je nárůst produkce ostatních odpadů mezi roky 2009 a 2010, dále pak mezi roky 2011 a 2012. Naopak snížení je viditelné u odpadu nebezpečného a to v letech 2011 a 2012. Významný propad v celkové produkci zapříčinil pokles produkce nebezpečných odpadů.

V roce 2009, vůči roku předchozímu, vrostla produkce nebezpečných odpadů o zhruba 460 % nad rok 2008 (téměř o 75 000 t). V roce 2010 se situace s nebezpečnými odpady mírně zlepšila – rok 2008 přesahovala o 423 % (asi 68 000 t). Od roku 2011 až dosud je znatelný pokles - v roce 2012 produkce NO klesla až o 66 % (na cca 14 000 t). Z pohledu celkové produkce odpadů má vliv na tento parametr snížení právě položka produkce nebezpečných odpadů. Na celkovou produkci a její výkyvy mají zde významný vliv především podniky, stavební firmy, průmysl a výrobní podniky. Je vidět z další tabulky.

Tabulka 95: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Kolín	79 877	861,97	10,79	58 517,09	732,59	59 379,06	743,38
Středočeský kraj	1 291 816	17 047,36	13,20	879 571,61	680,88	896 618,97	694,08

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 95 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 21 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 6 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 79 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Středočeský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 1,35 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o kg nižší/vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tabulka 96: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	1 759,10	0,00	0,00	0,00	176,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	45 432,23	39 098,87	37 986,52	4 248,28	3 054,41
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	717,13	582,97	429,06	295,48	547,48
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	35,91	19,53	13,62	9,17	12,82
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	318,36	358,66	1 239,61	331,58	114,52
06	Odpady z anorganických chemických procesů	41,51	3,28	15,83	14,76	11,16
07	Odpady z organických chemických procesů	2 300,38	1 386,30	3 425,53	1 050,36	1 107,58
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	1 205,39	1 221,67	1 189,49	1 159,50	1 393,51
09	Odpady z fotografického průmyslu	22,51	16,66	17,25	15,37	15,93
10	Odpady z tepelných procesů	16 819,05	20 495,33	22 277,35	16 736,05	12 553,96
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	570,61	342,44	390,37	335,52	414,13
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	27 781,72	26 588,31	25 426,66	25 301,50	23 582,29
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	499,75	498,80	569,34	566,11	1 400,34
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	1 071,21	1 113,61	958,71	598,51	467,97
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	8 088,60	6 649,51	9 676,54	9 235,81	9 293,64

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	6 170,45	3 460,17	4 358,53	4 649,81	4 992,70
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	172 065,04	162 496,34	191 984,78	117 589,44	140 329,61
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	198,66	232,07	219,02	172,41	192,89
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	20 054,35	20 293,05	19 492,79	23 650,17	19 078,66
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	77 845,04	49 370,90	54 936,12	52 307,51	59 250,65
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,15	0,00	0,00	0,00	7,00
Celková produkce odpadů [t]		382 997,14	334 228,48	374 607,08	258 267,33	277 997,25

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že celková produkce, až na pár výkyvů zřejmě způsobených menší či větší stavební činností, spíše klesá. V roce 2012 se vyskytuje několik skupin s největším množstevním zastoupením. Jednou z nich je skupina odpadů 17 Stavební a demoliční odpady (140 000 t), ta společně se skupinou 20 Komunální odpady (59 000 t) představuje převažující skupinu odpadu v rámci sledovaného území a období.

Hodnoty produkce téměř 23 600 tun/rok dosahuje skupina odpadu 12 Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů. O něco málo pak skupina 19 Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely - kolem 19 000 tun/rok.

Desetitisícových hodnot dosahuje skupina 10 Odpady z tepelných procesů - 12 554 tun/rok.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka 97: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen „SKO“) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	382 997,14	334 228,48	374 607,08	258 267,33	277 997,25
Celková produkce KO	85 640,02	55 699,24	64 271,69	61 239,39	68 138,43
Celková produkce SKO	31 470,81	34 078,21	33 478,25	27 994,20	30 921,21

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pozn. Rozšířená tabulka (č. 5) a graf (č. 2) v příloze: Přehled rozšířených tabulek a grafů Odpadového hospodářství

V období 2008-2012 se množství komunálního odpadu (KO) průměrně pohyboval okolo 67 000 tun/rok a množství smíšeného komunálního odpadu (SKO) okolo 31 600 tun/rok. Během několika let měla jejich produkce kolísavý průběh. Ve sledovaném období se produkce SKO a produkce KO znatelně snížila. V porovnání hodnot za roky 2008 a 2012 se produkce KO a SKO snížila. Mezi nejvíce zastoupené komodity komunálního odpadu patří papír, plast a sklo.

Tabulka 98: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Kolín	79 877	43 811,71	548,49	23 057,25	288,66	220,47
Středočeský kraj	1 291 816	541 681,44	419,32	338 245,99	261,84	261,87

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 98 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 64 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 75 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 36 % z celkové produkce KO odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 129 kg vyšší

hodnoty měrné produkce KO a o 27 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Tabulka 99: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	4 658,73	4 014,26	6 324,50	5 925,33	6 179,89
Sklo	150107, 200102	744,81	661,38	687,48	757,04	736,48
Plast	150102, 200139	1 434,70	1 096,83	1 574,52	1 486,63	1 937,29
Nápojové kartony	150105	707,26	543,48	598,69	398,79	228,00
Celkem separovaný sběr		7 545,50	6 315,95	9 185,19	8 567,79	9 081,65

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pozn. Rozšířená tabulka (č. 6) a graf (č. 3) v příloze: Přehled rozšířených tabulek a grafů Odpadového hospodářství

Z výše uvedených dat lze vyčíst, že množství vytríděných složek komunálního odpadu roste. Především Papír a Plast vykazují velice kladné hodnoty. Na druhé straně je na tom hůře třídění skla a nápojových kartonů - jejich třídění je ve sledovaném období klesající. Mírný pokles ve třídění skla můžeme přisoudit i snížení používání skleněných obalů. V rámci SO ORP Kolín se dále třídí bioodpad, elektroodpad, kovy a hliníkové obaly.

Tabulka 100: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Kolín	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	79 877	1 897,92	23,76	33,38
Plast	(150102, 200139)		964,19	12,07	12,36
Sklo	(150107, 200102)		660,28	8,27	12,20
Nápojové kartony	(150105)		20,81	0,26	0,32
Kovy	(200140, 150104)		6 850,62	85,76	24,46

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 101 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 31 %, produkce skla tvoří 90 %, produkce plastů tvoří 50 % a produkce nápojových kartonů tvoří 9 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří

odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady), a to 61 %.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR vyšší u papíru, plastů, kovů a nižší u skla, nápojových kartonů. Průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56 skla 10,96 plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na relativně dobré úrovni, ale v některých komoditách je prostor ke zlepšení.

Tabulka 101: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Kolín	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	79 877	27,58	17,46
Plast	(150102, 200139)		9,53	12,42
Sklo	(150107, 200102)		8,60	11,22
Nápojové kartony	(150105)		0,18	0,35
Kovy	(200140, 150104)		14,66	6,71

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 102 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vyříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vyříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou

hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR vyšší u papíru, plastů, kovů a nižší u skla, nápojových kartonů. Průměrné hodnoty měrné produkce vytříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08; skla 10,97; plastů 9,72; nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tabulka 102: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Středočeský kraj	17,01	12,95	11,52	0,40	5,61	47,50
(0 až 500 obyv. včetně)	9,71	14,30	13,47	0,29	0,34	38,11
(501 až 1000 obyv. včetně)	11,35	14,47	12,39	0,36	0,62	39,18
(1001 až 4000 obyv. včetně)	15,73	14,83	12,94	0,43	1,35	45,28
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,01	13,66	11,73	0,51	4,94	49,86
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,32	11,04	9,95	0,38	24,05	70,73
(20001 až 50000 obyv. včetně)	11,69	9,41	9,29	0,57	1,95	32,91
(50001 až 100000 obyv. včetně)	34,51	7,52	6,33	0,11	2,96	51,43
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí ve Středočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 20001 do 50000 obyvatel (Kolín 31000). Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 10001 do 20000 obyvatel. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 167 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji méně hustá, přičemž hustota sběrné sítě ve Středočeském kraji je 138 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Příbram) vykazuje ORP Kolín nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je podprůměrná.

Tabulka 103: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území SO ORP Kolín za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	2740,47	11356,70	10838,83	16037,18	11159,01
200201	Biologicky rozložitelný odpad	5731,16	2190,53	2775,86	3865,75	4501,57
020103	Odpad rostlinných pletiv	25675,90	24084,35	25322,80	929,67	1173,56
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalně odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	19034,26	14225,05	11897,04	2015,74	996,57
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	5019,58	458,51	467,80	294,69	752,30

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pozn. Rozšířená tabulka (č. 7) a graf (č. 4) v příloze: Přehled rozšířených tabulek a grafů Odpadového hospodářství

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Z tabulky a grafu v příloze je patrná v prvních třech letech sledovaného období naprostá převaha odpadů rostlinných pletiv. Ve stejném období také dominuje odpad 020106 zvířecí trus, moč a hnůj, kapalně odpady, který v následujících dvou letech prudce klesl až téměř na minimum, stejně tak jako odpad rostlinných pletiv.

Tabulka 104: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen „BRKO“) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	129 247,97	99 821,56	100 398,07	65 848,60	64 439,42
z toho celková produkce BRKO	42 345,58	43 517,12	43 973,62	38 927,83	42 141,36

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pozn. Rozšířená tabulka (č. 8) a graf (č. 5) v příloze: Přehled rozšířených tabulek a grafů Odpadového hospodářství

Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (BRO) má klesající trend, kdežto celková produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) je spíše statická, neměnná.

Jeden z možných faktů, který na základě řízených rozhovorů připouštíme, je postup urbanizace. Produkce stoupá i na základě úbytku kompostů v zahradách obyvatel obcí.

Cíle POH ČR stanoví snižování hmotnosti BRKO ukládaného na skládky. Na tento cíl je třeba včas a efektivně reagovat.

V tabulce č. 105 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 100 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz rozšířená tabulka č. 4 Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 v příloze) V souvislosti s cíli POH ČR (Snižit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Tabulka 105: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Kolín	79 877	33 370,17	417,77	4 289,83	53,71
Středočeský kraj	1 291 816	447 943,80	346,76	39 380,93	30,48

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 79 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 21 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 129,62 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o kg nižší/vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP.

Nakládání s odpady v SO ORP Kolín

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady. Hodnoty odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP Hodonín. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky týkající se nakládání s odpady uvedené níže.

Tabulka 106: Nakládání s odpady celkově na území SO ORP Kolín za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								
Využití	Materiálové využití	60 459,23	68 967,26	85 105,90	123 087,24	89 232,64	79 118,48	
	Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓							
		14,51	18,01	25,46	32,86	34,55	28,46	
	Energetické využití	1 061,25	970,44	4 683,03	4 015,34	134,92	1 055,52	
	Celkem vybrané způsoby využití	61 306,74	69 937,70	89 788,93	127 102,59	89 367,56	80 174,00	
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						
		14,71	18,26	26,86	33,93	34,60	28,84	
Celková produkce odpadů		416 728,09	382 997,14	334 228,48	374 607,08	258 267,33	277 997,25	
Odstranění	Skládkování	225 518,18	113 002,48	107 042,51	96 767,90	77 659,31	77 851,17	
	Spalování		1,20	623,04	1 341,61	1 908,48	677,10	
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Celkem vybrané způsoby odstranění		113 003,68	107 665,55	98 109,51	79 567,80	78 528,27	

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V roce 2012 bylo z celkového množství odpadů (277 997 t) materiálově nebo energeticky využito přes 80 000 t odpadu. Z hlediska trvalého odstraňování odpadů se mezi relevantní způsoby v řešeném území řadí pouze skládkování. Vývoj ve sledovaném období nekoresponduje s jedním z cílů POH ČR. Skládkování se provádí na území ORP (Řízení skládka Radim) i mimo toto území (AVE, s.r.o., ASA – Uhlířské Janovice), kam se odpad převáží. Na skládku ve SO ORP se vozí i odpad z jiných územních celků. V rámci území ORP se řadí mezi nejvíce materiálově využitý odpad 170405 Železo a ocel. Pozn. Rozšířená tabulka (č. 9) a graf (č. 6) v příloze: Přehled rozšířených tabulek a grafů Odpadového hospodářství

Tabulka 107: Nakládání s komunálními odpady a se směsným komunálním odpadem na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	1 635,43	7 007,13	3 494,61	9 791,67	7 311,11	7 470,96	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			3,55	8,18	6,27	15,23	11,94	10,96	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	1 503,08	7 007,13	3 494,61	9 791,67	7 311,11	7 470,96	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
		3,26	8,18	6,27	15,23	11,94	10,96		
	Celková produkce KO [t]		46 112,05	85640,02	55699,24	64271,69	61239,39	68138,43	
	Odstranění	Skládkování		100 196,58	94 135,79	82 547,24	63 731,06	70 003,52	
		Spalování		1,20	104,47	234,19	343,64	89,61	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
Celkem vybrané způsoby odstranění		100 197,78	94 240,26	82 781,43	64 074,70	70 093,13			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	122,24	86,91		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	122,24	86,91		
	Odstranění	Skládkování		88 430,45	77 385,36	68 148,25	52 836,47	59 971,36	
		Spalování		0,00	1,52	14,82	1,83	10,41	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění		88 430,45	77 386,88	68 163,07	52 838,30	59 981,77	

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pozn. Rozšířená tabulka (č. 10) a graf (č. 7) v příloze: Přehled rozšířených tabulek a grafů Odpadového hospodářství

Mezi nejvíce materiálově využitelný odpad patří biologicky rozložitelný odpad a kovy (kompostování, druhotné zpracování). Skládkování pak podléhá převážně směsný komunální odpad.

V rámci komunálního odpadu dochází v ORP Kolín ve sledovaném období k nárůstu hmotnosti materiálově využitelného odpadu. Z tabulky je jasně vidět, že KO ani SKO se energeticky nevyužívají. Pro odstranění KO i SKO se nejčastěji používá v roce 2012 skládkování. Tímto však nenaplnujeme cíle POH. Lze říci, že veškerý SKO vyprodukovaný na

území SO ORP byl odstraněn skládkováním na Řízené skládce Radim a skládkách v blízkosti SO ORP.

Tabulka 108: Nakládání se separovaným sběrem na území SO ORP Kolín za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	1842,60	1223,78	2661,96	1751,01	250,73
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	290,61	569,88	414,48	454,81	255,56
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	51,09	15,67	72,49	185,29	66,14
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	440,54	289,56	63,54	41,14	25,76
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	21,27	10,65	75,24	117,46	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	653,20	511,88	511,20	6,43	4,26

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pozn. Rozšířená tabulka (č. 11) a graf (č. 8) v příloze: Přehled rozšířených tabulek a grafů Odpadového hospodářství

Tabulka nám ukazuje, že největší trend v materiálovém využití základních druhotných surovin byl v letech 2008 až 2011 v oblasti využití papíru. Oproti tomu všechny ostatní sledované hodnoty poukazují na minimální materiálové využití, a to stabilně ve sledovaném období 2008-2012. Vzhledem k tomu, že jsou některé údaje v tabulce nulové, lze předpokládat, že se s odpadem nakládá v rámci jiného ORP, ale samotné dotřídování před transportem probíhá i na území SO ORP. Jedná se především o položku skla. Obecně lze říci, že veškerý vytříděný odpad je po dotřídění na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití mimo ORP.

Tabulka 109: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem na území SO ORP Kolín za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
BRO	Využití	Materiálové využití		42 017,90	35 055,06	37 460,70	3 291,87	4 806,62		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		99 151,70	91 955,03	82 127,14	63 455,90	68 967,32		
		Spalování		0,00	5,71	38,75	31,68	17,23		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
BRKO	Využití	Materiálové využití		59,71	294,90	1 207,87	741,07	3 398,50		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		96 544,40	88 840,06	78 703,18	60 688,90	67 489,56	
			Hmotnost odpadu přepočtená		39 181,42	77 525,15	71 338,57	63 198,65	48 733,19	54 194,12
			Měrné skládkování -		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓					
				148,00	1005,07	913,13	802,69	616,01	681,27	
		Spalování				0,00	5,71	23,28	6,95	12,55
		Jiné uložení				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Počet obyvatel v území ORP				77 134	78 125	78 734	79 111	79 549	

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pozn. Rozšířená tabulka (č. 12) a graf (č. 9) v příloze: Přehled rozšířených tabulek a grafů Odpadového hospodářství

Vývoj množství BRO i BRKO s ohledem na materiálové využití je vzestupný. Vzhledem k tomu, že jsou některé položky v tabulce nulové, je možné, že se s odpadem nakládá mimo ORP Kolín a to na skládkách, které zároveň provozují kompostárnu a to ve Chvaleticích (Marius Pedersen a.s.) a Čáslavi (AVE CZ), kde je veškerý vytříděný bioodpad materiálově využit.

Tabulka 110: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	1 206 770	1 062 950	938 240
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	93 402 270	164 826 220	106 062 050
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	7 237 710	3 479 310	4 522 590
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů			
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	88 510	85 140	147 870
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	23 220	30 480	194 910
3727	Prevence vzniku odpadů		33 000	
3728	Monitoring nakládání s odpady			
3729	Ostatní nakládání s odpady	266 180	53 030	7 500
Celkové náklady		102 224 660	169 570 130	111 873 160

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Základní položku v nákladech na odpadové hospodářství tvoří Sběr a svoz komunálního odpadu. Ve sledovaném období 2010 až 2012 to bylo průměrně 84 090 280 Kč/rok za ORP Kolín. Tato položka tak tvoří nejvyšší náklady z tabulky. Na druhém místě je Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních - průměrné náklady jsou 3 679 947 Kč/rok. Na třetí příčce se řadí Sběr a svoz nebezpečného odpadu. Ve sledovaném období jsou náklady průměrně 1 069 320 Kč/rok za SO ORP Kolín.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané obcí SO ORP Kolín	co nejnižší poplatky, čistota v okolí kontejnerů, dostupnost sběrných míst,	nedostatečná informovanost o třídění odpadu, malá motivace k třídění, nedodržení zákona, neplacení poplatku za svoz	internet, zpravodaj, www stránky obce, informační letáky, obecní rozhlas	v rámci obce dostatečně informovat o situaci a navrhnout vhodná řešení
2.	Obce	co nejnižší poplatky, čistota v okolí kontejnerů, dostupnost sběrných míst, pravidelnost svozu,	změna zastupitelstva, nedodržování zákona,	internet, zpravodaj, www stránky obce, informační letáky, datové schránky	spolupráce v rámci DSO, MAS...
3.	Návštěvníci SO ORP Kolín	dostatečné množství odpadkových košů, vhodné umístění kontejnerů	pohazování odpadků v přírodě	informační cedule	analýza odpadu v turistických lokalitách, v okolí cyklostezek apod.
4.	Školy	třídění odpadu, recyklace, dostatečná informovanost o problematice	malá motivace k zapojení škol - studentů	internet, školní noviny, informační letáky	soutěže ve sběru papíru, ekologické soutěže apod.
5.	Svozové společnosti, sběrné dvory a sběrná místa	plné využití kapacity zařízení, maximalizace zisku, minimalizace nákladů,	porušení zákona, nedodržování smluvních podmínek,	běžné komunikační kanály	nové smlouvy

Mezi hlavní cílové skupiny v odpadovém hospodářství patří obce, jejich představitelé a jejich občané a dále společnosti, které poskytují služby v oblasti odpadového hospodářství.

b) Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	2	5	10	změna svozové firmy, změna smluvního ujednání (podmínek) se svozovou firmou, vytvoření opatření na minimalizaci dalších rizik spojených s likvidací například černých skládek	obec
		Opožděné profinancování úspěšných a realizovaných projektů z dotací	2	5	10	Vyčlenění dostatečného množství finančních prostředků na provozní období, zajištění krytí z vlastních zdrojů	obec
2.	Organizační riziko	Neochota obcí ke vzájemné spolupráci	3	2	6	efektivnost meziobecní spolupráce, příklady dobré praxe apod.	obec

Základním rizikem je pro obec provoz externí služby - svozové společnosti. Pro samotnou obec by mohla být podporou intenzivnější meziobecní spolupráce. Vztah obec versus svozová společnost je povětšinou ryze obchodní bez možných dalších benefitů pro samotnou obec, není až toliko rovnocenný, nízká konkurenceschopnost je dalším rizikovým faktorem.

5.1.4. SWOT analýza oblasti odpadového hospodářství

Silné stránky	Slabé stránky
1. Snaha svozových společností na navyšování portfolia nabízených služeb	1. Nedostatečné pokrytí sběrnými místy a dvory v území
2. Navyšující se snaha zástupců obcí v řešení odpadového hospodářství	2. Nedostatečná motivace obyvatel k třídění odpadu
3. Navyšující se třídění bioodpadu	3. Malá meziobecní spolupráce
	4. Vysoké náklady na provoz sběrných dvorů
Příležitosti	Hrozby
1. Využití fondů EU a dotací	1. Porušení zákona
2. Snižování nákladů obecního rozpočtu	2. Nedodržení smluvních podmínek v odběru komodit vyplývajících ze smluv o přidělení dotace (udržitelnost projektu)
3. Meziobecní spolupráce ve výběru dodavatelů služeb	3. Nízké sankce za porušení legislativy
4. Meziobecní spolupráce ve využívání sběrných dvorů	4. Vznik dalších černých skládek
5. Meziobecní spolupráce v pořízení strojů určených na nakládání s odpady	

Ze SWOT analýzy vychází, že je na území SO ORP prostor situaci v odpadovém hospodářství zlepšovat, zástupci obcí a svozových společností jsou otevření k inovacím, zároveň byly identifikovány možné příležitosti k jejich dosažení a napravit tak slabé stránky. Zároveň je potřeba pohlížet na případné hrozby a při aplikaci dalších kroků s nimi počítat.

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z analýzy v ORP Kolín za sledované období vyplývá:

Zařízení - na území SO ORP Kolín byl zjištěn potenciál pro rozšíření sběrných míst a dvorů a to i přesto, že současná kapacita již existujících zařízení může být dostačující. Naše analýza se opírá o provedená místní šetření v menších obcích, kde obyvatelé nemají ve vyhovující vzdálenosti místa pro odevzdání odpadu (sběrná místa a dvory) a někteří z těchto důvodů tento odpad odkládají na místech v krajině tzv. černých skládkách. Zákon sice ukládá obcím, aby zajišťovaly dvakrát ročně svoz nebezpečného odpadu, ale z hlediska potřeb občanů není tato četnost dostačující a je potřeba zajistit místa pro odložení odpadu v relativně krátké dojezdové vzdálenosti. Dalším ukazatelem pro zlepšení naplňování cílů POH je třídění odpadů a to převážně v osvětě, motivaci a dostatečném množství sběrných míst v obcích. Zároveň ze strany obcí byla zaznamenána navyšující poptávka po nádobách na bioodpad, případně možnosti nabídky občanům bezplatné zapůjčení kompostérů.

Skládka na území SO ORP Kolín (Radim) nemá prozatím a ani v dohledné době plně využitou kapacitu a podobně na tom jsou i skládky v okolí SO ORP, na které je vyváženo (AVE CZ

odpadové hospodářství s.r.o. - provozovna Čáslav). Z toho vyplývá, že jejich kapacita nebyla naplněna a je tento způsob nakládání s odpady s ohledem na možnosti a s přihlédnutím k dostupným vzdálenostem na jiná koncová zařízení stále využitelná.

Produkce odpadu - produkce odpadu má na území SO ORP Kolín kolísavý stav. Přestože jeho celková produkce mezi roky 2008 a 2012 spíše klesla, jednotlivé druhy vykazují i určité nárůsty, jako je biologicky rozložitelný odpad a kovy a k dalšímu navyšování v budoucím období může přispět nová povinnost obcí v třídění těchto komodit.

Např. skupina odpadů 17 Stavební a demoliční odpady a skupina 20 Komunální odpady představují převažující skupinu v produkci odpadu ve sledovaném období.

Z analýzy vyplývá, že komodity jako papír, plasty a sklo jsou již běžně tříděny, ale stále jsou vnímány rezervy a je zde prostor k úkonům, které by pomohly zlepšovat naplňování cílů POH. Především pak v nedostatečné informovanosti a motivaci občanů v třídění odpadů (snižování produkce směsného odpadu). Byl zaznamenán meziroční navyšující se počet obcí, které zajišťují separaci bioodpadu, ale současný trend má prostor pro výrazné zlepšení a to díky nové zákonné povinnosti třídít bioodpad minimálně rostlinného původu, a to od 1. 4. do 31. 10. kalendářního roku, s platností od 1. 1. 2015. Zřejmě největší podíl položek, které se dostávají do odpadu směsného, jsou stále komodity papír, plast, sklo a v období vegetace již zmiňovaný bioodpad. Tady je důležitá osvěta obyvatel a viditelné označení nádob, že tyto komodity je možné třídít a obce by měly zajistit svým občanům tuto možnost provádět tím, že zřídí na svém území dostatek kontejnerových hnízd v dostupné vzdálenosti pro občany.

Nakládání s odpady - v rámci území se nepraktikuje energetické využití odpadu. Výjimkou je energetické a materiálové využití BRO. Důmyslnější separací BRO a BRKO ze směsného komunálního odpadu se může docílit snížení jeho celkové produkce až o 48 %. Nejčastějším způsobem nakládání s odpadem je skládkování.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců svozových společností z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

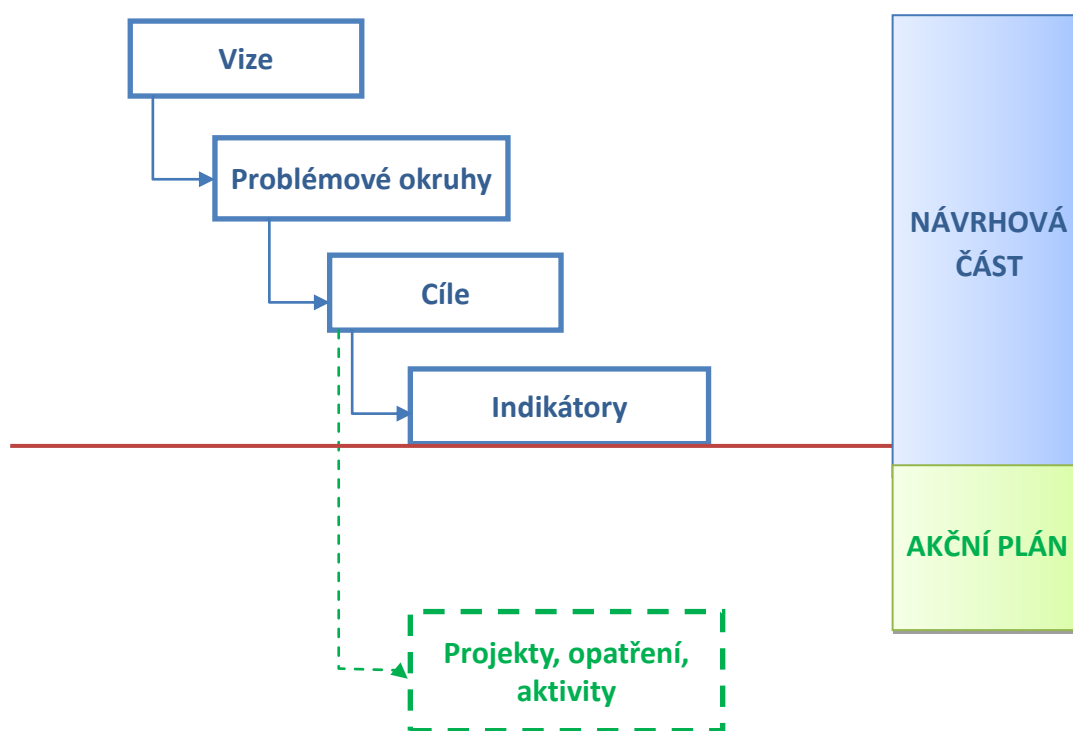
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by

chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

	Problémový okruh 1	Problémový okruh 2
Odpadové hospodářství	Nedostatečná a motivace občanů v třídění odpadů (snižování produkce směsného odpadu)	Nedostatečné pokrytí sběrnými místy a dvory v území, tvorba černých skládek
	Cíl 1.1	Cíl 2.1
	Zvyšování podílu vytríděných komodit v komunálním odpadu	Navýšení počtu sběrných míst a dvorů v území na základě meziobecní spolupráce a zkrácení dostupných vzdáleností občanům k této službě

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2. Vize

Zástupci měst a obcí SO ORP Kolín pravidelně společně komunikují a spolupracují, nastavují strategické dokumenty plány rozvoje SO ORP Kolín. Společně realizují projekty.

Díky iniciativě zástupců měst a obcí úzce sousedících obcí se podařilo **zrealizovat vybudování dostatečného množství sběrných dvorů** (míst), a to za přispění všech zúčastněných zástupců. Vzhledem k tomu se služba velmi přiblížila občanům a nakládání s odpady se pro občany zjednodušilo. Občan má celoročně **možnost odevzdat svůj odpad na předem definovaném místě**, čímž se **snížilo riziko odkládání odpadů na místa, která k tomu nejsou určena** na tzv. „černých skládkách“. Na základních školách jsou pravidelně pořádány přednášky o správném a potřebném nakládání s odpady.

5.2.3. Problémové okruhy

1. Nedostatečná informovanost a motivace občanů v třídění odpadů (snižování produkce směsného komunálního odpadu)

Z namátkových šetření v terénu a dotazování se občanů jednotlivých obcí vzešlo, že odpad nedostatečně třídí jak z důvodu špatné informovanosti, tak z nedostatku nebo velkých vzdáleností sběrných hnízd na tříděný odpad nebo z absence nádob na některé komodity (textil, baterie a elektrozařízení).

V otázce nedostatečné informovanosti jak třídit byly na prvním místě nápojové kartony. Samostatné a viditelně označené nádoby na nápojové kartony se objevují spíše ve větších městech, kde je svoz efektivní a svozové trasy jsou dostatečně naplněny. V menších obcích svozové firmy tuto službu většinou nezajišťují z důvodů vyšších nákladů na obecní rozpočet a nezáměr starostů, ale některé svozové společnosti separaci nápojových kartonů zajišťují prostřednictvím nádob na plasty a následně ve svých zařízeních provádějí dotřídování. Občanům v těchto obcích však chybí informace, že je možné nápojové obaly vyhazovat do žlutých kontejnerů na plast. V tomto případě je zapotřebí zajistit dobrou informovanost a to tím, že budou nádoby viditelně označeny a občané budou pravidelně informováni v periodikách vydávaných obcí.

Druhý identifikovaný problém s tříděním, a často opomíjený a málo diskutovaný, je s vyhazováním prošlých léčiv do směsného odpadu, který následně končí na skládkách. V tomto případě by bylo dobré, obyvatelé motivovat, aby tyto prošlá léčiva odevzdávali v lékárnách.

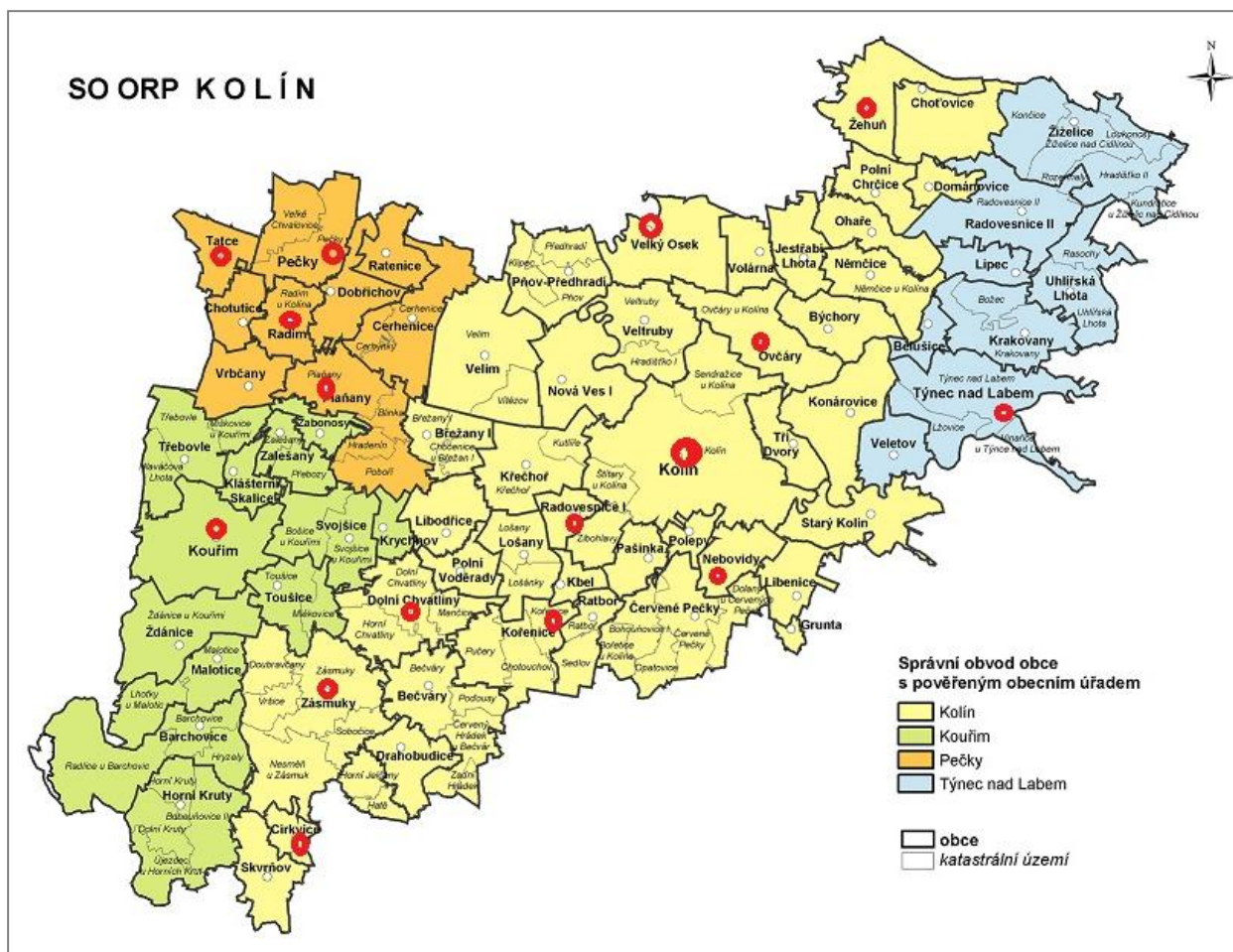
Nedostatek a/nebo velké vzdálenosti mezi sběrnými místy musí především řešit obce samotné (samozřejmě s ohledem na možnosti umístění těchto sběrných míst). Pokud je po občanech vyžadováno třídění, musí se jim připravit podmínky. K vybavení obcí jednotlivými kontejnery lze využít některého z dotačních programů (EKO-KOM).

Z výše zmiňovaného šetření v terénu byla zaznamenána i absence některých nádob na třídění a to především na biologicky rozložitelný a kovový odpad. Biologický rozložitelný odpad buď lidé kompostují na vlastních zahradách, nebo končí v nádobách na směsný odpad a následně na skládce a to pokud obce doposud nezajišťovaly možnost třídění bioodpadu na svém území (nová legislativní povinnost pro obce, umožnit občanům třídění bioodpadu a kovového odpadu, platná od 1. 1. 2015).

V rámci namátkového šetření byly navštívené i obce, které svým občanům zajišťují na jaře a na podzim velkoobjemové kontejnery a v období květen – říjen zajišťují svoz BRO v týdenním intervalu. Dále pak obce zřizují (pokud to situace dovoluje) ve svém katastru místa určená právě k odložení BRO.

2. Nedostatečné pokrytí sběrnými místy a dvory v území, tvorba černých skládek

Mapa 4: Rozmístění sběrných dvorů a míst v území



Zdroj: sberne-dvory.cz, ČSÚ, odpady.kr-stredocesky.cz

Na základě výsledků analýz vyplývajících z místního šetření a diskusí se zástupci obcí vyplynulo jako téma k řešení - nedostatečné pokrytí sběrnými místy a dvory v území a následná tvorba černých skládek.

Obce se zákona zajišťují dvakrát ročně svoz nebezpečného odpadu, ale pro celoroční potřeby obyvatel je tato služba nedostačující. Dalším souvisejícím problémem je, že občané obcí, kteří nemají možnost odložení odpadu ve své obci, nejsou dostatečně seznámeni s možnostmi, kde mohou nepotřebný odpad odevzdat. Pokud tuto službu zprostředkovává jiná (mnohdy vzdálená) obec, je pro výše uvedené obyvatelé zpoplatněna (zdarma jsou na základě smlouvy o kolektivním systému pro zpětný odběr přijímány televizní přijímače a lednice). Právě z důvodu zpoplatnění odběru ostatních komodit, což působí nemotivačně, končí odpad v nádobách na tříděný odpad (papírové pytle ze stavebních sybkých hmot) nebo ve směsném odpadu (zbytky barev a ředidel) a rozměrnější odpad na černých skládkách (koberce, nábytek, pneumatiky, atd.).

Při identifikaci lokalit s výskytem černých skládek v krajině se nejčastěji objevují místa, jako jsou málo frekventované příkopy podél silnic, vjezdy do lesů, autobusové zastávky, atd.

Důsledkem neřešení tohoto tématu by bylo neklesající množství nebezpečného odpadu (barvy, ředidla, atd.) v odpadu směsném a vzhledem ke skládkování by stále docházelo ke kontaminaci prostředí.

U černých skládek se taktéž jedná především o ekologickou otázku, dále pak o narušení vzhledu krajiny. Nezanedbatelné jsou také prostředky vynakládané na odstranění těchto skládek.

Pokud budou mít občané možnost odevzdat svůj odpad na místech určených a ve vyhovující dostupné vzdálenosti, nebude vyhazován do nepříslušných nádob nebo na černo umístován v krajině.

5.2.4. Cíle

Problémový okruh 1	Nedostatečná informovanost a motivace občanů v třídění odpadů (snižování produkce směsného komunálního odpadu)
Cíl 1.1	Zvyšování podílu vytříděných komodit v komunálním odpadu
Popis cíle	Na území ORP Kolín obce již běžně zajišťují svým občanům možnost třídít komodity, jako jsou papír, plasty a sklo (vychází se zákona o odpadech). Při místním šetření v několika obcích ORP Kolín od místních občanů bylo zjištěno několik podnětů, které občany nemotivují k třídění odpadu a tento končí v nádobách na směsný odpad, který je skládkován. Z těchto podnětů bylo vybráno několik nejpodstatnějších: sběrná hnízda jsou ve velkých vzdálenostech, nádoby na tříděný odpad bývají přeplněné a obec nezajišťuje ve vegetačním období sběr BRO a to převážně přistavením velkoobjemových kontejnerů v jarních a podzimních měsících. Na základě těchto zjištění by bylo potřeba zástupce obcí proškolit, uvést příklady dobré praxe a informovat o možnostech, jak získat do obcí nádoby na tříděný odpad, jako jsou například projekty společnosti EKO-KOM.
Hlavní opatření	<p>A. 1 Finanční analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - zpracování příkladového vzoru finančního dopadu úspor vztahující se na obecní rozpočet v případě navýšení a rozšíření tříditelných komodit <p>A. 2 Analýza prostředků osvěty</p> <ul style="list-style-type: none"> - výběr vhodné formy (leták, brožura, informační mail, aj.), jak zástupce obcí a občany samotné informovat o potřebách a formách zajištění dostupných možností třídění <p>B. 1 Vypracování manuálu</p> <ul style="list-style-type: none"> - optimalizace sběrné sítě na území ORP
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Poměr množství vytříděného odpadu v komunálním odpadu</p> <p>Příjmy za třídění odpadu</p> <p>Počet obcí, které realizují společnou informační osvětovou kampaň k třídění odpadu</p>
Správce cíle	Odbor životního prostředí a zemědělství

Problémový okruh 2	Nedostatečné pokrytí sběrnými místy a dvory v území, tvorba černých skládek
Cíl 2.1	Navýšení počtu sběrných míst a dvorů v území na základě meziobecní spolupráce a zkrácení dostupných vzdáleností občanům k této službě
Popis cíle	Na základě rozhovorů se zástupci obcí a vlastního šetření v rámci ORP Kolín byl identifikován problém s výskytem černých skládek. Jako důvody vzniku černých skládek byly jako prioritní pojmenovány tyto: dlouhá vzdálenost ke sběrným místům a dvorům a finanční náklady pro občany z jiných obcí na uskladnění odpadu na sběrných dvorech. Vytipováním vhodných lokalit s ohledem na aktuální rozmístění sběrných míst a dvorů na území ORP Kolín, zaangažováním sousedních a okolních obcí do vybudování a provozu se občanům možnost odevzdání odpadu přiblíží, bude zajištěn celoroční provoz sběrných dvorů, služba bude pro občany v rámci poplatku za odpad (zavedením evidence bude zajištěno, že není zneužívána pro podnikatelské účely – stavební firmy, vyklízení nemovitostí, atd.). Občan nebude mít potřebu zbavovat se svého odpadu v krajině, obce nebudou mít na svém území nekontrolovatelné černé skládky, které by musely likvidovat z prostředků obecního rozpočtu.
Hlavní opatření	<p>A. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozbor finančních nákladů na vybudování a provoz sběrných dvorů - rozbor ročních finančních nákladů na jednotlivé obce s ohledem na počet obyvatel <p>B. 1 Nastavení parametrů vhodného výběru obcí pro vybudování sběrných míst a dvorů</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopravní infrastruktura - existence vhodného místa pro vybudování - personální zajištění provozu, zajištění financování výstavby a spolufinancování provozních nákladů, zajištění výstavby sběrných dvorů a sběrných míst
Název indikátorů k hodnocení cíle	Zvýšení počtu sběrných míst a dvorů - současný stav viz mapa 5.2.3. Snížení (vymizení) výskytu černých skládek
Správce cíle	Odbor životního prostředí a zemědělství

5.2.5. Indikátory

Problémový okruh	1. Nedostatečná informovanost a motivace občanů v třídění odpadů (snižování produkce směsného komunálního odpadu)		
Číslo indikátoru	P 1		
Název indikátoru	Snížení měrné produkce směsného komunálního odpadu		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Snížení měrné produkce SKO o 5 %	Snížení měrné produkce SKO o 10 %
Skutečnost	Výchozí porovnávací hodnota: 288,66 kg/obyv./rok		
Popis měřítka	Na základě aktuálních výsledků se stále ve směsném odpadu sváženém z obcí vyskytuje vysoké procento tříditelného odpadu. Je zapotřebí občanům formou osvěty sdělovat proč třídit odpad v závislosti na ročním poplatku (pokud se docílí maximálního třídění, nebude se poplatek zvyšovat) a zároveň předložit kompletní soupis komodit, které lze vhazovat do nádob pro tříděný odpad. Indikátor sleduje množství směsného komunálního odpadu, které v průměru vyprodukuje občan v ORP. Žádoucí je jeho snižování.		
Metodika a výpočet	Sledováno bude, jak se mění množství (kg/obyv./rok) svezeného SKO (kód odpadu 200301, způsob nakládání A00, BN30), přepočteného na jednoho obyvatele ORP k 31.12 daného roku. Výsledek změny bude hodnocen v procentech.		
Zdroj čerpání dat	Svozová společnost, evidence obcí o produkci a nakládání s odpady, hlášení o produkci a nakládání s odpady obcí		

Cíl	1.1 Zvyšování podílu vyříděných komodit z komunálního odpadu		
Číslo indikátoru	C 1		
Název indikátoru	Poměr množství vyříděného odpadu v komunálním odpadu		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	Snížení o 15 %	Snížení o 25 %
Skutečnost	Aktuální stav dle fakturace	 	
Popis měřítka	Indikátor sleduje zastoupení tříděného odpadu na celkové produkci komunálního odpadu. Žádoucí je zvýšení podílu tříděného odpadu v KO.		
Metodika a výpočet	Vypočte se poměr množství tříděných odpadů v tunách (papír 150101, 200101, sklo 150107, 200102, plast 150102, 200139, nápojový karton 150105, kovy 200140, bioodpad 200201, 200108) na celkové produkci komunálních skupina 20, 1501 v tunách. Započítávat se bude způsob nakládání A00, BN30.		
Zdroj čerpání dat	Evidence o produkci a nakládání s odpady obcí, hlášení o produkci a nakládání s odpady obcí.		

Cíl	1.1 Zvyšování podílu vytríděných komodit z komunálního odpadu		
Číslo indikátoru	C 2		
Název indikátoru	Příjmy za třídění odpadu		
Měrná jednotka	Kč		
Správce měřítka	Odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	Zvýšení o 15 %	Zvýšení o 25 %
Skutečnost	Aktuální stav dle fakturace	 	
Popis měřítka	Indikátor sleduje navyšování odměn v závislosti na množství sběrných hnízd a zvyšování produkce tříděného odpadu. Žádoucí je zvýšení získaných odměn a snížení ceny za svoz SKO. Sleduje se celkový úhrn příjmů za tříděný odpad do rozpočtu obcí v ORP. Žádoucí je jeho zvyšování.		
Metodika a výpočet	Součet všech příjmů za vytríděný odpad v obcích ORP.		
Zdroj čerpání dat	Rozpočty obcí, dotazování obcí		

Cíl	1.1 Zvyšování podílu vytríděných komodit z komunálního odpadu		
Číslo indikátoru	C 3		
Název indikátoru	Počet obcí, které realizují společnou informační a osvětovou kampaň k třídění odpadu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	15	35
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka	Indikátor sleduje počet obcí, které realizují informační kampaň na společné bázi, pro všechny obce v ORP.		
Metodika a výpočet	Počet obcí, které realizují společnou informační a osvětovou kampaň		
Zdroj čerpání dat	Dotazování obcí, smlouva o společné kampani		

Problémový okruh	2. Nedostatečné pokrytí sběrnými místy a dvory v území, tvorba černých skládek		
Číslo indikátoru	P 2		
Název indikátoru	Počet obcí, které nemají na svém území sběrný dvůr, ani nemají smluvně zajištěno využívání sběrného dvora ve spádové obci		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	32	25
Skutečnost	44	 	
Popis měřítka:	Indikátor sleduje, kolik obcí nevyužívá služeb sběrného dvora. Žádoucí je snižování počtu obcí, které nevyužívají služeb sběrného dvora.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí, které nemají na svém území sběrný dvůr, nebo nemají smluvně zajištěno využívání sběrného dvora v jiné obci.		
Zdroj čerpání dat:	Dotazování obcí		

Cíl	2.1 Navýšení počtu sběrných míst a dvorů v území na základě meziobecní spolupráce a zkrácení dostupných vzdáleností občanům k této službě		
Číslo indikátoru	C 1		
Název indikátoru	Zvýšení počtu sběrných míst a dvorů - současný stav viz mapa 5.2.3.		
Měrná jednotka	Počet sběrných míst/počet sběrných dvorů		
Správce měřítka	Členové DSO		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	18/23	21/26
Skutečnost	13/15	 	
Popis měřítka	Indikátor sleduje navýšení počtu sběrných míst/sběrných dvorů na území ORP.		
Metodika a výpočet	Součet počtu nově vybudovaných sběrných dvorů/součet nově vybudovaných sběrných míst		
Zdroj čerpání dat	Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady Středočeského kraje, dotazování obcí		

Cíl	2.1 Navýšení počtu sběrných míst a dvorů v území na základě meziobecní spolupráce a zkrácení dostupných vzdáleností občanům k této službě		
Číslo indikátoru	C 2		
Název indikátoru	Snížení (vymizení) výskytu černých skládek		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Členové DSO		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	0
Skutečnost	Evidence obcí		
Popis měřítka	Sleduje se stav černých skládek na území ORP.		
Metodika a výpočet	Počet představitelů obcí, kteří uvedli v dotazníkovém šetření, že se stav počtu černých skládek na jejich území snižuje.		
Zdroj čerpání dat	Dotazování obcí.		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Manažer – I. Místostarosta města Kolín

Člen – Tajemnice města Kolín

Člen – Zaměstnanec Kanceláře úřadu MěÚ Kolín

Člen – Ředitel MAS Podlipansko

Člen – Manažer MAS Zálabí

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Odpadové hospodářství 1	Zvyšování podílu vytríděných komodit v komunálním odpadu	Odbor životního prostředí a zemědělství
Odpadové hospodářství 2	Navýšení počtu sběrných míst a dvorů v území na základě meziobecní spolupráce a zkrácení dostupných vzdáleností občanům k této službě	Odbor životního prostředí a zemědělství
Odpadové hospodářství 3	Zvyšování podílu vytríděných komodit z komunálního odpadu	Odbor životního prostředí a zemědělství
Odpadové hospodářství 4	Navýšení počtu sběrných míst a dvorů v území na základě meziobecní spolupráce a zkrácení dostupných vzdáleností občanům k této službě	Členové DSO

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
Odpadové hospodářství P. 1	Snížení měrné produkce směsného komunálního odpadu	Odbor životního prostředí a zemědělství
Odpadové hospodářství C. 1	Poměr množství vytríděného odpadu v komunálním odpadu	Odbor životního prostředí a zemědělství
Odpadové hospodářství C. 2	Příjmy za třídění odpadu	Odbor životního prostředí a zemědělství
Odpadové hospodářství C. 3	Počet obcí, které realizují společnou informační a osvětovou kampaň k třídění odpadu	Odbor životního prostředí a zemědělství
Odpadové hospodářství P. 2	Počet obcí, které nemají na svém území sběrný dvůr, ani nemají smluvně zajištěno využívání sběrného dvora ve spádové obci v území, tvorba černých skládek	Odbor životního prostředí a zemědělství
Odpadové hospodářství C. 1	Zvýšení počtu sběrných míst a dvorů - současný stav viz mapa 5.2.3.	Členové DSO
Odpadové hospodářství C. 2	Snížení (vymizení) výskytu černých skládek	Členové DSO

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. -3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁵. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

⁵ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁶ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu

⁶ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Návrhovou část dokumentu začal realizační tým zpracovávat především na základě řízených rozhovorů se starosty při zpracovávání prvního dotazníku. K diskusi byli přizváni odborníci na odpadové hospodářství z řad zástupců svozových společností na území operujících. Na základě všech získaných informací byly identifikovány problémové okruhy, navrženy cíle a zpracovány indikátory.

Na základě zjištěných poznatků získaných ze závěrů návrhové části, byly identifikovány dvě stěžejní problémové oblasti, kde je potřeba dále ve spolupráci s obcemi hledat možnosti realizace. Tou první je nutnost na území obcí v navýšování produkce tříděného komunálního odpadu, podpořenou dobrou informovaností a tím snížením produkce smíšeného komunálního odpadu. A druhou ne méně důležitější možností ve zmapování a samotné realizaci výstavby sběrných dvorů a míst ve spolupráci s okolními obcemi, tak aby se občanům snížila dojezdová vzdálenost k těmto místům. Každému z těchto cílů byl přidělen správce a jejich naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část tématu odpadového hospodářství začala vznikat na jaře 2014 souběžně s dopracováním analytické části. Na konci srpna byla hotova základní struktura, vize a nástin problémových okruhů, které byly konzultovány se zástupci obcí i motivujícími starosty. Po jednání fokusní skupiny byly problémové oblasti upřesněny, doplněny o cíle a indikátory, pomocí kterých bude možné dané cíle naplňovat. V prosinci byla do dokumentu vložena pravidla pro řízení strategie a obecný vzor akčního plánu.

5.5. Přílohy

5.5.1. Seznam příloh

Rozšířené tabulky

Tabulka 1: Realizované projekty v území podpořené v rámci prioritní osy 4, OPŽP	229
Tabulka 2: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012...	231
Tabulka 3: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	233
Tabulka 4: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně.....	235
Tabulka 5: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	238
Tabulka 6: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	240
Tabulka 7: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně.....	242
Tabulka 8: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	247
Tabulka 9: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	249
Tabulka 10: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	251
Tabulka 11: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	254
Tabulka 12: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	256

Grafy

Graf 1: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012	232
Graf 2: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012	239
Graf 3: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	241
Graf 4: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	246
Graf 5: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012	248
Graf 6: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění.....	250
Graf 7: Nakládání KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO	253
Graf 8: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012.....	255
Graf 9: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012.....	258

Tabulka 1: Realizované projekty v území podpořené v rámci prioritní osy 4, OPŽP

Prioritní osa	Oblast podpory	ID	Název žadatele	Název projektu	Stav projektu	Kraj	Okres	Celkové náklady projektu (Kč)	Celkové uznatelné náklady projektu (Kč)	Celková schválená podpora v (Kč)	Rok schválení	Proplacené prostředky (Kč)	Rok poslední platby
4	4,2	16259130	Město Zásmyky	Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl	schválen k financování	Středočeský kraj	Kolín	101 720 095	101 720 095	91 548 086	2012		
4	4,1	417728	Oblastní nemocnice Kolín, a.s., nemocnice Středočeského kraje	Komplexní řešení bezpečného nakládání s odpady v Oblastní nemocnici Kolín	projekt finálně uzavřen	Středočeský kraj	Kolín	7 788 846	6 897 291	4 921 000	2009	4 910 000	2010
4	4,1	495350	Obec Starý Kolín	Svoz bioodpadů a tříděných složek komunálního odpadu	výdaje projektu certifikovány	Středočeský kraj	Kolín	5 182 539	5 182 539	4 664 283	2009	4 664 281	2010
4	4,1	1280852	Obec Radim	Centrum odpadového hospodářství Radim II - Kompostárna	výdaje projektu certifikovány	Středočeský kraj	Kolín	18 614 042	15 496 954	12 379 000	2010	12 295 108	2011
4	4,1	34388	Městys Cerhenice	Sanace a rekultivace skládky Cerhenice	výdaje projektu certifikovány	Středočeský kraj	Kolín	24 215 306	24 215 306	21 793 775	2008	21 793 775	2009
4	4,1	21718895	Obec Radim	Centrum odpadového hospodářství Radim IV - Svoz BRO	financování projektu ukončeno	Středočeský kraj	Kolín	5 557 530	4 593 000	4 133 700	2013	4 133 700	2014
4	4,1	16056940	AVE Kolín s.r.o.	Plošný sběr bioodpadu na území města Kolína	realizace projektu ukončena	Středočeský kraj	Kolín	9 320 188	5 161 889	2 064 756	2011	2 064 756	2013
4	4,1	2369601	Obec Radim	Centrum odpadového hospodářství Radim I - Sběrný dvůr	realizace projektu ukončena	Středočeský kraj	Kolín	23 381 726	14 680 605	13 212 545	2010	13 165 432	2013
4	4,1	27261416	Obec Radim	Centrum odpadového	projekt v	Středočeský	Kolín	1 898 974	1 569 120	1 412 208	2014		

Prioritní osa	Oblast podpory	ID	Název žadatele	Název projektu	Stav projektu	Kraj	Okres	Celkové náklady projektu (Kč)	Celkové uznatelné náklady projektu (Kč)	Celková schválená podpora v (Kč)	Rok schválení	Proplacené prostředky (Kč)	Rok poslední platby
				hospodářství Radim - Rozšíření sběrného dvora	realizaci	kraj							
4	4,1	19336463	Obec Starý Kolín	SBĚRNÝ DVŮR STARÝ KOLÍN	projekt v realizaci	Středočeský kraj	Kolín	3 304 960	3 192 168	2 872 951	2013	1 429 247	2014
4	4,1	26862003	Město Kolín	Podzemní kontejnery na separovaný odpad	schválen k financování	Středočeský kraj	Kolín	6 194 058	5 119 056	4 351 198	2014		
4	4,1	27260993	Obec Radim	Centrum odpadového hospodářství Radim - Rozšíření systému separace	schválen k financování	Středočeský kraj	Kolín	2 542 210	2 094 750	837 900	2014		
4	4,1	27370447	Obec Ratboř	Svážíme bioodpad z obce Ratboř	schválen k financování	Středočeský kraj	Kolín	2 818 774	2 818 774	2 536 896	2014		
4	4,1	28275788	Obec Chrástřany	Nakládání s BRO v Chrástřanech u Kolína	schválen k financování	Středočeský kraj	Kolín	2 508 330	2 508 330	2 257 497	2014		
4	4,1	28163074	Městys Cerhenice	Městys Cerhenice - svoz bioodpadu	schválen k financování	Středočeský kraj	Kolín	2 521 780	2 521 780	2 269 602	2014		

Zdroj: OPŽP

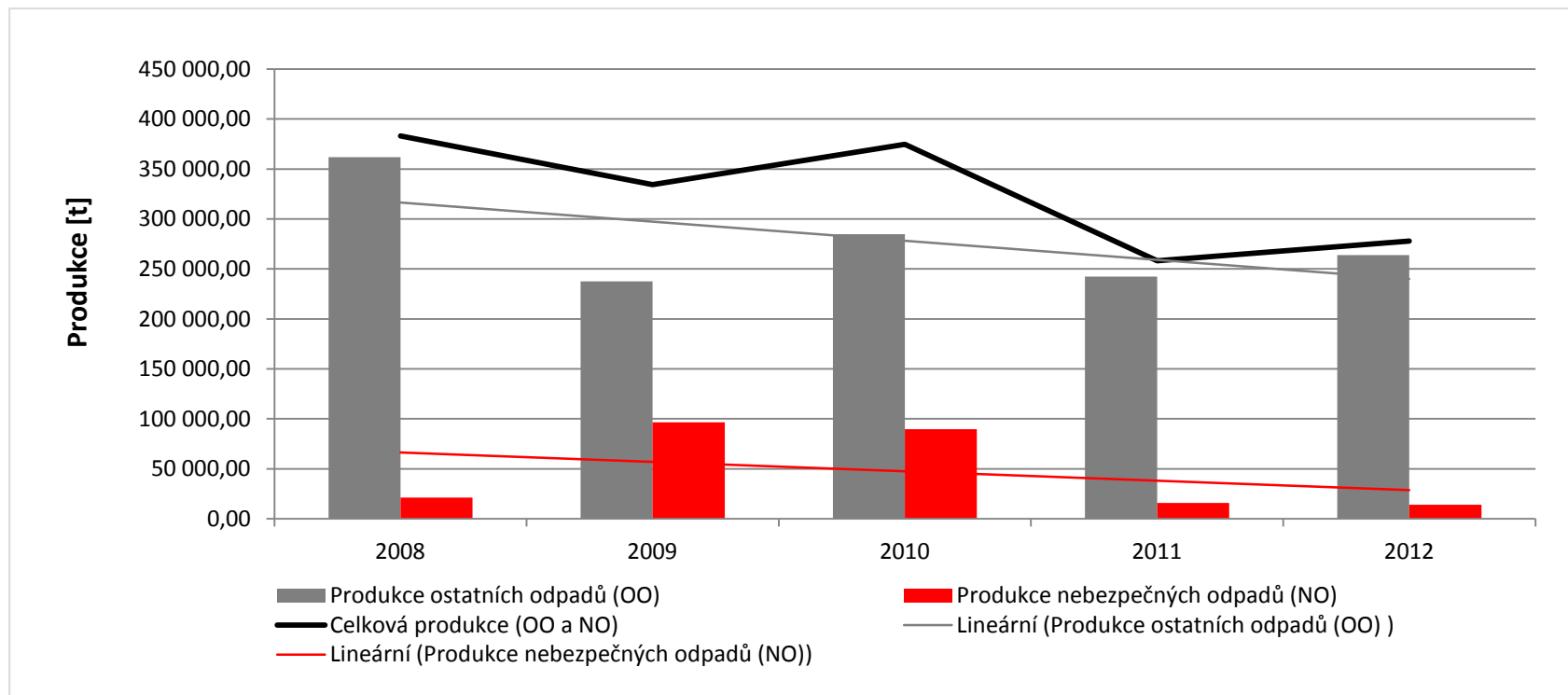
5.5.2. Přehled rozšířených tabulek Odpadového hospodářství

Tabulka 2: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkcí odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	349 980,89	361 846,20	237 656,34	284 895,46	242 355,13	263 892,84	103,39	67,91	81,40	69,25
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	76 701,68	21 150,94	96 572,13	89 711,62	15 912,21	14 104,41	27,58	125,91	116,96	20,75
Celková produkce (OO a NO)	416 728,09	382 997,14	334 228,48	374 607,08	258 267,33	277 997,25	91,91	80,20	89,89	61,98
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů			94,48	71,11	76,05	93,84	94,93			
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů			5,52	28,89	23,95	6,16	5,07			
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]			2008	2009	2010	2011	2012			
Počet obyvatel v území ORP			77 134	78 125	78 734	79 111	79 549			
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)			4 965,35	4 278,12	4 757,88	3 264,62	3 494,67			
Měrná produkce OO			4 691,14	3 042,00	3 618,46	3 063,48	3 317,36			
Měrná produkce NO	300,20		274,21	1236,12	1139,43	201,14	177,30			
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →			91,34	411,77	379,56	67,00	59,06			
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →			-8,66	311,77	279,56	-33,00	-40,94			

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 1: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Tabulka 3: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	1 759,10	0,00	0,00	0,00	176,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	45 432,23	39 098,87	37 986,52	4 248,28	3 054,41
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	717,13	582,97	429,06	295,48	547,48
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	35,91	19,53	13,62	9,17	12,82
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	318,36	358,66	1 239,61	331,58	114,52
06	Odpady z anorganických chemických procesů	41,51	3,28	15,83	14,76	11,16
07	Odpady z organických chemických procesů	2 300,38	1 386,30	3 425,53	1 050,36	1 107,58
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	1 205,39	1 221,67	1 189,49	1 159,50	1 393,51
09	Odpady z fotografického průmyslu	22,51	16,66	17,25	15,37	15,93
10	Odpady z tepelných procesů	16 819,05	20 495,33	22 277,35	16 736,05	12 553,96
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	570,61	342,44	390,37	335,52	414,13
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	27 781,72	26 588,31	25 426,66	25 301,50	23 582,29
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	499,75	498,80	569,34	566,11	1 400,34
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	1 071,21	1 113,61	958,71	598,51	467,97

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	8 088,60	6 649,51	9 676,54	9 235,81	9 293,64
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	6 170,45	3 460,17	4 358,53	4 649,81	4 992,70
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	172 065,04	162 496,34	191 984,78	117 589,44	140 329,61
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	198,66	232,07	219,02	172,41	192,89
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	20 054,35	20 293,05	19 492,79	23 650,17	19 078,66
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	77 845,04	49 370,90	54 936,12	52 307,51	59 250,65
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,15	0,00	0,00	0,00	7,00
Celková produkce odpadů [t]		382 997,14	334 228,48	374 607,08	258 267,33	277 997,25

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka 4: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	750,31	992,29	1 060,32	815,97	985,17
200102	Sklo	O	386,88	214,72	214,40	178,38	200,73
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	33,39	38,65	25,02	23,01	85,82
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	3,96	0,32	0,32	1,83
200113*	Rozpouštědla	N	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00
200114*	Kyseliny	N	0,22	0,01	1,73	0,00	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,14	0,00	0,03	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	2,42	1,79	0,95	0,81	0,91
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	5,65	6,75	5,80	2,72	10,89
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	2,55	1,15	2,96	2,95	23,22
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	3,12	2,74	2,57	4,18	4,94
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	18,70	13,50	15,23	7,98	2,87
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,02	0,40	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,83	0,69	1,22	0,61	1,63
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a	N	0,60	0,12	0,21	0,13	3,36

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	akumulátory obsahující tyto baterie						
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	30,13	7,28	9,01	2,15	3,68
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	16,58	11,74	42,52	45,76	561,82
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,12	0,00	0,00	2,52
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	4,54	1,70	5,70	0,52	0,06
200139	Plasty	O	294,26	253,13	365,88	402,14	491,37
200140	Kovy	O	6 817,66	3 973,39	9 114,94	12 041,97	14 923,96
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	145,97	42,79	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	5 731,16	2 190,53	2 775,86	3 865,75	4 501,57
200202	Zemina a kameny	O	409,44	24,28	0,00	0,00	87,95
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	29,18	10,63	3,53	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	31 470,81	34 078,21	33 478,25	27 994,20	30 921,21
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	28,53	105,86	8,38	230,80	597,94
200303	Uliční smetky	O	773,94	856,17	784,72	666,58	760,45
200304	Kal ze septiků a žump	O	26 520,30	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	144,00	172,50	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	4 324,29	6 104,78	6 616,81	5 994,31	5 024,55
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	43,10	289,53	227,26	26,27	52,20
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	3 908,42	3 021,98	5 264,18	5 109,36	5 194,72
150102	Plastové obaly	O	1 140,44	843,70	1 208,64	1 084,49	1 445,92

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
150103	Dřevěné obaly	O	202,92	129,29	119,04	84,23	44,99
150104	Kovové obaly	O	161,70	3,75	0,97	45,71	0,63
150105	Kompozitní obaly	O	707,26	543,48	598,69	398,79	228,00
150106	Směsné obaly	O	872,30	922,37	1 217,42	1 156,26	909,09
150107	Skleněné obaly	O	357,93	446,65	473,07	578,66	535,75
150109	Textilní obaly	O	0,46	0,44	0,45	0,90	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	440,94	404,26	448,68	467,01	524,13
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	2,60	12,43	4,45	6,49	4,55
Celková produkce KO			85 640,02	55 699,24	64 271,69	61 239,39	68 138,43
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			42 345,58	43 517,12	43 973,62	38 927,83	42 141,36
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			22 946,62	21 495,66	21 930,99	20 117,04	22 395,21

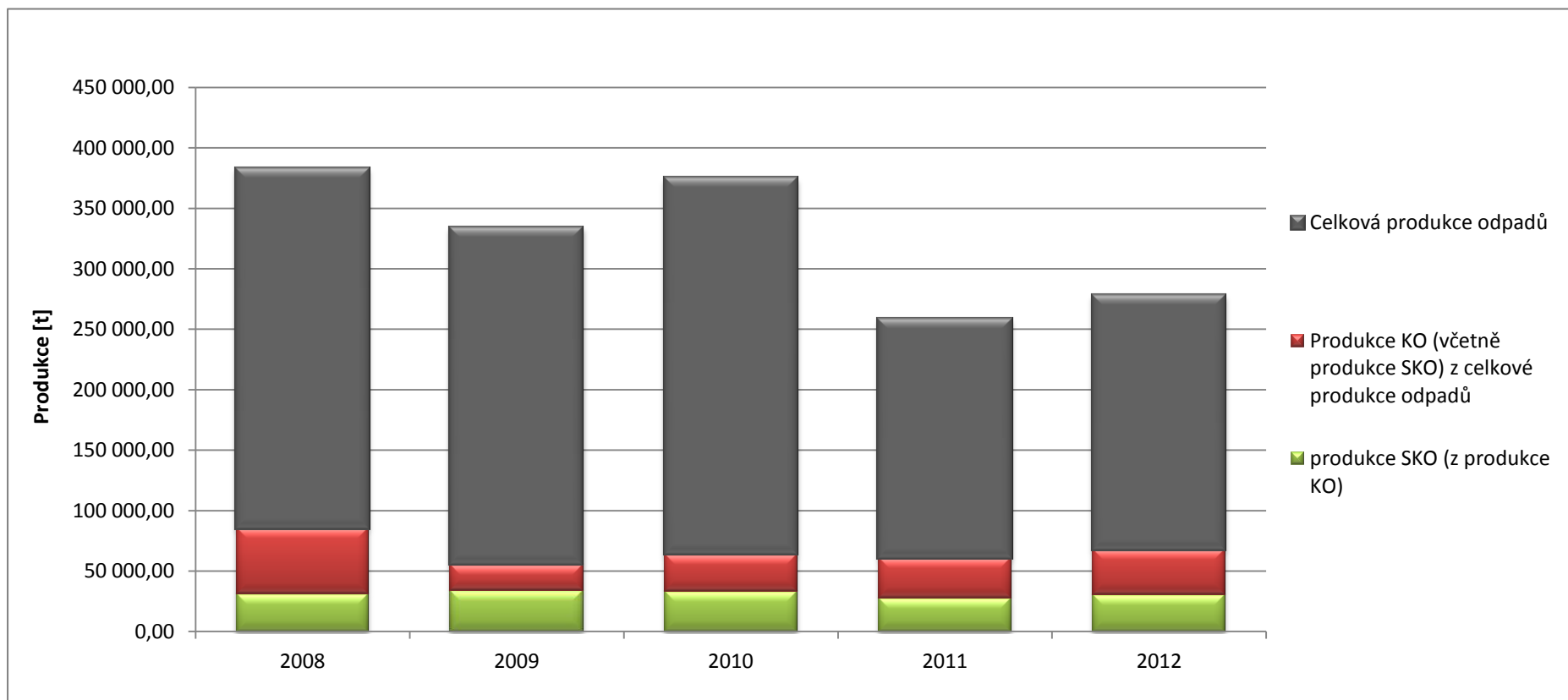
Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka 5: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	382 997,14	334 228,48	374 607,08	258 267,33	277 997,25	-12,73	12,08	-31,06	7,64
Celková produkce KO	85 640,02	55 699,24	64 271,69	61 239,39	68 138,43	-34,96	15,39	-4,72	11,27
Celková produkce SKO	31 470,81	34 078,21	33 478,25	27 994,20	30 921,21	8,29	-1,76	-16,38	10,46
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	22,36		16,67		17,16		23,71		24,51
Podíl SKO na produkci KO	36,75		61,18		52,09		45,71		45,38
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	77 134		78 125		78 734		79 111		79 549
Měrná produkce KO	1 110,28		712,95		816,31		774,09		856,56
Měrná produkce SKO	408,00		436,20		425,21		353,86		388,71

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 2: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

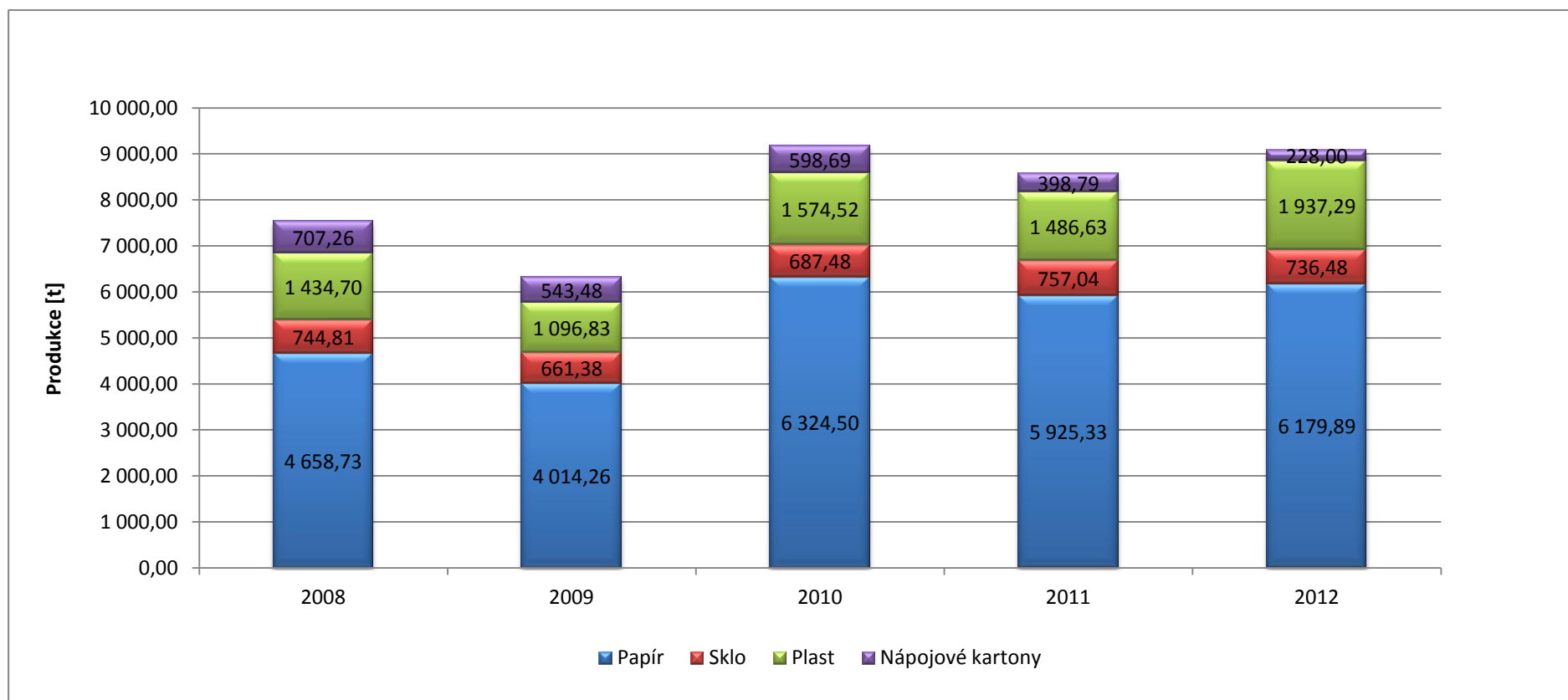


Tabulka 6: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	4 658,73	4 014,26	6 324,50	5 925,33	6 179,89	-13,83	57,55	-6,31	4,30
Sklo	150107, 200102	744,81	661,38	687,48	757,04	736,48	-11,20	3,95	10,12	-2,72
Plast	150102, 200139	1 434,70	1 096,83	1 574,52	1 486,63	1 937,29	-23,55	43,55	-5,58	30,31
Nápojové kartony	150105	707,26	543,48	598,69	398,79	228,00	-23,16	10,16	-33,39	-42,83
Celkem separovaný sběr		7 545,50	6 315,95	9 185,19	8 567,79	9 081,65	-16,30	45,43	-6,72	6,00
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP			77 134	78 125	78 734	79 111	79 549			
Měrná produkce tříděného papíru			60,40	51,38	80,33	74,90	77,69			
Měrná produkce tříděného skla			9,66	8,47	8,73	9,57	9,26			
Měrná produkce tříděného plastu			18,60	14,04	20,00	18,79	24,35			
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů			9,17	6,96	7,60	5,04	2,87			
Měrná produkce tříděného odpadu			97,82	80,84	116,66	108,30	114,16			

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 3: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Tabulka 7: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	25 675,90	24 084,35	25 322,80	929,67	1 173,56
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	19 034,26	14 225,05	11 897,04	2 015,74	996,57
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,45	0,65	0,00	272,70	407,87
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	51,00	56,00	68,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	301,50	295,70	287,20	330,20	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	25,09	101,83	146,58	164,15	207,48
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo	O	21,24	0,00	6,30	7,20	6,87

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	zpracování						
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	298,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	2,20	22,48	21,05	18,92	50,35
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	27,94
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	714,93	560,49	408,01	276,56	469,09
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní kličovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

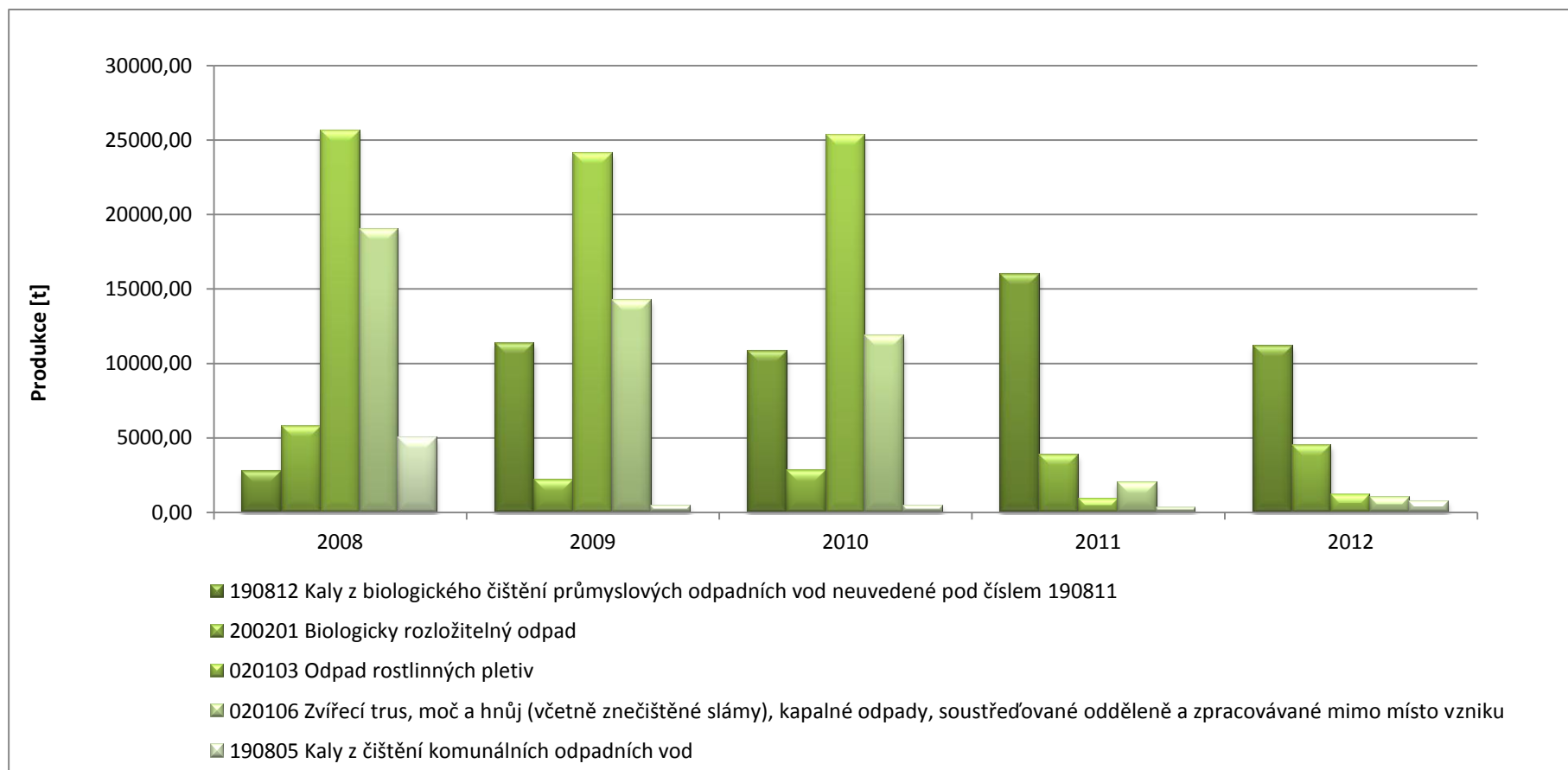
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	1,70	0,26	0,58	1,15
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	3,84	4,77	2,82	6,91
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	3 908,42	3 021,98	5 264,18	5 109,36	5 194,72
150103	Dřevěné obaly	O	202,92	129,29	119,04	84,23	44,99
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00
170201	Dřevo	O	157,42	601,95	639,46	381,94	718,71
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	5 019,58	458,51	467,80	294,69	752,30
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	212,13	183,69	161,31	108,81	196,08
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	2 740,47	11 356,70	10 838,83	16 037,18	11 159,01
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	36,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	1,50	0,00	237,64	132,50
190902	Kaly z čištění vody	O	891,74	712,80	768,10	314,36	751,90
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,56	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	1 411,00	485,93	3,18	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	11,80	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	750,31	992,29	1 060,32	815,97	985,17
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	33,39	38,65	25,02	23,01	85,82
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,00	3,96	0,32	0,32	1,83
200125	Jedlý olej a tuk	O	2,55	1,15	2,96	2,95	23,22
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	4,54	1,70	5,70	0,52	0,06
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	5 731,16	2 190,53	2 775,86	3 865,75	4 501,57
200301	Směsný komunální odpad	O	31 470,81	34 078,21	33 478,25	27 994,20	30 921,21
200302	Odpad z tržišť	O	28,53	105,86	8,38	230,80	597,94
200304	Kal ze septiků a žump	O	26 520,30	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	4 324,29	6 104,78	6 616,81	5 994,31	5 024,55
Celková produkce BRO			129 247,97	99 821,56	100 398,07	65 848,60	64 439,42

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 4: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Graf byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

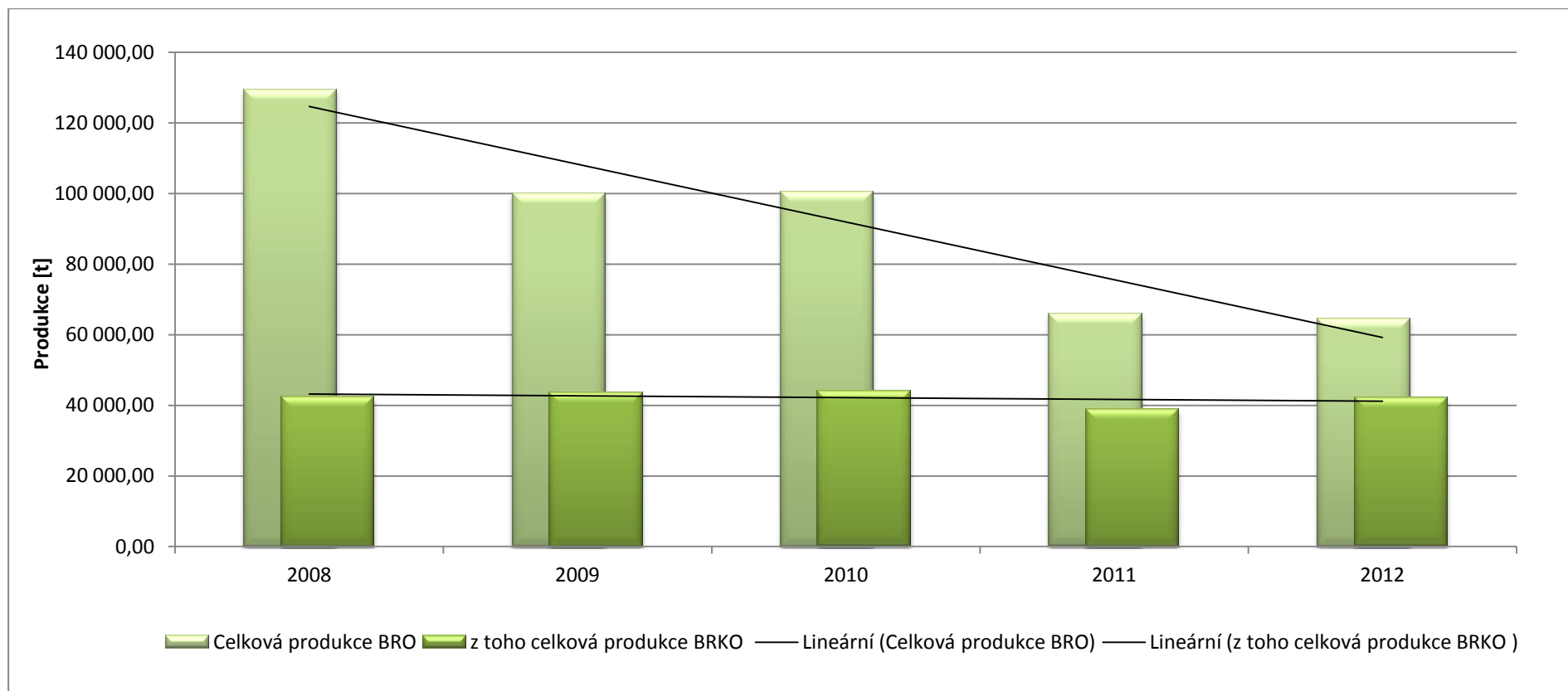


Tabulka 8: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	129 247,97	99 821,56	100 398,07	65 848,60	64 439,42	-22,77	0,58	-34,41	-2,14
z toho celková produkce BRKO	42 345,58	43 517,12	43 973,62	38 927,83	42 141,36	2,77	1,05	-11,47	8,26
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	32,76		43,59		43,80		59,12		65,40
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	77 134		78 125		78 734		79 111		79 549
Měrná produkce BRO	1675,63		1277,72		1275,16		832,36		810,06
Měrná produkce BRKO	548,99		557,02		558,51		492,07		529,75

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 5: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

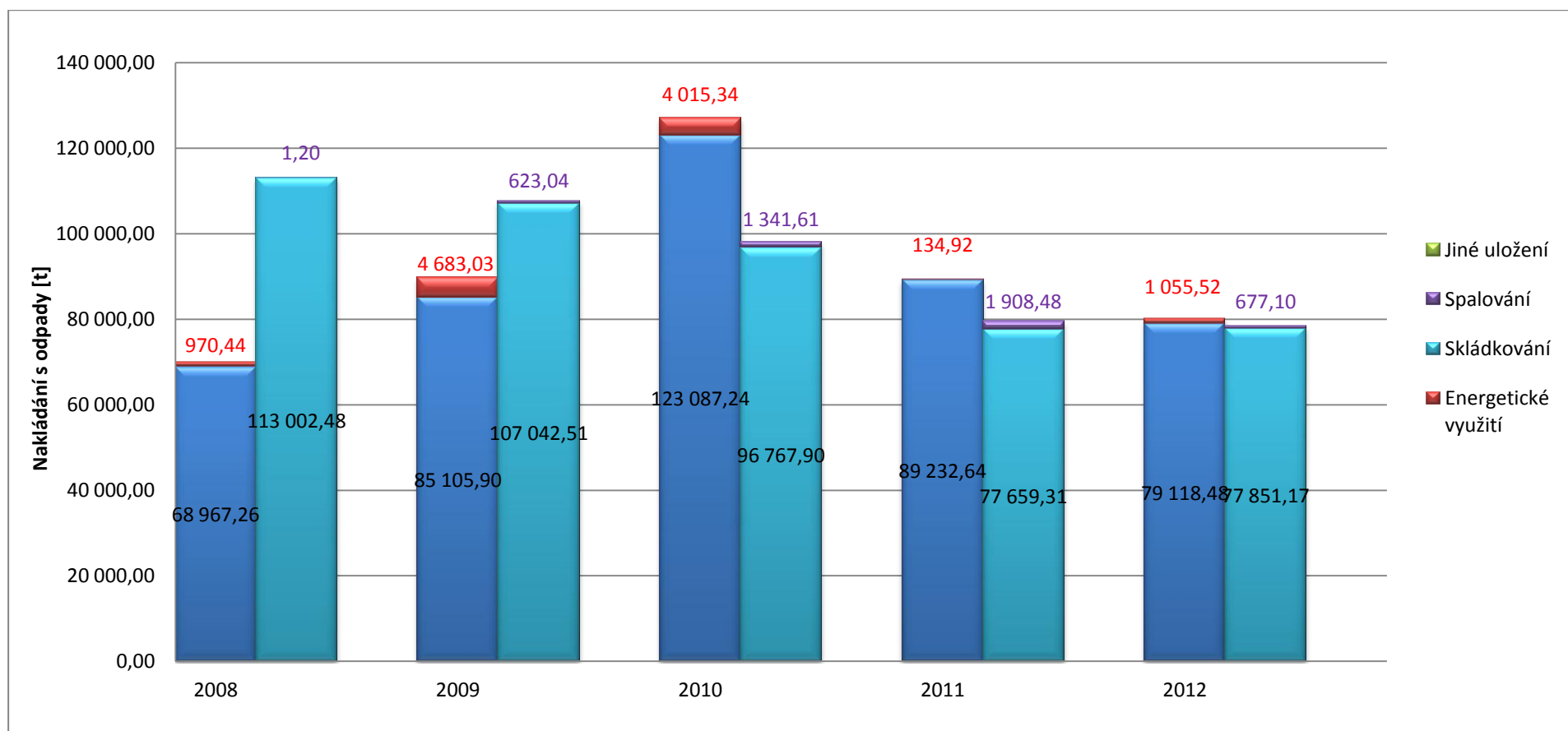


Tabulka 9: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	60 459,23	68 967,26	85 105,90	123 087,24	89 232,64	79 118,48	114,07	140,77	203,59	147,59	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		14,51	18,01	25,46	32,86	34,55	28,46					
	Energetické využití	1 061,25	970,44	4 683,03	4 015,34	134,92	1 055,52	91,44	441,28	378,36	12,71	
		Celkem vybrané způsoby využití	61 306,74	69 937,70	89 788,93	127 102,59	89 367,56	80 174,00	114,08	146,46	207,32	145,77
			Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		14,71	18,26	26,86	33,93	34,60	28,84					
Celková produkce odpadů		416 728,09	382 997,14	334 228,48	374 607,08	258 267,33	277 997,25					
Odstra nění	Skládkování	225 518,18	113 002,48	107 042,51	96 767,90	77 659,31	77 851,17	50,11	47,47	42,91	34,44	
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓				
		1,20	623,04	1 341,61	1 908,48	677,10		2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
								51820,06	115,33	42,25	-64,52	
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
Celkem vybrané způsoby odstranění		113 003,68	107 665,55	98 109,51	79 567,80	78 528,27	-4,72	-8,88	-18,90	-1,31		

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 6: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



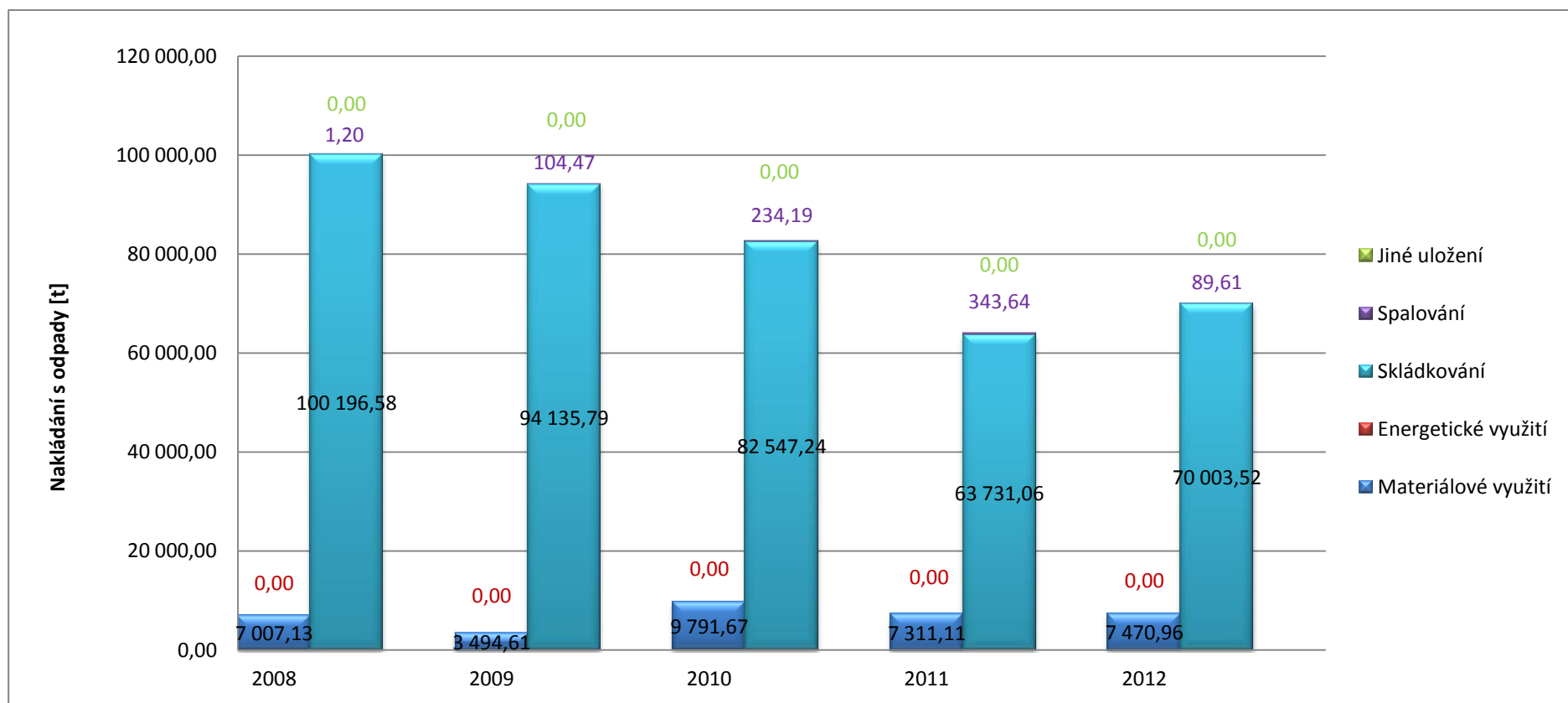
Tabulka 10: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
									2008	2009	2010	2011	
Nakládání s odpady [t]													
KO	Využití	Materiálové využití	1 635,43	7 007,13	3 494,61	9 791,67	7 311,11	7 470,96	428,46	213,68	598,72	447,05	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			3,55	8,18	6,27	15,23	11,94	10,96	328,46	113,68	498,72	347,05	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby využití	1 503,08	7 007,13	3 494,61	9 791,67	7 311,11	7 470,96	466,19	232,50	651,44	486,41	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓			
		3,26	8,18	6,27	15,23	11,94	10,96						
	Celková produkce KO [t]			46 112,05	85640,02	55699,24	64271,69	61239,39	68138,43	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování			100 196,58	94 135,79	82 547,24	63 731,06	70 003,52	-6,05	-12,31	-22,79	9,84
		Spalování			1,20	104,47	234,19	343,64	89,61	8606,08	124,16	46,74	-73,92
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
Celkem vybrané způsoby odstranění			100 197,78	94 240,26	82 781,43	64 074,70	70 093,13	-5,95	-12,16	-22,60	9,39		

SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	122,24	86,91				-28,90
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	122,24	86,91				-28,90
	Odstranění	Skládkování	88 430,45	77 385,36	68 148,25	52 836,47	59 971,36	-12,49	-11,94	-22,47	13,50
		Spalování	0,00	1,52	14,82	1,83	10,41		874,77	-87,65	468,58
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Celkem vybrané způsoby odstranění	88 430,45	77 386,88	68 163,07	52 838,30	59 981,77	-12,49	-11,92	-22,48	13,52

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 7: Nakládání KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

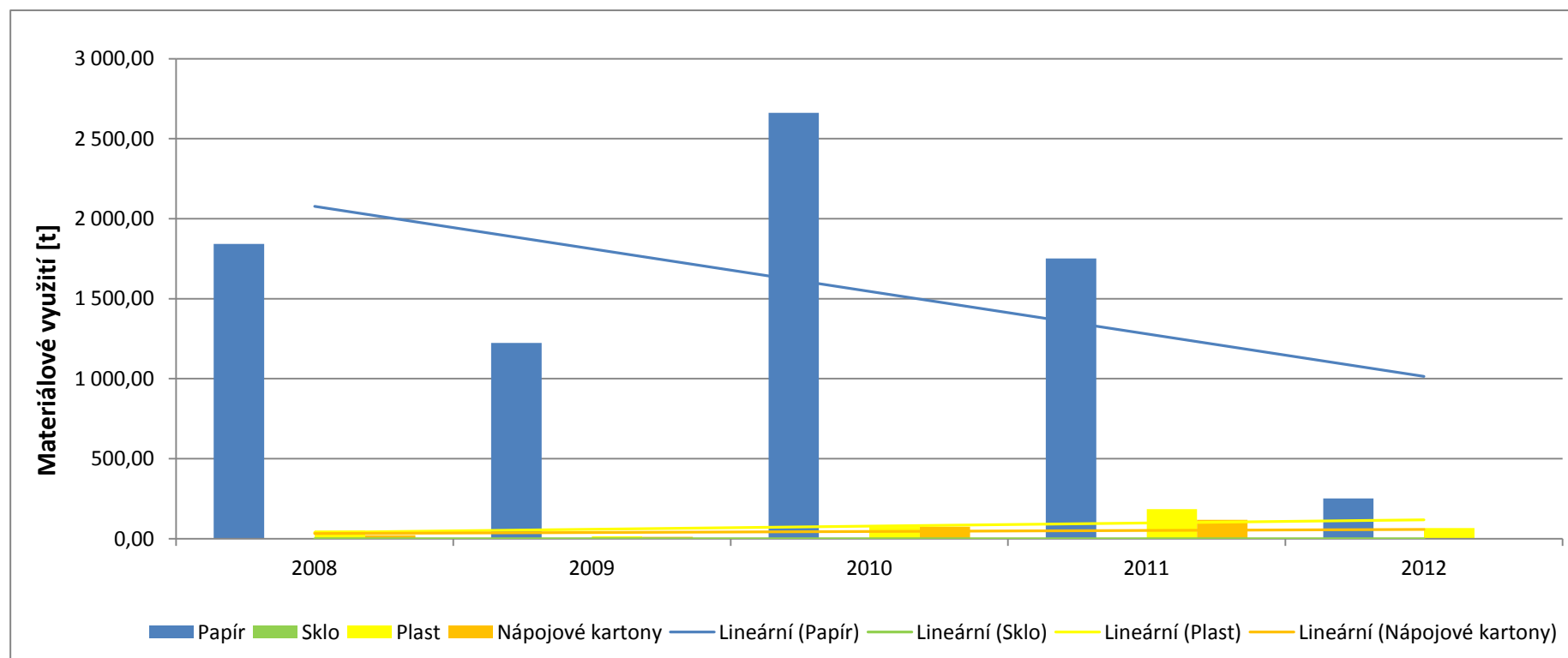


Tabulka 11: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	1842,60	1223,78	2661,96	1751,01	250,73	-33,58	117,52	-34,22	-85,68
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	290,61	569,88	414,48	454,81	255,56	96,10	-27,27	9,73	-43,81
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	51,09	15,67	72,49	185,29	66,14	-69,33	362,57	155,62	-64,31
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	440,54	289,56	63,54	41,14	25,76	-34,27	-78,06	-35,25	-37,40
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	21,27	10,65	75,24	117,46	0,00	-49,95	606,81	56,11	-100,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	653,20	511,88	511,20	6,43	4,26	-21,64	-0,13	-98,74	-33,75

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 8: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



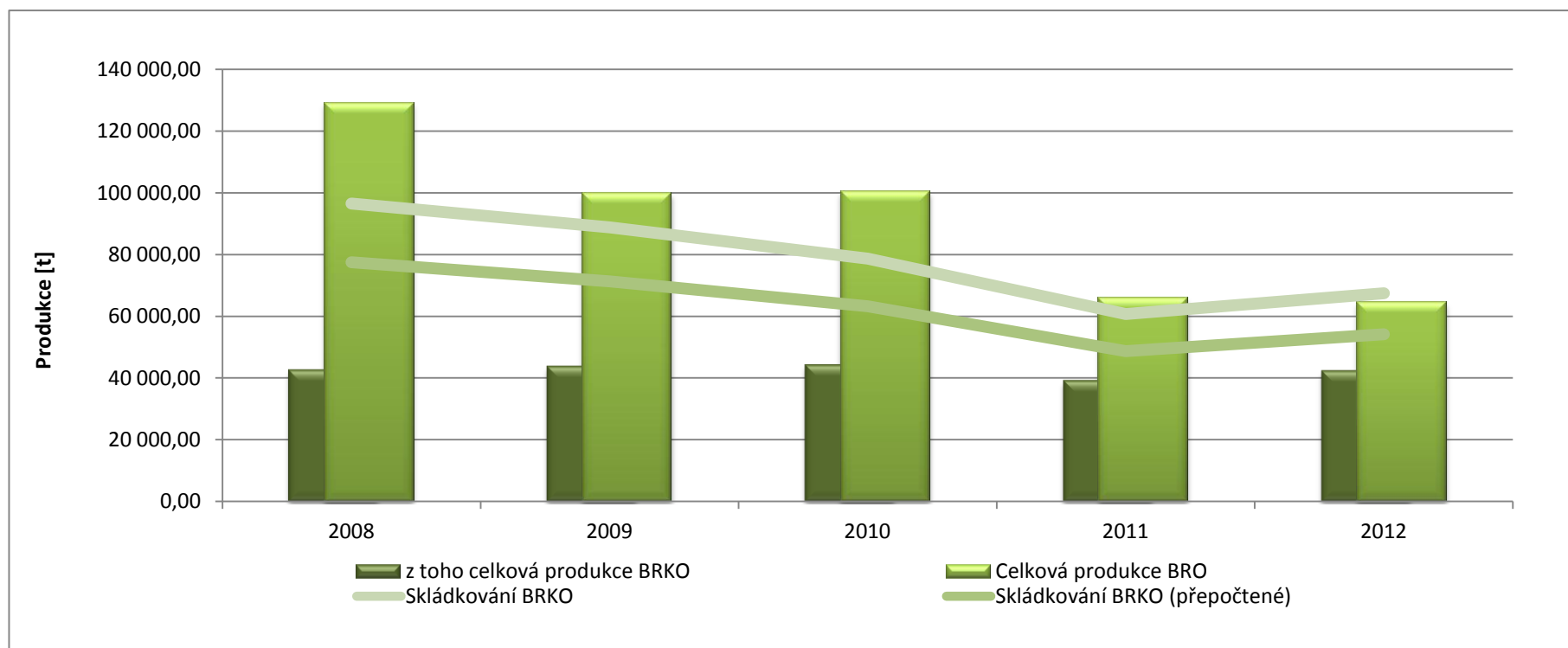
Tabulka 12: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]													
BRO	Využití	Materiálové využití		42 017,90	35 055,06	37 460,70	3 291,87	4 806,62	-16,57	6,86	-91,21	46,01	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		99 151,70	91 955,03	82 127,14	63 455,90	68 967,32	-7,26	-10,69	-22,73	8,69	
		Spalování		0,00	5,71	38,75	31,68	17,23		578,76	-18,25	-45,62	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
BRKO	Využití	Materiálové využití		59,71	294,90	1 207,87	741,07	3 398,50	393,89	309,58	-38,65	358,60	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		96 544,40	88 840,06	78 703,18	60 688,90	67 489,56	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		39 181,42	77 525,15	71 338,57	63 198,65	48 733,19	54 194,12	182,07	161,30	124,38
		Měrné		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné									
												Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓	

		skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	složky [kg.obyv.-1] ↓									
			148,00	1005,07	913,13	802,69	616,01	681,27	616,98	542,36	416,22	460,32
		Spalování	0,00	5,71	23,28	6,95	12,55	Meziroční změna [%] ↓				
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
								307,79	-70,14	80,57		
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 9: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



Poznámka

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

6. Téma 4.: Bezpečnost ve vztahu ke kriminalitě

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Jedním z největších rizik bezpečnosti je kriminalita, která je stará jako lidstvo samo. Jedná se o porušování určitých společenských a právních norem a mění se a vyvíjí.

Zpracování analýzy „Bezpečnost ve vztahu ke kriminalitě“ na území SO ORP Kolín, za roky 2012 – 2014 popisuje republiková, krajská a územní specifika v oblasti kriminality a to s využitím statistických dat od Policie České republiky. Poukazuje na největší problémy s obecnou kriminalitou a přináší návrhy řešení. Je navázaná na poznatky plynoucí z obsahu systému prevence kriminality v rámci České republiky na úrovni státu, krajského ředitelství, územních odborů obvodních oddělení a na Strategii prevence kriminality v České republice.

Kriminalisté se nejčastěji zaměřují buď na obecnou kriminalitu, která zahrnuje např.: trestné činy proti životu a zdraví, proti majetku nebo proti svobodě a lidské důstojnosti, nebo na hospodářskou kriminalitu, která se zaměřuje např.: na trestné činy proti měně, hospodářské kázní nebo trestné činy daňové (podvod, zpronevěra atd.).

Základní legislativa

Nejdůležitější právní předpisy ČR, související s problematikou kriminality x bezpečnosti:

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník

Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudnictvím (trestní řád)

Zákon č. 273/2008 Sb., o policii České republiky

Zákon č. 1/1993 Sb. - Ústava České republiky

Zákon č. 2/1993 Sb. – Listina základních práv a svobod

Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů

Problematika spolupráce obecní policie

V SO ORP Kolín je celkem 69 obcí z toho 5 se statutem města (Kolín, Kouřim, Pečky, Týnec nad Labem, Zásmyky) a Městská policie je zřízena v Kolíně a ve Velkém Oseku.

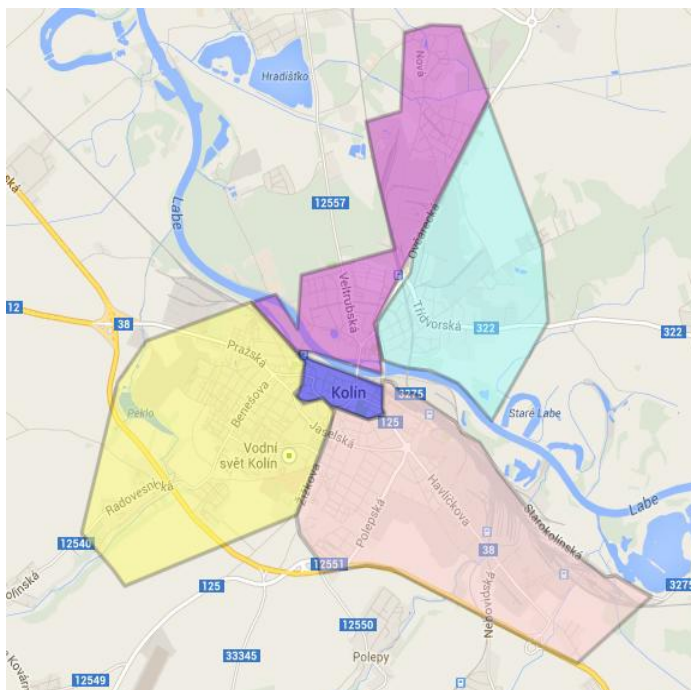
Městská policie Kolín se v rámci prevence kriminality zaměřuje na preventivní programy pro žáky kolínských základních škol. Dále vykonává běžnou činnost spadající do kompetence městské policie. V případě nutnosti ve spolupráci s Policií ČR obvodního oddělení Kolín, potažmo Integrovaného záchranného systému. Ve spolupráci na této úrovni se nevyskytují překážky.

Tabulka 111: Okrsky městské policie Kolín

Číslo okrsku	Část obce
1	Střed města, vymezená řekou Labe, Novým mostem a ulicemi, Kutnohorská, Politických Vězňů a Kmochova
2	Vymezená řekou Labe, hranicí katastru obce a ulicemi Legerova a Žižkova – od těchto ulic směrem na západ
3	Vymezená řekou Labe, hranicí katastru obce a ulicemi Legerova a Žižkova – od těchto ulic směrem na východ
4	Vymezená řekou Labe, hranicí katastru obce, novým mostem a ulicí Ovčářecká – od této ulice směrem na východ
5	Vymezená řekou Labe, hranicí katastru obce, novým mostem a ulicí Ovčářecká – od této ulice směrem na západ

Zdroj: Zdroj: <http://www.mpkolin.cz/?okrsky>

Mapa 5: Okrsky Městské policie Kolín



Zdroj: <http://www.mpkolin.cz/?okrsky>

Městská a státní policie spolupracují pouze v Kolíně. Např. pult centrální ochrany, společné noční směny, bezpečnost na přechodech pro školáky, přednášky o bezpečnosti pro děti, seniory apod.

Ve Velkém Oseku se na **Obecní Policii** mohou občané obracet s žádostí o pomoc mimo jiné v případech:

- poškozování majetku,
- nálezu ztracené věci, krádeže, vandalství, rušení nočního klidu,
- porušování pravidel občanského soužití,
- pohybu podezřelých osob,
- hlášení požáru, záplav,
- úniku nebezpečných látek a jiných mimořádných událostí.

Obecní Policie Velký Osek v případě nutnosti spolupracuje s Obvodním oddělením PČR V Týnci nad Labem.

Problematika řízení environmentálních rizik a krizového řízení, spolupráce v oblasti integrovaného záchranného systému

Environmentální rizika a s nimi spojené mimořádné události a krize se staly od konce 20. století globálně velmi zdůrazňovaným tématem. K dlouhodobým a poměrně pozvolna se vyvíjejícím nepříznivým změnám se řadí změna klimatu a ekologické změny.

Akutní environmentální mimořádné události, katastrofy a krize jsou vyvolány fyzikálními a chemickými procesy v životním prostředí, často již uměle utvářeným obyvateli/občany. Mají vliv na životy a zdraví, na zdravotnictví, na jeho systémy a úroveň připravenosti.⁷

Příklady rizik nejčastěji se vyskytující na sledovaném území:

- obvyklé přírodní a technické (i kombinované) mimořádné události a krize,
= náhlé přivalové deště a záplavy, inverze, nové rizikové infekce, vlna veder (nejnižší denní teplota po 3 dny neklesne pod 30° C), arktická zima (pokles denní i noční teploty pod -10° C),
- rozsáhlý výpadek zdrojů energie a dopad na zdravotnictví,
- blokáda komodit zajišťujících přežití – rezervoárů pitné vody, kontaminace potravin, zničení úrody,
- farmakologické a další ovlivnění obyvatelstva/občanů dysforetiky, imobilizací, infrazvukem, toxickými látkami, (např.: LZ Draslovka Kolín),
- napadení sítí hackery, zneužívání sociálních sítí.

⁷ Zdravotnictví a integrovaný záchranný systém při hromadných neštěstích a katastrofách, Jiří Štětina a kolektiv, Grada 2014, ISBN 978-80-247-4578-7

Základem připravenosti na výše uvedená rizika je mít vypracovaný územní plán. Protijedy (Antidota) jsou pro Českou republiku uloženy v Toxikologickém informačním středisku v Praze. Jsou zřízena krizová transfuzní centra v počtu osmi na Českou republiku s možností mezikrajové spolupráce. Traumatologická a popálenou centra pro děti i dospělé jsou ve stálém provozu.

Operační střediska Zdravotnická záchranná služba (dále jen „ZZS“) a jejich propojení s Integrovaným záchranným systémem (dále jen „IZS“) jsou zřízena – musí mít flexibilní pracovníky, kteří jsou schopni okamžitého zaškolení při výpomoci v jiném kraji postiženém nedostatkem specializovaných operátorů.

Nemocnice mají trauma centra pro děti (3x) i dospělé (11x + záložní), zřizují urgentní příjmy, nacvičují především akutní fáze traumaplánů ve virtuálních podmínkách. Byly stanoveny velké a fakultní nemocnice, které vytvářejí svými možnostmi záchyt, diagnostiku, ošetření a jsou schopny přemístit méně závažné pacienty do smluvních menších nemocnic.⁸

Vypuknutí z výše uvedených rizik na území SO ORP Kolín, může vést ke zvýšení kriminality. Především pak zvýšení případů krádeží a rabování. V tomto případě zasahuje Policie ČR, popřípadě Městská policie.

Na území SO ORP Kolín je několik zdravotnických zařízení, např.:

- Oblastní nemocnice Kolín, a.s.,
- Samostatné ordinace praktických lékařů pro děti a dorost,
- Samostatné ordinace praktických lékařů pro dospělé,
- Samostatné ordinace praktického lékaře – stomatologa,
- Samostatné ordinace praktického lékaře – gynekologa,
- Záchytná stanice,
- Krajská hygienická stanice,
- Zdravotnická záchranná služba Středočeského kraje,
- Lékárny, a další.

⁸ Zdravotnictví a integrovaný záchranný systém při hromadných neštěstích a katastrofách, Jiří Štětina a kolektiv, Grada 2014, ISBN 978-80-247-4578-7

6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Popis situace a vývojových tendencí v území

Analýza Bezpečnosti ve vztahu ke kriminalitě v SO ORP Kolín byla vypracována díky poskytnutým statistikám od Policie České republiky (dále jen „P ČR“) a je zpracovaná průřezově a časově a obsahuje několik podrobných analýz vybraných trestných činností páchaných na území Územního odboru Kolín.

Analýza zahrnuje údaje o trestných činech z několika úrovní:

- celková kriminalita v České republice,
- kriminalita na území Středočeského kraje,
- kriminalita za Územní odbor Kolín,
- kriminalita na území Obvodních oddělení Policie České republiky,

včetně meziročního porovnání a územního přepočtu a to za roky 2012 - 2014 a porovnání první poloviny roku 2013 a 2014 (leden – červen), (dále jen „1. pol. 2014“ nebo „½ 2014“).

Popis stávajícího fungování bezpečnostních složek s ohledem společný zájem obcí na zajištění bezpečnosti

SO ORP Kolín spadá do územní působnosti Krajského ředitelství policie Středočeského kraje. Základní územní jednotkou analýzy je Územní odbor Kolín s obvodními odděleními:

- spadající do SO ORP Kolín - Kolín, Kouřim, Pečky a Týnec nad Labem,
- mimo SO ORP Kolín – Český Brod a Kostelec nad Černými Lesy.

Dále zde působí Služba kriminální policie a vyšetřování, Dopravní inspektorát, Oddělení služby pro zbraně a bezpečnostní materiál a Oddělení prevence a tisku a Oddělení vnitřní kontroly.

Pozn.: některé analýzy tedy zahrnují i údaje za Obvodní oddělení Policie České republiky mimo území SO ORP Kolín. Jedná se především o analýzy za Územní odbor Kolín.

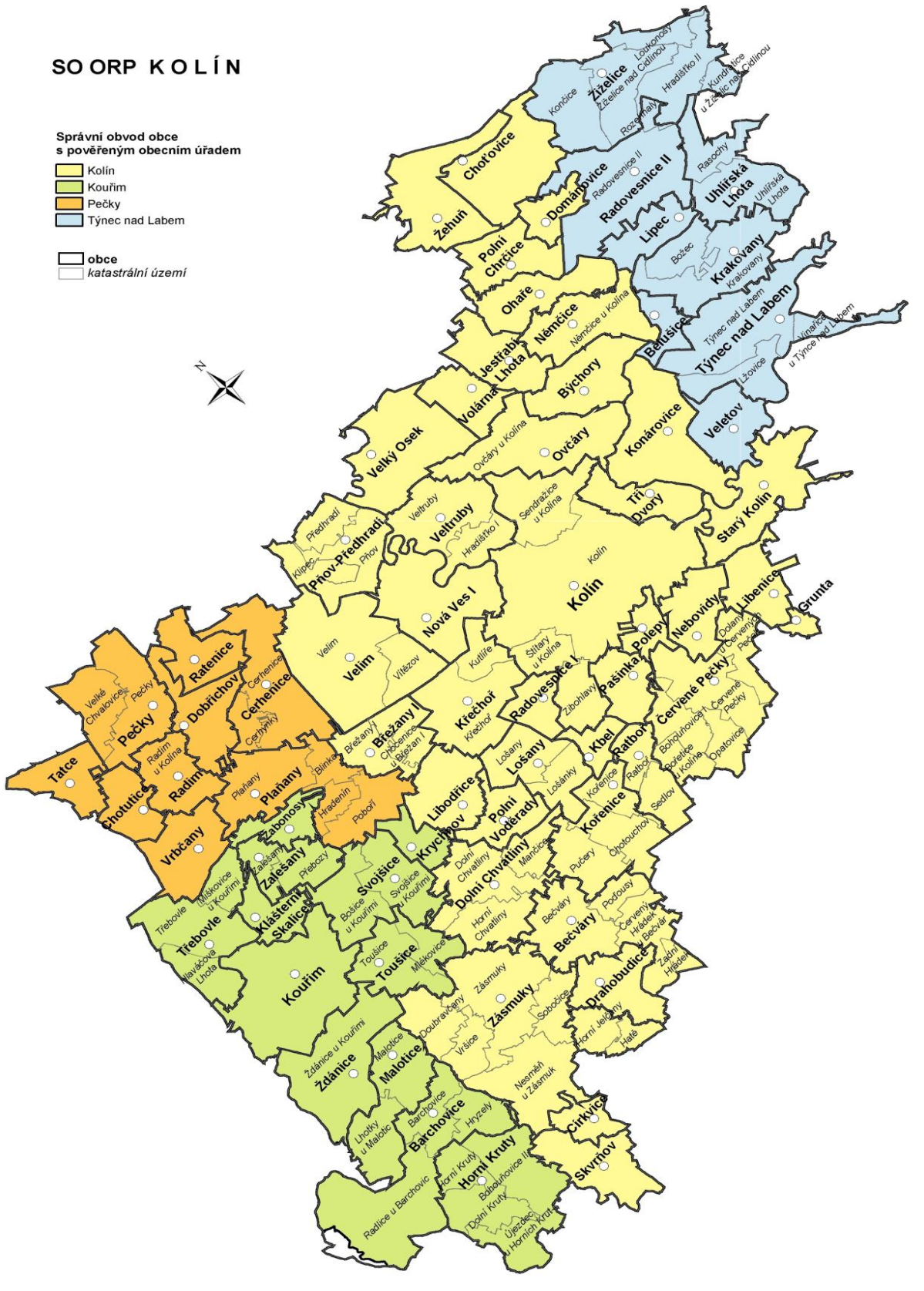
Z porovnání mapek je čitelné, že územní působnost jednotlivých obvodních oddělení PČ je jiná než správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem. Z toho důvodu ne všechny obce spadají do působnosti Územního odboru Kolín, přesto že jsou v SO ORP Kolín.

SO ORP KOLÍN

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem

- Kolín
- Kouřim
- Pečky
- Týnec nad Labem

- obce
- katastrální území



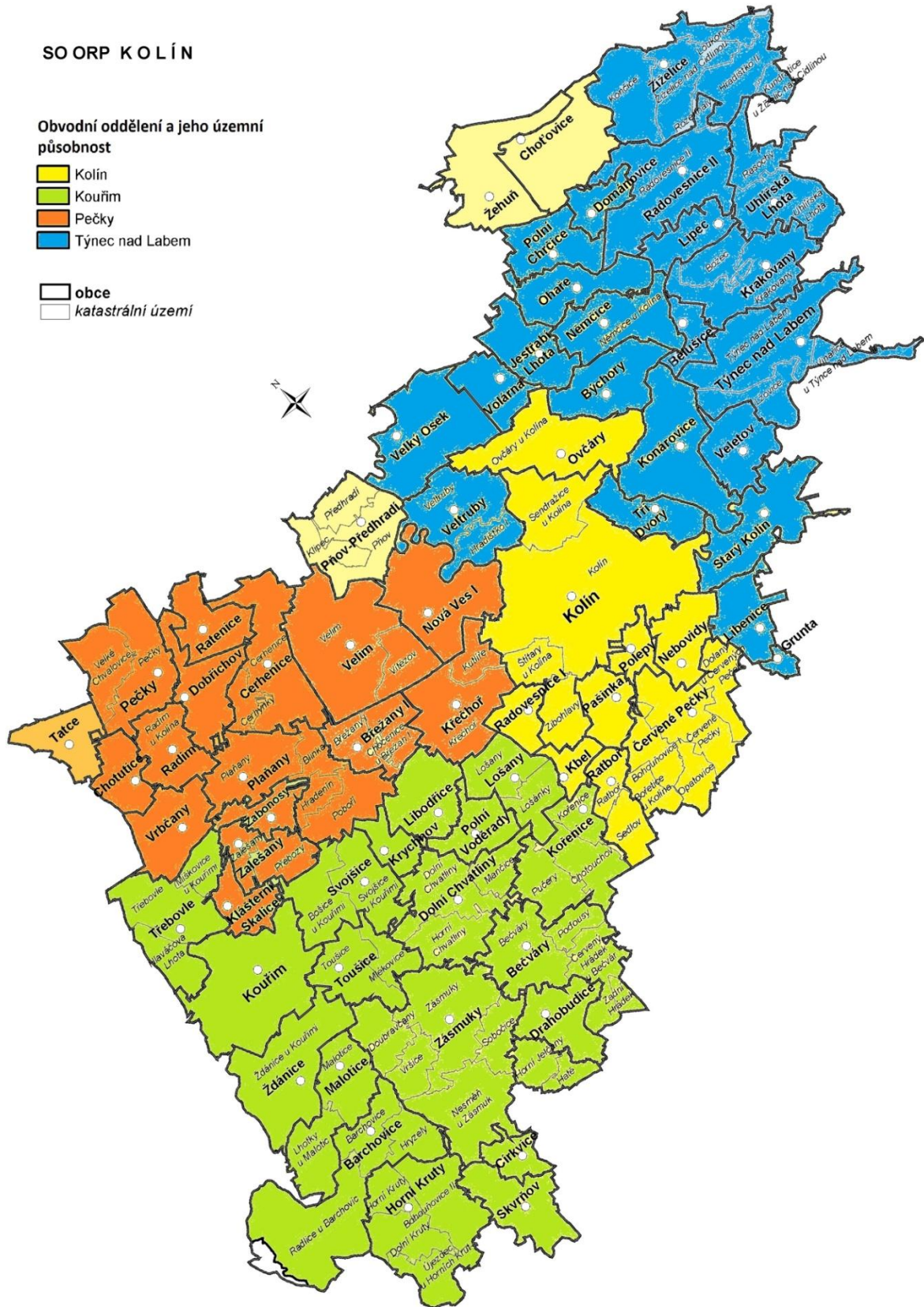
Zdroj: ČSÚ

SO ORP KOLÍN

Obvodní oddělení a jeho územní působnost

- Kolín
- Kouřim
- Pečky
- Týnec nad Labem

- obce
- katastrální území



Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Tabulka 112: Organizační struktura P ČR – Středočeský Kraj – Územní odbor Kolín

Policie České republiky		
Krajské ředitelství Středočeského kraje		
Územní odbor Kolín		
Obvodní oddělení Policie	Územní působnost	Počet obyvatel k 1. 1. 2014
Kolín	Bašta, Bohouňovice I, Bojiště, Bořetice, Čertovka, Červené Pečky, Dobešovice, Dolany, Hluboký Důl, Kbel, Kbilek, Malá Vysoká, Nebovidy, Opatovice, Ovčáry, Pašinka, Polepy, Radovesnice I, Ratboř, Sedlov, Sendražice, Štáralka, Štítary, Těšínský, Zibohlavy	36 352
Kouřim	Barchovice, Bečváry, Běšínov, Bílkov, Bohouňovice II, Borek, Bošice, Broučkov, Březinka, Buda, Církvice, Červený Hrádek, Davídkov, Diblíkov, Dobré Pole, Dolní Chvátliny, Dolní Kruty, Doubravčany, Drahobudice, Habr, Hatě, Horní Chvátliny, Horní Jelčany, Horní Kruty, Hoštice, Hryzely, Hřiby, Chotouchov, Chotýš, Kachní Louže, Karlov, Kocanda, Kořenice, Království, Krychnov, Kšely, Lhotky, Libodřice, Lipany, Lošánky, Lošany, Malotice, Mančice	10 030
Pečky	Blinka, Břežany I, Bříství, Cerhenice, Cerhýnky, Dobřichov, Hradenín, Chocenice, Chotutice, Chroustov, Kamhájek, Klášterní Skalice, Křečhoř, Kubšovka, Kutlíře, Miškovice, Nová Ves I, Nové Město, Ohrada, Plaňany, Přebozy, Radim, Radimek, Ratenice, Velim, Velké Chvalovice, Vítězov, Vrbčany, Vrbová Lhota, Zalesňany, Zlaté Slunce, Žabonosy	16 138
Týnec nad Labem	Bambousek, Bělušice, Božec, Býchory, Dománovice, Grunta, Hradištko I, Hradištko II, Jelen, Jestřábí Lhota, Konárovice, Končice, Krakovany, Kundratice, Libenice, Lípec, Loukonosy, Lžovice, Němčice, Ohaře, Polní Chrčice, Radovesnice II, Rasochoy, Rozehnal, Skalka, Starý Kolín, Tři Dvory, Uhlířská Lhota, Veletov, Velký Osek, Veltruby, Vinařice, Volárna, Zbraň, Žiželice	15 758
Český Brod	Břežany II., Bylany, Horka, Hradešín, Chotouň, Chrástany, Klučov, Krupá, Liblice, Limuzy, Lstiboř, Mrzky, Nová Ves II, Poříčany, Přehvozdí, Přistoupim, Přišimasy, Rostoklaty, Skramníky, Skřivany, Syneč, Štolmíř, Tismice, Tlustovousy, Tucharaz, Tuklaty, Vrátkov, Zahrady, Žhery	
Kostelec nad Černými Lesy	Bohumile, Brník, Bulánka, Černé Voděrady, Doubravčice, Drletín, Hošť, Hradec, Hradové Střimelice, Jevany, Komorce, Konojedy, Kostelní Střimelice, Kozojedy, Králka, Krymlův, Masojedy, Nučice, Oleška, Oplany, Prusice, Pyskočely, Stará Hůra, Stříbrná Skalice, Svatbín, Štíhllice, Vlkančice, Výžerky, Vyžlovka	

Zdroj: P ČR, ČSÚ

Fungování složek Integrovaného záchranného systému s ohledem společný zájem obcí na zajištění dostupnosti této služby v území

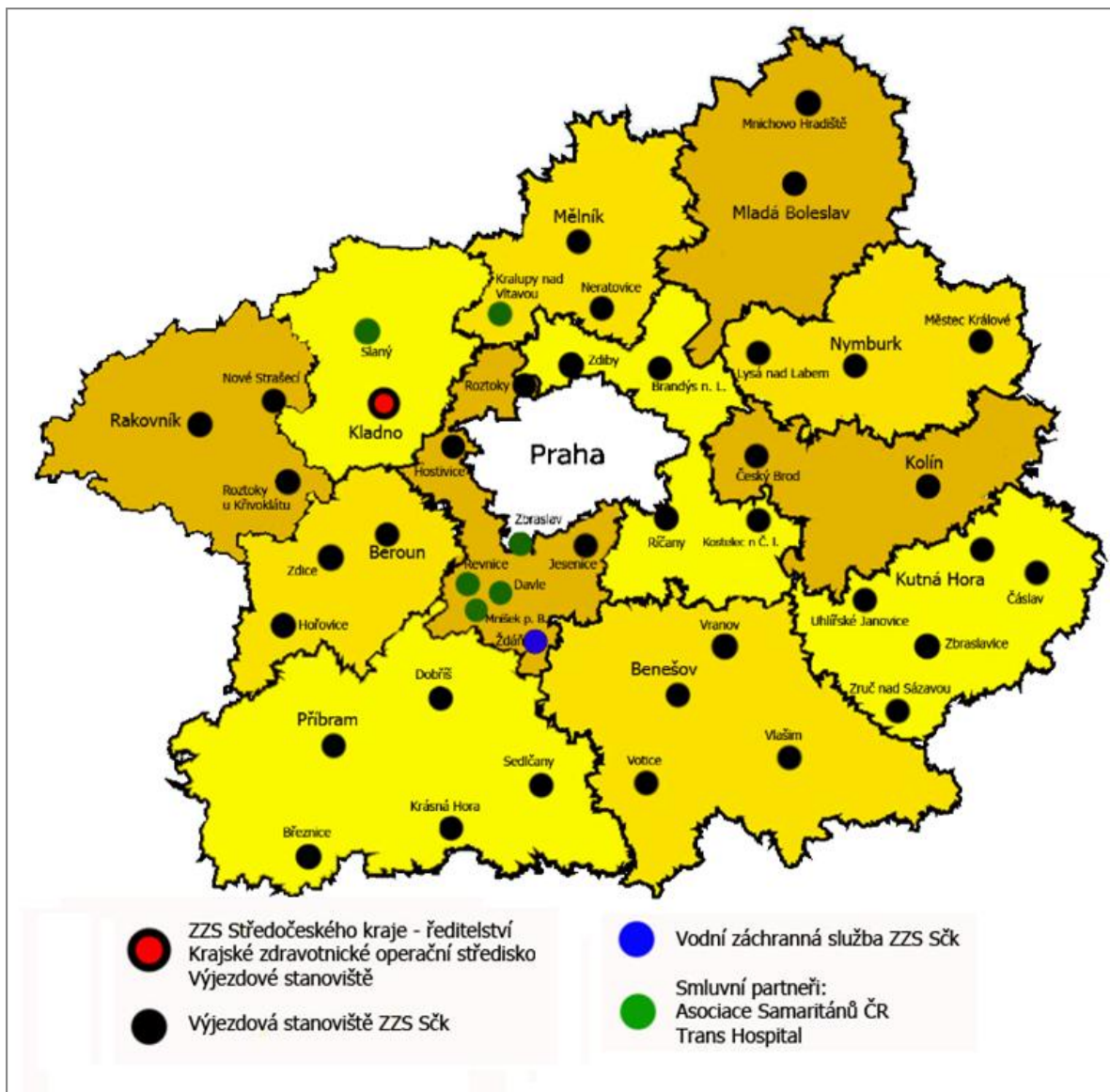
Základními složkami integrovaného záchranného systému jsou Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen "hasičský záchranný sbor"), jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, zdravotnická záchranná služba a Policie České republiky.

Na sledovaném území se nejčastěji setkáváme s obvyklými přírodními a technickými riziky. Základem je mít vypracovaný také Krizový a Povodňový plán. Tyto plány jsou vypracovány na úrovni celé České republiky (Ministerstvo životního prostředí), krajů (Povodňový plán Středočeského kraje), SO ORP (Kolín) a obcí.

Nejen v rámci výše uvedených Krizových a povodňových plánů, za sledované území, spolupracuje celý Integrovaný záchranný systém Středočeského kraje Územního odboru Kolín (HZS Kolín, Ovčáry – TPCA, Český Brod, Říčany, Zdravotnická záchranná služba Středočeského kraje – výjezdová základna Kolín a Český Brod a Policie ČR dle obvodních oddělení).

V příloze bezpečnosti je Přehled rizik pro Kolínsko a Seznam objektů ohrožených povodněmi.

Mapa 6: Výjezdové základny HZS, Středočeský kraj



Zdroj: <http://www.uszssk.cz/vyjezdove-zakladny-zzs-stredoceskeho-kraje>

Analýza současných krizových jevů, identifikace vývojových tendencí v území

Analytická část obsahuje zejména data o kriminalitě a o vybraných druzích přestupků, za celou Českou republiku, Středočeský kraj, Územní odbor Kolín a jeho jednotlivá obvodní oddělení. Analýza sleduje především období 2012 – 2014.

Zdrojem dat jsou Statistické přehledy kriminality poskytnuté od Policie ČR a Statistické ročenky Hasičského záchranného sboru České republiky, Český statistický úřad a Statistiky Ministerstva vnitra ČR.

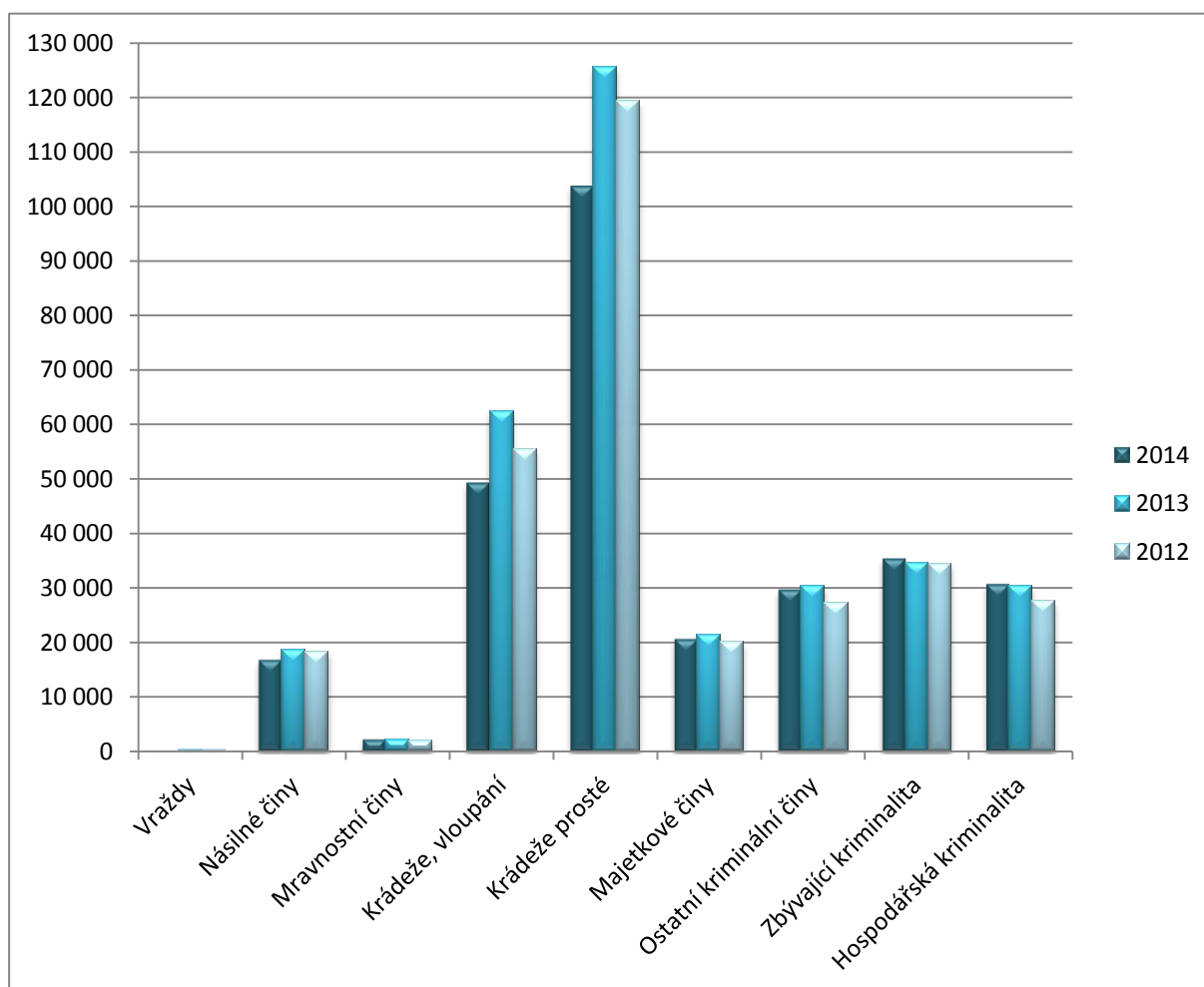
Kriminalita v České republice

Tabulka 113: Celková kriminalita ČR

Rok	Celkem	Vraždy	Násilné činy	Mravnostní činy	Krádeže, vloupání	Krádeže prosté	Majetkové činy	Ostatní kriminální činy	Zbývající kriminalita	Hospodářská kriminalita
2014	288 656	160	16 789	2 205	49 304	103 708	20 599	29 729	35 431	30 731
2013	325 363	182	18 507	2 109	62 384	125 573	21 394	30 316	34 522	30 376
2012	304 516	188	18 170	1 981	55 554	119 367	20 049	27 140	34 434	27 633

Zdroj: Statistika P ČR

Graf 8: Celková kriminalita ČR



Z výše uvedených dat vyplývá, že kriminalita v České republice ve většině trestných činů za rok 2014 klesla. Ubylo především Krádeží prostých a Krádeží vloupáním.

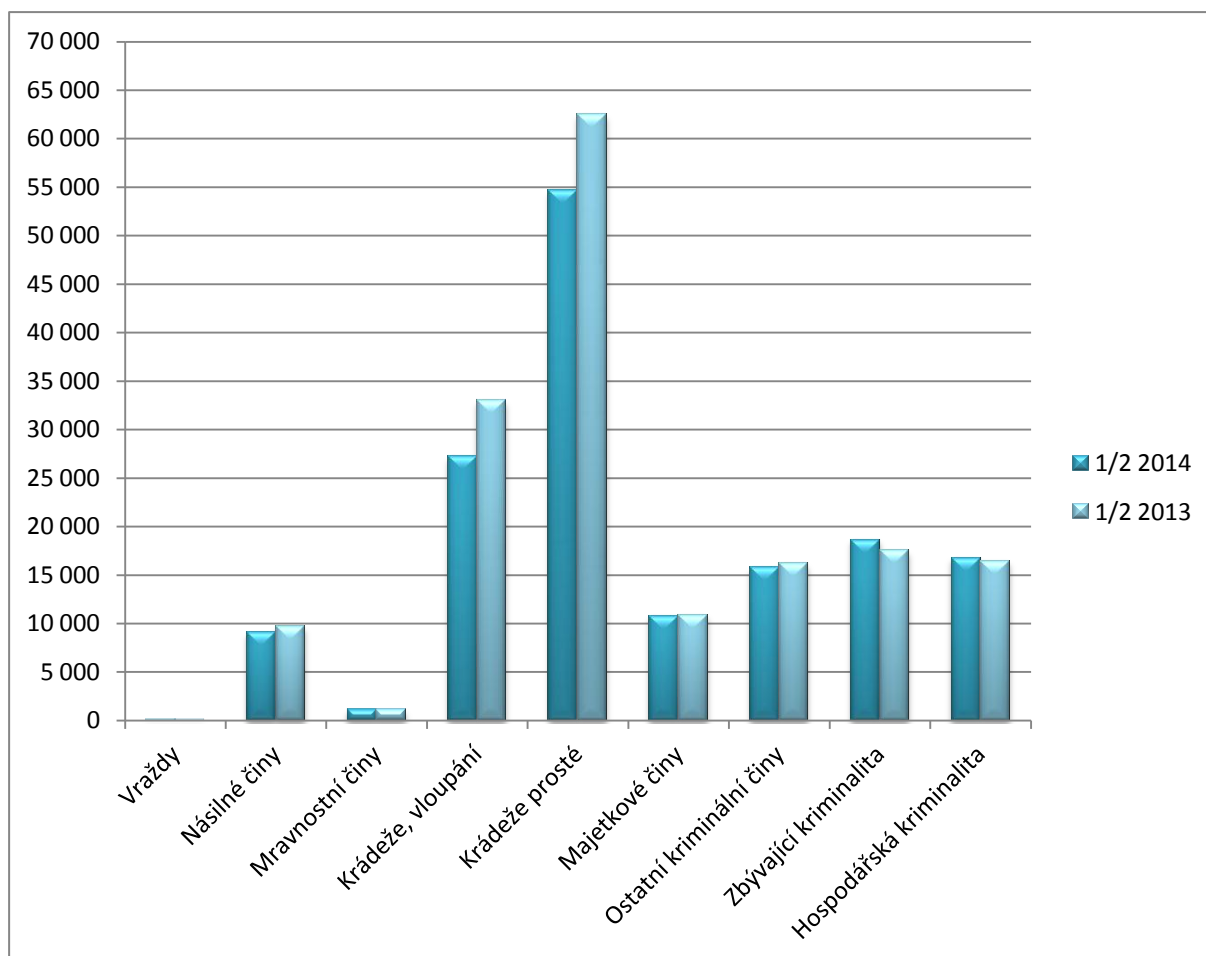
Pozn.: Podrobnější tabulky Celkové kriminality ČR (podle skupin trestných činů), v letech 2014 - 2012, představující zjištění a prověřovaná trestných činů, strukturu spáchaných skutků a stíhání, vyšetřování osob jsou v příloze bezpečnosti

Tabulka 114: Porovnání 1. pol. roku 2014 a 2013, ČR

Rok	Celkem	Vraždy	Násilné činy	Mravnostní činy	Krádeže, vloupání	Krádeže prosté	Majetkové činy	Ostatní kriminální činy	Zbývající kriminalita	Hospodářská kriminalita
1/2 2014	154 171	79	9 073	1 166	27 198	54 653	10 835	15 791	18 627	16 749
1/2 2013	167 524	91	9 701	1 148	33 000	62 520	10 876	16 205	17 529	16 454

Zdroj: Statistika P ČR

Graf 9: Porovnání 1. pol. 2014 a 2013, ČR



V období 1. pol. 2014 se na území ČR odehrálo již 54 653 Krádeží prostých v roce 2013 ve stejném období (dále jen „1. pol. 2013“ nebo „1/2 2013“) pak 62 520. Porovnáme – li tyto období detailněji, zjistíme, že v 1. pol. 2013 byl počet trestných činů ve většině vyšší.

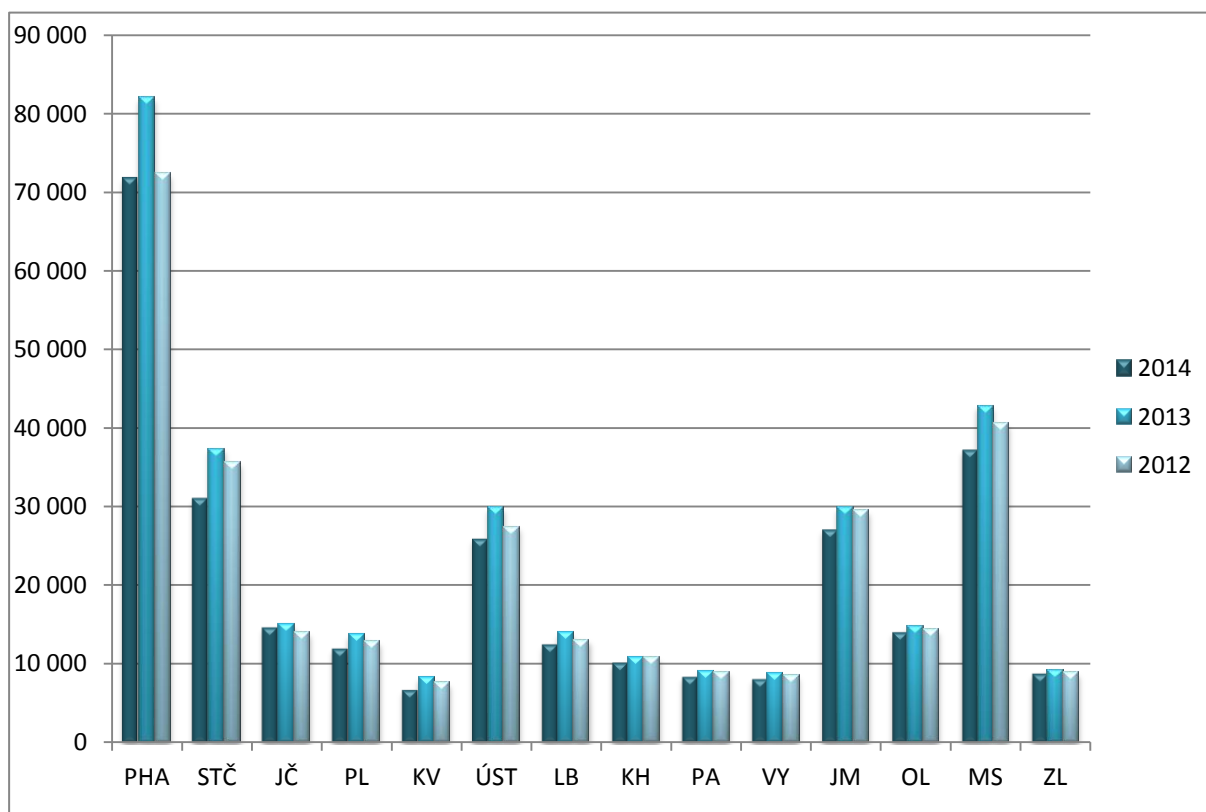
Z výše uvedených dat vyplývá nižší počet spáchaných trestných činů v 1. pol. roku 2014. Toto zjištění je příznivé zjištění v případě již zmiňovaných Krádeží prostých.

Tabulka 115: Celková kriminalita, zatíženost krajů, 2014 - 2013

Kraj	Počet obyvatel		Celková trestná činnost - abs. Poč.			Index na 10 000 obyvatel		
	2014	Změna oproti 2013	2013	2014	Změna	Rok	Rok	Změna
	Počet obyvatel k 1. 1. 2015		1. 1. 2013 - 31. 12. 2013	1. 1. 2014 - 31. 12. 2014	2013 - 2014	2013	2014	2013 - 2014 index
ČR	10 261 791	10 717	325 366	288 660	-36 706	317,40	281,30	-36,10
PHA	1 117 063	4 366	82 005	71 828	-10 177	736,99	643,01	-93,98
STČ	1 267 699	10 664	37 350	31 118	-6 232	297,13	245,47	-51,66
JČ	628 893	434	15 020	14 683	-337	239,00	233,47	-5,53
PL	554 439	974	13 713	11 991	-1 722	247,77	216,27	-31,50
KV	289 766	-986	8 198	6 726	-1 472	281,96	232,12	-49,84
ÚST	813 279	-1 495	29 848	25 927	-3 921	366,33	318,80	-47,53
LB	430 848	136	13 963	12 504	-1 459	324,18	290,22	-33,96
KH	544 084	-120	10 787	10 181	-606	198,22	187,12	-11,10
PA	507 763	162	9 092	8 380	-712	179,12	165,04	-14,08
VY	504 827	-342	8 761	8 107	-654	173,43	160,59	-12,84
JM	1 164 164	2 464	29 811	27 109	-2 702	256,62	232,86	-23,76
OL	634 095	-542	14 768	14 066	-702	232,70	221,83	-10,87
MS	1 220 274	-4 063	42 853	37 233	-5 620	350,01	305,12	-44,89
ZL	584 597	-935	9 197	8 807	-390	157,07	150,65	-6,42

Zdroj: <http://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>, P ČR

Graf 10: Celková kriminalita, zatíženost krajů, 2014 - 2012



Tabulka 116: Celková kriminalita, zatíženost krajů, 2013 - 2012

Kraj	Počet obyvatel		Celková trestná činnost - abs. Poč.			Index na 10 000 obyvatel		
	2013	Změna oproti 2012	2012	2013	Změna	Rok	Rok	Změna
	Počet obyvatel k 1. 1. 2014		1. 1. 2012 - 31. 12. 2012	1. 1. 2013 - 31. 12. 2013	2012 - 2013	2012	2013	2012 - 2013 index
ČR	10 251 074	-1 951	304 528	325 366	20 838	297,01	317,40	20,39
PHA	1 112 697	-1 842	72 345	82 005	9 660	649,10	736,99	87,89
STČ	1 257 035	21 831	35 612	37 350	1 738	288,31	297,13	8,82
JČ	628 459	376	14 005	15 020	1 015	222,98	239,00	16,02
PL	553 465	369	12 822	13 713	891	231,82	247,77	15,95
KV	290 752	-2 733	7 582	8 198	616	258,34	281,96	23,62
ÚST	814 774	-4 244	27 427	29 848	2 421	334,88	366,33	31,45
LB	430 712	-300	13 003	13 963	960	301,69	324,18	22,49
KH	544 204	-1 390	10 785	10 787	2	197,67	198,22	0,55
PA	507 601	-508	8 994	9 092	98	177,01	179,12	2,11
VY	505 169	-1 657	8 543	8 761	218	168,56	173,43	4,87
JM	1 161 700	2 678	29 533	29 811	278	254,81	256,62	1,81
OL	634 637	-2 505	14 367	14 768	401	225,49	232,70	7,21
MS	1 224 337	-9 515	40 623	42 853	2 230	329,24	350,01	20,77
ZL	585 532	-2 511	8 887	9 197	310	151,13	157,07	5,94

Zdroj: <http://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>, P ČR

výše uvedené tabulky představují zatíženost krajů celkovou kriminalitou v České republice. Celková kriminalita mezi roky 2012 a 2013 vzrostla o 1 738 trestných činů, což může způsobovat i zvýšení počtu obyvatel, zvýšení pohybu problémových osob v letních měsících (především pak během návštěv festivalů v okolí). Naopak mezi roky 2013 a 2014 celková kriminalita klesla.

Tabulka 117: Skladba kriminality ČR – Krajské ředitelství Středočeského kraje, 2014

2014	ČR počet	ČR %	Kraj počet	Kraj %	Odchylka (%)
Trestná činnost					kraj - ČR
celková	288 656	100	31 118	100	
z toho:					
Vraždy	160	0,06 %	14	0,04 %	-0,01 %
Násilné činy	16 789	5,82 %	1 672	5,37 %	-0,44 %
Mravnostní činy	2 205	0,76 %	191	0,61 %	-0,15 %
Krádeže vloupáním	49 304	17,08 %	6 847	22,00 %	4,92 %
Krádeže prosté	103 708	35,93 %	9 645	30,99 %	-4,93 %
Majetkové činy	20 599	7,14 %	2 150	6,91 %	-0,23 %
Ostatní kriminální činy	29 729	10,30 %	3 755	12,07 %	1,77 %
Zbývající kriminalita	35 431	12,27 %	4 370	14,04 %	1,77 %
2013	ČR počet	ČR %	Kraj počet	Kraj %	Odchylka (%)
Trestná činnost					kraj - ČR
celková	325 363	100	37 350	100	
z toho:					
Vraždy	182	0,06 %	22	0,06 %	0,00 %
Násilné činy	18 507	5,69 %	2 015	5,39 %	-0,29 %
Mravnostní činy	2 109	0,65 %	216	0,58 %	-0,07 %
Krádeže vloupáním	62 384	19,17 %	8 879	23,77 %	4,60 %
Krádeže prosté	125 573	38,59 %	13 142	35,19 %	-3,41 %
Majetkové činy	21 394	6,58 %	2 212	5,92 %	-0,65 %
Ostatní kriminální činy	30 316	9,32 %	3 855	10,32 %	1,00 %
Zbývající kriminalita	34 522	10,61 %	4 286	11,48 %	0,86 %
Hospodářské činy	30 376	9,34 %	2 723	7,29 %	-2,05 %
2012	ČR počet	ČR %	Kraj počet	Kraj %	Odchylka (%)
Trestná činnost					kraj - ČR
celková	304 516	100	35 612	100	
z toho:					
Vraždy	188	0,06 %	21	0,06 %	0,00 %
Násilné činy	18 170	5,97 %	1 937	5,44 %	-0,53 %
Mravnostní činy	1 981	0,65 %	213	0,60 %	-0,05 %
Krádeže vloupáním	55 554	18,24 %	7 895	22,17 %	3,93 %
Krádeže prosté	119 367	39,20 %	12 456	34,98 %	-4,22 %
Majetkové činy	20 049	6,58 %	2 193	6,16 %	-0,43 %
Ostatní kriminální činy	27 140	8,91 %	3 526	9,90 %	0,99 %
Zbývající kriminalita	34 434	11,31 %	4 476	12,57 %	1,26 %
Hospodářské činy	27 633	9,07 %	2 895	8,13 %	-0,95 %

Zdroj: Statistika P ČR

Trestná činnost páchaná v roce 2014 na území Středočeského kraje se od celorepublikového průměru odlišuje vyšším počtem Krádeží vloupáním a nižším počtem a vyšším počtem Krádeží prostých. Podobně je tomu tak i v roce 2013.

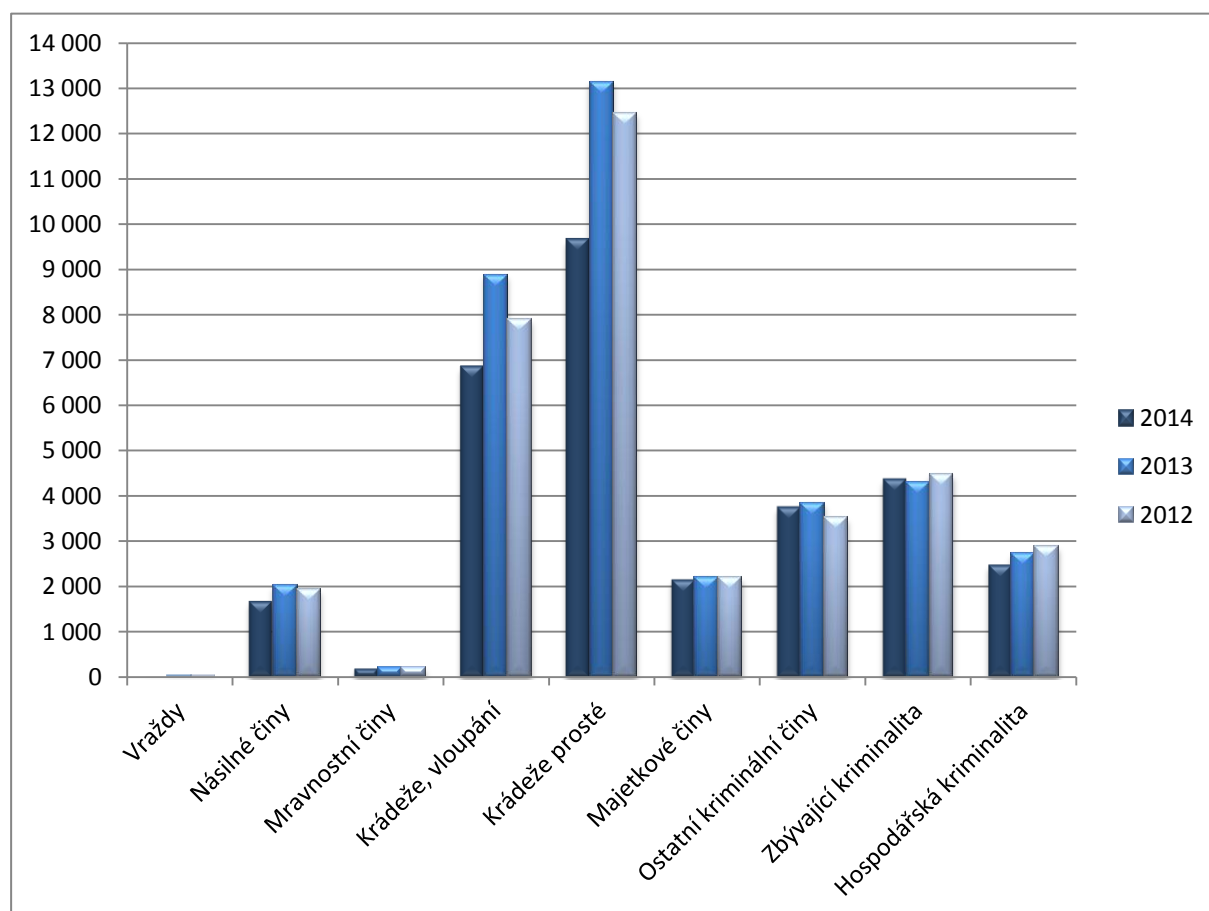
Celková kriminalita ve Středočeském kraji

Tabulka 118: Celková kriminalita, Krajské ředitelství Středočeského kraje

Rok	Celkem	Vraždy	Násilné činy	Mravnostní činy	Krádeže, vloupání	Krádeže prosté	Majetkové činy	Ostatní kriminální činy	Zbývající kriminalita	Hospodářská kriminalita
2014	31 118	14	1 672	191	6 847	9 645	2 150	3 755	4 370	2 474
2013	37 350	22	2 015	216	8 879	13 142	2 212	3 855	4 286	2 723
2012	35 612	21	1 937	213	7 895	12 456	2 193	3 526	4 476	2 895

Zdroj: Statistika P ČR

Graf 11: Celková kriminalita, Krajské ředitelství Středočeského kraje



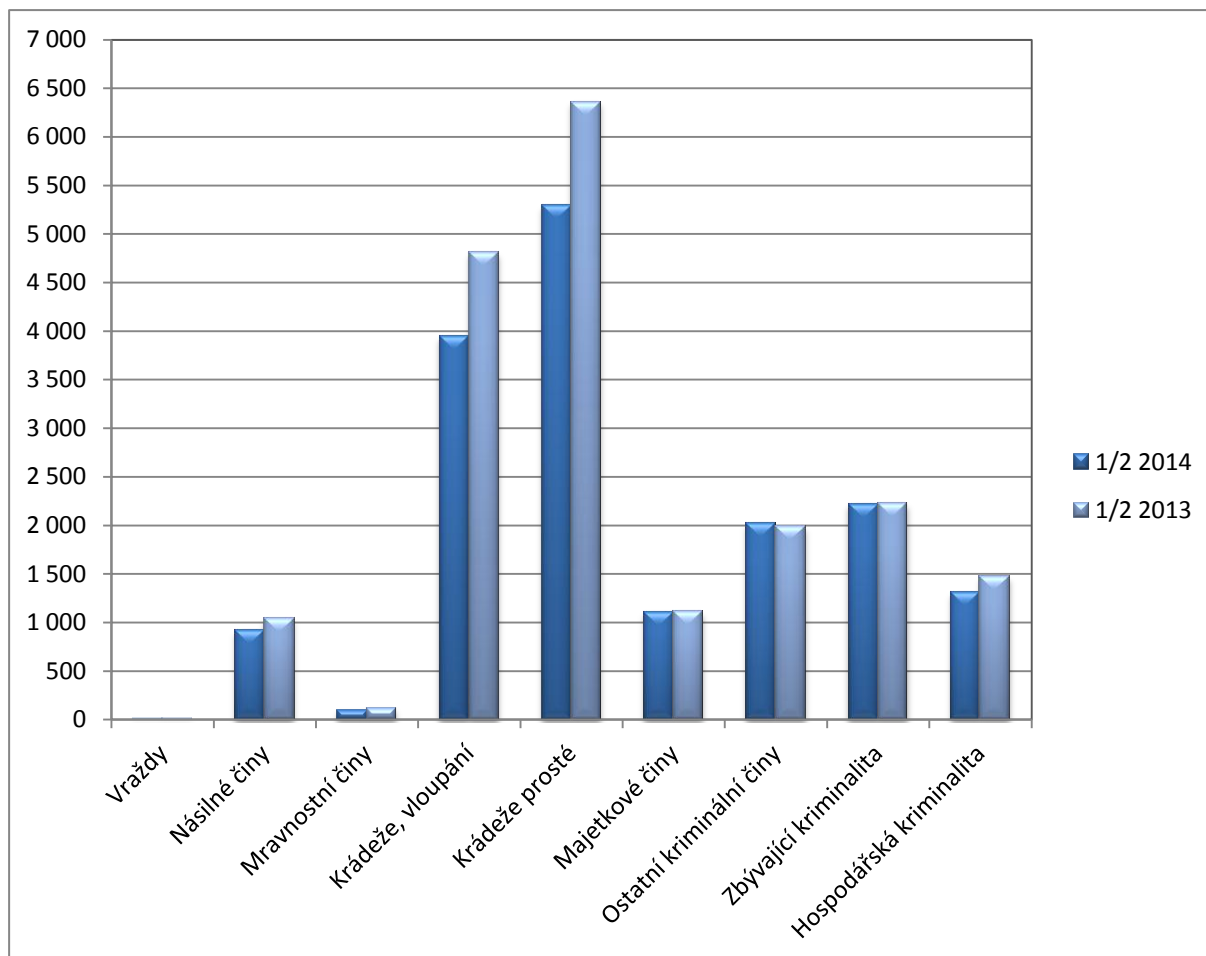
I v porovnání údajů za Krajské ředitelství Středočeského kraje, je zřejmý nárůst kriminality v roce 2013 – především již zmiňované Krádeže vloupáním a Krádeže prosté. Mírně poklesla Hospodářská kriminalita.

Tabulka 119: Porovnání 1. pol. 2014 a 2013, Krajské ředitelství Středočeského kraje

Rok	Celkem	Vraždy	Násilné činy	Mravnostní činy	Krádeže, vloupání	Krádeže prosté	Majetkové činy	Ostatní kriminální činy	Zbývající kriminalita	Hospodářská kriminalita
1/2 2014	16 922	6	918	100	3 947	5 295	1 113	2 020	2 218	1 305
1/2 2013	19 135	10	1 041	120	4 806	6 359	1 115	1 984	2 227	1 473

Zdroj: Statistika P ČR

Graf 12: Porovnání 1. pol. 2014 a 2013, Krajské ředitelství Středočeského kraje



V porovnání prvních polovin roků 2014 a 2013 zjistíme, že počet kriminálních činů ve většině skupin je nižší. Navýšení můžeme pozorovat ve skupině Ostatní kriminální činy – Dopravní nehody silniční – nedbalost, Ohrožení návykových látek, opilství, Zanedbání povinné výživy.

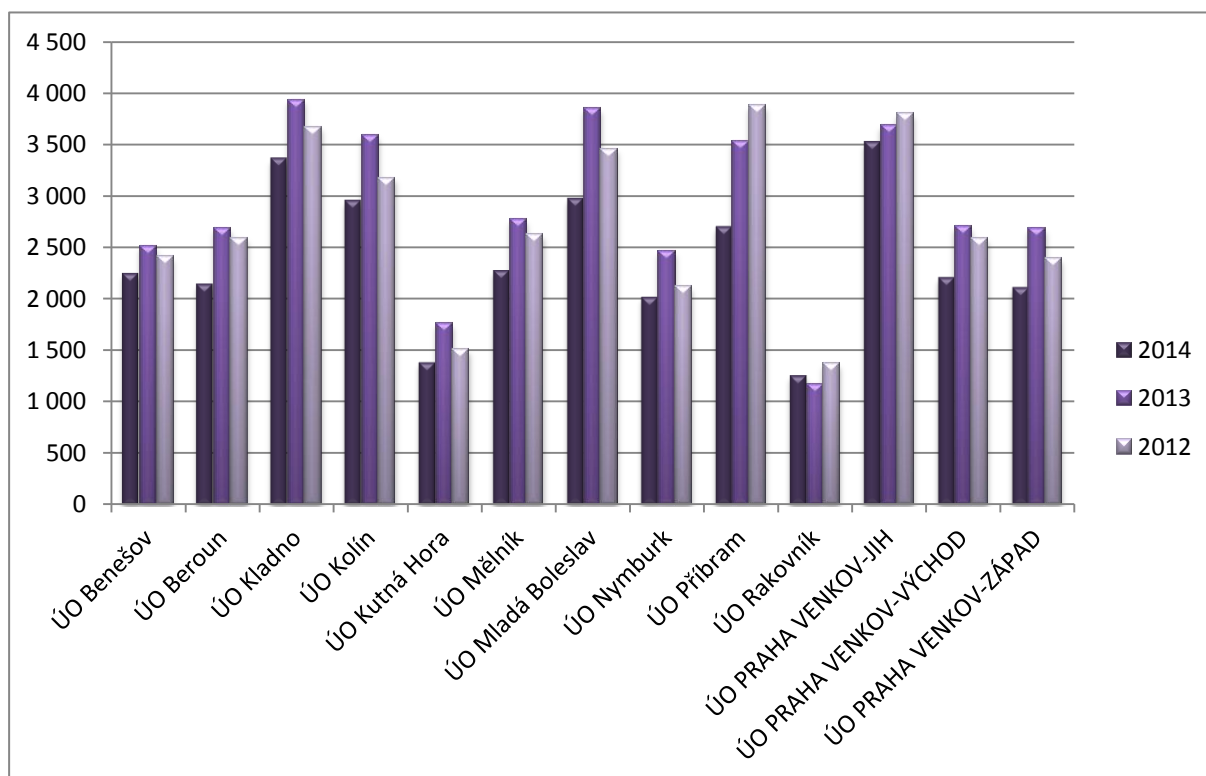
Pozn.: Podrobnější tabulky Celkové kriminality Krajského ředitelství Středočeského kraje (podle skupin trestných činů), v letech 1. pol. 2014, 2013 a 2012, představující zjištění a prověřovaná trestných činů, strukturu spáchaných skutků a stíhání, vyšetřování osob jsou v příloze bezpečnosti.

Tabulka 120: Celková kriminalita, Krajské ředitelství Středočeský kraj, Územní odbory, 2014 – 2012

Územní odbor	2014	2013	2012
Benešov	2 245	2 514	2 408
Beroun	2 142	2 686	2 592
Kladno	3 360	3 934	3 677
Kolín	2 951	3 590	3 180
Kutná Hora	1 381	1 756	1 503
Mělník	2 271	2 777	2 628
Mladá Boleslav	2 971	3 855	3 459
Nymburk	2 014	2 459	2 122
Příbram	2 698	3 534	3 884
Rakovník	1 255	1 169	1 368
PRAHA VENKOV-JIH	3 520	3 688	3 808
PRAHA VENKOV-VÝCHOD	2 204	2 704	2 590
PRAHA VENKOV-ZÁPAD	2 106	2 684	2 393
Celkem za rok	31 118	37 350	35 612

Zdroj: Statistika P ČR

Graf 13: Zatíženost Územních odborů Středočeského kraje



Územní odbor Kolín byl v 2014 na 4 místě v počtu trestných činů, stejně tak i v roce 2013 a v roce 2012 na 5 místě.

Tabulka 121: Skladba kriminality, Krajské ředitelství Stř. kraj – Územní odbor Kolín, 2014

2014	Kraj počet	Kraj %	Kolín počet	Kolín %	Odchylka (%)
Trestná činnost					Kolín - kraj
celková	31 118	100	2951	100	
z toho:					
Vraždy	14	0,04 %	2	0,07 %	0,02 %
Násilné činy	1 672	5,37 %	207	7,01 %	1,64 %
Mravnostní činy	191	0,61 %	29	0,98 %	0,37 %
Krádeže vloupáním	6 847	22,00 %	679	23,01 %	1,01 %
Krádeže prosté	9 645	30,99 %	855	28,97 %	-2,02 %
Majetkové činy	2 150	6,91 %	189	6,40 %	-0,50 %
Ostatní kriminální činy	3 755	12,07 %	298	10,10 %	-1,97 %
Zbývající kriminalita	4 370	14,04 %	436	14,77 %	0,73 %
Hospodářské činy	2 474	7,95 %	256	8,68 %	0,72 %
2013	Kraj počet	Kraj %	Kolín počet	Kolín %	Odchylka (%)
Trestná činnost					kraj - Kolín
celková	37 350	100	3 590	100	
z toho:					
Vraždy	22	0,06 %	3	0,08 %	-0,02 %
Násilné činy	2 015	5,39 %	185	5,15 %	0,24 %
Mravnostní činy	216	0,58 %	17	0,47 %	0,10 %
Krádeže vloupáním	8 879	23,77 %	952	26,52 %	-2,75 %
Krádeže prosté	13 142	35,19 %	1 259	35,07 %	0,12 %
Majetkové činy	2 212	5,92 %	202	5,63 %	0,30 %
Ostatní kriminální činy	3 855	10,32 %	308	8,58 %	1,74 %
Zbývající kriminalita	4 286	11,48 %	351	9,78 %	1,70 %
Hospodářské činy	2 723	7,29 %	313	8,72 %	-1,43 %
2012	Kraj počet	Kraj %	Kolín počet	Kolín %	Odchylka (%)
Trestná činnost					Kolín - kraj
celková	35 612	100	3 180	100	
z toho:					
Vraždy	21	0,06 %	2	0,06 %	0,00 %
Násilné činy	1 937	5,44 %	188	5,91 %	0,47 %
Mravnostní činy	213	0,60 %	33	1,04 %	0,44 %
Krádeže vloupáním	7 895	22,17 %	730	22,96 %	0,79 %
Krádeže prosté	12 456	34,98 %	1 083	34,06 %	-0,92 %
Majetkové činy	2 193	6,16 %	155	4,87 %	-1,28 %
Ostatní kriminální činy	3 526	9,90 %	214	6,73 %	-3,17 %
Zbývající kriminalita	4 476	12,57 %	349	10,97 %	-1,59 %
Hospodářské činy	2 895	8,13 %	426	13,40 %	5,27 %

Zdroj: Statistika P ČR

Trestná činnost páchaná na území Územního odboru Kolín se od krajského průměru v roce 2014 a 2013 téměř neliší v především ve skupině Krádeže vloupáním a Krádeže prosté. Podobně jsou na tom i Mravnostní činy

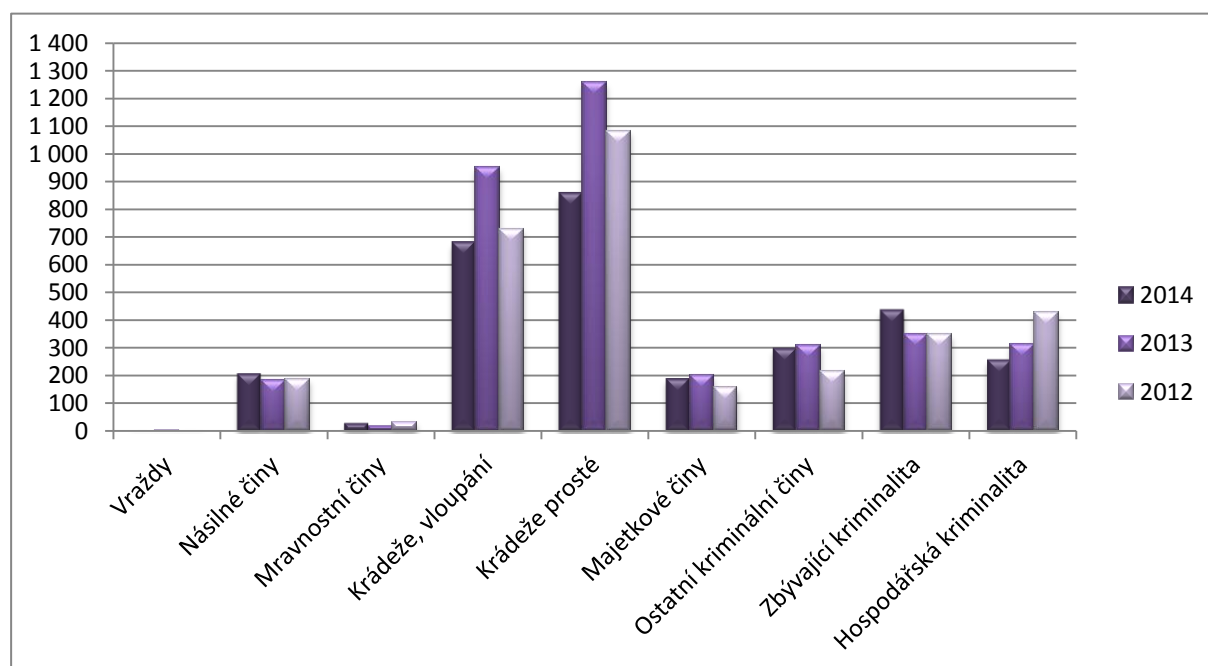
Celková kriminalita – Územní odbor Kolín

Tabulka 122: Celková kriminalita, Územní odbor Kolín

Rok	Celkem	Vraždy	Násilné činy	Mravnostní činy	Krádeže, vloupání	Krádeže prosté	Majetkové činy	Ostatní kriminální činy	Zbývající kriminalita	Hospodářská kriminalita
2014	2 951	2	207	29	679	855	189	298	436	256
2013	3 590	3	185	17	952	1 259	202	308	351	313
2012	3 180	2	188	33	730	1 083	155	214	349	426

Zdroj: Statistika P ČR

Graf 14: Celková kriminalita Územního odboru Kolín



Z výše uvedených dat za rok 2013 vyplývá vysoký počet Násilných činů – Úmyslné ublížení na zdraví (51), Porušování domovní svobody (35) a Nebezpečné vyhrožování (32), Krádeže vloupání – do rodinných domků (96), Krádeže prosté – věci z automobilu (387) a krádeže automobilových součástek (120), Zbývající kriminalita – zanedbání povinné výživy (196) a Hospodářská kriminalita – Neoprávněné držení platebních karet (72) a Podvod (51).

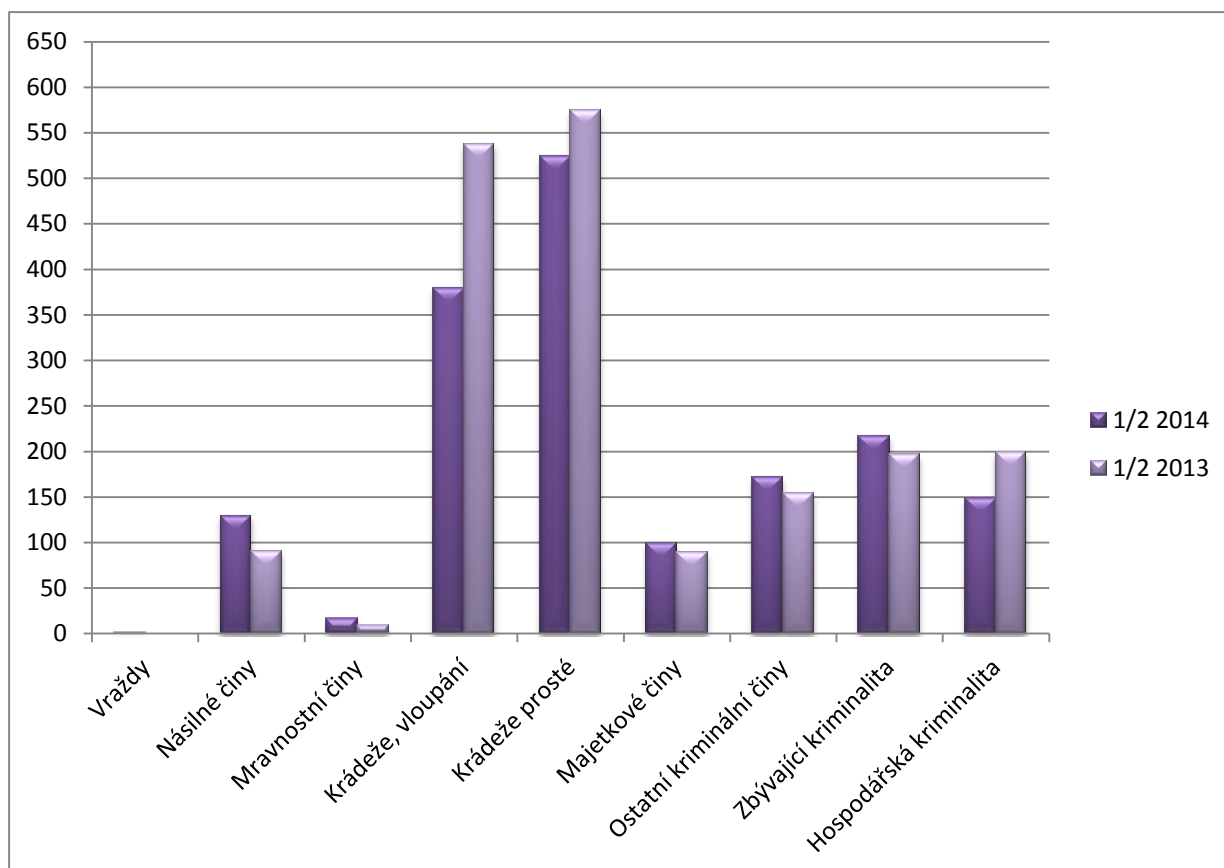
V roce 2014 pak došlo ve většině zmíněných činů ke snížení: Násilné činy – Úmyslné ublížení na zdraví (74), Porušování domovní svobody (26) a Nebezpečné vyhrožování (32), Krádeže vloupání – do rodinných domků (90), Krádeže prosté – věci z automobilu (182) a krádeže automobilových součástek (50), Zbývající kriminalita – zanedbání povinné výživy (202) a Hospodářská kriminalita – Neoprávněné držení platebního prostředku (69) a Podvod (44).

Tabulka 123: Porovnání 1. pol. 2014 a 2013, Územní odbor Kolín

Rok	Celkem	Vraždy	Násilné činy	Mravnostní činy	Krádeže, vloupání	Krádeže prosté	Majetkové činy	Ostatní kriminální činy	Zbývající kriminalita	Hospodářská kriminalita
1/2 2014	1 684	1	129	16	379	524	99	171	217	148
1/2 2013	1 849	0	90	9	537	574	89	154	197	199

Zdroj: Statistika P ČR

Graf 15: Porovnání 1. pol. 2014 a 2013, Územní odbor Kolín



Pozn.: Podrobnější tabulky Celkové kriminality Územního odboru Kolín (podle skupin trestných činů), v letech 1. pol. 2014, 2013 a 2012, představující zjištění a prověřovaná trestných činů, strukturu spáchaných skutků a stíhání, vyšetřování osob jsou v příloze bezpečnosti.

Podrobná struktura kriminality na území Územního odboru Kolín, dle trestné činnosti, za rok 2014

Níže uvedené skupiny trestných činů, představují statisticky nejvýznamnější trestné činy, zbylé jsou pak sečteny do řádku Další. Podobně je tomu tak i v příloze, kde je struktura za rok 2013.

Tabulka 124: Struktura kriminality ÚO Kolín, 2014

2014	Kraj	Kraj	ÚO Kolín	ÚO Kolín	Odchylka (%)
Trestná činnost	počet	%	počet	%	Kraj - ÚO Kolín
Vraždy	14	100	2	100	
z toho:					
Motivované osobními vztahy	9	64,29 %	1	50,00 %	14,29 %
Vraždy novorozence matkou	0	0,00 %	0	0,00 %	0,00 %
Ostatní	5	35,71 %	1	50,00 %	-14,29 %
Násilné činy	1 672	100	247	100	
z toho:					
Loupeže	218	13,04 %	29	11,74 %	1,30 %
Úmyslné ublížení na zdraví	434	25,96 %	74	29,96 %	-4,00 %
Nebezpečné vyhrožování	277	16,57 %	32	12,96 %	3,61 %
Vydírání	125	7,48 %	8	3,24 %	4,24 %
Porušování domovní svobody	295	17,64 %	26	10,53 %	7,12 %
Další násilné činy	323	19,32 %	78	31,58 %	-12,26 %
Mravnostní činy	193	100	29	100	
z toho:					
Znásilnění	49	25,39 %	6	20,69 %	4,70 %
Pohlavní zneužívání ostatních	62	32,12 %	5	17,24 %	14,88 %
Ostatní pohlavní úchytky	36	18,65 %	5	17,24 %	1,41 %
Šíření pornografie	2	1,04 %	0	0,00 %	1,04 %
Ostatní mravnostní trestné činy	32	16,58 %	13	44,83 %	-28,25 %
Další mravnostní činy	12	6,22 %	0	0,00 %	6,22 %
Majetkové činy	18 642	100	1 723	100	
z toho:					
Krádeže vloupáním	6 847	36,73 %	679	39,41 %	-2,68 %
Krádeže prosté	9 645	51,74 %	855	49,62 %	2,12 %
Ostatní majetkové činy	2 150	11,53 %	189	10,97 %	0,56 %
(Podvod, zpronevěra,.....					

2014	Kraj	Kraj	ÚO Kolín	ÚO Kolín	Odchylka (%)
Trestná činnost	počet	%	počet	%	Kraj - ÚO Kolín
Struktura majetkových činů					
Krádeže vloupáním	6 848	100	679	100	
z toho:					
do obchodů	296	4,32 %	33	4,86 %	-0,54 %
do restaurací a hostinců	219	3,20 %	23	3,39 %	-0,19 %
do bytů	219	3,20 %	26	3,83 %	-0,63 %
do víkendových chat soukr. os.	1 037	15,14 %	68	10,01 %	5,13 %
do rodinných domků	1 215	17,74 %	90	13,25 %	4,49 %
do ostatních objektů	3 633	53,05 %	411	60,53 %	-7,48 %
další krádeže vloupáním	229	3,34 %	28	4,12 %	-0,78 %
Krádeže prosté	9 645	100	855	100	
z toho:					
kapesní	462	4,79 %	69	8,07 %	-3,28 %
jiné na osobách	459	4,76 %	52	6,08 %	-1,32 %
motorových vozidel dvoustopých	1 216	12,61 %	106	12,40 %	0,21 %
věcí z automobilů	2 169	22,49 %	182	21,29 %	1,20 %
součástí z motorových vozidel	840	8,71 %	50	5,85 %	2,86 %
jízdních kol	856	8,88 %	66	7,72 %	1,16 %
krádeže v bytech a rodinných domech	396	4,11 %	29	3,39 %	0,71 %
v jiných objektech	2 031	21,06 %	195	22,81 %	-1,75 %
další / ostatní	1 216	12,61 %	106	12,40 %	0,21 %
Ostatní kriminální činy	3 755	100	298	100	
z toho:					
Výtržnictví	342	9,11 %	29	9,73 %	-0,62 %
Sprejerství	466	12,41 %	22	7,38 %	5,03 %
Ohrožování výchovy mládeže	81	2,16 %	5	1,68 %	0,48 %
Nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů pro jiného	468	12,46 %	41	13,76 %	-1,30 %
Požáry	133	3,54 %	11	3,69 %	-0,15 %
Maření výkonu úředního rozhodnutí	1 841	49,03 %	160	53,69 %	-4,66 %
Další ostatní kriminální činy	424	11,29 %	30	10,07 %	1,22 %
Zbývající kriminalita	4 370	100	436	100	
z toho:					
Dopravní nehody silniční - z nedbalosti	899	20,57 %	78	17,89 %	2,68 %
Ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	1 318	30,16 %	103	23,62 %	6,54 %
Zanedbání povinné výživy	1 756	40,18 %	202	46,33 %	-6,15 %

2014	Kraj	Kraj	ÚO Kolín	ÚO Kolín	Odchylka (%)
Trestná činnost	počet	%	počet	%	Kraj - ÚO Kolín
Struktura majetkových činů					
Další zbývající kriminalita	397	9,08 %	53	12,16 %	-3,07 %
Hospodářské činy	2 019	100	256	100	
z toho:					
Zpronevěra	294	14,56 %	31	12,11 %	2,45 %
Podvod	490	24,27 %	44	17,19 %	7,08 %
Neoprávněné držení platebního prostředku (platební karty)	622	30,81 %	69	26,95 %	3,85 %
Úvěrový podvod	262	12,98 %	39	15,23 %	-2,26 %
Další hospodářské činy	351	17,38 %	73	28,52 %	-11,13 %

Zdroj: Statistika P ČR

Podrobná struktura trestných činů dle Obvodních oddělení za rok 2014 a 2013

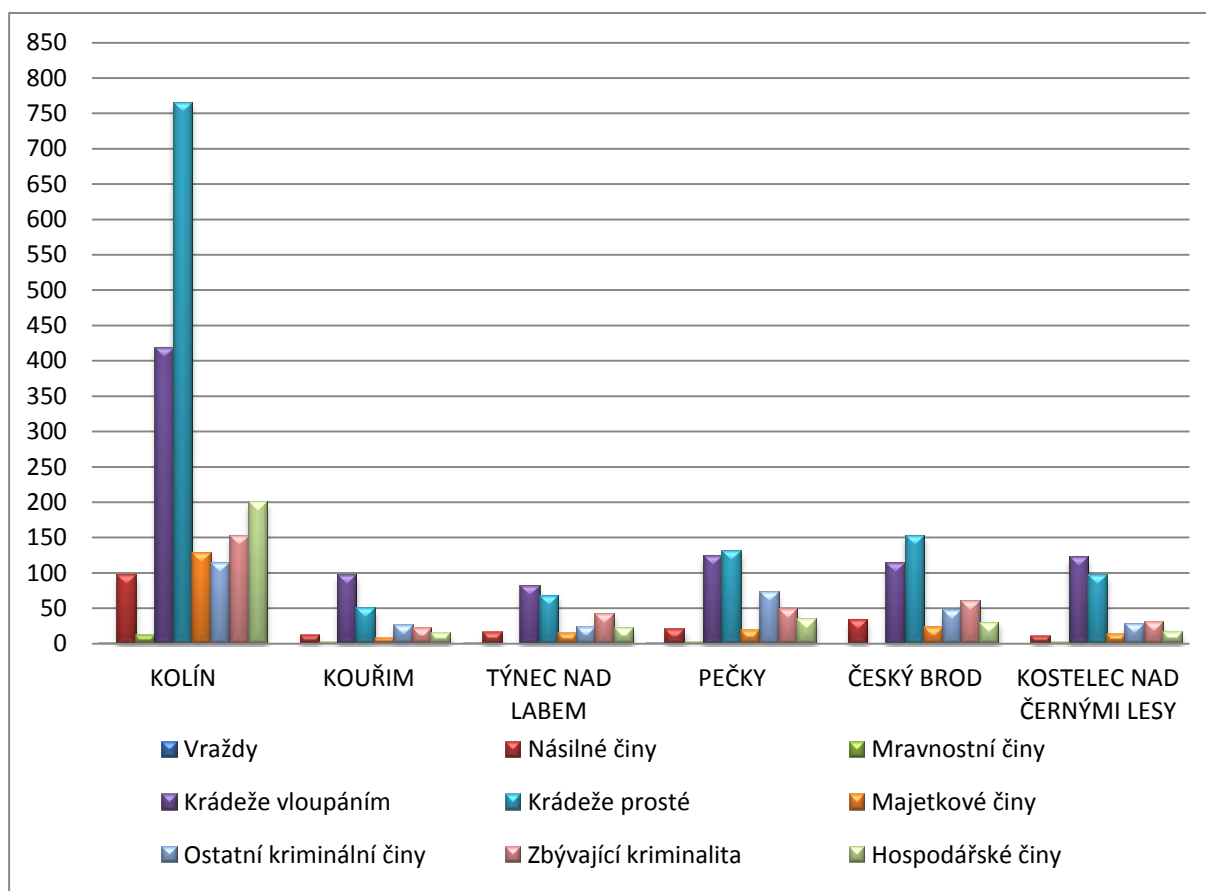
Analýza níže uvádí strukturu trestných činů páchaných na území jednotlivých Obvodních oddělení (dále jen „OO“) Územního odboru Kolín za rok 2014 a 2013.

Tabulka 125: Trestné činy dle Obvodních oddělení, 2014

2013	KOLÍN	KOUŘIM	PEČKY	TÝNEC NAD LABEM	ČESKÝ BROD	KOSTELEEC NAD ČERNÝMI LESY	Celkem
Vraždy	1	0	0	1	0	0	2
Násilné činy	112	4	12	29	29	21	207
Mravnostní činy	20	1	1	0	4	3	29
Krádeže vloupáním	252	59	55	67	112	134	679
Krádeže prosté	459	43	50	89	136	78	855
Majetkové činy	104	7	18	21	28	11	189
Ostatní kriminální činy	119	31	26	49	34	39	298
Zbývající kriminalita	176	38	45	68	68	41	436
Hospodářské činy	161	12	14	16	37	16	256
Celkem	1 404	195	221	340	448	343	

Zdroj: Statistika P ČR

Graf 16: Trestné činy dle Obvodních oddělení, 2014



Ze souhrnu výše vyplývá, že nejvíce zatížený kriminalitou je Kolín, především v Krádežích prostých a Krádežích vloupáním. Porovnáme-li další území obvodních oddělení, zjistíme, že i

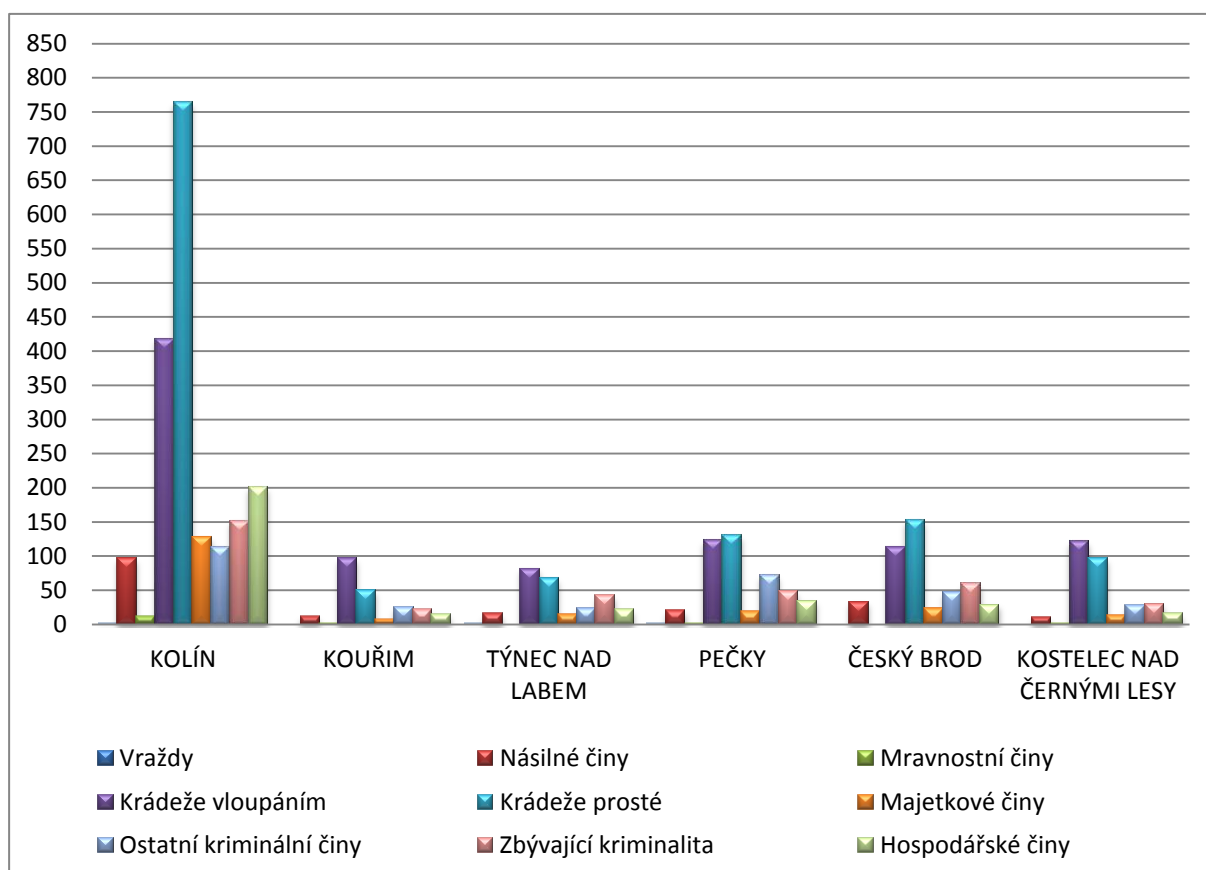
zde jsou čísla Krádeží alarmující – především v Pečkách (a Českém Brodě, který je však mimo území SO ORP Kolín). Podobně je tomu tak i v roce 2013 níže.

Tabulka 126: Trestné činy dle Obvodních oddělení, 2013

2013	KOLÍN	KOUŘIM	PEČKY	TÝNEC NAD LABEM	ČESKÝ BROD	KOSTELEEC NAD ČERNÝMI LESY	Celkem
Vraždy	1	0	1	1	0	0	3
Násilné činy	96	11	20	15	33	10	185
Mravnostní činy	11	2	2	0	0	2	17
Krádeže vloupáním	418	96	123	81	113	121	952
Krádeže prosté	764	50	130	67	152	96	1 259
Majetkové činy	127	7	18	14	23	13	202
Ostatní kriminální činy	113	25	72	23	47	28	308
Zbývající kriminalita	151	21	48	42	59	30	351
Hospodářské činy	200	14	34	21	29	15	313
Celkem	1 881	226	448	264	456	315	

Zdroj: Statistika P ČR

Graf 17: Trestné činy dle Obvodních oddělení, 2013



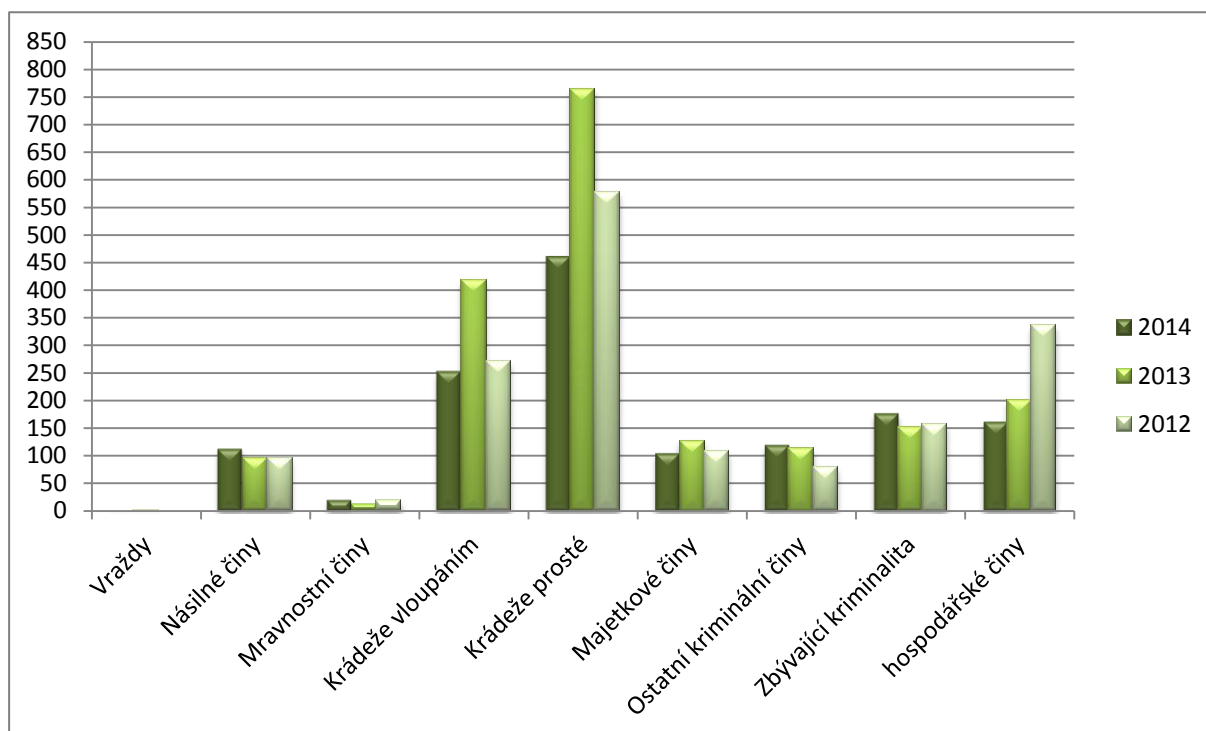
Ze souhrnu výše vyplývá, že nejvíce zatížený kriminalitou je Kolín, především v Krádežích prostých a Krádežích vloupáním. Porovnáme-li další území obvodních oddělení, zjistíme, že i zde jsou čísla Krádeží alarmující – především v Pečkách (a Českém Brodě, který je však mimo území SO ORP Kolín).

Tabulka 127: Celková kriminalita, OOP Kolín

Rok	Celkem	Vraždy	Násilné činy	Mravnostní činy	Krádeže vloupáním	Krádeže prosté	Majetkové činy	Ostatní kriminální činy	Zbývající kriminalita	Hospodářské činy
2014	1404	1	112	20	252	459	104	119	176	161
2013	1881	1	96	11	418	764	127	113	151	200
2012	1643	0	96	18	271	578	108	80	156	336

Zdroj: Statistika P ČR

Graf č. 1: Přehled trestných činů na území OOP Kolín



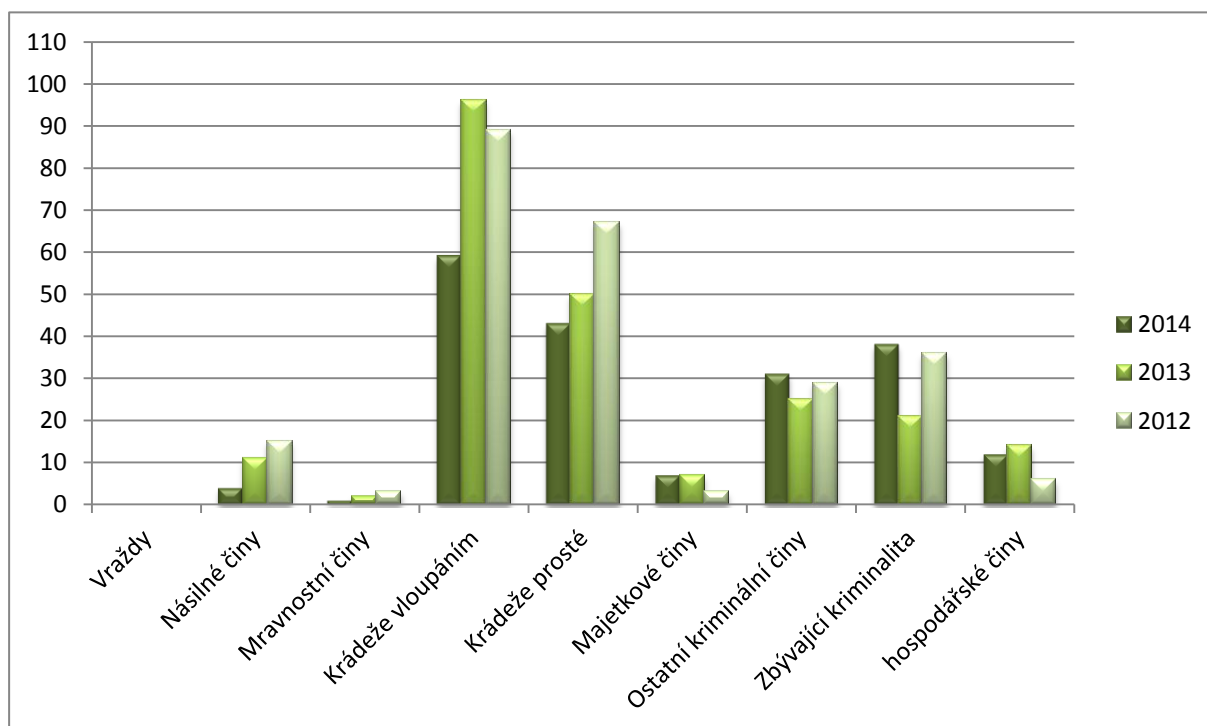
Z výše uvedených dat vyplývá, že i na území OOP Kolín se nejčastěji v roce 2013 projevují Krádeže prosté a Krádeže vloupáním. Podobně je tomu tak i u zbývajících Obvodních oddělení níže. V Kolíně bylo v roce 2013 i mnoho **Majetkových činů** – Poškození cizí věci (70) a Podvod (44). Další vysoká čísla vykazuje **Zbývající kriminalita**. V Kolíně se nejčastěji jedná o trestné činy Zanedbání povinné výživy (83) a Dopravní nehody silniční – nedbal. (30). Kolín se dále potýká i **Hospodářskými činy** – Neoprávněné držení platebního prostředku (42), Podvod (31) a Zastření původu věci (31).

Tabulka 128: Celková kriminalita, OOP Kouřim

Rok	Celkem	Vraždy	Násilné činy	Mravnostní činy	Krádeže vloupáním	Krádeže prosté	Majetkové činy	Ostatní kriminální činy	Zbývající kriminalita	Hospodářské činy
2014	195	0	4	1	59	43	7	31	38	12
2013	226	0	11	2	96	50	7	25	21	14
2012	248	0	15	3	89	67	3	29	36	6

Zdroj: Statistika P ČR

Graf č. 2: Přehled trestných činů na území OOP Kouřim



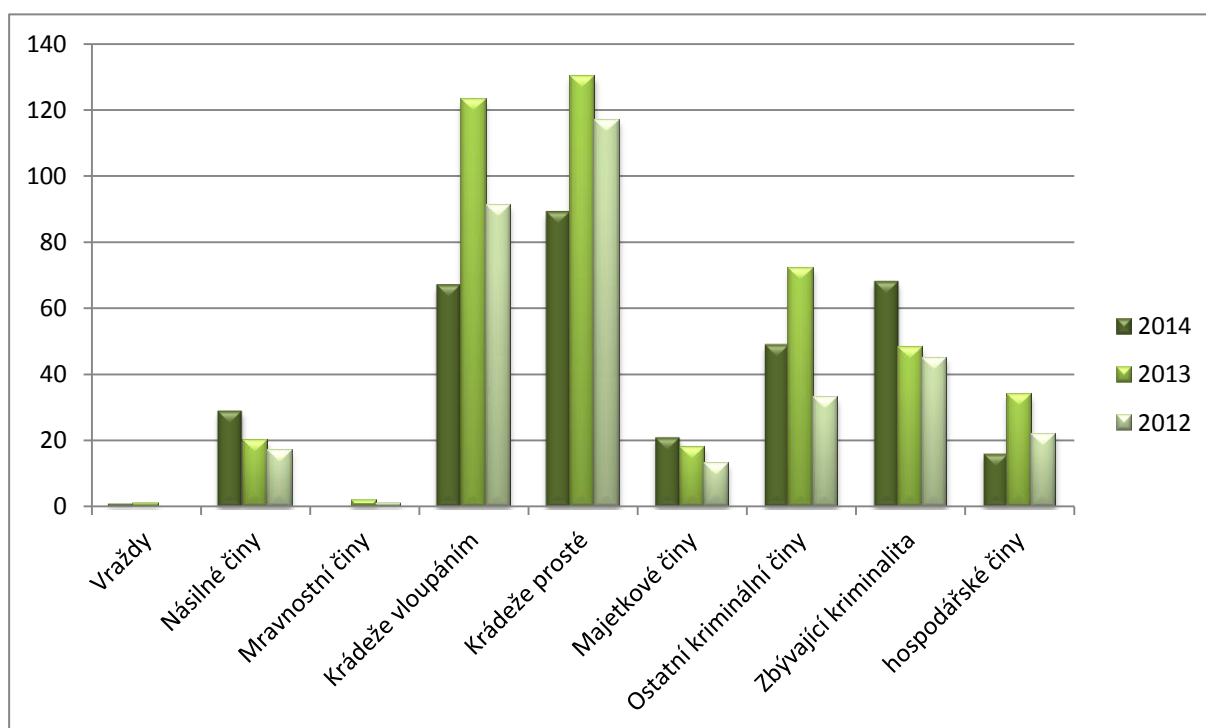
Data výše poukazují na zvýšený počet Krádeží vloupáním (do víkendových chat soukromých osob - 25) a Krádeží prostých (věcí z automobilů – 16). Ostatní kriminální činy se nejčastěji týkají Zanedbání povinné výživy (13).

Tabulka 129: Celková kriminalita, OOP Pečky

Rok	Celkem	Vraždy	Násilné činy	Mravnostní činy	Krádeže vloupaním	Krádeže prosté	Majetkové činy	Ostatní kriminální činy	Zbývající kriminalita	Hospodářské činy
2014	340	1	29	0	67	89	21	49	68	16
2013	448	1	20	2	123	130	18	72	48	34
2012	339	0	17	1	91	117	13	33	45	22

Zdroj: Statistika P ČR

Graf č. 3: Přehled trestných činů na území OOP Pečky



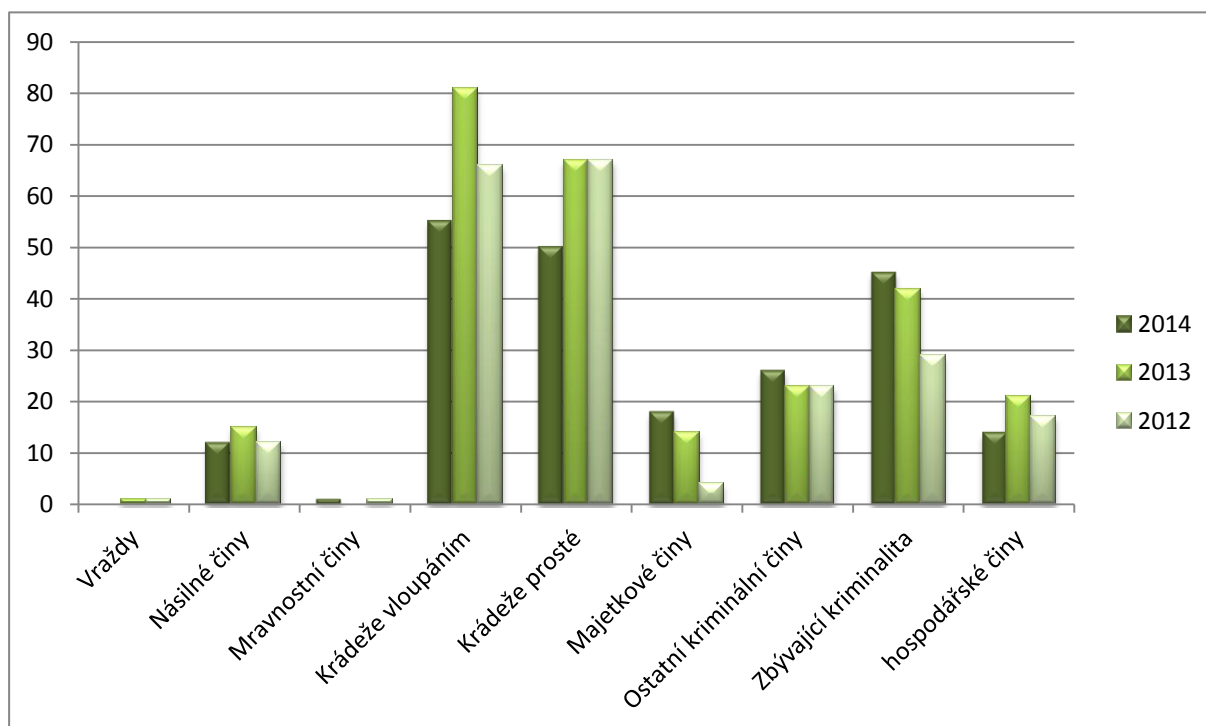
Podobně jako ve všech obvodních oddělení se i Pečky potýkají s velkým počtem Krádeží vloupaním i prostých. Dle dostupných informací je i velký problém s Ostatními kriminálními činy – především pak – Maření výkonu úředního rozhodnutí (34), Nedovolená výroba a distribuce psych. látek a jedů pro jiného (24). Nejčastěji se vyskytující, trestné činy ze skupiny Zbývající kriminalita - Zanedbání povinné výživy (27) a Dopravní nehody silniční – nedbal. (10).

Tabulka 130: Celková kriminalita, OOP Týnec nad Labem

Rok	Celkem	Vraždy	Násilné činy	Mravnostní činy	Krádeže vloupáním	Krádeže prosté	Majetkové činy	Ostatní kriminální činy	Zbývající kriminalita	hospodářské činy
2014	221	0	12	1	55	50	18	26	45	14
2013	264	1	15	0	81	67	14	23	42	21
2012	220	1	12	1	66	67	4	23	29	17

Zdroj: Statistika P ČR

Graf č. 4: Přehled trestných činů na území OOP Týnec nad Labem



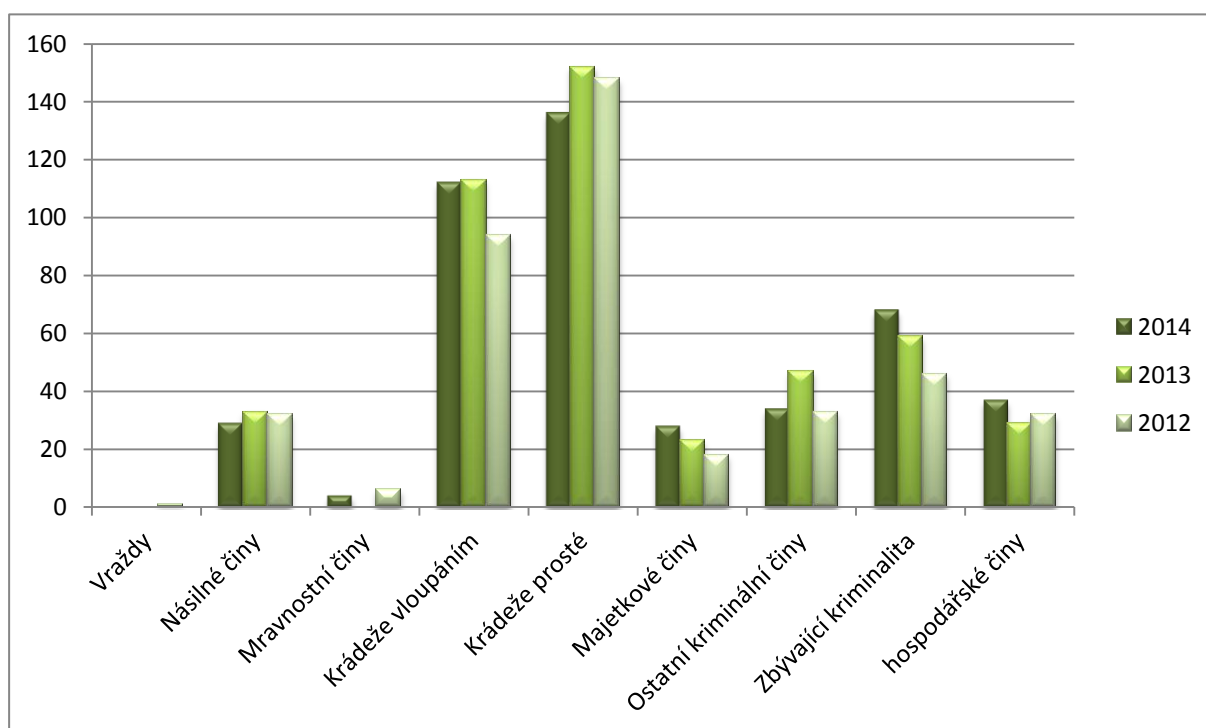
Krádeže vloupáním (do rodinných domků – 11) a Krádeže prosté (součástek z motorových vozidel – 16) trápí i Týnec nad Labem. Podobně je tomu tak i v případě Zbývající kriminality - Zanedbání povinné výživy (22) a Dopravní nehody silniční – nedbal. (8).

Tabulka 131: Celková kriminalita, OOP Český Brod

Rok	Celkem	Vraždy	Násilné činy	Mravnostní činy	Krádeže vloupaním	Krádeže prosté	Majetkové činy	Ostatní kriminální činy	Zbývající kriminalita	hospodářské činy
2014	448	0	29	4	112	136	28	34	68	37
2013	456	0	33	0	113	152	23	47	59	29
2012	410	1	32	6	94	148	18	33	46	32

Zdroj: Statistika P ČR

Graf č. 5: Přehled trestných činů na území OOP Český Brod

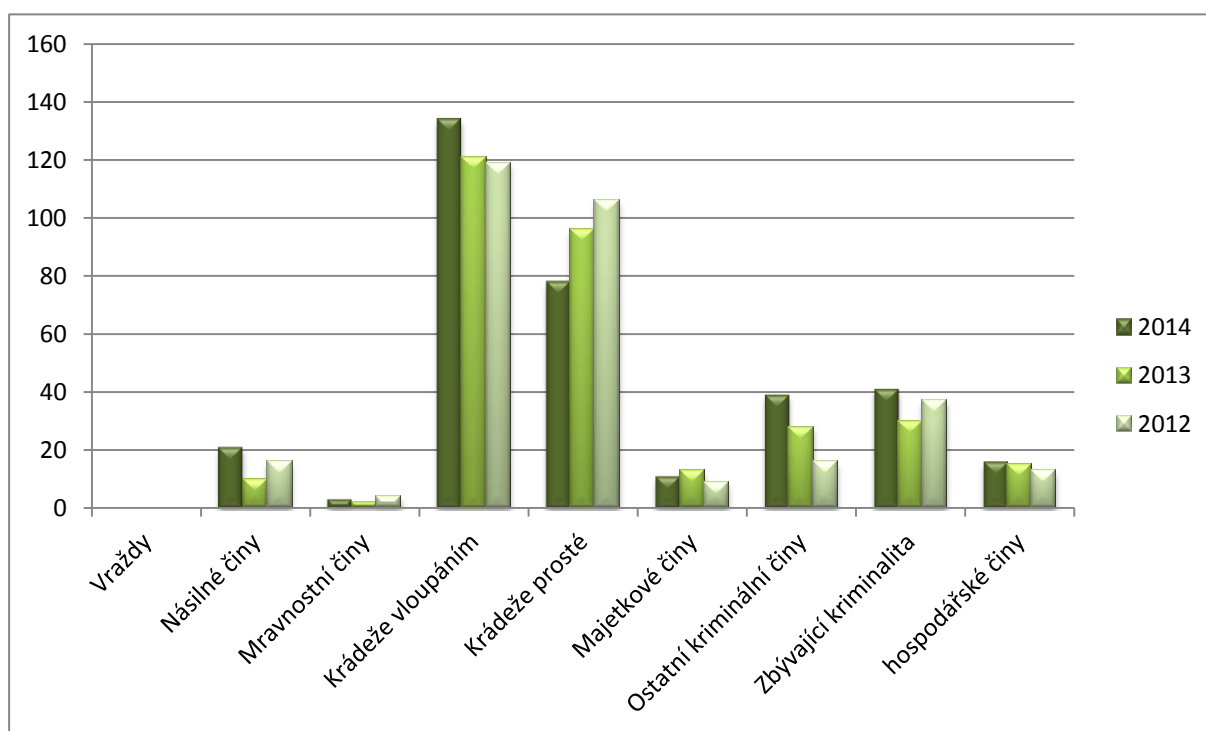


Tabulka 132: Celková kriminalita, OOP Kostelec nad Černými Lesy

Rok	Celkem	Vraždy	Násilné činy	Mravnostní činy	Krádeže vloupaním	Krádeže prosté	Majetkové činy	Ostatní kriminální činy	Zbývající kriminalita	hospodářské činy
2014	343	0	21	3	134	78	11	39	41	16
2013	315	0	10	2	121	96	13	28	30	15
2012	320	0	16	4	119	106	9	16	37	13

Zdroj: Statistika P ČR

Graf č. 6: Přehled trestných činů na území OOP Kostelec nad Černými Lesy



Struktura pachatelů

Tabulky níže poukazují na počty spáchaných skutků a na počty stíhaných a vyšetřovaných osob dle skupin pachatelů. Zvýrazněná čísla ukazují nejvyšší počet.

Tabulka 133: Struktura pachatelů, ČR, 2014

ČR, 2014	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	51	48	75	0	3	3	143	75	0	4	15
Násilné činy	2 232	2 117	6 979	287	562	819	12 053	5 713	310	525	1 181
Mravnostní činy	111	102	573	120	198	316	1 338	415	98	189	87
Krádeže vloupáním	311	232	11 396	168	710	829	9 045	6 188	227	459	610
Krádeže prosté	746	617	21 804	258	820	1 043	20 014	14 858	218	595	3 198
Majetkové činy	463	441	3 809	89	172	256	5 565	2 533	136	161	1 031
Ostatní kriminální činy	2 245	1 637	16 057	333	656	968	20 054	12 241	300	468	2 418
Zbývající kriminalita	13 454	10 189	15 322	39	121	159	30 908	13 615	38	117	3 933
Hospodářské činy	102	83	7 878	56	125	173	15 488	5 381	42	75	4 489
Celkem	19 715	15 466	83 893	1 350	3 367	4 566	114 608	61 019	1 369	2 593	16 962

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 134: Struktura pachatelů, ČR, 2013

ČR, 2013	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	57	54	77	3	7	10	187	80	3	8	24
Násilné činy	2 278	2 172	7 289	271	670	899	12 946	6 025	274	583	1 162
Mravnostní činy	128	114	557	101	216	317	1 335	399	81	210	83
Krádeže vloupáním	271	211	12 398	217	897	1 045	10 197	6 864	238	617	593
Krádeže prosté	720	604	21 291	299	1 002	1 250	20 642	14 779	234	689	3 251
Majetkové činy	416	403	3 759	74	153	219	5 545	2 535	110	147	945
Ostatní kriminální činy	2 201	1 729	16 619	260	659	898	21 534	13 003	256	514	2 606
Zbývající kriminalita	11 981	9 893	14 726	31	122	152	30 046	13 115	30	93	3 555
Hospodářské činy	103	85	7 178	30	119	147	15 247	5 134	25	78	4 519
Celkem	18 155	15 265	83 894	1 286	3 845	4 937	117 679	61 934	1 251	2 939	16 738

Zdroj: Statistika P ČR

Z výše uvedené tabulky je patrné, že nejčetnější zastoupení ve spáchaných skutcích i v počtu stíhaných osob mají Recidivisté⁹ a to ve většině trestných činů. Dále pak například Děti 1 – 17 let v Krádežích prostých.

Tabulka 135: Struktura pachatelů, Středočeský kraj, 2014

Středočeský kraj, 2014	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	0	0	5	0	0	0	11	5	0	0	2
Násilné činy	83	80	603	27	48	72	1 181	492	23	47	98
Mravnostní činy	1	1	34	11	18	29	120	29	13	13	3
Krádeže vloupáním	7	7	1 304	16	54	67	1 162	699	35	39	91
Krádeže prosté	7	7	1 746	11	62	73	1 923	1 208	14	46	214
Majetkové činy	12	12	298	7	17	24	556	208	12	15	109
Ostatní kriminální činy	62	54	1 987	45	49	93	2 640	1 525	35	41	321
Zbývající kriminalita	1 572	1 427	1 670	7	17	24	3 881	1 536	8	16	542
Hospodářské činy	2	2	522	3	12	15	1 263	427	3	10	369
Celkem	1 746	1 590	8 169	127	277	397	12 737	6 129	143	227	1 749

Zdroj: Statistika P ČR

9 V oblasti trestního práva se recidivou rozumí opakované páchaní trestné činnosti přes předchozí odsouzení. Recidivistou je tedy pachatel, který se znovu dopustí trestného činu, ačkoliv již v minulosti byl pro trestný čin odsouzen.

Zdroj: <http://www.trestni-rizeni.com/vyklad-pojmu/recidivista>

Tabulka 136: Struktura pachatelů, Středočeský kraj, 2013

Středočeský kraj, 2013	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	1	1	9	0	1	1	25	9	0	1	4
Násilné činy	43	42	677	10	46	56	1 328	560	12	40	109
Mravnostní činy	1	1	57	8	13	21	143	40	7	18	6
Krádeže vloupáním	0	0	1 442	14	77	90	1 139	716	19	50	74
Krádeže prosté	8	7	1 796	14	52	65	1 780	1 066	12	48	190
Majetkové činy	8	7	246	8	13	21	485	171	14	16	79
Ostatní kriminální činy	54	51	2 114	18	63	81	2 861	1 665	20	57	291
Zbývající kriminalita	1 526	1 435	1 561	0	8	8	3 858	1 426	0	8	453
Hospodářské činy	7	7	466	3	9	12	1 295	372	1	8	353
Celkem	1 648	1 551	8 368	75	282	355	12 914	6 025	85	246	1 559

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka Středočeského kraje vykazuje, stejně jako tab. České republiky, vysoký počet činů Recidivistů, Krádeže vloupáním u Děti 1 – 17 let. Nejvíce stíhaných a vyšetřovaných osob po Recidivistech jsou Ženy.

Tabulka 137: Struktura pachatelů, Územní odbor Kolín, 2014

ÚO Kolín, 2014	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0
Násilné činy	16	16	89	8	12	18	159	72	3	9	14
Mravnostní činy	0	0	3	2	5	7	15	3	2	4	1
Krádeže vloupáním	0	0	110	1	2	3	117	78	3	1	17
Krádeže prosté	1	1	203	0	15	15	211	144	0	4	31
Majetkové činy	1	1	31	0	0	0	65	22	0	0	12
Ostatní kriminální činy	3	2	162	7	6	12	229	129	3	5	23
Zbývající kriminalita	126	123	156	2	1	3	373	143	3	0	55
Hospodářské činy	0	0	53	0	1	1	139	42	0	0	46
Celkem	147	143	809	20	42	59	1 310	635	14	23	199

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 138: Struktura pachatelů, Územní odbor Kolín, 2013

ÚO Kolín, 2013	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	1	1	2	0	0	0	3	2	0	0	0
Násilné činy	8	8	69	3	4	7	113	52	3	6	10
Mravnostní činy	0	0	2	1	1	2	17	2	0	1	1
Krádeže vloupáním	0	0	135	2	6	8	107	78	2	2	11
Krádeže prosté	0	0	181	2	1	3	164	113	0	1	36
Majetkové činy	3	3	25	1	0	1	33	12	2	0	5
Ostatní kriminální činy	6	5	168	0	3	3	245	137	0	3	38
Zbývající kriminalita	60	60	109	0	1	1	295	97	0	1	36
Hospodářské činy	3	3	48	0	0	0	140	39	0	0	36
Celkem	81	80	739	9	16	25	1 117	532	7	14	173

Zdroj: Statistika P ČR

I v území Územního odboru Kolín se nejčastěji vyskytují trestné činy páchané Recidivisty.

Tabulka 139: Struktura pachatelů, Obvodní oddělení Kolín, 2014

OOP Kolín, 2014	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Násilné činy	8	8	54	4	11	13	97	41	1	7	10
Mravnostní činy	0	0	1	2	5	7	12	1	2	4	1
Krádeže vloupáním	0	0	52	0	2	2	50	38	0	1	8
Krádeže prosté	1	1	114	0	14	14	124	90	0	3	19
Majetkové činy	1	1	12	0	0	0	36	7	0	0	5
Ostatní kriminální činy	2	2	53	7	3	9	85	38	3	2	8
Zbývající kriminalita	34	32	59	0	1	1	145	55	1	0	22
Hospodářské činy	0	0	27	0	0	0	90	23	0	0	34
Celkem	46	44	373	13	36	46	640	294	7	17	107

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 140: Struktura pachatelů, Obvodní oddělení Kolín, 2013

OOP Kolín, 2013	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Násilné činy	4	4	31	3	3	6	55	24	3	5	5
Mravnostní činy	0	0	2	0	1	1	9	2	0	1	0
Krádeže vloupáním	0	0	58	0	2	2	52	46	0	1	6
Krádeže prosté	0	0	107	1	0	1	88	61	0	0	17
Majetkové činy	2	2	21	1	0	1	23	9	2	0	3
Ostatní kriminální činy	4	3	58	0	2	2	83	49	0	3	9
Zbývající kriminalita	20	20	48	0	1	1	123	40	0	1	18
Hospodářské činy	0	0	29	0	0	0	87	23	0	0	21
Celkem	30	29	355	5	9	14	521	255	5	11	79

Zdroj: Statistika P ČR

Za obvodní oddělení Kolín mají také nejvyšší počet recidivisté.

Tabulka 141: Struktura pachatelů, OO Kouřim, 2014

OOP Kouřim, 2014	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Násilné činy	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0
Mravnostní činy	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Krádeže vloupáním	0	0	4	1	0	1	11	4	3	0	0
Krádeže prosté	0	0	4	0	0	0	6	1	0	0	1
Majetkové činy	0	0	4	0	0	0	4	3	0	0	2
Ostatní kriminální činy	0	0	22	0	0	0	27	19	0	0	4
Zbývající kriminalita	11	11	11	0	0	0	32	10	0	0	8
Hospodářské činy	0	0	4	0	0	0	6	4	0	0	0
Celkem	12	12	50	1	0	1	90	42	3	0	15

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 142: Struktura pachatelů, OO Kouřim, 2013

OOP Kouřim, 2013	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Násilné činy	0	0	5	0	0	0	7	4	0	0	0
Mravnostní činy	0	0	0	1	0	1	3	0	0	0	0
Krádeže vloupáním	0	0	17	1	0	1	12	7	1	0	0
Krádeže prosté	0	0	3	0	0	0	3	2	0	0	1
Majetkové činy	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Ostatní kriminální činy	0	0	12	0	0	0	19	10	0	0	5
Zbývající kriminalita	4	4	7	0	0	0	19	7	0	0	4
Hospodářské činy	0	0	3	0	0	0	10	3	0	0	3
Celkem	4	4	47	2	0	2	74	33	1	0	13

Zdroj: Statistika P ČR

Na území OO Kouřim, podobně jako u předchozích mají nejpočetnější zastání Recidivisté. Naopak zde v páčání trestné činnosti téměř nemají zastání Pod vlivem – alkoholu a Mladiství 15 – 17 let.

Tabulka 143: Struktura pachatelů, OO Pečky, 2014

OOP Pečky, 2014	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Násilné činy	4	4	11	0	0	0	19	11	0	0	2
Mravnostní činy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krádeže vloupáním	0	0	16	0	0	0	15	12	0	0	5
Krádeže prosté	0	0	23	0	0	0	18	15	0	0	2
Majetkové činy	0	0	3	0	0	0	10	3	0	0	3
Ostatní kriminální činy	0	0	33	0	0	0	39	26	0	0	9
Zbývající kriminalita	20	20	29	0	0	0	62	27	0	0	7
Hospodářské činy	0	0	3	0	0	0	11	3	0	0	5
Celkem	24	24	119	0	0	0	175	98	0	0	33

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 144: Struktura pachatelů, OO Pečky, 2013

OOP Pečky, 2013	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Násilné činy	1	1	10	0	0	0	10	6	0	0	1
Mravnostní činy	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Krádeže vloupáním	0	0	10	0	0	0	13	7	0	0	0
Krádeže prosté	0	0	29	0	0	0	29	22	0	0	7
Majetkové činy	0	0	2	0	0	0	3	1	0	0	0
Ostatní kriminální činy	0	0	44	0	0	0	59	38	0	0	16
Zbývající kriminalita	9	9	13	0	0	0	42	13	0	0	4
Hospodářské činy	0	0	4	0	0	0	16	3	0	0	4
Celkem	11	11	113	0	0	0	174	91	0	0	32

Zdroj: Statistika P ČR

Podobně jako u předchozí struktury, zde nemají v trestné činnosti zastání Nezletilí a Mladiství.

Tabulka 145: Struktura pachatelů, OO Týnec nad Labem, 2014

OOP, Týnec nad Labem, 2014	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Násilné činy	0	0	3	0	1	1	7	2	0	1	1
Mravnostní činy	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Krádeže vloupáním	0	0	5	0	0	0	11	5	0	0	0
Krádeže prosté	0	0	9	0	1	1	11	6	0	1	3
Majetkové činy	0	0	1	0	0	0	5	1	0	0	2
Ostatní kriminální činy	0	0	17	0	0	0	22	16	0	0	1
Zbývající kriminalita	10	9	21	1	0	1	38	19	1	0	2
Hospodářské činy	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2
Celkem	10	9	59	1	2	3	97	50	1	2	11

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 146: Struktura pachatelů, OO Týnec nad Labem, 2013

OOP, Týnec nad Labem, 2013	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Násilné činy	0	0	6	0	0	0	12	4	0	0	2
Mravnostní činy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krádeže vloupáním	0	0	10	0	3	3	15	7	0	1	3
Krádeže prosté	0	0	10	1	1	2	16	8	0	1	2
Majetkové činy	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	2
Ostatní kriminální činy	0	0	13	0	0	0	27	13	0	0	4
Zbývající kriminalita	8	8	16	0	0	0	37	15	0	0	4
Hospodářské činy	0	0	3	0	0	0	7	2	0	0	3
Celkem	8	8	59	1	4	5	117	50	0	2	20

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 147: Struktura pachatelů, OO Český Brod, 2014

OOP, Český Brod, 2014	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Násilné činy	1	1	13	4	0	4	23	12	2	1	0
Mravnostní činy	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Krádeže vloupáním	0	0	18	0	0	0	11	7	0	0	0
Krádeže prosté	0	0	36	0	0	0	28	20	0	0	3
Majetkové činy	0	0	9	0	0	0	7	6	0	0	0
Ostatní kriminální činy	0	0	12	0	1	1	22	8	0	1	0
Zbývající kriminalita	20	20	22	1	0	1	58	19	1	0	11
Hospodářské činy	0	0	13	0	0	0	17	9	0	0	1
Celkem	21	21	123	5	1	6	167	81	3	2	15

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 148: Struktura pachatelů, OO Český Brod, 2013

OOP, Český Brod, 2013	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Násilné činy	3	3	10	0	1	1	23	9	0	1	1
Mravnostní činy	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1
Krádeže vloupáním	0	0	25	0	1	1	10	8	0	0	1
Krádeže prosté	0	0	26	0	0	0	21	15	0	0	7
Majetkové činy	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0
Ostatní kriminální činy	2	2	29	0	0	0	31	17	0	0	2
Zbývající kriminalita	12	12	15	0	0	0	45	12	0	0	4
Hospodářské činy	2	2	6	0	0	0	14	7	0	0	4
Celkem	20	20	111	0	2	2	150	68	0	1	20

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 149: Struktura pachatelů, OO Kostelec nad Černými Lesy, 2014

OOP, Kostelec nad Černými Lesy, 2014	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Násilné činy	2	2	8	0	0	0	10	6	0	0	1
Mravnostní činy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krádeže vloupáním	0	0	15	0	0	0	19	12	0	0	4
Krádeže prosté	0	0	17	0	0	0	24	12	0	0	3
Majetkové činy	0	0	2	0	0	0	3	2	0	0	0
Ostatní kriminální činy	1	0	25	0	2	2	34	22	0	2	1
Zbývající kriminalita	31	31	14	0	0	0	38	13	0	0	5
Hospodářské činy	0	0	4	0	1	1	13	3	0	0	4
Celkem	34	33	85	0	3	3	141	70	0	2	18

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 150: Struktura pachatelů, OO Kostelec nad Černými Lesy, 2013

OOP, Kostelec nad Černými Lesy, 2013	Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Násilné činy	0	0	7	0	0	0	6	5	0	0	1
Mravnostní činy	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Krádeže vloupáním	0	0	15	1	0	1	5	3	1	0	1
Krádeže prosté	0	0	6	0	0	0	7	5	0	0	2
Majetkové činy	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Ostatní kriminální činy	0	0	12	0	1	1	26	10	0	0	2
Zbývající kriminalita	7	7	10	0	0	0	29	10	0	0	2
Hospodářské činy	1	1	3	0	0	0	6	1	0	0	1
Celkem	8	8	54	1	1	2	81	35	1	0	9

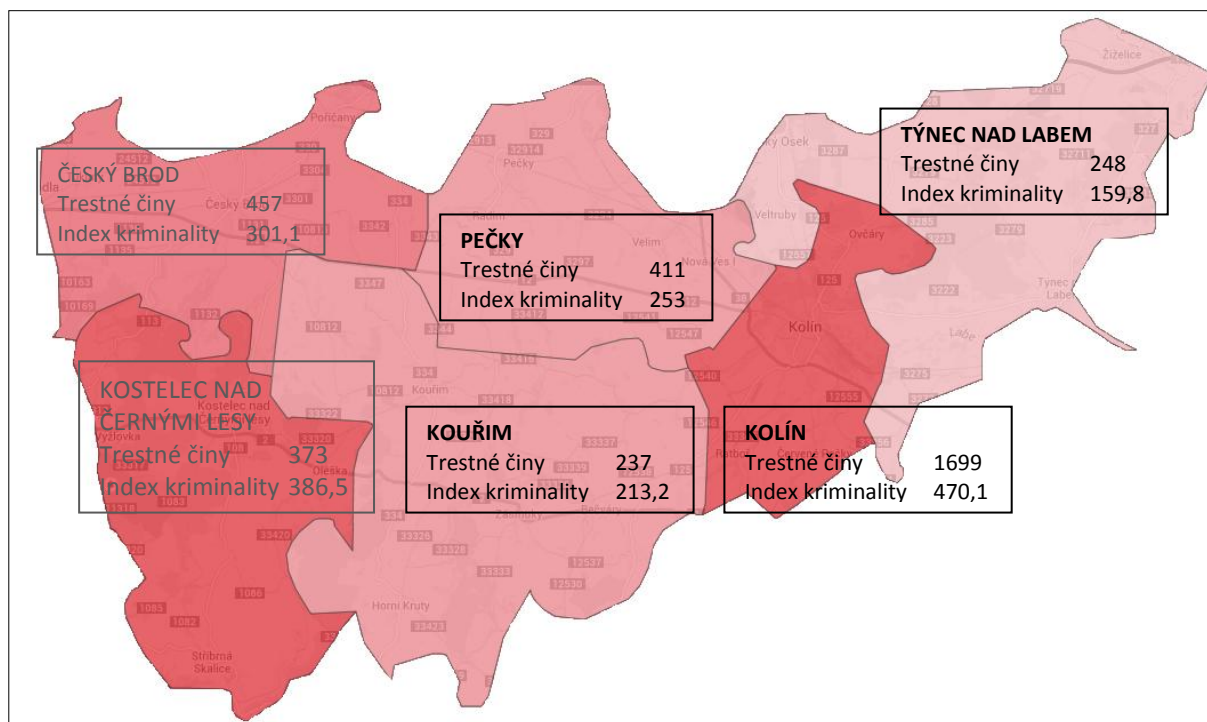
Zdroj: Statistika P ČR

Struktura pachatelů je dle obvodních oddělení téměř neměnná. Převažují trestné činy Krádeže vloupáním a Krádeže prosté páchané převážně Recidivisty. Další skupinu tvoří Mladiství 15-17 let a Děti 1-17 let.

Souhrn

Z analýz výše vyplývá, že i přes veškerou snahu složek – P ČR, Městská policie, koordinátoři prevence kriminality apod., kriminalita od roku 2012 neklesá. Příčinou může být narůstající počet Recidivistů, velký počet krádeží atd. Viz mapa kriminality SO ORP Kolín níže.

Mapa 7: Mapa kriminality, ÚO Kolín, 2013



Zdroj: mapakriminality.cz

Informace složek IZS (Hasičský záchranný sbor, Policie ČR, Zdravotnická záchranná služba - ročenky) a informace z dokumentů krizového řízení

Koordinovaný postup složek IZS při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací. Koordinací postupu složek IZS při společném zásahu se rozumí koordinace záchranných a likvidačních prací včetně řízení jejich součinnosti.

(Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů)

Tabulka 151: Jednotlivé druhy událostí se zásahy JPO

Druh události	Česká republika		Středočeský kraj	SO ORP Kolín
	2012	2013	2013	2013
Požáry	19 908	16 563	2214	115
Dopravní nehody	18 910	19 023	2960	155
Úniky nebezpečných chemických látek celkem	5 106	5 253	758	35
z toho ropné produkty	3 999	4 107	628	
Technické havárie celkem	52 084	63 596	8649	392
z toho technické havárie	13	4	0	
technické pomoci	46 648	57 103	7368	
technologické pomoci	780	860	84	
ostatní pomoci	4 643	5 629	1197	
Radiační nehody a havárie	1	1	0	0
Ostatní mimořádné události	67	8	0	0
Placené poplachy	7 909	7 837	1092	28
Celkem	103 985	112 281	15 673	725

Poznámka: Do celkového počtu je zahrnuto 9 událostí (z toho 3 požáry), které byly za účasti JPO z ČR likvidovány v zahraničí.

Tabulka 152: Jednotlivé druhy událostí se zásahy JPO, ČR

ČR	Zásahy HZS ČR		Zásahy JSDH obcí		Zásahy HZS podniků		Zásahy JSDH podniků		Zásahy jiných jednotek		Zásahy celkem	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Požáry	21 331	18 023	16 766	12 659	1 289	1 039	76	67	43	11	39 505	31 799
Dopravní nehody	20 055	20 476	3 595	3 764	1 029	1 053	11	13	17	3	24 707	25 309
Úniky nebezpečných chemických látek celkem	4 602	4 903	848	888	596	554	22	20	18	14	6 086	6 379
z toho ropné produkty	3 386	3 555	711	731	463	434	18	18	3	4	4 581	4 742
technické havárie celkem	39 663	47 535	14 997	32 425	4 262	3 999	288	338	128	161	59 338	84 458
z toho technické havárie	13	9	5	2	1	0	0	0	0	0	19	11
technické pomoci	35 709	42 925	13 551	30 810	3 190	2 970	147	161	115	155	52 712	77 021
technologické pomoci	490	523	214	193	198	204	69	100	0	0	971	1 020
ostatní pomoci	3 451	4 078	1 227	1 420	873	825	72	77	13	6	5 636	6 406
Radiační nehody a havárie	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Ostatní mimořádné události	111	19	0	0	2	0	0	0	1	0	114	19
Placené poplachy	5 612	5 606	1 771	1 668	2 455	2 440	981	796	6	0	10 825	10 510
Celkem	91 375	96 564	37 977	51 404	9 633	9 085	1 378	1 234	213	189	140 576	158 476
Okres Kolín		818		509		88		x		8		1 423

Další relevantní dostupné informace

Koncepce prevence kriminality Středočeského kraje na léta 2014 – 2016 uvádí níže uvedené dotazníkové šetření:

Prevence kriminality na úrovni obcí

Obce Středočeského kraje byly dotázány k níže uvedeným tématům:

- 1) Funguje ve vaší obci (ORP) Systém včasné intervence?

Kolín: NE

- 2) Máte v obci subjekty poskytující pomoc obětem trestné činnosti? Jaké?

Kolín: ANO, občanské sdružení Respondeo (dříve tato organizace působila pod názvem Občanská poradna Nymburk – více viz.: <http://www.opnymburk.cz/centrum-pro-pomoc-obetem.html>). Vzhledem k financím jsou však služby dostupné pouze omezeně (10h./týdně).

- 3) Jaké preventivní aktivity realizuje Vaše obecní resp. městská policie (např. primární prevence ve školách, besedy s občany, vydávání preventivně-informačních tiskovin...)

Kolín: Programy primární prevence pro MŠ a ZŠ, přednášky o bezpečnosti pro seniory, vydávání preventivně-informačních tiskovin.

- 4) Informace k MKDS (např. od kdy máte vybudován kamerový systém, kolik máte kamerových bodů, kdo spravuje kamerový systém.....)

Kolín: MKDS vybudován v r. 1998, v letech 2012-2014 prochází rozsáhlou rekonstrukcí, kamerových bodů je 23 a MKDS spravuje městská policie v Kolíně.

- 5) Uveďte informace k nestátním a neziskovým organizacím, které u Vás působí v oblasti sociální prevence (práce s rizikovou skupinou dětí a mládeže, práce s osobami ohroženými sociálním vyloučením či sociálně vyloučenými osobami, práce s recidivisty apod..)

Kolín: Sociální prevencí na území obce se zabývá především občanské sdružení Prostor, které provozuje tyto sociální a další služby: Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Kolárka, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a Terénní programy pro osoby sociálně vyloučené, dále Terénní programy a Kontaktní centrum pro uživatele drog a také Programy primární prevence (všeobecná a selektivní prevence s třídními kolektivy především na základních školách). Bližší popis jednotlivých služeb lze najít zde: <http://bezpecnykolín.cz/socialni-prevence> nebo přímo na stránkách o.s. Prostor (www.os-prostor.cz). Vzhledem k ukončení financování služeb z Individuálního projektu bude od prosince 2013 většina služeb omezena v průměru na polovinu svého dosavadního provozu.

- 6) Kolik obec od roku 1996 do roku 2012 realizovala finančně podpořených projektů prevence kriminality z Programu prevence kriminality MV ČR. Prosím uveďte také celkovou částku, kterou jste obdrželi z těchto dotací v letech 1996 až 2012

Kolín: 63 projektů, dotace ve výši 8 080 500 Kč

- 7) Uveďte další aktivity v oblasti prevence kriminality v obci, které považujete za významné.

Kolín: V rámci Odboru sociálních věcí a zdravotnictví spolupracují pracovníci s Městskou policií na přednáškách pro seniory. Témata jsou zaměřena na bezpečné chování seniorů. V letošním roce jsme z rozpočtu Klubu důchodců nakupovali osobní alarmy. Další akci obdobného rázu plánujeme s MP Kolín na prosinec.

Společenská rizika

Na území SO ORP Kolín se můžeme setkat se **sociálními riziky** charakterizované jako cílevědomě vyvolávané, řízené a koordinované – především pak ve formě organizovaného zločinu – násilná kriminalita, vydírání, loupeže, vraždy, podvody z pronevěry majetku, daňové úniky, krádeže. (Trestné činy se zbraní, kriminalita nezletilých a mladistvých, korupce, zneužívání postavení veřejných činitelů, rasismus).

Na území SO ORP Kolín se můžeme setkat i s kriminalitou páchající zahraniční organizované skupiny:

- Ruské organizované skupiny (Ukrajina, Rusko, Čechensko) – činnosti zaměřené především na vymáhání výpalného, krádeže a převoz kradených aut, prostituce, obchod se zbraněmi, vraždy na objednávku,
- Asijské organizované skupiny (Čína, Vietnam) – pašování spotřebního zboží, organizování nelegálního přistěhovalství, obchod se zbraněmi,
- Balkánské organizované skupiny (Albánsko, Bulharsko, Turecko) – zaměřené na obchod s drogami, krádeže a převoz aut.

Sociální prostředí je narušeno i posouváním věku odchodu do důchodu. Lidé ve věku těsně před odchodem do důchodu jsou těžko zaměstnatelní a lidé ještě pracující ve vysokém věku (do odchodu do důchodu) „obsazují“ pracovní místa mladým lidem – absolventům škol.

Na Kolínsku jsou jedním z největších zaměstnavatelů výrobní firmy sídlící v průmyslové zóně Kolín - Ovčáry (TPCA, GEFCO Česká republika, TTESA, NYK Logistic). Ani tito velicí nezachraňují nezaměstnanost v regionu např. díky specifickým požadavkům na uchazeče o zaměstnání a dojezdové vzdálenosti.

Environmentální a technologická rizika (ohrožení životního prostředí působením fyzikálních a biologických faktorů)

Dalším rizikem může být živelný spontánní spouštěcí mechanismus, jako jsou živelné pohromy a ekologické havárie. Životní prostředí ovlivňují i chemické látky, které do životního prostředí vstupují už při jejich výrobě nebo následně při jejich používání. Na tyto rizika se vážou trestné činy týkající se především – Ohrožování a poškozování životního prostředí – úmyslně, neúmyslně, šíření poplašné zprávy.

Během propuknutí výše uvedených rizik na území SO ORP Kolín se může projevit a zvýšit kriminalita – především pak krádeže vloupání, či krádeže prosté.

Identifikace problémových oblastí, lokalit

Součástí analýzy kriminality je i identifikace problémových lokalit. Mezi nejzávažnější patří Kolínská Zengrova ulice a její okolí (ul. Třebízského). V této lokalitě se nachází blok domů s byty převážně 2. a 3. kategorie. Žijí zde převážně romští obyvatelé. Legálně zaměstnaná je asi třetina obyvatel díky působnosti stavební firmě (výkopové práce). V této oblasti se objevují trestné činy: Lichva, Krádeže prosté i vloupáním. Byl, zaznamenám i velký nárůst užívání návykových látek a s tím spojené kriminality – drogová trestná činnost. Obyvatelé mají problémy i s gamblerským a alkoholismem. Dalšími lokalitami jsou - okolí vlakového nádraží, okolí nemocnice a parky – Komenského, Husovo náměstí a podchody.

V obci Kouřim – Molitorov taktéž žije nepřizpůsobivá romská rodina.

Obec Pečky jako problémové lokality vykazuje především lokality spojené s drogovou kriminalitou – místa výroby, prodeje a aplikace návykových látek, např.: okolí kulturního domu a sokolovny, okolí vlakového nádraží – dojíždějící (především pražští) uživatelé návykových látek a jejich cesta k místní lékárně – prodej náhradních stříkaček. Jako další lokalitu vykazuje podchod v ulici Dobřichovická, kde jsou časté trestné činy loupežného přepadení. V ulici Chvalovická se nachází ubytovna Donor pro sociálně slabé rodiny.

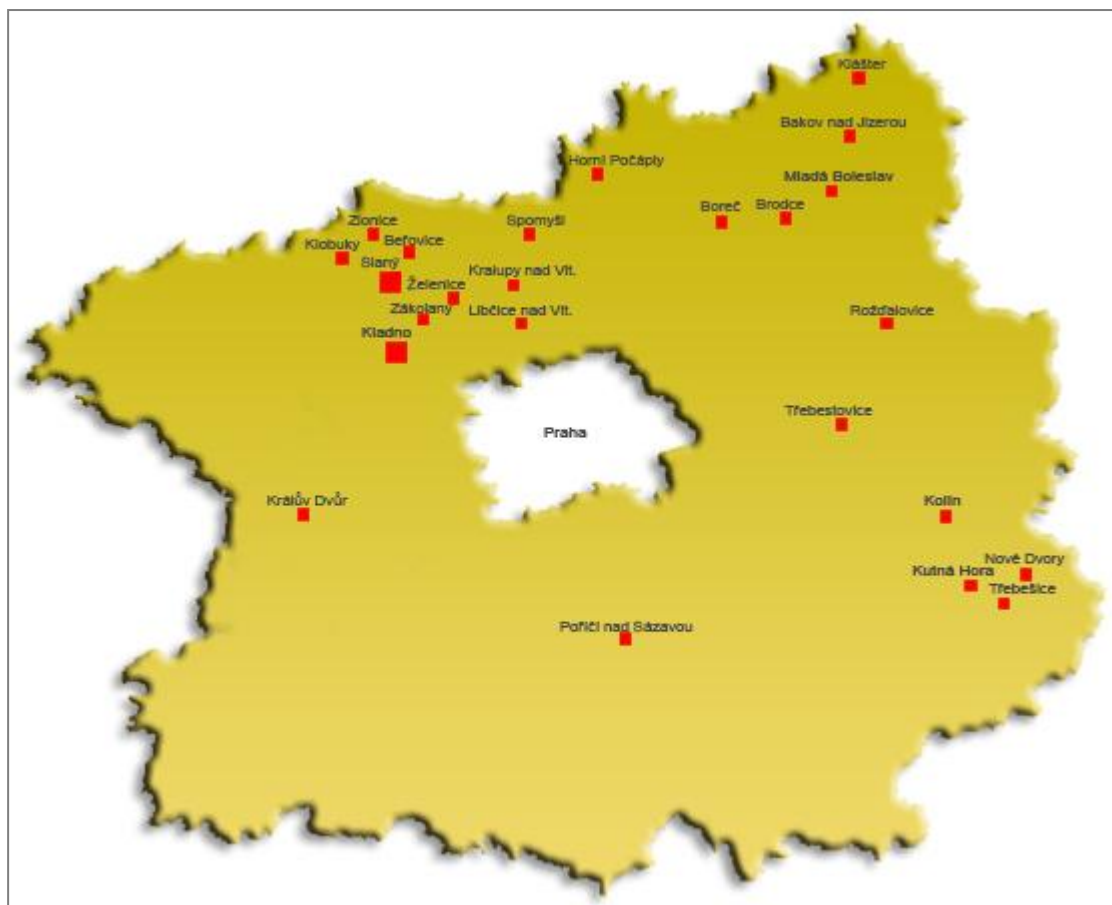
Strach z kriminality v těchto lokalitách bývá vyvolán spíše znaky kriminality (projevy vandalizmu, nevhodné chování, pouliční rvačky apod

Sociálně vyloučené lokality na úrovni Středočeského kraje

Na úrovni Středočeského kraje se jedná především o Beroun, Kladno a okolí, Slaný a prsteneček cca deseti obcí v okolí, pás od Libčic nad Vltavou přes Kralupy ke Spomyšli a Horním Počáplům, Mladá Boleslav a okolí, Neratovice, Kolín, Kutná Hora a okolí a řada dalších jednotlivých obcí. Orientační odhad celkového počtu romských obyvatel zkoumaných sociálně vyloučených lokalit v kraji je 3000 – 3500 obyvatel. K romské národnosti se při posledním sčítání lidu, domů a bytů v r. 2011 přihlásilo pouze 385 lidí. Nejpočetnější romské komunity žijí na Kladně a ve všech bývalých okresních městech regionu. Romové ve Středočeském kraji mají podobné problémy jako většina Romů, kdekoli jinde na území České republiky.¹⁰

¹⁰ Zdroj: Koncepce prevence kriminality Středočeského kraje na léta 2012 - 2016

Mapa 8: Mapa sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit v České republice



Zdroj: http://www.esfcr.cz/mapa/int_sc.html

6.1.3. Finanční analýza výdajů souvisejících s problematikou bezpečnosti

Běžné a kapitálové výdaje obcí SO ORP Kolín jsou shrnuty v tabulce v příloze bezpečnosti.

6.1.4. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Děti a mladí dospělí	Mládež páchá trestnou činnost častěji se spolupachateli, většinou živelně pod vlivem momentální situace, pod vlivem alkoholu nebo jiných návykových látek.	Počet nařízených výkonů ústavní práce, drobná kriminalita, projevy šikany, vandalismus, požívání alkoholických, tabákových výrobků a návykových látek, gamblerství,	Internet, přednášky ve školách – primární prevence,	Primární prevence, více vhodných volnočasových aktivit i pro sociálně znevýhodněné, Systém včasné intervence
Rodiny s rizikem výskytu kriminálního chování	Řešení základních sociálních funkcí rodiny, řešení případů domácího násilí, závažné mezilidské konflikty apod.	Domácí násilí, nedostatek financí v rodinách, nízká vzdělanost	Přednášky, jednání s úřady	Kontroly rizikových rodin sociálními pracovníky, přednášky příslušníků P ČR
Oběti trestných činů	Pomoc v tíživé životní situaci	Zranitelnost, nedůvěřivost	Jednání s příslušnými úřady	Kurzy sebeobrany, bezpečnostní zařízení – spreje, zámky apod. Psychosociální poradenství
Pachatelé trestné činnosti (Recidivisté, prvopachatelé)	Aktivity zaměřeny na resocializační projekty, začlenění osob zpět do společnosti, umožnění výkonu alternativních trestů apod.	Opakovaná trestná činnost, nedostatek míst ve věznicích,	Pravidelné docházení na příslušné úřady	
Osoby sociálně vyloučené a ohrožené sociálním vyloučením	Zlepšení životních podmínek	Ztráta zaměstnání, platební neschopnost,	Přednášky, jednání s úřady	
Obecní komunity	Zlepšení svého vlastního života, sociální a bytové podmínky	Páchání trestné činnosti v organizovaných skupinách		Zaměření se na problémové lokality

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Senioři	Ohrožení seniorů v rodině – domácí násilí, dále bydliště v rizikové lokalitě, nebo rizikové vlastní chování	Zranitelnost, neinformovanost,	Přednášky na téma bezpečnost, - jak bránit své obydlí, majetek, sebe, letáčky	SOS tlačítka, bezpečnostní zámky,

6.1.5. SWOT analýza oblastí

Silné stránky	Slabé stránky
Metodická podpora samosprávy ze strany MVČR a kraje	Malý zájem některých obcí o řešení bezpečnostní situace prostřednictvím zapojení se systému
Kvalitní spolupráce kraje a obcí s P ČR	Velký nárůst ubytoven pro sociálně slabé
Vyřešení velkého počtu trestných činů	Nárůst chudoby
Funkční pracovní skupina prevence kriminality	Neprovázanost aktivit prevence kriminality
Zájem SO ORP Kolín o bezpečnost a prevenci kriminality	Nedostatečná informovanost o prevenci kriminality
Identifikace sociálně vyloučených lokalit	Nízké právní vědomí dětí a mládeže v otázce trestní odpovědnosti
Identifikace lokalit, které obyvatelé cítí jako nebezpečné	Formální přístup škol k zapojení do systému prevence (primární prevence)
	Absence městské policie
	Absence bezpečnostních a kamerových systémů
Příležitosti	Hrozby
Využití finančně podporovaných projektů vztahující se k bezpečnosti (např. od MV ČR)	Zvýšení nezaměstnanosti na území
Zvýšení zájmů obcí v zapojení se do prevence kriminality	Snížení finančních prostředků do prevence kriminality (MPSV, MVČR, atd.)
Zvýšení počtu kvalifikovaných policistů	Zneužívání systému sociálních dávek (ubytovny, nelegální zaměstnávání)
Zavedení společné obecní policie pro více obcí	Tolerance společnosti k sociálně nežádoucím jevům (trestná činnost, zneužívání alkoholu a drog, gamblerství ...)
Zapojení více subjektů do systému prevence (NNO, samosprávy obcí, podnikatelské subjekty, občané...)	Nárůst počtu dětí a mladistvých s rizikovými projevy chování
Rostoucí pozornost věnovaná obětem trestných činů a domácího násilí	Absence programů pro delikventní děti a mládež
Lepší informovanost o systému prevence a možnostech ochrany před trestnou činností	Pokračování trendu snižování stavu policistů v terénu
Aktivní zájem samospráv o oblast prevence kriminality	Zneužití záznamu Městského kamerového dohlížecího systému
Vybudování kamerového systému – bezpečnostního systému	Pasivita obyvatel

Z výše uvedené SWOT analýzy vyplývá nedostatečná spolupráce mezi obcemi v rámci řešení společné bezpečnostní situace. Mezi silné stránky však řadíme fakt, že obce chtějí v této problematice hlouběji spolupracovat, chtějí se zapojit do prevence a popřípadě vytvořit společnou obecní policii. Další hrozbou v SO ORP Kolín je vyšší míra nezaměstnanosti, rizikové chování dětí a mládeže a absence programů pro tyto delikventy.

6.1.6. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na základě vyhodnocených analýz je potřeba dále klást důraz na snižování kriminality nejen v SO ORP Kolín, ale i ve Středočeském kraji a celé České republice.

Obvodní oddělení za Územní odbor Kolín se v roce 2013 nejčastěji potýkají s trestnými činy – Krádeže vloupáním a Krádeže prosté, Zbývající kriminalita a Hospodářská kriminalita. Těchto trestných činů se nejčastěji dopouštějí Recidivisté nebo Mladiství.

Obvodní oddělení Policie v Kolíně vykazuje nejvyšší kriminalitu, která je daná i větším počtem vyloučených lokalit i větším počtem obyvatel. Mezi nejčastější trestné činy patří již několikrát zmiňované Krádeže. Samo město se proti kriminalitě snaží bojovat kamerovým systémem, zvýšenou aktivitou Městské policie a projektem Bezpečný Kolín (přednášky pro seniory, rozdávání bezpečnostních zámků, možnost napojení na pult centrální ochrany apod.)

Obvodní oddělení Policie v Pečkách se nejčastěji potýká s trestnými činy plynoucí z místní drogové scény (nedovolená výroba a distribuce psych. látek a jedů pro výrobu/jiného/pro sebe, šíření toxikománie.

Obvodní oddělení v Kouřimi vykazuje společně s OOP Týnec nad Labem nejnižší počet trestných činů, což může být způsobeno i nižším počtem obyvatel a nižším počtem vyloučených lokalit. V Týnci nad Labem se jedná o městskou část Bambousek, kde žijí romští sociálně vyloučení občané.

Ve SO ORP Kolín není systémově řešena prevence kriminality na celém jeho území. Společný přístup obcí k prevenci kriminality bude působit na různorodé příčiny kriminality. Rozvoj v pořádání veřejných setkání institucí s občany k problematice bezpečnosti bude jedním z klíčových nástrojů komunitní prevence.

Dalším problémem ve SO ORP Kolín je nedostatek obcí, které disponují vlastní obecní policií. Vysoké náklady na zřízení a provoz obecní policie by mohly být řešeny společnou obecní policií pro více obcí. Obce by se podílely na chodu společné obecní policie dle podmínek stanových ve Veřejnoprávní smlouvě.

Dále je třeba řešit nedostatek finanční podpory poskytovatelům sociálních služeb s programy prevence kriminality. Zaměřit se na problémové osoby, sociálně slabší občany, drogově závislé, romské menšiny, s cílem snížit výskyt trestných činů páchaných těmito skupinami.

Trestná činnost je často páchána v různých nebezpečných (a sociálně vyloučených) lokalitách a zákoutích. V obcích chybí kamerové systémy, dostatečné osvětlení, dále kontrola ubytoven, vtipované bytové domy, parků, parkovišť, heren a barů.

Nástin možných variantních návrhů v oblasti bezpečnosti

I.1 VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Komunitní prevence kriminality

I.2 Popis stávající situace a návrh řešení

Prevence kriminality zahrnuje veškerá opatření ke snižování rizika výskytu trestných činů, jakož i jejich škodlivých důsledků pro jednotlivce a společnost, včetně strachu z kriminality. Prevence kriminality se snaží působit na různorodé příčiny kriminality.

Veřejné setkání institucí s občany k problematice bezpečnosti je jedním ze základních nástrojů komunitní prevence. Na veřejná setkání v jednotlivých městech a obcích by se sešli zástupci policie, samosprávy a dalších odpovědných organizací s obyvateli města či obce, aby společně diskutovali o bezpečnostních problémech a o možnostech jejich řešení. Smyslem veřejného setkání je zapojit veřejnost do řešení bezpečnostních problémů na místní úrovni a také zvýšit informovanost občanů o problematice prevence kriminality.

Zlepšení informovanosti obyvatel by mohlo být jednak pořádáním výše zmíněných veřejných setkání, dále pomocí nově zřízeného webového portálu spravovaného konkrétní obcí, kde by se občané dozvěděli veškeré potřebné informace, např. doporučení jak se chovat v krizových situacích či poskytnutí první pomoci. Informace dále umísťovat na autobusových a vlakových zastávkách, obecních úřadech, knihovnách, zdravotnických zařízení apod.

I.1 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Informování veřejnosti o prevenci kriminality	Nutnost financování prevence z rozpočtů obcí
Konkrétní aktivity	
Zaměření se na různé skupiny obyvatel	

I.2 Finanční dopady

Jednotlivé obce si budou hradit náklady na realizaci komunitní prevence samy. Jedná se o veřejné setkání, správa nových webových stránek, rozšíření kamerového systému, různé akce pro konkrétní skupiny obyvatel, např. kurzy sebeobrany pro ženy, řetízky na dveře seniorům, bezpečnostní reflexní doplňky dětem apod. Celkové náklady předběžně odhadnuty na cca 100 000 Kč.

Podání společného projektu za SO ORP Kolín na Ministerstvo vnitra ČR na prevenci kriminality.

I.3 Příklady dobré praxe

Příkladem dobré praxe je projekt „Bezpečný Kolín“

Hlavní myšlenkou v projektu Bezpečné město Kolín je úzká spolupráce mezi městem Kolín, Policií ČR a Městskou policií Kolín při řešení bezpečnostních problémů na území města Kolína ve snaze, aby se občané ve městě cítili bezpečně. Projekt byl nastartován již před několika lety, kdy byl Kolín rozdělen na 5 územních částí - do každé byla přidělena městská policistka a městský zastupitel, oba dohromady mají odpovědnost za bezpečnostní situaci v přiděleném okrsku města.

Projekt byl rozšířen o webový portál, který slouží občanům města, aby mohli své poznatky, připomínky, stížnosti a návrhy v oblasti bezpečnosti v klidu sdělit "své" strážnici nebo zastupiteli prostřednictvím portálu Bezpečné město.

Město Kolín se v oblasti komunitní prevence zaměřuje na ty skupiny obyvatel, které se dle dotazníkového šetření Bezpečný Kolín ve zvýšené míře cítí ohrožené (ženy, senioři), nebo které jsou naopak vnímané jako ohrožující (lidé žijící v prostředí sociálního vyloučení).

Prevence zaměřená na ženy spočívá v realizaci kurzů sebeobrany nebo jiných bojových umění například kurzů karate, aikida či boxu. Další velmi ohrožovanou skupinou obyvatel jsou senioři. Pro ty je určen projekt samolepky velikosti A4, které by si mohli senioři nalepit na vnitřní stranu vchodových dveří, kde jsou vyobrazeny jednotlivé uniformy posádek IZS a kopie jejich služebních průkazů (Policie, Zdravotnická záchranná služba, Hasičský záchranný sbor) a dále také zaměstnanci spravující inženýrské sítě. Dalšími možnostmi pro zvýšení pocitu bezpečí seniorů či handicapovaných osob je bezplatné instalování bezpečnostních řetízků na vstupní dveře do bytů a rodinných domů. Žádat o tento bezpečnostní prvek mohou osoby starší 65 let či osoby s průkazem ZTP bydlící v Kolíně.

II. 1 VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Společná Obecní policie

II.2 Popis stávající situace a návrh řešení

Za účelem zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a zvyšování bezpečí jsou obce oprávněny zřizovat obecní policii, která se přímo podílí na realizaci preventivních opatření. Jsou zpravidla zřizovány v menších obcích a mohou být významnou součástí efektivního systému prevence kriminality, respektive jeho významným výkonným článkem. Důležité je, aby pro realizaci efektivních projektů prevence kriminality měly vytvořeny potřebné kapacity a vzdělané pracovníky.

Jedním z problémů vytvoření obecní policie je finanční zátěž rozpočtu obce. Návrhem je vytvoření jedné obecní policie pro více okolních obcí. Každá obec se bude podílet finančně na chodu obecní policie, která bude mít působnost pro tyto zainteresované obce. Obce budou vytvářet společné Plány a programy prevence kriminality, bude vytvořena jedna funkce manažera prevence kriminality, pro případné ucházení se o státní účelovou dotaci v Programu prevence kriminality Ministerstva vnitra. Obecní policie detailně zmapuje místní problémy, které budou řešeny v rámci sledovaného území.

II.3 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Vytvoření jedné obecní policie pro více obcí	Spravování většího území
Náklady budou rozděleny mezi více obcí	Časová náročnost
Možnost podávat společné projekty	

II. 4 Finanční dopady

Mezi spolupracujícími obcemi se navrhuje uzavřít Veřejnoprávní smlouva, ve které se uvede konkrétní příspěvek jednotlivé obce. Dále by se každý měsíc přeučtovávaly náklady na dopravu a ostatní výdaje za výjezdy. Je nutno zřídit a vybavit základnu pro strážníky obecní policie. Výše finančního dopadu na obce a rozsah poskytovaných služeb je velmi odvislá na počtu zapojených obcí do tohoto systému.

II.5 Příklady dobré praxe

V obcích Šestajovice, Dřevčice, Káraném a městysích Nehvizdy a Zápy působí společná Obecní policie.

Do samostatné působnosti obcí patří správa ochrany veřejného pořádku, kdy s ohledem na situaci neustálého rozvoje a nárůstu obyvatel těchto obcí a městysů, jakož i strmého nárůstu dopravy se zastupitelstva obcí Šestajovice, Dřevčice, Káraný a městysů Nehvizdy a Zápy, po více než roce příprav, dohodla na vícestanné veřejnoprávní smlouvě, která upravuje činnost společné Obecní policie. Formálně jsou strážníci podřízeni starostovi obce Šestajovice, ale jako jeho poradní orgán s určitými kompetencemi je zřízena Komise pro činnost společné Obecní policie, ve které jsou zastoupeni zástupci, starostové, všech obcí a městysů, které jsou v systému zařazeny. Oficiálně společná Obecní policie existuje

od 1. 2. 2010, kdy nabyla účinnosti vyhláška o obecní policii obce Šestajovice a postupně dochází ke schvalování veřejnoprávní smlouvy s dalšími zúčastněnými stranami. Do budoucna se rovněž počítá, že se do systému Obecní policie připojí některé okolní obce, které se z mnohých důvodů nemohly zapojit dnes. Toto ovšem plně záleží na rozhodnutí zastupitelstev konkrétních obcí, zda přistoupí k veřejnoprávní smlouvě, ale samozřejmě by to znamenalo výhodu ve zvýšení počtu strážníků či dokonce zřízení nepřetržité služby, tedy zvýšení kvality služeb pro všechny zúčastněné obce. Každé město nebo obec má své specifické problémy a podle toho se odvíjí i činnost strážníků a jejich zaměření. Jinam se zaměřuje činnost ve městě, které je zatíženo turistickým ruchem a jinam ve městě s průmyslovou zástavbou a jiná je i činnost na klasickém venkově. Služebna Obecní policie je vybudována z několika místností na obecním úřadu v Šestajovicích a postupně budou, podle možností jednotlivých obcí a zájmu jejich občanů, vytvořeny služební místnosti Obecní policie v jednotlivých obcích, kde budou strážníci vykonávat některé úkony, tak, aby občané nemuseli zbytečně cestovat do Šestajovic a zpět.

6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Bezpečnost ve vztahu ke kriminalitě“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti bezpečnosti.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Bezpečnost ve vztahu ke kriminalitě“

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců prevence kriminality z území SO ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma „Bezpečnost ve vztahu ke kriminalitě“.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

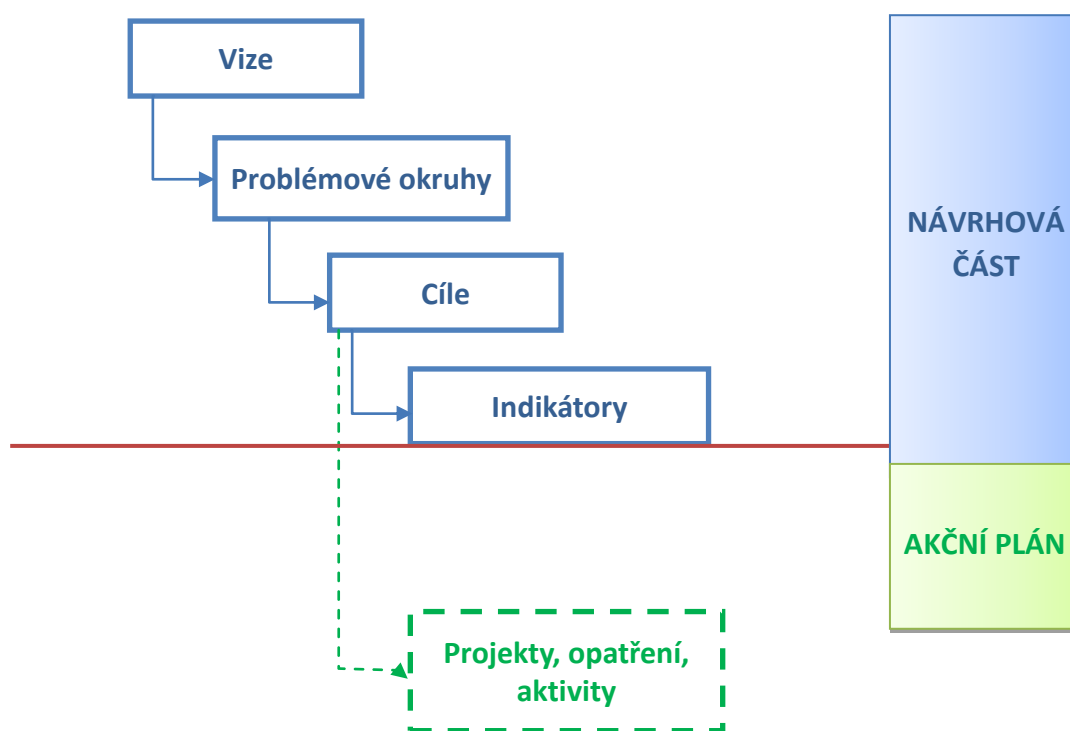
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by

chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Bezpečnost ve vztahu ke kriminalitě“. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Bezpečnost ve vztahu ke kriminalitě“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2
Bezpečnost ve vztahu ke kriminalitě	Vysoká majetková kriminalita	Nedostatečná spolupráce mezi obcemi na zajištění veřejného pořádku
	Cíl 1	Cíl 2
	Společná a koordinovaná prevence kriminality	Vytvoření společné obecní/městské policie

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2. Vize

Zástupci měst a obcí SO ORP Kolín pravidelně společně komunikují a spolupracují, nastavují strategické dokumenty plány rozvoje SO ORP Kolín. Společně realizují projekty.

Máme bezpečnější SO ORP Kolín a kriminalita se na území dlouhodobě snižuje díky vytvoření preventivních opatření a realizací aktivit vedoucích ke zvýšení pocitu bezpečí a dále pak díky úzké spolupráci obcí v SO ORP nejen mezi sebou, ale i se Středočeským krajem.

6.2.3. Problémové okruhy

1. Vysoká majetková kriminalita

Věcné argumenty

Z níže uvedených tabulek vyplývá, že se nejvíce vyskytují na území SO ORP Kolín majetkové trestné činy, a to Krádeže prosté, Krádeže vloupáním a dále Majetkové činy. Nejvíce majetkových trestných činů se dopouští Recidivisté.

Tabulka 153: Skladba kriminality, Krajské ředitelství Středočeský kraj – Územní odbor Kolín, 2013

2013 Trestná činnost	Kraj počet	Kraj %	Kolín počet	Kolín %	Odchylka (%)
					kraj - Kolín
celková	37 350	100	3 590	100	
z toho:					
Vraždy	22	0,06 %	3	0,08 %	-0,02 %
Násilné činy	2 015	5,39 %	185	5,15 %	0,24 %
Mravnostní činy	216	0,58 %	17	0,47 %	0,10 %
Krádeže vloupáním	8 879	23,77 %	952	26,52 %	-2,75 %
Krádeže prosté	13 142	35,19 %	1 259	35,07 %	0,12 %
Majetkové činy	2 212	5,92 %	202	5,63 %	0,30 %
Ostatní kriminální činy	3 855	10,32 %	308	8,58 %	1,74 %
Zbývající kriminalita	4 286	11,48 %	351	9,78 %	1,70 %
Hospodářské činy	2 723	7,29 %	313	8,72 %	-1,43 %

Tabulka 154: Skladba kriminality, Územní odbor Kolín

Rok	Celkem	Vraždy	Násilné činy	Mravnostní činy	Krádeže, vloupání	Krádeže prosté	Majetkové činy	Ostatní kriminální činy	Zbývající kriminalita	Hospodářská kriminalita
1/2 2014	1 684	1	129	16	379	524	99	171	217	148
1/2 2013	1 849	0	90	9	537	574	89	154	197	199
2013	3 590	3	185	17	952	1 259	202	308	351	313
2012	3 180	2	188	33	730	1 083	155	214	349	426

Pozn. v úvodu tabulky je porovnaná mezi prvními polovinami roků 2013 a 2014.

Tabulka 155: Trestné činy dle Obvodních oddělení P ČR

2013	KOLÍN	KOUBOVICEM	PEČKY	TÝNEC NAD LABEM	Celkem
Vraždy	1	0	1	1	3
Násilné činy	96	11	20	15	142
Mravnostní činy	11	2	2	0	15
Krádeže vloupáním	418	96	123	81	718
Krádeže prosté	764	50	130	67	1011
Majetkové činy	127	7	18	14	166
Ostatní kriminální činy	113	25	72	23	233
Zbývající kriminalita	151	21	48	42	262
Hospodářské činy	200	14	34	21	269
Celkem	1 881	226	448	264	2819

Jedná se především o vloupání od bytů, víkendových chat soukromých osob, rodinných domků a ostatních objektů, krádeže věci z automobilů, krádeže motorových vozidel dvoustopých, jízdních kol.

Tabulka 156: Struktura pachatelů, ÚO Kolín, 2013

ÚO Kolín, 2013	Spácháno skutků						Stiháno, vyšetřováno osob				
	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
Vraždy	1	1	2	0	0	0	3	2	0	0	0
Násilné činy	8	8	69	3	4	7	113	52	3	6	10
Mravnostní činy	0	0	2	1	1	2	17	2	0	1	1
Krádeže vloupáním	0	0	135	2	6	8	107	78	2	2	11
Krádeže prosté	0	0	181	2	1	3	164	113	0	1	36
Majetkové činy	3	3	25	1	0	1	33	12	2	0	5
Ostatní kriminální činy	6	5	168	0	3	3	245	137	0	3	38
Zbývající kriminalita	60	60	109	0	1	1	295	97	0	1	36
Hospodářské činy	3	3	48	0	0	0	140	39	0	0	36
Celkem	81	80	739	9	16	25	1 117	532	7	14	173

Příčiny problému

1) Výskyt určitých skupin obyvatel

Recidivisté - Osoby, které se již dopustily trestných činů, provází řada problémů, které jim prakticky znemožňují zařazení do normálního života. Např. záznam v trestním rejstříku, který řada potenciálních zaměstnavatelů od uchazeče o práci vyžaduje, jim znemožňuje začít pracovat, s neschopností zaměstnat se pak úzce souvisí prakticky neřešitelná vysoká zadluženost, řada osob s kriminální historií má rozbité rodiny, schází jim střecha nad hlavou, nejsou zdravotně a ani sociálně pojištěni. To vše je vede zpět do kriminálního prostředí a k opakovanému páchání trestné činnosti. Problém recidivy je závažný nejen z hlediska kriminálního, ale i z hlediska justičního, penologického (přeplněnost věznic), sociálního a ekonomického.

Organizované skupiny - tento problém se nejvíce vyskytuje v okolí větších měst, jako jsou Kolín, Týnec nad Labem a Pečky. Zde působí více kriminogenních faktorů, např. lehce přístupný a zpeněžitelný majetek, vysoká hotovost, nezajištěná auta, hotovost a drahé předměty u nepozorných turistů atd.

Závislost na drogách a jiných návykových látkách, na hazardu – opatřování finančních prostředků na nákup drog apod.

Pracující cizinci - velký počet cizinců pracujících v SO ORP Kolín, a to především zaměstnávání na stavbách – dochází ke krádežím lehce dostupného materiálu.

- 2) Relativně vysoká nezaměstnanost, chudoba – nestabilní ekonomický růst, způsob obstarávání zdrojů k běžným životním potřebám.
- 3) Snadný způsob obohacení s vcelku malým rizikem dopadu – majetková kriminalita parazituje na ekonomice, na jejich chybách, nedůslednosti uplatňovaných opatřeních, nevyřešených nebo ani nenahlášených majetkových krádežích apod.
- 4) Touha rychle zbohatnout – v ČR pokračuje rozvrstvení obyvatel, vzrůstá nepřátelství mezi vrstvami chudých a bohatých, pocit ohrožení mezi občany středních vrstev.
- 5) Mimořádná délka řízení u složitých případů – problém je v tom, že někdy v průběhu mnoha let se ve společnosti ztrácí povědomí, o co vlastně šlo, i v těch největších kauzách.
- 6) Nedostatečná prevence kriminality – nízká informovanost zástupců místních samospráv, jejich občanů, chybějící spolupráce mezi obcemi, pořádání veřejných přednášek a besed, monitorování obcí pomocí kamerových systémů apod.
- 7) Velký počet zákoutí a míst, kde lze páchat trestnou činnost, ubytoven, barů a heren.
- 8) Chybí hygienické normy v oblasti bydlení – zamezení nekontrolovaného sestěhovávání.
- 9) Velký počet amnestovaných v roce 2013

Důsledky neřešení problému

- Nestabilizace společnosti, oslabení ekonomiky, nedůvěra občanů ke státním institucím.
- Zvyšující ochrana majetku a investic do bezpečnostních opatření a služeb prudce vzroste.
- Rezignace poškozených na oznamování majetkových trestných činů.
- Růst kriminality u dětí a mládeže.
- Zvýšený nárůst kriminality v různých místech a zákoutích. Jedná se především o parkoviště, parky, aleje, herny a bary, ubytovny pro sociálně slabší apod.
- Snížení pocitu bezpečí zhoršuje podmínky pro podnikání a zaměstnanost a nutí směřovat zdroje do kontroly kriminality namísto do oblasti sociálního a ekonomického rozvoje.
- Pokud místní samospráva nevytváří a neupravuje programy s ohledem na místní podmínky, neboť ke kriminalitě dochází na úrovni obcí a mnohé příčiny lze řešit pouze lokálně, může docházet ke zvýšení výskytu delikventní činnosti u cílových skupin, nebo snížení bezpečí na veřejných prostranstvích, posilování rizikových faktorů, které přispívají k výskytu delikventního jednání apod.
- Účast obcí a občanských společností je pro prevenci kriminality zásadní, zejména při identifikaci priorit, při zavádění a vyhodnocování programů a při identifikaci zdrojů.

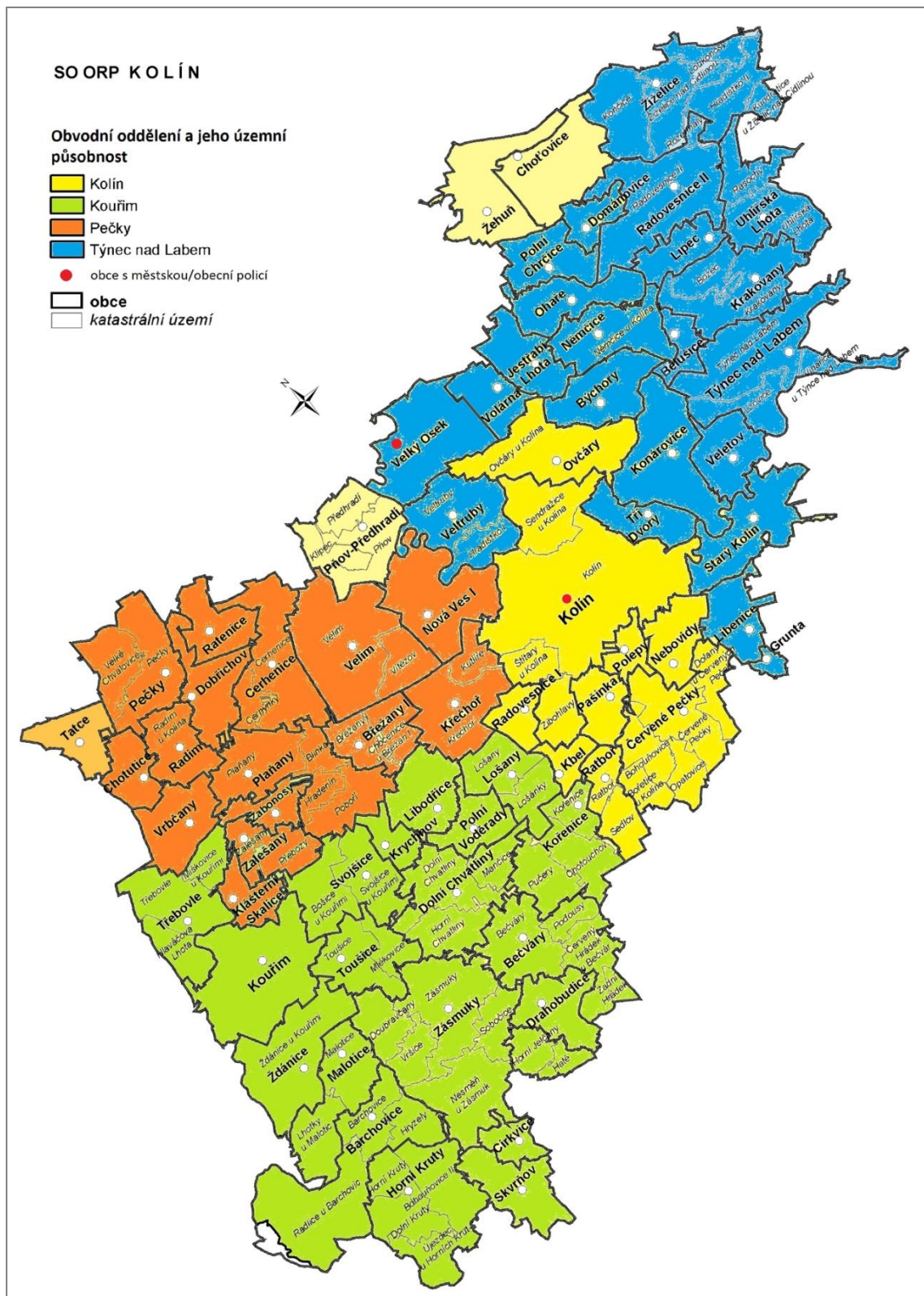
2. Nedostatečná spolupráce mezi obcemi na zajištění veřejného pořádku

Věcné argumenty

Ve SO ORP Kolín není systémově řešena prevence kriminality na celém jeho území a vyplývá, že jsou zde pouze dvě obce, které disponují vlastní městskou/obecní policií. A to, Kolín a Velký Osek.

SO ORP KOLÍN – Územní odbor Kolín – jednotlivá Obvodní oddělení PČR (Kolín, Kouřim, Pečky, Týnec nad Labem, dále Český Brod, Kostelec nad Černými Lesy) čelí vysoké kriminalitě především v majetkových činech, krádežích prostých a krádežích vloupáním.

Mapa 9: Obvodní oddělení P ČR + obce s městskou/obecní policií v SO ORP Kolín



Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

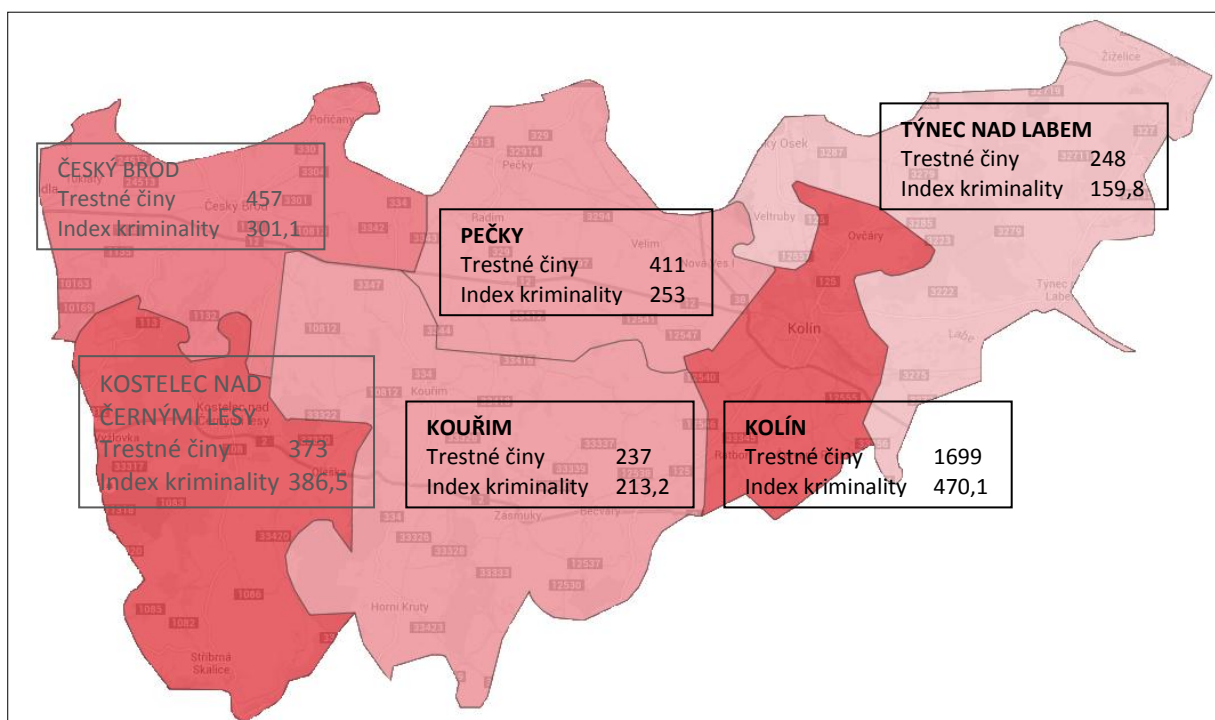
Problémový okruh vychází z výsledků analýz a ze SWOT analýzy za SO ORP Kolín, kde chybí:

- zájem některých obcí o řešení bezpečnostní situace prostřednictvím zapojení se do systému,
- provázanost aktivit prevence kriminality,
- městská/obecní policie,
- bezpečnostní a kamerové systémy.

Dále pak:

- snižování stavu policistů v terénu,
- vysokou kriminalitu na území vykazuje i mapa kriminality za rok 2013 níže.

Mapa 10: Index kriminality dle OO P ČR



Z mapky je čitelné jasné zatížení především Kolínského OO P ČR s indexem kriminality 470, 1, což je téměř dvojnásobek v porovnání s dalšími OO P ČR v SO ORP Kolín.

Příčiny problému

- 1) Rozdílnost mezi většími městy a malými obcemi - Kolín jako největší město SO ORP disponuje jak státní tak městskou policií, kde obě složky bezproblémově spolupracují.
- 2) Velká spádová oblast - města mají obvodní oddělení P ČR, pod která spadá i velký počet okolních obcí: Kouřim, Pečky, Týnec nad Labem a Kolín.

Obvodní oddělení	Počet obcí	Počet obyvatel
Kolín	25	36 352
Kouřim	43	10 030
Pečky	32	16 138
Týnec nad Labem	35	15 758

- 3) Vysoké náklady na zřízení vlastní městské/obecní policie a její provoz pro jednu obec.
- 4) Snižování stavů státních policistů a snižování provozních nákladů = malá efektivita v pokrytí celého území i přes maximální snahu.
- 5) Nedostatek preventivních programů v malých obcích.
- 6) Pasivita obyvatel v jednání s místní samosprávou v rámci kriminality.

Důsledky neřešení problému

- 1) Neřešení společného přístup obcí, nejen k prevenci kriminality, nebude působit na různorodé příčiny kriminality.
- 2) Dále bude růst kriminalita v malých obcích a nebude klesat trend indexu kriminality.
- 3) V obcích se nadále nebudou, v případě potřeby, efektivně řešit – přestupky proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, ochrana před alkoholismem a toxikomániemi, přestupky proti veřejnému pořádku, občanskému soužití nebo majetku dle specifických požadavků obcí a dle oprávnění vyplývajících ze zákona o obecní policii apod.

Doplnění popisu problémového okruhu

Tento problémový okruh vychází i z požadavků - vize Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 – 2015 a svými účely se snaží přispět k jejímu naplnění. Zároveň se opírá i o Strategické cíle a priority.

Strategické cíle:

1. Snižování míry a závažnosti trestné činnosti a zvyšování pocitu bezpečí občanů.
2. Snížení výskytu delikventní činnosti u cílových skupin definovaných ve Strategii, nebo jejich ochrana.
3. Efektivní a koordinovaný systém prevence kriminality.
4. Komplexní přístup v komunitách postavený na spolupráci obce, Policie ČR a dalších subjektů.

Priority:

1. Snižování rizik a výskytu protiprávní činnosti na úrovni obcí a regionů, včetně oslabování rizikových faktorů, které přispívají k výskytu protiprávního jednání
2. Integrace efektivní prevence kriminality do výkonu práce v Policii ČR, zejména na základních útvarech
3. Podpora národních specifických projektů a programů
4. Vytvoření efektivního a stálého systému sběru, analytického zpracování, předávání a poskytování informací v oblasti prevence kriminality na a mezi všemi úrovněmi subjektů prevence kriminality.

6.2.4. Cíle

Problémový okruh 1	Vysoká majetková kriminalita
Cíl 1.1	Společná a koordinovaná prevence kriminality
Popis cíle	<p>Na základě rozhovorů se zástupci měst a obcí v rámci místního šetření v rámci SO ORP Kolín byl identifikován problém nedostatečné společné a koordinované prevence kriminality. Obce by mohly řešit bezpečnostní situaci prostřednictvím zapojení se do systému. Ve většině obcí chybí jakékoliv veřejné přednášky a besedy o kriminalitě, akce pro konkrétní skupiny obyvatel, správa webových stránek, diskusní fóra. Tímto by se obce mohly společně podílet na jejich přípravách a organizaci.</p> <p>Dále by se společně mohly zapojit do různých projektů na prevenci kriminality, např. zavedení nebo rozšíření bezpečnostních a kamerových systémů v obcích, opravy nebo úpravy míst, kde se nejvíce páchají trestné činy, zaměření se na kontrolu ubytoven pro sociálně slabší, bary a herny. Umožní se tím zapojit do projektu i malé obce, které by jinak na projekt nedosáhly (popř. využít společného nákupu).</p>
Hlavní opatření	<p>A – Legislativní opatření</p> <p>A. 1 Právní analýza – Zákon o obcích, Zákon o obecní policii, Strategie prevence kriminality v České republice</p> <p>B – Opatření finanční</p> <p>B. 1 Ekonomická analýza - zpracování variant řešení spolupráce a ulehčení financování</p> <p>B. 2 Využívání dotačních prostředků z operačních programů EU a SR</p> <p>C – Opatření věcná</p> <p>C. 1 Zavedení setkávání se zástupců měst a obcí se zástupci Státní policie, Městské nebo Obecní policie</p> <p>-stanovení koordinátora</p> <p>- stanovení harmonogramu setkání</p> <p>C. 2 Zavedení konání veřejných přednášek a besed v jednotlivých obcích</p> <p>- stanovení koordinátorů</p> <p>- stanovení rozvrhu přednášek v jednotlivých obcí</p> <p>C. 3 Vytvoření společných webových stránek</p> <p>C. 4 Podpora společných projektů</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet akcí vedoucí ke snížení kriminality

Správce cíle	Koordinátor prevence kriminality
---------------------	----------------------------------

Problémový okruh 2	Nedostatečná spolupráce mezi obcemi při zajištění veřejného pořádku
Cíl 2.1	Vytvoření společné obecní/městské policie
Popis cíle	<p>Ve SO ORP Kolín není systémově řešena prevence kriminality na celém jeho území a jednotlivá Obvodní oddělení P ČR tak čelí vysoké kriminalitě (jedná se především o vloupání do obytných prostor, automobilů a krádeže). Na celém území jsou pouze dvě obce s vlastní městskou/obecní Policií – Kolín a Velký Osek.</p> <p>Vytvoření dalších „útvárů“ městské/obecní policie společné pro více obcí (např. na základě veřejnoprávní smlouvy) přispěje ke zvyšování bezpečí občanů, ke snížení výskytu sociálně nežádoucích jevů a kriminality.</p> <p>Cílem je otevřít další možnosti ke zkvalitňování systému prevence kriminality na místní úrovni, spolupráce obcí, Policie ČR a dalších subjektů, včetně vytvoření systému financování společné obecní policie pro více obcí (např. spolufinancování státem, krajem a jednotlivými obcemi).</p>
Hlavní opatření	<p>A – Legislativní opatření</p> <p>A. 1 Právní analýza – Zákon o obecní policie, obecně závazné vyhlášky obcí</p> <p>A. 2 Vytvoření vhodných právních předpisů pro chod</p> <p>B – Opatření finanční</p> <p>B. 1 Ekonomická analýza – zpracování variant řešení spolupráce a financování, využívání dotačních prostředků z operačních programů EU a státního rozpočtu</p> <p>C – Opatření věcná</p> <p>C. 1 Zavedení společné obecní policie pro více obcí</p> <p>C. 2 Koordinace obecní a státní policie</p> <p>C. 3 Vytvoření materiálně technického zařízení</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet nově založených - vytvořených „útvárů“ společné obecní/městské policie
Správce cíle	Odbor obrany a krizového řízení MěÚ Kolín

6.2.5. Indikátory

Problémový okruh	Vysoká majetková kriminalita		
Číslo indikátoru	P 1		
Název indikátoru	Počet trestných činů		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Kordinátor prevence kriminality		
Roky	2013	2017	2020
Plán		- 5 %	-8 %
Skutečnost	100 %		
Popis měřítka	Počet trestných činů hlášených policií, podle pachatele ve vybraných trestných činech (ze skupiny Majetkové činy - Krádeže vloupáním, Krádeže prosté a další majetkové činy) za Obvodní oddělení spadající do SO ORP Kolín.		
Metodika a výpočet	Počet majetkových činů - Krádeže vloupáním, Krádeže prosté ve sledovaném období.		
Zdroj čerpání dat	Statistika P ČR		

Cíl	Společná koordinovaná prevence kriminality		
Číslo indikátoru	C 1		
Název indikátoru	Počet akcí vedoucí ke snížení majetkové kriminality		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kordinátor prevence kriminality		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	1		
Popis měřítka	Indikátor bude měřit počet uskutečněných akcí prevence kriminality v SO ORP Kolín.		
Metodika a výpočet	Počet uskutečněných akcí dle Akčního plánu za SO ORP Kolín.		
Zdroj čerpání dat	Výroční zprávy obcí a DSO		

Problémový okruh 2	Nedostatečná spolupráce mezi obcemi při zajištění veřejného pořádku		
Číslo indikátoru	P 2		
Název indikátoru	Počet zapojených subjektů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor obrany a krizového řízení MěÚ Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	5	8
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka	Počet zapojených subjektů do spolupráce při zajištění veřejného pořádku v obcích spadající pod jednotlivé DSO.		
Metodika a výpočet	Prezenční listiny na společném setkání		
Zdroj čerpání dat	Výroční zprávy DSO		

Cíl 2	Vytvoření společné obecní/městské policie		
Číslo indikátoru	C 2		
Název indikátoru	Počet nově založených - vytvořených „útvárů“ společné obecní/městské policie		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor obrany a krizového řízení MěÚ Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	3	5
Skutečnost	1	 	
Popis měřítka	Indikátor bude měřit počet nově založených – vytvořených „útvárů“ společné obecní/městské policie. Předpokladem je založení přes dobrovolné svazky obcí v SO ORP Kolín.		
Metodika a výpočet	Počet nově vytvořených společných obecních policií		
Zdroj čerpání dat	Výroční zprávy DSO, Veřejnoprávní smlouvy		

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Manažer – I. Místostarosta města Kolín

Člen – Tajemnice města Kolín

Člen – Zaměstnanec Kanceláře úřadu MěÚ Kolín

Člen – Ředitel MAS Podlipansko

Člen – Manažer MAS Zálabí

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Bezpečnost 1	Společná a koordinovaná prevence kriminality	Koordinátor prevence kriminality pro SO ORP Kolín
Bezpečnost 2	Vytvoření společné obecní/městské policie	Odbor obrany a krizového řízení MěÚ Kolín

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
Bezpečnost P. 1	Počet trestných činů	Koordinátor prevence kriminality pro SO ORP Kolín
Bezpečnost C. 1	Počet akcí vedoucí ke snížení majetkové kriminality	Koordinátor prevence kriminality pro ORP Kolín
Bezpečnost P. 2	Počet zapojených subjektů	Odbor obrany a krizového řízení MěÚ Kolín
Bezpečnost C. 2	Vytvoření společné obecní/městské policie	Odbor obrany a krizového řízení MěÚ Kolín

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. -3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1. -2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹¹. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

¹¹ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace				■										
Vyhodnocení								■						
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace								■						
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹² Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu

¹² V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

Ačkoliv je boj s kriminalitou především v kompetenci státní policie a území samospráva nemá žádné specifické nástroje, jak samostatně čelit kriminalitě, přesto existuje očekávání občanů, aby se územní samospráva od tohoto boje zapojila, přirozeně za využití všech dostupných prostředků. Současné možnosti obcí vyplývají z omezeného právního a finančních rámce.

Jako problémové okruhy tématu Bezpečnost byly identifikovány „Vysoká majetková kriminalita“ a „Nedostatečná spolupráce mezi obcemi při zajištění veřejného pořádku“. U každého problémového okruhu byly popsány věcné argumenty pro okomentování problémového okruhu, příčiny vzniku problému a další okolnosti, které s definovaným problémem souvisí a možné důsledky neřešení problémů. Problémové okruhy by měly být řešeny dosaženým stanovených cílů. Ke každému okruhu byl stanoven jeden souhrnný cíl, kterého by měla plánované strategie dosáhnout do konce roku 2020. Plnění cílů bude sledování správci cíle prostřednictvím indikátorů. Za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu odpovídají gestoři jednotlivých cílů, kteří dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Problémový okruh Vysoká majetková kriminalita řeší cíl „Společná a koordinovaná prevence kriminality“, která by probíhala pomocí přednášek a besed o kriminalitě, akcí pro konkrétní skupiny obyvatel, osvětou pomocí webových stránek aj. Jako správce tohoto cíle byl zvolen Koordinátor prevence kriminality. Problémový okruh Vysoká majetková kriminalita bude naplňovat indikátor „Počet trestných činů“.

Pro problémový okruh Nedostatečná spolupráce mezi obcemi při zajištění veřejného pořádku je stanoven cíl „Vytvoření společné obecní/městské policie“, který přispěje ke zvyšování bezpečí občanů a také ke snížení výskytu sociálně nežádoucích jevů a kriminality. Správcem tohoto cíle je určen Odbor obrany a krizového řízení MěÚ Kolín. Problémový okruh Nedostatečná spolupráce mezi obcemi při zajištění veřejného pořádku bude naplňovat indikátor „Počet zapojených subjektů“.

Pro revizi naplňování cílů slouží celkem dva indikátory. Cíl Společná a koordinované prevence kriminality má stanovený indikátor „Počet akcí vedoucí ke snížení majetkové kriminality“, druhý cíl „Vytvoření společné obecní/městské policie“ má nastavený indikátor „Počet nově založených – vytvořených „útvárů“ společné obecní/městské policie“.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Realizačním týmem ve spolupráci se smluvním partnerem byly navrženy pro volitelné téma tyto oblasti: Bezpečnost – a) ve vztahu ke kriminalitě, b) ve vztahu k povodním, c) ve vztahu k dopravě, Řešení krizových situací a Cestovní ruch.

Představitelé obcí na prvním oficiálním setkání představitelů obcí SO ORP Kolín v dubnu 2014 odhlasovali téma Bezpečnosti ve vztahu ke kriminalitě. Následně byla vypracována struktura analytické části, částečně dle poskytnuté metodiky a částečně dle vlastních možností tematického experta. Vstupní data do analýzy poskytnuly Policie ČR, Statistické ročenky Hasičského záchranného sboru České republiky, Český statistický úřad a Ministerstva vnitra ČR. Analytická část byla vypracovaná během cca pěti měsíců.

Analýza zahrnuje údaje o trestných činech z několika úrovní:

- celková kriminalita v České republice,
- kriminalita na území Středočeského kraje,
- kriminalita za Územní odbor Kolín,
- kriminalita na území Obvodních oddělení Policie České republiky,

Dále byla dle výsledků analýz vytvořena SWOT analýza a následně zpracovány Nástinu opatření pro dané území, problémové okruhy, které byly ověřeny fokusní skupinou. Dalším důležitým krokem bylo stanovení a popsání cílů včetně návrhu opatření k realizaci cílů pomocí indikátorů, kterých by se mělo dosáhnout do konce roku 2020. Realizační tým se také několikrát sešel s týmy z okolních ORP, aby byl prodiskutován postup tvorby strategie v jednotlivých bodech a došlo k předání vzájemných zkušeností.

6.5. Přílohy

Seznam příloh

Tabulka 1: Pravděpodobnost vzniku rizika pro Kolínsko.....	342
Tabulka 2: Seznam objektů ohrožených povodněmi	344
Tabulka 3: Celková kriminalita ČR, 1. pol. 2014	346
Tabulka 4: Celková kriminalita ČR, 2013	348
Tabulka 5: Celková kriminalita ČR, 2012	349
Tabulka 6: Celková kriminalita, Krajské ředitelství Středočeského kraje, 1. pol. 2014	350
Tabulka 7: Celková kriminalita, Krajské ředitelství Středočeského kraje, 2014	351
Tabulka 8: Celková kriminalita, Krajské ředitelství Středočeského kraje, 2013	352
Tabulka 9: Celková kriminalita, Krajské ředitelství Středočeského kraje, 2012	353
Tabulka 10: Celková kriminalita, Územní odbor Kolín, 1. pol. 2014.....	354
Tabulka 11: Celková kriminalita, Územní odbor Kolín, 2014.....	355
Tabulka 12: Celková kriminalita, Územní odbor Kolín, 2013.....	356
Tabulka 13: Celková kriminalita, Územní odbor Kolín, 2012.....	357
Tabulka 14: Finanční analýza	358
Tabulka 15: Podrobná struktura kriminality ÚO Kolín, 2013	361

Tabulka 1: Pravděpodobnost vzniku rizika pro Kolínsko

Riziko	Pravděpodobnost vzniku v ORP Kolín	místo možného vzniku
Vichřice a silné větrné poryvy	malá	celé teritorium Středočeského kraje
Sesuvy půdy a skal	malá	
Znečištění živostního prostředí a vod Haváriemi velkého rozsahu a působením toxických odpadů (látek)	malá	celé teritorium správního obvodu zejména:
		objekty vyrábějící, skladující a zpracovávající nebezpečné látky:
		MERO a.s., Nové Město u Kolína
		ČEPRO a.s., Nové Město u Kolína
		LZ Draslovka a.s., Kolín
		Bioferm a.s., Kolín
		Lučební závody, a.s. Kolín
		Paramo a.s., Kolín
		ZZN Polabí, a.s. Kolín
produktovody JS 300 a 200, zemní plyn trasa L35 Jindice –TS Kouřim		
Nedostatek vody, dlouhodobé sucho, narušení dodávek vody	malá	mimořádnou událostí může být postihnuté celé teritorium Středočeského kraje,
		znečištění vody po havárii ve vodojemech s následným výpadkem pitné vody na velkém území
Technologické havárie - výbuchy, exploze	střední	MERO, a.s., Nové Město u Kolína,
		ČEPRO a.s., Nové Město u Kolína,
		Areál LZ Draslovka a.s., Kolín,
		Bioferm a.s., Kolín,
		produktovody JS 300 a 200, zemní plyn trasa L35 Jindice –TS Kouřim
Únik nebezpečných chemických látek a přípravků	malá	objekty skladující nebo zpracovávající nebezpečné látky:
		MERO a.s., Nové Město u Kolína
		ČEPRO a.s., Nové Město u Kolína
		LZ Draslovka a.s., Kolín
		Bioferm a.s., Kolín
		Lučební závody, a.s. Kolín
		Paramo a.s., Kolín
		ZZN Polabí, a.s. Kolín
		produktovody JS 300 a 200, zemní plyn trasa L35 Jindice –TS Kouřim

Riziko	Pravděpodobnost vzniku v ORP Kolín	místo možného vzniku
Dopravní nehody - funkčnost dopravy	malá	- Silniční síť:
		dálnice D/11 Praha-Hradec Králové,
		silnice I/38 Kolín – Čáslav,
		silnice I/12 Praha-Kolín,
		silnice I/2 Říčany-Kutná Hora,
		silnice II/125 Uhlířské Janovice-Kolín,
		silnice II/322 Kolín-Týnec n.L.,
		silnice II/328 Kolín-Městec Králové,
		- Železniční síť:
		trať 010 Praha-Kolín-Pardubice-Česká Třebová,
		trať 230 Praha-Kolín-Havlíčkův Brod,
		trať 231 Kolín-Velký Osek-Nymburk,
		trať 014 Kolín-Ledečko,
		železniční uzel nádraží ČD v Kolíně a Velkém Oseku.
Poruchy energetických sítí, nerušení dodávek elektrické energie, plynu, tepla	malá	území celého kraje
		rozdvoje elektrické energie (ČEZ, a.s.),
		rozdvoje plynu (RWE GasNet, s.r.o.),
		rozdvoje tepla,
		produktovody.
Požáry lesní	malá	celé teritorium Středočeského kraje
Epidemie - hromadné nákazy osob	střední	celé teritorium Středočeského kraje, zejména v případech vzdušných nákaz
Teroristická hrozba	malá	celé teritorium Středočeského kraje
Násilné sociální pohyby	malá	x
Požáry	střední	MERO a.s., Nové Město u Kolína
		ČEPRO a.s., Nové Město u Kolína
		LZ Draslovka a.s., Kolín
		Bioferm a.s., Kolín
		Lučební závody, a.s. Kolín
		Paramo a.s., Kolín
		ZZN Polabí, a.s. Kolín
		produktovody JS 300 a 200, zemní plyn trasa L35 Jindice –TS Kouřim

Zdroj: Havarijní plán Středočeského kraje

Tabulka 2: Seznam objektů ohrožených povodněmi

Obec (lokalita)	Katastr	Popis místa	Převažující účel objektu	Počet objektů	Qn	Poznámka
Blinka 110190000100						
Plaňany	Plaňany	ČOV Plaňany kontakt: Městys Plaňany	Čistírna odpadních vod	1		http://www.edpp .cz/dpp/planany/
Plaňany (levý břeh Blinky)	Plaňany	Ohrožené objekty ul. Fügnerova	Obytné budovy	20		http://www.edpp .cz/dpp/planany/
Plaňany (levý i pravý břeh toku)	Plaňany	Ohrožené objekty ul. Havlíčkova, Ke Hřišti, Tyršova	Obytné budovy	13		http://www.edpp .cz/dpp/planany/
Plaňany (domy na ulici Švermova a pod malým rybníkem)	Plaňany	Ohrožené objekty ul. Švermova	Obytné budovy	10		http://www.edpp .cz/dpp/planany/
Labe 100010000100						
Kolín (Kolín IV)	Kolín	ČD - nákladní nádraží	Komunikace	1		
Kolín (Kolín IV)	Kolín	Dřevařské závody	Průmysl	1		
Kolín (Kolín II)	Kolín	KORAMO	Průmysl	1		
Kolín (Kolín V)	Kolín	odborné učiliště	Služby	1		
Kolín (Kolín IV)	Kolín	skladištní oblast, přístav	Průmysl	1		
Kolín (Kolín II)	Kolín	Tatra Kolín	Průmysl	1		
Kolín (Kolín IV)	Kolín	uhelné sklady	Průmysl	1		
Kolín (Kolín II)	Kolín	úpravna vody, ČOV	Infrastruktura (technické sítě a objekty)	1		
Kolín (Kolín V)	Kolín	závod Soja - Nestlé	Průmysl	1		
Pňov-Předhradí (Předhradí)	Předhradí	obytné budovy	Obytné budovy	25		
Starý Kolín (Starý Kolín)	Starý Kolín	chatová osada	Rekreační objekty	1		
Starý Kolín (Bašta)	Starý Kolín	objekt bývalého s.p. KARA	Průmysl	1		
Starý Kolín (Bašta)	Starý Kolín	více než 100 obytných domů,	Obytné budovy	1		
Tři Dvory (Tři Dvory)	Tři Dvory	cca 70 obytných domů	Obytné budovy	1		
Tři Dvory (Tři Dvory)	Tři Dvory	prameniště VODOS	Infrastruktura (technické sítě a objekty)	1		
Týnec nad Labem (Týnec nad Labem)	Týnec nad Labem	cca 12 obytných objektů, úpravna vody	Obytné budovy	1		

Obec (lokalita)	Katastr	Popis místa	Převažující účel objektu	Počet objektů	Qn	Poznámka
Týnec nad Labem (Týnec nad Labem)	Týnec nad Labem	Penzion camp	Rekreační objekty	1		
Veletov (Veletov)	Veletov	cca 50 obytných objektů, mlýn	Obytné budovy	1		
Velký Osek (Velký Osek)	Velký Osek	obytné budovy	Obytné budovy	35		
Veltruby (Veltruby)	Veltruby	obytné budovy, chatová osada	Obytné budovy	15		
Veltruby (Veltruby)	Veltruby	obytné budovy, chatová osada	Obytné budovy	15		
Výrovka 109920000100						
Chotutice	Chotutice	Ohrožené objekty Q5	Obytné budovy	2	5	http://www.edpp .cz/dpp/chotutice
Chotutice	Chotutice	Ohrožené objekty Q100	Obytné budovy	5	100	http://www.edpp .cz/dpp/chotutice
Chotutice	Chotutice	Ostatní ohrožené objekty	Obytné budovy	8		http://www.edpp .cz/dpp/chotutice
Plaňany	Plaňany	Autodoprava Jiří Bošina kontakt: Jiří Bošina	Garáže	1	100	http://www.edpp .cz/dpp/planany/
Plaňany	Plaňany	EKO BET s.r.o. kontakt: EKO BET s.r.o.	Průmysl	1	100	http://www.edpp .cz/dpp/planany/
Plaňany	Plaňany	KAPLAN s.r.o. kontakt: KAPLAN s.r.o.	Průmysl	1	100	http://www.edpp .cz/dpp/planany/
Plaňany	Plaňany	Nádražní budova České dráhy a.s. kontakt: České dráhy a.s.	Neurčený účel objektu	1	100	http://www.edpp .cz/dpp/planany/
Plaňany (pravý břeh toku)	Plaňany	Ohrožené objekty ul. Pražská	Obytné budovy	12		http://www.edpp .cz/dpp/planany/

Tabulka obsahuje 33 záznamy, byla aktualizována z databáze POVIS dne 24. 02. 2014

Zdroj: http://gis.kr-stredocesky.cz/webmap/pov_plan/Plan/html_cz020/p22ohroz_objekty_orp_kolin.htm

Tabulka 3: Celková kriminalita ČR, 1. pol. 2014

1. pol. 2014	Zjištěno	z toho ukončeno prověřování	Celkem k prověřování	Objasněno		Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
				Počet	Dodatečně	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
vraždy	79	63	27	63	6	28	27	39	0	1	1	68	38	0	2	7
násilné činy	9 073	6 340	3 019	5 423	1 307	1 122	1 058	3 494	154	284	430	6 081	2 829	157	280	564
mravnostní činy	1 166	757	490	690	146	49	43	282	56	100	156	678	217	39	104	53
krádeže vloupáním	27 198	20 954	6 089	5 313	2 201	149	118	6 196	81	368	432	4 849	3 363	103	241	331
krádeže prosté	54 653	43 026	11 367	11 711	2 526	381	311	11 468	125	406	518	10 803	8 004	107	306	1 726
majetkové činy	10 835	7 289	4 737	2 609	1 132	232	222	1 940	53	90	142	2 936	1 339	74	84	545
ostatní kriminální činy	15 791	13 128	2 952	11 405	1 189	1 120	816	8 290	178	360	534	10 421	6 401	159	250	1 225
zbývající kriminalita	18 627	16 003	2 784	15 565	1 581	6 661	5 097	8 080	23	50	73	15 895	7 161	22	55	1 962
hospodářské činy	16 749	10 662	8 685	7 920	2 110	52	41	3 821	16	55	68	7 791	2 670	12	43	2 250
Celkem	154 171	118 222	40 150	60 699	12 198	9 794	7 733	43 610	686	1 714	2 354	59 522	32 022	673	1 365	8 663

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 1: Celková kriminalita ČR, 2014

2014	Zjištěno	z toho ukončeno prověřování	Celkem k prověřování	Objasněno		Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
				Počet	Dodatečně	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
vraždy	160	137	25	135	11	51	48	75	0	3	3	143	75	0	4	15
násilné činy	16 789	14 026	2 996	11 777	1 437	2 232	2 117	6 979	287	562	819	12 053	5 713	310	525	1 181
mravnostní činy	2 205	1 763	487	1 552	175	111	102	573	120	198	316	1 338	415	98	189	87
krádeže vloupáním	49 304	44 425	5 192	11 261	2 675	311	232	11 396	168	710	829	9 045	6 188	227	459	610
krádeže prosté	103 708	93 998	10 613	23 898	3 051	746	617	21 804	258	820	1 043	20 014	14 858	218	595	3 198
majetkové činy	20 599	16 619	4 929	5 835	1 455	463	441	3 809	89	172	256	5 565	2 533	136	161	1 031
ostatní kriminální činy	29 729	27 211	2 798	23 260	1 338	2 245	1 637	16 057	333	656	968	20 054	12 241	300	468	2 418
zbývající kriminalita	35 431	32 624	3 003	31 577	1 676	13 454	10 189	15 322	39	121	159	30 908	13 615	38	117	3 933
hospodářské činy	30 731	23 775	8 568	16 941	3 279	102	83	7 878	56	125	173	15 488	5 381	42	75	4 489
Celkem	288 656	254 578	38 611	126 236	15 097	19 715	15 466	83 893	1 350	3 367	4 566	114 608	61 019	1 369	2 593	16 962

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 4: Celková kriminalita ČR, 2013

2013	Zjištěno	z toho ukončeno prověřování	Celkem k prověřování	Objasněno		Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
				Počet	Dodatečně	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
vraždy	182	167	20	165	7	57	54	77	3	7	10	187	80	3	8	24
násilné činy	18 507	15 589	3 118	12 743	1 382	2 278	2 172	7 289	271	670	899	12 946	6 025	274	583	1 162
mravnostní činy	2 109	1 706	431	1 493	158	128	114	557	101	216	317	1 335	399	81	210	83
krádeže vloupáním	62 384	55 347	7 316	13 407	2 184	271	211	12 398	217	897	1 045	10 197	6 864	238	617	593
krádeže prosté	125 573	113 019	13 300	24 500	2 567	720	604	21 291	299	1 002	1 250	20 642	14 779	234	689	3 251
majetkové činy	21 394	17 367	4 670	5 858	1 251	416	403	3 759	74	153	219	5 545	2 535	110	147	945
ostatní kriminální činy	30 316	27 900	2 657	24 336	1 261	2 201	1 729	16 619	260	659	898	21 534	13 003	256	514	2 606
zbývající kriminalita	34 522	31 987	2 708	30 820	1 499	11 981	9 893	14 726	31	122	152	30 046	13 115	30	93	3 555
hospodářské činy	30 376	23 681	8 027	15 857	2 716	103	85	7 178	30	119	147	15 247	5 134	25	78	4 519
Celkem	325 363	286 763	42 247	129 179	13 025	18 155	15 265	83 894	1 286	3 845	4 937	117 679	61 934	1 251	2 939	16 738

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 5: Celková kriminalita ČR, 2012

2012	Zjištěno	z toho ukončeno prověřování	Celkem k prověřování	Objasněno		Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
				Počet	Dodatečně	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
vraždy	188	178	17	175	15	59	55	105	2	2	4	202	117	2	2	21
násilné činy	18 170	15 486	2 912	12 497	1 481	2 240	2 150	6 731	364	827	1 149	12 940	5 582	358	725	1 097
mravnostní činy	1 981	1 648	371	1 473	196	117	112	513	122	198	315	1 279	353	90	193	94
krádeže vloupáním	55 554	49 012	6 812	11 122	2 158	338	280	10 156	229	1 105	1 249	9 616	5 935	240	806	602
krádeže prosté	119 367	107 000	13 279	23 678	2 714	746	647	20 092	337	1 334	1 624	20 597	14 302	253	841	3 148
majetkové činy	20 049	16 564	4 114	5 499	1 307	481	472	3 394	83	166	240	5 332	2 272	119	157	962
ostatní kriminální činy	27 140	24 870	2 492	21 569	1 308	2 138	1 737	14 332	232	733	947	19 444	11 175	221	524	2 292
zbývající kriminalita	34 434	32 078	2 541	30 899	1 572	12 213	10 596	14 142	49	150	197	30 397	12 657	58	124	3 569
hospodářské činy	27 633	21 229	7 666	13 247	2 453	84	78	5 349	45	198	238	13 210	4 095	30	114	3 694
Celkem	304 516	268 065	40 204	120 159	13 204	18 416	16 127	74 814	1 463	4 713	5 963	113 017	56 488	1 371	3 486	15 479

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 6: Celková kriminalita, Krajské ředitelství Středočeského kraje, 1. pol. 2014

1. pol. 2014	Zjištěno	z toho ukončeno prověřování	Celkem k prověřování	Objasněno		Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
				Počet	Dodatečně	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
vraždy	6	5	2	5	0	0	0	2	0	0	0	5	2	0	0	1
násilné činy	918	634	316	528	138	42	41	299	14	33	46	621	247	14	34	46
mravnostní činy	100	53	53	48	19	0	0	17	7	7	14	61	16	9	6	3
krádeže vloupáním	3 947	3 050	781	657	306	2	2	727	7	35	41	650	386	15	25	53
krádeže prosté	5 295	4 000	1 199	992	359	3	3	934	3	30	33	1 055	649	5	20	113
majetkové činy	1 113	677	546	214	113	2	2	152	5	6	11	283	118	8	4	56
ostatní kriminální činy	2 020	1 714	337	1 509	179	33	27	1 056	14	34	48	1 441	825	21	26	175
zbývající kriminalita	2 218	1 891	317	1 855	182	783	703	851	3	4	7	1 923	784	4	4	247
hospodářské činy	1 305	698	906	444	273	1	1	259	2	9	11	675	220	1	8	202
Celkem	16 922	12 722	4 457	6 252	1 569	866	779	4 297	55	158	211	6 714	3 247	77	127	896

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 7: Celková kriminalita, Krajské ředitelství Středočeského kraje, 2014

2014	Zjištěno	z toho ukončeno prověřování	Celkem k prověřování	Objasněno		Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
				Počet	Dodatečně	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
vraždy	14	11	4	11	0	0	0	5	0	0	0	11	5	0	0	2
násilné činy	1 672	1 358	339	1 132	152	83	80	603	27	48	72	1 181	492	23	47	98
mravnostní činy	191	137	58	119	23	1	1	34	11	18	29	120	29	13	13	3
krádeže vloupáním	6 847	6 142	724	1 347	352	7	7	1 304	16	54	67	1 162	699	35	39	91
krádeže prosté	9 645	8 652	1 051	2 047	423	7	7	1 746	11	62	73	1 923	1 208	14	46	214
majetkové činy	2 150	1 633	612	525	141	12	12	298	7	17	24	556	208	12	15	109
ostatní kriminální činy	3 755	3 457	315	3 005	211	62	54	1 987	45	49	93	2 640	1 525	35	41	321
zbývající kriminalita	4 370	4 001	390	3 910	196	1 572	1 427	1 670	7	17	24	3 881	1 536	8	16	542
hospodářské činy	2 474	1 648	972	1 004	389	2	2	522	3	12	15	1 263	427	3	10	369
Celkem	31 118	27 039	4 465	13 100	1 887	1 746	1 590	8 169	127	277	397	12 737	6 129	143	227	1 749

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 8: Celková kriminalita, Krajské ředitelství Středočeského kraje, 2013

2013	Zjištěno	z toho ukončeno prověřování	Celkem k prověřování	Objasněno		Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
				Počet	Dodatečně	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
vraždy	22	21	2	21	0	1	1	9	0	1	1	25	9	0	1	4
násilné činy	2 015	1 659	376	1 310	130	43	42	677	10	46	56	1 328	560	12	40	109
mravnostní činy	216	165	57	143	20	1	1	57	8	13	21	143	40	7	18	6
krádeže vloupáním	8 879	7 916	979	1 619	250	0	0	1 442	14	77	90	1 139	716	19	50	74
krádeže prosté	13 142	11 670	1 528	2 241	299	8	7	1 796	14	52	65	1 780	1 066	12	48	190
majetkové činy	2 212	1 794	479	497	121	8	7	246	8	13	21	485	171	14	16	79
ostatní kriminální činy	3 855	3 513	356	3 206	171	54	51	2 114	18	63	81	2 861	1 665	20	57	291
zbývající kriminalita	4 286	3 989	318	3 903	169	1 526	1 435	1 561	0	8	8	3 858	1 426	0	8	453
hospodářské činy	2 723	1 925	968	1 096	339	7	7	466	3	9	12	1 295	372	1	8	353
Celkem	37 350	32 652	5 063	14 036	1 499	1 648	1 551	8 368	75	282	355	12 914	6 025	85	246	1 559

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 9: Celková kriminalita, Krajské ředitelství Středočeského kraje, 2012

2012	Zjištěno	z toho ukončeno prověřování	Celkem k prověřování	Objasněno		Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
				Počet	Dodatečně	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
vraždy	21	20	2	20	1	0	0	15	1	0	1	25	19	1	0	4
násilné činy	1 937	1 648	314	1 338	157	46	44	612	20	58	78	1 357	468	27	47	133
mravnostní činy	213	160	59	139	18	7	6	49	4	31	34	119	25	2	26	10
krádeže vloupáním	7 895	6 987	922	1 279	311	5	5	1 101	11	104	114	1 064	557	13	64	60
krádeže prosté	12 456	11 228	1 279	2 123	332	13	13	1 477	17	110	127	1 990	1 022	18	80	276
majetkové činy	2 193	1 797	451	535	138	11	11	210	8	20	27	527	135	14	12	99
ostatní kriminální činy	3 526	3 250	293	2 893	146	67	61	1 651	23	55	78	2 480	1 227	14	51	282
zbývající kriminalita	4 476	4 184	310	4 068	214	1 534	1 444	1 369	7	19	25	4 060	1 253	9	14	506
hospodářské činy	2 895	1 989	1 032	1 164	298	5	5	364	1	13	14	1 292	289	1	9	380
Celkem	35 612	31 263	4 662	13 559	1 615	1 688	1 589	6 848	92	410	498	12 914	4 995	99	303	1 750

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 10: Celková kriminalita, Územní odbor Kolín, 1. pol. 2014

2014	Zjištěno	z toho ukončeno prověřování	Celkem k prověřování	Objasněno		Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
				Počet	Dodatečně	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
vraždy	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
násilné činy	129	96	37	80	12	6	6	46	4	7	11	81	35	3	6	9
mravnostní činy	16	10	6	8	1	0	0	2	2	1	3	8	2	2	1	1
krádeže vloupáním	379	310	62	55	26	0	0	64	1	0	1	61	44	3	0	8
krádeže prosté	524	411	113	112	46	0	0	112	0	3	3	133	90	0	1	18
majetkové činy	99	57	56	22	12	0	0	15	0	0	0	30	11	0	0	6
ostatní kriminální činy	171	148	23	135	14	2	1	90	4	5	9	133	72	2	4	18
zbývající kriminalita	217	182	38	172	15	55	54	80	1	0	1	173	71	1	0	26
hospodářské činy	148	99	97	65	29	0	0	28	0	1	1	72	26	0	0	20
Celkem	1 684	1 314	432	650	155	63	61	438	12	17	29	692	352	11	12	106

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 11: Celková kriminalita, Územní odbor Kolín, 2014

2014	Zjištěno	z toho ukončeno prověřování	Celkem k prověřování	Objasněno		Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
				Počet	Dodatečně	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1-17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
vraždy	2	2	0	1	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0
násilné činy	207	180	30	157	15	16	16	89	8	12	18	159	72	3	9	14
mravnostní činy	29	21	10	17	1	0	0	3	2	5	7	15	3	2	4	1
krádeže vloupáním	679	583	99	114	30	0	0	110	1	2	3	117	78	3	1	17
krádeže prosté	855	769	87	221	56	1	1	203	0	15	15	211	144	0	4	31
majetkové činy	189	147	54	65	12	1	1	31	0	0	0	65	22	0	0	12
ostatní kriminální činy	298	279	21	249	14	3	2	162	7	6	12	229	129	3	5	23
zbývající kriminalita	436	403	40	387	15	126	123	156	2	1	3	373	143	3	0	55
hospodářské činy	256	186	78	120	41	0	0	53	0	1	1	139	42	0	0	46
Celkem	2 951	2 570	419	1 331	184	147	143	809	20	42	59	1 310	635	14	23	199

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 12: Celková kriminalita, Územní odbor Kolín, 2013

2013	Zjištěno	z toho ukončeno prověřování	Celkem k prověřování	Objasněno		Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
				Počet	Dodatečně	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1- 17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
vraždy	3	3	0	3	0	1	1	2	0	0	0	3	2	0	0	0
násilné činy	185	151	37	119	14	8	8	69	3	4	7	113	52	3	6	10
mravnostní činy	17	14	6	11	5	0	0	2	1	1	2	17	2	0	1	1
krádeže vloupáním	952	854	100	143	19	0	0	135	2	6	8	107	78	2	2	11
krádeže prosté	1 259	1 081	182	204	23	0	0	181	2	1	3	164	113	0	1	36
majetkové činy	202	158	50	51	6	3	3	25	1	0	1	33	12	2	0	5
ostatní kriminální činy	308	283	25	258	13	6	5	168	0	3	3	245	137	0	3	38
zbývající kriminalita	351	316	40	306	16	60	60	109	0	1	1	295	97	0	1	36
hospodářské činy	313	219	134	136	30	3	3	48	0	0	0	140	39	0	0	36
Celkem	3 590	3 079	574	1 231	126	81	80	739	9	16	25	1 117	532	7	14	173

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 13: Celková kriminalita, Územní odbor Kolín, 2012

2012	Zjištěno	z toho ukončeno prověřování	Celkem k prověřování	Objasněno		Spácháno skutků						Stíháno, vyšetřováno osob				
				Počet	Dodatečně	Pod vlivem	Z toho alkohol	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Děti 1- 17 let	CELKEM	Recidivisté	Nezletilí 1-14 let	Mladiství 15-17 let	Ženy
vraždy	2	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0
násilné činy	188	150	41	124	9	6	6	57	2	5	7	126	43	5	3	10
mravnostní činy	33	22	13	18	4	3	3	3	1	4	5	19	3	0	3	4
krádeže vloupáním	730	613	119	106	23	1	1	76	1	11	12	92	50	0	6	5
krádeže prosté	1 083	949	140	185	22	2	2	141	0	14	14	148	82	0	10	32
majetkové činy	155	128	35	37	19	1	1	19	0	3	3	44	12	0	0	9
ostatní kriminální činy	214	193	21	171	11	9	9	104	0	4	4	152	75	0	4	21
zbývající kriminalita	349	315	38	308	19	67	66	119	1	1	2	309	106	2	1	36
hospodářské činy	426	294	141	218	25	1	1	37	0	3	3	191	29	0	3	78
Celkem	3 180	2 666	548	1 169	132	90	89	558	5	45	50	1 083	402	7	30	195

Zdroj: Statistika P ČR

Tabulka 14: Finanční analýza

OBEC	Počet obyvatel K 31. 12. 2013	CELKOVÉ VÝDAJE							NA OBYVATELE						
		527	5311	551	529	Další		CELKEM	527	5 311	551	529	Další		CELKEM
		Krizové řízení	Bezpečnost a veřejný pořádek	Požární ochrana		číslo	Kč		Krizové řízení	Bezpečnost a veřejný pořádek	Požární ochrana		číslo	Kč	
Barchovice	200				1 016 973			1 016 973				5 084,87			5 084,87
Bečváry	1014	185 610		149 253	60 000			394 863	183,05		147,19	59,17			389,41
Bělušice	268			6 837				6 837			25,51				25,51
Břežany I	322							0							0,00
Býchory	599			201 656				201 656			336,65				336,65
Cerhenice	1649	119 652		228 002				347 654	72,56		138,27				210,83
Církvice	157				25 481			25 481				162,30			162,30
Červené Pečky	1769		34 310	81 858				116 168		19,40	46,27				65,67
Dobřichov	758			6 690	948 839			955 529			8,83	1 251,77			1 260,59
Dolní Chvatliny	452			86 385		521	36 119	122 504			191,12		521	79,91	271,03
Dománovice	117			44 798				44 798			382,89				382,89
Drahobudice	245			135 282	5 971			141 253			552,17	24,37			576,54
Grunta	102							0							0,00
Horní Kruty	518			166 714	91 955			258 669			321,84	177,52			499,36
Choťovice	203			2 905				2 905			14,31				14,31
Chotutice	517			7 700	325 155			332 855			14,89	628,93			643,82
Jestřabí Lhota	466							0							0,00
Kbel	208							0							0,00
Klášteřínské Skalice	134	235 538		11 175				246 713	1 757,75	0,00	83,40				1 841,14
Kolín	31077	4 813	2 251 237	573 080		521	130 058	3 878 936	0,15	72,44	18,44		521	4,19	124,82
						539	919 748						539	29,60	
Konárovice	794			13 984				13 984			17,61				17,61
Kořenice	602	550 006		63 438				613 444	913,63		105,38				1 019,01
Kouřim	1859	3 041 852		330 749				3 372 601	1 636,28		177,92				1 814,20
Krakovany	784	20 000		8 772				28 772	25,51		11,19				36,70

OBEC	Počet obyvatel K 31. 12. 2013	CELKOVÉ VÝDAJE							NA OBYVATELE						
		527	5311	551	529	Další		CELKEM	527	5 311	551	529	Další		CELKEM
		Krizové řízení	Bezpečnost a veřejný pořádek	Požární ochrana		číslo	Kč		Krizové řízení	Bezpečnost a veřejný pořádek	Požární ochrana		číslo	Kč	
Krychnov	98			2 000				2 000			20,41				20,41
Křečhoř	463			14 198				14 198			30,67				30,67
Libenice	286							0							0,00
Libodřice	298			76 263	10 000			86 263			255,92	33,56			289,47
Lípec	191			112 801				112 801			590,58				590,58
Lošany	359			96 864	10 000			106 864			269,82	27,86			297,67
Malotice	309	54 074		304 960				359 034	175,00		986,93				1 161,92
Nebovidy	676			7 099				7 099			10,50				10,50
Němčice	322			78 735				78 735			244,52				244,52
Nová Ves I	1218			31 146				31 146			25,57				25,57
Ohaře	289			108 538				108 538			375,56				375,56
Ovčáry	789			369 549				369 549			468,38				468,38
Pašinka	343							0							0,00
Pečky	4561	125 032	540 038	1 846 138				2 511 208	27,41	118,40	404,77				550,58
Plaňany	1778	561 207		468 473				1 029 680	315,64		263,48				579,12
Přnov-Předhradí	544			342 446				342 446			629,50				629,50
Polepy	614			1 000	208 511			209 511			1,63	339,59			341,22
Polní Chrčice	155			72 147				72 147			465,46				465,46
Polní Voděradý	161			6 123				6 123			38,03				38,03
Radim	1171	1 680 179				521	10 890	1 691 069	1 434,82				521	9,30	1 444,12
Radovesnice I	356	25 000		57 128				82 128	70,22		160,47				230,70
Radovesnice II	456			42 031				42 031			92,17				92,17
Ratboř	549	18 124		57 954				76 078	33,01		105,56				138,58
Ratenice	596			189 083				189 083			317,25				317,25
Skvrňov	189			1 861				1 861			9,85				9,85
Starý Kolín	1607	821 488		727 016				1 548 504	511,19		452,41				963,60

OBEC	Počet obyvatel K 31. 12. 2013	CELKOVÉ VÝDAJE							NA OBYVATELE						
		527	5311	551	529	Další		CELKEM	527	5 311	551	529	Další		CELKEM
		Krizové řízení	Bezpečnost a veřejný pořádek	Požární ochrana		číslo	Kč		Krizové řízení	Bezpečnost a veřejný pořádek	Požární ochrana		číslo	Kč	
Svojšice	606	348 373						348 373	574,87		0,00				574,87
Tatce	600			14 377				14 377			23,96				23,96
Toušice	337	3 998 541		84 518				4 083 059	11 865,11		250,80				12 115,90
Třebovle	460			117 638	223 366			341 004			255,73	485,58			741,31
Tři Dvory	921	20 000		90 757				110 757	21,72		98,54				120,26
Týnec nad Labem	2044			329 126				329 126			161,02				161,02
Uhlířská Lhota	375			42 168				42 168			112,45				112,45
Veletov	255			1 000				1 000			3,92				3,92
Velim	2179			206 679				206 679			94,85				94,85
Velký Osek	2209		1 124 502	214 818				1 339 320		509,05	97,25				606,30
Veltruby	1333			324 635				324 635			243,54				243,54
Volárna	502				46 700			46 700			0,00	93,03			93,03
Vrbčany	372	24 495		50 220				74 715	65,85		135,00				200,85
Zalešany	104			9 495				9 495			91,30				91,30
Zásmuky	1842			402 923	3 207 650	526	85 547	3 696 120			218,74		526	1 741,40	1 960,14
Žabonosy	238				130 000			130 000			0,00	546,22			546,22
Ždánice	334	35 000		26 002				61 002	104,79		77,85				182,64
Žehuň	431			201 143				201 143			466,69				466,69
Žiželice	1543			273 578	74 431			348 009			177,30	48,24			225,54
CELKEM	79 877	11 868 984	3 950 087	9 521 908	6 385 032		1 182 362	32 908 373	19 788	719	11 322	8 962		1 864	42 657

Tabulka 15: Podrobná struktura kriminality ÚO Kolín, 2013

2013	Kraj	Kraj	ÚO Kolín	ÚO Kolín	Odchylka (%)
Trestná činnost	počet	%	počet	%	Kraj - ÚO Kolín
Vraždy	22	100	3	100	
z toho:					
Motivované osobními vztahy	13	59,09 %	2	66,67 %	-7,58 %
Vraždy novorozence matkou	1	4,55 %	0	0,00 %	4,55 %
Ostatní	8	36,36 %	1	33,33 %	3,03 %
Násilné činy	2 037	100	188	100	
z toho:					
Loupeže	272	13,35 %	22	11,70 %	1,65 %
Úmyslné ublížení na zdraví	464	22,78 %	51	27,13 %	-4,35 %
Nebezpečné vyhrožování	313	15,37 %	32	17,02 %	-1,66 %
Vydírání	144	7,07 %	12	6,38 %	0,69 %
Porušování domovní svobody	457	22,43 %	35	18,62 %	3,82 %
Další	387	19,00 %	36	19,15 %	-0,15 %
Mravnostní činy	216	100	17	100	
z toho:					
Znásilnění	85	39,35 %	0	0,00 %	39,35 %
Pohlavní zneužívání ostatních	47	21,76 %	7	41,18 %	-19,42 %
Ostatní pohlavní úchytky	29	13,43 %	4	23,53 %	-10,10 %
Šíření pornografie	10	4,63 %	1	5,88 %	-1,25 %
Ostatní mravnostní trestné činy	33	15,28 %	4	23,53 %	-8,25 %
Další	12	5,56 %	1	5,88 %	-0,33 %
Majetkové činy	24 233	100	2 413	100	
z toho:					
Krádeže vloupáním	8 879	36,64 %	952	39,45 %	-2,81 %
Krádeže prosté	13 142	54,23 %	1259	52,18 %	2,06 %
Ostatní majetkové činy	2 212	9,13 %	202	8,37 %	0,76 %

2013	Kraj	Kraj	ÚO Kolín	ÚO Kolín	Odchylka (%)
Trestná činnost	počet	%	počet	%	Kraj - ÚO Kolín
Krádeže vloupáním	8 879	100	952	100	
z toho:					
do obchodů	526	5,92 %	53	5,57 %	0,36 %
do restaurací a hostinců	231	2,60 %	20	2,10 %	0,50 %
do bytů	258	2,91 %	34	3,57 %	-0,67 %
do víkendových chat soukr. os.	1 232	13,88 %	88	9,24 %	4,63 %
do rodinných domků	1 406	15,84 %	96	10,08 %	5,75 %
do ostatních objektů	4 955	55,81 %	634	66,60 %	-10,79 %
další krádeže vloupáním	271	3,05 %	27	2,84 %	0,22 %
Krádeže prosté	13 142	100	1259	100	
z toho:					
kapesní	480	3,65 %	108	8,58 %	-4,93 %
jiné na osobách	688	5,24 %	90	7,15 %	-1,91 %
motorových vozidel dvoustopých	1 521	11,57 %	96	7,63 %	3,95 %
věcí z automobilů	3 529	26,85 %	387	30,74 %	-3,89 %
součástek z motorových vozidel	1 414	10,76 %	120	9,53 %	1,23 %
jízdních kol	1 185	9,02 %	103	8,18 %	0,84 %
krádeže v bytech a rodinných domech	450	3,42 %	32	2,54 %	0,88 %
v jiných objektech	2 291	17,43 %	197	15,65 %	1,79 %
další / ostatní	1 584	12,05 %	126	10,01 %	2,05 %
Ostatní kriminální činy	3 855	100	308	100	
z toho:					
Výtržnictví	384	9,96 %	25	8,12 %	1,84 %
Sprejerství	245	6,36 %	19	6,17 %	0,19 %
Ohrožování výchovy mládeže	100	2,59 %	9	2,92 %	-0,33 %
Nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů pro jiného	458	11,88 %	33	10,71 %	1,17 %
Požáry	111	2,88 %	7	2,27 %	0,61 %
Maření výkonu úředního rozhodnutí	2 193	56,89 %	188	61,04 %	-4,15 %
Další	364	9,44 %	27	8,77 %	0,68 %

2013	Kraj počet	Kraj %	ÚO Kolín počet	ÚO Kolín %	Odchylka (%)
Trestná činnost					Kraj - ÚO Kolín
Zbývající kriminalita	4 286	100	351	100	
z toho:					
Dopravní nehody silniční - z nedbalosti	806	18,81 %	64	18,23 %	0,57 %
Ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	1 357	31,66 %	53	15,10 %	16,56 %
Zanedbání povinné výživy	1 803	42,07 %	196	55,84 %	-13,77 %
Další	320	7,47 %	38	10,83 %	-3,36 %
Hospodářské činy	2 723	100	313	100	
z toho:					
Zpronevěra	323	11,86 %	32	10,22 %	1,64 %
Podvod	505	18,55 %	51	16,29 %	2,25 %
Neoprávněné držení platebního prostředku (platební karty)	748	27,47 %	72	23,00 %	4,47 %
Úvěrový podvod	227	8,34 %	16	5,11 %	3,22 %
Další	920	33,79 %	142	45,37 %	-11,58 %

Zdroj: Statistika P ČR

7. Téma 5.: Aglomerace v Nezaměstnanosti

7.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

7.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Výběr tématu v oblasti rozvoje Aglomerace byl zvolen dle výsledků I. a II. dotazníkového šetření a na základě diskuse realizačního týmu.

Agglomerace byla řešena na území města Kolína a obcí Velim, Nová Ves I, Veltruby, Ovčáry, Konárovice, Tři Dvory, Starý Kolín, Libenice, Nebovidy, Polepy, Pašinka, Kbel, Radovesnice I a Křechoř.

Mapa 11: Území aglomerace



Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Základní legislativa

Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti

Zákon je platný od 1. 10. 2004. Společníci obchodních společností, členové družstev, členové statutárních orgánů obchodních společností a družstev (společníci a statutáři) mají nově na základě tohoto zákona povinnost požádat úřad práce o povolení k zaměstnání, pokud se kromě účasti na řízení společnosti věnují plnění běžných úkolů. (viz. §13 a §89 zák. č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti).

Zákon č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání

Zák. č. 326/1999 Sb. o pobytu cizích na území ČR a o změně některých zákonů

Zák. č. 325/1999 Sb. o azylu

Zák. č. 262/2006 Sb. Zákoník práce

Zák. č. 513/1991 Sb. Obchodní zákoník

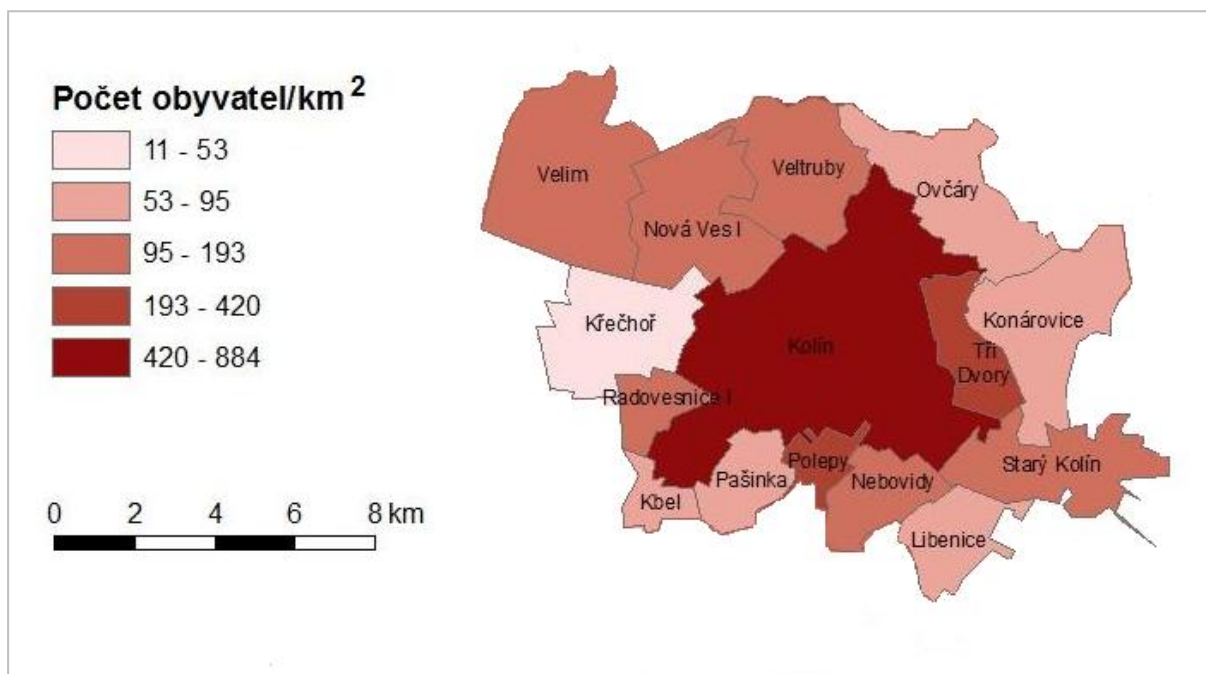
Sdělení č. 227/1993 o Smlouvě mezi ČR a SR o vzájemném zaměstnávání občanů

7.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

K 30. dubnu 2014 napočítal Úřad práce v Kolíně 4 790 lidí bez práce, z toho bylo 2 398 žen a 149 absolventů a mladistvých. Míra nezaměstnanosti na okrese Kolín tak spadla na 9 %. Měsíc předtím přitom dosahovala 9,8 % a na konci února dokonce 10,1 %. Počet lidí bez práce rapidně klesal i v sousedních okresech. Tradičně je na tom nejlépe Praha-východ, jež k poslednímu dni minulého měsíce oznámila míru nezaměstnanosti 3,9 % (3,8 %). Následují Mladoboleslavsko se 4,9 % (5,1 %), Benešovsko s 5,4 % (6 %), Pardubicko 7 % (7,4 %), Nymbursko 8,8 % (9,7 %) a Kutnohorsko 9,1 % (10,3 %). Středočeský kraj ohlásil 7,2 % (7,6 %) a Česko 8,4 % (9,7 %). Např. město Kolín zaznamenalo míru nezaměstnanosti 9,3 %, Veltruby 14,2 %, Polepy 7,5 %, Konárovice 7,7 %, Tři Dvory 8,4 %, Starý Kolín 9 %, Ovčáry 9,9 %, Velim 10,2 %, Pašinka 13,7 %. Obecně je za klesající nezaměstnaností klasický důvod pro teplejší období - probíhající sezonní práce.

Největší podíl ze zaměstnaných obyvatel tvoří zaměstnanci (35 140, tj. 79 %), druhý největší podíl mají osoby pracující na vlastní účet (4 320, tj. 12,3 %), třetí největší zastoupení mají osoby, které sami sebe uvedli za zaměstnavatele (1 157, tj. 3,3 %). Zcela okrajové zastoupení mají členové produkčních družstev a pomáhající rodinní příslušníci. Zaměstnanci mají zvýšené zastoupení, což je zřejmě dáno působností velkého zaměstnavatele (TPCA) na území ORP Kolín.

Mapa 12: Hustota počtu obyvatel/km² v obcích k 31. 12. 2013, kde byla řešena Aglomerace



Zdroj: ČSÚ

Struktura trhu práce

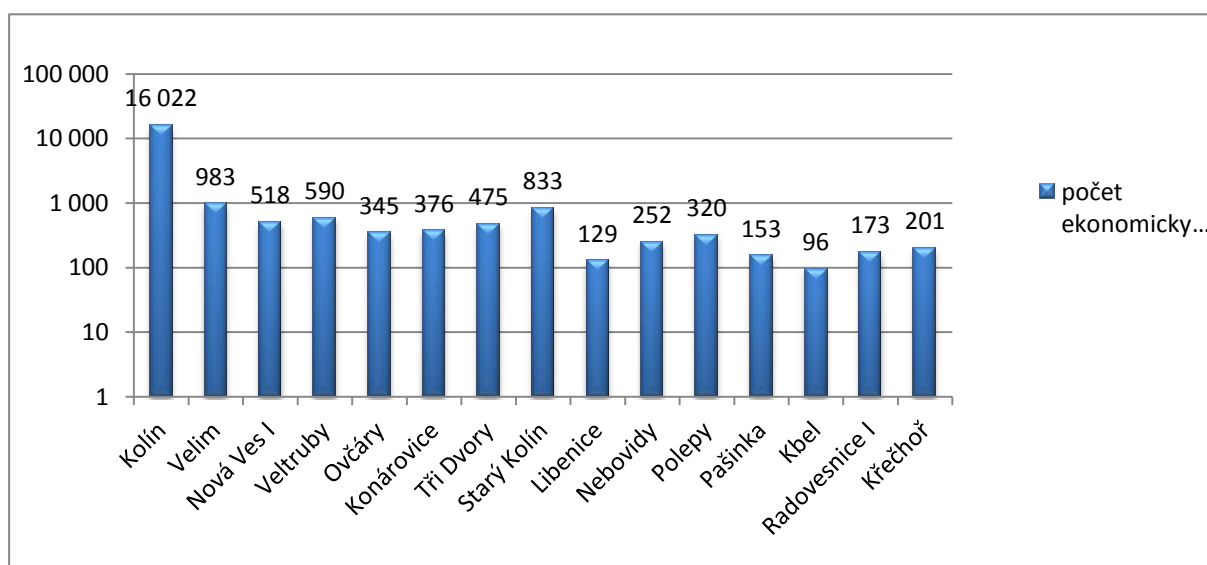
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel na celkovém počtu obyvatel ORP Kolín je mírně nad republikovým i krajským průměrem.

Tabulka 157: Počet ekonomicky aktivních obyvatel ve sledovaných obcích k 31. 12. 2013

Obec	Počet ekonomicky aktivních obyvatel
Kolín	16 022
Velim	983
Nová Ves I	518
Veltruby	590
Ovčáry	345
Konárovice	376
Tři Dvory	475
Starý Kolín	833
Libenice	129
Nebovídy	252
Polepy	320
Pašinka	153
Kbel	96
Radovesnice I	173
Křečhoř	201
Celkem	21 466
ČR	5 080 573
Středočeský kraj	639 851

Zdroj: ČSÚ

Graf 18: Přehled ekonomicky aktivních obyvatel v aglomeraci k 31. 12. 2013



Z tabulky č. 125 a grafu č. 15 vyplývá, že ve sledovaném území je celkem 21 466 ekonomicky aktivních obyvatel, což je 50 % všech obyvatel sledovaného území. V porovnání s celou ČR, kde je

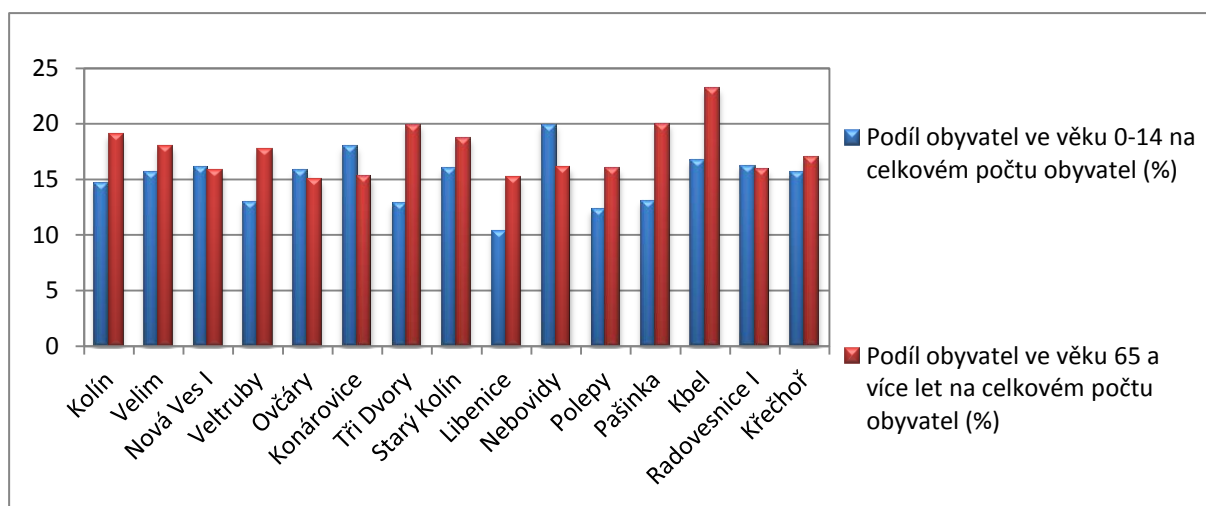
počet ekonomicky aktivních obyvatel 48,6 % a Středočeským krajem s 49,5 % ekonomicky aktivních obyvatel, je v průměru v Aglomeraci nepatrně více ekonomicky aktivních obyvatel.

Tabulka 158: Podíl ekonomicky aktivních osob k 30. 6. 2014

	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v %	Podíl ekonomicky aktivních v priméru v %	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru v %
Kolín	14,6	19	0,8	36,5
Velim	15,7	18	2,5	36,4
Nová Ves I	16,1	15,8	2,9	35,4
Veltruby	13	17,7	2,9	36,7
Ovčáry	15,8	15	3,3	43,3
Konárovice	18,0	15,3	2,3	34,9
Tři Dvory	12,8	19,9	2,0	39,0
Starý Kolín	16,0	18,7	1,3	47,1
Libenice	10,3	15,2	-	44,7
Nebovidy	19,9	16,1	1,1	40,6
Polepy	12,3	16	1,0	35,0
Pašinka	13,1	20	2,0	35,5
Kbel	16,7	23,2	-	37,8
Radovesnice I	16,2	15,9	2,4	37,6
Křečhoř	15,7	17	13,4	27,8

Zdroj: ČSÚ

Graf 19: Podíl obyvatel na celkovém počtu obyvatel k 30. 6. 2014 v Aglomeraci



Ve správním území ORP Kolín bylo k 31. 12. 2013 evidováno 4 346 uchazečů o zaměstnání. V tomto roce míra nezaměstnanosti v ORP činila 12,3 %, což je vyšší hodnota, než průměrná míra nezaměstnanosti celého Středočeského kraje. Ta dosahovala 7,1 %. Přestože míra nezaměstnanosti v čase kolísá, v ORP Kolín je dlouhodobě vyšší, než v celém kraji.

Tabulka 159: Průměrná míra nezaměstnanosti v % za SO ORP Kolín

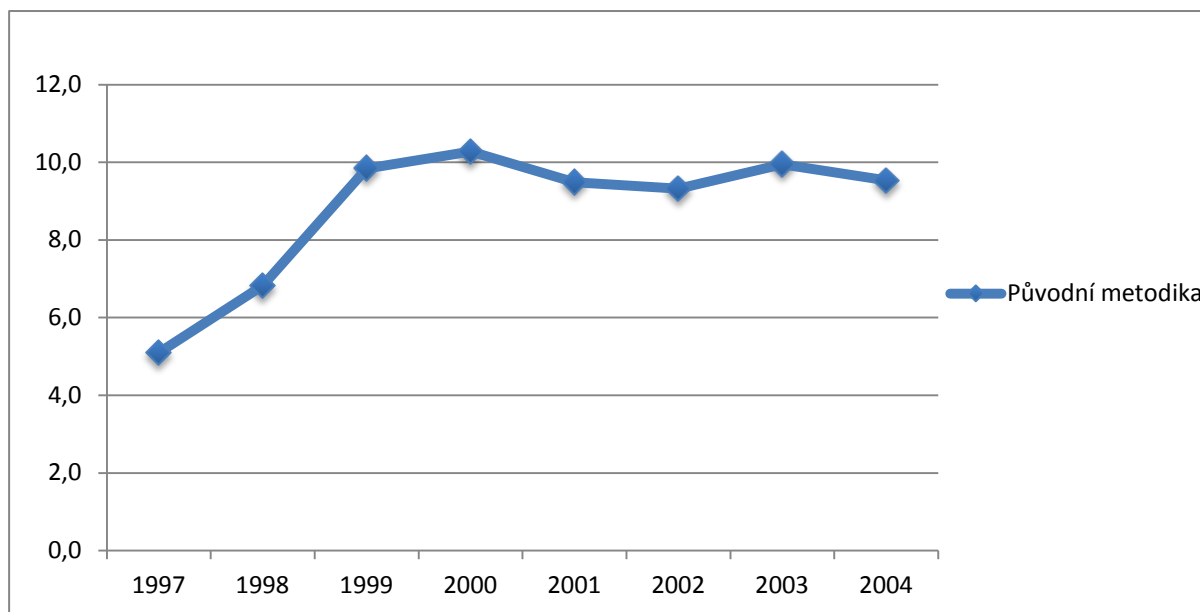
Původní metodika								Nová metodika										
1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	6/2014
5,1	6,8	9,8	10,3	9,5	9,3	9,9	9,5	8,8	8,2	6,6	5,7	5,2	7,5	9,1	9,7	9,6	9,7	7,8

Zdroj: ČSÚ

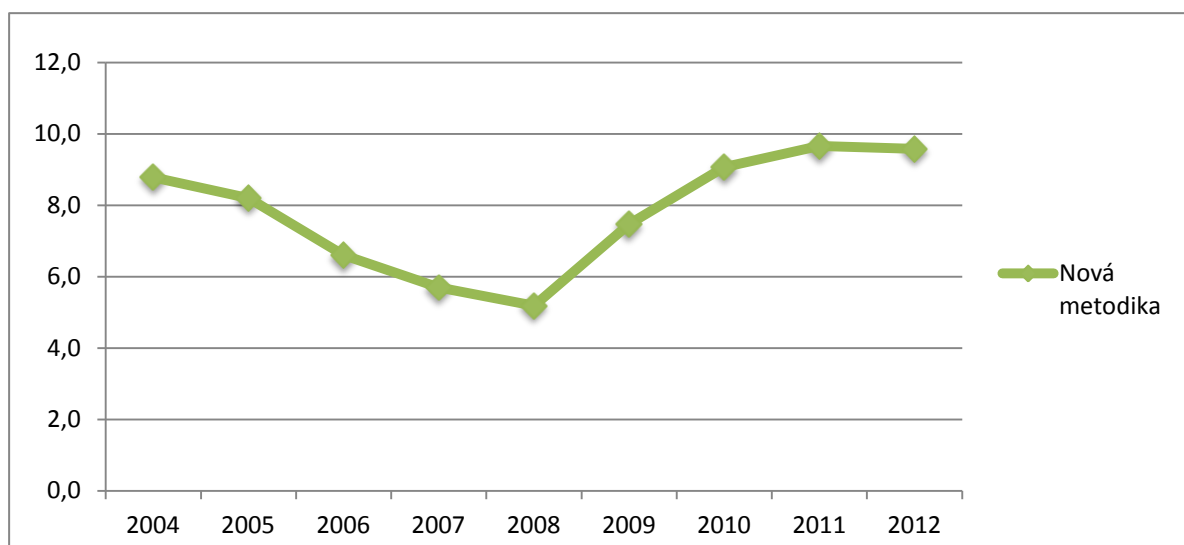
Pozn.: Na základě dohody Českého statistického úřadu a Ministerstva práce a sociálních věcí počínaje lednem 2013 se přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR s názvem **Podíl nezaměstnaných osob**, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám.

Zdroj: ČSÚ

Graf 20: Míra nezaměstnanosti I.: Průměrná míra nezaměstnanosti v % ve sledovaném období



Graf 21: Míra nezaměstnanosti II.: Průměrná míra nezaměstnanosti v % ve sledovaném období



Také v ukazatelích zaměstnanosti obvodu se v posledních letech projeví důsledky probíhající hospodářské krize, která snížila jak průmyslovou produkci, tak počty zakázek, a způsobila značné snižování počtu zaměstnanců téměř ve všech oborech.

Úbytek počtu uchazečů o zaměstnání se promítl do úbytku míry nezaměstnanosti, která v letech 2012 – 2013 meziročně klesla v rámci SO ORP o 1,4 %. Míra nezaměstnanosti v kraji se také snížila a to o 0,1 %.

Počet volných pracovních míst k 31. 12. 2012 byl v SO ORP Kolín 255, počet uchazečů na jedno volné místo byl 30,2. Ve Středočeském kraji bylo volných pracovních míst 3 600, počet uchazečů na jedno pracovní místo 15,2.

Počet nabízených volných pracovních míst v SO ORP Kolín meziročně mírně klesl, což mělo také dopad na mírný nárůst počtu uchazečů na 1 volné pracovní místo z 23,6 uchazečů v roce 2009 na 30,2 v roce 2012.

Tabulka Přehled uchazečů je v přílohách Aglomerace.

Struktura ekonomiky území

ORP Kolín má různorodou odvětvovou strukturu hospodářství, z čehož vyplývá i bohatá profesní skladba obyvatelstva. Je zde rada větších i menších podniků, které v souhrnu reprezentují široké spektrum různých odvětví s převahou stavebnictví, zemědělství, dopravy, zdravotnictví, školství a dalších služeb.

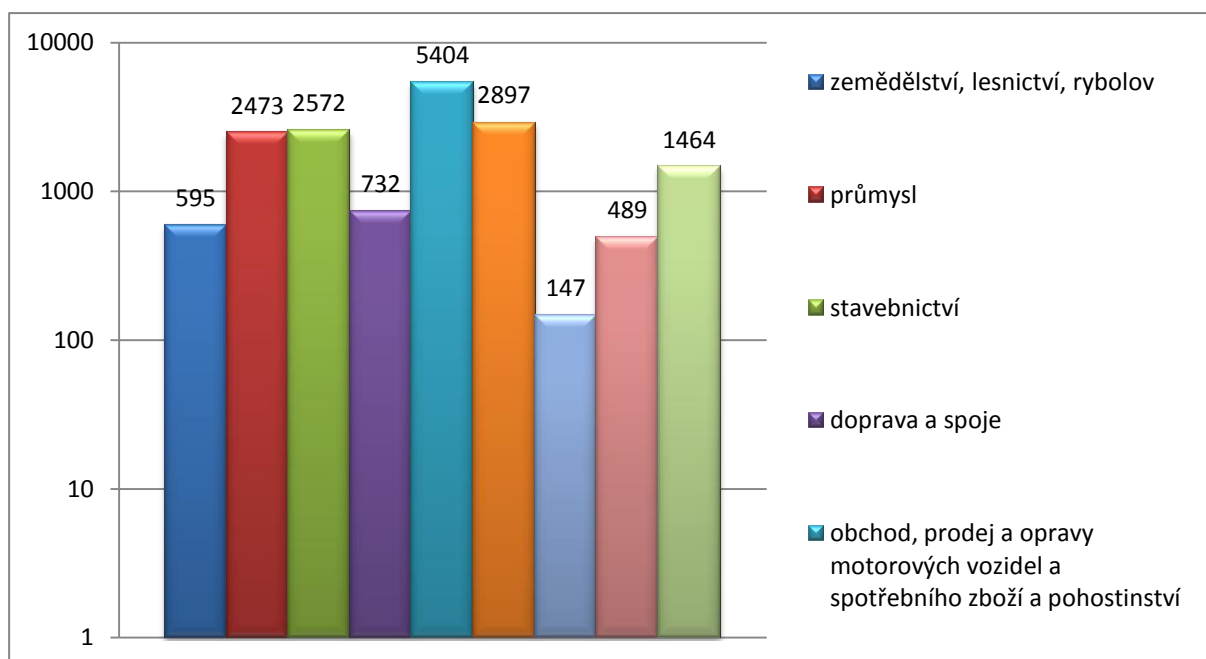
Průmysl na Kolínsku vždy byl soustředěn především do okresního města a v posledních letech se tento trend potvrzuje budováním průmyslových zón. V rámci středočeského kraje bylo Kolínsko donedávna jediným okresem, kde nebyl dominantní průmyslový podnik, který by zaměstnával více jak tisíc zaměstnanců. To se ale změnilo v několika uplynulých letech, kdy se v regionu usídlila nová automobilka TPCA.

K 31. 12. 2013 existovalo v SO ORP Kolín 17 514 ekonomických subjektů. V dlouhodobém vývoji (2003 – 2013) počet registrovaných subjektů narůstal a to z 13 600 subjektů v roce 2001 na 17 514 subjektů v roce 2013. Nejvíce ekonomických subjektů je ve městě Kolín (7 501 subjektů, tvoří téměř 44 % ze všech v ORP). V pěti obcích je počet ekonomických subjektů vyšší než 400.

Nejvíce podnikatelských subjektů se zabývá odvětvím obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství.

K 31. 12. 2013 byli nejpočetnější právní formou podnikatelé – fyzické osoby (14 239 subjektů, tvoří více než 81 % ze všech subjektů v ORP Kolín), naopak peněžní organizace a samostatně hospodařící rolníci nejsou v ORP Kolín vůbec zastoupeny.

Graf 22: Ekonomické subjekty dle převažující činnosti k 31. 12. 2013



Zdroj: vlastní zpracování

V ORP Kolín je celkem 16 773 ekonomických subjektů. Nejvíce ekonomických subjektů v SO Kolín je v oblasti obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství a to celkem 32 %.

Tabulka 160: Ekonomické subjekty

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU SO ORP KOLÍN (k 31. 12.)												
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty (podle Registru ek. subjektů)	13 600	14 002	14 792	15 113	15 489	15 967	16 335	16 851	16 897	17 214	17 441	17 398
fyzické osoby	11 697	12 008	12 619	12 817	13 073	13 388	13 546	13 838	13 732	14 040	14 239	14 138
z toho zemědělství podnikatelé	791	797	798	796	848	842	839	857	301	304	316	324
právnícké osoby	1 903	1 994	2 173	2 296	2 416	2 579	2 789	3 013	3 165	3 174	3 202	3 260
z toho obchodní společnosti	891	937	985	1 040	1 086	1 147	1 225	1 284	1 333	1 380	1 420	1 457

Zdroj: ČSÚ

Jak vyplývá z tabulky výše, ekonomické subjekty od roku 2001 do roku 2012 postupně přibývaly. V zemědělství nastal velký obrat v roce 2009, kdy se počet zemědělských podnikatelů snížil o 65 % v porovnání s předchozím rokem.

Tabulka 161: Ekonomické subjekty

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU SO ORP KOLÍN (k 31. 12.)												
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
zemědělství, lesnictví a rybářství	7,0	6,3	6,2	6,1	6,4	6,2	6,1	6,2	3,4	3,5	3,5	3,7
průmysl celkem	15,1	15,4	15,2	15,3	15,1	14,8	14,4	14,1	14,3	14,3	14,0	13,4
stavebnictví	13,3	13,2	13,3	13,5	13,6	13,8	14,2	14,4	15,1	15,0	15,0	15,1
obchod, ubytování, stravování a pohostinství	33,7	33,7	33,0	32,3	32,2	32,3	32,2	31,9	31,4	30,8	30,4	29,8

Zdroj: ČSÚ

Ekonomické subjekty v odvětví obchod, ubytování, stravování a pohostinství mají za celé sledované období v ORP Kolín největší zastoupení. Vzhledem k obratu v zemědělství je rozdíl mezi rokem 2008 a 2009 celkem 2,8 %.

Tabulka 162: Subjekty dle zaměstnanců

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU SO ORP KOLÍN (k 31. 12.)												
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
bez zaměstnanců	9 523	.	9 362	8 825	5 638	5 591	5 031	6 121	6 272	6 268	6 355	6 303
1 - 9 zaměstnanci (mikropodniky)	1 795	.	1 865	1 830	1 372	1 452	1 471	1 446	1 418	1 348	1 333	1 317
10 - 49 zaměstnanci (malé podniky)	309	.	343	330	333	340	340	345	336	316	307	283
50 - 249 zaměstnanci (střední podniky)	71	.	69	74	71	70	71	74	71	68	69	68
250 a více zaměstnanci (velké podniky)	10	.	11	14	14	14	15	14	12	14	14	12
nezjištěno	1 892	.	3 142	4 040	8 061	8 500	9 407	8 851	8 788	9 200	9 363	9 415

Zdroj: ČSÚ

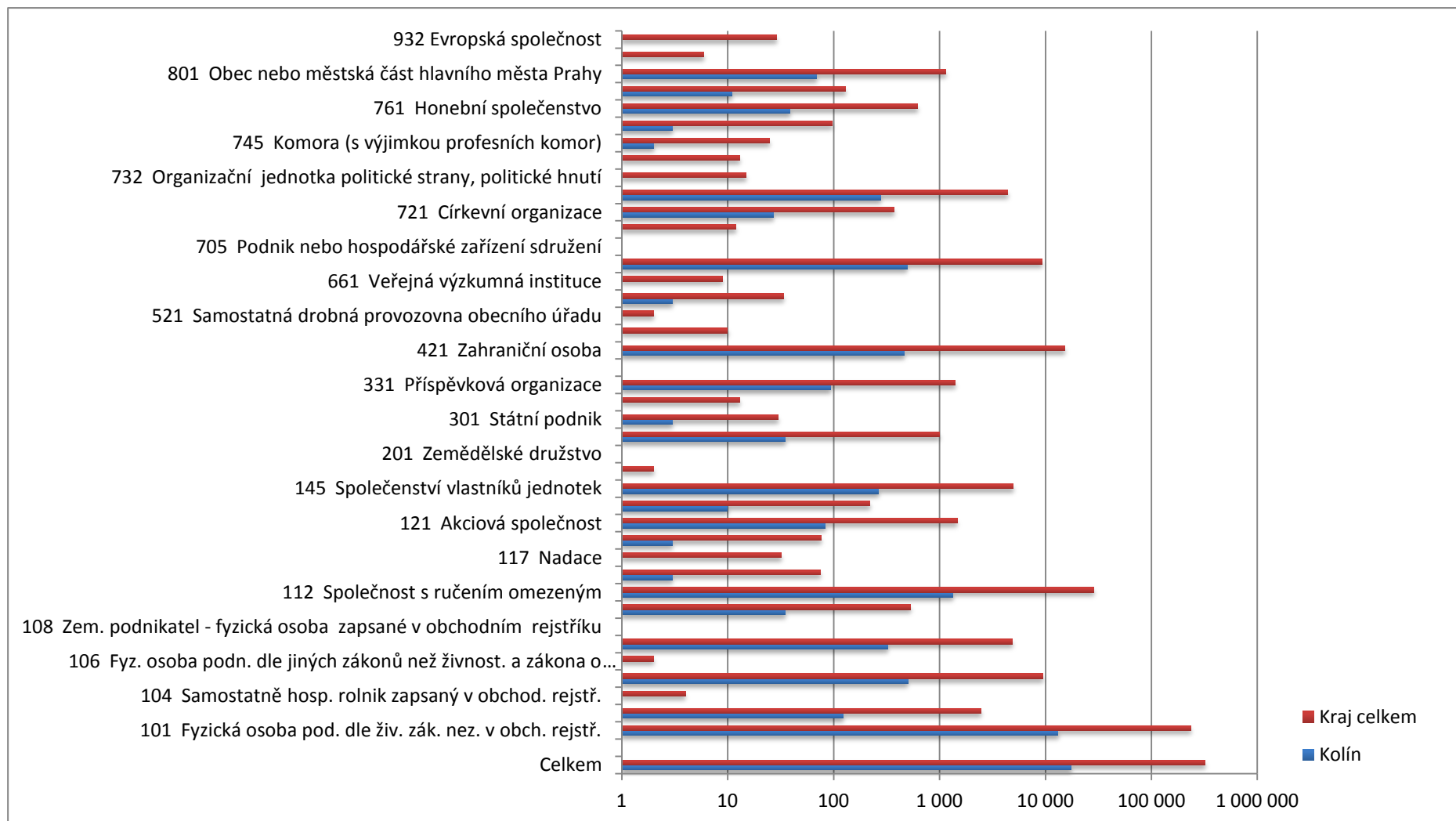
Tabulka 163: Ekonomické subjekty dle právních norem

Ekonomické subjekty podle vybraných právních forem k 31. 12. 2012		
	Kolín	Kraj celkem
Celkem	17 398	323 025
v tom		
101 Fyzická osoba pod. dle živ. zák. nez. v obch. rejstř.	13 188	236 174
102 Fyzická osoba pod. dle živ. zák. zap. v obch. rejstř.	123	2 482
104 Samostatně hosp. rolník zapsaný v obchod. rejstř.	-	4
105 Fyz. osoba podn. dle jiných zákonů než živnost. a zákona o zemědělství nezapsaná v obchod. rejstř.	503	9 528
106 Fyz. osoba podn. dle jiných zákonů než živnost. a zákona o zemědělství zapsaná v obchod. rejstř.	-	2
107 Zem. podnikatel - fyzická osoba nezapsané v obchodním rejstříku	324	4 902
108 Zem. podnikatel - fyzická osoba zapsané v obchodním rejstříku	-	1
111 Veřejná obchodní společnost	35	531
112 Společnost s ručením omezeným	1 335	28 549
113 Společnost komanditní	3	75
117 Nadace	-	32
118 Nadační fond	3	76
121 Akciová společnost	84	1 473
141 Obecně prospěšná společnost	10	221
145 Společenství vlastníků jednotek	266	4 963
151 Komoditní burza	-	2
201 Zemědělské družstvo	-	1
205 Družstvo	35	1 008
301 Státní podnik	3	30
325 Organizační složka státu	1	13
331 Příspěvková organizace	94	1 409
391 Zdravotní pojišťovna	-	1
421 Zahraniční osoba	463	15 321
501 Odštěpný závod zapsaný v obchodním rejstříku	-	10
521 Samostatná drobná provozovna obecního úřadu	-	2
641 Školská právnická osoba	3	34
661 Veřejná výzkumná instituce	-	9
701 Sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.)	495	9 327
705 Podnik nebo hospodářské zařízení sdružení	-	1
711 Politická strana, politické hnutí	-	12
721 Církevní organizace	27	372
731 Organizační jednotka sdružení	277	4 380
732 Organizační jednotka politické strany, politické hnutí	1	15

Ekonomické subjekty podle vybraných právních forem k 31. 12. 2012		
	Kolín	Kraj celkem
741 Stavovská organizace - profesní komora	1	13
745 Komora (s výjimkou profesních komor)	2	25
751 Zájmové sdružení právnických osob	3	97
761 Honební společenstvo	39	621
771 Svazek obcí	11	130
801 Obec nebo městská část hlavního města Prahy	69	1 144
921 Mezinárodní organizace a sdružení	-	6
932 Evropská společnost	-	29

Zdroj: ČSÚ

Graf 23: Ekonomické subjekty dle právních norem k 31. 12. 2013



Další tabulky a grafy (Ekonomické subjekty dle institucionálních) jsou v příloze Aglomerace.

Identifikace velkých podniků a hlavních zaměstnavatelů území a trhu práce

Největší ekonomický význam má průmyslová zóna Kolín – Ovčáry, která se nachází severně od Kolína na katastrálním území obce Ovčáry. Rozloha této průmyslové zóny je 370 ha.

Mapa 13: Průmyslová zóna Ovčáry



Rozvojové zóně dominuje především automobilový závod **TPCA Czech s.r.o.** Ten byl otevřen v roce 2005 a v **současné době zaměstnává cca 3 200 lidí**, do konce roku 2014 chce zvýšit počet zaměstnanců až na 3 900. Zaměstnanost na území výrazně ovlivňuje automobilová továrna TPCA v Ovčárech u Kolína – TPCA nabízí uplatnění mimo jiné i pro vysokoškolské absolventy a kvalifikované pracovníky, změnila ekonomický potenciál celého regionu, kdy výstavba nové továrny na výrobu malých osobních automobilů, byla investicí celorepublikového významu.

LEAR Corporation Czech Republic s.r.o. je montážní závod, dodavatel sedacích systémů do TPCA. Od svého vzniku prošel závod určitým vývojem a v současné době **zaměstnává téměř 300 zaměstnanců** na výrobních, ale i nevýrobních pozicích.

Zdroj:<http://www.jobs.cz/companyInfo/?srch%5BcmpID%5D=579543®Name=LEAR&cmpName=Lear+Corporation+Czech+Republic+s.r.o.§ion=searchform&lang=cz&rps=208>

GEFCO ČESKÁ REPUBLIKA s.r.o. - zabezpečení logistických toků pro nově vytvořenou společnost Toyota Peugeot Citroën Automobile (TPCA) v Kolíně, jenž vznikla jako joint-

venture firem Toyota Motor Corporation a PSA Peugeot Citroën. V současné době má GEFCO ČR v Kolíně **295 zaměstnanců.**

Zdroj: <http://cz.gefco.net/gefco-ceska-republika/>

Toyota tsusho Europe s.a., organizační složka v České republice (Ovčáry) zpracovává kovy a dodává součástky do automobilového průmyslu. V současné době zaměstnává cca 300 zaměstnanců.

Zdroj: <http://www.ttlc.cz/>

Yusen Logistics (Česká republika) s. r. o. (dříve NYK Logistics (Czech Republic), s.r.o.) zajišťuje tuzemskou a mezinárodní nákladní přepravu, skladovací a logistické služby. **Nyní zaměstnává cca 200 zaměstnanců.**

Zdroj: <http://www.eur.yusen-logistics.com/european-network/czech/>

Green Metal Czech s.r.o. zpracovává kovový odpad s ohledem na životní prostředí prostřednictvím uplatňování následujících principů. **V současné době zaměstnává cca 30 zaměstnanců.**

Zdroj: <http://www.gmcz.cz/>

Společnost Ingersoll Rand působí již od roku 1992. Stěžejní část tvoří výrobní závod, v němž se vyrábí jednotky přepravního chlazení a klimatizací pro autobusy a lehká kolejová vozidla pod obchodní značkou THERMO KING a jednotky rezidenčního chlazení pod obchodní značkou TRANE. Součástí závodu v Kolíně jsou také vývojová pracoviště. V současné době pracuje v kolínské pobočce více než 250 zaměstnanců.

Zdroj: <http://www.ingersoll-rand.cz/>

Tabulka 164: Přehled pracovní síly v dojezdové vzdálenosti do průmyslové zóny

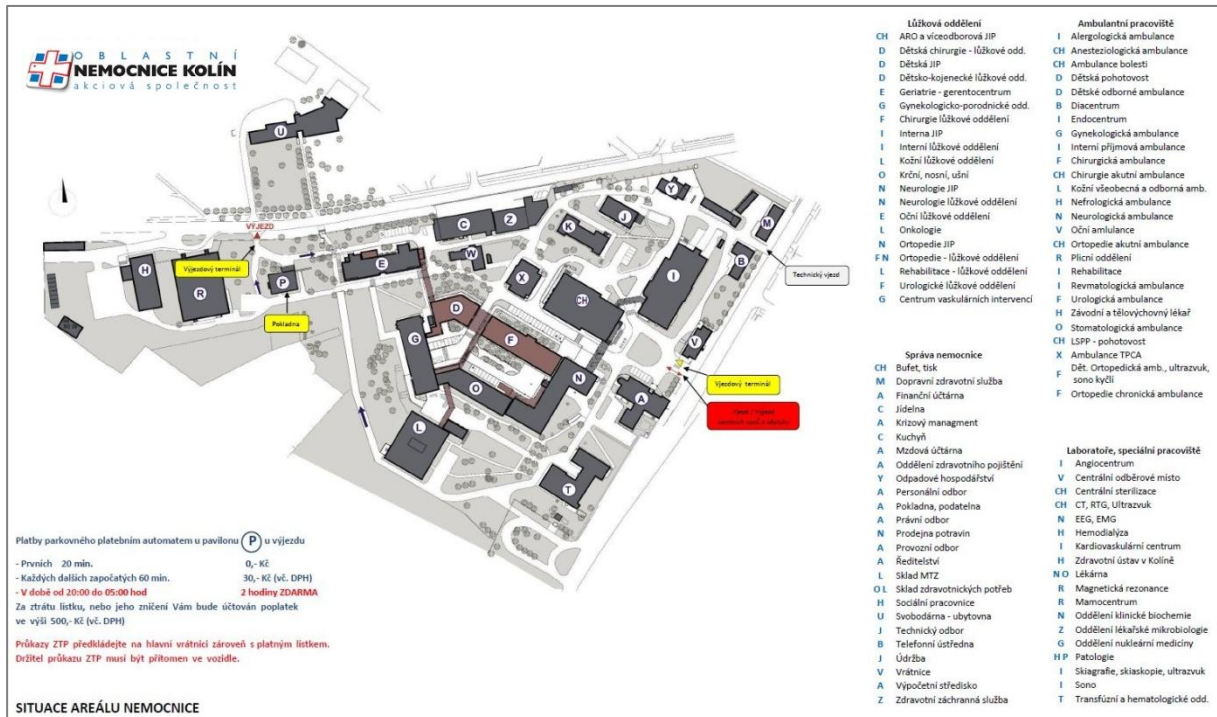
Okres	Pracovní síla	Nezaměstnanost v %
Kolín	65 195	8,9
Kutná Hora	50 484	9,1
Mladá Boleslav	85 647	4,6
Nymburk	63 537	8,1
Pardubice	113 544	6,0
Chrudim	70 901	8,6
Jičín	53 947	6,6
Hradec Králové	108 877	7,0
Celkem	612 132	7,4

Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí, k 31. 1. 2013

Hlavní zaměstnavatelé mimo průmyslovou zónu

Oblastní nemocnice Kolín, akciová společnost, nemocnice Středočeského kraje (ONK) je obchodní společnost stoprocentně vlastněná Středočeským krajem a poskytující zdravotní péči. Má tři hlavní pracoviště: Nemocnice Kolín, Nemocnice Kutná Hora a LDN na Vojkově. **Počet aktivních zaměstnanců je cca 1500.**

Mapa 14: Nemocnice Kolín



Zdroj: www.nemocnicekolin.cz

Obchodní tiskárny (OTK) - počet aktivních zaměstnanců je 450. Klíčovými produkty jsou nápojové etikety, obaly a samolepicí etikety.

Zdroj: výroční zpráva OTK Group (www.ork.cz)

Firma **SPEL, a.s.** - zaměřena na oblast automatizace a řízení technologických procesů. V této oblasti úzce spolupracuje s vedoucí světovou firmou v oblasti automatizačních prostředků, americkou firmou Rockwell Automation - Allen-Bradley.

Firma se skládala ze 4 divizí - Výroba, Engineering, Pohony a Pohonné hmoty. **Počet aktivních zaměstnanců je cca 320.**

Zdroj: www.spel.cz

KOPOS KOLÍN a.s. vyrábí elektroinstalační úložný materiál z plastů i kovu. Sortiment více než 7 000 druhů výrobků splňuje světové parametry kvality podle mezinárodních standardů. Počet aktivních zaměstnanců je 365.

Zdroj: www.kopos.cz

Společnost **GEOSAN GROUP** se zabývá širokým spektrem stavebních činností. Patří k nim výstavba pozemních budov, objektů a komunikací, rekultivace, odstraňování starých ekologických zátěží, speciální zakládání staveb, výstavba čistíren odpadních vod a kanalizací, hydrotechnické stavby a v neposlední řadě developerské projekty. **Počet aktivních zaměstnanců je 150.**

Zdroj: www.geosan-group.cz

V oblasti chemického průmyslu působí ve městě Kolín především firma LZ Draslovka a.s., Lučební závody a.s. Kolín a rafinerie PARAMO (dříve KORAMO).

Lučební závody Draslovka a.s. Kolín zaměstnává na **240 zaměstnanců** mnoha profesí a zaměření – od zaměstnanců ve výrobě přes výzkum, vývoj, laboratoře, kvalitu, zaměstnance v logistice, obchodníky, administrativní podporu a další. V současnosti tvoří hlavní výrobní program firmy výroba syntetického kyanovodíku/HCN a jeho zpracování do nosných produktů: kyanid sodný/NaCN – pro těžbu zlata a galvanotechniku, kyanid draselný – pro galvanotechniku, diphenylguanidin/DPG – jako urychlovač vulkanizace v gumárenském průmyslu.

Zdroj: www.draslovka.cz

Firma **Lučební závody Kolín a. s.** vyrábí a nabízí výrobky stavební a průmyslové chemie, především na bázi silikonů – např. Lukopren, Lukofob, Lukosil, Silicoat, Synhydrid. **V současné době má firma cca 90 aktivních zaměstnanců.**

Zdroj: www.lucebni.cz

Společnost **Paramo a. s.** je producentem asfaltářských výrobků a mazacích a procesních olejů, včetně výrobků navazujících a pomocných. Firma rovněž nakupuje a zpracovává olejové hydrogenáty a hydrokrakáty z firmy Unipetrol RPA. Získané meziprodukty využívá při výrobě základových a mazacích olejů s velmi nízkým obsahem síry. **V současné době má společnost cca 300 aktivních zaměstnanců.**

Zdroj: www.paramo.cz

Dalkia Kolín provozuje tepelnou elektrárnu, která se nachází na Zálabí, a hydroelektrárnu, která je součástí Masarykova mostu na Horním ostrově. Kromě toho se zabývá také výrobou a rozvodem tepelné energie ve městě Kolín. **V současné době má společnost cca 69 aktivních zaměstnanců.**

Zdroj: <http://www.dalkia.cz/cz/dalkia-kolin>

Závod **Ball Aerocan CZ s.r.o.** ve Velimi zaměstnává kolem **280 zaměstnanců**, z toho více než 160 pracuje na osmi výrobních linkách v nepřetržitém provozu. Zákazníky firmy je řada kosmetických firem, z nichž nejznámější jsou Schwarzkopf & Henkel, Unilever, Win Aerosol nebo Colep. Téměř veškerá produkce pouzder se vyváží, většina se však jako konečné výrobky objeví zpět v regálech našich obchodů (obchodní značky FA, REXONA, ADIDAS a mnohé jiné).

Zdroj: <http://www.aerocan.cz/>

Ekonomická situace

Od počátku 90. let, kdy se v důsledku přechodu české ekonomiky z centrálně plánované na tržní měnila struktura vlastnických vztahů, přibyla na území řada soukromých podniků – šlo především o velký nárůst počtu malých podniků a to v oblastech jako je obchod, stavebnictví, služby apod.

Od roku 1991 poklesl počet zaměstnaných, vzrostl počet nezaměstnaných, snížil se počet žen na mateřské dovolené, k poklesu došlo rovněž v počtu obyvatel ekonomicky neaktivních, zvýšil se počet nepracujících důchodců.

Kolín je převážně průmyslové město. Rozvoj průmyslu je zde spjat se stavbou železničních tratí v polovině 19. století. Na začátku devadesátých let minulého století nebyl ve městě žádný dominantní průmyslový podnik, ale řada větších i menších, reprezentujících odvětví strojírenské, elektrotechnické, chemické, polygrafické a potravinářské. V průběhu devadesátých let došlo k částečnému útlumu výroby, což do značné míry ovlivnilo odvětvovou strukturu zaměstnanosti. Část zaměstnanců z průmyslu, ale i zemědělství, se přesunula do služeb a stavebnictví, část se stala nezaměstnanými.

Řadě obyvatel regionu poskytuje pracovní příležitost zemědělská činnost. V roce 2013 bylo evidováno 550 podnikatelských subjektů v zemědělství. Zemědělská výroba je ovlivněna klimatickými a půdními podmínkami. Převládá zde výrobní a typ řepařsko-ječný a pšeničný, zemědělská výrobní oblast řepařská a podoblast Ř2. Podoblast Ř2 zahrnuje území v teplém klimatu s výraznou převahou neproduktivnějších půd černozemního charakteru v rovinném terénu. Podoblast je charakteristická pěstováním intenzivních zemědělských plodin jako pšenice, ječmen, cukrovka, rané brambory, řepka, slunečnice, vojtěška či kukuřice na siláž.

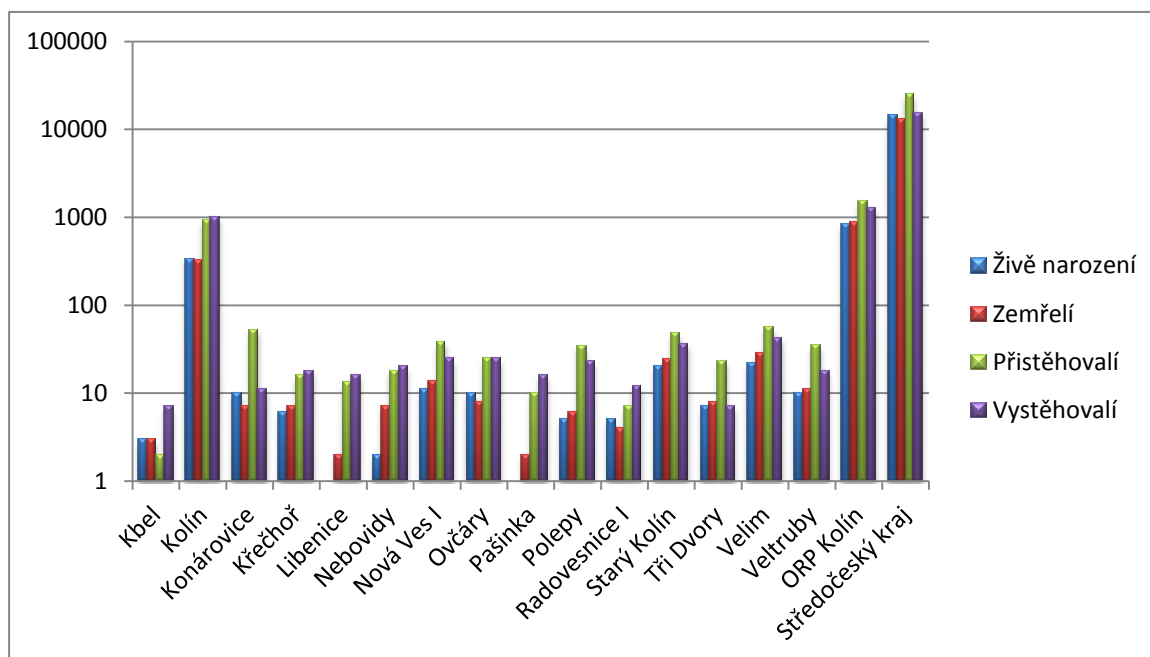
Přistěhování nových obyvatel v produktivním věku by mělo zastavit dlouhodobý úbytek obyvatelstva v regionu a pozitivně ovlivnit jeho současnou nepříznivou věkovou strukturu.

Tabulka 165: Počet obyvatel k 1. 1. 2014

Název územní jednotky	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí
Kbel	3	3	2	7
Kolín	341	326	922	988
Konárovice	10	7	53	11
Křečhoř	6	7	16	18
Libenice	1	2	13	16
Nebovídy	2	7	18	20
Nová Ves I	11	14	38	25
Ovčáry	10	8	25	25
Pašinka	0	2	10	16
Polepy	5	6	34	23
Radovesnice I	5	4	7	12
Starý Kolín	20	24	48	36
Tři Dvory	7	8	23	7
Velim	22	29	56	42
Veltruby	10	11	35	18
ORP Kolín	833	878	1523	1291
Středočeský kraj	14 218	12 924	24 781	15 555

Zdroj: ČSÚ

Graf 24: Obyvatelstvo k 1. 1. 2014



Specifické problémy ORP v oblasti trhu práce

Specifické problémy byly zjišťovány za pomoci vlastního šetření u hlavních zaměstnavatelů, úřadu práce v Kolíně a v agenturách zprostředkovávajících zaměstnání. Z řízených rozhovorů vyplynuly tyto problémy v oblasti trhu práce:

- redukce pracovní doby – chybí zkrácené úvazky
- nízká motivace nezaměstnaných vyplývající z nevýhodného poměru sociálních dávek a mezd
- modernizace výroby, která šetří pracovní sílu
- strukturální změny
- nízká kvalifikační úroveň nezaměstnaných
- vybíravost zaměstnavatelů, respektive opomíjení některých skupin nezaměstnaných zaměstnavateli
- špatná dopravní obslužnost
- nízká úroveň poptávky v regionu
- celková ekonomická nerozvinutost regionu
- špatná struktura volných míst
- nízké mzdy
- bytový problém
- špatná infrastruktura
- špatná dostupnost regionu
- nezájem investorů o region
- práce na černo a dostupnost nekontrolované práce
- neodpovídající kvalifikace
- koncentrace problémových skupin nezaměstnaných
- nižší flexibilita a mobilita
- neochota se vzdělávat

Rozbor jejich příčin ve vztahu k území

Za hlavní trvalé příčiny nezaměstnanosti bylo označeno několik příčin současně. Jsou to takové, které obecně řečeno způsobují strukturální nerovnováhy, případně snižují flexibilitu trhu práce bez ohledu na fázi ekonomického cyklu.

Frikční nezaměstnanost

Nezaměstnanost lidí, kteří opustili staré místo a nové teprve hledají – Takové situace nastávají většinou z důvodu nezajištění vhodných podmínek pro vykonávání práce zaměstnancem.

Strukturální nezaměstnanost

Vzniká v důsledku strukturálních změn v ekonomice, kdy se některá odvětví zmenšují a jiná naopak expandují – Situaci v automobilovém průmyslu se stává stabilnější, je očekáván další rozvoj. Naopak farmaceutický průmysl se hodně přesunuje do Číny a tím vznikají změny. Zemědělství se slučuje do velkých komplexů, ruší se malá družstva, tzn. další ztráty zaměstnání.

Toto způsobuje, že klesá poptávka po některých profesích, zároveň však roste poptávka po jiných – Toho je způsobeno trendem, tj. nové obory ve školách. Dále poptávka klesá potřebou území, tzn. poptávka po některých profesích roste např. s výstavbou průmyslových zón.

Představuje větší zásah do života, lidé mění profese, prochází rekvalifikačními kurzy, dále se vzdělávají apod. – Podniky mění technologické postupy a tím musí vyměnit nebo rekvalifikovat zaměstnance. Např. na úřadech jsou zaměstnanci nuceni se dále vzdělávat (pokud nemají vysokoškolské vzdělání), jinak musejí být propuštěni. Dalším příkladem je snižující se poptávka po některých produktech, z důvodu levnějších produktů z dovozu nebo také vytlačování určitého produktu jinými modernějšími produkty.

Cyklická nezaměstnanost

Nastává, když je ekonomika v poklesu (recesi) a nastává pokles zaměstnanosti prakticky ve všech odvětvích - V období prosperity většina firem přijímá do práce nové zaměstnance, v období recese z úsporných důvodů zaměstnance propouští (pokud nejsou ochotni přistoupit na nižší mzdu).

Vybrané příklady indikátorů v rámci území zaměřené na nezaměstnanost v rámci MOS

- Míra nezaměstnanosti v území sledovaných obcí
- Míra nezaměstnanosti v ORP Kolín
- Počet ekonomicky aktivních
- Počet ekonomicky neaktivních
- Počet ekonomických subjektů
- Počet živnostníků
- Počet zaměstnavatelů s více jak 100 zaměstnanci
- Počet zaměstnavatelů s více jak 500 zaměstnanci
- Počet zaměstnavatelů s více jak 1000 zaměstnanci
- Počet míst v rámci VPP a SÚPM
- Počet aktivit v rámci sociálního podnikání

7.1.3. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Identifikace klíčových aktérů na trhu práce a v analyzovaném prostředí

Na Kolínsku působí zhruba 2 039 firem a cca 9 000 živnostníků. Tamní pracoviště ÚP ČR evidovalo na konci května celkem **1 141 volných pracovních míst**. Nejčastěji měli zaměstnavatelé zájem o montážní a kompletační dělníky. Hledali také obchodní zástupce, řidiče nákladních automobilů (skupina C+E), svářeče, zámečníky, pomocné pracovníky v zemědělství nebo pracovníky ostrahy.

Největším zaměstnavatelem regionu je společnost Toyota Peugeot Citroën Automobile Czech, s.r.o.

Pozitivně se na vývoji na trhu práce podepisují **nástroje aktivní politiky zaměstnanosti**, kterých je celá řada a jsou financovány jak z národních, tak evropských peněz. Zájem sklízí zejména **veřejně prospěšné práce (VPP), společensky účelná pracovní místa (SÚPM) a rekvalifikace**.

Za prvních pět měsíců loňského roku umístilo Kontaktní pracoviště ÚP ČR v Kolíně **150 uchazečů na VPP**, letos jich bylo už **379**. Nejčastěji jako uklízeče veřejných prostranství nebo pracovníky na úpravu zeleně. Podstatou VPP je finanční a „lidské“ zajištění ze strany ÚP ČR, a to až na jeden rok. Systém veřejně prospěšných prací je výhodný pro obě strany. Úřad práce ČR pomůže zájemcům získat na určitou dobu zaměstnání. Obce, kraje a firmy zase tolik potřebné pracovníky, které by nemohly zaměstnat na stálo.

Díky institutu **SÚPM** získalo na Kolínsku práci **během ledna až května 2014 celkem 124 lidí. Před rokem jich bylo 65.**

Čerpání finančních prostředků z fondů EU zaměřených na podporu podnikání (OPPI – operační program pro podnikání a inovace)

Jeden z významných a úspěšně dokončených projektu zrealizovala firma MVE Kolín, s.r.o. byla založena v roce 2009 s cílem zrekonstruovat a následně provozovat rodinnou elektrárnu v Kolíně. Hlavním předmětem podnikání společnosti je vlastnictví vodní elektrárny Kolín a její plánovaná rekonstrukce a následná výroba a prodej elektrické energie.

Předmětem projektu, který byl podpořen v rámci programu EKO - ENERGIE, je rekonstrukce malé vodní elektrárny na toku Labi, umístěné pod mostní konstrukcí v Kolíně. Před realizací projektu byla vodní elektrárna Kolín v havarijním stavu a tudíž dalšího provozu neschopná. Turbíny MVE byly sice stále funkční, ale na sklonku životnosti a stále častěji docházelo k poruchám. Kromě toho také docházelo k únikům oleje a zvyšovalo se tak riziko kontaminace řeky.

V rámci rekonstrukce došlo ke kompletní výměně technologie, tzn. k výměně turbín za moderní Kaplanovy turbíny, včetně příslušenství jako nových generátorů, elektroinstalace, kontrolní elektroniky, čištění jemných česlí. U zbývajících soustrojí byla provedena generální oprava turbíny včetně převodovky, převinutí generátoru a byl také instalován nový hydraulický agregát regulátoru turbíny a celé soustrojí bylo osazeno čidly, aby ho bylo možné rovněž provozovat automaticky. Do projektu byly také zahrnuty nezbytné stavební úpravy objektu.

Tabulka 166: Rekapitulace projektu podpořeného z OPPI

Oblast podpory OPPI	3.1 Úspory energie a obnovitelné zdroje energie
Program	Eko-energie
Datum zahájení	1. 5. 2010
Datum ukončení	30. 9. 2012
Celkové způsobilé výdaje	82 179 235 Kč
Celková požadovaná dotace	24 653 000 Kč
Míra podpory dle žádosti	30 %

Zdroj: www.mpo.cz

Rozvoj sociálních podniků v analyzovaném prostředí

Z dostupných informací bylo zjištěno, že v minulosti byly připravovány dva projekty v rámci rozvoje sociálních podniků v analyzovaném prostředí.

Jedním z nich měla být prádelna Collarca s již detailně vypracovaným podnikatelským plánem. Již v roce 2011 byla založena za tímto účelem společnost Collarca, o.p.s. Zakladateli byli EPK, s.r.o. a občanské sdružení Prostor, partnery M'am'aloca, o. s. a kontaktní pracoviště Úřadu práce ČR v Kolíně. Projekt se chtěl zaměřit na dlouhodobě nezaměstnané osoby (více než jeden rok v evidenci uchazečů ÚP) starší padesáti let, kteří byli velice těžce umístitelní na trhu práce. Byla plánována výstavba nové budovy na již připraveném pozemku, který měl být počátkem roku 2013 odkoupen od města Kolín. V počátku se měla prádelna orientovat na

hotelové prádlo. Měly být zde zaměstnány tři osoby z deklarované cílové skupiny a jedna odpovědná osoba (mistr). Tito všichni měli být zaměstnáni v rámci projektu OP LZZ.

Bohužel však celý projekt zkrachoval na neznámém kritikovi, kterému se nelíbilo, že město chtělo prodat pozemek vedle centra Kolárka na Kollárově náměstí sociální firmě Collarca, o.p.s. za 200 korun na metr čtvereční a podal k Středočeskému kraji stížnost. Ta způsobila v realizaci projektu zpoždění, jehož vinou by zmíněná společnost nemohla včas využít dotaci na stavbu prádelny a hrozila jí sankce. Proto od myšlenky musela ustoupit.

Druhý úspěšně dokončený projekt vznikl pod záštitou pana Martina Prokopa, vedoucího sociálních programů občanského sdružení Prostor. Ideou bylo vytvořit pracovní skupinu složenou přibližně ze čtyř osob, kterým hrozí sociální vyloučení (mladí nezaměstnaní a dlouhodobě nezaměstnaní). Se zaměstnáváním těchto osob má již Prostor, o.s. zkušenost – ve spolupráci s kontaktním pracovištěm Úřadu práce ČR v Kolíně zaměstnával již skupinu až osmi pracovníků formou veřejně prospěšných prací.

Realizované projekty v rámci MOS

Projekty plánované v rámci meziobecní spolupráce

1) Centrum kariérového poradenství a prognózy vývoje trhu práce

Individuální bilance osobního potenciálu/talentu a kompetencí, kariérové poradenství ke sladění vlastního potenciálu s představami a příležitostmi na trhu práce, doporučení k dalšímu osobnímu rozvoji v rámci celoživotního vzdělávání budou nástrojem.

Využití existujících zdrojů a jejich doplnění o doposud chybějící informace, analýzy a prognózy, veřejné zpřístupnění přes internet, realizace cílených průzkumů dle potřeb trhu práce a zaměstnavatelů, kompetenční modely sektorů a profesí, mapování a analýzy inovačního potenciálu a firem apod.

2) Práce s talentovanou mládeží ve spolupráci se zaměstnavateli

Program pro identifikaci a rozvoj talentovaných vysokoškoláků, ale také žáků nižších stupňů počátečního vzdělávání, v úzké spolupráci s významnými zaměstnavateli v kraji – individuální programy, domácí i zahraniční stáže, zapojení do pracovních týmů, spolupráce s manažery, síťování účastníků programu, nadstandardní jazyková a odborná příprava

3) Stáže a kompetence

Program pro zavedení systému do realizace a využití stáží ve firmách s vazbou na rozvoj klíčových kompetencí – zaměření na studenty i pedagogy středních a vysokých škol.

7.1.4. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 167: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Opatření
Velké nadnárodní společnosti	Setrvání v současné lokalitě	Odsun do daňově a mzdově výhodnější lokality	Komunikace mezi zaměstnavatelem, státem a krajem
Střední podniky	Zachování spolupráce s významnými společnostmi působícími v dané lokalitě	Ztráta spolupráce s významnými společnostmi působícími v dané lokalitě	Okamžité řešení případně vzniklých problémů
Menší zaměstnavatelé (služby)	Občané z dané lokality mají dostatek prostředků na využívání těchto služeb	Nevyužívání služeb, zánik	Zajišťování služeb vycházejících z potřeb obyvatel
Nezaměstnaní rozdělení podle doby bez práce, absolventi	Celkové zkrácování doby bez práce u jednotlivých skupin uchazečů	Nízká nabídka nově vznikajících pracovních pozic	Nabízet aktivně pomoc při vyhledávání vhodného potenciálního zaměstnavatele, nabízet pomoc při vytvoření životopisu a příprava na vstupní pohovor

Tabulka 168: Analýza rizik - registr rizik v oblasti

Skupina rizik	Hodnocení rizik			Vlastník rizika
	P	D	V = P*D	
Nízká kvalifikace uchazečů o zaměstnání	3	4	12	uchazeč o zaměstnání
Malý nárůst potenciálních zaměstnavatelů	4	4	16	území aglomerace
Odsun současných zaměstnavatelů do jiných lokalit	1	5	5	území aglomerace
Nedostatečné množství lokalit vhodných pro výstavbu nových podniků, hal, skladů	1	2	2	město, území aglomerace

7.1.5. SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
1. Blízkost pracovních příležitostí	1. Vysoká míra nezaměstnanosti
2. Mnoho ekonomických subjektů	2. Malá spolupráce obce – podniky
3. Výhodná poloha regionu (Střední Čechy)	3. Vzdávající konkurence
4. Dobrá spolupráce s ÚP Kolín	4. Složitá administrativa
5. VPP a SÚPM z ÚP Kolín	5. Vysoké nároky na přijetí do zaměstnání
6. Průmyslová zóna Ovčáry	
7. Dálnice D11	
Příležitosti	Hrozby
1. Tvorba pracovních míst na zkrácenou dobu	1. Nízká nebo žádná vzdělanostní struktura
2. Vznik nových zákaznických segmentů	2. Zánik/krach podniků v průmyslové zóně
3. Osvěta veřejnosti	3. Nekvalifikovaní pracovníci
4. Učit děti být aktivní a podnikavý	
5. Zvýšení příjmů obyvatel	
6. Hrazení rekvalifikací pracovníků	

Při pohledu na území aglomerace a její strukturu můžeme konstatovat, že jako nevyužitý potenciál pro snížení nezaměstnanosti je vnímána oblast průmyslové zóny Ovčáry, kde působí hned několik výrobních závodů. Hlavním východiskem pro toto tvrzení je fakt, že automobilový závod TPCA hodlá do konce roku 2014 navyšovat pracovní místa a tím se nabízí tvrzení, že v tomto trendu budou postupovat i ostatní dodavatelské závody v návaznosti na pokrytí jejich poptávek. Pro zabránění přílivu pracovních sil z jiných regionů na obsazení nabízených pracovních pozic, tak aby mohly být obsazovány kvalifikovanými silami z blízkého okolí (aglomerace), je zapotřebí těmto potencionálním uchazečům nabídnout uplatnění dle jejich možností - zkrácená pracovní doba, mateřská škola se zvláštním režimem a u uchazečů s nedostatečnou kvalifikací zajistit rekvalifikační kurzy, tak aby se mohli úspěšně ucházet o nabízenou pracovní pozici. Pokud se těmito nástroji podaří snížit nezaměstnanost, zvýší se ekonomická síla obyvatelstva a vytvoří se nové podnikatelské příležitosti pro uspokojení potřeb zaměstnaných v oblasti služeb a obchodu, což s sebou nese další nově vzniklé pracovní příležitosti.

Aby se docílilo takového výsledku, je zapotřebí posílit vzájemnou komunikaci mezi obcemi v aglomeraci, městem Kolín, úřadem práce v Kolíně a významnými výrobními závody v průmyslové zóně. A to především na takové úrovni, že zaměstnavatelé z průmyslové zóny Ovčáry budou komunikovat směrem k ostatním své vize z pohledu růstu a možného navyšování pracovních příležitostí, tak aby byla dostatečná časová rezerva pro přípravu a informovanost potencionálních uchazečů z oblasti aglomerace.

7.1.6. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V ORP Kolín je k 31. 12. 2013 celkem 21 466 ekonomicky aktivních obyvatel. Dále bylo evidováno 4 346 uchazečů o zaměstnání. V roce 2013 činila míra nezaměstnanosti 12,3 %, což je vyšší hodnota, než průměrná míra nezaměstnanosti celého Středočeského kraje, která dosahovala 7,1 %. Míra nezaměstnanosti v čase kolísá, ale i přesto v ORP Kolín je dlouhodobě vyšší, než v celém kraji i v celé ČR.

Počet volných pracovních míst k 31. 12. 2012 je 255 uchazečů, na jedno volné pracovní místo je 30,2 uchazečů.

Nejvýznamnějším zaměstnavatelem v ORP Kolín je automobilový závod TPCA Czech s. r. o., který byl otevřen v roce 2005 a nyní zaměstnává 3 200 lidí. Automobilka bude v roce 2014 ještě navyšovat počet zaměstnanců až na 3 900 lidí.

Vzhledem k nízké míře odborného vzdělání se v regionu uplatňují pracovníci z jiných krajů republiky nebo příhraniční pracovníci a tím zabírají místo místním nezaměstnaným.

Dle vlastního šetření bylo zjištěno, že je velká poptávka po zkrácených pracovních úvazcích hlavně ženami s malými dětmi po mateřské dovolené. Dále byl zjištěn nedostatek mateřských školek se zvláštním režimem, jako je např. prodloužená pracovní doba.

Po konzultaci s pracovníky úřadu práce v Kolíně bylo zjištěno, že je stále větší poptávka po veřejně prospěšných pracích a společensky účelných pracovních místech. Lidé, kteří využívají nástroje aktivní politiky nezaměstnanosti, by také uvítali možnost prodloužení VPP a SÚPM.

V ORP Kolín je prostor pro vytvoření sociálních podniků, které by zaměstnaly hendikepované osoby a osoby důchodového věku.

Nástin možných variantních návrhů v oblasti *Aglomerace*

I.1 VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Rozšíření nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti

1.2 Popis stávající situace a návrh řešení

Vzhledem k provedeným místním šetřením jak na Úřadě práce v Kolíně, tak u pracovních agentur působících v místě, bylo navrženo téma ke zpracování - Rozšíření nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti.

Při začleňování osob na trh práce hraje významnou roli aktivní politika zaměstnanosti a její nástroje. Jejím prováděním je zajišťována pomoc služeb zaměstnanosti, jejichž cílem je zajistit dlouhodobě nezaměstnaným uchazečům o zaměstnání zařazení do programů aktivní politiky zaměstnanosti a to zejména formou účasti v poradenských aktivitách, ve školeních a v rekvalifikacích, v odborné praxi, zařazením na krátkodobé pracovní příležitosti a dalšími opatřeními na podporu zaměstnatelnosti.

Cílem aktivní politiky zaměstnanosti je zpružnit trh práce, odstranit bariéry omezující určité skupiny osob ve vstupu na volný trh práce, přispět ke sladění mezi poptávkou a nabídkou po pracovní síle a její kvalifikaci, aktivizovat skupiny většinově vyloučené z trhu práce a podpora harmonizace rodinného a pracovního života.

Aktivní politika zaměstnanosti se zaměřuje především na podporu uchazečů o zaměstnání znevýhodněných na trhu práce. Cílem je finančně podpořit zaměstnavatele, kteří přijímají do pracovního poměru takové uchazeče o zaměstnání, jejichž uplatnění nelze zajistit jiným způsobem. Hlavní pozornost by měla být věnována aktivním a preventivním opatřením pro uchazeče o zaměstnání nejvíce znevýhodněné na trhu práce, ohrožené dlouhodobou nezaměstnaností a sociálním vyloučením. U uchazečů o zaměstnání ohrožených ztrátou pracovních návyků a ztrátou motivace k hledání vhodného pracovního uplatnění by mělo být využíváno nástrojů a opatření APZ jako motivačního a aktivizačního prvku. Podporována by měla být taková pracovní místa, která umožní získání nových odborných dovedností a kompetencí pro další uplatnění na volném trhu práce. Ke klientům by mělo být přistupováno individuálně, dále pak by se měla komplexně posuzovat kompetence uchazeče o zaměstnání, uplatnitelnost na trhu práce, ekonomickou situaci klienta a ohrožení sociálním vyloučením z důvodu setrvávání v dlouhodobé nezaměstnanosti.

Vhodnost použití jednotlivých nástrojů by měla být zvažována s ohledem na aktuální situaci na regionálním trhu práce a na strukturu uchazečů o zaměstnání.

Cílové skupiny uchazečů o zaměstnání přednostně zařazované do nástrojů APZ:

- dlouhodobě evidovaní uchazeči o zaměstnání (déle než 5 měsíců),
- uchazeči do 25 let věku včetně absolventů škol bez praxe,
- uchazeči pečující o dítě do 15 let věku,
- uchazeči starší 55 let věku,
- osoby se zdravotním postižením,
- ženy vracející se z mateřské nebo rodičovské dovolené,
- uchazeči, u kterých je důvodný předpoklad dlouhodobé evidence,
- uchazeči, kterým je potřeba věnovat zvýšenou péči z jiného důvodu bránícího jejich vstupu na volný trh práce, např. ohrožených sociálním vyloučením z důvodu setrvávání v dlouhodobé nezaměstnanosti.

I. 3 Plusy a mínusy navrhovaných řešení

PLUSY	MÍNUSY
Vytipování možných potencionálních zaměstnavatelů v aglomeraci	Možná neochota podílet se na nástrojích aktivní politiky zaměstnanosti ze strany nezaměstnaných
Finanční podpora těchto míst z fondů na podporu zaměstnanosti a tím zvýšení atraktivity pro tvorbu volných míst ze strany zaměstnavatelů	
Konkrétní nabídka volných pracovních míst zpracovaná na konkrétního uchazeče	

I.4 Finanční dopady

Jedná se především o mzdové náklady, které by byly hrazeny v určitém poměru z prostředků na podporu zaměstnanosti a podílem zaměstnavatele.

I.5 Příklad dobré praxe

Velmi důležitou otázkou je, jaké profese by potencionální zaměstnavatelé mohli nabídnout a to především s vědomím, že tvorba těchto pracovních míst musí být profesně různorodá, tak aby si uchazeči měli možnost vybrat i s přihlédnutím na minulou praxi a využít tak již získaných poznatků.

<http://iqls.cz/cs/knihovna/tz-2362014-pozitivni-praxe-s-vyuzivanim-nastroju-aktivni-politiky-zamestnanosti-aneb-ucime>

II.1 VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: – Vybudování mateřské školy se zvláštním režimem v průmyslové zóně Ovčáry

II.2 Popis stávající situace a návrh řešení

S přihlédnutím na provedená šetření na území aglomerace a jejich vyhodnocení, byla pro řešení vybraná následující problematika: „Absence zařízení se zvláštním režimem pro děti předškolního věku.“

I přesto, že lidé s malými dětmi bydlí v dobré dostupnosti od průmyslové zóny, mají požadovanou kvalifikaci a praxi, přesto zůstávají doma a pobírají různé příspěvky a dávky. Důvodem je, že buď nemají možnost z kapacitních důvodů umístit dítě do mateřské školy ve svém okolí, nebo toto zařízení má omezenou provozní dobu neshodnou se směnným provozem ve výrobních závodech.

Cílem je podpořit sladění rodinného a pracovního života zaměstnanců. Záměr by řešil vytvoření kvalitních podmínek pro návrat rodičů po mateřské a rodičovské dovolené.

Firemní mateřská škola by měla určitá specifika, díky kterým by ji bylo možné řadit mezi nadstandardní zaměstnanecké benefity.

II.3 Plusy a mínusy navrhovaných řešení

PLUSY	MÍNUSY
Rozdělení nákladů na vybudování a provoz MŠ mezi více subjektů	Finanční hledisko
Snížení nezaměstnanosti v aglomeraci z důvodu neřešitelného umístění dětí v MŠ se zvláštním režimem	

II.4 Finanční dopady

V případě získání finančních prostředků na vybudování MŠ se zvláštním režimem z některého z Operačních programů by se další náklady dělily mezi výrobní závody z průmyslové zóny, které by přistoupily k tomuto projektu. Další provozní náklady tohoto zařízení by mohly být podporovány obcemi, ze kterých děti pochází, rodiči a sponzorskými dary.

II.5 Příklad dobré praxe

<http://materskaskola.agel.cz/index.html>

Mezi hlavní specifika tohoto zařízení by patřilo:

- nové moderně vybavené prostory,
- možnost umístit dítě do školky i během školního roku,
- školka přímo v areálu,
- zařízení pro děti již od 2 let věku,
- prodloužená provozní doba školky od 6 do 19 hodin,
- prázdninový provoz – možnost umístění dítěte jen po dobu letních prázdnin,

- možnost volby pobytu dítěte ve školce dle směn a délky úvazku rodiče,
- malé zařízení – individuální přístup k dětem i jejich rodičům,
- individuální příprava předškolních dětí pro vstup do základního vzdělávání.

7.2. Návrhová část pro oblast Aglomerace

7.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Aglomerace v nezaměstnanosti“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti nezaměstnanosti.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Aglomerace v nezaměstnanosti“.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců Úřadu práce a pracovních agentur z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma „Aglomerace v nezaměstnanosti“.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

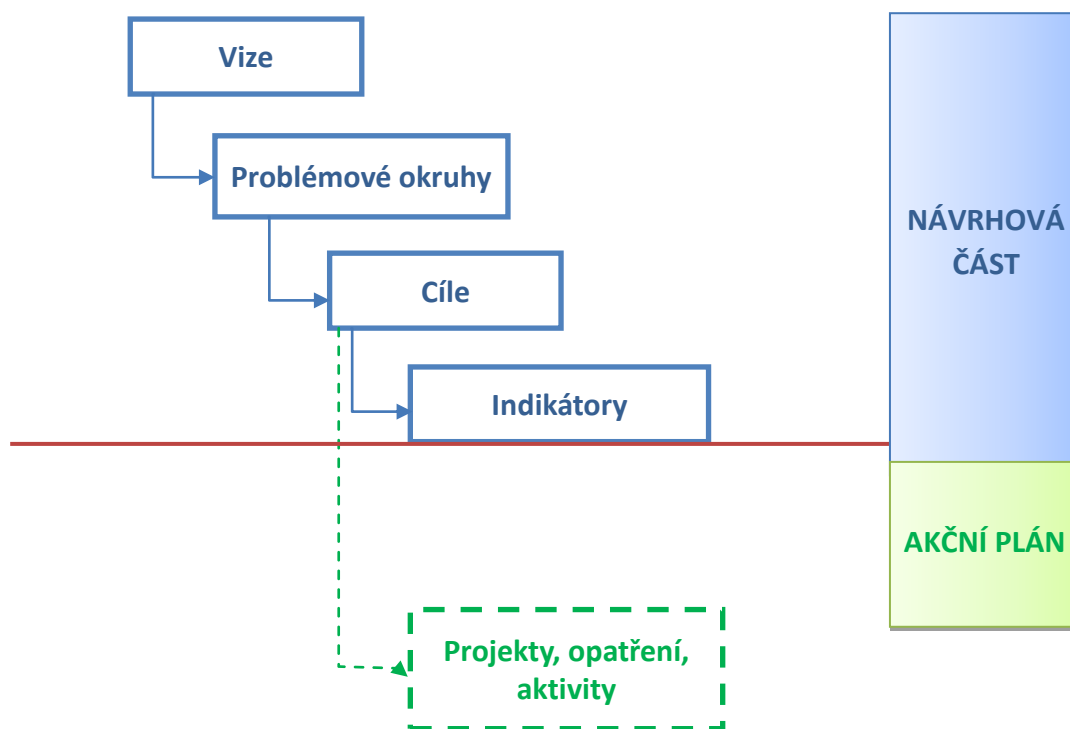
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a

zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Aglomerace v nezaměstnanosti“. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Bezpečnost ve vztahu ke kriminalitě“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

	Problémový okruh 1	Problémový okruh 2
Aglomerace v nezaměstnanosti	Nedostatečná aktivní politika zaměstnanosti v ORP Kolín	Absence předškolního zařízení se zvláštním provozem při průmyslové zóně Ovčáry
	Cíl 1.1	Cíl 2.1
	Systémová podpora trhu práce prostřednictvím aktivní politiky zaměstnanosti	Zřízení a provoz mateřské školy se zvláštním režimem pro zaměstnance výrobních podniků v průmyslové zóně

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

7.2.2. Vize

Zástupci měst a obcí SO ORP Kolín pravidelně společně komunikují a spolupracují, nastavují strategické dokumenty plány rozvoje SO ORP Kolín. Společně realizují projekty.

Nezaměstnanost v Kolíně a bezprostředním okolí se **snížila pod průměr Středočeského kraje**. Vedení města Kolín pravidelně komunikuje s úřadem práce, pracovními agenturami, podnikateli a ostatními zaměstnavateli. Při hledání řešení v oblasti zaměstnanosti obce více spolupracují, dívají se na problémy trhu práce komplexněji a řeší je systémově. Vzhledem ke zřízení dvou sociálních podniků a rozšíření nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, jako např. veřejně prospěšné práce a společensky účelná místa poskytovaná úřadem práce Kolín a paktu zaměstnanosti, došlo ke snížení míry nezaměstnanosti. Dále byl vyřešen problém s absencí zařízení pro předškolní děti zaměstnanců průmyslové zóny Ovčáry, zřízením nové mateřské školy se speciálně upraveným provozem.

7.2.3. Problémové okruhy

1) Rozšíření aktivní politiky zaměstnanosti

Výstupem z místního šetření se zástupci Úřadu práce Kolín a pracovních agentur v regionu působících vzešel pro řešení zvýšení zaměstnanosti v aglomeraci nástroj Rozšíření aktivní politiky zaměstnanosti.

Díky existenci průmyslové zóny v Ovčárech a působení významného zaměstnavatele TPCA (Toyota Peugeot Citroën Automobile Czech, s.r.o) a dalších přidružených výrobních podniků se nabízí předpoklad potencionálních pozic k obsazení a to nejenom ve výrobě. Dalším pozitivem je avizované navyšování pracovních míst v samotném výrobním závodě TPCA.

Při dotazování u zprostředkovatelů zaměstnání vzešlo, že poměr uchazečů z prvního kola výběrového řízení na obsazovanou pozici, kteří splňují základní podmínky potencionálního zaměstnavatele, jsou v poměru 1:3. Ve druhém kole výběrového řízení, které si již organizuje zaměstnavatel, je úspěšnost výběru vhodného kandidáta v poměru 1:10. Z převážné většiny lze jako důvod neúspěchu identifikovat faktory nedostatečné odborné zdatnosti a špatné pracovní návyky. Zaměstnavatel je pak nucen využít nabídky pracovních sil z jiných regionů republiky. Aby se těmto trendům dalo předcházet, je zapotřebí využít nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti u uchazečů z oblasti aglomerace.

Těmito nástroji jsou převážně vhodné rekvalifikační kurzy a v neposlední řadě u dlouhodobě nezaměstnaných podporované pracovní příležitosti, tak aby neztratili anebo naopak získali pracovní návyky (veřejně prospěšné práce, společensky účelné práce, sociální podniky, atd.).

V důsledku neřešení tohoto stavu by přetrvával trend, že lokální zaměstnavatelé v aglomeraci budou využívat volných pracovních sil z jiných a často vzdálených lokalit.

2) Mateřská škola se speciálním režimem v průmyslové zóně Ovčáry (zřizovatel TPCA)

Další problematikou, která byla z místního šetření zjištěna, je absence předškolního zařízení (Mateřská škola se speciálním režimem) v areálu nebo blízkosti průmyslové zóny Ovčáry. Na území aglomerace bylo zjištěno nemalé množství potencionálních a odborně způsobilých uchazečů z řad rodičů malých dětí, kteří by měli zájem o nabízené pracovní pozice v samotném výrobním závodě TPCA (Toyota Peugeot Citroën Automobile Czech, s.r.o) a nebo v přidružených závodech v areálu působících. Vzhledem ke směnnému provozu, zaměstnání druhého z rodičů a nabízeným možnostem klasických předškolních zařízení jsou možnosti uchazečů ve vyhledávání pracovního místa omezené.

Vybudováním takového zařízení by se přiblížila možnost těmto uchazečům přijmout volnou pracovní pozici, odbourala by se problematika dopravní logistiky (při jedné cestě do školky a zaměstnání) a díky speciálnímu režimu (provoz od 6:00 do 18:00, prázdninový provoz) by se odstranily současně řešené problémy s umístěním dětí a jejich vyzvedávání.

Samotná aktivita ve vybudování takového zařízení by měla vzejít od společností z průmyslové zóny, ale očekává se i spolupráce města Kolína. K realizaci by se dalo využít některého z dotačních programů a provoz by byl spolufinancován i za přispění rodičů, sponzorských darů, atd.

Neřešením tohoto poznatku by přetrvával trend, že schopní, odborně kvalifikovaní uchazeči z řad rodičů malých dětí budou raději využívat některé ze sociálních podpor a hrozí riziko, že během této doby ztratí nabyté pracovní návyky a zhorší se jejich následný nástup do zaměstnání.

7.2.4. Cíle

Problémový okruh 1	Nedostatečná aktivní politika zaměstnanosti v ORP Kolín
Cíl 1.1	Systémová podpora trhu práce prostřednictvím aktivní politiky zaměstnanosti
Popis cíle	<p>V České Republice je nezaměstnanost celospolečenským problémem, proto je nutné ji co nejefektivněji řešit. Vhodnými nástroji aktivní politiky jsou převážně rekvalifikační kurzy, veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa, chráněné dílny a sociální podniky. Jak již bylo zjištěno v jiných zemích, pokud nezaměstnaní využívají nástrojů APZ, obnovují většinou svůj lidský kapitál a pracovní dovednosti, a také zvyšují svoji sebedůvěru. Některé nástroje APZ motivují nezaměstnané k dalšímu vzdělávání, či výcviku a poskytují jim kvalitnější využití volného času. Význam těchto účinků je nejvíce patrný u osob, u nichž je nezaměstnanost spojena s vyšším rizikem sociálního vyloučení.</p> <p>Nicméně jak dokazuje většina studií, efektivnost nástrojů, kterých aktivní politika zaměstnanosti využívá, je nízká, neboť ne každý má povědomí o existenci těchto nástrojů.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Legislativní a právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - zpracování všech legislativních podmínek - zpracování návrhu společné smlouvy se zřizovateli <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozbor ekonomických dopadů na jednotlivé zřizovatele - finanční podpora ze strany města <p>A.3 Věcná analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - poradenství - podpora nezaměstnaných - podpora subjektů, které ve své organizaci chtějí využívat nástroje aktivní politiky zaměstnanosti - propagace nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti
Název indikátorů k hodnocení cíle	Založit společnou firmu pro zapojení osob dlouhodobě nezaměstnaných na trh práce
Správce cíle	Úřad práce Kolín

Problémový okruh 2	Absence předškolního zařízení se zvláštním provozem při průmyslové zóně Ovčáry
Cíl 2.1	Zřízení a provoz mateřské školy se zvláštním režimem pro zaměstnance výrobních podniků v průmyslové zóně
Popis cíle	V průmyslové zóně Ovčáry působí hned několik významných zaměstnavatelů v tomto regionu (TPCA, Lear Corporation, Ingersoll Rand, Yusen Logistics, atd.). Při vytipování hlavních důvodů nezaměstnanosti v aglomeraci ve spolupráci s Úřadem práce v Kolíně a pracovními agenturami, byl identifikován jeden z významných problémů, proč se lidé z území aglomerace, kteří splňují nejenom odborné, ale i ostatní podmínky zaměstnavatelů nehlásí na nabízené pracovní pozice a tyto jsou následně obsazovány uchazeči z jiných regionů. Jedná se o rodiče, kde jeden z jich je zaměstnán a není možné se střídat ve vyzvedávání dětí z MŠ, další kategorií jsou samozivitelé a v neposlední řadě nedostatečná kapacita míst předškolních zařízení na území aglomerace. Vybudováním MŠ se zvláštním režimem při průmyslové zóně by se výše popsané kategorii nezaměstnaných nabídla možnost zjednodušené logistiky dopravy (jednou cestou do MŠ a zaměstnání), časová flexibilita vyzvedávání dětí (směnný provoz, přesčasy) a prázdninovým provozem vyřešit výpadky hlídání dětí z důvodu dovolených.
Hlavní opatření	A.1 Legislativní a právní analýza - zpracování všech legislativních podmínek - zpracování návrhu společné smlouvy se zřizovateli A.2 Ekonomická analýza - rozbor ekonomických dopadů na jednotlivé zřizovatele - finanční podpora ze strany města
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet zapojených partnerů do projektu z řad působících společností z průmyslové zóny. Počet umístěných dětí zaměstnanců těchto společností.
Správce cíle	TPCA – správa zaměstnaneckých benefitů

7.2.5. Indikátory

Cíl 1	Systémová podpora trhu práce prostřednictvím aktivní politiky zaměstnanosti		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet zapojených obcí do spolupráce v oblasti veřejně prospěšných prací		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Úřad práce Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	35
Skutečnost	12		
Popis měřítka	Systémovou podporou trhu práce prostřednictvím aktivní politiky zaměstnanosti se docílí snížení obecné míry nezaměstnanosti, pomůže se podnikům i státním složkám a přispěje se ke snížení kriminality, naváže se spolupráce mezi více subjekty - např. několik obcí bude mít společného pracovníka na VPP, který pro ně bude vykonávat zadanou práci (zahradník).		
Metodika a výpočet	Počet zapojených obcí do spolupráce v oblasti VPP		
Zdroj čerpání dat	www.mukolin.cz, http://www.uradpracekolin.cz/ , webové stránky obcí, vlastní šetření mezi obcemi		

Problémový okruh 1	Rozšíření aktivní politiky zaměstnanosti		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet osob provádějící veřejně prospěšné práce		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Úřad práce Kolín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		VPP – 400 SÚPM – 150	VPP – 500 SÚPM – 300
Skutečnost	VPP - 189 osob SÚPM – 65 osob		
Popis měřítka	Mezinárodní srovnání - Indikátor informuje o veřejných výdajích aktivní politiky zaměstnanosti poskytovaných úřady práce a MPSV za účelem zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti. V daném indikátoru se jedná konkrétně o výdaje na vzdělávání (rekvalifikace), tvorbu pracovních míst, rehabilitaci		

	<p>nezaměstnaných, nástroje zvyšující motivaci a usnadňující vstup na trh práce.</p> <p>Regiony ČR - Indikátor informuje o čerpání veřejných finančních prostředků na aktivní politiku zaměstnanosti investovaných za účelem zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti obyvatel v jednotlivých krajích.</p>
Metodika a výpočet	<p>V mezinárodním srovnání obsahuje indikátor údaj o výdajích na aktivní politiku zaměstnanosti (APZ) jako podíl na HDP (v %).</p> <p>Indikátor je pro krajské srovnání vypočten jako podíl objemu finančních prostředků vynaložených na nástroje APZ v kraji k celkovému objemu finančních prostředků vydaných na APZ (v %).</p> <p>Prostředky na APZ zahrnují prostředky na veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa, samostatně výdělečnou činnost, chráněné pracovní dílny a místa, příspěvek na zapracování, příspěvek na nový podnikatelský program, překlenovací příspěvek, rekvalifikace a projekty ESF- OP LZZ.</p> <p>Doprovodným údajem k indikátoru je absolutní výše výdajů na APZ.</p>
Zdroj čerpání dat	Labour market policy database/Informační systém služeb zaměstnanosti - www.dvmonitor.cz

Cíl 2	Vybudování předškolního zařízení se zvláštním režimem		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet dětí zaměstnanců společností působících v průmyslové zóně		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	TPCA – správa zaměstnaneckých benefitů		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	1	1
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka	Pro efektivní zřízení a provoz takového zařízení se předpokládá dostatečná kapacita a zájem ze strany rodičů zaměstnaných v průmyslové zóně, případně o doplnění kapacity dětmi z území aglomerace.		
Číslo indikátoru	Dotazníkové šetření zaměstnanců v průmyslové zóně		
Název indikátoru	Zaměstnanci průmyslové zóny		

Problémový okruh 2	Nezájem o zřízení nového předškolního zařízení		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Neochota zřízení předškolního zařízení z důvodu vysokých nákladů a složité legislativy		
Měrná jednotka	Vybudování zařízení		
Správce měřítka	TPCA – správa zaměstnaneckých benefitů		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	1	1
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka	Pokud nedojde k vybudování nového zařízení, lze oslovit v přílehlých obcích již zařízení fungující, které mají možnost přístavby nebo nadstavby a formou sponzoringu se podílet na vybudování předškolního zařízení pro zaměstnance participujících společností z průmyslové zóny.		
Číslo indikátoru	Výsledek dotazníkového šetření – míra zájmu o umístění dětí v tomto zařízení		
Název indikátoru	Oslovení předškolních zařízení okolních obcí		

7.3. Pravidla pro řízení strategie

7.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Manažer – I. Místostarosta města Kolín

Člen – Tajemnice města Kolín

Člen – Zaměstnanec Kanceláře úřadu MěÚ Kolín

Člen – Ředitel MAS Podlipansko

Člen – Manažer MAS Zálabí

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Aglomerace 1	Poradenství a podpora zaměstnávání osob se zdravotním postižením pomocí nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti	ÚP Kolín
Aglomerace 2	Zřízení a provoz mateřské školy se zvláštním režimem pro zaměstnancem výrobních podniků v promyslové zóně	TPCA

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
Aglomerace P.1	Nárůst osob podpořených aktivní politikou zaměstnanosti	Úřad práce Kolín
Aglomerace C.1	Založit společnou firmu pro zapojení osob se zdravotním postižením a dlouhodobě nezaměstnaných na trh práce	Úřad práce Kolín
Aglomerace P.2	Zajištění předškolního zařízení pro zaměstnance průmyslové zóny Ovčáry	TPCA
Aglomerace C.2	Existence předškolního zařízení při průmyslové zóně Ovčáry	TPCA – správa zaměstnaneckých benefitů

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

7.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

7.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹³. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

¹³ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace				■										
Vyhodnocení								■						
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace								■						
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹⁴ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu

¹⁴ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

7.4. Závěr a postup zpracování

7.4.1. Shrnutí

Jako problémové okruhy tématu sociální služby byly identifikovány „Nedostatečná aktivní politika zaměstnanosti v ORP Kolín“ a „Absence předškolního zařízení se speciálním provozem při průmyslové zóně Ovčáry“. U každého problémového okruhu byly popsány věcné argumenty pro okomentování problémového okruhu, příčiny vzniku problému a další okolnosti, které s definovaným problémem souvisí a možné důsledky neřešení problémů. Problémové okruhy by měly být řešeny dosaženým stanovených cílů. Ke každému okruhu byl stanoven jeden souhrnný cíl, kterého by měla plánované strategie dosáhnout do konce roku 2020. Plnění cílů bude sledování správci cíle prostřednictvím indikátorů. Za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu odpovídají gestoři jednotlivých cílů, kteří dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Pro problémový okruh Nedostatečná aktivní politika zaměstnanosti v ORP Kolín je stanoven cíl „Systémová podpora trhu práce prostřednictvím aktivní politiky zaměstnanosti“, který by vyřešil samotný problém. Jako správce cíle byl zvolen Úřad práce Kolín. Tento problémový okruh bude naplňovat indikátor „Počet osob provádějící veřejně prospěšné práce“.

Problémový okruh Absence předškolního zařízení se speciálním provozem při průmyslové zóně Ovčáry řeší cíl „Zřízení a provoz mateřské školy se speciálním režimem pro zaměstnance výrobních podniků v průmyslové zóně“, který má určeného správce TPCA – správa zaměstnaneckých benefitů. Druhý problémový okruh v oblasti Aglomerace má stanovený indikátor „Vybudování zařízení“.

Pro revizi naplňování cílů slouží celkem dva indikátory. Cíl Systémová podpora trhu práce prostřednictvím aktivní politiky zaměstnanosti v ORP Kolín má indikátor „Počet zapojených obcí do spolupráce v oblasti veřejně prospěšných prací“, druhý cíl Zřízení a provoz mateřské školy se speciálním režimem pro zaměstnance výrobních podniků v průmyslové zóně má stanovený indikátor „Počet dětí zaměstnanců společností působících v průmyslové zóně“.

7.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část byla zpracování realizačním týmem na základě analytické části. Jednotlivé problémové oblasti se rýsovaly již během řízených rozhovorů se zástupci obcí, které probíhaly v první čtvrtině roku 2014. Na základě vize, který byla sestavena v druhé polovině roku 2014 v rámci projednávání strategického dokumentu, byly v rámci fokusních skupin sestaveny problémové okruhy a následně jejich cíle, kterých by se mělo dosáhnout do konce roku 2020. Realizační tým se na projednání problémových okruhů, cílů a také indikátorů a jejich gestorů pravidelně setkával se zástupci města Kolín a jednotlivými DSO v ORP Kolín, ale také s Úřadem práce Kolín a pracovními agenturami. Realizační tým se také několikrát sešel s týmy z okolních ORP, aby byl prodiskutován postup tvorby strategie v jednotlivých bodech a došlo k předání vzájemných zkušeností.

7.5. Přílohy

Seznam příloh

Tabulky

Tabulka 1: Přehled uchazečů 415

Tabulka 2: Ekonomické subjekty dle institucionálních sektorů 418

Grafy

Graf 1: Zaměstnanost..... 419

Tabulka 1: Přehled uchazečů

Uchazeči a volná místa (od 1. 7. 2004) v ORP Kolín			
Období	Uchazeči	Volná místa	Míra nezaměstnanosti
prosinec 2011	5 160	256	9,9 %
listopad 2011	4 827	287	9,2 %
říjen 2011	4 803	285	9,0 %
září 2011	4 874	273	9,2 %
srpen 2011	4 895	274	9,4 %
červenec 2011	4 914	262	9,4 %
červen 2011	4 915	291	9,3 %
květen 2011	4 994	277	9,5 %
duben 2011	5 132	289	9,7 %
březen 2011	5 389	278	9,9 %
únor 2011	5 583	280	10,4 %
leden 2011	5 632	214	10,6 %
prosinec 2010	5 537	173	10,4 %
listopad 2010	4 880	253	9,1 %
říjen 2010	4 599	255	8,6 %
září 2010	4 610	274	8,5 %
srpen 2010	4 603	280	8,6 %
červenec 2010	4 633	262	8,7 %
červen 2010	4 554	270	8,5 %
květen 2010	4 549	259	8,5 %
duben 2010	4 790	255	9,0 %
březen 2010	5 129	257	9,8 %
únor 2010	5 276	234	10,1 %
leden 2010	5 090	195	9,7 %
Prosinec 2009	4 745	195	9,1 %
listopad 2009	4 410	307	8,3 %
říjen 2009	4 312	392	8,1 %
září 2009	4 279	384	8,1 %
srpen 2009	4 138	354	7,8 %
červenec 2009	3 999	350	7,6 %
červen 2009	3 781	381	7,1 %
květen 2009	3 786	411	7,2 %
duben 2009	3 775	397	7,1 %
březen 2009	3 739	382	7,1 %
únor 2009	3 709	402	7,1 %
leden 2009	3 512	524	6,7 %
prosinec 2008	3 224	587	6,2 %
listopad 2008	2 859	855	5,4 %

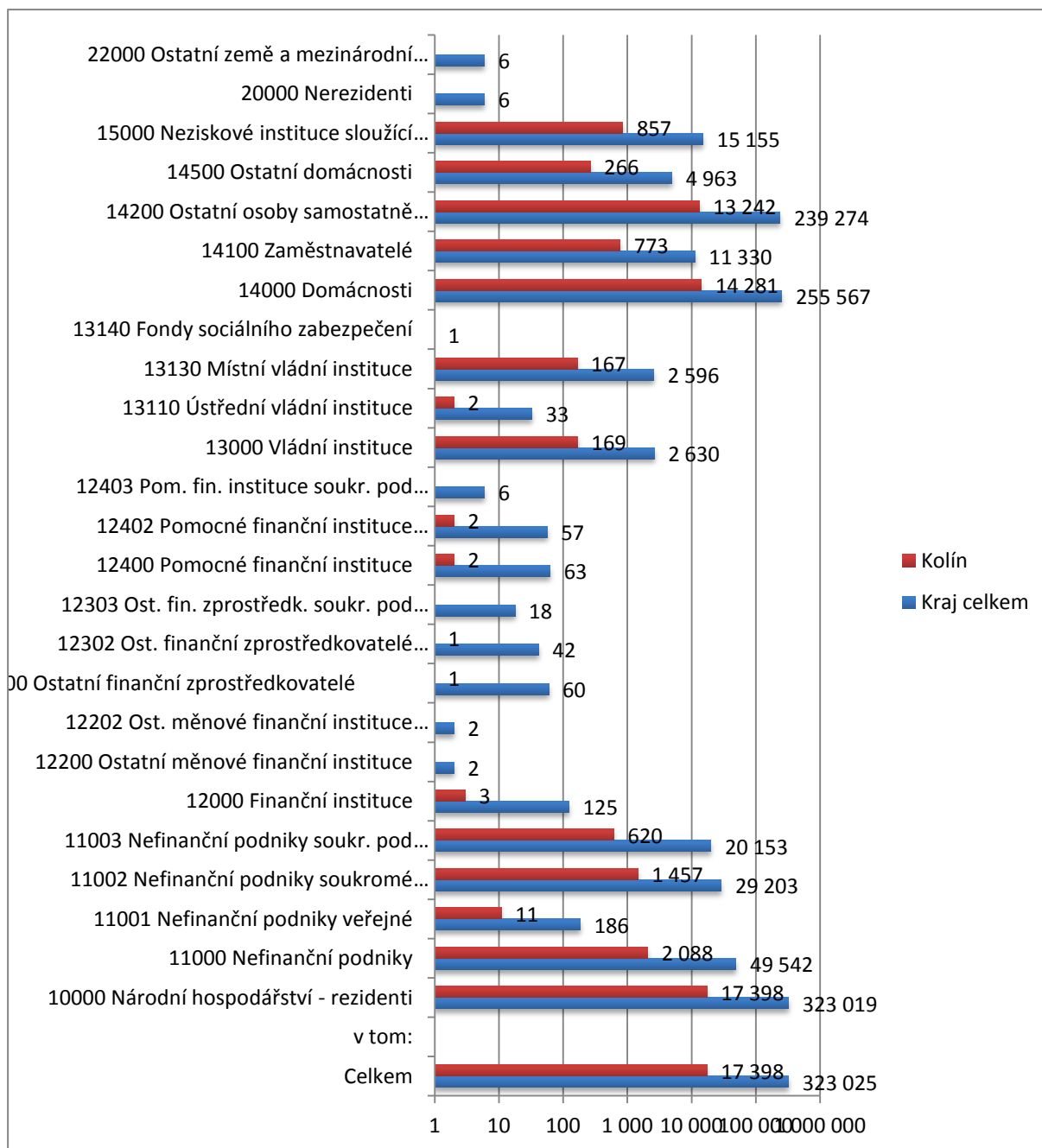
Uchazeči a volná místa (od 1. 7. 2004) v ORP Kolín			
Období	Uchazeči	Volná místa	Míra nezaměstnanosti
říjen 2008	2 739	1 118	5,1 %
září 2008	2 757	1 120	5,2 %
srpen 2008	2 762	1 096	5,3 %
červenec 2008	2 633	1 198	5,0 %
červen 2008	2 462	1 168	4,7 %
květen 2008	2 468	1 185	4,7 %
duben 2008	2 565	1 084	4,8 %
březen 2008	2 728	1 087	5,1 %
únor 2008	2 927	1 219	5,4 %
leden 2008	3 051	1 087	5,7 %
prosinec 2007	2 918	977	5,5 %
listopad 2007	2 771	814	5,2 %
říjen 2007	2 836	770	5,3 %
září 2007	2 945	810	5,5 %
srpen 2007	2 982	664	5,6 %
Červenec 2007	2 951	899	5,6 %
červen 2007	2 863	813	5,3 %
květen 2007	2 948	807	5,4 %
duben 2007	3 074	1 006	5,7 %
březen 2007	3 263	1 016	6,0 %
únor 2007	3 439	951	6,4 %
leden 2007	3 466	767	6,4 %
prosinec 2006	3 427	765	6,1 %
listopad 2006	3 207	831	5,5 %
říjen 2006	3 292	978	5,7 %
září 2006	3 451	788	6,1 %
srpen 2006	3 487	792	6,2 %
Červenec 2006	3 457	655	6,2 %
červen 2006	3 380	617	6,2 %
květen 2006	3 474	645	6,3 %
duben 2006	3 732	553	6,8 %
březen 2006	4 045	572	7,6 %
únor 2006	4 167	658	7,9 %
leden 2006	4 306	601	8,1 %
prosinec 2005	4 102	570	7,9 %
listopad 2005	3 824	630	7,3 %
říjen 2005	3 900	733	7,5 %
září 2005	3 998	673	7,9 %
srpen 2005	4 154	783	8,2 %

Uchazeči a volná místa (od 1. 7. 2004) v ORP Kolín			
Období	Uchazeči	Volná místa	Míra nezaměstnanosti
červenec 2005	4 144	672	8,2 %
červen 2005	3 995	711	7,8 %
květen 2005	4 069	690	7,9 %
duben 2005	4 305	610	8,3 %
březen 2005	4 517	560	8,7 %
únor 2005	4 691	527	9,0 %
leden 2005	4 770	470	9,2 %
prosinec 2004	4 606	453	9,1 %
listopad 2004	4 278	519	8,3 %
říjen 2004	4 212	577	8,2 %
září 2004	4 458	611	8,5 %
srpen 2004	4 436	681	8,5 %
Červenec 2004	4 497	553	8,7 %

Tabulka 2: Ekonomické subjekty dle institucionálních sektorů

Ekonomické subjekty podle institucionálních sektorů k 31. 12. 2012		
	Kraj celkem	Kolín
Celkem	323 025	17 398
v tom:		
10000 Národní hospodářství - rezidenti	323 019	17 398
11000 Nefinanční podniky	49 542	2 088
11001 Nefinanční podniky veřejné	186	11
11002 Nefinanční podniky soukromé národní	29 203	1 457
11003 Nefinanční podniky soukr. pod zahr. kontrolou	20 153	620
12000 Finanční instituce	125	3
12200 Ostatní měnové finanční instituce	2	-
12202 Ost. měnové finanční instituce soukr. národní	2	-
12300 Ostatní finanční zprostředkovatelé	60	1
12302 Ost. finanční zprostředkovatelé soukr. národní	42	1
12303 Ost. fin. zprostředk. soukr. pod zahr. kontrolou	18	-
12400 Pomocné finanční instituce	63	2
12402 Pomocné finanční instituce soukromé národní	57	2
12403 Pom. fin. instituce soukr. pod zahr. kontrolou	6	-
13000 Vládní instituce	2 630	169
13110 Ústřední vládní instituce	33	2
13130 Místní vládní instituce	2 596	167
13140 Fondy sociálního zabezpečení	1	-
14000 Domácnosti	255 567	14 281
14100 Zaměstnavatelé	11 330	773
14200 Ostatní osoby samostatně výdělečně činné	239 274	13 242
14500 Ostatní domácnosti	4 963	266
15000 Neziskové instituce sloužící domácnostem	15 155	857
20000 Nerezidenti	6	-
22000 Ostatní země a mezinárodní instituce	6	-

Graf 1: Zaměstnanost



8. Závěr, kontakty

8.1. Závěr – Rekapitulace hlavních závěrů

Snahou při zpracovávání tohoto dokumentu bylo vyjmenovat všechny stěžejní aktivity, které mohou přispět k efektivní meziobecní spolupráci v rámci území SO ORP Kolín, které vytvoří základ pro její formování a následně užitek obcím na území SO ORP.

8.1.1. Školství

Jako problémové okruhy tématu školství byly identifikovány „Velké množství rozdílně naplněných škol ve velkém ORP“, „Nedostatek finančních prostředků“, „Předčasné ukončování školní docházky“ a „Slabá spolupráce rodiče x škola x region.“

Návrhová část si klade za cíl v rámci problémového okruhu „Velké množství rozdílně naplněných škol“ zlepšit komunikaci a spolupráci mezi školami v rámci ORP Kolín a to jednak prostřednictvím nově vzniklé „Platformy ředitelů škol“ (cíle č.1), ale i prostřednictvím síťových projektů kladoucích důraz na lokální patriotismus (problémový okruh č.4). Tyto síťové projekty by měly vytvořit a prohloubit osobní vazby nejen mezi vedením škol, ale zejména mezi jednotlivými pedagogy a také mezi pedagogy a rodiči. Příprava síťových projektů s důrazem na lokální patriotismus je cílem č.4. Jako správce cíle byl zvolen místostarosta města Kolín, odpovědný za oblast školství.

Pro problémový okruh nedostatek finančních prostředků byl zvolen cíl „Vytvořit společnou půjčovnu speciálního vybavení pro potřeby škol a koordinace akcí škol“. Jako správce cíle byl zvolen starosta obce Plaňany.

Problémový okruh předčasné ukončování školní docházky řeší cíl „Sdílení školního logopeda, psychologa a dalších podpůrných profesí“, který je zároveň cílem pro řešení problémového okruhu nedostatek finančních prostředků. Jako správce tohoto cíle je uveden Odbor školství, kultury a sportu MěÚ Kolín.

Pro revizi naplňování cílů slouží celkem 11 indikátorů.

Klíčem k úspěšné realizaci této strategie je proaktivní přístup vedení města Kolín a Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Kolín.

8.1.2. Sociální služby

Jako problémové okruhy tématu sociální služby byly identifikovány „Slabá spolupráce mezi triádou“, „Nedostatek finančních prostředků“ a „Vysoká nezaměstnanost“.

Pro slabou spolupráci mezi triádou je stanoven cíl „Zavést spolupráci mezi konkrétními subjekty nebo menšími skupinami“, který by vyřešil samotný problém. Vzhledem k velkému množství sociálních subjektů je možnost spolupráce konkrétních subjektů nebo menších skupin mnohonásobně efektivnější než spolupráce celého ORP. Jako správce cíle byl zvolen

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví na městském úřadě v Kolíně. Pro tento problémový okruh byl zvolen indikátor „Počet společných projektů“.

Pro problémový okruh nedostatek finančních prostředků byl zvolen cíl „Vytvořit společný grant pro financování sociálních služeb ve SO ORP Kolín“, který bude rozdělovat příspěvky na účelné věci, aby přinesly zisk příjemcům. Jako správce cíle byl zvolen také odbor sociálních věcí a zdravotnictví na městském úřadě v Kolíně. Druhý problémový okruh má stanovený indikátor „Navýšení finančních prostředků na jednu organizaci“.

Problémový okruh vysoká nezaměstnanost řeší cíl „Zřízení sociálního podniku a podpora zaměstnavatelů“, který by dopomohl ke snížení nezaměstnanosti v SO ORP Kolín. Jako správce tohoto cíle je uveden Úřad práce Kolín, který má již částečné zkušenosti s řešením obdobné problematiky. Třetí problémový okruh má stanovený indikátor „Obecná míra nezaměstnanosti“.

Pro revizi naplňování cílů slouží celkem tři indikátory. Cíl zavést spolupráci mezi konkrétními subjekty nebo menšími skupinami má indikátor „Počet zapojených subjektů do spolupráce“, druhý cíl Vytvořit společný grant pro financování sociálních služeb ve SO ORP Kolín má zvolený indikátor „Vytvořený grant“ a poslední třetí cíl má indikátor „Počet zaměstnanců v sociálních podnicích“.

8.1.3. Odpadové hospodářství

Návrhovou část dokumentu začal realizační tým zpracovávat především na základě řízených rozhovorů se starosty při zpracovávání prvního dotazníku. K diskusi byli přizváni odborníci na odpadové hospodářství z řad zástupců svozových společností na území operujících. Na základě všech získaných informací byly identifikovány problémové okruhy, navrženy cíle a zpracovány indikátory.

Na základě zjištěných poznatků získaných ze závěrů návrhové části, byly identifikovány dvě stěžejní problémové oblasti, kde je potřeba dále ve spolupráci s obcemi hledat možnosti realizace. Tou první je nutnost na území obcí v navýšování produkce tříděného komunálního odpadu, podpořenou dobrou informovaností a tím snížením produkce smíšeného komunálního odpadu. A druhou ne méně důležitější možností ve zmapování a samotné realizaci výstavby sběrných dvorů a míst ve spolupráci s okolními obcemi, tak aby se občanům snížila dojezdová vzdálenost k těmto místům. Každému z těchto cílů byl přidělen správce a jejich naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

8.1.4. Bezpečnost

Ačkoliv je boj s kriminalitou především v kompetenci státní policie a území samospráva nemá žádné specifické nástroje, jak samostatně čelit kriminalitě, přesto existuje očekávání občanů, aby se územní samospráva od tohoto boje zapojila, přirozeně za využití všech dostupných prostředků. Současné možnosti obcí vyplývají z omezeného právního a finančních rámců.

Jako problémové okruhy tématu Bezpečnost byly identifikovány „Vysoká majetková kriminalita“ a „Nedostatečná spolupráce mezi obcemi při zajištění veřejného pořádku“. U každého problémového okruhu byly popsány věcné argumenty pro okomentování problémového okruhu, příčiny vzniku problému a další okolnosti, které s definovaným problémem souvisí a možné důsledky neřešení problémů. Problémové okruhy by měly být řešeny dosaženým stanovených cílů. Ke každému okruhu byl stanoven jeden souhrnný cíl, kterého by měla plánovaná strategie dosáhnout do konce roku 2020. Plnění cílů bude sledování správci cíle prostřednictvím indikátorů. Za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu odpovídají gestoři jednotlivých cílů, kteří dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Problémový okruh Vysoká majetková kriminalita řeší cíl „Společná a koordinovaná prevence kriminality“, která by probíhala pomocí přednášek a besed o kriminalitě, akcí pro konkrétní skupiny obyvatel, osvětou pomocí webových stránek aj. Jako správce tohoto cíle byl zvolen Koordinátor prevence kriminality. Problémový okruh Vysoká majetková kriminalita bude naplňovat indikátor „Počet trestných činů“.

Pro problémový okruh Nedostatečná spolupráce mezi obcemi při zajištění veřejného pořádku je stanoven cíl „Vytvoření společné obecní/městské policie“, který přispěje ke zvyšování bezpečí občanů a také ke snížení výskytu sociálně nežádoucích jevů a kriminality. Správcem tohoto cíle je určen Odbor obrany a krizového řízení MěÚ Kolín. Problémový okruh Nedostatečná spolupráce mezi obcemi při zajištění veřejného pořádku bude naplňovat indikátor „Počet zapojených subjektů“.

Pro revizi naplňování cílů slouží celkem dva indikátory. Cíl Společná a koordinovaná prevence kriminality má stanovený indikátor „Počet akcí vedoucí ke snížení majetkové kriminality“, druhý cíl „Vytvoření společné obecní/městské policie“ má nastavený indikátor „Počet nově založených – vytvořených „útvárů“ společné obecní/městské policie“.

8.1.5. Nezaměstnanost v aglomeraci

Jako problémové okruhy tématu sociální služby byly identifikovány „Nedostatečná aktivní politika zaměstnanosti v ORP Kolín“ a „Absence předškolního zařízení se speciálním provozem při průmyslové zóně Ovčáry“. U každého problémového okruhu byly popsány věcné argumenty pro okomentování problémového okruhu, příčiny vzniku problému a další okolnosti, které s definovaným problémem souvisí a možné důsledky neřešení problémů. Problémové okruhy by měly být řešeny dosaženým stanovených cílů. Ke každému okruhu byl stanoven jeden souhrnný cíl, kterého by měla plánovaná strategie dosáhnout do konce roku 2020. Plnění cílů bude sledování správci cíle prostřednictvím indikátorů. Za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu odpovídají gestoři jednotlivých cílů, kteří dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Pro problémový okruh Nedostatečná aktivní politika zaměstnanosti v ORP Kolín je stanoven cíl „Systémová podpora trhu práce prostřednictvím aktivní politiky zaměstnanosti“, který by

vyřešil samotný problém. Jako správce cíle byl zvolen Úřad práce Kolín. Tento problémový okruh bude naplňovat indikátor „Počet osob provádějící veřejně prospěšné práce“.

Problémový okruh Absence předškolního zařízení se speciálním provozem při průmyslové zóně Ovčáry řeší cíl „Zřízení a provoz mateřské školy se speciálním režimem pro zaměstnance výrobních podniků v průmyslové zóně“, který má určeného správce TPCA – správa zaměstnaneckých benefitů. Druhý problémový okruh v oblasti Aglomerace má stanovený indikátor „Vybudování zařízení“.

Pro revizi naplňování cílů slouží celkem dva indikátory. Cíl Systémová podpora trhu práce prostřednictvím aktivní politiky zaměstnanosti v ORP Kolín má indikátor „Počet zapojených obcí do spolupráce v oblasti veřejně prospěšných prací“, druhý cíl Zřízení a provoz mateřské školy se speciálním režimem pro zaměstnance výrobních podniků v průmyslové zóně má stanovený indikátor „Počet dětí zaměstnanců společností působících v průmyslové zóně“.

8.2. Kontakty

Ing. Mgr. Šárka Jelínková	725 021 070	sarka.jelinkova2@mukolin.cz sarka.jelinkova@email.cz
Martin Mokroš	728 307 550	martin.mokros@mukolin.cz m.mokros@email.cz
Mgr. Pavla Brožková	603 837 547	pavla.brozkova@mukolin.cz
Tereza Benešová	606 795 895	tereza.benesova@mukolin.cz
Ing. Markéta Pošíková	602 578 297	marketa.posikova@mukolin.cz
Ivana Hylská, DiS.	724 927 431	ivana.hylska@mukolin.cz

9. Seznam příloh

Seznamy tabulek, grafů a mapových podkladů obsahují tabulky a grafy souhrnného dokumentu mimo ty, které jsou uvedené v přílohách jednotlivých kapitol.

9.1. Seznam tabulek

Tabulka 1: Základní informace o strategii, charakteristika SO ORP Kolín	7
Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí.....	9
Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty.....	16
Tabulka 4: Charakteristika území ORP	20
Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území SO ORP Kolín	21
Tabulka 6: Stručná charakteristika školství v území SO ORP Kolín.....	23
Tabulka 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území SO ORP Kolín	24
Tabulka 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území SO ORP Kolín .	25
Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území SO ORP Kolín	26
Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání.....	26
Tabulka 11: Charakteristika domácností	27
Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území SO ORP Kolín	27
Tabulka 13: Charakteristika trhu práce v území SO ORP Kolín.....	28
Tabulka 14: Územní a strategické plánování.....	31
Tabulka 15: Popis klíčových aktérů	33
Tabulka 16: SWOT analýza	34
Tabulka 17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání	38
Tabulka 18: Počet škol/školských zařízení	41
Tabulka 19: SOUKROMÉ školy/školská zařízení v jednotlivých obcích SO ORP Kolín.....	43
Tabulka 20: CÍRKEVNÍ školy/školská zařízení v jednotlivých obcích SO ORP Kolín	43
Tabulka 21: Přehled pracovníků ve školství v SO ORP Kolín	43
Tabulka 22: Počet ZŠ za SO ORP Kolín.....	47
Tabulka 23: Přehled malotřídních ZŠ v obcích SO ORP Kolín	47
Tabulka 24: ZŠ zřizované v SO ORP Kolín (obcemi, popřípadě krajem).....	48
Tabulka 25: Součásti základních škol v jednotlivých obcích SO ORP Kolín.....	48
Tabulka 26: Třídy a žáci v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v SO ORP Kolín	49
Tabulka 27: Počet úplných a neúplných ZŠ v SO ORP Kolín	50
Tabulka 28: Pracovníci ZŠ zřizovaných obcemi v SO ORP Kolín.....	51
Tabulka 29: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v SO ORP Kolín	51
Tabulka 30: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v SO ORP Kolín	51

Tabulka 31: Počet absolventů ZŠ v SO ORP Kolín.....	52
Tabulka 32: Počet škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	53
Tabulka 33: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích SO ORP Kolín	53
Tabulka 34: Popis ZŠ v SO ORP Kolín za školní rok 2012/2013.....	55
Tabulka 35: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v SO ORP Kolín	57
Tabulka 36: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v SO ORP Kolín	58
Tabulka 37: MŠ v SO ORP Kolín (zřizované obcí, popřípadě krajem)	60
Tabulka 38: Soukromé MŠ (např. firemní školky atd.)	60
Tabulka 39: Církevní MŠ.....	61
Tabulka 40: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v SO ORP Kolín (zřizované obcemi, popřípadě krajem) .	61
Tabulka 41: Soukromé MŠ (např. firemní školky, atd.)	61
Tabulka 42: Popis MŠ v SO ORP Kolín v školním roce 2012/2013.....	62
Tabulka 43: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v SO ORP Kolín	63
Tabulka 44: Školní družiny a školní kluby v SO ORP Kolín	64
Tabulka 45: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v SO ORP Kolín	65
Tabulka 46: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v SO ORP Kolín	65
Tabulka 47: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v SO ORP Kolín.....	66
Tabulka 48: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v SO ORP Kolín	66
Tabulka 49: SVČ zřizované obcemi v SO ORP Kolín	66
Tabulka 50: Údaje o pracovnících SVČ v SO ORP Kolín	67
Tabulka 51: Školní jídelny zřizované obcemi v SO ORP Kolín	67
Tabulka 52: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v SO ORP Kolín	68
Tabulka 53: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi v tis. Kč.	69
Tabulka 54: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v SO ORP Kolín v Kč	69
Tabulka 55: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v SO ORP Kolín	69
Tabulka 56: Financování z RUD v jednotlivých obcích SO ORP Kolín v roce 2013	70
Tabulka 57: Nezbytné investiční potřeby obcí v SO ORP Kolín týkající se ZŠ do roku 2023	72
Tabulka 58: Predikce MŠ.....	79
Tabulka 59: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v SO ORP Kolín	90
Tabulka 60: Vazba problémových okruhů na cíle	105
Tabulka 61: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP Kolín.....	118
Tabulka 62: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	118

Tabulka 63: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP Kolín působících v rámci ORP Kolín	119
Tabulka 64: Počet jednotlivých typů sociálních služeb	120
Tabulka 65: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP).....	121
Tabulka 66: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele.....	122
Tabulka 67: Počet sociálních služeb dle zřizovatele.....	123
Tabulka 68: Kapacita zařízení sociálních služeb	125
Tabulka 69: Věková struktura a index stáří obyvatelstva v SO ORP Kolín.....	126
Tabulka 70: Počet obyvatel dle Sčítání domů, bytů a lidu	127
Tabulka 71: Přirozený přírůstek/přirozený úbytek obyvatel v SO ORP Kolín	128
Tabulka 72: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012.....	129
Tabulka 73: Sociodemografie.....	129
Tabulka 74: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	130
Tabulka 75: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	131
Tabulka 76: Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012	132
Tabulka 77: Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012	133
Tabulka 78: Finanční analýza výdajů obcí SO ORP Kolín	135
Tabulka 79: Sběrné dvory na území SO ORP Kolín, současný stav	175
Tabulka 80: Sběrná místa na území SO ORP Kolín, současný stav	176
Tabulka 81: Výkupny odpadů na území SO ORP Kolín, současný stav	177
Tabulka 82: Třídící linky na území SO ORP Kolín, současný stav	177
Tabulka 83: Třídící linky v blízkosti území SO ORP Kolín, současný stav	178
Tabulka 84: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území SO ORP Kolín), současný stav	179
Tabulka 85: Zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen „BRO“ na území SO ORP Kolín, současný stav	179
Tabulka 86: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky SO ORP Kolín, současný stav	180
Tabulka 87: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav.....	180
Tabulka 88: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území SO ORP Kolín, současný stav.....	181
Tabulka 89: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav	181
Tabulka 90: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav	181
Tabulka 91: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	182
Tabulka 92: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav.....	182

Tabulka 93: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav.....	183
Tabulka 94: Produkce ostatních odpadů (dále jen „OO“) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen „NO“) za období 2008-2012.....	184
Tabulka 95: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012	185
Tabulka 96: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	186
Tabulka 97: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen „SKO“) za období 2008-2012.....	189
Tabulka 98: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	189
Tabulka 99: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	190
Tabulka 100: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012.....	190
Tabulka 101: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....	191
Tabulka 102: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013	192
Tabulka 103: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území SO ORP Kolín za období 2008-2012.....	193
Tabulka 104: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen „BRKO“) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	193
Tabulka 105: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012	195
Tabulka 106: Nakládání s odpady celkově na území SO ORP Kolín za období 2008-2012	196
Tabulka 107: Nakládání s komunálními odpady a se směsným komunálním odpadem na území ORP za období 2008-2012	197
Tabulka 108: Nakládání se separovaným sběrem na území SO ORP Kolín za období 2008-2012	197
Tabulka 109: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem na území SO ORP Kolín za období 2008-2012	199
Tabulka 110: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP.....	199
Tabulka 111: Okrsky městské policie Kolín	261
Tabulka 112: Organizační struktura P ČR – Středočeský Kraj – Územní odbor Kolín	267
Tabulka 113: Celková kriminalita ČR	270
Tabulka 114: Porovnání 1. pol. roku 2014 a 2013, ČR	271
Tabulka 115: Celková kriminalita, zatíženost krajů, 2014 - 2013	272
Tabulka 116: Celková kriminalita, zatíženost krajů, 2013 - 2012	273
Tabulka 117: Skladba kriminality ČR – Krajské ředitelství Středočeského kraje, 2014	274
Tabulka 118: Celková kriminalita, Krajské ředitelství Středočeského kraje	275

Tabulka 119: Porovnání 1. pol. 2014 a 2013, Krajské ředitelství Středočeského kraje.....	276
Tabulka 120: Celková kriminalita, Krajské ředitelství Středočeský kraj, Územní odbory, 2014 – 2012.....	277
Tabulka 121: Skladba kriminality, Krajské ředitelství Stř. kraj – Územní odbor Kolín, 2014.....	278
Tabulka 129: Celková kriminalita, Územní odbor Kolín.....	279
Tabulka 123: Porovnání 1. pol. 2014 a 2013, Územní odbor Kolín.....	280
Tabulka 16: Struktura kriminality ÚO Kolín, 2014.....	281
Tabulka 125: Trestné činy dle Obvodních oddělení, 2014.....	284
Tabulka 126: Trestné činy dle Obvodních oddělení.....	285
Tabulka 127: Celková kriminalita, OOP Kolín.....	286
Tabulka 128: Celková kriminalita, OOP Kouřim.....	287
Tabulka 129: Celková kriminalita, OOP Pečky.....	288
Tabulka 130: Celková kriminalita, OOP Týnec nad Labem.....	289
Tabulka 131: Celková kriminalita, OOP Český Brod.....	290
Tabulka 132: Celková kriminalita, OOP Kostelec nad Černými Lesy.....	291
Tabulka 133: Struktura pachatelů, ČR, 2014.....	292
Tabulka 134: Struktura pachatelů, ČR, 2013.....	292
Tabulka 135: Struktura pachatelů, Středočeský kraj, 2014.....	293
Tabulka 136: Struktura pachatelů, Středočeský kraj, 2013.....	294
Tabulka 137: Struktura pachatelů, Územní odbor Kolín, 2014.....	295
Tabulka 138: Struktura pachatelů, Územní odbor Kolín, 2013.....	295
Tabulka 139: Struktura pachatelů, Obvodní oddělení Kolín, 2014.....	296
Tabulka 140: Struktura pachatelů, Obvodní oddělení Kolín, 2013.....	296
Tabulka 141: Struktura pachatelů, OO Kouřim, 2014.....	297
Tabulka 142: Struktura pachatelů, OO Kouřim, 2013.....	297
Tabulka 143: Struktura pachatelů, OO Pečky, 2014.....	298
Tabulka 144: Struktura pachatelů, OO Pečky, 2013.....	298
Tabulka 145: Struktura pachatelů, OO Týnec nad Labem, 2014.....	299
Tabulka 146: Struktura pachatelů, OO Týnec nad Labem, 2013.....	299
Tabulka 147: Struktura pachatelů, OO Český Brod, 2014.....	300
Tabulka 148: Struktura pachatelů, OO Český Brod, 2013.....	300
Tabulka 149: Struktura pachatelů, OO Kostelec nad Černými Lesy, 2014.....	301
Tabulka 150: Struktura pachatelů, OO Kostelec nad Černými Lesy, 2013.....	301
Tabulka 151: Jednotlivé druhy událostí se zásahy JPO.....	303
Tabulka 152: Jednotlivé druhy událostí se zásahy JPO, ČR.....	304
Tabulka 153: Skladba kriminality, Krajské ředitelství Středočeský kraj – Územní odbor Kolín, 2013.....	320

Tabulka 154: Skladba kriminality, Územní odbor Kolín.....	320
Tabulka 155: Trestné činy dle Obvodních oddělení P ČR	321
Tabulka 156: Struktura pachatelů, ÚO Kolín, 2013	321
Tabulka 154: Počet ekonomicky aktivních obyvatel ve sledovaných obcích k 31. 12. 2013	367
Tabulka 155: Podíl ekonomicky aktivních osob k 30. 6. 2014	368
Tabulka 156: Průměrná míra nezaměstnanosti v % za SO ORP Kolín	369
Tabulka 158: Ekonomické subjekty	372
Tabulka 159: Ekonomické subjekty	373
Tabulka 160: Subjekty dle zaměstnanců	373
Tabulka 161: Ekonomické subjekty dle právních norem.....	374
Tabulka 163: Přehled pracovní síly v dojezdové vzdálenosti do průmyslové zóny	379
Tabulka 164: Počet obyvatel k 1. 1. 2014.....	383
Tabulka 165: Rekapitulace projektu podpořeného z OPPI.....	387
Tabulka 166: Analýza cílových (dotčených) skupin	389
Tabulka 167: Analýza rizik - registr rizik v oblasti.....	389

9.2. Seznam grafů

Graf 1: Celkový počet obyvatel SO ORP Kolín v letech 2005 až 2012	22
Graf 2: Zaměstnanci MŠ a ZŠ.....	46
Graf 3: Počty dětí v MŠ dle zřizovatele	59
Graf 4: Živě narození v ORP Kolín.....	80
Graf 5: Časová řada věkové struktury	126
Graf 6: Počet obyvatel.....	127
Graf 7: Přírůstek/úbytek obyvatel SO ORP Kolín.....	128
Graf 8: Celková kriminalita ČR.....	270
Graf 9: Porovnání 1. pol. 2014 a 2013, ČR	271
Graf 10: Celková kriminalita, zatíženost krajů, 2014 - 2012.....	272
Graf 11: Celková kriminalita, Krajské ředitelství Středočeského kraje.....	275
Graf 12: Porovnání 1. pol. 2014 a 2013, Krajské ředitelství Středočeského kraje	276
Graf 13: Zatíženost Územních odborů Středočeského kraje.....	277
Graf 14: Celková kriminalita Územního odboru Kolín	279
Graf 15: Porovnání 1. pol. 2014 a 2013, Územní odbor Kolín	280
Graf 16: Trestné činy dle Obvodních oddělení, 2014.....	284
Graf 17: Trestné činy dle Obvodních oddělení.....	285
Graf 24: Přehled ekonomicky aktivních obyvatel v aglomeraci k 31. 12. 2013.....	367
Graf 25: Podíl obyvatel na celkovém počtu obyvatel k 30. 6. 2014 v Aglomeraci	369
Graf 26: Míra nezaměstnanosti I.: Průměrná míra nezaměstnanosti v % ve sledovaném období	370
Graf 27: Míra nezaměstnanosti II.: Průměrná míra nezaměstnanosti v % ve sledovaném období	370
Graf 28: Ekonomické subjekty dle převažující činnosti k 31. 12. 2013	372
Graf 29: Ekonomické subjekty dle právních norem k 31. 12. 2013.....	376
Graf 30: Obyvatelstvo k 1. 1. 2014.....	383

9.3. Seznam mapových podkladů

Mapa 1: Správní obvod ORP Kolín.....	19
Mapa 2: Obce s vypracovaným územním plánem	32
Mapa 3: Rozmístění ZŠ v SO ORP Kolín	88
Mapa 4: Rozmístění sběrných dvorů a míst v území.....	210
Mapa 5: Okrsky Městské policie Kolín	261
Mapa 6: Výjezdové základny HZS, Středočeský kraj	269
Mapa 7: Mapa kriminality, ÚO Kolín, 2013	302
Mapa 8: Mapa sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit v České republice	308
Mapa 9: Obvodní oddělení P ČR + obce s městskou/obecní policií v SO ORP Kolín	324
Mapa 10: Index kriminality dle OO P ČR	325
Mapa 11: Území aglomerace	364
Mapa 12: Hustota počtu obyvatel/km ² v obcích k 31. 12. 2013, kde byla řešena Aglomerace.....	366
Mapa 13: Průmyslová zóna Ovčáry.....	377
Mapa 14: Nemocnice Kolín	380