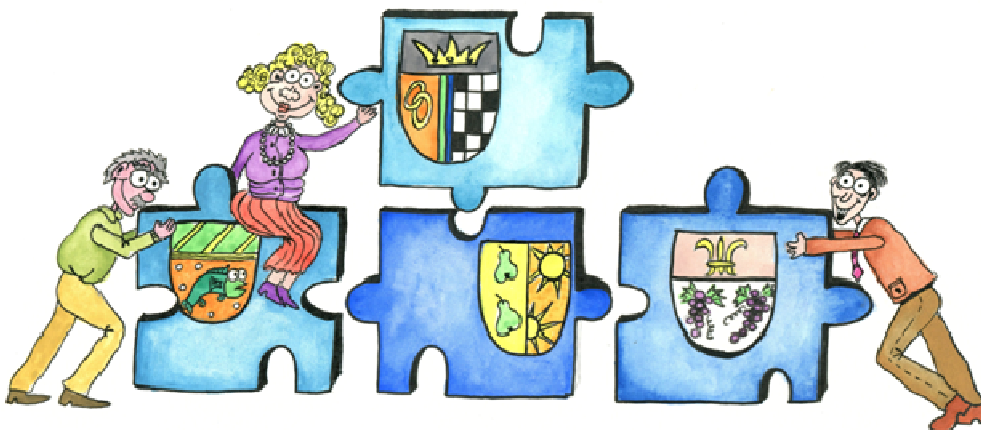


Strategie území správního obvodu ORP Karlovy Vary v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024

Hranice obcí v Karlovarském kraji



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

1. Úvod	9
1.1. Základní informace o strategii	9
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	10
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	12
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	13
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	13
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	13
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	14
2.1. Profil území správního obvodu	14
2.1.1. Identifikace správního obvodu	14
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	15
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	28
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	30
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	32
3. Téma 1.: Školství	33
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	33
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	33
Základní legislativa	33
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	34
A. Obecné informace	34
B. Základní vzdělávání	39
Zdroj: Výkaz MŠMT	43
C. Předškolní vzdělávání	48
D. Zařízení jeslového typu	53
Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby	54
Finanční analýza	57
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	58
Analýza cílových (dotčených) skupin	58
Analýza rizik – registr rizik v oblasti	60
3.1.4. SWOT analýza školství	62
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	62
3.2. Návrhová část pro oblast školství	63
3.2.1. Struktura návrhové části	63
3.2.2. Struktura problémových oblastí	65
3.2.3. Vize a problémové oblasti (okruhy)	65
3.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech	68

3.2.5.	Indikátory	73
3.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	77
3.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie	77
3.3.2.	System změn strategie	79
3.3.3.	Akční plán	79
3.4.	Závěr a postup zpracování.....	81
3.4.1.	Shrnutí	81
3.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	81
3.5.	Přílohy.....	82
3.5.1.	Vazba na OP VVV – PO 3 a IROP – SC 2.4	82
3.5.2.	Seznam zkratk:.....	82
4.	Téma 2.: sociální služby	83
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	83
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	83
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	84
I.	Azylové domy	88
II.	Centra denních služeb	88
III.	Denní stacionáře.....	88
IV.	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	89
V.	Domovy pro seniory	90
VI.	Domovy se zvláštním režimem.....	90
VII.	Domy na půl cesty	91
VIII.	Chráněné bydlení	92
IX.	Intervenční centra	92
X.	Kontaktní centra	92
XI.	Krizová pomoc	93
XII.	Nízkoprahová denní centra	93
XIII.	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	94
XIV.	Noclehárny	94
XV.	Odborné sociální poradenství	95
XVI.	Odlehčovací služby	96
XVII.	Osobní asistence.....	96
XVIII.	Pečovatelská služba.....	97
XIX.	Podpora samostatného bydlení	97

XX.	Průvodcovské a předčitatelské služby	98
XXI.	Raná péče	98
XXII.	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	98
XXIII.	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením.....	99
XXIV.	Sociálně terapeutické dílny	100
XXV.	Sociální rehabilitace.....	101
XXVI.	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče	101
XXVII.	Telefonická krizová pomoc.....	102
XXVIII.	Terénní programy	102
XXIX.	Tísňová péče	103
XXX.	Týdenní stacionáře	104
4.1.2.1	Zdravotnická zařízení související se sociálními službami.....	105
	Zařízení následné péče	105
	Domácí zdravotní péče.....	107
4.1.2.2	Dobrovolnická služba	107
4.1.2.3	Dostupnost sociálních služeb v ORP Karlovy Vary.....	108
4.1.2.4	Role úřadů práce a České správy sociálního zabezpečí v sociálních službách	120
	4.1.2.4.1 Státní sociální podpora.....	120
	4.1.2.4.2 Příspěvek na péči.....	125
	4.1.2.4.3 Česká správa sociálního zabezpečení.....	126
4.1.2.5	Očekávaný vývoj.....	128
4.1.2.6	Výsledky dotazníkového šetření mezi starosty obcí ORP Karlovy Vary.....	132
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	138
	Analýza cílových (dotčených) skupin.....	138
	Analýza rizik – registr rizik v oblasti.....	139
4.1.4.	SWOT analýza oblasti	140
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	140
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	144
4.2.1.	Struktura návrhové části	144
4.2.2.	Struktura problémových oblastí.....	146
4.2.3.	Vize a problémové okruhy.....	146
	Karlovarsko je místo, kde nedostatky společně měníme na příležitosti	146
4.2.4.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	147
4.2.5.	Indikátory	151
4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	155
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	155

4.3.2.	System změn strategie	156
4.3.3.	Akční plán	157
4.4.	Závěr a postup zpracování.....	158
4.4.1.	Shrnutí	158
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	159
4.5	Seznam zkratk.....	159
4.5.	Přílohy.....	161
4.5.1.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	161
5.	Téma 3.: odpadové hospodářství	166
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	166
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	166
	Identifikace problémů	167
	Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce	167
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	167
	Graf 5.1 Směsný komunální odpad – počet obcí spolupracujících s danou svozovou společností.....	167
	Graf 5.2 Separovaný odpad – počet obcí spolupracujících s danou svozovou společností	168
	Třídící linky na území ORP, současný stav	172
	Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav	174
	Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav.....	177
	Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav	177
	Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav	178
	Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP	178
	Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	184
	Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	187
	Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	189
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	192
	Analýza cílových (dotčených) skupin.....	192
	Analýza rizik – registr rizik v oblasti.....	195
5.1.4.	SWOT analýza oblasti	197
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	197
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	198
5.2.1.	Struktura návrhové části	198
5.2.2.	Struktura problémových oblastí.....	200
5.2.3.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	200
5.2.4.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	201

5.2.5.	Indikátory	204
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	205
5.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie	205
5.3.2.	System změn strategie	206
5.3.3.	Akční plán	207
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	208
5.4.1.	Shrnutí	208
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	209
5.5.	Seznam zkratk.....	210
5.6	Přílohy.....	211
	Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	211
	Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	214
	Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	217
	Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	219
	Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	221
	Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	226
	Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	227
	Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	228
	Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	231
	Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	233

6. Téma 4.: Cestování regionem (Dopravní obslužnost ORP

Karlovy Vary)..... 236

6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	236
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	236
6.1.2.	Situační analýza dopravy v ORP Karlovy Vary	236
6.1.2.1	Silniční doprava	238
6.1.2.2	Železniční doprava.....	240
6.1.2.3	Letecká doprava a ostatní doprava	241
6.1.2.4	Ostatní a cyklistická doprava na území ORP Karlovy Vary	242
6.1.2.4.1	Cyklistická doprava na území ORP Karlovy Vary	243
6.1.2.5	Doprava v klidu.....	243
6.1.2.5	Vyjíždějící a dojíždějící do škol a zaměstnání	244
6.1.2.6	Intenzita dopravy a dopravní obslužnost v ORP Karlovy Vary	245

6.1.2.6.1 Dopravní obslužnost ORP Karlovy Vary	245
6.1.2.7 Informace ze Zásad územního rozvoje kraje, územních plánů obcí a strategických dokumentů	253
6.1.2.7.1 Strategické dokumenty	254
6.1.2.8 Statistika nehodovosti	255
6.1.3. Finanční analýza	256
6.1.4. Analýza rizik a další potřebné analýzy	258
6.1.5. SWOT analýza oblasti	259
6.1.6. Souhrn výsledků analýz	260
6.1.6.1 Tabulkové přílohy	260
6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu	276
6.2.1. Struktura návrhové části	276
6.2.2. Struktura problémových oblastí	278
6.2.3. Vize a problémové oblasti (okruhy)	278
6.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech	279
6.2.5. Indikátory	282
6.3. Pravidla a řízení strategie	284
6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	284
6.3.2. Systém změn strategie	286
6.3.3. Akční plán	286
6.4. Závěr, postup zpracování a kontakty	287
6.4.1. Shrnutí	287
6.4.2. Popis postupu tvorby strategie	288
7. Téma 5.: Cestovní ruch- Aglomerace Karlovy Vary	289
7.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	289
7.1.1. Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu	290
7.1.2. Analýza cestovního ruchu v turistické oblasti	298
7.1.2.1 Kulturně historické památky	298
7.1.2.2 Přírodní atraktivity v aglomeraci (chráněná území a objekty, naučné stezky)	301
7.1.2.3 Podmínky pro turistiku v aglomeraci (pěší turistika, cykloturistika, vodní turistika, hipoturistika)	304
7.1.2.4 Ostatní atraktivity (rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, zimní sporty) ...	306
7.1.2.5 Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů v aglomeraci Karlovy Vary	307
7.1.2.6 Akce v aglomeraci Karlovy Vary	308
7.1.2.7 Infrastruktura cestovního ruchu	310
7.1.3. Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu v aglomeraci	312
7.1.3.1 Infrastruktura	312
7.1.3.2 Lidské zdroje pro cestovní ruch (odbornost – střední a vysoké školy)	314

7.1.3.3 Marketing cestovního ruchu	316
7.1.3.4 Management cestovního ruchu v aglomeraci.....	317
7.1.3.5 Charakteristika stávající meziobecní spolupráce	318
7.1.4. SWOT analýza	319
7.2.....	319
7.2 Návrhová část pro oblast volitelného tématu.....	320
7.2.1. Struktura návrhové části	320
7.2.2. Struktura problémových oblastí.....	322
7.2.3. Vize a problémové oblasti (okruhy)	323
7.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	324
7.2.5. Indikátory	330
7.3. Pravidla pro řízení strategie.....	333
7.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	333
7.3.2. Systém změn strategie	334
7.3.3. Akční plán	335
7.4. Závěr, postup zpracování a kontakty.....	336
7.4.1. Shrnutí	336
7.4.1. Popis postupu tvorby strategie	337
8. Závěr, kontakty.....	338
8.1. Závěry analýz	338
8.2. Kontakty.....	340
9. Přílohy – seznam tabulek, grafů, map a obrázků.....	341

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Karlovy Vary v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství)
Řešené území	Správní obvod ORP Karlovy Vary
	Počet obyvatel správního obvodu: 89 409
	Počet obcí ve správním obvodu: 40
	Rozloha správního obvodu: 119 638 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Bečov nad Teplou, Bochov, Chyše, Karlovy Vary, Nejdek, Nová Role, Toužim, Žlutice
	Obce: Andělská Hora, Božičany, Březová, Černava, Čichalov, Dalovice, Děpoltovice, Hory, Hradiště, Chodov, Jenišov, Kolová, Krásné Údolí, Kyselka, Mírová, Nové Hamry, Otovice, Otročin, Pila, Pšov, Sadov, Smolné Pece, Stanovice, Stružná, Šemnice, Štědrá, Teplička, Útvina, Valeč, Verušičky, Vrbice, Vysoká Pec
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Svazek obcí Slavkovský les pro obnovu venkova
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera) Kateřina Kolářová
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Karlovy Vary
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne 25. června 2014.
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace.
Související legislativa	Zákon o obcích
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Karlovy Vary
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Karlovy Vary realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s DSO Svazek obcí Slavkovský les pro obnovu venkova a se zapojenými obcemi v rámci SO.

	Strategie byla zpracována realizačním týmem pod vedením Svazku obcí Slavkovský les pro obnovu venkova ve složení: Kateřina Kolářová - KMOS, Kamila Prchalová - analýza školství, Pavla Kaňková Veselá - analýza sociální oblasti, Jana Krieglová - analýza odpadového hospodářství, Zuzana Hrušková - analýza aglomerace
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: bude stanoveno na prvním oficiálním setkání představitelů měst a obcí
5. aglomerace - příměstská turistika se zvláštním ohledem na životní prostředí	











1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 40 obcí, z toho 9 má statut města.

Tab.č.2 : Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: <i>Andělská Hora</i> Počet obyvatel: 284 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Nová Role</i> Počet obyvatel: 4092 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Bečov nad Teplou</i> Počet obyvatel: 988 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Nové Hamry</i> Počet obyvatel: 337 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Bochov</i> Počet obyvatel: 2070 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Otovice</i> Počet obyvatel: 713 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Božičany</i> Počet obyvatel: 626 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Otročin</i> Počet obyvatel: 498 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Březová</i> Počet obyvatel: 540		Název obce: <i>Pila</i> Počet obyvatel: 495

	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano/ne</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Černava</i> Počet obyvatel: 295 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano/ne</i>		Název obce: <i>Pšov</i> Počet obyvatel: 567 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Čichalov</i> Počet obyvatel: 147 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano/ne</i>		Název obce: <i>Sadov</i> Počet obyvatel: 1235 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Dalovice</i> Počet obyvatel: 1900 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Smolné Pece</i> Počet obyvatel: 128 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Děpoltovice</i> Počet obyvatel: 363 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Stanovice</i> Počet obyvatel: 606 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Hory</i> Počet obyvatel: 208 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano/ne</i>		Název obce: <i>Stružná</i> Počet obyvatel: 522 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Hradiště</i> Počet obyvatel: 548 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano/ne</i>		Název obce: <i>Šemnice</i> Počet obyvatel: 9596 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Chodov</i> Počet obyvatel: 113 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano/ne</i>		Název obce: <i>Štědrá</i> Počet obyvatel: 561 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Chyšě</i> Počet obyvatel: 585 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano/ne</i>		Název obce: <i>Teplička</i> Počet obyvatel: 105 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Jenišov</i> Počet obyvatel: 824		Název obce: <i>Toužim</i> Počet obyvatel: 3833

	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Karlovy Vary</i> Počet obyvatel: <i>50594</i> Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Útvina</i> Počet obyvatel: <i>605</i> Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Kolová</i> Počet obyvatel: <i>706</i> Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Valeč</i> Počet obyvatel: <i>361</i> Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Krásné Údolí</i> Počet obyvatel: <i>421</i> Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Verušičky</i> Počet obyvatel: <i>411</i> Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Kyselka</i> Počet obyvatel: <i>809</i> Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Vrbice</i> Počet obyvatel: <i>192</i> Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Mírová</i> Počet obyvatel: <i>322</i> Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: <i>Vysoká Pec</i> Počet obyvatel: <i>339</i> Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Nejdek</i> Počet obyvatel: <i>8290</i> Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>		Název obce: <i>Žlutice</i> Počet obyvatel: <i>2575</i> Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>

Zdroj: *webové stránky obcí, Český statistický úřad, vlastní šetření*

Kromě města Nejdek, které není členem žádného svazku a nejeví absolutně žádný zájem o meziobecní spolupráci, se do projektu zapojily všechny obce v ORP Karlovy Vary alespoň po formální stránce, tedy s příslibem účasti na setkáních představitelů měst a obcí v rámci projektu a vycházejí vstříc při zjišťování potřebných údajů dle svých možností.

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP). Projekt na území SO ORP Karlovy Vary realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se

svazkem obcí Svazek obcí Slavkovský les pro obnovu venkova a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Svazek obcí Slavkovský les pro obnovu venkova je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Kateřina Kolářová.

Strategie byla zpracována realizačním týmem pod vedením Svazku obcí Slavkovský les pro obnovu venkova ve složení: Kateřina Kolářová - KMOS, Kamila Prchalová - analýza školství, Pavla Kaňková Veselá - analýza sociální oblasti, Jana Krieglová - analýza odpadového hospodářství, Zuzana Hrušková - analýza aglomerace.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce. V rámci ORP Karlovy Vary si realizační tým od projektu slibuje také osvětu v oblasti meziobecní spolupráce a zvýšení obecního zájmu starostů o tento způsob rozvoje regionu.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab.č.3 : Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
1	Inovace systému sociálních služeb	http://www.mpsv.cz/cs/11748
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
	Kraj	
1	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji	http://www.kr-karlovarsky.cz/samosprava/dokumenty/Stranky/koncepce/seznam/SPRSS.aspx
2	Integrovaný systém nakládání s odpady v Karlovarském kraji	http://www.kr-karlovarsky.cz/samosprava/dokumenty/Stranky/koncepce/seznam/Studie_proveditelnosti.aspx
3	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Karlovarského kraje	http://www.kvkskoly.cz/manazer/dokumenty/Stranky/default.aspx
	Mikroregiony, města a obce	
1	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve městě Karlovy Vary	http://www.mmkv.cz/index.asp?menu=161
2	Strategický plán udržitelného rozvoje města	http://mmkv.cz/index.asp?menu=222

Zdroj: vlastní šetření

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

Správní obvod Karlovy Vary je největším obvodem v Karlovarském kraji, jak rozlohou – 1 196,44 km², tak počtem obyvatel – 89 409. Zároveň je druhým největším správním obvodem v rámci celé České republiky (po obvodu Znojmo). Počtem 7176 obyvatel na km² patří mezi 3 nejhřidčeji osídlené obvody v Karlovarském kraji (další Kraslice, Mariánské Lázně). Vliv na řídké osídlení má existence Vojenského újezdu Hradiště, který je celý součástí karlovarského správního obvodu. Na severu sousedí území ORP Karlovy Vary s Německem, na východě s územím ORP Ostrov. Východní část dále navazuje na rozlehlé území vojenského újezdu Hradiště, jihovýchod až jih území sousedí s ORP Podbořany (Ústecký kraj), dále Kralovice, Nýřany (území kraje Plzeňského), na západě s ORP Mariánské Lázně, Sokolov a Kraslice. Ve správním obvodu Karlovy Vary je zahrnuto 40 obcí, kterými jsou: Andělská Hora, Bečov nad Teplou, Bochov, Božičany, Březová, Černava, Čichalov, Dalovice, Děpoltovice, Hory, Hradiště, Chodov, Chyšce, Jenišov, Karlovy Vary, Kolová, Krásné Údolí, Kyselka, Mírová, Nejdek, Nová Role, Nové Hamry, Otovice, Otročin, Pila, Pšov, Sadov, Smolné Pece, Stanovice, Stružná, Šemnice, Štědrá, Teplička, Toužim, Útvina, Valeč, Verušičky, Vrbice, Vysoká Pec a Žlutice. Území správního obvodu Karlovy Vary má hlavní prioritu v lázeňství a cestovním ruchu. Nezanedbatelné postavení zde má i tradiční odvětví, jako je výroba skla, porcelánu, lihovin a minerálních vod. Severní část území ORP Karlovy Vary je hornatá - tvoří ji krušnohorský masiv, převážně je využito jako rekreační střed, s centrem sledovaného území má nejvyšší hustotou obyvatelstva a nabízí největší nabídku pracovních příležitostí, jižní část má odlišnou charakteristiku je méně obydlená, území je využito převážně pro zemědělství, s velkým rekreačním potenciálem.

V území se nachází několik významných velkoplošných oblastí ochrany přírody, především Chráněná krajinná oblast Slavkovský les, Evropsky významné lokality, oblast Natura 2000 a mnoho malých chráněných oblastí přírody -přírodní parky, atd. Město Karlovy Vary, které je dnes opět krajským městem Karlovarského kraje, tvoří významné jádro řešeného území, ve kterém se soustřeďuje jak správa území, tak nadmístní občanská vybavenost, převážná část pracovních příležitostí a bydlí zde cca 57 % celkového počtu obyvatel ORP. Územím ORP procházejí hlavní tahy dopravní a technické infrastruktury (rychlostní silnice, železniční koridor, vysokotlaké plynovody a vedení velmi vysokého napětí), které region kvalitně napojují na celorepublikové dopravní a energetické systémy. Rozvoj území je výrazně ovlivněn problematikou ochrany zemědělského půdního fondu, velké omezení pro rozvoj obcí, převážně ve středu ORP, tvoří ložiska kaolinu. Důležitým momentem pro celé ORP je existence vysokého školství v jeho správním území a s tím spojené ekonomické aktivity.

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu



2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. 2.1: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	40	40	40	40	40	40	40	40
Počet částí obcí	178	178	178	178	178	178	178	178
Počet katastrálních území	175	175	175	175	175	175	175	175
Počet obcí se statutem města	6	7	8	8	8	8	8	9
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	120	120	120	120	120	120	120	120
zemědělská půda	45	45	45	45	45	45	45	45
lesní pozemky	46	46	46	46	46	46	46	46
zastavěné plochy	1	1	1	1	1	1	1	1
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	73,9	73,9	74,6	75,2	75,3	75,2	74,7	74,4

Zdroj: Český statistický úřad

Jak již bylo zmíněno výše, jedním ze specifíků ORP Karlovy Vary je velmi řídká osídlenost. Důsledkem je výrazná převaha rozlohou velkých, ale počtem obyvatel velmi malých měst a obcí. Více než polo-

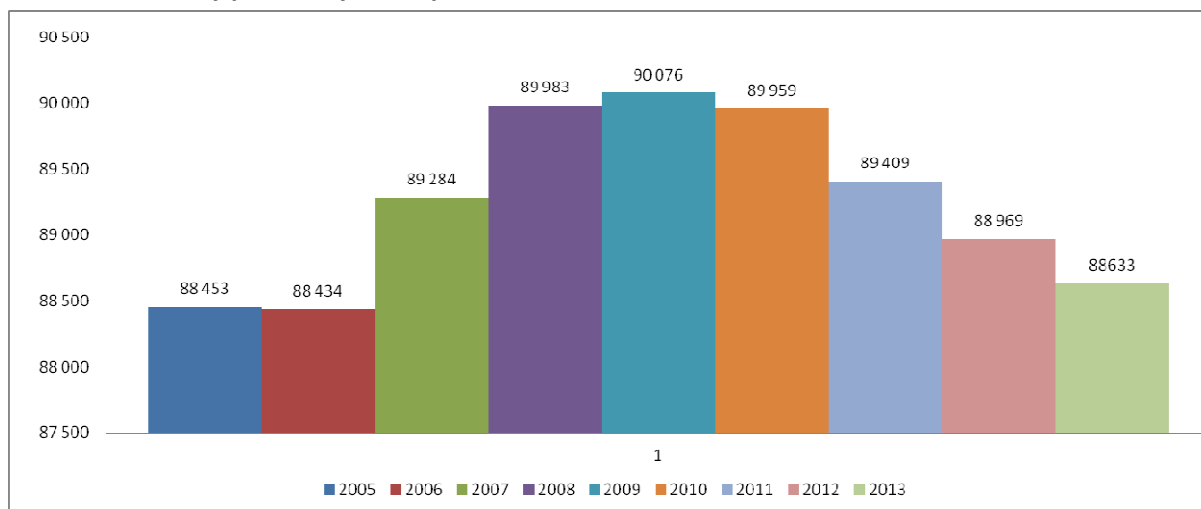
vina sídel v ORP mají počet obyvatel do 999. ORP Karlovy Vary je z hlediska počtu obyvatel jednotlivých obcí poměrně nevyváženým územím a svým charakterem odpovídá venkovskému prostoru. Zdaleka nejlidnatějším městem jsou Karlovy Vary, které mají více než 50 tisíc obyvatel. Druhým největším sídlem je Nejdek s více než 8 tisíci obyvatel a na třetí příčce by se umístila města Žlutice, Toužim, Nová Role a Bochov, které mají od 2 do 5 tisíc obyvatel. 34 dalších obcí a měst má počet obyvatel nižší než 2 tisíce a méně než jeden tisíc obyvatel má dokonce 32 obcí. K největšímu nárůstu počtu obyvatel v období od roku 2002 došlo v obcích Jenišov (155,90%), Andělská Hora (47,15%), Mírová (43,11%) a Smolné Pece (36,17%). Největší pokles v tomto období zaznamenaly obce Žlutice (-9,39%), Čichalov (-8,70%), Otročin (-7,71%), Pšov (-6,59%) a Karlovy Vary (-4,56%). V SO ORP Karlovy Vary má 39,4% obyvatel základní vzdělání, středoškolské vzdělání s maturitou má 36% a 3,4% vysokoškolské vzdělání. Další údaje o vzdělanosti obyvatel v území uvádí následující tabulka. Jako velmi výrazné vzdělávací centrum se nachází ve městě Karlovy Vary.

Tab. 2.2: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		88 453	88 434	89 284	89 983	90 076	89 959	89 409	88 969	88 633
v tom:	muži	42 931	42 894	43 396	43 876	43 953	43 867	43 730	43 514	43 412
	ženy	45 522	45 540	45 888	46 107	46 123	46 092	45 679	45 455	45 221
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	12 283	12 065	12 047	11 966	12 047	12 151	12 198	12 223	
	15 - 64	63 131	63 139	63 771	64 210	63 832	63 260	62 057	60 970	
	65 +	13 039	13 230	13 466	13 807	14 197	14 548	15 154	15 776	
Průměrný věk (celkem)		40,7	41,0	41,1	41,3	41,5	41,8	42,2	42,5	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		106,2	109,7	111,8	115,4	117,8	119,7	124,2	129,1	
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	6 384	6 243	6 191	6 110	6 165	6 185	6 206	6 202	
	15 - 64	31 409	31 420	31 840	32 227	32 059	31 775	31 329	30 823	
	65 +	5 138	5 231	5 365	5 539	5 729	5 907	6 195	6 489	
Průměrný věk		39,1	39,4	39,6	39,8	40,0	40,3	40,7	41,1	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		80,5	83,8	86,7	90,7	92,9	95,5	99,8	104,6	
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	5 899	5 822	5 856	5 856	5 882	5 966	5 992	6 021	
	15 - 64	31 722	31 719	31 931	31 983	31 773	31 485	30 728	30 147	
	65 +	7 901	7 999	8 101	8 268	8 468	8 641	8 959	9 287	
Průměrný věk		42,2	42,5	42,6	42,8	43,0	43,2	43,6	43,9	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		133,9	137,4	138,3	141,2	144,0	144,8	149,5	154,2	
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		-6,8	-0,2	9,6	7,8	1,0	-1,3	-2,5	-4,9	
přirozená		-2,0	-0,8	-0,1	0,5	-0,7	-0,8	-1,7	-1,6	
stěhováním (mechanická)		-4,7	0,5	9,6	7,3	1,7	-0,5	-0,7	-3,4	

Zdroj: Český statistický úřad

Graf č. 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Demografický vývoj nepříznivě působí směrem do sociální oblasti a také do oblasti školství. Zatímco se v regionu pomalu ale neustále zvyšuje průměrný věk, prognóza počtu narozených dětí počítá nejméně v příštích deseti letech s klesající tendencí.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

V rámci občanské vybavenosti můžeme sledovat několik hledisek. Z pohledu zdravotnictví jsou v obcích a městech většinou zřízené ordinace praktických lékařů. Komplexnější zdravotní péče je poskytována jen v Karlových Varech. Drobné polikliniky nebo zastoupení lékařských specialistů se nachází ve větších městech, jako je například Toužim, Žlutice, Nejdek nebo Nová Role.

V ORP Karlovy Vary má 51% obcí mateřskou školu. Základní školu má 46% obcí a 18 obcí nemá na svém katastru žádné z uvedených zařízení. Pro žáky se zdravotním postižením se nachází přímo v Karlových Varech 1 základní škola pro žáky se specifickými poruchami učení Karlovy Vary.

Největším poskytovatelem zdravotní péče v ORP je Karlovarská krajská nemocnice, a.s., která má cca 1200 lůžek. Nemocnice je schopna poskytovat péči v širokém záběru. V Karlových Varech je Dětský domov v Tašovicích a SOS Dětská vesnička v Doubí, nadále se v území nachází Výchovný ústav pro zletilé chlapce v obci Žlutice. V Nejdku sídlí také Léčebna dlouhodobě nemocných, p.o., Domov pro osoby se zdravotním postižením je v Radošově.

Lékařskou péči v území SO ORP Karlovy Vary lze taktéž vyhledat v cca 265 lékařských ordinacích a jim zřízených pracovištích, podobné služby poskytují také lázeňská zařízení. Sociální služby poskytuje na území ORP Karlovy Vary zhruba 20 organizací, kdy většina jich je z neziskového sektoru. Velká část jednotlivých sociálních služeb je situována přímo do Karlových Varů. Ve sledovaném území se v oblasti sociálních služeb nenachází chráněné bydlení nebo zařízení rané péče.

Hustě zastoupené jsou v městech a obcích ORP hřiště, knihovny a kulturní zařízení. Naopak kina, divadla a galerie jsou většinou situována do větších měst.

Tab. 2.3: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Počet obcí s MŠ	20	50
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	9	22,5
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	10	25
Počet středních škol:	19	12,5
-obory gymnázií	3	2,5
-obory středních odborných škol a praktických škol	12	10
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	2	5
Počet základních uměleckých škol	7	15
Počet konzervatoří	0	0
Počet jazykových škol	1	2,5
Počet vyšších odborných škol	3	2,5
Počet vysokých škol	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT

Tab. 2.4: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Veřejná knihovna vč. poboček	30	82,5
Stálá kina	5	10
Divadlo	9	2,5
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	7	10
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	18	12,5
Kulturní zařízení ostatní	41	67,5
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	4	10
Koupaliště a bazény	14	12,5
-z toho kryté	8	7,5
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	86	90
Tělocvičny (vč. školních)	36	37,5
Stadiony otevřené	4	5
Stadiony kryté	0	0
Zimní stadiony kryté i otevřené	2	5
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	53	32,5

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní šetření

Tab. 2.5: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Sdružená ambulantní zařízení	2	2,5
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	2	2,5
Ambulantní zařízení	1	2,5
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	43	27,5
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	17	17,5
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	55	22,5
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	13	10
Zařízení lékárenské péče	30	20
Nemocnice	1	2,5
Odborné léčebné ústavy	0	0
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	2,5
Ostatní lůžková zařízení	8	12,5

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní šedtrnění

Dostupnost lékařské péče v menších městech ORP Karlovy Vary je relativně problematická. Praktický lékař bývá alespoň v některé dny ve velké části obcí a měst. Specialisté jsou však dostupní téměř výhradně v Karlových Varech. Uspokojivě je lékařská péče zastoupena například v Nejdku, Nové Roli nebo v Toužimi. V těchto případech se však jedná o větší města s počtem obyvatel větším než dva tisíce. Pobytová zdravotnická zařízení se v rámci ORP Karlovy Vary nacházejí jen v Karlových Varech a v Nejdku. V případě druhého zmíněného města se jedná o léčebnu dlouhodobě nemocných, organizaci zřizovanou Karlovarským krajem.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Míra nezaměstnanosti v ORP Karlovy Vary je dlouhodobě nad hranicí 10%. Pouze v letech 2006 – 2008 dočasně klesla na 7,5%. Obcemi s průměrnou nejvyšší mírou nezaměstnanosti v území jsou Vrbice (37,8%), Čichalov (28,3%) a Verušičky (23,3%). Obec Vrbice vykázala v roce 2011 rekordní míru nezaměstnanosti ve výši 50%. Obcemi s nejnižší průměrnou mírou nezaměstnanosti jsou Otovice (6,8%), Šemnice (7,3%) a Teplička (7,9%).

Za hranice ORP, respektive okresu, vyjíždí kvůli zaměstnání necelá polovina ekonomicky aktivních obyvatel sledovaného území. Do školy denně vycestuje mimo domovskou obec zhruba třetina školáků.

Tab. 2.6: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		41362			
v tom:	zaměstnaní	36680			
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci			
		zaměstnavatelé			
		pracující na vlastní účet			
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	2340		
		ženy na mateřské dovolené	741		
nezaměstnaní					
Ekonomicky neaktivní celkem		37750			
z toho	nepracující důchodci				
	žáci, studenti, učni	578			
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		7182			

Zdroj: Český statistický úřad

Tab. 2.7: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		18 247	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	13 331	
	v tom	v rámci obce	6 444
		do jiné obce okresu	4 407
		do jiného okresu kraje	1 066
		do jiného kraje	1 031
		do zahraničí	383
	vyjíždějící do škol		4 916
	v tom	v rámci obce	1 833
		mimo obec	3 083

Zdroj: Český statistický úřad

Většina z celkového počtu ekonomicky aktivních, kteří vyjíždějí za svým zaměstnáním, směřuje každodenně do Karlových Varů, případně do Plzně či Mariánských Lázní. Relativně vysoký počet lidí, kteří vyjíždějí za zaměstnáním ukazuje specifikum ORP Karlovy Vary, kdy v území figuruje jedno velké město (Karlovy Vary) a desítky malých obcí s téměř nulovou možností zaměstnání. Tyto obce jsou navíc od centrálního statutárního města poměrně vzdálené.

Zhruba desetina dětí, které dojíždějí do školy mimo obec jsou z obcí, ve kterých není ani základní ani mateřská škola. Zhruba polovina z celkového počtu jsou středoškoláci, kde se dojíždění za vzděláním dá předpokládat. Toto téma je v kapitole školství rozepsáno podrobněji.

Tab. 2.8: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			38 525	
v tom:	tvořené 1 rodinou		21 695	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	10 219
			se závislými dětmi	5 964
	neúplné	neúplné	bez závislých dětí	2 546
			se závislými dětmi	2 967
	tvořené 2 a více rodinami		515	
	domácnosti jednotlivců		13 843	
vícečlenné nerodinné domácnosti		2 472		

Zdroj: Český statistický úřad

Tab. 2.9: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	4 925	5 205	5 108	4 534	3 754	3 574	5 313	5 497	4 869	
z toho (%):										
občané se zdravotním postižením	10,2	11,2	11,4	11,8	14,0	13,7	9,5	9,0	9,7	9,7
z toho (%):										
absolventi	6,3	5,3	5,7	4,2	3,2	4,6	5,6	4,8	5,2	
z toho (%):										
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	47,1	42,5	46,3	46,9	42,8	35,3	28,2	37,5	40,8	
Volná pracovní místa	419	325	331	731	990	800	270	224	403	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	11,8	16,0	15,4	6,2	3,8	4,5	19,7	24,5	12,1	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	10,18	10,76	9,95	8,72	7,32	7,02	10,74	11,14	9,77	

Zdroj: Český statistický úřad

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo v území SO ORP Karlovy Vary lze zařadit do oblastí:

- primární sféry (těžba nerostů – kaolin, kámen, dřevo)
- sekundární sféry (zpracování přírodních produktů – továrny, nákladní doprava)
- terciární sféry (služby – obchod, policie, školství, zdravotnictví, cestovní ruch, osobní doprava, bankovníctví a soudnictví)

Na území ORP Karlovy Vary pracuje:

- 54,1% ekonomicky aktivních obyvatel v terciární sféře

- 37,7% ekonomicky aktivních obyvatel v sekundární sféře
- 8,2% ekonomicky aktivních obyvatel v primární sféře

Nejvyšší podíl ekonomicky aktivních obyvatel dle SLBD žije na území Jenišova, Kolové, Černavy, Bečova nad Teplou, Hor, Karlových Varů a Žlutic. Nejnižší podíl ekonomicky aktivních obyvatel žije na území Čichalova a Vrbice.

Ekonomické subjekty na území SO ORP Karlovy Vary, které zaměstnávají nad 200 zaměstnanců nalezneme na území Karlových Varů (Moser, Karlovarský porcelán, lázně), v Nejdku (WITTE), Kyselce (Karlovarské minerální vody) a Božíčanech (Sedlecký kaolin). Největšími zaměstnavateli v ORP Karlovy Vary jsou lázeňská zařízení v Karlových Varech.

Tab. 2.10: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	23 289	23 585	23 969	24 503	25 039	26 103	26 465	27 018	27 583	27 499
fyzické osoby celkem	18 961	18 810	18 851	19 002	18 772	18 997	18 879	19 032	19 274	19 043
z toho zemědělství podnikatelé	703	690	705	695	695	701	154	166	172	175
vyjádření v %	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	0,8	0,9	0,9	0,9
právnícké osoby celkem	4 328	4 775	5 118	5 501	6 267	7 106	7 586	7 986	8 309	8 456
z toho obchodní společnosti	2 232	2 470	2 657	2 912	3 375	3 880	4 183	4 450	4 637	4 724
vyjádření v %	51,57	51,73	51,91	52,94	53,85	54,60	55,14	55,72	55,81	55,87

Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)

zemědělství, lesnictví a rybářství	4,5	4,6	4,8	4,7	4,7	4,7	3,4	3,5	3,6	3,5
průmysl celkem	10,5	10,2	10,0	9,9	9,6	9,2	9,4	9,3	9,2	9,0
stavebnictví	10,4	10,3	10,3	10,3	10,3	10,4	10,7	10,7	10,6	10,6
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	35,4	34,8	34,5	34,0	33,4	32,1	31,3	30,9	30,6	30,1

Zdroj: Český statistický úřad

D. Doprava

V SO ORP Karlovy Vary se nenachází žádná dálnice. Sledovaným územím ale přímo probíhá státní silniční síť. Osu tvoří st. silnice I/6 Praha - Cheb, která patří do hlavní sítě ČR a je současně mezinárodním tahem E 48. Severovýchodním směrem z Karlových Varů vede st. silnice I/13 směr Chomutov - Děčín - Liberec, v mezinárodní síti vedená jako E 442. Další st. silnice I. třídy I/20 vychází z Karlových Varů ve směru Plzeň - České Budějovice označení E 49.

Od západu k východu probíhá st. silnice II/222 Chodov - Kyselka a na sever k Nejdku míří st. silnice II/220. Na území je též síť silnic III. tříd. Správním územím prochází hlavní železniční trať Praha - Cheb - SRN č. 140 a vedlejší tratě do Mariánských Lázní č. 149, Merklína č. 141 a Potůček č. 142. V Olšových Vratech (místní část Karlových Varů) se nachází mezinárodní letiště Karlovy Vary.

V rámci ostatní dopravy na území ORP Karlovy Vary se nachází ve městě Karlovy Vary především lanové dráhy - pozemní lanová dráha na vyhlídku DIANA, speciální trať železniční dráha a to lanovka na Imperiál. Na území Krušných hor jsou to pak lyžařské vleky v obci Nové Hamry.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Pro SO ORP Karlovy Vary je charakteristická pestrá geologická stavba s množstvím nerostných surovin:

- Hnědé uhlí - zásoby jsou vázané na sedimentární výplň podkrušnohorských pánví. Rozhodující množství se nachází v Sokolovské pánvi, jejíž část Karlovarsko - Otovická se nachází na území ORP Karlovy Vary.
- Kaolin - území je nejvýznamnější oblastí s ložisky kaolinů v ČR. Vlastní ložisková oblast se rozkládá na Chodovsku - Starorolské, Karlovarsku – Otovické, Sokolovské pánve.
- Cihlářské suroviny se kromě podkrušnohorských pánví nacházejí i na Žluticku.

Území SO ORP Karlovy Vary je pokryto z větší části ochranou ložisek. Těžba na území SO ORP Karlovy Vary má za následky určité omezení v území a to týkající se především dopravní zátěže na dotčené území a to exhalace, hluk. V neposlední řadě má vliv na rozvoj obcí, to s sebou přináší omezení výstavby v některých částech dotčených těžbou či její ochranou. Poddolovaná území v SO ORP mají vliv na výstavbu především u obcí Jenišov (93,35%), Otovice (85,06%), Mírová (82,81%) a Božičany (54,08%).

Těžba má za následky devastaci krajiny, která je zmírňována následnými rekultivacemi a to zemědělskými, lesnickými a vodními. Následné rekultivace přinášejí vhodné využití pro sport a rekreaci v území.

Nejvyšší podíl ekonomicky aktivních obyvatel žije na území Jenišova, Kolové, Černavy, Bečova nad Teplou, Hor, Karlových Varů a Žlutic. Nejnižší podíl ekonomicky aktivních obyvatel žije na území Čichalova a Vrbice.

Ekonomické subjekty na území SO ORP Karlovy Vary, kteří zaměstnávají nad 200 zaměstnanců nalezneme na území Karlových Varů (Moser, Karlovarský porcelán, lázně), v Nejdku (WITTE), Kyselce (Karlovarské minerální vody) a Božičanech (Sedlecký kaolin). Největšími zaměstnavateli v ORP Karlovy Vary jsou lázeňská zařízení v Karlových Varech a průmyslové podniky. Nelze opomenout podnikatelské aktivity ve stavebnictví či jiných odvětvích.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

V SO ORP Karlovy Vary se nachází na území hned několik chráněných území a přírodně významných lokalit. Rozloha CHKO Slavkovský les činí celkem 61060 ha z toho na území SO ORP Karlovy vary to je 15285,93 ha v obcích Hory, Karlovy Vary, Šemnice, Andělská Hora, Kolová, Stanovice, Březová, Teplička, Pila, Bochov, Útvina, Krásné Údolí, Chodov u Bečova nad Teplou, Bečov nad Teplou a Otročin. Území ORP Karlovy Vary je významně pokryto prvky Územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory). Řešeným územím procházejí 4 nadregionální biokoridory a 1 nadregionální biocentrum. NRBC Svatošské skály se nachází na hranici s ORP Sokolov. Jižní částí území prochází osa nadregionálního biokoridoru Kladská – Zahrádky. Severně od osy NRBC Kladská – Zahrádky prochází osa NRBC Svatošské skály – Úhošť, a na tuto osu navazuje NRBC Svatošské skály – Kladská. Další osa se nachází severně od osy Svatošské skály – Úhošť, je to osa Studenec – Jezeří. Na hranici s Německem prochází osa NRBC Studenec – Božidarské rašeliniště. Na síť neregionálních biokoridorů a biocenter

navazují i regionální biocentra a biokoridory, dále tuto síť doplňují lokální (místní) biocentra a biokoridory.

Zemědělství ve správním obvodu ORP Karlovy Vary obhospodařuje plochu 42 665 ha zemědělské půdy, což představuje 46,76% z celkové rozlohy území SO ORP Karlovy Vary. Z kultur jsou na zemědělské půdě nejvíce zastoupeny trvalé travní porosty s 22,9%. Druhou nejvíce zastoupenou kulturou je orná půda 22,1%. Zahrady jsou zastoupeny minimální částí v území pouhých 1,37% a sady 0,5% výměry zemědělské půdy. Na území se nevyskytuje kultura chmelnice. Lesnatost SO ORP Karlovy Vary je 38,16 %. Lesnatost v rámci území ORP Karlovy Vary – nejvíce lesnatými obcemi jsou obce Nové Hamry (85,25%), Vysoká Pec (68,54%), Bečov nad Teplou (67,76%), Nejdeč (66,01%) a Pila (69,47%), oproti tomu nejméně lesnatou obcí je obec Vrbice (1,52%), Jenišov (5,39%) a Otovice (6,55%). Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, § 6 se lesy rozdělují do tří kategorií: Lesy hospodářské, ochranné a zvláštního určení.

Největší podíl lesů na území SO ORP Karlovy Vary patří do kategorie lesů hospodářských (21,76%), v kategorii lesů zvláštního určení je podíl (16,13%) a v malé míře se v území vyskytují lesy ochranné (0,44%). Nejvíce lesů kategorie lesů hospodářských je v obci Nové Hamry (82,96%), Chodov u Bečova nad Teplou (76,69%) a Vysoká Pec (68,54%), kategorie lesů zvláštního určení má nejvyšší zastoupení v obcích Pila (69,47%), Teplička (60,23%) a obci Březová (49,48%), Kyselka (47,49%) a Karlovy Vary (44,22%).

Předmětem ochrany je také Přírodní park Horní střela – jedná se o meandrovitě budované hluboké údolí řeky Střely s typickými lesními porosty na skalnatých svazích. Rozloha 3128,4 ha, obec Pšov, Štědrá, Žlutice, Chyšce.

Přírodní park Jelení vrch připomíná šumavské pláň. Jedná se o cennou přírodní lokalitu, jejíž součástí je i přírodní rezervace Malé jeřábí jezero. V parku se rozkládá masiv Jelení vrch s nejvyšším vrcholem U štoly (941 m n. m.) a Bučiny. Nejvyšším bodem oblasti je vrch Korec (981 m. n. m.). Území je protkáno podzemními chodbami a šachtami. Téměř 90% území přírodního parku pokrývají lesní porosty, tvořené převážně smrkem stepilým (*Picea abies*), jen ojediněle jsou vtroušeny listnáče – javor klen (*Acer pseudoplatanus*) a jeřáb obecný (*Sorbus aucuparia*). Leží zde také nevyužívané pastviny. Rozloha parku je 2859,06 ha a nachází se zde obce Nové Hamry a Vysoká pec.

- **NATURA 2000** – ptačí oblast Doupovské Hory – Ptačí oblast Doupovské hory byla vyhlášena Sbírkou zákonů č 688/2004. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků podle odst. 2 v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Rozloha 63 116,73 ha celkem. V SO ORP Karlovy Vary 42 882,77 ha v obcích Sadov, Kyselka, Šemnice, Karlovy Vary, Andělská Hora, Stružná, Bochov, Verušičky, Žlutice, Valeč v Čechách a Vrbice.
- **NATURA 2000 – evropsky významné lokality** Bečovské lesní rybníky – předmětem ochrany jsou přirozené eutrofní vodní nádrže, přirozená dystrofní jezera a tůň, přechodová rašeliniště a třasoviště, acidofilní smrčiny. Rozloha 50,84 ha, obec Bečov nad Teplou a Chodov u Bečova nad Teplou.
- **EVL Blažejský rybník** – předmětem ochrany jsou přirozené eutrofní vodní nádrže, evropská suchá vřesoviště, bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, přechodová rašeliniště a třasoviště, vlhkomilná vysoko bylinná lemová společenstva nížin a horského až alpin.stupně. Rozloha 50,49 ha, obec Toužim.
- **EVL Doupovské hory** – předmětem ochrany jsou lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin. Rozloha 1772,88 ha, obec Valeč v Čechách, Kyselka, Šemnice, Andělská hora, Stružná, Bochov.

- **EVL Hřivínovské pastviny** – předmětem ochrany je lokalita hnědáka chrastavcového. Rozloha 13,76 ha, obec Verušičky, Bochov.
- **EVL Jezerský vrch** – předmětem ochrany jsou polo přirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích. Rozloha 31,46 ha, obec Chyšce.
- **EVL Kaňon Ohře** – předmětem ochrany jsou smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, nížinné až horské vodní toky, chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů. Rozloha 168,11 ha, obec Hory, Karlovy Vary.
- **EVL Krušnohorské plató** – předmětem ochrany jsou druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), petrifikující prameny s tvorbou pěnvců, rašelinný les, aktivní vrchoviště, evropská suchá vřesoviště, horské sečené louky, přechodová rašeliniště a třasoviště, chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, střeoevropské subalpínské bučiny s javorem a šťovíkem horským, acidofilní smrčiny, lokalita netopýra velkého a střevlíka Ménétríésova. Rozloha 1335,68 ha, obec Nové hamry, Vysoká Pec.
- **EVL Lomnický rybník** – předmětem ochrany jsou druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, přechodová rašeliniště a třasoviště, evropská suchá vřesoviště, lokalita hnědáka chrastavcového. Rozloha 109,65 ha, obec Bochov.
- **EVL Louky u Dlouhé Lomnice** – předmětem ochrany je lokalita hnědáka chrastavcového. Rozloha 26,3 ha, obec Bochov, Stružná.
- **EVL Mezi rybníky** - předmětem ochrany je lokalita hnědáka chrastavcového. Rozloha 10,21 ha, obec Krásné Údolí.
- **EVL Mokřady u Javorné** – předmětem ochrany je lokalita hnědáka chrastavcového. Rozloha 51,99 ha, obec Bochov, Útvina.
- **EVL Mokřady u Těšetic** – předmětem ochrany je lokalita hnědáka chrastavcového. Rozloha 14,59 ha, obec Bochov, Verušičky.
- **EVL Na Pilské šachtě** - předmětem ochrany je lokalita hnědáka chrastavcového. Rozloha 17,25 ha, obec Pila.
- **EVL Olšová Vrata** – předmětem ochrany je lokalita sysla obecného. Rozloha 46,13 ha, obec Karlovy Vary.
- **EVL Prachometry** - předmětem ochrany je lokalita hnědáka chrastavcového. Rozloha 16,6 ha, obec Toužim.
- **EVL Rudné** – předmětem ochrany jsou horské sečené louky, přechodová rašeliniště a třasoviště, acidofilní smrčiny. Rozloha 443, 64 ha, obec Vysoká Pec, Nejedek.
- **EVL Skalka pod Tisovským vrchem** – předmětem ochrany je lokalita sleziníku nepravého. Rozloha 1,46 ha, obec Otročín.
- **EVL Střela** – předmětem ochrany je lokalita mihule potoční. Rozloha 22,86 ha, obec Žlutice, Štědrá, Chyšce.
- **EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok** – předmětem ochrany je lokalita vranky obecné. Rozloha 11,74 ha, obec Otročín, Bečov nad Teplou.
- **EVL Týniště** – předmětem ochrany je lokalita kuňky ohnivě. Rozloha je 5,83 ha, obec Verušičky.
- **EVL U hájenky** – předmětem ochrany je lokalita hnědáka chrastavcového. Rozloha 6,3 ha, obec Chodov u Bečova nad Teplou.

- **EVL Vladař** – předmětem ochrany jsou polo přirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, význačné naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště, lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích. Rozloha 237,25 ha, obec Žlutice, Pšov, Chyšě.
- **EVL Vysoká Pec** – předmětem ochrany jsou druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), rašelinný les, evropská suchá vřesoviště, přechodová rašeliniště a třasoviště, acidofilní smrčiny, horské sečené louky. Rozloha 210,32 ha, obec Nejdek, Vysoká Pec.
- **EVL Za Údrčí** – předmětem ochrany je lokalita hnědáka chrastavcového. Rozloha 31,78 ha, obec Bochov.

Národní přírodní památky v SO ORP Karlovy Vary

- **NPP Skalky skřítků** – předmětem ochrany je ochrana pseudokrasových dutin vytvořených ve vulkanické brekcii na západním okraji Doupovských hor. Rozloha 9,69 ha, obec Hradiště.
- **NPP Svatošské skály** – předmětem ochrany jsou geomorfologicky ojedinělé žulové skalní útvary s fragmenty reliktních borů a s výskytem vzácných či ohrožených druhů rostlin a živočichů. Rozloha 2,01 ha, obec Hory.

Přírodní rezervace v SO ORP Karlovy Vary

- **PR Chlum** – předmětem ochrany je udržení původního dřevinného porostu a původní květeny. Rozloha 12,31 ha, obec Pšov.
- **PR Malé jeřábí jezero** – předmětem ochrany je ochrana horského rašeliniště ve vrcholové části Krušných hor. Rozloha 6,02 ha, obec Nové Hamry.
- **PR Oceán** – předmětem ochrany je ochrana neporušeného horského rašeliniště. Rozloha 25,35 ha, obec Nejdek.
- **PR Údolí Teplé** – předmětem ochrany je údolí řeky s přilehlými zalesněnými svahy. Rozloha 70,75 ha, obec Otročin.
- **PR Vladař** – předmětem ochrany je ochrana přirozeného smíšeného listnatého lesa. Rozloha 10,75 ha, obec Žlutice.

Přírodní památky v SO ORP Karlovy Vary

- **PP Čedičové varhany u Hlinek** – předmětem ochrany je ukázka sloupcovité odlučnosti čediče. Rozloha 0,7 ha, obec Bochov.
- **PP Homolka** – předmětem ochrany je vypreparovaný čedičový sopouch s typickou sloupcovitou odlučností, který náleží k drobným izolovaným výskytům třetihorních vyvěřelin. Rozloha 0,49 ha, obec Bečov nad Teplou.
- **PP Hořečková louka na Pile** – předmětem ochrany jsou zachovalé květnaté louky a pastviny s výskytem ohrožených společenstev. Rozloha 1,59 ha, obec Pila.
- **PP Prachometry** – předmětem ochrany je ochrana zamokřelých luk s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin. Rozloha 2,93 ha, obec Toužim.
- **PP Šemnická skála** – předmětem ochrany je znělcová kupa s neobvykle utvářenými skalisky a dalšími geomorfologickými jevy, na níž se vytvořila na skalních útvarech cenná bylinná společenstva skalních štěrbin a drovin. Rozloha 8,41 ha, obec Šemnice.
- **PP Viklan** – předmětem ochrany je funkční viklan. Rozloha 0,02 ha, obec Bochov.

Krajinný ráz území ORP Karlovy Vary se dá charakterizovat třemi základními body: příroda, kultura a historie. Do přírodní krajiny lze především zařadit vrch Vladař, který je dominantou přírodní a historickou, nachází se v jižní části území Žluticka. Vrch Vladař leží v nadmořské výšce 693 metrů nad mo-

řem, kde se nacházejí zbytky Keltského osídlení. Nadále můžeme zařadit do krajinného rázu Chlumskou horu (Pšovsko), Tisovský vrch (Nejdecko), Havraní vrch (Vysoká Pec). Taktéž lze do krajinného rázu začlenit masiv Krušných hor na severu území Nejdecko. Významným rázem jsou též vodní plochy a toky. Tok řeky Ohře a Střely značně zasahuje do přírodního rázu území. Mezi kulturní a historický ráz v území lze zařadit nemovité kulturní památky a historické soubory staveb. V území se nachází několik významných staveb, které jsou pohledovými dominantami – hotel Imperiál (Karlovy Vary), zřícenina hradu na Andělské hoře, zámek v Bečově nad Teplou, zřícenina hradu Hartenštejn u Bochova, Diana v Karlových Varech.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Do technické infrastruktury zahrnujeme především napojení regionu na rozvod elektrického proudu, vodovodní a kanalizační soustavu, plynofikaci obcí, odpadové hospodářství a dostupnost telekomunikačních sítí a internetu. SO ORP Karlovy Vary je zásobováno zemním plynem z vysokotlakého plynovodu, tzv. Krušnohorské magistrály, paralelně s ním situovaným plynovodem Vřesová - Loket a z vysokotlakého plynovodu Sviňomazy - Vřesová.

Elektrickou energií je území zajištěno z celostátní nadřazené energetické soustavy prostřednictvím distribučního systému 110 kV a 220 kV. Elektronické komunikace jsou zabezpečeny pro provoz pevného telefonního spojení prostřednictvím digitálních telefonních ústředí a v rámci mobilních telefonů je území pokryto vysílači, signál mobilních telefonů je na většině území.

Na území Karlovarska se nachází Vodohospodářské sdružení obcí Západních Čech a spadá do svazku obcí. Sdružení má pod sebou jednotnou správu vodovodů a kanalizací v území. Zásobování vodou ve městě Karlovy Vary a blízkém okolí je zajištěno nejrozsáhlejším skupinovým vodovodem na území oblastním vodovodem Karlovarska. Zásobuje vodou město Karlovy Vary a další obce na Karlovarsku (Andělská Hora, Hory, Březová, Božičany, Jenišov, Mírová, Stanovice, Kolová, Pila, Kyselka, Sadov, Otovice, Dalovice, Děpoltovice a Novou Roli). Zdrojem pitné vody je úpravná vody Březová, která odebírá surovou vodu ze Stanovické přehrady na území SO ORP Karlovy Vary.

Dalším skupinovým vodovodem na území SO ORP Karlovy Vary je vodovod Žlutice – Toužim, který zásobuje pitnou vodou obyvatele v jižní části Karlovarska (Krásné Údolí, Otročin, Útvina, Toužim, Bocho, Štědrá, Žlutice a Chyšě) celkem tedy 8 obcí a jejich spádová území. Zdrojem vody je úpravná vody Žlutice, jeho délka je 214 km, počet zásobených obyvatel z tohoto vodovodu je 14 250. Kromě skupinových vodovodů se v území nachází řada samostatných vodovodů s místními zdroji, které zásobují vždy jednu nebo dvě obce a jsou vesměs menšího rozsahu.

Odpadní vody produkované v domácnostech a podnicích se odvádějí na území SO ORP Karlovy Vary kanalizační soustavou do čistíren odpadních vod. Na území ORP Karlovy Vary je přibližně 90% napojeno na kanalizaci. Mezi největší čistírny na území ORP Karlovy Vary lze považovat čistírnu v Karlových Varech – Drahovicích, Toužimi a Žluticích.

Do území SO ORP Karlovy Vary je přiveden zemní plyn prostřednictvím vysokotlakého plynovodu ze směru Ostrov nad Ohří – Děpoltovice – Nová Role – Karlovy Vary – Jenišov – Hory a dále pokračuje směr Sokolovsko. Z hlavní trasy odbočují větve vysokotlakého plynovodu do obcí Otovice, Dalovice, Smolné Pece, Nejdek, Božičany, Mírová, Bečov nad Teplou, Otročin, Útvina, Toužim a Bocho. Délka vysokotlakého plynovodu dosahuje 105 km. Z celkového počtu 40 obcí je plynofikováno 19 obcí, u několika dalších se plynofikace zvažuje. Plynofikovány nejsou obce Andělská Hora, Černava, Čichalov, Chodov u Bechova nad Teplou, Chyšě, Kolová, Pila, Pšov, Stanovice, Stružná, Šemnice, Štědrá, Teplička, Valeč, Verušičky, Vrbič, Vysoká Pec a Žlutice.

Výrobu a rozvod tepelné energie zajišťuje ve městě Karlovy Vary Karlovarská teplárenská. 95 % dodávaného tepla je nakupováno v tepelném zdroji Sokolovské uhelné a.s. Zbývající část tepelné energie je vyráběna v kogenerační jednotce v Bohaticích a výtavně Doubí. Výroba a spotřeba tepla je centrálně prováděna také v městech Toužim, Žlutice a Bochov. V malých obcích, které nelze vytápět centrálně, slouží jako zdroj vytápění další dostupná paliva (dřevo, uhlí).

Územím SO ORP Karlovy Vary prochází při hranici s vojenským prostorem produktovod, který slouží k rychlé přepravě a skladování pohonných hmot. Ochranné pásmo produktovodu vede přes obce Vrbičice, Valeč, Verušičky, Bochov, Stružná, Šemnice, Kyselka, Sadov.

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Analyzované území ORP Karlovy Vary zaujímá z hlediska potenciálu cestovního ruchu velmi atraktivní polohu. Rozkládá se v údolí řek Ohře, Teplé a Střely, v severní části území se rozkládá masiv Krušných hor. Dále v části území je součástí Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les. Oblast poskytuje veškeré předpoklady pro aktivní trávení volného času v každém ročním období. Oblast Karlovarska lze začlenit do lázeňského trojúhelníku Karlových Varů, Mariánských Lázní a Františkových Lázní. Na Karlovarsku se nacházejí značené turistické trasy, naučné stezky a lyžařské vleky, cyklisté mohou využít cyklotrasy a pro milovníky koní i hipostezky. Za zmínku stojí páteřní cyklostezka Karlovarským krajem podél toku řeky Ohře.

Převážná většina nemovitých kulturních památek z regionu má lokální význam. Přesto zde najdeme tři, které se řadí mezi nejvýznamnější památkové chráněné objekty v naší republice a to Národní kulturní památky: Císařské lázně (Lázně I.), kostel sv. Máří Magdalény v Karlových Varech a hrad a zámek Bečov nad Teplou. Hodnotu Národní kulturní památky hrad a zámek Bečov nad Teplou zvyšuje přítomnost movité Národní kulturní památky – Ostatkové skříně sv. Maura, která je uložena na zámku. Mezi významné nemovité kulturní památky patří: hotel Národní dům, Grandhotel Pupp, Imperiál (Karlovy Vary), stolová hora Vladař (Žluticko), areál zámku ve Valči, hrad Černá věž a zřícenina (Nejdek). V území ORP Karlovy Vary se nachází Krajinná památková zóna Valečsko. V návrhu na prohlášení jsou Krajinná památková zóna Bečovsko a Krajinná památková zóna Údolí Střely.

Turisté mohou v oblasti SO ORP Karlovy Vary navštívit zpřístupněné nemovité památky a to hrad a zámek Bečov nad Teplou, zámek Chyšce a částečně zámek Valeč s rozsáhlými udržovanými parky. Zámecký park ve Valči je zároveň součástí krajinné památkové zóny Valečsko. Další zámecké parky nalezneme v Chyši, Štědré, Bečově nad Teplou.

Celkové ubytovací kapacity v SO ORP Karlovy Vary jsou soustředěny především v místech s největším potenciálem cestovního ruchu, které jsou vhodné pro samostatnou rekreaci – především ve městě Karlovy Vary. Největším procentem ubytovacích jednotek má na svém území město Karlovy Vary. Tato skutečnost se odvíjí od prioritních funkcí ve městě Karlovy Vary – lázeňství cestovního ruchu.

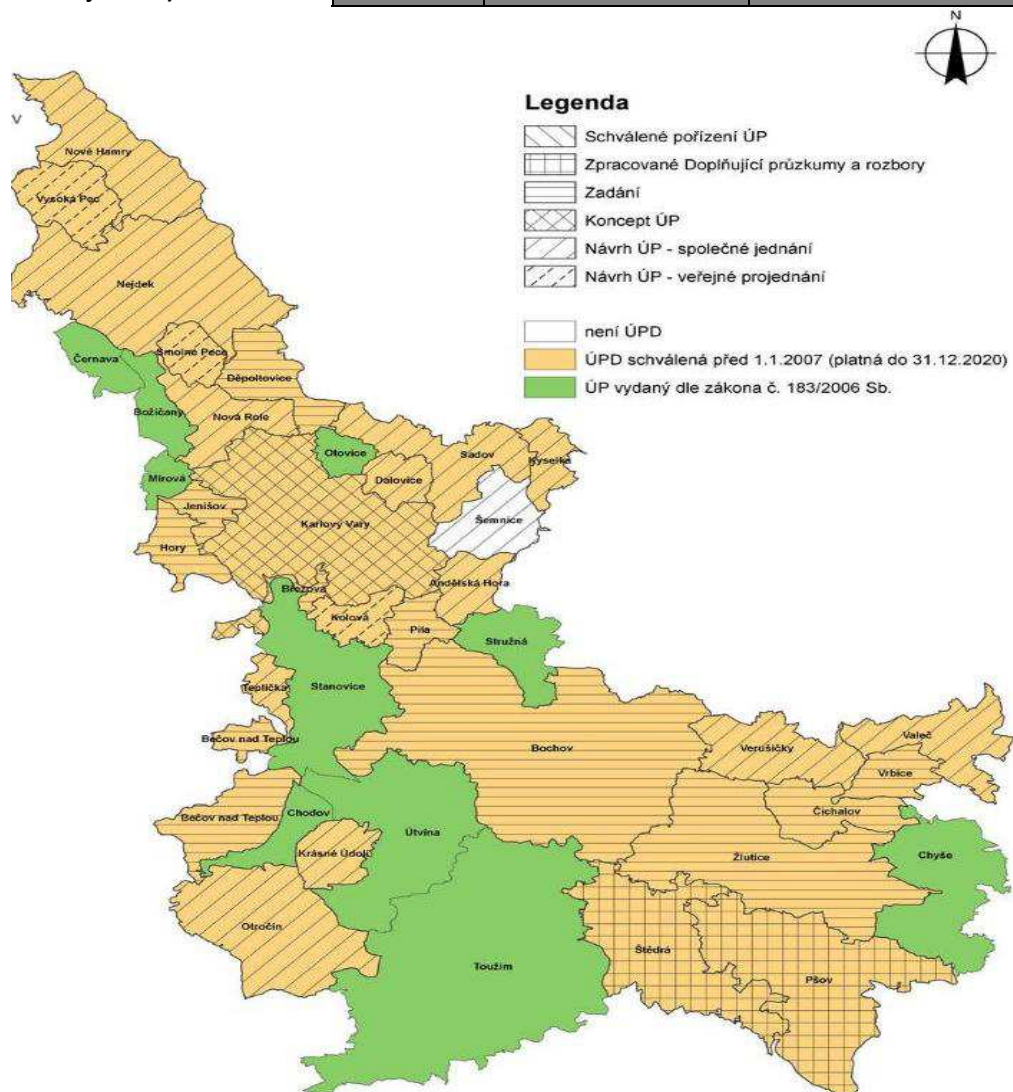
Ve městě Karlovy Vary je k dispozici 78 (hotelů a motelů), 73 (penzionů a ubytování v soukromí). V ostatních částech území je ubytování převážně individuální záležitostí (penziony). Celkově jsou ubytovací kapacity v SO ORP Karlovy Vary spíše nedostačující, vzhledem k atraktivnosti území a z hlediska cestovního ruchu.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 2.11: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	%z celk.počt. obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	38	95	Obcí, které mají nový územní plán podle zákona č. 183/2006 Sb., je 10 (Mírová, Chyše, Otovice, Stanovice, Útvina, Stružná, Chodov, Toužim, Božičany, Černava)
Počet obcí s plánem v přípravě	5	12,5	Kyselka, Jenišov, Žlutice, Pila, Smolné pece připravují nový územní plán podle zákona 183/2006 Sb.
Počet obcí se strategickým plánem (nebo prog. rozvoje obce)	12	30	



Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu:

-<http://www.kr-karlovarsky.cz/region/Stranky/aktual.aspx>.

K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří územní plánování města Karlovy Vary:

-http://www.mmkv.cz/data/usr_248_default/uzem_plan_kv_pruvodni_zprava.pdf

-<http://mmkv.cz/index.asp?menu=48>

Nové územní plány v obcích ORP Karlovy Vary:

-<http://www.mmkv.cz/index.asp?menu=480>

Požizování územních plánů a změn územních plánů, územních studií v ORP Karlovy Vary:

- <http://www.mmkv.cz/index.asp?menu=299>

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity: výrazným limitem je CHKO Slavkovský les, kdy rozvoj této oblasti je řešen ve spolupráci se Správou CHKO Slavkovský les, dále biokoridory a přírodně hodnotné lokality, ochranná pásma vod - vodní dílo Stanovice, Březová, Žlutice; dalším územním limitem je umístění vojenského újezdu Hradiště na velké části území ORP Karlovy Vary; zásadním limitem jsou také finanční prostředky; ochranná pásma doprava - letecká doprava - dostupnost jednotlivých sídel. Naopak významnou příležitostí je napojení silniční a železniční dopravy na evropskou síť. Další limity jsou lokálního charakteru a vyplývají z konkrétních územních plánů jednotlivých obcí v ORP Karlovy Vary, kdy všechny plány jsou v souladu s územním plánem vyššího územního celku - Karlovarského kraje.

Vzhledem k umístění ORP Karlovy Vary v západní části republiky je možné rozvíjet přeshraniční spolupráci na saské a bavorské straně, kterou bude v novém plánovacím období podporovat také Evropská unie. Z pohledu dojíždělosti a využití dalších úřadů, soudů, nemocnic a podobně, je zde historická návaznost na krajské město Plzeň a to i přes snahu spojit v tomto plánovacím období (2007 - 2013) Karlovarský kraj s Ústeckým do NUTS II Severozápad.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Do skupiny významných aktérů regionálního rozvoje řadíme takové subjekty, které mají nebo mohou mít zásadní vliv na pozitivní rozvoj sledovaného území. Z pohledu rozvoje venkovského regionu a malých obcí je velmi důležitým aktérem Karlovarský kraj. Již několik let přispívá vekou částkou na mzdy manažerů svazků obcí a místních akčních skupin, kteří pomáhají získávat pro území finanční prostředky nejen z evropské unie. Z tohoto důvodu jsou zásadními aktéry v rozvoji regionu právě i dobrovolné svazky obcí a místní akční skupiny.

Tab. 2.12: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město	1	Karlovy Vary jsou zdaleka největším městem na území ORP. Je zde soustředěno nejvíce škol, poskytovatelů sociálních služeb, významní zaměstnavatelé regionu. Karlovy Vary jsou jako krajské město také přirozeným administrativním centrem ORP. Je sem soustředěna velká část turistického ruchu a jako lázeňské město jsou Karlovy Vary významnou destinací z hlediska celého Česka i Evropy.
Obec	3	Nejdek, Toužim, Žlutice - jedná se o města s pověřeným úřadem. V některých oblastech tak nahrazují sousedním obcím funkci dřívějších okresních úřadů. Obvykle zde sídlí úřady s širší územní působností jako například finanční nebo stavební úřad či matrika.
Ostatní obce SO	34	Velmi lokální úloha v rozvoji regionu. Slouží hlavně jako prostředník při komunikaci s ostatními aktéry v území. Jejich úloha je však zcela nezastupitelná.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic. Komunikace mezi odbohem regionálního rozvoje a jednotlivými aktéry působícími v regionu dlouhodobě funguje. Karlovarský kraj pravidelně organizuje pracovní setkání s danými subjekty s tématy rozvoje regionu, životního prostředí, cestovního ruchu. Karlovarský kraj v oblasti rozvoje území působí pozitivně v oblasti metodické i finanční podpory. Již několik let kraj spolufinancuje mzdové náklady manažerům mikroregionů a MAS.
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO); velkým problémem je dopravní obslužnost - nedořešená výstavba R, která spojuje Karlovy Vary s Prahou a na druhou stranu s Německem - to by mohlo přinést další pracovní příležitosti
Mikroregion	3	Svazek obcí Slavkovský les pro obnovu venkova, Svazek obcí Doupovské hory a Svazek obcí Krušné hory-západ - tyto tři svazky dlouhodobě přispívají k rozvoji regionu realizací integrovaných projektů. Manažeři svazků jsou podporováni Karlovarským krajem a poskytují "svým" obcím poradenský servis v oblasti získávání dotací a řízení projektů.
Místní akční skupina	3	MAS Náš region, MAS Vladař, MAS Krušné hory západ-místní partnerství soukromého, neziskového a veřejného sektoru s jednotným cílem rozvoje venkovské oblasti regionu za použití osvědčené metody LEADER - komunitního plánování; úloha MAS se kladně projevuje v území při rozdělování prostředků evropské unie a při spoluorganizování eko výchovných a společenských akcí s cílem ukotvení regionu v životech místních i návštěvníků.
Významný zaměstnavatel	zhruba 5	Zaměstnavatelé přispívají rozvoji regionu spíše v obecné rovině. Poskytnutím pracovního místa zvyšují kupní sílu v regionu a tím nepřímo napomáhají k rozvoji.

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Vysoká koncentrace chráněných území a chráněných krajinných prvků, zdravé venkovské životní prostředí	1. Trvale vyšší míra nezaměstnanosti a proti kvantitě po- ptávky nízká nabídka pracovních příležitostí.
2. Velký potenciál pro rozvoj šetrného cestovní- ho ruchu	2. Nízká míra vzdělanosti obyvatel
3. Dostatečná nabídka pracovních sil a relativně nízké pracovní náklady	3. Roztříštěná sídelní struktura venkovské oblasti s velkou závislostí na centrální části (školství, sociální oblast, zdra- votnictví, úřady)
4. Kvalitní síť komunikací vyšších tříd	4. Absence základní občanské vybavenosti v satelitech
5. Dostatečné energetické a vodohospodářské zdroje	5. Špatný technický stav místní komunikační sítě
6. Velké množství kulturních památek a jejich ochrana	6. Chátrající neudržované historické a architektonické památky
7. Jedinečnost území - lázeňství	7. Ztráta kvalifikované pracovní síly migrací mimo region
Příležitosti:	Hrozby:
1. Efektivní využití finanční pomoci z prostředků EU	1. Nedostatečná tvorba pracovních příležitostí
2. Snaha obcí o investice do technické a občan- ské vybavenosti	2. Obtížnost udržení primárního školství v malých obcích
3. Podpora sektoru cestovního ruchu jako zdro- je nových příjmů a pracovních příležitostí	3. Odchod produktivního a relativně vzdělaného obyva- telstva do průmyslových center
4. Podpora malého a středního podnikání	4. Zvyšování míry nezaměstnanosti a jeho důsledek jako sociální problém
5. Využití brownfields pro podnikatelské aktivity	5. Stárnutí obyvatelstva
6. Zájem městského obyvatelstva o zdravé byd- lení na venkově	6. Nedostatek tvorby kapitálu pro reprodukci a rozvoj infrastruktury obcí
7. Rozvoj spolupráce veřejného a privátního sektoru pro rozšíření občanské vybavenosti regionu	7. Vylidňování satelitních částí obcí

OPR Karlovy Vary je možné vnímat jako území mnoha kontrastů. Na jedné straně stojí téměř nedotčená krajina Chráněného krajinného území Slavkovského lesa a velký potenciál rozvoje cestovního ruchu. Na straně druhé je tu množství chátrajících kulturních památek a vysoká míra nezaměstnanosti. Na straně jedné tu máme hustou síť komunikací, na straně druhé je tato síť často ve velmi špatném stavu. Podrobně se těmito faktory zabývá v tabulce výše SWOT analýza. Nicméně je třeba vnímat všechny slabé stránky a hrozby jako prostor pro zamyšlení se na současném stavem a spíše než jako nedostatky tato fakta vnímat jako nepřeberné množství možností, jak regio rozvíjet. Tento dokument je vytvářen pro časově omezené období, ale většina těchto výše zmíněných problémů se bude odstraňovat velmi pomalu.

3. Téma 1.: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce, tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště.

Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu

- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

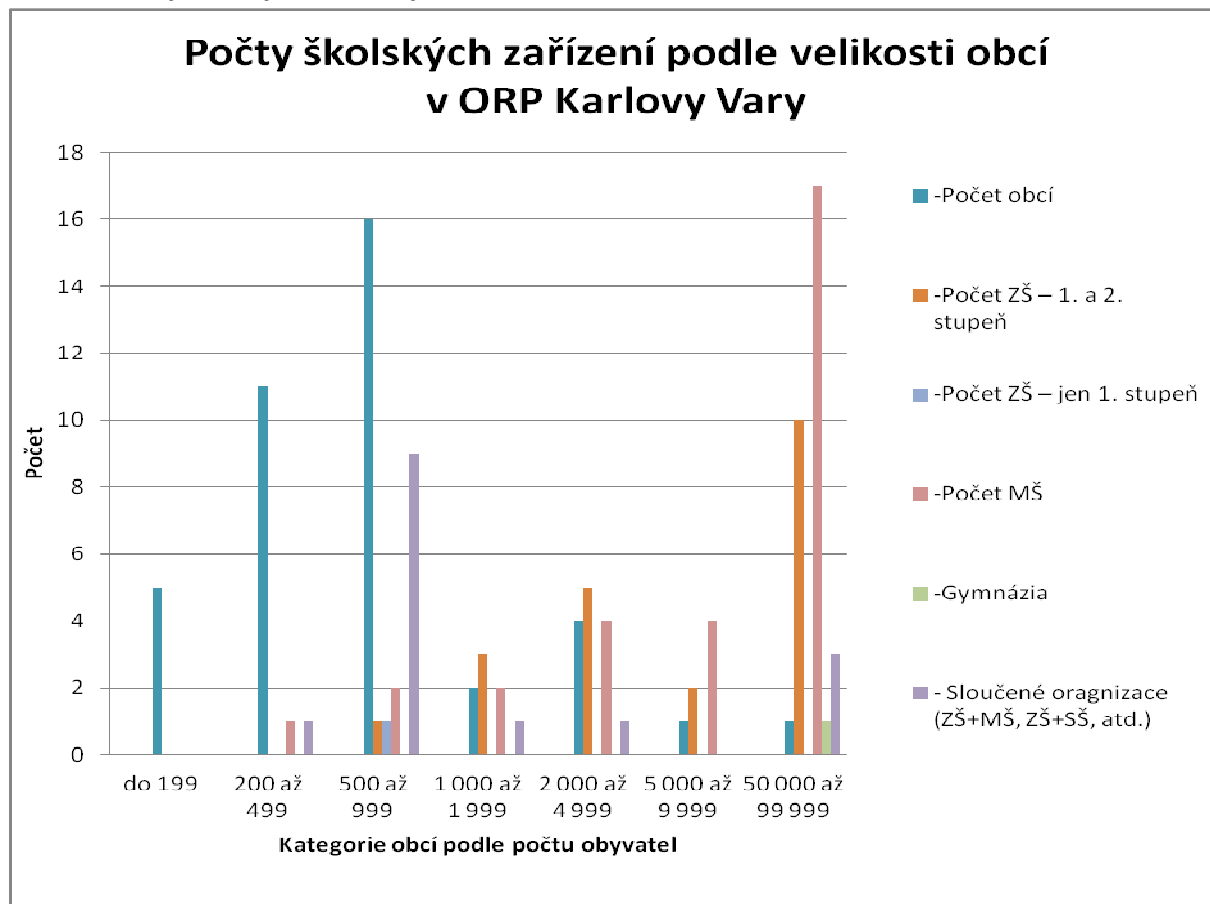
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

A. Obecné informace

Předškolní a základní vzdělávání je v ORP Karlovy Vary centralizované do Karlových Varů. Převahu statutárního města z hlediska počtu základních i mateřských škol přehledně znázorňuje níže uvedený graf. Jediná kategorie, ve které Karlovy Vary nezaujímají první místo, jsou sloučené organizace (spojení ZŠ a MŠ a podobně). Těch je naopak nejvíce v obcích do 999 obyvatel. Zde se jedná především o spojení mateřské a základní školy. Tato kategorie je podrobněji popsána v níže ve spojitosti se základními školami, které mají jen 1. stupeň.

Z grafu dále vyplývá, že v obcích s počtem obyvatel do 199 nefunguje žádná škola ani školské zařízení a v obcích s počtem obyvatel do 499 existuje 1 mateřská škola a jedna sloučená organizace. Těchto obcí je však dohromady 16, což je 40% všech obcí ORP Karlovy Vary. Z tohoto pohledu je rozvrstvení škol a školských zařízení velmi nerovnoměrné. Na druhou stranu zmíněné obce se nacházejí v relativní blízkosti větších sídel. Spolu s neustále se snižujícím počtem dětí v konečném důsledku popsany fakt nezavdává příčinu považovat územní dostupnost škol v ORP Karlovy Vary za nedostačtou.

Graf 3.1 Počty školských zařízení podle velikosti obcí



Tab. 3.1 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Obce podle počtu obyv.	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 49 999	celkem
Školní rok 2012/2013								
Počet obcí	5	11	16	2	4	1	1	40
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	3	5	2	10	21
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	1	0	0	0	0	1
Počet MŠ	0	1	2	2	4	4	17	30
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	1	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	9	1	1	0	3	15
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: ČSÚ

V přílohách dokumentu je možné vidět tuto tabulku také pro další roky. Vzhledem k tomu, že jsou údaje ve sledovaném období stejné, není nutné je uvádět jako součást tohoto analytického dokumentu.

Tab. 3.2 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Název obce	Celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVC	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymná- zia
celkem škol	45	30	32	7	0	10	2	1
Bečov nad Teplou	2	1	1	1				
Bochov	3	1	2			1		
Božičany	1	1	1					
Březová	1	1						
Dalovice	1	1	1					
Chyšě	1	1	1					
Karlovy Vary	11	7	13	2		4	1	1
Kolová	1		1					
Krásné Údolí	1	1						
Kyselka		2	1					
Nejdek	7	4	2	1		1		
Nová Role	4	2	1	1		1		
Sadov	1	1	1					
Stružná	1	1						
Štědrá	1	1	1					
Toužim	4	2	2	1		1	1	
Útvina	1	1	1					
Valeč	1	1	1					
Žlutice	3	1	2	1		2		

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z obecného hlediska tak lze říci, že školy a školská zařízení chybí v téměř polovině sledovaného území. Z těchto 16 obcí však do školských zařízení dojíždí 319 dětí. Ze statistického hlediska se jedná o zlomek z celkového počtu žáků. Všechny tyto obce navíc mají ve své blízkosti sídlo, ve kterém škola alespoň s 1. stupněm funguje.

Z hlediska rozmanitosti škol je možné ORP Karlovy Vary považovat za uspokojivé. V kategorii mateřských škol zde existují kromě tradičních zařízení také školy alternativní – praktikující zásady Montessori nebo waldorfské pedagogiky. V oblasti základních škol je to podobné a navíc je nabídka vzdělávání rozšířená ještě o ZŠ s tematicky rozšířenou výukou (cizí jazyky, přírodní vědy, umělecké zaměření, sport).

Tab. 3.3 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

ORP Karlovy Vary Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Karlovy Vary	5	3	2	0	0	0

Zdroj: Webové stránky zřizovatelů škol

Kategorie škol a školských zařízení, která se v území nenacházejí vůbec, jsou církevní školy. V novodobé historii nemají v tomto regionu ani větší tradici.

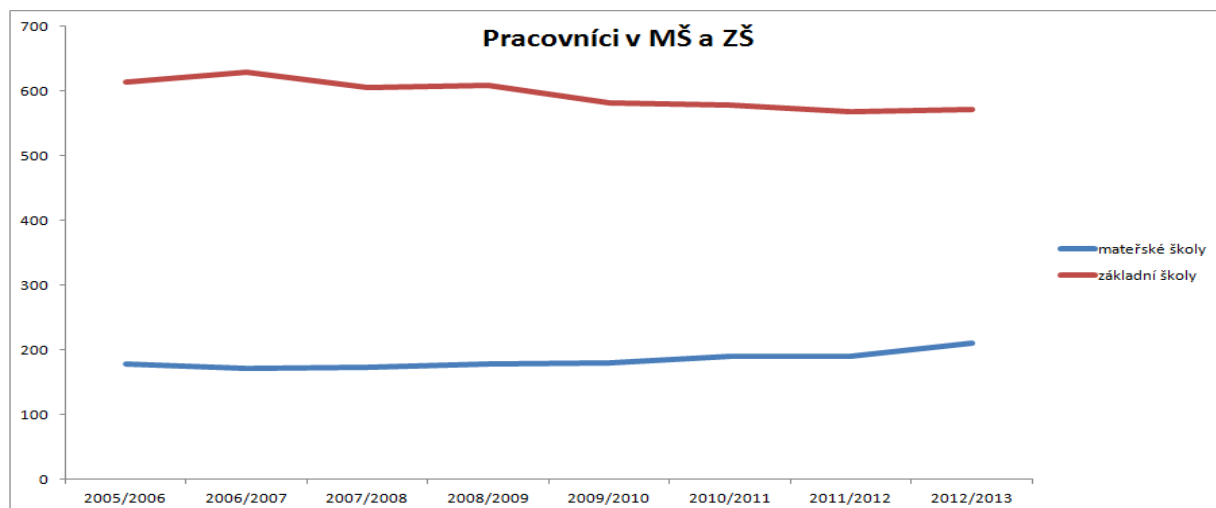
Tab. 3.4 Pracovníci ve školství ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	210,7	210,7	
základní školy	571,9	571,9	
základní umělecké školy	0		
gymnázia	49,1	49,1	
mateřské školy pro děti se SVP	2,7	2,7	
základní školy pro žáky se SVP	43,1	43,1	
školní družiny a kluby	88,2	88,2	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	16	16	
zařízení školního stravování	194	194	
celkem rok 2012/2013	1175,7	1175,7	0

Zdroj: Výkaz MŠMT

Předcházející tabulka ukazuje počty úvazků pedagogů v jednotlivých školských zařízeních. Ačkoliv je základních škol v ORP zhruba o deset méně než mateřských škol, pedagogů v nich působí více než dvojnásobek. Pokud bychom počítali s fyzickým stavem pedagogů ve školských zařízeních, byla by čísla znatelně vyšší. Nicméně pro zaměstnávání ve školách jsou dělené úvazky typické.

Graf 3.2 Pracovníci v MŠ a ZŠ



Tab. 3.5 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Karlovy Vary		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
celkem učitelé		402	559,3	458,6
v tom vyučující	na 1. stupni	175	269,5	261,4
	na 2. stupni	227	289,8	197,2

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

Tab. 3.6 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

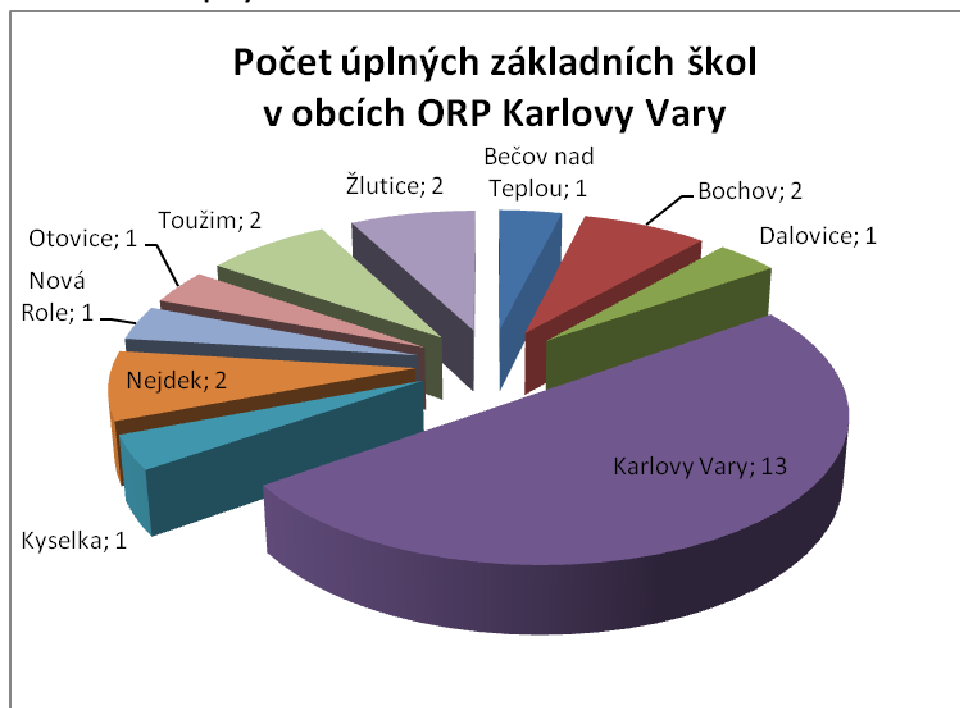
ORP Karlovy Vary		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	34	30	26	22,5
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	3	3	2,4	2,4
psychologové		2	1	0,7	0,5
speciální pedagogové		2	2	0,5	0,5
výchovní poradci		28	23		

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

B. Základní vzdělávání

Na území ORP Karlovy Vary je v provozu celkem 33 základních škol, z nichž 26 je úplných – mají tedy první i druhý stupeň. Opět se opakuje statistický jev, že zdaleka nejvíce škol je na území města Karlovy Vary.

Graf 3.3 Počet úplných základních škol



Tab. 3.7 Počet ZŠ za ORP

Za ORP Karlovy Vary

	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	29	23	6
kraj	3	3	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	1	0	1
celkem	33	26	7

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkaz MŠMT (M3)

Jak již bylo zmíněno v popisu celkových údajů o školství na území ORP Karlovy Vary, v oblasti základních škol má sledované ORP širokou nabídku specializovaných organizací. Všechny však sídlí ve statutárním městě.

- Základní škola jazyků Karlovy Vary

V této základní škole jsou vyučovány tyto cizí jazyky: angličtina, němčina, francouzština, španělština a ruština. Konkrétně se výuka cizích jazyků praktikuje následovně: první cizí jazyk je angličtina a je vyučována již od 1. třídy. V 5. ročníku si mohou žáci přibrat v rámci volitelných předmětů němčinu nebo francouzštinu. Na počátku druhé stupně (6. ročník) je možné si zvolit rozšířenou výuku cizích jazyků (nebo rozšířenou výuku výpočetní techniky). V 9. ročníku je možné v rámci volitelných předmětů přibrat ještě 3. jazyk a to španělštinu nebo ruštinu.

- Základní škola Karlovy Vary Konečná, p.o.
Škola nabízí v současnosti rozšířenou výuku výpočetní techniky nebo sportovní třídy se zaměřením na basketbal, florbal a tenis.
- Základní škola Karlovy Vary 1. máje, p.o.
ZŠ je zaměřena na výuku matematiky, přírodovědných předmětů a výpočetní techniky.
- Základní škola Karlovy Vary Krušnohorská
Tato základní škola je tradičně zaměřená na rozvoj sportovního nadání žáků. Zaměřena je na lehkou atletiku, lední hokej, lyžování a biatlon.
- Základní škola a základní umělecká škola Karlovy Vary Šmeralova, p.o.
Do této základní školy jsou děti přijímány na základně talentových zkoušek. Klasická výuka je rozšířena o obory hudební, výtvarné, taneční a literárně dramatické.

V nepříliš velkém počtu se v ORP Karlovy Vary stále ještě vyskytují malotřídní základní školy. Ve všech případech jde o školy v malých městech a všechna tato zařízení mají velmi malou, avšak téměř naplněnou kapacitu. Ve všech případech jsou navíc tyto školy součástí sloučených zařízení.

Tab. 3.8 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

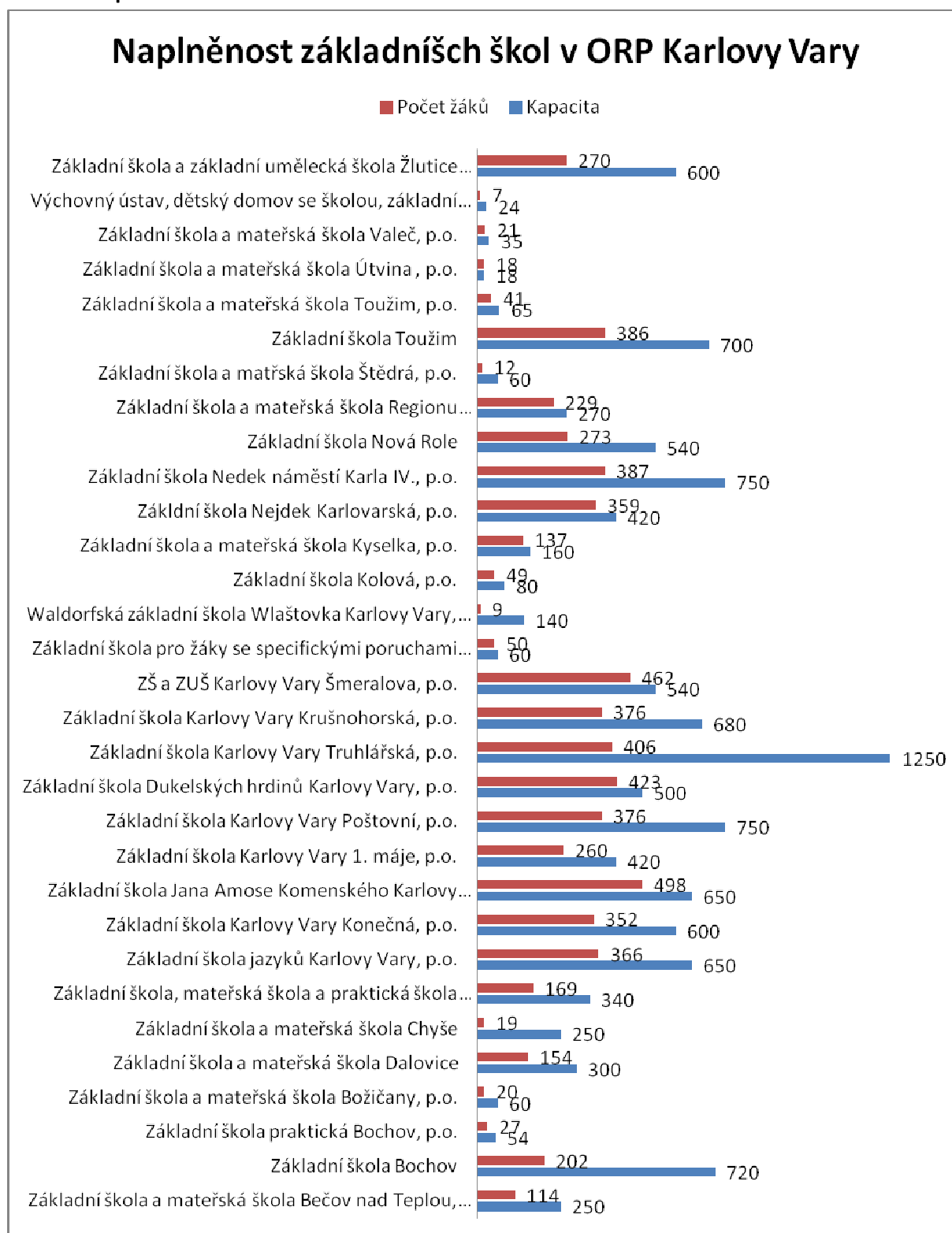
	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
celkem škol	33	2	2	1	0	0	0
Bečov n/T	1	0	0	0	0	0	0
Bochov	2	0	0	0	0	0	0
Božičany	1	0	1	0	0	0	0
Dalovice	1	0	0	0	0	0	0
Chyšě	1	0	1	0	0	0	0
Karlovy Vary	14	0	0	0	0	0	0
Kolová	1	0	0	1	0	0	0
Kyselka	1	0	0	0	0	0	0
Nejdek	2	0	0	0	0	0	0
Nová Role	1	0	0	0	0	0	0
Sadov	1	0	0	0	0	0	0
Štědrá	1	1	0	0	0	0	0
Toužim	2	0	0	0	0	0	0
Útvina	1	1	0	0	0	0	0
Valeč	1	0	0	0	0	0	0
Žlutice	2	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Výroční zpráva školy, data zřizovatele

Z hlediska naplněnosti základních škol se rozdíl mezi školami v Karlových Varech a v menších obcích relativně stírají. V souladu s klesajícím počtem dětí zaostává poptávka za nabídkou volných míst. A to i v případě škol, které jsou oborově specializované. Větší naplněnost se objevuje pouze v několika málo případech (ZŠ a MŠ Valeč, ZŠ a MŠ Útvina, ZŠ a MŠ Toužim, ZŠ a MŠ Kyselka). Kromě školy v Toužimi a v Kyselce se jedná o zařízení, která jsou jednak spojena s mateřskou školou a také mají jen

1. stupeň ZŠ. Jejich kapacity jsou však nesrovnatelně nižší než kapacity škol v Karlových Varech nebo větších obcích a tudíž se je daří udržet naplněné na více než 50%.

Graf 3.4 Naplněnost základních škol



Tab. 3.9 ZŠ zřizované v ORP

ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem

školní rok	ZŠ	sa- most. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciál- ních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	32	20	290	39	6456	533,6	12,10	22,26	201,75
2011/2012	32	20	286	42	6373	610,4	10,44	22,28	199,16
2010/2011	32	20	293	44	6394	621,2	10,29	21,82	199,81
2009/2010	32	20	297	40	6564	628,3	10,45	22,10	205,13
2008/2009	32	20	305	45	6860	660,2	10,39	22,49	214,38
2007/2008	34	22	311	43	7134	677,1	10,54	22,94	209,82
2006/2007	35	23	326	42	7410	733,1	10,11	22,73	211,71
2005/2006	37	25	332	48	7711	739,9	10,42	23,23	208,41

SOUKROMÉ ZŠ

školní rok	ZŠ	sa- most. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciál- ních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	1	1	1	0	9	1	9	9	9
2011/2012	1	1	5	0	41	6,4	6,41	8,2	41
2010/2011	1	1	5	0	46	5,5	8,36	9,2	46
2009/2010	1	1	5	0	51	4,3	11,86	10,2	51
2008/2009	1	1	5	0	55	5,3	10,38	11	55
2007/2008	1	1	5	0	65	5	13	13	65
2006/2007	1	1	5	0	60	5,3	11,32	12	60
2005/2006	1	1	5	0	56	5,3	10,57	11,2	56

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

Tab. 3.10 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

	počet základ- ních škol cel- kem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	32	32	12	36	29	0
Bečov nad Teplou	1	1	1	1	1	
Bochov	2	2		2	1	
Božičany	1	1	1	1	1	
Dalovice	1	1	1	1	1	
Chyše	1	1	1	1	1	
Karlovy Vary	14	14	2	18	10	
Kolová	1	1		1	1	
Kyselka	1	1	1	1	2	
Nejdek	2	2		2	2	

	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Nová Role	1	1		1	1	
Sadov	1	1	1	2	1	
Štědrá	1	1	1	1	2	
Toužim	2	2	1	2	2	
Útvina	1	1	1	1	1	
Valeč	1	1	1	1	1	
Žlutice	1	1			1	

Zdroj: Výkaz MŠMT

Tab. 3.11 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Celkem	29	309	6265	138,3	17,0
Bečov n/ T.	1	7	114	114	16,3
Bochov	2	12	229	114,5	19,1
Božičany	1	2	20	20	10,0
Dalovice	1	9	154	154	17,1
Chyšě	1	2	19	19	9,5
K. Vary	10	164	3569	356,9	21,8
Kolová	1	3	49	49	16,3
Kyselka	1	9	137	137	15,2
Nejdek	2	38	746	373	19,6
Nová Role	1	15	273	273	18,2
Otovice	1	7	170	170	24,3
Sadov	1	3	59	59	19,7
Štědrá	1	1	12	12	12,0
Toužim	2	23	427	213,5	18,6
Útvina	1	1	18	18	18,0
Valeč	1	2	21	21	10,5
Žlutice	1	11	248	248	22,5

Zdroj: Výkaz MŠMT

Základních škol, které mají jen první stupeň, je v ORP Karlovy Vary 8. Zřizovány jsou obcemi Chyšě, Kolová, Sadov, Štědrá, Útvina, Valeč a dvě takové školy jsou i v Karlových Varech. Z celkového počtu žáků v ORP Karlovy Vary jich do těchto zařízení chodí zlomek.

Tab. 3.12 Počet žáků v ZŠ s prvním stupněm

Obec	Počet žáků
Útvina	18
Valeč	21

Obec	Počet žáků
Štědrá	12
Sadov	59
Chyšě	19
Božičany	20
Karlovy Vary, Mozartova (třídy SVP)	50
Karlovy Vary, Modenská	9
Kolová	49
Celkem	257
Celkem ORP	6472

Zdroj: Výkaz MŠMT

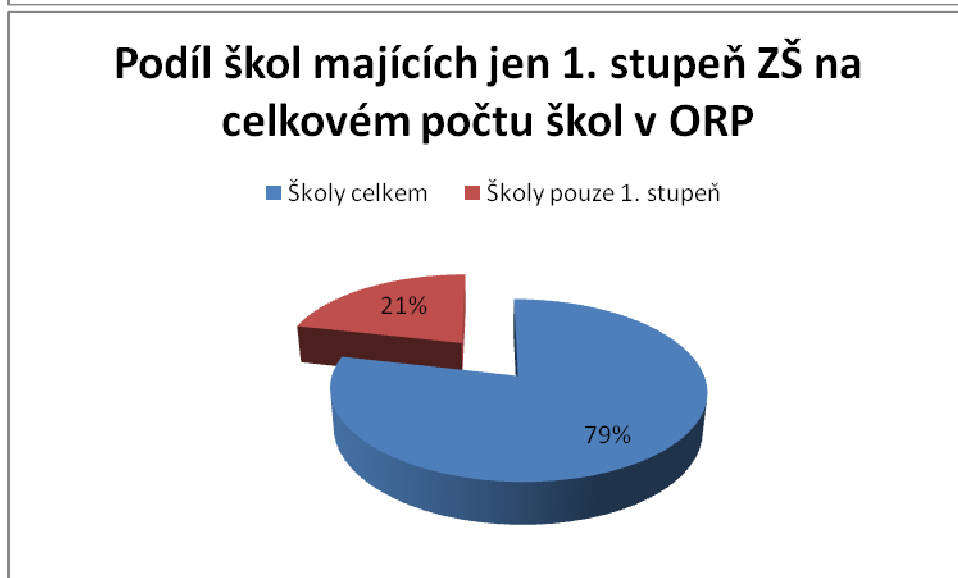
Všechna tato zařízení s výjimkou Kolové jsou spojené základní školy s mateřskou školou. V případě Útviny, Valče, Štědré, Chyšě, Božičan a Kolové se navíc jedná o obce s nižším počtem obyvatel než 999. Ačkoliv je těchto škol v ORP Karlovy Vary sotva třetina celkového počtu, s ohledem na nepříznivý demografický vývoj v nejbližších deseti letech se jedná o velkou příležitost pro menší města. Obzvláště tam, kde funguje i mateřská škola, je sloučení těchto dvou školských zařízení možnou variantou, jak se vyhnout definitivní likvidaci školství na venkově.

Tab. 3.13 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Celkem	29	21	8
Bečov nad Teplou	1	1	
Bochov	2	2	
Božičany	1		1
Dalovice	1	1	
Chyšě	1		1
Karlovy Vary	10	9	1
Kolová	1		1
Kyselka	1	1	
Nejdek	2	2	
Nová Role	1	1	
Otovice	1	1	
Sadov	1		1
Štědrá	1		1
Toužim	2	2	
Útvina	1		1
Valeč	1		1
Žlutice	1	1	

Zdroj: Výroční zprávy škol, Výkaz MŠMT (M3)

Graf 3.5 Podíl škol majících jen 1. stupeň ZŠ na celkovém počtu žáků



Tab. 3.14 Počet základních škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	33	6472	615	10,52
2011/2012	33	6422	621,8	10,32
2010/2011	33	6453	632,7	10,19
2009/2010	33	6626	636,6	10,40
2008/2009	33	6927	672,5	10,30
2007/2008	35	7210	689,1	10,46
2006/2007	36	7480	742,4	10,07
2005/2006	38	7783	751,2	10,36

Zdroj: výroční zprávy zřizovatele, Výkaz MŠMT (M3,P1-04)

Tab. 3.15 Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		BT	ST	BT	ST	BT	ST	BT	ST	BT	ST	BT	ST	BT	ST	BT	ST
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	10	4	8	2	14	1	5	0	1	0	9	5	8	3	5	0
	v 8. ročníku	46	12	37	17	35	15	35	12	50	17	52	15	26	2	27	4
	v 9. ročníku	904	45	867	49	868	47	853	45	790	45	682	40	639	32	557	22
	v 10. ročníku	0	3	0	1	0	7	0	2	0	6	0	1	0	4	0	6
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	75	0	96	0	77	0	80	0	83	0	91	0	80	0	75	0
	ze 7. ročníku	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		29	7	13	0	5	0	9	0	6	0	10	1	2	0	2	0

BT – běžná třída

ST – speciální třída

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3)

Tab. 3.16 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,3	96,8	
- jinými subjekty	8,6	3,2	
Průměrný počet dětí celkem	19,4		

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z17-01)

Tab. 3.17 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za SO ORP		11936	6472¹	5464
ZŠ a mateřská škola Bečov nad Teplou, p.o.	Bečov nT.	250	114	136
Základní škola Bochov	Bochov	720	202	518

¹ V tabulce uvádíme celkový počet žáků zýkladních škol v ORP Karlovy Vary. Tento počet je o 7 žáků vyšší než v případě tabulky č. 9, kde jsou uváděná data pouze za školy, kde je zřizovatelem obec nebo kraj a kde je zřizovatel soukromá osoba. V této tabulce pracujeme se součtem absolutně všech žáků ORP Karlovy Vary v absolutně všech školách, tedy i ve Výchovném ústavu, dětském domově se školou, základní školou, střední školou a jídelnou Žlutice. V tomto případě je zřizovatel MŠMT, tudíž se tito žáci v předcházejících tabulkách neobjevili.

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za SO ORP		11936	6472¹	5464
Základní škola praktická Bochov, p.o.	Bochov	54	27	27
Základní škola a mateřská škola Božičany, p.o.	Božičany	60	20	40
Základní škola a mateřská škola Dalovice	Dalovice	300	154	146
Základní škola a mateřská škola Chyšce	Chyšce	250	19	231
Základní škola, mateřská škola a praktická škola Karlovy Vary	K. Vary	340	169	171
Základní škola jazyků Karlovy Vary, p.o.	K. Vary	650	366	284
Základní škola Karlovy Vary Konečná, p.o.	K. Vary	600	352	248
Základní škola J. A. Komenského Karlovy Vary, p.o.	K. Vary	650	498	152
Základní škola Karlovy Vary 1. máje, p.o.	K. Vary	420	260	160
Základní škola Karlovy Vary Poštovní, p.o.	K. Vary	750	376	374
Základní škola Dukelských hrdinů Karlovy Vary, p.o.	K. Vary	500	423	77
Základní škola Karlovy Vary Truhlářská, p.o.	K. Vary	1250	406	844
Základní škola Karlovy Vary Krušnohorská, p.o.	K. Vary	680	376	304
Základní škola a ZUŠ Karlovy Vary Šmeralova, p.o.	K. Vary	540	462	78
Základní škola pro žáky se specifickými poruchami učení Karlovy Vary, p.o.	K. Vary	60	50	10
Waldorfská základní škola Wlaštovka Karlovy Vary, o.p.s.	K. Vary	140	9	131
Základní škola Kolová, p.o.	Kolová	80	49	31
Základní škola a mateřská škola Kyselka, p.o.	Kyselka	160	137	23
Základní škola Nejdek Karlovarská, p.o.	Nejdek	420	359	61
Základní škola Nejdek náměstí Karla IV., p.o.	Nejdek	750	387	363
Základní škola Nová Role	N. Role	540	273	267
Základní škola a mateřská škola Regionu Karlovarský venkov	Sadov	270	229	41
Základní škola a mateřská škola Štědrá, p.o.	Štědrá	60	12	48
Základní škola Toužim	Toužim	700	386	314
Základní škola a mateřská škola Toužim, p.o.	Toužim	65	41	24
Základní škola a mateřská škola Útvina, p.o.	Útvina	18	18	0
Základní škola a mateřská škola Valeč, p.o.	Valeč	35	21	14
Výchovný ústav, dětský domov se školou, základní škola, střední škola a jídelna Žlutice Jiráskova	Žlutice	24	7	17
Základní škola a základní umělecká škola Žlutice Poděbradova, p.o.	Žlutice	600	270	330

Zdroj: výkaz MŠMT (R13-01, M3,)

Tab. 3.18 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

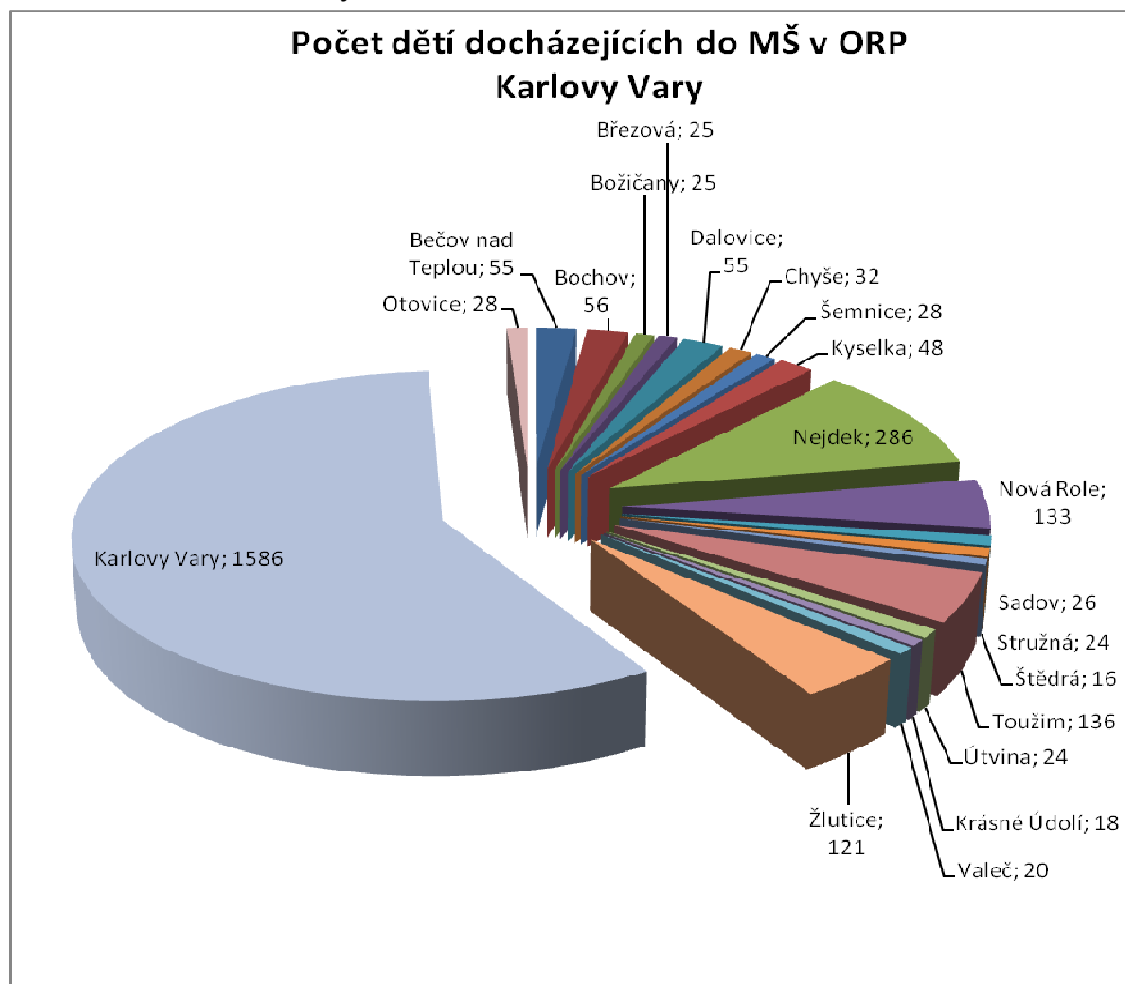
Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	11936	----	----
Známy nárůst/ úbytek kapacity k 30.9. 2018		----	----
Známy nárůst/ úbytek kapacity k 30.9. 2023		----	----
Počet žáků k 30.9. 2012	6472	11936	54,22
Předpoklad k konci roku 2018	6100	9900	61,62
Předpoklad k konci roku 2023	5800	9000	64,44

Zdroj: výkaz MŠMT (R13-01), ČSÚ, sběr dat na SO

C. Předškolní vzdělávání

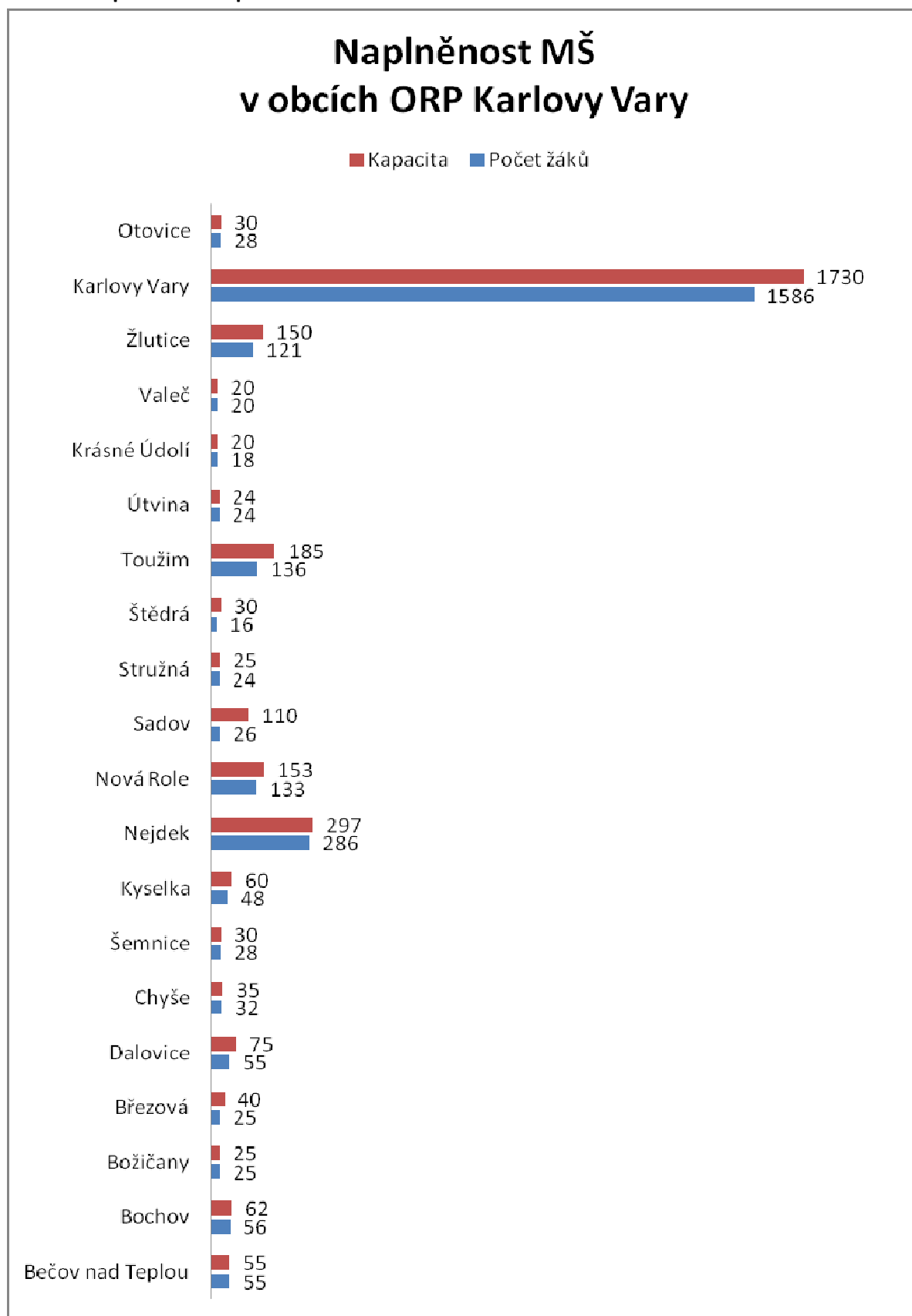
V území ORP Karlovy Vary funguje v současné době 29 mateřských škol. Ty jsou buď samostatné nebo součástí sloučených organizací. Takové organizace převládají v menších městech, případně se jedná o speciální školy. Z celkového počtu mateřských škol jich je 20 v Karlových Varech. Do těchto zařízení dochází téměř 58% dětí, které navštěvují mateřské školy v celém ORP Karlovy Vary.

Graf 3.6 Počet dětí docházejících do MŠ



Z 29 mateřských škol jich jsou v současné době bez jediného volného místa pouze 4 (Mateřská škola Nová Role, Mezirolí; Základní a mateřská škola Útvina, p.o.; Základní škola a mateřská škola Valeč, p.o.; Mateřská škola Sedlec;). Na druhém konci této škály by se objevila jen mateřská škola v rámci Základní školy a mateřské školy Regionu Karlovarský venkov, která dosahuje naplněnosti jen necelých 24%. Ostatní mateřské školy se pohybují v počtu obsazenosti kapacity výrazně nad polovinou.

Graf 3.7 Naplněnost MŠ podle obcí



Tab. 3.19 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	41	2674	102	2636	3	38
kraj		0				
církev		0				
soukromník	3	68	4	68	0	0
celkem:	44	2742	106	2704	3	38

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01)

Z demografického vývoje zpracovaného pro Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Karlovarského kraje vyplývá, že nejméně do roku 2025 bude počet tříletých dětí (tato věková kategorie je pro předškolní vzdělávání určující) stále ubývat. Tento stav ostatně trvá od roku 2012, kdy počet těchto dětí kulminoval na hodnotě přesahující 3,5 tisíc. Na konci pomyslné křivky v roce 2025 je předpokládaný počet tříletých dětí zhruba 2,8 tisíc. Při zachování stávající kapacity mateřských škol se tedy v obecné rovině dá předpokládat, že poptávka po volných místech výrazně převyší nabídku. V případě mateřských škol, které zřizují malé obce to v krajním případě povede k zrušení těchto zařízení.

V obcích s počtem obyvatel do 999, které mají v ORP Karlovy Vary nejčtenější zastoupení, fungují v současné době tři samostatné mateřské školy a 10 sloučených školských zařízení. Jedná se o spojenou mateřskou a základní školu. Konkrétně se jedná o tato zařízení:

- Základní škola a mateřská škola Štědrá, p.o.
- Základní škola a mateřská škola Útvina, p.o.
- Základní škola a mateřská škola Bečov nad Teplou, p.o.
- Základní škola a mateřská škola Božičany, p.o.
- Základní škola a mateřská škola Chyšce, p.o.
- Základní škola a mateřská škola Kyselka, p.o.
- Základní škola a mateřská škola Valeč, p.o.

Mateřské školy všech těchto zařízení jsou v současné době využity z hlediska kapacity zhruba na 80 – 100%.

Z hlediska zřizovatelů v současné době spadají mateřské školy pod správu obcí a soukromníků. Mateřské školy zřizované krajem nyní v ORP Karlovy Vary nejsou. Soukromá zařízení jsou na území ORP Karlovy Vary tři a všechny jsou na území statutárního města.

V oblasti předškolního vzdělávání nebudeme v této analýze řešit spádovost jednotlivých škol. Na rozdíl od škol základních toto kritérium u MŠ neexistuje. Ředitelé se proto řídí zákonnou povinností přijmout dítě s trvalým pobytem v dané obci v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Pokud to z kapacitních důvodů není možné, je zde povinnost zařídit místo v jiné škole. Na rozdíl například od hlavního města Prahy však v ORP Karlovy Vary, respektive v celém kraji není zařazení dítěte do školky v místě bydliště tak výrazným problémem. To ostatně potvrzuje i graf, který znázorňuje naplněnost mateřských škol v jednotlivých obcích.

Tab. 3.20 MŠ v ORP

MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ, popřípadě krajem

školní rok	počet MŠ	Sam. MŠ	BT/ST	Poč. dětí	úv. ped.	Poč. dětí na 1 pedagog. úvazek	Poč. dětí na třídu	Poč. dětí na školu
2012/2013	41	29	102	2674	204,9	13,05	26,21	65,21
2011/2012	40	28	100	26,7	195,5	0,13	0,26	0,66
2010/2011	40	28	98	2454	188,4	13,02	25,04	61,35
2009/2010	40	28	94	2362	179,8	13,13	25,12	59,05
2008/2009	40	28	92	2279	177,9	12,81	24,77	56,97
2007/2008	41	29	92	2232	174,6	12,78	24,26	54,43
2006/2007	41	29	93	2217	172	12,88	23,83	54,07
2005/2006	40	28	91	2204	178,8	12,32	24,21	55,1

BT – běžná třída

ST – speciální třída

SOUKROMÉ MŠ (např. firemní školky atd.)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	3	3	4	68	5,5	12,36	17	22,66
2011/2012	1	1	2	28	2	14	14	28
2010/2011	1	1	2	27	2	13,5	13,5	27
2009/2010	0	0	0	0	0			
2008/2009	0	0	0	0	0			
2007/2008	0	0	0	0	0			
2006/2007	0	0	0	0	0			
2005/2006	0	0	0	0	0			

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01)

Tab. 3.21 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	272,2	29,6	11%
2011/2012	263,7	38,9	15%
2010/2011	256,9	39,2	15%
2009/2010	239,8	30,4	13%
2008/2009	236,5	32,6	14%
2007/2008	233,6	25,9	11%
2006/2007	235,8	30,1	13%
2005/2006	241,7	21	9%

SOUKROMÉ MŠ (např. firemní školky, atd.)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	5,1	1,5	29%
2011/2012	2	0	0%
2010/2011	2	0	0%
2009/2010	0	0	
2008/2009	0	0	
2007/2008	0	0	
2006/2007	0	0	
2005/2006	0	0	

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkaz MŠMT (R13-01)

Tab. 3.22 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem		3156	2742	414
Základní a mateřská škola Bečov nad Teplou, p.o.	Bečov n/T.	55	55	0
Mateřská škola Bochov	Bochov	62	56	6
Základní a mateřská škola Božičany, p.o.	Božičany	25	25	0
Mateřská škola Březová, p.o.	Březová	40	25	15
Základní škola a mateřská škola Dalovice	Dalovice	75	55	20
Základní škola a mateřská škola Chyše	Chyše	35	32	3
Mateřská škola Moudré hraní, o.p.s.	Karlovy Vary	22	15	7
Soukromá mateřská škola a dětské jesle Moudrá sova, o.p.s.	Karlovy Vary	50	25	25
Mateřská škola Šemnice	Šemnice	30	28	2
Základní škola a mateřská škola Kyselka	Kyselka	60	48	12
Mateřská škola Nejdek, Závodu míru, p.o.	Nejdek	84	81	3
Mateřská škola Nejdek, Nerudova, p.o.	Nejdek	53	53	0
Mateřská škola Nejdek, Lipová, p.o.	Nejdek	110	108	2
Mateřská škola Nejdek, Husova, p.o.	Nejdek	50	44	6
Mateřská škola Nová Role, Mezirolí	Nová Role	23	23	0
Mateřská škola Nová role, Rolavská 234, p.o.	Nová Role	130	110	20
Základní škola a mateřská škola Regionu Karlovarský venkov	Sadov	110	26	84
Mateřská škola Stružná	Stružná	25	24	1
Základní škola a mateřská škola Štědrá, p.o.	Štědrá	30	16	14
Mateřská škola Sídliště 429, Toužim	Toužim	150	112	38
Základní a mateřská škola Útvina, p.o.	Útvina	24	24	0
Základní škola a mateřská škola Toužim, p.o.	Toužim	35	24	11
Mateřská škola Krásné Údolí, p.o.	Krásné Údolí	20	18	2
Základní škola a mateřská škola Valeč, p.o.	Valeč	20	20	0
Mateřská škola Žlutice	Žlutice	150	121	29
Mateřská škola Fibichova	Karlovy Vary	60	56	4
Mateřská škola Krušnohorská	Karlovy Vary	120	105	15

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem		3156	2742	414
Mateřská škola Javorová	Karlovy Vary	60	52	8
Mateřská škola Truhlářská	Karlovy Vary	120	112	8
Mateřská škola Mládežnická	Karlovy Vary	200	194	6
Mateřská škola Sedlec	Karlovy Vary	50	50	0
Mateřská škola Vilová	Karlovy Vary	90	84	6
Mateřská škola Kpt. Jaroše	Karlovy Vary	115	112	3
Mateřská škola Dvořákova	Karlovy Vary	45	44	1
Soukromá mateřská škola Benedikt s.r.o.	Karlovy Vary	30	28	2
Mateřská škola Komenského	Karlovy Vary	120	112	8
Mateřská škola Krymská 10	Karlovy Vary	125	112	13
Mateřská škola náměstí Emy Destinové	Karlovy Vary	100	93	7
Mateřská škola Východní	Karlovy Vary	115	112	3
Mateřská škola Mozartova	Karlovy Vary	115	112	3
Mateřská škola Hornická	Karlovy Vary	48	28	20
Mateřská škola U Brodu	Karlovy Vary	30	28	2
Mateřská škola Krymská 12	Karlovy Vary	115	112	3
Mateřská škola Otovice	Otovice	30	28	2

Zdroj: webové stránky obcí, zřizovatelů, weby jednotlivých škol, zřizovací listiny školy, Výkaz MŠMT

Tab. 3.23 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9. 2013	3156	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	2600	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	2000	----	----
Počet dětí v MŠ k 30.9. 2013	2754	402	87%
Předpoklad počtu dětí v MŠ k konci roku 2018	2110	490	81%
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	1570	430	78%

Zdroj: ČSÚ, webové stránky obcí, zřizovatelů, weby jednotlivých škol, zřizovací listiny školy, Výkaz MŠMT (S1-01)

D. Zařízení jeslového typu

Zatímco koncem 19. století byly jesle součástí prakticky všech továren (velkou část zaměstnanců tvořily mladé ženy), dnes jsou tato zařízení péče o nejmenší děti zastoupena v Česku velmi řídké. Zatímco na počátku 90. let minulého století bylo v celé republice 1 043 takových zařízení, v roce 2005 jich už bylo evidováno jen 54. Nejinak je tomu na území ORP Karlovy Vary. Tady ve sledovaném roce 2005 nebyly jesle ani jedny. V současné době jsou tato zařízení dvě a obě sídlí v Karlových Varech a obě jsou zřizovány soukromým sektorem. Jedná se o Soukromou mateřskou školu a jesle Moudrá sova, o.p.s. a První karlovarské jesle.

Tab. 3.24 Jesle

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	Volných míst (k 31.12.2013)
		Od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				35	0
K. Vary	První karlovarské jesle	6	36	20	5
K. Vary	MŠ a Jesle Moudrá sova	18	24	15	3

Zdroj: sběr dat na SO, webové stránky zřizovatele

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

V ORP Karlovy Vary, stejně jako je tomu v celé republice, jsou velmi početně zastoupené školní družiny, kluby a jídelny. Jedná se o výrazný znak českého školství. Obce přímo zřizují 34 školních družin nebo klubů a spolu s tím také 70 školních jídelen pro základní i mateřské školy. Velká část stravovacích zařízení má také vlastní kuchyň. Tím se v oblasti péče o stravování dětí v předškolním i základním vzdělávacím systému liší české školství od sousedních zemí velmi výrazně. Služeb školních jídelen zřizovaných obcemi využívá 82% dětí, které navštěvují MŠ nebo ZŠ zřizované obcemi.

Tab. 3.25 Využití školních jídelen

	Mateřská škola	Základní škola	Celkem
Počet dětí	2674	6456	9130
Využívající jídelny	2665	4870	7535
Vyjádřeno v %	99%	75%	82%

Zdroj: Výkaz UIV, sběr dat u zřizovatelů

Školní družiny a kluby, které zřizují obce, v současné době navštěvuje 2328 dětí ze základních škol (36% všech žáků škol zřizovaných obcemi). Děti z prvního stupně je výrazná převaha – 2203, z druhého stupně dochází do družiny 125 dětí.

Tab. 3.26 Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a Š zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	7	42	0	42
obcemi	84	2203	125	2328
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	1	9	0	9
celkem	92	2254	125	2379

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z2-01)

Na území sledovaného ORP funguje 7 základních uměleckých škol. Čtyři jsou zřizované krajem (Bečov nad Teplou, Karlovy Vary, Nová Role, Žlutice) a tři přímo obcemi (Karlovy Vary, Nejde, Toužim). Například Základní umělecká škola Josefa Labitzkého v Bečově nad Teplou má velmi dlouhou a bohatou historii. Budova, ve které se ZUŠ nachází, byla postavena už v roce 1900, ale hudební obor je s městem spjatý již od 17. století. Další ZUŠ, zřizovaná městem Toužim, je proslavena svým dechovým orchestrem, který má za sebou již 20letou nepřetržitou existenci. Obě ZUŠ, které sídlí v Karlových Varech, jsou velkými producenty hudebníků, kteří nacházejí uplatnění například i v Karlovarském symfonickém orchestru, i za hranicemi kraje. Nicméně se žádná taková škola nenachází ani v jednom

z menších měst, kde jsou zřizovány základní školy. Stávajících 7 ZUŠ stojí převážně na svých dlouholetých tradicích.

Tab. 3.27 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	4	3	0
Bečov nad Teplou	1		
Karlovy Vary	1	1	
Nejdek		1	
Nová Role	1		
Toužim		1	
Žlutice	1		

Zdroj: Výkaz MŠMT (S24-01), weby zřizovatelů

O volný čas dětí a mládeže se v případě menších měst a obcí zpravidla starají místní spolky. Obvykle mají kroužky pro školáky připravené sbory dobrovolných hasičů, tělovýchovné jednoty, kluby fotbalistů a podobně. V případě velkých měst často činnost mládeže zajišťují domy dětí a mládeže – takzvaná střediska volného času. Například v Karlových Varech však takové zařízení úzce spolupracuje s dalšími spolky (zaměřenými na sport, estetickou výchovu a podobně). Model tedy zůstává podobný jako funguje v malých městech. Na poli středisek volného času jsou opět nejlépe saturovaným městem Karlovy Vary. Zde je však zřizovatelem kraj. Nicméně toto zařízení navštěvuje více než polovina dětí z celkového počtu „návštěvníků“ středisek volného času v ORP a proto je důležité jej alespoň zmínit v této kapitole. Dům dětí a mládeže má dvě detašovaná pracoviště – jedno na ulici Čankovská a druhé ve Staré Roli. Nabídka kroužků zahrnuje sportovní vyžití, tanec, dramatickou výchovu, hudební výchovu, výtvarnou výchovu a další rozličné zájmové kroužky pro dívky i chlapce. DDM spolupracuje s několika základními školami a sportovními kluby. Další domy dětí a mládeže se nacházejí v Nejdku, Otovicích a Nové Roli. Celkem všechna tato zařízení navštěvuje 1610 dětí a z toho 969 jich dochází do DDM v Karlových Varech, 403 do DDM v Nejdku, 214 do DDM v Nové Roli a 24 do zařízení v Otovicích.

Tab. 3.28 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce/zřizovatel	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	3	0
Karlovy Vary	1		
Nejdek		1	
Nová Role		1	
Otovice		1	

Zdroj: statistická ročenka MŠMT, weby zřizovatelů, Výkaz MŠMT (Z15-01)

Tab. 3.29 SVČ zřizované obcemi v ORP

Název obce	počet zájmových útvarů	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	164	15	1531	64	1610
Karlovy Vary	104	1	914	54	969
Nejdek	28	0	403	0	403
Nová Role	24	14	190	10	214
Otovice	8	0	24	0	24

Zdroj: Statistická ročenka MŠMT, Výkaz MŠMT (Z15-01)

Tab. 3.30 Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	132,6	11	9,6	112	16,4	8	6,4	2
Karlovy Vary	89,6	6	5,6	78	12,8	6	5,8	1
Nejdek	25,8	2	1,8	22	1,4	1	0,4	0
Nová Role	16	2	2	12	1,2	1	0,2	0
Otovice	1,2	1	0,2	0	1	0		1

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z15-01)

Tab. 3.31 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	Počet stravovaných žáků	V MŠ	V ZŠ	cílová kapacita kuchyně
celkem	70	9388	2665	4870	14256
Bečov n/T.					
Bochov	2	171	56	115	430
Božičany	1	42	25	17	60
Březová	1	25	25		115
Dalovice	1	72			150
Chyše	1	51	32	19	200
Karlovy Vary	34	6264	1619	3140	8615
Kolová	1	48		48	60
Krásné Údolí	1	18	18		30
Kyselka	3	181	77	104	350
Nejdek	7	798	286	486	1479
Nová Role	3	305	133	172	507
Otovice	1	176	28	133	
Sadov	1	97	26	59	380
Stružná	1	24	24		25
Štědrá	2	38	16	22	105
Toužim	4	529	136	309	1180
Útvina	1	42	24	18	50

Valeč	1	41	20	21	100
Žlutice	4	466	120	207	420

Zdroj: statistická ročenka školství MŠMT, Výkaz MŠMT (Z17-01)

Finanční analýza

Tab. 3.32 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	68923920	77017030	77101710	76991430	78975320	73315620	77684430	75646180
ZŠ (jen 1. stupeň)	534120	655800	410000	492860	417700	420000	630810	616870
MŠ	24489410	36942670	20664340	21998810	21399880	18606490	23875080	23552880
Jiné	4289950	2930360	4430100	7018770	24549680	20741180	32980130	24183080
celkem	98237400	117545860	102606150	106501870	125342580	113083290	135170450	123999010

Zdroj: Sběr dat na SO

Tab. 3.33 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	246237694	2582006008	263364115	280586104	276220828	283793480	296165627	305211245
z toho								
platy	244427315	2561766350	261521307	277906333	271305292	278007001	288423941	297369143
ostatní osobní náklady	1810379	2029373	1842808	2679807	4915536	5786479	7741686	7842102
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	96475928,51	1011629954	103186060,3	102413928	100820602,2	103584620,2	108100453,9	111402104,4
neinvestiční výdaje celkem	342713622,5	3593635962	366550175,3	383000032	377041430,2	387378100,2	404266080,9	416613349,4

Zdroj: Sběr dat na SO

Tab. 3.34 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	95241,132	35,61747644	0,391
základní školy	236291,145	36,60023931	0,402
gymnázia			
stravování MŠ, ZŠ	33893,272	3,610276097	0,034
školní družiny a kluby	25225,736	10,60350399	0,117
základní umělecké školy	22701,874		
využití volného času	1951,438	1,212073292	0,013
celkem použité finanční prostředky	415304,597	87,64356913	0,957

Zdroj: Sběr dat na SO a KÚ

Tab. 3.35 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	48760000	158128191
Bečov nad Teplou	912000	3246892
Bochov	1832000	5605982
Božičany	160000	1192677
Dalovice	1232000	3744366
Chyšě	152000	1372591
Karlovy Vary	28552000	102296274
Kolová	392000	1674013
Kyselka	1096000	3579502
Nejdek	5968000	12777465
Nová Role	2184000	4730031
Sadov	472000	805556
Štědrá	96000	565405
Toužim	3416000	5958083
Útvina	144000	691509
Valeč	168000	519919
Žlutice	1984000	9367926

Zdroj: Sběr dat u jednotlivých obcí

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Kvalita výuky, územní dostupnost, rozmanitost nabídky z hlediska volitelných předmětů, případně zaměření škol	V případě dojíždění do MŠ nebo ZŠ je rizikem fakt, že přednost před kvalitou často dostane při volbě škola, která je blíže nebo na trase do zaměstnání; špatná spolupráce rodičů a školy	Komunitní, rodinná sloučená zařízení pro děti v MŠ a 1. stupeň ZŠ ve více menších obcích a měst s alespoň částečným zaměřením na ekologii, estetické předměty, sport a podobně; komorní prostředí rozvíjející spolupráci rodičů a školy; MOS při zřizování nových nebo transformaci stávajících naddimenzovaných zařízení - svazkové školy pro spádovou oblast několika málo sousedních obcí
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Územní dostupnost, dostatečná kapacita, zájmové kroužky	Odklady povinné školní docházky; děti s menšími sourozenci mnohdy do MŠ nastupují až poslední rok	Zvýšení atraktivity MŠ a ZŠ z hlediska nabídky předmětů a zájmových kroužků; MŠ a ZŠ dostupné v komunitním formátu i v menších obcích; intenzivní zapojení rodičů do dění ve škole od samého začátku docházky; MOS při zřizování nových nebo transformaci stávajících naddimenzovaných zařízení - svazkové školy pro spádovou oblast několika málo sousedních obcí

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Opatření
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	MŠ - interakce s jinými dětmi, zájmy, kroužky; ZŠ - osvojení základních dovedností (čtení, psaní, počítání) a s tím spojené získání větší nezávislosti	MŠ - pomalá adaptace dětí na nové prostředí; ZŠ - klesající zájem o vzdělání, narůstající absence ve vyučování	MŠ - adaptační projekty (v některých MŠ již úspěšně probíhají), komunitní - rodinné školky s malým počtem dětí ve třídách; ZŠ - atraktivní výukový systém se zapojení moderních technologií, využití prostředí mimo školu pro výuku v praxi, malé školy s menší kapacitou žáků ve třídě, úzká spolupráce školy a rodičů; MOS při zřizování nových nebo transformaci stávajících naddimenzovaných zařízení - svazkové školy pro spádovou oblast několika málo sousedních obcí
Pedagogové a další zaměstnanci	Udržení pracovního místa, dostatečné finanční ohodnocení, moderní učební pomůcky a techniky	Nesplnění kvalifikačních požadavků v termínu stanoveném vládou, nedostatečná a těžko udržitelná motivace vést výuku proaktivním způsobem, neznalost moderních metod a pomůcek výuky	Další vzdělávání a školení pedagogů, pomoc při doplnění vysokoškolského vzdělání (na úrovni zřizovatelů - obcí tato možnost není příliš velká, obvykle záleží na finančních možnostech dané obce), využívání dotačních titulů MŠMT pro rozvoj škol; MOS - společné zpracování a realizování projektů pro modernizaci škol, společné pořádání kurzů a školení pro pedagogy
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Naplnění kapacity ZŠ nebo MŠ, udržení školského zařízení v obci, kvalita výuky, finanční zajištění provozu školských zařízení	Nedostatek dětí v obci - nenaplnění kapacity zařízení - zrušení ZŠ nebo MŠ, neschopnost na úrovni MOS řešit nedostatek dětí společnými projekty	Redukování počtu tříd podle demografických prognóz, transformace škol s devítiletou docházkou na venkovské školy s malotřídkami nebo jen 1. stupněm, sloučená zařízení ZŠ a MŠ; MOS - společné projekty pro udržení škol v regionu, svazkové školy
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Příliv rodin s malými dětmi - důvod pro zřízení MŠ nebo ZŠ, územní dostupnost školských zařízení, snížení finančních příspěvků obcím se školami	Neschopnost rozvíjet obec z hlediska atraktivity pro přistěhování mladých rodin s malými dětmi, nedostatek financí pro neinvestiční transfery za žáky ve školách sousedních obcí	MOS - společné projekty pro udržení škol v regionu, svazkové školy
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	Soukromý sektor - zvýšení zájmu o alternativní způsoby vzdělávání, možnost zřizování soukromých školských zařízení i mimo Karlovy Vary; Karlovarský kraj - udržení odpovídajících kapacit ZŠ a MŠ	Soukromý sektor - nedostatečná informovat o službách, které současné soukromé MŠ a ZŠ nabízejí, nedůvěra, finanční náročnost; Karlovarský kraj - nepatrný vliv na obce jako zřizovatele většiny MŠ a ZŠ v ORP Karlovy Vary	Soukromý sektor - osvětová a propagační činnost v regionu; Karlovarský kraj - metodická a finanční podpora MOS v oblasti vzdělávání
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	Kvalita výuky, územní dostupnost, rozmanitost nabídky z hlediska volitelných předmětů, případně zaměření škol, zájem o projekty rozvíjející zájem a povědomí o regionu ze strany škol (žáků, učitelů, zřizovatelů...)	Sponzoři - nejsou schopni trvale podporovat školy a školská zařízení, nezájem; sdružení rodičů - omezené kompetence ve spolupráci se školou, upadající zájem o dění ve škole; NNO - neschopnost kontinuální spolupráce se školami	Komunitní plánování rozvoje školství v obcích a mikroregionech, využívání vhodných dotačních titulů, rozvoj dobrovolnické práce

Cílové skupiny v oblasti školství je možné rozdělit do dvou základních skupin a to podle toho, na které straně problematiky stojí. V případě „uživatelů“ vzdělávací soustavy jsou to rodiče a žáci, v případě „poskytovatelů“ je to zřizovatel, učitel, vedení školy. Společným rysem obou základních skupin je v očekávání kvalitní a dosažitelné výuky. Společným rizikem pro všechny zmíněné skupiny je například nesplnění kvalifikačních požadavků a velkým rizikem je také neudržitelnost základních a mateřských škol ve venkovských oblastech. Tady se nabízí velký prostor pro meziobecní spolupráci hlavně v oblasti zakládání svazkových škol, což umožňuje udržet při životě i menší školy a školky v menších obcích a městech.

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	1	5	5	Využití širší škály zdrojů - dotace, sponzorské dary	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	2	8	Využití širší škály zdrojů - dotace, sponzorské dary	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	1	5	5	Efektivní hospodaření v resortu MŠMT	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	4	3	12	MOS - svazkové školy, školy pro několik málo sousedních obcí	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	5	5	25	Nedostatek dětí je možné kompenzovat na úrovni obcí redukcí kapacit školských zařízení; rozvoje občanské vybavenosti, která může přilákat rodiny s dětmi	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	5	15	Zachování spojů v ranních a odpoledních hodinách, průzkum dojížděkovosti do škol, školní autobusy	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	4	4	16	Podpora MOS ze strany kraje, intervence ze strany manažerů svazků obcí, hledání příkladů dobré praxe, osvěta	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	3	9	Dohadovací řízení jednotlivých škol	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	3	9		Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	5	10		Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	4	3	12	Hledání alternativních zdrojů pro financování - dotace; MOS - společné projekty	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	5	3	15	Hledání alternativních zdrojů pro financování - dotace; MOS - společné projekty	Obec zřizující ZŠ, MŠ

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	3	4	12	Důsledná kontrola fungování školy, výsledků žáků	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	3	5	15	Vzdělávání pedagogů v oblasti moderních trendů výuky	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	3	9	Rozšíření nabídky zájmových kroužků, zaměřenost výuky, atraktivita prostředí, zajímavé projekty oživující běžnou výuku, propagace	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	5	15	Důraz na možnost celoživotního vzdělávání pro pedagogy, důkladný výběr nových zaměstnanců, školení, atraktivita prostředí z hlediska moderní výuky	Konkrétní ZŠ, MŠ

Z hlediska rizik je největším problémem území v oblasti školství právě centralizace školství – v rámci ORP Karlovy Vary je nejvíce zařízení situováno do Karlových Varů. Toto riziko je možné řešit meziobecní spoluprací právě zakládáním svazkových škol. Zásadním rizikem je také snižující se počet dětí, který je na venkově násoben navíc ještě odlivem mladých lidí do měst a nebo blíže k městu. Tady je možné riziko snižovat systematickou prací směrem k lepší občanské vybavenosti obcí, čímž se zvýší atraktivita území pro mladé lidi a rodiny s malými dětmi.

Riziko v oblasti financování je pro meziobecní spolupráci těžko řešitelné, nepřímo je možné toto riziko snižovat právě provozem svazkových škol.

3.1.4. SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Velký zájem o mateřské školy	1. Zdaleka nejvíce ZŠ a MŠ je situováno do Karlových Varů
2. Relativně dostačující kapacita MŠ	2. ZŠ v ORP jsou naplněny jen z poloviny svých kapacit
3. Rozmanitá nabídka zaměření základních škol	3. Zhruba polovina všech ZŠ a MŠ je situována do Karlových Varů
4. Fungující ZŠ a MŠ v mnoha obcích s počtem obyvatel do 999	4. Zhruba v polovině obcí ORP není MŠ ani ZŠ
5. Téměř naplněné provozní kapacity školních jídelen	5. V celém území ORP fungují pouze dvojce jesle, obě zařízení navíc sídlí v Karlových Varech
	6. Nízká úroveň spolupráce rodičů se školou
Příležitosti:	Hrozby:
1. Meziobecní spolupráce např. při zřizování svazkových škol	1. Nezájem o meziobecní spolupráci
2. Využívání dotací na modernizaci škol (učební pomůcky...)	2. Kontinuální klesání počtu malých dětí
3. Vzdělávání pedagogů v oblasti moderních metod výuky	3. Neochota mladých rodin bydlet v malých městech - nedostatek pracovních příležitostí a dalšího vyžití - postupná likvidace malých škol
4. Zaměření malých vesnických škol na poznávání daného regionu, spolupráce s botanickou zahradou v Bečově a dalšími NNO při zvyšování atraktivity výuky	4. Kvalifikovanost pedagogů - chybějící vysokoškolské vzdělání

Z hlediska současného stavu je možné za výrazné pozitivum považovat fakt, že navzdory klesající demografické křivce zůstávají alespoň v několika menších obcích a městech zachované školy a školky. To se dále promítá do příležitostí regionu, kdy je možné tohoto faktu využít právě pro zakládání svazkových škol, kdy tato úprava může zajistit zachování těchto zařízení tam, kde jsou i s ubývajícím počtem dětí. Hrozby vyjmenované v tabulce uvedené výše mohou být v případě jejich neřešení fatální. Na druhou stranu s relativně malým úsilím se dají přetavit v příležitosti a v případě dohody na spolupráce mezi jednotlivými obcemi je možné tyto problémy řešit. Základem je maximální snaha o udržení fungujících školských zařízení v regionu a také zvyšování atraktivity obcí, jejich škol a školských zařízení nevyjímaje.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Soustava předškolního a základního vzdělávání je z hlediska kapacit v ORP Karlovy Vary v současné době dostačující, v případě základních škol až naddimenzovaná. Vzhledem k trendu demografického vývoje, který v nejbližších letech předpokládá kontinuální snižování počtu dětí, se dá očekávat, že v průběhu nadcházejícího desetiletí bude nutné přistoupit nejméně k redukci kapacit škol. Nejvíce ohrožené budou školy ve venkovském prostoru ORP. Vesnice se vylidňují a odchází stále větší počet rodin s dětmi.

Z hlediska územní dostupnosti škol a školských zařízení je situace v ORP Karlovy Vary uspokojivá. Polovina škol se nachází v menších obcích rovnoměrně po celém sledovaném území. Také z pohledu

rozmanitosti školských zařízení nabízí ORP Karlovy Vary poměrně široký výběr různých zaměření základních škol. V tomto případě jsou však všechna specializovaná zařízení v Karlových Varech. Stejně tak pouze ve statutárním městě se nachází mateřské školy, které nabízejí alternativní pedagogické metody. Vždy se jedná o soukromá zařízení.

Statisticky nejvíce pozitivní výsledky přináší údaje o školních jídelnách a družinách, které stále využívá drtivá většina dětí hlavně na prvním stupni základních škol. Tento trend je na evropské úrovni ojedinělý.

Oblast školství nenabízí pro potřeby meziobecní spolupráce velké množství možností. Obce, jakožto zřizovatelé většiny škol, jsou ve vztahu k sobě spíše konkurenty než partnery. Cesty k meziobecní spolupráci tak bude nutné hledat spíše na úrovni mimoškolních a doplňkových aktivit.

3.2.Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců starostů a odborníků na dané téma z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po

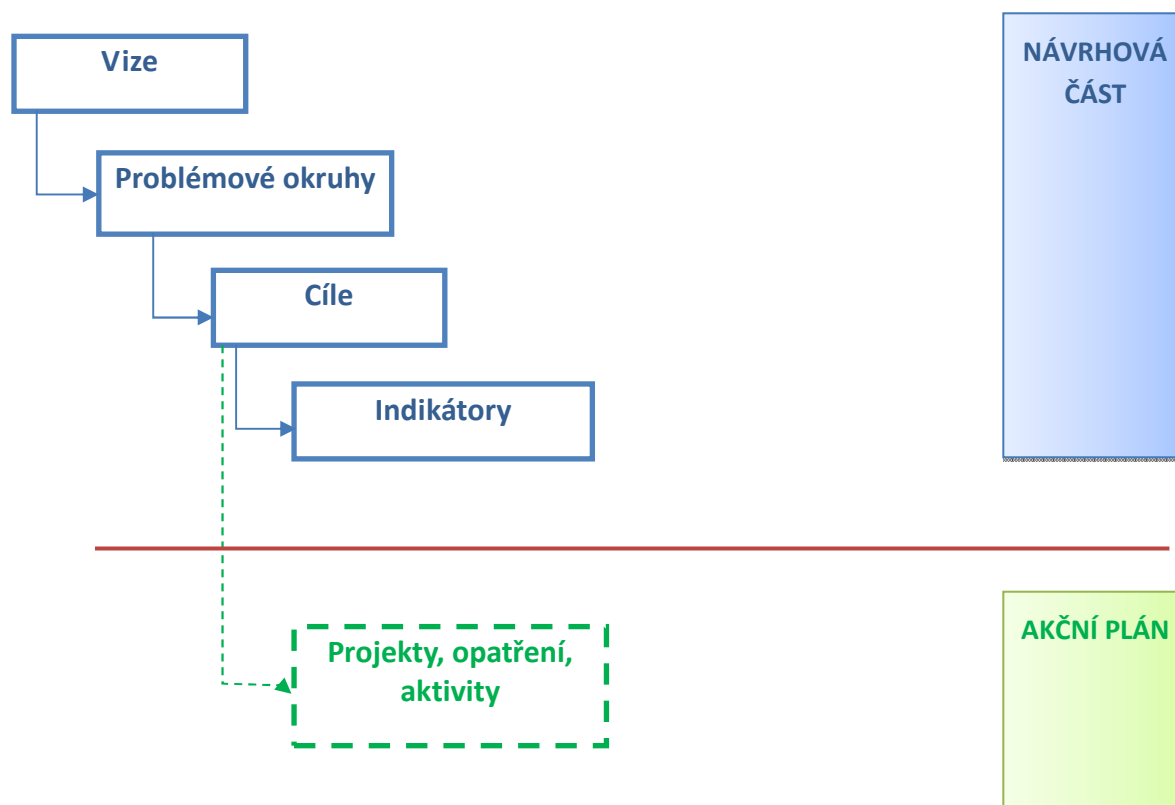
nejnižší úrovni. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

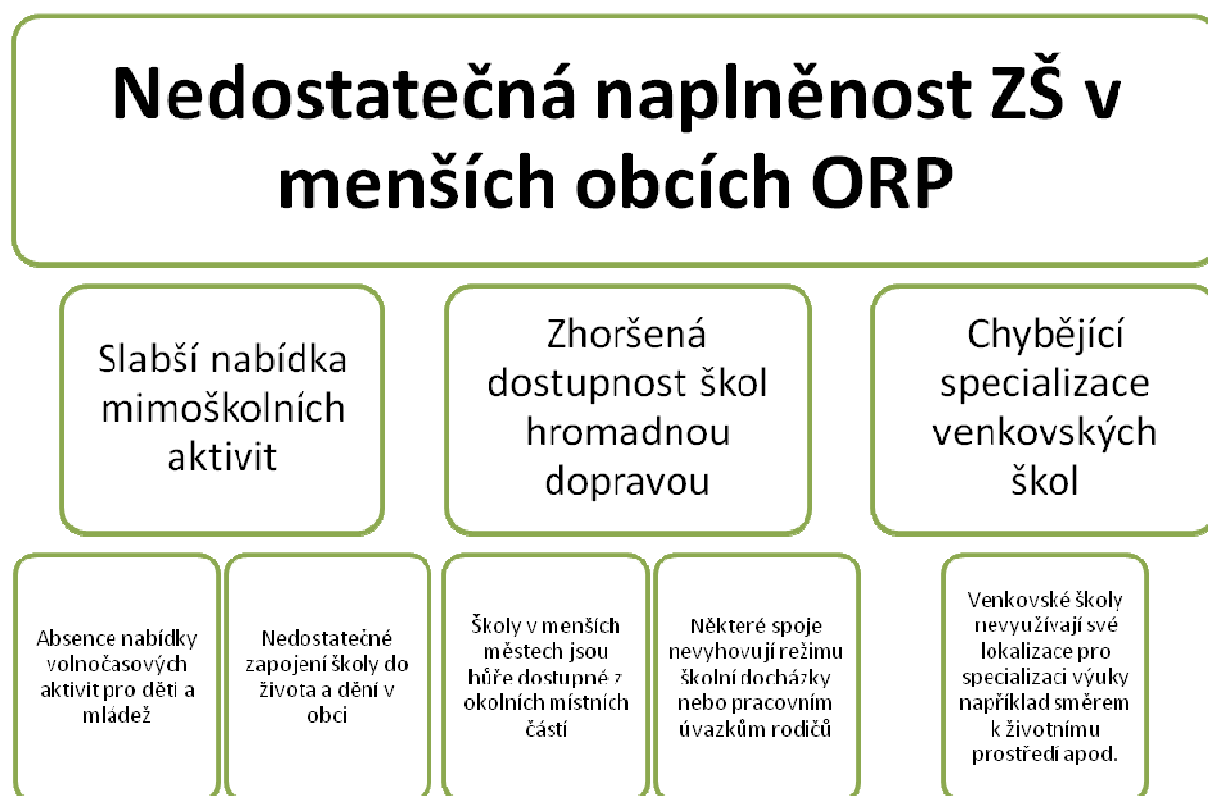
Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



3.2.2. Struktura problémových oblastí



3.2.3. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Karlovarsko je místo, kde nedostatky společně měníme na příležitosti

Region Karlovarska je v roce 2020 soudržným a sebevědomým územím. Obce úspěšně udržují vysokou kvalitu a dostupnost školství. Ve spolupráci s Karlovarským krajem zajišťují a rozvíjejí potřebné sociální služby pro své obyvatele. V oblasti odpadového hospodářství obce dosáhly ideální úrovně služeb a efektivního způsobu jejich financování. Obce si společně budují stabilní vyjednávací pozici při řešení dopravní obslužnosti regionu. Jako turistická destinace je v této době Karlovarsko lákavým a přitažlivým regionem pro tuzemské i zahraniční návštěvníky.

Region Karlovarska je v roce 2020 lepším místem pro život.

Základním problémovým okruhem v oblasti školství na území ORP Karlovy Vary Nedostatečná naplněnost ZŠ (případně i MŠ, ačkoliv ne v takové míře) v menších obcích daného území. V tuto definici vyúsťují jednotlivé problémy regionu v otázce školství. Nejzásadnějším problémem je nedostatek dětí, které by do škol ve venkovských oblastech ORP Karlovy Vary nastoupily. To je však překážka, kterou mohou obce jako takové odstraňovat jen velmi nepřímo a v zásadě se jedná o dlouhodobou potíž, kterou téměř není možné řešit v horizontu několika let. V rámci meziobecní spolupráce by se tak obce měly zaměřit na cíle, které jsou samosprávy schopné ovlivnit přímo.

Pokud tedy odhlédneme od nedostatku dětí, které by nastoupily povinnou docházku do venkovských škol, je potřeba si všimnout dalších dílčích problémů, které „odlákávají“ školáky do zařízení v Karlových Varech.

	Vyjíždějící celkem	Žáci, studenti a učni vyjíždějící do školy v K. Varech		
		celkem	z toho	
			Ve věku 6 - 14 let	vyjíždí denně
Andělská Hora	24	19	13	19
Bečov nad Teplou	55	32	18	32
Bochov	69	37	13	37
Božičany	34	10	3	8
Březová	45	28	10	28
Černava	20	4	-	4
Dalovice	88	43	20	40
Děpolovice	30	14	11	14
Hory	15	7	5	6
Hradiště	28	6	4	5
Jenišov	85	56	38	55
Kolová	60	41	22	41
Krásné Údolí	48	15	5	15
Kyselka	36	15	5	15
Mírová	29	9	5	8
Nejdek	279	128	25	122
Nová Role	144	68	22	66
Nové Hamry	24	9	2	9
Otovice	55	35	25	35
Otročín	50	7	2	5
Pila	28	21	12	21
Sadov	59	36	21	33
Smolné Pece	6	3	1	3
Stanovice	33	19	13	19
Šemnice	33	14	10	13
Teplička	12	11	5	10
Toužim	166	46	6	43
Útvina	50	12	5	12
Verušičky	20	6	1	5
Vysoká Pec	17	4	2	3
Žlutice	102	27	1	23

Zdroj: český statistický úřad

Z tabulky vyplývá, že téměř polovina dětí, které dojíždí do školy do Karlových Varů, jsou ve věku, kdy navštěvují základní školu. Z celkového počtu všech dětí, které z výše zmíněných obcí dojíždí do Karlových Varů, je zhruba pětina školou povinných.

Obec	počet žáků v místní škole	Počet dětí, které vyjíždějí		Současná kapacita škol (y)
		do Karlových Varů	Celkem	
Bečov n/ T.	114	18	55	250
Bochov	229	13	32	720 + 54 (ZŠP)
Božičany	20	3	34	60
Dalovice	154	20	88	300

Obec	počet žáků v místní škole	Počet dětí, které vyjíždějí		Současná kapa- cita škol (y)
		do Karlových Varů	Celkem	
Kolová	49	22	60	80
Kyselka	137	5	36	160
Nejdek	746	25	279	1170
Nová Role	273	22	144	540
Otovice	170	25	55	270 (Svazková škola)
Sadov	59	21	69	
Toužim	427	6	166	700
Útvina	18	5	50	18
Žlutice	248	1	102	600

Zdroj: český statistický úřad

Tato tabulka, kterou je samozřejmě nutné brát s trochou nadhledu, ukazuje, jaký je v současné době nepoměr mezi kapacitou základních škol v menších městech a skutečným zájmem školáků, respektive jejich rodičů. Uvedené jsou opět pouze obce, kde je zároveň škola a zároveň odtud děti vyjíždějí do ZŠ do Karlových Varů. Toto měřítko bylo při práci na sestavování problémových okruhů zvoleno záměrně. Podobně jako i v jiných oblastech i zde platí výrazná centralizace do Karlových Varů. Pokud bychom brali čísla uvedená v tabulce výše zcela vážně a nebrali v potaz jiná důležitá hlediska, některým školám by se v případě omezení odlivu dětí do Karlových Varů podařilo své kapacity téměř beze zbytku naplnit (Božičany, Kolová, Kyselka).

Důvody, proč děti navštěvují jiné školy, ačkoliv mají vzdělání dostupné i v místě bydliště, jsou různé a velmi často pragmatické: pokud se jedná o menší děti, je důvodem často fakt, že mimo bydliště pracují jejich rodiče a řeší tím logistické problémy. Tuto premisi je možné akceptovat hlavně u menších obcí. V případě Nejdku, Toužimi a Nové Role je však nepoměr mezi volnými místy a vyjíždějícími dětmi doslova tristní a je na snadě domnívat se, zda se problém nenachází alespoň z části uvnitř daných škol. Například u školy v Útvíně je relativně vysoký počet dětí, které jezdí do jiné školy zapříčiněný tím, že se jedná o školu, kde je jen první stupeň.

Důvody, respektive problémy, jak je identifikovala fokusní skupina, jsou popsány již na začátku kapitoly v takzvaném stromu problémů. Definované překážky v podstatě vycházejí z variantních návrhů, které vznikly na jednání představitelů měst a obcí.

Soustředěno obzvláště na nejohroženější skupinu škol – tedy ty v malých městech – je to hlavně nedostatečná nabídka volnočasových aktivit, které by navazovaly na školní výuku a splňovaly tak nové trendy v oblasti zájmových kroužků. Citelným nedostatkem je také nevyužití potenciálu venkovských škol, které mají na rozdíl od větších měst otevřenější možnosti přenést výuku i ven z budovy školy a zvýšit svou atraktivitu nabídkou specializovanější výuky. To je další trend, který začíná být patrný ve větších městech, kdy se diferencují zájmy a vlohy dětí již od útlého věku.

Okrajovým problémem může být také ztížená dostupnost škol v menších obcích hlavně pro děti, které žijí v místních částech obcí. Ty bývají často nedostupné hromadnou dopravou, a pokud již rodina vyjíždí za prací a školou osobním automobilem, vrací se problém zpět k rodinné logistice a tím pádem k volbě školy ve větším městě, kde rodiče pracují.

3.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatečná nabídka volnočasových aktivit pro děti a mládež
Cíl 1.1	Společná organizace povinného plaveckého výcviku, lyžařských kurzů, exkurzí, výletů, zájezdů, společné využívání komunitních center – domů dětí a mládeže, společné využívání víceúčelových sportovišť
Popis cíle	Tento cíl může reagovat obzvláště na potřeby škol v menších obcích, které se potýkají s nedostatkem žáků, a organizace výše zmíněných aktivit může být finančně náročná. Společná organizace může v případě dohody více obcí se ZŠ (nebo i MŠ) jít na vrub pro tyto účely založeného DSO nebo NNO, která v regionu působí.
Hlavní opatření	<p>A.1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Legislativní opatření v této oblasti nejsou očekávána. Dá se předpokládat pouze vyhláška případně usnesení zastupitelstva zapojených obcí o společném využívání těchto služeb. <p>A. 2 Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> V případě založení DSO či spolku vytvoření zakládací listiny, stanov a podobně. Smluvní zajištění spolupráce s koncovými zařízeními – bazény, horská střediska, kempy, DDM, větší školy, NNO... <p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozdělení nákladů spojených s výše uvedenými akcemi mezi více škol, respektive obcí jakožto zřizovatelů. Možnost využití hlavně krajských dotačních titulů na společné aktivity (v případě existence DSO nebo právě prostřednictvím NNO). <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Dohoda sousedních obcí, které zřizují ZŠ, případně i MŠ na spolupráci tohoto typu. Založení DSO, případě vytipování vhodné NNO pro realizaci cíle. Stanovení pravidel pro využívání společně organizovaných služeb – potřeba užší spolupráce sousedních škol a obcí.
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.1.1 Počet škol zapojených do společné organizace plaveckého výcviku/lyžařského kurzu/výletu/pobytu
Správce cíle	Cesta z města, o.s.

Cíl 1.1 Společná organizace povinného plaveckého výcviku, lyžařských kurzů, exkurzí, výletů, zájezdů, společné využívání komunitních center – domů dětí a mládeže, společné využívání víceúčelových sportovišť

Základní myšlenkou tohoto cíle je zajištění udržitelných volnočasových a mimoškolních aktivit pro děti a mládež ze základních škol hlavně ve venkovských oblastech ORP Karlovy Vary. Předpokladem je buď založení nového či využití stávajícího DSO sdružující obce, které zřizují školu (případně i MŠ), a nebo využití spolupráce s NNO, která je schopná dle svého portfolia takové aktivity zajišťovat. Přínosem je v obecné rovině jak rozvoj meziobecní spolupráce, ale také rozvoj spolupráce škol, které častěji než jako partneři vystupují jako soupeři. Konkrétně pro školy (a tím pádem i pro obce) je hlavní

přínos ve zjednodušení organizace, která je v takovém případě přenesena na jeden subjekt (DSO, NNO nebo spolupráce obou), a také ve sdílení nákladů. Příkladem může být například povinný lyžařský výcvik, který se obvykle týká žáků sedmých tříd ZŠ. Jednotné organizace mohou využít například ZŠ Toužim, Bochoř a Bečov. V současné době není výjimkou, kdy namísto celé třídy se kurzu může (obvykle z finančních důvodů) zúčastnit jen část dětí. Při koordinování akce pro tři školy najednou je možné naplnit společně celý autobus (rozdělení nákladů), zajištění účasti například vždy jen jednoho učitele z každé školy a podobně. V případě, že například výlety bude společně organizovat DSO pro více škol, je možné podle jejich zaměření využívat i dotační tituly Karlovarského kraje, které tradičně počítají například s podporou environmentální výchovy.

Příklady dobré praxe:

Spolupráce venkovských škol Pelhřimovska na pořádání kurzů a výletů

Školy spolupracují při organizování mimoškolních aktivit a při naplňování kapacity autobusu (povinný plavecký výcvik, na každoroční lyžařský kurz či na jiné výlety či exkurze, poznávací pobytový zájezd do Anglie). Projekt realizují venkovské školy Pelhřimovska. Škola, která iniciuje akci, zajistí potřebné náležitosti (dopravu, zázemí, program apod.) Jedná se zejména o obce Košetice, Hořepník a Senožaty v jedné skupině a Černovice a Kamenice n. Lipou. Spolupráce se odehrává v rámci ORP Pelhřimov s přesahem na ORP Humpolec. Projekt zatím probíhá jen v některých obcích, které jsou zřizovateli venkovských škol. Žáci se mohou zúčastnit kurzů opakovaně nejen v rámci povinného výcviku. Kurz je zaplněn žáky přibližně stejného věku (plavecký výcvik, lyžařský kurz, zájezd do Anglie). Je využita volná kapacita autobusu, který 1 škola nedokáže naplnit žáky odpovídajícího věku. Škola vysílá méně pedagogů – dozoru – dělí se o tuto povinnost s jinou školou. V případě lyžařských kurzů jsou výhodnější podmínky pro větší skupinu – ubytování atd. Organizací je zatížena pouze 1 škola.

Zdroj: <http://www.obcesobe.cz/priklady-dobre-praxe-mos/>

Problémový okruh 2	Nedostatečné zapojení škol do veřejného života v obcích
Cíl 2.1	Podpora rozvoje komunitních škol především ve venkovských oblastech regionu
Popis cíle	Komunitní školy jsou rozšířené například v USA nebo v zemích západní Evropy. Jejich princip spočívá v tom, že školní budovy se nezavřou se zvoněním po poslední vyučovací hodině, ale naopak se otevřou pro širokou veřejnost. A to prostřednictvím například kurzů celoživotního vzdělávání, pravidelných akcí pořádaných místními spolky (zájmové kroužky) a podobně. Komunitní školu může vytvářet společenství několika sousedních obcí ve spolupráci s místními neziskovými organizacemi nebo i podnikateli.
Hlavní opatření	<p>A.1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Legislativní opatření v této oblasti nejsou očekávaná. Dá se předpokládat pouze vyhláška případně usnesení zastupitelstva zapojených obcí o využívání těchto služeb v jednom společném středisku. <p>A. 2 Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> V případě založení DSO či spolku vytvoření zakládací listiny, stanov a podobně. <p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Za předpokladu, že komunitní škola slouží pro více než jednu obec (na-

	<p>příklad pro tři blízce sousedící obce), je potřeba spravedlivě rozdělit náklady spojené s provozem takového zařízení.</p> <ul style="list-style-type: none"> Financování z hlediska investičních i neinvestičních nákladů bude možné v případě naplnění podstaty komunitní školy alespoň z části realizovat prostřednictvím IROP v rámci Prioritní osy 4 (verze IROP k 28.2.2014). <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Dohoda nejlépe dvou až čtyř sousedních obcí ve venkovské části regionu na spolupráci tohoto typu. Vytipování vhodné školní budovy, ve které by bylo možné realizovat myšlenku komunitní školy. V případě zapojení více obcí je doporučeno založení DSO. V každém případě - navázání spolupráce s NNO, které v obci nebo v blízkém okolí provozují služby zmíněné v popisu cíle. Průzkum zájmu obyvatel o dílčí služby, které může komunitní škola nabídnout - důležité pro vytvoření zásobníku aktivit například podle cílových skupin.
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.1.1 Počet obcí zapojených do zřízení/využívání komunitních škol
Správce cíle	ZŠ a MŠ Bečov nad Teplou

Cíl 2.1 Podpora rozvoje komunitních škol především ve venkovských oblastech regionu

Myšlenka komunitních škol se v Česku teprve rozvíjí, je to však jedna z cest, jak zachovat školství také na venkově, v menších obcích. V případě ORP Karlovy Vary by měl tento model fungovat následovně: Základní škola v Bečově již několik let bojuje s hraničním nedostatkem žáků. Jedná se však o relativně velkorysou školní budovu a město Bečov nad Teplou sousedí s několika menšími obcemi, které jsou v relativní dojezdové vzdálenosti. Ideálně by tedy měla ZŠ v Bečově po poslední vyučovací hodině „převléknout kabátek“ a stát se centrem celoživotního vzdělávání (například využití kapacit pro Virtuální univerzitu třetího věku – Cíl 3.1 v sociální oblasti), využít navázané spolupráce mezi Národním památkovým ústavem a Univerzitou Karlovou v Praze, Pedagogickou fakultou a Bečovským zámekem, aktivně spolupracovat s aktivitami Bečovské botanické zahrady, nabídnout prostory pro kurzy, vzdělávací akce, besedy a podobně.

Příklady dobré praxe:

Založení komunitní školy v obci Veselíčko

Cíl projektu byl založení komunitní školy v budově obecního úřadu. Škola funguje od 20.6.2014. Disponuje moderní, plně vybavenou zasedací místností vhodnou pro vzdělávací akce, školení i besedy. Komunitní škola bude využita pro celoživotní vzdělávání a pořádání různých kurzů pro všechny generace. Ve škole budou vítány i děti, které navštěvují okolní školy s jejich třídami. V rámci vlastivědy či zeměpisu sem mohou zavítat na poznávací výlet po obci na naučné stezce, jejíž realizace je v plánu.

Zdroj: www.obec-veselicko.cz

Problémový okruh 3	Zhoršená dostupnost menších škol z místních částí malých obcí
Cíl 3.1	Zavedení mikrobuse pro odvoz dětí do škol
Popis cíle	Školní mikrobuse není v Česku vůbec ojedinělým jevem. Naopak se jeho využívání stále častěji objevuje ve venkovských oblastech, kde je zhoršená dostupnost

	základních škol pro děti z okolních vesnic a místních částí. (Školní mikrobus používá například ZŠ a MŠ Chotíkov, ZŠ, MŠS a PrŠ Jesenice, Církevní ZŠ Borohrádek nebo Svazková škola na Šumpersku – více o svazkových školách v Cíli 4.1). Zavedením školního autobusu je možné zabránit jevu, kdy děti namísto navštěvování blízké školy dojíždí například do města, kde pracují rodiče.
Hlavní opatření	<p>A.1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Legislativní opatření v této oblasti nejsou očekávána. Dá se předpokládat pouze vyhláška případně usnesení zastupitelstva zapojených obcí o společném využívání této služby. <p>A. 2 Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> V případě založení DSO vytvoření zakládací listiny, stanov a podobně. V případě využití stávajícího svazku – revize stanov pro tento typ služby. <p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Vyhledání vhodného dotačního titulu pro pořízení „svazkového autobusu“ pro potřeby místních ZŠ. V případě, že není možné nákup autobusu realizovat pomocí dotace je nezbytné zajistit finanční participaci všech dotčených obcí. <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Založení DSO dotčených obcí, které spojuje potřeba jednodušší dopravy dětí do školy, případně využití stávajícího svazku. Důkladná analýza zájmu o tuto službu. Zajištění dopravního prostředku a profesionálního personálu. Komunikace s Krajským úřadem o zavedení speciální linky.
Název indikátorů k hodnocení cíle	3.1.1 Počet obcí využívajících mikrobus
Správce cíle	ZŠ a MŠ Božičany

Cíl 3.1 Zavedení mikrobusu pro odvoz dětí do škol

Tento cíl je ze všech čtyř, které jsou zde uvedené, zdaleka nejsložitější při realizaci. Na druhou stranu může společně s ostatními pomoci udržet venkovské školy v chodu a ochránit je před zánikem. Jedním z důvodů, proč je ve školách v menších obcích nedostatek dětí, je složitá logistika. Pokud například z místní části do nedaleké obce nejezdí veřejná autobusová (nebo vlaková) doprava, musí děti vozit do školy rodiče. Pokud není sousední obec na trase domov – zaměstnání, navštěvují děti školu, která je v místě zaměstnání rodičů. Samotnému procesu zavedení mikrobusu, který by vozil děti z okolí do místních škol však musí nezbytně předcházet důkladná analýza současné situace a zjištění zájmu o takovou službu. Zde se nabízí přidaná hodnota v podobě zjištění zájmu o využívání takových spojů například seniory, kteří mají zhoršenou dostupnost lékařské péče, pošty, obchodů a podobně.

Příklady dobré praxe:

Mikrobus pro oblast školní a předškolní výchovy v ORP Havlíčkův Brod

Cíl projektu je zajistit mikrobus z Olešné, který sváží děti ze Skuhrova do Olešné do MŠ, dále sváží děti z Olešné, Veselé a Sedletína do základní školy ve Skuhrově, vozí obědy ze školy v Rozsochatci do MŠ v Olešné, a vozí obědy z Lučice do ZŠ ve Skuhravě. Zmíněné obce koupily mikrobus spolu s místním podnikatelem (družstvem). Mikrobus slouží jak pro potřeby obcí, tak pro potřeby podnikatele. Podnikatel zaměstnává řidiče, který s mikrobusem jezdí. Za cestovné jsou poté obcím fakturovány náhrady paušálem.

Zdroj: <http://www.obcesobe.cz/news/mikrobusem-do-skoly-i-skolky-priklad-z-orp-havlickuv-brod/>

Problémový okruh 4	Nedostatečná atraktivita základních škol v menších obcích venkovské oblasti ORP
Cíl 4.1	Zřízení svazkových škol
Popis cíle	Svazková škola může být zásadním cílem pro udržení ZŠ a MŠ na venkově a v okrajových částech regionu. Jde o spojení několika subjektů pod jednu administrativu. Důsledkem jsou například provozní úspory, zkvalitnění výuky (zejména díky lepším možnostem financování, nebo „sdílení“ například učitele cizího jazyka pro všechny zúčastněné školy), lepší podmínky pro volnočasové aktivity (kooperace s cílem 1.1 a 2.1, ale také větší možnosti ve specializaci ZŠ a MŠ.
Hlavní opatření	<p>A.1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legislativní opatření v této oblasti nejsou očekávaná. <p>A. 2 Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • V případě založení DSO vytvoření zakládací listiny, stanov a podobně. V případě využití stávajícího svazku – revize stanov pro tento typ služby. <p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sjednocení ekonomiky více školních subjektů. • Sdílení provozních nákladů. <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Založení DSO dotčených obcí, které jsou zřizovateli ZŠ a MŠ. • Následné založení Svazkové školy.
Název indikátorů k hodnocení cíle	4.1.1 Zřízení svazkových škol 4.1.2 Počet obcí zapojených do využívání svazkových škol
Správce cíle	Svazková škola Regionu Karlovarský venkov

Cíl 4.1 Zřízení svazkových škol

Svazkové školy mohou být v ORP Karlovy Vary zásadním krokem k udržitelnému školství v regionu. Záměrně však uvádíme tento cíl jako poslední, neboť v sobě může kombinovat všechny tři předchozí. Prvním krokem je vytipování několika ZŠ, které by se v budoucnu staly základem svazkových škol. Zde je potřeba vzít v potaz, že součástí svazkové školy je nejen základní, ale i mateřská škola. V ORP Karlovy Vary se dá předpokládat zhruba 5 svazkových škol (včetně stávající uvedené níže jako příklad dobré praxe), které budou v sobě sdružovat blízké základní i mateřské školy. Výhodou je zachování jednotného systému výuky od předškolního systému vzdělávání přes první až k druhému stupni základní školy i přesto, že budou muset děti časem vystřídat jednu až dvě různé budovy. S největší pravděpodobností se však budou s určitými kantory potkávat téměř celou dobu základní školní docházky a mohou kontinuálně navštěvovat rozličné mimoškolní aktivity.

Pro obce jsou svazkové školy výhodné hlavně z ekonomického hlediska. Nezanedbatelným pozitivním důsledkem je však také to, že obec, která má v rámci občanské vybavenosti také školu, školku a nebo obojí, je atraktivní pro mladé rodiny. Je tak tedy možné zajistit si příliv nových obyvatel, nebo alespoň zabránit stěhování mladých do větších měst.

Příklady dobré praxe:

Svazková škola DSO Region Karlovarský venkov

Svazková škola DSO Region Karlovarský venkov sdružuje zařízení mateřské a úplné základní školy se školní jídelnou a družinou s působností v obcích Sadov, Otovice a Hájek. Výuka na 1. stupni ZŠ probíhá v některých třídách malotřídně. V současné době svazkovou školu navštěvuje necelých 300 dětí.

ZŠ a MŠ Regionu Karlovarský venkov vznikla už v roce 2006, kdy se v blízkosti Karlových Varů spojily školy a školky ve třech obcích. Ve všech budovách školských zařízení dále probíhá výuka, avšak původně samostatné školy a školky nyní fungují pod společnou hlavičkou a jejich zřizovatelem již nejsou jednotlivé obce ale dobrovolný svazek obcí. V obci Hájek funguje v rámci svazkové školy mateřinka, v Sadově je to mateřská škola a 1. stupeň základní školy a v Otovicích mateřská škola a úplná základní škola. Školy vyzdvihují zejména provozní úspory. Díky společnému nákupu energií, učebních pomůcek či potravin do jídelen dostávají množstevní slevy. Zkvalitňuje se i výuka. V regionu Karlovarský venkov například kvalifikovaný učitel cizích jazyků z jedné školy učí i na těch ostatních. Žáci mají k dispozici bohatou nabídku volnočasových aktivit v rámci zájmových bloků školní družiny. Nově je při škole založena Taneční škola Fantazie. Zařízení je zapojeno do různých projektů. V současné době je nejvýznamnější projekt EKOŠKOLA a metodika výuky cizích jazyků CLIL. Dále projekt CPIV (centrum pro inkluzní vzdělávání).

Zdroj: *Vlastní šetření na území ORP Karlovy Vary*

3.2.5. Indikátory

Problémový okruh	Nedostatečná nabídka volnočasových aktivit pro děti a mládež		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Počet organizací zapojených do spolupráce ve zlepšení nabídky volnočasových aktivit		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Cesta z města, o.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	7	15
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	Pro řešení problému s nedostatečnou nabídkou volnočasových aktivit pro děti a mládež (která se týká hlavně menších obcí), je důležité do spolupráce obcí zapojit také místní organizace a spolky. Míra zapojení místních organizací by se měla hodnotit na základě uzavřených smluv případně i neformálně navázané spolupráce při zajištění volnočasových aktivit pro děti a mládež.		
Metodika a výpočet:	Součet organizací a spolků zapojených do spolupráce		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy organizací a spolků		

Cíl	Společná organizace povinného plaveckého výcviku, lyžařských kurzů, exkurzí, výletů, zájezdů, společné využívání komunitních center – domů dětí a mládeže, společné využívání víceúčelových sportovišť		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet škol zapojených do společné organizace plaveckého výcviku/lyžařského kurzu/výletu/pobytu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	ZŠ Toužim		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	10	17

Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	Pro zajištění kvalitních a atraktivních volnočasových aktivit pro děti a mládež v menších obcích je téměř nutná spolupráce více škol. Jednotlivé školy většinou nenaplní kapacity, které jsou zapotřebí pro maximální obsazenost autobusu, nemají dostatek personálu na dozor a financí na jejich realizaci. Počet škol, které spolupracují na organizaci hromadných výletů a jiných aktivit, by měl být takový, aby školy naplnily kapacity a rozdělily si mezi sebou efektivně náklady. Počet by se měl pohybovat mezi 3-5 školami. Zapojení více škol může znamenat nesoulad v názorech a organizaci akcí, ze kterého by celá myšlenka spolupráce pozbývala smysl.		
Metodika a výpočet:	Součet škol zapojených do společné organizace.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ		

Problémový okruh	Nedostatečné zapojení škol do veřejného života obcí		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Vytvoření zásobníku aktivit komunitní školy		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Cesta z města, o.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	7	15
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	Pro řešení problému s nedostatečnou nabídkou volnočasových aktivit pro děti a mládež (která se týká hlavně menších obcí), je důležité do spolupráce obcí zapojit také místní organizace a spolky. Míra zapojení místních organizací by se měla hodnotit na základě uzavřených smluv případně i neformálně navázané spolupráce při zajištění volnočasových aktivit pro děti a mládež.		
Metodika a výpočet:	Součet organizací a spolků zapojených do spolupráce		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy organizací a spolků		

Cíl	Podpora rozvoje komunitních škol především ve venkovských oblastech regionu		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do zřízení/využívání komunitních škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	ZŠ Kolová		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	10	15
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	Zřízení komunitních škol výrazně zvyšuje příležitosti a kvalitu života v menších obcích. Vznik komunitní školy je podmíněn existencí školy v		

	obci. Je vhodné opět zapojit více obcí do využívání komunitní školy vzhledem k jejich velikosti na území ORP. Jejich počet je ovlivněn vzdáleností od komunitní školy, dopravní obslužností a projeveným zájmem občanů o nabízené služby. Proto by se měl počet obcí pohybovat kolem 2-4 a měly by být vzdáleny od školy do 5 km z hlediska dobré dopravní obslužnosti.
Metodika a výpočet:	Součet obcí zapojených do zřízení/využívání komunitních škol.
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ

Problémový okruh	Zhoršená dostupnost menších škol z místních částí malých obcí		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	<i>Analýza současné situace a zájmu o službu zavedení mikrobuse pro odvoz dětí do škol</i>		
Měrná jednotka	Dokument		
Správce měřítka	Region Karlovarský venkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	1	1
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	Před samotným řešením tohoto problémového okruhu je potřeba provést důkladnou analýzu zájmu o službu zavedení mikrobuse pro odvoz dětí do škol. Výsledkem bude stručný dokument vykreslující aktuální stav a poptávku po této službě. Předpokladem je, že v první vlně projeví zájem zhruba 5 obcí (viz indikátor č. 3.1.1). Následně se předpokládá revize zájmu o tuto službu po třech letech.		
Metodika a výpočet:	Počet vyhotovených dokumentů		
Zdroj čerpání dat:	Dotazníkové šetření v jednotlivých obcích, výstupy dokumentu		

Cíl	Zavedení mikrobuse pro odvoz dětí do škol		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	<i>Počet obcí využívajících mikrobuse</i>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Svazková škola Regionu Karlovarský venkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	5	10
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	Faktory, které ovlivňují počet obcí, jsou spádové oblasti škol, počet kilometrů mezi obcemi, celková reálná doba cesty, počet dětí ve školním a předškolním věku a zájem občanů o tuto službu. Podle propočtů bude v ideálním případě cesta trvat průměrně kolem 30 min. a délka trasy nebude přesahovat 20 km.		
Metodika a výpočet:	Součet obcí využívající služby mikrobuse.		
Zdroj čerpání dat:	Web stránky a výroční zprávy smlouvaného dopravce, web stránky a zpravodaje zapojených obcí		

Problémový okruh	Nedostatečná atraktivita základních škol v menších obcích venkovské oblasti ORP		
Číslo indikátoru	4.1		
Název indikátoru	Počet škol, které by se v budoucnu staly základem svazkových škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Region Karlovarský venkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	2	3
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	Jedním ze způsobů, jak zatraktivnit základní školy v menších obcích venkovské oblasti ORP, je založení svazkových škol. Ty mohou „pod jednou střechou“ sdružovat mateřské i základní školy a zároveň i mimoškolní aktivity. V první řadě je potřeba vytipovat školy, které se stanou základem pro vytvoření svazkové školy. Jejich počet navržený v tomto indikátoru logicky odpovídá následnému počtu založených svazkových škol.		
Metodika a výpočet:	Počet škol, které jsou základem pro vytvoření svazkových škol		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol		

Cíl	Zřízení svazkových škol		
Číslo indikátoru	4.1.1		
Název indikátoru	Zřízení svazkových škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Svazková škola Regionu Karlovarský venkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	2	3
Skutečnost	1	0	0
Popis měřítka:	Svazkové školy jsou důležitým krokem k udržení ZŠ a MŠ ve venkovských oblastech. Mají mnoho nesporných výhod. Nabízejí školku, základní školku, prostory a organizaci mimoškolních aktivit na jednom místě. Proto zmíněné instituce fungují pod jednotnou administrativou, z hlediska provozních a mzdových nákladů dochází k jejich úsporám, z hlediska výuky jsou lepší podmínky pro výběr kvalifikovaného personálu a inovací ve výuce, z hlediska výchovy se děti znají se svými učiteli delší dobu a nemusí se adaptovat na změnu prostředí. Další výhodou svazkových škol je udržení a přilákání mladých rodin do menších měst a obcí.		
Metodika a výpočet:	Konečný počet skutečně založených svazkových škol		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy svazkových škol.		

Cíl	Zřízení svazkových škol		
Číslo indikátoru	4.1.2		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do využívání svazkových škol		

Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Svazková škola Regionu Karlovarský venkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	4	8
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	Počet zapojených obcí do svazkových škol se bude odvíjet od jejich vzdálenosti, populačního vývoje a nabízených podmínkách pro přilákání kvalifikovaného personálu.		
Metodika a výpočet:	Součet obcí zapojených do využívání svazkových škol.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy svazkových škol.		

Hlavní cíle, které je potřeba řešit v území:

V oblasti školství je v ORP Karlovy Vary potřeba řešit několik vzájemně propojených cílů. ORP jako takové je z hlediska mateřských a základních škol velice nesourodé. Zatímco centrální město Karlovy Vary se těší relativně dostačující naplněnosti škol a nabízí žákům pestré možnosti v oblasti mimoškolních aktivit, venkovská oblast ORP se potýká s fatálním nedostatkem žáků a dětí a v souvislosti s tím se snižuje i nabídka zájmových kroužků.

Jednotlivé cíle popsané v této kapitole se tak zaměřují spíše na vesnické školy:

- Zlepšení dostupnosti škol pro žáky z místních částí menších obcí
- Podpora rozvoje komunitních škol – rozšíření nabídky škol do odpoledních hodin a využití objektů pro celoživotní vzdělávání a podobně
- Udržení základních a mateřských škol v regionu pomocí svazkových škol
- Společná organizace vedlejších aktivit (plavecké, lyžařské kurzy, výlety, exkurze apod.)

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Manažer strategie – zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s řízením strategie
Správce cíle – dohlíží na naplňování jednotlivých cílů strategie v dané oblasti
Gestor indikátoru – zodpovídá za zajištění hodnot indikátoru
Evaluační výbor – nezávislé vyhodnocení postupu v realizaci strategie

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude

dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Společná organizace povinného plaveckého výcviku, lyžařských kurzů, exkurzí, výletů, zájezdů, společné využívání komunitních center – domů dětí a mládeže, společné využívání víceúčelových sportovišť	Cesta z města, o.s.
2.1	Podpora rozvoje komunitních škol především ve venkovských oblastech regionu	ZŠ a MŠ Bečov nad Teplou
3.1	Zavedení mikrobusu pro odvoz dětí do škol	ZŠ a MŠ Božičany
4.1	Zřízení svazkových škol	Svazková škola Regionu Karlovarský venkov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1	Počet organizací zapojených do spolupráce ve zlepšení nabídky volnočasových aktivit	Cesta z města, o.s.
1.1.1	Počet škol zapojených do společné organizace plaveckého výcviku/lyžařského kurzu/výletu/pobytu	ZŠ Toužim
2.1	Vytvoření zásobníku aktivit komunitní školy	Cesta z města, o.s.
2.1.1	Počet obcí zapojených do zřízení/využívání komunitních škol	ZŠ Kolová
3.1	Analýza současné situace a zájmu o službu zavedení mikrobusu pro svoz dětí do škol	Region Karlovarský venkov
3.1.1	Počet obcí využívajících mikrobus	Svazková škola Regionu Karlovarský venkov
4.1	Počet škol, které by se v budoucnu staly základem svazkových škol	Region Karlovarský venkov
4.1.1	Zřízení svazkových škol	Svazková škola Regionu Karlovarský venkov
4.1.2	Počet obcí zapojených do využívání svazkových škol	Svazková škola Regionu Karlovarský venkov

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	Každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na rea-

lizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Kapitola č. 3 pojednává o současném stavu předškolního a základního vzdělávání na území ORP Karlovy Vary. První polovina této dílčí části dokumentu se věnuje analytickým informacím, které jsou dále platformou pro návrhovou část dokumentu. V analytické části je podrobně rozebrán stav školství z hlediska naplněnosti škol, jejich rozložení v území, počtu kantorů na jednotlivou školu či počet žáků a podobně. Hlavním závěrem celé analýzy je fakt, že počet škol a jejich kapacity převyšuje počet dětí. Také se však ukázalo, že rozložení jednotlivých školských zařízení je v rámci celého ORP poměrně nerovnoměrné. Zhruba polovina všech základních i mateřských škol je situována do Karlových Varů. Je to dáno samozřejmě tím, že město Karlovy Vary z hlediska počtu obyvatel zaujímá zhruba polovinu celého ORP. Z těchto zjištění dále vychází závěry návrhové části. Protože je prakticky nemyslitelné řešit „nedostatek“ škol ve venkovských oblastech zakládáním zcela nových klasických škol (těžko by se dařilo naplnit jejich kapacity a ne v každé obci je vhodná budova), ubírají se návrhy alternativní cestou. Základní myšlenka spočívá ve snaze stávající školy ve venkovské oblasti ORP Karlovy Vary udržet. Docílit toho se dne návrhové části dá například tím, že se stávající školy a školská zařízení (hlavně tedy základní školy) podaří převést do režimu komunitních škol, kdy kromě klasického vzdělávání dětí tyto instituce nabídnou také prostor pro celoživotní vzdělávání a mimoškolní a volnočasové aktivity. Další možností jsou svazkové školy, které se v návrzích také objevují. Ty umožňují zlepšení ekonomiky méně naplněných dílčích základních a mateřských škol a pomáhají je udržet v regionu, aniž by bylo potřeba je ze strany zřizovatele dotovat.

Z hlediska meziobecní spolupráce je oblast školství plná pestrých možností, jak neutěšenou situaci řešit. Základním předpokladem je fakt, že se obce jako zřizovatelé vymaní z pozice konkurentů a přejdou do roviny spolupracujících subjektů.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie se dělí na 4 části. První část je analytická, která obsahuje definice a analýzu řešených problémů. Je rozdělena do 5 podkapitol, které obsahují informace o vymezení a zdůvodnění řešeného problému, popisu základního a mateřského školství správního obvodu, analýze cílových skupin a rizik, SWOT analýze a o souhrnu výsledných analýz. K sestavení analytické části byly použity primární informace a sekundární informace. Primární informace byly získány z terénního výzkumu přímým a telefonickým pohovorem s obyvateli obcí, starosty obcí, řediteli a provozovateli školských zařízení, pracovníky krajského úřadu a vlastním výzkumem školských zařízení na celém území ORP. Sběr sekundárních informací byl prováděn převážně elektronicky ze strategických dokumentů, veřejných databází, webových stránek obcí a institucí a krajského úřadu, výročních zpráv školských zařízení.

Druhá část je návrhová, která obsahuje také 4 podkapitoly. První je struktura návrhové části, vize a problémové oblasti (okruhy), popis cílů v jednotlivých oblastech, indikátory. Návrhová část vyplývá z analytické části a obsahuje již konkrétní projekty.

Třetí kapitola se nazývá „Pravidla pro řízení strategie“, která je rozdělena do tří podkapitol. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie, Systém změn strategie, Akční plán.

Poslední kapitola obsahuje závěr a postup tvorby strategie, kde je celá strategie stručně shrnuta a je zde popsána metodika tvorby strategie.

3.5. Přílohy

3.5.1. Vazba na OP VVV – PO 3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

3.5.2. Seznam zkratk:

SO ORP – Správní obvod Obce s rozšířenou působností
MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
ČSÚ – Český statistický úřad
ZŠ – základní škola
MŠ – Mateřská škola
SŠ – Střední škola
SVČ – Středisko volného času
ZUŠ – Základní umělecká škola

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31.12.2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání

oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.

- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Analýza oblasti sociálních služeb se v tomto dokumentu přímo dotýká správního obvodu obce s rozšířenou působností Karlovy Vary. Jedná se o území o rozloze téměř 120 km² a s bezmála 89 tisíci obyvatel. Z celkového počtu 40 obcí jich má 9 statut města a největším sídlem jsou Karlovy Vary. Obyvatel v produktivním věku žije na území ORP Karlovy Vary 69%, lidí starších 65 let je ve sledovaném území 18 %. Pro potřeby analýzy sociální oblasti uvažujeme také srovnání výše uvedených údajů v rámci Karlovarského kraje, ty jsou uvedené ve čtvrtém sloupci tabulky. Z těchto údajů vyplývá, že počtem obyvatel se ORP Karlovy Vary na celkovém počtu lidí žijících v Karlovarském kraji podílí zhruba třetinou nejen v celkovém počtu, ale také v jednotlivých věkových kategoriích.

Tab. 4.1 Počet obyvatel podle věkové kategorie

Věková kategorie	Počet obyvatel v ORP KV	Vyjádřeno v %	Počet obyvatel v KVK	Podíl ORP v %
0 – 14	12 223	13,73%	12 223	27,44%
15 – 65	60 970	68,52%	60 970	29,2%
65+	15 776	17,73%	15 776	32,59%
Celkem	88 969		88 969	29,48%

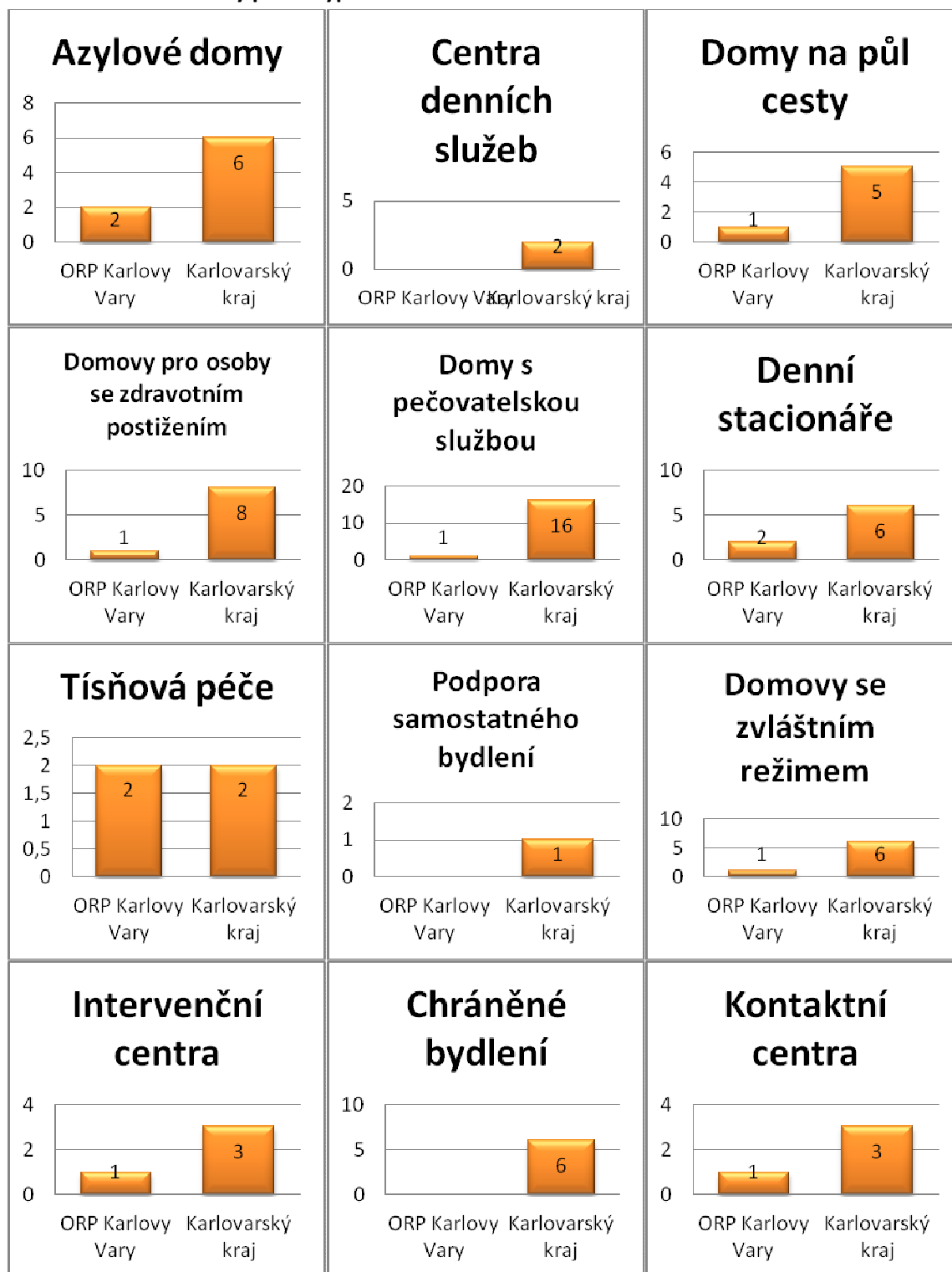
Zdroj: ČSÚ

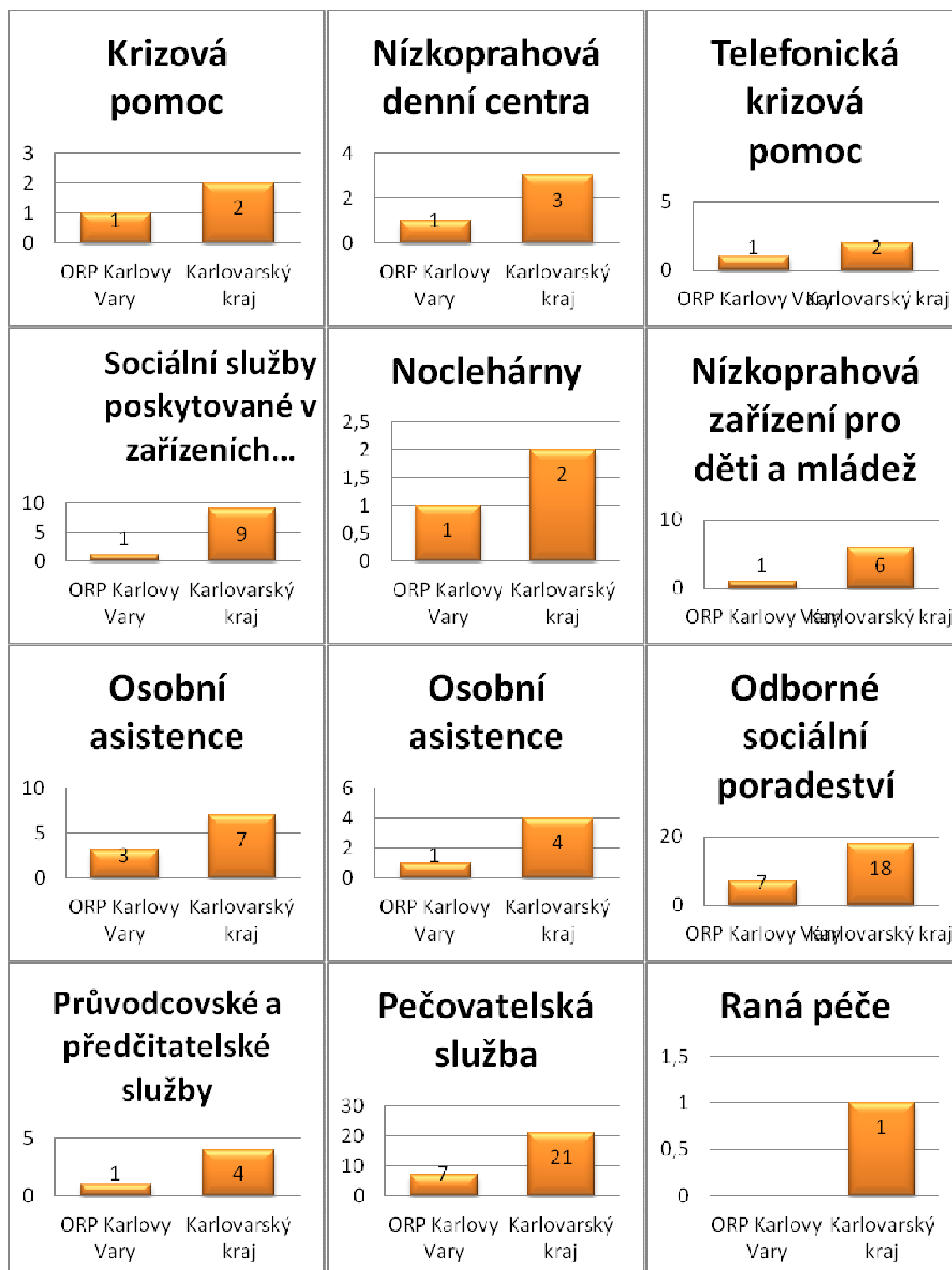
4.1.2.1 Popis sociálních služeb ve správním obvodu ORP Karlovy Vary

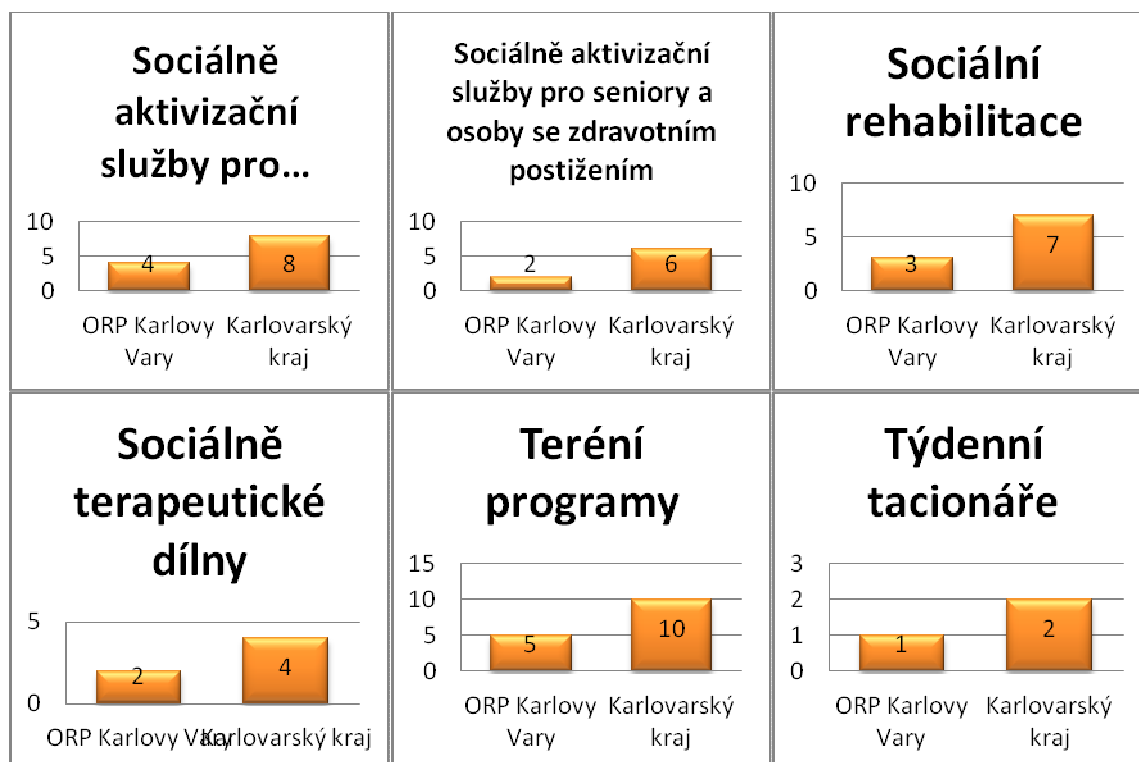
Ve správním obvodu ORP Karlovy Vary je podle oficiálních údajů Českého statistického úřadu dostupných celkem 24 sociálních služeb. Jedná se však o základní členění podle platné legislativy. Ve skutečnosti je toto číslo téměř dvojnásobné. Nejedná se však o chybu. K tak markantnímu rozdílu dojde po detailnějším rozčlenění jednotlivých služeb například podle cílových skupin. V následujícím textu i doprovodných tabulkách bude vždy v poznámce uvedeno, s jakými hledisky se počítá, aby nedocházelo k deformování statistických údajů.

Sociální služby poskytované v České republice, tedy i v ORP Karlovy Vary, se člení do třiceti dvou skupin. Jmenovitě jsou všechny uvedené v Grafu I. Údaje za ORP Karlovy Vary jsou v grafu srovnávány s celým Karlovarským krajem.

Graf 4. 1 Sociální služby podle typu a ORP







Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV

Tab. 4.2 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	1
Zařízení pro krizovou pomoc	1
Nízkoprahová denní centra	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Noclehárny	1
Terapeutické komunity (terénní programy)	11
Sociální poradny (odborné sociální poradenství)	7
Sociálně terapeutické dílny	4
Centra sociálně rehabilitačních služeb	6
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	1
Služby následné péče	1
Ostatní	0
celkem	44

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Jako zdroj dat pro veškeré tabulky v tomto dokumentu, pokud není uvedeno jinak, byl využitý Registr poskytovatelů sociálních služeb, Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji a také webové stránky jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb.

4.1.2.2 Situační analýza sociálních služeb ve správním obvodu ORP Karlovy Vary

I. Azylové domy

Azylové domy poskytují pobytové služby na přechodnou dobu osobám v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení. Na území celého Karlovarského kraje působí 5 poskytovatelů této služby, v ORP Karlovy Vary jsou dvě tato zařízení.

Tab. 4.3 Azylové domy

Název poskytovatele	Kapacita lůžek
Armáda spásy v ČR	28
Farní charita Karlovy Vary	17
Kapacita ORP celkem	45
Kapacita Karlovarský kraj celkem	164

Předpoklad rozvoje služby: nejméně do roku 2017 Karlovarský kraj neplánuje rozvoj sítě azylových domů z hlediska kapacity lůžek ani územní působnosti.

II. Centra denních služeb

V centrech denních služeb se poskytují ambulantní služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby.

Tato sociální služba není klientům na území ORP Karlovy Vary dostupná. V celém kraji existují dva poskytovatelé této služby. V Novém Sedle (OPR Sokolov) poskytuje tuto službu osobám s kombinovaným postižením organizace NEJSTE SAMI, v Mariánských Lázních se v rámci této konkrétní služby zaměřuje na cílovou skupinu seniorů Svaz tělesně postižených v Mariánských Lázních, o.p.s.

Tab. 4.4 Centra denních služeb

Kapacita ORP celkem	0
Kapacita Karlovarský kraj celkem	155 klientů

Předpoklad rozvoje služby: nejméně do roku 2017 není ze strany Karlovarského kraje plánován rozvoj sítě center denních služeb z hlediska kapacity ani územní dostupnosti.

III. Denní stacionáře

V denních stacionářích se poskytují ambulantní služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku nebo zdravotního postižení, a osobám s chronickým duševním onemocněním, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby. Denní stacionáře zajišťují potřebnou diverzifikaci sociálních služeb. Umožňují osobám, které potřebují stálou podporu, zůstat v domácím prostředí, např. v kombinované péči rodiny a sociální služby. Jde o službu, která umožňuje uživatelům získávat nezbytné kompetence a aktivizuje je, zároveň jim poskytuje podporu při běžných úkonech péče o vlastní osobu.

V ORP Karlovy Vary se na službu denních stacionářů zaměřuje pouze jeden subjekt a to Farní charita Karlovy Vary. Cílovou skupinou tohoto denního stacionáře jsou osoby se zdravotním, tělesným, men-

tálním i kombinovaným postižením. V rámci fakultativních služeb Farní charita Karlovy Vary nabízí služby dopravy, hipoterapii a plavání. V celém Karlovarském kraji je poskytovatelů této služby 5.

Tab. 4.5 Denní stacionáře

Název poskytovatele	Kapacita klientů
Farní charita Karlovy Vary	9
Kapacita ORP celkem	9
Kapacita Karlovarský kraj celkem	126

Předpoklad rozvoje služby: Karlovarský kraj uvažuje možnosti rozvoje této sociální služby za předpokladu dostatečných finančních prostředků. Navýšení příspěvků pro denní stacionáře bude možné v případě navýšení počtu pracovníků v přímé péči v souvislosti s rozšířením cílové skupiny či v souvislosti s podporou uživatelů ve stavu těžké či úplné závislosti na pomoci jiné fyzické osoby; v případě navýšení kapacity denních stacionářů pro osoby s mentálním postižením v souvislosti se snižováním kapacity domovů pro osoby se zdravotním postižením v rámci procesu transformace pobytových služeb pro osoby se zdravotním, zejména mentálním postižením. Dále bude možné navýšit finanční příspěvky pro dosažení požadované územní dostupnosti služeb – dle vize Karlovarského kraje bude do roku 2017 denní stacionář dostupný v každém okrese cílovým skupinám senior, osob s tělesným a smyslovým postižením, osob s mentálním postižením.

IV. Domovy pro osoby se zdravotním postižením

V domovech pro osoby se zdravotním postižením se poskytují pobytové služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu zdravotního postižení, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby.

Na území Karlovarského kraje se nachází osm domovů pro osoby se zdravotním postižením. V územní působnosti ORP Karlovy Vary jsou taková zařízení dvě. Konkrétně se jedná o Domov pro osoby se zdravotním postižením v Radošově, příspěvková organizace a Domov pro osoby se zdravotním postižením Rudné u Nejdku, příspěvková organizace (zřizovatelem tohoto zařízení je magistrát hlavního města Prahy, tudíž se v krajských statistikách neobjevuje, avšak na území ORP působí, tudíž jej uvádíme).

Tab. 4.6 Domovy pro osoby se zdravotním postižením

Název poskytovatele	Kapacita lůžek
DOZP v Radošově, příspěvková organizace	50
DOZP Rudné u Nejdku, příspěvková organizace	74
Kapacita ORP celkem	124
Kapacita Karlovarský kraj celkem	533

Předpoklad rozvoje služby: V rámci Karlovarského kraje není nejméně do roku 2017 v plánu rozvoj této sociální služby v oblasti kapacity lůžek nebo územní působnosti. Naopak se předpokládá v souladu s transformačními procesy postupné snižování kapacity domovů pro osoby se zdravotním postižením pro cílovou skupinu osob s mentálním postižením. Do roku 2017 bude celková kapacita domovů pro osoby se zdravotním postižením snížena min. o 97 lůžek: cca 81 uživatelů bude převedeno do alternativních druhů služeb (zejména chráněné bydlení, podpora samostatného bydlení) cca 16 uživatelů bude převedeno do služby domov se zvláštním režimem. Zároveň nebudou zařazováni do krajské sítě sociálních služeb nově registrovaní poskytovatelé sociální služby domovy pro osoby se

zdravotním postižením (nebo nově registrované kapacity stávajících poskytovatelů sociální služby domovy pro osoby se zdravotním postižením), a to jakékoliv právní formy. Do krajské sítě sociálních služeb mohou být zařazeni nově registrovaní poskytovatelé (nebo nově registrované kapacity) sociální služby domovy pro osoby se zdravotním postižením pro cílovou skupinu osoby s tělesným a smyslovým postižením. Tato služba bude poskytována s krajskou působností.

V. Domovy pro seniory

V domovech pro seniory se poskytují pobytové služby osobám, které mají sníženou soběstačnost zejména z důvodu věku, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby.

V celém Karlovarském kraji je v rámci poskytování této služby 890 lůžek rozdělených do 16 různých zařízení. Na území ORP Karlovy Vary se nachází jeden Domov pro seniory. Poskytovatelem této služby je Městské zařízení sociálních služeb, příspěvková organizace, jehož zřizovatelem je magistrát města Karlovy Vary. Například v ORP Cheb se nachází 4 domovy pro seniory. Pro přehlednější popis situace v oblasti této sociální služby rozšíříme tabulku o další ORP.

Tab. 4.7 Domovy pro seniory

Název ORP	Kapacita lůžek
Karlovy Vary	21
Cheb	298
Sokolov	229
Mariánské Lázně	162
Ostrov	126
Aš	54
Kapacita Karlovarský kraj celkem	890

Předpoklad rozvoje služby: Do roku 2017 nebude navýšena celková kapacita celoročních pobytových zařízení sociálních služeb pro seniory (domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem) na území Karlovarského kraje. Kapacita domovů pro seniory bude snížena ve prospěch služby domovy se zvláštním režimem. Zároveň nebudou zařazováni do krajské sítě sociálních služeb nově registrovaní poskytovatelé sociální služby domovy pro seniory (nebo nově registrované kapacity stávajících poskytovatelů sociální služby domovy pro seniory), a to jakékoliv právní formy, výjimka je přípustná pouze v případě optimalizace územní dostupnosti v rámci Karlovarského kraje (tzn. přípustný je vznik nových kapacit na území okresu Karlovy Vary, popř. okresu Sokolov, za předpokladu současného snížení kapacit v okrese Cheb).

VI. Domovy se zvláštním režimem

V domovech se zvláštním režimem se poskytují pobytové služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu chronického duševního onemocnění nebo závislosti na návykových látkách, a osobám se stařeckou, Alzheimerovou demencí a ostatními typy demencí, které mají sníženou soběstačnost z důvodu těchto onemocnění, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby. Režim v těchto zařízeních při poskytování sociálních služeb je přizpůsoben specifickým potřebám těchto osob.

Z celkového počtu sedmi domovů se zvláštním režimem v Karlovarském kraji jich jsou čtyři na území ORP Sokolov a po jednom zařízení v územní působnosti ORP Karlovy Vary, Ostrov a Mariánské Lázně. Jedno z celkového počtu těchto zařízení poskytují službu mimo cílové skupiny osob s chronickým

duševním onemocněním také cílové skupině osob s chronickým onemocněním (Oáza klidu, o.p.s. Nové Sedlo) a jedno navíc i pro seniory (DOP-HC, s.r.o. Dolní Rychnov).

Tab. 4.8 Domovy se zvláštním režimem

Název poskytovatele	Kapacita lůžek
Domov se zvláštním režimem MATYÁŠ	105
Kapacita ORP celkem	105
Kapacita Karlovarský kraj celkem	364

Předpoklad rozvoje služby: Do roku 2017 nebude navýšena celková kapacita celoročních pobytových zařízení sociálních služeb pro seniory (domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem) na území Karlovarského kraje. Kapacita domovů se zvláštním režimem bude navýšena oproti službě domovy pro seniory. Nově registrovaní poskytovatelé sociální služby domovy se zvláštním režimem (nebo nově registrované kapacity stávajících poskytovatelů sociální služby domovy se zvláštním režimem) mohou být zařazeni do krajské sítě sociálních služeb pouze za předpokladu současného snížení kapacit sociální služby domovy pro seniory. Preferovaná je přeměna kapacit domovů pro seniory na domovy se zvláštním režimem zejména na území okresu Cheb. Přípustný je vznik nových kapacit domovů se zvláštním režimem zejména na území okresu Karlovy Vary. Přípustná je rovněž transformace stávajících kapacit týdenních stacionářů pro cílovou skupinu seniory, zejména pro osoby se stařeckou, Alzheimerovou demencí a ostatními typy demencí na domovy se zvláštním režimem. V případě převodu/přemístění uživatelů domovů pro osoby se zdravotním postižením do domovů se zvláštním režimem se jedná zejména o území okresu Cheb (Ašsko) a území okresu Karlovy Vary (Ostrovsko), v souladu s transformačními plány DOZP „PATA“ v Hazlově a DOZP v Mariánské.

VII. Domy na půl cesty

Domy na půl cesty poskytují pobytové služby zpravidla pro osoby do 26 let věku, které po dosažení zletilosti opouštějí školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, popřípadě pro osoby z jiných zařízení pro péči o děti a mládež, a pro osoby, které jsou propuštěny z výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranné léčby. Způsob poskytování sociálních služeb v těchto zařízeních je přizpůsoben specifickým potřebám těchto osob.

V celém Karlovarském kraji se nacházejí dva poskytovatelé služby dům na půl cesty. Na území ORP Karlovy Vary se jedná o Farní charitu Karlovy Vary, která službu zřizuje přímo v místě svého sídla. Dalším poskytovatelem je Pomoc v nouzi o.p.s., která tuto službu provozuje na území ORP Sokolov a Cheb ve městech Nebanice, Cheb, Kynšperk nad Ohří a Sokolov. Ve všech zmíněných případech se poskytovatelé služby zaměřují na cílovou skupinu osob do 26 let opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče.

Tab. 4.9 Domy na půl cesty

Název poskytovatele	Kapacita lůžek
Farní charita Karlovy Vary	13
Pomoc v nouzi, o.p.s.	24
Kapacita Karlovarský kraj celkem	37

Předpoklad rozvoje služby: Nejméně do roku 2017 Karlovarský kraj nepředpokládá rozšíření této služby z hlediska kapacity ani územní působnosti. V současné době jsou domy na půl cesty umístěny ve všech třech okresech Karlovarského kraje.

VIII. Chráněné bydlení

Chráněné bydlení je pobytová služba poskytovaná osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu zdravotního postižení nebo chronického onemocnění, včetně duševního onemocnění, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby. Chráněné bydlení má formu skupinového, popřípadě individuálního bydlení.

V ORP Karlovy Vary se nenachází ani jedno takové zařízení, stejně tak se nenachází žádné chráněné bydlení na území okresu Karlovy Vary. Z celokrajného pohledu registrujeme tato zařízení čtyři. Dvě se nacházejí v ORP Sokolov a jedno v ORP Aš. Další takové zařízení je umístěno ve správním obvodu ORP Cheb přímo ve statutárním městě a kromě cílové skupiny osob s mentálním postižením své služby nabízí také osobám s chronickým duševním onemocněním a zdravotním postižením.

Tab. 4.10 Chráněné bydlení

Název ORP	Kapacita lůžek
Karlovy Vary	0
Sokolov	46
Cheb	26
Aš	3
Kapacita Karlovarský kraj celkem	75

Předpoklad rozvoje služby: Základním předpokladem pro rozvoj služby chráněného bydlení je dostatek finančních prostředků. Zvýšení finančního příspěvku je možné převážně za účelem rozšíření územní působnosti této sociální služby tak, aby její dostupnost byla zajištěna klientům v rámci všech okresů Karlovarského kraje. Dále je přípustné navýšení finančního příspěvku v případě, kdy půjde o navýšení kapacity služby pro cílovou skupinu osob s mentálním postižením – a to hlavně v souvislosti se snižováním kapacity domovů pro osoby se zdravotním postižením.

IX. Intervenční centra

Na základě vykázaní ze společného obydlí podle zvláštního právního předpisu je osobě ohrožené násilným chováním vykázané osoby nabídnuta pomoc nejpozději do 48 hodin od doručení kopie úředního záznamu o vykázaní intervenčnímu centru. Pomoc intervenčního centra může být poskytnuta rovněž na základě žádosti osoby ohrožené násilným chováním jiné osoby obývající s ní společné obydlí nebo i bez takového podnětu, a to bezodkladně poté, co se intervenční centrum o ohrožení osoby násilným chováním dozví. Sociální služby v intervenčním centru jsou poskytovány jako služby ambulantní, terénní nebo pobytové.

Na území celého Karlovarského kraje v současné době působí jeden poskytovatel této služby. Je jím Pomoc v nouzi, o.p.s. a intervenční centrum tento subjekt provozuje v Karlových Varech, Chebu a v Sokolově. Z pohledu Karlovarského kraje je tato služba zastoupena v každém okresním městě. Služba je poskytována ambulantní nebo terénní formou s kapacitou 350 klientů/2000 intervencí v ambulantní formě a 30 klientů/30 intervencí v terénní formě.

Předpoklad rozvoje služby: Nejméně do roku 2017 není ze strany Karlovarského kraje v plánu rozvoj sítě krizové pomoci z hlediska kapacity či územní dostupnosti služby.

X. Kontaktní centra

Kontaktní centra jsou nízkoprahová zařízení poskytující ambulantní, popřípadě terénní služby osobám ohroženým závislostí na návykových látkách. Cílem služby je snižování sociálních a zdravotních rizik spojených se zneužíváním návykových látek. Služba směřuje k ochraně většinové společnosti před

negativními dopady drogových závislostí, k dosažení pozitivní změny rizikového chování samotných uživatelů drog navázaných na službu a změny chování a postojů sociálního okolí uživatelů drog a široké veřejnosti k drogové problematice.

Podobně jako v případě intervenčních center, i kontaktní centra jsou v rámci kraje zastoupena v každém okresním městě. V tomto případě se však jedná o dva různé poskytovatele. V ORP Karlovy Vary tuto službu zajišťuje Občanské sdružení Světlo Kadaň, v Chebu a v Sokolově je to Kotec, o.s. V případě kontaktního centra v Karlových Varech se jedná o službu pro cílovou skupinu osob ohrožených závislostí nebo závislých na návykových látkách. V případě zbylých dvou kontaktních center se cílová skupina rozšiřuje ještě o osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy. Služby jsou ve všech třech kontaktních centrech poskytovány ambulantně.

Tab. 4.11 Kontaktní centra

Název poskytovatele	Kapacita lůžek
Občanské sdružení Světlo Kadaň (KV)	10
Kotec, o.s. (SO,CH)	600
Kapacita Karlovarský kraj celkem	610

Předpoklad rozvoje služby: Nejméně do roku 2017 není ze strany Karlovarského kraje v plánu rozvoj sítě kontaktních center z hlediska kapacity či územní dostupnosti služby. Kontaktní centra jsou dostupná ve všech třech okresech Karlovarského kraje.

XI. Krizová pomoc

Krizová pomoc je terénní, ambulantní nebo pobytová služba na přechodnou dobu poskytovaná osobám, které se nacházejí v situaci ohrožení zdraví nebo života, kdy přechodně nemohou řešit svoji nepříznivou sociální situaci vlastními silami.

Krizovou pomoc zahrnul do svých služeb v rámci ORP Karlovy Vary jeden poskytovatel sociálních služeb. Je jím Občanské sdružení Res Vitae a službu poskytuje ambulantní formou. Kapacita zařízení je 91 klientů/120 intervencí. Stejná služba, avšak pobytovou formou, je nabízena prostřednictvím Diecézní charity Plzeň v Chebu. Její kapacita jsou tři lůžka a věková struktura klientů není omezená.

Předpoklady rozvoje služby: Nejméně do roku 2017 není ze strany Karlovarského kraje v plánu rozvoj služby krizová pomoc z hlediska kapacity či územní dostupnosti služby.

XII. Nízkoprahová denní centra

Nízkoprahová denní centra poskytují ambulantní, popřípadě terénní služby pro osoby bez přístřeší. Tento druh sociální služby je v ORP Karlovy Vary zajištěn prostřednictvím Armády spásy v ČR. Z celkového počtu tří poskytovatelů služby nízkoprahových denních center má právě centrum v Karlových Varech nejširší rámec z hlediska cílové skupiny. Službu mohou využít osoby bez přístřeší, osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, osoby v krizi, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy a etnické menšiny. Diecézní charita v Plzni svou službu, kterou provozuje v Chebu, zaměřuje na osoby bez přístřeší a osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, Pomoc v nouzi, o.p.s. zajišťuje nízkoprahové denní centrum v Sokolově pro skupinu osob bez přístřeší.

Tab. 4.12 Nízkoprahová denní centra

Název poskytovatele	Kapacita klientů/intervencí
Armáda spásy v ČR (Karlovy Vary)	50 klientů

Diecézní charita v Plzni (Cheb)	6275 intervencí
Pomoc v nouzi, o.p.s.	8 klientů
Kapacita Karlovarský kraj celkem	58/6275

Předpoklady rozvoje služby: Nejméně do roku 2017 není ze strany Karlovarského kraje v plánu rozvoj služby nízkoprahová denní centra z hlediska kapacity či územní dostupnosti služby.

XIII. Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež poskytují ambulantní, popřípadě terénní služby dětem ve věku od 6 do 26 let ohroženým společensky nežádoucími jevy. Cílem služby je zlepšit kvalitu jejich života předcházením nebo snížením sociálních a zdravotních rizik souvisejících se způsobem jejich života, umožnit jim lépe se orientovat v jejich sociálním prostředí a vytvářet podmínky k řešení jejich nepříznivé sociální situace. Služba může být poskytována osobám anonymně.

V celém Karlovarském kraji je těchto zařízení šest a provozuje je pět různých poskytovatelů sociálních služeb. Na území ORP Karlovy Vary se nachází jedno takové zařízení a zřizuje jej opět Armáda spásy v ČR. Toto zařízení se nachází přímo v Karlových Varech a je zaměřené na věkovou skupinu od 6 do 15 let. Největší věkový rádius zaujímá zařízení spadající do činnosti občanského sdružení Khamoro – Romské integrační centrum, které své služby nabízí pro děti a mládež od 1 roku do 26 let.

Tab. 4.13 Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

ORP/počet poskytovatelů služby	Kapacita klientů/kontaktů
ORP Karlovy Vary/1	15 klientů
ORP Sokolov/1	60/15
ORP Cheb, Mariánské lázně/3	235/4265
Kapacita Karlovarský kraj celkem	310/4280

Předpoklady rozvoje služby: Rozvoj nízkoprahových zařízení pro děti a mládež je přímo závislý na dostatku finančních prostředků. Případné navýšení podpory je možné za účelem dosažení územní dosažitelnosti služby s ohledem na lokální potřeby vyloučených lokalit.

XIV. Noclehárny

Noclehárny poskytují ambulantní služby osobám bez přístřeší, které mají zájem o využití hygienického zařízení a přenocování.

Noclehárnu v Karlových Varech, která je ve sledovaném ORP jediná, provozuje Armáda spásy v ČR. Cílovou skupinou pro tuto sociální službu jsou lidé bez přístřeší a osoby v krizi, konkrétně muži. Základním úkolem noclehárny je kromě využití hygienického zařízení a přenocování také zdravotních a sociálních rizik. Noclehárna proto nabízí také služby sociálního poradenství včetně odkazování do návazné péče jiných poskytovatelů. V celém Karlovarském kraji jsou tato zařízení dvě.

Tab. 4.14 Noclehárny

Název poskytovatele	Kapacita lůžek
Armáda spásy v ČR (Karlovy Vary)	18
Diecézní charita Plzeň (Cheb)	17
Kapacita Karlovarský kraj celkem	35

Předpoklad rozvoje služby: Cílem je dosažení stavu, kdy bude noclehárna dostupná v každém z okresů Karlovarského kraje. Dosažení tohoto stavu je přímo závislé na dostatku finančních prostředků.

XV. Odborné sociální poradenství

Odborné sociální poradenství je poskytováno se zaměřením na potřeby jednotlivých okruhů sociálních skupin osob v občanských poradnách, manželských a rodinných poradnách, poradnách pro seniory a osoby se zdravotním postižením, poradnách pro oběti trestných činů a domácího násilí; odborné sociální poradenství zahrnuje též sociální práci s osobami, jejichž způsob života může vést ke konfliktu se společností. Součástí odborného poradenství je i půjčování kompenzačních pomůcek.

Celkový počet poskytovatelů sociální služby odborné sociální poradenství v Karlovarském kraji je 16 a služba je soustředěna do sedmi různých měst. Na území ORP Karlovy Vary se jedná o Centrum pro zdravotně postižené Karlovarského kraje, o.p.s. (Karlovy Vary), Člověk v tísni, o.p.s. (Karlovy Vary, Nejdek), o.s. ROMA Karlovy Vary (Karlovy Vary – služba je poskytována od 1. ledna 2014), Občanské sdružení Res Vitae (Karlovy Vary), Občanské sdružení Světlo Kadaň (Karlovy Vary), Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ČR (Karlovy Vary) a Židovská obec Karlovy Vary (Karlovy Vary).

Tab. 4.15 Odborné sociální poradenství

Název poskyt.	Forma služby	Kapacita	Cílová skupina	Věková struktura
Centrum pro zdravotně postižené Karlovarského kraje, o.p.s.	Ambulantní Terénní	1000 intervencí 260 intervencí	Osoby se zdravotním postižením, senioři	Bez omezení věku
Člověk v tísni, o.p.s.	Ambulantní Terénní	16 klientů 10 klientů	Osoby v krizi, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách	16-80 let
o.s. ROMA Karlovy Vary	Ambulantní Terénní	48 intervencí 24 intervencí	Osoby v krizi	18-80 let
Občanské sdružení Res Vitae	Ambulantní	1300 intervencí	Oběti domácího násilí, osoby v krizi, rodiny s dětmi	19-80 let
Občanské sdružení Světlo Kadaň	Ambulantní	1 klient	Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	16-80 let
Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ČR	Ambulantní	304 intervencí	Imigranti a azylanti	Bez omezení věku
Židovská obec Karlovy Vary	Terénní	20 klientů/50 inter.	senioři	65+ let
Celkem ORP	Ambulantní Terénní	17 klientů 2652 intervencí 30 klientů 334 intervencí		
Celkem KVK	Ambulantní	433 klientů		

Terénní	11353 intervencí 130 klientů 949 intervencí		
---------	---	--	--

Předpoklady rozvoje služby: Cílem je dosáhnout následujících kapacit

- *Poradny pro seniory a osoby se zdravotním (smyslovým, mentálním) postižením (včetně duševního onemocnění): okresní působnost*
 - *Poradny pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách: krajská působnost*
 - *Dluhové a právní poradny: okresní působnost*
 - *Poradny pro cizince: krajská působnost*
 - *Poradny pro osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách: lokální působnost*
 - *Manželské a rodinné poradny: okresní působnost*
 - **Územní působnost služeb je vymezena s přihlédnutím k zachování anonymity poskytované služby**
- zachování psychologické dostupnosti služby.**

XVI. Odlehčovací služby

Odlehčovací služby jsou terénní, ambulantní nebo pobytové služby poskytované osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení, o které je jinak pečováno v jejich přirozeném sociálním prostředí; cílem služby je umožnit pečující fyzické osobě nezbytný odpočinek.

Poskytovatelé odlehčovacích služeb jsou v celém Karlovarském kraji tři. Ještě donedávna tuto službu poskytovala v Karlových Varech také Farní charita Karlovy Vary. Od začátku roku 2014 však službu tento poskytovatel zrušil a tak se v ORP Karlovy Vary nenachází ani jedna odlehčovací služba. Stávající tři jsou umístěny v Mariánských Lázních (Domov pro seniory a dům s pečovatelskou službou M.Lázně, příspěvková organizace – 3 pobytová lůžka – 27 a více let – osoby se zdravotním postižením a senioři; Svaz tělesně postižených v Mariánských Lázních, o.p.s. – 37 klientů ambulantní služby – 19 a více let – osoby s tělesným a zdravotním postižením, senioři) a v Chebu (Správa zdravotních a sociálních služeb Cheb, příspěvková organizace – 7 lůžek pobytové služby, 3 lůžka ambulantní služby – 19 a více let – osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením).

Předpoklady rozvoje služby: Cílem je dosažení stavu, kdy bude odlehčovací služba k dispozici v každém okrese Karlovarského kraje pro cílovou skupinu klientů: senioři, osoby s tělesným a smyslovým postižením, osoby s mentálním postižením. Základním předpokladem pro naplnění tohoto cíle je dostatek finančních prostředků.

XVII. Osobní asistence

Osobní asistence je terénní služba poskytovaná osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby. Služba se poskytuje bez časového omezení, v přirozeném sociálním prostředí osob a při činnostech, které osoba potřebuje. Sociální služba osobní asistence kompenzuje osobám znevýhodnění (způsobené věkem či zdravotním stavem) a umožňuje jim žít ve vlastní domácnosti životem blízcím se běžnému standardu.

V rámci Karlovarského kraje tuto službu nabízí pět poskytovatelů sociálních služeb, kteří zajišťují existenci osobní asistence ve třech městech a jejich nejbližším okolí (zpravidla bývá dojížděnou vzdálenost 10 – 15 kilometrů od sídla služby).

Tab. 4.16 Osobní asistence

Poskytovatel služby	Kapacita klientů
Agentura domácí péče LADARA, o.p.s.	15
Centrum pro zdr. postižené K. kraje, o.p.s.	15
Občanské sdružení pro integraci lidí s postižením „Dveře dokořán“	12
ORP celkem	42
Kapacita Karlovarský kraj celkem	133

Předpoklady pro rozvoj služby: Základním předpokladem pro rozšíření sítě služby osobní asistence je dostatek finančních prostředků. Navýšení finanční podpory je možné za účelem dosažení lepší územní dostupnosti služby – osobní asistence je alternativou pečovatelské služby na území obcí. Navýšení finanční podpory je možné také za účelem navýšení počtu pracovníků pro rozšíření služby pro uživatele ve stavu těžké či úplné závislosti na pomoci jiné osoby.

XVIII. Pečovatelská služba

Pečovatelská služba je terénní nebo ambulantní služba poskytovaná osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení, a rodinám s dětmi, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby. Služba poskytuje ve vymezeném čase v domácnostech osob a v zařízeních sociálních služeb vyjmenované úkony.

Pečovatelská služba je v oblasti sociálních služeb zdaleka nejrozšířenější jak na území celého Karlovarského kraje tak i v ORP Karlovy Vary.

Tab. 4.17 Pečovatelská služba

Poskytovatel služby	Forma služby	Kapacita klientů
Agentura domácí péče LADARA, o.p.s.	terénní	50
Domácí péče Karlovy Vary, o.p.s.	terénní	25
Město Toužim	terénní	30
Městské zařízení sociálních služeb, p.o.	Ambulantní	600
	terénní	800
Občanské sdružení Res Vitae (KV, Bochoř, Nová Role)	terénní	350
Pečovatelská služba S NÁMI DOMA, o.p.s.	terénní	120
DPS Žlutice, příspěvková organizace	terénní	90
Celkem ORP	Ambulantní	600
	Terénní	1465
Karlovarský kraj celkem	Ambulantní	737
	terénní	2991

Předpoklady rozvoje služby: Za předpokladu dostatku finančních prostředků je cílem dosažení stavu, kdy je pečovatelská služba dostupná v každé obci Karlovarského kraje. Případnou alternativou je poskytování služby osobní asistence v témže rozsahu územním i v oblasti cílových skupin (senioři, osoby s tělesným a smyslovým postižením, osoby s mentálním postižením).

XIX. Podpora samostatného bydlení

Podpora samostatného bydlení je terénní služba poskytovaná osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu zdravotního postižení nebo chronického onemocnění, včetně duševního onemocnění,

jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby. Na území Karlovarského kraje působí 1 poskytovatel sociální služby podpora samostatného bydlení, který poskytuje 1 registrovanou sociální službu. Služba je poskytována v Sokolově, pro cílovou skupinu osoby s mentálním postižením, osoby s kombinovaným postižením. Službu poskytuje RYTMUS, o.s. terénní formou s kapacitou 14 klientů. *Předpoklady rozvoje služby: Za předpokladu dostatku finančních prostředků je cílem zajistit tuto službu v každém okrese Karlovarského kraje. Přípustné je navýšení finanční podpory za účelem dosažení výše uvedené požadované územní dostupnosti služby pro dané cílové skupiny a pro podporu samostatného bydlení pro cílovou skupinu osoby s mentálním postižením - v případě navýšení kapacity podpory samostatného bydlení v souvislosti se snižováním kapacity domovů pro osoby se zdravotním postižením v rámci procesu transformace pobytových služeb pro osoby se zdravotním, zejména mentálním postižením.*

XX. Průvodcovské a předčitatelské služby

Průvodcovské a předčitatelské služby jsou terénní nebo ambulantní služby poskytované osobám, jejichž schopnosti jsou sníženy z důvodu věku nebo zdravotního postižení v oblasti orientace nebo komunikace, a napomáhá jim osobně si vyřídit vlastní záležitosti. Služby mohou být poskytovány též jako součást jiných služeb.

V této oblasti sociálních služeb působí v ORP Karlovy Vary, respektive v celém Karlovarském kraji jedna organizace, která zajišťuje tuto službu kromě Karlových Varů také v Sokolově, Ostrově a Chebu. Jedná se o TyfloCentrum Karlovy Vary, o.p.s. Kapacita je v terénní i ambulantní formě poskytování této služby 6 klientů.

Předpoklad rozvoje služby: Nejméně do roku 2017 Karlovarský kraj nepředpokládá rozšíření této služby z hlediska kapacity ani územní působnosti.

XXI. Raná péče

Raná péče je terénní služba, popřípadě doplněná ambulantní formou služby, služba poskytovaná dítěti a rodičům dítěte ve věku do 7 let, které je zdravotně postižené, nebo jehož vývoj je ohrožen v důsledku nepříznivého zdravotního stavu. Služba je zaměřena na podporu rodiny a podporu vývoje dítěte s ohledem na jeho specifické potřeby. Raná péče je zaměřena na podporu dítěte i celé jeho rodiny při vyrovnávání se s postižením dítěte a poradenství ohledně péče o dítě a stimulace jeho rozvoje.

Tato služba je v celém Karlovarském kraji zastoupena pouze Správou zdravotních a sociálních služeb Cheb, příspěvková organizace. Raná péče je poskytována terénní formou s kapacitou 25 klientů přímo ve městě Cheb. Nejbližší další taková zařízení jsou registrována v Praze (Federace rodičů a přátel sluchově postižených, o.s.) a v Plzni (Středisko pro ranou péči Plzeň, o.p.s.).

Předpoklady pro rozvoj služby: Cílem je zajištění krajské dostupnosti služby rané péče rodinám s dětmi s různými typy zdravotního, zejména smyslového, mentálního či kombinovaného postižení. Rozvoj služby je přímo závislý na dostatku finančních prostředků.

XXII. Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi jsou terénní, popřípadě ambulantní služby poskytované rodině s dítětem, u kterého je jeho vývoj ohrožen v důsledku dopadů dlouhodobě krizové sociální situace, kterou rodiče nedokážou sami bez pomoci překonat, a u kterého existují další rizika ohrožení jeho vývoje. Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi pomáhají zmírnit nebo omezit negativní

důsledky, ke kterým dochází při vývoji dětí z rodin nacházejících se v nepříznivé sociální situaci. Podporují rodiny v jejich snaze o změnu této situace a zdravý vývoj dětí.

Na území celého Karlovarského kraje působí 6 různých poskytovatelů sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. Přímou v ORP Karlovy Vary jsou čtyři (Do konce roku 2013 bylo v kraji 5 poskytovatelů a na území ORP působili 3. Od začátku roku 2014 přibýlo ještě Centrum pro dítě a rodinu Valika, o.s., které působí v Karlových Varech). Největší kapacitu z hlediska počtu klientů nabízí Český západ, o.s. Tato organizace působí na Toužimsku a sousedním Tepelsku (ORP Mariánské Lázně) zhruba 11 let a specializuje se na práci v sociálně vyloučených lokalitách. Cílovou skupinou sdružení jsou děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, rodiny s dítětem/děťmi a etnické menšiny.

Tab. 4.18 Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

Název poskytovatele	Cílová skupina	Forma péče	Kapacita klientů
Centrum pro dítě a rodinu Valika, o.s.	Děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	Terénní	2 klienti
Český západ, o.s.	Děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, rodiny s dítětem/děťmi a etnické menšiny.	Ambulantní	65 klientů
		Terénní	65 klientů
Člověk v tísni, o.p.s.		terénní	9 klientů
Náhradním rodinám, o.p.s.	Rodiny s dětmi	Ambulantní	9 klientů
		terénní	12 klientů
ORP celkem	4 poskytovatelé	Ambulantní	74 klientů
		Terénní	88 klientů
Karl. kraj celkem	6 poskytovatelů	Ambulantní	150 klientů
		Terénní	244 klientů

Předpoklady pro rozvoj služby: Základním předpokladem pro rozvoj této služby je jako v jiných případech dostatek finančních prostředků. Cílem je dosažení stavu, kdy bude sociálně aktivizační služba dostupná na území všech okresů Karlovarského kraje a v lokálním měřítku také v sociálně vyloučených lokalitách.

XXIII. Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením

Sociálně aktivizační služby jsou ambulantní, popřípadě terénní služby poskytované osobám v důchodovém věku nebo osobám se zdravotním postižením ohroženým sociálním vyloučením. Na území Karlovarského kraje tuto službu zajišťují tři různí poskytovatelé a je služba rozvrstvena celkem do pěti různých měst. V Karlových Varech nabízí sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením Kontakt bB občanské sdružení pro studium, rehabilitaci a sport bez bariér a

do cílové skupiny tohoto poskytovatele patří také děti od jednoho roku. Stejnou službu v ORP Karlovy Vary nabízí také TyfloCentrum Karlovy Vary, o.p.s. Cílová skupina v tomto případě však začíná u klientů ve věku 18 let.

Tab. 4.19 Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením

Název poskytovatele	Cílová skupina	Kapacita klientů
Kontakt bb, o.s. (Karlovy Vary)	Osoby s tělesným postižením (od 1 roku)	55 klientů
Svaz tělesně postižených v ML, o.p.s.	Osoby s tělesným, zdravotním postižením, senioři	78 klientů
TyfloCentrum Karlovy Vary, o.p.s. (KV)	Osoby s kombinovaným, zrakovým postižením	20 klientů
ORP Celkem		75 klientů
Karlovarský kraj celkem		153 klientů

Předpoklady pro rozvoj služby: Nejméně do roku 2017 není ze strany Karlovarského kraje v plánu rozvoj této služby kapacitně ani z hlediska dostupnosti.

XXIV. Sociálně terapeutické dílny

Sociálně terapeutické dílny jsou ambulantní služby poskytované osobám se sníženou soběstačností z důvodu zdravotního postižení, které nejsou z tohoto důvodu umístitelné na otevřeném ani chráněném trhu práce. Jejich účelem je dlouhodobá a pravidelná podpora zdokonalování pracovních návyků a dovedností prostřednictvím sociálně pracovní terapie.

V ORP Karlovy Vary se péčí o osoby s různým typem postižení starají dvě organizace. Jednou je Farní Charita Karlovy Vary (cílová skupina: osoby s jiným zdravotním postižením, osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením, osoby s tělesným postižením, osoby se sluchovým postižením, osoby se zdravotním postižením, osoby se zrakovým postižením). Farní charita nabízí v rámci těchto dílen kromě tradičních řemeslných aktivit (práce se dřevem, keramika) také chovatelství – péči o domácí zvířata, ale i o exotická zvířata. Druhým poskytovatelem v ORP je Fokus Mladá Boleslav sdružení pro péči o duševně nemocné a jeho cílovou skupinou jsou osoby s chronickým duševním onemocněním.

Tab. 4.20 Sociálně terapeutické dílny

Název poskytovatele	Cílová skupina	Kapacita klientů
Farní charita Karlovy Vary	osoby s jiným zdravotním postižením, osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením, osoby s tělesným postižením, osoby se sluchovým postižením, osoby se zdravotním postižením, osoby se zrakovým postižením	20 klientů
Fokus Mladá Boleslav (KV)	osoby s chronickým duševním onemocněním	15 klientů
ORP Celkem		35 klientů
Karlovarský kraj celkem		140 klientů

Předpoklady rozvoje služby: Za předpokladu dostatečných finančních prostředků je možné navýšení podpory služby za účelem rozšíření územní dostupnosti pro cílovou skupinu osob s duševním onemocněním a za účelem navýšení kapacity v souvislosti s procesem transformace pobytových služeb pro osoby se zdravotním, zejména mentálním postižením.

XXV. Sociální rehabilitace

Sociální rehabilitace je soubor specifických činností směřujících k dosažení samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti osob, a to rozvojem jejich specifických schopností a dovedností, posilováním návyků a nácvikem výkonu běžných, pro samostatný život nezbytných činností alternativním způsobem využívajícím zachovaných schopností, potenciálů a kompetencí. Sociální rehabilitace se poskytuje formou terénních a ambulantních služeb, nebo formou pobytových služeb poskytovaných v centrech sociálně rehabilitačních služeb.

V rámci Karlovarského kraje působí v této oblasti sociálních služeb pět různých poskytovatelů (kromě jednoho případu všechny poskytují službu ambulantní i terénní formou) a v největší míře jsou jejich služby soustředěné přímo do Karových Varů – působí zde tři organizace.

Tab. 4.21 Sociální rehabilitace

Název poskytovatele	Cílová skupina	Kapacita klientů
Fokus Mladá Boleslav	Osoby s chronickým duševním onemocněním	Ambulantně 10 klientů Terénní forma 36 klientů
TyfloCentrum KV, o.p.s.	Osoby s kombinovaným postižením, osoby se zrakovým postižením	Ambulantně 20 klientů Terénní forma 20 klientů
Tyfloservis, o.p.s.	Osoby s kombinovaným postižením, osoby se zrakovým postižením	Ambulantně 3 klienti Terénní forma 2 klienti
ORP celkem		Ambulantně 33 klientů Terénní forma 58 klientů
Karlovarský kraj celkem		Ambulantně 66 klientů Terénní forma 82 klientů

Předpoklady rozvoje služby: Za předpokladu dostatečných finančních prostředků je možné navýšení podpory služby za účelem rozšíření územní dostupnosti pro cílovou skupinu osob s duševním a mentálním onemocněním a za účelem navýšení kapacity v souvislosti s procesem transformace pobytových služeb pro osoby se zdravotním, zejména mentálním postižením.

XXVI. Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče

Ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče se poskytují pobytové sociální služby osobám, které již nevyžadují lůžkovou péči, ale vzhledem ke svému zdravotnímu stavu nejsou schopny se obejít bez pomoci jiné fyzické osoby a nemohou být proto propuštěny ze zdravotnického zařízení lůžkové péče do doby, než jim je zabezpečena pomoc osobou blízkou nebo jinou fyzickou osobou nebo zajištěno poskytování terénních nebo ambulantních sociálních služeb anebo pobytových sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb.

Na území ORP Karlovy Vary se nachází jedné zařízení tohoto typu. Provozuje jej Léčebna dlouhodobě nemocných, příspěvková organizace v Nejdku. Kapacita tohoto zařízení je 10 lůžek. V rámci celého Karlovarského kraje je takových poskytovatelů devět a nejvíce jich sídlí na území ORP Sokolov (tři zařízení).

Tab. 4.22 Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče

Název ORP	Kapacita lůžek/počet zařízení
ORP Karlovy Vary	10/1
ORP Cheb	32/2
ORP Sokolov	26/3
ORP Mariánské Lázně	30/1
ORP Aš	35/1
ORP Ostrov	15/1
Karlovarský kraj celkem	148/9

Předpoklady rozvoje služby: Nejméně do roku 2017 není plánován rozvoj sítě sociálních služeb poskytovaných ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče z hlediska kapacity či územní dostupnosti služby.

XXVII. Telefonická krizová pomoc

Služba telefonické krizové pomoci je terénní služba poskytovaná na přechodnou dobu osobám, které se nacházejí v situaci ohrožení zdraví nebo života nebo v jiné obtížné životní situaci, kterou přechodně nemohou řešit vlastními silami.

Na území celého Karlovarského kraje fungují dvě tyto služby. Jedním poskytovatelem je Občanské sdružení Res Vitae v Karlových Varech se zaměřením na cílovou skupinu obětí domácího násilí, obětí trestné činnosti a osob v krizi. Druhým je příspěvková organizace Sociální služby v Sokolově a její cílovou skupinou jsou osoby v krizi.

Tab. 4.23 Telefonická krizová pomoc

Název poskytovatele/ORP	Cílová skupina	Kapacita hovorů/kontaktů
Občanské sdružení Res Vitae/KV	oběti domácího násilí, oběti trestné činnosti, osoby v krizi	1500 kontaktů
Sociální služby, p.o./SO	Osoby v krizi	1300 kontaktů/300 hovorů
Karlovarský kraj celkem		2800 kontaktů/300 hovorů

Předpoklady rozvoje služby: Nejméně do roku 2017 není plánován rozvoj sítě telefonické krizové pomoci z hlediska kapacity či územní dostupnosti služby.

XXVIII. Terénní programy

Terénní programy jsou terénní služby poskytované osobám, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy. Služba je určena pro problémové skupiny osob, uživatele návykových látek nebo omamných psychotropních látek, osoby bez přístřeší, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách a jiné sociálně ohrožené skupiny. Cílem služby je tyto osoby vyhledávat a minimalizovat rizika jejich způsobu života. Služba může být osobám poskytována anonymně. Z celkového počtu sedmi poskytovatelů této služby v celém Karlovarském kraji jich působí na území ORP Karlovy Vary pět. Jejich cílovými skupinami jsou osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, etnické menšiny, osoby bez přístřeší, osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách a také imigranti a azylanti.

Tab. 4.24 Terénní programy

Název poskytovatele	Cílová skupina	Kapacita klientů/ kontaktů/ intervencí
Český západ, o.s. – Dobrá Voda, místní část města Toužim	osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, etnické menšiny	85 klientů 863 kontaktů
Člověk v tísni, o.p.s. - NejdeK	osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách	66 klientů
o.s. ROMA Karlovy Vary – Karlovy Vary	osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, etnické menšiny	500 klientů 2500 intervencí
Občanské sdružení Světlo Kadaň – Karlovy Vary	osoby bez přístřeší, osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy	40 klientů
Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ČR – K. Vary	Imigranti a azylanti	160 kontaktů
ORP Karlovy Vary celkem		691 klientů 1023 kontaktů 2500 intervencí
Karlovarský kraj celkem		6391 klientů 22123 Kontaktů 2500 intervencí

Předpoklady rozvoje služby: Základním předpokladem pro rozvoj sítě terénních programů je dostatečný objem finančních prostředků. Cílem je poskytování služby na území okresů osobám, které vedou či jsou ohroženy rizikovým způsobem života, a v oblasti podpory rodičovských kompetencí. z lokálního hlediska je cílem dosažení stavu, kdy je služba poskytována v sociálně vyloučených lokalitách v celém Karlovarském kraji.

XXIX. Tísňová péče

Tísňová péče je terénní služba, kterou se poskytuje nepřetržitá distanční hlasová a elektronická komunikace s osobami vystavenými stálému vysokému riziku ohrožení zdraví nebo života v případě náhlého zhoršení jejich zdravotního stavu nebo schopností.

Tuto službu poskytují v Karlovarském kraji dvě organizace a obě působí na území ORP Karlovy Vary. Přímo ve statutárním městě je to Agentura domácí péče LADARA, o.p.s. a v Nejdku se na tuto službu zaměřuje Pečovatelská služba S NÁMI DOMA, o.p.s. Tísňová péče může být vnímána jako vhodné doplnění pečovatelské služby nebo služby osobní asistence.

Tab. 4.25 Tísňová péče

Název poskytovatele	Cílová skupina	Kapacita klientů
Agentura domácí péče LADARA, o.p.s. – Karlovy Vary	osoby s chronickým onemocněním, osoby s tělesným postižením, osoby se zdravotním postižením, senioři	40 klientů
Pečovatelská služba S NÁMI DOMA, o.p.s. – Nejdek	osoby s chronickým onemocněním, osoby se zdravotním postižením, senioři	10 klientů
ORP celkem/Karlovarský kraj celkem		50 klientů

Předpoklady rozvoje služby: Základním předpokladem pro rozvoj sítě tísňové péče je dostatečný objem finančních prostředků. Přípustné je navýšení finanční podpory tísňové péče za účelem dosažení územní dostupnosti služby - zajištění služeb tísňové péče postupně na celém území Karlovarského kraje, resp. pro všechny osoby cílové skupiny v souladu s jejich potřebami.

XXX. Týdenní stacionáře

V týdenních stacionářích se poskytují pobytové služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku nebo zdravotního postižení, a osobám s chronickým duševním onemocněním, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby.

Službu týdenních stacionářů nabízí dva poskytovatelé. Jedním je Farní charita Karlovy Vary a týdenní stacionář provozuje přímo v Karlových Varech. Cílovou skupinou stacionáře jsou osoby s chronickým duševním onemocněním, osoby s chronickým onemocněním, osoby s jiným zdravotním postižením, osoby s kombinovaným postižením, osoby s tělesným postižením, osoby se sluchovým postižením, osoby se zdravotním postižením, osoby se zrakovým postižením a senioři. Týdenní stacionář Farní charitce certifikovaným zařízením pro pomoc osobám s Alzheimerovou chorobou. Druhým poskytovatelem služby týdenního stacionáře je Správa zdravotnických a sociálních služeb Cheb, p.o.

Tab. 4.26 Týdenní stacionáře

Název poskytovatele	Cílová skupina	Kapacita klientů
Farní charita Karlovy Vary	osoby s chronickým duševním onemocněním, osoby s chronickým onemocněním, osoby s jiným zdravotním postižením, osoby s kombinovaným postižením, osoby s tělesným postižením, osoby se sluchovým postižením, osoby se zdravotním postižením, osoby se zrakovým postižením a senioři	9 klientů
Správa zdravotnických a sociálních služeb Cheb, p.o.	osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením	7 klientů
Karlovarský kraj celkem		16 klientů

Předpoklady rozvoje služby: Nejméně do roku 2017 není plánován rozvoj sítě týdenních stacionářů z hlediska kapacity či územní dostupnosti služby.

Tab. 4.27 Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
Služby sociální péče	Sociální poradenství	8
	Osobní asistentství	3
	Pečovatelská služba	13
	Tísňová péče	2
	Průvodcovské a předčitatelské služby	4
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	1
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	1
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	1
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Noclehárny	1	
Služby následné péče	0	
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	5	
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	5	
Sociálně terapeutické dílny	4	
Terapeutické komunity	0	
Terénní programy	10	
Sociální rehabilitace	6	

Služby sociální prevence

4.1.2.1 Zdravotnická zařízení související se sociálními službami

Zařízení následné péče

Na území ORP Karlovy Vary funguje v současné době pouze jedno zařízení následné péče. Jedná se o Léčebnu dlouhodobě nemocných v Nejdku, která je součástí Zařízení následné rehabilitace a hospicové péče - REHOS, p.o. LDN v Nejdku je příspěvkovou organizací Karlovarské krajské nemocnice. Lůž-

kové zařízení je zaměřené na geriatrii, rehabilitaci a hojení chronických ran. Kapacita zařízení je 90 lůžek (jedná se o kombinaci zdravotních a sociálních lůžek s výraznou převahou těch zdravotních).

Služby REHOS Nejdek:

- léčebná, rehabilitační a ošetrovatelská lůžková a ambulantní péče s geriatrickým zaměřením
- pobytové sociální služby
- fyzioterapie
- nutriční poradna
- sociální poradenství

Pacienti jsou z toho zařízení nejčastěji propouštěni do těchto zařízení v Karlovarském kraji:

- Agentura domácí péče LADARA
- Agentura domácí péče HOME CARE
- Armáda spásy Karlovy Vary
- CARVAC, s.r.o.
- Domov důchodců Karlovy Vary
- Domov důchodců Vejprty
- Domov se zvláštním režimem Nejdek
- Domov se zvláštním režimem Kynšperk nad Ohří
- Domov pro seniory v Chodově
- Domov pro seniory v Perninku
- Domov pro seniory SKALKKA v Chebu
- Domov klidného stáří Verušičky
- Domov pokojného stáří bl. Hroznaty, Hroznětín
- Dům klidného stáří Svatava
- Oáza klidu Loučky
- Oblastní charita Ostrov
- Pečovatelská služba S námi doma, Nejdek
- Pečovatelská služba města Sokolov
- Středisko pečovatelské služby Karlovy Vary

Léčebny dlouhodobě nemocných samozřejmě zřizují také soukromé právnické osoby. Jejich sídla jsou sice mimo SO ORP Karlovy Vary, jsou však i pro toto území důležité.

Aš - CARVAC, s.r.o.

Soukromé zdravotnické zařízení provozuje LDN s kapacitou 70 zdravotních lůžek a 10 sociálních. Péče je poskytována především pacientům z oborů interna, chirurgie, neurologie, onkologie a ARO.

Cheb – AMICA CENTRUM, s.r.o

Tato léčebna funguje v budově, kterou Karlovarský kraj prodal v roce 2008 soukromému zřizovateli s podmínkou nejméně 10 let provozovat LDN. Ta funguje na 120 zdravotních lůžkách a 30 sociálních.

Sokolov – DOP – HC, s.r.o.

Dům ošetrovatelské péče je soukromé zdravotnické zařízení, které poskytuje 24hodinovou péči pacientům s chronickým onemocněním. Kapacita zařízení je 83 lůžek. Kromě zdravotnické péče poskytuje také domácí a pečovatelské služby, sociální služby, rehabilitaci a další.

Svatava – Dům klidného stáří, s.r.o.

Zařízení poskytuje sociální služby a také provozuje léčebnu dlouhodobě nemocných.

Hospic na území ORP ani Karlovarského kraje není žádný. Nejbližší se nachází v Plzni. Jedná se o Hospic sv. Lazara.

Tab. 4.28 Následná péče v Karlovarském kraji

Název zařízení		Kapacita lůžek
Carvac s.r.o., LDN	Aš	70
AMICA CENTRUM s.r.o. - LDN	Cheb	150
Zařízení následné rehab. a hospicové péče, p.o.	Nejdek	90
DOP-HC s.r.o., Dům ošetrovatelské péče	Dolní Rychnov	83
Dům klidného stáří s.r.o.	Svatava	30
NEMOS PLUS, a.s.	Ostrov	30

Domácí zdravotní péče

Domácí péče je zdravotní péče je poskytovaná klientům - pacientům na základě doporučení registrujícího praktického lékaře, registrujícího praktického lékaře pro děti a dorost nebo ošetrojícího lékaře při hospitalizaci v jejich vlastním sociálním prostředí. Domácí zdravotní péče je zaměřena zejména na udržení a podporu zdraví, navrácení zdraví a rozvoj soběstačnosti, zmírňování utrpení nevyléčitelně nemocného člověka a zajištění klidného umírání a smrti.

Na území ORP Karlovy Vary funguje šest organizací, které poskytují domácí zdravotní péči. V celém Karlovarském kraji je takových poskytovatelů 7.

Tab. 4.29 Poskytovatelé domácí zdravotní péče

Název organizace	Obec/město
Hospic Sc. Jiří, o.p.s.	Cheb
Domácí péče	Toužim
Zdravotní ošetrovatelská péče	Karlovy Vary
S námi doma s.r.o. - Domácí zdravotní péče	Nejdek
Domácí péče	Žlutice
Centrum domácí péče	Karlovy Vary
Agentura domácí zdr. péče HOME CARE s.r.o.	Karlovy Vary

Všechny organizace uvedené v tabulce poskytují kromě domácí zdravotní péče také další služby v oblasti sociální. Dochází tak k přímému propojení sociálních a zdravotnických služeb. Většinou se jedná o klienty důchodového věku, případně o klienty s chronickým či nevyléčitelným onemocněním, případně se jedná o kombinace postižení a nemocí nebo stáří.

4.1.2.2 Dobrovolnická služba

Zákon o sociálních službách umožňuje působení dobrovolníků v sociálních službách v rámci akreditovaného režimu dle zákona č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů (zákon o dobrovolnické službě), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje podmínky a pravidla činnosti dobrovolníků. Na organizaci, v níž působí dobrovolníci v rámci sociálních služeb, jsou kladeny také další požadavky vycházející ze standardů kvality sociálních služeb.

Další osoby, které působí v sociálních službách bez nároku na odměnu ve svém volném čase, jsou považovány za „jiné fyzické osoby“. Na tyto dobrovolníky se vztahují pouze požadavky kritérií standardů. Tento typ dobrovolníků stávající legislativa dostatečně neupravuje. Z toho vyplývá požadavek

upřesnění působení všech dobrovolníků v rámci sociálních služeb, právně ujasnit jejich pozici a vymezit jejich kompetence. Snahou je neomezovat působení dobrovolníků v sociálních službách, ale stanovit jednoznačná pravidla. V současné době není možné jednoznačně určit, zda v ORP Karlovy Vary probíhá dobrovolnická činnost v oblasti sociálních služeb bez akreditace.

Tab. 4.30 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet projektů v letech 2010, 2011 a 2012

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP			Počet projektů		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost v ORP	2	0	3	3	0	3
z toho Občanská sdružení	2	0	3			
z toho Církevní právnické osoby		0				
z toho Obecně prospěšné společnosti		0				
Z toho krátkodobá		0				
Z toho dlouhodobá	2	0	3			
Z toho krátkodobá i dlouhodobá		0	1			

Tab. 4.31 Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

	Počet projektů		
	2010	2011	2012
pomoc:			
nezaměstnaným			
osobám sociálně slabým			
osobám zdravotně postiženým	1		2
příslušníkům národnostních menšin			
imigrantům			
osobám po výkonu trestu odnětí svobody			
osobám drogově závislým			
osobám trpícím domácím násilím			
při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase	1		1
při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách			
při ochraně a zlepšování životního prostředí			
při péči o zachování kulturního dědictví			
pořádání kulturních akcí			
při sbírkových charitativních akcích			
uskutečňování rozvojových programů			

4.1.2.3 Dostupnost sociálních služeb v ORP Karlovy Vary

Sociální služby jsou v Karlovarském kraji, respektive v České republice, poskytovány ve třiceti různých typech a naplňují potřeby 22 základních cílových skupin. Z těchto dvou hledisek vypadá situace v oblasti sociálních služeb na území ORP Karlovy Vary následovně: ze třiceti možných druhů sociálních služeb jich je přímo v území dostupných 26, pro 22 cílových skupin existuje ve sledovaném území

alespoň jedna služba pro každou z nich. Z pohledu Karlovarského kraje neexistuje sociální služba, která by nebyla zastoupena alespoň v jednom případě.

Z hlediska dostupnosti v ORP Karlovy Vary chybí *Centrum denních služeb*, *Chráněné bydlení*, *Raná péče* a *Podpora samostatného bydlení*.

- Centrum denních služeb – z Karlových Varů nejbližší v Novém Sedle, ORP Sokolov – 12 km
- Chráněné bydlení – z Karlových Varů nejbližší v Chodově, ORP Sokolov – 10 km
- Raná péče – z Karlových Varů nejbližší v Chebu, ORP Cheb – 43 km
- Podpora samostatného bydlení – nejbližší v Sokolově, ORP Sokolov – 21 km

Všechny tyto čtyři služby, které se v ORP Karlovy Vary nenacházejí, jsou zaměřené na osoby s různým typem zdravotního nebo tělesného postižení. Z údajů ve Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji vyplývá, že sociální služba *Centrum denních služeb* je základním prostředkem bez rozvojového potenciálu s cílem zachování stávajícího rozsahu. Krajský dokument rozumí tuto službu jako dostupnou z území celého Karlovarského kraje. *Chráněné bydlení* a *Podpora samostatného bydlení* podle krajského strategického dokumentu potenciál rozvoje mají. Cílem je v ideálním případě dosáhnout územní dostupnosti v každém okrese pro cílovou skupinu osob s mentálním postižením. Je možné předpokládat, že se v případě dostatečných finančních prostředků rozšíří tato služba i do území ORP Karlovy Vary. Podobně se strategický plán Karlovarského kraje staví také k sociální službě *Raná péče*. V tomto případě se počítá alespoň s Krajskou dostupností této služby pro cílovou skupinu rodin s dětmi s různými typy zdravotního, zejména smyslového a mentálního či kombinovaného postižení. Služba provozovaná ve městě Cheb je zaměřená na pomoc osobám s mentálním nebo kombinovaným postižením.

Zdaleka nejvíce je ze spektra sociálních služeb zastoupena v ORP Karlovy Vary *Pečovatelská služba*. Zajištěna je v šesti obcích a městech (Karlovy Vary, Nová Role, Bochov, Toužim, Žlutice a Nejdek) prostřednictvím sedmi různých poskytovatelů sociálních služeb.

- Agentura domácí péče LADARA, o.p.s. – Karlovy Vary
- Domácí péče Karlovy Vary, s.r.o. – Karlovy Vary
- DPS Žlutice, p.o. – Žlutice
- Město Toužim – Toužim
- Městské zařízení sociálních služeb, p.o. – Karlovy Vary
- Občanské sdružení Res Vitae – Bochov, Nová Role, Karlovy Vary
- Pečovatelská služba S NÁMI DOMA, o.p.s. – Nejdek

Další sociální služba, která je rozprostřena na více místech území ORP Karlovy Vary, jsou *Terénní programy*. Na Toužimsku, konkrétně v Dobré vodě působí Český západ, o.s., v Nejdku tuto službu poskytuje Člověk v tísní, o.p.s. a v Karlových Varech je to o.s. ROMA KARLOVY VARY, Občanské sdružení Světlo Kadaň a Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ČR.

Co do počtu poskytovatelů je po *Pečovatelské službě* nejčastěji zastoupenou službou *Odborné sociální poradenství*. V tomto případě se však jedná pouze o četnost, nikoliv o šíři z hlediska územní působnosti.

- Člověk v tísní, o.p.s. – Nejdek, Karlovy Vary
- Centrum pro zdravotně postižené Karlovarského kraje, o.p.s. – Karlovy Vary
- o.s. ROMA KARLOVY VARY – Karlovy Vary
- Občanské sdružení Res Vitae – Karlovy Vary
- Občanské sdružení Světlo Kadaň – Karlovy Vary
- Židovská obec Karlovy Vary – Karlovy Vary

- Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ČR – Karlovy Vary

Podle SPRSS Karlovarského kraje může ORP Karlovy Vary počítat s rozšířením této služby převážně s ohledem na uspokojování potřeb cílové skupiny osob žijících v sociálně vyloučených lokalitách. Územní dostupnost služby *Odborné sociální poradenství* by se při svém rozvoji měla držet hlavně hlediska zachování anonymity poskytované služby a také psychologické dostupnosti.

Většina sociálních služeb je v rámci sledovaného území ORP dostupná prakticky jen v Karlových Varech. Jejich přehled ukazuje následující tabulka. Pouze tři sociální služby poskytované na území ORP Karlovy Vary jsou umístěné mimo statutární město. Jedná se o Domov pro osoby se zdravotním postižením v Radošově, p.o., Domov se zvláštním režimem „MATYÁŠ“ v Nejdku, p.o. a Léčebna dlouhodobě nemocných, příspěvková organizace, která sídlí v Nejdku a jedná se o *Sociální službu poskytovanou ve zdravotnickém zařízení lůžkové péče*.

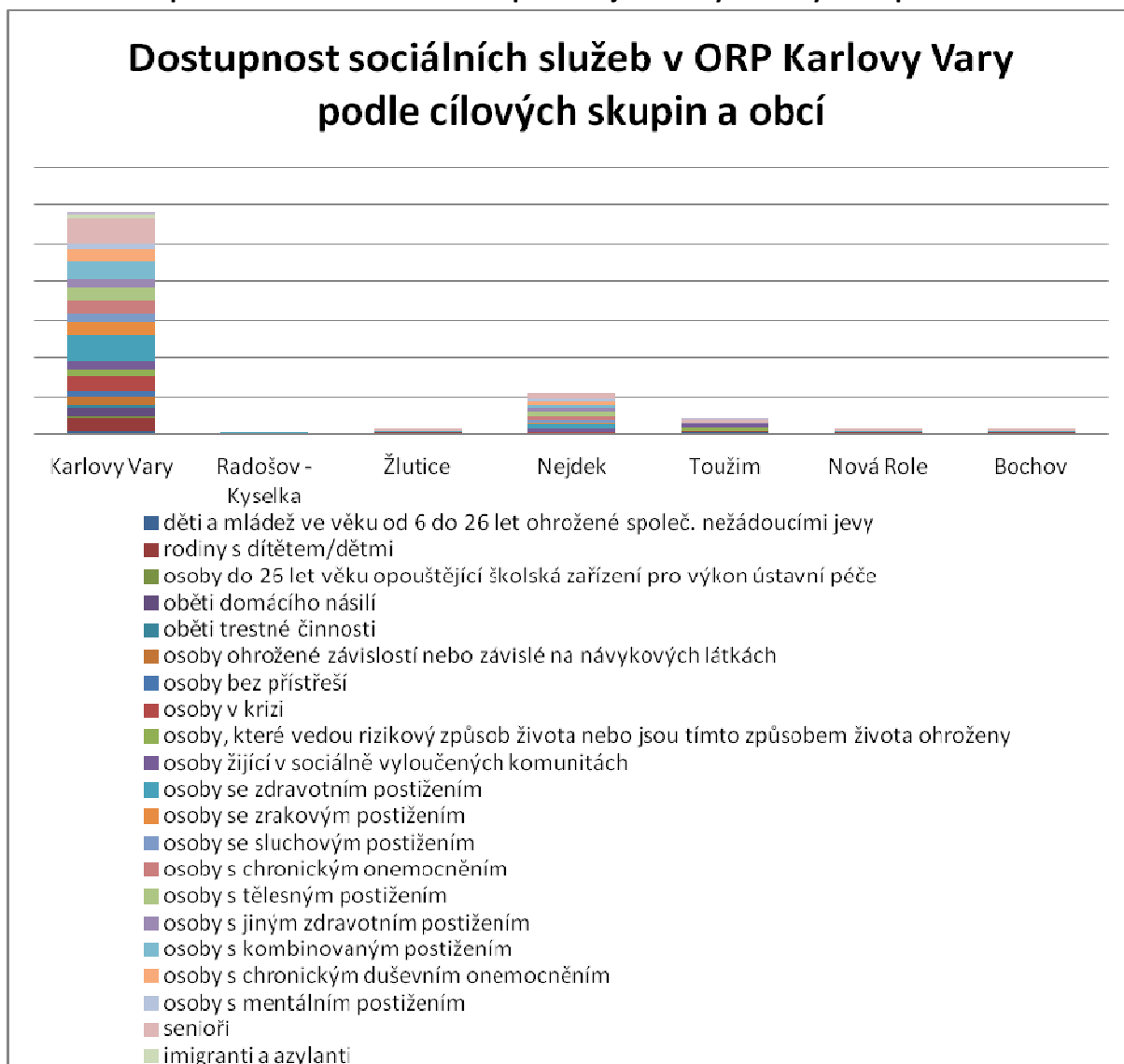
Tab. 4.32 Sociální služby podle převažující cílové skupiny

Název služby	Poskytovatel	Převažující cílová skupina
Azylové domy	Armáda spásy v ČR	Osoby bez přístřeší
	Farní charita Karlovy Vary	Rodiny s dětmi
Domy na půl cesty	Farní charita Karlovy Vary	Osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče
Domovy pro seniory	Městské zařízení sociálních služeb, p.o.	Senioři
Denní stacionáře	Farní charita Karlovy Vary	Osoby s mentálním postižením
Intervenční centra	Pomoc v nouzi, o.p.s.	Oběti domácího násilí
Kontaktní centra	Občanské sdružení Světlo Kadaň	Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách
Krizová pomoc	Občanské sdružení Res Vitae	Osoby v krizi
Nízkoprahová denní centra	Armáda spásy v ČR	Osoby bez přístřeší
Noclehárny	Armáda spásy v ČR	Osoby bez přístřeší
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Armáda spásy v ČR	Děti a mládež od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy
Telefonická krizová pomoc	Občanské sdružení Res Vitae	Osoby v krizi
Týdenní stacionáře	Farní charita Karlovy Vary	Senioři
Sociálně terapeutické dílny	Farní charita Karlovy Vary	Osoby s mentálním, smyslovým, tělesným, zdravotním postižením
	Fokus Mladá Boleslav sdružení pro péči o duševně nemocné	Osoby s chronickým duševním onemocněním
Sociální rehabilitace	Fokus Mladá Boleslav sdružení pro péči o duševně nemocné	Osoby s chronickým duševním onemocněním

Název služby	Poskytovatel	Převažující cílová skupina
	TyfloCentrum Karlovy Vary, o.p.s.	Osoby se zrakovým postižením
	Tyfloservis, o.p.s.	Osoby se zrakovým postižením,
Osobní asistence	Agentura domácí péče LADARA, o.p.s.	Senioři
	Centrum pro zdravotně postižené Karlovarského kraje, o.p.s.	Osoby se zdravotním postižením, senioři
	Občanské sdružení pro integraci lidí s postižením „Dveře do kořán“	Osoby s mentálním postižením
Průvodcovské a předčítatelské služby	TyfloCentrum Karlovy Vary, o.p.s.	Osoby se zrakovým postižením
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Kontakt bB občanské sdružení pro studium, rehabilitaci a sport bez bariér	Osoby s tělesným postižením
	TyfloCentrum Karlovy Vary, o.p.s.	Osoby se zrakovým postižením

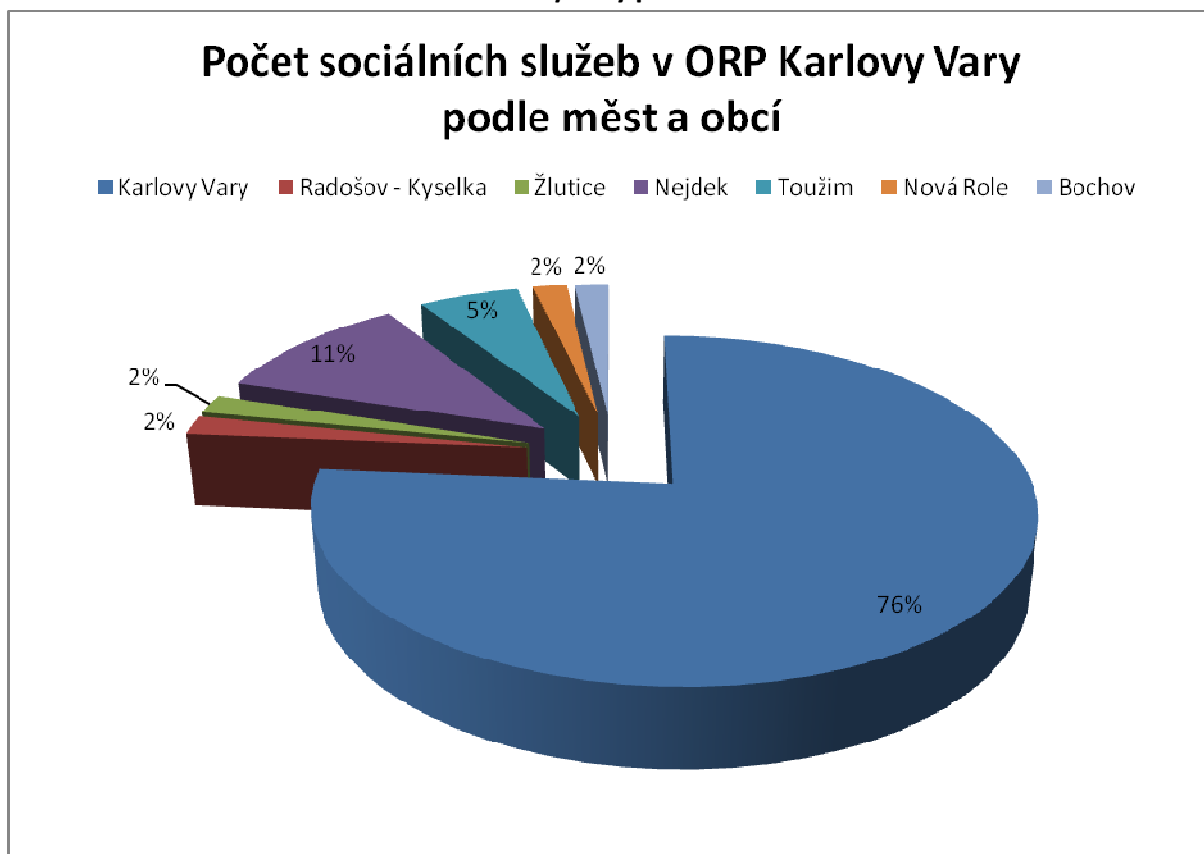
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Graf 4.2 Dostupnost služeb v městech ORP z pohledu jednotlivých cílových skupin



Karlovy Vary jsou v ORP podle výsledku statistického šetření Karlovarského kraje v rámci SPRSS přiřazeným centrem dostupnosti služeb ze všech hledisek. Je zde nejvíce poskytovatelů, nejširší spektrum jednotlivých typů služeb a saturovány jsou potřeby nejvíce cílových skupin sociálních služeb. Z hlediska počtu poskytovaných služeb je na pomyslném druhém místě město Nejdek – proti Karlovým Varům však s výrazným odstupem. V Radošově, Žluticích, Nové Roli a Bochově se nachází vždy po jedné sociální službě.

Graf 4.3 Počet sociálních služeb v ORP Karlovy Vary podle měst a obcí



Tab. 4.31 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod						
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře				1		
Týdenní stacionáře				1		
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1	1			
Domovy pro seniory			1			
Domovy se zvláštním režimem		1				
Chráněné bydlení						
Azylové domy				1		1
Domy na půl cesty				1		
Zařízení pro krizovou pomoc						1
Nízkoprahová denní centra						1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						2
Noclehárny						1
Terapeutické komunity (terénní programy)						13
Sociální poradny						7
Sociálně terapeutické dílny				1		

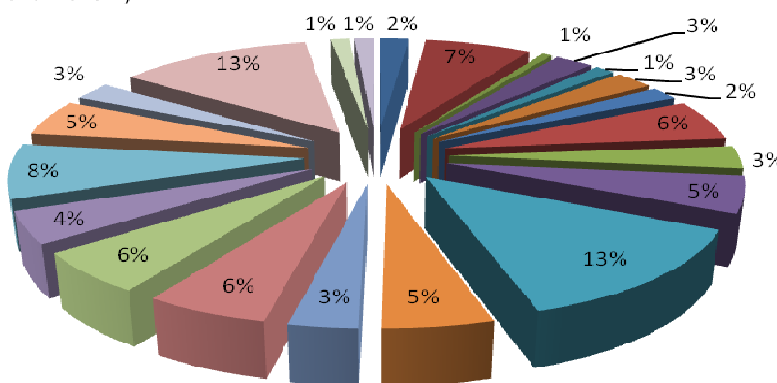
Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Centra sociálně rehabilitačních služeb						6
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						1
Služby následné péče		1				
Ostatní						
celkem	0	3	2	5	0	33

Z hlediska uspokojování potřeb jednotlivých cílových skupin sociálních služeb na území ORP Karlovy Vary je nejvíce pozornosti věnováno osobám se zdravotním postižením. Z celkového počtu zaujímají jim věnované služby 13% v rámci ORP Karlovy Vary. Stejný objem služeb je zaměřených na seniory. S mírným odstupem jsou na druhém místě služby pro osoby s kombinovaným postižením. Nejmenší objem služeb se věnuje cílovým skupinám imigranti a azylanti, etnické menšiny, osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče a oběti trestné činnosti. Chceme-li tato data porovnat s údaji za celý Karlovarský kraj, dojdeme k zjištění, že sociální služby v ORP Karlovy Vary téměř přesně kopírují situaci v celém Karlovarském kraji. Toto zjištění odpovídá také výsledkům statistického šetření v rámci SPRSS v Karlovarském kraji pro následující roky. Karlovy Vary nejsou jen obcí s rozšířenou působností, ale také bývalým okresním a stávajícím krajským městem. Tomu také odpovídají plány a možnosti rozvoje sociálních služeb podle plánu krajského úřadu. Podrobnosti o tom, jak se mohou sociální služby ve prospěch ORP Karlovy Vary rozvíjet jsou popsány v následující kapitole

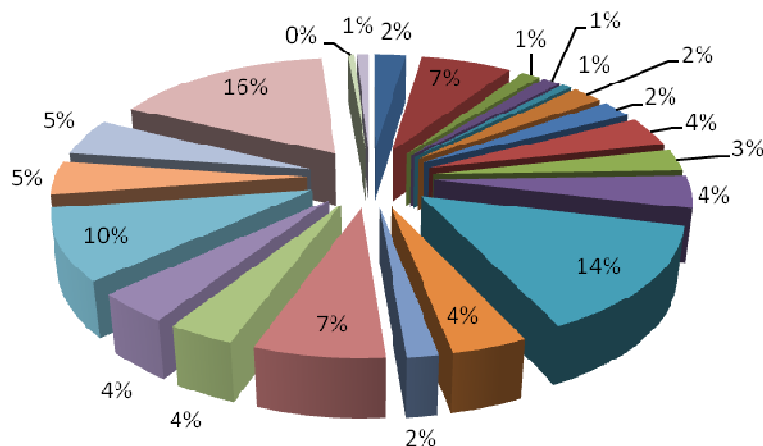
Graf 4.4 Zaměření sociálních služeb podle cílových skupin

Zaměření sociálních služeb podle cílových skupin v ORP Karlovy Vary

- děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společ. nežádoucími jevy
- rodiny s dítětem/děťmi
- osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče
- oběti domácího násilí
- oběti trestné činnosti
- osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách
- osoby bez příštířeší
- osoby v krizi
- osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy
- osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách
- osoby se zdravotním postižením
- osoby se zrakovým postižením
- osoby se sluchovým postižením
- osoby s chronickým onemocněním
- osoby s tělesným postižením
- osoby s jiným zdravotním postižením
- osoby s kombinovaným postižením
- osoby s chronickým duševním onemocněním
- osoby s mentálním postižením
- senioři
- imigranti a azylanti
- etnické menšiny



Zaměření sociálních služeb podle cílových skupin v Karlovarském kraji



4.2.1.4 Finanční analýza

Financování sociálních služeb se řídí zákonem 108/2006 Sb., o sociálních službách. Finanční prostředky získávají poskytovatelé sociálních služeb, kteří jsou vedení v registru poskytovatelů sociálních služeb, z rozpočtu:

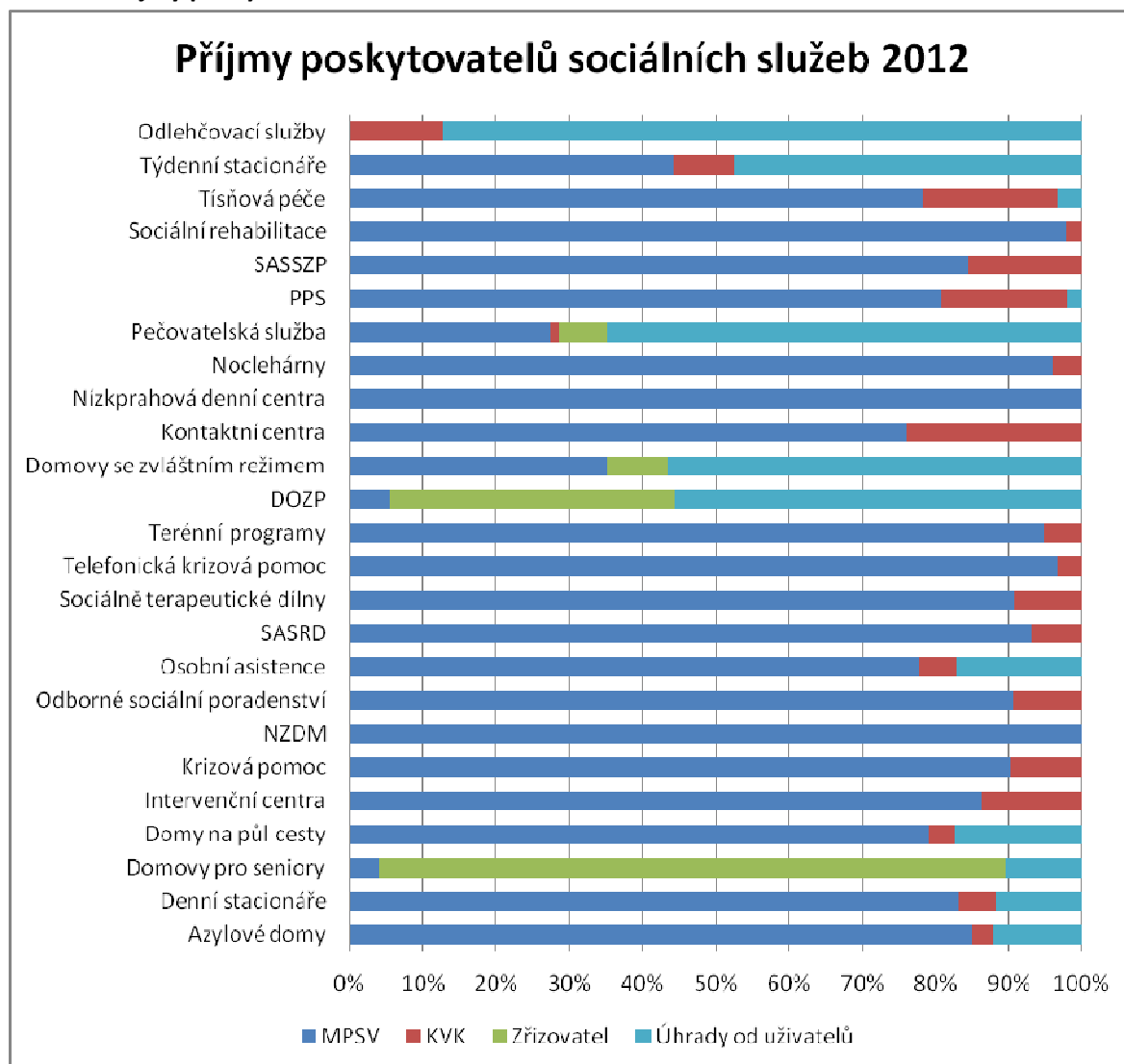
- Ministerstva práce a sociálních věcí
- Karlovarského kraje
- Obcí v ORP Karlovy Vary
- Zřizovatelů

dále také z těchto zdrojů:

- Dary sponzorů
- Úhrady uživatelů sociálních služeb
- Nadační fondy
- Dotačních programů.

Většina poskytovatelů sociálních služeb na území ORP Karlovy Vary získává největší část prostředků na provoz od MPSV a v případě, že je zřizovatelem veřejný subjekt, potom od něj.

Graf 4.5 Příjmy poskytovatelů sociálních služeb v roce 2012



Tab. 4.34 Přehled financování sociálních služeb

	Finanční prostředky od:						
	MPSV	KVK	Zřizovatel	Příspěvky celkem	Náklady na službu	Úhrady od uživatelů	Příjmy celkem
AD	1 950 000	64 800		2 014 800	7 218 377	280 000	2 294 800,00 Kč
DS	2 128 000	126 200		2 254 200	4 418 439	300 000	2 554 200,00 Kč
DpS	713 000		15 365 000	16 078 000	9 480 000	1 900 000	17 978 000,00 Kč
DnPC	953 000	42 600		995 600	2 096 882	210 000	1 205 600,00 Kč
IC	1 056 000	168 900		1 224 900	4 030 738		1 224 900,00 Kč
KP	628 000	67 400		695 400	1 499 610		695 400,00 Kč
NZDM	430 000			430 000	1 820 500		430 000,00 Kč
OSP	1 720 000	177 800		1 897 800	5 645 380		1 897 800,00 Kč
OA	2 687 000	170 200		2 857 200	5 840 215	597 000	3 454 200,00 Kč
SASRD	1 950 000	141 600		2 091 600	6 268 848		2 091 600,00 Kč
STD	1 668 800	169 400		1 838 200	4 521 428		1 838 200,00 Kč
TKP	621 000	21 400		642 400	1 270 430		642 400,00 Kč
TP	4 790 500	262 500		5 053 000	13 936 627		5 053 000,00 Kč
DOZP	1 855 000		13 300 000	15 155 000	32 165 000	19 050 000	34 205 000,00 Kč
DZR	11 400 000		2 650 000	14 050 000	48 123 836	18 330 000	32 380 000,00 Kč
KC	470 000	148 050		618 050	2 484 855		618 050,00 Kč
NDC	214 000			214 000	856 355		214 000,00 Kč
NOC	993 000	42 400		1 035 400	1 838 642		1 035 400,00 Kč
PS	6 946 000	274 800	1 668 860	8 889 660	45 465 181	16 412 000	25 301 660,00 Kč
PPS	795 000	169 400		964 400	2 782 520	20 000	984 400,00 Kč
SASSZP	1 453 000	265 900		1 718 900	5 542 573	0	1 718 900,00 Kč
SR	1 652 000	38 100		1 690 100	5 863 482		1 690 100,00 Kč
Tís. péče	384 000	90 200		474 200	1 285 000	16 000	490 200,00 Kč
TS	200 000	37 500		237 500	1 192 339	215 000	452 500,00 Kč
Odl. služ.		26 900		26 900	1 031 681	185 000	211 900,00 Kč
Celkem	47 657 300	2 506 050	32 983 860	83 147 210	216 678 938	57 515 000	140 662 210,00 Kč

Zdroj: Výroční zprávy poskytovatelů sociálních služeb, MPSV

Z hlediska způsobu poskytování sociální služby jsou v kategorii terénních a ambulantních služeb nejvíce financované pečovatelské služby, terénní programy a osobní asistence.

Z hlediska jednotlivých poskytovatelů finančních prostředků přiděluje MPSV nejvíce peněz do kategorie domovů se speciálních režimem (pobytová sociální služba), z ambulantních a terénních služeb potom nejvíce podporuje pečovatelskou službu a terénní programy. Karlovarský kraj rovněž největší příspěvky poskytuje pečovatelské službě a terénním programům. V absolutních číslech přispívá Karlovarský kraj největší částkou na provoz domova se zvláštním režimem MATYÁŠ v Nejdku. Zde je ale Karlovarský kraj zřizovatelem.

Téma sociální oblasti se v roce 2012 objevilo v rozpočtu osmnácti obcí OPR Karlovy Vary. Zdaleka nejvyšší částkou do financování sociálních služeb jako takových zasahují Karlovy Vary. Nejfrekvento-

vanější položkou v obecních rozpočtech jsou Služby sociální péče. Zde jsou patrné provozní výdaje na činnost například domů s pečovatelskou službou a podobně.

Tab. 4.35 Výdaje obcí v oblasti sociální péče

Obec	Provozní výdaje obcí								
	Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc	Aktivní politika zaměstnanosti	Služby sociální péče	Služby sociální prevence	Sociální péče a pomoc manželstvím a rodinám	Ostatní činnost a nespécifikované výdaje	Sociální poradenství	Dávky zdravotně postiženým občanům	Dávky pomoci v hmotné nouzi
Bochov	34 500								
Březová	45 000								
Čichalov		459 600							
Dalovice			40 000						
Chyše		1 125 910							
Jenišov	9 980								
Karlovy Vary	647 280		15 797 770	2 534 530	320 000	247 630	220 000	85 640	50 000
Kolová			31 500						
Nejdek	17 000		700 000						
Nová Role	460		961 420			2 500			
Otovice					80 000				
Pšov	5000								
Sadov	23000							3000	
Štědrá								2100	
Toužim			876 610	23 100					
Verušičky		463 850							
Vysoká Pec	281 120								
Žlutice			721 000						10 530
Celkem	1022840	2049360	19128300	2557630	400000	250130	200000	90740	60530
Obec	Investiční výdaje								
	Ostatní činnost a nespécifikované výdaje		Služby sociální péče						
Karlovy Vary	50 000								
Toužim			71 250						

Zdroj: Rozpočty obcí

Tab. 4.36 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčítatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	16412000	597000	16000	20000	0	185000	0	0
Výdaje	45465181	5840215	1285000	2782520	0	1031681	5542573	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	36%	10,20%	12,50%	0,70%	0	17,90%	0	0

Zdroj: Výroční zprávy poskytovatelů sociálních služeb, MPSV

Tab. 4.37 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		M	Ž		M	Ž		M	Ž
Posuzovaný SO		9			11	7			
	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		M	Ž		M	Ž		M	Ž
Posuzovaný SO				15	82				
	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		M	Ž		M	Ž		M	Ž
Posuzovaný SO									
	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		M	Ž		M	Ž		M	Ž
Posuzovaný SO		9			50			21	
	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		M	Ž		M	Ž		M	Ž
Posuzovaný SO		105							
	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		M	Ž		M	Ž		M	Ž
Posuzovaný SO		40			85				

Zdroj: Výroční zprávy poskytovatelů sociálních služeb, MPSV

Tab. 4.39 Přídavek na dítě

Věk nezaopatřeného dítěte v rodině	Výše měsíčního přídavku na dítě	
Do 6 let	500 Kč	
Od 6 do 15 let	610 Kč	
Od 15 do 26 let	700 Kč	
Úplná rodina s počtem nezaopatřených dětí	Životní minimum rodiny	Hranice rozhodného příjmu rodiny – 2,4 násobek ŽM
Jedno dítě do 6 let	7 710 Kč	18 504 Kč
Dvě děti – 5, 8 let	9 850 Kč	23 640 Kč
Tři děti – 5, 8, 12 let	11 990 Kč	28 776 Kč
Čtyři děti – 5, 8, 12, 16 let	14 440 Kč	34 656 Kč

Zdroj: portal.mpsv.cz

- Příspěvek na bydlení
Tato dávka přispívá na krytí nákladů na bydlení rodinám nebo jednotlivcům s nízkými příjmy. Výše příspěvku na bydlení se stanoví jako rozdíl mezi náklady na bydlení (normativními náklady na bydlení) a násobkem rozhodného příjmu a koeficientu 0,30 (v Praze 0,35).

Tab. 4.40 Příspěvek na bydlení

Normativní náklady na bydlení pro nájemní byty platné od 1.1.2014 do 31.12.2014

Počet osob v rodině	Počet obyvatel v obci				
	Praha	Nad 100 tisíc	50 000 – 99 999	10 000 – 49 999	Do 9 999
1	7 711 Kč	6 156 Kč	5 873 Kč	5 028 Kč	4 809 Kč
2	11 081 Kč	8 952 Kč	8 566 Kč	7 409 Kč	7 110 Kč
3	15 096 Kč	12 312 Kč	11 807 Kč	10 294 Kč	9 903 Kč
4 a více	18 899 Kč	15 542 Kč	14 932 Kč	13 108 Kč	12 636 Kč

Normativní náklady na bydlení pro družstevní byty platné od 1.1.2014 do 31.12.2014

Počet osob v rodině	Počet obyvatel v obci				
	Praha	Nad 100 tisíc	50 000 – 99 999	10 000 – 49 999	Do 9 999
1	4 448 Kč	4 448 Kč	4 448 Kč	4 448 Kč	4 448 Kč
2	6 644 Kč	6 644 Kč	6 644 Kč	6 644 Kč	6 644 Kč
3	9 263 Kč	9 263 Kč	9 263 Kč	9 263 Kč	9 263 Kč
4 a více	11 792 Kč	11 792 Kč	11 792 Kč	11 792 Kč	11 792 Kč

Zdroj: porta.mpsv.cz

- Rodičovský příspěvek
Nárok na rodičovský příspěvek má rodič, který po celý kalendářní měsíc osobně celodenně a řádně pečuje o dítě, které je nejmladší v rodině, a to až do vyčerpání celkové částky 220 000 Kč, nejdéle do 4 let věku tohoto dítěte. Pro stanovení nároku a výše rodičovského příspěvku je rozhodující výše denního vyměřovacího základu pro stanovení peněžité pomoci v mateřství nebo nemocenské v souvislosti s porodem nebo převzetím dítěte podle zákona o nemocenském pojištění. Jestliže alespoň jednomu z rodičů v rodině lze stanovit k datu narození nejmladšího dítěte 70 % 30násobku denního vyměřovacího základu, rodič si může volit

výši a tím i délku pobírání rodičovského příspěvku. V případě, že denní vyměřovací základ lze stanovit u obou rodičů, vychází se z toho, který je vyšší.

- **Dávky pěstounské péče**

Pěstounská péče je formou náhradní rodinné výchovy. Soud svěřuje dítě pěstounovi do péče na jeho žádost v případech, kdy se o něj vlastní rodiče nemohou nebo nechtějí starat. Dávky pěstounské péče jsou čtyři a jsou určeny ke krytí nákladů svěřených dětí, na odměnu pěstouna a další náklady spojené s touto péčí.

Vedle dávek pěstounské péče náleží dítěti i pěstounovi i další dávky státní sociální podpory, například přírůstek na dítě, rodičovský příspěvek a další vyjma sociálního příplatku.

Příspěvek na úhradu potřeb dítěte představuje nárok dítěte svěřeného do pěstounské péče. Příspěvek se poskytuje do dosažení zletilosti dítěte nebo nejdéle do 26 let, jestliže jde o nezaopatřené dítě, které žije ve společné domácnosti s osobou, která byla do dosažení zletilosti jeho pěstounem. Výše příspěvku na úhradu potřeb nezaopatřeného dítěte činí 2,3násobek životního minima dítěte. V případě zdravotně postiženého dítěte se koeficient, kterým se násobí životní minimum dítěte, zvyšuje podle stupně závislosti na pomoci jiné osoby a činí 2,35 u dítěte ve stupni I, 2,90 u dítěte ve stupni II a 3,10 u dítěte ve stupni III nebo IV. Výše příspěvku pro zaopatřené nezletilé dítě se stanoví jako součin částky životního minima dítěte a koeficientu 1,40.

Tab. 4.41 Výše příspěvku na úhradu potřeb dítěte v pěstounské péči podle věku a zdravotního stavu dítěte (stupně závislosti dítěte na pomoci jiné osoby) měsíčně v Kč

Nezaopatření dítě ve věku:	Zdravé dítě	Ve stupni závislosti I	Ve stupni závislosti II	Ve stupni závislosti III
	Koeficient 2,3	Koeficient 2,35	Koeficient 2,9	Koeficient 3,1
Do 6 let	4 002 Kč	4 089 Kč	5 046 Kč	5 394 Kč
Od 6 do 15 let	4 922 Kč	5 029 Kč	6 206 Kč	6 634 Kč
Od 15 do 26 let	5 635 Kč	5 758 Kč	7 105 Kč	7 595 Kč

Zdroj: portal.mpsv.cz

Odměna pěstouna je určitým způsobem společenské uznání osobě pečující o cizí dítě v pěstounské péči. Výše odměny činí součin životního minima jednotlivce a koeficientu 1.0 za každé svěřené dítě, tj. 3 410 Kč měsíčně za jedno dítě.

Na odměnu pěstouna ve zvláštních případech má nárok pěstoun, který pečuje alespoň o 3 svěřené děti nebo alespoň o jedno svěřené dítě, které je osobou závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve stupni II, III, IV. Odměna pěstouna ve zvláštních případech za kalendářní měsíc činí součin částky životního minima jednotlivce a koeficientu 5,5. Za každé další dítě v pěstounské péči se odměna pěstouna zvyšuje 0,5 životního minima jednotlivce za každé svěřené dítě a o 0,75 životního minima jednotlivce, jde-li o další dítě se stupněm závislosti II, III, IV.

Odměna pěstouna ve zvláštních případech náleží, jen jestliže pěstoun není po celý kalendářní měsíc výdělečně činný. Tato odměna se pro účely zdravotního pojištění, pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti posuzuje jako plat.

Tab. 4.42 Odměny pěstouna

Počet dětí v pěstounské péči	Výše měsíční odměny pěstouna
1	3 410 Kč
2	6 820 Kč
3 nebo 1 závislé na pomoci ve stupni I, II, III	18 755 Kč
4 a více dětí	20 460 Kč

Zdroj: portal.mpsv.cz

Účelem příspěvku při převzetí dítěte je přispět na nákup potřebných věcí pro dítě přicházející do náhradní rodinné péče. Výše příspěvku je stanovena pevnými částkami podle věku dítěte.

Tab. 4.43 Příspěvek při převzetí dítěte

Věk dítěte	Příspěvek při převzetí dítěte
Do 6 let	8 000 Kč
Od 6 do 15 let	9 000 Kč
Od 15 do 26 let	10 000 Kč

Zdroj: portal.mpsv.cz

- **Porodné**

Porodné je dávka poskytovaná v závislosti na výši příjmu, kterou se rodině s nízkými příjmy jednorázově přispívá na náklady související s narozením prvního dítěte.

Nárok na porodné je vázán na stanovenou hranici příjmů v rodině, která v kalendářním čtvrtletí předcházejícím kalendářnímu čtvrtletí, ve kterém se dítě narodilo, musí být nižší než 2,4násobek životního minima rodiny. Do rozhodného příjmu se nezapočítává rodičovský příspěvek a přídavek na dítě.

Porodné náleží ženě, která porodila své první živé dítě nebo které se současně s prvně narozeným živým dítětem narodilo další živé dítě nebo děti. Jestliže žena, která dítě porodila, zemřela, splnila podmínky nároku na porodné a dávka jí nebo jiné osobě nebyla vyplacena, má na porodné nárok otec dítěte.

Nárok na porodné má rovněž osoba, která převzala dítě mladší jednoho roku do trvalé péče nahrazující péči rodičů, za stejných podmínek (rozhodný příjem rodiny do 2,4násobku životního minima, první dítě nebo současně narozené děti).

Porodné náleží v rodině pouze jednou, a to buď na první živě narozené nebo na první dítě převzaté do trvalé péče nahrazující péči rodičů.

Porodné je stanoveno pevnou částkou a činí 13 000 Kč na první živě narozené dítě. Narodilo-li se s prvním živě narozeným dítětem další živě narozené dítě nebo děti, činí výše porodného 19 500 Kč.

- **Pohřebné**

Touto jednorázovou dávkou se přispívá na náklady spojené s vypravením pohřbu. Pohřebné je stanoveno pevnou částkou ve výši 5 000 Kč. Příjem rodiny se netestuje.

Pohřebné náleží osobě, která vypravila pohřeb nezaopatřenému dítěti, nebo osobě, která byla rodičem nezaopatřeného dítěte, a to za podmínky, že zemřelá osoba (s výjimkou mrtvě narozeného dítěte) měla ke dni úmrtí trvalý pobyt na území ČR.

Tab. 4.44 Dávky státní sociální podpory v Karlovarském kraji

Výdaje na dávky státní sociální podpory v Karlovarském kraji v roce 2012 v tis. Kč										
Z toho:										
Karlovarský kraj	na Přídavek dítě	Sociální příplatek	na Příspěvek bydlení	Rodičovský příspěvek	Dávky péstounské péče				Porodné	pohřebné
					Příspěvek na potře- by dítěte	Odmě- na pěstou- na	Příspěvek při pře- vzetí dítěte	příspěvek na zakoupení motorového vozidla		
	127 996	1 915	233 373	663 645	27 619	21 969	524	155	5 968	360
Počet vyplacených dávek státní sociální podpory v Karlovarském kraji v roce 2012										
	216 627	648	76 819	104 200	5 769	4 779	65	3	459	72

Zdroj: MPSV

Životní a existenční minimum

- Životní minimum je minimální společensky uznaná hranice peněžních příjmů k zajištění výživy a ostatních základních osobních potřeb.
- Existenční minimum je minimální hranicí peněžních příjmů, která se považuje za nezbytnou k zajištění výživy a ostatních základních osobních potřeb na úrovni umožňující přežití. Existenční minimum nelze použít u nezaopatřeného dítěte, u poživatele starobního důchodu, u osoby invalidní ve třetím stupni a u osoby starší 68 let.

Životní a existenční minimum je upraveno zákonem č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, ve znění pozdějších předpisů.

Částky životního a existenčního minima platné od 1. 1. 2012 jsou stanoveny nařízením vlády č. 409/2011 Sb., o zvýšení částek životního minima a existenčního minima.

Hlavní využití životního a existenčního minima je v zákoně č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi. Životní minimum plní rozhodující úlohu při posuzování hmotné nouze i jako sociálně-ochranná veličina.

Životní a existenční minimum je využíváno také v zákoně č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, při zjišťování nároku na dávky, které zabezpečují adresnou pomoc rodinám s dětmi ve stanovených sociálních situacích (u přídavku na dítě a porodného). V případě dávek péstounské péče tvoří základ pro výpočet jejich výše.

Další využití životního minima je například v soudní praxi pro stanovení alimentálních povinností, v případě exekucí pro nezabavitelné částky apod.

Životní minimum ani existenční minimum nezahrnují nezbytné náklady na bydlení.

Ochrana v oblasti bydlení je řešena v rámci systému státní sociální podpory poskytováním příspěvku na bydlení a v systému pomoci v hmotné nouzi doplatkem na bydlení.

Tab. 4.45 Životní minimum

Částky životního minima platné od 1.1.2012

Jednotlivec	3 410 Kč
První dospělá osoba v domácnosti	3 140 Kč
Druhá a další dospělá osoba v domácnosti	2 830 Kč
Pro nezaopatřené dítě ve věku:	
Do 6 let	1 740 Kč
Od 6 do 15 let	2 140 Kč

Od 15 do 26 let	2 450 Kč
Částka existenčního minima platné od 1.1.2012	
Existenční minimum	2 200 Kč
Příklady životního minima různých typů domácnosti	
Jednotlivec	3 410 Kč
2 dospělí	3 140 + 2 830 = 5 970 Kč
1 dospělý + 1 dítě ve věku 5 let	3 140 + 1 740 = 4 880 Kč
2 dospělí + 1 dítě ve věku 5 let	3 140 + 2 830 + 1 740 = 7 710 Kč
2 dospělí + 1 dítě ve věku 8 let + 1 dítě ve věku 16 let	3 140 + 2 830 + 2 140 + 2 450 = 10 560 Kč
2 dospělí + 1 dítě ve věku 5 let + 1 dítě ve věku 8 let + 1 dítě ve věku 16 let	3 140 + 2 830 + 1 740 + 2 140 + 2 450 = 12 300 Kč

Zdroj: *portal.mpsv.cz*

Informace o počtu a výši vyplacených sociálních dávek na úrovni SO ORP nejsou v současné době dostupné. S ohledem na fakt, že SO ORP Karlovy Vary je v celém Karlovarském kraji největší a zabírá zhruba ¼ území okresu Karlovy Vary, pro orientační představu o stavu tohoto ukazatele můžeme vycházet z hodnot za celý okres Karlovy Vary:

Tab. 4.46 Počet vyplacených dávek státní sociální podpory v okrese Karlovy Vary v roce 2012

Okres Karlovy Vary	Dávky	Z toho:						
		Přídavek na dítě	Sociální příplatek	Příspěvek na bydlení	Rodičovský příspěvek	Pěstoun- ská péče	Porodné	Pohřebné
	135 556	69 552	218	24 128	37 899	3 591	149	29

Hodnota vyplacených dávek státní sociální podpory v okrese Karlovy Vary v roce 2012 v tis. Kč

Okres Karlovy Vary	Dávky	Z toho:						
		Přídavek na dítě	Sociální příplatek	Příspěvek na bydlení	Rodičovský příspěvek	Pěstoun- ská péče	Porodné	Pohřebné
	379 144	41 388	639	71 344	246 861	16 817	1 885	35

Zdroj: Český statistický úřad

4.1.2.4.2 Příspěvek na péči

Příspěvek na péči je určen osobám, které z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu potřebují pomoc jiné fyzické osoby při zvládnání základních životních potřeb v rozsahu stanoveném stupněm závislosti podle zákona o sociálních službách. Z poskytnutého příspěvku pak tyto osoby hradí pomoc, kterou jim může dle jejich rozhodnutí poskytovat buď osoba blízká, asistent sociální péče, registrovaný poskytovatel sociálních služeb, dětský domov nebo speciální lůžkové zdravotnické zařízení hospicového typu.

Priznávání a vyplácení tohoto typu sociálních dávek upravuje Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů a Vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

- Podmínky nároku na příspěvek na péči

Nárok na příspěvek má osoba starší 1 roku, která z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu potřebuje pomoc jiné fyzické osoby při zvládnání základních životních potřeb v

rozsahu stanoveném stupně závislosti. Tyto stupně závislosti se hodnotí podle počtu základních životních potřeb, které tato osoba není schopna bez cizí pomoci zvládat.

Při posuzování stupně závislosti osoby se hodnotí schopnost zvládat tyto základní životní potřeby: mobilita, orientace, komunikace, stravování, oblékání a obouvání, tělesná hygiena, výkon fyziologické potřeby, péče o zdraví, osobní aktivity a péče o domácnost (péče o domácnost se neposuzuje u osob do 18 let). Bližší vymezení schopností zvládat základní životní potřeby a způsob jejich hodnocení stanoví vyhláška č. 505/2006 Sb.

- Výše příspěvku na péči

Výše příspěvku na péči pro osoby do 18 let věku činí za kalendářní měsíc

3 000 Kč, jde-li o stupeň I (lehká závislost)

6 000 Kč, jde-li o stupeň II (středně těžká závislost)

9 000 Kč, jde-li o stupeň III (těžká závislost)

12 000 Kč, jde-li o stupeň IV (úplná závislost)

Výše příspěvku na péči pro osoby starší 18 let činí za kalendářní měsíc

800 Kč, jde-li o stupeň I (lehká závislost)

4 000 Kč, jde-li o stupeň II (středně těžká závislost)

8 000 Kč, jde-li o stupeň III (těžká závislost)

12 000 Kč, jde-li o stupeň IV (úplná závislost)

V celém Karlovarském kraji bylo v roce 2012 (poslední aktuální data MPSV ČR) bylo vyplaceno 463 123 000 Kč příjemcům příspěvku na péči. Průměrná hodnota měsíční vyplacené dávky činila 7 550 Kč. Podle analýzy, kterou provedlo MPSV v rámci projektu Podpora procesů v sociálních službách (www.podporaprocessu.cz) se ukazuje, že velkou část příjemců příspěvku na péči tvoří lidé důchodového věku.

Úhrady uživatelů jsou důležitou složkou celkového financování sociálních služeb. Tato kategorie příjmů mimo jiné počítá s tím, že nejméně z části jsou tyto výdaje kompenzovány příspěvky na péči. Karlovarský kraj ve svém Akčním plánu rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji (ten je součástí Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji) předpokládá, že v tomto a příštím roce poroste účast příjemců sociálních služeb na jejich financování na více než 38%.

Na jedné straně by tento trend mohl vést ke snížené dostupnosti sociálních služeb pro některé skupiny uživatelů. Na straně druhé by se mohl pozitivně promítnout do způsobu využití příspěvků na péči. V současné době neexistuje statistika či analýza podložená konkrétními daty, která by mapovala využití příspěvků na péči. Všeobecně však panuje přesvědčení, že ne vždy je přiznaný příspěvek využitý ve prospěch klienta sociální služby.

4.1.2.4.3 Česká správa sociálního zabezpečení

Z hlediska poskytování a využívání sociálních služeb je role České správy sociálního zabezpečení (ČSSZ) ve srovnání s úřady práce a MPSV spíše marginální. Hlavní doménou této instituce je správa a vyplácení důchodů a dávek v pracovní neschopnosti.

Důchody rozděluje ČSSZ do tří kategorií

- Starobní důchody

Podmínkou nároku na starobní důchod je získání potřebné doby pojištění a dosažení stanoveného věku

- Invalidní důchody

Nárok na invalidní důchod má občan, pokud je invalidní a získal potřebnou dobu pojištění.

- Pozůstalostní důchody
Náleží v případě, že zemře manžel, či manželka, nebo rodiče a získá se potřebná doba pojištění.

Tab. 4.47 Příjemci důchodu podle druhu důchodů v okrese Karlovy Vary

Okres K. Vary	Příjemci důchodu	V tom									Sirotčí důchod
		Starobní důchod		Invalidní důchod			Vdovský důchod		Vdovecký důchod		
		Plný	Poměrný	3. st	2. st	1. st	Sólo	Kombinovaný	Sólo	Kombinovaný	
	31 522	19 939	79	1 790	632	1 386	343	5 728	84	1 051	490

Zdroj: Český statistický úřad

Tab. 4.48 Průměrná výše důchodů podle druhu důchodů v okrese Karlovy Vary v Kč

Okres K. Vary	Průměrná výše důchodu	V tom									Sirotčí důchod
		Starobní důchod		Invalidní důchod			Vdovský důchod		Vdovecký důchod		
		Plný	Poměrný	3. st	2. st	1. st	Sólo	Kombinovaný	Sólo	Kombinovaný	
	10 378	10 581	4 595	9 751	6 737	5 867	6 785	11 652	6 136	13 059	5 403

Zdroj: Český statistický úřad

Nemocenské pojištění, které také spadá do kompetence ČSSZ, má jako hlavní cíl finančně zabezpečit ekonomicky aktivní obyvatele v okamžiku, kdy kvůli nemoci nebo mateřství ztratí krátkodobě výdělek.

- Nemocenské
Nemocenské náleží pojištěncům od 15. kalendářního dne dočasné pracovní neschopnosti nebo karantény, za kalendářní dny.
Během prvních dvou týdnů dočasné pracovní neschopnosti nebo karantény poskytuje zaměstnavatel zaměstnanci náhradu mzdy za pracovní dny, avšak náhrada mzdy, platu či odměny nebude příslušet za první 3 takovéto dny. Náhrada mzdy náleží pouze za dobu, v níž trvá doba zaměstnání, která zakládá účast na nemocenském pojištění.
- Peněžité pomoci v mateřství
Základní podmínkou nároku na PPM je účast na pojištění (tj. např. trvání pojištěného zaměstnání) v době nástupu na PPM. Nástupem se rozumí den, jenž si pojištěnka sama určí v období od počátku 8 až 6 týdnů před očekávaným dnem porodu, popř. den porodu, ke kterému došlo před nástupem na PPM. Jestliže si pojištěnka tento den v tomto období neurčí, rozumí se dnem nástupu na PPM počátek 6. týdne před očekávaným dnem porodu. Nárok na dávku má i žena, která nastoupí na PPM po skončení pojištění v ochranné lhůtě. Ochranná lhůta u žen, jejichž pojištění skončilo v době těhotenství, činí 180 kalendářních dnů ode dne zániku pojištění; pokud však pojištění trvalo kratší dobu, činí ochranná lhůta jen tolik kalendářních dnů, kolik dnů pojištění trvalo. Pokud pojištění nezanklo v době těhotenství, činí ochranná lhůta 7 kalendářních dnů ode dne zániku nemocenského pojištění (pokud pojištění

trvalo alespoň po tuto dobu). Ochranná lhůta však neplyne z některých pojištěných činností (např. z dohod o provedení práce, ze zaměstnání malého rozsahu).

Další podmínkou nároku na tuto dávku je účast pojištěnce na nemocenském pojištění alespoň po dobu 270 kalendářních dní v posledních dvou letech přede dnem nástupu na PPM.

- **Ošetřovné**

Ošetřovné Na ošetřovné má nárok zaměstnanec, který nemůže pracovat z důvodu, že musí ošetřovat nemocného člena domácnosti, nebo pečovat o zdravé dítě mladší 10 let z důvodů, že školské nebo dětské zařízení bylo uzavřeno (z důvodu havárie, epidemie, jiné nepředvídané události), dítěti byla nařízena karanténa, nebo osoba, která jinak o dítě pečuje, sama onemocněla.

Podmínkou nároku na ošetřovné je, že ošetřovaná osoba žije se zaměstnancem v domácnosti; to neplatí v případě ošetřování nebo péče o dítě mladší 10 let rodičem.

- **Vyrovňovací příspěvek v těhotenství a mateřství**

VPTM se poskytuje zaměstnankyni, která byla z důvodu těhotenství a mateřství dočasně převedena na jinou práci a z ní má bez svého zavinění nižší výdělek. Dávka se poskytuje těhotné zaměstnankyni nebo matce do konce 9. měsíce po porodu, pokud vykonávala práci, která je těmto ženám zakázána. Také zaměstnankyni, která nemůže vykonávat dosavadní práci, protože podle lékařského posudku ohrožuje její těhotenství, mateřství nebo kojení. Poskytuje se za kalendářní dny, v nichž trvalo převedení na jinou práci. Těhotné zaměstnankyni se vyplácí nejdéle do počátku šestého týdne před očekávaným dnem porodu. Z důvodu mateřství se vyrovnávací příspěvek poskytuje do konce 9. měsíce po porodu a u žen, které kojí, pak po dobu kojení.

Tab. 4.49 Výdaje na dávky nemocenského pojištění podle druhu dávky v Karlovarském kraji v roce 2012 (v tis. Kč)

Karlovarský kraj	Výdaje	Z toho			
		Nemocenské	Ošetřovné	Peněžitá pomoc v mateřství	Vyrovňovací příspěvek v těhotenství a mateřství
	339 245	215 921	16 164	107 052	107

Z hlediska tématu sociální oblasti, jak jej pojednává tento dokument, je sice činnost ČSSZ nutné zmínit, nicméně mnohem větší roli v této sféře sehrává úřad práce, respektive Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR.

4.1.2.5 Očekávaný vývoj

Na území Karlovarského kraje se počítá s rozvojem sociálních služeb ve vztahu k určitým cílovým skupinám uživatelů sociálních služeb. Pro vykreslení budoucnosti sociálních služeb na území ORP Karlovy Vary budeme v první řadě pracovat s SPRSS jako s metodikou pro rozvoj služeb s nadějí na finanční podporu ze strany Karlovarského kraje. Ten je dle ustanovení §95 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů zodpovědný za řízení sítě sociálních služeb na svém území a pro své občany. A právě SPRSS je základním nástrojem pro naplnění této povinnosti. Následující předpoklady vývoje sociálních služeb v území ORP Karlovy Vary se opírají o prioritní oblasti a jejich strategické cíle, jak s nimi hlavně z hlediska možné finanční podpory počítá Karlovarský kraj.

➤ SENIOŘI

Cílovou skupinou seniorů jsou myšleny osoby v důchodovém věku nad 60 let, které jsou ohroženy sociálním vyloučením z důvodu věku a zdravotního stavu.

- **Základní podpora a bezpečí seniorů pro život v domácím prostředí**
 - Na území ORP Karlovy Vary lze očekávat výraznější rozvoj sociální služby osobní asistence. Tato služba bude v rámci snahy omezit pobytová zařízení pro seniory ve prospěch jejich setrvání v domácím prostředí podporována až na úroveň obecní působnosti. V současné době je tato služba poskytována pouze v Karlových Varech. V souvislosti se pečovatelskou službou, která je v ORP zajišťována v šesti městech, lze očekávat výraznější nárůst také služby osobní asistence.
 - V případě pečovatelské služby lze očekávat rovněž výraznější rozvoj na úrovni obecní působnosti. V současné době je tato služba na území ORP dostupná v šesti obcích, cílem Karlovarského kraje je dosáhnout stavu, kdy je tato služba, podobně jako osobní asistence, dostupná seniorům ve všech obcích. Také se dá očekávat podpora navýšování počtu pracovníků pro uspokojování potřeb uživatelů s těžkou či úplnou závislostí na pomoci jiné osoby.
- **Rozšířená pomoc pro setrvání seniorů v domácím prostředí**
 - V nadcházejícím období lze na území ORP Karlovy Vary očekávat rozvoj odlehčovací služby pro cílovou skupinu seniory v rámci snahy setrvání seniorů v domácím prostředí. Tato služba v současné době v ORP Karlovy Vary není poskytována.
- **Zajištění podpory seniorům, kteří vyžadují 24hodinovou pomoc**
 - Lze předpokládat v případě nedostatku finančních prostředků tlak na zvyšování kvality služeb v Domovech pro seniory – transformace na zařízení komunitního typu. Domov pro seniory je v ORP Karlovy Vary zřizován Městským zařízením sociálních služeb, p.o. s kapacitou 21 lůžek. S ohledem na celkový plán snižovat kapacity pobytových zařízení ve prospěch hustší sítě ambulantních a terénních služeb je nepravděpodobná jakákoliv výrazná změna současného stavu za finanční podpory Karlovarského kraje.
 - Na úkor snižování kapacit domovů pro seniory lze předpokládat navýšení kapacit domovů se zvláštním režimem, stejně tak je přípustná transformace týdenních stacionářů pro osoby se stařeckou Alzheimerovou demencí na domovy se zvláštním režimem.

➤ OSOBY S TĚLESNÝM A SMYSLOVÝM POSTIŽENÍM

- **Základní podpora osob s tělesným a smyslovým postižením pro život v domácím prostředí**
 - Určitý vývoj na území ORP Karlovy Vary lze očekávat v oblasti odlehčovací služby. Snahou je dosáhnout okresní dostupnosti této služby pro cílovou skupinu osob s tělesným a smyslovým postižením. Na území ORP Karlovy Vary taková služba poskytována není a je pravdě-

podobné, že se její případný vznik bude soustřeďovat právě sem. Je možné se tak domnívat z důvodu, že další služby poskytované osobám se smyslovým postižením jsou situovány právě do Karlových Varů.

- Podobně jako v případě cílové skupiny seniorů i zde je možné očekávat prostor pro rozšíření služby osobní asistence a pečovatelské služby na obecní úroveň.
- **Aktivizace a podpora při uplatnění osob s tělesným a smyslovým postižením**
 - V případě dostatku finančních prostředků lze očekávat drobný posun také v oblasti poskytování služby sociální rehabilitace zvláště pro skupinu osob se smyslovým, konkrétně sluchovým postižením, kdy zařízení pro tuto cílovou podskupinu na území ORP Karlovy Vary ani okresu není a cílem je právě tohoto stavu dosáhnout – tedy okresní dostupnosti.
- **Zajištění podpory a péče osobám s tělesným a smyslovým postižením v pobytových zařízeních sociálních služeb**
 - Na území ORP Karlovy Vary lze předpokládat rozvoj v oblasti pobytové sociální služby domov pro osoby se zdravotním postižením pro cílovou skupinu osob s tělesným a smyslovým postižením. V současné době pro tuto cílovou skupinu na území ORP není služba poskytována
 - Lze předpokládat rozvoj služby chráněné bydlení. Zde se však počítá se zařízením s krajskou působností a předpoklad, že se bude tato služba rozšiřovat pro danou cílovou skupinu právě do území ORP Karlovy Vary je v současné době jen teoretická.

➤ OSOBY S MENTÁLNÍM POSTIŽENÍM

Cílovou skupinou jsou myšleny osoby s mentálním a kombinovaným postižením

- **Základní podpora osob s mentálním postižením pro život v domácím prostředí**
 - Na území ORP Karlovy Vary lze očekávat rozvoj odborného sociálního poradenství směrem k cílové skupině osob s mentálním postižením. Účelem je dosažení stavu okresní působnosti. V současné době na území okresu a tedy ani ORP Karlovy Vary zařízení zaměřené na zmíněnou cílovou skupinu není.
 - Určitý vývoj na území ORP Karlovy Vary lze očekávat v oblasti odlehčovací služby. Snahou je dosáhnout okresní dostupnosti této služby pro cílovou skupinu osob s mentálním postižením. Na území ORP Karlovy Vary služba pro tuto konkrétní cílovou skupinu osob není.
 - Stejně jako u předchozích dvou cílových skupin i v tomto případě lze očekávat výrazný rozvoj služby osobní asistence a pečovatelské služby do úrovně obcí v ORP Karlovy Vary.
 - V následujících letech je možné za předpokladu dostatku finančních prostředků počítat s výraznější podporou sociální služby podpora samostatného bydlení. V plánu je dosažení okresní působnosti sociální služby pro osoby s mentálním postižením.

- **Podpora aktivizace a uplatnění osob s mentálním postižením**
 - Sociálně terapeutické dílny mohou být na území ORP Karlovy Vary podporovány v rozvoji v případě navýšení kapacity sociálně terapeutických dílen pro osoby s mentálním postižením v závislosti na procesu transformace pobytových služeb pro tuto cílovou skupinu osob. Stejně tak lze očekávat rozvoj i v oblasti sociální rehabilitace. Zde je na území ORP Karlovy Vary možný rozvoj i za účelem dosažení okresní dostupnosti služby pro osoby s mentálním postižením.
- **Zajištění podpory osobám s mentálním postižením v pobytových zařízeních sociálních služeb**
 - Podobně jako v případě domovů pro seniory lze i v oblasti domovů pro osoby se zdravotním postižením za předpokladu dostatku finančních prostředků předpokládat aktivity směřující ke zvýšení komfortu cílových uživatelů a také transformaci stávajících zařízení na zařízení komunitního typu
 - V kategorii chráněné bydlení lze očekávat kapacitní rozvoj této služby v ORP Karlovy Vary vzhledem k tomu, že cílem Karlovarského kraje je dosažení okresní působnosti této služby pro cílovou skupinu osob s mentálním postižením. V současné době ve sledovaném území žádné takové zařízení není

➤ **OSOBY S DUŠEVNÍM ONEMOCNĚNÍM**

- **Stabilizace a zlepšování sociální situace osob s duševním onemocněním**
 - Pro tuto cílovou skupinu lze předpokládat určitý rozvoj v oblasti poskytování sociální služby podpora samostatného bydlení. Cílem je dosažení stavu, kdy je takové zařízení dostupné na celokrajné úrovni. Z hlediska statistických dat je nejvíce služeb pro cílovou skupinu osob s duševním onemocněním poskytováno na území ORP Karlovy Vary. Je tedy možné předpokládat, že se bude o krajského města soustřeďovat také služba podpora samostatného bydlení.

➤ **OSOBY SOCIÁLNĚ VYLOUČENÉ BEZ DETERMINUJÍCÍHO VLIVU ZDRAVOTNÍHO STAVU ČI VĚKU**

- Začleňování osob žijících v sociálně vyloučených lokalitách a podpora při integraci těchto lokalit

Podpora sociálních služeb v obcích, na jejichž území se vyskytují sociálně vyloučené lokality a které začleňují své obyvatele do běžného života

- **Podpora prvotní prevence v lokalitách**
 - V této oblasti lze do budoucna předpokládat výrazný rozvoj terénní služby sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. Záměr je zpřístupnit tuto službu ve všech vyloučených lokalitách. Na území ORP Karlovy Vary by se tak mohla služba rozšířit například do obcí Žlutice, Nejdek, Valeč a Vrbice.

- Do stejných lokalit zmíněných výše (kromě Nejdku a Toužimi – Dobré Vody, kde tato služba již je poskytována) by se mohla ze stejných důvodů rozšířit také sociální služba terénní programy.
- **Podpora osobám ze sociálně vyloučených lokalit při hledání bydlení a zaměstnání, při zvyšování osobních kompetencí a dovedností**
 - Do stejných lokalit zmíněných výše (kromě Nejdku, kde tato služba již je poskytována) by se mohla ze stejných důvodů rozšířit také sociální služba terénní programy.

- Sanace rodiny a posilování rodičovských kompetencí

Cílem je vytvoření sítě služeb pro práci s dětmi a rodinami s důrazem na systémovost, provázanost a návaznost služeb a jejich preventivní charakter.

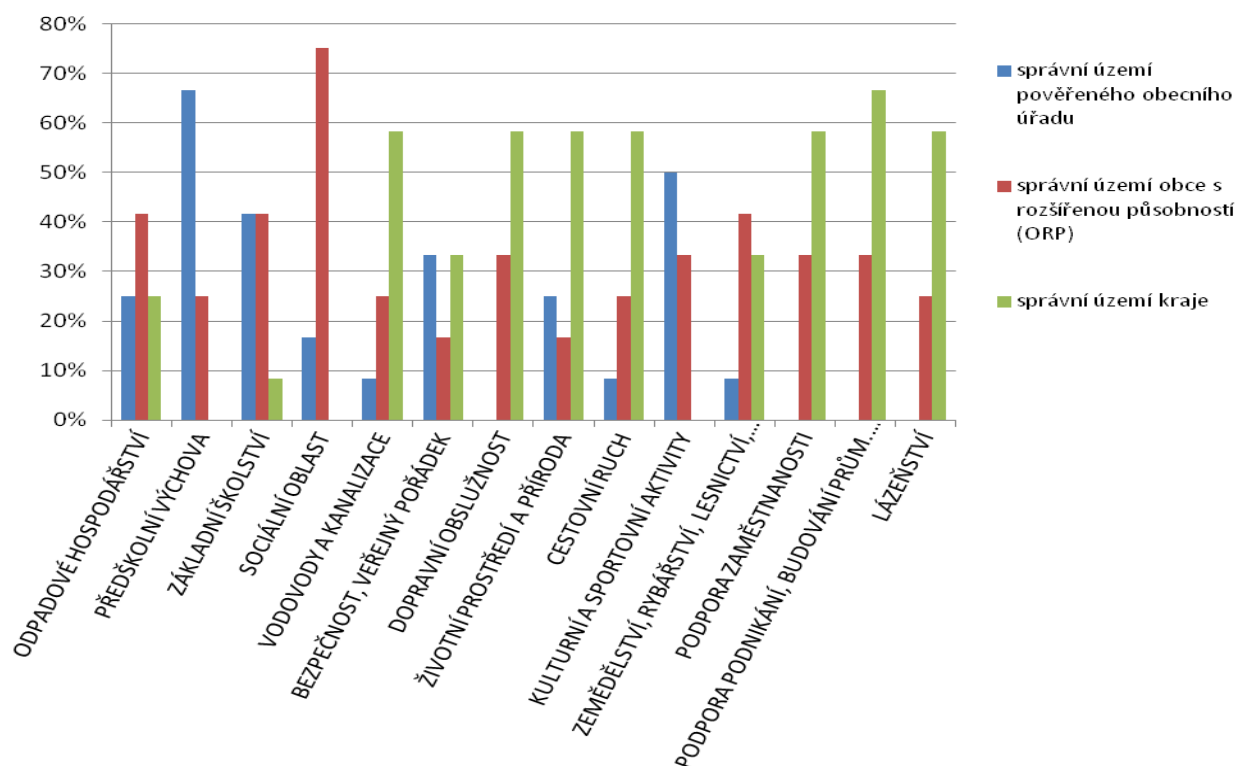
Podpora rodičovských kompetencí

- Do stejných lokalit zmíněných výše (kromě Nejdku, kde tato služba již je poskytována) by se mohla ze stejných důvodů rozšířit také sociální služba terénní programy.
- **Pomoc osobám ohroženým rozpadem rodinného soužití**
 - S určitou pravděpodobností lze na území ORP Karlovy Vary očekávat rozvoj služby odborného sociálního poradenství se zaměřením na manželské a rodinné poradny. Cílem je dosáhnout okresní působnosti této dílčí služby a na území okresu, respektive ORP Karlovy Vary taková služba v současné době chybí.

4.1.2.6 Výsledky dotazníkového šetření mezi starosty obcí ORP Karlovy Vary

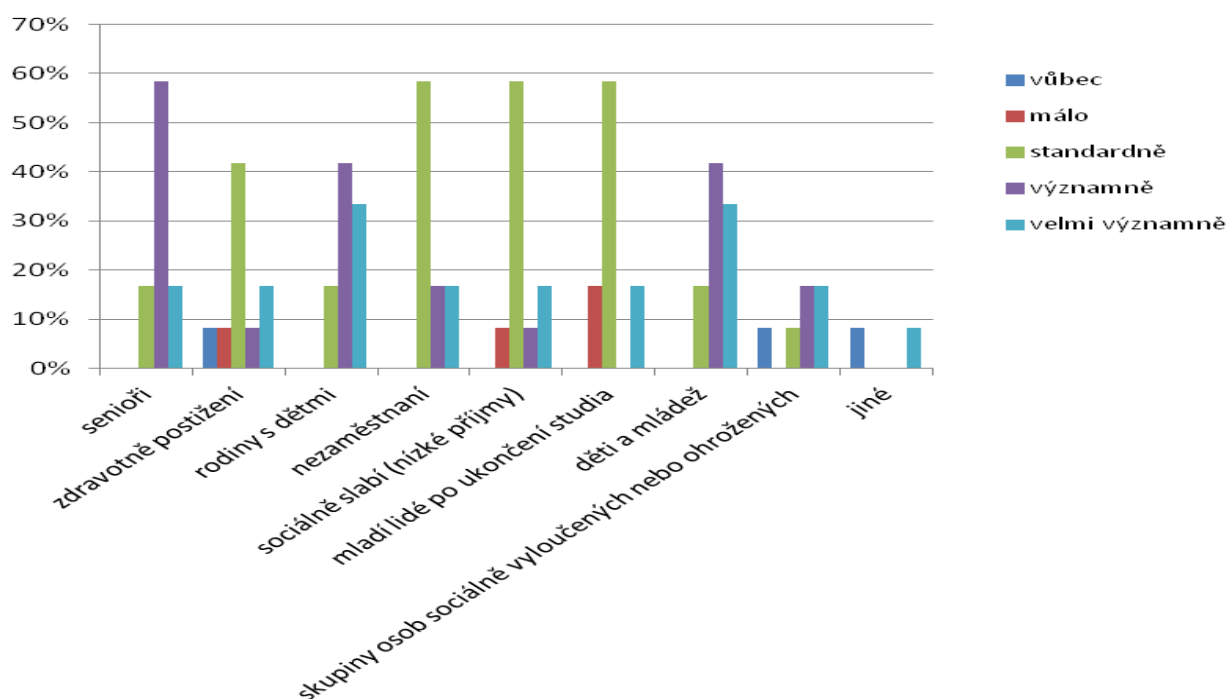
Dotazníkové šetření mezi starosty obcí na území ORP Karlovy Vary probíhalo na začátku roku 2014 ve dvou fázích. Výstupy zejména v oblasti sociálních služeb jsou velmi podstatnou platformou pro vytváření návrhové části tohoto dokumentu.

Graf 4.6 Jaké správní území považujete za vhodné pro vzájemnou spolupráci mezi obcemi při zajišťování veřejných služeb v jednotlivých oblastech?



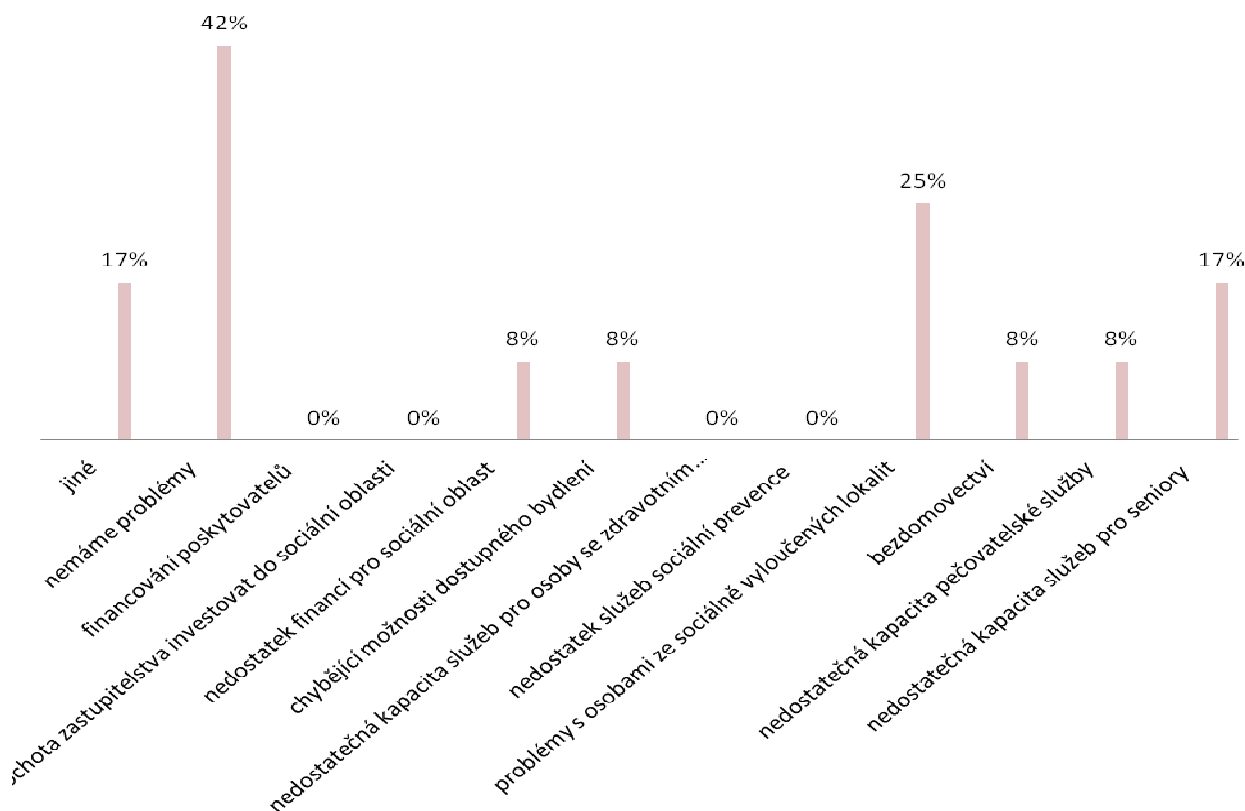
Z předcházejícího grafu, který vyjadřuje poměr odpovědí na danou otázku vyplývá, že právě sociální oblast je z pohledu starostů ideálním tématem k řešení v rámci meziobecní spolupráce na úrovni SO ORP.

Graf 4.7 Na jakou skupinu obyvatel se v současné době zaměřují aktivity vaší obce?



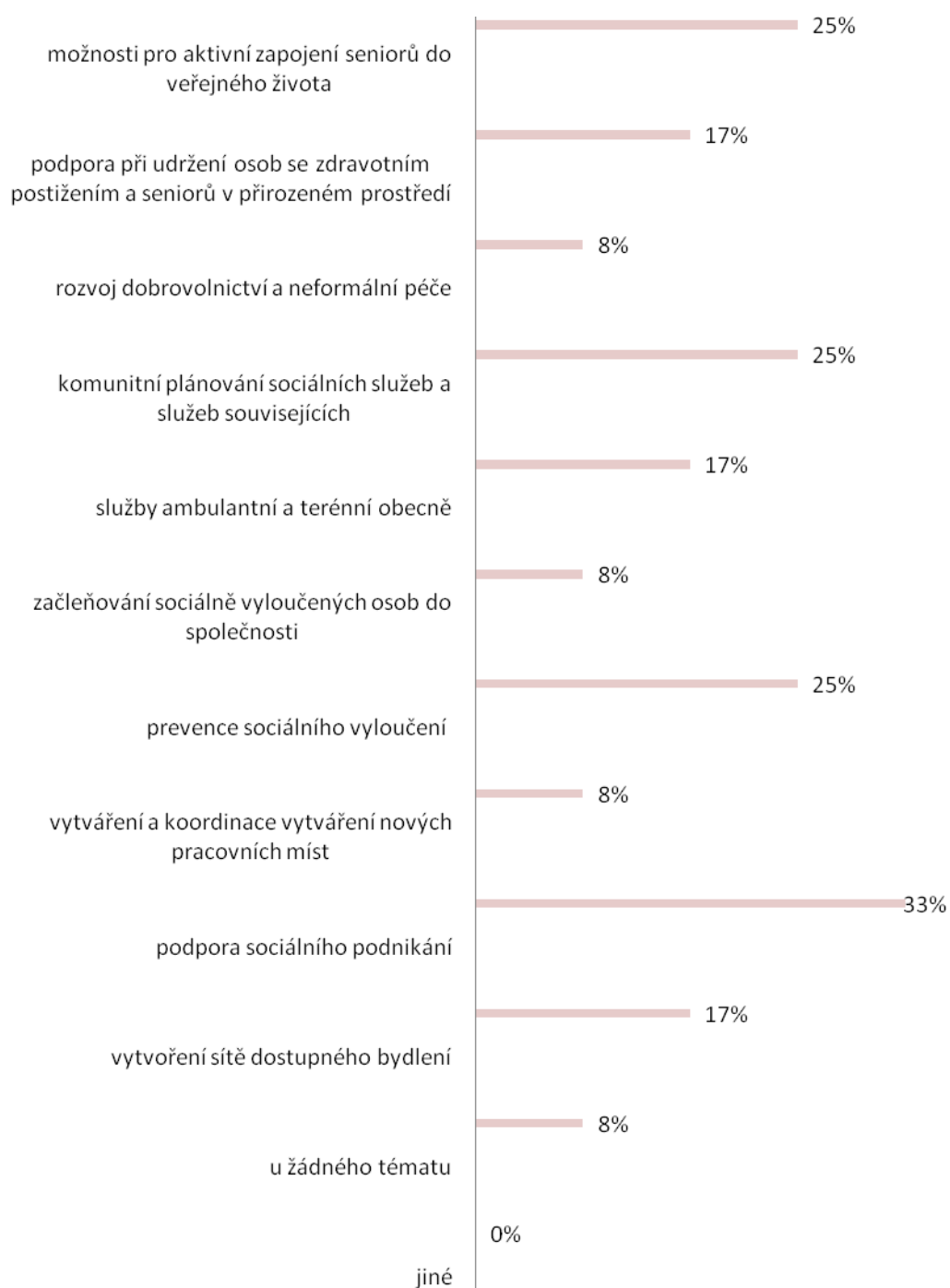
Standardně až významně se obce podle výstupů dotazníku zaměřují především na seniory, zdravotně postižené, sociálně slabé, nezaměstnané a děti mládež. Jedná se tedy o cílové skupiny, které se často stávají klienty různých typů sociálních služeb.

Graf 4.8 Jaké největší problémy v oblasti sociálních služeb v obci řešíte?



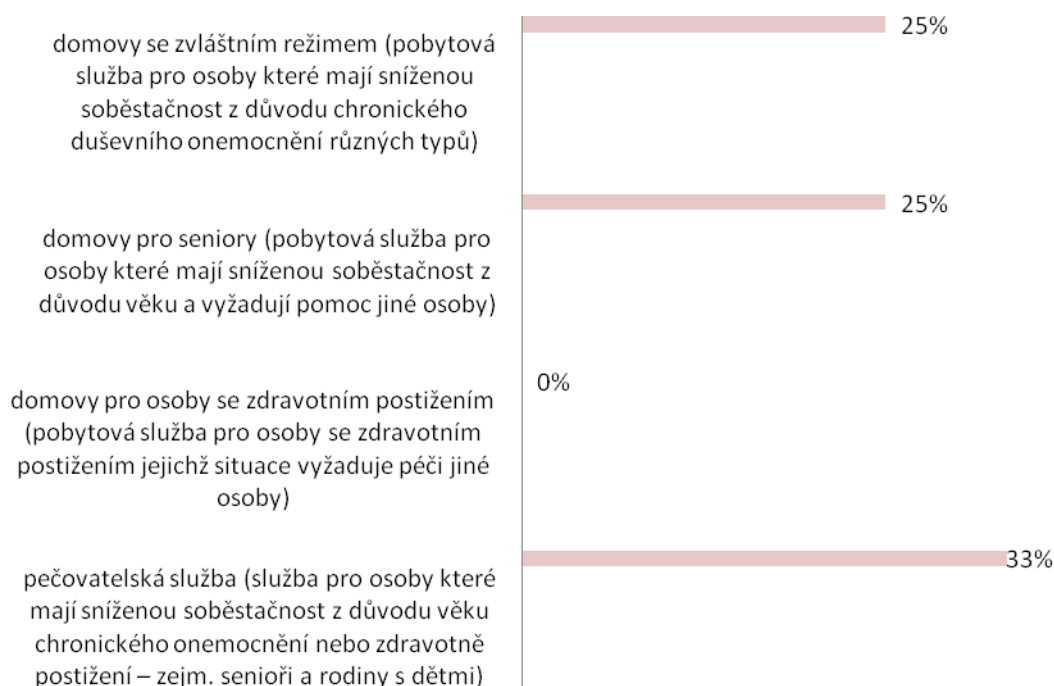
Z tohoto grafu je možné na jedné straně vyčíst, že obce převážně neregistrují problémy v sociální oblasti (zde se obvykle jedná o menší sídla například s tradičním uspořádáním rodin, kde není poptávka po pečovatelských službách a podobně). Zároveň zde ale je citelně znát nedostatečná kapacita služeb pro seniory. Právě tato data se následně promítají v návrhové části do variant řešení daného problému.

Graf 4.9 U jakých témat v sociální oblasti by Vaše obec mohla najít společný zájem s jinou obcí, a bylo by účelné spolupracovat?



U této otázky se jasně ukázal možný budoucí směr meziobecní spolupráce v sociální oblasti. Vysoké procento souhlasných odpovědí se objevuje u tématu aktivního zapojení seniorů do veřejného života, podpora udržení osob se zdravotním postižením a seniorů v přirozeném (domácím) prostředí a podobně.

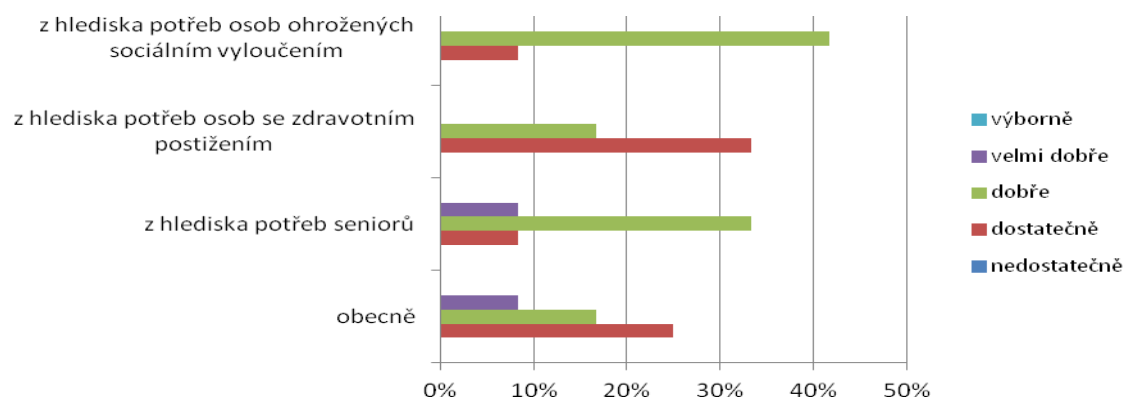
Graf 4.10 Které sociální služby by podle vašeho názoru mohly zajišťovat obce vaší velikosti v oblasti SLUŽBY SOCIÁLNÍ PÉČE?



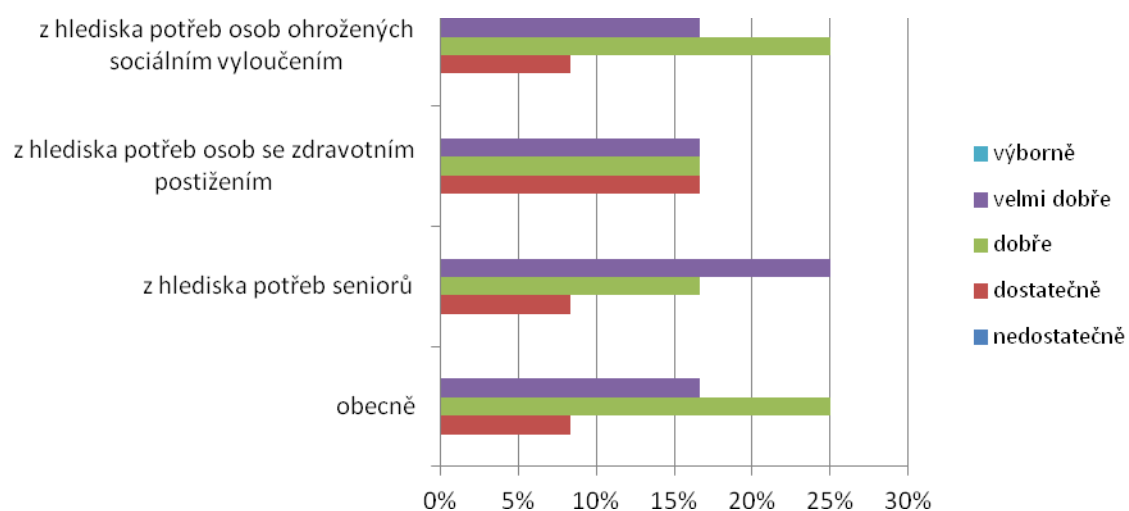
Odpovědi na tuto otázku přímo směřují k variantním návrhům řešení problémů v sociální oblasti. Nejčastěji se starostové kloní k zajištění pečovatelské služby pro své potřebné obyvatele. Tento fakt je také podpořen záměry Karlovarského kraje, jak je specifikuje ve svém strategickém dokumentu Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji. V dokumentu je uvedeno, že se plánuje výrazná podpora rozvoje pečovatelské služby do úrovně územní působnosti jednotlivých obcí.

Součástí dotazníkového šetření bylo také zjištění současného stavu v oblasti sociálních služeb. Zde se řešila tato problematika hlavně z hlediska spektra, kapacity a kvality:

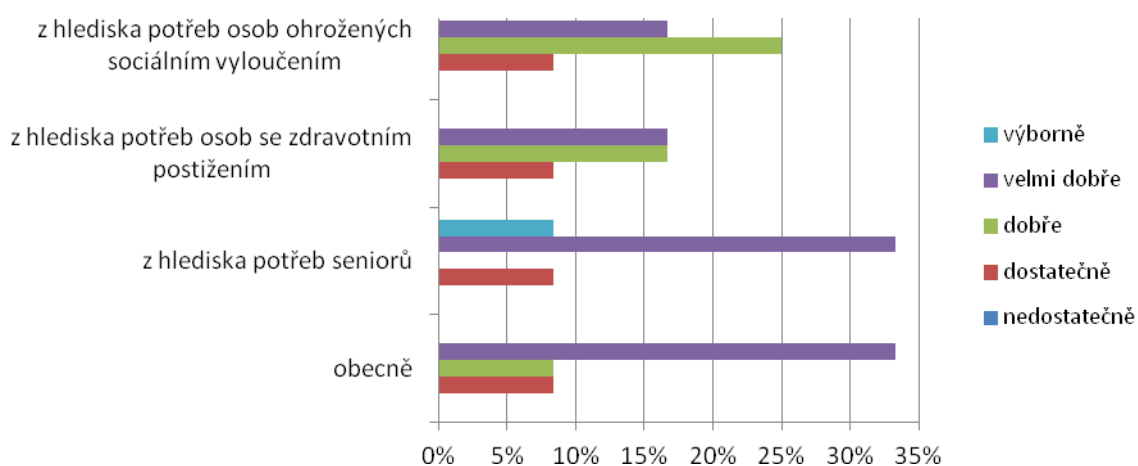
Graf 4.11 Hodnocení z hlediska spektra nabízených sociálních služeb pro jednotlivé cílové skupiny



Graf 4.12 Hodnocení z hlediska kapacity sociálních služeb



Graf 4.13 Hodnocení z hlediska kvality sociálních služeb



4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Číslo	Název cílové skupiny	Očekávání cílové skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	Poskytovatel sociální služby	Dostateční finanční podpora jednotlivých registrovaných typů sociálních služeb; zájem o nabízené služby	Nedostatečná kvalita služby; Nedostatek kvalifikovaných pracovníků; nedostatečná informovanost potenciálních klientů služeb	Komunikace s poskytovateli dotací; pravidelná komunikace s obcemi	Efektivní využití fin. prostředků; různé zdroje financování mimo MPSV, kraje, zřizovatele; Vzdělávání a rekvalifikace; osvěta
2	Zřizovatel	Kvantita a kvalita poskytovaných sociálních služeb; Decentralizace sociálních služeb	Nedostatek prostředků pro financování sociálních služeb; neschopnost dohodnout se na úrovni meziobecní spolupráce	Důraz na komunitní plánování; propojení plánů rozvoje sociálních služeb do krajské úrovně	Komunitní plánování sociálních služeb na úrovni obce, mikroregionu, ORP, kraje; Rozvoj meziobecní spolupráce
3	Uživatel sociálních služeb	Územní a finanční dostupnost; kvantita a kvalita poskytovaných sociálních služeb	Neefektivní využití příspěvku na péči; nedostatek fin. prostředků; nedostatečná informovanost	Využívání moderních komunikačních nástrojů pro získání informací	Efektivní a cílené využití příspěvků na péči; propagační a prezentační kampaně
4	Obec/město	Územní dostupnost, kvantita a kvalita sociálních služeb; rozvoj meziobecní spolupráce v oblasti sociálních služeb	Nedostatečný zájem obyvatel o sociální služby; neschopnost dohodnout se na úrovni meziobecní spolupráce	Komunikace s obyvateli a zřizovateli sociálních služeb – pořádání společných setkání	Osvětová činnost; komunitní plánování; budování komunitních center pro území sousedních obcí
5	Široká veřejnost	Podrobné informace o sociálních službách	Neinformovanost, předsudky	Využívání moderních komunikačních nástrojů pro získání informací	Osvěta a propagace; meziobecní spolupráce

Společným jmenovatelem všech cílových skupin v sociální oblasti může být financování, respektive pravidelné a spolehlivé financování. A to jak ze strany poskytovatelů dotací, tak i obcí jako zřizovatelů a v neposlední řadě ze strany klientů sociálních služeb. Zde je zásadním problémem, že v současné době není možné objektivně sledovat tok státních dávek například na péči a podobně. Dalším důležitým bodem v oblasti analýzy cílových skupin je také osvěta a informovanost. její absence se může projevit právě zmíněnými riziky v řádku číslo 1,3 a 6 v tabulce výše, tedy nezájmem o službu a v extrémním případě až předsudky. Z předcházejících kapitol situační analýzy v oblasti sociálních služeb vyplývají jasné signály, které služby budou nejméně ze strany Karlovarského kraje výrazně podporovány a u kterých tomu bude naopak. Největší potenciál mají v současné době ambulantní a terénní sociální služby zaměřené na seniory a různě postižené občany. Zde je také velký předpoklad pro meziobecní spolupráce. Zodpovědnost za kvalitní informovanost a osvětu se tedy může v budoucnu dělit mezi poskytovatele a zřizovatele (obce, lokální NNO) rovnoměrně a tím se také mohou zvětšit možnosti tento negativní jev eliminovat.

Jedním z nejzásadnějších opatření zmíněných v tabulce výše je potřeba komunitního plánování a důraz na efektivní využití příspěvků na péči. V případě komunitního plánování – tedy důkladnému zjišťování reálných potřeb území a hledání vhodných nástrojů k jejich naplňování bude převážně v rukou obcí ve spolupráci se stávajícími či novými poskytovateli sociálních služeb. V případě efektivního využívání příspěvků na péči a podobných dávek je opatření přiřazeno k cílové skupině uživatelů sociálních služeb, nicméně zde musí hrát zcela zásadní a nezastupitelnou roli stát, jako hlavní poskytovatel této služby (neboť se jedná o výkon státní správy – Úřady práce). Důslednější kontrola toku těchto financí s sebou však ponese větší administrativní zátěž na straně poskytovatele dávky i jejího příjemce. Nicméně vede-li absence této kontroly k nedostatku prostředků na využívání sociálních služeb, je na snadě analyzovat využívání dávek s tímto jasným určením. V současné době totiž není možné zjistit, jakým poměrem jsou v úhradách sociálních služeb ze strany uživatelů zastoupené právě

různé dávky státní sociální podpory a jakým poměrem jsou to osobní finance klientů sociálních služeb případně jejich rodinných příslušníků.

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Číslo	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení rizika	Vlastník rizika
			P	D	V=P*D		
1	Finanční riziko	Nedostatek finančních prostředků	3	5	15	Rozvoj sociálního podnikání poskytovatelů sociálních služeb	Poskytovatel, zřizovatel
2		Nepřiměřenost finančních prostředků	3	4	12	Využití jiných zdrojů financování mimo MPSV, kraj a zřizovatele	Poskytovatel, zřizovatel
		Finanční nejistota	3	5	15	Rozvoj sociálního podnikání; Využití jiných zdrojů financování	Poskytovatel, zřizovatel
3	Organizační riziko	Nekvalifikovaní pracovníci sociálních služeb	2	5	10	Rekvalifikace a vzdělávání	Poskytovatel, zřizovatel
4		Územní disproportion sociálních služeb	4	4	16	Meziobecní spolupráce při rozvoji sociálních služeb v regionu	Poskytovatel, zřizovatel, obec
5	Právní riziko	Chyby ve smlouvách o poskytování sociálních služeb	3	5	15	Meziobecní spolupráce – zajištění bezplatné právní služby pro poskytovatele	Poskytovatel, zřizovatel, obec
6	Technické riziko	Nedostatek prostor pro provoz sociálních služeb	3	3	9	Meziobecní spolupráce – budování společných komunitních center	Poskytovatel, zřizovatel, obec
7		Nedostatek investičních prostředků	4	3	12	Hledání jiných zdrojů financování, sociální podnikání	Poskytovatel, zřizovatel

Finanční riziko již bylo částečně popsáno v předcházející analýze cílových skupin. Z hlediska dopadu je finanční nejistota nejrizikovějším faktorem. Vzhledem k tomu, že velká část poskytovatelů sociálních služeb jsou neziskové organizace, je jejich financování problematické. V kapitole 4.1.2.4 finanční analýza je umístěn graf, který znázorňuje poměr finančních prostředků získaných na provoz sociálních služeb podle jednotlivých donátorů. Chybí-li na pozici zřizovatele obec, kraj či stát, sestávají peníze na provoz téměř výhradně z dotací, o které musí poskytovatel každoročně žádat, pochopitelně bez nároku na jejich získání. Naopak v případě, kdy je zřizovatelem služby samospráva, činí obvykle nezanedbatelnou část provozních peněz právě příspěvek z rozpočtu dané obce, kraje, případně státu. Ani v takovém případě sice není absolutní jistota, nicméně je finanční riziko nižší. I zde se tedy nabízí jako řešení efektivnější využívání příspěvků na péči.

Výrazným rizikem v oblasti sociálních služeb konkrétně pro ORP Karlovy Vary je v současné době územní disproportion poskytovaných dílčích sociálních služeb. Většina je centralizovaná do Karlových Varů, což může určitým cílovým skupinám (osoby s postižením, senioři...) činit problémy v případě potřeby využívání daných služeb. V této oblasti se dá očekávat výraznější změna na popud Karlovarského kraje, který předpokládá v budoucích letech silnější podporu službám zaměřené na zmíněné cílové skupiny, které jsou poskytované ambulantní nebo terénní formou. Například pečovatelská služba by se měla postupně objevovat ve všech obcích nejen ORP ale celého Karlovarského kraje.

Riziko spojené s nedostatkem prostor pro poskytování sociálních služeb hlavně ambulantní formy bude možné v blízké budoucnosti řešit právě díky meziobecní spolupráci za využití IROP, kde se předpokládá podpora rekonstrukcí nevyužívaných budov v obcích a jejich následné využití jako komunitních center, kde svůj prostor najdou i sociální služby.

S odstraňováním právních rizik mohou hlavně obce jako zřizovatelé některých sociálních služeb začít již nyní díky přislíbené právní pomoci v rámci projektu Podpory meziobecní spolupráce.

4.1.4. SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
1. Spolupráce kraje a obcí při vytváření střednědobých plánů rozvoje sociálních služeb	1. Nedostatečný počet některých zařízení sociálních služeb (nizkoprahová zařízení pro děti a mládež, chráněné dílny)
2. Dotační politika Karlovarského kraje	2. Bbariérovost měst a obcí v ORP Karlovy Vary
3. Spolupracující poskytovatelé sociálních služeb	3. Obecná návaznost služeb
4. Celková nabídka služeb sociální péče a ostatních navazujících služeb – uspokojivý rozsah v rámci ORP v obecné rovině	4. Malá kapacita domovů pro seniory
5. Nasazení pracovníků v zařízeních sociální péče	5. Dlouhé čekací lhůty do pobytových zařízení
	6. Podpora pečujících členů rodiny
	7. Nedostatek kvalifikovaných pracovníků v sociálních službách
	8. Nevyhovující platové podmínky
	9. Absence sociální odpovědnosti podnikatelských subjektů
	10. Problematika posuzování stupně závislosti pro získání příspěvku na péči
Příležitosti	Hrozby
1. Využití dotačních programů	1. Nedostatek pracovních příležitostí – narůstající chudoba a zadluženost občanů
2. Spolupráce obcí v rámci ORP, mikroregionu, kraje	2. Nepříznivý demografický vývoj – stárnutí populace
3. Pozitivní prezentace poskytovatelů sociálních služeb v regionálních médiích	3. Odliv inteligence z regionu
4. Spolupráce poskytovatelů sociálních služeb – rozšíření pečovatelské služby apod.	4. Materialistický způsob života většinové společnosti
5. Dotační politika kraje a obcí, EU	5. Ztráta podpory politické reprezentace kraje, obcí, měst
6. Využití volných prostor měst a obcí	6. Změna státní sociální politiky
7. Rozvoj dobrovolnictví	7. Neefektivní financování sociálních služeb
8. Podpora nových kvalitních projektů	

Sociální oblast je v ORP Karlovy Vary dle jednotlivých bodů SWOT analýzy na straně jedné kvalitně podpořená ze strany Karlovarského kraje a jednotlivé služby jsou poměrně široce zastoupené. Na straně druhé je zde citelným nedostatkem nerovnoměrné územní rozložení jednotlivých typů sociálních služeb. Mezi velké příležitosti v regionu patří právě možnost rozvoje meziobecní spolupráci při decentralizaci nepobytových služeb zaměřených na seniory a postižené osoby za podpory Karlovarského kraje. Tuto příležitost bude nezbytné využít už jen kvůli nepříznivému demografickému vývoji v území, kdy dochází k výraznému stárnutí populace.

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Oblast poskytování sociálních služeb v Karlovarském kraji je z hlediska objemu nabízených služeb a uspokojování široké škály cílových skupin uspokojivá. Negativním jevem je výrazná centralizace poskytovaných služeb do Karlových Varů. Výjimkou je pečovatelská služba, která je poskytována také v několika menších městech v rámci celého ORP (Toužim, Nejdek, Žlutice, Bochov). V budoucnu se dá očekávat výraznější změna v územní dosažitelnosti ambulantních a terénních služeb zaměřených na seniory a zdravotně či duševně postižené osoby. Záměrem Karlovarského kraje je finanční podpora kapacitního i územního rozšíření pečovatelské služby a osobní asistence v ideálním případě do všech obcí. Bude se dít ovšem na úkor kapacit pobytových zařízení. Tam je záměr Karlovarského kraje podle Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji zcela opačný, tedy snižování kapacit pobytových zařízení. Důvodem je hlavně cíl udržet seniory a postižené osoby co možná nejdéle v přirozeném, respektive domácím prostředí.

Tento postoj zaujímají dle výsledků dotazníkového šetření, jenž je uveden v kapitole 4.1.2.6 Výsledky dotazníkového šetření mezi starosty obcí ORP Karlovy Vary, také většina starostů. Zajištění kvalitní péče potřebným osobám v domácím prostředí staví obce v oblasti sociálních služeb do popředí svých zájmů.

Z hlediska dostupnosti vypadá situace v oblasti sociálních služeb na území ORP Karlovy Vary následovně: ze třiceti možných druhů sociálních služeb jich je přímo v území dostupných 26, pro 22 cílových skupin existuje ve sledovaném území alespoň jedna služba pro každou z nich. Z pohledu Karlovarského kraje neexistuje sociální služba, která by nebyla zastoupena alespoň v jednom případě. Z hlediska dostupnosti v ORP Karlovy Vary chybí *Centrum denních služeb, Chráněné bydlení, Raná péče a Podpora samostatného bydlení*.

Z hlediska rozvojového potenciálu se výstupy dotazníkového šetření, zjištění v analýze sociálních služeb i rozvojový plán Karlovarského kraje shodují. V následujících tabulkách je možné sledovat záměry Karlovarského kraje doplněné o informace z území ORP Karlovy Vary.

- Sociální služby s rozvojovým potenciálem – jedná se o služby, jejichž rozvoj je potřeba v budoucnu podporovat. A to ať v oblasti kapacity, území působnosti nebo kvality. Následující tabulka uvádí pouze ty typy služby, kde je předpoklad pro další rozvoj na území ORP Karlovy Vary

Tab. 4.50 Sociální služby s rozvojovým potenciálem

Sociální služba	Cílová skupina	Situace v ORP
Pečovatelská služba	senioři, osoby s tělesným a smyslovým postižením, osoby s mentálním postižením	Pečovatelská služba by měla být v budoucnu zajišťována v každé obci. V současné době je na území ORP tento požadavek splněn na 22,5% (9 obcí). Rozvoj této služby se objevuje v návrhové části tohoto dokumentu.
Tísňová péče	senioři	V případě této služby se v budoucnu počítá s celokrajskou dostupností. V současné době v ORP Karlovy Vary poskytována ve dvou městech (K.Vary a Nejdek). Je možné zde předpokládat návaznost na rozvoj pečovatelské služby.
Chráněné bydlení	osoby s tělesným a smyslovým postižením, osoby s mentálním postižením, osoby s duševním onemocněním	Sociální služba by měla být v budoucnu poskytována na krajské úrovni pro cílovou skupinu osoby s tělesným a smyslovým postižením, osoby s duševním onemocněním. Na okresní působnosti by měla být tato služba dostupná pro osoby s mentálním postižením. Zde se dá předpokládat, že rozvoj této služby zasáhne do vybavenosti ORP Karlovy Vary

Sociální služba	Cílová skupina	Situace v ORP
Podpora samostatného bydlení	osoby s mentálním postižením, osoby s duševním onemocněním	Na úrovni krajské působnosti tato služba již funguje (v Sokolově) pro cílovou skupinu osoby s duševním onemocněním. Naopak na úrovni okresní působnosti by se podpora samostatného bydlení měla zaměřit na osoby s mentálním postižením. Zde, podobně jako v předešlém případě lze očekávat rozvoj služby také do území OPR Karlovy Vary.
Odborné sociální poradenství	podpora osob, které vedou či jsou ohroženy rizikovým způsobem života, pomoc osobám v nepříznivé sociální situaci v oblasti dluhové a právní (dluhové a právní poradny), podpora osobám ze sociálně vyloučených lokalit při hledání bydlení a zaměstnání, při zvyšování osobních kompetencí a dovedností	V případě této sociální služby lze v budoucnu předpokládat zásadní rozvoj v území ORP Karlovy Vary pro cílovou skupinu osob žijících v sociálně vyloučených lokalitách. Zde přichází v úvahu podle informací Agentury pro sociální začleňování hlavně ve Žluticích a Toužimi.
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	podpora prvotní prevence v lokalitách	Předpoklad rozvoje této služby na území ORP Karlovy Vary je pro cílovou skupinu děti a mládež v sociálně vyloučených lokalitách (nejméně Toužim a Žlutice).
Terénní programy	podpora prvotní prevence v lokalitách, podpora osobám ze sociálně vyloučených lokalit při hledání bydlení a zaměstnání, při zvyšování osobních kompetencí a dovedností, podpora rodičovských kompetencí	Předpoklad rozvoje této služby na území ORP Karlovy Vary je pro cílovou skupinu děti a mládež v sociálně vyloučených lokalitách (nejméně Toužim a Žlutice).
Soc. aktivizační služby pro rodiny s dětmi	podpora prvotní prevence v lokalitách	Předpoklad rozvoje této služby na území ORP Karlovy Vary je pro cílovou skupinu děti a mládež v sociálně vyloučených lokalitách (Žlutice).

- Sociální služby základní bez rozvojového potenciálu – z hlediska územní dostupnosti je Karlovarský kraj považuje za dostačující

Tab. 4.51 Sociální služby bez rozvojového potenciálu

Sociální služba	Cílová skupina	ORP ANO/NE
Odborné sociální poradenství	senioři, osoby s tělesným a smyslovým postižením, osoby s mentálním postižením, osoby s duševním onemocněním, pomoc osobám ohroženým rozpadem rodinného soužití, pomoc osobám v nepříznivé sociální situaci v oblasti dluhové a právní (poradny pro cizince)	ANO
Týdenní stacionáře	Senioři	ANO
Průvodcovské a předčítatelské služby	osoby s tělesným a smyslovým postižením	ANO
Sociální rehabilitace	osoby s tělesným a smyslovým postižením	ANO
Sociálně terapeutické dílny	osoby s mentálním postižením	ANO

Sociální služba	Cílová skupina	ORP ANO/NE
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	osoby s tělesným a smyslovým postižením	ANO
Centra denních služeb	osoby s mentálním postižením	NE
Krizová pomoc	pomoc při řešení krizových a ohrožujících situací	ANO
Telefonická krizová pomoc	pomoc při řešení krizových a ohrožujících situací	ANO
Intervenční centra	pomoc při řešení krizových a ohrožujících situací, pomoc osobám ohroženým rozpadem rodinného soužití	ANO
Nízkoprahová denní centra	podpora osob bez přístřeší	ANO
Azylové domy	podpora osob bez přístřeší	ANO
Domy na půl cesty	podpora osob bez přístřeší	ANO
Kontaktní centra	podpora osob, které vedou či jsou ohroženy rizikovým způsobem života	ANO
Terénní programy	podpora osob, které vedou či jsou ohroženy rizikovým způsobem života	ANO
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	podpora osob, které vedou či jsou ohroženy rizikovým způsobem života	ANO
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	podpora rodičovských kompetencí	ANO

- Služby, jejichž kapacity jsou nadbytečné – podporovány budou jen skutečně využívané kapacity služby

Tab. 4.52 Sociální služby s nadbytečnou kapacitou

Sociální služba	Cílová skupina	ORP ANO/NE
Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče	Senioři	ANO

- Služby, které procházejí transformací a strukturálními změnami - Struktura celoročních pobytových zařízení sociálních služeb se postupně proměňuje tak, aby více odpovídala potřebám osob cílové skupiny. V případě uživatelů domovů pro osoby se zdravotním postižením pro cílovou skupinu osoby s mentálním postižením se jedná zejména o přechod vybraných uživatelů do alternativních služeb chráněné bydlení, podpora samostatného bydlení a domovy se zvláštním režimem, v případě uživatelů domovů pro seniory pak jde zejména o přechod vybraných uživatelů do služby domovy se zvláštním režimem.

Tab. 4.53 Sociální služby procházející transformací

Sociální služba	Cílová skupina	ORP ANO/NE
-----------------	----------------	------------

Domovy pro seniory	Senioři	ANO
Domovy se zvláštním režimem	Senioři	ANO
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	osoby s mentálním postižením	ANO

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců starostů obcí a odborníků na oblast sociální péče z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou

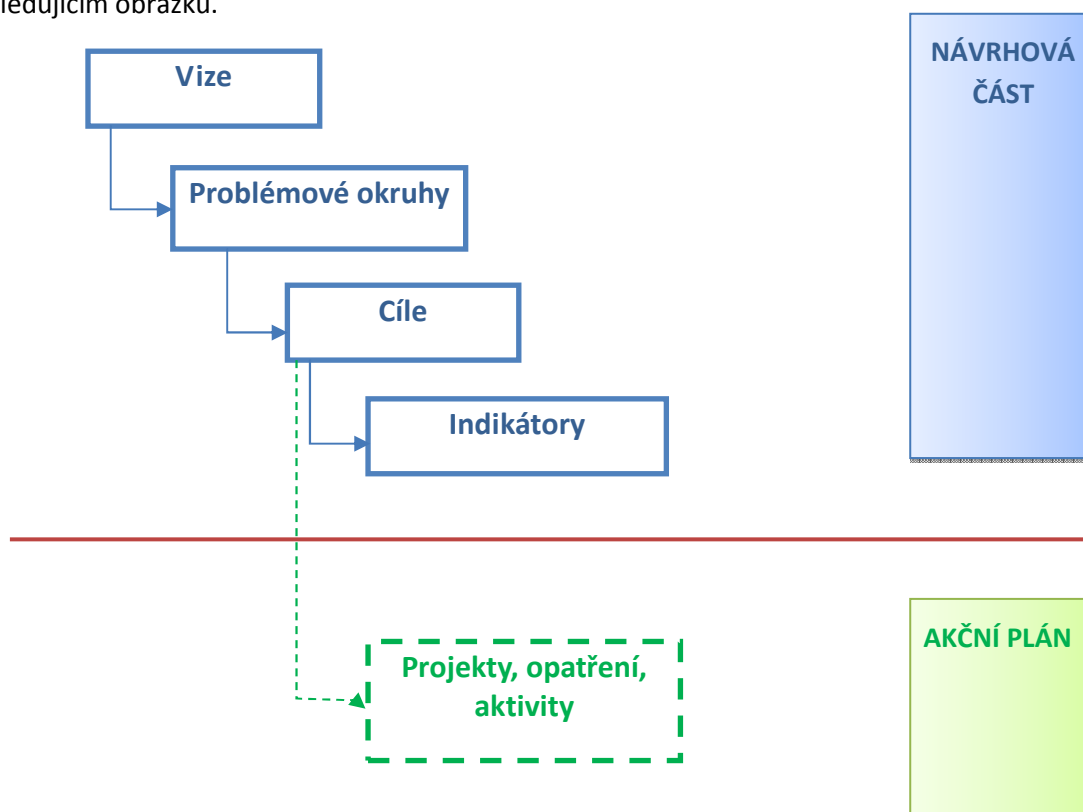
filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



4.2.2. Struktura problémových oblastí



4.2.3. Vize a problémové okruhy

Karlovarsko je místo, kde nedostatky společně měníme na příležitosti

*Region Karlovarska je v roce 2020 soudržným a sebevědomým územím. Obce úspěšně udržují vysokou kvalitu a dostupnost školství. **Ve spolupráci s Karlovarským krajem zajišťují a rozvíjejí potřebné sociální služby pro své obyvatele.** V oblasti odpadového hospodářství obce dosáhly ideální úrovně služeb a efektivního způsobu jejich financování. Obce si společně budují stabilní vyjednávací pozici při řešení dopravní obslužnosti regionu. Jako turistická destinace je v této době Karlovarsko lákavým a přitažlivým regionem pro tuzemské i zahraniční návštěvníky.*

Region Karlovarska je v roce 2020 lepším místem pro život.

Z hlediska poskytování sociálních služeb v ORP Karlovy Vary je největším problémem jejich centralizace do Karlových Varů. Z hlediska obecného uspokojování potřeb jednotlivých sílových skupin si dané území vede relativně dobře. Z pohledu představitelů měst a obcí a poskytovatelů sociálních služeb a v neposlední řadě také z pohledu Karlovarského kraje jako nositele zásadního dokumentu v této oblasti, tedy Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb, je však zásadním nedostatkem právě nerovnoměrné rozmístění ambulantních a terénních služeb pro seniory a zdravotně (případně mentálně) postižené. Zde však obce spolu s organizacemi, které služby poskytují, narážejí mimo jiné na ne-

dostatečnou osvětu, která vede předsudkům a tedy odmítání tyto služby využívat. To se podle zjištění fokusní skupiny děje hlavně v menších městech a obcích. Zde je tedy potřeba v první řadě odstranit tento problém prostřednictvím pravidelné osvěty zaměřené hlavně na celé rodiny. Současně s odstraňováním této překážky je však potřeba se vypořádat s faktem, že dostupnost služeb, jako je osobní asistence nebo pečovatelská služba, je stále omezena na větší města. Pokud se podaří rozšířit tento typ sociálních služeb do všech obcí na území ORP Karlovy Vary, může to mimo jiné vést i k efektivnějšímu využívání příspěvků na péči. Pro zlepšení této situace je možné využít právě meziobecní spolupráci navíc v kombinaci se součinností s již existujícími či nově vznikajícími poskytovateli těchto služeb. Podporu pro tyto kroky ve výše zmíněném dokumentu přislubuje také Karlovarský kraj.

Dalším citelným problémem je také nedostatek služeb zaměřených na pomoc rodinám či jednotlivcům v tíživých životních situacích. Zde se jedná například o nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, sociální poradenství a podobně. Rozvrstvení sociálních služeb podle cílových skupin a obcí připomíná níže uvedený graf. Z něj vyplývá, že pokud už jsou sociální služby přímo dostupné mimo Karlovy Vary, je tomu tak jen v několika málo případech (6 měst) a rozhodně ne v plném rozsahu. Nabídnout všechny sociální služby v každé obci není jistě reálným a ani nezbytným cílem a způsobem řešení problému. Je však nutné tento problém vnímat a zaměřit se na koncepční řešení. Návrhy, jak se s tímto faktem vypořádat, budou podrobně uvedeny v další kapitole. Na tomto místě ale alespoň zmiňme, že řešení se nabízí v podobě Komunitních center, která mohou konkrétní sociální služby potřebné v dané lokalitě obyvatelům jednotlivých obcí alespoň přiblížit. Už samotná dostupnost služeb zaměřených například na práci s ohroženými dětmi či rodinami v kritických životních situacích může terénním pracovníkům pomoci problém řešit v místě, kde vznikl.

4.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<i>Nedostatečný rozvoj pečovatelské služby na území jednotlivých obcí v ORP Karlovy Vary</i>
Cíl 1.1	Využití pečovatelské služby stávající společnosti i pro okolní obce a rozvoj služby ve vzdálenějších částech regionu
Popis cíle	Tento cíl počítá s využitím pobídky Karlovarského kraje, respektive Střednědobého plánu sociálních služeb Karlovarského kraje, směrem ke kapacitnímu i územnímu rozšiřování Pečovatelské služby do každé obce nejen ORP, ale celého kraje. Rozšířením tohoto typu služeb dojde k zajištění důstojných životních podmínek seniorů i zdravotně (případně mentálně) postižených v přirozeném prostředí, aniž by byli nuceni opouštět své domovy a žít v cizím prostředí pobytových zařízení se sociálními službami.
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření A. 2 Právní opatření <ul style="list-style-type: none"> • zajištění kvalitních smluvních vztahů se stávajícími poskytovateli sociálních služeb výše zmíněného typu • založení nového DSO nebo využití stávajících pro možnosti společného využívání sociálních služeb B.1 Finanční opatření <ul style="list-style-type: none"> • finanční podpora poskytovatele sociálních služeb, který zajišťuje pečovatelskou službu, případně osobní asistenci na území obce C.1 Věcná opatření <ul style="list-style-type: none"> • rozšíření pečovatelské služby do každé obce v ORP Karlovy Vary

	<ul style="list-style-type: none"> • dohoda o spolupráci se stávajícími poskytovateli služby o rozšíření jejich teritoria • důkladná osvěta a propagace této možnosti péče o staré a handicapované obyvatele • obce by měly být poskytovatelům sociálních služeb partnerem při nabízení tohoto druhu péče a starat se o informovanost svých občanů • Úzká návaznost na cíl 2.1
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.1.1 Počet obcí využívajících pečovatelskou službu stávající společnosti
Správce cíle	Ladara, o.p.s.

Cíl 1.1 Využití pečovatelské služby stávající společnosti i pro okolní obce a rozvoj služby ve vzdálenějších částech regionu

Základní myšlenkou tohoto cíle je využít plánu Karlovarského kraje, který ve svém Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb, počítá se zásadní podporou rozvoje terénních a ambulantních služeb zaměřených na seniory a různě postižené občany. Hlavním předpokladem pro naplnění tohoto cíle je zájem obcí řešit problematiku nedostupných sociálních služeb i v případě, že se jedná jen o několik málo klientů. Ruku v ruce s tímto rozhodnutím je však potřeba zajistit důkladný průzkum potřeb dané obce a jejich obyvatel. Teprve potom nastává okamžik, kdy je na místě hledat mezi sousedními obcemi vhodné partnery. Nelze předpokládat, že by se pro takový druh spolupráce hodila kooperace všech obcí ORP dohromady. Předpokládá se časový souběh s realizací cíle 2.1.

Předpokladem pro úspěšnou realizaci tohoto cíle je fakt, že zájem o rozvoj pečovatelské služby, osobní asistence a přidružených služeb mají i samotní poskytovatelé. Zatím však tento rozvoj stagnuje převážně kvůli nedostatečné osvětě a skomírajícímu zájmu obcí.

Příklady dobré praxe:

Dům s pečovatelskou službou v Soběslavi

Dům s pečovatelskou službou v Soběslavi a obce v okolí vytvořily projekt „Hop pomocná ruka“, který je zaměřen na spolupráci domu s pečovatelskou službou s občany jednotlivých obcí při zajišťování některých sociálních služeb a pomocných prací. Cílem projektu je zajistit možnou pečovatelskou péči mimo dům s pečovatelskou službou a umožnit lidem, kteří jsou staří nebo invalidní a bydlí ve svých domovech v uvedených obcích, potřebnou péči a pomoc v domácnosti.

Problémový okruh 2	<i>Nedostatečná osvěta a přetrvávající předsudky, což vede k neochotě využívat sociální služby</i>
Cíl 2.1	Společná informační kampaň o sociálních službách v regionu
Popis cíle	Kvalitní a prakticky nepřetržitá kampaň informující o možnostech využívání sociálních služeb na území jednotlivých obcí je podstatná zejména pro fungování cíle 1.1. Osvěta musí probíhat ve dvou fázích, kdy první spočívá v zjišťování potřeb a požadavků v území a druhá spočívá v informování o rozšíření potřebných služeb do území.
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření <ul style="list-style-type: none"> • není potřeba A. 2 Právní opatření <ul style="list-style-type: none"> • revize stanov stávajících DSO, případně založení nového DSO – možnost zajišťovat propagační akce pro rozvoj a osvětu v oblasti sociálních služeb v ORP

	<p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění financování propagace a osvětových akcí – využití krajských dotací, vlastní financování z rozpočtů obcí <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění koordinátora propagačních a osvětových akcí • průzkum potřeb území v oblasti sociálních služeb • důkladná osvěta a propagace sociálních služeb v ORP Karlovy Vary • příprava a distribuce propagačních materiálů • kvalitní komunitní plánování sociálních služeb s veřejností i s odborníky • Úzká návaznost na cíl 1.1
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>2.1.1 Vytvořený tištěný katalog</p> <p>2.1.2 Počet vytvořených letáků</p> <p>2.1.3 Vytvořené webové stránky</p>
Správce cíle	Ladara, o.p.s.

Cíl 2.1 Společná informační kampaň o sociálních službách v regionu

Informovanost v oblasti sociálních služeb je důležitá jak pro potenciální klienty, tak i pro poskytovatele sociálních služeb i samotné obce. Z hlediska meziobecní spolupráce je společná informační kampaň nejjednodušší způsob, jak součinnost na úrovni obcí v oblasti sociální péče začít. V tomto případě totiž není předpokladem pro úspěšnou realizaci velký objem financí a sám o sobě může být hodnotným podkladem pro realizaci cíle 1.1.

Příklady dobré praxe:

Poradenství a informovanost v sociálních službách v ORP Černošice

Projekt se zaměřuje na vypracování přehledu sociálních služeb v ORP Černošice a okolí jeho propagace skrze informační kanály v obcích – do schránek, na obecní nástěnky, internetové stránky jednotlivých obcí, apod. Celý projekt je založen na meziobecní spolupráci.

Problémový okruh 3	<i>Nedostatek služeb zaměřených na ohrožené cílové skupiny – sociální vyloučení, nezaměstnanost, senioři, děti</i>
Cíl 3.1	Aktivizace seniorů k zapojení do veřejného života
Popis cíle	Zapojení seniorů do aktivního veřejného života je v dnešní době základním prvkem péče o stárnoucí generaci hlavně ve venkovských oblastech (v menších obcích bývá obvykle menší prostor pro vyžití nejen seniorů oproti větším městům, kde je silnější základna kulturního a společenského života. Pro aktivizaci seniorů je vhodné zaměřením se na zřízení komunitních center, jejichž využití je možné napříč prakticky všemi cíli v oblasti sociální a jejich přesah je patrný i do cílů v oblasti školství.
Hlavní opatření	<p>A.1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • není potřeba <p>A. 2 Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění revize stanov stávajícího DSO nebo založení nového – pro možnosti realizovat kroky k aktivizaci seniorů • nebo zajištění kvalitních smluvních vztahů s poskytovateli sociálních služeb • nebo zajištění aktivizace prostřednictvím smluvních vztahů s jinými NNO, které mají ve svém portfoliu aktivity pro seniory

	<p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • finanční podpora poskytovatele sociálních služeb, který zajišťuje danou službu na území obce • využití dotačních titulů (zejména krajských) • finanční příspěvky NNO, které zajišťují tyto služby • rozložení nákladů mezi zúčastněné obce při sdílení služby – výhodné zejména pro sousední obce (2-3) <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza nabídky aktivit zaměřených na seniory • analýza poptávky na území ORP KV – respektive vždy na území několika sousedních obcí – důležité pro možnost sdílení služby • zajištění vhodných prostor pro aktivizační služby – komunitní centra • zajištění vhodné propagace
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>3.1.1 Vznik senior akademie – VU3V/U3V</p> <p>3.1.2 Počet aktivit pořádaných městem/obcí/NNO zaměřených na cílovou skupinu seniorů</p>
Správce cíle	Svaz tělesně postižených v Mariánských Lázních, o.p.s.

Problémový okruh 3	<i>Nedostatek služeb zaměřených na ohrožené cílové skupiny – sociální vyloučení, nezaměstnanost, senioři, děti</i>
Cíl 3.2	Otevření nízkoprahových zařízení pro děti a mládež – volnočasové centrum
Popis cíle	Tento cíl může dobře fungovat v přímé souvislosti s cílem 3.1. V tomto případě se však pozornost zaměřuje o dvě generace níže, tedy na děti a mládež. Veškerá opatření, jak budou uvedena níže, korespondují s cílem 3.1 s rozdílem, že se jedná o aktivity atraktivní pro mladší generace.
Hlavní opatření	<p>A.1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • není potřeba <p>A. 2 Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění revize stanov stávajícího DSO nebo založení nového – pro možnosti realizovat kroky k aktivizaci dětí a mládeže • nebo zajištění kvalitních smluvních vztahů s poskytovateli sociálních služeb • nebo zajištění aktivizace prostřednictvím smluvních vztahů s jinými NNO, které mají ve svém portfoliu aktivity pro děti a mládež <p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • finanční podpora poskytovatele sociálních služeb, který zajišťuje danou službu na území obce • využití dotačních titulů (zejména krajských) • finanční příspěvky NNO, které zajišťují tyto služby • rozložení nákladů mezi zúčastněné obce při sdílení služby – výhodné zejména pro sousední obce (2-3) <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza nabídky aktivit zaměřených na děti a mládež

	<ul style="list-style-type: none"> • analýza poptávky na území ORP KV – respektive vždy na území několika sousedních obcí – důležité pro možnost sdílení služby • zajištění vhodných prostor pro aktivizační služby – komunitní centra • zajištění vhodné propagace • spolupráce se školskými zařízeními v území • úzká návaznost na cíl 3.1 v oblasti sociálních služeb a na cíl 1.1 v oblasti školství
Název indikátorů k hodnocení cíle	3.2.1 Vybudované NZDM nebo centrum
Správce cíle	Český západ, o.p.s.

Cíl 3.1 Aktivizace seniorů k zapojení do veřejného života

Cíl 3.2 Otevření nízkoprahových zařízení pro děti a mládež – volnočasové centrum

Úspěšná realizace výše uvedených dvou cílů je přímo spjatá s cílem 2.1 v oblasti školství a také s budováním komunitních center. Samotná aktivizace cílových skupin seniorů a dětí a mládeže leží hlavně v rovině důkladné analýzy potřeb daných skupin a potenciálních poskytovatelů těchto služeb (ať už jde o NNO nebo poskytovatele sociálních služeb – zde nemusí nutně jít o sociální služby jako takové). Neodmyslitelnou součástí realizace těchto cílů je však zajištění vhodných prostor. V ten moment je právě možné využití komunitního centra nebo komunitní školy. Přínosem budování meziobecní spolupráce je zde tedy jednak samotná účast na zajišťování těchto služeb a jejich sdílení a také v samotném faktu, že zde dochází k inkluzi nejméně dvou různých oblastí spolupráce (sociální služby a školství, alespoň okrajově sem zasáhnou také aktivity meziobecní spolupráce v oblasti dopravní obslužnosti regionu).

Podobně jako v případě komunitních nebo svazkových škol i zde bude při úspěšné realizaci možné sledovat ekonomickou rentabilitu sdílení služeb a také zvýšení atraktivity venkovských oblastí díky zlepšení nabídky volnočasových aktivit pro všeobecně ohrožené skupiny obyvatel (senioři, děti a mládež).

Příklady dobré praxe:

Projekt „Volný čas a duchovní život seniorů“ v Bystrém

Projekt je zaměřen na podporu aktivit klientů Domova pro seniory v Bystrém v jejich volném čase, na posilování dobrých mezigeneračních vztahů dětí a seniorů a dále na zařízení modlitebny v prostorách domova pro seniory. Projekt je realizován svazkem obcí AZASS. Zahrnuje komplexní řešení volného času seniorů v letním i zimním období, tzn. aktivity venkovní i vnitřní, odpočinek, ale i fyzické, terapeutické a společenské aktivity. V rámci projektu je vybudována klidová venkovní zóna zastřešené posezení v zahradě DOMOVA, kde mohou klienti odpočívat, hrát společenské hry a posilovat sounáležitost s ostatními. Posezení také slouží pro setkávání seniorů s dětmi při tvořivých dílnách venku. Na zahradě bude vybudována také pergola a samozřejmě bude také bezbariérový přístup.

4.2.5. Indikátory

Cíl	Využití pečovatelské služby stávající společnosti i pro okolní obce a rozvoj služby ve vzdálenějších částech regionu
Číslo indikátoru	1.1.1
Název indikátoru	Počet obcí využívajících pečovatelskou službu stávající společnosti

Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Občanské sdružení Res Vitae		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	40
Skutečnost	6		
Popis měřítka:	Počet obcí využívajících pečovatelské služby od jedné stávající společnosti se odvíjí od vzájemné dohody jednotlivých obcí s poskytovatelem. Na straně obcí je zájem o služby ovlivněn demografickým rozložením obyvatel, výší nákladů na jejich realizaci, důkladným průzkumem zda je poptávka občanů po těchto službách dostatečná. Poskytovatel je při výběru obcí a jejich množstvím ovlivněn především svými kapacitními možnostmi (dostatkem kvalifikovaného personálu a firemních automobilů k dispozici) a efektivním logistickým a ekonomickým plánováním (zda počet klientů a poloha obcí jde zkombinovat s kapacitními možnostmi, aby vznikl pro poskytovatele vznik zisk a ne ztráta).		
Metodika a výpočet:	Součet obcí využívající pečovatelskou službu stávající společnosti.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy pečovatelské služby.		

Cíl	Společná informační kampaň o sociálních službách v regionu		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Vytvořený tištěný katalog		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pečovatelská služba S NÁMI DOMA, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro větší přehlednost a kompletizaci potřebných informací týkajících se všech aktuálních sociálních témat, které se konkrétně řeší v daných obcích, je vhodné vytvoření jednoho tištěného katalogu. Obzvláště starší generace, která není zvyklá využívat moderní komunikační technologie či k nim nemá přístup, ocení tištěnou formu. Katalog tak budou mít kdykoliv po ruce. Důležitá je aktualizace údajů při jejich změně. Ta může probíhat ve formě dodatků či při větším množství změn v kompletně přepracovaném katalogu.		
Metodika a výpočet:	Skutečně vydaný katalog		
Zdroj čerpání dat:	Informační kanály obcí (schránky, infocentra).		

Cíl	Společná informační kampaň o sociálních službách v regionu		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Počet vytvořených letáků		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pečovatelská služba S NÁMI DOMA, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počtem vytvořených letáků není myšlen náklad, ale počítá se s tematickou odlišností jednotlivých letáků. Typově se bude jednat o leták, který má za úkol		

	<i>v obecné rovině informovat o meziobecní spolupráci na poli sociálních služeb a dále po jednom dle témat: pečovatelská služba, osobní asistence, aktivizace seniorů, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež. Předpokládá se každoroční (minimálně) aktualizace údajů.</i>
Metodika a výpočet:	<i>Skutečně vydané letáky (počet dle jednotlivých druhů, nikoliv náklad)</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Informační kanály obcí (schránky, obecní nástěnky, zpravodaje obcí, internetové stránky obcí, infocentra).</i>

Cíl	Společná informační kampaň o sociálních službách v regionu		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Vytvořené webové stránky		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pečovatelská služba S NÁMI DOMA, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Použití moderních komunikací ocení především mladší a střední generace, které jsou zvyklé si vyhledat informace kdekoli a kdykoliv je potřebují. Webová stránka se vytvoří pouze jedna, aby v ní byly k nalezení všechny informace ze všech sociálních témat pohromadě na jednom místě. Aktuálnost a pravdivost dat bude zabezpečena tím, že spravovat a aktualizovat stránku bude jeden max. 2 lidé a budou tak mít přehled o přispěvcích.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Skutečně existující webové stránky</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Odkazy na webových stránkách obcí a v obecních zpravodajích.</i>		

Cíl	Aktivizace seniorů k zapojení do veřejného života		
Číslo indikátoru	3.1.2		
Název indikátoru	Vznik senior akademie – VU3V/U3V		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Cesta z města, o.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	<i>Počet senior akademii závisí především na počtu seniorů v obci (kde má být akademie zřízena) a okolí, na jejich zdravotním stavu, mobilitě a celkovém zájmu a ochotě seniorů se zapojit do svého rozvoje. První výše zmíněné faktory bohužel ovlivnit nejdou, ale zvýšit zájem a motivaci seniorů naopak ovlivnit jde. Konkrétní nabídka služeb se zjistí důsledným průzkumem, o co mají senioři zájem a dále se hlavně musí zajistit vhodný vyučující, který má vysoké sociální citění a bude seniory svým přístupem motivovat k co nejvyššímu zájmu.</i>		

Metodika a výpočet:	<i>Součet zahájených provozů senior akademie nebo VU3V vedených v jednotlivých obcích pravděpodobně ve spolupráci s existujícími NNO</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Odkazy na webových stránkách obcí a v obecních zpravodajích.</i>

Cíl	Aktivizace seniorů k zapojení do veřejného života		
Číslo indikátoru	3.1.2		
Název indikátoru	Počet aktivit pořádaných městem/obcí/NNO zaměřených na cílovou skupinu seniorů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Cesta z města, o.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		30	60
Skutečnost	10		
Popis měřítka:	<i>Určení počtu aktivit zaměřených na seniory by měl předcházet průzkum, který by odhalil, o jaká témata a činnosti mají senioři zájem. Z výčtu uvedených aktivit se vyberou ty, které evidují největší zájem a výsledný počet bude ovlivněn konkrétním počtem zájemců a počtem lidí, kteří budou schopni a ochotni vybrané „kroužky“ vést.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Součet jednotlivých pravidelných aktivit pro seniory násobeno počtem zapojených měst</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Odkazy na webových stránkách obcí a v obecních zpravodajích.</i>		

Cíl	Otevření nízkoprahových zařízení pro děti a mládež – volnočasové centrum		
Číslo indikátoru	3.2.1		
Název indikátoru	Vybudované NZDM nebo centrum		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Centrum pro dítě a rodinu Valika, o.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	<i>Otevření nízkoprahového zařízení pro děti a mládež (NZDM) je vhodné zejména tam, kde se vyskytují sociálně vyloučené lokality s bezprizorními dětmi a mládeží, kteří nevhodně tráví volný čas, či se dokonce dopouštějí vandalství, drobných krádeží či kriminality. Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež je sociální službou, jejímiž uživateli jsou děti od 6 do 26 let věku. NZDM může být specializováno na určitou věkovou skupinu a nemusí obsáhnout tuto věkovou kategorii v celé šíři. NZDM tvoří cestu k pozitivnímu ovlivnění života dětí, mládeže a mladých dospělých, kteří stojí na počátku své samostatné životní cesty. Intenzivní spolupráce s bezprizorními sociálně vyloučenými dětmi a mládeží, ovlivňování jejich hodnot a orientace vede k prevenci sociopatologie. Odborní pracovníci, hosté přednášek a besed slouží jako identifikační vzory, které mohou klienti následovat a být inspirací pro jejich život. Vhodná náplň NZDM je podnětem pro jejich volný čas a orientaci v životě.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Součet vzniklých nízkoprahových zařízení</i>		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Manažer strategie – zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s řízením strategie

Správce cíle – dohlíží na naplňování jednotlivých cílů strategie v dané oblasti

Gestor indikátoru – zodpovídá za zajištění hodnot indikátoru

Evaluační výbor – nezávislé vyhodnocení postupu v realizaci strategie

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Využití pečovatelské služby stávající společnosti i pro okolní obce a rozvoj služby ve vzdálenějších částech regionu	Ladara, o.p.s.
2.1	Společná informační kampaň o sociálních službách v regionu	Ladara, o.p.s.
3.1	Aktivizace seniorů k zapojení do veřejného života	Svaz tělesně postižených v Mariánských Lázních, o.p.s.
3.2	Otevření nízkoprahových zařízení pro děti a mládež – volnočasové centrum	Český západ, o.p.s.

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	Počet obcí využívajících pečovatelskou	Občanské sdružení Res Vitae

	službu stávající společnosti	
2.1.1	Vytvořený tištěný katalog	Pečovatelská služba S NÁMI DOMA, o.p.s.
2.1.2	Počet vytvořených letáků	Pečovatelská služba S NÁMI DOMA, o.p.s.
2.1.3	Vytvořené webové stránky	Pečovatelská služba S NÁMI DOMA, o.p.s.
3.1.1	Vznik senior akademie – VU3V/U3V	Cesta z města, o.s.
3.1.2	Počet aktivit pořádaných městem/obcí/NNO zaměřených na cílovou skupinu seniorů	Cesta z města, o.s.
3.2.1.	Vybudované NZDM nebo centrum	Centrum pro dítě a rodinu Valika, o.s.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	Každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke

změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

Problematikou sociálních služeb se zabývá čtvrtá kapitola tohoto souhrnného dokumentu. Vzhledem k tomu, že je ORP Karlovy Vary největším správním obvodem tohoto typu v Karlovarském kraji a statutární město je zároveň krajským městem, najdeme tu prakticky všechny druhy sociálních služeb. Většinou se jejich zastoupení dá hodnotit jako dostačující, což potvrzuje i Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji.

Na zásadní problém narazily výsledky analytické části v případě jen několika typů sociálních služeb. Jedná se o pečovatelskou službu (respektive terénní formu péče o seniory, nemocné, zdravotně postižené apod.), aktivizační služby pro seniory a aktivizační služby pro děti a mládež. Zde se také ukázal zásadní soulad s krajským dokumentem, neboť všechny tyto typy sociálních služeb chce Karlovarský kraj v příštích letech podporovat a to hlavně jejich rozvoj – kapacitní i územní. V případě pečovatelské služby by se mělo jednat o rozšíření do každé obce.

Ve všech navrhovaných řešeních problémových okruhů (rozšíření pečovatelské služby, zapojení seniorů do veřejného života a nízkoprahová zařízení pro děti a mládež) se podařilo najít s většinou starostů

společné téma k diskusi a všechna zmíněná opatření jsou realizovatelná prostřednictvím meziobecní spolupráce. Zde je však nutné dodat, že bez spolupráce se stávajícími poskytovateli sociálních služeb a dalšími neziskovými organizacemi, se dosáhnout vytyčených cílů nikdy nepodaří. Na druhou stranu většina navrhovaných projektů s sebou nenese zásadní finanční zatížení obcí, neboť sociální služby jsou více či méně dotované z příspěvků Ministerstva práce a sociálních věcí a Karlovarského kraje.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie se dělí na 5 částí. První část je analytická, která obsahuje definice a analýzu řešených problémů. Je rozdělena do 4 podkapitol, které obsahují informace o vymezení a zdůvodnění řešeného problému, popisu sociálních služeb ve správním obvodu, analýze cílových skupin a rizik, SWOT analýze a o souhrnu výsledných analýz. K sestavení analytické části byly použity primární informace a sekundární informace. Primární informace byly získány z terénního výzkumu přímým a telefonickým pohovorem s obyvateli obcí, starosty obcí, provozovateli a řediteli sociálních zařízení, pracovníky krajského úřadu a vlastním výzkumem sociálních služeb v celém území ORP. Sběr sekundárních informací byl prováděn převážně elektronicky ze strategických dokumentů, veřejných databází, webových stránek obcí a institucí a krajského úřadu, výročních zpráv sociálních zařízení.

Druhá část je návrhová, která obsahuje také 4 podkapitoly. První je struktura návrhové části, vize a problémové oblasti (okruhy), popis cílů v jednotlivých oblastech, indikátory. Návrhová část vyplývá z analytické části a obsahuje již konkrétní projekty.

Třetí kapitola se nazývá „Pravidla pro řízení strategie“, která je rozdělena do tří podkapitol. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie, Systém změn strategie, Akční plán.

Čtvrtá kapitola obsahuje závěr a postup tvorby strategie, kde je celá strategie stručně shrnuta a je zde popsána metodika tvorby strategie.

V poslední kapitole jsou vloženy přílohy

4.5 Seznam zkratk

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky

ORP – Obec s rozšířenou působností

SO – Správní obvod

KVK – Karlovarský kraj

KV – Karlovy Vary, okres Karlovy Vary

SO – Sokolov, okres Sokolov

CH – Cheb, okres Cheb

ČSÚ – Český statistický úřad

LDN – Léčebna dlouhodobě nemocných

DOZP – Domov pro osoby se zdravotním postižením

SASSZP – Sociálně aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené

PPS – Průvodcovské a předčitatelské služby

SASSRD – Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

NZDM – Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež

AD – Azylový dům

DS – Denní centrum

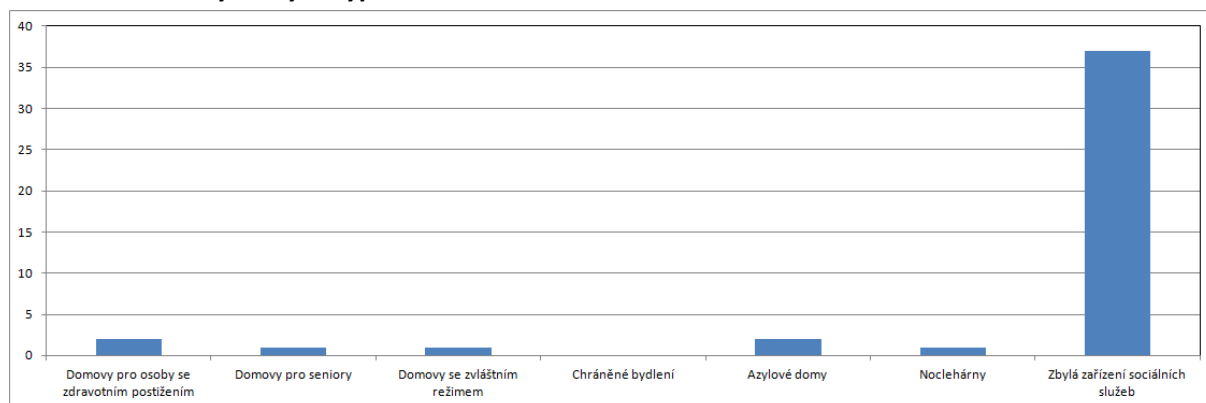
DpS – Dům s pečovatelskou službou

DnPC – Dům na půl cesty
IC – Intervenční centrum
KP – Krizová pomoc
OSP – Odborné sociální poradenství
OA – Osobní asistence
STD – Sociálně terapeutická dílna
TKP – Telefonická krizová pomoc
TP – Terénní program
DZR – Dům se zvláštním režimem
KC – Kontaktní centrum
NDC – Nízkoprahové denní centrum
NOC – Noclehárna
PS – Pečovatelská služba
SR – Sociální rehabilitace
TS – Týdenní stacionář
CDS – Centrum denních služeb
CHB – Chráněné bydlení
PSB – Podpora samostatného bydlení
RP – Ranná péče
SSPZZLP – Sociální služba poskytovaná ve zdravotnickém zařízení lékařské péče

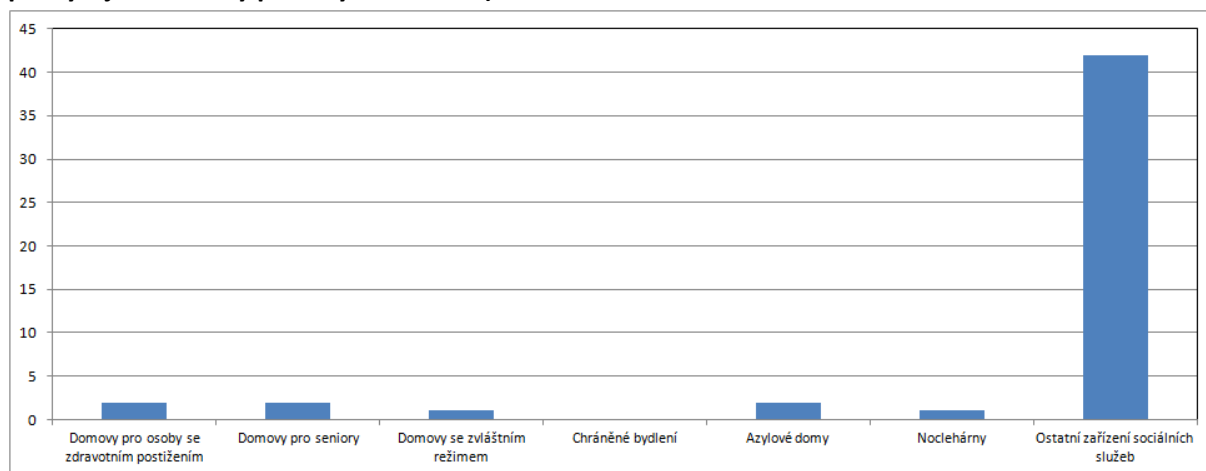
4.5. Přílohy

4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

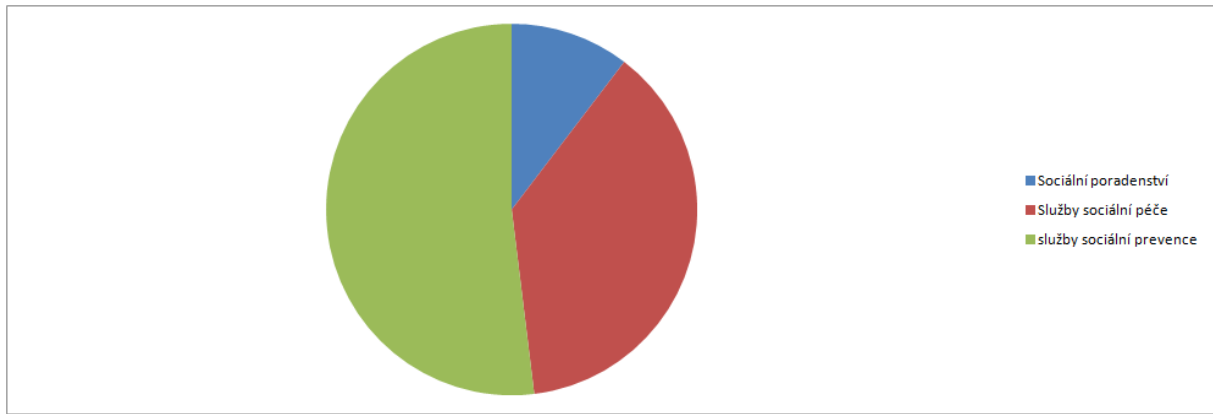
Graf 4.14 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



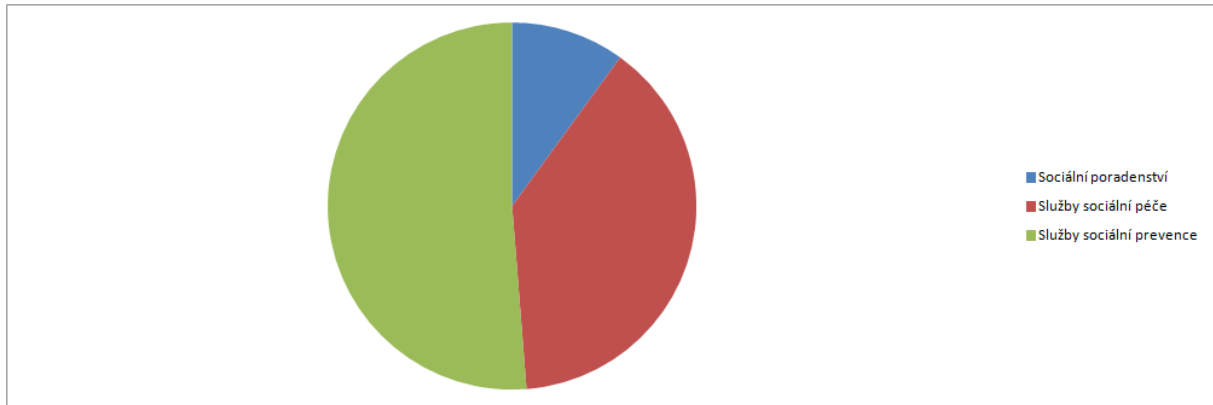
Graf 4.15 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



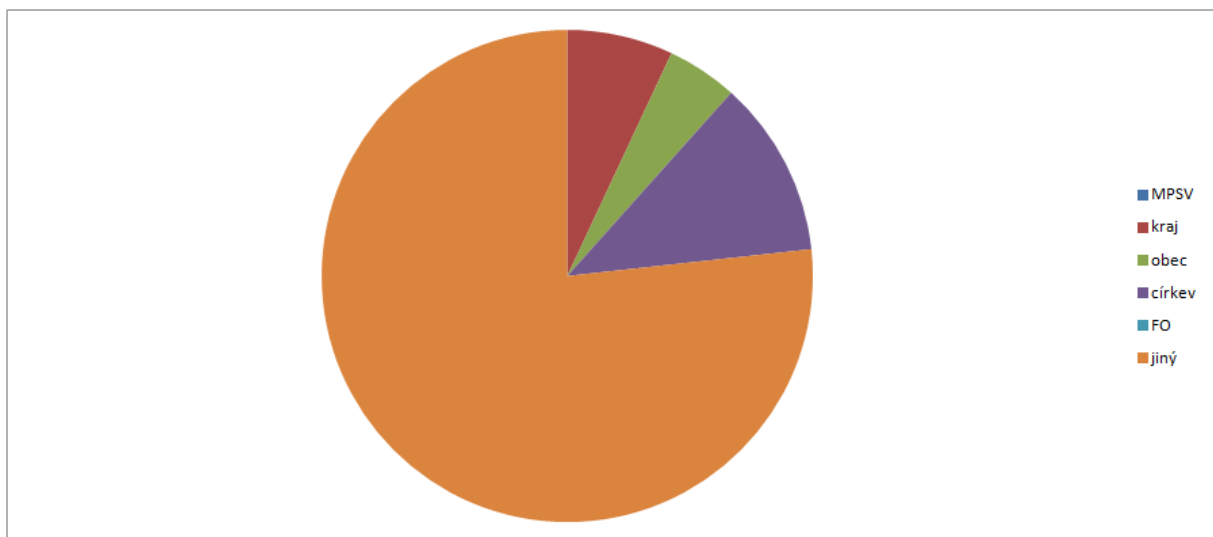
Graf 4.16 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



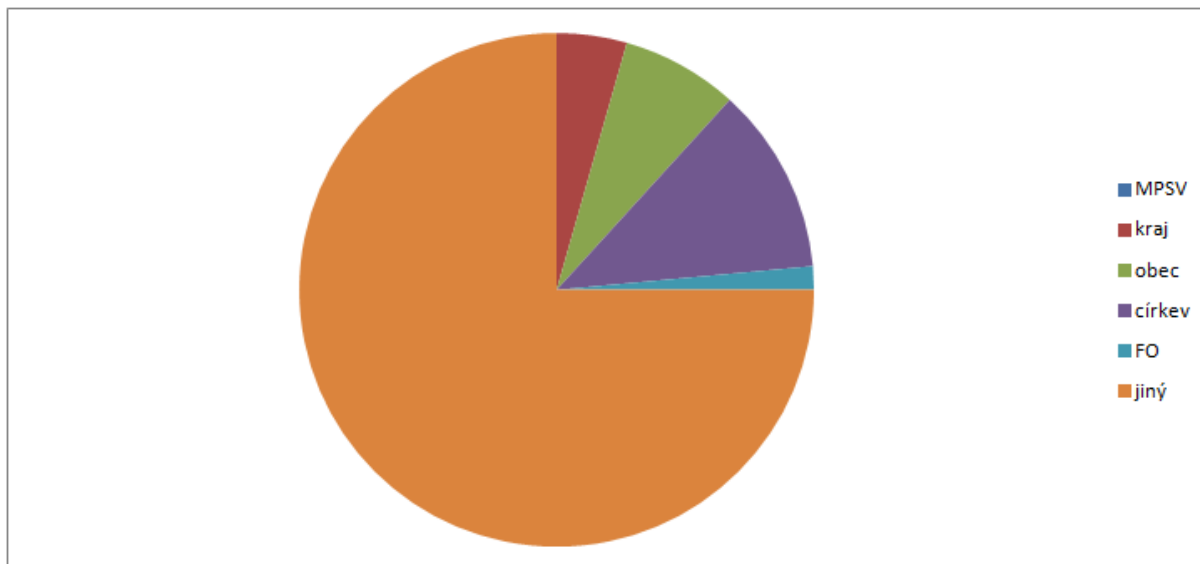
Graf 4.17 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



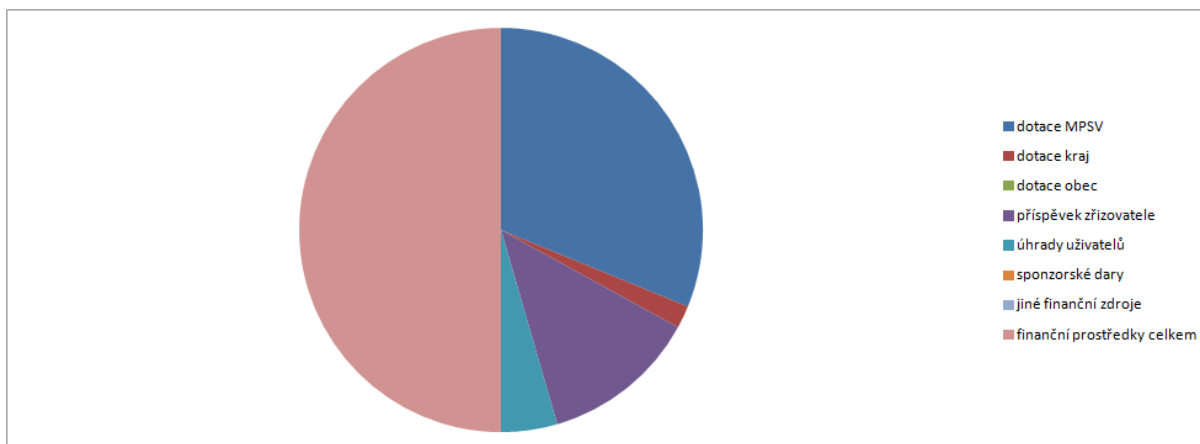
Graf 4.18 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



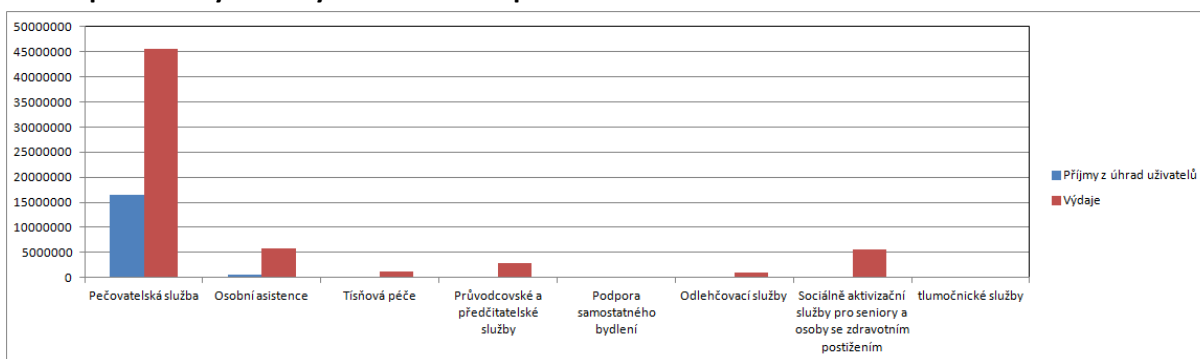
Graf 4.19 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



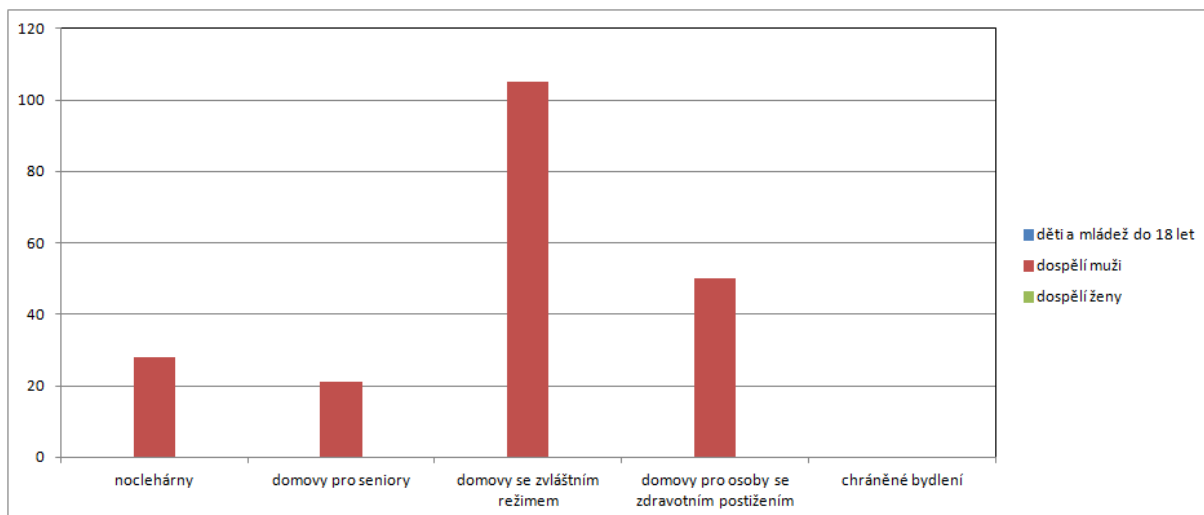
Graf 4.20 Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP



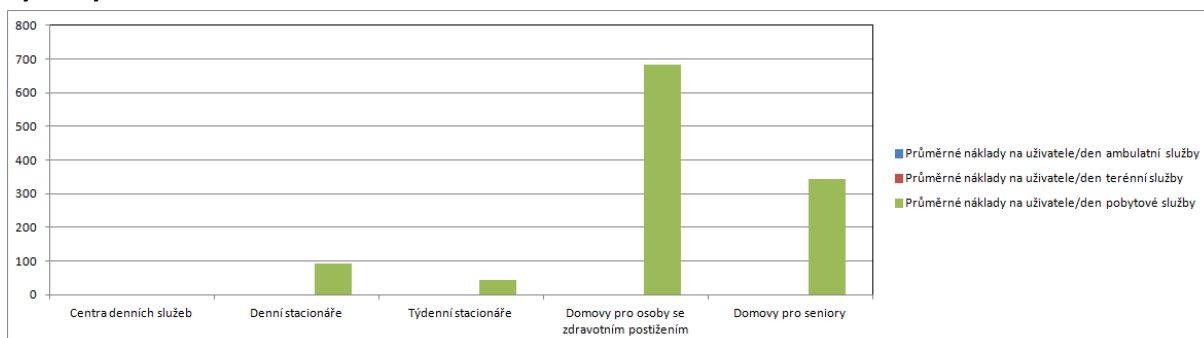
Graf 4.21 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



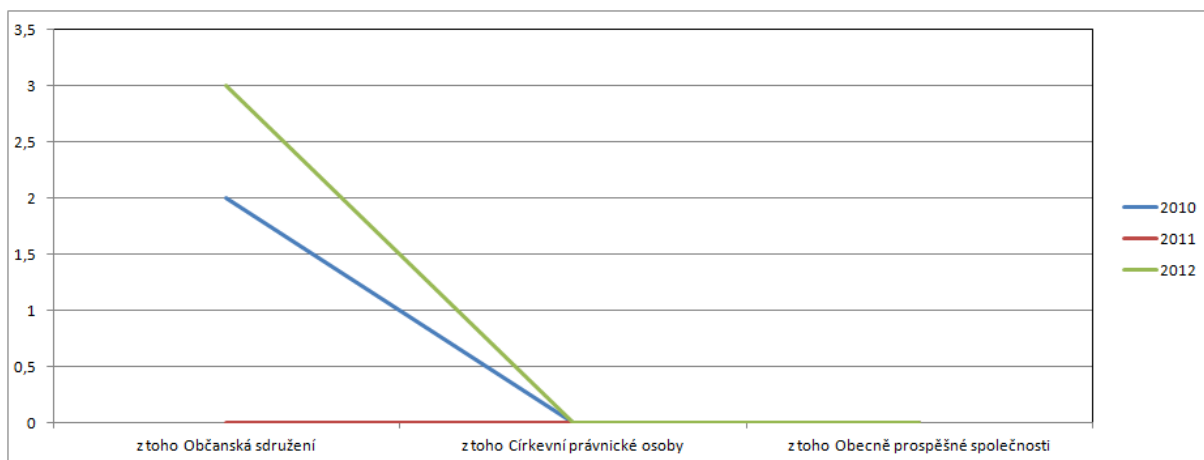
Graf 4.22 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012

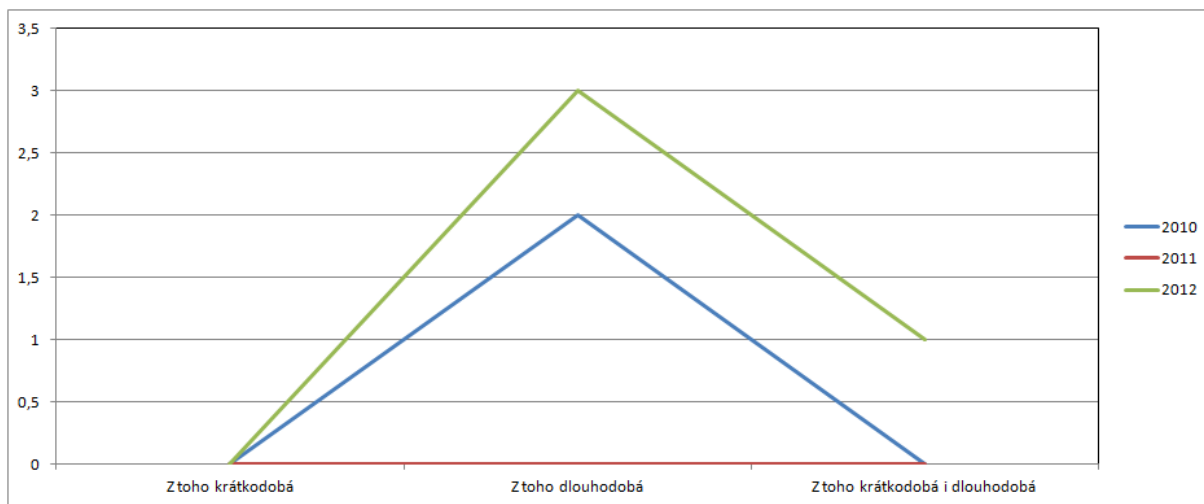


Graf 4.23 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP

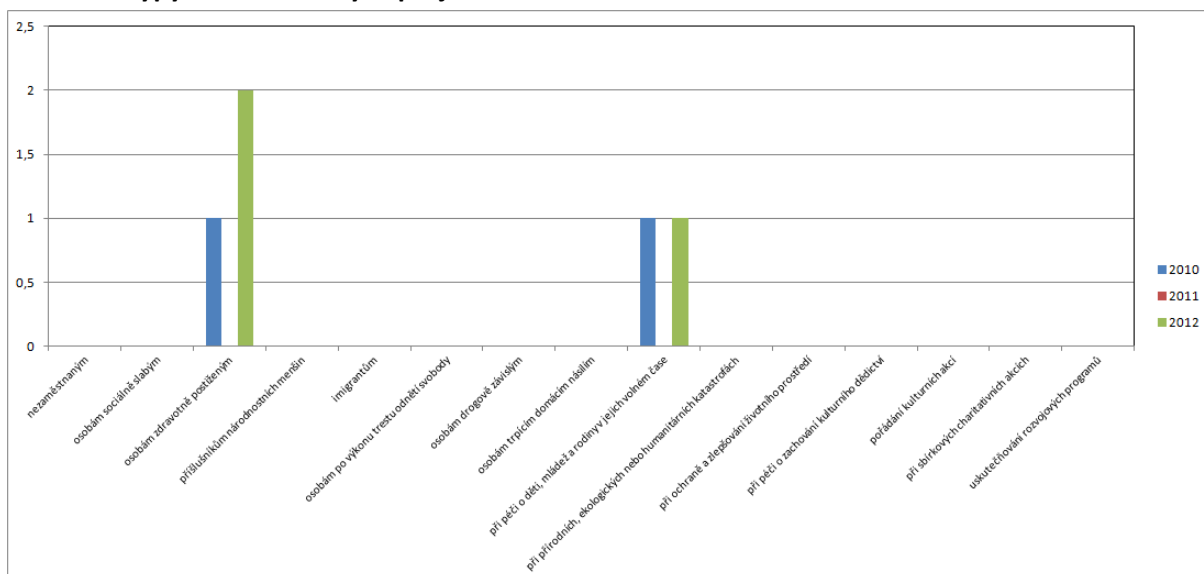


Graf 4.24 Dobrovolnická činnost v ORP





Graf 4.25 Typy dobrovolnických projektů v ORP



5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod. Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Mezi hlavní problémy odpadového hospodářství na území řešeného ORP patří zejména stoupající náklady na svoz odpadů jak z pohledu jejich producentů, tak i obcí. Dalším palčivým problémem je nedostatečná spolupráce v této oblasti zejména na úrovni obcí, SO a ORP, případně i dalších subjektů působících v tomto odvětví, jejíž nastartování by mohlo být i jedním z hlavních způsobů řešení existujících problémů.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

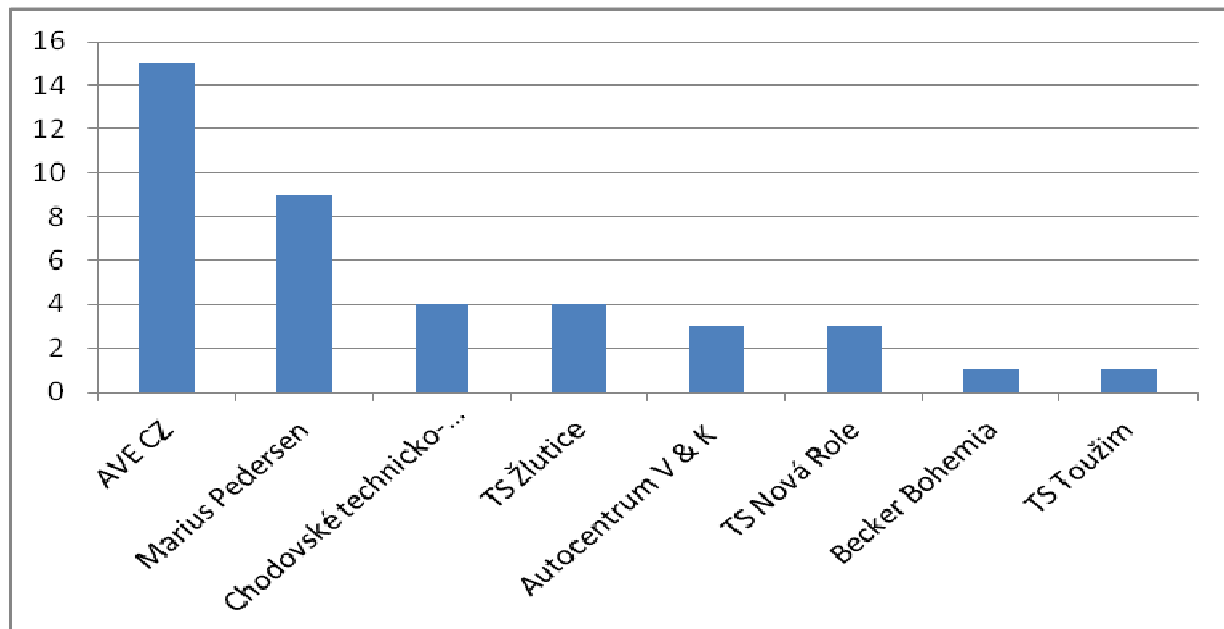
V této oblasti funguje v současné době na území ORP Karlovy Vary pouze jeden svazek obcí. Jedná se o Svazek obcí Ekoodpady a do sledovaného území zasahuje prostřednictvím města Nová Role. Cílem tohoto svazku je vytvoření integrovaného systému nakládání s odpady v Karlovarském kraji.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

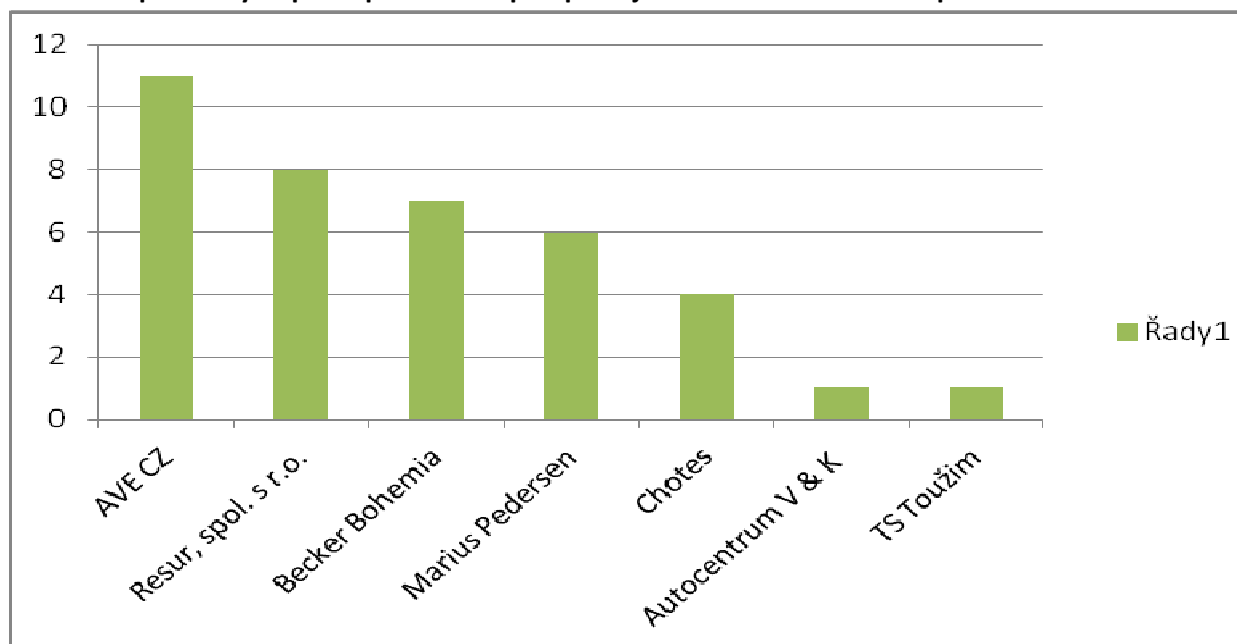
Na území ORP působí celkem deset svozových společností, z toho šest má na území přímo své sídlo. Pět těchto společností je soukromých, čtyři obecní (buď příspěvkové organizace nebo s.r.o. ve sto procentním vlastnictví obce).

Co se týče poplatků, které občané platí za svoz odpadů, převážná část obcí využívá místní poplatek, kde se cena pohybuje v průměru okolo 520 Kč. Druhým nejrozšířenějším způsobem je pak platba za vývoz komunálního odpadu dle velikosti nádoby a frekvence vývozu, zde se cena za 110 l nádobu při týdenní frekvenci pohybuje v průměru kolem 2 200 Kč ročně. V rámci druhého modelu většinou méně za odpadové hospodářství doplácí samotná obec z obecního rozpočtu. Jedním ze specifických případů je např. obec Štědrá, která svoz komunálního odpadu 100 % dotuje z vlastního rozpočtu, aby atraktivní obec pro své obyvatele a snížila jejich běžné výdaje.

Graf 5.1 Směsný komunální odpad – počet obcí spolupracujících s danou svozovou společností



Graf 5.2 Separovaný odpad – počet obcí spolupracujících s danou svozovou společností



Sběrné dvory, sběrná místa a výkupny odpadů

Na území ORP se nachází celkem 14 sběrných dvorů se zákonným souhlasem ke sběru odpadů. Z toho tři přímo v Karlových Varech a čtyři na katastrálním území Vojenského újezdu Hradiště. Osm z těchto sběrných dvorů je provozováno soukromými vlastníky, šest pak přímo obcemi – Šemnice, Bochov, Andělská Hora, Toužim, Nová Role a Jenišov. Ve všech větších sídlech ORP Karlovy Vary jsou občanům sběrné dvory k dispozici. Pouze na Žluticku se sběrný dvůr nenachází.

Síť sběrných míst je výrazně hustší, jedná se o 23 provozoven. Převážná část z nich je v soukromém vlastnictví a umístěna přímo v Karlových Varech. Dále jsou opět zastoupeny všechny větší obce na území ORP – Nejdek, Nová Role, Bochov, Toužim, Žlutice.

Všechny zjištěné výkupny odpadů jsou v soukromém vlastnictví a primárně se zabývají výkupem železa. Pouze dvě z nich vykupují např. také barevné kovy, autobaterie, autovraky nebo pneumatiky.

Tab. 5.1 Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční max.kapacita [t]	Prům.využ. roční kapacita [t]	Povoz./vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice	Obec	ZÚJ				
1.	R E S U R spol. s r.o.	Horní nádraží, sjezd z ulice Jáchymovská	K. Vary	K. Vary	300000	-----	S	
2.	Marius Pedersen a.s.	UL. Buchenwaldská křižovatka s ulicí Celní	K. Vary	K. Vary	30000	-----	S	
3.	R E S U R spol. s r.o.	1. Máje, Dvory, p.p.č. 290/1	K. Vary	K. Vary	20000	-----	S	
4.	AVE CZ .r.o.	Závodu míru 443	Nejdek	Nejdek	50000	-----	S	Chemické odpady; Baterie a akumulátory

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční max.kapacita [t]	Prům.využ. roční kapacita [t]	Povoz./vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice	Obec	ZÚJ				
5.	BIO SYSTÉM spol. s r.o.	Bražec	Hradiště	Hradiště	40000	-----	S	
6.	BIO SYSTÉM spol. s r.o.	Dolní Lomnice	Hradiště	Hradiště	40000	-----	S	Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití; Shromažďování a sběr nebezpečných odpadů
7.	BIO SYSTÉM spol. s r.o.	Lučiny	Hradiště	Hradiště	40000	-----	S	
8.	BIO SYSTÉM s.r.o.	Albeřice	Hradiště	Hradiště	40000	-----	S	
9.	Obec Šemnice	Dubina 25	Šemnice	Šemnice		-----	O	elektrozařízení
10.	TSM Toužim, p.o.	Plzeňská 333	Toužim	Toužim	1000	-----	O	
11.	Technická služba Nová Role, s.r.o.	Chodovská 286	Nová Role	Nová Role	5000	-----	O	Shromažďování a sběr odpadů; Nakládání s odpady vyjma nebezpečných
12.	Město Bochov	Mariánská u 338	Bochov	Bochov		-----	O	elektrozařízení
13.	Andělská Hora	č.p. 18	Andělská Hora	Andělská Hora			O	Baterie a akumulátory, olejové filtry a akumulátory
14.	Obec Jenišov	Jenišov 88	Jenišov	Jenišov		-----	O	

Zdroj: <http://www.kr-karlovarsky.cz/websouhlasyl/>

Tab. 5.2 Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provoz. Zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční max. kap. [t]	Prům. využ.roč. kap.[t]	Provoz./vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice, č.p.	Obec	ZÚJ				
1.	Zdeněk Pánek	Tepelská p.p.č. 1464/3	Toužim	Toužim	-----	-----	S	Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití
2.	TSM Toužim	Školní	Toužim	Toužim	-----	-----	O	manipulace s nebezpečnými odpady
3.	Vladimír Marek s.r.o.	Sedlecká 152	K. Vary	K. Vary	-----	-----	S	nakládání s odpady - beton, zemina
4.	AUTO ŠTANGL a.s	Západní 1781	K. Vary	K. Vary	-----	-----	S	Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití, plastové obaly, oleje, olejové filtry
5.	Jana Chlupová	Železniční stanice ČD Dvory	K. Vary	K. Vary	-----	-----	S	železo a kovy; Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití
6.	Marcusoil s.r.o.	Waldertova 680/8a	K. Vary	K. Vary	-----	-----	S	Jedlý olej a tuk
7.	Marie Veverková	Mezirolí 86	Nová Role	Nová Role	-----	-----	S	železo a kovy; Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití
8.	Marie Veverková	p.p.č. 3287/6	Nejdek	Nejdek	-----	-----	S	
9.	Lucie Vachelová	Žižkova 896	Nejdek	Nejdek	-----	-----	S	Železo a kovy; Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití
10.	Martina Vachelová	p.p.č. 2220/1	Nejdek	Nejdek	-----	-----	S	Pneumatiky, autovraky zbavené kapalin a jiných nebezpečných součástí, železo, směsné kovy
11.	Jiří Markusek	Waldertova 680/8a	Drahovice	K. Vary	-----	-----	S	Jedlý olej a tuk; Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití
12.	DRUSO spol. s r.o.		Sadov	Sadov	-----	-----	O	železo, kovy; Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití
13.	KAREL HOLOUBEK - Trade Group a.s.	Plzeňská 437	Toužim	Toužim	-----	-----	S	železo a kovy
14.	TSR Czech Republic s.r.o	Mosteská 124	K. Vary	K. Vary	-----	-----	S	Výkup železa, litiny, barevných kovů, kabelů, autobaterií, elektromotorů
15.	Obec Verušičky	Verušičky 5	Verušičky	Verušičky	-----	-----	O	
16.	Pragonet trade s.r.o.	Dvory	Dvory	K. Vary	-----	-----	S	Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití
17.	R E S U R spol. s r.o.	Mostecká 187	Otovice	K. Vary	-----	-----	S	

Č.	Provoz. Zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční max. kap. [t]	Prům. využ.roč. kap.[t]	Provoz./vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice, č.p.	Obec	ZÚJ				
18.	Sang Lab - klinická laboratoř, s.r.o.	Nám.Jiřího z Poděbrad 104	Toužim	Toužim	-----	-----	S	Odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce; Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití
19.	Sang Lab - klinická laboratoř, s.r.o.	Bezručova 1098	K. Vary	K. Vary	-----	-----	S	Odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce
20.	Václav Šimonovský	Nad Dvorem 804/1	K. Vary	K. Vary	-----	-----	S	Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití, železo a kovy
21.	Vít Matějka	Třešňová 813/4	K. Vary	K. Vary	-----	-----	S	Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití
22.	TRAFIN OIL, a.s.	Žlutická 431	Toužim	Toužim	-----	-----	S	Jedlý olej a tuk
23.	Město Žlutice	Hradební 487	Žlutice	Žlutice	-----	-----	O	

Zdroj: <http://www.kr-karlovarsky.cz/websouhlasy/>

Tab. 5.3 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční max. kap. [t]	Průměrně využitá roč. kap.[t]	Provoz./vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a č.p.	Obec	ZÚJ				
1.	Jana Chlupová	Železniční stanice ČD Dvory	K. Vary	K. Vary	-----	-----	S	železo, směsné kovy
2.	TSR Czech Republic s.r.o	Mosteská 124	Otovice	K. Vary	-----	-----	S	Výkup železa, litiny, barevných kovů, kabelů, autobaterií, elektromotorů
3.	KAREL HOLOUBEK - Trade Group a.s.	Plzeňská 437	Toužim	Toužim	-----	-----	S	železo, směsné kovy
4.	Lucie Vachelová	Žižkova 896	Nejdek	Nejdek	-----	-----	S	železo, směsné kovy
5.	Marie Veverková	Mezirolí 86	Nová Role	Nová Role	-----	-----	S	železo, směsné kovy
6.	Marie Veverková	p.p.č. 3287/6	Nejdek	Nejdek	-----	-----	S	železo, směsné kovy

7.	Martina Vachelová	p.p.č. 2220/1	Nejdek	Nejdek	-----	-----	S	Pneumatiky, autovraky zba-vené kapalin a jiných nebezpečných součástí, železo, směsné kovy
8.	Pragonet trade s.r.o.	Dvory	Dvory	K. Vary	-----	-----	S	železo, směsné kovy
9.	Václav Šimonovský	Nad Dvorem 804/1	K. Vary	K. Vary	-----	-----	S	železo, směsné kovy
10.	Zdeněk Pánek	Tepelská p.p.č. 1464/3	Toužim	Toužim	-----	-----	S	železo, směsné kovy

Zdroj: <http://www.kr-karlovarsky.cz/websouhlasy/>

Třídící linky na území ORP, současný stav

Na území ORP jsou provozovány tři třídící linky, všechny v soukromém vlastnictví. Dle dostupných informací je většina z nich schopna třídit zejména papír a plasty. Všechna tato zařízení jsou lokalizována přímo v Karlových Varech. Do těchto zařízení míří separovaný odpad od svozových společností AVE CZ, Resur a Marius Pedersen, které jsou současně nejvyužívanějšími svozovými společnostmi na území ORP. Tyto tři společnosti jsou provozovateli třídících linek, nicméně společnost Marius Pedersen by bylo vhodnější zařadit do kategorie sběrných dvorů, jelikož nedisponují technologiemi na třídění odpadů. Obce v jihovýchodní části mají smlouvu na svoz SO převážně s firmou Becker Bohemia. V tomto případě je SO zpracováván mimo území ORP, konkrétně v Kralovicích, kde má třídící linku firma Becker Bohemia. Mimo území ORP je pak v nejbližším okolí v provozu dalších pět třídících linek, tři z nich v obecním vlastnictví. Obce v západní části ORP (Božičany, Smolné Pece, Mírová, Jenišov) využívají převážně třídící linku v Chodově. Připravována je také výstavba nového provozu na Skládce Vrbička, což by bylo přínosem zejména pro východní část území ORP. Skládka Vrbička využívají všechny obce DSO Doupovské hory s výjimkou Toužimi. Kapacita všech zařízení je pro území dostatečná, problematické se může jevit pouze rozmístění, kdy jihovýchodním směrem od Karlových Varů není umístěné ani jedno zařízení a tudíž dochází k navýšení nákladů na svoz SO.

Tab. 5.4 Třídící linky

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roč. max. kap. [t]	Prům.využ. roč. kap.[t]	Provoz./vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a č.p.	Obec	ZÚJ				
1.	RESUR, spol. s r.o.	Mostecká 187	Otovice	Karlovy Vary	300000	-----	S	papír, lepenka, plast
2.	AVE sběrné suroviny a.s.	Mostecká 95	Otovice	Karlovy Vary	-----	-----	S	papír, lepenka a plasty
3.	Marius Pedersen a.s.	UL. Buchenwaldská křižovatka s ulicí Celní	K. Vary Rybáře	Karlovy Vary	30000	-----	S	

Zdroj: Vlastní šetření

Tab. 5.5 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roč.max. kap.[t]	Prům.využ. roční kap.[t]	Provoz./vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a Č.p.	Obec	ZÚJ				
1.	SOTES Sokolov spol. s r.o.	Chebská 1939	Sokolov	Sokolov	-----	-----	O	Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití
2.	Západočeské komunální služby a.s.	Koterovská 522	Plzeň	Plzeň	-----	-----	S	
3.	TECHNICKÝ A DOPRAVNÍ SERVIS, s.r.o.	Chebská 113	Mar. Lázně	Mar. Lázně	-----	-----	O	
4.	Becker Bohemia s.r.o.	Nádražní 878	Kralovice	Kralovice	3500	-----	s	Papír, plasty, sklo
5.	Chodovské technicko-ekologické služby s.r.o.	U Porcelánky 212	Chodov	Chodov	-----	-----	O	papír, plasty

Zdroj: Vlastní šetření

Tab. 5.6 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a č.p.	Obec	ZÚJ			
1.	RESUR, spol. s r.o.	Mostecká 187	Otovice	K. Vary	Děpoltovice, Karlovy Vary, Kolová, Krásné Údolí, Otovice, Kyselka, Bečov nad Teplou, Dalovice, Toužim	S	
2.	AVE sběrné suroviny a.s.	Mostecká 95	Otovice	K. Vary	Hory, Nová Role, Andělská Hora, Nejdek, Nové Hamry, Černava, Stanovice, Otročin, Šemnice, Útvina, Teplička	S	
3.	Marius Pedersen a.s.	UL. Buchenwaldská křižovatka s ulicí Celní	K. Vary	K. Vary	Hradiště, Stružná, Sadov, Píla, Březová, Bochov	S	Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití
4.	Becker Bohemia s.r.o.	Nádražní 878	Kralovice	Kralovice	Chyše, Valeč, Verušičky, Vrbice, Štědrá, Pšov, Čichalov, Žlutice	S	

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a č.p.	Obec	ZÚJ			
5.	Chodovské technicko-ekologické služby s.r.o.	U Porcelánky 212	Chodov	Chodov	Božičany, Smolné Pece, Vysoká Pec, Mírová, Jenišov, Chodov	O	Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití

Zdroj: Vlastní šetření

Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

V současné době se na území ORP nachází dvě bioplynové stanice a čtyři kompostárny. Dále pak centrální výtopna na spalování biomasy ve Žluticích. Jedna z kompostáren a centrální výtopna jsou v obecním vlastnictví, ostatní zařízení ve vlastnictví soukromém. Obě bioplynové stanice se nacházejí v obcích v jižní části ORP (Žlutice, Otročin), které jsou především zemědělskou oblastí. Obě zařízení provozují zemědělské podniky. Stávající kompostárny jsou především soustředěny přímo do K. Varů a těsného okolí. Nejsou evidovány „obecní“ nebo malé kompostárny pro jednu, max. 3 obce ve spolupráci s místními zemědělci. Výjimku tvoří Žlutice.

V blízkém okolí ORP se pak nachází dalších pět bioplynových stanic a stejné množství kompostáren. Všechna tato zařízení jsou v soukromém vlastnictví.

Kapacita těchto zařízení je vzhledem k nově dokončené kompostárně ve Žluticích a vzdálenostně dostupných zařízení mimo území ORP vyhodnotitelná jako dostačující. Opět může být problematické a nákladné financování dopravy BRO do těchto zařízení.

Tab. 5.7 Zařízení pro nakládání s BRO

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční max. kap. [t]	Prům.využ. roční kap.[t]	Provoz./vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice, č.p.	Obec	ZÚJ				
1.	Správa lázeňských parků, příspěvková organizace	Žižkova	K. Vary	K. Vary	3000	4000	O	Kompostování odpadu; pouze BRO z údržby zeleně města Karlovy Vary; množství vyprodukovaného kompostu 2500 t/rok; kompost pro vlastní potřebu v údržbě zeleně města Karlovy Vary
2.	KOM-POSTÁRNA JENIŠOV-HZ BINOM s.r.o.	Jenišov 148	Jenišov	K. Vary	5000	3000	S	Zpracování štěpků/produkce kompostu; kůra, odpad z pil, trus koňský a slepičí, rašelina, ornice, vápno, KALY NE

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční max. kap. [t]	Prům.využ. roční kap.[t]	Provoz./vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice, č.p.	Obec	ZÚJ				
3.	REGENT PLUS Žlutice spol. s r.o.	Žižkov 13	Žlutice	K. Vary	15000	-----	S	Kompostování odpadu, z toho je cca 45% vlastní zpracování stájo-vých hnojiv a 55% biologicky rozložitelného odpadu.
4.	Kompostárna Čínov	Mostecká 95	Otovice	K. Vary	16500	10000	S	Kompostování odpadu, zpracování štěpků; volné kompostování v překopávaných řadách, se zkrápěním kompostu; vyprodukovaného kompostu 5 000 t/rok
5.	Bioplynová stanice Žlutice/ REGENT PLUS Žlutice spol. s r.o.	Žižkov 13	Žlutice	K. Vary	16500	-----	S	BPS zemědělské, instalovaný el. výkon 750 kW, instalovaný tepelný výkon 696 kW; vstupní suroviny: kravský hnůj, kukuřičná siláž, travní siláž
6.	Bioplynová stanice Otročín/ Agro-Otročín, a.s.	Otročín 140	Otročín	K. Vary	9500	-----	S	el. výkon 364 kW/ tepelný 438 KW, vstupní suroviny: kravský hnůj, travní senáž, čerstvá tráva, GPS
7.	Žlutická teplárenská a.s.	Mlýnská 466	Žlutice	Žlutice	-----	-----	O	Použité suroviny: piliny, dřevní odpad, naštěpované klestí po těžbě dřeva nebo štěpku z náletových dřevin. Sláma je vhodná jakákoliv obilná, řepková, pokusně spalovali balíky takzvaného energetického šťovíku. Centrální vytopna na spalování biomasy.

Zdroj: Vlastní šetření

Tab. 5.8 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční max. kap. [t]	Prům.využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice, č.p.	Obec	ZÚJ				
1.	Plynová kogenerační jednotka Vrbička	Vrbička	Vroutek	Podbořany	-----	-----	s	Instalovaný el. výkon 130 kW/tepelný 162 kW/skládka vý bioplyn
2.	SOTES Sokolov spol. s r.o.	Chebská 1939	Sokolov	Sokolov	do 10000	12000	S	Kompostování odpadu, zpracování štěpků; vyprodukovaného kompostu 10 000 t/rok; pro vlastní potřebu v údržbě zeleně města Sokolov
3.	BIOGAS ENERGO a.s.	Velká Černá Hať	Mladotice	Mladotice	-----	-----	S	BPS zemědělské
4.	Březová u Sokolova, areál skládky	Komenského 123	Březová	Sokolov	10000	13000	S	vyprodukovaného kompostu 10 000 t/rok; vyrobený kompost je určen pro rekultivaci skládky
5.	Skládka Sater Chodov	Vančurova 342/541	Chodov	Chodov	-----	-----	S	elektrický výkon 135 kW, tepelný není; skládkový bioplyn
6.	Bioplynová stanice Vintířov	Vintířov	Vintířov	Sokolov	18000	-----	S	elektrický výkon 1999 kW, tepelný 1039; BPS zemědělské

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční max. kap. [t]	Prům.využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice, č.p.	Obec	ZÚJ				
7.	Skládka odpadů Chotíkov	Chotíkov	Chotíkov	Plzeň	-----	-----	S	130/185 kW; skládkový bioplyn
8.	Bioplynová stanice Okrouhlá u Chebu	Okrouhlá	Okrouhlá	Cheb	-----	-----	S	999/1059 kW; BPS zemědělské
9.	Skládka Tisová	Březová	Březová	Tisová u Sokolova	-----	-----	S	
10.	BPS Velká Černá Hať	Černá hať	Mladotice	Mladotice	-----	-----	S	

Zdroj: Vlastní šetření

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

Na území ORP se nenachází žádné zařízení pro energetické využití odpadu (spalovna) a žádná obec z území nevyužívá tato koncová zařízení. Nejbližší zařízení tohoto typu se nachází v Plzni (vzdálenost cca 54 km) a zabývá se energetickým využitím převážně odpadů ze zdravotní a veterinární péče. Ostatní spalovny jsou vzdálené více než 90 km a jejich využití je z logistického hlediska nevýhodné. V současné době probíhá výstavba spalovny s kapacitou cca 95 tis. Tun KO v Chotíkově u Plzně (vzdálenost cca 42 km) s termínem dokončení prosinec 2015. Lze konstatovat, že síť ZEVO je pro řešení ORP naprosto nedostatečná a není možno jí efektivně využít pro naplňování cílů POH.

Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Jedinou skládkou s dlouhodobým výhledem dalšího možného využití přímo na území ORP je skládka Činov na katastru Vojenského újezdu Hradiště. Je na ní ukládána většina skládkovaného odpadu z území ORP. Pouze část inertního odpadu ze severozápadní části je ukládána na skládku v Nové Roli, která ale bude výhledově v horizontu 1-2 let uzavřena, případně na skládku ve Vysoké Peci (mimo území ORP). Malá část odpadů z východní části ORP je ukládána na skládku Vrbička (mimo území ORP). V současné době je tedy možné komunální odpad z obcí na území ORP Karlovy Vary skládkovat na třech místech – AVE CZ Činov, A.S.A. Tisová (mimo ORP) a Sater Chodov ve Vintířově (mimo ORP). Lze však konstatovat, že vzhledem k příslušnému cíli POH -snižování skládkovaného komunálního odpadu, je aktuální kapacita dostupných skládek dostatečná.

Tab. 5.9 Skládky odpadů na území ORP

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice, č.p.	Obec	ZÚJ				
1.	AVE CZ odpadové hospodářství, s. r. o.	Činov	Hradiště	Hradiště	OO	-----	S	skládka by měla fungovat, byla tam otevřena nová skládková

								kazeta.
2.	Technická služba Nová Role, s.r.o.	Chodovská 286	Nová Role	Nová Role	OO	uzavřena do 1-2let	O	

Zdroj: <http://www1.cenia.cz/www/publikace-cenia>

Tab. 5.10 Nejblíže skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provoz./vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a č.p.	Obec	ZÚJ				
1.	Skládka Vrbička, s.r.o.	Partyzánská 93	Podbořany	Podbořany	OO	-----	O	dostatečná kapacita, otevřena nová skládková kazeta
2.	SATER-CHODOV spol. s r.o.		Vintřův	Sokolov	OO	-----	S	
3.	A.S.A., spol. s r.o. Tisová		Březová	Sokolov	OO	-----	S	Regionální centrum pro nakládání s odpady
4.	INVESTMENT LOFIDAMI GROUP, a.s.		Ostrov	Ostrov	IO	-----	S	Zařízení k odstraňování odpadů - skládka skupiny S - inertní odpad
5.	Marius Peder-sen a.s.		Vysoká Pec	Vysoká Pec	OO	-----	S	

Zdroj: <http://www1.cenia.cz/www/publikace-cenia>

Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Jedinou skládkou s dlouhodobým výhledem dalšího možného využití přímo na území ORP je skládka Čínov na katastru Vojenského újezdu Hradiště. Je na ní ukládána většina skládkovaného odpadu z území ORP, pouze část odpadů ze severozápadní části je ukládána na skládku v Nové Roli, která ale bude výhledově v horizontu 1-2 let uzavřena, případně na skládku ve Vysoké Peci (mimo území ORP) a malá část odpadů z východní části ORP je ukládána na skládku Vrbička (mimo území ORP). Lze konstatovat, že vzhledem k příslušnému cíli POH snižování skládkovaného odpadu, je aktuální kapacita dostupným skládek dostatečná.

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Dle dostupných zdrojů a rozhovorů ze starosty obcí bylo na řešeném území identifikováno cca 35 ekologických zátěží s různou mírou rizika. Při jejich odstraňování, zejména co se týče velkých zátěží je snahou využít dostupné dotační mechanismy.

Počet černých skládek se dá na řešeném území jen velmi těžko zjistit. Zajímavým nástrojem je v tomto směru projekt ZmapujTo.cz, který umožňuje lokalizaci černé skládky a její nahlášení příslušné instituci. Dle údajů na tomto serveru se na území ORP Karlovy Vary nachází aktuálně 62 černých skládek, což ale příliš nekorresponduje s informací publikovanou karlovarským magistrátem, ve které je uvedeno, že v roce 2012 bylo v Karlových Varech zaznamenáno 1237 případů, z nich 261 obsahovalo

nebezpečné odpady. Obecně lze konstatovat, že problém černých skládek je zejména doménou větších sídel, v tomto případě města Karlovy Vary a náklady na jejich odstraňování nesou primárně obce samotné. Jednou z variant řešení je využití OP ŽP v novém programovacím období, problémem mohou být nevyjasněné majetkoprávní vztahy.

Celková produkce odpadů

Celková produkce odpadů v řešeném ORP má dlouhodobě klesající trend a oproti produkci v roce 2000 nyní dosahuje 55,08 %.

Nejvýraznější pokles produkce ostatního odpadu byl zaznamenán v roce 2010, kdy došlo ke snížení produkce ve srovnání s rokem 2000 o 28,64 %. Další významný pokles proběhl v roce 2012, kdy se celková produkce odpadů oproti roku 2000 snížila na 56,03 %, vzhledem k roku 2010 tedy o dalších 21,48 %. Podíl produkce ostatního odpadu na celkové produkci odpadu se meziročně příliš neměnil a v období 2008 – 2012 činil průměrně 98,09 %. Měrná produkce ostatního odpadu se od roku 2010 výrazně snižovala a v roce 2012 dosáhla úrovně 1627,88 kg na obyvatele.

Produkce nebezpečného odpadu byla v roce 2008 na úrovni 55,43 % oproti roku 2000. Poté se v letech 2009 – 2011 zvyšovala až na 88,62 % a v roce 2012 výrazně poklesla na 43,36 %. Podíl produkce nebezpečného odpadu na celkové produkci odpadu v období 2008 – 2011 mírně stoupal z 1,38 % na 2,78 %. V roce 2012 pak výrazněji poklesl na 1,84 %. Obdobný trend měla i měrná produkce nebezpečného odpadu, přičemž do roku 2010 došlo oproti roku 2000 ke snížení o 85,08 % a dále se snižuje. Lze konstatovat, že cíle POH snížit měrnou produkci do roku 2010 o 20 % bylo tedy v tomto ohledu dosaženo s tím, že bereme v úvahu fakt, že data z roku 2000 byla získána formou přepočtu koeficientem z celkových dat za ČR.

Vzhledem k typologii průmyslové výroby na řešeném území (primárně výroba porcelánu, Becherovky, vřídelní soli, křišťálu, plnění minerálních vod a lázeňství), není mezi pěti největšími producenty odpadu zastoupeno žádné odvětví. Výrazně nejvíce jsou mezi odpady zastoupeny stavební a demoliční odpady, přičemž ale jejich množství od roku 2008 výrazně pokleslo, následuje komunální odpad. V rámci kódu 04 jsou primárně zastoupeny jedlé tuky a oleje produkované gastronomickými zařízeními.

Tab. 5.11a Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	258 491,96	248 099,70	255 730,89	184 449,49	194 004,18	144 831,25
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	6 265,24	3 473,09	3 638,02	4 015,72	5 552,27	2 716,69
Celková produkce (OO a NO)	267 865,23	251 572,79	259 368,91	188 465,21	199 556,45	147 547,94

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Tab. 5.11b Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Karlovy Vary	88 969	730,00	8,21	40 770,94	458,26	41 500,94	466,47
Karlovarský kraj	301 726	3 358,75	11,13	147 506,78	488,88	150 865,53	500,01

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 11b je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 28,12 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 26,87 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 73,12 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Karlovarský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 148,99 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 2247,44 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Produkce komunálního odpadu

Největší produkovanou složkou komunálního odpadu je směsný komunální odpad. Obecně dlouhodobě stoupá podíl tříděného odpadu a biologicky rozložitelného komunálního odpadu. Díky tomu se postupně snižuje množství směsného komunálního odpadu. Pozitivním faktem je, že mezi pěti druhy odpadu s největším množstvím zastoupením není obsažen žádný typ nebezpečného odpadu.

Více než polovinu produkce komunálního odpadu tvoří směsný komunální odpad, přičemž tento podíl se v období 2008 – 2012 příliš nemění. V letech 2009 – 2010 produkce komunálního odpadu rostla, v roce 2012 pak došlo k významnému snížení produkce u většiny jeho složek v řádu cca 20 %. Podíl komunálních odpadů na celkové produkci odpadů se od roku 2008 zvýšil o 11,11 %, podíl SKO na produkci KO zůstal zhruba na stejné úrovni, resp. mírně se navýšil. Měrná produkce odpadů na obyvatele u KO a SKO se po postupném zvyšování v letech 2009 – 2010 v roce 2011 mírně snížila a v roce 2012 došlo k výraznému snížení až pod úroveň roku 2008. Opět je patrné, že se postupně zvyšuje podíl separovaného odpadu. Je možno konstatovat, že cíle POH jsou od roku 2011 v tomto segmentu naplňovány.

Separovaný sběr odpadů

Převažující složkou separovaného odpadu je papír, jehož objem činí cca 68 % celkového množství odpadů. Následují s cca 15 % podílem sklo a plasty, přičemž v podobném množství jsou na území ORP separovány také kovy. Celkově se produkce separovaných odpadů zvyšuje, v roce 2012 došlo k mírnému meziročnímu poklesu u většiny složek, kromě nápojových kartonů.

Produkce biologicky rozložitelného odpadu (BRO) a biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO)

V rámci produkce biologicky rozložitelného odpadu jsou objemově největší složkou organické hmoty z přírodních produktů (tuk, olej – gastronomická a lázeňská zařízení) a odpady ze zpracovaných textilních vláken, které jsou produkty zejména oděvního průmyslu, jakožto hlavního průmyslového producenta odpadů na území ORP (Nejdecké česárny vlny a.s. a Vlnap a.s. Nejdek). Oba tyto typy odpadů meziročně skokově poklesly v roce 2009 a následně jejich objem postupně stoupá. U kalů z čištění komunálních odpadních vod je pak možno konstatovat meziroční kontinuální pokles.

Celková produkce BRO má kromě roku 2010, kdy skokově narostla o 26,89 %, meziročně klesající trend a jeho produkce se postupně snižuje. Celková produkce BRKO do roku 2010 rostla, poté se do roku 2012 snižovala cca až na úroveň roku 2008. Podíl BRKO na produkci BRO se skokově zvýšil v roce 2009, v dalších letech se drží na zhruba stejné úrovni.

Tab. 5.12 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	4,90	0,02	31,98
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	352,07	1 044,05	720,42	419,11	249,25
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	1 107,16	1 601,52	1 152,95	1 095,68	312,31
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	5 093,99	1 583,00	2 588,74	3 866,11	5 166,73
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	2,80	17,75	3,99	0,01	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,08	0,19	12,98	0,20	10,16
07	Odpady z organických chemických procesů	3,12	101,89	44,83	17,94	25,61
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskářských barev	70,15	49,74	74,86	51,65	67,75
09	Odpady z fotografického průmyslu	15,08	11,78	10,63	10,18	3,97
10	Odpady z tepelných procesů	3 064,25	8 092,38	1 755,71	1 527,13	529,81

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	9,70	10,34	16,58	5,58	7,36
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	194,60	297,20	279,81	326,19	116,98
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	561,11	809,28	464,92	933,66	837,21
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	11,57	8,25	2,96	4,58	4,44
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	8 870,16	12 453,37	13 909,68	15 132,99	12 954,33
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	2 457,53	2 828,81	1 885,47	2 018,40	4 254,17
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	167 577,38	176 732,05	103 150,23	122 587,29	81 970,20
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	249,49	333,20	384,88	315,57	310,80
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	15 260,72	6 973,55	9 910,44	5 235,69	4 655,71
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	46 671,84	46 420,55	52 090,22	46 007,91	36 039,16
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,58	0,00
Celková produkce odpadů [t]		251 572,79	259 368,91	188 465,20	199 556,46	147 547,94

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního sys-

tému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. 5.13a Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	251 572,79	259 368,91	188 465,21	199 556,45	147 547,94
Celková produkce KO	55 439,79	58 782,27	65 877,94	60 895,71	48 906,34
Celková produkce SKO	27 401,71	34 174,20	34 868,51	31 686,95	25 085,32

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Tab. 5.13b Celková a měrná produkce komunálního a směsného odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Karlovy Vary	88 969	27 033,29	303,85	16 160,57	181,64	174,43
Karlovarský kraj	301 726	100 313,34	332,47	59 833,21	198,30	202,37

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 13b je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 55,28 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 64,42 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 44,72 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právními osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 270,57 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 138 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Největší produkovanou složkou komunálního odpadu je směsný komunální odpad. Obecně dlouhodobě stoupá hmotnost tříděného odpadu a biologicky rozložitelného komunálního odpadu. Pozitivním faktem je, že mezi pěti druhy odpadu s největším množstevním zastoupením není obsažen žádný typ nebezpečného odpadu.

Převažující složkou separovaného odpadu je papír, jehož množství činí cca 68 % celkové hmotnosti odpadů. Následují s cca 15 % podílem sklo a plasty, přičemž v podobném objemu jsou na území ORP separovány také kovy. Celkově se produkce separovaných odpadů zvyšuje, v roce 2012 došlo k mírnému meziročnímu poklesu u většiny složek, kromě nápojových kartonů.

Tab. 5.14a Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	5 330,21	5 892,13	9 023,70	9 231,01	8 993,02
Sklo	150107, 200102	1 486,34	3 659,62	1 951,12	3 019,80	2 238,37

Plast	150102, 200139	1 466,21	1 585,05	2 089,39	2 356,20	1 863,20
Nápojové kartony	150105	13,66	23,39	28,67	29,25	49,29
Celkem separovaný sběr		8 296,42	11 160,20	13 092,87	14 636,26	13 143,87

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Tab. 5.14b Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Karlovy Vary	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	88 969	2 629,17	29,55	23,07
Plast	(150102, 200139)		740,41	8,32	9,45
Sklo	(150107, 200102)		870,47	9,78	9,95
Nápojové kartony	(150105)		26,82	0,30	0,21
Kovy	(200140, 150104)		2 314,72	26,02	31,01

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 14b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 29 %, produkce skla tvoří 39 %, produkce plastů tvoří 40 % a produkce nápojových kartonů tvoří 54 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u skla, kovů a plastů a vyšší u papíru a nápojových kartonů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv./rok 2012. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na téměř stejné úrovni. Výraznější rozdíl k horšímu je v případě ORP Karlovy Vary v oblasti separace kovů, nepatrně lepší naopak v případě nápojových kartonů.

Tab. 5.14c Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Karlovy Vary	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná prod. za ORP [kg/obyv.]	Měrná prod. za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	88 969	17,66	16,95
Plast	(150102, 200139)		8,63	9,25
Sklo	(150107, 200102)		10,46	9,66
Nápojové kartony	(150105)		0,31	0,23
Kovy	(200140, 150104)		0,68	3,48

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 14c je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odezdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u plastů a kovů a vyšší u papíru, skla a nápojových kartonů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,08 kg/obyv./rok 2012. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na výrazně horší úrovni v případě kovů. V případě ostatních komodit se měrná produkce ORP přibližuje měrné produkci za celou ČR.

Tab. 5.14d Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Kraj / velikostní skupiny obcí / celkem za ČR	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Karlovarský kraj	17,33	10,26	10,30	0,27	3,28	41,44
(0 až 500 obyv. včetně)	19,54	15,26	14,90	0,28	1,07	51,05
(501 až 1000 obyv. včetně)	14,67	13,73	15,86	0,35	0,14	44,73
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,94	10,45	10,09	0,25	0,35	35,08
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,29	11,29	11,11	0,17	16,59	58,44
(10001 až 20000 obyv. včetně)	17,31	8,23	8,81	0,24	4,20	38,78
(20001 až 50000 obyv. včetně)	18,29	10,57	8,48	0,28	0,00	37,62
(50001 až 100000 obyv. včetně)	19,08	8,09	9,74	0,37	0,64	37,92
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Karlovarském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 1001 do 4000 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Této velikostní skupině odpovídají v ORP obce Andělská Hora, Nové Hamry, Otročin, Pila, Černava, Čichalov, Smolné Pece, Děpoltovice, Hory, Jenišov, Chodov, Teplička, Valeč, Vrbice, Mírová, Vysoká

Pec a město Krásné Údolí. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 145 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji nižší, přičemž hustota sběrné sítě v Karlovarském kraji je 134 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

V rámci produkce biologicky rozložitelného odpadu jsou objemově největší složkou organické hmoty z přírodních produktů a odpady ze zpracovaných textilních vláken, které jsou produkty zejména oděvního průmyslu, jakožto hlavního průmyslového producenta odpadů na území ORP. Oba tyto typy meziročně skokově poklesly v roce 2009 a následně jejich objem postupně stoupá. U kalů z čištění komunálních odpadních vod je pak možno konstatovat meziroční kontinuální pokles.

Celková produkce BRO má kromě roku 2010, kdy skokově narostla o 26,89 %, meziročně klesající trend a jeho produkce se postupně snižuje. Celková produkce BRKO do roku 2010 rostla, poté se do roku 2012 snižovala cca až na úroveň roku 2008. Podíl BRKO na produkci BRO se skokově zvýšil v roce 2009, v dalších letech se drží na zhruba stejné úrovni. Zvýšení procenta BRO v letech 2009 a 2010 byl jednak důsledek zvýšené publicity a ekologicky laděných mediálních kampaní, dále pak výrazně zasáhl projekt EKOKOM – ekonomicky zvýhodněné třídění BRO a BRKO, podpora projektů jednotlivých měst, obcí a svazků obcí z OP ŽP a dále se připojila i aktivita některých svozových společností, které v této době na vybraná místa zdarma umísťovali nádoby na tento druh odpadu. Další příčinou nárůstu objemu separovaného BRO je evidence tohoto typu materiálu v nově vzniklých bioplynových stanicích v Otročině a ve Žluticích. Pozvolný pokles v následujících letech je dán logickým vývojem jakékoliv novinky, která po určité době přejde opět do normálu a stabilizuje se.

Tab. 5.15 Produkce biologicky rozložitelného odpadu (dále jen BRO) na území ORP za období 2008 - 2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	3449,57	517,81	1135,26	1631,82	2902,16
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	1632,94	1061,43	1453,06	2233,84	2264,57
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	5294,64	1664,81	2064,17	1908,15	1585,41
200201	Biologicky rozložitelný odpad	1737,95	1043,68	6608,29	732,66	1011,54
190902	Kaly z čištění vody	592,13	299,64	518,43	694,59	576,98

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Tab. 5.16a Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	60 643,05	54 677,81	69 380,87	57 651,73	49 163,79
z toho celková produkce BRKO	32 311,68	42 547,78	48 047,27	40 915,58	33 162,97

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 16a (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 16 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Tab. 5.16b Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 – biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Karlovy Vary	88 969	20 830,56	234,13	178,16	2,00
Karlovarský kraj	301 726	78 554,02	260,35	3 302,84	10,95

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 16b je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 63 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 37 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 54,02 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 17,53 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém není zaveden v žádné obci ORP Karlovy Vary.

Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Celkové nakládání s odpady je z hlediska materiálového využití v letech 2008 – 2011 výrazně ovlivněno využitím odpadů produkovaných mimo území ORP na terénní úpravy. Pokud tento fakt zohledníme při hodnocení meziročních trendů, lze konstatovat, že podíl materiálového využití celkové produkce odpadů ve sledovaném období stoupá a stanovený cíl POH byl v tomto ohledu splněn. Energetické využití odpadů je v rámci ORP minimální. Objem skládkovaného odpadu byl oproti roku 2000 v roce 2010 snížen o 38,55 %, v roce 2012 pak o dalších 28,82%, což je plně v souladu s definovaným cílem POH.

Tab. 5.17 Nakládání s odpady

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	133 993,79	196 134,08	190 905,90	392 137,03	130 023,54	78 171,91
	Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						
		50,02	77,96	73,60	208,07	65,16	52,98
	Energetické využití	2,54	22,82	3,17	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	132 642,55	196 156,90	190 909,07	392 137,03	130 023,54	78 171,91
	Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						
	49,52	77,97	73,61	208,07	65,16	52,98	
Celková produkce odpadů		267 865,23	251 572,79	259 368,91	188 465,21	199 556,45	147 547,94
Odstranění	Skládkování	97 037,77	39 973,07	41 254,28	59 632,97	30 712,31	31 662,46
	Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00

Jiné uložení	0,00	181,40	173,00	138,00	146,00
Celkem vybrané způsoby odstranění	39 973,07	41 435,68	59 805,97	30 850,31	31 808,46

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MPŽ, CENIA)

Nakládání s komunálními odpady

Hlavním způsobem nakládání s komunálním odpadem na území ORP je jeho skládkování. Z analýzy vyplývá, že značná část produkovaného KO je využívána, popř. odstraňována mimo území ORP. SKO není na území ORP materiálově nebo energeticky využito vůbec, jeho převážná část je v rámci ORP odstraňována skládkováním.

Separovaný odpad je v podstatě všechen materiálově využit (zpracovny mimo ORP), energeticky byla využita pouze zanedbatelná část papíru v letech 2008 a 2009. Pouze malá část papíru není využita, ale je odstraňována a tento podíl ve sledovaném období výrazně poklesl. Papír je zpracováván v sousedním ORP (Ostrov), plasty a nápojové kartony úplně mimo Karlovarský kraj. Z analýzy dále vyplývá, že objem využitého (zejména materiálově) odpadu meziročně vzrůstá u všech složek kromě skla, se kterým se po celé sledované období nakládá mimo území ORP (Sokolov). Cíle POH zvýšit podíl materiálově využívaného odpadu na 50 % do roku 2010 se sice dosáhnout nepodařilo (tento podíl činil 19,46 %), ale poté v letech 2011 a 2012 došlo k výraznému zvýšení až na 44,64 %.

Pro analýzu vývoje skládkování BRKO a orientační vyhodnocení plnění cílů POH byla zvolena přepočtená hmotnost odpadu na biologicky rozložitelnou složku odpadu. Z těchto dat vyplývá, že objem skládkovaného BRKO ve sledovaném období mírně klesl (kromě roku 2010, kdy skokově vzrostl), ale ani zdaleka se neblíží procentuálním cílům stanoveným POH. Celkově také roste objem materiálově využívaného BRKO s výhledem na další zvyšování, např. s ohledem na začínající spolupráci v tomto segmentu nakládání s odpady na úrovni Svazku obcí Doupovské Hory a nově vybudovanou kompostárnou ve Žluticích.

Tab. 5.18 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití		3 147,80	5 084,83	11 529,83	21 690,68	15 008,14	14 198,48
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓	7,89	9,17	19,61	32,93	24,65	29,03
		Energetické využití	0,49	17,54	0,08	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	2 893,82	5 102,37	11 529,91	21 690,68	15 008,14	14 198,48	
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓	7,25	9,20	19,61	32,93	24,65	29,03	
		Celková produkce KO [t]	39 905,75	55439,79	58782,27	65877,94	60895,71	48906,34	
	Odstranění	Skládkování		33 802,57	28 458,28	51 562,65	24 118,68	24 178,53	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	4,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění		33 802,57	28 458,28	51 566,65	24 118,68	24 178,53	
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstranění	Skládkování	27 503,19	22 589,72	42 392,92	17 191,03	18 188,70
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	27 503,19	22 589,72	42 392,92	17 191,03	18 188,70

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MPŽ, CENIA)

Tab. 5.19 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	1633,96	7040,17	7991,51	8293,69	8395,80
		Energetické využití	0,09	0,08	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	30,68	39,47	22,52	14,98	2,82
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	6,16	0,00	0,14	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	536,46	1402,15	1989,64	1698,93	2334,63
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	42,53	29,44	63,85	59,59
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Tab. 5.20 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR	Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]	BRO Využití	Materiálové využití	21 456,41	14 857,11	26 848,98	14 072,00	19 162,64	
		Energetické využití	22,82	3,17	0,00	0,00	0,00	
	BRO Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		31 773,02	27 589,50	50 081,85	22 418,10	23 573,63
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	181,40	173,00	138,00	146,00
	BRKO Využití	Materiálové využití		2 225,37	1 822,29	9 891,96	3 555,92	5 961,48
		Energetické využití		0,09	0,08	0,00	0,00	0,00
		BRKO Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	30 566,03	26 387,01	47 435,75	21 415,38
	Hmotnost odpadu přepočtená			14 867,92	24 544,53	21 188,77	38 090,91	17 196,55
	Měrné skládkování		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓					

		148,00	272,77	235,23	424,98	192,34	208,01
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	4,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP			89 983	90 076	89 630	89 409	88 969

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Finanční analýza

Celkové náklady na odpadové hospodářství ve sledovaném období 2010 – 2012 každoročně mírně rostou. Oproti roku 2010 byly celkové náklady vyšší v roce 2012 o cca 6 %. Tento nárůst je způsoben zejména vyššími náklady za sběr a svoz nebezpečných a komunálních odpadů.

Příjmy z odpadového hospodářství ve srovnání roku 2010 a 2012 také mírně vzrostly, konkrétně o 2,1 %. Tento stav je dán vyššími poplatky za komunální odpad, oproti tomu příjmy z poplatků za uložení odpadů a ostatní odvody byly v roce 2012 nižší.

Celkově jsou náklady na odpadové hospodářství v řešeném ORP více než čtyřnásobně vyšší než příjmy.

Tab. 5.21 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	2 637 390,00	2 904 890,00	4 306 380,00
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	54 877 910,00	56 367 280,00	57 578 500,00
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	1 671 700,00	1 393 380,00	1 275 800,00
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0,00	0,00	0,00
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	2 512 530,00	2 396 470,00	2 535 630,00
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0,00	0,00	0,00
3727	Prevence vzniku odpadů	102 080,00	124 070,00	103 950,00
3728	Monitoring nakládání s odpady	0,00	0,00	0,00
3729	Ostatní nakládání s odpady	2 280 100,00	2 215 340,00	2 124 270,00
Celkové náklady		64 081 710,00	65 401 430,00	67 924 530,00

Zdroj: Ministerstvo financí ČR

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané	Co nejnížší poplatky	Neadekvátní požadavky	Zvýšit informovanost o nákladech a úsporných opatřeních na odpadové hospodářství prostřednictvím regionálních médií a zpravodajů	Aktivně vyhledávat možnosti úspor na lokální i regionální úrovni. Zvýšit informovanost občanů a zintenzivnit ekologickou výchovu na školách.
	Občané	Dostupnost sběrných míst a nádob na tříděný odpad	Ekonomicky nerealizovatelné požadavky	Informovat občany o připravovaných nových sběrných místech a vyzývat k podnětům k efektivitě míst stávajících	Zapojení občanů do procesu zřizování a optimalizace sběrných míst (kulaté stoly, veřejná jednání zastupitelstev)
	Občané	Čistota u kontejnerů na tříděný odpad	Neplacení poplatků a nezájem o zapojení do řešení	Vytvořit komunikační kanály mezi občany a pracovníky resp. zástupci obcí, které zlepší kontrolu nad stavem sběrných míst a frekvencí plnění jednotlivých kontejnerů (možnost nahlášení stavu formou sms nebo zřízení mailové adresy přímo pro tento způsob komunikace)	Kontrolovat čistotu na sběrných místech pracovníky obcí a optimalizovat četnost svozu. Reagovat efektivně na konkrétní nahlášené lokální problémy
	Občané	Čistota u kontejnerů na směsný komunální odpad	Neplacení poplatků a nezájem o zapojení do řešení	Veřejně upozorňovat na rizikové lokality a prostřednictvím lokálních informačních akcí "vychovat" občany. Zapojení místních aktivních jedinců, neziskových organizací, případně pracovníků obcí do získání informací o případných lokálních problémech	Lokální informační a propagační akce. Analýza rizikových lokalit a vytvoření mechanismu řešení
	Představitelé obcí	Uspokojit požadavky vlastních občanů	Nedostatek zdrojů	Jednání na úrovni SO, popř. ORP. Vytvářet komunikační kanály pro sběr informací o požadavcích a problémech ze strany občanů.	Jednání s cílem snižování nákladů zejména se svozovými firmami z pozice SO popř. ORP. Vyhledávání dalších způsobů úspor finančních prostředků v procesu nakládání s odpady s využitím lokálních zdrojů.
Představitelé obcí	Optimalizovat výdaje z obecních rozpočtů na odpadové hospodářství	Přenášení nákladů na občany. Neefektivní investice. Pokuty za nedodržování zákona.	Jednání na úrovni SO, popř. ORP. Vytvářet komunikační kanály pro sběr informací o požadavcích a problémech ze strany občanů.	Jednání s cílem snižování nákladů zejména se svozovými firmami z pozice SO popř. ORP. Vyhledávání dalších způsobů úspor finančních prostředků v procesu nakládání s odpady s využitím lokálních zdrojů. Realizace vhodných investic na lokální a regionální úrovni s využitím dotačních zdrojů.	
Představitelé obcí	Zkvalitňování ekologické výchovy na školách	Nedostatek zdrojů	Komunikace s řediteli škol	Hledání možností financování zkvalitňování výuky a souvisejících informačních a propagačních akcí.	
3.	Ostatní původci komunálního	Co nejnížší poplatky	Nedodržování zákona (např. vhazují odpad do kontejnerů pro občany)	Jednání a případně zapojení lokálních významných producentů odpadu do veřejných jednání spolu se zástupci obcí a občany.	Zlepšit kontrolní a sankční mechanismy.

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
	odpadu				
4.	Turisté, návštěvníci lokálních kulturních, společenských, sportovních, apod. akcí	Dostupnost odpadkových nádob na příslušných turisticky atraktivních místech a akcích	Vandalismus na odlehlých turisticky atraktivních místech a akcích	Komunikace s organizátory akcí.	Analyzovat a řešit dostupnost odpadkových nádob v turisticky atraktivních lokalitách. Spolupráce a smluvní ujednání s organizátory akcí.
5.	Ekologické neziskové organizace	Zvýšení poměru tříděného odpadu	Neadekvátní požadavky	Zapojení do veřejných jednání na úrovni obce a občanů. Účast a podpora realizace informačních a propagačních opatření.	Zapojení do ekologické výchovy na školách. Možnost podílet se na přípravě a realizaci informačních opatření pro občany.
	Ekologické neziskové organizace	Odstraňování černých skládek	Neodborné připomínkování	Využití stávajících a případně tvorba nových komunikačních kanálů pro lokalizaci černých skládek.	Spolupráce na lokalizaci černých skládek (např. formou www, mailu nebo sms). Ve vhodných případech spolupráce na odstraňování černých skládek.
6.	Školy	Podpora sběru vybraných komodit	Nedostatečná motivace žáků	Běžné kanály komunikace, propagační akce.	Motivovat žáky (ve spolupráci s dalšími subjekty - obce, firmy, neziskové organizace) k zapojení do sběru minimálně na úrovni škol (soutěže, medializace vítězů apod.)
7.	Majitelé skládek či jiných zařízení pro nakládání s odpady	Maximalizace zisku	Nedodržování zákona	Jednání o konkrétních problémech	Využití meziobecní spolupráce a společného postupu obcí při jednání.
	Majitelé skládek či jiných zařízení pro nakládání s odpady	Naplnění kapacity zařízení	Znečišťování prostředí při využívání zastaralých technologií	Jednání o konkrétních problémech na lokální, případně regionální úrovni (např. SO, ORP)	Využití spolupráce a společného postupu obcí při jednání. Podpora při hledání zdrojů a možností řešení.
8.	Svozové společnosti	Získání zakázky	Neplnění smlouvy	Běžné kanály komunikace	Změna svozové společnosti
	Svozové společnosti	Maximalizace zisku	Rozdílná cenová politika v různých obcích a nedostatečné zohledňování na tržní vývoj cen	Jednání a vzájemná informovanost na úrovni SO, popř. ORP.	Využití meziobecní spolupráce a společného postupu obcí při jednání.

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
9.	Média	Náměty pro čtenáře - obvykle preferují senzace	Vytváření negativního obrazu obcí na základě nepřesných informací nebo neadekvátní medializací jednotlivého negativního dopadu.	Pravidelná komunikace s médii	Využití meziobecní spolupráce a zvýšení využití médií při podpoře a řešení problematiky.

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Nejvýznamnějším rizikem pro naplňování cílů strategie byla shledána možná neochota obcí popř. významné části obcí ke spolupráci, zejména z organizačního hlediska. Dalším významným rizikem jsou pak očekávané změny legislativy, které obce většinou velmi zatěžují nejen případnými nutnými investicemi, ale i nároky na představitele obcí co do know-how. Se změnou legislativy mohou souviset i vznikající rizika zániku či neexistence příslušných zařízení odpadového hospodářství, popř. problémy vlastníků se splněním požadavků na technické a technologické vybavení, což může velmi negativně ovlivnit náklady na odpadové hospodářství jako celek.

Hlavními cílovými skupinami na úrovni produkce odpadů jsou na území řešeného ORP zejména občanské a ostatní producenti komunálního odpadu (zejména menší firmy a živnostníci). Společným a hlavním očekáváním obou těchto skupin jsou co nejnižší náklady poplatky na svoz a nakládání s odpady. Riziky v tomto ohledu jsou zejména neadekvátní a často ekonomicky nerealizovatelné požadavky plynoucí často z nízké informovanosti o reálných nákladech na odpadové hospodářství a nezájem o vlastní podíl a zapojení do řešení příslušných problémů. Možnými opatřeními pro minimalizaci rizik jsou pak aktivní snaha ze strany obcí o snižování nákladů na odpadové hospodářství, podpora informovanosti a zkvalitňování výchovy na školách, popř. zlepšení kontrolních a sankčních mechanismů.

Na úrovni nakládání s odpady jsou pak hlavními cílovými skupinami zejména svozové společnosti a majitelé vlastních zařízení pro nakládání s odpady. Společným a hlavním očekáváním této dotčené skupiny je maximalizace zisku, přičemž s tím spojená rizika spočívají zejména v nedodržování zákona popř. smluvních závazků a rozdílné cenové politice. Pro minimalizaci těchto rizik je vhodné využít zejména komunikace obcí v rámci SO, popř. ORP a společných postupech při jednání s těmito subjekty.

Specifickou rizikovou skupinou jsou pak samotné obce, které jsou v některých případech jak producenty, tak subjekty s odpadem nakládajícími. Jejich snahou je zejména naplnění očekávání svých občanů a optimalizace výdajů na odpadové hospodářství z obecních rozpočtů. Riziky v těchto ohledech mohou být například nedostatek finančních zdrojů, přenášení nákladů na samotné občany, neefektivní investice ve snaze o řešení některých problémů a možné pokuty ze strany správních orgánů při porušování zákona. Vhodnými opatřeními na snižování rizik jsou např. vzájemná informovanost a jednání s cílem snižování nákladů zejména se svozovými firmami z pozice SO popř. ORP. Vyhledávání dalších způsobů úspor finančních prostředků v procesu nakládání s odpady s využitím lokálních zdrojů. Realizace vhodných investic na lokální a regionální úrovni s využitím dotačních zdrojů.

Dalšími dotčenými skupinami jsou pak např. ekologické neziskové organizace, školy a média.

Č	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	2	3	6	Optimalizace nákladů na svoz, zvýšení příjmů ze separovaných odpadů, optimalizace výběru plateb, meziobecní spolupráce.	Obec
		Výdaje na mimořádné záležitosti, např. na odstraňování černých skládek	2	2	4	Prevence - zajištění dostatku sběrných míst a optimalizace nákladů pro producenty odpadu, vzdělávání, sankce a medializace.	Obec
		Občané a původci komunálního odpadu neplatí za odpad	3	2	6	Optimalizace výběru plateb, sankce a medializace.	Obec
2.	Organizační riziko	Neexistence či špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství (skládky, spalovny, recyklační linky, sběrné dvory,...)	4	2	8	Využití dotačních prostředků a meziobecní spolupráce.	Obce daného území
		Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	3	4	12	Meziobecní spolupráce	Obce daného území
3.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	5	2	10	Zlepšení komunikace a vzájemné informovanosti na úrovni obcí	Obce daného území
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení	3	3	9	Využití dotačních prostředků	Obec - vlastník
5.	Věcné riziko	Občané a původci odpadu porušují zákon => zvýšené náklady (např. černé skládky) nebo pokuta pro obec	3	2	6	Systém kontroly	Obec

5.1.4. SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
1. Blízkost skládek z hlediska umístění v rámci ORP popř. jeho blízkosti	1. Vysoké náklady na svoz
2. Značné množství svozových společností působících na území ORP	2. Nedostatečná spolupráce na úrovni obcí a dalších zainteresovaných subjektů
3. Dostatek zařízení pro nakládání s BRO na území a v jeho blízkosti	3. Nedostatečná síť zařízení odpadového hospodářství (kontejnery, sběrné dvory...) v rámci území.
4. Rostoucí objem tříděného odpadu	4. Absence spalovny na území ORP a značná vzdálenost ke spalovnám mimo území ORP.
5. Malý objem produkovaného nebezpečného odpadu související zejména s typologií průmyslové výroby na území	5. Nízká úroveň energetického využití odpadů na území
6. Významné snižování celkové produkce odpadů	
7. Výrazné snižování objemu skládkovaných odpadů	
Příležitosti	Hrozby
1. Využití dotačních prostředků	1. Nevhodné změny legislativy
2. Meziobecní spolupráce - snížení nákladů zejména na svoz	2. Zvyšování poplatků pro producenty odpadu a s tím např. související nárůst množství černých skládek nebo prohloubení problému s výběrem poplatků za odpad.
3. Meziobecní spolupráce - zlepšení vyjednávací pozice se zainteresovanými subjekty a stimulace konkurenčního prostředí	

Nejpodstatnějšími silnými stránkami řešeného území jsou zejména výrazné snižování celkové produkce odpadů a objemu odpadu odstraňovaného skládkováním. Těmto faktům přispívá i rostoucí objem tříděného odpadu na území související se zvyšující se odpovědností producentů a dostatečná síť zařízení pro nakládání s BRO na území, popř. jeho blízkosti. Mezi hlavními slabými stránkami patří zejména vysoké náklady na svoz odpadů, tvořící hlavní část nákladů na odpadové hospodářství jako celek, případně pak prozatím spíše sporadická komplexní spolupráce v problematice odpadového hospodářství na úrovni obcí a dalších zainteresovaných subjektů. Primárními příležitostmi se pak jeví zejména rozvoj meziobecní spolupráce v tomto odvětví v co nejširším možném záběru a budoucí dostupné dotační zdroje zejména z EU.

Největší hrozba je pak spatřována v nevhodných změnách legislativy, které mohou dramaticky a doslova ze dne na den ovlivnit celou koncepci a strategii odpadového hospodářství.

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Zpracování dostupných dat a informací od starostů či konkrétních společností bylo provedeno za celé ORP Karlovy Vary, což je 40 obcí a situace je vzhledem k velikosti území rozdílná.

Více méně shodně pro celé území platí, že je velký výběr mezi firmami, jež se zabývají odpadovým hospodářstvím, především svozovými firmami. Nicméně ani toto poměrně silné konkurenční prostředí nedokáže snížit poměrně vysokou cenu za svoz (především SKO).

Rozmístění koncových zařízení pro nakládání s odpady je velmi nevyrovnané. Co se týká skládek KO je v ORP K. Vary pouze jedna, druhá je v útlumu a další dvě využívané jsou mimo území ORP.

Stejně tak je velmi prostorově nevyvážená oblast separovaného odpadu (SO, BRO). Třídící linky jsou pouze v Karlových Varech, v okrajových částech ORP jsou využívána zařízení na území jiných ORP. V případě třídících linek je kapacita dostačující a obce se většinou shodly na pozitivním hodnocení stávajícího systému. Řešení BRO je otázkou pro příští plánovací období, kdy by mohly být zřízeny další kompostárny v ORP, které by byly dostupnější. V současné době se v tomto případě opět řeší poměrně vysoké finanční náklady na dopravu. Dalším tématem pro nastávající programovací období může být řešení černých skládek a ekologických zátěží, které se vyskytují roztroušeně na celém území ORP a v současné době neexistuje ucelený přehled těchto míst. Jsou k dispozici databáze z let 2005-2009, které nejsou aktuální.

Absence spalovny na území ORP je pozitivní z hlediska životního prostředí (velká část ORP Karlovy Vary leží na území CHKO Slavkovský les), nicméně z hlediska naplňování cílů POH se jeví jako nedostačující. Část odpadu (veterinární, zdravotní a průmyslové) je zpracovávána v nejbližším zařízení v Plzni.

Pozitivem se každopádně jeví fakt, že meziročně narůstá v ORP objem separovaného odpadu a snižuje se množství SKO. Ze statistických dat vyplývá, že mnohem větší podíl separovaného odpadu je v Karlových Varech a ve větších sídlech ORP, naproti tomu nejméně SO a nejvíce SKO produkují malé obce.

Největší složkou u separovaného odpadu je papír, který se dále zpracovává na území Karlovarského kraje, stejně tak jako sklo. Ostatní odpady nejsou na území ORP zpracovávány.

Pouze malá část odpadů je dále energeticky využita, pouze na dvou místech fungují bioplynové stanice, kde je využit BRO a jedna centrální výtopna na spalování biomasy.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusi o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců starostů měst a odborníků na téma odpadového hospodářství z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

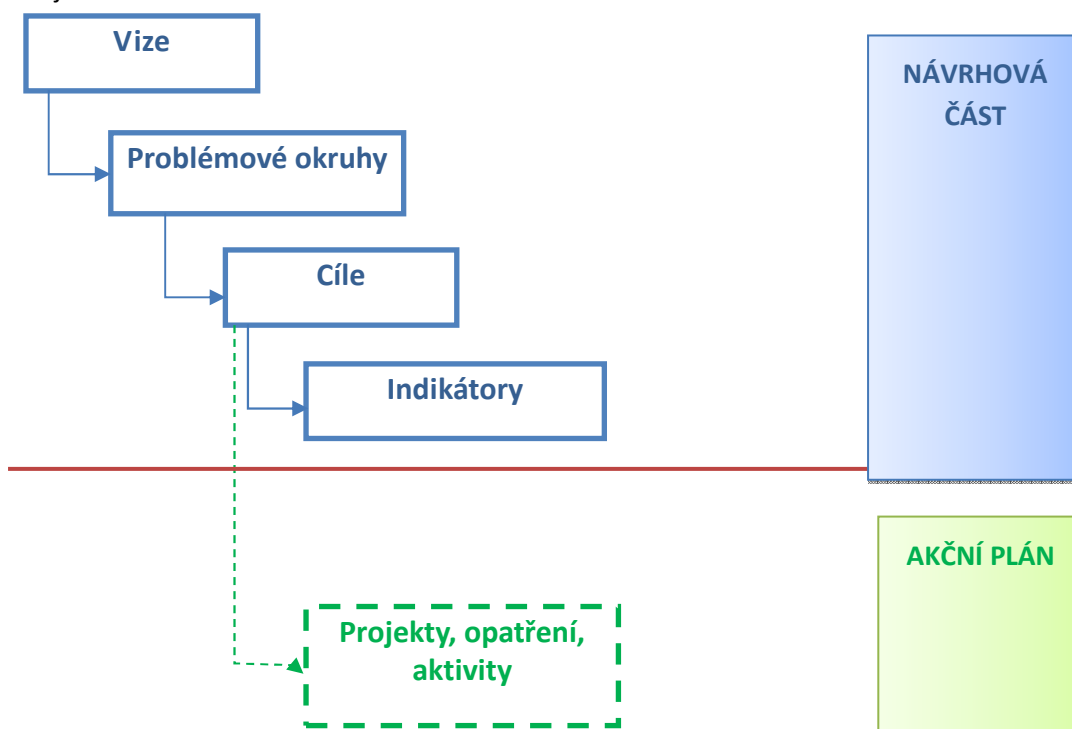
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

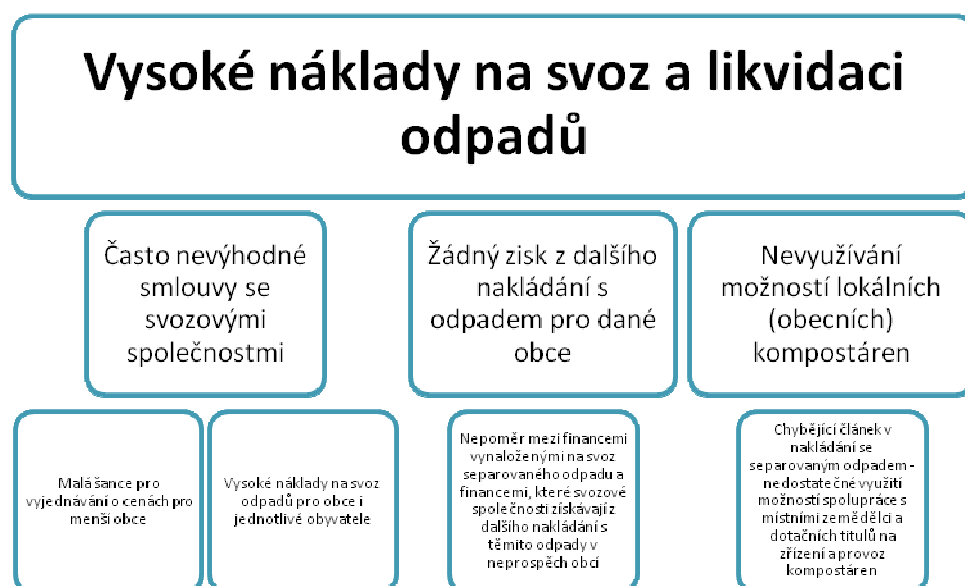
Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



5.2.2. Struktura problémových oblastí



5.2.3. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Karlovarsko je místo, kde nedostatky společně měníme na příležitosti

Region Karlovarska je v roce 2020 soudržným a sebevědomým územím. Obce úspěšně udržují vysokou kvalitu a dostupnost školství. Ve spolupráci s Karlovarským krajem zajišťují a rozvíjejí potřebné sociální služby pro své občany. V oblasti odpadového hospodářství obce dosáhly ideální úrovně služeb a efektivního způsobu jejich financování. Obce si společně budují stabilní vyjednávací pozici při řešení dopravní obslužnosti regionu. Jako turistická destinace je v této době Karlovarsko lákavým a přitažlivým regionem pro tuzemské i zahraniční návštěvníky.

Region Karlovarska je v roce 2020 lepším místem pro život.

Odpadové hospodářství z pohledu obcí v sobě nese jeden zásadní problém. Tím jsou finanční náklady. Na problém je možné nahlížet ze dvou úhlů. Na jedné straně je možné jej (alespoň částečně) odstranit tím, že za pomoci meziobecní spolupráce obce získají lepší vyjednávací pozici při stanovování poplatků za svoz odpadů nebo naopak refundací za nakládání se separovaným odpadem. Na straně druhé řešení problému spočívá v tom, že obce vezmou svoz a nakládání s odpady „do vlastních rukou“. Všudypřítomným rizikem spojeným se svozem odpadu jsou v současné době náklady na dopravu. Koncová zařízení pro nakládání s odpady jsou totiž v ORP Karlovy Vary rozmístěna velmi nevyrovnaně. Například pro komunální odpad je v ORP pouze jedna skládka v Karlových Varech. Často se tedy skládkování odpadu přesouvá na území okolních ORP.

Z hlediska jednotlivých obcí se dají problémy spojené s odpadem rozčlenit do několika základních bodů. Je to jednak nevyrovnaná cena za svoz (různé obce platí různé částky), nedostatek sběrných dvorů a sběrných míst pro potřeby obyvatel obcí a měst, černé skládky, nedostatek sběrných míst pro separování biologicky rozložitelného odpadu.

Nedostatky v odpadovém hospodářství:

- Využití kompostovatelného odpadu z údržby zeleně ve městech je nízké
Tento problém bude v budoucnu možné řešit na poli meziobecní spolupráce díky předpokládané podpoře rozvoje lokálních kompostáren v nadcházejícím plánovacím období
- Komunální a jemu podobný odpad není využíván energeticky

Tento fakt nahrává větší aktivitě jednotlivých obcí z hlediska využití odpadu, který je na jejich území produkován. Řešení takového problému však předpokládá založení obecní či svazkové svozové společnosti a vybudování zařízení, které odpady využívá energeticky. Takové řešení není nemožné, nicméně je velmi nákladné a není příliš reálné jej v nejbližších letech dosáhnout.

- Rozvoj kapacit pro využívání odpadů nemá v současné době podporu státu
V současné době jsou v procesu nové operační programy a do budoucna se počítá s podporou této oblasti. Dá se však předpokládat, že i při využití dotačních titulů budou patřičná zařízení pro jednotlivé obce nákladné a bude potřeba vzít v potaz možnosti meziobecní spolupráce.
- Vysoká konkurence ve sběru a svozu především průmyslových odpadů nezaručuje vždy vysokou kvalitu prováděných služeb
- Vysoké cíle EU a jejich implementace na podmínky ČR budou vyžadovat intenzivní rozvoj technické vybavenosti území pro nakládání s odpady podpořený finančně z tuzemských a zahraničních účelových fondů
- Ekologické vzdělávání, výchova a osvěta jsou prováděny nesystematicky

5.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<i>Nedostatečná síť sběrných dvorů z hlediska územního rozmístění</i>
Cíl 1.1	Optimalizace sítě sběrných dvorů
Popis cíle	Na území ORP se v současné době nachází 14 sběrných dvorů, kdy 3 jsou přímo v Karlových Varech a 4 jsou koncentrovány do prostoru vojenského újezdu Hradiště. Další sběrné dvory jsou umístěny ve větších sídlech, jako je Toužim, Bochov či Nejdeč. Zde je prostor pro využití těchto sběrných dvorů, kdy ve většině případů je kapacita dostatečná pro okolní malé obce. Například sběrný dvůr v Toužimi, který provozuje zdejší technická služba, by za určitých podmínek mohly využívat i obyvatelé okolních obcí jako je Útvina, Krásné Údolí, Štědrá a Otročin. To v současné době není možné, neboť sběrné dvory mohou využívat jen obyvatelé s trvalým bydlištěm na území dané obce.
Hlavní opatření	<p>A.1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • prostřednictvím městské vyhlášky umožnit využití stávajícího sběrného dvora (místa) také pro okolní obce <p>A.2 Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění smluvních vztahů mezi zúčastněnými obcemi o společném využívání jednoho stávajícího sběrného dvora (místa) a to jak v případě využití stávajícího nebo zřízení nového sběrného dvora • nebo založení DSO, které bude zodpovědné za zřízení nového nebo provoz stávajícího sběrného dvora pro společenství více obcí <p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozdělení finančních nákladů spravedlivě mezi zúčastněné obce • stanovení poplatků za využívání sběrného dvora <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení režimu společného sběrného dvora • zavedení evidenčního systému sběru odpadů – například evidenční karty pro domácnosti

	<ul style="list-style-type: none"> stanovení limitů pro jednotlivé typy odpadů
Název indikátorů k hodnocení PO a cíle	1.1 Počet smluvních dohod spádových obcí o využívání sběrného dvora 1.1.1 Počet obcí s dostupností sběrného dvora/sběrného místa od 0-5 km
Správce cíle	Město Žlutice, odbor investic

Cíl 1.1 Optimalizace sítě sběrných dvorů

Pozitiva tohoto způsobu řešení odpadového hospodářství jsou následující: Omezení vzniku černých skládek (omezení výdajů na jejich likvidaci), rozdělení nákladů na provoz sběrného dvora mezi více obcí, plné využití sběrného dvora, nakládání s odpady, které splňuje veškeré legislativní předpisy a snížení nákladů na odvoz odpadů z pohledu obyvatel – producenta odpadu.

Sběrný dvůr je zařízení, jehož provoz obvykle obce financují z poplatku za odpady od občanů v dané obci. Náklady na jeho provoz se pohybují, podle jeho velikosti, okolo 50 000 Kč měsíčně (okolo 600 000 Kč ročně). Náklady na odstranění černých skládek se pohybují v řádech statisíců. Využitím sběrného dvora pro občany dalších obcí, vzrostou náklady na jeho provoz, které se však rozdělí mezi jednotlivé obce a obec, která sběrný dvůr vlastní, může ušetřit za provoz zařízení, které by jinak financovala samostatně. Využitím sběrných dvorů lze snížit roční náklady na likvidaci černých skládek. Společným sběrem odpadů z většího územního celku s efektem omezení vzniku černých skládek a podílením se na financování provozu sběrného dvora by mohlo dojít k úsporám řádově v desetitisících Kč.

Příklady dobré praxe:

Sběrný dvůr Soběchleby

Cílem projektu byla v roce 2010 výstavba sběrného dvora v obci Soběchleby, který slouží i pro okolní obce Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Oprostovice, Radotín a Lhota. Sběrný dvůr byl vybudován z dotace z OPŽP, jejíž žadatelem byla obec Soběchleby. Obec Soběchleby uzavřela s okolními obcemi smlouvy, na základě kterých mohou jejich občané uložit odpad do sběrného dvora zdarma s výjimkou pneumatik, které si platí samostatně na místě. Zaměstnanec sběrného dvora vyplní evidenci (obec, druh odpadu a množství) a obec Soběchleby pak na základě této evidence vyfakturuje 2x ročně zapojené obce. Ceník je nastaven tak, aby celkové náklady (mzda zaměstnance obce, režie a odvoz odpadu) a celkové příjmy (platby obcí dle evidence a příjmy od EKOKOMu) byly vyrovnané. Sběrný dvůr nevykazuje zisk. Svoz zajišťuje firma SITA CZ. Přínos sběrného dvora je nezpochybnitelný. Přínos sběrného dvora je nezpochybnitelný. V obcích bez sběrného dvora je prováděn sběr velkoobjemového a nebezpečného odpadu zpravidla 2x ročně a občané buď mohou hromadit odpad na svých pozemcích či jej vozit do sběrného dvora v Lipníku nad Bečvou, kde jej mohou uložit za úplatu. Občané Soběchleb a smluvních obcí mají možnost ukládat odpad celoročně zdarma, čímž se minimalizuje hrozba vzniku černých skládek. Občané lépe třídí, což snižuje množství směsného komunálního odpadu. Mimo to toto řešení přináší úsporu nákladů a administrativní a organizační úlevu pro zapojené obce, které nemusí organizovat sběry odpadů a šetří na jejich dopravě (platí pouze likvidaci).

Problémový okruh 2	<i>Nevyužívání možností lokálních (obecních) kompostáren</i>
Cíl 2.1	Společná organizace služby pro komunitní/obecní kompostárny
Popis cíle	Na území ORP Karlovy Vary se nacházejí 4 zařízení určené ke kompostování

	odpadu, z nichž 3 jsou přímo nebo v těsné blízkosti města Karlovy Vary (KV, Jenišov, Otovice). Jediná kompostárna mimo toto centrum ORP je ve Žluticích, kde je provozována zemědělským subjektem, který zpracovává především stájová hnojiva ze své produkce. Navrhované řešení se týká zřízení lokálních obecních kompostáren, které by fungovaly dvě až tři sousední obce. V ideálním případě by tato zařízení byla zřizována ve spolupráci se zemědělským subjektem v místě. V tomto případě je možné využít dotační možnosti nového operačního programu Životního prostředí na zřízení malých obecních kompostáren včetně technického vybavení, kontejnerů a podobně.
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření A. 2 Právní opatření založení DSO, které bude zodpovědné za zřízení nové kompostárny nebo zajištění smluvního vztahu se zemědělským subjektem zodpovědným za provoz kompostárny B.1 Finanční opatření rozdělení finančních nákladů spravedlivě mezi zúčastněné obce C.1 Věcná opatření vybudování několika strategicky umístěných kompostáren nejlépe ve spolupráci s místním zemědělským subjektem zajištění kontejnerů pro bioodpad zajištění zpětného odběru vzniklého kompostu jednotlivými obcemi a jeho využití pro zkvalitnění veřejné zeleně nebo využití kompostu místním zemědělským subjektem
Název indikátorů k hodnocení PO a cíle	2.1.1 Počet obcí, které se podílejí na společné organizaci služeb pro komunitní/obecní kompostárny
Správce cíle	Město Bochov

Cíl 2.1 Lokální kompostárny

Pozitiva tohoto cíle spočívají především v těchto bodech: Omezení vzniku černých skládek (omezení výdajů na jejich likvidaci), využití BRO i v malých sídlech, kde není ekonomicky vhodné zřizovat kompostárnu pro jednu obec, finanční dostupnost – možnost využití dotace OPŽP a snížení objemu SKO a omezení skládkování BRO.

Finanční dopady se projevují hlavně v eliminaci nákladů na likvidaci černých skládek a snížení nákladů na svoz BRO – menší objem komunálního odpadu umístovaného do sběrných nádob. Důsledkem kompostování je produkce kvalitního kompostu, který je použitelný pro místní zemědělce i zahrádkáře jako kvalitní organické hnojivo – možný zisk pro zúčastněné obce.

Dle vyhlášky 321/2014 Sb. je obec povinna zajistit místa pro oddělené soustředování minimálně pro biologické odpady rostlinného původu (minimálně od 1. dubna do 31. října).

Příklady dobré praxe:

Spolupráce obcí při nakládání s bioodpadem – v kompostárně v Nákle končí odpad i ze sousedních obcí

Projekt se zabývá zřízením kompostárny v obci Náklo, který podpořily obce Příkazy a Střeň. Ve všech obcích, včetně jejich místních částí, byly umístěny kontejnery na biologicky rozložitelný odpad, které obec Náklo pořídila za přispění fondů EU. Obec Náklo zajišťuje rovněž svoz odpadu na místo, kde se nachází mobilní kompostovací zařízení, s jehož pomocí se nejen tento odpad „přeměňuje“ na dále

využitelný substrát. Příkazy i Střeň tak mají zajištěný kompletní servis při nakládání s vytříděným biologicky rozložitelným odpadem, který je jim poskytován obcí Náklo.

5.2.5. Indikátory

Problémový okruh	Nedostatečná síť sběrných dvorů z hlediska úzeního rozmístění		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Počet obcí s dostupností sběrného dvora/sběrného místa od 0-5 km		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Obec Otročín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		25	40
Skutečnost	11		
Popis měřítka:	Dobrá dostupnost sběrného místa nebo dvora by měla patřit mezi základní občanskou vybavenost všech obcí a to alespoň v dostupnosti do pěti kilometrů. Cílem opatření je v první řadě boj s černými skládkami a v druhé řadě se tím připravuje do budoucna možnost větší soběstačnosti obcí v dalším nakládání s dopady a tím pádem také snižování nákladů na tuto činnost		
Metodika a výpočet:	Součet obcí s dostupností sběrného dvora nebo místa do pěti kilometrů.		
Zdroj čerpání dat:	Webové stránky obcí a měst		

Cíl	Optimalizace sítě sběrných dvorů		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet smluvních dohod spádových obcí o využívání sběrného dvora		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Obec Otročín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zajištění dostupnosti sběrného dvora je potřeba podpořit smluvními dohodami uzavřenými mezi spádovými obcemi. Smlouvy mezi obcemi zajistí možnost využívání sběrného dvora nebo místa pro více obcí, respektive pro jejich obyvatele, najednou.		
Metodika a výpočet:	Součet uzavřených smluvních dohod mezi jednotlivými obcemi.		
Zdroj čerpání dat:	Webové stránky obcí a měst		

Problémový okruh	Společná organizace služby pro obecní kompostárny		
Cíl	Společná organizace služby pro obecní kompostárny		
Číslo indikátoru	2.1		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet obcí, které se podílejí na společné organizaci služeb pro komunitní/obecní kompostárny		
Měrná jednotka	Počet		

Správce měřítka	Obec Stanovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	40
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Sledovaným cílem je vybudování několika strategicky umístěných kompostáren, na jejichž provozu by se podílelo společně vždy několik obcí dohromady. V ideálním případě, podobně jako v předchozím indikátoru, počítáme se zapojením celého ORP do tohoto způsobu řešení problematiky nakládání s BRKO.		
Metodika a výpočet:	Součet obcí zapojených do provozu obecních kompostáren		
Zdroj čerpání dat:	Webové stránky obcí		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Manažer strategie – zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s řízením strategie
Správce cíle – dohlíží na naplňování jednotlivých cílů strategie v dané oblasti
Gestor indikátoru – zodpovídá za zajištění hodnot indikátoru
Evaluační výbor – nezávislé vyhodnocení postupu v realizaci strategie

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Optimalizace sítě sběrných dvorů	Město Žlutice
2.1.	Společná organizace služby pro komunitní/obecní kompostárny	Město Bochov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	Počet obcí s dostupností sběrného dvora/místa od 0-5 km	Obec Otročín
2.1.1	Počet obcí, které se podílejí na společné organizaci služeb pro komunitní/obecní kompostárny	Obec Stanovice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformu-

lování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Kapitola č. 5 řeší podrobně jedno z nejdůležitějších témat, a to je odpadové hospodářství na území ORP. Z analytické části vyplývá, že situace je vzhledem k velikosti území velmi rozdílná.

Poměrně velké množství konkurenčních svozových společností nedokáže snížit vysokou cenu za svoz SKO, což je jeden z největších problémů jednotlivých obcí. Stejně tak je nevyhovující a nevyrovnané umístění koncových zařízení pro nakládání s odpady. V ORP se nachází pouze jedna skládka KO. Kapacita společností, řešících separovaný odpad (SO, BRO) je sice dostatečná, nicméně územně nevyvážená. Řešení BRO je otázkou pro příští plánovací období. V současné době se v tomto případě opět řeší poměrně vysoké finanční náklady na dopravu. Dalším tématem pro nastávající programovací období může být řešení černých skládek a ekologických zátěží. Absence spalovny na území ORP je pozitivní z hlediska životního prostředí, nicméně z hlediska naplňování cílů POH se jeví jako nedostatečnost. Pozitivem se každopádně jeví fakt vycházející z analytické části dokumentu, že meziročně narůstá v ORP objem separovaného odpadu a snižuje se množství SKO. Ze statistických dat vyplývá, že mnohem větší podíl separovaného odpadu je v Karlových Varech a ve větších sídlech ORP, naproti tomu nejméně SO a nejvíce SKO produkují malé obce.

Problematicky může být vnímán fakt, že pouze malá část odpadů je dále energeticky využita. Jen na dvou místech fungují bioplynové stanice, kde je využit BRO a jedna centrální výtopna na spalování biomasy.

V návrhové části byly popsány dva nejvýraznější problémové okruhy. Jsou to jednak vysoké náklady na svoz a nakládání s odpady a dále poměrně nevýhodné smlouvy se svozovými společnostmi. Navrhované řešení, spočívající v optimalizaci sítě sběrných dvorů je řešení dostupné pro všechny obce na území ORP. Dalším tématem je podrobnější řešení zpracování BRO v komunitních a obecních kompostárnách, které souvisí i s dalšími nepříznivými jevy současnosti, jako jsou černé skládky či velké náklady do svoz.

Celkově je možné téma odpadového hospodářství hodnotit za celé území ORP Karlovy Vary jako zmapované, na všech úrovních v současné chvíli dostatečně řešené a s celou řadou možností úspor v budoucnosti. Otázkou zůstává míra podpory z vnějšku a schopnost obcí a DSO tyto nástroje využít.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie se dělí na 5 částí. První část je analytická, která obsahuje definice a analýzu řešených problémů. Je rozdělena do 4 podkapitol, které obsahují informace o vymezení a zdůvodnění řešeného problému, popisu odpadového hospodářství ve správním obvodu, analýze cílových skupin a rizik, SWOT analýze a o souhrnu výsledných analýz. K sestavení analytické části byly použity primární informace a sekundární informace. Primární informace byly získány z terénního výzkumu přímým a telefonickým pohovorem s obyvateli obcí, starosty obcí, provozovateli svozových společností, pracovníky krajského úřadu a vlastním výzkumem odpadového hospodářství na celém území ORP. Sběr sekundárních informací byl prováděn převážně elektronicky ze strategických dokumentů, veřejných databází, webových stránek obcí a institucí a krajského úřadu, výročních zpráv svozových společností.

Druhá část je návrhová, která obsahuje také 4 podkapitoly. První je struktura návrhové části, vize a problémové oblasti (okruhy), popis cílů v jednotlivých oblastech, indikátory. Návrhová část vyplývá z analytické části a obsahuje již konkrétní projekty.

Třetí kapitola se nazývá „Pravidla pro řízení strategie“, která je rozdělena do tří podkapitol. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie, Systém změn strategie, Akční plán.

Čtvrtá kapitola obsahuje závěr a postup tvorby strategie, kde je celá strategie stručně shrnuta a je zde popsána metodika tvorby strategie.

Poslední kapitola obsahuje vložené přílohy.

5.5. Seznam zkratek

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

5.6 Přílohy

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	258 491,96	248 099,70	255 730,89	184 449,49	194 004,18	144 831,25	95,98	98,93	71,36	75,05
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	6 265,24	3 473,09	3 638,02	4 015,72	5 552,27	2 716,69	55,43	58,07	64,10	88,62
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-44,57	-41,93	-35,90	-11,38
Celková produkce (OO a NO)	267 865,23	251 572,79	259 368,91	188 465,21	199 556,45	147 547,94	93,92	96,83	70,36	74,50

Podílové ukazatele [%]	2008	2009	2010	2011	2012
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů	98,62	98,60	97,87	97,22	98,16
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů	1,38	1,40	2,13	2,78	1,84
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel v území ORP	89 983	90 076	89 630	89 409	88 969
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)	2 795,78	2 879,45	2 102,70	2 231,95	1 658,42
Měrná produkce OO	2 757,18	2 839,06	2 057,90	2 169,85	1 627,88
Měrná produkce NO	300,20	38,60	40,39	44,80	62,10
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →	12,86	13,45	14,92	20,69	10,17
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →	-87,14	-86,55	-85,08	-79,31	-89,83

Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	258,82	238,64	513,14	1 070,35	1 122,60
200102	Sklo	O	430,98	198,09	161,73	241,21	64,04
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	173,80	408,33	500,48	337,11	261,14
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,66	0,21	1,62	0,54	0,49
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	13,94	95,62	109,20	230,73	118,51
200113*	Rozpouštědla	N	0,27	0,16	0,01	0,13	0,07
200114*	Kyseliny	N	0,10	0,05	0,23	0,15	0,10
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,02	0,04	0,03	0,02
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	1,38	1,31	1,13	1,32	0,11
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	10,15	12,59	3,02	2,98	0,72
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	8,03	40,76	54,98	60,49	24,86
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	2,56	0,68	1,10	1,56	1,69
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	6,87	14,24	7,71	11,05	8,59
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,02	0,00	0,00	0,20
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	1,29	3,36	3,08	2,81	2,04
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	3,07	1,49	0,82	0,35	0,08
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	1,03	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	4,46	24,39	10,15	10,00	1,47
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	539,55	35,00	53,78	53,78	66,45
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	2,20	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	4,14	224,63	10,66	73,28	0,43

200139	Plasty	O	57,45	81,66	93,86	96,77	33,08
200140	Kovy	O	1 042,31	1 959,26	2 336,79	3 357,91	2 025,11
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	1 737,95	1 043,68	6 608,29	732,66	1 011,54
200202	Zemina a kameny	O	16,64	63,72	0,00	57,32	20,62
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	693,05	729,08	686,99	719,32	123,40
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	27 401,71	34 174,20	34 868,51	31 686,95	25 085,32
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	228,46	322,16	224,50	271,46	270,35
200303	Uliční smetky	O	953,41	722,96	682,52	527,44	528,43
200304	Kal ze septiků a žump	O	10 491,63	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	2,08	0,00	6,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	2 484,16	5 999,55	5 155,89	6 452,02	5 267,73
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	103,95	22,58	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	5 071,39	5 653,49	8 510,55	8 160,66	7 870,42
150102	Plastové obaly	O	1 408,77	1 503,40	1 995,53	2 259,43	1 830,12
150103	Dřevěné obaly	O	29,04	24,25	18,83	11,33	3,14
150104	Kovové obaly	O	2,12	2,00	2,38	1,70	1,53
150105	Kompozitní obaly	O	13,66	23,39	28,67	29,25	49,29
150106	Směsné obaly	O	867,31	1 487,69	1 276,49	1 491,06	807,71
150107	Skleněné obaly	O	1 055,35	3 461,53	1 789,39	2 778,59	2 174,33
150109	Textilní obaly	O	116,59	47,44	3,46	3,29	1,13

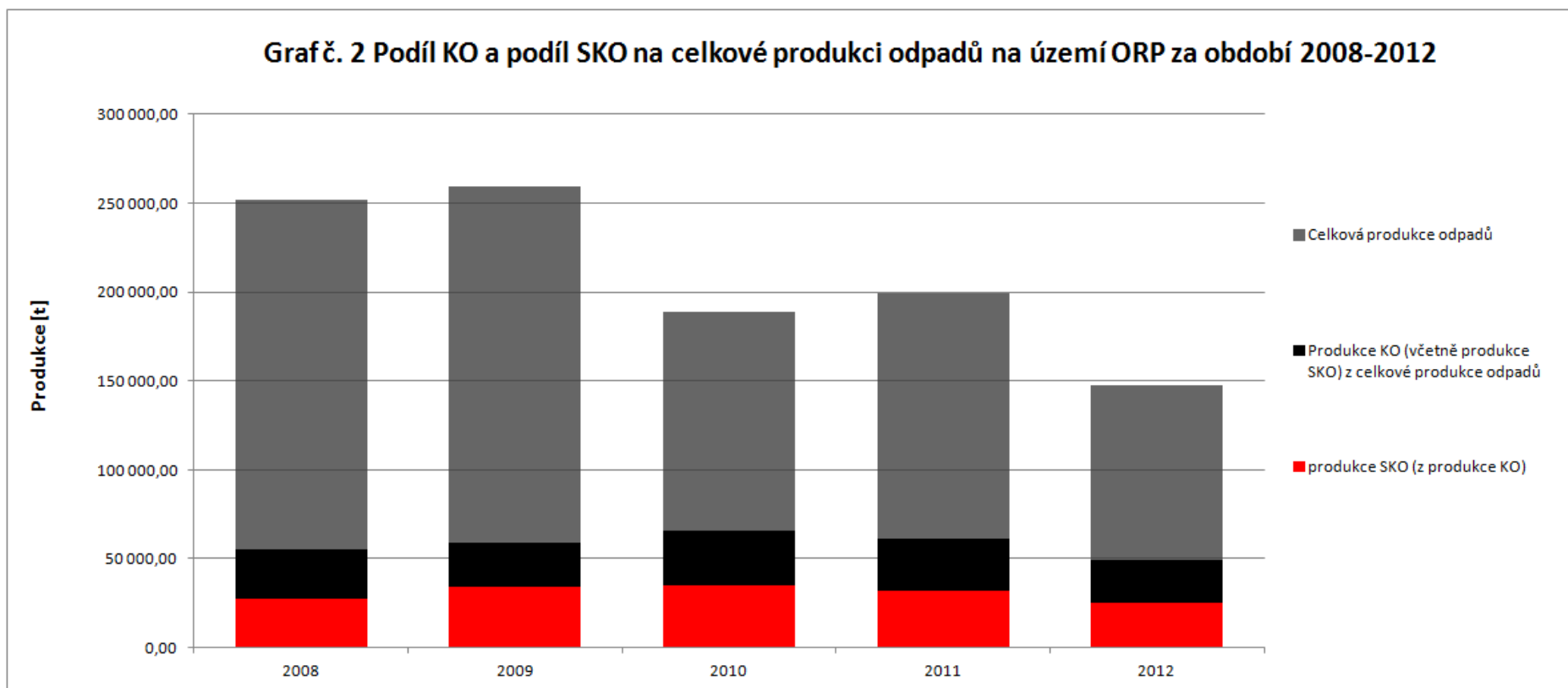
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	203,29	158,51	162,40	152,47	129,35
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,45	0,02	0,02	0,03	0,12
Celková produkce KO			55 439,79	58 782,27	65 877,94	60 895,71	48 906,34
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			32 311,68	42 547,78	48 047,27	40 915,58	33 162,97
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			16 263,11	20 473,01	26 222,69	19 796,28	16 333,86

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	251 572,79	259 368,91	188 465,21	199 556,45	147 547,94	+3,10	-27,34	+5,89	-26,06
Celková produkce KO	55 439,79	58 782,27	65 877,94	60 895,71	48 906,34	+6,03	+12,07	-7,56	-19,69
Celková produkce SKO	27 401,71	34 174,20	34 868,51	31 686,95	25 085,32	+24,72	+2,03	-9,12	-20,83
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	22,04		22,66		34,95		30,52		33,15
Podíl SKO na produkci KO	49,43		58,14		52,93		52,03		51,29
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012

Počet obyvatel v území ORP	89 983	90 076	89 630	89 409	88 969
Měrná produkce KO	616,11	652,59	735,00	681,09	549,70
Měrná produkce SKO	304,52	379,39	389,03	354,40	281,96

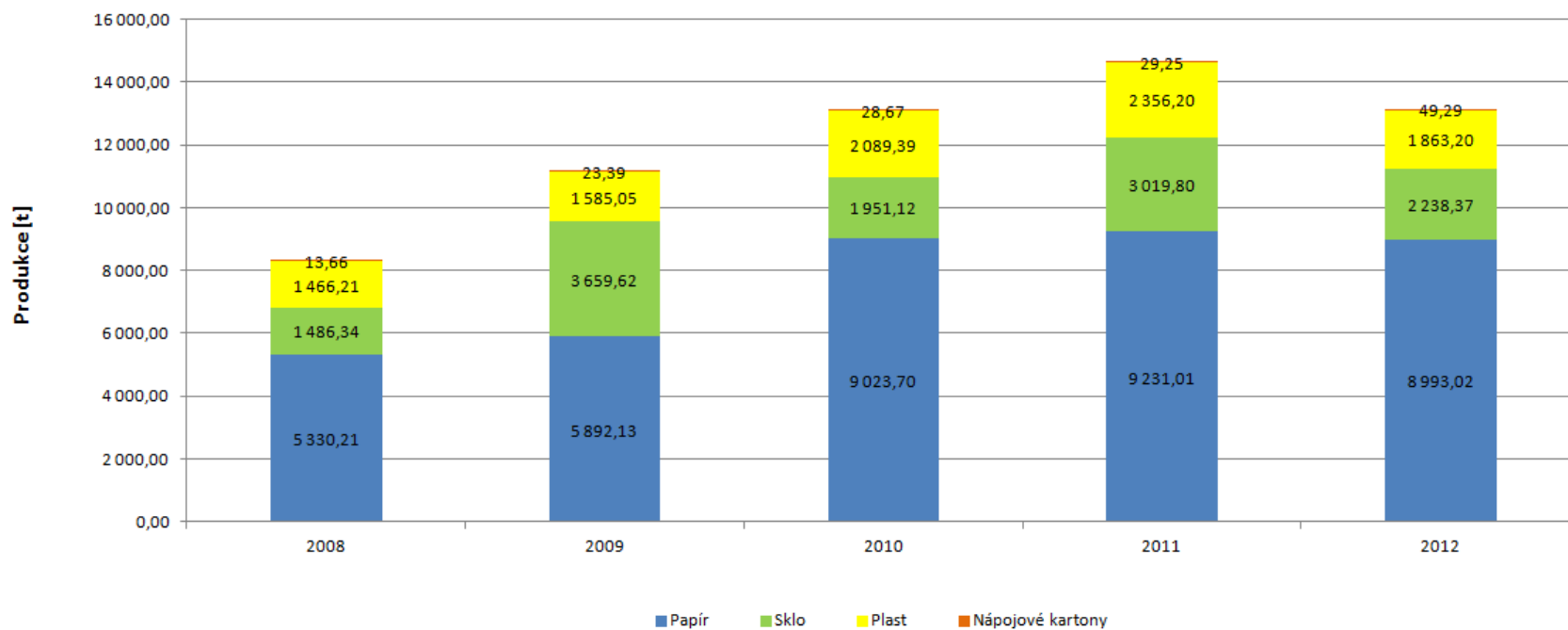
Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	5 330,21	5 892,13	9 023,70	9 231,01	8 993,02	+10,54	+53,15	+2,30	-2,58
Sklo	150107, 200102	1 486,34	3 659,62	1 951,12	3 019,80	2 238,37	+146,22	-46,69	+54,77	-25,88
Plast	150102, 200139	1 466,21	1 585,05	2 089,39	2 356,20	1 863,20	+8,11	+31,82	+12,77	-20,92
Nápojové kartony	150105	13,66	23,39	28,67	29,25	49,29	+71,20	+22,56	+2,01	+68,54
Celkem separovaný sběr		8 296,42	11 160,20	13 092,87	14 636,26	13 143,87	+34,52	+17,32	+11,79	-10,20
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		89 983		90 076		89 630		89 409		88 969
Měrná produkce tříděného papíru		59,24		65,41		100,68		103,24		101,08
Měrná produkce tříděného skla		16,52		40,63		21,77		33,78		25,16
Měrná produkce tříděného plastu		16,29		17,60		23,31		26,35		20,94
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,15		0,26		0,32		0,33		0,55
Měrná produkce tříděného odpadu		92,20		123,90		146,08		163,70		147,74

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	65,10	441,09	151,38	187,47	58,44
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	0,00	4,70	150,00	15,70	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	5,00	43,34	24,38	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,22	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	3,00	10,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	1,20	1,20	1,20	1,50
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	183,08	161,18	111,61	127,49	126,03
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo	O	24,21	23,05	10,50	12,33	0,54

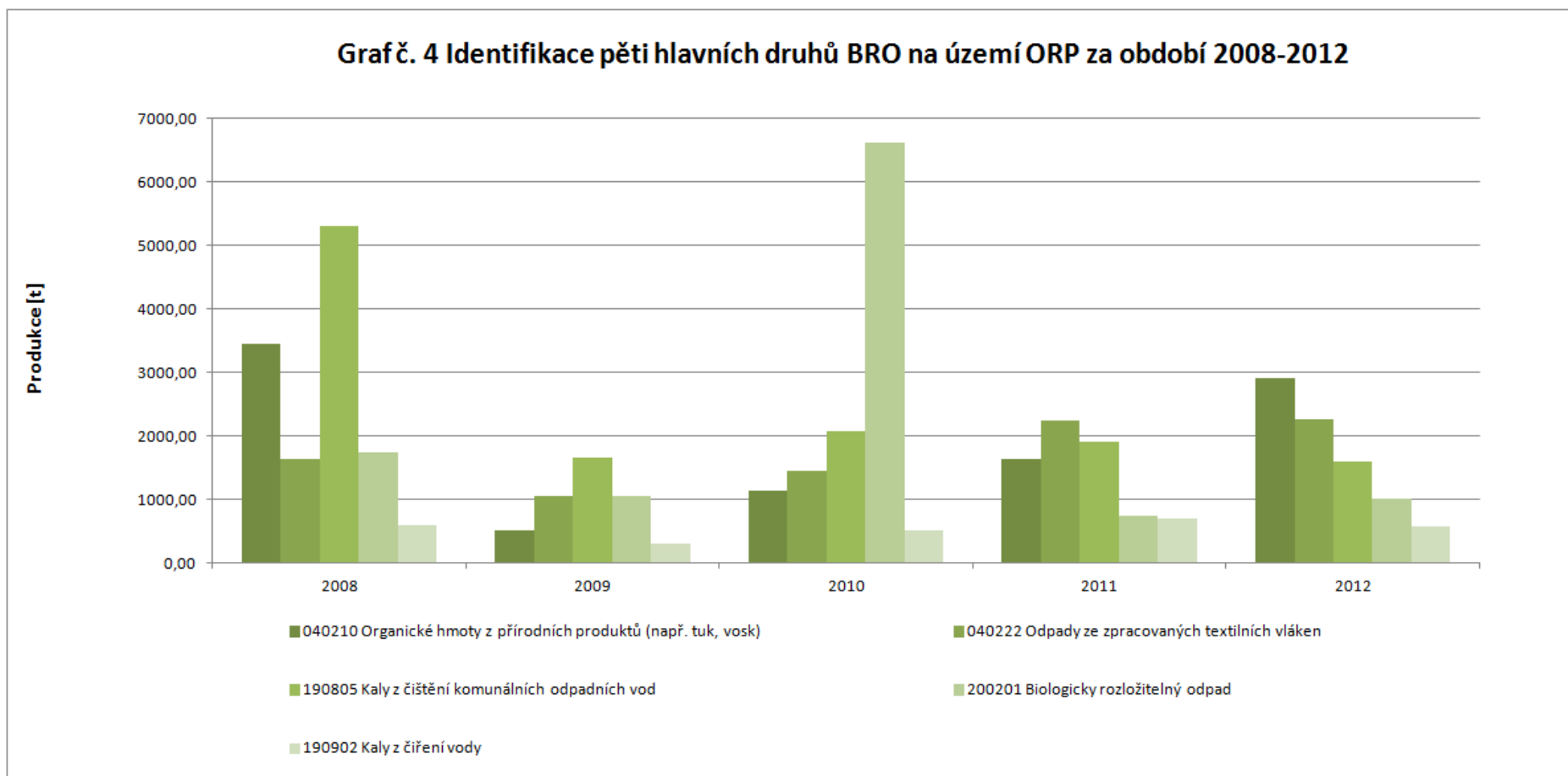
	zpracování						
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	5,32	4,32	7,46	8,78	6,02
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	11,62
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	11,66	12,16	18,63
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	760,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	36,26	1 383,72	875,96	502,36	34,48
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	222,25	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	310,90	217,80	276,99	371,07	277,83
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	3 449,57	517,81	1 135,26	1 631,82	2 902,16
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	7,48	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	1 632,94	1 061,43	1 453,06	2 233,84	2 264,57
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	5 071,39	5 653,49	8 510,55	8 160,66	7 870,42
150103	Dřevěné obaly	O	29,04	24,25	18,83	11,33	3,14
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,05	0,00	1,19
170201	Dřevo	O	363,40	578,54	1 503,82	294,29	79,87
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	1 080,60	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	5 294,64	1 664,81	2 064,17	1 908,15	1 585,41
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	6,00	77,79	246,56	316,29	181,30
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	592,13	299,64	518,43	694,59	576,98
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,27	0,00	0,69
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	3 161,90	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	258,82	238,64	513,14	1 070,35	1 122,60
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	173,80	408,33	500,48	337,11	261,14
200110	Oděvy	O	0,66	0,21	1,62	0,54	0,49
200111	Textilní materiály	O	13,94	95,62	109,20	230,73	118,51
200125	Jedlý olej a tuk	O	8,03	40,76	54,98	60,49	24,86
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	4,14	224,63	10,66	73,28	0,43
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	1 737,95	1 043,68	6 608,29	732,66	1 011,54
200301	Směsný komunální odpad	O	27 401,71	34 174,20	34 868,51	31 686,95	25 085,32

200302	Odpad z tržišť	O	228,46	322,16	224,50	271,46	270,35
200304	Kal ze septiků a žump	O	10 491,63	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	2 484,16	5 999,55	5 155,89	6 452,02	5 267,73
Celková produkce BRO			60 643,05	54 677,81	69 380,87	57 651,73	49 163,79

Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

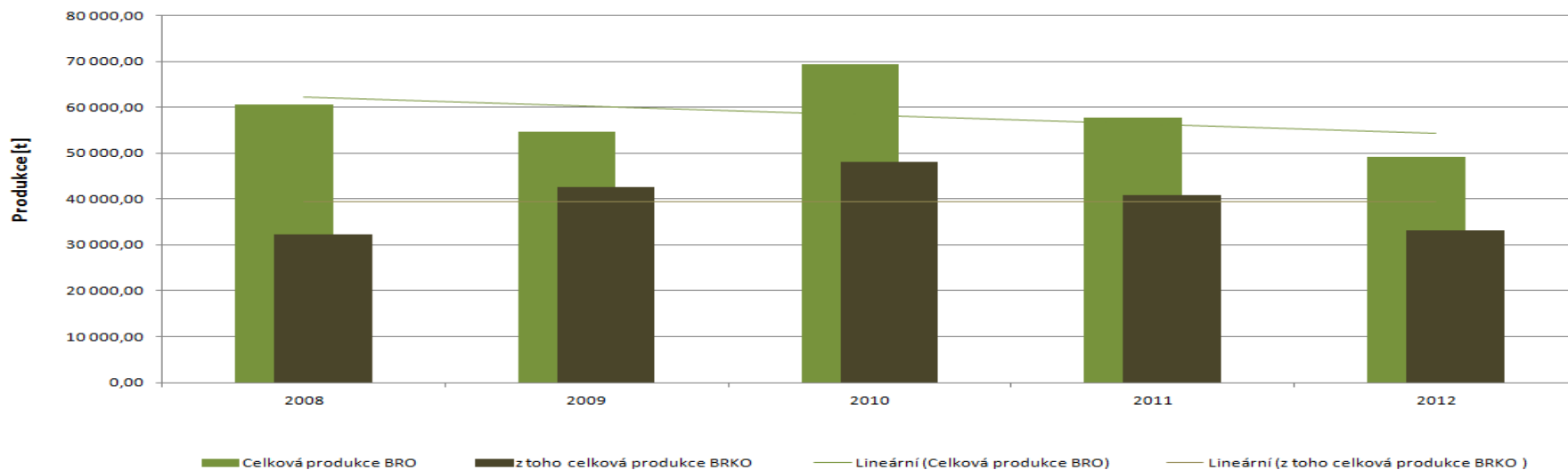


Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	60 643,05	54 677,81	69 380,87	57 651,73	49 163,79	-9,84	+26,89	-16,91	-14,72
z toho celková produkce BRKO	32 311,68	42 547,78	48 047,27	40 915,58	33 162,97	+31,68	+12,93	-14,84	-18,95
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010	2011		2012	
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	53,28		77,82		69,25	70,97		67,45	
Měrná produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010	2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP	89 983		90 076		89 630	89 409		88 969	
Měrná produkce BRO	673,94		607,02		774,08	644,81		552,59	
Měrná produkce BRKO	359,09		472,35		536,06	457,62		372,75	

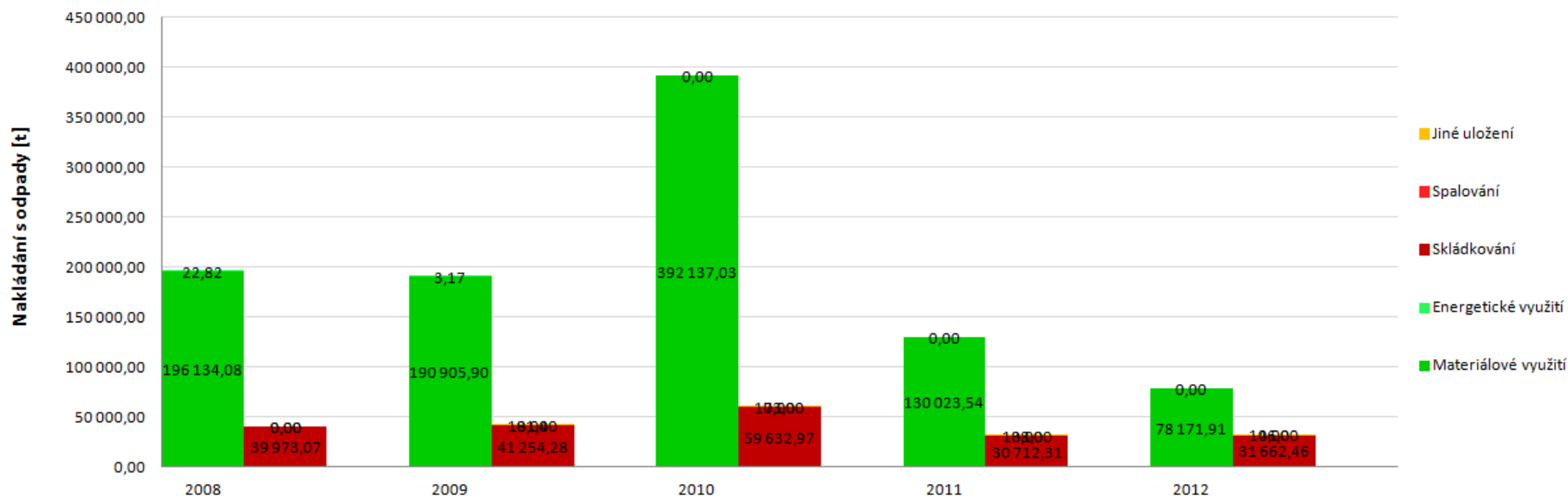
Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	133 993,79	196 134,08	190 905,90	392 137,03	130 023,54	78 171,91	146,38	142,47	292,65	97,04	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		50,02	77,96	73,60	208,07	65,16	52,98					
	Energetické využití	2,54	22,82	3,17	0,00	0,00	0,00	898,41	124,85	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	132 642,55	196 156,90	190 909,07	392 137,03	130 023,54	78 171,91	147,88	143,93	295,63	98,03
			Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		49,52	77,97	73,61	208,07	65,16	52,98					
Celková produkce odpadů		267 865,23	251 572,79	259 368,91	188 465,21	199 556,45	147 547,94					
Odstranění	Skládkování	97 037,77	39 973,07	41 254,28	59 632,97	30 712,31	31 662,46	41,19	42,51	61,45	31,65	
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓				
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
								#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
	Jiné uložení	0,00	181,40	173,00	138,00	146,00	#DIV/0!	-4,63	-20,23	5,80		
Celkem vybrané způsoby odstranění	39 973,07	41 435,68	59 805,97	30 850,31	31 808,46	3,66	44,33	-48,42	3,11			

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

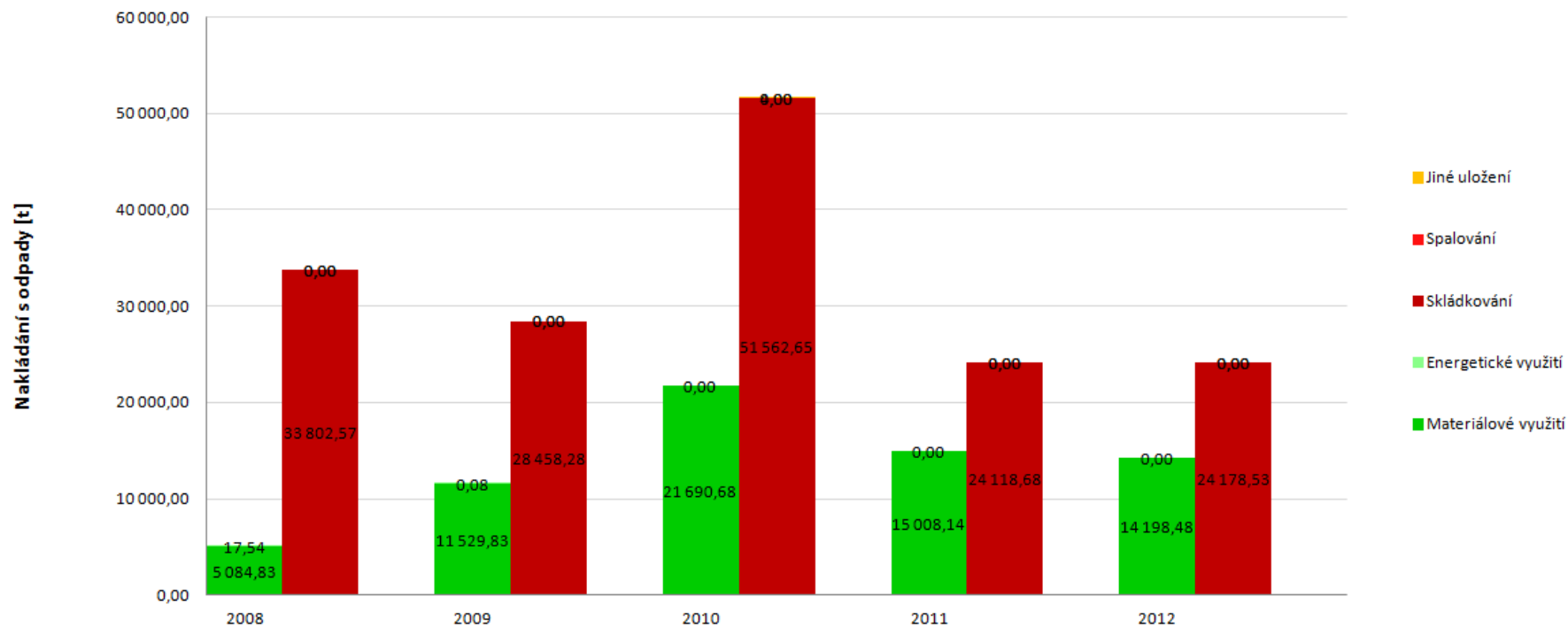


Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000	Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
Nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011	
KO	Využití	Materiálové využití	3 147,80	5 084,83	11 529,83	21 690,68	15 008,14	14 198,48	161,54	366,28	689,07	476,78
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000				

								[%] ↓			
		7,89	9,17	19,61	32,93	24,65	29,03	61,54	266,28	589,07	376,78
Energetické využití		0,49	17,54	0,08	0,00	0,00	0,00	3 602,81	16,43	0,00	0,00
Celkem vybrané způsoby využití		2 893,82	5 102,37	11 529,91	21 690,68	15 008,14	14 198,48	176,32	398,43	749,55	518,63
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓									
		7,25	9,20	19,61	32,93	24,65	29,03	-----			
Celková produkce KO [t]		39 905,75	55439,79	58782,27	65877,94	60895,71	48906,34	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Odstranění	Skládkování	33 802,57	28 458,28	51 562,65	24 118,68	24 178,53	-15,81	+81,19	-53,22	+0,25	
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----	
	Jiné uložení	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----	
	Celkem vybrané způsoby odstranění	33 802,57	28 458,28	51 566,65	24 118,68	24 178,53	-15,81	+81,20	-53,23	+0,25	
Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----	
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----	
	Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----	
SKO	Odstranění	Skládkování	27 503,19	22 589,72	42 392,92	17 191,03	18 188,70	-17,87	+87,66	-59,45	+5,80
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Celkem vybrané způsoby odstranění	27 503,19	22 589,72	42 392,92	17 191,03	18 188,70	-17,87	+87,66	-59,45	+5,80

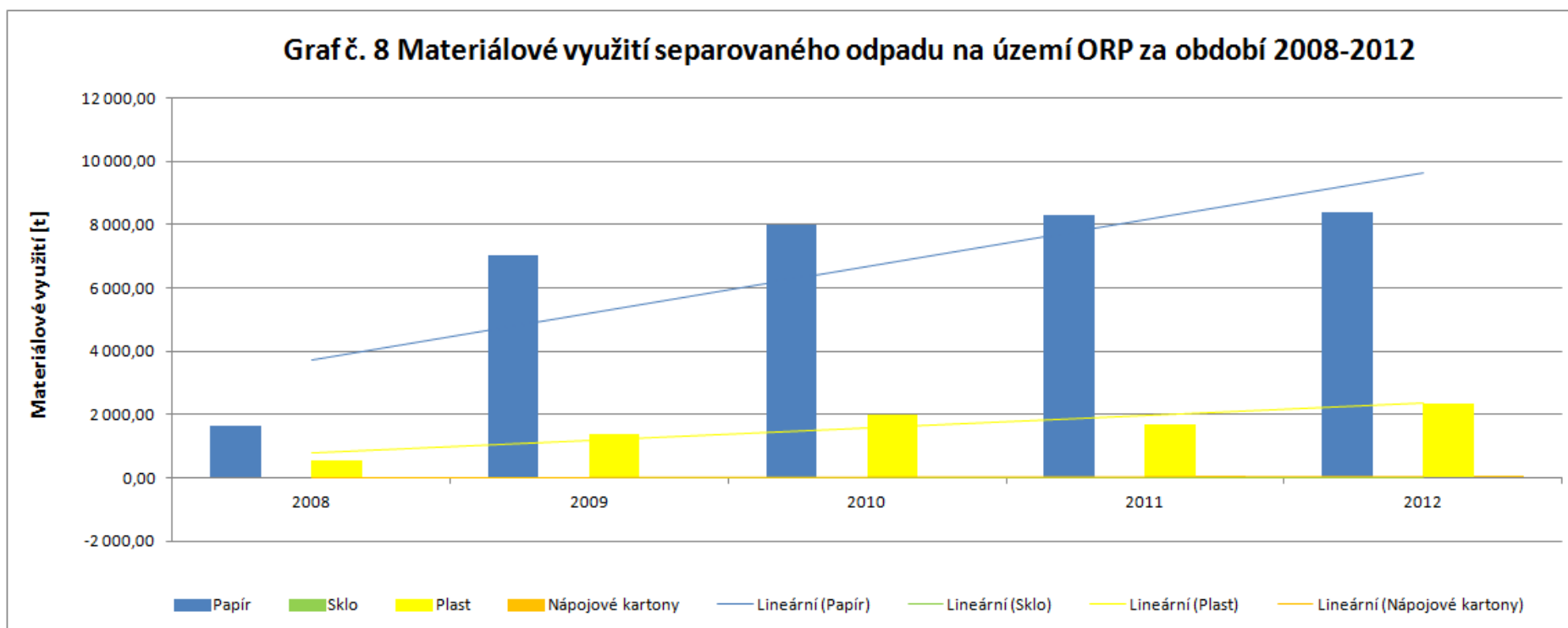
Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	1633,96	7040,17	7991,51	8293,69	8395,80	+330,86	+13,51	+3,78	+1,23
		Energetické využití	0,09	0,08	0,00	0,00	0,00	-11,11	-100,00	#DIV/0!	#DIV/0!
		Odstranění	30,68	39,47	22,52	14,98	2,82	+28,65	-42,94	-33,48	-81,17
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	6,16	0,00	0,14	0,00	0,00	-100,00	#DIV/0!	-100,00	#DIV/0!
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	536,46	1402,15	1989,64	1698,93	2334,63	+161,37	+41,90	-14,61	+37,42
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	42,53	29,44	63,85	59,59	#DIV/0!	-30,79	+116,92	-6,68
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

Grafč. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012

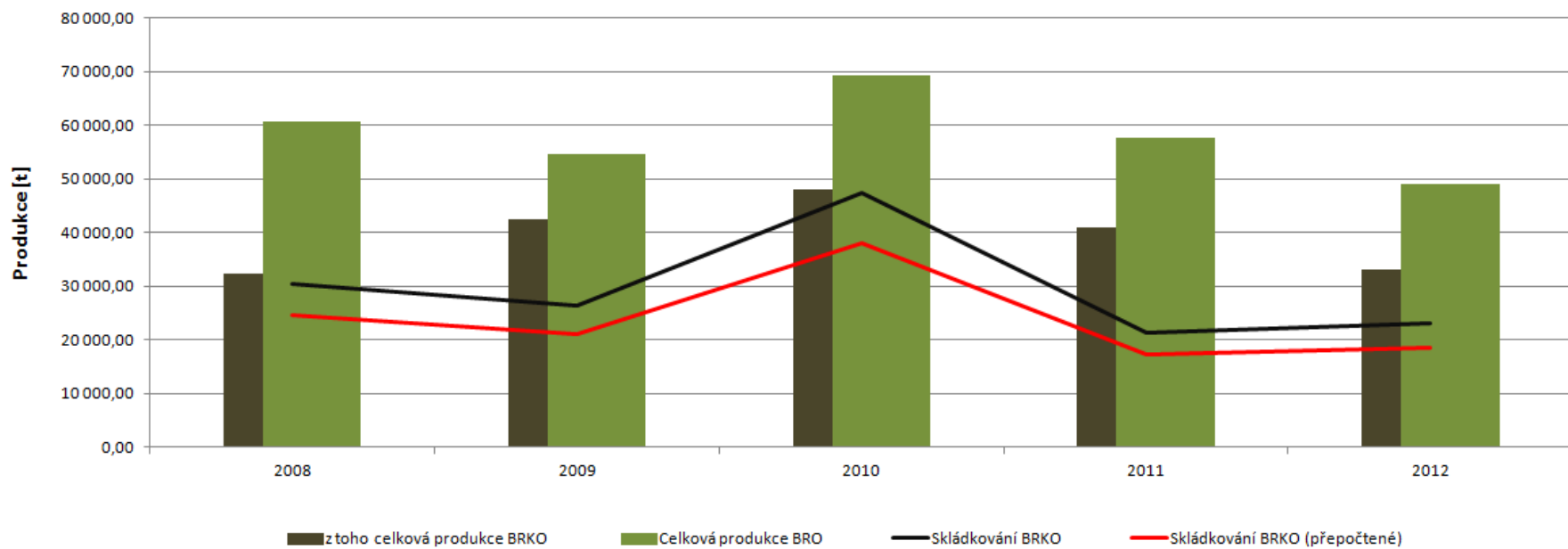


Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]												
BRO	Využití	Materiálové využití		21 456,41	14 857,11	26 848,98	14 072,00	19 162,64	-30,76	80,71	-47,59	36,18
		Energetické využití		22,82	3,17	0,00	0,00	0,00	-86,10	-100,00	#DIV/0!	#DIV/0!
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		31 773,02	27 589,50	50 081,85	22 418,10	23 573,63	-13,17	81,53	-55,24	5,15
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Jiné uložení		0,00	181,40	173,00	138,00	146,00	-----	-4,63	-20,23	5,80
BR-KO	Využití	Materiálové využití		2 225,37	1 822,29	9 891,96	3 555,92	5 961,48	-18,11	442,83	-64,05	67,65
		Energetické využití		0,09	0,08	0,00	0,00	0,00	-11,11	-100,00	-----	-----
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	30 566,03	26 387,01	47 435,75	21 415,38	23 046,55	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na 14 867,92	24 544,53	21 188,77	38 090,91	17 196,55	18 506,38	142,51	256,20	115,66	124,47
				Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓								

	Měrné skládkování	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓									
		148,00	272,77	235,23	424,98	192,34	208,01	158,94	287,15	129,96	140,55
Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								-----	-----	-----	-----
Jiné uložení		0,00	0,00	4,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----	

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



6. Téma 4.: Cestování regionem (Dopravní obslužnost ORP Karlovy Vary)

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Řešení témat týkající se dopravy patří ke klíčovým tématům rozvoje. Hlavním tématům v dopravě patří řešení dopravní infrastruktury, optimalizace dopravního systému a plánování, zlepšení dopravní obslužnosti, zvyšování bezpečnosti nebo řešení rizik v dopravě.

Obce se tak mohou společně s ostatními obcemi zaměřit na:

- Zlepšení dopravní obslužnosti regionu – kvalitní dopravní obslužnost přispívá výrazně ke kvalitě života. Jde nejen o počet a četnost spojů, ale také např. návaznosti městské hromadné dopravy na integrované dopravní systémy kraje.

- Zkvalitnění či optimalizaci dopravního systému a plánování. Moderní dopravní systém území je důležitým prvkem podpory růstu a zaměstnanosti. Základem udržitelné mobility je vytváření integrovaných dopravních systémů, optimalizace využívání všech druhů dopravy (včetně nemotorové), součinnosti různých druhů hromadné dopravy a různých druhů individuální dopravy a soulad nákladní a osobní dopravy s cílem vytvořit prostředí pro všechny druhy dopravy tak, aby byla zaručena mobilita, chráněno životní prostředí a zachovány ekonomické funkce území.

- Zkvalitnění a dořešení dopravní infrastruktury – v rámci investic do dopravní infrastruktury je nezbytné řešit integraci dopravy, zlepšení propustnosti území, ale také řešení rizik a snižování bezpečnosti v dopravě. V této oblasti je nezbytná součinnost obcí se státem a jeho organizacemi v návaznosti na velké dopravní stavby.

- Zlepšení podmínek pro nemotorovou dopravu. Smyslem je vytvořit kvalitní cyklistické a pěší trasy (včetně řešení křižovatek), které zajistí uživatelům bezpečnou alternativu k motorové dopravě. Znamená to navázat nemotorovou dopravu na systém IDS (zvláště MHD), omezit její interakci s automobilovou dopravou, případně vést trasy po komunikacích s malou dopravní intenzitou. – jde o řešení silniční, železniční, vodní, nemotorové (cyklistická doprava, pěší) a v některém území také letecké dopravy.

- Zvyšování bezpečnosti nebo řešení negativních vlivů, emisí, energetické úspory v dopravě. Cílem je zvýšit bezpečnost, omezit dopravní rizika, zvýšit plynulost dopravy, snížit dopravní zátěž v centru obcí a omezit negativní dopady motorové dopravy (emise, hluk, škodlivé plyny, pevné částice).

- Optimalizace výdajů na dopravu (například na opravy a údržbu, dopravní obslužnost atd.).

Pro zajištění dopravní obsluhy slouží síť pozemních komunikací. Ta se dle legislativy dělí na dálnice, rychlostní komunikace a silnice I. třídy, které jsou v majetku ČR, silnice II. a III. třídy, které jsou v majetku krajů, místní komunikace I., II., III. a IV. které jsou v majetku jednotlivých obcí a účelové komunikace, které jsou majetkem právnických a fyzických osob.

Železniční dopravu lze považovat po automobilové dopravě za jednu z důležitých součástí dopravy v České republice. Dle legislativy rozeznáváme tratě na mezinárodní, celostátní a regionální.

Základní železniční síť na území SO ORP Karlovy Vary je tvořena úseky mezinárodních, celostátních, tak i regionálních drah.

6.1.2. Situační analýza dopravy v ORP Karlovy Vary

Celý Karlovarský kraj charakterizuje z hlediska polohy, osídlení a přírodních podmínek spíše nižší dopravní zátěž, než jak je tomu ve zbytku České republiky. Tento stav lze převést i na území správního obvodu ORP Karlovy Vary. Vytíženější je pouze silnice I/6 (R6), která spojuje Karlovy Vary s hlavním městem a silnice I/13, která vede z Karlových Varů do Ústeckého kraje.

ORP Karlovy Vary je protkáno poměrně hustou sítí silnic I., II. a III. třídy. S ohledem na celkovou polohu Karlovarského kraje mají navíc silnice I. třídy nadregionální význam a tvoří hlavní spojnice západního cípu Česka do vnitrozemí i do Německa. Klíčovou silnicí je zde jak z hlediska kraje tak i ORP rychlostní silnice číslo 6 vedoucí do Prahy.

Veřejná autobusová doprava nabízí dobré dopravní spojení především mezi většími městy v regionu a rovněž je soustředěna na městskou hromadnou dopravu (MHD) ve městech. V tomto případě zohledníme především MHD na území Karlových Varů. Naopak místa s řidším osídlením jsou obsluhována veřejnou autobusovou dopravou spíše sporadicky.

V Karlovarském kraji se nacházejí čtyři letiště a dvě z nich jsou na území ORP Karlovy Vary. Karlovarské letiště má status letiště mezinárodního a provozují se na něm pravidelné linky do Moskvy, Petrohradu, Jekatěrinburgu, Antalyi a Baku. Letiště v Toužimi je využíváno pro sportovní a rekreační létání.

Následující údaje vykreslují některé faktory dopravy na území Karlovarského kraje nebo okresu Karlovy Vary. Nereflektují situaci ORP Karlovy Vary, nicméně jsou podstatným vodítkem pro další kapitoly tohoto dokumentu.

Tab. č. 6.1 Infrastruktura silniční a železniční dopravy Karlovarského kraje

rok	Provozní délka železničních tratí	Silnice a dálnice celkem	Dálnice v provozu	Silnice			
				I. třídy		II. třídy	III. třídy
				celkem	z toho rychlostní		
2005	493	2 044	-	226	12	563	1 255
2006	493	2 040	-	222	12	568	1 251
2007	493	2 044	-	226	15	562	1 256
2008	493	2 044	-	226	15	487	1 331
2009	494	2 051	-	227	15	471	1 353
2010	493	2 054	-	236	27	471	1 347
2011	493	2 055	-	239	33	466	1 350
2012	493	2 050	-	237	40	459	1 354
	9 570	55 716	751	6 250	442	14 543	34 172

Zdroj: Český statistický úřad

Tab. č. 6.2 Délka místních komunikací podle funkčních tříd

ČR, kraj, okres	Počet obyvatel	Rozloha (km ²)	Třída místních komunikací (km)				Místní komunikace celkem (km)
			A	B	C	D	
Karlovarský	304 274	3 315	41	164	1 186	773	2 164
Cheb	93 112	1 046	0	13	391	211	615
Karlovy Vary	117 783	1 515	41	116	436	341	934
Sokolov	93 379	754	0	35	359	221	615

Zdroj: Český statistický úřad

Tab. č. 6.3 Evidovaná vozidla v Karlovarském kraji

rok	kraje, okresy	Vozidla celkem	Automobily			Autobusy	Motocykly	Přívěsy			Návěsy
			osobní	nákladní	speciální			celkem	z toho		
									nákladní	osobní	
2005	Karlovarský kraj	159 882	111 308	10 656	1 502	588	14 995	15 622	4 586	9 699	766
	Cheb	48 867	34 106	3 255	372	83	4 338	4 364	1 616	2 220	242
	Karlovy Vary	64 586	44 679	4 756	632	433	5 758	6 479	1 834	4 069	269
	Sokolov	46 429	32 523	2 645	498	72	4 899	4 779	1 136	3 410	255
2006	Karlovarský kraj	167 710	116 630	11 879	1 419	605	15 592	16 088	5 005	9 747	1 220
	Cheb	51 145	35 668	3 568	337	84	4 489	4 531	1 772	2 230	422
	Karlovy Vary	67 581	46 532	5 386	600	439	5 968	6 692	1 995	4 116	416
	Sokolov	48 984	34 430	2 925	482	82	5 135	4 865	1 238	3 401	382
2007	Karlovarský kraj	175 912	116 630	13 032	1 326	603	16 410	16 695	5 531	9 817	1 428
	Cheb	53 315	35 668	3 838	311	85	4 652	4 765	2 006	2 226	454
	Karlovy Vary	71 017	46 532	5 946	567	441	6 324	6 906	2 128	4 197	548
	Sokolov	51 580	34 430	3 248	448	77	5 434	5 024	1 397	3 394	426
2008	Karlovarský kraj	182 256	125 542	14 047	1 228	600	17 131	17 365	6 133	9 897	1 494
	Cheb	54 929	37 949	4 049	280	79	4 808	5 047	2 276	2 231	460
	Karlovy Vary	73 904	50 142	6 609	521	452	6 669	7 123	2 308	4 254	635
	Sokolov	53 423	37 451	3 389	427	69	5 654	5 195	1 549	3 412	399
2009	Karlovarský kraj	180 782	123 818	13 774	1 088	549	17 304	17 767	6 626	9 808	1 486
	Cheb	54 386	37 419	3 896	253	66	4 827	5 219	2 474	2 207	439
	Karlovy Vary	73 416	49 553	6 500	449	417	6 773	7 295	2 483	4 256	656
	Sokolov	52 980	36 846	3 378	386	66	5 704	5 253	1 669	3 345	391
2010	Karlovarský kraj	181 928	124 611	13 484	981	545	17 874	18 135	7 005	9 779	1 246
	Cheb	54 970	37 697	3 846	219	67	5 012	5 360	2 634	2 190	462
	Karlovy Vary	73 719	49 937	6 306	407	410	7 023	7 470	2 601	4 297	416
	Sokolov	53 239	36 977	3 332	355	68	5 839	5 305	1 770	3 292	368
2011	Karlovarský kraj	184 009	125 770	13 356	936	543	18 423	18 613	7 489	9 751	1 226
	Cheb	55 696	38 104	3 835	207	69	5 112	5 571	2 849	2 178	475
	Karlovy Vary	74 669	50 516	6 200	378	408	7 314	7 676	2 787	4 309	375
	Sokolov	53 644	37 150	3 321	351	66	5 997	5 366	1 853	3 264	376

Zdroj: Český statistický úřad

6.1.2.1 Silniční doprava

Silniční síť na území ORP Karlovy Vary (i celého kraje) je tvořena rychlostní silnicí, silnicemi I. třídy (nadřazená síť v majetku Ministerstva dopravy ČR a ve správě Ředitelství silnic a dálnic ČR), silnicemi II. a III. tříd (silniční síť v majetku Karlovarského kraje a ve správě Krajské správy a údržby silnice Karlovarského kraje, p.o.) a místními a účelovými komunikacemi.

Tab. č. 6.4 Hustota silniční sítě v ORP Karlovy Vary

	ORP Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Podíl na KVK %
Rychlostní silnice	13 km	32,6 km	40%
Silnice I. třídy	75 km	205,8 km	36%
Silnice II. třídy	134 km	466,3 km	29%

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní šetření

Součástí silniční sítě ORP Karlovy Vary je také velké množství silnic III. třídy, které zajišťují především zpřístupnění sídel, které neleží na hlavních trasách, a jejich napojení na vyšší komunikační systém.

Územím ORP Karlovy Vary přímo probíhá státní silniční síť, jejíž osu tvoří silnice I/6 Praha – Cheb. Ta patří do hlavní sítě ČR a je současně mezinárodním tahem E48. Severovýchodním směrem z Karlových Varů vede silnice I/13 směr Chomutov – Děčín – Liberec, jenž je v mezinárodní síti vedená jako E442. Další silnice I. třídy I/20 vychází z Karlových Varů ve směru Plzeň – České Budějovice a v rámci Evropy je označena jako E 49.

Od západu k východu prochází ORP Karlovy Vary silnice II/222 Chodov – Kyselka a na sever směrem k Nejdku je to silnice II/220. Na sledovaném území se nachází také poměrně hustá síť silnic III. třídy.

Koridory a dopravní plochy republikového významu

Správním územím ORP Karlovy Vary neprobíhá žádná dálnice. Politika územního rozvoje české republiky z roku 2008 vymezuje ve své dokumentaci 2 koridory silniční dopravy. Vymezení koridoru rychlostní komunikace **R6** – úsek Nové Strašecí – Karlovy Vary, důvodem vymezení je zkvalitnění silničního spojení Praha – Karlovy Vary – Cheb – SRN. Vazba na německou silniční síť. Dalším vymezeným koridorem je kapacitní silnice **S10** – Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov. Důvodem vymezení je převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Karlovarským a Ústeckým krajem, a to také ve vztahu k příčným spojení se Svobodným státem Sasko. Možnost využití případného kapacitního spojení do Saska a směrem do SRN a Polska.

Rychlostní komunikace a silnice I. třídy

Územím prochází rychlostní komunikace R6 na niž se napojují následující páteřní komunikace I. třídy:

- R/6 Hory – Jenišov – Karlovy Vary (na území ORP 13 km)
- I/6 Praha – Karlovy Vary – Cheb – státní hranice ČR/SRN (na území ORP 13 km)
- I/20 Karlovy Vary – Plzeň – Písek – České Budějovice (na území ORP 39 km)
- I/13 Karlovy Vary – Chomutov – Ústí nad Labem – Děčín- Liberec (na území ORP 9,8 km)

Základ silniční sítě tvoří silnice II. třídy a na ně navazující síť silnic III. třídy, jež zajišťují dopravní obslužnost území.

Silnice II. a III. třídy

Základem komunikačního systému v území SO ORP Karlovy Vary jsou silnice II. třídy, které zajišťují především dopravní obslužnost jednotlivých obcí uvnitř území. V mnoha případech jsou v majetku dané obce, případně kraje.

Ve správním území SO ORP Karlovy Vary se nacházejí následující silnice II.třídy:

- 193 Žlutice – přes Borek (II/207) – Plzeňský kraj – Nečtiny (na území ORP 9 km)
- 194 Chyše (II/226) – přes Bošov (I/6) – Valeč – Ústecký kraj – Podbořanský Rohozec (II/221) (na území ORP 12 km)

- 198 Bochoř (I/6) – Toužim (I/20) – okres Cheb – Teplá (na území ORP 20 km)
- 205 křižovatka „Hvězda“ (I/6) – Žlutice – přes Močidlec – Plzeňský kraj – Manětín (na území ORP 14 km)
- 207 Toužim (II/198) – přes Štědrou – Borek (II/193) (na území ORP 13 km)
- 208 Bochoř (I/6) – přes Německý Chloumek – Bečov n/Teplou – okres Sokolov – Krásno (na území ORP 19 km)
- 209 Mezirolí (II/220) – přes Novou Roli – okres Sokolov – Chodov (na území ORP 5 km)
- 220 Nejdek – Karlovy Vary (I/6) (na území ORP 14 km)
- 222 Kyselka – přes Karlovy Vary (I/6) – Mírová – okres Sokolov – Chodov (na území ORP 12 km)
- 226 křižovatka u Žlutic (II/205) – přes Chyšce (II/194) – Ústecký kraj – Lubenec (na území ORP 11 km)
- 230 Bečov n/Teplou (I/20) – okres Cheb – Mariánské Lázně (na území ORP 4,3 km)

Rozvoj silniční sítě na území SO ORP Karlovy Vary

Rozvoj silniční sítě se řídí Politikou územního rozvoje (2008) a Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK) a nadále byly využity materiály Ředitelství silnic a dálnic ČR.

V souvislosti s nárůstem automobilové dopravy se plánuje zvýšení propustnosti silnic a jejich modernizace s dílčími úpravami stávajících tras v SO ORP Karlovy Vary (obchvaty obcí, budování přeložek, případné řešení některých výhledových napojení atd.). Na území SO ORP Karlovy Vary se jedná především o silnice II. třídy. U silnic I. třídy se předpokládá přestavba I/6 na rychlostní komunikaci R6 a nové vedení silnice I/20 v úseku Toužim – Žalmanov – Karlovy Vary místo stávající komunikace Toužim – Bečov nad Teplou – Karlovy Vary. Plánované stavby byly vymezeny v rámci Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje a byly převzaty z platného ÚP VÚC.

6.1.2.2 Železniční doprava

Správním územím ORP prochází také hlavní dvojkolejná železniční trať Praha – Cheb – SRN č. 140 a vedlejší jednokolejné tratě do Mariánských Lázní š. 149, Merklína č. 141 a Potůček č. 142.

Územím SO ORP Karlovy Vary jsou vedeny následující dráhy mezinárodní, celostátní a regionální:

- trať č. 142 *Karlovy Vary – Potůčky – Johannegeorgenstadt*
- trať č. 140 *Cheb – Karlovy Vary – Chomutov*
- trať č. 149 *Karlovy Vary – Bečov nad Teplou – Mariánské Lázně*
- trať č. 141 *Dalovice – Merklín*
- trať č. 143 *Chodov – Nová Role*
- trať č. 161 *Bečov nad Teplou – Toužim – Rakovník*

Železniční zastávky a stanice

Obsluha území je zajišťována prostřednictvím železničních zastávek nebo stanic. V území SO ORP Karlovy Vary se nalézají 27 vlakových zastávek, v průměru na obce v ORP vychází 0,69 zastávky. Pro hodnocení úrovně obsluhy území železniční dopravou je proto rozhodující jednak jejich počet, ale i jejich vzdálenost od zdrojů a cílů osobní dopravy.

Rozvoj železniční sítě na území SO ORP Karlovy Vary

Politika územního rozvoje ČR (2008) vymezuje ve své dokumentaci koridor **ŽD3** – Cheb – Karlovy Vary – Chomutov – Most – Ústí nad Labem. Důvodem vymezení je vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti železniční trati zařazené do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny

vedení koridoru v území. Celková modernizace železničního koridoru v trase Cheb - Karlovy Vary – Chomutov – Most – Ústí nad Labem, celková modernizace s cílem zvýšení přepravní rychlosti a vybudování kvalitního železničního spojení Cheb (III. TŽK) – Karlovy Vary – Chomutov – Most – Ústí nad Labem (I. TŽK), jako spojnice velkých měst i I. a III. tranzitního železničního koridoru. Posílení obsluhy území, alternativa k silniční dopravě.

6.1.2.3 Letecká doprava a ostatní doprava

Na území SO ORP Karlovy Vary se nachází mezinárodní veřejné civilní letiště ležící 4km jihovýchodně od centra Karlových Varů v místní části Olšová Vrata. Toto letiště je nejmenším mezinárodním letišťem v Česku. V jižní části SO ORP Karlovy Vary se nachází u obce Přílezy mále sportovní letiště a dále mále sportovní letiště Hory.

Jak uvádí „Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020“ mezinárodní letiště v Karlových Varech je dle objemu přepravy 4. největším českým mezinárodním letišťem (po Praze, Brně, Ostravě a před Pardubicemi).

Jednoznačně dominantní je linka do Moskvy, což vyplývá z její frekvence (5krát týdně) i vysoké obsazenosti letadel (Aeroflot udává více než 80% obsazenost). Tato linka přepravila téměř 65 tis. cestujících, což jsou 2/3 z celkových výkonů letiště a má i do budoucna velký potenciál, neboť Aeroflot buduje v Moskvě uzel své sítě (tzv. Hub17), kam směřuje většinu svých linek, a proto může být Karlovarský kraj skrz tuto linku snáze dosažitelný i pro cestující z ostatních částí Ruska a východní Evropy.

Velmi dobře si vede také linka do Jekatěrinburgu, která byla spuštěna teprve v březnu 2011 a vykazuje dle dopravce cca 60% obsazenost. Rovněž v jejím případě je zde potenciál dalšího růstu, neboť toto letiště je důležitým přestupním bodem v oblasti středního Ruska. Již dlouhodobě zavedený je spoj do Petrohradu. Obě linky přepravily za loňský rok více než 13 tis. cestujících.

Cestující, kteří v současné době létají na/z letiště v Karlových Varech, jsou v převážné většině (vyjma letní charterové linky do Antalye) turisté a především klienti lázní. Linky jsou syceny tzv. příjezdovým cestovním ruchem. Podle údajů společností Aeroflot a Ural Airlines tvoří Rusové až 99 % klientely na těchto linkách (převzato ze studie ASM, prosinec 2011). Zhruba polovina kapacity na těchto linkách do/z Ruska je blokována ruskými cestovními kancelářemi. Tato čísla potvrzují současnou velkou závislost letiště na lázeňství a především ruské klientele. S tím je spojena také řada různých specifik v provozu letiště, jako např. vysoká sezónnost do letních a podzimních měsíců (červen-říjen). Tím, že lázně i letiště jsou orientovány na podobný segment zákazníků, prochází růst/pokles počtu lázeňských hostů/přepravených cestujících podobným vývojem. Velká část zahraničních návštěvníků kraje směřuje do lázní a tento podíl se navíc dlouhodobě zvyšuje (nyní tvoří již téměř 65 % všech návštěvníků kraje). Zahraniční návštěvníci kraje jsou obecně nejzajímavější cílovou skupinou pro letiště v Karlových Varech.

Fyzická kapacita letiště Karlovy Vary je v současnosti zhruba 0,5 mil. cestujících ročně (dle studie ASM, prosinec 2011 a vyjádření vedení letiště) a je dána především kapacitou odbavovací haly a technického zázemí. Vzletová a přistávací dráha dnes umožňuje provoz v Evropě standardně používaných letadel typu Boeing 737/Airbus A320, ovšem pouze za určitým omezených podmínek.

V současnosti umožňují rozměry dráhy, světelná soustava a elektronické přistávací systémy vzlet/přistání letadel v tzv. CAT I – dohlednost musí být minimálně 550 m. Zároveň některá letadla nesmí být naplněna na 100 %, aby bylo zajištěno jejich bezpečné přistání/vzlet. Letiště Karlovy Vary připravuje projekt na prodloužení a rozšíření stávající dráhy, která má v současnosti rozměry 2150m x 30m. V budoucnu by tato investice v řádu necelé 1 mld. Kč měla rozšířit dráhu na rozměry 2 660m x

45 m. Součástí investice by mělo být také vylepšení zabezpečení, naváděcích systémů, pojezdových cest, přeložení některých objektů v areálu letiště apod. Po dokončení tohoto projektu by bylo možné přijímat letadla i v horších povětrnostních podmínkách, zvýšila by se jejich maximální možná obsazenost a letiště by bylo schopné obsloužit i větší letadla typu A330 nebo B 767. Tím by se zvýšila konkurenceschopnost letiště zejména pro lety do vzdálenějších destinací a také pro tzv. feedingové lety a low-cost dopravce, kde riziko zpoždění/relokace letu způsobí nemalé škody pro dopravce i cestující.

Poloha, dopravní dostupnost, konkurence Letiště Karlovy Vary leží 5 km od centra města a v těsné blízkosti silnice I/6, která je hlavní spojnicí kraje s Prahou. Karlovy Vary jsou napojeny na rychlostní silnici, která spojuje města ležící v pánevní oblasti kraje (Cheb – Kynšperk nad Ohří – Sokolov – Karlovy Vary – Ostrov). Areál letiště není napojen na železniční trať. Největší města ležící v blízkosti Karlovarského kraje jsou Praha (1,2 mil. obyvatel, 110km, 2h jízdy autem), Plzeň (170 tis. obyv., 80km, 1h 15min) a v Německu ležící Chemnitz (240 tis. obyv., 85km, 1h 20 min), Hof (45 tis. obyv., 103 km, 1h 20 min), Zwickau (94 tis. obyv., 80 km, 1h 30 min), Plauen (66 tis. obyv., 77 km, 1h 30 min).

Pro využití letiště v Karlových Varech pro výjezdový CR a vůbec cesty z regionu je důležitá populační velikost jeho spádové oblasti. Ta se vymezuje buď na základě kilometrové vzdálenosti od letiště (50, 100 nebo 150 km) případně podle časové dostupnosti letiště pozemní dopravou (60, 90, 120 min). Podle údajů ze studie Prognóza počtu přepravených cestujících na letišti Karlovy Vary do roku 2025 a studie ASM (12/2011) žije v dojezdové vzdálenosti 60 min od letiště v Karlových Varech 778 tis. obyvatel, které může letiště reálně oslovit, z toho 111 tis. v Německu. Toto číslo není prostý počet obyvatel v dojezdu 60 min., ale je brána v úvahu i působnost okolních letišť (zejména vliv Letiště Praha na získání obyvatel Plzeňského kraje díky lepší dostupnosti D5) a nedostatečné dopravní napojení Saska a Bavorska. Pro získání většího počtu obyvatel z německé části spádové oblasti bude nutná marketingová propagace a případná spolupráce s německými touroperátory a zejména vylepšení přeshraničního dopravního napojení.

Dle Politiky územního rozvoje ČR se vymezuje plocha veřejného mezinárodního letiště **L2** – důvodem vymezení je prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletové a přistávací prostory letiště Karlovy Vary včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště. Zvýšení kapacity mezinárodního letiště.

V rámci Krajského úřadu Karlovarského kraje pořídil odbor regionálního rozvoje „Územní studii rozvoje a využitelnosti letiště Karlovy Vary (výhled do roku 2025 -2050)“, ze které vyplynuly hlavní závěry:

- Rozšíření kapacity odbavovaného počtu cestujících ve výhledu do roku 2025 - 2050
- Odbavování velkokapacitních letadel a možnost změny druhu letiště
- Dráhový systém (rozšíření - prodloužení, druhy a napojení pojezdových ploch)
- Potřeba kapacitního dopravního napojení
- Využití okolí letiště pro umístění investic nadmístního významu
- Vyřešení střetu s plochami bydlení a rekreace v okolí letiště
- Vyřešení problematiky ochranných pásem letiště

6.1.2.4 Ostatní a cyklistická doprava na území ORP Karlovy Vary

V rámci ostatní dopravy na území ORP Karlovy Vary se nachází ve městě Karlovy Vary především lanové dráhy - pozemní lanová dráha na vyhlídku DIANA, speciální trať železniční dráha a to lanovka na Imperiál. Na území Krušných hor jsou to pak lyžařské vleky v obci Nové Hamry.

6.1.2.4.1 Cyklistická doprava na území ORP Karlovy Vary

Cyklistika patří v současné době k těm aktivitám, které mezi obyvateli zaznamenávají značný rozvoj a to jak z hlediska rekreačního, tak z hlediska přepravy osob a věcí na kratší vzdálenosti. Je šetrná k životnímu prostředí, jejími přednostmi jsou bezhlučnost, nulové emise, finanční nenáročnost. Pohyb na kole též bezesporu přispívá k lepší zdravotní kondici té části populace, která jej provozuje.

Dopravní funkce umožňuje rychlé propojení dvou a více lokalit (obce, města, rekreační centra apod.) s předpokládanou opakovanou frekvencí užívání. Nezbytným předpokladem jsou parametry bezpečnosti a komfortu tras, které odvedou cyklisty ze stávajících dopravně zatížených komunikací. Zcela zásadní je požadavek oddělení tras od motorové dopravy a návrh vedení zajišťující pro uživatele minimální energetickou náročnost.

Při jízdě do zaměstnání, školy jsou využívány nejkratší trasy s pokud možno živičným povrchem. Výsledkem je opakující se projížděná trasa v pracovní dny v krátkém časovém úseku. Významným prvkem je zde bezpečnost cyklisty. Ideální stav je oddělená cyklistická doprava na cyklostezce, cyklopruhu, nebo zklidnění celé oblasti, tzn. zónou 30.

Chce-li jet cyklista z místa bydliště do místa zaměstnání, či školy, tak potřebuje mít:

- k dispozici bezpečnou komunikaci pokud možno přímého směru bez větších převýšení,
- možnost na terminálech IDS a na železničních stanicích si kolo bezpečně uschovat a dále pokračovat hromadnou dopravou (v případě, že dojížděková vzdálenost je příliš velká),
- možnost u zaměstnavatele, nebo ve škole si kolo bezpečně uschovat a provést odpovídající hygienu, včetně možnosti osprchování se (v případě, že cyklista dojede na kole až do zaměstnání).

Územím ORP Karlovy Vary prochází několik cyklotras a cyklostezek. Jejich charakter je však spíše turistický a volnočasový a výstavba cyklostezek či značení cyklotras obvykle reaguje na potřeby cestovního ruchu než cyklistiky jako způsobu dopravy do zaměstnání a škol. Odpovídá tomu i statistika využití jízdního kola jako dopravního prostředku při cestách do zaměstnání a škol. Jak uvádí výstupy Sčítání lidí domů a bytů z roku 2014, v okrese Karlovy Vary využívalo bicykl jako doravního prostředku 18 lidí, v celém Karlovarském kraji to bylo 81. Bližší data, která by odrážela tuto skutečnost jen na území ORP Karlovy Vary k dispozici nejsou. Nicméně se lze domnívat, že údaje za okres zhruba odpovídají údajům za ORP, neboť sledovaný správní obvod je v kraji největší a zabírá většinu rozlohy okresu (jak do velikosti území tak i počtu obyvatel).

Přechod státní hranice na území SO ORP Karlovy Vary

Na území SO ORP Karlovy Vary se nachází 2 místa přechodu státní hranice. Přechod Jelení – Wildenthal je určen pro pěší přechod. Druhé místo přechodu Karlovy Vary (Olšová Vrata) je přechod letecké dopravy.

6.1.2.5 Doprava v klidu

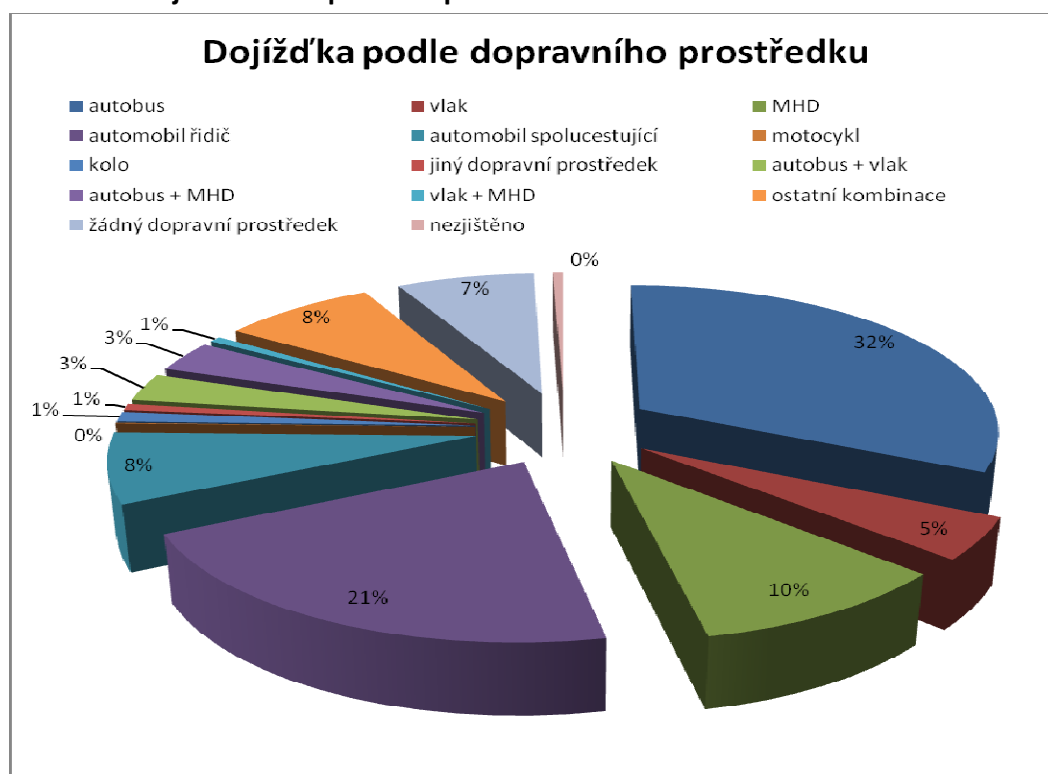
Nejdek (územní plán města)- Navržena je dále přestavba některých stávajících řadových garáží na parkovací domy s vyšší kapacitou, případně umístění parkovacích domů na extenzivně využívaných plochách výrobních areálů.

- Parkovací kapacity v oblasti náměstí v Nejdku je možné řešit vložení jedné podzemní parkovací úrovně.

6.1.2.5 Vyjíždějící a dojíždějící do škol a zaměstnání

Ve 40 obcích a městech ORP Karlovy Vary žije na téměř dvanácti stech hektarech 88 633 obyvatel. Z toho 55 605 jich prakticky denně dojíždí do zaměstnání nebo školy. Jedná se o více než 62% všech obyvatel sledovaného území, kteří musejí kvůli práci nebo vzdělání vycestovat za hranice svého města. Zdaleka nejvíce lidí využívá k cestování autobusů, na pomyslném druhém místě stojí osobní automobil.

Graf č. 6.1 Dojíždka dle dopravního prostředku



Zdroj: vlastní zpracování

Nejdelší cestu musí denně urazit osmnáct obyvatel Otročina, kteří dojíždějí do Karlových Varů. Jedná se o 38 kilometrů na jednu cestu. Naopak nejkratší cestu mají každé ráno před sebou lidé z Božičan, kteří se vydávají na dvoukilometrovou cestu do sousední Nové Role. Podrobně jsou informace o tom, jak vypadá dojíždkovost do zaměstnání z hlediska vzdáleností vyjádřena v tabulce A níže v dokumentu.

Do zaměstnání denně vyjíždí ze svého bydliště více než 10 tisíc ekonomicky aktivních obyvatel sledovaného území. V rámci ORP Karlovy Vary, respektive okresu, takto cestují zhruba dvě třetiny lidí. Z hlediska odvětví a zaměření nejvíce vyjíždějících pracuje v oblasti průmyslu, obchodu a zdravotnictví a sociální péče. Podrobnosti v tabulce B.

Do školy musí mimo své bydliště každé ráno vycestovat 1 938 dětí. Nejvíce jich je ovšem z Karlových Varů. Druhá nejpočetnější skupina vyjíždí z Nejdku. Tento jev, kdy statistická nej připadají Karlovým Varům, se prolíná celým tímto strategickým dokumentem. Karlovy Vary jsou totiž v ORP zdaleka

největším městem. A nejinak je tomu v oblasti dopravy. Jak bude popsáno v dalších kapitolách, projevuje se tento fakt nejen na počtu dojíždějících, ale také na počtech spojů veřejné dopravy. Všichni žáci uvedení níže v tabulce mají relativně stoprocentní šanci dostat se do školy pomocí spojů veřejné dopravy. Toto tvrzení však vychází z předpokladu, že využívají nabídky škol ve větších a hlavně dostupných městech v rámci ORP Karlovy Vary. Pokud by například školák z obce Hory trval na docházce do základní školy v Toužimi, byl by nejspíš z hlediska dopravy odkázán na pomoc rodičů. Jak bude patrné z dalších tabulek, dopravní obslužnost je v ORP Karlovy Vary řešena s návazností na nejbližší větší město. Přehledné znázornění dojíždění do škol je znázorněno v tabulce C.

6.1.2.6 Intenzita dopravy a dopravní obslužnost v ORP Karlovy Vary

Podle údajů z posledního sčítání dopravy, které provádělo v celé republice Ředitelství silnic a dálnic je dopravně nejvíce zatížený úsek silnice I. třídy číslo 6 na Chebském mostě v Karlových Varech směrem do centra města. Zde bylo spočteno více než 28 tisíc motorových dopravních prostředků za jediný den. Dalším takovým významným úsekem je připojení ze silnice I/13 (vedoucí z Ostrova do Karlových Varů) opět u Chebského mostu. Zde bylo spočítáno téměř 25 tisíc vozidel.

Z celkového pohledu jsou nejpočetnější skupinou, která tvoří intenzitu dopravy v ORP Karlovy Vary, osobní automobily. Na pomyslném druhém místě by to byla nákladní auta a jako třetí je evidovaný pohyb motocyklů. Jen o něco méně se po sledovaných úsecích pohybovali cyklisté. Podrobně jsou data zpracována v tabulce D.

6.1.2.6.1 Dopravní obslužnost ORP Karlovy Vary

Autobusová doprava

Veřejnou autobusovou dopravu zajišťuje na území ORP Karlovy Vary šest společností. Celkem je pro cestující k dispozici 66 autobusových linek. Alespoň jedna autobusová linka zajíždí do každé obce na území ORP Karlovy Vary. Konkrétně se jedná o obce Březová, Kolová, Stanovice, Pila, Hlinky, Smolné Pece, Vysoká Pec, Nové Hamry, Černava, Chyše a Teplička. Nejvíce autobusových linek samozřejmě projíždí Karlovými Vary.

Do Karlových Varů do centra zaměstnanosti a vzdělávání v ORP Karlovy Vary vedou přímé spoje ze 30 obcí. V případě dalších větších měst regionu vypadá situace následovně: do Nejdku z 8 obcí, do Nové Role ze 7 obcí, do Toužimi z 8 obcí a do Žlutic z 12 obcí. Podrobně viz tabulka E.

Veřejná linková doprava – popis jednotlivých autobusových spojů

Linka 420351 Žlutice - Verušičky, Luka - Karlovy Vary

- linka obsluhuje střední a východní oblast kraje, která přiléhá k jižnímu okraji vojenského újezdu Hradiště, je dopravně heterogenní, spoje absolvují více tras podle obsluhovaných úseků a relací

- rozsah provozu v pracovní den 5:10 – 17:05,

Linka 420401 Bečov n. Teplou - Otročin - Měchov - Toužim

- linka obsluhuje jižní oblast Karlovarského kraje na ose Bečov nad Teplou – Toužim, je dopravně heterogenní, spoje absolvují více tras podle obsluhovaných úseků a relací

- rozsah provozu v pracovní den 5:20 – 17:00,

Linka 420441 Teplá - Toužim

- linka obsluhuje „příměstskou“ oblast města Toužim, je dopravně homogenní, spoje absolvují stejnou trasu

- rozsah provozu v pracovní den 7:20 – 7:40

- spoje – jde o jeden pár – slouží k cestě do školy, případně do zaměstnání z místní části města Políkno, jízdní řád linky je dlouhodobě stabilizován, faktorem s možným dopadem na objem objednávky dopravního výkonu je obsluha zastávek pouze na správním území města Toužim a možnost převedení spojů do dopravní obslužnosti území obce ve smyslu §3, odst. 3 zákona 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů současně s odpovědností za ekonomickou podporu provozu jako druhá fáze tohoto procesu (v minulosti převedení linek 480620 Loket – Loket a 410260 Aš – Verněřov – Aš – do systému MHD Aš)

Linka 421101 Karlovy Vary - Ostrov – Jáchymov

- linka obsluhuje centrální oblast Karlovarského kraje – zprostředkovává zejména velmi silnou vazbu Karlovy Vary – Ostrov, je dopravně homogenní, spoje absolvují více tras podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 3:30 – 22:50, v sobotu 5:00 – 22:50 a v neděli 5:15 – 22:00

Linka 421102 Karlovy Vary - Ostrov - Jáchymov - Mariánská - Boží Dar

- linka napojuje obce a města ve vrcholových partiích Krušných hor na centrální oblast Karlovarského kraje a spolu s linkami 421101, 421103 a 421111 zprostředkovává velmi silnou vazbu Karlovy Vary – Ostrov, je dopravně homogenní, spoje absolvují více tras podle obsluhovaných úseků 35/90

- rozsah provozu v pracovní den 4:50 – 20:30, v sobotu a v neděli 5:40 – 20:40

Linka 421103 Karlovy Vary - Ostrov - Jáchymov - Abertamy - Potůčky

- linka napojuje obce a města ve vrcholových partiích Krušných hor na centrální oblast Karlovarského kraje a spolu s linkami 421101, 421102 a 421111 zprostředkovává velmi silnou vazbu Karlovy Vary – Ostrov, je dopravně homogenní, spoje absolvují více tras podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:25 – 23:05, v sobotu 14:30 – 17:40 a v neděli 11:00 – 19:15

Linka 421104 Karlovy Vary - Hroznětín - Merklín - Abertamy, Hřebečná

- linka napojuje obce a města v podhůří a ve vrcholových partiích Krušných hor na centrální oblast Karlovarského kraje, je dopravně převážně homogenní, spoje absolvují více tras podle obsluhovaných úseků a relací

- rozsah provozu v pracovní den 4:40 – 23:30, v sobotu 8:30 – 10:40 a v neděli 15:20 – 18:05

Linka 421111 Karlovy Vary – Ostrov

- linka obsluhuje centrální oblast Karlovarského kraje – zprostředkovává velmi silnou vazbu Karlovy Vary – Ostrov, je dopravně homogenní, spoje absolvují více tras podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 5:50 – 16:35,

Linka 421150 Karlovy Vary – Kolová – Pila – Javorná

- linka obsluhuje jižní okraj centrální oblasti Karlovarského kraje – zprostředkovává vazbu obsluhovaných obcí na krajské město Karlovy Vary, je dopravně homogenní, spoje absolvují více tras podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 3:30 – 20:15,

Linka 421151 Karlovy Vary – Stanovice – Hlinky

- linka obsluhuje jižní okraj centrální oblasti Karlovarského kraje – zprostředkovává vazbu obsluhovaných obcí na krajské město Karlovy Vary, je dopravně homogenní, spoje absolvují více tras podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:15 – 19:45,

Linka 421180 Karlovy Vary - Kyselka - Vojkovice, Jakubov

- linka obsluhuje východní okraj centrální oblasti Karlovarského kraje – zprostředkovává vazbu obsluhovaných obcí na krajské město Karlovy Vary, je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:40 – 20:35, v sobotu a v neděli 6:08 – 18:53

Linka 421190 Nejdek - Karlovy Vary - Ostrov

- linka obsluhuje severní okraj centrální oblasti Karlovarského kraje – zprostředkovává vazbu obsluhovaných obcí na krajské město Karlovy Vary, je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:55 – 19:55, v sobotu 12:00 – 13:30 a v neděli 13:00 – 19:55

Linka 421191 Nejdek - Šindelová - Rotava

- linka propojuje oblasti Kraslicka a Nejdecka – primárně zprostředkovává přepravu do zaměstnání (jeden z největších zaměstnavatelů v kraji – Witte Nejdek), je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:26 – 23:21

Linka 421193 Nejdek - Vysoká Pec, Rudné - Nové Hamry - Nejdek

- linka obsluhuje obce v bezprostředním okolí města Nejdek, je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 5:10 – 22:40

Linka 421196 Nejdek - Vřesová - Chodov - Vintířov

- linka propojuje oblasti Chodovska a Nejdecka – primárně zprostředkovává přepravu do zaměstnání (největší zaměstnavatel v kraji – Sokolovská uhelná), dále přepravu do škol v Nejdku, je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:30 – 23:13, v sobotu a v neděli 4:50 – 19:03

Linka 421201 Karlovy Vary - Šemnice

- linka obsluhuje východní příměstskou oblast města Karlovy Vary – primárně zprostředkovává přepravu do školy v Otovicích, dále přepravu do zaměstnání, je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 5:10 – 16:30

Linka 421202 Karlovy Vary - Hroznětín, Ruprechtov - Hroznětín

- linka obsluhuje severní příměstskou oblast města Karlovy Vary – primárně zprostředkovává přepravu do školy v Otovicích, je dopravně homogenní, spoje absolvují totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 7:25 – 14:57

Linka 421210 Ostrov - Karlovy Vary - Vintířov

- linka zprostředkovává přepravu do zaměstnání na ose Ostrov – Karlovy Vary – Chodov - Vintířov, je dopravně homogenní

- rozsah provozu v pracovní den 3:35 – 4:59

Linka 421215 Karlovy Vary - Nová Role - Chodov

- linka propojuje významná města západně od Karlových Varů – zprostředkovává přepravu do zaměstnání a přepravu do škol, je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků 41/90

- rozsah provozu v pracovní den 4:45 – 19:25, v sobotu a v neděli 8:00 – 16:45

Linka 421219 Karlovy Vary - Vřesová

- linka obsluhuje západní okraj Chodovska – primárně zprostředkovává přepravu do zaměstnání

(největší zaměstnavatel v kraji – Sokolovská uhelná), je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 5:35 – 17:20

Linka 421220 Karlovy Vary - Vintřív

- linka obsluhuje západní okraj Chodovska – primárně zprostředkovává přepravu do zaměstnání (největší zaměstnavatel v kraji – Sokolovská uhelná), je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 6:00 – 18:30

Linka 421265 Nejdek - Ostrov

- linka propojuje oblasti Nejdecka a Ostrovska – primárně zprostředkovává přepravu do zaměstnání (významný zaměstnavatel v kraji – Witte Nejdek), dále přepravu do středních škol v Ostrově, je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:30 – 16:12

Linka 421275 Ostrov, Horní Žďár, Škoda - Děpoltovice - Nová Role - Chodov - Vřesová - Vintřív, Velk. Jiří

- linka propojuje oblasti Chodovska a Ostrovska – zajišťuje řadu dílčích vzájemných přepravních vazeb, je dopravně na rozhraní homogenity a heterogenity, spoje absolvují různé, avšak většinou podobné či shodné trasy podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:30 – 19:25

Linka 421312 Ostrov - Velichov - Vojkovice - Kyselka - Hradiště

- linka propojuje oblast města Ostrova s obcemi při západní části Vojenského výcvikového prostoru Hradiště (VVP) a sídel v této části VVP, je dopravně homogenní, spoje absolvují různé, avšak většinou shodné trasy podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:10 – 17:10, v sobotu a v neděli 8:00 – 16:16

Linka 421328 Ostrov - Krásný Les - Stráž n. Ohří - Perštejn

- linka obsluhuje severovýchodní oblast Karlovarska - Ostrovska, slouží zejména pro přepravu do škol v Ostrově a Perštejně (Ústecký kraj), je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:40 – 16:54

Linka 421331 Žlutice - Bochoř - Karlovy Vary

- linka propojuje oblasti Žluticka, Bochořska a Karlovarska – zprostředkovává přepravu do zaměstnání, do škol atd., je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:30 – 20:19, v sobotu a v neděli 5:30 – 20:15

Linka 421346 Bochoř - Javorná - Dlouhá Lomnice - Bražec - Bochoř

- linka obsluhuje rozsáhlou oblast Bochořska a sídla jižního okraje vojenského výcvikového prostoru Hradiště – zprostředkovává zejména přepravu do škol atd., je dopravně heterogenní, spoje absolvují různé trasy podle obsluhovaných úseků a sídel

- rozsah provozu v pracovní den 5:27 – 16:31

- spoje přiměřeně pokrývají základní potřeby dle definice dopravní obslužnosti územního obvodu kraje, jízdní řád linky je dlouhodobě stabilizován, za rizikové faktory s možným dopadem na objem objednávky dopravního výkonu je možno považovat významný podíl dopravního výkonu mezi zastávkami pouze na správním území města Bochoř a možnost převedení spojů do dopravní obslužnosti území obce ve smyslu §3, odst. 3 zákona 194/2010

Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů současně s odpovědností za ekonomickou podporu provozu jako druhá fáze tohoto procesu (v minulosti převedení linek 480620 Locket – Locket mimo základní dopravní obslužnost a linky 410260 Aš – Verněřov – Aš – do systému MHD Aš)

Linka 421351 Žlutice – Verušičky - Karlovy Vary

- linka obsluhuje střední a východní oblast kraje, která přiléhá k jižnímu okraji vojenského újezdu Hradiště, je dopravně heterogenní, spoje absolvují více tras podle obsluhovaných úseků a relací

- rozsah provozu v pracovní den 5:05 – 17:30

Linka 421371 Žlutice - Lubenec - Valeč - Žlutice

- linka propojuje oblasti Žluticka a Chyšska s vazbou na obec Lubenec v Ústeckém kraji – zprostředkovává především přepravu do škol, dále přepravu do zaměstnání atd., je dopravně heterogenní, spoje absolvují různé trasy podle obsluhovaných úseků a sídel

- rozsah provozu v pracovní den 4:45 – 17:05,

Linka 421391 Karlovy Vary - Bochov - Toužim - Bečov n.Teplou - Karlovy Vary

- linka propojuje oblasti Toužimska, Bochovska a Karlovarska – zprostředkovává přepravu do zaměstnání, do škol atd., je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:05 – 20:50,

Linka 421401 Bečov n.Teplou – Otročin – Měchov – Toužim

- linka obsluhuje oblast Toužimska – zprostředkovává přepravu do a ze zaměstnání, je dopravně heterogenní, spoje absolvují různé trasy podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:40 – 23:11,

Linka 421402 Teplá - Otročin - Bečov n.Teplou

- linka obsluhuje západní okraj Toužimska – zprostředkovává přepravu do školy v Bečově nad Teplou, je dopravně homogenní, spoje absolvují stejnou trasu

- rozsah provozu v pracovní den 4:40 – 23:11

Linka 421410 Žlutice - Štědrá - Toužim

- linka propojuje oblasti Žluticka a Toužimska – zprostředkovává přepravu do zaměstnání, do škol atd., je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:50 – 17:30, v sobotu 10:10 – 17:30 a v neděli 10:10 – 21:25

Linka 421430 Žlutice - Pšov - Žlutice

- linka spolu s linkami 421431 a 421432 obsluhuje jižní okraj Žluticka – zprostředkovává přepravu ze zaměstnání a ze škol, je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 14:55 – 17:22

Linka 421431 Žlutice - Novosedly - Pšov

- linka spolu s linkami 421430 a 421432 obsluhuje jižní okraj Žluticka – zprostředkovává přepravu do zaměstnání, je dopravně homogenní

- rozsah provozu v pracovní den 5:15 – 16:20

Linka 421432 Žlutice - Pšov - Semtěš - Žlutice

- linka spolu s linkami 421430 a 421431 obsluhuje jižní okraj Žluticka – zprostředkovává zejména přepravu ze zaměstnání, je dopravně homogenní

- rozsah provozu v pracovní den 10:40 – 16:10

Linka 421435 Luby - Chyšě, Mokrá - Chyšě, Podštěly - Chyšě - Luby

- linka obsluhuje oblast Chyšska s vazbou na obec Lubenec v Ústeckém kraji – zprostředkovává především přepravu do škol, je dopravně homogenní

- rozsah provozu v pracovní den 6:50 – 15:50,

Linka 421445 Toužim - Teplá - Mariánské Lázně

- linka propojuje oblasti Toužimska, Tepelska a Mariáskolázeňska – zprostředkovává přepravu do zaměstnání, do škol atd., je dopravně homogenní, spoje absolvují různé, ale nepřilíš odlišné trasy podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:50 – 19:05

Linka 421446 Teplá - Teplá, Staré Sedlo - Teplá, Křepkovic - Teplá, Mrázov - Teplá

- linka propojuje místní sídla na Tepelsku – zprostředkovává přepravu do zaměstnání a do školy, je dopravně homogenní, spoje absolvují různé, ale nepřilíš odlišné trasy podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 6:45 – 16:55

- spoje pokrývají základní potřeby dle definice dopravní obslužnosti územního obvodu kraje, jízdní řád linky je dlouhodobě stabilizován, faktorem s možným dopadem na objem objednávky dopravního výkonu je obsluha zastávek pouze na správním území města Teplá a možnost převedení spojů do dopravní obslužnosti území obce ve smyslu §3, odst. 3 zákona 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů současně s odpovědností za ekonomickou podporu provozu jako druhá fáze tohoto procesu (v minulosti převedení linek 480620 Loket – Loket mimo základní dopravní obslužnost a linky 410260 Aš – Verněřov – Aš – do systému MHD Aš)

Linka 421447 Žlutice - Toužim - Teplá - Mariánské Lázně

- linka propojuje oblasti Žluticka, Toužimska, Tepelska a Mariáskolázeňska – zprostředkovává především přepravu do zaměstnání, je dopravně homogenní, spoje absolvují různé, ale nepřilíš odlišné trasy podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:00 – 23:05

Linka 421453 Teplá - Služetín - Poutnov - Otročín

- linka propojuje místní sídla na Tepelsku – zprostředkovává přepravu do zaměstnání a do školy, je dopravně homogenní, spoje absolvují různé, ale nepřilíš odlišné trasy podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 6:20 – 16:30

- spoje pokrývají základní potřeby dle definice dopravní obslužnosti územního obvodu kraje, jízdní řád linky je dlouhodobě stabilizován, faktorem s možným dopadem na objem objednávky dopravního výkonu je obsluha zastávek pouze na správním území města Teplá a možnost převedení spojů do dopravní obslužnosti území obce ve smyslu §3, odst. 3 zákona 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů současně s odpovědností za ekonomickou podporu provozu jako druhá fáze tohoto procesu (v minulosti převedení linek 480620 Loket – Loket mimo základní dopravní obslužnost a linky 410260 Aš – Verněřov – Aš – do systému MHD Aš)

Linka 520500 Kadaň - Ostrov - Karlovy Vary

- linka doplňuje přepravní služby realizované na lince 421328, je dopravně homogenní, spoje absolvují různé, ale nepřilíš odlišné trasy podle obsluhovaných

Linka 411370 Mariánské Lázně - Mnichov - Karlovy Vary

- linka obsluhuje severovýchodní oblast Mariáskolázeňska na jižním okraji Slavkovského lesa,

je dopravně homogenní, spoje absolvují prakticky stejnou trasu lišící se délkou úseku
- rozsah provozu v pracovní den 4:40 – 19:30, v sobotu 6:35 – 14:00 a v neděli 13:40 – 16:10

Linka 411440 Cheb - Kynšperk nad Ohří - Sokolov - Karlovy Vary

- linka obsluhuje východní oblast Chebska, propojuje město Cheb se západním okrajem Sokolovska, je dopravně homogenní, spoje absolvují prakticky stejnou trasu
- linka obsahuje spoje, které jsou provozovány na komerčním principu
- rozsah provozu v pracovní den 5:00 – 19:15

Linka 481220 Kraslice - Chodov - Karlovy Vary

- linka propojuje oblast Kraslicka s průmyslovým severním okrajem Sokolovska a Karlovými Vary – zprostředkovává zejména přepravu do zaměstnání, je dopravně homogenní, spoje absolvují podobnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 5:15 – 19:20, v sobotu a v neděli 16:30 – 19:20

Linka 481630 Sokolov - Loket - Horní Slavkov - Krásno - Bečov n.Teplou - Nová Ves u Bečova

- linka propojuje oblasti Sokolovska, Hornoslavkovska a Krásenska, v menší míře slouží k realizaci spojení obce Nová Ves a města Bečov nad Teplou – zprostředkovává přepravu do zaměstnání, do škol atd., je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožné trasy podle obsluhovaných úseků a relací

- rozsah provozu v pracovní den 4:35 – 23:13, v sobotu a v neděli 5:15 – 23:13

Linka 481640 Vintířov - Chodov - Nová Role

- propojuje oblast Novorolska s průmyslovým severním okrajem Sokolovska – zprostředkovává zejména přepravu do zaměstnání, je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 4:40 – 19:10, v sobotu a v neděli 4:40 – 22:45

Linka 481690 Vřesová - Chodov - Nová Role

- propojuje oblast Novorolska s průmyslovým severním okrajem Sokolovska – zprostředkovává zejména přepravu do zaměstnání, je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 5:25 – 21:15, v sobotu a v neděli 13:00 – 22:35

Linka 481700 Chodov - Nová Role

- propojuje oblast Novorolska s průmyslovým severním okrajem Sokolovska – zprostředkovává zejména přepravu do zaměstnání, je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den, v sobotu a v neděli 7:05 – 20:45

Linka 481810 Krásno - Horní Slavkov - Loket - Karlovy Vary

- linka propojuje oblast Hornoslavkovska s krajským městem Karlovy Vary – zprostředkovává přepravu do zaměstnání, do škol atd., je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožné trasy podle obsluhovaných úseků a relací

- rozsah provozu v pracovní den 4:30 – 21:45, v sobotu a v neděli 7:15 – 12:10

Linka 481820 Vřesová - Chodov - Karlovy Vary

- linka propojuje příměstskou oblast města Karlovy Vary s průmyslovým severním okrajem Sokolovska, na dopravní obslužnosti kraje se podílí především spolu s linkami 421219 a 421220 na úseku Chodov – provoz Sokolovské uhelné a.s. (Vintířov, resp. Vřesová) – zprostředkovává zejména přepravu do zaměstnání, je dopravně homogenní, spoje absolvují téměř totožnou trasu podle obsluhovaných úseků

- rozsah provozu v pracovní den 5:10 – 22:20

Linka 481910 Nová Ves u Bečova, Louka - Bečov nad Teplou, žel. st.

- linka slouží k realizaci spojení obce Nová Ves a města Bečov nad Teplou, doplňuje přepravní služby poskytované linkou 481630 – zprostředkovává přepravu ze školy, je dopravně homogenní, spoje absolvují totožné trasy
- rozsah provozu v pracovní den 14:50 – 15:35

Vybrané spoje linek MHD Karlovy Vary (předčíslí 425xxx) vhodným způsobem doplňují přepravní služby, které poskytují příměstské linky veřejné autobusové dopravy:

425001 Globus – Tržnice – Lázně III

- linka obsluhuje západní příměstskou oblast města Karlovy Vary – přilehlé obce Jenišov a Hory

425007 Březová – Tržnice

- linka obsluhuje jihovýchodní příměstskou oblast města Karlovy Vary – přilehlou obec Březová

425010 Lidická – Tržnice - Tašovice

- linka obsluhuje západní příměstskou oblast města Karlovy Vary – přilehlé obce Jenišov a Hory

425017 Tržnice - Dalovice

- linka obsluhuje východní příměstskou oblast města Karlovy Vary – přilehlou obec Dalovice

425019 Tržnice - Otovice - Tržnice

- linka obsluhuje východní příměstskou oblast města Karlovy Vary – přilehlou obec Otovice úseků
- rozsah provozu v pracovní den 8:40 – 12:26

Vlaková doprava

Na území ORP Karlovy Vary provozují České dráhy šest vlakových linek. Už jen z tohoto počtu jasně vyplývá, že železniční doprava z hlediska obslužnosti daného území značně zaostává za veřejnou autobusovou dopravou. Zatímco alespoň jedna autobusová linka zajíždí i do těch nejmenších obcí ORP Karlovy Vary, vlakové stanice se nacházejí jen v 16 obcích a městech. Konkrétně se jedná o Dalovice, Karlovy Vary, Sadov, Novou Roli, Nejdek, Vysokou pec, Nové Hamry, Božičany, Mírovou, Tepličku, Bečov nad Teplou, Chyši, Žlutice, Štědrá, Toužim a Otročin. Ačkoliv co do počtu spojů a stanic na území ORP jsou vlaky zastoupené spíše sporadicky, zajišťují pravidelnou dopravu na větší vzdálenosti napříč územím včetně tras do zahraničí. Níže uvedená tabulka znázorňuje vlakové spojení, která procházejí územím již zmíněných obcí.

Tab. č. 6.5 Dopravní obslužnost území vlakovou dopravou

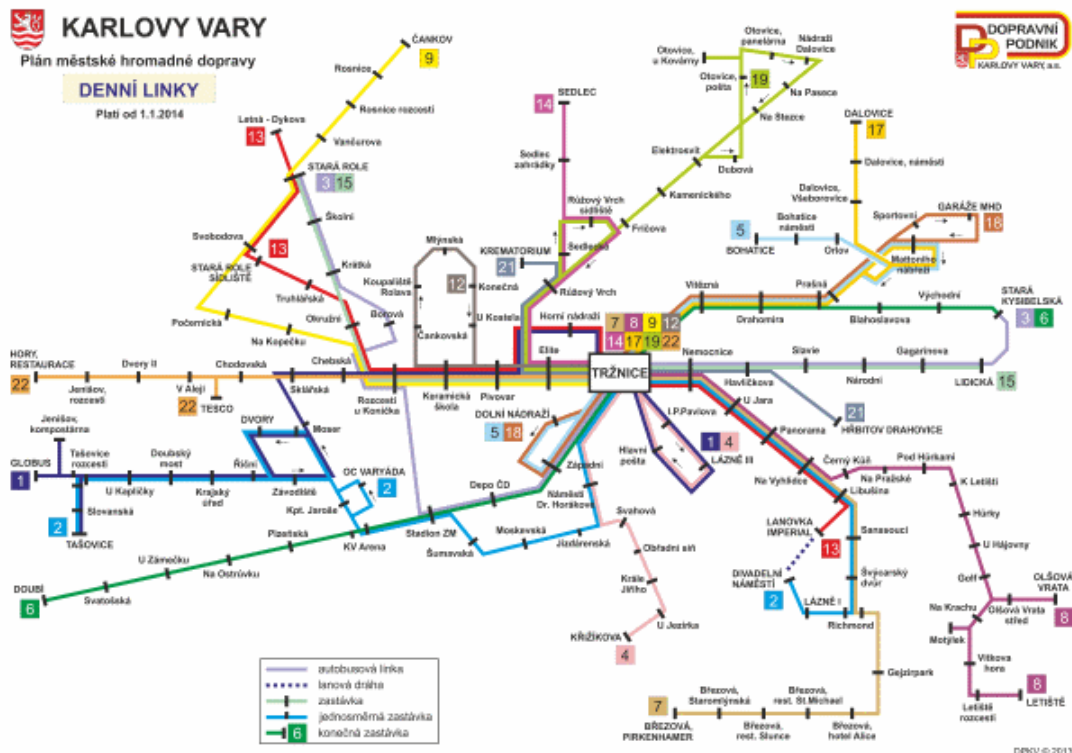
Spoj	Trasa	Průjezdne obce na území ORP Karlovy Vary						
		Dalovice	Karlovy Vary	Sadov	Nejdek	Vysoká Pec	Nové Hamry	
140	Chomutov - Karlovy Vary - Cheb							
141	Karlovy Vary - Merklín							
142	Karlovy Vary - Johanngeorgenstadt							
144	Loket - Nová Role							
149	Karlovy Vary - Mariánské Lázně							
161	Rakovník - Horní Slavkov - Kounice							

Zdroj: České dráhy

Městská hromadná doprava

Městskou hromadnou dopravu v Karlových Varech zajišťuje Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s. Provozuje pravidelné autobusové městské linky, zvláštní linky (divadelní a koncertní linky, festivalové linky, hokejové linky apod.) a příměstské linky v denním i nočním provozu. Specifikem karlovarské MHD je provoz lanové dráhy z Divadelního náměstí k hotelu Imperial (Imperial) a od Grandhotelu Pupp k rozhledně Diana (Diana). Denních linek dopravní podnik provozuje 12 a zahrnují v sobě dopravu po celém městě včetně několika příměstských oblastí. Noční linky jsou v Karlových Varech dvě a kopírují vždy několik tras denních linek najednou, aby efektivně propojily celé území města. Karlovy Vary jsou v celém ORP jediným městem, které zajišťuje městskou hromadnou dopravu.

Obr. č. 6.1 Plán městské hromadné dopravy



Zdroj: <http://www.dpkv.cz/cz/schema-linek-mestske-dopravy>

6.1.2.7 Informace ze Zásad územního rozvoje kraje, územních plánů obcí a strategických dokumentů

Karlovarský kraj má v současné době v platnosti Zásady územního rozvoje z roku 2010. V tabulce uvedené níže jsou popsány jednotlivé body v kategorii dopravy a dopravní obslužnosti regionu s ohledem na správní obvod ORP Karlovy Vary.

Tab. č. 6.6 Informace ze Zásad územního rozvoje kraje

Silnice	Popis
R6	stavba rychlostní silnice R6 v úseku Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov)
R6	rozšíření silnice I/6 na kategorii S22,5 v úseku Olšová Vrata – Karlovy Vary
R6	stavba rychlostní silnice R6 v úseku Hory – Kamenný Dvůr
I/20	Stavba přeložky silnice I/20 Toužim – Žalmanov

Silnice	Popis
II/219	přeložka silnice II/219 v Nejdku
II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181(dnes II/209) v prostoru Nové Role
II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v prostoru Dpoltovice
II/221	přeložka navrhované trasy silnice II/221 v prostoru obce Otovice
II/220	přeložka silnice – vnitřní obchvat Karlových Var
II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Prachometry
II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Kosmové
II/198	přeložka silnice II/198 v jihovýchodním prostoru města Toužim
II/198	přeložka silnice II/198 v severovýchodním prostoru města Toužim
II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 (souasná II/207) v prostoru Lažan a Štědré
II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 (dnešní II/226) v prostoru Chyšce
II/208	přeložka silnice II/208 v prostoru obce Hlinky
II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Bochova (varianta stávajícího vedení)
II/606	přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Bochoř – Horní Tašovice
II/606	přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Žalmanov – Andělská Hora
II/205	přeložka silnice II/205 v prostoru msta Žlutice
II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Toužimi – přemostní žel. tratě
II/179	přeložka bývalého vedení silnice II/179 v prostoru obce Útina (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)
R6	stavba přeložky rychlostní silnice R6 (obchvat Karlových Varů) v úseku Jenišov – silnice I/13
R6	stavba přeložky rychlostní silnice R6 – vedení v úseku silnice I/13 – silnice I/6
II/220	Stavba přeložky silnice II/220 v prostoru obce Mezirolí

Žel. trať	Popis
170	propojení železnic č.170 Plzeň – Cheb a Cheb – Schirnding v jižní části msta ChebD.1
149,140	propojení tratí č.149 a č.140 v západní části msta Karlovy Vary D.
149,175	propojení tratí č.149 a č.140 ve východní části msta Karlovy Vary D.

Zdroj: ZÚR Karlovarského kraje

6.1.2.7.1 Strategické dokumenty

Analytická část tématu o dopravě čerpá poznatky z těchto důležitých strategických dokumentů:

- Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji
- Plán dopravní obslužnosti území Karlovarského kraje na období let 2012 – 2018
- Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020
- Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Karlovy Vary

Nejzásadnějším ze všech je pro potřeby této analýzy právě Plán dopravní obslužnosti území Karlovarského kraje:

Výhled dopravní obslužnosti obvodu Karlovarského kraje v oblasti veřejné linkové dopravy

U souboru linek příměstské autobusové dopravy, které jsou zařazeny do dopravní obslužnosti územního obvodu Karlovarského kraje, jsou většinou stabilizované jízdní řády s relativně nevelkým prostorem na provádění zásadních koncepčních úprav (za ně není považováno rušení spojů, kde např. dojde k zásadnímu úbytku poptávky nebo poklesu míry veřejného zájmu na uspokojování těchto přepravních potřeb, resp. obojí – jedná se o obecný rizikový faktor, který může mít vliv na objednávku dopravního výkonu s ohledem na konkrétní lokalitu). Dopravní systém, v němž existuje

velmi omezený počet relací, které jsou vzájemné, generuje potřebu existence málo využitých a využitelných, tzv. párových spojů, jejichž provoz nelze, bez kolapsu konkrétního dopravního subsystému, ukončit.

Citlivost cestující veřejnosti na změny se na základě dosavadních zkušeností jeví jako vysoká a lze vyslovit určité obavy, že existuje riziko, kdy by neuvážené provádění dopravně-technologických experimentů, např. zavádění intervalové dopravy, masivní tvorba přestupových spojení (nemá podporu v technické a informační infrastruktuře), mohlo pozici veřejné dopravy v Karlovarském kraji spíše zkomplikovat (riziko nenalezení “nové” poptávky, resp. změny preferencí ve prospěch individuální automobilové dopravy).

Výhled předpokládá snahu o zachování úrovně poskytování přepravních služeb v autobusové dopravě na výchozí úrovni (tj. stav vzniklý po optimalizaci v sezóně 2005/2006) s uvažovanou odchylkou nejvýše cca 5% ročně a cca 10-15% v plánovaném období za předpokladu uvažování předvídatelných střednědobě a dlouhodobě působících faktorů. Při vzniku mimořádné společenské situace se jeví jako možné také překročení této uvažované odchylky.

Nezbytným nástrojem řízení objednávky přepravních služeb bude i nadále úzká spolupráce s místními samosprávami měst a obcí, tj. časové vymezení a objem dopravního výkonu budou stanovovány v souladu s potřebami cestujících a to prioritně na základě návrhů obecních úřadů, které budou v souladu s osvědčenou praxí nadále informovat kraj o místních přepravních podmínkách a o přepravních potřebách ve veřejném zájmu obyvatel obcí směřujících k zabezpečení dostupnosti služeb ve veřejné drážní osobní dopravě. Dále bude probíhat vyhledávání rizikových faktorů objednávky dopravního výkonu a příprava návrhů řešení rizikových faktorů již identifikovaných.

6.1.2.8 Statistika nehodovosti

Z údajů Policie ČR vyplývá, že okres Karlovy Vary, jehož největší část tvoří právě ORP Karlovy Vary, patří mezi několik oblastí, ve kterých byl v roce 2013 zaznamenán výrazný nárůst počtu dopravních nehod. Z hlediska krajů však v loňském roce právě v Karlovarském kraji řešila zdaleka nejméně dopravních nehod, ačkoliv i zde došlo k největšímu realitvnímu zvýšení počtu dopravních nehod.

Tab. č. 6.7 Statistika nehodovosti

		Počet nehod						
Rok	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	
Okres K. Vary	830	629	682	769	807	1977	2492	
		Úmrtí						
Rok	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	
Okres K. Vary	3	5	13	12	15	13	15	
		Pod vlivem alkoholu a návykových látek						
Rok	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	
Okres K. Vary	73	69	81	72	80	94	107	

Zdroj: Ročenka nehodovosti PČR

Dopravně nebezpečná místa

Snižování počtu a následků dopravních nehod by mělo být jednou z priorit při utváření resp. vývoji a rozvoji dopravní infrastruktury, neboť investice do bezpečné dopravní infrastruktury se mnohonásobně vrátí ve formě nezmařených životů, snížení počtu dopravních nehod a v další

eliminaci negativních dopadů z dopravní nehodovosti. Jednou z procedur snižování dopravní nehodovosti je identifikace bezpečnostních rizik na silniční síti, která mají nebo mohou mít vliv na dopravní nehodovost. Samotný proces identifikace bezpečnostních rizik je z hlediska finančních, časových a dalších nároků zcela zanedbatelný, v porovnání s odstraňováním následků dopravních nehod, avšak jeho přínos z hlediska všech uživatelů dopravní infrastruktury je obrovský.

Jak vyplývá z níže uvedené tabulky F, patří ORP Karlovy Vary spíše k bezpečnějším lokalitám.

6.1.3. Finanční analýza

Opravy místních komunikací podporuje například Karlovarský kraj v rámci svého Programu obnovy venkova. Tento dotační titul je určen obcím. V roce 2014 vypadají přidělné obce následovně:

- Obec Černava – 180 000 Kč – oprava obecních komunikací
- Město Chyšce – 160 000 Kč – rekonstrukce chodníku
- Obec Kolová – 160 000 Kč – rekonstrukce chodníku
- Město Krásné Údolí – 180 000 Kč – dopravně stavební úpravy na náměstí
- Obec otovice – 160 000 Kč – rekonstrukce místní komunikace
- Obec Otročin – 185 000 Kč – rekonstrukce místní komunikace v místní části Poseč
- Obec Pila – 180 000 Kč – rekonstrukce komunikace III/208

Letos tedy obce na území ORP Karlovy Vary na výdaje spojené s komunikacemi a dopravou získaly z POV Karlovarského kraje 1 205 000 Kč.

Běžné a kapitálové výdaje

Obce na území ORP Karlovy Vary vyčlenily ve svých rozpočtech do kapitoly silniční dopravy více než 21 milionů korun v oblasti běžných výdajů a téměř 13 milionů korun kapitálových výdajů přepočtených na jednoho obyvatele, viz tabulka níže. Nevětší sumu na jednoho obyvatele ze svého rozpočtu vynaloží v rámci běžných výdajů obec Čichalov, nejméně potom obec Božičany.

Celková částka za ORP Karlovy Vary v kapitole doprava činí v oblasti správy, údržby a oprav komunikací 86 330 950 Kč a v oblasti provozu veřejné dopravy je to 74 793 090 Kč.

Tab. č. 6.8 Výdaje obcí na dopravu

Silniční doprava - Kč/1 obyvatele

Název obce	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje
Andělská Hora	146,02	3 921,09
Bečov nad Teplou	251,66	0
Bochov	571,26	1620,31
Božičany	12,91	0
Březová	1 237,17	0
Černava	2 877,08	0
Čichalov	3 292,24	0
Dalovice	2680,11	7,04
Děpoltovice	606,42	0
Hory	1881,01	2511,58
Hradiště	?	?
Chodov	262,83	0
Chyšce	150,27	0
Jenišov	539,5	3 093,34

Silniční doprava - Kč/1 obyvatele

Název obce	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje
Karlovy Vary	2897,54	1 388,65
Kolová	444,8	973,5
Krásné Údolí	434,28	5 409,00
Kyselka	659,51	0
Mírová	58,82	0
Nejdek	366,66	118,64
Nová Role	1480,16	427,52
Nové Hamry	2 797,72	113,59
Otovice	1527,57	1 371,37
Otročin	266,36	0
Píla	717,9	1 678,46
Pšov	1 580,25	716,84
Sadov	770,2	3549,23
Smolné Pece	3 109,06	841,88
Stanovice	433,05	0
Stružná	1 705,08	0
Šemnice	187,9	0
Štědrá	1 330,46	0
Teplička	167,05	0
Toužim	418,45	837,71
Útvina	305,16	744,45
Valeč	349,25	0
Verušičky	1565,01	0
Vrbice	0	0
Vysoká Pec	605,9	0
Žlutice	415,47	395,89
Celkem	21173,03	12858,18

Zdroj: rozpočty obcí ORP Karlovy Vary

6.1.4. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a. Analýza cílových (dotčených) skupin

Cílová skupina (CS)	Očekávání CS	Rizika spojená s CS	Způsob komunikace	Opatření pro řešení problému
Ekonomicky aktivní veřejnost	<ul style="list-style-type: none"> - kvalitní komunikace a jejich pravidelná údržba - dostatečná počet spojů hromadné dopravy - dostupnost zaměstnání - čisté a bezpečné zastávky hromadné dopravy - bezpečnost a přehlednost komunikací - bezpečná a dostatečně hustá síť cyklostezek - kvantitativní dostatečnost parkovacích míst v blízkosti dopravních terminálů 	<ul style="list-style-type: none"> - nezodpovědný přístup ke stavu vozidel (zejména osobních aut) - neukázněnost v silničním provozu 	<ul style="list-style-type: none"> -elektronické informační kanály obcí, měst a dopravců - média 	<ul style="list-style-type: none"> - spolupráce obcí s potenciálními zaměstnavateli v regionu - průběžná osvěta směrem k bezpečnějšímu provozu na silnicích - větší důraz na využívání hromadných dopravních prostředků
Žáci a studenti	<ul style="list-style-type: none"> - dostatek spojů hromadné dopravy – dostupnost škol - moderní informační systém směřovaný k dopravě a spojům - spoje hromadné dopravy navazující na režim výuky a volnočasových aktivit mimo domov - bezpečné dopravní terminály 	<ul style="list-style-type: none"> - nezodpovědné chování v silničním provozu - nedostatečná chuť využívat alternativní způsoby cestování 	<ul style="list-style-type: none"> - média - školy (kurzy...) 	<ul style="list-style-type: none"> - osvěta ve školách - spolupráce obcí, škol, dopravců - kurzy o účasti v dopravním provozu - spolupráce rodičů
Senioři	<ul style="list-style-type: none"> - bezbariérové zastávky veřejné dopravy - bezpečnost na silnici - bezbariérové autobusy, vlaky... - pravidelnost a dostupnost spojů i v malých obcích (cesty k lékaři apod.) - stabilní a dostupné ceny - kvalitní komunikace, přehledné křižovatky 	<ul style="list-style-type: none"> - pomalé reakce - nebezpečí nehody 		
Obce	<ul style="list-style-type: none"> - pravidelné linky - dostatečná dopravní obslužnost - finanční únosnost 	<ul style="list-style-type: none"> - neochota se finančně podílet na zajištění dopravní obslužnosti podle požadavků obyvatel - nedostatek prostředků na obnovy komunikací 	<ul style="list-style-type: none"> - zapojení MOS do vyjednávání s dopravci - informovanost o možnostech čerpání dotací 	<ul style="list-style-type: none"> - meziobecní spolupráce - efektivní využití dotačních titulů na zajištění adekvátní dopravní obslužnosti
Dopravní firmy	<ul style="list-style-type: none"> - zájem o veřejnou dopravu - finanční stabilita a podpora ze strany obcí, kraje... - spolupráce s většími zaměstnavateli 	<ul style="list-style-type: none"> - rušení málo vytižených dopravních spojů - starý vozový park – technický stav vozidel - zdražování jízdného 	<ul style="list-style-type: none"> - pravidelná diskuze dopravců s obcemi a zaměstnavateli - hledání alternativ pro zachování dopravní obslužnosti regionu 	<ul style="list-style-type: none"> - osvěta o ekonomické rentabilitě hromadné dopravy, důraz na ekologii
Rodiny s dětmi	<ul style="list-style-type: none"> - bezpečné cestování - finančně dostupné - pravidelné linky do školy, do práce, k lékaři... - bezbariérové veřejné dopravní prostředky 	<ul style="list-style-type: none"> - neochota cestovat veřejnou dopravou – preference osobních automobilů 	<ul style="list-style-type: none"> - diskuze s představiteli obcí jako prostředníky při vyjednávání dopravních podmínek 	<ul style="list-style-type: none"> - osvěta - alternativní způsoby dopravy - zapojení se do meziobecní spolupráce
Turisté a návštěvníci	<ul style="list-style-type: none"> - dostupnost turisticky zajímavých destinací i mimo pracovní dny - pravidelné a spolehlivé spoje - čisté a bezpečné cestování 	<ul style="list-style-type: none"> - jedná se o nestálou skupinu pasažérů v daném regionu - malá ochota cestovat veřejnými hromadnými prostředky 	<ul style="list-style-type: none"> - webové stránky dopravců a obcí, případně turistických destinací 	<ul style="list-style-type: none"> - využití dostupných informačních kanálů pro informace o možnostech využití veřejné dopravy pro cestování

b. Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Riziko vyvolaných investičních nebo provozních nákladů v hromadné dopravě	3	3	9	Toto riziko je návazné většinou na realizaci investičního projektu v dopravě. Je potřeba s ním v takovém případě počítat a přizpůsobit projekt i možným budoucím investicím a provozním nákladům	Obec / samospráva
Riziko nedokončeného rozvojového záměru	3	3	9	Riziko je potřeba eliminovat už ve fázi přípravy projektu, aby nebyla ohrožena dopravní obslužnost regionu.	Nositel rozvojového projektu - obec
Koordinační riziko	3	5	15	Zvýšení důrazu na časovou koordinaci projektu, jeho realizace	Nositel projektu – obec
Riziko prodloužení cestovní doby	3	2	6	Hledání alternativního dopravního spojení	Cestující
Riziko nehodovosti	5	5	25	Maximální možné oddělení nákladní a osobní dopravy, zjištění dopravně nebezpečných míst, technický stav vozidel	Vlastník komunikace; obec; cestující
Právní riziko – soudní spory, nesouhlas veřejnosti	3	4	12	Volba méně konfliktní varianty, přesvědčivé argumenty pro volbu varianty, jednání s veřejností a se subjekty dotčenými výstavbou, nabídka přiměřených kompenzací za majetkové a nemajetkové újmy.	Obec, vlastník komunikace, nositel projektu
Nezájem o meziobecní spolupráci	3	4	12	Větší informovanost a osvěta v oblasti MOS v případě řešení dopravní oblasti, využití možnosti kolektivního vyjednávání s dopravci	Obec

6.1.5. SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
1. Území je dobře napojeno na síť veřejné dopravní infrastruktury a dopravních služeb	1. Relativně špatná dostupnost veřejné dopravy pro menší obce – pouze jedna autobusová linka
2. V území ORP se nachází mezinárodní letiště	2. Ne všechny obce jsou přímým spojem napojeny na statutární město Karlovy Vary
3. Relativně hustá síť cyklostezek a cyklotras	3. Nedostatečná infrastruktura dopravy v klidu (parkoviště)
4. Alespoň jeden dopravní spoj v každé obci ORP	4. Průtahy obcí podél komunikace R6 – velké zatížení dopravou
5. Dostupnost větších sídel z menších obcí veřejnou dopravou	
Příležitosti	Hrozby
1. Zvýšení podpory veřejné dopravy	1. Odsunuté nebo pozastavené obchvaty měst a obcí
2. Budování obchvatů měst a obcí	2. Nerovnoměrný nárůst kapacity dopravní infrastruktury
3. Spolupráce obcí při vyjednávání o rozšíření sítě spojů v menších obcích a okrajových částech regionu	3. Redukce málo vytížených spojů v okrajových částech regionu

6.1.6. Souhrn výsledků analýz

Dopravní obslužnost ORP Karlovy Vary je relativně uspokojující. Podobně jako v ostatních tématech tohoto dokumentu i zde platí, že čím blíže ke Karlovým Varům, tím je pokrytí autobusovou i vlakovou dopravou hustší a frekventovanější. Přestože není možné tvrdit, že jsou v ORP obce, do kterých nezažijí žádná forma veřejné dopravy, skutečnost, že do některých míst přijede maximálně jeden spoj několikrát denně, tyto oblasti částečně diskriminuje.

Na území ORP Karlovy Vary je pozemní veřejná doprava realizována jak autobusy, tak i vlaky. Městská hromadná doprava funguje pouze v Karlových Varech, nicméně takzvaná příměstská autobusová doprava zajišťuje obslužnost také řady okolních obcí (Dalovice, Otovice, Sadov...). Ačkoliv je v celorepublikovém srovnání ORP Karlovy Vary poměrně malé, sídlí zde mezinárodní letiště (v Olšových vrátech – místní část Karlových Varů). Z hlediska dopravního je tedy dané ORP zajímavým cestovním uzlem z celorepublikového i evropského hlediska.

Zásadní jsou však v této analýze lokální poměry, které definují možnosti cestování po regionu pro místní obyvatele. Téma bylo vybráno na setkání představitelů měst a obcí jako oblast, která ač není v katastrofálním stavu, cítí starostové zásadní potřebu ji řešit. Hlavním důvodem je fakt, že ne všechny obce ORP jsou přímo spojené s Karlovými Vary, které jsou centrem území z hlediska pracovních příležitostí i vzdělávání, případně sociálních služeb a podobně.

6.1.6.1 Tabulkové přílohy

Tabulka 6.9 - Dojížděkovost

Obec	Odkud	Počet	Obec	Odkud	Počet
Bečov nad Teplou	Karlovy Vary	17	Bochov	Stružná	17
	Toužim	14		Žlutice	16
	Chodov	14		Karlovy Vary	10
	Otročin	12		Toužim	10
	Mimo ORP	16	Březová	Karlovy Vary	18
Božičany	Nová Role	24			
	Chodov	20			
	Karlovy Vary	15	Chyše	Žlutice	15
Karlovy Vary	Nejdek	408	Jenišov	Karlovy Vary	104
	Nová Role	340		Mimo ORP	166
	Dalovice	234	Dalovice	Karlovy Vary	136
	Jenišov	189		Nejdek	14
	Sadov	144		Nová Role	12
	Kolová	139		Mimo ORP	91
	Bochov	132	Kolová	Karlovy Vary	10
	Toužim	119	Krásné Údolí	Útvina	11
	Březová	105	Kyselka	Karlovy Vary	30
	Otovice	104		Šemnice	12
	Bečov nad Teplou	98		Mimo ORP	56
	Žlutice	94	Nejdek	Karlovy Vary	156
	Šemnice	78		Nová Role	63
	Kyselka	72		Vysoká Pec	34
	Stanovice	71		Nové Hamry	28
	Stružná	71		Černava	27
	Píla	68		Děpořovice	16

Obec	Odkud	Počet	Obec	Odkud	Počet
	Andělská Hora	59		Mimo ORP	348
	Březová	57	Otovice	Karlovy Vary	118
	Mírová	46		Mimo ORP	93
	Božičany	44	Sadov	Karlovy Vary	55
	Děpoltovice	38		Šemnice	13
	Teplička	34		Mimo ORP	49
	Krásné Údolí	31	Útvina	Krásné Údolí	11
	Útvina	31		Toužim	10
	Hradiště	23	Vysoká Pec	Nejdek	10
	Hory	22	Žlutice	Pšov	32
	Černava	19		Štědrá	17
	Otročín	18		Karlovy Vary	12
	Verušičky	18	Nová Role	Karlovy Vary	68
	Nové Hamry	16		Nejdek	14
	Boží Dar	15		Božičany	13
	Smolné Pece	15		Mimo ORP	42
	Vysoká Pec	14	Toužim	Otročín	69
	Mimo ORP	4970		Útvina	64
	Mimo Kraj	237		Krásné Údolí	61
				Žlutice	46
				Teplá	27
				Karlovy Vary	19
				Bochov	15
				Štědrá	15
				Mimo ORP	37
celkem	10615				

Tabulka 6.10 - Vyjíždkovost

Obec	Kam	Počet	km	Obec	Kam	Počet	km
Andělská Hora	Karlovy Vary	59	12	Božičany	Karlovy Vary	44	13
Bečov nad Teplou	Karlovy Vary	98	27		Nová Role	13	2
Bochov	Karlovy Vary	132	20		Mimo ORP	17	
	Toužim	15	14	Březová	Karlovy Vary	105	12
	Mimo ORP	11		Černava	Nejdek	27	5
	Mimo kraj	25			Karlovy Vary	19	20
Děpoltovice	Karlovy Vary	38	11	Dalovice	Karlovy Vary	234	3
	Nejdek	16	9		Mimo ORP	25	
Hory	Karlovy Vary	22	9		Mimo kraj	19	
Hradiště	Karlovy Vary	23	19	Karlovy Vary	Nejdek	156	18
Chodov	Bečov nad Teplou	14	3		Dalovice	136	3
Chyše	Mimo kraj	12			Otovice	118	3
Jenišov	Karlovy Vary	189	7		Jenišov	104	7
	Mimo kraj	13			Nová Role	68	11
Kolová	Karlovy Vary	139	12		Sadov	55	8
	Mimo kraj	16			Kyselka	30	14
Krásné Údolí	Toužim	61	5		Toužim	19	33
	Karlovy Vary	31	32				
	Útvina	11	3		Bečov nad Teplou	17	27
Kyselka	Karlovy Vary	72	14	Božičany	15	13	
	Mimo ORP	22		Žlutice	12	32	

Obec	Kam	Počet	km	Obec	Kam	Počet	km
Mírová	Karlovy Vary	46	9		Bochov	10	20
	Mimo ORP	21			Kolová	10	12
Nejdek	Karlovy Vary	408	18		Mimo ORP	970	
	Dalovice	14	20		Mimo kraj	1008	
	Nová Role	14	11	Nová Role	Karlovy Vary	340	11
	Vysoká Pec	10	4		Nejdek	63	12
Mimo ORP	144		Božičany		24	2	
Mimo kraj	84		Dalovice		12	14	
Píla	Karlovy Vary	68	15	Mimo ORP	143		
Pšov	Žlutice	32	6	Mimo kraj	32		
	Mimo kraj	10		Nové Hamry	Nejdek	28	6
Sadov	Karlovy Vary	144	8		Karlovy Vary	16	22
	Mimo ORP	26		Otovice	Karlovy Vary	104	3
	Mimo kraj	14			Mimo ORP	12	
			Mimo kraj		11		
Smolné Pece	Karlovy Vary	15	15	Otročín	Toužim	69	11
Stanovice	Karlovy Vary	71	16		Karlovy Vary	18	38
Stružná	Karlovy Vary	71	16		Bečov nad Teplou	12	9
	Bochov	17	5		Mimo kraj	10	
Šemnice	Karlovy Vary	78	10	Útvina	Toužim	64	3
	Sadov	13	11		Karlovy Vary	31	30
	Kyselka	12	4		Krásné Údolí	11	3
	Mimo ORP	12			Mimo kraj	12	
Štědrá	Žlutice	17	9	Valeč	Mimo kraj	11	
	Toužim	15	10		Verušičky	Karlovy Vary	18
Teplička	Karlovy Vary	34	18	Vysoká Pec		Nejdek	34
Toužim	Karlovy Vary	119	33		Karlovy Vary	14	22
	Bečov nad Teplou	14	15	Žlutice	Karlovy Vary	94	32
	Bochov	10	14		Toužim	46	19
	Útvina	10	3		Bochov	16	12
	Mimo ORP	56			Chyšě	15	7
	Mimo kraj	156			Mimo kraj	113	
celkem		7397					

Tabulka 6.11 – Dojížděkovost a vyjížděkovost podle oboru činnosti

Obec dojížděky, obec vyjížděky	Dojíždějící do zaměstnání celkem	z toho odvětví ekonomické činnosti							z celkového počtu dojíždí denně
		zemědělství, lesnictví, rybářství	průmysl stavebnictví	velkoobchod a maloobchod	opravy motorových vozidel	doprava a skladování	vzdělávání	zdravotní a sociální péče	
Andělská Hora	3	-	-	1	-	-	1	-	3
Bečov nad Teplou	81	14	24	3	1	8	6	-	66
v rámci ORP:									
<i>Karlovy Vary</i>	17	2	4	-	-	4	3	-	13
<i>Toužim</i>	14	-	7	-	-	-	-	-	9
<i>Chodov</i>	10	3	5	1	-	-	-	-	10

Obec dojíždě- ky, obec vyjížděky	Dojíždě- jící do zaměst- nání celkem	z toho odvětví ekonomické činnosti							z celkového počtu dojíždí denně
		zemědě- lství, lesnictví, rybářství	prů- mysl sta- veb- nictví	velkoob- chod a maloob- chod	opravy motoro- vých vozidel	doprava a skla- dování	vzdělá- vání	zdravotní a sociální péče	
Otročín	8	4	2	-	-	-	-	-	8
Bochov	71	4	26	4	6	2	10	-	67
v rámci ORP:									
Žlutice	16	-	10	1	-	-	3	-	16
Stružná	11	-	4	1	-	-	4	-	11
Karlovy Vary	9	1	2	-	2	-	1	-	8
Toužim	9	-	3	-	2	1	-	-	9
Božičany	74	-	60	3	-	1	3	-	67
v rámci ORP:									
Nová Role	24	-	20	-	-	-	1	-	22
Karlovy Vary	15	-	12	1	-	-	2	-	14
Březová	37	2	9	-	2	1	2	3	27
v rámci ORP:									
Karlovy Vary	18	1	5	-	2	-	1	2	15
Černava	3	2	-	-	-	-	-	-	3
Čichalov	10	3	6	-	-	-	-	-	10
Dalovice	221	1	62	40	48	5	24	1	208
v rámci ORP:									
Karlovy Vary	96	-	17	19	20	1	18	1	90
Nová Role	10	-	4	-	3	-	-	-	10
Nejdek	5	-	1	1	1	-	1	-	5
Děpoltovice	23	3	6	3	-	-	-	-	17
Hory	19	-	5	4	1	-	-	-	17
Hradiště	17	8	-	-	-	1	-	1	16
Chyše	49	8	30	-	-	1	4	-	45
v rámci ORP:									
Žlutice	15	4	8	-	-	1	2	-	15
Jenišov	397	2	52	18	261	11	-	3	326
Obec vyjížděky v rámci ORP:									
Karlovy Vary	104	1	13	4	70	4	-	-	86
Nejdek	730	4	520	4	24	17	31	37	681
Obec vyjížděky v rámci ORP:									
Karlovy Vary	142	3	88	-	5	1	12	10	132
Nová Role	56	-	42	-	1	1	2	5	52

Obec dojíždě- ky, obec vyjížděky	Dojíždě- jící do zaměst- nání celkem	z toho odvětví ekonomické činnosti							z celkového počtu dojíždí denně
		zemědě- lství, lesnictví, rybářství	prů- mysl sta- veb- nictví	velkoob- chod a maloob- chod	opravy motoro- vých vozidel	doprava a skla- dování	vzdělá- vání	zdravotní a sociální péče	
<i>Vysoká Pec</i>	28	-	19	-	1	-	4	1	28
<i>Nové Hamry</i>	21	-	8	-	2	1	3	3	21
<i>Černava</i>	17	-	9	-	1	1	3	-	17
<i>Děpoltovice</i>	12	-	10	-	-	-	-	1	10
<i>Nová Role</i>	162	2	99	1	9	5	12	6	149
Obec vyjížděky v rámci ORP:									
<i>Karlovy Vary</i>	66	-	47	-	1	1	7	4	60
<i>Chodov</i>	41	-	30	1	-	2	2	-	39
<i>Nejdek</i>	13	-	6	-	2	-	-	-	13
<i>Božičany</i>	7	-	3	-	1	-	-	1	7
<i>Nové Hamry</i>	8	-	-	1	-	-	-	-	8
<i>Sadov</i>	179	16	95	10	15	15	10	-	168
Obec vyjížděky v rámci ORP:									
<i>Karlovy Vary</i>	50	-	25	5	7	3	6	-	49
<i>Šemnice</i>	12	11	-	-	-	-	1	-	12
<i>Smolné Pece</i>	3	-	1	-	-	-	-	-	3
<i>Stružná</i>	22	2	16	-	-	-	1	-	22
<i>Šemnice</i>	9	-	4	1	-	2	-	-	8
<i>Štědrá</i>	11	-	5	-	-	-	3	-	7
<i>Teplička</i>	1	-	-	-	-	-	-	-	1
<i>Toužim</i>	324	20	170	8	34	9	21	14	300
Obec vyjížděky v rámci ORP:									
<i>Krásné Údolí</i>	46	2	25	3	7	1	2	-	45
<i>Útvina</i>	43	-	20	-	7	3	5	1	42
<i>Žlutice</i>	40	4	25	-	2	-	2	-	38
<i>Otočín</i>	39	1	26	2	2	3	3	-	38
<i>Karlovy Vary</i>	15	-	5	-	3	1	1	2	13
<i>Bochov</i>	13	-	5	-	-	-	1	1	11
<i>Štědrá</i>	13	-	9	2	-	-	-	1	13
Karlovy Vary	6323	34	775	407	888	393	297	744	5469
Obec vyjížděky v rámci ORP:									
<i>Nová Role</i>	272	1	47	15	38	9	12	32	244
<i>Dalovice</i>	191	2	16	20	32	6	14	23	176

Obec dojíždě- ky, obec vyjížděky	Dojíždě- jící do zaměst- nání celkem	z toho odvětví ekonomické činnosti							z celkového počtu dojíždí denně
		zemědě- lství, lesnictví, rybářství	prů- mysl sta- veb- nictví	velkoob- chod a maloob- chod	opravy motoro- vých vozidel	doprava a skla- dování	vzdělá- vání	zdravotní a sociální péče	
Jenišov	133	-	17	4	28	-	7	24	126
Sadov	108	-	9	-	13	7	8	22	97
Kolová	98	2	14	3	5	7	8	17	93
Bochov	95	2	19	4	5	11	4	11	85
Březová	77	1	11	4	7	2	6	8	74
Toužim	73	-	6	7	4	4	2	12	62
Otovice	69	-	5	8	12	1	5	6	59
Žlutice	67	-	8	8	9	4	3	12	60
Bečov nad Teplou	66	-	9	1	7	8	5	8	56
Šemnice	64	1	4	4	14	5	1	8	58
Kyselka	57	2	7	1	4	5	3	5	50
Stanovice	52	1	6	3	11	3	2	5	48
Stružná	49	-	7	2	7	6	3	4	45
Píla	47	-	4	2	7	3	5	5	43
Březová	41	-	7	-	2	-	2	8	39
Andělská Hora	40	-	3	1	4	-	3	5	32
Mírová	37	1	5	2	5	4	1	5	35
Božichany	34	-	7	2	2	3	-	5	32
Velichov	25	1	3	-	6	1	2	-	24
Děpoltovice	24	-	2	-	4	2	-	4	22
Teplička	23	-	1	2	2	1	3	4	22
Útvina	19	-	-	3	3	2	1	-	16
Hradiště	17	-	-	1	-	1	1	1	15
Krásné Údolí	16	-	1	-	-	2	1	1	14
Černava	15	1	1	2	2	1	1	1	15
Hory	15	-	2	4	3	-	2	2	15
Smolné Pece	12	-	2	3	-	-	-	2	11
Verušičky	12	-	-	-	1	2	1	2	11
Otročín	11	-	-	2	-	3	1	1	10
Vysoká Pec	10	-	1	-	-	-	1	2	9
Nové Hamry	7	-	1	-	1	-	-	1	6
Kolová	20	-	12	-	-	-	3	-	16
Obec vyjížděky v rámci ORP:									
Karlovy Vary	7	-	3	-	-	-	2	-	7

Obec dojíždě- ky, obec vyjížděky	Dojíždě- jíci do zaměst- nání celkem	z toho odvětví ekonomické činnosti							z celkového počtu dojíždí denně
		zemědě- lství, lesnictví, rybářství	prů- mysl sta- veb- nictví	velkoob- chod a maloob- chod	opravy motoro- vých vozidel	doprava a skla- dování	vzdělá- vání	zdravotní a sociální péče	
Krásné Údolí	34	3	24	1	-	-	-	-	29
Obec vyjížděky v rámci ORP:									
<i>Útvina</i>	11	-	9	-	-	-	-	-	10
Kyselka	143	-	80	2	1	3	7	11	121
Obec vyjížděky v rámci ORP:									
<i>Karlovy Vary</i>	29	-	22	-	-	-	1	1	23
<i>Šemnice</i>	8	-	3	-	1	-	1	1	6
Mírová	30	-	5	1	7	14	-	-	29
Otovice	309	-	81	92	73	29	7	3	281
Obec vyjížděky v rámci ORP:									
<i>Karlovy Vary</i>	108	-	42	24	22	3	5	2	101
<i>Chodov</i>	20	-	4	5	9	-	-	-	18
Otročin	10	5	1	-	2	-	-	-	9
Píla	8	-	3	2	-	2	-	-	8
Pšov	17	13	1	-	1	-	1	-	16
Valeč	11	4	-	1	-	1	1	-	8
Verušičky	11	4	-	-	5	1	-	-	10
Vrbice	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Vysoká Pec	13	-	2	-	1	-	-	5	10
Obec vyjížděky v rámci ORP:									
<i>Nejdek</i>	10	-	2	-	1	-	-	5	9
Žlutice	76	18	6	1	4	12	22	3	59
Obec vyjížděky v rámci ORP:									
<i>Pšov</i>	11	3	1	-	-	2	2	-	10
<i>Karlovy Vary</i>	8	-	-	-	1	2	5	-	6
<i>Štědrá</i>	7	1	1	1	1	1	-	1	7
Útvina	20	4	10	2	1	-	3	-	20
Obec vyjížděky v rámci ORP:									
<i>Krásné Údolí</i>	8	4	3	-	-	-	1	-	8
<i>Toužim</i>	8	-	6	-	1	-	1	-	8

Tabulka 6.12 – Vyjíždějící do škol

Název obce	celkem vyjíždějících do škol	vyjíždějící do škol v rámci obce	vyjíždějící do škol mimo obec
Andělská Hora	24	-	24
Bečov nad Teplou	74	18	56
Bochov	96	27	69
Božičany	38	2	36
Březová	45	-	45
Černava	20	-	20
Čichalov	14	-	14
Dalovice	120	32	88
Děpoltovice	30	-	30
Hory	15	-	15
Hradiště	29	1	28
Chodov	9	-	9
Chyše	29	-	29
Jenišov	85	-	85
Karlovy Vary	2 509	1 364	1 145
Kolová	65	5	60
Krásné Údolí	48	-	48
Kyselka	44	8	36
Mírová	29	-	29
Nejdek	421	140	281
Nová Role	189	44	145
Nové Hamry	24	-	24
Otovice	60	5	55
Otročín	50	-	50
Píla	28	-	28
Pšov	41	-	41
Sadov	82	13	69
Smolné Pece	6	-	6
Stanovice	34	1	33
Stružná	38	-	38
Šemnice	33	-	33
Štědrá	23	1	22
Teplička	12	-	12
Toužim	293	126	167
Útvina	54	4	50
Valeč	18	2	16
Verušičky	20	-	20
Vrbice	6	-	6
Vysoká Pec	18	-	18
Žlutice	143	40	103
celkem	2407	469	1938

Zdroj tabulky 6.9 – 6.12: Český statistický úřad

Tabulka 6.13 – Dopravní zatížení vybraných úseků

Číslo komunikace	Těžká motorová vozidla	Osobní auta	Motocykly	Cyklista	Celkem	Začátek	Konec	
6	1 824	5 822	14	1	7 660	hr.krajů 04 a 03	zaús.205	Bochov - Verušičky
6	1 849	6 240	26	4	8 115	vyús.198	zaús.208 -Bochov	
6	1 923	8 551	35	6	10 509	vyús.22224 (Andělská Hora)	Karlovy Vary	
6	2 336	13 374	73	26	15 783	Karlovy Vary	vyús.222	
6	2 589	13 738	34	3	16 361	vyús.222	vyús.13	Karlovy Vary (hlavní tah na Ostrov)
6	3 761	21 135	80	10	24 976	vyús.13	u Chebského mostu (KV)	
6	3 445	24 740	82	1	28 267	od Chebského mostu	sjezd na okružní křižovatku (KV)	
6	2 297	16 960	58	0	19 315	x s MK (sjezd na okruž.x)	vyús.220 (Meandr Ohře)	
6	2 908	16 996	62	0	19 966	vyús.220	zaús.222	U Meandru Ohře
R6	2 811	13 731	77	0	16 619	zaús.222	x s 20	Příjezd od Jenišova
R6	2 421	10 321	34	0	12 776	x s 20	hran. okr. K.Vary a Sokolov	
R6	2 421	10 321	34	0	12 776	hr.okr.K.Vary a Sokolov	hr.okr.K.Vary a Sokolov	
6	1 547	12 839	30	39	14 416	vyús.222H	konec na MK ul. Sokolovská	Karlovy Vary Dvory
13	2 103	11 940	54	7	14 097	vyús.ze 6 -K.Vary	Karlovy Vary k.z.	Karlovy Vary Dolní Drahovice
20	1 256	8 649	17	24	9 922	x s R6	x s MK (Studentská)	Karlovy Vary Doubí
20	827	5 581	49	43	6 457	vyús.MK (Studentská)	zaús.2082	Březová u KV
20	775	3 711	47	40	4 533	zaús.2082	vyús.208	Bečov - Stanovice - Bochov
20	726	3 866	25	16	4 617	vyús.208	zaús.208	Bečov - Teplička
20	1 187	4 476	20	35	5 683	zaús.208	zaús.230	Bečov
20	802	3 688	70	31	4 560	zaús.230	vyús.179 -Útvina	
20	802	3 688	70	31	4 560	vyús.179 -Útvina	x s 198	
20	716	3 384	31	26	4 131	x s 198	hr.okr.K.Vary a Plzeň-sev.	
193	75	725	7	49	807	vyús.ze 205 - Žlutice	zaús.207	Žlutice - Štědrá
193	84	305	-	3	389	zaús.207	hr.okr.K.Vary a Plzeň-sev.	
194	20	119	3	3	142	hr.krajů 04 a 03	hr.kr.03 a 04	
194	107	473	1	6	581	hr.kr.04 a 03	zaús.do 226	Chyš - Lubenec
198	381	1 186	12	29	1 579	vyús.ze 6	vyús.19814	Bochov
198	459	1 376	14	53	1 849	vyús.207	Toužim, x s 20	

Číslo komunikace	Těžká motorová vozidla	Osobní auta	Motocykly	Cyklista	Celkem	Začátek	Konec	
198	298	790	6	8	1 094	Toužim, x s 20	hr.okr.Karlovy Vary a Cheb	
205	109	454	3	19	566	hr.okr.Plzeň-sev.a K.Vary	zaús.226	Žlutice - Lubenec
205	160	860	8	20	1 028	zaús.226	vyús.193 -Žlutice	
205	139	870	7	15	1 016	vyús.193 -Žlutice	zaús.do 6	
207	105	716	13	49	834	vyús.ze 198 - Toužim	zaús.do 193 - Borek	
208	241	1 428	14	4	1 683	hr.okr.Sokolov a K.Vary	zaús.do 20	
208	103	430	6	3	539	vyús.z 20	zaús.1794	Bečov - Hlinky
209	356	2 291	33	301	2 680	hr.okr.Sokolov a K.Vary	Nová Role z.z.	
209	440	3 055	37	40	3 532	Nová Role z.z.	zaús.do 220	
220	1 067	9 284	34	13	10 385	vyús.z 6	x s 222H	Karlovy Vary - Dvory
220	1 227	7 700	21	22	8 948	zaús.220H	vyús.2201	Karlovy Vary - Stará Role
220	696	5 036	30	18	5 762	St.Role k.z.	zaús.209	
220	452	3 956	23	57	4 431	zaús.209	Nejdek z.z.	
220	1 095	7 039	60	74	8 194	vyús.ze 6I -K.Vary	vyús.222H	Karlovy Vary - Meandr Ohře
222	452	1 467	6	53	1 925	vyús.ze 6	Karlovy Vary k.z.	Karlovy Vary - Dvory
222	239	735	15	76	989	Karlovy Vary k.z.	zaús.do 22127-Kyselka	
222	267	2 383	22	60	2 672	x s 220	konec na MK Svobodova	Karlovy Vary
226	171	942	12	34	1 125	hr.krajů KV a UL	zaús.194	Chyšě - Lubenec
226	88	708	5	13	801	zaús.194	zaús.2269	Chyšě
230	239	1 338	24	39	1 601	hr.okr.Sokolov a K.Vary	zaús.do 20	
2204	199	1 374	23	43	1 596	Děpoltovice	zaús.do 221	
2206	107	705	15	34	827	vyús. z 220	zaús. do 2204	Otovice
19814	126	98	2	5	226	vyús.19815	zaús. do 208	Bochov
19824	24	139	4	4	167	zaús.19826	zaús. do 230-Bečov n.T.	
19826	51	166	2	12	219	vyús.ze 20-Krásné Údoli	zaús.do 19824	
20910	26	224	6	24	256	vyúst.209 - Božičany	Nejdek z.z.	
20910	26	224	6	24	256	Nejdek z.z.	zaús.do 21047	
20912	128	895	8	8	1 031	Nejdek, k.z.	hr okr. K.Vary a Sokolov	
21047	180	1 128	13	65	1 321	Nejdek z.z.	zaús.20910	
21047	551	4 204	54	371	4 809	zaús.20910	vyús. 2194-Nejdek	

Číslo komunikace	Těžká motorová vozidla	Osobní auta	Motocykly	Cyklista	Celkem	Začátek	Konec	
21047	756	4 837	63	208	5 656	vyús. 2194-Nejdek	zaús. 220-Nejdek	
21047	55	504	8	12	567	Nejdek k.z.	zaús. do 221 - Pernink	
22212	26	116	1	16	143	vyús.ze 222	Šemnice	
22220	600	1 608	19	69	2 227	vyús.z 22129	Dalovice, konec 22220	
Celkem	53 251	295 639	1 662	2 299	350 552			

Zdroj: Řediteství silnic a dálnic ČR

Tabulka 6.14 – Přehled autobusových linek na území ORP Karlovy Vary

Autobusová linka	Obce na území ORP, kterými daný spoj projíždí									
Linka 420351 Žlutice - Verušičky, Luka - Karlovy Vary	Žlutice	Čichalov	Verušičky	Bochov	Stružná	Valeč	Vrbice	Hradiště		
- rozsah provozu v pracovní den 5:10 – 17:05,										
Linka 420401 Bečov n. Teplou - Otročin - Měchov - Toužim	Bečov	Chodov	Otročin	Toužim	Krásné Údolí	Útvi-na				
- rozsah provozu v pracovní den 5:20 – 17:00,										
Linka 420441 Teplá - Toužim	Toužim									
rozsah provozu v pracovní den 7:20 – 7:40										
Linka 421101 Karlovy Vary - Ostrov – Jáchymov	Karlovy Vary	Dalovice	Sadov							
- rozsah provozu v pracovní den 3:30 – 22:50, v sobotu 5:00 – 22:50 a v neděli 5:15 – 22:00										
Linka 421102 Karlovy Vary - Ostrov - Jáchymov - Mariánská - Boží Dar	Karlovy Vary	Dalovice	Sadov							
- rozsah provozu v pracovní den 4:50 – 20:30, v sobotu a v neděli 5:40 – 20:40										
Linka 421103 Karlovy Vary - Ostrov - Jáchymov - Abertamy - Potůčky	Karlovy Vary	Dalovice	Sadov							
- rozsah provozu v pracovní den 4:25 – 23:05, v sobotu 14:30 – 17:40 a v neděli 11:00 – 19:15										
Linka 421104 Karlovy Vary - Hroznětín - Merklín - Abers-	Karlovy Vary	Otovice	Sadov	Dalovice						

Autobusová linka	Obce na území ORP, kterými daný spoj projíždí					
tamy, Hřebečná						
- rozsah provozu v pracovní den 4:40 – 23:30, v sobotu 8:30 – 10:40 a v neděli 15:20 – 18:05						
Linka 421111 Karlovy Vary – Ostrov	Karlovy Vary					
- rozsah provozu v pracovní den 5:50 – 16:35,						
Linka 421150 Karlovy Vary – Kolová – Pila – Javorná	Karlovy Vary	Březová	Kolová	Pila	Bochov	
- rozsah provozu v pracovní den 3:30 – 20:15,						
Linka 421151 Karlovy Vary – Stanovice – Hlinky	Karlovy Vary	Stanovice	Hlinky			
- rozsah provozu v pracovní den 4:15 – 19:45,						
Linka 421180 Karlovy Vary - Kyselka - Vojkovice, Jakubov	Karlovy Vary	Šemnice	Kyselka			
- rozsah provozu v pracovní den 4:40 – 20:35, v sobotu a v neděli 6:08 – 18:53						
Linka 421190 Nejdek - Karlovy Vary - Ostrov	Nejdek	Smolné Pece	Děpoltovice	Otovice	Karlovy Vary	Nová Role
- rozsah provozu v pracovní den 4:55 – 19:55, v sobotu 12:00 – 13:30 a v neděli 13:00 – 19:55						
Linka 421191 Nejdek - Šindelová - Rotava	Nejdek					
- rozsah provozu v pracovní den 4:26 – 23:21						
Linka 421193 Nejdek - Vysoká Pec, Rudné - Nové Hamry - Nejdek	Nejdek	Vysoká Pec	Nové Hamry			
- rozsah provozu v pracovní den 5:10 – 22:40						
Linka 421196 Nejdek - Vřesová - Chodov - Vintřov	Nejdek	Černava				
- rozsah provozu v pracovní den 4:30 – 23:13, v sobotu a v neděli 4:50 – 19:03						
Linka 421201 Karlovy Vary - Šemnice	Karlovy Vary	Dalovice	Sadov	Otovice	Šemnice	
- rozsah provozu v pracovní den						

Autobusová linka	Obce na území ORP, kterými daný spoj projíždí									
den 5:10 – 16:30										
Linka 421210 Ostrov - Karlovy Vary - Vintřov	Sadov	Dalovice	Karlovy Vary	Jenišov	Mírová					
- rozsah provozu v pracovní den 3:35 – 4:59										
Linka 421215 Karlovy Vary - Nová Role - Chodov	Karlovy Vary	Nová Role	Mírová	Božičany						
- rozsah provozu v pracovní den 4:45 – 19:25, v sobotu a v neděli 8:00 – 16:45										
Linka 421219 Karlovy Vary - Vřesová	Karlovy Vary	Jenišov	Mírová							
- rozsah provozu v pracovní den 5:35 – 17:20										
Linka 421220 Karlovy Vary - Vintřov	Karlovy Vary	Jenišov	Mírová							
- rozsah provozu v pracovní den 6:00 – 18:30/42/90										
Linka 421265 Nejdek - Ostrov	Nejdek	Děpoltovice								
- rozsah provozu v pracovní den 4:30 – 16:12										
Linka 421275 Ostrov, Horní Ždár, Škoda - Děpoltovice - Nová Role - Chodov - Vřesová - Vintřov,	Děpoltovice	Nová Role	Mírová	Božičany						
Velk. Jiří										
- rozsah provozu v pracovní den 4:30 – 19:25										
Linka 421312 Ostrov - Velichov - Vojkovice - Kyselka - Hradiště	Kyselka	Hradiště	Šemnice							
- rozsah provozu v pracovní den 4:10 – 17:10, v sobotu a v neděli 8:00 – 16:16										
Linka 421331 Žlutice - Bochoch - Karlovy Vary44/90	Karlovy Vary	Andělská Hora	Stružná	Hradiště	Bochoch	Verušičky	Žlutice	Čichalov		
- rozsah provozu v pracovní den 4:30 – 20:19, v sobotu a v neděli 5:30 – 20:15										
Linka 421346 Bochoch - Javorná - Dlouhá Lomnice - Bražec - Bochoch	Bochoch	Stružná	Hradiště							
- rozsah provozu v pracovní den 5:27 – 16:31										
Linka 421371 Žlutice - Lubenec - Valeč - Žlutice	Žlutice	Čichalov	Chyšce	Vrbice	Valeč	Verušičky	Hradiště			
- rozsah provozu v pracovní den										

Autobusová linka	Obce na území ORP, kterými daný spoj projíždí									
den 4:45 – 17:05,										
Linka 421391 Karlovy Vary - Bochov - Toužim - Bečov n.Teplou - Karlovy Vary	Karlovy Vary	Andělská Hora	Stružná	Bochov	Toužim	Útvina	Krásné Údolí	Bečov	Teplice	
- rozsah provozu v pracovní den 4:05 – 20:50,										
Linka 421401 Bečov n.Teplou – Otročín – Měchov – Toužim	Bečov	Chodov u B	Otročín	Toužim	Krásné Údolí	Útvina				
- rozsah provozu v pracovní den 4:40 – 23:11,										
Linka 421402 Teplá - Otročín - Bečov n.Teplou	Otročín	Chodov u B	Bečov							
- rozsah provozu v pracovní den 4:40 – 23:11										
Linka 421410 Žlutice - Štědrá - Toužim	Žlutice	Čichalov	Verušičky	Bochov	Stružná	Hradiště	Vrbice			
- rozsah provozu v pracovní den 4:50 – 17:30, v sobotu 10:10 – 17:30 a v neděli 10:10 – 21:25										
Linka 421430 Žlutice - Pšov - Žlutice	Žlutice	Pšov	Štědrá							
- rozsah provozu v pracovní den 14:55 – 17:22										
Linka 421431 Žlutice - Novosedly - Pšov	Žlutice	Pšov								
- rozsah provozu v pracovní den 5:15 – 16:20										
Linka 421432 Žlutice - Pšov - Semtěš - Žlutice	Žlutice	Pšov								
- rozsah provozu v pracovní den 10:40 – 16:10										
Linka 421445 Toužim - Teplá - Mariánské Lázně	Toužim	Útvina	Krásné Údolí	Otročín						
- rozsah provozu v pracovní den 4:50 – 19:05										
Linka 421446 Teplá - Teplá, Staré Sedlo - Teplá, Křepkovic - Teplá, Mrázov - Teplá	Otročín									
- rozsah provozu v pracovní den 6:45 – 16:55										
Linka 421447 Žlutice - Toužim - Teplá - Mariánské Lázně	Žlutice	Pšov	Štědrá	Toužim						
- rozsah provozu v pracovní den 4:00 – 23:05										
Linka 421453 Teplá - Služe-	Otročín									

Autobusová linka	Obce na území ORP, kterými daný spoj projíždí		
tín - Poutnov - Otročin			
- rozsah provozu v pracovní den 6:20 – 16:30			
Linka 411370 Mariánské Lázně - Mnichov - Karlovy Vary	Bečov	Karlovy Vary	
- rozsah provozu v pracovní den 4:40 – 19:30, v sobotu 6:35 – 14:00 a v neděli 13:40 – 16:10			
Linka 411440 Cheb - Kynšperk nad Ohří - Sokolov - Karlovy Vary	Hory	Jenišov	Karlovy Vary
- rozsah provozu v pracovní den 5:00 – 19:15			
Linka 481220 Kraslice - Chodov - Karlovy Vary	Mírová	Jenišov	Karlovy Vary
- rozsah provozu v pracovní den 5:15 – 19:20, v sobotu a v neděli 16:30 – 19:20			
Linka 481630 Sokolov - Loket - Horní Slavkov - Krásno - Bečov n.Teplou - Nová Ves u Bečova	Bečov	Nová Ves u Bečova	
- rozsah provozu v pracovní den 4:35 – 23:13, v sobotu a v neděli 5:15 – 23:13			
Linka 481640 Vintířov - Chodov - Nová Role	Božičany	Nová Role	
- rozsah provozu v pracovní den 4:40 – 19:10, v sobotu a v neděli 4:40 – 22:45			
Linka 481690 Vřesová - Chodov - Nová Role	Božičany	Nová Role	
- rozsah provozu v pracovní den 5:25 – 21:15, v sobotu a v neděli 13:00 – 22:35			
Linka 481700 Chodov - Nová Role	Božičany	Nová Role	
- rozsah provozu v pracovní den, v sobotu a v neděli 7:05 – 20:45			
Linka 481810 Krásno - Horní Slavkov - Loket - Karlovy Vary	Hory	Jenišov	Karlovy Vary
- rozsah provozu v pracovní den 4:30 – 21:45, v sobotu a v neděli 7:15 – 12:10			

Autobusová linka	Obce na území ORP, kterými daný spoj projíždí		
Linka 481820 Vřesová - Chodov - Karlovy Vary	Mírová	Jenišov	Karlovy Vary
- rozsah provozu v pracovní den 5:10 – 22:20			
Linka 481910 Nová Ves u Bečova, Louka - Bečov nad Teplou, žel. st.	Nová Ves u Bečova	Bečov nad Teplou	
- rozsah provozu v pracovní den 14:50 – 15:35			

Zdroj: vlastní šetření – webové stránky provozovatelů autobusových linek

Tabulka 6.15 – Nehodové úseky a křižovatky

Vybrané nehodové úseky na silnicích II. a III. třídy na území ORP Karlovy Vary

Číslo silnice	Počet nehod hm.škoda	Počet nehod lehké zranění	Počet nehod těžké zranění	Počet nehod s usmrcením	Bodové hodnocení
II/220 – úsek silnice Karlovy Vary-Nejdek (mezi křiž. III/2205-III/2204)	11	5	2	1	306
II/220 – úsek silnice Karlovy Vary-Nejdek (mezi křiž. III/2206-III/2205)	1	7	0	2	296
II/220 – úsek silnice Karlovy Vary-Nejdek (mezi křiž. II/209-III/2201)	20	7	0	1	185
II/220 – úsek silnice Karlovy Vary-Nejdek (mezi křiž. III/2204-II/209)	4	2	0	1	144
II/220 – úsek silnice Karlovy Vary-Nejdek (mezi křiž. III/21047-III/2206)	14	7	1	0	119

Vybrané nehodové křižovatky na silnicích II. a III. třídy na území ORP K. Vary

Křižovatka	Počet nehod hm.škoda	Počet nehod lehké zranění	Počet nehod těžké zranění	Počet nehod s usmrcením	Bodové hodnocení
II/220 x III/2201 (St. Role)	6	1	0	0	11
III/2201 x III/22134 (Otovice-Děpoltovice)	1	1	0	0	6

Lokality se závažnými dopravně bezpečnostními závadami na silnicích II. a III. třídy na území ORP K. V. bez doprav. nehod

Číslo silnice	Křižovatka/úsek	Hlavní závady			
II/222 x III/22214 (Sadov-Šemnice)	Křižovatka	Ztížené rozhledy			
II/226 (Žlutice-Podbořany)	Úsek	Směrové vedení, poloměry, vyznačen			
II/194 x II/226 (Chyše)	Křižovatka	Ztížené rozhledy			

Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR

6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Doprava- Cestování regionem“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti Doprava- Cestování regionem.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Doprava- Cestování regionem.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců některých obcí a měst z území ORP Karlovy Vary. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma Doprava- Cestování regionem. Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

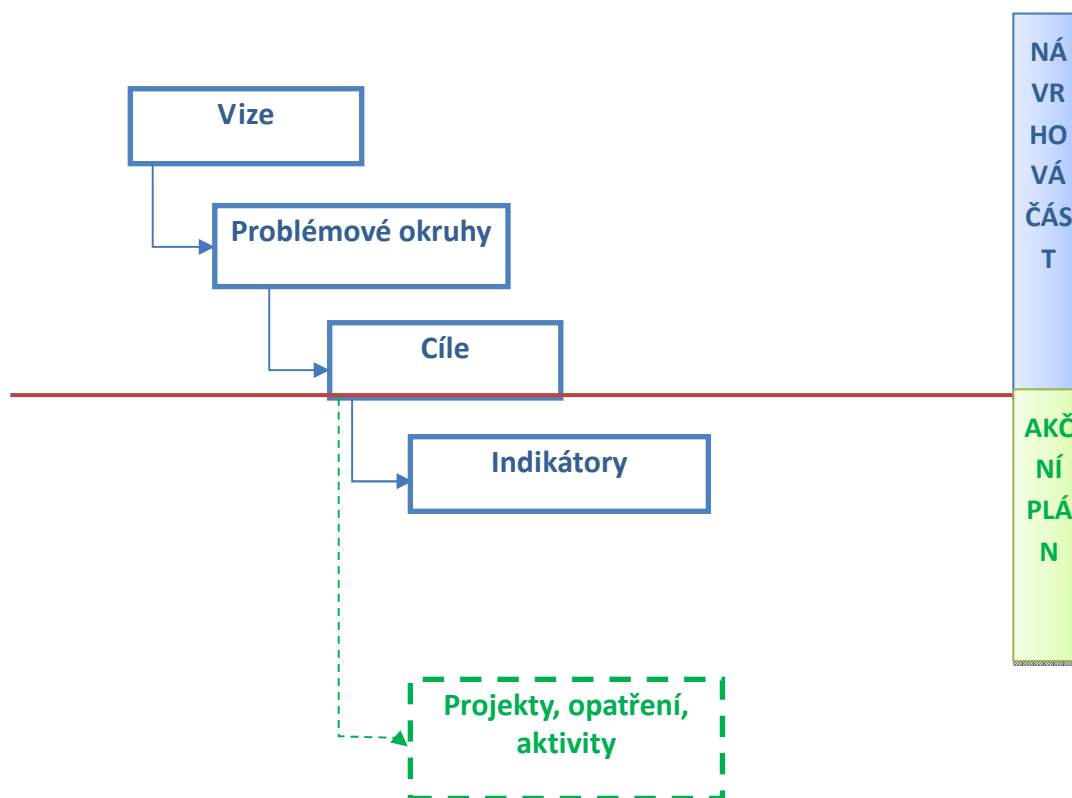
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Doprava- Cestování regionem. Vzhledem k zaměření projektu smě-

řuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

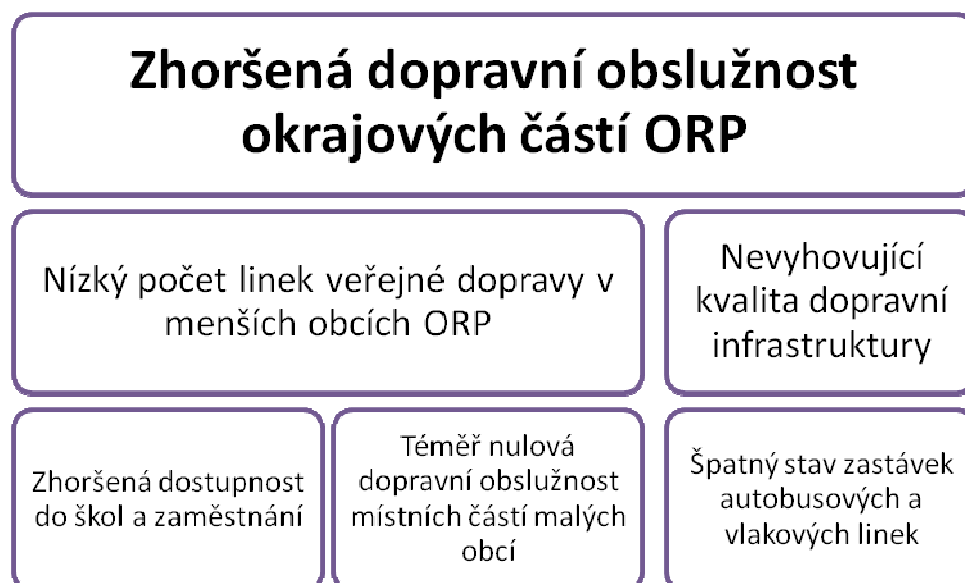
Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



6.2.2. Struktura problémových oblastí



6.2.3. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Karlovarsko je místo, kde nedostatky společně měníme na příležitosti

Region Karlovarska je v roce 2020 soudržným a sebevědomým územím. Obce úspěšně udržují vysokou kvalitu a dostupnost školství. Ve spolupráci s Karlovarským krajem zajišťují a rozvíjejí potřebné sociální služby pro své obyvatele. V oblasti odpadového hospodářství obce dosáhly ideální úrovně služeb a efektivního způsobu jejich financování. Obce si společně budují stabilní vyjednávací pozici při řešení dopravní obslužnosti regionu. Jako turistická destinace je v této době Karlovarsko lákavým a přitažlivým regionem pro tuzemské i zahraniční návštěvníky.

Region Karlovarska je v roce 2020 lepším místem pro život.

Dostupná veřejná doprava patří k základní občanské vybavenosti. Z celkového pohledu je ORP Karlovy Vary relativně dobře obsloužené autobusovými a vlakovými linkami. Při bližším zkoumání této problematiky je však možné dojít k závěru, že čím vzdálenější jsou obce od Karlových Varů, tím obtížnější je cestování po regionu bez osobního automobilu.

Základní nedostatky z pohledu dopravy:

- nízký počet autobusových / vlakových spojů v okrajových částech regionu
- Karlovy Vary nejsou přímo dostupné ze všech obcí ORP
- obce mají jen malý vliv na dopravní obslužnost regionu
- minimální spolupráce mezi obcemi v oblasti zajištění dostatečné dopravní obslužnosti regionu
- chátrající vlakové zastávky v obcích a v místních částech (téměř nemožné ze strany obcí ovlivnit)

Téma dopravní obslužnosti doplňuje také problémové okruhy v oblasti sociálních služeb a školství. Nejen v tomto strategickém dokumentu, ale i v praktickém životě obyvatel sledovaného území ORP Karlovy Vary. Odtud vychází definování dílčích problémů tak, jak jsou popsány ve stromu problémů na začátku tohoto tématu.

- Zhoršená dostupnost školy nebo zaměstnání – tento problém se týká převážně menších obcí vzdálenějších od Karlových Varů a v neposlední řadě jejich místních částí. Tento problém vy-

úsťuje v nutnost cestování autem, zhoršené podmínky při hledání zaměstnání a také umístování dětí do základních škol v Karlových Varech (případně Plzni a podobně) namísto využití nabídky vzdělávacích zařízení v místě bydliště nebo v bližší vesnici

- Téměř nulová dopravná obslužnost místních částí malých obcí – zde je potřeba tento problém vnímat spíše relativně. V celém ORP neexistuje ani jedna obec, do které by nezajížděl alespoň jeden autobus nebo vlak. Výrazně horší situace je však v místních částech, které mohou být od města či obce vzdálené i několik kilometrů. Obzvláště v těchto lokalitách bývá častějším dopravním prostředkem vlak. Zde je však problematické napojení na další spoje a frekvence vlakových spojení je ve srovnání s průměrnou autobusovou linkou mnohem nižší. Tento problém vnímají představitelé obcí jako velmi palčivý, avšak těžko hledají reálné řešení
- Postupné omezování spojů v malých obcích – jedná se o velmi zacyklený problém. Je-li vytíženost některého spoje nízká, dá se logicky předpokládat jeho omezení nebo dokonce zrušení. To vede k „odříznutí“ lokality od běžného života. Malá vytíženost je většinou spojena se stárnutím populace, kdy ubývá mladých rodin ve venkovské oblasti a také s vysokou nezaměstnaností. Na druhou stranu je velmi těžké pracovat na zlepšení této situace v případě, kdy se žáci nebo potenciální zaměstnanci mohou jen velmi těžko, pokud vůbec dostat do zaměstnání či školy.

Problémový okruh 1 – Nízký počet linek veřejné dopravy v menších obcích ORP Karlovy Vary

Tento problémový okruh vyplývá z podrobného průzkumu sítě autobusových a vlakových spojů, které obsluhují ORP Karlovy Vary (viz Tabulka E – Přehled autobusových linek na území ORP Karlovy Vary). Ze zjištění sice vyplývá, že do každé obce zajíždí alespoň jeden spoj denně (respektive v pracovní dny), avšak jasně se ukazuje, že vyjma možnosti dostat se do školy nebo do zaměstnání jsou v řadě obcí obyvatelé omezováni v dalších možnostech opustit své bydliště například kvůli návštěvě lékaře, v mimořádných případech či za účelem kvalitně stráveného volného času. Tento problém navrhuje v první řadě řešit prostřednictvím vzniku silnějšího partnera pro vyjednávání.

Problémový okruh 2 – Nevyhovující kvalita dopravní infrastruktury

tento problémový okruh je úzce spjatý s prvním jmenovaným. V řadě obcí jsou autobusové zastávky ve stavu, který neumožňuje důstojné čekání na spoj obzvláště ve špatném počasí či v zimě. Vzhledem k tomu, že okrajové části ORP Karlovy Vary nejsou prioritní oblastí zájmu dopravců, kteří na území fungují, je starost o tato místa téměř výhradně na vrubu daných měst a obcí. Tuto problematiku je potřeba řešit nejen s ohledem na pohodlí cestujících, ale také s ohledem na fakt, že autobusové zastávky jsou obvykle v centrálních částech obcí a je tedy potřeba myslet i na jejich vizuální efekt. Zmíněný problém je možné řešit prostřednictvím stávajících DSO vyhledáním vhodných dotačních titulů na opravu veřejných budov a prostranství.

6.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<i>Nízký počet linek veřejné dopravy v menších obcích ORP Karlovy Vary</i>
Cíl 1.1	Zřízení DSO pro efektivnější vyjednávání s dopravci
Popis cíle	Cílem je zajištění kvalitní dopravní obslužnosti také okrajových částí ORP Karlovy Vary, které jsou v současné době odkázány často na jedinou (obvykle autobusovou) linku. Inspirací pro tento cíl je fungující DSO BENE-BUS. Základem je tedy zřízení DSO, které bude reagovat na potřeby území a stane se adekvátním partnerem pro vyjednávání s dopravci.
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření

	<ul style="list-style-type: none"> • Určení právní formy společnosti • Založení DSO či spolku - vytvoření zakládací listiny, stanov a podobně. <p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Určení způsobu získávání financí • Stanovení příspěvků jednotlivých obcí do společné kasy DSO nejlépe dle počtu obyvatel • Platby dopravcům zajišťuje DSO z vybraných příspěvků podle dojednaných spojů v území <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Důkladná analýza současného stavu dopravní obslužnosti a potřeb jednotlivých obcí – respektive jejich obyvatel • Zahájení vyjednávání s dopravci na úrovni DSO • Pravidelná revize aktuálních požadavků a změn v potřebách dopravní obslužnosti daného regionu • Zajištění vůle řešit dopravní obslužnost z hlediska financí solidárním systémem
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>1.1.1 Počet jednání DSO s dopravci</p> <p>1.1.2 Počet členských obcí</p> <p>1.1.3 Počet založených DSO na území ORP Karlovy Vary za účelem vyjednávání s dopravci</p> <p>1.1.4 Počet nově zavedených linek veřejné dopravy na území ORP Karlovy Vary</p>
Správce cíle	<i>Starosta města Toužim</i>

Cíl 1.1 Zajištění udržitelné dopravy v okrajových částech ORP

Realizace tohoto cíle je opět výrazně závislá na důkladné analýze potřeb území a to nejlépe bez ohledu na možnosti stávajících dopravců. V zásadě by mělo jít o průzkum čítého zájmu místních obyvatel o cestování regionem. Rozhodně se doporučuje řešit tento cíl v souvislosti s přípravou podkladů pro možnosti řešení cíle 3.1 v oblasti školství. Je zde velký předpoklad pro součinnost obou cílů a jejich provázání v jeden. Zatímco v cíli 3.1 v oblasti školství je základem řešení potřeby dopravní obslužnosti okrajových částí regionu směrem k venkovským školám, zde se předpokládá zaměření také na potřeby dalších cílových skupin (například seniorů). Jak již bylo zmíněno v dílčím tématu školství, je možné analyzovat tyto potřeby společně. Je zde předpoklad, že díky tomu je možné snáze najít vhodné partnery na úrovni obcí. Pokud zjištění například z dotazníkových šetření nepovedou jednoznačně k tvrdé realizaci cíle, tedy k nákupu dopravních prostředků, je možné jich využít prostřednictvím DSO k lepší vyjednávací pozici při kontaktu se stávajícími dopravci.

Příklady dobré praxe:

Svazek obcí BENE—BUS se zasazuje o lepší dopravní obslužnost v regionu

Svazek obcí BENE-BUS vznikl v roce 2007 za účelem řádného zajištění veřejné linkové osobní dopravy na území okresu Benešov. Základem pro zdárné fungování jsou smluvní vztahy s jednotlivými dopravci, kteří realizují tuto dopravní obslužnost podle jízdních řádů. Provozování a financování dopravy je vázáno jen na spoje a jejich části náležící do územního obvodu okresu Benešov.

Tento projekt je založen na meziobecní spolupráci 111 obcí za účelem financování dopravní obslužnosti obcí na Benešovsku. Svazek spravuje finanční prostředky obcí, které následně rozesílá dopravcům podle dispozic ve smlouvách. Výše příspěvku je pevně daná a vynásobená počtem obyvatel konkrétní obce. Díky tomuto systému mají i menší obce možnost zajištění dopravní obslužnosti.

Problémový okruh 2	<i>Nevyhovující kvalita dopravní infrastruktury</i>
Cíl 2.1	Společná rekonstrukce doprovodné dopravní infrastruktury
Popis cíle	Cílem je zejména rekonstrukce autobusových zastávek hlavně v menších obcích ORP Karlovy Vary a tím tedy zvýšení kvality cestování regionem veřejnými dopravními prostředky. Výhodou společné realizace oprav autobusových zastávek spočívá v přenesení hlavní administrativní zátěže na DSO. S tím je spojené jednotné řízení a možnost opakované kontroly stavu infrastruktury jedním subjektem.
Hlavní opatření	<p>A.1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Legislativní opatření v této oblasti nejsou očekávána. <p>A. 2 Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> V případě založení DSO či spolku vytvoření zakládací listiny, stanov a podobně. <p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Stanovení příspěvků jednotlivých obcí do společné kasy DSO nejlépe dle počtu obyvatel zajištění financování například prostřednictvím dotačních titulů krajských, národních, evropských <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> analýza současného stavu autobusových zastávek v obcích ORP Karlovy Vary vyhodnocení jejich stavu a určení několika skupin podle aktuálního stavu od zcela nevyhovujících po vyhovující nebo nově opravené stanovení harmonogramu oprav – v případě zapojení například poloviny obcí ORP Karlovy Vary se může jednat i o více než 40 míst – s tím je spojená náročná administrativa (stavební povolení, souhlasy obcí, zajištění výběrových řízení)
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.1.1 Počet opravených nebo postavených autobusových zastávek (přístřešků pro cestující) 2.1.2 Počet projektů realizovaných pro zkvalitnění dopravní infrastruktury
Správce cíle	<i>Starosta města Nová Role</i>

Cíl 2.1 Společná rekonstrukce dopravní infrastruktury

Realizace tohoto cíle stojí hlavně na schopnosti se dohodnout. Většina obcí má bohaté zkušenosti s realizací společných projektů v rámci DSO hlavně na poli kultury a cestovního ruchu. Zde se jedná o prakticky stejný způsob spolupráce s tím rozdílem, že výsledek je zaměřený na dopravní infrastrukturu.

Příklady dobré praxe:

Společná rekonstrukce dopravní infrastruktury- rekonstrukce a výstavba autobusových zastávek obcí regionů Dolního Povltaví a Povodí Mratínského potoka

Do projektu se zapojilo 11 obcí (Bašť, Klíčany, Kojetice, Kostelec nad Labem, Líbeznice, Měšice, Mratín, Přezletice, Veliká Ves, Vodochody a Zlonín), které jsou členy dobrovolných svazků obcí Dolní Povltaví a Region povodí Mratínského potoka. Prostřednictvím MAS Nad Prahou vyjednaly dotaci z Regionálního operačního programu Střední Čechy na rekonstrukci a výstavbu 34 autobusových zastávek.

Projekt byl zkolaudován v srpnu 2014. Nové zastávky budou mít nové zpevněné plochy nástupišť a přístřešky včetně informačních vitrín, laviček a nových označků zastávek v celkové hodnotě přes 10 mil. Kč. Samostatně by obce nebyly schopné zastávky obnovit, jelikož podmínkou pro předložení žádosti o dotaci byla minimální výše projektu 1 mil. Kč. Spojením obcí se dosáhlo předpokládané výše investice 10 mil. Kč. Nositel projektu MAS Nad Prahou o.p.s. se stará v současné době o administrativu.

Přínosem projektu je významná investice do infrastruktury pro veřejnou dopravu, která přispěje ke zvýšení bezpečnosti cestujících, ke zvýšení jejich komfortu při využívání prostředků hromadné dopravy a v neposlední řadě ke zlepšení vzhledu veřejných prostranství.

6.2.5. Indikátory

Cíl	Zřízení DSO pro efektivnější vyjednávání s dopravci		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet uzavřených smluv mezi DSO a dopravci		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta města Krásné Údolí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Jak již bylo zmíněno v popisu daného cíle, jedná se především o zajištění vyjednávací platformy pro menší obce v ORP a jejich silnější pozici v jednání s dopravci. Indikátor jasně stanovuje počet úspěšně uzavřených smluv mezi dopravci a DSO. Je třeba počítat s tím, že na jednu smlouvu se dá sepsat více aktivit, proto je nutné brát v potaz i počet členských obcí.		
Metodika a výpočet:	Počet uzavřených dopravních smluv mezi DSO s dopravci na území ORP v návaznosti na počtu členských obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy DSO a dopravců		

Cíl	Zřízení DSO pro efektivnější vyjednávání s dopravci		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Počet členských obcí		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta města Krásné Údolí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	35
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor vypovídá o celkovém počtu zapojených obcí, které mají v plánu se aktivně podílet na dopravní situaci a přispět tak ke zlepšení dopravní obslužnosti nejen na svém území, ale také v rámci většího regionu.		
Metodika a výpočet:	Počet členských obcí zapojených v DSO.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy DSO		

Cíl	Zřízení DSO pro efektivnější vyjednávání s dopravci		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	Počet založených DSO na území ORP Karlovy Vary za účelem vy-		

	jednávání s dopravci		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta města Krásné Údolí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vzhledem k charakteru území ORP Karlovy Vary (rozsáhlé území, velký počet menších obcí nepravidelně rozmístěných) je vhodné uvažovat o založení více DSO po menším množství členských obcí. Vzniklo by tak území, rozdělené do menších „skupin obcí“, pro které by bylo plánování dopravy efektivnější než nahlížet na území jako celek.		
Metodika a výpočet:	Počet vzniklých DSO.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy DSO		

Problémový okruh	Nízký počet linek veřejné dopravy v menších obcích ORP Karlovy Vary		
Číslo indikátoru	1.1.4		
Název indikátoru	Počet nově zavedených linek veřejné dopravy na území ORP Karlovy Vary		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta města Krásné Údolí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	14
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Tento indikátor je velmi konkrétní a lehce měřitelný a udává, o kolik se změní současný stav se stavem budoucím. Aby měl však žádanou vypočítací hodnotu, je důležité stanovit území, které je zapotřebí sledovat. Může se stát, že se zvedne počet linek veřejné dopravy mezi většími městy a změna se nemusí inkriminovaných oblastí dotknout.		
Metodika a výpočet:	Součet nových a stávajících linek na území ORP Karlovy Vary		
Zdroj čerpání dat:	Jízdní řády, dopravní servery		

Cíl	Společná rekonstrukce dopravní infrastruktury		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet opravených nebo postavených autobusových zastávek (přístřešků pro cestující)		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta města Chyše		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	40
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor počítá s nejnižším možným zapojením obcí do této aktivity, ovšem s téměř nulovým zapojením statutárního města Karlovy Vary, které vybavení autobusových zastávek řeší prostřednictvím vlastního dopravního podniku. Cílem je zajištění vyšší kultury cestování regionem veřejnou dopravou díky rekonstrukcím autobusových zastávek. Předpoklad je, že každá obec se do akce zapojí alespoň jedním vtypovaným místem.		
Metodika a výpočet:	Počet opravených nebo postavených autobusových zastávek		
Zdroj čerpání dat:	Webové stránky obcí		

Problémový okruh 2	Nevyhovující kvalita dopravní infrastruktury		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Počet projektů realizovaných pro zkvalitnění dopravní infrastruktury		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta města Chyšě		
Roky	2013	2017	2020
Plán		30	55
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet projektů je ovlivněn převážně výší nákladů a jejich potřebou, dále rozpočty obcí, možností čerpat dotace.		
Metodika a výpočet:	Součet projektů		
Zdroj čerpání dat:	Webové stránky obcí, zpravodaje obcí		

6.3. Pravidla a řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Manažer strategie – zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s řízením strategie
Správce cíle – dohlíží na naplňování jednotlivých cílů strategie v dané oblasti
Gestor indikátoru – zodpovídá za zajištění hodnot indikátoru
Evaluační výbor – nezávislé vyhodnocení postupu v realizaci strategie

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	Počet uzavřených smluv mezi DSO a dopravci	Starosta města Krásné Údolí
1.1.2	Počet členských obcí	Starosta města Krásné Údolí
1.1.3	Počet založených DSO na území ORP Karlovy Vary za účelem vyjednávání s dopravci	Starosta města Krásné Údolí
1.1.4	Počet nově zavedených linek veřejné dopravy na území ORP Karlovy Vary	Starosta města Krásné Údolí
2.1.1	Počet opravených nebo postavených autobusových zastávek (přístřešků pro cestující)	Starosta města Chyšce
2.1.2	Počet projektů realizovaných pro zkvalitnění dopravní infrastruktury	Starosta města Chyšce

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je

od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr, postup zpracování a kontakty

6.4.1. Shrnutí

Volitelné téma tohoto dokumentu vzešlo z jednání představitelů měst a obcí ORP Karlovy Vary, které se konalo v polovině roku 2014. Starostové se rozhodli, že je potřeba zanalyzovat stav dopravní ob-

služnosti regionu, protože tuto problematiku intenzivně vnímají hlavně v okrajových částech správního obvodu a možnost cestovat regionem veřejnou dopravou správně považují za základní občanskou vybavenost, která stojí na počátku řešení všech dalších problémů (ať už se jedná o školství, sociální oblast, turistiku, zaměstnanost a podobně). Z analytické části vyplynula následující fakta: správní obvod ORP Karlovy Vary je obsluhován sítí několika autobusových společností a část území je obslužena také drážní dopravou; do každé obce zajíždí alespoň jeden autobusový nebo vlakový spoj. Současný stav dopravní obslužnosti ORP tedy naplňuje základní potřeby (z každé obce je možné se dostat do školy, případně do zaměstnání). V případě cestování za prací, lékařem, volnočasovými aktivitami se však nejedná o stav, kdy by se mohl každý občan spolehnout jen na veřejnou dopravu. Tato dílčí část dokumentu si ani ve své návrhové části v žádném případě neklade za cíl na konci roku 2023 zajistit spoj veřejné dopravy každou hodinu všemi směry po regionu. Za problémové okruhy byly zvoleny témata: „Nízký počet linek veřejné dopravy v menších obcích ORP Karlovy Vary“ a „Nevyhovující kvalita dopravní infrastruktury“ v jejichž rámci budou řešeny následující cíle: „Zřízení DSO pro efektivnější vyjednávání s dopravci“ a „Společná rekonstrukce doprovodné dopravní infrastruktury“. Volitelné téma cestování regionem je nenásilně provázané i s dalšími částmi tohoto dokumentu. Základní myšlenka spočívá ve faktu, že spojí-li se například mimoškolní aktivity v obcích a dostupnost terénních sociálních služeb, usnadní se vymezování požadavků na změny v systému dopravní obslužnosti tohoto území.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie se dělí na 4 části. První část je analytická, která obsahuje definice a analýzu řešených problémů. Je rozdělena do 4 podkapitol, které obsahují informace o vymezení a zdůvodnění řešeného problému, situační analýze dopravy v ORP Karlovy Vary, finanční analýze, analýze rizik a dalších analýzách, SWOT analýze a o souhrnu výsledných analýz. K sestavení analytické části byly použity primární informace a sekundární informace. Primární informace byly získány z terénního výzkumu přímým a telefonickým pohovorem s obyvateli obcí, starosty obcí, provozovateli dopravních společností, pracovníky krajského úřadu a vlastním výzkumem dopravní obslužnosti na celém území ORP. Sběr sekundárních informací byl prováděn převážně elektronicky ze strategických dokumentů, veřejných databází, webových stránek obcí, institucí, krajského úřadu, DPKV a výročních zpráv dopravců.

Druhá část je návrhová, která obsahuje také 4 podkapitoly. První je struktura návrhové části, vize a problémové oblasti (okruhy), popis cílů v jednotlivých oblastech, indikátory. Návrhová část vyplývá z analytické části a obsahuje již konkrétní projekty.

Třetí kapitola se nazývá „Pravidla pro řízení strategie“, která je rozdělena do tří podkapitol. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie, Systém změn strategie, Akční plán.

Poslední kapitola obsahuje závěr a postup tvorby strategie, kde je celá strategie stručně shrnuta a je zde popsána metodika tvorby strategie.

7. Téma 5.: Cestovní ruch- Aglomerace Karlovy Vary

7.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

Tématem pro strategii aglomerace je „Příměstská turistika se zvláštním ohledem na životní prostředí“. Karlovy Vary jsou významným lázeňským centrem na krajské, celorepublikové a i celosvětové úrovni. Turistický ruch, který přináší nemalé zisky místním podnikatelům a propagaci regionu, se však v současné době soustředí téměř výhradně do Karlových Varů. Vymezená aglomerace zahrnuje obce, které jsou v mnoha případech (Dalovice, Otovice, Sadov, Jenišov, Hory) v tak těsné blízkosti lázeňského města, že se pro návštěvníka zdají být spíše městskými čtvrtěmi. Další obce v námi vymezeném území (Kolová, Stanovice, Březová, Pila, Andělská Hora) vytvářejí zvláštní kategorii „příměstského venkova“. Kyselka a Šemnice jsou sice ve srovnání s výše uvedenými argumenty vzdálenější od Karlových Varů, ale nepochybně do aglomerace se záměrem zvýšení turistické atraktivity regionu patří.

Obr. č. 7.1 Vymezení aglomerace



Zdroj: <http://www.mmkv.cz/index.asp?menu=48>, vymezení aglomerace- vlastní zpracování

7.1.1. Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu

Vymezení destinace

Základním územním prvkem bylo území ORP Karlovy Vary, do kterého patří 40 obcí. Z těchto 40 obcí jich bylo vybráno 13, z nichž největší a nejvýznamnější je město Karlovy Vary.

Karlovy Vary je světoznámé lázeňské město, kde se léčí převážně nemoci trávicího ústrojí, nemoci z poruchy výměny látkové a žláz s vnitřní sekrecí, nemoci nervové, nemoci pohybového ústrojí, nemoci onkologické. Spolu s městy Františkovy Lázně a Mariánské Lázně tvoří tzv. lázeňský trojúhelník.

V Karlových Varech se nachází 31 lázeňských domů a 67 Wellness.

Počet kolonád v Karlových Varech: 7- Mlýnská, Sadová, Tržní, Zámecká, Vřídelní, Altán pramene Svoboda, Altán Aloise Kleina.

Počet pramenů v Karlových Varech: 15- Skalní, Hadí, Svoboda, Sadový, Libuše, Kníže Václav I., Kníže Václav II., Mlýnský, Rusalka, Tržní, Karla IV., Zámecký dolní, Zámecký horní, Vřídlo, Štěpánka.

Jiné lázně se v ORP Karlovy Vary nenachází. V současné době se bojuje o záchranu a obnovu bývalých lázní v obci Kyselka. Část budov v Kyselce patří KMV, zbytek obecně prospěšné společnosti Lázně Kyselka, která vznikla právě proto, aby chátrající lázně zachránila a pro opravené budovy našla nové využití. Lázně Kyselka založili místní vládcí Neubergové v první polovině 19. století, za jejich vzestupem ve druhé půli století stál Jindřich Mattoni. Do druhé světové války patřily Lázně Kyselka mezi nejvyhledávanější lázně v Čechách a dokázaly konkurovat Karlovým Varům. Od 90. let lázně chátrají a o obnovu se snaží aktivisté od minulého roku.

- Andělská Hora je obec venkovského charakteru. Jižně od centra se nachází dvě chatové osady s šesti rybníky, které využívají především obyvatelé Karlových Varů k celoroční rekreaci. Nachází se zde významné kulturní stavby (zřícenina hradu, kostely). Jako sportovní vyžití nabízí turistům příležitosti k turistice, cyklistice a běžkování. S Kyselkou je Andělská Hora „spojena“ naučnou stezkou a je součástí cyklotrasy Bělá – Kyselka. Významní zaměstnavatelé zde nejsou, převládají hlavně drobní podnikatelé a řemeslníci. Většina obyvatel vyjíždí z této oblasti za prací. Obec vykazuje nízký počet ubytovacích kapacit.
- Březová disponuje možnostmi rozvoje bytové výstavby. Stávající výstavba je typu předměstského rodinného bydlení. Nachází se zde dostatek ubytovacích kapacit ve formě hotelů, lázeňských hotelů a kempů. Hospodářskou činnost vytváří hlavně drobní podnikatelé. Na území se nachází vodní nádrž, která zásobuje Karlovy Vary a okolí pitnou vodou. Z Karlových Varů vede Lázeňskými lesy síť stezek do Březové, které pokračují až do Kolové (k rybníku „Kolovák“). Rovněž je Březová součástí cyklotrasy KV- Chodov u Bečova.
- Dalovice jsou brány jako území s možnostmi rozvoje bytové zástavby. Stávající výstavba je částečně venkovského charakteru, částečně městského charakteru s výrazným vlivem blízkého města. Nachází se zde naučná stezka (NS Stezka k přírodě), která provází turisty po přírodních a kulturních památkách. Části obce jsou Všeborovice a Vysoká. Nachází se zde významní zaměstnavatelé (SOŠ logistická a SOU, Střední zemědělská škola, EPIAG LOFIDA - PORCELÁN CZ s.r.o.).
- Hory jsou považované jako území venkovského charakteru s možnostmi bytové výstavby. Na území katastru jsou významné plochy po těžbě hnědého uhlí. Většina z nich je rekultivována a slouží jako plochy zeleně. Nachází se zde ubytovací zařízení: Farma Hory (ubytování, restaurace, jízda na koních), Restaurace Pod kaštanem (nepřetržitý provoz, ubytování, výroba knedlíků).

- Vnitřní část města Karlovy Vary je typická velkým podílem ubytovacích kapacit v podobě lázeňských domů s balneoprovozy spojených s velkým zastoupením služeb. V lázeňské zóně není průmysl ani řemeslné provozovny. K území patří rozsáhlé plochy lázeňských lesů, které spojují Karlovy Vary s ostatními obcemi aglomerace (Březová, Kolová, Háj). V městské části Doubí vede naučná stezka Svatošské skály. V okolních částech města se soustřeďují významné podniky (průmyslové, dopravní, atd.) a prostory pro bydlení.
- Kolová má území s roztroušenou zástavbou spíše venkovského charakteru, ale i nové rodinné výstavby. Jsou zde rozsáhlé plochy zemědělského využití. Nejvýznamnější zemědělec je farma Škardových, kteří vlastní pozemky v Kolové a Olšových Varech (část Karlových Varů), kde je lokální prodej mléka, tvarohu a vajec a poskytují koně pro jezdecký sport. Další částí území Kolové jsou Háje. V Kolové se nachází speciální hřiště pro petangue a v Hájích je golfové hřiště. Na území katastru se nachází rybník „Kolovák“ a síť lesních cest vhodných k turistice a cyklistice. Také je součástí cyklotrasy KV- Bochov. V obcích převažují drobní podnikatelé, ale počet ubytovacích kapacit je velmi nízký.
- Kyselka má vesnický charakter. Části obce jsou Nová Kyselka a Radošov. Obcí protéká řeka Ohře, která zajišťuje vodáckou turistiku. Neméně důležitá je zde poznávací turistika (NS Kyselka- Andělská Hora) a cykloturistika (cyklotrasa Bělá- Dubina (Kyselka)). Nachází se zde bývalé lázně Kyselka, o jejichž obnovu usilují dobrovolné spolky. Nejvýznamnější zaměstnavatelé na území obce jsou Lázně Kyselka o.p.s. Kyselka a Závod Mattoni Kyselka.
- Stanovice jsou území venkovského charakteru. Části obce jsou Nové Stanovice, Dražov a Hlinky. Nejsou zde významní zaměstnavatelé. Malý počet ubytovacích kapacit. Na území se nachází vodní nádrž Stanovice, která zásobuje území pitnou vodou. Hlinky nabízí přírodní památku čedičovou skálu a nachází se zde býčí farma, která prodává maso i veřejnosti. Stanovice jsou součástí cyklotrasy KV- Chodov u Bečova.
- Šemnice má vesnický charakter. Části obce jsou Dubina, Pulovice a Sedlečko. V části obce Dubina je významný vodácký turismus. Nachází se zde vodácká restaurace „U Dvořáků“, která nabízí prostor pro stanování. Turistika a cykloturistika zde má také své zastoupení díky cyklotrase Bělá- Dubina a Šemnické skále, ze které je výhled do dalekého okolí středního Poohří lemované na severu Krušnými horami a z jihu vulkanickými vrchy Doupovských hor.
- Jenišov disponuje územím s možnostmi rozvoje bytové výstavby. Stávající výstavba je částečně venkovského charakteru, částečně městského rodinného bydlení s výrazným vlivem blízkého města. Části obce jsou Pod Rohem. Jenišov je součástí dvou cyklotras KV- Chodov a Stará Role (KV)- Locket. Na území Jenišova se nachází tři prodejní centra pro osobní automobily značek Mercedes, BMW a Suzuki, dále OC Globus, Makro, STK, prodejna koupelen SIKO a ALFA THERM a.s.
- Otovice mají venkovský charakter. Soustřeďují se zde významné podniky (Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s., GIENGER BOHEMIA, s.r.o., Intermont Karlovy Vary, spol. s.r.o., KALIBRA NOVA, s.r.o.).
- Pila má území venkovského charakteru. Nachází se v těsné blízkosti obcí Kolová a Andělská Hora, proto je hojně navštěvována zejména cyklisty a turisty. Část území také zabírá chráněná oblast kolem přehrady. Je zde nedostatek ubytovacích kapacit.

- Katastrální území Sadov má území venkovského charakteru, jehož části jsou Lesov, Bor, Podlesí a Stráň. Na území se nachází podniky (Concordia, a.s., FOBEKO, s.r.o., Jandouš-Restaurant, s.r.o.)

Poloha destinace

Vymezená aglomerace je součástí SO ORP Karlovy Vary, který je největší v Karlovarském kraji a druhým největším v ČR. Jeho rozloha činí 1 196,44 km² a počet obyvatel je 89 409. S počtem 7 176 obyv./km² se řadí mezi 3 nejhřidčeji osídlené obvody v Karlovarském kraji. Severní hranice ORP Karlovy Vary sousedí s Německem, východní hranice s územím ORP Ostrov. Východní část dále navazuje na rozlehlé území vojenského újezdu Hradiště, jihovýchod až jih území sousedí s ORP Podbořany (Ústecký kraj), dále Kralovice, Nýřany (území kraje Plzeňského), na západě s ORP Mariánské Lázně, Sokolov a Kraslice.

Agglomerace vymezená v rámci tohoto dokumentu tvoří severozápadní část zmíněného ORP Karlovy Vary. Ze severozápadu je území aglomerace ohraničeno obcemi Děpoltovice, Nová Role a Mírová. Z východu území ohraničuje Vojenský újezd Hradiště a na jihovýchodní straně jsou to obce Stružná a Bochov. Na jižní straně potom hranici aglomerace kopírují katastry obcí Útvina, Chodov a Bečov nad Teplou. V rámci celého Karlovarského kraje se potom jedná o centrální část tohoto správního celku.

Jak napovídá tabulka uvedená níže, území aglomerace zaujímá v rámci ORP Karlovy Vary zhruba šestinu celkové plochy. V případě počtu obyvatel je to však více než polovina. To je dáno tím, že z pohledu rozlohy jednotlivých sídel se jedná o menší územní celky. Naproti tomu z hlediska počtu obyvatel celému území vévodí Karlovy Vary, které samy o sobě zaujímají více než polovinu celkového počtu v rámci celého ORP.

Spojení v tabulce uvedených měst a obcí v jednu aglomeraci odpovídá jednak logickému geografickému uspořádání a návaznosti jednotlivých sídel hlavně z hlediska dopravní obslužnosti, tak také všeobecnému vnímání dosahu Karlových Varů jako statutárního města a v neposlední řadě také propojenosti jednotlivých turistických atraktivit, jak je uvedeno v dalších kapitolách této analýzy.

Tab. č. 7.1 Katastrální výměra a počet obyvatel v aglomeraci r. 2013

Název obce	Výměra (ha)	Počet obyvatel
Andělská Hora	808	312
Březová	208	532
Dalovice	628	1 951
Hory	788	232
Jenišov	518	901
KARLOVY VARY	5 908	49 864
Kolová	703	715
Kyselka	649	799
Otovice	442	769
Píla	711	512
Sadov	1 934	1 280
Stanovice	3 161	596
Šemnice	1 321	597
Celkem	17 779	59 060
% z ORP	14,9	66,3

Zdroj: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas

Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

V obecném povědomí se Karlovy Vary automaticky spojují s lázeňstvím a relaxačním ozdravným pobytem a procesím zahraničních turistů. Statistiky dokazují, že v roce 2012 se ubytovalo v Karlových Varech zhruba 80% cizinců a pouze 20% tuzemských turistů. Je zde tedy potenciál rozvoje cestovního ruchu v aglomeraci Karlovy Vary především směrem k tuzemským turistům v oblasti akvizice nových návštěvníků, také ale dostatečný prostor pro práci se stávající klientelou zahraničních turistů. To by se mělo promítnout právě do témat meziobecní spolupráce v projektech zaměřených na rozvoj pří-
městské turistiky a hlavně propagace obcí sousedících s Karlovými Vary, které mají povětšinou venkovský charakter a jsou tak vzdálenostně dostupným protipólem nabídky atraktivit centrálního sídla aglomerace. V současné době se navíc mění struktura zahraničních hostů lázeňského města, kdy ubývá tradiční klientely z Ruska a naopak přibývá turistů z Číny a Německa, jejichž požadavky na trávení volného času se odklánějí od tradičního lázeňství a doba pobytu v Karlových Varech se snižuje.² Ačkoliv se jedná o procenta v řádu jednotek, je to dobrý signál právě pro menší města a obce v rámci aglomerace Karlovy Vary. Budoucí meziobecní spolupráce by tak měla směřovat k trendům, popsaných v kapitole 1.6 „Obecné trendy cestovního ruchu“, které více vyhovují principům zážitkové a poznávací turistiky zaměřené právě na venkovské oblasti.

Tab. č. 7.2 Počet hostů s pobytem v Karlových Varech

Původ hostů	Počet hostů s pobytem s léčením	Počet hostů s pobytem s léčením v %	Počet hostů s pobytem bez léčení	Počet hostů s pobytem bez léčení v %
ČR	6115	7,7	29317	30,7
Cizina	73272	92,3	66240	69,3
Celkem	79387	100	95557	100

Zdroj: ČSÚ

Předpoklady destinace pro cestovní ruch

Z předchozí kapitoly „Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti“ je patrné, že návštěvnost Karlových Varů je vysoká a prochází určitými změnami. Převažují zahraniční turisté, protože tuzemští turisté preferují dlouhodobější pobyty spíše mimo větší města. Z projektu zaměřeného na domácí cestovní ruch firmy IPSOS, s.r.o., jehož zadavatelem byla Česká centrála cestovního ruchu-CzechTourism vyplývá, že nejčastějšími důvody k návštěvě regionu jsou relaxace, turistika, sport a zdraví. Největší zájem je o poznávací turistiku. Oproti roku 2012 se snížil zájem o pěší turistiku, ale zvedl se zájem o koupání, cyklistiku a jiné sporty, venkovskou turistiku a společenský život. Proto je důležité nasměřovat zájem turistů nejen do Karlových Varů, ale také do jejich okolních obcí, které mohou nabídnout větší množství příležitostí pro poznávací turistiku a sportovní vyžití. Tyto změny v trendech cestovního ruchu jsou dobrým startovním bodem pro meziobecní spolupráci. Směřuje-li zájem turistů k venkovu a zdravému životnímu stylu, mohou toho využít právě obce v aglomeraci Karlovy Vary. Na jedné straně jsou všechny v dostupné vzdálenosti od svého centrálního města, zároveň si ale zachovávají venkovský charakter s čistým životním prostředím a neustále se rozšiřující infrastrukturou pro pěší i cykloturistiku.

Potenciál cestovního ruchu v turistické oblasti

² Zdroj: šetření MfD http://vary.idnes.cz/do-karlovy-vary-jezdi-mene-rusove-vic-cinani-a-nemci-fhe-/vary-zpravy.aspx?c=A140820_2092164_vary-zpravy_pkz

Podnikatelské příležitosti v aglomeraci

Na území aglomerace Karlovy Vary ovlivňují podnikatelskou strukturu lokalizační faktory, jakými jsou např. geografická poloha, dobrá dopravní dostupnost, kvalifikovaná pracovní síla apod. Významný vliv zaujímá město Karlovy Vary se svojí řemeslnou výrobou, která má staletou tradici. V minulosti byly proslulé např. výrobky karlovarských cínařů, jehlařů a puškařů. V dalších fázích vývoje došlo k rozvíjení dalších odvětví, které významně ovlivnily podnikatelskou strukturu:

- výroba porcelánu
- výroba Becherovky
- plnárny minerálních vod
- výroba vřídelní soli
- výroba křišťálu v Moserově sklárně
- lázeňství

Míra nezaměstnanosti a volná pracovní místa v aglomeraci

Největší míra nezaměstnanosti byla v roce 2013 zaznamenána v Březové (10,5 %) a nejnižší míra nezaměstnanosti v Otovicích (5,7%).

Tab. č. 7.3 Míra nezaměstnanosti v roce 2013

Název obce	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Andělská Hora	7,5	17	22,3	11,7	Údaje za toto období nejsou pro jednotlivé obce v současné době zjistitelné	10,4
Březová	4,8	7,5	8,1	8,1		10,5
Dalovice	5,7	9,0	11,4	9,6		9,0
Hory	10,9	13,9	11,9	7,9		6,9
Jenišov	8,9	14,1	18,8	17,7		8,2
Karlovy Vary	5,9	9,3	9,5	8,4		8,6
Kolová	7,7	11,9	13,2	11,0		7,0
Kyselka	8,4	11,8	12,1	7,8		6,9
Otovice	5,0	7,3	8,7	5,7		5,7
Píla	3,5	10,1	11,9	11,5		8,1
Sadov	8,4	11,8	14,8	12,7		9,1
Stanovice	12,5	15,9	18,9	14,0		9,4
Šemnice	6,3	9,9	9,5	7,1		3,2

Zdroj: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas

V roce 2013 bylo nahlášeno celkem 327 volných pracovních míst v celé aglomeraci, ale žadatelů o zaměstnání v celé aglomeraci bylo 3539. Na 1 pracovní místo připadlo 10,8 uchazečů o zaměstnání. Drtivou většinu volných pracovních míst (94,8 %) nabízelo město Karlovy Vary. Celkem v pěti obcích (Andělská Hora, Hory, Kyselka, Píla a Šemnice) nebyla nahlášena žádná volná pracovní místa.

Ze souhrnu vyplývá, že počet žadatelů o práci značně převyšuje nabídku volných pracovních míst. Problém nezaměstnanosti obce mohou přímo řešit jen velmi těžko. Na druhou stranu je možné využít principů spolupráce tak, jak byly nastíněny v kapitole „Podnikatelské příležitosti v aglomeraci“. V případě rozšiřování služeb cestovního ruchu se dá předpokládat větší nabídka pracovních míst nejen v Karlových Varech, ale také v periferních oblastech aglomerace. Předpoklady navýšení nabídky pracovních míst budou podrobně popsány v návrhové části tohoto strategického dokumentu.

Tab. č. 7.4 Počet nahlášených volných pracovních míst v roce 2013

Název obce	Počet nahlášených volných pracovních míst
Andělská Hora	0
Březová	2
Dalovice	3
Hory	0
Jenišov	3
Karlovy Vary	310
Kolová	1
Kyselka	0
Otovice	4
Pila	0
Sadov	3
Stanovice	1
Šemnice	0
celkem	327

Zdroj: vlastní šetření

Téměř ze všech obcí, jak napovídá níže uvedená tabulka, vyjíždí za prací více než polovina ekonomicky aktivních obyvatel. Výjimkou jsou Karlovy Vary, kde toto procento mírně přesahuje hodnotu 12. Naopak sem ale dojíždí zdaleka nejvíce lidí v rámci statistiky aglomerace. Poměrně velký počet lidí dojíždí také do Dalovic, Otovic a Sadova. To je ovšem dáno tím, že tyto tři obce tvoří v podstatě předměstí Karlových Varů a zasahuje sem také městská hromadná doprava. Čísla, která v tabulce definují Karlovy Vary, není třeba komplikovaně vysvětlovat: jedná se o krajské město a absolutní centrum regionu.

Tab. č. 7.5 Dojížděkovost a vyjížděkovost za prací

Obec	Počet obyvatel	Vyjížděka (%)	Dojížděka (%)	Vyjížděka (počet)	Dojížděka (poč.)
Andělská Hora	191	52,13	3,19	49	3
Březová	547	49,49	22,37	146	66
Dalovice	1812	56,03	29,63	539	285
Hory	185	63,37	28,71	64	29
Jenišov	332	56,77	91,15	109	175
Karlovy Vary	53358	11,78	25,61	3416	7425
Kolová	553	56,77	20	176	62
Kyselka	687	36,89	78,1	128	271
Otovice	568	49,33	238,33	148	715
Pila	422	63	14,54	143	33
Sadov	1010	56,27	94,3	296	496
Stanovice	489	61,74	3,03	163	8
Šemnice	488	69,17	5,53	175	14

Zdroj: ÚAP

Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v turistické oblasti

Obecné trendy cestovního ruchu vychází z výzkumu ZČU v Plzni z dokumentu Program rozvoje cestovního ruchu a lázeňství v Karlovarském kraji, protože některé trendy se dají aplikovat na vymezenou aglomeraci.

Trend č.1

V dnešní době se klade důraz na občanskou odpovědnost v rámci ekologie. Lidé se zajímají o bio potraviny, přírodní způsob života a splynutí s přírodou. V CR se zvýší poptávka po přírodních destinacích.

Důsledky pro CR:

- zvýší se důležitost regionů v rámci destinace
- vzroste zájem o ekoturismus
- preference destinací budou stále silněji spojovány s podporou místního obyvatelstva a jejich přívětivým postojem k rostoucímu počtu příjezdících turistů
- vzroste poptávka po speciálních regionálních produktech (regionální potravina, tradiční výrobek, služby)

Trend č.2

Zdravější životní styl a vyvíjející se zdravotnická péče má za následek posun věkové hranice směrem nahoru. Proto se počet osob ve starším věku neustále zvětšuje a jejich kondice je lepší, než tomu bylo v minulosti.

Důsledky pro CR:

- poroste poptávka po relaxačních aktivitách (golf, petangue, poznávací turistika, nordic walking)
- poroste poptávka po produktech zaměřených na jednotlivce
- rostoucí poptávka spíše v obdobích mimo hlavní sezónu (zimní pobyty)
- v marketingových aktivitách by měl být kladen méně důraz na věk a více na pohodlí
- rostoucí poptávka po vzdálenějších destinacích, ale částečně i po kratších, častěji opakovaných pobytech (prodloužené víkendy)

Trend č.3

Moderní společnost klade stále větší tlak na běžný život člověka a tak stimuluje jeho poptávku po volném čase a relaxaci. Na druhou stranu má tento trend opačný vliv na volně disponibilní příjmy vzhledem k rostoucímu počtu dnů placené dovolené.

Důsledky pro CR:

- rostoucí poptávka po levnějších produktech
- rostoucí poptávka po relaxačních pobytech
- zkracování hlavní delší dovolené, nahrazování větším počtem kratších dovolených

Trend č.4

V dnešní době je cestování rozšířenější než v minulosti. Existuje více možností a lidé jsou v cestování jistější a stále více si budou zajišťovat cesty sami podle svých potřeb, bude kladen větší důraz na kvalitu a na poměr kvality a ceny.

Důsledky pro CR:

- zvětší se zájem o alternativní způsoby trávení času a peněz
- malá konkurenceschopnost destinací s nepřijatelným standardem služeb
- preference dovolených budou stále více roztříštěné
- bude více preferována mobilita a poroste tak více poptávka po půjčovnách aut, motocyklů a jízdních kol
- poroste preference regionů, které nabízejí širokou, rozmanitou a zcela vyváženou

koncepti, poroste poptávka po lepším destinačním managementu

Trend č.5

Internet je nejdůležitější médium jak pro zákazníka, tak pro poskytovatele služeb. V budoucnu stále poroste významnost pro nákup turistických produktů a jejich prezentace.

Důsledky pro CR:

- neustálá potřeba zlepšovat komplexnější a tvořivější způsob poskytování informací
- dostupnost turistických informací o destinacích a produktech a složitější systémy vyhledávání způsobí mnohem větší konkurenci na trhu CR
- zkušenější turisté si budou stále více sestavovat svou dovolenou prostřednictvím přímé rezervace přes internet
- význam cestovních agentur poklesne, balíčky služeb budou častěji kupovány přes internet
- základním předpokladem úspěšných webových stránek bude dostupnost hlubších informací

Trend č.6

Lepší dostupnost rychlostních vlaků a nízkonákladových leteckých přepraveců ovlivní klasické způsoby cestování. Silniční doprava bude stát před problémem přesycení a nahromadění.

Důsledky pro CR:

- bariéry způsobené nedokonalými jízdními řádů a veřejnou dopravou budou v rozporu s rostoucí poptávkou po snadné dostupnosti

Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast (zdraví, životní styl, agroturistika, poznávání, sport, relaxace)

Životní styl

Životní styly se postupně mění, což i do budoucna ovlivní pohled turistů na jejich osobní potřeby a chování.

Důsledky pro CR:

- chování ve volném čase bude více individualizované, poroste poptávka spíše po menších ubytovacích jednotkách (menší rodinné hotely, farmy atp.)
- posun ve vnímání života a životního stylu způsobí pokles v poptávce po plně doprovázených zájezdech
- dodavatelé získají vyšší zisky, pokud budou schopni vytvořit zcela nové produkty, bude stále důležitější jejich specializace v souvislosti se specifickými koníčky a zájmy
- stále více se bude projevovat trend návratu k „jednoduchému“ ubytování – např. budou spíše preferovány bungalovy před hotely a stany před karavany

Zdraví

Uvědomování si významu zdraví bude v budoucnu neustále narůstat.

Důsledky pro CR:

- turisté budou vyhledávat spíše destinace, které jsou zdravotně „nezávadné“ (čistý vzduch, chráněné oblasti, apod.)
- poptávka po pouze letních dovolených bude stále klesat
- poroste stále více popularita aktivní dovolené a rovněž poptávka po všech aktivitách s ní spojených
- poroste poptávka po wellness produktech, lázeňských pobytech a fitness centrech

Cílové skupiny pro příměstskou turistiku

Každý člověk vyhledává a očekává od dovolené něco jiného. Proto je dobré, mít určitý přehled o tom, o co by jednotlivé skupiny mohly mít zájem.

Sportovně založení mladí lidé nejspíš očekávají, že budou moci trénovat, běhat, jezdit na koních, plavat, hrát tenis, stolní tenis, chodit na túry apod. Velkou výhodou by bylo i půjčování různých sportov-

ních potřeb, včetně trekových a horských kol. Dále pak zprostředkování výcviku paraglidingu, popř. využití sportovního letiště a vyhlídkových letů pro vyplnění jejich volného času

Cykloturisté (v současnosti velmi silná skupina) většinou nepotřebují technické zázemí. Běžné závady si odstraní sami, ale je vhodné, aby v regionu existoval cyklistický obchod nebo servis alespoň pro drobné opravy.

Svéráznou skupinou jsou kluby či spolky věnující se sportovní činnosti, třeba zálesácké hře střelbou barevným značením nebo šípkám. Ti se rádi účastní i dění na vesnici, zábav nebo folklórních slavností. Dá se předpokládat jejich nadměrná hlučnost. Ovšem je možno využít jejich sklonu ke zdokonalení zábavního nářadí i prostor.

Milovníci přírody očekávají připravené, převážně pěší túry za zajímavostmi kraje, pozorování zvěře, sbírání lesních plodů. Do této skupiny lze zařadit i návštěvníky z měst, kteří do regionu přicestují na jeden až dva dny za poznáním.

Rodiny s dětmi jsou poměrně specifickou skupinou a v tomto případě by mohly být vhodnou ubytovací možností farmy, kde budou mít děti kontakt s rozmanitými zvířaty, pestrou nabídkou her a prostor pro pobyt v přírodě.

Pro děti s pedagogickým doprovodem nebo skupiny dětí (zotavení, škola v přírodě) se dají použít programy obvyklé pro dospělé - návštěvy hradů a zámků, místních atrakcí, her v přírodě. Rekreační děti podléhá dalším předpisům, zejména hygienickým a stravovacím. Pro školy v přírodě lze předem připravit program.

Starší lidé (dosud v pracovním poměru) a důchodci si pravděpodobně představují pohodlné turistické cesty s odpočívadly a chtějí mít účast v programech volného času. Dále očekávají poklidný odpočinek v příjemném prostředí nerušeném hlukem města. Podle průzkumů kladou dům a zahradu na první místo hodnocení venkovské turistiky.

Jednou ze zajímavých, avšak rizikových skupin jsou tělesně a zdravotně postižení. Jednou z vhodných aktivit pro tuto skupinu je jízda na koních, protože hipoterapie je léčivá disciplína. Užívá se také plavání, vyjíždky v kočáře či na saních tažených koňmi.

7.1.2. Analýza cestovního ruchu v turistické oblasti

7.1.2.1 Kulturně historické památky

Největší kulturní příležitosti nabízí Karlovy Vary. Je to centrum vzdělanosti, ve kterém se nachází zámek, muzea, galerie, rozhledny, kostely, kaple a zámek. Další obec, ve které je významná kulturní památka, je Andělská Hora, kde se nachází zřícenina hradu a větší množství církevních památek. Další obce spíše nabízejí sportovní vyžití a turistické stezky, na kterých se objevují spíše drobnější stavby (kaple, altánky, kapličky).

Tab. č. 7.6 Kulturně historické památky

Název obce	Zřícenina hradu	Zámek	Kostel	Kaple a kapličky	Muzeum	Galerie	Rozhledna
Andělská Hora	1	0	2	3	0	0	0
Březová	0	0	1	4	0	0	0
Dalovice	0	1	1	1	0	0	0
Hory	0	0	0	1	0	0	0
Jenišov	0	0	0	2	0	0	0
KARLOVY VARY	0	1	11	10	3	5	4

Kolová	0	0	0	1	0	0	0
Kyselka	0	0	0	2	0	0	1
Otovice	0	0	0	1	0	0	0
Pila	0	0	0	0	0	0	0
Sadov	0	0	0	1	0	0	0
Stanovice	0	0	1	2	0	0	0
Šemnice	0	0	0	1	0	0	0

Zdroj: vlastní šetření

Předcházející tabulku je možné pomyslně rozdělit na ovlivnitelné a neovlivnitelné faktory. Z logických důvodů se nedá očekávat rozvoj v oblasti kulturních památek. Na druhou stranu je zde zcela neoddiskutovatelný potenciál rozvoje v oblasti muzeí, galerií či jiných návštěvnických a výstavních objektech. Kromě Karlových Varů totiž v regionu žádná taková oficiální místa neexistují. Funkci muzea či galerie často supluje vestibuly veřejných budov, jako jsou například radnice, či se pro potřeby výstav jednorázově využívají například sakrální objekty. Zde se otevírá jedinečná možnost v nadcházejícím plánovacím období. Integrovaný regionální operační program bude mimo jiné podporovat vznik takzvaných komunitních center. Bude se jednat o objekty, které v sobě budou zahrnovat různé funkce od kulturního a společenského vyžití dětí i dospělých přes další možnosti vzdělávání, knihovny, mateřská centra, sociální poradny apod. Nedá se předpokládat, že každá vesnice „uživí“ jedno takové komunitní centrum. Dá se ale předpokládat, že právě díky mezibecní spolupráci budou taková centra vznikat pro potřeby drobných shluků dvou až tří sousedních obcí. A právě zde bude zásadní prostor pro rozvoj regionálních muzeí apod.

Z hlediska návštěvnosti je hodnocení vymezeného území velmi složité. Prakticky neexistují relevantní data, která by vykreslovala vývoj návštěvnosti kulturních a přírodních atraktivit regionu. Je však možné sledovat některé ukazatele v rámci Karlových Varů, jako kulturního centra vymezené aglomerace. V následujících tabulkách a odstavcích, které čerpají z informací Centra informací a statistik kultury z pověření Ministerstva kultury ČR. Předem je nutné vzít v potaz, že informace ani v tomto případě nejsou zcela kompletní, neboť zvláště soukromé subjekty nemají povinnost se do šetření centra zapojit a tudíž zjištěná data vycházejí zejména ze státu, krajem případně obcí zřizovaných subjektů. Níže uvedená data jsou platná k 12.9.2014, pokud není uvedeno jinak.

Divadla v aglomeraci Karlovy Vary

- Karlovarské městské divadlo, o.p.s.
- Divadlo Dagmar Karlovy Vary

Divadlo Dagmar uvedlo v roce 2012 celkem 12 titulů, z toho 9 činoherních představení a 3 literární večery (v roce 2011 to bylo 11 titulů celkem). Představení pro děti v roce 2012 divadlo uvedlo 12, v roce 2011 jich bylo 11.

Karlovarský symfonický orchestr

rok 2012 – 99 koncertů – 20 847 diváků

rok 2011 – 131 koncertů – 32 400 diváků

Knihovny v aglomeraci Karlovy Vary

- Základní knihovna v Březové
- Obecní knihovna Dalovice
- Městská knihovna Karlovy Vary
- Krajská knihovna Karlovy Vary
- Základní knihovna v Kolové
- Obecní knihovna Kyselka
- Základní knihovna v Otovicích
- Základní knihovna v Pile
- Základní knihovna v Sadově
- Základní knihovna Stanovice
- Základní knihovna v Šemnici

Karlovarská knihovna (Krajská, městská a další regionální pobočky)

rok 2012 – 729 495 knihovních jednotek – 22 932 registrovaných čtenářů

rok 2011 – 715 170 knihovních jednotek – 25 505 registrovaných čtenářů

Kulturní domy a střediska v aglomeraci Karlovy Vary

- Kulturní dům v obci Sadov

Muzea a galerie v aglomeraci Karlovy Vary

- Galerie umění Karlovy Vary
- Sklářské muzeum Moser, Karlovy Vary
- Muzeum Karlovy Vary
- Jan Becher Muzeum Karlovy Vary

Galerie umění Karlovy Vary uspořádala v roce 2012 34 a v roce 2011 25 výstav. V roce 2012 galerii navštívilo 21 530 lidí, v roce 2011 to bylo 17 322 návštěvníků. Kulturně výchovných akcí se konalo v roce 2012 57 s účastí 1 346 návštěvníků a v roce 2011 15 akcí, které navštívilo 822 lidí.

Občanská sdružení zaměřená na kulturu v aglomeraci Karlovy Vary

- ARTSPEKTRUM, Karlovy Vary
- Babiččin Dvoreček, Karlovy Vary
- BAMBINI, Karlovy Vary
- Bel Canto Club, Karlovy Vary
- BIBLIO KARLOVY VARY, Karlovy Vary
- Cyklík, Karlovy Vary
- DAD kvintet, Karlovy Vary
- DANCE CONSTELLATION, Karlovy Vary
- DESTINAČNÍ MANAGEMENT KARLOVARSKÉHO KRAJE, o.s., Karlovy Vary
- Dětské centrum Diana, Karlovy Vary
- Dětské divadlo PIMPRLE, Karlovy Vary
- Dětské informační centrum - Karlovy Vary
- Divadélko Jen Tak, Karlovy Vary
- Divadelní spolek Voskar, Karlovy Vary
- Divadelní studio D3, Karlovy Vary
- Divadlo buďAnebo Karlovy Vary, Karlovy Vary
- Divadlo Dagmar, Karlovy Vary
- Drahomíra, Karlovy Vary
- Filmový klub Karlovy Vary
- GENIUS LOCI – ZÁPAD, Karlovy Vary
- Goodfellas o.s., Karlovy Vary
- Herald Dixie o.s., Karlovy Vary
- iuc-gaming o.s., Karlovy Vary
- JazzBlog, o.s., Karlovy Vary
- JAZZOVÝ KRUH, Dalovice
- Karlovarská oblast Unie výtvarných umělců
- Karlovarská uměnovědná společnost

- Karlovarské dopravní muzeum, o.s., Dalovice
- Karlovarské kulturní sdružení
- Karlovarské přírodovědné sdružení (KPS) Goethe
- Karlovarský pěvecký sbor
- Karlovarský region o.s.
- Karlovarský šachklub Tietz
- Klub česko-bavorského přátelství, Karlovy Vary
- Klub Paderewski, Karlovy Vary
- Klub přátel Karlových Varů
- Klub sportovního tance BEST, Karlovy Vary
- KLUB VOJENSKÉ HISTORIE ELEFANT KARLOVY VARY, Březová
- Klub vojenské historie Karrenhalle Karlovy Vary
- Komorní scéna Husovka, Karlovy Vary
- Kostel Bor, Karlovy Vary
- KRAJSKÁ UMĚLECKÁ ASOCIACE, Karlovy Vary
- KV-ART Karlovy Vary
- LÁZEŇSKÉ EDIČNÍ SDRUŽENÍ, Karlovy Vary
- Lovecké trubačské trio o.s., Karlovy Vary
- Malé divadlo Drahomíra, Karlovy Vary
- Malý park Rybáře, občanské sdružení, Karlovy Vary
- Milas o.s., Karlovy Vary
- net.Háje o.s., kolová
- Občanské sdružení Dharmový tulák, Karlovy Vary
- Občanské sdružení KONZERTISIMO, Karlovy Vary
- Občanské sdružení Krušnohorská krajka, Karlovy Vary
- Občanské sdružení na záchranu kostela sv. Anny v Sedleci, Karlovy vary - Sedlec
- Občanské sdružení přátel kulečnicku - Klub Kapřík, Kyselka
- Občanské sdružení skautů a skautek Lilie, Karlovy Vary
- OBČANSKÉ SDRUŽENÍ ŠALOM
- Občanské sdružení Ucholáč
- Občanské sdružení WESTpres
- Obec Slováků v regionu Karlovy Vary
- os Dareba, Hory
- POMÁHÁM RÁD, Březová, Sadov
- Pramen vědění, Karlovy Vary
- Přátelé české beletrie, Karlovy Vary
- RAPpresent Karlovy Vary, Karlovy Vary
- REAL REVITAL, o.s., Karlovy Vary
- Regionální sdružení Dialog, Karlovy Vary
- Sdružení dětí a mládeže, skupina SOVA, Otovice
- Sdružení pořadatelů Mezinárodního duhového festivalu Karlovy Vary, Dalovice
- Sdružení pro záchranu Letního kina v Karlových Varech o.s., Karlovy Vary
- Sdružení přátel Karlovarského symfonického orchestru, Karlovy Vary
- Skupina historického šermu PERGAMEN, Kolová
- Spolek Divadlo "Klobrouk", Karlovy Vary
- Taneční klub - LINIE - Karlovy Vary
- Taneční škola Harmonie občanské sdružení, Dalovice
- TRES UNITAS, Andělská Hora
- UNN MUSIC, občanské sdružení, Karlovy Vary
- Vidovdan, o.s., Karlovy Vary
- VMKP-Velcí, malý kamarádi přírody, Karlovy Vary
- Vodní záchranářská služba Karlovy Vary o.s.
- Zamenis, o.s., Karlovy vary

7.1.2.2 Přírodní atraktivita v aglomeraci (chráněná území a objekty, naučné stezky)

Území aglomerace Karlovy Vary definuje z hlediska přírodního bohatství velké množství atraktivit a pestrost krajiny. Do vymezeného území zasahuje Chráněná krajinná oblast Slavkovský les, která je sama o sobě významnou turistickou destinací. Karlovy Vary tvoří z velké části Lázeňské lesy, které jsou doslova protkány turistickými trasami. Tato oblast je proto vhodným místem pro rozvoj šetrného turistického ruchu.

Chráněná území zasahující do území aglomerace

- CHKO Slavkovský les- je nejvýznamnější a největší chráněné území. Rozloha činí celkem 61060 ha. Obce aglomerace Karlových Varů, které spadají do chráněného území, jsou: Hory, Karlovy Vary, Šemnice, Andělská Hora, Kolová, Stanovice, Březová a Pila.
- NATURA 2000 – ptačí oblast Doupovské Hory- Ptačí oblast Doupovské hory byla vyhlášena Sbírkou zákonů č 688/2004. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků podle odst. 2 v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Rozloha 63 116,73 ha celkem. Do této oblasti spadají v rámci aglomerace obce Sadov, Kyselka, Šemnice, Karlovy Vary a Andělská Hora.
- NATURA 2000- evropsky významné lokality (EVL)
EVL Doupovské hory- předmětem ochrany jsou lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin. Rozloha činí 1772,88 ha a z aglomerace sem patří obce Kyselka, Šemnice a Andělská Hora.
- EVL Kaňon Ohře- předmětem ochrany jsou smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, nížinné až horské vodní toky, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů. Rozloha je 168,11 ha a patří sem pouze tyto dvě obce Hory a Karlovy Vary.
- EVL Na Pilské šachtě - předmětem ochrany je lokalita hnědáka chrastavcového. Rozloha činí 17,25 ha a patří sem obec Pila.
- Národní přírodní památky
NPP Svatošské skály – předmětem ochrany jsou geomorfologicky ojedinělé žulové skalní útvary s fragmenty reliktních borů a s výskytem vzácných či ohrožených druhů rostlin a živočichů. Rozloha činí 2,01 ha a na území se nachází obec Hory.
- Přírodní památky
PP Hořečková louka na Pile – předmětem ochrany jsou zachovalé květnaté louky a pastviny s výskytem ohrožených společenstev. Rozloha je 1,59 ha a nachází se v obci Pila.

PP Šemnická skála – předmětem ochrany je znělcová kupa s neobvykle utvářenými skalisky a dalšími geomorfologickými jevy, na níž se vytvořila na skalních útvarech cenná bylinná společenstva skalních štěrbin a drolin. Rozloha činí 8,41 ha a nachází se v obci Šemnice.

Naučné stezky na území aglomerace

- **NS Lázeňskými lesy Karlovy Vary**
Naučná dendrologická stezka je zaměřená na historii a botaniku lázeňských parků. Stezka začíná v centru Karlových Varů ve Smetanových sadech a po 4,5 km končí v parku u restaurace Poštovní Dvůr.
Stezka je zcela bez značení a bez informačního systému.
Zastávky:
Smetanovy sady, Dvořákovy sady, Skalníkovy sady, Divadelní náměstí, Sady Karla IV., Goethova stezka, Sady u Poštovního dvora, Park za přírodním divadlem
- **NS Andělská Hora – Kyselka**
Naučná stezka Andělská hora - Kyselka je zaměřená na přírodní zajímavosti, geologii a historii. 10 km dlouhá stezka začíná v Andělské Hoře za kostelem u schodiště k hradní zřícenině. Ze základní trasy si můžete udělat ještě několik "odboček" a výlet si tak až o 8 km ještě prodlou-

žit.

Zastávky:

Andělská hora (pověst o založení hradu, historie hradu, jaterník podléška, netopýr severní, konipas luční), Štichlův mlýn (osídlení lokality do r. 1945, podběl lékařský, čolek horský, mlok skvrnitý, mnoho pověr s mloky), Šemnická skála (Evropská ekologická síť – EECNET, datel černý, sasanka hajní, výr velký), Skalky skřítků (pověst O odchodu skřítků z tohoto kraje, puš-
tík obecný, orsej jarní, geologický vývoj, struktura lesa), Lázně Kyselka (prameny Doupov-
ských hor, plicník lékařský, ledňáček říční, užovka stromová)

- **NS Stezka k přírodě – Dalovice**

Naučná stezka nazvaná Stezka k přírodě. Na její trase se nachází Dalovický zámecký park a botanickou zahradu. Ze tří informačních tabulí se návštěvníci dozvědí zajímavosti z oborů lesnictví, botanika a ekologie. Naučná stezka začíná u vstupu do parku 1. informační tabulí. Další 10 zastavení čeká v botanické zahradě a arboretu otevřených ve všedních dnech od dubna do konce října.

Zastávky:

Dalovický park (vznik a historie, popis druhů, rekonstrukce parku), Kouzlo starých stromů (strom v mytologii národů, příroda nejlepší rádce spokojeného žití), Poznáváme stromy (stromy v zámeckém parku)

- Další informační tabule se nalézají v botanické zahradě a arboretu, kde je 855 druhů a odrůd rostlin krytosemenných a nahosemenných na volné ploše a ve sklenících, speciální sbírky léčivých rostlin, hříškových trav a krušnohorské květeny.

Zastávky:

Plán botanické zahrady. Popiska okrasných stromů, keřů a bylin Karlovarska, údaje o založení botanické zahrady a technická data.

Poznáváme byliny. Počátky botanického systému, osm nejběžnějších čeledí bylí u nás.

Rostliny – naši přátelé. 200 tisíc druhů rostlin, nejběžnější plodiny a jejich využití (obilniny, luskoviny, olejniny, okopaniny, přadné rostliny).

Rostliny zevnitř. Fotosyntéza a syntéza v těle rostlin.

Rostliny zvenčí. Složení rostlin, základní terminologie a určovací klíče, morfologie.

Jaké bude počasí. Meteorologie, cesty vzduchových hmot, atmosférické fronty, proč se fronty pohybují.

Naši čmeláci a jejich ochrana. Zatřídění čmeláků, jak založit chov čmeláků, biologie čmelák.

Drobní živočichové. Nejčastější a největší řády, zoologická systematika (říše, kmen, třída, typ proměny).

Lesní mravenci a jejich ochrana. Zoologická systematika mravenců, biologie mravenců, ochrana mravenců a jejich nepřátelé, jak vybudovat vhodný příbytek pro lesní mravence.

Společenstvo stojatých vod. Vodní planeta, pobřežní rákosiny, drobní vodní živočichové, potravní vztahy v rybníku.

- **NS Doubí – Svatošské skály**

Naučná stezka Doubí – Svatošské skály je zaměřená na historii osídlení a archeologii, hornictví, geologii a ekologii. Celá 13,5 km dlouhá trasa je vyznačena turistickou značkou naučné stezky. Všechna důležitá místa a zajímavosti jsou přehledně označeny. Na trase se nachází také dvanáct informačních panelů.

Naučná stezka začíná v Karlových Varech - Doubí a končí v obci Hory. Na tuto naučnou stezku se dá napojit také na rozcestí U Štoly z modré turistické stezky, která vede podél Ohře z Lokte do Doubí.

Právě naučné stezky a cyklotrasy jsou zářným příkladem meziobecní spolupráce. Často vycházejí z projektů dobrovolných svazků obcí a nezdědka propojují i více mikroregionů najednou. Zde je předpoklad meziobecní spolupráce dokonce nutný. Právě naučné stezky odpovídají požadavkům na šetrný turistický ruch a aktivní trávení volného času a zejména cyklotrasy a cyklostezky, které umožňují překonávat i větší vzdálenosti, na sebe navazují potřebu širší turistické infrastruktury, jako jsou restaurace a ubytovací zařízení. Zde může budoucí meziobecní spolupráce navázat na současné zkušenosti s realizací těchto rozvojových projektů, zároveň i podpořit podnikatelské aktivity na svém území a uspokojit současné potřeby turistů.

7.1.2.3 Podmínky pro turistiku v aglomeraci (pěší turistika, cykloturistika, vodní turistika, hipoturistika)

Pěší turistika na území aglomerace

Karlovarské Lázeňské lesy nabízí více než 130km přehledně značených cest, stezek a pěšin. Jsou ideální jak pro pěší, tak pro cykloturistiku. Jejich náročnost je rozdělena do tří úrovní, proto jsou vhodné pro turisty a lázeňské pacienty všech věkových kategorií. Pro zpříjemnění turistiky se na stezkách nachází různé altánky, odpočívadla a kapličky.

V okolí Karlových Varů se také nachází husté síť značených turistických cest, které navazují na ostatní obce aglomerace. Některé z nich mají charakter naučných stezek, které jsou popsány v předcházející kapitole.

Relativní novinkou lázeňských lesů je nedávno vybudované lanové centrum u Linharta a nedaleká panoramatická visutá stezka, která vede nově vybudovanou oborou s lesní zvěří.

V rámci celé aglomerace vytváří dobré podmínky pro pěší turistiku již existující naučné stezky, které jsou popsány v kapitole „Naučné stezky na území aglomerace“. Ovšem právě v této části ORP Karlovy Vary rozhodně není možné hovořit o dostatečné síti pěších značených stezek. To je však jasným signálem právě pro meziobecní spolupráci. Vzniká zde prostor pro relativně nízkonákladový ale trendový rozvoj cestovního ruchu v oblasti aglomerace Karlovy Vary.

Cykloturistika v aglomeraci

Na území aglomerace jsou ideální podmínky pro cykloturistiku. Nachází se zde hustá síť cyklostezek, které pokračují nejen do severní části republiky ale také do zahraničí. Největší a nejznámější je cyklostezka podél řeky Ohře.

Dálkové trasy:

Páteřní cyklostezka Ohře (č.6): Cyklostezka Ohře protíná v Karlovarském kraji čtyři regiony (113km) : Chebsko, Sokolovsko, Karlovarsko a Ostrovsko. Na Karlovarsku (27 km) začíná v Lokti a dále pokračuje v Karlových Varech městskými částmi (Doubí, Tuhnice, Bohatice), následují Dalovice a městská část Vysoká, dále části obce Sadov (Lesov, Bos, Stráň) a končí v Radošově, který je součástí obce Kyselka.

Regionální a místní cyklotrasy v KV a okolí:

Trasa č.	Průběh cyklotrasy	délka km
362	Klášteř Teplá - Bečov - Horní Slavkov – Loket	36

2000	Pernink - Nové Hamry – Rolava	20
2009	Karlovy Vary, Rolava - S.Role - Potůčky	36
2012	Vintířov - Chodov - Velký Rybník – Hroznětín	26
2016	Loket - Hory - Nová Role	13
2017	Karlovy Vary, Doubí - H.Slavkov - Hrušková – Sokolov	28
2198	Velichov - Ostrov - Horní Blatná – Potůčky	55
2233	Kláster Teplá - Branišov -Skoky - Bochov – Březina	51
2249	Bělá - Březina - Žalmanov (Andělka) - Dubina (Kyselka)	39
2288	Karlovy Vary - Kolová - Dlouhá Lomnice – Bochov	26
23-3	Magistrála Krušné hory - úsek Rolava – Měděnec	44
2026	K.V. - Březová - Stanovice - Hlinky - Chodov u Bečova	22
2034	Pila - N.Chloumek, rozc. - Číhaná - Chylice - Toužim	19
2227	K.Vary U KV Arény - Jenišov - Chodov	11
2228	Stará Role - Počerny - Jenišov - Loučky - Loket	11

V případě cestovního ruchu zaměřeného na cyklisty se otevírá zásadní možnost pro obce právě v blízkosti Karlových Varů. Zatímco zájem o cyklistiku stoupá, podnikatelský sektor v této oblasti značně stagnuje. V návrhové části tohoto dokumentu se objeví motiv sítě půjčoven kol nebo koloběžek. Opět se vrací potenciál meziobecní spolupráce na poli využití prázdných budov, společné propagace a společné snahy udržet turistku v okolí Karlových Varů co nejdéle.

Vodní turistika v aglomeraci

V aglomeraci se nachází jedna sjízdná řeka vhodná pro vodáctví, a to Ohře, která je druhou nejlépe tekoucí řekou v ČR. Sjízdny úsek začíná v Chebu a končí v Kadani. Na území aglomerace protéká obcemi: Karlovy Vary, Dalovice, Šemnice, Dubina, Kyselka a Radošov.

Technické památky, které se nachází na trase Karlovy Vary- Radošov: Houpací lávka ve Svatošských skalách, Radošov krytý most.

Počet kempů a tábořišť: Karlovy Vary (4), mezi Dalovicemi a Dubinou (1), Dubina (1), Radošov (1).

Města a obce, která je možné na trase navštívit: Karlovy Vary, Dalovice, Dubina, Šemnice, Kyselka, Radošov.

Přírodní úkazy: Přírodní památka údolí Ohře, Svatošské Skály, Doupovské hory, Skalky skřítků.

Hrady a zámky: Zámek v Doubí, Hrad Andělská hora

Na řece Ohři byla vybudovaná „Vodácká stezka Ohře“, na které je 69 informačních tabulí. Vodácká stezka obsahuje místopisné informace, kulturní i historické zajímavosti. Vodákům poskytuje přehled o nejbližším ubytování či jak nejlépe vyžrát na nejbližší jez. Bonusem je pak vodácké názvosloví, které vysvětluje pojmy jako bort, háček apod. Projekt Vodácká stezka Ohře funguje již několik let, ale do širšího území aglomerace Karlovy Vary z pochopitelných (geografických) důvodů příliš nezasahuje.

Ačkoliv vodní turistika neodmyslitelně ke Karlovým Varům patří, nedá se v současné době předpokládat výrazný zájem vodáků o celé území aglomerace, aniž by tento region nabídl širší infrastrukturu pro trávené volného času zaměřeného hlavně na sport.

Hipoturistika v aglomeraci

V aglomeraci Karlových Varů je několik zařízení, které umožňují hipoturistiku. Ve Stanovicích se nachází hipocentrum PÁ-JA poskytující hiporehabilitace dětem již od šesti týdnů jejich věku a také dospělým.

Ve Svatošských skálách (Karlovy Vary) se nachází areál Svatošky dětský ráj, kde nabízí jízdy na koních v indiánském stylu.

V Horách je ubytovací zařízení Farma Hory, která nabízí jízdu na koních pro celou rodinu.

7.1.2.4 Ostatní atraktivity (rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, zimní sporty)

Kromě naučných stezek a chráněných lokalit nabízí území aglomerace také řadu dalších turistických atraktivit, které vybízejí k aktivnímu trávení volného času. Zde se opět vracíme do modelu, kdy větší na těchto aktivit vychází z nabídky Karlových Varů. V určité míře bude v budoucnu možné některé aktivity rozvíjet také v okolních obcích a rozšířit tak turistickou infrastrukturu pro tuzemské i zahraniční návštěvníky také v menších obcích a městech. Dalším účinkem bude ztraktivnění regionu pro místní obyvatele a může zabránit dalšímu odlivu zejména mladých lidí do větších měst.

Tab. č. 7.7 Sportovní zařízení

Název obce	Koupaliště, bazény	Hřiště	Tělocvičny	Stadiony, zim. stadiony	Golfová hřiště
Andělská Hora	0	1	0	0	0
Březová	0	2	1	0	0
Dalovice	0	4	1	0	0
Hory	0	1	0	0	0
Jenišov	0	0	0	0	0
Karlovy Vary	15	22	14	4	1
Kolová	0	2	1	0	1
Kyselka	0	1	1	0	0
Otovice	0	0	1	0	0
Píla	0	2	0	0	0
Sadov	0	4	2	0	0
Stanovice	0	4	0	0	0
Šemnice	0	1	0	0	0

Zdroj: www.risy.cz

V obci Kolová je petanque hřiště. Příležitosti pro zimní sporty se nachází v aglomeraci výhradně kolem Karlových Varů. V Olšových Varech se každý rok golfové hřiště změní na běžecké trati, které jsou rozlehlé a udržované a některé z nich vedou až na Andělskou Horu. V Karlových Varech se také nacházejí otevřené kluziště, které byly určeny pro venkovní bruslení. V posledních letech byly ale zrušeny. Celkově je přímo v aglomeraci málo příležitostí pro zimní sporty, ale z Karlových Varů je zajištěna doprava do zimních středisek (Boží Dar) ve formě ski autobusů.

Horolezectví

Pro milovníky horolezectví jsou v Karlových Varech podmínky jak pro venkovní tak pro vnitřní horolezectví. Nejvýznamnější skály pro horolezectví jsou Svatošské, které jsou státní přírodní památkou. Výška skal se pohybuje od 10 do 50 metrů a jejich struktura je hrubozrnná žula, která umožňuje

všechny druhy lezení. Další příležitost pro venkovní lezení poskytuje přírodní Lanový park svatý Linhart, který je ukryt v Lázeňských lesích Karlových Varů. Vhodný je pro děti i dospělé.

V Karlových Varech se také nachází 3 lezecké bourdelingové stěny, které jsou vhodné pro děti i dospělé.

Adrenalinové sporty

V Karlových Varech jsou 2 střelnice, 2 paintball, parašutistické tandemové seskoky, Aeroklub Karlovy Vary.

In-line dráhy

V Karlových Varech jsou 2 in line dráhy. In-line dráha Meandru Ohře- v areálu se nachází dětské hřiště. In-line dráha Rolava- areál pro sportovní vyžití nabízí kromě in-line dráhy koupání se skluzavkou, dětské hřiště, tenisové kurty a hřiště na petanque.

Nordic Walking Karlovy Vary

Eko farmy

Karlovy Vary- Ekofarma Kozodoj-<http://kozodoj.cz/>

Jenišov- Farma Hory <http://farma-hory.cz/>

Všeobecně lze v rámci aglomerace Karlovy Vary vnímat turistické atraktivity jako centralizované do statutárního města. Tento jev je potřeba v současné době vnímat pozitivně a zaměřit se na jejich rozvoj. Základním předpokladem pro efektivní rozvoj turistického ruchu v rámci aglomerace je právě meziobecní spolupráce a zejména schopnost obcí spolupracovat. Nelze totiž předpokládat, že každá obec bude stoprocentně naplňovat požadavky moderního turistů. Naopak ale lze předpokládat, že ve spolupráci se obcím podaří vytvořit zázemí, které bude rovnoměrně a smysluplně pokrývat vymezené území a v budoucnu se aglomerace Karlovy Vary stane vyhledávaným turistickým cílem právě pro zájemce o zdravý životní styl a turistiku zaměřenou na aktivní trávení volného času a poznávání regionu.

7.1.2.5 Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů v aglomeraci Karlovy Vary

Návštěvnost přírodních a většiny kulturních památek se v aglomeraci Karlovy Vary určuje jen velmi těžko, protože zde není zaveden žádný způsob, jak ji změřit. Na všech naučných stezkách a v historických objektech, které se nachází na trasách, se nevybírání žádný vstup. Proto návštěvnost můžeme nastínit jen podle odhadů odborníků ze Správy CHKO a jiných expertů zabývajících se cestovním ruchem, kteří mají znalost území. Podle nich navštěvuje NS Doubí - Svatošské skály kolem 35000 tisíc lidí. Největší mírou se na těchto číslech podílí cyklisté, kteří využívají jen část stezky. Délka a náročnost některých úseků stezek také ovlivňuje celkový pohled na turistickou vytíženost tras, protože si turisté vybírají jen místa, která chtějí skutečně vidět a neprocházejí tudíž celé naučné stezky jako celek. Botanická zahrada v Dalovicích, jejíž provozovatel je Střední zemědělsko-technická škola, vstupné zavedené má, ovšem nejčastěji hostí exkurze z ostatních škol a nevede si žádné statistiky návštěvnosti. Z kulturních památek se dala změřit návštěvnost rozhledny Diana v Karlových Varech z počtu jízd lanové dráhy, která vede přímo na rozhlednu. Údaje z DPKV uvádí kolem 200000 zájemců ročně.

Jiný způsob, jak zjistit návštěvnost, je zavedení počítadel přímo na stezkách. Tento příklad dobré praxe monitorování počtu turistů využívá NS Kladská, která má zabudované počítadlo přímo v chodníku při vstupu na stezku, které je aktivní v době sezony tj. od dubna do října. Za toto období je v průměru naměřeno 40-45 000 návštěvníků ročně.

7.1.2.6 Akce v aglomeraci Karlovy Vary

Tab. č. 7.8 Kulturní a společenské akce

Název obce	Masopust	Pálení čarodějnic/ Stavění Májky	Dětský den	Mikulášská nadílka	Rozsvícení vá- nočního stromu
Andělská Hora	Ano	Ano	Ano	Ne	Ano
Březová	Ne	Ano	Ano	Ano	Ne
Dalovice	Ne	Ano	Ano	Ne	Ano
Hory	Ano	Ano	Ano	Ano	Ne
Jenišov	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
KARLOVY VARY	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Kolová	Ne	Ano	Ano	Ano	Ano
Kyselka	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Otovice	Ne	Ano	Ano	Ano	Ano
Pila	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Sadov	Ne	Ne	Ano	Ano	Ano
Stanovice	Ne	Ano	Ano	Ano	Ano
Šemnice	Ano	Ano	Ano	Ne	Ne

Zdroj: webové stránky obcí, profil obcí na facebooku, vlastní šetření

V tabulce jsou uvedeny společenské akce, které se dodržují ve většině obcí a vesnic po celé České republice. Tyto události mají hlubokou tradici, proto každá obec chce mít organizaci plně pod svým dohledem a nechce ji pořádat společně s ostatními obcemi.

Většina obcí má své speciální akce, které jsou podpořeny místními sdruženími a svazky.

V Andělské Hoře jsou akce nejčastěji pořádány obcí ve spolupráci s divadlem Kapsa Andělská Hora a s Občanským sdružením Andělská Hora o.s. Pravidelně se o Velikonocích koná událost Zdobení skořápkovníku, dále Andělskohorské divadlení, Adventní setkání a Slavnosti princezny Alvíny, které provází středověká tematika díky historickému zázemí obce (Hrad Andělská Hora). Proto se na tuto akci dostávají i lidé z okolních obcí i Karlových Varů. V Březové probíhají akce ve spolupráci s SDH Březová, kde pořádají maškarní bál pro děti. V Dalovicích pořádá obec pravidelné Setkání seniorů. V Kyselce se podílí na organizaci SDH Kyselka. Připravují zde Pravidelné vánoční posezení s důchodci v Radošově a Slavnosti obnovy Radošovského dřevěného mostu. V Otovicích se kromě obce aktivně do kulturního dění zapojuje také ZŠ a MŠ Otovice, která většinou poskytuje také prostory. Každoročně se zde konají Čaje o páté pro seniory, Otovické slavnosti a Otovický čarovný podzim. Pila za pomoci SDH Pila pořádá každoročně Velikonoční veselici, Pilský festival, Martinskou slavnost a Silvestrovskou zábavu. Ve Stanovicích se konají Stanovické slavnosti.

Většinu zmíněných akcí, až na „Slavnosti princezny Alvíny“, navštěvují místní obyvatelé a to z důvodů nedostatečné propagace, „všedním“ ničím zvláštním programem, využíváním stejných termínů pro konání akcí aj. Proto by spolupráce obcí posílila nejen zájem o celé území, ale dala by i pracovní příležitost drobným místním podnikatelům, kteří by mohli nabídnout kapacity, zajistit catering apod.

Sportovní akce v aglomeraci

Pro meziobecní spolupráci je velký potenciál v pořádání společných sportovních akcí. Každá obec nemá vhodné podmínky (např.: chybí kapacity, prostory, vybavení apod.). Rovněž je pro meziobecní spolupráci zajímavé pořídit různé závody (běh, cyklistika apod.), které by vedly více obcemi najednou a měly v nich jednotlivá stanoviště.

V Kolové PC Kolová každoročně pořádá ve svém areálu žebříčkové turnaje zařazené do kalendáře asociace:

- Kolovská koule (**1. ročník 13.9.1997**)
- Egrensis cup (**1. ročník 6.7.2002**)
- Krajský přebor dvojic (**1. ročník 17.11.2001**)
- Aprílové nebo Májové koule (**od roku 2002**)
- Podzimní koule (**dříve Škarda Cup**)
- Grand Prix Mariánských lázní (**1.ročník 2008, od r. 2009 jako spolupořadatel s [PK Mar. Lázně](#) v nádherném prostředí Ferdinandova pramene a v centru M. Lázní**)

Pravidelně pořádají také mistrovské turnaje:

- 2003 – dvoudenní turnaj MČR trojic
- 2008, 2010, 2011 – MČR dvojic
- v lichých letech – regionální kolo západ MČR trojic
- 2012 – dvoudenní turnaj MČR trojic mužů – kvalifikace na světový šampionát

V Kyselce se pořádá Mezinárodní mistrovství v trialu organizovaný Trial teamem Kyselka, Nohejbalový turnaj trojic – Memoriál Františka Krákorý, který pořádá Fotbalový oddíl SK Kyselka a sponzory jsou obec Šemnice, Kyselka, Stružná, Velichov.

Obec Pila získala v celostátní soutěži Vesnice roku 2011 v krajském kole čestné uznání za „vytváření podmínek pro sport“. Pravidelně se zde pořádají Závody v "jízdě na čemkoliv", nohejbalového turnaje trojic pro neregistrované hráče, letní fotbalový turnaj - Memoriál Oldy Ozoma, Tradiční štěpánský turnaj ve stolním tenise. V Sadově pořádá SDH Bor a obec Sadov hasičskou soutěž o „Pohár starosty obce“. V Šemnici se koná Tradiční fotbalová zábava a Svatováclavské vytrubování.

Tab. č. 7.9 Prostory pro konání akcí v obcích

Název obce	Kulturní zařízení	Venkovní prostory pro konání akcí
Andělská Hora	kostel Nejsvětější Trojice, kostel Sv. Michala, obecní úřad	náměstí obce
Březová	0	dětské hřiště Březová
Dalovice	0	Dalovický park
Hory	Restaurace pod Kaštanem	hřiště
Jenišov	obecní úřad	hřiště
Kolová	sál obecního úřadu obce	náměstí obce
Kyselka	Restaurace na Špici v Radošově, kino	multifunkční sportoviště u ZŠ a MŠ
Otovice	tělocvična ZŠ	park U Tvrze
Pila	Pilská hospoda	fotbalové hřiště
Sadov	kulturní dům	hřiště TJ Sokol Sadov v Lesově
Stanovice	obecní úřad	náměstí obce
Šemnice	0	hřiště, louka v Šemnici

Zdroj: webové stránky obcí, profil obcí na facebooku, vlastní šetření

Většina obcí nedisponuje oficiálními prostory pro konání společenských akcí. Pouze v obci Sadov se nachází kulturní dům. Ostatní obce využívají k těmto účelům prostory obecního úřadu, tělocvičen či prostory podnikatelských subjektů.

Tab. č. 7.10 Nejvýznamnější vybrané akce v Karlových Varech

Festivaly	Kulturní a společenské akce	Sportovní akce
MFF Karlovy Vary	Evropské setkání aristokracie	City triathlon
Tourfilm MFF turistických filmů	Zahájení lázeňské sezóny	Carlsbad Ski Sprint
Food festival Karlovy Vary	Porcelánové slavnosti	Kánoe Mattoni
Jazzfest Karlovy Vary	Dvořákův karlovarský podzim	Mattoni 1/2 Maraton Karlovy Vary
Karlovarský folklórní festival	Vyhlášení ankety Zlatá hokejka	Kolo pro život

Zdroj: <http://www.karlovy-vary.cz/cz/>

V Karlových Varech se pořádají akce na celorepublikové i mezinárodní úrovni. Nejznámější z nich je bezkonkurenčně Mezinárodní filmový festival (MFF). Počet návštěvníků na MFF se každý rok zvyšuje. V roce 2014 bylo naměřeno 12 433 akreditovaných návštěvníků a filmová představení vidělo 130 987 diváků. Všechny tyto akce jsou soustředěny do centra města. V roce 2011 vznikl při projektu „Karlovarské kulturní léto“ zájem rozptýlit kulturní dění i do méně navštěvovanějších lokací města. Improvizovaná podia proto vznikly například téměř ve všech karlovarských kolonádách, na třídě TGM, v areálech Meandr a Rolava a na louce v Olšových Vratech. Projekt se těšil velkého zájmu a pokračuje i nadále. Tento projekt by mohl být první vlaštovkou snahy města o rozšíření kulturních událostí i do vzdálenějších míst od centra.

7.1.2.7 Infrastruktura cestovního ruchu

Ubytovací zařízení a jejich vytíženost

V Karlových Varech je mnoho příležitostí k ubytování, proto si zde vybere každý návštěvník. Jsou zde zastoupeny všechny druhy ubytování od pěti hvězdičkových luxusních hotelů až po nejlevnější ubytování ve formě hostelů a kempů. V Karlových Varech přespí 175 000 návštěvníků za rok. Zhruba polovina návštěvníků využívá pobyt s léčením.

Vytíženost ubytovacích zařízení je nejvyšší v období konání MFF (tj. 1. týden v červenci), kdy jsou hotely vytíženy na sto procent. Také o vánočních svátcích až do poloviny ledna, protože pravoslavní turisté slaví svátky o 13 dní později, jsou hotely téměř plně vytíženy. V obdobích mimo sezonu se hotely zaplňují převážně lázeňskými hosty nebo korporátními klienty. Proto jsou Karlovy Vary druhou nejvyhledávanější kongresovou destinací. Zvláště velké hotely v lázeňském území využívají mimosezónního poklesu návštěvnosti k renovacím a úpravám a obvykle na začátku kalendářního roku svůj provoz zavírají anebo alespoň omezují. U menších penzionů nebývá výjimkou uzavření provozu i na delší dobu mimo hlavní turistickou sezónu.

V obcích Andělská Hora, Jenišov, Pila a Stanovice mají návštěvníci možnost se ubytovat pouze v apartmánech rodinných domů.

V Březové je široký výběr ubytování. Nachází se zde čtyři luxusní lázeňské hotely, které se zaměřují jak na poskytování procedur, tak i na zajištění sportovního vyžití přímo v areálech (tenisové kurty, laserová střelba, bazény). Dále je zde penzion a autokemp, které se orientují na méně náročné zákazníky.

Obce Kyselka a Šemnice se orientují převážně na vodácký turismus. V Kyselce jsou 2 kempy a v Šemnici jeden kemp s restaurací, který poskytuje také pokoje. V Kyselce jsou ale i další ubytovací zařízení, konkrétně 1 hotel a 4 penziony.

V Dalovicích se nachází 3 penziony, z nichž je jeden orientován na vodácký turismus a nabízí půjčovnu raftů. V Sadově a v Kolové se nachází jen jeden penzion, ostatní ubytování je formou apartmánů v rodinných domech. Podobná situace je i v Otovicích, kde se nachází jeden bungalow a tři apartmány.

V Horách jsou dvě větší ubytovací zařízení. Farma Hory kromě ubytování a stravy nabízí jízdu na koních a jejich trezuru a také oboru s daňky a jeleny. Restauraci Pod kaštanem disponuje ubytováním, ale je vyhlášená díky své restauraci (má i pobočku v Tesco), která má nepřetržitý provoz. V restauraci je dále výrobní knedlíků, která získala řadu ocenění.

Tab. č. 7.11 Ubytovací zařízení v aglomeraci Karlovy Vary

Obec název	hotely, motely		penziony		turistické ubytov- ny		kempy, chatové osady		ostatní	
	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012
Březová	4	2	0	0	0	0	1	1	0	0
Dalovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jenišov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Andělská Hora	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hory	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Karlovy Vary	81	74	20	18	1	1	0	0	10	6
Kolová	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Kyselka	0	0	3	2	0	0	1	1	0	0
Sadov	0	0	1	0	0	0	2	2	0	0
Stanovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Šemnice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pila	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Tabulka zcela jednoznačně upozorňuje na fakt, že ubytovací kapacity jsou na území aglomerace centralizované především do Karlových Varů a z celkového pohledu je patrné, že kapacity jsou v tomto ohledu zcela nedostačující. Možnost ubytování a stravování je základním stavebním kamenem cestovního ruchu v případě, že je žádoucí, aby turista v regionu zůstal déle než pár hodin. V rámci rozvoje kapacit ubytování nelze počítat se zásadním zapojením obcí. Je však možné podpořit podnikatelské aktivity právě prostřednictvím společné propagace regionu, která by měla být z pohledu rozvoje cestovního ruchu v příměstské oblasti Karlových Varů klíčovým zájmem obcí a hlavním bodem meziobecní spolupráce.

Nedostatečné ubytovací kapacity ovšem vycházejí z malého zájmu turistů o tyto lokality. Proto by tlaku na tvorbu těchto zařízení měla předcházet společná revize turistických atraktivit a potenciálu území a vytvoření společné propagační platformy.

Infocentra

Infocentra se v rámci území vymezené aglomerace nalézají pouze v Karlových Varech a v Šemnici, kde je otevřeno infocentrum na obecním úřadě.

Právě informační centra jsou dalším možným bodem budoucí meziobecní spolupráce. Jejich absence v obcích aglomerace Karlovy Vary je fatálním nedostatkem turistické infrastruktury. Infocentra by měla především sloužit jako rozcestník pro turisty. Zároveň však mohou efektivně naplňovat kulturní kalendář dané obce.

Služby infocentra Karlovy Vary

- Informace o městě
- Informace o kulturním a sportovním vyžití
- Prodej suvenýrů
- Prodej infomateriálů
- Prodej jízdenek MHD
- Prodej známek
- Prodej telefonních karet
- Prodej výletů
- Předprodej vstupenek (Vstupenky Karlovy Vary, Ticketportal, Ticketpro, Vstupenky Mariánské Lázně)
- Pronájem aut
- Průvodcovské služby
- Směnárenská činnost bez poplatků
- Zajištění ubytování pro jednotlivce i skupiny
- Zajištění stravování pro skupiny
- Služby spojené s incentívni a kongresovou turistikou
- Správa internetového portálu www.karlovyvary.cz
- Služby spojené s prezentacemi firem na www.karlovyvary.cz

7.1.3. Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu v aglomeraci

7.1.3.1 Infrastruktura

Potenciál rozvoje infocenter

Informační centra jsou nejdůležitějším článkem praktické propagace města i celého regionu se zásadním ekonomickým přínosem. Jejich úkolem je zdarma poskytnout návštěvníkovi všechny důležité informace a navázat s ním lidsky přívětivý kontakt, aby byl při pobytu spokojen, aby jeho pobyt byl co nejdelší a aby se i opakovaně vracel. Informační centrum je jednou ze vstupních bran do města a pomáhá vytvářet první dojmy turistů o nás. Jeho hlavním úkolem je zajistit úroveň kvalitních služeb po celý rok. Mnozí návštěvníci si spojují toto centrum s pouhou kanceláří, kde se podávají informace. To je jen jedna dílčí část náplně práce. Informace musí prakticky neustále někdo doplňovat, ověřovat, aby databáze byla aktuální. Podstatou je, aby informace byly správné, úplné, ale především garantované.

Informační centra ve venkovském prostředí neznamenají pouze podávání informací turistům, ale jejich neméně důležitým úkolem je i zabezpečení kulturního žití na vesnicích a ve městech. Cílem by mělo být spojení činnosti klasických turistických informačních center s potřebami obyvatel malých měst a vesnic.

Ačkoliv by v ideálním případě mělo být informační středisko v každé obci aglomerace, i zde zůstává velký prostor pro naplňování principů meziobecní spolupráce. A to právě v rámci doplňkových služeb,

jako je správa společné propagační platformy, pořádání společných kulturních akcí, realizace společných projektů zaměřených na rozvoj cestovního ruchu, průvodcovských služeb a podobně. Příkladem dobré praxe zde může být infocentrum v Toužimi, které patří do ORP Karlovy Vary. Infocentrum provozuje nezisková organizace Cesta z města. Příspěvek na činnost získává z rozpočtu města Toužim. Také je ale nositelem řady vlastních projektů na podporu cestovního ruchu v regionu a samostatně získává dotace z rozpočtu Karlovarského kraje.

Infocentra mohou být i v případě aglomerace Karlovy Vary součástí komunitních center a propojovat tak péči o kvalitní život místních i turistů.

Potenciál rozvoje služeb

Dobrou zprávou je fakt, že s výjimkou obce Březová, mají fungující a dobře dostupné webové stránky všechny obce na území aglomerace Karlovy Vary. Internetové stránky obce využívají především pro zveřejňování informací pro své občany, jako elektronickou úřední desku a také pro propagaci kulturních a společenských akcí. Nová média, respektive sociální sítě zatím využívají jen pět obcí (Karlovy Vary, Březová, Hory, Kyselka, Sadov). Právě Facebook je velmi efektivním nástrojem pro propagaci a informovanost a může velmi dobře sloužit propagaci meziobecní spolupráce, aniž by obce musely vynakládat jakékoliv částky za zpravu webu. Na druhou stranu je cílová skupina oslovená touto cestou stále velmi jednostranná a proto je potřeba mít na paměti také důležitost jiných zavedených informačních kanálů (zpravodaje, brožury apod.).

Prodejna základních potravin nebo smíšeného zboží funguje v 92,3% obcí pouze v Horách chybí. Ale v sousedním Jenišově se nachází 2 nákupní centra (Globus a Makro). Zde je však nutné konstatovat, že obchodní centra se sice nacházejí v katastru obce, ale dostupnost pro místní obyvatele je prakticky srovnatelná s dostupností pro občany z okolních obcí a měst. Obě nákupní centra jsou totiž umístěna na hranici území Jenišova a Karlových Varů a předně jsou zaměřena na klientelu, která přijede vlastním vozem. Stravovací zařízení je opět v 92,3% obcí, jen v Andělské Hoře není.

Půjčovna sportovního vybavení je velmi málo vzhledem k podmínkám pro sportovní vyžití. Půjčovny kol se nachází pouze v Karlových Varech, kde tyto služby zařizují České dráhy, cyklocentrum TVR, Centrum služeb pro turisty Vítkova Hora a některá menší ubytovací zařízení.

Půjčovny lodí se opět soustředí do Karlových Varů a v Dalovicích je možné si zapůjčit rafty v Restauraci Pod mostem. V obcích Stanovice, Karlovy Vary a Hory jsou zařízení, ve kterých umožňují jízdu na koni.

Fenomén půjčovny sportovního vybavení zatím není na území aglomerace tolik rozšířen. Existuje však mnoho příkladů dobré praxe a je potřeba je hledat hlavně v zimních střediscích, kde již v řádu desítek let fungují zcela běžně půjčovny lyží, snowboardů a dalšího vybavení pro zimní sporty. Podobným směrem by se v rámci rozvoje potenciálu cestovního ruchu měla ubírat také meziobecní spolupráce v aglomeraci Karlovy Vary. Půjčovny kol, koloběžek a dalšího sportovního vybavení jsou předmětem návrhové části tohoto dokumentu. Zde je možné využít jak spolupráce mezi obcemi, tak i zapojení podnikatelského a neziskového sektoru. Rozhodně se jedná o významné rozšíření nabídky služeb pro turisty a nese s sebou kromě zvýšení atraktivity území a dostupnosti vzdálenějších míst aglomerace také přínos v podobě nových pracovních míst a možností pro uplatnění podnikatelských záměrů.

V rámci ubytovacích služeb nacházíme výrazný potenciál přeměny pohledu na charakter ubytovacích zařízení zvláště ve venkovské oblasti aglomerace Karlovy Vary. S ohledem na nové trendy v cestovním ruchu (viz kapitola 1.7 „Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast“) přibývá zájmu o tradiční venkovské ubytování. Zde je prostor pro propojení s agroturistikou, propagací a prodejem regionálních produktů a bližší seznámení se zvyky a životem v regionu.

Tab. č. 7.12 Infrastruktura CR v obcích

Název obce	počet infocenter	samostatné web stránky/facebook	obchod	stravovací zařízení	půjčovna kol	půjčovna lodí/raftů	jízda na koni
Andělská Hora	0	ano/ ne	ano	ne	ne	ne	ne
Březová	0	ne/ ano	ano	ano	ne	ne	ne
Dalovice	0	ano/ ne	ano	ano	ne	ano	ne
Hory	0	ano/ ano	ne	ano	ne	ne	ano
Jenišov	0	ano / ne	ano	ano	ne	ne	ne
KARLOVY VARY	2	ano/ ano	ano	ano	ano	ano	ano
Kolová	0	ano/ ne	ano	ano	ne	ne	ne
Kyselka	0	ano/ ano	ano	ano	ne	ne	ne
Otovice	0	ano/ ne	ano	ano	ne	ne	ne
Píla	0	ano/ ne	ano	ano	ne	ne	ne
Sadov	0	ano/ ano	ano	ano	ne	ne	ne
Stanovice	0	ano/ ne	ano	ano	ne	ne	ano
Šemnice	1(na OÚ)	ano/ ne	ano	ano	ne	ne	ne

Zdroj: vlastní šetření

7.1.3.2 Lidské zdroje pro cestovní ruch (odbornost – střední a vysoké školy)

Střední školy a jejich obory

Všechny vzdělávací instituty jsou soustředěny do Karlových Varů, do kterých dojíždějí studenti nejen z obcí vymezené aglomerace, ale i z celého kraje. Níže je seznam škol, jejichž studenti se uplatní v oblastech cestovního ruchu, lázeňství a s nimi spojených služeb.

1) Obchodní akademie, vyšší odborná škola cestovního ruchu a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Karlovy Vary (veřejná)

Obory: Cestovní ruch, Obchodní akademie

2) Střední odborná škola obchodu, provozu hotelů a střední odborné učiliště s.r.o. (soukromá)

Obory: Kadeřník, Kosmetické služby, Aranžér, Obchodník, Kuchař – číšník, Gastronomie, Podnikání, Ekonomika a podnikání

3) Střední odborné učiliště stravování a služeb Karlovy Vary (veřejná)

Obory: Kuchař/číšník (denní, dálkové studium), Gastronomie (denní)

4) Střední zdravotnická škola a vyšší odborná škola zdravotnická (veřejná)

Obory střední školy: Ošetřovatel, Zdravotnický asistent, Nutriční asistent, Masér sportovní a rekonvalescenční, Zdravotnické lyceum, Asistent zubního technika, Laboratorní asistent

Obory vyšší odborné školy: Diplomovaná všeobecná sestra, Diplomovaný farmaceutický asistent, Diplomovaný zubní technik, Diplomovaný nutriční terapeut, Diplomovaná dentální hygienistka.

Uplatnění absolventů těchto oborů, stejně jako kterýchkoliv jiných, závisí vždy na nabídce pracovních míst a také na schopnosti se „dobře uvést“ například v rámci povinné praxe. Umožnit studentům praxi v zařízeních zaměřených na cestovní ruch je jednou z možností, jak posílit potenciál oblasti. Pro obce a místní podnikatele jsou studenti na jedné straně zdrojem finančně dostupné pracovní síly a zároveň také budoucích zaměstnanců, kteří mohou pro region dobře pracovat bez zbytečně dlouhých zaškolovacích procesů. Spolupráce mezi firmami a středními školami je základem pozitivní politiky zaměstnanosti a v oblasti cestovního ruchu tomu není jinak. Pro aglomeraci Karlovy Vary je dobrou zprávou, že zřizovatelem velké části těchto škol je Karlovarský kraj. V případě schopnosti se dohodnout na jednotném postupu se navíc mohou obce a podnikatelé stát silnějším partnerem při vyjednávání s krajským městem jako zřizovatelem středních škol.

Podnikatelský sektor

V rámci tématu příměstského cestovního ruchu se podnikatelské příležitosti omezují hlavně na služby, restaurační a ubytovací zařízení, průvodcovské a podobné služby. V širším měřítku to může být také výroba regionálních produktů, ať už jde o potraviny nebo řemeslné tovary. Propojení podnikatelského a veřejného sektoru není v tuzemsku stále ještě dostatečně rozvinuté, nicméně i zde se rýsuje příležitost pro meziobecní spolupráci s infiltrací právě podnikatelů a drobných živnostníků. Cílem tématu příměstského cestovního ruchu v rámci aglomerace Karlovy Vary se bude prolínat potřeba společné propagace území. Právě toto by mělo být základem spolupráce obcí. V tématu „Podnikatelských příležitostí v aglomeraci“ je pro obce potenciál v možnostech oživení nevyužívaných budov právě pro potřeby regionální výroby nebo nabídky chybějících nebo málo zastoupených služeb směřovaných k pohodlí turistů. Princip meziobecní spolupráce může být v této oblasti naplněn smysluplným rozložením služeb a dalších záměrů po celém území aglomerace tak, aby rovnoměrně obsáhly všechny obce.

Rozložení podnikatelského sektoru podle oblastí směřujících k uspokojování potřeb kvalitní infrastruktury cestovního ruchu jsou podrobně uvedené v následující tabulce. Z té mimo jiné vyplývá, že nejvíce subjektů jsou co do právní formy živnostníci. V současné době z toho však není možné usuzovat, že by na území aglomerace existoval tak vysoký počet skutečně podnikajících osob. V mnoha případech se pravděpodobně jedná o služby spojené s finančnictvím a podobně. Navíc data vycházejí z šetření Českého statistického úřadu, který pracuje s informacemi z živnostenských rejstříků a podobně. Ve srovnání s realitou se v mnoha případech jedná o údaje, které jsou zkrácené množstvím „spících“ firem.

Tab. č. 7.13 Rozdělení ekonomických subjektů v aglomeraci Karlovy Vary v roce 2013

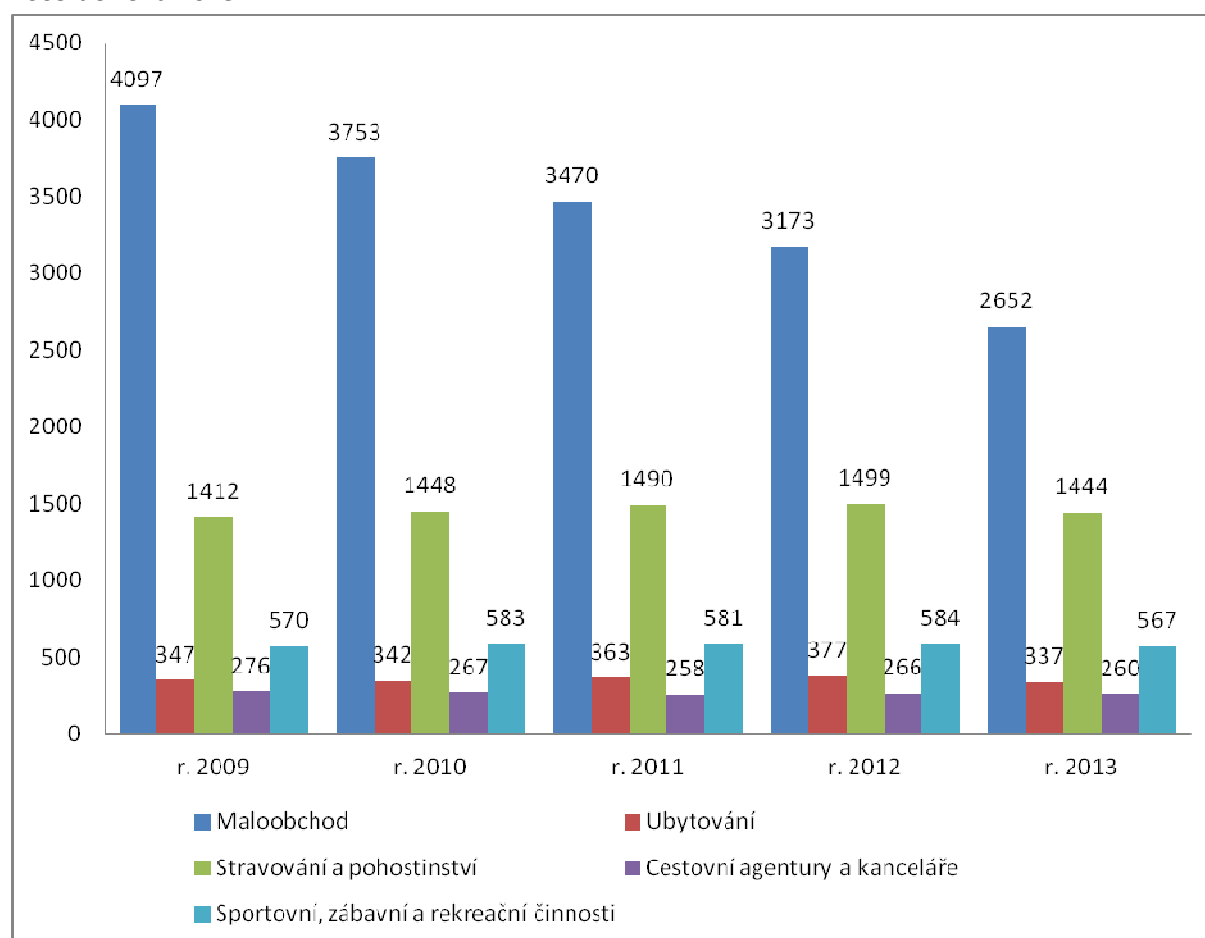
Obec	počet subjektů se zjištěnou aktivitou cel-	Velkoobchod a maloobchod:	Ubytování, stravování a pohostinství	Informační a komunikační činnosti	Kulturní, zá- bavní a rekre- ační činnosti	RES - právní forma - Státní organi-	právní forma - Akciové spo- lečnosti	právní forma - Obchodní společnosti	právní forma - Družstevní organizace	právní forma - Živnostníci	právní forma - Svobodná povolání	právní forma - Zemědělský podnikatelé
Andělská Hora	35	5	3	0	0	0	0	4	0	23	3	1
Březová	104	21	14	5	0	1	0	31	0	64	5	0
Dalovice	366	68	19	5	13	3	5	79	3	219	42	3
Hory	48	6	3	1	1	0	0	7	0	29	8	1
Jenišov	171	40	10	0	6	0	1	57	0	94	18	0
Karlovy Vary	9 340	1 813	613	121	262	46	109	2 982	26	4 571	967	31

Kolová	159	28	11	2	8	1	0	31	0	88	24	4
Kyselka	103	19	10	5	4	2	1	14	0	71	9	0
Otovice	180	40	8	1	2	0	2	60	0	89	23	1
Píla	66	5	0	1	1	0	0	7	0	47	6	0
Sadov	191	41	10	0	8	0	0	29	1	134	15	0
Stanovice	67	9	3	0	3	0	0	9	0	51	2	2
Šemnice	77	9	6	0	3	1	0	9	0	54	6	1

Zdroj: ČSÚ

Porovnání vývoje ekonomických subjektů na území aglomerace Karlovy Vary od roku 2009 do roku 2013 ve vybraných zaměřeních ukazuje následující graf:

Graf č. 7.1 Porovnání vývoje ekonomických subjektů na území aglomerace Karlovy Vary od roku 2009 do roku 2013



Zdroj: vlastní zpracování

7.1.3.3 Marketing cestovního ruchu

Společná propagace

Především pro menší obce je důležité, aby byly zahrnuty do informačních portálů, kde by se turisté mohli dozvědět o jejich nabídkách spojených s cestovním ruchem. Tímto portálem je např. Živý kraj (www.zivykraj.cz), na kterém jsou údaje o Andělské Hoře, Karlových Varech a Šemnici.

Produktové balíčky

V hotelech v centru Karlových Varů jsou nejčastěji nabízeny produktové balíčky spojeny s wellness a lázeňskými procedurami. Hotely mají většinou smlouvy s lázeňskými zařízeními či poskytují wellness služby přímo na místě svým hostům. V této oblasti jsou balíčky ještě rozlišeny podle segmentu zákazníků. Zaměřují se především na „romantické pobyty“ (víkendy ve dvou), „dámské jízdy“, wellness pobyty pro seniory.

Produktové balíčky, které nabízí sportovní vyžití, jsou nejčastěji spojeny s hraním a učením golfu vzhledem k poloze a četnosti golfových hřišť v destinaci a v blízkém okolí. Balíčky obsahují pobyt v hotelu, vstup na několik golfových hřišť a jsou rozděleny podle náročnosti a zkušeností hráče. Tyto golfové balíčky nabízí většina větších a významnějších hotelů a ubytovacích zařízení.

Ubytovací zařízení, které mají vlastní tenisové kurty, poskytují výbavu a někdy i trenéra. Některá ubytovací zařízení zajišťují vybavení a trenéra na nordic walking. Trasy pochodů jsou také odstupňovány podle zdravotního stavu a možností hostů.

V Hotelu Vítkova Hora, který se nachází na okraji Karlových Varů v blízkosti lázeňských lesů a Kolové, nabízí produktové balíčky zaměřené převážně na seniory a jejich aktivní život v rámci projektu „Vítkova hora pro všechny generace“. Balíčky jsou rozděleny do tří kategorií: pobytový balíček pro seniory, pobytový balíček pro seniory s dětmi, balíček setkání seniorů. Každý balíček obsahuje poznávací turistiku, lázeňskou turistiku s průvodcem, golf a nordic walking. Pro děti je zde možnost projížďky na terénních koloběžkách.

Další produktové balíčky se zaměřují na výlety do okolí, vzdálenějších destinací i do zahraničí. Tyto služby nabízí většina cestovních kanceláří.

V nabídce balíčků převažují „sváteční balíčky“, které jsou zaměřené na ubytování v hotelích v čase svátků českých, německých i ruských. Tyto balíčky ovšem zahrnují pouze standardní služby poskytované hotelem.

Z vlastního šetření v této oblasti vyplynulo, že jen mizivé procento ubytovacích zařízení na území aglomerace svou nabídku rozšiřuje o další služby spojené se sportovním vyžitím. Většina ubytovacích zařízení naopak poskytuje pouze základní služby.

7.1.3.4 Management cestovního ruchu v aglomeraci

V Karlových Varech v současnosti není žádná destinační agentura. Destinační management zastává Krajský úřad odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu. Karlovarský kraj má zpracovaný Program rozvoje cestovního ruchu v Karlovarském kraji. V regionu je pouze Destinační společnost Sokolovsko, o.p.s., ta však nezasahuje na území aglomerace Karlovy Vary.

Zapojení obcí do svazků, které pečují o regionální rozvoj a oblast CR

název: Region Karlovarský venkov

forma: svazek obcí

úřad: Obecní úřad Otovice

členské obce: **Otovice, Sadov**, Hájek

Činnost svazku se zabývá regionálním rozvojem.

název: Sdružení Krušné hory- západ

forma: svazek obcí

úřad: Městský úřad Ostrov

členské obce: Abertamy, Boží Dar, **Dalovice**, Děpoltovice, Hájek, Horní Blatná, Hroznětín, Jáchymov, **Jenišov**, Krásný Les, Loket, Merklín, Nová Role, Nové Hamry, Ostrov, **Otovice**, Pernink, Potůčky, **Sadov**, Smolné Pece, **Šemnice**, Velichov

Činnost svazku se zabývá propagací cestovního ruchu, kultury a sportu.

název: Svazek obcí Doupovské hory

forma: svazek obcí

úřad: Městský úřad Žlutice

členské obce: **Andělská Hora**, Čichalov, Chyš, Pšov, Stružná, Štědrá, Toužim, Valeč, Verušičky, Žlutice

Činnost svazku se zabývá regionálním rozvojem.

název: Svazek obcí Sokolov- východ

forma: svazek obcí

úřad: Obecní úřad Královské Poříčí

členské obce: Chodov, Šabina, Dolní Rychnov, Březová (u Sokolova), Královské Poříčí, **Hory**, **Jenišov**, Vintířov, Lomnice, Staré Sedlo, Loket, Sokolov, Nové Sedlo, Mírová

Činnost svazku se zabývá zabezpečením koordinovaného postupu ve věci programu obnovy venkova a dalších programů, kde bude účelný společný postup v daném mikroregionu. Hospodářský, kulturní a sociální rozvoj mikroregionu.

název: Slavkovský les pro obnovu venkova

forma: svazek obcí

úřad: Městský úřad Teplá

členské obce: Bečov nad Teplou, Bezvěrov, Bochov, Chodov, Krásné Údolí, Krsy, Mnichov, Nová Ves, Otročín, Ovesné Kladruby, **Stanovice**, Teplá, Teplička, Úněšov, Úterý, Všeruby, Zahrádka

Činnost svazku se zabývá zabezpečením koordinovaného postupu orgánů místních samospráv ve věci programu obnovy a rozvoje venkova, propagace mikroregionu a dalších souvisejících aktivit, poskytuje poradenské a informační služby v oblasti rozvoje venkovského prostoru.

název: Andělská Hora, o.s.

Činnost občanského sdružení se zaměřuje na obnovu a údržbu kulturního dědictví na Karlovarsku, a to zejména památek, které nepovažují plné ochrany státu. Největší zájem je věnován památkám v Andělské Hoře a v blízkém okolí.

Obce Pila, Kyselka a Březová nejsou součástí žádného spolku, který se zabývá cestovním ruchem.

Na území ORP Karlovy Vary fungují také tři místní akční skupiny (MAS Náš region, MAS Vladař, MAS Krušné hory-západ). Přímo do vymezené aglomerace zasahuje pouze MAS Vladař a jen velmi okrajově. Nicméně jsou místní akční skupiny silným hráčem na poli rozvoje regionu a jejich vlastní aktivity zasahují do celého regionu, respektive do celého kraje. Z hlediska managementu a marketingu cestovního ruchu jsou místní akční skupiny významnými aktéry, kteří se do rozvoje turismu zapojují jak na poli realizace projektů na podporu rozvoje cestovního ruchu, tak i na poli propagace regionu prostřednictvím webových stránek svých organizací a také prezentací regionu na veletrzích, odborných seminářích, konferencích a podobně.

7.1.3.5 Charakteristika stávající meziobecní spolupráce

Dostatečná síť turistických informačních center, výroba propagačních materiálů a koordinace činnosti je v aglomeraci nezbytnou nutností k zajištění kvalitní informovanosti jednak návštěvníků regionu, jednak místních obyvatel. V popisovaném regionu, až na výjimky, nefunguje informační servis a finanční prostředky vydávané jednotlivými obcemi a městskými úřady nejsou ve svém důsledku vy-

naloženy dostatečně účelně. I když se úroveň propagačních materiálů zlepšila, stále dochází k tomu, že obec propaguje a informuje pouze o sobě samotné (což v mnoha případech není až tak zajímavé) a o pár kilometrů dál má významnou přírodní nebo kulturní památku, která by byla pro turisty daleko výraznějším lákadlem. Většina obcí si uvědomuje nutnost propagace a prezentace a již při sestavování svých rozpočtů s těmito náklady počítají, nicméně většinou není v jejich silách být informovány o všech možnostech finančních podpor (KÚ, MK, MMR).

Velké nedostatky meziobecní spolupráce spočívají hlavně v menším množství motivovaných a schopných lídrů, kteří mají zájem o vytváření regionálních hodnot a struktur, v podceňování společné péče o přírodní a kulturní bohatství a v neposlední řadě neochotě a někdy i strachu z meziobecní spolupráce jako takové.

7.1.4. SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - přírodní léčivé zdroje, velký podíl chráněných území přírody a krajina - značný potenciál kulturně-historických památek - pestrost zastoupených typů krajiny vhodných pro rozvoj cykloturistiky, letních sportů, golfu, pěší turistiky, vodní turistiky, hipoturistiky atd. - hustá a dobře značená síť turistických tras a stezek a cyklotras - významné kulturní a sportovní akce jako např. MFF, Kanoe Mattoni, Kolo pro život atd. - množství lokalit vhodných k rekreaci, relaxaci, sportu a poznávací činnosti v KV - vzdělávací charakter formou naučných stezek a unikátní fauna a flora - změna trendů ve způsobu trávení dovolené u tuzemských hostů, zvyšující se zájem o poznávací turistiku a ostatní formy sportovních aktivit 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečná nabídka konkurenceschopných turistických produktů - relativně nízká nabídka kvalitních základních a doplňkových služeb cestovního ruchu - nedostatečná vybavenost řady středisek cestovního ruchu a lázeňství doprovodnou sportovní, rekreační a volnočasovou infrastrukturou - relativně nízké využití ubytovacích kapacit, zvláště mimo hlavní sezónu a v menších obcích - nerovnoměrně rozložené ubytovací kapacity - nízká úroveň partnerství v cestovním ruchu mezi veřejným, podnikatelským a občanským sektorem - nedostatek finančních prostředků na údržbu a obnovu kulturního dědictví - výrazné rozdíly v úrovni vybavenosti a v návštěvnosti (malé zapojení venkovských oblastí do cestovního ruchu) - nedostatečná schopnost subjektů na trhu cestovního ruchu reagovat na trendy probíhající jak na straně poptávky, tak na straně konkurenční nabídky (nabídka aktivit cestovního ruchu, produktů, marketingová komunikace)
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - společná propagace obcí - rozvoj sportovních a kulturních událostí (akcí, eventů) za předpokladu jejich dalšího využití v rozvoji cestovního ruchu - zvyšování vybavenosti středisek cestovního ruchu pro využití volného času (půjčovna kol a elektrokol a půjčovna sportovního náčiní) - tvorba nových produktů v oblasti cestovního ruchu- tvorba balíčků, spolupráce mezi obcemi- smlouva s externím trenérem, který při naplnění skupiny poskytne kompletní služby (plán trasy, průvodcovství, kombinace sportovních aktivit, učení sportovních aktivit) - prosazování nových technologií v cestovním ruchu (komunikačních a jiných) - zlepšení propagace regionálních produktů a spolupráce obcí při jejich prodeji - zvýšení počtu infocenter, přesun na obecní úřady obcí, poskytování propagačních materiálů, informačních letáčků, prodej regionálních upomínkových předmětů - zapojení obcí do spolků CR - přeorientování charakteru menších ubytovacích zařízení na „tradiční“ vesnické ubytování s přidanou hodnotou (místní zvyky, nabídka regionálních produktů a potravin, malé farmy) - zapojení malých a středních podnikatelů do přípravy a realizace projektů infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky v mikroregionu - příprava a realizace společných projektů měst a obcí propojujících relevantní lokality a objekty v mikroregionu a vytvoření modifikovatelných turistických produktů pro typické cílové skupiny návštěvníků - možnost propojení cyklotras, cyklostezek, turistických tras, rekreačních lokalit, hiposteze, památek, zajímavých přírodních lokalit a kulturních center pro - vytvoření ucelených a atraktivních produktů cestovního ruchu 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatek motivovaných a schopných lídrů, snažících se o vytváření regionálních turistických organizačních struktur - vysoká koncentrace cestovního ruchu a lázeňství do lázeňských středisek - nedostatečná kvalita a struktura infrastruktury cestovního ruchu včetně doprovodné infrastruktury - podceňování péče o přírodní bohatství a krajinný ráz jako limitující faktory atraktivity území pro rozvoj cestovního ruchu - podcenění významu zajištění dopravní obslužnosti v oblastech atraktivních pro cestovní ruch (otázka parkovišť, přístupových cest, letišť, integrovaná hromadná doprava s opravdovou návazností spojí a dostupností i do méně obydlených míst atd.) - neochota (strach) obcí zapojit se do meziobecní spolupráce - omezení vybudování nových kulturních a sportovních zařízení díky územnímu rozmístění a charakteru přírody (CHKO, EVL)

Ze SWOT analýzy vyplývá následující:

Území aglomerace Karlových Varů má velkou konkurenční výhodu, oproti jiným oblastem, v jeho charakteru. Nachází se zde mnoho přírodních, historických a kulturních památek, CHKO a EVL a přírodních pramenů. Tento územní potenciál nabízí bohaté možnosti k trávení volného času různými způsoby (aktivní dovolená, poznávací dovolená, relaxační dovolená, kulturní dovolená a zdravotní dovolená). Ze slabých stránek je patrné, že existuje mnoho oblastí, které je zapotřebí zlepšit. V aglomeraci jsou nerovnoměrně rozloženy ubytovací kapacity, nedostatečná nabídka turistických produktů, nedostatečná vybavenost ubytovacích kapacit doprovodnými programy, nedostatek odborníků apod. Ke zmírnění slabých stránek by měla pomoci vzájemná spolupráce mezi obcemi. Z dosavadní analýzy byl stanoven 1 hlavní cíl a 1 vedlejší cíl, které budou realizovány nástroji v rámci vzájemné meziobecní spolupráce.

Hlavní cíl: Zvýšit turistickou atraktivitu aglomerace Karlovy Vary

Vedlejší cíl: *Přilákat stávající a i nové hosty z centra Karlových Varů do ostatních obcí území*

Nástroje k realizaci cílů:

- zajištění vhodných aktivit zaměřených na námi vymezené cílové skupiny zákazníků (rodiny s dětmi, cyklisté, turisté, sportovně založení mladí lidé, aktivní senioři, kluby se sportovní činností, milovníci přírody, děti s pedagogickým dozorem a tělesně postižení)
- vytvoření sítě půjčoven sportovního vybavení (kola, elektrokola, hole na nordic walking, koloběžky apod.)
- vzájemná propagace obcí (nové informační technologie, společné propagační materiály, prodej regionálních upomínkových produktů a regionálních potravin)
- neustálá péče o již existující kulturní a přírodní památky
- přeorientování některých ubytovacích zařízení na tradiční „venkovské“ ubytování či ekofarmy
- rozšíření a propojení cyklostezek a turistických cest

7.2 Návrhová část pro oblast volitelného tématu

7.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Cestovní ruch- Aglomerace Karlovy Vary“, na jejímž základě byly připraveny Nástinové opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti Cestovní ruch- Aglomerace Karlovy Vary.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav mezi-

obecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Cestovní ruch- Aglomerace Karlovy Vary.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců některých obcí a měst z území ORP Karlovy Vary. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma Cestovní ruch- Aglomerace Karlovy Vary.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

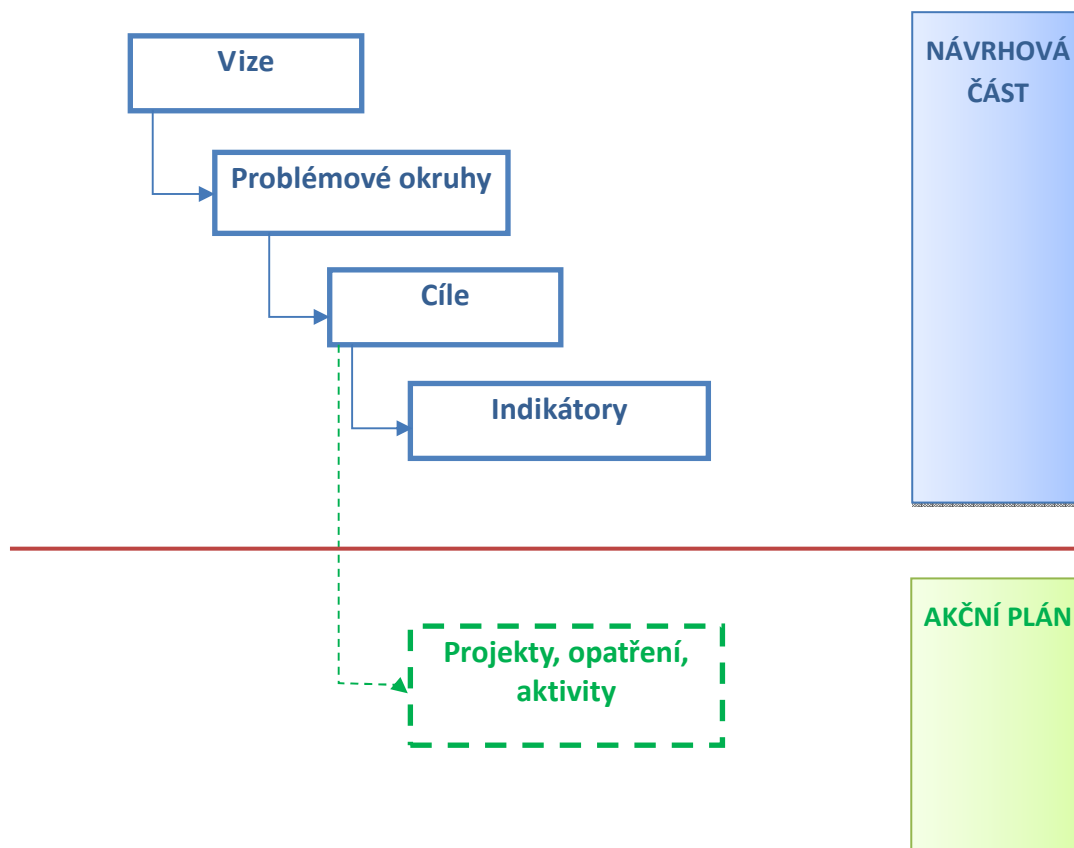
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Cestovní ruch- Aglomerace Karlovy Vary. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

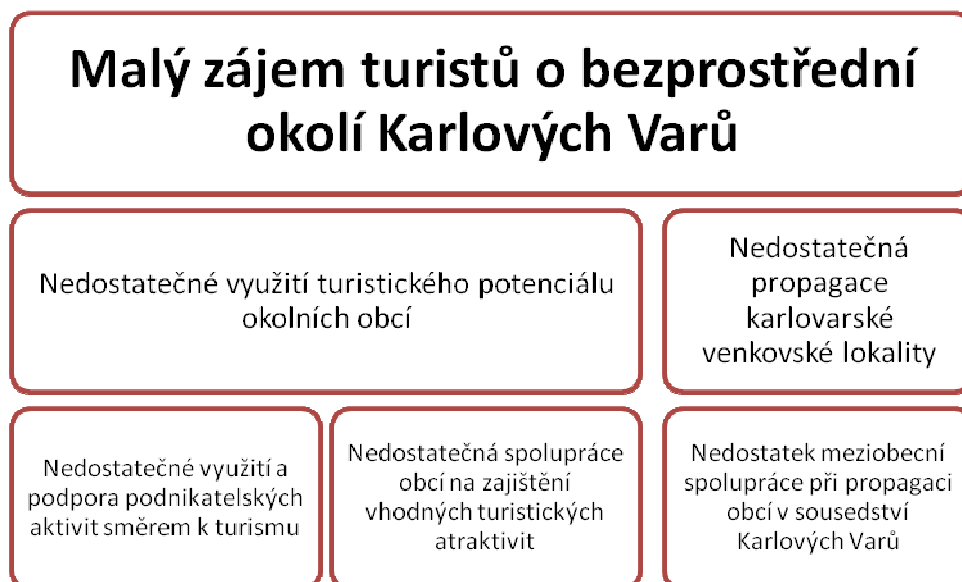
Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



7.2.2. Struktura problémových oblastí



7.2.3. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Karlovarsko je místo, kde nedostatky společně měníme na příležitosti

Region Karlovarska je v roce 2020 soudržným a sebevědomým územím. Obce úspěšně udržují vysokou kvalitu a dostupnost školství. Ve spolupráci s Karlovarským krajem zajišťují a rozvíjejí potřebné sociální služby pro své obyvatele. V oblasti odpadového hospodářství obce dosáhly ideální úrovně služeb a efektivního způsobu jejich financování. Obce si společně budují stabilní vyjednávací pozici při řešení dopravní obslužnosti regionu. Jako turistická destinace je v této době Karlovarsko lákavým a přitažlivým regionem pro tuzemské i zahraniční návštěvníky.

Region Karlovarska je v roce 2020 lepším místem pro život.

Problémové okruhy

1. Nedostatečná meziobecní spolupráce při vytváření infrastruktury v cestovním ruchu

Tento problém nelze zobecnit na celé území aglomerace. Většina služeb cestovního ruchu je situována do Karlových Varů. V blízkém okolí se nachází zejména síť cyklostezek a pěších tras, avšak zde stále vzniká velký prostor pro nové projekty ohledně rozšiřování a propojování cyklostezek, stavění nových odpočívadel, zdokonalování turistického značení a vymýšlení dalších sportovních atraktivit, které by pomohly přilákat turisty z centra do blízkého okolí Karlových Varů. Nynější situace je taková, že spíše jde o neorganizovanou a nahodilou spolupráci podmíněnou konkrétními projekty či možnostmi dotačních titulů, případně je podněcována aktivitami DSO. Zde se jedná spíše o nedostatečné zkušenosti s realizací meziobecní spolupráce.

2. Nedostatečná meziobecní spolupráce při propagaci karlovarské venkovské lokality

Propagace je základem každého správně vedeného marketingu, který by měl směřovat k úspěšnému prodeji služby. Pokud budeme na cestovní ruch nahlížet jako na obchod, je důsledná a originální propagace základem úspěchu. V současné době tuto oblast alespoň částečně podporuje portál Karlovarského kraje Živý kraj. Nicméně pokud chtějí obce v bezprostředním okolí Karlovarského kraje využít potenciálu, který jim nabízí lázeňství a celková popularita statutárního města nabízí, je potřeba brát tento problém vážně. Existuje mnoho propagačních nástrojů a forem propagace, které obce mohou společně využívat. Jelikož každý člověk je jiný, také každý návštěvník preferuje jiné způsoby informačních nástrojů. Proto je vhodné zvolit všechny způsoby informačních kanálů (osobní přístup- infocentrum, internetová komunikace- informační systém, tištěná komunikace- letáky, brožurky). K pokrytí všech typů komunikací napomůže pouze meziobecní spolupráce v oblasti společné prezentace, díky níž návštěvník získá kompletní obraz o celém území, všechny potřebné informace na jednom místě a obce ušetří náklady.

3. Nedostatečná podpora podnikání v cestovním ruchu

Jedním ze základních bodů kvalitní turistické infrastruktury je pohostinství, ubytování, půjčovny kol a podobně. Současný stav je bez pochyby projevem obavy ze zahájení podnikatelské aktivity v oblasti cestovního ruchu při nejistotě odbytu nabízených služeb. Nepříliš pozitivně jsou nastavené také dotační podmínky pro podnikatele. Meziobecní spolupráce a větší angažovanost obcí v podpoře podnikání by měla pozitivní dopad na zkvalitnění turistické infrastruktury v celém území aglomerace. Většina práce a iniciativy samozřejmě bude na samostatných podnikatelích, ale obce by se měly snažit různými nástroji motivovat a směřovat podnikatele k činnosti. V tomto dokumentu bude pozornost věnována podpoře podnikání poskytnutím nevyužitých objektů, jejichž využití skýtá velké množství příležitostí.

Z širšího pohledu je základním problémem, který sestává z výše zmíněných dílčích nedostatků, malý zájem turistů o lokalitu, která je v tomto dokumentu definována jako Aglomerace Karlovy Vary. Vzhledem k tomu, že téma této dílčí oblasti i samotné její územní vymezení, vzniklo prakticky před několika měsíci, není na první pohled třeba odbourávat zažitě představy. Na straně druhé cestovní ruch a jeho podpora je problematická vždy. Jestliže vymezené území nemá žádný přirozený turistický cíl, je potřeba výše zmíněné *nedostatky* vnímat více než problém jako potenciál.

Nastavením meziobecní spolupráce v první řadě na úrovni ochoty spolupracovat a vytvářet podmínky pro budoucí rozvoj cestovního ruchu je základem pro řešení všech ostatních již zmíněných problémů.

7.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<i>Nedostatečná meziobecní spolupráce při vytváření infrastruktury v cestovním ruchu</i>
Cíl 1.1	Založení destinační agentury
Popis cíle	Spojení třinácti obcí v jednu turistickou destinaci s sebou nese nemalé problémy, které se týkají vzájemné komunikace, určení společných cílů, následné organizace a jejich realizace. Každá obec si chrání svou samostatnost a své cíle a zastupitelé obcí se většinou obávají spolupráce s ostatními zastupiteli, z důvodů obav z rozdílných problémů obcí, přebírání odpovědnosti a ze zbytečné práce a administrativy, z které by nakonec neplynuly žádné výhody pro jejich obec. Výše popsané problémy by byly eliminovány, pokud by se vytvořila destinační společnost, která by spravovala území aglomerace Karlovy Vary. Destinační společnosti se zabývají řešením jednotlivých témat spojených s cestovním ruchem, koordinují činnosti, zajišťují profesionální fungování destinací, zajišťují finanční udržitelnost a udržitelnost lidských zdrojů.
Hlavní opatření	<p>A.1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Určení právní formy společnosti. • Založení DSO. <p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nastavení způsobu získávání financí (členské příspěvky, dotace, vlastní komerční činnost). <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udržování stávajících a vytváření nových naučných stezek, cyklostezek, apod. • Pečování o přírodní a kulturní památky a jejich regenerace. Využití pro kulturní a společenské akce. • Plánování a realizace společných projektů zaměřených na cestovní ruch.
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.1.1 Vznik destinační agentury 1.1.2 Počet projektů zaměřených na cestovní ruch 1.1.3 Počet zapojených obcí do společného vytváření infrastruktury CR
Správce cíle	<i>Předseda o.s. Andělská hora</i>

Cíl 1.1 Založení destinační agentury

Co je destinační agentura a její činnosti

Destinační agentura je obecně prospěšná společnost, která se zabývá rozvojem a udržováním cestovního ruchu v dané destinaci. Jejím hlavním cílem je koordinace úzké spolupráce mezi jednotlivými soukromými i veřejnoprávními subjekty cestovního ruchu v regionu i v celé České republice i v některých destinacích v zahraničí za účelem zkvalitnění a rozšíření nabízených služeb, podpora pozitivní prezentace regionu v České republice i zahraničí, rozvoj pracovních příležitostí, zejména v malém a středním podnikání, ochrana životního prostředí, vzdělávání a další aktivity.

Destinační agentury v Karlovarském kraji

Na celém území Karlovarského kraje byla založena pouze jedna destinační agentura s názvem Destinační společnost Sokolovsko, o.p.s., která prezentuje na svých web stránkách celý Karlovarský kraj. Její projekty se týkají převážně oblasti Sokolovska.

Návrh destinační agentury pro aglomeraci Karlovy Vary

První krok v založení destinační agentury je určení právní formy. Z průzkumů Janečka, P³ (2013) vyplývá, že nejčastěji se využívá forma o.p.s. a zájmové sdružení právnických osob, ale zastoupeny jsou i jiné právní formy. Výběr určují převážně podmínky vzniku a předmět činnosti organizace. V případě tohoto dokumentu budeme pracovat s variantou, že nositelem principu destinační agentury může být DSO, neboť se jedná o další projev meziobecní spolupráce. Způsob získávání financí si po založení určí členové společnosti (členské příspěvky, dotace).

Konkrétní činnosti destinační agentury v aglomeraci

1) Udržování stávajících a vytváření nových naučných stezek, cyklostezek, apod. Pravidelný monitoring stavu stezek, modernizace stezek (zajištění bezbariérového přístupu na stezky či alespoň jejích částí, zabudování počítadel (přehled o počtu turistů), pověření firmy zabývající se analýzou území k určení možnosti rozšíření či spíše propojení stávajících stezek, budování nových odpočívadel, informačních cedulí a panelů. Vytvoření nových stezek podle míst, kde se vyskytuje unikátní flora.

2) Pečování o přírodní a kulturní památky a jejich regenerace. Využití pro kulturní a společenské akce. Na území aglomerace je značná koncentrace kulturních i přírodních památek (hrad, sakrální stavby, bývalé lázeňské domy, vyhlídky, apod.). Pokračování ve využívání již osvědčených míst:

- hrad Andělská Hora- slavnosti, divadla apod.,
- Kostel sv. trojice- výstavy, koncerty,
- vyhlídka Tři kříže- festival.

Hledání nových prostor, jednání s veřejným a soukromým sektorem o pořádání charitativních akcí v prostorách (např.: benefiční koncerty či výstavy ve starých lázeňských domech, apod.)

3) Plánování a realizace společných projektů zaměřených na cestovní ruch

4) Návrh turistických balíčků, jejich sestavení ve spolupráci se soukromým sektorem, konečná nabídka přes cestovní agentury.

Destinační agentura by měla udělat návrh turistických balíčků, jejichž nabídka by zahrnovala kompletní služby (program, ubytování, dopravu, průvodce, apod.). První krok je analýza podnikatelských

³ JANEČEK, P., Rok 2013 a organizace destinačního managementu. [online] 2014-10-26. Dostupné z <http://www.tvp.zcu.cz/cd/2013/PDF_sbornik/23.pdf>

subjektů cr, následně jejich oslovení, analýza návrhů podnikatelských subjektů, finanční analýza, konečná tvorba balíčků, následná propagace balíčků přes cestovní agentury, samotné podnikatelské subjekty a přes jednotný informační systém.

5) Vytvoření integrovaného a rezervačního systému aglomerace Karlovy Vary

Tento velmi důležitý faktor v oblasti propagace území většinou zastává také destinační agentura. Jedná se o informační systém, kde jsou všechny potřebné informace o dané destinaci. Navíc může obsahovat rezervační systém, kde si turista pohodlně objedná všechny potřeby k pobytu v destinaci z domova.

6) Úzká spolupráce se sítí infocenter na území aglomerace Karlovy Vary

Tato spolupráce by se měla projevit ve všech výše zmíněných bodech. Destinační agentura vystavěná na těchto principech může také fungovat jako provozovatel sítě infocenter na území aglomerace. Minimálně by měla fungovat stálá konference mezi manažerem (manažery) agentury a zaměstnanci infocenter.

Příklady dobré praxe ze světa

Příklad dobré praxe z Rakouska – prezentace destinace Bad Kleinkirchheim

- zvolení vhodného sloganu: „Finde dich“ (Find yourself; Najděte se), který je obměňován podle kategorie produktu (Najděte se na kole, Najděte se v harmonii a další)
- vhodné rozdělení produktů v informačním systému, online rezervační systém je zvlášť
- nabídka rozdělena na zimní a letní sezonu
- letní nabídka rozdělena na témata horská turistika (propagace národního parku, stezka, kde roste kozlík lékařský), cyklistika (mapy, výškové profily, rozdělení tras na horská a silniční kola, nabídka balíčků), golf a wellness
- každoročně pořádaný korutanský cyklistický maraton
- unikátní produkt: letní turistická karta. Získá ji člověk starší šesti let, který se aspoň jednou ubytoval v destinaci. Držitel karty je oprávněn zdarma či s určitou slevou využívat určité služby u desítek smluvních poskytovatelů.

Problémový okruh 2	<i>Nedostatečná meziobecní spolupráce při propagaci karlovarské venkovské lokality</i>
Cíl 2.1	Vytvoření sítě infocenter
Popis cíle	Infocentra hrají v oblasti propagace měst a obcí velmi důležitou roli. Jejich základním posláním je poskytování informací návštěvníkům s přidanou hodnotou lidským přístupem. Utváří pohled na dané území, na jeho obyvatele a dojem, který si vytvoří, je ovlivňuje při rozhodování, zda se budou do dané lokality vracet. Další výhodou infocenter je to, že informace mohou být aktualizovány, doplňovány a ověřovány pověřenou osobou, tudíž jsou věrohodné a garantované. Další úkol ve vesnickém prostředí je zabezpečit kulturní život na vesnicích a ve městech. Cílem by mělo být spojení činnosti klasických turistických informačních center s potřebami obyvatel malých měst a vesnic. Na území aglomerace se nachází pouze 3 infocentra (z toho 2 v Karlových Varech a jedno v obci Šemnice). Vytvořením sítě infocenter mohou obce zvýšit atraktivitu celkového území, prodejem regionálních výrobků podpoří lokální drobné podnikatele.

Hlavní opatření	B.1 Finanční opatření <ul style="list-style-type: none"> • Vyjednání dotací od kraje na aktivity a činnost infocenter. C.1 Věcná opatření <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění personálního obsazení infocenter. • Nalezení vhodných prostorů. • Spolupráce jednotlivých obcí při vzájemné propagaci. • Společná propagace a prodej regionálních výrobků a potravin. • Společná propagace regionu. • Úzká spolupráce s destinační agenturou (viz. cíl 1.1) • Vytvoření společného informačního systému. • Vytvoření tištěných propagačních materiálů, které budou prezentovat celé území aglomerace Karlových Varů.
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.1.1 Počet infocenter na území aglomerace 2.1.2 Počet zapojených obcí do společné propagace území
Správce cíle	<i>Starosta obce Šemnice</i>

Cíl 2.1 Vytvoření sítě infocenter

Určení vhodných míst

Na území aglomerace Karlových Varů se nachází pouze 3 infocentra. Dvě jsou v Karlových Varech a jedno v Šemnici na obecním úřadě. Nově navrhovaná infocentra by se měla nacházet na obecních úřadech v obcích Březová, Kyselka a Kolová. Obec Březová byla vybrána, protože se v ní (kromě Karlových Varů) vyskytuje největší množství ubytovacích zařízení, a proto je zde evidováno nejvíce návštěvníků, kteří se ubytují v aglomeraci dlouhodobě. Obec Kyselka je pro vybudování infocentra vhodná díky vodáckému turismu a bývalým lázeňským památkám. Obec Kolová je vhodná pro zavedení infocentra svou polohou. Nachází se v blízkosti mezinárodního letiště, disponuje hřištěm na petanque a na golf, ústí do ní turistické stezky Lázeňských lesů a obklopují ji další obce aglomerace (Březová, Pila, Karlovy Vary). Dále by bylo vhodné, aby se jedno infocentrum v Karlových Varech alespoň v sezóně zaměřilo na propagaci obcí aglomerace (ale i ostatních vesnic v okolí Karlových Varů).

Personální zajištění a otevírací doba

Provoz infocenter je potřeba rozdělit na období turistické sezóny a období mimo sezónu. Předpokladem je největší vytížení od května do září, kdy probíhá největší turistická sezóna. V tomto období je potřeba pro zajištění kvalitních služeb, aby byla infocentra otevřena například v tomto režimu: Pondělí – sobota 9.00 – 18.00; neděle 9.00 – 12.00 (jedná se o návrh, který vychází z praxe níže zmíněného infocentra v Toužimi, které leží sice mimo území aglomerace, nicméně je dobře zavedeným střediskem a jeho otevírací doba reaguje na obvyklé potřeby turistů).

Mimo sezónu je možné otevírací dobu infocenter možné zredukovat vždy podle dalších aktivit zaměřených zejména na místní obyvatele a na konkrétní akce v dané obci.

Personální zajištění infocenter by měla zajišťovat daná obec, je možné ale také zaměstnávat více lidí například na DPP nebo se o personální zajištění může postarat buď existující nebo nově vznikající DSO, který může být také subjektem zodpovědným za jejich provoz.

Společná propagace obcí aglomerace

Hlavním cílem vybudování sítě infocenter je společná propagace celé aglomerace. Existuje několik vhodných nástrojů k její realizaci:

- společné tiskové materiály- mohou být rozděleny tématicky (brožury zaměřené na přírodní a kulturní památky, NS, cykloturismus, venkovská turistika, sportovní atraktivita, tradiční řemesla a zvyky apod.),
- prodej regionálních výrobků a potravin (prodej tradičních výrobků, výrobků místních umělců, ale také výrobky dětí ze zájmových kroužků
- prezentace letáků na kulturní akce konané v celé aglomeraci a prodej vstupenek
- vytvoření společného informačního systému (viz cíl 1.1- destinační agentura)
- zajištění kulturního zázemí pro obyvatele obcí (výstavy, kroužky pro děti, aktivity pro seniory, společné zájezdy- divadla, kina, výstavy, koncerty).

Příklady dobré praxe

Infocentrum v Toužimi

Infocentrum pořádá a zprostředkovává:

- výstavy lokálních umělců a výrobků dětí ze zájmových kroužků v Toužimi,
- prodej regionálních produktů,
- informace o kulturním dění v Toužimi a okolí,
- Univerzitu třetího věku, která je určena pro rozvoj a sociálního zapojení seniorů.

Síť infocenter v Plzni

- v roce 2007 evidováno 51 infocenter na území Plzeňského kraje,
- zřizovatelé byly města a obce, z menší části i soukromí podnikatelé,
- vznik infocenter i při některých hotelích a zařízeních cr,
- finanční podpora Plzeňského kraje.

Infocentrum pro seniory v Českém Krumlově

- založeno dobrovolníky z Informačního centra občanského sektoru Český Krumlov o.s..

Infocentrum nabízí:

- poradenské služby (i telefonicky),
- zájezdy pro seniory, dietologickou poradnu a počítačové kurzy.

Síť ekologických infocenter

V roce 2006 v Plzeňském kraji vznikl projekt, který sdružuje informační centra zaměřená na problematiku životního prostředí. Do projektu se zapojilo osm informačních center, která provozují ekologicky zaměřené organizace. Centra mají často vlastní specializaci, společně dokážou poskytovat informace o 12 hlavních problémech životního prostředí.

Problémový okruh 3	<i>Nedostatečná podpora podnikání v cestovním ruchu</i>
Cíl 3.1	Poskytnutí nevyužitých objektů pro potřeby cestovního ruchu
Popis cíle	Podpora obcí drobným podnikatelům je pro rozvoj a zkvalitnění služeb v cestovním ruchu zásadní k vytvoření konkurenceschopných podmínek v ČR. K přilákání nových i stávajících turistů do destinace je zapotřebí poskytovat služby, které nejsou samozřejmé. Provozovatelé ubytovacích kapacit ve vesnickém

	prostředí jsou omezeni svými kapacitami a financemi. Pronájem nevyužitých objektů obcí místním podnikatelům může vyřešit jejich kapacitní nouzi.
Hlavní opatření	<p>A1 Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření nájemní smlouvy. • Stanovení podmínek smluvních stran. <p>B1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Získání dalších příjmů pro obce plynoucích z pronájmu, které mohou dále investovat do cestovního ruchu. <p>C1 Věcné opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podpora vytvoření sítě půjčoven sportovního vybavení (kola, elektrokola, hole na nordic walking, koloběžky, běžky apod.). • Podpora vytváření ubytovacích kapacit. • Společné využívání sportovních a kulturních středisek obcemi tvořící aglomeraci Karlovy Vary. • Podpora prodeje regionálních produktů a výrobků.
Název indikátorů k hodnocení cíle	3.1.1 Počet poskytnutých služeb (činností) v rámci objektu 3.1.2 Počet realizovaných projektů na podporu cestovního ruchu
Správce cíle	<i>Starosta obce Dalovice</i>

Cíl 3.1 Poskytnutí nevyužitých objektů obcí pro potřeby cestovního ruchu

Podpora obcí drobných podnikatelů cestovního ruchu je stěžejní pro jeho udržení, rozvoj a modernizaci. Pouze neustále inovace a vhodný marketing může přilákat na území více nových zákazníků.

Způsoby využití nabídnutých volných prostor

1) Podpora vytvoření sítě půjčoven sportovního vybavení (kola, elektrokola, hole na nordic walking, koloběžky, běžky apod.).

Koncept sítě půjčoven je takový, že se v několika obcích vyhradí prostory vhodné pro půjčovny sportovního vybavení, které je určeno k mobilitě návštěvníků a mohou tak projet (či projít) celé území aglomerace. Turisté budou mít možnost si zapůjčit sportovní vybavení v jedné obci a vrátit je tam, kde se jim to zrovna hodí. Provozovatelé mohou být soukromníci, ale půjčovny mohou fungovat také při infocentrech, obecních úřadech a jiných veřejných zařízeních. Realizace tohoto projektu bude asi těžší na komunikaci mezi veřejným a soukromým sektorem, proto je to opět vhodné téma pro destinační agenturu. Ta by pomohla se získáním financí na vybavení půjčoven (využití dotací), vyhledáním vhodného přepravce vybavení mezi jednotlivými půjčovnami a s dalšími důležitými kroky. Aby měl tento záměr smysl a myšlenku, mělo by mu být nakloněno co nejvíce obcí. Minimálně by se měly zapojit obce, které jsou na cyklotrasách (Jenišov, Pila, Stanovice, Březová, Kolová a Karlovy Vary). Ale neméně důležité jsou i obce, ze kterých vedou turistické trasy či NS.

2) Podpora vytváření ubytovacích kapacit.

Ke zvýšení turismu přispívá hlavně dobrá infrastruktura a dostatečné množství ubytovacích kapacit je nejdůležitější složkou. Originalita ubytování je v této době považována za velkou konkurenční výhodu. Pokud se bude v aglomeraci vyskytovat alespoň jedno ubytování venkovského charakteru s doprovodným programem a dobovým vzhledem a vybavením, potom by určitě zvýšil atraktivitu

celého území. Bohužel tento plán mohou realizovat převážně soukromníci za minimální podpory obce.

3) Společné využívání sportovních a kulturních středisek obcemi tvořící aglomeraci Karlovy Vary.

V tomto případě mluvíme o vybudování tzv. komunitního centra, které může mít široké využití ve všech oblastech sociálního života. Prostory by mohla poskytnout obec, na jejímž území je větší nevyužitý objekt (bývalá škola, školka, bývalý kulturní dům apod.). Prostory by sloužily pro konání společných kulturních a sportovních akcí, pro rozvoj zájmové činnosti pro dospělé i děti apod.

4) Podpora prodeje regionálních produktů a výrobků

Dalším vhodným způsobem pro využití opuštěných objektů je konání pravidelných či jednorázových trhů, na kterých by se prodávali pouze lokální produkty a potraviny. Trhy by mohly být tématicky rozdělené s ohledem na sezónu a svátky. V této době jsou velmi oblíbené farmářské trhy. V Karlových Varech se konají nepravidelně, ale zájem o ně roste, jako o celou filozofii zdravého způsobu života.

Příklady dobré praxe

Přímo na území aglomerace lze najít jeden příklad v obci Kolová. V prostorách bývalé tělocvičny se koná 3-krát týdně cvičení pro dospělé. Také je tělocvična v zimních měsících využívána pro všechny kulturní akce konané v Kolové. Tělocvična je spojena s hospodou, tudíž má pro konané akce plné zázemí.

7.2.5. Indikátory

Cíl	Založení destinační agentury		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	VZNIK DESTINAČNÍ AGENTURY		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Předseda o.s. Andělská hora		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Efektivní řízení oblasti cestovního ruchu na území aglomerace zajistí destinační agentura. Vzhledem k počtu obcí na území aglomerace a jeho velikosti je vhodné založit jednu společnost. Budou tak vyloučeny střety zájmů, které by nastaly při činnosti více agentur na tak malém území, a vznikne snadnější komunikace mezi všemi zapojenými obcemi.		
Metodika a výpočet:	Počet destinačních agentur na území.		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy DA		

Cíl	Založení destinační agentury		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	POČET PROJEKTŮ ZAMĚŘENÝCH NA CESTOVNÍ RUCH		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Předseda o.s. Andělská hora		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10

Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet projektů je ovlivněn aktuální potřebou území, náklady, aktuálními možnostmi čerpat dotace, rozpočtem a akčním plánem destinační agentury schváleným zúčastněnými obcemi.		
Metodika a výpočet:	Součet projektů realizovaných destinační agenturou na území aglomerace Karlovy Vary.		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy DA		

Problémový okruh	Nedostatečná meziobecní spolupráce při vytváření infrastruktury v cestovním ruchu		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ DO SPOLEČNÉHO VYTVÁŘENÍ INFRASTRUKTURY CR		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	Starosta obce Andělská Hora		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	13
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Tento indikátor bude v návaznosti na plnění cílů vyjadřovat počet obcí, které se zapojí do budování infrastruktury na společném území aglomerace. Obce se mohou zapojit tak, že společně realizují projekty či podpoří činnost destinační skupiny nebo ostatních subjektů.		
Metodika a výpočet:	Součet obcí, které se podílí na společném vytváření infrastruktury v CR na území aglomerace.		
Zdroj čerpání dat:	Zpravodaje obcí, web stránky obcí, informační tabule		

Cíl	Vytvoření sítě infocenter		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	POČET INFOCENTER NA ÚZEMÍ AGLOMERACE		
Měrná jednotka	Počet infocenter		
Správce měřítka	Starosta obce Šemnice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	6
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Smyslem zřízení sítě infocenter je jejich rovnoměrné rozmístění po celém území aglomerace. K stávajícím třem infocentrům se zřídí další tři tak, aby z každé obce bylo infocentrum vzdáleno max. 10 km. Lokace pro vybudování dalších infocenter byly vybrány díky velké koncentraci ubytovacích zařízení a tím pádem vysokému výskytu turistů (Březová), díky vodáckému turismu a množství bývalých lázeňských památek (Kyselka) a díky turistické vybavenosti, sportovním podmínkám a výhodné poloze (Kolová).		
Metodika a výpočet:	Součet nově zřízených infocenter		
Zdroj čerpání dat:	http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/karlovarsky-kraj/regionalni-informace/infocentra/		

Problémový okruh	Nedostatečná meziobecní spolupráce při propagaci karlovarské venkovské lokality		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ DO SPOLEČNÉ PROPAGACE ÚZEMÍ		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	Starosta obce Šemnice		

Roky	2013	2017	2020
Plán		8	13
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Ideální stav pro naplnění daného indikátoru je zapojení všech obcí aglomerace. Je zřejmé, že některé obce se budou podílet aktivněji na propagaci území, např. poskytnutím personálního obsazení, které bude propagaci zajišťovat a spravovat, poskytnutím prostor (např. pro vytvoření infocentra) apod. Ovšem rozvrhnutí všech nákladů, které budou potřebné k společné propagaci, by měly být rozděleny na všechny obce aglomerace.		
Metodika a výpočet:	Součet obcí, které se podílejí na společné propagaci území aglomerace Karlovy Vary.		
Zdroj čerpání dat:	Infocentra, zpravodaje obcí, web stránky obcí		

Cíl	Poskytnutí nevyužitých objektů pro potřeby cestovního ruchu		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	POČET POSKYTNUTÝCH SLUŽEB (ČINNOSTÍ) V RÁMCI OBJEKTU		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Kolová		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet nabízených služeb poskytovaných v objektu závisí na jeho celkové kapacitě a technickém zázemí. Pro ekonomiku provozu je žádoucí využít určenou budovu pro více aktivit, které jsou prospěšné jak pro cestovní ruch, tak pro zvýšení kvality života v obcích. Celkový počet služeb lze těžko v tuto chvíli určit přesně, neboť závisí nejen na technickém stavu a kapacitě objektu, ale především na lidském faktoru.		
Metodika a výpočet:	Počet poskytnutých služeb násobený počtem objektů k tomu určených		
Zdroj čerpání dat:	Zpravodaje obcí, web stránky obcí		

Problémový okruh	Nedostatečná podpora podnikání v cestovním ruchu		
Číslo indikátoru	3.1.2		
Název indikátoru	POČET REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ NA PODPORU CESTOVNÍHO RUCHU		
Měrná jednotka	Počet projektů		
Správce měřítka	Starosta obce Kolová		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	9
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Tento indikátor se týká převážně projektů, které jsou realizovány za pomoci obcí a meziobecní spolupráce. Avšak celkový počet, úspěšnost a iniciativa je z největší části na subjektech, které projekty naplňují. Obce mohou splňovat funkci podpůrnou, motivační a poradenskou.		
Metodika a výpočet:	Součet všech realizovaných projektů, které se týkají podpory CR na území aglomerace.		
Zdroj čerpání dat:	Zpravodaje obcí, web stránky obcí		

7.3. Pravidla pro řízení strategie

7.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Manažer strategie – zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s řízením strategie

Správce cíle – dohlíží na naplňování jednotlivých cílů strategie v dané oblasti

Gestor indikátoru – zodpovídá za zajištění hodnot indikátoru

Evaluační výbor – nezávislé vyhodnocení postupu v realizaci strategie

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Založení destinační skupiny	Sdružení Andělská Hora, o.s.- Předseda o.s. Andělská hora
2.1	Vytvoření sítě infocenter	Infocentrum Šemnice- Starosta obce Šemnice
3.1	Poskytnutí nevyužitých objektů pro potřeby cestovního ruchu	Obec Dalovice – starosta obce

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	Vznik destinační agentury	Předseda o.s. Andělská hora
1.1.2	Počet projektů zaměřených na cestovní ruch	Předseda o.s. Andělská hora

1.1.3	Počet zapojených obcí do společného vytváření infrastruktury CR	Starosta obce Andělská hora
2.1.1	Počet infocenter na území aglomerace	Starosta obce Šemnice
2.1.2	Počet zapojených obcí do společné propagace území	Starosta obce Šemnice
3.1.1	Počet poskytnutých služeb (činností) v rámci objektu	Starosta obce Kolová
3.1.2	Počet realizovaných projektů na podporu cestovního ruchu	Starosta obce Kolová

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

7.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje.

Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

7.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec,

kteřá bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, kteřá bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, kteřá jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

7.4. Závěr, postup zpracování a kontakty

7.4.1. Shrnutí

Kapitola č. 7 je zaměřena na území aglomerace Karlových Varů. Jako hlavní téma bylo zvoleno „Pří- městská turistika se zvláštním ohledem na životní prostředí“. Aglomeraci Karlovy Vary tvoří 13 obcí: Andělská Hora, Březová, Dalovice, Hory, Jenišov, Karlovy Vary, Kolová, Kyselka, Otovice, Píla, Sadov, Stanovice, Šemnice. Kritéria pro výběr obcí byla: vzdálenost od statutárního města, dopravní obslu- žnost a propojenost turistických aktivit, obzvláště těch které se týkají venkovské turistiky.

Na území mikroregionu aglomerace se v silném zastoupení nachází turistické atrakce převážně pří- rodního charakteru. Území protíná několik NS, cyklostezek a turistických tras, CHKO Slavkovský les, Lázeňské lesy Karlovy Vary apod. Tradiční je také vodní turistika, kteřá se provozuje na řece Ohři. Během roku se v obcích konají různé rozmanité kulturní a sportovní akce, ovšem nejvíce se jich pořá- dá přímo v Karlových Varech. Také většina kulturních památek a zařízení, sportovních zařízení a lá- zeňství je doménou hlavně Karlových Varů. Ostatní obce mají velký potenciál, v současné době málo

využívaný, neboť jsou znevýhodněny svou velikostí a omezeným rozpočtem. Meziobecní spolupráce je pro ně cesta k úspěchu v realizaci společných cílů a ve snadnějším dosažení finančních prostředků na jejich realizaci. Hlavním společným cílem je zvýšení turistické atraktivity aglomerace a s tím spojený vedlejší cíl přilákat stávající a nové hosty z centra Karlových Varů do ostatních obcí aglomerace. Těmto cílům předcházejí realizační kroky. První krok je propracovaný marketingový plán, vybudování atraktivní a moderní infrastruktury CR, neustálá péče a inovace stávajících turistických atraktivit a budování a vytváření nových turistických atraktivit. Meziobecní spolupráce staví hlavně na umění se dohodnout a ochotě spolupracovat. Proto je důležité zajistit vhodný management, který bude schopný naplánovat potřebné projekty a motivovat účastníky.

Konkrétní projekty, které naplňují jednotlivé kroky nastíněné výše, jsou následující.

„Založení destinační agentury“. Tímto projektem bude zajištěn schopný management. Obce se budou moci rozhodnout, zda chtějí být členy a účastnit se přímo na rozhodování a plánování, či zda si najmou destinační agenturu, aby za ně vyřídila potřebné náležitosti. Další projekt nazvaný „Vytvoření sítě infocenter“ v sobě nese marketingový plán území. Projekt se týká založení dalších 3 infocenter rovnoměrně umístěných na území aglomerace, kde se již 3 infocentra nachází. Dohromady jich tudíž bude 6 a vznikne tak informační síť, která může zajišťovat velké množství funkcí. Infocentra budou sloužit od jejich základní funkce, přes tvorbu tištěných a elektronických informačních materiálů a jejich aktualizaci a správu, které budou zahrnovat informace kompletně o celém území aglomerace, až po prodej a propagaci regionálních produktů. Rovněž budou úzce spolupracovat s destinační agenturou. Další tři projekty se týkají jednoho záměru, a to využívání prázdných objektů pro potřeby CR. Navrhované činnosti v sobě nesou posláním budování atraktivní a moderní infrastruktury CR, vytváření nových turistických atraktivit a v neposlední řadě také podporu podnikání. Konkrétní navrhované projekty jsou „Vytvoření sítě půjčoven sportovního vybavení“, Podpora prodeje regionálních produktů a výrobků“ a „Podpora vytváření ubytovacích kapacit“.

7.4.1. Popis postupu tvorby strategie

Strategie se dělí na 4 části. První část je analytická, která obsahuje definice a analýzu řešených problémů. Je rozdělena do 4 podkapitol, které obsahují informace o základním vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu, analýze cestovního ruchu v turistické oblasti, charakteristice potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu v aglomeraci a SWOT analýza. K sestavení analytické části byly použity primární informace a sekundární informace. Primární informace byly získány z terénního výzkumu přímým a telefonickým pohovorem s obyvateli obcí, starosty obcí, provozovateli turistických zařízení, pracovníky krajského úřadu a pracovníky CHKO a vlastním výzkumem území. Sběr sekundárních informací byl prováděn převážně elektronicky ze strategických dokumentů, veřejných databází, webových stránek obcí a institucí a krajského úřadu apod.

Druhá část je návrhová, která obsahuje také 4 podkapitoly. První je struktura návrhové části, vize a problémové oblasti (okruhy), popis cílů v jednotlivých oblastech, indikátory. Návrhová část vyplývá z analytické části a obsahuje již konkrétní projekty.

Třetí kapitola se nazývá „Pravidla pro řízení strategie“, která je rozdělena do tří podkapitol. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie, Systém změn strategie, Akční plán.

Poslední kapitola obsahuje závěr a postup tvorby strategie, kde je celá strategie stručně shrnuta a je zde popsána metodika tvorby strategie.

8. Závěr, kontakty

8.1. Závěry analýz

Školství

Soustava předškolního a základního vzdělávání je z hlediska kapacit v ORP Karlovy Vary v současné době dostačující, v případě základních škol až naddimenzovaná. Vzhledem k trendu demografického vývoje, který v nejbližších letech předpokládá kontinuální snižování počtu dětí, se dá očekávat, že v průběhu nadcházejícího desetiletí bude nutné přistoupit nejméně k redukci kapacit škol. Nejvíce ohrožené budou školy ve venkovském prostoru ORP. Vesnice se vylidňují a odchází stále větší počet rodin s dětmi.

Z hlediska územní dostupnosti škol a školských zařízení je situace v ORP Karlovy Vary uspokojivá. Polovina škol se nachází v menších obcích rovnoměrně po celém sledovaném území. Také z pohledu rozmanitosti školských zařízení nabízí ORP Karlovy Vary poměrně široký výběr různých zaměření základních škol. V tomto případě jsou však všechna specializovaná zařízení v Karlových Varech. Stejně tak pouze ve statutárním městě se nachází mateřské školy, které nabízejí alternativní pedagogické metody. Vždy se jedná o soukromá zařízení.

Statisticky nejvíce pozitivní výsledky přináší údaje o školních jídelnách a družinách, které stále využívá drtivá většina dětí hlavně na prvním stupni základních škol. Tento trend je na evropské úrovni ojedinělý.

Oblast školství nenabízí pro potřeby meziobecní spolupráce velké množství možností. Obce, jakožto zřizovatelé většiny škol, jsou ve vztahu k sobě spíše konkurenty než partnery. Cesty k meziobecní spolupráci tak bude nutné hledat spíše na úrovni mimoškolních a doplňkových aktivit.

Sociální oblast

Oblast poskytování sociálních služeb v Karlovarském kraji je z hlediska objemu nabízených služeb a uspokojování široké škály cílových skupin uspokojivá. Negativním jevem je výrazná centralizace poskytovaných služeb do Karlových Varů. Výjimkou je pečovatelská služba, která je poskytována také v několika menších městech v rámci celého ORP (Toužim, Nejdeč, Žlutice, Bochov). V budoucnu se dá očekávat výraznější změna v územní dosažitelnosti ambulantních a terénních služeb zaměřených na seniory a zdravotně či duševně postižené osoby. Záměrem Karlovarského kraje je finanční podpora kapacitního i územního rozšíření pečovatelské služby a osobní asistence v ideálním případě do všech obcí. Bude se dít ovšem na úkor kapacit pobytových zařízení. Tam je záměr Karlovarského kraje podle Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji zcela opačný, tedy snižování kapacit pobytových zařízení. Důvodem je hlavně cíl udržet seniory a postižené osoby co možná nejdéle v přirozeném, respektive domácím prostředí.

Tento postoj zaujímají dle výsledků dotazníkového šetření, jenž je uveden v kapitole 4.1.2.6 Výsledky dotazníkového šetření mezi starosty obcí ORP Karlovy Vary, také většina starostů. Zajištění kvalitní péče potřebným osobám v domácím prostředí staví obce v oblasti sociálních služeb do popředí svých zájmů.

Z hlediska dostupnosti vypadá situace v oblasti sociálních služeb na území ORP Karlovy Vary následovně: ze třiceti možných druhů sociálních služeb jich je přímo v území dostupných 26, pro 22 cílových skupin existuje ve sledovaném území alespoň jedna služba pro každou z nich. Z pohledu Karlovarského kraje neexistuje sociální služba, která by nebyla zastoupena alespoň v jednom případě. Z hlediska dostupnosti v ORP Karlovy Vary chybí Centrum denních služeb, Chráněné bydlení, Raná péče a Podpora samostatného bydlení.

Z hlediska rozvojového potenciálu se výstupy dotazníkového šetření, zjištění v analýze sociálních služeb i rozvojový plán Karlovarského kraje shodují. V následujících tabulkách je možné sledovat záměry Karlovarského kraje doplněné o informace z území ORP Karlovy Vary.

Odpadové hospodářství

Zpracování dostupných dat a informací od starostů či konkrétních společností bylo provedeno za celé ORP Karlovy Vary, což je 40 obcí a situace je vzhledem k velikosti území rozdílná.

Více méně shodně pro celé území platí, že je velký výběr mezi firmami, jež se zabývají odpadovým hospodářstvím, především svozovými firmami. Nicméně ani toto poměrně silné konkurenční prostředí nedokáže snížit poměrně vysokou cenu za svoz (především SKO).

Rozmístění koncových zařízení pro nakládání s odpady je velmi nevyrovnané. Co se týká skládek KO je v ORP K. Vary pouze jedna, druhá je v útlumu a další dvě využívané jsou mimo území ORP.

Stejně tak je velmi prostorově nevyvážená oblast separovaného odpadu (SO, BRO). Třídící linky jsou pouze v Karlových Varech, v okrajových částech ORP jsou využívána zařízení na území jiných ORP. V případě třídících linek je kapacita dostačující a obce se většinou shodly na pozitivním hodnocení stávajícího systému. Řešení BRO je otázkou pro příští plánovací období, kdy by mohly být zřízeny další kompostárny v ORP, které by byly dostupnější. V současné době se v tomto případě opět řeší poměrně vysoké finanční náklady na dopravu. Dalším tématem pro nastávající programovací období může být řešení černých skládek a ekologických zátěží, které se vyskytují roztroušeně na celém území ORP a v současné době neexistuje ucelený přehled těchto míst. Jsou k dispozici databáze z let 2005-2009, které nejsou aktuální.

Absence spalovny na území ORP je pozitivní z hlediska životního prostředí (velká část ORP Karlovy Vary leží na území CHKO Slavkovský les), nicméně z hlediska naplňování cílů POH se jeví jako nedostatečnost. Část odpadu (veterinární, zdravotní a průmyslové) je zpracovávána v nejbližším zařízení v Plzni.

Pozitivem se každopádně jeví fakt, že meziročně narůstá v ORP objem separovaného odpadu a snižuje se množství SKO. Ze statistických dat vyplývá, že mnohem větší podíl separovaného odpadu je v Karlových Varech a ve větších sídlech ORP, naproti tomu nejméně SO a nejvíce SKO produkují malé obce.

Největší složkou u separovaného odpadu je papír, který se dále zpracovává na území Karlovarského kraje, stejně tak jako sklo. Ostatní odpady nejsou na území ORP zpracovávány.

Pouze malá část odpadů je dále energeticky využita, pouze na dvou místech fungují bioplynové stanice, kde je využit BRO a jedna centrální výtopna na spalování biomasy.

Cestování regionem

Dopravní obslužnost ORP Karlovy Vary je relativně uspokojivá. Podobně jako v ostatních tématech tohoto dokumentu i zde platí, že čím blíže ke Karlovým Varům, tím je pokrytí autobusovou i vlakovou dopravou hustší a frekventovanější. Přestože není možné tvrdit, že jsou v ORP obce, do kterých nezažijí žádná forma veřejné dopravy, skutečnost, že do některých míst přijede maximálně jeden spoj několikrát denně, tyto oblasti částečně diskriminuje.

Na území ORP Karlovy Vary je pozemní veřejná doprava realizována jak autobusy, tak i vlaky. Městská hromadná doprava funguje pouze v Karlových Varech, nicméně takzvaná příměstská autobusová doprava zajišťuje obslužnost také řady okolních obcí (Dalovice, Otovice, Sadov...). Ačkoliv je v celorepublikovém srovnání ORP Karlovy Vary poměrně malé, sídlí zde mezinárodní letiště (v Olšových vrátech – místní část Karlových Varů). Z hlediska dopravního je tedy dané ORP zajímavým cestovním uzlem z celorepublikového i evropského hlediska.

Zásadní jsou však v této analýze lokální poměry, které definují možnosti cestování po regionu pro místní obyvatele. Téma bylo vybráno na setkání představitelů měst a obcí jako oblast, která ač není v katastrofálním stavu, cítí starostové zásadní potřebu ji řešit. Hlavním důvodem je fakt, že ne všech-

ny obce ORP jsou přímo spojené s Karlovými Vary, které jsou centrem území z hlediska pracovních příležitostí i vzdělávání, případně sociálních služeb a podobně.

8.2. Kontakty

Zpracovatelé: Kateřina Kolářová (kat-eri-nka@seznam.cz)
Kamila Prchalová (prchalova.kamila@seznam.cz)
Zuzana Hrušková (zhruskova@centrum.cz)

9. Přílohy – seznam tabulek, grafů, map a obrázků

Tabulky

Tab. 1.1: Základní informace o strategii	str. 14
Tab.č.1.1.2 : Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	str. 15
Tab.č.1.1.3 : Relevantní významné strategické dokumenty	str. 18
Tab. 2.1: Charakteristika území ORP	str. 20
Tab. 2.2: Demografický vývoj obyvatel v území ORP	str. 21
Tab. 2.3: Stručná charakteristika školství v území ORP	str. 23
Tab. 2.4: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	str. 23
Tab. 2.5: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP	str. 24
Tab. 2.6: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	str. 25
Tab. 2.7: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	str. 25
Tab. 2.8: Charakteristika domácností	str. 26
Tab. 2.9: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	str. 26
Tab. 2.10: Charakteristika trhu práce v území ORP	str. 27
Tab. 2.11: Územní a strategické plánování	str. 34
Tab. 2.12: Popis klíčových aktérů	str. 36
Tab. 3.1 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	str. 40
Tab. 3.2 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	str. 41
Tab. 3.3 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	str. 42
Tab. 3.4 Pracovníci ve školství ORP	str. 42
Tab. 3.5 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP	str. 43
Tab. 3.6 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP	str. 43
Tab. 3.7 Počet ZŠ za ORP	str. 44
Tab. 3.8 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	str. 45
Tab. 3.9 ZŠ zřizované v ORP	str. 47
Tab. 3.10 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP	str. 47
Tab. 3.11 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	str. 48
Tab. 3.12 Počet žáků v ZŠ s prvním stupněm	str. 48
Tab. 3.13 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP	str. 49
Tab. 3.14 Počet základních škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP	str. 50
Tab. 3.15 Počet absolventů ZŠ v ORP	str. 51
Tab. 3.16 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP	str. 51
Tab. 3.17 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013	str. 51
Tab. 3.18 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP	str. 52
Tab. 3.19 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP	str. 55
Tab. 3.20 MŠ v ORP	str. 56
Tab. 3.21 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP	str. 56
Tab. 3.22 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	str. 57
Tab. 3.23 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP	str. 58
Tab. 3.24 Jesle	str. 58
Tab. 3.25 Využití školních jídelen	str. 59
Tab. 3.26 Školní družiny a školní kluby v ORP	str. 59
Tab. 3.27 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	str. 60
Tab. 3.28 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP	str. 60
Tab. 3.29 SVČ zřizované obcemi v ORP	str. 60
Tab. 3.30 Údaje o pracovnících SVČ v ORP	str. 61
Tab. 3.31 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP	str. 61
Tab. 3.32 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi	

	str. 62
Tab. 3.33 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP	str. 62
Tab. 3.34 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	str. 62
Tab. 3.35 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013	str. 63
Tab. 4.1 Počet obyvatel podle věkové kategorie	str. 89
Tab. 4.2 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	str. 92
Tab. 4.3 Azylové domy	str. 93
Tab. 4.4 Centra denních služeb	str. 93
Tab. 4.5 Denní stacionáře	str. 94
Tab. 4.6 Domovy pro osoby se zdravotním postižením	str. 94
Tab. 4.7 Domovy pro seniory	str. 95
Tab. 4.8 Domovy se zvláštním režimem	str. 96
Tab. 4.9 Domy na půl cesty	str. 96
Tab. 4.10 Chráněné bydlení	str. 97
Tab. 4.11 Kontaktní centra	str. 98
Tab. 4.12 Nízkoprahová denní centra	str. 98
Tab. 4.13 Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	str. 99
Tab. 4.14 Noclehárny	str. 99
Tab. 4.15 Odborné sociální poradenství	str. 100
Tab. 4.16 Osobní asistence	str. 102
Tab. 4.17 Pečovatelská služba	str. 102
Tab. 4.18 Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	str. 104
Tab. 4.19 Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	str. 105
Tab. 4.20 Sociálně terapeutické dílny	str. 105
Tab. 4.21 Sociální rehabilitace	str. 106
Tab. 4.22 Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče	str. 107
Tab. 4.23 Telefonická krizová pomoc	str. 107
Tab. 4.24 Terénní programy	str. 108
Tab. 4.25 Tísňová péče	str. 109
Tab. 4.26 Týdenní stacionáře	str. 109
Tab. 4.27 Počet jednotlivých typů sociálních služeb	str. 110
Tab. 4.28 Následná péče v Karlovarském kraji	str. 112
Tab. 4.29 Poskytovatelé domácí zdravotní péče	str. 112
Tab. 4.30 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet projektů v letech 2010, 2011 a 2012	str. 113
Tab. 4.31 Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012	str. 113
Tab. 4.32 Sociální služby podle převažující cílové skupiny	str. 115
Tab. 4.31 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	str. 118
Tab. 4.34 Přehled financování sociálních služeb	str. 122
Tab. 4.35 Výdaje obcí v oblasti sociální péče	str. 123
Tab. 4.36 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	str. 124
Tab. 4.37 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	str. 124
Tab. 4.38 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	str. 125
Tab. 4.39 Přídavek na dítě	str. 126
Tab. 4.40 Příspěvek na bydlení	str. 126
Tab. 4.41 Výše příspěvku na úhradu potřeb dítěte v pěstounské péči podle věku a zdravotního stavu dítěte (stupně závislosti dítěte na pomoci jiné osoby) měsíčně v Kč	str. 127
Tab. 4.42 Odměny pěstouna	str. 128
Tab. 4.43 Příspěvek při převzetí dítěte	str. 128

Tab. 4.44 Dávky státní sociální podpory v Karlovarském kraji	str. 129
Tab. 4.45 Životní minimum	str. 129
Tab. 4.46 Počet vyplacených dávek státní sociální podpory v okrese Karlovy Vary v roce 2012	str. 130
Tab. 4.47 Příjemci důchodu podle druhu důchodů v okrese Karlovy Vary	str. 132
Tab. 4.48 Průměrná výše důchodů podle druhu důchodů v okrese Karlovy Vary v KČ	str. 132
Tab. 4.49 Výdaje na dávky nemocenského pojištění podle druhu dávky v Karlovarském kraji v roce 2012 (v tis. Kč)	str. 133
Tab. 4.50 Sociální služby s rozvojovým potenciálem	str. 146
Tab. 4.51 Sociální služby bez rozvojového potenciálu	str. 147
Tab. 4.52 Sociální služby s nadbytečnou kapacitou	str. 148
Tab. 4.53 Sociální služby procházející transformací	str. 148
Tab. 5.1 Sběrné dvory na území ORP, současný stav	str. 173
Tab. 5.2 Sběrná místa na území ORP, současný stav	str. 175
Tab. 5.3 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	str. 176
Tab. 5.4 Třídící linky	str. 177
Tab. 5.5 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	str. 178
Tab. 5.6 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav	str. 178
Tab. 5.7 Zařízení pro nakládání s BRO	str. 179
Tab. 5.8 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	str. 181
Tab. 5.9 Sklárky odpadů na území ORP	str. 182
Tab. 5.10 Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	str. 183
Tab. 5.11a Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	str. 184
Tab. 5.11b Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012	str. 185
Tab. 5.12 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	str. 186
Tab. 5.13a Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012	str. 188
Tab. 5.13b Celková a měrná produkce komunálního a směsného odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	str. 189
Tab. 5.14a Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	str. 189
Tab. 5.14b Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012	str. 190
Tab. 5.14c Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	str. 190
Tab. 5.14d Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013	str. 191
Tab. 5.15 Produkce biologicky rozložitelného odpadu (dále jen BRO) na území ORP za období 2008 – 2012	str. 192
Tab. 5.16a Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	str. 193
Tab. 5.16b Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 – biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012	str. 193
Tab. 5.17 Nakládání s odpady	str. 194
Tab. 5.18 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012	str. 195
Tab. 5.19 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	str. 196

Tab. 5.20 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012	str. 196
Tab. 5.21 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	str. 197
Tab. č. 6.1 Infrastruktura silniční a železniční dopravy Karlovarského kraje	str. 242
Tab. č. 6.2 Délka místních komunikací podle funkčních tříd	str. 242
Tab. č. 6.3 Evidovaná vozidla v Karlovarském kraji	str. 243
Tab. č. 6.4 Hustota silniční sítě v ORP Karlovy Vary	str. 244
Tab. č. 6.5 Dopravní obslužnost území vlakovou dopravou	str. 257
Tab. č. 6.6 Informace ze Zásad územního rozvoje kraje	str. 258
Tab. č. 6.7 Statistika nehodovosti	str. 260
Tab. č. 6.8 Výdaje obcí na dopravu	str. 261
Tabulka 6.9 – Dojížďkovost	str. 265
Tabulka 6.10 – Vyjížďkovost	str. 266
Tabulka 6.11 – Dojížďkovost a vyjížďkovost podle oboru činnosti	str. 267
Tabulka 6.12 – Vyjížďkující do škol	str. 271
Tabulka 6.13 – Dopravní zatížení vybraných úseků	str. 273
Tabulka 6.14 – Přehled autobusových linek na území ORP Karlovy Vary	str. 275
Tabulka 6.15 – Nehodové úseky a křižovatky	str. 280
Tab. č. 7.1 Katastrální výměra a počet obyvatel v aglomeraci r. 2013	str. 297
Tab. č. 7.2 Počet hostů s pobytem v Karlových Varech	str. 298
Tab. č. 7.3 Míra nezaměstnanosti v roce 2013	str. 299
Tab. č. 7.4 Počet nahlášených volných pracovních míst v roce 2013	str. 300
Tab. č. 7.5 Dojížďkovost a vyjížďkovost za prací	str. 300
Tab. č. 7.6 Kulturně historické památky	str. 304
Tab. č. 7.7 Sportovní zařízení	str. 311
Tab. č. 7.8 Kulturní a společenské akce	str. 313
Tab. č. 7.9 Prostory pro konání akcí v obcích	str. 314
Tab. č. 7.10 Nejvýznamnější vybrané akce v Karlových Varech	str. 315
Tab. č. 7.11 Ubytovací zařízení v aglomeraci Karlovy Vary	str. 316
Tab. č. 7.12 Infrastruktura CR v obcích	str. 319
Tab. č. 7.13 Rozdělení ekonomických subjektů v aglomeraci Karlovy Vary v roce 2013	str. 320

Grafy

Graf č. 2.1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	str. 22
Graf 3.1 Počty školských zařízení podle velikosti obcí	str. 40
Graf 3.2 Pracovníci v MŠ a ZŠ	str. 43
Graf 3.3 Počet úplných základních škol	str. 44
Graf 3.4 Naplněnost základních škol	str. 46
Graf 3.5 Podíl škol majících jen 1. stupeň ZŠ na celkovém počtu žáků	str. 50
Graf 3.6 Počet dětí docházejících do MŠ	str. 53
Graf 3.7 Naplněnost MŠ podle obcí	str. 54
Graf 4. 1 Sociální služby podle typu a ORP	str. 90
Graf 4.2 Dostupnost služeb v městech ORP z pohledu jednotlivých cílových skupin	str. 117
Graf 4.3 Počet sociálních služeb v ORP Karlovy Vary podle měst a obcí	str. 118
Graf 4.4 Zaměření sociálních služeb podle cílových skupin	str. 120
Graf 4.5 Příjmy poskytovatelů sociálních služeb v roce 2012	str. 121
Graf 4.6 Jaké správní území považujete za vhodné pro vzájemnou spolupráci mezi obcemi při zajišťování veřejných služeb v jednotlivých oblastech?	str. 137
Graf 4.7 Na jakou skupinu obyvatel se v současné době zaměřují aktivity vaší obce?	str. 138
Graf 4.8 Jaké největší problémy v oblasti sociálních služeb v obci řešíte?	str. 139
Graf 4.9 U jakých témat v sociální oblasti by Vaše obec mohla najít společný zájem s jinou obcí, a bylo by účelné spolupracovat?	str. 140

Graf 4.10 Které sociální služby by podle vašeho názoru mohly zajišťovat obce vaší velikosti v oblasti SLUŽBY SOCIÁLNÍ PÉČE?	str. 141
Graf 4.11 Hodnocení z hlediska spektra nabízených sociálních služeb pro jednotlivé cílové skupiny	str. 141
Graf 4.12 Hodnocení z hlediska kapacity sociálních služeb	str. 142
Graf 4.13 Hodnocení z hlediska kvality sociálních služeb	str. 142
Graf 4.14 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	str. 166
Graf 4.15 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	str. 166
Graf 4.16 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP	str. 166
Graf 4.17 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	str. 167
Graf 4.18 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	str. 167
Graf 4.19 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	str. 167
Graf 4.20 Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP	str. 168
Graf 4.21 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením	str. 168
Graf 22 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012	str. 168
Graf 4.23 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP	str. 169
Graf 4.24 Dobrovolnická činnost v ORP	str. 169
Graf 4.25 Typy dobrovolnických projektů v ORP	str. 170
Graf 5.1 Směsný komunální odpad – počet obcí spolupracujících s danou svozovou společností	str. 172
Graf 5.2 Separovaný odpad – počet obcí spolupracujících s danou svozovou společností	str. 173
Graf č. 6.1 Dojíždka dle dopravního prostředku	str. 249
Graf č. 7.1 Porovnání vývoje ekonomických subjektů na území aglomerace Karlovy Vary od roku 2009 do roku 2013	str. 321
Mapy	
Mapa č. 2.1: Administrativní členění správního obvodu	str. 20
Obrázky	
Obr. č. 6.1 Plán městské hromadné dopravy	str. 258
Obr. č. 7.1 Vymezení aglomerace	str. 294