

1. Úvod.....	5
1.1. Základní informace o strategii.....	5
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu.....	6
1.3. Kontext vzniku a existence strategie.....	7
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována.....	7
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	7
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	7
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	9
2.1. Profil území správního obvodu	9
2.1.1. Identifikace správního obvodu.....	9
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu.....	10
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území.....	21
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje.....	23
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	24
3. Téma 1.: školství.....	25
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	25
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	25
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	28
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	58
3.1.4. SWOT analýza školství.....	62
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	64
3.2. Návrhová část pro oblast školství.....	65
3.2.1. Struktura návrhové části.....	65
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy).....	66
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	74
3.2.4. Indikátory.....	80
3.3. Pravidla pro řízení strategie.....	85
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	85
3.3.2. Systém změn strategie.....	87
3.3.3. Akční plán.....	88
3.4. Závěr a postup zpracování.....	90
3.4.1. Shrnutí.....	90
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie.....	91
3.5 Přílohy.....	91
3.5.1 Vazba na OP VVV – PO 3 a IROP – SC 2.4.....	91

4. Téma 2.: sociální služby	93
4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	93
4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	93
4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	94
4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	105
4.1.4. SWOT analýza oblasti	108
4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	113
4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb	114
4.2.1. Struktura návrhové části	114
4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	114
4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	122
4.2.4. Indikátory	123
4.3. Pravidla pro řízení strategie	125
4.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	125
4.3.2. Systém změn strategie	128
4.3.3. Akční plán	128
4.4. Závěr a postup zpracování	129
4.4.1. Shrnutí	129
4.4.2. Popis postupu tvorby strategie	130
5. Téma 3.: odpadové hospodářství	131
5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	131
5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	131
5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	133
5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	156
5.1.4. SWOT analýza oblasti	159
5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	160
5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství	161
5.2.1. Struktura návrhové části	161
5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	162
5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	165
5.2.4. Indikátory	167
5.3. Pravidla pro řízení strategie	169
5.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	169
5.3.2. Systém změn strategie	170

5.3.3.	Akční plán	171
5.4.	Závěr a postup zpracování	172
5.4.1.	Shrnutí	172
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	172
6.	Téma 4.: Cestovní ruch.....	173
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	173
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	173
6.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj Komentář k bodu:.....	174
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	183
6.1.4.	SWOT analýza oblasti	186
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	189
6.2.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu	190
6.2.1.	Struktura návrhové části	190
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	191
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	193
6.2.4.	Indikátory	196
6.3.	Pravidla pro řízení strategie	199
6.3.1.	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	199
6.3.2.	Systém změn strategie	200
6.3.3.	Akční plán	201
6.4.	Závěr, postup zpracování a kontakty	202
6.4.1.	Shrnutí	202
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	202
7.	Závěr, kontakty.....	204
8.	Přílohy.....	206
8.1.	Seznam tabulek	206
8.2.	Seznam grafů	209
8.3.	Seznam mapových podkladů.....	209
8.4.	Přílohy k tématu č. 3 Odpadové hospodářství	210

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii







Tab. 1 Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Kaplice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb a odpadového hospodářství
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tématického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb a odpadové hospodářství)
Řešené území	Správní obvod ORP Kaplice
	Počet obyvatel správního obvodu: 19 595
	Počet obcí ve správním obvodu: 15
	Rozloha správního obvodu: 484,817 km ²
Názvy obcí správního obvodu	Města: Velešín, Kaplice
	Obce: Benešov nad Černou, Besednice, Bujanov, Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Malonty, Netřebice, Omlenice, Pohorská Ves, Rožmitál na Šumavě, Soběnov, Střítež, Zvíkov
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Město Kaplice
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Kaplice
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne Schválení na shromáždění starostů dne
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon o obcích
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Kaplice, SMO Pomalší
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Kaplice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se SMO Pomalší a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována (kým a jak)
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. Předškolní výchova a základní školství
	2. Sociální služby
	3. Odpadové hospodářství
	4. volitelné téma: Cestovní ruch

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 15 obcí, z toho 2 má statut města.

Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: <i>Benešov nad Černou</i> Počet obyvatel: 1199 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Omlenice Počet obyvatel: 524 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <i>Besednice</i> Počet obyvatel: 863 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Pohorská Ves Počet obyvatel: 308 Zapojení do tvorby strategie: ne
	Název obce: <i>Bujanov</i> Počet obyvatel: 550 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Rožmitál na Šumavě Počet obyvatel: 413 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <i>Dolní Dvořiště</i> Počet obyvatel: 1290 Zapojení do tvorby strategie: ne		Název obce: Soběnov Počet obyvatel: 345 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Horní Dvořiště Počet obyvatel: 501 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Střítež Počet obyvatel: 444 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kaplice Počet obyvatel: 7 219 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Velešín Počet obyvatel: 3 887 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <i>Malonty</i> Počet obyvatel: 1 344 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Zvíkov Počet obyvatel: 82 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Netřebice Počet obyvatel: 484 Zapojení do tvorby strategie: ano		

Zdroj: webové stránky obcí, vlastní zjištění

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Kaplice a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a město Kaplice je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Eva Tarabová.

Na vzniku Strategie se podílel tým v následujícím složení: pracovníci pro analýzy a strategie - Bc. Vilém Bárta, Mgr. Andrea Kutějová, Lucie Kreuzigerová DiS., Ivana Putzerová; asistent – Bc. Lenka Mitášová, Radek Kocanda; účetní - Bc. Lenka Petrová; asistent koordinátora - Dana Bendová.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. 3 Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Stát		
1	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
Kraj		
1	Zásady územního rozvoje	http://up.kraj-jihocesky.cz/?zasady-uzemniho-rozvoje-kraje,9
2	Program rozvoje Jihočeského kraje	http://www.kraj-jihocesky.cz/710/program_rozvoje_jihoceskeho_kraje.htm
3	Odpadový plán kraje	http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=390&par[lang]=CS
Mikroregiony, města a obce		
1	Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Kaplice	http://www.mestokaplice.cz/mestsky-urad-24/rozbior-udrzitelneho-rozvoje-uzemi-orp-kaplice/
2	Strategie rozvoje školství Jihočeského kraje v horizontu do roku 2020	http://www.kraj-jihocesky.cz/281/koncepce_z_oblasti_vychovy_vzdelavani_a_sportu.htm
3	Český statistický úřad	www.czso.cz
4	Komunitní plán sociálních služeb města Kaplice	http://www.mestokaplice.cz/mesto-33/komunitni-plan/
5	Aktualizace akčního plánu SMO Pomalší pro období 2014-2020	http://www.pomalsi.cz/www/smopomalsi/fs/Aktualizace_akcniho_planu_SMO_Pomalsi_2014-2020.pdf

Zdroj: webové stránky ORP, SMO, Jihočeského kraje, MŽP, MMR

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. 4 Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	15	15	15	15	15	15	15	15
Počet částí obcí	76	76	76	76	76	76	77	77
Počet katastrálních území	63	63	63	63	63	63	63	63
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	1	1	1	1	1	1	1	1
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	48,472	48,472	48,471	48,471	48,470	48,469	48,467	48,472
zemědělská půda	20,275	20,262	20,257	20,253	20,230	20,139	20,133	20,127
lesní pozemky	23,433	23,449	23,457	23,458	23,479	23,538	23,535	23,555
zastavěné plochy	0,232	0,233	0,234	0,235	0,236	0,238	0,240	0,242
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	40,32	40,56	40,68	40,75	40,73	40,83	40,58	40,42

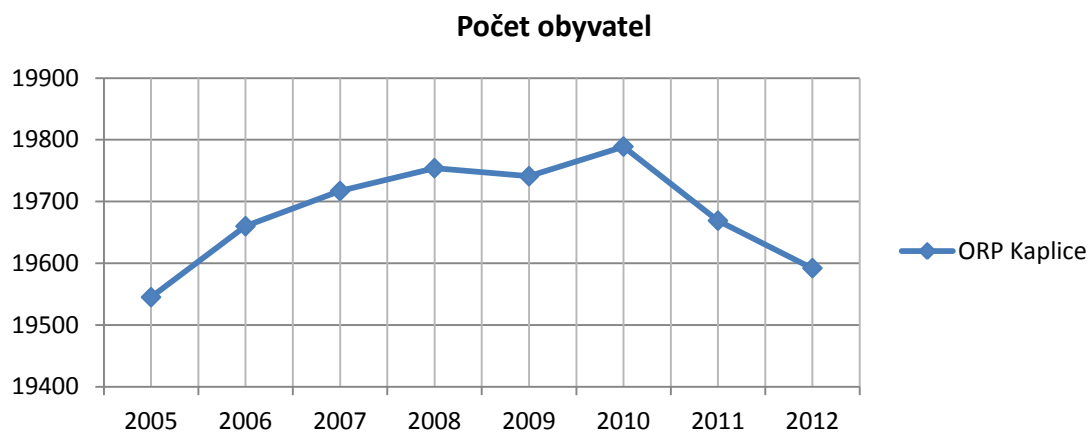
Zdroj: ČSÚ

Tab. 5 Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		19545	19660	19717	19754	19741	19789	19669	19592	19488
v tom:	muži	9739	9811	9890	9949	9959	9999	9941	9890	9861
	ženy	9806	9849	9827	9805	9782	9790	9728	9702	9627
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	3175	3122	3078	3075	3119	3185	3167	3152	3143
	15 - 64	14315	14440	14470	14434	14314	14258	14032	13828	13612
	65 +	2055	2098	2169	2245	2308	2346	2470	2612	2733
Průměrný věk (celkem)		37,3	37,65	37,9	38,2	38,4	38,6	39,05	39,4	
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		64,72	67,20	70,47	73,01	74,00	73,66	77,99	82,87	86,96
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	1662	1645	1609	1620	1630	1653	1666	1649	1653
	15 - 64	7230	7300	7394	7417	7376	7349	7208	7100	6995
	65 +	847	866	887	912	953	997	1067	1141	1213
Průměrný věk		36,3	36,6	36,9	37	37,3	37,6	38,1	38,4	
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		50,96	52,64	55,13	56,30	58,47	60,31	64,05	69,19	73,38
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	1513	1477	1469	1455	1489	1532	1501	1503	1490
	15 - 64	7085	7140	7076	7017	6938	6909	6824	6728	6617
	65 +	1208	1232	1282	1333	1355	1349	1403	1471	1520
Průměrný věk		38,3	38,7	38,9	39,4	39,5	39,6	40	40,4	
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		79,84	83,41	87,27	91,62	91,00	88,05	93,47	97,87	102,01
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		308	115	57	37	-13	48	-123	-77	-104
přirozená		62	70	84	87	108	30	42	77	25
stěhováním (mechanická)		246	45	-27	-50	-121	18	-165	-154	-129

Zdroj: ČSÚ

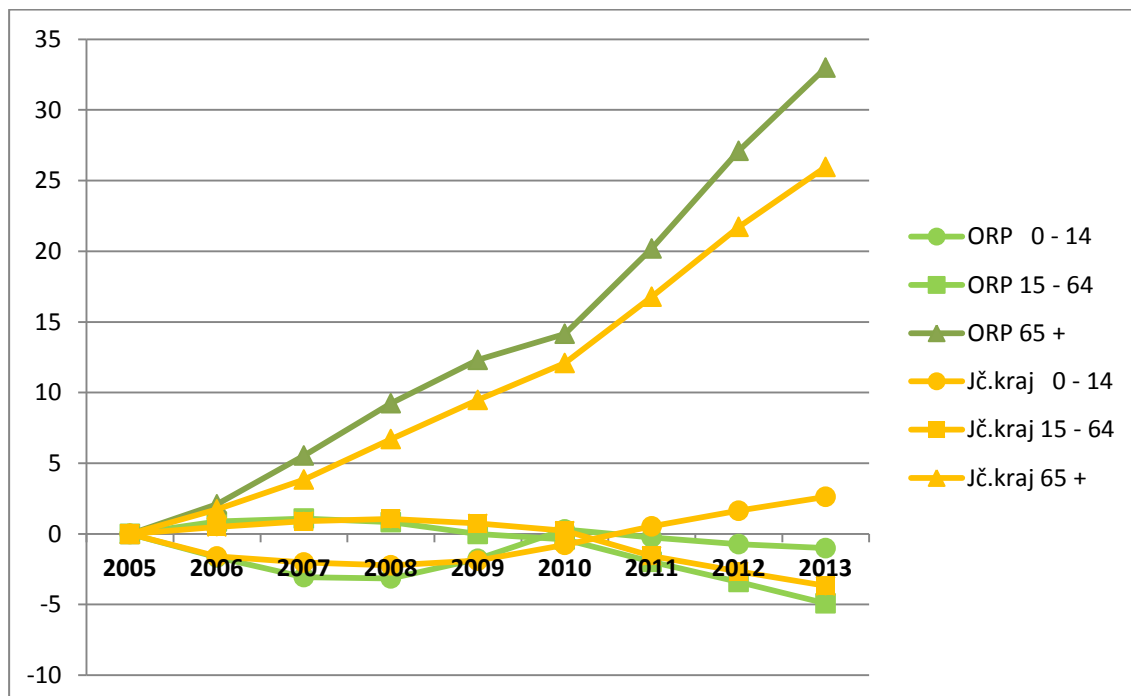
Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: ČSÚ

Zásadní podíl na celkově nižším počtu obyvatel od roku 2010 má město Kaplice a Velešín. Zde byl zaznamenán největší přírůstek vystěhovalých. V ostatních obcích není pokles populace nijak zásadní, někde dokonce i narůstá.

Graf 2 Vývoj věkových struktur obyvatel ORP Kaplice v porovnání s průměrem Jihočeského kraje (%)

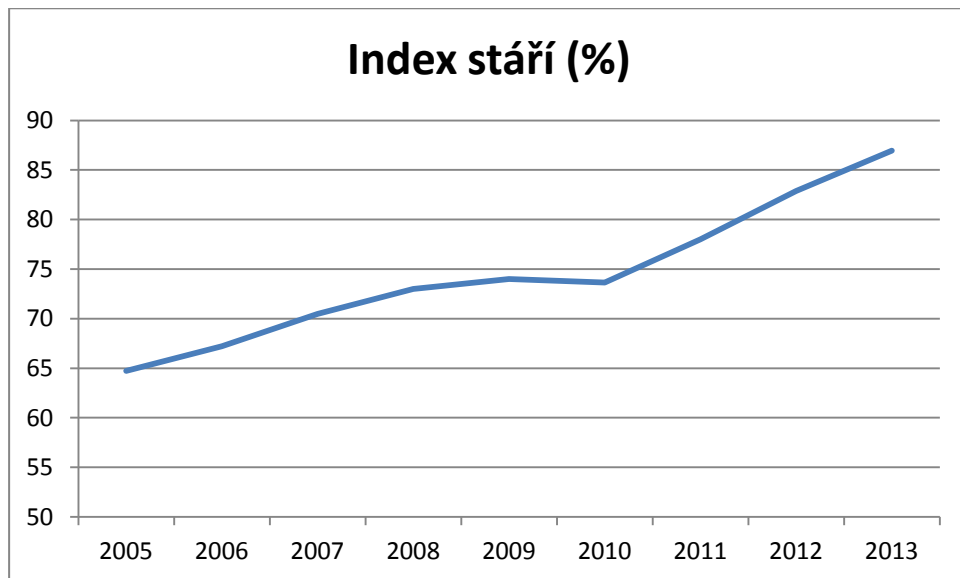


Zdroj: ČSÚ

Na grafu je patrný nárůst skupiny obyvatel ve věku 65 let a více. Tento trend je shodný i pro celý Jihočeský kraj.

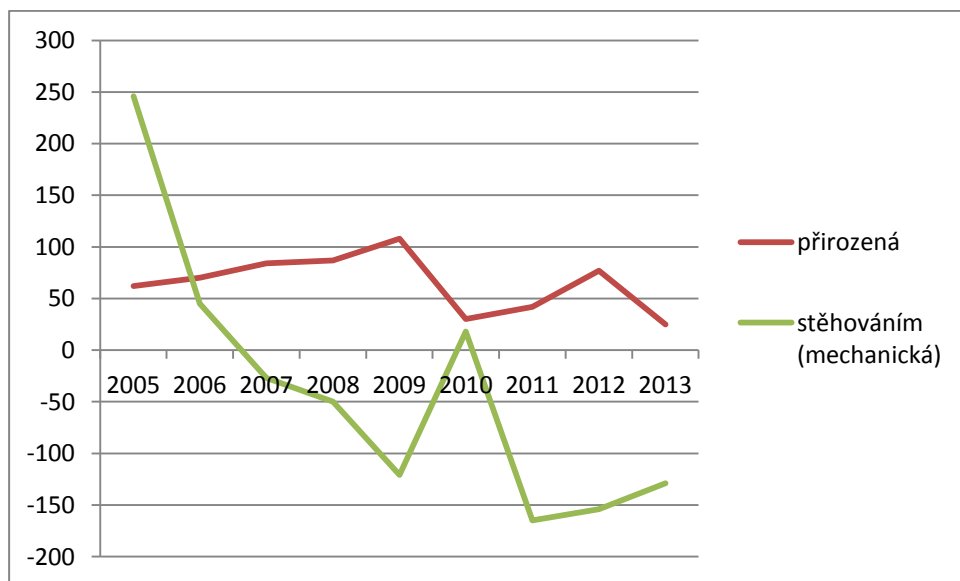
Mezi základní charakteristiky stárnutí populace patří index stáří (Sauvyho index stáří), který se počítá jako poměr prarodičovské generace ke generaci dětské. Na vývoji tohoto ukazatele je zřetelně vidět rychlý nástup stárnutí populací.

Graf 3 Index stáří



Zdroj: ČSÚ

Graf 4 Migrace obyvatel



Zdroj: ČSÚ

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. 6 Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	11	67	Počítány jsou i MŠ Bujanov, i když to není samostatná MŠ (odloučené pracoviště ZŠ a MŠ Rožmitál na Šumavě a MŠ v Pohorské Vsi, která je odloučeným pracovištěm MŠ Benešov nad Černou
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	4	27	Počítána i ZŠ v Bujanově, i když je součástí ZŠ a MŠ Rožmitál n. Šumavě
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	5	33	
Počet středních škol	2	13	Počítáno: Gymnázium, SOŠE a SOU Kaplice, Střední integrovaná škola Velešín
-obory gymnázií	1	7	Gymnázium všeobecné - Kaplice
-obory středních odborných škol a praktických škol	2	13	SOŠE Kaplice, Integrovaná škola Velešín
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	2	13	SOU Kaplice, SOU Velešín
Počet základních uměleckých škol	2	13	ZUŠ Kaplice, ZUŠ Velešín
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	0	0	
Počet vyšších odborných škol	0	0	
Počet vysokých škol	0	0	

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Kapacita předškolních a školních zařízení je na území ORP dostatečná. Důležitou roli by mohl hrát technický stav budov, popř. vybavení tříd.

Velice rozdílná situace co do naplnění kapacit tříd je u středních škol, kdy v Kaplici je problém naplnit třídy gymnázia a přidružených oborů, zatímco ve Velešíně přijímá střední odborné učiliště více studentů než v minulých letech. Toto je dáno nejen dopravní obslužností do místa školy, ale také prestiží školy.

Tab. 7 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	16	87	
Stálá kina	2	13	3D Velešín, Kaplice

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Divadlo	0	0	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	3	20	Rožmitál n. Šumavě (Muzeum Telegrafu, telefonu a radia), Kaplice (Hradní muzeum na Pořešíně), Bujanov (muzeum koněspřežky)
Galerie (vč. poboček a výstavních sál)	2	13	Kaplice, Velešín (Galerie U Jakuba)
Kulturní zařízení ostatní	11	33	kulturní domy, společenské sály, součástí restaurací
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	7	pobočka DDM Český Krumlov
Koupaliště a bazény	12	60	
-z toho kryté	0	0	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	32	80	
Tělocvičny (vč. školních)	14	53	
Stadiony otevřené	3	20	
Stadiony kryté	0	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	0	0	
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	20	47	

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Bohaté kulturní vyžití nabízí především města Velešín a Kaplice. Ať už jsou to nově zrekonstruovaná 3D kina nebo sportovní areály. Nejen města, ale i okolní obce mají řadu sportovních či společenských klubů a organizací udržujících tradici setkávání obyvatel při různých společenských nebo sportovních příležitostech.

Na sledovaném území je dle názoru místních obyvatel velkým handicapem absence krytého plaveckého bazénu. Bohužel příliš vysoké pořizovací a pak také udržovací náklady jsou důvodem neuskutečnění tohoto projektového záměru. Částečnou náhradou může být zcela nově vybudované venkovní koupaliště s areálem ve Velešíně.

Tab. 8 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	1	7	Poliklinika Kaplice
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	1	7	Poliklinika Kaplice
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	8	20	Kaplice, Velešín, Benešov nad Černou
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	4	13	Kaplice, Velešín
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	9	27	Benešov nad Černou, Dolní Dvořiště (zahraniční klientela), Kaplice, Velešín
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	2	13	Kaplice, Velešín
Zařízení lékárenské péče	2	13	Kaplice, Velešín
Nemocnice	0	0	
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0	
Ostatní lůžková zařízení	1	7	Kaplice

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Všechna zdravotnická zařízení jsou koncentrována ve dvou městech a jedné obci. V této souvislosti hraje důležitou roli dopravní dostupnost lékařů pro obyvatele všech ostatních obcí. Ze zdravotnických zařízení, která na území ORP Kaplice sice nechybí, ale jejich počet je nevyhovující, jsou samostatné ordinace pro praktického lékaře. Alarmující je i velmi vysoký průměrný věk praktických lékařů na území ORP.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 9 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

Ekonomicky aktivní celkem		Celkem	muži	ženy	
		9535	5261	4274	
v tom:	zaměstnaní	8597	4779	3818	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	7176	3796	3380
		zaměstnavatelé	231	177	54
		pracující na vlastní účet	1095	790	305
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	330	175	155
		ženy na mateřské dovolené	201	0	201
nezaměstnaní		938	482	456	
Ekonomicky neaktivní celkem		8547	3714	4833	
z toho	nepracující důchodci	3779	1506	2273	
	žáci, studenti, učni	2756	1416	1340	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		1234	739	495	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 10 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		5460	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	4015	
	v tom	v rámci obce	1162
		do jiné obce okresu	1493
		do jiného okresu kraje	998
		do jiného kraje	86
		do zahraničí	276
	vyjíždějící do škol	1445	
	v tom	v rámci obce	413
mimo obec		791	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 11 Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				7 867
v tom:	tvořené 1 rodinou			4 927
	v tom	úplné	bez závislých dětí	2 209
			se závislými dětmi	1 635
		neúplné	bez závislých dětí	445
			se závislými dětmi	638
	tvořené 2 a více rodinami			133
	domácnosti jednotlivců			2 405
	vícečlenné nerodinné domácnosti			402

Zdroj: ČSÚ

Tab. 12 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	1096	1104	1082	879	640	746	1251	1222	1003	
z toho (%): občané se zdravotním postižením	10,1	10,7	13,5	17,4	23	20,8	12,4	13,4	13,7	
z toho (%): absolventi	9,2	6,5	5,1	4,4	3,6	5,8	4,8	4,6	3,5	
z toho (%): osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	37,9	39,8	39,6	40,3	31,7	25,9	19	32,2	35,1	
Volná pracovní místa	290	254	157	258	411	176	51	77	129	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	3,8	4,3	6,9	3,4	1,6	4,2	24,5	15,9	7,8	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	10,64	10,72	10,07	8,05	5,83	6,95	11,79	11,47	9,39	

Zdroj: ČSÚ

Základní statistická data použitá ze Sčítání lidu, domů a bytů - 2011. Z hlediska nezaměstnanosti se ORP Kaplice řadí mezi sedm ORP jihočeského kraje s největší nezaměstnaností. Největší podíl na tom nesou obce Bujanov, Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Malonty, Omlenice a Pohorská Ves. V Pohorské Vsi se nezaměstnanost dlouhodobě pohybuje vysoko nad celorepublikovým či krajským průměrem. Vyšší nezaměstnanost v příhraničních a jiných menších obcích je dána hlavně tím, že v těchto obcích není tolik pracovních příležitostí jako v jiných rozvinutějších obcích či městech. Avšak i obyvatelé

měst Kaplice nebo Velešína a okolních obcí jsou často nuceni za prací dojíždět do okolních okresů (Český Krumlov, České Budějovice), neboť v místě bydliště ani v celém správním obvodu ORP Kaplice nenajdou uplatnění.

Tab. 13 Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	3601	3664	3811	3891	4041	4254	43568	4487	4538	4566
fyzické osoby celkem	2976	2983	3063	3111	3230	3330	3329	3418	3464	3471
z toho zemědělství podnikatelé	214	208	210	206	211	222	165	166	175	174
vyjádření v %	83	81	80	80	80	78	8	76	76	76
právnícké osoby celkem	625	681	748	780	811	924	1029	1069	1074	1095
z toho obchodní společnosti	227	247	256	265	267	278	294	301	309	328
vyjádření v %	17	19	20	20	20	22	2	24	24	24
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	10,9	11,1	11	10,9	11,1	11,4	10,5	10,8	11,2	11,4
průmysl celkem	14,9	14,8	14,8	14,5	14,9	14,4	14,2	13,7	13,7	13,3
stavebnictví	12	12	12,1	12,3	12,8	13,4	13,8	13,6	13,2	13,2
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel										

Zdroj: ČSÚ

D. Doprava

Základní komunikační skelet na Kaplicku je komunikace 1. třídy (E55), která je však v posledních letech v důsledku nárůstu dopravy velice přetížená. Tento problém by měla v budoucnu vyřešit realizace rychlostní komunikace R3. Další ze tří nejvýznamnějších komunikačních tras v regionu jsou silnice 2. třídy (Kaplice - Benešov nad Černou - Nové Hrady; Český Krumlov - Kaplice Nádraží - Besednice - Trhové Sviny; Kaplice - Malonty - Pohorská Ves). Železniční doprava v regionu je zastoupena prakticky pouze tratí ve směru České Budějovice - Kaplice Nádraží - Horní Dvořiště/Summerau. V řešeném území se nenachází žádné letiště s mezinárodním nebo vnitrostátním provozem. Nejbližší mezinárodní veřejné civilní letiště je v hornorakouském Linci, vzdálenější pak ve Vídni a Praze. Právě proto je za hlavní nedostatek z hlediska zvýšené letecké dostupnosti kraje považována absence letiště, které by zajišťovalo mezinárodní a vnitrostátní civilní provoz.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Území ORP Kaplice není zrovna oblastí bohatou na suroviny. Největší surovinové bohatství tvoří jen ložisko stavebního kamene v Kaplici. Z ostatních surovin byla nejvýznamnější rašelina, jejíž těžba byla však v minulosti ukončena. Celorepublikový význam měla těžba vltavínů. V současné době je chráněné ložiskové území (dále též CHLÚ) Besednice o rozloze 3,85 ha s povrchovou těžbou vltavínonosné

horniny. ORP Kaplice je typický vesnický region, větší průmyslová výroba je soustředěna do okolí měst Velešín a Kaplice. V území působí 4 subjekty s počtem zaměstnanců 250 a více, 17 subjektů v kategorii 50 – 249, 75 subjektů v kategorii 10 – 49 a 249 subjektů v kategorii 1 – 9 zaměstnanců.

Největšími zaměstnavateli v regionu jsou zejména dvě firmy sídlící v Kaplici a ve Velešíně. V Kaplici je to firma ENGEL strojírenská spol. s r.o. sídlící a ve Velešíně je to firma Jihostroj a.s. Obě tyto firmy spadají do kategorie subjektů s počtem zaměstnanců 500 – 999. Z pohledu celého správního obvodu převládá mezi podnikatelskými aktivitami v ORP Kaplice obchod, následovaný stavebnictvím a průmyslem. V jednotlivých obcích správního území je to pak značně rozdílné. V těch větších, jako jsou města Kaplice a Velešín, převládá obchod a průmysl a v těch menších, jako jsou např. obce Benešov nad Černou, Bujanov, Malonty, Omlenice, Pohorská Ves a Rožmitál na Šumavě, převládá naopak zemědělství, což je dané podmínkami daného území.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Mezi nejvýznamnější zdroje znečišťování ovzduší na zájmovém území patří tyto čtyři velké zdroje: BRAWE, spol. s r. o. – provozovna Kaplice, Jihostroj a. s. – provoz Velešín, Správa domů města Kaplice s.r.o. – městská výtopna Kaplice a SLR – CZECHIA s. r. o., Zdíky – Bujanov. Největším současným problémem jsou emise prachových částic a ty pocházejí především z lokálních topenišť a automobilů. Zejména v době inverzí nepřispívá k dobrému rozptylu škodlivin např. kotlinový charakter Kaplické brázdy. Obecně špatné rozptylové podmínky se v tomto území vyskytují po 35,4 % času v roce. Za těchto obecně nepříznivých rozptylových stavů pak naprosto převládá znečišťování přízemního ovzduší nízkými a chladnými zdroji (především doprava a lokální vytápění). Převládajícím způsobem vytápění na území SO je ústřední vytápění (67%), etážové s kotlem v bytě (11%), kamny (17%). Mezi energie nejvíce používané k vytápění patří dřevo (25%), uhlí a koks (17%), plyn (16%) a elektřina (14%).

Ve správním území ORP Kaplice se nachází 12 maloplošných zvláště chráněných území: Národní přírodní rezervace Žofínský prales, Přírodní rezervace Rapotická březina, Přírodní rezervace Ševcova hora, Přírodní rezervace Vysoký kámen, Přírodní památka Besednické vltavíny, Přírodní památka Myslivna, Přírodní památka Pohořské rašeliniště, Přírodní památka Prameniště Pohořského potoka, Přírodní památka Stodůlecký vrch, Přírodní památka Ulrichov, Přírodní památka U tří můstků, Přírodní památka Úval Dolní Příbraní.

Na území ORP Kaplice se nachází 4 přírodní parky zřízené na ochranu krajinného rázu daného území: Přírodní park Novohradské hory, přírodní park Soběnovská vrchovina, přírodní park Poluška, přírodní park Vyšebrodsko.

Ve správním území ORP Kaplice se nachází 33 vyhlášených památných stromů.

Ve správním území ORP Kaplice jsou zaregistrovány tyto významné krajinné prvky: Snos (mez) se vzrostlou zelení v Benešově nad Černou, „Červená alej“ v Benešově nad Černou, Poutní místo u Benešova nad Černou, Alej oboustranně lemující silnici vedoucí z obce Benešov nad Černou do osady Klení, Rožmitál na Šumavě – Návesní park, Městský park – Kaplice, Alej 4 vzrostlých listnatých stromů v k.ú. Netřebice, Alej 21 ks lip a javorů Českobudějovická ul. Velešín.

Ve správním území PRP Kaplice byla vymezena Nařízením vlády č. 602/2004 Sb., Ptačí oblast Novo-

hradské hory na ploše 7522,11 ha. Předmětem ochrany v Ptačí oblasti Novohradské hory jsou populace jeřábka lesního a datlíka tříprstého a jejich biotopy. Ptačí oblast Novohradské hory se rozkládá ve správním území obce Pohorská Ves, Malonty a Benešov nad Černou.

Ve správním území ORP Kaplice se nachází 5 evropsky významných lokalit:

1. Žofínský prales - Pivonické skály
2. Horní Malše
3. Pohoří na Šumavě
4. Vltava Rožmberk – Větřní
5. Velký Hodonický rybník

V rámci ORP Kaplice se pohybuje koeficient ekologické stability na úrovni 3,89, což je výrazně nad stanoveným limitem udržitelnosti $KES = 0,9$. V rámci 17 ORP Jihočeského kraje má ORP Kaplice koeficient ekologické stability druhý nejvyšší. Celkově lze z tohoto hlediska považovat rozvoj ORP Kaplice za udržitelný.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Vzhledem k charakteru osídlení krajiny a ke struktuře obcí je velice náročné řešit plošně zasíťování území technickou infrastrukturou. V sídlech je likvidace odpadních vod řešena převážně pomocí septiků, nebo je odpadní voda akumulována v jímkách na vyvážení. Jejich špatný stav zejména u starších nemovitostí, může mít v budoucnu za následek zhoršení kvality povrchových a podzemních vod. V posledních několika letech dochází k postupné modernizaci domovních čistíren odpadních vod. Většina obcí má vybudované vodovodní řady a kanalizační řady ukončené čistírnami odpadních vod. Vodovodní sítě jsou v řadě sídel vybudovány z dob, kdy v území probíhala intenzivní zemědělská činnost, jako součást zemědělských areálů, velkou nevýhodou těchto vodovodů je, že se v řadě případů nedochovala dokumentace staveb těchto vodních děl, často nejsou vyřešeny majetkové poměry ani práva k provozování vodovodů pro veřejnou potřebu. Území má dostatečné množství podzemních vod, které slouží jako zdroje pro zásobování obyvatel.

Na území ORP Kaplice se nachází jedna „řízená skládka pevných odpadů Bukovsko“. Umístění skládky se jeví jako optimální i s ohledem na dojezdové vzdálenosti z celého ORP. Kapacita sběrných dvorů a sběrných míst na území ORP je dostačující. Jedná se o celkem tři stabilní sběrné dvory (Kaplice, Bujanov, Velešín) a dále celkem sedm sběrných míst, která provozují jednotlivé obce. V ORP Kaplice lze sledovat trend snižování množství komunálního odpadu, zejména menší poměr odpadu likvidovaného skládkováním – naopak vzrůstající poměr materiálového využití.

Zemědělství se výrazně podílí na tvorbě, charakteru a údržbě krajiny ve správním území obce s rozšířenou působností Kaplice. Má vliv na zachování venkovského prostoru, obnovu vesnic a jejich ekonomický rozvoj. V současné době dochází k úbytku převážně kvalitní zemědělské půdy vlivem záborů zejména pro výstavbu průmyslových zón a rozšiřující se bytové zástavby rodinného typu. Významnějším vlivem na ekonomický růst a zaměstnanost má současný trend extenzivního způsobu hospodaření na zemědělské půdě. Na větší části správního území je orná půda využívána jako louka a pastvina, kde je

chován skot masného plemene převážně ekologickým způsobem. Úbytek orné půdy, kde se pěstovali dříve základní plodiny – obiloviny, brambory, řepka, kukuřice na siláž, luskoviny apod. a změna systému hospodaření způsobuje menší možnost zaměstnanosti na venkově. Tento trend je patrný zejména v oblasti od města Kaplice směrem ke státní hranici s Rakouskem. Největší plochu lesů v rámci území ORP Kaplice zauímají lesy zařazené do kategorie lesů hospodářských. Z lesů ochranných zauímá největší podíl subkategorie lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích. Z ostatních kategorií je nejvíce zastoupena kategorie lesů zvláštního určení, subkategorie lesy pro zachování biologické různorodosti, tvoří z celkové plochy lesů 4,53 %. Významnou subkategorii lesů zvláštního určení jsou lesní porosty v genových základnách. Jedná se o lesní porosty, v nichž je potřeba vzhledem k potřebám společnosti zajistit odlišný způsob hospodaření než v lesích hospodářských. Další významnou subkategorii jsou lesy na území národních parků a národních přírodních rezervací, v tomto případě se jedná o národní přírodní rezervaci Žofínský prales.

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

ORP Kaplice se nachází na pomezí Novohradských hor a Šumavy. Díky existenci bývalého vojenského pásma je zde příroda čistá a ne tolik zatížená lidskou činností. Unikátní přírodní zajímavostí je Žofínský prales. Také řeka Malše a její přítoky mají v přírodním společenství území neopomenutelnou funkci. Z turistického hlediska se na území ORP Kaplice nachází památkové i další historické objekty, lákající návštěvníky regionu za jeho poznáním. V Kaplici to jsou např. kostel sv. Petra a Pavla, kostel sv. Floriána či kaple sv. Josefa a sv. Barbory. Významnou historickou památkou jsou zbytky koňspřežné dráhy ve Velešíně, unikátní a jedinečné stavby nenacházející se jinde v ČR, a muzeum koňspřežky v Bujanově. Podél historické Linecké zemské stezky se nachází 4 historická sídla - tvrz Tichá, hrad Pořešín, Velešín a zřícenina Louzek. Pro návštěvníky regionu je zde připravené i zázemí s volvočasovými aktivitami. Avšak potenciál rozvoje turismu je spatřován kromě jiného ve výstavbě kratších či delších naučných, cyklistických či in-line stezek, kterých tu není mnoho.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

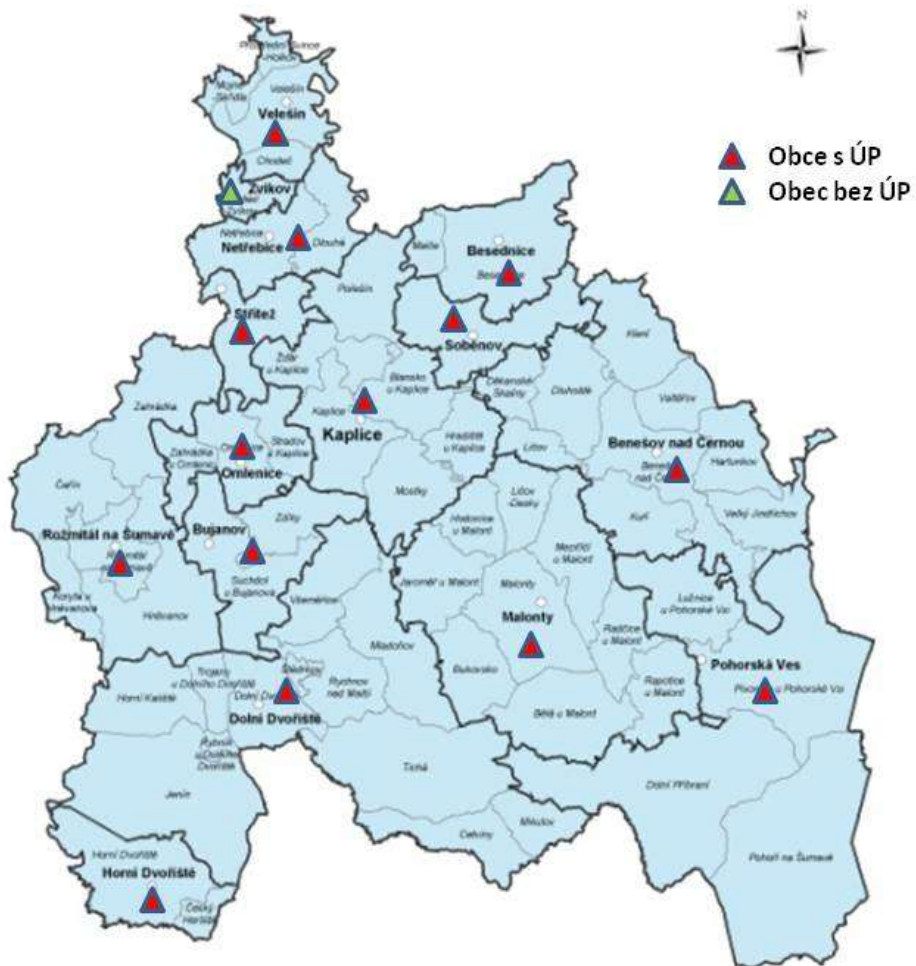
Tab. 14 Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	14	93	Obec Zvíkov nemá ÚP - počet obyvatel 86, finančně příliš náročné
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	2	13	Města Kaplice a Velešín

Zdroj: vlastní zjištění

Obr. 2 Obce s ÚP

SO ORP KAPLICE



2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 15 Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město	2	Kaplice - je přirozeným centrem území, nachází se zde městský úřad s odbory, střední škola, příležitosti k zaměstnání, kulturní centrum regionu. Velešín - je druhým městem na území ORP Kaplice, nachází se zde také střední odborná škola a učiliště, zdravotnická zařízení vč. rehabilitace, významní zaměstnavatelé a kulturní a informační centrum.
Obec	1	Malonty - zemědělská farma BEMAGRO Malonty a.s.- hospodaří ekologicky, zavádí vlastní produkty na místní trh (mléko, maso, vejce), příští rok zahájí výstavbu mlékárny.
Ostatní obce SO	12	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	Jihočeský	Správa silnic, zřizovatel středních škol, polikliniky Kaplice
Stát	Česká republika	Důležitý z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
Státní instituce	0	
Mikroregiony	3	SMO Pomalší - sem patří většina obcí ORP Kaplice (Besednice, Bujanov, Kaplice, Omlenice, Velešín, Netřebice, Soběnov, Střítež) včetně dalších obcí z ORP České Budějovice. Základní myšlenkou spolupráce při zakládání tohoto svazku bylo řešení dopadů na hospodaření obcí v souvislosti s existencí vodárenského toku Malše vč. protipovodňových opatření. DSO Poluška - činnost svazku definována jako spolupráce obcí při realizaci strategického plánu trvale udržitelného rozvoje regionu svazku obcí a dalších aktivit v oblasti ekonomického rozvoje, rozvoje venkova, kvality života, rozvoje cestovního ruchu, rozvíjení kulturních a historických hodnot regionu, ochrany životního prostředí, propagace regionu (Zvíkov, Rožmitál n. Šumavě, Netřebice a další obce z ORP Český Krumlov); Sdružení Růže, z.s.p.o. - k základním cílům sdružení patří společná ochrana práv a zájmů při jednání s orgány státní správy, podnikateli, neziskovými organizacemi, správci infrastruktury, občanskými iniciativami apod. a společný postup při územním plánování a při rehabilitaci historického rázu obcí Benešov n. Černou, Dolní Dvořiště, Malonty, Pohorská Ves a dalších obcí z ORP Trhové Sviny . Mikroregion Vyšebrodsko – Korní Dvořiště a obce z ORP Č. Krumlov
Místní akční skupina	2	MAS Pomalší o.p.s. (Velešín, Netřebice, Střítež, Kaplice, Omlenice, Soběnov, Bujanov, Besednice, Zvíkov, Rožmitál na Šumavě) a MAS Sdružení Růže o.s. (Pohorská Ves, Benešov nad Černou, Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Malonty)
Významný zaměstnavatelé	15	Jíhostroj a.s. Velešín, ENGEL strojírenská spol. s.r.o. Kaplice, HAUSER spol. s.r.o. Kaplice, GMA Kaplice, BENTEX Automotive a.s. Benešov nad Černou, Artel Kostečka Velešín, Jednota družstvo spotřebitelů Kaplice, Oknotherm spol. s.r.o. Kaplice, Isotherm s.r.o. Kaplice, Aluplast Prefa Hubenov, Jouzaunion Kaplice, BRAWE s.r.o., D+G elektrik s.r.o. Kaplice, Bemagro a.s. Malonty
Střední škola	2	Velešín - Střední odborná škola strojní a elektrotechnická Velešín (učební a maturitní obory); Kaplice - Gymnázium, Střední odborná škola ekonomická a Střední odborné učiliště Kaplice

Zdroj: ČSÚ, vlastní zjištění, ÚAP správního obvodu ORP Kaplice - 2. úplná aktualizace 2012

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 16 Souhrnná SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Čistá příroda, zachovalý ráz krajiny, velký lesní potenciál ✓ zdravé ovzduší, absence většího průmyslu ✓ potenciál v dětech ✓ existují tradiční veřejné akce posilující vztah obyvatel k místu ✓ dopravní dostupnost ✓ rozvinutý spolkový a kulturní život 	<ul style="list-style-type: none"> • Není zde dálnice, nadměrná tranzitní doprava některými obcemi • nedostatek obvodních lékařů, jejich vysoký věk • úbytek zemědělské půdy • málo žáků ve školách • málo dostupných sportovišť pro školáky • ochranné pásmo vodního díla Římov, omezená činnost nejen produkční, ale i rekreační • informovanost mezi obcemi navzájem • E55 a s tím spojený výskyt nabídky sexuálních služeb
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cyklo-, in-line a jiné naučné stezky ➤ Koněspřežná dráha jako prvek regionální identity (prochází územím ORP) ➤ podpora tradic ➤ "vzdělávání starostů" ➤ databáze řemesel a podnikatelů ➤ podpora partnerství s rakouskými obcemi ➤ soutěže mezi obcemi ➤ společný kalendář kulturního, sportovního a společenského života ➤ MAS a evropské peníze 	<ul style="list-style-type: none"> ! koncentrace nepřizpůsobivých ! odliv obyvatel a s tím spojené zavírání škol ! stárnutí populace ! další přehrada na pitnou vodu v důsledku snižování zásob pitné vody

Jak z územní analýzy, tak ze SWOT analýzy vyplývá, že ORP Kaplice v sobě skrývá velký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. A ten může být v budoucnu i jeho klíčovým zdrojem.

Cestovní ruch neznamená pouze příliv turistů, ale i budování ubytovacích kapacit, investice do stávajících nemovitostí a vznik nových pracovních míst, v důsledku i nárůst obyvatel a pokles migrace. Vedlejším efektem by pak mohla být i lepší obecní a turistická infrastruktura.

Sociální a sociálně ekonomická situace regionu bude v budoucnu záviset nejen na rozvoji cestovního ruchu. Obce se nevyhnou stárnutí populace, a to s sebou nutně nese nejenom nová řešení v oblasti zdravotní a sociální péče, ale i aktivní zapojení komunit obcí do těchto problémů. Dobrým základem je fungující komunitní plán sociálních služeb, chybí však osvěta a vzdělávání lidí k jejich většímu využití v celém spektru nabídky.

3. Téma 1.: školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností,

společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařizení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Správní obvod obce s rozšířenou působností Kaplice se nachází v malebném údolí řeky Malše a jejím okolí, lemovaném na jednom okraji Novohradskými horami. Na jihovýchodě sousedí s ORP Český Krumlov, kde krajina pomalu zabíhá do údolí řeky Vltavy. Na rozloze 48 472 ha je rozmístěno 15 obcí, které čítají 76 částí. Nadmořská výška obcí v tomto správním obvodu se pohybuje od 537 m n.m. do 681 m n.m. Historie obcí se datuje prvními zmínkami od r. 1257 (Kaplice) po r. 1541 (Pohorská Ves). Rozlehlost a geografické členění s sebou přineslo rozdělení do spádových oblastí, v nichž jsou soustředěny školy, úřady, průmysl apod. Vzdálenost obcí ve správním území do Kaplice se pohybuje od 4 do 20 km (brány v úvahu pouze obce s obecním úřadem, ne jejich části).

Pro rozvoj obcí, vzdělanosti jejich obyvatel a rozvoj řemesel v území měla od samého vzniku velký význam obchodní cesta, která protíná území od severu k jihu na spojnici Rakouska a Čech (Cáhlavská stezka, po níž se vozila především sůl). Obce ležící přímo na této stezce měly nespornou výhodu – kontakt s širším územím, než obce ve vzdálenějších částech. Koněspřežná dráha Linec – České Budějovice, jejíž český úsek byl zprovozněn v září 1827, byla velkým hnacím motorem území. Obce, ve kterých byly stanice, např. přepřahací stanice v Bujanově, měly pro rozvoj celého území důležitou úlohu – zprostředkovávaly svému okolí kontakt s okolním světem, jeho kulturou, vzdělaností apod.

Severojižním směrem vede územím mezinárodní silnice E55 spojující Čechy a Rakousko, jihovýchodně jsou Malonty, Pohorská Ves a Novohradské hory, na východ Nové Hradky, západně leží Český Krumlov. Kaplice je spojena se jménem Ferdinanda Kindermanna, významného školského reformátora a katolického kněze s titulem doktor teologie, který zde působil v letech 1771 – 1775. Vyučoval v kaplické škole a zavedl netradiční předměty jako zahradnictví, ovocnářství, lesnictví, včelařství a předení lnu. Jeho industriální škola se stala vzorem pro ostatní školy v rakouské monarchii.

Na území historicky byly především německé školy, což vyplývalo ze skladby obyvatelstva, jehož absolutní většinu tvořili Němci. V Kaplici byla otevřena první česká škola v okolí v roce 1919.

Co se týče školství, je spádovým územím pro obce Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Rožmitál na Šumavě, Omlenice, Bujanov, Soběnov a Střítež, město Kaplice, v němž se nacházejí dvě základní školy – Základní škola Fantova, Kaplice a Základní škola Školní, Kaplice, které jsou zřizovány městem Kaplice a do nichž dojíždějí žáci druhého stupně základních škol z výše uvedených obcí a jejich částí. V Kaplici je též Základní škola Omlenická, která je zřízena krajem a jejímž posláním je vzdělávat žáky s různými druhy postižení, je tedy zřízena jako škola praktická.

V obcích Benešov nad Černou, Besednice, Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Malonty, Rožmitál na Šumavě a Velešín jsou základní školy. V níže uvedených tabulkách lze vyčíst, zda se jedná o školy úplné, malotřídní, spojené s mateřskými školami apod.

V obcích Benešov nad Černou, Besednice, Bujanov, Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Malonty, Netřebice, Rožmitál na Šumavě, Kaplice a Velešín jsou mateřské školy zřizované obcemi. Na území ORP Kaplice se nenachází mateřské školy jiného zřizovatele. Níže uvedené tabulky a grafy dokreslují zde uvedené informace.

Střední školství zastupuje, **Gymnázium, SOŠE a SOU v Kaplici**, zřizované krajem, které provozuje víceleté gymnázium, všeobecné gymnázium, střední odbornou školu ekonomickou a střední odborné učiliště. Škola vznikla 1. ledna 2006 jako důsledek optimalizace školství v jihočeském kraji spojením gymnázia, střední ekonomické školy a středního odborného učiliště. Střední odborné učiliště připra-

vuje pro povolání například kuchaře - číšníky, opraváře motorových nebo zemědělských strojů, operátory skladování.

Střední odborná škola strojní a elektrotechnická Velešín je rovněž zřizována krajem, je státním vzdělávacím centrem odborného vzdělávání v oblasti elektrotechniky, strojírenství a informatiky s nabídkou různých forem vzdělávání.

Střední odborná škola připravuje žáky v oboru elektrotechniky - délka studia 4 roky (zakončeno maturitní zkouškou a v oboru informačních technologií - délka studia 4 roky (zakončeno maturitní zkouškou).

Střední odborné učiliště připravuje žáky v učebních oborech - délka studia 3 roky (zakončeno závěrečnou zkouškou) a ve studijních oborech - délka studia 4 roky (zakončeno maturitní zkouškou). Škola má dlouholetou výuce strojírenských a elektrotechnických oborů. Během svého trvání vychovala velké množství odborníků, jejichž uplatnění je jak na pozicích středně-technicko-hospodářských, tak i na pozicích vyšších po vystudování vysoké školy. Počátky odborného školství sahají ve Velešíně až do roku 1920, kdy 2. prosince bylo zahájeno vyučování v Živnostenské škole pokračovací. V roce 1956 byla pak založena Učňovská závodní škola a zde se již vyučovaly obory soustružník, frézař, nástrojař a strojní zámečník. Současně s rozvojem závodu Jihostroj Velešín dochází i k rozvoji Učňovské závodní školy, která v roce 1981 mění název na Střední odborné učiliště. V té době se zde již vyučují nejen klasické strojní obory, ale také obory zaměřené na automatické obráběcí stroje a to především na stroje číslicově řízené. Zároveň dochází k nárůstu počtu žáků a tak je pro teoretickou výuku upravena stará budova Základní školy ve Velešíně a praktická výuka se provádí přímo v závodě Jihostroj Velešín. Dochází k výstavbě nového areálu školy s kapacitou 650 žáků, který bude zajišťovat komplexní výuku jak po stránce teoretické, tak i po stránce praktické. Stavba byla zahájena v roce 1984, trvala tři roky a 1. září 1987 byla škola uvedena do provozu. V té době zde bylo již téměř 600 žáků a strojní obory byly rozšířeny o obory elektrotechnické a zároveň zde vzniká samostatná Střední průmyslová škola elektrotechnická. Od 1. září 1994 pak dochází k další změně a vzniká Integrovaná střední škola a Učiliště, která zahrnuje jak obory Střední odborné školy, Středního odborného učiliště tak i obory Učiliště. 1. ledna 2006 se název školy dále upravuje na Střední odbornou školu strojní a elektrotechnickou. Nový školní areál je co do výstavnosti a technického vybavení jedním z nejmodernějších v celém Jihočeském kraji. Jeho součástí je školní budova, hala pracovního vyučování, devíti podlažní budova dormova mládeže s kapacitou 360 lůžek, sportovní hala, školní kuchyně a jídelna, školní hřiště a další zařízení.

Na území ORP Kaplice není vysoká škola.

Tab. 17 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Kaplice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	celkem
2012/2013							
-Počet obcí	1	6	3	3	1	1	15
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	1	1	3	5
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0
-Počet MŠ	0	1	0	1	1	2	5

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Kaplice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	celkem
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	2	1	2	0	0	5
-Počet jiných zařízení	0	0	1	2	1	1	5

Zdroj: počty obyvatel v obcích ČSÚ, místní šetření, odbor ekonomiky a školství MěÚ

Počítány jsou sloučené organizace ZŠ a MŠ, pak už tato zařízení nejsou počítána do samostatných řádků – ZŠ 1. a 2. stupeň nebo ZŠ 1. stupeň. Do jiných zařízení jsou v tabulce uvedeny ZUŠ, i když jsou pouze pobočkami a nemají v dané obci ředitelství (ZUŠ Malonty a Benešov nad Černou - obce od 1000 do 1999 obyvatel, Besednice – obec od 500 do 999 obyvatel)

Obce do 199 obyvatel: Zvíkov

Obce od 200 do 499 obyvatel: Horní Dvořiště, Netřebice, Pohorská Ves, Soběnov, Střítež, Rožmitál na Šumavě

Obce od 500 do 999 obyvatel: Besednice, Bujanov, Omlenice

Obce od 1000 do 1999 obyvatel: Benešov nad Černou, Dolní Dvořiště, Malonty

Obec od 2000 do 4999 obyvatel: Velešín, jiné zařízení - ZUŠ,

Obce od 5000 do 9999: Kaplice - do ZŠ počítáme i Základní a praktickou školu zřízenou krajem, jiné zařízení: uvádíme DDM a ZUŠ. DDM v Kaplici od r. 2011 patří pod DDM Český Krumlov

Malonty 1000-2000 obyvatel zmiňujeme ZUŠ - je to pobočka ZUŠ Trhové Sviny,

v obci Benešov 1000-2000 obyvatel zmiňujeme ZUŠ, jedná se o pobočku ZUŠ Trhové Sviny a v obci Besednice 500-999 zmiňujeme ZUŠ - jedná se o pobočku ZUŠ Trhové Sviny.

Gymnázium je pouze v Kaplici.

Sloučené MŠ a ZŠ:

v obcích do 499 obyvatel: Horní Dvořiště, Rožmitál na Šumavě (neuvádíme v tabulce odloučené pracoviště ZŠ a MŠ v Bujanově), v obcích 500 až 999 obyvatel: Besednice,

v obcích 1000 až 1999 obyvatel: Dolní Dvořiště, Malonty.

Mateřské školy (pouze samostatné MŠ)

v obcích do 499 obyvatel: Netřebice.

V tabulce neuvádíme MŠ v Pohorské Vsi, protože se jedná o odloučené pracoviště MŠ Benešov nad Černou.

MŠ v obcích 1000 až 1999 obyvatel: Benešov nad Černou

MŠ v obcích 2000 až 4999 obyvatel: Velešín

MŠ v obcích 5000 až 9999 obyvatel: Kaplice 2 MŠ.

Tab. 18 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Kaplice Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	18	5	9	2	0	1	0	1
Benešov nad Černou	2	1	1	1	0	0	0	0
Besednice	1	0	1	1	0	0	0	0
Bujanov	0	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Dvořiště	1	0	1	0	0	0	0	0
Horní Dvořiště	1	0	1	0	0	0	0	0
Kaplice	7	2	2	1	0	1	0	1
Malonty	1	0	1	0	0	0	0	0
Netřebice	1	1	0	0	0	0	0	0
Omlenice	0	0	0	0	0	0	0	0
Pohorská Ves	0	0	0	0	0	0	0	0
Rožmitál na Šumavě	1	0	1	0	0	0	0	0
Soběnov	0	0	0	0	0	0	0	0
Střítež	0	0	0	0	0	0	0	0
Velešín	3	1	1	1	0	0	0	0
Zvíkov	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: místní šetření, výkazy MŠMT, webové stránky obcí

ZUŠ v Kaplici je samostatnou školou s vlastním ředitelstvím. V Besednici, Malontech a v Benešově je ZUŠ pobočka Trhové Sviny. ZUŠ Velešín je rovněž samostatnou školou s vlastním ředitelstvím. V tabulce uváděna ředitelství samostatných školských subjektů. Do počtu ředitelství se nepromítají odloučená pracoviště MŠ a ZŠ ani v případě, že jsou na území jiné obce: ZŠ a MŠ Rožmitál na Šumavě – odloučené pracoviště v Bujanově, MŠ Benešov nad Černou – odloučené pracoviště v Pohorské Vsi.

ZUŠ Kaplice

Organizace poskytuje základy vzdělání v jednotlivých uměleckých oborech. Organizace připravuje také pro vzdělávání ve středních školách uměleckého zaměření a v konzervatořích, popřípadě pro studium na vysokých školách s uměleckým nebo pedagogickým zaměřením.

Škola má dvě pracoviště – kmenové v Kaplici a odloučené ve Vyšším Brodě.

Hudební obor nabízí: hru na zobcovou flétnu, na klarinet, saxofon, trubku, bicí nástroje, akordeon, klavír, elektronické klávesové nástroje, housle, violoncello, kontrabas, kytaru, baskytaru, sólový zpěv.

Výtvarný obor nabízí plošnou, prostorovou, objektovou a akční tvorbu v těchto technikách: kresba, malba, modelování, základy sochařské tvorby, keramika a grafika.

Dále jsou vyučovány předměty kolektivní výuky, kdy povinným předmětem je přípravná hudební výchova a hudební nauka a volitelnými jsou komorní a souborová hra (smyčkový soubor, soubor zobcových fléten...), sborový zpěv, komorní hra – kytara a seminář populární hudby.

Počty SOUKROMÝCH škol školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

V ORP Kaplice nejsou soukromé školy ani školská zařízení.

Počty CÍRKEVNÍCH škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

V ORP Kaplice se nenacházejí církevní školy a školská zařízení.

Tab. 19 Pracovníci ve školství ORP Kaplice

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	73,665	58,398	15,267
základní školy	154,772	122,658	32,114
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	14,674	14,424	0,25
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	41,022	0	41,022
celkem rok 2012/2013	284,133	195,48	88,653

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2011/2012			
mateřské školy	71,652	56,488	15,164
základní školy	153,537	121,892	31,645
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	14,674	14,424	0,25
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	40,967	0	40,967

celkem rok 2011/2012	280,83	192,804	88,026
----------------------	--------	---------	--------

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2010/2011			
mateřské školy	72,563	57,373	15,19
základní školy	153,311	120,12	33,191
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,81	13,56	0,25
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	41,794	0	41,794
celkem rok 2010/2011	281,478	191,053	90,425

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2009/2010			
mateřské školy	66,155	66,155	
základní školy	155,308	155,308	
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,538	13,538	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	41,917	0	41,917
celkem rok 2009/2010	276,918	235,001	41,917

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2008/2009			
mateřské školy	63,201	63,201	
základní školy	157,667	157,667	

základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	12,216	12,216	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	42,457	0	42,457
celkem rok 2008/2009	275,541	233,084	42,457

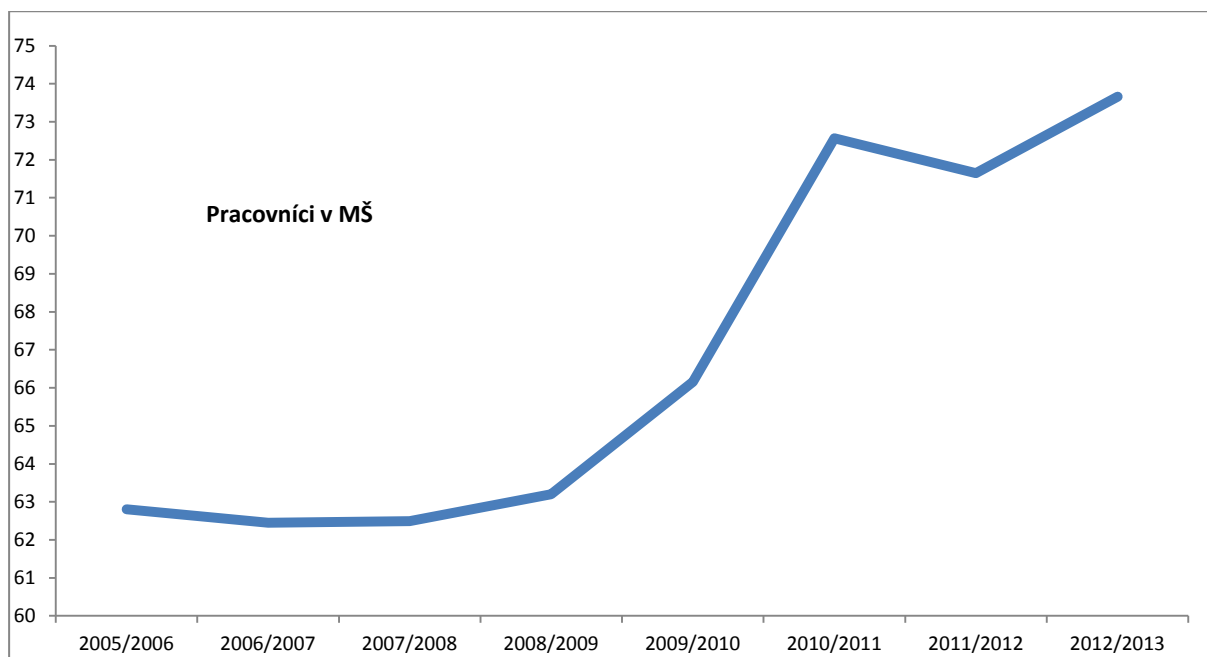
typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2007/2008			
mateřské školy	62,494	62,494	
základní školy	158,839	158,839	
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	12,502	12,502	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	42,9		42,9
celkem rok 2007/2008	276,735	233,835	42,9

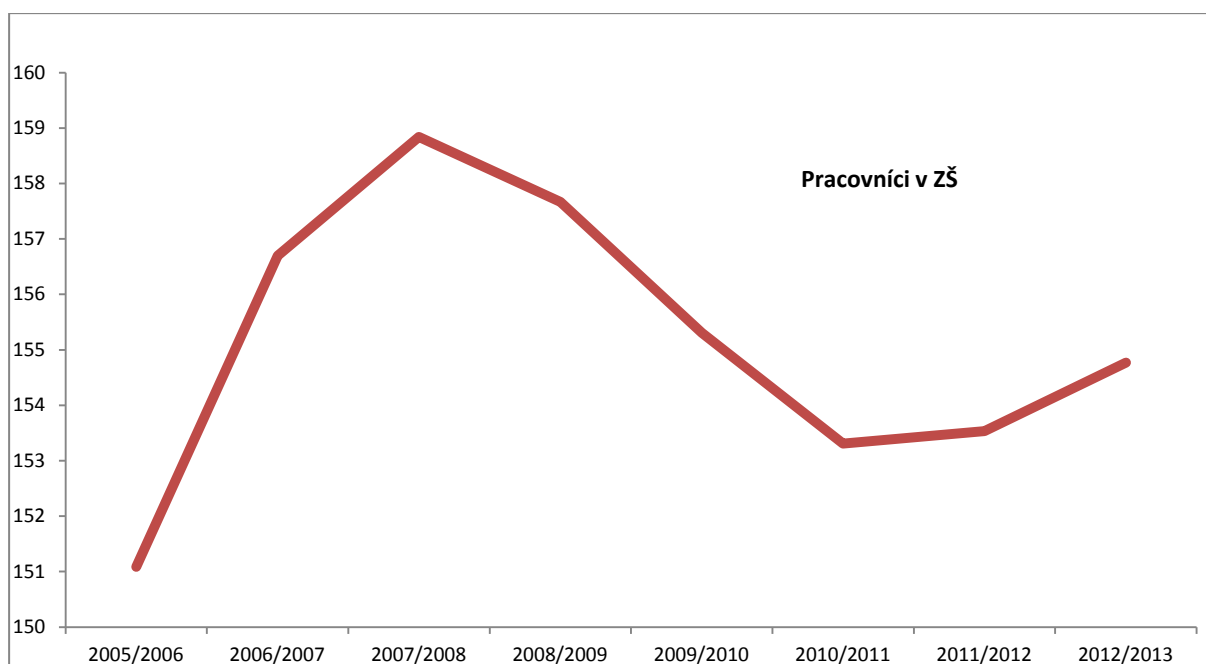
typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2006/2007			
mateřské školy	62,448	62,448	
základní školy	156,696	156,696	
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	11,531	11,531	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	44,573		44,573
celkem rok 2006/2007	275,248	230,675	44,573

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2005/2006			
mateřské školy	62,805	62,805	
základní školy	151,087	151,087	
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	13,059	13,059	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	45,924		45,924
celkem rok 2005/2006	272,875	226,951	45,924

Zdroj: Výkaz MŠMT

Graf 5 počet pracovníků v MŠ





Zdroj: Výkazy MŠMT

Z grafického znázornění vývoje počtu pracovníků v mateřských školách a v základních školách je patrný nárůst počtu pracovníků v základních školách období od školního roku 2005/ 2006 do školního roku 2007/ 2008, zatímco u mateřských škol došlo k nárůstu počtu pracovníků ve školním roce 2010 /2011. Nárůst počtu zaměstnanců jednotlivých škol závisí na počtu zapsaných dětí nebo žáků.

Základní školství

Tab. 20 Počet ZŠ za ORP

Za ORP Kaplice	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	9	6	3
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	10	7	3

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkazy MŠMT

Krajem zřízená je Základní a Praktická škola v Kaplici. V neúplných ZŠ je uvedena ZŠ Dolní Dvořiště, kde je pouze 1. stupeň, Horní Dvořiště, kde je 1. stupeň, Rožmitál na Šumavě - 1. stupeň- mají meziobecní spolupráci s Bujanovem - 1. a 2. třída je v Bujanově a 3. a 4. třída je v Rožmitále na Šumavě.

V následující tabulce jsou uvedeny základní školy v jednotlivých obcích ORP a zároveň jsou zde uvedeny malotřídní ZŠ. V ORP Kaplice jsou ve výše uvedených subjektech pouze dvoutřídní ZŠ, a to převážně v menších obcích, čili menším školách, kde malý počet žáků umožňuje spojit různé ročníky.

Tab. 21 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	10	0	7	0	0	0	0
Benešov nad Černou	1	0	1	0	0	0	0
Besednice	1	0	0	0	0	0	0
Bujanov	0	0	1	0	0	0	0
Dolní Dvořiště	1	0	1	0	0	0	0
Horní Dvořiště	1	0	1	0	0	0	0
Kaplice	3	0	1	0	0	0	0
Malonty	1	0	1	0	0	0	0
Rožmitál na Šumavě	1	0	1	0	0	0	0
Velešín	1	0	0	0	0	0	0
Zvíkov	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Výroční zpráva školy, místní šetření

Kaplice: ZŠ a PŠ Omlenická – dvoutřídní, Benešov nad Černou – spojené dva ročníky do jedné třídy, Dolní Dvořiště – spojené dva ročníky do 1 třídy, Malonty spojují dva ročníky do 1 třídy. Rožmitál spojuje dva ročníky do 1 třídy. Je zde uvedeno odloučené pracoviště Bujanov, kde jsou sloučené 2 ročníky do 1 třídy.

Tab. 22 ZŠ zřizované v ORP

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na pedag.	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	10	5	88	4	1787	177,5	10,1	20	162
2011/2012	10	5	90	4	1759	171,4	10,2	19	159
2010/2011	10	5	90	4	1716	173,5	9,8	19	156
2009/2010	10	5	89	4	1690	168,8	10,0	18	153
2008/2009	10	5	88	4	1732	166,6	10,3	19	157
2007/2008	10	5	88	5	1826	166,4	10,9	20	166
2006/2007	10	5	86	5	1903	167	11,3	22	173
2005/2006	10	5	89	5	2002	168,3	11,9	22	182

Zdroj: místní šetření, webové stránky škol, výkazy MŠMT

V tabulce jsou uvedené školy zřizované obcemi a Základní škola a Praktická škola v Omlenické ulici, založená krajem, ve které jsou 4 speciální třídy se 49 žáky.

Úvazky pedagogů - počítáno s údajem přepočtené úvazky celkem.

Samostatné školy: ZŠ Školní Kaplice, ZŠ Fantova Kaplice, ZŠ a PŠ Omlenická Kaplice, ZŠ Velešín, ZŠ Benešov nad Černou.

Tab. 23 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	10	11	7	10	12	33
Benešov nad Černou	1	1	0	1	1	3
Besednice	1	1	1	1	1	3
Bujanov	0	1	1	0	1	1
Dolní Dvořiště	1	1	1	1	1	4
Horní Dvořiště	1	1	1	1	1	3
Kaplice	3	3	0	3	2	9
Malonty	1	1	1	1	1	3
Netřebice	0	0	0	0	1	1
Omlenice	0	0	0	0	0	0
Pohorská Ves	0	0	1	0	1	1
Rožmitál na Šumavě	1	1	1	1	1	2
Soběnov	0	0	0	0	0	0
Střítež	0	0	0	0	0	0
Velešín	1	1	0	1	1	3
Zvíkov	0	0	0	0	0	0

Zdroj: místní šetření

MŠ, i když se jedná o odloučené pracoviště ZŠ a MŠ Rožmitál na Šumavě, školní zahrada. Dolní Dvořiště: MŠ má svoji jídelnu, ZŠ jídelna, jiné: 2x zahrada, 1x hřiště a 1x tělocvična. Horní Dvořiště: MŠ i ZŠ má 1 jídelnu, jiné: tělocvična, hřiště, školní zahrada. Kaplice: ZŠ Školní, Fantova, školní družiny: Fantova, Školní, Omlenická, školní jídelny: Školní, Fantova, jiné: hřiště 3x(Školní, Fantova, Omlenická, 3 školní zahrady, 3x tělocvična). Malonty má ZŠ i MŠ 1 jídelnu, jiné: hřiště, tělocvična, školní zahrada. Netřebice: školní jídelna, školní zahrada. Pohorská Ves: (není zde uvedena ve sloupci MŠ, protože je pouze odloučeným pracovištěm MŠ Benešov nad Černou a není součástí ZŠ) školní jídelna, školní zahrada. Rožmitál na Šumavě: školní jídelna pro MŠ i ZŠ, školní zahrada, tělocvična. Velešín: školní jídelna, školní hřiště, tělocvična, zahrada.

Základní a Mateřská škola Besednice

Bývalá budova MŠ byla umístěna mezi kostelem církve katolické, kaplí církve husitské a hřbitovem. Do roku 1973 sloužila tato budova jako součást ZŠ a v roce 1973 byla zrekonstruována a předělána na dvoutrídni MŠ o kapacitě 60 dětí. Od roku 1992 je MŠ pouze jednotřídní. Od září 2006 přestavbou bývalého školního bytu a částečnou přístavbou byla uvedena do provozu jednotřídní MŠ, která je součástí ZŠ a je se ZŠ přímo spojena.

MŠ má jednu prostornou třídu ve tvaru L, šatnu a hygienické zařízení. Jídelna pro MŠ se nachází v suterénu ZŠ. V roce 2007 bylo před budovou MŠ vybudováno dětské hřiště za přispění rozpočtu ČR z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj.

Od září 2010 je v provozu zahradní domek na úschovu pomůcek k činnostem na školní zahradě. Děti využívají pergolu, která v létě poskytne stín a za špatného počasí příjemný azyl. Na školním dvorku bylo postaveno zahradní arboretum s edukativně - rehabilitačním pískovištěm a kačírkovou plochou, které nám umožní poznávat přírodu všemi smysly i hmatovými podněty.

Kapacita MŠ byla 24 dětí a každým rokem vydává ředitel školy spolu se zřizovatelem „Výjimku k počtu dětí ve třídě na 28 dětí.“ Ani přes tuto výjimku kapacita MŠ nestačila, proto byl podán návrh na rozšíření o jednu třídu. Stavební práce byly zahájeny v červenci 2012 za finančního přispění Městysse Besednice a dotace Jihočeského kraje. Od září 2012 je v provozu dvoutřídní MŠ s kapacitou 45 dětí.

Školní družina je součástí ZŠ a MŠ s kapacitou 30 žáků. Vybavení družiny: hry, kreslicí potřeby, doplňovačky, televize, video, DVD, počítače, míče, švihadla atd. V odpoledních hodinách je k dispozici tělocvična, venkovní sportovní areál, prostory MŠ s atrakcemi pro děti, keramická dílna. Hlavním posláním ŠD je zabezpečení zájmové činnosti a odpočinku žáků.

Nově zrekonstruovaná budova školy slouží žákům MŠ a ZŠ Besednice v klidném prostředí na okraji obce. Autobusová zastávka je před školou, což je nespornou výhodou pro dojíždějící žáky.

Žákům je nabízeno sportovní vyžití v tělocvičně a na velkém fotbalovém hřišti, pro výuku je k dispozici kvalitně zařízená počítačová učebna, keramická dílna, pro výuku pracovních činností jsou využívány pozemky na školní zahradě. Žáci mají možnost se účastnit pobytů na škole v přírodě, lyžařského kurzu, sportovních kurzů apod.

Škola se účastní projektu „ EU peníze školám“ v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, jehož výstupem budou digitální učební materiály, které budou využívány díky nově pořízené informační technice.

Základní škola a Mateřská škola Malonty

Škola v Malontech existovala již v 16. století, v roce 1784 byla dvojtřídní. Zmiňuje se o ní Ferdinand Kindermann.

Do r. 1945 to byla německá škola, po II. světové válce škola česká. V roce 1959 došlo k přístavbě školy – dnešní ředitelna, kabinet a 9. třída. V roce 1961 bylo přistaveno nové křídlo školní budovy, kde se nachází dnešní 3. – 6. třída.

V současné době je škola s kapacitou žáků úplnou základní školou s 1. a 2. stupněm. Škola tak má 5 tříd na 1. stupni a 4 třídy 2. stupně. Ve škole je celkem 9 kmenových učeben, učebna fyziky, 2 počítačové učebny, dílny, interaktivní učebna. Areál školy tvoří budova základní školy, tělocvična, školní družina, cvičná kuchyňka, školní hřiště, pozemky na výuku pracovních činností, keramická dílna, budova mateřské školy, ve které se nachází školní jídelna a kuchyně.

Do školy dojíždějí žáci z okolních vesnic: Jaroměř, Meziříčí, Bukovsko, Pohorská Ves, Bělá, Desky, Radčice.

Škola využívá školní zahradu.

Škola byla v letech 2008 a 2009 zapojena do programu CZ 0043 spolufinancovaného z finančních mechanismů EHP/Norska, z něhož byla v rámci projektu „Školka na hranici – modernizace budovy mateřské školky včetně vybavení tříd a zařízení školkové zahrady v Malontech“ vyměněna okna a dveře, byla pořízena nová lehátka a lůžkoviny a byla modernizována zahrada.

Škola se účastnila spolu s okolními školami projektu spolufinancovaného z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost – zvyšování kvality ve vzdělávání v Jihočeském kraji, při čemž byl ukončen projekt „Školy pro region – modernizace ŠVP ZV v českorakouském příhraničí Novohrad-ska“ Škola realizovala podprojekt: Školní virtuální naučná stezka – Malontsko.

Podpora kvalitního vzdělávání žáků na základních školách je zaštitěna realizací projektu Škola pro život, který je rovněž spolufinancován z prostředků OPVK. Prostředky z tohoto projektu byly využity na nákup notebooků, flash disků, software, interaktivních diaprojektorů a tabulí. Zároveň byla zřízena počítačová učebna s deseti pracovišti.

V rámci Programu rozvoje venkova financovaného SZIF se škola účastnila projektu „Venkovské komunitní školy“, kdy bylo realizováno Komunitní vzdělávání dospělých v obci Malonty. Díky tomuto programu a dofinancování z prostředků Obce Malonty byla vytvořena nová keramická dílna, která slouží jako „Venkovská komunitní škola“

Základní škola a Mateřská škola Rožmitál na Šumavě

Základní škola je dvoutřídní, s pěti ročníky I. stupně. Právní subjekt slučuje základní školu, mateřskou školu, školní družinu a školní jídelnu. Škola sídlí ve třech budovách.

V budově Rožmitál je II.třída, (ve které se učí žáci třetího, čtvrtého a pátého postupného ročníku), jedna třída MŠ, školní kuchyně a jídelna. V obci Bujanov jsou dvě školní budovy.

V jedné je I. třída, ve které se učí žáci prvního a druhého ročníku a ve druhé budově je MŠ, školní kuchyně s jídelnou a ŠD.

ZŠ a MŠ Rožmitál je malotřídní venkovskou školou, která má své kořeny hluboko zapuštěné. Až do roku 1945 byla škola školou německou. V prosinci 1945 se v Rožmitále na Šumavě poprvé otevřela škola česká. Škola byla dvoutřídní. Od školního roku 1978/79 byla škola spojena se ZŠ v Bujanově. Žáci 1. a 2. ročníku dojížděli z Rožmitálu do Bujanova a žáci 3. a 4. ročníku z Bujanova dojížděli do Rožmitálu. Od školního roku 1989/1990 došlo k rozdělení těchto škol a každá škola byla samostatným subjektem.

První zmínka o škole v Bujanově je z roku 1897, kdy byla budova daná obci za účelem zřízení školy. Škola byla jednotřídní, německá. Německou školou byla až do roku 1945. Od roku 1946 byla školou českou. Od roku 1961 se stává školou dvoutřídní. 1. 1. 2003 v rámci zřízení právní subjektivity došlo opět ke sloučení obou škol. ZŠ a MŠ Bujanov se stala odloučeným pracovištěm. Škola nese oficiální název Základní škola a Mateřská škola Rožmitál na Šumavě.

Ve vnitřním vybavení pokračujeme v postupné obměně zastaralého či poškozeného nábytku. Škola je připojena k internetu, většina počítačů pracuje v síti a je na úrovni splňující požadavky ICT plánu. Veškerý používaný software je legální. Materiální vybavení pro vyučování je na standardní úrovni. K dispozici je školní knihovna. Na škole je zaveden pitný režim. V rámci pitného režimu je škola zapojena do akce "Mléko do škol".

Základní škola a Mateřská škola Dolní Dvořiště

Součástími základní školy jsou mateřská škola, školní jídelna a školní družina. Základní škola je organizována jako neúplná s 1. stupněm, a to čtyřtřídní. Spojeny do jedné třídy jsou čtvrtý a pátý ročník. Kapacita školy je 110 žáků. Ve školní družině je zapsáno 30 žáků.

Škola je spádová, kromě místních dětí ji navštěvují děti z Tiché, Rychnova nad Malší, Rybníka a Trojan. Dopravní obslužnosti je proto přizpůsoben začátek i konec vyučování (7:40 – 12:10 hod.)

K budově základní školy patří budova mateřské školy a školní jídelny, budova tělocvičny a kotelny na pevná paliva a dvě zahrady. V budově základní školy se nacházejí čtyři třídy o kapacitě 34 míst, počítačová učebna, ředitelna, sborovna, kabinety, dílna, školní knihovna, jídelna s přípravnou kuchyňkou, šatny, školní družina a byt pro zaměstnance školy.

Jednou z priorit školy ve výuce i v běžném chodu školy je využití informačních a komunikačních technologií. Z toho vychází i vybavenost školy touto technikou. Pro výuku nejen ICT, ale i dalších předmětů, je určena učebna výpočetní techniky se 13 stanicemi a s tiskárnou. Počítače jsou propojeny do počítačové sítě, přes kterou mají žáci i učitelé přístup na Internet. Každý pracovník školy a každý žák školy má své přístupové heslo do školní počítačové sítě, svůj prostor na serveru pro ukládání dat a svou e-mailovou schránku s adresou. Škola je dobře vybavena učebnicemi a učebními pomůckami, při výuce různých předmětů je využíván výukový SW. Pro další studium a práci žáků i pedagogů je k dispozici školní knihovna. Literatura, učebnice, učební pomůcky a výukový SW jsou průběžně doplňovány o nové. Na odborné učebny navazují kabinety a sbírky učebních pomůcek.

Škola disponuje také keramickou dílnou, která je umístěna v budově tělocvičny, kde jsou též šatny a kabinet.

V mateřské školce jsou tři třídy, kapacita je 60 dětí. Jídlo se vaří v kuchyni v budově mateřské školy a je dováženo do základní školy, která je vzdálena cca 500 m.

Kromě žáků z Dolního Dvořiště tvoří výraznou část žáci dojíždějící z okolních obcí (Tichá, Rychnov nad Malší, Rybník, Trojan). Způsob výuky respektuje skutečnost, že relativně dost velká část žáků trpí vývojovými poruchami učení, nejčastěji je to dyslexie. Každý integrovaný žák má vypracován na základě doporučení pedagogicko-psychologické poradny nebo speciálního pedagogického centra vlastní individuální vzdělávací plán, který je pravidelně aktualizován a doplňován.

Škola již delší dobu udržuje kontakt s rakouskou Základní školou Leopoldschlag. Předmětem jsou vzájemné návštěvy a společná výuka jazykům spojená s akcemi

Školní družina je základním článkem zařízení výchovy mimo vyučování. ŠD není pokračováním školního vyučování, ani ho nikterak nenahrazuje. Hlavním posláním je zabezpečení zájmové činnosti, odpočinku a rekreace žáků. Vhodné střídání práce a odpočinku přispívá k odstranění únavy z předchozí školní činnosti, učí je ušlechtilé zábavě, pomáhá uspokojovat a rozvíjet kulturní potřeby a rozmanité zájmy žáků. Mimo činnosti výchovně vzdělávací plní ŠD funkci sociální, tzn. dohled nad žáky po určité době o volných hodinách a po skončení vyučování.

Tab. 24 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Kaplice Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	9	88	1738	146	17
Benešov nad Černou	1	8	123	123	15
Besednice	1	9	147	147	16
Bujanov	0	1	11	11	11
Dolní Dvořiště	1	4	63	63	15
Horní Dvořiště	1	2	28	28	14
Kaplice	2	37	848	424	22
Malonty	1	8	132	132	16
Rožmitál na Šumavě	1	1	22	22	22
Velešín	1	18	364	364	20

Zdroj: Výkazy MŠMT, weby zřizovatelů

V ORP Kaplice funguje zavedený systém základního školního vzdělávání. Počet škol se nemění, vyplývá ze spádovosti jednotlivých obcí, dopravní obslužnosti a kapacitních možností jednotlivých škol. Počet tříd kolísá ve sledovaném období od r. 2005 do r. 2013 v minimálním rozsahu (cca 3 – 4 třídy), což dokládá i výše umístěná tabulka č. 19 – ZŠ zřizované v ORP. Zde jsou uvedeny počty žáků a počet běžných i speciálních tříd ve školních rocích 2005/2006 až 2012/2013. Z počtů žáků a tříd v jednotlivých školních rocích je možné vysledovat trend snižujícího se počtu žáků na jednu třídu.

Tab. 25 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Kaplice		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		196		
v tom vyučující	na 1. stupni	78	58	52
	na 2. stupni	118	60	41

Zdroj: Výkazy MŠMT, ekonomický a školský odbor MěÚ

V základních školách mezi učiteli převládají většinou ženy, výjimkou jsou střední odborná učiliště a vysoké školy. (zdroj - genderové statistiky ČSÚ, ověřeno vlastním šetřením).

Tab. 26 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Kaplice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	13	13	7	7
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	1	1	0,5	0,5
psychologové					

ORP Kaplice	fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
	celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
speciální pedagogové	1	1	0,2	0,2
výchovní poradci	7	5	3	2

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, R13-01, místní šetření

Ve školách fungují asistenti pedagoga na doporučení odborníků z pedagogicko-psychologické poradny. Závažným problémem, který byl zjištěn ve školách, je potřeba školního psychologa. Důvodem poptávky je prevence sociálně patologických jevů, negativních projevů chování žáků vůči pedagogům, apod. V současné době se na linii vedení města Kaplice za spolupráce s komisí prevence kriminality připravuje prostor pro zajištění školního psychologa, probíhají jednání mezi vedením města a vedením jednotlivých školských subjektů na území města.

Tab. 27 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		2850	1787	1063	
Základní škola Benešov nad Černou, okres Český Krumlov	Benešov nad Černou	240	123	117	škola má dostatečný počet kmenových i odborných učeben pro zajištění výuky dle kapacity
Základní škola a Mateřská škola Besednice, okres Český Krumlov	Besednice	150	147	3	kapacita školy je standardně naplněna
Základní škola a Mateřská škola Rožmitál na Šumavě, okres Český Krumlov	Bujanov	50	11	39	7 volných míst v MŠ a 10 volných míst v ZŠ
Základní škola a Mateřská škola Dolní Dvořiště	Dolní Dvořiště	110	63	47	MŠ 17 volných míst, ZŠ 10 volných míst
Základní škola T. G. Masaryka a Mateřská škola Horní Dvořiště	Horní Dvořiště	50	28	22	11 dětí v MŠ, 11 žáků v ZŠ
Základní škola Kaplice, Školní 226, okres Český Krumlov	Kaplice	500	338	162	škola je naplněna, kmenové třídy jsou obsazeny, pro rozšíření kmenových tříd by muselo dojít k využívání odborných učeben jako kmenových tříd. Nicméně v jednotlivých kmenových třídách není naplněna maximální kapacita.
Základní škola Kaplice, Fantova 446	Kaplice	800	510	290	škola je naplněna na maximum - kmenové třídy jsou plně obsazeny, není už zde možnost naplnit další třídy

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		2850	1787	1063	
Základní škola a Praktická škola, Kaplice, Omlenická 436	Kaplice	60	49	11	ve škole je 5 tříd
Základní škola a Mateřská škola Malonty	Malonty	200	132	68	škola je kapacitně i prostorově optimálně vyvážena
Základní škola a Mateřská škola Rožmitál na Šumavě, okres Český Krumlov	Rožmitál na Šumavě	50	22	28	14 volných míst v MŠ a 14 volných míst v ZŠ
Základní škola Velešín, okres Český Krumlov	Velešín	640	364	276	škola je vybavena 18 kmenovými učebnami a 16 odbornými učebnami, pro danou kapacitu vyhovující stav

Zdroj: výkaz MŠMT (R13-01, M3,), webové stránky, výroční zprávy škol, šablona PMOS tab.č.49

V ORP Kaplice je 18 ředitelství, z nichž je 10 ředitelství ZŠ, 5 ředitelství samostatných MŠ, 2 ředitelství ZUŠ a 1 ředitelství víceletého gymnázia. V tabulce je uvedena Základní škola a Mateřská škola Rožmitál na Šumavě. Školský subjekt je to pouze jeden, s kapacitou 50 dětí, v tabulce je uveden údaj pro obec Bujanov i pro obec Rožmitál, kapacita je uvedena na zařízení. Z uvedených čísel vyplývá, že kapacita základních škol v ORP Kaplice je dostatečná, v každé ze škol jsou volná místa. Kapacita je počítána - maximální možný počet žáků x počet učeben v budově. Je to údaj, který vypovídá o tom, kolik žáků je možné umístit do budovy školy. Je tu počítáno s plným počtem žáků i do tříd, které fungují v běžném provozu jako odborné učebny. Z uvedeného vyplývá, že hledisko kapacita mínus počet žáků nevyovídá reálně o počtu volných míst. V případě, že by byla kapacita škol naplněna, bylo by to v každém případě na úkor odborných učeben. Z hlediska demografického vývoje nepředpokládáme nutnost navyšovat kapacitu zařízení v malých obcích. Jinak tomu bude ve spádových oblastech, kde jsou přijímáni na druhém stupni žáci z malých obcí, ve kterých druhý stupeň není (Malonty, Benešov, Besednice, Kaplice), kde do budoucna lze očekávat nutnost navýšit reálnou kapacitu budov (tzn. rozšířit prostory školních budov), ve kterých jsou školy provozovány.

Základní škola Velešín

Škola je zřízena jako příspěvková organizace s právní subjektivitou od roku 1994. Kapacita školy je 640 žáků pro základní školu, 90 žáků pro školní družinu a školní jídelna disponuje kapacitou 550 jídel. Škola je organizována jako úplná s devíti ročníky.

Škola je umístěna na okraji města, její komplex je tvořen 3 učebními pavilony, tělocvičnou a hlavní budovou, vzájemně propojenými spojovacími chodbami. Jeden z pavilonů je využíván městskou knihovnou, ZUŠ a zájmovými kroužky. Objekt školy je napojen na centrální výtopnu.

Škola je vybavena dostatečným počtem žakovských lavic a výškově nastavitelných židlí, i učebními pomůckami, které jsou pravidelně doplňovány a obnovovány.

Součástí školy je školní zahrada a venkovní sportoviště, jehož rekonstrukce je v současné době považována za stěžejní cíl. Tělocvična je využívána denně od 7:40 do 22 hodin. V odpoledních a večerních hodinách je využívána sportovními kluby, kroužky a zájemci z řad dospělých.

ZŠ Školní Kaplice

Škola je umístěna mimo hlavní komunikace, tvoří ji 1 učebnový pavilon z roku 1973, dva učebnové pavilony z roku 1985, sportovní hala z roku 1995 a stravovací pavilon z roku 1985. Všechny budovy jsou navzájem propojeny spojovacími chodbami. Od září 2011 je umístěna v přízemí pavilonu dílen jedna třída detašovaného pracoviště Mateřské školy 1. Máje 771.

Kapacita školy je 500 žáků, kapacita školní družiny 100 žáků a kapacita školní kuchyně je 750 stravníků. Škola má celkem 25 učeben, z toho 8 kmenových učeben pro I. stupeň, 7 učeben pro II. stupeň a 10 odborných učeben.

V rámci projektu Internet do škol byla škola v září 2002 vybavena 10 žákovskými a jedním učitelským počítačem Compaq. Ve škole byla vybudována počítačová síť. Od ledna 2007 byla uvedena do provozu další učebna výpočetní techniky se 14 žákovskými pracovišti. Pro prezentaci učiva jsou využívány datové projektory ve 2 učebnách výpočetní techniky a tři odborné učebny 2. stupně jsou vybaveny interaktivními tabulemi AktivBoard. Všechny třídy 1. stupně jsou vybaveny datovými projektory s možností používat konzoli eBeam pro zinteraktivnění plochy na promítání.

Škola poskytuje žákům celkem 28 pracovišť připojených na internet. Téměř všichni učitelé jsou vybaveni notebooky pro přípravu a prezentaci učiva. Všechny učebny mají připojení na internet.

Pro potřeby výuky a relaxace žáků má škola k dispozici ve svém areálu školní dvůr a zahradu, u vchodu plochu asfaltového hřiště. Pro potřeby tělesné výchovy škola využívá sportovní halu, hřiště a atletickou dráhu, doskočiště a vržiště v areálu školy. Od října 2006 je k dispozici umělý tartanový povrch běžecké dráhy, doskočiště a nově zřízená hřiště v prostorách za fotbalovými brankami.

Od září 2011 převzala škola do užívání nově vybudované dopravní hřiště ve sportovním areálu.

Tab. 28 Věková struktura pedagogických pracovníků k 30.6.2014 - učitelé

věk	do 30 let	do 40 let	do 50 let	do 60 let	nad 60 let	celkem	z toho důchodci
počet	0	3	5	13	0	21	0
z toho žen	0	1	5	10	0	16	0

Zdroj: výroční zpráva školy

Všichni pedagogičtí pracovníci školy jsou kvalifikovanými pedagogy.

Výuka cizích jazyků probíhá ve skupinách, ročník je rozdělen na 2 až 3 skupiny, do nichž jsou zařazeni žáci podle svého zájmu. Škola nabízí a realizuje výuku anglického a německého jazyka. První jazyk je vyučován od 3. do 9. ročníku v dotaci 3 hodin týdně, druhý jazyk od 6. do 9. ročníku v dotaci 2 hodin týdně. V 1. a 2. ročníku probíhá výuka anglického nebo německého jazyka podle vlastního výběru formou přípravných kroužků v dotaci jedné hodiny týdně.

Výuka předmětu praktické činnosti probíhá v jednohodinové dotaci v 6. ročníku a dvouhodinové dotaci v 7. až 9. ročníku ve skupinách. Žáci si volí z nabídky jednu kombinaci.

Výuka volitelných předmětů probíhá ve dvou až třech skupinách v ročníku, žáci si volí předměty v jednohodinové dotaci. Další cizí jazyk v 9. ročníku je vyučován v dvouhodinové dotaci.

ZŠ Fantova 446, Kaplice

Škola je organizována jako úplná základní škola s 1. a 2. stupněm.

Součástí školního komplexu je i školní kuchyně a jídelna. Pět učeben školní družiny je z kapacitních důvodů umístěno v budově č.p. Omlenická 436. V budově školy je jedna učebna školní družiny, která slouží jako ranní družina a po skončení vyučování slouží k shromažďování dětí před odchodem do budovy v Omlenické ulici.

Areál školy se skládá ze dvou učebních pavilonů, tělocvičny a stravovacího pavilonu vzájemně propojených spojovacími chodbami.

V pavilonu pro 1. stupeň je 15 učeben, z toho 13 kmenových učeben, 1 odborná učebna, která zároveň slouží jako sborovna školy a jako multimediální učebna a 1 učebna školní družiny.

V pavilonu pro 2. stupeň je 15 učeben, z toho 6 kmenových učeben, 4 samostatné odborné učebny a 5 odborných učeben, které jsou zároveň využívány i jako kmenové.

Součástí areálu školy jsou 3 samostatně oplocené pozemky:

- Pozemek mezi pavilony - školní zahrada pro výuku pracovních činností a odpočinkový areál s lavičkami
- Pozemek za pavilonem 2. stupně - odpočinkový areál s lavičkami
- Venkovní asfaltové hřiště na míčové sporty vedle tělocvičny

Vybavení učeben je průběžně obnovováno. Škola disponuje dostatečným audiovizuálním vybavením, 13 učeben 1. stupně je vybaveno interaktivní tabulí s dataprojektorem a učitelským počítačem, 1 kmenová učebna 2. stupně je vybavena interaktivní tabulí s data - projektorem a učitelským počítačem, učebna hudební výchovy je vybavena interaktivní tabulí s diaprojektorem, učitelským počítačem a kvalitním ozvučením, učebně výpočetní techniky je 28 plně vybavených žákovských pracovišť, učitelský počítač, dataprojektor a elektricky ovládané promítací plátno.

Multimediální učebna je vybavena učitelským počítačem, audiovizuální technikou (video, CD a DVD přehrávač), dataprojektorem, interaktivní tabulí a je odborně ozvučena.

Učebna fyziky je vybavena katedrou se zabudovaným el. zdrojem a zařízením na ovládání žákovských pracovišť, DVD přehrávačem, učitelským notebookem, diaprojektorem.

Učebna zeměpisu je vybavena interaktivní tabulí s dataprojektorem, učitelským počítačem, audiovizuální technikou.

Učebna chemie a přírodopisu je vybavena učitelským notebookem, audiovizuální technikou (video, CD a DVD a přehrávač), dataprojektorem, zařízením pro interaktivní výuku.

Učebna dějepisu je vybavena interaktivní tabulí s dataprojektorem, a učitelským počítačem. Jazykové učebny jsou vybaveny interaktivní tabulí s dataprojektorem, učitelským počítačem, CD a MP3 přehrávači. Učebna německého jazyka je stejně jako učebna hudební výchovy vybavena kvalitním ozvučením.

Školní knihovna je vybavena jedním počítačem a multifunkčním zařízením, které slouží pro potřeby žáků a pedagogů.

Od 1. 9. 2013 došlo v našem ŠVP k několika změnám. V učebním plánu 1. i 2. stupně byla snížena hodinová dotace na tělesnou výchovu a byly posíleny hodinové dotace zejména českého jazyka a matematiky. Důvodem této změny byl vzhledem k narůstajícímu počtu tříd nedostatek kapacity v

naší tělocvičně a tím snižená možnost zajistit kvalitu a bezpečnost v hodinách tělesné výchovy. Od uvedeného data se druhý cizí jazyk nevyučuje jako volitelný předmět, ale jako předmět povinný. Tím došlo ke snížení hodinové dotace na volitelné předměty.

Tab. 29 Pedagogičtí pracovníci podle odborné klasifikace

Pedagogičtí pracovníci podle odborné klasifikace				
odborná kvalifikace	splňuje kvalifikaci	nesplňuje kvalifikaci	celkem	%
Učitel 1. stupně základní školy	12	0	12	100
Učitel 2. stupně základní školy	20	1	21	95
Učitel náboženství	1	0	1	100
Vychovatel	5	0	5	100
Asistent pedagoga	1	1	2	50
Celkem	39	2	41	95

Zdroj: výroční zpráva školy

Základní školy na území ORP Kaplice se nepotýkají s problémem nekvalifikovaných učitelů.

Tab. 30 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	2850	1093	61,65
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	834	67,23
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	953	66,56
Počet žáků k 30. 9. 2012	1738	1112	60,98
Předpoklad ke konci roku 2018	1916	934	67,23
Předpoklad ke konci roku 2023	1897	953	66,56

zdroj ČSÚ, Demografická projekce věkových skupin pro Jč kraj VZ_2012_13

Kapacita škol je dimenzována dostatečně, problém do budoucna spíše bude v tom, že naplnit kapacitu je z hlediska provozu škol nemožné - mohlo by se tak stát pouze na úkor toho, že by ve školách odborné učebny byly používány jako kmenové učebny, což by přinášelo nemalé problémy se střídáním žáků v odborných učebnách a reálně to nelze provozovat. Jediným řešením jsou investice do budov - rozšíření (přístavby pavilonů, případně půdní vestavby tam, kde je to potřebné (ZŠ Fantova, ZŠ Školní v Kaplici, ZŠ v Besednici). Z výše popsaných důvodů a z hlediska nástinu demografického vývoje nepředpokládáme nutnost navýšení kapacity, pouze nutnost rozšíření prostor, aby kapacita mohla být naplněna. Předpoklad ke konci roku 2018 byl vypočítán podle předpokladu demografického vývoje (zdroj ČSÚ), kdy je předpoklad navýšení počtu žáků ZŠ o cca 11,02 %, kolem roku 2020 se předpokládá a nejvyšší počet žáků ZŠ, po roce 2020 by měl dle stejného zdroje počet dětí znovu klesnout, cca o 1% (zdroj Demografická projekce věkových skupin pro Jč kraj VZ_2012_13).

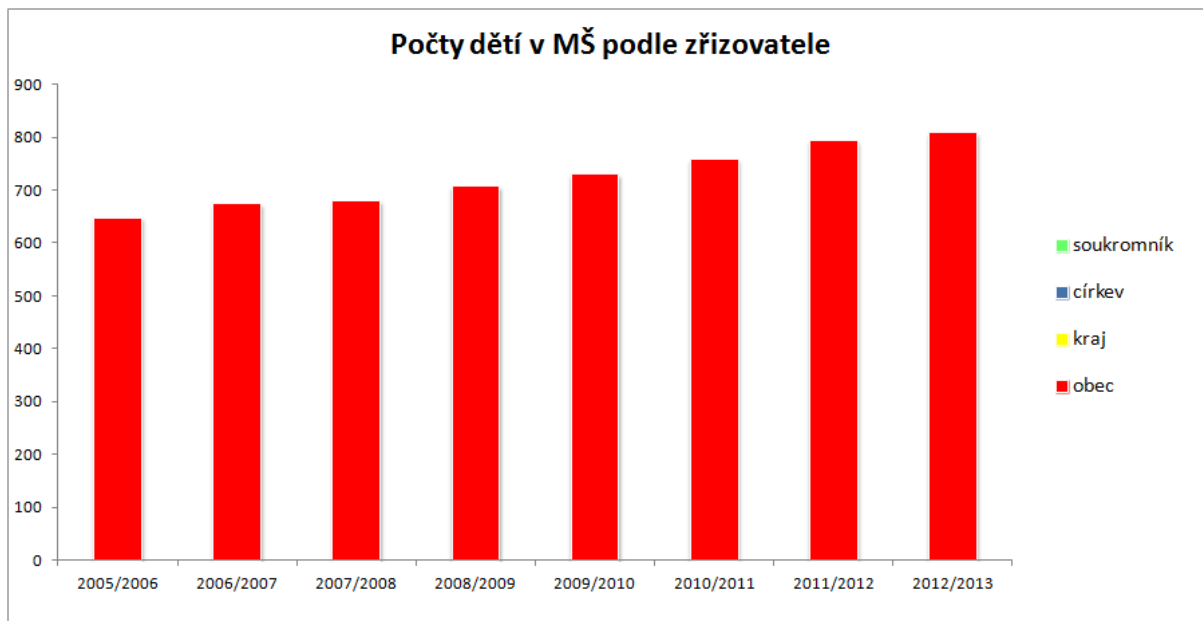
Předškolní vzdělávání – MŠ v ORP Kaplice

Tab. 31 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách
2012/2013				
obec	10	813	33	813
2011/2012				
obec	10	794	32	794
2010/2011				
obec	10	759	31	759
2009/2010				
obec	11	731	29	731
2008/2009				
obec	11	708	28	708
2007/2008				
obec	11	680	28	680
2006/2007				
obec	11	675	28	675
2005/2006				
obec	11	649	28	649

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01), odbor ekonomiky a školství MěÚ, tabulka šablony PMOS

Graf 6 Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01), odbor ekonomiky a školství MěÚ

Trend pozvolného nárůstu počtu dětí v mateřských školách nebude dle generových studií narůstat závažným způsobem. Na základě zjištěných dat byl proveden.

Tab. 32 - MŠ zřizované obcí

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu
2012/2013	10	5	33	813	59,1	14	25

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01), data u zřizovatele

V ORP Kaplice jsou MŠ zřízeny 9 obcemi v ORP (Benešov nad Černou, Besednice, Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Malonty, Netřebice, Kaplice, Rožmitál na Šumavě, Velešín). Dlouhodobě nejsou MŠ v obcích, kde nejsou pracovní příležitosti, většina obyvatel dojíždí za zaměstnáním, v těchto obcích je zároveň jen minimální občanská vybavenost a předškolní a základní vzdělávání je zabezpečováno školami a školskými zařízeními ve spádové oblasti. Obce, ve kterých nejsou MŠ: Střítež, Soběnov, Omlenice, Zvíkov. V obci Pohorská Ves je mateřská škola – odloučené pracoviště MŠ Benešov nad Černou.

Obce, ve kterých jsou MŠ, ale nejsou zřízeny obcí, ve které se nacházejí: Pohorská Ves (zde je odloučené pracoviště MŠ Benešov nad Černou), Bujanov (zde je odloučené pracoviště ZŠ a MŠ Rožmitál na Šumavě).

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

Tab. 33 Pedagogičtí pracovníci v MŠ

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikováni	% nekvalifikovaných
2012/2013	59,1	3,9	7
2011/2012	57	3	5
2010/2011	53,8	2,8	5
2009/2010	51,6	3,6	7
2008/2009	49,7	2,7	5
2007/2008	47,5	2,5	5
2006/2007	47,5	2,5	5
2005/2006	48,6	3,6	7

Zdroj: Výkaz MŠMT R13-01

V ORP Kaplice jsou mateřské školy zřizovány pouze obcemi a nejsou zde mateřské školy zřizované soukromými ani církevními organizacemi.

Tab. 34 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	
Celkem		923	813	110	
Mateřská škola Sedmikráska	Benešov nad Černou	61	61	0	Samostatná mateřská škola s odloučeným pracovištěm Pohorská Ves
Základní škola a Mateřská škola	Besednice	45	45	0	Základní škola a Mateřská škola Besednice
Základní škola a Mateřská škola	Dolní Dvořiště	60	45	15	Základní škola a Mateřská škola Dolní Dvořiště
Základní škola T.G.Masaryka a Mateřská škola	Horní Dvořiště	25	17	8	Základní škola T.G.Masaryka a Mateřská škola
Mateřská škola , Kaplice, 1. Máje 771	Kaplice	112	112	0	Samostatná mateřská škola
Mateřská škola Kaplice, Nové Domovy 221	Kaplice	250	196	54	samostatná mateřská škola s odloučeným pracovištěm - Nové domky. Obě pracoviště mají kompletní třídy - 1-3.
Základní škola a Mateřská škola Malonty	Malonty	84	77	7	Základní škola a Mateřská škola Malonty
Mateřská škola Netřebice	Netřebice	28	28	0	Samostatná mateřská škola
Základní škola a Mateřská škola Rožmitál na Šumavě	Rožmitál na Šumavě	50	38	12	Základní škola a Mateřská škola Rožmitál na Šumavě
Mateřská škola ve Velešíně	Velešín	208	194	14	Samostatná mateřská škola

Zdroj: kapacita z výkazu MŠMT (S1-01), dle rejstříku

Kapacita brána z UIV, kapacita dle rejstříku. Tato tabulka vypovídá o naplnění kapacity MŠ. Kapacitně MŠ v ORP Kaplice budou dostačovat i nárůstu počtu dětí, který je očekáván. Prostorová kapacita mateřských škol je dostatečná.

MŠ Nové domovy , Nové domovy 221, Kaplice

Mateřská škola se nachází v centru města poblíž základních škol a zdravotnického zařízení. V roce 2010 došlo ke sloučení Mateřské školy Nové domky a Nové domovy v jeden subjekt – Mateřskou školu Nové domovy 221 s odloučeným pracovištěm Nové domky 643. V hlavní budově školky v Nových

domovech jsou 3 třídy, v pavilonu propojeném s hlavní budovou spojovací chodbou jsou 2 třídy. Na odloučeném pracovišti v Nových domkách jsou 2 třídy.

Obě budovy školky mají velké školní zahrady, které prošly rekonstrukcí tak, aby vyhovovaly současným požadavkům na hygienické a bezpečnostní normy a aby splňovaly současné nároky na rozvoj motorických vlastností dětí v zařízeních pro předškolní děti.

MŠ 1. Máje 771, Kaplice

Škola je umístěna v centrální části sídliště. Škola je provozována od roku 1986. Jsou v ní tři třídy. V roce 2011 byla otevřena čtvrtá třída této MŠ na odloučeném pracovišti v ZŠ Školní. Kapacita školky je 112 dětí a je standartně naplněna.

Mateřská škola využívá rozlehlou zahradu s herními prvky pro rozvoj fyzických schopností dětí.

MŠ Netřebice

Mateřská škola Netřebice vznikla v roce 1939. Původně byla zřízena v prostorách současné knihovny. Později, v 70. letech, byla přestěhována do budovy staré základní školy. Prošla různými úpravami, např. v 90. letech byla zateplena.

Je to jednopodlažní budova, v níž je v současné době v provozu jedna třída. K budově patří menší zahrada rozdělená na 2 části. V první části se nachází množství zahradního nářadí a pískoviště, v druhé části je ovocný sad. Před MŠ bylo vybudováno parkoviště, sloužící především k zásobování a pro rodiče. Škola má zatím nevyužité půdní prostory, ze kterých by v případě potřeby mohly vzniknout prostory pro další třídu. Děti jsou v této malé školce vedeni k poznávání přírody, k její ochraně, učí se poznávat její krásy a význam pro člověka a jeho existenci. Dalším důležitým úkolem školy je rozvíjet komunikační, sociální a emocionální dovednosti dětí, prosociální vztahy, empatii a tím je připravovat k zvládnutí života ve společnosti. V neposlední řadě si škola klade za cíl umožnit i dětem z méně podnětného prostředí plně se uplatnit a realizovat jako samostatná osobnost.

MŠ Sedmikráska Benešov nad Černou

Mateřská škola je dvoutřídni, s celkovou kapacitou 46 dětí. Je umístěna uprostřed obce, v 1. patře budovy bývalé základní školy na náměstí. Provoz MŠ je celodenní od 6.45 do 16.30 hodin.

V suterénu je tělocvična vybavená tradičním i drobným tělovýchovným nářadím a náčiním.

Přilehlá zahrada je situována na jižní stranu, je vybavena několika zahradními průlezkami, pískovištěm, zahradním domečkem, houpačkami, houpadly. Děti mají k dispozici různé sportovní potřeby, včetně koloběžek a tříkolek. Zahrada poskytuje dětem možnost aktivního prožití pobytu venku, umožňuje jim tvořivou hru a pohyb.

Vznik MATEŘSKÉ ŠKOLY v BENEŠOVĚ NAD ČERNOU je datován nástupem učitelky mateřské školy - 19. 11. 1945 - do školy obecné a měšťanské / zapsáno 11 dětí / postavené roku 1938, která byla v době

okupace přeměněna v lazaret. Její počátek ovlivnila historie. Byla „vybavena hračkami zabavenými po německých osídlených, kteří byli zařazeni do odsunu“ (zápis z kroniky roku 1945). Kronika je odrazem své doby, promítá se v ní uspořádání světa i společnosti, ale jako červená nit se zápisy vine snaha péče o děti, jejich výchovu a vzdělání v naší obci již několik desetiletí. V roce 1950 byla MŠ přemístěna do vilové budovy (č. p. 350) na okraji obce, kde se rozrostla na 3 třídy, včetně jeslové. 14. 12. 1979 byla slavnostně otevřena nová přístavba, která poskytla modernější a účelové prostory pro MŠ. V těchto letech docházelo do MŠ až 68 dětí. S ubývajícím počtem dětí byla mateřská škola v roce 1992 přestěhována do prvního patra budovy 1. stupně Základní školy na náměstí č. 86, kde je dosud. Počet tříd se snížil na dvě. K 1. 12. 2002 získala naše mateřská škola právní subjektivitu a připojila se k nám i mateřská škola v Pohorské Vsi jako detašované pracoviště. V roce 2006 proběhla celková rekonstrukce. Byly provedeny stavební úpravy vedoucí k tomu, že zejména sociální zařízení odpovídá hygienickým předpisům. Byly upraveny vnitřní prostory tříd a přístup do MŠ, spolu s uspořádáním šatny. Kuchyňka byla nově upravena a vybavena pro výdej stravy. V roce 2009 proběhla rekonstrukce tělocvičny a v roce 2010 byla také celkově rekonstruována školní zahrada. Byla revitalizována její spodní část, vybudován nový plot (mimo jeho východní část). Je vybavena novými zahradními prvky. V současné době je mateřská škola dvoutřídní, s celkovou kapacitou 46 dětí. Provoz MŠ je celodenní od 6.45 do 16.30 hodin. V suterénu je tělocvična vybavená tradičním i drobným tělovýchovným nářadím a náčiním. Přilehlá zahrada je situována na jižní stranu, je vybavena několika zahradními průlezkami, pískovištěm, zahradním domečkem, houpačkami, houpadly. Děti mají k dispozici různé sportovní potřeby, včetně koloběžek a tříkolek. Zahrada poskytuje dětem možnost aktivního prožití pobytu venku, umožňuje jim tvořivou hru a pohyb. Do mateřské školy dojíždějí i děti z blízkých vsí (Pohorská Ves, Černé Údolí, Klení, Hartunkov, Rychnov u Nových Hradů, Velké Skaliny aj.), pro které je mnohdy možnost kontaktu s vrstevníky právě až v mateřské škole. Tou projde naprostá většina dětí z Benešova n./Černou a okolí, které se znají, podobně jako jejich rodiče.

Mateřská škola ve Velešíně

Mateřská škola pro 208 dětí s vlastní jídelnou a školní zahradou. Kvalifikovaný personál se u dětí zaměřuje převážně na adaptaci na cizí prostředí, osvojení hygienických a sociálních návyků, na rozvoj samostatnosti, motoriky, zdravého sebevědomí či schopnost komunikovat s ostatními.

Zařízení jeslového typu

V ORP Kaplice není zařízení určené pro péči o děti do 3 let

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. 35 Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	0	0	0	0
obcemi	17	492	0	492
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
celkem	17	492	0	492

Zdroj: výkaz MŠMT (Z2-01)

V ORP Kaplice jsou při základních školách zřizovány školní družiny pro žáky prvního stupně. V letošním roce byla provedena anketa na území Města Kaplice, která měla za úkol zmapovat zájem rodičů a starších dětí (2. stupeň ZŠ) o školní družinu nebo školní klub pro žáky druhého stupně. Celkem měli zájem o takovéto zařízení na území Města Kaplice 2 lidé.

Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

V Kaplici funguje odloučené pracoviště Domu dětí a mládeže Český Krumlov, založené krajem. Jiná střediska volného času se v našem ORP nenacházejí.

DDM Český Krumlov – pobočka Kaplice

Zřizovatelem je Krajský úřad – Jihočeský kraj. Na pobočce v Kaplici mohou zájemci využívat aktivity v rámci těchto oddělení: Oddělení estetické výchovy, Oddělení hudebně-dramatické a Oddělení tělovýchovy a sportu.

Cílem zájmového vzdělávání je naučit účastníky aktivně využívat svůj volný čas. Rozvíjet svůj zájem a i talent, získávat nové poznatky, zkušenosti, dovednosti i návyky a realizovat se v kolektivu ostatních účastníků. Zájmové vzdělávání je poskytováno bez jakékoli diskriminace z důvodu rasy, barvy pleti, pohlaví, jazyka, víry a náboženství, národnosti, etnického nebo sociálního původu, majetku.

Zabezpečení činností domu dětí je zajištěno pracovníky s pedagogickým vzděláním, jejich úkolem je stabilizovat kolektiv, vytvářet podnětné a bezpečné prostředí k práci, klást důraz na pracovní týmovou spolupráci a odborné pokrytí všech činností. Pedagogové se průběžně vzdělávají. Vedle kvalifikovaných pedagogů jsou odborné činnosti zajišťovány též ve spolupráci s externími pracovníky, kteří předávají své nabyté zkušenosti a dovednosti další generaci – např. letečtí modeláři, rybáři, kynologové a další. Tito externisté jsou velkou většinou zastoupeni z řad rodičů dětí, které navštěvují dům dětí.

Tab. 36 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	19	2357	809	1548	3575
Benešov nad Černou	2	154	46	108	240
Besednice	1	161	45	116	180
Bujanov	1	36	22	14	0
Dolní Dvořiště	2	107	45	62	310

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Horní Dvořiště	1	34	17	17	90
Kaplice	5	1109	308	801	1600
Malonty	2	187	78	109	230
Netřebice	1	28	28	0	30
Omlenice	0	0	0	0	0
Pohorská Ves	1	15	15		25
Rožmitál na Šumavě	1	58	14	19	90
Soběnov	0	0	0	0	0
Střítež	0	0	0	0	0
Velešín	2	493	191	302	780
Zvíkov	0	0	0	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT Z 17-01 k 31.10.2013

Z tabulky je patrné, že kapacita školních jídelen je dostačující a v současné době není plně využita. V tabulce nejsou uvedeni ostatní strávníci, kteří pravidelně stravu z jídelen odebírají. Cílová kapacita kuchyní byla převzata z poskytnutých výkazů.

Financování

Tab. 37 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (tis. Kč)

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	2.1340,4	25.455,2	34.224,7	39.349,2	40.530,6	41.537,1	40.209,6	41.020,9
ZŠ (jen 1. stupeň)	7.936,7	9.806,6	10.469,6	10.469,4	11.155,7	13.148,4	12.014,1	11.907,0
MŠ	8.145,8	7.002,9	7.975,6	9.405,1	8.756,9	11.505,3	11.871,4	12.644,1
celkem	37.423,0	42.264,7	52.670,1	59.223,7	60.443,3	66.190,9	64.095,3	65.572,1

Zdroj: šetření na místě

V položce ZŠ 1. i 2. stupeň jsou nasčítány náklady ZŠ Školní Kaplice, ZŠ Fantova Kaplice, ZŠ Velešín, ZŠ Benešov nad Černou, ZŠ Besednice. V položce ZŠ jen 1. stupeň jsou náklady těchto škol: ZŠ a MŠ Dolní Dvořiště, ZŠ a MŠ Horní Dvořiště a ZŠ a MŠ Rožmitál na Šumavě. Jedná se o položky celkové provozní náklady za 1. stupeň ZŠ a provozní náklady MŠ. Tyto tři instituce nevedou oddělenou evidenci provozních nákladů. ZUŠ není zřizována obcemi, proto v tabulce není uvedena. Zároveň není v tabulce uveden DDM, protože se též nejedná o organizaci, která je zřízena obcí.

Tab. 38a Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP

rok		2006	2007	2008	2009
mzdové prostředky celkem		61 418 466	64 592 555	65 610 190	69 991 825
z toho	platy	61 149 904	64 200 555	65 102 870	69 393 011
	ostatní osobní náklady	268 562	392 000	507 320	598 814
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		24 063 755	25 307 363	25 706 072	25 547 016
neinvestiční výdaje celkem		85 482 221	89 899 918	91 316 262	95 538 841

rok		2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem		69 099 756	72 326 539	74 816 178	76 797 799
z toho	platy	68 428 156	71 792 539	74 167 870	75 980 799
	ostatní osobní náklady	671 600	534 000	648 308	817 000
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		25 221 411	26 399 187	27 307 905	28 031 197
neinvestiční výdaje celkem		94 321 167	98 725 726	102 124 083	104 828 996

Zdroj: šetření na místě, šablona PMOS tab. 45

Tabulka byla zpracována dle metodiky z dat poskytnutých MŠMT.

Tab. 38b Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	26 730 090	32 380	702
základní školy	62 860 142	35 027	750
stravování MŠ, ZŠ	9 971 484	4 140	91
školní družiny a kluby	5 147 569	9 974	220
celkem použité finanční prostředky	104 709 285	81 521	1763

Zdroj: Tabulka je vyplněna dle výkazu P1-04 a jsou zde zahrnuty pouze školy, které zřizují obce v rámci ORP. Vypracováno ve spolupráci s Mgr. Magdou Macounovou, KÚ, odbor školství, mládeže a tělovýchovy, oddělení zaměstnanosti a odměňování.

Tab. 38c Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP Kaplice v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	20 408 000	63 358 616
Benešov nad Černou	1 472 000	3 364 372
Besednice	1 536 000	3 805 280
Dolní Dvořiště	864 000	7 417 680
Horní Dvořiště	360 000	3 450 268
Kaplice	9 248 000	17 781 000
Malonty	1 672 000	5 106 688
Netřebice	224 000	242 114
Rožmitál na Šumavě	568 000	1 031 795
Velešín	4 464 000	21 159 419

Zdroj: šetření na místě formou dotazu, šablona PMOS tab. 47

U obce Benešov nad Černou rozdělují náklady na ZŠ a MŠ: MŠ 899.222,10 Kč a ZŠ 2.465.150 Kč. Obec Besednice: MŠ 217.293,16 Kč, ZŠ 3.587.986,58 Kč. V obci Bujanov je odloučené pracoviště ZŠ a MŠ Rožmitál na Šumavě - obec Bujanov přefakturovala částku na provoz budovy školy v částce 175.500 Kč za rok 2013 přímo na ZŠ a MŠ Rožmitál. Obec Dolní Dvořiště nemá oddělené náklady na MŠ a ZŠ. V tabulce je součet investičních nákladů: 203.354 Kč a neinvestičních 1.714.000 Kč Obec Horní Dvořiště nerozděluje náklady na MŠ a na ZŠ - částka uvedená v tabulce je za MŠ i ZŠ. Obec Malonty nerozlišuje náklady na MŠ a ZŠ - částka uvedená v tabulce je za MŠ i ZŠ. Obec Rožmitál na Šumavě nerozlišuje náklady na ZŠ a MŠ, částka uvedená v tabulce je za MŠ i ZŠ. U Města Kaplice je uvedena částka za ZŠ zřizované obcí, tzn. ZŠ Školní a ZŠ Fantova. Náklady na MŠ činily ve městě Kaplici v roce 2013: 5.760.700 Kč. Město Velešín rozlišuje náklady na ZŠ - uvedeny v tabulce. Náklady na MŠ: 5.140.000 Kč. Částky celkových skutečných nákladů byly čerpány z rozpočtů jednotlivých obcí.

Tab. 39 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
celkem			64950000	
Kaplice	Zateplení a výměna oken v ZŠ Školní	2015-2016	25000000	podána žádost o dotaci z OPŽP
Kaplice	ZŠ Školní - obnova vybavení kuchyně	2014-2015	1000000	rozpočet

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Kaplice	ZŠ Fantova - rozšíření prostor - sedlové střechy na pavilonech, které umožní vestavbu např. atelieru, učeben pro pracovní a výtvarné činnosti, včetně auly pro slavnostní shromáždění a besídky	2015-2020	15000000	budou hledány dotační možnosti
Kaplice	ZŠ Fantova - umělý povrch na asfaltové hřiště u školy	2015-2017	1500000	budou hledány dotační možnosti
Kaplice	ZŠ Fantova - obnova vybavení kuchyně - konvektomat a nové kotle	2015-2016	900000	budou hledány dotační možnosti
Kaplice	ZŠ Fantova i ZŠ Školní - vybudování bezbariérového přístupu - výtah	2015-2017	1800000	budou hledány dotační možnosti
Kaplice	ZŠ Fantova - přístavba u obou pavilonů - zvýšení kapacity školních šaten	2015-2023	6000000	budou hledány dotační možnosti
Rožmitál n. Š.	MŠ Bujanov - rekonstrukce ÚT a učebny	2015-2020	1500000	budou hledány dotační možnosti
Rožmitál n. Š.	MŠ Bujanov - herní prvky, úprava hřiště	2015-2018	400000	budou hledány dotační možnosti
Rožmitál n. Š.	ZŠ Bujanov - sociální zařízení	2015-2016	150000	rozpočet
Rožmitál n. Š.	ZŠ Bujanov - počítačová učebna	2015-2017	500000	budou hledány dotační možnosti
Rožmitál n. Š.	ZŠ Bujanov - výměna oken a dveří	2015-2017	200000	rozpočet
Besednice	kompletní rekonstrukce budovy- voda, topení, elektřina	2015-2020	3500000	budou hledány dotační možnosti
Besednice	rekonstrukce venkovního sportovního areálu- běžecká dráha, doskočiště	2016-2023	7500000	budou hledány dotační možnosti
Besednice	zřízení počítačové učebny	2015-2018	350000	budou hledány dotační možnosti
Besednice	vytápění pomocí tepelných čerpadel a solárních panelů	2016-2021	2500000	budou hledány dotační možnosti
Velešín	kompletní rekonstrukce sportovního areálu	2015-2023	8500000	budou hledány dotační možnosti
Velešín	revitalizace školní zahrady	2015-2019	1500000	budou hledány dotační možnosti
Velešín	vybudování výtahu - zlepšení požární bezpečnosti	2015-2018	1000000	rozpočet
Dolní Dvořiště	půdní vestavba - společenská místnost nebo sálek, přístavba přírodovědné dílny, vybudování dopravního hřiště	2015-2023	2900000	rozpočet obce
Benešov n. Č.	revitalizace zahrady včetně vybavení	2016-2018	1500000	budou hledány dotační možnosti
Benešov n. Č.	zřízení a vybavení jazykové učebny	2015-2016	300000	budou hledány dotační možnosti

Zdroj: šetření na místě formou dotazu

V zásadě je možné uvést, že investiční potřeby by měly spět k podpoře a malých škol, na dostupnost pro dojíždějící žáky, k udržení standardu na stávajících spádových školách a k rozšiřování možností výuky odborných předmětů, zkvalitňování vybavení a pomůcek pro odborné předměty, využívání interaktivních metod a pomůcek, k podpoře technického vzdělávání, jazykového vzdělávání a zapojování škol do komunitního života obcí. Dalšími místy, kam by se investice v oblasti škol a školských zařízení měly do budoucna směřovat, je oblast volnočasových aktivit, podpora spolupráce firem nacházejících se v území s místními školami, podpora budování a rekonstrukcí sportovišť, kulturních a společenských prostor.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. 40 Analýza cílových skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalitní vzdělávání, dokonalé předpoklady k vývoji dětí umístěných v zařízeních	nadhodnocená očekávání, přirovnávání k zařízením ve velkých městech	prostřednictvím školského výboru nebo rady, prostřednictvím SRPŠ, prostřednictvím školského odboru	včasně zjištění zájmu, práce s rodiči na pravidelných schůzkách, nastavení podmínek pro spolupráci škola-rodiče
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	umístění dítěte co nejbližší jejich bydlišti nebo pracovišti, vstřícnost ze strany vedení školy,	větší zájem o některá ze zařízení, která jsou místně nejdosazitelnější	prostřednictvím školské rady, školského odboru, vedení školy	sledování vývoje počtu dětí v jednotlivých lokalitách a adekvátní reakce, nastavení podmínek pro přijímání dětí do zařízení
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	kvalitní vybavení, možnosti využívání času o přestávkách,	náročnost vzhledem k vybavení, nemožnost naplnění očekávání	prostřednictvím třídních výborů, prostřednictvím pedagogů	jasná pravidla, kvalitní vzdělávací plány
Pedagogové a další zaměstnanci	adekvátní vybavení pro výuku, kvalitní spolupráce se zřizovatelem,	finanční náročnost	prostřednictvím školského odboru, prostřednictvím vedení školy a obce	monitoring, jasná pravidla, zajištění optimálních podmínek pro práci pedagogů - dobře zpracované rozpočtové výhledy, dobré hospodaření s fin. prostředky
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	bezproblémové fungování zařízení, zpětná vazba od vedení školy, dostatek finančních prostředků na zajištění potřeb školy	rozpočet obce,	školská rada, vedení obce, vedení školy	reálně nastavený rozpočet, zajištění kvalitního zázemí pro zřizovanou organizaci, spolupráce s vedením školy,

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	umístění dětí z obce do školských zařízení spádové oblasti	nutnost vytvoření dopravní obslužnosti pro žáky a děti dojíždějící do školských zařízení, nutnost finančního podílu obce na nákladech na dopravu	prostřednictvím školského odboru obce s rozšířenou působností, prostřednictvím vedení obcí	jasná dohoda s konkrétními podmínkami
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	spolupráce	snaha o prezentaci svého záměru, který vždy nemusí korespondovat se zájmy zařízení	prostřednictvím školského odboru, školské rady,	jasná dohoda s konkrétními podmínkami
Kraje	dostupnost všem	nutnost vytvoření dopravní obslužnosti pro žáky a děti dojíždějící do školských zařízení, nutnost finančního podílu obce na nákladech na dopravu, spolufinancování projektu MOS	školský odbor, vedení obcí a škol, spolupráce na tvorbě strategických dokumentů	Soulad s opatřeními strategického rozvoje předškolního a školního vzdělávání v kraji
Stát	dostatek informací, statistických dat apod.	přílišná administrativa, zatížení vedení školy	prostřednictvím kraje, zřizovatele	Soulad s platnou legislativou
Média	informace	nepřesná nebo zkreslená interpretace získaných informací	webové stránky, komunikace s vedením školy, veřejné schůzky	včasné, úplné a jasné informace o dění a stavu školského zařízení

Analýza cílových skupin determinuje cílové skupiny, jejich očekávání, rizika spojená s cílovou skupinou a opatření, kterými je možné rizika eliminovat. Vycházeli jsme ze znalosti místního prostředí, zkušeností s danou problematikou a z informací, které vyplynuly právě v souvislosti s prací při doplňování údajů do šablon, s vyhledáváním potřebných informací apod.

Obecným předpokladem pro plně funkční systém předškolního a základního školního vzdělávání je fungující informační systém, komunikace mezi zřizovatelem a cílovými skupinami, komunikace mezi státní správou a obecními samosprávami.

Důležitým aspektem pro naplnění očekávání cílových skupin a vytvoření souladu mezi očekáváními těchto skupin a možnostmi daných zařízení je včasná informovanost o dění a stavu školského zařízení, možnostmi zapojení cílových skupin do chodu zařízení (např. prostřednictvím SRPŠ, školské rady) a do tvorby rozvojových a strategických dokumentů.

S otázkou dostatku informací je nutno zmínit, že statistická data nebo údaje obsažené ve výkazech nejsou vždy v souladu s daty zjištěnými ve skutečnosti místním šetřením, případně jsou v nepřehledných a nelogických formátech.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tab. 41 Analýza rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost P	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	4	8	zajištěním dostatečného objemu financí v rámci rozpočtu obce, pravidelná údržba a řádné vyčíslení objemu financí na běžný provoz	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	1	4	4	reálný rozpočet	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	1	3	3	nastavení co nejefektivnějšího způsobu využití fin. prostředků, zapojování do grantových programů, hledání dalších zdrojů	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	5	10	spolupráce mezi obcemi, zajištění umístění dětí ve spádové oblasti	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	1	4	4	sledování vývoje počtu obyvatel v obci	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	4	12	zajištění náhradních způsobů přepravy, komunikace vedení obce s poskytovatelem dopravních služeb	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	1	5	5	spolupráce vedení obcí, poskytování informací, řešení vzniklých situací, vzájemná výpomoc obcí	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	1	5	5	efektivní řízení a předávání informací směrem na KÚ	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	5	15	sledování legislativy, včasná reakce na změny, informovanost ze strany zřizovatele	Obce daného území

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost P	Dopad (D)	V = P*D		
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	1	5	5	včasné uzpůsobení školních vzdělávacích plánů novým poznatkům a odezva směrem k tvůrcům reformy či opatření	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	1	4	4	včasné rozpoznání možných technických problémů a jejich okamžité řešení, spolupráce s odbornými firmami	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	5	10	zajištění vybavení prostř. spolupráce s poskytovateli grantů, využití nadačních fondů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	4	5	20	kvalitně nastavené podmínky pro konkurzní řízení na obsazení míst ve vedoucích funkcích škol	ZŠ a MŠ Dolní Dvořiště - konkrétní případ, kdy chyby ve vedení školy mají za následek úbytek žáků a nízký zájem rodičů o umístění dětí do tohoto zařízení
Nízká kvalita výuky	1	5	5	kvalitní školní vzdělávací plán, kontroly výsledků výuky	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	1	5	5	dostatečná informovanost obyvatel obce o činnosti zařízení, prezentace činnosti školy	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	5	10	kvalitní vedení zařízení, dobře nastavené podmínky pro zaměstnance	Konkrétní ZŠ, MŠ

Identifikovaná rizika podle významnosti (výskytu i dopadu)

20

- Špatné řízení školy – eliminace tohoto rizika je možná dobře nastavenými podmínkami pro konkurzní řízení na místo ředitele školy. Školský odbor MěÚ ORP Kaplice musí intenzivně spolupracovat při přípravě výběrového řízení s vedením zřizující obce. Rozhodující pravomoc má v tomto případě zastupitelstvo obce, které se buď ztotožní s výběrem hodnotící komise, nebo přijme rozhodnutí dle svého uvážení a do funkce ředitele školy určí jiného uchazeče. V obou případech je důležitá následná úzká spolupráce mezi vedením školy a vedením zřizující obce. Toto riziko je více pravděpodobné u menších škol a právě cíleným působením se snaží odbor ekonomiky a školství MěÚ Kaplice ovlivnit výskyt tohoto rizika. Toto riziko bylo v našem ORP identifikováno pouze v jednom případě – ZŠ a MŠ Dolní Dvořiště. V současné době je ukon-

čen konkurz na obsazení místa ředitele zařízení. Zastupitelstvo obce schválilo do funkce ředitelky uchazečku vybranou ve výběrovém řízení.

15

- Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů). Míru výskytu tohoto rizika je možné ovlivnit dobře sestavenými obecními rozpočty, které počítají alespoň částečně s nenadálými investicemi vyvolanými právě legislativními změnami. Obce řeší případy, kdy je nutné investovat např. do rozšíření hygienického zařízení ve školách a školkách (např. v r. 2011 a 2012 ZŠ a MŠ Rožmitál na Šumavě) částečně ze svého rozpočtu, ale hlavně se snaží využívat dotačních příležitostí. V případě ZŠ a MŠ Rožmitál to byla dotace z krajského rozpočtu v rámci grantového programu: Prioritní oblast – lidské zdroje a sociální soudržnost - Opravy a rekonstrukce mateřských škol, výstavba a rekonstrukce zařízení pro děti do tří let věku. Důležitým opatřením ke snížení rizika je sledování legislativních změn a opatření a včasná reakce jak ze strany vedení školy, tak ze strany zřizovatele.

12

- Rušení dopravních spojů zajišťujících dopravu dětí do a ze ZŠ a MŠ. Význam tohoto rizika je snižován hlavně dobrou komunikací vedení obcí s místními dopravci, při čemž nemalé úsilí vynakládá Jč kraj při jednání s regionálními dopravci a zástupci místních samospráv ohledně dopravní obslužnosti regionu.

10

- Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území. Toto riziko je eliminováno spoluprací mezi obcemi daného území, které jsou zřizovateli předškolních a základních školních zařízení. Historicky byly školy zřízeny v každé větší obci, jako součásti farností. Pravděpodobnost rizika je nízká, současné školy jsou v místech, která dosud mají statut „střediska“ dění. Rozmístění školských zařízení v ORP Kaplice je aktuálně vyhovující.

Zastaralé či nevyhovující vybavení – význam tohoto rizika se snižuje spoluprací mezi vedením školy a zřizovatelem. V současné době se snaží vedení škol využívat grantové programy vyhlášené jak Jč krajem (Prioritní oblast – lidské zdroje a sociální soudržnost - Opravy a rekonstrukce mateřských škol, výstavba a rekonstrukce zařízení pro děti do tří let věku), tak dotační a grantové programy vyhlášené MŠMT (Počítače do škol, OPVK), ČEZ (Oranžové schody). Vybavení všech škol na území ORP Kaplice je v současné době na dobré a srovnatelné úrovni.

3.1.4. SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> - Rozmístění škol po celém území ORP - Dostatečná kapacita a nabídka předškolního a základního vzdělávání - Aktivní dotační politika v rámci Jč kraje pro podporu a rozvoj předškolního vzdělávání, 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatečná dopravní obslužnost - Nedostatek volných pracovních míst – rodiče dojíždějí mnohdy do vzdálenějších měst za prací a vozí děti do školy tam, kde pracují - Socioekonomické rozdíly mezi jednotlivými obcemi

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>základního vzdělávání (Jč granty, OPVK)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Snižování energetické náročnosti budov (postupné zateplování školských objektů s využitím dotačních prostředků – OPŽP) - Potenciál pro rozvoj podnikatelů - Tradice a odbornost (tradiční řemesla a řemeslný trh, vzdělávací instituce, existence škol v místech, kde mají kořeny) - Příklad meziobecní spolupráce- Rožmitál na Šumavě - Bujanov , - Spolupráce škol se zřizovatelem, - Znalost místních potřeb, kvalitní ŠVP (tvořené v samotném zařízení přímo na míru) - Blízkost hranice se sousedním státem a z toho plynoucí možnosti pro výuku cizího jazyka, - Možnost reflektovat místní realie do vzdělávacího programu - rozšíření sounáležitosti s místem, kde žijí a vzdělávám se, - Území není příliš velké, tudíž skýtá možnost využití znalostí a kontaktů (komunitní způsob života v oblasti) 	<p>(obyvatelstvo obce na různé ekonomické úrovni)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Malé obce v konkurenci s většími - Malý zájem obyvatel o dění v obci, ve školách a školských zařízeních a ještě menší zájem cokoli měnit, osobně se angažovat - Nízká podpora rozvoje a vývoje obecně - Pokulhávající infrastruktura pro volnočasové aktivity - Nedostatečná komunikace mezi zařízením a občany, obecně více spolupracovat s občany při tvorbě strategií (komunitní způsob plánování) - Nedostatečná informovanost o činnosti "jejich" školy - týká se hlavně menších škol (Dolní Dvořiště). - Stížnosti na nedostatečnou kvalitu výuky, nedostatečná komunikace mezi vedením školy a rodiči (Dolní Dvořiště),
Příležitosti:	Hrozby:
<p>Podpora zvýšení zájmu obyvatel o dění v obci (komunitní způsob plánování, zapojení rodičů do dění ve školských zařízeních)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podpora aktivit, které propojí zájmy jednotlivců a skupin - Zlepšení konkurenceschopnosti malých obcí - Maximální možné čerpání zdrojů z EU a státního rozpočtu - Využívání škol a školských zařízení k rozšíření nabídky vzdělání veřejnosti - Zapojení obyvatelstva do příhraniční spolupráce - Propojení volnočasových aktivit podnikatelských subjektů s aktivitami školských subjektů - Podpora vzdělávání pedagogických pracovníků - Podpora celoživotního vzdělávání 	<p>Vývoj populace – obecně stárnutí obyvatelstva s nepatrným nárůstem dětí 0-14 let cca do roku 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> - Omezování vzdělávacích institucí - Nepříznivý vývoj nezaměstnanosti - Problémy s financováním škol a školských zařízení z obecních rozpočtů - Problémy v dopravní obslužnosti

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V ORP Kaplice je 15 samostatných obcí, v nichž je 10 základních škol, z toho 9 škol je zřizováno obcemi a 1 Základní škola a Praktická škola je zřizována krajem a je zaměřena na vzdělávání žáků se zdravotním postižením, žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Předškolní vzdělávání zajišťuje 10 mateřských škol se 33 třídami. Kapacita škol je vzhledem k vývoji dětí v současné době dostačující. Kapacitní limity jednotlivých škol jsou počítány jako maximální možný počet žáků umístitelných do všech tříd školních budov, tzn. do kmenových tříd i odborných učeben. V celkovém shrnutí silných a slabých stránek lze konstatovat, že potenciál území, obyvatelstva a tradičních hodnot je dostatečný a nabízí mnoho příležitostí k rozvoji meziobecní spolupráce.

Největším problémem je vysoký podíl nezaměstnaných a těch, kteří dojíždějí za prací mimo území svého bydliště.

Neméně důležitým faktem je skutečnost, že dopravní obslužnost území není úplně ideální, proto např. dochází k tomu, že rodiče vozí své děti často do vzdálenějších škol, kam sami dojíždějí za prací. Dalším problémem, který budou obce do budoucna řešit, je nezájem občanů o dění v obci, nezájem občanů zapojit se do činnosti (spolkové činnosti, samospráva, občanská a zájmová sdružení).

Zachování a rozvoj regionálního školství můžou být hnacím motorem pro území, jakým je právě správní obvod ORP Kaplice. Obecní samosprávy mají zájem na zachování a rozvoji jak předškolního, tak základního školství na jejich území a snaží se vyjít vstříc požadavkům rodičů, žáků a obyvatel obce na dosažitelnost a kvalitu vzdělávání.

Z uvedených hodnocení vyplývá, že stabilní školy a školská zařízení v ORP Kaplice pracují na všech úrovních bez větších výkyvů. Rizika z oblasti finanční nevykazují vysoké hodnoty, protože financování regionálního školství je vícezdrojové, tzn., že na chodu školských zařízení, mateřských i základních škol se podílí různí poskytovatelé finančních prostředků. Zřizovatel zařízení hradí ze svého rozpočtu především výdaje související s běžným provozem (výdaje za energie, služby, odpisy, údržbu a opravy majetku, investice). Hlavním zdrojem financování regionálního školství je rozpočet kapitoly Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR, jehož prostřednictvím jsou čerpány prostředky státního rozpočtu a EU, především na přímé výdaje na vzdělávání (mzdové prostředky, sociální a zdravotní pojištění, přiděly do fondu kulturních a sociálních potřeb, výdaje na učební pomůcky, potřeby a na učebnice, pokud jsou podle zákona poskytovány bezplatně, výdaje na další vzdělávání pedagogických pracovníků) Obce ve všech případech podporují maximálním možným způsobem zachování sítě škol na jejich území. Investiční potřeby se v mnoha případech snaží řešit pomocí dotací (Program obnovy venkova - např. ZŠ a MŠ Rožmitál na Šumavě, ZŠ a MŠ Horní Dvořiště, Program rozvoje venkova, OPVK - např. ZŠ Velešín, ZŠ Fantova Kaplice, Nadace ČEZ, SFŽP - např. zateplení a rekonstrukce budovy ZŠ Velešín). Největším rizikem se jeví špatné řízení školy, kdy v jednom konkrétním případě mělo tato nastatá zkušenost za důsledek nezájem rodičů o umístění dětí v této škole. Vedení obce přistoupilo k řešení vzniklé situace, byl vypsán konkurz na obsazení místa ředitele školy. V současné době tato situace ještě není uzavřena (ZŠ a MŠ Dolní Dvořiště). Dalším rizikem, které je nutno brát na zřetel a jež vykazuje hodnotu 10 je špatné rozmístění ZŠ a MŠ v daném území. Vzhledem k tomu, že všechna školská zařízení na území ORP Kaplice fungují stabilně několik desetiletí, problémy s neobsazeností jednoho zařízení a převisem poptávky po umístění do dalšího byly řešeny pouze do té míry, že v Kaplici vzhledem k velikosti území a obydlivosti tohoto území byly stanoveny školské obvody. Vzhledem k umístění škol ale toto rozdělení nemá zásadní význam - obě školy spolu sousedí. Ve všech školách je

postupně obnovováno a modernizováno vybavení a zařízení, budovy jsou postupně rekonstruovány v rámci finančních možností jednotlivých zřizovatelů (obcí). Vybavení odborných učeben si školy řeší samy, jsou využívány grantové programy MŠMT, OPVK, Nadace ČEZ.

Místním šetřením a shrnutím výsledků analýz byly identifikovány konkrétní oblasti, které budou dále rozvíjeny v rámci tvorby návrhové části strategie rozvoje meziobecní spolupráce pro podporu systému základního a předškolního vzdělávání. Tyto oblasti jsou uvedeny níže v bodě 3.2.2.

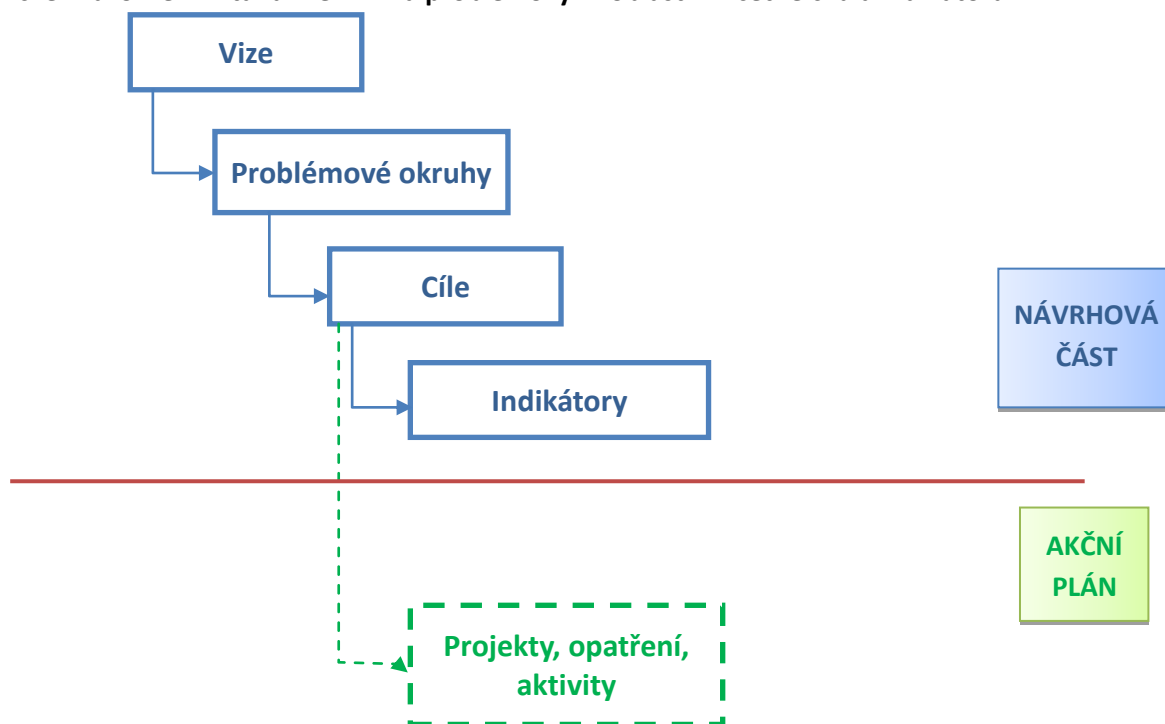
3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Na základě provedených analýz zájmovém území ORP Kaplice byly identifikovány oblasti, kterými se bude návrhová část strategie hlouběji zabývat s cílem vytvořit konkrétní opatření pro podporu systému předškolního a základního školství. ORP Kaplice je v oblasti předškolního a školního vzdělávání stabilním prvkem, jehož součástmi jsou fungující školy a školská zařízení.

Stěžejním prvkem tvorby návrhové části byla analytická část pro oblast školství. Na základě analytických podkladů byl připraven nástin opatření, kdy v návrhové části byly formulovány potřeby vyplývající z těchto podkladů. Cílem návrhové části je obsáhnout celé území a definovat jeho potřeby tak, aby bylo možno nalézt efektivní řešení nebo východisko zjištěného stavu a posunout jednotlivé definované cíle v rámci jednotlivých problémových okruhů k naplnění. Pracovní skupiny navrhly formulace vize a tyto formulace byly předloženy představitelům obcí v ORP Kaplice k diskusi, doplnění, dopracování. Vize jsou tak popsány jako budoucí stav, který bude dosažen naplňováním jednotlivých cílů v rámci celého území ORP Kaplice. Jsou výsledkem spolupráce pracovních skupin a zástupců dotčených obcí. O průběhu naplňování jednotlivých cílů budou vypovídat indikátory, kterými bude sledován postup a dosažení cílů.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí a problémovými oblastmi včetně cílů a indikátorů:



3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

V ORP Kaplice je nastaven fungující systém předškolního vzdělávání s možností využívání zařízení pro péči o děti mladší 3 let, dostupný všem a všude.

V ORP Kaplice se daří provozovat síť základních škol v potřebném rozsahu s kvalifikovaným pedagogickým kádrem, sítí partnerských subjektů a odpovídajícím vybavením odborných učeben.

Školy spolupracují na společných projektech v oblasti ekologické výchovy, tradičních řemesel a spolupodílejí se na organizaci volnočasových aktivit dětí a mládeže.

Fungující systém dopravy v ORP Kaplice zajišťuje dopravu dětí a žáků do spádových škol.

Problémové okruhy

Na základě provedených analýz v zájmovém území ORP Kaplice byly identifikovány oblasti, kterými se bude návrhová část strategie hlouběji zabývat s cílem vytvořit konkrétní opatření pro podporu systému předškolního a základního školství. ORP Kaplice je v oblasti předškolního a školního vzdělávání stabilním prvkem, jehož součástmi jsou fungující školy a školská zařízení. Jejich rozmístění po ORP je rovnoměrné, a pro danou obec velmi důležité jejich zachování i při limitním počtu dětí.

Předškolní vzdělávání

Základní školství

Ostatní

Vize meziobecní spolupráce - Školství				
Problémová oblast č. 1		Problémová oblast č. 2		Problémová oblast č. 3
Předškolní vzdělávání		Základní vzdělávání		Ostatní
Cíl 1.1.1	Cíl 1.2.1	Cíl 2.1.1	Cíl 2.2.1	Cíl 3.1.1
Kvalita vzdělávání mateřských škol v návaznosti na kvalifikovanost učitelů a kapacitní možnosti	Absence zařízení jeslového typu pro děti do věku tří let	Dostatek kvalitního zařízení a vybavení	Kvalita výuky v návaznosti na kvalifikaci učitelů	Řešení problému dopravní obslužnosti vzhledem ke spádovým oblastem a dojíždění do škol

Cíl 3.2.1

Zapojení MAS do administrace projektů škol a školských zařízení, spolupráce s místními firmami, podpora zachování regionálního školství

Popis problémového okruhu Předškolní vzdělávání

Věcné argumenty a jejich příčiny

Kvalita vzdělávání v mateřských školách v návaznosti na kvalifikovanost učitelů a kapacitní možnosti

Kvalita vzdělávání v předškolních zařízeních v návaznosti na kvalifikovanost učitelů a kapacitní možnosti zařízení je základním problémem všech sledovaných mateřských škol v ORP Kaplice. Městské mateřské školy se potýkají s neustálým převisem poptávky po umístění dětí do jejich školy, ať už z důvodu blízkosti bydliště rodičů dítěte nebo z důvodu dobré „pověsti“ školy. Důvodem, proč si rodiče vybírají právě toto zařízení, je hlavně dostupnost informací o škole, dobré zkušenosti vlastní nebo přátel, dobré reference na školu, ať už od veřejnosti nebo pracovníků základních škol, dobrá prezentace např. na obecních webových stránkách.

V následující tabulce jsou uvedeny všechny mateřské školy na území ORP Kaplice a porovnání kapacity jednotlivých škol k počtu žáků.

Tab. 42 Počet dětí v MŠ ve školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem		923	813	110
Mateřská škola Sedmikráska	Benešov nad Černou	61	61	0
Základní škola a Mateřská škola	Besednice	45	45	0
Základní škola a Mateřská škola	Dolní Dvořiště	60	45	13
Základní škola T. G. Masaryka a Mateřská škola	Horní Dvořiště	25	17	8
Mateřská škola, Kaplice, 1. Máje 771	Kaplice	112	112	0
Mateřská škola Kaplice, Nové Domovy 221	Kaplice	250	196	54
Základní škola a Mateřská škola Malonty	Malonty	84	77	7
Mateřská škola Netřebice	Netřebice	28	28	0
Základní škola a Mateřská škola Rožmitál na Šumavě	Rožmitál na Šumavě	50	38	12
Mateřská škola ve Velešíně	Velešín	208	194	17

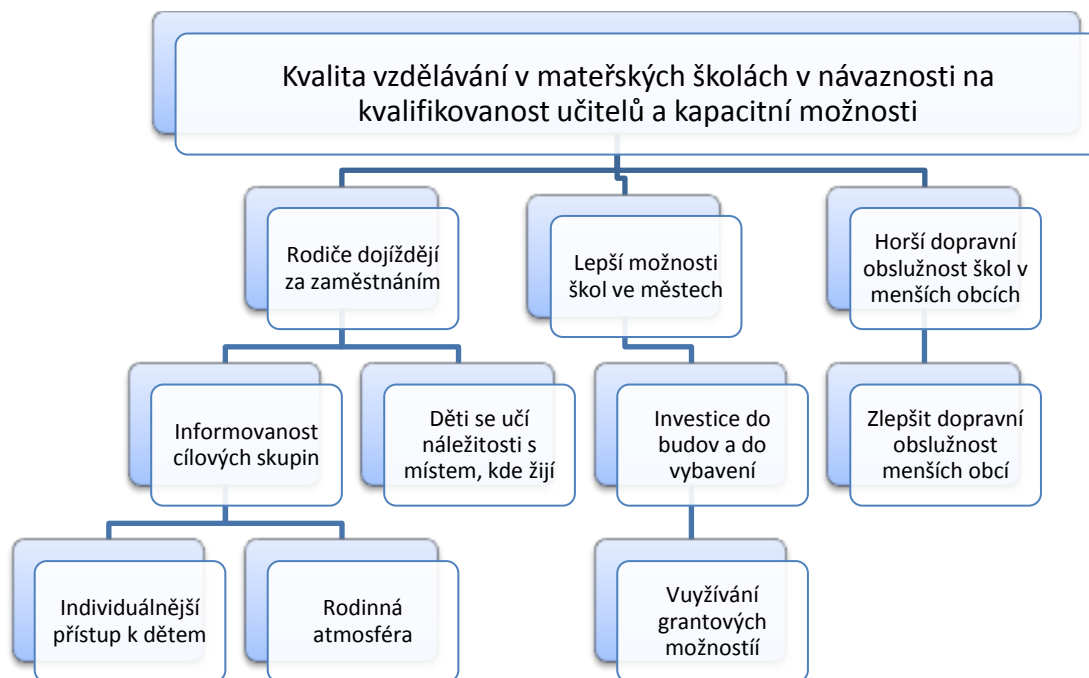
Zdroj: šetření na místě

Kapacitní možnosti školy jsou dány jednak legislativou, jednak prostorovými možnostmi budovy, v níž je škola provozována a jednak finančními možnostmi zřizovatele. Hygienické požadavky na mateřské školy upravuje vyhláška 410/2005 Sb. o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a

provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých. Stanoví hygienické požadavky na prostorové podmínky, vybavení, provoz, osvětlení, vytápění, mikroklimatické podmínky, zásobování vodou a úklid mateřských škol, základních škol, odborných. Tato vyhláška se vztahuje i na provozování živnosti péče o dítě do 3 let věku v denním režimu a živnosti mimoškolní výchova a vzdělávání, je-li živnost provozována v provozovně (ne hlídání v soukromém bytě).

Nedostatečná informovanost o dění mateřské škole, což může vést k menšímu zájmu o umístování dětí ve škole, je plně v rukou zřizovatele a vedení mateřské školy. Tlak na co nejúspornější provoz mateřské školy může být i příčinou toho, že mateřské školy nevyužívají informační technologie v potřebném rozsahu (např. k informování veřejnosti), z časových důvodů nestíhají informace dostatečně prezentovat. Ve většině mateřských škol informovanost veřejnosti zajišťuje ředitelka organizace, která zároveň v organizaci zastává místo pedagogického personálu.

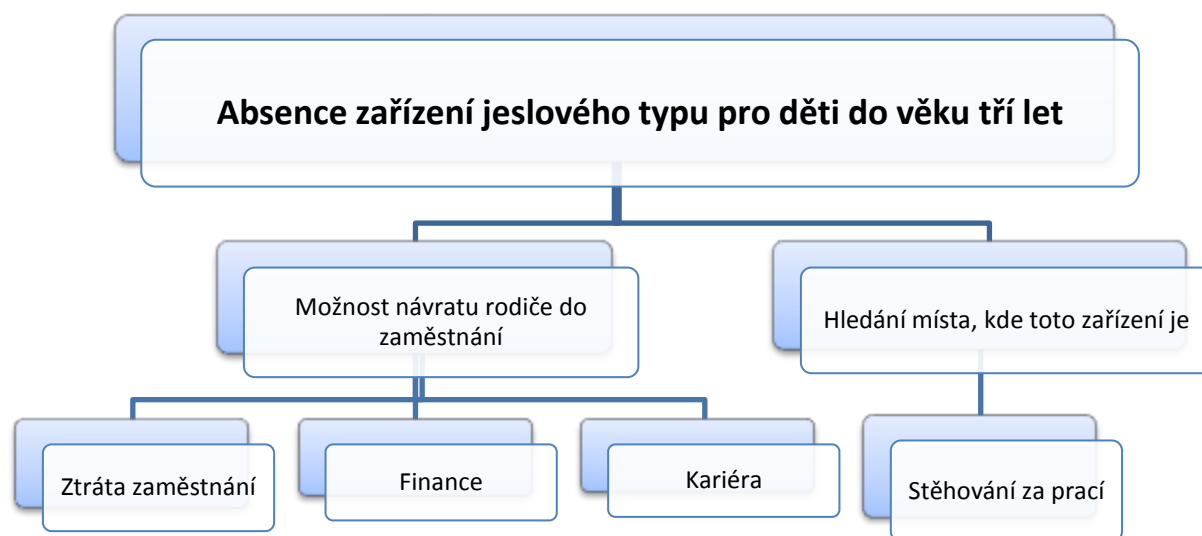
Grafické znázornění – Kvalita vzdělávání v MŠ



Absence zařízení jeslového typu pro děti do 3 let věku

Z provedených analýz jednoznačně vyplývá absence zařízení pro děti do 3 let věku. V ORP Kaplice se nenachází žádné takovéto zařízení. Vzhledem k tomu, že v ORP Kaplice je dle zjištění z velké části tato „služba“ zajištěna rodinnými příslušníky, tzn., že zde fungují rodinné vazby, prarodiče často bydlí v místě se svými dětmi nebo žijí v nedaleké obci, zajišťují občasné nebo každodenní hlídání předškolních dětí. Potřeba vybudování zařízení pro děti do věku 3 let může při současném demografickém vývoji v rámci území v horizontu příštího desetiletí nastat.

Grafické znázornění - Absence zařízení jeslového typu pro děti do věku tří let



Popis problémového okruhu Základního vzdělávání

Věcné argumenty a jejich příčiny

Dostatek kvalitního zařízení a vybavení

Dostatek finančních prostředků na modernizaci, obnovu vybavení a zajištění kvalitního vybavení odborných učeben je jedním ze základních předpokladů, jehož naplnění se projevuje svým dopadem na kvalitě výuky, chuti žáků se učit, kreativitě učitele a způsobu podání učiva žákům. Od těchto věcí se dále odvíjí zájem žáků a jejich rodičů o umístění v konkrétní škole.

Hlavním zdrojem financování těchto potřeb jsou v převážné míře obecní rozpočty (rozpočet zřizovatele). Bohužel tyto prostředky ne vždy dokáží pokrýt skutečné potřeby jednotlivých subjektů. Proto je nutné využívat v co nejvyšší míře dotační a grantové možnosti.

Tab. 43 Investiční potřeby

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
celkem			64950000	
Kaplice	Zateplení a výměna oken v ZŠ Školní	2015-2016	25000000	podána žádost o dotaci z OPŽP
Kaplice	ZŠ Školní - obnova vybavení kuchyně	2014-2015	1000000	rozpočet

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Kaplice	ZŠ Fantova - rozšíření prostor - sedlové střechy na pavilonech, které umožní vestavbu např. atelieru, učeben pro pracovní a výtvarné činnosti, včetně auly pro slavnostní shromáždění a besídky	2015-2020	15000000	budou hledány dotační možnosti
Kaplice	ZŠ Fantova - umělý povrch na asfaltové hřiště u školy	2015-2017	1500000	budou hledány dotační možnosti
Kaplice	ZŠ Fantova - obnova vybavení kuchyně - konvektomat a nové kotle	2015-2016	900000	budou hledány dotační možnosti
Kaplice	ZŠ Fantova i ZŠ Školní - vybudování bezbariérového přístupu - výtah	2015-2017	1800000	budou hledány dotační možnosti
Kaplice	ZŠ Fantova - přístavba u obou pavilonů - zvýšení kapacity školních šaten	2015-2023	6000000	budou hledány dotační možnosti
Rožmitál n. Š.	MŠ Bujanov - rekonstrukce ÚT a učebny	2015-2020	1500000	budou hledány dotační možnosti
Rožmitál n. Š.	MŠ Bujanov - herní prvky, úprava hřiště	2015-2018	400000	budou hledány dotační možnosti
Rožmitál n. Š.	ZŠ Bujanov - sociální zařízení	2015-2016	150000	rozpočet
Rožmitál n. Š.	ZŠ Bujanov - počítačová učebna	2015-2017	500000	budou hledány dotační možnosti
Rožmitál n. Š.	ZŠ Bujanov - výměna oken a dveří	2015-2017	200000	rozpočet
Besednice	kompletní rekonstrukce budovy- voda, topení, elektřina	2015-2020	3500000	budou hledány dotační možnosti
Besednice	rekonstrukce venkovního sportovního areálu- běžecká dráha, doskočiště	2016-2023	7500000	budou hledány dotační možnosti
Besednice	zřízení počítačové učebny	2015-2018	350000	budou hledány dotační možnosti
Besednice	vytápění pomocí tepelných čerpadel a solárních panelů	2016-2021	2500000	budou hledány dotační možnosti
Velešín	kompletní rekonstrukce sportovního areálu	2015-2023	8500000	budou hledány dotační možnosti
Velešín	revitalizace školní zahrady	2015-2019	1500000	budou hledány dotační možnosti
Velešín	vybudování výtahu - zlepšení požární bezpečnosti	2015-2018	1000000	rozpočet
Dolní Dvořiště	půdní vestavba - společenská místnost nebo sálek, přístavba přírodovědné dílny, vybudování dopravního hřiště	2015-2023	2900000	rozpočet obce
Benešov n. Č.	revitalizace zahrady včetně vybavení	2016-2018	1500000	budou hledány dotační možnosti
Benešov n. Č.	zřízení a vybavení jazykové učebny	2015-2016	300000	budou hledány dotační možnosti

Zdroj: šetření na místě, šablona PMOS tab. č. 51

Investiční potřeby by měly spět k podpoře a udržení, případně rozšiřování malých škol, na dostupnost pro dojíždějící žáky, k udržení standardu na stávajících spádových školách a k rozšiřování možností výuky odborných předmětů, zkvalitňování vybavení a pomůcek pro odborné předměty, využívání interaktivních metod a pomůcek, k podpoře technického vzdělávání, jazykového vzdělávání a zapojování škol do komunitního života obcí.

Kvalita výuky v návaznosti na kvalifikaci učitelů

Kvalita výuky v návaznosti na kvalifikaci učitelů, systém odměňování, podpora vzdělávání pedagogů, komunikaci vedení školy a zřizovatele je stěžejním ukazatelem vzhledem k základním funkcím území:

- Zachování a podpora malých škol v území a s tím spojená dostupnost pro všechny,
- Řešení případných problémů s dopravní obslužností jednotlivých spádových území
- Podpora vzdělávání pedagogů i na úrovni malotřídek a malých škol
- Podpora výuky technických a přírodovědných předmětů a zlepšování úrovně dětí v oblasti tzv. pracovních činností, respektive praktických činností
- zaměření na ekologickou výchovu a výchovu k tradičním pracovním činnostem v oblasti (zemědělství, řemesla, potravinářská výroba) a zapojení místních firem a živnostníků do procesu vzdělávání (praktické příklady, exkurze apod.)
- podpora výuky technických předmětů a tradičních řemesel včetně nutné infrastruktury (školní zahrady, školní dílny apod.)
- Výuka cizích jazyků s využitím potenciálu území (příhraničí, možnost výuky rodilým mluvčím, navazování vztahů mezi školami s možností výměny jak žáků, tak pedagogů)
- Motivace k vazbě na území a prostředí, v němž žijí a motivace k zapojení škol do komunitního způsobu života obcí, plánování, posilování sounáležitosti k místu, kde máme kořeny
- Podpora volnočasových aktivit - sportovní a kulturní akce pořádané obcemi ve spolupráci se školami, na základě mapování zájmu dětí, možnosti využití sportovních zařízení, apod.

Grafické znázornění – Kvalita výuky



Popis problémového okruhu Ostatní

Věcné argumenty a jejich příčiny

Řešení dopravní obslužnosti vzhledem ke spádovým oblastem a dojíždění dětí do škol

Ve správním území obce s rozšířenou působností Kaplice je hustota silniční sítě (5,3km na 100km²), čímž v porovnání s ostatními kraji v ČR patří k nejnižším, dokonce je ještě nižší než hustota silniční sítě kraje (6,7 km na 100 km²). O relativně nízké intenzitě vypovídá skutečnost, že 88% z celkové délky silniční sítě tvoří silnice II. a III. tříd, samotné silnice III. třídy představují téměř 63% z celkové délky silniční sítě.

Tab. 44 Dopravní uzle – silniční síť II. třídy na území ORP Kaplice

Druh silnice	Dopravní uzly	Převažující směr	Délka na spr.území
II/154	Kaplice, Benešov nad Černou	východ - západ	16,2 km
II/155	Dolní Třebonín, Římov	východ - západ	1,2 km
II/157	Kaplice nádraží, Besednice	východ - západ	15,3 km
II/158	Kaplice, Malonty, Pohorská Ves	Jihovýchod-severozápad	17,3 km
II/163	Dolní Dvořiště, Vyšší Brod	SV-JZ (3/5) sever-jih (2/5)	8,1 km

Zdroj: Odbor dopravy a silničního hospodářství

Síť silnic III. třídy doplňuje jak hlavní páteřní dopravní síť, tak síť silnic II. třídy a umožňují lokální dopravní obslužnost převážně místních cílů, tj. vesnic, obcí a osad. Vzhledem k tomu jsou situovány do mnoha směrů, dle potřeby obslužnosti.

Území ORP Kaplice má 63 katastrů, rozkládá se na ploše 48 469 ha a k 31. 12. 2013 sčítá 19 488 obyvatel. ORP je rozčleněno do 15ti obcí s pověřeným obecním úřadem, z toho jsou dvě města (Kaplice, Velešín) a 1 městyse (Besednice) a dále má 76 částí obce a 95 základních sídelních jednotek. Největším městem je Kaplice, jejíž katastr se rozkládá na ploše 4 085 ha, druhým největším pak je Velešín s plochou katastru 1 324 ha. V ORP Kaplice žije 57,6 % obyvatel ve městech (Kaplice, Velešín) a 42,4 % ve venkovských obcích. Dopravní obslužnost území je diskutovaným tématem na všech úrovních. Dopravní obslužností (dále jen DO) se podle § 2 zákona 194/2010 Sb. o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, rozumí zabezpečení dopravy po všechny dny v týdnu především do škol a školských zařízení, k orgánům veřejné moci, do zaměstnání, do zdravotnických zařízení poskytujících základní zdravotní péči a k uspokojení kulturních, rekreačních a společenských potřeb, včetně dopravy zpět, přispívající k trvale udržitelnému rozvoji územního obvodu.

Kraj, podle téhož zákona § 3, ve své samostatné působnosti stanovuje rozsah dopravní obslužnosti a zajišťuje dopravní obslužnost veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou drážní osobní dopravou a veřejnou linkovou dopravou a jejich propojením. Spolupráce mezi krajem a jednotlivými obcemi je na dobré úrovni.

Zapojení MAS do administrace projektů škol a školských zařízení, spolupráce s místními firmami, podpora zachování regionální školství

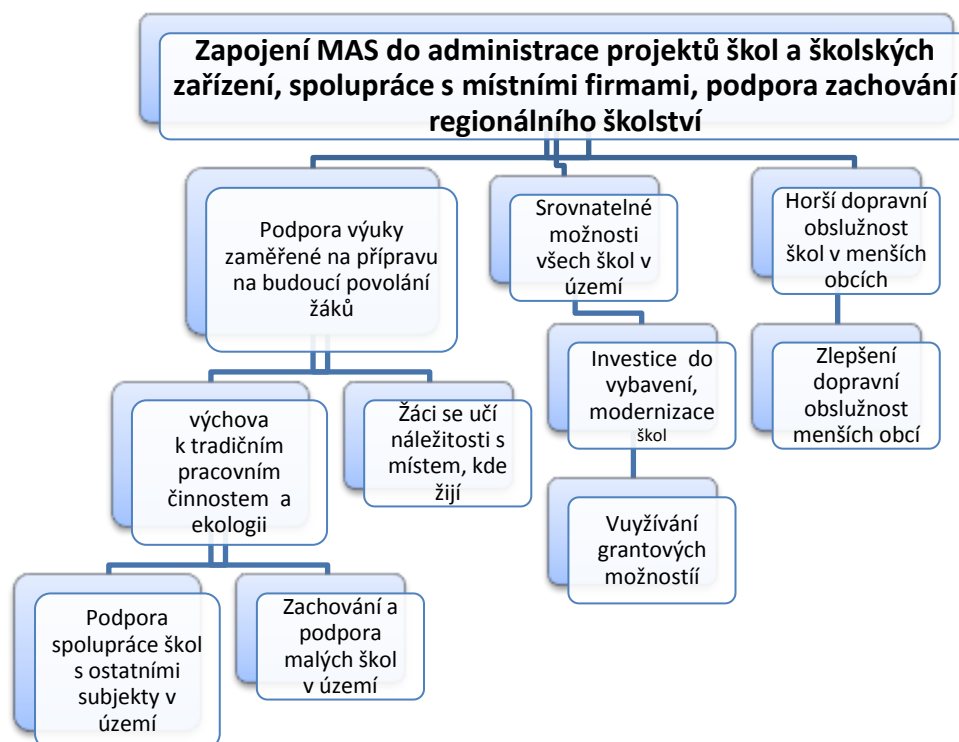
Vzdělávací instituce ve venkovském prostředí mají rozdílné podmínky pro fungování než městské školy. Rozdíly spočívají nejen ve velikosti školy (venkovské mají obvykle menší počet žáků a učitelů), ale i v životních zkušenostech žáků, v jiných vztazích mezi školou, rodiči a místní komunitou. Velký význam má u venkovských škol právě toto propojení vztahů. Tím, že žáci většinou z malých venkovských škol přecházejí na druhém stupni do větších městských nebo spádových škol, vzniká zde prostor na konfrontaci jak systému vzdělávání, tak dopadů tohoto systému v praxi.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky doporučuje s využitím finančních prostředků Evropského sociálního fondu podporovat rozšiřování funkce škol a školských zařízení v oblasti naplňování volného času a zájmové činnosti žáků, jejich rodičů a celých komunit tak, aby se škola stala zejména v místech s nízkou kulturní vybaveností centrem kultury a vzdělanosti obce. A právě zde vzniká prostor pro vytvoření centrálního místa, kde budou veškeré projekty škol a školských zařízení schraňovány, bude nastaven systém pro jejich administraci a projektový manažeri budou zajišťovat veškerý dotační management.

Hlavním účelem zapojení místních firem do vzdělávacího systému je přínos praktických zkušeností a vědomostí do vzdělávacího procesu, propojení aktivit školy s činnostmi a aktivitami těchto subjektů a participace zúčastněných na rozvoji vzdělávání napříč téměř všemi etapami vzdělávání (od předškolního po základní i celoživotní vzdělávání). Výhodou může být možnost využívat vlastní potenciál, jak v oblasti pedagogických kádrů, odborníků z praxe, možnost využívání budov společně, čímž se

mohou rozmělnit náklady na provoz zařízení mezi participující subjekty. Jsou dosažitelné jak pro děti, tak pro dospělé v dané lokalitě, nezávisle na obtížné dopravní obslužnosti území.

Grafické znázornění – Zapojení MAS do administrace projektů škol



Důsledky neřešení problému

Pro všechny řešené okruhy problémů platí obecně

- odliv dětí, žáků a zájmu rodičů o problémové školy (mateřské i základní, týká se též víceletých gymnázií)
- převis poptávky po umístění dětí nebo žáků do bezproblémových škol – kapacitní problémy
- vysídlování problematických obcí
- snižování úrovně vzdělávání, snižování úrovně regionálního školství
- snižování potenciálu území ORP

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

V celkovém sumáři potřeb základního a předškolního vzdělávání v ORP Kaplice lze vycházet z následujících bodů:

1. Zajištění dostatečných prostorových a kvalitních pedagogických kapacit základních škol se zohledněním specifických podmínek základních škol na venkově (s vědomím aktuálního přesunu baby-boomu z MŠ na ZŠ)

- Zachování a podpora malých škol v území a s tím spojená dostupnost pro všechny
- Řešení případných problémů s dopravní obslužností jednotlivých spádových území
- Podpora vzdělávání pedagogů i na úrovni malotřídek a malých škol

2. Podpora výuky technických a přírodovědných předmětů a zlepšování úrovně dětí v oblasti tzv. pracovních činností, respektive praktických činností

- zaměření na ekologickou výchovu a výchovu k tradičním pracovním činnostem v oblasti (zemědělství, řemesla, potravinářská výroba) a zapojení místních firem a živnostníků do procesu vzdělávání (praktické příklady, exkurze apod.)
- podpora výuky technických předmětů a tradičních řemesel včetně nutné infrastruktury (školní zahrady, školní dílny apod.)

3. Výuka cizích jazyků s využitím potenciálu území (příhraničí, možnost výuky rodilým mluvčím, navazování vztahů mezi školami s možností výměny jak žáků, tak pedagogů)

4. Motivace k vazbě na území a prostředí, v němž žijí a motivace k zapojení škol do komunitního způsobu života obcí, plánování, posilování sounáležitosti k místu, kde máme kořeny

5. Podpora volnočasových aktivit dětí a mládeže

- sportovní a kulturní akce pořádané obcemi ve spolupráci se školami
- možnost využití sportovních zařízení, dostatečné vybavení těchto zařízení
- mapování zájmu dětí (druh aktivity, časová dostupnost)

Problémový okruh 1	Předškolní vzdělávání
Cíl 1.1.1	Kvalita vzdělávání mateřských škol v návaznosti na kvalifikovanost učitelů a kapacitní možnosti
Popis cíle	Kaplice je spádovým centrem ORP. Do Kaplice jezdí velké procento obyvatel ORP za zaměstnáním a vozí své děti do ZŠ či MŠ právě v Kaplici. I přesto, že se v jejich obci škola nachází. Rodiče rovněž často uvádí, že dle jejich názoru větší školy budou mít kvalifikovanější personál, kvalitnější pomůcky, kapacitní možnosti ve městě jsou větší než v menších obcích. Důvodem, proč si rodiče vybírají školu pro své děti v blízkosti svého zaměstnání je i snadnější dostupnost. Dalším kritériem pro výběr školy bývá pro rodiče to, že větší školy poskytují veřejnosti více informací o své činnosti, jsou tzv. více vidět. Cílem je dosáhnout takové úrovně informovanosti o kapacitních možnostech, kvalitě vzdělávání, kvalifikovanosti učitelů všech škol, která by byla srovnatelná a měla vypovídající hodnotu. Přidruženým cílem je dostatečná dopravní obslužnost, která je uváděna v problémovém okruhu Ostatní, protože se týká jak okruhu Předškolní vzdělávání, tak okruhu Základní vzdělávání.
Hlavní opatření	<p>B. Ekonomická opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • kalkulace nákladů na rozšíření informačních možností jednotlivých škol • vyvolat jednání s dotčenými obcemi ohledně finančního příspěvku na zajištění lepší dopravní obslužnosti jejich obce • zajistit dostatek finančních prostředků na vzdělávání pedagogických pracovníků

	<p>C. Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • průzkum stavu škol v ORP, názory jednotlivých zástupců škol, konfrontace jejich názoru s názory zřizovatelů, nalezení východiska pro všechny zúčastněné strany, zjištění názorů rodičů, žáků a dětí, jejich požadavků, atp. • kvalitní vzdělávací programy pro pedagogické pracovníky
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • počet proškolených pedagogů
Správce cíle	Starosta jedné ze spolupracujících obcí

Problémový okruh 1	Předškolní vzdělávání
Cíl 1.2.1	Absence zařízení jeslového typu pro děti do 3 let
Popis cíle	V ORP Kaplice se v současné době nenachází žádné zařízení jeslového typu pro děti do 3 let. Cílem dle zájmu a potřeb obyvatel v území vybudovat takovéto zařízení, které by splňovalo veškeré legislativou požadované parametry pro výchovu dětí do tří let.
Hlavní opatření	<p>B. Ekonomická opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • kalkulace nákladů na možnost rozšíření některé ze spádových mateřských škol v území o zařízení jeslového typu /kalkulace nákladů na zřízení jednoho typového zařízení • vyvolat jednání s dotčenými obcemi ohledně finančního příspěvku na provoz zařízení, pokud by se jednalo o spádové zařízení • zajistit dostatek finančních prostředků na vzdělávání pracovníků, kteří budou zajišťovat péči o děti do 3 let <p>C. Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • průzkum zájmu u rodičů, resp. u mladých lidí o takovéto zařízení, porovnání jednotlivých zjištění, zjištění zájmu představitelů jednotlivých obcí, jejich požadavků, případně možnosti založení tohoto typu zařízení v jejich obci, atp. • zajištění kvalitního zázemí pro zařízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • počet zřízených zařízení jeslového typu pro děti do 3 let na území ORP Kaplice
Správce cíle	Starosta jedné ze spolupracujících obcí

Problémový okruh 2	Základní vzdělávání
Cíl 2.1.1	Dostatek kvalitního vybavení a zařízení
Popis cíle	Vybavení a zařízení všech fungujících škol v ORP je dostatečné, kvalitní, srovnatelné, umožňuje alternativní způsoby výuky jednotlivých předmětů, rozvíjí dostatečně schopnosti a dovednosti žáků. Motivuje žáky, podporuje v nich kreativitu a zájem o tradiční řemesla, přírodovědné aktivity, podporuje jejich technický

	růst, podporuje zájem o jazyky, podporuje sounáležitost s místem, kde žijí.
Hlavní opatření	B. Ekonomická opatření <ul style="list-style-type: none"> kalkulace nákladů na doplnění či pořízení dostatečného počtu vybavení či zařízení zajistit dostatek finančních prostředků na vzdělávání C. Věcná opatření <ul style="list-style-type: none"> standardizace vybavení a zařízení všech škol v ORP Kaplice zajištění kvalitního zázemí
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> vybavení odborných učeben
Správce cíle	Starosta jedné ze spolupracujících obcí

Problémový okruh 2	Základní vzdělávání
Cíl 2.2.1	Kvalita výuky v návaznosti na kvalifikaci učitelů
Popis cíle	<p>Kaplice je spádovým centrem ORP. Do Kaplice jezdí velké procento obyvatel ORP za zaměstnáním a vozí své děti do ZŠ či MŠ právě v Kaplici. I přesto, že se v jejich obci škola nachází. Rodiče rovněž často uvádí, že dle jejich názoru větší školy budou mít kvalifikovanější personál, kvalitnější pomůcky, kapacitní možnosti ve městě jsou větší než v menších obcích. Důvodem, proč si rodiče vybírají školu pro své děti v blízkosti svého zaměstnání je i snadnější dostupnost. Dalším kritériem pro výběr školy bývá pro rodiče to, že větší školy poskytují veřejnosti více informací o své činnosti, jsou tzv. více vidět. Cílem je dosáhnout takové úrovně informovanosti o kapacitních možnostech, kvalitě vzdělávání, kvalifikovanosti učitelů všech škol, která by byla srovnatelná a měla vypovídající hodnotu. Přidruženým cílem je dostatečná dopravní obslužnost, která je uváděna v problémovém okruhu Ostatní, protože se týká jak okruhu Předškolní vzdělávání, tak okruhu Základní vzdělávání.</p>
Hlavní opatření	B. Ekonomická opatření <ul style="list-style-type: none"> zajistit dostatek finančních prostředků na vzdělávání pedagogických pracovníků C. Věcná opatření <ul style="list-style-type: none"> průzkum stavu škol v ORP, názory jednotlivých zástupců škol, konfrontace jejich názoru s názory zřizovatelů, nalezení východiska pro všechny zúčastněné strany, zjištění názorů rodičů a žáků, jejich požadavků, atp. kvalitní vzdělávací programy pro pedagogické pracovníky
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> počet proškolených pedagogů
Správce cíle	Starosta jedné ze spolupracujících obcí

Problémový okruh 3	Ostatní
---------------------------	----------------

Cíl 3.1.1	Řešení problému dopravní obslužnosti vzhledem ke spádovým oblastem a dojíždění do škol
Popis cíle	Spádové území ORP Kaplice je rozsáhlé. Rodiče volí pro své děti školy též podle dopravní dostupnosti, pokud sami dojíždějí do zaměstnání mimo svoji obec, vozí zpravidla děti s sebou. Bylo by vhodné provést analýzu dopravní obslužnosti obcí v návaznosti na spádovost jednotlivých škol, na základě provedené analýzy poté navrhnout změny na jednotlivých autobusových (případně vlakových) linkách. Do řešení problému se musí zapojit všechny obce, všichni regionální dopravci a všechny školy, případně školská zařízení
Hlavní opatření	<p>B. Ekonomická opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> kalkulace nákladů na případné rozšíření autobusových či vlakových spojení zjištění ochoty dotčených obcí případně finančně přispívat na zajištění lepší dopravní obslužnosti jejich obce <p>C. Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> nastavení přesného zaměření analýzy současného fungování dopravní obslužnosti setkání se zástupci obcí a školských zařízení v dotčených obcích, zjištění jejich názorů, požadavků, atp.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> dopravní obslužnost – analýza a řešení
Správce cíle	Starosta jedné ze spolupracujících obcí

Problémový okruh 3	Ostatní
Cíl 3.2.1	Zapojení MAS do administrace projektů škol a školských zařízení, spolupráce s místními firmami, podpora zachování regionálního školství
Popis cíle	<p>Využití finančních prostředků Evropského sociálního fondu, podpora rozšiřování funkce škol a školských zařízení v oblasti naplňování volného času a zájmové činnosti žáků, jejich rodičů a celých komunit tak, aby se škola stala zejména v místech s nízkou kulturní vybaveností centrem kultury a vzdělanosti obce. Rozvoj spolupráce mezi školami a ostatními subjekty v území, které by mohly přispět k rozšíření nabídky vzdělávání a mimoškolních aktivit.</p> <p>Vytvoření centrálního místa, kde budou projekty škol a školských zařízení schraňovány, dle aktuálních dotačních možností budou vyhodnocovány a bude zde zajištěn komplexní dotační management.</p>
Hlavní opatření	<p>B. Ekonomická opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> kalkulace nákladů na administraci projektů zjištění ochoty dotčených obcí případně finančně přispívat na zajištění činností dotačního managementu <p>C. Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> zajištění projektových manažerů v rámci MAS setkání se zástupci obcí a školských zařízení, s ostatními subjekty působícími v území, zjištění jejich názorů, požadavků, atp., příprava pravidel pro zachování fungující sítě škol (i malých)

Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none">• počet zapojených subjektů
Správce cíle	Starosta jedné ze spolupracujících obcí

3.2.4. Indikátory

Problémový okruh 1	Předškolní vzdělávání		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Kvalita vzdělávání v předškolních zařízeních		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<p>Kvalita vzdělávání v předškolních zařízeních v návaznosti na kvalifikovanosti učitelů a kapacitní možnosti zařízení je základním problémem všech sledovaných mateřských škol v ORP Kaplice. Indikátor umožní sledovat vývoj řešení identifikovaného problému a být základem pro nalezení východiska pro všechny zúčastněné strany. Může zahrnout názory jednotlivých zástupců škol, zřizovatelů, rodičů, žáků a dětí a jejich požadavků včetně návrhů na zlepšení nedostatečné informovanosti o dění mateřských školách a zlepšení jejich prezentace např. na obecních webových stránkách.</p>		
Metodika a výpočet:	Uskutečněný průzkum v jednotlivých zařízeních, možnost porovnání		
Zdroj čerpání dat:	Konkrétní MŠ na území ORP Kaplice		

Problémový okruh 1	Předškolní vzdělávání		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Pokrytí poptávky obyvatel území po umístění dětí do 3 let věku do předškolních zařízení – počet zařízení		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<p>Poptávka po umístění dětí do 3 let věku v předškolních zařízeních začíná být aktuálnější. Vlivem změny vyplácení rodičovského příspěvku, což má vliv na sociální situaci jednotlivých rodin. Rodiče se chtějí na svá pracovní místa vracet co možná nejdříve. Indikátor umožní sledovat vývoj řešení identifikovaného problému a může být základem pro nalezení východiska pro všechny zúčastněné strany. Může zahrnout požadavky jednotlivých zástupců škol, zřizovatelů, rodičů, dětí, včetně návrhů na zlepšení, rozšíření možností pro umístění dětí mladších 3 let v mateřských školách a zlepšení využití objektů mateřských škol.</p>		
Metodika a výpočet:	Uskutečněný průzkum na území ORP		
Zdroj čerpání dat:	Šetření na území ORP		

Problémový okruh 2	Základní vzdělávání		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Průzkum stavu základních škol v ORP z hlediska vybavení		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Základním kritériem pro výběr školy bývá vybavenost škol, jejich schopnost reagovat na vývoj trhu a poptávku po pracovních příležitostech. Proto by měl být základním cílem vybavení a zařízení ve všech školách srovnatelné úrovně. Indikátor umožní sledovat vývoj řešení identifikovaného problému a být základem pro nalezení východiska pro všechny zúčastněné strany.		
Metodika a výpočet:	Uskutečněný průzkum – analýza situace		
Zdroj čerpání dat:	Konkrétní ZŠ na území ORP Kaplice		

Problémový okruh 2	Základní vzdělávání		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Průzkum stavu základních škol v ORP z hlediska kvality výuky		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Kvalita výuky v návaznosti na kvalifikaci učitelů, systém odměňování, vzdělávání pedagogů, komunikace vedení školy a zřizovatele, investiční potřeby jednotlivých škol patří mezi základní problémy všech sledovaných základních škol v ORP Kaplice. Indikátor umožní sledovat vývoj řešení identifikovaného problému a být základem pro nalezení východiska pro všechny zúčastněné strany.		
Metodika a výpočet:	Uskutečněný průzkum		
Zdroj čerpání dat:	Konkrétní ZŠ na území ORP Kaplice		

Problémový okruh 3	Ostatní		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Setkání zástupců obcí, škol a školských zařízení a ostatních dotčených subjektů působících v území		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník ORP, leader MAS		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<p>Zachování a podpora malých škol v území a s tím spojená dostupnost pro všechny, motivace k vazbě na území a prostředí, v němž žijeme, motivace k zapojení škol do komunitního způsobu života obcí, plánování, posilování sounáležitosti k místu, kde máme kořeny – to vše mimo jiné náleží do celkového sumáře potřeb základního a předškolního vzdělávání v ORP Kaplice. Jednou z možností, jak tuto problematiku řešit, je organizovat pravidelná setkání zástupců obcí, škol a školských zařízení a ostatních dotčených subjektů působících v území. Na těchto setkáních lze společně projednávat jednotlivé názory a požadavky a společně se podílet na přípravě např. pravidel pro zachování fungující sítě škol (i malých) nebo analyzovat současné fungování dopravní obslužnosti atp. Indikátor umožní sledovat vývoj řešení potřeb základního a předškolního vzdělávání v ORP Kaplice a být základem pro nalezení východiska pro všechny zúčastněné strany.</p>		
Metodika a výpočet:	Uskutečněná setkání/ uskutečněná částečně/neuskutečněná setkání		
Zdroj čerpání dat:	ORP Kaplice		

Problémový okruh 1, cíl 1.1	Kvalita vzdělávání v předškolních zařízeních v návaznosti na kvalifikovanost učitelů a kapacitní možnosti		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	počet proškolených pedagogů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	40
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Menší obecní školy by měly konkurovat městským školám, pedagogičtí pracovníci a jejich systém vzdělávání by měl být srovnatelný, se stejnými možnostmi s tím, aby výstupem byl individuálnější přístup k dítěti, menší počet dětí ve třídě, rodinná atmosféra, nabídka mimoškolních aktivit.</p>		
Metodika a výpočet:	Počet uskutečněných vzdělávacích akcí a programů pro pedagogické pracovníky		
Zdroj čerpání dat:	Konkrétní MŠ a ZŠ na území ORP Kaplice		

Problémový okruh č.1, cíl 1.2	Absence zařízení jeslového typu pro děti do věku tří let		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Počet zřízených jeslových zařízení pro děti do věku tří let na území ORP Kaplice		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území ORP Kaplice se v současné době nenacházejí žádná jeslová zařízení pro děti do tří let věku. Poptávku po zařízení jeslového typu (např. mateřské centrum nabízející péči o takovéto děti) zvyšuje zavedení nového způsobu vyplácení rodičovského příspěvku. Rodič si sám může vybrat, zda chce rodičovský příspěvek čerpat po dobu dvou, tří či čtyř let. Pokud si rodič vybere čerpání rodičovského příspěvku na období dvou let a poté hodlá nastoupit do zaměstnání, nutně musí řešit otázku, kam umístit takové dítě.		
Metodika a výpočet:	Počet zařízení pro děti do 3 let		
Zdroj čerpání dat	Místní znalost		

Problémový okruh 2, cíl 2.1	Dostatek kvalitního vybavení a zařízení		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	VYBAVENÍ ODBORNÝCH UČEBEN		
Měrná jednotka	Počet nově vybavených učeben a dílen		
Správce měřítka	Pracovník ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	7
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Rodiče volí školu pro své děti také s ohledem na to, jaká je vybavenost tříd, odborných učeben a dílen, s čímž souvisí i kvalita vzdělávání. Analýzou stavu vybavení a zařízení škol bude stanoven jakýsi standard, který by měl být srovnatelným měřítkem pro všechny školy .		
Metodika a výpočet:	Provedení analýzy vybavenosti škol na území ORP Kaplice včetně zahrnutí potřeb škol a školských zařízení všeho druhu, podané projekty		
Zdroj čerpání dat:	Znalost škol a školských zařízení na území ORP Kaplice, jednotlivé ZŠ a MŠ na území ORP		

Problémový okruh 2, cíl 2.2	Kvalita výuky v návaznosti na kvalifikaci učitelů		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	počet proškolených pedagogů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	40
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Menší obecní školy by měly konkurovat městským školám, pedagogičtí pracovníci a jejich systém vzdělávání by měl být srovnatelný, se stejnými možnostmi s tím, aby výstupem byl individuálnější přístup k dítěti, menší počet dětí ve třídě, rodinná atmosféra, nabídka mimoškolních aktivit.		
Metodika a výpočet:	Počet uskutečněných vzdělávacích akcí a programů pro pedagogické pracovníky		
Zdroj čerpání dat:	Konkrétní ZŠ na území ORP Kaplice		

Problémový okruh 3, cíl 3.1	ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ S DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTÍ		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST – ANALÝZA A ŘEŠENÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Rodiče volí školy a školské zařízení pro své děti také s ohledem na to, jaká je dopravní obslužnost do místa, kam své děti dovážejí. Analýzou dopravní obslužnosti právě vzhledem k umístění mateřských a základních škol		
Metodika a výpočet:	Provedení analýzy dopravní obslužnosti všech obcí ORP Kaplice včetně zahrnutí potřeb škol a školských zařízení všeho druhu		
Zdroj čerpání dat:	Rozbor situace na území ORP Kaplice, místní znalost		

Problémový okruh 3, cíl 3.2	Zapojení MAS do administrace projektů škol a školských zařízení, spolupráce s místními firmami, podpora zachování regionálního školství		
Číslo indikátoru	3.2.1		
Název indikátoru	počet zapojených subjektů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Investiční potřeby škol a školských subjektů na území ORP jsou uvedeny v souhrnném dokumentu výše. Financování těchto potřeb pouze z obecních rozpočtů není možné. Bude tudíž nezbytně nutné hledat dotační a grantové možnosti. Centralizací takového vyhledávání by bylo možné dosáhnout optimálního výsledku.		
Metodika a výpočet:	Počet škol zapojených do projektu, kde bude figurovat společný projektový manažer		
Zdroj čerpání dat:	Konkrétní MŠ a ZŠ na území ORP Kaplice		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Starostové spolupracujících obcí
Manažer MAS
Koordinátor
Pracovník ORP

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Cíl 1.1.1	Kvalita vzdělávání mateřských školách v návaznosti na kvalifikovanost učitelů a kapacitní možnosti	Starosta jedné ze spolupracujících obcí
Cíl 1.2.1	Absence zařízení jeslového typu pro děti do 3 let	Starosta jedné ze spolupracujících obcí
Cíl 2.1.1	Dostatek kvalitního vybavení a zařízení	Starosta jedné ze spolupracujících obcí
Cíl 2.2.1	Kvalita výuky v návaznosti na kvalifikaci učitelů	Starosta jedné ze spolupracujících obcí

Cíl 3.1.1	Řešení problému dopravní obslužnosti vzhledem ke spádovým oblastem a dojíždění do škol	Starosta jedné ze spolupracujících obcí
Cíl 3.2.1	Zapojení MAS do administrace projektů škol a školských zařízení, spolupráce s místními firmami, podpora zachování regionálního školství	Manažer MAS

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Kvalita vzdělávání v předškolních zařízeních	Pracovník ORP
2	Pokrytí poptávky obyvatel území po umístění dětí do 3 let věku do předškolních zařízení – počet zařízení	Pracovník ORP
3	Průzkum stavu základních škol v ORP z hlediska vybavení	Pracovník ORP
4	Průzkum stavu základních škol v ORP z hlediska kvality výuky	Pracovník ORP
5	Setkání zástupců obcí, škol a školských zařízení a ostatních dotčených subjektů působících v území	Pracovník ORP, leader MAS
1.1.1	Počet proškolených pedagogů	Starosta jedné ze spolupracujících obcí
1.2.1	Počet zřízených zařízení jeslového typu v ORP	Starosta jedné ze spolupracujících obcí
2.1.1	Vybavení odborných učeben	Starosta jedné ze spolupracujících obcí
2.2.1	Počet proškolených pedagogů	Starosta jedné ze spolupracujících obcí
3.1.1	Dopravní obslužnost – analýza a řešení	Starosta jedné ze spolupracujících obcí
3.2.1	Počet zapojených subjektů	Manažer MAS

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)¹. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

¹ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.²

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci

² Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zapracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídicí skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok³. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

³ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁴ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude

⁴ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Na základě provedených analýz zájmovém území ORP Kaplice byly identifikovány oblasti, kterými je třeba se zabývat s cílem vytvořit konkrétní opatření pro podporu systému předškolního a základního školství. ORP Kaplice je v oblasti předškolního a školního vzdělávání stabilním prvkem, jehož součástí jsou fungující školy a školská zařízení. Jejich rozmístění po ORP je rovnoměrné, a pro danou obec velmi důležité jejich zachování i při limitním počtu dětí.

Problémové okruhy, které byly takto identifikovány, jsou důležitým zdrojem pro stanovení cílů, kterými je možno eliminovat nežádoucí dopady v této oblasti. Zjevně nejdůležitějším cílem se tak stane zapojení místní akční skupiny do projektového řízení (vyhledávání, administrace, vyhodnocování) a

vytvoření pozice centrálního projektového manažera pro oblast školství a předškolní výchovy nebo vytvoření takového centra na platformě svazku obcí.

Jednotlivé cíle a indikátory byly rozpracovány výše.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie byla připravována ve druhé polovině tohoto roku. Zaměření a návrhy popsané v tomto dokumentu byly konzultovány s představiteli obcí na pravidelných setkáních zaměřených právě na tvorbu strategie, byly konzultovány v pracovních týmech. Do projektu byli zapojeni ředitelé základních škol v ORP a předškolních zařízení, témata byla diskutována s pracovníkem odboru ekonomiky a školství MěÚ Kaplice.

3.5 Přílohy

Seznam zkratk:

DDM – dům dětí a mládeže

MAS – Místní akční skupina

MěÚ – Městský úřad

MOS – meziobecní spolupráce

MŠ – mateřská škola

MŠ a ZŠ – mateřská škola a základní škola

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

OPVK – operační programu vzdělání pro konkurenceschopnost

OP VVV – Operační program výzkum, vývoj, vzdělávání

PO – prioritní osa

ORP – Obec s rozšířenou působností

SÚ ORP – správní území obce s rozšířenou působností

ŠD – školní družina

ŠJ – školní jídelna

ŠK – školní klub

RUD – rozpočtové určení daní

ZUŠ – základní umělecká škola

3.5.1 Vazba na OP VVV – PO 3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný pří-

stup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu a nebo konektivita celých škol.

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- [108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů](#), kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- [vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů](#), v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

V SO ORP Kaplice je 15 obcí, které se rozkládají na ploše 48 472 ha. Mezi sídelními útvary je v SO ORP 5 obcí s více jak 1000 obyvateli, 9 obcí s méně než 1000 obyvateli a 1 obec s méně než 200 obyvateli. Přímou ve městě Kaplice žije zhruba 7 300 obyvatel a katastr města se rozkládá na ploše 4 087 ha. Druhým největším městem SO ORP Kaplice je Velešín s cca 4 000 obyvateli a plochou katastru 1 323 ha.

Ekonomická aktivita obyvatelstva (54,5 %) dosahuje nejvyšší hodnoty v kraji. V průmyslu jsou zaměstnány téměř tři čtvrtiny pracujících ve výrobní sféře, což je rovněž nejvyšší podíl, naopak druhý nejnižší je podíl zaměstnaných v zemědělství. Míra nezaměstnanosti je vyšší než 10 %, téměř 38 % nezaměstnaných hledá nové zaměstnání déle než 12 měsíců. Struktura ekonomicky neaktivních odpovídá mladší populaci, když podíl nepracujících důchodců je nejmenší v kraji (36,6 %), podíl žáků, studentů a učňů je naopak nejvyšší (42,3 %).

Jedním ze znaků demografického vývoje je stárnutí obyvatelstva v souvislosti s nízkou porodností a zvyšujícím se průměrným věkem dožití. Projevuje se poklesem podílu dětské složky v populaci. Z dat českého statistického úřadu počty dětí ve věkové kategorii 0 – 14 let ubývá na rozdíl od osob ve věkové kategorii 65+, kde je zaznamenán postupný nárůst.

Budoucí celkový počet obyvatel a věkové složení bude do větší či menší míry ovlivněno vývojem vnitřní a zahraniční migrace. Hustota zalidnění v Jihočeském kraji je nejmenší z celé České republiky. Koncem roku 2011 v kraji žilo více než 636 138 obyvatel. Díky podhorskému a horskému charakteru je hustota necelých 41 obyvatel na 1 km² SO ORP Kaplice jedna z nižších v Jihočeském kraji.

Všechny demografické ukazatele determinují poskytování sociálních služeb. Poskytovatelé sociálních služeb poskytují, ze zákona o sociálních službách, svoje služby na základě oprávnění k poskytování sociálních služeb. Oprávnění vzniká rozhodnutím o registraci, které vydává příslušný krajský úřad.

Z hlediska nezastupitelné funkce (orientace), kterou sociální služby ve společnosti plní, se dělí do následujících třech základních skupin:

- * sociální poradenství,
- * služby sociální péče,
- * služby sociální prevence.

Smyslem sociálního poradenství je poskytnout jedinci potřebné informace, které přispívají k řešení nepříznivé sociální situace týkající se jak jeho samého, tak i nejbližších příbuzných (členové rodiny). Poradenství zahrnuje jak součást preventivní (orientace na předcházení vzniku obtížných sociálních situací, jakož i eliminaci jejich příčin či nepříznivých podmínek), tak nápravnou (orientace na řešení problémů jednotlivce i jeho rodiny, jakož i zmírnění důsledků, z nich vyplývajících).

Podstatou služeb sociální péče je napomoci lidem zajistit si fyzickou a psychickou soběstačnost. Cílem je umožnit jim v maximálně možné míře zapojení do běžného života společnosti, a v případech, kdy toto vylučuje jejich stav, zajistit jim důstojné prostředí a zacházení.

Primárním posláním služeb sociální prevence je přispět k eliminaci jevů a situací, které mohou vést k sociálnímu vyloučení jedince a nejsou a priori způsobeny neschopností pečovat o sebe z důvodu věku či zdravotního stavu. Orientovány jsou na změnu nepříznivých sociálních (socioekonomických) podmínek vedoucích ke vzniku a šíření sociálně patologických jevů (kriminalita, zneužívání návykových látek, krize v rodině apod.).

Sociální služby jsou poskytovány rozdílným cílovým skupinám, jež mají svá specifika, která podstatnou měrou ovlivňují samotné poskytování.

Cílové skupiny lze rozdělit:

- * osoby se zdravotním postižením,
- * uživatelé drog,
- * osoby ohrožené prostitucí,
- * rodiny s dětmi,
- * děti a mládež,
- * osoby HIV pozitivní a nemocní AIDS,
- * osoby v krizi,
- * etnické menšiny,
- * cizinci,
- * uprchlíci,
- * oběti násilí,
- * osoby bez přístřeší,
- * pachatelé trestné činnosti, osoby propuštěné ze školských zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy po dosažení zletilosti,
- * senioři,
- * osoby ohrožené sociálním vyloučením,
- * příslušníci sociálně vyloučených lokalit.

Každá z uvedených cílových skupin má svá specifika, na která je nutno individuálně a zejména pružně reagovat, to se však samozřejmě odráží na možnosti poskytovatelů sociálních služeb volněji nakládat s pracovní dobou a jejím rozvržením. V návaznosti na formu a druh poskytované služby tak mezi další faktory musíme zařadit nejen finanční možnosti poskytovatelů, ale i samotného uživatele, který službu čerpá.

Dalším faktorem rozvoje sociálních služeb je jejich financování. Většina sociálních služeb na území SO ORP Kaplice je poskytována nestátními neziskovými organizacemi, které jsou financované na základě dotací ze státního rozpočtu a pomoci grantů a nadací jak státních, tak privátních. Nedílnou součástí

financování jsou i příspěvky z rozpočtů jednotlivých obcí a měst na území SO ORP. Pravidelnost jejich přidělení a jejich výše je přímo závislá od toho, jak se zastupitelstvo rozhodne, a proto je tento zdroj financování velmi nejistý a málokterá organizace s nimi počítá.

Zdroje dat k textové i tabulkové části: ČSÚ, registr poskytovatelů sociálních služeb, Aktualizovaný komunitní plán rozvoje sociálních služeb SO ORP Kaplice, Katalog poskytovatelů sociálních služeb, výroční zprávy dotčených organizací a rozpočty obcí v SO ORP Kaplice uveřejněné na webových stránkách měst a obcí.

Tab. 45 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Obce s počtem obyvatel	celkem	Komentář
Posuzovaný správní obvod	Kaplice	
Počet obcí	15	
Druh zařízení sociálních služeb		
Centra denních služeb	0	
Denní stacionáře	0	
Týdenní stacionáře	0	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	
Domovy pro seniory	1	Kaplice
Domovy se zvláštním režimem	0	
Chráněné bydlení	0	
Azylové domy	0	
Domy na půl cesty	0	
Zařízení pro krizovou pomoc	0	
Nízkoprahová denní centra	0	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2	NZDM DEPO Kaplice, NZDM MOLO Velešín
Noclehárny	0	
Terapeutické komunity	0	
Sociální poradny	1	ICOS Kaplice
Sociálně terapeutické dílny	0	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1	Tolerance Kaplice
Pracoviště rané péče	0	
Intervenční centra	0	
Služby následné péče	0	
Ostatní	2	Peč. služba město Kaplice, Charitativní peč. služba Velešín
celkem	7	

Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb (MPSV)

Z tabulky je patrné, že co se týká poskytovatelů sociálních služeb v SO ORP Kaplice, není jich mnoho, také nepokrývají celou škálu služeb vymezených v zákoně. V regionu působí i další poskytovatelé, kteří ovšem mají sídlo v okresním městě Český Krumlov či v krajském městě České Budějovice a své služby poskytují v regionu terénně. Za jejich ambulantními službami musejí uživatelé dojíždět. V sou-

časné době mají uživatelé možnost využívat sociální služby podle jejich aktuálních potřeb, ale problém je v dostupnosti daných služeb. Mnoho uživatelů za službami dojíždí, mnoho potencionálních uživatelů ovšem zůstává bez poskytnuté péče, jelikož si dojíždění za službami nemůže z finančních, časových důvodů a špatné dopravní obslužnosti dovolit. V regionu SO ORP Kaplice v současné době není odpovídající množství sociálních služeb, tak aby byly uspokojeny veškeré potřeby uživatelů.

Tab. 46 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP – vlastní šetření

Obce s počtem obyvatel	celkem
Posuzovaný správní obvod	Kaplice
Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	3
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	1
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	3
celkem	9

Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb (MPSV) komunitní plán a výroční zprávy jednotlivých poskytovatelů.

Vlastním šetřením bylo zjištěno, že v regionu působí i další typy sociálních služeb, které nejsou uvedeny v registru poskytovatelů sociálních služeb. Jedná se o nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Dolní Dvořiště, které poskytuje Charita Kaplice. Tato služby vznikla jako nová sociální služba v únoru 2014. Pod ostatními službami navíc je zahrnuta sociální služba Sociální rehabilitace Tolerance Kaplice a jako Sociálně terapeutická dílna je uveden Kolbenka Kaplice, která ovšem ukončila svou činnost v průběhu roku 2013.

Tab. 47 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících mimo území ORP působící na území našeho ORP – vlastní šetření

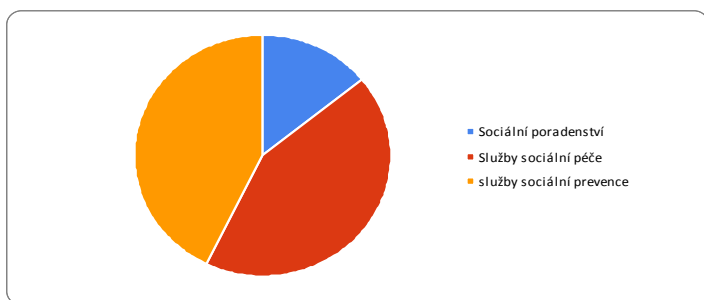
Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území Vašeho ORP působící na území našeho ORP				
Poř.číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1	Fokus o.s.	Centrum sociálně rehabilitačních služeb	občanské sdružení	České Budějovice
2	CPDM o.p.s.	Ostatní (streetwork)	o.p.s.	Český Krumlov
3	CPDM o.p.s.	Ostatní (terénní program)	o.p.s.	Český Krumlov
4	Oblastní Řeckokatolická charita	Ostatní - sociálně aktivizační služby pro děti	církev	Kamenný Újezd
5	Koníček, o.p.s.	Centra sociální rehabilitace	o.p.s.	České Budějovice
6	Koníček, o.p.s.	Ostatní (sociálně aktivizační služby)	o.p.s.	České Budějovice
7	KoCeRo, o.p.s.	Ostatní (terénní program)	o.p.s.	Český Krumlov
8	Rozkoš bez Rizika	Ostatní (terénní program)	občanské sdružení	České Budějovice
9	Česká maltézska pomoc, o.p.s	Ostatní (průvodcovské a předčitatelské služby)	o.p.s.	České Budějovice
10	ICOS	Ostatní (sociální poradna)	o.p.s.	Český Krumlov
11	ICOS	Ostatní (osobní asistence)	o.p.s.	Český Krumlov

Zdroj dat: komunitní plán, vlastní šetření a výroční zprávy jednotlivých poskytovatelů.

V tabulce jsou uvedeny sociální služby, které jsou v regionu SO ORP Kaplice poskytovány terénní formou, případně ambulantně. Tyto služby poskytují poskytovatelé sídlící mimo SO OP Kaplice, uživatelé z regionu SO ORP spadají do jejich cílové skupiny a mohou je aktivně využívat. Z tabulky je patrné, že služeb, které mohou uživatelé využívat je dostatek. Ovšem mnoho z nich se potýká s naplněnou kapacitou a uživatelé jsou odmítáni. Terénní služby se také potýkají s nedostatkem financí a proto se někdy jedná pouze o jednorázové preventivní akce než pravidelné návštěvy u uživatelů. Nabízené služby nepokrývají celé spektrum potřebných služeb.

Tab. 48 Počet jednotlivých typů sociálních služeb - dle dat MPSV

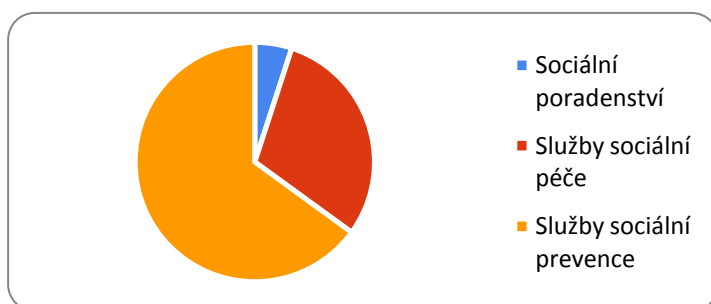
vybrané sociální služby	počet	podíl (v %)
Sociální poradenství	1	14,2%
Služby sociální péče	3	42,9%
služby sociální prevence	3	42,9%
Celkem v ORP	7	100%



Tab. 49 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

vybrané sociální služby	počet	podíl (v %)
Sociální poradenství	1	5%
Služby sociální péče	6	30%
Služby sociální prevence	13	65%
Celkem v ORP	20	100%

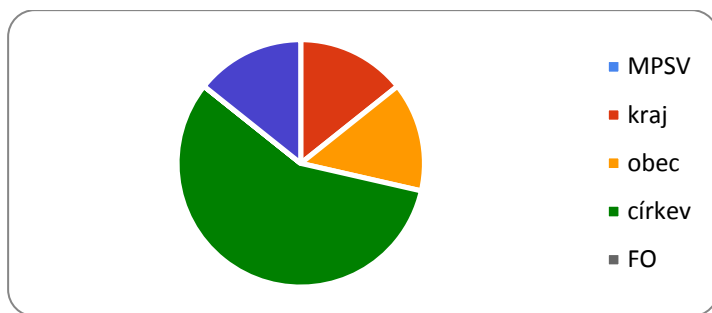
Zdroj dat: komunitní plán a vlastní šetření.



Zaměření sociálních služeb především do sociální prevence je dané potřebou v regionu, který se potýká s nezaměstnaností, sociálním vyloučením a problémy v oblasti prostituce a na ní navázané další sociálně nežádoucí jevy, které ohrožují celou populaci napříč věkovou strukturou. Další oblastí jsou služby sociální péče, poskytované zejména seniorům a osobám se zdravotním postižením.

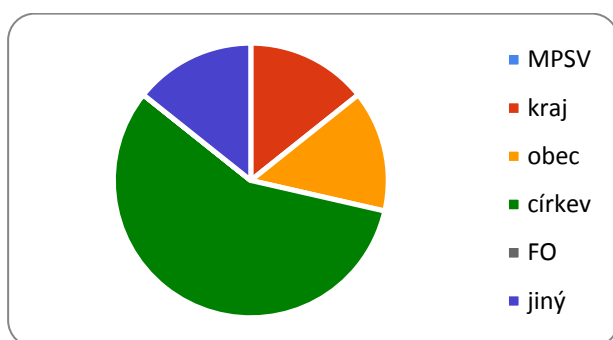
Tab. 50 Přehled zařízení sociálních služeb podle zřizovatele - dle dat MPSV

	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Celkem zařízení sociálních služeb ve správním obvodu ORP	0	1	1	4	0	1



Tab. 51 Počet sociálních služeb dle zřizovatele - dle dat MPSV

	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Celkem zařízení sociálních služeb ve správním obvodu ORP	0	1	1	4	0	1



Charita Kaplice je svou působností a počtem služeb největší poskytovatel sociálních služeb v regionu. Má zaregistrovány tři oblasti typy sociálních služeb – pečovatelskou službu, sociální rehabilitaci a nízkoprahové zařízení pro děti a mládež. Zakladatelem je církev a financování služeb probíhá zejména z dotací MPSV a grantů vyhlašovaných jihočeským krajem. Dalším poskytovatelem je samotné Město Kaplice, které zřizuje pečovatelskou službu a Jihočeský krajský úřad jako zřizovatel Domova pro seniory.

Tab. 52 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	finanční prostředky celkem
Celkem zařízení sociálních služeb ve správním obvodu ORP	5 136 000	1 836 600	2 344 000	104 000	6 012 308	150 000	0	22 882 000

Zdroj dat: komunitní plán a vlastní šetření

Financování sociálních služeb je prozatím doménou MPSV, dotací kraje, měst a obcí. Nedílnou součástí jsou i úhrady od uživatelů, které jsou zákonem omezeny a taky musí kopírovat ekonomickou situaci obyvatel regionu. Z tabulky je ovšem evidentní, že se do financování služeb aktivně zapojují

také obce. Jejich spolupodílení na financování má každoročně rostoucí tendenci. Naopak výše dotace MPSV má každoročně tendenci klesající.

Tab. 53 Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Domovy pro seniory				24											
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež							105				80				
Sociální poradny								2400			780				
Centra sociálně rehabilitačních služeb						12					7				
Ostatní (pečovatelská služba)											135				

Zdroj dat: registr poskytovatelů sociálních služeb a výroční zprávy jednotlivých poskytovatelů.

Z přehledu vyplývá, že pobytové zařízení je pouze jedno, a to domov pro seniory, se svými pracovišti v Kaplici a Českém Krumlově. Jeho kapacita je už dlouhodobě poddimenzována, v současnosti jsou připravené studie k jeho dalšímu rozšíření. Stejně tak je potřeba rozšířit služby pro osoby se zdravotním omezením a seniory, kterých na území SO ORP Kaplice přibývá. S ohledem na to, že se obyvatelstvo v produktivním věku stěhuje za prací do jiných oblastí, je řada seniorů odkázaná na sociální služby, protože rodina se o svého seniora nemůže postarat.

Tab. 54 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	320 000	0	0	0	0	0	0
Výdaje	4 570 000	0	0	0	0	0	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	7%	0	0	0	0	0	0

Zdroj dat: registr poskytovatelů sociálních služeb a výroční zprávy jednotlivých poskytovatelů, vlastní šetření.

Nízký podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích na službu je dán především vyšší nákladovostí terénní sociální služby, které jsou spojeny se specifiky daného regionu. Jedná se o příhraniční oblast s nedostatečnou infrastrukturou, vyšší nadmořskou výškou, špatnou dostupností, rozlehlostí regionu a velkými vzdálenostmi mezi obcemi, které do regionu spadají. To vše má vliv na výdaje za poskytované služby. Na nízkém podílu má vliv také ustanovení zákona o soc. službách týkající se poskytování sociální služby zdarma vybraným skupinám uživatelů a limitované sazby za poskytování jednotlivých úkonů.

Tab. 55 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Pečovatelská služba	5
Osobní asistence	
Tísňová péče	
Průvodcovské a předčitatelské služby	
Podpora samostatného bydlení	
Odlehčovací služby	
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	

Zdroj dat: vlastní šetření.

Kapacity poskytovatelů (pečovatelská služba) zatím dovolují nabírat další uživatele. Je to dáno především strukturou uživatelů a jejich častou proměnou – uživatelé z důvodu zhoršování stavu odcházejí ze služeb do pobytových zařízení sociálních služeb, zdravotnických zařízení, případně umírají, a pečovatelská služba tak může přijímat nové uživatele. I za tohoto předpokladu jsou uživatelé, kteří jsou odmítáni a to zejména z důvodu jejich požadavků, které jim služby nemůže splnit. Ostatní poskytovatelé v tabulce výše uvedené na SO ORP Kaplice nepůsobí.

Tab. 56 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

sociální služby	děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy
noclehárny	0	0	0
domovy pro seniory	0	10	24
domovy se zvláštním režimem	0	0	0
domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0
chráněné bydlení	0	0	0

Zdroj dat: registr poskytovatelů sociálních služeb a výroční zprávy jednotlivých poskytovatelů.

Počet uživatelů v Domově pro seniory je dán především jeho kapacitou – počtem lůžek, který je stabilní a neměnný. Domov pro seniory má kapacitu 24 lůžek. Pohyb klientů v daném roce umožnit poskytnout péči dalším 10 klientům.

Tab. 57 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb	0			
Denní stacionáře	0			
Týdenní stacionáře	0			
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0			
Domovy pro seniory	14870000	0	0	1697
Domovy se zvláštním režimem	0			
Chráněné bydlení	0			
Azylové domy	0			
Domy na půl cesty	0			
Zařízení pro krizovou pomoc	0			
Nízkoprahová denní centra	0			
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1554000	20	0	0
Noclehárny	0			
Terapeutické komunity	0			
Sociální poradny	0			
Sociálně terapeutické dílny	0			
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1167000	177	0	0
Pracoviště rané péče	0			
Intervenční centra	0			
Služby následné péče	0			
ostatní	4472000	0	89	0

Zdroj dat: registr poskytovatelů sociálních služeb a výroční zprávy jednotlivých poskytovatelů.

Komentář: Tabulka popisuje nákladovost klientů jednotlivých zařízení sociálních služeb. Je patrné, že nejvíce nákladní jsou klienti pobytových zařízení. Vše je dáno také finančními prostředky, se kterými daná služba v daný rok disponuje.

Dobrovolnictví

Dobrovolnictví jako nedílná součást poskytování sociálních služeb v ORP Kaplice prozatím nefunguje dostatečně. V současnosti je již nastavena spolupráce Charity Kaplice s dobrovolnickým centrem při Diecézní charitě v Českých Budějovicích a Domov pro seniory spolupracuje s ADROU. Chybí zmapování stavu a potřeby dobrovolníků v ORP Kaplice.

Profesionálně poskytované sociální služby jsou nezbytnou součástí našeho života. Jsou však i činnosti, při kterých není ani tak důležitý profesionální přístup, jako spíše ten lidský, sousedský, přátelský a hlavně nezištný. Dobrovolníci, již ze základu slova, pracují bez nároku na finanční odměnu. V dalším období bude zvýšená potřeba jejich práci koordinovat, materiálně zabezpečit a kontrolovat. Podpo-

rou dobrovolnických aktivit získáváme další rozměr poskytování sociálních služeb, blízkost osoby, která má čas a zájem. Také dochází k větší sounáležitosti života v komunitě osob na určitém území.

Tab. 58 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost v ORP	0	0	0
z toho Občanská sdružení	0	0	0
z toho Církevní právnické osoby	0	0	1
z toho Obecně prospěšné společnosti	0	1	1

Zdroj dat: vlastní šetření a výroční zprávy jednotlivých poskytovatelů.

Z tabulky je patrné, že poskytovatelé mají zájem na systému dobrovolnictví. V roce 2011 navázal spolupráci s ADROU Domov pro seniory o rok později se o dobrovolníky začala zajímat také Charita Kaplice. V regionu není zřízeno dobrovolnické centrum, což situaci také komplikuje. Dobrovolnictví funguje prostřednictvím organizací s několikatou zkušeností. Ovšem i pro tyto organizace je obtížné najít dobrovolníky pro daný region. V současné době je spolupráce s dobrovolnickými centry navázána, ale počet dobrovolníků je nedostatečný. Chybí koordinace při zjišťování potřeb uživatelů a možnostmi dobrovolníků.

Tab. 59 Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

pomoc:	Počet projektů		
	2010	2011	2012
nezaměstnaným	0	0	0
osobám sociálně slabým	0	0	1
osobám zdravotně postiženým	0	0	1
příslušníkům národnostních menšin	0	0	0
imigrantům	0	0	0
osobám po výkonu trestu odnětí svobody	0	0	1
osobám drogově závislým	0	0	0
osobám trpícím domácím násilím	0	0	0
při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase	0	0	1
při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách	0	0	1
při ochraně a zlepšování životního prostředí	0	0	0
při péči o zachování kulturního dědictví	0	0	0
pořádání kulturních akcí	0	0	0
při sbírkových charitativních akcích	0	0	1
uskutečňování rozvojových programů	0	0	0

Zdroj dat: vlastní šetření a výroční zprávy jednotlivých poskytovatelů

Z přehledu je patrné zaměření dobrovolnických programů, které vyplývá z typů poskytovaných služeb v regionu a další pomoci, které organizace působící v sociální oblasti v regionu poskytují. Mimo sociální služby dle zákona o soc. službách je to dobrovolnictví v oblasti přírodních a humanitárních kata-

strof a sbírkových charitativních akcích. Nabídka dobrovolnických programů je pro danou oblast dostačující.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a. Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza cílových skupin slouží k identifikaci cílových skupin a jejich potřeb. Cílové skupiny projektu jsou podmnožinou zainteresovaných stran projektu. Cílem zpracování Analýzy je pochopit, jaké reálné potřeby mají cílové skupiny, s jakými problémy se potýkají, a zdůvodňuje smysluplnost projektu.

Zpracování Analýzy cílových skupin umožní nastavit aktivity projektu tak, aby v co největší míře vyhovovaly cílovým skupinám. Podrobně zpracovaná Analýza zvyšuje kvalitu projektu a snižuje riziko nezájmu cílových skupin o projekt.

Všechny dotčené skupiny očekávají kvalitně poskytované a dostupné sociální služby. V menších obcích, kterých je na území SO ORP Kaplice nejvíce, se velmi obtížně mohou rozvíjet samostatní poskytovatelé sociálních služeb. Spoluprací malých obcí v oblasti sociálních služeb může dojít k optimalizaci služeb, jejich nižší finanční náročnosti a hlavně k jejich dostupnosti. Náš region je velký svou rozlohou, ale s nízkou osídleností. Důraz je kladen na terénní služby.

Další z priorit vyplývajících z analýzy je informovanost v oblasti sociálních služeb. Tato je nízká jak u samospráv obcí, tak směrem k obyvatelstvu (je jedno, zda jsou to uživatelé, potencionální uživatelé, rodinní příslušníci či široká veřejnost). I zde je spolupráce obcí přínosem.

Tab. 60 Analýza cílových (dotčených) skupin

	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	uživatelé sociálních služeb	kvalitně a odborně poskytované služby, finančně, časově i místně dostupné, individuální přístup, výběr z několika možností, komplexní řešení nepříznivé sociální situace v ideálním případě jednou institucí, ochotu a vstřícnost	fluktuační pracovníků, nedostupnost sociálních služeb (z důvodu neexistence poptávané služby nebo časového působnosti), omezená kapacita služeb, finanční náročnost služeb	telefon, osobní setkání, webové stránky, sociální sítě	dostatečný čas pracovníků na osobní rozhovor s uživateli, nepravidelná neformální setkávání
2	poskytovatelé sociálních služeb	zabezpečené financování nejen poskytovaných služeb, ale možnosti jejich rozšiřování a zkvalitňování, zájem o služby ze strany veřejnosti, dostatečná informovanost spolupracujících subjektů, vzájem-	nedostatečné finanční zajištění, nejistota financování sociálních služeb, neustále se měnící legislativa, administrativní náročnost snižuje četnost kontaktů s uživateli, nedostatek	osobní jednání s uživateli i zadavateli, letáky, informační články v tisku, webové stránky, sociální sítě	zapojit do komunitního plánování

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
	ná komunikace mezi poskytovateli a spolupracujícími subjekty	kvalitního a vyškoleného personálu, nemožnost odpovídajícího finančního ohodnocení pro pracovníky		
3 zadavatelé sociálních služeb	kvalitně poskytované služby, finančně i místně dostupné, solidnost, udržitelnost služeb v regionu, nízká nákladovost služeb, zajištění více zdrojového financování soc. služeb, dostatečná informovanost od poskytovatelů o průběhu realizace daných služeb	fluktuace pracovníků, uzavírání sociálních služeb, rostoucí počet osob ohrožených nebo zasažených sociálním vyloučením	prostřednictvím jednání sociálních komisí, vyřizování žádostí při financování a vyúčtování, vyhlášení dotačních řízení	zapojit do komunitního plánování
4 veřejnost	dostupnost informací o službách, vstřícnost, otevřenost, možnost obrátit se na poskytovatele služeb	nedostupnost služeb	letáky, informační články v tisku, webové stránky, sociální sítě, využití médií	zpracovat model informační kampaně
5 rodinní příslušníci	kvalitně poskytované služby, finančně, časově i místně dostupné, solidnost, udržitelnost služeb, udržení nebo rozvoj schopností uživatelů-rodinných příslušníků	nedostupnost služeb, neochota spolupráce	letáky, informační články v tisku, webové stránky, sociální sítě	při sociálním šetření navázat lepší kontakt s rodinnými příslušníky, příprava společných "rodinných" akcí
6 státní správa a samospráva	kvalitně a odborně poskytované služby, finančně, časově i místně dostupné, komplexní řešení nepříznivé sociální situace, odbornou pomoc při komunitním plánování na další období rozvoje měst a obcí	zejména při předvolebních kampaních je spolupráce lepší, v průběhu volebního období pak stagnuje	osobní kontakt, spolupráce i různých forem komunikace (kulaté stoly, platformy, komunitní plánování apod.)	větší zapojení sociálních služeb do veřejného života - občanské společnosti, zvýšit zájem o sociální služby u starostů a zastupitelů a úředníků státní správy měst a obcí

a. Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Analýza rizik by měla přinést odpověď na otázky - působení jakých hrozeb je společnost vystavena, jak moc jsou její aktiva vůči těmto hrozbám zranitelná, jak vysoká je pravděpodobnost, že hrozba zneužije určitou zranitelnost a jaký dopad by to na společnost mohlo mít. V současné situaci velkou část finančního rizika při poskytování sociálních služeb nesou samotní poskytovatelé služeb. Vyplyvá to ze způsobu financování služeb, kdy na základě dohody s poskytovatelem dotace se organizace musí zavázat k jisté službě v kvalitě a kvantitě poskytovaných služeb, ale poskytovatel dotace může dotaci zkrátit.

Tab. 61 Analýza rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1	Finanční riziko	finanční náročnost služeb	5	3	15	efektivní a transparentní hospodaření poskytovatelů	poskytovatelé sociálních služeb
		nedostatečné finanční zajištění služeb	5	5	25	více zdrojové financování, hledání financí z menších grantů a nadačních fondů	poskytovatelé sociálních služeb
		nejistota financování sociálních služeb	5	4	20	více zdrojové financování, hledání financí z menších grantů a nadačních fondů	poskytovatelé sociálních služeb
		... nemožnost odpovídajícího finančního ohodnocení pro pracovníky	5	4	20	mimo finanční benefity pro zaměstnance	poskytovatelé sociálních služeb
2	Organizační riziko	fluktuace pracovníků	4	4	16	zabezpečit motivaci zaměstnanců	poskytovatelé sociálních služeb
		omezená kapacita služeb	4	3	12	zefektivnění práce	uživatelé sociálních služeb
		nedostatek kvalitního a vyškoleného personálu	3	3	9	stáže pro studenty s možností výběru vhodných absolventů	poskytovatelé i uživatelé sociálních služeb
		rostoucí počet osob ohrožených nebo zasažených sociálním vyloučením	5	4	20	zajištění a finanční podpora služeb soc. prevence a terénních služeb péče	zadavatelé soc. služeb, poskytovatelé sociálních služeb
		uzavírání sociálních služeb	4	4	16	podpora služeb	zadavatelé soc. služeb, poskytovatelé i uživatelé sociálních služeb
		... nedostupnost sociálních služeb (z důvodu neexistence poptávané služby nebo časového působnosti)	3	3	6	zajištění a finanční podpora služeb soc. prevence a terénních služeb péče	zadavatelé soc. služeb, poskytovatelé sociálních služeb
3	Právní riziko	neustále se měnící legislativa	4	3	12	zapojení představitelů státní správy do komunitního plánování	zadavatelé, poskytovatelé, uživatelé
		... administrativní náročnost snižuje četnost kontaktů s uživateli	3	3	9	správné nastavení standardů poskytování péče	uživatelé sociálních služeb
4	Technické riziko	špatná, zastaralá technická vybavenost služeb	3	3	9	využití investičních finančních dotací	zadavatelé a poskytovatelé

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
5	Věcné riziko	neplnění právních požadavků zákona ze strany poskytovatelů	3	3	9	striktní dodržování zákonem nastavených parametrů by znamenalo navýšení pracovníků i administrativní zátěž	poskytovatelé sociálních služeb
...		neznalost legislativy ze strany veřejnosti	3	3	9	informační kampaně k možnostem sociálních služeb	zadavatelé a poskytovatelé

b. Finanční analýza výdajů obcí v oblasti sociálních služeb

Tab. 62 Finanční analýza

	ORP	Kaplice	
	Počet obcí	15	
	Počet obyvatel	19 592	
Paragraf	Položka	Výsledek od poč. roku v tis. Kč	Finance podle jednotlivých kapitol, rozdělení podle poskytovaných sociálních služeb
celkem		1 108,47	Služby sociální péče - Výdaje na zařízení a činnosti podle části třetí dílů 2 a 3 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a příjmy z nich. Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení.
celkem		612,00	Služby sociální prevence - Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence. Zahrnuje zejména sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, telefonickou krizovou pomoc, tlumočnické služby a další činnosti v oblasti sociální prevence.

Zdroj:

<http://portal.obcesobe.cz/smo/xdokumenty.nsf/viewDocument.xsp?documentId=3BBC83039D34A3A1C1257CAE001F58E7&action=editDocument>

Jedná se o přehled výdajů všech obcí v regionu do vybraných druhů sociálních služeb – soc. služby péče a prevence, jako druhů sociálních služeb, které mají v regionu největší zastoupení. Nejvyšší částka byla vynaložena do oblasti sociální péče – konkrétně do pečovatelských služeb v SO ORP Kaplice. Tento konečný údaj je dán především tím, že samotné město Kaplice je poskytovatelem dané služby a službu dofinancovává dle její potřeby. Z tohoto důvodu je výrazný rozdíl mezi výdaji na služby péče a služby prevence. I přesto lze konstatovat, že zapojení obcí do financování sociálních služeb v regionu SO ORP Kaplice funguje, a má vzestupnou tendenci.

4.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza popisuje skutečný stav, potřebné změny, případná rizika a nastiňuje kroky nezbytné pro přeměnu slabých stránek do silných a eliminaci rizik.

Výstupy ze SWOT analýzy slouží jako jeden z podkladů pro stanovení priorit pro danou oblast, včetně návrhů opatření a aktivit. SWOT analýza je rozdělena podle cílových skupin uživatelů sociálních služeb.

Celkově podle SWOT analýzy je potřeba rozvíjet sociální služby směrem ke stárnoucí populaci – cílové skupině seniorů. Dalším cílovou skupinou, která v současnosti hodně proměňuje, jsou osoby se zdravotním handicapem. Samotná skupina je stále stejná, ale mění se pohled společnosti na její další fungování ve společnosti. Ze studií, zadaných jak státními orgány, tak neziskovými organizacemi vyplývá potřeba integrace těchto osob do většinové společnosti. U dalších cílových skupin (děti a mládež, osoby ohrožené krizí a osoby závislé na drogách či jiných návykových látkách) se výrazně mění pohled na poskytování sociálních služeb. Dále ze SWOT analýzy vyplývá, že v jednom okamžiku může nastat situace, kdy poskytovatelé sociálních služeb budou mít plnou kapacitu a nebudou moci rozšiřovat počty uživatelů. Tím se dostanou do nepříznivé situace jak uživatelé, tak jejich rodiny a potažmo i obce. V neposlední řadě z analýzy vyplývá problém nedostatku financí a problém informovanosti v oblasti sociálních služeb.

Výstupy ze SWOT analýzy slouží jako jeden z podkladů pro stanovení priorit pro danou oblast, včetně návrhů opatření a aktivit. SWOT analýza je rozdělena podle cílových skupin uživatelů sociálních služeb. Toto dělení bylo zvoleno z toho důvodu, že tato analýza byla zpracována v rámci projektu komunitního plánování z roku 2012 pracovními skupinami právě v tomto členění, byla připomínkována starosty všech obcí SO ORP Kaplice a veřejně projednána, tudíž je přesná. V pracovních skupinách byly zastoupeny všechny strany triády, jak poskytovatelé, tak zadavatelé a uživatelé sociálních služeb. Odráží současný stav v oblasti poskytovaných sociálních služeb v regionu.

V rámci zobrazení a přehlednosti lze říct, že:

1. Na dotčeném území pracují poskytovatelé sociálních služeb a o jejich služby je zájem.
2. Mají registraci, zpracované standardy a metodiky, které odpovídají požadavkům jak stanoveným ze zákona, tak i situaci v místě poskytování a poskytování služeb mají personálně zajištěné.
3. Převažuje snaha o spolupráci jak v triádě, tak mezi jednotlivými poskytovateli sociálních služeb a jejich provázanost na další dotčené subjekty.
4. Všichni si uvědomují nedostatky v informovanosti.
5. Nedostatečná kapacita, rozmanitost nebo časové omezení poskytování služeb.
6. Špatná ekonomická situace a nedostatek volných pracovních míst trápí víc cílových skupin.
7. Příležitosti vidí ve spolupráci úřadů, institucí, státní správy a samosprávy.
8. Dále v preventivních programech pro jednotlivé cílové skupiny.
9. Dále v investicích do dalšího rozvoje sociálních služeb.
10. Hrozbou je nedostatek financí.
11. Další hrozbou je neustále se měnící legislativní rámec pro poskytování sociálních služeb.
12. Dále je hrozbou pro sociální služby nezájem, vyloučení, špatná ekonomická situace, dostupnost drog, hazardu a na to navázaná kriminalita.

Tab. 63 SWOT analýza dotčených skupin za sociální oblast

děti a mládež	Silné stránky	Slabé stránky
	1) Stálý zájem potencionálních uživatelů o sociální služby	1) PUBLICITA a informovanost široké veřejnosti, nízká nabídka volnočasových aktivit pro neorganizované děti a mládež
	2) Individuální přístup ze strany poskytovatelů směrem k uživatelům	2) Malá síť sociálních služeb pro CS, chybí terénní programy
	3) Fungující služby pro CS na území SO ORP (NZDM Depo - Kaplice, NZDM Molo - Velešín)	3) Dle analýzy zadavatelů např. chybí sociální služby pro děti a mládež ohrožené delikvencí a prostitucí v obcích Besednice, Bujanov a Dolní Dvořiště, Střítež, Soběnov
	Příležitosti	Hrozby
	1) Zapojení učitelů a pracovníků městského úřadu (OSPOD) a PČR a Městské policie (provázání se soc. službou při řešení problémů CS)	1) Dlouhodobě není řešen systém financování a hodnocení efektivity poskytování sociálních služeb
	2) Spolupráce se školským sektorem, podpora preventivních programů na Základních a středních školách včetně systematizace způsobů	2) Zvyšující se agresivita ve společnosti, lehká dostupnost návykových látek
	3) Podpora svépomocných aktivit dětí a mládeže - místní komunita se aktivně podílí na řešení problémů (klubovny - ve spolupráci s obcí využít různých grantových schémat (např. O2, Make a connection, Vodafone apod.)	3) Nezaměstnanost
senioři	Silné stránky	Slabé stránky
	1) existence poskytovatelů služeb (CHPS, PS města Kaplice, DPS)	1) nejsou dostupné služby v odpoledních a večerních hodinách + víkendy
	2) motivování zadavatelé ke změně současného stavu soc. služeb (rozšiřování stávajících služeb)	2) chybí domov se zvláštním režimem nebo obdobná služba pro duševně nemocné, s Alzheimerovou demencí apod.
	3) spolupráce s poskytovateli domácí péče Kaplice (Klára Serafiňová + Jitka Bártová)	3) chybí domácí hospicová péče a služby pro osoby po hospitalizaci v lůžkovém zdravotnickém zařízení (např. osobní asistence)
	Příležitosti	Hrozby

	1) výstavba nového DPS v Kaplici (rozšíření kapacity bytů)	1) nestabilní sociální systém, způsob financování (není jednotný systém financování, každý rok se mění podmínky přiznání dotací)
	2) navázání spolupráce se zdravotnickým sektorem a využití dobrovolníků u poskytovatelů soc. služeb	2) trend vylučování - segregace seniorů z běžného - produktivního života společnosti
	3) rekonstrukce původního DPS ve Velešíně	3) demografický vývoj obyvatelstva a nárůst nepřízpůsobivých seniorů
lidé se zdravotním handicapem	Silné stránky	Slabé stránky
	1) Poskytování stávající sociální služby sociální rehabilitace Tolerance Kaplice (ambulantní forma).	1) Neinformovanost v zastupitelstvech obcí o možnostech využití sociálních služeb
	2) Česká maltézká pomoc – kompenzace špatné dostupnosti sociálních služeb, sociální rehabilitace Fokus ČB o.s., služby osobní asistence – ICOS Český Krumlov (terénní forma- dojíždějí za klienty)	2) Absence chráněného bydlení a služby podporovaného zaměstnávání
	3) Poskytování stávající sociální služby raná péče - Středisko rané péče SPRP České Budějovice (klienti musí dojíždět)	3) Neinformovanost potenciálních klientů sociální služby a veřejnosti
	Příležitosti	Hrozby
	1) Spolupráce zdravotnického a sociálního sektoru, zapojení lékařů při informování pacientů o možnostech využívat soc. služby v místě	1) Nejisté financování sociálních služeb
	2) Kontinuální udržování procesu komunitního plánování sociálních služeb	2) Preference ekonomičnosti služeb na úkor kvality
	3) Koncepce bytové politiky pro cílovou skupinu (spolupráce města Kaplice s poskytovateli sociálních služeb)	3) Vyřazení sociální rehabilitace z podpory Individuálního projektu Jihočeského kraje
lidé v akutně nepříznivé sociální situaci, imigranti a azylanti a lidé pracující v sex businessu	Silné stránky	Slabé stránky
	1) Zajištění potřeb uživatelů v oblasti poradenství pomocí sociálního odboru obce Kaplice cílové skupině (oblast poradenství, terénní práce, spolupráce s obcemi).	1) Nedostatečná nabídka pracovních příležitostí pro osoby z cílové skupiny.
	2) Uživatelé mají k poskytovaným	2) Nedostatek finančních prostředků

	službám důvěru.	na zajištění potřebných sociálních služeb, nedostatečná síť poskytovatelů služeb pro cílové skupiny.
	3) Stávající poskytované služby cílové skupině osoby pracující v sex businessu na území města Kaplice, Dolního Dvořiště, Skoronice (Rozkoš bez rizika – terénní programy, Centrum pro pomoc dětem a mládeži o.p.s. (CPDM), terénní program Viktoria).	3) Nepříznivé návyky bránící změně životního stylu vedoucího k sociálnímu vyloučení (předávání patologického způsobu života)
	Příležitosti	Hrozby
	1) Využití možností, které nabízí aktivní politika zaměstnanosti a další grantové programy, k tvorbě nových pracovních míst.	1) Zvýšení kriminality související s prostitucí, lichvářstvím, kuplířstvím.
	2) Při řešení problémů vyloučených lokalit (uzavřených komunit) spolupracovat s jejich zástupci (přírodními autoritami, mluvčími).	2) Nedostatek pracovních příležitostí.
	3) Zlepšení informovanosti a spolupráce mezi zadavateli, poskytovateli a dalšími zainteresovanými institucemi (vznik informační sítě umožňující dotčeným organizacím ve vzájemné spolupráci řešit konkrétní situaci uživatele).	3) Nárůst počtu osob ohrožených sociálním vyloučením
Lidé závislí na návykových látkách	Silné stránky	Slabé stránky
	1) Existující služba pro uživatele drog – streetwork	1) Nestabilní a nedostatečný systém financování služeb od donátorů
	2) Ochota zastupitelů většiny obcí regulovat herny a výherní automaty na území obce	2) Nedostatečná informovanost politické reprezentace o problematice cílových skupin.
	3) Dostupné služby harm reduction (snižování rizik) pro uživatele drog v Kaplici, Velešíně a Dolním Dvořišti	3) Absence dostupné psychiatrické a psychologické péče v celém SO ORP Kaplice.
	Příležitosti	Hrozby
	1) Zapojení obcí v SO ORP Kaplice do spolufinancování sociálních služeb	1) Zdravotní rizika spojená s poskytováním sexuálních služeb uživatelů drog a tím i ohrožení společenosti infekčními chorobami

	2) Zlepšení informovanosti laické veřejnosti a politické reprezentace (na komunální úrovni).	2) Přesunutí problematiky gambingu a hraní do jiných obcí, popř. do ilegality.
	3) Lepší zmapování drogové scény	3) Formální přístup k realizaci primární prevence na školách

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Analýzy zpracované k projektu meziobecní spolupráce potvrzují, že spolupráce v oblasti sociálních služeb je velkým tématem současné doby. Sociodemografické ukazatele jsou statistické údaje, které ale poměrně přesně odhadují další vývoj naší populace. S přihlédnutím k těmto datům je potřeba rozvíjet sociální služby směrem ke stárnoucí populaci – cílové skupině seniorů. Z údajů Českého statistického úřadu vyplývá, že v horizontu několika let se výrazně zvýší procento seniorů v populaci. Je v zájmu obcí i samotných občanů, aby senioři zůstávali ve svém domácím prostředí co nejdéle. V této souvislosti musí zákonitě dojít i k navýšení počtu sociálních služeb či kapacit stávajících služeb pro tuto cílovou skupinu. Trendem současnosti je udržet seniory co nejdéle v jejich přirozeném prostředí, předcházet jejich sociálnímu vyloučení a společensky je aktivizovat. V těchto oblastech je spolupráce obcí na dotčeném území propojeném v rámci meziobecní spolupráce přínosem jak ekonomickým, tak společenským.

Další cílovou skupinou, která se v současnosti hodně proměňuje, jsou osoby se zdravotním handicapem. Samotná skupina je stále stejná, velkou změnou probíhá proces pohledu společnosti na její další fungování ve společnosti. Ze studií, zadaných jak státními orgány, tak neziskovými organizacemi vyplývá potřeba integrace těchto osob do většinové společnosti. Současným trendem je začleňování osob se zdravotním postižením do běžného života. Důraz je kladen na větší otevřenost při zapojení těchto osob do běžného života komunity. Bez návazných sociálních služeb je tento proces obtížně zvládnutelný. I zde spolupráce zejména malých obcí v rámci jednoho území může přinést pozitivní výsledky při začleňování osob s postižením do společnosti.

U dalších cílových skupin (děti a mládež, osoby ohrožené krizí a osoby závislé na drogách či jiných návykových látkách) se výrazně mění pohled na poskytování sociálních služeb.

Z analýzy cílových skupin a rizik jednoznačně vyplývá, že v jednom okamžiku může nastat situace, kdy poskytovatelé sociálních služeb budou mít plnou kapacitu a nebudou moci navyšovat počty uživatelů. Tím se dostanou do nepříznivé situace jak uživatelé, tak jejich rodiny a potažmo i obce. Meziobecní spolupráce tedy může pomoci k vytvoření kapacit (jak finančního zabezpečení, vyčlenění prostor k poskytování služeb tak i v informačních a vzdělávacích kampaních). Společné úsilí bude zajisté efektivnější. Není nutné vytvářet podmínky pro poskytování služeb v každé obci, postačí jenom najít společnou řeč, zaměřit se na informovanost, vytvořit prostory nebo zajistit dopravu.

Ze SWOT analýzy vyplývá totéž, více je akcentován problém nedostatku financí a problém informovanosti v oblasti sociálních služeb, a to jak ve vztahu informací k uživatelům, tak toku informací od poskytovatelů směrem k zadavatelům a opačně.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Komentář k bodu:

Bod obsahuje strukturu (vize – oblasti – cíle – indikátory – akční plán) a vizualizaci návrhové části. Formulace vize je nepovinná. Vizualizace slouží pro rychlý přehled – měly by být v rozsahu max. 1 stránky a obsahovat vizi, oblasti, cíle a případně další údaje.

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize:

Lidé na území ORP Kaplice jsou informovaní a společně se podílí na plánování a podpoře organizací poskytujících sociální služby a na to navázané dobrovolnictví. Ve městech jsou k dispozici rozšiřující se kapacity pobytových zařízení pro sociálně znevýhodněné (cílové skupiny).

Problémové okruhy:

Na základě provedených analýz zájmovém území ORP Kaplice byly identifikovány oblasti, kterými se bude návrhová část strategie hlouběji zabývat s cílem vytvořit konkrétní opatření pro podporu systému poskytování sociálních služeb. ORP Kaplice je v oblasti zabezpečení sociálních služeb v plném rozsahu a odpovídající požadavkům nedostatečně pokryta. Poskytovatelé služeb se nacházejí pouze v Kaplici a Velešíně, zbytek rozlehlého území částečně pokrývají terénní služby poskytovatelů ze zmíněných měst a poskytovatelé s registrací služeb v Českém Krumlově a Českých Budějovicích. Spolupráce mezi jednotlivými obcemi je velmi mizivá. Každý starosta nebo starostka řeší ve své kompetenci jenom problémy na svém území působnosti. To, že občané využívají nějaký typ sociální služby ani nevědí, zejména jedná se o službu, za kterou musí obyvatelé dopravit do jiného místa nebo je poskytována terénním způsobem. Výraznější spolupráce by určitě prospěla všem obyvatelům regionu, bez ohledu na to zda jsou na nějaký druh sociální služby sami odkázáni.

Okruhy problémů

NEDOSTATEČNÉ PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH

NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH

NEDOSTATEČNÁ KAPACITA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB, PŘÍPADNĚ NEDOSTUPNOST V REGIONU

Popis problémového okruhu **NEDOSTATEČNÉ PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH**

Věcné argumenty:

Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Zdroj: Strategie území správního obvodu ORP Kaplice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb a odpadového hospodářství

Tab. 64 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

Ekonomicky aktivní celkem		Celkem	muži	ženy	
		9535	5261	4274	
v tom:	zaměstnaní	8597	4779	3818	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	7176	3796	3380
		zaměstnavatelé	231	177	54
		pracující na vlastní účet	1095	790	305
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	330	175	155
		ženy na mateřské dovolené	201	0	201
nezaměstnaní		938	482	456	
Ekonomicky neaktivní celkem		8547	3714	4833	
z toho	nepracující důchodci	3779	1506	2273	
	žáci, studenti, učni	2756	1416	1340	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		1234	739	495	

Tab. 65 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	1096	1104	1082	879	640	746	1251	1222	1003	
z toho (%): občané se zdravotním postižením	10,1	10,7	13,5	17,4	23	20,8	12,4	13,4	13,7	
z toho (%): absolventi	9,2	6,5	5,1	4,4	3,6	5,8	4,8	4,6	3,5	
z toho (%): osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	37,9	39,8	39,6	40,3	31,7	25,9	19	32,2	35,1	
Volná pracovní místa	290	254	157	258	411	176	51	77	129	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	3,8	4,3	6,9	3,4	1,6	4,2	24,5	15,9	7,8	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	10,64	10,72	10,07	8,05	5,83	6,95	11,79	11,47	9,39	

Zdroj: Strategie území správního obvodu ORP Kaplice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb a odpadového hospodářství

Základní statistická data použita ze Sčítání lidu, domů a bytů - 2011. Z hlediska nezaměstnanosti se ORP Kaplice řadí mezi sedm ORP jihočeského kraje s největší nezaměstnaností. Největší podíl na tom nesou obce Bujanov, Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Malonty, Omlenice a Pohorská Ves. V Pohorské Vsi se nezaměstnanost dlouhodobě pohybuje vysoko nad celorepublikovým či krajským průměrem.

Vyšší nezaměstnanost v příhraničních a jiných menších obcích je dána hlavně tím, že v těchto obcích není tolik pracovních příležitostí jako v jiných rozvinutějších obcích či městech. Avšak i obyvatelé měst Kaplice nebo Velešína a okolních obcí jsou často nuceni za prací dojíždět do okolních okresů (Český Krumlov, České Budějovice), neboť v místě bydliště ani v celém správním obvodu ORP Kaplice nenajdou uplatnění.

Ekonomická aktivita obyvatelstva (54,5 %) dosahuje nejvyšší hodnoty v kraji. V průmyslu jsou zaměstnány téměř tři čtvrtiny pracujících ve výrobní sféře, což je rovněž nejvyšší podíl, naopak druhý nejnižší je podíl zaměstnaných v zemědělství. Míra nezaměstnanosti je vyšší než 10 %, téměř 38 % nezaměstnaných hledá nové zaměstnání déle než 12 měsíců. Struktura ekonomicky neaktivních odpovídá mladší populaci, když podíl nepracujících důchodců je nejmenší v kraji (36,6 %), podíl žáků, studentů a učňů je naopak nejvyšší (42,3 %).

Příčiny problému:

Region SO ORP Kaplice je příhraniční region s vyšší mírou nezaměstnanosti a větší dojezdovou vzdáleností do krajského města. V krajském městě je dostatek příležitostí k zaměstnání osob s kvalifikací pro výkon pracovníka v sociálních službách či sociálního pracovníka. Lidé splňující zákonné podmínky raději pracují a bydlí přímo v krajském městě či jeho blízkém okolí. Toto je dáno také výší mzdy v oboru. Lidé s vysokoškolským vzděláním pracující na pozici sociálního pracovníka či vedoucího sociální služby zdaleka nedosahují ani na celorepublikovou průměrnou mzdu. Denní dojíždění do zaměstnání si tak může dovolit pouze málo kdo. Pokud už se lidé se vzděláním a odhodláním k práci v oboru najdou, volí pro ně přijatelnější variantu, a to dojíždět za prací do nedalekého Rakouska, kde za vykonanou práci obdrží i dostatečné finanční ohodnocení.

Další příčinou je psychická zátěž pracovníka v sociálních službách, se kterou souvisí vysoká fluktuace pracovníků v sociálních službách. Lidé, kteří mají chuť pracovat v těchto službách, často netuší, jak je tato práce náročná a vyčerpávající, proto podléhají dříve či později syndromu vyhoření.

Jako problém je vnímáno také množství úspěšných absolventů rekvalifikačních kurzů, které pořádají Úřady práce. Na tyto kurzy jsou vysíláni dlouhodobě nezaměstnaní, kteří často ani nemají chuť v oboru pracovat, nemají schopnosti a dovednosti potřebné pro výkon pracovníka v sociálních službách. Z kurzů tak přichází k poskytovatelům sociálních služeb množství rekvalifikovaných pracovníků, kteří ovšem nespĺňují základní požadavky pro získání zaměstnání a nejsou ochotni v této oblasti dlouhodobě pracovat.

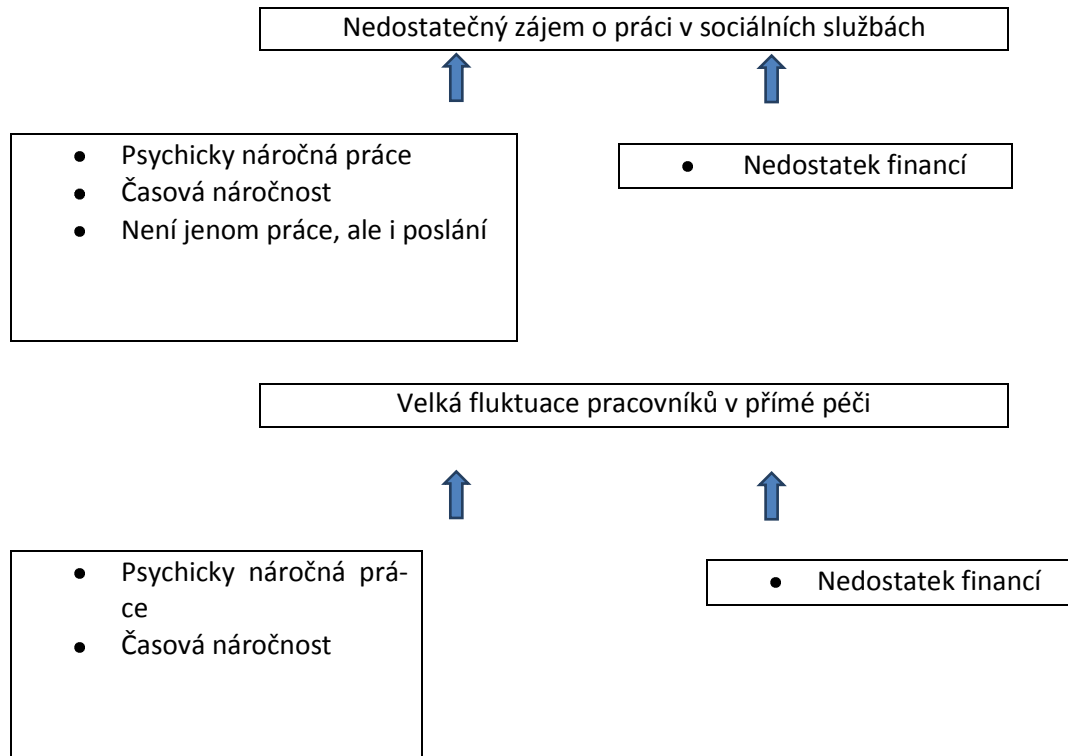
Důsledky neřešení problému:

Důsledkem neřešení tohoto problému dojde k situaci:

- služby klientům budou za poskytovatele provádět nevhodně zvolení zájemci o práci
- nebude možné zajistit odpovídající kvalitu poskytovaných služeb
- bude se zvyšovat míra nespokojených a nespokojených klientů
- nebude možný rozvoj sociálních služeb
- kvalitní pracovníci budou vykrývat nedostatky, což nepovede k vyřešení problému, ale naopak k rychlejšímu zániku sociální služby
- služba nebude plnit zákonné požadavky
- nekvalitní služba nebude finančně podporovaná

- dojde k omezování činnosti služby
- dojde k uzavření služby

▪ **NEDOSTATEČNÉ PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH**



Popis problémového okruhu NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH

Věcné argumenty a jejich příčiny

Potřeba informovanosti uživatelů a potenciálních uživatelů sociálních služeb, starostek a starostů, pracovníků v pomáhajících profesích o sociálních službách vychází ze zákona o sociálních službách, konkrétně: §94 b) obec - zajišťuje dostupnost informací o možnostech a způsobech poskytování sociálních služeb na svém území.

Z šetření a analýz vyplynulo, že jedním ze zásadních problémů, omezující lepší a širší využití sociálních služeb, je nízká míra informovanosti o sociálních službách. U všech cílových skupin je publicita nebo informovanost na popředních místech. Cílem je proto zvýšit povědomí uživatelů, potenciálních uživatelů, ale také pracovníků v pomáhajících profesích o možnostech sociálních služeb. Dalším cílem je zlepšit informovanost, spolupráci a provázanost mezi jednotlivými poskytovateli na území ORP Kaplice. Prostřednictvím tištěných publikací a internetu, přehledů poskytovatelů sociálních služeb na místní úrovni, pomoc poskytovatelům sociálních služeb zajistit šíření informací směrem k uživatelům, potenciálním uživatelům, veřejnosti a samosprávám v rámci ORP Kaplice a současně zapojit do řešení

problémů (sledovaných oblastí pomoci) soukromý sektor, podnikatele, možné sponzory a další donátory sociálních služeb.

Zvýšení informovanosti uživatelů, poskytovatelů, zadavatelů sociálních služeb a veřejnosti, podpora informačních kampaní

Obsahem by měly být průběžně zveřejňované materiály poskytovatelů, průvodce sociálními službami na místní úrovni s využitím webu měst a obcí a tištěných materiálů (např. letáky), ale zejména osobním kontaktem mezi obcemi a poskytovateli. Měl by vzniknout a pravidelně se aktualizovat katalog poskytovaných služeb.

Zvýšení informovanosti zaměstnanců územních samospráv a spolupracujících subjektů o sociálních službách poskytovaných na celém území SO ORP Kaplice

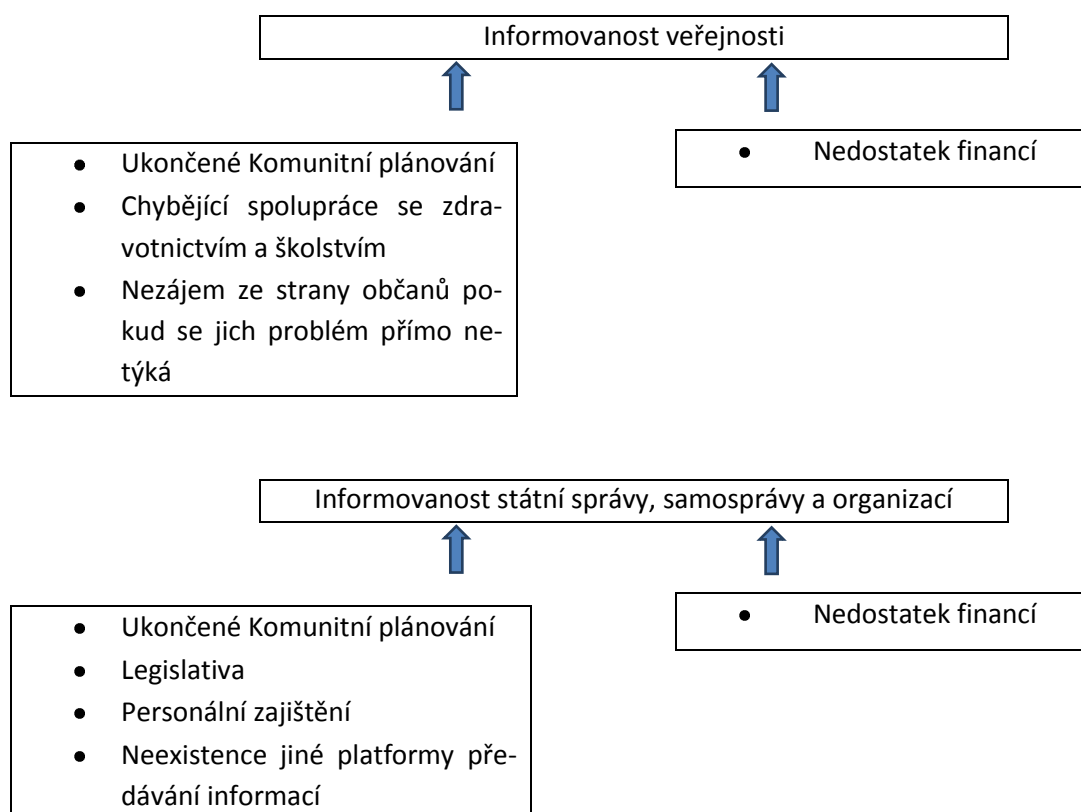
V rámci meziobecní spolupráce, a za metodické podpory krajského úřadu v oblasti informovanosti veřejnosti o sociálních službách v regionech, zlepšit informovanost v rámci regionu Kaplicka. Zapojit všechny obce bez ohledu na jejich dosavadní zapojení se do různých druhů spolupráce (např. v oblasti komunitního plánování). Větší důraz položit na aktivní spolupráci poskytovatelů sociálních služeb s představiteli obcí. Zejména ze strany poskytovatelů musí být větší aktivita v navazování kvalitní spolupráce. Aktivity poskytovatelů by měly být zaměřené na informovanost pracovníků především obcí s rozšířenou působností – semináře, informační podpora a metodické vedení, distribuce materiálů. Zajistit účast a spolupráci pracovníků z dalších resortů (např. učitelé, lékaři apod.) na informovanosti o možnostech sociálních služeb a jejich nabídce. Zlepšení informovanosti dále přinese efektivní využití příspěvku na péči (zároveň podpoří stabilizaci finanční situace systému poskytovatelů sociálních služeb).

Pomoc při zajištění šíření informací ze strany jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb, informování potenciálních uživatelů služby zaměstnanci jednotlivých územních samospráv v rámci základního sociálního poradenství poskytovaného na obcích s rozšířenou působností.

Důsledky neřešení problému

- Občané nenajdou pomoc v okamžiku, kdy jí akutně potřebují
- Nepřítomnost nebo naopak duplicita služeb
- Komplikované zjišťování možnosti poskytování služby, nevhodnost výběru služby z důvodů neinformovanosti kompetentních osob na úřadech a obcích
- Neochota financovat služby pokud o nich nemáme relevantní informace

▪ **NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH**



Popis problémového okruhu NEDOSTATEČNÁ KAPACITA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB, PŘÍPADNĚ NEDOSTUPNOST V REGIONU

Věcné argumenty:

Zdroj: Strategie území správního obvodu ORP Kaplice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb a odpadového hospodářství

Jedním ze znaků demografického vývoje je stárnutí obyvatelstva v souvislosti s nízkou porodností a zvyšujícím se průměrným věkem dožití. Projevuje se poklesem podílu dětské složky v populaci. Z dat českého statistického úřadu počty dětí ve věkové kategorii 0 – 14 let ubývá na rozdíl od osob ve věkové kategorii 65+, kde je zaznamenán postupný nárůst.

Tab. 66 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Obce s počtem obyvatel	celkem	Komentář
Posuzovaný správní obvod	Kaplice	
Počet obcí	15	
Druh zařízení sociálních služeb		
Centra denních služeb	0	
Denní stacionáře	0	
Týdenní stacionáře	0	

Obce s počtem obyvatel	celkem	Komentář
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	
Domovy pro seniory	1	Kaplice
Domovy se zvláštním režimem	0	
Chráněné bydlení	0	
Azylové domy	0	
Domy na půl cesty	0	
Zařízení pro krizovou pomoc	0	
Nízkoprahová denní centra	0	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2	NZDM DEPO Kaplice, NZDM MOLO Velešín
Noclehárny	0	
Terapeutické komunity	0	
Sociální poradny	1	ICOS Kaplice
Sociálně terapeutické dílny	0	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1	Tolerance Kaplice
Pracoviště rané péče	0	
Intervenční centra	0	
Služby následné péče	0	
Ostatní	2	Peč. služba města Kaplice, Charitní peč. služba Velešín
celkem	7	

Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb (MPSV)

Z tabulky je patrné, že co se týká poskytovatelů sociálních služeb v SO ORP Kaplice, není jich mnoho, také nepokrývají celou škálu služeb vymezených v zákoně. V regionu působí i další poskytovatelé, kteří ovšem mají sídlo v okresním městě Český Krumlov či v krajském městě České Budějovice a své služby poskytují v regionu terénně. Za jejich ambulantními službami musejí uživatelé dojíždět. V současné době mají uživatelé možnost využívat sociální služby podle jejich aktuálních potřeb, ale problém je v dostupnosti daných služeb. Mnoho uživatelů za službami dojíždí, mnoho potenciálních uživatelů ovšem zůstává bez poskytnuté péče, jelikož si dojíždění za službami nemůže z finančních či časových důvodů dovolit. V regionu SO ORP Kaplice v současné době není odpovídající množství sociálních služeb tak, aby byly uspokojeny veškeré potřeby uživatelů.

Příčiny problému:

Jednou z příčin je souvislost s nedostatečným personálním zajištěním v sociálních službách. Služby jsou poskytovány v rozsahu, jakým jim umožňuje jejich personální zajištění, nikoliv v rozsahu, v jakém by byl zájem ze strany veřejnosti. Potřební lidé jsou buď odkazováni na jiné poskytovatele sociálních služeb v regionu, zařadí se do pořadníku zájemců o službu, případně jim je poskytnuta pouze základní pomoc.

Další příčinou jsou stále se snižující finanční prostředky, které směřují do oblasti sociálních služeb. To na úrovni státu (dotace MPSV), tak také na úrovni nadací a jiných donátorů.

Problémem je také neochota donátorů přispívat na nové sociální služby, byť je prokázána jejich potřeba ze strany poskytovatele.

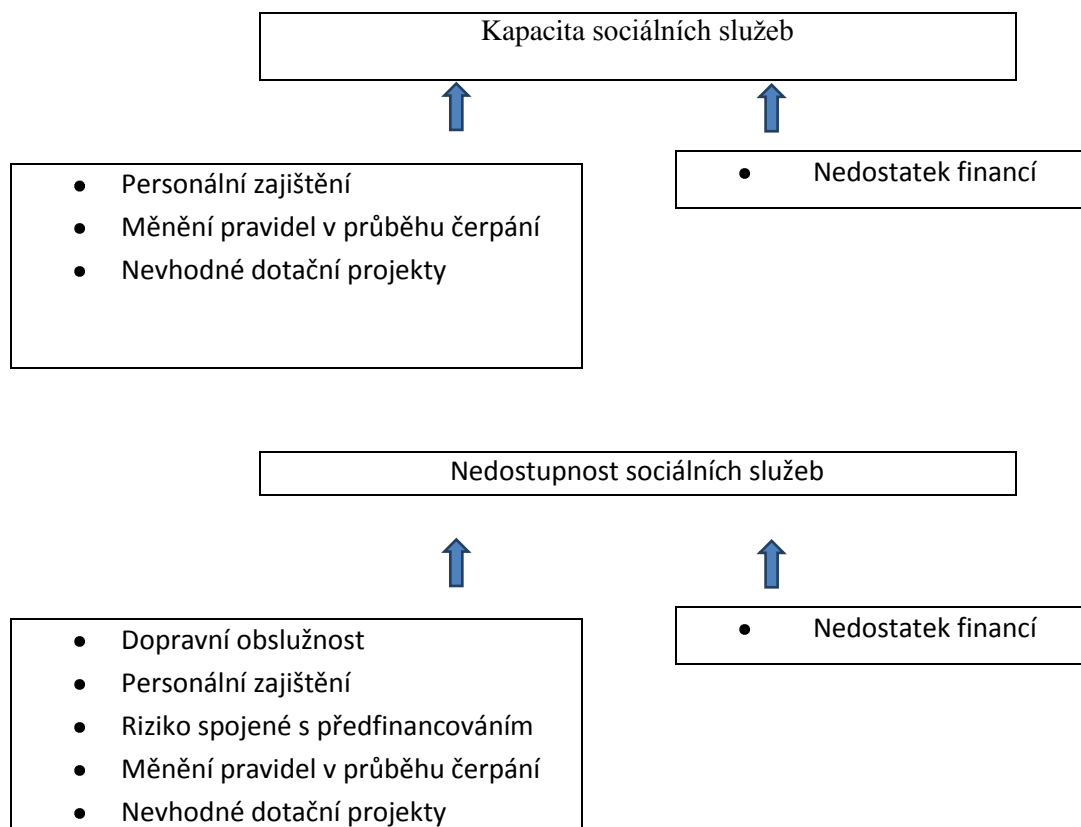
Příčinou je jistě nízký počet poskytovatelů sociálních služeb a počet jednotlivých typů služeb.

Důsledky neřešení problému:

Pokud nedojde k řešení problému, mohlo by dojít k situaci:

- rostoucí počet sociálně patologických jevů
- zvyšování kriminality
- zvyšování sociálních rozdílů ve společnosti
- rostoucí počet odmítnutých zájemců o služby
- nedostupnost sociálních služeb v regionu
- zvyšující se nároky na řešení vzniklých problémů na obce a města samotné

▪ NEDOSTATEČNÁ KAPACITA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB, PŘÍPADNĚ NEDOSTUPNOST V REGIONU



4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

- **Zajištění kvalitního a efektivního fungování sociálních služeb při zachování stávajících poskytovatelů, případné rozšíření poskytovaných služeb.**
 - ✓ Monitoring potřebnosti sociálních služeb (rozvoj, rozšíření)
 - ✓ Morální ocenění práce
 - ✓ Vytvoření dopravního modulu pro zvýšení dostupnosti sociálních služeb
 - ✓ Podpora dobrovolnické činnosti
 - ✓ Zajišťování volnočasových aktivit

- **Vytvořit vhodné podmínky pro čerpání financí z grantů a dotací v ORP**
 - ✓ Tvorba systematického vzdělávacího programu pro projektové manažery. Podpora vzniku poradenského pracoviště pro informace o možnostech a praktickém čerpání financí z jednotlivých dotačních a grantových titulů

4.2.4. Indikátory

Problémový okruh 1/Cíl 1	Zajištění kvalitního a efektivního fungování soc. služeb při zachování stávajících poskytovatelů, případné rozšíření poskytovaných služeb		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet podpořených uživatelů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Zástupci jednotlivých poskytovatelů v SO ORP Kaplice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3600	3800
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území ORP Kaplice se nenachází plnohodnotná síť sociálních služeb. V regionu jsou místa, kde lidé nemají možnost využívat sociální služby a je pro ně obtížné, někdy i nereálné, aby za službou dojížděli. Zajištěním dostupnosti kvalitních služeb po celém území SO ORP Kaplice dojde k navýšení počtu podpořených uživatelů (těch, kterým byla služba nabídnuta). Rozvoj bude směřován zejména na rozšiřování kapacit terénních sociálních služeb, případně na vznik nových pracovišť stávajících poskytovatelů.		
Metodika a výpočet:	Součet podpořených uživatelů za jednotlivé poskytovatele		
Zdroj čerpání dat:	Poskytovatelé sociálních služeb		

Problémový okruh 1/Cíl 2	Zajištění kvalitního a efektivního fungování soc. služeb při zachování stávajících poskytovatelů, případné rozšíření poskytovaných služeb		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet podpořených nových pracovníků poskytovatelů služeb		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Zástupci jednotlivých poskytovatelů v SO ORP Kaplice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území SO ORP Kaplice poskytují sociální služby místní poskytovatelé, ale také poskytovatelé z přilehlých ORP, kteří do regionu dojíždění v rámci terénních či ambulancních služeb. Kapacity sociálních služeb se odvíjejí především od personálních možností jednotlivých poskytovatelů. Cílem by měl být dostatek kvalifikovaných pracovníků v sociálních službách, sociálních pracovníků, ale také dalších odborných pracovníků, kteří jsou nedílnou součástí všech poskytovatelů. S nárůstem počtu nových pracovníků dojde k navýšení počtu uspokojených uživatelů.		
Metodika a výpočet:	Součet nových pracovníků u jednotlivých poskytovatelů		
Zdroj čerpání dat:	Poskytovatelé sociálních služeb		

Problémový okruh 2/Cíl 1	Vytvořit vhodné podmínky pro čerpání financí z grantů a dotací v ORP		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet podpořených organizací		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Zástupci jednotlivých poskytovatelů v SO ORP Kaplice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Cílem je zapojit všechny stávající poskytovatele působící na území SO ORP Kaplice do grantových řízení vypsanych pro oblast daného regionu. Problémem je dosavadní způsob financování z obecních rozpočtů, kdy obce těžko hledají finance pro poskytovatele sociálních služeb. Důležitým úkolem bude jednání se zastupiteli obcí o změnách ve způsobu financování sociálních služeb a o jejich podpoře s cílem vzniku nových grantových schémat. Zajištěním pravidelného financování ze strany obcí dojde k udržení počtu poskytovatelů na daném území.		
Metodika a výpočet:	Součet podpořených poskytovatelů		
Zdroj čerpání dat:	Poskytovatelé sociálních služeb		

Problémový okruh 2/Cíl 2	Vytvořit vhodné podmínky pro čerpání financí z grantů a dotací v ORP		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Počet podaných projektů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Zástupci jednotlivých poskytovatelů v SO ORP Kaplice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	30
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Cílem je možnost poskytovatelů čerpat finanční prostředky z grantů a dotací určených přímo na jejich činnost.		
Metodika a výpočet:	Součet všech podaných (úspěšných i neúspěšných) žádostí o dotace, granty za všechny poskytovatele		
Zdroj čerpání dat:	Poskytovatelé sociálních služeb		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se bude se schválenou strategií pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů. Za oblast sociálních služeb nebude samostatný manažer pro řízení strategie, bude zřízena pracovní skupina, která bude mít svého koordinátora. Koordinátor pra-

covní skupiny je vlastně správce cílů a přes manažera strategie předává informace z monitoringu a hodnocení realizace plnění cílů.

Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení. Řídící skupina bude mít zpracovanou metodiku řídicích procesů a jednací řád pro projekt meziobecní spolupráce. Bude proškolená v dané oblasti před zahájením procesů a dále se bude průběžně vzdělávat z hlediska aktuální potřeby a v návaznosti na vývoj.

Složení řídicí skupiny
Starostové nebo jimi pověřené osoby dotčených obcí

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle – koordinátor pracovní skupiny, která je složena s externistů – odborníků v jednotlivých oblastech sociálních služeb, zastupujících jednotlivé složky triády (zadavatelé, poskytovatelé, uživatelé). Úkolem správce cílů je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
x	Zajištění kvalitního a efektivního fungování sociálních služeb při zachování stávajících poskytovatelů, případné rozšíření poskytovaných služeb	

Gestoři indikátorů jsou odborníci v jednotlivých oblastech sociálních služeb, zastupující jednotlivé složky triády -zadavatelé, poskytovatelé a uživatelé. Úkolem gestorů je zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
	počet podpořených uživatelů	
	počet podpořených organizací	
	počet podpořených nových pracovníků poskytovatelů služeb	
	počet vytvořených informačních letáků (kampaní)	
	vytvoření společného IS o sociálních službách	
	počet podaných projektů	

Naplňování strategického dokumentu bude měřeno a pravidelně vyhodnocováno pracovní skupinou. Pro jednotlivé cíle jsou nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Metodika sledování a vyhodnocování monitorovacích indikátorů bude zpracována a předložena ke schválení Řídící skupině. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou. V průběhu realizace se mohou gestoři měnit, plnění úkolů zůstává, proto musí být vypracovaný plán a harmonogram plnění jednotlivých cílů i časovým rozložením a příslušnými kroky k naplnění cílů.

Tabulka zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrt-

předchozí rok		letí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie). Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně, nebo o reformulování cíle. Každou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci pracovní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny. Změny se posléze odrazí v Akčním plánu na další období.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na rea-

lizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Cíle definované ve strategii:

- 1. Zajištění kvalitního a efektivního fungování sociálních služeb při zachování stávajících poskytovatelů, případné rozšíření poskytovaných služeb.*
- 2. Vytvořit vhodné podmínky pro čerpání financí z grantů a dotací v ORP*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost
1.						
2.						

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

Na základě provedených analýz území SO ORP Kaplice byly identifikovány problémové oblasti, kterými je třeba se zabývat s cílem vytvořit konkrétní opatření pro podporu fungujícího systému v sociální oblasti na daném území.

Poskytování sociálních služeb na území SO ORP Kaplice má své nedostatky. Zejména se jedná o nerovnoměrné rozmístění v regionu, nedostatečné kapacity existujících služeb a zejména nedostupnost všech druhů potřebných služeb a v současné době měnící se podmínky financování sociálních služeb ze státního rozpočtu. Součástí jsou ovšem fungující a tradiční poskytovatelé sociálních služeb.

Stanovené problémové okruhy jsou důležitým zdrojem pro stanovení cílů, kterými je možno eliminovat nežádoucí dopady v sociální oblasti. Zjevně nejdůležitějším cílem bude vytvoření vhodných podmínek pro čerpání financí z grantů a dotací v ORP (tvorba systematického vzdělávacího programu pro

projektové manažery, podpora vzniku poradenského pracoviště pro informace o možnostech a praktickém čerpání financí z jednotlivých dotačních a grantových titulů).

Jednotlivé cíle a indikátory byly rozpracovány výše.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie byla připravována ve druhé polovině roku 2015. Zaměření a návrhy popsané v tomto dokumentu byly konzultovány s představiteli obcí na pravidelných setkáních zaměřených právě na tvorbu strategie, byly konzultovány v pracovních týmech. Do projektu byli zapojeni také představitelé jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb na daném území. Při tvorbě strategie i definování jednotlivých cílů bylo dbáno na soulad s již existujícími strategickými dokumenty pro danou oblast.

5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Území ORP Kaplice je bohaté na kulturní a přírodní hodnoty. Je zde zachovalé životní prostředí vhodné pro trvalé i rekreační bydlení. Většina obcí, kromě těch, které se nacházejí v blízkosti hlavních dopravních tahů (zejména silnice I/3) netrpí výraznějšími negativními dopady na životní prostředí. V období po roce 1990 došlo k útlumu již tak málo zastoupeného průmyslu (zejména strojírenství - spol. Jihostroj). Produkce a zatížení území odpady z hospodářství je tak ve srovnání s průmyslovými centry minimální.

Situace v oblasti svozu tuhého komunálního odpadu je v dané oblasti stabilní. Komunální odpad je svážen nejčastěji v intervalu 1 krát za týden v závislosti na velikosti města/obce a počtu obyvatel. Svoz nebezpečného odpadu (staré televizory, ledničky, obalů od nebezpečných látek, atd.) probíhá jednou či dvakrát za rok. V nepravidelných intervalech dochází ke svozu starého železa. Tyto aktivity (mobilní sběrné dvory) zajišťují obce na základě smluvní objednávky u svozových společností, případně spolky působící v obcích (např. sběr starého železa často zajišťují členové místních jednotek sborů dobrovolných hasičů).

V minulých letech byla na území obcí v ORP Kaplice postupně budována a rozšiřována místa pro sběr separovaného odpadu v rámci systému třídění (nádoby na papír, sklo a plasty).

Na území ORP Kaplice je provozována skládka odpadů, situovaná v katastrálním obvodu obce Malonty - část Bukovsko.

Dále na území ORP Kaplice fungují celkem 3 stabilní sběrné dvory (Bujanov, Kaplice, Velešín) a celkem 7 sběrných míst, která provozují jednotlivé obce (Benešov nad Černou, Besednice, Dolní Dvořiště, Omlenice, Malonty, Soběnov, Střítež). Možnost ukládání odpadů v bezprostřední blízkosti bydliště je tak umožněna obyvatelům 10 z celkem 15 obcí v území ORP Kaplice. Zbývající obce využívají buďto systému mobilních sběrných dvorů, případně možnosti ukládání v některém z dostupných stacionárních sběrných dvorů na základě dohod či smluv s jejich provozovateli.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Obce v obvodu ORP Kaplice jsou členy následujících svazků obcí (některé z obcí jsou členy 2 SO současně):

Svazek měst a obcí regionu Pomaší

Sdružení Růže

Svazek obcí Poluška

Mikroregion Vyšebrodsko

Uvedené svazky obcí nebyly prioritně zakládány za účelem řešit pouze odpadové hospodářství v daném území, nicméně tato oblast spadá do širšího působení svazků při ochraně společných zájmů, a dále i při prosazování záměrů přesahujících svým rozsahem a významem možnosti jednotlivých členských obcí.

V současnosti není mezi jednotlivými svazky obcí uzavřena smlouva o spolupráci v oblasti odpadového hospodářství.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Na území ORP Kaplice zajišťují svoz SKO celkem 4 společnosti. Majoritní zastoupení má společnost, která má sídlo na území ORP (konkrétně se jedná o Technické služby Kaplice s.r.o. - společnost je z 100% vlastněna městem Kaplice). Obce dále využívají služeb dalších tří společností - .A.S.A. spol. s.r.o. (svoz SKO Velešín) a dále likvidace tříděného/separovaného odpadu - Marius Pedersen a.s. (Benešov nad Černou, Malonty) a Služby města Český Krumlov (Besednice).

Průměrnou výši nákladů na svoz SKO či tříděného/separovaného odpadu nelze jednoznačně stanovit, jelikož se systém využívaný jednotlivými obcemi liší (četnost svozu, systém poplatků - fixní roční poplatek, platba za jednotlivý vývoz). Zejména nelze data ověřit u jednotlivých společností, které podrobné údaje nesdělují (jedná se o obchodní tajemství a s tím související rozdílnou obchodní strategií při tvorbě cen). Důvodem je udržení konkurenčního prostředí v regionu.

Pokud bychom chtěli porovnat cenovou hladinu s krajským a celorepublikovým průměrem pro tříděný sběr využitelných odpadů v roce 2012, zjistíme, že, měrný náklad na 1 průměrného obyvatele při vytíženosti 31,8 kg/rok činil 148,8 Kč na obyvatele. Co se týká velikostních skupin obcí za rok 2012, jsou velké rozdíly v nákladech na tříděný sběr využitelných odpadů. Největší rozdíly v jednotkových nákladech vykazuje skupina nejmenších obcí do 500 obyvatel. Jednotkový náklad při vytíženosti 33,2 kg na obyvatele činil 4842,6 Kč/t. Jednotkové náklady na tříděný sběr využitelných odpadů činily v Jihočeském kraji v roce 2012 4258 Kč/t a vytíženost tříděného sběru 35,0 kg/obvatele.⁵

Tab. 67 Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Technické služby Kaplice spol. s r.o.	Omlenická	Kaplice	545562	O	Jedná se o s.r.o. se 100% majetkovým podílem města Kaplice. Kapacitu nelze ověřit, nesdělují.
2.	Město Velešín	Družstevní – lokalita u vodárny	Velešín	545821	O	kapacitu nelze ověřit
3.	Obec Bujanov	Bujanov 26	Bujanov	545449	O	kapacitu nelze ověřit

Tab. 68 Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Benešov nad Černou		Benešov nad Černou	545406	O	kapacitu nelze ověřit
2.	Besednice		Besednice	545414	O	kapacitu nelze ověřit

⁵ Zdroj: Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s., (IURMO): Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR, Praha, 2013.

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
			ce			
3.	Dolní Dvořiště		Dolní Dvořiště	545465	O	kapacitu nelze ověřit
4.	Omlenice		Omlenice	545660	O	kapacitu nelze ověřit
5.	Malonty / TS Kaplice spol. s r.o.	Bukovsko	Malonty	545619	O	obyvatelé obce Malonty mají možnost ukládat odpad na skládku v části Bukovsko na základě dohody s provozovatelem skládky (Technické služby Kaplice spol. s r.o.)
6.	Soběnov	"Farský Dvůr"	Soběnov	545805	O	kapacitu nelze ověřit
7.	Střítež		Střítež	551538	O	kapacitu nelze ověřit

Zdroj: místní šetření

Tab. 69 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Jakub Dvořák	Omlenická 892	Kaplice	545562	S	kapacitu nelze ověřit
2.	LIKOV SERVIS s.r.o.	Českobudějovická	Kaplice	545562	S	kapacitu nelze ověřit
3.	SGI - STEEL GARDEN INVESTMENT s.r.o.	Českobudějovická 409	Kaplice	545562	S	kapacitu nelze ověřit

Zdroj: místní šetření

Na území ORP Kaplice se nachází celkem 3 sběrné dvory provozované se souhlasem Krajského úřadu Jihočeského kraje dle platné legislativy - viz tabulka 67. Rozmístění sběrných dvorů tvoří pomyslný trojúhelník - jsou orientovány v nejsevernější, západní a centrální části území ORP. Tato skutečnost zajišťuje možnost rovnoměrného pokrytí řešeného území.

Systém sběrných dvorů vhodným způsobem doplňují sběrná místa, která provozují jednotlivé obce. Na území ORP Kaplice provozuje sběrné místo celkem 7 obcí - viz tabulka č. 68. Služby sběrných míst jsou bezplatně poskytovány obyvatelům provozujících obcí, případně osobám, které vlastní na jejich území objekty k rodinné rekreaci. Pro podnikající fyzické či právnické osoby, či obyvatele mimo území obce je ukládání odpadu zpoplatněno dle provozních řádů a schválených ceníků.

Na území jednotlivých obcí jsou dále organizovány pravidelné svozy - zejména mobilní sběrné dvory (zajišťují svozové společnosti, 2x ročně) či odvoz železného odpadu či elektroodpadu (nejčastěji zajišťují místní spolky jako např. Jednotky sborů dobrovolných hasičů).

Odpad je možné též likvidovat prostřednictvím výkupu odpadů fungujících na území ORP Kaplice – přehled uveden v tabulce 69.

Tab. 70 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Marius Pedersen, a.s.	Růžovská 697	Borovany	544281	S	
2.	Technické služby Český Krumlov	Kaplická silnice	Č.Krumlov	545392	O	
3.	A.S.A. České Budějovice		Lišov	544779	S	nelze 100% ověřit

Na území ORP Kaplice se v současnosti nenachází třídící linka schválená a provozovaná dle platné legislativy. Dle dostupných informací je v rámci ORP provozována pouze částečná třídící linka na území města Velešína. Vzhledem ke skutečnosti, že se nejedná o standardní plnohodnotnou třídící linku, není toto zařízení zohledněno v tabulkových přehledech.

Valná většina obcí je zapojena do systému třídění odpadů EKO-KOM odpadu tak využívají třídící linky společností zajišťujících sběr tohoto odpadu v jejich provozovnách umístěných v sousedních ORP. Kapacity jednotlivých zařízení nelze přesně ověřit, jedná se o data soukromých společností, která nejsou sdělována. Podrobně viz tabulka 70.

Vzhledem k velikosti území ORP Kaplice a počtu obyvatel lze daný systém svozu tříděného/separovaného odpadu na třídící linky situované v okolních ORP klasifikovat jako vyhovující. Pokud by bylo v daném ORP dosaženo vybudování kompletní třídící linky v programovacím období 2014 - 2020 z prostředků OPŽP, tak kromě pozitivních dopadů na zefektivnění nakládání se separovanými odpady a s tím spojeného přínosu ke snížení environmentálního rizika lze další efekt spatřovat ve zkrácení dojezdové vzdálenosti při svozu odpadů z jednotlivých obcí ORP Kaplice na třídící linku umístěnou přímo v řešeném území. Další pozitivní dopady případně vybudovaného zařízení lze spatřovat ve vytvoření nových pracovních příležitostí v regionu s průměrnou nezaměstnaností vyšší než 10%.

Tab. 71 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O,S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Marius Pedersen, a.s.	Růžovská 697	Borovany	544281	Benešov n. Černou, Besednice, Bujanov, Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Kaplice, Malonty, Netřebice, Omlenice, Pohorská Ves, Rožmitál n. Šumavě, Soběnov, Střítež, Zvíkov	S
2.	.A.S.A. České Budějovice		Lišov	544779	Velešín	S

Zdroj: místní šetření, internet

Vzhledem k absenci třídící linky na území ORP je separovaný odpad zpracováván v zařízeních mimo ORP – viz tabulka č. 71.

Tab. 72 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Technické služby Kaplice spol. s.r.o.	Bukovsko	Malonty	545619	O	provoz přerušen
2.	EVIKO 600 s.r.o.	Pořešín	Kaplice	545562	S	BPS zemědělská (720 kW)
3.	Ota Fuchs	Jaroměř u Malont	Malonty	545619	S	kompostárna - komerční produkce žižal pro rybolov

Zdroj: místní šetření, internet

Tab. 73 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Energog-rass.,s.r.o.	Kyselov	Vyšší Brod	545848	S	BPS zemědělská (800 kW)
2.	ZEMOS Zubčice, spol. s r.o.	Chabičovice	Mirkovice	545627	S	BPS zemědělská (1000 k W)
3.	Agromach s.r.o. , Josef Mach	Věžovatá Pláně 11	Věžovatá Pláně	536300	S	BPS zemědělská (500 kW)
4.	OK Projekt, s.r.o.	Hašlovice	Větřní	545830	S	kompostárna, zprac. dřevní štěpky; výpověď OK projektu v květnu 2014
5.	Růžov a.s.	Růžov	Růžov	544281	S	kompostárna
6.	Jan Herál	Markvartice	Zubčice	545872	S	BPS zemědělská (200 kW)
7.	ELGA s.r.o.	Pěčín u Trhových Svinů	Trhové Sviný	545171	S	BPS zemědělská (1198 kW)
8.	Pavel Hronek	Ohrazeníčko	Ledenice	544736	S	BPS zemědělská (246 kW)
9.	KOMPOSTÁRNA JAROŠOVICE, s.r.o.	Jarošovice 829	Týn nad Vltavou	545201	S	kompostárna
10.	Lesy a rybníky města Českých Budějovic s.r.o.	Koroseky	Homole	544493	S	kompostárna
11.	Ota Fuchs	Milíkovice	Kamenný Újezd	544663	S	kompostárna - komerční produkce žižal pro rybolov
12.	QUAIL spol. s r.o.	Řídká Blana	Zahájí	536016	S	kompostárna

Zdroj: místní šetření, internet

Na území ORP Kaplice se nenachází kompostárna ve smyslu zařízení s platným souhlasem k nakládání s odpady pro příjem biologicky rozložitelných komunálních odpadů.

V rámci skládky odpadů na území obce Malonty (část Bukovsko), jejímž provozovatelem jsou Technické služby Kaplice s.r.o., je provozována komunitní kompostárna.

Město Kaplice chystá podání žádosti o dotaci na vybudování plnohodnotné kompostárny pro příjem biologicky rozložitelných komunálních odpadů. Dle sdělení starosty města je projekt ve stavu přípravné fáze.

Biologicky rozložitelný komunální odpad pocházející z údržby obecních prostranství je nejčastěji likvidován na základě dohody se zemědělskými subjekty působícími v dané lokalitě.

Biologicky rozložitelný odpad produkovaný obyvateli při údržbě zahrad je nejčastěji likvidován domácím kompostováním.

Pokud se ve stávajícím programovacím období podaří získat finanční prostředky na vybudování kompostárny na území ORP, rozšíří se tak vhodným způsobem možnost ukládání biologicky rozložitelného komunálního odpadu pro obce nacházející se na území ORP Kaplice.

Tab. 74 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Technické služby Kaplice spol. s.r.o.	Bukovsko	Malonty	545619	Benešov n. Černou, Besednice, Bujanov, Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Kaplice, Malonty, Netřebice, Omlenice, Pohorská Ves, Rožmitál n. Šumavě, Soběnov, Střítež, Zvíkov	O
2.	.A.S.A. České Budějovice		Lišov	544779	Velešín	S

Zdroj: místní šetření, internet

V rámci ORP není BRO tříděno, veškerý BRO končí na skládce Bukovsko.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

Zařízení pro spalování odpadů se nenachází na území celého Jihočeského kraje, tedy ani ORP Kaplice.

Likvidace odpadů v ORP Kaplice tedy probíhá pouze ostatními způsoby (skládkování, materiálové využití).

Skládky odpadů

Přímo na území ORP Kaplice se nachází skládka odpadů (území obce Malonty, část Bukovsko).

Provozovatelem skládky Bukovsko je společnost Technické služby Kaplice s.r.o., která je ze 100% vlastněna městem Kaplice - jde tedy o zařízení provozované obcí.

Jedná se o společnost zajišťující svoz SKO pro celkem 14 z 15 obcí ORP Kaplice, kapacita pro ukládání odpadů v povolené etapě dostačující pro potřeby obcí ORP Kaplice - minimálně na dobu dalších 10 let.

Další skládky odpadů se nachází v blízkosti v sousedních ORP (Trhové Sviny, České Budějovice, Český Krumlov). Kapacita skládek se v současné době jeví jako dostačující ve střednědobém horizontu. Většina skládek má výhledovou kapacitu na dobu 10 - 20 let provozu.

Tab. 75 Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel / vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	TS Kaplice s.r.o.	Bukovsko	Malonty	545619	OO, IO	celk. kapacita povolené provozované etapy 91 500 m ³ ; výhledová kapacita není známa	O

Zdroj: místní šetření, internet

Tab. 76 Nejblíže skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel / vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	JIP - papírný Větrní, a.s.	Lověšice	Větrní	545830	OO, IO, NO	celk. kapacita povolené provozované etapy 500 000 m ³ ; výhledová kapacita 3 000 000 m ³	S
2.	Marius Pederson	Růžov	Borovany	544281	OO, IO	celk. kapacita povolené provozované etapy 792 500 m ³ ; výhledová kapacita 1 000 000 m ³	S
3.	A.S.A. s.r.o.	Miletínská	Lišov	544779	OO, IO	celk. kapacita povolené provozované etapy 112 000 m ³ ; výhledová kapacita není známa	S
4.	OK Projekt, s.r.o.	Zahájí	Zahájí	536016	OO, IO	celk. kapacita povolené provozované etapy 117 960 m ³ ; výhledová kapacita 0 m ³	S
5.	Služby města Č.Krumlov	U Pinskrova Dvora	Č.Krumlov - Chabičovice	545392	OO, IO	celk. kapacita povolené provozované etapy 195 000 m ³ ; výhledová kapacita není známa	O

Zdroj: místní šetření, internet

Tab. 77 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel / vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Martin Čajan	Mostky	Kaplice	545562	Demontáž autovraků	S
2.	SGL - STEEL GARDEN INVESTMENT s.r.o.	Českobudějovická 409	Kaplice	545562	Demontáž autovraků	S
3.	Sběrné suroviny, a.s.	Tovární 70	Český Krumlov	545392	Demontáž autovraků	S
4.	KOVOŠROT GROUP CZ a.s.	Prokopa Holého 275	České Budějovice	544256	Demontáž autovraků	S
5.	Sběrné suroviny, a.s.	Pražská 493	České Budějovice	544256	Demontáž autovraků	S
6.	ENVISANGEM, a.s.	Dolní 2	České Budějovice	544256	Biologická dekontaminace, biodegradace (mimo kompostování)	S
7.	1. sociální družstvo VLNA	Kasárenská 157/4	České Budějovice	544256	Zpracování elektroodpadů	S
8.	A - ekol Bohemia s.r.o.	Radošovice 60	Radošovice	544965	Zpracování elektroodpadů	S
9.	Jihočeský Metallhandel Import - Export spol. s r.o.	Zvíkov u Lišova	Zvíkov u Lišova	535591	Zpracování elektroodpadů	S
10.	Rumpold-T /Chráněná dílna/ s.r.o.	Jaselská 585	Týn nad Vltavou	545201	Zpracování elektroodpadů	S

Zdroj: místní šetření, internet

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Situaci, týkající se černých skládek, představuje v rámci ORP Kaplice marginální problém. Jedná se o nahodilý vznik černých skládek, zejména frekventovaných komunikací, případně v lesních pozemcích. Likvidaci zajišťují obce na své náklady – např. náklady města Kaplice na likvidaci černých skládek činí cca 100.000,- Kč ročně. Původci těchto odpadů jsou především rekreatanti a také projíždějící řidiči územím ORP. V blízkosti obcí se ojediněle objevují skládky stavební suti vzniklé při stavební údržbě RD od obyvatel.

Vzhledem k absenci těžkého průmyslu na území ORP Kaplice nepředstavují staré ekologické zátěže problém.

Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů za období 2008 - 2012 v ORP Kaplice

Z tabulky 78a je patrný strmý pokles produkce ostatních odpadů (OO) v meziročním srovnání let 2008 a 2009 – celkově o 86,76 %. Tato skutečnost může být důsledkem hospodářské krize, kdy došlo k útlumu výroby v průmyslových firmách na území ORP Kaplice.

Mezi hlavní průmyslové producenty odpadů patří zejména následující výrobní závody: Jihostroj a.s. - Velešín, Engel Strojírenská spol. s r.o. a Hauser spol. s r.o. - obojí Kaplice

Zbýlý odpad připadá na produkci obyvatel, obcí, firem a drobných podnikatelských subjektů z území ORP.

Od roku 2009 do roku 2012 lze sledovat mírně rostoucí tendenci v produkci OO (v průměru o cca 19,2 %), což může být důsledkem oživení ekonomiky v posledních letech, zvýšenou poptávkou po produktech firem, ale např. i zvýšenou výstavbou. Skutečný vývoj produkce OO vyplývá z případného porovnání dat v následujících letech.

Trend produkce nebezpečných odpadů (NO) je proti tomu téměř konstantní, jak lze pozorovat z uvedených hodnot. Možným důvodem je stabilizovaný počet producentů v uplynulém desetiletí a zejména pak ta skutečnost, že na území ORP Kaplice nevznikly ve sledovaném období ve větší míře nové provozy produkující NO. Produkci NO lze v rámci celorepublikového hlediska považovat za nízkou, což má souvislost s absencí tzv. těžkého průmyslu.

Tab. 78a Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	57 669,61	132 642,63	17 561,52	20 271,08	25 124,63	33 549,81
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	2 565,91	1 628,05	1 628,39	1 472,45	1 510,01	1 704,57
Celková produkce (OO a NO)	60 686,41	134 270,69	19 189,92	21 743,53	26 634,64	35 254,38

Zdroj dat: online databáze GROUP ISOH

Tab. 78b Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Kaplice	19 592	304,45	15,54	7 021,29	358,38	7 325,74	373,92

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
Jihočeský kraj	636 611	10 326,29	16,22	335 009,36	526,24	345 335,65	542,46

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 78b je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 20,78 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 17,86 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 79,22 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů. Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihočeský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 3,4 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 168,89 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tab. 79 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	548,82	50,70	45,99	134,08	326,88
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	22,94	20,45	19,75	23,09	141,44
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	267,48	51,86	215,10	144,12	110,88
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
06	Odpady z anorganických chemických procesů	69,00	120,58	112,50	131,02	99,73
07	Odpady z organických chemických procesů	38,17	17,41	20,21	33,95	35,09
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	66,02	45,90	66,80	88,68	85,35
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,93	0,60	0,67	0,00	0,85
10	Odpady z tepelných procesů	1 201,35	1 466,91	871,39	2 423,77	2 407,25
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	114,61	103,23	167,58	118,71	41,01
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	2 522,04	1 773,59	2 162,57	2 648,06	3 197,00
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	238,65	246,75	229,54	217,08	220,77
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	3,19	1,13	1,61	1,67	1,31
15	Odpadní obaly, absorpční činnidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	483,19	491,38	510,92	648,41	815,83
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	690,58	177,00	97,47	78,12	128,29
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	116 351,71	9 903,96	11 146,36	14 139,10	21 201,98
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	7,86	7,08	2,59	0,58	1,70

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	1 878,30	422,89	384,84	408,13	502,42
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	9 765,85	4 288,51	5 687,64	5 396,06	5 936,62
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		134 270,69	19 189,92	21 743,53	26 634,64	35 254,38

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

5 skupin odpadů s největším množstevním zastoupením na území ORP Kaplice v roce 2012:

1) skupina 17: Stavební a demoliční odpady (vč. vytěžené zeminy z kontaminovaných míst) - nejvýznamnější skupinu vzhledem k množství produkce odpadů na území ORP. Jedná se o odpady vytvořené činnostmi firem ve stavebnictví a dále stavební odpady přijaté prostřednictvím jednotlivých sběrných dvorů/míst;

2) Skupina 20: Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru - jedná se o odpady vyprodukované v rámci svozu komunálního odpadu na území ORP Kaplice – zejména produkce domácností.

3) Skupina 12: Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů - jedná se o odpady spojené s činnostmi průmyslových firem na území ORP, zejména pak těchto: Jihostroj a.s.- Velešín, Engel Strojírenská spol. s r.o. - Kaplice, Hauser spol. s r.o. - Kaplice, Oknotherm spol. s r.o. - Kaplice;

4) Skupina 10: Odpady z tepelných procesů – jedná se o odpady spojené s činnostmi průmyslových firem (zejména strojírenské provozy) a dále o odpady z centrálních vytopen, zejména z těchto průmyslových provozů;

5) Skupina 19: Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely - jedná se o odstraňovaný kal z čistíren odpadních vod fungujících na území ORP. V návaznosti na další budoucí budované čistírny odpadních vod lze předpokládat další nárůst odpadů v této skupině v následujících letech.

Tab. 80a Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
---------------------	------	------	------	------	------

Celková produkce odpadů	134 270,69	19 189,92	21 743,53	26 634,64	35 254,38
Celková produkce KO	10 186,10	4 725,81	6 136,58	5 968,70	6 682,09
Celková produkce SKO	7 369,95	2 265,01	3 861,67	3 606,99	4 156,70

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Z hodnot tabulky č. 80a je patrný významný propad hodnot mezi lety 2008 - 2009, zejména pak u celkové produkce odpadů (o 85,71 %). V dalších letech docházelo k pozvolnému nárůstu celkové produkce odpadů bez výrazných výkyvů, která i přes tento trend dnes dosahuje pouze cca 26 % původního objemu z roku 2008. Trend produkce KO, vč. SKO je dlouhodobě stabilní a vzhledem k celkové produkci odpadů je na přiměřeně nízké úrovni, kdy KO tvoří v průměru 23 % celkové produkce odpadů. Průměrná produkce KO na jednoho obyvatele v ORP Kaplice činila v roce 2012 cca 1.792 Kg. Produkci odpadů tvoří především stavební a demoliční odpad (viz tabulka 5.7b). Tato skutečnost odpovídá celorepublikovému měřítku.

I přes pozvolný nárůst v posledních letech sledovaného období lze ve srovnání s počátečním stavem (2008) konstatovat, že došlo k podstatnému snížení měrné produkce odpadů na území ORP Kaplice.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nespĺnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů

vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. 80b Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Kaplice	19 592	4 979,16	254,14	3 086,57	157,54	163,06
Jihočeský kraj	636 611	238 129,23	374,06	136 066,71	213,74	228,14

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 80b je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 74,52 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 74,26 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 25,48 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 115,46 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 52,71 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Pět druhů odpadů s největším množstevním zastoupením na území ORP Kaplice podle roku 2012:

1) 200301 - Směsný komunální odpad - jedná se o směsný odpad z domácností. Mezi lety 2008 - 2009 dochází k propadu objemu těchto odpadů. Snižování produkce může mít souvislost se zvyšováním podílu separace využitelných složek komunálního odpadu. V dalších letech je již trend mírně

stoupající, což může být v přímé souvislosti s postupným oživením ekonomiky a zvýšené spotřeby domácností.

2) 200307 - Objemný odpad - ve sledovaném období vykazuje klesající tendenci. Jedná se například o nábytek, koberce, sanitární keramiku, objemné lepenkové, skleněné, plastové a kovové obaly apod. Na území prakticky všech obcí je minimálně dvakrát do roka prováděn sběr tohoto a dalších druhů odpadu, případně je ukládán na sběrné dvory či sběrná místa k tomu určená.

3) 150101 - Papírové a lepenkové obaly - od roku 2009 lze sledovat zvyšování meziroční produkce papírových a lepenkových obalů. Důvodem je nejspíše kvalitnější separace odpadu v návaznosti na ekologickou osvětu v rámci třídění odpadů. Trend je shodný se situací v Jihočeském kraji.

4) 200101 - Papír a lepenka - tato kategorie vykazuje kromě strmého propadu mezi lety 2008 - 2009 víceméně vyrovnanou hodnotu.

5) 200102 - Sklo - u této kategorie dochází podobně jako u jiných k propadu mezi lety 2008 - 2009, v následujících letech lze opět sledovat stoupající tendenci, jejímž důsledkem může být nejspíš zvýšená spotřeba domácností a dále zlepšení možností separace odpadu.

Tab.81a Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo třídného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	646,13	500,54	466,55	581,44	650,17
Sklo	150107, 200102	433,70	177,87	154,52	190,12	190,64
Plast	150102, 200139	273,03	189,32	193,42	211,60	283,85
Nápojové kartony	150105	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem separovaný sběr		1 352,85	867,72	814,49	983,17	1 124,66

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Produkce sledovaných druhů odpadů vykazovala výrazný propad v meziročním srovnání let 2008 a 2009 (zejména sklo – o 58,99 %, následoval plast – o 30,66 % a papír – o 22,53 %). Mírně klesající trend vykazoval ještě rok 2010, po té však začala produkce separovaných odpadů opětovně stoupat (v průměru cca o 17,55 % v letech 2010 až 2012 a k roku 2012 (kromě skla) již mírně překročila hodnoty ze začátku sledovaného období v roce 2008.

K opětovnému nárůstu mohlo významným způsobem přispět i rozšíření počtu či úprava vhodnosti rozmístění míst pro sběr separovaného odpadu (separační hnízda - kontejnery na území obcí ORP). Separovaný sběr odpadů je v obcích ORP Kaplice zajišťován „systémem EKO-KOM“, do kterého jsou zapojeny všechny obce ORP Kaplice. Nezisková akciová společnost vytvořila a efektivně provozuje celorepublikový systém, který zajišťuje třídění, recyklaci a využití obalového odpadu na kvalitní evropské úrovni.

„Systém EKO-KOM“, založený na spolupráci průmyslových podniků, měst a obcí zajišťuje, aby odpady z použitých obalů byly spotřebitelem vytříděny, svezeny sběrovou technikou, dotříděny a konečně využity jako druhotná surovina, popř. jako zdroj energie.

Společnost EKO-KOM v dlouhodobém hledisku dosahuje požadované míry recyklace, aby mohla splnit povinnosti zpětného odběru a využití obalových odpadů ve standardech vyžadovaných zákonem. Přesto, že z hlediska výsledků recyklace patří mezi přední systémy v EU, z hlediska jednotkových nákladů na tunu recyklovaného odpadu patří společnost mezi systémy nejušpornější.

Tab. 81b Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Kaplice	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA
Papír	(150101, 200101)	19 592	266,04	13,58	37,19
Plast	(150102, 200139)		130,96	6,68	9,72
Sklo	(150107, 200102)		184,11	9,40	12,03
Nápojové kartony	(150105)		0,00	0,00	0,14
Kovy	(200140, 150104)		289,84	14,79	39,26

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 81b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 40,92 %, produkce skla tvoří 96,57 %, produkce plastů tvoří 46,14 % a produkce nápojových kartonů tvoří 0%, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u všech skupin, tedy papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů. Průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

Tab. 81c Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Kaplice	Počet obyvatel k 31.12.2012	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	EKO-KOM, a.s.	EKO-KOM, a.s.
Papír	(150101, 200101)	19 592	13,94	17,22
Plast	(150102, 200139)		6,79	8,76
Sklo	(150107,		10,10	12,50

Územní jednotka	ORP Kaplice	Počet obyvatel k 31.12.2012	Měrná produk- ce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produk- ce za kraj [kg/obyv.]
	200102)			
Nápojové kartony	(150105)		0,24	0,31
Kovy	(200140, 150104)		6,17	15,59

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 81c je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů za ČR: papír 18,08, plast 9,72, sklo 10,97, nápojové kartony 0,32 a kovy 19,08 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. 81d Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Jihočeský kraj	17,1	9,1	12,1	0,3	12,4	51,0
(0 až 500 obyv. včetně)	9,2	11,6	13,7	0,4	2,7	37,6
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,9	11,5	12,9	0,4	2,9	38,5
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,4	9,7	13,3	0,4	6,2	42,9
(4001 až 10000 obyv. včetně)	21,2	7,8	12,7	0,2	28,3	70,3
(10001 až 20000 obyv. včetně)	26,2	11,1	13,6	0,2	27,0	78,2
(20001 až 50000 obyv. včetně)	21,8	9,4	10,2	0,3	6,2	48,0

Popisky řádků	Papír	Plast	Sklo	Nápojový	Kov	Celkový
(50001 až 100000 obyv. včetně)	20,4	5,4	9,2	0,3	20,1	55,4
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 10 001 do 20 000 obyvatel. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 120 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji nižší, přičemž hustota sběrné sítě v Jihočeském kraji je 113 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Milevsko, ORP Trhové Sviny) vykazuje ORP Kaplice nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je průměrná.

Tab. 82 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	6,37	5,17	4,03	98,13	317,99
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	1615,00	222,73	212,78	207,00	283,72
170201	Dřevo	203,65	215,01	136,05	85,60	162,61
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	22,94	20,45	19,75	23,09	141,42
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	1,54	0,00	0,00	6,71	66,59

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tab. 83a Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	11 687,51	4 569,00	5 923,25	5 692,36	6 746,60
z toho celková produkce BRKO	9 119,33	3 795,89	5 272,29	4 938,07	5 446,25

V tabulce 83a (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 83a primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Produkce BRKO kopíruje výši celkové produkce BRO v území ORP Kaplice, nicméně dosahuje v průměru cca 83,5 % celkové produkce BRO. V časovém horizontu posledních čtyř let lze produkci BRO i BRKO považovat za vyváženou - celková produkce BRO vč. celkové produkce BRKO nevykazuje výrazné výkyvy a to ani při přepočtu produkce vyjádření v kilogramech na obyvatele.

Tab. 83b Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Kaplice	19 592	4 189,22	213,82	0,00	0,00
Jihočeský kraj	636 611	176 573,58	277,36	9 321,80	14,64

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 83b je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je

obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 76,92 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 23,08 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 74,33 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 19,53 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden ve městech Kaplice (komunitní kompostárna v části Mostky, město Velešín – využívá svoz hnědých kontejnerů). Zbýlé obce nyní zajišťují odpovídající systém nakládání s danými skupinami odpadů na základě aktuálně platných legislativních předpisů.

Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomu určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

V příloze č. 9 lze sledovat nejvíce je materiálově využíván papír, a to 365 t/rok 2012 a hned za ním sklo se 238 t/rok 2012. Příloha č. 10 ukazuje, že biologicky rozložitelný odpad při materiálovém využití vykazuje 846,75 t/rok 2012, zatímco skládkování výrazně převyšuje s 5441,13 t/rok 2012. Obecně lze k materiálovému využití odpadů uvést, že veškerý vytríděný odpad je po dotřídění na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití.

Tab. 84 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	23 095,00	123 107,41	6 576,02	23 495,88	4 498,16	12 504,79
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
	38,06	91,69	34,27	108,06	16,89	35,47	
	Energetické využití	18,08	185,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
	37,71	91,82	34,27	108,06	16,89	35,47	
Celková produkce odpadů		60 686,41	134 270,69	19 189,92	21 743,53	26 634,64	35 254,38

Odstranění	Skládkování	17 132,64	7 986,35	7 730,24	7 437,36	6 653,87	6 074,62
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		7 986,35	7 730,24	7 437,36	6 653,87	6 074,62

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

V ORP neexistuje plnohodnotná třídící linka. Jako koncová zařízení jsou využívány zejména třídící linky v sousedních ORP.

Na území ORP Kaplice lze zaznamenat trend snižování množství odstraňovaného komunálního odpadu.

Vzniklé odpady se odstraňují buďto klasicky skládkováním, příp. jsou separované odpady materiálově využívány. V posledním roce sledovaného období došlo k pozitivnímu obratu, kdy je menší poměr odpadu uloženého na skládky oproti většímu poměru materiálového využití.

Energetické využití či spalování se v daném ORP, ale ani mimo něj nevyužívá (nejsou dostupná takováto zařízení pro nakládání s odpady).

Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Z uvedených dat v tabulce č. 85 vyplývá, že majoritní množství komunálního odpadu je odstraňováno skládkováním. Pouze malá část nachází uplatnění při materiálovém využití – průměrně necelých 8,5 %. V roce 2010 materiálové využití tvořilo pouze 7,79 %, oproti cíli POH, který stanovuje využití 50 %. Směsný komunální odpad je dle výchozích dat odstraňován pouze skládkováním, nicméně ve sledovaném období došlo k poklesu objemu skládkovaných odpadů. Materiálové využití je především u těchto kategorií odpadu: BRKO, dřevo, papír, PET, sklo, obaly tetrapack ze systému třídění v jednotlivých obcích.

Tab. 85 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	126,87	688,34	315,06	477,98	511,14	728,55
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			2,74	6,76	6,67	7,79	8,56	10,90
		Energetické využití	4,14	150,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem vybrané			123,03	838,34	315,06	477,98	511,14	728,55

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
	způsoby využití	Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
		2,65	8,23	6,67	7,79	8,56	10,90	
Celková produkce KO [t]		4 638,79	10186,10	4725,81	6136,58	5968,70	6682,09	
	Odstranění	Skládkování	6 732,89	6 620,08	6 219,15	5 873,01	5 667,07	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění	6 732,89	6 620,08	6 219,15	5 873,01	5 667,07	
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	4 992,78	4 781,14	4 592,32	4 349,48	4 298,99	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění	4 992,78	4 781,14	4 592,32	4 349,48	4 298,99	

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Tab. 86 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	125,90	38,26	243,02	238,90	364,52
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	2,82	49,03	36,59	17,66	0,25
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	366,29	251,09	139,94	197,16	237,95
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	7,52	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	92,13	0,00	0,00	0,00	28,61
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	95,93	83,41	83,57	77,94	90,31

Nakládání se separovaným	Katalogové číslo tříděného od-	Způsob nakládání s jednotlivými	2008	2009	2010	2011	2012
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Zcela převládajícím způsobem nakládání se sledovanými separovanými odpady je materiálové využití. V posledním sledovaném roce 2012 přesáhlo materiálové využití papíru hodnotu 350 tun, skla 230 tun a plastů 28 tun. Separovaný sběr je využíván především jako dále obchodovaná druhotná surovina. Jelikož jsou u skupiny plastů (150102,200139) v letech 2009 – 2011 nulové hodnoty, lze předpokládat, že v těchto letech byly tyto odpady materiálově využity mimo území ORP Kaplice. Je pravděpodobné, že byly plasty využívány v ORP Český Krumlov, kde se přímo v Českém Krumlově nachází třídící linka. Tato třídící linka v průměru ročně vytřídí 600 tun papíru (rakouský odběratel) a 600 tun plastu (český odběratel). Zdroj: www.obcan.ckrumlov.info

Tab. 87 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		797,45	313,59	3 628,73	445,20	846,75	
		Energetické využití		185,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		6 832,13	6 620,70	6 285,24	5 915,62	5 441,13	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		117,59	44,01	209,40	200,07	270,96	
		Energetické využití		150,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	6 327,65	6 186,27	5 916,12	5 619,56	5 401,16	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v	2 941,68	5 081,10	4 967,57	4 750,64	4 512,50	4 337,13

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
			odpadu					
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓					
			148,00	257,70	251,47	240,65	228,00	220,51
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP				19 717	19 754	19 741	19 792	19 669

Dle údajů vyplývajících z tabulky č. 87 je patrná klesající tendence skládkování BRKO.

Ve sledovaném období bylo dosaženo cílů POH – v roce 2010 činil objem skládkování 62,6 % (cíl POH max. 75 %), v roce 2012 pak 48,99 % (cíl POH pro rok 2013 max. 50 %). Pokud bude tento trend pokračovat i v následujících letech, lze očekávat splnění cílů POH pro rok 2020 v max. výši 35 %.

Tab. 88 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	106 250	79 880	73 890
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	14 163 180	15 428 140	16 247 220
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	1 397 750	1 870 180	1 446 470
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných	0	0	0

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
	odpadů			
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	48 040	50 100	70 100
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	0	0
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	40 200	69 080	99 100
Celkové náklady		15 755 420	17 497 380	17 936 780

Zdroj dat – Ministerstvo financí

Náklady na odpadové hospodářství vykazují ve sledovaném období na území ORP Kaplice stoupající tendenci. Největší náklady jsou spojené se sběrem a svozem komunálních odpadů.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 89 Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	obce	snížení produkce komunálního odpadu, zvýšení podílu domácností na třídění, zamezení vzniku černých skládek, přiměřené poplatky za svoz	Nezájem brát odpovědnost za odpad v obci, černé skládky	vyhlášky a nařízení, zákon o odpadech, který především stanoví pravidla pro předcházení vzniku odpadů a pravidla pro nakládání s již vyprodukovanými odpady	větší prevence vzniku zejména nebezpečných odpadů, zakotvením podrobných požadavků na výrobky, které představují potenc. zdroj odpadů (elektrozařízení)

2.	producenti KO (obyvatelé, vlastníci rekreačních objektů - chaty a chalupy)	nízká výše poplatků za svoz KO, sběrné nádoby blízko domu, co nejméně práce se separací	vytváření černých skládek, pálení odpadu v domácích topeništích, vyhazování netříděného odpadu do nádob na separovaný odpad	informace a osvěta díky místním periodikům, lokálním akcím, příkladům dobré praxe (např. známých osobností)	dokonale propracovaný systém plateb za KO, finanční motivace domácností, které třídí a minimalizují svůj odpad, adresný systém (producent je dohledatelný), podpora a osvěta v předcházení vzniku odpadů, kompostování apod.
3.	producenti (firmy)	nízké poplatky za odpad, méně odpadu, snadný odběr odpadu	vysoké množství obalového materiálu, ne všechen odpad evidovaný, zvýšená doprava v místě (svoz)	schůzky se zástupci obcí, příklady dobré praxe (exkurze), finanční motivace, schůzky s obyvateli	větší kontrola způsobu nakládání s odpady, komunikace ze strany úřadu a zpětná vazba
4.	svozové firmy	vyšší finanční zisk, větší množství těch komodit, které jsou na trhu žádané (vykupovány a dobře placeny), menší četnost svozů, vyšší efektivita třídění (čistota separovaného odpadu)	nezájem o svoz komodit, které se špatně prodávají, neestetické skladování odpadu, demotivující zacházení s odpadem (sesypání již roztříděných komodit při nevykoupení firmou)	obecní vyhlášky, smlouvy s obcemi, schůzky se zástupci obce	dobře nastavené podmínky ve smlouvě (případně sankce při nedodržení některých požadavků)
5.	zpracovatelské firmy	co největší množství žádané druhotné suroviny, co nejlevnější cena za její výkup, dobrý odbyt výsledné komodity, vyšší finanční zisk	snížování (diktování) výkupní ceny, provoz zatěžující okolí (hluk, znečištění)	jednání se zástupci firmy a obce, obecní vyhlášky	předem zohlednit místa, kde mohou tyto provozy být, podpořit zaměstnání místních obyvatel

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum

nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. č. 90 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	1	5	5	Optimalizace systému svozu, změna systému výběru plateb	Obec
		Výrazné snížení výkupních cen za jednotlivé komodity	3	5	15	Stabilizace cenové hladiny druhotných surovin	Svozové firmy, výkupny, sběrný
		Nedostatek financí pro investice do systému nakládání s odpady	4	4	16	Využití operačních programů (fondů EU) a dalších dotačních programů (národní, krajské)	Obec
2.	Organizační riziko	Rozmístění separačních nádob	2	2	4	Dotazníkové šetření	Obec
		Odpovídající četnost svozu velikosti území	2	4	8	Odpovídající četnost svozu	Obec
3.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	5	5	25	Upozorňovat, diskutovat a připomínkovat schvalované zákony	Obec
		Vymáhání pohledávek od občanů	3	3	9	Vyhlaška, sankce	Obec
4.	Technické riziko	Údržba komunikací pro svoz KO (léto i zima)	3	4	12	Údržba přístupových komunikací pro zajištění celoročního svozu KO	Obec
		Nedostatečná kapacita skládek	4	5	20	Zajištění kapacity skládek	Provozovatelé skládek
5.	Věcné riziko	Občané a původci odpadu porušují zákon -> zvýšené náklady nebo pokuta pro obec	2	3	6	Vzdělávání občanů, sankce	Obec

Z tabulky 90 lze konstatovat, že největším rizikem v oblasti odpadového hospodářství je právní riziko, zejména změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů. V tomto

případě by měla obec upozorňovat, diskutovat a připomínkovat schvalované zákony. Jako další poměrně vysoké riziko je nedostatečná kapacita skládek. Nedostatek financí pro investice do systému nakládání s odpady další riziko. Obec by měla co nejvíce využívat operačních programů (fondů EU) a dalších dotačních programů (národní, krajské). Nemalé riziko vzniká také u svozových společností, výkupu a sběru, kde by mělo dojít ke stabilizaci cenové hladiny druhotných surovin.

5.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP.

Silné stránky	Slabé stránky
1. dostatečný počet a vhodné rozmístění míst pro sběr separovaného odpadu v jednotlivých obcích ORP	1. neexistence třídící linky
2. velmi malé zatížení průmyslovou produkcí a souvisejícími nebezpečnými odpady	2. neexistence kompostárny
3. přítomnost skládky odpadů na území ORP s dostatečnou kapacitou	3. pouze 3 registrované sběrné dvory na celé území ORP
4. nízké procento zatížení území starými ekologickými zátěžemi	4. nedostatečná spolupráce při společném řešení nakládání s bioodpady v případě menších obcí
5. kvalita poskytovaných služeb v oblasti odpadového hospodářství	
Příležitosti	Hrozby
1. zvýšení míry separace komunálního odpadu včetně BRKO.	1. stoupající tendence podílu investic do nakládání s odpady
2. ekologická výchova - dále provádět osvětu a rozšiřovat povědomí obyvatel týkající se separace komunálního odpadu a možností jejich dalších využití	2. zvyšování cen za ukládání odpadů
3. další využití podpory separovaného sběru obalových materiálů (systém EKO-KOM a.s.) nebo zpětný odběr elektrozařízení a oddělený sběr elektroodpadů (ELEKTOWIN a.s.)	3. případné nedodržení požadavků na omezení skládkování komunálního odpadu
4. zvýšení spolupráce obcí v rámci využívání služeb sběrných dvorů / sběrných míst (pro obce, které podobným zařízením doposud nedisponují)	4. časté změny legislativy (národní i evropské)
5. využití dotačních možností v programovém období 2014 - 2020	5. problematika odbytišť pro materiály získané z toku BRKO
6. rozšíření spolupráce mezi obcemi na území ORP v rámci odpadového hospodářství	6. vznik nadměrného množství nekvalitních kompostů

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Svoz SKO zajišťují na území ORP Kaplice 3 společnosti, dominantní zastoupení (14 z 15 obcí) však má subjekt sídlící přímo na území ORP Kaplice. Jedná se o Technické služby Kaplice spol. s r.o., která je ze 100 % vlastněna městem Kaplice. Dále na sledovaném území působí společnosti A.S.A. spol. s r.o. a Marius Pedersen, a.s. V daném ORP se nachází skládka Bukovsko (místní část obce Malonty) s dostatečnou kapacitou ze střednědobého hlediska. Umístění skládky Bukovsko se jeví jako optimální i s ohledem na dojezdové vzdálenosti z celého ORP.

Další z možností likvidace odpadů pro obyvatele území ORP Kaplice představují sběrné dvory a sběrná místa, jejichž kapacita je v současné chvíli dostačující. Jedná se o celkem 3 stabilní sběrné dvory (Bujanov, Kaplice, Velešín) a dále celkem 7 sběrných míst, která provozují jednotlivé obce (Benešov nad Černou, Besednice, Dolní Dvořiště, Omlenice, Malonty, Soběnov, Střítež). Možnost ukládání odpadů v bezprostřední blízkosti bydliště je tak umožněna obyvatelům 10 z celkem 15 obcí v území ORP Kaplice. Systém je dále vhodným způsobem podpořen pravidelným mobilním svozem.

Oproti tomu na území ORP Kaplice v současné době neexistuje standardní plnohodnotná třídící linka, jsou využívány zařízení v sousedních ORP. Tato skutečnost je příležitostí pro zlepšení nakládání s odpady v nadcházejícím období formou vybudování třídící linky.

Celková produkce OO a NO v průběhu analyzovaných let poklesla. K výraznému snížení produkce OO došlo zejména v roce 2009, kdy výše produkce dosahovala pouze cca 30 % množství v roce 2000. Produkce NO po meziročním poklesu v letech 2008 – 2009 vykazuje stabilní hodnoty a v roce 2012 činil podíl NO pouze cca 4,84 % z celkového objemu OO a NO. Tuto skutečnost ovlivňuje zejména malé zastoupení průmyslových provozů.

Celková produkce KO a SKO vykazala významný propad hodnot mezi lety 2008 - 2009, zejména pak u celkové produkce odpadů. V dalších letech docházelo k pozvolnému nárůstu celkové produkce odpadů, která i přes tento trend dnes dosahuje pouze cca 26% původního objemu, dnes je víceméně konstantní. I přes pozvolný nárůst v posledních letech sledovaného období lze ve srovnání s počátečním stavem (2008) konstatovat, že došlo k podstatnému snížení měrné produkce odpadů, což je v souladu s cíli definovanými v POH.

Zcela převládajícím způsobem nakládání se sledovanými separovanými odpady je materiálové využití. V posledním sledovaném roce 2012 přesáhlo materiálové využití papíru hodnotu 350 tun, skla 230 tun a plastů 28 tun.

V ORP Kaplice lze sledovat trend snižování množství komunálního dopadu - zejména menší poměr odpadu likvidovaného skládkováním a naopak vzrůstající poměr materiálového využití (rozvoj třídění odpadů a jejich využitelných složek).

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza území a SWOT analýza je základním faktickým dokumentem pro návrhovou část. Metodou brainstormingu a následnou diskusí všech členů týmu včetně motivujících starostů byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Kaplice. Vize je formulována jako ideální stav meziobecní spolupráce.

V další fázi souhrnného dokumentu byly realizačním týmem a fokusními skupinami navrženy problémové okruhy. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců odborníků na danou oblast z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

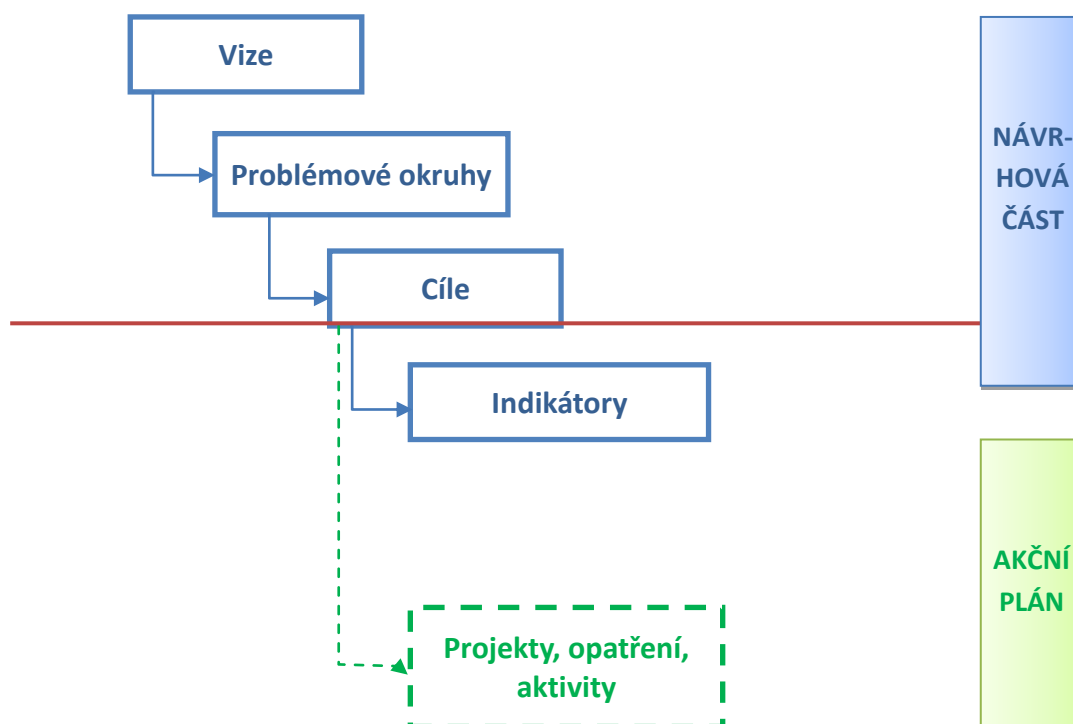
Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

PROBLÉMOVÉ OKRUHY

Na základě provedených analýz zájmovém území ORP Kaplice byly identifikovány problémové oblasti, kterými se bude návrhová část strategie podrobněji zabývat s cílem vytvořit konkrétní opatření pro podporu oblasti odpadového hospodářství.

SYSTÉM SBĚRU BIOODPADŮ A JAK DÁL S BIOODPADEM?

Problémový okruh č. 1	
Systém sběru bioodpadů a jak dál s bioodpadem?	
Cíl 1.1.	Cíl 1.2.

Zajistit jednotný systém sběru a svozu biologicky rozložitelného komunálního odpadu.	Zajištění jednotného zařízení pro nakládání s BRKO
--	--

Popis problémového okruhu Systém sběru bioodpadů – Jak dál s bioodpadem?

Věcné argumenty a jejich příčiny

Dle údajů vyplývajících z analýzy je v ORP Kaplice patrná klesající tendence skládkování BRKO vč. BRO. Možným důvodem snižujícího se objemu skládkovaných odpadů je nárůst zájmu o třídění a jeho možnosti pro obyvatele obcí ORP Kaplice.

Dle vyhlášky 321/2014 Sb. obec je povinna zajistit místa pro oddělené soustředování minimálně pro biologické odpady rostlinného původu (min. od 1. dubna do 31. října). Pro celé fungování systému je potřeba provázat sběr bioodpadu s koncovým zařízením (kompostárna) a zajistit odbyt vyrobeného kompostu.

Ti, kdo dnes bioodpad třídí, většinou platí poplatek za popelnici. Nově je povinnost umožnit třídění bioodpadů na obci, takže se bude muset vyřešit financování nákladů. Jakmile ale přibude hnědá popelnice na bioodpad vedle dalších barevných, může se klidně stát jen druhou popelnicí na směsný odpad. Třídění bioodpadů z domácností v bytových domech je složitější.

Bioodpad je surovina, kterou lze zpracovat a poté využít. Nejlepší je bioodpad kompostovat, případně zpracovat v bioplynové stanici. Ovšem oba tyto procesy potřebují správné složení materiálů, které se mají zpracovat. Při fermentaci v bioplynové stanici jsou nároky na skladbu mnohem přísnější, protože ovlivňují samotný proces. Většina současných bioplynových stanic je závislá na nepřerušovaném provozu a dodávkách elektrické energie do sítě. Zpracováním bioodpadů v bioplynové stanici ale využijeme pouze malou část. Většina je stále bioodpadem.

Co tedy dál s bioodpadem? V ORP Kaplice je nějaké využití v rekultivacích. To ale zdaleka nestačí. Jestli se v blízké době podle nařízení EU skutečně podaří masivně třídít bioodpad, vzniknou vedle současných skládek také hromady bioodpadu v podobě digestátů (těžko využitelných zbytků). Zřejmě nelze očekávat, že se významné množství bioodpadů začne od začátku příštího roku objevovat v popelnicích k tomu určených.

Mezi příčiny takového problému bychom mohli uvést například nedostatečné financování systémů, nedostatečná motivace původců k separaci, problém sezónních rozdílů ve složení bioodpadů, přístupnost nádob na bioodpad.

Základním prvkem řešení těchto problémů musí být vhodné zařízení pro zpracování bioodpadů s možností dalšího využití. Nejlépe musí jít o takový provoz, který umí bioodpady zhodnotit na uplatnitelný produkt. Zřízením jednotného úložiště pro obce v ORP Kaplice pro biologicky rozložitelný komunální odpad by se ulehčilo nejenom financím.

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		797,45	313,59	3 628,73	445,20	846,75	
		Energetické využití		185,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		6 832,13	6 620,70	6 285,24	5 915,62	5 441,13	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		117,59	44,01	209,40	200,07	270,96	
		Energetické využití		150,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		6 327,65	6 186,27	5 916,12	5 619,56	5 401,16
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		2 941,68	5 081,10	4 967,57	4 512,50	4 337,13
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		148,00	257,70	251,47	240,65	228,00
		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓							
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Počet obyvatel v území ORP				19 717	19 754	19 741	19 792	19 669

Důsledky neřešení problému:

Mezi velké důsledky neřešení problémů ohledně nakládání s bioodpady můžeme řadit:

- nedostatek kapacit zařízení a nejasná podpora budování nových,
- nevhodné látkové složení bioodpadů z bytové zástavby,
- provozní financování zařízení a neplnění legislativních požadavků

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Systém sběru bioodpadů – jak dál s bioodpadem?
Cíl 1.1	Zajistit jednotný systém sběru a svozu biologicky rozložitelného komunálního odpadu.
Popis cíle	Dle údajů vyplývajících z analýzy je v ORP Kaplice patrná klesající tendence skládání BRKO vč. BRO. Vhodnou příležitostí pro meziobecní spolupráci by bylo zřízení jednotného systému sběru a svozu BRKO v celém ORP a to jednou svozovou společností. Hlavním cílem je aby se zapojené obce dohodly na určité částce, kterou každá vloží, na rozmístění nádob a termínech svozu atd. Hlavním přínosem by mělo být efektivní rozmístění pro společné využití sběrných nádob, samozřejmě pravidelný svoz a také výraznější úspory.
Hlavní opatření	<p>A.1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování možností svozu v souladu s platnou legislativou • Zpracování návrhu společné smlouvy <p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hledání dotačních možností pro tyto aktivity <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Příklady dobré praxe z ostatních ORP • Analýza potřeb obcí ohledně třídění BRKO
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • počet obcí zapojených do systému společného sběru BRKO
Správce cíle	<i>Bude stanoven po konání ustavujících zastupitelstev obcí, městysů a měst v ORP Kaplice na základě následné společné dohody obcí.</i>

Problémový okruh 1	Systém sběru bioodpadů – jak dál s bioodpadem?
Cíl 1.2	Zajištění jednotného zařízení pro nakládání s BRKO

Popis cíle	<p>Na území ORP Kaplice se nenachází plnohodnotná kompostárna pro příjem biologicky rozložitelných komunálních odpadů. V rámci skládky odpadů na území obce Malonty, jejímž provozovatelem jsou Technické služby Kaplice s.r.o., je provozována komunitní kompostárna. Biologicky rozložitelný komunální odpad pocházející z údržby obecních prostranství je nejčastěji likvidován na základě dohody se zemědělskými subjekty působícími v dané lokalitě. Biologicky rozložitelný odpad produkovaný obyvateli při údržbě zahrad je nejčastěji likvidován domácím kompostováním.</p> <p>Základním prvkem řešení těchto problémů musí být vhodné zařízení pro zpracování bioodpadů. Nejlépe musí jít o takový provoz, který umí bioodpady zhodnotit na uplatnitelný produkt.</p> <p>Vybudováním plnohodnotné kompostárny pro příjem a následné využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů by pro obce nacházející se na území ORP Kaplice znamenalo výrazné rozšíření možností nakládání s BRKO.</p> <p>V tomto bodě by se opět jednalo o výrazné úspory ze sdílení společného zařízení.</p>
Hlavní opatření	<p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hledání dotačních možností pro financování • Úvaha počátečního vkladu obcí do výstavby společného zařízení <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informovanost směrem k občanům • Příklady dobré praxe z ostatních ORP • Analýza potřeb obcí ohledně třídění BRKO
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • vybudování/společné pořízení zařízení pro využití bioodpadu
Správce cíle	<p><i>Bude stanoven po konání ustavujících zastupitelstev obcí, městysů a měst v ORP Kaplice na základě následné společné dohody obcí.</i></p>

5.2.4. Indikátory

Problémový okruh 1	Systém sběru bioodpadů – Jak dál s bioodpadem?		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	PRODUKCE SEPAROVANÉHO BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÉHO ODPADU (200201) (DÁLE JEN BRKO)		
Měrná jednotka	tuna		
Správce měřítka	<i>Bude stanoven po konání ustavujících zastupitelstev obcí, městysů a měst v ORP Kaplice na základě následné společné dohody obcí.</i>		
Roky	2012	2017	2020
Plán		40 t	100 t
Skutečnost	0 t		
Popis měřítka:	Cílem indikátoru je sledovat produkci separovaného biologicky rozložitelného odpadu (200201) na území jednotlivých obcí spadajících do působnosti ORP Kaplice.		
Metodika a výpočet:	Data budou čerpána z evidence obcí a bude sledována produkce separovaného biologicky rozložitelného odpadu (200201)		
Zdroj čerpání dat:	ISOH (2012), dále evidence obcí		

Problémový okruh 1/Cíl 1. 1	Zajistit jednotný systém sběru a svozu biologicky rozložitelného komunálního odpadu..		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO SYSTÉMU SPOLEČNÉHO SBĚRU BRKO		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	<i>Bude stanoven po konání ustavujících zastupitelstev obcí, městysů a měst v ORP Kaplice na základě následné společné dohody obcí.</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Cílem indikátoru je se dozvědět kolik obcí využije společný sběr BRKO. Jelikož na území ORP Kaplice neexistuje takovýto systém a občané nemají možnost třídít biologicky rozložitelnou složku odpadu.		
Metodika a výpočet:	Součet obcí		
Zdroj čerpání dat:	Obce		

Problémový okruh 1/Cíl 1. 2	Zajištění jednotného zařízení pro nakládání s BRKO		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	VYBUDOVÁNÍ/NÁKUP ZAŘÍZENÍ PRO SPOLEČNÉ VYUŽITÍ BIOODPADU		
Měrná jednotka	počet úložišť		
Správce měřítka	<i>Bude stanoven po konání ustavujících zastupitelstev obcí, městysů a měst v ORP Kaplice na základě následné společné dohody obcí.</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	0	1
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	Na území ORP Kaplice se nenachází plnohodnotná kompostárna pro příjem biologicky rozložitelných komunálních odpadů. Řešení těchto problémů musí být vhodné zařízení pro zpracování bioodpadů. Vybudováním plnohodnotné kompostárny pro příjem a následné využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů by pro obce nacházející se na území ORP Kaplice znamenalo výrazné rozšíření možností jak vhodným způsobem ukládat BRKO.		
Metodika a výpočet:	Zřízení společného zařízení pro využití bioodpadu		
Zdroj čerpání dat:	Zákony, obce		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny		

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Odpadové hospodářství - cíle definované ve strategii:

1.1. Zajistit jednotný systém sběru a svozu biologicky rozložitelného komunálního odpadu.

1.2. Zajistit jednotné úložiště pro biologicky rozložitelný komunální odpad a jeho následné zpracování a využití

2.1 Čistírenské kaly – snížení nákladů na likvidaci

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost
1.1.						
1.2.						
2.1.						

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

V návrhové části byly rozpracovány dva problémové okruhy, které vzešly z připomínek starostů obcí v ORP. Jedním z nich je **Systém sběru bioodpadů** a druhým okruhem je **Snížení nákladů na likvidaci čistírenských kalů**. V případě nakládání s BRO vidí starostové situaci jako nedostatečně řešenou. Systém sběru a nakládání s BRO je podle názoru v ORP nedostatečný a je potřeba jej řešit už vzhledem k jeho produkci. Stejně tak i finanční náročnost zpracování čistírenských kalů považují za vysokou. Položka významně zasahuje do rozpočtu převážně malých obcí v ORP a odčerpává tak prostředky, které by bylo potřebné využít v jiných oblastech činnosti obcí. Oba tyto problémové okruhy byly rozpracovány do cílů. V případě nakládání s BRO byly vytyčeny dva cíle - **Zajistit jednotný systém sběru a svozu biologicky rozložitelného komunálního odpadu a Zajistit jednotné úložiště pro biologicky rozložitelný komunální odpad a jeho následné zpracování a využití**. V případě snižování nákladů na likvidaci čistírenských kalů vysoké finanční náročnosti OH byl vytyčen jeden cíl - **Snížit množství produkovaných kalů prostřednictvím různých metod minimalizace množství kalů při jejich zpracování**. Výše uvedené cíle spolu úzce souvisí. Například zavedením systému domácího kompostování by se snížilo množství odkládaného BRO na místa k tomu obcí neurčená a tím by se ušetřily náklady na odstraňování a svoz. Jedná se o preventivní opatření vzniku odpadu a též o směřování k cíli POH snížit podíl BRO v KO. Stejného cíle by se mohlo dosáhnout i vybudováním kompostárny. I porovnáváním cen a využitím těchto znalostí při vyjednávání a uzavírání smluv se společnostmi zabývajícími se odpadovým hospodářstvím je možné ušetřit náklady na odpadové hospodářství obcí.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie byla připravována v období od června 2014 do prosince 2014. Zaměření návrhové části strategie bylo detailně rozebíráno na prvním oficiálním setkání zástupců obcí ORP Kaplice. Prvním úkolem bylo stanovení vize, na té jsme se v území shodli poměrně brzy. Následovala kapitola s názvem problémové okruhy. Tato kapitola byla v podstatě výstupem ze společných jednání místních odborníků na dané téma, zástupců ORP Kaplice a Technickými službami města Kaplice. Na tuto kapitolu navázala

kapitola s názvem cíle. Tuto kapitolu zpracoval prvotně příslušný analytik po konzultacích s odborníky z dané oblasti. Poté probíhaly konzultace s motivujícími starosty. Obdobný postup byl i při zpracování části indikátory. Do zpracování návrhové části strategie byli formou konzultací zapojeni samozřejmě oba motivující starostové, zástupci příslušných odborů Městského úřadu v Kaplici, zaměstnanci Místní akční skupiny Pomalší atd.

6. Téma 4.: Cestovní ruch

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Cestovní ruch a rekreace je jednou z nejvýznamnějších součástí volného času, jejímž obsahem není produkt, ale prožitek. Pobytová hodnota volné krajiny je úměrná zastoupení pozitivně působících krajinných prvků (především větších lesních ploch, lučních porostů, rybníků, řek a dalších specifických přírodních prvků) umocňujících výjimečnost daného krajinného celku. Hodnota krajiny koresponduje s mírou její ekologické stability a klesá v případě, že intenzita jejího využívání překročí její možný potenciál.

Vymezení území České republiky z hlediska destinací cestovního ruchu proběhlo na základě schválení Asociací krajů ČR. Jedná se o 17 regionů, které jsou rozděleny do 40 oblastí. K tomuto rozdělení došlo v lednu 2010. Popisovaná oblast ORP Kaplice je součástí širšího regionu jižní Čechy, které jsou právě svým přírodním prostředím, dochovanými památkami, množstvím vodních toků, rybníků a údolních nádrží hojně navštěvovanou oblastí. Území je vymezeno ve směru severojižním správním obvodem města Velešín a správními obvody obcí Horní Dvořiště, Dolní Dvořiště a Pohorská Ves, ve směru východozápadním pak správními obvody obcemi Benešov nad Černou, Besednice a Rožmitál, viz. příloha č.1. ORP Trhové Sviny je třeba brát pouze jako část turistické oblasti, která by měla být řešena komplexně.

Předpokládáme propojení ORP Kaplice s ORP Trhové Sviny a jižní částí ORP České Budějovice, jejichž společné území může tvořit turistický region Doudlebsko - Nové Hrady. Jedná se o turisticky málo propagovaný region, který má charakter spíše venkovského a individuálního cestovního ruchu. Hlavní devizou jsou přírodní krásy Novohradských hor a jeho podhůří s povodím říčky Malše a historické památky. V ORP Kaplice převládá domácí, individuální, venkovský, neorganizovaný cestovní ruch, využívající především letní turistickou sezonu.

ORP Kaplice má všechny předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Jde především o velmi zachovalé životní prostředí s řadou možností pro aktivní odpočinek, nemovité kulturní a technické památky. Nedostatkem je řídká síť kvalitních ubytovacích a stravovacích kapacit. Nezanedbatelnou výhodou jsou vazby na evropsky významné destinace cestovního ruchu v okolí, především Český Krumlov a Lipensko. Významnou pozici si vydobylo i město Třeboň a Novohradské hory. Nevýhodou je však zacílenost domácího i zahraničního cestovního ruchu na tyto významné destinace, zatímco ostatní lokality včetně našeho území zůstávají v jejich stínu.

V současnosti je rozvoj cestovního ruchu ve sledované oblasti teprve v počátcích. V předchozích letech žil region hlavně ze zemědělství s ojedinělými velkými a menšími průmyslovými podniky. Obyvatelé teprve začínají poznávat, že cestovní ruch může být do budoucna významnou složkou příjmů jak měst a obcí, tak i jednotlivých soukromých subjektů. Tato skutečnost se pomalu začíná odrážet ve snaze o budování sítě informačních center, zvelebování sídel, oprav památkových objektů, ochranou přírodních pozoruhodností a budování potřebné infrastruktury.

Zcela rozdílné jsou podmínky z hlediska domácí a zahraniční turistiky. Zatímco pro domácí klientelu je

naše oblast částečně známá (i když méně než Třeboň, Novohradské hory a podobně), podíl zahraniční turistiky, až na řídké výjimky, je zcela zanedbatelný. S různou mírou úspěšnosti fungují pouze partnerské městské, obecní a spolkové přeshraniční projekty.

Všeobecné trendy v cestovním ruchu sledující v současnosti o vytvoření kvalitní zážitkovou turistiku a usilující o prodloužení pobytu hostů v dané destinaci se našemu regionu zatím zcela vyhnuly. V souvislosti se zpožděným vývojem této oblasti takovéto snahy projevuje jen nevelký počet soukromých podnikatelů a nesystémově některá města a obce.

6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj Komentář k bodu:

Území ORP Kaplice je v rámci České republiky z hlediska rozvoje cestovního ruchu méně rozvinutým územím, viz tab.5-6. V novodobé historii se jedná o oblast podhůří s výrazným podílem zemědělské a lesní výroby s několika menšími průmyslovými podniky, s řidší sítí městeček a vesnic. Lidé jsou spíše konzervativní s výraznou vazbou na udržování tradic (Doudlebsko) a nesnadno se přizpůsobují novým vývojovým trendům. Region i z tohoto důvodu poznamenává nedostatek lídrů s jasnými vizemi a představami, jak tyto vize uskutečnit. Na druhé straně tento přístup vedl k zachování celé řady kulturních i přírodních zajímavostí a tradic, které se mohou stát klíčem k rozvoji šetrné turistiky a obživou řady budoucích podnikatelů a poskytovatelů služeb v oblasti CR.

Omezené množství konkrétních dat v této části dokumentu je způsobeno především obecně nedostatkem dat CR na místní úrovni. Základním nedostatkem v ORP Kaplice je, že doposud nebyly nastaveny postupy, které by sledovaly vývoj návštěvnosti území, obsazenost kapacit, spokojenost s úrovní služeb, finanční toky, bilanci a další trendy v ČR.

Informační střediska v současnosti nevedou jednotnou evidenci ubytovatelů a návštěvníků v regionu, z tohoto důvodu není možné tyto data využít. Podnikatelé a další poskytovatelé služeb nejsou vázáni sdělovat přesné informace o návštěvnosti jejich zařízení.

Důsledkem toho je, že v současnosti nelze na základě zlomkovitých a neúplných dat zpracovat finanční analýzu ani stanovit postupy, které by směřovaly ke zlepšení stávající situace a rozvoje CR v území všeobecně. Tento fakt a výše uvedené nedostatky jsou však v posledních dvou letech veřejně diskutovány a měl by vést k založení destinační společnosti, která by stala garantem výše uvedených aktivit.

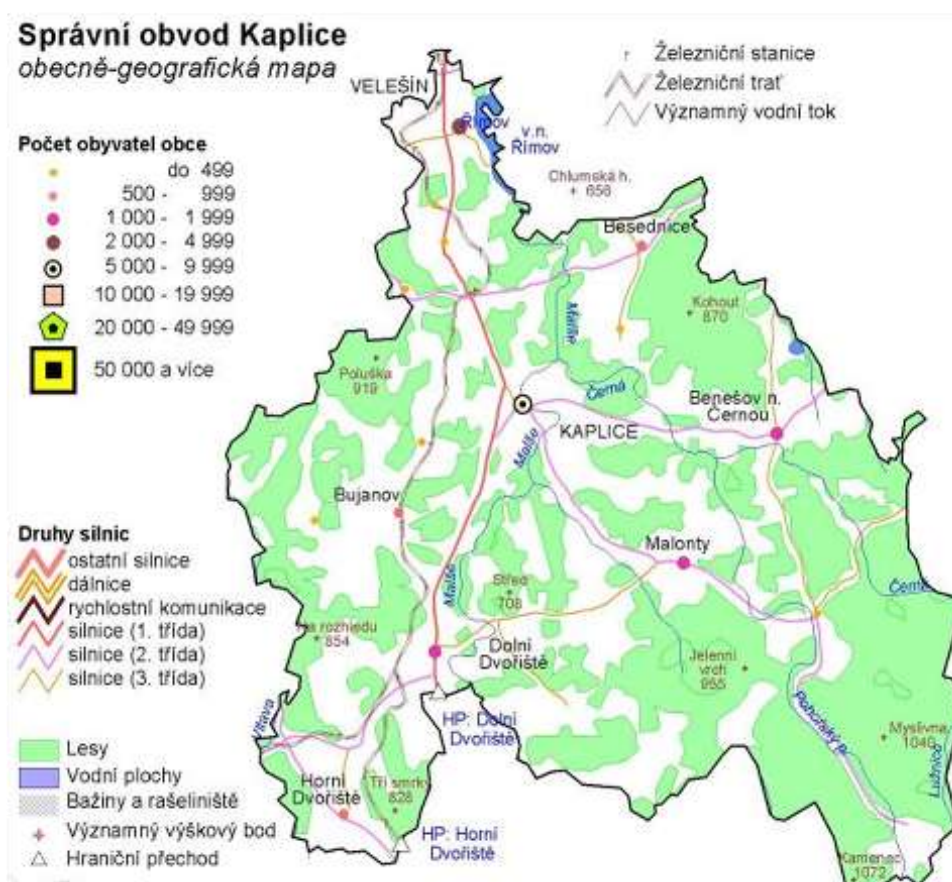
Na základě místního výzkumu, který byl proveden v letech 2013 a 2014 lze konstatovat, že návštěvnost ORP Kaplice zaznamenává rovnoměrnou tendenci. Jedná se ovšem o rámcový výzkum, který nemůže poskytnout zcela relevantní informace. To je úkolem DS, která doposud nebyla založena. Oproti jiným regionům jižních Čech je však na výrazně nižší úrovni. Zčásti je to díky tomu, že na sledovaném území není žádná již fungující a tradiční turisticky významná lokalita, jako např. rekreační vodní plocha, republikově významný soubor památek a přírodních zajímavostí nebo fungující podniky s vysokou úrovní poskytovaných a vyhlášených služeb a další potřebná infrastruktura. Druhým důvodem je malá informovanost o přínosech cestovního ruchu pro rozvoj regionu a také to, že jednotliví poskytovatelé služeb v oblasti CR včetně obcí, doposud systematicky nespolečně spolupracují a jejich aktivity jsou spíše nahodilé bez jednotného plánu a cíle.

Díky tomu, že se velká část pozoruhodností a návštěvnicky zajímavých míst ORP Kaplice nachází ve stavu volně přístupných lokalit bez aktivit směřujících k rozvoji CR, nelze přesně sledovat jejich

návštěvnost a obsazenost, a tím i příslušné finanční toky. Jednou z mála lokalit s prokazatelně rostoucí návštěvností jsou hrady na řece Malši (hrad Velešín, hrad Pořešín, Hrad Louzek, hrad Sokolčí a tvrz v Tiché), které v roce 2013 navštívilo 12.300 návštěvníků. Nárůst návštěvnosti prokazuje stoupající tendenci vyčíslenou na meziroční růst o 19%. Muzeum Koněspřežní železnice v Bujanově vykazuje návštěvnost v řádu stovek návštěvníků ročně se stabilní tendencí. Nově vybudované muzeum regionu Velešínska ve městě Velešín nemá v současnosti k dispozici evidenci zaznamenávající meziroční tendence ve vývoji návštěvnosti.

Z hlediska meziobecní spolupráce je možné konstatovat, že společných a vzájemně výhodných příkladů spolupráce v současnosti není. Existuje spolupráce v rámci informačních center (přehled IC viz příloha č.3).

Obr. 3 Geografická mapa ORP Kaplice

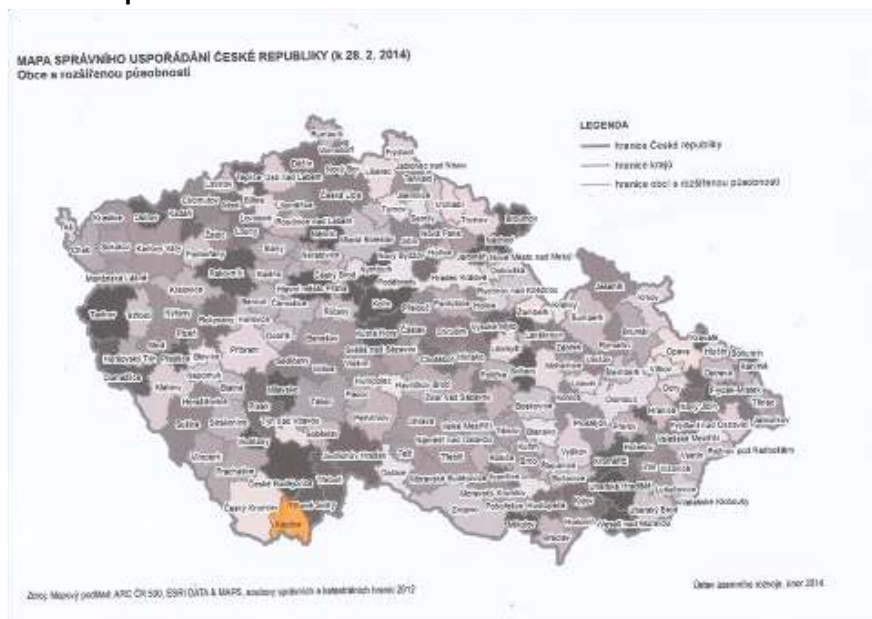


Zdroj ČSÚ

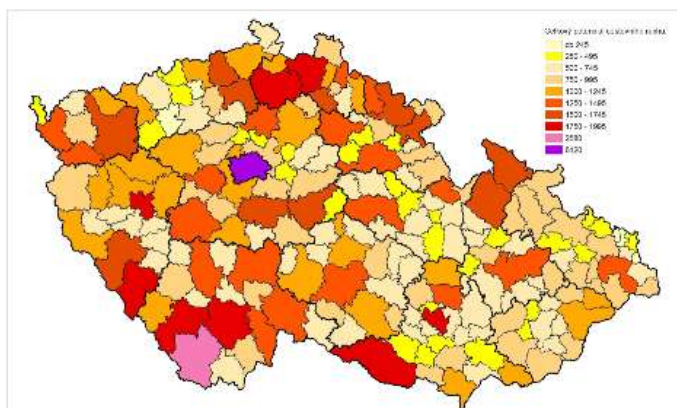
Obr. 4 Mapa správního uspořádání



Obr. 5 Mapa ORP

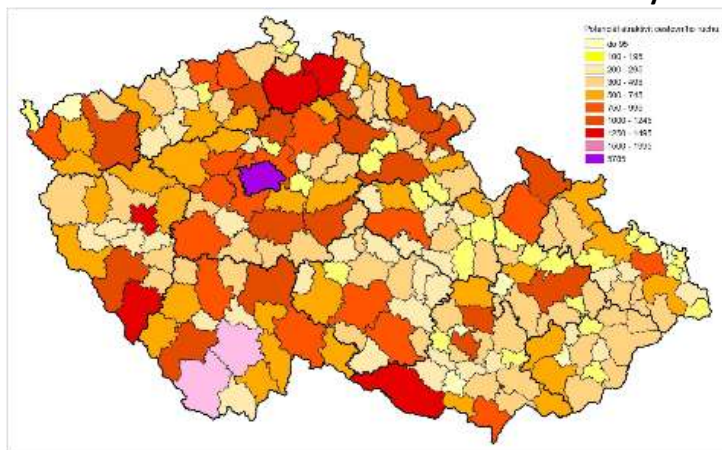


Obr. 6 Celkový potenciál cestovního ruchu za obvody ORP v bodovém vyjádření



Zdroj ÚÚR Brno

Obr. 7 Potenciál atraktivit cestovního ruchu za obvody ORP v bodovém vyjádření



Zdroj ÚÚR Brno

Kulturně historické památky

Nabídka památek a pamětihodností je ve sledované oblasti poměrně široká, avšak až na výjimky nevybočuje nikterak z obvyklé nabídky v turisticky atraktivních lokalitách jižních Čech a dalších turisticky zajímavých regionů v České republice.

Výjimkou jsou zatím pouze tři památky, které výrazně vybočují z obvyklé nabídky pamětihodností a zařazují se svým významem na krajskou, republikovou a ve dvou případech i na evropskou a světovou úroveň.

Nejvýznamnější z nich je první koněspřežní železnice v Evropě, druhou zemská obchodní stezka, lemovaná hrady na řece Malši a třetí rozsáhlá mohylová pole a hradiště z dob slovanského a před slovanského osídlení. Přehledný seznam kulturně-historických památek je umístěn v příloze č.1.

Koněspřežní dráha

Koněspřežná dráha neboli železnice je ojedinělá technická památka nemající obdoby v celé Evropě i na světě. Byla první takovouto stavbou na evropském kontinentě i na světě. V dnešní době se jedná o souhrn staveb v různém technickém stavu. V současnosti neexistuje ucelená koncepce využití památky pro cestovní ruch. Tato památka je naprosto unikátním dokladem tématu dopravy v našem regionu od pradávných stezek, přes zemskou středověkou cestu, císařskou silnici v době Rakousko-Uherské monarchie až do dnešních časů s železničním koridorem a rychlostní komunikací R3/D3.

Středověké hrady a tvrze

Unikátní síť pěti hradů a tvrzí na zemské cestě z Čech do Horního Rakouska (Velešín, Pořešín, Sokolčí, Louzek a tvrz v Tiché). Hrady plnily převážně správní a strážní funkce. V současné době se díky Sdružení Hrady na Malši jedná o nejvýznamnější a nejperspektivnější souhrn památek ve sledované oblasti, neboť jsou postupně konzervovány a ožívány pravidelnými akcemi na podporu cestovního ruchu.

Křížové cesty, lorety

Nejvýznamnější z křížových cest je i v zahraničí dobře známá křížová cesta k poutnímu místu Sv. Kámen a křížová cesta v zaniklém městečku Cetviny na česko-rakouském pomezí. Jinak se jedná o soubory staveb, jimž byla věnována různá míra péče, postupně se opravují, avšak nejsou nijak popularizovány a mají spíše místní význam.

Hradiště a mohylová pohřebiště

Dosud opomíjené významné památky na dobu osidlování našeho území v předhistorických a historických dobách (Germáni, Slované), v současnosti není existence řady míst zakotvena ani v povědomí místní veřejnosti. Jedinou výjimkou je obecně známé hradiště v Doudlebech, které dalo ve středověku název celé oblasti našeho regionu. Tento druh památek skýtá velký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu.

Muzea a galerie

Muzeum a informační středisko Velešín

Muzeum vzniklo díky široké dohodě představitelů města a občanů Velešína. Přináší komplexní obraz o historii i současnosti města a okolí. Neméně důležitá je i vstřícnost pro organizaci krátkodobých výstavních akcí a zachování tradic v regionu.

Hrad Pořešín

Nově vybudované muzeum situované na hradě Pořešín, které přináší přehledný souhrn hlavně středověké historie z dějin hradů a tvrzí na řece Malši. Jedná se o neucelenější souhrn památkového fondu v oblasti ORP.

Bujanov

Jedno ze dvou fungujících muzeí na české straně koněspřežní dráhy, které přibližuje stavbu a provoz železnice. Do budoucna se počítá s rozšířením a vybudováním zázemí.

Kostely a sakrální stavby

Ve sledované oblasti existuje větší počet těchto živých památek. Výjimečná je situace dvou navzájem sousedních kostelů v Kaplici sv. Petra a Pavla a sv. Floriána s předlokním založením a linie pozdně gotických kostelů v Dolním Dvořišti, Rychnově nad Malší, Sv. Kameni a v zaniklém městečku Cetviny.

Mosty

Památkově unikátní jsou mosty na staré zemské cestě z Čech do Horního Rakouska (v Kaplici, Zdíkách a ve Velešíně). Díky svému účelu a funkčnosti však některé z nich procházejí modernizací a tak ztrácejí na své autenticitě.

Zámky

Zámek v Omleničce, pocházející z přestavby tvrze v 17. století se nachází na horizontu svého zániku. Přesto se po roce 1989 jednalo o zajímavou památku, která ale nebyla udržována a podlehla destrukci.

Přehrady

Soběnovská přehrada - gravitační zděná kamenná hráz, vybudovaná v roce 1925 na říčce Černé nedaleko obce Soběnov. Původně byla hráz opatřena dvěma přelivy, přičemž zbývající část hrázního tělesa byla sypaná, ale při povodních v roce 2002 se sypaná část protrhla. Při rekonstrukci z roku 2005 byla zemní část nahrazena betonovým blokem. Unikátní dílo, které ve spojení s místním přírodním koloritem tvoří perspektivní oblast pro rozvoj cíleného cestovního ruchu.

Městská a vesnická architektura

Prakticky veškeré osídlení ORP Kaplice bylo budováno v období druhé kolonizace ve 13. a 14. století, z něhož se často dochovala původní parcelace, dnes mnohdy překrytá novou výstavbou. Přesto je velká část obcí v čele s městy Kaplice a Velešín cenným dokladem pro poznání minulosti a tím i potenciálním magnetem pro cestovní ruch. Problémem je však rozdrobenost památkově cenných objektů a rozdílná míra péče o ně. Komplexně zachovalé lidové architektury typu Holašovic v regionu nejsou.

Mlýny

Nefunkční torzo mlýna v Ješkově v současnosti chátrá. Příležitost je zde třeba hledat v původně husté síti těchto staveb, po kterých zbyly do současnosti pouze torza.

Pomníky a sochy

V ORP Kaplice se jedná o poměrně hustou síť drobných staveb, nikterak nevybočující z běžné provenience jihočeského venkova.

Přírodní pozoruhodnosti

Příroda a volná krajina je jedním z nejvýznamnějších prvků a lákadel pro cestovní ruch v naší oblasti. Zvláště jižní cíp ORP Kaplice s obcemi Dolní Dvořiště, Malonty, Benešov nad Černou a Pohorská Ves zasahující do Novohradských hor představuje silný potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. Další významnou oblastí je přírodní park Poluška a Soběnovská vrchovina. V řadě míst existují jak naučné stezky, tak i informační panely k jednotlivým zajímavostem.

Novohradské hory

Novohradské hory představují poměrně plochou hornatinu na jihu Čech, která se táhne podél hranic s Rakouskem. Na západě sousedí Novohradské hory se Šumavou, na severu jsou ohraničeny Třeboňskou pánví a na jihu pokračují v Rakousku jako Weinsbergerwald. Nejvyšším vrcholem české

části Novohradských hor je Kamenec (1 072 m). Příroda Novohradských hor je poměrně nedotčená, což podobně jako v případě Šumavy či Českého lesa zapříčinila existence hraničního pásma do roku 1990. Zachovalá příroda byla jedním z hlavních důvodů vyhlášení přírodního parku Novohradské hory v roce 2000. Novohradské hory představují budoucí velký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu.

Přírodní park Poluška:

Byl zřízen roku 1999. Je nejmenším ze všech čtyř přírodních parků Českokrumlovsko, je stísněn mezi prvním a druhým největším městem okresu, Českým Krumlovem a Kaplicí, a jejich okolím. Dominantou tohoto přírodního parku je vrchovina Polušky s nejvyššími vrcholy Poluškou 919 m n.m. a Kraví horou 909 m n.m. Přírodní a estetická hodnota území je dána rozsáhlým lesním ekosystémem se zbytky květnatých luk, četnými mezemi a remízky, prameništi několika přítoků Malše a Vltavy, s typickými biotopy a rovněž s dochovanou tradiční architekturou obytných a hospodářských stavení a samot šumavského předhůří.

Přírodní park Soběnovská vrchovina:

Byl zřízen roku 1995. Významnou dominantou jeho území je Soběnovská vrchovina (lidově zvaná Slepíčí hory) s vrcholy Kohout 870 m n.m., Vysoký kámen (též Slepice) 865 m n.m. a Besednická hora 753 m n.m. Přírodní a estetická hodnota území je dána rozsáhlými lesy se zbytky přirozených porostů, suťovými a skalními útvary, kaňonem řeky Černé s vodními díly z meziválečného období a pestrostí biotopů lesů, květnatých luk a přechodných stanovišť.

Přírodní rezervace Ševcova hora:

Zbytky smíšeného suťového lesa s převahou buku. Výměra: 8,33 ha, k.ú. Soběnov, obec Soběnov. Vyhlášení: 1995

Přírodní památka Besednické vltavíny:

Mozaika lesa a pastvin kryjící vrstvy vltavínonosných sedimentů v nivě a na svazích údolí Besednického potoka. V současné době je větší část zdevastována legální těžbou vltavínů. Výměra 28 ha, k.ú. Besednice, obec Besednice. Vyhlášení 1995.

Řeka Malše

Pramení v Rakousku na severovýchodním úbočí hory Viehberg, u obce Sandl, v úseku asi 22 km tvoří státní hranici a u Dolního Dvořiště definitivně vstupuje na území Česka. Z dalších obcí a měst, kterými protéká, jsou to například: Rychnov nad Malší, Kaplice, Římov a Doudleby. Na českém území řeka protéká Soběnovskou vrchovinou, v níž vytváří hluboce zaříznuté, místy až kaňonovité údolí, Kaplickou brázdou a Českobudějovickou pánví. Malše ústí do Vltavy v centru Českých Budějovic, v nadmořské výšce 385 m. Malše je základním krajinným prvkem ORP Kaplice a jako taková je jedním z nejatraktivnějších lákadel pro využití z hlediska CR. Naopak významným faktem snižujícím její využitelnost je existence 1. a 2. ochranného pásma podél jejího toku, neboť VN Římov na Malši je zdrojem pitné vody pro velké území jižních Čech. Z tohoto důvodu je řada aktivit na řece Malši významně omezena

Řeka Malše je pro vodáky sjízdná jen v určitých termínech během celého roku a doposud nesloužila k výraznějšímu využití z hlediska šetrného cestovního ruchu. Ani do budoucna se neuvažuje díky nevhodným přírodním podmínkám (malý celoroční průtok) s rozšířením vodáckého sportu, spíše je uvažováno o využití pro relaxační a rekondační pobyty.

Podmínky pro turistiku

Ve sledované oblasti existují celostátně průměrné podmínky pro rozvoj cestovního ruchu. Existuje zde, tak jako i jinde, poměrně hustá síť značených stezek KČT. Významným pokrokem bylo vyznačení a postupná obnova středověké Zemské cesty z Českých Budějovic k Dunaji, která prochází ORP Kaplice. Tato cesta lemovaná hrady a tvrzemi skýtá do budoucna mnoho příležitostí, jak přilákat návštěvníky. Rovněž jsou budovány úseky stezky kolem koněspřežní železnice, doposud v celkové délce 15km.

Cykloturistika

V území je vyznačena dálková cyklotrasa nadregionálního významu Jižní příhraniční stezka, vedoucí z Vyššího Brodu přes Dolní Dvořiště a Chlum u Třeboně do Českých Budějovic a cyklotrasa z Českých Budějovic do Českého Krumlova a Dolního Dvořiště. Síť místních cyklostezek je poměrně hustá, avšak nerovnoměrně rozprostřená ve sledovaném území. Na cyklostezkách je postupně budována potřebná infrastruktura (mostky, přístřešky, infopanely).

Hipoturistika

Hipoturistika po značených cestách je dosud v plenkách, územím prochází pouze jedna značená cesta v katastrálním území Pohorská Ves, která je napojena na stezku do sousedního Rakouska. Doposud není příliš využívána. Tato skutečnost souvisí i s dosud neorganizovaným provozem a místními podmínkami v ČR, kdy řada jezdců využívá bez jakýchkoli omezení všechny pozemky. Tím nejsou omezeni na stezky, a tudíž je většinou nevyužívají.

Agroturistika

V poslední době významně vzrostl zájem podnikatelů provozovat služby v agroturistice a o informace s agroturistikou související. Doposud však žádná taková konkrétní aktivita nevznikla. Agroturistika je v oblasti ORP Kaplice přirozeným a smysluplným využitím venkovských a zemědělských tradic s propojením na cestovní ruch. Jedná se zde o turistiku v typických venkovských podmínkách. Smyslem agroturistiky je poznání života zemědělců a venkova, blízký kontakt se zvířaty, zemědělskými plodinami a zlepšení vztahu k půdě.

Agroturistika se může stát ve sledovaném území velmi významným a rozrůstajícím se odvětvím, které může výrazně přispět k řešení sociálních i ekonomických problémů venkova, jako je například migrace venkovského obyvatelstva do měst, závislost venkova na městě, nebo nezaměstnanost.

Vyhlídková místa a rozhledny

V regionu existuje pouze jedna veřejnosti přístupná rozhledna Slabošovka u Besednic, v plánu ORP Kaplice je výstavba dalších (např. rozhledna Hradiště). Vyhlídkových míst je více, většinou jsou napojeny na značené stezky KČT, který zajišťuje i výstavbu a údržbu infrastruktury (lavičky, přístřešky apod.)

Sportoviště, zařízení pro zimní sporty

Sportovních zařízení existuje velké množství, jejich kvalita je však nedostačující a tyto sportoviště jsou budována pouze pro místní obyvatele a nejsou cíleně nabízena návštěvníkům regionu. Žádný z provozovatelů doposud neměl ambici vybudovat a provozovat sportovní zařízení se službami na úrovni, která přiláká klientelu z ČR i zahraničí.

Rovněž zařízení pro zimní sporty je v ORP Kaplice z hlediska rozvoje CR doposud zanedbatelné. Omezuje se pouze na jeden vlek v lokalitě Kozí Pláň s postupně se rozšiřující kapacitou. Zařízení slouží téměř výhradně pro místní návštěvníky.

Myslivost

Tradiční volnočasová aktivita v ORP Kaplice, na jehož území dobře funguje několik mysliveckých sdružení. Z hlediska využití pro cestovní ruch se jedná spíše o individuální turistiku, nicméně je vítaným doplňkem ve spektru poskytovaných služeb.

Místní tradice

Nedílnou součástí nabídky sledované oblasti je i pestrá škála lidových tradic a společenských akcí. Zde se jedná např. o slavnosti Masopustu, Vánoc, místních výročí a zvyků. Zatím se jedná o místní akce sledované především místním obyvatelstvem, avšak s určitým potenciálem pro využití v cestovním ruchu.

Ubytovací a stravovací kapacity

Důležitou podmínkou pro rozvoj cestovního ruchu je, kromě dobře zajištěné turistické infrastruktury a dostatečného množství kulturních a přírodních atraktivit lákajících návštěvníky, také odpovídající síť ubytovacích a stravovacích zařízení, kde mohou trávit volný čas jak návštěvníci regionu, tak místní obyvatelé. Kromě větších ubytovatelů zde existuje celá řada drobnějších poskytovatelů ubytování ve formě pronájmů chalup, chat a podobně. Úroveň poskytovaných služeb je různě vysoká, v souhrnu však nedosahuje kvalit blízkých špičkových destinací, např. Lipenska. Je pocítován nedostatek ubytovacích kapacit s kvalitní infrastrukturou a vybavením, oproti soukromým malým poskytovatelům ubytování. Vytíženost kapacit je sezonní s vrcholem v letním období, naopak v zimě klesá k nule, průměrně 20-30% v závislosti na lokalitě a jejím vybavení. Evidence návštěvnosti doposud neexistuje. Přehled ubytovacích a stravovacích kapacit v ORP je přílohou č.2.

Očekávaný vývoj, finanční analýza

Z výše uvedených fakt (viz především úvod kapitoly 6.1.2.) je nutno konstatovat, že v současnosti z důvodu neexistence zastřešujícího a koordinačního subjektu pro cestovní ruch, doposud nenastavených postupů podpory a sledování rozvoje CR, neúplných a zlomkovitých dat nelze nastavit relevantní, pravdivou a důvěryhodnou finanční analýzu, která by reálně popisovala současný stav a vývoj cestovního ruchu v ORP Kaplice.

V současnosti (listopad 2014), na základě podnětu MAS Pomalší a MAS Růže, pracujících i na území ORP Kaplice vzniká přípravný výbor, jehož cílem je oslovení dalších aktivních subjektů pracujících v CR se záměrem nastavení počátečních podmínek pro fungování destinační společnosti „Doudlebsko - Novohradsko“. Na tomto záměru se budou podílet jak subjekty samosprávy, komerční společnosti, jednotliví podnikatelé i neziskové organizace a další subjekty. Očekávaným výsledkem pak je založení DS Doudlebsko - Novohradsko v průběhu roku 2015 a nastavování postupů a principů spolupráce s ostatními poskytovateli služeb v CR, vytvoření databáze poskytovatelů služeb a příprava strategie, která by měla být schválena na konci roku 2015. Náplň činnosti DS, včetně vytváření finanční analýzy viz kapitola 6.2.3.

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a. Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza cílových skupin slouží k identifikaci cílových skupin a jejich potřeb. Cílové skupiny projektu jsou podmnožinou zainteresovaných stran projektu. Cílem zpracování Analýzy je pochopit, jaké reálné potřeby mají cílové skupiny, s jakými problémy se potýkají, a zdůvodňuje smysluplnost projektu. Zpracování Analýzy cílových skupin umožní nastavit aktivity projektu tak, aby v co největší míře vyhovovaly cílovým skupinám. Podrobně zpracovaná Analýza zvyšuje kvalitu projektu a snižuje riziko nezájmu cílových skupin o projekt.

Tab. 91 Analýza cílových skupin

	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	Návštěvníci	Nabídka kvalitních a finančně dostupných služeb, poskytování komplexních informací o dění a možnostech v regionu, vstřícnost a pohostinnost	Nízká návštěvnost, nespokojenost s úrovní poskytovaných služeb, finančně náročné služby	Marketing, osobní kontakt - info-centra, webové stránky, sociální sítě	Propagační kampaně, mediální propagace, jednotný marketing, motivace k vytvoření přátelského prostředí v regionu, dotazníková šetření - zpětná vazba
2	Poskyvatelé služeb	Jednotný postup v oblasti rozvoje CR, možnost čerpat finanční podpory na rozvoj CR a potřebné infrastruktury, efektivní propagace regionu, možnost prezentace nabízených služeb, větší zisk	Nedostatečné finanční zajištění, nejistota financování budování infrastruktury, administrativní náročnost rozvojových programů, nedostatek kvalitního a vyškoleného personálu, nemožnost odpovídajícího finančního ohodnocení pro pracovníky	Pravidelné osobní kontakty, elektronická komunikace a zasilání nabídek podpory, informační články v tisku, webové stránky, sociální sítě	Zřízení DS, nastavení jednotného marketingu, nastavení programů finanční podpory, účast na prezentacích regionu
3	Destinační společnost	Nastavení spolupráce s poskytovateli služeb, samosprávami a institucemi CR, spolupráce všech subjektů podnikajících v CR, finanční zajištění DS, kvalitní propagace regionu	Nezájem skupin o zřízení DS	Osobní jednání, elektronická komunikace	propagační kampaně, mediální propagace
4	Domácí veřejnost	Možnost využívání místních služeb CR pro domácí obyvatelstvo	Nezájem o služby, nedostupnost služeb	Mediální kampaň, letáky, informační články v tisku, webové stránky, sociální sítě,	Direct marketing, webové stránky, mediální propagace

b. Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. 92 Analýza rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1	Finanční riziko	Nedostatečné zajištění DS jako garanta a koordinátora rozvoje CR	3	5	15	Osvěta, dobré příklady odjinud	Členové DS, samosprávy
		Nedostatečné finanční zajištění rozvoje CR	3	5	15	Více zdrojové financování, hledání financí z menších grantů a nadačních fondů	poskytovatelé služeb v CR
		Nemožnost odpovídajícího finančního ohodnocení pro pracovníky v CR	4	4	16	Více zdrojové financování, reálné podnikatelské záležitosti	poskytovatelé služeb v CR
2	Věcné riziko	Přetrvávání nízkého povědomí místní veřejnosti o přínosech cestovního ruchu pro ekonomický rozvoj regionu.	3	5	15	Propagační kampaň, osvěta, studijní cesty	DS, samosprávy
		Nedostatečná podpora rozvoji CR od představitelů měst a obcí	2	5	10	Propagační kampaň, osvěta, studijní cesty	DS
3	Organizační riziko	Fluktuace a nedostatek odborně vyškolených pracovníků	4	4	16	Zabezpečit motivaci zaměstnanců, poskytnout podmínky pro kvalitní výkon práce	poskytovatelé služeb v CR
		Omezená nabídka služeb	2	3	6	Podpora rozšíření nabídky služeb	DS, MAS, poskytovatelé služeb

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			4	5	20		
		Neexistence DS jako zastřešujícího subjektu pro CR oblasti	4	5	20	Osvěta, studijní cesty	poskytovatelé služeb, samosprávy
4	Riziko zhoršení ekonomické situace	Zhoršení všeobecné ekonomické situace v ČR	3	5	20		

c. produktová analýza

Na základě místního výzkumu (2014) bylo zjištěno, že současná produktová nabídka v regionu se omezuje pouze na několik základních produktů jako je stravování, ubytování, návštěvy památek a sportovní aktivity. Tento druh aktivit je v ORP Kaplice v úplných počátcích. Produktové balíčky nejsou v regionu systematicky nabízeny vůbec.

Tab. 93 Produktová analýza

Č	Produkt	Popis produktu	Podíl v produktové nabídce ORP Kaplice (v%)
1	Ubytovací služby	Zajištění ubytování - pensiony, hotely, ubytování v soukromí	56
2	Stravovací služby	Stravování - restaurace, pensiony, hotely	32
3	Turistika, cykloturistika	Půjčovna kol, návštěva památek	7
4	Sportovní aktivity	Jízdy na koni, tenis, pronájem sportovní haly	2
5	Myslivost	Odstřely zvěře	2
6	Vyhlídkové lety	Zajištění vyhlídkových letů	1

d. analýza možností partnerské spolupráce

Cestovní ruch ovlivňuje rozpočty měst a obcí nejen primárním způsobem (ziskem z prodaných vstupenek atd.), ale také druhotným ovlivněním řady odvětví a sektorů, jako jsou zejména doprava, obchod, stavebnictví, bankovníctví, telekomunikace, kultura, sport. Multiplikační efekt cestovního ruchu umožňuje zachovávat, resp. vytvářet nové pracovní příležitosti a finanční zdroje pro rozvoj území. Tento regionální rozměr cestovního ruchu je současně i stabilizačním faktorem nejen ve vztahu k místnímu obyvatelstvu, ale i ve vztahu k sociálně-kulturnímu zázemí, které cestovní ruch zprostředkovává pro další zájemce (turisty) a tak zároveň posiluje místní identitu obyvatelstva z hlediska hrdosti na místní tradice a kulturní specifika.

Stávajícími partnerskými subjekty, na kterých do značné míry závisí fungování destinační společnosti v regionu jsou města a obce regionu. Sehrávají zde klíčovou počáteční úlohu ve financování aktivit,

podpory rozvojových programů a propagace. Jedná se o tyto města a obce: Velešín, Zvíkov, Netřebice, Střítež, Besednice, Omlenice, Bujanov, Kaplice, Soběnov, Benešov nad Černou, Rožmitál na Šumavě, Malonty, Pohorská Ves, Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště.

V regionu doposud nevzniklo organizované seskupení komerčních podnikatelů, které by systematicky podporovalo rozvoj cestovního ruchu. Klíčovými partnery jsou informační střediska regionu, poskytovatelé služeb podnikající v cestovním ruchu a další organizace. Jsou to tyto subjekty: IC Kaplice, IC Benešov nad Černou, IC Velešín, IC Besednice, Hotel Klor, Penzion Baronův most, Hotel Corona, Pension U koňské dráhy, Hrady na Malši o.s., Společnost přátel města Velešín.

Ostatními partnery jsou organizace a poskytovatelé služeb, kteří se nepodílejí aktivně na směřování rozvoje cestovního ruchu, ale pasivně spolupracují, vytvářejí nabídky a programy a tím se podílejí na zkvalitnění nabídky v regionu.

Spolupracujícími partnery jsou pro ORP Kaplice partneři na celostátní a krajské úrovni, především agentura Czech Tourism a odbory krajského úřadu, které mají v gesci rozvoj cestovního ruchu, ochranu památkového a přírodního dědictví.

6.1.4. SWOT analýza oblasti

Tab. 94 SWOT analýza cestovního ruchu

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
1. Příroda a životní prostředí.	1. Nízké povědomí veřejnosti o přínosech cestovního ruchu pro ekonomický rozvoj regionu.
2. Kulturní a památkové dědictví.	2. Neexistence destinačního managementu jako koordinujícího a jednotícího prvku.
3. Mimořádně bohatá historie regionu - pravěké a středověké osídlení až do současnosti (hradiště, mohylová pohřebiště, Doudleby, síť hradů a tvrzí).	3. Chybějící funkční struktura rozvoje cestovního ruchu (Destinační společnost - informační centra - poskytovatelé služeb). Slabá nebo žádná provázanost mezi zájmovými skupinami a poskytovateli služeb.
4. Region je součástí turisticky atraktivní destinace jižní Čechy.	4. Nedostatečná infrastruktura služeb, nedostatečná nabídka kvalitních regionálních produktů.
	5. Nedostatek lídrů, zaručujících rozvoj cestovního ruchu v regionu. Slabé povědomí o přínosech cestovního ruchu v prostředí zastupitelů měst a obcí.
	6. Absence přátelského a vstřícného prostředí pro podporu aktivit CR.
	7. Doposud slabá a nekoordinovaná propagace regionu, jakožto základního předpokladu pro plánovitý a komplexní rozvoj CR v regionálním a nadregionálním měřítku.
	8. Nejsou nastaveny postupy, které by umožnily sledování vývoje CR, finanční toky apod.

PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
1. Blízkost významných center cestovního ruchu (Č. Krumlov, Lipensko, Třeboň, Novohradské hory).	1. Zhoršení ekonomické situace v ČR a EU.
2. Příhraniční region – výhodná zeměpisná poloha.	2. Budování nových přehradních nádrží na pitnou vodu v koridoru řeky Malše.
3. Významné tranzitní území (silniční a železniční doprava).	3. Hromadné účelové skupování zemědělské půdy a LPF za účelem spekulací.
4. V území existuje potenciál mladých lidí, kteří by se rádi zapojili do práce v oblasti cestovního ruchu.	4. Promarnění poskytnuté příležitosti k nastartování aktivit směřujících k rozvoji cestovního ruchu.
5. Vybudování rychlostní komunikace R3/D3 a budoucího mezinárodního letiště v Českých Budějovicích – zlepšení dopravní dostupnosti.	5. Obecně komplikovaná možnost čerpání dotačních prostředků - snížení finančního rámce, nadměrná administrativa apod.
Vytvoření destinační společnosti s ORP Trhové Sviny s jednotným financováním a logickým propojením obou regionů.	6. Neexistence projektů MOS.

Slovní komentář SWOT analýzy:

Silné stránky

Jednoznačně nejsilnější stránkou ORP Kaplice je nedotčenost a zachovalost přírody a životního prostředí. Neexistují zde velcí znečišťovatelé, kraj je poměrně málo průmyslově rozvinutý. Příhraničí pak bylo až do roku 1989 běžné populaci nepřístupné z důvodu zřízení pohraničního pásma a neobydlený pás kolem hranic zůstává v podstatě stále zachován. Západní část Novohradských hor byla i v minulosti řídko osídlena. Z důvodu výstavby VN Římov je rozsáhlé území povodí řeky Malše regulováno 1. a 2. ochranným pásmem, z tohoto důvodu je omezeno využívání území a jsou budována zařízení úpravy vod a půdy. Fauna a flóra je velmi pestrá, existují zde četné chráněné oblasti a chráněné druhy živočichů. Oblast je geologicky velmi rozmanitá.

Díky celkově menšímu rozvoji ORP Kaplice zůstaly zachovány některé cenné památky a tradice. Z památek se jedná především o koněspřežnou železnici, hrady na řece Malši, slovanská a před slovanská hradiště. Přírodní scénérii doplňuje množství drobných i větších sakrálních památek a pamětihodností, které dodávají oblasti kolorit kulturní krajiny.

Významné tradice, jinde zaniklé, se zde stále udržují. Souvisí to s naturelem obyvatel, kteří už od malička v těchto tradicích vyrůstají a žijí svůj život v sepětí se zdejší kulturou a krajinou. Tyto tradice jsou prezentovány široké veřejnosti prostřednictvím organizace společenských akcí.

ORP Kaplice je součástí atraktivního regionu jižních Čech, kam se ročně vydává trávit svou dovolenou množství návštěvníků jak z tuzemska, tak ze zahraničí. Spolupráce ORP Kaplice s Jihočeským krajem, Czech Tourism a dalšími institucemi tak může znamenat velký přínos pro zvýšení počtu návštěvníků a rozvoj CR.

Příležitosti

ORP Kaplice je obklopena atraktivními destinacemi Český Krumlov, Lipensko a Třeboňsko, což může znamenat velký potenciál v přílivu turistů v případě navázání kontaktů a konkrétních projektů v rámci meziobecní spolupráce.

Zároveň se jedná o příhraniční region, což poskytuje významné možnosti spolupráce a čerpání finančních projektů pro rozvoj společných česko-rakouských projektů na podporu cestovního ruchu.

Velkým tématem byla pro sledované území vždy doprava. Osob, zboží a dalších potřeb. Od pravěku zde vedly obchodní stezky před středověkou zemskou cestu, koněspřežní železnici, císařskou cestu, severojižní komunikaci E55 až k budované D3/R3 a železničnímu koridoru. To vždy přinášelo pohyb osob a obživu řadě obyvatel zdejšího kraje. I dnes představuje naše území dopravní koridor, kterým ročně projedou miliony osob. Cílem a příležitostí zde zůstává, aby se část těchto projíždějících cestovatelů zastavila a zvolila tento region za místo, které je pro ně zajímavé a přitažlivé.

Na základě výzkumů veřejnosti a rozhovorů při tvorbě strategií bylo zjištěno, že v regionu existuje významné procento občanů (23%), kteří by rádi pracovali v oblasti cestovního ruchu. Z toho celých 80% představují mladí lidé do 30-ti let věku. Širšímu zapojení brání dosud málo rozvinutá infrastruktura v oblasti. Cílem je nastartovat rozvoj CR tak, aby se zde tito lidé mohli smysluplně uplatnit.

V rámci ČR je dostupnost destinace na spíše lepší úrovni i proto, že středem území prochází evropská tranzitní severojižní spojnice E55. K rychlejšímu rozvoji cestovního ruchu však chybí blízkost mezinárodního letiště a vybudování rychlostní silnice D3 do jižní Evropy.

Z hlediska základních předpokladů rozvoje cestovního ruchu se sledované území vyznačuje především roztržitostí jednotlivých aktivit, směřujících k vytvoření atraktivní destinace pro domácí i zahraniční klientelu a aktivit, které mají posílit povědomí veřejnosti o nabídce ve sledovaném území.

Ve výrazně zemědělsky orientovaném kraji zůstává velkým, ne-li jedním z největších úkolů přesvědčit obyvatele, že smysluplný, ekologický šetrný a efektivně rozvíjený cestovní ruch může z výrazné části nahradit dosavadní, už dožívající ekonomické aktivity, a že je plně schopen zajistit obživu velké části místní populace. Neexistence destinační společnosti ještě komplikuje rozvojové aktivity, budování zařízení využitelných pro cestovní ruch a koordinaci rozvoje. Významným faktorem je neexistence schopných lídrů z komerčního sektoru, kteří by nastartovali a nasměrovali rozvoj správným směrem. Proto je založení DS jednoznačně velkou příležitostí, která by neměla být promarněna.

Slabé stránky

Nízké povědomí veřejnosti o přínosech cestovního ruchu pro ekonomický rozvoj regionu je zapříčiněno tím, že zde až doposud nejsou významní poskytovatelé služeb a cestovní ruch se na rozvoji regionu podílí minimálně. Region je výrazně zaměřen na zemědělství, průmysl a poskytování místních služeb.

Neexistence destinačního managementu sehrává nepříznivou roli v oblasti koordinace a rozvoje CR. Systém jednotně nabízených produktových balíčků na centrální úrovni v současnosti neexistuje, individuálně je nabízen různorodý sortiment nesjednocených služeb místními poskytovateli služeb. Přestože zde existuje poměrně dobrá síť informačních center, spolupráce mezi nimi prozatím až na ojedinělé případy neprobíhá. Je to způsobeno i tím, že k sobě přistupují jako částečná konkurence v boji o zákazníka. Navíc díky tomu, že do regionu přichází méně turistů, soustřeďují se jednotlivá IC většinou na organizaci akcí a poskytování služeb místním obyvatelům. Boj s místní konkurencí, místo jednotného a promyšleného postupu platí i pro jednotlivé poskytovatele služeb v cestovním ruchu. Neexistuje ani jednotná databanka poskytovaných služeb a nabídek.

Slabou stránkou ORP Kaplice je i nízké povědomí o přínosech cestovního ruchu v prostředí zastupitelů měst a obcí. Tím, že CR není jednotně koordinován, nepřináší nárazové akce jednotlivých subjektů očekávané výsledky a to zpětně utvrzuje zastupitele v tom, že region není z hlediska CR zajímavý a nevyplatí se do něj výrazněji investovat finanční prostředky. V návaznosti na tuto skutečnost nejsou vytvořeny předpoklady pro čerpání podpory na rozvoj a rozjezd nových projektů a produktů CR

včetně vytváření produktových balíčků a projektů MOS. Z této skutečnosti vyplývá i chabá a zcela nedostatečná podpora propagace regionu.

V ORP zatím nejsou nastaveny relevantní postupy sledující obsazenost zařízení, využití poskytovaných služeb návštěvníky, návštěvnost památek a příslušné finanční toky, na jejichž základě by bylo možné sestavit důvěryhodnou finanční analýzu a predikovat budoucí vývoj a očekávání. Dostupné informace jsou zlomkovité a na základě místní znalosti je nelze brát jako důvěryhodný podklad pro další práci.

Ohrožení

Faktorem, který je z hlediska ORP neovlivnitelný, je možné zhoršení ekonomické situace v ČR a EU.

V tomto případě by byly aktivity CR z hlediska potřebných investic značně ohroženy a rozvoj CR by se výrazně zkomplikoval.

Dalším ohrožením zůstává možnost budování dalších nádrží na pitnou vodu v koridoru řeky Malše. Ač zajištění dostatku pitné vody patří mezi strategické cíle ČR, pro konkrétní místní oblasti znamená útlum aktivit CR z důvodu nutné hygienické ochrany.

V poslední době se i v ORP Kaplice objevují skupiny nebo jednotlivci, kteří hromadně skupují půdu za účelem pozdější spekulace. Tyto aktivity výrazně brání v konkrétních případech budování infrastruktury CR, stezek, cyklostezek a dalšího vybavení, o něž noví majitelé nestojí.

Ohrožením by se mohlo stát i přerušení slibně nastartovaného rozvoje CR prostřednictvím snah o založení DS z důvodu nepochopení účelu a přínosu DS mezi širokou veřejností a zainteresovanými subjekty.

Zvýšená náročnost při čerpání dotačních prostředků je ohrožením pro zkvalitňování infrastruktury CR. Podnikatelé v CR mnohdy ustupují od žádostí a realizací projektů, neboť se domnívají, že jim hrozí značná rizika při následných kontrolách a realizují svoje záměry ve výrazně delších časových obdobích, což nijak neprospívá zatraktivnění nabídky poskytovaných služeb.

V současnosti v ORP Kaplice neexistuje v oblasti CR dlouhodobě fungující MOS. Spolupráce je buď nahodilá, nebo se teprve rozbíhá. Neexistují tedy příklady úspěšné spolupráce, které by podpořily další projekty.

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

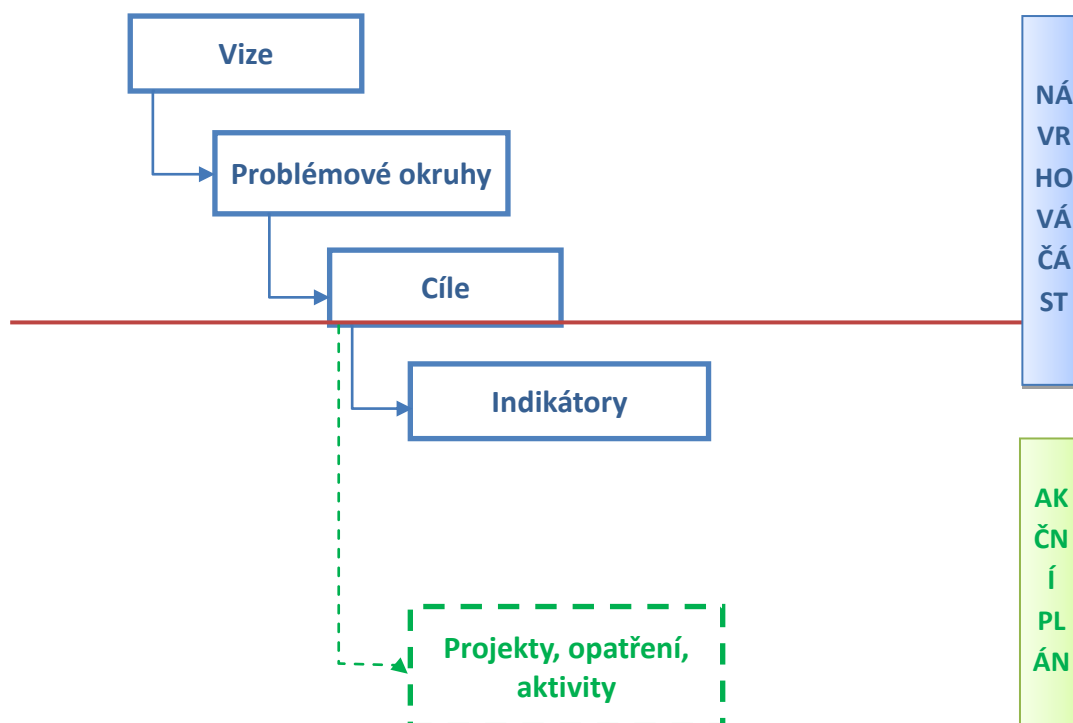
Cestovní ruch v ORP má značný potenciál rozvoje i z toho důvodu, že tomuto tématu byla dosud věnována jen okrajová pozornost. Hlavním lákadlem pro návštěvníky je relativně neporušená příroda a velký počet zachovalých památek. Dostupnost regionu je na poměrně dobré úrovni a v blízkosti existují významné destinace, s kterými by mohl ORP Kaplice spolupracovat. Na úrovni organizace a systematické práce v ČR však stojí oblast ORP Kaplice na samém počátku. Jednou z hlavních překážek rozvoje je nedůvěra a neinformovanost veřejnosti a představitelů samospráv o přínosech CR pro ekonomický rozvoj regionu. Existuje zde však skupina subjektů, která chápe nutnost změny, nezbytné pro zachování a rozvoj CR. Pozitivním faktem může být vytvoření DS společně s ORP Trhové Sviny, což logicky i historicky spojí území se shodnou historií a podobnými současnými problémy do jednoho celku. V oblasti se mohou projevit i rizika spočívající v nedostatečném finančním zajištění rozvojových projektů regionu nebo DS jako garanta rozvoje CR v ORP Kaplice.

6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Výchozím bodem návrhové části je vize. Jejím formulováním se potvrdil zájem a nutnost řešit toto téma. V dalších kapitolách se definují problémové okruhy, jež budou naplňovány prostřednictvím zvolených cílů. To, jestli se problém a jeho řešení nadefinovaly správně, bude sledováno monitorovacími indikátory.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Vize - Nastavené systémy vyhodnocování, dlouhodobá jednotná marketingová kampaň a vznik destinační společnosti pomáhá zajišťovat udržitelný rozvoj cestovního ruchu v regionu		
Problémový okruh č. 1	Problémový okruh č. 2	Problémový okruh č. 3
Nedostatek relevantních podkladů k popisu současné situace	Neexistence jednotčího a koordinačního prvku v rozvoji CR	Nedostatečná podpora rozvoje cestovního ruchu
Cíl 1.1.	Cíl 2.1.	Cíl 3.1.
Nastavení jednotného certifikovaného systému komunikace a poskytování služeb	Založení a provoz destinační společnosti v regionu	Realizace jednotné propagace a marketingu ORP Kaplice

6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Jednou z priorit ORP Kaplice je zajištění, rozvoj trvale udržitelného cestovního ruchu a spokojenost návštěvníků regionu. Dílčími prioritami jsou fungující síť informačních center, koordinace aktivit prostřednictvím destinační společnosti, rozvoj a zkvalitňování úrovně poskytovaných služeb tuzemským i zahraničním návštěvníkům. Mezi priority patří i rozvoj zaměstnanosti místních obyvatel v cestovním ruchu a ekonomický růst regionu.

V současné době neexistuje jednotná koncepce cestovního ruchu pro sledovaný region. Cílem je tuto situaci napravit a dlouhodobě se věnovat systematickému rozvoji cestovního ruchu a efektivní spolupráci s jednotlivými subjekty (KIC, ubytovatelé, stravovatelé, ostatní poskytovatelé služeb). K tomuto účelu bude sloužit destinační společnosti. Destinační společnost bude na základě oboustranně výhodné spolupráce koordinovat veškeré aktivity v oblasti cestovního ruchu (viz náplň činností destinačního managementu). Předpokladem dosažení cílů je aktivní dlouhodobá spolupráce měst a obcí a komerčních subjektů, včetně nutnosti bude masová osvěta a vzdělávání obyvatel regionu o významu a přínosech cestovního ruchu. Strategie bude zaměřena především na další rozvoj silných stránek v regionu s důrazem na využití potenciálu příležitostí.

Na základě provedených analýz zájmovém území ORP Kaplice byly identifikovány oblasti, kterými se bude návrhová část strategie hlouběji zabývat s cílem vytvořit konkrétní opáření pro podporu rozvoje CR.

Problémové okruhy

Nedostatek relevantních podkladů k popisu současné situace

Neexistence jednotčího a koordinačního prvku v rozvoji CR

Nedostatečná podpora rozvoje cestovního ruchu

Popis problémového okruhu

Nedostatek relevantních podkladů k popisu současné situace

Věcné argumenty a jejich příčiny

Cílem ORP Kaplice je spíše než využít současná zlomková a mnohdy zavádějící data, která nepopisují

přesně dosavadní stav úrovně CR v ORP Kaplice nebo často zcela chybí, nastavit nově principy monitoringu a pravidla spolupráce mezi jednotlivými subjekty CR, a to tak, aby bylo možno získávat data komplexní a reálná a na jejich základě stanovit jasnou finanční analýzu, přehlednou produktovou nabídku a sledovat a korigovat budoucí trendy směřující k rozvoji trvale udržitelného a šetrného cestovního ruchu ve sledované oblasti. V současnosti, vyjma poskytovatelů ubytování, neexistují efektivní mechanismy, které by přiměly poskytovatele služeb v CR ke spolupráci při získávání reálných dat, popisujících stav CR v oblasti. Poskytovatelé služeb nevidí reálný přínos pro takovou formu spolupráce. Síť informačních center zatím není schopna poskytovat systém výhod a především jasnou zpětnou vazbu s reálným přínosem pro zapojené podnikatele. Navíc tyto aktivity probíhají v různých částech území s různou intenzitou, což je při náhodném porovnání jednotlivými podnikateli další argument pro vyvolání nedůvěry v reálný ekonomický přínos. Neexistuje jasně nastavený systém spolupráce subjektů v CR včetně zpětných vazeb a jasných ekonomických vztahů.

Popis problémového okruhu

Neexistence jednotícího a koordinačního prvku v rozvoji CR

Věcné argumenty a jejich příčiny

Tento problémový okruh je do značné míry formován nezájmem veřejnosti, poskytovatelů služeb a představitelů obcí o systematický rozvoj cestovního ruchu v oblasti. V tomto případě platí tak často slychané vyjádření: „Proč by mi měl někdo radit, když to sám(i) umím(e) nejlépe“. Aktivity jsou proto nutně roztroušené a nahodilé, bez hlubších dopadů na celkové území ORP. Nízké povědomí veřejnosti o přínosech cestovního ruchu pro ekonomický rozvoj regionu je zapříčiněno hlavně tím, že zde až doposud nejsou významní poskytovatelé služeb a cestovní ruch se na rozvoji regionu podílí minimálně. Region je výrazně zaměřen na zemědělství, průmysl a poskytování místních služeb. Neexistence jednotícího a koordinačního prvku managementu sehrává nepříznivou roli v oblasti koordinace a rozvoje CR. Systém jednotně nabízených produktových balíčků na centrální úrovni v současnosti neexistuje, individuálně je nabízen různorodý sortiment nesjednocených služeb místními poskytovateli služeb. Přestože zde existuje poměrně dobrá síť informačních center, spolupráce mezi nimi prozatím až na ojedinělé případy neprobíhá. Je to způsobeno i tím, že k sobě přistupují jako částečná konkurence v boji o zákazníka. Navíc díky tomu, že do regionu přichází méně turistů, soustřeďují se jednotlivá IC většinou na organizaci akcí a poskytování služeb místním obyvatelům. Boj s místní konkurencí, místo jednotného a promyšleného postupu platí i pro jednotlivé poskytovatele služeb v cestovním ruchu. Neexistuje ani jednotná databanka poskytovaných služeb a nabídek.

Popis problémových okruhů je významně omezen i tím, že v současnosti není příliš mnoho co popisovat z důvodu minima významných aktivit, které doposud v ORP Kaplice proběhly.

Popis problémového okruhu

Nedostatečná podpora rozvoje cestovního ruchu

Věcné argumenty a jejich příčiny

V současnosti je rozvoj cestovního ruchu v oblasti podporován nedostatečně. Marketing cestovního ruchu si zajišťuje každý poskytovatel služeb samostatně na různé kvalitativní úrovni, převážně však neprofesionální úrovni. Jeden z nejlepších systémů marketingu zajišťuje pro svoje provozy Hotel Klor v Doudlebech. Jednotná koncepce nebo efektivní a systematická meziobecní spolupráce však v oblasti marketingu ve sledovaném území doposud není. Všechny obce by sice chtěly být propagovány a přivítat na svém území větší počet návštěvníků a turistů, avšak mnoho obcí neví, jak tento problém uchopit, mnohdy se věc řeší tiskem jednoduchých publikací bez další práce s nimi. Management cestovního ruchu není zajišťován. Doposud též nebyla nalezena jednotná řeč o formě propagace a její úrovni mezi jednotlivými obcemi a podnikateli. I díky těmto faktorům je region ORP Kaplice doposud z hlediska cestovního ruchu zatím spíše neobjevenou lokalitou.

Popis problémových okruhů je významně omezen i tím, že v současnosti není příliš mnoho co popisovat z důvodu minima významných aktivit v oblasti CR, které doposud v ORP Kaplice proběhly. ORP Kaplice tak stojí vlastně na začátku systematického rozvoje CR.

Důsledky neřešení problému

Pro všechny problémové okruhy platí v důsledku jejich neřešení:

- odliv kvalitních lidských zdrojů
- nízký podíl CR na ekonomickém rozvoji ORP
- malá kvalita poskytovaných služeb a nepřívětivé prostředí pro návštěvníky

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1:	Nedostatek relevantních podkladů k popisu současné situace
Cíl 1.1	Nastavení jednotného certifikovaného systému komunikace a poskytovaných služeb
Hlavní opatření:	Nastavení parametrů systému a pravidelných aktualizací. Seznámení uživatelů, podnikajících v cestovním ruchu, ukázka výhod řízeného rozvoje cestovního ruchu a zapojení uživatelů do systému
Realizační tým:	Bude vytvořen na základě rozhodnutí přípravného výboru, který se skládá z iniciátorů založení DS, MAS Pomalší a MAS Růže

Časový harmonogram:	Květen - Září 2015: přípravné schůze k návrhům systému Září - listopad 2015: zadání a tvorba systému Prosinec 2015: plná funkčnost systému, který bude spravovat DS
Cílový stav:	Plná funkčnost systému komunikace a zapojení většiny subjektů cestovního ruchu tak, aby bylo možné zajistit analytické práce v oblasti cestovního ruchu.
Metodika měření	Metodika měření je založena na součtu zapojených subjektů do systému. Za plnění časového harmonogramu odpovídá realizační tým v čele s manažerem.

Problémový okruh 2:	Neexistence jednotného a koordinačního prvku v rozvoji CR
Cíl 2.1	Založení a provoz destinační společnosti v regionu
Popis cíle - problémový okruh	V současné době neexistuje jednotná koncepce cestovního ruchu pro sledovaný region. Cílem je tuto situaci napravit a dlouhodobě se věnovat systematickému rozvoji cestovního ruchu a efektivní spolupráci s jednotlivými subjekty (KIC, ubytovatelé, stravovatelé, ostatní poskytovatelé služeb). K tomuto účelu bude sloužit destinační společnost Doudlebsko - Novohradské hory. Destinační společnost bude koordinovat subjekty cestovního ruchu a zajišťovat společné aktivity. Vzhledem k vzájemnému geografickému i historickému propojení území bude optimální vytvořit destinační společnost s ORP Trhové Sviny a ORP České Budějovice, což by s sebou přineslo i nastavení meziobecní spolupráce.
Hlavní opatření:	Propagace idey vytvoření DS a osobní schůzky se zainteresovanými subjekty za účelem vytvoření realizačního týmu, který bude zodpovídat za splnění cíle Fakultativní zájezdy za příklady dobré praxe z ostatních ORP za účelem získání aktivních leaderů pro spolupráci v DS Hledání dotačních možností pro financování potřebných kroků k založení DS Vytvoření sítě spolupracujících subjektů z oblasti CR
Realizační tým:	Bude vytvořen na základě rozhodnutí zakládajícího výboru DS.
Časový harmonogram:	Květen - září 2015: přípravné schůze výboru, výběr členů DS Září - listopad 2015: administrativní a legislativní kroky vedoucí k založení DS Prosinec 2015: založení destinační společnosti
Cílový stav	Založení destinační společnosti a zahájení činnosti DS: a) informační podpora a rozhodování v oblasti životního prostředí a regionálního rozvoje b) péče o přírodní a životní prostředí, ochrana přírodního a kulturního dědictví regionu včetně zajištění vzdělávacích programů c) vzdělávání a osvěta zaměřená na širokou veřejnost d) identifikace a podpora projektů, zejména v oblasti životního prostředí a udržitelného regionálního rozvoje e) podpora šetrné turistiky včetně realizace turistických služeb, mimo jiné poskytování turistických informací a návazných návštěvnických služeb f) podpora zahraniční spolupráce, zejména v oblasti životního prostředí, šetrné turistiky, vzdělávání a regionálního rozvoje

	<p>g) pozitivní prezentace regionu včetně výstavní, veletržní a publikační činnosti</p> <p>h) vydávání informačních materiálů a odborných publikací</p> <p>ch) zprostředkování ubytování</p> <p>i) průvodcovská činnost</p> <p>j) komplexní hloubková analýza současné situace a identifikace faktorů rozvoje cestovního ruchu (analýza vnitřních podmínek - silné a slabé stránky a vnějšího okolí - příležitosti a ohrožení regionu, segmentace trhu, výběr cílových segmentů, aktivizace marketingového mixu vzhledem k vybraným segmentům)</p> <p>k) podíl na posilování image regionu, na jeho prezentaci a propagaci (vytvoření destinační identity, internetová prezentace regionu, účast na výstavách a veletrzích, členství v národních odborných a profesních svazech, apod.)</p> <p>l) sledování rozvoje cestovního ruchu a jeho dopad na region (analýza trhu, potřeb a požadavků návštěvníků, pozitivní i negativní dopady rozvoje cestovního ruchu)</p> <p>m) tvorba informační databanky s informacemi pro rozvoj regionu a informacemi o turistickém potenciálu regionu, dále zajištění jejich průběžné aktualizace a zpracování pro jednotlivé cílové skupiny uživatelů</p> <p>n) přímá finanční podpora vybraným projektům prostřednictvím spolupráce při zajišťování dotačních prostředků</p>
Metodika měření	Metodika měření je založena na plnění časového harmonogramu indikátoru. Za plnění časového harmonogramu odpovídá realizační tým v čele s manažerem.

Problémový okruh 2:	Nedostatečná podpora rozvoje cestovního ruchu
Cíl 2.1	Realizace jednotné propagace a marketingu ORP Kaplice
Popis cíle - problémový okruh	Jedním z úkolů destinační společnosti bude spojení všech subjektů podnikajících v CR do jednotné marketingové a propagační kampaně, která zvýší příliv návštěvníků do ORP Kaplice. Dalším úkolem bude připravit a realizovat marketingovou kampaň, která přivede do oblasti větší počet návštěvníků. Tato kampaň bude obsahovat plošnou a mediální propagaci, účast na veletrzích cestovního ruchu a podobně.
Hlavní opatření:	Na základě jednání DS s partnery budou vybrány cílové skupiny, bude vytvořena struktura a věcná a časová osa propagační kampaně. Dále bude vytvořen plán plnění a plán kontroly. V průběhu kampaně budou monitorovány výstupy a efektivnost formou veřejných průzkumů.
Realizační tým:	Bude vytvořen na základě rozhodnutí zakládajícího výboru DS.
Časový harmonogram:	Prosinec 2015 - zahájení kampaně Leden-září 2016 - průběh kampaně Říjen - Prosinec 2016 - vyhodnocení výsledků kampaně
Propagační mix	Propagační mix bude k optimálnímu výsledku složen: <ol style="list-style-type: none"> 1. Mediální reklama 2. Direct marketing 3. Promotion, účast na akcích podporujících CR

	4. Plošná reklama a propagace 5. Cílená Internetová propagace
Cílový stav	Cílovým stavem se rozumí realizace a vyhodnocení jednotné propagace a marketingu ORP Kaplice. Dalšími souvisejícími cíli je zvýšení návštěvnosti destinace a zájem veřejnosti o rozvoj cestovního ruchu v regionu a ochota se na něm podílet.
Metodika měření	Součástí strategie kampaně budou i způsoby, jak měřit dosahované výsledky formou srovnávacích výzkumů, měřítkem je zde počet návštěvníků, počet navštívených pozoruhodností, spokojenost se službami, atd.: 1. Marketingový výzkum návštěvnosti u poskytovatelů služeb formou dotazníkové akce 2. Internetový dotazník na stránkách DS 3. Návštěvnost internetových stránek institucí CR v destinaci 4. Informace poskytované agenturou Czech Tourism, Jihočeským krajem a ČSÚ

6.2.4. Indikátory

Problémový okruh 1	Nedostatek relevantních podkladů k popisu současné situace		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Nastavení jednotného certifikovaného systému komunikace a poskytovaných služeb		
Měrná jednotka	Počet zapojených aktivních subjektů do systému		
Správce měřítka	Bude stanoven po založení destinační společnosti.		
Roky	2015	2017	2020
Plán	0	100	200
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Systém vzájemné komunikace by měl být prospěšným nástrojem pro rozvoj CR. Zároveň bude sloužit k analýze dat CR a stanovení priorit rozvoje do budoucna. Měřítka určuje počet zapojených subjektů CR a tím i fungování systému v oblasti.		
Metodika a výpočet:	Součet zapojených subjektů		
Zdroj čerpání dat:	Obce a podnikatelé v cestovním ruchu		

Cíl 1	Nastavení jednotného certifikovaného systému komunikace a poskytovaných služeb		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Vytvoření a fungování jednotného systému komunikace a poskytovaných služeb		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Bude stanoven po založení destinační společnosti.		
Roky	2015	2017	2020
Plán	0	1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Nastavení parametrů systému a pravidelných aktualizací. Seznámení uživatelů, podnikajících v cestovním ruchu, ukázka výhod řízeného rozvoje cestovního ruchu a zapojení uživatelů do systému.		
Metodika a výpočet:	Vytvořený a funkční nastavený systém		
Zdroj čerpání dat:	Obce a podnikatelé v cestovním ruchu		

Problémový okruh 2	Neexistence jednotícího a koordinačního prvku v rozvoji CR		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Založení a provoz destinační společnosti		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Bude stanoven na základě rozhodnutí přípravného výboru DS		
Roky	2015	2017	2020
Plán	0	1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Cílem indikátoru je založení destinační společnosti.		
Metodika a výpočet:	Zjištění. Založení DS.		
Zdroj čerpání dat:	Obce a podnikatelé v cestovním ruchu		

Cíl 2	Založení a provoz destinační společnosti		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Fungující destinační společnost		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Bude stanoven na základě rozhodnutí přípravného výboru DS		
Roky	2015	2017	2020
Plán	0	1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Destinační společnost zajišťující udržitelný rozvoj cestovního ruchu.		
Metodika a výpočet:	Fungující destinační společnost.		
Zdroj čerpání dat:	Obce a podnikatelé v cestovním ruchu		

Problémový okruh 3	Nedostatečná podpora rozvoje cestovního ruchu		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Realizace jednotné propagace a marketingu ORP Kaplice		
Měrná jednotka	1. Počet vytištěných a vyvěšených billboardů 2. Počet vytištěných nabídkových katalogů 3. Počet mediálních vystoupení 4. Propagace na internetu - webové stránky 5. Počet účastí na veletrzích cestovního ruchu		
Správce měřítka	Bude stanoven po založení destinační společnosti, která bude kampaň zajišťovat.		
Roky	2015	2017	2020
Plán	0/0/0/0/0	5/500/10/1/2	7/1000/10/1/5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Neexistuje jednotná propagace cestovního ruchu. Podpora jeho rozvoje je nedostatečná. Jednotná kampaň s přesně vymezeným rozsahem zlepší povědomost návštěvníků o možnostech regionu a jeho nabídce pro cestovní ruch.		
Metodika a výpočet:	Součet vytištěných materiálů, účastí na veletrzích a mediální propagace.		
Zdroj čerpání dat:	Obce, IC, poskytovatelé služeb v cestovním ruchu.		

Cíl 3	Realizace jednotné propagace a marketingu ORP Kaplice		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Zajištění propagačních materiálů a koncepce marketingu, mediální plán		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Bude stanoven po založení destinační společnosti, která bude kampaň zajišťovat.		
Roky	2015	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	K realizaci kampaně je zapotřebí vyrobit materiály, vytvořit koncepci marketingu a připravit mediální plán.		
Metodika a výpočet:	Existence propagačních materiálů, mediálního plánu a koncepce marketingu		
Zdroj čerpání dat:	Obce, IC, poskytovatelé služeb v cestovním ruchu.		

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií se bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny	

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému

cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok. V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Cestovní ruch - cíle definované ve strategii:

1.1. Založení a provoz destinační společnosti.

2.1. Realizace propagační kampaň na podporu rozvoje cestovního ruchu v regionu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost
1.1.						
2.1.						

6.4. Závěr, postup zpracování a kontakty

6.4.1. Shrnutí

Pro oblast cestovního ruchu na území ORP Kaplice byly definovány tři problémové okruhy – 1. Nedostatek relevantních podkladů k popisu současné situace; 2. Neexistence jednotícího a koordinačního prvku v rozvoji CR; 3. Nedostatečná podpora rozvoje cestovního ruchu.

Problémové okruhy vycházejí z charakteristiky oblasti, která je spíše tranzitní turistickou destinací a její návštěvnost je velmi nízká. Malá je nabídka aktivit a chybí infrastruktura, která by sem návštěvníky přilákala.

Pro všechny problémové okruhy byly vytčeny dva cíle - **Založení a provoz destinační společnosti a Propagační kampaň na podporu rozvoje cestovního ruchu v regionu**. Je třeba oslovit investory, kteří mají zajímavý podnikatelský záměr, hledat či vypsát např. granty na podporu vzniku nových interaktivních volnočasových aktivit, naučných stezek či zážitkových parků v závislosti na možnostech města či obce. A také zajistit finanční prostředky na provoz destinačního managementu. Bylo by také vhodné vytvořit nový propagační materiál zaměřený na největší atraktivitu ve sledované oblasti a společné webové stránky určené turistům.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie byla připravována v období od června 2014 do prosince 2014. Zaměření návrhové části strategie bylo detailně rozebíráno na prvním oficiálním setkání zástupců obcí ORP Kaplice, které se uskutečnilo dne 26. června 2014 v zasedací síni Městského úřadu v Kaplici.

Prvním úkolem bylo stanovení vize, kterou definoval celý realizační tým. Kapitulu problémové okruhy a cíle sestavoval realizační tým ve fokusních skupinách, které se skládaly z členů realizačního týmu vždy za jedno téma a s nimi i odborníci na danou problematiku. Poté probíhaly konzultace s motivujícími starosty a s výsledky byli seznámeni zástupci obcí na různých setkáních. Obdobný postup byl i při zpracování části indikátory.

Do zpracování návrhové části strategie byli formou konzultací zapojeni oba motivující starostové, zástupci příslušných odborů Městského úřadu v Kaplici, zaměstnanci Místní akční skupiny MAS Po-
malší o.p.s.

7. Závěr, kontakty

Na základě provedených analýz zájmovém území ORP Kaplice byly identifikovány oblasti, kterými je třeba se zabývat s cílem vytvořit konkrétní opáření pro danou oblast.

Školství

ORP Kaplice je v oblasti předškolního a školního vzdělávání stabilním prvkem, jehož součástí jsou fungující školy a školská zařízení. Jejich rozmístění po ORP je rovnoměrné, a pro danou obec velmi důležité jejich zachování i při limitním počtu dětí.

Problémové okruhy, které byly takto identifikovány, jsou důležitým zdrojem pro stanovení cílů, kterými je možno eliminovat nežádoucí dopady v této oblasti. Zjevně nejdůležitějším cílem se tak stane zapojení místní akční skupiny do projektového řízení (vyhledávání, administrace, vyhodnocování) a vytvoření pozice centrálního projektového manažera pro oblast školství a předškolní výchovy nebo vytvoření takového centra na platformě svazku obcí.

Sociální služby

Poskytování sociálních služeb na území SO ORP Kaplice má své nedostatky. Zejména se jedná o nerovnoměrné rozmístění v regionu, nedostatečné kapacity existujících služeb a zejména nedostupnost všech druhů potřebných služeb a v současné době mění se podmínky financování sociálních služeb ze státního rozpočtu. Součástí jsou ovšem fungující a tradiční poskytovatelé sociálních služeb.

Zjevně nejdůležitějším cílem bude vytvoření vhodných podmínek pro čerpání financí z grantů a dotací v ORP (tvorba systematického vzdělávacího programu pro projektové manažery, podpora vzniku poradenského pracoviště pro informace o možnostech a praktickém čerpání financí z jednotlivých dotačních a grantových titulů).

Odpadové hospodářství

V návrhové části byly rozpracovány dva problémové okruhy. Systém sběru a nakládání s BRO je podle názoru v ORP nedostatečný a je potřeba jej řešit už vzhledem k jeho produkci. Stejně tak je velmi významná i finanční náročnost zpracování čistírenských kalů. Zavedením systému domácího kompostování by se snížilo množství odkládaného BRO na místa k tomu obcí neurčená a tím by se ušetřily náklady na odstraňování a svoz. Jedná se o preventivní opatření vzniku odpadu a též o směřování k cíli POH snížit podíl BRO v KO. Stejného cíle by se mohlo dosáhnout i vybudováním kompostárny. Náklady na odpadové hospodářství obcí je možné ušetřit např. při vyjednávání a uzavírání smluv se společnostmi zabývajícími se odpadovým hospodářstvím.

Cestovní ruch

Pro oblast cestovního ruchu na území ORP Kaplice byly definovány tři problémové okruhy vycházející ze skutečnosti, že území ORP je spíše tranzitní turistickou destinací a její návštěvnost je velmi nízká. Malá je nabídka aktivit a chybí infrastruktura, která by sem návštěvníky přilákala.

Je třeba oslovit investory, kteří mají zajímavý podnikatelský záměr, hledat či vypsát např. granty na podporu vzniku nových interaktivních volnočasových aktivit, naučných stezek či zážitkových parků v závislosti na možnostech města či obce. Nezbytným krokem bude vytvoření destinační společnosti, která bude mít jednotný systém propagace, bude monitorovat návštěvnost regionu a hledat finanční zdroje pro další rozvoj CR v území.

Kontakty

- Oblast školství a předškolní vzdělávání – Ivana Putzerová
- Oblast sociální služby – DiS. Lucie Kreutzigerová, Andrea Kutějová
- Oblast odpadové hospodářství – Bc. Vilém Bárta, Bc. Lenka Mitášová
- Oblast cestovní ruch - Radek Kocanda

V případě jakýchkoliv dotazů, námětů či připomínek je možno se obrátit na starostu města ORP Kaplice - Mgr. Pavel Talíř starosta@mestokaplice.cz, tel.: 380 303 113.

8. Přílohy

8.1. Seznam tabulek

Tab. 1 Základní informace o strategii	5
Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	6
Tab. 3 Relevantní významné strategické dokumenty	8
Tab. 4 Charakteristika území ORP	10
Tab. 5 Demografický vývoj obyvatel v území ORP	10
Tab. 6 Stručná charakteristika školství v území ORP	13
Tab. 7 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	13
Tab. 8 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP	15
Tab. 9 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	16
Tab. 10 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	16
Tab. 11 Charakteristika domácností	17
Tab. 12 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	17
Tab. 13 Charakteristika trhu práce v území ORP	18
Tab. 14 Územní a strategické plánování	21
Tab. 15 Popis klíčových aktérů	23
Tab. 16 Souhrnná SWOT analýza	24
Tab. 17 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání	29
Tab. 18 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	31
Tab. 19 Pracovníci ve školství ORP Kaplice	32
Tab. 20 Počet ZŠ za ORP	36
Tab. 21 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	37
Tab. 22 ZŠ zřizované v ORP	37
Tab. 23 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP	38
Tab. 24 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	42
Tab. 25 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP	42
Tab. 26 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP	42
Tab. 27 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013	43
Tab. 28 Věková struktura pedagogických pracovníků k 30.6.2014 - učitelé	45
Tab. 29 Pedagogičtí pracovníci podle odborné klasifikace	47
Tab. 30 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP	47
Tab. 31 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP	48
Tab. 32 - MŠ zřizované obcí	49
Tab. 33 Pedagogičtí pracovníci v MŠ	49
Tab. 34 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	50
Tab. 35 Školní družiny a školní kluby v ORP	52
Tab. 36 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP	53
Tab. 37 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (tis. Kč)	54
Tab. 38a Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP	55
Tab. 38b Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	55

Tab. 38c	Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP Kaplice v roce 2013.....	56
Tab. 39	Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023	56
Tab. 40	Analýza cílových skupin	58
Tab. 41	Analýza rizik	60
Tab. 42	Počet dětí v MŠ ve školním roce 2012/2013	67
Tab. 43	Investiční potřeby	69
Tab. 44	Dopravní uzle – silniční síť II. třídy na území ORP Kaplice	72
Tab. 45	Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	96
Tab. 46	Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP – vlastní šetření	97
Tab. 47	Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících mimo území ORP působící na území našeho ORP – vlastní šetření	98
Tab. 48	Počet jednotlivých typů sociálních služeb - dle dat MPSV	98
Tab. 49	Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP).....	99
Tab. 50	Přehled zařízení sociálních služeb podle zřizovatele - dle dat MPSV	99
Tab. 51	Počet sociálních služeb dle zřizovatele - dle dat MPSV	100
Tab. 52	Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	100
Tab. 53	Kapacita zařízení sociálních služeb	101
Tab. 54	Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	101
Tab. 55	Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012	102
Tab. 56	Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	102
Tab. 57	Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	103
Tab. 58	Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012	104
Tab. 59	Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012	104
Tab. 60	Analýza cílových (dotčených) skupin	105
Tab. 61	Analýza rizik	107
Tab. 62	Finanční analýza	108
Tab. 63	SWOT analýza dotčených skupin za sociální oblast.....	110
Tab. 64	Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	115
Tab. 65	Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	115
Tab. 66	Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	119
Tab. 67	Sběrné dvory na území ORP, současný stav	133
Tab. 68	Sběrná místa na území ORP, současný stav	133
Tab. 69	Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	134
Tab. 70	Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	135
Tab. 71	Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav	135
Tab. 72	Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav	136
Tab. 73	Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	136
Tab. 74	Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	137
Tab. 75	Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav	138
Tab. 76	Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	138

Tab. 77 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav	139
Tab. 78a Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	140
Tab. 78b Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012	140
Tab. 79 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	141
Tab. 80a Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012	143
Tab. 80b Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	145
Tab.81a Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	146
Tab. 81b Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012	147
Tab. 81c Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	147
Tab. 81d Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013	148
Tab. 82 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	149
Tab. 83a Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	149
Tab. 83b Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012	150
Tab. 84 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	151
Tab. 85 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012	152
Tab. 86 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	153
Tab. 87 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012	154
Tab. 88 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	155
Tab. 89 Analýza cílových (dotčených) skupin	156
Tab. č. 90 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	158
Tab. 91 Analýza cílových skupin	183
Tab. 92 Analýza rizik	184
Tab. 93 Produktová analýza	185
Tab. 94 SWOT analýza cestovního ruchu	186
Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	212
Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	214
Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	218
Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	222
Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	228
Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	230

Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	232
Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	234

8.2. Seznam grafů

Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012.....	11
Graf 2 Vývoj věkových struktur obyvatel ORP Kaplice v porovnání s průměrem Jč. kraje (%)	11
Graf 3 Index stáří	12
Graf 4 Migrace obyvatel	12
Graf 5 počet pracovníků v MŠ	35
Graf 6 Počty dětí v MŠ podle zřizovatele	48
Graf 7 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 - 2012.....	213
Graf 8 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012	219
Graf 9 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	221
Graf. 10 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	227
Graf 11 Podíl množství BRKO na množství BRO za území ORP za období 2008-2012	229
Graf 12 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění	231
Graf 13 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO	233
Graf 14 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012	235
Graf 15 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO za období 2008-2012.....	238

8.3. Seznam mapových podkladů

Obr. 1 Administrativní členění správního obvodu	9
Obr. 2 Obce s ÚP	22
Obr. 3 Geografická mapa ORP Kaplice	175
Obr. 4 Mapa správního uspořádání.....	176
Obr. 5 Mapa ORP	176
Obr. 6 Celkový potenciál cestovního ruchu za obvody ORP v bodovém vyjádření.....	177
Obr. 7 Potenciál atraktivit cestovního ruchu za obvody ORP v bodovém vyjádření.....	177

8.4. Přílohy k tématu č. 3 Odpadové hospodářství

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným

poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevyhovující (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

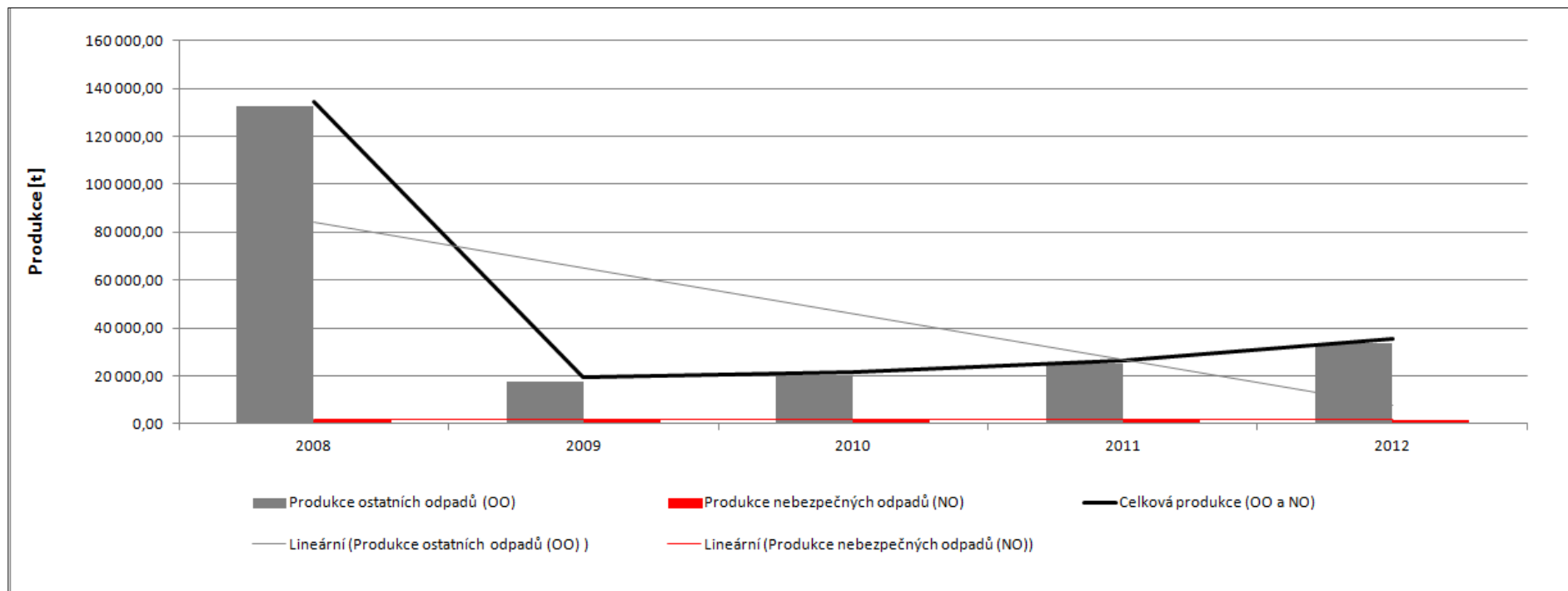
Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012⁶

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro pro- dukci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓				
							2008	2009	2010	2011	
Produkce odpadů [t]											
Produkce ostatních odpadů (OO)	57 669,61	132 642,63	17 561,52	20 271,08	25 124,63	33 549,81	230,00	30,45	35,15	43,57	
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	2 565,91	1 628,05	1 628,39	1 472,45	1 510,01	1 704,57	63,45	63,46	57,39	58,85	
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →							-36,55	-36,54	-42,61	-41,15
Celková produkce (OO a NO)	60 686,41	134 270,69	19 189,92	21 743,53	26 634,64	35 254,38	221,25	31,62	35,83	43,89	
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →							+121,25	-68,38	-64,17	-56,11
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012	
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		98,79		91,51		93,23		94,33		95,16	
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		1,21		8,49		6,77		5,67		4,84	
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP ⁷		19 717		19 754		19 741		19 792		19 669	
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		6 809,89		971,44		1 101,44		1 345,73		1 792,38	
Měrná produkce OO		6 727,32		889,01		1 026,85		1 269,43		1 705,72	
Měrná produkce NO	300,20	82,57		82,43		74,59		76,29		86,66	
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		27,51		27,46		24,85		25,41		28,87	
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-72,49		-72,54		-75,15		-74,59		-71,13	

⁶ Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH)

⁷ Zdroj dat: ČSÚ

Graf 7 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 - 2012



Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně⁸

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	523,28	261,46	265,16	272,00	282,67
200102	Sklo	O	411,76	151,33	124,02	173,52	171,46
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	26,99	0,02	0,00	0,03	12,87
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	1,76
200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,84	0,21	0,68	0,25	0,20
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlor-fluoruhlodíky	N	1,64	0,17	0,00	0,05	0,18
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,48	0,23	0,32	0,20	0,06
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	2,28	3,91	3,06	2,29	2,47

⁸ Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH)

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,00	0,00	0,00	0,16	0,22
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,13	0,58	0,14	0,21	0,00
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	1,31	0,06	0,00	0,01	0,08

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	0,85	3,28	3,68	11,80	6,22
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	1,54	0,00	0,00	6,71	66,59
200139	Plasty	O	146,32	112,63	99,10	99,90	120,41
200140	Kovy	O	29,79	45,47	51,98	29,90	58,77
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	258,68	71,31	80,89	41,31	8,34
200202	Zemina a kameny	O	0,00	0,00	0,00	6,29	16,76
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	36,38	68,78	46,96	91,91	53,45
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	7 369,95	2 265,01	3 861,67	3 606,99	4 156,70
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	10,25	100,17	82,85	41,33	60,07
200304	Kal ze septiků a žump	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	4,50	5,80	2,56	0,20	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	938,83	1 198,09	1 064,57	1 011,03	917,32

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	122,86	239,08	201,39	309,44	367,50
150102	Plastové obaly	O	126,71	76,69	94,32	111,71	163,44
150103	Dřevěné obaly	O	0,46	0,25	7,74	4,24	17,01
150104	Kovové obaly	O	21,23	7,70	8,97	12,36	12,71
150105	Kompozitní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150106	Směsné obaly	O	120,82	85,51	105,07	116,39	163,00
150107	Skleněné obaly	O	21,94	26,54	30,50	16,61	19,19
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	6,19	1,50	0,87	1,81	2,53
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,05	0,03	0,08	0,07	0,11
Celková produkce KO			10 186,10	4 725,81	6 136,58	5 968,70	6 682,09
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			9 119,33	3 795,89	5 272,29	4 938,07	5 446,25
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			4 629,77	1 779,42	2 519,02	2 354,71	2 642,21

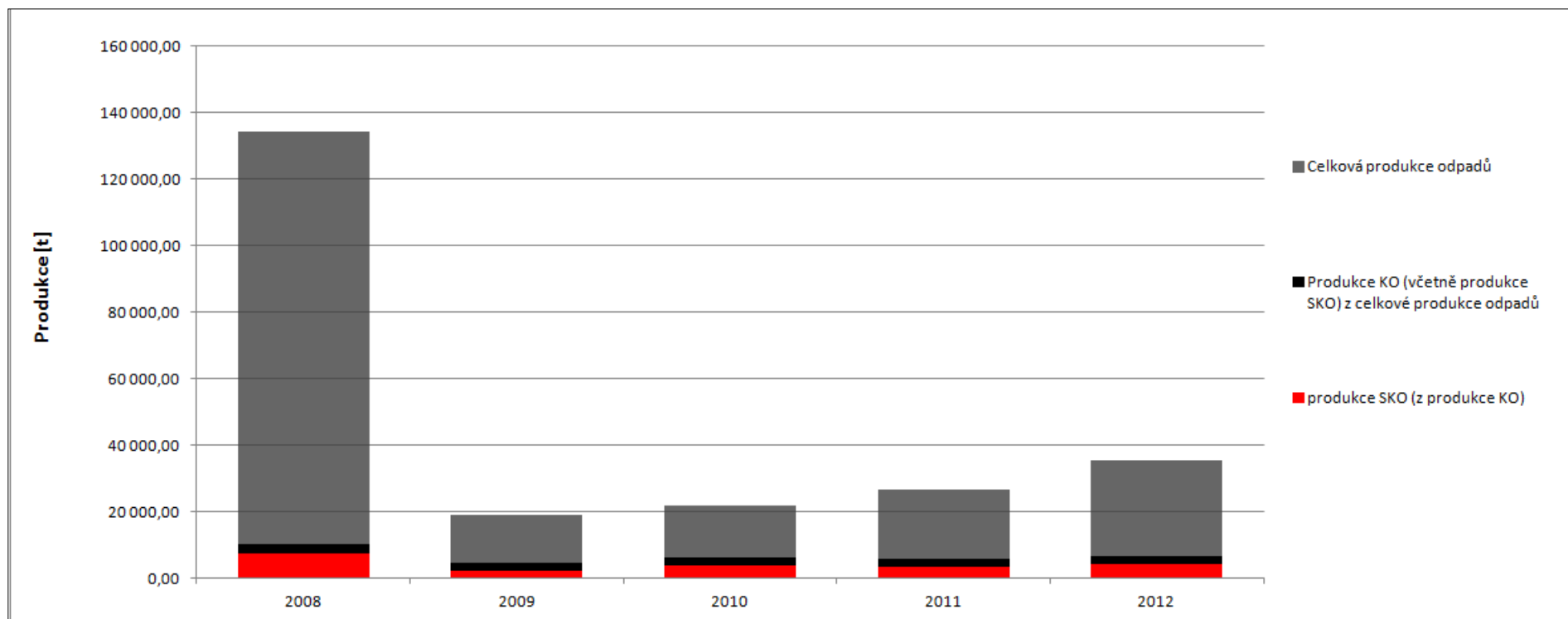
Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012⁹

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	134 270,69	19 189,92	21 743,53	26 634,64	35 254,38	-85,71	13,31	22,49	32,36
Celková produkce KO	10 186,10	4 725,81	6 136,58	5 968,70	6 682,09	-53,61	29,85	-2,74	11,95
Celková produkce SKO	7 369,95	2 265,01	3 861,67	3 606,99	4 156,70	-69,27	70,49	-6,60	15,24
Podílové ukazatele [%]	2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl KO na celkové produkci odpadů		7,59	24,63	28,22	22,41	18,95			
Podíl SKO na produkci KO		72,35	47,93	62,93	60,43	62,21			
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP¹⁰		19 717	19 754	19 741	19 792	19 669			
Měrná produkce KO		516,61	239,23	310,85	301,57	339,73			
Měrná produkce SKO		373,79	114,66	195,62	182,24	211,33			

⁹ Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH)

¹⁰ Zdroj dat: ČSÚ

Graf 8 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



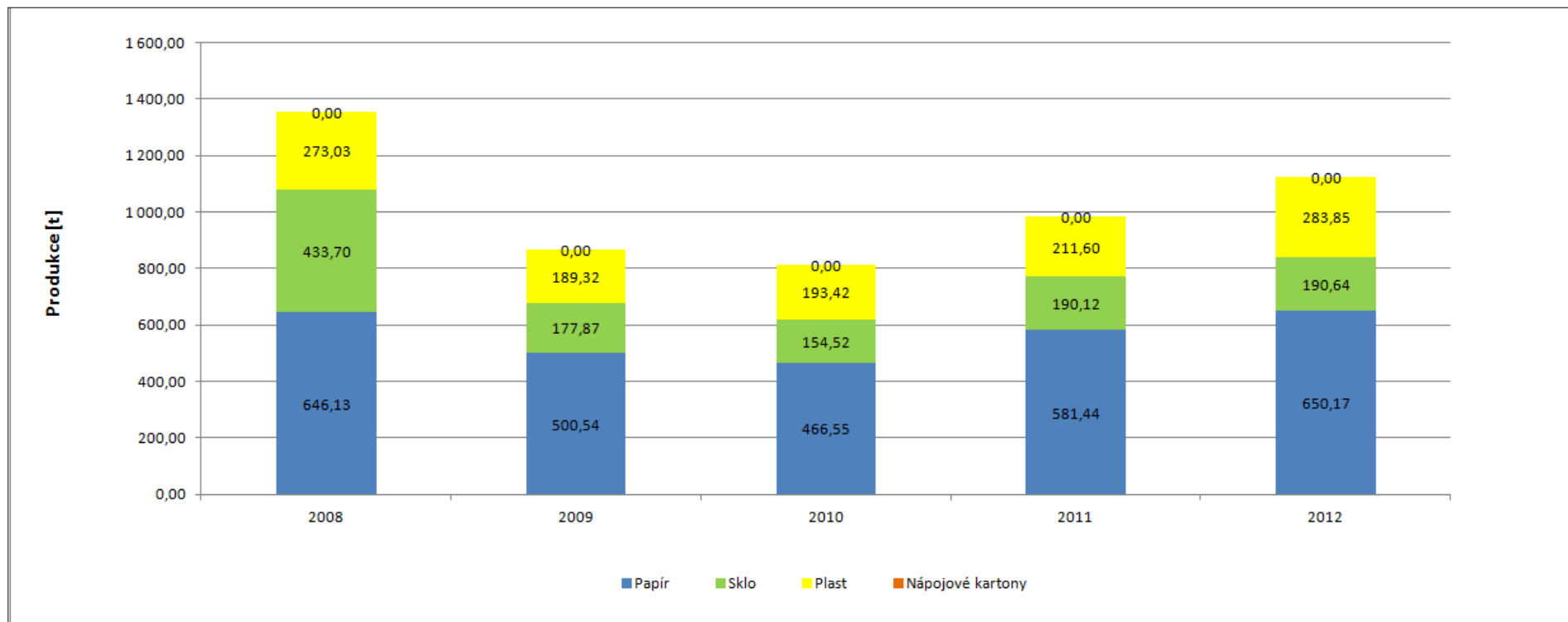
Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012¹¹

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	646,13	500,54	466,55	581,44	650,17	-22,53	-6,79	24,63	11,82
Sklo	150107, 200102	433,70	177,87	154,52	190,12	190,64	-58,99	-13,13	23,04	0,27
Plast	150102, 200139	273,03	189,32	193,42	211,60	283,85	-30,66	2,17	9,40	34,14
Nápojové kartony	150105	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem separovaný sběr		1 352,85	867,72	814,49	983,17	1 124,66	-35,86	-6,13	20,71	14,39
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP ¹²		19 717	19 754	19 741	19 792	19 669				
Měrná produkce tříděného papíru		32,77	25,34	23,63	29,38	33,06				
Měrná produkce tříděného skla		22,00	9,00	7,83	9,61	9,69				
Měrná produkce tříděného plastu		13,85	9,58	9,80	10,69	14,43				
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Měrná produkce tříděného odpadu		68,61	43,93	41,26	49,68	57,18				

¹¹ Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH)

¹² Zdroj dat: ČSÚ

Graf 9 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně¹³

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	495,00	0,00	11,07	0,52	3,34
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,86	0,23	0,28	0,15
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	14,18	22,08	3,32	1,00	0,90
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	6,37	5,17	4,03	98,13	317,99
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

¹³ Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH)

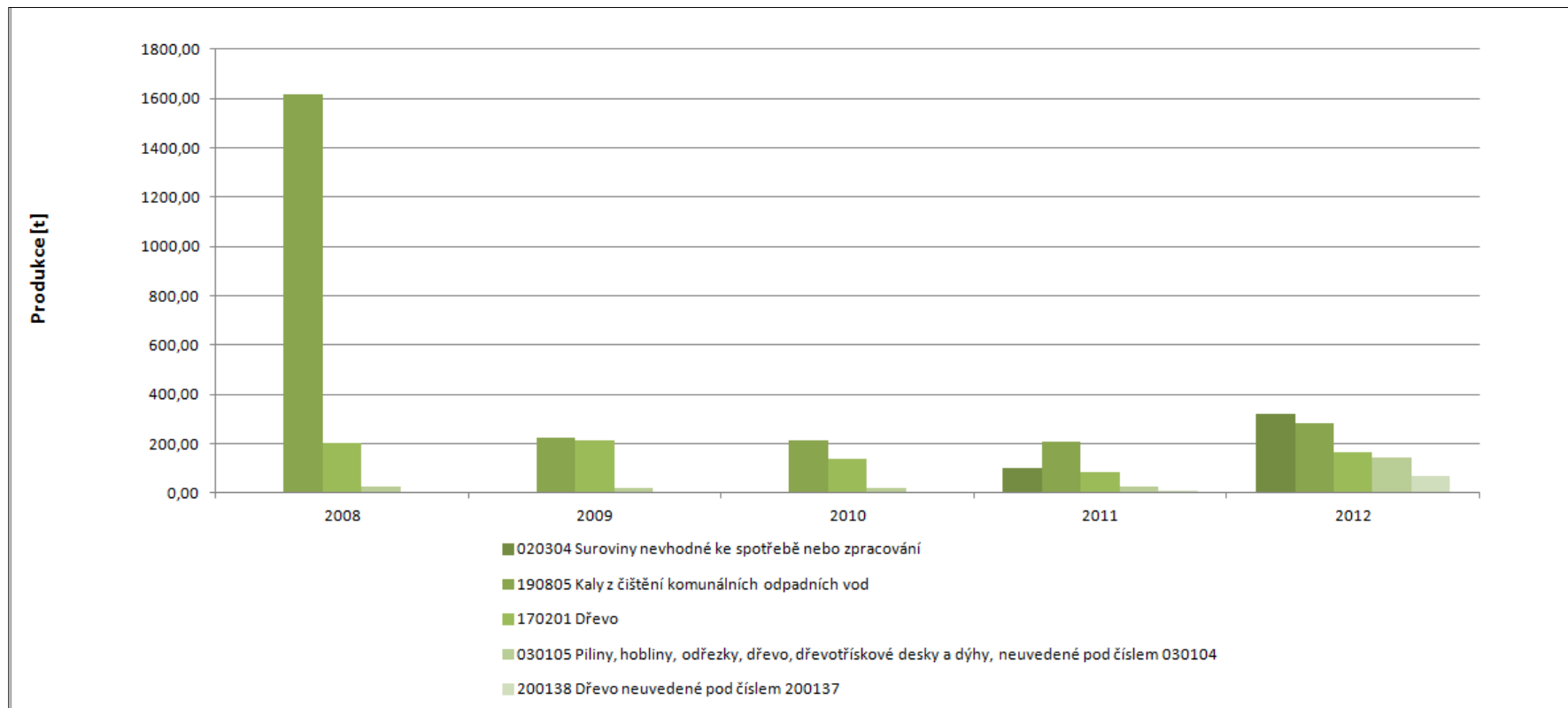
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	1,53	4,24	2,55	3,12	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,51	1,06	0,64	0,78	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	22,94	20,45	19,75	23,09	141,42
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klihovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,52
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	122,86	239,08	201,39	309,44	367,50
150103	Dřevěné obaly	O	0,46	0,25	7,74	4,24	17,01
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	203,65	215,01	136,05	85,60	162,61
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	75,59	35,38	43,61	19,30	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunál-	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	ního odpadu						
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	1 615,00	222,73	212,78	207,00	283,72
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	10,10	6,80	7,80	1,80	5,21
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	523,28	261,46	265,16	272,00	282,67
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	26,99	0,02	0,00	0,03	12,87
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	0,00	0,00	1,76
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	1,54	0,00	0,00	6,71	66,59
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	258,68	71,31	80,89	41,31	8,34
200301	Směsný komunální odpad	O	7 369,95	2 265,01	3 861,67	3 606,99	4 156,70
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	938,83	1 198,09	1 064,57	1 011,03	917,32
Celková produkce BRO			11 687,51	4 569,00	5 923,25	5 692,36	6 746,60

Graf. 10 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012



Graf. č. 10 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

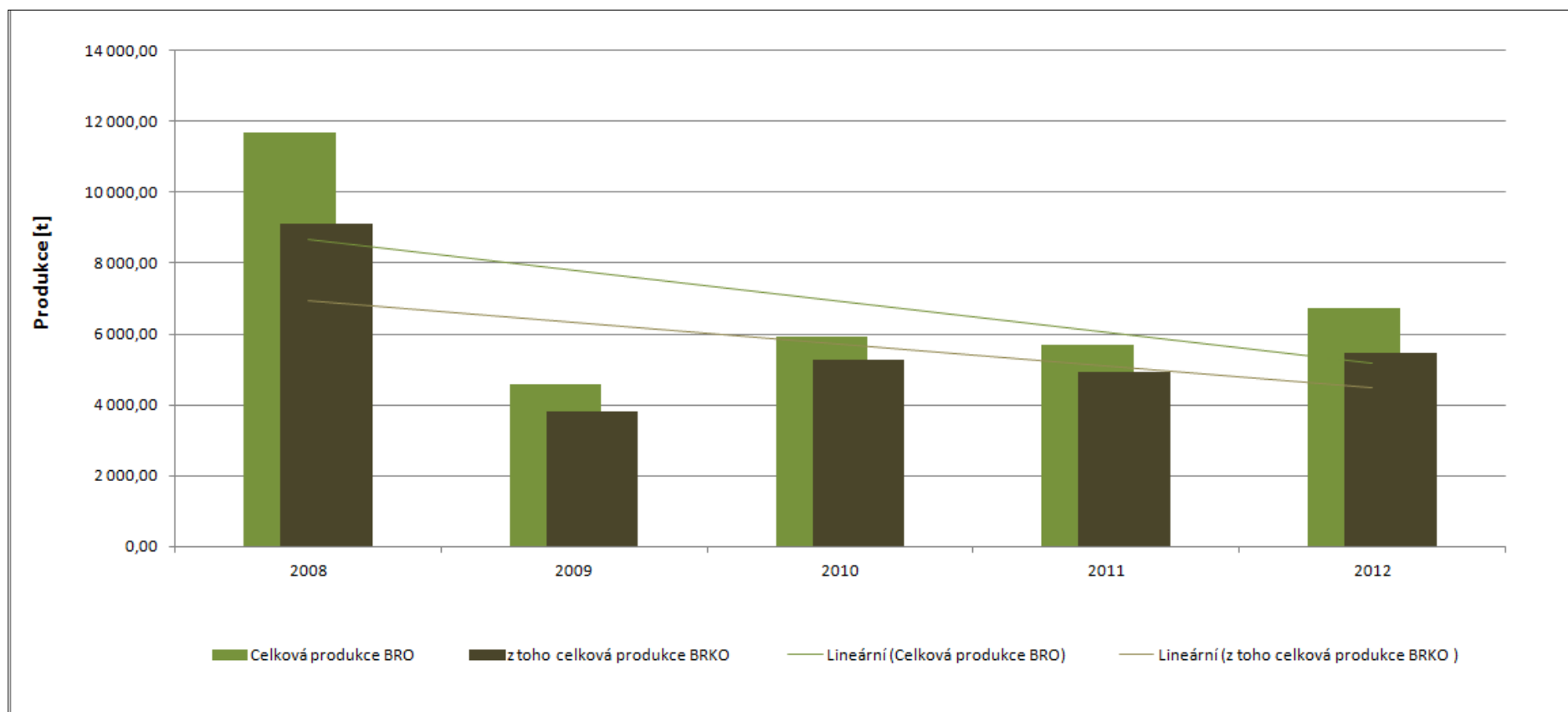
Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012¹⁴

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	11 687,51	4 569,00	5 923,25	5 692,36	6 746,60	-60,91	29,64	-3,90	18,52
z toho celková produkce BRKO	9 119,33	3 795,89	5 272,29	4 938,07	5 446,25	-58,38	38,89	-6,34	10,29
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	78,03		83,08		89,01		86,75		80,73
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP¹⁵	19 717		19 754		19 741		19 792		19 669
Měrná produkce BRO	592,76		231,29		300,05		287,61		343,01
Měrná produkce BRKO	462,51		192,16		267,07		249,50		276,90

¹⁴ Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH)

¹⁵ Zdroj dat: ČSÚ

Graf 11 Podíl množství BRKO na množství BRO za území ORP za období 2008-2012

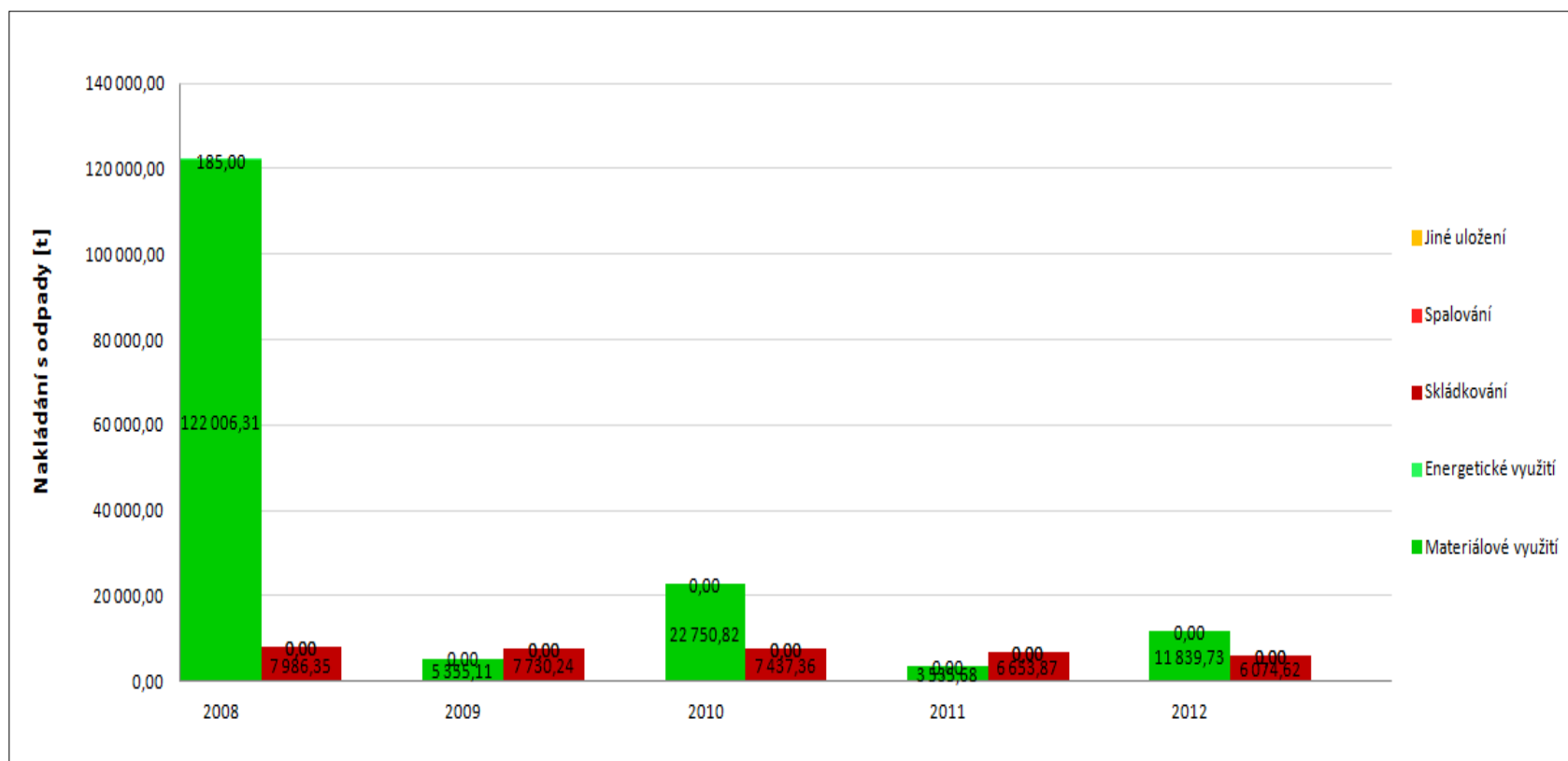


Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012¹⁶

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difERENCE OPROTI ROKU 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	22 457,90	122 006,31	5 355,11	22 750,82	3 535,68	11 839,73	543,27	23,85	101,30	15,74	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		37,01	90,87	27,91	104,63	13,27	33,58					
	Energetické využití	18,08	185,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1023,25	0,00	0,00	0,00	
	Celkem vybrané způsoby využití	22 255,70	122 191,31	5 355,11	22 750,82	3 535,68	11 839,73	549,03	24,06	102,22	15,89	
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		36,67	91,00	27,91	104,63	13,27	33,58					
Celková produkce odpadů		60 686,41	134 270,69	19 189,92	21 743,53	26 634,64	35 254,38					
Odstranění	Skládkování	17 132,64	7 986,35	7 730,24	7 437,36	6 653,87	6 074,62	46,61	45,12	43,41	38,84	
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →							-53,39	-54,88	-56,59	-61,16
	Spalování								Meziroční změna [%] ↓			
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
									0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkem vybrané způsoby odstranění	7 986,35	7 730,24	7 437,36	6 653,87	6 074,62		-3,21	-3,79	-10,53	-8,71		

¹⁶ Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH)

Graf 12 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

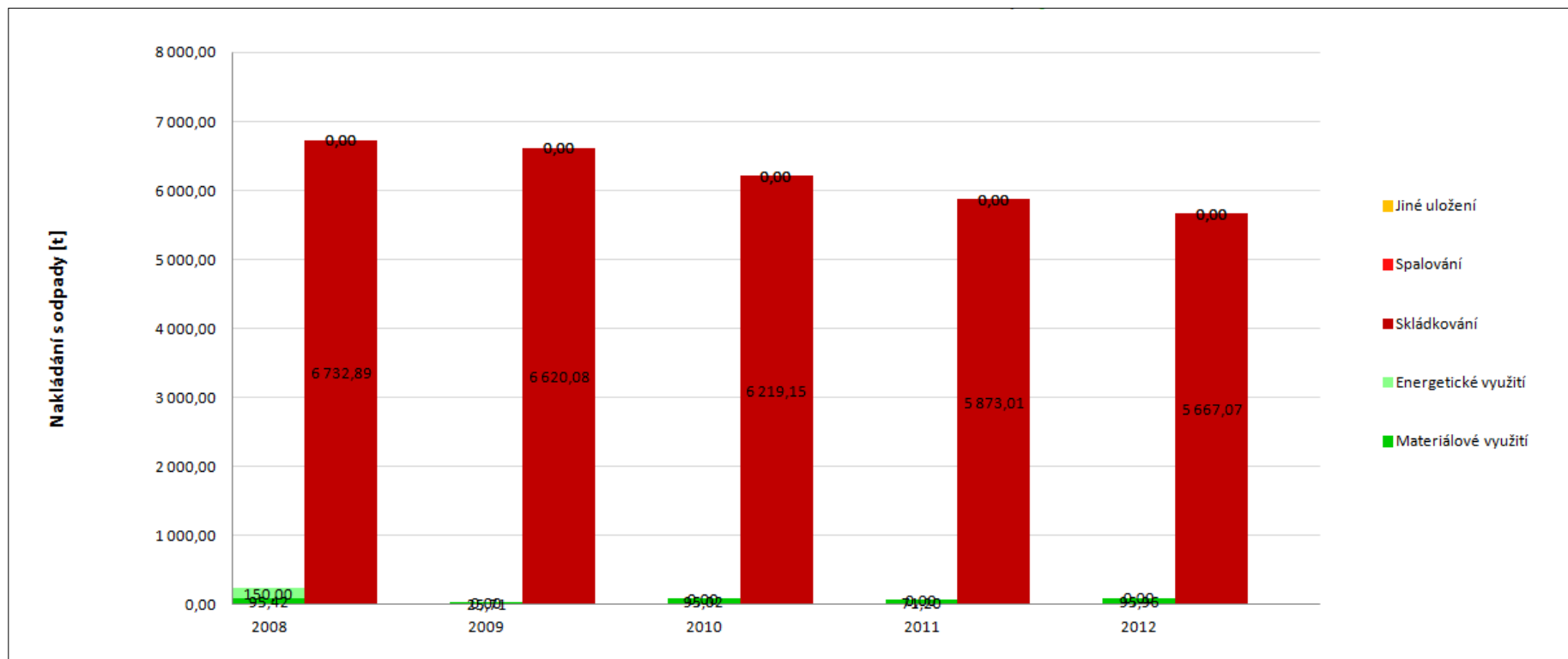


Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012¹⁷

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓						
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	2012		
KO	Využití	Materiálové využití	126,87	688,34	315,06	477,98	511,14	728,55	542,54	248,33	376,74	402,88	574,24		
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓						
				2,74	6,76	6,67	7,79	8,56	10,90	+442,54	+148,33	+276,74	+302,88	+474,24	
				Energetické využití	4,14	150,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 619,25	0,00	0,00	0,00	0,00
				Celkem vybrané způsoby využití	123,03	838,34	315,06	477,98	511,14	728,55	681,39	256,08	388,50	415,45	592,16
				Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓				
					2,65	8,23	6,67	7,79	8,56	10,90					
			Celková produkce KO [t]	4 638,79	10186,10	4725,81	6136,58	5968,70	6682,09	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
			Odstranění	Skládkování	6 732,89	6 620,08	6 219,15	5 873,01	5 667,07	-1,68	-6,06	-5,57	-3,51		
				Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
		Celkem vybrané způsoby odstranění		6 732,89	6 620,08	6 219,15	5 873,01	5 667,07	-1,68	-6,06	-5,57	-3,51			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
				Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování	4 992,78	4 781,14	4 592,32	4 349,48	4 298,99	-4,24	-3,95	-5,29	-1,16				
				Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
				Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
				Celkem vybrané způsoby odstranění	4 992,78	4 781,14	4 592,32	4 349,48	4 298,99	-4,24	-3,95	-5,29	-1,16		

¹⁷ Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH)

Graf 13 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

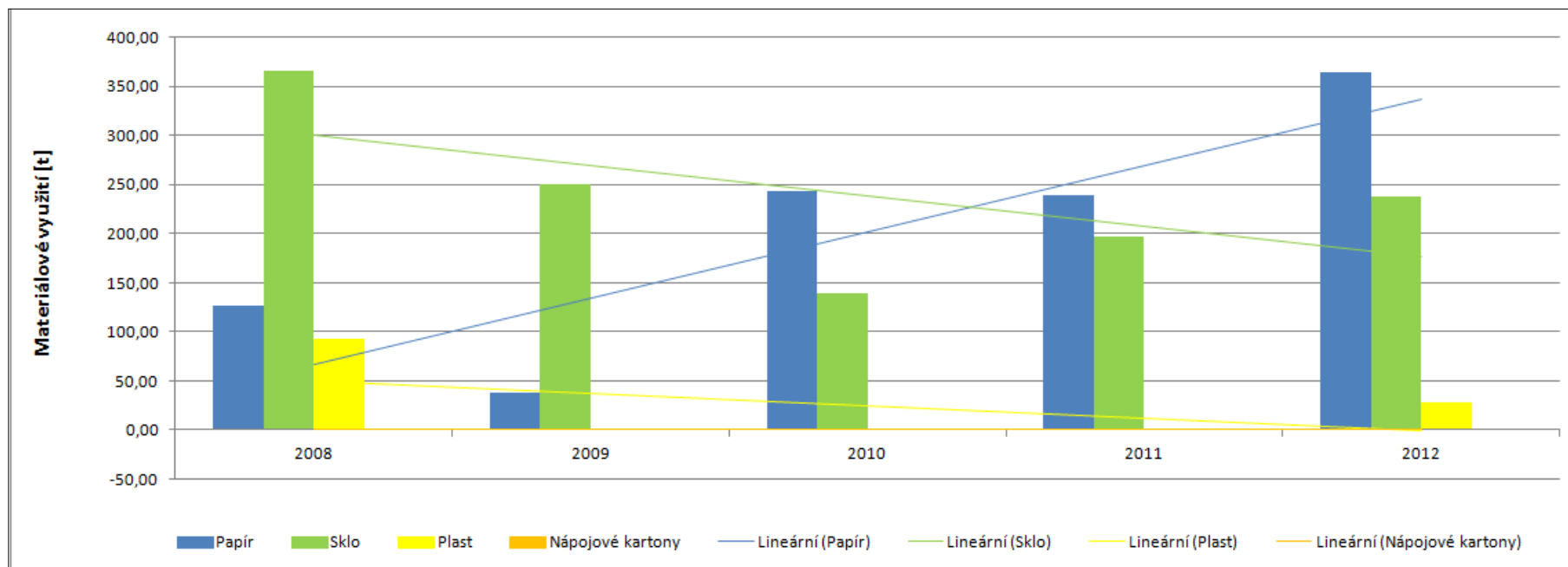


Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012¹⁸

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	125,90	38,26	243,02	238,90	364,52	-69,61	535,18	-1,70	52,58
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	2,82	49,03	36,59	17,66	0,25	1638,65	-25,37	-51,74	-98,58
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	366,29	251,09	139,94	197,16	237,95	-31,45	-44,27	40,89	20,69
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	7,52	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	92,13	0,00	0,00	0,00	28,61	-100,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	95,93	83,41	83,57	77,94	90,31	-13,05	0,19	-6,73	15,88
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

¹⁸ Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH)

Graf 14 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012¹⁹

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]													
BRO	Využití	Materiálové využití		797,45	313,59	3 628,73	445,20	846,75	-60,68	1057,16	-87,73	90,20	
		Energetické využití		185,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		6 832,13	6 620,70	6 285,24	5 915,62	5 441,13	-3,09	-5,07	-5,88	-8,02	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		117,59	44,01	209,40	200,07	270,96	-62,57	375,79	-4,45	35,43	
		Energetické využití		150,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		6 327,65	6 186,27	5 916,12	5 619,56	5 401,16	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		2 941,68	5 081,10	4 967,57	4 750,64	4 512,50	4 337,13	168,87	161,49	153,40

¹⁹ Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH)

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995	Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]												
	Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓										
			148,00	257,70	251,47	240,65	228,00	220,51	169,91	162,60	154,05	148,99
		Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →						69,91	62,60	54,05	48,99	
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓				
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Graf 15 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO za období 2008-2012

