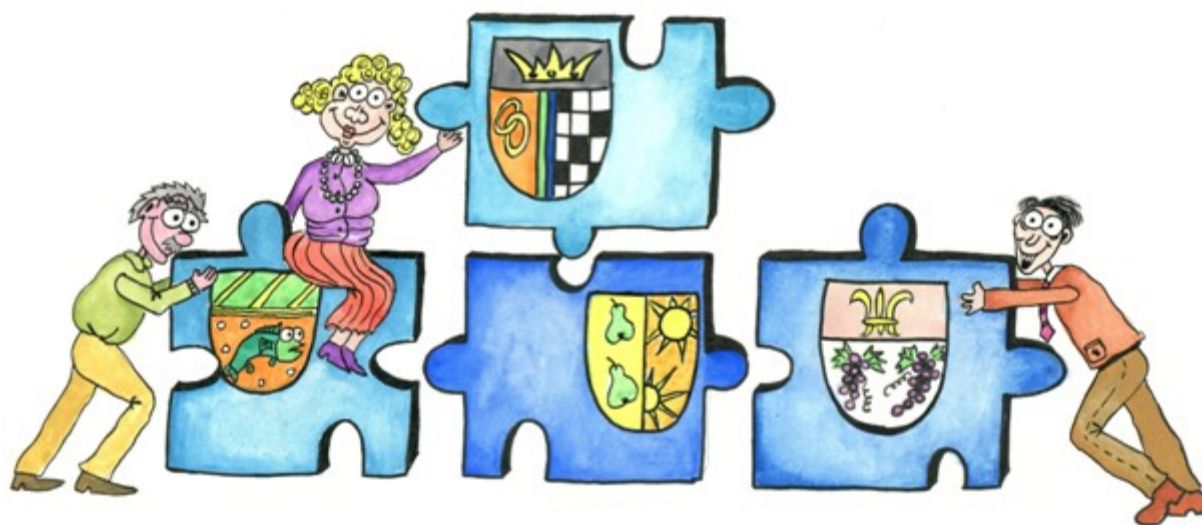


Strategie území správního obvodu ORP  
Ivančice  
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství  
a dopravy

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024

verze duben/ 2015



*Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.*

*Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*

<b>Úvod</b>	<b>4</b>
Základní informace o strategii	4
Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	7
Kontext vzniku a existence strategie	8
Účel strategie – proč byla zpracována	8
Uživatelé strategie – komu strategie slouží	8
Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	8
<b>2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza</b>	<b>10</b>
Profil území správního obvodu	10
2.1.1 Identifikace správního obvodu	10
2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu	11
2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	22
2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje	23
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	24
<b>3. Téma 1: Školství</b>	<b>26</b>
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	26
3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	26
3.1.2 Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	29
3.1.3 Analýzy skupin, rizik a další potřebné analýzy	54
3.1.4 SWOT analýza předškolního a základního vzdělávání	57
3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	58
Návrhová část pro oblast předškolního a základního vzdělávání	60
3.2.1 Struktura návrhové části	60
3.2.2 Vize a problémové oblasti	62
3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech	64
3.2.4 Indikátory	65
Pravidla pro řízení strategie	69
3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	69
3.3.2 Systém změn strategie	72
3.3.3 Akční plán	78
Závěr a postup zpracování	76
3.4.1 Shrnutí	76
3.4.2 Popis postupu tvorby strategie	76
Přílohy	77
<b>4. Téma 2: sociální služby</b>	<b>78</b>
4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	78
4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	78
4.1.2 Popis sociálních služeb správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	81
4.1.3 Analýzy skupin, rizik a další potřebné analýzy	95
4.1.4 SWOT analýza sociálních služeb	97
4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	98
4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb	99
4.2.1 Struktura návrhové části	99
4.2.2 Vize a problémové oblasti	101
4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech	104
4.2.4 Indikátory	105

4.3.	<u>Pravidla pro řízení strategie</u> .....	112
4.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	112
4.3.2	Systém změn strategie .....	114
4.3.3	Akční plán .....	115
	<u>Závěr a postup zpracování</u> .....	118
4.4.1	Shrnutí .....	118
4.4.2	Popis postupu tvorby strategie .....	119
4.5.	<u>Přílohy</u> .....	120
<b>5.</b>	<b>Téma 3: odpadové hospodářství</b> .....	<b>121</b>
5.1.	<u>Analytická část: definice a analýza řešených problémů</u> .....	121
5.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému .....	121
5.1.2	Popis odpadového hospodářství správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	124
5.1.3	Analýzy skupin, rizik a další potřebné analýzy .....	146
5.1.4	SWOT analýza odpadového hospodářství .....	149
5.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	149
5.2.	<u>Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství</u> .....	151
5.2.1	Struktura návrhové části .....	151
5.2.2	Vize a problémové oblasti .....	153
5.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech .....	157
5.2.4	Indikátory .....	157
5.3.	<u>Pravidla pro řízení strategie</u> .....	160
5.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	160
5.3.2	Systém změn strategie .....	162
5.3.3	Akční plán .....	162
	<u>Závěr a postup zpracování</u> .....	165
5.4.1	Shrnutí .....	165
5.4.2	Popis postupu tvorby strategie .....	166
5.5.	<u>Přílohy</u> .....	166
<b>6.</b>	<b>Téma 4: volitelné téma doprava</b> .....	<b>185</b>
6.1.	<u>Analytická část: definice a analýza řešených problémů</u> .....	185
6.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému .....	185
6.1.2	Popis dopravy správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	188
6.1.3	Analýzy skupin, rizik a další potřebné analýzy .....	209
6.1.4	SWOT analýza dopravy .....	212
6.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	214
6.2.	<u>Návrhová část pro oblast dopravy</u> .....	215
6.2.1	Struktura návrhové části .....	215
6.2.2	Vize a problémové oblasti .....	218
6.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech .....	223
6.2.4	Indikátory .....	224
6.3.	<u>Pravidla pro řízení strategie</u> .....	227
6.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	227
6.3.2	Systém změn strategie .....	228
6.3.3	Akční plán .....	229
	<u>Závěr a postup zpracování</u> .....	232
6.4.1	Shrnutí .....	232
6.4.2	Popis postupu tvorby strategie .....	233
6.5.	<u>Přílohy</u> .....	233
	<u>Závěr a kontakty</u> .....	<b>234</b>

**8. Přílohy ..... 235**

# 1. Úvod

## 1.1. Základní informace o strategii

Tab. č. 1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Ivančice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy.
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a volitelného tématu doprava)
Řešené území	Správní obvod ORP Ivančice
	Počet obyvatel správního obvodu: 24 086
	Počet obcí ve správním obvodu: 17
	Rozloha správního obvodu: 172,26 km <sup>2</sup>
Názvy obcí správního obvodu	Města: Dolní Kounice, Ivančice, Oslavany
	Obce: Biskoupky, Čučice, Hlína, Ketkovice, Kupařovice, Mělčany, Moravské Bránice, Němčičky, Neslovice, Nová Ves, Nové Bránice, Pravlov, Senorady, Trboušany.
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Mikroregion Ivančicko
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Ivančice.
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne 12. 6. 2014 Schváleno na shromáždění starostů dne 12. 6. 2014.
Číslo a datum aktualizace	Aktualizace ze dne 20.12.2014.
Související legislativa	Zákon o obcích, školský zákon, Zákon č. 562/2004 Sb., Zákon č. 563/2004 Sb., Vyhlášky ke školskému zákonu, Zákon č. 250/2000 Sb., Zákon č. 320/2001 Sb, Zákon 243/2000 Sb., Zákon č. 129/2000 Sb., Zákon č. 128/2000 Sb., Zákon č. Zákon č. 552/1991 Sb., 563/1991 Sb., Zákon č. 250/2000 Sb., Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících, Směrnice č. 2008/98/ES o odpadech a o zrušení některých směrnic, Směrnice č. 94/62/ES o obalech a obalových odpadech, Směrnice č. 91/689/EHS o nebezpečných odpadech, Směrnice č. 1999/31/ES o skládkách odpadů, Směrnice č. 2000/76/ES o spalování odpadů, Směrnice č. 2012/19/EU o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (OEEZ), Směrnice č. 2006/66/ES o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech a o zrušení směrnice 91/157/EHS, Směrnice č. 2008/1/ES o integrované prevenci a omezení znečištění, Nařízení č. 1013/2006/ES o přepravě odpadů, Nařízení EP a Rady č. 2150/2002 o statistice odpadů,




















	vydává stavební a technický řád drah, v platném znění, Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu silničních vozidel, v platném znění, Vyhláška č. 302/2001 Sb., o technických prohlídkách a měření emisí vozidel, v platném znění, Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění, Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, v platném znění, Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, prováděcí vyhláška č. 478/2000 Sb, k zákonu o silniční dopravě, vyhláška č. 522/2006 Sb., o státním odborném dozoru a kontrolách v silniční dopravě, vyhláška č. 388/2000 Sb., o jízdních řádech veřejné linkové osobní dopravy, vyhláška č. 175/2000 Sb., o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční osobní dopravy, Nařízení EPaR (ES) č.1071/2009, kterým se zavádějí společná pravidla týkající se závazných podmínek pro výkon povolání podnikatele v silniční dopravě, Nařízení EPaR (ES) č.1072/2009, o společných pravidlech pro přístup na trh mezinárodní, silniční nákladní dopravy, Nařízení EPaR (ES) č.1073/2009, o společných pravidlech pro přístup na mezinárodní trh autokarové a autobusové dopravy a o změně nařízení (ES) č. 561/2006, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006, o harmonizaci některých předpisů, sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, o změně nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Ivančice, orgán Mikroregionu Ivančicko
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Ivančice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Mikroregionem Ivančicko a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována celým týmem v rámci tohoto projektu.
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: doprava

## 1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 17 obcí, z toho 3 má statut města.

**Tab. č. 2: Obce správního obvodu ORP Ivančice dle abecedního pořadí**

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: <b>Biskoupy</b> Počet obyvatel: 194 Zapojení do tvorby strategie: ne		Název obce: <b>Němčičky</b> Počet obyvatel: 317 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Čučice</b> Počet obyvatel: 429 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <b>Neslovce</b> Počet obyvatel: 899 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Dolní Kounice</b> Počet obyvatel: 2445 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <b>Nová Ves</b> Počet obyvatel: 781 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Hlína</b> Počet obyvatel: 302 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <b>Nové Bránice</b> Počet obyvatel: 744 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Ivančice</b> Počet obyvatel: 9627 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <b>Oslavany</b> Počet obyvatel: 4652 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Ketkovice</b> Počet obyvatel: 606 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <b>Pravlov</b> Počet obyvatel: 578 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Kupařovice</b> Počet obyvatel: 256 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <b>Senorady</b> Počet obyvatel: 406 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Mělčany</b> Počet obyvatel: 479 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <b>Trboušany</b> Počet obyvatel: 364 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Moravské Bránice</b> Počet obyvatel: 998 Zapojení do tvorby strategie: ano		

## 1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP). Projekt na území SO ORP Ivančice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Mikroregionem Ivančicko a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Mikroregion Ivančicko je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Bc. Lenka Jurková.

Strategie byla zpracována realizačním týmem ve složení:

Bc. Lenka Jurková – koordinátor meziobecní spolupráce

Jitka Živná - pracovník pro analýzy a strategie



Ladislav Veselý – asistent

MVDr. Václav Vaněček – odborník na vybranou samosprávnou oblast (tematický expert.)

## 1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

## 1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektům v rámci daného území správního obvodu - Mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

## 1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. č. 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	<b>Stát</b>	
	Plán odpadového hospodářství ČR	<a href="http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr">http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr</a>
	<b>Kraj</b>	
1.	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji na období 2012-2014	<a href="http://www.kr-jihomoravsky.cz/">http://www.kr-jihomoravsky.cz/</a>
	Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje za rok 2012	<a href="http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=173686&amp;TypeID=2">http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=173686&amp;TypeID=2</a>
	<b>Mikroregiony, města a obce</b>	
1.	Aktualizace strategie Rozvoje Mikroregionu Ivančicko pro období 2014 - 2020	Dostupný na vyžádání od Mikroregionu Ivančicko. (schvalovací řízení).
2.	Rozvoj udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Ivančice, 2. plná aktualizace 2012	Dostupný na vyžádání od Mikroregionu Ivančicko.
3.	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ORP Ivančice na léta 2013 - 2014	Dostupný na vyžádání od Mikroregionu Ivančicko.



Zdroj: ÚAP 2012

## 2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

### A. Obyvatelstvo a obce

**Tab. č. 4: Charakteristika území ORP Ivančice**

Zdroj: ČSÚ

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	17	17	17	17	17	17	17	17
Počet částí obcí	24	24	24	24	24	24	24	24
Počet katastrálních území	<b>42</b>	<b>42</b>	42	42	42	42	42	42
Počet obcí se statutem města	3	3	3	3	3	3	3	3
Počet obcí se statutem městyse	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>POZEMKY</b>								
Výměra v tis. ha	17232	17232	17232	17232	17232	17232	17232	17232
zemědělská půda	9377	9382	9375	9370	9375	9370	9352	9355
lesní pozemky	5784	5784	5787	5785	5785	5785	5785	5785
zastavěné plochy	314	314	315	315	315	315	316	317
<b>Hustota zalidnění (osoby/km<sup>2</sup>)</b>	136	134,8	137,5	137,8	138,2	137,6	139,5	139,5

V ORP Ivančice se nachází 17 obcí z toho 3 mají status města a to Ivančice, Dolní Kounice a Oslavany. Nachází se zde 42 katastrálních území. Město Ivančice se sestává z několika katastrálních území, z nichž Budkovice, Hrubšice, Letkovice a Řeznovice jsou prostorově odložené sídelní jednotky, které si zachovávají venkovský charakter, Kounické předměstí, Alexovice a Němčice již s Ivančicemi splynuly v souvisle zastavěné město. Město Oslavany se skládá ze dvou katastrálních území, kde Padochov je rovněž územně oddělenou jednotkou venkovského charakteru.

**Tab. č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP Ivančice**

Zdroj: ČSÚ

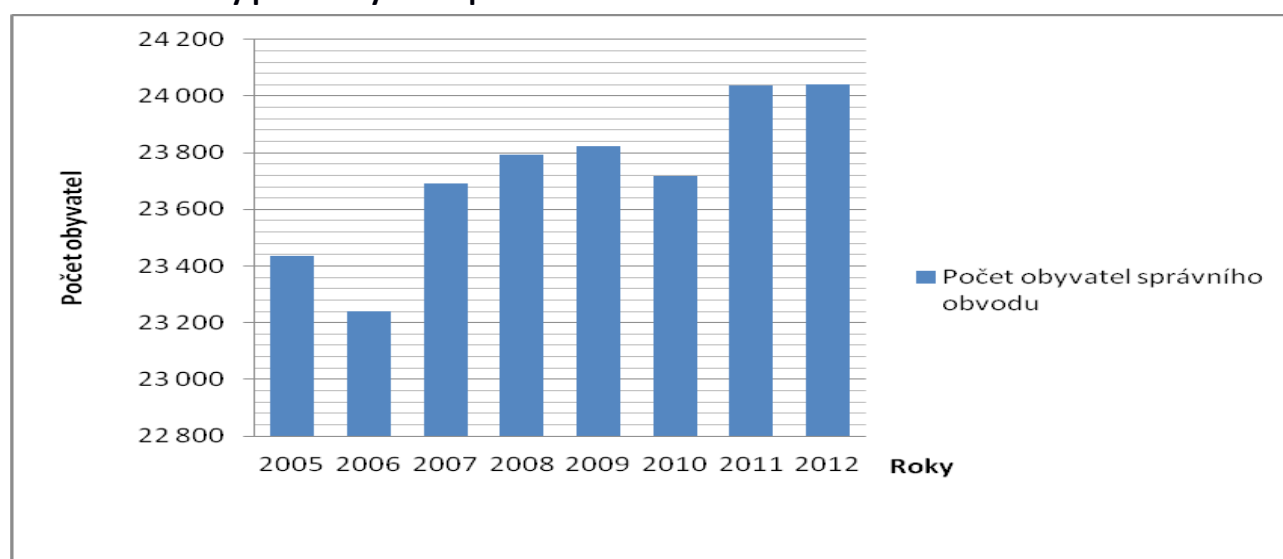
Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Počet obyvatel celkem</b>		23 434	23 242	23 693	23 792	23 823	23 718	24 037	24 042
v tom:	muži	11587	11 489	11 655	11 661	11692	11610	11 907	11905
	ženy	11847	11 753	12 038	12 131	12131	12108	12 130	12137
<b>Věkové skupiny</b>									
v tom ve věku:	0 - 14	3571	3491	3473	3434	3446	3455	3523	3528
	15 - 64	15809	15735	16840	16815	16763	16585	16707	16579
	65 +	3215	3298	3380	3512	3614	3678	3807	3935
Průměrný věk (celkem)		39,6	39,8	39,9	40,1	40,4	40,5	40,7	41,0
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		90,0	94,5	97,3	102,3	104,9	106,5	108,1	111,5
<b>Muži</b>									
v tom ve věku:	0 - 14	1889	1 819	1 783	1 751	1770	1775	1768	1756
	15 - 64	8449	8368	8516	8499	8458	8344	8 577	8525
	65 +	1249	1302	1356	1411	1464	1491	1 562	1624
Průměrný věk		38,0	38,4	38,5	38,8	39,0	39,2	39,5	39,8
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		66,1	71,6	76,1	80,6	82,7	84,0	88,3	92,5
<b>Ženy</b>									

v tom ve věku:	0 - 14	1682	1 672	1 690	1 683	1676	1680	1755	1772
	15 - 64	8199	8085	8324	8316	8305	8241	8 130	8054
	65 +	1966	1996	2024	2101	2150	2187	2245	2311
Průměrný věk		41,1	41,3	41,3	41,5	41,7	41,9	42	42,2
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		116,9	119,4	119,8	124,8	128,3	130,2	127,9	130,4
<b>Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)</b>									
celková		-51	-192	451	68	62	-105	88	5
přirozená		22	6	23	41	11	21	-1	-17
stěhováním (mechanická)		-73	-198	428	27	51	-126	89	22

Celkový počet obyvatel SO ORP Ivančice (17 obcí) je 24 086 osob. Téměř polovina z nich žije v samotných Ivančicích. Přirozený přírůstek obyvatel má klesající tendenci. U nejstarší části populace (65+) dochází spíše k postupnému zvyšování. Bohužel tento trend koresponduje s dlouhodobými prognózami ČSÚ, ve kterých je uvedeno, že by v roce 2020 občané starší 65let měli zaujímat až 27% z celkové populace.

Z hlediska prognózy je v současné době nejtěžším problémem kromě stárnutí populace i vyliďňování tzv. vesnických oblastí a příměstských aglomerací směrem do center.

**Graf č. 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu ORP Ivančice v letech 2005 až 2012**



## B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu ORP Ivančice

V ORP Ivančice je běžná síť mateřských, základních a středních škol odpovídající lidnatosti. V provozu je celkem 20 mateřských škol, 8 základních škol prvního stupně a 4 školy zahrnující první i druhý stupeň, které jsou zřizovány jednotlivými městy a obcemi. Specifickou je MŠ, ZŠ a DD pro zdravotně postižené, kterou mohou navštěvovat děti se zdravotním postižením sluchovým, autismem, vadami řeči, středně těžkým a těžkým mentálním postižením a se souběžným postižením více vadami. Zřizovatelem této školy je Jihomoravský kraj. V regionu se také nacházejí 2 střední školy – osmileté Gymnázium Jana Blahoslava Ivančice a SOŠ a SOU, dopravní a mechanizační, Ivančice. Zřizovatelem obou středních škol je také Jihomoravský kraj. Nejvíce středoškoláků dojíždí za svým dalším vzděláním do nedalekého Moravského Krumlova, Zastávky a Brna.

Téměř všechny obce mají zřízenou vlastní veřejnou knihovnu. Stálá kina se nacházejí ve městech Oslavany a Ivančice a jsou aktivně využívána nejen k promítání filmů ale i ke kulturním akcím. V regionu ORP

Ivančice se nenachází žádná budova divadla, ale působí zde několik amatérských divadelních spolků, které mají pravidelně svá představení. Divadelní spolky působí i pod ZUŠ. Mezi muzea památníky a galerie se počítají Expozice Vladimíra Menšíka, Expozice Alfonse Muchy a Muzeum Brněnska v Ivančicích. V Oslavanech na zámku najdeme Muzeum Hornictví a energetiky a Hasičské muzeum. Kulturní a informační centra zajišťují pořádání divadelních představení, koncertů, podílí se na organizaci dalších společenských akcí, jako jsou poutě, hody, plesy a koncerty.

Střediska pro volný čas sídlí ve městech Ivančice a Oslavany. Středisko volného času Ivančice zajišťuje volnočasové aktivity nejen ve městě Ivančice ale i v odloučených pracovištích v Dolních Kounicích (Kónus klub) a v Nových Bránicích (New Bej klub). Jedná se o síť multikulturních otevřených klubů pro mládež.

V Oslavanech najdeme Dům dětí a mládeže a Školní družinu. Tato organizace zajišťuje zájmové kroužky i v obcích Ivančice-Němčice, Ketkovice, Nová Ves, také v ORP Rosice (Zbýšov).

Koupaliště se na území nenachází, najdeme zde ale krytí bazén, který je součástí Školního sportovního areálu (SŠA) v Nové Vsi. Ve ŠSA najdeme i dvě tělocvičny, víceúčelovou halu pro míčové sporty a vše doplněno Sportbarem s rychlým občerstvením. Síť tělocvičen je rozmístěna dle velikosti obcí (nejmenší obce tělocvičny nevlastní). Otevřené stadiony se nacházejí v Ivančicích, Oslavanech a Dolních Kounicích.

V území ORP se nachází pouze jedna nemocnice, ve spádovém městě Ivančice. V nemocnici se nachází většina odborných pracovišť mimo dětského oddělení. V budově nemocnice se nachází Léčebna dlouhodobě nemocných. Pracoviště praktických lékařů se nacházejí ve městech Oslavany, Ivančice, Dolní Kounice.

**Tab. č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP Ivančice**

Zdroj: ČSÚ

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Počet obcí s MŠ	17	76
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	6	35,3
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	3	17,6
Počet středních škol:	2	12
-obory gymnázií	1	6
-obory středních odborných škol a praktických škol	1	6
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	6
Počet základních uměleckých škol	3	17,6
Počet konzervatoří	0	0

Počet jazykových škol	0	0
Počet vyšších odborných škol	0	0
Počet vysokých škol	0	0

**Tab. č. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Ivančice**

Zdroj: ČSÚ

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Veřejná knihovna vč. poboček	16	94
Stálá kina	2	11,8
Divadlo	0	0
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	11,8
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	1	6
Kulturní zařízení ostatní	20	76,5
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	2	11,8
Koupaliště a bazény	1	6
-z toho kryté	1	6
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	24	94,1
Tělocvičny (včetně školních)	17	59
Stadiony otevřené	3	17,6
Stadiony kryté	0	0
Zimní stadiony kryté i otevřené	0	0
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	8	29,4

**Tab. č. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území  
ORP Ivančice**

Zdroj: ČSÚ

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Sdružená ambulantní zařízení	2	6
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0
Ambulantní zařízení	0	0
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	9	17,6
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	4	23,5
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	9	17,6
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	3	17,6
Zařízení lékárenské péče	6	17,6
Nemocnice	1	6
Odborné léčebné ústavy	0	0
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	6
Ostatní lůžková zařízení	0	0

Obyvatelé ORP by uvítali znovuotevření dětského oddělení v Nemocnici Ivančice.

### C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Populace ORP Ivančice stárne, průměrný věk mužů i žen se zvýšil za posledních 6 let téměř o 1 rok, index stáří za stejné období dosáhl hodnoty 130,4 oproti výchozí hodnotě 116,9. Uchazečů o zaměstnání rok od roku stoupá.

Míra nezaměstnanosti díky blízkosti Brna a díky tradici dojíždění do tohoto krajského města za prací, na nízké úrovni ve srovnání s ostatními okresy Jihomoravského kraje zvláště pak Znojma nebo Hodonína. Na druhé straně to však znamená znevýhodnění skupiny obyvatel, pro které je přeprava za prací do Brna z časového či zdravotního důvodu možná, jako jsou matky s dětmi, osoby pečující o závislé příbuzné, zdravotně postižením se sníženou mobilitou.

**Tab. č. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Ivančice**

Zdroj: ČSÚ

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		10865	6160	4705	
v tom:	zaměstnaní	10011	5727	4284	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci			
		zaměstnavatelé			
		pracující na vlastní účet			
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	241	131	110
		ženy na mateřské dovolené	216		216
nezaměstnaní		1176	531	645	
Ekonomicky neaktivní celkem		11654	4980	6746	
z toho	nepracující důchodci	5508	2084	3242	
	žáci, studenti, učni	5455	2798	2657	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		65	47	18	

**Tab. č. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání**

Zdroj: ČSÚ

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			21 595
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		16 140
	v tom	v rámci obce	
		do jiné obce okresu	4 196
		do jiného okresu kraje	10 991
		do jiného kraje	726
		do zahraničí	226
	vyjíždějící do škol		5 455
	v tom	v rámci obce	3 273
		mimo obec	2 182



**Tab. č. 11: Charakteristika domácností**

Zdroj: ČSÚ

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				9 138
v tom:	tvořené 1 rodinou			6 047
	v tom	úplné	bez závislých dětí	2 780
			se závislými dětmi	2 076
		neúplné	bez závislých dětí	660
			se závislými dětmi	531
	tvořené 2 a více rodinami			275
	domácnosti jednotlivců			2 503
	vícečlenné nerodinné domácnosti			313

**Tab. č. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP Ivančice**

Zdroj: ČSÚ

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidování uchazeči o zaměstnání	1 280	1 149	1 106	907	806	777	1 339	1 393	1 176	.
z toho (%):										
občané se zdravotním postižením	18,7	21,3	21,1	23,3	27,7	26,3	17,2	17,6	18,5	.
z toho (%):										
absolventi	11,6	8,7	9,5	7,8	7,4	6,0	9,7	7,8	7,0	.
z toho (%):										
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	40,2	43,0	40,0	42,9	39,7	33,1	23,1	33,9	37,0	.
Volná pracovní místa	48	144	282	372	450	198	289	30	316	.

Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	26,7	8,0	3,9	2,4	1,8	3,9	4,6	46,4	3,7	.
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	11,56	10,38	9,18	7,61	6,57	6,48	11,97	12,48	10,58	.

**Tab. č. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP Ivančice**

Zdroj: ČSÚ

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	3 963	3 944	4 158	4 274	4 355	4 465	4 500	4 647	4 794	4 884
fyzické osoby celkem	3 398	3 338	3 458	3 521	3 586	3 668	3 683	3 757	3 863	3 903
z toho zemědělství podnikatelé	169	160	192	183	184	189	111	114	111	109
vyjádření v %	4,97	4,79	5,55	5,20	5,13	5,15	3,01	3,03	2,87	2,79
právnícké osoby celkem	565	606	700	753	769	797	817	890	931	981
z toho obchodní společnosti	242	260	280	302	309	325	336	344	353	365
vyjádření v %	42,83	42,90	40,00	40,11	40,18	40,78	41,13	38,65	37,92	37,21
<b>Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)</b>										
zemědělství, lesnictví a rybářství	5,9	5,9	6,3	6,1	6,1	6,0	4,6	5,2	5,7	6,5
průmysl celkem	17,3	17,5	17,7	17,7	17,3	16,9	17,5	18,0	18,0	18,0
stavebnictví	15,0	15,6	17,0	17,7	18,2	18,7	19,3	19,0	18,8	18,3
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	33,9	32,8	31,6	30,8	30,7	29,0	27,6	26,1	24,9	23,5

## D. Doprava

### SILNIČNÍ DOPRAVA

Na území ORP Ivančice se nenacházejí žádné silnice ve správě ŘSD, silniční síť je tedy tvořena pouze komunikacemi II. a nižších tříd. Konfigurace silniční sítě je značně ovlivněna orografickými charakteristikami terénu. Kvůli nim chybí v celé západní oblasti jakékoliv tangenciální spoje mezi obcemi. Toto omezení přináší problémy zejména v případě nehod či oprav komunikací, neboť není možné silnici úplně uzavřít z důvodu nemožnosti stanovit objízdnu trasu. Jako další regiony ležící v širším zázemí města Brna vykazuje i Ivančicko dostřednost silniční sítě a většiny přepravních vazeb směrem k Brnu.

V ORP existuje i ve velmi omezené míře i železniční doprava, protože se dotýká malého okruhu území. Kameniva z lomu v Dolních Kounicích, šterkopísků z Bratčic, Smolína, Hrušovan a dalších pískoven, případně transport odpadu na skládku v Bratčicích. Jedná se zejména o Dolní Kounice, Mělčany a Moravské Bránice. Průjezdna doprava zcela mívá obce Biskoupky, Čučice, Kupařovice a Ivančice – místní část Budkovice a Hrubšice.

### **ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA**

Územím prochází železniční trať regionálního významu č. 244 Brno – Střelice – Moravské Bránice – Hrušovany nad Jevišovkou s odbočkou Moravské Bránice – Ivančice. Cesta z Brna do Ivančic trvá 50 minut a spoje jezdí v hodinových intervalech. Železniční spojení je využíváno nejen jako doprava do zaměstnání a škol, ale i turisty (cykloturisty) pro přiblížení do regionu.

### **AUTOBUSOVÁ DOPRAVA**

Většina obcí v území je obsloužena autobusovou dopravou IDS, která je považována většinou za vyhovující. Problematické je napojení IDS v Oslavanech. Spoje od Brna zde nenavazují na spoje obsluhující severozápadní část regionu. Řada občanů si doposud nezvykla na přestupní uzly (Oslavany, Ivančice, Modřice).

### **CYKLISTICKÁ DOPRAVA**

Cyklistika plní funkci přepravy osob, současně zasahuje i do oblasti sportovní a rekreační. Cyklistika jako jedna z forem přepravy má význam omezený. Hlavní cyklostezkou této oblasti je Vinařská stezka Brněnská – tzv. jižní úsek, který spojuje obce Pravlov, Dolní Kounice, Nové Bránice, Moravské Bránice a Novou Ves. Dále se zde nachází 4 tematické cykloturistické okruhy (cyklotrasy), vždy vycházející a končící v Oslavanech, o celkové délce 40 – 60 km. Jsou to trasy Energetická, Templářská, Pivovarská, Hornická.

## **E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace**

Těžba nerostných surovin: na území SO ORP Ivančice a v blízkém okolí je evidováno několik ložisek nerostných surovin. Jedná se o štěrkopíský, stavební kámen (granodiorit a diorit) a bentonit. Tři z těchto ložisek jsou plošně významnější (Bratčice, Ivančice - Němčice a Neslovice) mají pro ochranu budoucí těžby vymezeno chráněné ložiskové území. Na území SO ORP Ivančice je evidován jeden dobývací prostor těžený (Medlov), který zahrnuje většinu ložiska Bratčice a zasahuje sem z území vedlejšího SO ORP Židlochovice.

Průmyslová výroba: na ORP je průmysl zastoupen těmito subjekty a to Strojírna Oslavany (ST-OS) a Metaldyne. Příčemž Metaldyne s.r.o. se zabývá výrobou součástí ze železných i neželezných kovů pro automobilový průmysl metodou lisování za studena. ST-OS Oslavany s.r.o. se zabývá výrobou a opravami hydraulických tlumičů pro kolejová vozidla (vyváží do celého světa) a přesných strojních součástí. Dále zde najdeme společnost DÜRR ECOCLEAN s.r.o. výroba automatizovaných strojů pro průmyslové stroje v Padochově. RK-mont s.r.o. stavební práce Padochov. Autoexpres s.r.o. Ivančice a Prefa Oslavany výroba stavebních dílců pro pozemní stavitelství. Maloobchodní sféra: ve všech městech ORP Ivančice se nacházejí větší obchodní a nákupní centra. Zastoupení MO ve všech obcích je dostatečné.

### **Tab. č. 14: Ložiska nerostných surovin v SO v území ORP Ivančice**

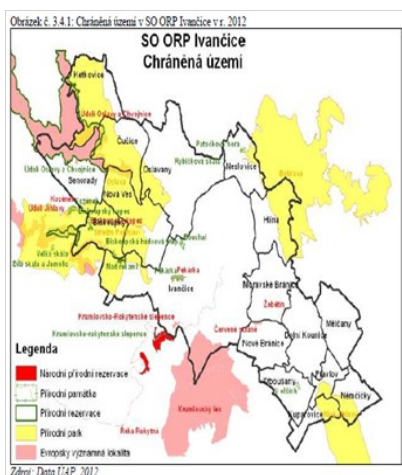
Tabulka č. 3.1.1: Ložiska nerostných surovin v SO ORP Ivančice

Obec	Název ložiska	Subregistr	Těžba	Surovina	Nerost	Plocha (ha)	CHLÚ
Němčičky	Bratčice	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	3 - současná povrchová	šterkopísky	písek, šterk, živec	113,7	Ano
Dolní Kounice	Dolní Kounice	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	3 - současná povrchová	stavební kámen	granodiorit, diorit	14,1	Ne
Ivančice	Ivančice-Němčice	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	C - dřívější povrchová	šterkopísky	písek, šterkopísek, živec	149,5	Ano
Ivančice	Ivančice-Réna	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	C - dřívější povrchová	bentonit	bentonit, jíl	5,27	Ne
Neslovice	Neslovice	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	6 - dosud netěženo	cihlářská surovina	hlína, jíl, prachovec, sprašová hlína, spraš	56,9	Ano

Zdroj: Data ÚAP (2012)

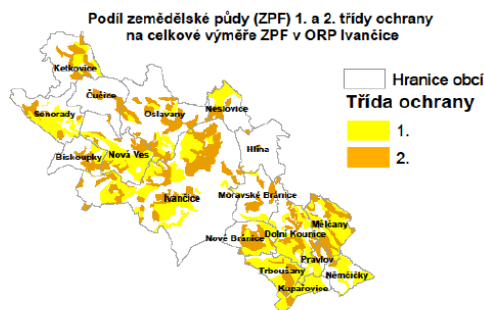
## F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Ekologie: na území ORP se nevyskytují kategorie chráněných území typu NP, CHKO ani NATURA 2000 - ptačí



oblast. Mezi maloplošně zvláště chráněná území patří: PR Údolí Oslavy a Chvojnice, PR Biskupský kopec, PR Velká skála, PR Nad řekami, PP Biskupská hadcová step, PP Bouchal, PP Pekárka, PP Rybičková skála, PP Patočkova hora, PP V olších. Mezi evropsky významné lokality patří: EVL Biskupský kopec, EVL Červené stráně, EVL Hadcové stráně v údolí Jihlavy, EVL Krumlovsko-Rokytnské slepence, EVL Krumlovský les, EVL Pekárka, EVL Řeka Rokytná, EVL Žebětín. Na území ORP Ivančice se nacházejí 4 přírodní parky - Bobrava, Niva Jihlavy, Oslava, Střední Pojihlaví. V ORP Ivančice se nachází 17 obcí. Polovina z nich spadá do území ekologicky málo stabilního, další polovina má území ekologicky mírně stabilní. Celkově z hlediska ekologické stability lze území považovat za málo stabilní.

Zemědělství: v oblasti Ivančicka má zemědělství díky příznivým půdním a klimatickým podmínkám bohatou tradici. Obhospodařuje zde dle údajů ČSÚ plochu 9351,8ha zemědělské půdy, což představuje 54% z celkové rozlohy SO ORP. Z kultur je na zemědělské půdě nejvíce zastoupena orná půda s 7743,1ha (82,7%), což je výrazně vyšší než republikový průměr. Trvalé travní porosty s výměrou 526,8ha zaujímají pouze 5,6% zemědělské půdy. Vzhledem k charakteru území představuje významnou část zemědělské výroby vinohradnictví. Vinice zaujímají plochu 492,8ha (5,4%) a představují i významný krajinnotvorný prvek. I když ovocné sady zabírají pouze 179,8ha, jsou tradiční kulturou a jsou významné rovněž z hlediska krajinného rázu. Lesnictví: ORP Ivančice je průměrně lesnatým územím, lesnatost dosahuje 33,6%. Lesnatost je nižší v jižní a střední části, v SO ORP jsou z velké části lesy zvláštního určení. Nejvíce lesnatou obcí je Hlína (76,7%), což je vzhledem k uvedenému průměru JmK velmi vysoký údaj, dále Čučice (57,1%), Ketkovice (49,9%) a Oslavy (43,1%). Nejméně lesnatou částí je obec Kupařovice (2,4%) a Trboušany (4,5%). Lesy na území SO ORP Ivančice jsou zařazeny dle oblastních plánů rozvoje lesa (Lesní zákon č.289/1995Sb. §23 a Vyhláška MZE č.83/1996Sb. O zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů) do 2 přírodních lesních oblastí (PLO 35-Předhoří Českomoravské vysočiny, PLO 33-Jihomoravské úval).



Zdroj: ÚAP, 2012

Plocha lesa a lesnatost dle jednotlivých obcí

Obec	Celková výměra (ha)	Plocha lesa (ha)	Lesnatost (%)
Biskoupky	581	241	41,5
Čučice	819	467	57,1
Dolní Kounice	897	75	8,4
Hlína	834	640	76,7
Ivančice	4757	1658	34,8
Ketkovice	955	476	49,9
Kupařovice	331	8	2,4
Mělkany	743	28	3,8
Moravské Bránice	818	302	36,9
Němčický	458	26	5,6
Neslovice	583	137	23,5
Nová Ves	1155	330	28,6
Nové Bránice	621	187	30,1
Oslavany	1868	805	43,1
Prácheň	292	16	5,5
Senorady	968	366	37,8
Trbošany	555	25	4,5
SO ORP Ivančice	17234	5785	33,6

Zdroj: ČSÚ, 2012

### G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

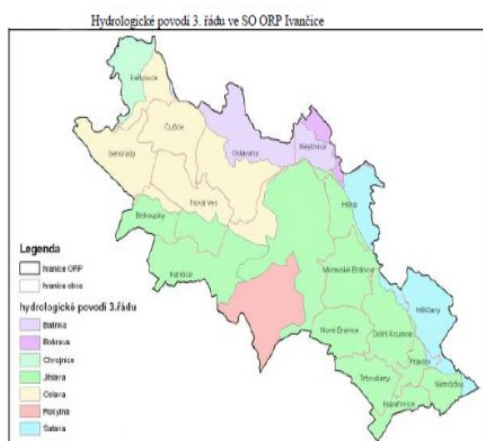
**Vodní hospodářství:** Vodní zdroje v území SO ORP zasahují do povodí Dyje. Na území ORP je 7 hydrologických povodí 3řádu - Šatava, Jihlava, Bobrava, Balinka, Oslava, Chvojnice a Rokytná. Hlavními toky pro území SO ORP jsou Jihlava (délka 187,8km; rozloha povodí 2996,5km<sup>2</sup>) Oslava (délka 99,24km; rozloha povodí 867,03km<sup>2</sup>). Jihlava je pravostranný přítok Svatky a jejím největším přítokem (levostranným) je Oslava, která se do Jihlavy vlévá u Némčic. Největším přítokem Oslavy je Balinka (31,1km). Na území SO ORP se nevyskytují významné vodní plochy, největší vodní plochy jsou v okolí Ivančic. Na území SO ORP je vyhlášena chráněná oblast přirozené akumulace vod. Jedná se o CHOPAV Čučice, která zasahuje do území obcí Čučice, Ketkovice, Senorady a Nová Ves. Významné podzemní zdroje představuje také niva řeky Jihlavy (Ivančice, Moravské Bránice). V obcích Čučice, Ivančice, Ketkovice, Kupařovice, Mělkany, Moravské Bránice, Neslovice, Nová Ves, Nové Bránice, Oslavany a Senorady jsou vyhlášena ochranná pásma vodních zdrojů. S kvalitou pitné vody mají dle dotazníkového průzkumu v obci Dolní Kounice (dusičnany) a Oslavany (mělo by být vyřešeno do konce roku 2012) v Ivančicích je problém s kvantitou pitné vody.

**Ochrana před povodněmi a živelními pohromami:** Na území SO ORP Ivančice zasahují záplavové území Q100 tří vodních toků - Jihlavy, Oslavy a Rokytné. Záplavové území Jihlavy zasahuje do území obcí Biskoupky, Dolní Kounice, Ivančice, Kupařovice, Moravské Bránice, Némčický, Nová Ves, Nové Bránice, Oslavany a Prácheň. Záplavové území Oslavy zasahuje do území obcí Čučice, Ivančice, Ketkovice, Nová Ves, Oslavany a Senorady. Záplavové území Rokytné zasahuje pouze do území obce Ivančice. Ve všech zmíněných obcích, vyjma Nové Vsi, zasahuje záplavové území do zastavěného území obcí. Na Jihlavě a Rokytné je stanovena také aktivní zóna záplavového území, na Oslavě zatím aktivní zóna není.

**Mezi technickou infrastrukturu** především napojení regionu na rozvod elektrického proudu, úroveň vodovodních sítí a kanalizace, v neposlední řadě je také velmi významným bodem úroveň plynofikace zejména s ohledem na kvalitu ovzduší. Rozvodnou soustavu na území JmK provozuje Jihomoravská energetika a.s. Stav zásobování jednotlivých obcí plynem je na území ORP poměrně dobrý. V současné době zůstávají bez zásobování plynem pouze obce Čučice a Hlína.

**Vodovody a kanalizace:** zásobování obyvatelstva pitnou vodou je v ORP velmi dobrá, neboť všechny obce až na Biskoupky jsou veřejným vodovodem vybaveny. Z velké části je zásobování prováděno skupinovými vodovody, z nichž největší je Skupinový vodovod Ivančice - Rosice. Samostatný obecní vodovod zásobuje obyvatele v obci Čučice. V rámci ORP Ivančice je provozována ČOV na kterou jsou napojeny

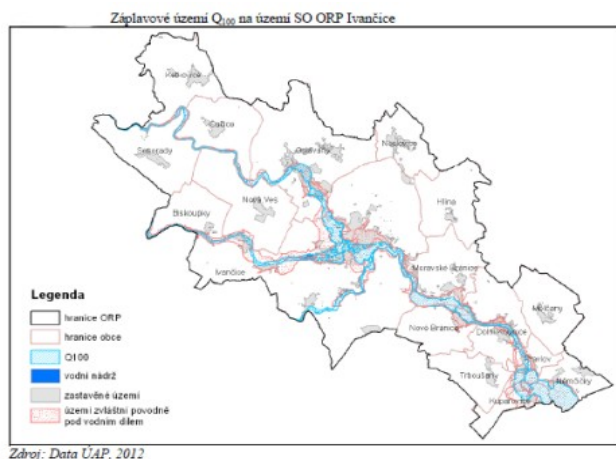
Ivančice, Oslavany, Moravské a Nové Bránice. Kanalizace v ostatních obcích je řešena samostatně. Odpadní dvůr je v provozu na území ORP v Ivančicích, Dolních Kounicích a Oslavanech. Některé školy organizují sběr papíru a PET lahví. Zařízení k využívání odpadů jsou provozována pouze u 2 průmyslových podniků v Oslavanech. Několik firem v Ivančicích se zabývá výkupem druhotných surovin. Ve všech obcích v rámci ORP je prováděno třídění odpadů za využití motivačního programu firmy EKO-KOM.



Plocha záplavových území  $Q_{100}$  na území jednotlivých obcí

Obec	Vodní tok ( $Q_{100}$ )	Zaplavovaná plocha při $Q_{100}$ (ha)	zaplavovaná plocha při $Q_{100}$ v ZÚ (ha)	% zaplavené plochy při $Q_{100}$ v ZÚ z celkového ZÚ
Biskoupky	Jihlava	18,1	2,8	14,5
Čučice	Oslava	24,0	0,001	0,004
Dolní Kounice	Jihlava	41,3	6,4	7,3
Hlína	-	-	-	-
Ivančice	Jihlava	330,9	73,4	15,9
	Oslava	64,2	6,9	1,5
	Rokytná	56,0	0,7	0,2
Ketkovice	Oslava	9,7	0,2	0,3
Kupařovice	Jihlava	102,0	2,2	12,9
Měčany	-	-	-	-
Moravské Bránice	Jihlava	82,8	2,2	3,0
Němčíčky	Jihlava	122,4	1,9	3,5
Neslovice	-	-	-	-
Nová Ves	Jihlava	5,8	-	-
	Oslava	20,1	-	-
Nové Bránice	Jihlava	44,5	1,4	3,8
	Jihlava	18,5	0,3	0,2
Oslavany	Oslava	89,4	36,3	17,1
	Jihlava	69,4	10,2	27,5
Pravlov	Oslava	26,8	0,08	0,2
Trhoubany	-	-	-	-

Zdroj: Data ÚAP, 2012



## H. Recreace, památky a cestovní ruch

Většina území SO ORP Ivančice je dle Atlasu cestovního ruchu ČR považováno za venkovskou krajinu s příznivými předpoklady pro cestovní ruch. K rekreačním účelům jsou hojně využívány chatové oblasti v povodí všech 3 řek Jihlavy, Oslavy a Rokytné. K významným turistickým cílům můžeme řadit například zámek Oslavany, historické náměstí města Ivančice, kostel v Řezovicích. Dále také zámek a klášter Rosa Coeli a synagogu v Dolních Kounicích. Ve dnech evropského dědictví bývají všechny památky na území ORP otevřeny a hojně navštěvovány veřejností. K hojně navštěvovaným patří i periodicky se opakující Svatogothardské slavnosti v Dolních Kounicích; Slavnosti chřestu v Ivančicích a též Slavnosti měst Oslavany, Ivančice a Dolní Kounice. Dále můžeme jmenovat každoroční Concentus Moraviae, Ivančické kulturní léto, Svatojakubská pouť, Svatojáclavské trhy se sobotním Grilfestem. K nově vzniklým turistickým cílům se řadí též Permonium na dole Kukla v Oslavanech a bazén ŠSA v Nové Vsi jakož i přes léto zpřístupněná rozhledna Vladimíra Menšíka na Hlíně. Cyklisty vyhledávány jsou i cíle cyklistických stezek a tras jako Templářská, Pivovarnická, Hornická a Energetická cyklotrasa.

Zdroj: EKOTOXA. Rozbor udržitelného rozvoje území: pro správní obvod ORP Ivančice. 2. vyd. 2012, 172 s. Dostupné z: <http://www.ivancice.cz/up/uap/RURU.pdf>

### 2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

**Tab. č. 15: Územní a strategické plánování**

Zdroj: vlastní šetření

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí
Počet obcí s platným územním plánem	17	100
Počet obcí s plánem v přípravě	1	0,6
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	1	0,6

### Územně plánovací dokumenty obcí Mikroregionu Ivančicko

Zdroj: Aktualizace strategie rozvoje Mikroregionu Ivančicko pro období 2014 – 2020.

Obec	Název	Rok zpracování
Čučice	Územní plán Čučice	2010
Dolní Kounice	Územní plán města Dolní Kounice	2001, zm. 2009, nový ve stadiu schválení zadání 2012
Hlína	Územní plán obce Hlína	2001
Ivančice	Územní plán města Ivančice	zahájení projednávání konceptu 2012
Ketkovice	Územní plán obce Ketkovice	2011
Mělčany	Územní plán obce Mělčany	2000, zm. 2007, 2010
Moravské Bránice	Územní plán obce Moravské Bránice	zpracovává se - schválené zadání 2011
Neslovice	Územní plán obce Neslovice	2007, zm. 2011
Nová Ves	Územní plán obce Nová Ves	2002, zm. 2008, 2012
Nové Bránice	Územní plán obce Nové Bránice	2002, zm. 2004, 2010, 2011, 2012
Oslavany	Územní plán města Oslavany	2002, zm. 2006, 2009, 2013

#### Územní rozvoj

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří Aktualizace strategie rozvoje Mikroregionu Ivančicko pro období 2014 – 2020 a Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Ivančice.

#### Přeshraniční spolupráce

V SO ORP existuje přeshraniční spolupráce. Město Ivančice je partnerem slovenských měst Stupava a Sládkovičovo. Slovinského města Radovljica a francouzského Soyaux. Město Oslavany je partnerem německého města Schkeuditz, chorvatského města Vir. Dolní Kounice jsou partnerem francouzského města Azay-leBrulé a italského města Caprese Michelangelo.

#### 2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

**Tab. č. 16: Popis klíčových aktérů**

Zdroj: vlastní šetření

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Ivančice	1	Jedná se o přirozené centrum území.
Obec	0	
Ostatní obce SO	0	
Jihomoravský kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol - Gymnázium Jana Blahoslava Ivančice, Střední škola dopravy a služeb Ivančice, Nemocnice Ivančice,
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
Státní instituce	0	
Mikroregion Ivančicko	1	Dobrovolné sdružení 8 obcí a 3 měst v regionu.
MAS Brána Brněnska	1	MAS Brána Brněnska je dobrovolné sdružení měst, obcí a podnikatelů a neziskových organizací
Významný zaměstnavatel ....	3	Metaldyne Oslavany, ST-OS Oslavany, Eko-tex Ivančice,
Škola ....	2	ZŠ Oslavany je největší ZS na okrese Brno venkov co do počtu žáků, GJB Ivančice - připravuje středoškoláky zejména pro další studium pro VŠ
Jiné ....	0	

## 2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

**Tab. č. 17: SWOT analýza**

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. V období let 2005 - 2013 nebyli v rámci území ORP Ivančice překročeny hodnoty imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, pro SO <sub>2</sub> , NO <sub>2</sub> , benzen, kadmium, arzen a prakticky významněji ani pro imisní limity pro ochranu ekosystémů.	1. Vysoká míra poddolovaných území a výskyt sesuvných území na katastru obcí Oslavany, Čučice, Moravské Bránice, Dolní Kounice, Nová Ves a Ivančice. Může omezovat rozvoj obcí.
2. Příznivé půdní a klimatické podmínky pro zemědělskou výrobu.	2. Významný úbytek zemědělské půdy zejména v obcích Nová Ves, Neslovice, Pravlov.
3. Vysoký podíl zemědělské půdy zařazené do I. a II. Třídy ochrany v jižní a západní části SO ORP.	3. Slabá role Ivančic jako centra zaměstnanosti.
4. Poloha v zázemí města Brna, které slouží jako	4. Špatné silniční napojení na páteřní trasy vedoucí do Brna,



centrum vzdělanosti, zaměstnanosti i zábavy.	zanedbaná silniční síť.
5. Nízký podíl tranzitní silniční dopravy.	5. Chybějící bydlení pro sociálně slabé (mladé rodiny s dětmi)
6. Velké množství individuálního bydlení.	6. Zvýšení indexu obyvatelstva SO ORP Ivančice vyvolává tlak na zajištění sociálních služeb pro seniory.
7. výhodná poloha v blízkosti města Brna s přímým dopravním spojením Ivančice - Brno .	7. Malý počet bezbariérových vstupů do institucí, úřadů či ordinací.
<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
1. kvalitní péče o chráněná území - kvalitní evidence, nájemní smlouvy o péči, systém monitoringu a databáze ochrany přírody, využití územního plánování a komplexních pozemkových uprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	1. Rizika lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s velkým podílem sklonité orné půdy především na území obcí Ivančice, Moravské Bránice, Nová Ves, Nové bránice, Mělčany a Oslavany
2. Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů EU a ze státních zdrojů.	2. Narušení vodních zdrojů či ochranných pásem.
3. Rozvoj ekologického zemědělství zejména v CHKO, rekultivace půdy.	3. Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu.
4. Certifikace lesů FCE.	4. Zhoršování systému veřejné dopravy zejména odkládáním výstavby společného terminálu IDS v Ivančicích pro vlaky a autobusy.
5. Využití příznivého terénu v okolí řeky Jihlavy a Oslavy k propojení nejvýznamnějších obcí pomocí cyklostezek.	5. Oddalování výstavby či rekonstrukce IS.
6. Zpracování aktualizace komunitního plánu a identifikace nových potřeb pro zařízení sociální péče.	6. Marginalizace obcí v neatraktivních lokalitách pro bydlení, zatímco obce v blízkosti Ivančic nebo významných dopravních cest budou růst.
7. Využití evropských i národních dotačních programů pro zlepšení kvality bytového fondu a technické infrastruktury obcí.	7. Pokračující úbytek trvale obydlených bytů a domů v obcích Biskoupky, Čučice a Trboušany.

Přednostem našeho územní patří zejména blízkost krajského města Brna s velkou možností vzdělanost, kultury a zaměstnanosti. Dále je silnou stránkou i skutečnost že na našem území se ve většině případů používají individuální rodinné domy a území není zastavěno sídlištními komplexy s bytovými domy. Z toho vyplývá, že naše území zachovává i přes blízkost Brna venkovský ráz.

Na našem území se nám daří získávat finance z dotačních titulů ať již z EU, státních, krajských tak i z velkých firem jako například ČEZ. Čímž dochází k neustálému zkvalitňování života v ORP Ivančice.

#### Použité zkratky:

SO ORP Správní obvod obce s rozšířenou působností

MOS Meziobecní spolupráce

MAS Místní akční skupina

ČSÚ Český statistický úřad

ŘSD Ředitelství silnic a dálnic

JmK Jihomoravský kraj

ČOV Čistička odpadních vod

ŠSA Školní sportovní areál

MŠ	Mateřská škola
ZŠ	Základní škola
CHKO	Chráněná krajinná oblast
PR	Přírodní rezervace
PP	Přírodní památka
NP	Národní památka
EVL	Evropsky významná lokalita
PÚR	Politika územního rozvoje
SO <sub>2</sub>	Oxid siřičitý
NO <sub>2</sub>	Oxid dusičitý
FCE	Celoevropská jazyková zkouška z angličtiny (First Certificate in English)
PLO	Přírodní lesní oblast

## 3. Téma 1.: Školství

### 3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích

záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

## Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

## Užitečné odkazy

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Ústav pro informace ve vzdělávání (MŠMT)

Česká školní inspekce

Český statistický úřad

Ministerstvo financí

Ministerstvo práce a sociálních věcí

Portál veřejné správy

[portal.gov.cz](http://portal.gov.cz)

Regionální informační servis

[www.](http://www.)

Informační portál hromadného stravování

[www.jidelny.cz](http://www.jidelny.cz)

Asociace společného stravování, o.s.

Vše o vzdělávání dětí s postižením

Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání

[www.cosiv.cz](http://www.cosiv.cz)

Asociace učitelů pedagogů volného času

[www.avpvc.cz](http://www.avpvc.cz)

Databáze veřejných a soukromých školek v ČR

Web pro rodiče

Škola otevřená rodičům, rodiče otevření škole

Metodický portál inspirace a zkušenosti učitelů

[www.rvp.cz](http://www.rvp.cz)

Malý lexikon obcí České republiky 2013

[www.czso.cz](http://www.czso.cz)

## Seznam zkratk:

SO ORP            správní obvod obce s rozšířenou působností

MŠ                Mateřská škola

ZŠ                Základní škola

SŠ                Střední škola

SOŠ              Střední odborná škola

SOU              Střední odborné učiliště

VOŠ              Vyšší odborná škola

ZUŠ              Základní umělecká škola

DD                Dětský domov

ŠD                Školní družina

ŠK                Školní klub

ŠJ                Školní jídelna

DDM             Dům dětí a mládeže

SVČ              Středisko volného času

MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy		
ČSÚ	Český statistický úřad		
ÚIV	Statistické výkazy MŠMT		
SMO	Svaz měst a obcí		
MěÚ	Městský úřad		
PŠD	povinná školní docházka	ONIV	Ostatní neinvestiční výdaje
RUD	Rozpočtové určení daní	NNO	Nestátní neziskové organizace

### 3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

#### A. Obecné informace

**Tab. č. 18: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání**

V Ivančicích je Jihomoravským krajem zřízena MŠ, ZŠ a Dětský domov pro sluchově postižené děti. Škola má 1. i 2. stupeň ZŠ, ale protože se nachází v jedné budově i pod jedním zřizovatelem s MŠ i DD, je zařazena do Sloučených organizací. Stav počtu všech škol a školských zařízení je po celou dobu sledovanosti (roky 2005/2006 – 2012/2013) neměnný.

Zdroj: ČSÚ

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod IVANČICE	do 199	199 200 až	200 500 až	500 1 000 až	1 000 1 999	2 000 až	4 999	5 000 až	9 999	10 000 až	20 000 až	50 000 až	100 000 nad	celkem
<b>2012/2013</b>														
-Počet obcí	1	7	6	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	17
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
-Počet MŠ	0	4	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	10
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	5	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	9
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	4

Z uvedeného vyplývá, že SO ORP Ivančice zahrnuje 17 obcí, nachází se zde celkem 3 základní školy, které zahrnují současně 1. a 2. stupeň, jedna základní škola pouze s 1. stupněm, 10 mateřských škol, 1 gymnázium, dále 9 sloučených organizací (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.) a 4 jiná školská zařízení.

**Tab. č. 19: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Ivančice**

Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní šetření (dotazníky, webové stránky)

ORP IVANČICE	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální se spec. třídami	MŠ speciální se spec. třídami	gymnázia
<b>celkem škol</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Biskoupky	0	0	0	0	0	0	0	0
Čučice	1	1	0	0	0	0	0	0
Dolní Kounice	2	1	1	0	0	0	0	0
Hlína	0	0	0	0	0	0	0	0
Ivančice	10	2	4	1	1	1	1	1
Ketkovice	1	0	1	0	0	0	0	0
Kupařovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Mělčany	1	1	0	0	0	0	0	0
Moravské Bránice	1	0	1	0	0	0	0	0

Němčičky	1	1	0	0	0	0	0	0
Neslovice	1	0	1	0	0	0	0	0
Nová Ves	1	0	1	0	0	0	0	0
Nové Bránice	1	0	1	0	0	0	0	0
Oslavany	4	1	1	1	1	0	0	0
Pravlov	1	0	1	0	0	0	0	0
Senorady	0	0	0	0	0	0	0	0
Trboušany	1	1	0	0	0	0	0	0

U škol, kde je spojena MŠ a ZŠ bylo ředitelství zařazeno pod ZŠ (celkem 9). Jedná se o obce Dolní Kounice, Ivančice, Ivančice-Němčice, Ivančice-Řeznovice, Ketkovice, Moravské Bránice, Neslovice, Nová Ves a Nové Bránice.

### Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích

Ve městě Ivančice se nacházejí dvě soukromé zařízení pro děti od 3 do 6 let, které ovšem nejsou zapsány v rejstříku škol a školských zařízení. Jedná se o Dětský klub SOVIČKA (Ivančice-Hrubšice) a Lesní klub "Za humny" inspirovaný Lesní mateřskou školou (Ivančice).

### Počty CÍRKEVNÍCH škol / školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Ivančice

V ORP Ivančice se nenachází žádné církevní školy ani školská zařízení.

### Tab. č. 20: Pracovníci ve školství ORP Ivančice

Zdroj: výkaz MŠMT

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2012/2013</b>			
mateřské školy	84,45	64,57	19,87
základní školy	165,15	131,76	33,38
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	15,98	15,98	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,86	6,59	3,27
zařízení školního stravování	49,73	0	49,73
<b>celkem rok 2012/2013</b>	<b>325,17</b>	<b>218,92</b>	<b>106,25</b>

<b>2011/2012</b>			
mateřské školy	79,46	60,05	19,42
základní školy	165,99	131,67	34,33
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	14,47	14,47	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,69	6,10	3,59
zařízení školního stravování	48,85	0	48,84
<b>celkem rok 2011/2012</b>	<b>318,47</b>	<b>212,29</b>	<b>106,18</b>

2010/2011			
mateřské školy	76,89	56,31	20,58
základní školy	169,29	132,49	36,81
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	12,52	12,52	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,03	6,05	3,99
zařízení školního stravování	49,49	0	49,49
<b>celkem rok 2010/2011</b>	<b>318,22</b>	<b>207,35</b>	<b>110,87</b>

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2009/2010			
mateřské školy	73,11	53,07	20,03
základní školy	170,69	135,06	35,64
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	12,53	12,53	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,34	5,94	4,4
zařízení školního stravování	49,00	0	49,00
<b>celkem rok 2009/2010</b>	<b>315,68</b>	<b>206,60</b>	<b>109,08</b>

2008/2009			
mateřské školy	70,35	50,48	19,87
základní školy	173,75	137,01	36,75
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,50	13,50	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	11,51	6,57	4,94
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	48,95	0	48,95
<b>celkem rok 2008/2009</b>	<b>318,05</b>	<b>207,55</b>	<b>110,50</b>

2007/2008			
mateřské školy	69,32	49,05	20,26
základní školy	180,18	142,32	37,87
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	13,20	13,20	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,91	5,27	3,64
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	48,82	0	48,82



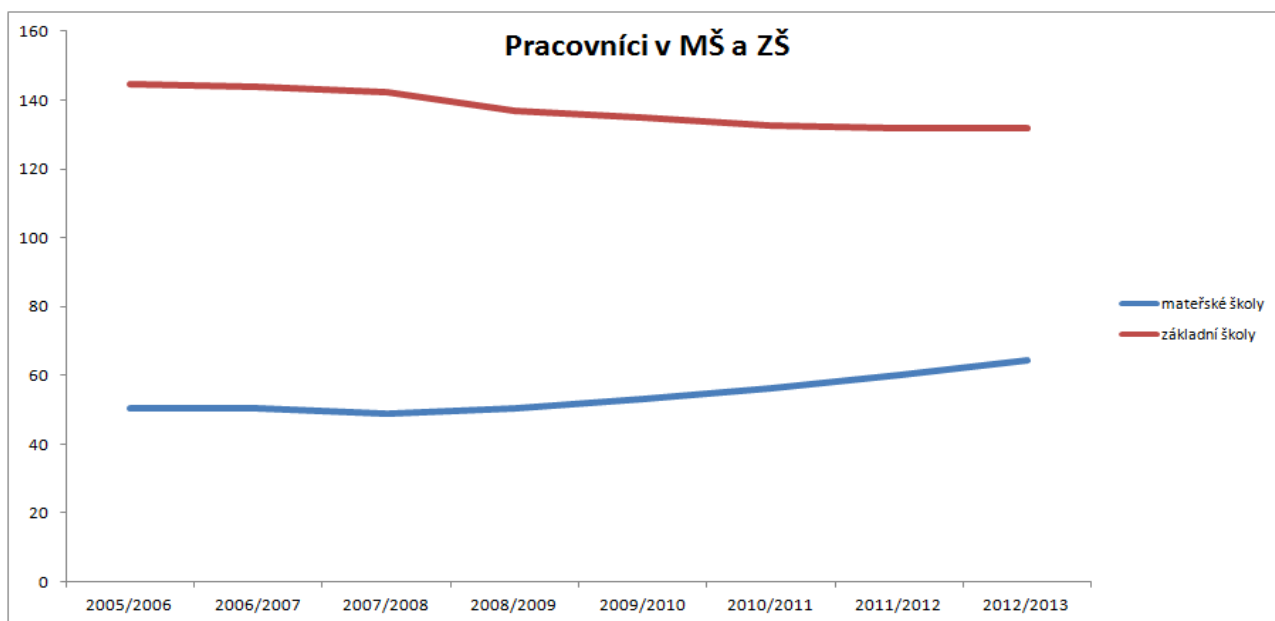
<b>celkem rok 2007/2008</b>	<b>320,43</b>	<b>209,84</b>	<b>110,59</b>
-----------------------------	---------------	---------------	---------------

<b>2006/2007</b>			
mateřské školy	70,69	50,40	20,29
základní školy	182,02	143,95	38,06
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	12,75	12,75	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,63	3,96	2,67
zařízení školního stravování	47,06	0	47,06
<b>celkem rok 2006/2007</b>	<b>319,15</b>	<b>211,07</b>	<b>108,08</b>

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2005/2006</b>			
mateřské školy	71,86	50,57	21,3
základní školy	181,99	144,69	37,3
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	17,08	15,12	1,96
střediska pro volný čas dětí a mládeže	1,93	0,94	0,99
zařízení školního stravování	48,36	0	48,36
<b>celkem rok 2005/2006</b>	<b>321,23</b>	<b>211,32</b>	<b>109,91</b>

Výše uvedené tabulky sledují vývoj průměrného přepočteného počtu pracovníků v mateřských školách, základních školách, školních družinách a klubech, střediscích pro volný čas dětí a mládeže a zařízeních školního stravování v období 2005/2006 – 2012/2013. Z uvedených dat vyplývá, že průměrný přepočtený stav pracovníků základních škol má v průběhu času v SO ORP Ivančice klesající úroveň, zatímco průměrný přepočtený stav pracovníků mateřských škol má vzestupnou tendenci.

**Graf č.2: Pracovníci ve školství ORP Ivančice**



Zdroj: výkaz MŠMT

## B. Základní vzdělávání

Tab. č. 21: Počet ZŠ za ORP Ivančice

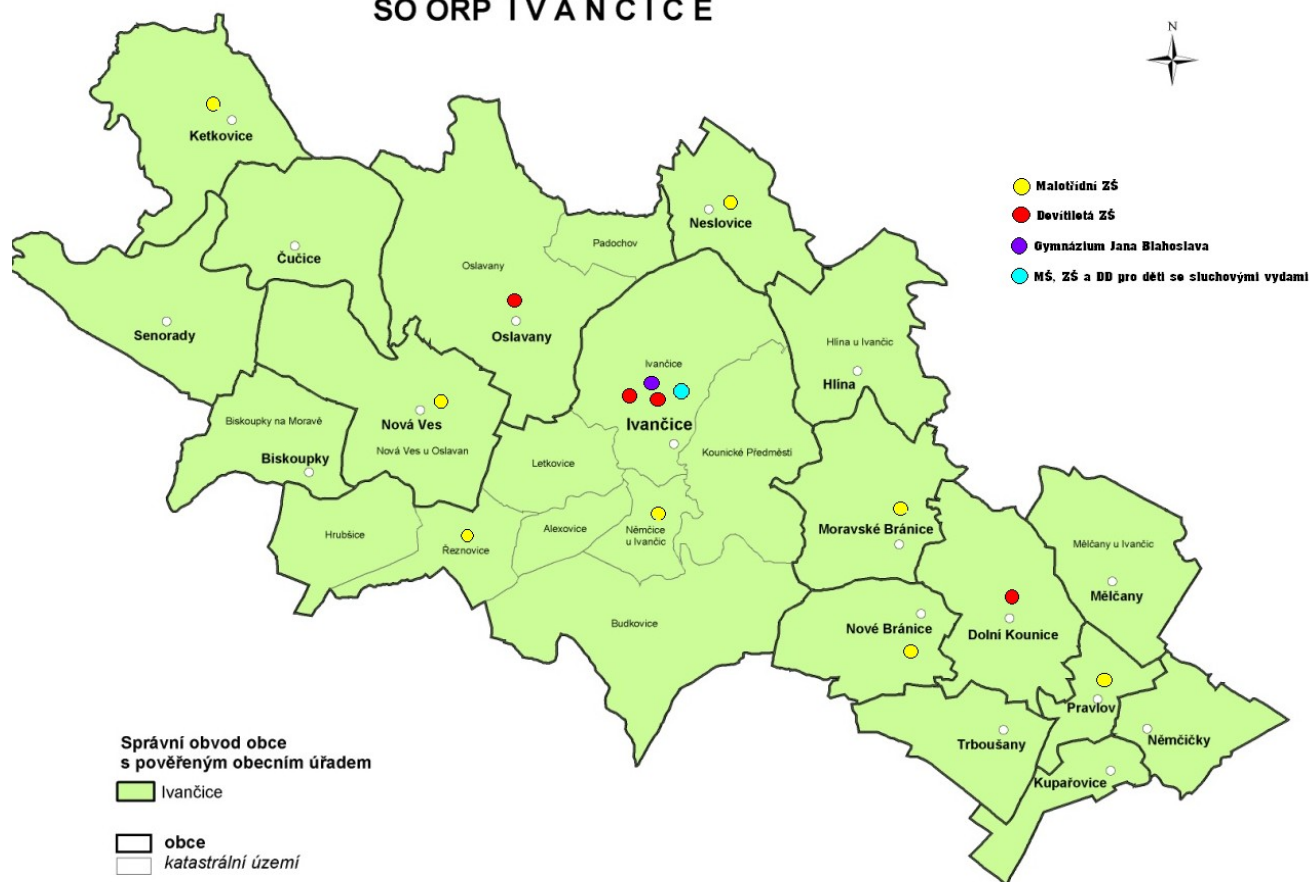
Zdroj: www.czso.cz

za ORP IVANČICE	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
obec	12	4	8
kraj	2	1	1
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>9</b>

Stav škol je za období let 2005/2006 – 2012/2013 neměnné. Mezi úplné školy zřizované obcemi patří: Dolní Kounice, Oslavany, Ivančice - ZŠ Vladimíra Menšíka a ZŠ T.G.Masaryka. Mezi neúplné školy zřizované obcemi patří: Ivančice-Němčice, Ivančice-Řeznovice, Ketkovice, Moravské Bránice, Neslovice, Nová Ves, Nové Bránice a Pravlov. Základní školy zřizované krajem zahrnují úplnou Základní školu pro zdravotně postižené Ivančice a osmileté Gymnázium Jana Blahoslava Ivančice.

### Mapa č. 2: Síť ZŠ v území ORP Ivančice

## SO ORP IVANČICE



Množství ZŠ a jejich rozmístění je oproti síti MŠ výrazně nižší. Školy ve spádových obcích ORP Ivančice (města Ivančice, Oslavany a Dolní Kounice) však disponují dostatečnou kapacitou, aby byly schopny pojmout žáky i z okolních i vzdálenějších malých obcí.

**Tab. č. 22: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Ivančice**

Zdroj: dotazník a osobní rozhovor

ORP IVANČICE název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtrídní	čtyřtrídní	pětitrídní	vícetrídní
<b>celkem škol</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
Biskoupky	0	0	0	0	0	0	0
Čučice	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Kounice	0	0	0	0	0	0	0
Hlína	0	0	0	0	0	0	0
Ivančice	2	0	1	0	0	1	0
Ketkovice	1	0	1	0	0	0	0
Kupařovice	0	0	0	0	0	0	0
Mělkany	0	0	0	0	0	0	0
Moravské Bránice	1	0	1	0	0	0	0
Němčičky	0	0	0	0	0	0	0
Neslovice	1	0	0	0	0	1	0
Nová Ves	0	0	1	0	0	0	0
Nové Bránice	1	0	1	0	0	0	0
Oslavany	0	0	0	0	0	0	0
Pravlov	1	0	1	0	0	0	0
Senorady	0	0	0	0	0	0	0
Trboušany	0	0	0	0	0	0	0

V ORP Ivančice z celkového počtu osmi malotřídních základních škol je šest škol dvoutřídních a dvě jsou pětiletí.

**Tab. č. 23: ZŠ zřizované v ORP Ivančice**

Zdroj: Výkaz MŠMT, dotazník, osobní rozhovor – MěÚ Ivančice, odbor školství  
ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	12	4	89	0	1876	133,93	14,00	21,07	156,33
2011/2012	12	4	87	0	1840	131,94	13,94	21,14	153,33
2010/2011	12	5	91	0	1859	135,48	13,72	20,42	154,91
2009/2010	12	5	97	0	1972	138,68	14,21	20,32	164,33
2008/2009	12	5	99	0	2011	141,54	14,20	20,31	167,58
2007/2008	12	5	101	0	2096	144,63	14,49	20,75	174,67
2006/2007	12	5	102	0	2190	148,81	14,71	21,47	182,50
2005/2006	12	5	102	0	2189	148,81	14,71	21,46	182,42

U dvanácti základních škol zřizovaných v ORP Ivančice obcemi v průběhu vývoje sledovaného období 2005-2013 nedochází k výrazným změnám v počtu žáků na jednoho pedagoga, ani v počtu žáků na třídu.

#### ZŠ ZŘIZOVANÉ KRAJEM

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	2	0	4	10	176	19,90	8,84	12,57	88,00
2011/2012	2	0	4	9	170	21,20	8,02	13,08	85,00
2010/2011	2	0	4	10	177	32,00	5,53	12,64	88,50
2009/2010	2	0	4	7	164	33,30	4,93	14,91	82,00
2008/2009	2	0	4	8	167	36,20	4,61	13,92	83,50
2007/2008	2	0	4	7	163	29,70	5,49	14,82	81,50
2006/2007	2	0	4	7	159	16,80	9,46	14,45	79,50
2005/2006	2	0	4	6	152	19,30	7,88	15,20	76

Mezi Základní školy, zřizované krajem patří úplná Základní škola pro zdravotně postižené Ivančice a osmileté Gymnázium Jana Blahoslava Ivančice.

V porovnání se základními školami zřizovanými obcemi ORP Ivančice vidíme u základních škol zřizovaných krajem podstatně nižší počet žáků na jednoho pedagoga, stejně tak počty žáků na třídu a počty žáků na školu.

**Tab. č. 24: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Ivančice**

Zdroj: Výkaz MŠMT, dotazník, osobní rozhovor, výroční zprávy ZŠ

název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí					Jiné - druh
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné	
<b>celkem</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	
Biskoupky	0	0	0	0	0	0	
Čučice	0	0	0	0	0	0	
Dolní Kounice	1	1	1	1	1	2	hřiště, tělocvična
Hlína	0	0	0	0	0	0	
Ivančice	6	6	3	5	6	11	hřiště, zahrada, tělocvična
Ketkovice	1	1	1	1	1	2	školní zahrada, hřiště
Kupařovice	0	0	0	0	0	0	
Mělčany	0	0	0	0	0	0	
Moravské Bránice	1	1	1	1	1	0	
Němčičky	0	0	0	0	0	0	
Neslovice	1	1	1	1	1	2	hřiště, tělocvična
Nová Ves	1	1	1	1	1	2	hřiště, k užívání také ŠSA
Nové Bránice	1	1	1	1	1		
Oslavany	1	1	0	0	1	4	hřiště, tělocvična, venkovní

							učebna a dopravní hřiště
Pravlov	1	1	0	1	1		
Senorady	0	0	0	0	0	0	
Trboušany	0	0	0	0	0	0	

V obci Nová Ves byl vybudovaný školní sportovní areál (ŠSA), kde se nachází krytý plavecký bazén a krytá hala se sportovištěm. V ZŠ Ivančice Vladimíra Menšíka je součástí školy hřiště, Ivančice - Němčice mají vlastní hřiště a zahradu, ZŠ Ivančice - Řeznovice za školou velkou školní zahradu. Základní škola T.G.Masaryka Ivančice vlastní tělocvičnu, hřiště, školní zahradu a na ní zahradní domeček. MŠ, ZŠ a DD pro tělesně postižené vlastní tělocvičnu a zahradu, Gymnázium Jana Blahoslava má tělocvičnu a hřiště. Data ze škol Nové Bránice a Pravlov v kolonce Jiné nebyly dodány.

**Tab. č. 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013**

Zdroj: Výkaz MŠMT, dotazník, osobní rozhovor, výroční zprávy ZŠ

ORP IVANČICE	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
název obce					
<b>celkem</b>	<b>12</b>	<b>89</b>	<b>1876</b>	<b>1028,5</b>	<b>155,66</b>
Biskoupky	0	0	0	0	0
Čučice	0	0	0	0	0
Dolní Kounice	1	16	332	332	20,75
Hlína	0	0	0	0	0
Ivančice	4	40	880	219,5	21,95
Ketkovice	1	2	32	31	15,5
Kupařovice	0	0	0	0	0
Mělčany	0	0	0	0	0
Moravské Bránice	1	2	23	23	11,5
Němčičky	0	0	0	0	0
Neslovice	1	5	89	89	17,8
Nová Ves	1	2	32	32	16
Nové Bránice	1	2	25	25	12,5
Oslavany	1	18	433	433	24,06
Pravlov	1	2	30	30	15
Senorady	0	0	0	0	0
Trboušany	0	0	0	0	0

Z dat uvedených v tabulce vyplývá, že nejvyšší průměrné počty žáků na školu jsou v Oslavanech, Dolních Kounicích a Ivančicích (jedná se o tři největší města ORP Ivančice). Stejný problém lze sledovat také u průměrného počtu žáků na třídu. Vůbec nejhorší situace je ve městě Oslavany s průměrným počtem 433 žáků na školu a 24,06 žáků na třídu. Relativně nejlépe jsou na tom malé obce, jako například Moravské Bránice, Nové Bránice, Pravlov, kde průměrný počet žáků na jednu třídu nepřevyšuje 15 žáků.

**Tab. č. 26: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Ivančice**

Zdroj: Výkaz MŠMT, dotazník, osobní rozhovor

ORP IVANČICE	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
název obce			
<b>celkem</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>9</b>
Biskoupky	0	0	0
Čučice	0	0	0
Dolní Kounice	1	1	0
Hlína	0	0	0
Ivančice	6	3	3
Ketkovice	1	0	1
Kupařovice	0	0	0
Mělčany	0	0	0
Moravské Bránice	1	0	1
Němčičky	0	0	0
Neslovice	1	0	1
Nová Ves	1	0	1
Nové Bránice	1	0	1

Oslavany	1	1	0
Pravlov	1	0	1
Senorady	0	0	0
Trboušany	0	0	0

Pozn. neúplná ZŠ má jen ročníky 1. nebo 2. stupně, úplná ZŠ má ročníky prvního i druhého stupně.

**Tab. č. 27: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Ivančice**

Zdroj: Výkaz MŠMT, osobní rozhovor

ORP IVANČICE		fyzické osoby celkem	přepočtení na plně zaměstnané	
			celkem	z toho ženy
celkem učitelé		141	125,6	108,1
v tom vyučující	na 1. stupni	75	68,3	64,9
	na 2. stupni	66	57,3	43,2

V ORP Ivančice vidíme, že u ZŠ zřizovaných obcemi je více učitelů vyučujících na 1. stupni. Z dat také vyplývá naprostá převaha žen mezi učiteli, která činí 86%.

**Tab. č. 28: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Ivančice**

Zdroj: Výkaz MŠMT

ORP IVANČICE		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	23	23	10,4	10,4
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	1	1	0,5	0,5
psychologové		3	3	1,5	1,5
speciální pedagogové		1	1	0,8	0,8
výchovni poradci		7	5		

U výchovných poradců nebyly v přepočtených zaměstnancích nalezeny data.

Mezi ostatními pedagogickými pracovníky škol v ORP Ivančice převažují asistenti pedagoga pro žáky se zdravotním postižením a jsou to pouze ženy.

**Tab. č. 29: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Ivančice**

Zdroj: Výkaz MŠMT

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	14	2052	153,83	13,34
2011/2012	14	2010	153,14	13,12
2010/2011	14	2036	167,48	12,16
2009/2010	14	2136	171,98	12,42
2008/2009	14	2178	177,74	12,25
2007/2008	14	2259	174,33	12,96
2006/2007	14	2349	165,61	14,18
2005/2006	14	2341	168,11	13,93

Jedná se o data za ZŠ zřizované obcemi i Jihomoravským krajem.

**Tab. č. 30: Počet absolventů ZŠ v ORP Ivančice**

Zdroj: Výkaz MŠMT, dotazník, osobní rozhovor, výroční zprávy ZŠ

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
<b>CELKEM</b>		<b>285</b>	<b>5</b>	<b>275</b>	<b>6</b>	<b>270</b>	<b>6</b>	<b>241</b>	<b>4</b>
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	3	0	0	0	1	0	1	0
	v 8. ročníku	5	0	5	0	13	0	5	0
	v 9. ročníku	277	0	270	1	256	0	235	0
	v 10. ročníku	0	5	0	5	0	6	0	4
<b>žáci, kteří přešli do SŠ</b>									
<b>CELKEM</b>		<b>26</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>33</b>	<b>0</b>
v tom	z 5. ročníku	26	0	28	0	24	0	33	0
	ze 7. ročníku	0	0	0	0	2	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		2	0	1	0	0	0	1	0

žáci, kteří ukončili školní docházku		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
<b>CELKEM</b>		<b>253</b>	<b>7</b>	<b>234</b>	<b>1</b>	<b>219</b>	<b>5</b>	<b>198</b>	<b>7</b>
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	0	0	0	0	1	0	1	0
	v 8. ročníku	6	0	5	0	9	0	4	0
	v 9. ročníku	247	0	229	1	209	3	193	1
	v 10. ročníku	0	7	0	0	0	2	0	6
<b>žáci, kteří přešli do SŠ</b>									
<b>CELKEM</b>		<b>32</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>0</b>
v tom	z 5. ročníku	32	0	16	0	22	0	25	0
	ze 7. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		1	0	1	0	0	0	0	0

Uvedené tabulky sledují žáky, kteří ukončili povinnou školní docházku za školní roky od 2005/2006 do 2012/2013. Z dat vyplývá, že za celé sledované období není v ORP Ivančice jediný případ, kdy by povinná školní docházka byla ukončena dříve, než 7. ročníku, i zde se jedná vždy o jednotlivé ojedinělé případy. Z dat dále vyplývá, že počet absolventů 9. ročníku od školního roku 2010/2011 má klesající úroveň z důvodu nižšího počtu žáků.

**Tab. č. 31: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP Ivančice**

Zdroj: Výkaz MŠMT

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	1	1	0	0	0
z toho MŠ pro děti se zdravotním postižením	1	1	0	0	0
MŠ při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
ZŠ pro žáky se zdravotním postižením	1	1	0	0	0
ZŠ při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
ZŠ praktická	0	0	0	0	0
ZŠ speciální	0	0	0	0	0
přípravný stupeň ZŠ speciální	0	0	0	0	0

V ORP Ivančice se nachází jedna MŠ, ZŠ a DD pro zdravotně postižené.

**Tab. č. 32: Základní údaje o základním vzdělávání ve SO (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích**

Zdroj: Výkaz MŠMT

název údaje	hodnota	% z celkového počtu	komentář
<b>2012/2013</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	17,84	91,42 %	
- jinými subjekty	17,65	8,58 %	Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	17,75		

<b>2011/2012</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	18,03	91,54%	
- jinými subjekty	17,53	8,46%	Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	17,78		

<b>2010/2011</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	17,78	91,31	
- jinými subjekty	18	8,69	Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	17,89		

<b>2009/2010</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	17,67	92,32	
- jinými subjekty	18,25	7,68	Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	17,96		

<b>2008/2009</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	17,83	92,33	
- jinými subjekty	18	7,67	Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	17,92		

<b>2007/2008</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	17,05	92,78	
- jinými subjekty	18,07	7,22	Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	17,56		

název údaje	hodnota	% z celkového počtu	komentář
<b>2006/2007</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	17,32	93,23	
- jinými subjekty	17,79	6,77	Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	17,56		

<b>2005/2006</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	17,48	93,51	
- jinými subjekty	17,65	6,49	Jihomoravský kraj
Průměrný počet žáků celkem	17,57		

Celkový průměrný počet žáků ve třídách ZŠ se pohybuje za sledovaná období v rozpětí mezi 17,56-17,92. Uvedené



hodnoty za všechna sledovaná období nedosahují významnějších odchylek.

**Tab. č. 33: Popis ZŠ v ORP Ivančice za školní rok 2012/2013**

Zdroj: Výkaz MŠMT, dotazník, osobní rozhovor, výroční zprávy ZŠ

název ZŠ	obec	kapacita	počet žáků	volná místa	popis / komentář
<b>Celkem za SO ORP</b>		<b>3237</b>	<b>2052</b>	<b>1185</b>	
MŠ a ZŠ Dolní Kounice	Dolní Kounice	600	332	268	
Základní škola T.G.Masaryka	Ivančice	600	467	133	
Základní škola Vladimíra Menšíka	Ivančice	370	250	120	
MŠ a ZŠ Němčice	Ivančice	150	125	25	
MŠ a ZŠ Řeznovice	Ivančice	50	38	12	
MŠ, ZŠ a DD pro sluchově postižené	Ivančice	92	58	34	zřizovatel je Jihomoravský kraj
Gymnázium	Ivančice	240	118	122	zřizovatel je Jihomoravský kraj
MŠ a ZŠ Ketkovice	Ketkovice	150	32	118	
MŠ a ZŠ Moravské Bránice	Moravské Bránice	60	23	37	
MŠ a ZŠ Neslovice	Neslovice	100	89	11	
MŠ a ZŠ Nová Ves	Nová Ves	65	32	33	
MŠ a ZŠ Nové Bránice	Nové Bránice	50	25	25	
Základní škola	Oslavany	650	433	217	
Základní škola	Pravlov	60	30	30	

Mezi základní školy v ORP Ivančice s nejvyšší kapacitou patří Základní škola Oslavany (nejvyšší kapacita 650 míst), MŠ a ZŠ v Dolních Kounicích, Základní škola T.G. Masaryka v Ivančicích a Základní škola Vl. Menšíka též v Ivančicích. Nejvíce žáků bylo ve sledovaném období na Základní škole T.G. Masaryka v Ivančicích. Nejvíce volných míst poté bylo ve sledovaném období 2012/2013 v MŠ a ZŠ v Dolních Kounicích. Velmi velký nepoměr mezi kapacitou školy, počtem žáků a volnými místy lze sledovat v obci Ketkovice, z celkové kapacity 150 míst je pouze 32 žáků a zbývá 118 volných míst, tj. škola je ze 78,6% nevytížena.

**Tab. č. 34: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Ivančice**

Zdroj: MěÚ Ivančice, odbor školství, ČSÚ

počet žáků správního obvodu	počet	volná místa (kapacita – počet žáků)	počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2012	3237	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	3237	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	3237	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	2052	1185	63,39
Předpoklad ke konci roku 2018	2300	937	71,05
Předpoklad ke konci roku 2023	2300	937	71,05

Kapacita škol a počet žáků k 30. 9. 2012 zohledňuje školní rok 2012/2013. Z hlediska vývoje porodnosti je stav stabilizovaný, ročně se v regionu narodí průměrně 200 – 250 dětí, proto předpoklady let 2018 a 2023 vykazují stejné hodnoty.

### C. Předškolní vzdělání

**Tab. č. 35: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Ivančice**

Zdroj: MěÚ Ivančice, odbor školství, Výkaz MŠMT, dotazníky MŠ

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	Počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	Počet speciálních tříd	počet dětí ve spec. třídách
<b>2012/2013</b>						
obec	16	<b>876</b>	35	862	1	14
kraj	1	<b>25</b>	0	0	3	25
církev	0	<b>0</b>	0	0	0	0

soukromník	0	0	0	0	0	0
<b>celkem:</b>	<b>17</b>	<b>901</b>	<b>35</b>	<b>862</b>	<b>4</b>	<b>39</b>

2011/2012						
obec	16	860	34	825	1	14
kraj	1	21	0	0	2	21
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
<b>celkem:</b>	<b>17</b>	<b>860</b>	<b>34</b>	<b>825</b>	<b>3</b>	<b>35</b>

2010/2011						
obec	15	764	31	750	1	14
kraj	1	23	0	0	3	23
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
<b>celkem:</b>	<b>16</b>	<b>787</b>	<b>31</b>	<b>750</b>	<b>4</b>	<b>37</b>

2009/2010						
obec	15	745	32	731	1	14
kraj	1	27	0	0	3	27
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
<b>celkem:</b>	<b>16</b>	<b>772</b>	<b>32</b>	<b>731</b>	<b>4</b>	<b>41</b>

2008/2009						
obec	15	716	30	702	1	14
kraj	1	21	0	0	3	21
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
<b>celkem:</b>	<b>16</b>	<b>737</b>	<b>30</b>	<b>702</b>	<b>4</b>	<b>35</b>

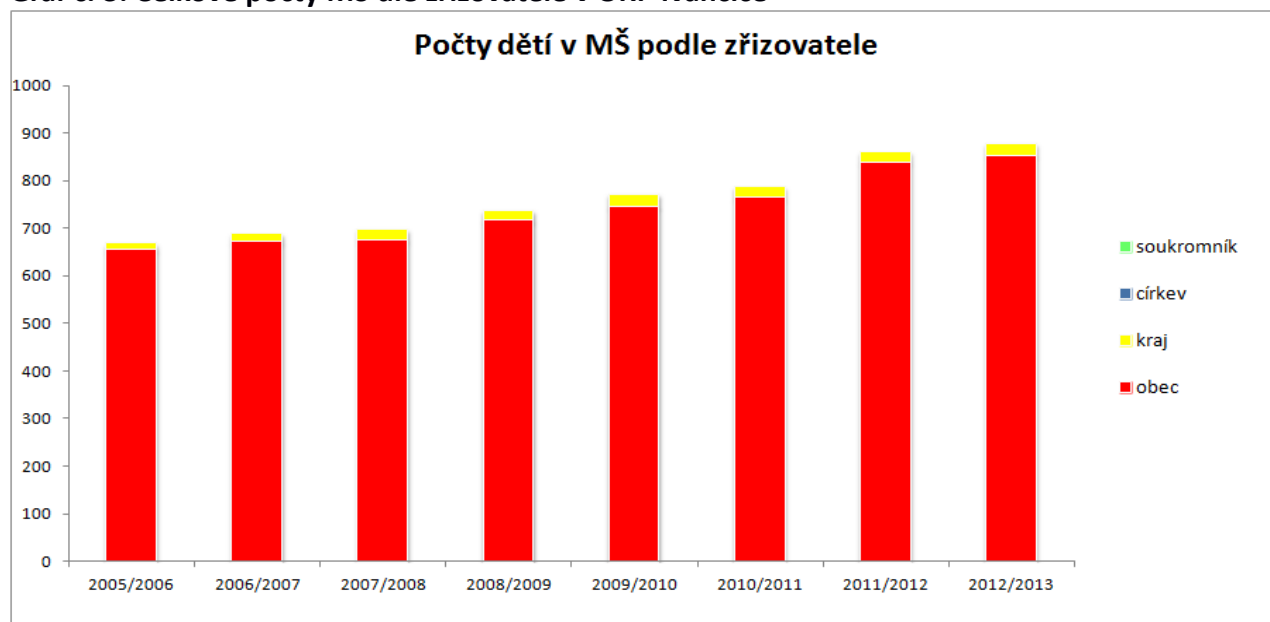
2007/2008						
obec	15	676	29	662	1	14
kraj	1	22	0	0	3	22
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
<b>celkem:</b>	<b>16</b>	<b>698</b>	<b>29</b>	<b>662</b>	<b>4</b>	<b>36</b>

2006/2007						
obec	15	672	29	658	1	14
kraj	1	17	0	0	2	17
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
<b>celkem:</b>	<b>16</b>	<b>689</b>	<b>29</b>	<b>658</b>	<b>3</b>	<b>31</b>

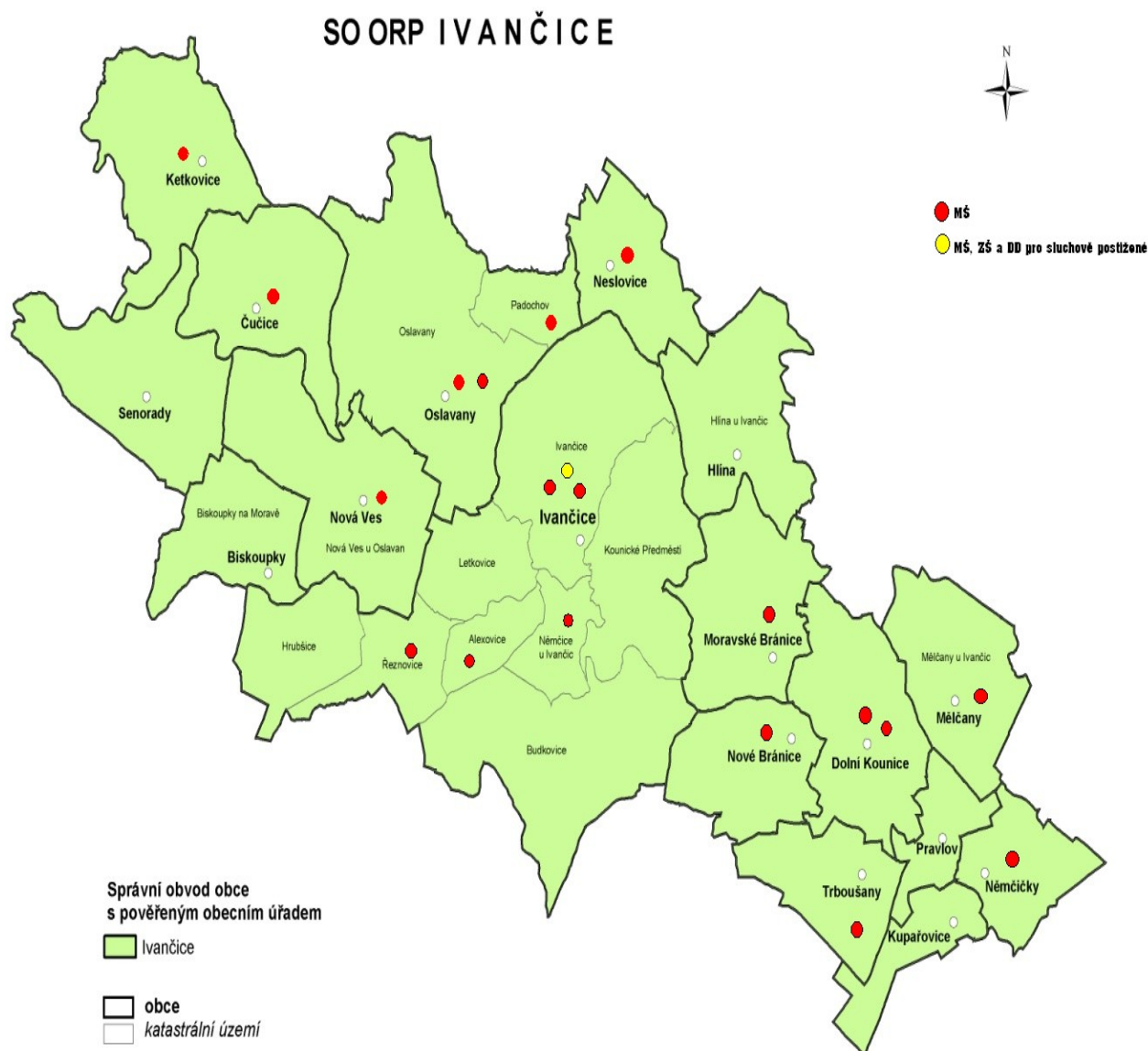
zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	Počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	Počet speciálních tříd	počet dětí ve spec. třídách
2005/2006						
obec	15	655	30	643	1	12
kraj	1	13	0	0	2	13
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
<b>celkem:</b>	<b>16</b>	<b>668</b>	<b>30</b>	<b>643</b>	<b>3</b>	<b>25</b>

V ORP Ivančice se nachází MŠ a DD pro děti se zdravotním postižením sluchovým, autismem, vadami řeči, středně těžkým a těžkým mentálním postižením a se souběžným postižením více vadami. Zřizovatelem této školy je Jihomoravský kraj. Ostatních 15 mateřských škol je zřízeno obcemi ORP Ivančice. Ve sledovaném období 2005/2006 - 2012/2013 je zřejmý nárůst počtu dětí v MŠ, který dosahuje až 24%.

**Graf č. 3: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Ivančice**



**Mapa č. 3: Síť MŠ v území ORP Ivančice**



Na mapě je zřetelné stávající rovnoměrné rozmístění MŠ po celém území ORP Ivančice. Zároveň však vidíme, že některé okrajové obce MŠ nedisponují (Senorady, Biskoupky, Hlína, Kupařovice a Pravlov). Rodinám z okrajových obcí, které nemají ve své obci zřízenou MŠ, nezbyvá nic jiného, než své děti svážet do MŠ v jiné obci.

**Tab. č. 36: MŠ v ORP Ivančice**

Zdroj: Výkaz MŠMT, dotazníky MŠ

## MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet všech tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu	Počet neuspokojených žádostí
2012/2013	16	8	36	8763	62,74	13,97	24,333	54,75	89
2011/2012	16	8	35	839	60,11	13,96	23,97	52,44	135
2010/2011	15	8	32	764	57,26	13,34	23,88	50,93	98
2009/2010	15	8	33	745	54,87	13,58	22,58	49,67	21
2008/2009	15	8	32	716	51,78	13,83	22,38	47,73	17
2007/2008	15	8	30	676	51,51	13,12	22,53	45,07	8
2006/2007	15	8	30	672	48,14	13,96	22,40	44,80	12
2005/2006	15	8	31	655	48,14	13,61	21,13	43,67	12

V počtu všech tříd (sloupec D) je zahrnuta za každý rok i 1 speciální třída MŠ Oslavany.

Pro srovnání uvádíme i počet neuspokojených žádostí, kde je zřetelně vidět narůstající tendence neúspěšných rodin, které následně s ohledem na ukončení rodičovské dovolené a nástupu zpět do zaměstnání řeší tíživou situaci, která se pak mnohdy promítá i na stavu nezaměstnanosti, kdy jeden z rodičů musí zůstat doma bez práce, aby zabezpečil nepřijatě dítě do MŠ. Tím se rodiny mnohdy dostávají do začarovaného kruhu nezaměstnanosti, chudoby a výdajů za dítě a provoz domácnosti. Je nutné vzít v potaz, že když rodiče hledají MŠ pro dítě, pošlou přihlášku do více MŠ (např. 3), jedna ji přijme, v ostatních 2 je pak dítě vykazováno jako nepřijatě. Tím dochází ke zkreslení dat. Ovšem tento trend je vzhledem k naplněnosti kapacit dlouhodobý, takže i přes tuto skutečnost dochází k navýšování neuspokojených žádostí.

## MŠ ZŘIZOVANÉ KRAJEM

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet všech tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu	Počet neuspokojených žádostí
2012/2013	1	0	3	25	4,0	6,25	8,33	25	0
2011/2012	1	0	2	21	4,0	5,25	10,50	21	0
2010/2011	1	0	3	23	4,0	5,75	7,67	23	1
2009/2010	1	0	3	27	4,0	6,75	9,00	27	0
2008/2009	1	0	3	21	3,5	6,00	7,00	21	0
2007/2008	1	0	3	22	3,5	6,29	7,33	22	0
2006/2007	1	0	2	17	2,5	6,80	8,50	17	0
2005/2006	1	0	2	13	2,5	5,20	6,50	13	0

Jedná se o MŠ, ZŠ a DD pro zdravotně postižené Ivančice.

## SOUKROMÉ A CÍRKEVNÍ MŠ

V ORP Ivančice se nenachází žádná soukromá ani církevní MŠ. Ve městě Ivančice se nacházejí dvě soukromé zařízení pro děti od 3 do 6 let, které ovšem nejsou zapsány v rejstříku škol a školských zařízení. Jedná se o Dětský klub SOVIČKA (Ivančice-Hrubšice) a Lesní klub "Za humny" inspirovaný Lesní mateřskou školou (Ivančice). Celková kapacita obou zařízení je 21 dětí.

**Tab. č. 37: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP Ivančice**

Zdroj dat: Výkaz MŠMT, osobní rozhovor – MěÚ Ivančice, odbor školství  
ZŘIZOVANÉ OBCEMI

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	62,74	6	10%
2011/2012	60,11	8,9	15%
2010/2011	57,26	7,1	12%
2009/2010	54,87	3,5	6%
2008/2009	51,78	3	6%
2007/2008	51,51	3	6%
2006/2007	48,14	5,5	11%
2005/2006	48,14	5	10%

U mateřských škol v ORP Ivančice nepřesáhl ve sledovaných obdobích počet nekvalifikovaných pedagogických pracovníků 15%.

**Tab. č. 38: Popis MŠ v ORP Ivančice v školním roce 2012/2013**

Zdroj: MěÚ Ivančice, odbor školství

název MŠ	obec	kapacita	počet žáků	volná místa	popis / komentář
<b>Celkem</b>		<b>913</b>	<b>901</b>	<b>5*</b>	
Mateřská škola	Čučice	25	22	0	
Mateřská škola	Dolní Kounice	60	56	0	
Základní škola a mateřská škola	Dolní Kounice	45	45	0	
Mateřská škola (Chřestová)	Ivančice	56	56	0	
Mateřská škola (Na Úvoze)	Ivančice	118	118	0	
Základní škola a Mateřská škola	Ivančice - Němčice	112	112	0	
Základní škola a Mateřská škola	Ivančice - Řeznovice	32	32	0	
MŠ, ZŠ a DD, Ivančice	Ivančice	30	25	5	zřizovatelem je Jihomoravský kraj
Základní škola a Mateřská škola	Ketkovice	25	25	0	
Mateřská škola	Mělčany	28	28	0	
Základní škola a Mateřská škola	Moravské Bránice	35	35	0	Od září 2013 došlo k navýšení kapacity MŠ o 10 míst, která je plně využita
Mateřská škola	Němčičky	25	25	0	
Základní škola a Mateřská škola	Neslovice	67	67	0	
Základní škola a Mateřská škola	Nová Ves	28	28	0	
Jubilejní ZŠ Masarykova a MŠ	Nové Bránice	30	30	0	
Mateřská škola Duha Oslavany	Oslavany	172	172	0	
Mateřská škola	Trboušany	25	25	0	

\*Je nutné vzít v potaz, že se liší reálná kapacita budovy od skutečného počtu povolených dětí ve škole, určeným MŠMT. Ve skutečnosti téměř všechny školy zřizované obcemi využívají svoji maximální povolenou kapacitu dětí a žádná volná místa již nezbývají. Některé obce také povolují tzv. výjimky v počtu dětí, aby uspokojily více zájemců.

**Tab. č. 39: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Ivančice**

Zdroj: MěÚ Ivančice, odbor školství, osobní rozovor

počet dětí v MŠ ve správním obvodu	počet	volná místa (kapacita – počet dětí)	počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	923	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	911	5*	98,7
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	905	0	100
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	905	0	100

Žádná z obcí ORP Ivančice nemá do roku 2023 v plánu rozšiřování kapacity MŠ, tudíž se u předpokladů roku 2018 a 2023 vychází ze současného kapacitního stavu bez ohledu na porodnost.

\*Vysvětlivky viz komentář Tab. č. 38

## D. Tab. č. 40: Zařízení péče o dítě v dětské skupině

Zdroj: osobní rozhovor

obec	instituce	rozsah věku dětí		kapacita	volných míst (k 31. 12. 2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
<b>Celkem</b>				<b>6</b>	<b>3</b>
Ivančice - Hrubšice	Dětský klub SOVIČKA	4	56	6	3

V ORP Ivančice se nenachází žádné zařízení péče o dítě v dětské skupině pro děti do 3 let, jehož zřizovatelem by byla obec. Jedinou iniciativou je soukromý, nekomerční a neziskový Dětský klub Sovička v Ivančicích-Hrubšicích s kapacitou 6 dětí. Zajišťuje péči 2x týdně v době od 7:30 do 16:00 hod. ([www.klubsovicka.cz/](http://www.klubsovicka.cz/))

## E. Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

### Tab. č. 41: Školní družiny a školní kluby v ORP Ivančice

Zdroj: Výkaz MŠMT

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
<b>2012/2013</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	25	621	47	668
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>25</b>	<b>621</b>	<b>47</b>	<b>668</b>

Od 1. 9. 2013 byla v ZŠ pro zdravotně postižené zřízena Školní družina s kapacitou 15 žáků, zřizovatelem je Jihomoravský kraj.

<b>2011/2012</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	22	575	46	621
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>22</b>	<b>575</b>	<b>46</b>	<b>621</b>

<b>2010/2011</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	20	522	29	551
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>20</b>	<b>522</b>	<b>29</b>	<b>551</b>

<b>2009/2010</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	19	472	33	505
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>19</b>	<b>472</b>	<b>33</b>	<b>505</b>

<b>2008/2009</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	18	451	7	458
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>18</b>	<b>451</b>	<b>7</b>	<b>458</b>

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
<b>2007/2008</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	19	439	10	449
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>19</b>	<b>439</b>	<b>10</b>	<b>449</b>

<b>2006/2007</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	19	463	3	466
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>19</b>	<b>463</b>	<b>3</b>	<b>466</b>

<b>2005/2006</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	17	412	2	414
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>17</b>	<b>412</b>	<b>2</b>	<b>414</b>

Na základě sledovaného vývoje od roku 2005 zjišťujeme, že v ORP Ivančice roste počet oddělení školních družin a školních klubů v ORP Ivančice (z počtu 17 v letech 2005/2006 na počet 25 v letech 2012/2013. Stejně tak je zřejmý i nárůst celkového počtu zapsaných účastníků z 1. i 2. stupně.

**Tab. č. 42: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Ivančice**

Zdroj: Výkaz MŠMT

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagogičtí pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	0	0	0	0	0	0
obcemi	30	29	0	1	1	3
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

Obdobně, jak již byla prokázána převaha počtu žen působících v mateřském a základním školství v ORP Ivančice, i pedagogičtí pracovníci ŠD a ŠK v ORP Ivančice (vychovatelé) jsou z cca. 97% tvořeny ženami.



**Tab. č. 43: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Ivančice**

Zdroj: webové stránky, osobní rozhovor

Název obce	z toho zřizovaných			odloučená pracoviště
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem	
<b>Celkem</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
Biskoupky	0	0	0	0
Čučice	0	0	0	0
Dolní Kounice	0	0	0	1
Hlína	0	0	0	0
Ivančice	1	0	0	1 Němčice
Ketkovice	0	0	0	0
Kupařovice	0	0	0	0
Mělčany	0	0	0	0
Moravské Bránice	0	0	0	0
Němčičky	0	0	0	0
Neslovice	0	0	0	1
Nová Ves	0	0	0	0
Nové Bránice	0	0	0	0
Oslavany	1	0	0	1 Zbýšov (ORP Rosice)
Pravlov	0	0	0	0
Senorady	0	0	0	0
Trboušany	0	0	0	0

V ORP Ivančice najdeme pouze 2 Základní umělecké školy zřízené Jihomoravským krajem, a to v Ivančicích a Oslavanech, obě mají jedno odloučené pracoviště.

**Tab. č. 44: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Ivančice**

Zdroj: Výkaz MŠMT

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
<b>celkem</b>	<b>40</b>	<b>26,6</b>
Biskoupky	0	0
Čučice	0	0
Dolní Kounice	0	0
Hlína	0	0
Ivančice	21	13,7
Ketkovice	0	0
Kupařovice	0	0
Mělčany	0	0
Moravské Bránice	0	0
Němčičky	0	0
Neslovice	0	0
Nová Ves	0	0
Nové Bránice	0	0
Oslavany	19	12,9
Pravlov	0	0
Senorady	0	0
Trboušany	0	0

Z uvedených dat vyplývá, že ZUŠ Ivančice má o 2 pedagogické pracovníky vyšší počet, než ZUŠ Oslavany.

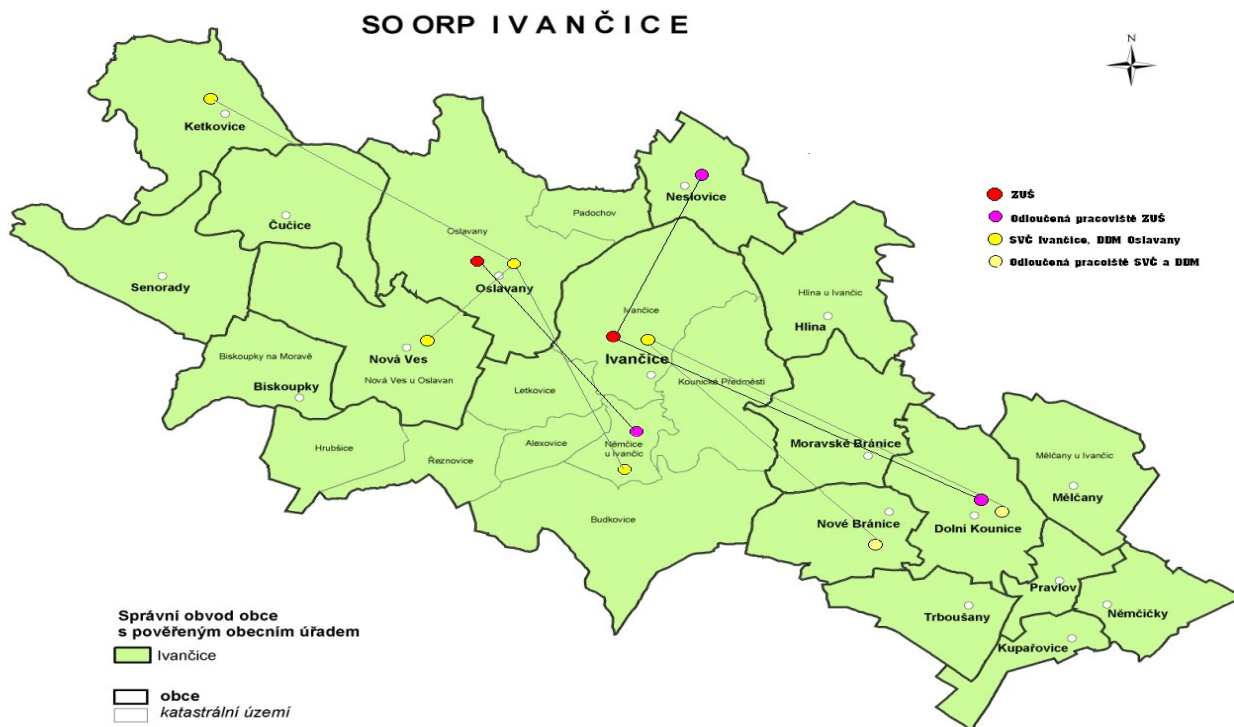
**Tab. č. 45: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP Ivančice**

Zdroj: webové stránky, osobní rozhovor, Strategie rozvoje Mikroregionu Ivančicko

název obce	z toho zřizovaných			odloučená pracoviště (kluby)
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem	
<b>Celkem</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
Biskoupky	0	0	0	0
Čučice	0	0	0	0
Dolní Kounice	0	0	0	1 (SVČ Ivančice)
Hlína	0	0	0	0
Ivančice	1	0	0	1 Němčice (DDM Oslavany)
Ketkovice	0	0	0	1 (DDM Oslavany)
Kupařovice	0	0	0	0
Mělčany	0	0	0	0
Moravské Bránice	0	0	0	0
Němčičky	0	0	0	0
Neslovice	0	0	0	0
Nová Ves	0	0	0	1 (DDM Oslavany)
Nové Bránice	0	0	0	1 (SVČ Ivančice)
Oslavany	0	1	0	0
Pravlov	0	0	0	0
Senorady	0	0	0	0
Trboušany	0	0	0	0

V území SO ORP Ivančice se nachází jedno středisko volného času zřizované Jihomoravským krajem – SVČ v Ivančicích a Dům dětí a mládeže v Oslavanech, jehož zřizovatelem je obec.

**Mapa č. 4: Síť ZUŠ a SVČ v území ORP Ivančice včetně odloučených pracovišť**



ZUŠ a SVČ se nacházejí pouze ve městech Ivančice a Oslavany, ovšem snaží se svou činností pokrýt větší území ORP Ivančice. V obcích, kde nepůsobí tyto organizace, zajišťují zájmovou činnost dobrovolná sdružení a spolky.

**Tab. č. 46: SVČ zřizované obcemi v ORP Ivančice**

Zdroj: statistická ročenka MŠMT, Výkaz MŠMT

název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
<b>celkem</b>	<b>71</b>	<b>999</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>999</b>
Biskoupky	0	0	0	0	0
Čučice	0	0	0	0	0
Dolní Kounice	0	0	0	0	0
Hlína	0	0	0	0	0
Ivančice	0	0	0	0	0
Ketkovice	0	0	0	0	0
Kupařovice	0	0	0	0	0
Mělčany	0	0	0	0	0
Moravské Bránice	0	0	0	0	0
Němčičky	0	0	0	0	0
Neslovice	0	0	0	0	0
Nová Ves	0	0	0	0	0
Nové Bránice	0	0	0	0	0
Oslavany	71	999	0	0	999
Pravlov	0	0	0	0	0
Senorady	0	0	0	0	0
Trboušany	0	0	0	0	0

Vzhledem k tomu, že v celém území ORP Ivančice je jediným střediskem volného času Dům dětí a mládeže v Oslavanech, jehož zřizovatelem je obec, jsou veškeré zájmové útvary lokalizovány v této obci.

**Tab. č. 47: Údaje o pracovnících SVČ v ORP Ivančice**

Zdroj: Výkaz MŠMT

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
<b>celkem</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>60</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>8,3</b>	<b>16</b>
Biskoupky	0	0	0	0	0	0	0	0
Čučice	0	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Kounice	0	0	0	0	0	0	0	0
Hlína	0	0	0	0	0	0	0	0
Ivančice	49	13	12,5	36	21	5	4,5	16
Ketkovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Kupařovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Mělčany	0	0	0	0	0	0	0	0
Moravské Bránice	0	0	0	0	0	0	0	0
Němčičky	0	0	0	0	0	0	0	0
Neslovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Nová Ves	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové Bránice	0	0	0	0	0	0	0	0
Oslavany	33	9	6,5	24	5	5	3,8	0
Pravlov	0	0	0	0	0	0	0	0
Senorady	0	0	0	0	0	0	0	0
Trboušany	0	0	0	0	0	0	0	0

Z dat uvedených v tabulce vyplývá, že u SVČ Ivančice činí podíl ostatních pracovníků vůči pedagogickým pracovníkům 42,9%, zatímco u Domu dětí a mládeže v Oslavanech je to pouze 15,15%.

**Tab. č. 48: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Ivančice**

Zdroj: statistická ročenka MŠMT, Výkaz MŠMT

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných celkem	z toho dětí v		ostatní stravování	cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ		
<b>celkem</b>	<b>27</b>	<b>2910</b>	<b>844</b>	<b>1477</b>	<b>589</b>	<b>3372</b>
Biskoupky	0	0	0	0	0	0
Čučice	1	41	20	0	21	53
Dolní Kounice	2	460	98	253	109	510
Hlína	0	0	0	0	0	0
Ivančice	9	1257	318	748	191	1633
Ketkovice	2	108	24	27	57	150
Kupařovice	0	0	0	0	0	0
Mělčany	1	27	27	0	0	0
Moravské Bránice	1	65	35	22	8	100
Němčičky	1	28	25	0	3	0
Neslovice	1	194	49	85	60	190
Nová Ves	2	68	28	30	10	86
Nové Bránice	1	56	23	24	9	60
Oslavany	4	538	172	258	108	550
Pravlov	1	30	0	30	0	0
Senorady	0	0	0	0	0	0
Trboušany	1	38	25	0	13	40

V území ORP Ivančice se nachází celkem 27 školních jídelen a výdejen, z toho nejvyšší počet je v Ivančicích a Oslavanech. Obce, které nedisponují žádnou ŠJ a výdejnou jsou v území 4, a to Biskoupky, Hlína, Kupařovice a

Senorady, neboť neprovozují žádnou MŠ ani ZŠ. Nejvíce dětí se stravuje v Ivančicích, Oslavanech a Dolních Kounicích.

**Tab. č. 49: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Ivančice**

Zdroj: Výkaz MŠMT

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	4	3,8
obcemi	75	50,5
církví	0	0
soukromé	0	0

Celkem ve školních jídelnách na území ORP Ivančice je zaměstnáno 79 fyzických osob.

## F. Financování

**Tab. č. 50a: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi**

Zdroj: MFČR, ČSÚ

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	530 780,-	598 880,-	1 240 520,-	857 970,-	439 080,-	817 650,-	504 400,-	248 060,-
ZŠ (jen 1. stupeň)							510 230,-	
MŠ	346 170,-	315 860,-	616 770,-	190 610,-	810 120,-	906 970,-	782 600,-	1 075 560,-
Jiné	560 770,-	558 310,-	710 540,-	636 930,-	886 280,-	818 510,-	1 180 320,-	571 180,-
celkem	1 437 720,-	1 473 050,-	2 567 830,-	1 685 510,-	2 135 480,-	2 543 130,-	2 977 550,-	1 894 800,-

Podrobnější data nebylo možné získat, neboť jde vždy o souhrn vyúčtování za celou školu. Školy ve svých rozpočtech nerozdělují výdaje za MŠ a ZŠ nebo za 1. a 2. stupeň, ale provádí vždy souhrnné vyúčtování. Z tohoto důvodu nejsou některé řádky vyplněny.

Při pohledu na situaci v ZŠ (1. i 2. stupeň) můžeme vidět postupné snižování provozních výdajů. Výjimkou je rok 2007, kdy došlo k podstatnému navýšení.

**Tab. č. 50b: Porovnání dat se skutečnými výdaji - informace od ředitelů škol**

Zdroj: osobní rozhovor

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Poznámky
MŠ Čučice									
MŠ Dolní Kounice									
MŠ a ZŠ Dolní Kounice									
MŠ Chřestová Ivančice									
MŠ Na Úvoze Ivančice									
ZŠ v.M. Ivančice									
ZŠ T.G.M. Ivančice	2 318 000,00	2 600 000,00	2 775 000,00	2 663 000,00	2 573 000,00	2 075 000,00	2 154 600,00	2 965 000,00	1. i 2. stupeň ZŠ
MŠ a ZŠ Ivančice-Němčice									
MŠ a ZŠ Ivančice-Řeznovice	600 000,00	610 000,00	680 000,00	890 000,00	825 500,00	841 000,00	818 000,00	1 103 900,00	Sloučená org.
MŠ Ketkovice	377 564,00	440 880,00	506 237,00	542 481,00	802 377,00	910 384,00	988 791,00	943 669,00	Sloučená org.

ZŠ Ketkovice	477 659,90	514 423,80	573 775,00	561 167,00	569 204,40	574 226,60	522 551,60	300 530,30	
MŠ Mělčany									
MŠ a ZŠ Moravské Bránice				886 801,00	1 009 209,00	958 402,00	1 018 142,00	1 011 783,00	Sloučená org.
MŠ Němčičky									
MŠ a ZŠ Neslovice	770 723,36	850 759,88	684 575,95	848 000,00	828 815,32	949 542,40	953 244,14	1 223 023,80	Sloučená org.
MŠ a ZŠ Nová Ves		640 623,68	665 784,74	779 101,00	808 000,00	805 245,99	845 988,44	898 611,94	Sloučená org.
MŠ a ZŠ Nové Bránice									
MŠ Duha Oslavany									
ZŠ Oslavany	3 237 000,00	2 941 000,00	2 374 000,00	3 113 000,00	3 340 000,00	2 677 000,00	3 137 000,00	3 301 000,00	1. i 2. stupeň ZŠ
DDM a ŠD Oslavany	2 320 000,00	2 720 000,00	2 194 000,00	1 370 000,00	940 000,00	890 000,00	870 000,00	979 000,00	
ZŠ Pravlov									
MŠ Trboušany									
celkem	10 100 947,26	11 317 687,36	10 453 372,69	11 653 550,00	11 696 105,72	10 680 800,99	11 308 317,18	12 726 518,04	

U nevyplněných řádků nebyla data dodána. Ve sledovaném období od roku 2005 do roku 2012 lze sledovat v průměru průběžné zvyšování celkových provozních výdajů, které za celé období činilo 20,6%. Výjimku tvoří ZŠ Ketkovice, kde se provozní výdaje relativně drží na konstantní úrovni, dokonce klesají.

**Tab. č. 51: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Ivančice v Kč**

Zdroj: MěÚ Ivančice, odbor školství

rok	2006	2007	2008	2009
<b>mzdové prostředky celkem</b>	66 473 000	70 556 000	71 708 000	72 132 000
<b>z toho</b>				
<b>platy</b>	66 253 000	70 307 000	71 509 000	71 826 000
<b>ostatní osobní náklady</b>	220 000	249 000	199 000	306 000
<b>související odvody a ostatní neinvestiční výdaje</b>	27 195 000	29 044 900	28 613 000	28 312 000
<b>neinvestiční výdaje celkem</b>	<b>93 668 000</b>	<b>99 600 900</b>	<b>100 321 000</b>	<b>100 444 000</b>

rok	2010	2011	2012	2013
<b>mzdové prostředky celkem</b>	77 343 000	75 751 000	83 083 300	85 527 000
<b>z toho</b>				
<b>platy</b>	77 005 000	75 081 000	82 740 300	85 139 000
<b>ostatní osobní náklady</b>	338 000	670 000	343 000	388 000
<b>související odvody a ostatní neinvestiční výdaje</b>	26 640 000	27 943 000	30 385 800	32 473 000
<b>neinvestiční výdaje celkem</b>	<b>103 983 000</b>	<b>103 694 000</b>	<b>113 469 100</b>	<b>118 000 000</b>

Tabulka č. 51 byla vyplněna na základě skutečných dat získaných z odboru školství ORP Ivančice. Jedná se tudíž o stav zcela přesný.

**Tab. č. 52: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Ivančice**

Zdroj: MŠMT, ČSÚ

Poznámka: \*Jednotkou výkonu je dítě/žák/student/strávník

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	21 692 680,00	24 483,84	370,60
základní školy	49 151 730,00	25 896,60	359,30
gymnázia	0,00	0,00	0,00
stravování MŠ, ZŠ	7 855 935,00	2 699,63	40,50
školní družiny a kluby	4 234 902,00	6 339,67	95,10
základní umělecké školy	0,00	0,00	0,00
využití volného času	2 681 000,00	2 683,68	40,26
<b>celkem použité finanční prostředky</b>	<b>85 616 247,00</b>	<b>62 103,42</b>	<b>905,76</b>

Tabulka č. 52 byla vyplněna na základě údajů ČSÚ a MŠMT, poskytnutých svazem. Oproti tabulce č. 51 mohlo dojít ke zkreslení údajů při postupném sběru, soustředování a vyhodnocování dat.

**Tab. č. 53: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP Ivančice v roce 2013**

Zdroj: RUD, dotazník, webové stránky

název obce	v Kč	
	finanční prostředky z RUD	celkové skutečné náklady
<b>Celkem</b>	<b>13 724 000</b>	
Biskoupky	0	0
Čučice	176 000	690 000
Dolní Kounice	448 000	
Hlína	0	0
Ivančice	9 576 000	
Ketkovice		
Kupařovice	0	0
Mělčany	224 000	
Moravské Bránice	464 000	3 113 936
Němčičky	200 000	
Neslovice	480 000	
Nová Ves	580 000	885 000
Nové Bránice		
Oslavany	1 376 000	

Pravlov		
Senorady	0	0
Trboušany	200 000	

Data týkající se financování nebyla bohužel z obcí poskytnuta v požadovaném rozsahu této analýzy. Financování školství z prostředků získaných z RUD se liší na základě počtu obyvatel a velikosti daných obcí a měst. V případě obcí zákon č. 243/2000 Sb. udává postup, jak tato procenta spočítat. Jde o poměrně komplikovaný mechanismus zohledňující počet obyvatel, velikost katastrálního území a počet dětí mateřských škol a žáků základních škol. Procento, jímž se každá obec podílí na stanovené části výnosu sdílených daní, je uvedeno ve vyhlášce Ministerstva financí.

**Tab. č. 54: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Ivančice týkající se ZŠ do roku 2023**

Zdroj: dotazník, osobní rozhovor

obec	název a popis investice	odhadovaný rok	orientační částka	poznámka
<b>celkem</b>			<b>27 000 000</b>	
Dolní Kounice				
Ivančice	ZŠ V.M. - zateplení 2 budov na Komenského nám.	2014	7 000 000	
Ivančice	ZŠ T.G.M. - zateplení budovy	2014-2015	12 000 000	
Ketkovice				
Moravské Bránice	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	xxxxx	0	investice žádné
Neslovice				
Nová Ves	Zateplení budovy	2018	8 000 000	
Nové Bránice				
Oslavany	Dokončení rekonstrukce školní budovy	2014		
Pravlov				

V prázdných kolonkách nebyly informace o investičních potřebách dodány. Obce potřebují investovat do rekonstrukcí budov a zařízení škol. Z výše uvedené tabulky ale vyplývá, že ne každá obec tyto prostředky má k dispozici.

### 3.1.3 Analýzy skupin, rizik a další potřebné analýzy

**Tab. č. 55: Analýza cílových (dotčených) skupin**

název dotčené skupiny	očekávání dotčené skupiny	rizika spojené se skupinou	způsob komunikace	opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Získání nových dovedností a znalostí. Vhodný přístup pedagogů a příjemné prostředí	Přehnané očekávání rodičů. Nedostatečná až špatná komunikace	Osobní přístup a využití elektronických medií včetně mobilů	Vyšší míra informovanosti na obou stranách a větší stupeň zainteresovanosti rodičů do procesu
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Navýšení kapacit v MŠ. Kvalita školy – metodika		Osobní přístup a využití elektronických medií včetně mobilů	
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Kvalifikovaný pedagogický sbor a příjemný kolektiv. Volnočasové aktivity	Rivalita mezi žáky, záškoláctví, návykové látky, šikana, vyloučení	Osobní přístup	Profesionální přístup pedagogických pracovníků



		z kolektivu		
Pedagogové a další zaměstnanci	Platové možnosti, bezproblémové žáky a dobré vztahy na pracovišti. Stabilizace počtu žáků	Obava z nezvládnání žactva. Snižování pedagogických úvazků	Osobní přístup	Úprava v legislativě školství
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Obava z populační křivky. (neklesání porodnosti) Kvantitativní zastoupení MŠ a ZŠ v daném regionu	Uzavírání škol	Osobní přístup a využití elektronických a komunikačních medií	Stálý tlak na představitele státu a kraje
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Možnost zřízení školy a školského zařízení v obci	Finance a počty dětí	Získávání dotací	Stálý tlak na představitele státu a kraje
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	Převod škol a školských zařízení pod obce	Finance	Elektronická a písemná	Zvýšená kontrolní činnost
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	Kvalitní výuka, prestižní škola, účast na prestižních soutěžích	Schopnosti pedagogického sboru. Nedostatečná až špatná komunikace mezi partnery a školami.	Osobní kontakt	Kontrola aktivit a vynaložených prostředků. Dostatečná komunikace mezi zúčastněnými stranami. Účelné nakládání s prostředky
Představitelé obcí SO ORP	Obava z populační křivky. (neklesání porodnosti) Kvantitativní zastoupení MŠ a ZŠ v daném regionu	Rušení školních zařízení	Osobní přístup a využití elektronických a komunikačních medií	Stálý tlak na představitele státu a kraje
Kraje	Převod škol a školských zařízení pod obce	Finance	Elektronická a písemná	Zvýšená kontrolní činnost
Stát	Stabilizace systému školství	Finance a střídání vedoucích pracovníků v řídicích funkcích		Přijetí patřičných zákonů
Média	Vstřícná komunikace na všech úrovních	Podávání zkreslených a neověřených informací	Mediální	Používání důvěryhodných medií

**Tab. č. 56: Analýza rizik – registr rizik v oblasti**

Pravděpodobnost (P) / Dopad (D)

název rizika	hodnocení rizika			název opatření ke snížení významnosti rizika	vlastník rizika
	(P)	(D)	V = P*D		
<b>finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	15	Tvoření rezerv	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	4	12	Dotační tituly	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	2	5	10	Stabilizace státního rozpočtu	Stát
<b>organizační riziko</b>					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	0	0	0		Obce daného území

Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	3	4	12	Podpora mladým rodinám	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	4	4	16	Změna dopravní politiky kraje	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	1	1	1	Dobré sousedské vztahy	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	4	5	20	Soustředěný tlak na představitele kraje.	Obce daného území
<b>právní riziko</b>					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	12	Tlak na zákonodárce	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	4	12	Tlak na zákonodárce	Obce daného území
<b>technické riziko</b>					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	3	9	Tvorba dostatečných finančních rezerv, investice	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	4	8	Finanční podpora	Obec zřizující ZŠ, MŠ
<b>věcné riziko</b>					
Špatné řízení školy	0	4	0		Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	0	4	0		Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	0	4	0		Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	1	4	4	Důraz na výběr nových pracovníků	Konkrétní ZŠ, MŠ

**Tab. č. 57: Kompletní seznam školských zařízení v ORP Ivančice**

<b>název MŠ</b>	<b>adresa</b>	<b>obec</b>	<b>odloučená pracoviště</b>
Mateřská škola	Čučice 21	Čučice	
Mateřská škola	Tovární 167	Dolní Kounice	
Základní škola a mateřská škola	Smetanova 2	Dolní Kounice	
Mateřská škola	Chřestová 17	Ivančice	
Mateřská škola (Na Úvoze)	Na Úvoze 1	Ivančice	MŠ Mjr. Nováka 7
Základní škola Vladimíra Menšíka	Růžová 7 (2. stupeň)	Ivančice	Komenského nám. 7 (1.stupeň, ŠD a ŠJ)
Základní škola T.G.Masaryka	Na Brněnce 1	Ivančice	
Základní škola a Mateřská škola	Školní 230 (ZŠ)	Ivančice-Němčice	MŠ Němčice 92 a MŠ Alexovice 168
Základní škola a Mateřská škola	Řeznovice 88	Ivančice-Řeznovice	
MŠ, ZŠ a DD, Ivančice	Široká 42	Ivančice	

Gymnázium Jana Blahoslava	Lány 2	Ivančice	
SOŠ a SOU dopravní a mechanizační	Krumlovská 25	Ivančice	
Základní umělecká škola	Palackého nám. 27	Ivančice	
Středisko volného času	Zemědělská 2	Ivančice	
Základní škola a Mateřská škola	Ketkovice 146 (ZŠ)	Ketkovice	Ketkovice 212 (MŠ)
Mateřská škola	Mělčany 82	Mělčany	
Základní škola a Mateřská škola	Moravské Bránice 74 (ZŠ)	Moravské Bránice	Moravské Bránice 175 (MŠ)
Mateřská škola	Němčičky 59	Němčičky	
Základní škola a Mateřská škola	Hlavní 71 (ZŠ, ŠD a II. třída MŠ)	Neslovice	Školní 93 (ŠJ, tělocvična a I. třída MŠ) + Kratochvilka 7 (III. třída MŠ)
Základní škola a Mateřská škola	Nová Ves 18 (ZŠ)	Nová Ves	Nová Ves 225 (MŠ)
Jubilejní ZŠ Masarykova a MŠ	Nové Bránice 131	Nové Bránice	
Mateřská škola Duha Oslavany	Sportovní 12	Oslavany	MŠ Havířská 69 + MŠ Padochov 160
Základní škola	Hlavní 43	Oslavany	
Základní umělecká škola	nám. 13. prosince 12	Oslavany	ZUŠ Zbýšov
Dům dětí a mládeže a školní družina	Hybešova 3	Oslavany	
Základní škola	Pravlov 100	Pravlov	
Mateřská škola	Trboušany 70	Trboušany	
<b>Seznam neškolských zařízení v ORP Ivančice</b>			
Dětský klub SOVIČKA (Montessori)	Hrubšice 21	Ivančice Hrubšice	
Lesní klub "Za Humny"	Pod Železničním mostem 1	Ivančice	

### 3.1.4. SWOT analýza předškolního a základního vzdělávání

Tab. č. 58: SWOT analýza

silné stránky:	slabé stránky:
Dostatečný počet kvalitních školských zařízení, jídelen a školních družin	Nedostatek finančních prostředků
Dostatečný počet míst v Základních školách	Malá kapacita MŠ
Existence škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v regionu i blízkém okolí	Stoupající počet neuspokojených žadatelů
Začleňování tělesně i mentálně postižených dětí do kolektivu zdravých dětí a učení se vzájemné toleranci a pomoci už od útlého věku	Absence firemních a soukromých mateřských škol v regionu

Dostatečná síť volnočasových aktivit pro všechny věkové skupiny ve všech obcích regionu	Nedostatečná ochota škol, spolupracovat se sportovními zájmovými sdruženími
Činnost školních kroužků, ZUŠ, SVČ, DDM i dobrovolnických spolků vyplňující volný čas dětí	
Činnost školních výchovných poradců	
Podpora škol od města	
Široká škála sportovního vyžití v celém regionu	
Kvalitní vybavenost škol i vyučovacích pomůcek	
Probíhající i plánované investiční akce ke zlepšení stavu školských budov	
Ve školách tělocvičny, hřiště, zahrady	
Využívání dotačních programů skupiny ČEZ ke zkvalitnění vybavenosti škol a školských zařízení.	
<b>příležitosti:</b>	<b>hrozby:</b>
Možnost využití finančních prostředků z ESF v rámci nového programového období 2014-2020, dotace JmK a ministerstev ČR - jiné než zdroje z rozpočtu města	Netransparentnost rozdělování prostředků z fondů, administrativní náročnost
Zkvalitňovat předškolní vzdělávání v MŠ	Nedostatek finančních prostředků
Zvyšovat úroveň vzdělávání v ZŠ	Riziko vratek dotací, byrokracie
Nadále podporovat spolkovou činnost a občanské iniciativy	Změna legislativy
Více provázat školství a sportovní oddíly	Volby
Využívat zkušenosti z okolí	Nedostatečný zájem veřejnosti o věci společné
Budovat a rekonstruovat sportovní areály, hřiště, koupaliště, klubovny, herny pro děti	
Koordinovat v rámci regionu pronájem a využití sportovišť a výletišť	
Pokračovat ve vybavování škol (nábytek, IT, vyučovací pomůcky,...)	
vybudování MŠ a ZŠ na Hlíně	

### Textová část SWOT analýzy:

V ORP Ivančice je dostatečný počet kvalitních škol a školských zařízení, jídelen a školních družin, jak do počtu, kvalitního vybavení tak i do personálního obsazení. Jejich kvalita by mohla být mnohem vyšší, pokud by do této oblasti proudilo více finančních prostředků, jak na opravy stávajících budov, tak i na výstavbu nových zařízení (tělocvičny, hřiště školní vybavení, atd.)

Vlivem populačního boomu došlo k situaci, kdy v současné době je v rámci ORP dostatečný počet míst v ZŠ, ale nedostává se míst v MŠ, čímž stoupá počet neuspokojených žadatelů o umístění do MŠ.

Kladem je, že v regionu jsou MŠ, ZŠ a DD pro děti se zdravotním postižením sluchovým, autismem, vadami řeči, středně těžkým a těžkým mentálním postižením a se souběžným postižením více vadami. Zřizovatelem této školy je Jihomoravský kraj.

Mezi silné stránky patří i začleňování tělesně a mentálně postižených dětí do kolektivu zdravých dětí v běžných MŠ a ZŠ, k čemuž jsou využíváni asistenti pedagogů na všech stupních MŠ i ZŠ.

Města i obce v ORP podporují základní a mateřské školy jak po stránce materiální darů tak finanční.

Vzhledem k tomu, že v ORP Ivančice se nenachází žádná velká společnost, která zaměstnává převážně ženy v produktivním věku a v jejímž zájmu by bylo zřízení firemní mateřské školy, z toho důvodu

doposud nevznikly.

Zvyšováním a zkvalitňováním úrovně předškolního a základního vzdělávání se rozumí neustálý profesní růst a celoživotní vzdělávání pedagogického sboru. Dále také kvalitní výběr vzdělávacích programů dle zaměření konkrétní školy a následné vytvoření vhodných učebních osnov.

Složité podmínky a špatně nastavená pravidla pro čerpání strukturálních fondů a náročná administrace projektů žadatele financovaných z dotací EU buď odrazují od čerpání dotací, nebo mohou vést k pochybením příjemců, která mají za následek finanční postihy ze strany poskytovatele dotace ve formě odvodů částí nebo vrácení plné výše dotací.

Bodem volby v hrozbách se rozumí blížící se komunální volby do obecních zastupitelstev. Hrozí možná výměna představitelů obcí a tím přístupů k podpoře předškolního a základního vzdělávání v obcích.

### **3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

Z hlediska vývoje porodnosti je stav stabilizovaný, ročně se v regionu narodí průměrně 200 – 250 dětí. Jak již bylo zmiňováno, obce nemají tendence navyšování kapacit MŠ a tam, kde to situace vyžadovala, se již kapacita zvýšila (viz např. Moravské Bránice). S ohledem na vývoj porodnosti se však nejedná o žádný katastrofický stav.

Kapacity v základních školách jsou dostatečné a pojmu i tzv. migrující rodiny, které se stěhují, dojíždějí za prací, ale i ty, které své děti do regionu dovážejí speciálně kvůli výuce v konkrétních školách.

Množství volnočasových aktivit je dostačující, obyvatele i představitele obcí spíše trápí vybavenost a zázemí pro jednotlivé kroužky. Všechny obce mají velký zájem na budování a zkvalitňování majetku obcí i zázemí pro sport a volný čas, velkou překážkou jsou však nedostatečné finance. I přes tuto nepříznivou situaci si obce dokáží ve svých rozpočtech najít alespoň malou část peněz na postupné zvelebování.

Problémová oblast je nedostatečná kapacita mateřských škol v našem území, z čehož plyne velké procento neuspokojených žadatelů o umístění dětí do MŠ. Všeobecně v oblasti školství můžeme nalézt společný palčivý problém, finance.

V ORP Ivančice je běžná síť mateřských, základních a středních škol odpovídající lidnatosti. V provozu je celkem 20 mateřských škol, 8 základních škol prvního stupně a 4 školy zahrnující první i druhý stupeň, které jsou zřizovány jednotlivými městy a obcemi.

Nevyskytuje se zde žádná soukromá ani církevní MŠ, ve městě Ivančice jsou však dvě soukromé mateřské školy, které ovšem nejsou zapsány v rejstříku škol dle MŠMT. Jedná se o Dětský klub SOVIČKA (Ivančice-Hrubšice) pro děti již od 4 měsíců a Lesní klub "Za humny" inspirovaný Lesní mateřskou školou (Ivančice). Celková kapacita obou zařízení je 21 dětí.

Specifickou je MŠ, ZŠ a DD pro zdravotně postižené, kterou mohou navštěvovat děti se zdravotním postižením sluchovým, autismem, vadami řeči, středně těžkým a těžkým mentálním postižením a se souběžným postižením více vadami. Zřizovatelem této školy je Jihomoravský kraj.

Celková kapacita mateřských škol v regionu je cca 950 dětí a tato kapacita je trvale téměř 100% využívána. Obce nemají v plánu v následujících 10 letech navyšování kapacit, ale je nutné vzít v potaz, že počet neuspokojených žádostí má viditelně narůstající tendenci. V roce 2005 bylo evidováno 12 nepřijatých dětí do MŠ, v roce 2009 jich bylo již 21 a v posledních dvou letech toto číslo atakuje 100 neuspokojených žádostí. Tím narůstá i počet „neúspěšných rodin“, které následně s ohledem na ukončení rodičovské dovolené a nástupu zpět do zaměstnání řeší tíživou situaci, která se pak mnohdy promítá i na stavu nezaměstnanosti, kdy jeden z rodičů musí zůstat doma bez práce, aby zabezpečil nepřijatě dítě do MŠ a s tím spojenou finanční krizi. Tím se rodiny mnohdy dostávají do začarovaného kruhu nezaměstnanosti,

chudoby a výdaji za dítě a provoz domácnosti. Naopak viditelně lepší situace je na základních školách, kde kapacita zařízení je asi 2800 míst a cca 900 míst zůstává nezaplněných.

Neodmyslitelnou součástí školství jsou i organizace zajišťující volnočasové aktivity pro děti a mládež. Ve správním obvodu Ivančice působí 2 základní umělecké školy (Ivančice a Oslavany s odloučenými pracovišti v Dolních Kounicích, Němčicích, Neslovicích a Zbýšově). Vyučující v oblastech hudební, taneční, výtvarné a divadelní. Různorodé zájmové aktivity zajišťují SVČ Ivančice a DDM Oslavany s pracovišti v Dolních Kounicích, Němčicích, Ketkovicích, Nových Bránicích a Nové Vsi. Absenci profesionálních organizací kompenzují v jednotlivých obcích dobrovolnické spolky různého zaměření, které poskytují dětem nenahraditelnou zkušenost a vyplnění volného času.

#### **Zdroje dat:**

- Výkazy MŠMT
- Statistiky ČSÚ
- Aktualizace Strategie rozvoje Mikroregionu Ivančicko pro období 2014 – 2020
- MěÚ Ivančice, odbor školství
- Informace z jednotlivých škol
- Informace z obcí regionu

## **3.2. Návrhová část pro oblast předškolního a základního vzdělávání**

### **3.2.1 Struktura návrhové části**

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinové opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro

zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z odborníků na daná témata ředitelka pečovatelského domu, ředitel ZŠ, vedoucí odboru sociálních věcí a pracovník mající na starost oblast odpadů na obecním úřadě. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

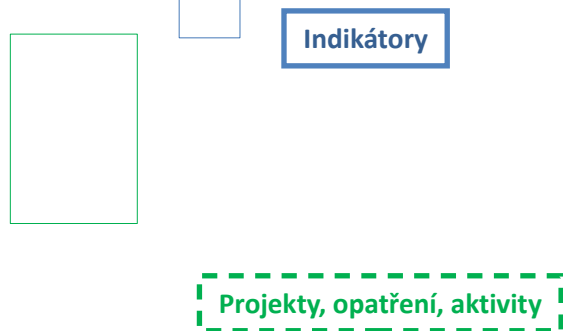
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

<b>Vize</b>	Ve správním obvodu ORP Ivančice se zlepšuje meziobecní spolupráce. V obcích a městech ORP se zvýšil rozsah sociálních služeb. Zvyšuje se procento separovaného odpadu a jeho zpětné využití a snižuje se počet černých skládek, všechny obce v ORP mají zajištěn svoz bioodpadu. V obvodu lehce převyšuje počet míst v ZŠ a MŠ nad poptávkou a současně se zlepšila vybavenost a kvalita výuky napříč spektrem. Školy v ORP Ivančice dokáží vzájemně spolupracovat nejen v rámci regionu, ale i v rámci příhraniční spolupráce. Vybudované cyklostezky v ORP se plně začleňují do sítě cyklostezek v Jihomoravském kraji a dosáhly i příhraniční návaznosti na síť v Rakousku.			
<b>Problémové okruhy</b>	1. Nedostatečné kapacity MŠ		2. Nedostatek finančních prostředků ve školství v ORP Ivančice	
<b>Cíle</b>	1.1 Využit dočasně volné kapacity ZŠ pro potřeby MŠ	1.2 podpora rodin na zajištění obdobné péče v soukromých zařízeních	2.1 Realizace společných projektů pro děti a mládež neinvestičního charakteru financovaných ze strukturálních fondů EU, kraje a ministerstev	2.2 Podpora škol v ORP Ivančice při zpracování investičních projektů financovaných ze strukturálních fondů EU, kraje a ministerstev /např. zateplení budov, rekonstrukce, opravy, úpravy hřišť, rozšíření výukových kapacit



<b>Indikátory</b>	kapacita MŠ v prostorách ZŠ	počet dětí podpořených individuální dotací pro umístění do soukromých zařízení	počet zrealizovaných společných projektů	počet zrealizovaných projektů
<b>Problémové okruhy</b>	Absence regionální a přeshraniční spolupráce škol a školských zařízení v ORP Ivančice			
<b>Cíle</b>	3.1. Rozvíjet přeshraniční spolupráci formou pravidelné výměny žáků s partnerskou školou v partnerských městech		3.2. Rozvíjet regionální spolupráci škol v rámci ORP Ivančice prostřednictvím společných akcí /sportovní akce, soutěže, olympiády, společné poznávací a vzdělávací aktivity	
<b>Indikátory</b>	počet dětí účastnících se akcí přeshraniční spolupráce		počet společných akcí pořádaných školami, již se účastnily školy z ORP Ivančice	

### 3.2.2 Vize a problémové oblasti

#### Vize

Ve správním obvodu ORP Ivančice se zlepšuje meziobecní spolupráce. V obcích a městech ORP se zvýšil rozsah sociálních služeb. Zvyšuje se procento separovaného odpadu a jeho zpětné využití a snižuje se počet černých skládek, všechny obce v ORP mají zajištěn svoz bioodpadu. **V obvodu lehce převyšuje počet míst v ZŠ a MŠ nad poptávkou a současně se zlepšila vybavenost a kvalita výuky napříč spektrem. Školy v ORP Ivančice dokáží vzájemně spolupracovat nejen v rámci regionu, ale i v rámci příhraniční spolupráce.** Vybudované cyklostezky v ORP se plně začleňují do sítě cyklostezek v Jihomoravském kraji a dosáhly i příhraniční návaznosti na síť v Rakousku.

#### Problémové oblasti

##### o Kapacita v zařízeních MŠ

##### 1. Věcné argumenty

Kapacita v mateřských školách

MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet všech	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog.	počet dětí na třídu	počet dětí na školu	Počet neuspokojených
------------	----------	------------	-------------	------------	--------------	--------------------------	---------------------	---------------------	----------------------

			tříd			úvazek			žádosti
2012/2013	16	8	35	853	62,74	13,60	24,37	53,31	89
2011/2012	16	8	35	839	60,11	13,96	23,97	52,44	135
2010/2011	15	8	32	764	57,26	13,34	23,88	50,93	98
2009/2010	15	8	33	745	54,87	13,58	22,58	49,67	21
2008/2009	15	8	32	716	51,78	13,83	22,38	47,73	17
2007/2008	15	8	30	676	51,51	13,12	22,53	45,07	8
2006/2007	15	8	30	672	48,14	13,96	22,40	44,80	12
2005/2006	15	8	31	655	48,14	13,61	21,13	43,67	12

V počtu všech tříd (sloupec D) je zahrnuta za každý rok i 1 speciální třída MŠ Oslavany.

Pro srovnání uvádíme i počet neuspokojených žádostí, kde je zřetelně vidět narůstající tendence neúspěšných rodin, které následně s ohledem na ukončení rodičovské dovolené a nástupu zpět do zaměstnání řeší tíživou situací, která se pak mnohdy promítá i na stavu nezaměstnanosti, kdy jeden z rodičů musí zůstat doma bez práce, aby zabezpečil nepřijatě dítě do MŠ. Tím se rodiny mnohdy dostávají do začarovaného kruhu nezaměstnanosti, chudoby a výdajů za dítě a provoz domácnosti.

## Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Zdroj: MěÚ Ivančice, odbor školství

název MŠ	obec	kapacita	počet žáků	volná místa	popis / komentář
<b>Celkem</b>		<b>913</b>	<b>901</b>	<b>5*</b>	
Mateřská škola	Čučice	25	22	9	
Mateřská škola	Dolní Kounice	60	56	0	
Základní škola a mateřská škola	Dolní Kounice	45	45	0	
Mateřská škola (Chřestová)	Ivančice	56	56	0	
Mateřská škola (Na Úvoze)	Ivančice	118	118	0	
Základní škola a Mateřská škola	Ivančice - Němčice	112	112	0	
Základní škola a Mateřská škola	Ivančice - Řeznovice	32	32	0	
MŠ, ZŠ a DD, Ivančice	Ivančice	30	25	5	zřizovatelem je Jihomoravský kraj
Základní škola a Mateřská škola	Ketkovice	25	25	0	
Mateřská škola	Mělčany	28	28	0	
Základní škola a Mateřská škola	Moravské Bránice	35	35	0	Od září 2013 došlo k navýšení kapacity MŠ o 10 míst, která je plně využita
Mateřská škola	Němčičky	25	25	0	
Základní škola a Mateřská škola	Neslovice	67	67	0	
Základní škola a Mateřská škola	Nová Ves	28	28	0	
Jubilejní ZŠ Masarykova a MŠ	Nové Bránice	30	30	0	
Mateřská škola Duha Oslavany	Oslavany	172	172	0	
Mateřská škola	Trboušany	25	25	0	

\*Je nutné vzít v potaz, že se liší reálná kapacita budovy od skutečného počtu povolených dětí ve škole, určeným MŠMT. Ve skutečnosti téměř všechny školy zřizované obcemi využívají svoji maximální povolenou kapacitu dětí a žádná volná místa již nezbyvají. Některé obce také povolují tzv. výjimky v počtu dětí, aby uspokojily více zájemců.

## Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Zdroj: MěÚ Ivančice, odbor školství, osobní rozhovor

počet dětí v MŠ ve správním obvodu	počet	volná místa (kapacita – počet žáků)	počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	923	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	911	5*	98,7

Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	905	0	100
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	905	0	100

Žádná z obcí ORP Ivančice nemá do roku 2023 v plánu rozšiřování kapacity MŠ, tudíž se u předpokladů roku 2018 a 2023 vychází ze současného kapacitního stavu bez ohledu na porodnost.

## 2. Příčiny problému

Špatná politika krajských/městských i obecních samospráv na úseku předškolního vzdělávání. Není řešena dlouhodobá koncepce rozvoje předškolního vzdělávání v závislosti na populační křivce. Problém umocňují též tvrdé překážky ze strany státních úřadů jako je hygienická služba, požární ochrana, odbory regionální rozvoje.

## 3. Důsledky neřešení problému

Nedostatek kapacit mateřských škol vede k tomu, že neumístění žadatelé musejí mnohdy vozit svoje děti do sousedních někdy i celkem vzdálených předškolních zařízení, které mají volnou kapacitu, což má samozřejmě vliv nejen na rodinné rozpočty ale zejména na psychický vývoj předškoláků.

### 3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh</b>	1. Kapacita v zařízeních MŠ
<b>Cíl</b>	1.1. Využít dočasně volné kapacity ZŠ pro potřeby MŠ 1.2. Finanční podpora rodin při zajištění obdobné péče v soukromých zařízeních
<b>Popis cíle</b>	Vzhledem k nízkému počtu míst v MŠ dochází k bránění rodinám s malými dětmi se zapojit do „normálního života“ zejména zapojení do pracovního procesu a zlepšením ekonomické situace rodin s malými dětmi.
<b>Hlavní opatření</b>	Viz níže.
<b>Název indikátorů k hodnocení výsledku</b>	Počet dětí odmítnutých do MŠ
<b>Správce cíle</b>	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková

<b>Problémový okruh</b>	2. Nedostatek finančních prostředků ve školství v ORP Ivančice
<b>Cíl</b>	2.1. Realizace společných projektů pro děti a mládež neinvestičního charakteru financovaných ze strukturálních fondů EU, kraje a ministerstev 2.2 Podpora škol v ORP Ivančice při zpracování investičních projektů financovaných ze strukturálních fondů EU, kraje a ministerstev /např. zateplení budov, rekonstrukce, opravy, úpravy hřišť, rozšíření výukových kapacit/
<b>Popis cíle</b>	Vzhledem k tomu, že stavební úpravy na školách a školských zařízeních jsou finančně velice náročné, jeví se využití kontejnerových přístaveb nejen ekonomicky ale i prakticky výhodnější. Populační boom je v současné době trend velice kolísavý a nelze se na počet dětí v MŠ do budoucna spoléhat a proto se využívání kontejnerových přístaveb jeví praktičtější. Jako možná varianta se také nabízí využití

	volných kapacit v základních školách. Stavební úpravy na školních budovách jsou sice finančně náročnější, ale do budoucna jsou tyto investice potřebné s ohledem na stárnutí budov.
<b>Hlavní opatření</b>	Viz níže.
<b>Název indikátorů k hodnocení výsledku</b>	2. Objem dodatečně získaných finančních prostředků v Kč pro investiční a neinvestiční aktivity nad rámec běžných rozpočtů
<b>Správce cíle</b>	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková

<b>Problémový okruh</b>	3. Počet škol zapojených do projektů regionální a příhraniční spolupráce.
<b>Cíl</b>	3.1. Rozvíjet přeshraniční spolupráci formou pravidelné výměny žáků s partnerskou školou v partnerských 3.2. Rozvíjet regionální spolupráci škol v rámci ORP Ivančice prostřednictvím společných akcí /sportovní akce, soutěže, olympiády, společné poznávací a vzdělávací aktivity
<b>Popis cíle</b>	Vzhledem k nízkému počtu míst v MŠ dochází k bránění rodinám s malými dětmi se zapojit do „normálního života“ zejména zapojení do pracovního procesu a zlepšením ekonomické situace rodin s malými dětmi. Vzhledem k tomu, že stavební úpravy na školských zařízeních jsou finančně velice náročné, jeví se využití kontejnerových přístaveb nejen ekonomicky ale i prakticky výhodnější. Populační boom je v současné době trend velice kolísavý a nelze se na počet dětí v MŠ do budoucna spoléhat a proto se využívání kontejnerových přístaveb jeví praktičtější. Jako možná varianta se také nabízí využití volných kapacit v Základních školách. Stavební úpravy na školských budovách jsou sice finančně náročnější, ale do budoucna jsou tyto investice potřebné s ohledem na stárnutí budov.
<b>Hlavní opatření</b>	Viz níže.
<b>Název indikátorů k hodnocení výsledku</b>	Počet škol zapojených do projektů regionální a přeshraniční spolupráce
<b>Správce cíle</b>	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková

### 3.2.4 Indikátory

#### 1. Problémový okruh:

#### Nedostatečná kapacita MŠ

**Indikátor výsledku:** počet dětí odmítnutých do MŠ

Cíl A: Využití dočasně volné kapacity ZŠ pro potřeby MŠ

**Indikátor výstupu A:** kapacita MŠ v prostorách ZŠ

Cíl B: Finanční podpora rodin při zajištění obdobné péče v soukromých zařízeních

**Indikátor výstupu B:** počet dětí podpořených individuální dotací pro umístění do soukromých zařízení

Problémový okruh	Nedostatečná kapacita MŠ		
Číslo indikátoru	1.		
Název indikátoru	počet dětí odmítnutých do MŠ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		45	20
Skutečnost	89		
Popis měřítka:	Měřítko sleduje počet dětí, které byly odmítnuty v obcích a městech ORP Ivančice. Cílem je průběžně snižovat stav odmítnutých dětí do MŠ v ORP Ivančice.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet dětí, odmítnutých do MŠ v ORP Ivančice.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy MŠ v ORP.		

Cíl A:	Využit dočasně volné kapacity ZŠ pro potřeby MŠ		
Číslo indikátoru	1.1.		
Název indikátoru	kapacita MŠ v prostorách ZŠ		
Měrná jednotka	Počet učeben		
Správce měřítka	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítko sleduje počet tříd, které byly vyčleněny pro potřeby již existující mateřské školy. Předpokládáme, že cílovým stavem v ORP Ivančice budou cca 4 nově vytvořené učebny pro děti z MŠ v budovách ZŠ.		
Metodika a výpočet:	Součet vyčleněných učeben v ORP.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy MŠ a ZŠ v ORP.		

Cíl B:	Finanční podpora rodin na zajištění obdobné péče v soukromých zařízeních		
Číslo indikátoru	1.2.		
Název indikátoru	dětí podpořené individuální dotací pro umístění do soukromých zařízení		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítko sleduje počet dětí, které byly odmítnuty do MŠ zřizované obcemi v ORP a jako jedinou alternativou zůstává umístění dítěte do soukromého zařízení.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet dětí, podpořených individuální dotací pro umístění do soukromých MŠ.		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočty obcí a měst v ORP Ivančice.		

## 2. Problémový okruh:

### **Nedostatek finančních prostředků ve školství v ORP Ivančice**

**Indikátor výsledku:** objem dodatečně získaných finančních prostředků v Kč pro investiční a neinvestiční aktivity nad rámec běžných rozpočtů

Cíl A: Realizace společných projektů pro děti a mládež neinvestičního charakteru financovaných ze strukturálních fondů EU, kraje a ministerstev

**Indikátor výstupu A:** počet zrealizovaných společných projektů

Cíl B: Podpora škol v ORP Ivančice při zpracování investičních projektů financovaných ze strukturálních fondů EU, kraje a ministerstev /např. zateplení budov, rekonstrukce, opravy, úpravy hřišť, rozšíření výukových kapacit/

**Indikátor výstupu B:** počet zrealizovaných projektů

Problémový okruh	Nedostatek finančních prostředků ve školství v ORP Ivančice		
Číslo indikátoru	2.		
Název indikátoru	objem dodatečně získaných finančních prostředků v Kč pro investiční a neinvestiční aktivity nad rámec běžných rozpočtů		
Měrná jednotka	Finanční prostředky v Kč.		
Správce měřítka	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		10 mil. Kč.	20 mil. Kč.
Skutečnost	data se zjišťují		
Popis měřítka:	Měřítka sleduje finanční prostředky, které se podaří ZŠ a MŠ v ORP Ivančice získat v rámci individuálních žádostí o podporu ze strukturálních fondů EU.		
Metodika a výpočet:	Celkový součet finančních prostředků z dotací EU.		
Zdroj čerpání dat:	Finanční výkazy ZŠ a MŠ v ORP.		

Cíl A:	<b>Realizace společných projektů pro děti a mládež neinvestičního charakteru financovaných ze strukturálních fondů EU, kraje a ministerstev</b>		
Číslo indikátoru	2.1.		
Název indikátoru	počet zrealizovaných společných projektů.		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		10	20
Skutečnost	Data se zjišťují		
Popis měřítka:	Měřítka sleduje počet zrealizovaných společných projektů neinvestičního charakteru v celém ORP Ivančice školskými zařízeními.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet společně realizovaných projektů.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol a školských zařízení.		

<b>Cíl B:</b>	<b>Podpora škol v ORP Ivančice při zpracování investičních projektů financovaných ze strukturálních fondů EU, kraje a ministerstev /např. zateplení budov, rekonstrukce, opravy, úpravy hřišť, rozšíření výukových kapacit/</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.2.		
<b>Název indikátoru</b>	počet zrealizovaných projektů		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		10	20
<b>Skutečnost</b>	Data se zjišťují		
<b>Popis měřítka:</b>	Měřítko sleduje počet provedených investičních akcí v rámci základních a mateřských škol v ORP Ivančice. Významně k dosažení těchto cílů přispívají dotace ze strukturálních fondů EU.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet realizovaných projektů v ORP Ivančice.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výroční zprávy škol a školských zařízení.		

### 3. Problémový okruh:

#### **Absence regionální a přeshraniční spolupráce škol a školských zařízení v ORP Ivančice**

**Indikátor výsledku:** počet škol zapojených do projektů regionální a přeshraniční spolupráce

**Cíl A:** Rozvíjet přeshraniční spolupráci formou pravidelné výměny žáků s partnerskou školou v partnerských městech

**Indikátor výstupu A:** počet dětí účastnících se akcí přeshraniční spolupráce

**Cíl B:** Rozvíjet regionální spolupráci škol v rámci ORP Ivančice prostřednictvím společných akcí /sportovní akce, soutěže, olympiády, společné poznávací a vzdělávací aktivity apod./

**Indikátor výstupu B:** počet společných akcí pořádaných školami, jíž se účastnily školy z ORP Ivančice

<b>Problémový okruh</b>	<b>Absence regionální a přeshraniční spolupráce škol a školských zařízení v ORP Ivančice</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	3..		
<b>Název indikátoru</b>	počet škol zapojených do projektů regionální a přeshraniční spolupráce		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		10	15
<b>Skutečnost</b>	3		
<b>Popis měřítka:</b>	Při zpracování analýzy školství bylo zjištěno, že v ORP Ivančice prakticky neexistuje vzájemná spolupráce škol a to jak v rámci regionu, tak i v rámci partnerských příhraničních vztahů. Měřítka sleduje počet škol zapojených do přeshraniční a regionální spolupráce.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet škol zapojených do příhraniční a regionální spolupráce.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Webové stránky a výroční zprávy škol v ORP Ivančice.		

<b>Cíl A:</b>	<b>Rozvíjet přeshraniční spolupráci formou pravidelné výměny žáků s partnerskou školou v partnerských městech</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	3.1.		
<b>Název indikátoru</b>	počet dětí účastnících se akcí přeshraniční spolupráce		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		50	70
<b>Skutečnost</b>	V současné době není možné získat relevantní údaje		
<b>Popis měřítka:</b>	Měřítka sleduje počet dětí ze ZŠ v ORP Ivančice, které budou zapojeny do aktivit souvisejících s příhraniční spoluprací škol v partnerských městech, jedná se zejména o tyto aktivity: sport, kultura, jazykové pobyty, apod.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet dětí zapojených do výše jmenovaných aktivit.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výroční zprávy ZŠ a webové stránky škol.		

<b>Cíl B:</b>	<b>Rozvíjet regionální spolupráci škol v rámci ORP Ivančice prostřednictvím společných akcí /sportovní akce, soutěže, olympiády, společné poznávací a vzdělávací aktivity apod./</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	3.2.		
<b>Název indikátoru</b>	počet společných akcí pořádaných školami, již se účastnily školy z ORP Ivančice		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková.		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		5	10
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Měřítka sleduje počet akcí, kterých se společně zúčastnily a zrealizovaly dvě a více ZŠ v ORP Ivančice.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet akcí proběhlých v rámci ORP Ivančice.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výroční zprávy MŠ v ORP.		



### 3.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Manažer strategie: Ing. Bohumil Smutný, BA, tajemník DSO Mikroregion Ivančicko
Člen řídící skupiny: Rostislav Štork, předseda správního výboru DSO Mikroregion Ivančicko
Člen řídící skupiny: Mgr. Miloš Musil, 1. místopředseda správního výboru DSO Mikroregion Ivančicko
Člen řídící skupiny: Ing. Jan Trecha, 2. místopředseda správního výboru DSO Mikroregion Ivančicko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Využít dočasně volné kapacity ZŠ pro potřeby MŠ	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková
1.2	Finanční podpora rodin na zajištění obdobné péče	Ředitelka základní školy Nová Ves

	v soukromých zařízeních	– Mgr. Hana Opálková
2.1	Realizace společných projektů pro děti a mládež neinvestičního charakteru financovaných ze strukturálních fondů EU, kraje a ministerstev	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková V jednání
2.2	Podpora škol v ORP Ivančice při zpracování investičních projektů financovaných ze strukturálních fondů EU, kraje a ministerstev /např. zateplení budov, rekonstrukce, opravy, úpravy hřišť, rozšíření výukových kapacit/	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková
3.1	Rozvíjet přeshraniční spolupráci formou pravidelné výměny žáků s partnerskou školou v partnerských městech	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková
3.2	Rozvíjet regionální spolupráci škol v rámci ORP Ivančice prostřednictvím společných akcí /sportovní akce, soutěže, olympiády, společné poznávací a vzdělávací aktivity apod./	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou vý počtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	počet dětí odmítnutých do MŠ	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková
1.1.	kapacita MŠ v prostorách ZŠ	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková
1.2.	děti podpořené individuální dotací pro umístění do soukromých zařízení	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková
2.	objem dodatečně získaných finančních prostředků v Kč pro investiční a neinvestiční aktivity nad rámec běžných rozpočtů	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková
2.1.	počet zrealizovaných společných projektů.	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková
2.2.	počet zrealizovaných projektů	Ředitelka základní školy Nová Ves

		– Mgr. Hana Opálková
3.	počet škol zapojených do projektů regionální a přeshraniční spolupráce	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková
3.1.	počet dětí účastnících se akcí přeshraniční spolupráce	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková
3.2.	počet společných akcí pořádaných školami, jíž se účastnily školy z ORP Ivančice	Ředitelka základní školy Nová Ves – Mgr. Hana Opálková

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)<sup>1</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.<sup>2</sup>

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními

<sup>1</sup> resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

<sup>2</sup> Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zpracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období aktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídicí skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

(potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 3.3.3 Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok<sup>3</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

#### *Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

---

<sup>3</sup> V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

*„Nástřel tabulky akčního plánu“*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.<sup>4</sup> Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem

<sup>4</sup> V současné době jsou na k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně

financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

---

nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

## 3.4 Závěr a postup zpracování

### 3.4.1 Shrnutí

Analýzou školství v ORP Ivančice bylo zjištěno, že je v oblasti dostatečný počet kvalitních školských zařízení, jídelen a školních družin, jak do počtu, kvalitního vybavení tak i do personálního obsazení. Jejich kvalita by mohla být mnohem vyšší, pokud by do této oblasti proudilo více finančních prostředků, jak na opravy stávajících budov, tak i na výstavbu nových zařízení (tělocvičny, hřiště školní vybavení, atd.)

Vlivem populačního boomu došlo k situaci, kdy v současné době máme v rámci ORP dostatečný počet míst v ZŠ, ale nedostává se míst v MŠ, čímž stoupá počet neuspokojených žadatelů o umístění do MŠ.

Celková kapacita mateřských škol v regionu je cca 950 dětí a tato kapacita je trvale téměř 100% využívána. Obce nemají v plánu v následujících 10 letech navyšování kapacit, ale je nutné vzít v potaz, že počet neuspokojených žádostí má viditelně narůstající tendenci. Nedostatek kapacit mateřských škol vede k tomu, že neumístění žadatelé musejí mnohdy vozit svoje děti do sousedních někdy i celkem vzdálených předškolních zařízení, které mají volnou kapacitu, což má samozřejmě vliv nejen na rodinné rozpočty, ale zejména na psychický vývoj předškoláků.

V návaznosti na tyto zjištěné skutečnosti **považujeme k danému problémovému okruhu nedostatečné kapacity MŠ za stěžejní indikátor výsledku počet dětí odmítnutých do MŠ**, který navrhujeme řešit využitím dočasných volných kapacit ZŠ pro potřeby MŠ, dále navrhujeme z rozpočtů měst a obcí finančně podpořit rodiny na zajištění obdobné péče v soukromých zařízeních.

Oblast školství se v ORP Ivančice dlouhodobě potýká s **nedostatkem finančních prostředků**. Jde o projekty jak investičního charakteru (rekonstrukce, výstavby, přístavby), tak tzv. měkké projekty neinvestičního charakteru na podporu zkvalitnění výuky. **Indikátorem výsledku tohoto problémového okruhu by měl být objem dodatečně získaných finančních prostředků v Kč** pro investiční a neinvestiční aktivity nad rámec běžných rozpočtů. Mezi stěžejní cíle pak patří realizace společných projektů pro děti a mládež neinvestičního charakteru financovaných ze strukturálních fondů EU, kraje a ministerstev a podpora škol v ORP Ivančice při zpracování investičních projektů financovaných ze strukturálních fondů EU, kraje a ministerstev /např. zateplení budov, rekonstrukce, opravy, úpravy hřišť, rozšíření výukových kapacit.

Při provádění analýzy školství bylo dále identifikováno, že **školy a školská zařízení v rámci území ORP Ivančice vzájemně velmi málo spolupracují**, příp. spolupracují pouze ve velmi úzce definovaných oblastech. Vzájemná spolupráce by posílila efekt užitku pro všechny zapojené subjekty, například společnými projekty pro děti a mládež, či využíváním potřebného majetku jednoho školského zařízení, kterým jiné školské zařízení nedisponuje. Stejně tak chybí rozvoj spolupráce škol a školských zařízení nad rámec ORP. Města a obce v ORP Ivančice mají partnerská zahraniční města, avšak školy jsou do této oblasti zapojeny minimálně. K této problémové oblasti proto považujeme **indikátorem výsledku počet škol zapojených do projektů regionální a přeshraniční spolupráce**. Cílem je pak rozvíjet regionální spolupráci škol v rámci ORP Ivančice prostřednictvím společných akcí (sportovní akce, soutěže, olympiády, společné poznávací a vzdělávací aktivity apod.) a také rozvíjet přeshraniční spolupráci formou pravidelné výměny žáků s partnerskou školou v partnerských městech.

### 3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována v souladu s metodikou projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Pro všechny cíle v oblasti školství a předškolní výchovy byla garantem stanovena ředitelka základní školy Nová Ves Mgr. Hana Opálková, která zpracovala návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Na vzniku strategie se dále podíleli připomínkováním členské obce ORP Ivančice. Tvorba strategie zahrnovala zejména následující kroky:

- Analýzu provedenou v souladu s metodikou projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
- Expertní hloubkové rozhovory s představiteli obcí ORP Ivančice a zástupci školských zařízení a jiných dotčených organizací v dané problémové oblasti
- Zpracování SWOT analýzy
- Tvorba návrhové části
- Projednání pracovní verze a zpracování připomínek
- Prezentace výstupů a jejich projednání se zástupci obcí ORP Ivančice

Při zpracování strategie v oblasti školství jsme se potýkali zejména s problémy neochoty některých školských zařízení spolupracovat, poskytovat relevantní data či součinnost a nízkou důvěru v tento projekt. I přesto se nám podařilo identifikovat společné oblasti a témata, která jsou akceptovatelná pro valnou většinu školských zařízení v ORP Ivančice.

## 3.5. Přílohy

### 3.5.1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

**Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání**

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.



#### **Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4**

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání, připojení k internetu nebo konektivita celých škol.

## 4. Téma 2.: sociální služby

### 4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb, vzhledem k demografickému vývoji, spíše bude.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Krajský úřad Jihomoravského kraje zpracoval strategii rozvoje sociálních služeb v podobě „Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb na léta 2012 – 2014“. Podle tohoto materiálu rozvoj sociálních služeb v kraji bude vycházet z potřeb identifikovaných na území obce, resp. kraje v rámci procesu plánování sociálních služeb a zaznamenaných v komunitních plánech obcí. Z přehledu sociálních služeb poskytovaných seniorům a osobám zdravotně postiženým zaostává Ivančicko výrazně za jinými regiony.

## Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

## Související předpisy:

- zákon č. 109/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 110/2006., o životním a existenčním minimu, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 117/1995 Sb. o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 155/1995 Sb. o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, a další.

## Vyjádření k současné legislativě očima obyčejného člověka

Dle vyjádření dotčených orgánů, které se v oblasti sociálních služeb aktivně pohybují, je současná legislativa příliš složitá a pro většinu obyčejných lidí těžko srozumitelná a nepřehledná.

Jako velice tíživou situaci vnímají pozici seniorů. Při tvorbě zákona o svobodném rozhodování se jaksi zapomnělo právě na tuto skupinu osob, které mnohdy přemíra administrativy spíše přetěžuje. Pro seniory, kteří nastupují např. do různých domovů, penzionů, stacionářů nebo si jen zařizují Pečovatelskou službu, je zásadní vědět, co daná služba zahrnuje a kolik je to bude stát. Náročné rozhodování o dalších detailních službách, pročitání a podepisování složitých smluv a další kompetence s tím spojené jsou pro tyto občany zatěžující. Je nutné totiž myslet na to, že zdraví, soběstační senioři mnohdy zůstávají bydlet ve svých domovech nebo se svými rodinami a pečovatelskou službu a domovy důchodců vyhledávají spíše lidé se zdravotním postižením, mentálním onemocněním až demencí. Dokáže si některý z politiků představit podepisovat složitou smlouvu o pečovatelské službě s takovýmto člověkem? Ve většině případů pak za tyto osoby dané náležitosti musí zařizovat rodina a dědeček nebo babička nezbavení svéprávnosti pak podepisují něco, o čem vlastně nic neví.

Další tíživou otázkou současné legislativy je vyplácení dávek. I. stupeň invalidity je těžce zneužíván a

mnohdy jej využívají lidé, kteří jej ani nepotřebují. Naopak pro osoby, které jsou vážně nemocné, svůj nemocí omezení v soběstačnosti, hledáním práce apod. je to problém a často na potřebné dávky ani nedosáhnou jen hloupým rozhodnutím lékaře či úředníka.

Jednou z nejnovějších problematických oblastí je tzv. sousedská výpomoc, což je zajisté původně velmi záslužná myšlenka, ale jak to tak bývá, český člověk je vynalézavý člověk a mnoho šikovných si z tohoto udělalo svůj byznys (svoji živnost). Takovéto osoby od lidí vybírají příspěvky, které neodpovídají poskytnutým službám, nemají náležité vzdělání ani žádné doškolení, o praxi ani nemluvě. Netvoří žádné statistiky ani výkazy a k takové mateřské je to celkem slušný „přivýdělek“. Oproti tomu pracovníci sociálních služeb musí plnit veškerou administrativu a pravidelně se zúčastňovat školení a potřebného dozdělování.

Po objektivním zhodnocení dotační politiky by bylo možné vyvodit závěr, že jsou zde jisté rezervy, které se mohou například projevat formou nedostatečného financování, snižování příspěvků apod. Úsilí by mělo směřovat k cíli, aby organizace zřizované městem nedostávaly menší příspěvky než charity.

Do budoucna by bylo velkým přínosem financování sociálních služeb přes jednotlivé kraje a ne přímo z ministerstva! Na úrovni krajů je lepší přehlednost o jednotlivých službách a potřebách, protože kraj je blíže organizacím než stát.

#### **Seznam zkratk:**

SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
ORP	Obec s rozšířenou působností
EU	Evropská unie
ESF	Evropské sociální fondy
ČR	Česká republika
MV	Ministerstvo vnitra
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
ČSÚ	Český statistický úřad
MěÚ	Městský úřad
JmK	Jihomoravský kraj
FO	Fyzická osoba
LDN	Léčebna dlouhodobě nemocných
PS	Pečovatelská služba
DDM	Dům dětí a mládeže
SVČ	Středisko volného času
ZUŠ	Základní umělecká škola
o.s.	občanské sdružení
o.p.s.	obecně prospěšná společnost

#### **4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

V ČR je současné době evidováno 10.400 poskytovatelů sociálních služeb.

Z toho se ve SO ORP Ivančice nacházejí pouze 3 a to:

- Terénní a ambulantní pečovatelská služba
- Denní stacionář
- Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče

Všechny tři tyto služby sídlí v Ivančicích, z nichž pouze první dvě jsou aktivní a plně poskytující péči občanům.

Terénní a ambulantní pečovatelskou službu a Denní stacionář poskytuje Dům s pečovatelskou službou Ivančice, který je příspěvkovou organizací města Ivančice. Budova také slouží jako Dům pro seniory a Dům se zvláštním režimem.

Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče eviduje Nemocnice Ivančice, příspěvková organizace zřizovaná Jihomoravským krajem. V evidenci jsou 2 lůžka, která by měla sloužit osobám odcházejícím např. z pobytu na LDN. Tyto služby ovšem nejsou aktivně využívány z důvodu vysoké nákladovosti na pobyt nemocných, které činí cca 1.000,- Kč/den.

Z externích organizací v našem ORP ještě působí Okresní charita Rajhrad - pečovatelská a ošetrovatelská služba.

Dále pak poradenská centra Brno - SPONDEA, intervenční centrum, o.p.s. a Persefona o.p.s.. Tyto poradny mají své zázemí v SVČ Ivančice.

Středisko rané péče SPRP Brno, o.s.

Tam-Tam, středisko rané péče Olomouc o.s.

Na počátku, o.s., Brno

Azylové bydlení pro matky s dětmi v tísni

Sdružení SOS dětských vesniček

Oblastní charita Třebíč, K-centrum Noe.

Na území ORP Ivančice působí také organizace nezajišťující sociální služby dle zákona č. 108/2006 Sb., ale organizující volnočasové aktivity jako prevenci vzniku sociálně patologických jevů.

Jsou jimi:

- Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Oslavany
- Senior klub Ivančice
- Rodinné centrum Měsíční Houpačka Ivančice
- Mateřské a Rodinné centrum Klubíčko při SVČ Ivančice
- SVČ Ivančice
- DDM a Školní družina Oslavany a
- spousty dalších spolků působících ve všech obcích regionu.

**Tab. č. 59: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb - dle dat MPSV**

Zdroj: MPSV, ČSÚ

Obce s počtem obyvatel	celkem
<b>Posuzovaný správní obvod</b>	ORP Ivančice
Počet obcí	17
<b>Druh zařízení sociálních služeb</b>	
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
Domovy pro seniory	
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	2
<b>celkem</b>	<b>3</b>

Uvedená zařízení dle registru a ČSÚ jsou: Dům s pečovatelskou službou Ivančice - denní stacionář, Dům s pečovatelskou službou Ivančice - terénní a ambulantní pečovatelská služba a Nemocnice Ivančice, příspěvková organizace - sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče. Na území ORP se také nachází zařízení, které není v registru uvedeno: Dům s pečovatelskou službou Ivančice (1/2 činnosti dům pro seniory a 1/2 činnosti dům se zvláštním režimem). Z externích organizací v našem ORP ještě působí Okresní charita Rajhrad - pečovatelská a ošetřovatelská služba a poradenská centra Brno - SPONDEA, intervenční centrum, o.p.s. a Persefona o.p.s..

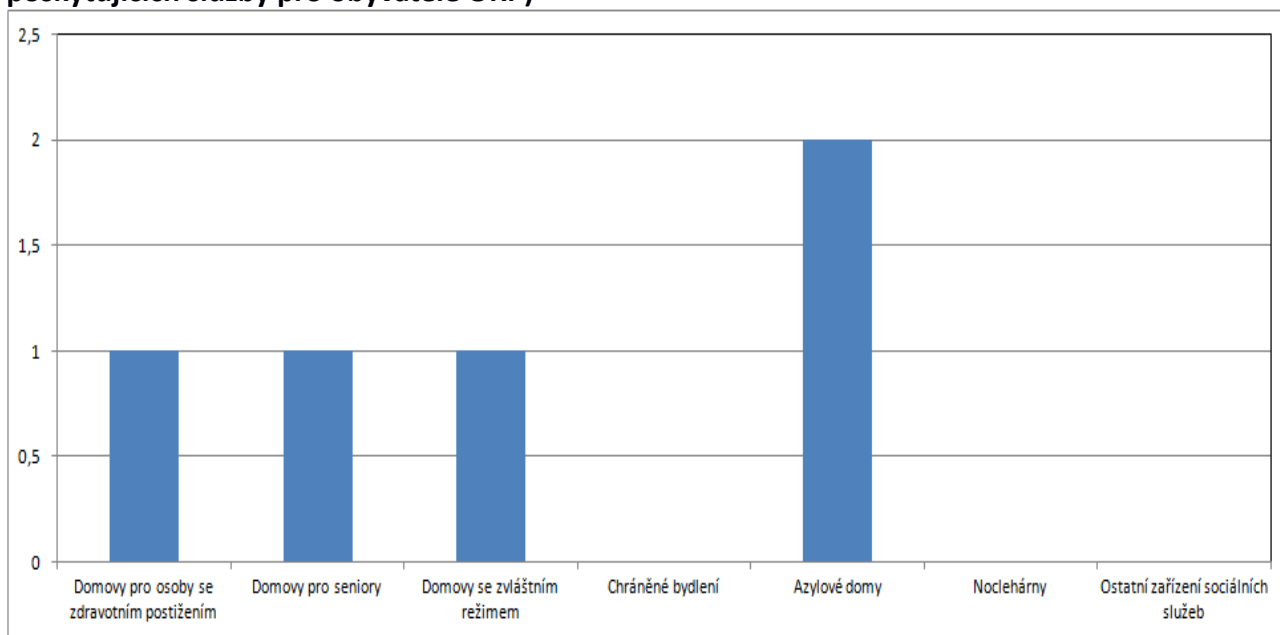
**Tab. č. 60a: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Ivančice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**

Zdroj: vlastní šetření; MěÚ Ivančice, sociální odbor

Obce s počtem obyvatel	celkem
<b>Posuzovaný správní obvod</b>	ORP Ivančice
<b>Druh zařízení sociálních služeb</b>	
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	

Azylové domy	2
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	2
Intervenční centra	2
Služby následné péče	1
Ostatní	1
<b>celkem</b>	<b>12</b>

**Graf č. 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Ivančice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**



**Tab. č. 60b: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP Ivančice působící na území ORP Ivančice**

Zdroj: vlastní šetření; MěÚ Ivančice, sociální odbor, komunitní plán sociálních služeb.

poř. číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Středisko rané péče SPRP Brno, o.s.	raná péče	Společnost pro ranou péči Klimentská 2, 110 00 Praha 1	Brno
2.	SPONDEA, intervenční centrum, o.p.s.	odborné sociální poradenství, intervenční centrum, krizová pomoc, tel. krizová pomoc	Oblastní spolek ČČK Brno – město	Brno
3.	Persefona o.p.s.	odborné sociální poradenství, intervenční centrum, telefonická krizová pomoc	Persefona o.p.s., Jiráskova 8 602 00 Brno	Brno
4.	Na počátku, o. p. s.	odborné poradenství, azylový dům pro těhotné ženy, domy na půl cesty, soc. aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Na počátku, o. p. s. Soběšická 560/60 614 00 Brno-Husovice	Brno
5.	Oblastní charita Třebíč, K-centrum Noe	kontaktní centrum drogově závislých	Diecézní charita Brno třída Kpt. Jaroše 1928/9 602 00 Brno	Třebíč
6.	Oblastní charita Rajhrad	pečovatelská a ošetřovatelská péče	Diecézní charita Brno, třída Kpt. Jaroše 1928/9 602 00 Brno	Židlochovice
7.	Tam-Tam, středisko rané péče Olomouc o.s	raná péče	Federace rodičů a přátel sluchově postižených, o.s., Hábova 1571, 155 00 Praha 5	Olomouc
8.	Azylové bydlení pro matky s dětmi v tísní, org. složka města	azylový dům	Město Moravský Krumlov nám. Klášterní 125	Moravský Krumlov

	Moravský Krumlov		672 11 Moravský Krumlov	
9.	Sdružení SOS dětských vesniček, Brno-Medlánky	sociálně-aktivizační služby pro rodinu s dětmi	Sdružení SOS dětských vesniček U Prašného mostu 50/4 119 01 Praha 1	Brno

Kromě organizací uvedených v tab. 1 a 2 (vč. komentáře tab. 1) působí a sídlí na území ORP Ivančice také organizace nezajišťující sociální služby dle zákona č. 108/2006 Sb., ale organizující volnočasové aktivity jako prevenci vzniku sociálně-patologických jevů. Jsou jimi: Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Oslavany, Senior klub Ivančice, Rodinné centrum Měsíční Houpačka Ivančice, Mateřské a Rodinné centrum Klubičko při SVČ Ivančice, SVČ Ivančice, DDM a Školní družina Oslavany a spousty dalších spolků působících ve všech obcích ORP.

**Tab. č. 61: Počet jednotlivých typů sociálních služeb**

Zdroj: MPSV, ČSÚ.

typ sociální služby	druh sociální služby	celkem
	<b>Posuzovaný správní obvod</b>	ORP Ivančice
Služby sociální péče	Sociální poradenství	
	Osobní asistence	
	Pečovatelská služba	1
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
	Domovy pro seniory	
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	
Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1	
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	
Sociální rehabilitace		

**Tab. č. 62: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)**

Zdroj: vlastní šetření; MěÚ Ivančice, sociální odbor, komunitní plán sociálních služeb.

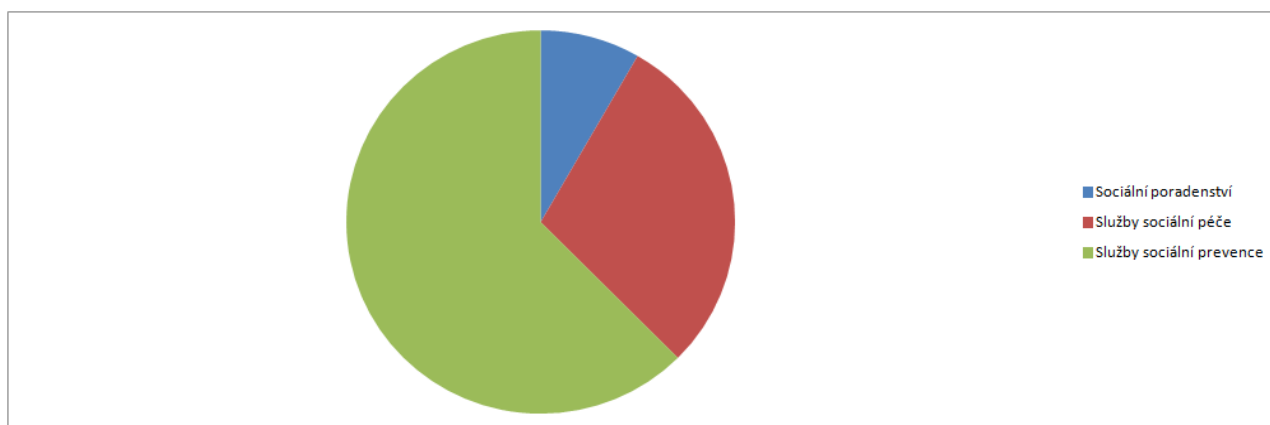
typ sociální služby	druh sociální služby	celkem
	Posuzovaný správní obvod	ORP Ivančice
Služby sociální péče	Sociální poradenství	2
	Osobní asistence	
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	



	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	2
	Telefonická krizová pomoc	2
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	1
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	1
	Intervenční centra	2
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	1

**Sociální poradenství** - SPONDEA, intervenční centrum, o.p.s. , Persefona o.s. **Pečovatelská služba** - Pečovatelská služba Ivančice, Oblastní charita Rajhrad **Odlehčovací služby** - Oblastní charita Rajhrad **Denní stacionáře** - Pečovatelská služba Ivančice **Domovy pro seniory** - Dům s pečovatelskou službou Ivančice **Domovy se zvláštním režimem** - Pečovatelská služba Ivančice **Soc. služby poskytované ve zdravot. zař. ústavní péče** - Nemocnice Ivančice **Raná péče** - Středisko rané péče SPRP Brno, o.s. , Tam-Tam, středisko rané péče Olomouc o.s. **Telefonická krizová pomoc** - SPONDEA, intervenční centrum, o.p.s. , Persefona o.s. **Azylové domy** - Na počátku, o. p. s. , Azylové bydlení pro matky s dětmi v tísní, organizační složka města Moravský Krumlov **Domy na půl cesty** - Na počátku, o. p. s. **Kontaktní centra** - Oblastní charita Třebíč, K-centrum Noe **Krizová pomoc** - SPONDEA, intervenční centrum, o.p.s. **Intervenční centra** - SPONDEA, intervenční centrum, o.p.s. , Persefona o.s. **Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** - Na počátku, o. p. s., Sdružení SOS dětských vesniček, Brno-Medlánky, **Terénní programy** - Oblastní charita Třebíč, K-centrum Noe **Sociální rehabilitace** - Oblastní charita Třebíč, K-centrum Noe

**Graf č. 5: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**



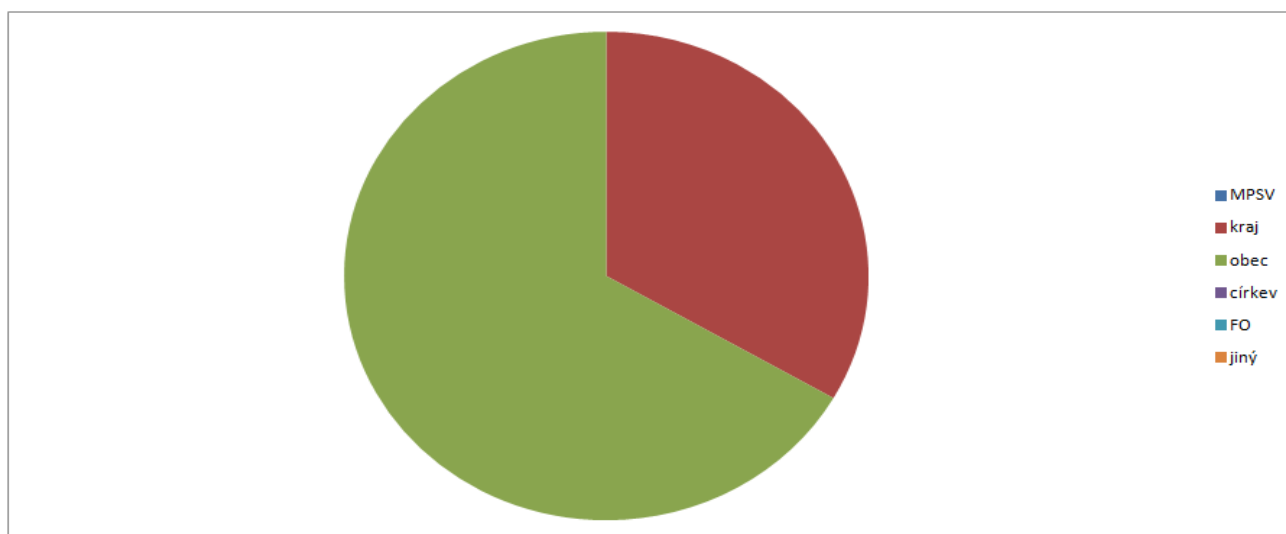
**Tab. č. 63: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele**

Zdroj: MPSV.

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
<b>Posuzovaný správní obvod</b>	ORP Ivančice					
<b>Typ zařízení sociálních služeb</b>						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře			1			
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
Domovy pro seniory						
Domovy se zvláštním režimem						
Chráněné bydlení						
Azylové domy						
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
Noclehárny						
Terapeutické komunity						
Sociální poradny						
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Pečovatelská služba			1			
Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče		1				
<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Denní stacionář a Pečovatelská služba** - zřizovatel Město Ivančice, jde o organizační složku města, **sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče** (Nemocnice Ivančice, příspěvková organizace) - zřizovatelem je Jihomoravský kraj.

**Graf č. 6: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele**



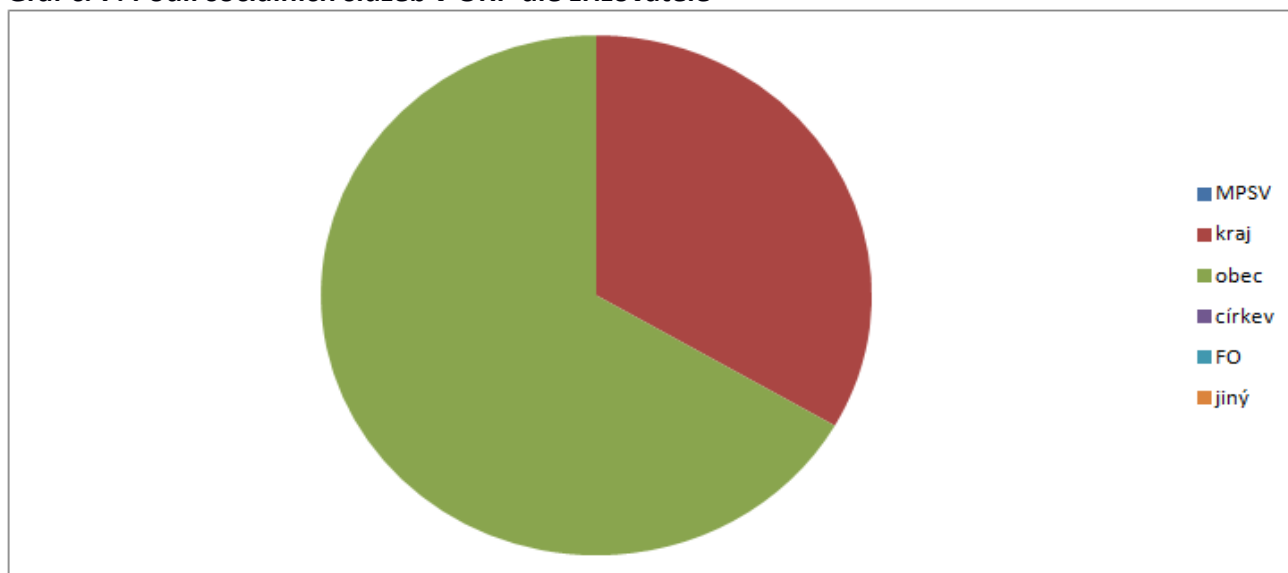
**Tab. č. 64: Počet sociálních služeb dle zřizovatele**

Zdroj: MPSV.

typ sociální služby	druh sociální služby	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	<b>Posuzovaný správní obvod</b>	ORP Ivančice					
Služby sociální péče	Sociální poradenství						
	Osobní asistence						
	Pečovatelská služba			1			
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby						
	Centra denních služeb						
	Denní stacionáře			1			
	Týdenní stacionáře						
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
	Domovy pro seniory						
	Domovy se zvláštním režimem						
	Chráněné bydlení						
	Soc. sl. poskytované ve zdrav. zař. ústavní péče		1				
Služby sociální prevence	Raná péče						
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						
	Azylové domy						
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra						
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra						
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
	Noclehárny						
	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi						
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením						
	Sociálně terapeutické dílny						

	Terapeutické komunity						
	Terénní programy						
	Sociální rehabilitace						
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Graf č. 7: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele**



**Tab. č. 65: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

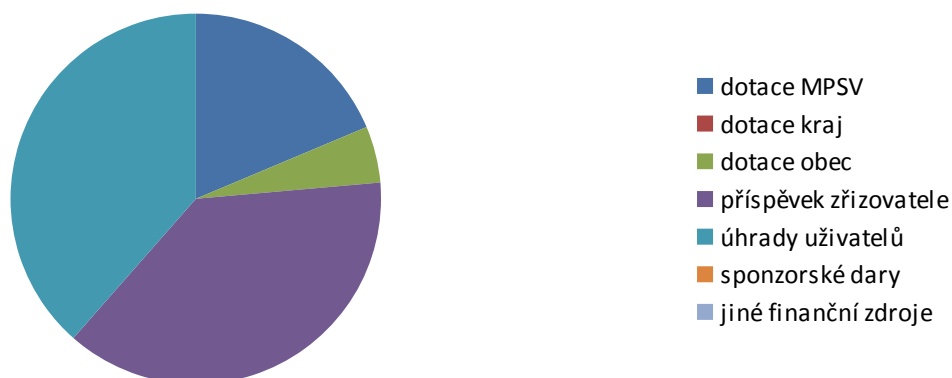
Zdroj: vlastní šetření.

Finanční prostředky								
Posuzovaný správní obvod	ORP Ivančice							
Druh zařízení soc. služby	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	přísp. zřizovatele	úhrady uživatelů	sponsor. dary	jiné finanční zdroje	finanční prostř. celkem
Centra denních služeb								
Denní stacionáře	77 000	0	0	301 348	150 793	0	0	529 141
Týdenní stacionáře								
Domovy pro osoby se zdravotním postižením								
Domovy pro seniory								
Domovy se zvláštním režimem								
Chráněné bydlení								
Azylové domy								
Domy na půl cesty								
Zařízení pro krizovou pomoc								
Nízkoprahová denní centra								
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež								
Noclehárny								
Terapeutické komunity								
Sociální poradny								
Sociálně terapeutické dílny								
Centra sociálně rehabilitačních sl.								
Pracoviště rané péče								
Intervenční centra								
Služby následné péče								
Pečovatelská služba	384 000,-	0,-	122 000,-	635 000,-	801 000,-	0,-	0,-	1 942 000,-
Ostatní	0,-	0,-	0,-	0,-	0,-	0,-	0,-	0,-

Dle vyjádření ředitele Nemocnice Ivančice ing. Jaromíra Hruše, bylo v minulosti zřízení sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče nařizováno Ministerstvem zdravotnictví. Jedná se o 2 lůžka, která měla zajišťovat následnou péči nemocných po hospitalizaci na LDN, která je v nemocnici provozována. Tato 2 lůžka jsou stále

zřízena a v evidenci sociálních služeb, nicméně nebyla nikdy aktivně využívána z důvodu vysokých finančních nákladů. Náklady na jedno lůžko činní 1.000,- Kč/denně a nejsou dotovány žádnými státními příspěvky. Veškeré náklady spojené s následnou péčí tedy leží na bedrech případných pacientů, pro které je ovšem tato nákladnost neakceptovatelná. Při důchodech pohybujících se kolem 10.000,- Kč (nemluvě o nemocenské, která je mnohonásobně nižší) jsou měsíční náklady na pobyt v nemocnici ve výši 30.000,- Kč/měsíčně opravdu neufinancovatelné. Řešení se ale nabízí v možnosti alespoň částečného financování služeb formou příspěvku na péči, který je státem vyplácen a finanční pomocí ze strany rodiny. Původní myšlenka Ministerstva se jaksi míjí účinkem, nicméně v jednání je nyní nabídka soukromého provozovatele, který má zájem o pronájem části prostor Nemocnice za účelem provozování Azylového domu.

**Graf č. 8: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP**



**Tab. č. 66: Kapacita zařízení sociálních služeb**

Zdroj: MPSV, vlastní šetření.

Druh zařízení sociálních služeb	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Centra denních služeb															
Denní stacionáře						6	0	0	0	0					
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením															
Domovy pro seniory															
Domovy se zvláštním režimem															
Chráněné bydlení															
Azylové domy															
Domy na půl cesty															
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra															
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež															
Noclehárny															
Terapeutické komunity															
Sociální poradny															
Sociálně terapeutické dílny															
Centra sociálně rehabilitačních služeb															
Pracoviště rané péče															
Intervenční centra															

Pečovatelská služba											126	0	0	0	0
Služby následné péče															
Ostatní	0	0	0	2	0										

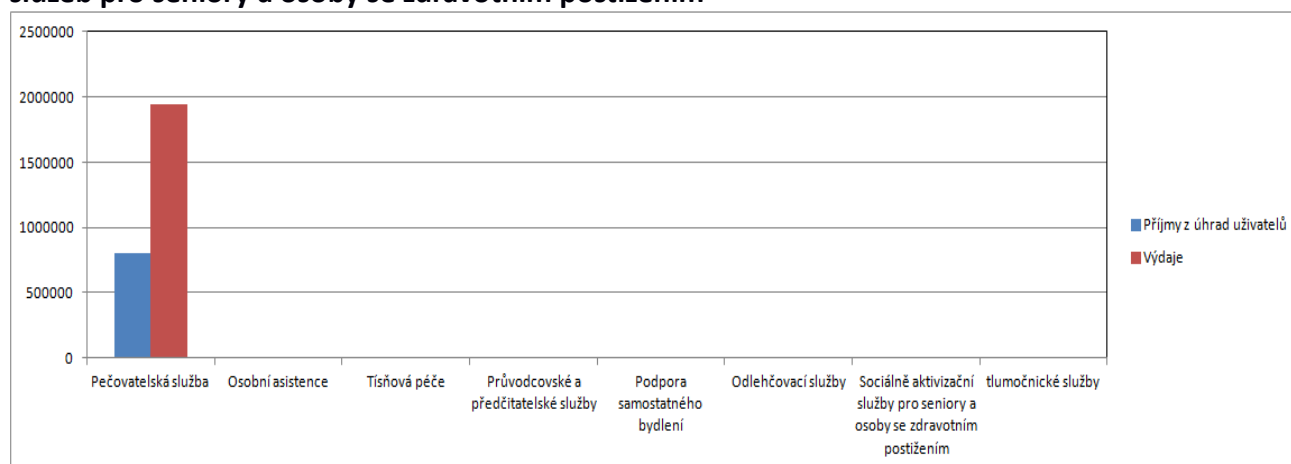
Dle MPSV má terénní Pečovatelská služba kapacitu 126 klientů, vedení peč. služby však uvádí, že skutečná kapacita zařízení je 136 osob/den. V roce 2012 bylo obslouženo: denní stacionář využilo 7 klientů a strávili v něm celkem 566 dnů. Pečovatelskou službu využilo 154 klientů, počet poskytnutých služeb u těchto osob bylo 15 773.

**Tab. č. 67: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012**

Zdroj: MPSV, vlastní šetření.

	pečovat. služba	osobní asistence	tísňová péče	průvodcovské a předčítatelské služby	podpora samostat. bydlení	odlehčovací služby	soc. aktiviz. služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlumoč. služby	denní stacionář
Příjmy z úhrad uživatelů	801.000,-	0,-	0,-	0,-	0,-	0,-	0,-	0,-	150.793,-
Výdaje	1.942.000,-	0,-	0,-	0,-	0,-	0,-	0,-	0,-	529.141,-
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	41,20%	0,-	0,-	0,-	0,-	0,-	0,-	0,-	28,50%

**Graf č. 9: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením**



**Tab. č. 68: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012**

Zdroj: MPSV, vlastní šetření.

	pečovatelská služba			denní stacionáře		
	děti a mládež do 18 let	dospělí		děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	43	111	0	2	5

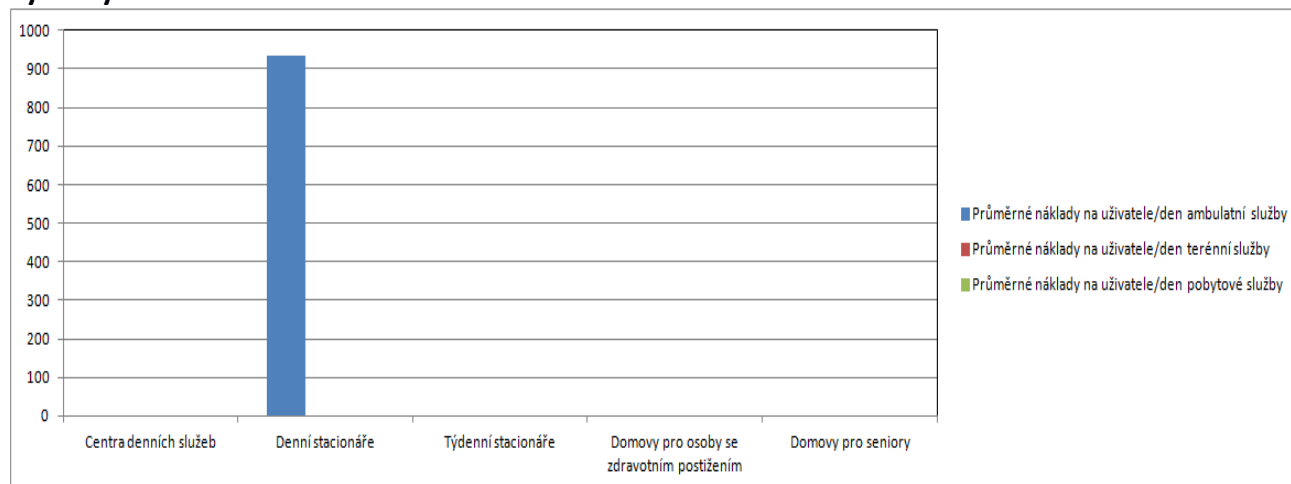
V roce 2012 bylo obslouženo: denní stacionář využilo 7 klientů a strávili v něm celkem 566 dnů. Pečovatelskou službu (v tabulce ostatní) využilo 154 klientů, počet poskytnutých služeb u těchto osob bylo 15 773.

**Tab. č. 69: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012**

Zdroj: MPSV, vlastní šetření.

druh zařízení sociálních služeb	celkové náklady (100 %)	průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb	0	0	0	0
Denní stacionáře	529.141	935	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdrav. postižením	0	0	0	0
Domovy pro seniory	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0
Chráněné bydlení	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0
Pečovatelská služba	1.942.000	0	123	0
ostatní	0	0	0	0

**Graf č. 10: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP**



**Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012 - dle dat MV**

V ORP Ivančice se nenachází žádná organizace vykonávající dobrovolnickou péči, dobrovolníci pracují jen na oddělení LDN ivančické nemocnice.

**Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012, Zdroj: MV**

V ORP Ivančice není realizován žádný akreditovaný projekt dobrovolnické služby.

## **POSKYTOVATELÉ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PŮSOBÍCÍ NA ÚZEMÍ ORP Ivančice**

Tato kapitola je věnována poskytovatelům sociálních služeb, kteří svou činnost realizují ve sledované oblasti, tedy na území SO ORP Ivančice. Malý počet poskytovatelů sociálních služeb částečně koresponduje se spádovostí jednotlivých obcí k okolním městům. Především Brno, třebaže se nenachází ve vymezeném regionu, uspokojuje velkou část jeho obyvatel vedle nabídky práce, vzdělání apod. právě nabídkou sociálních služeb.

### ***Nemocnice Ivančice, příspěvková organizace***

Adresa: Široká 16, 664 91 Ivančice

Poskytované služby: sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče

Cílová skupina: následná péče nemocných po hospitalizaci na LDN

Spádovost: Jihomoravský kraj, část kraje Vysočina

Kapacita: 2 lůžka

### ***Pečovatelská služba Ivančice, organizační složka města***

- Pečovatelská služba

Adresa: Na Úvoze 1425/5, Ivančice

Poskytované služby: terénní a ambulantní pečovatelská služba

Cílová skupina: senioři, osoby se zdravotním a tělesným postižením, rodiny s dětmi

Spádovost: správní území ORP Ivančice

Kapacita: 126/den

- Dům s pečovatelskou službou

Adresa: Na Úvoze 1425/5, Ivančice

Poskytované služby: ½ dům pro seniory a ½ dům se zvláštním režimem

Cílová skupina: senioři

Spádovost: správní území ORP Ivančice

Kapacita: 62 bytových jednotek

- Denní stacionář

Adresa: Na Úvoze 1425/5, Ivančice

Poskytované služby: denní pobyt s poskytnutím stravy, zajištěním hygieny, aktivizačních činností a jiných volnočasových aktivit

Cílová skupina: senioři, osoby se zdravotním a tělesným postižením

Spádovost: správní území ORP Ivančice

Kapacita: 6

### ***Oblastní charita Rajhrad – pečovatelská a ošetřovatelská péče***

Adresa: Jiráskova 47, 664 61 Rajhrad

Poskytované služby: pečovatelská a ošetřovatelská péče

Cílová skupina: senioři



Spádovost: Jihomoravský kraj

**Středisko rané péče SPRP Brno, o.s. – raná péče**

Adresa: Nerudova 321/7, 602 00 Brno

Poskytované služby: raná péče pro děti do 7 let se zrakovým nebo kombinovaným postižením

Cílová skupina: rodiny s dětmi s těžkým zrakovým a kombinovaným zrakovým postižením do 4 maximálně do 7 let věku dítěte

Spádovost: Jihomoravský kraj, část kraje Vysočina a Zlín

Kapacita: 1dítě z našeho regionu

**SPONDEA, intervenční centrum, o.p.s. – odborné sociální poradenství, intervenční centrum, krizová pomoc, telefonická krizová pomoc**

Adresa: Sýpka 25, 613 00 Brno, detašované pracoviště Zemědělská 2, Ivančice

Poskytované služby: krizové centrum pro děti a mládež, intervenční centrum pro osoby ohrožené domácím násilím

Cílová skupina: děti, rodina s dětmi v krizové situaci

Spádovost: Jihomoravský kraj

Kapacita: 60 – 70 kontaktů/rok (38 klientů)

**Persefona o.s. – odborné sociální poradenství, intervenční centrum, telefonická krizová pomoc**

Adresa: Jiráskova 8, 602 00 Brno, detašované pracoviště Zemědělská 2, Ivančice

Poskytované služby: odborné sociální, právní a psychologické poradenství obětem domácího násilí, sexuálního zneužívání a znásilnění nad 18 let, ženám i mužům. Poradenství je poskytováno i těm osobám, které se obětem násilí snaží pomoci. V Ivančicích funguje dva dny v měsíci - čtvrté pondělí v době od 14:00 do 18:00 hod. a druhou středu v době od 9:00 do 13:00 hod. v SVČ, Zemědělská 2.

Cílová skupina: oběti domácího násilí, sexuálního zneužívání starších 18. let

Spádovost: Jihomoravský kraj

Kapacita: 8 kontaktů/měs.

**Na počátku, o.s. – odborné poradenství, azylový dům pro těhotné ženy, domy na půl cesty, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi**

Adresa: Soběšická 60, 614 00 Brno

Poskytované služby: komplexní péče o matky, které se ocitli v tíživé situaci, ochrana nenarozeného dítěte

Cílová skupina: těhotné ženy v tíživé situaci

Spádovost: celá ČR

**Oblastní charita Třebíč, K-centrum Noe – kontaktní centrum pro drogově závislé a jejich rodiny**

Adresa: Hybešova 10, 674 01 Třebíč

Poskytované služby: komplexní servis (sociální, právní, zdravotní) pro drogově závislé, podpora rodinám závislých, Harm reduction, preventivní programy atd.

Cílová skupina: drogově závislý

Spádovost: Kraj Vysočina a část kraje Jihomoravského

**Tam-Tam, středisko rané péče Olomouc o.s. – raná péče**

Adresa: Jungmannova 25, 772 00 Olomouc

Poskytované služby: terénní sociální služba sociální prevence pro sluchově postižené děti

Cílová skupina: rodiče s dětmi se sluchovým a kombinovaným postižením raného věku

Spádovost: Morava

Kapacita: 1 dítě z našeho regionu

***Azylové bydlení pro matky s dětmi v tísní, organizační složka města – azylový dům***

Adresa: Jiráskova 634, 672 01 Moravský Krumlov

Poskytované služby: komplexní péče o matky s dětmi, které se ocitli v tíživé situaci

Cílová skupina: matky s dětmi v krizové situaci

Spádovost: Jihomoravský kraj

Kapacita: 7 osob (2 matky s 5 dětmi)

***Sdružení SOS dětských vesniček – sociálně-aktivizační služby pro rodinu s dětmi***

Adresa: Borůvková 11, 621 00 Brno-Medlánky

Cílová skupina: rodina s dětmi, kde je ohrožen zdravý vývoj dítěte

Spádovost: Jihomoravský kraj

Kapacita: 8

Kromě služeb zde uvedených subjektů mohou obyvatelé SO ORP Ivančice využívat i další služby nabízené organizacemi a zařízeními v městech blízkých jednotlivým obcím sledované oblasti. Občané regionu preferují z hlediska šíře poskytovaných služeb, vzdálenosti a dopravního přístupu převážně město Brno.

Kromě všech uvedených organizací působí a sídlí na území ORP Ivančice také organizace nezajišťující sociální služby dle zákona č. 108/2006 Sb., ale organizující volnočasové aktivity jako prevenci vzniku sociálně-patologických jevů. Jsou jimi: Svaz tělesně postižených v ČR, o.s., místní organizace Oslavany, Senior klub Ivančice, Rodinné centrum Měsíční Houpačka Ivančice, Mateřské a Rodinné centrum Klubíčko při SVČ Ivančice, SVČ Ivančice, DDM a Školní družina Oslavany a spousta dalších spolků působících ve všech obcích ORP. Dobrovolnická služba v akreditovaných programech není v ORP Ivančice vykonávána.

## **Očekávaný vývoj**

Celkově v regionu počet občanů důchodového věku převyšuje počet dětí, lze tedy hovořit o tzv. regresivní populaci, v níž v budoucnu bude pravděpodobně docházet k poklesu počtu obyvatel a dojde ke zvýšeným nárokům na sociální a zdravotní péči s ohledem na stárnutí populace.

Je potřebné, aby poskytování sociálních služeb probíhalo koordinovaně, nedocházelo k nadbytečnému, paralelnímu poskytování služeb, nebo naopak nebylo v regionu spektrum služeb, které by nepokrývalo skutečné a oprávněné potřeby obyvatel. Nezanedbatelným aspektem při plánování a poskytování služeb je rovněž jejich kvalita.

Jako nezbytně nutné vnímáme zachování stávajících služeb sociální péče a dále rozšiřování o další zařízení, které v regionu chybí, jako jsou malometrážní a sociální bydlení pro všechny věkové kategorie, domovy pro seniory a zařízení následné péče. Dále také zlepšení informovanosti obyvatel o poskytování sociálních služeb, podpora zaměstnání osob se zdravotním postižením, zlepšení bezbariérovosti a sociální poradenství.

V současné době také Jihomoravský kraj ve spolupráci s jednotlivými zainteresovanými pracovníky

tvoří projekt „Preventivních služeb“ a mapuje tak současný stav. Tato analýza umožní následný vznik služeb, které v kritických oblastech chybí. Tato část projektu běží do konce roku 2014, na ní bude navazovat studie dalších oblastí sociálních služeb.

#### 4.1.3 Analýzy skupin, rizik a další potřebné analýzy

**Tab. č. 70: Analýza cílových (dotčených) skupin**

název dotčené skupiny	očekávání dotčené skupiny	rizika spojená se skupinou	způsob komunikace	opatření
Senioři	Využívání služeb pečovatelské služby, pomoc rodinných příslušníků a známých, zůstat ve svém přirozeném prostředí	Finanční riziko, nedostatek času jejich okolí, absence rodinných příslušníků,	Osobní přístup	Změna legislativy
Osoby se zdravotním postižením	Osobní asistence, integrace mezi zdravé lidi a do zaměstnání (chráněné dílny)	Nedostatek financí, malý počet zaměstnavatelů a pracovních míst, bariéry v prostředí společnosti, široká rozmanitost zdravotního postižení	Osobní přístup, informování společnosti, větší zapojení masmédií	Změna legislativy, motivace zaměstnavatelů, vytváření bezbariérových přístupů ve společnosti
Rodiny dětí	Osobní asistence ve	Nedostatek financí, malá	Osobní přístup,	Svozová služba dětí do

s těžkým zdravotním postižením	školách, odlehčovací služba, bezbariérové školy, chráněné dílny a bydlení	informovanost o službách a nárocích.	zapojení masmédií	škola a k lékařům, finance na asistenty, zvýhodňování zaměstnavatelů rodičů postižených dětí.
Mentálně postižené osoby a osoby s duševním a kombinovaným postižením	Dostupnost kompenzačních pomůcek, odlehčovací služba, zjednodušení vyřizování příspěvků	Byrokratické vyřizování, nedostatečné začlenění do běžného života, neexistence bezbariérových přístupů k lékařům a na instituce a úřady	Osobní přístup, zapojení masmédií	Budování sociálních bytů a budování bezbariérových přístupů na úřady a instituce, domovy pro zdravotně postižené, poradenství
Rodiny s dětmi	Větší zainteresovanost státu, volnočasové aktivity, dostatek míst v MŠ a ZŠ, prevence sociálně patologických jevů,	Klesající tendence počtu rodin s dětmi, sociálně patologické jevy	Osobní přístup, zapojení médií, osvěta	Sociálně přijatelné aktivity, osobní rozvoj dětí
Dlouhodobě nezaměstnaní a osoby v nepříznivé sociální situaci	Relevantní pomoc ze strany úřadů a státu, zvýšení nabídky pracovních míst a rekvalifikačních kurzů, motivace	Inklinační k sociálně patologickým jevům.	Osobní přístup, zapojení médií, osvěta	Podpora lidí z výkonu trestu, z léčen, z výchovných ústavů. Podpora dětí propuštěných z dětských domovů.
Pracovníci v sociálních službách, úřadů,	Zlepšení pracovních a mzdových podmínek, snížení administrativy	Nedostatek financí a sociálních pracovníků, nedostatek dobrovolníků a terénních pracovníků	Osobní přístup, zapojení médií, osvěta	Snížení administrativy a motivace pracovníků a dobrovolníků,
Osobní asistenti	Zvýšení finančních prostředků na asistenty,	Nedostatek finančních prostředků a následně asistentů	Média	Změna legislativy, dotace ze strany státu
Obce v ORP	Dostatečné zajištění sociálních služeb a sociálního bydlení	Nedostatek finančních prostředků	Média	Změna legislativy, dotace ze strany státu a EU
Média	Náměty pro čtenáře – obvykle mají zájem pouze o senzace	Medializace negativních dopadů, nepřesné a neověřené informace	Partnerství s médii	Pravidelná komunikace
Stát	Zlepšení stávajících služeb, zvýšení kapacit poskytovatelů.	Změna legislativy, finance	Média, internet,	Zapojení široké veřejnosti do této oblasti, budování objektů pro poskytování služeb (domy s peč. Službou, domy pro seniory, atd.)

**Tab. č. 71: Analýza rizik – registr rizik v oblasti**

Pravděpodobnost (P) / Dopad (D)

název rizika	hodnocení rizika			název opatření ke snížení významnosti rizika	vlastník rizika
	(P)	(D)	V = P*D		
<b>finanční riziko</b>					
Nedostatek financí celkově	4	4	16	Změna legislativy, získávání dotací ze strany státu a EU	Obce v ORP
Špatný systém vyplácení dávek potřebným	3	4	12	Změna legislativy, dostatečná kontrola vyplácení dávek a jejich účelnosti	Stát
<b>organizační riziko</b>					
Nedostatek sociálních, terénních pracovníků a asistentů	4	4	16	Změna legislativy a navýšení finančních prostředků	Obce v ORP
Chybějící rozmístění sociálních služeb	4	4	16	Meziobecní spolupráce, budování sociálních služeb	Obce v ORP

Absence podpory sociální oblasti ze strany politických subjektů	5	5	25	Změna přístupu státu	Stát
<b>právní riziko</b>					
Objemově složitá administrativa	4	4	16	Změna legislativy	Stát
<b>Technické riziko</b>					
Nedostatek sociálního bydlení a domů pro seniory, azylové domy	4	5	20	Získávání fin. prostředků na výstavbu ze strany státu a EU	Obce ORP
Nedostatečné vybavení terénních pracovníků dopravními prostředky	4	5	20	Získávání fin. prostředků na výstavbu ze strany státu a EU	Obce ORP
Nedostatek kompenzačních pomůcek pro postižené	4	5	20	Změna legislativy a systému vyplácení dávek, získávání fin. prostředků na výstavbu ze strany státu a EU	Stát
<b>věcné riziko</b>					
Rizikové lokality kde se sdružují nepřizpůsobiví a drogově závislí občané	4	4	16	zvýšená kontrola a osvěta,	Stát, obce ORP

### Další analýza - finanční analýza

Financování sociálních služeb ve SO ORP Ivančice je z největší části obsaženo v podpoře činnosti Pečovatelské služby Ivančice a potažmo i jejího denního stacionáře, která je organizační složkou města a jako takové je její činnost dotována z rozpočtu města. Aktuálně je to 31% nákladů na PS a 57% nákladů na provoz denního stacionáře. Ostatními zdroji jsou dotace z MPSV, příjmy za výkony od klientů a také dotace od obcí, ve kterých naše PS v terénu poskytuje svoje služby.

Dotační řízení obecně pro naše město jsou upravena tzv. „Základními zásadami poskytování finanční podpory z rozpočtu města“, tento dokument i s přílohou „Žádost o poskytnutí veřejné finanční podpory z rozpočtu města Ivančice“ je dostupný na webových stránkách města pod odkazem „dokumenty města“.

V rámci tohoto řízení byly podpořeny soc. služby, které mají nadregionální charakter, sídlí v krajském městě a jejich služeb využívají klienti z našeho regionu. Jednalo se o služby rané péče pro sluchově a zrakově postižené děti.

Vzhledem k finanční situaci v oblasti sociálních služeb je nutná regulace vzniku nových, nebo rozšiřování stávajících služeb. Město Ivančice respektuje schválenou strategii Krajského úřadu JmK (dne 23. 6. 2011 Zastupitelstvo JmK), který k tomuto účelu nastavil *potřebu deklarace spoluúčasti* obce/obcí na pokrytí nákladů ve výši 10 – 20% v závislosti na typu sociální služby a formě poskytování a také potřebnosti služby v rámci území Jihomoravského kraje. Procento spolufinancování je nastaveno jako mechanismus prověřující potřebnost nových sociálních služeb, které chtějí vstoupit do systému financování.

Služba, která nebude mít deklaraci potřebnosti a finanční podporu obce s rozšířenou působností, bude znevýhodněna v získávání finančních prostředků z veřejných zdrojů, protože nebude součástí krajem podporovaných záměrů, nebude v Akčním plánu JmK.

#### 4.1.4 SWOT analýza oblasti

Tab. č. 72: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
---------------	---------------

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existence školních zařízení pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v regionu i blízkém okolí</li> <li>• Začleňování tělesně i mentálně postižených dětí do kolektivu zdravých dětí a učení se vzájemné toleranci a pomoci už od útlého věku</li> <li>• Dostatečná síť volnočasových aktivit pro všechny věkové skupiny ve všech obcích regionu</li> <li>• Činnost školních kroužků, ZUŠ, SVČ, DDM i dobrovolnických spolků jako prevence sociálně patologických jevů.</li> <li>• Činnost školních výchovných poradců</li> <li>• Odborné sociální poradenství center SPONDEA a PERSEFONA v Ivančicích</li> <li>• Dobrá kvalitativní úroveň pečovatelských služeb a terénních sociálních služeb</li> <li>• Fungující denní stacionář pro seniory a zdravotně postižené</li> <li>• Zvyšující se množství seniorů, kteří se o sebe dokáží postarat bez pomoci ostatních i ve vyšším věku</li> <li>• Dobře fungující sousedská i rodinná výpomoc především v menších obcích</li> <li>• Zvyšující se kvalita bydlení v zařízeních pro seniory (zavádění a kontrola standardů kvality poskytovaných soc. služeb)</li> <li>• Úroveň nezaměstnanosti v regionu se nachází na celorepublikovém průměru</li> <li>• Kvalita a iniciativa některých zaměstnanců v oblasti péče o sociálně vyloučené osoby</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatek finančních prostředků</li> <li>• Nedostatečný rozvoj dobrovolnických aktivit</li> <li>• Pro spolky a sdružení vykonávající činnosti v oblasti prevence sociálně patologických jevů nejsou nastavena přesná pravidla pro poskytování podpory z rozpočtu města Ivančice</li> <li>• Neinformovanost jak laické, tak odborné veřejnosti v rámci problematiky návykových látek</li> <li>• Chybějící Domy s pečovatelskou službou a Domovy pro seniory</li> <li>• Nedostatečná informovanost seniorů a zdravotně postižených o nabízených sociálních službách v regionu a okolí a v oblasti sociálních dávek</li> <li>• Administrativní náročnost úkonů při řešení životních situací seniorů a handicapovaných</li> <li>• Nedostatečná nabídka volnočasových aktivit zaměřená výhradně na seniory</li> <li>• Vyšší finanční náročnost terénních sociálních služeb</li> <li>• Terénní sociální služby nepokrývají celý region</li> <li>• Nedostupnost osobních asistentů pro zdravotně postižené</li> <li>• Nedostatečná dopravní obslužnost malých obcí a bezbariérových autobusových linek</li> <li>• Bezbariérovost veřejně přístupných míst (školy, úřady, sociální služby, lékaři,...)</li> <li>• Chybějící sociální bydlení, azylové bydlení, přístřeší, krizové bydlení, bydlení pro matky s dětmi</li> <li>• Rostoucí počet lidí bez domova</li> <li>• Nedostatek pracovních příležitostí v regionu</li> <li>• Chybějící chráněná pracovní místa</li> </ul>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nová právní úprava sociální sféry</li> <li>• Možnost využití finančních prostředků z ESF v rámci nového programového období 2014-2020, dotace JmK a ministerstev ČR – jiné než zdroje z rozpočtu města</li> <li>• Škola 3. věku</li> <li>• Širší rozsah nabídky programů primární prevence</li> <li>• Rozvoj spolupráce lékařů, poskytovatelů sociálních služeb, veřejných institucí atd.</li> <li>• Podpora dobrovolnictví</li> <li>• Zvyšování informovanosti o regionálních i mimoregionálních sociálních službách</li> <li>• Zvyšování informovanosti o službách pro seniory a zdravotně postižené</li> <li>• Zvyšování informovanosti o službách pro ohrožené sociálním vyloučením</li> <li>• Zvyšování preventivních aktivit v oblasti sociálně patologických jevů</li> <li>• Zvyšování povědomí odborné veřejnosti o problematice návykových látek a jejich uživatelů</li> <li>• Větší dohled nad dodržováním právních norem u mladistvých (především v souvislosti s užíváním návykových látek)</li> <li>• Rekonstrukce či výstavby dětských hřišť a sportovišť</li> <li>• Podpora aktivního stárnutí zvyšováním nabídky volnočasových aktivit</li> <li>• Zlepšování bezbariérovosti úřadů a jiných institucí,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatek finančních zdrojů</li> <li>• Netransparentnost rozdělování prostředků z fondů, administrativní náročnost</li> <li>• Riziko vratek dotací</li> <li>• Existence „neférových“ organizací, které mohou poškodit jméno (renomé) těch „férových“</li> <li>• Vzrůstající počet neúplných rodin</li> <li>• Nedostatek možností věnovat se dětem z důvodu časového vytížení rodičů</li> <li>• Nezaměstnanost absolventů škol a mladistvých</li> <li>• Nepříznivá sociální situace některých rodin</li> <li>• Zneužívání a týrání dětí</li> <li>• Růst zájmu mladistvých o drogy</li> <li>• Snadná dostupnost návykových látek</li> <li>• Nedokonalost důchodového systému</li> <li>• Zvyšující se tempo stárnutí populace regionu</li> <li>• Narůstající počet starších osob vyžadujících při běžných úkonech pomoc druhé osoby</li> <li>• Nemožnost převážné části mladší generace pečovat o starší generaci bez omezení jejich běžného života</li> <li>• Nedostatek míst v rámci pobytových služeb pro seniory a zvláště pro zdravotně postižené</li> <li>• Nedostatek pracovních míst pro zdravotně postižené, nedostatek chráněných pracovních míst.</li> <li>• Změny ve struktuře rodin</li> <li>• Nedostatečné zabezpečení podporovaného bydlení</li> </ul>

<p>lékařských ordinací apod.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existence některých objektů, které je možné rekonstruovat dle potřeb regionu na zařízení v oblasti sociálních služeb</li> <li>• Výstavby nových domů sociálních služeb</li> <li>• V rámci regionu vzájemná koordinace mezi obcemi při záměrech výstavby Domů pro seniory a doplnění chybějících sociálních služeb</li> <li>• Následná efektivnost jejich využívání opět formou spolupráce obcí</li> </ul>	<p>pro sociálně slabé</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Volby</li> </ul>
---	---

#### 4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

60% obcí je spokojeno s rozsahem sociálních služeb Ivančice a žádné další sociální služby nepostrádají. Zbývajících 40% není spíše spokojeno s rozsahem sociálních služeb, chybí jim zde malometrážní, případně sociální byty pro seniory, domov pro seniory a byty pro mladé, poradenství pro seniory a zdravotně postižené. Všechny dotázané obce uvedly, že v období dvou let nechystají zavést žádné nové sociální služby. Některé obce finančně podporují sociální služby vyskytující se v jejich obci, jedná se především o pečovatelskou službu, na kterou přispívají v rozmezí mezi 12.000 – 90.000,- Kč. Nemalé částky přispívají také příspěvkovým organizacím, Charitě Rajhrad, Organizaci tělesně postižených Oslavany a Diecézní charitě Brno. Obce mají z větší části dostatek informací o tom, jaké sociální služby jsou občanům dostupné na území správního celku města Ivančice. Informace přichází především z obecních zpravodajů a vývěsky, dále také z letáků a jiných informačních materiálů, občas také prostřednictvím osobních konzultací a místním rozhlasem.

Na otázku „ Co by pomohlo zlepšit život obyvatel v obci?“ bylo nejčastější odpovědí, zřízení domova pro seniory, zlepšení informovanosti obyvatel o poskytování sociálních služeb, podpora zaměstnání osob se zdravotním postižením, zlepšení bezbariérovosti, sociální poradenství a na posledním místě vznik chráněného bydlení a přívětivější a vstřícnější přístup pracovníků sociálních služeb. Město Oslavany poslalo námět na projekt v oblasti sociálních služeb týkající se Domova pro seniory (chybí jim finance na realizaci, bohužel stávající dotační tituly stavbu neumožňují), dále město Dolní Kounice by rádo poskytovalo informací formou besed a zřídilo by bezbariérové přístupy, drogy-mládež, bydlení pro mladé rodiny. Z celkové analýzy jednotlivých plánů rozvoje sociálních služeb i osobních jednání vychází primárně potřebnost zachovat dosavadní síť sociálních služeb v ORP Ivančice a dále rozšiřovat služby, které jsou v tomto území nedostačující nebo se zde nenacházejí vůbec.

#### Zdroje dat:

- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ORP Ivančice na léta 2013 – 2016
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji na období 2009 – 2011
- Aktualizace strategie Rozvoje Mikroregionu Ivančicko pro období 2014 – 2020
- MěÚ Ivančice, odbor sociálních věcí

- Penzion pro důchodce - dům s pečovatelskou službou, MěÚ Ivančice.
- Nemocnice Ivančice, příspěvková organizace Jihomoravského kraje.

## 4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

### 4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z odborníků na daná témata ředitelka pečovatelského domu, ředitel ZŠ, vedoucí odboru sociálních věcí a pracovník mající na starost oblast odpadů na obecním úřadě. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.



První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Sociální služby je uvedena v níže uvedeném schématu.

<b>Vize</b>	Ve správním obvodu ORP Ivančice se zlepšuje meziobecní spolupráce. V obcích a městech ORP se zvýšil rozsah sociálních služeb. Zvyšuje se procento separovaného odpadu a jeho zpětné využití a snižuje se počet černých skládek, všechny obce v ORP mají zajištěn svoz bioodpadu. V obvodu lehce převyšuje počet míst v ZŠ a MŠ nad poptávkou a současně se zlepšila vybavenost a kvalita výuky napříč spektrem. Školy v SO ORP Ivančice dokáží vzájemně spolupracovat nejen v rámci regionu, ale i v rámci příhraniční spolupráce. Vybudované cyklostezky v SO ORP se plně začleňují do sítě cyklostezek v Jihomoravském kraji a dosáhly i příhraniční návaznosti na síť v Rakousku.	
<b>Problémové okruhy</b>	1. Absence domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem pro občany SO ORP Ivančice_	2. Nízká informovanost obyvatel SO ORP Ivančice o poskytování sociálních služeb

<b>Cíle</b>	1.1 Zajistit pro seniory služby domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem	1.2 Zajistit pro ostatní potřebné občany se zdravotním handicapem /mimo seniory/ služby domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem	2.1 Vytvořený tištěných katalog	2.2. Zprávy v místních médiích obcí SO ORP Ivančice (zejména místní zpravodaje, ale i elektronická média - webové stránky)
<b>Indikátory</b>	počet seniorů z SO ORP Ivančice umístěných v nově vybudovaném domově	počet osob z SO ORP Ivančice umístěných v nově vybudovaném domově	počet vytvořených katalogů	počet zpráv v médiích
<b>Problémové okruhy</b>	3. Absence bezbariérových přístupů na veřejných prostranstvích, úřadech a dalších veřejných budovách		4. Úplná absence azylového bydlení pro matky s dětmi v tíživé sociální situaci	
<b>Cíle</b>	3.1. Rekonstrukce stávajících objektů	3.2. Vyhrazení nových parkovacích míst pro invalidy	4.1. Rekonstrukce Domu s pečovatelskou službou v Ivančicích na azylový dům	
<b>Indikátory</b>	počet rekonstruovaných objektů	počet nově vyhrazených parkovacích míst pro invalidy	počet vybudovaných azylových bytů pro matky s dětmi v tíživé sociální situaci	

#### 4.2.2. Vize a problémové oblasti

##### Vize

**Ve správním obvodu ORP Ivančice se zlepšuje meziobecní spolupráce. V obcích a městech ORP se zkvalitňuje stav a rozsah sociálních služeb.** Zvyšuje se procento separovaného odpadu a jeho zpětné využití a snižuje se počet černých skládek, všechny obce v ORP mají zajištěn svoz bioodpadu. V obvodu lehce převyšuje počet míst v ZŠ a MŠ nad poptávkou a současně se zlepšila vybavenost a kvalita výuky napříč spektrem. Školy v ORP Ivančice dokáží vzájemně spolupracovat nejen v rámci regionu, ale i v rámci příhraniční spolupráce. Vybudované cyklostezky v ORP se plně začleňují do sítě cyklostezek v Jihomoravském kraji a dosáhly i příhraniční návaznosti na síť v Rakousku.

## Problémové oblasti

- o Nedostatečná kapacita sociálního bydlení

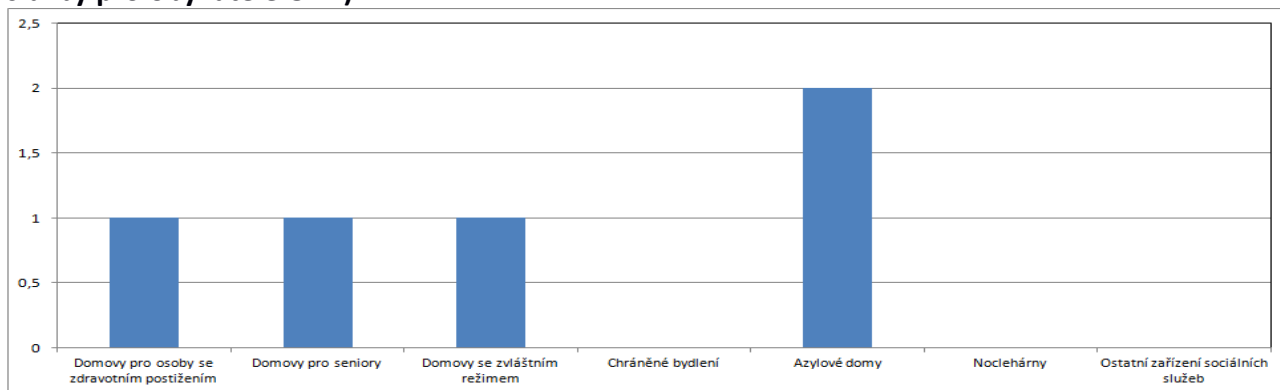
### 1. Věcné argumenty

## Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Zdroj: vlastní šetření; MěÚ Ivančice, sociální odbor.

Obce s počtem obyvatel	celkem
Posuzovaný správní obvod	ORP Ivančice
<b>Druh zařízení sociálních služeb</b>	
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	
Azylové domy	2
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	2
Intervenční centra	2
Služby následné péče	1
Ostatní	1
<b>celkem</b>	<b>12</b>

## Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



## Počet jednotlivých typů sociálních služeb

Zdroj: MPSV, ČSÚ.

typ sociální služby	druh sociální služby	celkem
	Posuzovaný správní obvod	ORP Ivančice
Služby sociální péče	Sociální poradenství	
	Osobní asistence	
	Pečovatelská služba	1
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	

	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
	Domovy pro seniory	
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	
Sociální rehabilitace		

## 2. Příčiny problému

Nedostatek finančních prostředků na sociální bydlení obecně. Nezáměr vedení měst a obcí o budování tohoto druhu bydlení, protože je zde důvodná obava, že se do těchto lokalit nastěhují i problémoví a nepřizpůsobiví občané.

## 3. Důsledky neřešení problémů

Důsledkem tohoto problému je nebezpečí vzniku společensky patologických jevů, jako je zvýšení kriminality, zvýšení počtu drogově závislých osob a celkový rozvoj alkoholové i nealkoholové toxikomanie.

### o Administrativní náročnost

#### 2. Příčiny problému

Velké množství legislativy, která mnohdy problémy neřeší a tím vznikají příčiny negativních jevů. Velká administrativní zátěž pracovníků v sociální oblasti, kteří pak nemají časový prostor na to, aby se zabývali prací v terénu, protože leckdy jim fond pracovní doby nestačí ani na to, aby vyřizovali nepřehledné množství písemností, které se na ně sypou ze všech stran.

#### 3. Důsledky neřešení problému

Velká migrace pracovníků do jiných sfér pracovní činnosti.

#### 4.2.3 Popis cílů

<b>Problémový okruh</b>	1. Absence domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem pro občany ORP Ivančice
<b>Cíl</b>	1.1. Umístění potřebných seniorů do domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem 1.2. Umístění ostatních potřebných občanů se zdravotním handicapem (mimo seniory) do domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem 1.3. Obce ORP Ivančice, jejichž občané využívají služeb nového domova pro seniory
<b>Popis cíle</b>	Přes poslance z našeho regionu působit na legislativní proces s úmyslem zjednodušení administrativní náročnosti. Snížením administrace automaticky dojde k tomu, že zainteresovaným pracovníkům zbyde více času na práci v terénu ve prospěch stávajících a rozšiřování počtu klientů. Do budoucna i počtu služeb poskytovaných v terénu. Potřeba komunitního plánu vychází z nutnosti uceleného vývoje v rámci poskytovaných sociálních služeb tak, aby bylo docíleno koordinovaného celoplošného pokrytí a plnohodnotné nabídky a různorodosti nabízených služeb v rámci ORP Ivančice.
<b>Hlavní opatření</b>	Viz níže
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	počet nově vybudovaných domovů pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem pro občany ORP Ivančice.
<b>Správce cíle</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová

<b>Problémový okruh</b>	2. Nízká informovanost obyvatel ORP Ivančice o poskytování sociálních služeb.
<b>Cíl</b>	2.1. Informovat občany o možnostech sociálních služeb prostřednictvím katalogů 2.2. Zprávy v místních médiích obcí ORP Ivančice (zejména místní zpravodaje, ale i elektronická média - webové stránky) 2.3. Informační schůze pro starosty ORP Ivančice 2.4. V rámci meziobecní spolupráce aktivně zapojené obce SO ORP Ivančice na zajištění informační kampaně
<b>Popis cíle</b>	Přes poslance z našeho regionu působit na legislativní proces s úmyslem zjednodušení administrativní náročnosti. Snížením administrace automaticky dojde k tomu, že zainteresovaným pracovníkům zbyde více času na práci v terénu ve prospěch stávajících a rozšiřování počtu klientů. Do budoucna i počtu služeb poskytovaných v terénu. Potřeba komunitního plánu vychází z nutnosti uceleného vývoje v rámci poskytovaných sociálních služeb tak, aby bylo docíleno koordinovaného celoplošného pokrytí a plnohodnotné nabídky a různorodosti nabízených služeb v rámci ORP Ivančice.
<b>Hlavní opatření</b>	Viz níže
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet realizovaných opatření pro zvýšení informovanosti obyvatel ORP Ivančice
<b>Správce cíle</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová

<b>Problémový okruh</b>	2. Absence bezbariérových přístupů na veřejných prostranstvích, úřadech a dalších veřejných budovách
<b>Cíl</b>	3.1. Rekonstrukce stávajících objektů 3.2. Vyhrazení nových parkovacích míst pro invalidy 3.3. Zvýšit počet obcí v SO ORP Ivančice, které provedly opatření ke zlepšení bezbariérovosti veřejných prostranství a budov
<b>Popis cíle</b>	Přes poslance z našeho regionu působit na legislativní proces s úmyslem

	zjednodušení administrativní náročnosti. Snížením administrace automaticky dojde k tomu, že zainteresovaným pracovníkům zbyde více času na práci v terénu ve prospěch stávajících a rozšiřování počtu klientů. Do budoucna i počtu služeb poskytovaných v terénu. Potřeba komunitního plánu vychází z nutnosti uceleného vývoje v rámci poskytovaných sociálních služeb tak, aby bylo docíleno koordinovaného celoplošného pokrytí a plnohodnotné nabídky a různorodosti nabízených služeb v rámci ORP Ivančice.
<b>Hlavní opatření</b>	Viz níže
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet veřejných budov (úřady, školy, nemocnice) s bezbariérovým přístupem
<b>Správce cíle</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová

<b>Problémový okruh</b>	4. Úplná absence azylového bydlení pro matky s dětmi v tíživé sociální situaci
<b>Cíl</b>	4.1 Rekonstrukce Domu s pečovatelskou službou v Ivančicích 4.2 Umožnit matkám s dětmi z obcí SO ORP Ivančice v tíživé sociální situaci, aby měly možnost využívat azylové byty
<b>Popis cíle</b>	Přes poslance z našeho regionu působit na legislativní proces s úmyslem zjednodušení administrativní náročnosti. Snížením administrace automaticky dojde k tomu, že zainteresovaným pracovníkům zbyde více času na práci v terénu ve prospěch stávajících a rozšiřování počtu klientů. Do budoucna i počtu služeb poskytovaných v terénu. Potřeba komunitního plánu vychází z nutnosti uceleného vývoje v rámci poskytovaných sociálních služeb tak, aby bylo docíleno koordinovaného celoplošného pokrytí a plnohodnotné nabídky a různorodosti nabízených služeb v rámci ORP Ivančice.
<b>Hlavní opatření</b>	Viz níže
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet osob využívajících azylové bydlení (matek s dětmi v tíživé sociální situaci)
<b>Správce cíle</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová

#### 4.2.4 Indikátory

##### 1. Problémový okruh:

##### **Absence domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem pro občany ORP Ivančice**

**Indikátor výsledku:** počet nově vybudovaných domovů pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem pro občany ORP Ivančice.

Cíl A: Zajistit pro seniory služby domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem

**Indikátor výstupu A:** počet seniorů z ORP Ivančice umístěných v nově vybudovaném domově

Cíl B: zajistit pro ostatní potřebné občany se zdravotním handicapem /mimo seniory/ služby domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem

**Indikátor výstupu B:** počet osob z ORP Ivančice umístěných v nově vybudovaném domově

Cíl C: V rámci meziobecní spolupráce umožnit obcím ORP Ivančice, aby jejich občané měli možnost využívat služeb nového domova pro seniory

**Indikátor výstupu C:** počet obcí ORP Ivančice

<b>Problémový okruh</b>	<b>Absence domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem pro občany ORP Ivančice</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.		
<b>Název indikátoru</b>	nově vybudované domovy pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem pro občany ORP Ivančice		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	1
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	V ORP Ivančice v současné době není žádný domov pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem pro občany ORP Ivančice.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Výstavbou tohoto domova dojde k naplnění indikátoru.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Odbor sociálních věcí MěÚ Ivančice.		

<b>Cíl A:</b>	<b>Zajistit pro seniory služby domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.1.		
<b>Název indikátoru</b>	Počet seniorů z ORP Ivančice nově užívajících služby v domově pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		20	40
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Měřítka bude sledovat počet seniorů využívajících služby v nově vybudovaném domově. Předpokládaná kapacita nového domova bude 40 osob. Vzhledem k tomu, že výstavba je plánována na rok 2016, předpokládáme dosažení plného cílového stavu v roce 2020.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet klientů nově vybudovaného domova pro seniory.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Statistiky odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice.		

<b>Cíl B:</b>	<b>Zajistit pro ostatní potřebné občany se zdravotním handicapem /mimo seniory/ služby domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.2.		
<b>Název indikátoru</b>	Počet potřebných občanů se zdravotním handicapem /mimo seniory/ umístění do domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet umístěných		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		20	40
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Měřítka bude sledovat počet potřebných občanů z ORP Ivančice		

	využívajících služby v nově vybudovaném domově. Předpokládaná kapacita nového domova bude 40 osob. Vzhledem k tomu, že výstavba je plánována na rok 2016, předpokládáme dosažení plného cílového stavu v roce 2020.
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet umístěných potřebných (handicapovaných) občanů z ORP Ivančice.
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Statistiky odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice.

<b>Cíl C:</b>	<b>V rámci meziobecní spolupráce umožnit obcím ORP Ivančice, aby jejich občané měli možnost využívat služeb nového domova pro seniory</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.3.		
<b>Název indikátoru</b>	Počet obcí ORP Ivančice, jejichž občané mají možnost využívat služeb nového domova pro seniory		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet obcí		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		17	17
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Měřítka bude sledovat počet obcí z ORP Ivančice, jejichž občané budou mít možnost využívat služby v nově vybudovaném domově. ORP Ivančice má celkem 17 obcí, předpokládáme, že ihned od zahájení provozu bude umožněno všem občanům z ORP Ivančice začít využívat služeb tohoto zařízení.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet jednotlivých obcí SO ORP Ivančice, které naplňují indikátor.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Statistiky odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice.		

## 2. Problémový okruh:

### **Nízká informovanost obyvatel ORP Ivančice o poskytování sociálních služeb**

**Indikátor výsledku:** počet realizovaných opatření pro zvýšení informovanosti obyvatel ORP Ivančice

Cíl A: Vytvořený tištěný katalog

**Indikátor výstupu A:** počet vytvořených katalogů

Cíl B: Zprávy v místních médiích obcí ORP Ivančice (zejména místní zpravodaje, ale i elektronická média - webové stránky)

**Indikátor výstupu B:** počet zpráv v médiích

Cíl C: Informační schůze pro starosty ORP Ivančice

**Indikátor výstupu C:** počet proběhlých informačních schůzí

Cíl D: V rámci meziobecní spolupráce aktivně zapojené obce SO ORP Ivančice na zajištění informační kampaně

**Indikátor výstupu D:** počet obcí aktivně podílejících se na zajištění informační kampaně

<b>Problémový okruh</b>	<b><u>Nízká informovanost obyvatel ORP Ivančice o poskytování sociálních služeb</u></b>
<b>Číslo indikátoru</b>	2.
<b>Název indikátoru</b>	počet realizovaných opatření pro zvýšení informovanosti obyvatel ORP Ivančice



<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		3	3
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Měřítka bude sledovat počet zrealizovaných opatření na podporu zvýšení informovanosti obyvatel ORP Ivančice o poskytování sociálních služeb. Cílem je provést 3 typy opatření, které jsou rozpracovány do jednotlivých dílčích cílů.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet zrealizovaných opatření.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Statistiky odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice.		

<b>Cíl A:</b>	<b>Vytvořený tištěný katalog</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.1.		
<b>Název indikátoru</b>	počet vytvořených katalogů.		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		3	5
<b>Skutečnost</b>	1		
<b>Popis měřítka:</b>	Pro dosažení informovanosti obyvatel je nutné vytvořit vhodné tiskoviny s relevantními informacemi. Měřítka bude sledovat počet vytvořených katalogů s informacemi o sociálních službách ve SO ORP Ivančice. V současné době v rámci realizace projektu OSPOD byla již vytvořena prvotní brožura s informacemi vztahujícími se k právní a sociální ochraně dětí.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Je sledován počet vytvořených katalogů.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Statistiky odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice.		

<b>Cíl B:</b>	<b>Zprávy v místních médiích obcí ORP Ivančice (zejména místní zpravodaje, ale i elektronická média - webové stránky)</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.2.		
<b>Název indikátoru</b>	počet zpráv v místních médiích.		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		15	30
<b>Skutečnost</b>	5		
<b>Popis měřítka:</b>	Měřítkem sledujeme počet uveřejněných zpráv, důležitých informací a jiných dokumentů v různých typech médií (obecní a městské zpravodaje, regionální tiskoviny, webové stránky obcí a měst, obecní vývěsky).		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Průběžné sledování regionálních médií a zjišťování počtu zveřejněných informací.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Regionální média.		

<b>Cíl C:</b>	<b>Informační schůze pro starosty ORP Ivančice</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.3.		
<b>Název indikátoru</b>	počet zrealizovaných setkání.		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		4	7
<b>Skutečnost</b>	1		
<b>Popis měřítka:</b>	Měřítkem sledujeme počet uskutečněných setkání starostů ORP Ivančice se zástupci odboru sociálních věcí ORP Ivančice s cílem předat starostům aktuální informace pro zvýšení informovanosti široké veřejnosti. Doposud se tato setkání realizovala v rámci řádných Valných hromad Mikroregionu Ivančicko a vzhledem k pozitivnímu ohlasu zástupců obcí by bylo vhodné dále pokračovat a každý rok uskutečnit minimálně jedno takové setkání.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Výstupem každého setkání bude zápis a prezenční listina, které budou podkladem pro sledování počtu setkání a zúčastněných.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Prezenční listiny a zápisy ze setkání.		

<b>Cíl D:</b>	<b>V rámci meziobecní spolupráce aktivně zapojené obce SO ORP Ivančice na zajištění informační kampaně</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.4.		
<b>Název indikátoru</b>	počet obcí aktivně podílejících se na zajištění informační kampaně		
<b>Měrná jednotka</b>	počet obcí		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		9	17
<b>Skutečnost</b>	1		
<b>Popis měřítka:</b>	Měřítkem sledujeme počet obcí, které se aktivně zapojí do zajištění informační kampaně na podporu zvýšení informovanosti obyvatel ORP Ivančice o poskytování sociálních služeb. V současné době aktivní informační kampaň zajišťuje pouze město Ivančice prostřednictvím odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice pro SO ORP Ivančice. Cílem je zapojit maximální počet obcí SO ORP Ivančice jako partnerů (optimálně všech 17), aby se podíleli na aktivní a pravidelné distribuci informací směrem vůči občanům všemi dostupnými komunikačními kanály. Vzhledem k míře ochotě některých obcí spolupracovat předpokládáme, že se bude jednat o postupný proces zapojování v průběhu delšího časového období.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet jednotlivých obcí SO ORP Ivančice, které naplňují indikátor.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Statistiky odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice.		

### 3. Problémový okruh:

#### **Absence bezbariérových přístupů na veřejných prostranstvích, úřadech a dalších veřejných budovách**

**Indikátor výsledku:** Počet veřejných budov (úřady, školy, nemocnice) s bezbariérovým přístupem

Cíl A: Rekonstrukce stávajících objektů

**Indikátor výstupu A:** počet rekonstruovaných objektů

Cíl B: Vyhrazení nových parkovacích míst pro invalidy

**Indikátor výstupu B:** počet nově vyhrazených parkovacích míst pro invalidy

Cíl C: Zvýšit počet obcí v SO ORP Ivančice, které provedly opatření ke zlepšení bezbariérovosti veřejných prostranství a budov

**Indikátor výstupu C:** počet obcí SO ORP Ivančice, ve kterých došlo k bezbariérovým úpravám veřejného prostranství a budov

Problémový okruh	<b>Absence bezbariérových přístupů na veřejných prostranstvích, úřadech a dalších veřejných budovách</b>		
Číslo indikátoru	3.		
Název indikátoru	Počet veřejných budov (úřady, školy, nemocnice) s bezbariérovým přístupem		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		8	12
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Měřítkem sledujeme počet veřejných budov (zejména škol, úřadů, nemocnic) které disponují úplným či částečným bezbariérovým vstupem. Pro zajištění bezbariérovosti bude nutné u většiny budov provádět dodatečné stavební úpravy a rekonstrukce, které budou sledovány tímto měřítkem.		
Metodika a výpočet:	Počet realizovaných stavebních úprav.		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady, investiční odbory městských úřadů a ostatních institucí.		

Cíl A:	<b>Rekonstrukce stávajících objektů</b>		
Číslo indikátoru	3.1.		
Název indikátoru	Počet veřejných budov (úřady, školy, nemocnice) s bezbariérovým přístupem		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		8	12
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Měřítkem sledujeme počet veřejných budov (zejména škol, úřadů, nemocnic) které disponují úplným či částečným bezbariérovým vstupem. Pro zajištění bezbariérovosti bude nutné u většiny budov provádět dodatečné stavební úpravy a rekonstrukce, které budou sledovány tímto měřítkem.		
Metodika a výpočet:	Počet realizovaných stavebních úprav.		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady, investiční odbory městských úřadů a ostatních institucí.		

<b>Cíl B:</b>	<b>Vyhrazení nových parkovacích míst pro invalidy</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	3.2.		
<b>Název indikátoru</b>	Počet nově vyhrazených parkovacích míst pro invalidy		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		17	25
<b>Skutečnost</b>	Data jsou zjišťována		
<b>Popis měřítka:</b>	Měřítkem sledujeme počet nově vytvořených/ vyhrazených parkovacích míst pro invalidy.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet nově vytvořených míst vyhrazených pro vozidla přepravující osoby tělesně postižené nebo těžce pohybově postižené		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Obecní úřady, investiční odbory městských úřadů a ostatních institucí.		

<b>Cíl C:</b>	<b>Zvýšit počet obcí v SO ORP Ivančice, které provedly opatření ke zlepšení bezbariérovosti veřejných prostranství a budov</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	3.3.		
<b>Název indikátoru</b>	Počet obcí SO ORP Ivančice, ve kterých došlo k bezbariérovým úpravám veřejného prostranství a budov		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		3	10
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Měřítkem sledujeme počet obcí v rámci SO ORP Ivančice, které provedly opatření ke zlepšení bezbariérovosti veřejných prostranství a budov, tzn. rekonstrukce stávajících objektů nebo vyhrazení nových parkovacích míst pro invalidy. Jako výchozí stav, resp. skutečnost uvádíme 0, protože sledujeme počet obcí, kde došlo k nově provedeným stavebním úpravám objektů / vyhrazení nových parkovacích míst. Předpokládáme, že v malých obcích ORP Ivančice se i v budoucnu budou potýkat s problémem zlepšovat tento stav, proto lze očekávat dosažení cca. 50% obcí z ORP Ivančice, které opatření provedou do roku 2020.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet jednotlivých obcí SO ORP Ivančice, které naplňují indikátor.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Statistiky odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice.		

#### 4. Problémový okruh:

#### **Úplná absence azylového bydlení pro matky s dětmi v tíživé sociální situaci**

**Indikátor výsledku:** počet osob využívajících azylové bydlení (matek s dětmi v tíživé sociální situaci)

Cíl A: Rekonstrukce Domu s pečovatelskou službou v Ivančicích

**Indikátor výstupu A:** počet vybudovaných azylových bytů pro matky s dětmi v tíživé sociální situaci

Cíl B: Umožnit matkám s dětmi z obcí SO ORP Ivančice v tíživé sociální situaci, aby měly možnost využívat azylové byty

**Indikátor výstupu B:** počet obcí z SO ORP Ivančice, které mají možnost využívat pro matky s dětmi v tíživé sociální situaci azylové byty

<b>Problémový okruh</b>	<b>Úplná absence azylového bydlení pro matky s dětmi v tíživé sociální situaci</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	4.		
<b>Název indikátoru</b>	počet osob využívajících azylové bydlení (matek s dětmi v tíživé sociální situaci)		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		10	10
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	V současné době v Ivančicích funguje Dům s pečovatelskou službou. Na základě provedených analýz bylo zjištěno, že v tomto domě by bylo možné vyčlenit 2 samostatné bytové jednotky po azylové bydlení matek s dětmi, které se dostaly do tíživé sociální situace. Předpokládáme, že tedy se bude kapacitně jednat o dvě matky a maximálně 6 děti umístěných do dvou vyčleněných bytů.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet umístěných osob do tohoto nově vyčleněného bydlení.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Agendy odboru sociálních věcí a pečovatelské služby MěÚ Ivančice.		

<b>Cíl A:</b>	<b>Rekonstrukce Domu s pečovatelskou službou v Ivančicích</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	4.1.		
<b>Název indikátoru</b>	počet vybudovaných azylových bytů pro matky s dětmi v tíživé sociální situaci		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		2	2
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	V současné době v Ivančicích funguje Dům s pečovatelskou službou. Na základě provedených analýz bylo zjištěno, že v tomto domě by bylo možné vyčlenit 2 samostatné bytové jednotky po azylové bydlení matek s dětmi, které se dostaly do tíživé sociální situace. Jedná se v rámci stávající budovy o maximální možnou kapacitu, kterou lze pro tento účel vyčlenit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet bytů upravených pro matky s dětmi v tíživé sociální situaci.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Agendy odboru sociálních věcí a pečovatelské služby MěÚ Ivančice.		

<b>Cíl B:</b>	<b>Umožnit matkám s dětmi z obcí SO ORP Ivančice v tíživé sociální situaci, aby měly možnost využívat azylové byty</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	4.2.		
<b>Název indikátoru</b>	počet obcí z SO ORP Ivančice, které mají možnost využívat pro matky s dětmi v tíživé sociální situaci azylové byty		
<b>Měrná jednotka</b>	počet obcí		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		17	17
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	V současné době nemají matky obcí SO ORP Ivančice, které se s dětmi ocitly v tíživé sociální situaci, možnost využívat azylové bydlení v rámci území SO ORP Ivančice. Cílem je poskytnout tuto službu, možnost využití azylového bydlení, pro matky ze všech 17 obcí SO ORP Ivančice.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet jednotlivých obcí SO ORP Ivančice, které naplňují indikátor.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Statistiky odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice.		

### 4.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Manažer strategie: Ing. Bohumil Smutný, BA, tajemník DSO Mikroregion Ivančicko
Člen řídící skupiny: Rostislav Štork, předseda správního výboru DSO Mikroregion Ivančicko
Člen řídící skupiny: Mgr. Miloš Musil, 1. místopředseda správního výboru DSO Mikroregion Ivančicko
Člen řídící skupiny: Ing. Jan Trecha, 2. místopředseda správního výboru DSO Mikroregion Ivančicko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také

bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Umístění potřebných seniorů do domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová
1.2	Umístění ostatních potřebných občanů se zdravotním handicapem /mimo seniory/ do domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová
2.1	Vytvořený tištěný katalog	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová
2.2	Zprávy v místních médiích obcí ORP Ivančice (zejména místní zpravodaje, ale i elektronická média - webové stránky)	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová
3.1	Rekonstrukce stávajících objektů	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová
3.2	Vyhrazení nových parkovacích míst pro invalidy	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová
4.1	Rekonstrukce Domu s pečovatelskou službou v Ivančicích	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru

1	nově vybudované domovy pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem pro občany ORP Ivančice	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová
2	počet realizovaných opatření pro zvýšení informovanosti obyvatel ORP Ivančice	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová
3	Počet veřejných budov (úřady, školy, nemocnice) s bezbariérovým přístupem	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová
4	počet osob využívajících azylové bydlení (matek s dětmi v tíživé sociální situaci)	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice – Ing. Olga Prokopová

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)<sup>5</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.<sup>6</sup>

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí

<sup>5</sup> resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

<sup>6</sup> Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zapracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídicí skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).



### 4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 4.3.3 Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok<sup>7</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

<sup>7</sup> V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

*Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

*„Nástřel tabulky akčního plánu“*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.<sup>8</sup> Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné.

<sup>8</sup> V současné době jsou na k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 4.4. Závěr a postup zpracování

### 4.4.1 Shrnutí

I přestože převážná většina obcí ORP Ivančice je spíše spokojena s rozsahem sociálních služeb v území a žádné další sociální služby nepostrádají, mezi téměř polovinou obcí ORP bylo zaznamenáno, že jim zde chybí malometrážní, případně sociální byty pro seniory, domov pro seniory a byty pro mladé, poradenství pro seniory a zdravotně postižené. Některé obce finančně podporují sociální služby vyskytující se v jejich obci, jedná se především o pečovatelskou službu. Nemalé částky obce přispívají také jiným příspěvkovým organizacím zajišťujícím pečovatelské a sociální služby. Na otázku „Co by pomohlo zlepšit život obyvatel v obci?“ kladenou zástupcům obcí ORP bylo nejčastější odpovědí, zřízení domova pro seniory, zlepšení informovanosti obyvatel o poskytování sociálních služeb, podpora zaměstnání osob se zdravotním postižením, zlepšení bezbariérovosti, sociální poradenství a na posledním místě vznik chráněného bydlení a přívětivější a vstřícnější přístup pracovníků sociálních služeb.

**Nejvýraznějším problémovým okruhem byla identifikována absence domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem pro občany ORP Ivančice.** Jde nejen o zřízení domova pro seniory, ale v území je i absence zařízení pro ostatní handicapované občany (mimo seniory), jejichž zdravotní stav vyžaduje celodenní péči. **Indikátorem výsledku tohoto problémového okruhu by měl být nově vybudovaný domov pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem pro občany ORP Ivančice.** Cílem bude umístění potřebných seniorů do domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem a umístění ostatních potřebných občanů se zdravotním handicapem (mimo seniory) do domova pro seniory s nepřetržitou sociální a zdravotní péčí v kombinaci s domovem se zvláštním režimem.

V návaznosti na výše uvedený cíl analýza též identifikovala **další problémovou oblast, která je v ORP Ivančice poznamenána potřebností a absencí, jedná se o bydlení pro matky v tíživé sociální situaci.** Jde zejména o matky samoživitelky, které se mnohdy ne vlastní vinou ocitly bez domova, mají problémy s exekucemi a jejich sociální situace došla tak daleko, že nemají jinou možnost, než využít azylového bydlení. Vzhledem k tomu, že na území ORP se žádný takový azylový byt nenachází, bylo by vhodným záměrem využít stávající kapacity Domu s pečovatelskou službou v Ivančicích a **vyčlenit zde 2 samostatné bytové jednotky po azylové bydlení matek s dětmi.**

Obyvatelé ORP Ivančice nejsou dostatečně informováni o rozsahu poskytování sociálních služeb v ORP. V návaznosti na tento problémový okruh proto navrhuje **realizovat opatření na zvýšení obyvatel ORP prostřednictvím katalogů, informací v místních médiích a pořádáním pravidelných informačních schůzek starostů v ORP Ivančice.**

Problémem v ORP Ivančice je také **absence bezbariérovosti veřejných budov a prostranství.** **Indikátorem výsledku pro tento problémový okruh by měl být počet veřejných budov (úřady, školy, nemocnice) s bezbariérovým přístupem.** S tím dle zjištění souvisejí dva prioritní cíle, a to jednak rekonstruovat stávající zastaralé objekty a také vyhrazovat nová parkovací místa pro invalidy, která např.

přímo v Ivančicích na náměstí, u budov městského úřadu, nebo pošty chybí úplně, přičemž se jedná o poměrně jednoduchá opatření k realizaci těchto cílů.

**Z celkové analýzy jednotlivých plánů rozvoje sociálních služeb i osobních jednání vychází primárně potřeba zachovat dosavadní síť sociálních služeb v ORP Ivančice a dále rozšiřovat služby, které jsou v tomto území nedostačující nebo se zde nenacházejí vůbec.**

#### **4.4.2 Popis postupu tvorby strategie**

Strategie oblasti sociálních služeb byla zpracována v souladu s metodikou projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Ivančice s podporou motivujících starostů.

Struktura problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Pro všechny cíle v oblasti sociálních služeb byla garantem stanovena vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice Ing. Olga Prokopová, která zpracovala návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Na vzniku strategie se dále podíleli připomínkováním členské obce ORP Ivančice. Tvorba strategie zahrnovala zejména následující kroky:

- Analýzu provedenou v souladu s metodikou projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
- Expertní hloubkové rozhovory s představiteli obcí ORP Ivančice a zástupci školských zařízení a jiných dotčených organizací v dané problémové oblasti
- Zpracování SWOT analýzy
- Tvorba návrhové části
- Projednání pracovní verze a zapracování připomínek
- Prezentace výstupů a jejich projednání se zástupci obcí ORP Ivančice

Při zpracování strategie v oblasti sociálních služeb musíme zdůraznit a vyzdvihnout velmi věcný, přínosný a vstřícný přístup vedoucí odboru sociálních služeb MěÚ Ivančice Ing. Olgy Prokopové a vedoucí Pečovatelské služby Bc. Vladimíry Kábelové, které po celou dobu velmi ochotně spolupracovaly s realizačním týmem a poskytovaly nadstandardním způsobem požadovaná data, ale i ostatní potřebné informace z dané oblasti a problematiky.

## **4.5. Přílohy**

Pro dané téma nejsou doloženy žádné přílohy.

## 5. Téma 3.: odpadové hospodářství

### 5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

## Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- , v platném znění

### Rešerše legislativy:

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, dále jen POH JmK, byl vypracován do konce r. 2012, od r. 2013 měl platit nový. V současné době však není aktuální POH JmK dostupný. Do současné doby nebyl ani vyhodnocen starý POH v záměru splnění poklesu ukládání biologicky rozložitelného komunálního odpadu, dále jen BRKO, na skládky. Tímto se obcím komplikuje plánování odpadového hospodářství, které nemá návaznost na nadřazené plány odpadového hospodářství. Podle zákona č. 185/2001 Sb., §44 odst. 1, o odpadech: Obec, která produkuje ročně více než 10t nebezpečného odpadu nebo více než 1000t ostatního odpadu, zpracovává plán odpadového hospodářství obce pro jí spravované území a jeho změny. Předpokladem MŽP jsou požadavky směrnic ES - do roku 2025 zákaz ukládat neupravený směsný komunální odpad (dále jen SKO) na skládky. Od roku 2020 materiálově využívat alespoň 50 % vytříděných složek komunálního odpadu (sklo, papír, plast).

### Seznam použitých zkratk

EU	Evropská unie
ES	Evropské společenství
ČR	Česká republika
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OPŽP	operační program životního prostředí
ČSÚ	Český statistický úřad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SMO	Svaz měst a obcí
ŽP	životní prostředí
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
DZ	datová základna
ZÚJ	základní územní jednotka

MOS	meziobecní spolupráce
PO	prioritní osa
SC	specifický cíl
SDH	Sdružení dobrovolných hasičů
O	obec
S	soukromá osoba
OK	obecní - komunitní zařízení
POH	plán odpadového hospodářství
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
KO	komunální odpad
SKO	směsný komunální odpad
TKO	tříděný komunální odpad
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
IO	inertní odpady
PrO	odpady pocházející z průmyslu
PCB	Polychlorované bifenoly

### **5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

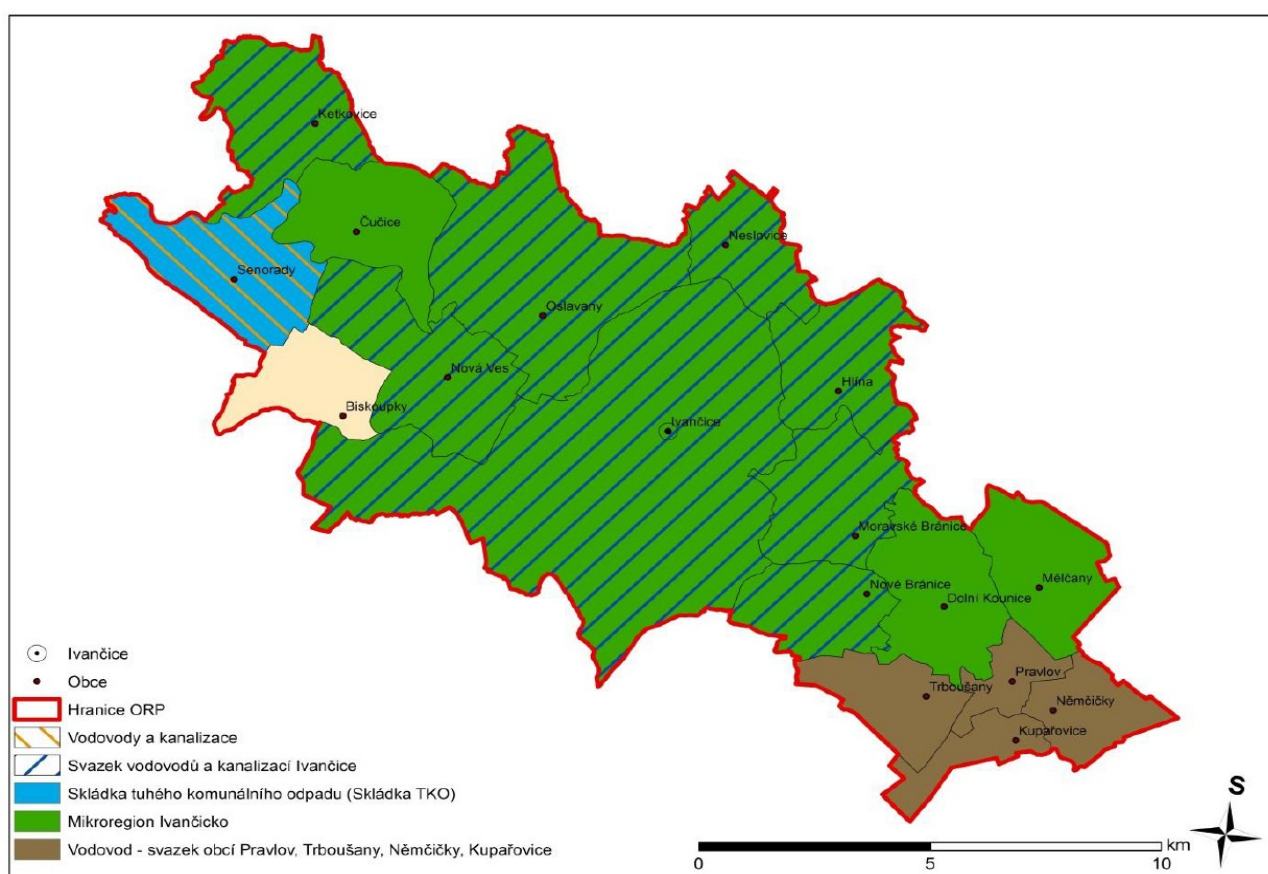
Ve správním obvodu ORP Ivančice působí 5 dobrovolných svazků obcí (Mikroregion Ivančicko, Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice, Skládka tuhého komunálního odpadu, Vodovody a kanalizace, Vodovod – svazek obcí Pravlov, Trboušany, Němčičky, Kupařovice), přičemž v těchto svazcích je sdruženo 16 obcí ze všech 17 obcí spadajících do správního obvodu ORP.

Mikroregion Ivančicko je polyfunkčně zaměřeným svazkem obcí na různorodé aktivity, odpadovým hospodářstvím se však v území ORP Ivančice nezabývá. Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice se zabývá odpadovým hospodářstvím okrajově, do jeho činnosti patří mimo jiné odvádění a čištění odpadních vod. Dobrovolný svazek obcí "Vodovod - svazek obcí Pravlov, Trboušany, Němčičky, Kupařovice" se také zabývá okrajově odpadovým hospodářstvím, do náplně jeho činnosti spadá mimo jiné likvidace odpadních vod. Jediný svazek obcí, působící v území ORP Ivančice, jehož hlavní činností je nakládání s komunálním



odpadem, je Svazek obcí Skládka tuhého komunálního odpadu. Svazek sdružuje celkem 165 obcí, ze kterých pouze jedna náleží do správního obvodu ORP Ivančice (obec Senorady). Vzhledem k jeho okrajové pozici v rámci daného ORP se tento svazek nejvíce jeví jako vhodný kandidát pro další prohlubování meziobecní spolupráce.

Obce SO ORP Ivančice dále v oblasti odpadového hospodářství spolupracují s dobrovolným svazkem obcí Mikroregionem KAHAN, který bezprostředně sousedí s územím ORP Ivančice. Tento svazek založil a provozuje svazovou společnost komunálního odpadu, firmu KTS Ekologie, s.r.o. Tuto společnost zabývající se nakládáním s odpady založily v roce 2009 obce sdružené v mikroregionu KAHAN, ke kterým se v průběhu uplynulých let přidaly mimo jiných i některé obce z ORP Ivančice (Dolní Kounice, Ivančice, Neslovice), viz tabulka č. 73a níže.



V ORP Ivančice se nenachází sídlo žádné svazové společnosti, třídící linka, spalovna ani skládka odpadů. Svaz a likvidaci odpadů zajišťují externí svazové společnosti mimo území ORP (Brno, Modřice, Zastávka, Třebíč). Ve všech obcích území ORP Ivančice probíhá separovaný sběr komunálního odpadu, řada obcí má sběrné dvory, případně technicky zabezpečená sběrná místa. Ve všech obcích se třídí sklo, plasty, papír, kovy, elektroodpad, velkoobjemový odpad, zvláště nebezpečný odpad, PET lahve, někde i tetrapaky. Některé obce shromažďují bioodpad a odvázejí ho ke kompostování - většinou mimo území ORP Ivančice. V území není kromě kompostáren v Nové Vsi žádné zařízení na koncové zpracování odpadu - řízená skládka nebo spalovna. Směsný komunální odpad se k likvidaci odváží mimo území ORP Ivančice do spalovny Brno nebo na řízené skládky v Bratčicích a Žabčicích. Biologicky rozložitelný odpad se odváží většinou opět mimo území ORP Ivančice do Centrální kompostárny Brno a.s. a Kompostárny Mohelno. Na území ORP Ivančice jsou v provozu již tři kompostárny (v obci Nová Ves, viz tabulky č. 76a – 76c níže).

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

**Tab. č. 73a: Přehled smluvních vztahů mezi obcemi a svozovými společnostmi**

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovor

Č.	Obce na území ORP	Svazová společnost, která má smlouvu s danou obcí
1.	Biskoupky	SITA CZ a.s., provozovna Brno
2.	Čučice	Van GANSEWINKEL, a.s.
3.	Dolní Kounice	KTS Ekologie, s.r.o.
4.	Hlína	SITA CZ a.s., provozovna Brno
5.	Ivančice	KTS Ekologie, s.r.o.
6.	Ketkovice	SITA CZ a.s., provozovna Brno
7.	Kupařovice	SITA CZ a.s., provozovna Brno
8.	Mělčany	AVE CZ odp. hosp. s.r.o. (do 30. 6. 2014)
	Mělčany	Van GANSEWINKEL, a.s. (od 1. 7. 2014)
9.	Moravské Bránice	A.S.A. spol. s r.o.
10.	Němčičky	SITA CZ a.s., provozovna Brno
11.	Neslovice	KTS Ekologie, s.r.o.
12.	Nová Ves	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
13.	Nové Bránice	Van GANSEWINKEL, a.s.
14.	Oslavany	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
15.	Pravlov	SITA CZ a.s., provozovna Brno
16.	Senorady	SITA CZ a.s., provozovna Třebíč
17.	Trboušany	SITA CZ a.s., provozovna Brno

Cena za svoz odpadu se výrazně liší, u 75 % obcí, které poskytly informace za svoz, se však rozdíl pohybuje v řádech několika set korun za tunu. Jen 3 obce (s malým počtem obyvatel) výrazně převyšují průměrnou cenu (v ceně je zahrnut i tzv. rizikový poplatek při uskladnění NO).

Výše poplatku za občana se pohybuje v rozmezí 300,- až 550,- Kč, 63 % obcí se pohybuje na ceně 500,- Kč/občana/rok.

Rozdíly v doplatcích na občana jsou rapidní, pohybující se od 24,- do 343,- Kč. Lze je rozdělit na třetiny, kdy jedna třetina doplácí na občana do 100,- Kč, druhá třetina se pohybuje v rozmezí 100-120,- Kč a třetí třetina v rozmezí 250-343,- Kč.

**Tab. č. 73b: Přehled svozových společností**

V ORP Ivančice se nenachází sídlo žádné svozové společnosti, svoz odpadů zajišťují externí soukromé společnosti sídlící mimo ORP.

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovor, www stránky jednotlivých společností, studie Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2012) Praha, 2013 Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. (IURMO)Praha, 2013

Č.	Svozové společnosti v nejbližším okolí (mimo území ORP)	Adresa provozu mimo území ORP		
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ
1.	A.S.A. spol. s r.o., provozovna Brno	Líšeňská 35	636 00 Brno	582786
2.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Vídeňská 264/120b	619 00 Brno	582786
3.	KTS Ekologie, s.r.o.	Hutní osada 14	664 84 Zastávka	584207
4.	SITA CZ a.s., provozovna Brno	Drčkova 2798/7	628 00 Brno	582786
5.	SITA CZ a.s., provozovna Třebíč	Komenského nám. 17/286	674 01 Třebíč	590266
6.	Van GANSEWINKEL, a.s.	U Vlečky 592	664 42 Modřice	583391

Ceny svozových společností jsou velmi výrazně rozdílné (řádově i několik tisíc korun za tunu). Cena za separovaný odpad, dále jen SO, je vždy výrazně vyšší než komunální odpad, dále jen KO. 90% vyprodukovaného odpadu v území se recykluje, třídí a spaluje s následným využitím energie. Průměrná cena za svoz separovaného komunálního odpadu činí 850Kč za tunu. Ceny za tříděný odpad se pohybují v rozmezí od cca 3000Kč – 7000Kč, cena celkové náklady na likvidaci (svoz, třídění, recyklace). Detailní ceny svozů odpadů od svozových společností nebyly poskytnuty z důvodu obchodního tajemství. Svozové firmy přistupují k tvorbě cen za svoz individuálně dle vyjednávání s dotčenými obcemi. Výše uvedené společnosti sváží odpad i od soukromých subjektů.

Průměrné náklady na sběr, svoz, odstranění/využití směsného komunálního odpadu z obcí (Kč/t) v r. 2012 za území ČR činí 2548,5Kč/t. Průměrné náklady v Jihomoravském kraji činily 2774Kč/t. Z uvedeného tedy vyplývá, že průměrné náklady v ORP Ivančice jsou ve vyšším rozmezí, než je celorepublikový a krajský průměr.

**Tab. č. 74a: Sběrné dvory na území ORP Ivančice**

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností, ČSÚ

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	KTS Ekologie, s.r.o.	Kounická 70	Ivančice	583120	není stanovena	800,00	S/S	Papír, plast, sklo, kovový odpad, dřevo, elektroodpad, velkoobjemový

							odpad, bioodpad, pneumatiky, stavební suť, NO – 2x ročně (jaro, podzim)
2.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	ul. Letkovská	Oslavany	583588	není stanovena		S/S papír, plast, sklo, textil, elektroodpad
3.	KTS Ekologie, s.r.o.	ul. Zámecká	Dolní Kounice	582956	není stanovena	200,00	S/S papír, plast, sklo, textil, elektroodpad, kovy

Sběrné dvory se na území vyskytují jen ve městech. Občané těchto měst, mají služby zdarma, v rámci poplatku za KO. Pokud chtějí využít služby sběrných dvorů občané s trvalým pobytem mimo tyto města musí za využití služeb zaplatit. Provozovatelem a vlastníkem těchto sběrných dvorů jsou soukromé společnosti.

**Tab. č. 74b: Sběrná místa na území ORP Ivančice**

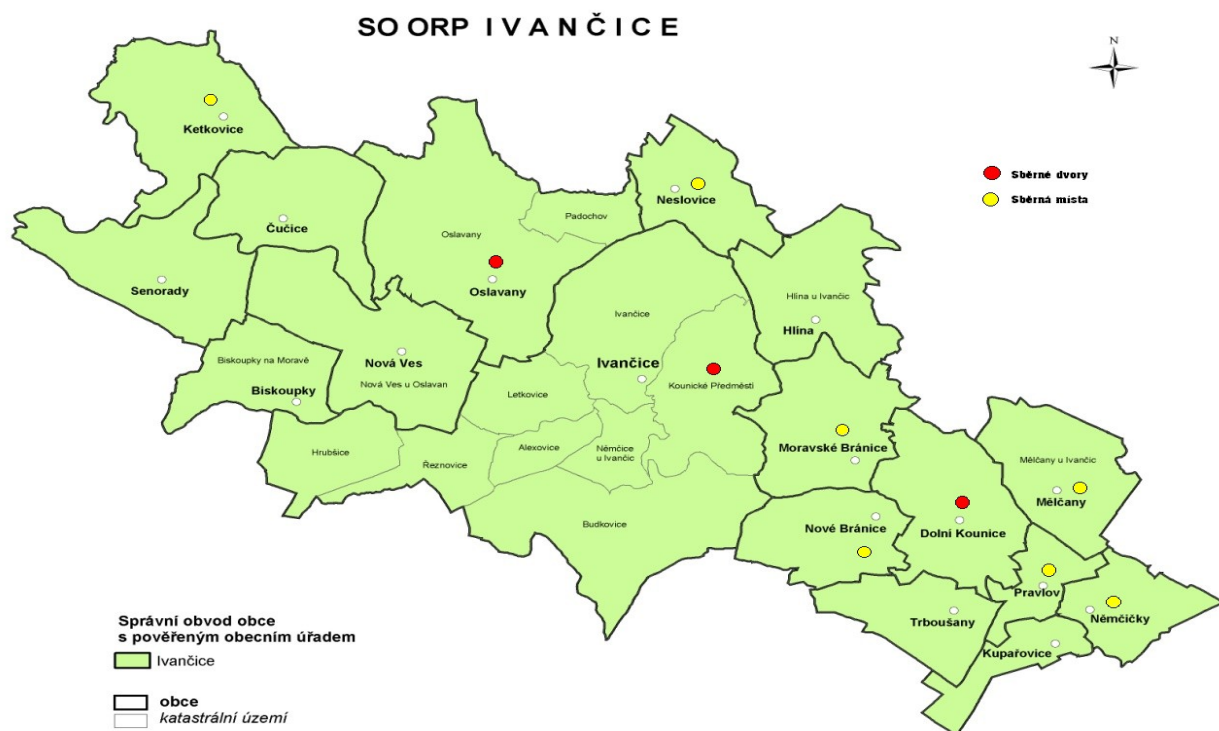
Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností, ČSÚ

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Ketkovice	u areálu bývalého ZD	Ketkovice	583201	xxx	12,60	O/O	papír, plast, sklo, nápojové kartony, textil, velkoobjemový kontejner, kovy, bioodpad, NO
2.	Mělčany	u zastávky a u hřbitova	Mělčany	583375	xxx	33,70	O/O	plast, papír, sklo, textil, elektroodpad sváží SDH
3.	Moravské Bránice	xxx	Moravské Bránice	583421	xxx	není uvedena	O/O	papír, plast, sklo, textil, 2x ročně sběr NO a objemového odpadu, elektroodpady celoročně SDH, železný šrot řeší průběžně místní zájmové spolky
4.	Neslovice	ul. Hlavní (za obchodem)	Neslovice	583481	xxx	17,30	O/O	papír, plast, sklo, NO, kov sváží SDH
5.	Němčičky	za KD a u OU	Němčičky	583472	xxx	0,85	O/O	papír, plast, sklo, železo, směsný odpad
6.	Nové Bránice	4 místa po obci	Nové Bránice	583511	xxx	13,60	O/O	jen nádoby na tříděný odpad
7.	Pravlov	Kotelna ZŠ	Pravlov	583693	xxx	12,70	O/O	elektroodpad

**Mapa č. 5: Síť sběrných dvorů a sběrných míst v ORP Ivančice**

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory

Zpracovatel: pracovník pro analýzy a strategie realizačního týmu



Na mapě území můžeme vidět rozložení sběrných dvorů (červené body) a sběrných míst (žluté body). Sběrné dvory se nacházejí ve městech a to Oslavany, Ivančice a Dolní Kounice. Sběrná místa jsou rozmístěna nerovnoměrně a pokrývají spíše východní část ORP. Obce východní části území mohou využívat pouze spádový sběrný dvůr nacházející se v Oslavanech nebo v sousedních ORP.

**Tab. č. 74c: Výkupny odpadů na území ORP Ivančice**

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností, ČSÚ

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	EKOMETAL Karel Bašta	Na Černé 1366	Ivančice	583120	150,00	80,00	S/S	výkup kovového odpadu a barevných kovů
2.	Jan Čejka	Mřenkova ulice	Ivančice	583120	1000,00	600,00	S/S	výkup železného šrotu, barevných kovů, papíru
3.	STAVEBNINY PLUS, spol. s r.o.	Krumlovská 303/22	Ivančice	583120	0,00	0,00	S/S	společnost teprve pracuje na zahájení činnosti kovošrotu, která bude plně rozjeta až na podzim 2014, proto není dosud známa roční kapacita.
4.	Ekovrak	areál Knížecí les	Neslovic e	583481	750,00	500,00	S/S	Ekologická likvidace vozidel

V ORP Ivančice se nachází pouze 4 výkupny odpadů, z nichž 3 se nacházejí na území města Ivančice a pouze jedno

v severní části ORP, v obci Neslovice. Výkupny se orientují pouze na sběr různých druhů kovů. Občané mohou využívat i výkupny odpadů nacházející se v jiných ORP.

### Jaký sortiment spadá pod jednotlivé druhy odpadů?

- Papír – ČISTÉ časopisy, noviny, sešity, kancelářský papír, lepenkové krabice, ostatní papírové výrobky, knihy bez vazby.
- Sklo bílé i barevné dohromady bez příměsí (sklenice bez víček a zbytku obsahu) – lahve od vína, alkoholických i nealko nápojů, sklenice od kečupů, zavařenin, zeleniny apod. mimo sklo znečištěné, drátosklo, autoskla, zrcadla a obrazovky.
- Plasty-PET bez příměsí, co nejvíce zhutněné, při větším množství v zavázaných igelitových pytlích, mimo polystyren, igelit. Patří sem: sešlápnuté PET lahve, fólie, sáčky, plastové tašky, obaly od pracích a čistících prostředků, obaly od kosmetiky, plastové kelímky od mléčných výrobků, polystyren, další plastové výrobky (kbelíky, plastový nábytek, apod.).  
*Co vyjadřuje označení PET? PET je zkratka pro látku polyethylentereftalát. Jiný plast patří nadále do nádob na domovní odpad, např. kelímky od jogurtů a jiné kelímky - jsou vyrobeny z polyethylenu (označuje se PE) nebo polystyrenu (je značen PS), dále obaly od saponátů jsou vyrobeny převážně z polypropylenu (PP) nebo polyvinylchloridu (PVC) atd.*
- Nápojové kartony – obaly od mléka a mléčných výrobků, obaly od džusů, vína a dalších potravin.
- Nebezpečný a toxický odpad - léky, čistící a konzervační prostředky, chemikálie, zbytky barev, laků, ředidla a rozpouštědla, jedy, postřiky, hnojiva, motorové oleje, minerální oleje, zaolejované filtry a hadry, zářivky, výbojky, baterie, znečištěné obalové materiály, elektročlánky a akumulátory, ledničky, atd. - viz vyhláška MŽP 337/1997Sb. Katalog odpadů.
- Dřevo na pálení bez plastů, kovů a jiných příměsí.
- Elektronika (elektroodpad) - televizory, obrazovky, počítače s příslušenstvím, veškerá spotřební elektronika a elektrospotřebiče, drobné spotřebiče (telefony, kalkulačky, žehličky, fény, elektrické hračky, ...).
- Velkoobjemový odpad - nábytek, matrace, koberce, sutě, sanitární technika, stavební a jiný objemový odpad, (vše, co se nevejde do popelnice).
- Zahradní odpady (bioodpad) - natě, větve, odpad ovoce a zeleniny, posečená tráva, listí, rostlinné zbytky z kuchyně, časové sáčky, kávová sedlina,...
- Stavební suť - cihly, omítky, dlažba, keramika, beton, kámen, hlína.
- Kovy – kovové konstrukce, traverzy, rámy jízdních kol a kočárů, plechy, kryty, výrobky ze slitin kovů (dural, mosaz, bronz, apod.).
- Textil – textil, staré obnošené oblečení a boty – čisté.

### Třídící linky na území ORP Ivančice

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností

V ORP se nenachází žádné třídící linky. Tříděný odpad se odváží do jiných ORP (viz. koncová zařízení).

### Tab. č. 75a: Třídící linky v blízkosti území ORP Ivančice

Zdroj dat: osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	E+B textil s.r.o.	Znojenská 640	Pohořelice	584801	900,00		S/S	třídění textilu
2.	STKO, spol. s r.o.	Obec Ivaň, bez adresy	Ivaň	584517			S	sběrný dvůr, zpětný odběr elektrozařízení
3.	STKO, spol. s r.o.	u hřbitova	Pasohlávky	584762			S	sběrný dvůr, zpětný odběr elektrozařízení

V blízkosti ORP se nachází třídící linky avšak ORP Ivančice tyto zařízení nevyužívá

### Tabulka č. 75b: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP Ivančice)

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností, ČSÚ

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Spalovna a komunální odpady Brno, akciová společnost (SAKO Brno, a.s.)	Jedovnická 4247/2	628 00 Brno	55105 8	Biskoupky, Dolní Kounice, Hlína, Ivančice, Ketkovice, Kupařovice, Moravské Bránice, Němčičky, Neslovice, Pravlov, Senorady, Trboušany	O/S
2.	van Gansewinkel, a.s.	U Vlečky 592	664 42 Brno	58339 1	Čučice, Mělčany, Nová ves, Nové Bránice, Oslavany	S/S

Na našem území se nenachází žádná koncová zařízení, odpad se vozí do ORP Brno. Všechny 17 obcí ORP Ivančice využívá koncových zařízení. Poměrově z celkové produkce odpadů tříděný odpad procentuálně narůstá, zvyšuje se zpětné využívání odpadů (např. separací) a tím se snižuje skládkování směsného komunálního odpadu a nevyžitelnosti vyprodukovaného odpadu. Odpad je ve velké míře využíván jako náhrada přírodních zdrojů a minimalizuje negativní vlivy na zdraví a životní prostředí, což je pozitivní trend vzhledem cílům POH.

**Tab. č. 76a: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Ivančice**

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností, ČSÚ

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Kompostárna Libor Čech	za sportovním areálem	Nová Ves	583502	150,00	není uvedena	S/S	
2.	POOSLAVÍ družstvo Nová Ves	Nová Ves 251	Nová Ves	583502	2000,00	není uvedena	S/S	kompostárna provozem v Oslavanech „na Černých“
3.	Bioplynová stanice Pooslaví	Nová Ves 251	Nová Ves	583502	24 802,00	není uvedena	S/S	

Kompostárnu v Nové vsi využívají občané obcí Nová Ves, Senorady a Biskoupky. Nově vybudovanou kompostárnu POOSLAVÍ družstvo Nová Ves (byla uvedena do provozu v září 2014) by měly využívat do budoucna okolní obce v návaznosti na spádovost a nabídku firmy. Za první 4 měsíce provozu bylo zpracováno cca. 400 tun BRO. V současné době využívají tuto kompostárnu firma KTS Ekologie s.r.o. a obce Moravské a Nové Bránice. V jednání je rozšiřování svazu obcí Oslavany a Čučice.

K současnému množství vyprodukovaného biologicky rozložitelného odpadu je kapacita dostatečná, výše uvedené společnosti však s ohledem na zvyšování produkce v území plánují rozšíření svých kapacit.

Území našeho ORP je z větší části tvořeno venkovským typem zástavby, kde je komunální bioodpad využíván částečně ke spotřebě primárně při chovu domácího zvířectva a částečně k individuálnímu kompostování na zahrádkách. Ve městech jsou pak k tomuto účelu zajištěny nádoby na biologicky rozložitelný odpad a občané mají možnost svážet tento odpad do sběrných dvorů, kde jsou k tomu určené velkoobjemové nádoby. Na komunální bioodpad jsou v obcích ORP Ivančice umístěny speciální nádoby a kontejnery.

O skutečnosti že kapacita zpracovatelů je dostatečná svědčí zejména stav, že oproti minulosti se nevyskytují černé skládky tohoto odpadu.

Svoz a separaci BRKO zajišťuje kompostárna Libor Čech Nová Ves.

**Tab. č. 76b: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP Ivančice**

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností, ČSÚ

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Agrochema, družstvo Studenec	Hartvíkovi ce	Hartvíkovi ce	590584	150,00	110,00	S	BRO shromažďuje a upravuje pro vlastní nebo obecní potřebu
2.	Agrochema, družstvo Studenec	Vícenice u Náměště	Vícenice u Náměště	511242	150,00	110,00	S	
3.	CMC Náměšť a.s.	V	Náměšť n.	59121	2500,00	2400,00	S	



		Nezvala 977	Oslavou	1				
4.	Komunitní kompostárna Mohelno	Mohelno	Mohelno	591173	800,00	800,00	OK	
5.	Agro Mohelno, s.r.o. - BPS	Mohelno	Mohelno	591173	15000,00	15000,00	S/S	Bioplynová stanice
6.	Město Židlochovice	Topolová	Židlochovice	584282	není uvedena	není uvedena	O/O	kompostárna
7.	SETRA, spol. s r.o.	Vlasatice	Vlasatice	585025	10000,00	není uvedena	S	Kompostování odpadu převážně z průmyslových zařízení
8.	Obec Loděnice	Loděnice	Loděnice	594377	120,00	není uvedena	O	Kompostárna v režimu malého zařízení
9.	A.S.A. s.r.o.	areál skládky SOO3	Žabčice	584231	10000,00	5000,00	S/S	kompostárna

Obce a města využívají tyto zařízení v blízkosti ORP Ivančice. V tabulce jsou popsány firmy s adresami i se specifikací jejich zaměření.

**Tab. č. 76c: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP Ivančice)**

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností, ČSÚ

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Centrální kompostárna Brno a.s.	areál bývalé skládky	Brno	551066	Čučice, Hlína, Ketkovice, Kupařovice, Mělčany, Moravské Bránice, Němčičky, Nové Bránice, Oslavany, Pravlov, Trboušany	S/S	kompostárna společnosti SITA a.s. v Brně Černovicích
2	CMC Náměšť a.s.	V. Nezvala 977	Náměšť n. Oslavou	591211	Dolní Kounice, Ivančice, Neslovice,	S	
3	Kompostárna Libor Čech	za sportovním areálem	Nová Ves	583502	Nová Ves, Biskoupky	S/S	
4	POOSLAVÍ družstvo Nová Ves	Nová Ves 251	Nová Ves	583502	Moravské Bránice, Nové Bránice a obce sdružené v KTS Ekologie s.r.o.	S	V provozu od září 2014

Jako koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP) se na území vyskytují. Kompostárna Libor Čech v Nové Vsi a Kompostárna Pooslaví Nová Ves. Obce z okrajových částí ORP mají možnost využívat zařízení v bezprostředním okolí se jedná se o Centrální kompostárnu Brno, CMC Náměšť a. s.

Ve srovnání s POH z roků 1995, 2010, 2013 množství BRO ukládaného na skládky výrazně klesl, neboť dochází k neustálému budování nových kompostáren a bioplynových stanic využívajících BRO. Jedná se o pozitivní trend vzhledem k cílům POH ČR do roku 2020.

**Tab. č. 77: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP Ivančice**

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	Spalovna a komunální odpady Brno, a.s. (SAKO Brno, a.s.) {dále jen spalovna}	Jedovnická 4247/2	628 00 Brno	55105 8	248 000,00	207 063,00	KO,NO,OO ZEVO	O/S	SAKO Brno, a.s - Divize spalovna směsného komunálního odpadu

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů se na území ORP nenachází, využívá se Spalovna na území ORP Brno, která je zároveň i koncovým zařízením pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP Ivančice. Uvedené zařízení využívá všech 17 obcí ORP Ivančice.

V okrese Brno-venkov se nenachází žádná spalovna a ORP Ivančice sváží odpad do spalovny Brno. Využití spalovny vzhledem k její kapacitě a spádovosti území je optimální. Trend následné využitelnosti odpadů stoupá, svozové společnosti se s ohledem na cenovou politiku snaží odpad svážet do Spalovny Brno a minimalizovat skládkování, které je výrazně dražší. Převažující způsob nakládání se SKO je v souladu s POH ČR ve srovnání s rokem 2000.

#### **Skládky odpadů provozované na území ORP Ivančice**

Skládky odpadů provozované na území ORP nejsou.

**Tab. č. 78a: Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Ivančice**

Zdroj dat: www stránky jednotlivých společností, ČSÚ

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	STAVOS BRNO, a.s. (sklárka Bratčice)		664 67 Bratčice	582883	OO, IO	v provozu	S	sklárka Bratčice zasahuje i do k.ú. Mělčany, provozovatel však sídlí v sousedním ORP
2.	.A.S.A. Žabčice, spol. s r.o.	Žabčice 450	664 63 Žabčice	584231	OO	v provozu	S	

**Tab. č. 78c: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP Ivančice a v blízkosti územní ORP**

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností, ČSÚ

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	PASPOL s.r.o.	Havířská 679	664 11 Zbýšov	584223	recyklace elektrozařízení	S
2.	Orion OK, a.s. pobočka Zbýšov	Na Drahách 645	664 11 Zbýšov	584223	recyklace textilu	S

3	Barko s.r.o.	Nádražní 598	664 84 Zastávka	584207	Kovošrot, výkup barevných kovů, autovraků, autobaterií, svoz odpadu, recyklace odpadů	S
4	ESET, spol. s r.o.	Palackéh o nám. 45	665 01 Rosice u Brna	583782	dekontaminační plocha - provoz Zakřany	S
5	Ekovrak	areál Knížecí les	Neslovice	583481	Ekologická likvidace vozidel	S

### **Kontaminovaná místa a ekologické zátěže na území ORP Ivančice**

Zdroj dat: databáze Systému evidence kontaminovaných míst. (<http://info.sekm.cz/lokality/>)

#### **Ivančice - Němčice – skládka TKO – lokální středně riziková stará zátěž**

V současné době se v Ivančicích nachází bývalá černá skládka v části Němčice, přestala být využívána na počátku 90. letech 20. Století. V současné době je rekultivována. Lokalizace: 500 m J od okraje obce Ivančice, nalevo od silnice směr Budkovice, opuštěná pískovna Skládka vyplňuje prostor bývalé těžebny písků, část je již zrekontrována na pole (obděláváno), část je rekultivována v současné době (září 2000 - navází se krycí zeminy). Zbytkový prostor těžebny je nadále využíván k divokému skládkování. Chráněná území: Neleží v chráněném území. Vzhledem k umístění skládky na propustném podloží, její velikosti a složení odpadů ji lze považovat za potenciálně rizikovou. Migrace: podzemní vody Látka: neznámo Problémy: nezjištěny Omezení rizik: Doposud nebyla přijata žádná opatření k omezení ani zjištění rizik pro ŽP (pouze 1/2 skládky je upravena a překryta zeminou a tím uzpůsobena ke stávajícímu zemědělskému využití).

#### **Oslavany- bývalá Dechtochema**

Původní název IZOLA Oslavany. Závod měl mnohaletou tradici, zasahující až do 2. poloviny 19. století, který vždy náležel k resortu stavebnictví. Novinkou roku 2003 byla nová řada asfaltových šindelů pro šikmé a strmé střechy, jejichž výroba byla zahájena na zcela nově vybudovaném strojním zařízení. Proběhla přestavba technologie. V současné době v roce 2010 je již výroba ukončena, na lokalitě se nacházejí pouze sklady. Majitelem pozemků je společnost vlastníků jednotek Oslavany. Inventarizace SEZ resp. kontaminovaných míst s výskytem POPs 2010.

#### **Oslavany – Palivo Trans s.r.o. areál bývalé elektrárny**

Zájmový areál je situován v JV části města Oslavany, na ulici Nádražní, cca 200 m severně od železniční stanice Oslavany. Nachází se v nadmořské výšce cca 220 m n. m. na úpatí svahu na levém břehu řeky Oslavy, která protéká asi 400 m jižně. V okolí areálu se nachází železniční stanice, obytné domy, zahrádky, sociální trakt se zdravotním střediskem, kulturním sálem a byty, a výrobní podniky (např. výroba nábytku, autoopravna apod.). Inventarizace SEZ. resp. kontaminovaných míst s výskytem POPs 2009. Zájmové území leží v levostranné části údolní nivy řeky Oslavy. Vlivem terénních úprav při budování areálu vznikl při severním okraji území výrazný zářez s horní hranou v úrovni cca 235 m n. m. a spodní hranou v úrovni 221 m n. m. Směrem k řece Oslavě se terén mírně svažuje až na úroveň cca 215 m n. m. Výraznou morfologickou dominantu východně od areálu tvoří elektrárnská halda, která dosahuje vůči okolí převýšení okolo 80 m. Západní svah haldy je zpevněn betonovou opěrnou zdí. Současný způsob využití těsného sousedství: jiný

(všestranný) Chráněná území: Do 2 km od lokality se nachází několik útvarů podzemních vod s vodohospodářským významem (odběry podzemních vod): 510575 VaS-divize Brno-v.-Oslavany-Kocoury, 510089 ELEKTRARNA-PS-OSLAVANY, 510528 PREFA OSLAVANY a 510346 PRVNI BRNEN.STROJIRNA OSLAVANY. Ve vzdálenosti do 2 km od lokality se nachází zemědělská půda. Do 2 km od lokality se nachází MCHÚ PP Bouchal a přírodní park Oslava. Do 2 km od lokality se nachází ÚSES nadregionální biokoridor Mohelno - K161. Jiné střety zájmů do 50 m a do 2 km nejsou známy. Záznam z roku 2007: V nejbližším okolí zájmové lokality se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území přírody. Ve vzdálenosti cca 1 km od areálu se nachází Přírodní park Oslavany. Nejbližší významné krajinné prvky (VKP): - Kopaniny nad klášterem (cca 1 km SZ od areálu) - Oslavanská stráž (cca 600 m SZ od areálu) - Brněnky (cca 300 m SV od areálu) - Pod Lanovkou (cca 100 m S od areálu)

Ověřené znečištění v prostoru havarijní jímky olejového hospodářství je vázáno na vrstvu navážek a svrchní část horizontu hlín (nepatrně propustné) - možnost migrace kontaminace omezená. V místě stáčiště a čerp. st. znečištění zemin zjištěno v celém profilu kvarérních sedimentů. Migrační proud kontaminace lze sledovat z ohniska kontaminace po směru proudění podz.í vody. Jako hlavní příjemce kontaminované vody byla určena studna ST-4 čerpaná pro pitné i užitkové účely Strojírnu Oslavany. Migrace: po směru proudění podz. vody, usměrňován umělými překážkami Látky: Pro další hodnocení byly za rizikové látky vybrány: NEL, fenoly, PAU Sudy s olejem obsahujícím PCB jsou z důvodu nebezpečnosti uložených látek zařazeny mezi potenciální ohniska znečištění. Problémy: V místě stáčiště a čerpací stanice znečištění zemin zjištěno v celém profilu kvarérních sedimentů. Byla vymezena poměrně plošně rozsáhlá, cca 2 m mocná masivně kontaminovaná vrstva. Lze předpokládat, že v místě stáčiště a čerpací stanice docházelo k trvalému úniku topného oleje (1960 - 1992). Omezení rizik: Masivní znečištění ropnými látkami v místě stáčiště a čerpací stanice olejového hospodářství se šíří z ohniska kontaminace podzemní vodou kvartérního kolektoru ve směru hydraulického spádu. Postup migračního proudu je usměrňován umělými překážkami. Při jižní hranici zájmového území je vybudována poměrně hustá síť podzemních vodohospodářských zařízení bývalého provozu elektrárny zaústěných do řeky Oslavy. Podzemní vedení těchto liniových staveb mohou představovat privilegovanou cestu dalšího šíření kontaminace.

Doporučena následující nápravná opatření: - odstranit kontaminované stavební konstrukce - odstranit volnou fázi ropných látek na lokalitě Olejové hospodářství - odstranit uložené sudy s odpadními oleji s PCB - dle ústního sdělení jednatele společnosti Palivo Trans s.r.o. 11/2009 byly PCB odstraněny.

### **Skládka TKO – Neslovice**

Lokalizace: 400 m J od obce Neslovice, erozní rýha u kraje lesa. Skládka vyplňuje erozní rýhu, povrch skládky byl v minulosti upraven, ale dnes dochází k opětovnému navázení odpadů na její povrch (zejména zeminy a sutě). Chráněná území: Neleží v chráněných územích. Průzkumem provedeným v roce 1992 byl zjištěn negativní vliv skládky na podzemní vody v jejím okolí. Překračovány jsou limity kritéria C (viz. vody). Migrace: podzemní voda Látky: Al, Be, V, Ca, Mn, Cl, SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, NO<sub>3</sub>, NO<sub>2</sub>, F, Cr, Cr celk., Cu, Pb, Na Problémy: nezjištěno Omezení rizik: Upravený povrch, dnes ale již nové návozy.

### **Moravské Bránice – lokalita u nádraží**

Lokalizace: Z okraj obce Moravské bránice, erozní rýha pod Z okrajem nádraží. Skládkou je zasypaná erozní rýha (strž) hluboká až 10 m. Dnes je skládkování ukončeno, na příjezdové cestě je vyhlouben příkop zamezující příjezdu. Skládkové těleso je upraveno a přesypáno inertu. Chráněná území: Neleží v chráněném území. Na skládce nebyl doposud proveden žádný HG průzkum, vzhledem k poloze ve II. vnitřním pásmu PHO vodního zdroje Moravské Bránice je nutno ji považovat za potenciálně rizikovou (od vodního zdroje je vzdálena cca 800 m). Migrace: podzemní voda Látky: neznámo Problémy: nezjištěno Omezení rizik: Skládkové

těleso je upraveno, překryto zeminou, pozvolna zarůstá ruderalní vegetací.

### **Moravské Bránice – bývalá průmyslová skládka „Lachemy“**

Lokalizace: 1 km S od obce Moravské Bránice, erozní rýha nalevo od silnice směrem na Hlínu. Skládka je umístěna v erozní rýze, která je dlouhá cca 300 m, široká je od 5 do 25 m a hluboká až 15 m. Celkový objem uložených odpadů může být až 50 000 m<sup>3</sup>. Dnes je rokle až na horní partii zcela zavezená, terén je v úrovni okolních polí. Chráněná území: Neleží v chráněném území. Vzhledem k skladbě uložených odpadů a způsobu provozu lze skládku považovat za potenciálně velice rizikovou lokalitu. Na skládce nebyl doposud proveden žádný průzkum, nebyla provedena ani žádná nápravná opatření. Ve zbytkové části erozní rýhy dochází k zasakování povrchových (zejména přívalové srážky) vod pod skládkové těleso. Migrace: podzemní voda  
Látky: těžké kovy, organická rozpouštědla, NEL, jedy  
Problémy: V minulosti docházelo k neřízenému ukládání toxických odpadů, jejich hoření. Omezení rizik: Doposud nebyla provedena žádná opatření k omezení rizik (pouze zahrnuté zeminou). Obec Moravské Bránice v současné době nedisponuje volnými finančními prostředky potřebnými k sanaci a rekultivaci výše uvedených skládek.

**Tab. č. 79a: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012**

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Produkce odpadů [t]</b>						
Produkce ostatních odpadů (OO)	<b>33 271,28</b>	25 026,75	26 686,54	25 713,71	25 856,19	28 919,93
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	<b>1 647,05</b>	963,53	650,62	1 394,82	869,04	1 220,90
<b>Celková produkce (OO a NO)</b>	<b>35 143,85</b>	25 990,28	27 337,16	27 108,53	26 725,23	30 140,83

Celková produkce (OO a NO) má v letech 2008 až 2012 stoupající tendenci. Produkce NO se stále drží pod úrovní datové základny z roku 2000. Kvůli kolísavému trendu nelze s jistotou určit předpoklad dalšího snižování.

**Tab. č. 79b: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012**

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Ivančice	24 042	370,40	15,41	12 291,61	511,26	12 662,02	526,66
Jihomoravský kraj	1 168 650	14 812,95	12,68	561 281,70	480,28	576 094,65	492,96

V tabulce 75b je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 42 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 42,62 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 58 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství

nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihomoravský kraj vykazuje ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 3,27 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 19,41 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

### Tab. č. 79c: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP Ivančice za období 2008-2012

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	57,10	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	165,43	91,35	92,77	0,78	5,71
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	7,26	149,76	21,05	1,96	5,61
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	203,05	53,76	129,64	207,04	184,67
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,10	0,00	0,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	0,48	0,40	0,35	0,05	0,39
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	5,76	2,21	4,39	3,22	6,11
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,30	0,00	0,40	0,00	1,07
10	Odpady z tepelných procesů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	167,41	85,44	130,15	72,91	52,72
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	1 851,94	1 357,92	1 722,19	493,56	745,74
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	289,24	208,69	759,00	393,75	562,92
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	0,91	0,32	0,72	0,48	0,61
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	460,98	357,35	359,00	372,17	547,61
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	538,77	388,08	346,90	172,68	50,56
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	10 644,24	14391,46	12746,97	13435,24	17773,56
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	47,99	51,90	57,18	46,16	46,54
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čištění odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	2 327,06	2 013,84	2 764,90	3 031,42	1 861,59
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	9 222,35	8 184,60	7 972,73	8 493,47	8 295,40
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00

<b>Celková produkce odpadů [t]</b>	25 990,29	27 337,16	27 108,43	26 725,22	30 140,83
------------------------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Dominantní produkcí v ORP je komunální odpad se všemi svými složkami. Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene a odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí se vyskytly pouze v roce 2008 a 2009. Na území ORP se nevyskytly odpady vzniklé z elektroodpadů.

#### **Identifikace 5 skupin odpadů s největším množstevním zastoupením na území ORP Ivančice:**

1. Skupina č. 17 – stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)

V posledních letech dochází k výraznému rozšiřování obytné zástavby v území (nejvíce Ivančice, Oslavany) a obchodní zóny (Ivančice), díky čemuž vzniká vedlejší produkt – odpady ze stavebnictví a vyvážené zeminy.

2. Skupina č. 20 – komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek odděleného sběru

Komunální odpady jsou druhou významnou složkou produkce odpadů, počet obyvatel v území neustále narůstá, avšak za sledované období s ohledem na zvyšující se počet obyvatel se produkce komunálního odpadu výrazně nezvyšuje, má pouze lehce kolísavou tendenci. Z toho vyplývá, že občané zvyšují množství tříděného odpadu.

3. Skupina č. 19 – Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a výroby vody pro spotřebu lidí a vodu pro průmyslové účely

V katastrálním území města Ivančice se nachází čistička odpadních vod pro spádové území Ivančice, Oslavany, Moravské Bránice a Nové Bránice.

4. Skupina č. 12 – odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů

V území ORP Ivančice se vyskytují průmyslové podniky, které se zabývají fyzikálním pokovováním kovů a dále také tvářením. Celková produkce tohoto druhu odpadu však výrazně klesá (za sledované období došlo ke snížení produkce alespoň o 40%). Může se jednat o změnu technologie, modernizaci výroby a využití nových fyzikálních postupů a poznatků či přenos některého dceřiného výrobního závodu do jiného ORP.

5. Skupina č. 13 - odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)

V území se nachází několik průmyslových podniků, kteří jsou producenty těchto odpadů. Produkce skupiny odpadů číslo 13 se za sledované období o 50% zvýšila.

#### **Tab. č. 80a: Celková produkce odpadů na území ORP Ivančice produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO) za období 2008-2012**

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

<b>Produkce odpadů [t]</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Celková produkce odpadů	25 990,28	27 337,16	27 108,53	26 725,23	30 140,83
Celková produkce KO	8 603,64	8 498,24	8 279,20	8 844,66	8 794,95
Celková produkce SKO	5 794,13	5 912,90	5 809,86	5 351,11	6 022,09



Komunální odpad zaujímá první místo mezi celkovou produkcí odpadů. Celkově lze říci, že produkce komunálního odpadu narůstá, narůstá i počet obyvatel v území viz Příloha č. 2 - Celková produkce odpadů na území ORP Ivančice (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-2012 . Smíšený komunální odpad i komunální odpad mají lehce kolísavý trend. Suma produkce obou odpadů nemá výrazné výkyvy ve své produkci.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

### **Tab. č. 80b: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012**

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.

ORP Ivančice	24 042	9 129,71	379,74	5 373,71	223,51	219,65
Jihomoravský kraj	1 168 650	399 799,45	342,10	234 101,79	200,32	210,10

V tabulce 80b je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 103,8 % celkové produkce KO v území ORP. Tato skutečnost značí zjevně evidenční chybu v jedné z databází. Produkce SKO z obcí tvoří 89,23 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů.

Na území ORP se nenachází žádné zařízení k nakládání s odpady, proto jsou hodnoty ve výše uvedené tabulce téměř u všech způsobů nakládání nulové. Vzhledem k tomu, že území ORP Ivančice nedisponuje žádným zařízením pro nakládání s KO a SKO, nelze přesně stanovit poměr odstraňovaného odpadu ve spalovně či na skládce, neboť svoz odpadu zajišťují externí svozové společnosti a k nakládání dochází mimo území SO ORP Ivančice. Na území ORP je alespoň příležitostně využívána drtička stavebních odpadů soukromé společnosti. Převažující způsob nakládání se SKO je dle identifikace koncového zařízení energetické využití v zařízení SAKO Brno. Skládkování převažuje u inertního odpadu ve vedlejším ORP. V území ORP Ivančice se ve sledovaném období nenacházelo žádné zařízení pro nakládání s BRO a BRKO, proto jsou většinová data v této tabulce nulová. V této době zde nefungovaly systémy separace, týkalo se to pouze mobilních sezónních svozů, kdy separovaný BRKO byl odvážen svozovými společnostmi do kompostáren a bioplynových stanic v jiných ORP. Od roku 2013 se však na našem území postupně zprovoznily již 2 kompostárny a 1 bioplynová stanice (viz tabulka č. 76a), díky níž je možné tento zpracovaný odpad dále využívat přímo na území ORP Ivančice ke hnojení zemědělské půdy a pro údržbu veřejných prostranství zeleně v obcích, které s kompostárnami spolupracují.

## Tabulka č. 81a: Separovaný sběr odpadů na území ORP Ivančice za období 2008-2012

Zdroj: online databáze GROUP ISOH,

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	389,60	243,43	285,86	321,43	588,43
Sklo	150107, 200102	262,97	264,03	233,08	229,32	185,20
Plast	150102, 200139	173,47	148,31	161,63	160,63	198,12
Nápojové kartony	150105	4,08	3,90	4,41	3,23	3,11
Celkem separovaný sběr		830,12	659,66	684,98	714,60	974,85

Můžeme vidět stoupající tendenci třídění komunálního odpadu, kde první místo zaujímá papír a druhé plast. U skla si můžeme všimnout jeho poklesu v důsledku snižování používání skla, jako obalového materiálu. Zvyšující se trend třídění separovaného odpadu je pozitivní vůči POH ČR. Na území ORP Ivančice se třídí textil, kovový odpad, dřevo, elektroodpad, velkoobjemový odpad, bioodpad, pneumatiky, stavební suť a nebezpečný odpad. Lze tedy konstatovat spolupráci s kol. systémy. V rámci území SO ORP Ivančice většina obcí aktivně spolupracuje se společností Eko-Kom, což spočívá v odběru tříděného komunálního odpadu a jeho zpětného využití. Jde o spolupráci průmyslových podniků, měst a obcí, aby odpady z použitých obalů byly spotřebitelem vytříděny, svezeny sběrovou technikou, dotříděny a konečně využity jako druhotná surovina nebo případně jako zdroj energie.

## Tab. č. 81b: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012

Zdroj: Databáze ISOH (MPŽ, CENIA)

Územní jednotka	ORP Ivančice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	24 042	206,19	8,58	20,86
Plast	(150102, 200139)		162,85	6,77	6,60
Sklo	(150107, 200102)		171,03	7,11	7,95
Nápojové kartony	(150105)		3,11	0,13	0,14
Kovy	(200140, 150104)		1 922,91	79,98	50,15

V tabulce 81b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 35,04 %, produkce skla tvoří 92,34 %, produkce plastů tvoří 82,19 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí/od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů a vyšší u kovů. Průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

**Tab. č. 81c: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012**

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Územní jednotka	ORP Ivančice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	24 042	8,30	19,38
Plast	(150102, 200139)		7,10	6,66
Sklo	(150107, 200102)		7,43	9,75
Nápojové kartony	(150105)		0,16	0,22
Kovy	(200140, 150104)		0,29	12,75

V tabulce 81c je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vyříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vyříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného

produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u všech komodit (papíru, skla, plastů, nápojových kartonů a kovů). Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyřazených odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

**Tab. č. 81d: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013**

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
<b>Jihomoravský kraj</b>	<b>19,22</b>	<b>7,04</b>	<b>9,73</b>	<b>0,22</b>	<b>11,38</b>	<b>47,59</b>
(0 až 500 obyv. včetně)	7,09	9,41	11,58	0,27	3,12	31,48
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,34	9,06	10,33	0,33	3,67	33,72
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,76	8,88	10,66	0,31	12,72	46,34
(4001 až 10000 obyv. včetně)	17,71	9,11	9,66	0,23	29,38	66,09
(10001 až 20000 obyv. včetně)	21,99	7,63	8,75	0,20	26,00	64,59
(20001 až 50000 obyv. včetně)	28,92	7,87	10,47	0,16	30,24	77,66
(50001 až 100000 obyv. včetně)	25,77	3,48	8,34	0,12	1,01	38,71
<b>Celkový součet - ČR</b>	<b>18,2</b>	<b>10,1</b>	<b>11,1</b>	<b>0,3</b>	<b>17,6</b>	<b>57,3</b>

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihomoravském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vyřadí občané v obcích od 20001 do 50000 obyvatel. Těto velikostní skupině neodpovídá v ORP žádná obec. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 206 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji nižší, přičemž hustota sběrné sítě v Jihomoravském kraji je 169 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Moravský Krumlov, ORP Slavkov u Brna, ORP Rosice) vykazuje ORP Ivančice nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je podprůměrná.

**Tab. č. 82: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Ivančice za období 2008-2012**

Zdroj: online databáze GROUP ISOH, SMO

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190902	Kaly z čištění vody	1579,50	1684,80	2300,40	2195,10	1223,10
200201	Biologicky rozložitelný odpad	53,95	91,85	219,94	223,26	276,54
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	145,91	186,83	206,41	196,87	176,30
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	182,05	43,76	112,64	195,04	166,17
200302	Odpad z tržišť	116,40	122,68	155,12	74,34	95,54

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

V katastrálním území města Ivančice se nachází čistička odpadních vod pro spádové území Ivančice, Oslavany, Moravské Bránice a Nové Bránice. Produkce biologicky rozložitelného odpadu v území má v jednotlivých sledovaných letech stoupající charakter. S ohledem na charakter území venkovského typu se zde nachází velké zastoupení zemědělské a vinařské výroby produkující biologicky rozložitelný odpad. Ve městě Ivančice také působí textilní firma EKOTEX s. r. o. která se zaměřuje na zpracování druhotných textilních surovin, výkup a třídění textilních odpadů a následnou výrobu technických textilií.

### **Tab. č. 83a: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Ivančice za období 2008-2012**

Zdroj: online databáze GROUP ISOH, SMO

<b>Produkce BRO a BRKO [t]</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Celková produkce BRO	10 073,40	10 153,48	10 415,58	10 952,32	9 919,78
z toho celková produkce BRKO	7 784,78	7 927,78	7 683,46	8 241,45	8 130,05

V tabulce č. 83a (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. X primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

### **Tab. č. 83b: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012**

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Ivančice	24 042	6 811,25	283,31	275,27	11,45
Jihomoravský kraj	1 168 650	309 615,52	264,93	15 086,06	12,91

V tabulce 83b je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 200201 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 99,54 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 0,46% z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukované obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 200201, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 4,84 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 8,08 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 200201, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 200201 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden ve všech obcích ORP Ivančice.

**Tab. č. 84: Nakládání s odpady celkově na území ORP Ivančice za období 2008-2012**

Zdroj: online databáze GROUP ISOH, SMO

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	4142,04	2000,44	1312,41	2150,15	13624,99	11433,81
	Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						
		11,79	7,70	4,80	7,93	50,98	37,93
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem vybrané způsoby využití		4100,16	2000,44	1312,41	2150,15	13624,99	11433,81
	Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						
		11,67	7,70	4,80	7,93	50,98	37,93
Celková produkce odpadů		35 143,85	25 990,28	27 337,16	27 108,53	26 725,23	30 140,83
Odstranění	Skládkování	931,82	0,00	1 951,60	0,00	0,00	0,00
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	1 951,60	0,00	0,00	0,00

Na území ORP Ivančice se nenachází žádná spalovna ani skládka odpadů, proto jsou hodnoty odstranění nulové. Obec, které nevyužívají dostupné kompostárny v území, využívají stejná zařízení umístěná mimo ORP Ivančice. BRO ani BRKO se neskládkuje ani nespaluje. Hodnota skládkování za rok 2009 v objemu 1951t vykazuje kaly z čištění vody – DIAMO provoz Čistírna důlních vod Oslavany. Jednalo se o povolené zařízení, kde se ukládal tento odpad. Z hlediska materiálového využití se v území ORP Ivančice využívá mobilní zařízení pro zpracování stavebních odpadů – drtička, která slouží pro výrobu tzv. recyklátu.

**Tab. č. 85: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP Ivančice za období 2008-2012**

Zdroj: online databáze GROUP ISOH, SMO

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	0,26	2,88	0,88	1,78	0,00	0,00
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			0,00	0,03	0,01	0,02	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	0,24	2,88	0,88	1,78	0,00	0,00
	Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
		0,00	0,03	0,01	0,02	0,00	0,00	
	Celková produkce KO [t]		5 921,91	8603,64	8498,24	8279,20	8844,66	8794,95
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkem vybrané způsoby odstranění			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Na území ORP se nenachází žádné zařízení k nakládání s odpady, proto jsou hodnoty ve výše uvedené tabulce nulové.

**Tab. č. 86: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Ivančice za období 2008-2012**

Zdroj: online databáze GROUP ISOH, SMO

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,88	0,32	0,44	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	1,92	0,56	1,34	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

V současné době se na území ORP pro nakládání se separovaným sběrem. Můžeme vidět, že se přibližujeme k cílům POH ČR, Obecně lze říci, že veškerý vytríděný odpad je po dotřídění na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití.

**Tab. č. 87: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP Ivančice za období 2008-2012, Zdroj: online databáze GROUP ISOH, SMO**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		94,43	8,95	12,05	2,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	1951,60	0,00	0,00	0,00	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. <sup>-1</sup> ] ↓							
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
<b>Počet obyvatel v území ORP</b>				23 693	23 761	23 823	23 949	24 037	

V území ORP se nenachází žádná spalovna ani skládka proto jsou některá data v této tabulce nulová. Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu v jednotlivých letech viditelně stoupá (viz tabulka č. 9), což má v rámci plánů POH pozitivní trend ve smyslu dalšího materiálového využití a snížení skládkování.

### 5.1.3 Analýzy skupin, rizik a další potřebné analýzy

#### a. Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

**Tab. č. 88: Analýza cílových (dotčených) skupin**

název dotčené skupiny	očekávání dotčené skupiny	rizika spojené se skupinou	způsob komunikace	opatření
Občané a subjekty zapojené do svazu komunálního odpadu obce	Pravidelný svoz, osazení měst a obcí dostatečným počtem kontejnerů, co nejmenší výše poplatků, rychlá reakce na specifické situace (operativní odvoz plných kontejnerů, nabídka kontejnerů)	Nedodržování zákonů (mísení nebezpečných odpadů s komunálními), neplacení za svoz a ukládání odpadu, neadekvátní požadavky	Standardní komunikační kanály, propagační letáky (jak třídít), informace v místních médiích (oficiální webové stránky, regionální	Vypracování propagačních letáků, analýza umístění kontejnerů na odpad, zveřejňování výsledků opatření nakládání s odpady, kontrola čistoty



	na specifické odpady)		tiskoviny)	popelnic a kontejnerů.
Ostatní původci komunálního odpadu	Snaha o co nejnižší cenu,	Nedodržování zákonů (vhazování odpadů do kontejnerů pro občany)	Standardní komunikační kanály, propagační letáky, webové stránky	Provádění kontrol
Velké průmyslové podniky	Minimalizace nákladů na odpadové hospodářství, maximalizace zpětného využití odpadů,	Ekologická zátěž	Opakovaná jednání zainteresovaných,	Provádění kontrol nebo jejich vyžadování
Turisté návštěvníky kulturních, sportovních akcí	Dostupnost odpadových košů, umísťování kontejnerů na odpad tak aby nebyli v kontrastu s atraktivními místy	Plnění odpadkových košů a kontejnerů odpadem od občanů obce	Informační letáky, webové stránky	Prověřování dostupnosti odpadkových košů a umístění kontejnerů.
Představitelé obcí ORP	Uspokojit požadavky vlastních občanů, optimalizovat výdaje na provoz a investice,	Nedostatek zdrojů, pokuty za nedodržování zákona.	Jednání mezi obcemi	Meziobecní spolupráce.
Ekologické neziskové organizace	Omezování skládkování, podpora třídění, likvidace černých skládek, snižování odpadů, ekologická výchova na školách	Protestní akce proti budování nových zařízení konkrétního typu, neodborné připomínkování	Veřejné projednávání k odpadům nejméně 1x ročně, běžné komunikační kanály,	Zapojení do ekologické výchovy, možnost připomínkování letáků pro občany.
Školy	Pomoc od měst a obcí ve věci recyklace odpadu, motivovat školy k recyklaci, podpora sběru vybraných komodit, zkvalitnění výchovy v oblasti ekologie	Nedodržování zákona,	Běžné komunikační kanály, pravidelné projednávání s řediteli škol a zvláště je na veřejná projednávání	Pomoc se zavedením recyklace, organizovat soutěž škol v recyklaci
Majitelé skládek, tepláren či jiných zařízení pro nakládání s odpady	Maximalizace zisku, naplnění kapacity zařízení	Nedodržování zákona, znečištění prostředí, staré ekologické zátěže.	Opakovaná jednání, běžné komunikační kanály	Připravit nový návrh smlouvy investice do technologií
Svozové firmy	Získávání zakázek, maximalizace zisku, naplnění kapacit zařízení.	Nedodržování smlouvy, neodpovědný přístup zaměstnanců, porušování zákona	Běžné komunikační kanály,	Změna svozové firmy, meziobecní spolupráce
média	Náměty pro čtenáře – obvykle chtějí senzace	Negativní tvář obce, medializace negativních odpadů, nepřesné a zkreslené informace	Partnerství s médii	Pravidelná komunikace

Jako významná cílová skupina se jeví producenti odpadů například občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu obce, kteří očekávají pravidelný svoz odpadů, co nejnižší výši poplatku a rychlou reakci svozových společností na aktuální situace (například svátky, kdy se produkuje více odpadu a je třeba jej v krátkém časovém termínu odvést). Oproti nim stojí svozové společnosti a majitelé skládek či jiných zařízení pro nakládání s odpady. Tato skupina očekává maximalizaci zisku, minimalizaci nákladů na manipulaci s odpadem a naplnění kapacity zařízení. Rizikem zde však je nedodržování platné legislativy a uzavřených smluv. Jako pomocník pro odpadové hospodářství v cílových skupinách se jeví média jako komunikační prostředník a zprostředkovatel osvěty mezi občany. Dalším pomocníkem jsou samozřejmě i školy. Ve školách jsou děti aktivně zapojeny do třídění odpadů a sběru. Dostávají informace co se děje s odpadem po odevzdání do nádob na něj určených, s jakými produkty recyklace se setkávají každý den a jak je důležité třídít.

**Tab. č. 88b: Analýza rizik – registr rizik v oblasti**

Pravděpodobnost (P) / Dopad (D)

skupina rizik	Název rizika	hodnocení rizika	název opatření ke snížení významnosti rizika	vlastník rizika
---------------	--------------	------------------	--	-----------------

		P	D	V=P*D		
Finanční riziko						
	Občané a původci komunálního odpadu neplatí za odpad	2	3	6	Změna systému výběru plateb	Obec
	Výdaje na mimořádné záležitosti – odstranění černých skládek	3	5	15	Prevence zajištění odběrných míst, sankce a medializace	Obec
	Asanace starých ekologických zátěží	4	5	20	Získávání dotací z programů	obec
Organizační riziko						
	Nedostatečná síť sběrných dvorů	5	5	25	Meziobecní spolupráce, jednání se svozovými společnostmi	Obce daného území
Právní riziko						
	Změna legislativy, která povede k vynucením investicím nebo zvýšeným provozním nákladům	3	4	12	Upozorňování na dopady změn legislativy	Obce daného území
Technické riziko						
	Chybějící kanalizace a čištění odpadních vod v řadě obcí a částech měst	3	3	9	Získávání finančních prostředků státu a EU na vybudování infrastruktury	Obce, stát
	Zkanalizované některé úseky vodních toků	2	3	6	Odkanalizování vodních toků	obce
Věcné riziko						
	Porušování podmínek smlouvy a rizika spojená se zaměstnanci svozové firmy (stížnosti občanů)	2	2	4	Správně stanovené podmínky ve smlouvě, kontrola dodržování smlouvy	obec
	Občané a původci odpadu porušují zákon (například černé skládky)	4	4	16	Systém kontroly, sankce	obec
	Brownfields	3	3	9	Hledání využití objektů a pronájmy budov	obce

Mezi velmi významné finanční rizika můžeme zařadit asanace starých ekologických zátěží. Tyto ekologické zátěže se na území obcí často nacházejí. Východiskem této situace by mohlo být získání dotací na asanace. Organizační riziko se projevilo ve slabé síti sběrných dvorů. Tyto dvory se nacházejí ve městech a jejich obyvatelé mají službu zdarma. Občané, kteří bydlí mimo tyto území, musí za služby platit a dovést odpad který chtějí uložit. Může tedy do budoucna narůst počet černých skládek a to nejen kvůli sběrným dvorům, ale také například kvůli množství nádob na biologicky rozložitelný odpad a další. Řešení organizace sběrných dvorů vidíme v možnosti meziobecní spolupráce a diskuze.

Významné právní riziko je změna legislativy, která povede k vynucením investicím nebo ke zvýšení provozních nákladů (svoz odpadů a nákup nádob na tříděný separovaný odpad). Jako současný příklad můžeme uvést možnou novelizaci zákona o odpadech ve smyslu povinnosti obcí zajistit tříděný sběr papíru, plastů, skla, kovů a biologicky rozložitelných odpadů, následně od roku 2023 pak zákaz ukládat na skládky recyklovatelné a využitelné odpady a zejména neupravený směsný komunální odpad.

Nepřehlédnutelným faktem je i riziko v podobě neexistující aktualizace POH s návazností na vyhodnocení dat z předchozích let. Mezi věcná významná rizika patří občané a původci odpadu porušující zákon. Jako příklad můžeme uvést černé skládky v území. Pro odstranění těchto skládek musí obce, na jejichž katastru jsou vynaložit značné finanční prostředky k jejich odstranění. Tyto finance by mohli obce investovat do jiných aktivit, v horším případě však peníze na odstranění skládek v rozpočtu těchto obcí chybí.

## 5.1.4 SWOT analýza oblasti

Tab. č. 89: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
Zodpovědný přístup občanů ke třídění odpadu (neustále se zvyšující podíl SO)	Nedostatek finančních prostředků
Nakládání s odpady na velmi dobré úrovni	Nedostatečná kapacita kontejnerů na separovaný odpad a přeplněnost těchto nádob v Ivančicích
Čistota některých obcí	Snižování obsahu humusu v půdě jako následek absence organického hnojení
	Staré ekologické zátěže v podobě neasanovaných skládek a kontaminovaných průmyslových areálů
	Brownfields v Ivančicích, Oslavanech a Dolních Kounicích
	Nevyřešená recyklace stavební suti
Příležitosti	Hrozby
Možnost využití finančních prostředků z ESF v rámci nového programového období 2014-2020, dotace JmK a ministerstev ČR - jiné než zdroje z rozpočtu města	Netransparentnost rozdělování prostředků z fondů, administrativní náročnost
Řešit recyklaci stavební suti a organického odpadu	Nedostatek finančních prostředků
Budovat sběrné ekologické dvory	Riziko vratek dotací, byrokracie
Připravovat společné rozvojové programy mikroregionu a MAS v oblasti nakládání s odpady (kompostárny, recyklační linky,...)	Nevhodná změna legislativy
Likvidovat bývalé skládky odpadů v krajině	Volby
Využívat zkušenosti z okolí	Nedostatečný zájem veřejnosti o třídění odpadů a ekologickou likvidaci
Zvyšovat zájem veřejnosti o používání nádob na bioodpad	Staré ekologické zátěže v podobě neasanovaných skládek a kontaminovaných průmyslových areálů
Zřízení sběrných míst na bioodpad	
Zvyšovat zájem veřejnosti o aktivnější třídění odpadů a snižování produkce komunálního odpadu	
Pravidelný a dostatečný svoz odpadu, péče o čistotu obcí a měst	

Jako silné stránky se jednoznačně jeví zájem občanů o třídění odpadů. Oproti tomu velmi významná slabá stránka je nedostatečná kapacita kontejnerů na separovaný odpad. Velkým problémem v území jsou i ekologické zátěže v podobě neasanovaných skládek, kontaminovaných průmyslových areálů a brownfields a chybějící finance na jejich likvidaci, rekonstrukci, rekultivaci a další využití. Jako příležitost můžeme identifikovat například možnost využití finančních prostředků z EU, JmK a ministerstev ČR. Dále také budování sběrných ekologických dvorů a sběrných míst na bioodpad. Jako významné hrozby vidíme složité podmínky a špatně nastavená pravidla pro čerpání strukturálních fondů a náročná administrace projektů žadatele financovaných z dotací EU buď odrazují od čerpání dotací, nebo mohou vést k pochybením příjemců, která mají za následek finanční postihy ze strany poskytovatele dotace ve formě odvodů částí nebo vrácení plné výše dotací. Srovnáme-li množství odpadu, který se materiálově využívá (plast, sklo, papír, kovy) oproti komunálnímu odpadu, dospějeme k hodnotám 5 – 15%, ve většině obcí je to okolo 10%. Zastoupení bioodpadu je v obcích ORP Ivančice mizivé - pouze v Ivančicích asi 8%, v ostatních obcích nebyl často v hlášeních ani uveden. Očekáváme, že tento stav se v letošním roce změní, protože obce mají povinnost zajistit občanům možnost třídění bioodpadu a kovy.

## 5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V ORP Ivančice se nenachází sídlo žádné svozové společnosti, třídící linka, spalovna ani skládka odpadů. Svoz a likvidaci odpadů zajišťují externí svozové společnosti mimo území ORP (Brno, Modřice, Zastávka, Třebíč).

Na území ORP se nacházejí 3 sběrné dvory se spádových městech – Ivančice, Oslavany, Dolní Kounice. Do sběrných dvorů mohou občané odevzdat papír, plasty, sklo, textil, kovy, nebezpečný odpad, velkoobjemový odpad a elektroodpad. Uložení odpadů mají zdarma občané bydlící v místě dislokace sběrných dvorů v rámci poplatků na svoz komunálního odpadu. Občané ze sousedních obcí pak za uložení

odpadů ve sběrných dvorech musí jednorázově platit. V obcích, kde není zřízen sběrný dvůr, jsou zřízena sběrná místa: Ketkovice, Mělčany, Moravské Bránice, Neslovice, Němčičky, Nové Bránice a Pravlov.

Výkupny odpadů se na území ORP nacházejí 4, z toho 3 v Ivančicích a jedna v Neslovicích. V Ivančicích je to sběrna EKOMETAL „Jan Čejka, STAVEBNINY PLUS (kovošrot – zahájení činnosti 2014), Ekovrak (ekologická likvidace vozidel). Dalším zařízením pro nakládání s odpady v blízkosti území ORP jsou PASPOL s.r.o. ve Zbýšově (recyklace elektrozařízení), Orion OK a.s. Zbýšov (recyklace textilu), Barko s.r.o. Zastávka u Brna (kovošrot; výkup barevných kovů a autovraků, autobaterií; svoz odpadu; recyklace odpadu), ESET s.r.o. Rosice (dekontaminační plocha – provoz Zakřany). Svozové společnosti likvidující odpad z našeho regionu využívají třídících linek v Třebíči a v Brně. Koncovým zařízením na likvidaci většiny odpadů včetně nebezpečného odpadu ze zdravotnictví je Spalovna komunálních odpadů Brno.

K likvidaci BRO slouží Komunitní kompostárna Mohelno, Centrální kompostárna Brno, Kompostárna Libor Čech v Nové Vsi a připravuje se k uvedení do provozu kompostárna v Pooslaví družstvo Nová Ves. Celková produkce BRO za sledované období (2008 -2012) viditelně stoupá.

Nejbližší využitelné skládky jsou v Žabčicích a Bratčicích.

V našem území je v provozu ČOV Ivančice, kterou provozuje Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice a jsou na ní napojena tato města a obce: Ivančice, Oslavany, Moravské Bránice, Nové Bránice. Celková produkce odpadů na území ORP Ivančice za sledované období (od roku 2008) má stoupající tendenci.

Stoupající tendenci má i třídění komunálního odpadu, kde první místo zaujímá papír, druhé plast. Výjimku tvoří sklo, jehož množství klesá a to v důsledku poklesu používání skla jako obalového materiálu. Dominantní produkcí v ORP je komunální odpad se všemi svými složkami.

Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene a Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí se vyskytly pouze v roce 2008 a 2009. Na území ORP se nevyskytly odpady z elektroodpadů.

Směsný komunální odpad zaujímá první místo mezi komunálními odpady. Celkově lze říci, že produkce komunálního odpadu celkově narůstá.

V souladu se strategií POH ČR a Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje očekáváme neustále zvyšování třídění komunálního odpadu a efektivní nakládání s odpady.

Svozové společnosti působící v našem obvodu využívají různých kulturních a společenských akcí pořádaných městy a obcemi k propagaci a instruování široké veřejnosti s cílem zvýšit zapojení občanů do třídění komunálních odpadů. Osvěta probíhá již u dětí předškolního věku.

V obcích probíhá separovaný sběr komunálního odpadu. Ve všech obcích se třídí sklo, plasty, papír, některé se vytvořením sběrných míst zapojily i do sběru kovu, elektroodpadu, velkoobjemového odpadu, zvláště nebezpečného odpadu. V některých obcích se na aktivním sběru odpadu podílejí i dobrovolnická sdružení (SDH, spolky). Město Ivančice dodává na požádání i kontejnery na bioodpad. V Nové Vsi se připravuje spuštění provozu nové kompostárny. V Ketkovicích jsou u turistických stezek sudy na odpadky. Odpad se soustřeďuje a odváží i z kompaktnějších chatových lokalit (zde je nutno ještě v některých lokalitách shromažďování a svoz odpadu lépe zabezpečit).

Vlivy skládek a starých ekologických zátěží na kvalitu vod jsou závislé zejména na lokalizaci skládek ve vztahu k vodotečím a horizontům podzemních vod a na povaze kontaminace. V centrálním registru kontaminovaných míst MŽP jsou uváděné:

- bývalá průmyslová skládka „Lachemy“ v Moravských Bránicích na pozemcích drobných vlastníků
- lokalita u nádraží v Moravských Bránicích na pozemku Železniční dopravní cesty
- skládka TKO Ivančice v k.ú. Němčice – lokální středně riziková stará zátěž
- areál bývalé elektrárny v Oslavanech v majetku soukromé firmy.

Obec Moravské Bránice v současné době nemá finanční prostředky na zabezpečení skládek navíc s

nevyřešenými vlastnickými vztahy. Na území města Ivančic se nachází rozsáhlá bývalá skládka městského odpadu jižně od Němčic, v prostoru vytěžené pískovny. Skládka je postupně zavážena inertními odpady (stavební sutí a zeminou).

## 5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

### 5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena z odborníků na daná témata ředitelka Domu s pečovatelskou službou, ředitel ZŠ, vedoucí odboru sociálních věcí při MěÚ Ivančice a pracovník mající na starost oblast odpadů na obecním úřadě. Celkově tedy 4 osoby. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se

chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Odpadové hospodářství je uvedena v níže uvedeném schématu.

<b>Vize</b>	Ve správním obvodu ORP Ivančice se zlepšuje meziobecní spolupráce. V obcích a městech ORP se zvýšil rozsah sociálních služeb. Zvyšuje se procento separovaného odpadu a jeho zpětné využití a snižuje se počet černých skládek, všechny obce v ORP mají zajištěn svoz bioodpadu. V obvodu lehce převyšuje počet míst v ZŠ a MŠ nad poptávkou a současně se zlepšila vybavenost a kvalita výuky napříč spektrem. Školy v ORP Ivančice dokáží vzájemně spolupracovat nejen v rámci regionu, ale i v rámci příhraniční spolupráce. Vybudované cyklostezky v ORP se plně začleňují do sítě cyklostezek v Jihomoravském kraji a dosáhly i příhraniční návaznosti na síť v Rakousku.	
<b>Problémové okruhy</b>	1. Neoptimální využití sítě sběrných dvorů v ORP Ivančice.	2. Absence sběru, svozu a nakládání s bioodpadem v obcích ORP Ivančice
<b>Cíle</b>	1.1 využít sběrných dvorů také pro spádové obce a zajistit spolufinancování (podíl ostatních obcí	2.1 zajistit stabilní a ekonomicky dostupné využití vhodných odděleně sbíraných bioodpadů z obcí v dostupném existujícím zařízení (nejlépe ve vazbě na zemědělskou výrobu
<b>Indikátory</b>	počet smluvních dohod spádových obcí o využívání sběrného dvora	Počet smluvních dohod uzavřených mezi obcemi ORP Ivančice a zařízeními pro nakládání s bioodpady fungujících v rámci území ORP Ivančice.

## 5.2.2 Vize a problémové oblasti

### Vize

Ve správním obvodu ORP Ivančice se zlepšuje meziobecní spolupráce. V obcích a městech ORP se zvýšil rozsah sociálních služeb. **Zvyšuje se procento separovaného odpadu a jeho zpětné využití a všechny obce v ORP mají zajištěn svoz bioodpadu.** V obvodu lehce převyšuje počet míst v ZŠ a MŠ nad poptávkou a současně se zlepšila vybavenost a kvalita výuky napříč spektrem. Školy v ORP Ivančice dokáží vzájemně spolupracovat nejen v rámci regionu, ale i v rámci příhraniční spolupráce. Vybudované cyklostezky v ORP se plně začleňují do sítě cyklostezek v Jihomoravském kraji a dosáhly i příhraniční návaznosti na síť v Rakousku.

### Problémové oblasti

- **Neoptimální využití sítě sběrných dvorů v ORP Ivančice.**

#### 1. Věcné argumenty

Na základě provedené analýzy byl v území ORP Ivančice identifikován problém který se týká nedostatečného počtu sběrných dvorů, které se nacházejí pouze ve městech Ivančice, Oslavany, Dolní Kounice. Dále se zde nachází sběrná místa v obcích Ketkovice, Mělčany, Moravské Bránice, Neslovice, Němčičky a Nové Bránice. Z uvedeného tedy vyplývá, že zbývajících 8 obcí v území ORP Ivančice vůbec nedisponuje ani sběrným dvorem, ani sběrným místem. Uvedené tvrzení dokládáme níže uvedenými tabulkami.

### Sběrné dvory na území ORP Ivančice

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností, ČSÚ

Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
Kounická 70	Ivančice	583120	není stanovena	800,00	S/S
ul. Letkovská	Oslavany	583588	není stanovena		S/S
ul. Zámecká	Dolní Kounice	582956	není stanovena	200,00	S/S

Sběrné dvory se na území vyskytují jen ve městech. Občané těchto měst, mají služby zdarma, v rámci poplatku za KO. Pokud chtějí využít služby sběrných dvorů občané s trvalým pobytem mimo tyto města musí za využití služeb zaplatit. Provozovatelem a vlastníkem těchto sběrných dvorů jsou soukromé společnosti.

### Sběrná místa na území ORP Ivančice

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností, ČSÚ

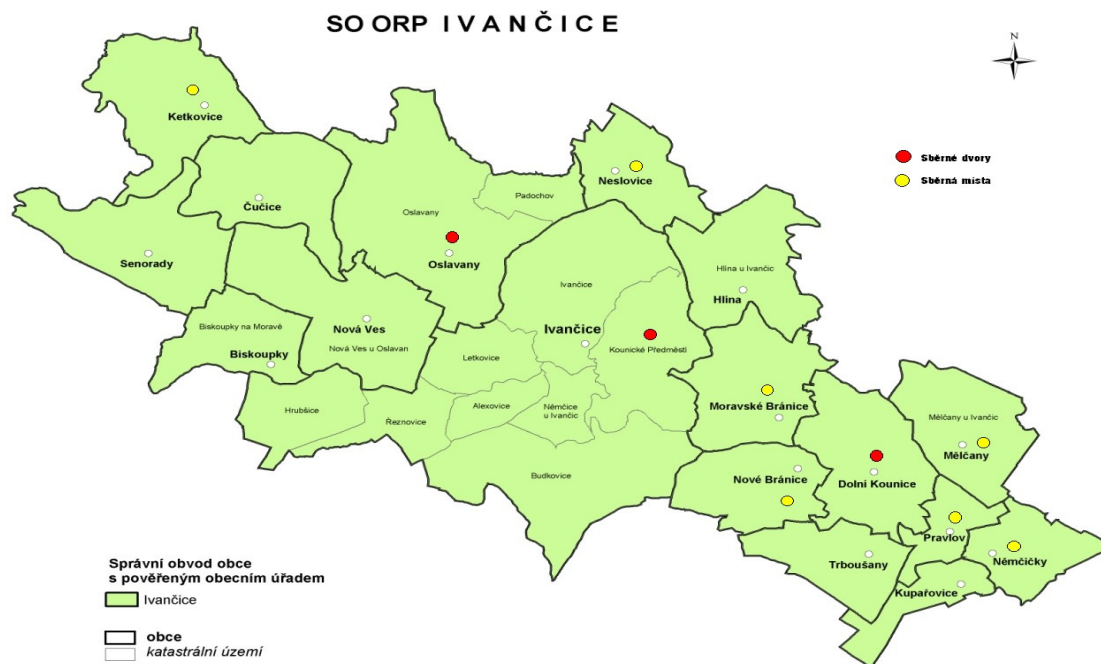
Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
u areálu bývalého ZD	Ketkovice	583201	xxx	12,60	O/O
u zastávky a u hřbitova	Mělčany	583375	xxx	33,70	O/O
xxx	Moravské Bránice	583421	xxx	není uvedena	O/O
ul. Hlavní (za obchodem)	Neslovice	583481	xxx	17,30	O/O
za KD a u OU	Němčičky	583472	xxx	0,85	O/O
4 místa po obci	Nové Bránice	583511	xxx	13,60	O/O
Kotelna ZŠ	Pravlov	583693	xxx	12,70	O/O

### Síť sběrných dvorů a sběrných míst v ORP Ivančice

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory

Zpracovatel: pracovník pro analýzy a strategie realizačního týmu





Na mapě území můžeme vidět rozložení sběrných dvorů (červené body) a sběrných míst (žluté body). Sběrné dvory se nacházejí ve městech a to Oslavany, Ivančice a Dolní Kounice. Sběrná místa jsou rozmístěna nerovnoměrně a pokrývají spíše východní část ORP. Obce východní části území mohou využívat pouze spádový sběrný dvůr nacházející se v Oslavanech nebo v sousedních ORP.

## 2. Příčiny problému

Hlavní příčinu lze spatřovat v narůstajícím objemu odpadních surovin. V minulosti bylo doménou pouze měst, že se zde prováděl sběr, odvoz a ukládání komunálního odpadu. Na obcích tento problém nebyl dlouho řešen a začal se řešit až v době, kdy vyvstala nutnost ochrany životního prostředí a s nárůstem produkce objemu komunálních odpadů.

## 3. Důsledky neřešení problému

Mezi hlavní důsledky neekologického ukládání a likvidace komunálních odpadů patřil vznik těžce identifikovatelných malých černých skládek v okolí osídlených míst v SO ORP Ivančice, čímž vznikalo nebezpečí ekologické zátěže pro životní prostředí. V návaznosti na rozvoj obcí a služeb poskytovaných obcemi do budoucna by možnost ukládat komunální odpad mělo být standardem, který obce poskytují svým občanům.

### Problémové oblasti

- **Absence sběru, svozu a nakládání s bioodpadem v obcích ORP Ivančice**

#### 1. Věcné argumenty

Až do nedávné doby v žádné z obcí ORP Ivančice nebyl řešen sběr, svoz a nakládání s bioodpadem. Jako jedny z prvních se zapojily města ORP Ivančice, a to buď formou svozu nádob na BRO od domácností nebo možnosti ukládat BRO do kontejnerů a sběrných dvorů. Území našeho ORP je z větší části tvořeno

venkovským typem zástavby, kde je komunální bioodpad využíván částečně ke spotřebě primárně při chovu domácího zvířectva a částečně k individuálnímu kompostování na zahrádkách. Ve městech jsou pak k tomuto účelu zajištěny nádoby na biologicky rozložitelný odpad a občané mají možnost svážet tento odpad do sběrných dvorů, kde jsou k tomu určené velkoobjemové nádoby. Na komunální bioodpad jsou v obcích ORP Ivančice umístěny speciální nádoby a kontejnery. O skutečnosti že kapacita zpracovatelů je dostatečná svědčí zejména stav, že oproti minulosti se nevyskytují černé skládky tohoto odpadu. Svoz a separaci BRKO zajišťuje kompostárna Libor Čech Nová Ves.

## Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Ivančice

Zdroj dat: dotazníky, osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností, ČSÚ

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	
Kompostárna Libor Čech	za sportovním areálem	Nová Ves	583502	150,00
POOSLAVÍ družstvo Nová Ves	Nová Ves 251	Nová Ves	583502	2000,00
Bioplynová stanice Pooslaví	Nová Ves 251	Nová Ves	583502	24 802,00

Kompostárnu v Nové vsi využívají občané obcí Nová Ves, Senorady a Biskoupky. Nově vybudovanou kompostárnu POOSLAVÍ družstvo Nová Ves (byla uvedena do provozu v září 2014) by měly využívat do budoucna okolní obce v návaznosti na spádovost a nabídku firmy. Za první 4 měsíce provozu bylo zpracováno cca. 400 tun BRO. V současné době využívají tuto kompostárnu firma KTS Ekologie s.r.o. a obce Moravské a Nové Bránice. V jednání je rozšiřování svozu obcí Oslavany a Čučice.

K současnému množství vyprodukovaného biologicky rozložitelného odpadu je kapacita dostatečná, výše uvedené společnosti však s ohledem na zvyšování produkce v území plánují rozšíření svých kapacit.

## 2. Příčiny problému

Obce nebyly v minulosti z hlediska zákonných norem povinny řešit problematiku sběru, svozu a nakládání s bioodpadem. Proto tyto služby byly založeny na základě dobrovolného přístupu každé jednotlivé obce. Situace se však mění se zaváděním nových zákonných povinností ale i s trendem ochrany životního prostředí a nutnosti třídit odpady a zpětně je využívat.

## 3. Důsledky neřešení problému

Zejména ve městech by znamenalo neřešení této problematiky zvýšení objemu směsného komunálního odpadu. Především však obce/města musí dostát svých zákonných povinností s nakládáním s BRO, tedy zajistit stabilní a ekonomicky dostupné využití vhodných odděleně sbíraných bioodpadů z obcí v dostupném existujícím zařízení (nejlépe ve vazbě na zemědělskou výrobu)

### 5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh</b>	1. Neoptimální využití sítě sběrných dvorů v ORP Ivančice.
<b>Cíl</b>	1.1 využít sběrných dvorů také pro spádové obce a zajistit spolufinancování (podíl ostatních obcí)
<b>Popis cíle</b>	Malé obce nemají dostatečné prostředky pro zřízení a provozování sběrných míst a dvorů dle zákona. S městy kde jsou sběrné dvory/místa provozovány je nutno dohodnout v rámci meziobecní spolupráce širší využitelnost těchto kapacit i pro další spádové obce s tím, aby se tyto obce v rozumné míře finančně podíleli na provozu těchto dvorů/míst. Z čehož vyplývá, že pro zúčastněné strany je naznačena spolupráce vzájemně výhodnější. Důslednou kontrolou rizikových oblastí (jako jsou odlehlá místa, výmoly v blízkosti komunikací apod.) organizovanou z obcí zajistit předcházení vytváření černých skládek. V rámci obcí zajistit dostatečné množství veřejně přístupných nádob (kontejnery apod.) na odpad, aby tak byly vytvářeny vhodné podmínky pro jeho shromažďování likvidaci.
<b>Hlavní opatření</b>	V rámci meziobecní spolupráce zajistit dostupnost sběrných dvorů a míst pro občany z obcí, kde je úplná absence možnosti tyto služby využívat.
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet smluvních dohod spádových obcí o využívání sběrného dvora
<b>Správce cíle</b>	Vedoucí odboru životního prostředí MěÚ Ivančice

<b>Problémový okruh</b>	2. Absence sběru, svozu a nakládání s bioodpadem v obcích ORP Ivančice
<b>Cíl</b>	2.1 zajistit stabilní a ekonomicky dostupné využití vhodných odděleně sbíraných bioodpadů z obcí v dostupném existujícím zařízení (nejlépe ve vazbě na zemědělskou výrobu)
<b>Popis cíle</b>	Až do nedávné doby v žádné z obcí ORP Ivančice nebyl řešen sběr, svoz a nakládání s bioodpadem. Jako jedny z prvních se zapojily města ORP Ivančice, a to buď formou svozu nádob na BRO od domácností nebo možnosti ukládat BRO do kontejnerů a sběrných dvorů. Vzhledem k tomu, že v posledních letech na území ORP Ivančice byly vybudovány zařízení pro nakládání s bioodpadem, došlo tímto k vyřešení absence infrastruktury pro zpracování bioodpadu. Cílem je využít místních kapacit zařízení pro nakládání s bioodpady, tak aby všechny obce ORP Ivančice měly možnost nakládat s vyprodukovaným bioodpadem přímo v rámci svého území.
<b>Hlavní opatření</b>	V rámci meziobecní spolupráce zajistit sběr, svoz a nakládání s bioodpadem ve všech obcích ORP Ivančice tak, aby byly vytiženy místní kapacity zařízení pro nakládání s bioodpady.
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet smluvních dohod uzavřených mezi obcemi ORP Ivančice a zařízeními pro nakládání s bioodpady fungujících v rámci území ORP Ivančice.
<b>Správce cíle</b>	Vedoucí odboru životního prostředí MěÚ Ivančice

### 5.2.4 Indikátory

#### 1. Problémový okruh:

#### Neoptimální využití sítě sběrných dvorů v ORP Ivančice

**Indikátor výsledku:** počet smluvních dohod spádových obcí o využívání sběrného dvora

Cíl A: využít sběrných dvorů také pro spádové obce a zajistit spolufinancování (podíl ostatních obcí)  
**Indikátor výstupu A:** počet sběrných dvorů, které jsou využity pro obce ORP Ivančice, které doposud nedisponují svým sběrným dvorem či místem.

Problémový okruh	Neoptimální využití sítě sběrných dvorů v ORP Ivančice		
Číslo indikátoru	1.		
Název indikátoru	počet smluvních dohod spádových obcí o využívání sběrného dvora		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru životního prostředí MěÚ Ivančice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		3	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítka sleduje počet uzavřených smluvních dohod mezi obcemi, které sběrné dvory a místa provozují s obcemi, které těmito zařízeními nedisponují. Cílem je dosáhnout stavu, aby i občané z těch obcí kde není sběrný dvůr či místo, měli možnost využívat služeb sběrného dvora či místa v nejbližší obci/městě.		
Metodika a výpočet:	Počet smluvních dohod .		
Zdroj čerpání dat:	Obecní/městské úřady.		

Cíl A:	<b>Využit sběrných dvorů také pro spádové obce a zajistit spolufinancování (podíl ostatních obcí)</b>		
Číslo indikátoru	1.1.		
Název indikátoru	<i>počet sběrných dvorů, které jsou využity pro obce ORP Ivančice, které doposud nedisponují svým sběrným dvorem či místem</i>		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru životního prostředí MěÚ Ivančice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		4	9
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítka sleduje počet sběrných dvorů a míst pro spádové obce včetně zajištění spolufinancování tak, aby bylo zajištěno a umožněno občanům spádových obcí využívání těchto zařízení za stejných či obdobných podmínek jako občanům z obcí, kde tímto zařízením disponují.		
Metodika a výpočet:	Počet využitých sběrných dvorů a míst pro spádové obce.		
Zdroj čerpání dat:	Obecní/městské úřady.		

## 2. Problémový okruh:

### **Absence sběru, svozu a nakládání s bioodpadem v obcích ORP Ivančice**

**Indikátor výsledku:** Počet smluvních dohod uzavřených mezi obcemi ORP Ivančice a zařízeními pro nakládání s bioodpady fungujících v rámci území ORP Ivančice.

**Cíl A:** zajistit stabilní a ekonomicky dostupné využití vhodných odděleně sbíraných bioodpadů z obcí v dostupném existujícím zařízení (nejlépe ve vazbě na zemědělskou výrobu)

**Indikátor výstupu A:** existence, či neexistence zajištění stabilní a ekonomicky dostupného využití vhodných odděleně sbíraných bioodpadů z obcí.

Problémový okruh	Absence sběru, svozu a nakládání s bioodpadem v obcích ORP Ivančice		
Číslo indikátoru	2.		
Název indikátoru	Počet smluvních dohod uzavřených mezi obcemi ORP Ivančice a zařízeními pro nakládání s bioodpady fungujících v rámci území ORP Ivančice.		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru životního prostředí MěÚ Ivančice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítka sleduje počet stávajících zařízení, které jsou určeny k zajištění využití odděleně sbíraných bioodpadů. V roce 2013 se v území ORP Ivančice nevyskytovalo žádné takové zařízení. V současné době zde fungují 3 s dostatečnou kapacitou a nedisponujeme žádnými informacemi o tom, že by se počet zařízení měl do budoucna dále zvyšovat.		
Metodika a výpočet:	Počet stávajících zařízení určených pro využití odděleně sbíraných bioodpadů.		
Zdroj čerpání dat:	dotazníky, osobní rozhovory, www stránky jednotlivých společností, ČSÚ		

Cíl A:	Zajistit stabilní a ekonomicky dostupné využití vhodných odděleně sbíraných bioodpadů z obcí v dostupném existujícím zařízení (nejlépe ve vazbě na zemědělskou výrobu)		
Číslo indikátoru	2.1.		
Název indikátoru	existence, či neexistence zajištění stabilní a ekonomicky dostupného využití vhodných odděleně sbíraných bioodpadů z obcí		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Vedoucí odboru životního prostředí MěÚ Ivančice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Měřítka sleduje existenci, či neexistenci zajištění stabilní a ekonomicky dostupného využití vhodných odděleně sbíraných bioodpadů z obcí na území ORP Ivančice v dostupném existujícím zařízení (nejlépe ve vazbě na zemědělskou výrobu)		
Metodika a výpočet:	Zjištění stávajícího stavu na základě veřejně dostupných dat.		
Zdroj čerpání dat:	Obecní/městské úřady, zpracovatelé bioodpadu.		

### 5.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny	
Manažer strategie:	Ing. Bohumil Smutný, BA, tajemník DSO Mikroregion Ivančicko
Člen řídící skupiny:	Rostislav Štork, předseda správního výboru DSO Mikroregion Ivančicko
Člen řídící skupiny:	Mgr. Miloš Musil, 1. místopředseda správního výboru DSO Mikroregion Ivančicko
Člen řídící skupiny:	Ing. Jan Trecha, 2. místopředseda správního výboru DSO Mikroregion Ivančicko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Nedostatek sběrných dvorů v ORP Ivančice	Vedoucí odboru životního prostředí MěÚ Ivančice
2.1	Absence sběru, svozu a nakládání s bioodpadem v obcích ORP Ivančice	Vedoucí odboru životního prostředí MěÚ Ivančice

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	počet obcí v ORP Ivančice bez možnosti bezplatně využívat sběrný dvůr	Vedoucí odboru životního prostředí MěÚ Ivančice
2	počet obcí bez zajištěného svozu bioodpadu v ORP Ivančice	Vedoucí odboru životního prostředí MěÚ Ivančice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)<sup>9</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.<sup>10</sup>

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

<sup>9</sup> resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

<sup>10</sup> Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zapracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídicí skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

a plnění akčního plánu za předchozí rok		
---	--	--

### 5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 5.3.3 Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok<sup>11</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

*Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

<sup>11</sup> V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.



Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

„Nástřel tabulky akčního plánu“

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost
Umožnit občanům obcí ORP Ivančice bezplatně využívat sběrného dvora v Ivančicích						
Umožnit obcím v ORP Ivančice využívat služeb kompostáren fungujících v obcích/městech v ORP Ivančice						

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních

programech Evropských strukturálních a investičních fondů.<sup>12</sup> Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Přípravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

---

<sup>12</sup> V současné době jsou na k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 5.4. Závěr a postup zpracování

### 5.4.1 Shrnutí

**V rámci odpadového hospodářství na území ORP Ivančice nebyly identifikovány zásadní kritické problémy, jedná se spíše o dílčí problémové oblasti, ve kterých by mohlo vzájemnou spoluprací obcí ORP dojít ke zlepšení stavu.**

Celková produkce odpadů na území ORP Ivančice za sledované období (od roku 2008) má stoupající tendenci. Stoupající tendenci má i třídění komunálního odpadu, kde první místo zaujímá papír, druhé plast. Výjimku tvoří sklo, jehož množství klesá a to v důsledku poklesu používání skla jako obalového materiálu. Dominantní produkcí v ORP Ivančice je komunální odpad se všemi svými složkami.

Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy, dalšího zpracování nerostů a kamene a odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí se vyskytli pouze v roce 2008 a 2009. Na území ORP se nevyskytly odpady z elektroodpadů.

Směsný komunální odpad zaujímá první místo mezi komunálními odpady. Celkově lze říci, že produkce komunálního odpadu celkově narůstá. V souladu se strategií POH ČR a Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje očekáváme neustále zvyšování třídění komunálního odpadu a efektivní likvidace odpadů. S tímto koresponduje i záměr minimalizovat skládkování a klást důraz na materiálové, energetické a finanční využívání odpadů a tím celkově snižovat rizika vzniku ekologických zátěží.

V ORP Ivančice se nenachází sídlo žádné svozové společnosti, třídící linka, spalovna ani skládka odpadů. Svoz a likvidaci odpadů zajišťují externí svozové společnosti mimo území ORP (Brno, Modřice, Zastávka, Třebíč). Na území ORP se nacházejí pouze 3 sběrné dvory ve spádových městech – Ivančice, Oslavany, Dolní Kounice. Uložení odpadů mají zdarma občané bydlící v místě dislokace sběrných dvorů v rámci poplatků na svoz komunálního odpadu. Občané ze sousedních obcí pak za uložení odpadů ve sběrných dvorech musí jednorázově platit. V obcích, kde není zřízen sběrný dvůr, jsou zřízena sběrná místa: Ketkovice, Mělčany, Moravské Bránice, Neslovice, Němčičky, Nové Bránice a Pravlov. **V návaznosti na uvedené zjištění byl identifikován problémový okruh nedostatek sběrných dvorů v ORP Ivančice. Indikátor problémového okruhu sleduje počet smluvních dohod spádových obcí o využívání sběrného dvora** a cílem řešení daného problému je umožnit občanům obcí, kde není odpadní dvůr, bezplatně využívat služeb odpadního dvora na vzdálenost v nejbližší obci.

K likvidaci BRO slouží Komunitní kompostárna Mohelno, Centrální kompostárna Brno, Kompostárna Libor Čech v Nové Vsi a kompostárna v Pooslaví družstvo Nová Ves. Celková produkce BRO za sledované období (2008-2012) viditelně stoupá. Nejbližší využitelné skládky jsou v Žabčicích a Bratčicích. Město Ivančice dodává na požádání i kontejnery na bioodpad. V Nové Vsi se připravuje spuštění provozu nové kompostárny.

Ačkoliv v souladu s platnou legislativou budou mít obce povinnost od roku 2015 zajišťovat svoz bioodpadů, v současné době tak činí pouze 4 z celkových 17 obcí ORP Ivančice. **Identifikovaným problémovým okruhem tedy je. absence sběru, svozu a nakládání s bioodpadem v obcích ORP Ivančice.**

Mezi věcná významná rizika patří černé skládky v území. Pro odstranění těchto skládek musí obce, na jejichž katastru jsou vynaložit značné finanční prostředky k jejich odstranění. Tyto finance by mohly obce investovat do jiných aktivit, v horším případě však peníze na odstranění skládek v rozpočtu těchto obcí chybí.

V našem území je v provozu ČOV Ivančice, kterou provozuje Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice a jsou na ní napojena tato města a obce: Ivančice, Oslavany, Moravské Bránice, Nové Bránice.

Svazové společnosti působící v našem obvodu využívají různých kulturních a společenských akcí pořádaných městy a obcemi k propagaci a instruování široké veřejnosti s cílem zvýšit zapojení občanů do třídění komunálních odpadů. Osvěta probíhá již u dětí předškolního věku.

V obcích probíhá separovaný sběr komunálního odpadu. Ve všech obcích se třídí sklo, plasty, papír, některé se vytvořením sběrných míst zapojily i do sběru kovu, elektroodpadu, velkoobjemového odpadu, zvláště nebezpečného odpadu. V některých obcích se na aktivním sběru odpadu podílejí i dobrovolnická sdružení (SDH, spolky). V Ketkovicích jsou u turistických stezek sudy na odpadky. Odpad se soustřeďuje a odváží i z kompaktnějších chatových lokalit (zde je nutno ještě v některých lokalitách shromažďování a svoz odpadu lépe zabezpečit).

#### **5.4.2 Popis postupu tvorby strategie**

Strategie oblasti odpadového hospodářství byla zpracována v souladu s metodikou projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

Struktura problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Pro všechny cíle v oblasti odpadového hospodářství byl garantem stanoven vedoucí odboru životního prostředí MěÚ Ivančice Ing. Milan Halúzka, který zpracoval návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Na vzniku strategie se dále podíleli připomínkováním členské obce ORP Ivančice. Tvorba strategie zahrnovala zejména následující kroky:

- Analýzu provedenou v souladu s metodikou projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
- Expertní hloubkové rozhovory s představiteli obcí ORP Ivančice a zástupci školských zařízení a jiných dotčených organizací v dané problémové oblasti
- Zpracování SWOT analýzy
- Tvorba návrhové části
- Projednání pracovní verze a zpracování připomínek
- Prezentace výstupů a jejich projednání se zástupci obcí ORP Ivančice

Při zpracování strategie v oblasti sociálních služeb musíme zdůraznit a vyzdvihnout velmi věcný, přínosný a vstřícný přístup vedoucího odboru životního prostředí MěÚ Ivančice Ing. Milana Halúzky, který po celou dobu velmi ochotně spolupracoval s realizačním týmem a potřebné informace z dané oblasti a problematiky.

## 5.5. Přílohy

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Příloha č. 2 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu)

Příloha č. 3 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 4 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Příloha č. 5 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 6 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 7 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 8a - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Příloha č. 8b - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 9 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 10 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Kam se obrátit s dotazy nebo hlášením nějakého zjištění?

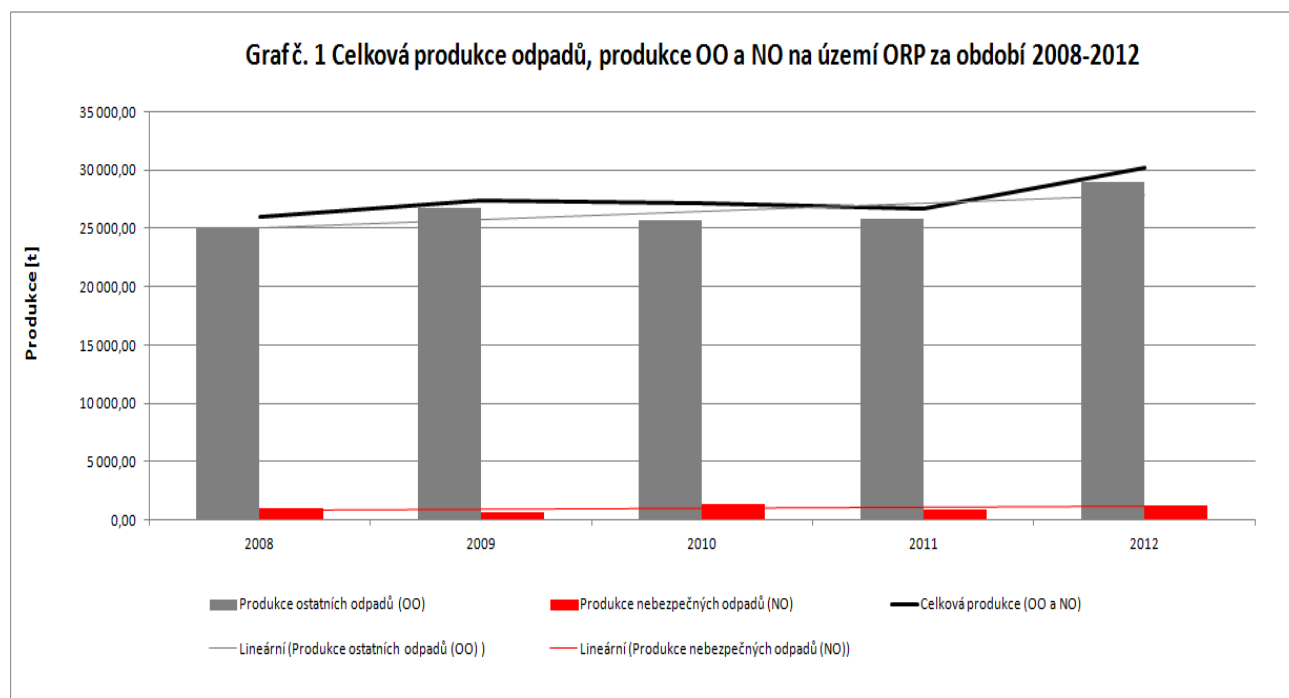
- Ekologický právní servis  
Jakubské náměstí 7, Brno  
Lublaňská 18, Praha 2,

- AOPK ČR - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR,  
Středisko Brno  
Lidická 25/27  
657 20 Brno  
Tel.: 541 321 124, fax.: 541 246 001
- ČIŽP - Česká inspekce životního prostředí  
Oblastní inspektorát Brno  
Lieberzeitova 14  
614 00 Brno  
Tel.: 545 545 111, 602 555 413, 602 442 278  
Fax. 541 213 948, e-mail: podatelna@bn.cizp.cz
- Státní rostlinolékařská správa  
Trnkova 103/1796, 658 48 Brno  
Tel.: 543 212 109, e-mail:
- OŽP - Odbor životního prostředí  
Městský úřad Ivančice, Palackého nám. 196/6, 664 91 Ivančice  
Tel.: 546 419 470-2
- KHS JmK - Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje  
Jeřábkova 4, 602 00 Brno  
Tel.: 545 321 286, 545 211 221
- KVS JmK - Krajská veterinární správa Jihomoravského kraje  
Palackého třída 174, Brno-Řečkovice  
Tel.: 541 594 461
- PČR Policie České republiky J. Vávry, Ivančice  
Tel.: 546 435 322, 546 435 333  
Tísňové volání 158
- (nebo Městská policie)
- ML - Městské lesy  
Na Réně 8 664 91 Ivančice  
Tel.: 546 451 301 ; 603 963 487
- Povodí Moravy, s.p. Závod Dyje,  
Dřevařská 11, 601 75 Brno  
Tel.: 541 637 111, Fax. 541 211 403
- Hasiči  
Tesařovo nám. 7, 664 91 Ivančice  
Tel.: 546 451 221-3

**Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓					
							2008	2009	2010	2011	2012	
Produkce odpadů [t]												
Produkce ostatních odpadů (OO)	33 271,28	25 026,75	26 686,54	25 713,71	25 856,19	28 919,93	75,22	80,21	77,29	77,71	86,92	
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	1 647,05	963,53	650,62	1 394,82	869,04	1 220,90	58,50	39,50	84,69	52,76	74,13	
Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →							-	-	-	-	-	
							41,50	60,50	15,31	47,24	25,87	
Celková produkce (OO a NO)	35 143,85	25 990,28	27 337,16	27 108,53	26 725,23	30 140,83	73,95	77,79	77,14	76,05	85,76	
Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →							-	-	-	-	-	
							26,05	22,21	22,86	23,95	14,24	
<b>Podílové ukazatele [%]</b>		<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>						
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		96,29	97,62	94,85	96,75	95,95						
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		3,71	2,38	5,15	3,25	4,05						
<b>Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>		<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>						
Počet obyvatel v území ORP		23 693	23 761	23 823	23 949	24 037						
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 096,96	1 150,51	1 137,91	1 115,92	1 253,93						
Měrná produkce OO		1 056,29	1 123,12	1 079,36	1 079,64	1 203,14						
Měrná produkce NO		300,20	40,67	27,38	58,55	36,29	50,79					
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		13,55	9,12	19,50	12,09	16,92						
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-86,45	-90,88	-80,50	-87,91	-83,08						

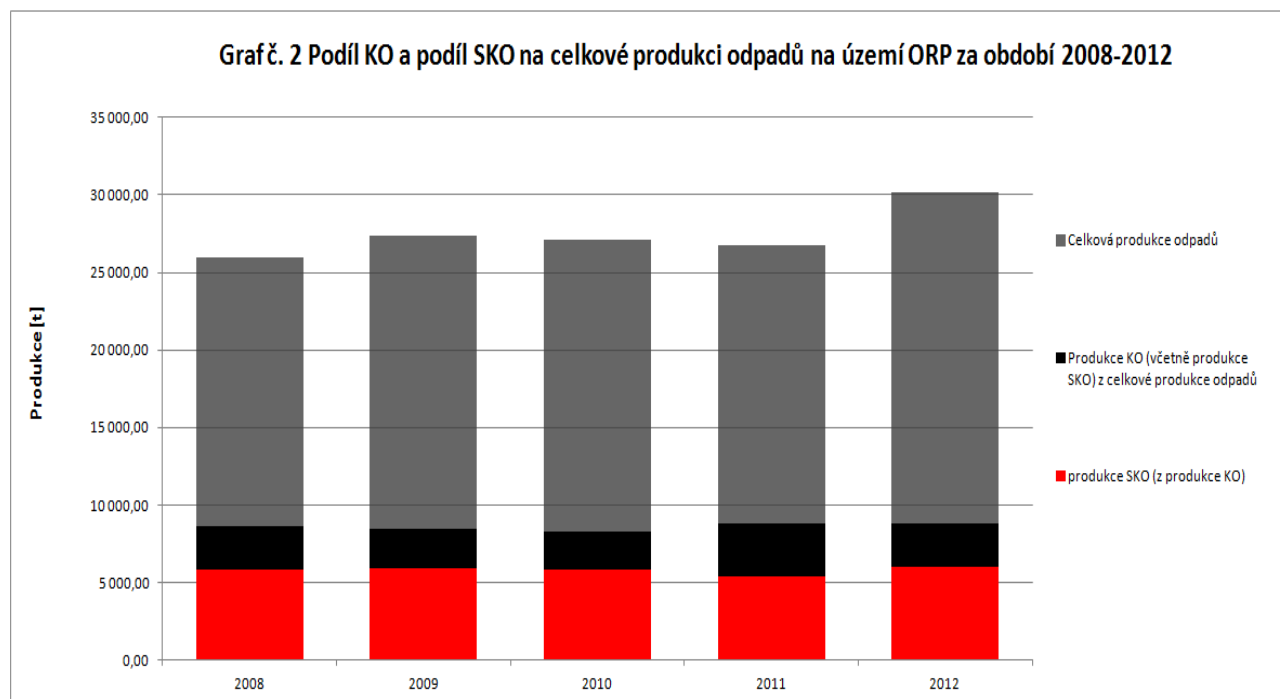
**Graf č. 1 k Příloze č. 1**



**Příloha č. 2 - Celková produkce odpadů na území ORP Ivančice (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	25 990,28	27 337,16	27 108,53	26 725,23	30 140,83	5,18	-0,84	-1,41	12,78
Celková produkce KO	8 603,64	8 498,24	8 279,20	8 844,66	8 794,95	-1,23	-2,58	6,83	-0,56
Celková produkce SKO	5 794,13	5 912,90	5 809,86	5 351,11	6 022,09	2,05	-1,74	-7,90	12,54
<b>Podílové ukazatele [%]</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>				
Podíl KO na celkové produkci odpadů		33,10		31,09		30,54		33,09	29,18
Podíl SKO na produkci KO		67,35		69,58		70,17		60,50	68,47
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>				
Počet obyvatel v území ORP		23 693		23 761		23 823		23 949	24 037
Měrná produkce KO		363,13		357,66		347,53		369,31	365,89
Měrná produkce SKO		244,55		248,85		243,88		223,44	250,53

**Graf č. 2 k Příloze č. 2**

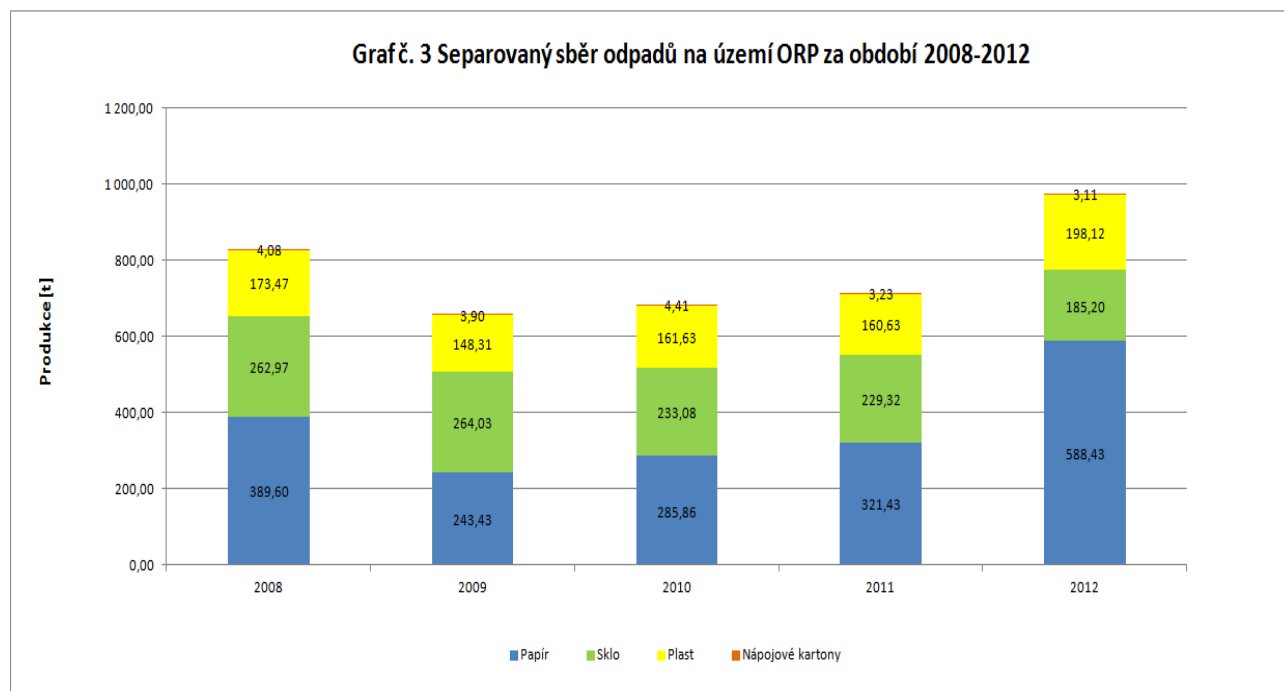




### Příloha č. 3 - Separovaný sběr odpadů na území ORP Ivančice za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	389,60	243,43	285,86	321,43	588,43	-37,52	17,43	12,44	83,07
Sklo	150107, 200102	262,97	264,03	233,08	229,32	185,20	0,40	-11,72	-1,61	-19,24
Plast	150102, 200139	173,47	148,31	161,63	160,63	198,12	-14,50	8,98	-0,62	23,34
Nápojové kartony	150105	4,08	3,90	4,41	3,23	3,11	-4,32	13,17	-26,84	-3,84
<b>Celkem separovaný sběr</b>		<b>830,12</b>	<b>659,66</b>	<b>684,98</b>	<b>714,60</b>	<b>974,85</b>	<b>-20,53</b>	<b>3,84</b>	<b>4,32</b>	<b>36,42</b>
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		23 693	23 761	23 823	23 949	24 037				
Měrná produkce tříděného papíru		16,44	10,24	12,00	13,42	24,48				
Měrná produkce tříděného skla		11,10	11,11	9,78	9,58	7,70				
Měrná produkce tříděného plastu		7,32	6,24	6,78	6,71	8,24				
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,17	0,16	0,19	0,13	0,13				
Měrná produkce tříděného odpadu		35,04	27,76	28,75	29,84	40,56				

Graf č. 3 k Příloze č. 3

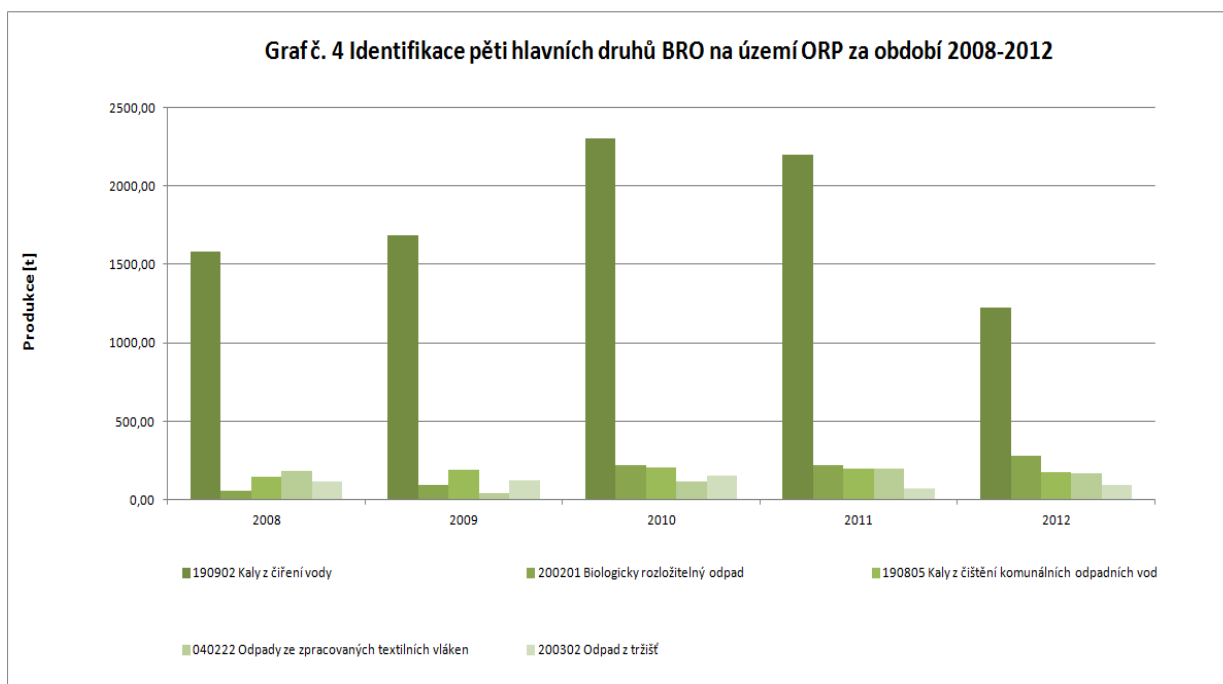


**Příloha č. 4 - Celková produkce BRO na území ORP Ivančice za období 2008-2012 podrobně**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	119,00	68,90	0,00	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředěvané odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,58	0,41	0,45	0,62	0,59
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstřeďování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	4,20	0,00	0,00	4,68
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	7,26	149,76	21,05	1,96	5,61
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	182,05	43,76	112,64	195,04	166,17
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	139,32	87,04	83,67	121,29	210,61
150103	Dřevěné obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	2,67
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	145,91	186,83	206,41	196,87	176,30
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	1 579,50	1 684,80	2 300,40	2 195,10	1 223,10
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	7,50	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	250,28	156,39	202,19	200,14	377,82
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	0,00	0,00	0,01	0,00	0,43
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,10	0,00	0,23	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	12,17	2,63	0,00	0,00	2,49
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	53,95	91,85	219,94	223,26	276,54
200301	Směsný komunální odpad	O	5 794,13	5 912,90	5 809,86	5 351,11	6 022,09
200302	Odpad z tržišť	O	116,40	122,68	155,12	74,34	95,54
200304	Kal ze septiků a žump	O	115,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	1 557,74	1 641,33	1 296,11	2 392,60	1 355,15
<b>Celková produkce BRO</b>			10 073,40	10 153,48	10 415,58	10 952,32	9 919,78

Graf č. 4 k Příloze č. 4



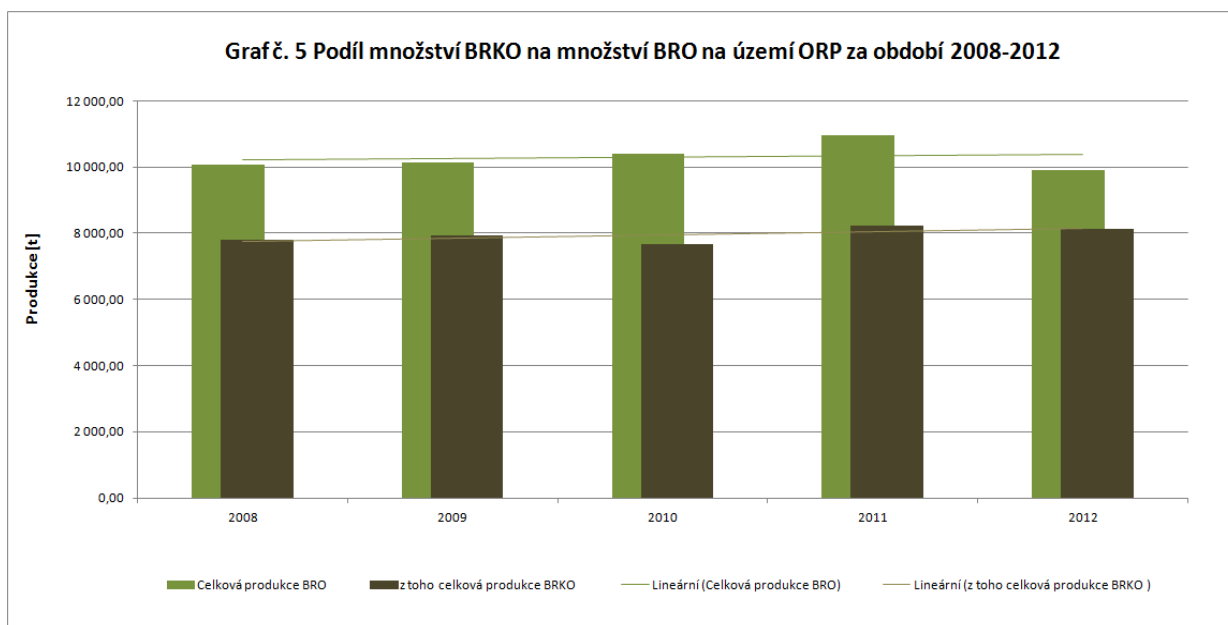
Graf č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

**Příloha č. 5 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Ivančice za období 2008-2012**

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	10 073,40	10 153,48	10 415,58	10 952,32	9 919,78	0,79	2,58	5,15	-9,43
z toho celková produkce BRKO	7 784,78	7 927,78	7 683,46	8 241,45	8 130,05	1,84	-3,08	7,26	-1,35
<b>Podílové ukazatele [%]</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>				
Podíl BRKO na celkové produkci BRO		77,28	78,08	73,77				75,25	81,96
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>				
Počet obyvatel v území ORP		23 693	23 761	23 823				23 949	24 037
Měrná produkce BRO		425,16	427,32	437,21				457,32	412,69
Měrná produkce BRKO		328,57	333,65	322,52				344,12	338,23

Graf č. 5 k Příloze č. 5

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



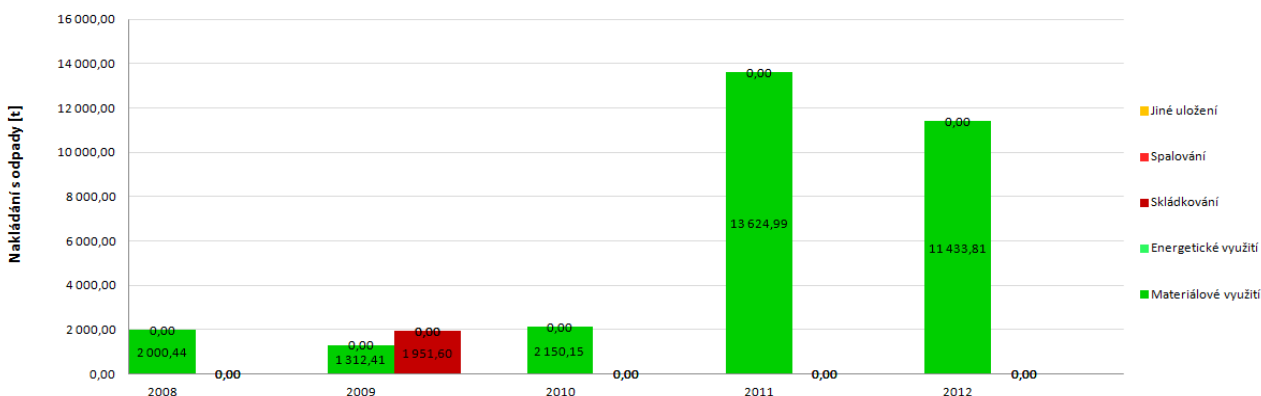
Příloha č. 6 - Nakládání s odpady celkově na území ORP Ivančice za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓						
								2008	2009	2010	2011	2012		
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]														
Využití	Materiálové využití	4142,04	2000,4 4	1312,4 1	2150,1 5	13624,9 9	11433,8 1							
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓												
		11,79	7,70	4,80	7,93	50,98	37,93							
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%		
	Celkem vybrané způsoby využití	4100,16	2000,4 4	1312,4 1	2150,1 5	13624,9 9	11433,8 1							
	Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓													
		11,67	7,70	4,80	7,93	50,98	37,93							

Celková produkce odpadů		35 143,85	25 990,28	27 337,16	27 108,53	26 725,23	30 140,83					
Odstranění	Skládková ní	931,82	0,00	1 951,60	0,00	0,00	0,00	0,00	209,44	0,00	0,00	0,00
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →							-100,00	109,44	-100,00	100,00
	Spalování	Meziroční změna [%] ↓							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
		0,00							9	10	11	
		0,00							+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%
Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%		
Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	1 951,60	0,00	0,00	0,00	0,00						

Graf č. 6 k Příloze č. 6

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



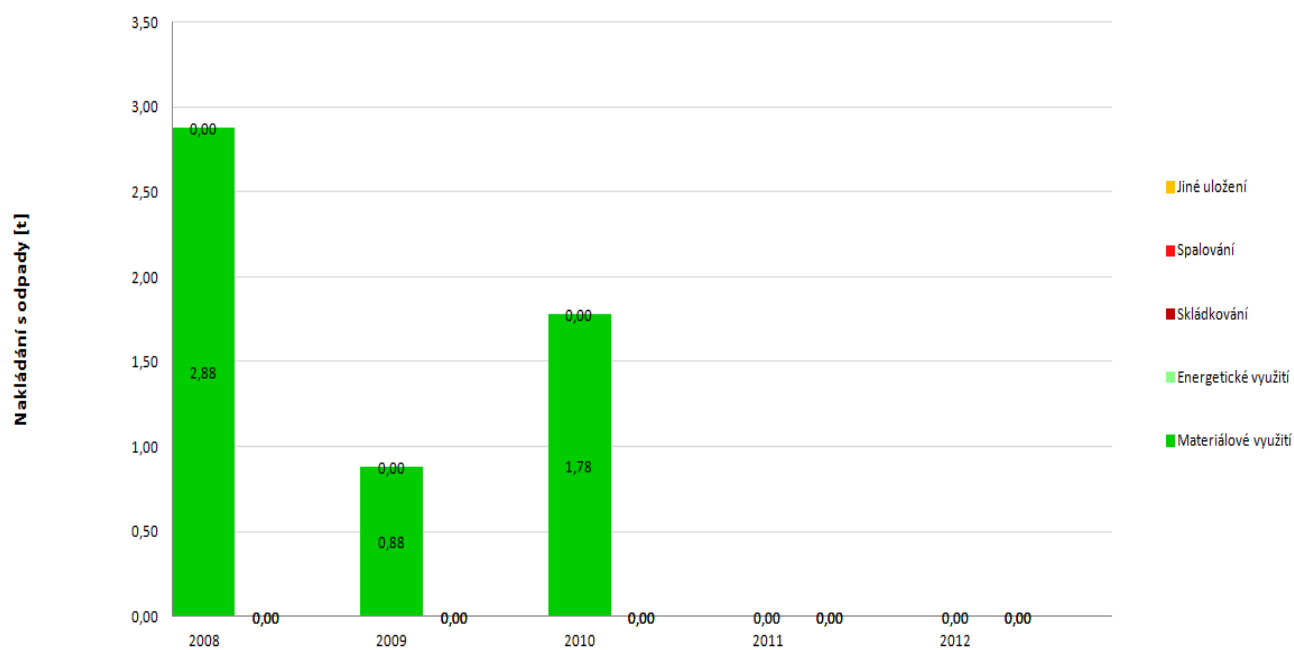
Příloha č. 7 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP Ivančice za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	2012
KO	Využití		0,26	2,88	0,88	1,78	0,00	0,00	1 114,95	340,68	689,10	0,00	0,00
	Materiálové využití	Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓				
			0,00	0,03	0,01	0,02	0,00	0,00	1014,95	240,68	589,10	100,00	100,00
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	

	Celkem vybrané způsoby využití	0,24	2,88	0,88	1,78	0,00	0,00	1 213,13	370,68	749,78	0,00	0,00	
		<b>Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓</b>											
		0,00	0,03	0,01	0,02	0,00	0,00	<b>Meziroční změna [%] ↓</b>					
	Celková produkce KO [t]	5 921,91	8603,64	8498,24	8279,20	8844,66	8794,95	<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>		
								9	0	1			
	Odstraně ní	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%		
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%		
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%		
		Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%		
SK O	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%		
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%		
	Odstraně ní	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%		
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%		
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%		
		Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						

Graf č. 7 k Příloze č. 7

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO





**Příloha č. 8a: Celková produkce KO na území ORP Ivančice za období 2008-2012  
podrobně**

(Pozn. Příloha č. 4 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 je zpracováno podrobně)

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	250,28	156,39	202,19	200,14	377,82
200102	Sklo	O	123,89	122,29	109,28	113,59	64,43
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,00	0,00	0,01	0,00	0,43
200113*	Rozpouštědla	N	0,20	0,17	0,21	0,09	0,08
200114*	Kyseliny	N	0,03	0,00	0,02	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,01	0,22	0,12	0,02	0,06
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,11	0,47	0,34	0,03	0,20
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodivky	N	3,02	0,28	0,12	0,25	1,00
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,10	0,00	0,23	0,00	0,00
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	1,02	1,17	0,50	1,18	0,32
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	4,12	5,23	2,05	6,21	5,50
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,09	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,02	0,09	0,01	0,01	0,01
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,13	0,14	0,13	0,25	0,80
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,51	0,47	0,17	0,03	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	4,18	1,39	0,82	0,60	1,22
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	0,54	1,50	1,33	0,45	1,94
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	12,17	2,63	0,00	0,00	2,49
200139	Plasty	O	53,12	57,06	63,24	66,58	67,05
200140	Kovy	O	9,61	14,44	0,00	4,01	0,23
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	53,95	91,85	219,94	223,26	276,5

							4
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	4,48	4,42	1,24	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	5 794,13	5 912,90	5 809,86	5 351,11	6 022,09
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	116,40	122,68	155,12	74,34	95,54
200303	Uliční smetky	O	25,12	2,32	0,00	2,38	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	115,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	52,80	28,50	95,00	44,10	17,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	1 557,74	1 641,33	1 296,11	2 392,60	1 355,15
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	139,32	87,04	83,67	121,29	210,61
150102	Plastové obaly	O	120,35	91,25	98,39	94,05	131,07
150103	Dřevěné obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	2,67
150104	Kovové obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	2,08
150105	Kompozitní obaly	O	4,08	3,90	4,41	3,23	3,11
150106	Směsné obaly	O	8,94	0,15	1,29	24,49	22,09
150107	Skleněné obaly	O	139,08	141,74	123,80	115,73	120,77
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	8,81	6,24	9,51	4,65	12,68
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,38	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce KO			8 603,64	8 498,24	8 279,20	8 844,66	8 794,95
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			7 784,78	7 927,78	7 683,46	8 241,45	8 130,05
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			3 652,31	3 673,47	3 716,28	3 765,47	4 026,08

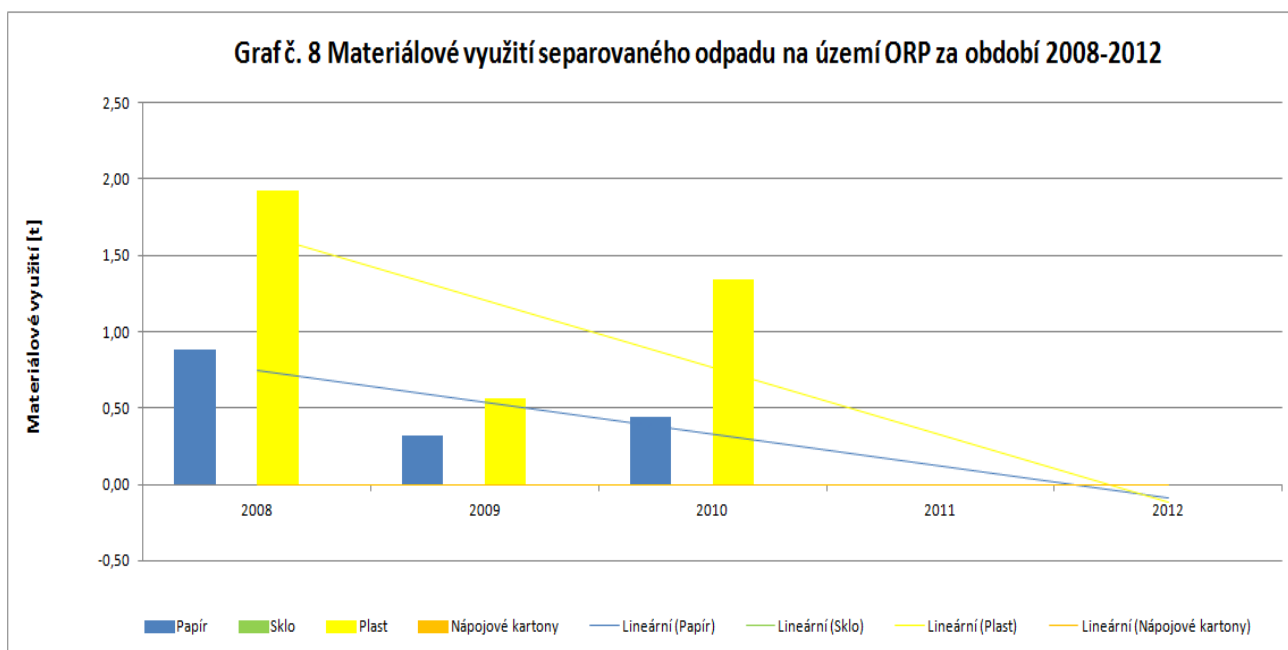
Druhy odpadů, které nejsou v tabulce uvedeny se neprodukují ani ve SO ORP Ivančice.

**Příloha č. 8b - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Ivančice za období 2008-2012**

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změny [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,88	0,32	0,44	0,00	0,00	-63,64	37,50	-100,00	+ / - 100%
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	1,92	0,56	1,34	0,00	0,00	-70,83	139,29	-100,00	+ / - 100%
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%	+ / - 100%

**Graf č. 8 k Příloze č. 8**

Grafč. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



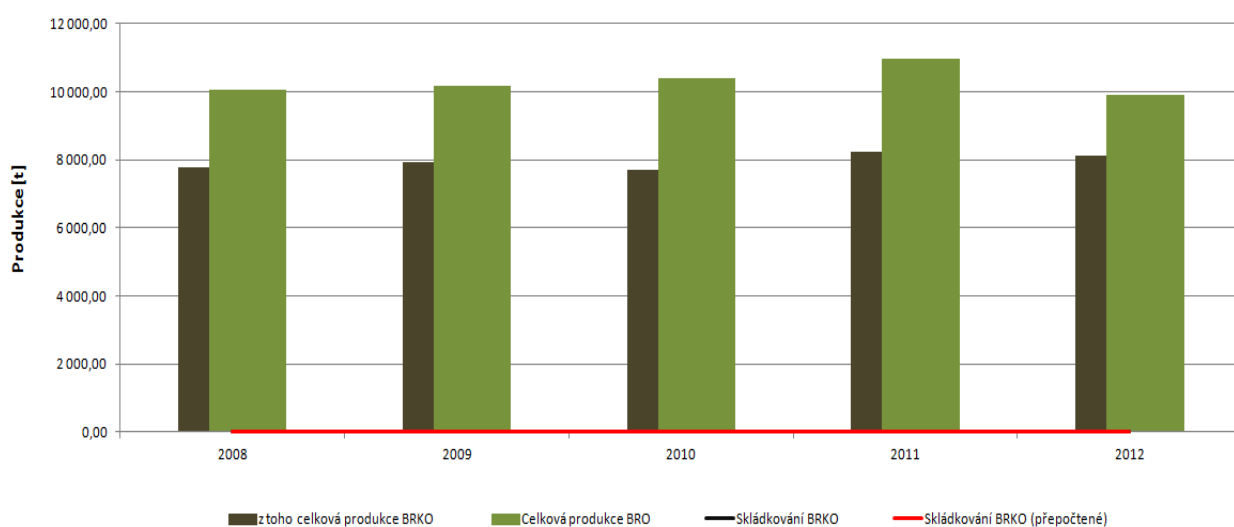
Příloha č. 9 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP Ivančice za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
BRO	Využití	Materiálové využití		94,43	8,95	12,05	2,00	0,00	-90,52	34,70	-83,41	-100,00
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	1951,60	0,00	0,00	0,00	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%
	Odstraně	Skládková	Původní hmotnost	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓			
				2009	2010	2011	2012					

ní	ní	odpadu				0								
		Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%		
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	<b>Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.<sup>-1</sup>] ↓</b>											
			148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			<b>Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →</b>							-100,00	-100,00	-100,00	-100,00	
										<b>Meziroční změna [%] ↓</b>				
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>		
									+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%		
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%	+/- 100%		
		<b>Počet obyvatel v území ORP</b>			23 693	23 761	23 823	23 949	24 037					

Graf č. 9 k Příloze č. 9

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



**Příloha č. 10: Celková produkce BRO na území ORP Ivančice za období 2008-2012 podrobně**

Zdroj: online databáze GROUP ISOH, SMO

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	119,00	68,90	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,58	0,41	0,45	0,62	0,59
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	4,20	0,00	0,00	4,68
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	7,26	149,76	21,05	1,96	5,61
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	182,05	43,76	112,64	195,04	166,17
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	139,32	87,04	83,67	121,29	210,61
150103	Dřevěné obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	2,67
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	145,91	186,83	206,41	196,87	176,30
190902	Kaly z čiření vody	O	1 579,50	1 684,80	2 300,40	2 195,10	1 223,10
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	7,50	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	250,28	156,39	202,19	200,14	377,82
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	0,00	0,00	0,01	0,00	0,43
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,10	0,00	0,23	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	12,17	2,63	0,00	0,00	2,49
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	53,95	91,85	219,94	223,26	276,54
200301	Směsný komunální odpad	O	5 794,13	5 912,90	5 809,86	5 351,11	6 022,09
200302	Odpad z tržišť	O	116,40	122,68	155,12	74,34	95,54
200304	Kal ze septiků a žump	O	115,00	0,00	0,00	0,00	0,00

200307	Objemný odpad	O	1 557,74	1 641,33	1 296,11	2 392,60	1 355,15
<b>Celková produkce BRO</b>			10 073,40	10 153,48	10 415,58	10 952,32	9 919,78

Druhy odpadů, které nejsou v tabulce uvedeny, se nevyskytují ani ve SO ORP



## 6. Téma 4.: Volitelné téma Doprava

### 6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

##### Dopravní situace ve SO ORP Ivančice

V současnosti platná legislativa (Zákon o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb.) dělí pozemní komunikace na dálnice, silnice, místní a účelové komunikace. Silnice se dále člení na silnice I., II. a III. třídy, místní komunikace jsou na základě svého významu, určení a stavebně - technického vybavení zařazovány do tříd I. až IV. Zvláštním případem silnic I. třídy jsou rychlostní silnice. Vlastníkem dálnic a silnic I. třídy je stát (správce komunikací je Ředitelství silnic a dálnic), silnice II. a III. třídy patří příslušnému kraji, a vlastníkem místních komunikací je obec, na jejímž území se místní komunikace nacházejí. Vlastníkem účelových komunikací je právnická nebo fyzická osoba.

Z pohledu celostátní silniční sítě tvoří SO ORP Ivančice marginální oblast. Na tomto území se nenacházejí žádné silnice ve správě ŘSD, silniční síť je tedy tvořena pouze komunikacemi II. a nižších tříd. Konfigurace silniční sítě je značně ovlivněna orografickými charakteristikami terénu. Kvůli nim chybí v celé západní oblasti jakékoliv tangenciální spoje mezi obcemi. Toto omezení přináší problémy zejména v případě nehod či oprav komunikací, neboť není možné silnici úplně uzavřít z důvodu nemožnosti stanovit objízdnou trasu. Jako další regiony ležící v širším zázemí města Brna vykazuje i Ivančicko dostřednost silniční sítě a většiny přepravních vazeb směrem k Brnu.

##### Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou dopravy, je uveden níže.

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění
- Vyhláška MDS č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění
- Nařízení vlády č. 484/2006 Sb. o výši časových poplatků a o výši sazeb mýtného za užívání určených pozemních komunikací, v platném znění
- Vyhláška MD č. 527/2006 Sb. o užívání zpoplatněných pozemních komunikací, v platném znění
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění
- Vyhláška MMR č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, v platném znění
- Zákon č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby dopravní infrastruktury
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění
- Zákon č. 143/2001 Sb., ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů\*
- Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, v platném znění
- Vyhláška MF č. 366/1999 Sb., o způsobu prokázání finanční způsobilosti dopravcem v platném znění
- Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění
- Vyhláška MDS č. 173/1995 Sb., kterou se vydává dopravní řád drah, v platném znění
- Vyhláška FMV č. 478/2000 Sb., kterou se provádí zákon o silniční dopravě, v platném znění
- Vyhláška MDS č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, v platném znění
- Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu silničních vozidel, v platném znění
- Vyhláška č. 302/2001 Sb., o technických prohlídkách a měření emisí vozidel, v platném znění
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění
- Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění
- Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, v platném znění
- Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění

- zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů
- prováděcí vyhláška č. 478/2000 Sb, k zákonu o silniční dopravě
- vyhláška č. 522/2006 Sb., o státním odborném dozoru a kontrolách v silniční dopravě
- vyhláška č. 388/2000 Sb., o jízdních řádech veřejné linkové osobní dopravy
- vyhláška č. 175/2000 Sb., o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční osobní dopravy
- Nařízení EPaR (ES) č.1071/2009, kterým se zavádějí společná pravidla týkající se závazných podmínek pro výkon povolání podnikatele v silniční dopravě
- Nařízení EPaR (ES) č.1072/2009, o společných pravidlech pro přístup na trh mezinárodní silniční nákladní dopravy
- Nařízení EPaR (ES) č.1073/2009, o společných pravidlech pro přístup na mezinárodní trh autokarové a autobusové dopravy a o změně nařízení (ES) č. 561/2006
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006, o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, o změně nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85
- nařízení Rady (EHS) č. 3821/85, o záznamovém zařízení v silniční dopravě
- nařízení EPaR (EU) č. 165/2014 o tachografech v silniční dopravě, o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 o záznamovém zařízení v silniční dopravě a o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy
- nařízení komise č. 2121/98, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady 684/92 a 12/98 ohledně dokladů pro přepravu cestujících autokary a autobusy, které provádí i Nařízení EP a Rady (ES) č. 1073/2009
- Nařízení Komise (EU) č. 581/2010; o stanovení maximálních časových úseků pro stahování příslušných údajů z přístroje ve vozidle a z karty řidiče
- nařízení č. 11/1960 o odstranění diskriminace v oblasti přepravních sazeb a podmínek, kterým se provádí čl. 79 odst. 3 Smlouvy o založení Evropského hospodářského společenství
- Rozhodnutí komise č.959/2009, o formuláři o předpisech v sociální oblasti týkajících se činností v silniční dopravě
- rozhodnutí Komise č. 2007/230/ES, o formuláři o předpisech v sociální oblasti týkajících se činností v silniční dopravě
- Úmluva o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR) 11/1975 pro Českou republiku vstoupil v platnost Dodatečný protokol CMR a to dne 13. července 2011
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006, o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, o změně nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85
- Evropská dohoda o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě AETR - (62/2010 Sb.m.s)
- Evropská dohoda o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě AETR - (82/2010 Sb.m.s)
- Konsolidované znění Evropské dohody o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě AETR - (62/2010 Sb.m.s)
- Úmluva o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční přepravě cestujících a zavazadel (CVR)
- Dohoda o mezinárodní příležitostné přepravě cestujících autokarem a autobusem (INTERBUS) Přílohy (INTERBUS)
- Dohoda o mezinárodních přepravách zkazitelných potravin a specializovaných prostředcích určených pro tyto přepravy (ATP)
- Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR)

#### **Rešerše legislativy - občan**

- o nedostatečné značení silnic druhé a třetí třídy, chybějící vodorovné vymezení krajnic či středu vozovky a silniční sloupky se stávají pastí na řidiče jedoucí v mlze, případně v zasněžené krajině
- o nedostatečná frekvence sečení přerostlé trávy podél silnic v místech, kde znemožňuje výhled při vjezdu na hlavní silnici
- o legislativní impotence vypořádat se se zloději kanálových mříží, poklopů, zabezpečení železničních přejezdů, dopravních značek atd.

- o nadužívání přenosných dopravních značek omezujících rychlost jízdy např. v místech stavby, kde se dlouhodobě nepracuje a omezení rychlosti ztrácí smysl

### Rešerše legislativy - obec

Neskutečné martyrium při vyřizování souhlasu majitelů pozemků při budování veřejně prospěšných staveb (chodníky, cyklostezky), zejména v případě již zemřelých vlastníků, kdy je nutno vyvolat obnovu dědického řízení a do řízení se dostává mnohdy velké množství dědiců, kteří nemají vztah k danému místu a vystupují s mnohdy nereálnými požadavky souvisejícími s užíváním pozemku. Zde by bylo velkou pomocí, kdyby v těchto případech veřejně prospěšných staveb legislativa předpokládala automaticky souhlas s právem provedení stavby.

Slabá pozice měst a obcí, při jednáních s SÚS a krajskými orgány. Největší problém je v kolizi zájmů samosprávných obcí a samosprávných krajů, jako správců silnic II. a III. třídy. Tato kolize spočívá v rovině politické, finanční i samosprávné. Velmi těžko se sladuje zájem obcí se zájmem kraje a to i přes někdy havarijní situace na komunikacích. Ideální stav přinášel model bývalých Okresních úřadů, které s pohledu výkonu státní správy byly v této oblasti mnohem účelnější. Jihomoravský kraj je dle výše uvedeného zářným příkladem v porovnání s jinými kraji. Velký prostor k zásahům různých občanských sdružení při projednávání např. územních plánů, dopravních staveb apod.

### Seznam použitých zkratk:

SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
RUD	Rozpočtové určení daní
ORP	Obec s rozšířenou působností
IDS	Integrovaný dopravní systém
KORDIS	Koordinátor integrovaného dopravního systému
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
KÚ	Katastrální úřad
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
GVD	Grafikon vlakové dopravy
IC PVE	Informační centrum přečerpávací vodní elektrárny
ÚZSVM	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
PÚ	Pozemkový úřad
ÚPD	Územní projektová dokumentace
IPRZÚ	Integrovaný plán rozvoje znevýhodněných území
PDO	Plán dopravní obslužnosti
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SEA, EIA	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
DN BP	Blokové řízení
VDN	Velká dopravní nehoda
OOP BP	Obvodní oddělení policie – bloková pokuta
OOP VDN	Obvodní oddělení policie – velká dopravní nehoda
L	Lehké zranění
T	Těžké zranění
U	Úmrtí
R	Nepřiměřená rychlost
PN	Nesprávné předjíždění
PJ	Nedání přednosti v jízdě
ZPJ	Nesprávný způsob jízdy
TZ	Technická závada
TČ	Trestný čin
ALK	Alkohol

#### **Použitá literatura:**

- IDS JmK
- analytické poklady ČSÚ
- Integrovaný plán rozvoje znevýhodněných území
- Plán dopravní obslužnosti JmK pro období let 2012 až 2016 - aktualizace č. 2
- Rozbor udržitelného rozvoje území pro SO ORP Ivančice
- Ivančice - individuální automobilová doprava
- SMO - „Rozpočtové určení daní rok po změně“

### **6.1.2. Popis dopravy ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

Systém veřejné dopravy v řešeném území je plně zintegrován do IDS JmK. V současnosti již IDS pokrývá celé území Jihomoravského kraje a to jak autobusové, tak i vlakové spoje. Příklad IDS znamenal zásadní změnu ve struktuře dopravní obslužnosti obcí. Bylo stanoveno úplně nové linkové vedení autobusové dopravy a zaveden taktový jízdní řád. Systém však přinesl menší počet linkových tras a tudíž větší potřebu přestupů. Ty jsou obvykle garantovány a jízdní řád souvisejících linek sladěn v přestupních bodech. Z toho důvodu je v indikátoru „Dopravní obslužnost“ uvažováno nejen s přímými spoji do centra SO ORP, ale jsou započítány také spojení v rámci IDS, kde je možný tzv. „ostrý“ přestup s odjezdem návazného spoje do 10 min.

#### **Vymezení silničních tahů nadmístního významu (dle Generelu krajských silnic JmK)**

##### ***K25 Moravský Krumlov (II/413) – Ivančice – Rosice (I/23)*** tvořený

II/152 Moravský Krumlov, (II/413) – Ivančice a II/394 Ivančice – Rosice (I/23)

Tah umožňuje mezioblastní spojení prostorů Brno-venkov a Znojemska, páteřní propojení sídel vyššího významu s napojením na nadřazenou silniční síť a napojení průmyslových oblastí (Moravský Krumlov, Ivančice).

##### ***K27 Ivančice (II/394) – Moravské Bránice (II/395) – Dolní Kounice – Pohořelice***

tvořený II/152 Ivančice (II/394) – Moravské Bránice (II/395) a II/395 Moravské Bránice (II/395) – Dolní Kounice – Pohořelice

- Zajišťuje propojení oblastí Brno-venkov a Břeclavsko a páteřní obsluhu sídel vyššího významu.

##### ***K28 Moravské Bránice – Silůvky – Ořechov – Modřice (I/52, jižní tangenta, D2) – Brno, Chrlice (II/380)***

tvořený: II/152 Moravské Bránice – Silůvky – Ořechov – Modřice (I/52, jižní tangenta, D2) – Brno, Chrlice (II/380) a III/152 82 Modřice

- Napojuje průmyslové oblasti Ivančice, Modřice a Moravany.

#### **Mapa č.6: Silniční síť ve SO ORP Ivančice**



Zdroj: podklady ÚAP 2012, zpracování vlastní

## Doprava

### 1. Silniční doprava

V regionu se nenacházejí významné silniční dopravní tahy. Územím SO ORP Ivančice neprochází žádná silnice I. třídy – nejbližší - I/23 - je míjí severně (D1 –Rosice – Náměšť nad Oslavou). Prochází tu však čtyři silnice II. třídy. Dopravou na těchto komunikacích jsou prokazatelně nejvíce zatíženy Ivančice, Neslovice, dále pak Moravské Bránice, Ketkovice, Oslavany. Nákladní doprava zatěžuje kromě obcí na hlavních tazích silnic II. třídy i obce, kterými prochází transport kameniva z lomu v Dolních Kounicích, šterkopísků z Bratčic, Smolína, Hrušovan a dalších pískoven, případně transport odpadu na skládku v Bratčicích. Jedná se zejména o Dolní Kounice, Měčany a Moravské Bránice. Průjezdna doprava zcela míjí obce Biskoupky, Čučice, Kupařovice a Ivančice – místní část Budkovic a Hrubšice. Nejvíce zatížená je silnice II/394 na průtahu Ivančicemi, z extravilánových úseků je nejzatíženější trasa mezi Ivančicemi a Neslovicemi a její pokračování severním směrem do Tetčic. Tato komunikace je navíc v tomto roce dlouhodobě uzavřena z důvodu výstavby kanalizace v obci Neslovice. Veškerý provoz je odkloněn na objízdnu trasu přes Zastávku - Zbýšov - Oslavany - Ivančice obousměrně a z Ivančic na Padochov jednosměrně a dále toutéž trasou na Zastávku - Rosice.

Lze konstatovat, že silniční síť je ve špatném stavu a nedostatečná. Zásadním nedostatkem většiny silnic je jejich nedostatečná šíře, stavební uspořádání bez krajnic a vedení silnic středem jednotlivých obcí bez existence obchvatů. Silniční síť je ve špatném, místy až v havarijním stavu. Průjezdnost je celkově nedostatečná, nedostatečná šíře vozovek, stavební uspořádání bez krajnic a vedení silnic středem obcí bez existence obchvatů. Z hlediska bezpečnosti provozu chybí vodorovné značení a plastové reflexní sloupky, které by za zhoršených podmínek (mlha, sněhová pokrývka) pomohly řidičům v lepší orientaci. Tím silniční doprava negativně ovlivňuje životní prostředí v mnoha obcích, jimiž více zatížené silnice procházejí. Těžká nákladní doprava je vedena přes obce společně s ostatní dopravou a vytváří tlak na další zhoršování dopravní situace.

K výraznému zhoršení kvality povrchu vozovek dochází zejména v posledních 4 letech v souvislosti se zvýšeným provozem těžké stavební techniky a dopravy vůbec během velmi rozsáhlé investice do výstavby nové kanalizační sítě v Ivančicích, Oslavanech a Padochově, částečně i v Dolních Kounicích a to nejen na komunikacích přímo dotčených stavbou, ale i na objízdnych trasách. Zatímco úseky komunikací přímo dotčené stavbou jsou obnoveny, úseky na ně navazující, byť se jedná mnohdy o relativně krátké úseky, zůstávají v původním i značně poškozeném stavu. Části komunikací, kterých se stavba nedotkla a jsou v majetku obcí, jsou postupně obnovovány tak, jak rozpočty obcí umožňují. Hlavní tahy, které jsou v gesci SÚS, zůstávají v původním, vesměs neuspokojivém stavu a jsou středem oprávněné kritiky občanů i

samospráv obcí. Kvalitní silniční síť zároveň znamená územní potenciál pro rozvoj průmyslu a lepší mobilitu obyvatel. Nejlépe přístupnou obcí ze všech sídel mikroregionu z dálnice D1 je obec Neslovice. Pro zlepšení dopravy se jeví jako nutné v Ivančicích a Neslovicích vybudovat obchvaty. Je vypracovaná studie dopravy v území včetně obchvatů, není ani vůle k realizaci a ani finanční prostředky (původně se předpokládalo, že pomůže JE Dukovany, která však v současné době řeší svůj vlastní rozvoj).

### **1.1. IDS - autobusová doprava**

Poloha SO ORP Ivančice v zázemí města Brna a nepříliš silná pozice Ivančic jakožto centra zaměstnanosti a služeb se projevuje také na dostupnosti veřejnou dopravou. Ve většině obcí je zaznamenána lepší dostupnost Brna jakožto krajského města než Ivančic jakožto obce s rozšířenou působností. Zejména v pracovní dny mají všechny obce bez výjimky špičkové propojení na Brno (nejmenší počet zjištěných spojů byl 11). Markantní je tento rozdíl zejména u obcí ležících ve východní části území ORP z nichž nemá dobré dopravní spojení do Ivančic skoro žádná, zejména o víkendech. U některých obcí nebylo dokonce nalezeno vůbec žádné spojení odpovídající zadaným parametrům. Obecně lze hodnotit dopravu v průběhu pracovních dní v ranních a odpoledních hodinách jako výbornou, situace o víkendech a ve večerních hodinách pracovních dní je ve většině obcí horší nebo vůbec žádná, zejména co se týče návratnosti z odpoledních směn.

Provozované linky jsou v západní části území SO ORP Ivančice až na jednu výjimku (linka 422 Hlína – Neslovice – Zastávka u Brna) vedeny do Ivančic, takže v úseku mezi Oslavany a Ivančicemi dochází k častému souběhu několika autobusových linek. Vlaková doprava mezi Oslavany a Ivančicemi byla od prosince 2010 omezena pouze na sezónní dopravu o víkendech a obsluhu této relace zajišťují pouze autobusy. Uzlem autobusových linek je náměstí v Ivančicích, zatímco vlakové spoje jsou ukončeny na železniční stanici Ivančice vzdálené cca 600 metrů. Pro zkvalitnění spojení by bylo žádoucí vybudovat nový terminál v blízkosti nádraží (dnes je zde pouze zastávka pro linky směřující z Ivančic na jih) na který by byly prodlouženy všechny linky. Většina obcí v území je obsloužena autobusovou dopravou IDS, která je považována většinou za vyhovující.

Problematické je napojení IDS v Oslavanech. Spoje od Brna zde nenavazují na spoje obsluhující severozápadní část regionu. Řada občanů si doposud nezvykla na přestupní uzly (Oslavany, Ivančice, Modřice). Na některých linkách se nepodařilo vyjednat s KORDISem lepší spoje, takže žáci nestíhají včas chodit do školy a pracující na začátek pracovní doby, okrajové oblasti ORP Ivančice jsou téměř neobslouženy (např. obce Pravlov, Němčice), Biskoupky se vylidňují, protože ztrácí kontakt s okolím, z odpolední směny není možné hromadnou dopravu využít). Velké autobusy jezdí v intervalech cca 1 hodina, 1. autobus je přeplněný, další jezdí přes den prázdné. Zaměstnavatelé lokalizují podniky raději v jiných, dopravně lépe dostupných obcích (Rosice, Židlochovice, Pohořelice, Hrušovany u Brna, apod.). Pro zefektivnění dopravy se jeví jako vhodné používat pro vybrané spoje menší autobusy. Cestování IDS je zdlouhavé a složité, nabízí se možnost pro soukromé firmy s mikrobusem pro cca 15 osob (např. pro seniory k lékaři). Z řady obcí je jednodušší dojet do Brna než do Oslavan či Ivančic.

#### **Mapa č.7: IDS JmK ve SO ORP Ivančice a systém integrovaných linek veřejné dopravy**

Zdroj: KORDIS JmK, upraveno



SO ORP Ivančice je charakterizován poměrně intenzivní dopravou žáků do škol, a to nejen do Gymnázia Jana Blahoslava v Ivančicích ve čtyřletém či osmiletém studiu, ale též poměrně velkým počtem žáků do ZŠ v Ivančicích a Oslavanech, a to i přesto, že v řadě obcí základní školy existují. Toto pochopitelně klade nemalé nároky na spoje IDS zejména v krátké ranní špičce před začátkem vyučování.

**Tab. č. 90: Počet žáků dojíždějících do škol**

Zdroj: Vlastní šetření

Škola	Počet dojíždějících	Odkud dojíždějí
MŠ Čučice	0	
MŠ Dolní Kounice	10	Kupařovice 2, Pravlov 1, Nové Bránice 2, Mor. Bránice 2, Ořechev 1, Ivančice 1, Želešice 1
MŠ a ZŠ Dolní Kounice	205	Bratčice 13, Brno 4, Ivančice 7, Kupařovice 18, Malešovice 2, Mělčany 38, Moravské Bránice 11, Němčičky 26, Nové Bránice 26, Oslavany 1, Pohořelice 1, Pravlov 24, Rosice 1, Trboušany 33
MŠ Chřestová, Ivančice	2	Oslavany
MŠ Na Úvoze, Ivančice	0	
ZŠ V. Menšíka, Ivančice	71	Čučice 3, Biskoupky 1, Brno 2, Břeclav 2, Dolní Kounice 7, Havířov 1, Ketkovice 10, Kratochvilka 1, Moravské Bránice 5, Neslovice 5, Nová Ves 5, Nové Bránice 5, Oslavany 5, Pravlov 7, Senorady 5, Silůvky 3, Sudice 1, Šumice 1, Zbýšov 2
ZŠ TGM Ivančice	153	Alexovice 6, Biskoupky 2, Brumovice 1, Budkovice 11, Dolní Kounice 4, Hlína 3, Hrubšice 11, Kratochvilka 3, Letkovice 9, Moravské Bránice 30, Moravský Krumlov 2, Neslovice 26,

		Němčice 9, Nová Ves 6, Nové Bránice 5, Omice 1, Oslavany 9, Padochov 2, Polánka 2, Přímětice 1, Rešice 1, Rosice 1, Řeznovice 2, Senorady 1, Tetčice 3, Trboušany 1, Zbraslav 1
MŠ a ZŠ Ivančice - Němčice	85	Alexovice 24, Budkovice 10, Ivančice 22, Letkovice 26, Oslavany 1, Polánka 2
MŠ a ZŠ Ivančice - Řeznovice	51	Alexovice 3, Biskoupky 6, Dukovany 1, Hlína 1, Hrubšice 10, Ivančice 16, Letkovice 3, Mor. Bránice 1, Mor. Krumlov 3, Němčice 1, Oslavany 1, Popůvky u Brna 2, Rapotice 1, Syrovice 2
Gymnázium Jana Blahoslava Ivančice	187	Neslovice 11, Trboušany 1, Pasohlávky 1, Senorady 1, Rosice 8, Němčičky 4, Brno 3, Pravlov 1, Zbýšov 9, Čučice 1, Oslavany 24, Řeznovice 5, Budkovice 1, Silůvky 11, N. Bránice 10, Zakřany 2, Ořechov 2, Mohelno 9, Lhánice 5, Kratochvilka 1, Lukovany 2, Hrubšice 4, D. Kounice 30, Nová Ves 9, M. Bránice 7, Padochov 4, Mělčany 3, Veverské Knínice 2, Prštice 9, Vys. Popovice 1, Tetčice 1, Mor. Krumlov 2, Ketkovice 3
MŠ a ZŠ pro sluchově postižené Ivančice	68	Čučice 1, Babice 1, Brno 1, Březník 3, Dolní Dubňany 1, Dukovany 3, Mohelno 1, Moravský Krumlov 22, Novosedly 1, Ořechov 2, Oslavany 7, Padochov 2, Pohořelice 3, Rajhrad 2, Rosice 5, Střelice 2, Tetčice 1, Velké Meziříčí 3, Zbýšov 4, Znojmo 3
MŠ a ZŠ Ketkovice	4	Čučice
MŠ Mělčany	11	Bratčice 3, Dolní Kounice 3, Prštice 1, Syrovice 2, Sobotovice 2
MŠ a ZŠ Moravské Bránice	4	Nová Ves, Ivančice, Zbýšov
MŠ Němčičky	10	Medlov 4, Pravlov 6
MŠ a ZŠ Neslovice	117	Babice 6, Hlína 24, Ivančice 5, Ketkovice 1, Kratochvilka 37, Oslavany 2, Polánka 1, Rosice 12, Říčany 1, Tetčice 26, Zastávka 2
MŠ a ZŠ Nová Ves	10	Biskoupky 4, Senorady 5, Oslavany 1
MŠ a ZŠ Nové Bránice	1	Oslavany
MŠ Oslavany	9	Brno 1, Ivančice 4, Nová Ves 1, Padochov 2, Zbýšov 1,
ZŠ Oslavany	117	Babice 1, Biskoupky 4, Čučice 27, Dalešice 1, Ivančice 12, Neslovice 2, Nová Ves 24, Padochov 40, Senorady 1, Zastávka 1, Zbýšov 4
ZŠ Pravlov	3	Dolní Kounice 1, Brno 2
MŠ Trboušany	10	Dolní Kounice, Kupařovice, Pravlov

Dle vyjádření pracovníků školských zařízení SO ORP Ivančice se nejčastěji objevovaly připomínky na návaznost autobusových spojů, kdy např. spoj odjede 3 minuty před příjezdem autobusu jiné linky. Nejvíce připomínek bylo na návaznosti spojů ze směrů:

- Tišnov - Oslavany - Ivančice // Moravské Bránice
- Nová Ves - Ivančice // Moravské Bránice
- Ořechov // Silůvky, M. Bránice, Ivančice
- Lukovany, Zakřany // Zbýšov, Ivančice
- Moravské Bránice - Ořechov

Hlavně učitelé mají problém se dostat do práce nebo zpět domů! Velmi málo spojů jezdí přes Nové Bránice!

## 2. Železniční doprava

Ve SO ORP existuje i ve velmi omezené míře i železniční doprava, protože se dotýká malého okruhu území. Železniční dopravu reprezentují dvě železniční trati shodně zařazené do traťového oddílu č. 244. Hlavní trať



vede v délce 9,7 km přes území SO ORP Ivančice severojižním směrem v trase Střelice – Moravské Bránice – Moravský Krumlov a dále do Hrušovan nad Jevišovkou. Byla vystavěna Společností státní dráhy v roce 1870 jako její hlavní trať spojující Brno s Vídní (z Hrušovan dále přes Hevlín a Laa a.d.Thaya). I když byla provozována jako jednokolejná, velká část zemních prací byla dimenzována pro uvažované zdvojkolejnění. V současnosti význam této trati poklesl a byla převedena mezi dráhy regionální. V obdobné kategorii je zařazena také odbočná trať Moravské Bránice – Ivančice – Oslavany v délce 9,2 km zprovozněná roku 1912. V současnosti je vlastníkem a od 1. 7. 2008 i provozovatelem obou drah SŽDC, s.o. Obě dráhy jsou jednokolejné a neelektrifikované s řízením drážní dopravy dle předpisu D2 s výjimkou úseku Ivančice – Oslavany, kde platí předpis pro zjednodušené řízení dopravy D3.

Vzhledem k nepřiliš vysoké hustotě železničních tratí jsou železnici přímo obslouženy pouze tři obce. Na území města Ivančic se nacházejí hned čtyři zastávky. Vedle tří zmíněných v tabulce níže také zastávka Budkovice v mezistaničním úseku Moravské Bránice – Moravský Krumlov, která však pro svou značnou odlehlost již není dlouhodobě obsluhována. V tabulce není hodnocena poloha zastávky Ivančice letovisko, neboť ta se nachází v extravilánu obce a slouží zejména k rekreačním účelům. Všechny hodnocené zastávky jsou situovány na kraji zástavby obce v příznivé vzdálenosti od středu obce s výjimkou Oslavan, kde kvůli protáhlému tvaru obce je zastávka vzdálena cca 1,5 km z centra města. Tato zastávka již od r. 2010 neslouží dopravní obslužnosti, během sezony je vypraveno celkem 5 párů víkendových vlaků (otvírání a zavírání cyklostezky, Oslavanské historické Slavnosti, atd.)

**Tab. č. 91: Dopravní na síti drah SŽDC ve SO ORP Ivančice využívané pro osobní dopravu**

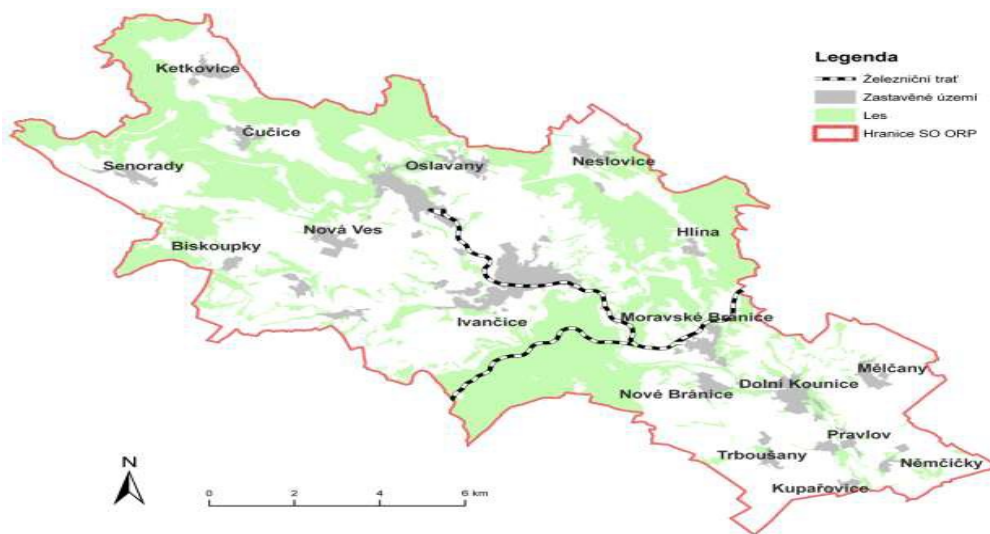
Zdroj: SŽDC, mapové podklady

Trať	Název	Druh	Pěší vzdálenost do středu obce (km)	Pěší vzdálenost k okraji zástavby (km)
244	Moravské Bránice	žst	0,8	0,1
244	Ivančice letovisko	z	nehodn.	nehodn.
244	Ivančice město	z	0,5	0
244	Ivančice	žst	0,7	0
244	Oslavany	d3	1,5	0,1

Pozn.: žst = železniční stanice; z = zastávka; d3 = doprava na trati se zjednodušeným řízením provozu

**Mapa č.8: Železniční tratě ve SO ORP Ivančice**

Zdroj: Podklady ÚAP



Hlavní trať i odbočka z Moravských Bránic do Ivančic jsou v současnosti pevně zakotveny v systému linkového vedení IDS JmK. Intenzita spojů v osobní dopravě je poměrně vysoká. Nevýhodou železnice je nízká cestovní rychlost na odbočce do Ivančic (50/30 km/h) a tím i delší jízdní doba oproti souběžnému autobusu. S delší cestovní dobou pak souvisí i další negativa jako vyšší náklady na personál nebo pomalejší oběh motorových vozů. Problémem pro případnou rekonstrukci trati je svažité terén v klíčovém úseku Moravské Bránice – Ivančice se špatnou dostupností tělesa trati jinak než po kolejích. Rekonstrukce by napomohla rovněž racionalizaci provozu formou dálkového řízení dopravy. Od GVD 2010/11 došlo k zásadnímu omezení nabídky vlaků mezi Ivančicemi a Oslavany pouze na 5 párů sezónních vlaků o víkendech.

Nákladní doprava je velmi nízká: zahrnuje pouze svoz a rozvoz místní zátěže a průběžné nákladní vlaky zaváděné pouze dle potřeby. V Plánu rozvoje infrastruktury SŽDC (příloha Prohlášení o dráze) se pro nejbližší období na trati 244 nepočítá s žádnou investicí.

### 3. Nemotorová doprava

#### 3.1. Cyklistická doprava

Cyklistika plní funkci přepravy osob, současně zasahuje i do oblasti sportovní a rekreační. V podmínkách ORP má význam pouze cyklistika, která má zatím v extravilánu více charakter sportovně rekreační, nežli funkci dojíždění do zaměstnání. Změnu by mohla přinést řada let připravovaná cyklostezka z Oslavan do Ivančic.

Z hlediska udržitelné dopravy je cyklistika velmi silný nástroj pro omezení využívání individuální automobilové dopravy na krátké cesty (cca do 5 km). To však vyžaduje vhodné podmínky přírodní (zejména konfigurace terénu) a organizační. Ty znamenají zejména vybudování sítě cyklostezek na nejpoužívanějších trasách spojujících oblasti zdrojů a cílů dopravy (tedy z oblastí určených pro bydlení do míst zaměstnání a volnočasových aktivit). Cyklostezkou se rozumí samostatná komunikace určená pro cyklisty (event. i pro pěší) aniž by na ni byl povolen vjezd motorových vozidel – nejde tedy jen o prosté „osazení“ stávajících méně frekventovaných silnic navíc směrovkami se symbolem bicyklu, ale o vybudování nové plnohodnotné komunikace. Na komunikacích s velmi nízkou intenzitou dopravy v obytných zónách lze řešit bezpečnou komunikaci pro cyklisty formou vodorovného dopravního značení. Dalším nezbytným předpokladem pro rozvoj cyklistiky je zajistit v místech cílů cest možnost bezpečného uložení jízdního kola a to i ve vazbě na integrovaný systém veřejné dopravy (princip Bike and Ride). Každodenní využití cyklistiky pro běžnou dojíždku za prací nebo volnočasovými aktivitami komplikuje na Ivančicku v některých

lokalitách především členitý terén. Přesto Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v JmK uvádí Ivančice na 6. místě ze všech měst kraje s 15% podílem cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce. Uvedený dokument navrhuje také mezinárodní a krajské cyklokoridory, z nichž se území SO ORP Ivančice dotýkají dva krajské: I. Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice – Pohořelice – Ivaň. a II. Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo.

V úvahu (dle doporučení výše zmíněného programu pro širší využití v rámci každodenní dojížděky) tak z hlediska vhodných terénů připadá zejména výstavba cyklostezky k propojení Oslavan s Ivančicemi jako dvou největších měst regionu, neboť stávající silnice II/393 intenzitou automobilové a kamionové dopravy, ani stavebním uspořádáním není vhodná pro bezpečnou jízdu na kole. Dále lze uvažovat i s dalším pokračováním této cyklostezky podél řeky Jihlavy údolím na Moravské Bránice a Dolní Kounice. Jižně od Dolních Kounic mohou cyklisté pokračovat po nepřilíši zatížené silnici III. třídy nebo po opravených místních komunikacích či polních cestách. Úsek je možné vyprojektovat i tak, aby byl vhodný i pro děti, vozíčkáře a in-line bruslaře. Dále je doporučeno vybudovat zázemí pro cyklistickou dopravu ve vybraných uzlových bodech – železniční stanice v Ivančicích a náměstí v Oslavanech.

Hlavní cyklostezkou této oblasti je Vinařská stezka Brněnská – tzv. jižní úsek, který spojuje obce Pravlov, Dolní Kounice, Nové Bránice, Moravské Bránice a Novou Ves.

Na území ORP Ivančicko se nachází 4 tématické cyklostezky:

#### **- Energetická**

trasa: zámek Oslavany, Nová Ves, Senorady, Mohelno, přehradní hráz Mohelenské přehrady, Mohelenská hadcová step, Dukovany, IC Elektrárny Dukovany, hráz Dalešické přehrady, IC PVE Dalešice, Kramolín, rozhledna Babylon, Mohelno, Oslavany, délka 48 km.

#### **- Templářská**

trasa: Oslavany, Ketkovice, Senorady, Biskoupky, Templštýn, Hrubšice, Řeznovice, Ivančice, Alexovice - Ivančice, Letkovice, Oslavany, délka 39 km.

#### **- Pivovarská**

trasa: Oslavany, Čučice, U Jána, Ketkovský mlýn (údolí Oslavy pod zříceninou Ketkovského, hradu Levnova), Senorady, Mohelno, rozhledna Babylon, Kramolín, hráz přehrady Dalešice, pivovar Dalešice, kolem zříceniny hradu Rabštejn - přehrada Mohelno, Mohelenská hadcová step, Mohelno, Lhánice, Biskupský kopec – Biskoupky, Nová Ves, Oslavany, délka 60 km.

#### **- Hornická**

trasa: zámek Oslavany, Zbýšov, Babice, Zastávka, Mariánské údolí, Okrouhlík, Řičky, Javůrek, Domašov, Rudka, Litostrov, Zbraslav, Příbram, Vysoké Popovice, Dukovany, Ketkovice, Oslavany, délka 50 km.

V návrhu je dalších 6 cyklotras procházejících územím, z nichž nejvýznamnější je cyklotrasa 404 jako součást dálkové trasy Jihlava – Český Těšín a nadnárodní propojení (eurovelo) Mikroregionu přes Moravský Krumlov do Rakouska.

V současné době budovaná cyklostezka Oslavany – Ivančice bude začleněna do páteřní cyklotrasy č. 5 (Hevlín – Brno – Olomouc – Ostrava / Hevlín (CZ/A) – Novosedly – Židlochovice – Brno - Blansko - Prostějov – Olomouc - Přerov – Lipník n. B. – Hranice – Ostrava – Bohumín). Cyklostezka vede plně mimo komunikaci pro motorová vozidla a na ní by měl navázat v rámci trasy 5173 další úsek Zbýšov – Oslavany, vedoucí taktéž mimo komunikaci pro motorová vozidla.

### **Několik poznámek k budování cyklostezky v praxi.**

Zde je pár skutečností z přípravy konkrétní cyklostezky z Oslavan do Ivančic, která má vést podél řeky Oslavy a na kterou nejen cyklistická veřejnost již dlouho čeká. Na základě zpracovaného projektu byly v r. 2008 zahájeny přípravné práce pro stavební řízení. Plánovaná trasa bude dlouhá 3 221 metrů a vede přes tři katastrální území dvou obcí a to Ivančic, Letkovic a Oslavan. Celkem bude výstavbou dotčeno 83 pozemků různých vlastníků. Celkem bylo osloveno 24 vlastníků, z toho 10 pozemků má jednoho soukromého vlastníka, 4 pozemky jsou ve vlastnictví 2 majitelů a 3 pozemky jsou ve vlastnictví 3 a více osob. K jednomu pozemku je dokonce zapsáno 18 vlastníků, z nichž tři vlastní každý 1/192. Všechny tyto vlastníky je nutno zkontaktovat a uzavřít s nimi smlouvu o smlouvě budoucí na prodej pozemků po ukončení stavby, nebo smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene. Celkem 46 pozemků je ve vlastnictví 8 organizací. Některé pozemky byly v KÚ zapsány na již zemřelé osoby, takže bylo nutno v šesti případech vyvolat dodatečné dědické řízení, z toho jedno ještě není z důvodu většího počtu dědiců ukončeno. S jedenácti subjekty byly uzavřeny smlouvy o budoucí kupní smlouvě, se třinácti vlastníky byla uzavřena smlouva o věcném břemeni.

Z výše uvedeného vyplývá, že příprava podkladů ke stavebnímu řízení je administrativně mimořádně náročná. Získat souhlasy majitelů pozemků, dnes často řady dědiců, vlastnicích společně zlomky původního pozemku, jejich dohledání a oslovení je mravenčí práce na několik let. Řada vlastníků ani netuší, že v dané lokalitě nějaké pozemky vlastní. Po zjištění této skutečnosti řada z nich, částečně i pod vlivem mediálních kauz spojených s výkupem pozemků např. pod dálnicemi, získá dojem, že vlastní pozemek na „Václaváku pod koněm“ a od toho odvíjí své finanční nároky. Nechápou, proč mají uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí na věcné břemeno či prodej, při prodeji se snaží upřednostnit prodej celého pozemku, jehož výměra násobně přesahuje plochu dotčenou cyklostezkou. Do toho vstupuje celá řada požadavků ze strany Povodí, SFDI, státních orgánů, které mají ve správě majetek státu (ÚZSVM, PÚ), Centrum dopravního výzkumu, projekt je stále doplňován a upravován a ubíhají měsíce a roky. Na druhé straně je ve sdělovacích prostředcích stále medializována potřeba budování cyklostezek a jejich podpora dotačními tituly. Kritika občanů se pak snáší na hlavy starostů obcí a členy zastupitelstev, kteří jsou obviňováni z nečinnosti a nezájmu. Z výše uvedeného je zřejmé, že není v silách malých obcí, kde je jeden neuvolněný starosta a účetní, připravit a zpracovat podklady k žádosti o dotaci a stavebnímu řízení a to nejen cyklostezek. Bez pomoci Mikroregionů, SO ORP, zjednodušení legislativního rámce a větší vstřícnosti a pochopení všech zúčastněných stran nelze očekávat výraznější urychlení budování těchto staveb, o jejichž prospěšnosti nikdo nepochybuje.

### **3.2. Pěší doprava**

Pěší doprava je součástí ostatní dopravy. Výhradně pěší dopravě slouží některé komunikace

v Ivančicích v historické části města i stezky pro pěší (většinou nezpevněné) v ostatních obcích a místních částech. Chodníky souběžné s místními komunikacemi a průtahy silnic v obcích jsou místy poddimenzované, případně i chybí. Absenci chodníků v obcích podél některých úseků silnic (např. Moravské Bránice – Dolní Kounice, Oslavany – Ivančice) a jejich průtahů, nutno považovat za zásadní závadu, mající vliv na bezpečnost provozu.

### **Poznatky z praxe obcí**

Při případném uvažování zřizování chodníků podél komunikací narazí investor, potažmo město na obdobné problémy, jako při výstavbě cyklostezek. Martyrium spojené s právem zřídit stavbu na pozemcích jednotlivých vlastníků, řada pozemků podél komunikací je zatížena trasou různých inženýrských sítí, stávající předpisy ohledně parametrů nově budovaného chodníku.

Opět příklad z praxe. V Oslavanech, v části Padochov je snaha zřídit nový chodník o délce cca 60m od autobusové zastávky směr Oslavany do přilehlé zástavby. S majiteli pozemků byl projednán odkup, vypracován projekt, během něhož byl uplatněn požadavek na šířku chodníku 2 metry v souladu s novou legislativou. Bylo nutno rozšířit jednání o výkupu pozemků a najít v rozpočtu další peníze. Přestože v celé obci jsou chodníky standardně o šířce 1,2 m, tento nový chodník (byť velmi potřebný) bude mít z pohledu občanů nadstandartní luxus, čili jinými slovy se může někomu zdát, že výdaje jsou nepřiměřené. Nestálo by za úvahu, aby legislativec dal větší důvěru při rozhodování místním samosprávám a tyto parametry byly formou doporučení a ne jako ultimativní požadavek?

### **3.3. Doprava v klidu - parkování**

Narůstající počet automobilů vytváří problém nejen z hlediska zvyšující se intenzity na silnicích, ale také v místech jejich parkování. To se projevuje zejména v oblastech s vysokou koncentrací obyvatelstva. Zároveň systém parkování může sloužit jako dobré regulační opatření proti vjezdu osobních automobilů do vybraných oblastí – např. centra města. Na území SO ORP Ivančice se tento problém týká především samotného města Ivančice, kde parkování doposud nebylo řešeno, a nebyla zavedena ani zóna placeného stání v centru města.

V ostatních obcích převažuje venkovský charakter zástavby, problémy s parkováním se v nich proto neprojevují tak vážně a parkování je řešeno převážně na soukromých pozemcích. Parkovací možnosti ve starší zástavbě jsou s ohledem na šířky komunikací problematické. K parkování se využívají plochy, které jako parkoviště nejsou deklarované. Jedná se o nezpevněné plochy kolem komunikací, často sloužící původně jako trávníky nebo se parkuje v ulicích na vozovkách v rozporu s vyhláškou o silničním provozu. Vzhledem k současné frekvenci dopravy v některých obcích lze toto parkování tolerovat, jinde bude nutno vytvořit podmínky pro rozšíření možností parkování.

V Oslavanech se např. jeví jako problém kombinované dojíždění do zaměstnání (C & R) z okolních obcí, kdy nedostatečná kapacita parkovacích míst v okolí autobusového nádraží, které je v sousedství zdravotního střediska je od časných hodin obsazena automobily dojíždějících a pro návštěvníky zdravotního střediska jsou až do odpoledních hodin nedostupná.

## **Bezpečnost dopravy a negativní vlivy**

### **1. Intenzita dopravy na silniční síti**

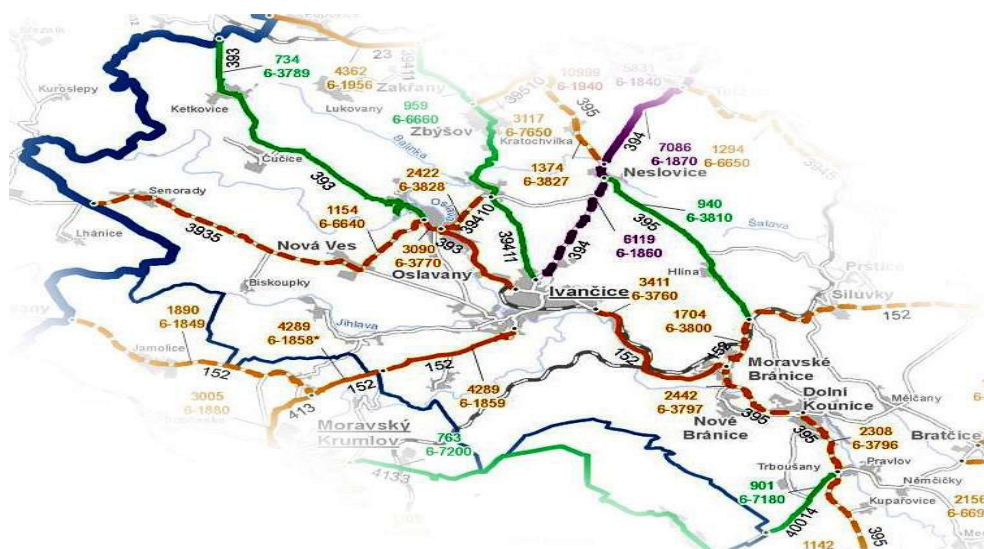
Přehled o dopravním zatížení silniční sítě dávají výsledky z celostátního sčítání dopravy v roce 2005.

Čísla v následující mapce udávají celoroční průměrné hodnoty počtu vozidel v tis./den. Na území SO ORP Ivančice dosáhla nejvyšších stanovených intenzit silnice II/394 na průtahu Ivančicemi (RDPI přes 9 tis. vozidel / 24 h), z extravilánových úseků je nejzatíženější trasa mezi Ivančicemi a Neslovicemi (6,1 tis. voz / 24 hod) a její pokračování severním směrem do Tetčic (SO ORP Rosice), kde dosáhla intenzita více než 7 tis. vozidel / 24 hod.

Nižší, avšak na silnice regionálního charakteru stále ještě poměrně vysoké, intenzity jsou dosahovány na II/152 mezi Ivančicemi a Moravským Krumlovem (4,3 tis. vozidel / 24 hod) a Ivančicemi a Moravskými Bránicemi (3,4 tis. vozidel / 24 hod) a na silnici II/393 mezi Ivančicemi a Oslavany (3,5 tis. vozidel / 24 hod). Na ostatních sledovaných silnicích je dopravní zatížení ještě nižší a nepřesahuje 2,5 tis. vozidel / 24 hod. Vzhledem k očekávanému dalšímu nárůstu přepravy je výhledově nezbytné řešit průtahové úseky těchto komunikací skrze obytná sídla, v případě překročení limitních hodnot zátěže obyvatelstva je vhodné odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území formou silničních obchvatů.

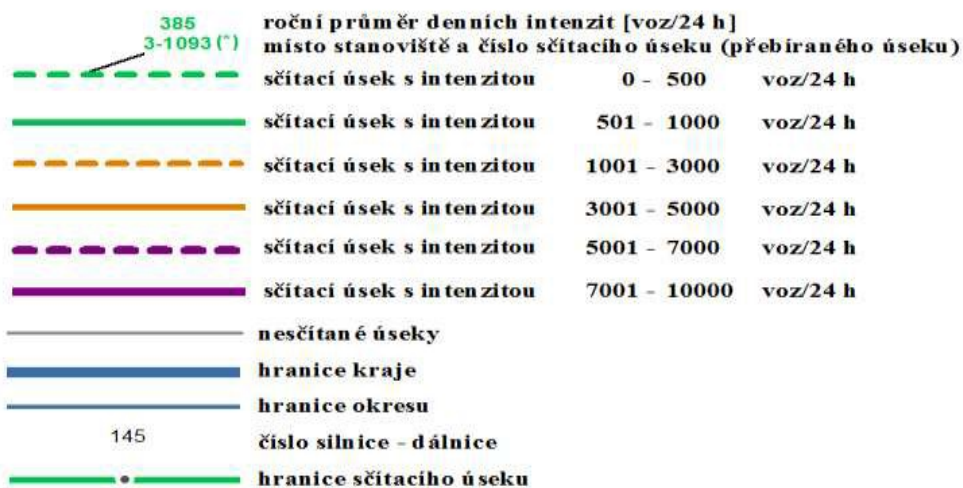
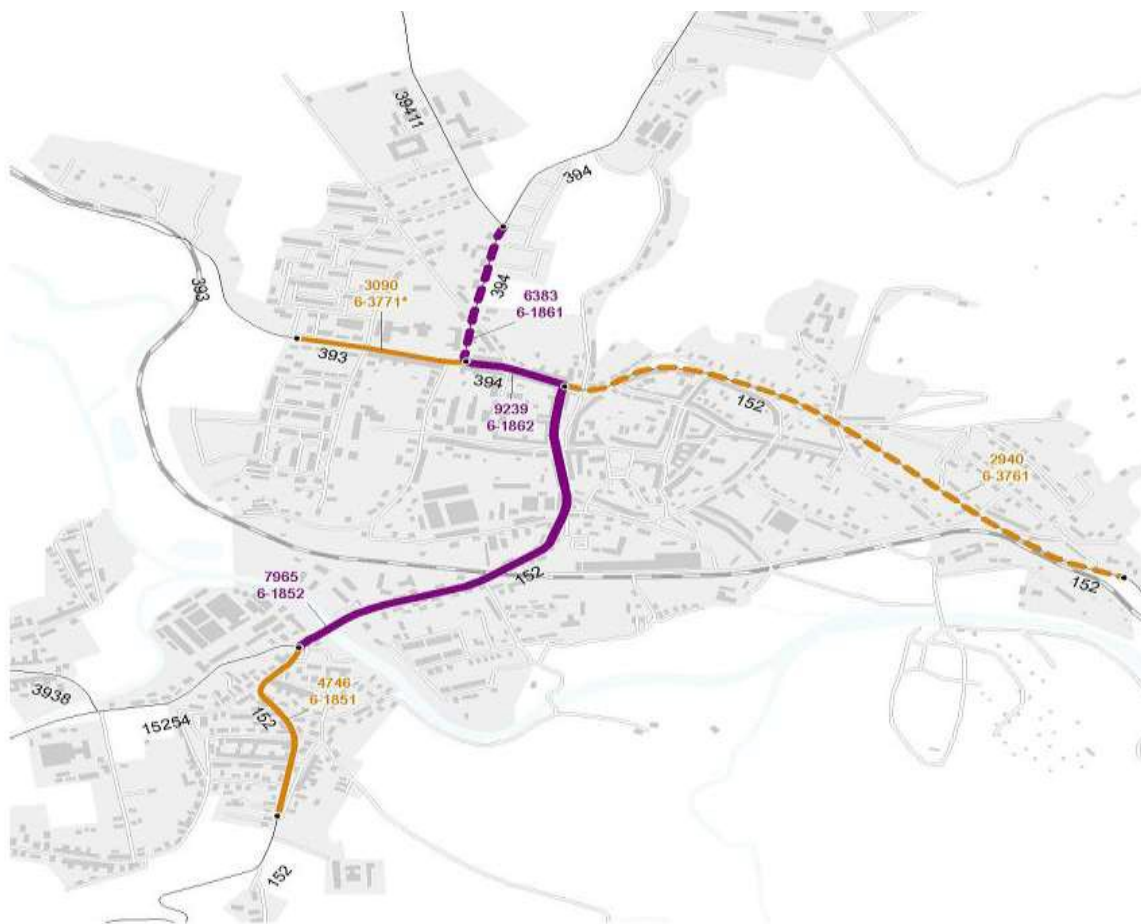
### Mapa č.9: Intenzita dopravy na silniční síti v území SO ORP Ivančice

Zdroj: Sčítání dopravy 2010 (<http://scitani2010.rsd.cz>), upraveno; legenda shodná s následujícím obrázkem



## **Mapa č.10: Intenzita dopravy na silniční síti ve městě Ivančice**

Zdroj: Sčítání dopravy 2010 (<http://scitani2010.rsd.cz>), upraveno



### Předpokládaný další rozvoj silniční sítě

V rámci zvyšování kvality vymezených silničních tahů nadmístního významu, doporučuje Generel krajských silnic JmK ve vztahu k řešenému území:

- **K25:** výhledové prověření podmínek a potřeb případné přeložky silnic II/152, II/394 s obchvaty sídel Ivančice, Neslovice.
- **K27:** Generel doporučuje výhledové prověření podmínek a potřeb případné přeložky silnice II/152 v Moravské Bránici



## Tabulka č. 92: Intenzita dopravy

Zdroj : ČSÚ – sčítání 2010.rsd.cz

komunikace č.	sčítací úsek	místo měření	TV	O	M	SV
152	6-1852	Ivančice - Němčice	1187	6633	145	7965
152	6-1851	Ivančice – část Němčice	774	3891	81	4746
152	6-1858	Ivančice – M.Krumlov	468	3766	55	4289
152	6-3761	Ivančice – ul. Hlinky	443	2442	55	2940
152	6-3760	Ivančice – M. Bránice	654	2700	57	3411
152	6-3800	M. Bránice - Silůvky	315	1373	16	1704
394	6-1862	Ivančice – ul. Oslavanská	1258	7871	110	9239
394	6-1861	Ivančice - Brněnky	852	5456	75	6383
394	6-1860	Ivančice - Neslovice	913	5152	54	6119
394	6-1870	Neslovice - Tetčice	969	6045	72	7086
395	6-3827	Neslovice - Kratochvilka	205	1138	31	1374
39411	6-6660	Ivančice - Padochov	146	794	19	959
39410	6-3828	Oslavany - Padochov	458	1933	31	2422
393	6-3771	Ivančice - Oslavany	341	2689	60	3090
393	6-3789	Oslavany - Ketkovice	149	561	24	734
3935	6-6640	Oslavany – Nová Ves	150	969	35	1154
395	6-3797	M. Bránice – Dolní Kounice	502	1874	66	2442
395	6-3796	Dolní Kounice - Pravlov	481	1788	39	2308
395	6-3810	Hlína- Neslovice	168	744	28	940
40014	6-67180	Pravlov – Jezeřany (Trboušany)	210	685	6	901

Vysvětlivky: TV – těžká vozidla, O – osobní a dodávková vozidla, M – jednostopá vozidla, SV – součet všech

## 2. Nehodová místa na silniční síti

V regionu se nenacházejí významné dopravní tahy, případný výskyt nehodových lokalit vychází nejčastěji z nedostatečné šíře a vysoké deviatility regionálních silnic. Z výsledků projektu Informační systém pro podporu rozhodování v oblasti bezpečnosti silničního provozu (INFOBESI) vyplývá, že se v regionu nenachází žádná lokalita, která by byla opakovaně vyhodnocena jako nehodové místo s těžkými nebo dokonce smrtelnými zraněními. Nicméně v následujících lokalitách dochází k dopravním nehodám opakovaně, byť s méně závažnými následky:

- křižovatka silnic II/394 a III/39410 jižně od Neslovic – v letech 2008 až 2010 zde došlo k celkem 8 nehodám, přičemž 3x bylo lehké zranění

- křižovatka silnic III/3938 a III/3939 u Letkovic – ve sledovaném období celkem 5 nehod, z toho 4x se zraněním

- silnice III/3935 mezi Senorady a odbočkou do Biskoupek – v roce 2009 3x nehoda s lehkým zraněním

## Tab. č. 93: Dopravní nehody

Zdroj: statistika dopr. nehod PČR, územní odbor Brno-venkov

Dopravní nehody SO ORP Ivančice																			
rok	celk.	DN BP	VDN	OOP BP	OOP VDN	L	T	U	Škoda (tis. Kč)	Pokuta (tis. Kč)	R	PN	PJ	ZPJ	TZ	nezav. řidič.	řidič ujel	TČ	ALK
2011	106	47	59	0	0	36	3	1	5 981.6	65.4	31	15	1	51	0	8	13	11	15
2012	128	52	76	0	0	31	7	1	7 281.0	50.5	23	21	4	69	0	11	15	7	12
2013	100	32	68	0	0	44	1	1	7 071.2	29.4	25	7	1	54	2	11	7	7	16
I-IV 2014	80	21	59	0	1	42	0	0	4 498.5	26.7	11	15	5	39	0	10	13	7	12

Vysvětlivky zkratk:

DN BP	blokové řízení
VDN	vážná dopravní nehoda
OOP BP	obvodní oddělení policie - bloková pokuta
OOP VDN	obvodní oddělení policie - velká dopravní nehoda
L	lehké zranění
T	těžké zranění
U	úmrť
R	nepřiměřená rychlost
PN	nesprávné předjíždění
PJ	nedání přednosti v jízdě
ZPJ	nesprávný způsob jízdy
TZ	technická závada
TČ	trestný čin
ALK	alkohol

## Informace o dopravní obslužnosti

Podle zákona č. 194/2010 Sb. O veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů se **dopravní obslužností** rozumí zabezpečení dopravy po všechny dny v týdnu především do škol a školských zařízení, k orgánům veřejné moci, do zaměstnání, do zdravotnických zařízení poskytujících základní zdravotní péči a k uspokojení kulturních, rekreačních a společenských potřeb, včetně dopravy zpět, přispívající k trvale udržitelnému rozvoji územního obvodu.

Základní dopravní obsluha území veřejnou dopravou se považuje za součást základních sociálních práv občana. Rozsah sítě a přepravní možnosti linkové autobusové dopravy i železniční osobní dopravy jsou zásadně ovlivněny finančními možnostmi veřejných rozpočtů. Je bezpodmínečně nutné zkvalitnit nabídku pro cestujícího podle jednotných norem. Aby veřejná osobní hromadná doprava byla dostatečně silným konkurentem dopravy individuální, je zapotřebí optimalizovat stávající systém dopravní obsluhy území. Je nutné, aby se krajské úřady systematicky zabývaly optimalizací dopravní obsluhy území ve svých regionech, neboť pouze tak lze kvalifikovaně reagovat na stávající situaci ve veřejné osobní dopravě a zbrzdít trvalý pokles přepravovaných osob a omezování spojů a optimálně využít finanční prostředky na udržení potřebné dopravní obsluhy regionů.

## Z plánu rozvoje kvality dopravní obslužnosti JmK

### **STANDARDY DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI**

**2.1 Základní standardy veřejné osobní dopravy** Základní standardy veřejné osobní dopravy byly schváleny na 15. zasedání ZJMK konaném dne 7. 11. 2002 usnesením č. 488/02/Z 15 a byly postupně uplatňovány od 1. 1. 2003 na území Jihomoravského kraje:

**1. Standard jednotné kvality dopravní obslužnosti** Na celém území Jihomoravského kraje bude postupně do r. 2010 uplatňováním standardu minimální frekvence spojů do obcí zajištěna stejná kvalita dopravní obslužnosti.

**2. Standard dostupnosti vybraných zařízení veřejnou osobní dopravou** Je zajištění přiměřené dopravy především do škol, předškolních zařízení, školních zařízení, na úřady, k soudům, k lékaři a do zaměstnání veřejnou osobní dopravou včetně dopravy zpět, jestliže jsou tato zařízení nedostupná pěší dopravou. Nedostupností pěší dopravou se rozumí skutečností, že obvyklá vzdálenost těchto zařízení pěší dopravou přesahuje 3 km.

**3. Standard dostupnosti veřejné osobní dopravy** Standard dostupnosti veřejné osobní dopravy je zajištění dostupnosti veřejné osobní dopravy (zastávek, stanic) pěší dopravou zpravidla nepřesahující docházkovou vzdáleností 2 km s přihlédnutím k místním podmínkám.

**4. Standard minimální frekvence spojů do obce** - v pracovní den 6 párů spojů - ve dnech pracovního volna a pracovního klidu 3 páry spojů při splnění účelnosti takto vedených spojů.

**5. Standard kvality přestupu** Je dán maximální dobou přestupu 10 minut (doba chůze a čekání na spoj) mezi jednotlivými druhy dopravy zařazenými do IDS.

Výše uvedené standardy byly naplněny v průběhu roku 2010. Tyto standardy se vztahují pro zajištění regionální dopravy mezi jednotlivými obcemi objednávané Jihomoravským krajem. Standardy dopravní obslužnosti místních částí jsou v kompetenci jednotlivých měst a obcí.

### **2.2. Vyšší standardy četnosti spojů v regionální autobusové dopravě**

V souvislosti se záměrem Jihomoravského kraje zajistit stejnou kvalitu dopravní obslužnosti na celém území Jihomoravského kraje byly vytvořeny tzv. vyšší standardy četnosti spojů umožňující nastavit jednotná kritéria pro četnosti spojů a intervaly mezi spoji pro celý kraj.

Rozsah dopravy i četnosti spojů byly totiž v minulosti v jednotlivých okresech značně rozdílné. Tyto vyšší standardy četnosti spojů v regionální autobusové dopravě byly součástí jednotlivých projektů jednotlivých etap integrace a schváleny Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v rámci těchto projektů.

**Vyšší standardy četnosti spojů** jsou odvozeny od přepravních proudů v konkrétních úsecích:

**I.** pokud je přepravní proud vyšší než 250 cestujících za celý pracovní den v jednom směru – interval by neměl být větší cca 120 minut v průběhu pracovního dne (časové období cca 6 – 18 hodin)

**II.** pokud je přepravní proud vyšší než 500 cestujících za celý pracovní den v jednom směru – interval by neměl být větší cca 60 minut v průběhu pracovního dne, 120 minut v sobotu a neděli. (časové období cca 6 – 18 hodin)

Standardy četnosti spojů v IDS JMK jsou rámcové a při stanovování intervalů jednotlivých linek jsou dále zohledněny místní provozní charakteristiky.

**Na území SO ORP Ivančice jsou v rámci IDS provozovány tyto autobusové linky:**

**Tab. č. 94: Přepravní relace spadající do kategorie I standardu vyšší četnosti spojů**

Zdroj: PDO JmK

Linka	Trasa
153	Zbýšov - Oslavany
154	Moravské Bránice – Dolní Kounice
423	Oslavany – Nová Ves
432	Suchohrdly – Prosiměřice – Vítonice Rybníky – Petrovice Ivančice – Polánka
512	Bratčice - Mělčany
513	Bratčice - Němčičky

Vysvětlivky: pokud je v sloupci linek uvedeno více čísel linek oddělených lomítkem jedná se o společný interval těchto linek.

**Tab. č. 95: Přepravní relace spadající do kategorie II standardu vyšší četnosti spojů**

Zdroj: PDO JmK

Linka	Trasa
153/421	Zastávka – Zbýšov
153/421/430	Oslavany - Ivančice
406/423+S4	Brno – Neslovice - Ivančice
432/810	Znojmo – Suchohrdly
432/443/444	Rybníky – Moravský Krumlov

Vysvětlivky: pokud je v sloupci linek uvedeno více čísel linek oddělených lomítkem jedná se o společný interval těchto linek.

### Nadstandard IDS JMK

Pokud bude mít oblast, případně pouze skupina obcí, zájem o nadstandardní dopravní nabídku mohou si připlatit na nadstandardní výkony dle následujícího vzorce:  $P = C * V - T * V$  kde: P – požadovaná částka od obcí za nadstandardní dopravní obsluhu C – nákladová cena dopravy na 1 vozoKm V – počet vozoKm na nadstandardních spojích za rok T – tržby v dané ekonomické jednotce na 1 vozoKm.

### Indikátory dopravní obslužnosti

Zajištění kvalitní dopravní obslužnosti je jedním z klíčových požadavků na udržitelný rozvoj venkovských regionů. Pokrývají se tím požadavky na mobilitu osob, které nemohou nebo nechtějí vlastnit soukromý osobní automobil, zároveň se tím dává možnost alternativní dopravy vůči environmentálně nejškodlivější individuální automobilové dopravě. Nebude-li nabídka veřejné dopravy (bez ohledu na to zda jde o vlak či autobus) dostatečně široká po celé období včetně dnů pracovního volna a klidu, bude nuceně narůstat počet automobilů, intenzita dopravy a všechny negativní jevy s tím spojené.

Navržený indikátor hodnotí počet spojů, které jsou z jednotlivých obcí k dispozici v typický pracovní den (označeny X) a v sobotu či neděli (označeno +) na trase do pověřené obce/ORP (Ivančice) a krajského města (Brno). Na trase z obce do krajského města je uvažováno s možností přestupů, přičemž maximální čekací doba mezi dvěma návaznými spoji byla stanovena na 20 minut včetně např. nuceného pěšího přesunu mezi autobusovým a vlakovým nádražím. Na trase z obce do pověřené obce/ORP jsou uvažována i taková spojení, u kterých je v rámci IDS zaveden přímý přestup v jednom bodě s dobou do 10 min.

### Pravidla

- o hodnotí se každá obec samostatně
- o hodnotí se všechny spoje veřejné dopravy bez ohledu na druh dopravy
- o hodnotí se pouze spoje zastavující v docházkové vzdálenosti (do cca 20 min) od centra obce
- o centrum obce představuje ta část obce, kde se nachází obecní úřad
- o spoje jedoucí v intervalu menším než 15 minut se počítají pouze jako jeden spoj
- o přestup je možný v relacích: 1x pov. obec - krajské město a sídlo ORP – krajské město. Dále pak nejvýše 2x v relaci obec - kraj; max délka trasy nesmí být větší než o 66 % nejkratšího možného spojení max. doba na přestup je 20 min. vč. event. pěšího přesunu mezi zastávkami

**Tab. č. 96: Dopravní dostupnost jednotlivých obcí (spoju / den)**

Zdroj: platné jízdní řády ČD a autobusových dopravců

Název obce/města	Spojení do			
	pověřené obce / ORP (Ivančice)		krajského města (Brno)	
	X	+	X	+
Biskoupky	13	4	13	4
Čučice	11	2	21	6
Dolní Kounice	14	3	24	9
Hlína	11	0	12	1
Ivančice	-	-	37	19
Ketkovice	11	2	22	6
Kupařovice	7	0	11	4
Mělčany	8	1	22	9
Moravské Bránice	30	17	21	17
Němčičky	9	0	18	5
Neslovice	35	5	37	9
Nové Bránice	12	3	28	9
Nová Ves	14	4	14	4
Oslavany	48	17	37	14
Pravlov	10	0	22	8
Senorady	14	4	16	4
Trboušany	8	0	26	8

X ... běžný pracovní den + ... nepracovní dny (nižší z hodnot pro sobotu či neděli)

**Tab. č. 97: Nastavení indikátoru dopravní obslužnost území veřejnou dopravou**

Zdroj: platné jízdní řády ČD a autobusových dopravců

z	do	den	-2	-1	0	1	2
obec	pov. obec	X	méně než 4	4,5	6,7	8,9	10 a více
		+	méně než 2	2	3	4	5 a více
	sídlo ORP nebo krajské město	X	méně než 2	2,3	4,5	6,7	8 a více
		+	méně než 1	1	2	3	4 a více
pov. obec nebo sídlo ORP	sídlo ORP nebo krajské město	X	méně než 8	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 a více
		+	méně než 4	4, 5	6, 7	8, 9	10 a více

Celkové hodnocení indikátoru na základě průměrné známky:

-2	- 1,5 a méně
-1	- 1,49 až - 0,5
0	- 0,49 až 0,49
1	0,5 až 1,49

**Tab. č. 98: Hodnocení dopravní obslužnosti**

Zdroj: RURÚ JmK

Spojení z obce	Spojení do				Nejhorší známka	Průměr. známka	Celkové hodnocení
	pověř. obce (Ivančice)		kraj. města (Brno)				
	X	+	X	+			
Biskoupky	2	1	2	2	1	1,75	2
Čučice	2	-1	2	2	-1	1,25	1
Dolní Kounice	2	0	2	2	0	1,50	2
Hlína	2	-2	2	-1	-2	0,25	0
Ivančice	-	-	2	2	2	2,00	2
Ketkovice	2	-1	2	2	-1	1,25	1
Kupařovice	0	-2	2	2	-2	0,50	1
Mělčany	1	-2	2	2	-2	0,75	1
Moravské Bránice	2	2	2	2	2	2,00	2
Němčičky	1	-2	2	2	-2	0,75	1
Neslovice	2	2	2	2	2	2,00	2
Nová Ves	2	1	2	2	1	1,75	2
Nové Bránice	2	0	2	2	0	1,50	2
Oslavany	2	2	2	2	2	2,00	2
Pravlov	2	-2	2	2	-2	1,00	1
Senorady	2	1	2	2	1	1,75	2
Trboušany	1	-2	2	2	-2	0,75	1

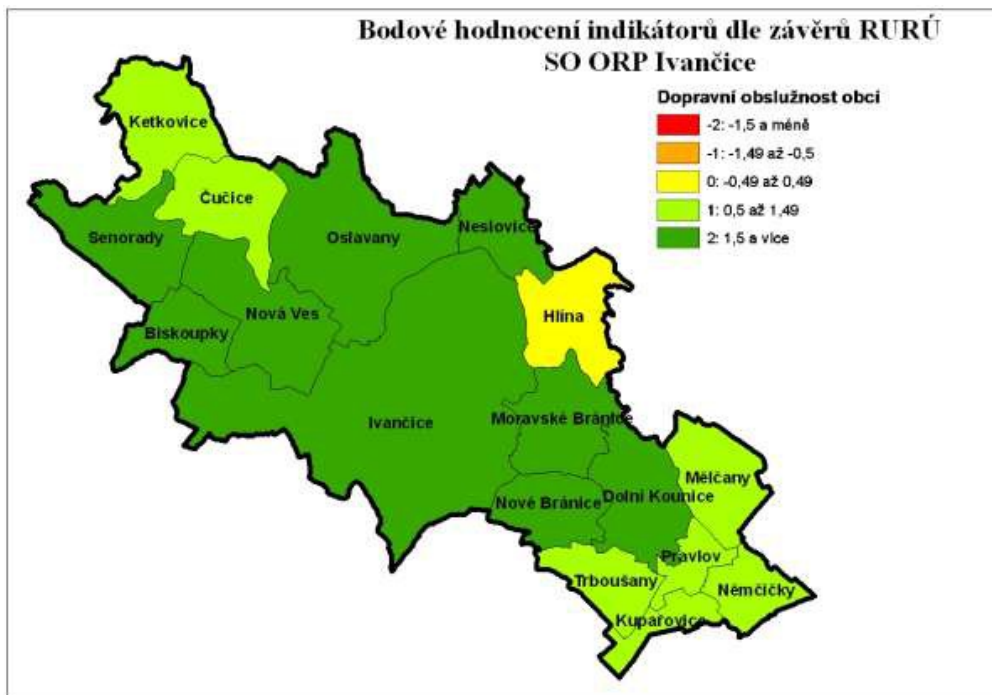
Celkové hodnocení indikátoru na základě průměrné známky:

-2	-1,5 a méně
-1	-1,49 až - 0,5
0	-0,49 až 0,49
1	0,5 až 1,49
2	1,5 a více

Oproti výsledkům z roku 2010 zůstalo hodnocení dopravní obslužnosti u většiny obcí shodné, celková známka se o jeden stupeň změnila směrem nahoru u Dolních Kounic a Nových Bránic a také u Kupařovic (u této obce dokonce opakovaně i ve srovnání s lety 2008/2010). Tyto drobné změny jsou způsobeny především zlepšením přestupních vazeb mezi jednotlivými linkami IDS JmK v oblasti Moravských Bránic, které zlepšily dostupnost Ivančic z východní části řešeného území a to zejména v nepracovní dny. Celkově i nadále platí, že obecně obce v regionu mají ve srovnání s většinou jiných oblastí ČR nadprůměrně kvalitní dopravní dostupnost veřejnou dopravou.

### Mapa č.11: Hodnocení indikátoru dopravní obslužnosti hromadnou dopravou v SO ORP Ivančice

Zdroj: Platné jízdní řády, EKOTOXA s.r.o.2014



**Tab. č. 99: Dojezdové vzdálenosti a časy**

Zdroj: vlastní šetření

Město/obec	Ivančice				Brno - střed			
	KM	OA	IDS	rozdíl	KM	OA	IDS	rozdíl
Ivančice	-	-	-		28/28*	'35/25*	'53±'08	18/28
Oslavany	5	'7	'7	0	29/29*	'37/28*	1'00±02	23/32
Dolní Kounice	10	'15	'20	+5	23/29*	'30/25*	'46±'02	16/21
Biskoupky	9	'15	'18	+3	23/23*	'29/19*	1'10±'07	<b>41/51</b>
Čučice	10	'15	'20	+5	38/38*	'46/37*	1'08±'08	22/31
Hlína	9	'10	'21	+11	22/27*	'27/24*	1'00±'01	33/36
Ketkovice	12	'17	'26	+9	34/34*	'40/30*	1'08±'14	28/38
Kupařovice	14	'20	'51	<b>+31</b>	24/25*	'30/24*	1'05±'03	25/41
Mělčany	12	'19	'43	+24	20/22*	'24/20*	'38±'03	14/18
M.Bránice	7	'9	'10	+1	23/23*	'29/29*	'48±'18	19/19
Němčičky	14	'21	'44	+23	20/21*	'24/18*	'43±'10	19/25
Neslovice	5	'6	'9	+3	23/23*	'29/19*	'48±'05	19/29
Nová Ves	6	'10	'14	+4	32/32*	'42/32*	1'08±'02	26/36

Nové Bránice	8	'12	'14	+2	24/27*	'31/28*	'53±'11	22/25
Pravlov	12	'19	'41	+22	21/23*	'27/20*	'55±'11	28/35
Senorady	11	'19	'41	+22	37/37*	'51/41*	1'21±'03	30/40
Trboušany	13	'20	'43	+23	24/25*	'32/25*	'55±'05	23/30

\* placené úseky

### Informace ze Zásad územního rozvoje a územních plánů měst

#### Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK)

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly dne 21. června 2012 zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu.

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje dle § 37 odst. 1 a § 187 odst. 3 stavebního zákona povinně pořizuje zásady územního rozvoje jako nový nástroj územního plánování, který je obdobou dosavadních územních plánů velkých územních celků. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, vymezují plochy nebo koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití z hlediska udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje.

První ZÚR JMK vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém 25. zasedání konaném dne 22. září 2011 – Usnesení č. 1552/11/Z 25.

#### Situace v SO ORP Ivančice

Město Ivančice nemá v současné době schválený územní plán, který by byl právně platným dokumentem. V roce 1995 byla Urbanistickým střediskem Brno zpracována Urbanistická studie Ivančice v rozsahu k.ú. Alexovice, Kounické Předměstí, Letkovice a Němčice, nahrazující koncept územního plánu sídelního útvaru, ale její projednání nebylo ukončeno. Hlavním cílem zpracování územního plánu města Ivančice je navrhnout budoucí funkční uspořádání území a stanovit závazné regulativy pro rozvoj města – vytvořit tak předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

Město Oslavany má v současné době zveřejněnou veřejnou zakázku na zpracování Územního plánu pro město Oslavany. Předmětem veřejné zakázky malého rozsahu je návrh Územního plánu města Oslavany dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek. Územní plán bude vypracován pro správní území města Oslavany, tj. pro k. ú. Oslavany a k. ú. Padochov.

#### Hlavním úkolem ÚP města je:

- zajistit rozvojové plochy pro bydlení
- zajistit rozvojové plochy pro občanské vybavení, výrobu a služby
- zajistit rozvojové plochy pro sport a rekreaci, veřejnou zeleň
- řešit dopravní tahy
- odstranit dopravní závady v území, sledovat zklidnění dopravy
- doplnit místní a účelové komunikace, doplnit plochy pro dopravu v klidu
- doplnit chybějící infrastrukturu
- řešit krajinu a územní systém ekologické stability.

#### V protíváze musíme vzít v potaz čím je rozvoj města limitován:

- přírodními podmínkami území – kopcovitý terén, významné krajinné prvky, systém ekologické stability, ZPF, pozemky plnící funkci lesa.



- kulturními hodnotami území – památkově chráněná území a objekty
- bariérami v území – dopravní trasy a tělesa-(silnice II třídy, železnice, říční toky, koridory nadmístních inženýrských sítí, chráněná území a výhradní ložiska surovin)

### **Infrastrukturní stavby v územně plánovací dokumentaci a Politice územního rozvoje**

V České republice jsou stavebním zákonem definovány 3 druhy územně plánovací dokumentace, a to Zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán. Mimo ně, jako nadřazený dokument, je dále zpracovávána Politika územního rozvoje České republiky.

#### **a. Politika územního rozvoje ČR (PÚR)**

Územně plánovací dokumentace navrhuje dopravu a technickou infrastrukturu ve formě koridorů. Identifikuje závady a definuje potřeby dopravních vazeb v nadnárodním, národním a regionálním kontextu. Pro PÚR ČR se z hlediska vlivů na životní prostředí zpracovává posouzení vlivů PÚR na udržitelný rozvoj území, jejíž součástí je vyhodnocení vlivů na lokality NATURA2000, na životní prostředí a veřejné zdraví, a to dle struktury stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

#### **b. Zásady územního rozvoje kraje (ZÚR)**

Infrastrukturní stavby jsou v ZÚR navrhovány často v nesourodém měřítku a podrobnosti. Stavby a trasy, které jsou již v území stabilizované a budou se v časovém horizontu platnosti ZÚR realizovat, jsou zobrazovány již jako stabilní prvky s lokalizovaným územním průmětem. Další dopravní vazby jsou však často pouze navrhovány v podrobnosti koridorů širokých až několik stovek metrů, které tak vytváří prostor pro vyhledání nejlepší varianty pro průchod územím. Dopravní analýza a tedy ani expertní studie nejsou v tomto měřítku někdy zpracovávány, v tomto stupni ÚPD musí být však jasná kategorizace komunikací, na základě níž lze hodnotit výši rizika ovlivnění území. Riziko ovlivnění se odvíjí od šíře koridoru, počtu a významnosti střetů s hodnotami území. ZÚR by tedy mohly představovat vhodnou fázi pro komplexní zhodnocení kumulace vlivů koncepce záměrů do území. Nevýhodou však je neucelenost podkladů pro jednotlivé záměry – koridory určené pro dopravní stavby nebo komplexně pro provedení veškeré infrastruktury územím.

#### **b. Územní plány měst a obcí**

Územní plány měst a obcí zohledňují kapacitní komunikace nejčastěji ve fázi územních rezerv, stavebních uzávěr nebo již převzatého stabilního řešení jako veřejně prospěšné stavby, a to dle nadřazené ÚPD, tedy zásad územního rozvoje příslušného kraje.

Dopravní problematika se tedy řeší na úrovni návrhu ploch, propojení a vazeb, kategorií i prostorových a územních průmětů. V rámci územního plánu však není možné provádět podrobné hodnocení na úrovni EIA, hodnocení je tedy na strategické úrovni. V rámci SEA se neprovádí další expertní studie, a to z důvodu, že nejsou jasné technické parametry stavby. Hodnotí se celkový vliv na rozvoj území, kumulace vlivu jednotlivých funkcí a další souvislosti.

#### **c. Regulační plán**

Regulační plán je velmi specifickou územně plánovací dokumentací z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. Podléhá nikoli SEA, jako ostatní ÚPD, ale projektové EIA, což vyplývá z jeho podrobnosti. Regulační plán by měl být zpracován na tak podrobné úrovni, aby byl schopen nahradit územní rozhodnutí na vybranou lokalitu, tedy by měl poskytnout podklady dostatečné pro hodnocení EIA. Z hlediska dopravy a dopravních analýz se však jedná jak o lokality s průchodem kapacitních komunikací (sběrné komunikace, třída A, B), ale jedná se nejčastěji o rozvojové lokality určené pro zástavbu komerčními areály, výrobními a skladovými zařízeními, logistickými zařízeními, rodinnými domy a tedy obsluhované různými třídami komunikací, které mohou mít velký rozptyl dopravního zatížení.

#### **d. Významné dokumenty platné pro řešené území**

Pro hodnocení stávajícího stavu a vývoje infrastruktury na územní s právního obvodu ORP Ivančice byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, především Politika územního rozvoje ČR (2008), Generel dopravy Jihomoravského kraje (2006), Generel krajských silnic JmK (aktualizace 2008), Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (2012).

Územně energetická koncepce (2008), Plán rozvoje vodovodů a kanalizací JmK (2004, aktualizace 2012). Platnost Zásad územního rozvoje JmK (2011) byla v červnu 2012 zrušena soudem, kraj tak nemá v současnosti platnou územně - plánovací dokumentaci. Při zpracování tohoto dokumentu však bylo k obsahu těchto ZÚR přihlíženo, neboť záměry umístěné do řešeného území nebyly předmětem soudního sporu.

#### e. Zkvalitnění a dořešení dopravní infrastruktury

Město Ivančice nemá žádný výhledový plán rozvoje či oprav komunikací a chodníků, řeší vždy jen aktuální situaci na rok dopředu s ohledem na rozpočet města pro dané období. Dotazovaný plán rozvoje by měl korespondovat s Územním plánem, který ovšem město stále nemá a asi dlouho mít nebude, takže v tomto případě se nelze o co opřít. Obdobná situace je i v dalších obcích.

### 6.1.2.2. Finance

#### Běžné a kapitálové výdaje

Rozpočtové určení daní v České republice neboli daňové určení stanovuje do jakého rozpočtu příslušná daň nebo její část plyne. Daňové příjmy (a tedy i RUD) sehrávají rozhodující úlohu na příjmové straně obecních rozpočtů a mají značný vliv na jejich finanční stabilitu a také autonomii. Rovněž platí, že tyto příjmy nejsou nijak účelově vázány.

Z hlediska obce je významné zejména členění daní na daně svěřené a daně sdílené. Jako daně svěřené se označují ty daně, jejichž výnos plyne do rozpočtu té obce, na jejímž území byl tento výnos vybrán. Obec může ovlivňovat výši výnosu například tím, že bude usilovat o zvýšení počtu poplatníků takovýchto daní. Mezi daně svěřené v současnosti můžeme zařadit daň z nemovitých věcí.

Významnější část daňových příjmů však představují daně sdílené. Stát u tohoto typu daní určuje procento z výnosu, které náleží určitému článku rozpočtové soustavy (v našem případě obcím). Mezi daně sdílené lze zařadit například daň z přidané hodnoty nebo daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti.

Od ledna 2013 došlo k novému nastavení rozpočtového určení daní. Změnou zákona došlo k parametrickým změnám v nastavení zákona. Došlo k celkovému posílení sdílených daní ze státního rozpočtu a změnil se koeficient výpočtu. Nejdůležitější roli však stále hraje počet obyvatel, avšak díky postupným přechodovým koeficientům nedochází ke skokům na hranici počtu obyvatel, jak tomu bývalo v minulosti. Do koeficientu se dostalo nově kritérium počtu žáků v obci s váhou 7 %.

V důsledku nového rozpočtového určení daní se podstatně zvýšily daňové příjmy malých obcí. Značný růst zaznamenaly zejména nejmenší obce s počtem obyvatel do 100, jejichž daňové příjmy vzrostly o téměř 150 %. Zvýšení daňových příjmů se projevilo na hospodaření obcí jednoznačně příznivě. Došlo k nastartování údržby a obnovy zanedbané infrastruktury.

#### Tab. č. 100: Rozpočtové výdaje na dopravu 2014 v tisk.Kč.

Zdroj: osobní rozhovor

Rozpočtové výdaje na dopravu 2014 ( tis. Kč)		
	Rozpočet	Kapitál.výdaje

	Par.	Kč	Pol.	Kč	Komentář
<b>Ivančice</b>	2212	30493.7	6121	1'400.0	nákup domu z důvodu vyb. kruh. objezdu
			6121	50.0	PD náves Letkovice
			6121	160.0	spoluúčast silnice, chod. 13
			6121	150.0	MK JB PD a real. (posl. ze sidl.) 14
			6121	36	MK Hybešova PD
			6121	4'464.0	MK Hybešova realizace úvěr
			6121	153.0	PD křižovatka Tesaovo nám.
			6121	230.0	PD náměstí-střed města 13 - úvěr
			6121	3'500.0	Náměstí realizace - spoluúčast - úvěr
			6121	3'700.0	MK V Olších - úvěr
			6121	6'300.0	MK U Malovanského Mlýna PD a real. (úvěr)
			6121	118.0	PD křižovatka 3 kouhouti
			6121	100.0	MK V Uliče PD 13
			6121	50.0	MK V Lánech PD 13
			6121	161.0	MK v Budkovicích PD 13 a real. 14
			6121	4'339.0	Oprava MK v Budkovicích - úvěr
				<b>24'911.0</b>	<b>celkem</b>
	2219		6121	250.0	Chodník Volvy 14 - úvěr
			6121	85.0	Chodník Penzion - Větrná PD + real.
			6121	740.0	Chodník Oslavanská - od GJB k Tesco
			6121	100.0	PD MK v Řeznovicích a chodníky 13
			6121	950.0	Rek. chodníků Na Brněnce
			6121	60.0	Zábradlí - kpt. Jaroše na Černou
			6121	2'000.0	Mikroregion - cyklostezka
				<b>4'185</b>	<b>celkem</b>
	2221	825.0			IDS - dopravní obslužnost
<b>Oslavany</b>	2212	7 901.0	6121	4 776.0	
	2219	2 015.0	6349	1 500.0	
	2221	535.0		0.0	
<b>D.Kounice</b>	2212	3 715.0	6121	2 655.0	
	2219	2 100.0	6121	50.0	
	2221	15.0	6121	2.0	
<b>Biskoupky</b>	2212	735.0			oprava mostu
	2219	0.0			
	2221	10.0			
<b>Čučice</b>	2212	150.0			
	2219	0.0			
	2221	22.0			

<b>Hlína</b>	2212	0			
	2219	40.0			
	2221	20.0			
<b>Ketkovice</b>	2212	114.0		0	
	2219	355.0	6121	350.0	
	2221	38.0		0	
<b>Kupařovice</b>	2212				
	2219				
	2221				
<b>Mělčany</b>	2212	0		0	
	2219	70.0		0	
	2221	24.4		0	
<b>M.Bránice</b>	2212	330.0		0	
	2219	380.5		0	
	2221	49.8		0	
<b>Němčičky</b>	2212				
	2219				
	2221	15.6			
<b>Neslovice</b>	2212				
	2219				
	2221				
<b>Nová Ves</b>	2212	80			
	2219	80			
	2221	40			
<b>N.Bránice</b>	2212	30.0			
	2219	200.0			
	2221	40.0			
<b>Pravlov</b>	2212	327.0			
	2219	2.0			
	2221	28.9			
<b>Senorady</b>	2212	152.0			
	2219				
	2221	20.5			
<b>Trboušany</b>	2212	6'050.0			silnice k novým RD
	2219	1.0			
	2221	18.0			IDS - příspěvek na dopravu

Z výše uvedených údajů z rozpočtů jednotlivých obcí vyplývá, že malé obce v letošním roce, vyjma Biskoupek a Trboušan, nemají v rozpočtech plánované investiční výdaje. Investice mají jednorázový

charakter. V rámci ORP pouze město Ivančice investuje do rekonstrukcí místních komunikací a chodníků relativně velké finanční prostředky z úvěrových zdrojů. Město Oslavany provádí rekonstrukce a obnovu místních komunikací operativně dle vývoje rozpočtu města.

Rozpočtové výdaje na paragrafu 2221 odpovídají příspěvku obcí na IDS, který je pro letošní rok stanoven na 50,- Kč na obyvatele. V případě měst Ivančice, Oslavany a Dolní Kounice jsou zde zahrnuty též výdaje související s provozem autobusových nádraží.

### 6.1.3 Analýzy skupin, rizik a další potřebné analýzy

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin

název dotčené skupiny	očekávání dotčené skupiny	rizika spojená se skupinou	způsob komunikace	opatření
Občané	Zlepšení dopravní obslužnosti zejména s ohledem na synchronizaci a úpravu jízdních řádů potřebám k dojíždění do škol a zaměstnání. Odpolední a večerní hodiny – návrat ze zaměstnání, spojení o víkendu.	Přehnané očekávání.	Jednání zejména se zástupci s firmou KORDIS a dopravci	Propagace problémů mezi širokou veřejností.
Subjekty (KORDIS a dopravci)	Zachování stávajícího způsobu dopravy s důrazem na rentabilitu.	Špatný přístup KORDISu k řešení naznačené problematiky.	Standardní jednání	Neustálý tlak ze strany obcí a kraje na KORDIS
Turisté a návštěvníci kulturních a sportovních akcí	Zlepšení dopravní dostupnosti na sportovní a společenské sportovní	Přehnané očekávání.	Standardní jednání, informační letáky, webové stránky	Tlak na KORDIS a dopravce.

	akce. Lepší dostupnost turisticky atraktivních míst.			
Představitelé obcí v ORP	Uspokojování potřeb občanů, optimalizace výdajů na dopravní obslužnost	Nedostatek zdrojů, přehnané očekávání	Standardní jednání mezi obce JMK a KORDISem a dopravci.	Neustálý tlak ze strany obcí a kraje na KORDIS
Školy	Návaznost jízdních řádů na začátek a konec výuky	Přehnané očekávání, špatný přístup KORDISu a dopravců k řešení problému.	Běžná komunikace, pravidelné projednávání ředitelů škol s obcemi a dopravci	Neustálý tlak na vedení KORDISu a dopravců a kraj.
Cyklisté	Zkvalitnění cyklostezek a cyklotras, jejich propojení mezi všemi obcemi, krajem i sousedními státy	Nedostatek financí, velká hustota silničního provozu, pokračující devastace lesních cest z důvodů nezřízené těžby dřevní hmoty.	Běžná komunikace, medializace – média, tisk, webové stránky. Cyklistické akce.	Neustálý tlak na představitele měst obcí, krajů a států k řešení dané problematiky. Prostřednictvím poslanců řešit nevyhovující legislativní úpravy.
Motoristé	Zlepšení kvality silniční sítě, zlepšení značení vodorovného a svislého,	Nedostatek financí, laxní přístup SÚS k silnicím nižšího řádu.	Běžná komunikace,	Zlepšení přístupu odpovědných pracovníků z Jmk a SÚS Jmk
Média	Náměty pro čtenáře, honba za senzacemi.	Medializace negativních dopadů dopravy na veřejnost, nepřesné a zkreslené informace	Snaha o partnerství s médii	Vzájemná informovanost a neustálá informovanost s médii.
Stát	Zajištění optimalizované dopravy pro občany	Nedostatek financí	Standardní jednání s kraji a obcemi	Úprava legislativy na úseku dopravy a zvýšení toků finančních prostředků do této oblasti.

## b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Pravděpodobnost (P) / Dopad (D)

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	(P)	(D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí celkově	4	4	16	Změna legislativy	JmK
Povinnost obcí přispívat finančně KORDISu na dopravní obslužnost	3	3	9	Změna legislativy	JmK
<b>Organizační riziko</b>					
Špatná organizace dopravy a přesunutí kompetencí na kraje a	4	3	12	Změna legislativy	JmK

na KORDIS					
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy	4	4	16	Změna legislativy	Stát
<b>Technické riziko</b>					
Špatná kvalita silniční sítě	5	5	20	Získávání fin. prostředků na výstavbu ze strany státu a EU	Stát, JmK
Nevyhovující dopravní obslužnost	3	4	12	Synchronizace jízdních řádů a jejich úprava požadavkům občanů, škol a zaměstnavatelů	JmK
<b>Věcné riziko</b>					
Chaotické dopravní značení	3	3	9	Neustálá kontrola a opravy dopravního značení v návaznosti na potřeby silničního provozu.	Stát, JmK

#### 6.1.4 SWOT analýza oblasti dopravy

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Blízká vzdálenost od města Brna a dobrá dopravní dostupnost.	Zanedbaná silniční síť s nevhodnými šířkovými parametry.
Integrace vlakové i autobusové dopravy do IDS JmK.	Špatné silniční napojení na páteřní trasy vedoucí do Brna (západ regionu k I/23 a východ regionu k R52)
Nízký podíl tranzitní silniční dopravy.	Neexistující tangenciální propojení obcí v západní části ORP silniční sítě, neexistence objízdných tras
Atraktivita regionu pro cykloturisty i pěší turistiku.	Slabá dopr. dostupnost místních částí
	Chybějící integrace terminálu autobusové a vlakové dopravy v Ivančicích
	Nízká traťová rychlost vlaků na trati Moravské Bránice – Oslavany
	Neexistence cyklostezek v regionu i ve městě Ivančice
	Průjezd tranzitní dopravy téměř středem města; směry Brno-Mor.Krumlov, Dukovany a Oslavany-D.Kounice
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Modernizace železniční trati Mor. Bránice – Oslavany a racionalizace řízení provozu.	Zhoršování systému veřejné dopravy – zejména odkládáním výstavby společného terminálu IDS v Ivančicích pro vlaky a autobusy
Využití příznivého terénu v údolí řeky Oslavy k propojení nejvýznamnějších obcí pomocí cyklostezek.	Zanedbávání údržby silniční sítě a železničních tratí. – zvýšení marginalizace regionu
Možnost využívání dotačních titulů evropských fondů zaměřených na rozvoj venkova a ekonomicky slabších	Neschopnost připravit kvalitní projekty, které by mohly být využity pro čerpání podpor z fondů EU.

regionů.	
Zlepšení kvality silniční sítě jakožto evakuační a zásahové trasy pro řešení krizových stavů v Jaderné elektrárně Dukovany.	Konkurence města Brna
Zlepšení dopravní obslužnosti usnadňující dojížděku do zaměstnání	Nedostatek financí obcí
Zkvalitnění dopravní dostupnosti – rekonstrukce a modernizace dopravní sítě	Oddalování výstavby či rekonstrukce IS.
Možnost čerpání dotací ze strukturálních fondů na rozvojové aktivity	
Zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury	

Vzhledem k tomu, že silniční síť v rámci ORP je, jak vyplývá z analýzy, ve velmi špatném stavu, neexistuje tangenciální propojení obcí v západní části ORP. Při rekonstrukci silniční sítě v ORP neexistují objízdné tray, z čehož vyplývá, že v následujícím období musí být této otázce věnována zvýšená pozornost. Do silniční sítě musí být investovány nemalé finanční prostředky a to jak ze státního rozpočtu, tak i za využití dotačních titulů EU, aby došlo ke zlepšení stávající situace ať již s ohledem na kvalitu silniční sítě, tak zejména z důvodů zvýšení bezpečnosti osob, které komunikace využívají.

### 6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z pohledu celostátní silniční sítě tvoří SO ORP Ivančice marginální oblast. Na tomto území se nenacházejí žádné silnice ve správě ŘSD, silniční síť je tvořena pouze komunikacemi II. a nižších tříd. Konfigurace silnic je značně ovlivněna orografickými charakteristikami terénu. Kvůli nim chybí v celé západní oblasti jakékoliv tangenciální spoje mezi obcemi. Toto omezení přináší problémy zejména v případě nehod či oprav komunikací, neboť není možné silnici uzavřít z důvodu nemožnosti stanovit objízdnou trasu.

Silniční síť je ve špatném stavu a nedostatečná. Zásadním nedostatkem většiny silnic je jejich nedostatečná šíře, stavební uspořádání bez krajnic a vedení silnic středem jednotlivých obcí bez existence obchvatů. Tím silniční doprava negativně ovlivňuje životní prostředí v mnoha obcích, jimiž více zatížené silnice procházejí. Těžká nákladní doprava je vedena přes obce společně s ostatní dopravou a vytváří tlak na další zhoršování dopravní situace.

V následujících lokalitách dochází k dopravním nehodám opakovaně, byť s méně závažnými následky:

- křižovatka silnic II/394 a III/39410 jižně od Neslovic (v letech 2008 až 2010 zde došlo k celkem 8 nehodám, přičemž 3x bylo lehké zranění),
- křižovatka silnic III/3938 a III/3939 u Letkovic (ve sledovaném období celkem 5 nehod, z toho 4x se zraněním),
- silnice III/3935 mezi Senorady a odbočkou do Biskoupek-v roce 2009 3x nehoda s lehkým zraněním.

Přehled o dopravním zatížení silniční sítě dávají výsledky z celostátního sčítání dopravy v roce 2005. Čísla v následující mapce udávají celoroční průměrné hodnoty počtu vozidel v tis./den. Na území SO ORP Ivančice dosáhla nejvyšších stanovených intenzit silnice II/394 na průtahu Ivančicemi (RDPI přes 9 tis.



vozidel / 24 h), z extravilánových úseků je nejzatíženější trasa mezi Ivančicemi a Neslovicemi (6,1 tis. voz / 24 hod) a její pokračování severním směrem do Tetčic (SO ORP Rosice), kde dosáhla intenzita více než 7 tis. vozidel / 24 hod. Nižší, avšak na silnice regionálního charakteru stále ještě poměrně vysoké, intenzity jsou dosahovány na II/152 mezi Ivančicemi a Moravským Krumlovem (4,3 tis. vozidel / 24 hod) a Ivančicemi a Moravskými Bránicemi (3,4 tis. vozidel / 24 hod) a na silnici II/393 mezi Ivančicemi a Oslavany (3,5 tis. vozidel / 24 hod). Na ostatních sledovaných silnicích je dopravní zatížení ještě nižší a nepřesahuje 2,5 tis. vozidel / 24 hod.

Narůstající počet automobilů vytváří problém nejen z hlediska zvyšující se intenzity na silnicích, ale také v místech jejich parkování. To se projevuje zejména v oblastech s vysokou koncentrací obyvatelstva. Zároveň systém parkování může sloužit jako dobré regulační opatření proti vjezdu osobních automobilů do vybraných oblastí – např. centra města.

Každodenní využití cyklistiky pro běžnou dojížděku za prací nebo volnočasovými aktivitami komplikuje na Ivančicku v některých lokalitách především členitý terén. Dle doporučení Programu rozvoje sítě cyklistických komunikací v JmK připadá v úvahu výstavba cyklostezky k propojení Oslavan s Ivančicemi jako dvou největších měst regionu, neboť stávající silnice II/393 intenzitou automobilové a kamionové dopravy, ani stavebním uspořádáním není vhodná pro bezpečnou jízdu na kole.

Vzhledem k nepříliš vysoké hustotě železničních tratí jsou železnici přímo obslouženy pouze tři obce – Ivančice, Oslavany a Moravské Bránice. Nevýhodou železnice je nízká cestovní rychlost na odbočce do Oslavan (50/30 km/h) a tím i delší jízdní doba oproti souběžnému autobusu. S delší cestovní dobou pak souvisí i další negativa jako vyšší náklady na personál nebo pomalejší oběh motorových vozů. Problémem pro případnou rekonstrukci trati je svažité terén v klíčovém úseku Moravské Bránice – Ivančice se špatnou dostupností tělesa trati jinak než po kolejích. Od roku 2011 došlo k zásadnímu omezení nabídky vlaků mezi Ivančicemi a Oslavany pouze na 5 párů sezónních vlaků o víkendech. Nákladní železniční doprava je velmi nízká: zahrnuje pouze svoz a rozvoz místní zátěže a průběžné nákladní vlaky zaváděné pouze dle potřeby. V Plánu rozvoje infrastruktury SŽDC (příloha Prohlášení o dráze) se pro nejbližší období na trati 244 nepočítá s žádnou investicí.

Nepříliš silná pozice Ivančic jakožto centra zaměstnanosti se projevuje na dostupnosti veřejnou dopravou. Ve většině obcí je zaznamenána lepší dostupnost Brna jakožto krajského města než Ivančic jakožto obce s rozšířenou působností. Zejména v pracovní dny mají všechny obce bez výjimky špičkové propojení na Brno (nejmenší počet zjištěných spojů byl 11). Markantní je tento rozdíl zejména u obcí ležících ve východní části území ORP z nichž nemá dobré dopravní spojení do Ivančic skoro žádná, zejména o víkendech.

V rámci ÚPD jednotlivých obcí respektovat vymezené silniční tahy nadmístního významu v souladu s generelem dopravy, specifikovat a navrhovat opatření na přestavbu silniční sítě. V rámci vypracování ÚPD jednotlivých obcí na průjezdných silnicích navrhnout obchvat v souladu s oborovými dokumenty a zpracovat návrhy řešení k odstranění bodových závad a omezení negativních vlivů dopravy.

## **6.2. Návrhová část pro oblast dopravy**

### **6.2.1 Struktura návrhové části**

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro volitelné téma „Doprava“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech dopravy.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z odborníků na daná témata. Na řešení problémových okruhů v dopravě se podíleli odborníci z odboru správních činností, silničního hospodářství, technických a investičních odborů městských úřadů v rámci ORP, skupina dopravních nehod policie ČR, územní odbor Brno – venkov a zástupce mikroregionu pověřeného výstavbou cyklostezky

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusi o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z odborníků na daná témata ředitelka pečovatelského domu, ředitel ZŠ, vedoucí odboru sociálních věcí a pracovník mající na starost oblast odpadů na obecním úřadě. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Doprava je uvedena v níže uvedeném schématu.

<b>Vize</b>	Ve správním obvodu ORP Ivančice se zlepšuje meziobecní spolupráce. V obcích a městech ORP se zvýšil rozsah sociálních služeb. Zvyšuje se procento separovaného odpadu a jeho zpětné využití a snižuje se počet černých skládek, všechny obce v ORP mají zajištěn svoz bioodpadu. V obvodu lehce převyšuje počet míst v ZŠ a MŠ nad poptávkou a současně se zlepšila vybavenost a kvalita výuky napříč spektrem. Školy v ORP Ivančice dokáží vzájemně spolupracovat nejen v rámci regionu, ale i v rámci příhraniční spolupráce. Vybudované cyklostezky v ORP se plně začleňují do sítě cyklostezek v Jihomoravském kraji a dosáhly i příhraniční návaznosti na síť v Rakousku.	
<b>Problémové okruhy</b>	1. Kvalita silniční sítě jako celek v území	2. Špatná dopravní dostupnost z okrajových částí ORP.

<b>Cíle</b>	1.1 Oprava silnic II. a III. tříd	2.1. Meziobecní spolupráce při prosazení a koordinaci požadavků na a KORDIS JmK. Zejména v návaznosti na optimalizaci víkendových spojů
<b>Indikátory</b>	Délka opravených silnic II. a III. tříd	Počet spojů IDS vyhovující zadaným parametrům dopravní obslužnosti
<b>Problémový okruh</b>	3.Neexistence cyklostezek v regionu i ve městech/obcích ORP Ivančice.	
<b>Cíle</b>	3.1. Výstavba nových cyklostezek v regionu.	
<b>Indikátory</b>	Počet nově vybudovaných cyklostezek.	

## 6.2.2. Vize a problémové oblasti

### Vize

Ve správním obvodu ORP Ivančice se zlepšuje meziobecní spolupráce. V obcích a městech ORP se zvýšil rozsah sociálních služeb. Zvyšuje se procento separovaného odpadu a jeho zpětné využití a snižuje se počet černých skládek, všechny obce v ORP mají zajištěn svoz bioodpadu. V obvodu lehce převyšuje počet míst v ZŠ a MŠ nad poptávkou a současně se zlepšila vybavenost a kvalita výuky napříč spektrem. Školy v ORP Ivančice dokáží vzájemně spolupracují nejen v rámci regionu, ale i v rámci příhraniční spolupráce. **Vybudované cyklostezky v ORP se plně začleňují do sítě cyklostezek v Jihomoravském kraji a dosáhly i příhraniční návaznosti na síť v Rakousku.**

### Problémové oblasti

#### Špatná dopravní dostupnost z okrajových částí ORP o víkendech

##### 1. Věcné argumenty

Systém veřejné dopravy v řešeném území je plně integrován do IDS JmK. V současnosti již IDS pokrývá celé území Jihomoravského kraje a to jak autobusové, tak i vlakové spoje. Příchod IDS znamenal zásadní změnu ve struktuře dopravní obslužnosti obcí. Bylo stanoveno úplně nové linkové vedení autobusové dopravy a zaveden taktový jízdní řád. Systém však přinesl menší počet linkových tras a tudíž větší potřebu přestupů. Ty jsou obvykle garantovány a jízdní řád souvisejících linek sladěn v přestupních bodech. Z toho důvodu je v indikátoru „Dopravní obslužnost“ uvažováno nejen s přímými spoji do centra SO ORP, ale jsou započítány také spojení v rámci IDS, kde je možný tzv. „ostrý“ přestup s odjezdem návazného spoje do 10 min.

Poloha SO ORP Ivančice v zázemí města Brna a nepříliš silná pozice Ivančic jakožto centra zaměstnanosti a služeb se projevuje také na dostupnosti veřejnou dopravou. Ve většině obcí je zaznamenána lepší dostupnost Brna jakožto krajského města než Ivančic jakožto obce s rozšířenou působností. Zejména v pracovní dny mají všechny obce bez výjimky špičkové propojení na Brno (nejmenší počet zjištěných spojů byl 11). Markantní je tento rozdíl zejména u obcí ležících ve východní části území ORP z nichž nemá dobré dopravní spojení do Ivančic skoro žádná, zejména o víkendech. U některých obcí (Pravlov, Kupařovice, Němčičky, Trboušany) nebylo dokonce nalezeno vůbec žádné spojení odpovídající zadaným parametrům, obec Hlína má o víkendech spojení dle zadaných parametrů jen z Ivančic do obce, spojení do Ivančic již zadaným parametrům nevyhovuje. Obecně lze hodnotit dopravu v průběhu

pracovních dní v ranních a odpoledních hodinách jako výbornou, situace o víkendech a ve večerních hodinách pracovních dní je ve většině obcí horší nebo vůbec žádná, zejména co se týče návratnosti z odpoledních směn.

Provozované linky jsou v západní části území SO ORP Ivančice až na jednu výjimku (linka 422 Hlína – Neslovice – Zastávka u Brna) vedeny do Ivančic, takže v úseku mezi Oslavany a Ivančicemi dochází k častému souběhu několika autobusových linek. Vlaková doprava mezi Oslavany a Ivančicemi byla od prosince 2010 omezena pouze na sezónní dopravu o víkendech a obsluhu této relace zajišťují pouze autobusy. Územím autobusových linek je náměstí v Ivančicích, zatímco vlakové spoje jsou ukončeny na železniční stanici Ivančice vzdálené cca 600 metrů. Pro zkvalitnění spojení by bylo žádoucí vybudovat nový terminál v blízkosti nádraží (dnes je zde pouze zastávka pro linky směřující z Ivančic na jih) na který by byly prodlouženy všechny linky. Většina obcí v území je obsloužena autobusovou dopravou IDS, která je považována většinou za vyhovující.

Problematické je napojení IDS v Oslavanech. Spoje od Brna zde nenavazují na spoje obsluhující severozápadní část regionu. Řada občanů si doposud nezvykla na přestupní uzly (Oslavany, Ivančice, Modřice). Na některých linkách se nepodařilo vyjednat s KORDISem lepší spoje, takže žáci nestíhají včas chodit do školy a pracující na začátek pracovní doby, okrajové oblasti ORP Ivančicko jsou téměř neobslouženy /např. obce Pravlov, Němčice/, Biskoupky se vylidňují, protože ztrácí kontakt s okolím, z odpolední směny není možné hromadnou dopravu využít). Velké autobusy jezdí v intervalech cca 1 hodina, 1. autobus je přeplněný, další jezdí přes den prázdné. Zaměstnavatelé lokalizují podniky raději v jiných, dopravně lépe dostupných obcích (Rosice, Židlochovice, Pohořelice, Hrušovany u Brna, apod.). Pro zefektivnění dopravy se jeví jako vhodné používat pro vybrané spoje menší autobusy. Cestování IDS je zdoluhavé a složité, nabízí se možnost pro soukromé firmy s mikrobusem pro cca 15 osob (např. pro seniory k lékaři. Oslavany toto od února 2015 řeší formou zavedení tzv. Seniortaxi, které občanům nad 65 let a držitelům průkazů ZTP a ZTP/P umožní využívat za symbolický poplatek městem dotovanou taxislužbu). Z řady obcí je jednodušší dojet do Brna než do Oslavan či Ivančic.

#### **IDS JmK ve SO ORP Ivančice a systém integrovaných linek veřejné dopravy**

Zdroj:KORDIS JmK, upraveno



## 2. Příčiny problému

Špatné nastavení jízdních řádů pro celé území ORP.

## 3. Důsledky neřešení problému

Spoje nejsou nastaveny tak, aby vyhovovali začátků a koncům jak pracovní doby tak i výuky v základních a středních školách. Důsledkem je zejména to, že spoje jezdí neobsazené. Potencionální cestující musejí do zaměstnání a školských zařízení musejí zejména využívat individuální dopravu. A to i přes to, že všechny obce na základě rozhodnutí zastupitelstva kraje finančně přispívají na autobusovou dopravu nemalé finanční částky.

### o Kvalita silniční sítě jako celek v území

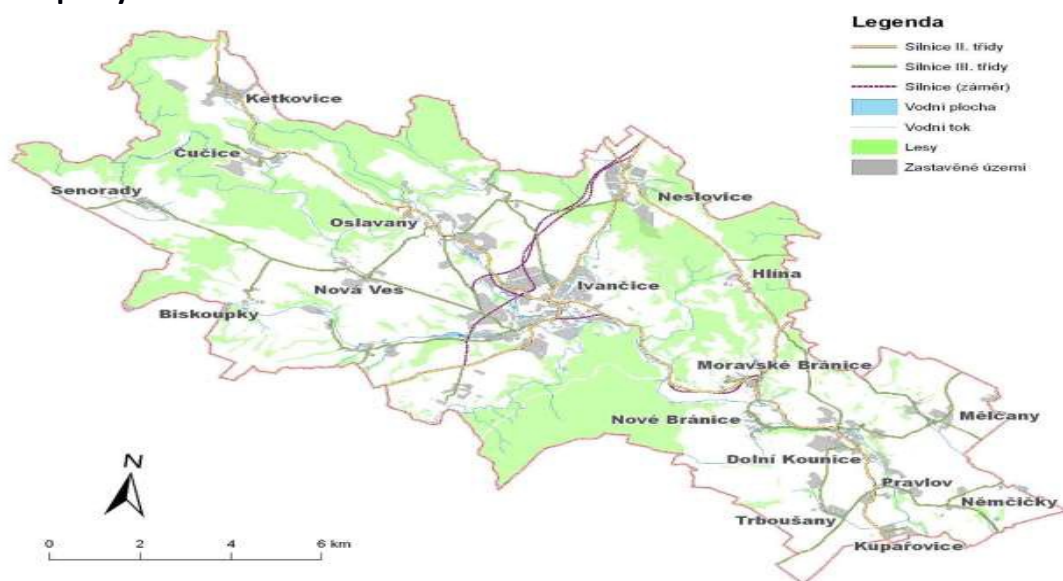
#### 1. Věcné argumenty

V regionu se nenacházejí významné silniční dopravní tahy. Územím SO ORP Ivančice neprochází žádná silnice I. třídy – nejbližší - I/23 - je míjí severně (D1 –Rosice – Náměšť nad Oslavou). Prochází tu však čtyři silnice II. třídy. Dopravou na těchto komunikacích jsou prokazatelně nejvíce zatíženy Ivančice, Neslovice, dále pak Moravské Bránice, Ketkovice, Oslavany. Nákladní doprava zatěžuje kromě obcí na hlavních tazích silnic II. třídy i obce, kterými prochází transport kameniva z lomu v Dolních Kounicích, šterkopísků z Bratčic, Smolína, Hrušovan a dalších pískoven, případně transport odpadu na skládku v Bratčicích. Jedná se zejména o Dolní Kounice, Mělčany a Moravské Bránice. Průjezdová doprava zcela míjí obce Biskoupky, Čučice, Kupařovice a Ivančice – místní část Budkovice a Hrubšice. Nejvíce zatížená je silnice II/394 na průtahu Ivančicemi, z extravilánových úseků je nejzatíženější trasa mezi Ivančicemi a Neslovice a její

pokračování severním směrem do Tetčic. Tato komunikace je navíc v tomto roce dlouhodobě uzavřena z důvodu výstavby kanalizace v obci Neslovice. Veškerý provoz je odkloněn na objízdnu trasu přes Zastávku - Zbýšov - Oslavany - Ivančice obousměrně a z Ivančic na Padochov jednosměrně a dále toutéž trasou na Zastávku - Rosice. Lze konstatovat, že silniční síť je ve špatném stavu a nedostatečná. Zásadním nedostatkem většiny silnic je jejich nedostatečná šíře, stavební uspořádání bez krajnic a vedení silnic středem jednotlivých obcí bez existence obchvatů. Silniční síť je ve špatném, místy až v havarijním stavu. Průjezdnost je celkově nedostatečná, nedostatečná šíře vozovek, stavební uspořádání bez krajnic a vedení silnic středem obcí bez existence obchvatů. Z hlediska bezpečnosti provozu chybí vodorovné značení a plastové reflexní sloupky, které by za zhoršených podmínek (mlha, sněhová pokrývka) pomohly řidičům v lepší orientaci. Tím silniční doprava negativně ovlivňuje životní prostředí v mnoha obcích, jimiž více zatížené silnice procházejí. Těžká nákladní doprava je vedena přes obce společně s ostatní dopravou a vytváří tlak na další zhoršování dopravní situace.

K výraznému zhoršení kvality povrchu vozovek dochází zejména v posledních 4 letech v souvislosti se zvýšeným provozem těžké stavební techniky a dopravy vůbec během velmi rozsáhlé investice do výstavby nové kanalizační sítě v Ivančicích, Oslavanech a Padochově, částečně i v Dolních Kounicích a to nejen na komunikacích přímo dotčených stavbou, ale i na objízdnych trasách. Zatímco úseky komunikací přímo dotčené stavbou jsou obnoveny, úseky na ně navazující, byť se jedná mnohdy o relativně krátké úseky, zůstávají v původním i značně poškozeném stavu. Části komunikací, kterých se stavba nedotkla a jsou v majetku obcí, jsou postupně obnovovány tak, jak rozpočty obcí umožňují. Hlavní tahy, které jsou v gesci SÚS, zůstávají v původním, vesměs neuspokojivém stavu a jsou středem oprávněné kritiky občanů i samospráv obcí. Kvalitní silniční síť zároveň znamená územní potenciál pro rozvoj průmyslu a lepší mobilitu obyvatel. Nejlépe přístupnou obcí ze všech sídel mikroregionu z dálnice D1 je obec Neslovice. Pro zlepšení dopravy se jeví jako nutné v Ivančicích a Neslovicích vybudovat obchvaty. Je vypracovaná studie dopravy v území včetně obchvatů, není ani vůle k realizaci a ani finanční prostředky (původně se předpokládalo, že pomůže JE Dukovany, která však současné době řeší svůj vlastní rozvoj).

### Silniční síť ve SO ORP Ivančice Intenzita dopravy



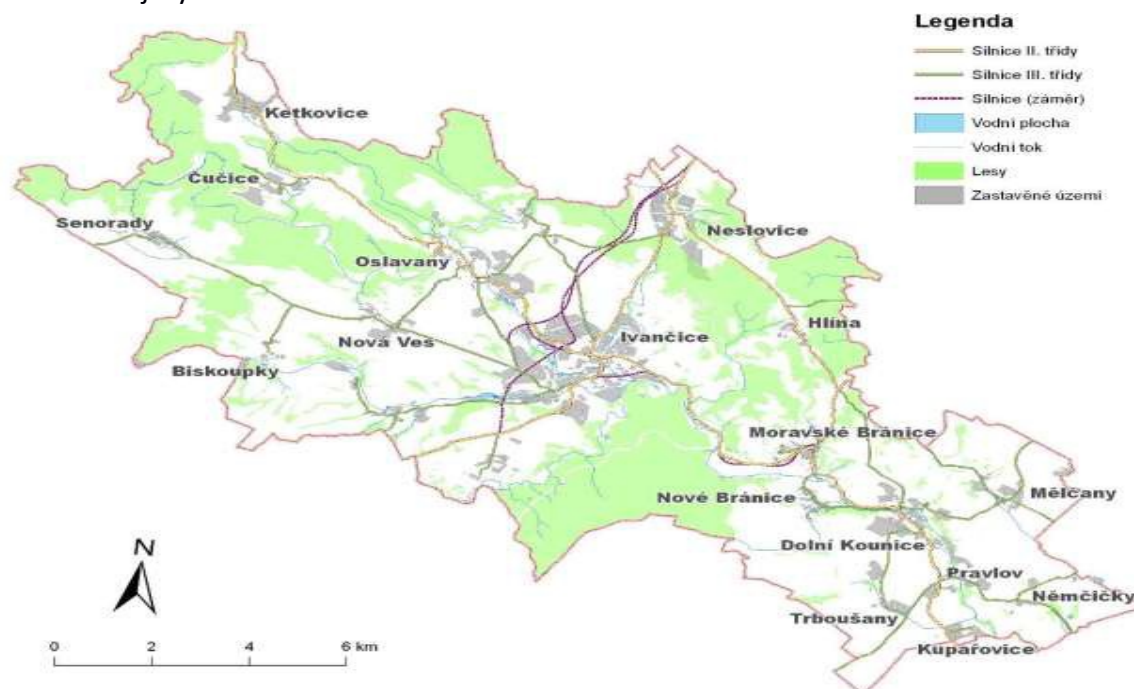
komunikace č.	sčítací úsek	místo měření	TV	O	M	SV
152	6-1852	Ivančice - Němčice	1187	6633	145	7965



152	6-1851	Ivančice – část Němčice	774	3891	81	4746
152	6-1858	Ivančice – M.Krumlov	468	3766	55	4289
152	6-3761	Ivančice – ul. Hlinky	443	2442	55	2940
152	6-3760	Ivančice – M. Bránice	654	2700	57	3411
152	6-3800	M. Bránice - Silůvky	315	1373	16	1704
394	6-1862	Ivančice – ul. Oslavanská	1258	7871	110	9239
394	6-1861	Ivančice - Brněnka	852	5456	75	6383
394	6-1860	Ivančice - Neslovice	913	5152	54	6119
394	6-1870	Neslovice - Tetčice	969	6045	72	7086
395	6-3827	Neslovice - Kratochvilka	205	1138	31	1374
39411	6-6660	Ivančice - Padochov	146	794	19	959
39410	6-3828	Oslavany - Padochov	458	1933	31	2422
393	6-3771	Ivančice - Oslavany	341	2689	60	3090
393	6-3789	Oslavany - Ketkovice	149	561	24	734
3935	6-6640	Oslavany – Nová Ves	150	969	35	1154
395	6-3797	M. Bránice – Dolní Kounice	502	1874	66	2442
395	6-3796	Dolní Kounice - Pravlov	481	1788	39	2308
395	6-3810	Hlína- Neslovice	168	744	28	940
40014	6-67180	Pravlov – Jezeřany (Trboušany)	210	685	6	901

Vysvětlivky : TV – těžká vozidla, O – osobní a dodávková vozidla, M – jednostopá vozidla, SV – součet všech  
Zdroj : ČSÚ – sčítání 2010.rsd.cz

### Vymezení silničních tahů nadmístního významu (dle Generelu krajských silnic JmK)



Zdroj: podklady ÚAP 2012, zpracování vlastní

**K25 Moravský Krumlov (II/413) – Ivančice – Rosice (I/23) tvořený**

II/152 Moravský Krumlov, (II/413) – Ivančice a II/394 Ivančice – Rosice (I/23)

- Tah umožňuje mezioblastní spojení prostorů Brno-venkov a Znojensko, páteřní propojení sídel vyššího významu s napojením na nadřazenou silniční síť a napojení průmyslových oblastí (Moravský Krumlov, Ivančice).

**K27 Ivančice (II/394) – Moravské Bránice (II/395) – Dolní Kounice – Pohořelice**

tvořený II/152 Ivančice (II/394) – Moravské Bránice (II/395) a II/395 Moravské Bránice (II/395) – Dolní Kounice – Pohořelice

- Zajišťuje propojení oblastí Brno-venkov a Břeclavsko a páteřní obsluhu sídel vyššího významu.

**K28 Moravské Bránice – Silůvky – Ořechov – Modřice (I/52, jižní tangenta, D2) – Brno, Chrlice (II/380)**

tvořený: II/152 Moravské Bránice – Silůvky – Ořechov – Modřice

(I/52, jižní tangenta, D2) – Brno, Chrlice (II/380) a III/152 82 Modřice

- Napojuje průmyslové oblasti Ivančice, Modřice a Moravany.

V regionu se nenacházejí významné silniční dopravní tahy. Územím SO ORP Ivančice neprochází žádná silnice I. třídy – nejbližší - I/23 - je míjí severně (D1 –Rosice – Náměšť nad Oslavou). Prochází tu však čtyři silnice II. třídy. Dopravou na těchto komunikacích jsou prokazatelně nejvíce zatíženy Ivančice, Neslovice, dále pak Moravské Bránice, Ketkovice, Oslavany. Nákladní doprava zatěžuje kromě obcí na hlavních tazích silnic II. třídy i obce, kterými prochází transport kameniva z lomu v Dolních Kounicích, šterkopísků z Bratčic, Smolína, Hrušovan a dalších pískoven, případně transport odpadu na skládku v Bratčicích. Jedná se zejména o Dolní Kounice, Mělčany a Moravské Bránice. Průjezdna doprava zcela míjí obce Biskoupky, Čučice, Kupařovice a Ivančice – místní část Budkovice a Hrubšice. Nejvíce zatížená je silnice II/394 na průtahu Ivančicemi, z extravilánových úseků je nejzatíženější trasa mezi Ivančicemi a Neslovicemi a její pokračování severním směrem do Tetčic. Tato komunikace je navíc v tomto roce dlouhodobě uzavřena z důvodu výstavby kanalizace v obci Neslovice. Veškerý provoz je odkloněn na objízdnu trasu přes Zastávku - Zbýšov - Oslavany - Ivančice obousměrně a z Ivančic na Padochov jednosměrně a dále toutéž trasou na Zastávku - Rosice. Lze konstatovat, že silniční síť je ve špatném stavu a nedostatečná. Zásadním nedostatkem většiny silnic je jejich nedostatečná šíře, stavební uspořádání bez krajnic a vedení silnic středem jednotlivých obcí bez existence obchvatů. Silniční síť je ve špatném, místy až v havarijním stavu. Průjezdnost je celkově nedostatečná, nedostatečná šíře vozovek, stavební uspořádání bez krajnic a vedení silnic středem obcí bez existence obchvatů. Z hlediska bezpečnosti provozu chybí vodorovné značení a plastové reflexní sloupky, které by za zhoršených podmínek (mlha, sněhová pokrývka) pomohly řidičům v lepší orientaci. Tím silniční doprava negativně ovlivňuje životní prostředí v mnoha obcích, jimiž více zatížené silnice procházejí. Těžká nákladní doprava je vedena přes obce společně s ostatní dopravou a vytváří tlak na další zhoršování dopravní situace.

K výraznému zhoršení kvality povrchu vozovek dochází zejména v posledních 4 letech v souvislosti se zvýšeným provozem těžké stavební techniky a dopravy vůbec během velmi rozsáhlé investice do výstavby nové kanalizační sítě v Ivančicích, Oslavanech a Padochově, částečně i v Dolních Kounicích a to nejen na komunikacích přímo dotčených stavbou, ale i na objízdnych trasách. Zatímco úseky komunikací přímo dotčené stavbou jsou obnoveny, úseky na ně navazující, byť se jedná mnohdy o relativně krátké úseky, zůstávají v původním i značně poškozeném stavu. Části komunikací, kterých se stavba nedotkla a jsou v majetku obcí, jsou postupně obnovovány tak, jak rozpočty obcí umožňují. Hlavní tahy, které jsou v gesci SÚS, zůstávají v původním, vesměs neuspokojivém stavu a jsou středem oprávněné kritiky občanů i samospráv obcí. Kvalitní silniční síť zároveň znamená územní potenciál pro rozvoj průmyslu a lepší mobilitu obyvatel. Nejlépe přístupnou obcí ze všech sídel mikroregionu z dálnice D1 je obec Neslovice. Pro zlepšení dopravy se jeví jako nutné v Ivančicích a Neslovicích vybudovat obchvaty. Je vypracovaná studie dopravy

v území včetně obchvatů, není ani vůle k realizaci a ani finanční prostředky (původně se předpokládalo, že pomůže JE Dukovany, která však současné době řeší svůj vlastní rozvoj).

## **2. Příčiny problému**

Jako jednou z příčin můžeme označit nedostatek finančních prostředků obecně. Další příčinou je dlouhodobý nezáměr řešit kvalitu silniční sítě ze strany provozovatele komunikací, kterým je v tomto případě JmK.

## **3. Důsledky neřešení problému**

Havarijní stav komunikací, jejichž kvalita se neustále zhoršuje, s čímž jde ruku v ruce zvýšené nebezpečí vzniku dopravních nehod a tím i riziko jak finančních škod tak zejména nebezpečí úrazů a to mnohdy i smrtelných.

Soustředění na hlavní rozvojová území a na hlavní rozvojové příležitosti kraje může prohloubit stávající rozdíly v úrovni sociální a hospodářské atraktivity jednotlivých částí ORP. Malý zájem na řešení problematik socioekonomicky slabších území může vyvolat silnější migraci obyvatelstva do měst a jejich přímého zázemí na úkor zvláště venkovských a okrajových částí kraje (tj. přivodit jejich postupné vyliďňování, prohloubit rozdíly v technické a občanské vybavenosti sídel, v bytové výstavbě, v dopravní obsluze těchto území apod.) a zhoršovat celkové podmínky pro zajištění udržitelného rozvoje území ORP.

### **• Neexistence cyklostezek v regionu i ve městech/obcích ORP Ivančice**

#### **1. Věcné argumenty**

Cyklistika plní funkci přepravy osob, současně zasahuje i do oblasti sportovní a rekreační. V podmínkách ORP má význam pouze cyklistika, která má zatím v extravilánu více charakter sportovně rekreační, nežli funkci dojíždění do zaměstnání. Změnu by mohla přinést řada let připravovaná cyklostezka z Oslavan do Ivančic.

Z hlediska udržitelné dopravy je cyklistika velmi silný nástroj pro omezení využívání individuální automobilové dopravy na krátké cesty (cca do 5 km). To však vyžaduje vhodné podmínky přírodní (zejména konfigurace terénu) a organizační. Ty znamenají zejména vybudování sítě cyklostezek na nejpoužívanějších trasách spojujících oblasti zdrojů a cílů dopravy (tedy z oblastí určených pro bydlení do míst zaměstnání a volnočasových aktivit). Cyklostezkou se rozumí samostatná komunikace určená pro cyklisty (event. i pro pěší) aniž by na ni byl povolen vjezd motorových vozidel – nejde tedy jen o prosté „osazení“ stávajících méně frekventovaných silnic navíc směrovkami se symbolem bicyklu, ale o vybudování nové plnohodnotné komunikace. Na komunikacích s velmi nízkou intenzitou dopravy v obytných zónách lze řešit bezpečnou komunikaci pro cyklisty formou vodorovného dopravního značení. Dalším nezbytným předpokladem pro rozvoj cyklistiky je zajistit v místech cílů cest možnost bezpečného uložení jízdního kola a to i ve vazbě na integrovaný systém veřejné dopravy (princip Bike and Ride). Každodenní využití cyklistiky pro běžnou dojížděku za prací nebo volnočasovými aktivitami komplikuje na Ivančicku v některých lokalitách především členitý terén. Přesto Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v JmK uvádí Ivančice na 6. místě ze všech měst kraje s 15% podílem cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce. Uvedený dokument navrhuje také mezinárodní a krajské cyklokoridory, z nichž se území SO ORP Ivančice dotýkají dva krajské: I. Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice – Pohořelice – Ivaň. a II. Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo.

V úvahu (dle doporučení výše zmíněného programu pro širší využití v rámci každodenní dojížděky) tak z hlediska vhodných terénů připadá zejména výstavba cyklostezky k propojení Oslavan s Ivančicemi jako dvou největších měst regionu, neboť stávající silnice II/393 intenzitou automobilové a kamionové dopravy, ani stavebním uspořádáním není vhodná pro bezpečnou jízdu na kole. Dále lze uvažovat i s dalším pokračováním této cyklostezky podél řeky Jihlavy údolím na Moravské Bránice a Dolní Kounice. Jižně od Dolních Kounic mohou cyklisté pokračovat po nepříliš zatížené silnici III. třídy nebo po opravených místních komunikacích či polních cestách. Úsek je možné vyprojektovat i tak, aby byl vhodný i pro děti, vozíčkáře a in-line bruslaře. Dále je doporučeno vybudovat zázemí pro cyklistickou dopravu ve vybraných uzlových bodech – železniční stanice v Ivančicích a náměstí v Oslavanech.

Hlavní cyklostezkou této oblasti je Vinařská stezka Brněnská – tzv. jižní úsek, který spojuje obce Pravlov, Dolní Kounice, Nové Bránice, Moravské Bránice a Novou Ves.

Na území ORP Ivančicko se nachází 4 tématické cyklostezky:

#### **- Energetická**

trasa: zámek Oslavany, Nová Ves, Senorady, Mohelno, přehradní hráz Mohelenské přehrady, Mohelenská hadcová step, Dukovany, IC Elektrárny Dukovany, hráz Dalešické přehrady, IC PVE Dalešice, Kramolín, rozhledna Babylon, Mohelno, Oslavany, délka 48 km.

#### **- Templářská**

trasa: Oslavany, Ketkovice, Senorady, Biskoupky, Templštýn, Hrubšice, Řeznovice, Ivančice, Alexovice - Ivančice, Letkovice, Oslavany, délka 39 km.

#### **- Pivovarská**

trasa: Oslavany, Čučice, U Jána, Ketkovský mlýn (údolí Oslavy pod zříceninou Ketkovského, hradu Levnova), Senorady, Mohelno, rozhledna Babylon, Kramolín, hráz přehrady Dalešice, pivovar Dalešice, kolem zříceniny hradu Rabštejn - přehrada Mohelno, Mohelenská hadcová step, Mohelno, Lhánice, Biskupský kopec – Biskoupky, Nová Ves, Oslavany, délka 60 km.

#### **- Hornická**

trasa: zámek Oslavany, Zbýšov, Babice, Zastávka, Mariánské údolí, Okrouhlík, Říčky, Javůrek, Domašov, Rudka, Litostrov, Zbraslav, Příbram, Vysoké Popovice, Dukovany, Ketkovice, Oslavany, délka 50 km.

V návrhu je dalších 6 cyklotras procházejících územím, z nichž nejvýznamnější je cyklotrasa 404 jako součást dálkové trasy Jihlava – Český Těšín a nadnárodní propojení (eurovelo) Mikroregionu přes Moravský Krumlov do Rakouska.

V současné době budovaná cyklostezka Oslavany – Ivančice bude začleněna do páteřní cyklotrasy č. 5 (Hevlín – Brno – Olomouc – Ostrava / Hevlín (CZ/A) – Novosedly – Židlochovice – Brno - Blansko - Prostějov – Olomouc - Přerov – Lipník n. B. – Hranice – Ostrava – Bohumín). Cyklostezka vede plně mimo komunikaci pro motorová vozidla a na ní by měl navázat v rámci trasy 5173 další úsek Zbýšov – Oslavany, vedoucí taktéž mimo komunikaci pro motorová vozidla.

## **Několik poznámek k budování cyklostezky v praxi.**

Zde je pár skutečností z přípravy konkrétní cyklostezky z Oslavan do Ivančic, která má vést podél řeky Oslavy a na kterou nejen cyklistická veřejnost již dlouho čeká. Na základě zpracovaného projektu byly v r. 2008 zahájeny přípravné práce pro stavební řízení. Plánovaná trasa bude dlouhá 3 221 metrů a vede přes tři katastrální území dvou obcí a to Ivančic, Letkovic a Oslavan. Celkem bude výstavbou dotčeno 83 pozemků různých vlastníků. Celkem bylo osloveno 24 vlastníků, z toho 10 pozemků má jednoho soukromého vlastníka, 4 pozemky jsou ve vlastnictví 2 majitelů a 3 pozemky jsou ve vlastnictví 3 a více osob. K jednomu pozemku je dokonce zapsáno 18 vlastníků, z nichž tři vlastní každý 1/192. Všechny tyto vlastníky je nutno zkontaktovat a uzavřít s nimi smlouvu o smlouvě budoucí na prodej pozemků po ukončení stavby, nebo smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene. Celkem 46 pozemků je ve vlastnictví 8 organizací. Některé pozemky byly v KÚ zapsány na již zemřelé osoby, takže bylo nutno v šesti případech vyvolat dodatečné dědické řízení, z toho jedno ještě není z důvodu většího počtu dědiců ukončeno. S jedenácti subjekty byly uzavřeny smlouvy o budoucí kupní smlouvě, se třinácti vlastníky byla uzavřena smlouva o věcném břemeni.

Z výše uvedeného vyplývá, že příprava podkladů ke stavebnímu řízení je administrativně mimořádně náročná. Získat souhlasy majitelů pozemků, dnes často řady dědiců, vlastnicích společně zlomky původního pozemku, jejich dohledání a oslovení je mravenčí práce na několik let. Řada vlastníků ani netuší, že v dané lokalitě nějaké pozemky vlastní. Po zjištění této skutečnosti řada z nich, částečně i pod vlivem mediálních kauz spojených s výkupem pozemků např. pod dálnicemi, získá dojem, že vlastní pozemek na „Václaváku pod koněm“ a od toho odvíjí své finanční nároky. Nechápou, proč mají uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí na věcné břemeno či prodej, při prodeji se snaží upřednostnit prodej celého pozemku, jehož výměra násobně přesahuje plochu dotčenou cyklostezkou. Do toho vstupuje celá řada požadavků ze strany Povodí, SFDI, státních orgánů, které mají ve správě majetek státu (ÚZSVM, PÚ), Centrum dopravního výzkumu, projekt je stále doplňován a upravován a ubíhají měsíce a roky. Na druhé straně je ve sdělovacích prostředcích stále medializována potřeba budování cyklostezek a jejich podpora dotačními tituly. Kritika občanů se pak snáší na hlavy starostů obcí a členy zastupitelstev, kteří jsou obviňováni z nečinnosti a nezájmu. Z výše uvedeného je zřejmé, že není v silách malých obcí, kde je jeden neuvolněný starosta a účetní, připravit a zpracovat podklady k žádosti o dotaci a stavebnímu řízení a to nejen cyklostezek. Bez pomoci Mikroregionů, SO ORP, zjednodušení legislativního rámce a větší vstřícnosti a pochopení všech zúčastněných stran nelze očekávat výraznější urychlení budování těchto staveb, o jejichž prospěšnosti nikdo nepochybuje.

## **2. Příčiny problému**

Hlavní příčinou dosud neexistující, i když dlouho uvažované a očekávané a v současné době již realizované cyklostezky z Oslavan do Ivančic je zejména to, že příprava podkladů ke stavebnímu řízení je administrativně mimořádně náročná. V případě této konkrétní cyklostezky trvaly přípravy na vypracování projektu a přípravné práce pro stavební řízení téměř osm let. Samotná výstavba cyklostezky, která je v současné době před dokončením, bude trvat sedm měsíců včetně měsíčního přerušení stavebních prací během zimy

## **3. Důsledky neřešení problému**

V současné době budovaná cyklostezka Oslavy – Ivančice bude začleněna do páteřní cyklotrasy č. 5 (Hevlín – Brno – Olomouc – Ostrava / Hevlín (CZ/A) – Novosedly – Židlochovice – Brno - Blansko - Prostějov – Olomouc - Přerov – Lipník n. B. – Hranice – Ostrava – Bohumín). Cyklostezka vede plně mimo komunikaci pro motorová vozidla a na ní by měl navázat v rámci trasy 5173 další úsek Zbýšov – Oslavy, vedoucí

taktéž mimo komunikaci pro motorová vozidla. S ohledem na již zmiňovanou a nesmírně komplikovanou složitost a časovou náročnost při zajišťování projektové přípravy a podkladů k získání stavebního povolení se jeví výstavba navazujících úseků plánované páteřní cyklotrasy jako úkol pro budoucí generaci. Zásadní nástroj k dalšímu rozvoji budování cyklostezek a cyklotras mají v rukou naši zákonodárci, kteří by měli do přijímaných zákonů, zejména v současné době připravovaného stavebního zákona, přijmout taková legislativní opatření, která by zjednodušila a zkrátila administrativní přípravu k získání stavebního povolení. Samotný příslib pomoci při financování pomocí dotací nepovede ke zrychlení výstavby nových cyklostezek.

### 6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh</b>	<b>1.Kvalita silniční sítě jako celku v území</b>
<b>Cíl</b>	1.1.Délka opravených silnic II. a III. tříd.
<b>Popis cíle</b>	V rámci meziobecní spolupráce bude zapotřebí, aby představitelé obcí v rámci ORP Ivančice cestou i volených zástupců v krajských samosprávních orgánech působili na představitele SÚS, aby byla konečně řešena neutěšená situace se špatnou kvalitou silniční sítě v rámci ORP.
<b>Hlavní opatření</b>	Vyvolat společné jednání zástupců obcí, SÚS, policie ČR a firmy Urbania – dopravní inženýrství, k řešení rizikových míst z hlediska dopravní nehodovosti s cílem vytvořit projektové a ekonomické podmínky k vybudování kruhových, případně světelných křižovatek ve vytypovaných lokalitách.
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Délka opravených silnic II. a III. tříd
<b>Správce cíle</b>	Samostatný odborný referent – MVDr. Václav Vaněček

<b>Problémový okruh</b>	<b>2.Špatná dopravní dostupnost z okrajových částí ORP.</b>
<b>Cíl</b>	2.1.Meziobecní spolupráce při prosazování požadavků vůči SÚS a KORIDS jako příspěvkových organizací JmK.
<b>Popis cíle</b>	Nedostatky v jízdních řádech mají za následek problémy s dojížděním obyvatel do/ze zaměstnání, do/ze škol. Z toho plyne jednoznačný závěr, že občané jsou mnohdy nuceni za prací dojíždět vlastními dopravními prostředky, taktéž děti jsou mnohdy do školských zařízení vozeny rodiči soukromými dopravními prostředky a pak se nezřídka stává, že hromadná doprava je velmi špatně využívána. Autobusy jezdí mnohdy poloprázdné i přes tu skutečnost, že na jejich provoz všichni ze společných rozpočtů přispíváme nemalé částky
<b>Hlavní opatření</b>	Inicovat společná jednání zástupců obcí, JmK, KORIDSu a autobusových dopravců, případně dalších subjektů, vzhledem k tomu, že realizace těchto cílů není možná pouze prostřednictvím spolupráce obcí a měst ORP Ivančice.
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet nově vzniklých víkendových spojů IDS z marginálních oblastí.
<b>Správce cíle</b>	Samostatný odborný referent – MVDr. Václav Vaněček

<b>Problémový okruh</b>	<b>3.Neexistence cyklostezek v regionu i ve městech/obcích ORP Ivančice.</b>
<b>Cíl</b>	3.1.Výstavba nových cyklostezek v regionu.
<b>Popis cíle</b>	Dle doporučení Programu rozvoje sítě cyklistických komunikací v JmK připadá v úvahu výstavba cyklostezky k propojení Oslavan s Ivančicemi jako dvou

	největších měst regionu, neboť stávající silnice II/393 intenzitou automobilové a kamionové dopravy, ani stavebním uspořádáním není vhodná pro bezpečnou jízdu na kole
<b>Hlavní opatření</b>	Dokončit výstavbu cyklostezek k propojení Oslavan a Ivančic a zahájit přípravné práce ke zpracování podkladů pro stavební řízení k vybudování cyklostezky trasa 5173 (zároveň úsek tématické cyklostezky Hornická), v úseku Zbýšov – Oslavany tak, že bude úplně mimo komunikaci pro motorová vozidla.
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Délka nově vybudované cyklostezky.
<b>Správce cíle</b>	Samostatný odborný referent – MVDr. Václav Vaněček

#### 6.2.4 Indikátory

**Problémový okruh:** kvalita silniční sítě jako celek v území

**Indikátor výsledku:** délka opravených silnic II. a III. Tříd

**Cíl A:** Oprava silnic II. a III. Tříd

**Indikátor výstupu A:** počet schválených investičních akcí do oprav silnic II. a III. tříd.

Problémový okruh	Kvalita silniční sítě jako celek v území		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.		
<b>Název indikátoru</b>	Délka opravených silnic II. a III. tříd.		
<b>Měrná jednotka</b>	Kilometry		
<b>Správce měřítka</b>	Samostatný odborný referent – MVDr. Václav Vaněček		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>		5	8
<b>Skutečnost</b>	0		
Popis měřítka:	V ORP Ivančice v současné době byly identifikovány u silnic II. a III. třídy: nedostatečná šíře, stavební uspořádání bez krajnic a vedení silnic středem jednotlivých obcí bez existence obchvatů.		
Metodika a výpočet:	<b>Celková délka opravených silnic II. a III. tříd.</b>		
Zdroj čerpání dat:	Obecní a městské úřady, odbor dopravy JmK.		

<b>Cíl A:</b>	<b>Oprava silnic II. a III. třídy</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.1.		
<b>Název indikátoru</b>	Počet schválených investičních akcí do oprav silnic II. a III. Tříd.		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Samostatný odborný referent – MVDr. Václav Vaněček		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>		5	10
<b>Skutečnost</b>	0		

<b>Popis měřítka:</b>	V rámci meziobecní spolupráce vynaloží dotčené subjekty (obce, města, mikroregion) společné úsilí k tomu, aby byly realizovány investiční akce týkající se oprav silniční sítě. Prvek meziobecní spolupráce spatřujeme jak v prosazování společných požadavků vůči SÚS a JmK tak i v koordinovaném postupu při realizaci oprav, aby nedošlo k omezení plynulého provozu v jednotlivých lokalitách.
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet realizovaných investičních akcí.
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	SÚS, JmK, obce a města v ORP Ivančice

**Problémový okruh :** špatná dopravní dostupnost z okrajových částí ORP.

**Indikátor výsledku:** počet spojů IDS vyhovující zadaným parametrům dopravní obslužnosti.

**Cíl A:** Meziobecní spolupráce při prosazení a koordinaci požadavků na a KORDIS JmK. Zejména v návaznostina na optimalizaci víkendových spojů.

**Indikátor výstupu A:** Počet víkendových upravených spojů IDS z marginálních

<b>Problémový okruh</b>	<b>Špatná dopravní dostupnost z okrajových částí ORP</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.		
<b>Název indikátoru</b>	Počet spojů IDS vyhovující zadaným parametrům dopravní obslužnosti.		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Samostatný odborný referent – MVDr. Václav Vaněček		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>		4	5
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Počet nově vytvořených spojů IDS, které propojí okrajové obce v ORP se sídelním městem.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet nově vytvořených spojů IDS vyhovujícím parametrům.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	KORDIS, IDS JmK, dotčené obce ORP.		

<b>Cíl A:</b>	<b>Meziobecní spolupráce při prosazení a koordinaci požadavků na a KORDIS JmK. Zejména v návaznostina na optimalizaci víkendových spojů.</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.1.		
<b>Název indikátoru:</b>	Počet víkendových upravených spojů IDS z marginálních oblastí.		
<b>Měrná jednotka</b>	POČET.		
<b>Správce měřítka</b>	Samostatný odborný referent – MVDr. Václav Vaněček		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>		3	4
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Počet nově vytvořených spojů IDS, které propojí okrajové obce v ORP se sídelním městem.		
<b>Metodika a výpočet.</b>	Počet nově vytvořených spojů IDS o víkendech vyhovujícím zadaným parametrům.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	KORDIS, IDS JmK, dotčené obce ORP.		



**Problémový okruh:** neexistence cyklostezek v regionu i ve městech/obcích ORP Ivančice

**Indikátor výsledku:** počet nově vybudovaných cyklostezek

**Cíl A:** Výstavba cyklostezky Oslavany – Ivančice

**Indikátor:** Délka nově vybudované cyklostezky.

Problémový okruh	Neexistence cyklostezek v regionu i ve městech/obcích ORP Ivančice		
	1.		
Název indikátoru	Počet nově vybudovaných cyklostezek v obcích/městech v ORP Ivančice.		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Samostatný odborný referent – MVDr. Václav Vaněček		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	ORP Ivančice v současné době nedisponuje žádnou cyklostezkou (procházejí zde pouze značené cyklotrasy) problémem se stává zvyšující se doprava mezi obcemi, přičemž provoz pro cyklisty na pozemních komunikacích se stává stále více nebezpečný. Cílem Mikroregionu Ivančicko je budování cyklostezek a svedení cyklistické dopravy mimo pozemní komunikace pro motorová vozidla. Měřítkem problémového okruhu tedy bude počet nově vybudovaných cyklostezek na území ORP Ivančice.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet vybudovaných cyklostezek v ORP.		
Zdroj čerpání dat:	Obecní/městské úřady, investoři akcí		

Cíl A:	Výstavba cyklostezky Oslavany – Ivančice		
Číslo indikátoru	1.1.		
Název indikátoru	Délka nově vybudované cyklostezky.		
Měrná jednotka	Kilometry		
Správce měřítka	Samostatný odborný referent – MVDr. Václav Vaněček		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3,2	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Mikroregion Ivančicko v roce 2014 započal s výstavbou cyklostezky, která propojí dvě města ORP Ivančice: Oslavany – Ivančice. Předpokládáme, že v roce 2017 bude tato první cyklostezka plně dokončena a navazovat na tuto výstavbu budou následné projekty v ORP Ivančice. Dalším budoucím záměrem může být propojení měst Ivančice a Dolní Kounice. Měřítko sleduje celkovou délku nově vybudovaných cyklostezek v daném území.		
Metodika a výpočet:	Celková délka vybudovaných cyklostezek na daném území.		
Zdroj čerpání dat:	Obecní/městské úřady, investoři akcí		

## 6.3. Pravidla pro řízení strategie

### 6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
<b>Manažer strategie: Ing. Bohumil Smutný, BA, tajemník DSO Mikroregion Ivančicko</b>
<b>Člen řídící skupiny: Rostislav Štork, předseda správního výboru DSO Mikroregion Ivančicko</b>
<b>Člen řídící skupiny: Mgr. Miloš Musil, 1. místopředseda správního výboru DSO Mikroregion Ivančicko, koordinátor cyklostezek v rámci JmK</b>
<b>Člen řídící skupiny: Ing. Jan Trecha, 2. místopředseda správního výboru DSO Mikroregion Ivančicko</b>

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
	Název cíle	Správce cíle
	Výstavba cyklostezky Oslavany – Ivančice	Mgr. Miloš Musil

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Délka opravených silnic II. a III. tříd	MVDr. Václav Vaněček –

		–	samostatný odborný referent
1.1.	Počet schválených investičních akcí do oprav silnic II. a III. tříd.	–	MVDr. Václav Vaněček samostatný odborný referent
2.	Počet spojů IDS vyhovující zadaným parametrům dopravní obslužnosti	–	MVDr. Václav Vaněček samostatný odborný referent
2.1.	Počet nově vytvořených víkendových spojů z marginálních oblastí.	–	MVDr. Václav Vaněček samostatný odborný referent
3.	Počet nově vybudovaných cyklostezek v obcích/městech v ORP Ivančice	–	MVDr. Václav Vaněček samostatný odborný referent
3.1.	Počet nově vybudovaných cyklostezek	–	MVDr. Václav Vaněček samostatný odborný referent

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)<sup>13</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.<sup>14</sup>

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí

<sup>13</sup> resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

<sup>14</sup> Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zpracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídicí skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením)

	cílů	
Projednáání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 6.3.3 Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok<sup>15</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

<sup>15</sup>V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí

*Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

*„Nástřel tabulky akčního plánu“*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.<sup>16</sup> Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

<sup>16</sup>V současné době jsou na k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl

V listopadu loňského roku ministerstvo dopravy poprvé z prostředků SFDI nabídlo krajům celkem 4,4 miliardy korun na opravy krajských silnic. Tato dotace je z národního rozpočtu. Celkem sice fond hospodaří s více než 90ti miliardami korun, ale vzhledem k tomu, že tyto prostředky obsahují i peníze z EU, lze je čerpat jen na takzvané investiční akce, tedy na výstavbu a modernizaci komunikací, na opravy krajských silnic je využít nelze. Na každý kraj z této dotace připadá 200 až 500 milionů podle délky silniční sítě. Projekty už jsou připravené. Cílem dotace je, aby se zvýšila kvalita silnic druhé a třetí třídy. O dotace na opravu silnic nižších tříd se přihlásily jen dva kraje, Středočeský a Liberecký. Jihomoravský kraj se o peníze nepřihlásil, přesto, že stav silnic II. a III. třídy v ORP Ivančicko, a nejen zde, je tristní. I když se kraj nakonec o peníze přihlásí, povede to k tomu, že se práce nerozběhnou na začátku stavební sezony, ale budou se kumulovat na druhé pololetí roku. To bude vytvářet zvýšený tlak na zhotovitelské firmy a dále bude znamenat komplikace v dopravě z důvodu případné kumulace objížděk. V současné době je využíván jako zdroj financování k výstavbě cyklostezky Oslavany – Ivančice dotace ze SFDI, která je čerpána v průběhu roku 2015.

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdřit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 6.4. Závěr a postup zpracování

### 6.4.1 Shrnutí

ORP Ivančice je charakterizováno svojí blízkostí k městu Brnu, avšak současně velmi špatnou dopravní dostupností z Jihomoravské metropole, což částečně limituje celé území i v dalším hospodářském rozvoji. Z pohledu celostátní silniční sítě tvoří SO ORP Ivančice marginální oblast. Na tomto území se nenacházejí žádné silnice ve správě ŘSD, silniční síť je tvořena pouze komunikacemi II. a nižších tříd. Konfigurace silnic je značně ovlivněna orografickými charakteristikami terénu. Kvůli nim chybí v celé západní oblasti jakékoliv tangenciální spoje mezi obcemi. Toto omezení přináší problémy zejména v případě nehod či oprav komunikací, neboť není možné silnici uzavřít z důvodu nemožnosti stanovit objízdnu trasu.

Silniční síť je ve špatném stavu a nedostatečná. Zásadním nedostatkem většiny silnic je jejich nedostatečná šíře, stavební uspořádání bez krajnic a vedení silnic středem jednotlivých obcí bez existence obchvatů. Tím silniční doprava negativně ovlivňuje životní prostředí v mnoha obcích, jimiž více zatížené silnice procházejí. Těžká nákladní doprava je vedena přes obce společně s ostatní dopravou a vytváří tlak na další zhoršování dopravní situace.

Analýzou bylo zjištěno, že v ORP Ivančice dochází k výraznému zhoršení kvality povrchu vozovek zejména v posledních 4 letech v souvislosti se zvýšeným provozem těžké stavební techniky a dopravy vůbec během velmi rozsáhlé investice do výstavby nové kanalizační sítě v Ivančicích, Oslavanech a Padochově, částečně i v Dolních Kounicích a to nejen na komunikacích přímo dotčených stavbou, ale i na objízdnych trasách. Zatímco úseky komunikací přímo dotčené stavbou jsou obnoveny, úseky na ně navazující, byť se jedná mnohdy o relativně krátké úseky, zůstávají v původním i značně poškozeném stavu.

Narůstající počet automobilů vytváří problém nejen z hlediska zvyšující se intenzity na silnicích, ale také v místech jejich parkování. To se projevuje zejména v oblastech s vysokou koncentrací obyvatelstva. Zároveň systém parkování může sloužit jako dobré regulační opatření proti vjezdu osobních automobilů do vybraných oblastí – např. centra města.

Vzhledem k nepřilíživé vysoké hustotě železničních tratí jsou železnici přímo obslouženy pouze tři obce – Ivančice, Oslavany a Moravské Bránice. Nevýhodou železnice je nízká cestovní rychlost na odbočce do Oslavan (50/30 km/h) a tím i delší jízdní doba oproti souběžnému autobusu. S delší cestovní dobou pak souvisí i další negativa jako vyšší náklady na personál nebo pomalejší oběh motorových vozů. Problémem pro případnou rekonstrukci trati je svažitý terén v klíčovém úseku Moravské Bránice – Ivančice se špatnou dostupností tělesa trati jinak než po kolejích. Od roku 2011 došlo k zásadnímu omezení nabídky vlaků mezi Ivančicemi a Oslavany pouze na 5 párů sezónních vlaků o víkendech. Nákladní železniční doprava je velmi nízká: zahrnuje pouze svoz a rozvoz místní zátěže a průběžné nákladní vlaky zaváděné pouze dle potřeby. Nepřilíživá silná pozice Ivančic jakožto centra zaměstnanosti se projevuje na dostupnosti veřejnou dopravou. Ve většině obcí je zaznamenána lepší dostupnost Brna jakožto krajského města než Ivančic jakožto obce s rozšířenou působností. Zejména v pracovní dny mají všechny obce bez výjimky špičkové propojení na Brno (nejmenší počet zjištěných spojů byl 11). Markantní je tento rozdíl zejména u obcí ležících ve východní části území ORP z nichž nemá dobré dopravní spojení do Ivančic skoro žádná, zejména o víkendech.

Pro výše uvedené závěry analýzy bylo realizačním týmem shledáno, že bude nutno ke splnění relevantních cílů a zvolených indikátorů pro následující roky iniciovat společná jednání zástupců obcí, JmK, SÚS, KORDISu, případně dalších subjektů, vzhledem k tomu, že realizace mnohých těchto cílů není možná pouze prostřednictvím spolupráce obcí a měst ORP Ivančice, ale závisí na tvorbě regionálních koncepcí a zapojení širšího množství subjektů, jejichž koordinovanou spolupráci mohou obce ovlivňovat pouze opakovaným adresným sdělováním svých problémů, požadavků, politickým lobbingem a usilováním o zahrnutí do řešení problémů v rámci širších koncepcí a strategií na úrovni krajské, regionální či národní.

Pro ORP Ivančice je charakteristický špatný stav silniční sítě. Silnice se vyznačují jednak vysokým stupněm opotřebení, nedostatečnou šířkou vozovky a krajnic. Konfigurace silniční sítě je značně

ovlivněna orografickými charakteristikami terénu. Silnice vedou středem jednotlivých obcí bez existence obchvatů. Tím silniční doprava negativně ovlivňuje životní prostředí v mnoha obcích, jimiž více zatížené silnice procházejí. Těžká nákladní doprava je vedena přes obce společně s ostatní dopravou a vytváří tlak na další zhoršování dopravní situace a bezpečnost účastníků silničního provozu včetně cyklistů a chodců. **Reálným problémovým okruhem, který byl identifikován**, je proto stav silniční sítě, který je v řadě úseků za hranicí životnosti a vyžaduje zásadní celoplošnou opravu včetně úpravy šířkových poměrů a oprav krajnic.

V regionu se nenacházejí významné dopravní tahy, případný výskyt nehodových lokalit vychází nejčastěji z nedostatečné šíře a vysoké deviatility regionálních silnic. Sice se v regionu nenachází žádná lokalita, která by byla opakovaně vyhodnocena jako nehodové místo s těžkými nebo dokonce smrtelnými zraněními. Nicméně v některých lokalitách dochází k dopravním nehodám opakovaně, byť s méně závažnými následky.

Systém veřejné dopravy v řešeném území je plně integrován do IDS JmK. IDS pokrývá celé území SO ORP a to jak autobusové, tak i vlakové spoje. Jako zásadní problém se jeví u obcí ležících ve východní části území ORP víkendové dopravní spojení do Ivančic. U některých obcí (Pravlov, Kupařovice, Němčičky, Trboušany) nebylo dokonce nalezeno vůbec žádné spojení odpovídající zadaným parametrům dopravní obslužnosti IDS, obec Hlína má o víkendech spojení dle zadaných parametrů jen z Ivančic do obce, spojení do Ivančic již zadaným parametrům nevyhovuje. Jako dalším reálným problémovým okruhem se proto jeví úprava spojů IDS tak, aby byla vytvořena reálná možnost víkendového dopravního spojení výše uvedených obcí s Ivančicemi.

Ač v ORP Ivančice lze najít několik vyznačených cyklotras, na území nebyla doposud vybudována žádná cyklostezka, která by splňovala základní bezpečnostní parametry a umožňovala provoz cyklistů s vyloučením automobilové dopravy. Každodenní využití cyklistiky pro běžnou dojíždku za prací nebo volnočasovými aktivitami komplikuje na Ivančicku v některých lokalitách především členitý terén. Dle doporučení Programu rozvoje sítě cyklistických komunikací v JmK připadá v úvahu výstavba cyklostezky k propojení Oslavan s Ivančicemi jako dvou největších měst regionu, neboť stávající silnice II/393 intenzitou automobilové a kamionové dopravy, ani stavebním uspořádáním není vhodná pro bezpečnou jízdu na kole.

#### 6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována v souladu s metodikou projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Garantem (správcem) cíle byl určen dopravní expert MVDr. Václav Vaněček, který zpracoval návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Na vzniku strategie se dále podíleli připomínkováním členské obce ORP Ivančice. Tvorba strategie zahrnovala zejména následující kroky:

- Analýzu provedenou v souladu s metodikou projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
- Expertní hloubkové rozhovory s představiteli obcí ORP Ivančice a zástupci dotčených organizací v dané problémové oblasti
- Zpracování SWOT analýzy
- Tvorba návrhové části
- Projednání pracovní verze a zpracování připomínek
- Prezentace výstupů a jejich projednání se zástupci obcí ORP Ivančice



## **4.1. Přílohy**

Pro dané téma nejsou doloženy žádné přílohy.

## 7. Závěr a kontakty

Tento dokument vznikl z iniciativy Svazu měst a obcí ČR, který byl zároveň i hlavním garantem projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. Jedná o evropský projekt plně hrazen ze zdrojů OP LZZ a bedlivě sledován kontrolními orgány.

Do projektu Podpory meziobecní spolupráce, zkráceně nazývaného Obce sobě, se zapojilo 185 z celkem 205 území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP), zahrnujících více než 5000 obcí. Projekt trval od 1. května 2013 do 30. června 2015.

Cílem projektu bylo zmapovat aktuální situaci v daném území a na základě zjištěných skutečností vytvořit odborné analýzy a návrhy rozvoje jednotlivých území pro období po skončení projektu až do roku 2023. Ty se stávají podkladem pro diskusi zástupců obcí, jak řešit dostupnost základních škol nebo sociálních služeb v území, možnosti řešení dopravní obslužnosti, jak společně zadávat výběrová řízení, jak výhodně řešit odpadové hospodářství, jak společně nakupovat energie či jiné služby apod.

Dalším cílem projektu bylo iniciovat spolupráci obcí v jednotlivých ORP a případný vznik dobrovolných svazků obcí a měst, které by měly vést ke zkvalitnění veřejné správy a jejímu udržení co nejlíže občanům. Namísto administrativního či násilného slučování obcí, projekt podporuje vznik svazků obcí "zezdola", podle jejich místních potřeb a přání. Dlouhodobým cílem jsou změny v legislativě a ve financování meziobecní spolupráce formou vyjednávání s vládou a jejími představiteli.

### a) Rekapitulace hlavních závěrů

### b) Kontakty, autoři strategie a zúčastněné strany

**Strategie byla zpracována realizačním týmem ve složení:**

Bc. Lenka Jurková – koordinátor meziobecní spolupráce

Jitka Živná - pracovník pro analýzy a strategie

Ladislav Veselý – asistent

MVDr. Václav Vaněček – odborník na vybranou samosprávnou oblast (tematický expert.)

**Další významné spolupracující subjekty:**

Obce ve SO ORP Ivančice

Města a jejich odbory ve SO ORP Ivančice

Školy ve SO ORP Ivančice

### c) Zdroj dat:

Aktualizace strategie Rozvoje Mikroregionu Ivančicko pro období 2014 – 2020

MěÚ Ivančice, odbor životního prostředí

CENIA – Česká informační agentura životního prostředí.

Český statistický úřad

## 8. Přílohy

### Seznam tabulek, grafů

#### 1. Úvod

Tab. č. 1 Základní informace o strategii	4
Tab. č. 2 obec správního obvodu ORP Ivančice dle abecedního pořadí.	7
Tab. č.3 relevantní významné strategické dokument	8

#### 2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

Mapa č.1 Administrativní členění správního obvodu	10
Tab. č4 Charakteristika území ORP Ivančice	11
Tab. č5 Demografický vývoj obyvatel v území ORP Ivančice.	11
Graf č.1 Celkový počet obyvatel správního obvodu ORP Ivančice v letech 2005 až 2012	12
Tab. č.6 Stručná charakteristika školství v území ORP Ivančice	13
Tab. č.7 stručná charakteristika oblasti „kultura a sport“ v území ORP Ivančice	14
Tab. č.8 Stručná charakteristika „zdravotnictví“ veřejného i soukromého charakteru v území ORP Ivančice	15
Tab. č9 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Ivančice	16
Tab. č.10 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	16
Tab. č.11 charakteristika domácností	17
Tab. č.12 charakteristika nezaměstnanosti v území ORP Ivančice	17
Tab. č.13 charakteristika trhu práce v území ORP Ivančice	18
Tab. č. 14 Ložiska nerostných surovin v SO v území ORP Ivančice	19
Tab. č.15 územní a strategické plánování	22
Tab. č.16 Popis klíčových aktérů	23
Tab.č17 SWOT analýza	24

#### 3. Téma 1: Školství

Tab. č.18 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	29
Tab. č. 19: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Ivančice	29
Tab. č. 20: Pracovníci ve školství ORP Ivančice	30
Graf č.2: Pracovníci ve školství ORP Ivančice	32
Tab. č. 21: Počet ZŠ za ORP Ivančice	33
Mapa č. 2: Síť ZŠ v území ORP Ivančice	33
Tab. č. 22: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Ivančice	34
Tab. č. 23: ZŠ zřizované v ORP Ivančice	34
Tab. č. 24: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Ivančice	35
Tab. č. 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013	35
Tab. č. 26: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Ivančice	36
Tab. č. 27: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Ivančice	36
Tab. č. 28: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Ivančice	36
Tab. č. 29: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Ivančice	37
Tab. č. 30: Počet absolventů ZŠ v ORP Ivančice	37
Tab. č. 31: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP Ivančice	38
Tab. č. 32: Základní údaje o základním vzdělávání ve SO (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích	38
Tab. č. 33: Popis ZŠ v ORP Ivančice za školní rok 2012/2013	39
Tab. č. 34: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Ivančice	39

Tab. č. 35: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Ivančice	40
Graf č. 3: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Ivančice	41
Mapa č. 3: Síť MŠ v území ORP Ivančice	42
Tab. č. 36: MŠ v ORP Ivančice	43
Tab. č. 37: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP Ivančice	44
Tab. č. 38: Popis MŠ v ORP Ivančice v školním roce 2012/2013	44
Tab. č. 39: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Ivančice	44
Tab. č. 40: Zařízení péče o dítě v dětské skupině	45
Tab. č. 41: Školní družiny a školní kluby v ORP Ivančice	45
Tab. č. 42: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Ivančice	46
Tab. č. 43: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Ivančice	47
Tab. č. 44: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Ivančice	47
Tab. č. 45: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP Ivančice	48
Mapa č. 4: Síť ZUŠ a SVČ v území ORP Ivančice včetně odloučených pracovišť	48
Tab. č. 46: SVČ zřizované obcemi v ORP Ivančice	49
Tab. č. 47: Údaje o pracovnících SVČ v ORP Ivančice	49
Tab. č. 48: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Ivančice	50
Tab. č. 49: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Ivančice	50
Tab. č. 50a: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi	50
Tab. č. 50b: Porovnání dat se skutečnými výdaji - informace od ředitelů škol	51
Tab. č. 51: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Ivančice v Kč	52
Tab. č. 52: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Ivančice	52
Tab. č. 53: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP Ivančice v roce 2013	53
Tab. č. 54: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Ivančice týkající se ZŠ do roku 2023	53
Tab. č. 55: Analýza cílových (dotčených) skupin	54
Tab. č. 56: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	55
Tab. č. 57: Kompletní seznam školských zařízení v ORP Ivančice	56
Tab. č. 58: SWOT analýza	57

#### **4. Téma 2: Sociální služby**

Tab. č. 59: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb - dle dat MPSV	82
Tab. č. 60a: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Ivančice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	82
Graf č. 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Ivančice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	83
Tab. č. 60b: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP Ivančice působící na území ORP Ivančice	83
Tab. č. 61: Počet jednotlivých typů sociálních služeb	84
Tab. č. 62: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	84
Graf č. 5: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	85
Tab. č. 63: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	86
Graf č. 6: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	86
Tab. č. 64: Počet sociálních služeb dle zřizovatele	87
Graf č. 7: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	87
Tab. č. 65: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	88
Graf č. 8: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP	88
Tab. č. 66: Kapacita zařízení sociálních služeb	89

Tab. č. 67: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	89
Graf č. 9: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením	90
Tab. č. 68: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	90
Tab. č. 69: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	90
Graf č. 10: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP	91
Tab. č. 70: Analýza cílových (dotčených) skupin	95
Tab. č. 71: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	96
Tab. č. 72: SWOT analýza	97

### **5. Téma 3: Odpadové hospodářství**

Tab. č. 73a: Přehled smluvních vztahů mezi obcemi a svozovými společnostmi	124
Tab. č. 73b: Přehled svozových společností	125
Tab. č. 74a: Sběrné dvory na území ORP Ivančice	126
ab. č. 74b: Sběrná místa na území ORP Ivančice	126
Mapa č. 5: Síť sběrných dvorů a sběrných míst v ORP Ivančice	127
Tab. č. 74c: Výkupny odpadů na území ORP Ivančice	127
Tab. č. 75a: Třídící linky v blízkosti území ORP Ivančice	129
Tabulka č. 75b: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP Ivančice)	129
Tab. č. 76a: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Ivančice	130
Tab. č. 76b: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP Ivančice	130
Tab. č. 76c: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP Ivančice)	131
Tab. č. 77: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP Ivančice	131
Tab. č. 78a: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Ivančice	133
Tab. č. 78c: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP Ivančice a v blízkosti územní ORP	133
Tab. č. 79a: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	136
Tab. č. 79b: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012	136
Tab. č. 79c: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP Ivančice za období 2008-2012	137
Tab. č. 80a: Celková produkce odpadů na území ORP Ivančice produkce KO a produkce směšného komunálního odpadu (dále jen SKO) za období 2008-2012	138
Tab. č. 80b: Celková a měrná produkce komunálního a směšného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	139
Tabulka č. 81a: Separovaný sběr odpadů na území ORP Ivančice za období 2008-2012	140
Tab. č. 81b: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec	141
Tab. č. 81c: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	141
Tab. č. 81d: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013	142
Tab. č. 82: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Ivančice za období 2008-2012	142
Tab. č. 83a: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Ivančice za období 2008-2012	143

Tab. č. 83b: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012	144
Tab. č. 84: Nakládání s odpady celkově na území ORP Ivančice za období 2008-2012	145
Tab. č. 85: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP Ivančice za období 2008-2012	145
Tab. č. 86: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Ivančice za období 2008-2012	146
Tab. č. 87: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP Ivančice za období 2008-2012	146
Tab. č. 88a: Analýza cílových (dotčených) skupin	147
Tab. č. 88b: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	148
Tab. č. 89: SWOT analýza	149
<b>Přílohy – Odpadové hospodářství</b>	
Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	169
Příloha č. 2 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu)	170
Příloha č. 3 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	171
Příloha č. 4 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	173
Příloha č. 5 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	175
Příloha č. 6 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	176
Příloha č. 7 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	177
Příloha č. 8a - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	180
Příloha č. 8b - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	182
Příloha č. 9 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012	183
Příloha č. 10 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	185
<b>6. <u>Téma 4: Volitelné téma Doprava</u></b>	
Mapa č.6: Silniční síť ve SO ORP Ivančice	191
Mapa č.7: IDS JmK ve SO ORP Ivančice a systém integrovaných linek veřejné dopravy	193
Tab. č. 90: Počet žáků dojíždějících do škol	193
Tab. č. 91: Dopravní na síti drah SŽDC ve SO ORP Ivančice využívané pro osobní dopravu	195
Mapa č.8: Železniční tratě ve SO ORP Ivančice	195
Mapa č.9: Intenzita dopravy na silniční síti v území SO ORP Ivančice	200
Mapa č.10: Intenzita dopravy na silniční síti ve městě Ivančice	201
Tabulka č. 92: Intenzita dopravy	202
Tab. č. 93: Dopravní nehody	203
Tab. č. 94: Převážní relace spadající do kategorie I standardu vyšší četnosti spojů	205
Tab. č. 95: Převážní relace spadající do kategorie II standardu vyšší četnosti spojů	205
Tab. č. 96: Dopravní dostupnost jednotlivých obcí (spojů / den)	206
Tab. č. 97: Nastavení indikátoru dopravní obslužnosti území veřejnou dopravou	207

Tab. č. 98: Hodnocení dopravní obslužnosti	207
Mapa č.11: Hodnocení indikátoru dopravní obslužnosti hromadnou dopravou v SO ORP Ivančice	208
Tab. č. 99: Dojezdové vzdálenosti a časy	209
Tab. č. 100: Rozpočtové výdaje na dopravu 2014 v tisk.Kč.	212

## Seznam příloh



# MIKROREGION IVANČICKO