

Strategie území správního obvodu ORP

Hořovice

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, cestovního ruchu a krajiny tvorby

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



verze duben 2015

„Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.“



1	Úvod.....	7
1.1	Základní informace o strategii	7
1.2	Stručná informace o městech a obcích správního obvodu.....	8
1.3	Kontext vzniku a existence strategie	11
1.4	Účel strategie – proč byla zpracována	11
1.5	Uživatelé strategie – komu strategie slouží	11
1.6	Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	12
2	Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	15
2.1	Profil území správního obvodu	15
2.1.1	Identifikace správního obvodu	15
2.1.2	Stručná charakteristika území správního obvodu	16
2.1.3	Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	31
2.1.4	Aktéři regionálního rozvoje	32
2.2	Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	33
3	Téma 1. Školství.....	35
3.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	35
3.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	35
3.1.2	Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	37
3.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	70
3.1.4	SWOT analýza školství.....	74
3.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	77
3.2	Návrhová část pro oblast předškolního a základního vzdělávání	77
3.2.1	Struktura návrhové části	77
3.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	81
3.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	85
3.2.4	Indikátory	90
3.3	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)	95
3.3.1	System monitorování a hodnocení realizace strategie	95
3.3.2	System změn strategie	99

3.3.3	Akční plán	99
3.4	Závěr a postup zpracování	101
3.4.1	Shrnutí	101
3.4.2	Popis postupu tvorby strategie	102
3.5	Přílohy	102
3.5.1	Vazba na OP VVV - PO 3 a IROP - SC 2,4.....	103
4	Téma 2.: sociální služby	104
4.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	104
4.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	104
4.1.2	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	105
4.1.3	Analýza rizik.....	129
4.1.4	SWOT analýza oblasti	130
4.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	131
4.2	Návrhová část pro oblast sociálních služeb	132
4.2.1	Struktura návrhové části	132
4.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	135
4.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	139
4.2.4	Indikátory	142
4.3	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)	145
4.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	145
4.3.2	Systém změn strategie	147
4.3.3	Akční plán	147
4.4	Závěr a postup zpracování	149
4.4.1	Shrnutí	150
4.4.2	Popis postupu tvorby strategie	150
4.5	Přílohy	151
4.5.1	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	151
5	Téma 3.: odpadové hospodářství	154
5.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	154
5.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	154
5.1.2	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	155

5.1.3	SWOT analýza oblasti	193
5.1.4	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	194
5.2	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství	196
5.2.1	Struktura návrhové části	196
5.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	199
5.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	205
5.2.4	Indikátory	212
5.3	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)	218
5.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	218
5.3.2	Systém změn strategie	221
5.3.3	Akční plán	222
5.4	Závěr a postup zpracování	224
5.4.1	Shrnutí	224
5.4.2	Popis postupu tvorby strategie	224
5.5	Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství.....	224
5.5.1	Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012.....	226
5.5.2	Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně ..	228
5.5.3	Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012.....	233
5.5.4	Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	235
5.5.5	Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	237
5.5.6	Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	244
5.5.7	Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	246
5.5.8	Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	248
5.5.9	Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	251
5.5.10	Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	253
5.5.11	Příloha č. 11 - Povolené odpady technologie v SD Hrádek Hořovice, který provozuje odpadová společnost AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o.	256
6	Téma 4.: cestovní ruch a krajinaotvorba	259
6.1	Návrhová část - oblast cestovního ruchu a krajinaotvorba	259

6.1.1	Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu.....	259
6.1.2	Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti.....	266
6.1.3	Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu.....	285
6.1.4	SWOT analýza	289
6.1.5	Souhrn výsledků analýz	291
6.2	Návrhová část pro oblast cestovního ruchu a krajinotvorby.....	292
6.2.1	Struktura návrhové části	292
6.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	295
6.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	301
6.2.4	Indikátory	304
6.3	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)	307
6.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	307
6.3.2	Systém změn strategie	309
6.3.3	Akční plán	310
6.4	Závěr a postup zpracování	312
6.4.1	Shrnutí	312
6.4.2	Popis postupu tvorby strategie	313
6.5	Přílohy	313
6.5.1	PŘÍLOHA č. 1 - Správní obvod obce s rozšířenou působností Hořovice je vymezen územím obcí:	313
6.5.2	PŘÍLOHA č. 2 – Doplnění kulturně historických památek.....	326
6.5.3	PŘÍLOHA č. 3 - Další nabídka z cykloturistiky – neoznačené okruhy	330
6.5.4	PŘÍLOHA č. 4 - Přehled TOP 20 nejnavštěvovanějších turistických cílů za rok 2013 ...	331
7	Závěr, kontakty.....	333
8	Přílohy.....	335
8.1	Seznam tabulek.....	335
8.2	Seznam grafů.....	339
8.3	Seznam mapových podkladů	340

1 Úvod

1.1 Základní informace o strategii

TAB. č. 1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Hořovice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a doplnit volitelné téma - bude doplněno do 31.8.2014.
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a doplnit volitelné téma - bude doplněno do 31.8.2014.)
Řešené území	Správní obvod ORP Hořovice.
	Počet obyvatel správního obvodu: 29 027 obyvatel
	Počet obcí ve správním obvodu: 37 obcí
	Rozloha správního obvodu: 24 620 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Hořovice, Hostomice, Žebrák
	Obce: Běštín, Březová, Bzová, Cerhovice, Drozdov, Felbabka, Hředle, Hvozdec, Chaloupky, Chlustina, Jivina, Komárov, Kotopeky, Lážovice, Lhotka, Libomyšl, Lochovice, Malá Víska, Neumětely, Olešná, Osek, Osov, Otmíče, Podluhy, Praskolesy, Rpety, Skřípel, Tlustice, Točnick, Újezd, Velký Chlumec, Vižina, Zaječov, Záluží
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	DSO Mikroregion Hořovicko
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce - pan Radomír Hanačík a pan Bc. Radek Hanačík
Rok zpracování strategie	2014 – 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Hořovice; Shromáždění starostů DSO Mikroregion Hořovicko
Forma a datum projednání / schválení	Bude projednáno do 31.8.2014, pp. 26.8.2014. Projednání na shromáždění starostů dneSchváleno na shromáždění starostů dneProjednáno / schváleno usnesením DSO dne ...
Číslo a datum aktualizace	Není relevantní, dosud neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon o obcích



Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Hořovice; Shromáždění starostů DSO Mikroregion Hořovicko
Kontext vzniku strategie	<p>Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).</p> <p>Projekt na území SO ORP Hořovice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s DSO Mikroregion Hořovicko a se zapojenými obcemi v rámci SO.</p> <p>Strategie byla zpracována týmem MOS DSO Mikroregion Hořovicko ve složení: Radomír Hanačík, Bc. Radek Hanačík, Helena Velvarská, Štěpánka Šlapánková, Lenka Redrová, za podpory starostů města Hořovice, obce Lochovice a obce Praskolesy, Ondřeje Vaculíka, Ivana Komzáka a Zdeňky Drábkové.</p>
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	<p>V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Předškolní výchova a základní školství 2. Sociální služby 3. Odpadové hospodářství 4. Volitelné téma: bude doplněno do 31.8.2014










Zdroj: vlastní zpracování

1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 37 obcí, z toho 3 mají statut města.

TAB. č. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Běštín Počet obyvatel: 317 Zapojení do tvorby strategie: ano	Obec nemá znak	Název obce: Malá Víska Počet obyvatel: 88 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Březová Počet obyvatel: 298	Obec nemá znak	Název obce: Neumětely Počet obyvatel: 569

	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Bzová Počet obyvatel: 450 Zapojení do tvorby strategie: ano	Obec nemá znak	Název obce: Olešná Počet obyvatel: 407 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Cerhovice Počet obyvatel: 1100 Zapojení do tvorby strategie: ano	Obec nemá znak	Název obce: Osek Počet obyvatel: 769 Zapojení do tvorby strategie: ano
Obec nemá znak	Název obce: Drozdov Počet obyvatel: 731 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Osov Počet obyvatel: 343 Zapojení do tvorby strategie: ano
Obec nemá znak	Název obce: Felbabka Počet obyvatel: 270 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Otmíče Počet obyvatel: 165 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hořovice Počet obyvatel: 6835 Zapojení do tvorby strategie: ano	Obec nemá znak	Název obce: Podluhy Počet obyvatel: 632 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hostomice Počet obyvatel: 1689 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Praskolesy Počet obyvatel: 879 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hředle Počet obyvatel: 368 Zapojení do tvorby strategie: ano	Obec nemá znak	Název obce: Rpety Počet obyvatel: 480 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hvozdec Počet obyvatel: 256 Zapojení do tvorby strategie: ano	Obec nemá znak	Název obce: Skřípel Počet obyvatel: 113 Zapojení do tvorby strategie: ano

	Název obce: Chaloupky Počet obyvatel: 494 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Tlustice Počet obyvatel: 947 Zapojení do tvorby strategie: ano
Obec nemá znak	Název obce: Chlustina Počet obyvatel: 227 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Točnick Počet obyvatel: 230 Zapojení do tvorby strategie: ano
Obec nemá znak	Název obce: Jivina Počet obyvatel: 198 Zapojení do tvorby strategie: ano	Obec nemá znak	Název obce: Újezd Počet obyvatel: 630 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Komárov Počet obyvatel: 2462 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Velký Chlumeč Počet obyvatel: 369 Zapojení do tvorby strategie: ano
Obec nemá znak	Název obce: Kotopeky Počet obyvatel: 301 Zapojení do tvorby strategie: ano	Obec nemá znak	Název obce: Vižina Počet obyvatel: 241 Zapojení do tvorby strategie: ano
Obec nemá znak	Název obce: Lážovice Počet obyvatel: 91 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Zaječov Počet obyvatel: 1429 Zapojení do tvorby strategie: ano
Obec nemá znak	Název obce: Lhotka Počet obyvatel: 325 Zapojení do tvorby strategie: ano	Obec nemá znak	Název obce: Záluží Počet obyvatel: 479 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Libomyšl Počet obyvatel: 531 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Žebrák Počet obyvatel: 2146 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lochovice Počet obyvatel: 1168		

Zapojení do tvorby strategie: ano		
--------------------------------------	--	--

Zdroj: vlastní šetření, internetové stránky obcí, Registr komunálních symbolů

Některé obce nemají znak. Znaky obcí jsou evidovány v Registru komunálních symbolů na webu Poslanecké sněmovny parlamentu České republiky. Počty obyvatel jsou uvedeny k 31. 12. 2012.

1.3 Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Hořovice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s DSO Mikroregionem Hořovicko a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a DSO Mikroregion Hořovicko je zpracovatelem a gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie jsou koordinátoři meziobecní spolupráce, pan Radomír Hanačík a pan Bc. Radek Hanačík.

Strategie byla zpracována týmem MOS DSO Mikroregion Hořovicko ve složení: Radomír Hanačík, Bc. Radek Hanačík, Helena Velvarská, Štěpánka Šlapánková, Lenka Redrová, ing. Miroslava Paťavová

1.4 Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

TAB. č. 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje ČR	http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Ministerstvo/Pro-media/Tiskove-zpravy/2009/Vlada-CR-schvalila-navrh-Politiky-uzemniho-rozvoje
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
3	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020	http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020
	Kraj	
1	Zásady územního rozvoje (ZÚR) Středo-	http://up.webmap.cz/stredocesky/zasady-uzemniho-rozvoje/

	českého kraje	
2	Program rozvoje Středočeského kraje	http://databaze-strategie.cz/cz/sck/strategie/program-rozvoje-uzemniho-obvodu-stredoceskeho-kraje-2006?typ=struktura
3	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	http://www.stredocech.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/koncepce-v-oblasti-zp/Pl%C3%A1n+odpadov%C3%A9ho+hospod%C3%A1%C5%99stv%C3%AD+St%C5%99edo%C4%8Desk%C3%A9ho+kraje/
4	Analýza socioekonomického rozvoje Středočeského kraje	http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/fd7757fb-9595-4ee6-a470-a437c89bf9b4/Analyza-SE-rozvoje-Stredocesky_loga.pdf
5	Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji	http://www.stredocech.cz/portal/instituce/dokumenty/detail.htm?id=148
6	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2012	https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCIQFjAA&url=https%3A%2F%2Fwww.kr-stredoces-ky.cz%2Fdocuments%2F20875%2F63499%2FDlouhodob%25C3%25BD%2520z%25C3%25A1m%25C4%259Br%2B2012.zip%3Fversion%3D1.3&ei=SowpVlzJFuuS7AbpqlHgBg&usg=AFQjCNFg2zFJFCYd4-vTPePMhGSX1Pp5qg&sig2=fzJ86r4h8ZnPvHOkisJsmA

	Mikroregiony, města a obce	
1	Strategický plán města Hořovice	http://www.mesto-horovice.eu/radnice/samosprava-mesta/zastupitelstvo/strategicky-plan-mesta/profil-mesta/
2	Integrovaná strategie území (ISÚ) a Strategický plán LEADER MAS Karlštejnsko, o.s.	http://www.karlstejnskomas.cz/?page=dokumenty

Zdroj: vlastní zpracování

2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1 Profil území správního obvodu

2.1.1 Identifikace správního obvodu

Správní obvod obce s rozšířenou působností Hořovice (SO ORP Hořovice) je jedním ze správních obvodů Středočeského kraje. Zaujímá západní polovinu okresu Beroun v Hořovické pahorkatině, která je geomorfologickým celkem v Brdské oblasti a táhne se od západu k východu mezi Brdskou vrchovinou na jihu a Zbirožskou vrchovinou na severu. Hořovická pahorkatina je řídkěji zalesněna a hustěji osídlena, a tvoří tak zřetelně odlišný pás krajiny mezi vrchovinami na jihu a na severu. Protéká jí řada vodních toků. V západní části je to zejména Červený potok, ve střední části řeka Litavka a na východě Chumava.

SO ORP Hořovice zahrnuje města Hořovice, Hostomice a Žebrák a dalších 34 obcí. Rozsah správního obvodu se plně kryje se správním obvodem obce s pověřeným obecním úřadem Hořovice.

Obrázek. č. 1: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj:

[http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/58694eb89114bb27c12573d8002d2e9c/\\$FILE/adm_orp_2108.jpg](http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/58694eb89114bb27c12573d8002d2e9c/$FILE/adm_orp_2108.jpg)

2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

A) Obyvatelstvo a obce

TAB. č. 4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	37	37	37	37	37	37	37	37
Počet částí obcí	55	55	55	55	55	55	55	55
Počet katastrálních území	45	45	45	45	45	45	45	45
Počet obcí se statutem města	3	3	3	3	3	3	3	3
Počet obcí se statutem městyse			2	2	2	2	2	2
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	24,62	24,62	24,62	24,62	24,62	24,62	24,62	24,62
zemědělská půda	14,81	14,8	14,79	14,77	14,76	14,75	14,75	14,74
lesní pozemky	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33
zastavěné plochy	0,51	0,52	0,52	0,52	0,53	0,52	0,52	0,53
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	110	110	113	115	115	116	117	118

Zdroj: ČSÚ

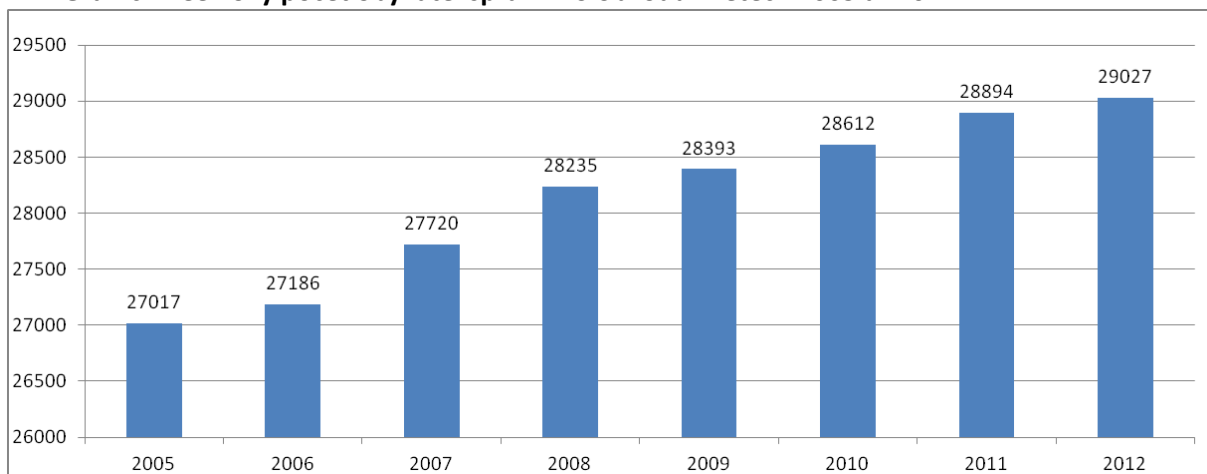
TAB. č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		27017	27186	27720	28235	28393	28612	28894	29027	
v tom:	muži	13 320	13 432	13 759	13 998	14 100	14 167	14 325	14 404	
	ženy	13 697	13 754	13 961	14 237	14 293	14 445	14 569	14 623	
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	3 864	3 827	3 905	3 972	4 049	4 092	4 301	4 387	
	15 - 64	19 107	19 278	19 646	19 929	19 813	19 842	19 745	19 577	
	65 +	4 046	4 081	4 169	4 334	4 531	4 678	4 848	5 063	
Průměrný věk (celkem)		41,36	41,47	41,32	41,22	41,29	41,29	41,26	41,5	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		104,7	106,6	106,8	109,1	111,9	114,3	112,7	115,4	
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	1 988	1 969	2 026	2 050	2 098	2 098	2 204	2 234	
	15 - 64	9 738	9 821	10 017	10 155	10 115	10 103	10 077	10 024	
	65 +	1 594	1 642	1 716	1 793	1 887	1 966	2 044	2 146	
Průměrný věk		39,94	40,19	40,1	40,05	40,09	40,28	40,29	40,49	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		80,2%	83,4%	84,7%	87,5%	89,9%	93,7%	92,7%	96,1%	
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	1 876	1 858	1 879	1 922	1 951	1 994	2 097	2 153	

	15 - 64	9369	9457	9629	9774	9698	9739	9668	9553	
	65 +	2452	2439	2453	2541	2644	2712	2804	2917	
Průměrný věk		41,76	41,72	41,56	41,34	41,45	41,29	41,26	41,49	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		130,7%	131,3%	130,5%	132,2%	135,5%	136,0%	133,7%	135,5%	
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
Celková		5,92	6,21	19,26	18,24	5,56	7,65	8,31	4,59	
Přirozená		-2,37	-1,29	0,32	0,11	-0,46	0,17	-0,31	-1,96	
stěhováním (mechanická)		8,29	7,5	18,94	18,13	6,02	7,48	8,62	6,55	

Zdroj: ČSÚ

Graf. č.1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: vlastní zpracování

V ORP Hořovice se nachází 37 obcí z čehož 3 mají statut města a 2 se statutem městyse. Výměra ORP je cca. 24 620 ha z čehož 14 740 ha pokrývá zemědělská půda a 7 330 ha lesy. Hustota zalidnění je 118 osob na km². V roce 2012 byl počet obyvatel v ORP Hořovice 29 027, podíl mužů a žen je téměř stejný. Na grafu č. 1 je vidět, že celkový počet obyvatel správního obvodu má rostoucí tendenci. Věková skupina 0-14 let je v ORP Hořovice zastoupena počtem 4 387 osob, skupina 15-64 let je v ORP Hořovice zastoupena nejvíce a to počtem 19 577 osob, věková skupina 65+ je zastoupena počtem 5 063 osob. Průměrný věk v ORP Hořovice dosahuje hodnoty 41.5 let.

B) Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

TAB. č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	17	100,0%	
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	7	41,2%	
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	8	47,1%	
Počet středních škol:	1	5,9%	Gymnázium v Hořovicích
-obory gymnázií	1	5,9%	

-obory středních odborných škol a praktických škol	0	0,0%	
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	0	0,0%	
Počet základních uměleckých škol	1	5,9%	ZUŠ Josefa Slavíka Hořovice
Počet konzervatoří	0	0,0%	
Počet jazykových škol	0	0,0%	
Počet vyšších odborných škol	0	0,0%	
Počet vysokých škol	0	0,0%	

Zdroj: ČSÚ

TAB. č. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	36	97,3%	
Stálá kina	6	16,2%	
Divadlo	0	0,0%	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	7	18,9%	
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	1	2,7%	
Kulturní zařízení	24	64,9%	

ostatní			
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	7	18,9%	
Koupaliště a bazény	6	16,2%	
-z toho kryté	1	2,7%	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	37	100,0%	
Tělocvičny (vč. školních)	19	51,4%	
Stadiony otevřené	5	13,5%	
Stadiony kryté	0	0,0%	
Zimní stadiony kryté i otevřené	2	5,4%	
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	11	29,7%	

Zdroj: ČSÚ

TAB. č. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0	0,0%	
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0,0%	
Ambulantní zařízení	0	0,0%	
Detašované pracoviště am-	0	0,0%	

bulantního zařízení			
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	19	34,5%	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	9	16,4%	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	14	25,5%	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	3	5,5%	
Zařízení lékárenské péče	9	16,4%	
Nemocnice	1	2,8%	
Odborné léčebné ústavy	0	0,0%	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0,0%	
Ostatní lůžková zařízení	0	0,0%	

Zdroj: ČSÚ

Občanská vybavenost v oblasti školství - v části základního školství (ZŠ), středního školství (SŠ) a zájmového uměleckého školství (ZUŠ) je dostatečná. Obsazenost ZŠ v regionu je 69 %. V části mateřského školství (MŠ) je kapacita nedostatečná, obsazenost je 100% a nárůst předchozích let je 30%.

Občanská vybavenost v oblasti kultury a sportu - je dostatečná, během šetření nebyly zaznamenány žádné požadavky na doplnění nebo výstavbu chybějící vybavenosti.

Občanská vybavenost v oblasti zdravotnictví (veřejného i soukromého charakteru) - je dostatečná, během šetření nebyly zaznamenány žádné požadavky na doplnění nebo výstavbu chybějící vybavenosti.

Z dosavadního šetření vyplynulo, že lidem v SO ORP výslovně nechybí žádné zařízení základní občanské vybavenosti a nechystají se žádné větší investice do občanské infrastruktury. Jejich příprava je závislá na finančních možnostech obcí a dotační politice Státu a EU. Všechna zařízení základní občanské vybavenosti jsou pro občany přiměřeně dostupná, včetně občanů menších obcí, když dopravní dostupnost do centra ORP je na přijatelné úrovni.

C) Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

TAB. č. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		14 141	7 750	6 391	
v tom:	Zaměstnaní	13 167	7 228	5 939	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	10 318	5 203	4 920
		zaměstnavatelé	458	325	117
		pracující na vlastní účet	1 659	1 070	503
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	567	306	261
		ženy na mateřské dovolené	276		276
nezaměstnaní		974	522	452	
Ekonomicky neaktivní celkem		13 345	5 731	7 614	
z toho	nepracující důchodci	6 733	2 669	4 064	
	žáci, studenti, učni	3 853	1 934	1 919	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		1 446	851	595	

Zdroj: ČSÚ

TAB. č. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			8 222
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		6 110
	v tom	v rámci obce	932
		do jiné obce okresu	3 476
		do jiného okresu kraje	422
		do jiného kraje	1 238
		do zahraničí	42
	vyjíždějící do škol		2 112
	v tom	v rámci obce	461
mimo obec		1 651	

Zdroj: ČSÚ

TAB. č. 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			11 453	
v tom:	tvořené 1 rodinou		7 577	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	3 666
			se závislými dětmi	2 434
		neúplné	bez závislých dětí	765
			se závislými dětmi	712
	tvořené 2 a více rodinami		290	
	domácnosti jednotlivců		3 150	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		436	

Zdroj: ČSÚ

TAB. č. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidování uchazeči o zaměstnání	670	706	547	464	318	411	970	988	864	
z toho (%):	11,2%	9,8%	11,9%	15,3%	12,9%	9,7%	6,4%	7,9%	9,4%	
občané se zdravotním postižením	75	69	65	71	41	40	62	78	81	
z toho (%):	8,8%	9,8%	9,9%	9,1%	7,2%	7,5%	6,9%	6,2%	7,4%	
absolventi	59	69	54	42	23	31	67	61	64	
z toho (%):	33,6%	30,2%	28,5%	23,3%	25,5%	15,6%	9,1%	23,0%	28,4%	
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	225	213	156	108	81	64	88	227	245	
Volná pracovní místa			434	748	1100	615	106	138	272	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo			1,3	0,6	0,3	0,7	9,2	7,2	3,2	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP			2,0%	1,7%	1,1%	1,5%	3,4%	3,5%	3,0%	

Zdroj: ČSÚ

TAB. č. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	5527	5556	5602	5666	5770	5944	5990	6171	6399	6483
fyzické osoby celkem	4140	4117	4107	4160	4222	4329	4546	4692	4875	4918
z toho zemědělští podnikatelé	21	16	63	67	74	76	93	92	96	100
vyjádření v %	0,51%	0,39%	1,53%	1,61%	1,75%	1,76%	2,05%	1,96%	1,97%	2,03%
právnícké osoby celkem	1387	1439	1495	1506	1548	1615	1444	1479	1524	1565
z toho obchodní společnosti	304	324	341	351	369	396	429	449	469	483
vyjádření v %	21,92%	22,52%	22,81%	23,31%	23,84%	24,52%	29,71%	30,36%	30,77%	30,86%
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství								4,46%	4,49%	4,43%
průmysl celkem								14,81%	14,75%	14,67%
Stavebnictví								13,74%	13,46%	13,62%
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel								26,33%	26,14%	26,62%

Zdroj: ČSÚ

V ORP Hořovice bylo v roce 2011 evidováno 864 uchazečů o zaměstnání. Z toho bylo 9,4% občanů se zdravotním postižením, 7,4% absolventů a 28,4% osob s délkou evidence delší jak 12 měsíců. Volných pracovních míst v ORP Hořovice však bylo evidováno pouze 272, to činí 3,2 uchazeče na jedno pracovní místo. Je to však situace lepší než v roce 2010 a v roce 2009 kdy bylo uchazečů na jednu pracovní pozici 7,2 a v roce 2009 dokonce 9,2 uchazeče na jedno pracovní místo.

Ve sledovaných obdobích byl zaznamenán relativně vysoký nárůst počtu ekonomických subjektů a nárůst počtu obyvatel v ORP Hořovice z cca 27 000 v roce 2005 na 29 000 v roce 2012. Nevyplněné údaje nejsou ve veřejných databázích dostupné. Rozdělení trhu práce v regionu s ohledem na zaměstnanců podle hlavních odvětví je rovnoměrně rozloženo mezi průmysl se stavebnictvím a služby terciální sféry. Ze souhrnu ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomických činnosti tvoří subjekty průmyslu 24,4%, stavebnictví 24,0% a služeb terciální sféry 44,9%. Zemědělství se podílí na charakteristice trhu práce okrajově 7,8%, obdobně, jako v celé ČR.

D) Doprava

SO ORP Hořovice prochází železniční trať č. 170 (Praha-Plzeň-Norimberk), trať č. 200 (Protivín-Příbram-Zdice) a trať č. 172 (Lochovice-Zadní Třebaň). V území je nejvýznamnější komunikací dálničního typu dálnice D5, dále hustá síť silnic II. a III. tříd umožňuje dobrou dopravní dostupnost s Berounem, Prahou, Plzní, Příbramí i v území samotného ORP. Územím také prochází přetížená tranzitní doprava navázaná na dálnici D5 - 56 000 vozidel/den. V důsledku tvorby kolon na dálnici se doprava přemísťuje na silnice nižších tříd, které jsou přetěžovány nad svou únosnou kapacitu. Řada úseků II. a III. tříd je tak v nevyhovujícím technickém stavu. V území ORP je dostatečná hustota hromadné dopravy SID (Středočeská integrovaná doprava) díky práci obcí ORP prostřednictvím DSO Hořovice-doprava. Do budoucna by se měl řešit koncept rozvoje příměstské železniční osobní dopravy ve vazbě na autobusovou a individuální dopravu, stejně tak jednotný integrovaný dopravní systém Středočeského kraje a Prahy, integrace SID a PID. Dosud chyběla spolupráce a převládaly administrativní překážky integrace SID a PID, kde v koncových úsecích linek dochází k jejich souběhu. Velkou překážkou je neexistence jednotného společného odbavení (jedna jízdenka pro více dopravců).

E) Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Těžba nerostných surovin spočívá v těžbě stavebního kamene v katastru obce Zaječov a keramických jíílů v obci Vižina. Další netěžená ložiska kamene se nachází v katastru obce Felbabka. Přes blízkost Prahy a relativně malou velikost obcí v ORP se zde nachází rovněž průmyslová výroba. Plochy průmyslové výroby a skladů jsou soustředěny zejména v obcích centrální části ORP, kde je průmyslová výroba dlouhodobou tradicí (Komárov, Hořovice, Žebrák) a v centru východní části ORP (Hostomice). V těchto sídlech a v návaznosti na ně i v sousedních sídlech jsou územními plány schváleny největší zastavitelné plochy výroby. Zastavitelné plochy nezasahují do lesních pozemků, převážně se rozkládají na zemědělské půdě. Naopak v malých obcích na okraji území se v územních plánech samostatné plochy výroby téměř nevyskytují, obce předpokládají pouze drobnou řemeslnou výrobu v rámci smíšených ploch bydlení. Plochy zemědělské výroby (areály bývalých JZD a Státních statků) pokračují v původní činnosti nebo v činnostech, které nejsou v rozporu s původním účelem. Průmyslové podniky

v regionu jsou zaměřeny dominantně na zpracovatelský průmysl (např. Buzuluk v Komárově, Mubea a Saint-Gobain v Hořovicích a Antonín Charouz, Smurfit Kappa Czech, SCHWARZMULLER, VALEO VÝMĚNÍKY TEPLA, WIEGEL CZ v Žebráku). Služby komerčních institucí a podniků jsou v regionu dostačující, jak v oblasti peněžnictví, pojišťovnictví i obchodu. Maloobchodní síť je zastoupena jak privátními obchodníky v místě, tak supermarkety v Hořovicích, Hostomicích a Žebráku. V regionu působí dlouhodobě a kvalitně síť COOP Jednota Hořovice. Problematickou se stává dostupnost služeb podniku Česká pošta, s ohledem na trend zkracování provozních dob úřadoven a jejich rušení v malých obcích.

F) Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Za základ hygieny životního prostředí je považována kvalita ovzduší a hlučnost. Podle databáze je celé území oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší a velká část i zranitelnou oblastí, kde je nutné regulovat hospodaření na zemědělské půdě. Území je dále ovlivněné výrobními areály, stavbami a hustotou dopravy. Středem území prochází rozvojová osa OS1, která je dopravním spojením Praha - Plzeň, obsluhovaná dálnicí D5, s ní souběžnou silnicí II/605 a železniční tratí Praha - Plzeň. Na toto dopravní spojení je navázáno množství výrobních a skladovacích areálů. V centru území a zároveň v bezprostřední blízkosti dopravních os se nachází i bývalé vojenské letiště Tlustice, které má dnes díky civilnímu rekreačnímu provozu mnohem nižší hlučnost než dříve. Území ORP Hořovice se rozkládá mezi Brdskou vrchovinou na jihu a Zbýšovskou vrchovinou na severu. V Brdech je těsně za jižní hranicí ORP přírodní prostředí nepřímo chráněno omezeními uplatňovanými v rámci VVP Jince. Byl zde nově vyhlášen Přírodní park Hřebeny. Sever správního území pokrývá CHKO Křivoklátsko, která je zároveň i biosférickou rezervací UNESCO a v níž se nacházejí i menší plochy evropsky významných lokalit NATURA 2000 a v nejsevernější části i ptačí oblast NATURA 2000. Další evropsky významnou lokalitou NATURA 2000 je Housina, což je plocha v severní části východního výběžku správního území ORP Hořovice, na kterou na východě navazuje krajinná památková zóna Osovsko. Kvůli ochraně přírody a krajiny byla vyhlášena i krajinná zóna Kleštěnice s podhorským typem krajiny vč. staveb, která se rozkládá v jihozápadní části území. Územím prochází několik regionálních koridorů ÚSES, které jsou doplněny lokálními biokoridory, biocentry a interakčními prvky. Na jihovýchodní části území zasahuje ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru ÚSES. Souvislé lesní celky se rozkládají zejména v severní, západní a jihovýchodní části území. Většina lesů podél jižní hranice je tvořena výběžky souvislého zalesnění Brd a Hřebenu, lesy na severu jsou součástí CHKO Křivoklátsko. Zemědělská půda se rozkládá na cca. 14 750 ha, tj. na 60 % výměry území. Téměř na polovině ploch byly provedeny plošné meliorace. Jejich rozložení je v rámci plochy ORP rovnoměrné.

G) Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Veřejný vodovod se nachází ve větších obcích, bez vodovodu jsou zejména malé obce a východní část území. Kromě 22 místních zdrojů vody je centrální část území napojena na skupinový vodovod BKDZH (Želivka). Dvě obce mají zdroj vody mimo území ORP (obě ve VVP Jince, obě na původním k.ú. obce). Z 12 sídel s provozovanou kanalizační sítí jich má 6 čistírnu odpadních vod, jedno je napojeno na sousední obec a jedna a půl obce napojení na ČOV sousedních obcí připravují. Dalších 9 obcí a 1 místní část stavbu kanalizace a ČOV připravuje nebo provádí. Kanalizace není vybudována zejména v sídlech

bez veřejného vodovodu, dále v malých obcích a také ve vzdálenějších samostatných částech obcí, v jejichž centru již kanalizace byla vybudována. V územních plánech všech obcí SO ORP Hořovice je navrženo vybudování veřejného vodovodu a kanalizace. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje byl schválen v roce 2004. Změna z roku 2010 se týká obcí Vížina, Velký Chlumec a Březová a mění pouze druhy kanalizace a změnu umístění zdrojů vody nebo ČOV. Celé území je pokryto sítí rozvodů elektřiny VVN, VN i NN s jednou el. rozvodnou VVN a VN. Rozvody VN a VVN vedoucí mimo zastavěná území jsou výhradně nadzemní, v zastavěných územích se vyskytují i podzemní trasy. Výrobní elektřiny se v území nevyskytují, a to ani větrné nebo vodní. V uplynulém období bylo zřízeno několik FVE, výhradně na plochách výroby a skladů. V současnosti jsou provozovány pouze v Hořovicích 2 kotelny zásobující více objektů, z toho 1 v samostatném objektu. Plynofikace je rozšířena především v centrální průmyslové části území, kde jsou větší odběratelé. Pro malé obce mimo trasy VTL plynovodu je stále nedostupná. Na území ORP Hořovice se nachází dvě významné staré ekologické zátěže, a to chromovna podniku Buzuluk a. s. Komárov a bývalý areál ČKD Cintlovka Hořovice. Dále se na daném území ještě nachází několik zatím nezrekultivovaných skládek, které jsou převážně malého rozsahu a pouze místního významu. Mezi kontaminovaná místa území je zařazen areál Dvůr Housina v obci Neumětely, kde chovají jatečná prasata. Nebezpečný odpad je likvidován mimo území ORP Hořovice.

H) Rekreační, památky a cestovní ruch

Rekreační spojená s ubytováním se váže převážně na zastavěná území (větší zastavěné plochy pro rodinnou rekreaci mají pouze Velký Chlumec, Chaloupky, Hředle), většinou jsou rekreační objekty integrovány do ploch bydlení. Plochy hromadné pobytové rekreace se v řešeném území nevyskytují. Nepobytová rekreace je v územních plánech převážně spojena se sportovními aktivitami. V ORP Hořovice se nachází celkem 73 památek, např. hrad Točnick, hrad Žebrák, Starý zámek v Hořovicích, kostely, kaple, kapličky a náhrobky, zemědělské dvory, vesnické usedlosti i měšťanské domy.

Síť turistických stezek je stabilní a pokrývá rovnoměrně celé území. Cyklotrasy procházejí převážně západní částí území severojižním a jihozápadním směrem, samostatné cyklostezky (bez silničního provozu) jsou evidovány 4, existuje úsek Hvozdec – Podluhy, Hořovice - Osek, Žebrák - Točnick a cyklostezka Po stopách českých králů, která t.č. spojuje hrady Točnick, Karlštejn a Nižbor s městem Beroun a pokračuje údolím řeky Berounky do Prahy.

Mimo rezidenční rekreační ubytovací kapacity je ve SO ORP k dispozici 15 ubytovacích, z toho typu hotel/motel kvality *** 2, kvality ** 2, penzion 6, chatová osada 1 a ubytovna 1. Jejich lůžková kapacita a obsazenost je chráněným důvěrným údajem.

Návštěvnost památek v regionu není t.č. dostupná, je předmětem sledování NPÚ a do obecních rozpočtů nepřináší příjmy. Zásadní investice na podporu cestovního ruchu (CR) nejsou v regionu t.č. plánovány.

Má-li být rozvoj CR v ORP úspěšný, musí navazovat na Strategii rozvoje CR Středočeského kraje. Realizace strategie byla na úrovni kraje zahájena v roce 2005, aplikací rakouského modelu rozvoje CR ve spolkové zemi Salzbursko „SalzburgerLand“ (Salzburger Land Tourismus, G.m.b.H.).

Od založení Středočeské turistické a informační služby, a.s., Středočeským krajem v roce 2008 však stagnuje a není realizována. V tom kontextu je význam cestovního ruchu pro region výhradně doplňkový.

2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

TAB. č. 14: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	37	100,0%	
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0,0%	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	2	5,4%	Hořovice, Hostomice

Zdroj: vlastní šetření



Obrázek. č. 2: SO ORP Hořovice

Zdroj:

[http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/58694eb89114bb27c12573d8002d2e9c/\\$FILE/adm_orp_2108.jpg](http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/58694eb89114bb27c12573d8002d2e9c/$FILE/adm_orp_2108.jpg)

Vzhledem k tomu, že byl zákonem posunut termín pro vypracování nových ÚP na rok 2018, jsou v platnosti staré ÚP. Některé obce na území ORP již začaly s přípravou nového ÚP.

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří iLAS Ústavu územního rozvoje (http://www.uur.cz/ilas/ORP_PoctyZaznamuPortal.asp?KODORP=4537).

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity vázané na dosavadní existenci VVU Jince.

Území ORP Hořovice má významnou vazbu na dálnici D5 díky které je propojena s velkými městy Plzní a Prahou. S těmito městy má velké vazby například ve školství, v ORP Hořovice se nenachází větší množství středních škol a žádná vysoká škola. Studenti tak do těchto škol dojíždí.

2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

TAB. č. 15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Hořovice	1	Město Hořovice je přirozeným centrem území ORP Hořovice.
Žebrák	1	Na území obce se nachází klíčová průmyslová zóna.
Ostatní obce SO	35	Pečují o rozvoj svého území v rámci svých možností.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic.
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
Státní instituce - MO ČR	1	Ovlivňuje SO ORP činností VVU Jince
Mikroregion	5	V ORP Hořovice působí dominantně DSO Mikroregion Hořovicko a DSO Hořovicko - dopravní obslužnost. Částečně DSO Horymír, zcela okrajově DSO Mikroregion Hudlicko a Svazek obcí Podbrdského regionu.

MAS	3	Na území působí nejdéle MAS Karlštejnsko, dále zde okrajově působí nově vzniklé MAS Mezi Hrady a MAS Brdy. MAS zastřešují řadu aktivit, v území přesahující rámec ORP, spojují obce, neziskový, podnikatelský a občanský sektor k rozvoji území regionu, podporují rozvoj cyklostezek, turistiku, péči o drobné památky, volnočasové aktivity ad..
Významný zaměstnavatel	8	Významným zaměstnavatelem v ORP Hořovice jsou podniky v Průmyslové zóně Žebrák, dále pak Dřevoptima, MUBEA a Saint-Gobain Sekurit ČR v Hořovicích, Buzuluk v Komářově, papírna KORONA CZ v Lochovicích, společnosti MANDÍK v Hostomicích a Albixon v Osově.
Školy	2	Dvě nejvýznamnější ZŠ se nachází v Hořovicích a Žebráku.

Zdroj: vlastní zpracování

2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Z hlediska urbanistického je zachována původní hierarchie sídel, s převážně zachovanou uliční zástavbou, s pohledově nepřiliš agresivní výstavbou bytových domů	1. Nárůst výměry souvislých výrobních ploch, omezujících průchodnost krajiny a výrazně ovlivňujících krajinný ráz
2. Kvalita ovzduší se zlepšila zejména plynofikací obcí	2. Růst celkového hluku v krajině, způsobeného dopravním provozem, a to zejména dálkovou kamionovou dopravou v noci
3. Ekonomický potenciál zemědělské výroby	3. Opouštěním železniční nákladní dopravy se areály s vlečkami stávají těžko dostupnými, příjezdové komunikace procházejí centry obcí a nejsou dimenzovány pro provoz kamionů
4. Dobré zázemí pro zaměstnance, a to jak podmínky bydlení, tak základní vybavenost sídel nebo dopravní dostupnost, dostupnost vyšší vybavenosti i mimo správní území ORP	4. Odliv kvalifikovaných pracovníků za lépe placenou práci mimo SO ORP, zejména do Prahy

5. Poloha na rozvojové ose OS1 (Praha – Plzeň)	5. Závislost na každodenním dojíždění (za školou, do práce, do obchodů, na úřady)
6. Nízká nezaměstnanost díky pracovním příležitostem jak v území ORP tak v sídlech podél OS1 (převládá směr na Prahu)	6. JV a JZ část území je hůře dopravně dostupná z centra území i z hlavního silničního tahu (D5), zejména JZ část území nemá možnost dopravního spojení jižním a západním směrem (zákaz vjezdu do VVP Jince, omezené příležitosti v Plzeňském kraji)
7. Existence spolkové činnosti (hasiči, chovatelé, ochotníci)	7. Nevyužívaný ekonomický potenciál cestovního ruchu a služeb
Příležitosti:	Hrozby:
1. Spolupráce provozovatelů rybníků při hrozbě záplav, revitalizace vodních toků a zřizování suchých poldrů	1. Další zvýšení hluku návratem nákladní dopravy na silnice procházející obcemi, a to jak opouštěním zpoplatněných dálnic, tak zásobováním nevhodně umístěných provozoven
2. Vytvoření sítě veřejné zeleně uvnitř sídel, doplnění výrobních ploch ochrannou zelení	2. Zanedbáním výstavby občanské vybavenosti klesne atraktivita bydlení jako zázemí pro zaměstnance
3. Realizace záměrů na stavbu silničních obchvatů a přeložek silnic, lepší propojení směrem na jih a na sever (zejména přeložka silnice Dobříš – Hostomice – Zdice a obchvaty Hořovic – připravovaný východní, jeho prodloužení jižním směrem a severní podle nadřazené ÚPD)	3. Klesající nabídka osobních vlaků obsluhujících malé obce ohrožuje dojíždění do zaměstnání
4. Nové podnikatelské záměry využívající možnosti území	4. Odliv obyvatel z venkova, pokud dojde k dalšímu snižování pracovních příležitostí v zemědělství a nevzniknou pracovní příležitosti rozvojem drobné výroby a služeb
5. Finanční podpora budování technické infrastruktury, aby kvůli kvalitě bydlení nedošlo k opouštění starých budov	5. Vymizení služeb z venkova (obchody, pošty, základní školy, zdravotní střediska)
6. Rozvojem školství a jeho pestrostí zajistit kvalifikované zaměstnance pro další investory	6. Nevyváženost pracovních příležitostí v centru území a v okrajových obcích
7. Možnost rozvoje služeb spojených s cestovním ruchem i v okrajových částech území, vzhledem k jeho atraktivitě	

3 Téma 1. Školství

3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění

se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech

je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související

s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování

a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet

k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor

a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací

a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

3.1.1.1 Základní legislativa

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu

Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.

Vyhlášky ke školskému zákonu

Ostatní vyhlášky

Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.

Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.

Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů

Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2 Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

3.1.2.1 Obecné informace

TAB. č. 16: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod 2108 Hořovice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2011/2012-2012/2013											
-Počet obcí	5	17	8	4	2	1					37
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	3	2	3					9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	5	1	0	0					7
-Počet MŠ	0	3	2	1	2	1					9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1					1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	5	3	0	0					9
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	2					3
2005/2006-2010/2011											
-Počet obcí	5	17	8	4	2	1					37
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	3	2	3					9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	5	1	0	0					7
-Počet MŠ	0	2	2	1	2	1					8
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1					1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	5	3	0	0					9
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	2					3

Zdroj: ČSÚ

Do mapovaného území SO ORP Hořovice spadá celkem 37 obcí. Z celkového počtu (37 obcí) je 19 obcí, ve kterých není provozována ani MŠ ani ZŠ. V obcích s menším počtem obyvatel jsou provozovány sloučené organizace (ZŠ + MŠ). Ve sledovaném časovém úseku tj. počínaje školním rokem 2005/2006 a konče 2012/2013 je stejný počet sloučených organizací v počtu 9. Ve školním roce 2011/2012 byla otevřena MŠ v obci Bzová. Pokud jde o ZŠ, těch se na území nachází celkem 17. Z

toho je 15 škol zřizováno obcemi a 2 ZŠ pro žáky se speciálními potřebami, které jsou zřizovány krajem. V Hořovicích se kromě 2 dvou devítiletých základní škol nachází již zmiňovaná speciální ZŠ a víceleté gymnázium. Celkový počet samostatných MŠ v regionu je 9

TAB. č. 17: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP 2108 Hořovice	celkem ředitel- ství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ spe- ciální / se spe- ciálními třídami	MŠ spe- ciální / se spe- ciálními třídami	gymná- zia
celkem škol	26	18	17	1	1	2	0	1
Březová	1	1	0	0	0	0	0	0
Drozdov	1	1	1	0	0	0	0	0
Cerhovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Hořovice	4	1	3	0	1	1	0	1
Hostomice	3	2	1	0	0	0	0	0
Komárov	2	1	1	0	0	0	0	0
Lochovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Neumětely	1	1	1	0	0	0	0	0
Olešná	1	1	0	0	0	0	0	0
Osek	1	1	1	0	0	0	0	0
Osov	1	1	1	0	0	0	0	0
Podluhy	1	1	0	0	0	0	0	0
Praskolesy	2	1	1	0	0	0	0	0
Tlustice	1	1	1	0	0	0	0	0
Újezd	1	1	1	0	0	0	0	0
Zaječov	1	1	1	0	0	0	0	0
Žebrák	3	1	2	0	0	1	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

V území správního obvodu ORP Hořovice je celkem 17 ZŠ, 18 MŠ, 1 ZUŠ - ZUŠ Josefa Slavíka Hořovice, nachází se na adrese Palackého náměstí 253/4, s 1 další pobočkou zřízenou v obci Žebrák, na adrese Náměstí č.p.89, 267 53 Žebrák. Provozovatelem ZUČ je Středočeský kraj. Na území se nachází 1 středisko volného času (SVČ), s názvem Domeček Hořovice. V regionu se nenachází žádná MŠ se speciálními třídami. Gymnázium je zde jedno.

3.1.2.1.1 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Na území ORP Hořovice se nenachází žádný soukromý subjekt, což je v porovnání s okolními ORP Be-
roun celkem výrazný rozdíl. Ve zmiňovaném regionu se nachází zejména větší počet soukromých MŠ

3.1.2.1.2 Počty CÍRKEVNÍCH škol / školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Na území se nenachází žádná církevní škola

TAB. č. 18: Pracovníci ve školství ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		Pedagogů	Nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	97,596	74,604	22,992
základní školy	205,998	160,426	45,572
základní umělecké školy			
Gymnázia	X	X	X
mateřské školy pro děti se SVP	X	X	X
základní školy pro žáky se SVP	X	X	X
školní družiny a kluby	21,982	21,982	X
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,466	6,49	2,976
zařízení školního stravování	53,177	X	53,177
celkem rok 2012/2013	388,219	263,502	124,717

2011/2012			
mateřské školy	92,082	70,125	21,957
základní školy	202,776	157,964	44,812
základní umělecké školy			
Gymnázia	X	X	X
mateřské školy pro děti se SVP	X	X	X
základní školy pro žáky se SVP	X	X	X
školní družiny a kluby	20,937	20,888	0,049
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,134	6,458	2,676
zařízení školního stravování	53,604	X	53,604
celkem rok 2011/2012	378,533	255,435	123,098

2010/2011			
mateřské školy	85,495	63,863	21,632
základní školy	202,459	157,217	45,242
základní umělecké školy			
Gymnázia	X	X	X
mateřské školy pro děti se SVP	X	X	X
základní školy pro žáky se SVP	X	X	X
školní družiny a kluby	20,697	20,697	X
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,83	5,33	2,5
zařízení školního stravování	53,486	X	53,486
celkem rok 2010/2011	369,967	247,107	122,86

2009/2010			
mateřské školy	84,453	62,143	22,31
základní školy	202,414	154,432	47,982
základní umělecké školy			
Gymnázia	X	X	X
mateřské školy pro děti se SVP	X	X	X
základní školy pro žáky se SVP	X	X	X
školní družiny a kluby	20,06	20,06	X
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,791	4,583	2,208
zařízení školního stravování	53,493	X	53,493
celkem rok 2009/2010	367,211	241,218	125,993

2008/2009			
mateřské školy	79,561	58,693	20,871
základní školy	204,525	155,345	49,18
základní umělecké školy			
Gymnázia	X	X	X
mateřské školy pro děti se SVP	X	X	X
základní školy pro žáky se SVP	X	X	X
školní družiny a kluby	20,324	20,324	X
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5,753	4	1,753

dětské domovy	X	X	X
zařízení školního stravování	52,454	X	52,454
celkem rok 2008/2009	362,617	238,362	124,258

2007/2008			
mateřské školy	77,919	57,775	20,144
základní školy	208,624	156,457	52,167
základní umělecké školy			
Gymnázia	X	X	X
mateřské školy pro děti se SVP	X	X	X
základní školy pro žáky se SVP	X	X	X
školní družiny a kluby	20,11	20,11	X
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5	4	1
dětské domovy	X	X	X
zařízení školního stravování	51,272	X	51,272
celkem rok 2007/2008	362,925	238,342	124,583

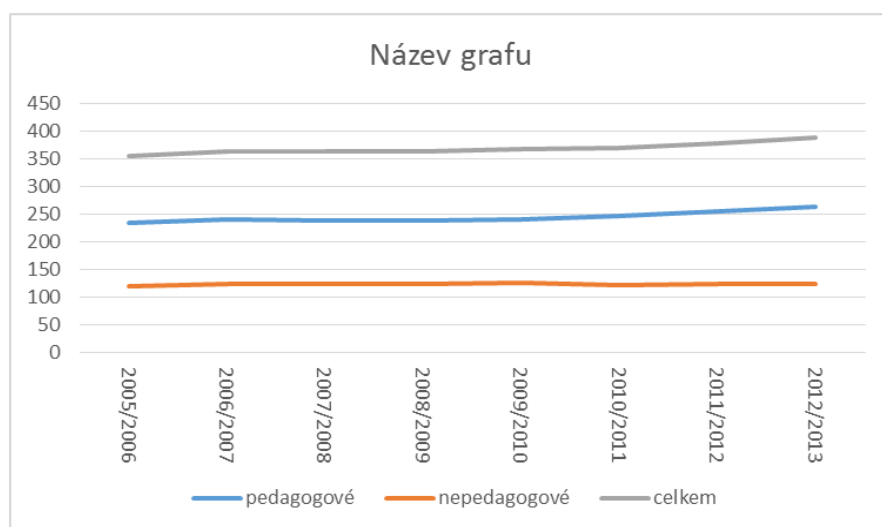
2006/2007			
mateřské školy	77,985	58,434	19,551
základní školy	209,799	158,166	51,633
základní umělecké školy	X	X	X
Gymnázia	X	X	X
mateřské školy pro děti se SVP	X	X	X
základní školy pro žáky se SVP	X	X	X
školní družiny a kluby	18,979	18,979	X
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5,166	4,166	1
zařízení školního stravování	51,752	X	51,752
celkem rok 2006/2007	363,681	239,745	123,936

2005/2006			
mateřské školy	73,837	56,183	17,654
základní školy	209,407	158,639	50,768
základní umělecké školy	X	X	X

Gymnázia	X	X	X
mateřské školy pro děti se SVP	X	X	X
základní školy pro žáky se SVP	X	X	X
školní družiny a kluby	18,171	18,171	X
střediska pro volný čas dětí a mládeže	1,58	1,25	0,33
zařízení školního stravování	51,772	X	51,772
celkem rok 2005/2006	354,767	234,243	120,524

Zdroj: Výkazy MŠMT

Graf. č.2: Pracovníci školství v ORP



Napříč časovou osou lze říci, že počet pracovníků ve školství postupně velmi mírně stoupá. Na počátku sledovaného období ve školním roce 2005/2006 byl celkový průměrný počet pracovníků 354,767 na konci v školním roce 2012/2013 byl počet 388,219 což činí rozdíl 33,452. Úměrně tomu stoupal počet jak pedagogických, tak nepedagogických pracovníků. Do analýzy nejsou zahrnuty data z Gymnázia a ZUŠ, které nám nebyly poskytnuta.

Základní vzdělávání

TAB. č. 19: Počet ZŠ za ORP

Za ORP 2108 Hořovice	počet základních škol		
	Celkem	Úplné	Neúplné
2012/2013			
Obec	15	8	7
Kraj	2		2
Církev	0		

Soukromá ZŠ	0		
Celkem	17	8	9

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z Tabulky vyplývá, že na území je celkem 17 ZŠ, z toho je 15 ZŠ zřizovaných obcemi a 2 ZŠ zřizované krajem, jedná se o školy pro žáky se speciálními potřebami, ať s fyzickým, nebo mentálním postižením. Jedna škola se nachází v Hořovicích, druhá v Žebráku. Z 15 ZŠ zřizovaných obcemi, je 8 ZŠ úplných (1-9 ročník) a 7 ZŠ neúplných. Za sledované období od školního roku 2005/2006 do školního roku 2012/2013 se počet ani poměr škol nezměnil, tudíž údaje jsou za všechny roky stejné. Neúplné základní školy se nacházejí v obcích: Neumětely, Osek, Osov, Praskolesy, Tlustice, Újezd, Drozdov. Základní školy pro žáky se speciálními potřebami zřizované krajem - škola v Žebráku má 5 tříd, ale je zde obsažen 1. i 2. stupeň ZŠ. Speciální škola v Hořovicích je úplná 1-9 stupeň. Stejný zůstává i poměr škol úplných a neúplných.

TAB. č. 20: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP Hořovice	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	7	1	5	0	0	1	0
Drozdov	1		1				
Neumětely	1	1					
Osek	1		1				
Osov	1					1	
Praskolesy	1		1				
Tlustice	1		1				
Újezd	1		1				

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky škol

V mapovaném ORP je celkem 7 malotřídních ZŠ, V obci Neumětely je jednotřídní škola, dvoutřídní ZŠ je v obcích Drozdov, Osek, Praskolesy, Tlustice a Újezd. ZŠ pětitřídní je v obci Osov.

3.1.2.1.3 ZŠ zřizované v ORP

TAB. č. 21: ZŠ zřizované obcemi

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	15	7	115	14	2380	179,9	13,2	20,7	158,7

2011/2012	15	7	112	14	2318	179,2	12,9	20,7	154,5
2010/2011	15	7	108	14	2247	177,3	12,7	20,8	149,8
2009/2010	15	7	109	14	2212	176	12,6	20,3	147,5
2008/2009	15	7	111	14	2229	175,3	12,7	20,1	148,6
2007/2008	15	7	112	14	2267	176,4	12,9	20,2	151,1
2006/2007	15	7	112	14	2300	177,9	12,9	20,5	153,3
2005/2006	15	7	116	14	2341	183,5	12,8	20,2	156,1

Zdroj: Výkazy MŠMT

V ORP Hořovice je celkem 15 škol zřizovaných obcemi, z celkového počtu je jich 7 samostatných. Počet běžných tříd je kolísavý. Na počátku sledovaného období v roce 2005/2006 bylo 116 tříd, na konci v roce 2012/2013 byl počet 115. Obecně lze říci, že počet postupně klesal. Počet speciálních tříd zůstává po celé sledované období stejný a to v počtu 14 tříd. Ve školním roce 2005/2006 navštěvovalo školy celkem 2341 žáků, v roce 2012/2013 byl součet všech žáků 2380. Z toho vyplývá, že nárůst je opravdu minimální a napříč sledovaným obdobím má počet žáků kolísavou tendenci, průměrný počet žáků se ale ve sledovaném období spíše snižoval. Na jednoho pedagogického pracovníka připadá 13 žáků. Počet žáků na třídu je 21. Počet žáků na školu byl ve školním roce 2005/2006 156 žáků a v roce 2012/2013 159 žáků, průměrný počet žáků na školu za sledované období činí 152 žáků. Na území se nenachází žádná soukromá ani církevní ZŠ.

Ve sledovaném území se nenachází žádná soukromá ZŠ. Na území není žádná církevní škola.

TAB. č. 22: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Celkem	15	17	9	15	14	24
Drozdov	1	1	1	1	1	1
Cerhovice	1	1	1	1	1	2
Hořovice	2	3	1	2	1	6
Hostomice	1	1		1	1	2
Komárov	1	1		1	1	1
Lochovice	1	1	1	1	1	0
Neumětely	1	1	1	1	1	0
Osek	1	1	1	1	1	1
Osov	1	1	1	1	1	1
Praskolesy	1	1		1	1	2
Tlustice	1	1	1	1	1	2

Újezd	1	1	1	1	1	2
Zaječov	1	1	1	1	1	2
Žebrák	1	2		1	1	2

Zdroj: weby jednotlivých škol, vlastní šetření, telefonický rozhovor

Součástí každé základní školy je jídelna a družina, MŠ je součástí 10 škol. Jiných zařízení kterými je myšleno, hřiště, tělocvična, bazén a dětské hřiště je celkem 19. V obci Drozdov je součástí školy hřiště, v Cerhovicích tělocvična a hřiště s umělým povrchem, Na 1. ZŠ Hořovice mají 2 tělocvičny, bazén a venkovní sportovní areál, na 2. ZŠ Hořovice tělocvičnu a hřiště s umělým povrchem, v ZŠ Hostomice mají tělocvičnu a hřiště, v Komárově tělocvičnu, v Oseku tělocvičnu a hřiště, v Osově dětské hřiště, ZŠ Praskolesy má tělocvičnu i hřiště, v Tlustici mají tělocvičnu, hřiště a školní zahradu, na Újezdě potom tělocvičnu a dětské hřiště, v Zaječově tělocvičnu a hřiště, v také Žebráku tělocvičnu a hřiště. Speciální ZŠ v Hořovicích, určená pro žáky se speciálními potřebami nemá svou vlastní školní jídelnu a tělocvičnu. Součástí je pouze hřiště. Speciální škola v Žebráku má svou vlastní tělocvičnu, na pozemku je dětský a odpočinkový kout. Nedílnou součástí školy je rehabilitace. (zahrnuto do počtu jiné).

TAB. č. 23: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP 2108 Hořovice Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Celkem	15	115	2380	158,7	19
Drozdov	1	2	41	41	20,5
Cerhovice	1	9	182	182	20,2
Hořovice	2	32	770	385,0	24,1
Hostomice	1	13	266	266	20,5
Komárov	1	14	287	287	20,5
Lochovice	1	9	152	152	16,9
Neumětely	1	1	17	17	17,0
Osek	1	2	46	46	23,0
Osov	1	5	82	82	16,4
Praskolesy	1	2	33	33	16,5
Újezd	1	2	31	31	15,5
Tlustice	1	2	31	31	15,5
Zaječov	1	7	134	134	19,1
Žebrák	1	15	308	308	20,5

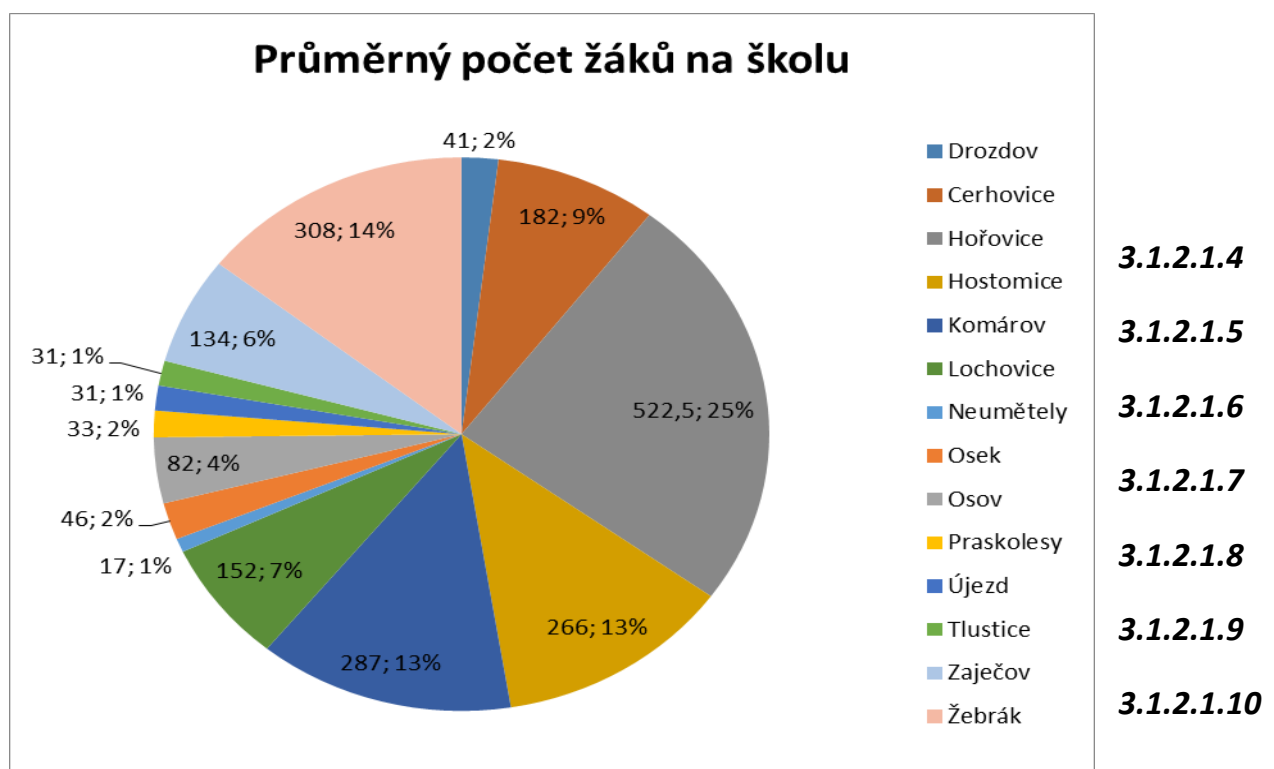
Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území navštěvuje školy celkem 2380 žáků sdružených v 115 třídách. Největší počet žáků mají spádové školy tj. ZŠ v Hořovicích, Žebráku, Komárově a Hostomicích. Průměrný počet žáků na školu je 152 dětí. Průměrný počet žáků na třídu je 20 dětí.

TAB. č. 24: Průměrný počet žáků na školu

ORP 2108 Hořovice Název obce	průměrný počet žáků na školu
Drozdov	41
Cerhovice	182
Hořovice	522,5
Hostomice	266
Komárov	287
Lochovice	152
Neumětely	17
Osek	46
Osov	82
Praskolesy	33
Újezd	31
Tlustice	31
Zaječov	134
Žebrák	308

Graf. č.3: Průměrný počet žáků na školu



TAB. č. 25: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP 2108 Hořovice Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Celkem	15	8	9
Drozdov	1		1
Cerhovice	1	1	
Hořovice	2	2	1
Hostomice	1	1	
Komárov	1	1	
Lochovice	1	1	
Neumětely	1		1
Osek	1		1
Osov	1		1
Praskolesy	1		1
Tlustice	1		1
Újezd	1		1
Zaječov	1	1	
Žebrák	1	1	1

Zdroj: vlastní šetření, telefonický rozhovor, weby zřizovatelů

V regionu je 8 úplných škol v obcích: Cerhovice, 2 školy v Hořovicích, Hostomice, Lochovice, Komárov Zaječov a Žebrák. Počet neúplných ZŠ je 9. Tyto školy se nacházejí v obcích: Drozdov, Hořovice (jedná se o speciální ZŠ, která sídlí na adrese Svatopluka Čecha 455), dále jsou to ZŠ Tlustice, Osov, Osek, Praskolesy, Újezd a speciální ZŠ v Žebráku, která sídlí na adrese Hradní 67.

TAB. č. 26: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP 2108 Hořovice		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		204	162,9	143,7
v tom vyučující	na 1. stupni		79,2	74,6
	na 2. stupni		83,7	69,1

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na ZŠ zřizovaných obcemi v SO ORP Hořovice je zaměstnáno celkem 204 učitelů. Počet přepočtených pracovníků je rozdělen mezi 1. a 2. stupeň ZŠ. Na 1. stupni z 95% převažují ženy. Na 2. stupni narůstá počet mužských pedagogů, na celkovém počtu se muži podílí 18%.

TAB. č. 27: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP 2108 Hořovice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	11	11	7,7	6,9
	pro žáky se sociálním znevýhodněním				
Psychologové					
speciální pedagogové		10	8		
výchovní poradci		11	11		

Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní šetření, telefonický rozhovor

V ORP je zaměstnáno celkem 32 osob, z toho 30 jsou ženy, podílejí se tak na celkovém počtu 94%. 11 pedagogů - žen pracuje jako asistent pedagoga pro žáky se zdravotním postižením. Přepočteno na plně zaměstnané jde o 7,7 úvazku. V ORP Hořovice je zaměstnáno celkem 10 speciálních pedagogů, z toho 8 jsou ženy. Výchovných poradců je zde 11, všechno jsou ženy. V mapovaném regionu nepůsobí ani jeden psycholog, ani pedagog pro žáky se sociálním znevýhodněním.

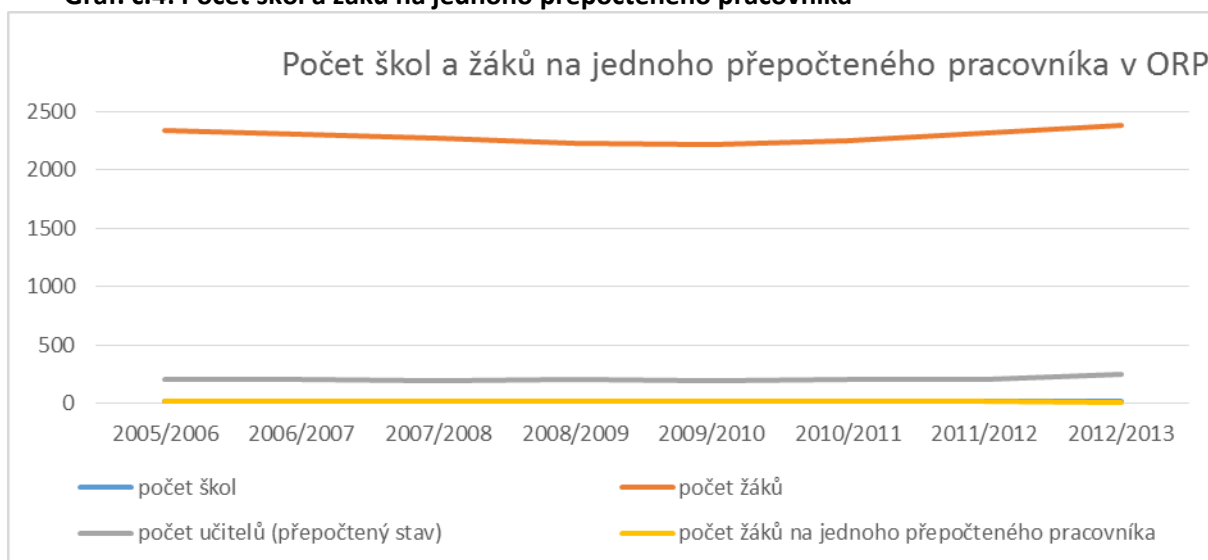
TAB. č. 28: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	15	2380	245,05	9,71
2011/2012	15	2318	201,003	11,53
2010/2011	15	2247	200	11,24
2009/2010	15	2212	196	11,29
2008/2009	15	2229	199	11,20
2007/2008	15	2267	197	11,51
2006/2007	15	2300	205	11,22
2005/2006	15	2341	205,985	11,36

Zdroj: Výkazy MŠMT vlastní šetření, telefonický rozhovor, e-mail. komunikace

Po celé sledované období, zůstává počet škol stejný 15 ZŠ. Téměř neměnný stav počtu žáků, v roce 2005/2006 byl počet 2341 žáků, na konci v roce 2012/2013 je počet žáků 2380, nárůst činí pouze 1%, počet žáků na jednoho přepočteného pedagoga je téměř po celé sledované období průměrně 11 žáků na pedagoga, pouze za školní rok 2012/2013 klesl počet žáků na pedagoga na 10 žáků.

Graf. č.4: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka



TAB. č. 29: Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku																
	v 6. ročníku								1								
	v 7. ročníku										3		1				
	v 8. ročníku	12		4		4		20		3		4		7		4	
	v 9. ročníku	294		285		278		255		241		204		209		214	
	v 10. ročníku																
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	27		23		21		23		31		19		21		18	
	ze 7. ročníku					1				1						1	
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		5		3		2						1				1	

Zdroj: Výkazy MŠMT

(M3)

TAB. č. 30: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

	celkem	z toho zřízené			
		Krajem	obcí	církví	Soukromé
ředitelství celkem	2	2	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0	X	x	x	X
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	X	x	x	X
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	2	2	x	x	X
základní škola při zdravotnickém zařízení	0	X	x	x	X
základní škola praktická	0	X	x	x	X
základní škola speciální	0	X	x	x	X
přípravný stupeň základní školy speciální	0	X	x	x	X

Zdroj: vlastní šetření, internet, webové stránky provozovatelů

V ORP jsou celkem dvě speciální školy, které ale mají v názvu "Základní škola" 1. v Žebráku, tuto školu navštěvují žáci s různými druhy postižení, 2. ZŠ v Hořovicích, určena pro žáky se zdravotním postižením – lehkou a střední mentální retardací.

TAB. č. 31: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,69	70,64%	
- jinými subjekty	8,6	29,36%	
Průměrný počet žáků celkem	29,29		

2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,69	71,64%	
- jinými subjekty	8,19	28,36%	
Průměrný počet žáků celkem	28,88		

2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,8	72,45%	
- jinými subjekty	7,91	27,55%	
Průměrný počet žáků celkem	28,71		

2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,29	73,06%	
- jinými subjekty	7,48	26,94%	
Průměrný počet žáků celkem	27,77		

2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,08	70,88%	
- jinými subjekty	8,25	29,12%	
Průměrný počet žáků celkem	28,33		

2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,24	71,88%	
- jinými subjekty	7,92	28,13%	
Průměrný počet žáků celkem	28,16		

2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,54	71,17%	
- jinými subjekty	8,32	28,83%	
Průměrný počet žáků celkem	28,86		

2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,18	70,36%	
- jinými subjekty	8,5	29,64%	
Průměrný počet žáků celkem	28,68		

Zdroj: Výkaz MŠMT

Od školního roku 2013/2014 otvírají další 6. třídu, počítáno 5 tříd Žebrák a 9 Hořovice

TAB. č. 32: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		3461	2380	1081	
Základní škola Žebrák	Žebrák	400	308	92	kapacita ZŠ využita na 77% 9 tř.
2. Základní škola Hořovice	Hořovice	400	295	105	kapacita využita na 74 % 9 tř.
1. základní škola HOŘOVICE	Hořovice	650	475	175	kapacita využita na 73%
ZŠ. T.G.Masaryka Komárov	Komárov	540	287	253	kapacita využita na 53%
Základní škola Pavla Lisého v Hostomicích	Hostomice	360	266	94	kapacita využita na 74%
ZŠ a MŠ Neumětely	Neumětely	24	17	7	kapacita využita na 71%
Základní a Mateřská škola Zaječov	Zaječov	250	134	116	kapacita využita na 54%
Základní škola Praskolesy	Praskolesy	50	33	17	kapacita využita na 66%
Základní a Mateřská škola Osov	Osov	120	82	38	kapacita využita na 68%
Základní a Mateřská škola Lochovice, okres Beroun	Lochovice	225	152	73	kapacita využita na 68%
Základní škola Osek	Osek	47	46	1	kapacita využita na 98%
Základní a Mateřská škola Tlustice	Tlustice	50	31	19	kapacita využita na 62%
Základní a Mateřská škola Újezd	Újezd	50	31	19	kapacita využita na 62%
ZŠ a MŠ Drozdov	Drozdov	45	41	4	kapacita školy využita na 91%
ZŠ a MŠ Cerhovice	Cerhovice	250	182	68	kapacita využita na 73%

Zdroj: Výkaz MŠMT vlastní šetření

Školy v regionu jsou průměrně obsazeny ze 69%.

TAB. č. 33: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9.2013	3461	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2023	0	----	----
Počet žáků k 30.9.2012	2380	1081	68,7
Předpoklad k konci roku 2018	2451	1010	70,8
Předpoklad k konci roku 2023	2404	1105	69,4

Zdroj: ČSÚ

Při odhadu vývoje počtu dětí byla využita Projekce obyvatelstva pro Středočeský kraj. Při výběru skupiny 0-14 let a zohlednění časové řady do roku 2050 je patrné, že počet dětí bude pozvolna klesat. Pro rok 2018 je však zatím předpokládán nárůst dětí cca. o 3%, v dalších letech však bude počet stále pozvolna klesat. V roce 2023 bude počet dětí stále cca. o 1% vyšší oproti současnému stavu. Z průzkumu vyplývá, že kapacita škol bude i nadále dostatečná.

3.1.2.2 Předškolní vzdělávání

TAB. č. 34: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
Obec	18	991	44	977	1	14
Kraj	0	0	0	0		
Církev	0	0	0	0		
soukromník	0	0	0	0		
celkem:	18	991	44	977	1	14

2011/2012						
Obec	18	944	42	930	1	14
Kraj	0	0	0	0		
Církev	0	0	0	0		
soukromník	0	0	0	0		
celkem:	18	944	42	930	1	14

2010/2011						
Obec	17	942	41	928	1	14
Kraj	0	0	0	0		
Církev	0	0	0	0		
soukromník	0	0	0	0		
celkem:	17	942	41	928	1	14

2009/2010						
Obec	17	854	36	840	1	14
Kraj	0	0	0	0		
Církev	0	0	0	0		
soukromník	0	0	0	0		
celkem:	17	854	36	840	1	14

2008/2009						
Obec	17	819	35	805	1	14
Kraj	0	0	0			
Církev	0	0	0			
soukromník	0	0	0			
celkem:	17	819	35	805	1	14

2007/2008						
Obec	17	797	36	783	1	14
Kraj	0	0	0			
Církev	0	0	0			
soukromník	0	0	0			
celkem:	17	797	36	783	1	14

2006/2007						
Obec	17	772	36	758	1	14
Kraj	0	0	0			
Církev	0	0	0			
soukromník	0	0	0			
celkem:	17	772	36	758	1	14

2005/2006						
Obec	17	761	36	747	1	14
Kraj	0	0	0			
Církev	0	0	0			
soukromník	0	0	0			
celkem:	17	761	36	747	1	14

Zdroj: Výkaz MŠMT(S1-01)

Ve sledovaném regionu je ke školnímu roku 2012/2013 celkem 18 MŠ zřizovaných obcemi. Za sledované období přibyla pouze 1 MŠ v obci Bzová, ta byla zřízena v roce 2011/12. Z tabulky a grafu vyplývá, že počet žáků velmi pozvolna stoupá. Na počátku sledovaného období byl počet dětí 761 na konci potom 991 dětí. Nárůst počtu dětí za sledované období činí 30%. Počet běžných tříd se zvýšil z počátečních 36 tříd na 44 běžných tříd. Počet speciálních tříd zůstává za celé sledované období stejný a to v počtu 1 třídy, stejně tak počet dětí ve speciálních třídách, který činí 14 dětí. Na území není provozována ani jedna soukromá MŠ, církevní či krajem provozovaná školka. V tomto ohledu mapované území zaostává za okolními ORP, kde se v hojné míře vyskytují soukromé mateřské školky. (ORP Beroun a ORP Praha západ)

3.1.2.2.1 MŠ v ORP

TAB. č. 35: MŠ zřizované obcí

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	18	8	44	991	68,3	14,51	22,52	55,06
2011/2012	18	8	42	994	66,4	14,97	23,67	55,22
2010/2011	17	8	41	917	63,5	14,44	22,37	53,94
2009/2010	17	8	36	854	58	14,72	23,72	50,24
2008/2009	17	8	35	819	56,7	14,44	23,40	48,18
2007/2008	17	8	36	797	54,2	14,70	22,14	46,88

2006/2007	17	7	36	772	53,4	14,46	21,44	45,41
2005/2006	17	7	36	761	54,7	13,91	21,14	44,76

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04), vlastní šetření, e-mail. a telefonická komunikace

V monitorovaném území je 18 obecních mateřských škol, z toho je 9 samostatných. Samostatné MŠ se nachází v obcích: Březová, Žebrák, Hořovice, Hostomice, Komárov, Podluhy, Záluží, Olešná, Praskolesy. Za sledované období od školního roku 2005/2006 do školního roku 2012/2013 přibýly pouze 2 MŠ. Počet běžných tříd se z původních 36 tříd navýšil na 44 tříd, z toho vyplývá zvýšení o 8 tříd. Počet žáků se zvýšil o 30%, z původního počtu 761 dětí navýšil na počet 991 dětí, tudíž přibýlo 230 žáků. Přepočtené pedagogické úvazky se zvýšily úměrně k navýšenému počtu dětí. Z původního přepočteného pedagogického úvazku 54,7 se navýšil počet na 68,3 pedagog. úvazku, nárůst tedy činí 13,6 přepočteného pedagogického úvazku. Počet dětí na jeden pedagogický úvazek zůstává po celé monitorovací období téměř neměnný. Pouze v roce 2005/2006 byl počet 14 dětí na jeden úvazek, zatím co ve zbývajícím období se zvýšil 15 dětí na úvazek. Počet dětí na třídu se z původního čísla 21 vyšplhal na 23 dětí. Nárůst tedy velmi nepatrný. Počet dětí na školu se postupně zvyšoval, z původního počtu 45 dětí se navýšil na 55 dětí na jednu školu. V ORP Hořovice není provozována žádná soukromá ani církevní mateřská škola.

Na sledovaném území není žádná soukromá ani firemní MŠ. V regionu ORP Hořovice se nenachází žádná církevní MŠ.

3.1.2.2.2 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

TAB. č. 36: Zřizované obcemi

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	75,7	9,5	13%
2011/2012	66,4	7,8	12%
2010/2011	63,5	8,6	14%
2009/2010	58	6,5	11%
2008/2009	56,7	5,2	9%
2007/2008	54,2	4,7	9%
2006/2007	53,4	4,2	8%
2005/2006	54,7	4,9	9%

Zdroj: Výkaz MŠMT(P1-04), vlastní šetření, e-mail. a telefonická komunikace

Počet přepočtených pedagogických pracovníků v obecních MŠ od počátku sledovaného období vzrostl o 38% z původního počtu 54,7 na 75,7 přepočtených pedagogů celkem. Počet nekvalifikovaných pedagogů má spíše rostoucí tendenci, kromě školního roku 2006/2007 a 2011/2012 kdy se mírně snížil. Na počátku sledovaného období byl počet nekvalifikovaných pracovníků 9% na konci období 13%.

TAB. č. 37: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		991	991	0	
MŠ Březová, Beroun	Březová	25	25	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
Základní a mateřská škola Drozdov	Drozdov	28	28	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
ZŠ a MŠ Cerhovice	Cerhovice	50	50	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
Městská MŠ Hořovice	Hořovice	242	242	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
Mateřská škola Hostomice	Hostomice	61	61	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
Mateřská škola Komárov	Komárov	100	100	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
Základní škola a Mateřská škola Lochovice, okres Beroun	Lochovice	66	66	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
ZŠ a MŠ Neumětely	Neumětely	24	24	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
Mateřská škola Olešná	Olešná	20	20	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
Základní škola a Mateřská škola Osek	Osek	26	26	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
Mateřská škola Osov	Osov	28	28	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
Mateřská škola Podluhy	Podluhy	39	39	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
MŠ Praskolesy	Praskolesy	48	48	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
Základní škola a Mateřská škola Tlustice	Tlustice	40	40	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
Základní a mateřská škola Újezd	Újezd	26	26	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
Základní a Mateřská škola Zaječov	Zaječov	53	53	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
Mateřská škola v Žebráku	Žebrák	95	95	0	Kapacita MŠ - plně obsazeno
MŠ Záluží	Záluží	20	20	0	Kapacita MŠ - plně

					obsazeno
--	--	--	--	--	----------

Zdroj: Výkaz MŠMT(S1-01), weby zřizovatelů, vlastní šetření, e-mail. a telefonická komunikace

Z uvedeného průzkumu vyplývá, že v mapovaném území ORP Hořovice jsou všechny MŠ plně obsazené. Celková kapacita je 993 dětí, počet dětí je 993. Z toho vyplývá, že není volné ani jedno místo v MŠ.

TAB. č. 38: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9.2013	991	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30.9.2012	991	0	100
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018			
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023			

Zdroj: Sběr dat na SÚ

Dle dostupných statistik by měl počet narozených dětí kulminovat v roce 2017. Dá se tedy předpokládat, že v nadcházejících letech, ve školním roce 2015/2016 bude počet dětí v MŠ stejný jako ve školním roce 2013/2014, ale v dalších letech bude již počet pravděpodobně pozvolna klesat.

3.1.2.3 Zařízení jeslového typu

V SO ORP Hořovice není v provozu žádné zařízení pro děti do 3 let

3.1.2.4 Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

TAB. č. 39: Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	Celkem
2012/2013				
Krajem	2	7	7	14
obcemi	15	805	2	807
Církví				0
soukromou osobou				0
Celkem	17	812	9	821

2011/2012				
Krajem		8	6	14
Obcemi	15	763		763
Církví				0
soukromou osobou				0
Celkem	15	771	6	777

2010/2011				
Krajem		7	7	14
Obcemi	15	731	2	733
Církví				0
soukromou osobou				0
Celkem	15	738	9	747

2009/2010				
Krajem		9	5	14
Obcemi	15	695	5	700
Církví				0
soukromou osobou				0
Celkem	15	704	10	714

2008/2009				
Krajem		4	3	7
Obcemi	15	666		666
Církví				0
soukromou osobou				0
Celkem	15	670	3	673

2007/2008				
Krajem		6	2	8
Obcemi	15	664	3	667

Církví				0
soukromou osobou				0
Celkem	15	670	5	675

2006/2007				
Krajem		8	4	12
Obcemi	15	665		665
Církví				0
soukromou osobou				0
Celkem	15	673	4	677

2005/2006				
Krajem		5	2	7
Obcemi	14	613	3	616
Církví				0
soukromou osobou				0
Celkem	14	618	5	623

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z2-01)

Na území je celkem 15 školních družin. Stav je neměnný od roku 2007/2008. Ve školním roce 2005/2006 bylo evidováno 14 školních družin. Počet žáků ve ŠD byl na počátku sledovaného období 623 žáků a na konci, ve školním roce 2012/2013, 821 žáků. Dle grafu má počet žáků navštěvujících školní družinu spíše vzestupnou tendenci, pouze v školním roce 2007/2008 a 2008/2009 počet mírně klesl. Výsledky budou zřejmě mírně odchylné od skutečného stavu díky údajům ze speciálních ZŠ v Žebráku a Hořovicích, které jsou zřizovány krajem. ŠD v Žebráku vznikla v roce 2010 a slouží spíše jako místo, kde žáci čekají na školní autobus. Počet žáků, které ŠD navštěvují, nejde přesně určit, neboť se odvíjí od aktuálních skutečností a potřeb jednotlivých žáků a jejich rodičů. Data o počtu žáků ve speciální škole v Hořovicích byla čerpána ze stránek zřizovatele, kde není přesně uvedeno, kolik žáků spadalo do 1. a kolik do 2. stupně, ale myslím, že i zde jsou řešeny potřeby a počet žáků se odvíjí od aktuálních potřeb. Na území se nevyskytuje žádný školní klub.

TAB. č. 40: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	Interní		externí	interní		Externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
Krajem	4	3				
Obcemi	32	31				
Církví						
soukromou osobou						
Celkem	36	34	0	0	0	0

Zdroj: MŠMT (Z2-01)

Ve školních družinách pracuje celkem 36 pedagogů, 32 jich spadá do ŠD zřizovaných obcemi a 2 vychovatelé do ŠD u škol zřizovaných krajem. Z celkového počtu 36 vychovatelů tvoří 94 % ženy. Všichni pracovníci jsou zde zaměstnáni interně. Speciální základní škola Žebrák má v družině na plný úvazek 2 osoby, další dvě ženy jsou každá zaměstnaná na 1/2 úvazku. Nejsou zde žádní ostatní pedagogičtí pracovníci.

TAB. č. 41: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	Krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Hořovice	1		

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí a zřizovatelů

Na území regionu působí 1 ZUŠ s názvem " ZUŠ HOŘOVICE Josefa Slavíka". Se sídlem na adrese Palackého náměstí 253/4, ZUŠ má 1 pobočku v Žebráku, která sídlí na adrese Náměstí č.p. 89, 267 53 Žebrák. Jedná se ZUŠ zřizovanou krajem. Svou působností zasahuje na ORP Hořovice ještě jedna ZUŠ, která má však sídlo v SO ORP Beroun. Jedná se o Scholla musica Stella maris. Odloučená pracoviště školy jsou v obcích Cerhovice, Hostomice, Lochovice, Praskolesy. Tato ZUŠ nebyla do analýzy zahrnuta.

TAB. č. 42: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Hořovice	15	9,56

Zdroj: Výkaz MŠMT(P1-04)

Uvedená data týkající se ZUŠ Hořovice se vztahují k datu 30.9.2012 a pocházejí z výroční zprávy školy Za školní rok 2012/2013, aktuální data škola neposkytla. Celkem zde pracuje 15 pedagogů což činí 9,56 přepočteného úvazku.

TAB. č. 43: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Hořovice		1	

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí a zřizovatelů, telefonická komunikace

Ve SO ORP Hořovice se nachází jedno SVČ s názvem Domeček Hořovice, které je zřizováno městem.

TAB. č. 44: SVČ zřizované obcemi v ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	Děti	ostatní	Celkem
Celkem	113	959	163	101	1223
Hořovice	113	959	163	101	1223

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí a zřizovatelů, telefonická komunikace

Středisko volného času Domeček Hořovice provozuje celkem 113 kroužků. Celkový počet účastníků je 1223 osob, z toho 78% (959 osob) tvoří žáci, studenti a VOŠ, 13 % tvoří děti (163 osob) a zbytek 8% (101 osob) tvoří ostatní.

TAB. č. 45: Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	Celkem	Interní		Externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. Stav	fyzický stav
Celkem	113	7	6,8	106	41	3	3	35
Hořovice	113	7	6,8	106	41	3	3	35

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí a zřizovatelů, telefonická a e-mail. komunikace

Ve Středisku volného času Domeček Hořovice pracuje celkem 113 pedagogických pracovníků. Největší podíl z celkového počtu tvoří externí pracovníci. Fyzický stav interních zaměstnanců je 7 osob, což v přepočteném stavu znamená 6,8 úvazku. Ostatní pracovníci jsou zde v celkovém počtu 41 pracovníků. Počet interních pracovníků je 3 osoby, přepočtený stav činí 3 osoby.

TAB. č. 46: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejů	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Celkem	21	2449	712	2167	3778
Bzová	1	25	1		25
Drozdov	1	67	28	39	250
Cerhovice	2	220	50	170	300
Hořovice	1	212			300
Hostomice	1	290	62	228	400
Komárov	2	330	90	240	750
Lochovice	1	161	61	100	250
Neumětely	1	41	24	17	60
Olešná	1	20	20		20
Osek	1	80	26	47	100
Osov	1	130	27	778	190
Otmíče					
Podluhy	1	30	30		39
Praskolesy	1	76	48	28	100
Tlustice	1	71	40	31	100
Újezd	1	56	25	31	70
Zaječov	1	121	53	68	239
Záluží	1	20	20		50
Žebrák	2	499	107	390	510

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí a zřizovatelů, telefonická komunikace

Výkaz MŠMT (Z17-01)

Na území je evidováno 21 ŠJ a ŠJV. Počet stravovaných osob je 2449, z toho 712 dětí patří do MŠ a 2167 žáků do ZŠ, cílová kapacita ŠJ a ŠJV je 3753 stravovaných osob, z tabulky vyplývá, že kapacita všech zařízení je naplněna na 65%. Data jsou získána přímo od zřizovatelů.

TAB. č. 47: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Krajem		
Obcemi	66	53,6
Církví		
Soukromé		

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z17-01)

Vzhledem k tomu, že počet fyzických osob (66) je větší než počet přepočtených osob (53,6), je patrné, že všichni pracovníci školních jídelen nejsou zaměstnáni na plný úvazek. V regionu nejsou žádné soukromé ŠJ ani ŠJ zřizované církví. Data z ŠJ zřizované krajem se nepodařilo získat.

3.1.2.5 Financování

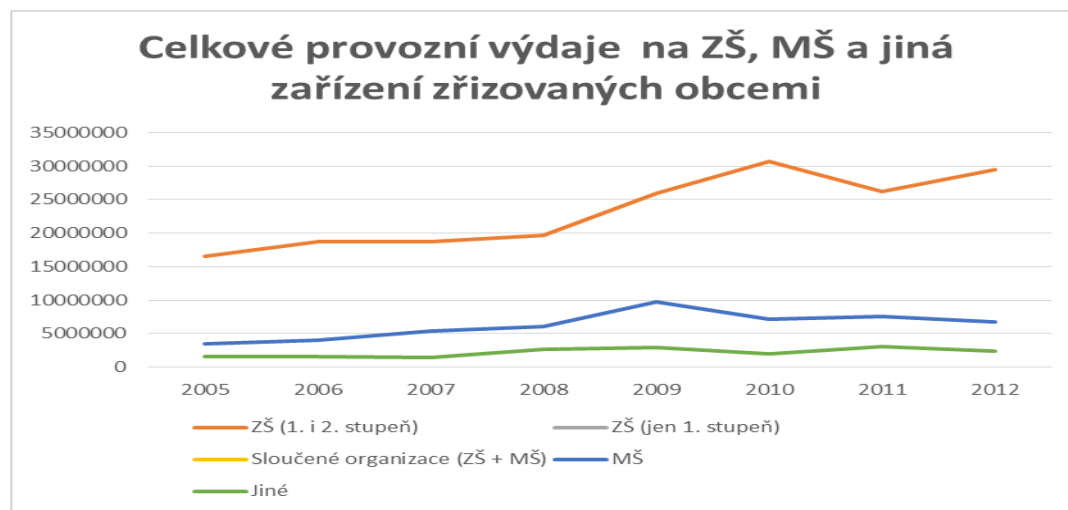
TAB. č. 48: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

Hodnoty jsou uvedeny v Kč.

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	16 519 860	18 750 050	18 705 060	19 601 180	25 978 010	30 655 920	26 217 970	29 419 110
ZŠ (jen 1. stupeň)								
Sloučené organizace (ZŠ + MŠ)								
MŠ	3 549 900	4 054 010	5 360 440	6 057 780	9 802 590	7 140 430	7 550 990	6 787 180
Jiné	1 623 800	1 600 910	1 472 550	2 621 710	2 922 640	2 020 590	3 115 280	2 341 000
Celkem	21 653 560	24 896 090	25 959 050	26 619 970	34 172 990	40 925 110	36 352 520	38 732 290

Zdroj: MFCR

Graf. č.5: Celkové provozní výdaje



TAB. č. 49: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

Rok		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Mzdové prostředky celkem		108 027 216	117 505 324	118 182 175	119 645 172	125 530 859	127 715 582	139 436 976	144 628 835
z toho	platy	76 689 772	82 766 031	83 534 651	84 891 458	89 714 957	92 135 899	100 809 046	103 742 226
	ostatní osobní náklady	495500	1161792	1387985	1530576	1533541	1351018	1623012	1653957
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		30 841 944	33 577 501	33 259 539	33 273 138	34 312 401	34 228 665	36 862 477	39 232 652
neinvestiční výdaje celkem		216 054 432	235 010 648	236 364 350	239 340 344	251 091 758	255 431 164	278 731 511	289 257 670

Zdroj: data poskytnutá z MěÚ Hořovice

Tato tabulka byla vyplněna na základě poskytnutých údajů z MěÚ Hořovice. Je z ní patrné, že prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu napříč sledovaným obdobím stoupají. Velmi mírný pokles nastal pouze v roce 2010 a to u ostatních osobních nákladů a dále potom v letech 2008 a 2009 u souvisejících odvodů a ostatních neinvestičních výdajů.

TAB. č. 50: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	33 737 442	34 043	374
základní školy	86 406 730	36 305	399
Gymnázia	X	X	X
stravování MŠ, ZŠ	11 982 976	4 893	53
školní družiny a kluby	8 122 038	9 892	408
využití volného času	4 625 274	3 859	42
celkem použité finanční prostředky	144 874 460	88 992	1 276

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na odboru školství ORP nebyla v době tvorby dokumentu k dispozici data za celkové náklady v jednotlivých školách a školských zařízeních a část hodnot tak byla dopočítána dle metodického pokynu pro tvorbu této analýzy

TAB. č. 51: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Poznámka: § 4 zákona o RUD - Daňové příjmy rozpočtů obcí - Procento, kterým se obce, s výjimkou hlavního města Prahy, Plzně, Ostravy a Brna, podíl na procentní části celostátního hrubého výnosu daní se vypočte jako součet poměru počtu dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí k počtu těchto dětí a žáků za všechny obce, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,07.

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	18 904 000	37 820 902
Drozdov	328 000	603 957
Cerhovice	1 456 000	1 213 284
Hořovice	6 160 000	14 172 137
Hostomice	2 128 000	3 020 725
Komárov	2 296 000	3 908 168
Lochovice	1 216 000	2 481 930
Neumětely	136.000	318 054
Osek	368 000	1 076 081
Osov	656 000	1 098 812
Praskolesy	264 000	1 157 214
Tlustice	248 000	1 247 673
Újezd	248 000	1 595 807
Zaječov	1 072 000	3 361 240
Žebrák	2 464 000	2 565 820

Zdroj: <http://www.rozpocetobce.cz>

Pro výpočet RUD je využito přepočtu dle metodického pokynu pro přípravu tohoto dokumentu (počet žáků * 8 tis Kč). Z údajů je zřejmé, že celkové skutečné náklady převyšují prostředky, které obce získávají z RUD.

3.1.2.5.1 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Vzhledem k tomu, že nemáme k dispozici konkrétní potřeby všech obcí, vycházíme ze skutečnosti, že většina oslovených (zastupitelů a ředitelů škol a školek) uvádí, že bude třeba nemalých investic k rekonstrukci škol, zejména úprav pro snížení provozních nákladů, obnovu sportovišť a tělocvičen, v odkazu na naplněnou kapacitu všech MŠ v regionu budou potřeby prostředky k navýšení kapacit školek. Lze předpokládat, že financování bude řešeno především prostřednictvím EU dotací, zejména programu typu LEADER.

3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalita výuky, dobrá dopravní dostupnost, kvalifikovaný personál, rodinné prostředí, dostatečná kapacita, moderní vybavení a technika, dobrá informovanost rodičů	přemrštěné požadavky a nesoudnost rodičů - snaží se převést veškerou zodpovědnost na personál	žakovská knížka, telefonní komunikace (hovor + SMS), emailová komunikace, komunikace přes sociální sítě, osobní komunikace	ochota komunikovat, vstřícnost a trpělivost
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	vstřícnost pedagogů, komunikativnost, kvalita výuky, dostatečná kvalifikace pedagogů, velký výběr zájmových kroužků a mimoškolních aktivit, moderní učební pomůcky a technické vybavení školy, kvalitní strava ve školních jídelnách, osobní přístup k dětem, menší počet žáků a dětí ve třídách, prodloužená provozní doba školek a školních družin, zajištění prázdninového provozu	vytíženost rodičů, zvyšující se finanční náklady, nezájem o dění ve škole, netolerantnost a zaujatost vůči učitelům, přemrštěné nároky na žáky, neakceptování školního řádu, zasahování do výuky	telefonická komunikace, informace z webových stránek, osobní kontakt	zlepšení komunikace a zvýšení povědomí o dění ve škole, tolerantnost vůči pedagogům, větší snaha o objektivnost
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	snížení nároků kladejších na žáky ZŠ, moderní interaktivní pomůcky, zajímavé volnočasové aktivity, kamarádský přístup pedagogů, větší tolerance, rodinné prostředí	nedodržování školního řádu, šikana, záškoláctví, drogy a alkohol, neomluvená absence, nedostatek pohybu, závislost na sociálních sítích a PC hrách, krádeže, ničení školního majetku a vybavení	osobní komunikace	větší osobní zainteresovanost žáků, přátelské vztahy, atraktivnější výuka

		školy		
Pedagogové a další zaměstnanci	odpovídající platové ohodnocení, možnost dalšího vzdělávání, příjemné pracovní prostředí, přátelští kolegové, lepší spolupráce s rodiči, pochopení a ocenění	narůstající agresivita žáků, frustrace, nedocnění, zastaralé výukové metody, obava z nedostatečné kvalifikace a postihy s tím spojené	osobní komunikace, porady	evaluace, dobrý pracovní kolektiv, další vzdělávání, lepší finanční ohodnocení, zlepšení pracovního prostředí, modernizace výukových metod
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	efektivní využití vynaložených prostředků do vzdělávání, výchova nové generace k tradicím obce, reprezentace, sounáležitost starší a mladší generace, společné téma, zapojení mladé generace do dění v obci	snížení objemu finančních prostředků	výkazy, elektronická a telefonická komunikace, osobní setkání	zapojení obce do mimoškolních aktivit, nalezení společného tématu, efektivní využití vynaložených finančních prostředků
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	nemusí vynakládat prostředky na vzdělání	odliv obyvatel	osobní komunikace, výkazy, elektronická a telefonická komunikace	nastavení správné komunikace s okolními (spádovými obcemi)
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	spolupráce a propagace, zviditelnění	sponzoři - očekávaná protislužba, přehnané nároky	elektronická a telefonická komunikace	zviditelnění sponzorů na školních akcích, webových stránkách, vytvoření reklamních předmětů pro potřeby školy
Stát	zvyšování vzdělanosti, efektivně vynaložené prostředky, prestiž školství, poskytování informací od institucí	vychází pouze se všeobecných informací, neznají detailně problematiku jednotlivých ORP	elektronická a telefonická komunikace	zjednodušení legislativy, umožnit více pravomocí nižším územním jednotkám

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Pravdě- podob- nost (P)	Dopad (D)	V = P*D	Název opatření ke snížení vý- znamnosti rizika	Vlastník rizika
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	4	12	získávání financí od sponzorů, dary rodičů, příjem z prodeje např. upomínkových předmětů od dětí	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	4	12	čerpaní dotací z evropských fondů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	3	9	mimoškolní aktivity	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	2	4	komunikace mezi jednotlivými školami	Obce da- ného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	2	2	4	zlepšení sociální úrovně rodiny, výraznější podpora od státu	Obce da- ného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	4	12	oslovení větších zaměstnavatelů v okolí s možností skloubit dopravu dětí do školy se svozem zaměstnanců	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6	nalezení společného cíle, spolupráce na jednotlivých projektech	Obce da- ného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	2	4	lepší komunikace mezi jednotlivými úrovněmi	Obce da- ného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	3	6	tvorba rezervních fondů, možnost připomínkování legislativního procesu	Obce da- ného území

Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	2	4	dlouhodobější příprava reforem zhodnocení stavu a potřeb všech zainteresovaných, možnost zapojení nižší institucí do přípravy reforem	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	4	12	tvorba finančních rezerv, vypracování projektů na úspory energií, dlouhodobější plánování, získávání sponzorů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	4	5	20	oslovit sponzory, navrhnout způsob využití jinde nepotřebných pomůcek či vybavení a v rámci spolupráce mezi jednotlivými školami pořádat výměny, nebo zapůjčení např. interaktivních pomůcek	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	3	6	vyhlášení výběrového řízení na vedoucí pozici	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	1	4	4	zvyšování kvalifikace vyučujících, čerpat zkušenosti v zahraničí	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	1	2	2	propagace ZŠ a MŠ	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (absence aprobační, fluktuace, věk, ...)	3	4	12	odpovídající finanční a morální ohodnocení	Konkrétní ZŠ, MŠ

3.1.4 SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Menší počet žáků v ZŠ nabízí větší možnost individuálního přístupu k dětem. 2. Rodinné prostředí ve školách a MŠ 3. Velká nabídka zájmových kroužků. 4. Ekologická výchova. 5. Pobyt žáků na čerstvém vzduchu v odkazu na uvedenou lokalitu. 6. Spolupráce s rodiči, sponzorské dary. 7. Obsazenost a MŠ. Spolupráce se spolky. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Chybějící finance na školní pomůcky, hračky, vybavení škol a mzdy zaměstnanců 2. Nedostatečné pravomoci učitelů, rodiče přenášení veškerou zodpovědnost na učitele. 3. Snižující se morálka rodičů i žáků 4. Nedostatek specializovaných pedagogů a psychologů. 5. Bezbariérový přístup. 6. Požadovaná kvalifikace učitelů. 7. Absence zařízení pro děti do tří let
Příležitosti:	Hrozby:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozšířit nabídku zájmových kroužků zajištěnou jinými subjekty. 2. Další vzdělávání pedagogů. 3. Upravit/upřesnit evaluační systém. 4. Investice do vzdělávacích pomůcek a technické vybavenosti. 5. Spolupráce na jednotlivých projektech, nebo oslovování sponzorů společně za určité území zapojení rodičů do mimoškolních aktivit. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Úbytek dětí. 2. Zrušení malotřídních škol. 3. Přebírání zodpovědnosti z rodičů na učitele. 4. Snižující se morálka rodičů a žáků. 5. Omezení přísunu financí do školství. 6. Snižující se kvalita výuky. 7. Vysoké provozní náklady na provoz škol, díky předimenzovaným prostorům např. zbytečně velké chodby = vysoké náklady na vytápění, chátření objektů 8. Špatná motivace učitelů - nedostatečné ohodnocení jejich práce. 9. Civilizační nemoci.

SILNÉ STRÁNKY

V ORP Hořovice nejsou všechny ZŠ plně obsazeny, což nabízí větší možnost individuálního přístupu k žákům. Vzhledem k tomu, že se jedná hlavně o tzv. vesnické školy, tak zde vládne rodinná atmosféra, učitelé dobře znají rodinné zázemí dětí a dovedou tak citlivě reagovat na případné problémy. Mezi silné stránky patří velký počet zájmových kroužků. Jsou organizovány hodiny plavání, lyžařské zájezdy a školy v přírodě. Děti jsou vedeny k ekologickému smýšlení. Na dobré úrovni funguje i komunikace s rodiči, kteří se např. v rámci brigády účastní rekonstrukce a úprav na školní zahrádce. Další mimoškolní aktivity jsou pořádány za pomoci místních dobrovolných spolků. Např. pořádání Dne dětí a další různé aktivity.

SLABÉ STRÁNKY

Bohužel všechny MŠ a školy v ORP trápí nedostatek financí, ať už se jedná o prostředky na vybavení školy, zakoupení různých interaktivních pomůcek a hraček, tak hlavně finanční prostředky na mzdy zaměstnanců. Velké problémy to způsobuje hlavně v mateřských školách, které nemají dostatečné finance na mzdy technického personálu, jako jsou např. kuchařky, nebo uklízečky. Vzhledem k tomu, že MŠ mají velice omezený rozpočet, jsou mzdy technického personálu vypláceny z financí určených pro pedagogy, tudíž na mzdy učitelů jdou menší částky. Pedagogové si stěžují na nedostatečné pravomoci. Rodiče přenášejí na učitele veškerou zodpovědnost, jsou k nim netolerantní a požadují služby nad stanovený rámec. V poslední době se snižuje morálka jak žáků, tak i samotných rodičů. Rodiče jsou neobjektivní a nedokážou sebekriticky a spravedlivě řešit problémy svých dětí, problémy hledají hlavně u učitelů. Vzhledem ke zvyšujícím se nárokům na znalosti žáků, šikanování a další neduhy vyplouvá na povrch potřeba zajistit dětem kvalitního specializovaného pedagoga, nebo psychologa. Dle místního šetření na území nepracuje ani jeden psycholog, který by byl svázán s některou školou. Školy ze svého rozpočtu nemají na tyto odborníky žádné finanční příspěvky. Většina škol a MŠ není ani vybavena bezbariérovým přístupem, aby mohly zařízení navštěvovat děti s pohybovým handicapem, které jsou upoutány na vozík. Velké množství školních i předškolních zařízení trápí požadavky státu na kvalifikaci učitelů. Většina ředitelů argumentuje tím, že školy budou opouštět pedagogové, kteří jsou pro svou praxi a autoritu u žáků velmi oblíbení. Mají obavy, že budou muset obsadit pozice lidmi, kteří sice požadovanou kvalifikaci mají, ale mají problém např. s tím, že nedovedou udržet kázeň ve třídě. Na základě analýzy 41 zařízení jeslového typu bylo zjištěno, že v SO ORP Hořovice se nevyskytují žádné zařízení jeslového typu. Na území nefungují ani žádná mateřská centra. Rodiče takto malých dětí jsou proto odkázáni pouze na pomoc rodinných příslušníků, nebo jsou nuceni využít placených služeb agentur, nebo soukromých pečovatelek, což je pro mladé rodiny velice finančně náročné.

PŘÍLEŽITOSTI

Školy by uvítaly rozšíření nabídky zájmových kroužků, provozovanou jiným subjektem, vidí zde prostor ke spolupráci s okolními školami, v tom směru, že by se více škol finančně podílelo na úhradě za externí subjekt. Velký prostor vidí v dalším vzdělávání pedagogů a kvalitním zpracování evaluačního systému. Investice do nových moderních školních pomůcek, jako jsou např. interaktivní **Tabule**, projektor, počítač atd., zvýší zájem žáků o studium a moderní formou výuky v nich vzbudí zájem o další vzdělávání. Spolupráce škol na jednotlivých společných akcích a případné společné oslovení sponzorů otvírá prostor k dalším zajímavým projektům. Jeden z nich je např. vybudování MŠ v obci OSOV. Vzhledem k tomu, že se v obci nepodařilo v loňském roce umístit v místní MŠ, celkem 17 dětí, jejichž rodiče žádali o přijetí, oslovil pan starosta okolní obce a společně s obcemi Lážovice, Skřípel, Velký a Malý Chlumec, Skuhrov, Podbrdy a Vižina vybuďovali z vlastních prostředků novou mateřskou školu, která by měla být v provozu od září letošního roku.

HROZBY

Jednou z hrozeb plynoucí z úbytku dětí, které se obávají MŠ, je ta, že pokud by výrazně ubyl počet dětí v MŠ, byly by proto, aby naplnily kapacitu zařízení, nuceny přibírat mladší děti do 3 let věku. Bohužel není legislativně ošetřeno, aby se snížil počet dětí na 24 žáků ve třídě. Méně dětí = méně financí pro pedagogy.

Ačkoliv je provozování malotřídních škol poměrně nákladnou záležitostí, jejich fungování má své opodstatnění. Pokud by v obci nebyla vůbec žádná škola, museli by rodiče vozit své děti do okolních obcí. Každodenní transport ratolestí do školy jsou zbytečné náklady pro rodinný rozpočet. Je zde riziko, že by rodiče uvažovali o variantě odstěhovat se do obce s větší občanskou vybaveností, a mohla by tak nastat situace, že budou menší obce "vymírat".

Pedagogové si často stěžují na fakt, že rodiče přesouvají veškerou zodpovědnost za děti na ně. Nedovedou své děti usměrnit, poučit je, jak správně se chovat, aby např. nepřišly k úrazu. Ať už je na vině jejich pracovní vytíženost nebo nezájem, nevedou děti k tomu, aby respektovaly autority. Lehce se potom stane, že se dítě při školních aktivitách zraní, bohužel zákon je ve většině případů na straně rodičů a dětí a to i v případě, že je dítě zlobivé a nevladatelné a je ze strany pedagoga poučeno o vhodném chování, jeho příkazy nerespektuje a dělá si, co chce. Potom může dojít k situaci, že dítě např. na školním výletě, nebo vycházce spadne pod auto. Pedagog je tak neustále pod silným tlakem. Bohužel neexistuje žádná závazná norma, která by tento problém ošetřila. Celý problém je o to větší, že v současné době se celkově snížila morálka žáků i jejich rodičů. Ti většinou neobjektivně posuzují vzniklý problém. Ve většině případů se spokojí s mnohdy nepravdivým vyjádřením svého dítěte a veškerou vinu poté svalují na pedagoga.

Snížení kvality výuky na úkor zvýšení počtu žáků. Vzhledem k tomu, že jednotlivé školy dostávají peníze "na žáka", mají zřizovatelé a vedení školy zájem o co největší obsazenost tříd, přičemž max. počet dětí v MŠ je dle vyhlášky 24 žáků. Ve třídě základní školy je potom min. počet žáků 17 a max. 30 s tím, že jej lze výjimkou navýšit. Z uvedených faktů vyplývá, že max. obsazenost třídy znamená omezení kvality výuky. Pedagog tak nemá tolik prostoru věnovat se každému žákovi individuálně.

Je všeobecně známo, že školství se potýká s nedostatkem finančních prostředků. Peníze chybí nejen na provoz škol, odměny personálu, ale v nemalé míře také na údržbu popř. rekonstrukci budov. Pokud ale nebudou objekty postupně opravovány, hrozí nebezpečí, že budou díky svému špatnému a nevyhovujícímu technickému stavu uzavřeny a budou i nadále chátrat. Investice potom budou mnohem vyšší, než kdyby se, byť jen za menší finanční obnos, postupně rekonstruovaly. S tím souvisí i další problém, kdy jsou vynakládány zbytečně vysoké částky na provozní výdaje škol. Je to způsobeno hlavně tím, že jsou objekty zastaralé, jsou zde velké nevyužité prostory, jako například chodby, které je nutno vytápět. Měly by se investovat finanční prostředky do projektů energetické úspornosti, např. výměna oken, zateplení fasád, atd.

Vzhledem k tomu, že povolání pedagoga není po finanční stránce oceněno, chybí zde další motivace učitelů. Mnohdy trpí syndromem vyhoření. Rádi by se ve své práci posunuli dále, ale bohužel velmi často narážejí na nedostatek financí. Rádi by například s dětmi podnikli různé akce a pracovali na společných projektech, které bez dostatečných finančních prostředků nelze realizovat. Velmi často je trápí i to, že jsou nedocenění. Pokud se situace výhledově nezlepší, hrozí, že školství budou opouštět loajální pedagogové s dostatečnou praxí a oblíbeností a budou hledat zaměstnání v jiném nestresovém odvětví.

Velmi obávanou hrozbu tvoří tzv. civilizační choroby. Je známo, že současné děti a mládež mají velmi málo pohybu. Většinu času tráví doma u televize a počítače, procházky a pobyt na čerstvém vzduchu vyměnili za virtuální život na sociálních sítích, nebo hraní her. Společnost jim potom dělají nezdravé potraviny, jako brambůrky a Coca Cola. Není se potom čemu divit, že poměrně vysoké procento dětí trpí nadváhou. Hodiny tělesné výchovy nedokážou nahradit pohyb na čerstvém vzduchu

3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z analýz školství v rámci území SO ORP Hořovice vyplývají následující problematické oblasti, na jejichž řešení se v příštím období obce, školy a školská zařízení zaměří resp. měly by se zaměřit:

Prvním z nich jsou nedostatečné kapacity mateřských škol, které jsou v současné době 100% naplněné a rodiče tak musí řešit, kam své děti umístit. Řešením by mohl být projekt, na kterém by se finančně podílelo více obcí, díky kterému by se mohly vybudovat další MŠ v regionu. Stejně tak by mohlo být vhodným řešením zřízení dětských center, kde by se rodiče střídali v péči o více dětí, nebo by zde mohla být nápomocna obec, která by zajistila pedagogický personál a stravování.

Dalším neméně významným problémem většiny škol v regionu je špatný technický stav budov, hlavně co se týče energetické úspory při provozu. Zbytečně velké nevyužité prostory jako jsou chodby atd., stavy tělocvičen a vybavení škol. Obce již sice realizovaly celou řadu projektů, které napomohly k částečnému řešení tohoto problému, ale i v příštím plánovacím období bude nutné hledat další zdroje buď prostřednictvím obecních rozpočtů, nebo dotačních titulů, díky kterým by mohl být tento problém úspěšně řešen.

Další téma, které několikrát zaznělo při místním šetření bylo to, že je třeba lepší motivace a možnost dalšího vzdělávání pedagogů. Povolání učitele je velmi psychicky náročné a stresující, proto by si ředitelé škol přáli pro své zaměstnance lepší finanční ohodnocení. Uvítali by možnost dalšího vzdělávání sebe samých i svých podřízených. Bohužel i zde narážejí na nedostatek financí ve školství. I zde je proto prostor pro využití různých dotačních titulů.

3.2 Návrhová část pro oblast předškolního a základního vzdělávání

3.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců z území ORP.

Členové fokusní skupiny ORP Hořovice

Oblast školství

Mgr. Jiří Vavříčka - ředitel ZŠ Hořovice, Jiráskova 617, PhDr. Jiří Vlček - ředitel Gymnázia Václava Hraběte Hořovice, Mgr. Ladislav Šnajdr - ředitel ZŠ Žebrák, Mgr. Taťána Houdková - ředitelka ZŠ Praskolesy, Mgr. Jana Vlčková - ředitelka ZŠ T. G. Masaryka Komárov, Zdeňka Drábková - starostka obce Praskolesy a motivující starostka MOS, Štěpánka Šlapánková – pracovník pro analýzy a strategie MOS

Oblast sociálních služeb

Mgr. Josef Forejt – ředitel Domova Na Výsluní Hořovice“, Ondřej Vaculík, místostarosta města Hořovice, Ivan Komzák, starosta obce Lochovice, Mgr. Soňa. Křikavová – terénní pracovníce Farní charita Beroun, Petra Štěpová, projektová manažerka Centrum pro komunitní práci střední Čechy, Alena Ratajová, DiS – koordinátorka sociálních služeb MěÚ Hořovice, Lenka Redrová - pracovník pro analýzy a strategie MOS

Oblast odpadového hospodářství

Ondřej Vaculík – místostarosta města Hořovice, Ivan Komzák – starosta obce Lochovice a motivující starosta MOS, Petr Frei – starosta městyse Cerhovice, Jiří Chvojka – starosta obce Chaloupky, Eva Podubecká – samostatný odborný referent na odpady a ovzduší MÚ Hořovice, Helena Velvarská – asistentka koordinátora MOS, Ing. Jan Chalupecký – místostarosta obce Tlustice

Oblast cestovního ruchu a krajinotvorby

Radomír Hanačík - koordinátor MOS, Bc. Bohumil Stibal, MBA - partner MAS Karlštejnska, Zdeňka Drábková - starostka města obce Praskolesy a motivující starostka, Mgr. Václava Flaišmanová - starostka obce Bzová, Růžena Úšlová - poradce přes cestovní ruch, Ing. Miroslava Pařavová - pracovník pro analýzy a strategie MOS.

Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se

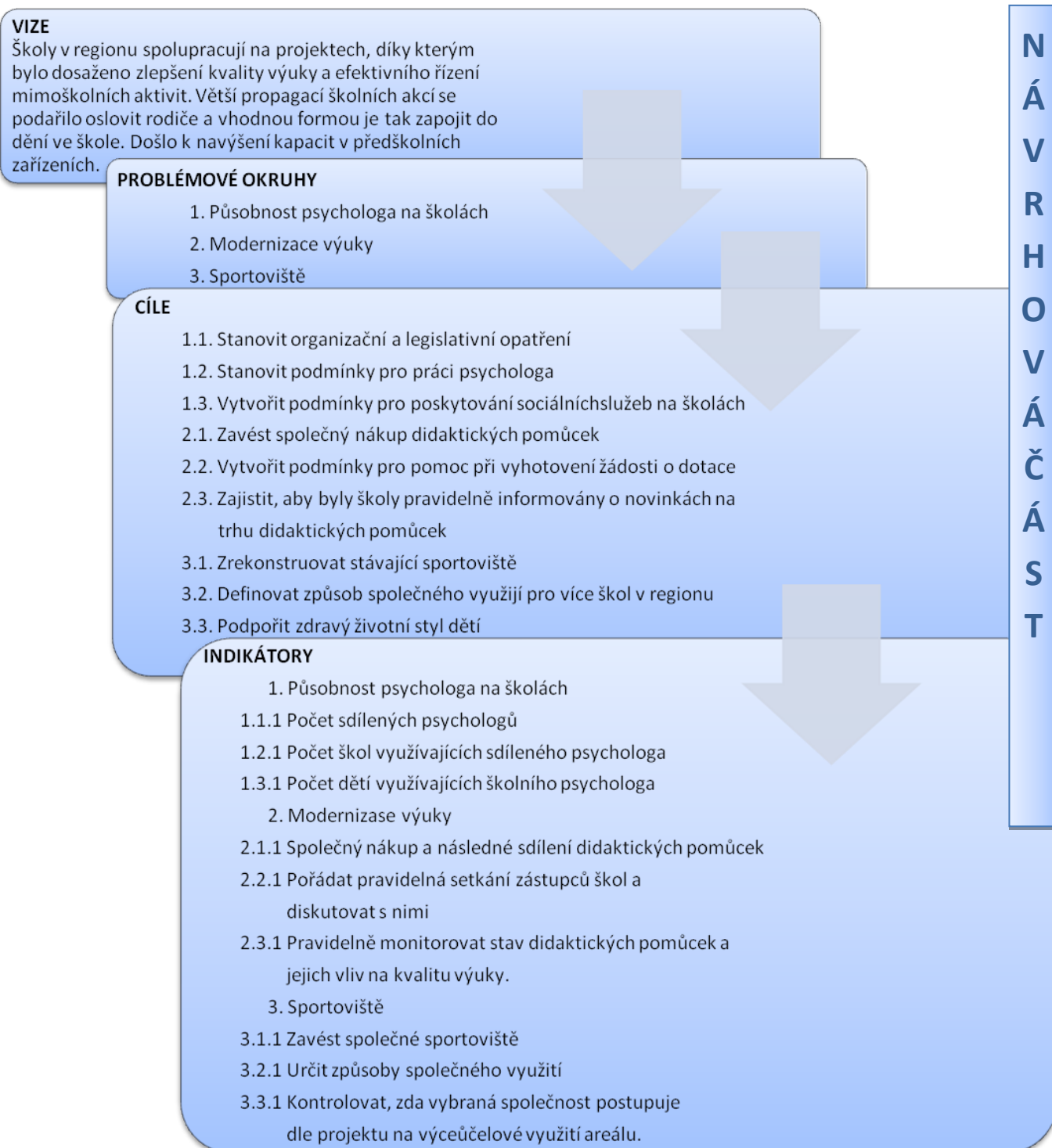
chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



PROJEKTY, OPATŘENÍ, AKTIVITY

AKČNÍ
PLÁN

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Školy v regionu spolupracují na projektech, díky kterým bylo dosaženo zlepšení kvality výuky a efektivního řízení mimoškolních aktivit. Větší propagací školních akcí se podařilo oslovit rodiče a vhodnou formou je tak zapojit do dění ve škole. Došlo k navýšení kapacit v předškolních zařízeních.				
Školství	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2	Problémová oblast 3	
	PŮSOBNOST PSYCHOLOGA NA ŠKOLÁCH	MODERNIZACE VÝUKY	SPORTOVIŠTĚ	

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Na setkání starostů, které se uskutečnilo dne 26. 8. 2014, byla prezentována 1. etapa analytické části Souhrnného dokumentu. Po prezentaci zpracovaných Nástinů opatření a následné otevřené debatě byla vybrána nejvíce diskutovaná témata, která byla použita při tvorbě vizí pro jednotlivé oblasti.

VIZE

Správní obvod ORP Hořovice kompletně zajišťuje efektivní odpadové hospodářství. Došlo tak ke snížení nákladů z rozpočtů jednotlivých obcí. **Školy v regionu spolupracují na projektech, díky kterým bylo dosaženo zlepšení kvality výuky a efektivního řízení mimoškolních aktivit. Větší propagací školních akcí se podařilo oslovit rodiče a vhodnou formou je tak zapojit do dění ve škole. Došlo k navýšení kapacit v předškolních zařízeních.** Na území ORP Hořovice je dostupná kvalitní sociální péče. Komunitní plánování zohledňuje potřeby všech obcí správního území. Oblast cestovního ruchu v regionu vyniká vysokou kvalitou nabízených služeb a poskytuje maximální informační servis turistů. Díky dotačním programům došlo k revitalizaci kulturních památek a jejich aktivnímu zapojení do cestovního ruchu regionu. Velkému zájmu místních obyvatel i návštěvníků regionu se těší znovuobnovení místních kulturních tradic.

Slogan pro dané území: **Hořovicko – společnou cestou**

PROBLÉMOVÉ OKRUHY V OBLASTI ŠKOLSTVÍ NA ÚZEMÍ ORP HOŘOVICE

1/ PŮSOBNOST PSYCHOLOGA NA ŠKOLÁCH

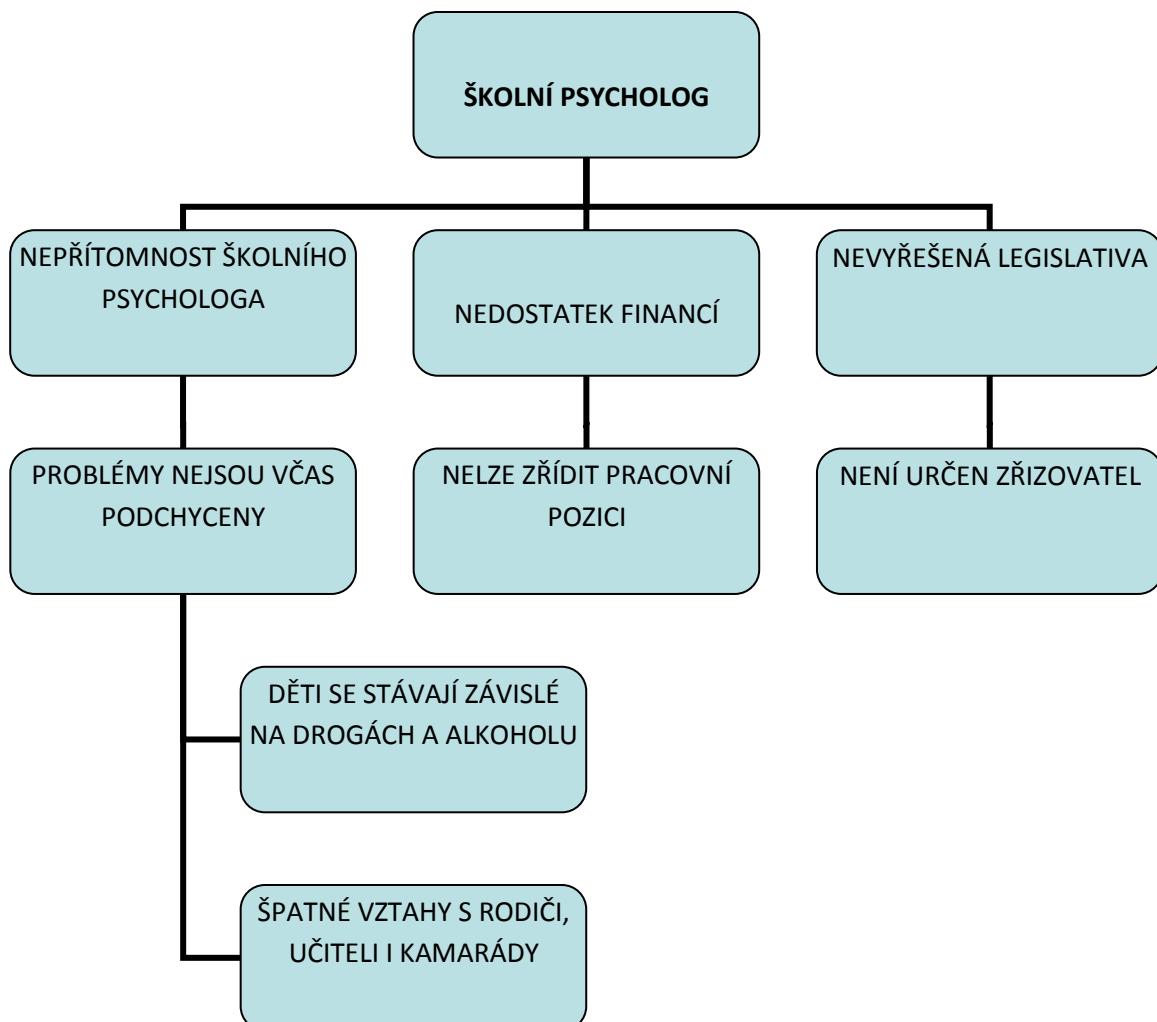
Dle místního šetření na území nepracuje ani jeden psycholog, který by byl svázán s některou ze škol. Školy ze svého rozpočtu nemají na tyto odborníky žádné finanční příspěvky.

Absence školního psychologa je jedním z podstatných problémů většiny škol. V současné době, kdy výrazně stoupají požadavky na žáky, selhává funkce rodičů ve výchově atd., se stále častěji objevují různé psychické problémy dětí, které je třeba řešit již v počáteční fázi. Školy nemají finanční prostředky na to, aby dětem poskytly péči fundovaného psychologa nebo specializovaného pedagoga a podchytily tak problémy včas. Průzkumy jednoznačně dokazují, že tato profese je v praxi nesmírně přínosná a užitečná při řešení výukových i výchovných potíží dětí. Školní psycholog je velmi výraz-

nou a žádanou pomocí a podporou nejen dětem, ale i jejich rodičům a pedagogům. Bohužel překážkou, která brzdí tento trend, je složité až krkolomné shánění financí pro pozici školního psychologa.

Pokud dojde k situaci, kdy tento problém nebude dlouhodobě řešen, může docházet k nárůstu neomluvené absence žáků. Přidruženým jevem může být vznik závislosti na návykových látkách, jako jsou drogy a alkohol. Mladý člověk, potýkající se s psychickými problémy, který včas nenalezne pomocnou ruku a vidí ze svého pohledu problém jako neřešitelný, může sklouznout k drogám, nebo alkoholu. V minulosti byly s tímto problémem většinou spojovány děti ze sociálně slabších rodin, bohužel v současné době přibývá žáků, kteří sice mají odpovídající rodinné zázemí, na druhou stranu jsou však jejich rodiče natolik pracovně vytíženi, že na své děti nemají čas. Ti se potom cítí odstrčení a mají pocit, že na nich nikomu nezáleží. Pokud nenajdou někoho, s kým by mohli svůj problém řešit, můžou jejich problémy gradovat až do extrémních situací. Jedním s dalších problémů může být šikana na školách, spojená se s trendem poslední doby kyberšikanou.

STROM PROBLÉMŮ PSYCHOLOG



2/ MODERNIZACE VÝUKY

Původní, 1.varianta návrhu řešení, která byla z původního znění " Zastaralé vybavení, špatný technický stav budov, personální a finanční rizika" přeformulována na " Modernizace výuky".

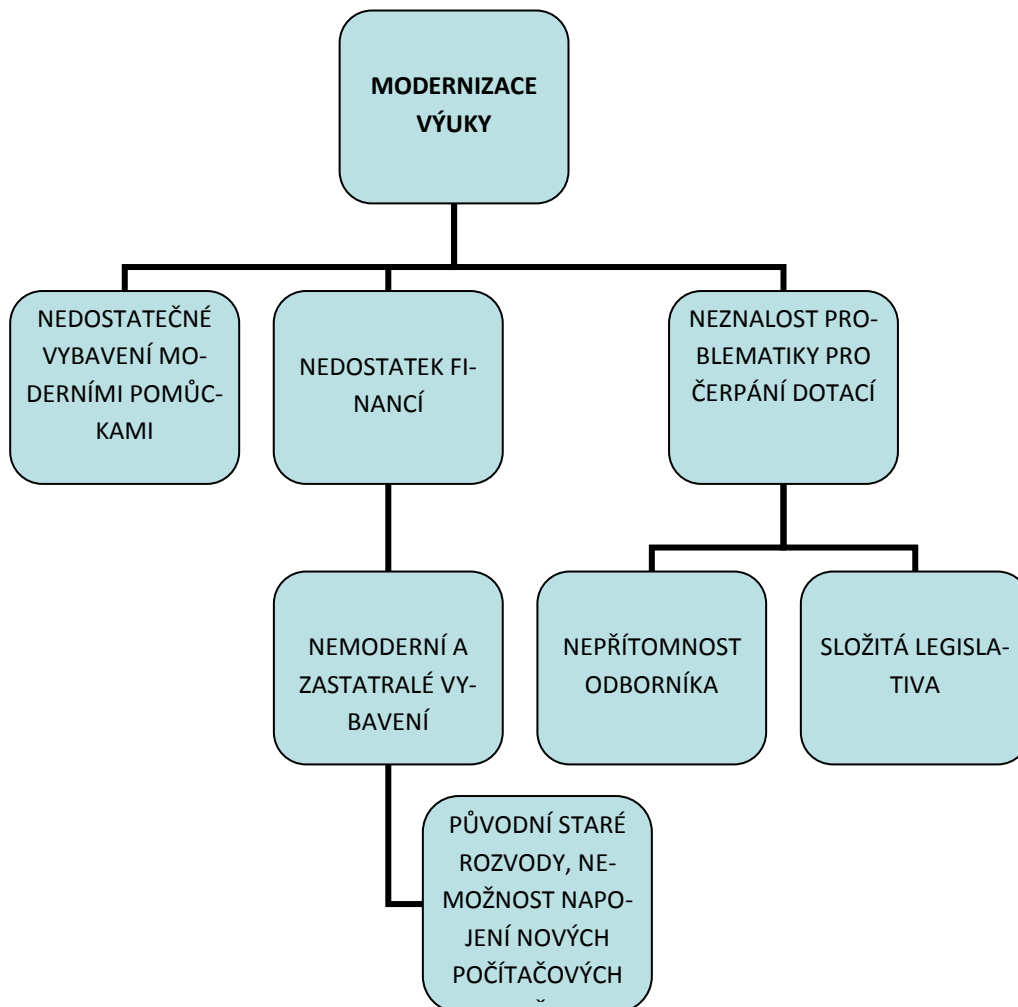
Dle členů fokusní skupiny by bylo pro školy v regionu přínosné, kdyby došlo k modernizaci výuky ve smyslu zkvalitnění výuky pomocí kvalitních učebních pomůcek a zázemí pro žáky.

Nedostatečné vybavení škol a MŠ multimediálními pomůckami brzdí žáky v rozvoji, nemohou naplno využít všech možností, které dnešní moderní doba nabízí. Pokud jsou školy vybaveny neosobním nábytkem a dalším zastaralým vybavením, které je používáno několik desítek let, žáci se zde necítí příjemně a do školy se neteší, což ve svém důsledku způsobuje nechuť ke školní docházce jako takové a zbytečně děti odrazuje od dalšího vzdělávání.

Školy by měly být vybaveny vhodným moderním nábytkem a doplňky, aby se zde žáci cítili dobře a do školy se těšili.

Pořízením moderních vyučovacích pomůcek by se podpořila úroveň a kvalita vzdělávání na školách. Přínosem by bylo vybudování specializovaných počítačových a jazykových učeben a školních laboratoří. Multimediální vybavení počítačových a odborných učeben, vybavení ergonomickým nábytkem, modernizace zázemí praktického vyučování, rekonstrukce učeben.

STROM PROBLÉMŮ - MODERNIZACE VÝUKY



3/ SPORTOVIŠTĚ

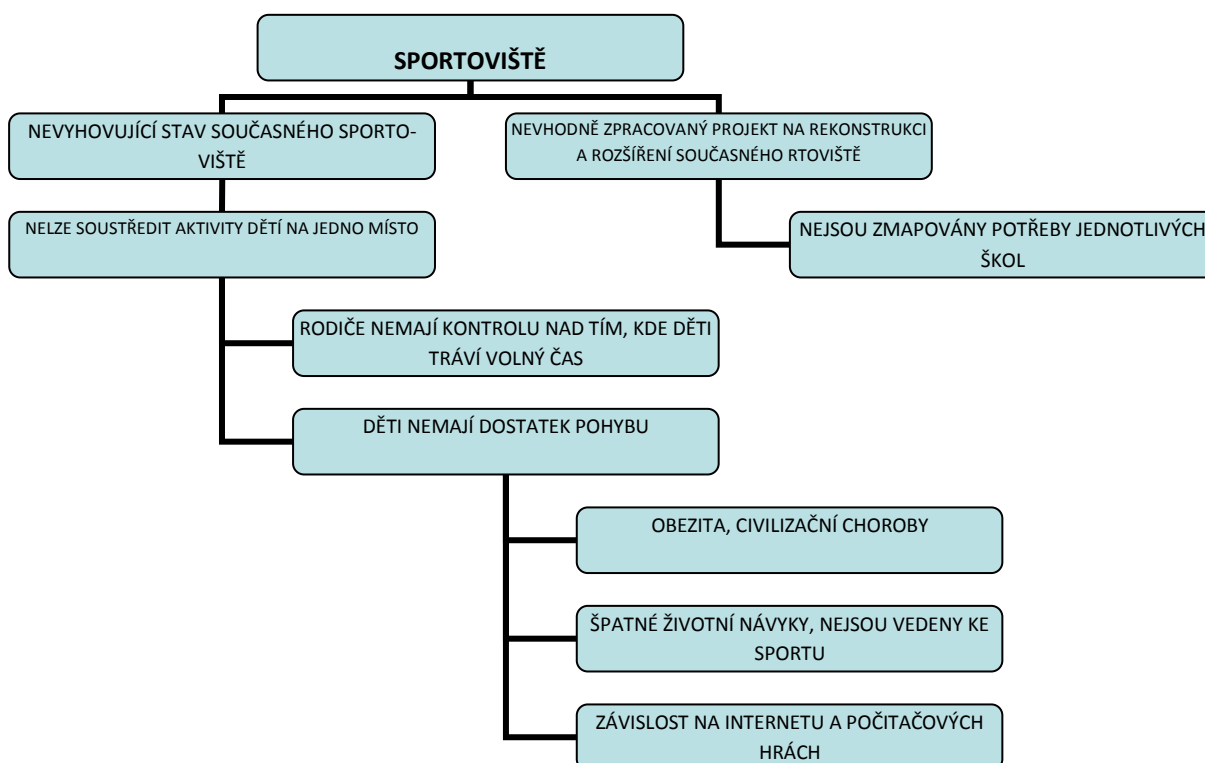
V současné době sena území ORP Hořovice nenachází vhodný objekt, který by sloužil jako centrální sportoviště pro všechny školy v regionu. Areál, který je nyní k dispozici, není koncipován tak, aby jej mohly plně využívat všechny školy v okolí.

Je nutná rekonstrukce stávajícího sportoviště tak, aby mohlo víceúčelově sloužit více školám a MŠ na území. Centrální sportoviště by bylo využíváno mimo jiné k mezi školním sportovním utkáním a pravidelným setkáváním dětí z více škol. V souvislosti s tím by bylo pro region přínosné, kdyby se vybudovala in-line dráha, která by propojila Hořovice s obcí Praskolesy, a dále potom pokračovala směrem na Svatý Ján pod Skalou.

Je smutným trendem současné doby, že většina dětí nemá dostatek pohybu. Tělesná výchova ve školách zdaleka nepokrývá potřebu dětí se dostatečně hýbat. Alternativou jsou různé sportovní a zájmové kroužky, jako je např. atletika, fotbal, florbal, gymnastika, lezení po umělých stěnách, tančování a další sportovní a pohybové kroužky. Tyto aktivity stojí rodiče nemalé peníze, také z toho důvodu, že musí děti vozit do vzdálenějších měst, kde je nabídka těchto aktivit pro děti mnohem větší, díky vhodným sportovním areálům.

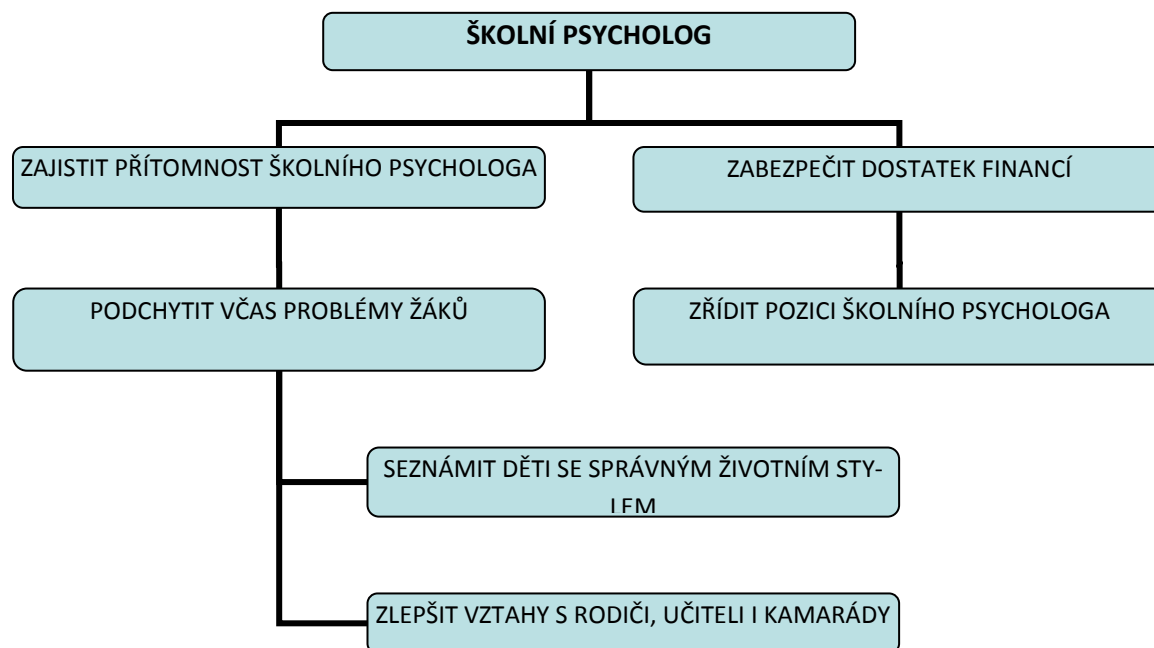
Děti jsou tak díky nedostatku pohybu mnohem více obézní a častěji trpí civilizačními chorobami. Dalším negativním jevem je to, že rodiče nemají přehled, kde jejich děti tráví čas od skončení školy do návratu rodičů ze zaměstnání. Děti jsou tak vystavovány riziku, že podlehnou různým nástrahám, jako jsou drogy a alkohol, nebo naopak tráví čas zavřené doma, kde jim dělá společnost pouze počítač. I zde číhají poměrně velké nástrahy, ať už se jedná o navazování nevhodných kontaktů přes různé sociální sítě nebo fakt, že místo pohybu na zdravém vzduchu děti pouze sedí a konzumují kalorické potraviny, jako jsou např. brambůrky a různé sladkosti, což se potom negativně podepíše na jejich zdraví a kondici.

STROM PROBLÉMŮ – SPORTOVIŠTĚ

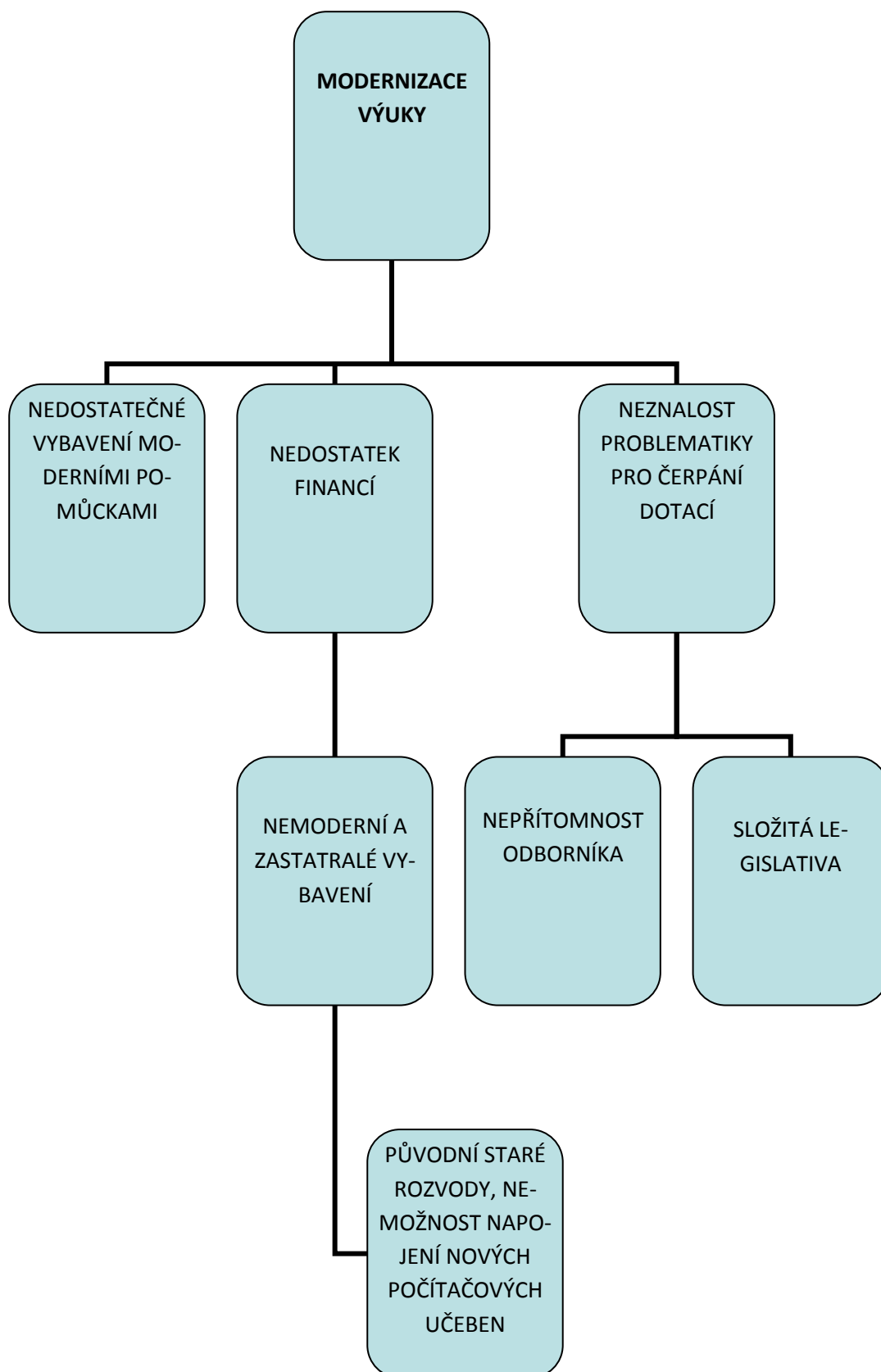


3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

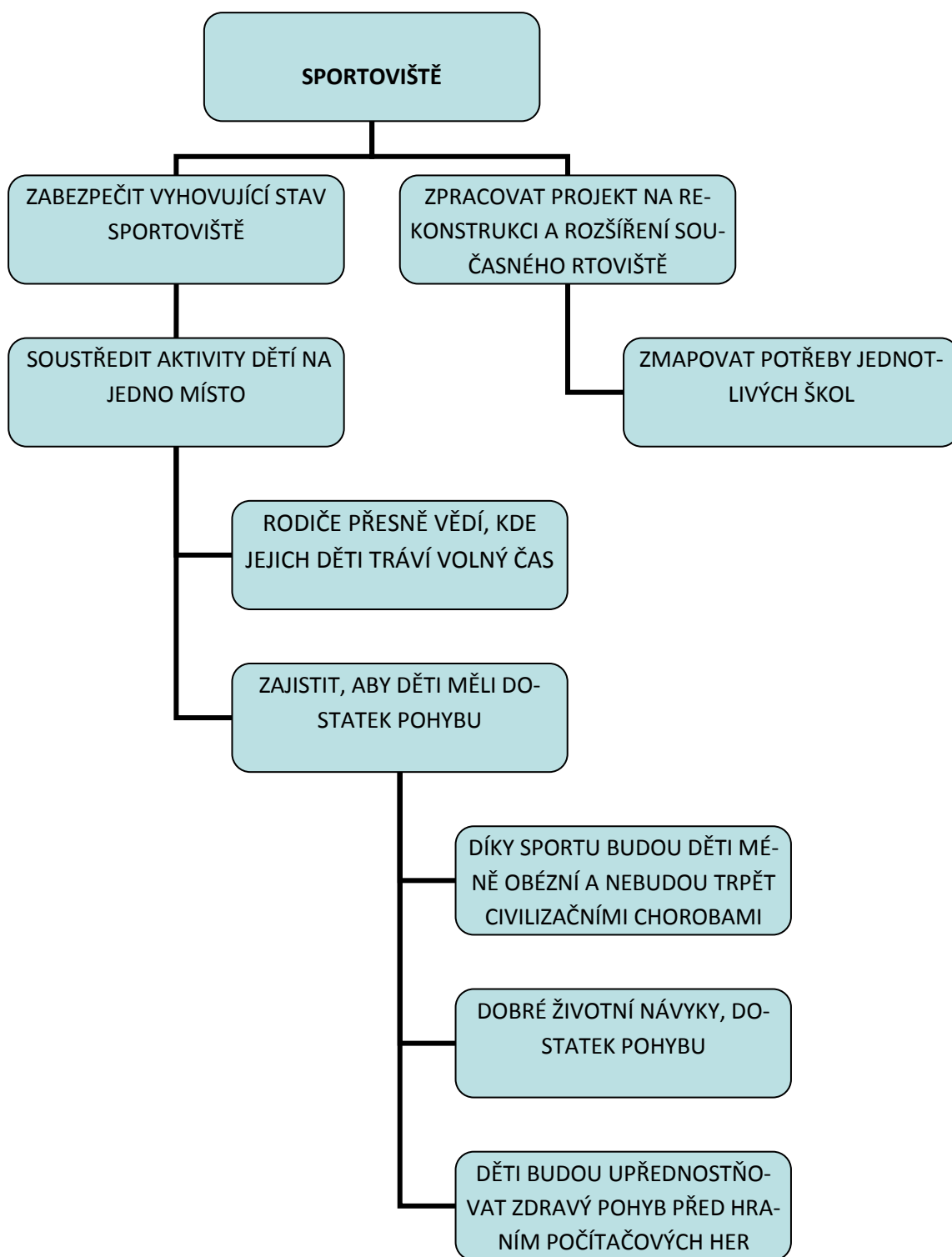
Problémový okruh 1	Působnost psychologa na školách
Cíl 1.1	Stanovit organizační a legislativní opatření
Cíl 1.2	Stanovit podmínky pro práci psychologa
Cíl 1.3	Vytvořit podmínky pro poskytování sociálních služeb na školách
Popis cíle 1.1	Dříve, než bude projekt Školní psycholog spuštěn, je třeba stanovit, ke komu bude osoba školního psychologa smluvně vázána. Zda k Dobrovolnému svazu měst a obcí, nebo primárně k některé ze škol, případně ke skupině několika škol.
Popis cíle 1.2	Určit podmínky, za jakých bude moci více škol využívat služeb školního psychologa. Stanovit ekonomické podmínky a organizaci práce.
Popis cíle 1.3	Vytvořit zázemí, stanovit rozsah finančních prostředků, kterými by mohla každá ze zainteresovaných škol na pracovníka přispívat, bude-li to nutné, nebo bude-li to vyžadovat situace. Seznámit se s postřehy a návrhy rodičů k dané tématice. Stanovit úkoly a možnosti uplatnění pro sociálního pracovníka.
Hlavní opatření	A. Stanovit osobu, popř. organizaci, která projekt zaštítí a bude dohlížet nad jeho uvedením do praxe. B. Seznámit se s podmínkami na všech školách, které se budou chtít na projektu podílet. Zmapovat názory jednotlivých zástupců škol. Zjistit kolik % dětí navštěvujících základní školy by využívalo služeb školního psychologa, případně zmapovat nejčastější problémy vyskytující se v dětské populaci. C. Zajistit metodickou podporu a podpůrná opatření projektu
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.1.1 Počet sdílených psychologů 1.2.1 Počet škol využívajících sdíleného psychologa 1.3.1 Počet dětí, využívajících služeb školního psychologa
Správce cíle	Starostka obce Praskolesy



Problémový okruh 2	Modernizace výuky
Cíl 2.1	Zavést společný nákup didaktických pomůcek.
Cíl 2.2	Vytvořit podmínky pro pomoc při vyhotovení žádostí o dotace.
Cíl 2.3.	Zajistit, aby školy byly pravidelně informovány o novinkách na trhu v oblasti didaktických pomůcek. Sledovat veletrhy a výstavy zabývající se touto tématikou.
Popis cíle 2.1	Je třeba stanovit podmínky pro společný nákup didaktických pomůcek. Určit, co nejvíce školy potřebují. Zmapovat stav na školách. Specifikovat potřeby. Vytvořit plán. Zjistit, které školy se budou mít zájem podílet se projektu. Připravit harmonogram.
Popis cíle 2.2	Seznámit zástupce škol s možností spolupráce při vytváření žádostí. Seznámit se stavem a potřebami jednotlivých škol v regionu, které by měly zájem čerpat dotace. Seznámit školy s podmínkami pro možnosti čerpání. Informovat je o postupu a možnostech.
Popis cíle 2.3	Zajistit lepší informovanost na školách. Sledovat nové trendy v oblasti modernizace výuky. Pravidelně informovat zástupce jednotlivých škol o novinkách na trhu, případně zajistit dostupnost tištěných periodik zabývajících se touto tématikou.
Hlavní opatření	<p>A. Seznámit se s podmínkami na jednotlivých školách, které se budou chtít do projektu zapojit.</p> <p>B. Zajistit dostatečnou informovanost na školách, seznámit je s možností spolupráce při vyřízení dotací</p> <p>C. Pravidelně informovat školy a novinkách na trhu učebních pomůcek.</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>2.1.1 Společný nákup a následné sdílení didaktických pomůcek</p> <p>2.2.1 Pořádat pravidelná setkání zástupců škol a diskutovat s nimi o možnostech čerpání dotací, monitorovat jaké je povědomí a informovanost o této problematice.</p> <p>2.3.1 Pravidelně monitorovat stav didaktických pomůcek a jejich vliv na kvalitu výuky.</p>
Správce cíle	Starostka obce Praskolesy



Problémový okruh 3	Sportoviště
Cíl 3.1	Zrekonstruovat stávající sportoviště
Cíl 3.2	Definovat způsob společného využití pro více škol v regionu
Cíl 3.3	Podpořit zdravý životní styl dětí
Popis cíle 3.1	Vzhledem k tomu, že na území ORP Hořovice se nenachází žádné centrální sportoviště, které by mohla využívat většina škol v regionu, je třeba upravit stávající objekt tak, aby vyhovoval současným potřebám a moderním trendům. V minulosti byl již vypracován projekt na opravu a případné rozšíření stávajícího areálu, který však nebyl schválen a přijat.
Popis cíle 3.2	Navrhnout a upřesnit společný způsob využití, např. vydefinovat druhy sportů, které by se zde daly provozovat a v tom smyslu již připravit projekt.
Popis cíle 3.3	Vypracovat jednotlivé programy pro různé věkové kategorie a definovat tak sportovní aktivity, které by motivovaly děti ke zdravějšímu životnímu stylu a přirozeně tak začlenit sport do běžného života mládeže.
Hlavní opatření	A. Upravit stávající objekt, přepracovat projekt, který byl v minulosti vyprojektován, ale nebyl přijat B. Případně upravit stávající projekt dle zjištěných potřeb a návrhů. C. Definovat a stanovit věkové kategorie a určit vhodnost jednotlivých sportů pro dané věkové kategorie.
Název indikátorů k hodnocení cíle	3.1.1 Zavést společné sportoviště 3.2.1 Určit způsoby společného využití 3.3.1. Kontrolovat, zda vybraná společnost postupuje dle projektu na víceúčelové využití areálu
Správce cíle	starostka obce Praskolesy



Uvedené cíle vychází z potřeb většiny škol v regionu. Byly prodiskutovány na setkání fokusní skupiny, kde všichni zúčastnění vyjádřili svůj názor k dané problematice. Nejvíce se opakující témata, ať už šlo o problémy na školách, nebo připomínky ke zlepšení, byly zformulovány a použity pro stanovení cílů v oblasti školství. Byly specifikovány 3 základní cíle: 1/ Působnost školního psychologa, 2/ Společné sportoviště, 3/ Modernizace výuky.

3.2.4 Indikátory

Problémový okruh 1	<i>Působnost psychologa na školách</i>		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	<i>Zpracování přehledu požadavků jednotlivých škol</i>		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	<i>Mgr. Jiří Vavříčka, ředitel 2. ZŠ Hořovice</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO aktualizace
	NE		
Popis měřítka	<i>Dle místního šetření na území nepracuje ani jeden psycholog, který by byl svázán s některou ze škol. Absence školního psychologa je jedním z podstatných problémů většiny škol. Indikátor umožní konkretizovat požadavky pro další postup</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Zpracování/nezpracování přehledu a jeho aktualizace</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Informace z jednotlivých škol</i>		

Cíl 1.1	<i>Stanovit organizační a legislativní opatření</i>		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	<i>POČET SDÍLENÝCH PSYCHOLOGŮ</i>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	<i>Mgr. Jiří Vavříčka, ředitel 2. ZŠ Hořovice</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Pro zajištění prevence psychických problémů žáků je třeba zajistit na školách přítomnost školních psychologů a kvalifikovaných speciálních pedagogů. Indikátor umožňuje sledovat počet a pokrytí na všech školách v regionu. Ideální stav je takový, aby jeden psycholog působil max. na 3 školách v uvedené lokalitě.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet působících psychologů v ohledu na počet ZŠ na území ORP Hořovice.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Místní šetření - telefonické rozhovory, weby jednotlivých škol, výroční zprávy škol.</i>		

Cíl 1.2	Stanovit podmínky pro práci psychologa		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	POČET ŠKOL VYUŽÍVAJÍCÍCH SDÍLENÉHO PSYCHOLOGA		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Mgr. Jiří Vavříčka, ředitel 2. ZŠ Hořovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro správný psychický vývoj dětí je nutné zabezpečit na školách kvalitní péči školního psychologa. Zamezí se tak vzniku či rozvoji potíží ve výchově. Indikátor umožní sledovat, kolik škol se již do projektu sdíleného psychologa zapojilo		
Metodika a výpočet:	Počet všech škol v regionu		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, webové stránky		

Cíl 1.3	Vytvořit podmínky pro poskytování sociálních služeb na školách		
Číslo indikátoru	1.3.1		
Název indikátoru	POČET DĚTÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH ŠKOLNÍHO PSYCHOLOGA		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Mgr. Jiří Vavříčka, ředitel 2. ZŠ Hořovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Sledovat, kolik dětí na školách pravidelně využívá služeb psychologa a monitorovat jaký je jeho přínos při řešení psychických problémů žáků.		
Metodika a výpočet:	Počet všech škol v regionu vs. počet dětí		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, webové stránky		

<i>Problémový okruh 2</i>	<i>Modernizace výuky</i>		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Vytvoření přehledu požadavků jednotlivých škol na modernizaci výuky		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Mgr. Jiří Vavříčka, ředitel 2. ZŠ Hořovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Dle členů fokusní skupiny by bylo pro školy v regionu přínosné, kdyby došlo k modernizaci výuky ve smyslu zkvalitnění výuky pomocí kvalitních učebních pomůcek a zázemí pro žáky. Indikátor umožní seznámit se s podmínkami na jednotlivých školách, které se budou chtít do projektu zapojit.		
Metodika a výpočet:	Vytvoření/nevytvoření přehledu		
Zdroj čerpání dat:	Informace z jednotlivých škol		

Cíl 2.1	<i>Zavést společný nákup didaktických pomůcek</i>		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	SPOLEČNÝ NÁKUP A NÁSLEDNÉ SDÍLENÍ DIDAKTICKÝCH POMŮCEK		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Mgr. Jiří Vavříčka, ředitel 2. ZŠ Hořovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Pro zajištění kvalitní výuky na školách je důležité umožnit žákům používání moderních didaktických pomůcek, které by měly vhodně doplňovat klasickou výuku		
Metodika a výpočet:	Obce podílející se na společných výběrových řízeních		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy obcí a škol		

Cíl 2.2	<i>Vytvořit podmínky pro pomoc při vyhotovení žádostí o dotace</i>		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	POŘÁDAT PRAVIDELNÉ SETKÁNÍ ZÁSTUPCŮ ŠKOL A DISKUTOVAT S NIMI O MOŽNOSTECH ČERPÁNÍ DOTACÍ NA MODERNIZACI VÝUKY		
Měrná jednotka	Počet (zapojených škol)		
Správce měřítka	Mgr. Jiří Vavříčka, ředitel 2. ZŠ Hořovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Cílem projektu je co největší informovanost a povědomí o možnosti využití dotačních programů určených k modernizaci výuky na školách.		
Metodika a výpočet:	Obce podílející se na společných výběrových řízeních		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy obcí a škol		

Cíl 2.3	<i>Zajistit, aby školy byly pravidelně informovány o novinkách na trhu v oblasti didaktických pomůcek. Sledovat veletrhy a výstavy zabývající se touto tematikou</i>		
Číslo indikátoru	2.3.1		
Název indikátoru	PRAVIDELNÝ MONITORING STAVU DIDAKTICKÝCH POMŮCEK A JEJICH VLIV NA ZKVALITNĚNÍ VÝUKY		
Měrná jednotka	Počet a stav		
Správce měřítka	Mgr. Jiří Vavříčka, ředitel 2. ZŠ Hořovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Pravidelně monitorovat stav a využití nových pomůcek. Sledovat využití a vliv na kvalitu výuky. Zdokumentovat jejich přínos pro další případné posouzení.		
Metodika a výpočet:	Obce podílející se na společných výběrových řízeních		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy obcí a škol		

Problémový okruh 3	Sportoviště		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Zpracování přehledu nejčastěji preferovaných sportů u žáků a oblíbených sportovních aktivit u dětí v MŠ		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Mgr. Jiří Vavříčka, ředitel 2. ZŠ Hořovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO aktualizace
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	V současné době sena území ORP Hořovice nenachází vhodný objekt, který by sloužil jako centrální sportoviště pro všechny školy v regionu. Pro jeho efektivní využití by bylo vhodné zmapovat nejčastěji preferované sporty u žáků a oblíbené sportovní aktivity u dětí v MŠ.		
Metodika a výpočet:	Zpracování/nezpracování přehledu a jeho aktualizace		
Zdroj čerpání dat:	Informace z jednotlivých škol		

Cíl 3.1	Zrekonstruovat stávající sportoviště		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	ZAVÉST SPOLEČNÉ SPORTOVIŠTĚ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Mgr. Jiří Vavříčka - ředitel 2. ZŠ Hořovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Rekonstrukcí stávajícího sportoviště v Hořovicích by se naskytla možnost společného využití víceúčelového areálu školám z okolních obcí. Školy by tak měly možnost pořádat pravidelné sportovní setkání a zajistit tak dětem dostatek pohybu. Indikátor umožňuje sledovat počet škol, které sportoviště využívají.		
Metodika a výpočet:	Počet škol		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol		

Cíl 3.2	Definovat způsob společného využití pro více škol v regionu		
Číslo indikátoru	3.2.1		
Název indikátoru	URČIT ZPŮSOBY SPOLEČNÉHO VYUŽITÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Mgr. Jiří Vavříčka - ředitel 2. ZŠ Hořovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Určením společného využití by se definovaly vhodné způsoby využití a eliminovaly by se tak rizika, že areál bude sloužit k jiným aktivitám, než bylo původně určeno.		
Metodika a výpočet:	Počet škol		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, webové stránky škol		

Cíl 3.3	Podpořit zdravý životní styl dětí		
Číslo indikátoru	3.3.1.		
Název indikátoru	KONTROLOVAT, ZDA SPOLEČNOST, KTERÁ BYLA VYBRANÁ K REKONSTRUKCI AREÁLU, POSTUPUJE V SOULADU S PROJEKTEM NA VÍCE ÚČELOVÉ VYUŽITÍ		
Měrná jednotka	SEZNAM		
Správce měřítka	Mgr. Jiří Vavříčka - ředitel 2. ZŠ Hořovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Areál musí být rekonstruován v souladu s projektem.		
Metodika a výpočet:	Data dle projektu		
Zdroj čerpání dat:	Stavební deník		

3.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude

pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Šlapánková Štěpánka, manažerka projektu
Mgr. Vavříčka Jiří, ředitel 2. ZŠ Hořovice
PhDr. Jiří Vlček, ředitel gymnázia Hořovice
Jana Vlčková, ředitelka ZŠ Komárov

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Stanovit organizační a legislativní opatření.	Starostka obce Praskolesy
1.2	Stanovit podmínky pro práci psychologa.	Starostka obce Praskolesy
1.3	Vytvořit podmínky pro poskytování sociálních služeb na školách.	Starostka obce Praskolesy
2.1	Zrekonstruovat stávající sportoviště.	Starostka obce Praskolesy
2.2.	Definovat způsob společného využití pro více škol v regionu	Starostka obce Praskolesy
2.3	Podpořit zdravý životní styl dětí	Starostka obce Praskolesy
3.1.	Zavést společný nákup didak-	Starostka obce Praskolesy

	tických pomůcek	
3.2.	Vytvořit podmínky pro pomoc při vyhotovení žádosti o dotace	Starostka obce Praskolesy
3.3.	Zajistit, aby školy byly pravidelně informovány o novinkách na trhu v oblasti didaktických pomůcek. Sledovat veletrhy a výstavy zabývající se touto tematikou	Starostka obce Praskolesy

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Zpracování přehledu požadavků jednotlivých škol	Ředitel 2. ZŠ Hořovice
1.1.1	Počet sdílených psychologů	Ředitel 2. ZŠ Hořovice
1.2.1	Počet škol využívajících sdíleného psychologa	Ředitel 2. ZŠ Hořovice
1.3.1.	Počet dětí využívajících školního psychologa	Ředitel 2. ZŠ Hořovice
2.	Vytvoření přehledu požadavků jednotlivých škol na modernizaci výuky	Ředitel 2. ZŠ Hořovice
2.1.1	Společný nákup a následné sdílení didaktických pomůcek	Ředitel 2. ZŠ Hořovice
2.2.1.	Pořád pravidelná setkání zástupců škol a diskutovat s nimi o možnostech čerpání dotací na modernizaci výuky	Ředitel 2. ZŠ Hořovice
2.3.1.	Kontrolovat, zda společnost, která byla vybraná na rekonstrukci areálu postupuje v souladu s projektem na víceúčrlové využití	Ředitel 2.ZŠ Hořovice

3.	Zpracování přehledů nejčastěji preferovaných sportů u žáků a oblíbených aktivit u dětí v MŠ	Ředitel 2. ZŠ Hořovice
3.1.1	Zavést společné sportoviště	Ředitel 2. ZŠ Hořovice
3.2.1.	Určit způsoby společného využití	Ředitel 2. ZŠ Hořovice
3.3.1	Kontrolovat, zda společnost, která, byla vybrána na rekonstrukci areálu, postupuje v souladu s projektem na více účelové využití	Ředitel 2. ZŠ Hořovice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

TAB. č. 52: Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	Průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně, v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán na r. 2017	
Příprava	
Realizace	
Vyhodnocení	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude

projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr a postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

Zpracování proběhlo na základě podložených údajů. Výstupy byly použity pro stanovení problémových okruhů, které jsou v souladu s názory členů fokusní skupiny. V současné době se Projekt meziobecní spolupráce jeví pro region Hořovicko jako přínosný. Při práci v terénu jsem se setkala s pozitivním přístupem starostů jednotlivých obcí i s přijetím zástupců ZŠ a MŠ, kteří svými názory a podněty pomohli pojmenovat zásadní problémy, se kterými se školy a školky na Hořovicku potýkají. Očekávají, že díky projektu se do budoucna zlepší podmínky na školách i školkách a navržené strategie budou přínosem pro celý region.

3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla vypracována na základě projektu Podpora meziobecní spolupráce (CZ.1.04/4.1.00/B8.00001). Partnery projektu jsou Svaz měst a obcí a město Hořovice

Realizační tým zahájil práce na tvorbě strategie v dubnu 2014.

Po ustanovení realizačního týmu byly započaty osobní řízené rozhovory se starosty obcí ORP Hořovice. Na těchto jednáních byly identifikovány problémy jednotlivých obcí, které byly spolu s dobrými zkušenostmi zapracovány do dotazníků a do analytické části strategie.

První informace z území byly prezentovány na I. oficiálním shromáždění představitelů obcí ORP Hořovice v srpnu 2014. Na tomto shromáždění bylo zúčastněnými zástupci obcí odhlasováno volitelné téma pro meziobecní spolupráci a to téma působnost školního psychologa, modernizace výuky a potřeba centrálního sportoviště.

V průběhu období byly dopracovávány jednotlivé části analýz. Návrhová část analýzy věnovaná problematice školství byla zpracována v období podzim 2014. Byly stanoveny vize a problémové oblasti, na které by se mělo ORP Hořovice v následujících letech v oblasti školství zaměřit. Tyto problémové okruhy byly diskutovány v rámci fokusní skupiny, která byla složena z odborníků v oblasti školství pro území ORP Hořovice, na základě získaných připomínek byly vytvořeny problémové oblasti, pro které byly následně definovány konkrétní cíle. Jednotlivé cíle byly prodiskutovány a následně schváleny realizačním týmem společně s motivujícími starosty projektu. Ke každému cíli byla vytvořena sada indikátorů, které budou sloužit k hodnocení naplňování cíle během následujícího programového období do roku 2020.

3.5 Přílohy

Seznam zkratk

BT	běžná třída
ČR	Česká republika
DDM	dům dětí a mládeže
MC	mateřské centrum
MF	Ministerstvo financí
MM	magistrát města
MŠ	mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství a tělovýchovy
ONIV	ostatní neinvestiční výdaje
ORP	obec s rozšířenou působností
RUD	rozpočtové určení daní
ŠD	školní družina
SO	správní obvod

ST	speciální třída
SVČ	středisko volného času
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola

3.5.1 Vazba na OP VVV - PO 3 a IROP - SC 2,4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkusivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

4 Téma 2.: sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, bude jistě narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění. O něco lépe jsou na tom zařízení zřizovaná vyššími územně správními celky, protože jejich zřizovatel je finančně silnější a dotace do sociální oblasti plynou směrem přes krajské úřady, tudíž přísun dotací do krajských zařízení je jistější, než do zařízení zřizovaných obcemi.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.

Vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o **vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů**. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.

Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ukládá obecním úřadům a újezdním úřadům preventivní a poradenskou činnost. V § 6 specifikuje děti, o které má obecní úřad povinnost se starat (dle následujících §§ tohoto zákona).

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Území ORP Hořovice je relativně dobře pokryto pobytovými zařízeními i pečovatelskou službou. Ačkoliv je zde podle registru poskytovatelů sociálních služeb pouze šest poskytovatelů, ve skutečnosti zde působí také dvanáct poskytovatelů sociálních služeb a to hlavně z okolních ORP (Beroun a Dobříš) a také pražské zařízení pro zrakově postižené Tyfloservis, o. p. s.

Co zde chybí úplně, jsou nízkoprahová zařízení všeho druhu, tedy pro děti a mládež, tak zařízení pro lidi bez domova, lidi se závislostí i jinak sociálně vyloučené. V Hořovicích nyní působí o. p. s. Magdaléna, a jednou v týdnu sem zajíždí terénní pracovníci, z Farní charity Beroun a vyhledávají bezdomovce a sociálně vyloučené. Ovšem to nelze považovat za dostatečné podchycení této části populace. Neevidovaných lidí bez domova evidentně přibývá a tyto skupiny lidí se vyskytují poblíž železničních tratí, poblíž obchodních center a pro ně samotné strategicky výhodných místech. Ovšem většinou nestojí o nabídky azylových domů na jejich ubytování, protože jsou velmi často závislí na alkoholu a tudíž nejsou schopni plnit podmínky ubytování v těchto objektech. Proto přežívají tzv. na vlastní pěst na okraji města či větší obce, kde nejsou příliš na očích, ale mají blízko ke zdrojům obživy. Představitelé menších obcí mají pocit, že se jich jev bezdomovectví netýká. Ovšem obce, kde nyní bezdomovci pobývají, musí často na podnět občanů řešit neoprávněný zábor buď obecního či soukromého pozemku a také znečišťování těchto pozemků odpady, zátěž hlukem a zvýšené bezpečnostní riziko pro

obyvatele okolních nemovitostí. Podle statistik hasičů jsou právě bezdomovci nejčastějšími oběťmi při požárech jejich provizorních přístřešků. Nerespektováním jakýchkoliv zásad při stavbě těchto přístřeší a hlavně vlivem požitého alkoholu v chladnějším období roku jsou těmi důvody, kdy bezdomovci zatopí v zimě čímkoliv a při vzniku požáru pak často ve spánku uhoří. Takovým situacím, či případům umrznutí bezdomovců úplně bez přístřeší, bychom chtěli předejít lepším streetworkem a hlavně zřízením nízkoprahového zařízení pro tyto lidi. Tím by došlo nejen k jejich podchycení, ale i k nabídce přečkat nepříznivé počasí v noci pod střechem, v teple a v bezpečí. Pak by se nemohlo stát, že tyto lidi, v případě kdy udeří kruté mrazy, nevědí, kde přečkat noc, a představitelé obcí dnes vlastně nevědí, zda vůbec mají na svém území takto ohrožené lidi a kolik jich skutečně je.

Dalším aspektem sociálních služeb je jejich financování. Dnes je nutnost více zdrojového financování a praxe je taková, že pokud je sociální služba potřebná na území obce a obec ji finančně nepodpoří, potom poskytovatel sociální služby nedostane dotaci ani z dalších zdrojů (např. krajské dotace) na tuto činnost, neboť ji v této lokalitě vyhodnotí jako nepotřebnou. Poskytovatelé sociálních služeb mají svůj ceník na každý druh služby. Jistě se jim tedy vyplatí poskytovat své služby ve větších aglomeracích většímu množství klientů. A tady je handicap menších obcí s malým rozpočtem. Pokud má malá obec např. jednoho klienta pečovatelské služby a dva klienty pro terapeutickou dílnu (s nutností odvozu klientů), bude taková obec velmi těžko podporovat dva poskytovatele sociálních služeb ze svého malého rozpočtu, protože všichni občané obce budou potřebovat investice do obecní kanalizace, komunikace, úpravy zeleně, vybudování dětského hřiště apod. Pro podporu širší nabídky sociálních služeb a jejich větší dostupnost ke každému klientovi vidíme jako možnost zřízení nadačního fondu, zřízeného sdružením prostředků více obcí (ideálně celého SO ORP Hořovice), kdy bude mít poskytovatel sociálních služeb zaručené dofinancování sociálních služeb a to déle než jen na kalendářní rok. Taková jistota je pozitivní informace nejen pro poskytovatele konkrétní sociální služby, ale i pro klienta této služby, že i napřesrok o něj bude stejně dobře postaráno.

TAB. č. 53: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	1
Denní stacionáře	
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	1
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	1
Celkem	6

Zdroj: Registr

Na území ORP Hořovice mají sídlo pouze tyto organizace: Centrum denních služeb a denní stacionář Digitus mise, o. p. s.

Dům pečovatelské služby se střediskem sociální pomoci v Žebráku, příspěvková organizace města Žebrák, poskytující pečovatelskou službu a sociálně aktivizační služby pro seniory se zdravotním postižením.

Domov pro osoby se zdravotním postižením Lochovice (a současně týdenní stacionář) má sice sídlo na území ORP Hořovice, proto je v této tabulce uveden. Jeho zřizovatelem je ovšem hlavní město Praha, proto jsou zde umístováni klienti primárně z Prahy a pak teprve ze Středočeského kraje. Ne-slouží tedy výlučně spádovému území Hořovicka.

MO Svazu tělesně postižených je uvedena v kolonce sociální poradny, protože ze zákona tuto službu poskytuje. Ovšem hlavní činností organizace je půjčovna kompenzačních pomůcek a organizování rekondičních pobytů.

V letošním roce probíhají jednání mezi Farní charitou Beroun a městem Hořovice o zřízení nízkoprahového denního centra, ale k dnešnímu dni jsou tato jednání zatím neúspěšná, protože FCHB nezískala potřebnou dotaci pro provoz.

TAB. č. 54: 2 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP – bez ohledu na jejich sídlo)

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	1
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	1

Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	2
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	3
Domy na půl cesty	1
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	1
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	4
Sociálně terapeutické dílny	2
Centra sociálně rehabilitačních služeb	2
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	0
Celkem	22

Zdroj: Vlastní šetření a komunitní plán Hořovice

TAB. č. 55: Zařízení sociálních služeb se sídlem působících v rámci ORP (se sídlem mimo naše ORP)

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Azylový dům Berounka	azylový dům	Český červený kříž Beroun	Beroun
2.	Farní charita Beroun	Azylový dům	Charita ČR	Beroun
3.	Farní charita Starý Knín	Azylový dům	Charita ČR	Dobříš
4	Dobromysl o.p.s.	denní stacionář	obecně prospěšná společnost	Beroun
5	Domov V Zahradách Zdice	domov pro seniory	Středočeský kraj	Beroun
6	Tyfloservis, o.p.s.	sociální rehabilitační	obecně prospěšná společnost	Praha

		tace	lečnost	
7	Klubíčko Beroun, o.p.s.	odlehčovací služby	obecně prospěšná společnost	Beroun
8	Centrum psychologicko - sociálního poradenství	odborné sociální poradenství	Středočeský kraj	Beroun
9	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	odborné sociální poradenství	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Praha a Stř. kraj
10	Lomikámen, o. s.	sociálně terapeutické dílny	občanské sdružení	Beroun
11	Poradna pro občanství, občanská a lidská práva	odborné sociální poradenství	občanské sdružení	Beroun
12	Magdaléna, o. p. s.	terénní program streetwork	obecně prospěšná společnost	Beroun

Zdroj: Vlastní šetření a Komunitní plán Hořovice

V tabulkách 54 a 55 jsou podrobně popsány organizace poskytující sociální služby na území ORP Hořovice, řazených dle hlavní činnosti. V dalším komentáři jsou popsány všechny služby, které výše jmenované organizace poskytují:

Azylový dům Berounka: azylový dům, dům na půl cesty

Farní charita Beroun: azylový dům, noclehárna, osobní asistence odlehčovací služba sociální aktivizační služby pro rodiny s dětmi

Farní charita Starý Knín: azylový dům, pečovatelská služba, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, sociálně aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené, osobní asistence, odlehčovací služby.

Dobromysl o. p. s.: osobní asistence, sociálně terapeutické dílny, denní stacionář, týdenní stacionář, odlehčovací služba.

Domov V Zahradách Zdice: domov pro seniory, domov se zvláštním režimem, odlehčovací služba, pečovatelská služba.

Klubíčko Beroun o. p. s.: odlehčovací služby, osobní asistence, sociálně aktivizační služby

Lomikámen o. s.: sociálně terapeutické dílny, sociální rehabilitace

Poradna pro občanství, občanská a lidská práva: sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, odborné sociální poradenství.

Domov pro osoby se zdravotním postižením Lochovice má své sídlo na území ORP Hořovice, ale primárně přijímá klienty z Prahy, protože je zřizován HI. městem Prahou. Není tedy vyloučeno přijetí

klienta z ORP Hořovice, ale pouze při volné kapacitě domova (v současné době je volná kapacita 1 muž a 1 žena).

TAB. č. 56: Počet jednotlivých typů sociálních služeb se sídlem na území ORP Hořovice

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	1
Služby sociální péče	Osobní asistence	
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	2
	Centra denních služeb	1
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1

	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	
	Sociální rehabilitace	

Zdroj: Registr

Z osmnácti poskytovatelů sociálních služeb působících na území ORP Hořovice má pouze 6 z nich skutečně sídlo na našem území. Většina organizací poskytuje více sociálních služeb (až šest typů služeb), ale podle metodiky jsou v tabulce řazeny dle hlavní sociální služby. Např. služby domova se zvláštním režimem poskytuje od r. 2013 i Domov Na Výsluní Hořovice, ale převažující sociální službu má zaregistrovanou jako domov pro seniory, proto je uveden v této kolonce. Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP Hořovice)

TAB. č. 57: Počet jednotlivých typů sociálních služeb mimo území ORP Hořovice

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	4
Služby sociální péče	Osobní asistence	4
	Pečovatelská služba	5
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	7
	Centra denních služeb	1
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	3
	Domovy se zvláštním režimem	2
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	3

Domy na půl cesty	2
Kontaktní centra	0
Krizová pomoc	0
Intervenční centra	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	1
Služby následné péče	0
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	3
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2
Sociálně terapeutické dílny	2
Terapeutické komunity	0
Terénní programy	1
Sociální rehabilitace	2

Zdroj: Vlastní šetření

Azylový dům Berounka: azylový dům, dům na půl cesty

Farní charita Beroun: azylový dům, noclehárna, osobní asistence odlehčovací služba sociální aktivizační služby pro rodiny s dětmi

Farní charita Starý Knín: azylový dům, pečovatelská služba, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, sociálně aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené, osobní asistence, odlehčovací služby.

Dobromysl, o. p. s.: osobní asistence, sociálně terapeutické dílny, denní stacionář, týdenní stacionář, odlehčovací služba.

Domov V Zahradách Zdice: domov pro seniory, domov se zvláštním režimem, odlehčovací služba, pečovatelská služba.

Tyfloservis, o. p. s. - sociální rehabilitace

Klubíčko Beroun o. p. s.: odlehčovací služby, osobní asistence, sociálně aktivizační služby

Centrum psychologicko - sociálního poradenství Středočeského kraje - odborné sociální poradenství

Lomikámen, o. s.: sociálně terapeutické dílny, sociální rehabilitace

Poradna pro občanství, občanská a lidská práva: sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, odborné sociální poradenství

Magdalena, o. p. s. - terénní program streetwork

Pečovatelskou službu vykonává: Digitus Mise, obecně prospěšná společnost a Domov Na Výsluní Hořovice

Odlehčovací službu vykonává: Digitus Mise, obecně prospěšná společnost a Domov Na Výsluní Hořovice.

Domov pro osoby se zdravotním postižením Lochovice zřizuje Hl. město Praha (klienti primárně z Prahy).

Domov pro seniory: Domov Na Výsluní Hořovice zřizovaný městem Hořovice a Domov Hostomice, Zátor, zřizovaný Středočeským krajem.

Službu domova se zvláštním režimem vykonává až od roku 2013 Domov Na Výsluní Hořovice.

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi vykonává Farní charita Beroun - azylový dům Lochovice.

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením vykonává Dům pečovatelské služby se střediskem sociální pomoci v Žebráku.

TAB. č. 58: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	kraj	Obec	církev	FO	Jiný
Posuzovaný správní obvod	ORP Hořovice					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						1
Denní stacionáře						
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením			1			
Domovy pro seniory		1	1			
Domovy se zvláštním režimem						
Chráněné bydlení						
Azylové domy						
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
Noclehárny						
Terapeutické komunity						
Sociální poradny						1

Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní			1			
Celkem	0	1	3	0	0	2

Zdroj: Registr

Digitus Mise, o. p. s. Centrum denních služeb zřídilo občanské sdružení Digitus.

Svaz tělesně postižených Hořovice (služba sociální poradenství) je nestátní nezisková organizace.

Domov Na Výsluní Hořovice zřizuje město Hořovice

Domov Hostomice Zátor zřizuje Středočeský kraj.

Domov pro osoby se zdravotním postižením Lochovice zřizuje hl. město Praha (primárně klienti z Prahy).

Svaz tělesně postižených v ČR, o. s., MO Hořovice je občanské sdružení.

TAB. č. 59: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

	typ sociální služby					
	Sociální poradenství					1
Služby sociální péče	Osobní asistence					
	Pečovatelská služba		1			1
	Tísňová péče					
	Průvodcovské a předčitatelské služby					
	Podpora samostatného bydlení					
	Odlehčovací služby		1			1
	Centra denních služeb					
	Denní stacionáře					
	Týdenní stacionáře					
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1			
	Domovy pro seniory	1	1			
	Domovy se zvláštním režimem		1			
	Chráněné bydlení					

	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče						
Služby sociální prevence	Raná péče						
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						
	Azylové domy						
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra						
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra						
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
	Noclehárny						
	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi				1		
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením			1			
	Sociálně terapeutické dílny						
	Terapeutické komunity						
	Terénní programy						
Sociální rehabilitace							
	Celkem	0	1	6	1	0	3

Zdroj: Vlastní šetření

Svaz tělesně postižených je občanské sdružení.

Pečovatelskou službu vykonává: Digitus Mise, obecně prospěšná společnost a Domov Na Výsluní Hořovice zřizovaný městem Hořovice.

Odlehčovací službu vykonává: Digitus Mise, obecně prospěšná společnost a Domov Na Výsluní Hořovice zřizovaný městem Hořovice.

Domov pro osoby se zdravotním postižením Lochovice zřizuje Hl. město Praha (klienti primárně z Prahy).

Domov pro seniory: Domov Na Výsluní Hořovice zřizovaný městem Hořovice a Domov Hostomice, Zátor zřizuje Středočeský kraj.

Službu domova se zvláštním režimem vykonává až od roku 2013 Domov Na Výsluní Hořovice zřizovaný městem Hořovice

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi vykonává Farní charita Beroun - azylový dům Lochovice, zřízený církví.

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením vykonává Dům pečovatelské služby se střediskem sociální pomoci v Žebráku, zřizovaný městem Žebrák.

TAB. č. 60: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	ORP Hořovice						
Druh zařízení sociálních služeb							
Centra denních služeb							
Denní stacionáře							
Týdenní stacionáře							
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	3095000			7373000	7285500		279963
Domovy pro seniory	8330000	580000		1447950	14438869	253115	10842151
Domovy se zvláštním režimem							
Chráněné bydlení							
Azylové domy							
Domy na půl cesty							
Zařízení pro krizovou pomoc							
Nízkoprahová denní centra							
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež							
Noclehárny							
Terapeutické komunity							

Sociální poradny	24000		34948		21750	32552	24500
Sociálně terapeutické dílny							
Centra sociálně rehabilitačních služeb							
Pracoviště rané péče							
Intervenční centra							
Služby následné péče							
Ostatní	1156000			1435000	540000		
celkem za všechna zařízení	12605000	0	34948	10255950	22286119	285667	11146614

Zdroj: Vlastní šetření a Komunitní plán ORP Hořovice

Centrum denních služeb vykonává Digitus Mise o. p. s.

Domov pro osoby se zdravotním postižením Lochovice v kolonce jiné finanční zdroje = úhrady zdravotních pojišťoven.

V kapitole ostatní je sociálně aktivizační služba pro seniory a zdravotně postižené, kterou poskytuje Dům pečovatelské služby se střediskem sociální pomoci v Žebráku.

Domovy pro seniory - kolonka jiné finanční zdroje = příspěvek na péči.

TAB. č. 61: Kapacita zařízení sociálních služeb

	Pobytová					Ambulantní					Terénní				
	Klienti	Kontakty	intervence	lůžka	Hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Centra denních služeb															
Denní stacionáře															
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdrav. Postižením	40			40		16									
Domovy pro seniory	136			136		2					178				
Domovy se zvláštním režimem															
Chráněné bydlení															
Azylové domy															
Domy na půl cesty															
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra															
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež															
Noclehárny															
Terapeutické komunity															

Sociální poradny						93										
Sociálně terapeutické dílny																
Centra sociálně rehabilitačních služeb																
Pracoviště rané péče																
Intervenční centra																
Služby následné péče																
Ostatní	15					40					132					

Zdroj: Vlastní šetření a Komunitní plán ORP Hořovice

Digitus Mise o. p. s. má údajně 400 klientů, většinu však mimo území ORP Hořovice.

V kolonce ostatní je Dům pečovatelské služby se střediskem sociální pomoci v Žebráku, který poskytuje pečovatelskou službu a sociálně aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené.

TAB. č. 62: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčítatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
Příjmy z úhrad uživatelů	753716					741919	540000
Výdaje	2114480					995419	3131000
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu							

Zdroj: Vlastní šetření

Uvedenou pečovatelskou službu poskytuje Domov Na Výsluní. Víme, že pečovatelskou službu v ORP Hořovice vykonává ještě Digitus Mise, o. p. s., ale bohužel nemáme informace o jejich finančních zdrojích a výdajích ani o přesné kapacitě.

Odlehčovací služby poskytuje opět Domov Na Výsluní (jehož údaje máme) a Digitus Mise, o. p. s., který údaje neposkytl.

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením poskytuje Dům pečovatelské služby se střediskem sociální pomoci v Žebráku, jehož výše financování je uvedena v tabulce.

Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet nespokojených žadatelů v roce 2012.

V ORP Hořovice nebyli v roce 2012 v daných kategoriích žádní nespokojení klienti. V terénních a ambulantních službách je území ORP dobře pokryté. Kapacita mírně chybí v pobytových formách služeb (domov pro seniory). V terénních službách je, i vzhledem k poskytovatelům sociálních služeb, kteří sídlí v okolních ORP a poskytují služby v ORP Hořovice, velký výběr a klient si může vybrat poskytovatele terénních služeb.

V kategorii zařízení pro zdravotně postižené je tu pouze Domov pro osoby se zdravotním postižením Lochovice, který je zřizován Hl. m. Prahou a tudíž přijímá klienty primárně z Prahy. Ovšem nezaznamenali jsme nespokojené klienty ani v této oblasti. Větší poptávka je u osob se zdravotním postižením o terénní a aktivizační služby, což v našem ORP zajišťuje o. p. s. Klubíčko z ORP Beroun. Sociálně aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené zajišťuje Farní charita Starý Knín z ORP Dobříš.

TAB. č. 63: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	x	x	0	0	0	0	0	0

	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	32	61	0	0	0	0	0	0

	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	1	13	2	0	37	3	0	49	87

	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Vlastní šetření a Komunitní plán ORP Hořovice

Informace jsou bohužel zkresleny, protože poskytovatel sociálních služeb, který provozuje centrum denních služeb, odlehčovací službu a pečovatelskou službu, nespolupracoval ani s námi ani s tvůrcem komunitního plánu, tudíž jejich aktuální informace nejsou doloženy. Víme jen, že celkovou kapacitu mají cca 400 klientů včetně jiných ORP, kde působí, ovšem specifikace kapacity na muže a ženy, náklady na výkon, úhrady od klientů, atd., žádné z těchto informací od Digitus Mise o. p. s. bohužel nemáme doloženy.

TAB. č. 64: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb				
Denní stacionáře				
Týdenní stacionáře				
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	18535096,59	952	0	888,67
Domovy pro seniory	40793605	64,37	32,18	821,79
Domovy se zvláštním režimem				
Chráněné bydlení				
Azylové domy				
Domy na půl cesty				
Zařízení pro krizovou pomoc				
Nízkoprahová denní centra				
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				
Noclehárny				
Terapeutické komunity				
Sociální poradny	817215	33,41		
Sociálně terapeutické dílny				
Centra sociálně rehabilitačních služeb				
Pracoviště rané péče				
Intervenční centra				
Služby následné péče				
Ostatní				

Zdroj: Vlastní šetření

Průměrné náklady na den pobytové služby je počítán podle reality na 365 dní v roce. Terénní služby a poradenství jsou poskytovány jen pět dní v týdnu, proto jsou rozpočítány dle reality na pracovní dny. Stejně jako v předchozích tabulkách opět chybí informace o centru denních služeb Digitus Mise, o.p.s.

Domov pro osoby se zdravotním postižením Lochovice provozuje kromě pobytové služby i týdenní stacionář pro 16 klientů (v roce 2012).

Domov Na Výsluní Hořovice poskytuje nejen pobytovou službu, ale i terénní a ambulantní. Domov Hostomice Zátor poskytuje pouze pobytové zařízení. Na základě našeho šetření jsme zjistili, že malé obce v okolí Hostomic by uvítaly rozšíření služeb Domova Hostomice Zátor o terénní a ambulantní služby, protože těchto služeb je v Hořovicích sice dostatek, ale vzhledem k vzdálenosti je taková služba pro klienty malých obcí v okolí Hostomic finančně nedostupná.

Z uvedené analýzy vyplývá, že pobytové služby se pohybují v podobných relacích, úplně nejlépe je na tom Domov pro osoby se zdravotním postižením Lochovice, zřizovaný Hl. m. Prahou.

TAB. č. 65: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti sociálních služeb v území ORP Hořovice

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Poskytovatelé sociálních služeb	dostatek finančních prostředků	úzká nabídka služeb	osobní komunikace s klienty nebo jejich zástupci	
	zájem klientů	nízká kvalita poskytovaných služeb	setkání se zástupci organizací stejného oboru	zajištění finančních prostředků pro provoz a investice
	dostatek materiálního zázemí	nedostupnost sociálních služeb		zajištění finančních prostředků pro poskytované služby
	funkční prostory pro poskytování služeb			
	podpora ze strany obcí, kraje a státu			
Klienti	dostupnost služeb v sociální oblasti	nezájem o nabízené služby	osobní komunikace	
	vysoká kvalita služeb	neochota platit za poskytnuté služby	formou propagačních letáků/brožur, výročních zpráv nebo přes média	vytvořit a distribuovat informační tiskoviny
	nízká cena za služby	neadekvátní požadavky na kvalitu služeb a cenu		komunikace s médii
	široká nabídky poskytovaných služeb			
Zájemci o sociální služby	dostupnost služeb v sociální oblasti	nezájem o nabízené služby	osobní komunikace	
	vysoká kvalita služeb	neochota platit za poskytnuté služby	formou propagačních letáků/brožur, výročních zpráv nebo přes média	vytvořit a distribuovat informační tiskoviny
	nízká cena za služby	neadekvátní požadavky na kvalitu služeb a cenu		komunikace s médii

	široká nabídky poskytovaných služeb			
Rodinní příslušníci klientů	dostupnost služeb v sociální oblasti	nezájem o nabízené služby	osobní komunikace	
	vysoká kvalita služeb	neochota platit za poskytnuté služby	formou propagačních letáků/brožur, výročních zpráv nebo přes média	vytvořit a distribuovat informační tiskoviny
	nízká cena za služby	neadekvátní požadavky na kvalitu služeb a cenu		komunikace s médii
	široká nabídky poskytovaných služeb			
Zaměstnanci zařízení	dobré platové podmínky	neodpovídající odbornost	osobní komunikace	
	zvyšování kvalifikace	Neochota	pravidelné porady	
	příjemná pracovní doba			
Dobrovolníci	dobrou spolupráci, vytváření nových projektů	neochota komunikovat	formou propagačních letáků/brožur, výročních zpráv nebo přes média	zajistit setkání
	propagace této spolupráce	spolupráce pouze jako formalita, nikoliv jako funkční iniciativa	osobní komunikace	vytvořit a distribuovat informační tiskoviny
	výměna zkušeností	časová vytiženost		definovat možnosti spolupráce
	vzdělávání			
Představitelé obcí, kde je služba poskytována	dostupnost služeb v sociální oblasti	neochota poskytovat pravidelný příspěvek na poskytované sociální služby	formou propagačních letáků/brožur, výročních zpráv nebo přes média	
	vysoká kvalita služeb		osobní komunikace	vytvořit a distribuovat informační tiskoviny
	nízká cena za služby			
	široká nabídky poskytovaných služeb			
	spokojení občané			
Zřizovatelé	nízké rozpočtové požadavky od zřizovatele	neochota poskytovat pravidelný příspěvek na poskytované sociální služby	osobní komunikace	zajistit setkání
	dostupnost služeb v sociální oblasti			

	vysoká kvalita služeb			
	nízká cena za služby			
	široká nabídka poskytovaných služeb			
Partneři organizací	dobrou spolupráci, vytváření nových projektů	neochota komunikovat	formou propagačních letáků/brožur, výročních zpráv nebo přes média	zajistit setkání
	propagace této spolupráce	spolupráce pouze jako formalita, nikoliv jako funkční iniciativa	osobní komunikace	vytvořit a distribuovat informační tiskoviny
	výměna zkušeností			definovat možnosti spolupráce
Kraj	spolupráci s organizacemi na území	nízká finanční podpora	formou propagačních letáků/brožur, výročních zpráv nebo přes média	zajistit setkání
	komunitně plánované poskytování sociálních služeb	absence komunikace s poskytovateli sociálních služeb	osobní komunikace	vytvořit a distribuovat informační tiskoviny
	široká nabídka sociálních služeb		Elektronicky	Benchmarking
	optimální rozložení poskytovatelů sociálních služeb na území			
Stát	dostatečná kapacita v oblasti poskytování sociálních služeb	nízká finanční podpora	formou propagačních letáků/brožur, výročních zpráv nebo přes média	
	zájem občanů	absence komunikace s poskytovateli sociálních služeb	osobní komunikace	vytvořit a distribuovat informační tiskoviny
	nízké finanční požadavky poskytovatelů sociálních služeb	nesrozumitelná legislativa pro samotné poskytovatele a následně i pro občany, tedy klienty		
Média	informovanost o službách poskytovaných na území	nepřesná formulace informace v médiích = šíření desinformací či mystifikace	formou propagačních letáků/brožur, výročních zpráv nebo přes média	
	informace o projektech a činnostech jednotlivých organizací	negativní propagace		vytvořit a distribuovat informační tiskoviny
		nezájem o zveřejnění informací	osobní komunikace	komunikace s médii

Sociální služby ve správním obvodu – registr a skutečnost

TAB. č. 66: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP (dle Registru) a působících v SO ORP (vlastní průzkum)

Druh zařízení sociálních služeb	Počet – Registr	Počet - vlastní šetření
Centra denních služeb	1	1
Denní stacionáře	0	1
Týdenní stacionáře	0	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1	1
Domovy pro seniory	2	3
Domovy se zvláštním režimem	0	2
Chráněné bydlení	0	0
Azylové domy	0	1
Domy na půl cesty	0	1
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0
Noclehárny	0	1
Terapeutické komunity	0	0
Sociální poradny	1	4
Sociálně terapeutické dílny	0	2
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	2
Pracoviště rané péče	0	0
Intervenční centra	0	0
Služby následné péče	0	0
Sociálně aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené	1	1
Celkem	6	21

Zdroj: Registr + vlastní šetření

Situační analýza sociálních služeb v území byla prováděna na základě Registru poskytovatelů sociálních služeb (dále jen Registr) a na základě vlastního průzkumu za použití závěrů skupiny pro tvorbu komunitního plánu sociálních služeb města Hořovice a spádových obcí na období 2014 – 2018. Data vyhledaná v Registru jsou nepřesná a nekorespondují s reálným počtem druhů zařízení a poskytovaných služeb v SO ORP, jelikož registr není schopen vyhledat zařízení na úrovni obcí.

Dobrovolnictví

Dobrovolnictví je samostatná činnost prováděná ve prospěch druhých bez nároku na finanční odměnu. Častým typem dobrovolnictví je zapojení se do činnosti neziskové organizace (někdy také nazýváno formálním dobrovolnictvím), ale mnozí lidé také slouží méně formálně, ať už jednotlivě, nebo jako součást skupiny. Tento typ dobrovolnictví je obtížněji zjištělný, proto tito dobrovolníci nebývají zahrnováni do výzkumu a statistik, zabývajících se dobrovolnictvím.

O dobrovolnictví mluvíme v případě, když člověk věnuje něco dobrovolně jiným (může jít o peníze, věci, čas, úsilí a nežádá za to žádnou finanční náhradu. Důvody k dobrovolnictví bývají většinou morální. Patří mezi ně potřeba pomáhat druhým, měnit svět k lepšímu, případně bránit svoji vlast ve válce, pomáhat při živelní katastrofě, mírnit utrpení nemocných lidí při epidemiích atd. apod. Časová náročnost dobrovolných činností je různá. Při velké náročnosti může někdy dojít až k syndromu vyhoření.

Motivace každého člověka k dobrovolné práci je jedinečná – často se ovšem jedná o kombinaci následujících faktorů:

- **Altruismus** – dobrovolník chce být užitečný ostatním. Většina lidí si myslí, že ve skutečnosti neexistují žádní čistě altruističtí dobrovolníci – altruismus je společnou motivací, ale nikdy ne jedinou, pokud člověk slouží trvale – vždy je přítomen nějaký osobní zisk či zadostiučinění.
- **Kvalita života** – dobrovolník slouží ostatním, protože tak zlepšuje svůj vlastní život. Jedná se patrně o nejdůležitější motivaci. Dobrovolníci jsou rádi s ostatními, mají rádi aktivní odpočinek a zejména pocit, že mají pro ostatní svou cenu.
- **Zpětný zisk** – mnoho lidí má z dobrovolnické činnosti nějaký, byť nefinanční zisk.
- **Smysl služby** – někteří dobrovolníci vidí spolupráci v komunitě jako zodpovědnost, kterou spolu přináší občanství – v tomto případě se někdy sami necítí být dobrovolníky.
- **Náboženské přesvědčení** – Mnoho náboženství vnímá službu ostatním jako duchovní povinnost nebo prostředek k dosažení vyššího duchovního postavení.
- **Finanční zisk** – pokud je služba motivována finančně, není člověk chápán jako dobrovolník. Přesto jsou některé organizace schopny hradit výdaje dobrovolníků, jiné poskytují něco ve smyslu stipendia nebo honoráře. Obecně vzato, čím vyšší je odměna, tím těžší je zařadit takovou službu mezi dobrovolné aktivity.
- **Profesionální zkušenost** – Dobrovolnictví nabízí zkušenost, kterou je možno zahrnout do profesního životopisu a zvýšit tak svou hodnotu pro zaměstnavatele.
- **Společenské důvody** – Dobrovolnictví je vhodným způsobem k poznání velkého množství nejrůznějších lidí a často je tak možné se snadno spřátelit.

V České republice mezi nejrozšířenější a nejstarší organizace spojené s dobrovolnictvím patří:

- sbory dobrovolných hasičů (zasahují v případě požáru nebo živelných katastrof bez nároku na odměnu);
- Český červený kříž (jeho členové jsou v případě potřeby připraveni poskytnout první pomoc);
- různé neziskové organizace působící v oblasti sociálních či zdravotnických služeb;
- různé turistické a okrašlovací spolky (starají se o značení turistických tras, údržbu památek apod.
- spolky, sdružení a humanitární organizace, které se věnují pomoci lidem – zdravotně postiženým, nebo sociálně slabším;
- různé organizace zaměřené na práci s dětmi a mládeží, jejich vedoucí jsou zpravidla dobrovolníci;
- různé tělovýchovné jednoty, dobrovolníky jsou především cvičitelé jejich oddílů – zpravidla vykonávají činnost bez nároku na odměnu.

Mezi novější, ale také velmi rozšířené organizace spojené s dobrovolnictvím patří:

- spolky ochránců přírody, jejichž členové se bez nároku na odměnu podílejí na ochraně přírody.

V České republice představují relativně novou formu dobrovolnictví **krátkodobé dobrovolnické projekty**, známé jako workcampy.

Dobrovolnictví je v České republice částečně právně **upraveno zákonem č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě**. Je výsledkem aktivit, které proběhly během Mezinárodního roku dobrovolníků

(2001). Zákon se zabývá zejména povinnostmi vysílajících a přijímajících organizací. Uvedený zákon ale pouze vymezuje podmínky, za kterých stát dobrovolnickou službu realizovanou a akreditovanou dle tohoto zákona podporuje.

Rok 2001 byl OSN vyhlášen mezinárodním rokem dobrovolníků. Podobně je každý 5. prosinec mezinárodním dnem dobrovolníků. Rok 2011 byl vyhlášen Evropským rokem dobrovolnictví.

Bohužel v seznamu projektů nebyl nalezen jediný z ORP Hořovice. Vlastním šetřením i studiem komunitního plán ORP Hořovice jsme zjistili, že na našem území žádné dobrovolnické služby nefungují.

4.1.3 Analýza rizik

Z analýzy rizik vyplývá, že na území ORP Hořovice zásadně chybí veškerá nízkoprahová zařízení, ať už nízkoprahová denní centra, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, zařízení pro krizovou pomoc, intervenční centra anebo noclehárny a rovněž chybí veškerá následná péče, jako např. domy na půl cesty, chráněná bydlení, terapeutické komunity, sociálně terapeutické dílny. Jediné zařízení, které na tomto území funguje velice dobře, je Azylový dům v Lochovicích, provozovaný Farní charitou Beroun. Všechny ostatní skupiny sociálně vyloučených jsou odkázány samy na sebe. Tento nedostatek péče se

následně projeví ve zvýšené míře bezdomovectví a následně i ve vyšší kriminalitě na tomto území. Proto v návrhové části dáváme do úvahy zřízení nízkoprahového centra pro sociálně vyloučené osoby, které by měl provozovat podobně silný a prověřený poskytovatel sociálních služeb, kterým je např. Farní charita Beroun.

4.1.4 SWOT analýza oblasti

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Množství potencionálních klientů sociálních služeb. 2. Dostatek poskytovatelů sociálních služeb v okolí. 3. Různost klientů 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Chybějící finance na spolufinancování sociálních služeb. 2. Množství malých obcí s malým počtem klientů sociálních služeb. 3. Vzdálenost mezi jednotlivými klienty.
Příležitosti:	Hrozby:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozšířit nabídku sociálních služeb 2. Možnost dobrovolnické činnosti. 3. Spolupráce na jednotlivých projektech, nebo oslovování sponzorů společně za určité území. 4. Společně řešit situaci bezdomovectví a sociálně vyloučených osob na území více obcí. 5. Možnost řešit nedostatek sociálních služeb jejich společným spolufinancováním. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poptávka po různosti sociálních služeb od malého množství klientů. 2. Nevůle majitelů okolních nemovitostí snášet provoz nízkoprahového zařízení. 3. Neochota některých obcí podílet se na spolufinancování sociálních služeb. 4. Nedostatek finančních zdrojů poskytovatelů sociálních služeb pro jednotlivé klienty v obcích vzdálených od sebe.

Na území SO ORP Hořovice je relativně dostatek pobytových zařízení. Ve městech a jejich okolí je velmi dobré pokrytí terénních služeb, jako je pečovatelská služba. Ovšem ve vzdálenějších obcích od přirozených center je dostupnost poněkud obtížnější. Co v této oblasti chybí, jsou nízkoprahová zařízení pro všechny cílové skupiny. Proto navrhujeme úspornou variantu vybudování nízkoprahového zařízení pro lidi bez domova a sociálně vyloučené osoby.

U poskytovatelů sociálních služeb je také důležitá finanční podpora ze strany obcí. Podpora ze strany obcí je důležitým faktorem pro dotace z vyšších úrovní – jak krajské, tak z Ministerstva práce a sociálních věcí, protože je to faktické vyjádření potřebnosti poskytovatele sociálních služeb v regionu. Pro zajištění dostatečného množství a kvality těchto služeb i pro nejmenší obce a následné udržení těchto poskytovatelů sociálních služeb v regionu navrhujeme zřízení nadačního fondu pro sdružení prostředků obcí správního obvodu.

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Při zpracovávání analýzy poskytování sociálních služeb na území ORP Hořovice jsme se setkali s jedním zásadním nedostatkem, a to tím, že poskytovatel sociálních služeb Digitus Mise, o. p. s., který působí v oblasti pečovatelských služeb, denního centra a centra denních služeb, neposkytoval nám ani zpracovatelům komunitního plánu informace o kapacitě svých služeb, skladbě finančních zdrojů ani o celkových nákladech na jednotlivé typy služeb.

Tímto faktorem jsou zřejmě výsledky za naše území mírně zkreslené. Protože nevíme ani kolik má Digitus svých klientů na našem území a kolik jinde (v Praze a okolí), nedá se přesně říci, jak moc jsou tyto údaje nepřesné.

Na území ORP Hořovice působí osmnáct poskytovatelů sociálních služeb.

Z toho pouze šest poskytovatelů má své sídlo na našem území. Tedy dvanáct poskytovatelů sociálních služeb sídlí na jiném ORP. Naopak Domov pro osoby se zdravotním postižením Lochovice (a současně týdenní stacionář pro zdravotně postižené) má sice sídlo na území ORP Hořovice, proto je v této tabulce uveden. Má kapacitu 40 klientů v domově a 16 klientů v týdenním stacionáři. Jeho zřizovatelem je ovšem hlavní město Praha, proto jsou zde umísťováni klienti primárně z Prahy a pak teprve ze Středočeského kraje. Neslouží tedy výlučně spádovému území Hořovicka, proto ani komunitní plán ORP Hořovice s tímto zařízením nepočítá. Není vyloučeno přijetí klienta z ORP Hořovice, ale pouze při volné kapacitě domova (v současné době je volná kapacita 1 muž a 1 žena, ovšem není zaručeno, že budou potřeby ORP pokryty právě tímto zařízením).

Většina poskytovatelů sociálních služeb poskytuje více než jednu sociální službu (až šest najednou).

V ORP Hořovice nebyli v roce 2012 v kategoriích: pečovatelská služba, odlehčovací služby a sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, žádní neuspokojení klienti. V terénních a ambulantních službách je území SO ORP dobře pokryté (hlavně kolem měst a střediskových obcí). Kapacita mírně chybí v pobytových formách služeb (domov pro seniory), v terénních službách je, i vzhledem k poskytovatelům sociálních služeb sídlícím v okolních ORP a poskytujícím služby v ORP Hořovice, velký výběr a klient si může vybrat poskytovatele terénních služeb. Větší poptávka je u osob se zdravotním postižením o terénní a aktivizační služby, což v našem ORP zajišťuje o. p. s. Klubíčko z ORP Beroun a sociálně aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené zajišťuje Farní charita Starý Knín z ORP Dobříš.

Domov Na Výsluní Hořovice poskytuje nejen pobytovou službu, ale i terénní a ambulantní. Domov Hostomice Zátor poskytuje pouze pobytové zařízení pro seniory. Na základě našeho šetření jsme zjistili, že malé obce v okolí Hostomic by uvítaly rozšíření služeb Domova Hostomice Zátor o terénní a ambulantní služby, protože těchto služeb je v Hořovicích sice dostatek, ale vzhledem k vzdálenosti je taková služba pro klienty malých obcí v okolí Hostomic finančně náročná.

Průměrné náklady na den pobytové služby je počítán podle reality na 365 dní v roce. Terénní služby a poradenství jsou poskytovány jen pět dní v týdnu, proto jsou rozpočítány dle reality na pracovní dny. Stejně jako v předchozích zkoumaných ukazatelích opět chybí informace o centru denních služeb Digitus Mise, o. p. s. Z uvedené analýzy vyplývá, že pobytové služby se pohybují v podobných finančních relacích, úplně nejlépe je na tom Domov pro osoby se zdravotním postižením Lochovice, zřizovaný Hl. m. Prahou.

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců z území ORP.

Členové fokusní skupiny ORP Hořovice

Oblast školství a předškolní vzdělání

Mgr. Jiří Vavříčka - ředitel ZŠ Hořovice, Jiráskova 617, PhDr. Jiří Vlček - ředitel Gymnázia Václava Hraběte Hořovice, Mgr. Ladislav Šnajdr - ředitel ZŠ Žebrák, Mgr. Taťána Houdková - ředitelka ZŠ Praskolesy, Mgr. Jana Vlčková - ředitelka ZŠ T. G. Masaryka Komárov, Zdeňka Drábková - starostka obce Praskolesy a motivující starostka MOS, Štěpánka Šlapánková – pracovník pro analýzy a strategie MOS.

Oblast sociálních služeb

Mgr. Josef Forejt, ředitel Domova Na Výsluní Hořovice, Ondřej Vaculík, místostarosta města Hořovice, Ivan Komzák, starosta obce Lochovice a motivující starosta MOS, Mgr. Soňa Křikavová, terénní pracovníce Farní charita Beroun, Petra Štěpová, projektová manažerka Centrum pro komunitní práci střední Čechy, Alena Ratajová, DiS, koordinátorka sociálních služeb a pracovníce odboru sociálního a zdravotnictví MěÚ Hořovice, Lenka Redrová, pracovník pro analýzy a strategie MOS.

Oblast odpadového hospodářství

Ondřej Vaculík – místostarosta města Hořovice, Ivan Komzák – starosta obce Lochovice a motivující starosta MOS, Petr Frei – starosta městyse Cerhovice, Jiří Chvojka – starosta obce Chaloupky, Eva Podubecká – samostatný odborný referent na odpady a ovzduší MÚ Hořovice, Helena Velvarská – asistentka koordinátora MOS, Jan Chalupecký – místostarosta obce Tlustice.

Oblast cestovního ruchu a krajiny tvorby

Radomír Hanačík - koordinátor MOS, Bc. Bohumil Stibal, MBA - partner MAS Karlštejska, Zdeňka Drábková - starostka města obce Praskolesy = motivující starostka, Mgr. Václava Flaišmanová - starostka obce Bzová, Růžena Úšelová - poradce přes cestovní ruch, Ing. Miroslava Pařavová - pracovník pro analýzy a strategie MOS.

Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

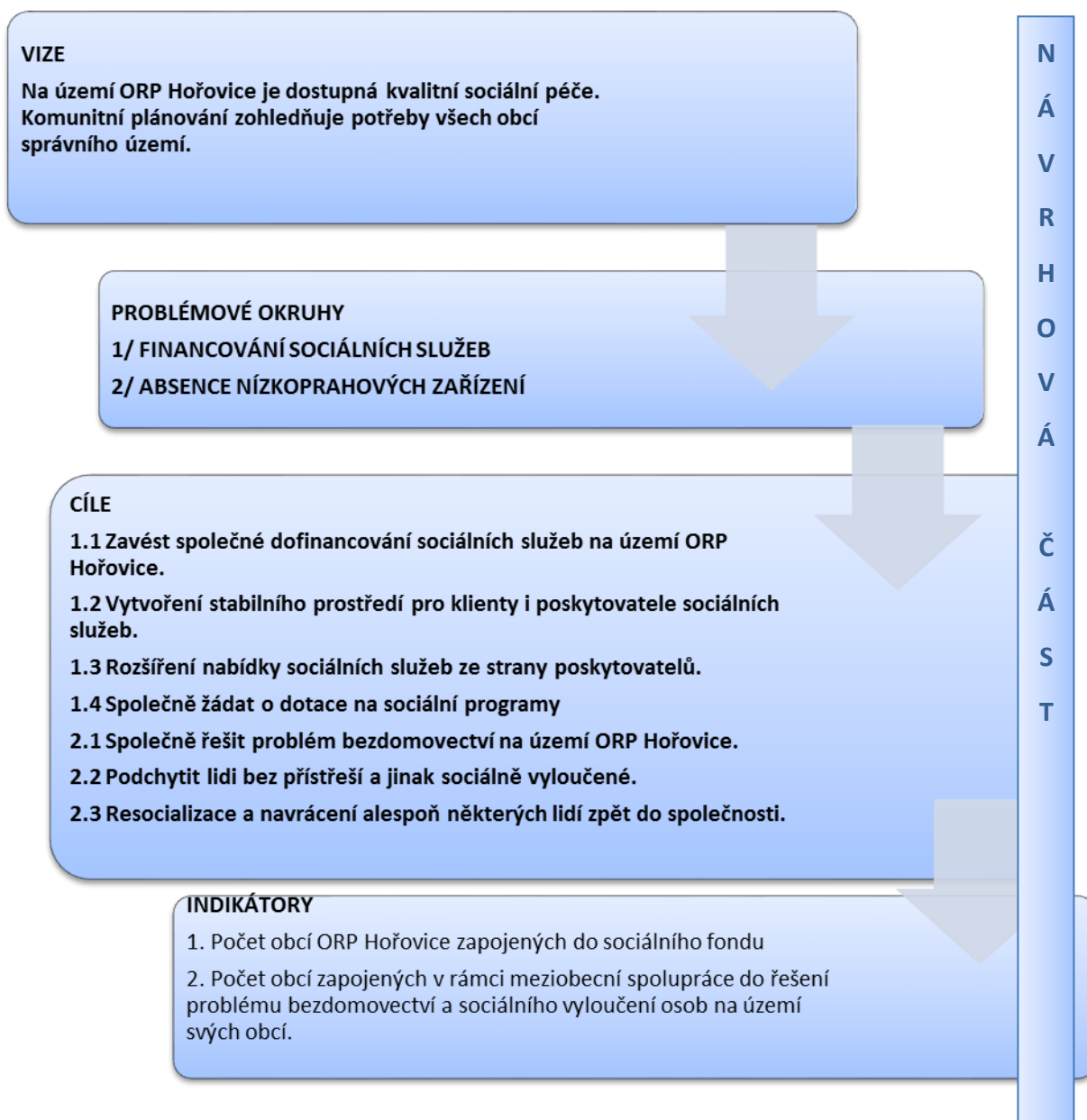
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



PROJEKTY, OPATŘENÍ, AKTIVITY

AKČNÍ
PLÁN

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Sociální služby	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2
	FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	ABSENCE NÍZKOPRAHOVÝCH ZAŘÍZENÍ
	Cíl 1	Cíl 2
	Zavést společné dofinancování sociálních služeb na území ORP Hořovice	Zřídít nízkoprahové zařízení pro osoby bez přístřeší a jinak sociálně vyloučené

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Na setkání starostů, které se uskutečnilo dne 26. 8. 2014, byla prezentována 1. etapa analytické části Souhrnného dokumentu. Po prezentaci zpracovaných Nástinů opatření a následné otevřené debatě byla vybrána nejvíce diskutovaná témata, která byla použita při tvorbě vizí pro jednotlivé oblasti.

VIZE

Správní obvod ORP Hořovice kompletně zajišťuje efektivní odpadové hospodářství. Došlo tak ke snížení nákladů z rozpočtů jednotlivých obcí. Školy v regionu spolupracují na projektech, díky kterým bylo dosaženo zlepšení kvality výuky a efektivního řízení mimoškolních aktivit. Větší propagací školních akcí se podařilo oslovit rodiče a vhodnou formou je tak zapojit do dění ve škole. Došlo k navýšení kapacit v předškolních zařízeních. **Na území ORP Hořovice je dostupná kvalitní sociální péče. Komunitní plánování zohledňuje potřeby všech obcí správního území.** Oblast cestovního ruchu v regionu vyniká vysokou kvalitou nabízených služeb a poskytuje maximální informační servis turistů. Díky dotačním programům došlo k revitalizaci kulturních památek a jejich aktivnímu zapojení do cestovního ruchu regionu. Velkému zájmu místních obyvatel i návštěvníků regionu se těší znovuobnovení místních kulturních tradic.

Slogan pro dané území: **Hořovicko – společnou cestou**

1/ FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Nadační fond je sdružení finančních prostředků, za účelem dofinancování sociálních služeb potřebných na území obcí ORP Hořovice. Fond má sloužit k víceletému financování těchto služeb a jejich udržení v regionu.

V sociální oblasti mají obce velké množství povinností ze zákona o obcích, ze zákona o sociálních službách, ze zákona o sociálně-právní ochraně dětí atd. Z připravované legislativy opět vychází další povinnosti v sociální oblasti směrem k obcím. Ovšem rozpočty obcí nejsou neomezené a především menší obce mohou mít čím dál větší potíže se zajišťováním sociálních služeb pro své obyvatele.

Zřízení nadačního fondu k dofinancování sociálních služeb má sloužit k víceletému financování těchto služeb. Nadační fond bude výhodný především pro malé obce, které by jinak na některé sociální služby nedosáhly vůbec. Ale ve svém důsledku bude výhodný pro všechny obce, protože zajistí dostatečné spektrum poskytovatelů všech potřebných sociálních služeb a i při případné poptávce těchto služeb v jednom městě nebude muset poskytovatel region opustit, protože bude potřebný v dalších obcích.

Slabé stránky

1. Nedostatek finančních prostředků obcí
2. Nepatrná meziobecní spolupráce

Hrozby

1. Nevhodné změny v legislativě
2. Zapojení malého počtu obcí do společného financování

Silné stránky

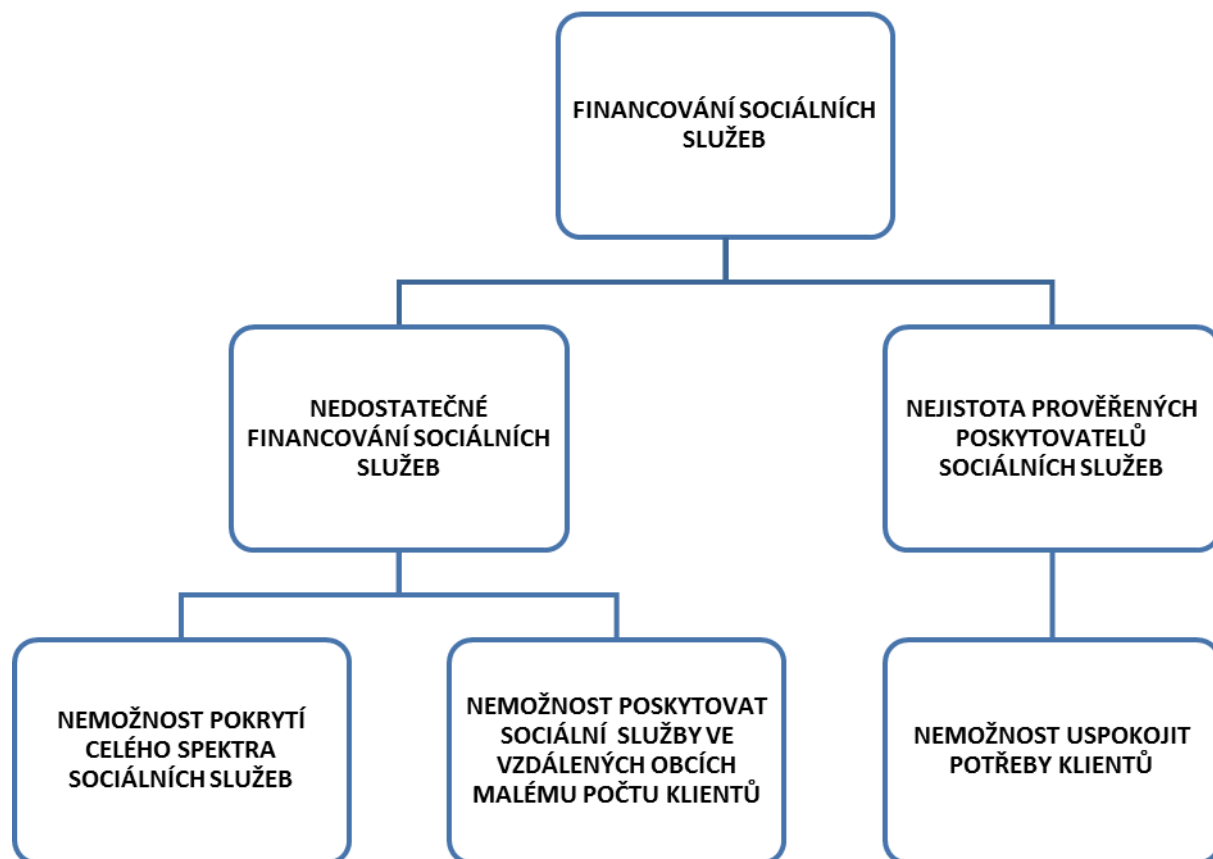
1. Společné dofinancování sociální služeb
2. Udržení širokého spektra sociálních služeb v regionu
3. Zajištění dlouhodobých vazeb mezi klienty a poskytovateli sociálních služeb

Příležitosti

1. Začít spolupracovat v rámci ORP - meziobecní spolupráce – vyjednávání s dalšími poskytovateli sociálních služeb (dosud chybějící služby)
2. Využití fondů EU a dotací
3. Možnost rozšíření služeb ze strany poskytovatelů sociálních služeb

Prostřednictvím nadačního fondu je možno vytvořit a udržet optimální síť poskytovatelů sociálních služeb a jejich rovnoměrné rozložení po celém území ORP Hořovice, což bude mít za následek spokojenost občanů díky uspokojení sociálních potřeb, možnost větší kontroly nad kvalitou poskytovaných služeb, podpora vzniku nových služeb a udržení stávajících služeb na území ORP.

STROM PROBLÉMŮ FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB



2/ ABSENCE NÍZKOPRAHOVÝCH ZAŘÍZENÍ

V současné době přibývá obecně lidí bez přístřeší. Tito lidé se zdržují hlavně kolem obchodních center, ale také v obcích s železniční stanicí a příhodným místem pro přespávání. V malých obcích v důsledku různých sociálních vlivů – rozpad rodiny, ztráta majetku atd. „vznikají“ také lidé bez přístřeší, ale zpravidla se stahují právě do větších obcí, kde se lépe uживí. Ovšem zase větší obce mají větší rozpočet, tudíž si mohou dovolit zřídit obecní policii, případně veřejnoprávní vyhláškou smluvně zařídit služby obecní policie z okolí. Takové obce dokážou represivně působit proti bezdomovcům a případně jim znepříjemňovat život, že se tito lidé přestěhují dále do menších obcí, kde budou mít „svůj klid“. To ovšem není systémové řešení situace lidí bez přístřeší. Jediná organizace, která se tzv. streetworkem zabývá, je Farní charita Beroun, jejíž pracovníci 1 x týdně zajíždějí právě do obchodní zóny v Hořovicích a pracovali s lidmi bez přístřeší. Ovšem tito lidé, když jsou opravdu v nouzi (při nepříznivém počasí, za mrazu či jiných těžkých situacích) nesednou na vlak a neodjíždí do Berouna přenocovat (i když tu možnost mají). Prostě zůstanou zde a snaží se situaci vyřešit vlastními silami. Zpravidla je to způsobem krádeže dřeva a zbudování lehkých obydlí, rozděláváním ohně u lesa a o způsobu zahřívání pomocí konzumace alkoholu asi nemusíme pochybovat. Ze statistik hasičů vyplývá, že právě

úmrtí při požárech jsou v drtivé většině z řad bezdomovců. Bohužel v letošním roce nedostala Farní charita Beroun finance na provozování streetworku v Hořovicích, tudíž tito lidé nejsou podchyceni vůbec.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme vytipování vhodného pozemku na území města Hořovice a jeho vlastnictví a pořízení mobilní buňky (např. unimo buňka, flexihouse atd.), kde by bylo provozováno nízkoprahové denní centrum, Výsledkem takové práce bude nejen podchycení těchto lidí bez domova a případně jejich zapojování zpět do běžného života, ale hlavně poskytnutí tzv. teplé židle v případě nepřízně počasí a zabránění zbytečným ztrátám na životech.

Zřízení nízkoprahového denního centra je plánováno tou nejjednodušší a finančně nejúspornější variantou. Přesto ponese finanční náklady na pořízení buňky, přivedení vody a elektřiny k objektu a hlavně náklady na provoz centra. Ovšem pozitivní přínos pro celé spádové území je nezpochybnitelný.

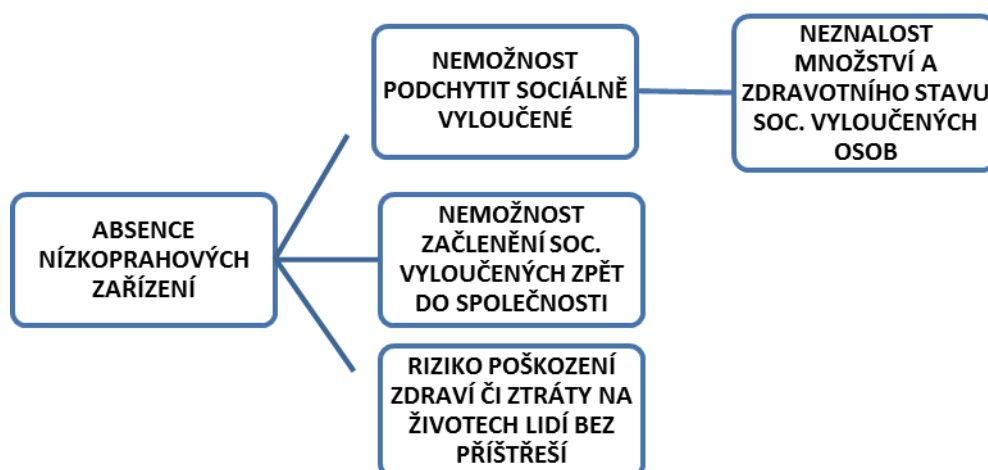
Slabé stránky

1. Absence přehledu o počtu bezdomovců.
2. Neznalost jejich zdravotního stavu

Hrozby

1. Nesouhlas majitelů okolních nemovitostí s provozováním zařízení
2. Zvyšující se počet sociálně vyloučených obyvatel

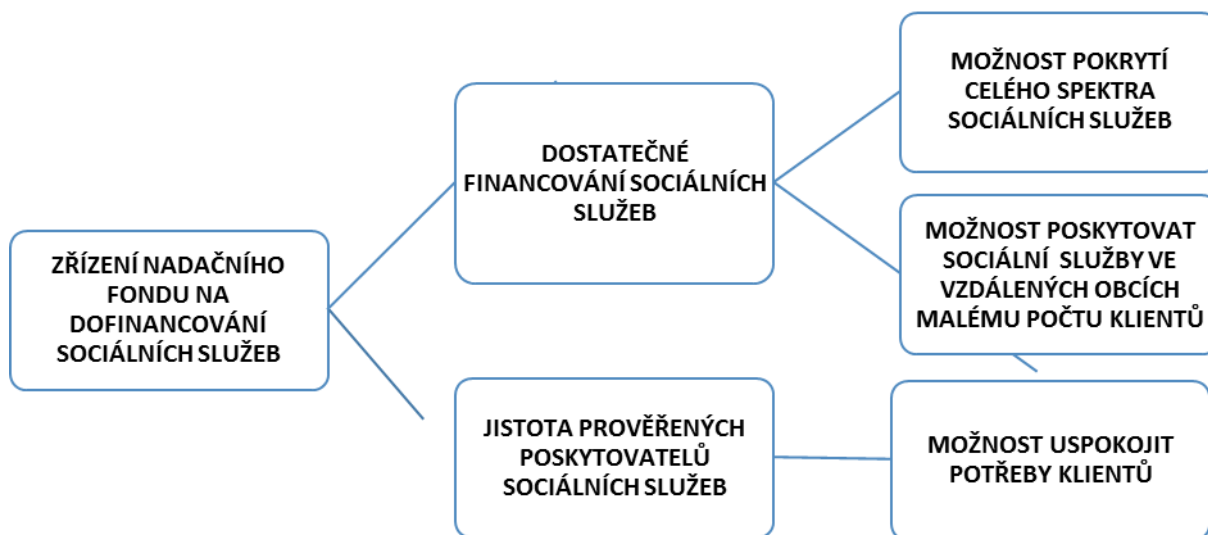
STROM PROBLÉMŮ ABSENCE NÍZKOPRAHOVÝCH ZAŘÍZENÍ



Jako třetí problémový okruh byla vytipována absence sociálního podniku. Ovšem fokusní skupina tento problém vyhodnotila jako primárně nevhodný pro meziobecní spolupráci. Dále konstatovala, že v případě realizace a fungování nízkoprahového zařízení pro osoby bez přístřeší a jinak sociálně vyloučené, by byly podchyceny osoby vhodné pro resocializaci právě formou sociálního podniku. Na prvních dvou problémových okruzích se fokusní skupina shodla jednomyslně.

4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB
Cíl 1.1	Zavést společné dofinancování sociálních služeb na území ORP Hořovice.
Popis cíle 1.1	<p>Zřízení nadačního fondu k dofinancování sociálních služeb má sloužit k víceletému dofinancování těchto služeb. Nadační fond bude výhodný jak pro klienty menších obcí, kde by jinak na některé sociální služby nedosáhly vůbec.</p> <p>Ve svém důsledku bude výhodný pro všechny obce, protože zajistí dostatečné spektrum poskytovatelů všech potřebných sociálních služeb a při případné poptávce těchto služeb v jednom městě nebude muset poskytovatel region opustit, protože bude v budoucnu potřebný i v dalších obcích.</p> <p>Prověřený poskytovatel sociálních služeb pak bude vědět, že když má své klienty v letošním roce, bude je mít pravděpodobně i v roce příštím a může naplánovat či rozšířit tyto služby.</p> <p>Při žádosti o dotace ze sociálních programů bude mít větší šanci několik obcí z regionu, než jedna samotná obec.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza Zpracování možnosti zřízení nadačního fondu Zpracování návrhu společné smlouvy zúčastněných obcí Připravit partnerské smlouvy mezi nadačním fondem a prověřenými poskytovateli sociálních služeb</p> <p>B. 1 Ekonomická analýza Zjistit poměrnou část financování velkými a malými obcemi (např. podle počtu obyvatel)</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí ORP Hořovice zapojených do nadačního fondu.
Správce cíle	Místostarostka města Hořovice.



Problémový okruh 2	ABSENCE NÍZKOPRAHOVÝCH ZAŘÍZENÍ
Cíl 2.1	Zřídít nízkoprahové zařízení pro osoby bez přístřeší a jinak sociálně vyloučené
Popis cíle 2.1	<p>V současné době přibývá lidí bez přístřeší i na našem území. Tito lidé se zdržují hlavně kolem obchodních center, ale také v obcích s železniční stanicí a příhodným místem pro přespávání. V malých obcích v důsledku různých sociálních vlivů – rozpad rodiny, ztráta majetku atd. „vznikají“ také lidé bez přístřeší, ale zpravidla se stahují právě do větších obcí, kde se lépe užíví.</p> <p>Navrhujeme vytipování vhodného pozemku na území města Hořovice a v jeho vlastnictví a pořízení mobilní buňky, kde by bylo provozováno nízkoprahové denní centrum. Výsledkem takové práce bude nejen podchycení těchto lidí bez domova a případně jejich zapojování zpět do běžného života, ale hlavně poskytnutí tzv. teplé židle v případě nepřízně počasí a zabránění zbytečným ztrátám na životech.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - Analýza počtu osob bez domova ve SO ORP - Příprava možností, kde a jak vybudovat NDC, noclehárnu či azylový dům (nebo kombinaci některých z těchto služeb) - Výběr z možností, registrace služby, vybudování zařízení atd. <p>Cíl může být také naplněn prostřednictvím NNO, kterou se obce rozhodnou podpořit v případě, že požadovanou službu zajistí. To už bude na rozhodnutí samotných obcí,</p>

	<p>ale mělo by se to objevit jako jedna z variant řešení zajištění nízkoprahových služeb pro tuto cílovou skupinu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analýza počtu osob bez domova ve SO ORP - Příprava možností, kde a jak vybudovat NDC, noclehárnu či azylový dům (nebo kombinaci některých z těchto služeb) - Výběr z možností, registrace služby, vybudování zařízení atd. <p>Cíl může být také naplněn prostřednictvím NNO, kterou se obce rozhodnou podpořit v případě, že požadovanou službu zajistí.</p> <p>Opatření věcná</p> <p>Vytipování vhodného pozemku.</p> <p>Zasíťování pozemku.</p> <p>Pořízení vhodných unimo buněk.</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí zapojených v rámci meziobecní spolupráce do řešení problému bezdomovectví a sociálního vyloučení osob na území svých obcí.
Správce cíle	Místostarosta města Hořovice



4.2.4 Indikátory

Cíl 1.1	Zavést společné dofinancování sociálních služeb na území ORP Hořovice		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet obcí SO ORP Hořovice zapojených do sociálního fondu.		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Hořovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	37
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Některé obce SO ORP Hořovice (zvláště menší obce a vzdálenější od přirozených center) mají problém se zajištěním komplexních sociálních služeb pro své občany (klienty). Zapojením většího počtu obcí vznikne sociální fond, který může dofinancovat konkrétní výkony poskytovatelům sociálních služeb nad rámec jejich ceníku tak, aby se jim vyplatilo dojíždět za jednotlivými klienty do menších obcí.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí zapojených do meziobecní spolupráce – nadačního fondu na dofinancování sociálních služeb. Bude započtena každá obec, jejíž zastupitelstvo schválí usnesení o vstupu do nadačního fondu/grantu		
Zdroj čerpání dat:	Informace od sociálního odboru MěÚ Hořovice, Mikroregionu Hořovicko, starostů obcí SO ORP, případně od poskytovatelů sociálních služeb.		

Cíl 1.1	Zavést společné dofinancování sociálních služeb na území ORP Hořovice		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Vytvoření fondu/nadace		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Hořovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Navrhnout a vyhodnotit zapojení postupně všech obcí ORP Hořovice		

	<i>vice do sociálního fondu.</i>
Metodika a výpočet:	<i>Počet obcí, které pravidelně (dle intervalu stanoveného pravidly grantu (fondu) přispívají do společného systému financování.</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Informace od sociálního odboru MěÚ Hořovice, Mikroregionu Hořovicko, starostů obcí ORP, případně od poskytovatelů sociálních služeb.</i>

Cíl 2.1	Zřídít nízkoprahové zařízení pro osoby bez přístřeší a jinak sociálně vyloučené		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	<i>Počet obcí zapojených v rámci meziobecní spolupráce do řešení problému bezdomovectví a sociálního vyloučení osob na území svých obcí.</i>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarostka města Hořovice (ORP).		
Roky	2013	2017	2020
Plán		37	37
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Fenomén bezdomovectví a sociálního vyloučení osob se nevyhýbá ani obcí ORP Hořovice. V rámci meziobecní spolupráce je možné zřídít nízkoprahové centrum a tyto lidi podchytit, případně zapojit zpět do společnosti. Ideálně by se mělo zapojit všech 37 obcí ORP.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet obcí zapojených do projektu zřízení nízkoprahového centra v rámci meziobecní spolupráce. Započítána bude obec, která má uzavřenou smlouvu s poskytovatelem služby (např. Farní charita Beroun)</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Informace z Mikroregionu Hořovicko, od sociálního odboru MěÚ Hořovice a od starostů dotčených obcí.</i>		

Cíl 2.1	Zřídít nízkoprahové zařízení pro osoby bez přístřeší a jinak sociálně vyloučené		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Vybudování noclehárny		

Měrná jednotka	ANO / NE		
Správce měřítka	Místostarostka města Hořovice (ORP).		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	ANO	ANO
Skutečnost	NE	 	
Popis měřítka:	Fenomén bezdomovectví a sociálního vyloučení osob se nevyhýbá ani obcí ORP Hořovice. V rámci meziobecní spolupráce je možné zřídit nízkoprahové centrum a tyto lidi podchytit, případně zapojit zpět do společnosti.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí zapojených do projektu zřízení nízkoprahového centra v rámci meziobecní spolupráce a včasnost zřízení centra. Registrovaná příslušná služba – ANO/NE. Uzavřená smlouva s poskytovatelem služby (pokud nebude poskytovat obec sama).		
Zdroj čerpání dat:	Informace z Mikroregionu Hořovicko, od sociálního odboru MěÚ Hořovice a od starostů dotčených obcí.		

Cíl 2.1	Zřídit nízkoprahové zařízení pro osoby bez přístřeší a jinak sociálně vyloučené		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Využití zařízení pro osoby bez přístřeší a jinak sociálně vyloučené		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Místostarostka města Hořovice (ORP).		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	100	100
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Fenomén bezdomovectví a sociálního vyloučení osob se nevyhýbá ani obcím ORP Hořovice. Je v zájmu všech zúčastněných obcí řešit tento problém co nejdříve. Jedná se o prevenci sociálního vyloučení a pomoc v krizových životních situacích, předcházení vzniku nežádoucích sociálně patologických jevů.		
Metodika a výpočet:	Počet klientů služby, kteří ji využijí v průběhu kalendářního roku.		
Zdroj čerpání dat:	Informace z Mikroregionu Hořovicko, od sociálního odboru MěÚ Hořovice a od starostů dotčených obcí.		

4.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Manažerka projektu – Lenka Redrová
Jana Šrámková – místostarostka města Hořovice
Ondřej Vaculík – místostarosta města Hořovice
Alena Ratajová, Dis, koordinátor sociálních služeb MěÚ Hořovice

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zavést společné dofinancování sociálních služeb na území ORP Hořovice, vytvoření stabilního prostředí pro klienty i poskytovatele sociálních služeb.	starosta obce Lochovice
2.1	Společně řešit problém bezdomovectví na území ORP Hořovice. Resocializace a navrácení alespoň některých lidí zpět do společnosti.	starosta obce Lochovice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	<i>Počet obcí zapojených v rámci meziobecní spolupráce do řešení problému bezdomovectví a sociálního vyloučení osob na území svých obcí.</i>	Místostarosta města Hořovice (ORP)
2	<i>Počet obcí ORP Hořovice zapojených do sociálního fondu.</i>	Místostarosta města Hořovice (ORP)

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

TAB. č. 67: Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	Průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace								■						
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost

v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o realnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4 Závěr a postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

ORP Hořovice leží na okraji Středočeského kraje a sousedí s vojenským újezdem Brdy a Plzeňským krajem. Vojenský újezd Brdy zde tvoří přirozenou (běžné dopravní infrastrukturu nepropustnou) hranici. Tento prostor je využíván k turistice, ale poněkud brání běžné dopravě. Z hlediska sociálních služeb navrhujeme zřízení nadačního fondu pro dofinancování sociálních služeb, který by měl zajistit dostatečné služby hlavně malým obcím a v důsledku udržet sortiment těchto služeb i pro obce větší. Nesporné výhody bude mít zřízení fondu i pro samotné poskytovatele sociálních služeb, neboť budou moci lépe plánovat svoji činnost na příští období a případně své služby rozšířit. Druhým problémovým okruhem bylo řešení bezdomovectví, které navrhujeme vyřešit zřízením nízkoprahového centra pro lidi bez přístřeší a jinak sociálně vyloučené. Toto centrum je vytipováno na území města Hořovice, ale klidně může být zřízeno i v jiné obci SO ORP. Jako nesporné pozitivum takového centra vidíme v podchycení lidí bez přístřeší a jinak sociálně vyloučených osob, ale i případné zapojení těchto osob zpět do společnosti (např. formou sociálního podniku).

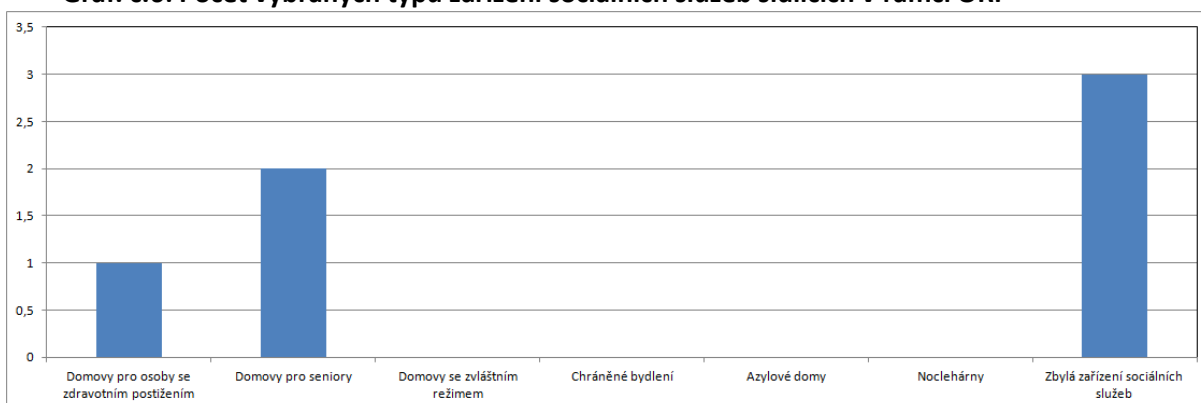
4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Na základě analýzy a místní znalosti, byly fokusní skupinou navrženy a rozpracovány problémové okruhy, vize, cíle a indikátory. Analýza byla zpracována do srpna, kdy byla prezentována na setkání starostů. Fokusní skupina pracovala na problémových okruzích, vizích a cílech od září roku 2014. Velmi aktivně v této fokusní skupině pracovali členové z řad odborné veřejnosti – tedy ředitel Domova Na Výsluní Mgr. Josef Forejt, Mgr. Soňa Křikavová, terénní pracovníce Farní charity Beroun, Petra Štěpová, projektová manažerka Centra pro komunitní práci střední Čechy i Alena Ratajová, Dis, koordinátorka sociálních služeb na Hořovicku a současně pracovníce odboru sociálního a zdravotního MěÚ Hořovice. Velmi aktivně se do problematiky zapojil i motivující starosta MOS Ivan Komzák, starosta obce Lochovice. Pan Komzák se velmi dobře orientuje v sociální problematice Hořovicka, zajímá se o fungování organizací poskytující sociální služby, zná slabá místa v systému sociálních služeb. Z pozice starosty obce zapojuje klienty sociálních služeb do života obce. Dokázal vždy nastínit odborné části fokusní skupiny pohled ze strany obce na danou problematiku. Tehdejší starosta města Hořovice a dnešní místostarosta Hořovic Ondřej Vaculík se při své práci setkával s praktickými dopady nedostatečné terénní práce se sociálně vyloučenými osobami. Jako představitel obce s rozšířenou působností si dokáže představit, jak komplikovaná může být situace, kdy v regionu úplně chybí jakékoliv nízkoprahové zařízení pro lidi bez domova a jinak sociálně vyloučené.

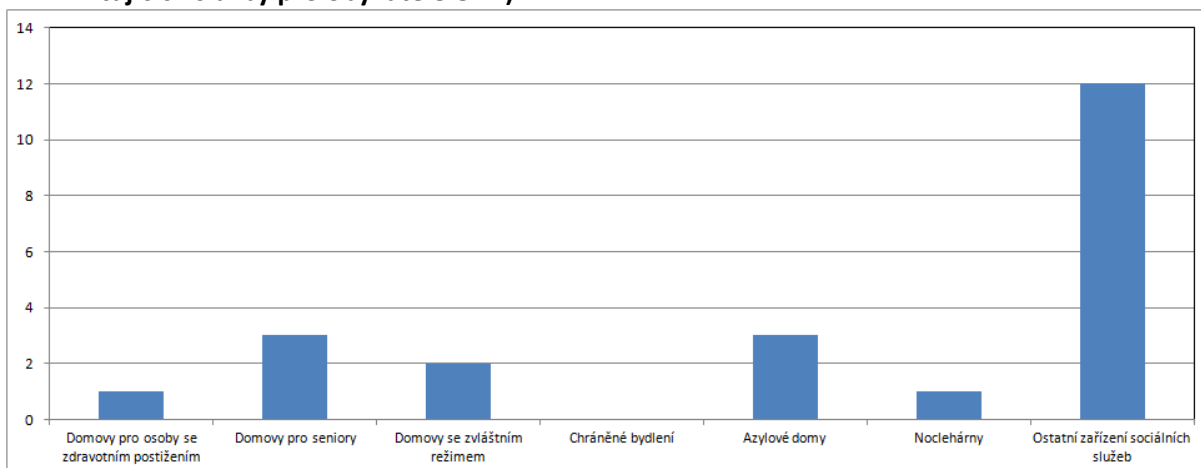
4.5 Přílohy

4.5.1 Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

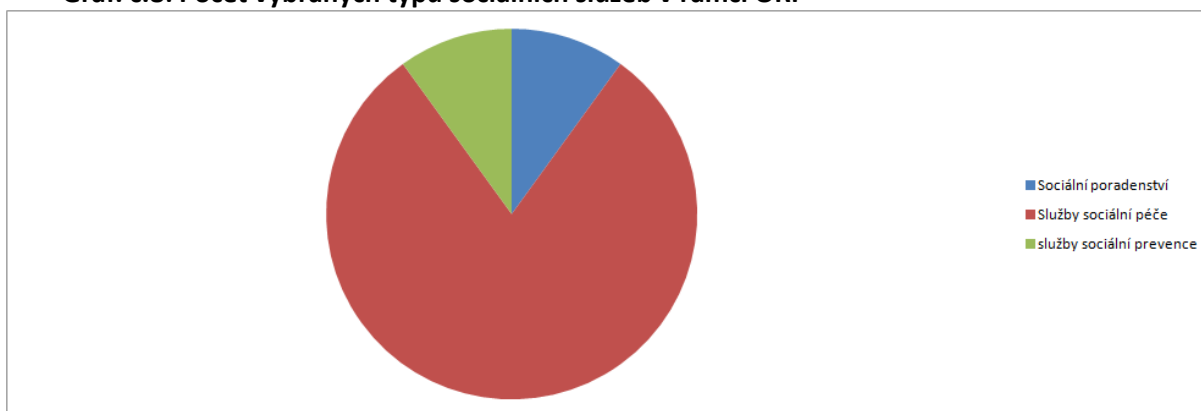
Graf. č.6: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



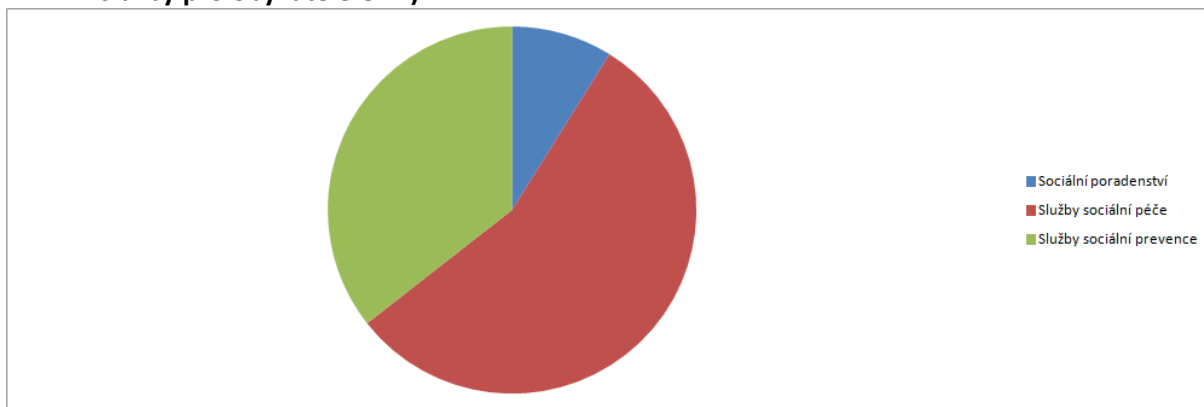
Graf. č.7: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



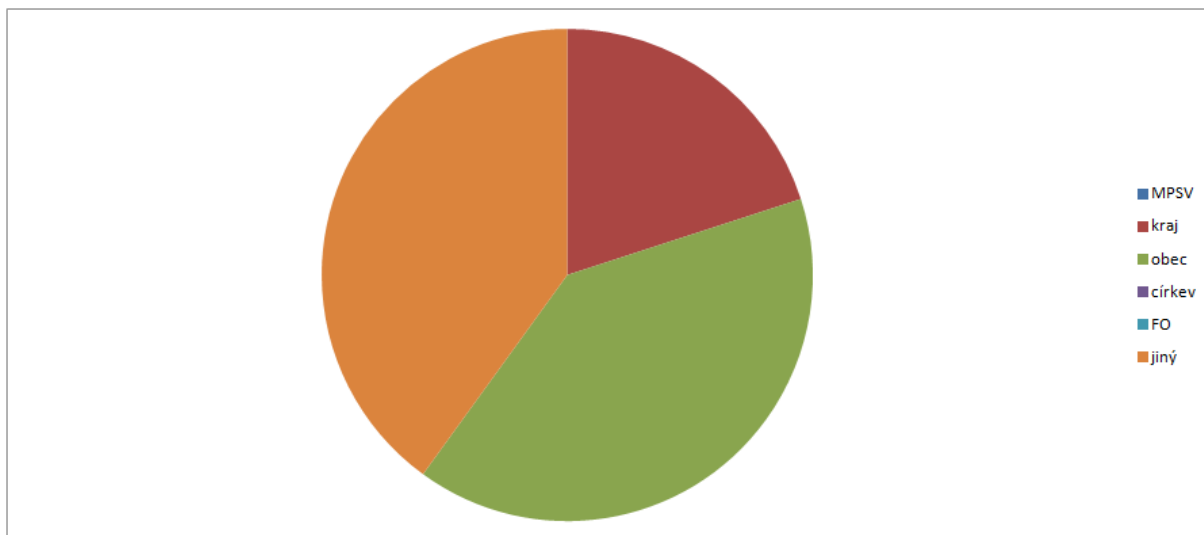
Graf. č.8: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



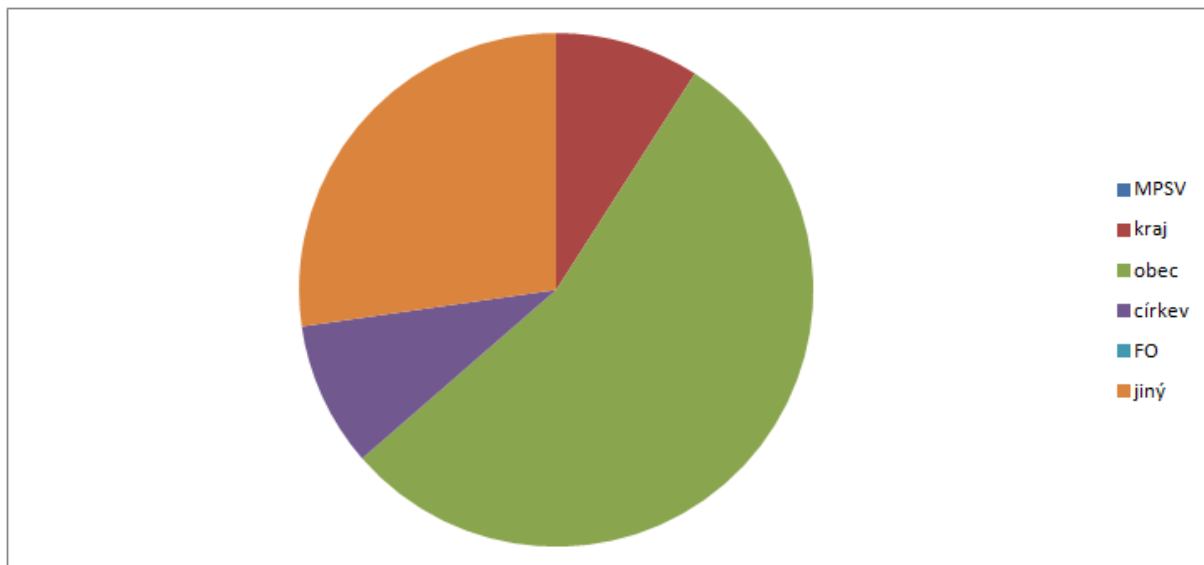
Graf. č.9: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



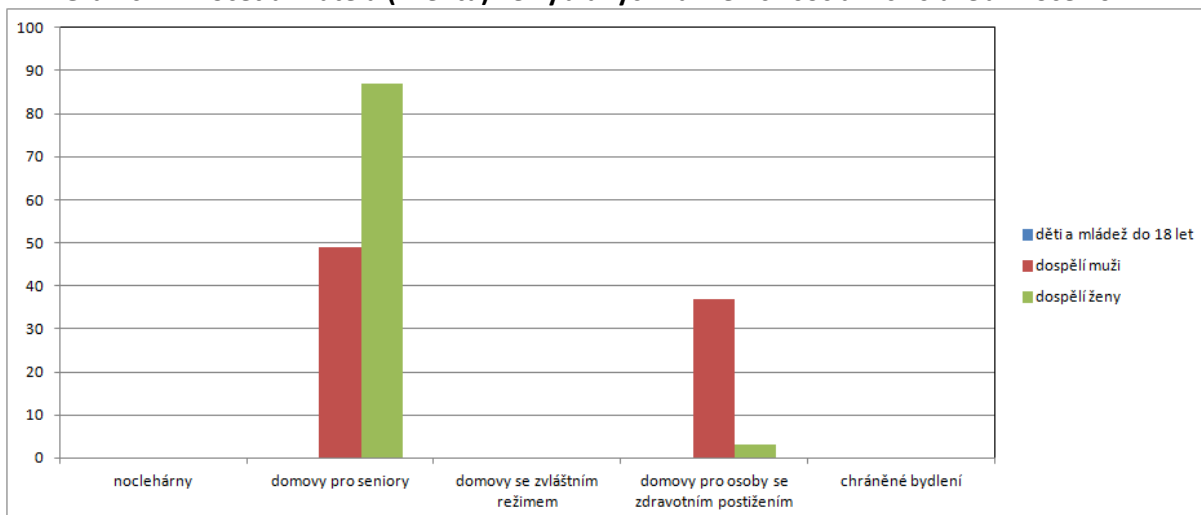
Graf. č.10: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



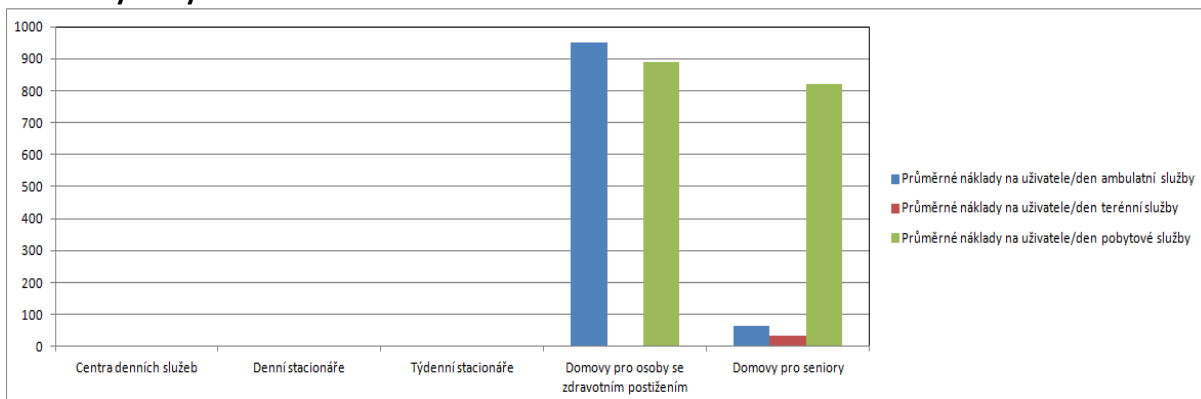
Graf. č.11: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



Graf. č.12: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Graf. č.13: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



5 Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,

odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,

odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění

Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění

Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění

Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění

NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky

Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění

Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění

Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění

Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění

Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění

Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění

Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

5.1.1.1 Identifikace problémů

V některých obcích se vyskytují černé skládky objemného odpadu nebo lidé vyhazují ke kontejnerům, co do nich nepatří. Počet kontejnerů na tříděný odpad je dle zjištěných informací dostatečný a jsou rovnoměrně rozmístěny po celém území v obcích ORP. Ve většině obcí však chybí kontejnery na bioodpad. Obce se shodují na potřebnosti kompostárny, z důvodu zvýšeného výskytu bioodpadu (tráva, větve). Některé obce mají biopopelnice a některé si pronajímají kontejnery na bioodpad. Tato řešení jsou však velice finančně náročná. Uvítaly by, kdyby se obce v těsné blízkosti dohodly a zřídily by společnou kompostárnu.

Některé obce již zřídily sběrná místa, jejich počet je však stále nedostačující. Ostatní obce řeší tuto záležitost se svozovou společností v dané obci a to jednotlivými svozy (bioodpady, objemný odpad, nebezpečný odpad) několikrát do roka. Obcím se zde nabízí spolupráce při vystupování jednotně za celé ORP vůči poskytovatelům služeb v odpadovém hospodářství, neboť 26 obcí z 37 vyváží jedna společnost a to AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o., která provozuje jedinou skládku na území ORP Hořovice. Nutné je však upozornit, že v blízkosti daného území se nachází skládka Zdibe, spol. s r. o., která je rovněž využívána obcemi i občany dané oblasti.

Ke sběru kovového odpadu v jednotlivých obcích (kde nejsou sběrná místa) dochází zhruba jednou až dvakrát ročně. Je to vždy v dané obci vyhlášeno a zabezpečuje to buď obec sama nebo spolek, který v obci působí.

Na území ORP Hořovice žádný svazek obcí nespolečně spolupracuje v oblasti odpadového hospodářství.

5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Na území ORP Hořovice zajišťuje vyvážení SKO a separovaného odpadu firma AVE CZ odpadové hospodářství u 26 obcí z 37. Firma Rumpold -P s. r.o. sváží 5 obcí, TS Beroun s. r. o. sváží 2 obce a 4 obce firma Dokas Dobříš s. r. o. Zde je patrné, že kdyby všechny obce spolupracovaly, mohly by společně vystupovat a dojednat ceny za služby v odpadovém hospodářství.

V budoucnu je třeba nalézt způsoby jiného řešení, jak nakládat s SKO. Vše se odvíjí od změn v legislativě, především v připravované změně v zákoně o odpadech.

V analýze byly vzaty do úvahy ceny za svoz, manipulaci a uložení odpadu na jednoho trvale žijícího občana a rekreační objekt bez DPH a ceny za svoz nádoby na separovaný odpad (plast, papír sklo) (zvon o objemu 1 100 l) bez DPH. Tyto ceny jsou nejporovnatelnějším údajem, neboť tyto informace (bylo vycházeno ze skutečnosti, že téměř všechny firmy mají stejného provozovatele) byly nejpravděpodobnějším údajem, který lze identifikovat. Obce, které vyváží firma DOKAS s. r. o. (obec Vižina u firmy Rumpold - P) mají nastavený jiný druh poplatku za popelnice (svozové termíny - týdenní, 14-ti denní, chalupáři), proto nebylo možné ceny porovnávat z důvodu zkreslenosti výsledku. Ceny se u SKO po-

hybují v rozmezí od 499,- Kč do 550,-Kč (průměrná cena 527,-Kč) na trvale žijícího občana a rekreační objekt a u SKO od 136,- Kč do 180,-Kč (průměrná cena 158,-Kč) za vývoz zvonu o objemu 1 100 l. Byly hodnoceny pouze porovnatelné údaje. V průměru obce vybírají poplatek ve výši 558,- Kč a doplatek na jednoho občana se v průměru pohybuje kolem 365,- Kč. Výše poplatku na občana závisí především na tom, jaké služby v oblasti odpadového hospodářství svým občanům obce nabízí. Obcím tento způsob vybírání poplatků vyhovuje a částečně se tím tak eliminuje výskyt černých skládek na území jednotlivých obcí. Částka, kterou obce doplácí na jednoho občana je také dána tím, jaké služby obec pro občany zajišťuje. Některé obce nabízejí sezónně odvoz bioodpadu, což se projevuje právě i na celkové výši poplatku na občana.

Porovnání cenové hladiny s krajským a celorepublikovým průměrem dle studie IURMO, o.p.s.

Dle studie Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2012) byly náklady na sběr, svoz a odstranění SKO v ORP Hořovice v rozmezí 1 917 – 2257 Kč/t. V průměrných celkových nákladech na sběr, svoz a odstranění SKO v roce 2012 v Kč/t se území ORP Hořovice nacházelo pod průměrnými hodnotami Středočeského kraje (2 553 Kč/t).

Jednotkové náklady na tříděný sběr využitelných odpadů v ORP Hořovice činily dle výše zmíněné studie 5358 – 9027 Kč/t. V průměrných nákladech (Kč/t) se ORP Hořovice nacházelo nad průměrnými náklady Středočeského kraje (5 023 Kč/t) i nad průměrnými celorepublikovými náklady.

V celkových nákladech na odpadové hospodářství obcí v ČR (Kč/obyvatel/rok) za rok 2012 bylo ORP Hořovice na hranici hodnot Středočeského kraje, ale v porovnání s celorepublikovými hodnotami bylo silně nad jejich hranicí.

Zdroj: Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2012), Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. (IURMO)

V podpořených projektech v rámci prioritní osy 4 OPŽP je zařazeno město Žebrák, které bude budovat podzemní kontejnery na tříděný odpad ve dvou lokalitách na svém území. Další je město Hostomice, které má podpořen projekt na zavedení separace a svozu bioodpadu ve městě. Jedná se o pořízení technického stroje na svážení bioodpadu od občanů a zakoupení štěpkovače.

TAB. č. 68: Nakládání s jednotlivými komoditami v obcích na území ORP Hořovice

Č.	Obce na území ORP	Kompostárna	SM/SD	BRKO	Kov ročně	Objemný odpad ročně	Elektroodpad	Textil	NO 2x v roce
1.	Běštín	Ne (svoje hnojiště)	NE	NE	1x -spolek	2/RUMPOLD	HASIČI	Diakonie Brounov	ANO
2.	Březová	NE	NE	Zemědělství	ANO	2/AVE	E-BOX	Diakonie Brounov	ANO
3.	Bzová	NE	NE	Kontejnery	2x -spolek	2/AVE	bude zrušeno	kontejner	ANO
4.	Cerhovice	NE	NE	popelnice/AVE	ANO	2/AVE	ANO	kontejner	ANO
5.	Drozdiv	NE	NE	kontejner/AVE	2x -spolek	2/AVE	ANO -D+P Re-kont	kontejner	ANO
6.	Felbabka	NE	NE	kontejner/AVE	NE	2/AVE	ANO	kontejner	ANO
7.	Hořovice	NE - PLÁNUJÍ	NE (provazuje AVE)	popelnice/AVE		2/AVE	ANO	kontejner	ANO
8.	Hostomice	NE - PLÁNUJÍ	ANO	NE	SD	2/RUMPOLD	ANO	kontejner	ANO
9.	Hředle	NE	NE	NE	2x -spolek	vlastní kontejner	NE	Diakonie Brounov	ANO
10.	Hvozdec	NE	NE (v plánu)	kontejner/AVE	2x -spolek	1/AVE	1x společně s velkoob.	NE	ANO
11.	Chaloupky	NE	ANO	popelnice/AVE	SM	SM	SM	kontejner	ANO
12.	Chlustina	NE	NE	NE	2x -spolek	2/AVE	ANO (v rámci NO)	NE	ANO
13.	Jivina	NE	NE	NE	NE	2/AVE	ANO (v rámci NO)	Diakonie Brounov	ANO
14.	Komárov	NE	NE (v plánu)	popelnice/AVE	NE	2/AVE	NE (Chaloupky)	kontejner	ANO
15.	Kotopeky	NE	NE	vl. Kontejner/AVE	NE	NE	SPOLEK	Diakonie Brounov	ANO
16.	Lážovice	NE	NE	Zemědělství	NE	2/RUMPOLD	ANO (v rámci NO)	NE	ANO
17.	Lhotka	NE	NE	NE	2x -spolek	2/AVE	ANO -spolek	Diakonie Brounov	ANO
18.	Libomyšl	NE	NE	Zemědělství	2x -spolek	NE	Lochovice	NE	ANO

Č.	Obce na území ORP	Kompostárna	SM/SD	BRKO	Kov ročně	Objemný odpad ročně	Elektroodpad	Textil	NO 2x v roce
19.	Lochovice	NE - PLÁNUJÍ	NE	ANO	2x -spolek	2/AVE	ANO	kontejner	ANO
20.	Malá Víska	NE	NE	kontejner/AVE	Chaloupky	NE	Chaloupky	Diakonie Brounov	ANO
21.	Neumětely	NE	NE	Zemědělství	2x -spolek	NE	ANO (D+P Re-kont)	kontejner	ANO
22.	Olešná	NE	NE	Zemědělství	2x -spolek	2/AVE	ANO (v rámci NO)	kontejner	ANO
23.	Osek	NE	NE	kontejner/AVE	popelnice	2/AVE	ANO (v rámci NO)	Diakonie Brounov	ANO
24.	Osov	NE - PLÁNUJÍ	NE	NE	NE	dle potřeby	NE	kontejner	ANO
25.	Otmíče	NE	NE	kontejner/AVE	2x -spolek	1/AVE	NE	NE	ANO
26.	Podluhy	NE	NE	Zemědělství	kontejner	2/Rumpold	NE	kontejner	ANO
27.	Praskolesy	NE	NE	kontejner/AVE	2x -spolek	2/AVE	ANO (v rámci NO)	kontejner	ANO
28.	Rpety	NE	NE	Zemědělství	2x -spolek	2/RUMPOLD	ANO (v rámci NO)	NE	ANO
29.	Skřípel	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	ANO
30.	Tlustice	NE	NE	popelnice, kontejnery	2x -spolek	2/AVE	E-BOX	kontejner	ANO
31.	Točník	NE	NE	Zemědělství	2x -spolek	2/AVE	ANO (v rámci NO)	Diakonie Brounov	ANO
32.	Újezd	NE	NE	kontejner/AVE	1x -spolek	2/AVE	ANO (v rámci NO)	kontejner	ANO
33.	Velký Chlumec	ANO - KOMUNITNÍ	NE	ANO	2x -spolek	ANO	ANO	kontejner	ANO
34.	Vižina	NE	NE	Zemědělství	2x -spolek	2/RUMPOLD	SPOLEK	Diakonie Brounov	ANO
35.	Zaječov	NE	NE	NE	1x -spolek	2/AVE	D+P REKONT, ASEKOL	kontejner	ANO
36.	Záluží	NE	ANO	kontejner/AVE	ANO	2/AVE	ANO	Diakonie Brounov	ANO

Č.	Obce na území ORP	Kompostárna	SM/SD	BRKO	Kov ročně	Objemný odpad ročně	Elektroodpad	Textil	NO 2x v roce
37.	Žebrák	NE	ANO	NE	ANO/SM	ANO/SM	ANO/SM	Diakonie Brounov	ANO

Zdroj: vlastní zpracování

Svoz objemného odpadu řeší obce přistavením kontejneru na dané místo v obci a po naplnění jej nechají odvézt odpadovou společností.

Elektrozařízení obce většinou shromažďují na určitém místě a podle uzavřených smluv objednávají odvoz společnostmi zabývajícími se nakládáním s elektrozařízeními nebo ho odevzdávají společně se sběrem NO odpadové společnosti. Sběr tříděného odpadu jako sklo, plat, papír a nápojové kartony je zajišťován do přistavených kontejnerů (v obci existuje většinou několik sběrných hnízd), které mají obce pronajaté od odpadových společností zajišťujících jejich vyvezení dle objednaných svozů.

5.1.2.1 Zařízení k nakládání s odpady

V této kapitole jsou uvedena zařízení k nakládání s odpady na území ORP a v jeho blízkosti. Dále jsou uvedena sběrná místa, komunitní kompostárny a bioplynové stanice.

5.1.2.2 Sběrné dvory na území ORP, současný stav

TAB. č. 69: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Ul. Valdecká čp.826, 26801	Hořovice	531189	S	Neposkytli

Zdroj: vlastní šetření, <http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>, <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasyl/>

5.1.2.3 Sběrná místa na území ORP, současný stav

TAB. č. 70: Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Obec Zaječov	265	Zaječov, 267 63	531995	O	elektro D+P Rekont
2.	Obec Žebrák	Náměstí 1	Žebrák, 267 53	532029	O	zajišťuje TS Beroun každou sobotu
3	Město Hostomice	Tyršovo nám. 165	Hostomice 267 24	531201	O	kapacity nemají a nesledují průměrné využití, poskytují i pro okolní obce
4.	Obec Záluží	Záluží 11	Záluží 267 61	532002	O	kapacity nemají a nesledují průměrné využití, poskytují i pro okolní obce
3	Obec Chaloupky	Chaloupky 117	Chaloupky 267 62	531251	O	kapacity nemají a nesledují průměrné využití, poskytují i pro okolní obce
4	Obec Bzová	Bzová 267 43	Bzová	531120	O	kapacity nemají a nesledují průměrné využití, poskytují i pro okolní obce

Zdroj: vlastní šetření, <http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>, <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasyl/>

5.1.2.4 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

TAB. č. 71: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Kovošrot Lorenz s. r. o.	Neumětely	Neumětely	531588	S	kapacitně dostačující, vykupují kov, kabely
2.	Radek Škvára s. r. o.	Kotopeky 75	268 01 Hořovice	531189	S	kapacitně dostačující, vykupuje kov,
3	KOVOŠROT LORENZ, s.r.o.	p.č. 625 k.ú. Komárov	Komárov, 267 63	531324	S	kapacitně dostačující, vykupují kov, kabely
4	Ivana SCHÖNAUE-ROVÁ - SIK	Lochovice 341	Lochovice	531472	S	kapacitně dostačující, vykupují kovový odpad, papír a lepenku
5	Sběr druhotných surovin s.r.o.	Pod Nádražím 806	Hořovice	531189	S	kapacitně dostačující, vykupují papír, kov, kabely, papír a lepenku,
6	KOVO SDS s.r.o.	Pod Nádražím 1422	Hořovice	531189	S	kapacitně dostačující, , vykupují papír, kov, kabely, papír a lepenku,

Zdroje: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasyl/index.php?akce=all&page=1>

<http://apl.czso.cz/ISMS/cisdet.jsp?kodcis=51>

Sběrná místa se nacházejí téměř na všech obcích, neboť pokud nezajišťují přímo každodenní příjem separovaného odpadu, tak pro své občany několikrát do roka dělají ve spolupráci se svozovými společnostmi svozy těchto odpadů - elektro, nebezpečný, objemný, bioodpad atd. Síť sběrných dvorů (seznam odebíraných komodit je uveden v příloze č. 11 je na území ORP nedostačující. Zde by mohla vzniknout meziobecní spolupráce v rámci zřízení sběrných dvorů (míst), neboť občané často nesprávně třídí odpad (pokud není v obci sběrné místo, občané odkládají odpad ke kontejnerům) a tak obcím vznikají nemalé finanční náklady na jejich odstranění. Roční a využitelné průměrné kapacity se nepodařilo zjistit, neboť jsou tyto údaje u těchto typů zařízení problematické evidovat. Dle sdělených informací, je kapacita vždy dostatečná.

Výkupny odpadů jsou také ze spádového hlediska kapacitně dostačující. Nacházejí se ve větších obcích a dostupnost z jednotlivých obcí je cca do 7 km. , vykupují papír, kov, kabely, papír a lepenku, vykupované komodity jsou uvedeny u každé výkupny v tab. č. 71.

5.1.2.5 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

TAB. č. 72: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Středočeské komunální Služby, s.r.o.	náměstí starosty Pavla 13, 27201 Kladno	Kladno	532053	8000	7500	S	využívají u nás TS Beroun, dotřídí papír, plast, sklo, lepenka, kov, směsné obaly, kompozitní obaly
2	AVE sběrné suroviny a.s.	Cvokařská 3	Plzeň	546208	neuvedeno		S	využívá AVE odpadové hospodářství s. r. o., dotřídí papír, sklo, plast, kov
3	Becker Bohemia s. r. o.	Dýšina 297, 330 02	Dýšina	558851	30000	20000	S	stahují obce kolem Plzeň - sever do našeho ORP zasílají nabídky
4	RUMPOLD-P s.r.o.	Svaté Pole	Dobříš	540111	3000,00	2700,00	S	využívá Rumpold - P s. r. o., Dokas Dobříš s. r. o., dotřídí se komodity – plast, papír, nápojové kartony
5	AMT s. r. o.	Dubno – Kalové Pole	Příbram	564508	neuvedeno		S	dochází k dotřídění skla

Zdroj: vlastní šetření, <http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>, <http://websouhlasy.plzensky-kraj.cz/index.php?akce=typ&page=1>, <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>

5.1.2.6 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

**TAB. č. 73: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP),
současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Středočeské komunální Služby, s.r.o.	náměstí starosty Pavla 13, 27201 Kladno	Kladno	532053	Žebrák, Drozdov	S	využívají TS Beroun
2.	AVE sběrné suroviny a.s.	Cvokařská 3	Plzeň	546208	Březová, Bzová, Cerhovice, Felbabka, Hořovice, Hředle, Hvozdec, Chaloupky, Chludtina, Jivina, Komárov, Kotopeky, Lhotka, Libomyšl, Lochovice, Malá Víska, Olešná, Osek, Praskolesy, Skřípel, Tlustice, Točnick, Újezd, Zaječov	S	využívá AVE odpadové hospodářství s. r. o.
3	RUMPOLD-P s.r.o.	Svaté Pole	Dobříš	540111	Běštín, Hostomice, Lážovice, Neumětely, Osov, Podluhy, Rpety, Velký Chlumeč, Vižina	S	využívá Rumpold - P s. r. o., Dokas Dobříš s. r. o.
4	Becker Bohemia s. r. o.	Dýšina 297, 330 02	Dýšina	558851	Záluží	S	využívá obec Záluží, která jako jediná z ORP má dvě svozové společnosti
5	ATM s. r. o.	Dubno – Kalové Pole	Příbram	564508	neuveďeno	S	dochází k dotřídění skla

Zdroj: vlastní šetření, <http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>

Na vlastním území ORP Hořovice se nenachází žádná třídící linka.

Každá svozová společnost, která na území ORP Hořovice působí vlastní svoji třídící linku mimo dané území, kam odpad odváží. Blíže popsáno viz. tab. č. 73. Z kapacitního hlediska se jeví třídící linky jako dostatečné a variabilní vzhledem k možnosti vícesměnného provozu jednotlivých třídících linek. Vzdálenost třídících linek je cca do 50 km od jednotlivých obcí.

TAB. č. 74: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Ul. Valdecká čp.826, 26801	Hořovice	531189	3000	2500	S	kompostárna
2.	ZD Mořina	Záluží	Záluží	532002	25000	25000	S	Bioplynová stanice Záluží

Zdroj: vlastní šetření, <http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>, <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlas/>

5.1.2.7 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**TAB. č. 75: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Kompostárna Mýto s.r.o.	Plzeňská 610, 338 05	Mýto	560014	2000	2000	S	Kompostárna, kapacitně nestačí pokrývat
2	RUMPOLD-P s.r.o.	Svaté Pole	Dobříš	540111	3000	2000	S	Kompostárna, kapacita dostačující
3	Skládka TKO Bytíz	Šachta č. 10 – kalové pole	Příbram	539911	3000	2000	S	Kompostárna, kapacitně dostačující
4	Služby městyse Jince	Čsl. dělostřelců 172, 262 23	Jince	540404	1000	1000	O	Komunitní kompostárna

Zdroj: vlastní šetření, <http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>, <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlas/>

5.1.2.8 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

**TAB. č. 76: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný
stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/ vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Ul. Val- decká čp.826, 26801	Hořovice	531189	Březová, Bzová, Cerhovi- ce, Felbabka, Hořovice, Hředle, Hvozdec, Cha- loupky, Chlustina, Jivina, Komárov, Kotopeky, Lhotka, Libomyšl, Locho- vice, Malá Víska, Olešná, Osek, Praskolesy, Skřípel, Tlustice, Točnick, Újezd, Záluží, Zaječov	S	
2.	Kompostárna Mýto s.r.o.	Plzeňská 610, 338 05	Mýto	560014	Drozdov, Žebrák	S	ukládají TS Beroun
3	RUMPOLD-P s.r.o.	Svaté Pole	Dobříš	540111	Běštín, Hostomice, Lážo- vice, Neumětely, Osov, Podluhy, Rpety, Velký Chlumec, Vižina	S	ukládá i firma DO- KAS s. r. o.

Zdroj: vlastní šetření, <http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>

Na území ORP se nachází pouze skládka společnosti AVE odpadové hospodářství s. r.o., na které je kompostárna a biodegradační plocha. Kompost z kompostárny se využívá pouze k zakrytí (rekultivaci) skládky, neboť nespĺňuje potřebné normy k jeho dalšímu prodeji.

Obce ORP Hořovice, kterým svoz odpadů zajišťuje firma AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. (např. Hořovice, Komárov, Chaloupky, Tlustice, Cerhovice, Kotopeky) vlastní nádoby na BRO a společnost zajišťuje pravidelně jejich svoz. Některé obce (Olešná, Felbabka, Malá Víska, Praskolesy, Osov, Osek, Cerhovice, Záluží, Újezd, Hředle) si pronajímají kontejnery na určitou dobu a jejich svoz dle naplnění zajišťuje společnost na svoz odpadů.

Ostatní obce nijak netřídí ani nezajišťují svoz BRO (dle informací od starostů, žijí na vesnici, mají zvířectvo a vlastní komposty na zahradě).

Bioplynová stanice se nachází v obci Záluží. Vlastníkem je ZD Mořina. Elektrická energie je z malé části využita na provoz bioplynové stanice, většina je dodávána do distribuční sítě ČEZ. Vedlejší produkt je odpadní teplo, které vzniká chlazením motoru. To je využito k vytápění objektů dosoušecích hal na

obilí. Bioplynová stanice byla otevřena v roce 2014. Zpracovává materiály jako je kukuřičná siláž, travní senáž, chlévskou mrvu, hovězí a vepřovou kejdu. K odebírání bioodpadu od obcí přizpůsobena není.

Obce v rámci ORP Hořovice by rády využily nějaké možnosti meziobecní spolupráce v kompostování, výstavbou kompostáren, kam by bylo možno BRO svážet. Nebo zřízení komunitních kompostáren pro jednotlivé obce.

5.1.2.9 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

TAB. č. 77: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	AVE Kralupy s.r.o.	O. Wichterleho 810, 278 01	Kralupy nad Vltavou	534951	10000	9644	spalovna NO,	S
2.	Pražské služby, a.s.	Pod Šancemi 444/1, 190 00	Praha 9	500216	310000	30416	ZEVO, KO	S
3	Purum s.r.o.	par.č. 830, 831, a 907, 28002	Kolín 2	533165			spalovna NO, (teprve ve výstavbě)	S

Zdroj: <http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>, <http://www1.cenia.cz/www/publikace-cenia>, <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>

5.1.2.10 Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

TAB. č. 78: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AVE Kralupy s.r.o.	O. Wichterleho 810, 278 01	Kralupy nad Vltavou	534951	Březová, Bzová, Cerhovice, Felbabka, Hořovice, Hředle, Hvozdec, Chaloupky, Chlustina, Jivina, Komárov, Kotopeky, Lhotka, Libomyšl, Lochovice, Malá Víska, Olešná, Osek, Praskolesy, Skřípel, Tlustice, Točnick, Újezd, Záluží, Zaječov	S	vozí Ave CZ odpadové hospodářství pouze NO
2.	Rumpold s. r. o. Praha		Strakonice	550787	Běštín, Hostomice, Lážovice, Neumětely, Osov, Podluhy, Rpety, Velký Chlumeč, Vižina		odváží Rumpold s. r. o. , Dokas s. r. o.

Zdroj: vlastní šetření, <http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>, <http://odpady.krestredocesky.cz/websouhlasyl/>

Na území ORP Hořovice se nenachází žádná spalovna odpadů. Dle zjištěných informací svozové firmy využívají spalovny pouze pro NO. Společnost AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. využívá vlastní spalovnu na NO AVE Kralupy s. r. .o. TS Beroun nevyužívají žádnou spalovnu odpadů a NO od nich vykupuje další firma. Firma Rumpold s. r. o. využívá vlastní spalovnu NO ve Strakonících. Všechny SKO, nevytříděný OO a nevytříděný BRO končí na skládkách. Vytříděný BRO na kompostárnách. Tříděné složky jako plast, papír a sklo končí na třídících linkách mimo území ORP a poté jsou dále zpracovávány.

5.1.2.11 Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav

TAB. č. 79: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Ul. Valdecká čp.826, 26801	Hořovice	531189	OO	využitelnost ještě cca 10 let	S	kapacita 35000 tun/rok, využití 35-40000 tun/rok

Zdroj: vlastní šetření, <http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>, <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>

Na sklárku Hrádek Hořovice (jediná na území ORP Hořovice) ukládají odpad jak občané z obcí daného území, tak občané obcí, které se nachází na hranici území ORP Hořovice (tento odpad je však pouze několik desítek tun za rok).

5.1.2.12 Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

TAB. č. 80: Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Zdibe s. r. o.	147, 267 51 Zdice	Stašov	531766	OO	ještě dostatečný prostor pro odkládání odpadů	S	ukládá TS Beroun
2.	Sklárka TKO Bytíz	Šachta č. 10 – kalové pole	Příbram	539911	OO	vznikla v roce 2011	S	
3	RUMPOLD-P s.r.o.	Chrást	Chrást u Březnice	564249	OO	ukončení II. Etapy	S	ukládá Rumpold - P, DOKAS s. r. o.

Zdroj: vlastní šetření, <http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>, <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>

5.1.2.13 Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

TAB. č. 81: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Ul. Valdecká čp.826, 26801	Hořovice	531189	Březová, Bzová, Cerhovice, Felbarka, Hořovice, Hředle, Hvozdec, Chaloupky, Chlustina, Jivina, Komárov, Kotopeky, Lhotka, Libomyšl, Lochovice, Malá Víska, Olešná, Osek, Praskolesy, Skřípel, Tlustice, Točnick, Újezd, Záluží, Zaječov	S
2.	Zdibe s. r. o.	147, 267 51 Zdice	Stašov	531766	Drozdov, Žebrák	S
3	RUMPOLD-P s.r.o.	Chrást	Chrást u Březnice	564249	Běštín, Hostomice, Lážovice, Neumětely, Osov, Podluhy, Rpety, Velký Chlumec, Vižina	S

Zdroj: vlastní šetření, <http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>

5.1.2.14 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

TAB. č. 82: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Radek Škvára, s.r.o.	Kotopeky 75	268 01 Hořovice	531189	demontáž autovraků	S
2	ECO - F Systém a.s.	1014	Zdice	532011	mechanické úpravy elektroodpadu	S
3	KOVOŠROT LORENZ, s.r.o	Areál cihelny	Zdice	532011	demontáž autovraků	S
4	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Ul. Valdecká čp. 826, 26801	Hořovice	531189	dekontaminační plocha	S

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
5	KOVO SDS s.r.o.	Pod Nádražím 1422	Hořovice	531189	demontáž autovraků	S
6	Terénní úpravy Hořovice	Kotopeky	Hořovice	531189	Využívání odpadu na povrchu terénu	S
7	Stalo s. r. o.	Sedlec	Žebrák		Sběr a výkup odpadů	S
8	Korona Lochovice, spol s r. o.	Lochovice 20	Lochovice		Zařízení k využívání odpadů – papírový odpad	S
9	Ivana Schonauerová – SIK Lochovice	Lochovice 341	Lochovice		Výkupna druhotných surovin	S

Zdroj: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasyl/>, <http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>

Na území ORP Hořovice se nachází pouze jedna skládka odpadů Hrádek Hořovice, kterou provozuje firma AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. V současné době byla zkolaudována 3. etapa rozšíření skládky.

Dle koncepce Středočeského kraje (POH) není na území kraje podporována výstavba skládek všech skupin v nových lokalitách. Výstavba nových kazet u stávajících skládek je možná. Je podporována přeměna stávajících skládkových areálů na centra komplexního nakládání s odpady.

Odpad přijatý na skládku se nijak dále netřídí ani neupravuje a dochází pouze k jeho zaskládkování.

Dále se v areálu skládky Hrádek Hořovice nachází sběrný dvůr, biodegradační plocha a kompostárna. Větší podíl odpadu se skladuje na území ORP Hořovice.

Svozové společnosti (TS Beroun s. r. o., Rumpold – P s. r. o. , Dokas s. r. o.) působící na území ORP nakládají se svezným odpadem na vlastních skládkách mimo území ORP viz tab. č. 81.

5.1.2.15 Doplnující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Některé obce si stěžují na výskyt černých skládek: Cerhovice, Tlustice, Hostomice, Hořovice, Neumětely, Praskolesy, Hředle, Chlustina, Jivina, Rpety, Záluží, Újezd, Vižina, Osek, Drozdov, Bzová, Otmíče, Točnick, Osov, Lážovice. Nejčastěji se černé skládky tvoří u sjezdu z dálnice D5 u Cerhovic (obec vynakládá značné finanční prostředky na odstranění těchto skládek). Obce hradí odstraňování černých skládek ze svého rozpočtu a následně se tato částka promítne do celkových nákladů obcí za odpady.

Na území ORP Hořovice se nachází dvě významné staré ekologické zátěže, a to chromovna podniku Buzuluk a. s. Komárov a bývalý areál ČKD Cintlovka Hořovice. Dále se na daném území ještě nachází několik zatím nezrekultivovaných skládek, které jsou převážně malého rozsahu a pouze místního významu. Mezi kontaminovaná místa území je zařazen areál Dvůr Housina v obci Neumětely, kde chovají jatečná prasata. Nebezpečný odpad je likvidován mimo území ORP Hořovice.

5.1.2.16 Produkce odpadů

V této části se analýza zabývá zjištěním produkce odpadů od všech původců v ORP (rok 2008 – 2012, zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>) a dále identifikací odpadů, jejichž původcem je obec (rok 2012, zdroj: ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.).

5.1.2.17 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012 (příloha č. 1)

TAB. č. 83: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	101 270,68	111 285,63	73 202,11	69 379,53	81 919,70	66 611,16
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	9 766,82	7 466,37	4 001,59	4 470,29	7 503,88	6 793,76
Celková produkce (OO a NO)	110 737,09	118 752,00	77 203,70	73 849,82	89 423,58	73 404,92

Zdroj: Databáze GROUP ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Významný podíl na celkové produkci odpadů má produkce ostatních odpadů (v průměru za roky 2008 - 2012 je podíl NO 7 % a OO 93 %). V roce 2008 byla celková produkce odpadů ve srovnání s teoreticky stanovenou produkcí v roce 2000 vyšší o 7,24 % a to z důvodu zvýšení produkce OO (produkce nebezpečného odpadu však poklesla oproti roku 2000 o 23,55 %). V letech 2009 a 2010 ve srovnání s rokem 2000 byl pokles celkové produkce odpadů přes 33 % (z toho pokles u NO činil přes 50 %). V roce 2011 byla oproti předešlým rokům zvýšena celková produkce odpadu, avšak v porovnání s rokem 2000 byl opět pokles o 19,25 % (z toho u NO o 23,17 %). V roce 2012 došlo k opětovnému snížení celkové produkce odpadů oproti předešlým rokům. Oproti roku 2010 došlo ke snížení o 66,29 % (z toho u NO o 30,44 %). Všeobecně by se tedy dalo říci, že celková produkce odpadů oproti roku 2000 má klesající tendenci.

Ve srovnání s rokem 2000 mají roky 2008 – 2012 nižší hodnoty produkce všech odpadů přepočtené na obyvatele. Nejnižší produkce všech odpadů přepočtená na obyvatele byla v letech 2009 až 2011 (v průměru 2 608kg/obyv.). V letech 2011 a 2012 oproti předcházejícím rokům, došlo k mírnému nárůstu, ale oproti roku 2000 jde stále o pokles produkce odpadu na obyvatele.

Vzhledem k přepočtům, provedeným pro hodnoty za rok 2000, jde ale jen o orientační srovnání hodnot z roku 2000 a dalších let. Procentuální změny hodnot oproti roku 2000 jde tedy brát pouze s nadhledem a hodnotit je jako celistvý trend.

Měrná produkce NO se v letech 2008 – 2012 oproti roku 2000 snížila v průměru o 29,7 % (nejvyšší snížení bylo v roce 2009, a to o 53,05 %, a naopak nejnižší v roce 2008 o 11,91 %).

Na území ORP Hořovice je v oblasti obce Žebrák rozsáhlá průmyslová zóna, která má rovněž vliv na celkovou produkci odpadů (zejména nebezpečného). ORP Hořovice je tvořeno především malými obcemi, kde převládá zástavba rodinných domů. Výkyvy jsou dále způsobeny výrobní aktivitou, a také částečně legislativou (změnou evidence odpadů v letech 2008 a 2009). Dále začalo docházet k důslednému třídění papíru a lepenkových obalů podniky působícími na daném území.

Z hlediska cílů POH bylo v letech 2009 a 2010 snížení produkce NO opravdu patrné (kolem 50 %). V letech 2011 a 2012 byl pokles oproti roku 2000, ale z hlediska cílů POH nemá trend stoupající charakter.

Cíl POH ohledně snížení měrné produkce NO o 20% do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 byl naplněn, avšak v dalších letech dochází k mírnému nárůstu měrné produkce NO.

TAB. č. 84: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Hořovice	29 027	384,37	13,24	21 317,19	734,39	21 701,56	747,63
Středočeský kraj	1 291 816	17 047,36	13,20	879 571,61	680,88	896 618,97	694,08

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 84 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 29,56 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 5,66 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 70,43 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právními osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů: Valeo, výměníky tepla k. s. - Žebrák, Buzuluk a. s. – Komárov, Ener-sys s. r. o. – Hostomice, Viegel žárové zinkování s. r. o. – Žebrák.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Středočeský kraj vykazuje ORP nepatrně vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 1,1 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 204,82 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

5.1.2.18 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

TAB. č. 85: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	668,14	434,99	371,29	52,41	517,84
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	6 742,57	6 885,42	7 390,09	6 881,57	7 358,77
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	2,63	0,75	0,00	63,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,80	0,00	0,00	0,10	34,56
07	Odpady z organických chemických procesů	39,61	52,62	69,45	52,70	104,84
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	119,87	102,13	123,96	123,30	116,77
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,79	0,00	0,00	0,00	0,61
10	Odpady z tepelných procesů	5 545,54	4 192,52	5 969,25	8 347,42	7 745,20
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	1 863,67	1 593,44	1 905,01	2 760,59	3 665,23
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	7 538,13	4 411,34	6 043,02	5 637,23	3 608,34
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	1 310,74	136,27	187,34	384,15	295,30
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	10,87	1,78	1,28	4,24	14,67
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí	3 434,43	3 479,33	3 176,23	3 410,71	3 782,68

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
	tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené					
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	2 644,70	1 333,48	1 894,29	2 092,71	1 738,73
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	71 150,23	41 075,84	31 451,87	45 697,21	28 450,88
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	65,30	83,63	29,21	86,43	111,28
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	544,69	735,35	2 811,12	1 781,66	1 166,82
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	17 069,30	12 684,81	12 426,42	12 104,35	14 672,61
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Celková produkce odpadů [t]		118 752,01	77 203,70	73 849,83	89 479,78	73 385,14

Zdroj: Databáze GROUP ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Největší podíl z celkového množství odpadů na území ORP Hořovice připadá na stavební a demoliční odpady. Důvodem je rozsáhlá výstavba obytných domů (rodinných domů, řadových rodinných domů, bytových domů) a výstavba liniových staveb (silniční komunikace).

Druhou největší skupinou jsou komunální odpady. Jedná se o odpady od občanů, z drobných provozoven a živností.

Třetí skupinou jsou odpady z tepelných procesů, které jsou nejvíce způsobeny produkcí ze strany podniků umístěných v průmyslové zóně Žebrák a podniku Buzuluk Komárov a. s.

Čtvrtou zastoupenou skupinou jsou odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky. Tento odpad vzniká nejčastěji od výrobců nábytku, podniků se zpracováním dřeva na území ORP a z papíren Lochovice.

Pátou skupinou jsou odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené, které vykazují taktéž nejvíce podniky působící na daném území.

5.1.2.19 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

TAB. č. 86: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	118 752,00	77 203,70	73 849,82	89 423,58	73 404,92
Celková produkce KO	20 396,90	16 043,07	15 420,54	15 410,16	18 311,38
Celková produkce SKO	12 940,99	10 422,55	9 936,38	8 956,21	11 168,40

Zdroj: Databáze GROUP ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Celková produkce odpadů se ročně snížila v průměru o 11,33 % (v roce 2011 byl nárůst oproti roku 2010 o 21,09 % tj. o 15 573,76 tun).

Celková produkce KO se ročně průměrně snižovala o 2,66 % (v roce 2012 se oproti roku 2011 však zvýšila o 18,83 % tj. o 2 901,22 tun).

Celková produkce SKO se ročně průměrně snižovala o 3,62 % (v roce 2012 oproti roku 2011 se však zvýšila o 24,7 % tj. o 2 212,19 tun).

Podíl KO na celkové produkci odpadů má v průměru stoupající tendenci (nejvyšší v roce 2012 24,95 %).

Podíl SKO na produkci KO v průměru činil 62,34 % (nejvyšší byl v roce 2009 64,97 %). V průměru se jedná o klesající tendenci odpadu (v roce 2012 činil v průměru 61%).

Produkce KO přepočtená z celkové hodnoty produkce odpadů od všech původců na 1 obyvatele se v průměru ročně snižovala o 3,33 % (nejvyšší byla v roce 2008 722,4 tun/obyv. a nejnižší v roce 2011 533,33 tun/obyv.).

Produkce SKO taktéž přepočtená na 1 obyvatele se průměrně ročně snižovala o 4,28 % (nejvyšší byla v roce 2008 458,33 tun/obyv. a nejnižší v roce 2011 309,97 tun/obyv.).

Během let 2008 - 2011 docházelo ke snižování produkce KO i SKO, ale v roce 2012 došlo k jejímu zvýšení. Podrobně jsou hodnoty uvedeny v příloze č. 3.

Výkyvy v celkové produkci odpadů mohou být způsobeny výrobní aktivitou na daném území, neplněním ohlašovacích povinností a dále také částečně možnými změnami v legislativě (změny v evidenci odpadů), produkcí stavebních a demoličních odpadů.

Do roku 2011 se projevovat klesající trend, který byl v souladu s cílem POH, týkajícího se snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu. V roce 2012 došlo k nárůstu hodnot měrné produkce odpadů.

TAB. č. 87: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Hořovice	29 027	10 662,91	367,34	7 241,33	249,47	283,75
Středočeský kraj	1 291 816	541 681,44	419,32	338 245,99	261,84	261,87

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 87 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 58,23 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 64,84 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 41,77 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 2,26 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 39,22 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

5.1.2.20 Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Největší množství z produkce KO na území ORP Hořovice připadá na smíšený komunální odpad - celková produkce se ročně v průměru snižovala o 3,62 % (produkce pochází ve větší míře od občanů z obcí v menší míře od podniků).

Další složkou jsou papírové a lepenkové obaly - pocházející z obcí, sběrných dvorů a z velké části z podniků. Celková produkce se ročně v průměru snižovala o 1,32 %.

Setrvalý růst vykazuje i biologicky rozložitelný odpad - obce si pronajímají kontejnery nebo obyvatelé vlastní popelnice na BRKO. Celková produkce se ročně v průměru zvyšovala o 19,56 %.

Nárůst je zaznamenán i u papíru a lepenky - papír vytříděný z komunálního odpadu. Celková produkce se ročně v průměru zvyšovala o 12,31 %

Růst vykazují také plastové obaly - všechny obce a většina firem vlastní třídící nádoby na plasty. Celková produkce se ročně v průměru zvyšovala o 17,09 %.

Ostatní skupiny odpadů jsou v podílu vzhledem k celkovému množství KO zanedbatelné.

V území ORP Hořovice se nachází převážně menší obce, kde občané vlastní popelnice a nádoby u každé nemovitosti (převažuje zástavba rodinných domů), třídící kontejnery a nádoby jsou v dostatečné míře rozloženy po obci, aby byly dostupné pro každého. Je zajištěn jejich pravidelný svoz. Některé obce využívají nádoby na bioodpad a některé si pronajímají na bioodpad sezónně kontejnery.

V meziročním porovnání let 2008 a 2009 klesl podíl KO v celkové produkci odpadů o 21,35 %. Ve srovnání let 2009 a 2010 se jedná o snížení o 3,88 %. V letech 2010 a 2011 je produkce komunálních odpadů téměř na stejné úrovni, rozdíl činí pouze 0,07 %. V roce 2012 oproti roku 2011 došlo k nárůstu celkové produkce KO o 18,83 %.

Celková produkce KO se ročně průměrně snižovala o 2,67 %.

Celková produkce BRKO se ročně průměrně snižovala o 0,77 %.

Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky se ročně průměrně zvyšovala o 1,04 %.

Konkrétní hodnoty jsou uvedeny v příloze č. 2.

5.1.2.21 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

TAB. č. 88: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	2 717,83	2 414,33	2 499,09	2 844,94	3 053,79
Sklo	150107, 200102	228,21	228,25	207,87	255,90	222,15
Plast	150102, 200139	646,81	927,66	900,47	1 143,51	1 137,83
Nápojové kartony	150105	1,80	0,34	0,13	0,21	1,35
Celkem separovaný sběr		3 594,65	3 570,58	3 607,56	4 244,56	4 415,12

Zdroj: Databáze GROUP ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Nejvyšší podíl na produkci separovaného odpadu má papír, jehož meziroční trend má stoupající tendenci. V roce 2009 bylo oproti roku 2008 zaznamenáno u papíru snížení o 11,17 %, ale v dalších letech je již patrný nárůst, který v průměru činil necelá 3 % (v průměru se vytrídilo 2 706 tun za rok). Produkce přepočtená z celkové produkce od všech původců na obyvatele činila za období 2008 - 2012 v průměru 94,44 kg/obyv. (nejvyšší měrná produkce na obyvatele byla v roce 2012 105,21 kg/obyv.).

Druhé místo zaujímá v separovaném odpadu plast, jehož meziroční tendence produkce je také stoupající, v průměru činí 15,17 % (v průměru se vytrídilo 95 126 kg plastů). Produkce přepočtená na obyvatele činí v období 2008 - 2012 průměrně 33,16 kg/obyv. (nejvyšší byla v roce 2011 39,58 kg/obyv.).

Na třetím místě v třídění separovaného odpadu je sklo, kde meziroční trend má spíše klesající tendenci, která činí v průměru 0,67 % (v průměru se vytrídí 228 500 kg skla, a nejvíce se vytrídilo v roce 2011 255 900 kg). Produkce přepočtená na obyvatele činí v průměru 8 kg/obyv.

Čtvrté místo zaujímají nápojové kartony (v ORP Hořovice třídí zvláště pouze několik obcí, ty které vyváží AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. vhazují nápojové kartony společně s plastem (k jejich shromažďování není potřeba zvláštního kontejneru) a k jejich třídění dochází až na třídící lince v Plzni. Meziroční změna činila v průměru 22,37 % a to díky nárůstu v porovnání let 2011 a 2012 (zvýšení o 542,86 %). Průměrně se za sledované období vytrídilo 770 kg nápojových kartonů. Produkce přepočtená na obyvatele za sledované období činila v průměru 0,026 kg/obyv.

V produkci separovaného odpadu přepočteného na obyvatele je patrný každoroční nárůst. Meziročně lze tedy konstatovat vzrůstající tendenci produkce tříděných složek z KO. Konkrétní hodnoty jsou uvedeny v příloze č. 4.

Dále v obcích dochází k třídění dalších složek odpadů, jako je elektroodpad, kovy (ke sběru kovového odpadu v jednotlivých obcích (kde nejsou sběrná místa) dochází zhruba jednou až dvakrát ročně. Je to vždy v dané obci vyhlášeno a zabezpečuje to buď obec sama, nebo spolek, který v obci působí a v současnosti hodně rozšířený textil, kdy společnosti do obce umístí své kontejnery a dle naplněnosti je vyváží.

TAB. č. 89: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a doložená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Hořovice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	29 027	991,86	34,17	33,38
Sklo	(150107, 200102)		212,23	7,31	12,20
Plast	(150102, 200139)		324,83	11,19	12,36
Nápojové kartony	(150105)		1,34	0,05	0,32
Kovy	(200140, 150104)		129,35	4,46	24,46

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 89 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 32,48 %, produkce skla tvoří 95,53 %, produkce plastů tvoří 28,55 % a produkce nápojových kartonů tvoří 99,26 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů – sklo a nápojové kartony vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí, a většinu vytríděných odpadů – papír a plast pochází od právnických osob a podnikatelských subjektů.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší.

Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u skla, nápojových kartonů, kovů a vyšší u papíru a plastů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

TAB. č. 90: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Hořovice	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	29 027	18,44	17,46
Sklo	(150107, 200102)		9,72	11,22
Plast	(150102, 200139)		16,27	12,42
Nápojové kartony	(150105)		0,37	0,35
Kovy	(200140, 150104)		0,18	6,71

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 90 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vyříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vyříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nepatrně vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u skla, kovů a vyšší u papíru, plastů, nápojových kartonů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

TAB. č. 91: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Středočeský kraj	17,01	12,95	11,52	0,40	5,61	47,50
(0 až 500 obyv. včetně)	9,71	14,30	13,47	0,29	0,34	38,11
(501 až 1000 obyv. včetně)	11,35	14,47	12,39	0,36	0,62	39,18
(1001 až 4000 obyv. včetně)	15,73	14,83	12,94	0,43	1,35	45,28
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,01	13,66	11,73	0,51	4,94	49,86
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,32	11,04	9,95	0,38	24,05	70,73
(20001 až 50000 obyv. včetně)	11,69	9,41	9,29	0,57	1,95	32,91
(50001 až 100000 obyv. včetně)	34,51	7,52	6,33	0,11	2,96	51,43
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí ve Středočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 20001 do 50000 obyvatel. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 10001 do 20000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídá žádná obec v ORP Hořovice. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 94 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji hustější, přičemž hustota sběrné sítě ve Středočeském kraji je 140 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Poděbrady nebo ORP Kralupy nad Vltavou) vykazuje ORP Hořovice vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná.

5.1.2.2 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

TAB. č. 92: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	6473,07	6622,02	7142,51	6659,04	7121,14
200201	Biologicky rozložitelný odpad	657,86	824,75	878,23	1191,50	1344,30
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	159,30	387,04	333,06	15,36	401,88
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	60,90	145,28	2064,76	317,89	355,57
150103	Dřevěné obaly	171,72	63,37	38,59	135,34	277,51

Zdroj: Databáze GROUP ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Nejvíce zastoupeným druhem v BRO jsou odpady z třídění papíru a lepenky určené k recyklaci (030308). Za uvedené období 2008 - 2012 bylo v průměru vyprodukováno 6 803,56 tun /rok tohoto odpadu. Meziroční trend má zpravidla stoupající tendenci. Pouze v roce 2011 došlo oproti roku 2010 k mírnému poklesu. Producenty odpadu jsou zejména papírny Korona Lochovice s. r. o.

Druhým odpadem dle množství zastoupení je biologicky rozložitelný odpad (200201), kde bylo za uvedené období vytříděno v průměru 979,33 tun/rok (v roce 2012 bylo tohoto odpadu 1 344,30 tun). Produkce tohoto druhu odpadu se ročně průměrně zvyšovala o 19,56 %. Nejčastěji se jedná o produkci odpadů z obcí (údržba obecní zeleně, vytříděné rostlinné odpady z domácností).

Třetím odpadem jsou suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování (020304), kde průměrná produkce za období 2008 - 2012 činila 199,33 tun/ rok. Nízká produkce byla v roce 2011 (15,36 tun), ale v roce 2012 došlo k jejímu zvýšení na 401,88 tun. Produkce této složky se ročně průměrně zvyšovala o 26 %. Na daném území se nachází podnik Pekárna a cukrárna Hořovice s. r. o. a dále několik menších soukromých pivovarů.

Čtvrtým, co do množství nejvíce zastoupeným odpadem jsou odpady z ČOV, které pocházejí z těchto zařízení na území ORP. Posledním, pátým nejvíce zastoupeným odpadem v BRO jsou dřevěné obaly (150103), kde průměr za sledované období činil 137,3 tun/rok. Produkce této složky se ročně průměrně zvyšovala o 12,75 %. Nejvyšší byla v roce 2012, a to 277,51 tun.

V ORP Hořovice převažuje vesnická zástavba - převážně rodinné domky. Dochází tady k nejčastějšímu třídění k vysoké produkci biologicky rozložitelného odpadu. Hodnoty jsou uvedeny v příloze č. 5.

5.1.2.23 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

TAB. č. 93: BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	26 400,73	21 767,91	23 642,56	21 377,75	24 987,43
z toho celková produkce BRKO	14 768,06	12 159,60	12 151,10	11 757,99	14 322,64

Zdroj: Databáze GROUP ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce č. 93 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření sou-

stavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 91 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

V ORP Hořovice převažuje vesnický typ zástavby - převážně rodinné domky.

Podílový ukazatel BRKO na celkové produkci BRO je za sledované období 2008 - 2012 v průměru 55,1 % (v jednotlivých letech se od průměru neodchyluje více než o ± 2 %). Celkový podíl BRKO na BRO se ročně průměrně zvyšuje o 0,61 %.

Průměrná měrná produkce BRO na 1 občana činí za sledované období 825,5 kg (od průměru se jednotlivé hodnoty neodchylují o více než ± 69 kg/obyv.). Měrná produkce BRO na 1 obyvatele se průměrně ročně snižuje o 2 %.

Průměrná měrná produkce BRKO na 1 občana činí za sledované období 455 kg/obyv. (kdy od průměru se jednotlivé hodnoty neodchylují více než ± 45 kg/obyv.). Měrná produkce BRKO na 1 obyvatele se průměrně ročně snižuje o 2 %.

Zde je potřeba poznamenat, že do produkce BRO i BRKO v tabulce byly započítány všechny druhy odpadu, které v sobě obsahují podíl biologicky rozložitelného odpadu. Jedním z nich je i SKO, který obsahuje okolo 48 % biologicky rozložitelné složky. Proto jsou hodnoty tak vysoké.

Na území ORP Hořovice je pouze několik málo obcí, v kterých občané mají možno využívat sběrné nádoby na bioodpad (patrný nárůst je v roce 2012), v ostatních obcích záleží na občanech, jak s tímto odpadem naloží (většinou si pořizují vlastní kompostéry).

Hodnoty podílu biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012 jsou uvedeny v příloze č. 6.

TAB. č. 94: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Hořovice	29 027	9 310,82	320,76	1 154,58	39,78
Středočeský kraj	1 291 816	447 943,80	346,76	39 380,93	30,48

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 94 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 65,01 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 34,99 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 32,61 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 20,25 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden ve dvou obcích na daném území. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO – popelnice, kontejnery, ten je zaveden ve 22 obcích.

5.1.2.24 Nakládání s odpady

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

5.1.2.25 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

TAB. č. 95: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								
Využití	Materiálové využití	53 199,69	31 946,68	10 671,15	13 749,84	215 553,24	120 096,58	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						
		48,04	26,90	13,82	18,62	241,05	163,61	
	Energetické využití	10,35	70,75	16,88	18,30	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	52 676,05	32 017,43	10 688,03	13 768,14	215 553,24	120 096,58
			Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		47,57	26,96	13,84	18,64	241,05	163,61	
Celková produkce odpadů		110 737,09	118 752,00	77 203,70	73 849,82	89 423,58	73 404,92	
Odstranění	Skládkování	58 499,20	14 452,84	21 130,01	23 669,94	29 495,51	33 771,92	
	Spalování		57,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Celkem vybrané způsoby odstranění		14 509,84	21 130,01	23 669,94	29 495,51	33 771,92	

Zdroj: Databáze GROUP ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Na území ORP dochází nejčastěji k těmto způsobům materiálového využití odpadů: získání organických látek, kompostování (kompostárna na území ORP), prodej odpadu jako druhotné suroviny. Meziroční trend materiálového využití odpadů je stoupající. Nejvyšších hodnot materiálového využití bylo dosaženo v roce 2011, kdy se oproti předešlému roku zvýšily o 241,05 %. Toto materiálové využití odpadu bylo zejména u odpadů – odpadní štěrk a kamenivo a odpadní písek a jíl, a to z důvodu optimalizace železniční tratě na daném území a dále také z legislativních důvodů jiného vykazování odpadů.

Celkově má tedy materiálové využití rostoucí tendenci, což se váže i k cíli POH.

V období 2008 - 2010 docházelo také k energetickému využití odpadu jako paliva nebo k výrobě energie, avšak množství energeticky využitých odpadů jsou velice nízká. V období 2011 - 2012 je tato položka nulová.

Co se týče odstraňování odpadů, na daném území ORP dochází převážně ke skládkování (nejvíce je zastoupeno skládkování SKO, objemného odpadu a stavebního odpadu). Ostatní způsoby nakládání s odpadem se v ORP nerealizují nebo probíhají mimo území ORP. V průměru se skládkování meziročně zvyšuje o 23,64%. Meziroční trend má vzrůstající tendenci. V roce 2008 probíhalo odstranění odpadu spalováním, a to v hodnotě 57 tun a jednalo se o odpad z lesnictví. Podrobně uvedeno v příloze č. 7.

5.1.2.26 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Graf. č.14: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	764,03	6 478,14	2 943,57	1 870,97	2 606,67	2 487,14	
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
			6,49	31,76	18,35	12,13	16,92	13,58	
		Energetické využití	0,55	3,11	16,88	0,05	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	703,06	6 481,25	2 960,45	1 871,02	2 606,67	2 487,14	
	Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓								
		5,97	31,78	18,45	12,13	16,92	13,58		
	Celková produkce KO [t]			11 780,59	20396,90	16043,07	15420,54	15410,16	18311,38
	Odstranění	Skládkování			13 942,81	20 211,35	22 824,28	27 812,64	31 682,41
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkem vybrané způsoby odstranění				13 942,81	20 211,35	22 824,28	27 812,64	31 682,41	
SKO	Využití	Materiálové využití		203,88	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití		203,88	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování			13 252,82	19 345,39	21 977,22	26 778,58	30 414,38
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění			13 252,82	19 345,39	21 977,22	26 778,58	30 414,38

Zdroj: Databáze GROUP ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

U ORP Hořovice dochází k materiálovému využití KO (kompostování, tříděný odpad, recyklace / znovuzískávání ostatních anorganických materiálů), které se ročně snižuje o 21,28 %. Oproti hypotetické datové základně 2000 se meziročně materiálové využití zvýšilo v průměru o 428,95 %. Energetické využití bylo pouze v letech 2008 - 2010 (je možné, že tyto hodnoty byly zapříčiněny chybným vykázaním způsobu nakládání s odpady, neboť na území ORP se nenachází žádná zařízení pro energetické využití odpadů).

Podíl využití KO z celkové produkce KO je za sledované období v průměru 18,57 % a oproti hypotetické datové základně 2000 je tedy nárůst o 12,6 %.

Co se týče materiálového využití, jde o pozitivní trend vzhledem k cílům POH.

Na zmíněném území dochází k odstraňování KO i SKO pouze skládkováním. U KO se skládkování v průměru meziročně zvyšuje o 22,7 % a u SKO se zvyšuje o 23,08 %. Další velkou složkou skládkování je objemný odpad. Konkrétní hodnoty jsou uvedeny v příloze č. 8.

5.1.2.27 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

TAB. č. 96: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	3926,50	2544,84	1813,53	2185,69	2474,09
		Energetické využití	1,91	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	12,67	7,27	0,24	0,71	4,86
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Na území ORP Hořovice se nenachází žádné koncové zařízení a se separovaným odpadem se nakládá převážně mimo území ORP (Kladno, Dobříš, Dýšina, Plzeň). U komodity papír dochází k materiálovému využití v Koroně Lochovice s. r. o. . Hodnoty uvedené u komodity plasty a nakládání uvedené jako odstranění se jedná o plasty, které jsou nerecyklovatelné a jsou uloženy přímo na skládce. Hodnoty jsou uvedeny v příloze č. 9.

5.1.2.28 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

TAB. č. 97: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		5 455,78	2 544,84	1 867,92	4 327,25	2 941,10	
		Energetické využití		9,61	16,88	18,30	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		13 962,70	20 263,73	22 868,32	27 836,10	31 767,96	
		Spalování		57,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		4 849,25	2 537,42	1 864,82	0,04	0,00	
		Energetické využití		2,20	0,50	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		13 685,76	19 836,25	22 604,55	27 573,29	31 464,00
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		11 503,12	10 989,67	15 928,51	18 151,45	22 141,35
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓					
				148,00	389,22	561,00	633,47	766,30	870,42
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Počet obyvatel v území ORP				28 235	28 393	28 654	28 894	29 027

Zdroj: Databáze GROUP ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Na daném území se nachází kompostárna v areálu skládky Hořovice - Hrádek. Na tuto kompostárnu je navážen odpad svozovou společností AVE odpadové hospodářství s. r. o. a obyvateli a podnikateli daného území. Získaný kompost nesplňuje potřebné normy na její další prodej a proto je využívána pouze k pokryvu skládky. Společnosti TS Beroun s. r. o. a Rumpold - P s. r. o. využívají kompostárny mimo území ORP.

Množství materiálově využitého BRO je za dané období v průměru 3 427 tun a má klesající tendenci, v průměru ročně o 14,31 %.

Energetické využití BRO bylo pouze v letech 2008 – 2010 a to převážně ve složkách dřevo, piliny a hobliny, papír a lepenka. V letech 2011 a 2012 jsou hodnoty již nulové. U hodnot BRO odstraněného spalováním se jednalo o odpad z lesnictví a to pouze v roce 2008, jinak dochází na daném území k odstraňování BRO pouze skládkováním. Hodnota skládkování měla rostoucí tendenci a celková hodnota skládkování se v průměru ročně zvyšovala o 22,82 %.

Materiálové využití BRKO je pouze v letech 2008 – 2010, a to v položkách papír a lepenka a biologicky rozložitelný odpad. V roce 2012 je tato hodnota nulová, tudíž nedochází na daném území k žádnému materiálovému využití BRKO. K energetickému využití docházelo pouze v letech 2008 a 2009 a to ve složkách papír a lepenka, dřevo a využití odpadu jako paliva. V dalších letech je tato hodnota nulová. Odstraňování BRKO na daném území je pouze skládkováním. Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu má meziročně stoupající tendenci a v průměru se ročně zvyšuje o 23,14 %. Konkrétní hodnoty uvedeny v příloze č. 10.

Vzhledem k cíli POH "Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních procent z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995" je nutné začít třídit na daném území biologicky rozložitelný odpad a dále jej využívat nebo s využitím obecních "komunitních" kompostáren předcházet vzniku biologicky rozložitelných odpadů. Jak bylo již popsáno výše, na daném území je pouze kompostárna na skládce Hořovice - Hrádek, jejíž kompost však lze používat pouze pro pokryv skládky, nikoli pro další prodej odběrateli. Podstatnou část BRO a BRKO započítaného v tabulce tvoří SKO. Ten obsahuje okolo 48 % biologicky rozložitelné složky.

Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

TAB. č. 98: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	521.280	557.230	629.150
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	18.782.210	19.806.910	20.272.920
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	5.101.210	5.495.380	5.674.230
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	7.950	11.160	17.040
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	578.410	639.570	158.080
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	1.410	0	0
3727	Prevence vzniku odpadů	282.900	287.830	293.090
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	196.430	212.720	444.860
Celkové náklady		25.471.800	27.010.800	27.489.370

Zdroj: MF ČR

Náklady na odpadové hospodářství za ORP Hořovice vykazují za sledované období 2010 – 2012 každoroční nárůst v průměru o 858.207 Kč. Každoroční nárůst nákladů je způsoben zvýšeným počtem obyvatel, vyšší produkcí odpadů a zejména také pravou cen jednotlivých svozových společností.

Účtované výdaje na jednotlivých paragrafech:

§ 3721 Sběr a svoz nebezpečných odpadů - trend je vzrůstající - meziročně dochází k nárůstu v průměru o 9,9 %.

§ 3722 Sběr a svoz komunálních odpadů - trend je vzrůstající - meziročně dochází k nárůstu v průměru o 3,9 %.

§ 3723 Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních) - trend je vzrůstající - meziročně dochází k nárůstu v průměru o 5,5 %.

§ 3724 Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů - trend je vzrůstající - meziročně dochází k nárůstu v průměru o 46,4 %.

§ 3725 Využívání a zneškodňování komunálních odpadů - trend je klesající - meziročně dochází k poklesu v průměru o 47,7 %.

§ 3727 Prevence vzniku odpadů - trend je vzrůstající - meziročně dochází k nárůstu v průměru o 1,8 %.

§ 3729 Ostatní nakládání s odpady - trend je vzrůstající - meziročně dochází k nárůstu v průměru o 50,5 %.

Z výše uvedených výdajů za ORP Hořovice je patrné, že výdaje mají většinou meziroční vzrůstající tendenci.

Analýza rizik a další potřebné analýzy

5.1.2.29 Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

TAB. č. 99: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Průmyslové podniky	maximalizovat opětovné využití odpadů, snížení výrobních nákladů	možné riziko ekologické zátěže	Opakující se jednání	Provádění kontrol jak z ORP nebo od ČIŽP
2.	Občané a subjekty zapojené do svozu KO obcí	četnost a pravidelnost svozů, pořádek u kontejnerů, dostupnost kontejnerů	špatné třídění odpadů, neplatiči	Informační podpora o tom jak a kde třídít, podpora programů ve školách	Zpracovat komunikační plán, uveřejnění zpráv a informací v místních novinách, kontrolovat pořádek u popelnic
3.	Turisté a návštěvníci, ostatní původci odpadů	Vhodné umístění popelnic, aby nenařušovali ráz atraktivních míst, dostupnost odpadkových košů	černé skládky	Informační cedulky o zákazu odhazování mimo nádoby	Kontrola umístění dostatečného počtu odpadních nádob a košů, kontrola včasného vyvážení
4.	Svozové společnosti	získání co největšího počtu zákazníků, maximalizace zisku, naplnění kapacity	neplní smlouvu, porušují zákon	jednání	meziobecní spolupráce, změna svozové firmy
5.	Školy	motivace v recyklaci, podpora sběru vybraných komodit, kvalitní výchova v oblasti ekologie	nedodržují zákon	projednání s řediteli a zřizovateli škol, pravidelné diskuse ta téma recyklace	vyhlášení různých soutěží, pomoc zavést ve škole recyklaci a umístit dostatek nádob
6.	Tisková média	náměty pro čtenáře, skandály	negativní tvář obce a vyvolání skandálu	komunikace	pravidelná komunikace s médii

			nepřesnými informacemi		
7.	Zástupci a představitelé obcí	uspokojit požadavky svých občanů, co nejmenší náklady na odpady v obci	pokuty za nedodržování zákona	jednání mezi obcemi, občany a svozovými společnostmi,	společné téma meziobecní spolupráce

Svazová společnost AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. pořádá pro školy například prohlídku skládky spojenou s vysvětlením třídění odpadů a různými soutěžemi. Školy se zapojují do soutěží odpadového hospodářství, což vede k informovanosti, jak a co třídit. Firma Asekol pořádá soutěž Recyklohraní – školy sbírají elektroodpad, vybité baterie a tonery z tiskáren. Jde o celostátní soutěž mezi školami doprovázenou plněním úkolů pro žáky a vzdělávacími aktivitami. Sběrová soutěž AVE CZ odpadové hospodářství - sbíráme starý papír a víčka od PET láhví.

Obce by měly informovat své občany o nákladech obce na odpadové hospodářství a pořádat osvětu ve správném třídění odpadů. Tam, kde se vyskytují černé skládky umístit fotopasti, které by vedly k odhalení původců odpadů.

5.1.2.30 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

TAB. č. 100: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P. D		
1.	Finanční riziko	výdaje na odstraňování černých skládek	3	5	15	zajištění dostatku sběrných míst, sankcionování a medializace	Obec
		nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	2	5	10	změna svozové firmy, společná vyjednávání, meziobecní spolupráce	Obec
		opětovné zdražování poplatků za odpady	3	5	15	správné třídění odpadů a zamezení vzniku dalších nákladů na odstraňování černých skládek	obce daného území
		nepláči za odpady	3	3	9	změna systému výběru poplatků	Obec
2.	Organizační riziko	nezájem či neochota obcí spolupracovat	3	3	9	meziobecní spolupráce	obce daného území
		špatné rozmístění zařízení k nakládání s odpady (třídící linky, kompostárny)	4	2	8	meziobecní spolupráce, využití dotací EU a jiných dotačních titulů	obce daného území
3.	Právní riziko	změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	4	3	12	upozornění na dopady změn legislativy	obce daného území
4.	Technické riziko	naplnění a uzavření skládky	5	4	20	důraznější třídění odpadů a jejich využití	provozovatel skládky, obec
5.	Věcné riziko	občané a původci odpadu porušují zákon => zvýšené náklady (např. černé skládky) nebo pokuta pro obec	4	2	8	důrazná kontrola	Obec

Největšími riziky na území ORP Hořovice se jeví špatná informovanost občanů o správném třídění odpadů, která může mít za následek technické riziko ohledně naplnění a uzavření skládky a vzniku černých skládek okolo obcí. Veškeré náklady na odstranění takto vzniklých odpadů nesou obce a vydávají tak nemalé částky ze svého rozpočtu. Toto se pak odráží na zvyšování poplatků za odpady. Dalším závažným rizikem je nedodržování daného zákona nebo porušování smlouvy.

Těmto rizikům jde předcházet zajištěním dostatečného počtu sběrných míst, větší informovaností a opakujícími se jednáními ohledně správného třídění odpadů a prováděním kontrol jak už ze strany obce, tak i ze strany příslušných orgánů.

5.1.3 SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP

Silné stránky	Slabé stránky
1. dobré rozmístění odpadních nádob jak na SKO tak na separovaný odpad	1. tvoření černých skládek
2. většina obcí využívá jednu svozovou firmu	2. nepatrná meziobecní spolupráce
3. v některých obcích je již částečně rozvinutý sběr bioodpadů a jejich následné zpracování	3. na území ORP se nenachází žádné třídící linky ani zařízení pro energetické využití odpadů
4. některé obce mají snahu o vytvoření sběrných míst	4. nedodržování správného třídění
5. obce mají dostatečný počet sběrných hnízd pro třídění separovaného odpadu (plat, papír, sklo)	5. na celém území pouze jedna kompostárna
6. náklady na sběr, svoz a odstranění SKO jsou pod průměrnou hodnotou Středočeského kraje i pod průměrnou celorepublikovou hodnotou	6. neexistence kompletních zařízení na zpracování odpadu
	7. v celkových náklady na odpadové hospodářství obcí v ČR je ORP Hořovice nad hranicí celorepublikových nákladů
	8. celkové průměrné náklady na tříděný sběr využitelných odpadů je nad hranicí Středočeského kraje i nad celorepublikovou hranicí
Příležitosti	Hrozby
1. začít spolupracovat v rámci ORP - meziobecní spolupráce – vyjednávání se svozovými firmami	1. nevhodné změny v legislativě
2. využití fondů EU a dotací	2. možné sankce za nedodržení zákona
3. snížení nákladů na nakládání s odpady	3. staré ekologické zátěže z průmyslových podniků
4. vytvoření obecních kompostáren	4. zvyšující se počet obyvatel povede k zvýšení produkce KO
5. rozšíření sběrných míst (dvorů)	5. naplnění skládky OO na území povede ke zvyšování cen za nakládání s odpady (vození na velké vzdálenosti)

SILNÉ STRÁNKY

Většina obcí na území ORP Hořovice využívá stejnou svozovou společnost, což by mohlo vést ke spojení obcí ohledně vyjednávání o cenách za nakládání s odpady. Rozmístění nádob na separovaný odpad a SKO je dostačující a v některých obcích je již rozvinut i sběr bioodpadu, ať už formou umístění nádob u jednotlivých nemovitostí, nebo umístěním kontejnerů v obci. Na daném území se nachází pouze jeden sběrný dvůr a několik oficiálních sběrných míst, ale obce projevují velkou snahu o vytvoření vlastních sběrných míst a předpokládají tak snížení počtu černých skládek a snížení nákladů na odvoz velkoobjemového odpadu.

PŘÍLEŽITOSTI

Jak je již v silných stránkách uvedeno, většina obcí spolupracuje se stejnou svozovou společností. Společné vyjednávání obcí by tak mohlo vést ke snížení nákladů na likvidaci odpadů a dojednání vý-

hodnějších podmínek pro všechny obce. Na daném území se nachází pouze jedna oficiální kompostárna, která však vzniklý produkt používá pouze k pokrývce skládky a nikoli jako výstup pro veřejnost. Vznik kompostáren, ať už v každé obci nebo pro více obcí dohromady, by byl velikým přínosem jak pro obce samé (levnější nakládání s bioodpadem, třídění BRKO, využití produktu), tak i pro jednotlivé občany obcí. Další příležitostí, jak začít s tříděním odpadů by byla možnost vzniku sběrných dvorů (míst). Na obě varianty by bylo možné využití fondů EU, tak i národních dotačních titulů.

SLABÉ STRÁNKY

Některé obce si stěžují na výskyt černých skládek na svém území a vynaložení tak nemalých nákladů na jejich odstraňování. Výskyt těchto skládek může být následkem nesprávné informovanosti občanů o možnosti využívání třídění odpadů (není dostatečný počet sběrných míst), a také neexistence kompletních zařízení na zpracování odpadu na daném území. Často se obyvatelé i obce samé potýkají s problémem uložení BRKO, z důvodu nedostatku zařízení na jeho uložení.

HROZBY

Z důvodu výstavby na území ORP Hořovice bude v budoucnu docházet k zvýšení počtu obyvatel a tím ke zvýšení produkce KO. V budoucnu dojde k naplnění jediné skládky na daném území (v současné době byla otevřena její 3. etapa) a bude se muset řešit odvoz odpadu na větší vzdálenost, což se výrazně odrazí v nákladech na likvidaci odpadu. Další hrozbou, kterou je třeba zdůraznit je změna v legislativě a to především v přípravě novely zákona o odpadovém hospodářství. Při nedodržování zákona o odpadech je možné udělení sankce příslušným orgánem. Na zmíněném území se nachází dvě významné ekologické zátěže, jedno kontaminované zařízení a několik dosud starých nezrekultivovaných skládek. V současné době by ze stran podniků (pokud dodržují bezpečnostní opatření a technologie) nemělo hrozit žádné výrazné ekologické zatížení.

5.1.4 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území ORP Hořovice se nachází celkem 37 obcí. Zástavba je vesnického charakteru a převažují rodinné domky.

Svozové společnosti

Na daném území zajišťují svoz odpadů čtyři společnosti. Firma AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. (zajišťuje svoz u 26 obcí), firma Rumpold – P s. r. o. (sváží 5 obcí), firma TS Beroun (sváží 2 obce), firma Dokas Dobříš s. r. o. (sváží 4 obce). Každá svozová firma má jinak nastaveno vybírání poplatků a účtování za jednotlivé svozy. Firma Becker Bohemia s. r. o. zajišťuje odvoz separovaného odpadu v obci Záluží.

Na území ORP Hořovice nefunguje v odpadovém hospodářství zatím žádná meziobecní spolupráce.

V nákladech na odpadové hospodářství je patrný každoroční nárůst. Zde by byla možnost meziobecní spolupráce například ve společném vyjednávání se svozovými společnostmi a v nakládání s odpadem na bázi meziobecní spolupráce (společné kompostárny, sběrné dvory)

Výkupny odpadů jsou z hlediska dostupnosti rozmístěny po celém ORP Hořovice.

Na vlastním území ORP Hořovice se nachází bioplynová stanice v obci Záluží, skládka OO, kompostárna a biodegradační plocha, kterou vlastní společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Produkce odpadů

Na celkové produkci odpadů na území ORP Hořovice za období 2008 – 2012 má nejvyšší podíl produkce ostatních odpadů. Množstevně nejvíce zastoupené skupiny odpadů jsou odpady z tepelných procesů, stavební a demoliční odpady, KO (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru - převážně odpad vyvážený od obyvatel, odpady ze zpracování dřeva, výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky, dále pak absorpční činidla, čisticí tkaniny a filtrační materiály. Na vzniku těchto odpadů mají svůj podíl i průmyslové podniky na daném území.

Nejvyšší podíl v KO zauímají papírové a lepenkové obaly, směsný komunální odpad, biologicky rozložitelný odpad, papír a lepenka, plastové obaly.

Mezi nejčastěji tříděné složky KO patří papír, sklo, plast a nápojové kartony. Rozmístění sběrných hnízd na daném území je pod průměrem Středočeského kraje i celorepublikovým.. Dále se v některých obcích třídí textil, kovy, elektroodpady, bioodpad. Je potřeba se zaměřit na ty komodity odpadů, které jdou dále třídít a odevzdávat je renomovaným firmám za úplatu (kov, elektroodpad). Porovnání měrné produkce určitých odpadů je uvedeno níže v tabulce.

TAB. č. 101: Měrná produkce SKO a tříděných složek odpadů (papír, sklo, plasty, nápojové kartony, kovy) za rok 2012

ORP	*MP SKO [kg/obyv./rok]	*MP papír [kg/obyv./rok]	*MP plast [kg/obyv./rok]	*MP sklo [kg/obyv./rok]	*MP nápojové kartony [kg/obyv./rok]	*MP kovy [kg/obyv./rok]
Hořovice	283,75	18,44	16,27	9,72	0,37	0,18
Průměr za kraj	261,87	17,46	12,42	11,22	0,35	6,71
Průměr za ČR	215,95	18,08	9,72	10,97	0,32	19,98

MP = Měrná produkce

Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.

Z nejvíce zastoupených druhů BRO jsou odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci, biologicky rozložitelný odpad, suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování, kaly z čištění komunálních odpadních vod, dřevěné obaly.

Na daném území dochází k částečnému materiálovému využívání (zejména u sutě a zeminy), jinak se ostatní odpad odstraňuje pouze skládkováním.

Co se týče osvěty v odpadovém hospodářství a s informacemi, jak správně třídít se seznamují i žáci základních škol na území ORP Hořovice. Svozová společnost AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. pořádá pro školy například prohlídku skládky spojenou s vysvětlením třídění odpadů doprovázenou různými soutěžemi, dále pořádá sběrovou soutěž na starý papír a víčka od PET lahví. Firma Asekol pořádá soutěž Recyklohraní, kde školy sbírají elektroodpad, vybité baterie a tonery z tiskáren. Jde o celostátní soutěž mezi školami doprovázenou plněním úkolů pro žáky a vzdělávacími aktivitami. Dále je možnost se zapojit do třídění elektroodpadu na „Recyklujte s hasiči“.

Obce by měly informovat své občany o nákladech obce na odpadové hospodářství a pořádat osvětu ve správném třídění odpadů.

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců z území ORP.

Členové fokusní skupiny ORP Hořovice

Oblast školství a předškolní vzdělání

Mgr. Jiří Vavříčka - ředitel ZŠ Hořovice, Jiráskova 617, PhDr. Jiří Vlček - ředitel Gymnázia Václava Hraběte Hořovice, Mgr. Ladislav Šnajdr - ředitel ZŠ Žebrák, Mgr. Taťána Houdková - ředitelka ZŠ Praskolesy, Mgr. Jana Vlčková - ředitelka ZŠ T. G. Masaryka Komárov, Zdeňka Drábková - starostka obce Praskolesy a motivující starostka MOS, Štěpánka Šlapánková – pracovník pro analýzy a strategie MOS

Oblast sociálních služeb

Mgr. Josef Forejt – ředitel Domova Na Výsluní Hořovice“, Ondřej Vaculík, místostarosta města Hořovice, Ivan Komzák, starosta obce Lochovice, Mgr. Soňa. Křikavová – terénní pracovníce Farní charita Beroun, Petra Štěpová, projektová manažerka Centrum pro komunitní práci střední Čechy, Alena Ratajová, DiS – koordinátorka sociálních služeb MěÚ Hořovice, Lenka Redrová - pracovník pro analýzy a strategie MOS

Oblast odpadového hospodářství

Ondřej Vaculík – místostarosta města Hořovice, Ivan Komzák – starosta obce Lochovice a motivující starosta MOS, Petr Frei – starosta městyse Cerhovice, Jiří Chvojka – starosta obce Chaloupky, Eva Podubecká – samostatný odborný referent na odpady a ovzduší MÚ Hořovice, Helena Velvarská – asistentka koordinátora MOS, Ing. Jan Chaloupecký – místostarosta obce Tlustice

Oblast cestovního ruchu a krajiny tvorby

Radomír Hanačík - koordinátor MOS, Bc. Bohumil Stibal, MBA - partner MAS Karlštejska, Zdeňka Drábková - starostka města obce Praskolesy a motivující starostka, Mgr. Václava Flaišmanová - starostka obce Bzová, Růžena Úšelová - poradce přes cestovní ruch, Ing. Miroslava Pařavová - pracovník pro analýzy a strategie MOS.

Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

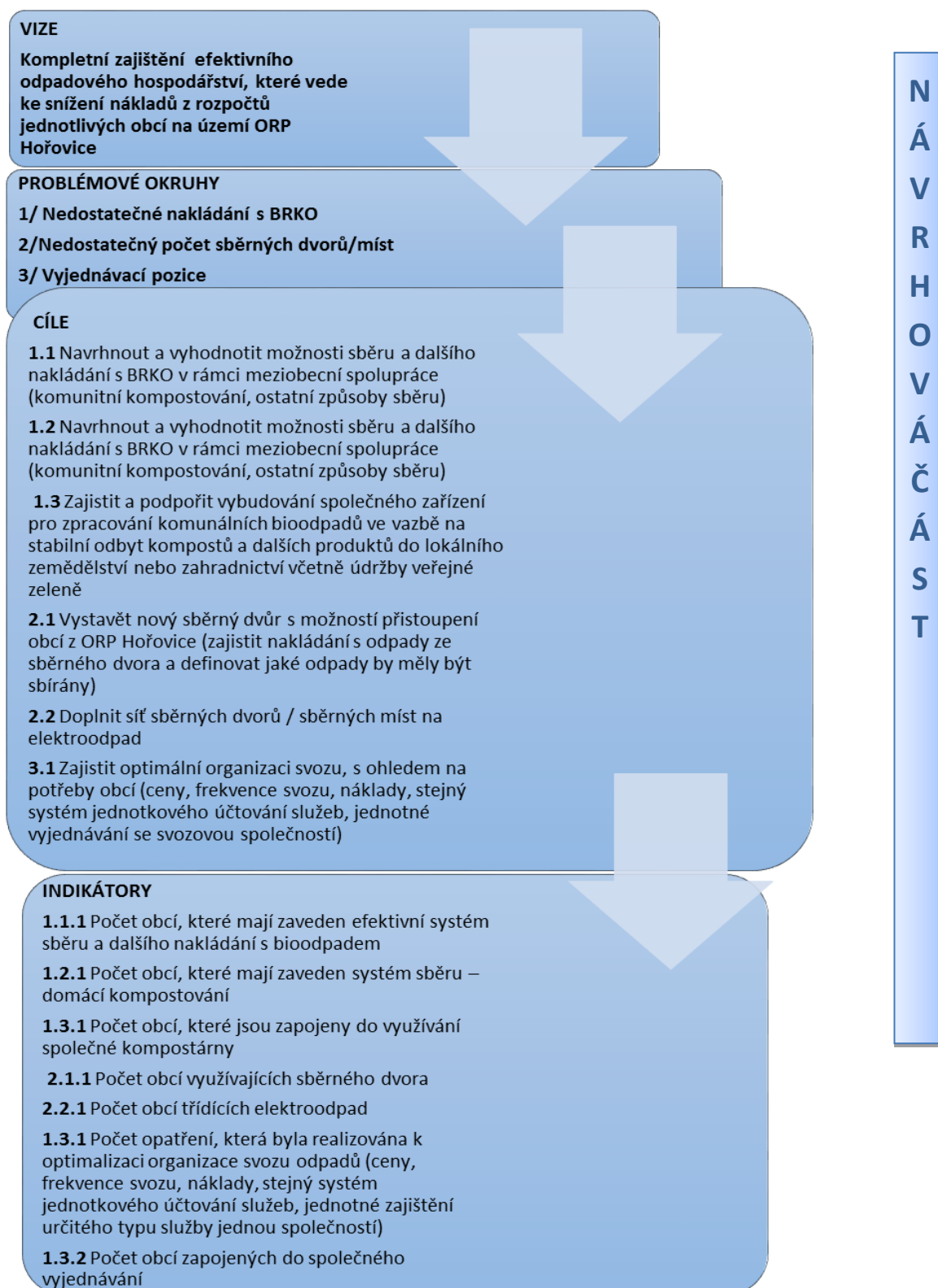
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Správní obvod ORP Hořovice kompletně zajišťuje efektivní odpadové hospodářství. Došlo tak ke snížení nákladů z rozpočtů jednotlivých obcí.

Odpadové hospodářství	1/ NEDOSTATEČNÉ NAKLÁDÁNÍ S BRKO	2/ NEDOSTATEČNÝ POČET SBĚRNÝCH DVORŮ (MÍST)	3/ VYJEDNÁVACÍ POZICE
	<p>1.1 Navrhnout a vyhodnotit možnosti sběru a dalšího nakládání s BRKO v rámci meziobecní spolupráce (komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru)</p> <p>1.2 Systém domácího kompostování ve vhodných typech zástavby v obcích</p> <p>1.3 Zajistit a podpořit vybudování společného zařízení pro zpracování komunálních bioodpadů ve vazbě na stabilní odbytkompostů a dalších produktů do lokálního zemědělství nebo zahradnictví včetně údržby veřejné zeleně</p>	<p>2.1 Vystavět nový sběrný dvůr s možností přistoupení obcí z ORP Hořovice (zajistit nakládání s odpady ze sběrného dvora a definovat jaké odpady by měly být sbírány)</p> <p>2.2 Doplnit síť sběrných dvorů / sběrných míst na elektroodpad</p>	<p>3.1 Zajistit optimální organizaci svozu, s ohledem na potřeby obcí (ceny, frekvence svozu, náklady, stejný systém jednotkového účtování služeb, jednotné vyjednávání se svozovou společností)</p>

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Na setkání starostů, které se uskutečnilo dne 26. 8. 2014, byla prezentována 1. etapa analytické části Souhrnného dokumentu. Po prezentaci zpracovaných Nástinů opatření a následné otevřené debatě byla vybrána nejvíce diskutovaná témata, která byla použita při tvorbě vizí pro jednotlivé oblasti.

VIZE

Správní obvod ORP Hořovice kompletně zajišťuje efektivní odpadové hospodářství. Došlo tak ke snížení nákladů z rozpočtů jednotlivých obcí. Školy v regionu spolupracují na projektech, díky kterým bylo dosaženo zlepšení kvality výuky a efektivního řízení mimoškolních aktivit. Větší propagací školních akcí se podařilo oslovit rodiče a vhodnou formou je tak zapojit do dění ve škole. Došlo k navýšení

kapacit v předškolních zařízeních. Na území ORP Hořovice je dostupná kvalitní sociální péče. Komunitní plánování zohledňuje potřeby všech obcí správního území. Oblast cestovního ruchu v regionu vyniká vysokou kvalitou nabízených služeb a poskytuje maximální informační servis turistů. Díky dotačním programům došlo k revitalizaci kulturních památek a jejich aktivnímu zapojení do cestovního ruchu regionu. Velkému zájmu místních obyvatel i návštěvníků regionu se těší znovuobnovení místních kulturních tradic.

Slogan pro dané území: **Hořovicko – společnou cestou**

PROBLÉMOVÉ OKRUHY ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ NA ÚZEMÍ ORP HOŘOVICE

1/ NEDOSTATEČNÉ NAKLÁDÁNÍ S BRKO

Na území ORP se nachází pouze jedna kompostárna v areálu skládky na OO Hrádek Hořovice, kterou vlastní firma AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. Kompost z kompostárny se využívá pouze k zakrytí skládky, neboť nesplňuje potřebné normy k jejímu dalšímu prodeji (dle sdělení společnosti je toto zapříčiněno nesprávným tříděním občanů, kteří vlastní nádoby na bioodpad). Bioodpad svážený na danou kompostárnu není nikterak dále tříděn. Problém ve špatném třídění vyplývá z neukázněnosti občanů, kteří mnohdy nevědí, jaké odpady třídít a co se s nimi dál děje. V momentě, kdy je bioodpad od nich odvezen, nepřináší občanům nic, z čeho by měli užitek. Proto mnohdy k bioodpadu přistupují laxně. Dalšími kompostárnami využívanými odpadovými společnostmi na daném území jsou kompostárna Svaté Pole Dobříš a kompostárna Mýto s. r. o. Obě se nachází mimo území ORP Hořovice. Dostupnost těchto kompostáren je do 20 km z hranice území ORP Hořovice.

Od roku 2015 nastává v obcích přelom v nakládání s bioodpady. Dle platné legislativy (novela zákona o odpadech z roku 2014, platná od 1. 1. 2015) jsou obce povinny dle vyhlášky 321/2014 Sb., o rozsahu a způsobu zajištění odděleného soustředování složek komunálních odpadů odděleně sbírat bioodpad, z čehož plyne, že pro něj musí mít také využití. Bioplynová stanice se nachází v obci Záluží. Vlastníkem je ZD Mořina. Elektrická energie je z malé části využita na provoz bioplynové stanice, většina je dodávána do distribuční sítě ČEZ. Dochází pouze k využívání vlastních zemědělských produktů.

Obce v rámci ORP Hořovice by rády využily nějaké možnosti meziobecní spolupráce při sběru a nakládání s komunálními bioodpady (např. výstavbou kompostáren, kam by bylo možno bioodpad svážet a kde by bylo možno jej materiálově využít).

BRO na území ORP Hořovice za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	26 400,73	21 767,91	23 642,56	21 377,75	24 987,43
z toho celková produkce BRKO	14 768,06	12 159,60	12 151,10	11 757,99	14 322,64

Zdroj: Databáze GROUP ISOH dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Na území ORP Hořovice je pouze několik málo obcí, v kterých občané mají možno využívat nádoby na BRKO (patrný nárůst je v roce 2012). V ostatních obcích záleží na občanech, jak s tímto odpadem naloží (většinou si pořizují vlastní kompostéry).

Produkce BRKO a biologicky rozložitelného odpadu (200201), jejichž původcem je obec za rok 2012.

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Hořovice	29 027	9 310,82	320,76	1 154,58	39,78
Středočeský kraj	1 291 816	447 943,80	346,76	39 380,93	30,48

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

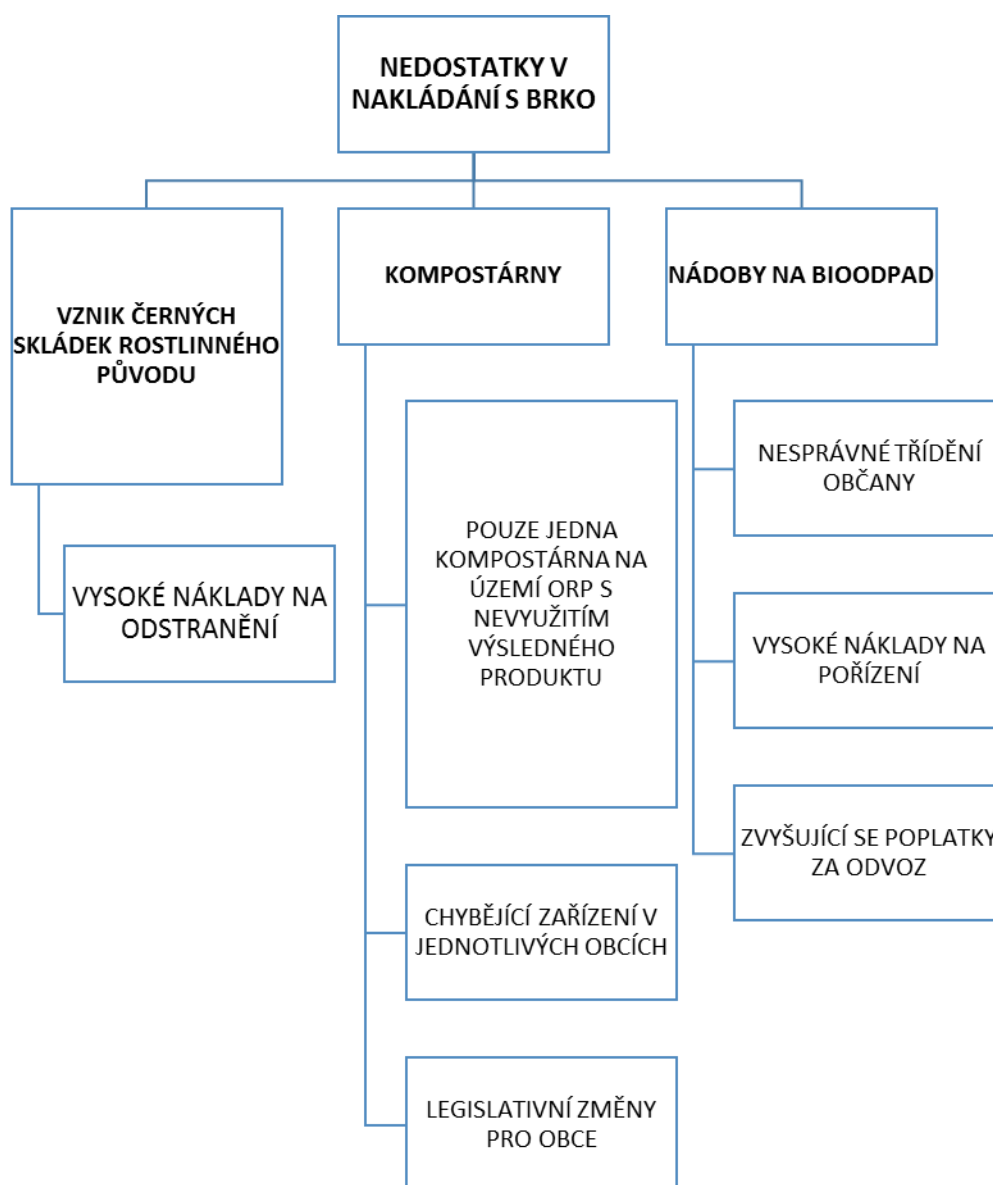
V tabulce je vidět, kolik biologicky rozložitelného odpadu (200201) pochází z produkce obcí. V přepočtu na měrnou produkci jde o nadprůměrnou hodnotu separovaného bioodpadu, přičemž tato činí 39,78 kg/obyv. Odpad 200201 je vhodný ke kompostování.

Vzhledem k cíli POH "Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních procent z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995" je nutné začít třídít na daném území biologicky rozložitelný odpad a dále jej využívat nebo s využitím obecních "komunitních" kompostáren odklonit biologicky rozložitelných materiálů od odpadového toku. Jak bylo již popsáno výše, na daném území je pouze kompostárna na skládce Hořovice - Hrádek, jejíž kompost však lze používat pouze pro pokryv skládky, nikoli pro další prodej odběrateli.

Od roku 2015 nastává povinnost třídít bioodpad. Je tedy nutnost zajistit oddělený sběr a nakládání s bioodpady dle legislativy a dále tak, aby nebyl finančně mnohonásobně dražší. Pokud se oblast nebude řešit, může dojít k nesplnění legislativních požadavků. Pokud se nenajde vhodný systém třídění a využívání bioodpadů a nenastaví se dobrá informovanost a osvěta občanů, může dojít k neúměrnému zvýšení nákladů na poskytování této služby občanům. Pomocí meziobecní spolupráce lze nalézt takový systém, který by byl efektivní.

Pronajímání kontejnerů nebo nádob na bioodpad je značným finančním nákladem, který se každoročně zvyšuje. Vlastní kompostárna ať komunitní nebo zřízená pro více obcí by mohla napomoci s nakládáním s BRKO a následným využitím vyprodukovaného materiálu pro údržbu zeleně v obci, nebo odběru jednotlivými občany dle nastavených podmínek. V určitém hledisku by to napomohlo i k zaměstnání nekvalifikované pracovní síly v území. Nejpotřebnější je však začít právě u občanů a vysvětlit jim způsob třídění BRKO a jeho následného využití. To může být v tržní ekonomice jeho prodejem nebo zdarma odběrem produktu jednotlivými občany, jako částečná náhrada za zvyšující se poplatky za nakládání s odpady.

STROM PROBLÉMŮ V NAKLÁDÁNÍ S BRKO



2/ NEDOSTATEČNÝ POČET SBĚRNÝCH DVORŮ (MÍST)

Na území ORP Hořovice se nachází pouze jeden sběrný dvůr v areálu skládky na ostatní odpad Hrádek Hořovice, kterou vlastní firma AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. Obce na území pořádají většinou dvakrát ročně mobilní svoz objemného odpadu, kam lidé odváží vše nepotřebné a obec tak vynaloží nemalé finanční náklady na odvoz tohoto odpadu. Odpad přijatý na skládku se nijak dále netřídí ani neupravuje a dochází pouze k jeho skládkování. Oficiální sběrná místa se nachází v obcích Záluží, Bzová, Chaloupky, Žebrák, Hostomice. V některých obcích dochází ke zpětnému odběru elektrozařízení, které po dohodě odveze svozová společnost. V současné době se v obcích na daném území začal třídít textil (umístění kontejnerů soukromými společnostmi). Ke sběru kovového odpadu v jednotlivých obcích (kde nejsou sběrná místa) dochází zhruba jednou až dvakrát ročně. Je to vždy v dané obci vyhlášeno a zabezpečuje to buď obec sama, nebo spolek, který v obci působí. Dle patné legislativy od roku 2015 je nutno zajistit celoročně třídění kovu.

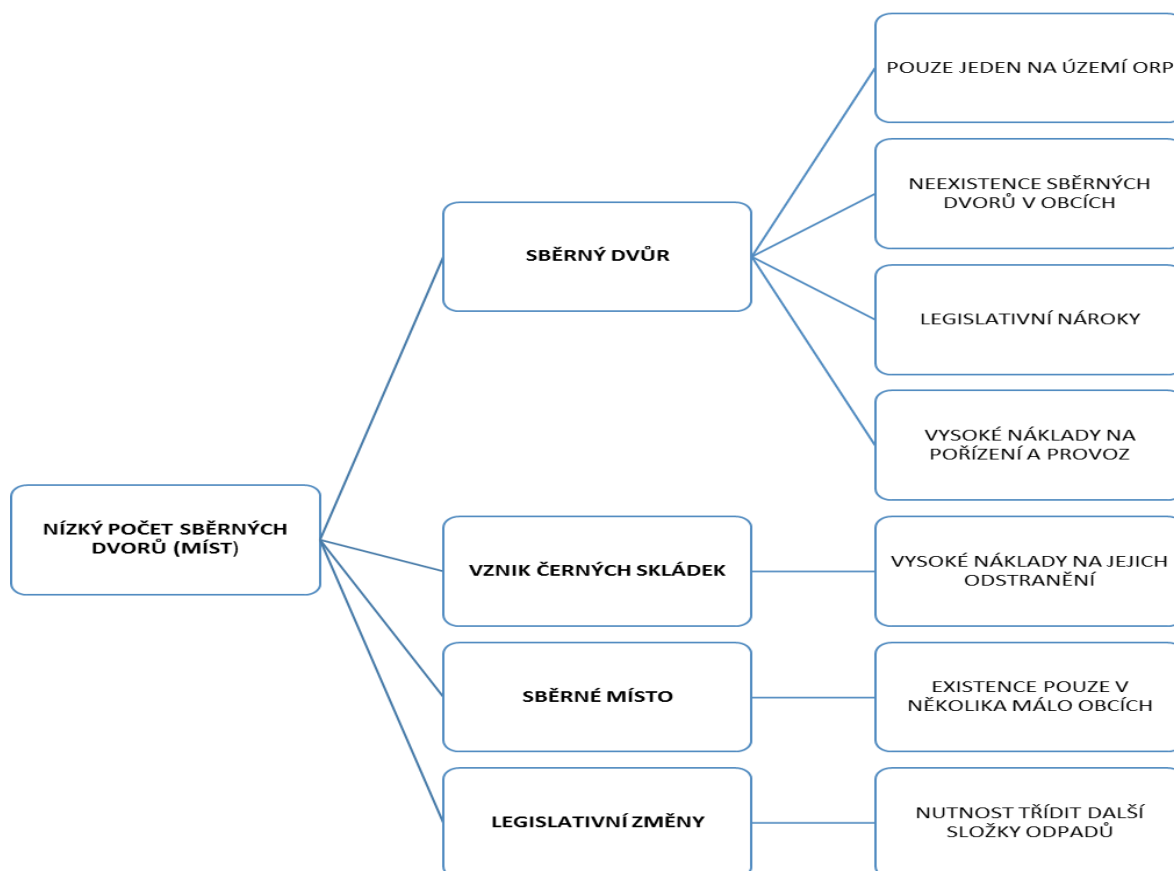
Některé obce si stěžují na výskyt černých skládek: Cerhovice, Tlustice, Hostomice, Hořovice, Neumětely, Praskolesy, Hředle, Chlustina, Jivina, Rpety, Záluží, Újezd, Vižina, Osek, Drozdov, Bzová, Otmíče,

Točnick, Osov, Lážovice. Nejčastěji se černé skládky tvoří u sjezdu z dálnice D5 u Cerhovic (obec vynakládá značné finanční prostředky na odstranění těchto skládek). Obec hradí odstraňování černých skládek ze svého rozpočtu a následně se tato částka promítne do celkových nákladů obcí za odpadové hospodářství.

Největší podíl z celkové produkce odpadů na území ORP Hořovice připadá na stavební a demoliční odpady. Druhou největší skupinou jsou komunální odpady. Jedná se o odpady od občanů, z drobných provozoven a živností. Tyto odpady a mnohé další (elektrozařízení, pneumatiky, objemný odpad, apod.) mnohdy končí na černých skládkách. Toto jsou odpady, které běžně sběrné dvory odebírají. Proto jejich výstavbou a společným využíváním a financováním provozu a nakládání s odpady dojde k nižšímu výskytu černých skládek, k nižším vynaloženým nákladům za jejich odstranění a úsporám při provozu vlastního zařízení, pokud by obce sběrný dvůr sdílely. Navíc budou nové sběrné dvory zvyšovat komfort při odkládání odpadů občanům.

Neřešení problému může dále vést k nárůstu počtu černých skládek, demotivace obyvatel k odkládání odpadů na místa k tomu určená, apod.

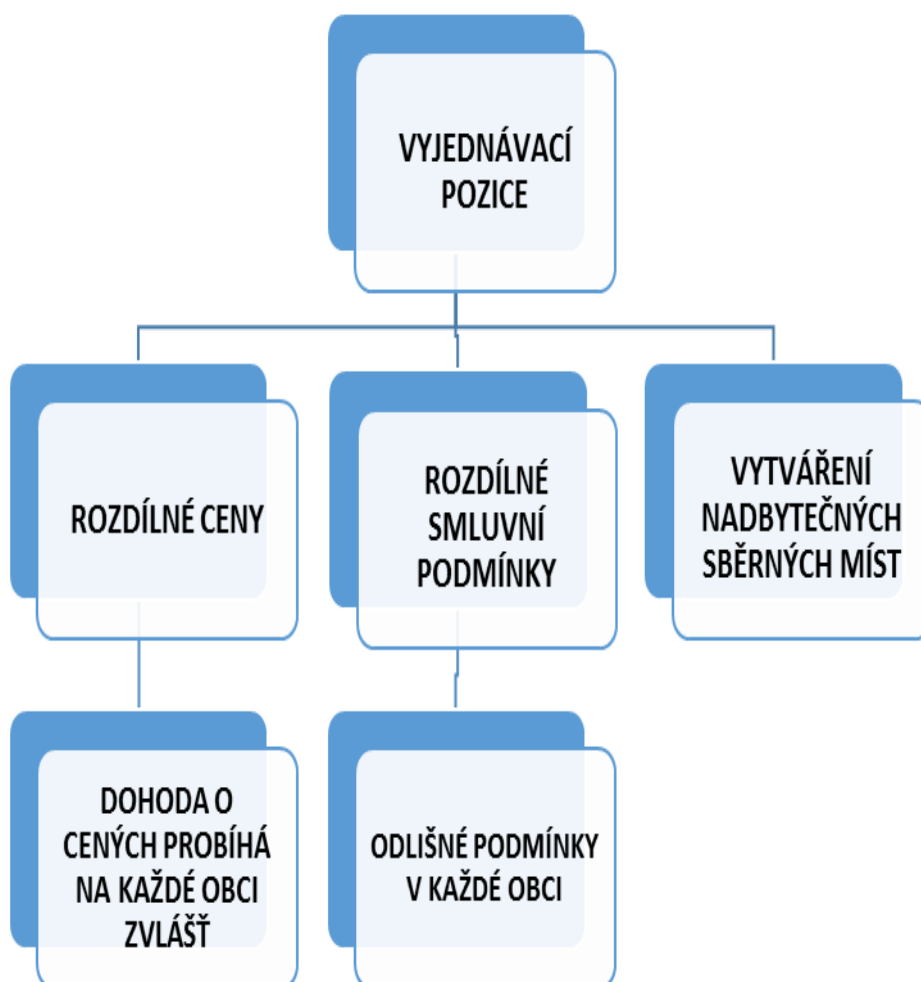
STROM PROBLÉMŮ V NÍZKÉM POČTU SBĚRNÝCH DVORŮ (MÍST)



3/VYJEDNÁVACÍ POZICE

Na většině území ORP Hořovice působí jedna svozová společnost. Tato skutečnost je ideální pro společné vyjednávání obcí ohledně smluvních podmínek a cen za svoz a nakládání s odpadem. Neřešení společného vyjednávání vede často k rozdílným cenám za poskytované služby, neboť se ke každé obci přistupuje jako k jednotlivci, nikoli jako ke skupině spotřebitelů. Jak je z analýzy v začátku analytické části zřejmé, náklady na odpadové hospodářství obcí jsou ve Středočeském kraji jedny z nejvyšších v ČR (1035 Kč/obyv. oproti průměru 875,6 Kč/obyv. za ČR). Jednání by mohla vést k jednáním i s jinými firmami a možným novým výběrovým řízením. Na druhou stranu je nutné podotknout, že obce jsou jinak se současnými nabízenými službami vcelku spokojeni.

STROM PROBLÉMŮ VE VYJEDNÁVACÍ POZICI



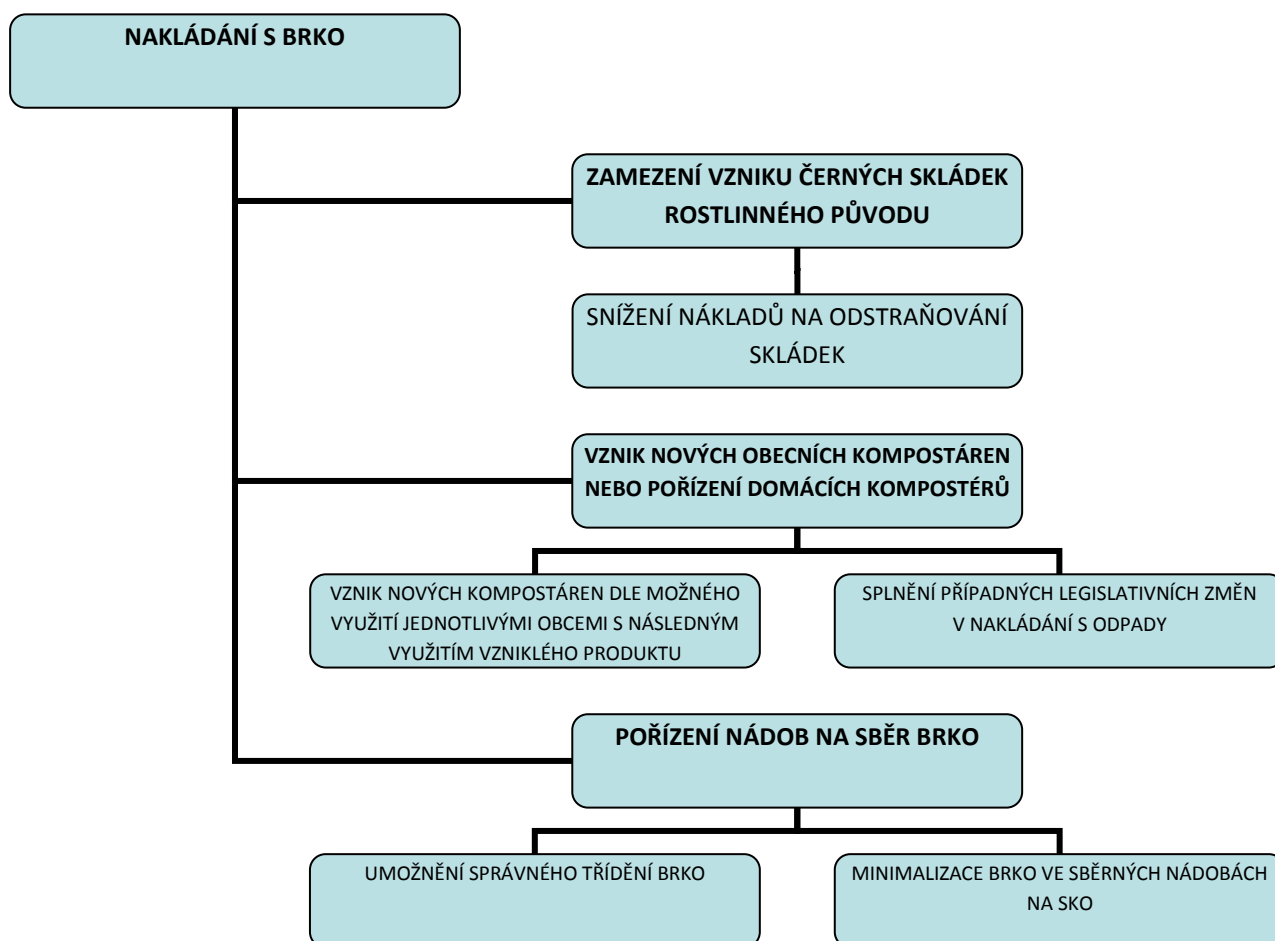
5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÉ NAKLÁDÁNÍ S BRKO
Cíl 1.1	Navrhnout a vyhodnotit možnosti sběru a dalšího nakládání s BRKO v rámci meziobecní spolupráce (komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru)
Popis cíle 1.1	<p>Jednotlivé obce na území ORP Hořovice v současné době nakládají jednotlivě s BRKO dle svých možností, bez jakékoli vzájemné spolupráce. Dle platné legislativy jsou obce povinny nakládat s bioodpadem od 1. 4. – 30. 10. kalendářního roku. Současné nakládání v obcích je možné rozdělit do tří skupin.</p> <p>1/ obce nijak nenakládají s BRKO a musejí začít,</p> <p>2/ obce si sezóně pronajímají kontejnery od svozových společností nebo vlastní své</p> <p>3/ obce mají možnost pořízení biopopelnice ke své nemovitosti a přihlásit si její vývoz od svozové společnosti.</p> <p>Ať tak či onak je nakládání s BRKO, pokud obec s ním vůbec nakládá, značně finančně nákladné. Vždy je nutno zvážit provozní náklady, zvolit pro obce ORP vhodný model (sběr na sběrných dvorech v kombinaci s domácím kompostováním, sběrný dvůr v kombinaci se sběrem bioodpadu rostlinného původu ze zástaveb rodinných domů. Pro celé fungování systému je potřeba provázat sběr bioodpadu s koncovým zařízením pro nakládání s ním a zajistit odbyť vyrobeného kompostu).</p>
<p>A. Legislativní opatření</p> <p>B. Finanční bilance</p> <p>C. Ostatní opatření</p>	<p>A1 - příprava obecní vyhlášky o nakládání s BRKO v dané obci</p> <p>A2 – postup v souladu s legislativou odpadového hospodářství</p> <p>B1 – celkové náklady na nakládání s bioodpady</p> <p>B2 – možnosti čerpání dotací z EU nebo z národní úrovně a spoluúčast financování jednotlivých obcí</p> <p>C1 – nalezení vhodného systému sběru bioodpadu</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.1.1 Počet obcí, které mají zaveden efektivní systém sběru a dalšího nakládání s bioodpadem
Správce cíle	Starosta obce Lochovice

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÉ NAKLÁDÁNÍ S BRKO
Cíl 1.2	Systém domácího kompostování ve vhodných typech zástavby v obcích
Popis cíle 1.2	V současné době se na daném území nachází pouze jedna kompostárna ve vlastnictví AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. Výstupní substrát neodpovídá potřebné kvalitě a slouží pouze k pokryvu skládky ostatního odpadu umístěné ve stejném areálu. Obce často nemají vlastní prostor k vybudování komunitní kompostárny a tak se jeví jako možné řešení minimalizovat množství bioodpadu v SKO domácím kompostováním. Toto je možné, neboť na daném území převažuje zástavba rodinných domů. Malé obce, které nejsou schopny dosáhnout na dotace se mohou spojit do jednoho projektu, aby se naplnila finanční hranice projektu.
A. Finanční bilance B. Ostatní opatření	A1 – analýza pořizovacích nákladů A2 – analýza vhodného umístění kompostérů A3 – možnosti čerpání dotací z EU nebo z národní úrovně a spoluúčast financování jednotlivých obcí B1 – zajištění vedení jednotlivé dokumentace k projektům spolupracujících obcí B2 - příprava projektu, zapojení obcí B3 – pořízení kompostérů do vhodných typů zástavby
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.2.1 počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování 1.2.2 počet domácích kompostérů na daném území
Správce cíle	Starosta obce Lochovice

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÉ NAKLÁDÁNÍ S BRKO
Cíl 1.3	Zajistit a podpořit vybudování společného zařízení pro zpracování komunálních bioodpadů ve vazbě na stabilní odbyt kompostů a dalších produktů do lokálního zemědělství nebo zahradnictví včetně údržby veřejné zeleně
Popis cíle 1.3	V současné době se na daném území nachází pouze jedna kompostárna ve vlastnictví AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. Výstupní kompost neodpovídá potřebné kvalitě a slouží pouze k pokryvu skládky OO umístěné ve stejném areálu. Cílem je vytvořit kompostárnu dle dohody jednotlivých obcí, kam by bylo možné navážení BRO obcemi zapojenými do projektu. Výsledný kompost by byl zpětně obcemi a občany využíván na údržbu zeleně a veřejného prostranství. Vždy je nutno zvážit provozní náklady a zajistit odbyt vyrobeného kompostu.
A/Legislativní opatření	A1 - úprava obecní vyhlášky o nakládání s BRKO v dané obci
B/Finanční bilance	A2 – postup realizace projektu v souladu s legislativou B1 – celkové náklady na nakládání s bioodpady B2 – možnosti čerpání dotací z EU nebo z národní úrovně a spoluúčasť financování jednotlivých obcí B3 – zjištění nákladů na provoz systému sběru a nakládání s bioodpady obcí, pořizovací náklady na výstavbu kompostárny
C/Ostatní opatření	C1 – Analýza potenciálu produkce odpadů a ekonomického řešení celého systému nalezení vhodného systému svážení bioodpadu C2 – výběr provozovatele kompostárny C3 – realizace projektu, výstavba nové kompostárny
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.3.1 počet obcí, které jsou zapojeny do využívání společné kompostárny 1.3.2 kapacita zařízení z hlediska produkce bioodpadů (t/rok)
Správce cíle	Místostarosta města Hořovice

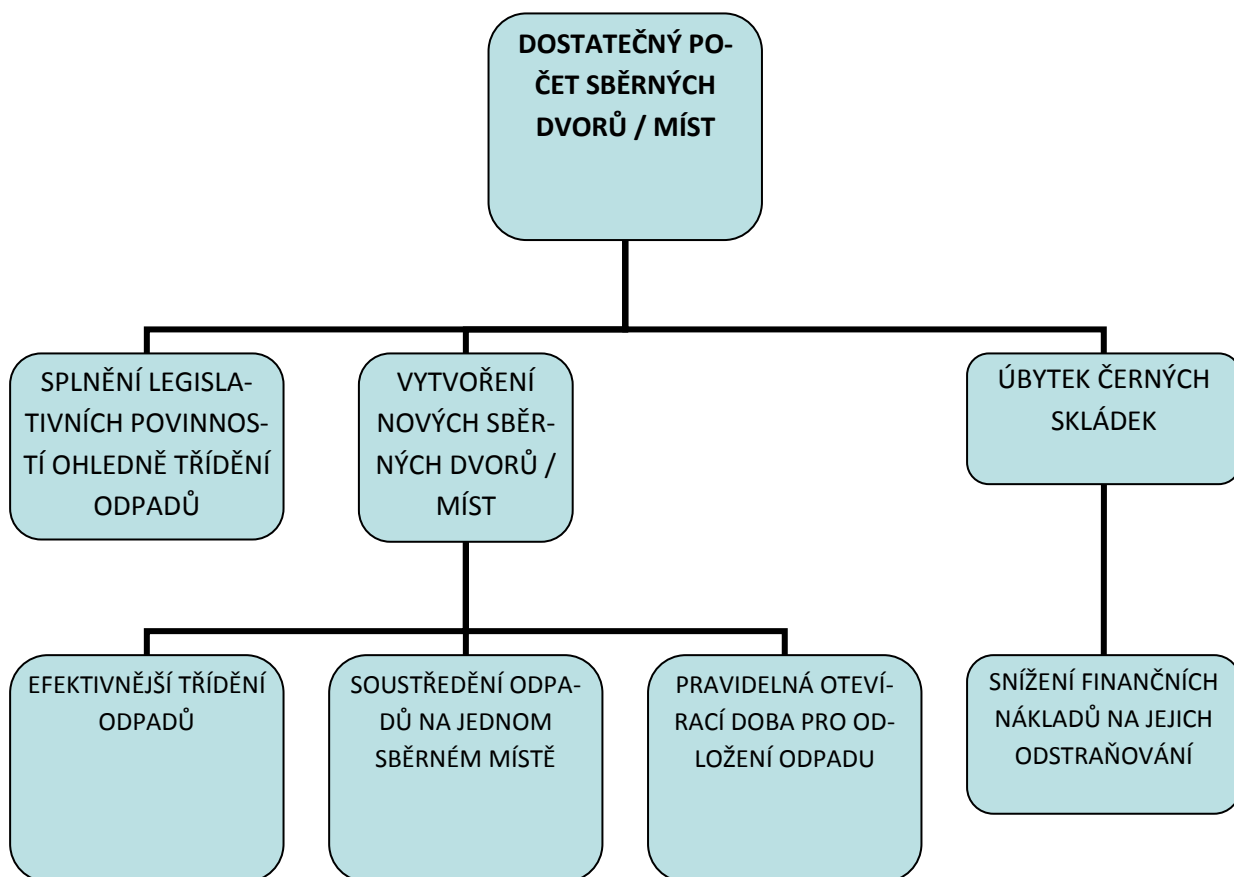
STROM CÍLŮ V NAKLÁDÁNÍ S BRKO



Problémový okruh 2	NEDOSTATEČNÝ POČET SBĚRNÝCH DVORŮ (MÍST)
Cíl 2.1	Vystavět nový sběrný dvůr s možností přistoupení obcí z ORP Hořovice (zajistit nakládání s odpady ze sběrného dvora a definovat jaké odpady by měly být sbírány)
Popis cíle 2.1	Na daném území existuje pouze jeden sběrný dvůr v areálu skládky Hrádek Hořovice ve vlastnictví firmy AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o., 5 oficiálních obecních sběrných míst, které slouží většinou pro sběr elektrozařízení. V menších obcích je potřeba nastavit vhodný sběr elektroodpadů a dle platné legislativy nastavit sběr kovu. Je třeba vytvořit sběrný dvůr na bázi mezi-obecní spolupráce. Zjistit vhodné umístění sběrného dvora (komunikace se stavebním úřadem), kapacitní využití.(v několika obcích již takové místo mají vytvořeno, bude pouze nutné jeho provoz nastavit tak, aby vyhovovalo požadavkům na zařízení k nakládání s odpady). V případě, že se vytvoří spádový sběrný dvůr, bude nutné dohodnout jeho spolufinancování na provozní náklady.
A. Legislativní opatření B. Finanční bilance C. Ostatní opatření	A1 – komunikace s jednotlivými starosty zapojených obcí A2 – projednávání s odborem územního plánování a stavebním úřadem A3 – vyjednávání s ostatními orgány činnými ve stavebním řízení A4 – vytvoření provozního řádu SM / SD A5 – nahlášení vzniku SD / SM na odbor odpadového hospodářství příslušného úřadu A6 -uzavření potřebných smluv na svoz odpadu ze SD / SM B1 – pořizovací náklady B2 – možnosti čerpání dotací z EU nebo z národní úrovně a spoluúčast financování jednotlivých obcí B3 - společná investice – rozložení investičních a provozních nákladů do více obcí. B4 – nezbytnost financování provozu z rozpočtu zapojených obcí C1 – výběr vhodného umístění SD / SM a zvolení spádovosti využití jednotlivými obcemi C2 – určení vedení evidence přijatých odpadů C3 – personální obsazenost provozu C4 – zajištění provozu a vedení jednotlivé dokumentace
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.1.1 Počet obcí využívajících sběrného dvora
Správce cíle	Místostarosta města Hořovice

Problémový okruh 2	NEDOSTATEČNÝ POČET SBĚRNÝCH DVORŮ (MÍST)
Cíl 2.2	Doplnit síť sběrných dvorů / sběrných míst na elektrozařízení
Popis cíle 2.2	Na daném území je vytvořeno 5 oficiálních sběrných míst, které slouží pro sběr elektrozařízení. V menších obcích je potřeba nastavit vhodný způsob sběru elektrozařízení. Obce jsou také zapojeny do soutěže „Recyklujte s hasiči“, která řeší sběr a svoz elektroodpadu v obcích. Je však nutné dbát na to, že za zpětný odběr elektrozařízení je možné dostávat finanční prostředky. Z toho důvodu je třeba zavést efektivní uzavření smluv na odvoz elektrozařízení na obci.
A. Legislativní opatření B. Finanční bilance C. Ostatní opatření	A1 – komunikace s jednotlivými starosty zapojených obcí A2 – vyjednávání se společnostmi, které zajišťují svoz a výkup elektroodpadu A3 – vytvoření provozního řádu SM / SD A4 – nahlášení vzniku SD / SM na odbor odpadového hospodářství příslušného úřadu A5 -uzavření potřebných smluv na svoz odpadu ze SD / SM B1 – pořizovací náklady B2 – možnosti čerpání dotací z EU nebo z národní úrovně a spoluúčast financování jednotlivých obcí B3 - společná investice – rozložení investičních a provozních nákladů do více obcí. B4 – nezbytnost financování provozu z rozpočtu zapojených obcí C1 – výběr vhodného umístění SD / SM a zvolení spádovosti využití jednotlivými obcemi C2 – určení vedení evidence přijatých odpadů C3 – personální obsazenost provozu
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.2.1 Počet obcí třídících elektroodpad/elektrozařízení
Správce cíle	Starosta obce Chaloupky

STROM CÍLŮ V NÍZKÉM POČTU SBĚRNÝCH DVORŮ (MÍST)



Problémový okruh 3	VYJEDNÁVACÍ POZICE
Cíl 3.1	Zajistit optimální organizaci svozu, s ohledem na potřeby obcí (ceny, frekvence svozu, náklady, stejný systém jednotkového účtování služeb, jednotné vyjednávání se svozovou společností)
Popis cíle	Celkový počet obcí na území ORP Hořovice je 37, z toho u 27 z nich zajišťuje svoz a skládkování odpadu odpadová společnost AVE CZ odpadové hospodářství. Z tohoto důvodu se jeví jako možná spolupráce vyjednávání cen, frekvence svozu, náklady, stejný systém jednotkového účtování služeb, jednotné vyjednávání se svozovou společností. Popřípadě společný postup při výběrovém řízení.
A. Legislativní opatření	A1 – komunikace s jednotlivými starosty zapojených obcí A2 – vyjednávání s odpadovými společnostmi, A3 – sledování změn v legislativě A4 -kompletace potřebných smluv a shánění podkladů
B. Finanční bilance	B1 – finanční analýza B2 – porovnávání a zpracování cenových nabídek

Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>1.3.1Počet opatření, která byla realizována k optimalizaci organizace svozu odpadů (ceny, frekvence svozu, náklady, stejný systém jednotkového účtování služeb, jednotné zajištění určitého typu služby jednou společností)</p> <p>1.3.2Počet obcí zapojených do společného vyjednávání</p>
Správce cíle	Starosta obce Chaloupky

5.2.4 Indikátory

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÉ NAKLÁDÁNÍ S BRKO		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Množství vytríděného bioodpadu pro další využití		
Měrná jednotka	t/rok		
Správce měřítka	Místostarosta obce Tlustice		
Roky	2014	2017	2020
Plán	 	1 300 t	1 500 t
Skutečnost	1 154,58 t	 	
Popis měřítka:	Indikátor sleduje, kolik bioodpadu se vytrídí v obcích ORP. Při vytrídění odpadu bude snadnější jeho materiálové využití		
Metodika a výpočet:	Produkce bioodpadu (kat. č. 200201, 200108, způsob nakládání A00, BN30) v tunách za rok		
Zdroj čerpání dat:	Evidenze o produkci a nakládání s odpady, hlášení o produkci nakládání s odpady		

Cíl	Navrhnout a vyhodnotit možnosti sběru a dalšího nakládání s BRKO v rámci meziobecní spolupráce (komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru)		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Obce, které mají zaveden efektivní systém sběru a dalšího nakládání s bioodpady		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	Místostarosta obce Tlustice		

Roky	2014	2017	2020
Plán		15	37
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Obcím vznikla povinnost ze zákona třídit BRKO. Pronajímáním kontejnerů a služeb na svážení tohoto odpadu vznikají obcím nemalé finanční náklady. Indikátor umožňuje sledovat počet obcí, v kterých dochází k efektivnímu třídění a nakládání s bioodpadem.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí, které mají zaveden efektivní systém sběru a nakládání s bioodpady. Efektivní znamená s přijatelnými náklady – tedy že nakládání se náklady na sběr, svoz a nakládání s SKO snižuje na úroveň, aby pokryla minimálně náklady na nakládání s bioodpady.		
Zdroj čerpání dat:	Informace u jednotlivých starostů (popř. odbor odpadového hospodářství ORP Hořovice), rozpočty obcí		

Cíl	Systém domácího kompostování ve vhodných typech zástavby v obcích		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Obce, které mají zaveden systém domácího kompostování		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	Místostarosta obce Tlustice		
Roky	2014	2017	2020
Plán		15	30
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zajištění efektivního nakládání s BRKO a minimalizace nákladů spojených s nakládáním s bioodpady je vhodné zavedení systému domácího kompostování. Indikátor umožňuje sledovat počet obcí, které k takovému systému přistoupily. Ideálním stavem je zapojení většiny obcí na území ORP Hořovice.		
Metodika a výpočet:	Počet zapojených obcí do systému domácího kompostování na území ORP Hořovice		
Zdroj čerpání dat:	Informace u jednotlivých starostů obcí (popř. odbor odpadového hospodářství ORP Hořovice)		

Cíl	Systém domácího kompostování ve vhodných typech zástavby v obcích		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Počet domácích kompostérů na daném území		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta obce Tlustice		
Roky	2014	2017	2020
Plán	 	1500	3000
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Na pořízení domácích kompostérů budou obce většinou využívat různé dotační tituly. Domácí kompostér je vhodný převážně do zástavby rodinných domků. Tato zástavba na daném území převažuje. Indikátor umožňuje sledovat počet pořízených kompostérů na daném území. Ideálním stavem by bylo osadit většinu rodinných domků, které mají nějaký údržbový pozemek.		
Metodika a výpočet:	Počet pořízených domácích kompostérů na území ORP Hořovice		
Zdroj čerpání dat:	Informace u jednotlivých starostů obcí		

Cíl	Zajistit a podpořit vybudování společného zařízení pro zpracování komunálních bioodpadů ve vazbě na stabilní odbyt kompostů a dalších produktů do lokálního zemědělství nebo zahradnictví včetně údržby veřejné zeleně		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet obcí, které jsou zapojeny do využívání společné kompostárny		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Chaloupky		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	4	15
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Zajistit efektivní provoz kompostárny a stabilní odbyt kompostu. Indikátor umožňuje sledovat počet zapojených obcí.		
Metodika a výpočet:	Počet zapojených obcí		

Zdroj čerpání dat:	Informace u jednotlivých starostů zapojených obcí (evidence kompostárny)
--------------------	--

Cíl	Zajistit a podpořit vybudování společného zařízení pro zpracování komunálních bioodpadů ve vazbě na stabilní odbyt kompostů a dalších produktů do lokálního zemědělství nebo zahradnictví včetně údržby veřejné zeleně		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Kapacita zařízení z hlediska produkce bioodpadů (t/rok)		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Starosta obce Chaloupky		
Roky	2014	2017	2020
Plán	 	50	90
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Zajistit efektivní provoz kompostárny a stabilní odbyt kompostu. Indikátor umožňuje využitou kapacita zařízení z hlediska zpracování a produkce bioodpadů.		
Metodika a výpočet:	Naplnění kapacity zařízení – podíl celkové a využívané kapacity v %		
Zdroj čerpání dat:	Z evidence dokladů kompostárny		

Problémový okruh	NEDOSTATEČNÝ POČET SBĚRNÝCH DVORŮ (MÍST)		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Počet obcí, které mají zajištěny služby sběrného dvora		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	Místostarosta obce Tlustice		
Roky	2014	2017	2020
Plán	 	15	25
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Indikátor sleduje pokrytí území službami sběrného dvora		
Metodika a výpočet:	Počet obcí, které mají na svém území sběrný dvůr, anebo mají smluvně zajištěno jeho využití		

Zdroj čerpání dat:	Meziobecní spolupráce ORP Hořovice, informace od jednotlivých obcí
--------------------	--

Cíl	Vystavět nový sběrný dvůr s možností přistoupení obcí z ORP Hořovice (zajistit nakládání s odpady ze sběrného dvora a definovat jaké odpady by měly být sbírány)		
Číslo indikátoru	8		
Název indikátoru	Počet sběrných dvorů na území ORP		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Chaloupky		
Roky	2014	2017	2020
Plán	 	6	10
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Pro zajištění kvalitního třídění odpadů a snížení finančních nákladů obcí na jejich odstranění je potřeba vystavět SD fungující v oblasti meziobecní spolupráce. Indikátor umožňuje sledovat počet sběrných dvorů na území ORP.		
Metodika a výpočet:	Počet sběrných dvorů na území ORP		
Zdroj čerpání dat:	Evidence SD, město Hořovice, seznam oprávněných osob k nakládání s odpady Středočeského kraje		

Cíl	Doplnit síť sběrných dvorů / sběrných míst na elektroodpad		
Číslo indikátoru	9		
Název indikátoru	Obce třídící elektroodpad		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	Starosta obce Lochovice		
Roky	2014	2017	2020
Plán	 	6	10
Skutečnost	4	 	
Popis měřítka:	Z důvodu zkvalitnění třídění odpadů je možné uzavření smluv s kolektivními systémy, které se zabývají zpětným odběrem kompletních elektrozařízení. Indikátor umožňuje sledovat počet obcí,		

	<i>ve kterých byl vytvořen SD/SM na sběr elektroodpadu a elektrozařízení.</i>
Metodika a výpočet:	<i>Počet obcí, které třídí drobný elektroodpad a elektrozařízení</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Informace od jednotlivých obcí</i>

Problémový okruh	VYJEDNÁVACÍ POZICE		
Číslo indikátoru	10		
Název indikátoru	<i>Obce zapojené do společného vyjednávání</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet obcí</i>		
Správce měřítka	<i>Místostarosta obce Tlustice</i>		
Roky	2014	2017	2020
Plán	 	27	27
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	<i>Z důvodu působnosti jedné svozové firmy na téměř celém území ORP Hořovice je možné začít vyjednávat ceny a podmínky ve svozu odpadů. Indikátor umožňuje sledovat počet obcí, které jsou zapojeny do jednotného vyjednávání v odpadovém hospodářství na daném území.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet zapojených obcí</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Meziobecní spolupráce ORP Hořovice, informace od jednotlivých obcí</i>		

Cíl	Zajistit optimální organizaci svozu, s ohledem na potřeby obcí (ceny, frekvence svozu, náklady, stejný systém jednotkového účtování služeb, jednotné vyjednávání se svozovou společností)		
Číslo indikátoru	11		
Název indikátoru	<i>Opatření, která byla realizována k optimalizaci organizace svozu odpadů (ceny, frekvence svozu, náklady, stejný systém jednotkového účtování služeb, jednotné zajištění určitého typu služby jednou společností)</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet opatření</i>		
Správce měřítka	<i>Místostarosta obce Tlustice</i>		
Roky	2014	2017	2020
Plán	 	27	27

Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Z vyvolaných jednání mezi obcemi a odpadovými společnostmi vzejdou nějaké závěry, které by měly vést k efektivním finančním nákladům obce a k spokojenosti s nabízenými službami. Indikátor umožňuje sledovat počet opatření, která vzešla z jednotlivých jednání a dohod.		
Metodika a výpočet:	Počet vydaných opatření ze zápisů z jednání		
Zdroj čerpání dat:	Meziobecní spolupráce ORP Hořovice, jednání starostů, zápisy z jednání		

5.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Manažerka strategie – Helena Velvarská
Ondřej Vaculík – místostarosta obce Hořovice
Jiří Chvojka – starosta obce Chaloupky
Ing. Jan Chaloupecký – místostarosta obce Tlustice

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Navrhnout a vyhodnotit možnosti sběru a dalšího nakládání s BRKO v rámci meziobecní spolupráce (komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru)	Starosta obce Lochovice
1.2	Systém domácího kompostování ve vhodných typech zástavby v obcích	Starosta obce Lochovice
1.3	Zajistit a podpořit vybudování společného zařízení pro zpracování komunálních bioodpadů ve vazbě na stabilní odbyt kompostů a dalších produktů do lokálního zemědělství nebo zahradnictví včetně údržby veřejné zeleně	Místostarosta města Hořovice
2.1	Vystavět nový sběrný dvůr s možností přistoupení obcí z ORP Hořovice (zajistit nakládání s odpady ze sběrného dvora a definovat jaké odpady by měly být sbírány)	Místostarosta města Hořovice
2.2	Doplnit síť sběrných dvorů / sběrných míst na elektroodpad	Starosta obce Chaloupky
3.1	Zajistit optimální organizaci svozu, s ohledem na potřeby obcí (ceny, frekvence svozu, náklady, stejný systém jednotkového účtování služeb, jednotné vyjednávání se svozovou společností)	Starosta obce Chaloupky

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Množství vytríděného bioodpadu pro další využití	Místostarosta obce Tlustice
2	Obce, které mají zaveden efektivní systém sběru a dalšího nakládání s bioodpady	Místostarosta obce Tlustice
3	Obce, které mají zaveden systém domácího kompostování	Místostarosta obce Tlustice
4	Počet domácích kompostérů na daném území	Místostarosta obce Tlustice
5	Počet obcí, které jsou zapojeny do využívání společné kompostárny	Starosta obce Chaloupky
6	Kapacita zařízení z hlediska produkce bioodpadů (t/rok)	Starosta obce Chaloupky
7	Počet obcí, které mají zajištěny služby sběrného dvora	Starosta obce Chaloupky
8	Počet sběrných dvorů na území ORP	Starosta obce Chaloupky
9	Obce třídící elektroodpad	Starosta obce Lochovice
10	Obce zapojené do společného vyjednávání	Místostarosta obce Tlustice
11	Opatření, která byla realizována k optimalizaci organizace svozu odpadů (ceny, frekvence svozu, náklady, stejný systém jednotkového účtování služeb, jednotné zajištění určitého typu služby jednou společností)	Místostarosta obce Tlustice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

TAB. č. 102: Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	Průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. -3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1. -2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace								■						
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Přípravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orien-

tační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4 Závěr a postup zpracování

5.4.1 Shrnutí

Zpracování analytické části odpadového hospodářství probíhalo na základě podložených údajů, komunikací se svozovými společnostmi a především komunikací se starosty jednotlivých obcí. Analýzou byl zjištěn především problém v nedostatečném nakládání s BRKO a nedostatečném počtu sběrných dvorů / sběrných míst. Dále je zde možnost využití společného vyjednávání se svozovými společnostmi. Projekt Meziobecní spolupráce je zástupci jednotlivých obcí vítán a očekávají podporu v řešení problémů v odpadovém hospodářství na daném území.

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla tvořena na základě metodických pokynů pro jednotlivé části. Na základě provedené analýzy byly fokusní skupinou navrženy a zpracovány problémové okruhy, cíle a nastaveny indikátory, jimiž bude plnění cílů sledováno a vyhodnocováno.

5.5 Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí

ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

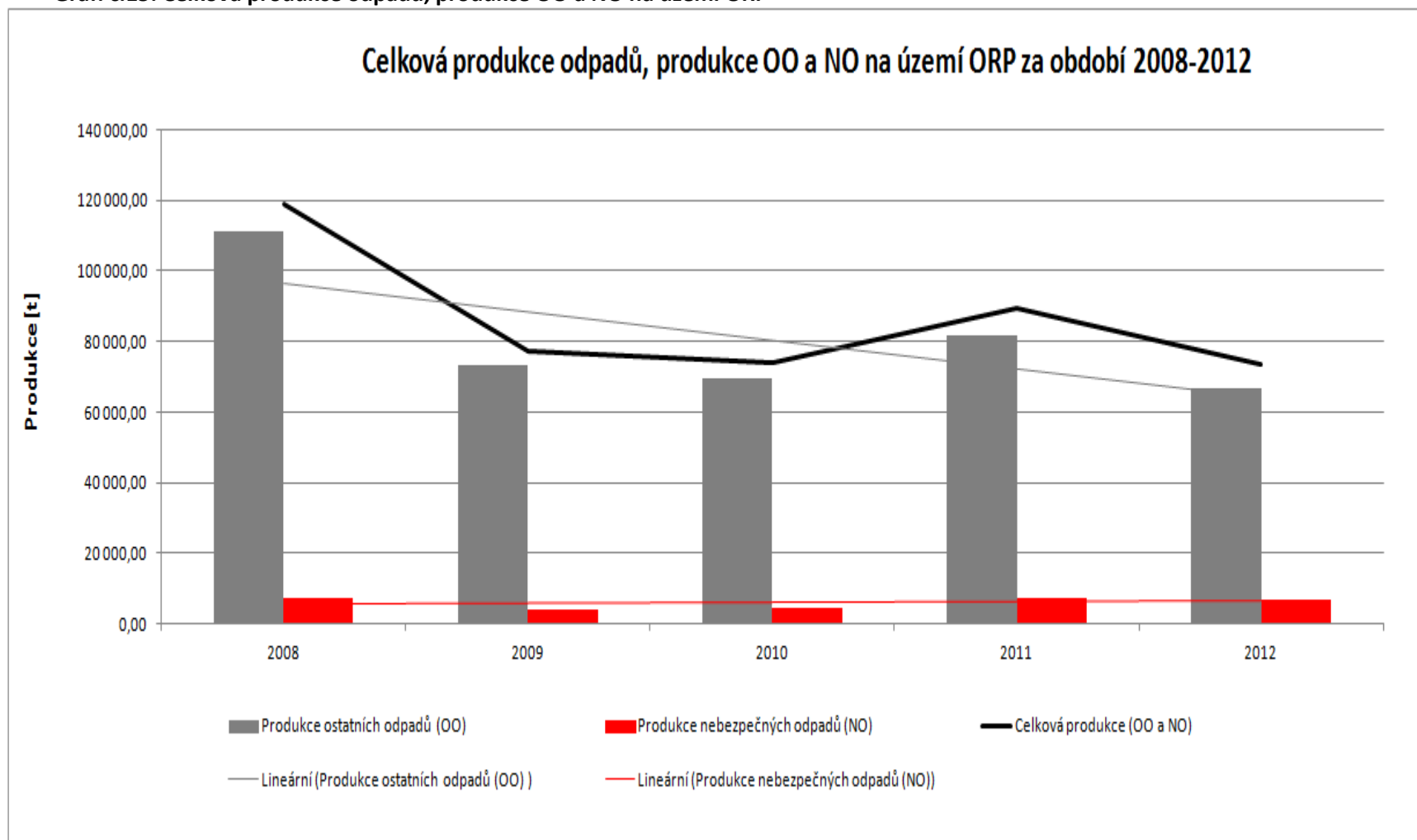
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

5.5.1 Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkcí odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓				
							2008	2009	2010	2011	
Produkce odpadů [t]											
Produkce ostatních odpadů (OO)	101 270,68	111 285,63	73 202,11	69 379,53	81 919,70	66 611,16	109,89	72,28	68,51	80,89	
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	9 766,82	7 466,37	4 001,59	4 470,29	7 503,88	6 793,76	76,45	40,97	45,77	76,83	
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-23,55	-59,03	-54,23	-23,17	
Celková produkce (OO a NO)	110 737,09	118 752,00	77 203,70	73 849,82	89 423,58	73 404,92	107,24	69,72	66,69	80,75	
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						7,24	-30,28	-33,31	-19,25	
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012					
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		93,71	94,82	93,95	91,61	90,74					
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		6,29	5,18	6,05	8,39	9,26					
Měrné produkce odpadů na obyvatele (kg/obyv. ⁻¹)		2008	2009	2010	2011	2012					
Počet obyvatel v území ORP		28 235	28 393	28 654	28 894	29 027					
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		4 205,84	2 719,11	2 577,30	3 094,88	2 528,85					
Měrná produkce OO		3 941,41	2 578,17	2 421,29	2 835,18	2 294,80					
Měrná produkce NO	300,20	264,44	140,94	156,01	259,70	234,05					
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		88,09	46,95	51,97	86,51	77,96					
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-11,91	-53,05	-48,03	-13,49	-22,04					

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf. č.15: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP



5.5.2 Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	739,98	547,92	968,23	1 222,91	1 177,71
200102	Sklo	O	19,34	42,10	45,34	71,91	83,23
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	34,38	5,54	5,61	3,53	1,75
200110	Oděvy (BRKO)	O	10,37	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,51	15,39	9,19	15,27	20,18
200113*	Rozpouštědla	N	0,69	1,29	0,73	0,08	0,09
200114*	Kyseliny	N	0,18	0,02	0,02	0,01	0,01
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,27	0,02	0,00	0,00	0,08
200119*	Pesticidy	N	0,40	0,03	0,01	0,01	0,01
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,53	0,22	0,14	0,05	0,05
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	5,50	0,15	0,25	0,59	0,60
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,76	0,22	0,10	6,61	10,00
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,14	0,13	0,00	0,06	0,06

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	10,72	10,72	5,23	4,19	11,33
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,17	0,22	0,09	0,18	0,39
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,10	0,02	0,02	0,48	0,10
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	0,98	0,38	0,22	0,43	0,28
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	14,52	1,64	0,35	0,03	0,04
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	3,82	0,00	0,00	0,00	0,20
200139	Plasty	O	95,38	97,71	79,46	92,36	101,17
200140	Kovy	O	30,01	0,20	0,92	0,00	8,83
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	657,86	824,75	878,23	1 191,50	1 344,30
200202	Zemina a kameny	O	29,83	212,08	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	2,14	0,00	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	12 940,99	10 422,55	9 936,38	8 956,21	11 168,40
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	38,28	10,74	18,89	18,28	56,10
200303	Uliční smetky	O	180,35	156,16	141,06	174,54	142,26
200304	Kal ze septiků a žump	O	1 911,89	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	341,11	332,49	334,47	343,68	544,00
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	1,46	1,46	1,46
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	1 977,85	1 866,41	1 530,86	1 622,03	1 876,08
150102	Plastové obaly	O	551,43	829,95	821,01	1 051,15	1 036,66
150103	Dřevěné obaly	O	171,72	63,37	38,59	135,34	277,51
150104	Kovové obaly	O	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00
150105	Kompozitní obaly	O	1,80	0,34	0,13	0,21	1,35
150106	Směsné obaly	O	289,86	317,55	364,26	215,60	195,21
150107	Skleněné obaly	O	208,87	186,15	162,53	183,99	138,92

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
150109	Textilní obaly	O	2,71	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	122,82	93,94	76,59	96,78	112,78
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,23	0,53	0,15	0,69	0,24
Celková produkce KO			20 396,90	16 043,07	15 420,54	15 410,16	18 311,38
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			14 768,06	12 159,60	12 151,10	11 757,99	14 322,64
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			7 787,68	6 500,60	6 743,03	6 851,80	8 115,20

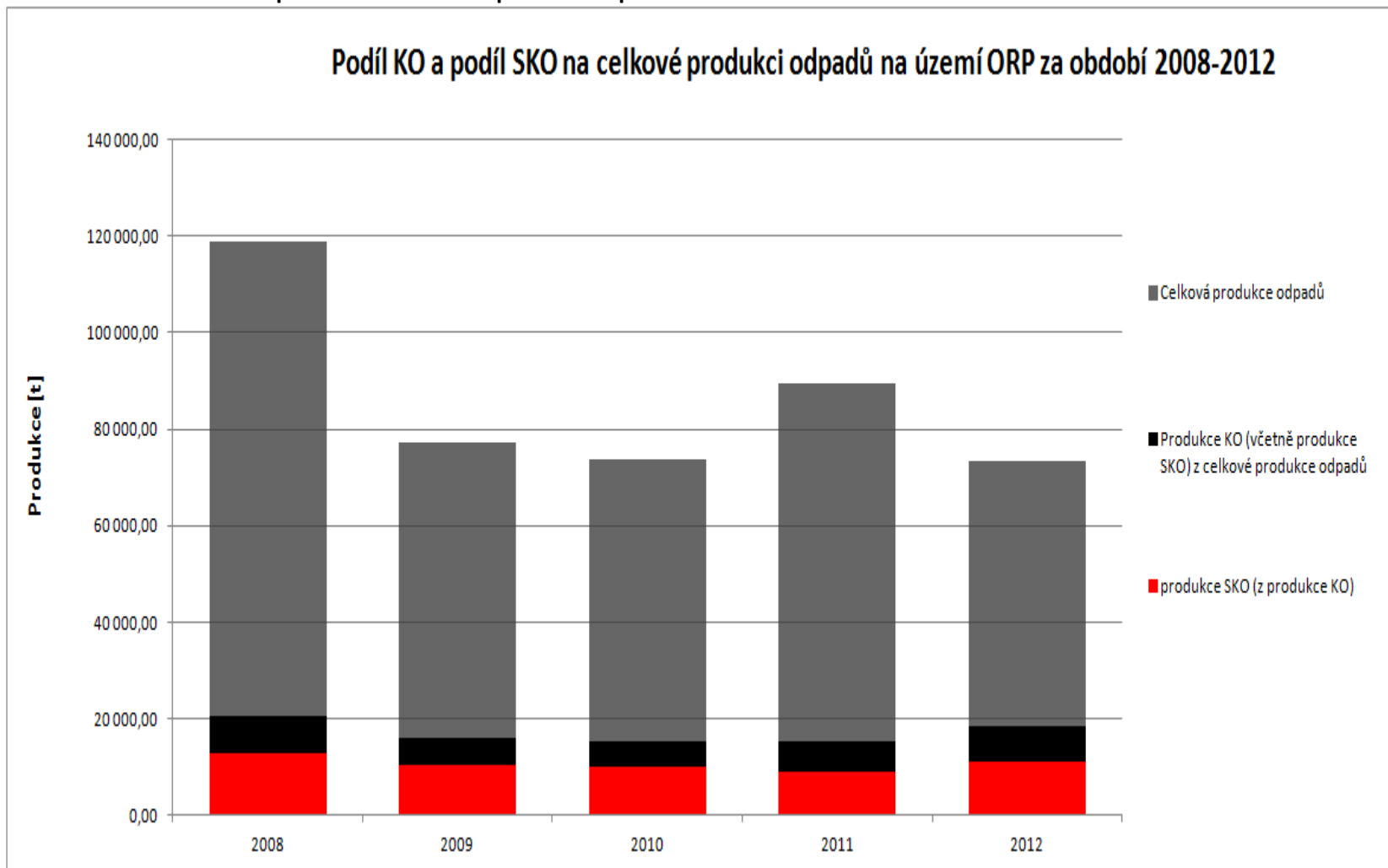
Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

5.5.3 Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	118 752,00	77 203,70	73 849,82	89 423,58	73 404,92	-34,99	-4,34	21,09	-17,91
Celková produkce KO	20 396,90	16 043,07	15 420,54	15 410,16	18 311,38	-21,35	-3,88	-0,07	18,83
Celková produkce SKO	12 940,99	10 422,55	9 936,38	8 956,21	11 168,40	-19,46	-4,66	-9,86	24,70
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	17,18		20,78		20,88		17,23		24,95
Podíl SKO na produkci KO	63,45		64,97		64,44		58,12		60,99
Měrné produkce odpadů (kg.obyv. ⁻¹)	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	28 235		28 393		28 654		28 894		29 027
Měrná produkce KO	722,40		565,04		538,16		533,33		630,84
Měrná produkce SKO	458,33		367,08		346,77		309,97		384,76

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf. č.16: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP



5.5.4 Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

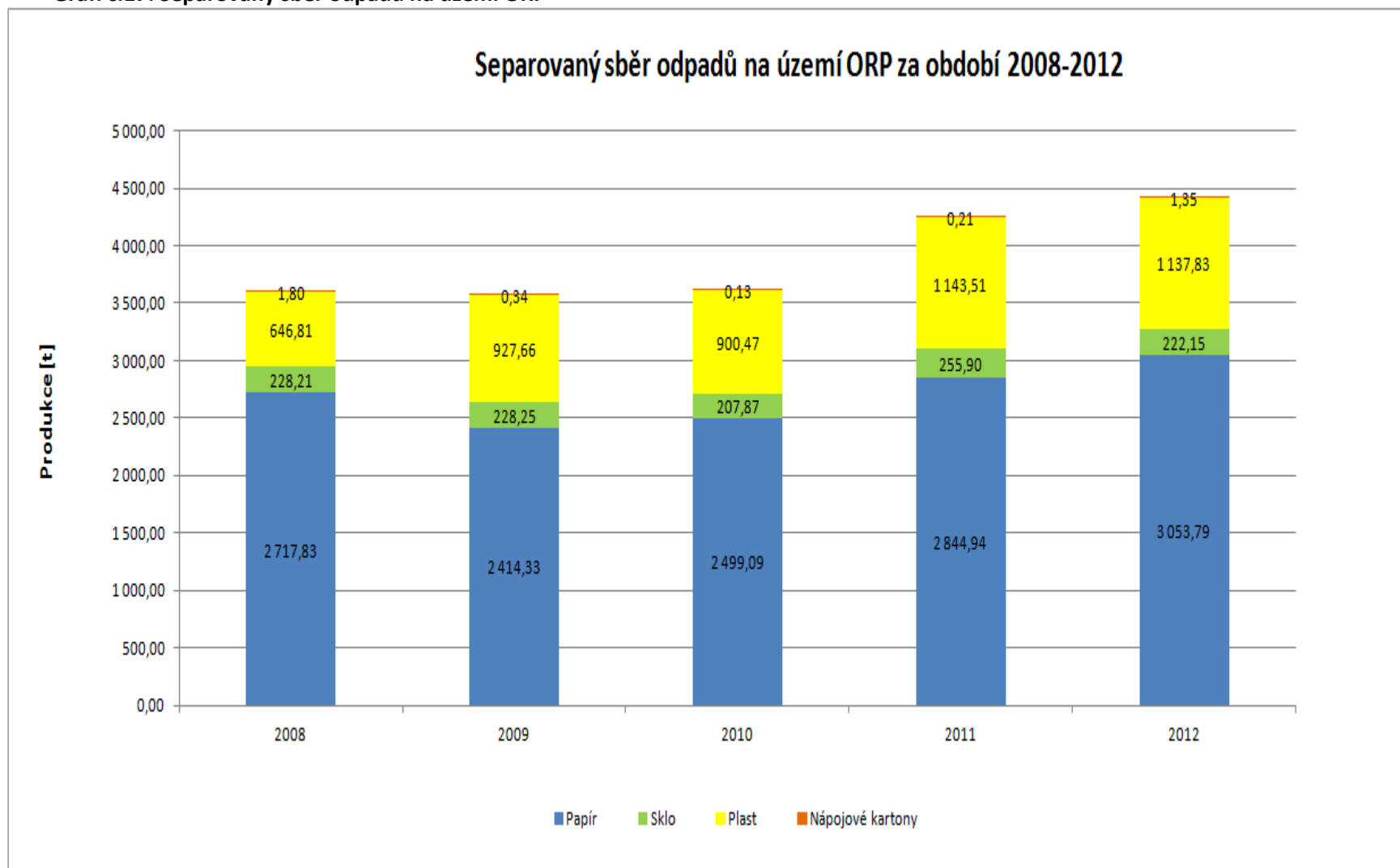
Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	2 717,83	2 414,33	2 499,09	2 844,94	3 053,79	-11,17	3,51	13,84	7,34
Sklo	150107, 200102	228,21	228,25	207,87	255,90	222,15	0,02	-8,93	23,11	-13,19
Plast	150102, 200139	646,81	927,66	900,47	1 143,51	1 137,83	43,42	-2,93	26,99	-0,50
Nápojové kartony	150105	1,80	0,34	0,13	0,21	1,35	-81,11	-61,76	61,54	542,86
Celkem separovaný sběr		3 594,65	3 570,58	3 607,56	4 244,56	4 415,12	-0,67	1,04	17,66	4,02
Měrné produkce odpadů (kg.obyv. ⁻¹)		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		28 235		28 393		28 654		28 894		29 027
Měrná produkce tříděného papíru		96,26		85,03		87,22		98,46		105,21
Měrná produkce tříděného skla		8,08		8,04		7,25		8,86		7,65
Měrná produkce tříděného plastu		22,91		32,67		31,43		39,58		39,20
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,06		0,01		0,00		0,01		0,05
Měrná produkce tříděného odpadu		127,31		125,76		125,90		146,90		152,10

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Produkce jednotlivých vyříděných složek na území ORP za dané období 2008 - 2012 činí u papíru v průměru 2 706 tun/rok, u skla 228,48 tun/rok, u plastu 951,26 tun/rok a u nápojových kartonů 0,77 tun/rok. Dá se konstatovat, že produkce všech zmíněných vyříděných složek má rostoucí tendenci.

Měrná produkce tříděného papíru na obyvatele činí za dané období v průměru 94,43 kg/obyv., u skla 7,98 kg/obyv., u plastu 33,16 kg/obyv., a u nápojových kartonů 0,03 kg/obyv. Celková měrná produkce tříděného odpadu činí za sledované období v průměru 135,59 kg/obyv.

Graf. č.17: Separovaný sběr odpadů na území ORP



5.5.5 Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	2,38	0,00	0,00	0,00	37,28
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	340,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	166,46	47,94	36,03	34,55	47,61
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	159,30	387,04	333,06	15,36	401,88
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	2,10	2,40	2,33
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	6,85	0,21	17,80	0,00	5,37
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	118,99	114,79	97,19	105,42	114,84
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	6 473,07	6 622,02	7 142,51	6 659,04	7 121,14
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	143,69	148,40	132,14	117,11	117,42
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

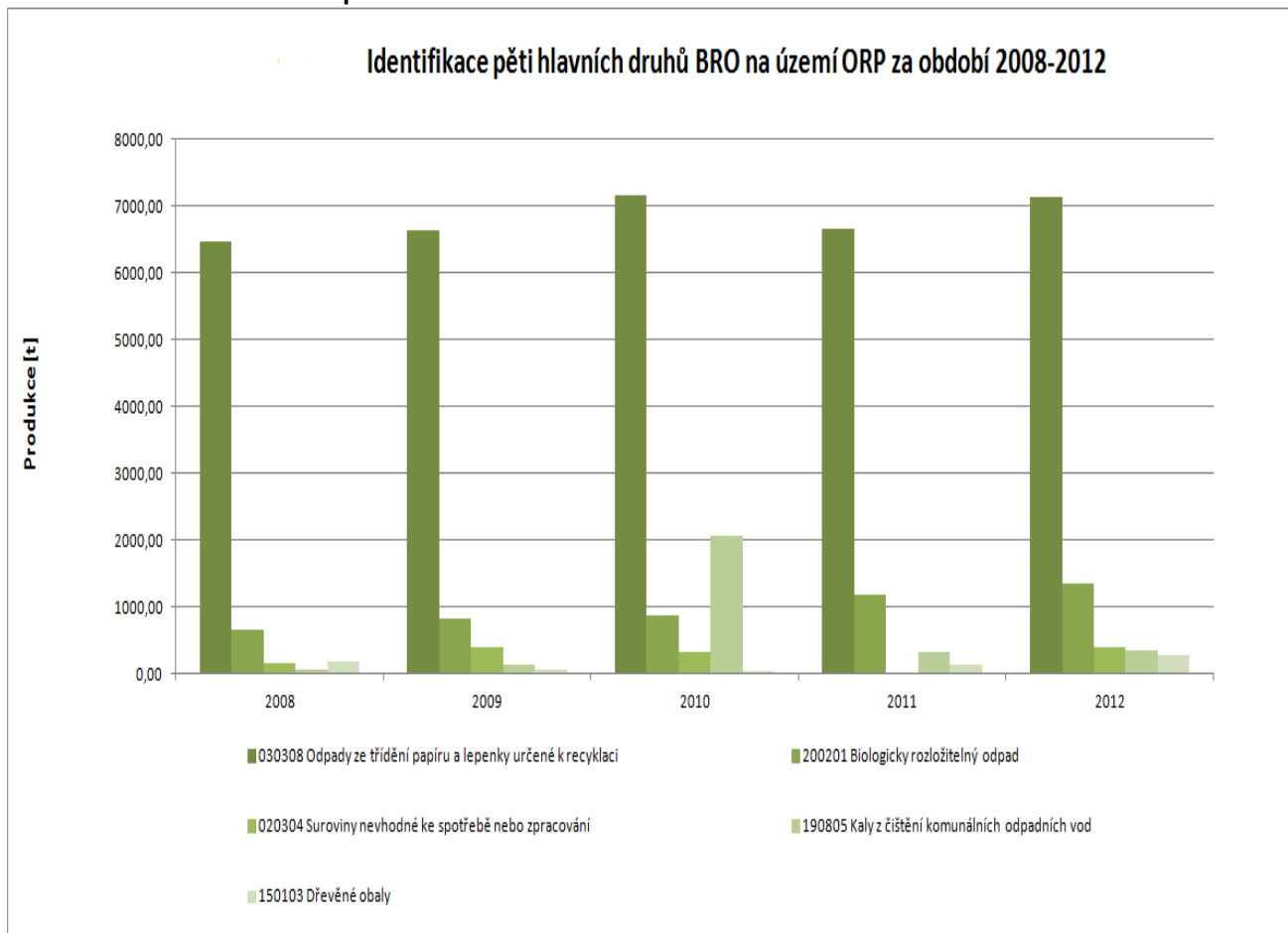
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	6,18	17,72
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	1 977,85	1 866,41	1 530,86	1 622,03	1 876,08
150103	Dřevěné obaly	O	171,72	63,37	38,59	135,34	277,51
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	84,66	188,80	63,21	352,24	24,04
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	60,90	145,28	2 064,76	317,89	355,57
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	14,67	19,18	12,70	16,60	32,92
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,24	4,87	20,51	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	235,60	233,08
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	739,98	547,92	968,23	1 222,91	1 177,71

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	34,38	5,54	5,61	3,53	1,75
200110	Oděvy	O	10,37	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,51	15,39	9,19	15,27	20,18
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,76	0,22	0,10	6,61	10,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	3,82	0,00	0,00	0,00	0,20
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	657,86	824,75	878,23	1 191,50	1 344,30
200301	Směsný komunální odpad	O	12 940,99	10 422,55	9 936,38	8 956,21	11 168,40
200302	Odpad z tržišť	O	38,28	10,74	18,89	18,28	56,10
200304	Kal ze septiků a žump	O	1 911,89	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	341,11	332,49	334,47	343,68	544,00
Celková produkce BRO			26 400,73	21 767,91	23 642,56	21 377,75	24 987,43

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf. č.18: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP



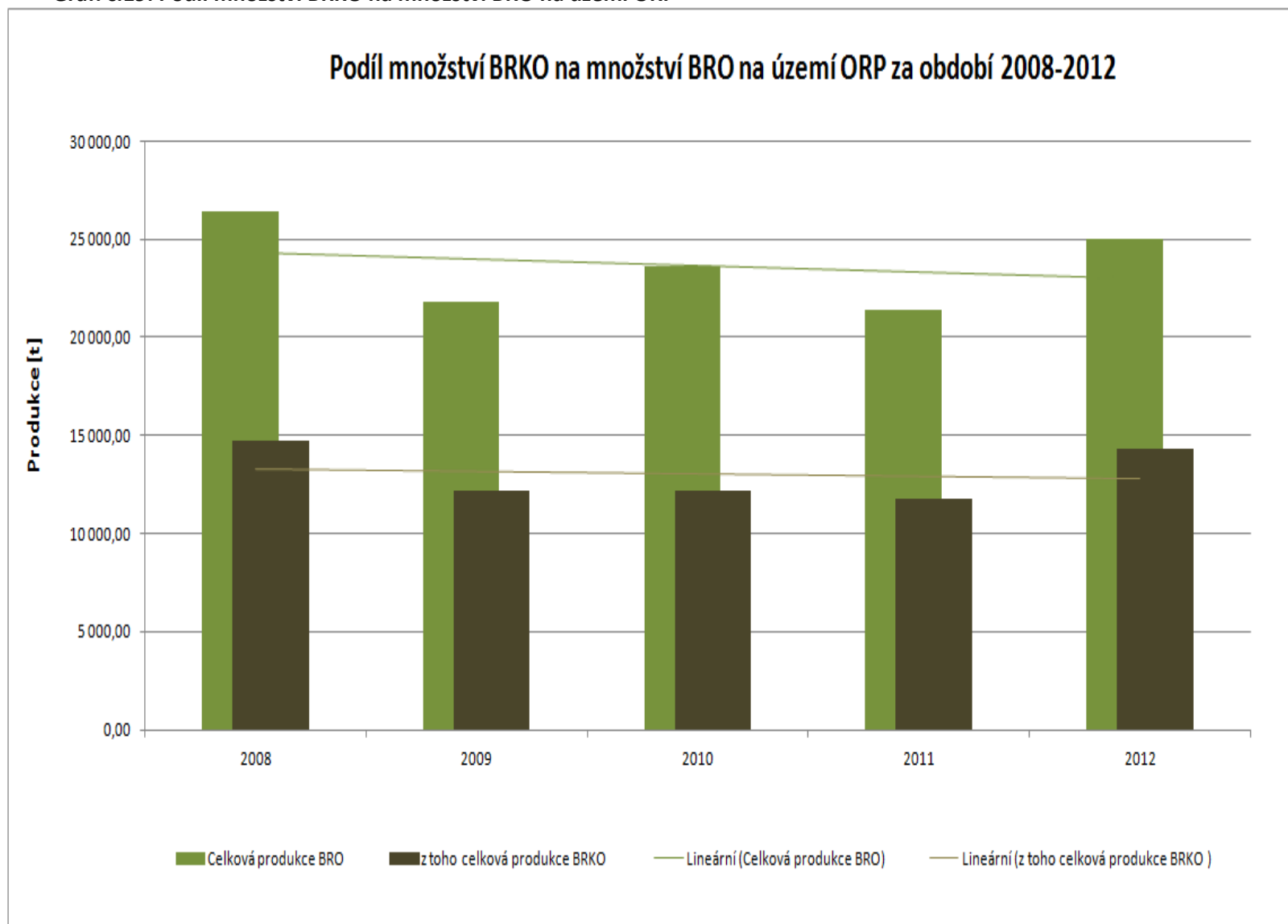
Graf. č. 17 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

5.5.6 Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	26 400,73	21 767,91	23 642,56	21 377,75	24 987,43	-17,55	8,61	-9,58	16,89
z toho celková produkce BRKO	14 768,06	12 159,60	12 151,10	11 757,99	14 322,64	-17,66	-0,07	-3,24	21,81
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	55,94		55,86		51,40		55,00		57,32
Měrné produkce odpadů (kg.obyv. ⁻¹).	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	28 235		28 393		28 654		28 894		29 027
Měrná produkce BRO	935,04		766,66		825,10		739,87		860,83
Měrná produkce BRKO	523,04		428,26		424,06		406,94		493,42

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf. č.19: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP



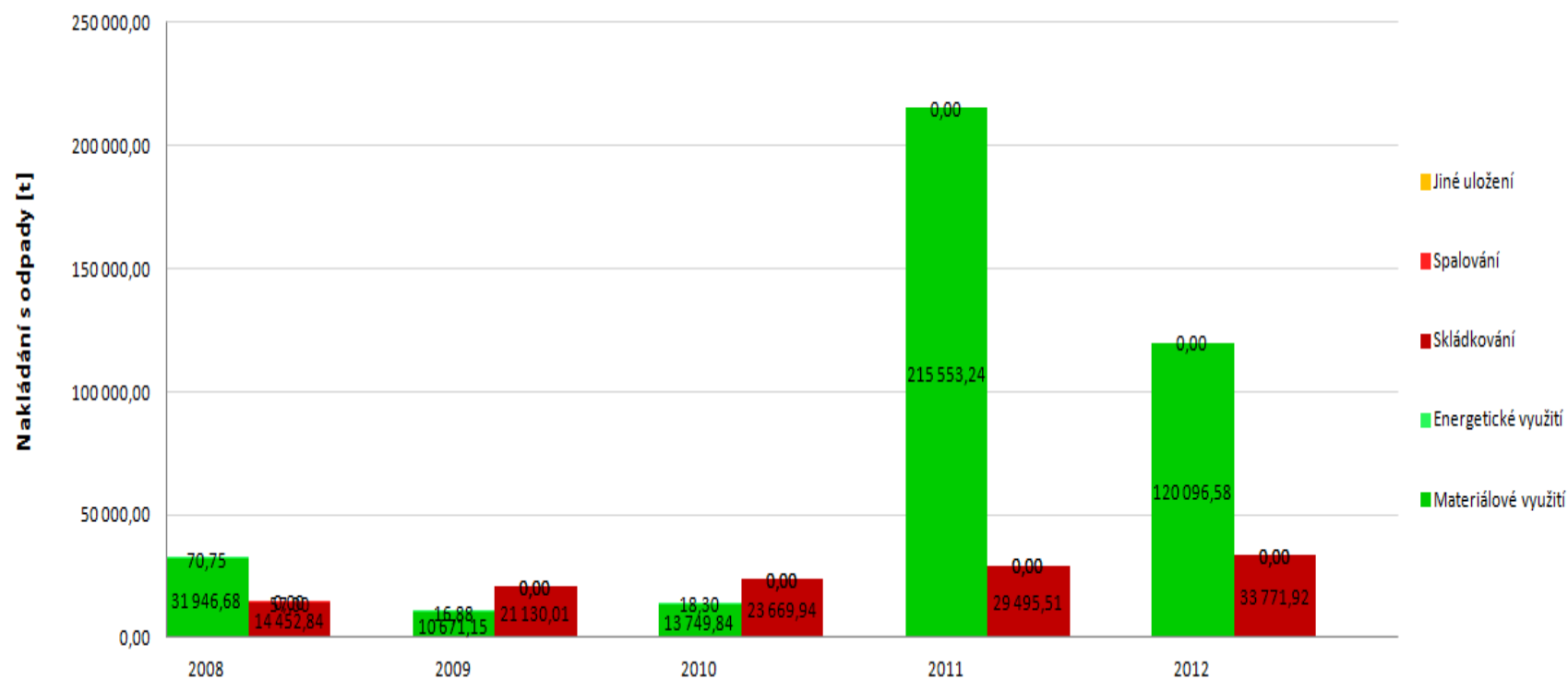
5.5.7 Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011
Využití	Materiálové využití	53 199,69	31 946,68	10 671,15	13 749,84	215 553,24	120 096,58	60,05	20,06	25,85	405,18
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		48,04	26,90	13,82	18,62	241,05	163,61				
	Energetické využití	10,35	70,75	16,88	18,30	0,00	0,00	683,42	163,06	176,77	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	52 676,05	32 017,43	10 688,03	13 768,14	215 553,24	120 096,58	60,78	20,29	26,14	409,21
Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓											
		47,57	26,96	13,84	18,64	241,05	163,61				
Celková produkce odpadů		110 737,09	118 752,00	77 203,70	73 849,82	89 423,58	73 404,92				
Odstranění	Skládkování	58 499,20	14 452,84	21 130,01	23 669,94	29 495,51	33 771,92	24,71	36,12	40,46	50,42
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-75,29	-63,88	-59,54	-49,58
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓			
		57,00		0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								-100,00	-----	-----	-----
Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----	
Celkem vybrané způsoby odstranění		14 509,84		21 130,01	23 669,94	29 495,51	33 771,92	45,63	12,02	24,61	14,50

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf. č.20: Nakládání s odpady celkově na území ORP

Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



5.5.8 Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

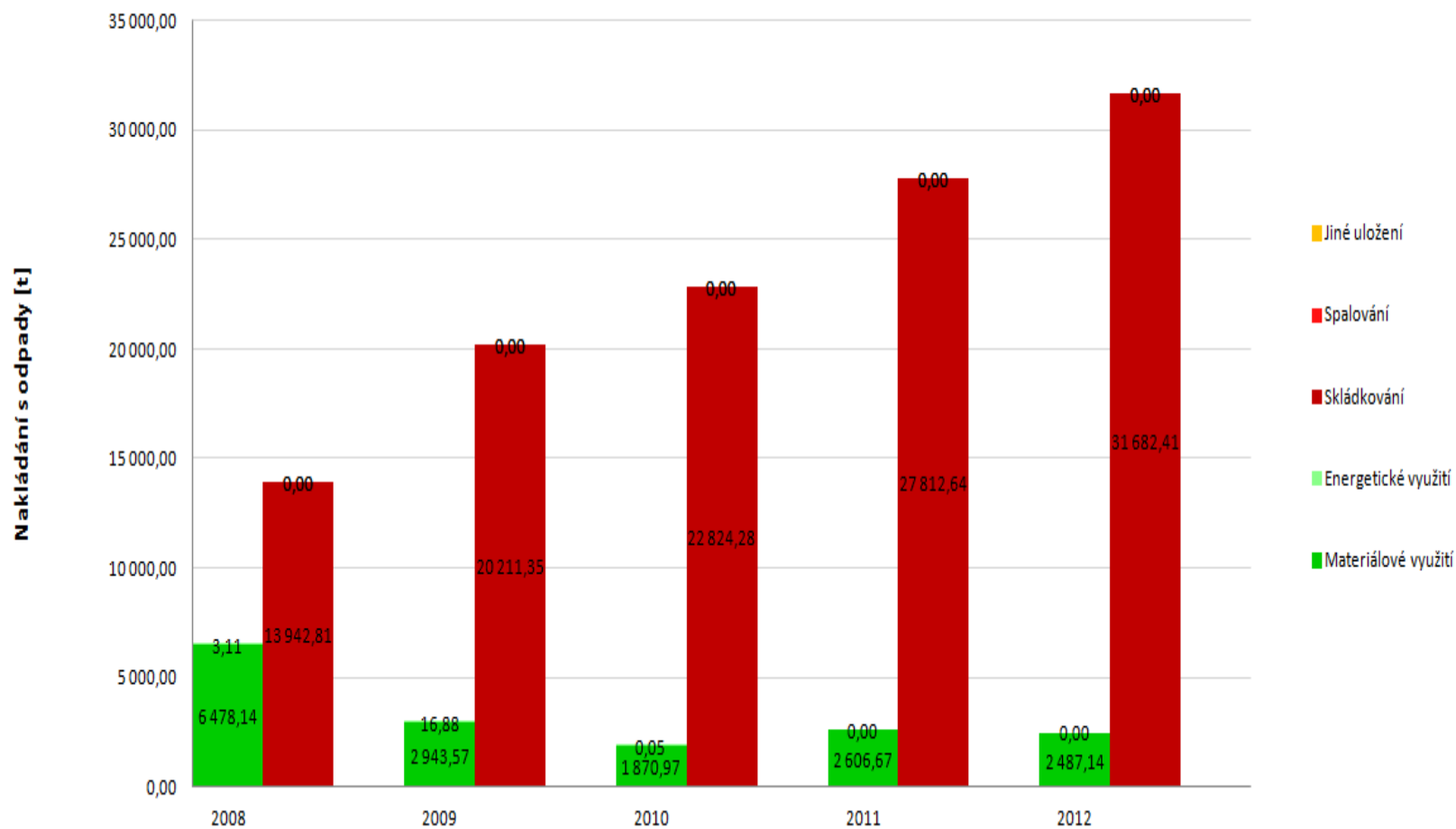
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
									2008	2009	2010	2011
Nakládání s odpady [t]												
KO	Využití	Materiálové využití	764,03	6 478,14	2 943,57	1 870,97	2 606,67	2 487,14	847,89	385,27	244,88	341,17
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓		
			6,49	31,76	18,35	12,13	16,92	13,58	747,89	285,27	144,88	241,17
		Energetické využití	0,55	3,11	16,88	0,05	0,00	0,00	561,67	3 048,55	9,03	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	703,06	6 481,25	2 960,45	1 871,02	2 606,67	2 487,14	921,86	421,08	266,12	370,76
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓									
		5,97	31,78	18,45	12,13	16,92	13,58	Meziroční změna [%] ↓				
	Celková produkce KO [t]		11 780,59	20396,90	16043,07	15420,54	15410,16	18311,38	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		13 942,81	20 211,35	22 824,28	27 812,64	31 682,41	44,96	12,93	21,86	13,91
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----		
Celkem vybrané způsoby odstranění		13 942,81	20 211,35	22 824,28	27 812,64	31 682,41	44,96	12,93	21,86	13,91		
SKO	Využití	Materiálové využití	203,88	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-----	-----	-----	

		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	----	----	----	----
		Celkem vybrané způsoby využití	203,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	----	----	----
	Odstranění	Skládkování	13 252,82	19 345,39	21 977,22	26 778,58	30 414,38	45,97	13,60	21,85	13,58	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	----	----	----	----	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	----	----	----	----	
		Celkem vybrané způsoby odstranění	13 252,82	19 345,39	21 977,22	26 778,58	30 414,38	45,97	13,60	21,85	13,58	

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf. č.21: Nakládání s KO na území ORP

Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

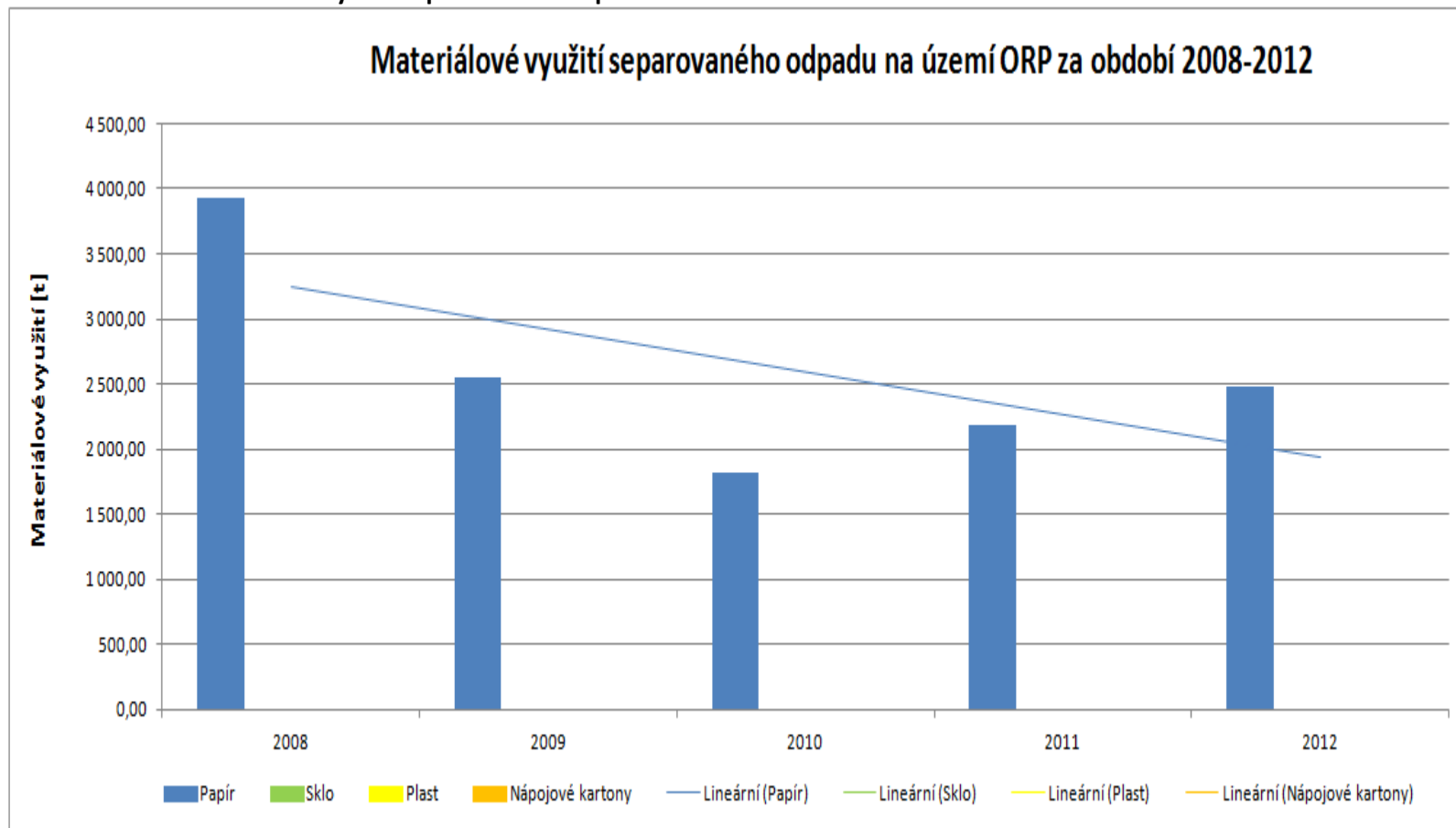


5.5.9 Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	3926,50	2544,84	1813,53	2185,69	2474,09	-35,19	-28,74	20,52	13,19
		Energetické využití	1,91	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-----	-----	-----
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Odstranění	12,67	7,27	0,24	0,71	4,86	-42,62	-96,70	195,83	584,51
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf. č.22: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP



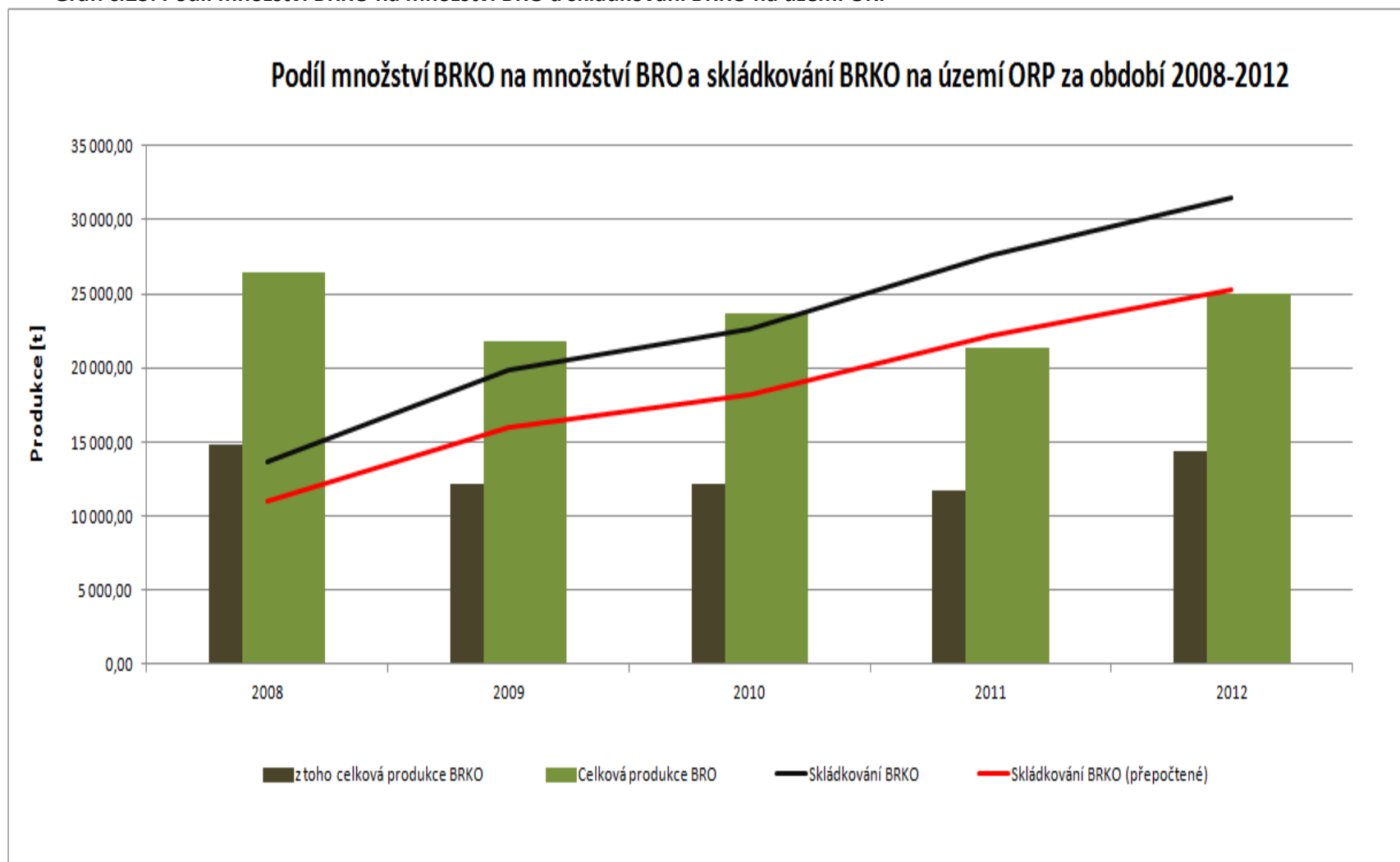
5.5.10 Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]												
BRO	Využití	Materiálové využití		5 455,78	2 544,84	1 867,92	4 327,25	2 941,10	-53,36	-26,60	131,66	-32,03
		Energetické využití		9,61	16,88	18,30	0,00	0,00	75,65	8,41	-100,00	-----
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		13 962,70	20 263,73	22 868,32	27 836,10	31 767,96	45,13	12,85	21,72	14,13
		Spalování		57,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-----	-----	-----
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-----	-----	-----	-----
BRKO	Využití	Materiálové využití		4 849,25	2 537,42	1 864,82	0,04	0,00	-47,67	-26,51	-100,00	-100,00
		Energetické využití		2,20	0,50	0,00	0,00	0,00	-77,27	-100,00	-----	-----
									Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓			
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	13 685,76	19 836,25	22 604,55	27 573,29	31 464,00	2009	2010	2011	2012

		Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	11 503,12	10 989,67	15 928,51	18 151,45	22 141,35	25 265,59	138,47	157,80	192,48	219,64
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky (kg.obyv. ⁻¹). ↓									
			148,00	389,22	561,00	633,47	766,30	870,42	379,05	428,02	517,77	588,12
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →						279,05	328,02	417,77	488,12
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
									----	----	----	----
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	----	----	----	----

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf. č.23: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP



5.5.11 Příloha č. 11 - Povolené odpady technologie v SD Hrádek Hořovice, který provozuje odpadová společnost AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o.

Kód	Kategorie	Název odpadu	Poznámka
080111	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	
080112	O	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	
080117	N	Odpady z odstraňování barev nebo laků obsahujících organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	
080118	O	Jiné odpady z odstraňování barev nebo laků neuvedené pod číslem 08 01 17	
080409	N	Odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	
080410	O	Jiná odpadní lepidla a těsnicí materiály neuvedené pod číslem 08 04 09	
130101	N	Hydraulické oleje obsahující PCB	
130104	N	Chlorované emulze	
130105	N	Nechlorované emulze	
130109	N	Chlorované hydraulické minerální oleje	
130110	N	Nechlorované hydraulické minerální oleje	
130111	N	Syntetické hydraulické oleje	
130112	N	Snadno biologicky rozložitelné hydraulické oleje	
130113	N	Jiné hydraulické oleje	
130204	N	Chlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	
130205	N	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	
130206	N	Syntetické motorové, převodové a mazací oleje	
130207	N	Snadno biologicky rozložitelné motorové, převodové a mazací oleje	
130208	N	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	
140601	N	Chlorofluorouhlovodíky, hydrochlorofluorouhlovodíky (HCFC), hydrofluorouhlovodíky (HFC)	
140602	N	Jiná halogenovaná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	
140603	N	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	
150101	O	Papírové a lepenkové obaly	
150102	O	Plastové obaly	
150103	O	Dřevěné obaly	
150104	O	Kovové obaly	
150105	O	Kompozitní obaly	
150106	O	Směsné obaly	
150107	O	Skleněné obaly	
150109	O	Textilní obaly	
150110	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	
150202	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	
150203	O	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	
160103	O	Pneumatiky	
160107	N	Olejové filtry	
160112	O	Brzdové destičky neuvedené pod číslem 16 01 11	
160113	N	Brzdové kapaliny	

160114	N	Nemrznoucí kapaliny obsahující nebezpečné látky	
160115	O	Nemrznoucí kapaliny neuvedené pod číslem 16 01 14	
160117	O	Železné kovy	
160118	O	Neželezné kovy	
160119	O	Plasty	
160120	O	Sklo	
160121	N	Nebezpečné součástky neuvedené pod čísly 16 01 07 až 16 01 11 a 16 01 13 a 16 01 14	
160122	O	Součástky jinak blíže neurčené	
160211	N	Vyřazená zařízení obsahující chlorofluoruhlodivky, hydrochlorofluoruhlodivky (HCFC) a hydrofluoruhlodivky (HFC)	
160213	N	Vyřazená zařízení obsahující nebezpečné složky neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 12	
160214	O	Vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 13	
160215	N	Nebezpečné složky odstraněné z vyřazených zařízení	
160216	O	Jiné složky odstraněné z vyřazených zařízení neuvedené pod číslem 16 02 15	
160506	N	Laboratorní chemikálie a jejich směsi, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	
160507	N	Vyřazené anorganické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	
160508	N	Vyřazené organické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	
160509	O	Vyřazené chemikálie neuvedené pod čísly 16 05 06, 06 05 07 nebo 16 05 08	
160601	N	Olověné akumulátory	
160602	N	Nikl-kadmiové baterie a akumulátory	
160603	N	Baterie obsahující rtuť	
160604	O	Alkalické baterie (kromě baterií uvedených pod číslem 16 06 03)	
160605	O	Jiné baterie a akumulátory	
160606	N	Odděleně soustředované elektrolyty z baterií a akumulátorů	
170201	O	Dřevo	
170202	O	Sklo	
170203	O	Plasty	
170204	N	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	
170603	N	Jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	
170604	O	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	
180101	O/N	Ostré předměty (kromě čísla 18 01 03)	
180104	O	Odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce (např. obvazy, sádrové obvazy, prádlo, oděvy na jedno použití, pleny)	
180106	N	Chemikálie které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	
180107	O	Chemikálie neuvedené pod číslem 18 01 06	
180109	N	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 01 08	
180110	N	Odpadní amalgám ze stomatologické péče	
180201	O	Ostré předměty (kromě čísla 18 02 02)	
180203	O	Odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce	
180205	N	Chemikálie sestávající z nebezpečných látek nebo tyto látky obsahující	
180206	O	Jiné chemikálie neuvedené pod číslem 18 02 05	
180208	N	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 01 07	
200101	O	Papír a lepenka	
200102	O	Sklo	

200110	O	Oděvy	
200111	O	Textilní materiály	
200113	N	Rozpouštědla	
200114	N	Kyseliny	
200115	N	Zásady	
200117	N	Fotochemikálie	
200119	N	Pesticidy	
200121	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	
200123	N	Vyřazená zařízení obsahující chlorofluoruhlodíky	
200125	O	Jedlý olej a tuk	
200126	N	Olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25	
200127	N	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	
200128	O	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 20 01 27	
200129	N	Detergenty obsahující nebezpečné látky	
200130	O	Detergenty neuvedené pod číslem 20 01 29	
200132	N	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 20 01 31	
200133	N	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	
200134	O	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 20 01 33	
200135	N	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	
200136	O	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	
200137	N	Dřevo obsahující nebezpečné látky	
200138	O	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37	
200139	O	Plasty	
200140	O	Kovy	
200141	O	Odpady z čištění komínů	
200203	O	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	
200302	O	Odpad z tržišť	
200303	O	Uliční smetky	
200306	O	Odpad z čištění kanalizace	
200307	O	Objemný odpad	

Zdroj: <http://odpady.kr->

stredocesky.cz/websouhlasly/detail.php?rzident=CZS01222&tech=11.2.0&page=1

6 Téma 4.: cestovní ruch a krajinotvorba

6.1 Návrhová část - oblast cestovního ruchu a krajinotvorba

6.1.1 Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu

6.1.1.1 Poloha destinace

Město Hořovice se nachází na severu brdských lesů asi 50 km jihozápadně od Prahy v nadmořské výšce 375 m n. m. a s počtem obyvatel 6 835. V blízkosti města se rozprostírá Český kras a CHKO Křivoklátsko.

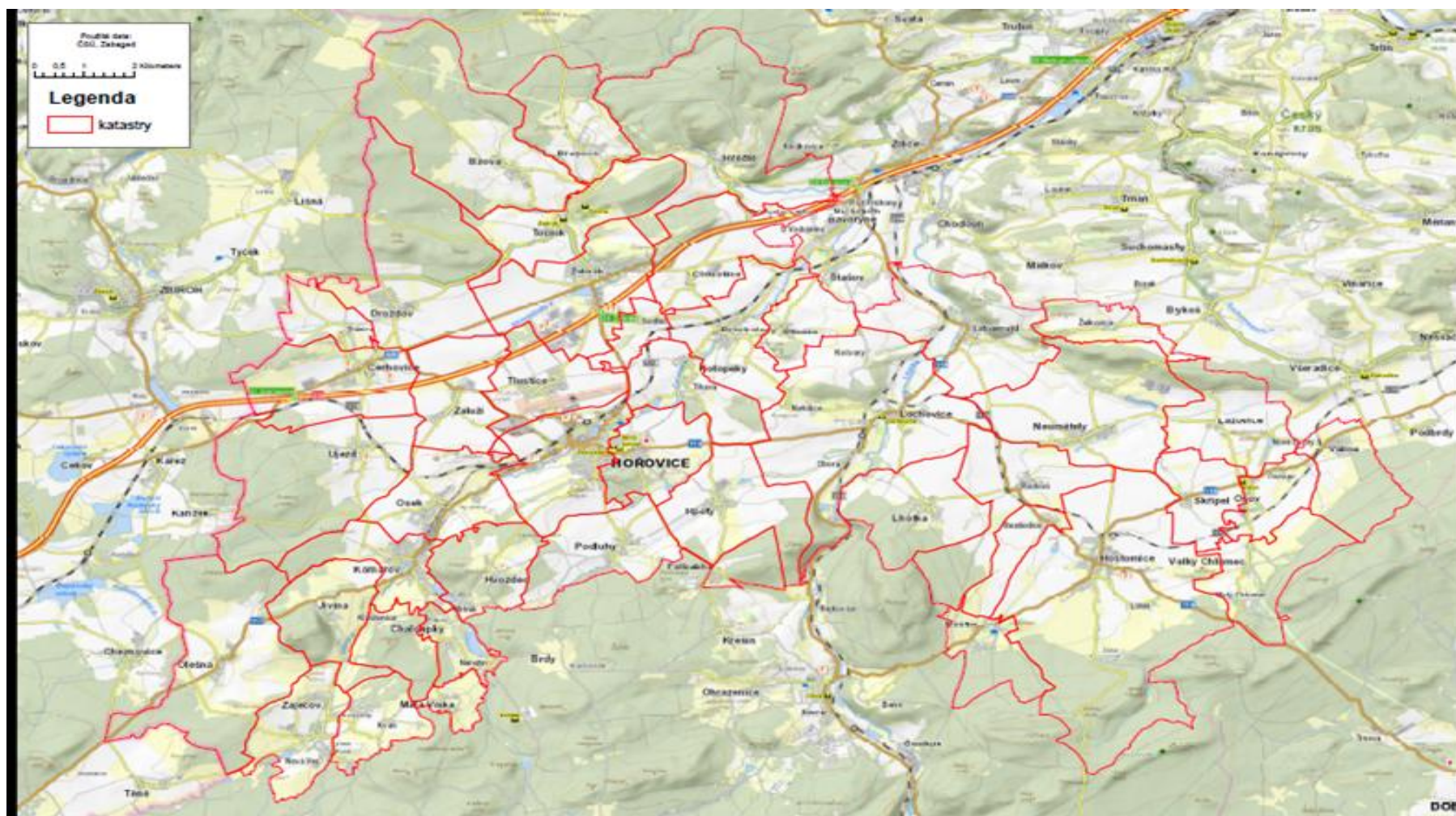
Správní obvod Hořovice se nachází ve Středočeském kraji na hranicích s krajem Plzeňským. Sousedí s obvody Beroun, Dobříš a Příbram. Obvod Hořovice má rozlohu 24 620 ha a je tvořen 37 obcemi, z nichž 3 mají statut města – Hořovice, Hostomice a Žebrák. Statut městyse mají obce Cerhovice a Komárov.

TAB. č. 103: Území a osídlení

Rozloha	24 620 ha
Počet obyvatel (1. 1. 2007)	27 186
Hustota obyvatel na 1 km ²	110 (průměr ČR: 130)
Počet obcí (1. 1. 2007)	37

Zdroj: ČSÚ

Obrázek. č. 3: Destinace ORP



Zdroj: zpracovatel

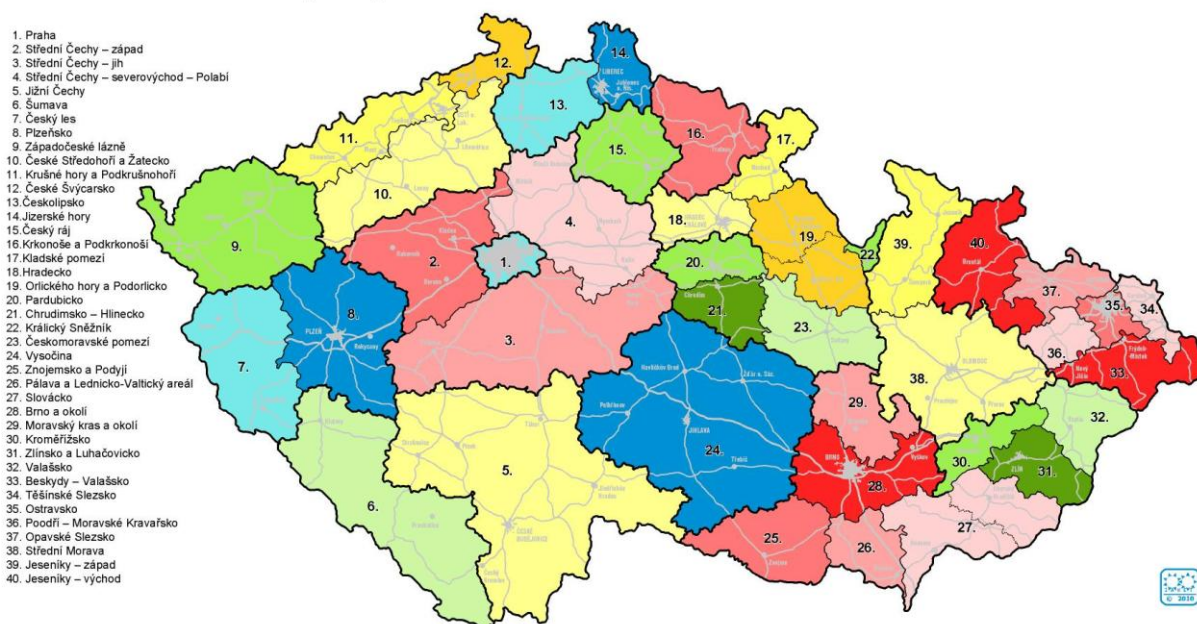
6.1.1.2 Vymezení destinace

Vymezením území ČR z pohledu cestovního ruchu se zabývá Česká centrála cestovního ruchu – CzechTourism. Právě ta v letech 1998 – 1999 iniciovala rozdělení České republiky na turistické regiony dle jejich potenciálu z pohledu cestovního ruchu. Toto rozdělení vycházelo z potřeby co nejučinnější propagace turistické nabídky území. Došlo ke vzniku 15 turistických regionů.

Na základě schválení Asociací krajů ČR však došlo k přerozdělení území a v lednu roku 2010 byla zveřejněna nová mapa turistických regionů (viz obrázek 2) Nové rozdělení turistického potenciálu České republiky se opírá o 17 regionů a 40 oblastí. K tomu kroku došlo, neboť původní rozdělení z let 1998 – 1999, již neodpovídalo současným potřebám cestovního ruchu.

Obrázek. č. 4: Turistické oblasti České republiky

Turistické oblasti České republiky

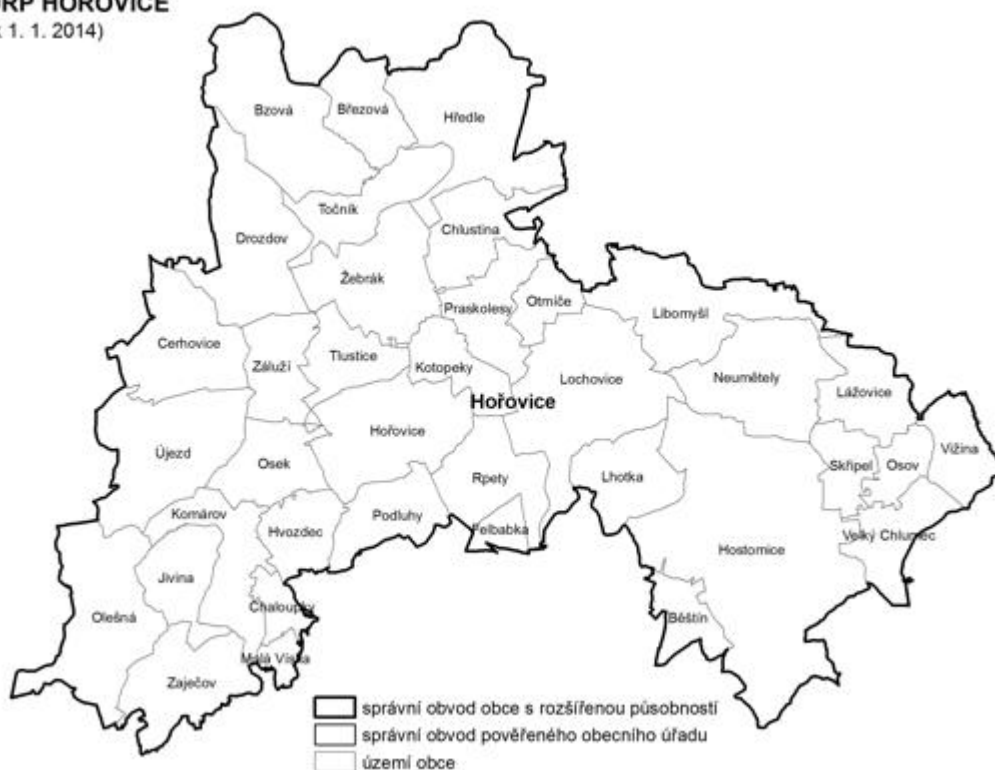


Zdroj: Czechtourism

Od 1. ledna 2003 jsou Hořovice obcí s rozšířenou působností (často jsou uváděny také jako obec III. stupně), která byly definována na základě Zákona č. 314/2002 Sb., Vyhláškou Ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb. pak byl vymezen její správní obvod. Na město Hořovice byla přenesena významná část kompetencí Okresního úřadu Beroun po ukončení jeho činnosti k 31. prosinci 2002. Správní obvod pověřeného Městského úřadu Hořovice představuje oblast o rozloze 247 km² s cca 27 000 obyvateli.

Obrázek. č. 5: Správní obvod pověřeného Městského úřadu Hořovice

SO ORP HOŘOVICE
(stav k 1. 1. 2014)



Správní obvod obce s rozšířenou působností HOŘOVICE je vymezen územím obcí: Běštín, Březová, Bzová, Cerhovice, Drozdov, Felbabka, Hořovice, Hostomice, Hředle, Hvozdec, Chaloupky, Chlustina, Jivina, Komárov, Kotopeky, Lážovice, Lhotka, Libomyšl, Lochovice, Malá Víska, Neumětely, Olešná, Osek, Osov, Otmíče, Podluhy, Praskolesy, Rpety, Skřípel, Tlustice, Točnick, Újezd, Velký Chlumeč, Vižina, Zaječov, Záluží, Žebrák.

Zdroj: zpracovatel

6.1.1.3 Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Podstatou cestovního ruchu je poskytování různých služeb účastníkům cestovního ruchu, kde tyto služby mají osobní charakter, slouží k bezprostřednímu uspokojování potřeb, zájmů a zálib turistů.

SO ORP Hořovice je částí Středočeského kraje a zároveň patří do turistického regionu okolí Prahy. Cestovní ruch ovlivňuje blízkost Prahy jako hlavního turistického cíle v České republice, což v některých směrech je využíváno jako výhoda, protože nad konkurenčními vztahy převažují vztahy spolupráce.

Dopravní dostupnost do města Hořovice je dobrá, jelikož město leží na trase dálnice D5 Praha – Plzeň. Ve městě Hořovice můžeme najít řadu turistických památek, za zmínku stojí šlechtické sídlo zámek Hořovice, naproti zámku je možné navštívit i Starý zámek Hořovice, ve kterém lze prohlédnout galerii, kde se pořádají výstavy umělců. Zároveň se na nádvoří konají i kulturní akce, které lze rovněž shlédnout. V Hořovicích a okolí jsou i další turistické památky, ke kterým se dá dojet po turistickém

značení. Bližšími informacemi o nabídce cestovního ruchu se zabývá kapitola 6.1.2 – Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti a Příloha 2.

Za turistikou může do oblasti Hořovic návštěvník zavítat v letní sezóně za koupáním, za cykloturistikou, může navštívit letiště v případě zájmu o tandemový seskok, pro milovníky silničního sportu jsou zde i k dispozici motokáry. V zimní sezóně můžeme navštívit zimní stadion. Sjezdové lyžování bohužel v této destinaci vzhledem k poloze obcí není možné provozovat. Tuto aktivitu návštěvník najde nejbližší v okolí Příbrami. Podrobněji se turistikou zabývá kapitola 6.1.2 – Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti.

Cestovní ruch je strategicky zaměřen na tuzemské návštěvníky, přijíždějící z celé České republiky, významnou skupinou jsou turisté cestující do Prahy, které rádi navštíví i okolí metropole.

6.1.1.4 Předpoklady destinace pro cestovní ruch

Lokalizační předpoklady vytváří určitou základnu pro cestovní ruch a ve většině případů rozhodují o funkčním využití konkrétní oblasti. Základnou zde myslíme určité možnosti, které mohou být využity pro cestovní ruch prostřednictvím selektivních a realizačních předpokladů respektive podmínek. *Přírodní předpoklady* jsou specifické pro svůj stacionární a konstantní charakter a řadí se mezi ně reliéf a morfologické poměry, klima, vodstvo, rostlinstvo a živočišstvo. Zvláštní a výjimečná vlastnost přírodního prostředí se nazývá atraktivita. Tyto atraktivity, jenž jsou podnětem k vytváření národních parků, přírodních rezervací atd., činní oblasti, v kterých se nacházejí návštěvnícky velmi přitažlivé. *Kulturně - historické předpoklady* jsou bodově rozmístěné předpoklady vytvořené lidmi a zahrnují kulturně historické památky (hrady, zámky, sakrální stavby), kulturní zařízení (muzea, galerie, divadla, hvězdárny), kulturní a společenské akce (sportovní, folklórní). Většinou nemívají primární charakter a v místech dlouhodobé rekreace spíše doplňují přírodní nebo čistě rekreační atraktivity.

6.1.1.5 Potenciál cestovního ruchu v turistické oblasti

Ve správním obvodu Hořovice je potenciál pro cestovní ruch velice různorodý, přičemž za zásadní lze považovat různorodou a pestrou krajinu. Obec Hořovice se nachází na severu brdských lesů a v blízkosti města se rozprostírá Český kras a CHKO Křivoklátsko, z čehož vyplývá možnost aktivní turistiky. Jak pěší turistiky, tak i cykloturistiky, která se v posledních letech neustále rozšiřuje. V řešeném území se nachází dostatek kulturních, industriálních památek a technických zajímavostí. Nedostatek finančních zdrojů na jejich modernizaci a zvýšení atraktivity je asi největším problémem.

6.1.1.6 Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v turistické oblasti

Cestovní ruch hraje důležitou roli v rozvoji většiny evropských regionů i krajů ČR. Potřeba zvýšit atraktivnost regionů je pro stále více destinací a zúčastněných stran podnětem k zaměření se na udržitelnější a ekologičtější postupy. Udržitelný cestovní ruch hraje důležitou roli při zachování a posílení kulturního a přírodního dědictví ve stále větším počtu oblastí, od umění k místní gastronomii, řemeslům či ochraně biologické rozmanitosti. To vše má kladný dopad na vytváření pracovních příležitostí a přispívá k ekonomickému růstu.

Podle nejnovějších prognóz, které budou v budoucnu ovlivňovat turistickou oblast, se stane demograficky skupina 50+, která se stává hlavním objektem poskytovatelů služeb v cestovním ruchu a to jak v Evropě, tak i ve světě. Demografický trend předpokládá, že podíl této skupiny lidí na celkové populaci v dlouhodobém měřítku stále poroste. V dnešní době je to asi 15%, ale v budoucnu se očekává, že se tento podíl zdvojnásobí a v roce 2060 bude tvořit 30% celkové populace. S tím samozřejmě souvisí také to, že podíl této věkové skupiny na cestovním ruchu se zvýší. Navíc lidé, kteří dnes patří do mladší skupiny obyvatelstva a rádi cestují, budou chtít zajisté cestovat a aktivně žít i v budoucnu, až budou také patřit do věkové skupiny nad 50 let. Tím se stane právě tato skupina obyvatel početnější a může k tomu dojít i mnohem dříve než v roce 2060. Životní úroveň seniorů se v posledních letech značně změnila. V minulosti si vybírali zájezdy a další služby v cestovním ruchu nejčastěji podle ceny. Dnes si mohou dovolit kvalitnější dovolenou díky vyšším příjmům. Samozřejmě s tím souvisí změna životního stylu, což má za následek mnohem lepší zdravotní stav. Lidé i v pokročilejším věku chtějí stále aktivně žít a cestovat. I tak jsou ale čím dál větší skupinou v cestovním ruchu, na kterou by měly cestovní kanceláře brát obrovský zřetel a také přizpůsobit.

Jednoznačným hitem v cestovním ruchu je v dnešní době orientace na zdravý životní styl a s ním i spojené zdravotní pobyty v lázních, wellness, zdravotní cestovní ruch. Právě orientací na zdravotní cestovní ruch byla u nás nově poptávána i agroturistika, které dnešní rychlý životní styl nahrává a určitě v sobě skýtá obrovský potenciál.

Současnost je v cestovním ruchu zacílena na aktivní dovolenou a převládá sportovní cestovní ruch, jako je cykloturistika, hipoturistika, golf, vodní turistika, zimní sporty, kdy poptávka plní přání a potřeby klientů. Dříve byla naopak nabídka produktů spíše směřována na poznání a jednoduchou relaxaci, ale sílící konkurencí v cestovním ruchu a právě změnou sociálních jistot a potřeb došlo oproti minulosti ke změně.

Návštěvníky je vyhledáván i přírodní cestovní ruch členěný na letní rekreaci u vody, zimní a letní rekreaci a cestovní ruch v horách, venkovský a vinařský ruch.

Základním trendem současnosti je městský a kulturně-poznávací cestovní ruch, kam spadají návštěvy kulturního dědictví, historických měst, kulturně-historických památek včetně technických a církevních, návštěva galerií, muzeí atd.

Mezi specifické trendy můžeme zařadit akční cestovní ruch (motokáry, tandemové seskoky, letecké dny, koncerty – Město Hořovice). Někteří návštěvníci vyhledávají nově gurmánský cestovní ruch, kdy účastník je motivován požítkem z konzumace vybraných pokrmů či nápojů (pivní slavnosti a slavnosti guláše – obec Cerhovice). Ne zcela známým trendem cestovního ruchu je náboženský cestovní ruch, ve kterém jsou návštěvníci motivováni návštěvami a prohlídkami religiálních památek a také náboženskými obřady a putováním (v destinaci ORP se jedná hlavně o židovské hřbitovy).

Cestovní ruch přináší celou řadu pozitivních dopadů. Přispívá k revitalizaci hospodářsky slabých nebo strukturálně postižených území, významně se podílí na rozvoji regionů. Posiluje se místní identita z hlediska hrdosti na místní tradice. Přínosem je i nárůst konkurence v destinaci a rozvoj infrastruktury pro návštěvníky, ale i pro místní obyvatele (příkladem mohou být cyklostezky, které se v rámci ČR, ale i v rámci oblasti Hořovic v hojně míře rozšiřují. Jedním z důvodů nárůstu cyklostezek a cyklotras mohou být dotace, které poskytují různý dotační orgány).

Pozitivní dopad na cestovní ruch se shledává i v růstu úrovně a intenzity ochrany krajiny a péče o ni, udržitelnosti využívání krajinného dědictví (např. využívání biomasy a obnovitelných zdrojů), dále zvyšování přístupnosti a prostupnosti krajiny, budování naučných stezek, hipostezek popřípadě zvyšování schopnosti návštěvníků i místních obyvatel ocenit přírodní i kulturně historické aspekty krajiny (šetrné aktivity v krajině – sběr odpadků v krajině organizované např. občanským sdružením).

Hlavní pozornost z hlediska dopadů je věnována ekonomickému významu cestovního ruchu. Představuje odvětví vyznačující se průřezovým charakterem, kdy na jeho realizaci se podílí celá řada dalších odvětví – doprava, stavebnictví, kultura atd.

Cestovní ruch negeneruje pouze pozitivní přínosy. Negativním dopadem cestovního ruchu je dopad na přírodní složky životního prostředí. Mezi konkrétní negativní dopady cestovního ruchu na životní prostředí se řadí emise, eroze či poškozování přírodních hodnot a biodiverzity.

Dalším negativním dopadem cestovního ruchu můžeme jmenovat ekonomické prostředí, ve kterém může docházet k odlivu kapitálu, nepřiměřenému odhadu nákladů na rozvoj cestovního ruchu, existenci lepších investičních příležitostí nebo i selhání destinace přilákat turisty.

Ve většině případu převažují pozitivní dopady nad negativními.

6.1.1.7 Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast

Významným módním trendem v oblasti Hořovic je zábavná „hra“ mezi sportem a turistikou a tím je geocaching. Jedná se o putování krajinou a hledání zpráv či prezentů. K najetí bodů slouží souřadnice, na kterých je právě umístěna zpráva či prezent. Pozitivním dopadem je zatraktivnění oblasti, kdy návštěvník je motivován zábavou, a jelikož je tento druh zábavy propagovaný i ve světě, může přilákat vícero zahraničních turistů. Negativní dopad můžeme spatřovat v tom, že někteří návštěvníci se při hledání nechovají ke krajině kultivovaně a svým přístupem přírodní krajinu devastují.

Dalším novým trendem je vznik farmy – parku Zvířátkov v Olešné u Hořovic, který je v současné době zaměřen na nejmladší generaci. Zvířátkov nabízí volnočasové aktivity právě pro děti, které se seznamují s životem a péčí o zvířata. Zvířátkov začal fungovat na jaře 2013, je to tedy poměrně nový trend v destinaci. Spolek, který tento park založil se věnuje provozu a zároveň pořádá v parku i různé akce pro širokou veřejnost spojené např. s různými svátky tedy tradicemi, atd. Park je cílem řady výletů mateřských škol z blízkého i vzdáleného okolí, což je pozitivní přínos, kdy nejmenší návštěvníci jednak poznávají krajinu a jednak se návštěvou vzdělávají.

Více o parku Zvířátkov na: <http://zviratkov.eu/>

Vyhledávaným trendem v destinaci jsou i zážitky – akční cestovní ruch motokáry. Tento zážitek není pouze mužskou zábavou, ale zájem mají i ženy, a jelikož jsou v nabídce i motokáry pro děti, tak i zde je velký potenciál. Negativním dopadem je vliv na životní prostředí – emise, hluk, který obtěžuje místní obyvatele bydlící v blízkosti motokárové dráhy.

Neznámým trendem v naší oblasti je i putování po židovských hřbitovech, tedy náboženský trend. Nevýhodou je, že tento trend provozuje pouze malá část návštěvníků, tudíž nelze hovořit o posílení turismu.

6.1.2 Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti

Tato kapitola se bude zabývat nabídkami cestovního ruchu ve správním obvodu Hořovice.

6.1.2.1 Kulturně historické památky

Hrad Točnick – hrad byl útočištěm českého a římského krále Václava IV. Spolu se starším hradem Žebrák tvoří naše největší unikátně zachovalé a nejkrásnější souhradí. Oba hrady byly založeny při staré zemské norimberské stezce spojující Prahu s Bavorskem. Hrad Točnick je znamenitou ukázkou vyspělého středověkého stavitelského umění, prolnutého prvky pozdějších stavebních úprav, např. sgrafitovou výzdobou purkrabského paláce. K pozoruhodným detailům patří kamenná erbovní galerie tvořící titulaturu Václava IV. Od 23. listopadu 2013 si na hradě našla svůj domov medvíďata Agáta a Martin v nově rekonstruovaném medvědině pod hradem Točnickem.

Více na: <http://www.hrad-tocnik.cz>

Hrad Žebrák – zřícenina gotického hradu v obci Točnick na jižním okraji Křivoklátských lesů založeného pány Zajíci z rodu Buziců ve 2. pol. 13. st. Od r. 1336 se stal majetkem Lucemburků. Největší přeměny nastaly za vlády Václava IV. V r. 1532 hrad vyhořel. Od té doby pustl. Dominantou hradu je vysoká okrouhlá věž, dnes využívaná jako rozhledna.

Více na: www.hrad-zebrak.cz

Zámek Hořovice - Národní památkový ústav - správa státního zámku v Hořovicích, Vrbnovská 22, Zámek Hořovice postavili počátkem 18. století Vrbnové z Bruntálu. Původně barokní jednokřídlá stavba byla v roce 1737 rozšířena do půdorysu tvaru H. Dnešní barokně klasicistní podoba zámku pochází z 2. poloviny 19. století z doby vlády knížecí rodiny Hanavských.

Zámecký park - byl založen společně se zámek počátkem 18. století. Dispozici barokního parku navrhl architekt Johann Ferdinand Schor. Park byl rozdělen terasami, byl tu bazén. Za hraběte Rudolfa Vrbny byl park počátkem 19. století přebudován v anglickém stylu. Ve východní části parku je tzv. Sluneční brána, cenná kovářská práce instalovaná současně se vznikem parku.

Při návštěvě nového zámku je možné navštívit i „Starý Zámek“, který je jen o pár desítek metrů dál. Jádro starého hořovického zámku pochází pravděpodobně již ze 14. století, kdy zde stával středověký hradní palác, sídlo Žerotínů. Tříkřídlá budova zámku vznikla za renesance a v 17. a 18. století byl zámek přestavěn barokně.

V dnešní době ve starém zámku sídlí PČR, Rodinné centrum Kaleidoskop – více na: www.rodinnecentrumkaleidoskop.cz , Galerie Starý Zámek – více na: http://www.mkc-horovice.cz/mkc-galerie_stary_zamek.html

V objektu do budoucna je v plánu vybudovat muzeum, přestěhování knihovny.....

Více na: www.zamek-horovice.cz; <http://www.horovice.info/stary-zamek.php>

Další nabídky kulturně historických památek jsou uvedeny v Příloze č. 2

Rodáci

Rodáci Běštína

Franta Župan, vlastním jménem František Procházka (1858 – 1929) – spisovatel (na rodném domě čp. 47 osazena pamětní deska)

Bartoloměj Hlavín (1846 – 1904) - původně lesník, poté malíř historických výjevů, portrétů, krajin, brdských lesů, zvěře, zátiší; jehož na uměleckou dráhu přivedla lesnická služba.

Hořovičtí Rodáci

Neplach (1322 – 1368) – opat kláštera v Opatovicích, autor latinsky psané Kroniky římské a české.

Jan Rosacius Hořovský (1581 – kolem 1637) – kněz podobojí, připravoval na smrt české pány popravené v roce 1621. Později byl vypovězen z Čech. Autor spisů Protivenství církve a Koruna neuvadlá mučedníků českých (o popravených pánech).

Samuel Martinius z Dražova (1593 – 1639) – luteránský kazatel, básník, teologické spisy.

Jan Herain (1848 – 1914) – archivář, historik a teoretik umění, znalec zvláště architektonických památek. Vlastním povoláním byl stavební inženýr pivovarský.

Eliška Zhořelecká (1390 – 1451) – byla jedinou dcerou vévody Jana Zhořeleckého, syna Karla IV., a švédské princezny Kateřiny Meklenburské a v letech 1411 až 1443 vládnoucí lucemburskou vévodkyní. Byla poslední legitimní příslušnicí císařské větve rodu Lucemburků.

Josef Paul Labor (1842 – 1924) – byl český klavírista, varhaník, hudební skladatel a pedagog.

Jaroslav Panuška (1872 – 1958) – byl český akademický malíř, krajinář.

Karel Sezima, vl. jménem Karel Kolář (1876 – 1949) – byl úředník, český spisovatel a literární kritik.

Josef Anýž (1852 – 1912) – byl český politik, novinář a pedagog.

Lochovičtí rodáci

Gustav Roob, pokřtěn Augustin Václav Tomáš Roob (1879 – 1947) – byl český hudební skladatel.

Josef Fiala (1748 – 1816) – byl český gambista, hobojsista a hudební skladatel.

Praskoleští rodáci

Alfred Seifert (1850 – 1901) – byl česko-německý malíř, proslulý podobiznami žen.

Jiří Weil (1900 – 1959) – byl český spisovatel, literární kritik, novinář a překladatel.

Tlustický rodák

Václav Sloup (Tlustice – 2014) – byl český herec. Do širšího povědomí diváků se zapsal především hlavní rolí Bruna ve filmu *Blbec z Xeenemünde* (1962) nebo rolemi sloužících a partnerů pana Petra Voka z Rožmberka ve filmech *Svatby pana Voka* a *Pan Vok odchází* režiséra Karla Steklého.

Zálužtí rodáci

Josef Matějka (1879 – 1909) – byl český spisovatel a literární kritik.

Matěj Opatrný (1860 – 1891) – filosof

Žebráci rodáci

Šebestián Hněvkovský (1770 – 1847) – je český národní buditel a básník spjatý s prvopočátky novočeského básnictví za národního obrození.

Vojtěch Nejedlý (1772 – 1844) – byl kněz a vlastenecký básník.

Jan Nejedlý (1776 – 1834) – byl český básník, překladatel, redaktor a vydavatel knih i časopisů, později advokát. Jeho bratrem byl vlastenecký kněz a spisovatel Vojtěch Nejedlý.

Ludvík Vorel (1829 – 1900) – byl rakouský a český regionální historik a politik, v 70. a 80. letech 19. století poslanec Českého zemského sněmu a Říšské rady, starosta Žebráku.

Karel Kyncl (1927 – 1997) – byl český publicista, reportér a novinář, patří k našim nejznámějším československým rozhlasovým zpravodajům a komentátorům padesátých a šedesátých let 20. století.

6.1.2.2 Přírodní atraktivita

Neumětely – Šemíkův pomník - Klasicistní pomník ve tvaru stříšky na čtyřech sloupech byl v roce 1887 postaven nad velkým kamenem, označujícím místo údajného hrobu Horymírova koně Šemíka.

Více na: <http://www.hrady.cz/index.php?OID=6929>

Otmíčská hora - je osamělý kopec ležící nedaleko obce Otmíče v okrese Beroun. Vrchol je součástí Hořovické pahorkatiny a je výraznou krajinou dominantou. Z vrcholu hory je výhled na široké okolí především západním a jihozápadním směrem.

Na svazích hory se rozkládá stejnojmenná přírodní památka (5,3 ha vyhlášená roku 1986), cenná především svými teplomilnými společenstvy skalních stepí a hájovou vegetací, charakteristickou pro diabasový podklad.

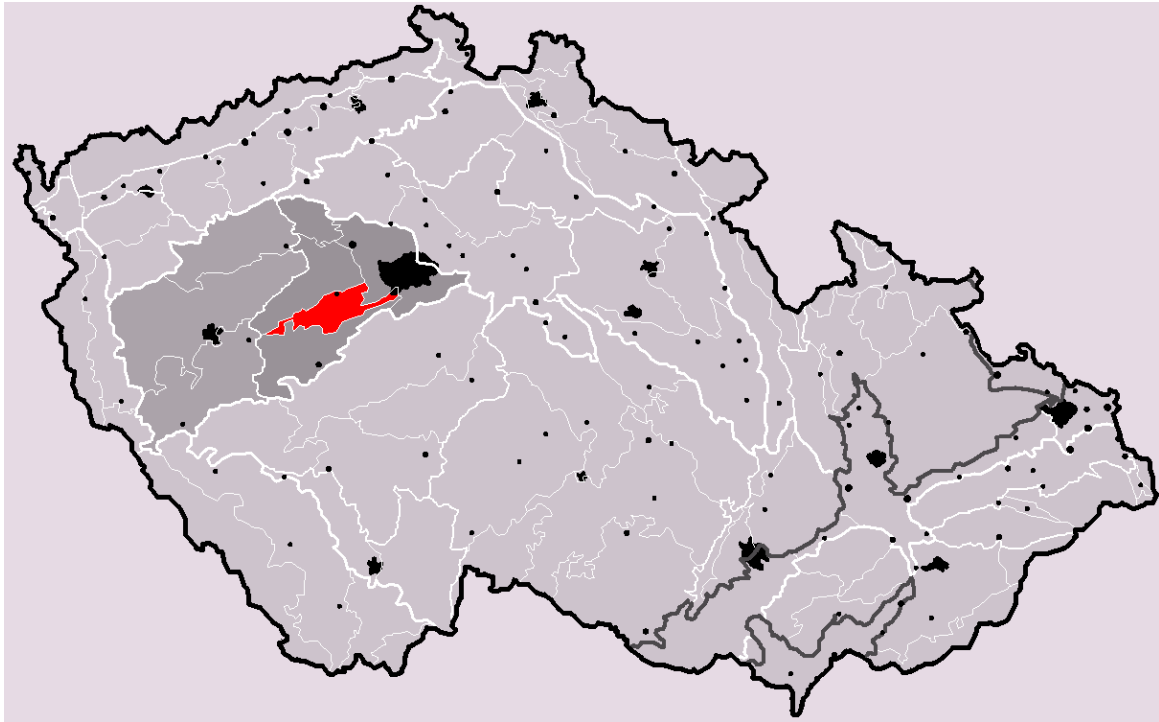
Více na: <http://j.vev.sweb.cz/priroda/otmicska.htm>

Vrch Šiberna - k.ú. Hostomice pod Brdy (Hořovická pahorkatina/Hořovicko). Poměrně výrazný, byť nevysoký **vrch** (450 m n. m.) nad Hostomicemi. Na vrcholu louky, úbočí částečně zalesněné, částečně s pásy zeleně. Na západním úbočí zemědělská usedlost. Nejvyšší vrchol Hostomické kotliny.

6.1.2.3 Podmínky pro turistiku

Hořovicko je lesnatý, kopcovitý a poněkud chladnější kraj než sousední Berounsko. Významným geomorfologickým celkem nacházejícím se v bezprostředním okolí města Hořovice je Hořovická pahorkatina.

Obrázek. č. 6: Hořovická pahorkatina



Zdroj: Mkc

Součástí hořovické pahorkatiny je významná sníženina mezi Křivoklátskou vrchovinou a Brdy známá jako Hořovická brázda na jihozápadě oblasti.

Hořovická brázda je protáhlá, asi 58 km dlouhá a v průměru 8 km široká sníženina ve středních Čechách. Táhne se od západu k východu mezi Brdskou vrchovinou na jihu a Zbýšovskou a Karlštejnskou vrchovinou na severu - na západě začíná u Holoubkova (východně od Rokycan), na východě končí na jižním okraji Prahy u Radotína, ve střední části vybíhá severovýchodním směrem výběžek k Berounu.

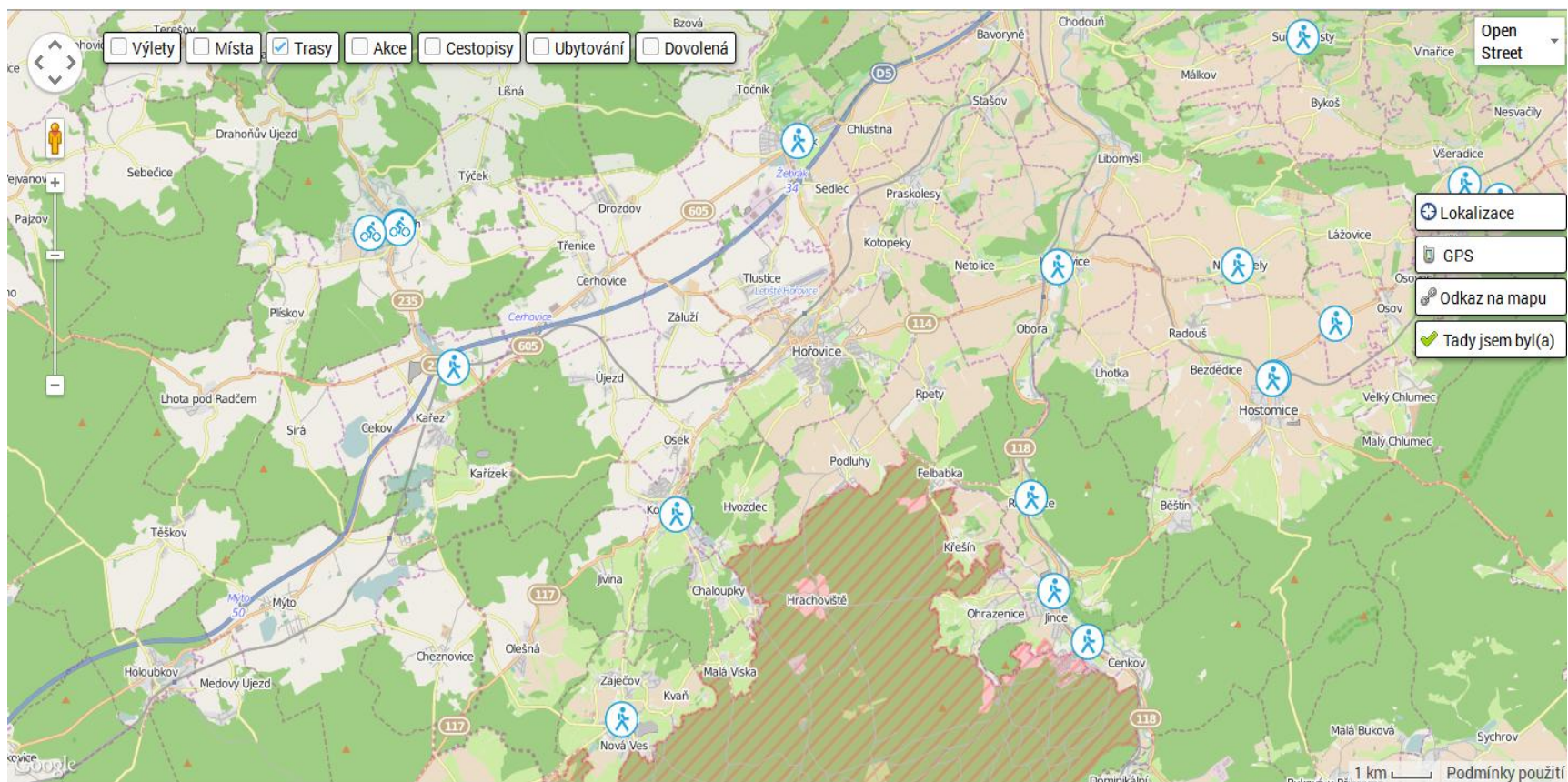
Hořovická brázda je složena zejména z ordovických břidlic, prachovců, jílovců, pískovců, a křemenců a vytváří zřetelný pruh řídkěji zalesněné a hustěji osídlené krajiny mezi vrchovinami na jihu a na severu. Střední sklon je 3°45', svažuje se severovýchodním směrem, kterým také protéká řada vodních toků. V západní části je to zejména Červený potok, ve střední části Litavka a na východě Berounka.

Hořovickou brázdou odedávna probíhají významné dálkové trasy. Již ve středověku to byla zemská stezka Via Carolina, spojující Prahu s Norimberkem, dnes je to zejména železniční trať Praha-Plzeň a dálnice D5. Mezi významná sídla v Hořovické brázdě patří například Hořovice, Žebrák, Zdice, Beroun, Řevnice či Černošice.

V mikroregionu Hořovicko je vybudována funkční síť turistických tras všech úrovní, které jsou pravidelně udržovány a zmapovány Klubem českých turistů.

Více na: www.kct.cz

Obrázek. č. 7: Pěší trasy



Zdroj: Turistika

Cykloturistika

č. 3 - Praha, Plzeň, Domažlice, hraniční přechod se SRN Všeruby/Eschlkam

Trasa je vedena z Prahy podél Berounky do Zadní Třebáně, potom přes Svinaře, Skuhrov, Neumětely, Lochovice do Hořovic. Z Hořovic dále přes Komárov, Zaječov, Strašice, Rokycany do Plzně.

č. 302 - Hořovice, Příbram, Dolní Líšnice (Orlická přehrada)

Trasa je z Hořovic vedena přes Jince, Příbram, Vysokou u Příbramě a Milín k Orlické přehradě.

č. 303 - Hořovice, Rakovník

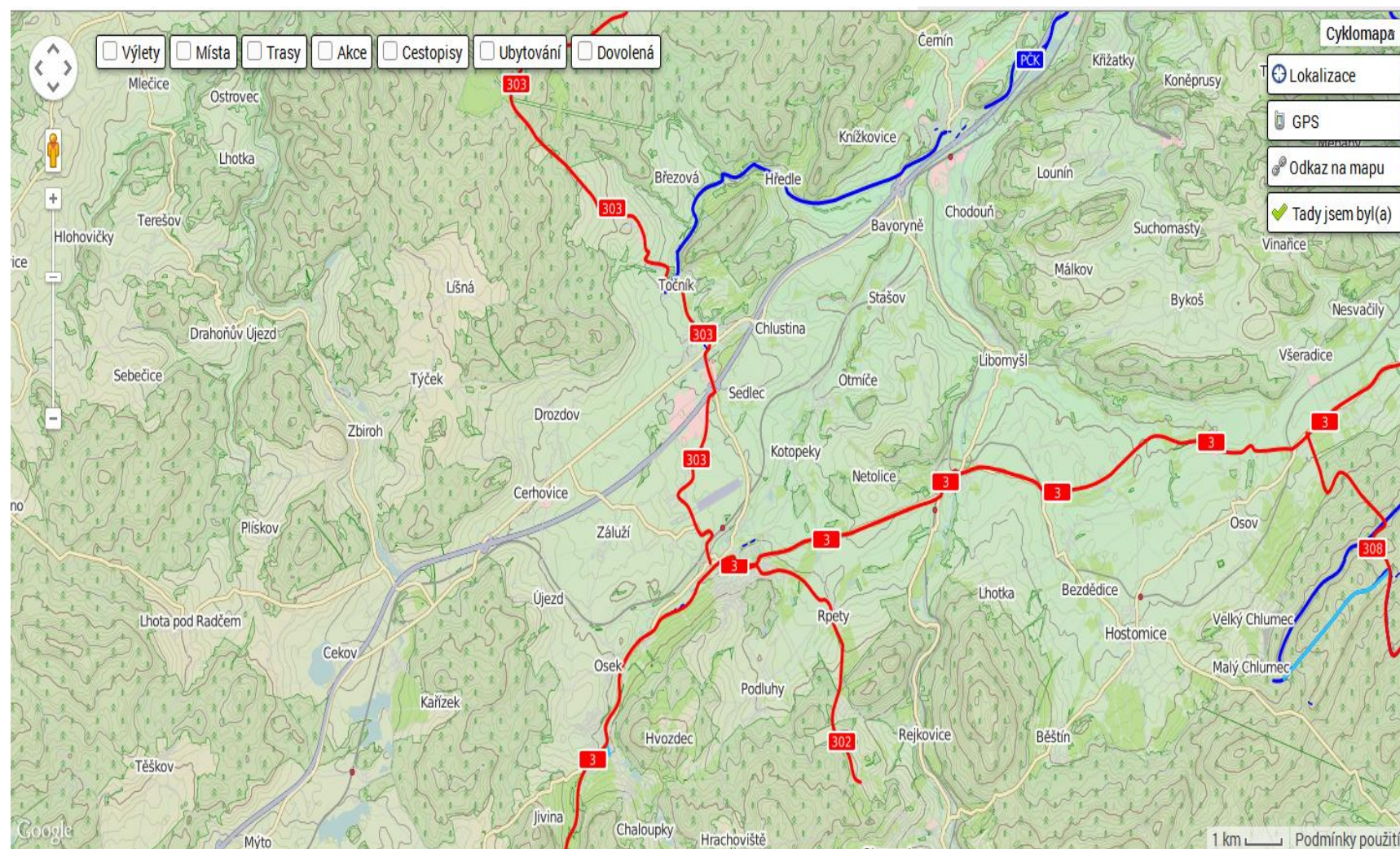
Trasa je z Hořovic vedena přes Žebrák, Točnick, CHKO Křivoklátsko, Křivoklát do Rakovníka.

č. 0005, 0006, 0007 - okruh kolem Hořovic

Jsou to krátké cyklotrasy místního významu, dohromady tvoří okruh kolem Hořovic, který spojuje Lochovice, Zdice, Žebrák, Točnick, Zbiroh, Kařez, Komárov, Rpety.

Neoznačené okruhy ostatních cyklotras jsou uvedeny v Příloze 3.

Obrázek. č. 8: Cyklotrasy



Zdroj: Turistika

Vodní turistika

Vodní osu celého regionu Hořovicka tvoří řeka Litavka, která protéká územím od jihu. Litavka (629 km², 2,7m³/s) je jedinou říčkou, která pramení v Brdském pohoří (severně od Rožmitálu p. Třemšínem), vzniká v třemošenských slepencích, dále se u Čenkova zařezává do světoznámých trilobitových jineckých břidlic a u Rejkovic je vryta opět do slepenců. Vysokou soutěskou před Lochovicemi pak přechází do zahořanských břidlic, u Zdic protéká podélným silurským úvalem a na severu se vlévá do Berounky.

Na katastrálním území města Hořovice se nachází několik vodních toků, z nichž největší význam má Červený potok. Červený potok má značně dlouhé úvodí. Vzniká v mokřadech lesního pohoří pod Zadními Baštinami, ze slepenců u Neřežína vstupuje do červených komárovských vrstev – odtud i jeho název. Protéká vodní nádrží Zásalskou, rybníky Dráteník a Červený, v obci Komárov se spojuje s Jalovým potokem tekoucím od Kvaně. Nejmalebnější břidlicové pozadí vytváří Červenému potoku právě hořovický svah až ke křemencovému hřbetu Dražovky. Na katastru města nalezneme také několik rybníků, z nichž rozlohou největší (3,2 ha) je rybník Lázeňský.

Vodní turistika se ve správním obvodě Hořovicka neprovozuje z důvodu nesjízdnosti místních toků.

Hipoturistika

Je druh turistiky, kdy turista převážně cestuje na koni, výjimečně též na oslu nebo na hybridech mule a mezkovi. Osoba provozující hipoturistiku se nazývá jezdec.

Hipostezky jsou v Česku rozmístěny velmi nerovnoměrně. Hipostezky přirozeně prochází především řídkěji osídlenými venkovskými regiony.

V Česku jsou značeny volně přístupné veřejné hipostezky a privátní okruhy pro platící klientelu. Značení veřejných hipostezek provádí také Klub českých turistů.

Hipostezky jsou na Hořovicku zastoupeny jednou ze Středočeských jezdeckých stezek. Její trasa prochází Křivoklátskem přes Březovou, Žebrák do Lochovic a odtud na Příbram nebo Mníšek pod Brdy. V regionu je řada jezdeckých stájí, které jsou hojně využívány a jsou zapojeny také do organizace jezdeckých soutěží.

Jezdecký stáj Opatrný Hořovice

Více na: <http://www.opatrnnyhorovice.cz/>

JS Bardonová, Velký Chlumec

Více na: <http://www.equichannel.cz/areal-jezdeckeho-sportu-js-bardonova-velky-chlumec>

JS Noki Hostomice pod Brdy

Více na: <http://www.equichannel.cz/js-noki-hostomice>

Jezdecký klub Rpety

Více na: <http://www.jk-rpety.wbs.cz/>

Jezdecký klub Šerm a statek rodiny Maškovy Lochovice

Více na: <http://www.jezdectvo.cz/>

Agroturistika Jitka Rabiňáková, Otmiče – vyjíždky na koních, ustájení koňů ,vyjíždky na koních, ustájení koňů

6.1.2.4 Ostatní atraktivita

Hvězdárna Žebrák - už od roku 1954 září na jižním okraji města Žebrák stříbrná kopule hvězdárny. Přesně o 50 let později obnovilo její činnost Sdružení Hvězdárna Žebrák. Probíhají zde astronomická pozorování pro veřejnost, výstavy, přednášky, multimediální programy, astronomický kroužek pro mládež, pořady pro školy... V kopuli o průměru 5,5 metru se ukrývá dalekohled typu Newton o průměru objektivu 35,8 cm a ohniskové vzdálenosti 2136 mm. Je umístěn na speciální montáži, která je kopií vidlice amerického pětimetrového dalekohledu Hale na Mt. Palomar. K dispozici je i několik přenosných přístrojů včetně dalekohledu Meade s automatickým naváděním (darovala rodina Čekanova).

Rozhledna na Studeném vrchu (659 m) - měřicí věž se nalézá na vrcholu Studeného vrchu, který je součástí Hřebenů (Brdy). Nejbližší obcí směrem na sever je Malý Chlumeč (cca 2,5 km), nejbližším městem jsou Hostomice (cca 6 km směrem na severovýchod). Studený vrch, dosahující nadmořské výšky 660 metrů, je nejvyšším vrcholkem Hřebenů. Jeho název byl prý odvozen od studeného větru, který tu často vane. Vypíná se kousek na jihovýchod od obce Hostomice. Na jeho vrcholku byla v roce 1940 postavena 17,5 metrů vysoká zděná sedmiboká měřická věž., která dříve sloužila především k zeměměřickým účelům. Těchto věží bylo u nás v minulosti postaveno celkem devět. Tato věž však byla jako jediná v poslední době po nezbytných opravách zpřístupněna turistům a začala se využívat jako rozhledna.

Rozhledna v Cerhovicích - telekomunikační věž, která slouží zároveň jako rozhledna. Z Cerhovic odbočíte za kostelem na Třenici, v Třenici odbočíte do ulice Letná (první doleva). Je možné dojet, až k rozhledně.

Lidová architektura

Olešná - Je nejcennějším souborem roubené lidové architektury na Podbrdsku ve středních Čechách. Ucelená řada dochovaných staveb vytváří ničím nerušený malebný obraz lidové architektury Podbrdsku. Obcí protéká bezejmenný potok, který však má paradoxně podíl na pojmenování Olešné. Její původní latinský název Olsechyna totiž znamená potok protékající olšemi.

Více na: <http://www.novakuvstatek.cz/>

Technické památky

Bzová (bývalý větrný mlýn) – větrný mlýn byl postaven zhruba koncem první poloviny 16. století. Větrný, protože obcí neprotéká žádná říčka ani potok. Dlouhou dobu byl jedinečnou zvláštností nejen v obci ale i v okolí. Byl viditelný ze všech stran, díky své nadmořské výšce 420 m. nad m. Byl to tedy nejvyšší bod obce. Po roce 1839 byl adaptován na obytný dům.

Více na: <http://www.kudykam.com/bzova-vetrny-mlyn.html>

Náboženský cestovní ruch

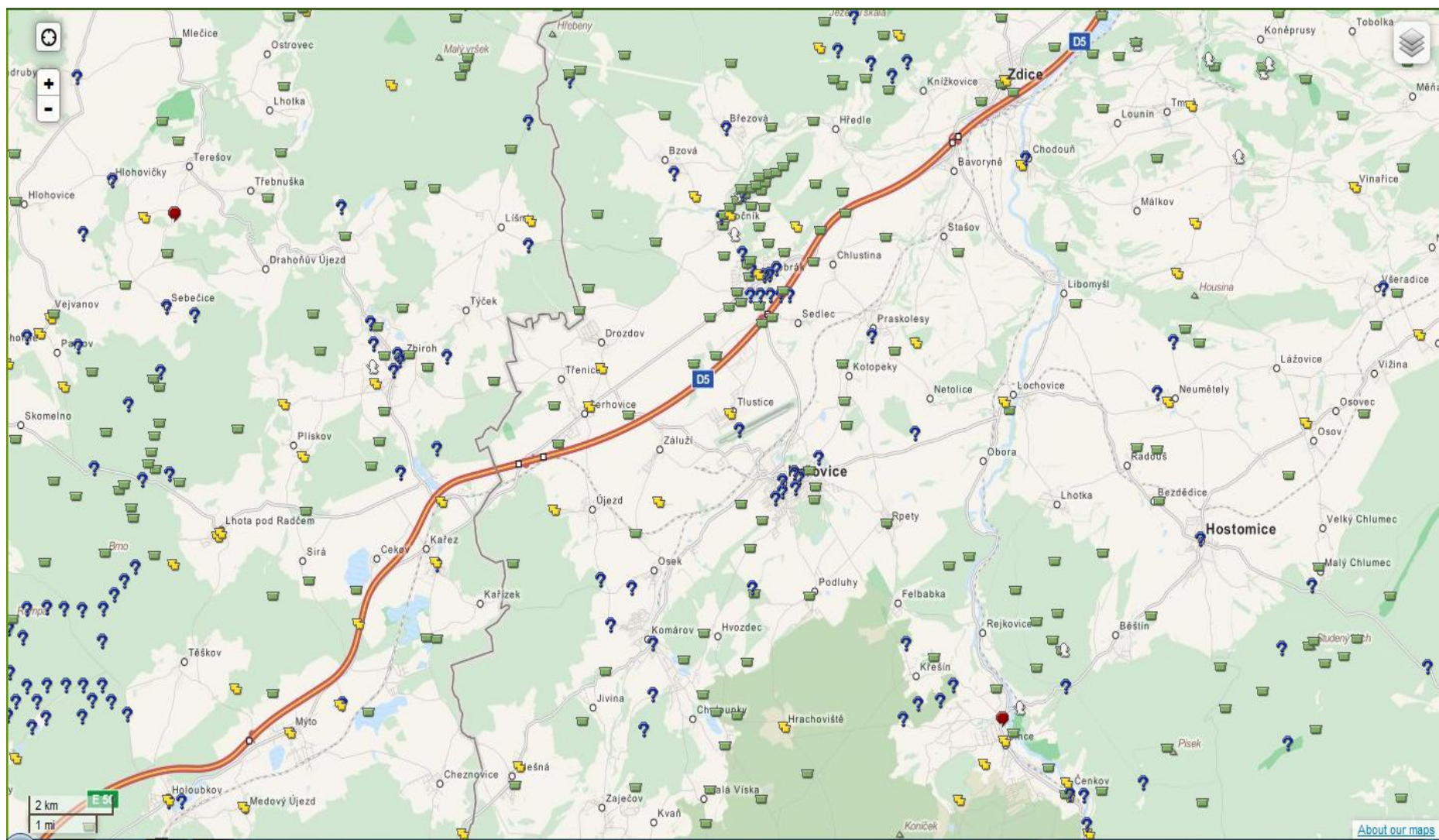
Účastníci jsou motivováni návštěvami a prohlídkami religiálních památek a také náboženskými obřady a putováním. Např. Pouť na Sv. Kopeček. V rámci našeho ORP se jedná převážně o návštěvu religiálních památek, jako jsou židovské hřbitovy, kostely a další.

Geocaching

V dnešní době velice populární zábava nebo-li hra na pomezí sportu a turistiky, která spočívá v použití navigačního systému GPS při hledání skryté schránky nazývané *cache* (v češtině psáno i *keš*), o níž jsou známy její zeměpisné souřadnice (v systému WGS 84). Při hledání se používají turistické přijímače GPS. Člověk zabývající se geocachingem bývá označován slovem *geocacher*, česky též *geokačer* nebo prostě *kačer*. Po objevení cache, zapsání se do *logbooku* a případně výměně obsahu ji nálezce opět uschová a zamaskuje.

Jednou ze základních myšlenek geocachingu je umístování keší na místech, která jsou něčím zajímavá a přesto nejsou turisticky navštěvovaná. V popisu cache (*listing*) jsou pak uvedeny informace o místě s jeho zvláštnostmi a zajímavostmi. Cache se ale umísťují i do zajímavých míst velmi frekventovaných. V některých případech je zajímavým právě úkol, který je s nalezením cache spojen.

Obrázek. č. 9: Geocaching – Hořovicko



Zdroj: Geocaching

Genealogie

Jedná se o pátrání po rodech o historii vlastních rodů. Návštěvníci vyhledávají, pátrají po původu vlastního rodu.

Sportovní zařízení

Plavecký bazén a aquapark Hořovice – plavecký bazén s kapacitou 130 osob, je tvořen 5-ti drahami, rozměry bazénu jsou 25 x 10 m, hloubka od 1,2 do 1,8 m. Dětský bazén o rozměrech 9 x 13 m a hloubce od 0,2 do 0,9 m. Součástí bazénu je i parní lázeň.

Aquapark – kapacita aquaparku je max. 900 lidí a skládá se ze čtyř bazénů - bazén pro děti s umělou skálou, bazének pro neplavce s houpacím lanem, skluzavkou, s ostrůvkem a vodním hřibem, plavecký bazén s pěti drahami a s hloubkou od 1,2 m do 1,8 m. Malý bazén s atrakcemi jako masážní lůžka, chrlič vody, dnový vzduchový rošt a tobogán s celkovou délkou 86 m. V areálu jsou umístěny kiosky s nápoji a zmrzlinou, k dispozici je restaurace Florida.

Více na: <http://www.bazenhovovice.cz/>

Přírodní koupaliště – „Záskalák“ - vodní nádrž vybudovaná v roce 1959. Rozloha 14,8 ha s maximální hloubkou 13,4 m. Nádrž poskytuje vodu pro průmyslové využití a též slouží k rekreačnímu koupání a k rybaření.

Zimní sporty

Zimní stadion Hořovice – město Hořovice má zimní stadion, který byl postaven v roce 1981 a od listopadu 2012 byla nad ledovou plochou vybudována přetlaková hala a tím se prodloužila sezona ze třech měsíců na pět měsíců. Zimní stadion je domácí stadion hokejového oddílu TJ SPARTAK Žebrák, Cerhovice, Hořovice a HC Králův Dvůr, dále zde probíhá výuka krasobruslení, kurzy bruslení a je i prostor pro veřejnost.

Více na: <http://zs-hovovice.cz/>

Sjezdové lyžování se v okolí Hořovic neprovozuje vzhledem k nadmořským výškám obcí. Nejbližší možnost sjezdového lyžování se nachází až v okolí Příbrami. Příznivci bílé stopy nemají s lokací takový problém, avšak stopy nejsou nikterak udržovány a ani žádné občerstvení na těchto trasách není k dispozici.

V dosahu ORP Hořovice je známé pohoří Brdy, které je oblíbeným běžeckým terénem. Nepoměrně známá „Brdská stopa“.

Více na: <http://www.brdskelisty.cz/lyzarske-trasy/>

Comi sport Hořovice – obchod se sportovním zbožím pro zimní a letní sporty, zároveň fungují jako půjčovna a servis lyží, snowboardů a kol.

Více na: <http://www.comi.cz/>

Ski Centrum – Petr Švarc – slouží pro zákazníky jako půjčovna a servis, ale zároveň je možné i zakoupení lyží, snowboardů a dalšího vybavení pro zimní sporty.

Více na: www.skisvarc.cz

Letecké sporty

Letiště Hořovice – letiště v Hořovicích nabízí možnost tandemových seskoků – určité dávky adrenalinu, který se jen tak nezapomíná. Samotná představa nenechává člověka klidným, zvyšuje tep a uvolňuje adrenalin. Seskok může absolvovat téměř každý. Jediné co potřebujete, je touha prožít neobvyklé dobrodružství.

Více na: <http://www.funjump.cz>

Zážitky

Půjčovna motokár Kartsport Hořovice - půjčovna motokár na nově vybudované dráze o délce 700 m dlouhé a 6 m široké, kde se jezdí za každého počasí a na kvalitních motokárách HONDA GX o obsahu 120, 200 a 270 ccm. Pro malé návštěvníky jsou k dispozici dětské motokáry nebo lze použít nástavce na pedály.

Více na: <http://www.grafokom.cz>

Cibulový jarmark - již tradičně první sobotu v říjnu pořádá Český svaz zahrádkářů Hořovice Cibulový jarmark. K vidění jsou stovky cibulových copů a tuny cibule. Cibulový jarmark ovšem není jenom tržiště s cibulí. Jako na správném jarmarku zde návštěvníci najdou všechno!

Inspiraci pro zorganizování cibulového jarmarku v Hořovicích pro členy ČSZ byly tzv. cibulové slavnosti ve městě Výmaru, bývalé NDR, kde pěstovali mnohaleté přátelské vztahy s tamějšími zahrádkáři.

Více na: <http://www.zahradkari.cz/novinky/novinka.php?id=13>

6.1.2.5 Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

TAB. č. 104: Návštěvnost objektů ve správě NPÚ v roce 2013

Návštěvnost objektů ve SO ORP Hořovice		2013	pořadí
1	Točnick a Žebrák	32 100	39
2	Státní zámek Hořovice	19 134	63

TAB. č. 105: Pro srovnání návštěvnosti objektů v rámci celé ČR

Návštěvnost objektů ve správě NPÚ		2013	pořadí
1	Lednice	328 303	1
2	Přimda	519	101

Zdroj: NPÚ

Z tabulek je patrné, že návštěvnost kulturně historických památek se pohybuje v první polovině či těsně za polovinou v rámci ČR. Můžeme tedy říci, že o významné kulturní památky je zájem právě na území ORP Hořovice.

Do spádové oblasti ORP Hořovice nejčastěji návštěvník zavítá za turistikou, neboť je zde celá řada turistických tras, na kterých návštěvník pozná spoustu krásných památek a zároveň se pokochá přírodou. V letních měsících může návštěvník zavítat do aqvaparku, motokár v Hořovicích a v zimním období může vyzkoušet zimní stadion rovněž v Hořovicích, který nabízí jednak bruslení pro veřejnost, tak zve i na akce pořádané různými občanskými sdruženími. Objekty se věnují jak malým návštěvníkům, tak velkým.

Klíčovým je pro návštěvnost neustálá inovace a nabídka nových služeb, expozic a akcí, které mohou přitáhnout více návštěvníku do této destinace.

Pro zajímavost v příloze 4 jsou uvedeny tabulky přehledu TOP 20 nejnavštěvovanějších turistických cílů v rámci celé ČR a TOP 5 v rámci Středočeského kraje.

6.1.2.6 Struktura ubytovacích zařízení a jejich vytíženost

Cestovní ruch by nefungoval bez jeho realizačních složek. Jednou z nejdůležitějších realizačních složek materiálně technické základny, představující věcného nositele jsou ubytovací zařízení.

Ubytovací zařízení jsou objekty, prostory nebo plochy, které poskytují ubytování veřejnosti a jsou součástí základní infrastruktury cestovního ruchu. Tyto prostory bývají spojeny, v plném nebo omezeném rozsahu, se stravovacími službami a případně s dalšími druhy služeb. Jejich kapacita je využívána zejména pro cestovní ruch s dělením na celoroční a sezónní zařízení, zařízení hotelového typu a ostatní.

Úroveň ubytovacího zařízení závisí na jeho kategorii, druhu a dalších kritériích souvisejících s kvalitou a komplexností poskytovaných služeb. Na dělení ubytovacího zařízení není jednoznačný pohled. Je celá řada názorů, jak dělit ubytovací zařízení. Rovněž je různá i doba provozu ubytovacího zařízení. Nejlepším využitím stavby je celoroční provoz, který není ale vždy umožněn, tudíž nastupuje sezónní provoz buď v obou sezónách, či jen v letní nebo zimní.

V následujících tabulkách je uveden přehled kapacity hromadných ubytovacích zařízení v letech 2012 2013 ve Středočeském kraji a ve SO ORP Hořovice

TAB. č. 106: Středočeský kraj

	Počet zařízení	Pokoje	Lůžka	Místa pro stany a karavany
2012	814	15 045	40 311	6 412
2013	805	14 929	40 144	5 881

Zdroj: www.csu.cz

TAB. č. 107: SO ORP Hořovice

	Počet zařízení	Pokoje	Lůžka	Místa pro stany a karavany
2012	15	171	426	-
2013	13	155	386	-

Zdroj: www.csu.cz

TAB. č. 108: Hromadná ubytovací zařízení - SO ORP Hořovice

Tabulka vypovídá o počtu hromadných ubytovacích zařízení v SO ORP Hořovicích v jednotlivých letech od roku 2000 do roku 2013:

Stav k 31.12.	Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom										
		Hotel *****	Hotel, motel, botel ****	Hotel, motel, botel ***	Hotel, motel, botel **	Hotel, motel, botel *	Hotel garni ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní hromadná ubytovací zařízení jinde neuvedená
2000	12	.	.	.	5	.	1	.	.	2	3	1
2001	13	.	.	1	4	.	.	1	.	2	3	2
2002	9	.	.	1	2	.	.	1	.	2	2	1
2003	9	.	.	1	2	.	.	1	.	2	2	1
2004	7	.	.	1	2	2	1	1
2005	7	.	.	1	2	.	.	1	.	2	.	1
2006	9	.	.	1	2	.	-	1	-	2	1	2
2007	8	.	.	1	2	.	-	1	-	2	1	1
2008	8	.	.	1	2	.	.	1	.	2	1	1
2009	8	.	.	1	2	.	.	1	.	2	1	1
2010	6	.	.	1	1	.	.	1	.	2	1	.
2011	7	.	.	1	1	.	.	1	.	2	1	1
2012	7	.	.	1	2	.	.	2	.	1	1	.
2013	13	.	.	2	2	.	.	4	.	1	1	3

Zdroj: www.csu.cz

TAB. č. 109: Seznam ubytovacích zařízení v SO ORP Hořovice

Název	Adresa	Kategorie	Sezónní provoz	Počet pokojů	Počet míst pro stany a karavany
HOTEL ZELENÝ STROM	Hořovice, Hořovice, Palackého náměstí 21	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné
ALTMANOVÁ BOUCHALKA	Újezd, Újezd 2	Hotel **	celoroční provoz	11 až 50	žádné
HOTEL ŽEBRÁK	Žebrák, Žebrák, Plzeňská 18	Hotel **	celoroční provoz	11 až 50	žádné
PENZION VALDEK	Hořovice, Hořovice, Fügnerova 374	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
JITKA OPATRNÁ	Hořovice, Hořovice, Milinovského 891	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
PENZION VILLA	Hořovice, Hořovice, Pod Nádražím 308	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
COUNTRY RESTAURANT ŠPEJCHAR	Libomyšl, Želkovice 32	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
REKREAČNÍ STŘEDISKO CHALOUPKY	Chaloupky, Chaloupky	Chatová osada	letní provoz	10 a méně	žádné
CHATOVÁ OSADA KOCÁBKA	Komárov, Komárov, Záskalská 103	Chatová osada	letní provoz	10 a méně	10 a méně
UBYTOVNA KOEKO	Hořovice, Hořovice, Klostermannova 1253	Turistická ubytovna	celoroční provoz	11 až 50	žádné
TURISTICKÁ UBYTOVNA	Komárov, Komárov, Sokolská 230	Turistická ubytovna	celoroční provoz	10 a méně	žádné
UBYTOVNA HARSON	Hořovice, Hořovice, Masarykova 161	Ostatní zařízení jinde nspecifikovaná	celoroční provoz	11 až 50	žádné
UBYTOVNA DAMIS	Hořovice, Hořovice, Na Cintlovce 252	Ostatní zařízení jinde nspecifikovaná	celoroční provoz	11 až 50	žádné
UBYTOVÁNÍ KOMÁROV	Komárov, Komárov, Náměstí Jana Husa 38	Ostatní zařízení jinde nspecifikovaná	celoroční provoz	10 a méně	žádné

Zdroj: www.szu.cz a zpracovatel – aktualizace ke dni 10. 10. 2014

Z výše uvedené tabulky „Seznam ubytovacích zařízení v SO ORP Hořovice“ je zřejmé, že ve spádové oblasti ORP Hořovice jsou ubytovací zařízení provozovány kromě celoročního provozu, převážně v letní sezóně a nikoliv v zimní sezóně, z toho tedy vyplývá, že tato destinace není vyhlášena pro zimní sporty např. lyžování.

TAB. č. 110: Seznam ubytovacích zařízení v SO ORP Hořovice v číslech

Obce	Zařízení
Hořovice:	7
Chaloupky:	1
Komárov:	3
Libomyšl:	1
Újezd:	1
Žebrák:	1
	14

Zdroj: *www.csu.cz a zpracovatel – aktualizace ke dni 10. 10. 2014*

Návštěvnost v hromadných ubytovacích zařízení je dána počtem hostů. Ten je vyjadřován každou osobou, která využila služeb zařízení k přechodnému ubytování, včetně dětí.

TAB. č. 111: Využití pokojů a lůžek v ubytovacích zařízení v území SO ORP Hořovice – Hotely a podobná zařízení celkem

	Využití pokojů v [%]	Čisté využití lůžek v [%]
2012	11,4	15,9
2013	20,1	17,0

Zdroj: *www.csu.cz a zpracovatel - 2012*

Využití pokojů udává čistou obsazenost pokojů. Výpočet vychází z počtu realizovaných pokojodnů (tj. celkového počtu dnů, kdy byl pokoj obsazen alespoň jedním hostem) a z celkového množství pokojodnů.

Čisté využití lůžek udává čistou obsazenost stálých lůžek, která byla hostům skutečně k dispozici. Výpočet vychází z průměrného počtu lůžek k dispozici a počtu provozních dnů ubytovacího zařízení.

Každé ubytovací zařízení se snaží zatraktivnit a tím získat co největší počet hostů, kteří jej využijí. Rozličnými „lákadly“ jsou akce konané k příležitosti významných událostí.

6.1.2.7 Finanční analýza

Následující tabulka je přehledem finanční analýzy v rámci SO ORP Hořovice v oblasti Zájmová činnost a rekreace. Oblast Vnitřní obchod a cestovní ruch nebyla vyčíslena, neboť obce tato čísla neuvádí.

TAB. č. 112: Příjmy a výdaje územních rozpočtů

Pododdíl/paragraf	Obec (název)	Schválený rozpočet v Kč	Rozpočet po změnách v Kč	Výsledek od počátku roku v Kč
Zájmová činnost a rekreace	Běštín	30 000,00	0,00	0,00
	Březová	0,00	500,00	492,00
	Bzová	30 000,00	30 000,00	16 831,00
	Cerhovice	440 800,00	477 800,00	233 602,51
	Chaloupky	26 500,00	26 500,00	10 031,00
	Chlustina	0,00	2 000,00	1 876,00
	Felbabka	20 000,00	26 610,00	6 602,00
	Hořovice	180 000,00	387 100,00	342 100,00
	Hostomice	120 000,00	192 000,00	142 314,22
	Hředle	193 270,00	219 540,00	122 855,00
	Jivina	10 000,00	10 000,00	2 705,00
	Komárov	160 000,00	161 000,00	140 400,00
	Kotopky	12 000,00	23 492,00	13 280,00
	Lochovice	45 000,00	54 000,00	8 800,00
	Olešná	68 000,00	68 000,00	46 552,00
	Osek	21 000,00	21 000,00	1 000,00
	Podluhy	0,00	89 460,00	89 460,00
	Praskolesy	20 000,00	20 000,00	23 963,00
	Tlustice	73 000,00	73 000,00	8 000,00
	Točnick	56 000,00	56 000,00	41 332,00
	Újezd	22 000,00	22 000,00	6 947,00
	Velký Chlumec	25 000,00	41 400,00	32 026,00
	Zaječov	0,00	50 000,00	51 000,00
	Záluží	53 500,00	54 550,00	33 365,00
	Žebrák	100 000,00	460 000,00	406 296,00
		1 706 070,00	2 565 952,00	1 781 829,73

Zdroj: Informační portál Ministerstva financí – ke dni 30. 9. 2014

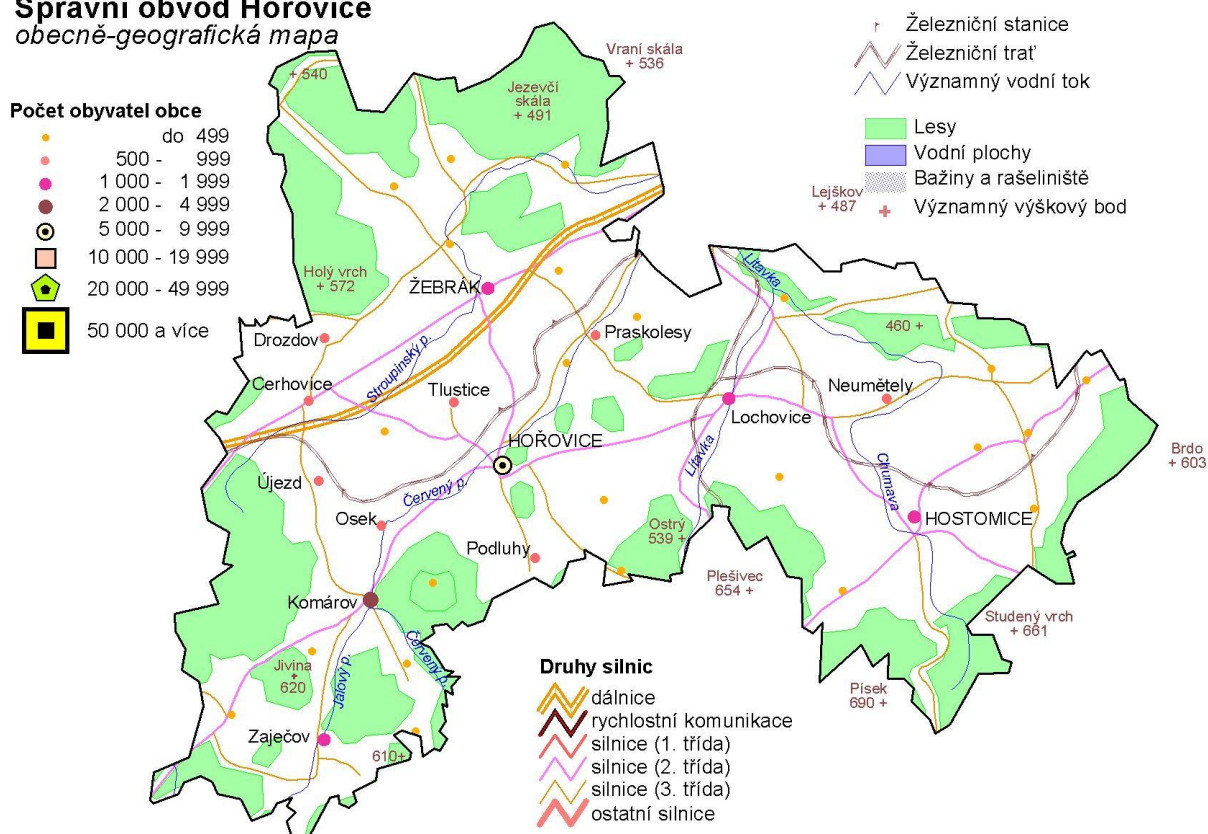
6.1.3 Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu

6.1.3.1 Infrastruktura

Kvalitní dopravní infrastruktura a dobrá propustnost silniční sítě je základním pilířem rozvoje cestovního ruchu. V první řadě jde o hlavní dopravní tahy, které umožní návštěvníkům rychle se do turistické oblasti dopravit z počáteční oblasti.

Obrázek. č. 10: Správní obvod Hořovice – obecně – geografická mapa

Správní obvod Hořovice obecně-geografická mapa



Zdroj: ČSÚ

Silniční síť

Hořovickem procházejí silnice II/114 Cerhovice – Hořovice – Hostomice – Dobříš a silnice II/117 Žebřák – Hořovice – Komárov – Strašice – Spálené Poříčí. Regionem prochází rovněž silnice II/118 Zdice – Lochovice – Příbram.

Samotné město Hořovice se nachází 6 km od dálnice D5, která spojuje Prahu a Plzeň.

Autobusovou dopravu v celé SO ORP Hořovice zajišťuje společnost PROBO BUS a.s. sídlící v Královém Dvoře s pobočkou v Hořovicích. V Hořovicích zároveň zajišťuje i městskou hromadnou dopravu.

Spojení mezi jednotlivými obcemi můžeme najít na webových stránkách společnosti PROBO BUS a.s. - <http://www.probobus.cz/index.asp?menu=719>. Spojů mezi obcemi ve všední dny je poměrně málo, častější spoje jsou v ranních a odpoledních hodinách, které jsou však využívány k přepravě do škol a zaměstnání a zpět. Víkendová spojení víceméně chybí a je to slabou stránkou této destinace.

Železniční síť

Hořovickem protíná železniční trať 170 Beroun – Plzeň – Cheb. Je to dvoukolejná elektrifikovaná celostátní trať zařazená do evropského železničního systému, součást 3. koridoru. Na ni v regionu navazují regionální železniční tratě 172 Lochovice – Zadní Třeboň a 200 Zdice – Protivín.

Tratě 172 a 200 jsou často využívány návštěvníky Brd.

6.1.3.2 Lidské zdroje pro cestovní ruch

Středoškolské vzdělání v rámci ORP Hořovice se poskytuje přímo ve městě Hořovice a jedná se konkrétně o Gymnázium Václava Hraběte a Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, které nabízí spíše technické obory, nikoliv obory zaměřené na cestovní ruch. Snad nejbližší k cestovnímu ruchu můžeme zmínit obor Ekonomika a podnikání, který nabízí Střední odborná škola a Střední odborné učiliště. Střední školy popř. vysoké školy s obory zaměřenými na cestovní ruch můžeme spíše nalézt v okolních větších destinacích.

6.1.3.3 Marketing cestovního ruchu

Marketing cestovního ruchu patří do oblasti marketingu služeb, které lze charakterizovat určitými specifickými rysy. Jedná se v první řadě o služby, které jsou výsledkem součinnosti celé řady podnikatelských aktivit, jež se podílejí na uspokojování potřeb klientů v cestovním ruchu. Dále jsou tyto služby propojeny z hlediska místa a času a mají charakter služeb osobních, jsou vázány na jejich poskytovatele.

Základními prvky marketingového mixu destinace je produkt (služby), cena, distribuce, propagace, lidé a kooperace.

Poptávka po produktu cestovního ruchu se mění v čase, z důvodu sezónního charakteru s vlivem trendovosti.

Produktem je všechno co uspokojuje potřeby a požadavky návštěvníka destinace. Zájem či nezájem návštěvníka o destinaci nezávisí jen na spotřebě různých služeb cestovního ruchu, ale důležitým bodem je atmosféra čili prostředí, ve kterém se účast na cestovním ruchu uskutečňuje.

Destinace ORP Hořovice - hrad Točnick každoročně pořádá akci „ České hrady“, která se koná vždy začátkem letních prázdnin. Jedná se o vícedenní festival, na kterém vystupují různí interpreti a hudební skupiny. Zájem o tuto akci bývá poměrně značný, neboť prostředí, ve kterém se festival koná je velmi atraktivní a zároveň díky střídání celé řady interpretů různých žánrů si každý návštěvník přijde na své.

I další územní prvky destinace se snaží přilákat návštěvníky pořádáním různých akcí, inovací prostředí či nabídkou nových služeb.

Za zmínku stojí například i zámek Hořovice, kde se snaží přilákat malé návštěvníky, kteří ještě nevládnou plně vnímat výklad, na pohádky či pověsti hrané herci v prostorách zámku a zároveň o jejich zapojení do děje. Což můžeme nazvat dobrým marketingovým počinem.

Dalším dosti důležitým prvkem pro zákazníka je cena a může být buď „dobrá“ či „zlá“, záleží na tom kde je postavena hranice, kdy je návštěvník za nabídnutou službu/produkt ochoten ještě zaplatit.

Komunikační kanál je rovněž důležitým faktorem s návštěvníkem. Aby objekt přilákal, co nejvíce návštěvníků musí potencionální návštěvník dostat plné a srozumitelné (jazyková mutace) informace a musí být motivován, aby daný objekt navštívil. Informace o destinaci se poskytují formou distribuce a propagace. Jedná se o různé příručky, letáky v tištěné podobě nebo v elektronické podobě. A všechny tyto informace musí poskytnout informační centrum v dané destinaci opět v různých jazykových verzích.

V rámci ORP Hořovice je jedno informační centrum sídlící v Hořovicích na Palackého náměstí 2, v přízemí radnice města Hořovice. Informační centrum nabízí:

- Poskytování turistických informací a jejich poskytování veřejnosti (CZ)
- Prodej propagačních materiálů vydaných městem Hořovice
- Ostatní služby – předprodej vstupenek na akce, vyhledávání potřebných informací na webových stránkách a vyhledávání dopravních spojů

Informovanost o destinaci bohužel není dostačující a je nutno provést změny, aby se destinace stala více vyhledávanou.

6.1.3.4 Management cestovního ruchu

Z pohledu managementu cestovního ruchu se všeobecně řeší základní problém, a to je ustanovení způsobu organizace cestovního ruchu v jednotlivých turistických regionech.

Cestovní ruch v ČR je organizován od úrovně národní až po místní. Na nejvyšší úrovni je organizace koordinována Ministerstvem pro místní rozvoj. Ministerstvo je metodickým a koordinačním orgánem pro všechny subjekty působící v oblasti cestovního ruchu.

Činnost ministerstva v oblasti cestovního ruchu je dána Konceptí státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020, která představuje strategický dokument vycházející z rozvojových možností cestovního ruchu v ČR.

CzechTourism – hlavní organizací cestovního ruchu na národní úrovni je tato společnost, která byla zřízena ministerstvem. Česká centrála cestovního ruchu – CzechTourism je státní příspěvkovou organizací Ministerstva pro místní rozvoj České republiky. Byla zřízena v roce 1993 za účelem propagace

České republiky jako atraktivní turistické destinace na zahraničním a od roku 2003 také na domácím trhu.

Více na: www.czechtourism.cz

Krajský úřad Středočeského kraje – na krajské úrovni je za cestovní ruch odpovědný krajský úřad, který má za úkol vytvářet strategické dokumenty v oblasti cestovního ruchu, spolupracovat se subjekty v oblasti (informační centra, turistické oblasti atd.), poskytovat dotace na rozvoj cestovního ruchu apod.

Více na: www.kr-stredocesky.cz

Informační centrum Hořovice – činnost zmíněna v části 3.3 Marketing cestovního ruchu.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz>

Na organizovaném cestovním ruchu se v ČR podílejí i cestovní kanceláře a agentury. Jejich zájem je často orientován jen na zahraniční cestovní ruch, ale mnohé z nich se významně podílejí i na rozvoji domácího cestovního ruchu.

Cestovní kanceláře v České republice jsou sdruženy ve dvou profesních asociacích, hájících hospodářské zájmy svých členů a rozvíjejících jejich činnost.

Asociace českých cestovních kanceláří a agentur - české profesní sdružení subjektů cestovního ruchu, založené v roce 1991, které má v současné době více jak 240 členů z řad subjektů cestovního ruchu. Řádným členem se mohou stát cestovní kanceláře a agentury, zabývající se příjezdovým i výjezdovým cestovním ruchem. Přidruženými členy AČCKA se mohou stát zahraniční cestovní kanceláře, hotely, centrály cestovního ruchu, školy a komerční firmy nabízející služby cestovním kancelářím (např. pojišťovny).

Více na: <http://www.accka.cz>

Asociace cestovních kanceláří České republiky - ACK ČR byla založena jako první profesní sdružení cestovních kanceláří v ČR v srpnu 1990, v současné době sdružuje 196 cestovních kanceláří a agentur a 80 přidružených členů z navazujících oborů dopravy, veletrhů a propagace, odborného školství, pojištění a zpracování dat.

Více na: <http://www.ackcr.cz>

SO ORP Hořovice je regionem, kde intenzita cestovního ruchu nedosahuje hranice, které svojí nabídkou nemohou uspokojit příliš velké množství hostů, a tudíž musí využít odpovídajících metod destinačního managementu. Možným přístupem k posílení pozice na trhu může spočívat v založení dostatečně velkým počtem poskytovatelů služeb společnosti pro rozvoj a uplatnění na trhu. Tato společnost by pak zabezpečovala následující marketingové funkce: zajištění kvality nabídky a jejího prověřování, prezentace nabídek, produkce reklamních prostředků, práce s veřejností, podpora prodeje, vytváření produktových balíčků a jejich aktivní prodej a další rozvoj nabídek.

Cestovní kanceláře v území ORP Hořovice se zabývají především výjezdovým cestovním ruchem.

6.1.3.5 Charakteristika stávající meziobecní spolupráce

Meziobecní spolupráce je nyní hlavní aktivita projektu, má za úkol v území podpořit snahu obcí o vytvoření stabilní a dlouhodobé platformy pro vzájemnou spolupráci.

Dne 15. 4. 2014 vedení města Hořovice na základě iniciativy Mikroregionu Hořovicko souhlasilo se zapojením do projektu nazvaného „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR“.

Do projektu meziobecní spolupráce se zapojilo 37 obcí z ORP Hořovice. První setkání v rámci projektu se uskutečnilo v srpnu 2014, na které se dostavili zástupci 20 obcí, především se jednalo o starosty obcí. Na setkání byla představena dosavadní práce ve třech oblastech, kterými se projekt zabývá - školství, odpadové hospodářství a sociální služby a byla vybrána čtvrtá oblast volitelného tématu a tím je cestovní ruch.

Nadále probíhá komunikace mezi obcemi a jejich zástupci a zpracovatelským týmem.

6.1.4 SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">✓ Výhodná poloha mikroregionu, dobrá dopravní dostupnost✓ Region jako rekreační základna pro obyvatele Prahy✓ Tradice „druhých domovů“✓ Vhodná poloha vzhledem k potenciálním trhům-zahraniční návštěvníci Prahy✓ Dopravní obslužnost obcí autobusovou dopravou, zejména v pracovních dnech✓ Tradice podnikání a příznivé podnikatelské klima✓ Rozvoj průmyslové výroby s nižším stupněm ekologické zátěže✓ Turistický potenciál brdských Hřebenů, Středního Povltaví✓ Existence významných turistických aktivit – hrad Točnick, zámek Hořovice, atd.✓ Množství technických památek✓ Možnost sportovního rybaření✓ Množství cest vhodných pro cykloturistiku, pěší turistiku✓ Tradice trampování	<ul style="list-style-type: none">✓ Nedostatek pozemků pro rozvoj podnikání✓ Kvalita silničních komunikací II. a III. třídy✓ Nedostatečná dopravní obslužnost většiny obcí o víkendech✓ Nevyhovující struktura pracovních sil, nízká či nevhodná kvalifikace pracovních sil✓ Podprůměrná podnikatelská aktivita✓ Dosud malá aktivita regionu na úseku strategického rozvoje a nízká míra spolupráce mezi obcemi✓ Ne koordinace rozvoje a propagace cestovního ruchu v regionu, malá spolupráce✓ Nízká podpora mikroregionu✓ Chybějící nabídka turistických balíčků✓ Nízká vybavenost hlavně ubytovací zařízení✓ Nízká vybavenost doplňkovou infrastrukturou (půjčovny kol i koní, informační místa...), chybí zázemí na turistických trasách✓ Nedostatečnost alternativních programů v případě nepříznivého počasí✓ Málo nadstandardních a specifických zařízení v pohostinství a ubytování✓ Není zajištěn dostatek tradičních suvenýrů a regionálních produktů

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Chybí zajištění informací pro návštěvníky mikroregionu ✓ Vysoká sezónnost cestovního ruchu
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aktivita zahraničních investorů a další příliv investic do mikroregionu ✓ Dostatečná nabídka pracovních sil a jejich vzdělávání ✓ Růst poptávky v oblasti domácího i příjezdového cestovního ruchu ✓ Tvorba nových a atraktivních programů a produktů pro cestovní ruch s využitím stávajícího potenciálu (venkovská turistika, cykloturistika, rybaření, houbaření, vodní turistika, lovecká turistika...) ✓ Intenzivnější spolupráce mezi obcemi svazku a regionu ✓ Zapojení podnikatelských subjektů, veřejných subjektů, obyvatel i neziskového sektoru do rozvoje cestovního ruchu v regionu ✓ Navázání spolupráce s dalšími ✓ Možnost aktivního a koordinovaného využití národních a mezinárodních rozvojových programů ✓ Možnost aktivně využívat prostředky z fondů EU a národní dotační zdroje ✓ Analýza vodních ploch vhodných k rekreačnímu koupání, zajištění přístupu k nim a zajištění rozvoje infrastruktury ✓ Rostoucí poptávka po wellness a relaxaci ✓ Rozvoj spolupráce se zahraničními partnerskými obcemi ✓ Rostoucí poptávka po aktivní turistice, venkovské turistice a geocatchingu ✓ Obnovení tradic 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Stav infrastruktury ve většině obcí. ✓ Vylidňování venkovských obcí z důvodu nevyhovující kvality života (nabídka občanské vybavenosti, technické infrastruktury a dalších služeb obyvatelstvu) nebo z důvodu nemožnosti získat práci ✓ Nedostatek kvalifikovaných pracovních sil ✓ Podcenění významu cestovního ruchu ✓ Nedostatek pozemků s vybudovanou infrastrukturou a vhodných objektů pro podnikání ✓ Nevyužití potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu a tím ztráta možnosti významných příjmů privátního i veřejného sektoru ✓ Nedostatečné spolupráce a nízké zapojení subjektů při rozvoji cestovního ruchu ✓ Nevyužití dotačních titulů státu a EU (především z důvodu nemožnosti zajistit financování nebo spolufinancování podporovaných projektů) ✓ Rostoucí konkurence v oblasti cestovního ruchu ze strany jiných regionů ✓ Nedostatečná podpora regionu ze strany státní a krajské administrativy ✓ Ekologické důsledky předpokládaného a potřebného managementu rozvoje cestovního ruchu (znečištění lesů a vodních ploch, produkce odpadů, úbytek zelených a rekreačních ploch neuváženou výstavbou ✓ Zvýšení kriminality ✓ Zastarávání infrastruktury, nedostatek prostředků na údržbu

Provedení SWOT analýzy je dalším postupovým krokem pro zpracování stavu regionu v oblasti cestovního ruchu a vytváří výchozí poznatkovou základnu této problematiky. Cílem analýzy je stanovení silných a slabých stránek problémových oblastí a odhalit příležitosti a ohrožení regionu podle jednotlivých problémových oblastí. Toto pak provést v takové míře podrobnosti, umožňující formulovat

klíčové problémy rozvoje regionu a stanovit strategické cíle jeho rozvoje. Využíváním silných stránek a důrazem na odstraňování nebo alespoň omezování slabých stránek roste pravděpodobnost využití nabízejících se příležitostí a omezuje se dopad identifikovaných ohrožení. Výsledky SWOT analýzy budou využity pro upřesnění kritických oblastí, jako základ pro zaměření dalšího rozvoje regionu, jako základ pro formulaci strategických cílů, strategických směrů a rozvojových aktivit, jako základ pro stanovení pozice regionu v rámci cestovního ruchu. Prvním krokem je vytipování silných a slabých stránek a zároveň specifikace oblastí, ve kterých lze hledat příležitosti a ohrožení. Ze SWOT analýzy vyplynulo, že Hořovicko oplývá poměrně velkým přírodním bohatstvím s charakteristickými přírodními prvky krajiny, jako jsou pozoruhodné přírodní výtvořry, památné stromy, množství rybníků či rekreační oblasti. Oblast nevykazuje významnou míru turistické zatíženosti. To může být způsobeno spíše průměrnou návštěvností regionu, který je v současnosti orientován pouze na individuální a měkký cestovní ruch. Pozitivem území je její využitelnost pro možnosti aktivního cestovního ruchu nabídka je však v tomto směru omezená a požadavky turistů zde jsou splněny možnostmi pro pěší turistiku a cykloturistiku, ale na své si mohou přijít i milovníci koní. Potenciál pro tyto aktivity je posilován geografickými podmínkami a polohou. Na území nalezneme širokou síť značených turistických stezek, spravovaných Klubem českých turistů. Kromě příležitostí pro turistiku je zde možnost využít řadu cyklotras v různých délkách a úrovních náročnosti. Budováním nových cyklotras, cyklistických okruhů a výstavby infrastruktury vykazuje neustálé zvyšování kvality i kvantity této formy cestovního ruchu. Nabídka pobytů v rámci cestovního ruchu zažila v minulých letech rozvoj nových ekologických forem cestovního ruchu. Vzhledem k zemědělskému a venkovskému charakteru území jsou zde vhodné podmínky pro rozvoj venkovské turistiky a ekoturistiky. Propagační materiály poskytované v informačním centru jsou nedostatečné a nepostihují v celé šíři nabídku regionu. Kladem by mohly být prezentace jednotlivých obcí oblasti pod jednotným logem. Překážkou dalšího rozvoje území je nižší úroveň spolupráce a partnerství mezi jednotlivými subjekty, kterých se cestovní ruch dotýká. Iniciativa nevychází ze samotných obcí regionu a je třeba zapojit především i podnikatelské subjekty, které s nedůvěrou a obavami z konkurence či ze závazků, které by mohly, plynout ze vzájemné spolupráce od případného partnerství v oblasti cestovního ruchu odrazují.

6.1.5 Souhrn výsledků analýz

Cestovní ruch ve SO ORP Hořovice je s ohledem na tuto analýzu rozmanitý, lze navštívit řadu kulturně historických památek, sportovních zařízení, aqvaparky, motokáry a další. Kraj je vhodný pro různé typy turistiky a v současné době je území ztraktivněné díky nové „hře“ geocatching.

Informace o destinaci získáváme v rámci Informačního centra či z webových stránek, ale informovanost dle SWOT analýzy není silnou stránkou a tudíž se tímto problémem chceme zabývat v další části – Problémové okruhy.

Jedním z úkolů je zajistit lepší informovanost o destinaci a její propagaci. Na tomto závisí možné pozitivní změny Informačního centra jako takového.

Dalším ztraktivněním destinace je samotná nabídka ubytovacích objektů, které budou moci uspokojit poptávku nových návštěvníků přitažlivými aktivitami a šíří svých služeb.

6.2 Návrhová část pro oblast cestovního ruchu a krajiny tvorby

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Cestovní ruch a krajiny tvorba“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti cestovního ruchu s vazbou na krajiny tvorbu.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Cestovní ruch a krajiny tvorba“.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců z území ORP.

Členové fokusní skupiny ORP Hořovice

Oblast školství a předškolní vzdělání

Mgr. Jiří Vavříčka - ředitel ZŠ Hořovice, Jiráskova 617, PhDr. Jiří Vlček - ředitel Gymnázia Václava Hraběte Hořovice, Mgr. Ladislav Šnajdr - ředitel ZŠ Žebrák, Mgr. Taťána Houdková - ředitelka ZŠ Praskolesy, Mgr. Jana Vlčková - ředitelka ZŠ T. G. Masaryka Komárov, Zdeňka Drábková - starostka obce Praskolesy a motivující starostka MOS, Štěpánka Šlapánková – pracovník pro analýzy a strategie MOS

Oblast sociálních služeb

Mgr. Josef Forejt – ředitel Domova Na Výsluní Hořovice“, Ondřej Vaculík, místostarosta města Hořovice, Ivan Komzák, starosta obce Lochovice, Mgr. Soňa. Křikavová – terénní pracovníce Farní charita Beroun, Petra Štěpová, projektová manažerka Centrum pro komunitní práci střední Čechy, Alena Ratajová, DiS – koordinátorka sociálních služeb MěÚ Hořovice, Lenka Redrová - pracovník pro analýzy a strategie MOS

Oblast odpadového hospodářství

Ondřej Vaculík – místostarosta města Hořovice, Ivan Komzák – starosta obce Lochovice a motivující starosta MOS, Petr Frei – starosta městyse Cerhovice, Jiří Chvojka – starosta obce Chaloupky, Eva Podubecká – samostatný odborný referent na odpady a ovzduší MÚ Hořovice, Helena Velvarská – asistentka koordinátora MOS, Ing. Jan Chaloupecký – místostarosta obce Tlustice

Oblast cestovního ruchu a krajiny tvorby

Radomír Hanačík - koordinátor MOS, Bc. Bohumil Stibal, MBA - člen MAS Karlštejnsko, o.s., Zdeňka Drábková - starostka obce Praskolesy a motivující starostka, Mgr. Václava Flaišmanová - starostka obce Bzová, Růžena Úšelová - poradce přes cestovní ruch, Ing. Miroslava Pařavová - pracovník pro analýzy a strategie MOS.

Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma „Cestovní ruch a krajiny tvorba“.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

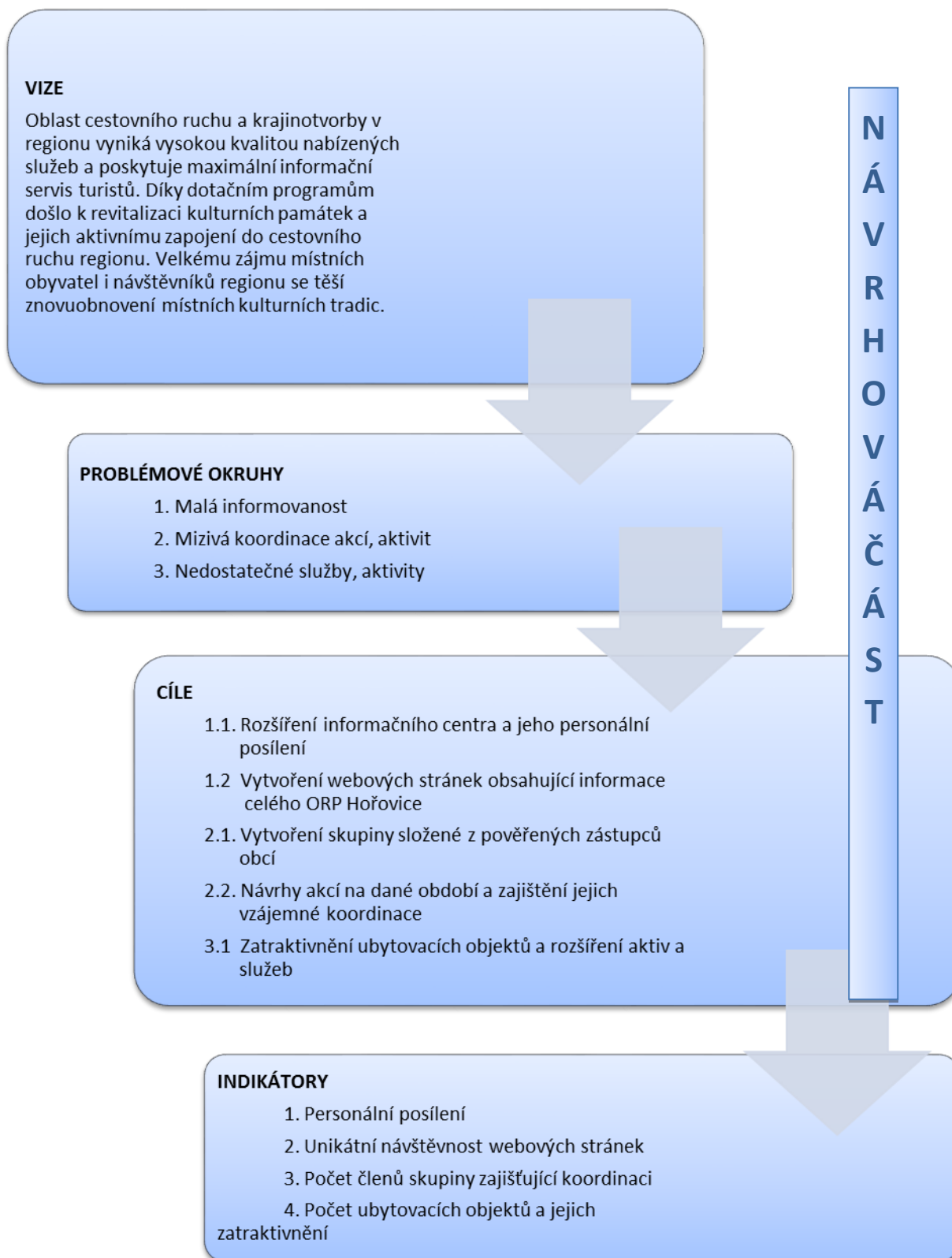
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Cestovní ruch a krajiny tvorba“. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálními investory, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu cestovní ruch a krajinaotvorba je uvedena v níže uvedeném schématu.

Oblast cestovního ruchu a krajinaotvorby v regionu vyniká vysokou kvalitou nabízených služeb a poskytuje maximální informační servis turistů. Díky dotačním programům došlo k revitalizaci kulturních památek a jejich aktivnímu zapojení do cestovního ruchu regionu. Velkému zájmu místních obyvatel i návštěvníků regionu se těší znovuoobnovení místních kulturních tradic.			
Cestovní ruch a krajinaotvorba	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2	Problémová oblast 3
	MALÁ INFORMOVANOST	MIZIVÁ KOOORDINACE AKCÍ, AKTIVIT	NEDOSTATEČNÉ SLUŽBY, AKTIVITY

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Na setkání starostů, které se uskutečnilo dne 26. 8. 2014 byla prezentována 1. etapa analytické části Souhrnného dokumentu. Po prezentaci zpracovaných Nástinů opatření a následné otevřené debatě byla vybrána nejvíce diskutovaná témata, která byla použita při tvorbě vizí pro jednotlivé oblasti.

VIZE

Správní obvod ORP Hořovice kompletně zajišťuje efektivní odpadové hospodářství. Došlo tak ke snížení nákladů z rozpočtů jednotlivých obcí. Školy v regionu spolupracují na projektech, díky kterým bylo dosaženo zlepšení kvality výuky a efektivního řízení mimoškolních aktivit. Větší propagací školních akcí se podařilo oslovit rodiče a vhodnou formou je tak zapojit do dění ve škole. Došlo k navýšení kapacit v předškolních zařízeních. Na území ORP Hořovice je dostupná kvalitní sociální péče. Komunitní plánování zohledňuje potřeby všech obcí správního území. **Oblast cestovního ruchu a krajinaotvorby v regionu vyniká vysokou kvalitou nabízených služeb a poskytuje maximální informační servis turistů. Díky dotačním programům došlo k revitalizaci kulturních památek a jejich aktivnímu zapojení do cestovního ruchu regionu. Velkému zájmu místních obyvatel i návštěvníků regionu se těší znovuoobnovení místních kulturních tradic.**

Slogan pro dané území: *Hořovicko – společnou cestou*

PROBLÉMOVÉ OKRUHY CESTOVNÍHO RUCHU A KRAJINOTVORBY NA ÚZEMÍ ORP HOŘOVICE

PROBLÉMOVÉ OKRUHY

1) MALÁ INFORMOVANOST

V rámci území ORP Hořovice je jedno informační centrum v Hořovicích sídlící v přízemí budovy radnice na Palackého náměstí 2. Vstup do informačního centra je přes podatelnu města Hořovice. Informační centrum funguje od roku 2000 a je jedním z pracovišť Městského kulturního centra – příspěvkové organizace města. Prostor informačního centra je poměrně stísněný, stavebně od podatelny neoddělený, vybavení je rovněž neadekvátní dnešním požadavkům.

Personálně je informační centrum zajištěno pouze jedním pracovníkem, jehož pracovní doba je:

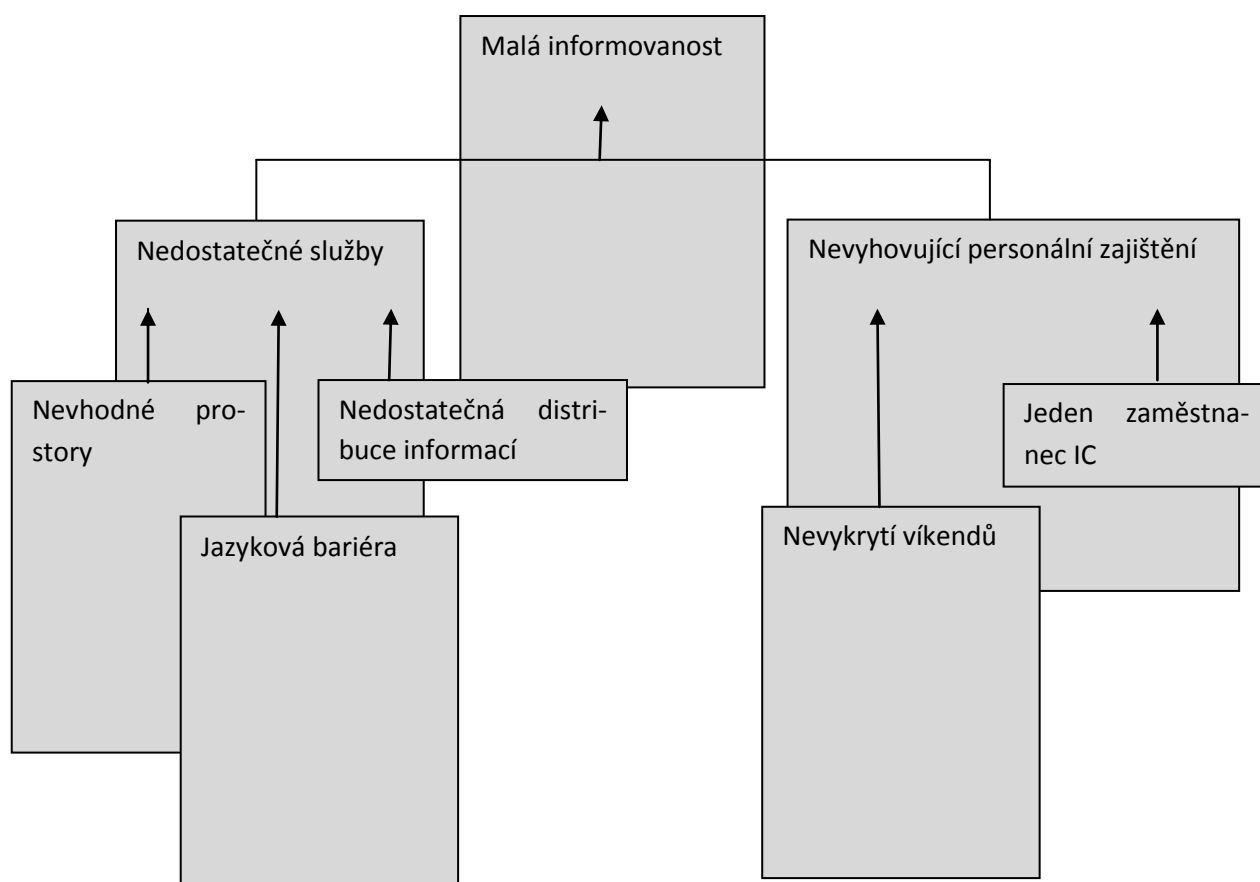
Po	8:00 - 11:30	12:30 - 17:00
Út	8:00 - 11:30	12:30 - 15:00
St	8:00 - 11:30	12:30 - 17:00
Čt	8:00 - 11:30	12:30 - 15:00
Pá	8:00 - 11:30	12:30 - 13:00

Služby informačního centra nejsou v rámci ORP dostačující, nejsou zaměřeny na celou oblast ORP a distribuce informací není na takové úrovni, aby destinace byla pro návštěvníka zajímavá. Rovněž personální zajištění informačního centra není vyhovující, neboť pracující návštěvník do destinace zavítá převážně o víkendu a najde uzavřené informační centrum včetně možné jazykové bariéry.

Propagace území ORP je nevyhovující, neexistuje žádný informační kanál, který by obsahoval informace o celém území. V případě návštěvy regionu, turista je nucen informace o památkách či turistické atrakci vyhledávat předem na vlastním informačním kanálu nejvíce využívaném internetu a stráví u vyhledávání spoustu času, neboť informace nejsou centralizovány. Vzhledem k rozsahu informací nemůže informační centrum poskytnout ucelené informace, a to z důvodu malého množství letáků, map či dalších tištěných materiálů. I nedostatečná provozní doba IC je problémem – informace poskytovány pouze ve všední dny, které kopírují úřední hodiny MěÚ Hořovice. Absence víkendové provozní doby.

Zmíněné příčiny problémů by pomohl řešit větší prostor informačního centra, které by bylo v provozu sedm dní v týdnu. Informační centrum je nutno vybavit moderněji, aby došlo ke zkvalitnění distribuce informací. Jedním z možných informačních kanálů jsou komplexní webové stránky celého regionu. Tyto webové stránky by spravovalo právě informační centrum, a tudíž je nutné personální a kvalifikované posílení. Do budoucna je důležité multijazyčná mutace webových stránek, čímž dojde k částečnému odstranění jazykové bariéry.

Strom problémů – malá informovanost



Jedním z navrhovaných indikátorů výsledků problémového okruhu „malá informovanost“ je navrženo vytvoření komplexních webových stránek celého území ORP Hořovice s měrnou jednotkou unikátní návštěvnosti stránek. Dalším indikátorem cíle by bylo personální a kvalifikované posílení informačního centra, které je v současné době nevyhovující a je příčinou nedostatečné informovanosti o destinaci.

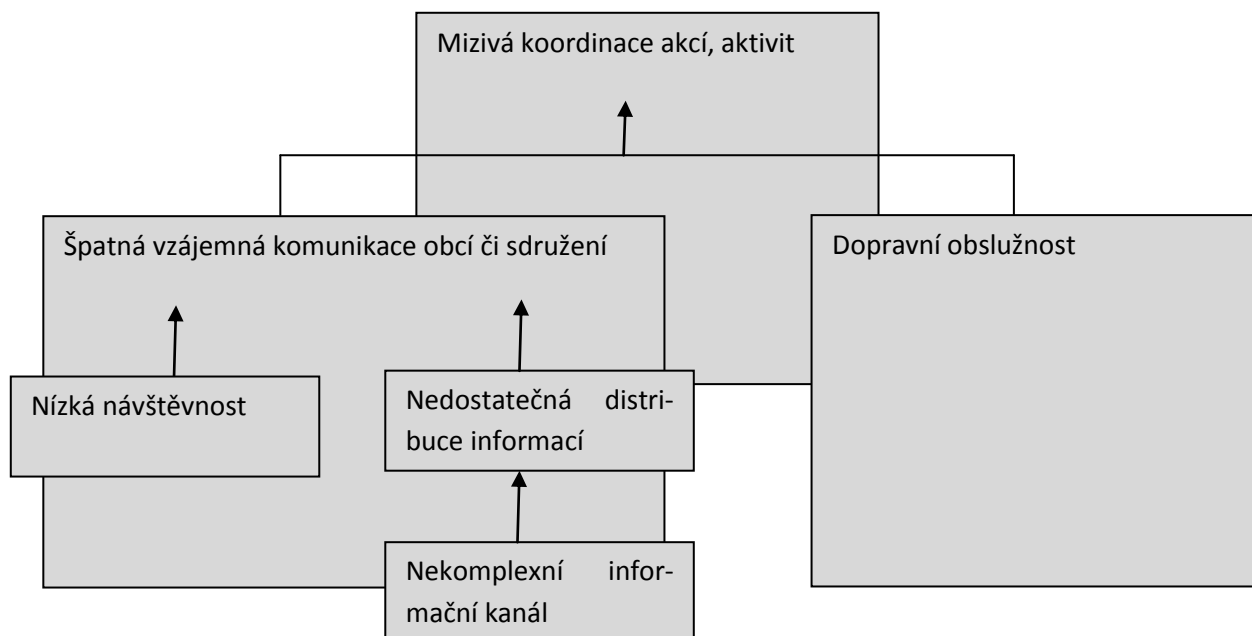
2) MIZIVÁ KOORDINACE AKCÍ, AKTIVIT

V jednotlivých částech destinace se konají akce pořádané obcemi či různými občanskými sdruženími. Akce jsou pořádány ke svátečním příležitostem či na základě nějakého podnětu nebo tradice. Návštěvník je o akci či aktivitě informován s časovým předstihem formou letáků, distribuce v tisku či zprávou na webových stránkách. O konané akci v daný den v Hořovicích se návštěvník může dozvědět i z místního rozhlasu. Bohužel tu chybí informovanost z okolních obcí v rámci ORP Hořovice. Není zde žádná provázanost mezi jednotlivými akcemi. Dochází k vzájemnému prolínání akcí a tím vyvstává problém, že akce si navzájem konkurují a ztrácejí tak potenciálního návštěvníka.

Pro destinaci je rozhodující vzájemná koordinace aktivit či akcí. Zorganizovat akce v návaznosti na sebe a zatraktivnit je tak, že budou pro návštěvníka natolik zajímavé a lákavé, aby se akcí zúčastnil.

Tento problémový okruh souvisí i s dopravní obslužností do jednotlivých obcí či částí území. Akce či aktivity se převážně konají ve dnech volna a pracovního klidu. A právě dopravní obslužnost o víkendech je slabou stránkou. Přestože turista o pořádané akci má dostatečné informace, nelze vyloučit, že absence na pořádané akci je zapříčiněna právě špatnou dopravní obslužností.

Strom problémů – mizivá koordinace akcí, aktivit



K lepší koordinaci akcí, aktivit přispěje sestavení pracovní skupiny složené ze zástupců obcí, kteří by se pravidelně scházeli k diskuzím o připravovaných akcích. Členové skupiny by s dostatečným časovým předstihem informovali o konaných akcích v daném období či k dané památce a akce časově koordinovali tak, aby nedocházelo k prolínání jednotlivých akcí. Měrnou jednotkou je počet členů skupiny zajišťující koordinaci.

3) NEDOSTATEČNÉ SLUŽBY, AKTIVITY

Služby či aktivity mají za úkol zatraktivnit destinaci. Na území ORP Hořovice jsou v ubytovacích objektech k dispozici pouze základní služby – ubytování, strava, avšak postrádáme v nabídce wellness, volnočasové aktivity či slevové možnosti u smluvních partnerů atd. Zážitekové aktivity jsou na území ORP zastoupeny převážně v Hořovicích.

Nejlepším využitím stavby je celoroční provoz, který není ale vždy umožněn, tudíž nastupuje sezónní provoz buď v obou sezónách, či jen v letní nebo zimní. Z následující tabulky je patrné, že ve spádové oblasti ORP Hořovice jsou ubytovací zařízení provozovány kromě celoročního provozu, převážně v letní sezóně a nikoliv v zimní sezóně. Z toho vyplývá, že destinace není uzpůsobena pro většinu zimních sportů.

TAB. č. 113: Seznam ubytovacích zařízení v SO ORP Hořovice

Název	Adresa	Kategorie	Sezónní provoz	Počet pokojů	Počet míst pro stany a karavany
HOTEL ZELENÝ STROM	Hořovice, Hořovice, Palackého náměstí 21	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné
ALTMANOVÁ BOUCHALKA	Újezd, Újezd 2	Hotel **	celoroční provoz	11 až 50	žádné
HOTEL ŽEBRÁK	Žebrák, Žebrák, Plzeňská 18	Hotel **	celoroční provoz	11 až 50	žádné
PENZION VALDEK	Hořovice, Hořovice, Fügnerova 374	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
JITKA OPATRŇÁ	Hořovice, Hořovice, Milinovského 891	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
PENZION VILLA	Hořovice, Hořovice, Pod Nádražím 308	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
COUNTRY RESTAURANT ŠPEJCHAR	Libomyšl, Želkovice 32	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
REKREAČNÍ STŘEDISKO CHALOUPKY	Chaloupky, Chaloupky	Chatová osada	letní provoz	10 a méně	žádné
CHATOVÁ OSADA KOCÁBKKA	Komárov, Komárov, Záskalská 103	Chatová osada	letní provoz	10 a méně	10 a méně
UBYTOVNA KOEKO	Hořovice, Hořovice, Klostermannova 1253	Turistická ubytovna	celoroční provoz	11 až 50	žádné
TURISTICKÁ UBYTOVNA	Komárov, Komárov, Sokolská 230	Turistická ubytovna	celoroční provoz	10 a méně	žádné
UBYTOVNA HARSON	Hořovice, Hořovice, Masarykova 161	Ostatní zařízení jinde nespécifikovaná	celoroční provoz	11 až 50	žádné
UBYTOVNA DAMIS	Hořovice, Hořovice, Na Cintlovce 252	Ostatní zařízení jinde nespécifikovaná	celoroční provoz	11 až 50	žádné
UBYTOVÁNÍ KOMÁROV	Komárov, Komárov, Náměstí Jana Husa 38	Ostatní zařízení jinde nespécifikovaná	celoroční provoz	10 a méně	žádné

Zdroj: www.szuc.cz a zpracovatel – aktualizace ke dni 10. 10. 2014

Nižší nadmořská výška území neumožňuje využití většiny zimních sportů, přesto město Hořovice může nabídnout zimní stadion s možností bruslení. V současné době ani přírodní klima nedovoluje využití možnosti přírodního bruslení, tudíž je umělá plocha častěji vyhledávána pro tento druh sportu. Tato aktivita by mohla být v zimním období součástí marketingového balíčku k ubytování v Hořovicích či blízkém okolí a tím by mohlo dojít k zatraktivnění destinace.

Následující tabulka vypovídá o počtu hromadných ubytovacích zařízení od roku 2000 do roku 2013. Je patrný značný pokles, který koresponduje s vývojem české ekonomiky a v roce 2013 opět nárůst ubytovacích zařízení. Přesto číslo 13 ubytovacích zařízení na SO ORP Hořovice je dosti nízké ve vztahu významnosti oblasti kraje, které je bránou do Brdských lesů.

TAB. č. 114: Hromadná ubytovací zařízení – SO ORP Hořovice

Stav k 31.12.	Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom										
		Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ***** , , ,	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní hromadná ubytovací zařízení jinde neuvedená
2000	12	.	.	.	5	.	1	.	.	2	3	1
2001	13	.	.	1	4	.	.	1	.	2	3	2
2002	9	.	.	1	2	.	.	1	.	2	2	1
2003	9	.	.	1	2	.	.	1	.	2	2	1
2004	7	.	.	1	2	2	1	1
2005	7	.	.	1	2	.	.	1	.	2	.	1
2006	9	.	.	1	2	.	-	1	-	2	1	2
2007	8	.	.	1	2	.	-	1	-	2	1	1
2008	8	.	.	1	2	.	.	1	.	2	1	1
2009	8	.	.	1	2	.	.	1	.	2	1	1
2010	6	.	.	1	1	.	.	1	.	2	1	.
2011	7	.	.	1	1	.	.	1	.	2	1	1
2012	7	.	.	1	2	.	.	2	.	1	1	.
2013	13	.	.	2	2	.	.	4	.	1	1	3

Zdroj: ČSÚ

Současná doba přináší mnoho faktorů jako je rychlé životní tempo, stres aj., je nutné se zaměřit na zkvalitnění nabídek, které umožní odreagování se od uspěchané doby a povedou k celkové možné regeneraci těla a ducha. Z tohoto důvodu je nutné rozšířit nabídky, které přilákají více turistů do destinace, zvýšit kapacity ubytovacích zařízení spojené s využitím nabízených služeb. Aby došlo k vzájemné provázanosti zvýšení kapacity ubytovacích služeb, návštěvnosti destinace je nutné zlepšit marketing jednotlivých ubytovacích zařízení.

6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Malá informovanost
Cíl 1.1	Rozšíření informačního centra a jeho personální posílení
Cíl 1.2	Vytvoření webových stránek obsahující informace celého ORP Hořovice
<p>Popis cíle 1.1</p> <p>Informační centrum v rámci ORP Hořovice sídlí v přízemí budovy radnice v Hořovicích. Vstup do informačního centra je přes podatelnu města Hořovice. Tento vstup je nevyhovující, jelikož návštěvník se ocitne v poměrně malé části místnosti, která zároveň funguje jako podatelna. Informační centrum je odděleno (stavebně) pouze slabou stěnou. Návštěvník si nemá možnost prohlédnout letáky či další informační zdroje. Prostory jsou základním problémem při možné návštěvě většího počtu turistů. Naším cílem je umístění informačního centra do větších prostor, které umožní snadnější orientaci a může nabídnout širší nabídku zajímavostí z celé oblasti ORP.</p> <p>V současné době je v informačním centru zaměstnán jeden pracovník, v případě rozšíření informačního centra a jeho pracovní doby není schopen jeden pracovník obsáhnout veškerou činnost informačního centra. Je bezpodmínečně nutné zajistit personální posílení a investici do vzdělání formou dotace. Výsledkem tohoto bude větší fond pracovní doby pro návštěvníky.</p> <p>Popis cíle 1.2</p> <p>Propagace území ORP Hořovice není dostačující, neboť doposud neexistuje žádný informační kanál o celém území ORP. Cílem je vytvořit společné webové stránky, které by poskytovaly návštěvníkům komplexní informace o destinaci. Tyto webové stránky by zpracovával a neustále aktualizoval pracovník informačního centra a současně potřebné informace získával od pověřených zástupců všech obcí v rámci ORP Hořovice.</p>	
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - Nové prostory pro informační centrum - Moderní vybavení informačního centra (interaktivní mapa) - Možnost čerpání dotací z EU na vytvoření nového informačního centra

	<ul style="list-style-type: none"> - Personální obsazenost - Vzdělání pracovníků informačního centra – možnost čerpání dotací z EU (soft skills, hard skills, jazyková vybavenost)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Personální posílení - Webové stránky ORP Hořovice
Správce cíle	Bc. Bohumil Stibal, MBA

Problémový okruh 2	Mizivá koordinace akcí, aktivit
Cíl 2.1	Vytvoření skupiny složené z pověřených zástupců obcí (dobrovolné)
Cíl 2.2	Návrhy akcí na dané období a zajištění jejich vzájemné koordinace
Popis cíle 2.1	V rámci destinace neexistuje žádná skupina, která by získávala informace o akcích konaných v dané obci a informovala o nich veřejnost. Cílem je vytvoření několika členné skupiny ze zástupců obcí (dobrovolní zástupci obcí – nejlépe starostové či místostarostové), kteří by se pravidelně v měsíčních intervalech scházeli k diskuzi o akcích. Vhodné by bylo provést i sociodemografický průzkum v jednotlivých obcích, jehož výsledkem by bylo zjištění návštěvnosti turistů a za jakým účelem danou oblast navštívili. Výsledkem této analýzy by mohly být podklady pro možné společně koordinované akce např. na památce v daném místě.
Popis cíle 2.2	Jednotliví členové skupiny by podávali návrhy akcí konaných v daném období, na kterém by se shodli a informovali veřejnost s předstihem (např. na jeden či dva měsíce dopředu) a zároveň časově koordinovali konání akcí. Cílem je, aby nedocházelo k prolínání jednotlivých akcí a ke snižování návštěvnosti těchto akcí. Zároveň je nutná kvalitní propagace akce, která návštěvníky přiláká.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - Navržení hlavního aktéra skupiny - Oslovení obcí a na základě zájmu vytvoření skupiny - Provedení sociodemografického průzkumu - Zveřejnění konaných akcí a jejich časová posloupnost - Zajištění realizace akcí
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet členů skupiny zajišťující koordinaci
Správce cíle	Bc. Bohumil Stibal, MBA

Problémový okruh 3	Nedostatečné služby, aktivity
Cíl 3.1	Zatraktivnění ubytovacích objektů a rozšíření aktivit a služeb
Popis cíle 3.1	V současné době v rámci ORP Hořovice jsou ubytovací objekty nabízející pouze základní služby, kterými jsou ubytování a strava. Cílem je turistovi ubytovaného v daném objektu nabídnout i další služby k využití přímo v ubytovacím objektu či v blízkém okolí. Objekt nabízející službu a nacházející se poblíž místa, kde je nabízena odlišná aktivita, by mohl turistovi zajistit případnou slevu na tuto aktivitu na základě smluvních podmínek nebo nabídnout aktivitu v rámci kompletního balíčku. Návštěvníkům by měla být nabídnuta rozmanitější nabídka balíčků pobytových, zážitkových či turistických s výjezdem do okolí.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - Oslovení majitelů provozujících služby v ubytování a aktivitách - Oslovení podnikatelské veřejnosti k rozšíření služeb a aktivit - Nabídka kompletních služeb - Marketing
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet ubytovacích objektů
Správce cíle	Radomír Hanačík

6.2.4 Indikátory

1) MALÁ INFORMOVANOST			
Číslo indikátoru	1.		
Název indikátoru	Návštěvnost turistů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Bohumil Stibal, MBA		
Roky	2013	2017	2020
Plán		60 000	75 000
Skutečnost	52 000		
Popis měřítka:	Zkvalitněním informačního centra, vybudováním informačního kanálu s centralizovanými informacemi destinace dojde k vyšší návštěvnosti území.		
Metodika a výpočet:	Počet turistů v destinaci		
Zdroj čerpání dat:	Informační centrum		

1) MALÁ INFORMOVANOST		1.1 Rozšíření informačního centra a jeho personální posílení	
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Personální posílení		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Bohumil Stibal, MBA		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Dosavadní informační centrum není vyhovující místem a velikostí. Počet návštěvníků centra v danou chvíli je omezen a nabízené služby jsou dosti zúžené. Rozšířením prostor a nabízením lepších kvalit IC je nutné jeho personální posílení.		
Metodika a výpočet:	Počet pracovníků informačního centra		
Zdroj čerpání dat:	Informační centrum		

1) MALÁ INFORMOVANOST	1.2 Vytvoření webových stránek SO ORP Hořovice		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Webové stránky ORP Hořovice		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Bohumil Stibal, MBA		
Roky	2013	2017	2020
Plán		27 000	40 500
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Ke zkvalitnění informovanosti destinace je nutné vytvořit místo, které poskytne veškeré informace o jednotlivých obcích a jejich možnostech využití v rámci ORP Hořovice. Vytvořením webových stránek celé spádové oblasti Hořovic dojde k větší informovanosti (interaktivní mapa).		
Metodika a výpočet:	Unikátní návštěvnost webových stránek		
Zdroj čerpání dat:	Informace na Mikroregionu Hořovice popřípadě u jednotlivých starostů		

2) MIZIVÁ KOORDINACE AKCÍ, AKTIVIT			
Číslo indikátoru	2.		
Název indikátoru	Sestavení skupiny		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Bohumil Stibal, MBA		
Roky	2013	2017	2020
Plán		12	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	K zajištění koordinace akcí či aktivit je nutné sestavení skupiny, která by se scházela k diskuzím o připravovaných akcích.		
Metodika a výpočet:	Počet schůzek		
Zdroj čerpání dat:	Informace od vzniklé skupiny		

2) MIZIVÁ KOORDINACE AKCÍ, AKTIVIT	2.1 Vytvoření skupiny (z dobrovolných zástupců obcí) zajišťující koordinaci akcí		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet členů skupiny zajišťující koordinaci		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Bohumil Stibal, MBA		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	3	5
Skutečnost	0	3	5
Popis měřítka:	K zajištění větší návštěvnosti akcí nebo aktivit je nutná jejich koordinace, kterou zajistí vytvořená skupina složená ze zástupců obcí (dobrovolné). Tato skupina se bude podílet na časové posloupnosti akcí.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí koordinující akce		
Zdroj čerpání dat:	Informace od vzniklé skupiny		

3) NEDOSTATEČNÉ SLUŽBY, AKTIVITY			
Číslo indikátoru	3.		
Název indikátoru	Nabídka služeb		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Radomír Hanačík		
Roky	2013	2017	2020
Plán	2	5	8
Skutečnost	2	5	8
Popis měřítka:	V současné době na území ORP Hořovice jsou v ubytovacích objektech k dispozici základní služby – strava, ubytování. Rozšířením nabídky služeb a aktivit dojde k nárůstu kapacit ubytovacích objektů.		
Metodika a výpočet:	Počet nabízených služeb		
Zdroj čerpání dat:	Informace na Mikroregionu Hořovice popřípadě na informačním centru		

3) NEDOSTATEČNÉ SLUŽBY, AKTIVITY	3.1 Zatraktivnění ubytovacích objektů a rozšíření aktivit a služeb		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	Počet ubytovacích objektů a jejich zatraktivnění		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Radomír Hanačík		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	15
Skutečnost	7		
Popis měřítka:	V současné době v rámci ORP je nedostatek ubytovacích objektů. Ubytovací objekty poskytují pouze základní služby. Zvýšením počtu ubytovacích objektů nabízející rozmanitější nabídky (pobytové balíčky, zážitkové či turistické) dojde k zatraktivnění ubytovacích objektů a k vyšší návštěvnosti.		
Metodika a výpočet:	Počet ubytovacích objektů		
Zdroj čerpání dat:	Informace na Mikroregionu Hořovice popřípadě na informačním centru		

6.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Ing. Miroslava Paťavová – manažerka projektu
Radomír Hanačík - Koordinátor
Bc. Bohumil Stibal, MBA – Partner MAS

Zdeňka Drábková – Starostka obce Praskolesy
Mgr. Václava Flaišmanová – Starostka obce Bzová
Růžena Úšelová – Poradce přes cestovní ruch

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Rozšíření informačního centra a jeho personální posílení	Bc. Bohumil Stibal, MBA
1.2	Vytvoření webových stránek obsahující informace celého ORP Hořovice	Bc. Bohumil Stibal, MBA
2.1	Vytvoření skupiny složené z pověřených zástupců obcí	Bc. Bohumil Stibal, MBA
2.2	<i>Návrhy akcí na dané období a zajištění jejich vzájemné koordinace</i>	Bc. Bohumil Stibal, MBA
3.1	<i>Zatraktivnění ubytovacích objektů a rozšíření aktivit a služeb</i>	Radomír Hanačík

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	Personální posílení	Radomír Hanačík
1.2.1	Webové stránky ORP Hořovice	Radomír Hanačík

2.1.1	Počet členů skupiny zajišťující koordinaci	Radomír Hanačík
3.1.1	Počet ubytovacích objektů a jejich zatraktivnění	Starostka města Praskolesy

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

TAB. č. 115: Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 System změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je

nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán na r. 2017	
Příprava	
Realizace	
Vyhodnocení	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec,

kteřá bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, kteřá bude organizovat výběřové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, kteřá jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběřového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběřových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

Cestovní ruch v rámci ORP Hořovice je rozmanitý, nabízí řadu kulturně historických památek, sportovních zařízení, zážitků – motokáry, různé typy turistiky a další.

Informovanost o destinaci je bohužel malá, neobsahuje celé dané území. Služby informačního centra nejsou na takové úrovni, aby byla destinace pro návštěvníka zajímavá. Personální zajištění informačního centra je nevyhovující, neboť jeden pracovník nemůže uspokojit potřeby pracujícího návštěvníka, který zavítá do oblasti o víkendu.

Dalším problémem v oblasti cestovního ruchu je nekoordinovanost akcí, akce se prolínají a nemají žádnou časovou posloupnost. Cílem je vytvořit skupinu, která zajistí konání akcí v návaznosti na sebe a jejich atraktivnější.

K větší návštěvnosti destinace určitě přispěje i širší nabídka služeb a modernější aktivity.

Některé trendy cestovního ruchu mají negativní vliv na životní prostředí a tím i na krajinnou tvorbou. Mnohdy způsobují trvalé poškození vzhledu krajiny a dochází k jejímu znečišťování. V rámci rozmanitého kraje Hořovicka jsou oblasti, které vyžadují obnovu vzrostlé vegetace – pláně, které jsou poničené erozí větru či vody. Jsou nutná nápravná opatření, která by zabránila další devastaci a účinně odolávala přírodním živlům. Členitost destinace postrádá vhodnou průchodnost. Otevřít krajinu a zajistit tak lepší síť cest by znamenal zábor zemědělské a lesní půdy a s tím spojené další negativní jevy jako např. černé skládky komunálního odpadu, výstavba ubytovacích zařízení, neschválené komunikace atd. Je nutné postupovat citlivě s ohledem na původní ráz krajiny a zajistit vhodnou revitalizaci, která umožní obnovit některé polní cesty např. v rámci hipoturistiky. Pozitivní dopad můžeme vidět v růstu úrovně a intenzity ochrany krajiny a péči o ni, s faktorem udržitelnosti využívání původního krajinného dědictví aj. Potřeby jednotlivých obcí v rámci meziobecní spolupráce jsou dány rozdílnou lokací a proto nelze požadavky sjednotit, ale musí být zpracovány na konkrétní dané prostředí.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Na základě provedené analýzy byly fokusní skupinou navrženy a zpracovány problémové okruhy, cíle a nastaveny indikátory, jimiž bude plnění cílů sledováno a vyhodnocováno.

6.5 Přílohy

6.5.1 PŘÍLOHA č. 1 - Správní obvod obce s rozšířenou působností Hořovice je vymezen územím obcí:

Obec Běštín

Obec Běštín leží v okrese Beroun, kraj Středočeský. Ve vzdálenosti 9 km severozápadně leží město Hořovice, 11 km východně město Dobříš, 14 km jižně město Příbram a 18 km severně město Beroun.

Statut:	Obec	URL:	http://www.obecbestin.cz/
Zeměpisná délka:	14.013611111111111	E-mail:	ou.bestin@quick.cz
Zeměpisná šířka:	49.80444444444444	Telefon:	+420.376399130
Nadmořská výška:	375 m n. m.	Adresa úřadu:	Běštín 28 26724 Hostomice pod Brdy
Katastrální výměra:	2,99 km ²	PSČ:	26724
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	300	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531073

Zdroj: www.obec.cz

Obec Březová

Obec Březová se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1399.

Statut:	Obec	URL:	http://brezova-be.cz
Zeměpisná délka:	13.8805555555556	E-mail:	obecniurad.brezova@quick.cz
Zeměpisná šířka:	49.9063888888889	Telefon:	+420.311533460
Nadmořská výška:	351 m n. m.	Adresa úřadu:	Březová 23 26751 Zdice
Katastrální výměra:	4,66 km ²	PSČ:	26751
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	273	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531090

Zdroj: www.obec.cz

Obec Bzová

Obec Bzová se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. Leží nedaleko hradu Točnick a Žebrák, s kterými je úzce spjat vznik i vývoj obce.

Statut:	Obec	URL:	http://www.bzova.cz/
Zeměpisná délka:	13.8627777777777	E-mail:	obec.bzova@iol.cz
Zeměpisná šířka:	49.8980555555555	Telefon:	+420.311533435
Nadmořská výška:	398 m n. m.	Adresa úřadu:	Bzová 52 26743 Bzová u Hořovic
Katastrální výměra:	11,2 km ²	PSČ:	26743
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	439	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531120

Zdroj: www.obec.cz

Městys Cerhovice

Městys Cerhovice se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský, zhruba 5 km severozápadně od Hořovic. Při jižním okraji Cerhovic probíhají dvě hlavní spojnice Prahy s Plzní, železniční trať č. 170 a dálnice.

Statut:	Městys	URL:	http://www.cerhovice.cz
Zeměpisná délka:	13.8344444444444	E-mail:	obec.cerhovice@telecom.cz
Zeměpisná šířka:	49.85	Telefon:	+420.311577556
Nadmořská výška:	411 m n. m.	Adresa úřadu:	nám. Kapitána Kučery 10 26761 Cerhovice
Katastrální výměra:	8,09 km ²	PSČ:	26761
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	1025	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531138

Zdroj: www.obec.cz

Obec Drozdov

Obec Drozdov se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1368.

Statut:	Obec	URL:	http://www.obecdrozdv.eu/
Zeměpisná délka:	13.8425	E-mail:	obec.drozdv@iol.cz
Zeměpisná šířka:	49.8622222222222	Telefon:	+420.311577229
Nadmořská výška:	390 m n. m.	Adresa úřadu:	Drozdv 104 26761 Cerhovice
Katastrální výměra:	10,03 km ²	PSČ:	26761
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	702	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 53115

Zdroj: www.obec.cz

Obec Felbabka

Obec Felbabka se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1788.

Statut:	Obec	URL:	http://www.felbabka.eu/
Zeměpisná délka:	13.9438888888889	E-mail:	obec.felbabka@quick.cz
Zeměpisná šířka:	49.8133333333333	Telefon:	+420.311512352
Nadmořská výška:	440 m n. m.	Adresa úřadu:	Felbabka 4 26801 Hořovice
Katastrální výměra:	1,51 km ²	PSČ:	26801
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	255	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531162

Zdroj: www.obec.cz

Město Hořovice

Město Hořovice (něm. Horschowitz) se nachází ve středních Čechách asi 50 kilometrů jihozápadně od Prahy v nadmořské výšce 361 m (nádraží).

Statut:	Město	URL:	http://www.mesto-horovice.cz
Zeměpisná délka:	13.9066666666667	E-mail:	podatelna@mesto-horovice.cz
Zeměpisná šířka:	49.8361111111111	Telefon:	+420.311545301
Nadmořská výška:	375 m n. m.	Adresa úřadu:	Palackého náměstí 2/2 26801 Hořovice
Katastrální výměra:	9,55 km ²	PSČ:	26801
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	6751	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531189

Zdroj: www.obec.cz

Město Hostomice

Hostomice jsou malé město v okrese Beroun. Leží přibližně 10 km východně od Hořovic a 10 km severozápadně od Dobříše v široké kotlině na potoce Chumavě pod severozápadním úpatím Hřebenu.

Statut:	Město	URL:	http://www.hostomice.cz
Zeměpisná délka:	14.0466666666667	E-mail:	hostomic@tiscali.cz
Zeměpisná šířka:	49.8241666666667	Telefon:	+420.311584101
Nadmořská výška:	361 m n. m.	Adresa úřa-	Tyršovo náměstí 165 Hostomice
Katastrální výměra:	28,27 km ²	PSČ:	26724
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	1619	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531201

Zdroj: www.obec.cz

Obec Hředle

Obec Hředle (pomnožné, tedy: ty Hředle, do Hředel, ve Hředlích) se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský, jihozápadním směrem zhruba 13 km od Berouna a 4 km od Zdic, podél toku Stroupínského potoka. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1336.

Statut:	Obec	URL:	http://www.obechredle.cz/
Zeměpisná délka:	13.9227777777778	E-mail:	obec.hredle@post.cz
Zeměpisná šířka:	49.9033333333333	Telefon:	+420.311685142
Nadmořská výška:	238 m n. m.	Adresa úřadu:	Hředle 25 26751 Zdice
Katastrální výměra:	12,35 km ²	PSČ:	26751
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	350	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531219

Zdroj: www.obec.cz

Obec Hvozdec

Obec Hvozdec se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1543.

Statut:	Obec	URL:	http://www.obec-hvozdec.cz/
Zeměpisná délka:	13.8783333333333	E-mail:	obec.hvozdec@quick.cz
Zeměpisná šířka:	49.8041666666667	Telefon:	+420.311572339
Nadmořská výška:	516 m n. m.	Adresa úřadu:	Hvozdec 12 26762 Komárov u Hořovic
Katastrální výměra:	3,82 km ²	PSČ:	26762
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	216	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531235

Zdroj: www.obec.cz

Obec Chaloupky

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1648. Obec Chaloupky se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský, zhruba 5,5 km jihozápadně od Hořovic.

Statut:	Obec	URL:	http://www.volny.cz/ou.chaloupky/
Zeměpisná délka:	13.871111111111	E-mail:	ou.chaloupky@post.cz
Zeměpisná šířka:	49.791944444444	Telefon:	+420.311572364
Nadmořská výška:	475 m n. m.	Adresa úřadu:	Chaloupky 117 26762 Komárov u Ho-
Katastrální výměra:	1,79 km ²	PSČ:	26762
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	463	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531251

Zdroj: www.obec.cz

Obec Chlustina

Obec Chlustina se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1170.

Statut:	Obec	URL:	http://www.chlustina.info
Zeměpisná délka:	13.923611111111	E-mail:	chlustina@chlustina.info
Zeměpisná šířka:	49.878333333333	Telefon:	+420.311514321
Nadmořská výška:	440 m n. m.	Adresa úřadu:	Chlustina 32 26751 Zdice
Katastrální výměra:	5,56 km ²	PSČ:	26751
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	237	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 534455

Zdroj: www.obec.cz

Obec Jivina

Obec Jivina se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1368.

Statut:	Obec	URL:	http://www.jivina-be.cz/
Zeměpisná délka:	13.837222222222	E-mail:	obec.jivina@quick.cz
Zeměpisná šířka:	49.795833333333	Telefon:	+420.311572594
Nadmořská výška:	490 m n. m.	Adresa úřadu:	Jivina 76 26762 Komárov u Hořovic
Katastrální výměra:	4,53 km ²	PSČ:	26762
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	189	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531308

Zdroj: www.obec.cz

Městys Komárov

Městys Komárov se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. Původ se dá vysvětlit pravděpodobně od množství komárů poletujících přes močály, které zde kdysi bývaly.

Statut:	Městys	URL:	http://www.ikomarov.cz
Zeměpisná délka:	13.8583333333333	E-mail:	komarov@c-box.cz
Zeměpisná šířka:	49.8044444444444	Telefon:	+420.311572330
Nadmořská výška:	398 m n. m.	Adresa úřadu:	nám. Míru 204 Komárov u Hořovic
Katastrální výměra:	6,15 km ²	PSČ:	26762
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	2484	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531324

Zdroj: www.obec.cz

Obec Kotopeky

Obec Kotopeky se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1320.

Statut:	Obec	URL:	http://www.obec-kotopeky.cz
Zeměpisná délka:	13.9272222222222	E-mail:	obec@obec-kotopeky.cz
Zeměpisná šířka:	49.8577777777778	Telefon:	+420.311514403
Nadmořská výška:	411 m n. m.	Adresa úřadu:	Kotopeky 7 26801 Hořovice
Katastrální výměra:	3,92 km ²	PSČ:	26801
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	269	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 534072

Zdroj: www.obec.cz

Obec Lážovice

Obec Lážovice se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1232.

Statut:	Obec	URL:	http://www.lazovice.cz
Zeměpisná délka:	14.0719444444444	E-mail:	obulazovice@cbox.cz
Zeměpisná šířka:	49.8580555555556	Telefon:	+420.311584966
Nadmořská výška:	320 m n. m.	Adresa úřadu:	Lážovice 50 26724 Hostomice
Katastrální výměra:	4,89 km ²	PSČ:	26724
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	90	Kraj:	Středočeský kraj
okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 533939

Zdroj: www.obec.cz

Obec Lhotka

Obec Lhotka se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1547.

Statut:	Obec	URL:	http://oulhotka.hys.cz/ahlstrana.htm
Zeměpisná délka:	13.99861111111111	E-mail:	ou.lhotka@tiscali.cz
Zeměpisná šířka:	49.83361111111111	Telefon:	+420.311584887
Nadmořská výška:	403 m n. m.	Adresa úřadu:	Hořejší 16 Lhotka 26723 Lochovice
Katastrální výměra:	5,34 km ²	PSČ:	26723
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	307	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 533335

Zdroj: www.obec.cz

Obec Libomyšl

Obec Libomyšl se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1370.

Statut:	Obec	URL:	http://www.libomysl.cz/
Zeměpisná délka:	13.99972222222222	E-mail:	ou.libomysl@quick.cz
Zeměpisná šířka:	49.87361111111111	Telefon:	+420.311537779
Nadmořská výška:	285 m n. m.	Adresa úřadu:	Libomyšl 71 26723 Lochovice
Katastrální výměra:	9,69 km ²	PSČ:	26701 - 26723
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	503	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531448

Zdroj: www.obec.cz

Obec Lochovice

Lochovice je obec v Středočeském kraji, okrese Beroun. Leží v údolí Litavky.

Statut:	Obec	URL:	http://www.lochovice.wz.cz
Zeměpisná délka:	13.98111111111111	E-mail:	obecni.urad.lochovice@cmail.cz
Zeměpisná šířka:	49.85277777777778	Telefon:	+420.311537752
Nadmořská výška:	308 m n. m.	Adresa úřadu:	Lochovice 77 26723 Lochovice
Katastrální výměra:	13,24 km ²	PSČ:	26723 - 26751
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	1148	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531472

Zdroj: www.obec.cz

Obec Malá Víska

Obec Malá Víska se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1520.

Statut:	Obec	URL:	http://www.obecmalaviska.w1.cz
Zeměpisná délka:	13.8788888888889	E-mail:	malaviska@quick.cz
Zeměpisná šířka:	49.7730555555556	Telefon:	+420.311572014
Nadmořská výška:	550 m n. m.	Adresa úřa-	Malá Víska 44 26762 Komárov
Katastrální výměra:	1,15 km ²	PSČ:	26762
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	84	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 533319

Zdroj: www.obec.cz

Obec Neumětely

Obec Neumětely se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský, zhruba 13 km jižně od Berouna a 10 km východně od Hořovic. První písemná zmínka o vsi pochází z roku 1331.

Statut:	Obec	URL:	http://obec-neumetely.cz
Zeměpisná délka:	14.0336111111111	E-mail:	neumetely@quick.cz
Zeměpisná šířka:	49.8522222222222	Telefon:	+420.724178176
Nadmořská výška:	315 m n. m.	Adresa úřadu:	Příbramská 43 Neumětely 26724
Katastrální výměra:	9,36 km ²	PSČ:	26724
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	566	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531588

Zdroj: www.obec.cz

Obec Olešná

Obec Olešná se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský, necelých 10 km jihozápadně od Hořovic. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1331.

Statut:	Obec	URL:	http://www.olesna-be.cz
Zeměpisná délka:	13.8144444444444	E-mail:	obec-olesna@quick.cz
Zeměpisná šířka:	49.7830555555556	Telefon:	+420.311572231
Nadmořská výška:	491 m n. m.	Adresa úřadu:	Olešná 104 26764 Olešná u Hořovic
Katastrální výměra:	10,68 km ²	PSČ:	26764
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	422	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531626

Zdroj: www.obec.cz

Obec Osek

Obec Osek se nachází v západní části okresu Beroun, kraji Středočeském. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1543.

Statut:	Obec	URL:	http://obecosek.eud.cz
Zeměpisná délka:	13.8605555555556	E-mail:	obec.osek@iol.cz
Zeměpisná šířka:	49.8238888888889	Telefon:	+420.311572144
Nadmořská výška:	400 m n. m.	Adresa úřadu:	Osek 21 26762 Komárov u Hořovic
Katastrální výměra:	4,96 km ²	PSČ:	26762
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	777	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531634

Zdroj: www.obec.cz

Obec Osov

Obec Osov se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1379.

Statut:	Obec	URL:	http://www.osov.cz
Zeměpisná délka:	14.0830555555556	E-mail:	obec@osov.cz
Zeměpisná šířka:	49.8447222222222	Telefon:	+420.311584256
Nadmořská výška:	365 m n. m.	Adresa úřadu:	Osov 108 26725 Osov
Katastrální výměra:	2,45 km ²	PSČ:	26725
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	340	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531642

Zdroj: www.obec.cz

Obec Otmíče

Obec Otmíče se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1227.

Statut:	Obec	URL:	http://www.otmice.info
Zeměpisná délka:	13.9486111111111	E-mail:	otmice@otmice.info
Zeměpisná šířka:	49.8694444444444	Telefon:	+420.724181371
Nadmořská výška:	314 m n. m.	Adresa úřadu:	Otmíče 5 26751 Zdice
Katastrální výměra:	2,62 km ²	PSČ:	26751
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	157	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 534111

Zdroj: www.obec.cz

Obec Podluhy

Obec Podluhy se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1331.

Statut:	Obec	URL:	http://www.obecpodluhy.cz
Zeměpisná délka:	13.9152777777778	E-mail:	ou.podluhy@cmail.cz
Zeměpisná šířka:	49.8127777777778	Telefon:	+420.311512218
Nadmořská výška:	400 m n. m.	Adresa úřadu:	Podluhy 51 26801 Hořovice
Katastrální výměra:	4,77 km ²	PSČ:	26801
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	620	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531685

Zdroj: www.obec.cz

Obec Praskolesy

Obec Praskolesy se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. Leží na Červeném potoce asi 3 km jihovýchodně od obce Žebrák a 3,5 km severovýchodně od obce Hořovice. První písemná zmínka o kostele v obci je z roku 1216.

Statut:	Obec	URL:	http://www.praskolesy.cz
Zeměpisná délka:	13.9388888888889	E-mail:	ou.praskolesy@praskolesy.cz
Zeměpisná šířka:	49.8666666666667	Telefon:	+420.311510671
Nadmořská výška:	316 m n. m.	Adresa úřadu:	Praskolesy 130 26754 Praskolesy
Katastrální výměra:	5,1 km ²	PSČ:	26754
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	885	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531693

Zdroj: www.obec.cz

Obec Rpety

Obec Rpety se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1115.

Statut:	Obec	URL:	http://www.rpety.cz
Zeměpisná délka:	13.9425	E-mail:	obec.rpety@quick.cz
Zeměpisná šířka:	49.8277777777778	Telefon:	+420.311512750
Nadmořská výška:	360 m n. m.	Adresa úřadu:	Rpety 26 26801 Hořovice
Katastrální výměra:	5,93 km ²	PSČ:	26801
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	466	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531715

Zdroj: www.obec.cz

Obec Skřípel

Obec Skřípel se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1232.

Statut:	Obec	URL:	http://obec-skripel.net
Zeměpisná délka:	14.0663888888889	E-mail:	starostal@obec-skripel.net
Zeměpisná šířka:	49.8416666666667	Telefon:	+420.311584100
Nadmořská výška:	350 m n. m.	Adresa úřadu:	Skřípel 55 26724 Hostomice pod Brdy
Katastrální výměra:	3,05 km ²	PSČ:	26724
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	107	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 533963

Zdroj: www.obec.cz

Obec Tlustice

Obec Tlustice (j. c., tedy: ta Tlustice, do Tlustice, v Tlustici) se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o Tlustici (cum villis Sedlec, Tlustic, Cotopek) pochází z roku 1320, kdy český král Jan Lucemburský přiznal tuto a několik blízkých vsí Zbyňkovi Zajícovi po nevyplacení zástavy.

Statut:	Obec	URL:	http://www.tlustice.cz
Zeměpisná délka:	13.8858333333333	E-mail:	ou.tlustice@iol.cz
Zeměpisná šířka:	49.8505555555556	Telefon:	+420.311512219
Nadmořská výška:	374 m n. m.	Adresa úřadu:	Tlustice 203 26801 Hořovice
Katastrální výměra:	4,09 km ²	PSČ:	26801
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	916	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531847

Zdroj: www.obec.cz

Obec Točnick

Obec Točnick se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1390.

Statut:	Obec	URL:	http://tocnik-obec.com
Zeměpisná délka:	13.8825	E-mail:	tocnik.obec@seznam.cz
Zeměpisná šířka:	49.8852777777777	Telefon:	+420.602645924
Nadmořská výška:	345 m n. m.	Adresa úřadu:	Točnick 57 26751 Zdice
Katastrální výměra:	5,37 km ²	PSČ:	26751
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	219	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 534463

Zdroj: www.obec.cz

Obec Újezd

Obec Újezd (pro rozlišení od jiných sídel téhož jména označovaná jako Újezd u Cerhovic či Újezd u Hořovic) se nachází při západním okraji okresu Beroun, ve Středočeském kraji, na východním a severovýchodním úbočí Dubového vršku (530 m) zhruba 5 km západně od Hořovic. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1399.

Statut:	Obec	URL:	http://www.ujezducerhovic.cz
Zeměpisná délka:	13.8397222222222	E-mail:	ujezd.cerhovice@tiscali.cz
Zeměpisná šířka:	49.8316666666667	Telefon:	+420.311577226
Nadmořská výška:	414 m n. m.	Adresa úřadu:	Újezd 34 26761 Cerhovice
Katastrální výměra:	10,42 km ²	PSČ:	26761
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	632	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531901

Zdroj: www.obec.cz

Obec Velký Chlumeč

Obec Velký Chlumeč se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1379.

Statut:	Obec	URL:	http://www.obecvelkychlumec.cz/
Zeměpisná délka:	14.0872222222222	E-mail:	ou-velkychlumec@quick.cz
Zeměpisná šířka:	49.8308333333333	Telefon:	+420.311584122
Nadmořská výška:	420 m n. m.	Adresa	Malý Chlumeč 72 Velký Chlumeč
Katastrální výměra:	4,53 km ²	PSČ:	26724
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	372	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531910

Zdroj: www.obec.cz

Obec Vižina

Obec Vižina se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1405.

Statut:	Obec	URL:	http://www.vizina-be.cz/
Zeměpisná délka:	14.1066666666667	E-mail:	obec.vizina@c-box.cz
Zeměpisná šířka:	49.8588888888889	Telefon:	+420.311584250
Nadmořská výška:	350 m n. m.	Adresa úřadu:	Vižina 36 26724 Hostomice pod Brdy
Katastrální výměra:	3,88 km ²	PSČ:	26724
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	235	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 534048

Zdroj: www.obec.cz

Obec Zaječov

Obec Zaječov se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1591.

Statut:	Obec	URL:	http://www.zajecov.eu
Zeměpisná délka:	13.8341666666667	E-mail:	obec.zajecov@telecom.cz
Zeměpisná šířka:	49.7719444444444	Telefon:	+420.311572179
Nadmořská výška:	458 m n. m.	Adresa úřadu:	Zaječov 265 26763 Zaječov
Katastrální výměra:	7,03 km ²	PSČ:	26762az26763
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	1386	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 531995

Zdroj: www.obec.cz

Obec Záluží

Obec Záluží se nachází v okrese Beroun, kraj Středočeský. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1331.

Statut:	Obec	URL:	http://www.obeczaluzi.cz
Zeměpisná délka:	13.8616666666667	E-mail:	ou.zaluzi@quick.cz
Zeměpisná šířka:	49.8419444444444	Telefon:	+420.311512231
Nadmořská výška:	373 m n. m.	Adresa úřadu:	Záluží 42 26761 Cerhovice
Katastrální výměra:	4,55 km ²	PSČ:	26761
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	476	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 532002

Zdroj: www.obec.cz

Město Žebrák

Žebrák je město 16 km jihozápadně od Berouna. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1305.

Statut:	Město	URL:	http://www.mestozebrak.cz/
Zeměpisná délka:	13.8958333333333	E-mail:	starosta@mestozebrak.cz
Zeměpisná šířka:	49.8752777777778	Telefon:	+420.311533121
Nadmořská výška:	342 m n. m.	Adresa úřadu:	Náměstí 1 26753 Žebrák
Katastrální výměra:	8,51 km ²	PSČ:	26753
Počet obyvatel k 1. 1. 2010:	2113	Kraj:	Středočeský kraj
Okres:	Beroun	NUTS:	CZ0202 532029

Zdroj: www.obec.cz

6.5.2 PŘÍLOHA č. 2 – Doplnění kulturně historických památek

Další kulturně historické památky – Pokračování ke kapitole 6.1.2 – Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti

Libomyšl – Hradiště – vrch Hrádek při východním okraji obce Libomyšl je patrně uměle vytvořenou knížecí mohylou z 6. - 5. století př. n. l., na jejímž vrcholu byla ve středověku postavena gotická tvrz a na konci 17. století dřevěná kaple zasvěcená sv. Jiří (bojujícímu s draky - peklem skrývajícím se v dutých kopcích). Dnes vrchol, z něhož je pěkný výhled, korunuje mohutná památná lípa malolistá stará více jak 200 let.

Více na: <http://mujweb.cz/libomysl/turistika.htm>

Muzeum Českého krasu – je příspěvková organizace Středočeského kraje, pobočka muzea sídlí v Žebráku, nám. 69, v budově bývalé školy. V muzeu je stálá expozice historie Žebráku, Galerie Jaroslava Hněvkovského a každý rok se uskutečňují výstavy.

Více na: <http://muzeum-beroun.cz/04/2011/zebrak/>

Muzeum Komárov - Založení muzea v Komárově předcházela existence podnikové vzorkovny železáren. K založení muzea v Komárově došlo 8. dubna 1934 skupinou dobrovolných pracovníků.

1. září 1935 bylo muzeum slavnostně otevřeno v prostorách bývalého zámku. Správcem muzea se stává p. Josef Hasman. Cílem bylo zachránit pro veřejnost alespoň část odlitků umělecké litiny z období konce 18. a počátku 19. století, kdy zdejší železářny představovaly jeden ze špičkových evropských slévárenských podniků.

Více na: <http://www.ikomarov.cz/muzeum/historie-muzea/>

Církevní památky v Hořovicích:

Děkanský chrám svatého Jiljí, Vísecké náměstí - byl jako děkanský založen pravděpodobně již v 13. století za Žerotínů. První písemná zmínka o něm je z roku 1321. Při kostele bývala škola s farou. Jednolodní stavba kostela byla v roce 1583 rozšířena vestavbou trojkřídlé kruchty. Kostel několikrát vyhořel a v roce 1687 byl upraven barokně. Kolem kostela byl původně hřbitov, zrušený v roce 1784. Hlavní oltář sv. Jiljí a oltářík sv. Kříže pocházejí z 18. století.

Brána, Pražská ulice – pochází ze 17. století a je pozůstatkem někdejší fary přináležející k děkanskému kostelu sv. Jiljí.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz/ic-pamatky.html#kostely>

Klášterní kostel Nejsvětější Trojice, Palackého náměstí - Barokní kostel Nejsvětější Trojice byl jako klášterní chrám postaven v roce 1674 Carlo Lugardem. V roce 1859 byla stará šindelová střecha kostela nahrazena střechou taškovou.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz/ic-pamatky.html#kostely>

Františkánský klášter, Palackého náměstí - v současnosti ZUŠ Josefa Slavíka.

Klášterní budova stojí údajně na místě dvou měšťanských domů. První dům náležel ještě v roce 1540 konšelu Janu Pohanovskému, později často měnil majitele, dlouho byl také v majetku pánů z Řičan. Druhý dům patřil rodině Jana Przníka, která vlastnila v Hořovicích více nemovitostí.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz/ic-pamatky.html#kostely>

Loreta, Palackého náměstí - Hořovickou Loretu nechal postavit v 17. století Bernard Ignác Martinic po návratu ze své římské pouti. Jejího dokončení se však nedožil. Oltář Lorety prošel barokní úpravou na počátku 18. století.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz/ic-pamatky.html#kostely>

Synagoga, Valdecká ulice – Hořovická synagoga byla postavena v letech 1903-1904 stavitelem Otto Zamborym. V roce 1941 se dostala do vlastnictví města a sloužila jako skladiště. Roku 1947 stavbu získala Českobratrská církev a od té doby slouží jako její modlitebna.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz/ic-pamatky.html#kostely>

Kostel nastolení sv. Petra v Antiochii, Hostomice

Více na: <http://www.prostor-ad.cz/pruvodce/okolobrd/hostomic/kostel.htm>

Kostel sv. Martina, Cerhovice

Více na: http://svk7.svklk.cz/ar-kl/cs/detail-kl_us_auth-k0201575-Kostel-sv-Martina-Cerhovice-cesko/

Kostel sv. Petra a Pavla, Neumětely

Více na: <http://www.prostor-ad.cz/pruvodce/okolobrd/neumetel/neumetel.htm>

Kostel sv. Mikuláše, Praskolesy

Více na: <http://www.svprokop.cz/CileSpolecnosti-Pamatky-Mikulas.htm>

Kaple sv. Prokopa, Praskolesy

Více na: <http://www.svprokop.cz/CileSpolecnosti-Pamatky-Mikulas.htm>

Kostel sv. Jana Křtitele, Osov

Více na: <http://revnice.farnost.cz/index.php?id=osov>

Kostel sv. Šimona a Judy, Skřípel

Více na: <http://www.hrady.cz/index.php?OID=6934>

Kostel Zvěstování Panny, Zaječov Svatá – Dobrotivá – Augustiniánský klášter

Více na: <http://www.hrady.cz/index.php?OID=3116>

Kostel sv. Vavřince, Žebrák

Více na: <http://www.hrady.cz/?OID=7797>

Kostel sv. Rocha, Žebrák

Více na: <http://www.hrady.cz/index.php?OID=7799>

Sochařské památky

Kamenná kašna, ul. Vrbovská – barokní kamenná kašna pochází ze 17. století. Původně stála v Praze na Koňském trhu (Václavském náměstí). Až v 19. století byla přemístěna do Hořovic. V 70. letech 20. století byla demontována a uložena v hořovickém zámku. Uvažovalo se dokonce o jejím opětovném návratu do Prahy, ale nakonec byla zrestaurována a v roce 1986 definitivně umístěna do prostoru před zámek.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz/ic-pamatky.html#sochy>

Pomník „Obětovaný“, ul. Vrbovská – je památníkem hrdinství a utrpení československých legionářů za 1. světové války. Vytvořil ho v roce 1922 architekt Čeněk Vořech podle návrhu Františka Bílka. Pomník stával původně v parčíku v horní části Palackého náměstí, ale při jeho úpravách byl přemístěn do prostoru před zámek.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz/ic-pamatky.html#sochy>

Boží muka nad Plantárnou, Hořovice – Boží muka jsou barokní napodobeninou sloupu Odsouzených v ulici Valdecké.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz/ic-pamatky.html#sochy>

Mariánský morový sloup, Palackého náměstí - pochází z roku 1711. Byl původně umístěn v ose západního průčelí kostela Nejsvětější Trojice, orientovaný postavami světců k hlavnímu vstupu.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz/ic-pamatky.html#sochy>

Sloup odsouzenců, nám. Boženy Němcové – Pozdně gotický (oktagon, římsový profil, stanová stříška) sloup je v podobě božích muk. Tato památka je svým provedením v Čechách asi jediná. Takové sloupy z doby románské nebo vrcholně gotické se nevyskytují, většinou vzaly za své za husitských válek. Nové byly stavěny až v pozdějším období. Červené mramorové schody před božími mukami pocházejí asi z kaple v Dražovce, pobožené za časů císaře Josefa II.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz/ic-pamatky.html#sochy>

Socha sv. Rocha, Vísecké náměstí – před kostelem sv. Jiljí. Barokní pískovcová socha, nezjištěna datace.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz/ic-pamatky.html#sochy>

Radnice Hořovice, Palackého náměstí – Nejstarší radnice byla v Hořovicích od roku 1585. Po požáru města v roce 1694 byla za Jana Františka z Vrbna radnice rozšířena. Současnou krásně zdobenou renesanční radnici postavil v letech 1904-1905 stavitel Otto Zambory podle návrhu architekta Josefa Sakaře.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz/ic-pamatky.html#kostely>

Budova Okresního úřadu, Palackého náměstí – byla postavena v letech 1930-1932 podle návrhu pražského architekta Adámka. Stavbu provedl berounský stavitel Jelínek. Budova byla velmi kontroverzním projektem a rozdělila tehdejší velké náměstí na dvě poloviny. Okresní úřad byl v Hořovicích zrušen v roce 1960.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz/ic-pamatky.html#kostely>

Dům č. 89, dnes Dům zahrádkářů, ul. Valdecká – z 2. pol. 18. století, barok, jednopatrový s bosovanou přízemní částí průčelí, s profilovanými rámy kolem oken v 1. patře a štítem nad průčelím.

Více na: <http://www.mkc-horovice.cz/ic-pamatky.html#kostely>

Pomník mistra Jana Husa, Žebrák

Více na: <http://www.mestozebrak.cz/kultura.htm>

Socha sv. Jana Nepomuckého, Hořovice – stávala nad zatáčkou pod nemocnicí, t.č.se nachází v Muzeu Českého krasu. V dohledné budoucnosti bude snad vrácena na původní místo.

Židovské památky

Běštín - Ve vsi byli usazeni i Židé, kteří se po vyhoření starých bezdědických židoven r. 1772 přestěhovali do domů na běštínské návsi. Později tu vytvořili početnou židovskou obec se synagogou, školou a hřbitovem. Po pogromu roku 1866 zde zbyla pouze jediná židovská rodina. Ostatní odešli do Hostomic.

Více na: <http://www.obecbestin.cz/>

Praskolesy - V Praskolesích, Hořovicích a blízkých Lochovicích v minulosti žily poměrně početné židovské komunity — v Hořovicích bývala synagoga (dnes modlitebna Československé církve evangelické) a v Praskolesích se dochovaly zbytky unikátního židovského hřbitova. Stav hřbitova je velmi tristní a záchrana by vyžadovala značnou finanční podporu.

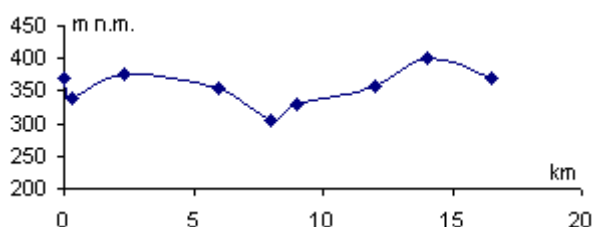
Více na: <http://www.hrady.cz/index.php?OID=8619>

6.5.3 PŘÍLOHA č. 3 - Další nabídka z cykloturistiky – neoznačené okruhy

Trasa 16 km

Nenáročný okruh po asfaltu:

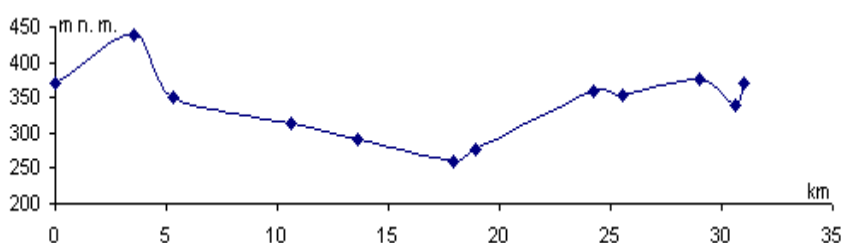
Hořovice nám. - Hořovice (křiž.) Valdek - Tlustice - Sedlec - Praskolesy - Kotopeky - Rpety - Podluhy - Hořovice nám



Trasa 31 km

Nenáročná jízda podél Litavky:

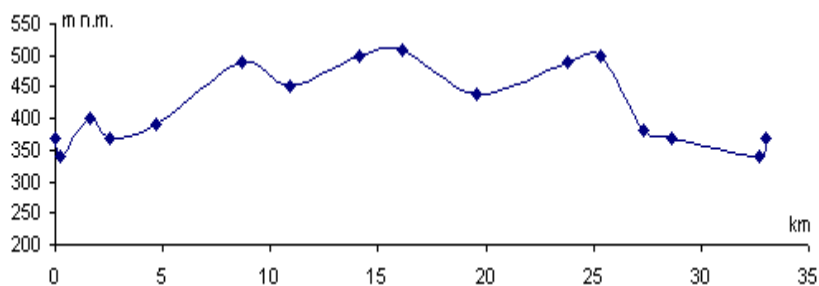
Hořovice nám. - Hořovice (křiž.) Valdek - Tlustice - Sedlec - Praskolesy - Kotopeky - Rpety - Podluhy - Hořovice nám



Trasa 33 km

Středně náročná trasa bez velkých stoupání:

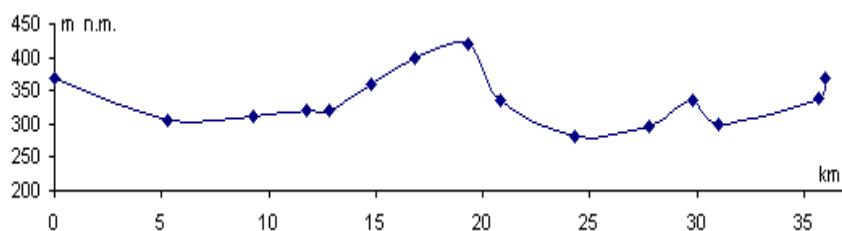
Hořovice nám. - Hořovice (křiž.) Valdek - Hořovice cintlovka - Záluží - Drozdov - Týček - Zbiroh - Plískov - Sirá - Kařízek - Olešná - Jivina - Komárov - Osek - Hořovice (křiž.) Valdek - Hořovice nám



Trasa 36 km

Delší trasa po známých místech:

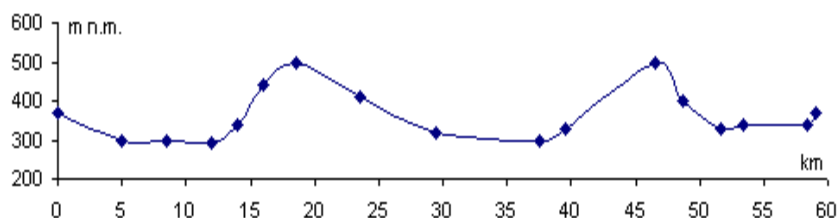
Hořovice nám. - Lochovice - Neumětely - Lážovice - Nové Dvory - Všeradice - Vinařice - Suchomasty - Tmaň - Chodouň - Stašov - Otmíče - Praskolesy - Hořovice (křiž.) Valdek - Hořovice nám.



Trasa 59 km

Delší trasa s táhlým stoupáním od Berounky, vedoucí převážně lesem:

Hořovice nám. - Hořovice (křiž.) Valdek - Praskolesy - Stašov - Zdice - Černín - Svatá - rozcestí Zelený kříž - Karlov - Roztoky (proti proudu Berounky) - Týřovice - Skryje - Janušky (myslivna) - Bzová - Točnick - Žebrák - Hořovice (křiž.) Valdek - Hořovice nám.



6.5.4 PŘÍLOHA č. 4 - Přehled TOP 20 nejnavštěvovanějších turistických cílů za rok 2013

Tabulka níže uvádí přehled TOP 20 nejnavštěvovanějších turistických cílů za rok 2013. Pro srovnání je uveden i rok 2012.

TAB. č. 116: TOP 20 – návštěvnost turistických cílů

Návštěvnost turistických cílů - TOP 20		2012	2013
1	Pražský hrad	1 623,0	1 748,0
2	Zoologická zahrada Praha	1 285,5	1 115,0
3	AquaPalace Praha	782,0	780,0
4	Dolní oblast Vítkovic, Landek Park	533,1	679,0
5	Staroměstská radnice	n/a	623,5
6	Židovské muzeum v Praze	553,0	541,0
7	Petřínská rozhledna	376,6	480,0
8	Zoologická zahrada Zlín (Lešná)	487,9	473,6
9	Zoologická zahrada Ostrava	434,7	430,9

10	Zoologická zahrada Liberec	362,5	423,7
11	Zoologická zahrada Dvůr Králové	370,3	408,4
12	Zoologická zahrada Plzeň	422,9	401,4
13	Národní galerie v Praze	435,2	386,2
14	Centrum Babylon Liberec	398,5	360,8
15	Stezka v korunách stromů	n/a	360,4
16	Státní zámek Lednice - NKP	312,7	330,5
17	Státní hrad a zámek Český Krumlov	316,0	321,6
18	Zoologická zahrada Olomouc	365,9	321,2
19	Katedrála sv. Petra a Pavla, Brno	306,3	315,5
20	Bludiště na Petříně	292,5	309,0

Zdroj: www.czechtourism.cz

V tabulce č. 113 je uveden přehled návštěvnosti turistických cílů ve Středočeském kraji.

TAB. č. 117: TOP 5 – Středočeský kraj

Návštěvnost turistických cílů - TOP 5 Středočeský kraj		2012	2013
1	Kostnice Sedlec, Kutná Hora	304,1	308,5
2	Chrám sv. Barbory, Kutná Hora	287,4	264,5
3	Hrad Karlštejn	231,3	228,3
4	Zámek a arboretum Průhonice	340,0	190,0
5	Zámek Konopiště – NKP	111,3	132,3

Zdroj: www.czechtourism.cz

Z tabulek je patrné, že území ORP Hořovice nepatří mezi TOP 20 v návštěvnosti turistických cílů. I přesto je zde spousta zajímavých objektů či zážitků k navštívení.

7 Závěr, kontakty

Zpracování analytické části probíhalo především na základě komunikace se starosty jednotlivých obcí, komunikace s dotčenými aktéry v regionu a na základě získaných dat. Výstupy analytické části byly použity pro stanovení problémových okruhů jednotlivých témat, které jsou v souladu s názory členů tzv. fokusních skupin. Díky aktivnímu zapojení starostů a některých aktérů z regionu (zástupci ZŠ a MŠ, ad.) se podařilo získat cenné názory a podněty. Jejich aktivní zapojení pomohlo pojmenovat zásadní problémy, se kterými se ORP Hořovice potýká.

V rámci problematiky školství se pojmenovalo několik problémových okruhů. Problematika psychologa na školách, modernizace výuky a sportoviště. Vzešlo několik návrhů řešení, které budou dále řešeny se zástupci obcí a jednotlivých škol.

Z hlediska sociálních služeb navrhujeme zřízení nadačního fondu pro dofinancování sociálních služeb, který by měl zajistit dostatečné služby hlavně malým obcím a v důsledku udržet sortiment těchto služeb i pro obce větší. Nesporné výhody bude mít zřízení fondu i pro samotné poskytovatele sociálních služeb, neboť budou moci lépe plánovat svoji činnost na příští období a případně své služby rozšířit. Druhým problémovým okruhem bylo řešení bezdomovectví, které navrhujeme vyřešit zřízením nízkoprahového centra pro lidi bez přístřeší a jinak sociálně vyloučené. Jako nesporné pozitivum takového centra vidíme v podchycení lidí bez přístřeší a jinak sociálně vyloučených osob, ale i případné zapojení těchto osob zpět do společnosti.

V oblasti odpadového hospodářství byl zjištěn především problém v nedostatečném nakládání s BRKO a nedostatečném počtu sběrných dvorů / sběrných míst. Dále je zde možnost využití společného vyjednávání se svozovými společnostmi.

Ve volitelném tématu Cestovní ruch a krajinotvorba bylo zjištěno na území ORP Hořovice několik problémů. Služby informačního centra nejsou na takové úrovni, aby byla destinace pro návštěvníka zajímavá. Personální zajištění informačního centra je nevyhovující, neboť jeden pracovník nemůže uspokojit potřeby pracujícího návštěvníka, který zavítá do oblasti o víkendu. Dalším problémem v oblasti cestovního ruchu je nekoordinovanost akcí, akce se prolínají a nemají žádnou časovou posloupnost. Cílem je vytvořit skupinu, která zajistí konání akcí v návaznosti na sebe a jejich atraktivně. Některé trendy cestovního ruchu mají negativní vliv na životní prostředí a tím i na krajinotvorbu. Mnohdy způsobují trvalé poškození vzhledu krajiny a dochází k jejímu znečišťování. V rámci rozmanitého kraje Hořovicka jsou oblasti, které vyžadují obnovu vzrostlé vegetace – pláně, které jsou poničené erozí větru či vody. Jsou nutná nápravná opatření, která by zabránila další devastaci a účinně odolávala přírodním živlům. Členitost destinace postrádá vhodnou průchodnost. Potřeby jednotlivých obcí v rámci meziobecní spolupráce jsou dány rozdílnou lokací a proto nelze požadavky sjednotit, ale musí být zpracovány na konkrétní dané prostředí.

Kontakty:

Email: mos.orphorovice@gmail.com

Tel.: +420311545327, +420311545302

Mikroregion Hořovicko

Ondřej Vaculík, předseda

Sídlo/kancelář: Palackého náměstí 1/1, 268 01 Hořovice

Email: vaculik@mesto-horovice.cz

Tel.: →+420311545321

<http://www.mesto-horovice.eu/horovicko/>

Zpracovatelský tým projektu meziobecní spolupráce

Radomír Hanačík, koordinátor

Bc. Radek Hanačík, koordinátor

Helena Velvarská, asistentka (zpracovatel tématu odpadové hospodářství)

Lenka Redrová, pracovník pro tvorbu analýz a strategií (zpracovatel tématu sociální služby)

Štěpánka Šlapánková, pracovník pro tvorbu analýz a strategií (zpracovatel tématu školství a předškolní vzdělávání)

Ing. Miroslava Pařavová, pracovník pro tvorbu analýz a strategií (zpracovatel volitelného tématu cestovní ruch a krajina)

8 Přílohy

8.1 Seznam tabulek

TAB. č. 1: Základní informace o strategii.....	7
TAB. č. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí.....	8
TAB. č. 3: Relevantní významné strategické dokumenty	12
TAB. č. 4: Charakteristika území ORP	16
TAB. č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP	17
TAB. č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP.....	19
TAB. č. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	20
TAB. č. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP.	21
TAB. č. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	24
TAB. č. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	25
TAB. č. 11: Charakteristika domácností.....	25
TAB. č. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP.....	26
TAB. č. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP.....	27
TAB. č. 14: Územní a strategické plánování	31
TAB. č. 15: Popis klíčových aktérů	32
TAB. č. 16: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	37
TAB. č. 17: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	38
TAB. č. 18: Pracovníci ve školství ORP	39
TAB. č. 19: Počet ZŠ za ORP	42
TAB. č. 20: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	43
TAB. č. 21: ZŠ zřizované obcemi	43
TAB. č. 22: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP.....	44
TAB. č. 23: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	45
TAB. č. 24: Průměrný počet žáků na školu	46
TAB. č. 25: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP	47
TAB. č. 26: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP	47
TAB. č. 27: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP	48
TAB. č. 28: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP	48
TAB. č. 29: Počet absolventů ZŠ v ORP	50
TAB. č. 30: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP	51

TAB. č. 31: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP	51
TAB. č. 32: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013.....	53
TAB. č. 33: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP	54
TAB. č. 34: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP	54
TAB. č. 35: MŠ zřizované obcí.....	56
TAB. č. 36: Zřizované obcemi	57
TAB. č. 37: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013.....	58
TAB. č. 38: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP	59
TAB. č. 39: Školní družiny a školní kluby v ORP	59
TAB. č. 40: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	62
TAB. č. 41: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	62
TAB. č. 42: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP.....	62
TAB. č. 43: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP.....	63
TAB. č. 44: SVČ zřizované obcemi v ORP	63
TAB. č. 45: Údaje o pracovnících SVČ v ORP.....	63
TAB. č. 46: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP	64
TAB. č. 47: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP	65
TAB. č. 48: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi	66
TAB. č. 49: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v KČ.....	67
TAB. č. 50: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	68
TAB. č. 51: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013.....	69
TAB. č. 52: Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.	98
TAB. č. 53: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	106
TAB. č. 54: 2 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP – bez ohledu na jejich sídlo)	107
TAB. č. 56: Počet jednotlivých typů sociálních služeb se sídlem na území ORP Hořovice	110
TAB. č. 57: Počet jednotlivých typů sociálních služeb mimo území ORP Hořovice	111
TAB. č. 58: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	113
TAB. č. 59: Počet sociálních služeb dle zřizovatele.....	114
TAB. č. 60: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012.....	116
TAB. č. 61: Kapacita zařízení sociálních služeb	118

TAB. č. 62: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	120
TAB. č. 63: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	121
TAB. č. 64: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	123
TAB. č. 65: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti sociálních služeb v území ORP Hořovice ..	124
TAB. č. 66: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP (dle Registru) a působících v SO ORP (vlastní průzkum)	127
TAB. č. 67: Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.	146
TAB. č. 68: Nakládání s jednotlivými komoditami v obcích na území ORP Hořovice	157
TAB. č. 69: Sběrné dvory na území ORP, současný stav	160
TAB. č. 70: Sběrná místa na území ORP, současný stav	160
TAB. č. 71: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	161
TAB. č. 72: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	162
TAB. č. 73: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav.....	163
TAB. č. 74: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav	164
TAB. č. 75: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	164
TAB. č. 76: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	165
TAB. č. 77: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav	166
TAB. č. 78: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav	167
TAB. č. 79: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav	168
TAB. č. 80: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav.....	168
TAB. č. 81: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav.....	169
TAB. č. 82: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav	169
TAB. č. 83: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012.....	171
TAB. č. 84: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	172
TAB. č. 85: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	173

TAB. č. 86: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012	176
TAB. č. 87: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	177
TAB. č. 88: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	178
TAB. č. 89: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012	179
TAB. č. 90: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	180
TAB. č. 91: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	181
TAB. č. 92: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	181
TAB. č. 93: BRO na území ORP za období 2008-2012.....	182
TAB. č. 94: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	184
TAB. č. 95: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	185
TAB. č. 96: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	187
TAB. č. 97: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	188
TAB. č. 98: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	189
TAB. č. 99: Analýza cílových (dotčených) skupin.....	190
TAB. č. 100: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	192
TAB. č. 101: Měrná produkce SKO a tříděných složek odpadů (papír, sklo, plasty, nápojové kartony, kovy) za rok 2012.....	195
TAB. č. 102: Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.	221
TAB. č. 103: Území a osídlení	259
TAB. č. 104: Návštěvnost objektů ve správě NPÚ v roce 2013	278
TAB. č. 105: Pro srovnání návštěvnosti objektů v rámci celé ČR.....	279
TAB. č. 106: Středočeský kraj	280
TAB. č. 107: SO ORP Hořovice	280
TAB. č. 108: Hromadná ubytovací zařízení - SO ORP Hořovice	281
TAB. č. 109: Seznam ubytovacích zařízení v SO ORP Hořovice	282
TAB. č. 110: Seznam ubytovacích zařízení v SO ORP Hořovice v číslech.....	283
TAB. č. 111: Využití pokojů a lůžek v ubytovacích zařízení v území SO ORP Hořovice – Hotely a podobná zařízení celkem.....	283

TAB. č. 112: Příjmy a výdaje územních rozpočtů.....	284
TAB. č. 113: Seznam ubytovacích zařízení v SO ORP Hořovice	299
TAB. č. 114: Hromadná ubytovací zařízení – SO ORP Hořovice	300
TAB. č. 115: Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.	309
TAB. č. 116: TOP 20 – návštěvnost turistických cílů.....	331
TAB. č. 117: TOP 5 – Středočeský kraj.....	332

8.2 Seznam grafů

Graf. č.1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012.....	19
Graf. č.2: Pracovníci školství v ORP	42
Graf. č.3: Průměrný počet žáků na školu.....	46
Graf. č.4: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka	49
Graf. č.5: Celkové provozní výdaje	66
Graf. č.6: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	151
Graf. č.7: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	151
Graf. č.8: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP.....	151
Graf. č.9: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	152
Graf. č.10: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	152
Graf. č.11: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	152
Graf. č.12: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012	153
Graf. č.13: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP.....	153
Graf. č.15: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP.....	227
Graf. č.16: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP	234
Graf. č.17: Separovaný sběr odpadů na území ORP.....	236
Graf. č.18: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP.....	243
Graf. č.19: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP	245
Graf. č.20: Nakládání s odpady celkově na území ORP	247
Graf. č.21: Nakládání s KO na území ORP.....	250
Graf. č.22: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP.....	252
Graf. č.23: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP.....	255

8.3 Seznam mapových podkladů

Obrázek. č. 1: Administrativní členění správního obvodu.....	15
Obrázek. č. 2: SO ORP Hořovice	31
Obrázek. č. 3: Destinace ORP	260
Obrázek. č. 4: Turistické oblasti České republiky	261
Obrázek. č. 5: Správní obvod pověřeného Městského úřadu Hořovice.....	262
Obrázek. č. 6: Hořovická pahorkatina	269
Obrázek. č. 7: Pěší trasy.....	270
Obrázek. č. 8: Cyklotrasy	272
Obrázek. č. 9: Geocaching – Hořovicko	276
Obrázek. č. 10: Správní obvod Hořovice – obecně – geografická mapa	285