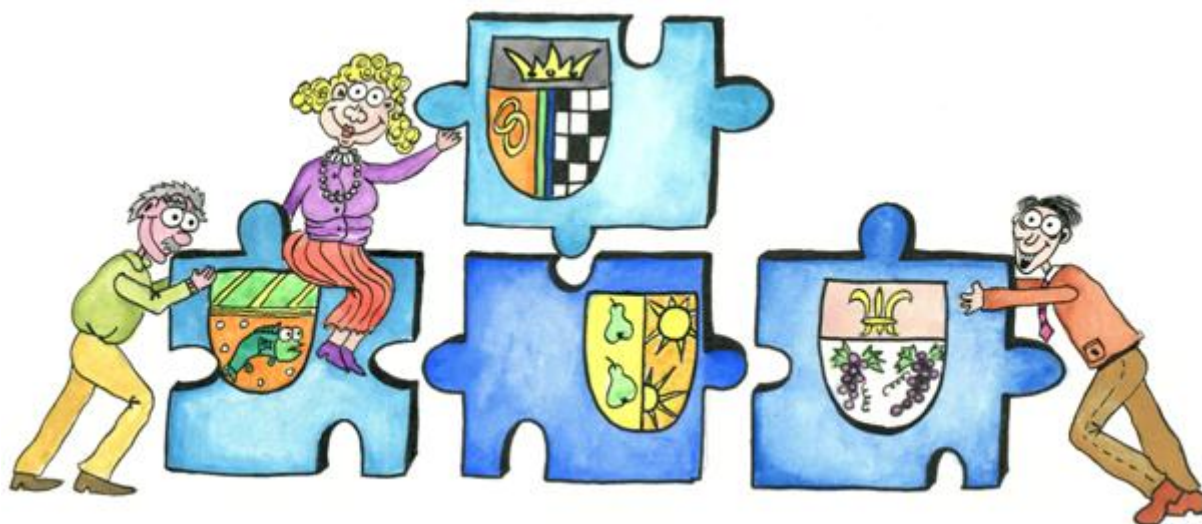


## Strategie Mikroregionu Dačicko

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



„Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.“

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

<b>1. Úvod.....</b>	<b>8</b>
1.1. Základní informace o strategii .....	8
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu .....	10
1.3. Kontext vzniku a existence strategie .....	10
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována.....	11
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	11
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	11
<b>2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza .....</b>	<b>13</b>
2.1. Profil území správního obvodu .....	13
2.1.1. Identifikace správního obvodu .....	13
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu .....	14
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území .....	25
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje .....	27
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu .....	28
<b>3. Téma 1.: školství .....</b>	<b>30</b>
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	30
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	30
Základní legislativa .....	31
3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	33
Obecné informace .....	33
Základní vzdělávání .....	40
Předškolní vzdělávání .....	49
Jesle .....	53
Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby .....	54
Financování.....	58
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	61
3.1.4. SWOT analýza školství .....	68
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	68
3.2. Návrhová část pro oblast školství .....	70
3.2.1. Struktura návrhové části .....	70
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	72
Problémové okruhy – výstup z jednání fokusní skupiny .....	72
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	75
3.2.4. Indikátory .....	80

3.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	85
3.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	85
3.3.2.	Systém změn strategie .....	87
3.3.3.	Akční plán .....	88
3.4.	Závěr a postup zpracování.....	90
3.4.1.	Shrnutí .....	90
3.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	91
3.5.	Přílohy.....	91
3.5.1.	Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání.....	91
3.5.2.	Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4.....	91
3.5.3.	Seznam zkratk.....	92
<b>4.</b>	<b>Téma 2.: sociální služby .....</b>	<b>93</b>
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	93
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	93
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	94
	Hlavní demografické trendy .....	94
	Popis sociálních služeb ve správním obvodu a mikroregionu .....	95
	Celkové zhodnocení zastoupení služeb, poskytovatelů a kapacit v ORP Dačice, hlavní priority dle Komunitního plánu .....	107
	Rozvoj a chybějící služby dle analýzy potřebnosti Komunitního plánování .....	110
	Dobrovolnická služba .....	111
4.1.3.	Finanční analýza výdajů obcí .....	111
	Základní údaje o financování sociálních služeb .....	112
4.1.4.	Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	117
4.1.5.	SWOT analýza oblasti .....	120
4.1.6.	Cíle, které vyplynuly z procesu komunitního plánování v letech 2014 – 2015 .....	122
4.1.7.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	125
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	126
4.2.1.	Struktura návrhové části .....	126
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	129
	Problémové okruhy – výstup z jednání fokusní skupiny .....	129
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	132
4.2.4.	Indikátory .....	137

4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	142
4.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie .....	142
4.3.2.	System změn strategie .....	144
4.3.3.	Akční plán .....	144
4.4.	Závěr a postup zpracování.....	147
4.4.1.	Shrnutí .....	147
4.5.	Přílohy.....	148
<b>5.</b>	<b>Téma 3.: odpadové hospodářství .....</b>	<b>149</b>
5.1.	Analytická část I svozové společnosti, zařízení pro nakládání s odpady, černé skládky a ekologické zátěže.....	149
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	149
	Identifikace problémů .....	150
	Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce .....	150
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	150
5.1.3.	Analytická část II výpočet datové základny; produkce odpadů.....	161
5.1.4.	Analytická část III výpočet datové základny; nakládání s odpady .....	173
5.1.5.	Analytická část IV finanční analýza.....	178
5.1.6.	Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	179
a)	Analýza cílových (dotčených) skupin.....	179
b)	Analýza rizik – registr rizik v oblasti.....	180
c)	Další potřebné analýzy .....	181
5.1.7.	SWOT analýza oblasti .....	181
5.1.8.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	183
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	185
5.2.1.	Struktura návrhové části .....	185
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	188
	Problémové okruhy – výstup z jednání fokusní skupiny .....	188
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	191
5.2.4.	Indikátory .....	196
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	203
5.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie .....	203
5.3.2.	System změn strategie .....	206
5.3.3.	Akční plán .....	206
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	209

5.4.1.	Shrnutí .....	209
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	209
5.5.	Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství .....	210
	Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012 .....	212
	Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně .....	214
	Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012 .....	218
	Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	220
	Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně .....	222
	Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	228
	Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 .....	230
	Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se smíšeným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012 .....	231
	Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012 .....	234
	Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	236
<b>6.</b>	<b>Téma 4.: Doprava a dopravní obslužnost.....</b>	<b>239</b>
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	239
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	239
	Zlepšení obslužnosti regionu .....	239
	Systémy veřejné dopravy .....	239
	Integrované dopravní systémy.....	239
	Moderní trendy ve vozovém parku veřejné dopravy.....	240
	Zkvalitnění a optimalizace dopravního systému plánování .....	241
	Dopravní modelování a získávání dat.....	241
	Dopravní plánování 1 – tvorba sítě linek.....	241
	Dopravní plánování 2 – integrovaný taktový jízdní řád.....	242
	Zkvalitnění a dořešení dopravní infrastruktury .....	242
	Zlepšení podmínek pro nemotorovou dopravu .....	243
6.1.2.	Popis situace ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	243
	6.1.2.1 Situační analýza na území ORP .....	243
	6.1.2.1.1 Vyjíždějící (dojíždějící) do zaměstnání a škol.....	243
	6.1.2.1.2 Dopravní infrastruktura .....	249

Silniční infrastruktura .....	250
Železniční infrastruktura.....	250
Dopravní terminály.....	251
Parkoviště .....	251
6. 1.2.1.3 Intenzita dopravy.....	253
Silniční motorová doprava.....	253
Cyklistická doprava .....	253
Analýza přepravních vztahů pomocí gravitačního modelu .....	253
6. 1.2.1.4 Informace o dopravní obslužnosti .....	256
Spojení Dačic a Slavonic .....	256
Spojení Dačic a Telče .....	257
Dačice - Jemnice .....	258
Dačice – Jindřichův Hradec.....	259
Slavonice – Jindřichův Hradec .....	259
Studená – Jindřichův Hradec .....	260
Dostupnost regionu z významných sídel veřejnou dopravou .....	260
Význam plánované vysokorychlostní železnice pro mikroregion Dačicko .....	261
Dostupnost volnočasových aktivit a turisticky atraktivních míst .....	262
6. 1.2.1.5 Informace ze Zásad územního rozvoje kraje a územních plánů měst.....	264
Informace z Územního plánu města Slavonice týkající se dopravy.....	264
Informace z Územního plánu města Dačice týkající se dopravy .....	264
Informace ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje týkající se dopravy pro oblast ORP Dačice .....	264
6. 1.2.1.6 Informace ze strategických dokumentů .....	265
Základní informace ze <i>Strategického plánu města Dačice</i> ohledně dopravy .....	265
Základní informace z Aktualizace rozvojové strategie mikroregionu Dačicko pro období 2012 – 2017, týkající se dopravy .....	265
Závěry z analýzy strategických dokumentů a územních plánů .....	266
6. 1.2.1.7 Statistika nehodovosti policie .....	266
6.1.2.2 Finanční analýza .....	267
Plánované investice do dopravní infrastruktury .....	267
Financování dopravní obslužnosti .....	270
6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	271
Analýza cílových (dotčených) skupin.....	271
Analýza rizik – registr rizik v oblasti.....	273

6.1.4.	SWOT analýza oblastí .....	276
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	277
	Nástin problémových témat a příležitostí k další diskuzi ve fokusní skupině .....	277
6.2.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu .....	280
6.2.1.	Struktura návrhové části .....	280
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	282
	Problémové okruhy – výstup z jednání fokusní skupiny .....	282
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	286
6.2.4.	Indikátory .....	290
6.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	294
6.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	294
6.3.2.	Systém změn strategie .....	296
6.3.3.	Akční plán .....	296
6.4.	Závěr a postup zpracování.....	298
6.4.1.	Shrnutí .....	298
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	299
6.5.	Přílohy.....	300
<b>7.</b>	<b>Závěr, kontakty.....</b>	<b>321</b>
7.1.	Závěr .....	321
7.2.	Kontakty na zpracovatele .....	321
<b>8.</b>	<b>Další přílohy .....</b>	<b>323</b>
8.1.	Seznam tabulek, grafů, map a obrázků .....	323
8.2.	Aktualizace rozvojové strategie Mikroregionu Dačicko na období 2012 - 2017.....	327
8.3.	Komunitní plán sociálních služeb ORP Dačice 2012 (na období 2013 – 2015) .....	328

## **Dačicko – místo pro život**

### **Dačicko – oáza klidu v uspěchané době**

*Mikroregion Dačicko rozvíjí všestrannou spolupráci, zdravý a kvalitní život všech obyvatel, dostupné sociální služby, přístup ke vzdělávání a volnočasovým aktivitám, dopravní síť, systém zpracování odpadů a obslužnost celého území včetně důrazu na zaměstnanost a hospodářsky udržitelný rozvoj. Naplňuje vizi Dačicka jako místa pro život a oázy klidu v uspěchané době.*



# 1. Úvod

## 1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1.1 Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie Mikroregionu Dačicko v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy.
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie DSO a správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy)
Řešené území	Mikroregion Dačicko
	Počet obyvatel správního obvodu: 19 601
	Počet obcí ve správním obvodu: 23
	Rozloha správního obvodu: 47 189,155
Názvy obcí správního obvodu (mikroregionu)	Města: Dačice, Slavonice
	Obce: Báňovice, Budeč, Budíškovice, Cizkrajov, Červený Hrádek, Český Rudolec, Dešná (není zapojena v mikroregionu), Dobrohošť, Heřmaneč, Horní Meziříčko, Horní Němčice, Horní Slatina, Hříšice, Kostelní Vydří, Peč, Písečné, Studená, Staré Hobzí, Třebětice, Volfířov, Županovice, Jilem (mimo SO ORP, zapojena v mikroregionu)
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Město Dačice
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Karel Macků
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Valná hromada Mikroregionu Dačicko
Forma a datum projednání / schválení	Projednáno na 2. oficiálním setkání představitelů obcí v územním obvodu ORP v rámci valné hromady starostů Mikroregionu Dačicko dne 4.3.2015
Číslo a datum aktualizace	X
Související legislativa	Zákon o obcích a všechny legislativní předpisy týkající se oblastí odpadového hospodářství, školství, sociálních služeb a dopravy
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Valná hromada Mikroregionu Dačicko
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Dačice a Mikroregionu Dačicko realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Dačice a se zapojenými obcemi v rámci Mikroregionu Dačicko.






	Strategie byla zpracována projektovým týmem ve složení Ing. Karel Macků (koordinátor), Mgr. Rostislav Honus (analytik), Ing. Martin Stach (expert na oblast dopravy) a Jana Štěpánová (asistentka projektu) ve spolupráci s MěÚ Dačice a starosty obcí zapojených v Mikroregionu Dačicko
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. doprava

## 1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 23 obcí, z toho 2 se statutem města.

Tab.1.2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci
	Název obce: <b>Báňovice</b> Počet obyvatel: 106 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Budeč</b> Počet obyvatel: 220 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Budíškovice</b> Počet obyvatel: 756 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Cizkrajov</b> Počet obyvatel: 552 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Červený Hrádek</b> Počet obyvatel: 210 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Český Rudolec</b> Počet obyvatel: 943 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Dačice</b> Počet obyvatel: 7 674 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Dobrohošť</b> Počet obyvatel: 48 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Heřmaneč</b> Počet obyvatel: 91 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Horní Meziříčko</b> Počet obyvatel: 110 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Horní Němčice</b> Počet obyvatel: 92 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Horní Slatina</b> Počet obyvatel: 150 Zapojení do tvorby strategie: ano

Znak	Údaje o obci
	Název obce: <b>Hříšice</b> Počet obyvatel: 327 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Kostelní Vydří</b> Počet obyvatel: 171 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Peč</b> Počet obyvatel: 449 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Písečné</b> Počet obyvatel: 561 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Slavonice</b> Počet obyvatel: 2 549 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Staré Hobzí</b> Počet obyvatel: 560 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Studená</b> Počet obyvatel: 2 405 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Třebětice</b> Počet obyvatel: 309 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Volfířov</b> Počet obyvatel: 714 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Županovice</b> Počet obyvatel: 75 Zapojení do tvorby strategie: ano
	<i>Obec nezapojená v Mikroregionu Dačicko a v tvorbě strategie</i> Název obce: <b>Dešná</b> Počet obyvatel: 631 Zapojení do tvorby strategie: ne
	<i>Obec mimo území ORP zapojená v Mikroregionu Dačicko</i> Název obce: <b>Jilem</b> Počet obyvatel: 111 Zapojení do tvorby strategie: ano

Mikroregion Dačicko se nachází v jihovýchodním cípu Jihočeského kraje. Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Dačicko vznikl v roce 2004 a založilo ho celkem 22 obcí a měst. V roce 2006 do svazku přistoupila další obec - Jilem. V současné době má mikroregion Dačicko 23 obcí.

Většina členských obcí patří do území Obce s rozšířenou působností Dačice. Mikroregion prakticky kopíruje celé toto území. Členem mikroregionu v rámci ORP Dačice není pouze obec Dešná. Obec Jilem je členem svazku, ale patří do území Obce s rozšířenou působností Jindřichův Hradec. V současné době v něm žije na území mikroregionu zhruba 20 tisíc obyvatel.

## 1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Dačice a se zapojenými obcemi v rámci Mikroregionu Dačicko. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Dačice jsou gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Karel Macků.

Strategie byla zpracována projektovým týmem ve složení Ing. Karel Macků (koordinátor), Mgr. Rostislav Honus (analytik), Ing. Martin Stach (expert na oblast dopravy) a Jana Štěpánová (asistentka projektu) ve spolupráci s MěÚ Dačice a starosty obcí zapojených v Mikroregionu Dačicko

#### 1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

#### 1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízením či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

#### 1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

**Tab. 1.3 Relevantní významné strategické dokumenty**

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
<b>Stát</b>		
1	Politika územního rozvoje	<a href="http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky">http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky</a>
2	Plán odpadového hospodářství ČR	<a href="http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr">http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr</a>
3	Bílá kniha v sociálních službách	<a href="http://www.mpsv.cz/files/clanky/736/bila_kniha.pdf">http://www.mpsv.cz/files/clanky/736/bila_kniha.pdf</a>
4	Národní program rozvoje vzdělávání v ČR - Bílá kniha (2001)	<a href="http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/narodni-program-rozvoje-vzdelavani-v-ceske-republice-bila-kniha">http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/narodni-program-rozvoje-vzdelavani-v-ceske-republice-bila-kniha</a>
<b>Kraj</b>		
1	Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje	<a href="http://up.kraj-jihocesky.cz/">http://up.kraj-jihocesky.cz/</a>
2	Program rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020	<a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm">http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm</a>

3	Strategie rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji na roky 2009–2013	<a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm">http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm</a>
4	Koncepce z oblasti výchovy, vzdělávání a sportu	<a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm">http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm</a>
5	Koncepce z oblasti sociálních věcí a zdravotnictví	<a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm">http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm</a>
6	Odpadové hospodářství kraje	<a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm">http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm</a>
7	Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje	<a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm">http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm</a>
	<b>Mikroregiony, města a obce</b>	
1	Program rozvoje Mikroregionu Dačicko *	<a href="http://www.m-dacicko.cz/dulezite-dokumenty/">http://www.m-dacicko.cz/dulezite-dokumenty/</a>
2	Plán zlepšování Zdravého města Dačice a MA21	<a href="http://www.dacice.cz/mesto-3/zdrave-mesto-a-ma21-1/plan-zlepsovani-2014/">http://www.dacice.cz/mesto-3/zdrave-mesto-a-ma21-1/plan-zlepsovani-2014/</a>

\*Program rozvoje Mikroregionu Dačicko byl aktualizován v roce 2011 a je zpracován na období let 2012 - 2017. Na úrovni ORP Dačice je rovněž zpracován Komunitní plán do roku 2015, přičemž probíhá jeho aktualizace.

## 2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

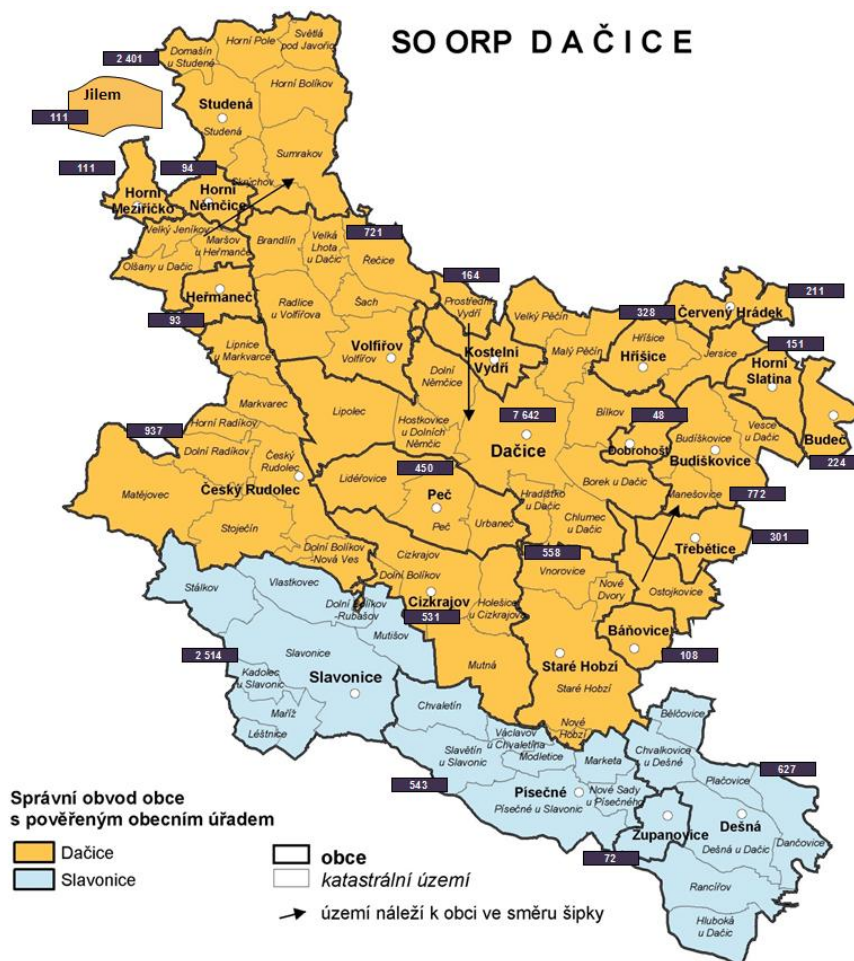
### 2.1. Profil území správního obvodu

V kapitole byly využity vybrané podklady a texty z Aktualizace rozvojové strategie Mikroregionu Dačicko pro období 2012 – 2017.

#### 2.1.1. Identifikace správního obvodu

ORP Dačice se nachází v jihovýchodním cípu Jihočeského kraje. ORP Dačice je tvořeno 23 obcemi, z toho 2 městy - Dačice a Slavonice. V současné době v něm žije na ploše 472km<sup>2</sup> zhruba 20 000 obyvatel. Průměrná hustota osídlení správního obvodu Dačice činí 42 obyvatel na km<sup>2</sup>. Krajina je mírně zvlněná s výškovým rozmezím od 400 do 700 m n. m. Z hlediska krajinného a přírodního jde o cenné území na přechodu mezi Javořickou pahorkatinou (Českomoravská vrchovina) a Novobystřickou vrchovinou (Česká Kanada) a úrodnými nížinami Jihomoravského kraje. Krajina zde přechází ve značně rozčleněnou Dačickou pahorkatinu, protékanou po celé délce Moravskou Dyjí. Jižní hranice mikroregionu sousedí s Rakouskem.

Mapa 2.1 Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: ČSÚ, doplněno zpracovatelem

## 2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

### A. Obyvatelstvo a obce

Tab. 2.1 Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	23	23	23	23	23	23	23	23
Počet částí obcí	95	95	95	95	95	95	95	95
Počet katastrálních území	85	85	85	85	85	85	85	85
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>POZEMKY</b>								
Výměra v tis. ha	47 197	47 194	47 194	47 194	47 197	47 193	47 193	47 189
zemědělská půda	28 008	27 974	27 912	27 904	27 898	27 804	27 778	27 678
lesní pozemky	15 071	15 092	15 109	15 117	15 126	15 166	15 178	15 205
zastavěné plochy	441	442	442	441	442	440	442	443
<b>Hustota zalidnění (osoby/km<sup>2</sup>)</b>	43	42	42	42	42	42	42	42

Zdroj: ČSÚ

Mikroregion Dačicko se rozkládá na 438,78 km<sup>2</sup>. Je tvořen samosprávným územím dvou měst (Dačice, Slavonice) a 21 obcí, které jsou dále členěny na 79 katastrálních území a 82 místních částí.

Největší území spravuje město Dačice (67 km<sup>2</sup>), nejmenší pak obec Dobrohošť (3,38 km<sup>2</sup>).

Mikroregion Dačicko se nachází ve východní části největšího okresu Jihočeského kraje, okresu Jindřichův Hradec. Území mikroregionu je charakterizováno intenzivně obdělávanou zemědělskou půdou s menším podílem lesů. Mikroregion Dačicko se, spíše než velkým množstvím kulturních a historických památek (vyjma měst Dačice a Slavonice), vyznačuje přítomností přírodních zajímavostí a krás.

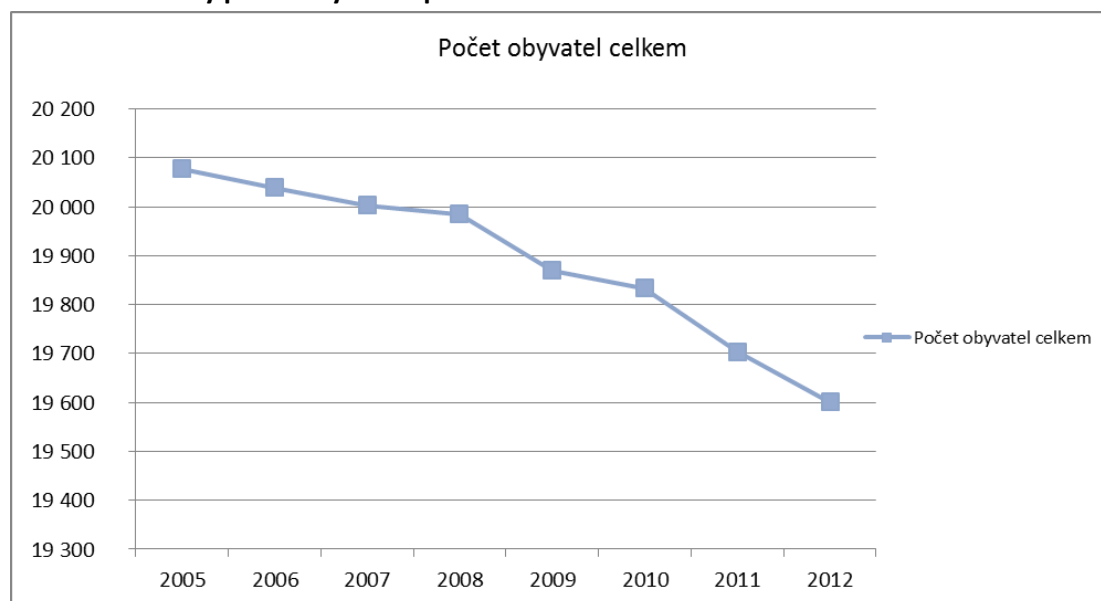
Krajina je mírně zvlněná, většinu území tvoří plochá pahorkatina s výškovým rozmezím od 400 do 700 m.n.m. Z hlediska krajinného a přírodního jde o cenné území na přechodu mezi Javořickou pahorkatinou (Českomoravská vrchovina) a Novobystřickou vrchovinou (Česká Kanada) a úrodnými nížinami Jihomoravského kraje. Krajina zde přechází v Dačickou pahorkatinu, kterou protéká Moravská Dyje.

**Tab. 2.2 Demografický vývoj obyvatel v území ORP**

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		20 078	20 039	20 003	19 985	19 870	19 834	19 704	19 601
v tom:									
	muži	9 984	9 975	9 964	9 969	9 921	9 889	9 848	9 814
	ženy	10 094	10 064	10 039	10 016	9 949	9 945	9 856	9 787
<b>Věkové skupiny</b>									
v tom ve věku:									
	0 - 14	3 107	3 043	2 994	2 943	2 882	2 906	2 909	2 907
	15 - 64	14 244	14 207	14 187	14 158	14 030	13 905	13 649	13 390
	65 +	2 727	2 789	2 822	2 884	2 958	3 023	3 146	3 304
Průměrný věk (celkem)			39,56	39,85	40,18	40,52	40,80	41,14	41,42
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		87,77	91,65	94,26	98,00	102,64	104,03	108,15	113,66
<b>Muži</b>									
v tom ve věku:									
	0 - 14	1 636	1 597	1 574	1 555	1 520	1 519	1 515	1 514
	15 - 64	7 252	7 267	7 258	7 251	7 221	7 139	7 036	6 905
	65 +	1 096	1 111	1 132	1 163	1 180	1 231	1 297	1 395
Průměrný věk			38,04	38,30	38,64	39,02	39,30	39,74	40,05
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		66,99	69,57	71,92	74,79	77,63	81,04	85,61	92,14
<b>Ženy</b>									
v tom ve věku:									
	0 - 14	1 471	1 446	1 420	1 388	1 362	1 387	1 394	1 393
	15 - 64	6 992	6 940	6 929	6 907	6 809	6 766	6 613	6 485
	65 +	1 631	1 678	1 690	1 721	1 778	1 792	1 849	1 909
Průměrný věk		41,06	41,39	41,70	42,01	42,20	42,54	42,80	43,14
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		110,88	116,04	119,01	123,99	130,54	129,20	132,64	137,04
<b>Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)</b>									
celková		-58	-39	-36	-18	-115	-36	-80	-103
přirozená		-21	21	-21	14	-9	-2	-22	9
stěhováním (mechanická)		-37	-60	-15	-32	-106	-34	-58	-112

Zdroj: ČSÚ

**Graf2.1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012**



Zdroj: ČSÚ

Od roku 2005 zaznamenán meziroční pokles počtu obyvatel. Zatímco v roce 2005 činil počet obyvatel správního obvodu 20 078, v roce 2012 je to 19 601, což představuje úbytek 2,38%. Průměrný věk je srovnatelný s hodnotami za Jihočeský kraj a celou Českou republiku. V červených číslech nalezneme rozdíl mezi počtem obyvatel, kteří se do správního obvodu přistěhovali a odstěhovali. Celkem činí toto záporné saldo za 8 let 454 osob, což činí úbytek 2,3% k počtu obyvatel v roce 2005. Přirozený přírůstek obyvatelstva je přítom v některých letech v kladných hodnotách.

Jedním z důležitých rizik území ORP a mikroregionu jako celku je tedy úbytek obyvatelstva, jehož příčinou je stěhování mimo region nejčastěji z důvodu studijních možností, pracovních příležitostí nebo nevyhovující infrastruktury a veřejných služeb v některých obcích. Je zřejmé, že nalezneme



významné rozdíly mezi obcemi a městy mikroregionu - doporučujeme vytipovat obce nejvíce ohrožené stárnutím populace a úbytkem obyvatelstva, stejně jako nezaměstnaností a nedostatečným zajištěním veřejných služeb.

## B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

**Tab.2.3 Stručná charakteristika školství v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	12	52,17	MŠ Dačice zahrnuje 6 pracovišť
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	4	17,39	
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	6	26,09	
Počet středních škol:	3	13,04	
-obory gymnázií	1	4,35	
-obory středních odborných škol a praktických škol	1	4,35	
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	4,35	
Počet základních uměleckých škol	1	4,35	ZUŠ Dačice - 2 pracoviště (Dačice, Slavonice)
Počet konzervatoří	0	0,00	
Počet jazykových škol	0	0,00	
Počet vyšších odborných škol	0	0,00	
Počet vysokých škol	0	0,00	

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 2.4 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Veřejná knihovna vč. poboček	20	86,96
Stálá kina	1	4,35
Divadlo		-
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	8,70
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	2	8,70
Kulturní zařízení ostatní	16	69,57
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	4	17,39
Koupaliště a bazény	1	4,35
-z toho kryté		-
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	20	86,96
Tělocvičny (vč. školních)	8	34,78
Stadiony otevřené	2	8,70
Stadiony kryté		-
Zimní stadiony kryté i otevřené		-
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)		-

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 2.5 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení		-	
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení		-	
Ambulantní zařízení		-	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení		-	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	15	65,22	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	7	30,43	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	9	39,13	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	2	8,70	
Zařízení lékárenské péče	4	17,39	
Nemocnice	1	4,35	
Odborné léčebné ústavy		-	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné		-	
Ostatní lůžková zařízení		-	
Obvodní oddělení Policie ČR	1	4,35	
Pobočky České pošty	9	39,13	Budeč, Budiškovice, Český Rudolec, Dačice, Dešná u Dačic, Písečné

*Zdroj: ČSÚ, Česká pošta*

Na území mikroregionu se nachází pouze jedno obvodní oddělení Policie České republiky, což považují starostové obcí za zcela nedostatečné, stejně jako stávající počet poboček České pošty navíc ohrožený potenciálním rušením. V některých obcích chybí prodejny potravin - zvážit podporu pojízdné prodejny. Celkově je starosty obcí a měst mikroregionu vnímána stávající občanská vybavenost jako dostatečná (s výjimkou výše uvedeného). Problematická je v některých obcích dostupnost občanské vybavenosti, což bude řešeno v rámci volitelného tématu „Doprava“.

### C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

**Tab. 2.6 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP**

			Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem			9 097	5 155	3 942
v tom:	zaměstnaní		8 084	4 692	3 392
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	6 348	3 501	2 847
		zaměstnavatelé	234	170	64
		pracující na vlastní účet	1 007	753	254
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	252	137	115
		ženy na mateřské dovolené	148	-	148
nezaměstnaní		1 013	463	550	
Ekonomicky neaktivní celkem			9 289	3 976	5 313
z toho	nepracující důchodci		4 598	1 774	2 824
	žáci, studenti, učni		2 931	1 498	1 433
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			734	425	309

Zdroj: ČSÚ - Sčítání lidu, domů a bytů 2011 (k datu 26. 3. 2011)

**Tab. 2.7 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání**

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			3 722
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		
	v tom	v rámci obce	1 484
			do jiné obce okresu
		do jiného okresu kraje	104
			do jiného kraje
		do zahraničí	162
	vyjíždějící do škol		1 675
	v tom	v rámci obce	496
mimo obec		1 179	

Zdroj: ČSÚ - Sčítání lidu, domů a bytů 2011 (k datu 26. 3. 2011)

**Tab. 2.8 Charakteristika domácností**

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			7 343	
v tom:	tvořené 1 rodinou		4 925	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	2 377
			se závislými dětmi	1 635
		neúplné	bez závislých dětí	481
			se závislými dětmi	432
	tvořené 2 a více rodinami		168	
	domácnosti jednotlivců		2 030	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		220	

Zdroj: ČSÚ - Sčítání lidu, domů a bytů 2011 (k datu 26. 3. 2011)

**Tab. 2.9 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP**

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	1 134	1 165	1 213	999	746	703	1 302	1 293	1 044	887
z toho (%):										
občané se zdravotním postižením	10,32	10,56	10,63	11,91	13,40	12,66	9,83	11,21	11,02	
z toho (%):										
absolventi	8,38	9,27	8,99	6,61	5,23	7,97	8,60	6,73	6,13	
z toho (%):										
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	35,27	34,51	33,22	39,24	36,19	20,63	15,44	24,44	28,74	
Volná pracovní místa			1 146,00	969,00	705,00	673,00	1 286,00	1 257,00	1 006,00	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo			48,50	15,60	4,80	13,00	162,80	184,71	87,00	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP					7,03	6,71	12,02	12,53	10,03	

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 2.10 Charakteristika trhu práce v území ORP**

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	3 458	3 484	3 557	3 615	3 699	3 768	3 708	3 756	3 824	3 868
fyzické osoby celkem								2 999	3 045	3 082
z toho zemědělství podnikatelé		16	106	109	109	122	137	146	158	156
vyjádření v %								4,87	5,19	5,06
právnícké osoby celkem								757	779	786
z toho obchodní společnosti	209	221	234	248	257	259	272	276	282	283
vyjádření v %								36,5	36,2	36,0
<b>Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)</b>										
zemědělství, lesnictví a rybářství								10,57	11,43	11,19
průmysl celkem								14,27	13,78	13,31
stavebnictví								15,92	15,56	15,41
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel								21,78	20,63	20,09

Zdroj: ČSÚ

Relativní dostatek pracovních příležitostí v Dačicích je dán koncentrací výrobních podniků (TRW, Centropen a další). V mikroregionu se většinou jedná o malé podniky do 50 zaměstnanců. Převažují zaměstnavatelé z oboru služeb, zemědělství. Situace v obcích v území ORP a mikroregionu bude případ od případu odlišná, nicméně můžeme konstatovat, že území je postiženo strukturální nezaměstnaností vyplývající s historicky podmíněné orientace na zemědělskou výrobu a lesnictví v kombinaci s omezenými možnostmi rozvoje částí území, které tvořily součást železné opony v socialistickém Československu. Souvisejícím jevem je rovněž relativně nízká míra kvalifikovaných pracovních sil.

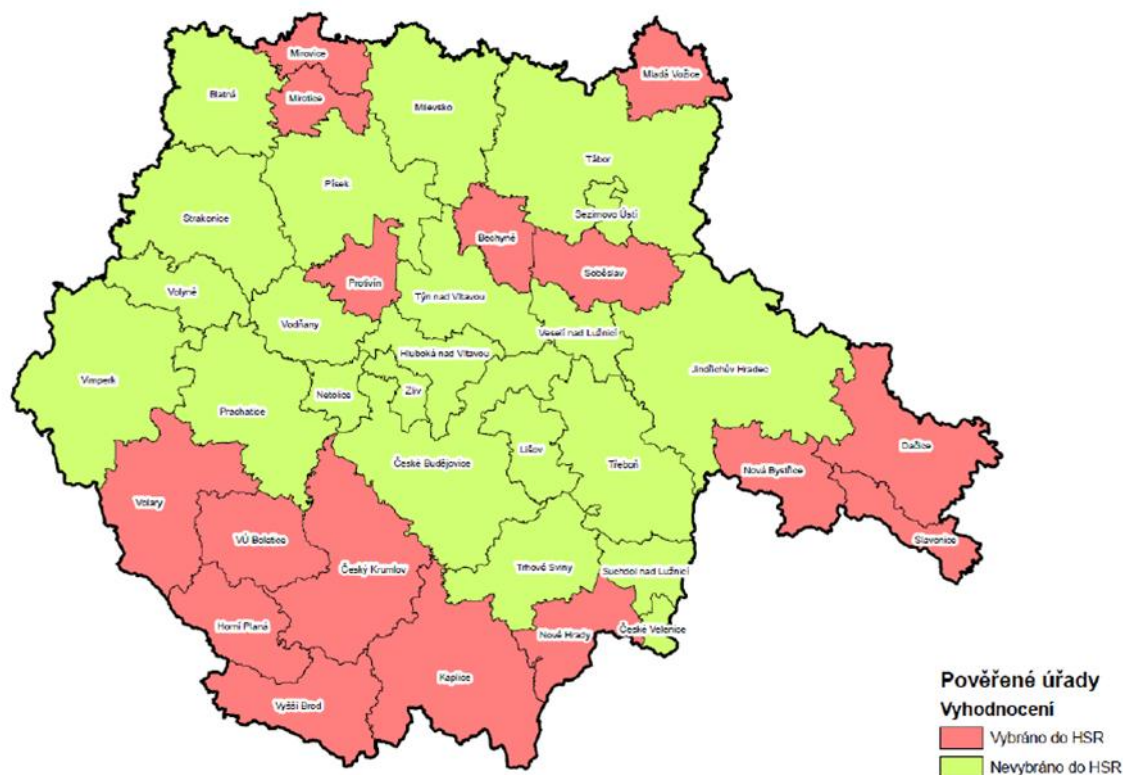
Pokud jde o ekonomickou aktivitu obyvatelstva, pak SO ORP Dačice vykazuje 167 držitelů živnostenských oprávnění na 1 000 obyvatel, což jej řadí na 57. příčku z 67 měst a obcí a "núžky" se v průběhu posledních let mírně rozvírají. Ukazatel výstižně dokumentuje tvrzení uvedené výše.

Města Dačice a Slavonice jsou spádová pro celý mikroregion, drtivá většina ekonomických subjektů působí v těchto dvou městech. Je patrné, že došlo ke zvýšení počtu podnikatelských subjektů celkem. K nárůstu došlo prakticky ve všech odvětvích, pouze oblast zemědělství a služby (obchod, prodej, opravy) zaznamenaly pokles. Z hlediska právní formy došlo k nárůstu zejména v oblasti

živnostenského podnikání. Všeobecně lze nárůst podnikatelských subjektů mimo jiné přičíst i ekonomické krizi, kdy mnoho obyvatel ztratilo práci a jako alternativu zvolili soukromé podnikání.

**Území SO ORP Dačice a Mikroregionu je ve strategickém plánu rozvoje Jihočeského kraje zařazeno mezi hospodářsky slabé regiony.**

**Mapa 2.2 Vymezení hospodářsky slabých oblastí pro období 2014 - 2020**



Zdroj: KÚJK, 2013

#### D. Doprava

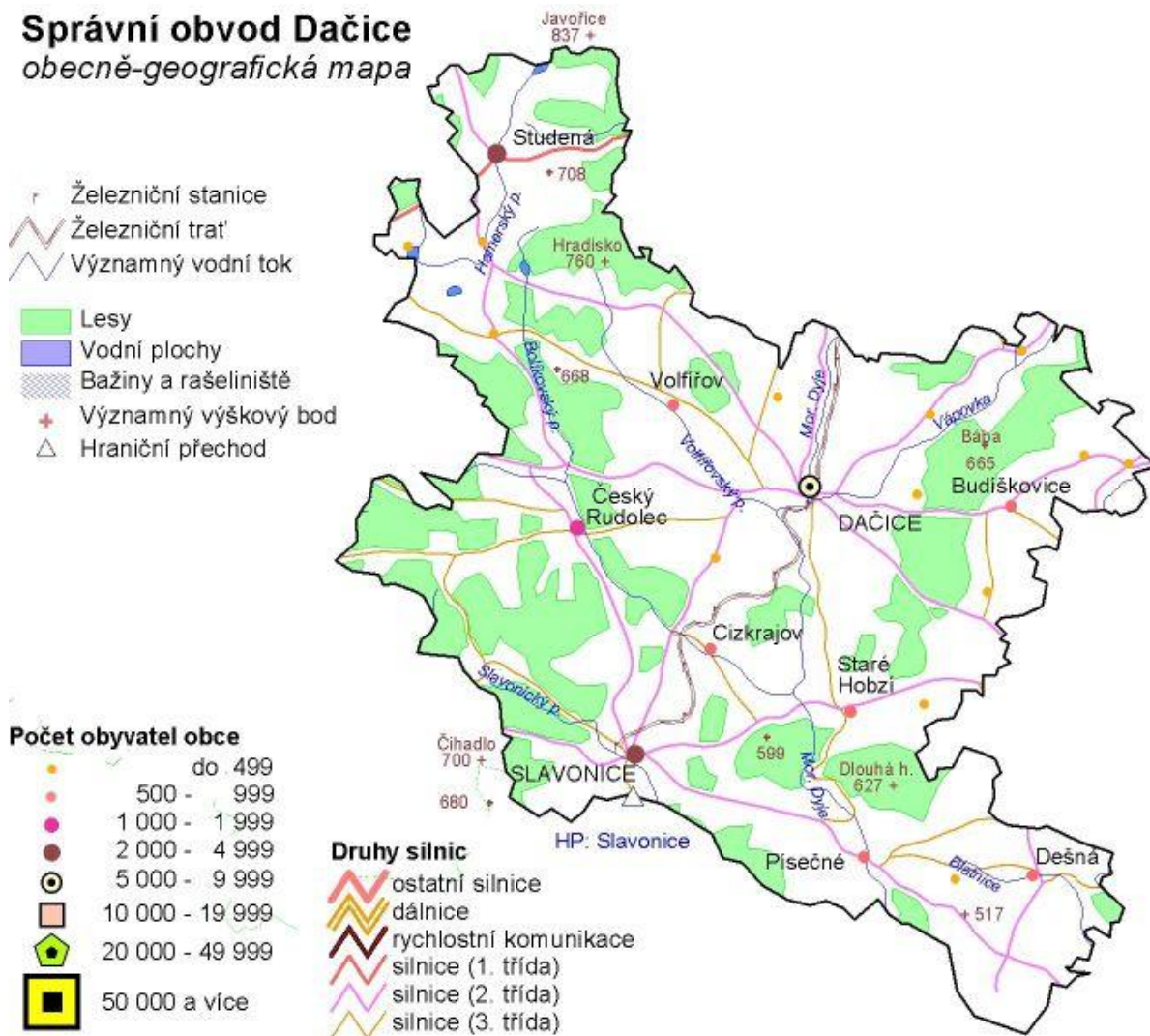
Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje (dále jen Koncepce) byla dokončena na začátku roku 2011 a klade si za cíl navrhnout takovou optimální dopravní síť na území Jihočeského kraje, která bude maximálně sloužit svému dopravnímu a přepravnímu účelu a na kterou je tedy vhodné a účelné zaměřit takovou pozornost, která povede k progresivnímu rozvoji jednotlivých regionů a celého Jihočeského kraje. Navrhovaná řešení (zejména organizačně-technická a investiční opatření) vychází z provedených analýz, průzkumů a porovnání celé řady důležitých souvisejících kritérií. Je důležité zmínit, že Koncepce řeší převážně silnice II. a III. třídy, které jsou v majetku Jihočeského kraje.

Mikroregionem prochází regionální trať č. 227 Kostelec u Jihlavy – Telč – Slavonice (zastávky Dačice, Cizkrajov (Dolní Bolíkov), Peč, Slavonice). Trať je ve Slavonicích ukončena, proto je její význam pro regionální dopravu minimální. Stále probíhají diskuze, zda trať prodloužit na území Rakouska či nikoliv. Ohrožující je stav řady místních komunikací, na jejichž rekonstrukce a opravy chybějí v

rozpočtu obcí finanční prostředky. Problematická je rovněž otázka kamionové dopravy, která neúměrně zatěžuje komunikace v obcích a v mikroregionu. Kamionová doprava koliduje s cyklotrasami a tím ohrožuje turistický potenciál mikroregionu. Trasa Slavonice - Jihlava nevyhovuje kamionové dopravě, chybí obchvaty Dačic a Slavonic, což kromě dopadů na životní prostředí a kvalitu života ohrožuje potenciál rozvoje podnikání v mikroregionu postiženého vyšší mírou nezaměstnanosti.

Autobusová obslužnost mikroregionu je na nízké úrovni, spoje zajišťují zejména dopravu zaměstnanců a dětí do škol. Některé okrajové obce mikroregionu se potýkají s problémy nedostatečného počtu spojů (zejména pro děti, které dojíždějí do škol mimo obec, pro seniory, kteří dojíždějí za zdravotní péčí do zdravotnických zařízení mimo obec). Především v odpolední době a o víkendech je v těchto obcích počet spojů minimální nebo žádný.

**Mapa 2.3: Správní obvod Dačice – obecně geografická mapa**



**E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace**

Město Dačice – nejvíce podnikatelských subjektů podniká ve službách - 67,5%, dále v průmyslu – 14%, stavebnictví – 13% a v zemědělství 5,5%.

Město Slavonice – nejvíce podnikatelských subjektů podniká ve službách – 56,5%, dále ve stavebnictví – 19%, průmyslu – 17,5% a v zemědělství – 7%. Ostatní obce – nejvíce podnikatelských subjektů podniká ve službách – 51,5%, dále ve stavebnictví – 18%, zemědělství - 16,7% a průmyslu – 13,8% (rok 2011)

*Nejvýznamnější zaměstnavatelé:*

Zemědělské družstvo Budíškovice

TRW – DAS a.s.

CENTROPEN, a.s.

Wotan Forest, a.s. – zpracování dřeva

A.S.A. Dačice s.r.o.

SLAVONA, s.r.o. – okna a dveře

Podnik města Slavonice s.r.o. – služby, lesy

JISTUZA, výrobně obchodní družstvo

CREDITFORFEIT, a.s. - Kamenolom Medová hora (nákup a prodej výbušnin, provádění trhacích prací)

SATES Čechy s.r.o. – zpracování kamene, provádění trhacích a ohňostrojných prací

STYL výrobní družstvo knoflíkářů

Volfířov, a.s. – zemědělská činnost

## **F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví**

Mikroregion Dačicko je v rámci území Jihočeského kraje územím s relativně málo znečištěným životním prostředím. Nenachází se zde žádné významné ekologické zátěže, obce mají dostatečně řešeno třídění odpadu. Hlavním zdrojem znečišťování ovzduší je především doprava.

Mikroregion Dačicko je typický přírodně hodnotnou krajinou. Nejvýznamnější jsou Přírodní park Česká Kanada a Javořická vrchovina, které zasahují i do katastrů členských obcí mikroregionu Dačicko. V oblasti se nachází 16 památných stromů.

Další zvláště chráněná území mikroregionu Dačicko

Přírodní rezervace Mutenská obora, k.ú. Mutná

Přírodní památka Dubová stráň, k.ú. Dačice

Přírodní památka Toužínské stráně, k.ú. Dačice

Přírodní památka Olšina u Volfířova, k.ú. Radlice u Volfířova

Přírodní památka Velký Troubný, k.ú. Stádkov

Přírodní památka Dědek u Slavonic, k.ú. Slavonice

Biokoridor Bolíkovského potoka, k.ú. Dolní Bolíkov a Cizkrajov

NATURA 2000, připravovaná přírodní památka Rašeliniště Radlice, k.ú. Radlice u Volfířova

NATURA 2000 Karhov – Zhejral, k.ú. Horní Pole, Světlá pod Javořicí

NATURA 2000 Moravská Dyje, řeka Moravská Dyje a její niva od Dačic po hranice s Rakouskem

Počty podnikatelů v zemědělství a lesnictví:

Báňovice 7

Budeč 8

Budíškovice 21

Cizkrajov 8

Červený Hrádek 4

Český Rudolec 40

Dobrohošť 6

Heřmaněč 2

Horní Meziříčko 3

Horní Němčice 3

Horní Slatina 4

Hříšice 9

Jilem 9

Kostelní Vydří 1

**G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)**

Vodovod není zaveden především v menších a vzdálenějších místních částech některých obcí (jedná se cca o 1/3 ze všech místních částí). Řada obcí je napojena na vodovodní systém Landštejn. Kanalizace není řešena především v menších a vzdálenějších místních částech některých obcí (jedná se také o cca 1/3 ze všech místních částí). Tyto části mají odkanalizování řešeno především domácími septiky a jímkami. Kanalizace je u obcí v různém technickém stavu a v rámci PRVKÚK jsou specifikovány nejzávažnější problémy a rovněž navrženy postupy řešení. Největším problémem bývá stáří, nedostatečná kapacita a problém následného odčištění. Pouze necelých 20% obcí má vybudovány čistírny odpadních vod. Ve většině případů není investičně ani provozně výhodné budovat kanalizaci a ČOV, obce s nimi ani nepočítají a jsou spíše navrhovány investice do zlepšení stavu domácích kanalizačních systémů

Základním nástrojem územně plánovací činnosti kraje jsou Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 13. září 2011. Základní prioritou řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je rozvoj konkurenceschopnosti a prosperity Jihočeského kraje posilováním atraktivity jeho území pro podnikání i investice dynamizací lidských zdrojů a zkvalitňováním životních podmínek obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje. To znamená umožnit trvale udržitelný rozvoj území, který současným i budoucím generacím zachová možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje ekologickou stabilitu a rozmanitost přírody a krajiny, chrání, zachovává, udržuje a obnovuje kulturní a kulturně historické dědictví, zachovává přirozené funkce a rovnováhu ekosystémů, dále pak umožní rozvoj hospodářského využívání území a sociální soudržnost obyvatel kraje při zachování jeho specifických hodnot.

Z hlediska vodních toků je Mikroregion Dačicko ne zcela významnou lokalitou. Mikroregion protíná od severu k jihu Moravská Dyje (plocha povodí včetně přítoků Dyje před soutokem s Moravskou Dyjí



po státní hranici činí 659 km<sup>2</sup>). Byla vypracována „Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje (listopad 2007)“, která zhodnotila současný stav ochrany před povodněmi na území Jihočeského kraje, stanovila slabá místa a vymezila cíle ochrany před povodněmi a návrhy opatření v obcích, které nejsou chráněny, nebo jsou před povodněmi z vodních toků chráněny nedostatečně. Koncepce následně popisuje, které lokality konkrétně (podél kterých toků), jsou nejvíce ohroženy a navrhuje možná opatření. Města Dačice a Slavonice pak byla vymezena jako nechráněná nebo nedostatečně chráněná a v rámci možností byla navržena opatření.

Obec Budiškovice využívá elektrickou energii a teplo z bioplynové stanice, kterou provozuje zemědělské družstvo.

## **H. Rekreace, památky a cestovní ruch**

Mikroregion Dačicko je svou polohou (sousedí s Rakouskem, s Jihomoravským krajem a Krajem Vysočina) apřírodními a kulturními zajímavostmi (ty jsou již blíže popsány v Programu rozvoje mikroregionu Dačicko – RERA, 2005, kapitola 1.8.1, 1.8.2) poměrně atraktivním regionem.

Největším lákadlem je především turistika v Přírodním parku Česká Kanada, Javořícká vrchovina a oblast Podyjí. Nejvýznamnější památky a kulturní akce se nachází a pořádají především v Dačicích a Slavonicích (zejména v letní sezoně), ale i některé menší obce mají v této oblasti co nabídnout.

Všeobecně je mikroregion Dačicko vhodný, vzhledem k méně odpovídajícímu zázemí v oblasti stravování a ubytování a dalších doprovodných sportovních a kulturních aktivit, pro méně náročné návštěvníky. V mikroregionu jsou pro návštěvníky k dispozici informační centra v Dačicích a Slavonicích.

Přehled památek mikroregionu Dačicko:

Dačice - státní zámek Dačice, kostel sv. Vavřince a přilehlá renesanční věž (v létě přístupná jako rozhledna), barokní františkánský klášter, renesanční radnice, starý zámek, morový sloup

Slavonice - městská památková rezervace (měšťanské domy na obou náměstích s unikátně dochovanou sgrafitovou výzdobou, ojedinělé sklípkové klenby), podzemní systém chodeb, farní kostel s přilehlou renesanční věží (v létě přístupná jako rozhledna), kaple Božího těla (sv. Ducha)

Kostelní Vydří – klášter karmelitánů a kostel Navštívení Panny Marie

Český Rudolec – zámek

Staré Hobzí – zámek

Budeč – zámek

Budiškovice - zámek

Písečné – zámek

Cizkrajov – kostel sv. Petra a Pavla, zřícenina tvrze, kostel Montserrat

Vesnická památková zóna Plačovice

Turistické nabídky mikroregionu Dačicko:

Turistika na koni

Běžecké trasy a lyžování

Cyklistika  
 Pěší turistika  
 Značené turistické trasy  
 Naučné stezky

### 2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

**Tab. 2.11 Územní a strategické plánování**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí v mikroregionu	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	19	79,17	Báňovice, Budíškovice, Cizkrajov, Červený Hrádek, Český Rudolec, Dačice, Dešná, Horní Meziříčko, Hřšíce, Kostelní Vydří, Jilem, Peč, Písečné, Slavonice, Staré Hobzí, Studená, Třebětice, Volfířov (započtena obec Jilem - není v území ORP, zapojena v mikroregionu)
Počet obcí s plánem v přípravě	2	8,33	Horní Němčice, Dobrohošť
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	3	12,50	Jilem, Dačice, Slavonice

*Zdroj: Obce Mikroregionu Dačicko*

*Pozn.: Obce bez ÚP - Budeč, Heřmaněč, Horní Slatina, Županovice*

Základním nástrojem územně plánovací činnosti kraje jsou Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 13. září 2011. V současné době nemá zpracovány územně plánovací dokumentaci celkem 6 obcí (viz tabulka výše). Vzhledem k možnosti využití podpory tvorby ÚPD ze strany Jihočeského kraje a především vzhledem k nutnosti existence ÚPD (další rozvoj obcí), je nutné, aby tyto obce co nejdříve přistoupily ke zpracování svých územních plánů.

Mapa 2.4 Územní plánování na území mikroregionu



Zdroj: ČSÚ, doplněno zpracovatelem

## 2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

**Tab. 2.12 Popis klíčových aktérů**

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Dačice	1	<i>Obec s rozšířenou působností, přirozené centrum mikroregionu, lídr aktivit Mikroregionu.</i>
Město Slavonice	1	<i>Druhá obec se statutem města, kulturní a historické bohatství, přeshraniční spolupráce.</i>
Obce mikroregionu a Mikroregion Dačicko	21	<i>Zásadní vliv na rozvojové aktivity, kvalitu života, ochota ke spolupráci.</i>
Kraj Jihočeský	1	<i>Nositel a tvůrce strategických dokumentů pro území kraje, vliv na rozvoj mikroregionu, správce dotací, správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic atd.</i>
Stát a centrální orgány veřejné správy	1	<i>Zásadní vliv prostřednictvím legislativy, dotačních titulů, nastavení parametrů čerpání zdrojů EU atd.</i>
Region Renesance	1	<i>Vliv na rozvoj regionu, spolupráce obcí</i>

*Zdroj: vlastní sběr dat*

*Mikroregion Dačicko* se rozkládá na 438,78 km<sup>2</sup>. Je tvořen samosprávným územím dvou měst (Dačice, Slavonice) a 21 obcí, které jsou dále členěny na 79 katastrálních území a 82 místních částí. Největší území spravuje město Dačice (67 km<sup>2</sup>), nejmenší pak obec Dobrohošť (3,38 km<sup>2</sup>).

Předmětem činnosti Mikroregionu Dačicko jsou:

- úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury a cestovního ruchu, sportu, rekreace a využití volného času, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, podpory podnikání,
- zabezpečování čistoty obcí, správy veřejné zeleně a veřejného osvětlení, shromažďování a odvozu komunálních odpadů a jejich nezávadného zpracování, využití nebo zneškodnění,
- zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod,
- zavádění, rozšiřování a zdokonalování inženýrských sítí a systémů veřejné osobní dopravy k zajištění dopravní obslužnosti daného území,
- úkoly v oblasti ochrany ovzduší, úkoly související s přestavbou vytápění nebo ohřevu vody tuhými palivy na využití ekologicky vhodnějších zdrojů tepelné energie v obytných a jiných objektech ve vlastnictví obcí.

### *Region Renesance*

Představitelé mikroregionů Telčsko, Dačicko, Jemnicko a Třeštsko, města a obce v nich sdružené se zavazují:

- Podporovat a rozvíjet myšlenky regionu renesance na udržitelných základech,
- Společně rozvíjet a obnovovat Region Renesance vhodnými aktivitami, za něž považujeme zejména šetrný cestovní ruch, multifunkční zemědělství, tradiční řemesla a kvalitní služby, neméně však obnovu veškeré moderní infrastruktury, zavádění nových technologií či výzkum a vývoj,
- Hledat a uplatňovat nová praktická řešení pro renesanci podnikání, kultury a kvality života, založená na renesanci vědění a vzdělání a principech informační společnosti,

- Otevřeně sdílet své zkušenosti, publikovat je a umožnit tak odborné i laické veřejnosti seznamovat se se záměry, postupy a výsledky Regionu Renesance a přispívat tak k šíření jeho věhlasu, vytvořit a zavést do praxe společné symboly a atributy Regionu Renesance, podporovat jejich využití a bránit zneužití.

Díky poloze mikroregionu Dačicko na hranicích s Rakouskem má mimořádný význam také přeshraniční spolupráce.

### *Impulsní centrum Slavonice*

Impulsní centrum Slavonice bylo založeno v roce 2004. Partnerem impulsního centra na rakouské straně je GIZ Thayaland, které sdružuje osm obcí. Impulsní centrum Slavonice se zabývá koordinací přeshraniční spolupráce obcí a podnikatelů, plánováním, přípravou a realizací nejrůznějších projektů apod., rozvíjí a rozšiřuje vzájemnou přeshraniční spolupráci mezi Slavonicemi a okolními obcemi s mikroregionem Thayaland.

## **2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu**

Setkání se starosty obcí Mikroregionu Dačicko proběhla ve dnech 4. – 6. března 2014 ve Slavonicích, Dačicích a Studené s cílem identifikovat silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení z pohledu starostů obcí mikroregionu.

Cílem SWOT analýzy bylo rovněž ověřit, zda silné a slabé stránky, ohrožení a příležitosti uvedené ve Strategickém plánu Mikroregionu Dačicko jsou stále aktuální a úplné. Především jsme usilovali o identifikaci konkrétních kroků, projektů, opatření k tomu, aby byla strategie „uvedena do praktického života“. V tomto smyslu můžeme konstatovat, že:

- Zpracovaná SWOT analýza je v souladu se Strategickým plánem, v detailech jej doplňuje a rozvíjí a Strategický plán není potřebné doplňovat nebo přepracovávat.
- Byla definována řada praktických kroků, jejichž realizace povede k podpoře obcí mikroregionu, k řešení některých slabých stránek, eliminaci hrozeb a využití stránek silných a nabízejících se příležitostí.

Mezi zásadní problémy, s nimiž se obce v mikroregionu potýkají, jsou vedle dostupnosti veřejných služeb a kvality života nedostatečné pracovní příležitosti. S tímto faktorem(faktory) pak souvisí úbytek obyvatel (neplatí bezezbytku pro všechny obce) a migrace za prací, zejména obyvatel mladšího věku. Nabízí se proto tři základní strategie:

- větší využití potenciálu mikroregionu v oblasti cestovního ruchu,
- vytvoření podmínek pro podnikání a menší investory v obcích,
- systémové řešení dopravní infrastruktury a obslužnosti jako předpoklad rozvoje ve výše uvedených oblastech.

Většina ostatních slabých stránek nebo ohrožení a rizik nějakým způsobem s problematikou pracovních příležitostí souvisí nebo tvoří předpoklady pro zvyšování zaměstnanosti v mikroregionu.

**Tab. 2.13 SWOT analýza**

<b>Silné stránky:</b>	<b>Slabé stránky:</b>
• zachovalá příroda, krajina	• špatná kvalita místních komunikací
• možné využití historické osy Telč - Dačice - Slavonice	• nízká kapacita silnice Jihlava – Telč – Dačice – Slavonice - Rakousko
• existence přirozeného regionálního centra Dačice	• nedostatečná spolupráce mezi samosprávou a podnikateli
• vyznačená síť cyklistických a běžeckých tras	• značné rozdíly mezi centrem a malými obcemi v mikroregionu
• funkční odpadové hospodářství (výhledově je problematická otázka spaloven)	• stárnutí populace
• možnosti pro rozvoj kultury a sportu	• vylidňování
• existence identity mikroregionu vedoucího ke vzájemné spolupráci obcí v oblasti cestovního ruchu, zdravotnictví, sociálních služeb, dopravních služeb apod.	• odchod mladé generace do větších měst za prací
• dobré praxe – fungující projekty (např. právní pomoc občanům,	• snižování počtu dětí - nutnost financování škol obcemi
• blízkost hranic s Rakouskem - možnost vyvážet zboží	• odchod dětí z vesnických škol do městských škol
	• chybějící pracovní příležitosti - pouze sezonní práce
	• chybějící prodejny potravin v některých obcích
	• zvyšování počtu chalupářů a rekreatů
	• problematická dopravní obslužnost
<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
• využití atraktivního přírodního prostředí pro venkovskou turistiku v malých obcích (v návaznosti na kulturní atraktivitu Dačic a Slavonic)	• nižší zájem investorů kvůli špatnému dopravnímu napojení
• zvýšené využití dotačních zdrojů EU a státu, spolupráce na projektech (stacionář, školy, zimní stadion, hala apod.)	• nízká podpora zemědělců ze strany státu a z ní vyplývající snižování počtu zaměstnanců a zvyšování nezaměstnanosti v regionu
• lepší využití regionálního managementu	• nízký zájem o střední vzdělání technického směru
• koordinace, spolupráce v poskytování sociálních služeb, koordinace odlehčovací služeb	• neřešení otázek spojených s čistotou vod a ovzduší vedoucí k uplatnění sankcí vůči zdrojům znečištění
• spolupráce v oblasti ekologie	• pokračující vysoká závislost obcí na regionálním centru (Dačice) - zaměstnanost, sociální a zdravotní vybavenost
• spolupráce v oblasti techniky (traktory, sekačky apod.)	• špatná spolupráce s PČR - bezpečnost, měření rychlosti - dochází ke zvyšování kriminality
• spolupráce v oblasti cestovního ruchu - propojení běžeckých tras a služeb (Studená - Jilem)	• špatná spolupráce s ÚP - malá možnost obcí ovlivňovat výběr pracovních sil, nepřehlednost pro obce
• podpora organizací akcí	• klesá zájem o venkovskou turistiku - nedostatečnost služeb v rámci cestovního ruchu (restaurace)
• preferování místních dodavatelů - JAK?	• Azylový dům Rybka (obec Studená) - spolupráce s KÚ - problémy s dotacemi, snaha KÚ umístit další azylový dům do Českých Budějovic
• projektový servis - mikroregion - žádosti, administrativa - výběrová řízení	• nepřehlednost dotací - nesměřují k potřebám obcí
• podpora pojízdňných prodejen KÚ	• Lesy ČR dopady na region a zaměstnanost
• přitáhnutí drobných investorů - zásobník možností, pozemků, nemovitostí	
• obchvat kolem Dačic a Slavonic - vytlačení kamionů z místních komunikací (dochází k ničení komunikací, obce nemají na opravu peníze), vážení kamiounů ve spolupráci s PČR	
• trasa Slavonice - Jihlava nevyhovuje kamionové dopravě	
• koordinace postupu vůči kraji a vůči NUTS	

## 3. Téma 1.: školství

### 3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

## **Základní legislativa**

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů



- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

### 3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

#### Obecné informace

Uvedeny pouze tabulky v letech, kdy došlo k jakýmkoli změnám sledovaných dat.

**Tab. 3.1 – 3.3 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání**

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
<b>2012/2013</b>											
-Počet obcí	9	6	6		2	1					24
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň					1	2					3
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň											0
-Počet MŠ	1	1	1		1	1					5
-Gymnázia						1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	5		1						7
-Počet jiných zařízení		1	6		3	5					15

Do počtu jiných zařízení je započtena ZŠ Dačice (ZŠ speciální a praktická), ZUŠ Dačice, ZUŠ Studená, domovy dětí a mládeže (Dačice a Český Rudolec), školní družiny (celkem 10 - obec Budeč, Budíškovice, Český Rudolec, Dešná, Staré Hobzí, Studená, Velká Lhota a města Dačice - 2 a Slavonice).

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
<b>2007/2008</b>											
-Počet obcí	9	6	6		2	1					24
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň					1	2					3
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň											0
-Počet MŠ	1	1	1		1	1					5
-Gymnázia						1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	5		1						7
-Počet jiných zařízení		1	6		3	5					15

Pozastavení činnosti Základní školy Cizkrajov a zároveň přerušení provozu mateřské školy, jejíž činnost tato základní škola vykonávala.

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
<b>2005/2006</b>											
-Počet obcí	9	6	5	1	2	1					24
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň					1	2					3
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň											0
-Počet MŠ	1	1	1		1	1					5
-Gymnázia						1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	5	1	1						8
-Počet jiných zařízení		1	6	1	3	5					16

Obec Český Rudolec zařazena do kategorie 1 000 - 1 999 obyvatel správního obvodu (dle ČSÚ přesahovala v daném roce 1000 obyvatel). V jiných zařízeních započtena školní družina Cizkrajov.

Zdroj tabulek 3.1 až 3.3: ČSÚ

#### Komentář k tabulkám 3.1 až 3.3

Od školního roku 2007/2008 zůstává počet škol a školských zařízení na území mikroregionu stabilní. Území je relativně rovnoměrně pokryto a je zajištěna základní dopravní dostupnost pro dojíždějící žáky. Rozmístění a kapacita škol a školských zařízení není s výjimkou města Dačice starosty vnímána jako nedostatečná nebo problematická. Zásadními faktory, které v budoucnu ovlivní počty a dostupnost zejména ZŠ a MŠ, je jejich financování, které významně zatěžuje rozpočty zejména menších obcí, a samozřejmě počty žáků.

**Tab. 3.4 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP**

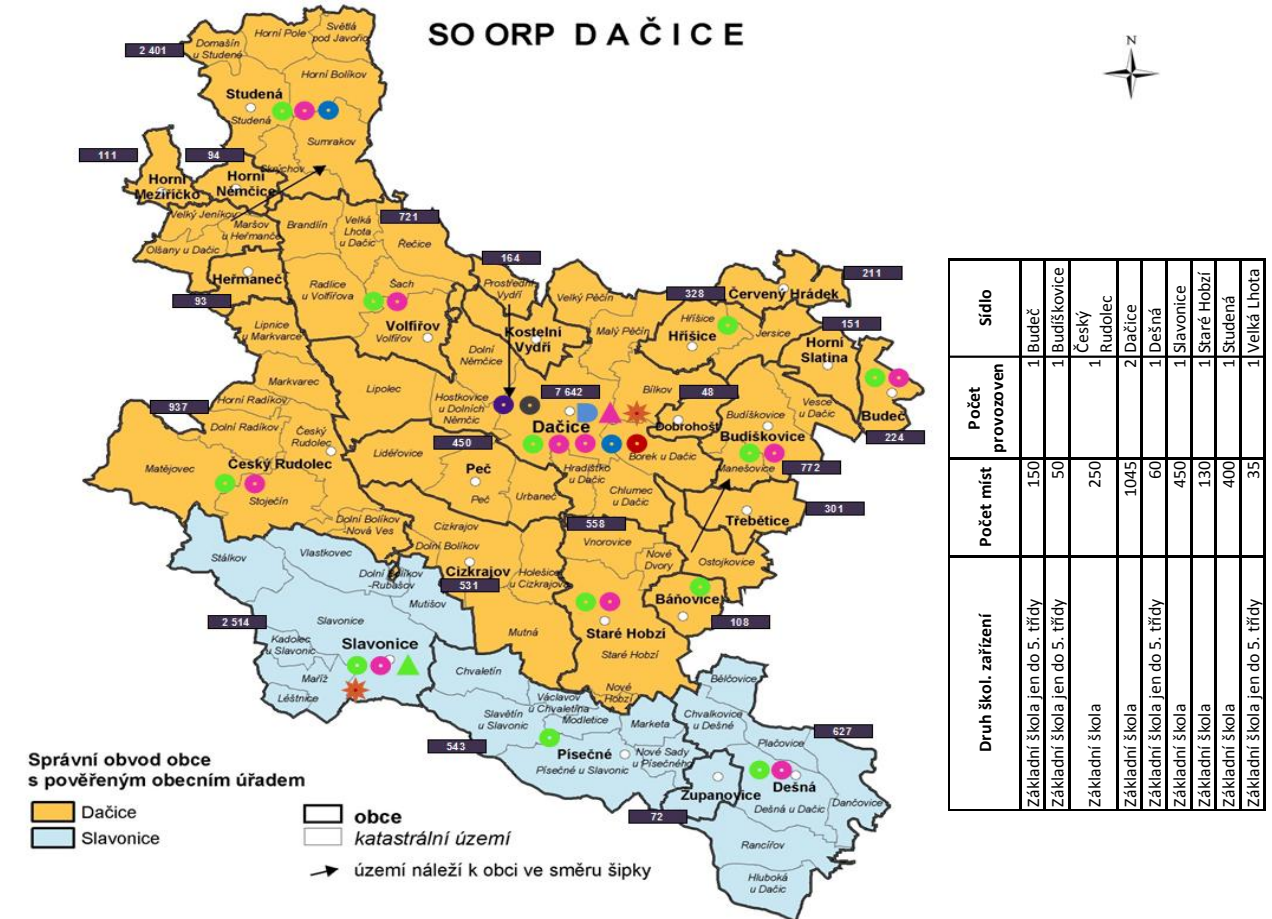
ORP Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
<b>celkem škol</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
obec Báňovice	1	1						
obec Budeč	1	1	1					
obec Budiškovice	1	1	1					
obec Český Rudolec	1	1	1					
město Dačice	6	1	2	1		1		1
obec Dešná	1	1	1					
obec Hříšice	1	1						
obec Písečné	1	1						
město Slavonice	2	1	1				1	
obec Staré Hobzí	1	1	1					
obec Studená	1	1	1	1				
obec Volfířov	1	1	1					

Zdroj: Výkazy MŠMT

ZŠ a MŠ se speciálními třídami jsou umístěny ve městech Dačice a Slavonice, což jsou přirozená spádová centra území se zajištěnou základní dopravní obslužností. Zřizovatelem ZUŠ v Dačicích a ve Studené, gymnázia a jedné základní školy v Dačicích je Jihočeský kraj. Otázku dopravní dostupnosti zejména ZUŠ v rámci dopravní obslužnosti území budeme řešit v rámci volitelného tématu „Doprava“. Na území ORP a mikroregionu se nenachází žádná mateřská nebo základní škola zřizovaná fyzickou nebo právnickou osobou či církevní institucí.

Mapa č. 3.1: Školství v ORP Dačice

- MŠ
  - ZŠ
  - ZUŠ
  - Gymnázium
  - ▲ ZŠ se speciálními třídami
  - ▲ MŠ se speciálními třídami
  - Střední škola technická a obchodní
  - Střední odborné učiliště zemědělské a služeb
  - Dům dětí a mládeže Jindřichův Hradec
  - ★ ZUŠ Dačice
  - ★ ZUŠ Dačice, pobočka Slavonice
  - ★ Základní škola jen do 5. třídy
- 111 Počet obyvatel k 31.12.2012
- Budeč  
Budíškovice  
Dešná  
Velká Lhota



Zdroj: ČSÚ a MěÚ Dačice

**Tab. 3.5 Pracovníci ve školství ORP**

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2012/2013</b>			
mateřské školy	69,17	49,88	19,29
základní školy	144,20	111,80	32,40
základní umělecké školy	0,00		
gymnázia	0,00		
mateřské školy pro děti se SVP	0,00		
základní školy pro žáky se SVP	0,00		
školní družiny a kluby	12,88	12,88	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,00		
zařízení školního stravování	46,42	0,00	46,42
<b>celkem rok 2012/2013</b>	<b>272,66</b>	<b>174,56</b>	<b>98,11</b>

<b>2011/2012</b>			
mateřské školy	69,56	49,67	19,89
základní školy	134,06	111,60	22,46
základní umělecké školy	0,00		
gymnázia	0,00		
mateřské školy pro děti se SVP	0,00		
základní školy pro žáky se SVP	0,00		
školní družiny a kluby	12,70	12,70	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,00		
zařízení školního stravování	45,64	0,00	45,64
<b>celkem rok 2011/2012</b>	<b>261,96</b>	<b>173,97</b>	<b>87,99</b>

<b>2010/2011</b>			
mateřské školy	68,64	49,11	19,53
základní školy	146,39	113,67	32,72
základní umělecké školy	0,00		
gymnázia	0,00		
mateřské školy pro děti se SVP	0,00		
základní školy pro žáky se SVP	0,00		
školní družiny a kluby	12,78	12,78	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,00		
zařízení školního stravování	46,46	0,00	46,46
<b>celkem rok 2010/2011</b>	<b>274,26</b>	<b>175,56</b>	<b>98,71</b>

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2009/2010</b>			
mateřské školy	67,60	48,53	19,07
základní školy	149,85	116,91	32,94
základní umělecké školy	0,00		
gymnázia	0,00		
mateřské školy pro děti se SVP	0,00		
základní školy pro žáky se SVP	0,00		
školní družiny a kluby	12,76	12,76	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,00		
zařízení školního stravování	46,87	0,00	46,87
<b>celkem rok 2009/2010</b>	<b>277,08</b>	<b>178,20</b>	<b>98,88</b>

<b>2008/2009</b>			
mateřské školy	67,98	49,01	18,97
základní školy	154,76	119,94	34,82
základní umělecké školy	0,00		
gymnázia	0,00		
mateřské školy pro děti se SVP	0,00		
základní školy pro žáky se SVP	0,00		
školní družiny a kluby	12,31	12,31	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,00		
dětské domovy	0,00		
zařízení školního stravování	46,74	0,00	46,74
<b>celkem rok 2008/2009</b>	<b>281,78</b>	<b>181,26</b>	<b>100,52</b>

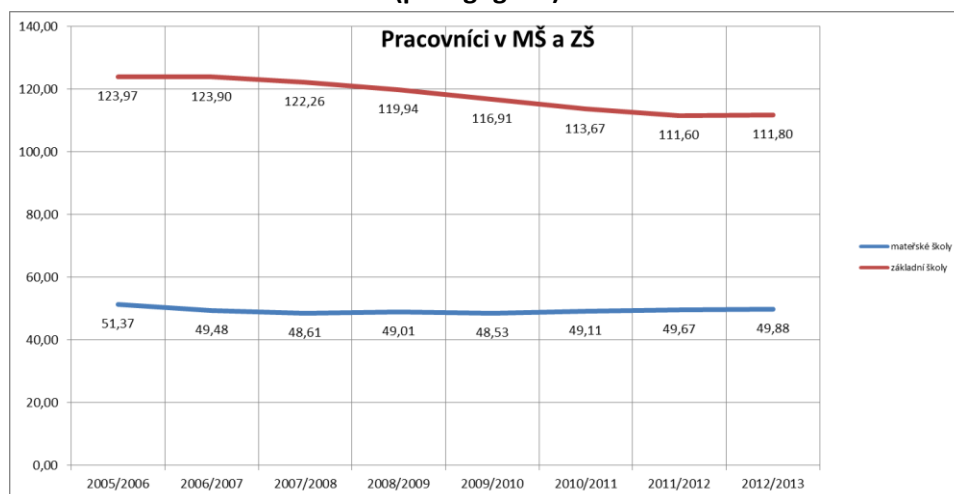
<b>2007/2008</b>			
mateřské školy	66,94	48,61	18,33
základní školy	156,99	122,26	34,73
základní umělecké školy	0,00		
gymnázia	0,00		
mateřské školy pro děti se SVP	0,00		
základní školy pro žáky se SVP	0,00		
školní družiny a kluby	12,27	12,27	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,00		
dětské domovy	0,00		
zařízení školního stravování	47,99	0,00	47,99
<b>celkem rok 2007/2008</b>	<b>284,20</b>	<b>183,15</b>	<b>101,05</b>

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2006/2007</b>			
mateřské školy	69,80	49,48	20,33
základní školy	158,25	123,90	34,35
základní umělecké školy	0,00		
gymnázia	0,00		
mateřské školy pro děti se SVP	0,00		
základní školy pro žáky se SVP	0,00		
školní družiny a kluby	13,09	13,09	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,00		
zařízení školního stravování	49,82	0,00	49,82
<b>celkem rok 2006/2007</b>	<b>290,96</b>	<b>186,46</b>	<b>104,50</b>

<b>2005/2006</b>			
mateřské školy	72,43	51,37	21,07
základní školy	160,00	123,97	36,03
základní umělecké školy	0,00		
gymnázia	0,00		
mateřské školy pro děti se SVP	0,00		
základní školy pro žáky se SVP	0,00		
školní družiny a kluby	12,48	12,48	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,00		
zařízení školního stravování	52,37	0,00	52,37
<b>celkem rok 2005/2006</b>	<b>297,28</b>	<b>187,82</b>	<b>109,46</b>

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

**Graf č. 3.1 Pracovníci v MŠ a ZŠ (pedagogové)**



Počty pedagogických pracovníků v ZŠ poklesly oproti školnímu roku 2005/2006 o necelých 10%, což souvisí se snižováním počtu žáků. Počty nepedagogických zaměstnanců celkem kolísaly v jednotlivých letech od hodnoty 109,46 (2005/2006) po 98,105 (2012/2013). Rozdíl činí rovněž 10%. U mateřských škol zůstávají dlouhodobě úvazky pedagogických zaměstnanců stabilní, variabilita hodnot je minimální (51,37 / 48,53).



## Základní vzdělávání

Tab. 3.6 Počet ZŠ za ORP

2007/2013			
obec	10	6	4
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
<b>celkem</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>4</b>

2005/2007			
obec	11	6	5
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
<b>celkem</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>5</b>

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3)

Do počtu základních škol za ORP je započtena ZŠ Dačice, Neulingerova, která je zřizovaná Jihočeským krajem. Do počtu neúplných ZŠ započtena ZŠ Cizkrajov, která svou činnost ukončila v roce 2007. Od školního roku 2007/2008 zůstává počet základních škol na území mikroregionu stabilní. Území je relativně rovnoměrně pokryto a je zajištěna základní dopravní dostupnost pro dojíždějící žáky.

Je pravděpodobné, že v budoucnu může dojít ke zvýšení počtu neúplných základních škol, kdy by pro menší obce v území znamenaly neúplné ZŠ nižší finanční zátěž a žáky druhého stupně by převzaly spádové školy na území mikroregionu. Tato možnost opět úzce souvisí s dopravní obslužností v mikroregionu, která bude řešena v rámci volitelného tématu „Doprava“.

**Tab. 3.7 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP**

ORP Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
<b>celkem škol</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
obec Budeč	1	1					
obec Budiškovice	1		1				
obec Český Rudolec	1						1
obec Dešná	1			1			
obec Staré Hobzí	1						1
obec Volfířov	1		1				

Zdroj: Výroční zprávy škol, MěÚ Dačice

**Tab. 3.8 ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI**

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag.	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
		ZŠ							
2012/2013	10	4	81	0	1 542	111,80	13,79	19,04	154,20
2011/2012	10	4	81	0	1 533	111,60	13,74	18,93	153,30
2010/2011	10	4	80	0	1 547	113,67	13,61	19,34	154,70
2009/2010	10	4	83	0	1 586	116,91	13,57	19,11	158,60
2008/2009	10	4	86	0	1 652	119,94	13,77	19,21	165,20
2007/2008	10	4	86	0	1 679	122,26	13,73	19,52	167,90
2006/2007	11	5	88	0	1 711	123,90	13,81	19,44	155,55
2005/2006	11	5	89	0	1 830	123,97	14,76	20,56	166,36

**ZŘIZOVANÉ KRAJEM**

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag.	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
		ZŠ							
2012/2013	1	1	0	9	67	12,00	5,58	7,44	67,00
2011/2012	1	1	0	27	74	11,60	6,38	2,74	74,00
2010/2011	1	1	0	8	73	11,70	6,24	9,13	73,00
2009/2010	1	1	0	9	70	12,70	5,51	7,78	70,00
2008/2009	1	1	0	9	70	12,70	5,51	7,78	70,00
2007/2008	1	1	0	10	77	13,50	5,70	7,70	77,00
2006/2007	1	1	0	10	77	14,10	5,46	7,70	77,00
2005/2006	1	1	0	13	89	17,40	5,11	6,85	89,00

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

V počtu speciálních tříd uvádíme speciální třídy v ZŠ Dačice, ul. Neulingerova, která je zřizovaná Jihočeským krajem.

Celkové počty žáků se od školního roku 2005/2006 snížily o téměř 16%, čemuž odpovídá také úbytek úvazků pedagogických pracovníků.

Počty dětí v přepočtu na úvazek pedagoga a na třídu zůstávají dlouhodobě relativně stabilní.

**Tab. 3.9**Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
<b>celkem</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>16</b>
obec Budeč	1	1	1	1	1	
obec Budíškovice	1	1	1	1	2	2
obec Český Rudolec	1	1	1	1	1	1
město Dačice	2	3		3	3	4
obec Dešná	1	1	1	1	2	
město Slavonice	1	1		1	1	3
obec Staré Hobzí	1	1	1	1	1	1
obec Studená	1	1	1	1	1	4
obec Volfířov	1	1	1	1	1	1

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), MěÚ Dačice

Do počtu jiných zařízení jsou započtena hřiště a tělocvičny. V území je zajišťována činnost 11 školních družin a 13 školních jídelen (tj. v každém městě nebo obci). Tím je rovněž zajištěna dostupnost těchto doplňkových služeb. V rozhovorech se starosty obcí a měst nebyly definovány zásadní problémy v této oblasti s výjimkou dopravní dostupnosti v některých případech, respektive návaznosti spojů. Dopravní dostupnost, obslužnost včetně návaznosti spojů pro děti a žáky budeme řešit v rámci volitelného tématu „Doprava“.

**Tab. 3.10**Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
<b>celkem</b>	<b>10</b>	<b>81</b>	<b>1542</b>	<b>154,20</b>	<b>19,04</b>
obec Budeč	1	1	14	<b>14,00</b>	<b>14,00</b>
obec Budíškovice	1	2	19	<b>19,00</b>	<b>9,50</b>
obec Český Rudolec	1	7	69	<b>69,00</b>	<b>9,86</b>
město Dačice	2	38	823	<b>411,50</b>	<b>21,66</b>
obec Dešná	1	3	27	<b>27,00</b>	<b>9,00</b>
město Slavonice	1	12	258	<b>258,00</b>	<b>21,50</b>
obec Staré Hobzí	1	6	100	<b>100,00</b>	<b>16,67</b>
obec Studená	1	10	209	<b>209,00</b>	<b>20,90</b>
obec Volfířov	1	2	23	<b>23,00</b>	<b>11,50</b>

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), MěÚ Dačice

Rizikem pro dlouhodobou udržitelnost dostupnosti a zejména financování ZŠ jsou velmi nízké průměrné počty žáků v přepočtu na třídu zejména v obcích Budíškovice, Český Rudolec, Dešná a Volfířov. V budoucnu bude nutné s ohledem na rozpočtové možnosti obcí zvážit udržitelnost stávající situace. Rušení škol, které jsou v menších obcích historicky přirozeným vzdělávacím a kulturním centrem, je velmi citlivou záležitostí. Řešení bude možné hledat v kombinaci zachování prvních stupňů a zajištění odpovídající dopravní obslužnosti pro spádové obce.

**Tab. 3.11 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP**

<b>ORP Název obce</b>	<b>počet škol</b>	<b>počet úplných škol</b>	<b>počet neúplných škol</b>
<b>celkem</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>4</b>
obec Budeč	1		1
obec Budíškovice	1		1
obec Český Rudolec	1	1	
město Dačice	3	3	
obec Dešná	1		1
město Slavonice	1	1	
obec Staré Hobzí	1	1	
obec Studená	1	1	
obec Volfířov	1		1

*Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), MěÚ Dačice*

**Tab. 3.12 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP**

<b>ORP</b>		<b>fyzické osoby</b>	<b>přepočtení na plně</b>	
		<b>celkem</b>	<b>celkem</b>	<b>z toho ženy</b>
<b>celkem učitelé</b>		<b>120</b>	<b>108,40</b>	<b>91,80</b>
v tom vyučující	na 1. stupni	58	53,00	48,70
	na 2. stupni	62	55,40	43,10

*Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)*

*Pozn.: Ve školním roce 2012/2013*

**Tab. 3.13**Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	9	9	5,40	5,40
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	1	1	1,00	1,00
psychologové		0	0	0,00	0,00
speciální pedagogové		0	0	0,00	0,00
výchovní poradci		9	7	9,00	7,00

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

Pozn.: Ve školním roce 2012/2013

**Tab. 3.14**Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
<b>2012/2013</b>	10	1 542	111,80	<b>13,79</b>
<b>2011/2012</b>	10	1 533	111,60	<b>13,74</b>
<b>2010/2011</b>	10	1 547	113,67	<b>13,61</b>
<b>2009/2010</b>	10	1 586	116,91	<b>13,57</b>
<b>2008/2009</b>	10	1 652	119,94	<b>13,77</b>
<b>2007/2008</b>	10	1 679	122,26	<b>13,73</b>
<b>2006/2007</b>	11	1 711	123,90	<b>13,81</b>
<b>2005/2006</b>	11	1 830	123,97	<b>14,76</b>

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

Celkové počty žáků se od školního roku 2005/2006 snížily o téměř 16%, čemuž odpovídá úbytek úvazků pedagogických pracovníků o téměř 10% (ovlivněno z části také zrušením ZŠ v Cizkrajově).

Počty žáků v přepočtu na úvazek pedagoga a na třídu zůstávají dlouhodobě relativně stabilní.

Na školách v území působí rovněž asistenti pedagogů pro žáky se zdravotním postižením (5,4 úvazku) a žáky se sociálním znevýhodněním (1,0 úvazku). Téměř v rámci každé ZŠ působí rovněž výchovní poradci. Celkově je personální obsazení v oblasti ZŠ genderově silně nevyvážené, což je odrazem situace v celé České republice.

**Tab. 3.15 Počet absolventů ZŠ v ORP**

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	0	0	1	0	0	0	0	0
	v 8. ročníku	11	2	6	0	4	0	2	0
	v 9. ročníku	187	21	223	30	187	15	182	20
	v 10. ročníku	0	0	0	2	0	0	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ									
v tom	z 5. ročníku	28	0	22	0	20	0	15	0
	ze 7. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		0	0	0	0	0	0	1	0

žáci, kteří ukončili školní docházku		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	0	0	0	0	0	0	1	0
	v 8. ročníku	8	1	9	0	4	0	3	0
	v 9. ročníku	216	8	161	6	146	9	142	9
	v 10. ročníku	0	1	0	0	0	0	0	1
žáci, kteří přešli do SŠ									
v tom	z 5. ročníku	17	0	26	0	10	0	19	0
	ze 7. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		4	0	0	0	0	0	1	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3)

Počty absolventů 9. ročníku mají v letech 2006 – 2013 nevyrovnaný průběh, nicméně v posledních dvou obdobích zaznamenáváme poměrně výrazný pokles. Rovněž počty žáků přecházejících v 5. třídách na víceleté gymnázium se v jednotlivých letech výrazně liší a dle fokusní skupiny představují odchody žáků určité riziko zejména pro základní školy v Dačicích.

**Tab. 3.16 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP**

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	4	4	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0				
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0				
základní škola při zdravotnickém zařízení	1	1			
základní škola praktická	1	1			
základní škola speciální	1	1			
přípravný stupeň základní školy speciální	1	1			

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01), MěÚ Dačice

ZŠ Neulingerova v Dačicích vykonává činnost základní školy při nemocnici v Dačicích, základní školy praktické, základní školy speciální a přípravného stupně základní školy speciální. Dostupnost základního vzdělávání pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je pro žáky v území mikroregionu omezena na přirozené centrum mikroregionu – Dačice. Prioritou bude v budoucnu zajistit takovou dopravní obslužnost území, která umožní těmto žákům dojíždění v systému veřejné dopravy z kterékoli obce mikroregionu (bude řešeno v rámci volitelného tématu „Doprava“).

**Tab. 3.17 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
<b>2012/2013</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	19,04	1,23
- jinými subjekty	7,44	11,11
Průměrný počet dětí celkem	17,88	

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
<b>2008/2009</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	19,21	1,14
- jinými subjekty	7,78	11,11
Průměrný počet dětí celkem	18,13	

<b>2011/2012</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	18,93	1,23
- jinými subjekty	2,74	3,71
Průměrný počet dětí celkem	14,88	

<b>2007/2008</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	19,52	1,14
- jinými subjekty	7,70	10,00
Průměrný počet dětí celkem	18,29	

<b>2010/2011</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	19,34	1,25
- jinými subjekty	9,13	12,51
Průměrný počet dětí celkem	18,41	

<b>2006/2007</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	19,45	1,13
- jinými subjekty	7,70	10,00
Průměrný počet dětí celkem	18,24	

<b>2009/2010</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	19,11	1,21
- jinými subjekty	7,78	11,11
Průměrný počet dětí celkem	18,00	

<b>2005/2006</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	20,56	1,12
- jinými subjekty	6,85	7,69
Průměrný počet dětí celkem	18,81	

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), výroční zpráva ZŠ

Do průměrného počtu žáků ve třídě ZŠ zřizovaných jinými subjekty jsou započtení žáci speciálních tříd ZŠ Neulingerovy, Dačice, která je zřizovaná Jihočeským krajem. To vysvětluje velmi nízké hodnoty průměrného počtu dětí ve třídě. Celkově zůstávají průměrné počty žáků ve třídách stabilní, ovšem obce jednotlivě vykazují značnou variabilitu.

**Tab. 3.18 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013**

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
<b>Celkem za SO ORP</b>		<b>2570</b>	<b>1542</b>	<b>1028</b>	
Základní škola a Mateřská škola Budeč	Dačice	150	14	136	ZŠ Budeč je malotřídní ZŠ, která má v jedné třídě více ročníků. Škola je organizována jako jednotřídní s pěti postupovými ročníky. Součástí ZŠ je mateřská škola, školní družina a školní jídelna.
Základní škola a Mateřská škola Budiškovice	Dačice	50	19	31	ZŠ Budiškovice je malotřídní ZŠ, která má v jedné třídě více ročníků. Škola je organizována jako dvoutřídní s pěti postupovými ročníky. Součástí ZŠ je mateřská škola, školní družina a školní jídelna.
Základní škola Dačice (ul. Boženy Němcové)	Dačice	470	350	120	ZŠ Dačice je plně organizovaná škola s 1. a 2. stupněm. Součástí ZŠ je školní družina a školní jídelna.
Základní škola Dačice (ul. Komenského)	Dačice	575	473	102	ZŠ Dačice je plně organizovaná škola s 1. a 2. stupněm. Je umístěna ve dvou školních budovách, hlavní areál školy v ulici Komenského, odloučené pracoviště v ulici Bratrská (výuka prvních a druhých tříd). Součástí ZŠ je školní družina a školní jídelna.
Základní škola a Mateřská škola Dešná	Dešná	60	27	33	ZŠ Dešná je malotřídní ZŠ, která má v jedné třídě více ročníků. Škola je organizovaná jako trojtřídní s pěti postupovými ročníky. Součástí ZŠ je mateřská škola, školní družina, školní jídelna a výdejna stravy.
Základní škola a Mateřská škola Český Rudolec	Český Rudolec	250	69	181	ZŠ Český Rudolec je malotřídní ZŠ, která má v jedné třídě více ročníků. Je plně organizovanou školou. Výuka je realizovaná v 6-ti třídách. Součástí ZŠ je mateřská škola, školní družina a školní jídelna.
Základní škola a Mateřská škola Staré Hobzí	Staré Hobzí	130	100	30	ZŠ Staré Hobzí je malotřídní ZŠ, která má v jedné třídě více ročníků. Je organizovaná jako více třídní s devíti postupovými ročníky. Výuka je realizovaná v 6-ti třídách. Součástí ZŠ je mateřská škola, školní družina a školní jídelna.
Základní škola a Mateřská škola Studená	Studená	400	209	191	ZŠ Studená je plně organizovaná základní škola s devíti postupovými ročníky. Součástí ZŠ je mateřská škola, školní družina, školní jídelna a výdejna stravy.
Základní škola Slavonice	Slavonice	450	258	192	ZŠ Slavonice je úplná ZŠ s 1. - 9. postupovým ročníkem. Součástí ZŠ je školní družina a školní jídelna.
Základní škola a Mateřská škola Velká Lhota	Dačice	35	23	12	ZŠ Velká Lhota je malotřídní ZŠ, která má v jedné třídě více ročníků. Škola je organizována jako dvoutřídní s pěti postupovými ročníky. Součástí ZŠ je mateřská škola, školní družina a školní jídelna.

Zdroj: výkaz MŠMT (R13-01, M3), [www.stranky, rejstřík škol](http://www.stranky.rejstrik skol)



**Tab. 3.19 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP**

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	2 747	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	-	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	-	----	----
Počet žáků k 30.9. 2013	1 542	1 028	56
Předpoklad k konci roku 2018	1 850	897	33
Předpoklad k konci roku 2023	1 770	977	36

*Zdroj: výkaz MŠMT (R13-01), ČSÚ, vlastní lineární prolongace demografické křivky*

Z tabulky je zřejmé, že kapacita základního školství v ORP a mikroregionu není výrazně naplněna a vzhledem k demografickému vývoji (přes dočasný nárůst počtu žáků v MŠ a následně v ZŠ) nelze očekávat výrazný nárůst počtu žáků v dlouhodobém horizontu. Navíc se zde projevují velmi výrazné odlišnosti mezi jednotlivými obcemi – zřizovateli. Téma financování, slučování či rušení škol v některých obcích tak bude v dalších deseti letech stále aktuální. V budoucnu by bylo vhodné zadat zpracování prognózy vývoje počtu obyvatel včetně věkové struktury za Mikroregion Dačicko. Pro účely analýzy jsme vycházeli z dat dle ČSÚ a obecné prognózy vývoje počtu obyvatel v České republice, kterou jsme extrapolovali na počty žáků v mikroregionu. Pochopitelně se růst či úbytek počtu obyvatel a dětí bude výrazně lišit mezi jednotlivými obcemi mikroregionu a tím i v jednotlivých školách.

## Předškolní vzdělávání

Tab. 3.20 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
<b>2012/2013</b>						
obec	12	678	30	666	1	12
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
<b>celkem:</b>	<b>12</b>	<b>678</b>	<b>30</b>	<b>666</b>	<b>1</b>	<b>12</b>

<b>2011/2012</b>						
obec	12	648	30	636	1	12
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
<b>celkem:</b>	<b>12</b>	<b>648</b>	<b>30</b>	<b>636</b>	<b>1</b>	<b>12</b>

<b>2010/2011</b>						
obec	12	638	29	626	1	12
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
<b>celkem:</b>	<b>12</b>	<b>638</b>	<b>29</b>	<b>626</b>	<b>1</b>	<b>12</b>

<b>2009/2010</b>						
obec	12	633	29	619	1	14
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
<b>celkem:</b>	<b>12</b>	<b>633</b>	<b>29</b>	<b>619</b>	<b>1</b>	<b>14</b>

<b>2008/2009</b>						
obec	12	653	29	641	1	12
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
<b>celkem:</b>	<b>12</b>	<b>653</b>	<b>29</b>	<b>641</b>	<b>1</b>	<b>12</b>

<b>2007/2008</b>						
obec	12	635	28	621	1	14
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
<b>celkem:</b>	<b>12</b>	<b>635</b>	<b>28</b>	<b>621</b>	<b>1</b>	<b>14</b>

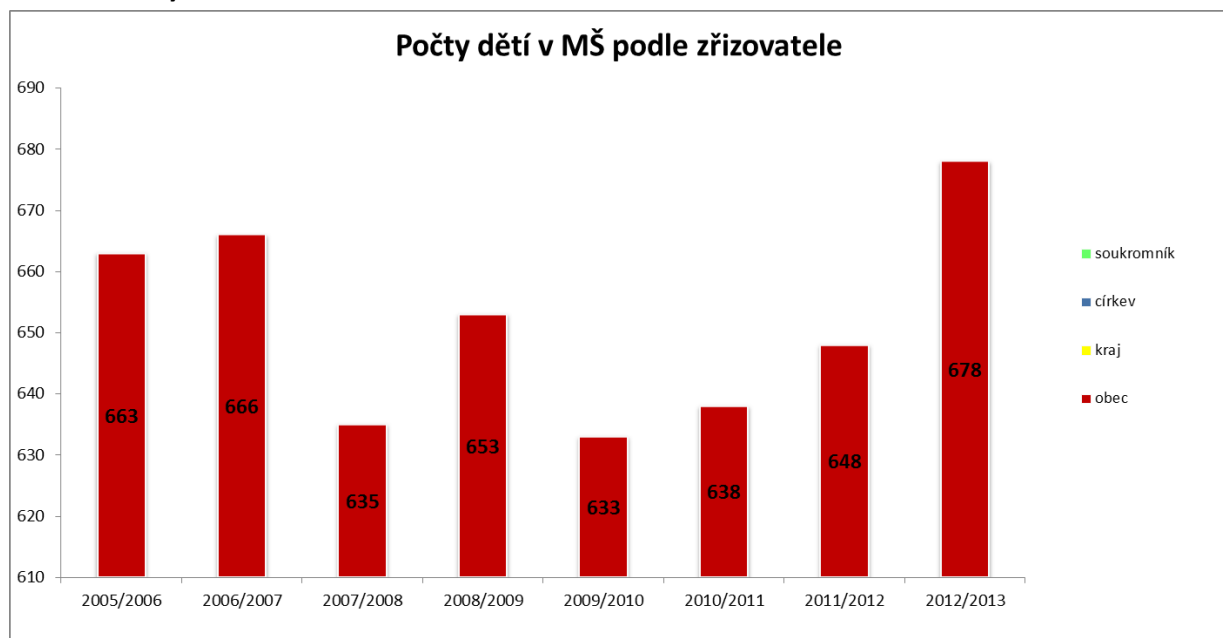
zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
<b>2006/2007</b>						
obec	13	666	29	656	1	10
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
<b>celkem:</b>	<b>13</b>	<b>666</b>	<b>29</b>	<b>656</b>	<b>1</b>	<b>10</b>

<b>2005/2006</b>						
obec	13	663	29	651	1	12
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
<b>celkem:</b>	<b>13</b>	<b>663</b>	<b>29</b>	<b>651</b>	<b>1</b>	<b>12</b>

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01), MěÚ Dačice

Součástí Mateřské školy Slavonice je speciální třída se zajištěnou speciálně pedagogickou péčí, což je jediná takto zaměřená třída v regionu. Zřizovateli všech MŠ jsou výhradně obce a města a pro dostupnost a dopravní obslužnost platí stejné komentáře, které jsme uváděli v komentářích k základnímu školství.

**Graf 3.2 Počty dětí v MŠ dle zřizovatele**



**Tab. 3.21 MŠ v ORPžřizované obcemi**

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
<b>2012/2013</b>	12	5	31	678	48,80	<b>13,89</b>	<b>21,87</b>	<b>56,50</b>
<b>2011/2012</b>	12	5	31	648	49,30	<b>13,14</b>	<b>20,90</b>	<b>54,00</b>
<b>2010/2011</b>	12	5	30	638	48,50	<b>13,15</b>	<b>21,27</b>	<b>53,17</b>
<b>2009/2010</b>	12	5	30	633	48,10	<b>13,16</b>	<b>21,10</b>	<b>52,75</b>
<b>2008/2009</b>	12	5	30	653	49,40	<b>13,22</b>	<b>21,77</b>	<b>54,42</b>
<b>2007/2008</b>	12	5	29	635	49,40	<b>12,85</b>	<b>21,90</b>	<b>52,92</b>
<b>2006/2007</b>	13	5	30	666	49,10	<b>13,56</b>	<b>22,20</b>	<b>51,23</b>
<b>2005/2006</b>	13	5	30	663	50,90	<b>13,03</b>	<b>22,10</b>	<b>51,00</b>

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01), data u zřizovatele

Do počtu tříd celkem je v každém školním roce započtena 1 speciální třída (součástí MŠ Slavonice). Celkově počty dětí v MŠ strmě rostou od školního roku 2009/2010, což je demograficky způsobeno odloženou porodností silných populačních ročníků sedmdesátých let 20. Století. Na území ORP a mikroregionu není provozována žádná mateřská škola, jejímž zřizovatelem by byla fyzická nebo právnická osoba či církev.

#### Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

**Tab. 3.22 Žřizované obcemi**

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
<b>2012/2013</b>	49,88	2,50	<b>5,01</b>
<b>2011/2012</b>	49,67	4,50	<b>9,06</b>
<b>2010/2011</b>	49,11	4,60	<b>9,37</b>
<b>2009/2010</b>	48,53	4,90	<b>10,10</b>
<b>2008/2009</b>	49,01	4,10	<b>8,37</b>
<b>2007/2008</b>	48,61	5,50	<b>11,31</b>
<b>2006/2007</b>	49,48	4,80	<b>9,70</b>
<b>2005/2006</b>	51,37	5,60	<b>10,90</b>

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkaz MŠMT (R13-01)

Přepočtené počty pedagogů zůstávají od školního roku 2005/2006 relativně stabilní a snižuje se % podíl nekvalifikovaných pedagogů, což je dáno z části dokončením požadovaného vzdělání a z části generační obměnou pedagogů.

**Tab. 3.23 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013**

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
<b>Celkem</b>		<b>800</b>	<b>678</b>	<b>122</b>	
Mateřská škola Bářovice	Bářovice	20	19	1	MŠ přijímá děti mladší 3 let.
Základní škola a Mateřská škola Budeč	Budeč	30	18	12	MŠ přijímá děti mladší 3 let.
Základní škola a Mateřská škola Budiškovice	Budiškovice	25	26	-1	Předškolní vzdělávání se poskytuje dětem ve věku od 3 let až do začátku školní docházky.
Základní škola a Mateřská škola Český Rudolec	Český Rudolec	38	31	7	V MŠ fungují 2 třídy. Jedna třída je určena pro mladší děti ve věkovém rozhraní 2 - 4 roky.
Mateřská škola Dačice	Dačice (ul. Bratrská)	302	281	21	Mateřská škola Dačice vznikla sloučením 6 MŠ. Pracoviště - MŠ Bratrská, MŠ Boženy Němcové, MŠ Sokolská, MŠ Za Lávkami, MŠ Dolní Němčice, MŠ Bílkov. Děti mladší 3 let docházejí do MŠ Dačice - pracoviště MŠ Dolní Němčice (třída s věkovým rozhraním 2,5 - 6 let) a MŠ Boženy Němcové (třída s věkovým rozhraním 2 - 4 roky).
Základní škola a Mateřská škola Dešná	Dešná	36	21	15	MŠ Dešná je jednotřídní mateřská škola, což znamená, že v jednom kolektivu se scházejí děti od 3 do 6 let, výjimečně i děti mladší nebo starší.
Mateřská škola Hříšice	Hříšice	30	18	12	Do MŠ Hříšice mohou být zařazeny i děti mladší 3 let. V současné době zde docházejí i děti ve věkovém rozhraní 2 - 3 roky.
Mateřská škola Písečné	Písečné	30	21	9	
Mateřská škola Slavonice	Slavonice	120	96	24	Součástí Mateřské školy Slavonice je speciální třída se zajištěnou speciálně pedagogickou péčí, což je jediná třída v regionu. V MŠ Slavonice jsou umístěny děti mladší 3 let (děti ve věku od 2,5 let).
Základní škola a Mateřská škola Staré Hobzí	Staré Hobzí	40	24	16	MŠ Velká Lhota je jednotřídní předškolní zařízení s celodenním provozem pro věkově smíšenou skupinu dětí od 2 - 7 let.
Základní škola a Mateřská škola Studená	Studená	104	98	6	MŠ přijímá děti mladší 3 let.
Základní škola a Mateřská škola Velká Lhota	Volfířov	25	25	0	MŠ Velká Lhota je jednotřídní předškolní zařízení s celodenním provozem pro věkově smíšenou skupinu dětí od 2 - 7 let.

Zdroj: *www.stránky obcí, zřizovatelů, škol, Výkaz MŠMT (S1-01)*

Pozn.: Údaje o kapacitě příslušné MŠ čerpány z *Rejstříku škol a školských zařízení MŠMT.*

**Tab. 3.24 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP**

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9. 2013	800	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30.9. 2013	678	122	85,00
Předpoklad počtu dětí v MŠ k konci roku 2018	814	-14	101,75
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	746	54	93,25

Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT (S1-01), vlastní lineární prolongace demografické křivky

V budoucnu by bylo vhodné zadat zpracování prognózy vývoje počtu obyvatel včetně věkové struktury za Mikroregion Dačicko. Pro účely analýzy jsme vycházeli z dat dle ČSÚ a obecné prognózy vývoje počtu obyvatel v České republice, kterou jsme extrapolovali na počty žáků v mikroregionu.

Pochopitelně se růst či úbytek počtu obyvatel a dětí bude výrazně lišit mezi jednotlivými obcemi mikroregionu a tím v jednotlivých školách. V prognóze odhadujeme, že kapacita mateřských škol v území bude v roce 2018 mírně překročena (1,75%), což nepovažujeme za významné riziko nebo omezení dostupnosti. Pro dopravní obslužnost a dostupnost platí obdobné komentáře, které jsme již uváděli v analýze týkající se základního vzdělávání.

### **Jesle**

Zařízení pro péči o děti do 3 let (jeslového typu) není v území provozováno. Děti mladší 3 let jsou zařazovány do běžných MŠ. Viz tabulka č. 3.23 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013.

## Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

**Tab. 3.25 Školní družiny a školní kluby v ORP**

Školní družina zřizovaná krajem je součástí ZŠ Neulingerovy, Dačice. Žádné školní jídelny nebo kluby nejsou zřizovány soukromou osobou nebo církví.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
<b>2012/2013</b>				
krajem	2	19	5	<b>24</b>
obcemi	20	499	15	<b>514</b>
<b>celkem</b>	<b>22</b>	<b>518</b>	<b>20</b>	<b>538</b>

<b>2011/2012</b>				
krajem	2	24	4	<b>28</b>
obcemi	20	487	11	<b>498</b>
<b>celkem</b>	<b>22</b>	<b>511</b>	<b>15</b>	<b>526</b>

<b>2010/2011</b>				
krajem	2	13	10	<b>23</b>
obcemi	20	467	16	<b>483</b>
<b>celkem</b>	<b>22</b>	<b>480</b>	<b>26</b>	<b>506</b>

<b>2009/2010</b>				
krajem	2	18	8	<b>26</b>
obcemi	20	488	8	<b>496</b>
<b>celkem</b>	<b>22</b>	<b>506</b>	<b>16</b>	<b>522</b>

<b>2008/2009</b>				
krajem	2	36	1	<b>37</b>
obcemi	19	449	18	<b>467</b>
<b>celkem</b>	<b>21</b>	<b>485</b>	<b>19</b>	<b>504</b>

<b>2007/2008</b>				
krajem	2	35	0	<b>35</b>
obcemi	19	441	20	<b>461</b>
<b>celkem</b>	<b>21</b>	<b>476</b>	<b>20</b>	<b>496</b>

<b>2006/2007</b>				
krajem	2	16	10	<b>26</b>
obcemi	20	446	22	<b>468</b>
<b>celkem</b>	<b>22</b>	<b>462</b>	<b>32</b>	<b>494</b>

<b>2005/2006</b>				
krajem	2	23	3	<b>26</b>
obcemi		434	23	<b>457</b>
<b>celkem</b>	<b>2</b>	<b>457</b>	<b>26</b>	<b>483</b>

Zdroj: Výkaz ÚIV (Z2-01)

Počty školních družin a klubů a počty zapsaných účastníků jsou dlouhodobě stabilní. V rozhovorech se starosty obcí a měst nebyly definovány zásadní problémy v této oblasti s výjimkou dopravní dostupnosti v některých případech, respektive návaznosti spojů (čekání na spoj po ukončení provozní doby ŠD nebo ŠK). Dopravní dostupnost, obslužnost včetně návaznosti spojů pro žáky budeme řešit v rámci volitelného tématu „Doprava“.

**Tab. 3.26 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP**

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	2	2	0	0	0	0
obcemi	21	21	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z2-01)

**Tab. 3.27 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
<b>Celkem</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
město Dačice	1		
obec Studená	1		

Zdroj: Výkaz MŠMT (S24-01)

ZUŠ Dačice má 1 odloučené pracoviště v obci Slavonice. ZUŠ Studená je odloučené pracoviště ZUŠ Vítězslava Nováka v Jindřichově Hradci. Výuka je realizována v prostorách tamní ZŠ. Dostupnost ZUŠ pro zájemce s bydlištěm na území mikroregionu je zásadním způsobem ovlivňována dopravní dostupností a obslužností území. Téma bude rozpracováno v rámci volitelné oblasti „Doprava“.

**Tab. 3.28 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP**

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
<b>celkem</b>	<b>25</b>	<b>19,66</b>
město Dačice	23	18,00
obec Studená	2	1,66

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

ZUŠ Studená je odloučené pracoviště ZUŠ Vítězslava Nováka v Jindřichově Hradci. Výuka je realizována v prostorách tamní ZŠ. ZUŠ Studená nabízí výuku klavíru, zobcové flétny a hudební nauky. Výuku zajišťují 2 pedagogové.



**Tab. 3.29 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
<b>Celkem</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
obec Český Rudolec	1		
město Dačice	1		

Zdroj: statistická ročenka MŠMT, Výkaz MŠMT (Z15-01)

DDM Dačice je odloučené pracoviště DDM J. Hradec. Český Rudolec - dětský tábor v Dolním Radíkově, který je odloučeným pracovištěm DDM J. Hradec

**Tab. 3.30 SVČ v ORP**

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
<b>celkem</b>	<b>17</b>	<b>160</b>	<b>62</b>	<b>41</b>	<b>263</b>
město Dačice	17	160	62	41	263

Zdroj: Statistická ročenka MŠMT, Výkaz MŠMT (Z15-01)

Zřizovatelem DDM Dačice je Jihočeský kraj.

Stejně jako v případě ZUŠ je dostupnost středisek volného času omezená a soustřeďuje se výhradně na centrum ORP Dačice, které společně se Slavonicemi představuje přirozenou spádovou obec. Na území mikroregionu a v jednotlivých obcích působí také řada občanských sdružení nabízejících volnočasové aktivity pro děti, mládež i dospělé. Přesto může být v některých lokalitách nabídka volnočasových aktivit omezená nebo obtížně dostupná z hlediska dopravní obslužnosti. Téma sdílení vybavenosti v oblasti sportu a volného času včetně zajištění dopravní dostupnosti a obslužnosti bylo identifikováno v celkové SWOT analýze mikroregionu a bude řešeno samostatně mimo jiné v rámci navazující činnosti kanceláře mikroregionu a volitelného tématu „Doprava“.

**Tab. 3.31 Údaje o pracovnících SVČ v ORP**

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
<b>celkem</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>2,00</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,50</b>	<b>0</b>
město Dačice	12	2	2,00	10	1	1	0,50	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z15-01)

Celkově činnost SVČ v ORP zajišťuje 13 pracovníků s přepočteným úvazkem 2,5. Otázkou ke zvážení je posílení volnočasových aktivit v mikroregionu v rámci spolupráce zapojených měst a obcí a využití grantových a dotačních titulů za podpory kanceláře mikroregionu.

**Tab. 3.32 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP**

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
<b>celkem</b>	<b>19</b>	<b>2 349</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>3 876</b>
obec Budeč	1	30		1	150
obec Budíškovice	1	45	1	1	75
obec Český Rudolec	1	83		1	250
město Dačice	6	1 307	5	1	1 775
obec Dešná	2	38	1	1	146
obec Hříšice	1	19	1		35
obec Písečné	1	21	1		35
město Slavonice	2	363	1	1	550
obec Staré Hobzí	1	124	1	1	180
obec Studená	2	277	1	1	620
obec Volfířov	1	42	1	1	60

Zdroj: statistická ročenka školství MŠMT, Výkaz MŠMT (Z17-01)

Celkově se ve školních jídelnách zřizovaných obcemi stravovalo 2 349 žáků. V rámci rozhovorů se starosty a zástupci ZŠ nebyly identifikovány zásadní problémy v této oblasti s výjimkou financování investic nutných k zajištění požadovaných hygienických standardů.

**Tab. 3.33 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP**

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	1	0,50
obcemi	64	46,00
církví		
soukromé		

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z17-01)

## Financování

**Tab. 3.34** Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008
ZŠ (1. i 2. stupeň)	54 734 410	25 953 390	50 734 530	29 653 470
ZŠ (jen 1. stupeň)				
MŠ	5 127 990	5 933 860	7 864 930	7 063 250
Sloučené organizace (např. ZŠ+MŠ)				
Jiné	1 295 300	1 113 430	1 184 800	1 414 030
celkem	61 157 700	33 000 680	59 784 260	38 130 750

ZŠ/MŠ/jiné	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	33 785 980	39 688 730	30 626 640	29 834 540
ZŠ (jen 1. stupeň)				
MŠ	9 507 290	7 479 590	13 117 450	7 715 220
Sloučené organizace (např. ZŠ+MŠ)				
Jiné	1 340 000	1 340 000	1 927 310	1 308 000
celkem	44 633 270	48 508 320	45 671 400	38 857 760

Zdroj: Sběr dat, MF ČR

Do jiných zařízení jsou započítány provozní výdaje související se školním stravováním při předškolním a základním vzdělávání. Celkové provozní výdaje vykazují v jednotlivých letech výrazně nevyrovnaný průběh, což přičítáme zejména metodickým změnám v rámci finančních toků kraj vs. obce. Výdaje, resp. jejich celkový objem rovněž souvisí s naplněností kapacit ZŠ a MŠ.

**Tab. 3.35 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč**

rok		2006	2007	2008	2009
<b>mzdové prostředky celkem</b>		60 166 000	62 405 000	62 920 000	63 244 000
z toho	platy	59 982 000	61 809 000	62 561 000	62 796 000
	ostatní osobní náklady	184 000	596 000	359 000	448 000
<b>související odvody a ostatní neinvestiční výdaje</b>		23 900 000	24 647 000	24 667 000	24 416 000
<b>neinvestiční výdaje celkem</b>		<b>84 066 000</b>	<b>87 052 000</b>	<b>87 587 000</b>	<b>87 660 000</b>

rok		2010	2011	2012	2013
<b>mzdové prostředky celkem</b>		65 046 000	63 856 000	67 654 000	69 446 000
z toho	platy	64 563 000	63 559 000	67 394 000	69 092 000
	ostatní osobní náklady	483 000	297 000	260 000	354 000
<b>související odvody a ostatní</b>		24 654 000	23 564 000	24 567 000	26 226 000
<b>neinvestiční výdaje celkem</b>		<b>89 700 000</b>	<b>87 420 000</b>	<b>92 221 000</b>	<b>95 672 000</b>

Zdroj: Sběr dat, výkazy MŠMT

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu mají jednoznačně rostoucí trend, přesto pravidla jejich rozdělování činí problémy menším obcím, které usilují o udržení byť neúplné ZŠ (nízké počty žáků ve třídách) za cenu dotování provozu školy z vlastního, již tak omezeného rozpočtu.

**Tab. 3.36 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP**

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	18 328 239	26 699	738
základní školy	42 537 947	27 422	748
gymnázia	7 688 000	29 121	793
stravování MŠ, ZŠ	7 677 421	3 193	88
školní družiny a kluby	3 540 800	6 691	184
základní umělecké školy	6 158 000	11 196	-
využití volného času	6 449 000	6 653	65
<b>celkem použité finanční prostředky</b>	<b>92 379 407</b>	<b>110 976</b>	<b>2 616</b>

Zdroj: Krajský úřad Jihočeského kraje

Data za využití volného času jsou za DDM J. Hradec uvedena celkem (nejsou k dispozici pouze za pobočku Dačice). Rozdíly v tabulkách 3.35 a 3.36 jsou dány různými zdroji dat.

**Tab. 3.37**Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč
	Finanční prostředky z RUD
<b>Celkem</b>	<b>12 336 000</b>
obec Budeč	112 000
obec Budíškovice	152 000
obec Český Rudolec	552 000
město Dačice	6 584 000
obec Dešná	216 000
město Slavonice	2 064 000
obec Staré Hobzí	800 000
obec Studená	1 672 000
obec Volfířov	184 000

Zdroj: MF ČR

**Tab. 3.38**Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka
<b>celkem</b>			<b>134 365 467 Kč</b>
Studená	Školní hřiště - atletika a míčové hry	2015, 2016, 2017	3 000 000 Kč
Studená	Plynová kotelna - rekonstrukce staré za úspornější a regulace vytápění budov	2020	2 000 000 Kč
Studená	Prolézačky pro školní družinu	2016	500 000 Kč
Slavonice	Koncepce zahrady MŠ zeleň	2015,2016	1 500 000 Kč
Slavonice	Zateplení, výměna oken ZŠ	2014,2015	28 000 000 Kč
Slavonice	Učebna chemie a fyziky ZŠ	2014,2015	1 200 000 Kč
Dačice	Rekonstrukce MŠ Za Lávkami - zastavení degradace zdiva (včetně části DDM)	2015, 2016, 2017	40 000 000 Kč
Dačice	Přístavba k ZŠ Komenského	2015, 2016, 2017	36 000 000 Kč
Dačice	Snížení energetické náročnosti objektů MŠ a ZŠ v Bratrské ulici v Dačicích	2014	4 618 467 Kč
Dačice	Snížení energetické náročnosti ZŠ a Gymnázia ul. B. Němcové	2015, 2016, 2017	9 400 000 Kč
Dačice	Výstavba dětského dopravního hřiště	2015, 2016, 2017	8 100 000 Kč
Dačice	Nástavba ZŠ B. Němcové	2015, 2016, 2017	
Dačice	ZŠ Komenského - zabezpečovací systém EZS	2015, 2016, 2017	47 000 Kč

Zdroj: Obce mikroregionu Dačicko

Celkové odhadované investiční potřeby obcí do roku 2023 v oblasti ZŠ a MŠ činí 134,4 mil. Kč. Finanční zdroje bude nutné s ohledem na omezené možnosti obecních rozpočtů hledat také v dotačních programech (krajských, státních, EU).

### 3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Kvalitní vzdělávání, doplňkové služby (družiny, stravování, služby), dopravní dostupnost	Nezájem rodičů o spolupráci se školami a obcemi	Kulaté stoly - Focus Groups, obecní noviny, dotazníky, komunikace škol s rodiči	Průzkumem ověřit potřeby rodičů a jejich ochotu spolupracovat, zapojování rodičů na úrovni škol
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Dostupnost - umístění dětí, kvalitní vzdělávání, doplňkové služby (družiny, stravování, služby), dopravní dostupnost	Rodiče dají přednost umístění dětí ve školách, kde dojíždějí za prací - např. přirozené centrum Dačice	Kulaté stoly - Focus Groups, obecní noviny, dotazníky, MARKETING škol v malých obcích	Průzkumem ověřit potřeby rodičů, marketingové aktivity škol v malých obcích, dny otevřených dveří, spolupráce při poskytování volnočasových aktivit mezi školami
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Moderní a aktivizační metody výuky a vzdělávání, škola hrou, zapojování dětí a žáků	Nezájem o výuku, neúcta, agresivita	Moderní a aktivizační metody výuky a vzdělávání, škola hrou, zapojování dětí a žáků	Podpora zavádění aktivizačních metod výuky ve školách, podpora spolupráce mezi školami
Pedagogové a další zaměstnanci	Perspektiva, rozvoj, platové ohodnocení, společenské uznání	Odchody pedagogů, chybějící absolventi	Setkání zástupců obcí s pedagogy, kulaté stoly	Podpora nejen mladých pedagogů -
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Kvalita školy a výuky, dobré jméno, spokojenost rodičů, co nejnížší nároky na financování	Změny strategií a politik po volbách, nedostatek financí	Spolupráce na úrovni mikroregionu mezi obcemi a přímo se školami	Setkání zástupců škol a představitelů obcí
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	DOSTUPNOST (kapacitní a dopravní) kvalitního školství pro občany obce	Rezignace na toto téma - nemáme školu, lidé si to vyřeší sami, nechota přispívat spádovým školám	Spolupráce na úrovni mikroregionu mezi obcemi a přímo se školami	Setkání zástupců škol a představitelů obcí
Představitelé kraje	Dostupnost a kvalita školství na úrovni kraje, co nejnížší nároky na financování	Přednost ve financování projektů mohou dostávat obce a školy, které a) projekty "umí", b) mají politický vliv, c) účinně lobují	Průběžná komunikace, lobing na úrovni škol, lobing na úrovni představitelů obcí a kraje	Rozvoje projektového managementu na úrovni mikroregionu, dohodnout se na společné prezentaci potřeb mikroregionu a způsobu komunikace a lobingu
Stát	Dostupnost a kvalita školství, udržitelné financování	Rostoucí požadavky, změny koncepcí versus snižování finančních prostředků	Lobing - poslanci	Dohodnout se na společné prezentaci potřeb mikroregionu a způsobu komunikace a lobingu prostřednictvím poslanců

Zdroj: rozhovory se starosty, fokusní skupina

Výstupem analýzy cílových skupin jsou konkrétní opatření, která je možné nebo vhodné realizovat v rámci eliminace rizik a budou zahrnuta v návrhové části strategického dokumentu a následně předložena k projednání shromáždění starostů. Analýza cílových skupin byla konzultována s odbornými zaměstnanci MěÚ Dačice, zástupci ZŠ Komenského v Dačicích a zapojenými starosty na jednání dne 6.5.2014.

Přehled navrhovaných opatření:

- Průzkumem ověřit potřeby rodičů a jejich ochotu spolupracovat, zapojování rodičů na úrovni škol, marketingové aktivity škol v malých obcích, dny otevřených dveří, spolupráci při poskytování volnočasových aktivit mezi školami.
- Podpora zavádění aktivizačních metod výuky ve školách, podpora spolupráce mezi školami.
- Podpora pedagogů.
- Setkání zástupců škol a představitelů obcí.
- Rozvoj projektového managementu na úrovni mikroregionu, dohodnout se na společné prezentaci potřeb mikroregionu a způsobu komunikace a lobbingu.

#### b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Výstupem analýzy rizik jsou konkrétní opatření, která je možné nebo vhodné realizovat v rámci jejich eliminace rizik a budou zahrnuty v návrhové části strategického dokumentu a následně předloženy k projednání shromáždění starostů. Analýza rizik byla konzultována s odbornými zaměstnanci MěÚ Dačice, zástupci ZŠ Komenského v Dačicích a zapojenými starosty na jednání dne 6.5.2014.

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti	Vlastník rizika
	Pravděp. (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	4	5	20	Plánování, rozpočtový výhled, společný lobing	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	Plánování, rozpočtový výhled, společný lobing	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	2	5	10	x	Stát
<b>Organizační riziko</b>					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	4	2	8	Spolupráce na úrovni mikroregionu, MAS, MOS	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	3	5	15	Zvyšování zaměstnanosti a celý komplex opatření v rámci strategického plánování na úrovni mikroregionu	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	4	12		Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	5	10	Spolupráce na úrovni mikroregionu, MAS, MOS	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	4	12	Společný lobing	Obce daného území
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	12	Společný lobing	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	4	12	Společný lobing	Obce daného území
<b>Technické riziko</b>					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	4	4	16	Projektová spolupráce na úrovni mikroregionu	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	5	4	20	Projektová spolupráce na úrovni mikroregionu	Obec zřizující ZŠ, MŠ
<b>Věcné riziko</b>					
Špatné řízení školy	2	5	10	Spolupráce se školami a podpora moderních forem výuky	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	4	5	20	Spolupráce se školami a podpora moderních forem výuky	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	5	15	Kvalita výuky, marketing, spolupráce škol zejména v malých obcích	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	4	5	20	Podpora nejen mladých pedagogů	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: rozhovory se starosty, fokusní skupina



Nejvýše hodnocená rizika:

- Nedostatek finančních prostředků na provoz a investice;
- Nedostatek žáků;
- Špatný technický stav budov a vybavení;
- Nízká kvalita výuky a připravenost nebo nedostatek pedagogů.

Přehled navrhovaných opatření k eliminaci rizik:

- Plánování, rozpočtový výhled, společný lobbying k omezení finančních, právních a dalších rizik.
- Spolupráce na úrovni mikroregionu, MAS, MOS k eliminaci většiny rizik.
- Zvyšování zaměstnanosti a celý komplex opatření v rámci strategického plánování na úrovni mikroregionu k eliminaci rizika nepříznivého demografického vývoje.
- Projektová spolupráce na úrovni mikroregionu k eliminaci technických a finančních rizik.
- Spolupráce se školami a podpora moderních forem výuky a pedagogů k eliminaci věcných rizik.

c) Další potřebné analýzy – celkový přehled

Obec	Mateřská škola	Základní škola - nižší stupeň (1. - 5.roč.)	Základní škola - vyšší stupeň (1. - 9. roč.)	Střední odborné učiliště (vč. zdravotn.)	Gymnázium	Střední odborná škola (vč. zdravotnické)	Školy pro děti se spec. vzděláv. potřebami	Základní umělecká škola	Jazyková škola	Vyšší odborná	Dětský domov
Báňovice	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Budeč	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Budíškovice	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cizkrajov	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Červený Hrádek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Český Rudolec	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Dačice</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Dešná	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dobrohošť	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Heřmaneč	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Horní Meziříčko	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Horní Němčice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Horní Slatina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hříšice	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kostelní Vydří	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Peč	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Písečné	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Slavonice</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Staré Hobzí	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Studená	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Třebětice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Volfířov	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Županovice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>celkem SO ORP</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Zdroj: Koncepce školství Města Dačice

<b>Druh školy</b>	<b>Počet míst</b>	<b>Počet provozoven</b>	<b>Sídlo</b>
Mateřská škola	20	1	Báňovice
Mateřská škola	30	1	Budeč
Mateřská škola	25	1	Budíškovice
Mateřská škola	38	1	Český Rudolec
Mateřská škola	302	6	Dačice
Mateřská škola	36	1	Dešná
Mateřská škola	30	1	Hříšice
Mateřská škola	30	1	Písečné
Mateřská škola	120	1	Slavonice
Mateřská škola	40	1	Staré Hobzí
Mateřská škola	104	1	Studená
Mateřská škola	25	1	Velká Lhota

<b>Druh škol. zařízení</b>	<b>Počet míst</b>	<b>Počet provozoven</b>	<b>Sídlo</b>
Základní škola jen do 5. třídy	150	1	Budeč
Základní škola jen do 5. třídy	50	1	Budíškovice
Základní škola	250	1	Český Rudolec
Základní škola	1045	2	Dačice
Základní škola jen do 5. třídy	60	1	Dešná
Základní škola	450	1	Slavonice
Základní škola	130	1	Staré Hobzí
Základní škola	400	1	Studená
Základní škola jen do 5. třídy	35	1	Velká Lhota

<b>Druh školy</b>	<b>Počet míst</b>	<b>Počet provozoven</b>	<b>Sídlo</b>
Gymnázium Dačice	360	1	Dačice
Střední škola technická a obchodní Dačice	750	1	Dačice
Střední odborné učiliště zemědělské a služeb Dačice	416	1	Dačice

<b>Druh školy a školského zařízení</b>	<b>Počet míst</b>	<b>Počet provozoven</b>	
Dům dětí a mládeže J. Hradec	300	1	pobočka - Dačice
Základní umělecká škola Dačice		1	pobočka - Slavonice
Základní škola Dačice, Neulingerova	177	1	

### 3.1.4. SWOT analýza školství

Tab. 3.39 SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>Vůle obcí v mikroregionu spolupracovat            Nižší průměrný věk obyvatel            Vůle udržet stávající školy v malých obcích            Kvalita školství a mimoškolních aktivit v Dačicích            Možnost dohody se společností ICOM - zajištění dopravy žáků            Spolupráce s MŠ</p>	<p>Odchod dětí z vesnických škol do městských škol            Nevyrovnaný demografický vývoj v obcích            Značné rozdíly mezi centrem a malými obcemi v mikroregionu            Nedostatečná kapacita MŠ v Dačicích            Dopravní obslužnost            Podlimitní školy - omezené financování nad rámec příspěvku            Kapacita středních škol - nízká motivace žáků (dostatek míst)            snaha rodičů delegovat výchovu pouze na školu            Zhoršující se fyzická zdatnost dětí            integrace žáků ze speciálního školství</p>
Příležitosti:	Hrozby:
<p>Smysluplné udržení škol v obcích, zvýšení kapacity MŠ v Dačicích            Posilování spolupráce mezi obcemi v oblasti MŠ a ZŠ            Spolupráce MŠ a ZŠ na úrovni mikroregionu, právní podpora, sdílení dobrých praxí, výkladů legislativy, kontrolních závěrů, podpora v dotačním managementu            Individuální řešení problémů školství v obcích dle skutečných potřeb            Zvýšené využití dotačních zdrojů EU a státu obcemi            Lepší využití regionálního managementu            Koordinace postupu vůči kraji, vůči NUTS a MŠMT            Změny v životním stylu rodin</p>	<p>Stárnutí populace            Migrace - vylidňování            Migrace mladší generace do měst a za prací            Snižování počtu dětí v některých ZŠ - problém financování            Přecházení dětí z MŠ a ZŠ do Dačických škol            Útlum školství a dalších oblastí, které se mohou negativně promítnout do běžného chodu obcí a jejich rozpočtů            Integrace znevýhodněných žáků (inkluze dětí ze speciálního školství) - snížení kvality výuky, chybějící asistenti (finance)            Odchody dětí na víceleté gymnázium            Nízká kvalita absolventů pedagogických škol            Životní styl rodin            Omezování dopravní obslužnosti</p>

### 3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Oblast školství patří dlouhodobě z pochopitelných důvodů k celospolečensky silně akcentovaným tématům a potýká se s řadou problémů v oblasti financování, kvality výuky, pedagogů a neustálých legislativních a (ne)konceptních změn. Pro obce s nižším počtem obyvatel je často zajištění provozu školy prioritou z hlediska udržení kvality života, přičemž může být v rozporu s rozpočtovými možnostmi a demografickým vývojem.

V analytické části byla podrobně zmapována řada ukazatelů, které upozorňují zejména na následující hlavní trendy a skutečnosti.

- Počet škol a školských zařízení je v území mikroregionu stabilní od školního roku 2007/2008 a zařízení jsou relativně rovnoměrně rozmístěna v území.

- Důležité je zajištění dostupnosti speciálních tříd, ZUŠ, středisek volného času apod. z hlediska dopravní obslužnosti území a také návaznosti spojů na provozní dobu školních družin.
- Zásadní otázkou je financování škol a školských zařízení v „malých“ (nejen) obcích, které se potýkají se snižováním počtu žáků, tím i s nižšími příjmy a udržení ZŠ představuje významnou zátěž omezených rozpočtových zdrojů. V budoucnu představuje jedno z možných řešení zvýšení počtu neúplných základních škol v mikroregionu v kombinaci se zajištěním odpovídající dopravní obslužnosti pro žáky druhých stupňů. Demografické charakteristiky mikroregionu jsou (i přes dočasný růst počtu žáků v MŠ) neúprosné a nelze předpokládat, že bude v budoucnu stávající kapacita škol a školských zařízení naplněna.
- Ačkoli je spádovost škol a školských zařízení také otázkou „konkurence“ v získávání žáků, představuje oblast školství a volnočasových aktivit významnou příležitost pro spolupráci a koordinaci těchto veřejných služeb na úrovni mikroregionu. Současně se nabízí využití podpory kanceláře mikroregionu při získávání dotačních a grantových prostředků (provozních i investičních).
- Důležitými silnými stránkami jsou vůle obcí mikroregionu spolupracovat, udržet školy a školská zařízení a také pozitivně hodnocená kvalita škol a školských zařízení v mikroregionu.

## 3.2. Návrhová část pro oblast školství

### 3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP a mikroregionu Dačickos podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce v mikroregionu. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP a mikroregionu pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců škol a starostů obcí z území mikroregionu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení

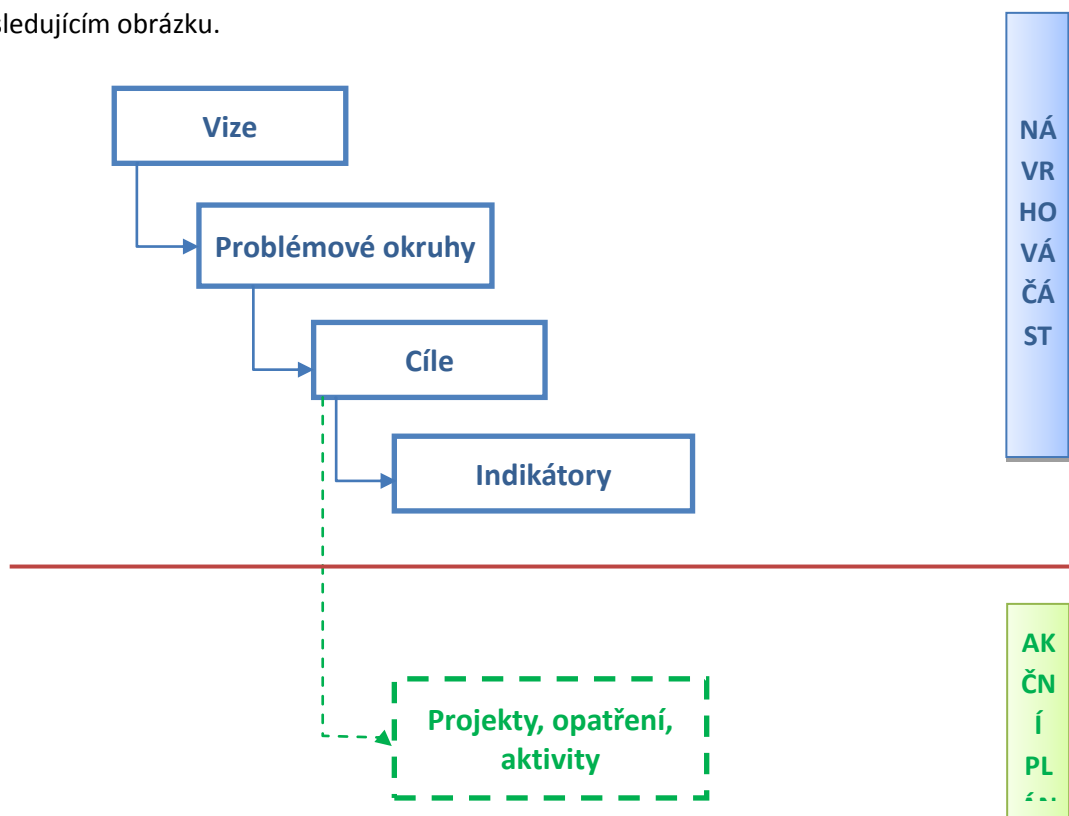
dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v mikroregionu a ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.





Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Dačicko – místo pro život		
Dačicko – oáza klidu v uspěchané době		
Školství	<b>1 Ohrožení škol v obcích</b>	<b>2 Ztížená dostupnost volnočasových aktivit</b>
	Udržet školy v obcích mikroregionu	Zajistit dostupnost volnočasových aktivit
	1.1 / 2.1 Vytvořit expertní panel ze zástupců ZŠ, MŠ, ZUŠ, DDM a občanských sdružení zajišťujících volnočasové aktivity	
	1.2 Zřídit neveřejnou část www stránek mikroregionu se zaměřením na školství a dobré praxe	
	1.3 / 2.2 Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast školství	
	1.4 / 2.3 Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu	
1.5 / 2.4 V rámci volitelného tématu projektu MOS „Doprava“ řešit dopravní obslužnost území		

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014 a doplněna v březnu 2015 na základě jednání valné hromady Mikroregionu Dačicko.

### 3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

#### Dačicko – místo pro život

#### Dačicko – oáza klidu v uspěchané době

Mikroregion Dačicko rozvíjí všestrannou spolupráci, zdravý a kvalitní život všech obyvatel, dostupné sociální služby, **přístup ke vzdělávání a volnočasovým aktivitám**, dopravní síť, systém zpracování odpadů a obslužnost celého území včetně důrazu na zaměstnanost a hospodářsky udržitelný rozvoj. Naplňuje vizi Dačicka jako místa pro život a oázy klidu v uspěchané době.

#### Problémové okruhy – výstup z jednání fokusní skupiny

- **Ohrožení škol v obcích (financování, demografický vývoj, odchody dětí do městských škol)**
- **Ztížená dostupnost volnočasových aktivit, kroužků, ZUŠ a DDM (koncentrace ve spádových obcích)**

#### Vymezení problémových okruhů

Trendy, data a fakta, SWOT analýza území stejně jako diskuze se starosty obcí a zástupci škol a školských zařízení ve fokusních skupinách potvrzují, že problémy identifikované v oblasti Školství mají mnohem širší souvislosti a přesahy do sociálně-ekonomicko-demografické situace

mikroregionu. Zásadní „globální“ indikátory jako je míra zaměstnanosti, ekonomická aktivita, porodnost a saldo počtu obyvatel ovlivňují oblast Školství, ale platí to také naopak. Například ztížená dostupnost ZŠ, MŠ a volnočasových aktivit ovlivňuje kvalitu života v obcích a tím zprostředkovaně negativně působí na migraci (vystěhovávání) obyvatel stejně jako pracovní příležitosti koncentrované ve větších obcích ovlivňují spádovost škol (rodiče dojíždějí společně s dětmi).

Jedná se tedy o problémy a okruhy, které působí synergicky a provázaně, přičemž je obtížné jednoduše určit příčiny a následky. Strategická opatření a cíle v oblasti Školství tedy nebudou působit omezeně pouze v tomto segmentu, ale budou mít také nepřímý vliv na oblasti ostatní včetně kvality života v mikroregionu a socio-ekonomické ukazatele.

Problémové okruhy týkající se ohrožení škol v malých obcích souvisí na prvním místě s demografickými faktory (snižující se porodnost), které jsou jen obtížně ovlivnitelné. Co je možné ovlivnit – je kvalita života v obci a s ní spojená ochota obyvatel zde žít. Snižující se počty dětí a nižší naplněnost tříd v některých obcích vedou k „nedofinancování“ výdajů, které je nutné krýt z omezených rozpočtových zdrojů obce (starostové si uvědomují význam udržení ZŠ nebo MŠ pro kvalitu života v obci). Tyto prostředky však chybí jinde – například v investicích do infrastruktury, které jsou rovněž součástí vnímání kvality života obyvatelstvem. Vzniká tak „začarovaný kruh“ – kvalita života v obci je důležitá pro obyvatele, přičemž součástí této subjektivně vnímané veličiny je také dostupnost ZŠ, MŠ a volnočasových aktivit.

Dalším působícím faktorem je spádovost obcí a měst, jako jsou Dačice, Studená, Slavonice. Zde se přirozeně koncentrují pracovní příležitosti a také volnočasové aktivity, kultura, možnosti trávení volného času. Pro rodiče dětí s bydlištěm v okolních obcích je z těchto důvodů často jednodušší dojíždět do spádové obce i s dětmi osobním automobilem. Problémové okruhy v oblasti Školství tak souvisí také s dopravní obslužností území. Není nutné zřizovat a podporovat například volnočasové aktivity a druhé stupně ZŠ ve všech obcích, ale zajistit jejich dostupnost veřejnou dopravou a podílet se prostřednictvím kanceláře mikroregionu (projekty, dotace, granty) na jejich spolufinancování.

Konkurence mezi školami je na jednu stranu žádoucí, s ohledem na kvalitu a současně na straně druhé nežádoucí z pohledu zachování škol v malých obcích. Je důležité, že zástupci obcí mikroregionu i škol a školských zařízení deklarovali v rámci přípravy strategie vůli spolupracovat. Řešení problémových okruhů se totiž neobejde bez dohody a koordinace na úrovni mikroregionu.

### ***Vzájemné vztahy a příčiny problémů***

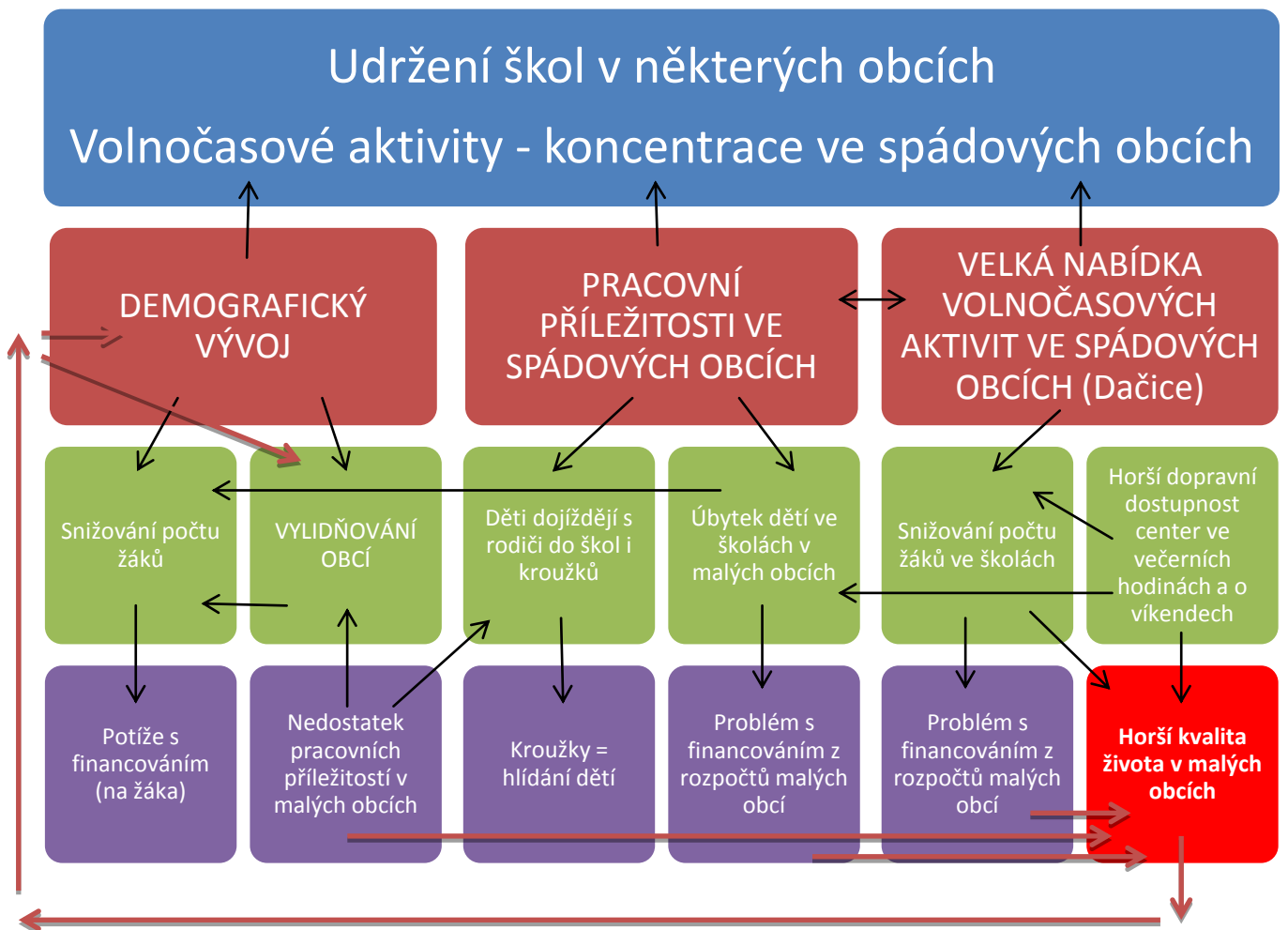
- **Počet žáků – demografický vývoj** – vylidňování některých obcí (pracovní příležitosti)
- Odchod žáků společně se sourozenci při přechodu na druhý stupeň
- **Financování** na počet žáků – znevýhodnění malých obcí – dorovnávání z obecního rozpočtu
- Pracovní příležitosti v Dačicích – děti dojíždějí s rodiči
- Volnočasové aktivity, družiny – „hlídání dětí“ v době, kdy rodiče cestují ze zaměstnání, provozní doba družin
- Nabídka volnočasových aktivit v Dačicích
- Dopravní dostupnost volnočasových aktivit
- Finanční motivace – hrazení části nákladů – není příliš funkční

- Doprava dětí do spádové obce – volnočasové aktivity
- Souvislosti s tématem pracovních příležitostí v malých obcích (historicky zemědělství) a dopravní obslužnosti
- Velké školy – jednodušší shánění učitelů

### Důsledky neřešení problémů

- Pokračující vylidňování obcí
- Zánik škol
- Zhoršení kvality života

### Strom problémů



### 3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1 a 2</b>	Ohrožení škol v obcích (financování, demografický vývoj, odchody dětí do městských škol) Ztížená dostupnost volnočasových aktivit
<b>Cíl 1.1</b>	Vytvoření expertního panelu ze zástupců ZŠ, MŠ, ZUŠ, DDM a občanských sdružení zajišťujících volnočasové aktivity na území mikroregionu
<b>Popis cíle</b>	<i>Tento cíl přispívá k řešení obou definovaných problémových okruhů. Úkolem panelu expertů bude výměna dobrých praxí, zkušeností a formulace expertních doporučení valné hromadě Mikroregionu Dačicko v koncepčních otázkách jako jsou: smysluplné udržení škol v obcích, řešení kapacit a spádovosti, posilování spolupráce mezi obcemi v oblasti MŠ a ZŠ, právní podpora, sdílení dobrých praxí, výkladů legislativy, kontrolních závěrů, podpora v dotačním managementu, individuální řešení problémů školství v obcích dle skutečných potřeb, struktura a dostupnost volnočasových aktivit v mikroregionu. Panel expertů se bude scházet jedenkrát ročně nebo dle potřeb a zadání Mikroregionu Dačicko. Panel expertů bude jednat společně nebo v sekcích školství a volný čas dle povahy řešených témat. Organizačně a technicky zajistí činnost panelu expertů asistent(ka) kanceláře mikroregionu.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Oslovení expertů</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oslovit ředitele ZŠ a MŠ v mikroregionu s nabídkou zapojení do panelu expertů.</li> <li>• Oslovit zástupce DDM, ZUŠ a významnějších sdružení zajišťujících volnočasové aktivity v mikroregionu s nabídkou zapojení do panelu expertů.</li> </ul> <p><b>A 2 Jmenování členů a zadání</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Členy panelu expertů jmenuje předseda mikroregionu na základě předchozího kroku.</li> <li>• Předseda mikroregionu určí na základě strategického dokumentu úvodní témata k řešení.</li> </ul> <p><b>B1 Organizace jednání a průběh</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asistent(ka) kanceláře mikroregionu zajistí organizačně průběh setkání včetně zápisu, který rozešle starostům obcí mikroregionu.</li> </ul> <p><b>C1 Návazné kroky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předseda mikroregionu zajistí komunikaci výstupů a doporučení panelu expertů s obcemi mikroregionu a navrhne další postup.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet jednání panelu expertů
<b>Správce cíle</b>	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu

<b>Problémový okruh 1</b>	Ohrožení škol v obcích (financování, demografický vývoj, odchody dětí do městských škol)
<b>Cíl 1.2</b>	Zřídit neveřejnou část www stránek mikroregionu se zaměřením na školství a dobré praxe
<b>Popis cíle</b>	Zřízení neveřejné části www stránek mikroregionu, kde budou umístovány dobré praxe, vzory dokumentů, vyhlášek apod. v oblasti školství dle návrhů a výstupů z jednání panelu expertů (viz cíl 1.1). Www stránky budou představovat platformu pro sdílení informací a dobrých praxí mezi subjekty zajišťujícími školní a předškolní vzdělávání a starosty obcí mikroregionu. Půjde o důležitý interní komunikační a informační nástroj.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Infrastruktura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zpracovat společně s webmasterem odpovídající prostředí v rámci www stránek mikroregionu.</i></li> </ul> <p><b>A 2 Přístupová práva</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Distribuce a správa přístupových práv zástupcům panelu expertů pro oblast školství a starostům mikroregionu.</i></li> </ul> <p><b>B1 Údržba a aktualizace</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zajistit údržbu a pravidelnou aktualizaci.</i></li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Neveřejná část www stránek je v provozu a dostupná
<b>Správce cíle</b>	<i>Asistent(ka) kanceláře mikroregionu</i>

<b>Problémový okruh 1 a 2</b>	Ohrožení škol v obcích (financování, demografický vývoj, odchody dětí do městských škol) Ztížená dostupnost volnočasových aktivit
<b>Cíl 1.3 a 2.2</b>	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast školství a volnočasových aktivit
<b>Popis cíle</b>	<p><i>Tento cíl přispívá k řešení obou definovaných problémových okruhů (a dalších oblastí strategického dokumentu). Je klíčový pro rozvoj další meziobecní spolupráce na úrovni Mikroregionu Dačicko a naplňování strategických cílů. Cílem je zajistit organizační, technické a především finanční podmínky pro fungování kanceláře mikroregionu v minimálním složení manažer(ka), asistent(ka). Kancelář bude zajišťovat zejména následující úkoly a podporu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Poskytnout obcím mikroregionu podporu v čerpání prostředků EU a dalších programů. Přímou realizovat projekty v oblasti školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, dopravy a cestovního ruchu.</i></li> <li>• <i>Zpracovat zásobník projektů a námětů obcí mikroregionu, monitorovat dotační tituly a upozorňovat obce na možnost čerpání.</i></li> <li>• <i>Poskytnout obcím poradenství nebo přímé služby při přípravě projektových žádostí a administraci dotačních titulů.</i></li> <li>• <i>Poskytnout obcím poradenství v oblasti zadávání veřejných zakázek v návaznosti na projektové prostředky – využití externího experta.</i></li> <li>• <i>Poskytnout obcím právní pomoc – využití externího experta.</i></li> <li>• <i>Setkání a diskuze s podnikateli působícími v mikroregionu.</i></li> <li>• <i>Řešení a diskuze vztahu středního školství k potřebám podnikatelů.</i></li> <li>• <i>Koordinace aktivit, kulatých stolů a panelů mikroregionu.</i></li> <li>• <i>Zpracování podrobné demografické analýzy a především dlouhodobé prognózy nejen pro mikroregion jako celek, ale především pro jednotlivé obce (demografický vývoj se mezi obcemi výrazně liší).</i></li> <li>• <i>Společná koordinace při vytváření sítě sportovišť, kulturních zařízení, sociálních služeb, škol apod.</i></li> </ul>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Zajištění financování</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zpracovat rozpočet kanceláře.</i></li> <li>• <i>Zajistit financování – obce, kraj, dotační titul.</i></li> <li>• <i>Schválení valnou hromadou mikroregionu.</i></li> </ul> <p><b>A 2 Výběr zaměstnanců</b></p> <p><b>B1 Nastavení procesů fungování a komunikace</b></p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast školství a volnočasových aktivit Počet projektů v oblasti Školství realizovaných mikroregionem nebo jednotlivými obcemi
<b>Správce cíle</b>	<i>Předseda Mikroregionu Dačicko</i>

<b>Problémový okruh 1 a 2</b>	Ohrožení škol v obcích (financování, demografický vývoj, odchody dětí do městských škol) Ztížená dostupnost volnočasových aktivit
<b>Cíl 1.4 a 2.3</b>	Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti školství a volnočasových aktivit
<b>Popis cíle</b>	<i>Tento cíl přispívá k řešení obou definovaných problémových okruhů. Cílem je společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu na úrovni Jihočeského kraje, případně centrálních orgánů a Parlamentu České republiky. Praktické naplnění tohoto cíle bude spočívat v jednání s příslušným náměstkem hejtmána a odborem krajského úřadu s gescí pro oblast školství a volného času o strategických otázkách týkajících se mikroregionu, o konkrétních záměrech a požadavcích. Toto jednání proběhne na úrovni kraje minimálně jednou ročně za účasti zástupců vybraných obcí mikroregionu. Jednání na úrovni centrálních orgánů nebo PSP ČR proběhnou v případech, kdy to bude účelné.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Příprava agendy jednání</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve spolupráci s manažerem kanceláře, případně panelem expertů a zástupci obcí připravit témata k jednání.</li> <li>• Dohodnout termín a místo společného jednání mikroregionu se zástupci kraje.</li> </ul> <p><b>B1 Výstupy a závěry</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Praktické závěry a výstupy jednání přenést k realizaci a posouzení členským obcím, pověřit realizací kancelář mikroregionu.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet společných jednání v oblasti školství – min. 1 x ročně
<b>Správce cíle</b>	<i>Předseda Mikroregionu Dačicko</i>

<b>Problémový okruh 1 a 2</b>	Ohrožení škol v obcích (financování, demografický vývoj, odchody dětí do městských škol) Ztížená dostupnost volnočasových aktivit
<b>Cíl 1.5 a 2.4</b>	V rámci volitelného tématu projektu MOS „Doprava“ řešit dopravní obslužnost území s ohledem na dostupnost škol a školských zařízení a volnočasových aktivit
<b>Popis cíle</b>	<i>Tento cíl přispívá k řešení obou definovaných problémových okruhů. V rámci volitelného tématu projektu MOS „Doprava“ řešit dopravní obslužnost území z hlediska dostatečného množství spojů nebo zřízení školních autobusů tak, aby byla zajištěna dopravní dostupnost veřejnou dopravou spádových ZŠ a MŠ a volnočasových aktivit v odpoledních a večerních hodinách.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<i>Viz oblast volitelného tématu Doprava.</i>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet spojů ve všech obcích, které mají návaznost na školní výuku Počet spojů ve všech obcích, které mají návaznost na volnočasové aktivity
<b>Správce cíle</b>	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>



### 3.2.4. Indikátory

<b>Problémový okruh</b>	<i>Ohrožení škol v obcích (financování, demografický vývoj, odchody dětí do městských škol)</i>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1		
<b>Název indikátoru</b>	Počet základní škol v obcích mikroregionu		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí oddělení školství MěÚ Dačice		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		11	11
<b>Skutečnost</b>	11		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Jedná se o hlavní indikátor výstupu problémového okruhu, kdy cílem je zachovat stávající počet základních škol v obcích mikroregionu z důvodů, které jsou popsány v analytické části.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Počet základních škol (úplných i neúplných) v obcích mikroregionu.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Výkazy a statistiky zpracovávané v rámci výkonu státní správy ve školství MěÚ Dačice.</i>		

<b>Problémový okruh</b>	<i>Ohrožení škol v obcích (financování, demografický vývoj, odchody dětí do městských škol)</i>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2		
<b>Název indikátoru</b>	Počet mateřských škol v obcích mikroregionu		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí oddělení školství MěÚ Dačice		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		12	12
<b>Skutečnost</b>	12		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Jedná se o hlavní indikátor výstupu problémového okruhu, kdy cílem je zachovat stávající počet mateřských škol v obcích mikroregionu z důvodů, které jsou popsány v analytické části.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Počet mateřských škol v obcích mikroregionu.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Výkazy a statistiky zpracovávané v rámci výkonu státní správy ve školství MěÚ Dačice.</i>		

<b>Problémový okruh</b>	<b>Ztížená dostupnost volnočasových aktivit</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	3		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Jeden pár spojů ve večerních hodinách v každé obci</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	NE		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Jedná se o hlavní indikátor výstupu problémového okruhu, kdy cílem je zajistit, aby spádová města Slavonice, Dačice a Studená byla dostupná z okolních obcí i ve večerních hodinách ve všedních dnech</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Správce měřítka vyplní ANO, pokud je splněna podmínka uvedená v popisu měřítka.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Jízdní řády, analýza dopravní obslužnosti.</i>		

<b>Cíl 1.1</b>	<b>Vytvoření expertního panelu ze zástupců ZŠ, MŠ, ZUŠ, DDM a občanských sdružení zajišťujících volnočasové aktivity na území mikroregionu</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	4		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Počet jednání panelu expertů</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	<i>počet</i>		
<b>Správce měřítka</b>	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	1
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Minimálně jedno jednání panelu expertů ročně je důležitým předpokladem pro udržení kontinuální komunikace a řešení témat v oblasti školství.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Počet jednání panelu expertů ve sledovaném roce.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Prezenční listiny uložené v kanceláři mikroregionu.</i>		

<b>Cíl 1.2</b>	<b>Zřídít neveřejnou část www stránek mikroregionu se zaměřením na školství a dobré praxe</b>		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Neveřejná část www stránek je v provozu a dostupná		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Zajištění provozu neveřejné části www stránek je důležitým předpokladem pro sdílení informací a dobrých praxí mezi subjekty zajišťujícími školní a předškolní vzdělávání a starosty obcí mikroregionu.		
Metodika a výpočet:	On-line ověření.		
Zdroj čerpání dat:	<a href="http://www.m-dacicko.cz/">http://www.m-dacicko.cz/</a>		

<b>Cíl 1.3 a 2.2</b>	<b>Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast školství</b>		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast školství a volnočasových aktivit		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Provoz kanceláře mikroregionu je klíčový pro rozvoj další meziobecní spolupráce na úrovni Mikroregionu Dačicko a naplňování strategických cílů. Je nutné zajistit organizační, technické a především finanční podmínky pro fungování kanceláře mikroregionu v minimálním složení manažer(ka), asistent(ka).		
Metodika a výpočet:	Kancelář je v provozu, je zajištěno financování, prostory, technické vybavení a jsou uzavřeny pracovněprávní vztahy s asistentem(kou) a manažerem(kou).		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočet mikroregionu na provoz kanceláře, pracovněprávní smlouvy.		

<b>Cíl 1.3 a 2.2</b>	<b>Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast školství</b>		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Počet projektů v oblasti Školství realizovaných mikroregionem nebo jednotlivými obcemi		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		3	3
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Jednou z hlavních činností kanceláře mikroregionu bude podpora projektů, dotačního managementu a získávání finančních prostředků pro oblast školství a volnočasových aktivit z nejrůznějších dotačních zdrojů.		
Metodika a výpočet:	Počet projektů v oblasti školství a volnočasových aktivit realizovaných mikroregionem nebo obcemi mikroregionu.		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočet mikroregionu, akční plán, smlouvy s poskytovateli dotací.		

<b>Cíl 1.4 a 2.3</b>	<b>Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti školství a volnočasových aktivit</b>		
Číslo indikátoru	8		
Název indikátoru	Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti školství a volnočasových aktivit		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet jednání s příslušným náměstkem hejtmána a odborem krajského úřadu s gescí pro oblast školství a volného času o strategických otázkách týkajících se mikroregionu, o konkrétních záměrech a požadavcích. Toto jednání proběhne na úrovni kraje minimálně jednou ročně za účasti zástupců vybraných obcí mikroregionu.		
Metodika a výpočet:	Počet jednání dle informací nebo zápisů předsedy mikroregionu.		
Zdroj čerpání dat:	Informace nebo zápisy z jednání předsedy mikroregionu.		

<b>Cíl 1.5 a 2.4</b>	<i>V rámci volitelného tématu projektu MOS „Doprava“ řešit dopravní obslužnost území s ohledem na dostupnost škol a školských zařízení a volnočasových aktivit</i>		
<b>Číslo indikátoru</b>	9		
<b>Název indikátoru</b>	Počet spojů ve všech obcích, které mají návaznost na školní výuku		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		bude určeno	bude určeno
<b>Skutečnost</b>	není známa		
<b>Popis měřítka:</b>	Hodnoty, způsob výpočtu a zdroje dat budou určeny na základě navazující analýzy v oblasti Dopravy, která bude zaměřena na nastavení systému optimální dopravní obslužnosti území mikroregionu.		
<b>Metodika a výpočet:</b>			
<b>Zdroj čerpání dat:</b>			

<b>Cíl 1.5 a 2.4</b>	<i>V rámci volitelného tématu projektu MOS „Doprava“ řešit dopravní obslužnost území s ohledem na dostupnost škol a školských zařízení a volnočasových aktivit</i>		
<b>Číslo indikátoru</b>	10		
<b>Název indikátoru</b>	Počet spojů ve všech obcích, které mají návaznost na volnočasové aktivity		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		bude určeno	bude určeno
<b>Skutečnost</b>	není známa		
<b>Popis měřítka:</b>	Hodnoty, způsob výpočtu a zdroje dat budou určeny na základě navazující analýzy v oblasti Dopravy, která bude zaměřena na nastavení systému optimální dopravní obslužnosti území mikroregionu.		
<b>Metodika a výpočet:</b>			
<b>Zdroj čerpání dat:</b>			

### 3.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Ing. Karel Macků (starosta Dačic), předseda Mikroregionu Dačicko
Vítězslav Němec (starosta Studené), místopředseda Mikroregionu Dačicko
Ing. Hynek Blažek (starosta Slavonic), člen rady Mikroregionu Dačicko
Ing. Vladimír Semotán (místostarosta Českého Rudolce), člen rady Mikroregionu Dačicko
Ing. Ladislav Bartušek (starosta Volfířova), člen rady Mikroregionu Dačicko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvoření expertního panelu ze zástupců ZŠ, MŠ, ZUŠ, DDM a občanských sdružení zajišťujících volnočasové aktivity na území mikroregionu	<i>Asistent(ka) kanceláře mikroregionu</i>
1.2	Zřídit neveřejnou část www stránek mikroregionu se zaměřením na školství a dobré praxe	<i>Asistent(ka) kanceláře mikroregionu</i>
1.3/2.2	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro	<i>Předseda Mikroregionu Dačicko</i>

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
	oblast školství a volnočasových aktivit	
1.4/2.3	Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti školství a volnočasových aktivit	<i>Předseda Mikroregionu Dačicko</i>
1.5/2.4	V rámci volitelného tématu projektu MOS „Doprava“ řešit dopravní obslužnost území s ohledem na dostupnost škol a školských zařízení a volnočasových aktivit	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet základní škol v obcích mikroregionu	<i>Vedoucí oddělení školství MěÚ Dačice</i>
2	Počet mateřských škol v obcích mikroregionu	<i>Vedoucí oddělení školství MěÚ Dačice</i>
3	Jeden pár spojů ve večerních hodinách v každé obci	<i>Manažer(ka) kanceláře</i>
4	Počet jednání panelu expertů	<i>Asistent(ka) kanceláře mikroregionu</i>
5	Neveřejná část www stránek je v provozu a dostupná	<i>Asistent(ka) kanceláře mikroregionu</i>
6	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast školství a volnočasových aktivit	<i>Asistent(ka) kanceláře mikroregionu</i>
7	Počet projektů v oblasti školství realizovaných mikroregionem nebo jednotlivými obcemi	<i>Asistent(ka) kanceláře mikroregionu</i>
8	Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti školství a volnočasových aktivit	<i>Asistent(ka) kanceláře mikroregionu</i>
9	Počet spojů ve všech obcích,	<i>Manažer(ka) kanceláře</i>

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
	které mají návaznost na školní výuku	<i>mikroregionu</i>
10	Počet spojů ve všech obcích, které mají návaznost na volnočasové aktivity	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle. Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer kanceláře mikroregionu	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje.



Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 3.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok<sup>1</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok. V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

#### *Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

<sup>1</sup>V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

#### Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.<sup>2</sup> Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být

<sup>2</sup> V současné době jsou na [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 3.4. Závěr a postup zpracování

### 3.4.1. Shrnutí

Udržení základních škol a dostupnost škol mateřských v obcích mikroregionu má zásadní vliv na kvalitu života obyvatel a negativní trendy vylidňování a stárnutí populace. Obdobný vliv na kvalitu života obyvatel má dostupnost a nabídka volnočasových aktivit. Tyto dva základní okruhy tak představují důležité strategické priority mikroregionu pro následující období. Současně musíme konstatovat, že oblast školství působí na rozvoj mikroregionu a kvalitu života obyvatel současně s dalšími faktory jako jsou úroveň zaměstnanosti, dopravní dostupnost a infrastruktura, občanská vybavenost, dostupnost sociálních a veřejných služeb apod., které řeší a popisují jednotlivé kapitoly tohoto strategického dokumentu a musejí být řešeny paralelně, abychom se přibližovali naplňování vize Mikroregionu Dačicko:

#### **Dačicko – místo pro život**

#### **Dačicko – oáza klidu v uspěchané době**

Díky spolupráci obcí mikroregionu jsou pojmenovány strategické priority, stanoveny cíle a indikátory jejich plnění. Hlavní výzvou bude v následujícím období vše udržet funkční a především realizovat jednotlivé kroky, které vyplynou z akčních plánů. V tomto smyslu bude nadále hrát důležitou roli

spolupráce starostů obcí a především zajištění financování a fungování kanceláře mikroregionu včetně podpory práce manažera a garantů jednotlivých oblastí a cílů.

### **3.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

Tvorba strategie mikroregionu probíhala v úzké spolupráci se starosty obcí a odborníky v jednotlivých oblastech. Vše koordinoval realizační tým v rámci realizace projektu *Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností*. V úvodních fázích jsme se zaměřili na celkovou SWOT analýzu mikroregionu a obcí v rámci několika schůzek a ověřovali jsme zejména, zda stávající strategie mikroregionu je nadále aktuální a postihuje/řeší zásadní slabé stránky, ohrožení a příležitosti území.

Následně byly postupně zpracovány analytické podklady k jednotlivým oblastem ve spolupráci s příslušnými experty a ty byly opakovaně diskutovány v rámci tzv. fokusních skupin se zastoupením starostů obcí, odborníků a realizačního týmu.

Jednání fokusních skupin postupně vedla k definování problémových okruhů, důsledcích jejich neřešení, k závěrům o souvislostech a především k návrhu cílů, indikátorů a nástin akčních kroků.

Začátkem roku 2015 byly diskutovány konkrétní návrhy akčních kroků pro nejbližší období a následně byl strategický dokument včetně části, která se týká praktického naplňování strategie, personálního zabezpečení a akčních plánů schválen na shromáždění starostů obcí Mikroregionu Dačicko.

## **3.5. Přílohy**

### **3.5.1. Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání**

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

### **3.5.2. Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4**

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování

s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

### **3.5.3. Seznam zkratk**

ČSÚ – Český statistický úřad

DDM – dům dětí a mládeže

EU – Evropská unie

NUTS – vyšší územně správní celek

MAS – místní akční skupina

MěÚ – městský úřad

MF ČR – Ministerstvo financí České republiky

MOS – meziobecní spolupráce

MŠ – mateřská škola

MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky

ORP – obec s rozšířenou působností

SVČ – středisko volného času

ŠD – školní družina

ŠK – školní klub

ZŠ – základní škola

ZUŠ – základní umělecká škola

## 4. Téma 2.: sociální služby

### 4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31.12.2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

## Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

### **4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

#### **Hlavní demografické trendy**

Uvádíme hlavní závěry týkající demografických trendů s dopadem na potenciální potřebnost sociálních služeb, které byly zpracovány v rámci souhrnné SWOT analýzy mikroregionu a v rámci komunitního plánu na roku 2013 – 2015 pro ORP Dačice.

- Od roku 2005 zaznamenán meziroční pokles počtu obyvatel. Zatímco v roce 2005 činil počet obyvatel správního obvodu 20 078, v roce 2012 je to 19 601, což představuje úbytek 2,38%. Dačicko dlouhodobě vykazuje záporný přírůstek obyvatel. Průměrný věk je srovnatelný s hodnotami za Jihočeský kraj a celou Českou republiku.
- Jedním z důležitých rizik území ORP a mikroregionu jako celku je tedy úbytek obyvatelstva, jehož příčinou je stěhování mimo region nejčastěji z důvodu studijních možností, pracovních příležitostí nebo nevyhovující infrastruktury a veřejných služeb v některých obcích.
- Území SO ORP Dačice a Mikroregionu je ve strategickém plánu rozvoje Jihočeského kraje zařazeno mezi hospodářsky slabé regiony.
- Území Mikroregionu je rovněž charakteristické vyšším zastoupením obyvatel s nízkou kvalifikací, která historicky vyplývá z převažujícího zaměření ekonomiky (zemědělství a lesní hospodářství).
- U obyvatel starších než 65 let zaznamenáváme mezi roky 2006 – 2010 nárůst o téměř 11%. Stejně tak se zvyšuje průměrný věk obyvatelstva (u mužů 1,3 a u žen 1,1 let). Tento trend je patrný v celé ČR a Dačicko v tomto není výjimkou a lze předpokládat, že zvyšování průměrného věku obyvatel bude nadále pokračovat.
- Do důchodového věku postupně přichází poměrně velký počet obyvatel a lze tedy v příštích letech předpokládat zvýšení počtu lidí důchodového věku, což bude mít významný dopad na potřebnost sociálních a zdravotnických služeb pro seniory.

- Míra nezaměstnanosti byla v ORP Dačice od roku 2004 nejvyšší v letech 2009 a 2010 (12,82 a 12,53 %). V roce 2011 je to stále hodnota vyšší o 3,33 % vyšší než v ČR a 4,22% vyšší než v Jihočeském kraji.

### **Popis sociálních služeb ve správním obvodu a mikroregionu**

Sociální služby pomáhají lidem žít běžným životem - umožňují jim pracovat, nakupovat, navštěvovat školy, navštěvovat místa víry, účastnit se aktivit volného času, starat se sám o sebe a o domácnost apod. Zaměřují se na zachování co nejvyšší kvality a důstojnosti jejich života. Sociální služby jsou poskytovány jednotlivcům, rodinám i skupinám obyvatel. Mezi nejpočetnější skupiny příjemců sociálních služeb patří zejména senioři, lidé se zdravotním postižením, rodiny s dětmi, ale také lidé, kteří z různých důvodů žijí „na okraji“ společnosti.

Prostřednictvím sociálních služeb je zajišťována pomoc při péči o vlastní osobu, zajištění stravování, ubytování, pomoc při zajištění chodu domácnosti, ošetřování, pomoc s výchovou, poskytnutí informace, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, psycho a socioterapie, pomoc při prosazování práv a zájmů atd.

#### **Cílem služeb bývá mimo jiné:**

- podporovat rozvoj nebo alespoň zachování stávající soběstačnosti uživatele, jeho návrat do vlastního domácího prostředí, obnovení nebo zachování původního životního stylu,
- rozvíjet schopnosti uživatelů služeb a umožnit jim, pokud toho mohou být schopni, vést samostatný život,
- snížit sociální a zdravotní rizika související se způsobem života uživatelů.

#### **Sociální služby lze podle cíle a zaměření rozdělit do 3 základních skupin:**

- a) sociální poradenství,
- b) služby sociální péče,
- c) služby sociální prevence.

#### **Sociální služby lze poskytovat v těchto formách:**

- a) pobytové,
- b) ambulantní,
- c) terénní.

#### **Sociální poradenství zahrnuje:**

- a) základní sociální poradenství – je povinen poskytnout každý poskytovatel soc. služeb,
- b) odborné sociální poradenství – je poskytováno se zaměřením na potřeby jednotlivých okruhů sociálních skupin osob v občanských poradnách, manželských a rodinných poradnách, poradnách pro seniory, poradnách pro osoby se zdravotním postižením, poradnách pro oběti trestných činů a domácího násilí; zahrnuje též sociální práci s osobami, jejichž způsob života může vést ke konfliktu se společností. Součástí odborného poradenství je i půjčování kompenzačních pomůcek.



**Služby sociální péče** napomáhají osobám zajistit jejich fyzickou a psychickou soběstačnost s cílem umožnit jim v nejvyšší možné míře zapojení do běžného života společnosti, a v případech, kdy toto vylučuje jejich stav, zajistit jim důstojné prostředí a zacházení.

Mezi služby sociální péče patří:

- Osobní asistence
- Pečovatelská služba
- Tísňová péče
- Průvodcovské a předčitatelské služby
- Podpora samostatného bydlení
- Odlehčovací služby
- Centra denních služeb
- Denní stacionáře
- Týdenní stacionáře
- Domovy pro osoby se zdravotním postižením
- Domovy pro seniory
- Domovy se zvláštním režimem
- Chráněné bydlení
- Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče

**Služby sociální prevence** napomáhají zabránit sociálnímu vyloučení osob, které jsou tímto ohroženy pro krizovou sociální situaci, životní návyky a způsob života vedoucí ke konfliktu se společností, sociálně znevýhodňující prostředí a ohrožení práv a oprávněných zájmů trestnou činností jiné fyzické osoby. Cílem služeb sociální prevence je napomáhat osobám překonávat jejich nepříznivé sociální situace a chránit společnost před vznikem a šířením nežádoucích společenských jevů.

Mezi služby sociální prevence patří:

- Raná péče
- Telefonická krizová pomoc
- Tlumočnické služby
- Azylové domy
- Domy na půl cesty
- Kontaktní centra
- Krizová pomoc
- Intervenční centra
- Nízkoprahová denní centra
- Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
- Noclehárny
- Služby následné péče
- Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
- Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
- Sociálně terapeutické dílny
- Terapeutické komunity
- Terénní programy
- Sociální rehabilitace

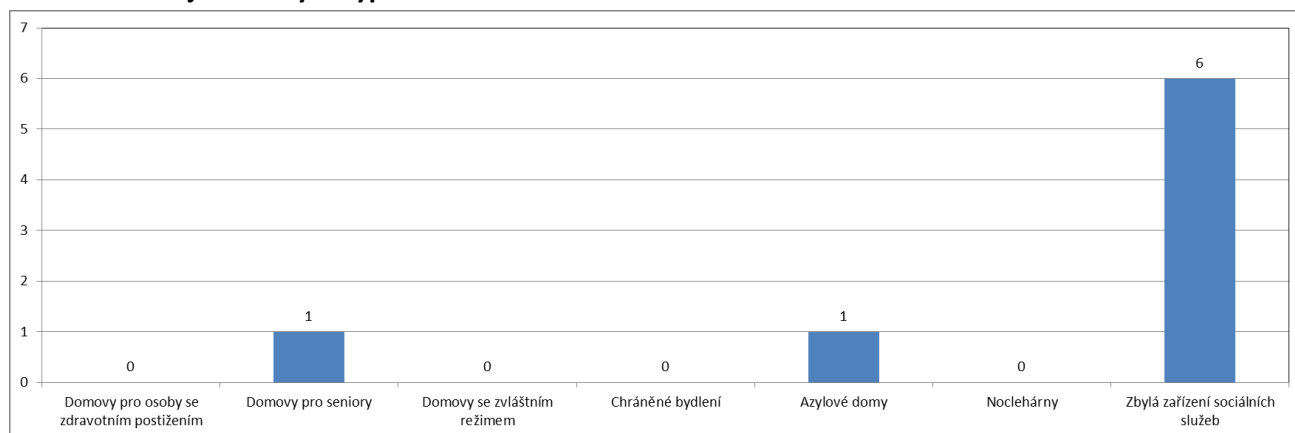
**Tab. 4.1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP**

Obce s počtem obyvatel	Celkem	Název poskytovatele
<b>Posuzovaný správní obvod</b>		
Počet obcí	24	
<b>Druh zařízení sociálních služeb</b>		
Centra denních služeb		
Denní stacionáře		
Týdenní stacionáře		
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		
Domovy pro seniory	1	Domov seniorů Budíškovice
Domovy se zvláštním režimem		
Chráněné bydlení		
Azylové domy	1	OS Rybka, azylový dům pro rodiny s dětmi
Domy na půl cesty		
Zařízení pro krizovou pomoc		
Nízkoprahová denní centra		
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		
Noclehárny		
Terapeutické komunity	1	Terapeutická komunita Podcestný Mlýn
Sociální poradny	1	Občanská poradna Jihlava
Sociálně terapeutické dílny		
Centra sociálně rehabilitačních služeb		
Pracoviště rané péče		
Intervenční centra		
Služby následné péče		
Ostatní	4	Sdružení Meta o.s., Pečovatelská služba LEDAX o.p.s., Nemocnice Dačice a.s., Osobní asistence Dačice

Zdroj: vlastní sběr dat 2014

Do celkového počtu obcí je zařazena i obec Jilem, která je součástí Mikroregionu Dačicko. Údaje zaznamenané v registru poskytovatelů sociálních služeb MPSV nejsou validní vzhledem k tomu, že nezachycují regionální přesahy poskytovatelů a především údaje o kapacitách například terénních služeb jsou zavádějící a nesrovnatelná. Z tohoto důvodu jsme se opírali především o vlastní sběr dat a podrobné znalosti situace v ORP zaměstnanců MěÚ Dačice, kteří zajišťují proces komunitního plánování na území ORP.

**Graf 4.1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP**



**Podrobný přehled poskytovatelů a jejich služeb na území ORP Dačice:**

- Domov seniorů Budíškovice (Domovy pro seniory)

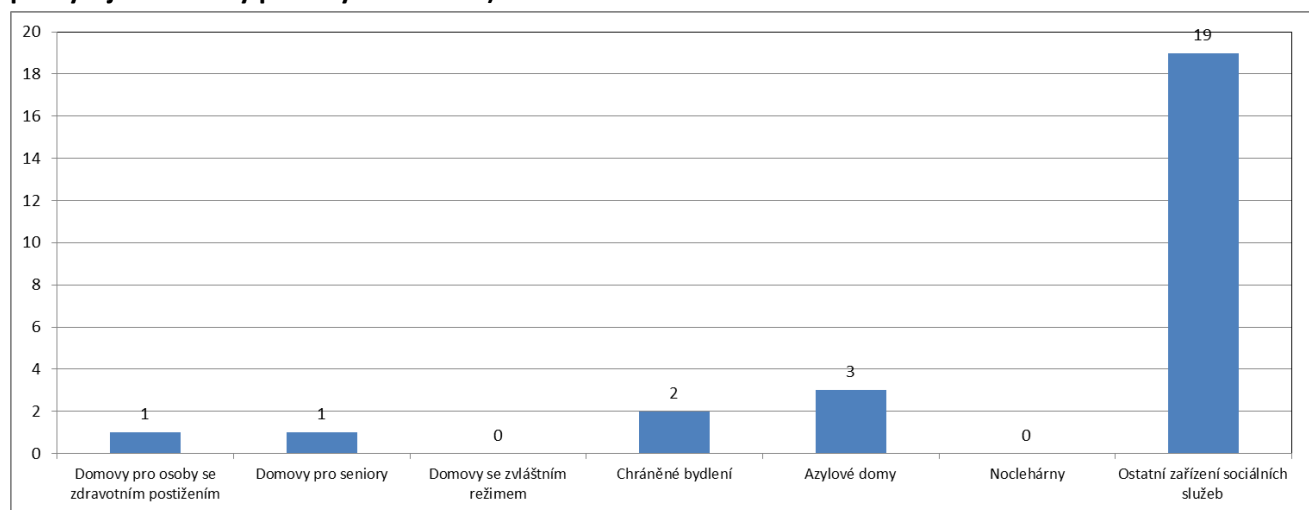
- Pečovatelská služba LEDAX o.p.s. Dačice (Ostatní)
- Osobní asistence Dačice (Ostatní)
- Nemocnice Dačice a.s. (Ostatní - sociální lůžka)
- Sdružení Meta o.s. (Ostatní - terénní programy pro závislé)
- Terapeutická komunita Podcestný mlýn (Terapeutické komunity)
- OS Rybka, azylový dům pro rodiny s dětmi Studená (Azylové domy)
- Občanská poradna Jihlava (Sociální poradny) - člen Asociace občanských poraden ČR

**Tab. 4.2a Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**

Obce s počtem obyvatel	Celkem	Název poskytovatele
Posuzovaný správní obvod	24	
<b>Druh zařízení sociálních služeb</b>		
Centra denních služeb		
Denní stacionáře	1	Barevný svět Třebíč
Týdenní stacionáře	1	Stacionář Bobelovka
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1	Stacionář Bobelovka
Domovy pro seniory	1	Domov seniorů Budíšovice
Domovy se zvláštním režimem		
Chráněné bydlení	2	Sociální služby Česká, Chráněné bydlení PROUTEK - Jindřichův Hradec
Azylové domy	3	OS Rybka, azylový dům pro rodiny s dětmi, Domov pro matky s dětmi, Azylový dům pro muže
Domy na půl cesty		
Zařízení pro krizovou pomoc		
Nizkoprahová denní centra		
Nizkoprahová zařízení pro děti a mládež		
Noclehárny		
Terapeutické komunity	2	Terapeutická komunita Podcestný Mlýn, Terapeutická komunita Karlov
Sociální poradny	4	Občanská poradna Jihlava, Tyflokabinet České Budějovice, Manželská a předmanželská poradna Jindřichův Hradec, P. Centrum Jindřichův Hradec
Sociálně terapeutické dílny		
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1	FOKUS Tábor - Komunitní tým
Pracoviště rané péče	2	Středisko rané péče SPRP Č. Budějovice, Středisko rané péče pro jihočeský region
Intervenční centra	1	Diecézní charita České Budějovice
Služby následné péče		
Ostatní	7	Sdružení Meta o.s., Pečovatelská služba LEDAX o.p.s., Nemocnice Dačice a.s., Osobní asistence Dačice, Diecézní charita Brno - Centrum u Větrníku Jihlava, Hospic sv. Jana N. Neumanna, P. Centrum Jindřichův Hradec

Zdroj: vlastní sběr dat 2014, MPSV

**Graf 4.2 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**



## Podrobný přehled poskytovatelů

Na území SO ORP Dačice se nachází řada subjektů poskytující sociální a související služby, které však nemají registraci dle zákona o sociálních službách. Mezi tyto subjekty patří:

- Dačický ZVONEČEK o.s. - zdravotně postižení
- Oblastní charita Jihlava - Mateřské centrum Dačice, Šatník - prodej oblečení za symbolické ceny, sběr oblečení - kontejnery A.S.A.
- Domácí zdravotní péče Vlasta Bačáková - zdravotnická služba proplácená zdravotními pojišťovnami
- Domácí zdravotní péče Dačice, o.p.s. - zdravotnická služba proplácená zdravotními pojišťovnami
- Klub seniorů Dačice
- RESIDENT o.p.s. - domácí péče - poskytována sestrami, hrazena klienty, také paliativní péče
- Prevcentrum, Slunečnicová zahrada (ukončeno v polovině roku 2013) - prevence rizikového chování dětí a mládeže
- Slavonická renesanční o.p.s. - Rodičovské centrum "ZDROJ" - Slavonice - v podstatě mateřské centrum, volnočasové aktivity pro děti a mládež, pro rodiče
- Svaz tělesně postižených v ČR, o.s. - místní organizace Dačice
- Český červený kříž pobočka Dačice

**Tab. 4.2b Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP působících v rámci ORP**

Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP				
pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Středisko rané péče SPRP Č. Budějovice	Raná péče	občanské sdružení	České Budějovice
2.	Diecézní charita Brno - Centrum u Větrníku Jihlava	Kontaktní centra	církevní organizace	Jihlava
3.	Diecézní charita České Budějovice	Intervenční centra	církevní organizace	České Budějovice
4.	FOKUS Tábor	Terénní program	občanské sdružení	Jindřichův Hradec
5.	Barevný svět Třebíč	Denní stacionář	občanské sdružení	Třebíč
6.	Středisko ranné péče Soběslav	Asistenční služby	občanské sdružení	Soběslav
7.	Tyflokaabinet České Budějovice	Sociální poradny	obecně prospěšná společnost	České Budějovice
8.	Manželská a předmanželská poradna Jindřichův Hradec	Sociální poradny	příspěvková organizace	Jindřichův Hradec
9.	P. Centrum Jindřichův Hradec	Sociální poradny	občanské sdružení	Jindřichův Hradec
10.	Hospic sv. Jana N. Neumanna, o.p.s.	Odlehčovací služby	obecně prospěšná společnost	Prachatice
11.	Stacionář Bobelovka	Týdenní stacionáře	příspěvková organizace	Jindřichův Hradec
12.	Stacionář Bobelovka	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	příspěvková organizace	Jindřichův Hradec
13.	Sociální služby Česká	Chráněné bydlení	příspěvková organizace	Jindřichův Hradec
14.	Chráněné bydlení PROUTEK - Jindřichův Hradec	Chráněné bydlení	občanské sdružení	Jindřichův Hradec
15.	Domov pro matky s dětmi	Azylové domy	Obec nebo městská část hlavního města Prahy	Jindřichův Hradec
16.	Azylový dům pro muže	Azylové domy	příspěvková organizace	Veselí nad Lužnicí II
17.	Terapeutická komunita Karlov	Terapeutické komunity	sdružení	Čimelice
18.	P. Centrum Jindřichův Hradec	Terénní programy	občanské sdružení	Jindřichův Hradec

Zdroj: Katalog poskytovatelů sociálních služeb (Kraj Jihočeský 2010, Město Dačice 2012); interní dokumenty odboru sociálních věcí MěÚ Dačice 2014

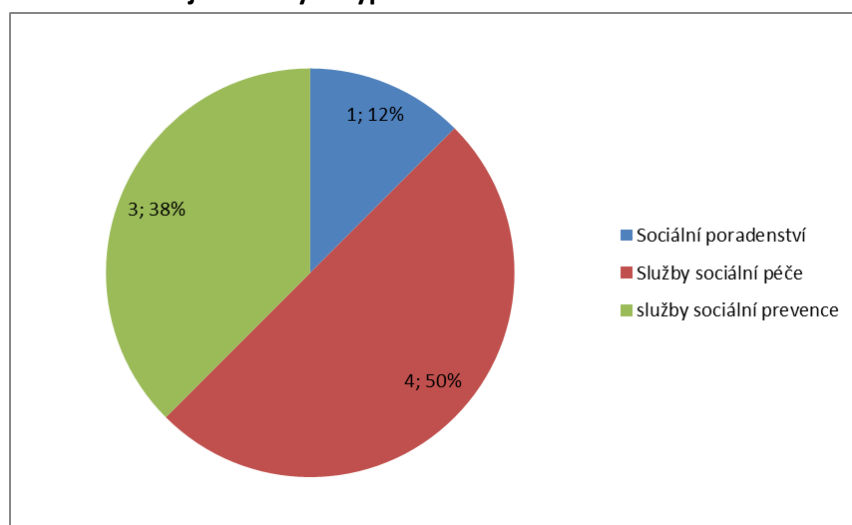
**Tab. 4.3 Počet jednotlivých typů sociálních služeb**

typ sociální služby	Obce s počtem obyvatel	Celkem	Název poskytovatele
	<b>Posuzovaný správní obvod</b>	<b>24</b>	
	<b>Druh sociální služby</b>		
	Sociální poradenství	1	Občanská poradna Jihlava
Služby sociální péče	Osobní asistenství	1	Osobní asistence Dačice
	Pečovatelská služba	1	Pečovatelská služba LEDAX o.p.s.
	Tísňová péče		
	Průvodcovské a předčítatelské služby		
	Podpora samostatného bydlení		
	Odlehčovací služby		
	Centra denních služeb		
	Denní stacionáře		
	Týdenní stacionáře		
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením		
	Domovy pro seniory	1	Domov seniorů Budiškovice
	Domovy se zvláštním režimem		
	Chráněné bydlení		
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1	Nemocnice Dačice a.s.
	Služby sociální prevence	Raná péče	
Telefonická krizová pomoc			
Tlumočnické služby			
Azylové domy		1	OS Rybka, azylový dům pro rodiny s dětmi
Domy na půl cesty			
Kontaktní centra			
Krizová pomoc			
Intervenční centra			
Nízkoprahová denní centra			
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež			
Noclehárny			
Služby následné péče			
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi			
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením			
Sociálně terapeutické dílny			
Terapeutické komunity		1	Terapeutická komunita Podcestný Mlýn
Terénní programy		1	Sdružení Meta o.s.
Sociální rehabilitace			

Zdroj: MPSV

- Sociální poradenství - zařazena Občanská poradna Jihlava a Sdružení Meta o.s., která poskytuje odborné sociální poradenství, základní sociální poradenství je součástí všech druhů sociálních služeb.
- Telefonická krizová pomoc - různí poskytovatelé s regionální nebo celostátní působností.

**Graf 4.3 Počet jednotlivých typů sociálních služeb**

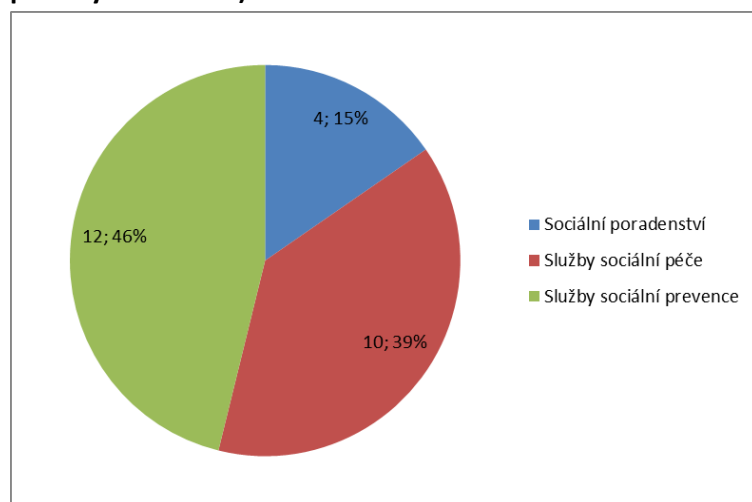


**Tab. 4.4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)**

typ sociální služby	Obce s počtem obyvatel	celkem	
	<b>Posuzovaný správní obvod</b>	24	
	<b>Druh sociální služby</b>		
	Sociální poradenství	4	Občanská poradna Jihlava, Tyflokabinet České Budějovice, Manželská a předmanželská poradna Jindřichův Hradec, P. Centrum Jindřichův Hradec
Služby sociální péče	Osobní asistenství	1	Osobní asistence Dačice
	Pečovatelská služba	1	Pečovatelská služba LEDAX o.p.s.
	Tísňová péče		
	Průvodcovské a předčítatelské služby		
	Podpora samostatného bydlení		
	Odlehčovací služby	1	Hospic sv. Jana N. Neumanna
	Centra denních služeb		
	Denní stacionáře	1	Barevný svět Třebíč
	Týdenní stacionáře	1	Stacionář Bobelovka
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1	Stacionář Bobelovka
	Domovy pro seniory	1	Domov seniorů Budiškovice
	Domovy se zvláštním režimem		
	Chráněné bydlení	2	Sociální služby Česká, Chráněné bydlení PROUTEK - Jindřichův Hradec
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1	Nemocnice Dačice a.s.
Služby sociální prevence	Raná péče	2	Středisko rané péče SPRP Č. Budějovice, Středisko rané péče pro jihočeský region
	Telefonická krizová pomoc		
	Tlumočnické služby		
	Azylové domy	3	OS Rybka, azylový dům pro rodiny s dětmi, Domov pro matky s dětmi, Azylový dům pro muže
	Domy na půl cesty		
	Kontaktní centra	1	Diecézní charita Brno - Centrum u Větrníku Jihlava
	Krizová pomoc		
	Intervenční centra	1	Diecézní charita České Budějovice
	Nízkoprahová denní centra		
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		
	Noclehárny		
	Služby následné péče		
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		
	Sociálně terapeutické dílny		
	Terapeutické komunity	2	Terapeutická komunita Podcestný Mlýn, Terapeutická komunita Karlov
	Terénní programy	2	Sdružení Meta o.s., P. Centrum Jindřichův Hradec,
Sociální rehabilitace	1	FOKUS Tábor - Komunitní tým	

Zdroj: vlastní sběr dat 2014, MPSV

**Graf 4.4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)**

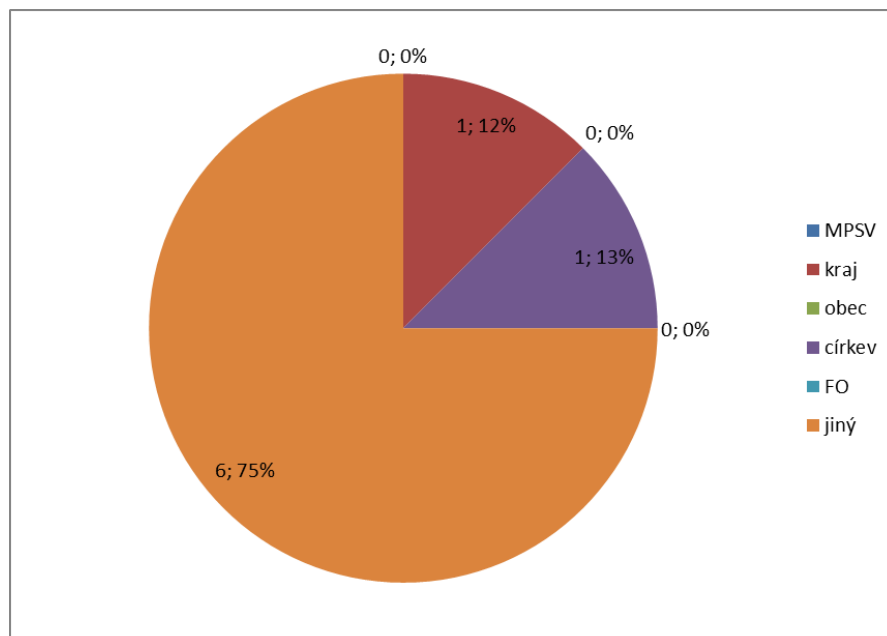


**Tab. 4.5 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele**

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
<b>Posuzovaný správní obvod</b>						
<b>Typ zařízení sociálních služeb</b>						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře						
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
Domovy pro seniory		1				
Domovy se zvláštním režimem						
Chráněné bydlení						
Azylové domy						1
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
Noclehárny						
Terapeutické komunity						1
Sociální poradny						1
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní				1		3

Zdroj: MPSV

**Graf 4.5 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele**



Zařízení sociálních služeb na ORP Dačice jsou dle Registru poskytovatelů sociálních služeb především neziskové organizace. Konkrétní právní formy zařízení uvádíme níže:



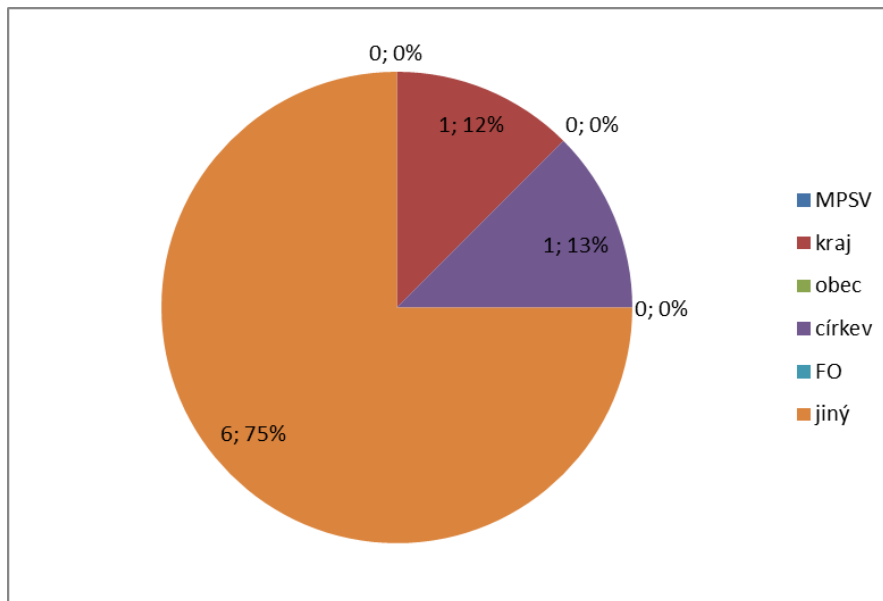
- Domov seniorů Budíškovice (Domovy pro seniory) - poskytovatel Centrum sociálních služeb Jindřichův Hradec, právní forma příspěvková organizace, zřizovatel kraj,
- Pečovatelská služba LEDAX o.p.s. Dačice (Ostatní) - poskytovatel Ledax o.p.s., právní forma obecně prospěšná společnost,
- Osobní asistence Dačice (Ostatní) - poskytovatel Diecézní charita Brno, právní forma církevní organizace,
- Nemocnice Dačice a.s. (Ostatní) - poskytovatel Nemocnice Dačice, právní forma akciová společnost, zřizovatelem je JČ Kraj
- Sdružení Meta o.s. (Ostatní) - poskytovatel Sdružení Meta o.s., právní forma sdružení,
- Terapeutická komunita Podcestný mlýn (Terapeutické komunity) - poskytovatel Sdružení podané ruce o.s., právní forma sdružení,
- OS Rybka, azylový dům pro rodiny s dětmi Studená (Azylové domy) - poskytovatel Občanské sdružení Rybka Husinec, právní forma sdružení,
- Občanská poradna Jihlava (Sociální poradny) - poskytovatel Občanská poradna Jihlava, právní forma sdružení.

**Tab. 4.6 Počet sociálních služeb dle zřizovatele**

typ sociální služby	Obce s počtem obyvatel	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	<b>Posuzovaný správní obvod</b>						
	<b>typ sociální služby</b>						
Služby sociální péče	Sociální poradenství						1
	Osobní asistenství				1		
	Pečovatelská služba						1
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby						
	Centra denních služeb						
	Denní stacionáře						
	Týdenní stacionáře						
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
	Domovy pro seniory		1				
	Domovy se zvláštním režimem						
	Chráněné bydlení						
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče						1
Služby sociální prevence	Raná péče						
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						
	Azylové domy						1
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra						
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra						
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
	Noclehárny						
	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi						
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením						
	Sociálně terapeutické dílny						
	Terapeutické komunity						1
	Terénní programy						1
Sociální rehabilitace							
<b>celkem</b>		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>6</b>

Zdroj: MPSV

**Graf 4.6 Počet sociálních služeb dle zřizovatele**



Sociální služby jsou v ORP Dačice zřizovány převážně neziskovými organizacemi (právní forma sdružení 4x, obecně prospěšná společnost 2x). Jedna organizace má právní formu akciové společnosti, jedna organizace je zřizovaná krajem a jedna organizace má právní formu církevní organizace.

Celkový přehled poskytovatelů sociálních služeb je podrobně zpracován v Katalogu poskytovatelů pro ORP Dačice a je k dispozici na [www.dacice.cz](http://www.dacice.cz)

**Tab. 4.7 Kapacita zařízení sociálních služeb**

Druh zařízení sociálních služeb	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Centra denních služeb															
Denní stacionáře															
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením															
Domovy pro seniory				138											
Domovy se zvláštním režimem															
Chráněné bydlení															
Azylové domy				35											
Domy na půl cesty															
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra															
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež															
Noclehárny															
Terapeutické komunity	15			15											
Sociální poradny								3							
Sociálně terapeutické dílny															
Centra sociálně rehabilitačních služeb															
Pracoviště rané péče															
Intervenční centra															
Služby následné péče															
Ostatní				8										1 925	

Zdroj: MPSV

Sdružení Meta uvádí 2600 intervencí v terénu. Tento počet je však za všechny jejich vykonané intervence v daném období, tzn. i v jiných oblastech než jen ORP Dačice. Údaje v jiném členění nejsou k dispozici.

## **Celkové zhodnocení zastoupení služeb, poskytovatelů a kapacit v ORP Dačice, hlavní priority dle Komunitního plánu**

Komunitní plán ORP Dačice tvoří přílohu tohoto dokumentu a obsahuje další podrobné informace. V průběhu zpracování analýzy jsme nezjistili žádné rozpory s údaji uvedenými v komunitním plánu.

**Na Dačicku jsou tři poskytovatelé služeb sociální péče.** Jejich prostřednictvím je zajištěna dostupnost pečovatelské služby, služby domovy pro seniory a osobní asistence. Při komunitním plánování sociálních služeb byl vytyčen cíl, že všechny tyto služby budou udrženy minimálně na stávající kapacitě.

*Osobní asistence* (20 uživatelů služby) je poskytována ve škole i v domácím prostředí. Jedná se o komplex služeb, jejichž cílem je pomoci člověku se zdravotním postižením zvládnout prostřednictvím osobního asistenta úkony, které by dělal sám, kdyby neměl postižení. Zahrnuje například osobní péči, hygienu, toaletu, pomoc při oblékání, dopravě, při jídle a pití, ošetrovatelskou péči, pomoc při nouzových a havarijních situacích, při zajištění chodu domácnosti, nákupy, kontakt se společenským prostředím, jednání a pochůzky, pomoc při zájmových aktivitách atd. Práce s uživateli se zaměřuje na posílení jejich zdravé stránky a vedení k samostatnosti. Službu zajišťuje Diecézní charita Brno - Oblastní charita Jihlava.

*Pečovatelská služba* (285 uživatelů služby) je poskytována v domech s pečovatelskou službou i v domácím prostředí uživatelů. Umožňuje klientům, aby si v maximální možné míře zachovali dosavadní způsob života, kompenzuje jejich sníženou soběstačnost a oddaluje nutnost ústavní péče. Pečovatelská služba je zajišťována sedm dní v týdnu a v souladu se Zákonem o sociálních službách. Služba je dostupná v Dačicích, Slavonicích, Studené, Budíšovcích, Kostelním Vydří, Peči a Písečné. Je možné ji rozšířit i do dalších lokalit na základě zájmu obyvatel a vedení obcí mikroregionu, což představuje jednu z možností další spolupráce v návaznosti na projekt MOS – koordinace sociálních služeb a procesu komunitního plánování na úrovni mikroregionu. V současné době zajišťuje poskytování služby Ledax – pečovatelská služba Dačice.

*Službu Domova pro seniory* poskytuje Centrum sociálních služeb Jindřichův Hradec v zařízení Domov seniorů Budíškovice. Jeho kapacita je 138 lůžek. Zařízení je v zámku ve dvou vzájemně propojených budovách, v nich jsou jednolůžkové až šestilůžkové pokoje. Péče je poskytována 24 hodin denně. V domově je dostatečná nabídka volnočasových aktivit. Klienti mohou využívat běžně dostupné služby v obci - prodejna, hostinec, ordinace lékaře, pošta, obecní knihovna, kostel, kadeřník. Kontakt s veřejností je umožněn návštěvami v zařízení (každý den v průběhu celého dne), volným pohybem uživatelů po celém areálu a okolí a využíváním spolupráce s dobrovolníky. Ke zkvalitnění služby a spokojenosti uživatelů (potřeba navýšení kapacity byla identifikována v rámci procesu komunitního plánování) by přispěla výstavba nového krajského zařízení přímo v centru mikroregionu - v Dačicích (ideální spádovost a dopravní dostupnost).

**Dalšími prioritními službami na území ORP (a mikroregionu) jsou také stávající služby sociální prevence.** Jedná se o služby pro osoby ohrožené drogovou závislostí (terénní programy, terapeutická komunita), které už mají na Dačicku svou historii a jsou ověřeny v procesu komunitního plánování jako potřebné. Služba azylové domy pro rodiny bez přístřeší je relativně nová - byla zaregistrována v

roce 2011. Vzhledem k vývoji ve společnosti (například problémy spojené s předlužeností rodin) je zřejmé, že služba bude nadále potřebná.

*Azylové bydlení pro rodiny s dětmi ve Studené (35 uživatelů služby).* Uživateli a jeho rodině se poskytují místnosti vybavené lůžky. K dispozici je hygienické zázemí (sprchy, toalety). Je vymezen prostor, kde jsou k dispozici společné pračky a dále i sušárna. Poskytovatel vytváří podmínky pro přípravu stravy v místnosti, kde je k tomuto účelu potřebné zařízení a vybavení. Služba zahrnuje pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí. Dále pomoc při vyřizování běžných záležitostí a pomoc při obnovení nebo upevnění kontaktu s rodinou. Jsou podpořeny aktivity směřující k sociálnímu začleňování osob, včetně uplatňování zákonných nároků a pohledávek. Poskytuje se základní sociální poradenství. V současné době službu zajišťuje OS Rybka, azylový dům pro rodiny s dětmi Studená.

*Harm Reduction (redukce škod) pro injekční uživatele drog (200 kontaktů ročně).* Výměnný program injekčních jehel a setů, distribuce zdravotního materiálu a kondomů klientům závislým na nealkoholových drogách. Práce probíhá v jejich přirozeném prostředí. Služba zahrnuje základní zdravotní a sociální poradenství, terénní sociální práci, zprostředkování dalších služeb návazné péče. Cílovou skupinou jsou injekční uživatelé drog. Podstatnou součástí terénní práce je také monitoring rizikových lokalit spojený s bezpečnou likvidací pohozeného injekčního materiálu. Cílem služby je redukce škod způsobených životním stylem uživatelů, zdravotní a sociální pomoc, motivace ke změně chování, ochrana veřejného zdraví v prevenci šíření krví přenosných infekčních chorob způsobených rizikovým chováním uživatelů. Prostřednictvím služby se snižují a omezují rizika spojená s užíváním drog v populaci uživatelů drog i široké veřejnosti. Službu zajišťuje Sdružení Meta, o.s.

*Služba Kontaktní centra (200 kontaktů ročně)* je v rámci regionu poskytována terénní formou. Poskytují ji dva pracovníci zařízení pravidelně jednou týdně v odpoledních a večerních hodinách. Cílem terénní práce je zprostředkovávat informace a poskytovat služby cílové skupině v jejím přirozeném prostředí. Základním úkolem terénní práce je šíření informací o možných zdravotních rizicích, minimalizace rizik, podpora změn směrem od rizikového chování a podpora udržení pozitivní změny v chování. Základními složkami přímé terénní práce jsou monitoring místní drogové scény, vyhledávání kontaktů, poskytování praktické pomoci (výměna použitého injekčního materiálu, distribuce materiálu pro snižování rizik, poskytování ošetření, krizová intervence, poradenství, testování na infekční choroby, tj. žloutenka typu C, HIV, syfilis apod.), poskytování teoretické pomoci (informace v oblasti zdravotní, sociální a právní, předání kontaktů apod.). Nepřímou terénní prací je například jednání s institucemi. Službu v současné době zajišťuje DCHB - Oblastní charita Jihlava – Centrum U Větrníku.

*Terapeutická komunita (15 uživatelů služby)* je určena pro osoby s diagnózou závislosti na nealkoholových drogách, popřípadě smíšené závislosti. Klienti/ky mohou být muži a ženy starší 18 let. Kapacita za řízení je 15 míst, z nich jsou čtyři místa trvale rezervována pro ženy. Klienty jsou převážně muži a ženy s víceletou drogovou kariérou s intravenózním užíváním a četnými kriminálními delikty. Terapeutická komunita nabízí pobytovou léčbu na 9-12 měsíců. Služba obsahuje tyto základní činnosti: poskytnutí stravy, poskytnutí ubytování, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, sociálně terapeutické činnosti, pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při

obstarávání osobních záležitostí. Službu zajišťuje Sdružení Podané ruce, o.s., Terapeutická komunita Podcestný Mlýn.

**Doprovodné služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením** vhodně doplňují služby sociální a pomáhají zkvalitňovat život lidí ohrožených sociálním vyloučením. Na Dačicku je touto službou například domácí ošetrovatelská péče, která v kombinaci s dalšími službami umožňuje některým lidem se sníženou soběstačností žít v domácím prostředí. Pro část obyvatel Dačicka je důležitá možnost bydlení v bytech zvláštního určení v domech s pečovatelskou službou. Toto bydlení jim v kombinaci s vhodnými službami umožňuje žít bez pomoci služeb ústavních. Důležitá je činnost sdružení a klubů, která pomáhá snižovat sociální izolaci seniorů a osob s postižením. Na Dačicku jsou čtyři domy s pečovatelskou službou (Dačice, Slavonice, Studená, Cizkrajov). O bydlení v nich je zájem, byty jsou plně obsazeny a jsou evidovány neuspokojené žádosti. Dále je zajištěna domácí ošetrovatelská péče. Jedná se o zdravotní péči, která představuje zajištění péče o krátkodobě i dlouhodobě nemocné v jejich domácím prostředí. Kvalifikované sestry poskytují odborné ošetření při dlouhodobém onemocnění pacientů. Službu zajišťují Rezydent 2000 o.p.s. - domácí zdravotní péče a Domácí zdravotní péče Vlasta Bačáková. Organizace zajišťující doprovodné služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením jsou:

- Dačický ZVONEČEK o.s. - začleňuje děti a dospělé se zdravotním postižením do všech sfér občanské společnosti.
- Klub důchodců Dačice – setkávání, přednášková činnost, besedy, volno časové aktivity, pořádání zábavných a společenských akcí.
- Svaz tělesně postižených v ČR, o.s. – místní organizace Dačice - Organizace poskytuje základní sociální poradenství a nabízí zprostředkování odborného poradenství v osobě právníka či psychologa. Pracovníci centra nabízejí konzultace a pomoc při výběru rehabilitačních a kompenzačních pomůcek a zařizují půjčování těchto pomůcek. Dále nabízejí rekondiční cvičení pro kardiaky a diabetiky, zajišťují měření cukru, tlaku, cholesterolu a věnují se přednáškové činnosti a volno časovým aktivitám.
- Svaz diabetiků ČR územní organizace Dačice - edukace a zácvik pacientů, vzdělávání veřejnosti, poradenství, měření glykémie, rehabilitační cvičení, vycházky do přírody, zájezdy atd.
- Český červený kříž – setkávání, poradenství, sběr léčivých bylin atd.

**Prevence nežádoucích jevů.** V Dačicích a v dalších obcích v mikroregionu existuje relativně široká nabídka volno časových aktivit pro děti a mládež. Stávající nabídku volno časových aktivit je potřeba udržet, podporovat a doplňovat (viz souhrnná SWOT analýza mikroregionu a návrhová část - spolupráce obcí mikroregionu v této oblasti). Jedná se například o mateřská centra, aktivity Slavonické renesanční o.p.s. a Dačického Zvonečku o.s., Domu dětí a mládeže Dačice, baby klubu, sportovních organizací. Významnou roli mají v oblasti kvalitního využití času také sbory dobrovolných hasičů, rybáři, myslivci, kulturní spolky, divadelní spolek, kulturní a informační centra. Důležitá je i dostupnost dětských hřišť, sportovišť, sportovní haly, kuželny, posilovny, koupaliště atd. Aktivní využití volného času je prevencí proti šíření sociálně patologických jevů a má vliv na celkovou kvalitu života. Mladým lidem pomáhá v jejich rozvoji, u seniorů pozitivně ovlivňuje udržení aktivity.

## **Rozvoj a chybějící služby dle analýzy potřebnosti Komunitního plánování**

Podrobnější rozpracování priorit a opatření naleznete v příloze tohoto dokumentu, kterou tvoří Komunitní plán ORP Dačice. Návrh rozvoje a identifikace chybějících služeb vyplývá:

- z průzkumu názorů a potřeb obyvatel,
- z průzkumu názorů a potřeb zadavatelů sociálních služeb (starostové obcí),
- z řízených rozhovorů s poskytovateli sociálních služeb,
- z průzkumu názorů a potřeb vybraných uživatelů sociálních služeb.

V rozhovorech se starosty, v rámci konzultací s odborníky v dané oblasti jsme neidentifikovali žádné požadavky na další chybějící služby.

### **Rozvoj odborného sociálního poradenství**

Chybějící adiktologická poradna.

### **Rozvoj služeb sociální péče**

Poskytovatel pečovatelské služby má záměr udržet stávající kapacitu 285 uživatelů a zároveň rozšířit kapacitu podle počtu nových zájemců o službu (mapování potenciálních uživatelů lze skloubit s aktivitami Mikroregionu Dačicko – viz návrhová část). Ti jsou zejména v obcích, kde zatím není služba zajištěna. Se zajištěním dostupnosti sociálních služeb souvisí také zařízení denního stacionáře. Je to dlouhodobý záměr a v současné době i prioritou rozvoje sociálních služeb. Služba je určena pro osoby se zdravotním postižením. Některým uživatelům chybí také služba chráněné bydlení a identifikován byl také převis žadatelů nad kapacitou domova pro seniory.

### **Rozvoj služeb sociální prevence**

Na Dačicku chybí nabídka sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi v nevýhodné sociální situaci. Chybí také nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, která by zajistila volno časové a podpůrné vzdělávací aktivity pro děti z nevhodného sociokulturního prostředí, které jsou ohrožené nežádoucími jevy a vztahy běžnými v tomto sociálním prostoru.

***Celkově je zásadním faktorem pro dostupnost sociálních a doprovodných služeb zajištění dopravní obslužnosti mikroregionu, což je oblast, která bude řešena v rámci volitelného tématu „Doprava“***

## Dobrovolnická služba

Dle seznamu akreditovaných projektů vysílajících organizací v oblasti dobrovolnické služby, zveřejněné na webu Ministerstva vnitra, nesídlí na území ORP Dačice organizace, která splnila požadavky vyplývající ze zákona č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a byla jim Ministerstvem vnitra udělena akreditace na určitý projekt v oblasti dobrovolnické služby.

Na území ORP Dačice působí dobrovolníci organizací, vykonávající dobrovolnickou péči, kteří nesídlí ve správním obvodu Dačice. Jedná se o dobrovolníky Oblastní charity Jihlava, která má projekt Dobrovolnické centrum. Je součástí dobrovolnických center pod záštitou Diecézní charity Brno a je mu udělena akreditace Ministerstva vnitra. Dobrovolníci působí v ORP Dačice v dobrovolnickém programu Domovince Dačice. Mezi další aktivity Dobrovolnického centra patří např. Tříkrálová sbírka. Kromě toho se dobrovolníci podílejí na aktivitách farnosti a farních charit, kde jsou činní v rámci jednorázových dobročinných akcí.

### 4.1.3. Finanční analýza výdajů obcí

Získat validní údaje o financování jednotlivých typů sociálních služeb a jednotlivých poskytovatelů na území ORP a Mikroregionu Dačicko je velmi komplikované (a s rozumnou mírou přesnosti nemožné). Pokud by byl proveden jakýkoli sběr dat přímo na obcích a u jednotlivých poskytovatelů (a pokud bychom předpokládali, že všechny subjekty data poskytnou – což je bohužel rovněž velmi nejisté), jednalo by se vždy o zavádějící údaje z následujících důvodů:

- Obce a města financují sociální služby mnoha různými způsoby (granty, příspěvky obce jako zřizovatele příspěvkové organizace, organizační složky, přímá podpora poskytovatelů, pečovatelská služba zajišťovaná vlastními zaměstnanci apod.). Z těchto důvodů je součet výdajů na základě sestav MF ČR uvedených na § rozpočtové skladby, u nichž předpokládáme účtování o výdajích na sociálních službách zavádějící. Například, pokud je služba zajišťována vlastními zaměstnanci obce, nelze výdaje rozklíčovat vůbec, resp. je to možné, ale obce takto účetnictví vesměs nevedou.
- Údaje poskytovatelů sociálních služeb rovněž v řadě případů nelze získat v požadovaném členění. Důvodem je stejně jako u obcí způsob vedení účetnictví. Poskytovatelé zpravidla vedou nákladové a manažerské účetnictví v případech, kdy to vyžaduje poskytovatel dotace nebo podle vlastních potřeb (například pokud provozují více středisek na různých místech). Takto vedené účetnictví se však nepřekrývá s potřebami analýz za určité území. Představme si poskytovatele sociálních služeb se střediskem v Jihlavě, které zajišťuje služby na Jihlavsku a Dačicku. V tomto případě nevede odděleně účetnictví podle územních jednotek a v případě sběru dat obdržíme výnosy a náklady za celé středisko. Rovněž údaje o počtech klientů apod. nejsou ve většině případů sledovány v územním členění.
- Údaje o dotacích MPSV poskytovatelům sociálních služeb jsou přesné nicméně z výše popsaného důvodu je rovněž nelze rozklíčovat na územní jednotky.

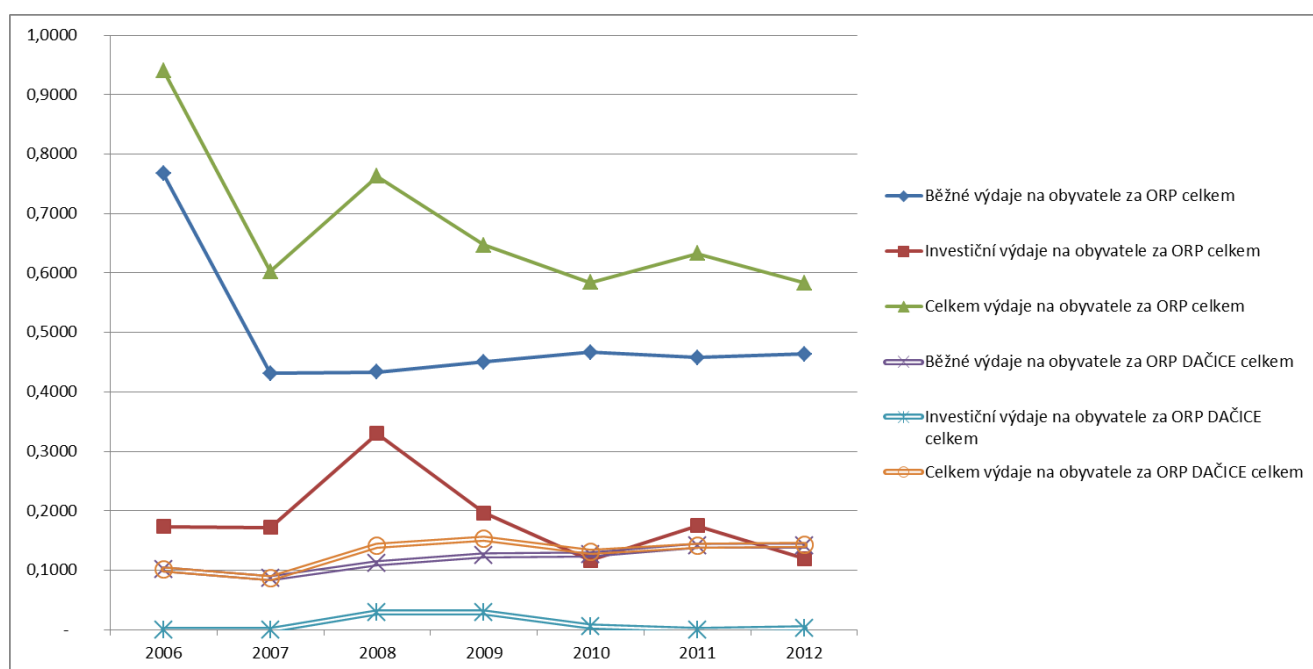


Z výše uvedených důvodů jsme pro finanční analýzu využili pouze základní a souhrnné údaje z výkazu MF ČR a opřeli jsme se o metodicky přesnější data Benchmarkingové iniciativy 2005. Vzhledem k výše předloženým argumentům jsme použili přepočty na obyvatele, protože údaje o počtech uživatelů jednotlivých sociálních služeb za územní jednotku ORP Dačice či mikroregionu není možné získat v požadované míře přesnosti.

## Základní údaje o financování sociálních služeb

Drtivou většinu výdajů do oblasti sociálních služeb za ORP celkem pokrývá město Dačice. Pro základní pohled a srovnání výdajů do oblasti sociálních služeb jsme použili údaje MF ČR poskytnuté v rámci projektu MOS a dále výstupy Benchmarkingové iniciativy 2005 za město Dačice a srovnatelná města s počtem obyvatel správního obvodů 10 – 20 tis. obyvatel.

**Graf 4.7 Přehled výdajů do oblasti sociálních služeb za ORP celkem a ORP Dačice**



**Tab. 4.8Přehled výdajů do oblasti sociálních služeb za ORP celkem a ORP Dačice**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
CELKEM všechna ORP běžné výdaje	7 892 658,81	4 473 215,86	4 533 264,79	4 716 840,94	4 886 638,57	4 810 437,62	4 878 676,13
CELKEM všechna ORP investiční výdaje	1 783 300,43	1 783 300,43	3 450 122,41	2 051 721,58	1 222 688,67	1 837 191,87	1 253 486,93
CELKEM obyvatel za všechna ORP	10 285 135,00	10 379 086,00	10 463 574,00	10 465 473,00	10 465 073,00	10 503 477,00	10 514 212,00
Běžné výdaje na obyvatele za ORP celkem	0,7674	0,4310	0,4332	0,4507	0,4669	0,4580	0,4640
Investiční výdaje na obyvatele za ORP celkem	0,1734	0,1718	0,3297	0,1960	0,1168	0,1749	0,1192
Celkem výdaje na obyvatele za ORP celkem	0,9408	0,6028	0,7630	0,6468	0,5838	0,6329	0,5832
CELKEM ORP Dačice běžné výdaje	2 038,71	1 744,89	2 243,27	2 488,78	2 504,99	2 773,86	2 765,87
CELKEM ORP Dačice investiční výdaje	-	-	576,20	576,20	106,20	-	46,20
CELKEM obyvatel za ORP Dačice	20 039,00	20 003,00	19 985,00	19 985,00	19 834,00	19 704,00	19 601,00
Běžné výdaje na obyvatele za ORP DAČICE celkem	0,1017	0,0872	0,1122	0,1245	0,1263	0,1408	0,1411
Investiční výdaje na obyvatele za ORP DAČICE celkem	-	-	0,0288	0,0288	0,0054	-	0,0024
Celkem výdaje na obyvatele za ORP DAČICE celkem	0,1017	0,0872	0,1411	0,1534	0,1317	0,1408	0,1435

Zdroj: BI 2005, MF ČR

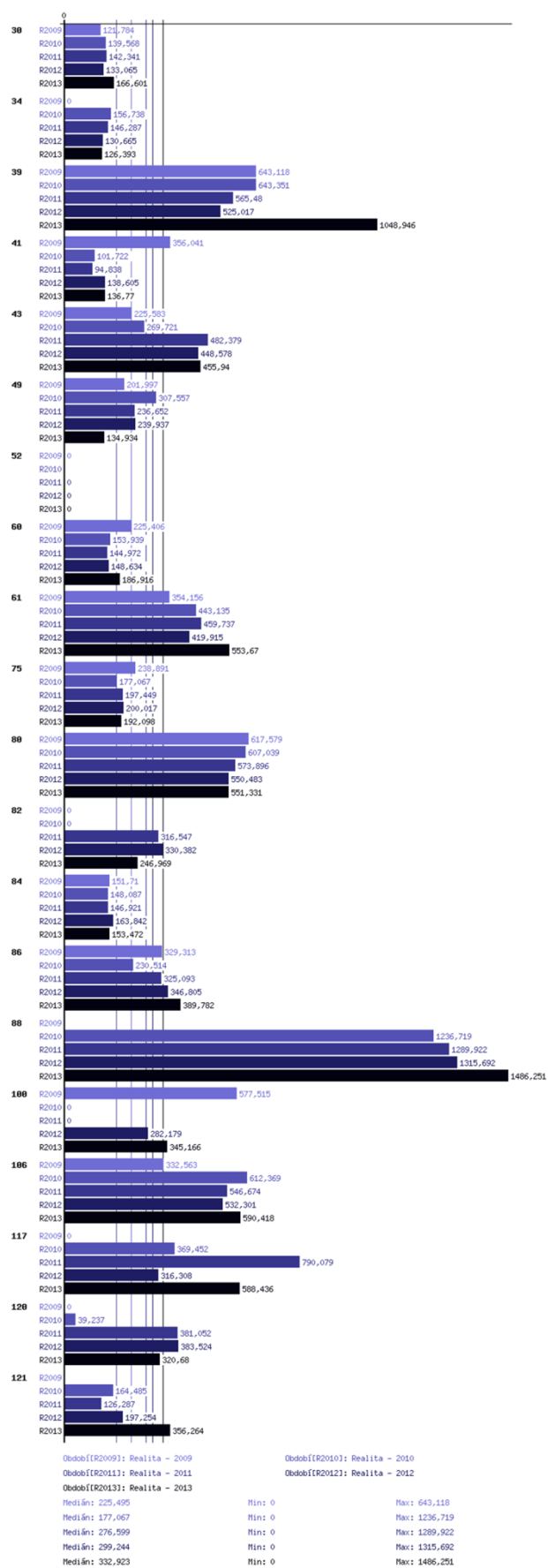
Běžné i kapitálové výdaje v ORP Dačice v přepočtu na jednoho obyvatele jsou výrazně nižší, než činí hodnoty tohoto ukazatele za ORP celkem. V průměru jsou nižší ve sledované časové řadě o více než 80%! Město Dačice samotné přitom pokrývá okolo 90% výdajů za celé ORP potažmo mikroregion.

Porovnání s hodnotami za všechna území ORP je však příliš hrubé. Zahrnuje totiž také největší města (co do počtu obyvatel), jejichž rozpočtové možnosti a příjmy jsou podstatně vyšší, než je tomu u měst okolo 10 000 obyvatel. Využili jsme grafických výstupů Benchmarkingové iniciativy 2005, jejímž je město Dačice členem.

Z porovnání výdajů města Dačice s 19 dalšími městy s počtem obyvatel 10 až 20 tis. vyplývá, že výdaje města Dačice do sociálních služeb se dlouhodobě pohybují pod mediánem vzorku a rozdíl se postupně zvyšuje. Viz Graf 7. Hodnoty ukazatele činí průměrně v letech 2009 – 2013 141 Kč na obyvatele, přičemž průměrná hodnota za srovnatelný vzorek měst je téměř na dvojnásobné úrovni 262 Kč na obyvatele.

V roce 2013 Dačice 35% výdajů vynakládají na dotace a granty, kterými podporují činnost poskytovatelů na území města a ORP, 65% pak činí výdaje na sociální služby zajišťované přímo městem.

**Graf 4.8 Provozní výdaje na sociální služby v KČ na jednoho obyvatele**



## Graf 4.9 Procentuální struktura výdajů

43. Výdaje na sociální služby a zařízení v tis. Kč (k 31.12. sledovaného roku)  
43.1.2 X struktura provozních (běžných) výdajů na sociální služby

Typ: Posvěřený



■ Provozní (běžné) výdaje na sociální služby poskytnuté přímo obcí (včetně organizačních složek obce)  
□ Provozní (běžné) dotace, granty a dary poskytnuté od sociálních služeb  
□ Provozní (běžné) příspěvky obce jako zřizovatele příspěvkových organizací na poskytování sociálních služeb  
■ Ostatní provozní (běžné) výdaje výše neuvedené spojené se sociální oblastí (výdaje na § 43xx výše neuvedené + jiné)

ObdobíR2009: Realita - 2009      ObdobíR2010: Realita - 2010  
ObdobíR2011: Realita - 2011      ObdobíR2012: Realita - 2012  
ObdobíR2013: Realita - 2013

#### 4.1.4. Analýza rizik a další potřebné analýzy

##### a. Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Obce zapojené v Mikroregionu Dačicko	Koordinace, spolupráce v poskytování sociálních služeb, koordinace odlehčovacích služeb, dostupnost služeb pro občany obcí, minimální náklady	Neochota spolupracovat a podílet se na financování	Shromáždění starostů, komunikace na úrovni regionálního managementu, kulaté stoly s poskytovateli, komunitní plánování	Stálé téma k diskuzi na úrovni mikroregionu, kulaté stoly s poskytovateli, zapojení do procesu komunitního plánování
Občané - klienti, občanská sdružení	Dostupné, kvalitní a levné služby	Neochota spolupracovat a podílet se na financování	Zapojení do procesu komunitního plánování, kulaté stoly na úrovni mikroregionu	Zapojení do procesu komunitního plánování, kulaté stoly na úrovni mikroregionu
Poskytovatelé služeb	Spolupráce s obcemi, granty, podíl obcí na financování služebv mikroregionu	Finanční rizika, neochota spolupracovat	Zapojení do procesu komunitního plánování, kulaté stoly na úrovni mikroregionu	Zapojení do procesu komunitního plánování, kulaté stoly na úrovni mikroregionu
Jihočeský kraj	Kvalitní a dostupné služby s přiměřenými náklady	Finanční a rozpočtová rizika	Lobing a komunikace s JČK za mikroregion	Kulaté stoly na úrovni mikroregionu, lobing, informování, zapojení do procesu KP na úrovni kraje
MPSV	Kvalitní a dostupné služby s přiměřenými náklady	Finanční a rozpočtová rizik, legislativní rizika	Lobing prostřednictvím poslanců a senátorů za mikroregion	Lobing prostřednictvím poslanců a senátorů za mikroregion

Výstupem analýzy cílových skupin jsou konkrétní opatření, která je možné nebo vhodné realizovat v rámci eliminace rizik a budou zahrnuty v návrhové části strategického dokumentu a následně předloženy k projednání shromáždění starostů. Analýza cílových skupin byla konzultována s odbornými zaměstnanci MěÚ Dačice, vedoucí týmu pro komunitní plánování a zapojení starosty na jednání dne 6.5.2014.

Přehled navrhovaných opatření:

- Zajistit udržitelnou činnost kanceláře mikroregionu a více zapojit mikroregion do procesu komunitního plánování.
- Udržet proces komunitního plánování a fungování jednotlivých pracovních skupin.
- Rozvoj projektového managementu na úrovni mikroregionu, dohodnout se na společné prezentaci potřeb mikroregionu a způsobu komunikace a lobbingu.

## b. Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Analýza rizik byla konzultována s odbornými zaměstnanci MěÚ Dačice, vedoucí týmu pro komunitní plánování a zapojenými starosty na jednání dne 6.5.2014. Výstupy z analýzy rizik budou zapracovány do návrhové části dokumentu v podobě konkrétních opatření a priorit k realizaci a následně předloženy ke schválení shromáždění starostů.

Nejvýše hodnocená rizika:

- Nedostatek finančních prostředků na provoz, investice a platy.
- Legislativní změny.
- Nízká kvalita služeb.
- Nedostatečná kapacita nebo chybějící služby.

Přehled navrhovaných opatření k eliminaci klíčových rizik:

- Projektový a dotační management na úrovni mikroregionu, spolupráce obcí mikroregionu k eliminaci finančních rizik.
- Spolupráce na úrovni mikroregionu, s poskytovateli, Jihočeským krajem, poslanci, lobbying.

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti	Vlastník rizika
	Pravděpod. (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	4	5	20	Projektový a dotační management na úrovni mikroregionu, spolupráce obcí mikroregionu	Stát a obce, zřizovatelé
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	Projektový a dotační management na úrovni mikroregionu, spolupráce obcí mikroregionu	Stát a obce, zřizovatelé
Nedostatek financí na platy	4	5	20	Projektový a dotační management na úrovni mikroregionu, spolupráce obcí mikroregionu	Stát a obce, zřizovatelé
<b>Organizační riziko</b>					
Špatné řízení služeb	2	5	10	Spolupráce s poskytovateli, inspekce, standardy	Obce, zřizovatelé, KÚ, MPSV
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy, která povede k vyšším nákladům nebo k omezení financování	3	5	15	Společný lobing	Obce daného území
Reformy, které zkomplikují poskytování sociálních služeb	2	4	8	Společný lobing	Obce daného území
<b>Technické riziko</b>					
Zejména u pobytových zařízení např. neplnění hygienických norem - nedostatek finančních prostředků	3	4	12	Spolupráce s poskytovateli, KÚ a MPSV - lobing	Obce, zřizovatelé, KÚ, MPSV
Omezení dopravní dostupnosti sociálních služeb	2	5	10	Spolupráce s KÚ, dopravci, lobing	Obce, KÚ, dopravci
<b>Věcné riziko</b>					
Nízká kvalita služeb	4	5	20	Spolupráce s poskytovateli, inspekce, standardy	Obce, zřizovatelé, KÚ, MPSV
Nedostatečná kapacita	3	5	15	Spolupráce s poskytovateli, KÚ a MPSV - lobing	Obce, zřizovatelé, KÚ, MPSV
Zánik některých služeb	2	5	10	Spolupráce s poskytovateli, KÚ a MPSV - lobing	Obce, zřizovatelé, KÚ, MPSV



## 4.1.5. SWOT analýza oblasti

Tab. 4.9 Swot analýza oblasti

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>Vůle obcí v mikroregionu spolupracovat</p> <p>Nižší průměrný věk obyvatel</p> <p>Funkční systém komunitního plánování (KP) na území ORP</p> <p>Probíhají průzkumy názorů široké veřejnosti v rámci procesu KP</p> <p>Jsou realizovány analýzy potřeb poskytovatelů, zadavatelů a uživatelů</p> <p>Dostupnost základních sociálních služeb pro cílové skupiny děti a mládež, senioři a osoby se zdravotním postižením, lidé v krizi</p> <p>Funkční odbor sociálních věcí na ORP</p>	<p>Nevyrovnaný demografický vývoj v obcích</p> <p>Značné rozdíly mezi centrem a malými obcemi v mikroregionu</p> <p>Stárnutí populace a vylidňování</p> <p>Chybějící pracovní příležitosti</p> <p>Většina zadavatelů má malé povědomí o sociálních službách, málo se v nich orientují</p> <p>Část zadavatelů nemá dostatek informací o tom, jaké služby jejich občané potřebují</p> <p>V regionu chybí denní stacionář, sociálně terapeutická dílna, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, chráněné bydlení</p> <p>Ve většině malých obcí neplánují v následujících 3 letech zavádět sociální služby</p> <p>Nevyhovující dopravní obslužnost</p> <p>Chybějící kluby s volnočasovými aktivitami</p> <p>Nedostatek finančních zdrojů</p> <p>Horší dostupnost terénních služeb v malých obcích</p> <p>Nedostatečná kapacita domů s pečovatelskou službou a domovů pro seniory</p>
Příležitosti:	Hrozby:
<p>Koordinace, spolupráce v poskytování sociálních služeb, koordinace odlehčovacích služeb</p> <p>Individuální řešení problémů v obcích dle skutečných potřeb</p> <p>Lepší využití regionálního managementu</p> <p>Koordinace postupu vůči kraji, vůči NUTS a MPSV trvale podporovat dostupnost sociálních služeb uvedených v KP</p> <p>Udržení procesu KP na úrovni ORP</p> <p>Udržení systému poskytovaných služeb</p> <p>Zkvalitnění stávajících sociálních služeb</p> <p>Rozvoj sociálních služeb</p> <p>Zajištění doprovodných oblastí pro seniory (viz KP)</p> <p>Zveřejňování informací a katalogu sociálních služeb, informovanost obcí</p> <p>Zvýšení kapacit odlehčovacích služeb, domovů pro seniory</p>	<p>Zánik stávajících sociálních služeb - snižování finančních příspěvků MPSV</p> <p>Nízké finanční ohodnocení pracovníků v sociálních službách a nedostatek kvalifikovaného personálu</p> <p>Zánik sociálních lůžek a LDN</p> <p>Zhoršování dostupnosti lékařské péče na Dačicku</p> <p>Další nárůst administrativy</p> <p>Neprovázanost činnosti jednotlivých ministerstev (MPSV, MZ, MŠMT)</p> <p>Nezaměstnanost</p> <p>Zvyšování počtu seniorů se starobním důchodem pod 5 000,- Kč</p> <p>Nárůst předluženosti části obyvatel</p>

SWOT analýza byla zpracována na základě:

- setkání a diskuze tématu se starosty zapojených obcí,
- analýzy sociodemografických trendů,
- konzultací s vedoucí týmu pro komunitní plánování,

- a na základě dílčích SWOT analýz uvedených v Komunitním plánu ORP Dačice, který tvoří přílohu tohoto dokumentu a obsahuje řadu podrobných a doplňujících údajů. V Komunitním plánu ORP Dačice jsou rovněž uvedena zdůvodnění navrhovaných opatření, případně silných a slabých stránek a je popsán proces jeho tvorby, činnost a složení jednotlivých pracovních skupin.

Setkání se starosty obcí Mikroregionu Dačicko proběhla ve dnech 4. – 6. března 2014 ve Slavonicích, Dačicích a Studené a následně 5. května 2014 v Dačicích. Cílem setkání bylo identifikovat silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení z pohledu starostů obcí mikroregionu. Cílem SWOT analýzy bylo rovněž ověřit, zda silné a slabé stránky, ohrožení a příležitosti uvedené ve Strategickém plánu Mikroregionu Dačicko jsou stále aktuální a úplné. Především jsme usilovali o identifikaci konkrétních kroků, projektů, opatření k tomu, aby byla strategie „uvedena do praktického života“.

V roce 2007 zahájilo město Dačice proces komunitního plánování sociálních služeb. Výstupem byl Komunitní plán rozvoje sociálních služeb města Dačice z roku 2008, který zohledňoval situaci na celém území správního obvodu obce s rozšířenou působností Dačice. Proces plánování se podařilo udržet i v následujících letech, plán byl monitorován a aktualizován. Město Dačice se také zapojilo do plánování sociálních služeb na krajské úrovni. V roce 2011 se podařilo získat finance z veřejných zdrojů na pokračování procesu komunitního plánování a byl zahájen projekt „Komunitní plánování sociálních služeb ORP Dačice“. Jeho hlavním cílem je udržení partnerství mezi zadavateli (obcemi), poskytovateli a uživateli sociálních služeb a zapojení veřejnosti do procesu plánování. Probíhá aktualizace stávajícího komunitního plánu a v tuto chvíli je k dispozici přehled priorit, opatření a aktivit, který uvádíme v následující kapitole.

Zásadním a hlavním závěrem ze SWOT analýzy v oblasti sociálních služeb je cíl udržet stávající funkční proces komunitního plánování, který naplňuje potřeby uživatelů, zadavatelů a poskytovatelů sociálních služeb v souladu s potřebami mikroregionu a rozpočtovými možnostmi a prioritami s tím, že příležitostí je větší zapojení obcí mikroregionu do procesu KP.

Výstupy z analýzy cílových skupin, rizik a SWOT analýzy budou zpracovány do návrhové části dokumentu a následně v podobě akčního plánu předloženy ke schválení shromáždění starostů.

#### 4.1.6. Cíle, které vyplynuly z procesu komunitního plánování v letech 2014 – 2015

##### PRIORITA 1 - Udržení stávajícího systému sociálních služeb

##### 1.1 OPATŘENÍ - Udržení odborného sociálního poradenství

###### AKTIVITY

1.1.1 Udržení odborného sociálního poradenství – ambulantní (*Občanská poradna*)

1.1.2 Udržení odborného sociálního poradenství – terénní (*Sdružení Meta*)

##### 1.2 OPATŘENÍ - Udržení stávajících služeb sociální péče

###### AKTIVITY

1.2.1 Udržení pečovatelské služby

1.2.2 Udržení služby domov pro seniory

1.2.3 Udržení osobní asistence

1.2.4 Udržení sociální služby ve zdravot. zařízeních ústavní péče (*sociální lůžka nemocnice*)

##### 1.3 OPATŘENÍ - Udržení stávajících služeb sociální prevence

###### AKTIVITY

1.2.1 Udržení azylového bydlení pro rodiny s dětmi

1.2.2 Udržení terénního programu (*Sdružení Meta*)

1.2.3 Udržení služby kontaktního centra (*Větrník*)

1.2.4 Udržení terapeutické komunity

1.2.3 Podpora dostupnosti služby sociální rehabilitace (*Fokus – pro psych. nemocné*)

1.2.4 Udržení služby *Raná péče*

##### PRIORITA 3 - Rozvoj sociálních služeb

##### 3.1 OPATŘENÍ - Rozvoj odborného sociálního poradenství

###### AKTIVITY

3.1.1 Zřízení adiktologické poradny

### **3.2 OPATŘENÍ - Rozvoj služeb sociální péče**

#### AKTIVITY

3.2.1 Zřízení denního stacionáře

3.2.2 Monitoring potřebnosti chráněného bydlení

3.2.3 Monitoring potřebnosti odlehčovací služby

3.2.4 Navýšení kapacity osobní asistence

### **3.3 OPATŘENÍ - Rozvoj služeb sociální prevence**

#### AKTIVITY

3.3.1 Zřízení nízkoprahových zařízení pro děti a mládež

3.3.2 Zajištění sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi

## **PRIORITA 4 - Zajištění doprovodných oblastí**

### **4.1 OPATŘENÍ - Doprovodné služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením**

#### AKTIVITY

4.1.1 Dostupnost bytů zvláštního určení - DPS

4.1.2 Zřizování dalšího vhodného bydlení pro seniory a osoby se ZP

4.1.3 Instalace výtahu v DPS v Dačicích

4.1.4 Udržení domácí ošetrovatelské péče

4.1.5 Udržení činnosti organizací podporujících seniory a osoby se zdravotním postižením

4.1.6 Odstraňování architektonických bariér

### **4.2 OPATŘENÍ - Prevence nežádoucích jevů**

#### AKTIVITY

4.2.1 Dostupnost volnočasových aktivit

4.2.2 Specifická prevence pro školy

4.2.3 Činnost městské policie Dačice

4.2.4 Výchovně rekreační tábory

4.2.5 Udržení pedagogicko - psychologické poradny

4.2.6 Udržení dostupnosti insolvenční správkyně

## **4.2 OPATŘENÍ - Prevence nežádoucích jevů**

4.2.7 Podpora lepší dostupnosti střediska výchovné péče

## **PRIORITA 5 – Průřezová témata**

### **5.1 OPATŘENÍ - Informování o sociálních a doprovodných službách**

AKTIVITY

5.1.1 Zveřejňování informací o sociálních službách

5.1.2 Vydávání katalogu poskytovatelů služeb

5.1.3 Zajištění informovanosti obcí

### **5.2 OPATŘENÍ - Udržení procesu plánování sociálních služeb**

AKTIVITY

5.2.1 Udržení a rozvoj spolupráce

5.2.2 Monitoring plnění komunitního plánu

5.2.3 Aktualizace komunitního plánu

#### 4.1.7. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V rámci analytické části nebyly zjištěny žádné překvapivé trendy nebo výrazná rizika vyplývající z časových řad ukazatelů, která by byla v rozporu se zjištěními a údaji uvedenými ve stávajícím Komunitním plánu ORP Dačice. Základní údaje o dostupnosti a potřebnosti služeb jsou sledovány v rámci procesu komunitního plánování, kde jsou rovněž provedeny SWOT analýzy dílčích oblastí. Komunitní plán ORP Dačice naleznete v příloze tohoto dokumentu, který obsahuje řadu doplňujících podrobných údajů, ze kterých jsme čerpali a současně je ověřovali nebo doplňovali analýzami uvedenými v tomto dokumentu a rozhovory se starosty zapojených obcí a zainteresovanými stranami.

##### Přehled hlavních závěrů analytické části

Dostupné sociální služby na území ORP Dačice a mikroregionu jsou zmapovány a k dispozici uživatelům (občanům) ve formě katalogů poskytovatelů sociálních služeb, které vydává a pravidelně aktualizuje Jihočeský kraj a Město Dačice. V rámci analýzy a prověřování údajů jsme nezjistili žádné nesrovnalosti vůči stávajícím katalogům.

Běžné i kapitálové výdaje v ORP Dačice v přepočtu na jednoho obyvatele jsou výrazně nižší, než činí hodnoty tohoto ukazatele za ORP celkem. V průměru jsou nižší ve sledované časové řadě o více než 80%! Město Dačice samotné přitom pokrývá okolo 90% výdajů za celé ORP potažmo mikroregion.

Z porovnání výdajů města Dačice s 19 dalšími městy s počtem obyvatel 10 až 20 tis. vyplývá, že výdaje města Dačice do sociálních služeb se dlouhodobě pohybují pod mediánem vzorku a rozdíl se postupně zvyšuje. Hodnoty ukazatele činí průměrně v letech 2009 – 2013 141 Kč na obyvatele, přičemž průměrná hodnota za srovnatelný vzorek měst je téměř na dvojnásobné úrovni 262 Kč na obyvatele.

Chybějící sociální služby nebo služby s nedostatečnou kapacitou definuje Komunitní plán ORP Dačice a v rozhovorech se starosty jsme nezaznamenali žádnou chybějící sociální službu, která by nebyla odpovídajícím způsobem popsána a zdůvodněna ve stávajícím komunitním plánu, který tvoří přílohu tohoto dokumentu.

Hlavní oblasti rozvoje sociálních služeb vyplývající z aktualizace komunitního plánu v letech 2014-2015 jsou následující:

- Rozvoj odborného sociálního poradenství
  - Zřízení adiktologické poradny
- Rozvoj služeb sociální péče
  - Zřízení denního stacionáře
  - Monitoring potřebnosti chráněného bydlení
  - Monitoring potřebnosti odlehčovací služby
  - Navýšení kapacity osobní asistence
- Rozvoj služeb sociální prevence
  - Zřízení nízkoprahových zařízení pro děti a mládež

- Zajištění sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi
- Doprovodné služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
  - Dostupnost bytů zvláštního určení – DPS
  - Zřizování dalšího vhodného bydlení pro seniory a osoby se ZP
  - Odstraňování architektonických bariér

*Celkově je zásadním faktorem pro dostupnost sociálních a doprovodných služeb zajištění dopravní obslužnosti mikroregionu, což je oblast, která bude řešena v rámci volitelného tématu „Doprava“*

Hlavním závěrem ze SWOT analýzy v oblasti sociálních služeb je cíl udržet stávající funkční proces komunitního plánování, který naplňuje potřeby uživatelů, zadavatelů a poskytovatelů sociálních služeb v souladu s potřebami mikroregionu a rozpočtovými možnostmi a prioritami s tím, že příležitostí je větší zapojení obcí mikroregionu do procesu KP.

*Důležité bude provázat systém komunitního plánování se strategickým dokumentem a především naplňováním strategie Mikroregionu Dačicko. Toho lze dosáhnout tím, že Komunitní plán bude považován za „substrategii“ s vlastním procesem tvorby a aktualizace, přičemž opatření vyplývající z Komunitního plánu bude vhodné (pokud to bude možné) každoročně zařazovat do akčních plánů mikroregionu. Současně by kancelář mikroregionu podporovala realizaci opatření Komunitního plánu na úrovni dotačního managementu.*

## **4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb**

### **4.2.1. Struktura návrhové části**

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP a mikroregionu Dačickos podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociálních služeb“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce v mikroregionu. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP a mikroregionu pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců týmu komunitního plánování, zástupců poskytovatelů sociálních služeb a starostů obcí z území mikroregionu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

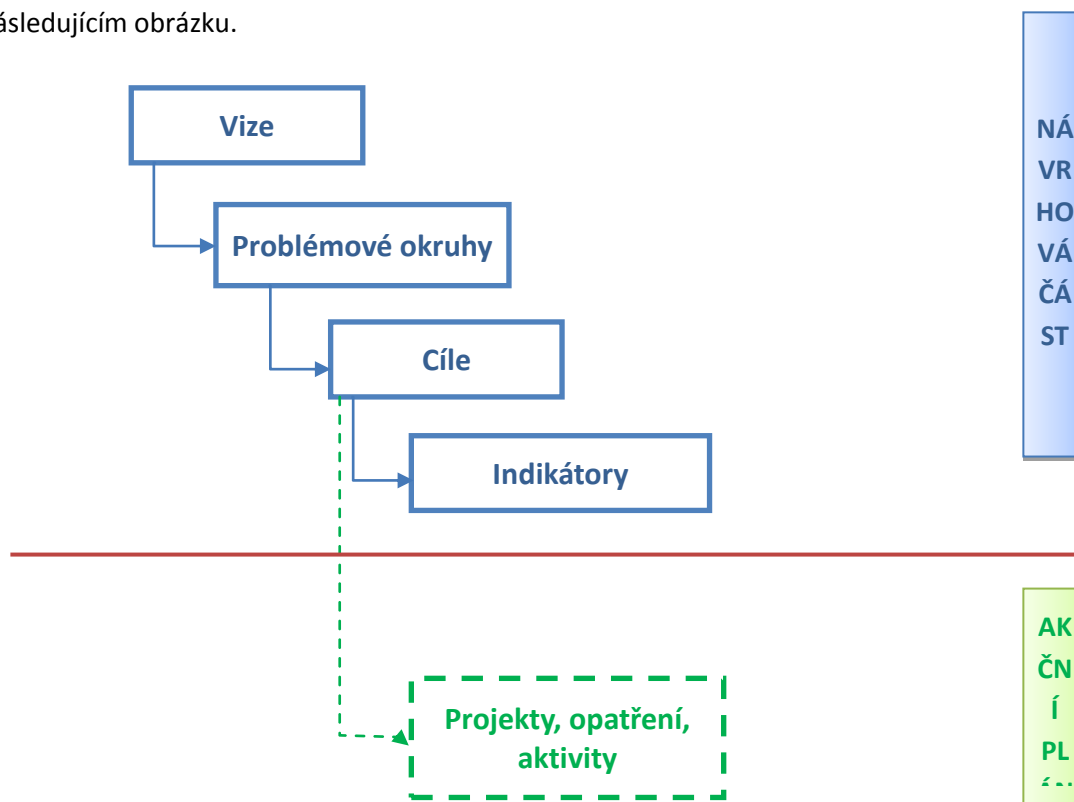
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v mikroregionu a ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy). První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.



Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Sociální služby je uvedena v níže uvedeném schématu.

Dačicko – místo pro život Dačicko – oáza klidu v uspěchané době		
Sociální služby	<b>Možnost zastavení procesu komunitního plánování</b>	<b>Útlum nebo stagnace sociálních služeb v mikroregionu</b>
	Udržet a rozvíjet systém komunitního plánování	Udržení a rozvoj sociálních služeb v mikroregionu v souladu s Komunitním plánem
	1.1 Zapojovat do procesu komunitního plánování většinu obcí mikroregionu	2.1 Zajistit zařazování rozvojových opatření vyplývajících z Komunitního plánu do akčních plánů realizace strategie Mikroregionu Dačicko
	1.2 Zapojit do procesu komunitního plánování řídicí skupinu strategie mikroregionu	2.2 V rámci volitelného tématu projektu MOS „Doprava“ řešit dopravní obslužnost území
	1.3 Zajistit financování procesu komunitního plánování	
	1.4/2.3 Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast sociálních služeb	
	1.5/2.4 Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti sociálních služeb	

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014 a doplněna v březnu 2015 na základě jednání valné hromady Mikroregionu Dačicko.

## 4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

### Dačicko – místo pro život

#### Dačicko – oáza klidu v uspěchané době

Mikroregion Dačicko rozvíjí všestrannou spolupráci, zdravý a kvalitní život všech obyvatel, **dostupné sociální služby**, přístup ke vzdělávání a volnočasovým aktivitám, dopravní síť, systém zpracování odpadů a obslužnost celého území včetně důrazu na zaměstnanost a hospodářsky udržitelný rozvoj. Naplňuje vizi Dačicka jako místa pro život a oázy klidu v uspěchané době.

#### Problémové okruhy – výstup z jednání fokusní skupiny

- **Možnost zastavení procesu komunitního plánování**
- **Útlum nebo stagnace sociálních služeb v mikroregionu**

#### Vymezení problémových okruhů

Od roku 2005 zaznamenán meziroční pokles počtu obyvatel. Zatímco v roce 2005 činil počet obyvatel správního obvodu 20 078, v roce 2012 je to 19 601, což představuje úbytek 2,38%. Dačicko dlouhodobě vykazuje záporný přírůstek obyvatel. Průměrný věk je srovnatelný s hodnotami za Jihočeský kraj a celou Českou republiku.

Území SO ORP Dačice a Mikroregionu je ve strategickém plánu rozvoje Jihočeského kraje zařazeno mezi hospodářsky slabé regiony a je rovněž charakteristické vyšším zastoupením obyvatel s nízkou kvalifikací, která historicky vyplývá z převažujícího zaměření ekonomiky (zemědělství a lesní hospodářství).

U obyvatel starších než 65 let zaznamenáváme mezi roky 2006 – 2010 nárůst o téměř 11%. Stejně tak se zvyšuje průměrný věk obyvatelstva (u mužů 1,3 a u žen 1,1 let). Tento trend je patrný v celé ČR a Dačicko v tomto není výjimkou a lze předpokládat, že zvyšování průměrného věku obyvatel bude nadále pokračovat, což bude mít významný dopad na potřebnost sociálních a zdravotnických služeb pro seniory.

Míra nezaměstnanosti byla v ORP Dačice od roku 2004 nejvyšší v letech 2009 a 2010 (12,82 a 12,53 %). V roce 2011 je to stále hodnota vyšší o 3,33 % než v ČR a o 4,22% vyšší než v Jihočeském kraji. *Zásadním a hlavním závěrem ze SWOT analýzy v oblasti sociálních služeb je cíl udržet stávající funkční proces komunitního plánování, který naplňuje potřeby uživatelů, zadavatelů a poskytovatelů sociálních služeb v souladu s potřebami mikroregionu a rozpočtovými možnostmi a prioritami s tím, že příležitostí je větší zapojení obcí mikroregionu do procesu KP.*

Běžné i kapitálové výdaje v ORP Dačice v přepočtu na jednoho obyvatele jsou výrazně nižší, než činí hodnoty tohoto ukazatele za ORP celkem. V průměru jsou nižší ve sledované časové řadě o více než 80%! Město Dačice samotné přitom pokrývá okolo 90% výdajů za celé ORP potažmo mikroregion. Z porovnání výdajů města Dačice s 19 dalšími městy s počtem obyvatel 10 až 20 tis. vyplývá, že výdaje města Dačice do sociálních služeb se dlouhodobě pohybují pod mediánem vzorku a rozdíl se

postupně zvyšuje. Hodnoty ukazatele činí průměrně v letech 2009 – 2013 141 Kč na obyvatele, přičemž průměrná hodnota za srovnatelný vzorek měst je téměř na dvojnásobné úrovni 262 Kč na obyvatele.

Nejvýše hodnocená rizika:

- Nedostatek finančních prostředků na provoz, investice a platy.
- Legislativní změny.
- Nízká kvalita služeb.
- Nedostatečná kapacita nebo chybějící služby.

Přehled navrhovaných opatření k eliminaci klíčových rizik:

- Projektový a dotační management na úrovni mikroregionu, spolupráce obcí mikroregionu k eliminaci finančních rizik.
- Spolupráce na úrovni mikroregionu, s poskytovateli, Jihočeským krajem, poslanci, lobbying.

Celkově je podstatným faktorem pro dostupnost sociálních a doprovodných služeb zajištění dopravní obslužnosti mikroregionu, což je oblast, která bude řešena v rámci volitelného tématu „Doprava“

*Zásadním a hlavním závěrem ze SWOT analýzy v oblasti sociálních služeb je cíl udržet stávající funkční proces komunitního plánování, který naplňuje potřeby uživatelů, zadavatelů a poskytovatelů sociálních služeb v souladu s potřebami mikroregionu a rozpočtovými možnostmi a prioritami s tím, že příležitostí je větší zapojení obcí mikroregionu do procesu KP.*

*Komunitní plán, jehož aktualizace probíhá, definuje oblasti chybějících sociálních služeb na základě analýzy potřebnosti a zdůrazňuje udržení struktury a kapacit stávajících služeb a aktivit. Viz kapitola 4.1.6.*

*Opatření vyplývající z Komunitního plánu bude vhodné (pokud to bude možné) každoročně zařazovat do akčních plánů mikroregionu. Současně by kancelář mikroregionu podporovala realizaci opatření Komunitního plánu na úrovni dotačního managementu.*

#### **Vzájemné vztahy a příčiny problému**

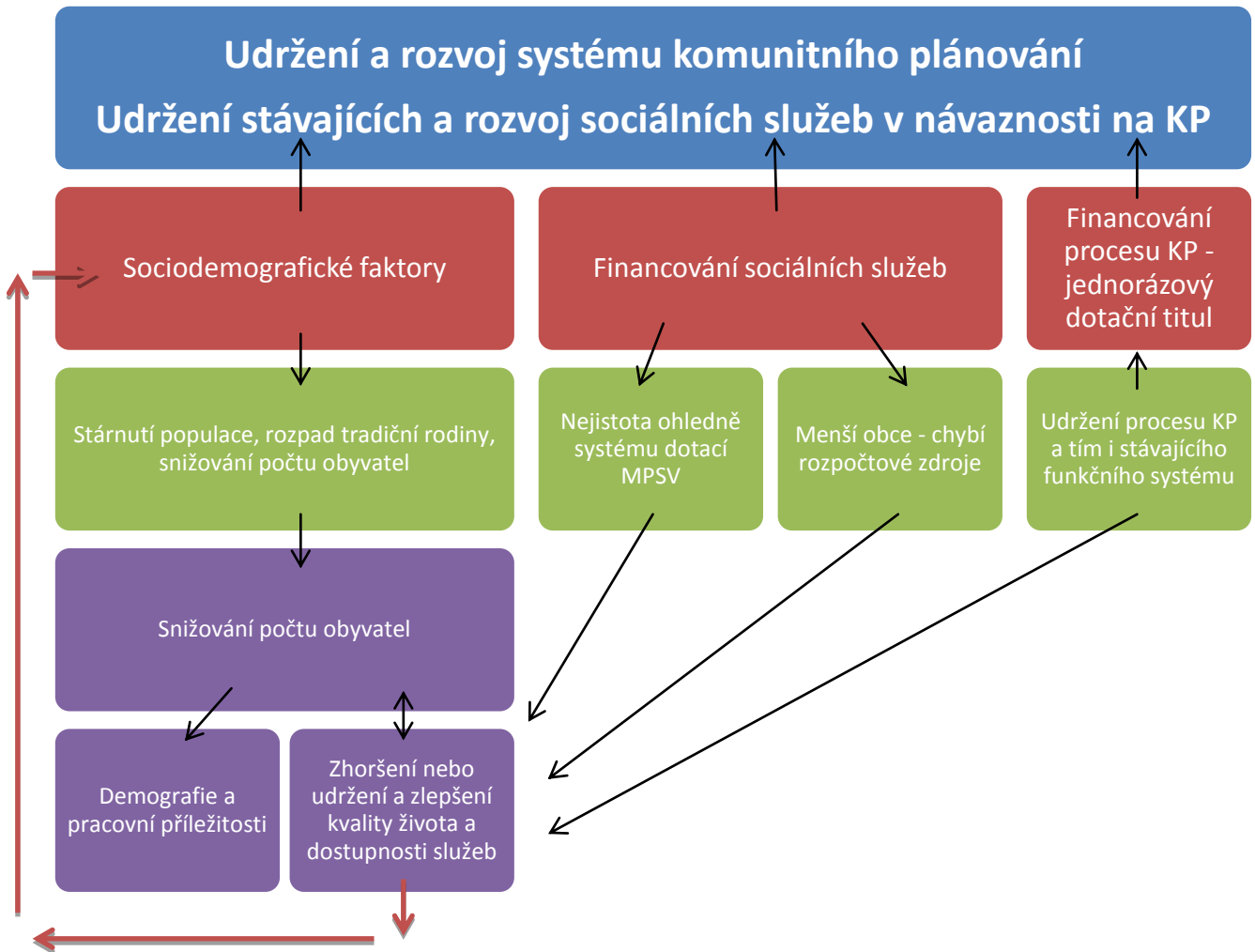
- Proces KP je financován dotačním titulem a v tuto chvíli není zajištěna finanční udržitelnost.
- Zajištění finančních prostředků na aktualizaci KP (1x3 roky)
- Problém financování sociálních služeb
- Systém funguje – udržet
- Finanční příspěvky obcí např. na pečovatelskou službu, osobní asistenci – problém vícezdrojového financování – obcím chybí prostředky
- Sociodemografický problém – rozpad tradičních rodin

#### **Důsledky neřešení problému**

- Omezení dostupnosti sociálních služeb
- Přerušování kontinuálního systému komunitního plánování

- Zhoršení kvality života

**Strom problémů**



#### 4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	Možnost zastavení procesu komunitního plánování
<b>Cíl 1.1</b>	Zapojovat do procesu komunitního plánování většinu obcí mikroregionu
<b>Popis cíle</b>	<i>Smyslem je udržovat přímou komunikaci a participaci na procesu komunitního plánování se starosty obcí mikroregionu. Tím zajistit průběžné mapování potřebnosti sociálních služeb v obcích a rovněž informování o sociálních službách v obcích, což představuje jedno z opatření aktualizovaného komunitního plánu. Tento cíl souvisí s cílem 1.2, kdy prostřednictvím řídicí skupiny mikroregionu bude zajištěna přímá komunikace a možnost oslovení starostů v rámci valných hromad mikroregionu.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<b>A1 Oslovení a zapojení starostů</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Oslovit starosty mikroregionu při aktualizaci Komunitního plánu.</i></li> <li>• <i>Informovat starosty mikroregionu dle potřeby na valných hromadách.</i></li> <li>• <i>Zapojovat starosty prostřednictvím Mikroregionu Dačicko dle potřeb procesu komunitního plánování.</i></li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet obcí Mikroregionu Dačicko zapojených do procesu komunitního plánování
<b>Správce cíle</b>	<i>Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice</i>

<b>Problémový okruh 1</b>	Možnost zastavení procesu komunitního plánování
<b>Cíl 1.2</b>	Zapojit do procesu komunitního plánování řídicí skupinu strategie mikroregionu
<b>Popis cíle</b>	<i>Smyslem je udržovat přímou komunikaci a participaci na procesu komunitního plánování s řídicí skupinou mikroregionu. Tím zajistit potřebnou koordinaci a spolupráci na úrovni Mikroregionu Dačicko.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<b>A1 Oslovení a zapojení řídicí skupiny</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Oslovit řídicí skupinu mikroregionu při aktualizaci Komunitního plánu.</i></li> <li>• <i>Prostřednictvím řídicí skupiny zajistit nominaci zástupců obcí do řídicích skupin komunitního plánování.</i></li> <li>• <i>Prostřednictvím řídicí skupiny zajistit sběr potřebných dat a připomínkování dokumentů při aktualizaci Komunitního plánu.</i></li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Řídicí skupina Mikroregionu Dačicko je zapojena do procesu komunitního plánování – ANO/NE
<b>Správce cíle</b>	<i>Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice</i>

<b>Problémový okruh 1</b>	Možnost zastavení procesu komunitního plánování
<b>Cíl 1.3</b>	Zajistit financování procesu komunitního plánování
<b>Popis cíle</b>	<i>Stávající systém komunitního plánování se daří financovat z dotačních zdrojů. Ve spolupráci s kanceláří mikroregionu bude důležité zajistit tento způsob financování i v následujícím období. Pokud to nebude možné, bude nutné jednat se zástupci obcí mikroregionu o spolufinancování.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A1 Mapování možností</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ve spolupráci s manažerem kanceláře mikroregionu průběžně mapovat vhodné dotační tituly k zajištění a k rozvoji systému komunitního plánování.</i></li> </ul> <p><b>B1 Realizace</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>V případě vypsání vhodné výzvy na předkládání projektů připravit projektovou žádost a v případě rozhodnutí o dotaci projekt(y) realizovat.</i></li> </ul> <p><b>C1 Jednání s obcemi mikroregionu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pokud nebude možné zajistit financování dotačními prostředky zcela nebo z části, zajistit prostřednictvím předsedy mikroregionu jednání a obcemi o financování.</i></li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Financování procesu komunitního plánování je zajištěno – ANO/NE
<b>Správce cíle</b>	<i>Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice</i>

<b>Problémový okruh 2</b>	Útlum nebo stagnace sociálních služeb v mikroregionu
<b>Cíl 2.1</b>	Zajistit zařazování rozvojových opatření vyplývajících z Komunitního plánu do akčních plánů realizace strategie Mikroregionu Dačicko
<b>Popis cíle</b>	<i>Smyslem je zajistit, aby opatření vyplývající z Komunitního plánu byla zařazována (dle možností a priorit v daném roce) do akčních plánů mikroregionu. K tomu bude sloužit zejména diskuze se zástupci řídicích skupin komunitního plánování při sestavování rozpočtu a přípravě akčního plánu Mikroregionu Dačicko na příslušný rok.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A1 Diskuze se zástupci řídicích skupin komunitního plánování</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>V návaznosti na harmonogram příprav akčního plánu na příslušný kalendářní rok zajistit setkání se zástupci řídicích skupin komunitního plánování a řídicí skupiny Strategie Mikroregionu Dačicko s cílem vytipovat priority a možnosti zařazení příslušných opatření do akčního plánu.</i></li> </ul> <p><b>B1 Zapracování do rozpočtu a akčního plánu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zajistit zapracování dohodnutých opatření do akčního plánu a předložení valné hromadě mikroregionu.</i></li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Priority a opatření Komunitního plánu jsou po diskuzi zařazována do akčního plánu mikroregionu – ANO/NE
<b>Správce cíle</b>	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>

<b>Problémový okruh 2</b>	Útlum nebo stagnace sociálních služeb v mikroregionu
<b>Cíl 2.2</b>	V rámci volitelného tématu projektu MOS „Doprava“ řešit dopravní obslužnost území s ohledem na dostupnost sociálních služeb
<b>Popis cíle</b>	<i>Tento cíl přispívá k řešení obou definovaných problémových okruhů. V rámci volitelného tématu projektu MOS „Doprava“ řešit dopravní obslužnost území z hlediska dostatečného množství spojů tak, aby byla zajištěna dopravní dostupnost sociálních služeb veřejnou dopravou.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<i>Viz oblast volitelného tématu Doprava.</i>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Viz oblast volitelného tématu Doprava.
<b>Správce cíle</b>	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>

<b>Problémový okruh 1 a 2</b>	Možnost zastavení procesu komunitního plánování Útlum nebo stagnace sociálních služeb v mikroregionu
<b>Cíl 1.4/2.3</b>	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast sociální služeb
<b>Popis cíle</b>	<p><i>Tento cíl přispívá k řešení obou definovaných problémových okruhů (a dalších oblastí strategického dokumentu). Je klíčový pro rozvoj další meziobecní spolupráce na úrovni Mikroregionu Dačicko a naplňování strategických cílů. Cílem je zajistit organizační, technické a především finanční podmínky pro fungování kanceláře mikroregionu v minimálním složení manažer(ka), asistent(ka). Kancelář bude zajišťovat zejména následující úkoly a podporu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Poskytnout obcím mikroregionu podporu v čerpání prostředků EU a dalších programů.</i></li> <li>• <i>Zpracovat zásobník projektů a námětů obcí mikroregionu, monitorovat dotační tituly a upozorňovat obce na možnost čerpání.</i></li> <li>• <i>Poskytnout obcím poradenství nebo přímé služby při přípravě projektových žádostí a administraci dotačních titulů.</i></li> <li>• <i>Poskytnout obcím poradenství v oblasti zadávání veřejných zakázek v návaznosti na projektové prostředky – využití externího experta.</i></li> <li>• <i>Poskytnout obcím právní pomoc – využití externího experta.</i></li> <li>• <i>Společné zpracování memoranda a lobbování za zachování sítě poštovních poboček a policejních služeben. Jednání s Českou poštou a PČR na úrovni mikroregionu.</i></li> <li>• <i>Zpracovat zásobník – nabídku prostor, nemovitostí, pozemků vhodných k podnikání v obcích mikroregionu včetně nabízených výhod.</i></li> <li>• <i>Setkání a diskuze s podnikateli působícími v mikroregionu.</i></li> <li>• <i>Spolupráce s agenturou Czech Invest, možnosti čerpání prostředků na tvorbu a nabídku investičních příležitostí menším a středním investorům.</i></li> </ul>

<b>Problémový okruh 1 a 2</b>	Možnost zastavení procesu komunitního plánování Útlum nebo stagnace sociálních služeb v mikroregionu
<b>Cíl 1.4/2.3</b>	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast sociální služeb
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Spolupráce s Lesy ČR – nabídka pracovních míst v mikroregionu ve vazbě na zakázky na hospodaření v lesích.</i></li> <li>• <i>Spolupráce s krajem - možnosti umístění regionálních a neregionálních center sociálních služeb v mikroregionu.</i></li> <li>• <i>Spolupráce s Úřadem práce – lepší spolupráce na VPP (výběr vhodných uchazečů apod.) a specifická podpora rekvalifikací a tvorby pracovních příležitostí v mikroregionu.</i></li> <li>• <i>Koordinace aktivit, kulatých stolů a panelů mikroregionu.</i></li> <li>• <i>Zpracování strategie cestovního ruchu mikroregionu.</i></li> <li>• <i>Zpracování podrobné demografické analýzy a především dlouhodobé prognózy nejen pro mikroregion jako celek, ale především pro jednotlivé obce (demografický vývoj se mezi obcemi výrazně liší).</i></li> <li>• <i>Společná koordinace při vytváření sítě sportovišť, kulturních zařízení, sociálních služeb, škol apod.</i></li> <li>• <i>Zpracování zásobníku technických, úklidových a jiných prostředků včetně obsluhy, které mohou ve spolupráci obce mikroregionu sdílet za výhodných podmínek.</i></li> </ul>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Zajištění financování</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zpracovat rozpočet kanceláře.</i></li> <li>• <i>Zajistit financování – obce, kraj, dotační titul.</i></li> <li>• <i>Schválení valnou hromadou mikroregionu.</i></li> </ul> <p><b>A 2 Výběr zaměstnanců</b></p> <p><b>B 1 Nastavení procesů fungování a komunikace</b></p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Je zajištěna činnost a fungování kanceláře mikroregionu? Ano / Ne Počet projektů v oblasti sociálních služeb realizovaných mikroregionem nebo jednotlivými obcemi
<b>Správce cíle</b>	<i>Předseda Mikroregionu Dačicko</i>



<b>Problémový okruh 1 a 2</b>	Ohrožení škol v obcích (financování, demografický vývoj, odchody dětí do městských škol) Ztížená dostupnost volnočasových aktivit
<b>Cíl 1.5 a 2.4</b>	Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti sociálních služeb
<b>Popis cíle</b>	<i>Tento cíl přispívá k řešení obou definovaných problémových okruhů. Cílem je společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu na úrovni Jihočeského kraje, případně centrálních orgánů a Parlamentu České republiky. Praktické naplnění tohoto cíle bude spočívat v jednání s příslušným náměstkem hejtmána a odborem krajského úřadu s gescí pro oblast sociálních služeb o strategických otázkách týkajících se mikroregionu, o konkrétních záměrech a požadavcích. Toto jednání proběhne na úrovni kraje minimálně jednou ročně za účasti zástupců vybraných obcí mikroregionu. Jednání na úrovni centrálních orgánů nebo PSP ČR proběhnou v případech, kdy to bude účelné.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Příprava agendy jednání</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve spolupráci s manažerem kanceláře, případně řídicí skupinou KP a zástupci obcí připravit témata k jednání.</li> <li>• Dohodnout termín a místo společného jednání mikroregionu se zástupci kraje.</li> </ul> <p><b>B 1 Výstupy a závěry</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Praktické závěry a výstupy jednání přenést k realizaci a posouzení členskými obcemi, pověřit realizací kancelář mikroregionu.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet společných jednání v oblasti sociálních služeb – min. 1 x ročně
<b>Správce cíle</b>	<i>Ing. Hynek Blažek, starosta města Slavonice</i>

#### 4.2.4. Indikátory

Problémový okruh	Možnost zastavení procesu komunitního plánování		
Číslo indikátoru	11		
Název indikátoru	Aktualizace Komunitního plánu		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	ANO		
Popis měřítka:	Jedná se o hlavní indikátor výstupu problémového okruhu, kdy cílem je udržet pravidelné aktualizace Komunitního plánu.		
Metodika a výpočet:	Komunitní plán je pravidelně aktualizován – ANO/NE.		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí MěÚ Dačice.		

Problémový okruh	Útlum nebo stagnace sociálních služeb v mikroregionu		
Číslo indikátoru	12		
Název indikátoru	Udržení a rozvoj sociálních služeb		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		85	85
Skutečnost	80		
Popis měřítka:	Jedná se o hlavní indikátor výstupu problémového okruhu, kdy cílem je udržet a rozvíjet sociální služby v souladu s Komunitním plánem. Jedná se o souhrnný indikátor plnění Komunitního plánu.		
Metodika a výpočet:	Kvalifikované určení procentuálního naplnění opatření a aktivit Komunitního plánu řídicí skupinou KP.		
Zdroj čerpání dat:	Řídící skupina KP.		

<b>Cíl 1.1</b>	<b>Zapojovat do procesu komunitního plánování většinu obcí mikroregionu</b>		
Číslo indikátoru	13		
Název indikátoru	Počet obcí Mikroregionu Dačicko zapojených do procesu komunitního plánování		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		20	20
Skutečnost	18		
Popis měřítka:	Počet obcí Mikroregionu Dačicko, které jsou zapojeny do procesu komunitního plánování.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí, které mají zástupce v řídicích skupinách KP nebo obcí, které reagovaly poskytnutím údajů potřebných k aktualizaci KP.		
Zdroj čerpání dat:	Řídící skupina KP.		

<b>Cíl 1.2</b>	<b>Zapojit do procesu komunitního plánování řídicí skupinu strategie mikroregionu</b>		
Číslo indikátoru	14		
Název indikátoru	Zapojení řídicí skupiny Mikroregionu Dačicko do procesu komunitního plánování		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Jedná se o indikátor cíle, jehož smyslem je zapojení řídicí skupiny do aktualizací KP. Je řídicí skupina Mikroregionu Dačicko do procesu komunitního plánování?		
Metodika a výpočet:	Naplnění indikátoru posuzuje vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice ve spolupráci s řídicí skupinou KP.		
Zdroj čerpání dat:	Řídící skupina KP.		

<b>Cíl 1.3</b>	<b>Zajistit financování procesu komunitního plánování</b>		
Číslo indikátoru	15		
Název indikátoru	Financování procesu komunitního plánování		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	ANO		
Popis měřítka:	Indikátor informuje o tom, zda je finančně zajištěna zejména pravidelná aktualizace Komunitního plánu.		
Metodika a výpočet:	Financování procesu komunitního plánování je zajištěno – ANO/NE.		
Zdroj čerpání dat:	Řídící skupina KP.		

<b>Cíl 2.1</b>	<b>Zajistit financování procesu komunitního plánování</b>		
Číslo indikátoru	16		
Název indikátoru	Zařazování priority a opatření Komunitního plánu do akčního plánu mikroregionu		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Informativní měřítka o probíhajícím procesu.		
Metodika a výpočet:	Priority a opatření Komunitního plánu jsou po diskuzi zařazována do akčního plánu mikroregionu – ANO/NE.		
Zdroj čerpání dat:	Kancelář mikroregionu, rozpočet, akční plán na příslušný rok.		

<b>Cíl 2.2</b>	<b>V rámci volitelného tématu projektu MOS „Doprava“ řešit dopravní obslužnost území s ohledem na dostupnost sociálních služeb</b>		
Číslo indikátoru	17		
Název indikátoru	Počet spojů ve všech obcích, které umožňují dostupnost sociálních služeb v průběhu pracovních dnů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		bude určeno	bude určeno
Skutečnost	není známa		
Popis měřítka:	Hodnoty, způsob výpočtu a zdroje dat budou určeny na základě navazující analýzy v oblasti Dopravy, která bude zaměřena na nastavení systému optimální dopravní obslužnosti území mikroregionu.		
Metodika a výpočet:			
Zdroj čerpání dat:			

<b>Cíl 1.4 a 2.3</b>	<b>Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast sociálních služeb</b>		
Číslo indikátoru	18		
Název indikátoru	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast sociálních služeb		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Provoz kanceláře mikroregionu je klíčový pro rozvoj další meziobecní spolupráce na úrovni Mikroregionu Dačicko a naplňování strategických cílů. Je nutné zajistit organizační, technické a především finanční podmínky pro fungování kanceláře mikroregionu v minimálním složení manažer(ka), asistent(ka).		
Metodika a výpočet:	Kancelář je v provozu, je zajištěno financování, prostory, technické vybavení a jsou uzavřeny pracovněprávní vztahy s asistentem(kou) a manažerem(kou).		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočet mikroregionu na provoz kanceláře, pracovněprávní smlouvy.		

<b>Cíl 1.4 a 2.3</b>	<b>Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast sociálních služeb</b>		
Číslo indikátoru	19		
Název indikátoru	Počet projektů v oblasti sociálních služeb realizovaných mikroregionem nebo jednotlivými obcemi		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		4	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Jednou z hlavních činností kanceláře mikroregionu bude podpora projektů, dotačního managementu a získávání finančních prostředků pro oblast sociálních služeb z nejrůznějších dotačních zdrojů.		
Metodika a výpočet:	Počet projektů v oblasti sociálních služeb realizovaných mikroregionem nebo obcemi mikroregionu.		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočet mikroregionu, akční plán, smlouvy s poskytovateli dotací.		

<b>Cíl 1.5 a 2.4</b>	<i>Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti sociálních služeb</i>		
<b>Číslo indikátoru</b>	20		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti sociálních služeb</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>	<del>0</del>	1	1
<b>Skutečnost</b>	0	<del>1</del>	<del>1</del>
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Počet jednání s příslušným náměstkem hejtmana a odborem krajského úřadu s gescí pro oblast sociálních služeb o strategických otázkách týkajících se mikroregionu, o konkrétních záměrech a požadavcích. Toto jednání proběhne na úrovni kraje minimálně jednou ročně za účasti zástupců vybraných obcí mikroregionu.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Počet jednání dle informací nebo zápisů zástupce mikroregionu (správce cíle).</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Informace nebo zápisy z jednání zástupce mikroregionu (správce cíle).</i>		

### 4.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny	
Ing. Karel Macků (starosta Dačic), předseda Mikroregionu Dačicko	
Vítězslav Němec (starosta Studené), místopředseda Mikroregionu Dačicko	
Ing. Hynek Blažek (starosta Slavonic), člen rady Mikroregionu Dačicko	
Mgr. Vladimír Semotán (místostarosta Českého Rudolce), člen rady Mikroregionu Dačicko	
Ing. Ladislav Bartušek (starosta Volfířova), člen rady Mikroregionu Dačicko	

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zapojovat do procesu komunitního plánování většinu obcí mikroregionu	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice
1.2	Zapojit do procesu komunitního plánování řídící skupinu strategie mikroregionu	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice
1.3	Zajistit financování procesu komunitního plánování	Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice
2.1	Zajistit zařazování rozvojových opatření vyplývajících z Komunitního plánu do akčních plánů realizace strategie Mikroregionu Dačicko	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu
2.2	V rámci volitelného tématu projektu MOS „Doprava“ řešit dopravní obslužnost území s ohledem na	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu

Správci cílů		
	dostupnost sociálních služeb	
1.4/2.3	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast sociální služeb	<i>Předseda Mikroregionu Dačicko</i>
1.5/2.4	Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti sociálních služeb	<i>Ing. Hynek Blažek, starosta města Slavonice</i>

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
11	Aktualizace Komunitního plánu	<i>Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice</i>
12	Udržení a rozvoj sociálních služeb	<i>Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice</i>
13	Počet obcí Mikroregionu Dačicko zapojených do procesu komunitního plánování	<i>Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice</i>
14	Zapojení řídicí skupiny Mikroregionu Dačicko do procesu komunitního plánování	<i>Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice</i>
15	Financování procesu komunitního plánování	<i>Vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Dačice</i>
16	Zařazování priority a opatření Komunitního plánu do akčního plánu mikroregionu	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
17	Počet spojů ve všech obcích, které umožňují dostupnost sociálních služeb v průběhu pracovních dnů	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
18	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast sociálních služeb	<i>Asistent(ka) kanceláře mikroregionu</i>
19	Počet projektů v oblasti sociálních služeb realizovaných mikroregionem nebo jednotlivými obcemi	<i>Asistent(ka) kanceláře mikroregionu</i>
20	Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti sociálních služeb	<i>Asistent(ka) kanceláře mikroregionu</i>

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.



Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

*Pozn.: Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zpracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídicí skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).*

#### 4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizaci projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

#### 4.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty

budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok<sup>3</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok. V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

*Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

<sup>3</sup>V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

### Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Přípravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.<sup>4</sup> Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Přípravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné

<sup>4</sup> V současné době jsou na [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 4.4. Závěr a postup zpracování

### 4.4.1. Shrnutí

Demografické a socioekonomické trendy mikroregionu předznamenávají klíčové oblasti, kterým je a bude nutné v budoucnu věnovat zvýšenou pozornost také z hlediska zajištění a dostupnosti sociálních služeb. Jsou jimi zejména:

- stárnutí populace,
- horší socioekonomická situace (vyšší míra nezaměstnanosti, strukturální nezaměstnanost, nekvalifikovaná pracovní síla apod.),
- úbytek počtu obyvatel,
- zhoršující se celospolečenské jevy jako je zadlužování, abúzus návykových látek, patologické hráčství apod.

Díky stávajícímu funkčnímu systému komunitního plánování je většina sociálních služeb k dispozici nebo je plánováno jejich zřízení či posílení kapacity. Hlavní strategickou prioritou, na které se fokusní skupina jednoznačně shodla, je proto udržení stávajícího systému komunitního plánování včetně jeho financování a zachování a rozvoj sociálních služeb v souladu s prioritami komunitního plánu. Popis postupu tvorby strategie

Tvorba strategie mikroregionu probíhala v úzké spolupráci se starosty obcí a odborníky v jednotlivých oblastech. Vše koordinoval realizační tým v rámci realizace projektu *Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností*. V úvodních

fázích jsme se zaměřili na celkovou SWOT analýzu mikroregionu a obcí v rámci několika schůzek a ověřovali jsme zejména, zda stávající strategie mikroregionu je nadále aktuální a postihuje/řeší zásadní slabé stránky, ohrožení a příležitosti území.

Následně byly postupně zpracovány analytické podklady k jednotlivým oblastem ve spolupráci s příslušnými experty a ty byly opakovaně diskutovány v rámci tzv. fokusních skupin se zastoupením starostů obcí, odborníků a realizačního týmu.

Jednání fokusních skupin postupně vedla k definování problémových okruhů, důsledcích jejich neřešení, k závěrům o souvislostech a především k návrhu cílů, indikátorů a nástin akčních kroků.

Začátkem roku 2015 byly diskutovány konkrétní návrhy akčních kroků pro nejbližší období a následně byl strategický dokument včetně části, která se týká praktického naplňování strategie, personálního zabezpečení a akčních plánů schválen na shromáždění starostů obcí Mikroregionu Dačicko.

#### **4.5. Přílohy**

- Komunitní plán sociálních služeb ORP Dačice (2013 – 2015) – uveden v závěru tohoto strategického dokumentu.

## 5. Téma 3.: odpadové hospodářství

### 5.1. Analytická část Isvozové společnosti, zařízení pro nakládání s odpady, černé skládky a ekologické zátěže

#### 5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou nositelem odpadů od občanů ČR. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklými při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z vlastních finančních prostředků.

Obec, jako malý územní celek, nemá příliš možností v zaběhnutém systému odpadového hospodářství něco zásadně měnit. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění

- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

### **Identifikace problémů**

V oblasti odpadového hospodářství nebyla v rámci rozhovorů se starosty, které probíhaly ve dnech 4. - 6. 4. 2014 a 6. 5. 2014, zjištěna žádná zásadní rizika nebo problémy s výjimkou možné výstavby zařízení pro energetické využití odpadů (ZEVO) v Českých Budějovicích, která je jako jedna z alternativ odstranění odpadu uvažována v právě zpracovávaném Plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje. Povinnost odstranění komunálního odpadu výše uvedeným způsobem by znamenala značné zvýšení nákladů a zvýšení ekologické zátěže způsobené přepravou komunálního odpadu.

### **Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce**

Sdružení pro likvidaci komunálního odpadu Borek se sídlem v Dačicích - dobrovolné sdružení obcí, které sdružuje celkem 62 měst a obcí. Sdružení bylo založeno za účelem výstavby skládky Borek pro zajištění odstranění odpadů, je tedy jejím majitelem. Sdružení vzniklo v roce 1993. Zapojené obce v ORP Dačice: Dačice, Slavonice, Bářovice, Budeč, Budíškovice, Cizkrajov, Červený Hrádek, Český Rudolec, Dešná, Dobrohošť, Heřmanec, Horní Meziříčko, Horní Němčice, Horní Slatina, Hříšice, Kostelní Vydří, Peč, Staré Hobzí, Třebětice, Volfířov, Jilem (ORP Jindřichův Hradec, součást Mikroregionu Dačicko). Ostatní města a obce náleží k Jihomoravskému kraji a kraji Vysočina.

### **5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

Hlavním subjektem zajišťujícím svoz komunálního (i nebezpečného) odpadu v ORP Dačice je firma .A.S.A. Dačice s.r.o., která odpad sváží převážně na skládku směsného komunálního odpadu Borek. Firma .A.S.A. Dačice s.r.o. byla založena v roce 1995 jako společný podnik holdingu .A.S.A. (60 %) a Města Dačice (40 %) právě za účelem zajištění svozu a odstranění odpadů v tomto regionu. Skládku Borek firma .A.S.A. Dačice s.r.o. pro Sdružení pro likvidaci komunálního odpadu Borek (dále jen SLKOB) provozuje. Součástí areálu skládky Borek je několik dalších zařízení – kompostárna, deponie inertního materiálu, stěpiště a uzavřená hala sloužící pro manipulaci a nakládání s odděleně sbíranými složkami odpadu (papír, plasty, objemný odpad). Nebezpečné druhy odpadů jsou ukládány v areálu firmy .A.S.A. Dačice s.r.o. ve skladech k tomu určených a následně odváženy do zařízení k jejich odstranění – zejm. spalovny nebezpečných odpadů (Jihlava a Brtnice). Ze Slavonic a Studené je komunální odpad svážen firmou AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., která odpad sváží na skládku Borek (Slavonice – člen svazku SLKOB) a skládku Fedruš Otín (Studená). Společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. je řízena soukromou osobou, nejedná se o společnost, kterou by zřizovala obec.

Dominantní postavení mezi svozovými společnostmi působícími v rámci ORP Dačice zaujímá .A.S.A. Dačice s.r.o. Některé obce využívají služeb AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., resp. TSMB s.r.o. Společnost .A.S.A. Dačice s.r.o. od 01. 07. 2014 zajišťuje svoz komunálních odpadů i z obce Budeč.

Při sběru výše uvedených byly osloveny obce mikroregionu a svozové společnosti. Některé údaje nebylo možné zjistit nebo nebyly poskytnuty s ohledem na obchodní a konkurenční zájmy (tabulky v kapitole 5.1.2.).

Ceny za 1 tunu svozu a odstranění směsného komunálního odpadu byly zjištěny ve 22 případech. Cena je ve všech obcích totožná, a to 948 Kč. Průměrná výše poplatku za odstranění a svoz komunálního odpadu činí 482 Kč (medián 500 Kč). Dle údajů ze studie „Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR“ za rok 2013 Institutu URMO činí průměrná cena za svoz a odstranění SKO v Jihočeském kraji 1 211 Kč/t a celorepublikový průměr představuje hodnotu 1 147,3 Kč/t. Nižší cena obcí v ORP vyplývá zejména z faktu, že jsou členy SLKOB, které je vlastníkem skládky, což dlouhodobě umožňuje dosahovat nižších nákladů na tunu. Novela Zákona o odpadech přijatá v roce 2014 předpokládá ukončení ukládání SKO na skládkách do roku 2024. Je otázkou, zda se v uvedeném období podaří systémově vyřešit jednak výstavbu zařízení pro energetické využití odpadů (dále ZEVO) a systém logistiky nakládání s odpady v regionu (včetně zařízení určených na překládku). I v případě, že systém připraven bude, stále bude v zájmu SLKOB udržet skládku v provozu, což bude představovat strategickou výhodu vzhledem k tomu, že vždy bude existovat určitý podíl odpadu nespalitelného nebo jinak využitelného, který bude nutné odstranit skládkováním.



**Tab. 5.1 Sběrné dvory na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	.A.S.A. Dačice s.r.o	U Stadionu 50/V	Dačice	546127	není stanovena	413	S/O	Zajišťuje i zpětný odběr elektrozařízení (kolektivní systémy: Asekol, Elektrowin, Ekolamp, Ecobat)
2.	Podnik města Slavonice s.r.o.	Polní 61	Slavonice	547166	73,00	nebylo zjištěno	O	Skladování a likvidace nebezpečného odpadu. Zpětný odběr elektrospotřebičů.
3.	JISTUZA, výrobně-obchodní družstvo	Tyršova 79	Studená	547263	100,00	nebylo zjištěno	S	Slouží jako sběrný dvůr pro potřebu občanů obce Studená

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad - Jihočeský kraj, obce, provozovatelé zařízení

**Tab. 5.2 Sběrná místa na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Staré Hobzí	Staré Hobzí 118	Staré Hobzí	547204	30	20	O	Zajišťuje i zpětný odběr, elektrozařízení, Asekol, Elektrowin, Ekolamp

Zdroj: MěÚ Dačice

**Tab. 5.3 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	ČECH-ODPADY s.r.o.	Učňovská 534/V	Dačice	546127	100	nebylo zjištěno	S
2.	ČECH-ODPADY s.r.o.	Rudolecká ul.	Slavonice	547166	100	nebylo zjištěno	S
3.	NAVOS, a.s.	Bílkov 71	Dačice	546127	900	nebylo zjištěno	S
4.	OPAMETAL s.r.o.	Antonínská 16/I	Dačice	546127	990	nebylo zjištěno	S
5.	Karel Janoušek	Krajířova 15/I	Dačice	546127	1100	nebylo zjištěno	S
6.	Petr Hloušek	Počátecká 256	Studená	547263	1118	nebylo zjištěno	S

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad - Jihočeský kraj, provozovatelé zařízení, MěÚ Dačice

Společnost .A.S.A. Dačice s.r.o. provozuje sběrný dvůr pro občany Dačic, Telče, Třeště a Jemnice a jejich místních částí. Součástí areálu sběrných dvorů v Telči, Třešti a Jemnici je také výkupna druhotných surovin. Sběrný dvůr přijímá odpady, které jsou řazeny do kategorie ostatní i nebezpečné.

Sběrný dvůr ve Slavonicích je součástí areálu Podniku města Slavonice s.r.o. Sběrný dvůr se zaměřuje na shromažďování odpadů kategorií ostatní a nebezpečné, současně je místem zpětného odběru elektrozařízení. Jedná se o zařízení obecní.

Sběrný dvůr ve Studené je součástí areálu výrobně-obchodního družstva JISTUZA.

Obec Staré Hobzí řeší dočasné a průběžné shromažďování odpadů kategorie ostatní ve spolupráci se společností .A.S.A. Dačice s.r.o. Odpad je v obci shromažďován a odtud odvážen svozovou společností. Obdobně řeší tuto problematiku i další obce ORP Dačice (např. Dešná).

#### **Třídící linky na území ORP, současný stav**

Na území ORP a mikroregionu není provozována žádná třídící linka.

**Tab. 5.4 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel / vlastní k (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Václavská 609/III	Jindřichův Hradec	545881	nebylo zjištěno	nebylo zjištěno	S	
2.	ASMJ s.r.o.	Hruškovy Dvory 117	Jihlava	586846	nebylo zjištěno	nebylo zjištěno	S	společnost byla založena v dubnu 2009 jako společný podnik A.S.A., spol. s r.o. a SLUŽBY MĚSTA JIHLAVY s.r.o. za účelem výstavby a provozování třídící linky na zpracování druhotných surovin

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad - Jihočeský kraj, MěÚ Dačice

**Tab. 5.5Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel / vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AVE sběrné suroviny, a.s.	Cvokařská 164/3	Plzeň	554791	obec Jilem, město Slavonice, město Studená	S	
2.	ASMJ s.r.o.	Hruškovy Dvory 117	Jihlava	586846	obec Báňovice obec Budeč obec Budíškovice obec Cizkrajov obec Červený Hrádek obec Český Rudolec město Dačice obec Dešná obec Dobrohošť obec Heřmaneč obec Horní Meziříčko obec Horní Němčice obec Horní Slatina obec Hříšice obec Jilem obec Kostelní Vydří obec Peč obec Písečné obec Staré Hobzí obec Třebětice obec Volfířov obec Županovice	S	společnost byla založena v dubnu 2009 jako společný podnik A.S.A., spol. s r.o. a SLUŽBY MĚSTA JIHLAVY s.r.o. za účelem výstavby a provozování třídící linky na zpracování druhotných surovin
3.	.A.S.A. České Budějovice, s.r.o. - provozovna Lišov	Lišov	České Budějovice	544779	alternativně od obcí z regionu	S	

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad - Jihočeský kraj, MěÚ Dačice

V blízkosti ORP funguje třídící linka v Jindřichově Hradci, Jihlavě a Českých Budějovicích. Z ORP Dačice je separovaný odpad svážen firmou .A.S.A. Dačice s.r.o. převážně na zařízení ASMJ do Jihlavy, ale alternativně i na zařízení do Českých Budějovic. Firma AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. sváží separovaný odpad do dceřiné společnosti AVE sběrné suroviny, a.s. (Plzeň). V současné době je připravován předtřídění odpadů z velkoobjemových kontejnerů v areálu skládky Borek u Dačic provozované společností .A.S.A. Dačice s.r.o.

**Tab. 5.6 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel / vlastník (O, OK, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	.A.S.A. Dačice s.r.o.	Borek	Dačice	546127	1 000	nebylo zjištěno	S/O	kompostárna je provozována v areálu skládky, jejímž vlastníkem je Sdružení pro likvidaci komunálního odpadu Borek
2.	Kompostárna Podyjí s.r.o.	Borek	Dačice	546127	5 000	nebylo zjištěno	S	
3.	Obec Studená	Horní Pole	Studená	547263	nebylo zjištěno	nebylo zjištěno	O	provoz kompostárny bude zahájen v roce 2014
4.	Volřířov, a.s.	Řečice	Volřířov	545881	650	nebylo zjištěno	S	provoz kompostárny zahájen od r. 2015

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad - Jihočeský kraj, internetové zdroje – stránky provozovatelů, .A.S.A. Dačice s.r.o.

N území ORP zahájila firma .A.S.A. Dačice s.r.o. v roce 2013 provoz odděleného sběru BRKO. Do systému zatím nejsou zapojeny všechny obce, ale jejich počet se postupně zvyšuje, zejména v návaznosti na legislativní povinnosti zavedení systému odděleného sběru BRKO od 1.4.2015. Pro potřeby ORP jsou v současnosti v provozu 4 uvedené kompostárny. Jejich kapacita není v současné době naplněna, je zde tedy rezerva pro potenciální nárůst BRKO v regionu. Např. Kompostárna Podyjí s.r.o. nabízí kompletní služby nakládání odděleného sběru bioodpadů a realizuje aktivní marketing a osvětu směrem k občanům, podnikajícím fyzickým a právnickým osobám a obcím. Kompostárna nabízí také osvětové a vzdělávací programy pro školy a další organizace. Přijímá bioodpad od občanů do 1 t zdarma v místě provozovny kompostárny. V území ORP tedy existuje potenciál pro další navyšování podílu odděleně sbíraného BRKO.

**Tab. 5.7 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel / vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Vratislav Čech	Dolní Radouň	Jindřichův Hradec	545881	nebylo zjištěno	nebylo zjištěno	S

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad - Jihočeský kraj

Vzhledem k dopravní vzdálenosti (například Dačice – Dolní Radouň 42 km) nepředstavuje toto zařízení využitelnou alternativu pro území mikroregionu.

**Tab. 5.8 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel / vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	.A.S.A. Dačice s.r.o.	Borek	Dačice	546127	obec Báňovice obec Budeč obec Budiškovice obec Cizkrajov obec Červený Hrádek obec Český Rudolec město Dačice obec Dešná obec Dobrohošť obec Heřmaneč obec Horní Meziříčko obec Horní Němčice obec Horní Slatina obec Hříšice obec Jilem obec Kostelní Vydří obec Peč obec Písečné obec Staré Hobzí obec Třebětice obec Volfířov obec Županovice	S/O
2.	Kompostárna Podyjí s.r.o.	Borek	Dačice	546127	volně dostupná, komerčně nabízená služba a město Dačice, místní části	S
3.	AVE CZ s.r.o.	Otín	Jindřichův Hradec	545881	město Slavonice	S
4.	Obec Studená	Horní Pole	Studená	547263	obec Studená	O
5.	Volfířov, a.s.	Řečice	Volfířov	545881	obec Volfířov, ostatní	S

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad - Jihočeský kraj, internetové zdroje – stránky provozovatelů, .A.S.A. Dačice s.r.o.

**Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav**

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů nejsou na území ORP resp. mikroregionu provozována.

**Tab. 5.9 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel / vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Envir s.r.o. - Spalovna NO Brtnice	Pod Kaplí 179	Brtnice	586943	400	nebylo zjištěno	NO	S
2.	RUMPOLD s.r.o. - Spalovna NO Jihlava	Humpolecká 5	Jihlava	586846	1900	nebylo zjištěno	NO	S

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad - Jihočeský kraj, MěÚ Dačice

**Tab. 5.10 Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel / vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	RUMPOLD s.r.o. - Spalovna NO Jihlava	Humpolecká 5	Jihlava	586846	obec Bářovice obec Budeč obec Budíškovice obec Cizkrajov obec Červený Hrádek obec Český Rudolec město Dačice obec Dešná obec Dobrohošť obec Heřmaneč obec Horní Meziříčko obec Horní Němčice obec Horní Slatina obec Hříšice obej Jilem obec Kostelní Vydří obec Peč obec Písečné město Slavonice obec Staré Hobzí obec Třebětice obec Volfířov obec Županovice	NO	S
2.	AVE Kralupy s.r.o.	O. Wichterleho 810	Kralupy nad Vltavou	534951	obec Studená	NO	S

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad - Jihočeský kraj, MěÚ Dačice, .A.S.A. Dačice s.r.o.

Nebezpečný odpad sváží firma .A.S.A Dačice, s.r.o. převážně na zařízení do Jihlavy, firma AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. pak do AVE Kralupy nad Vltavou.

**Tab. 5.11 Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	.A.S.A. Dačice	Borek	Dačice	546127	OO	v provozu s kapacitou 7,5 let	S/O

Zdroj: .A.S.A. Dačice s.r.o.

Skládka odpadu na území ORP Dačice je dle Zákona o odpadech zařazena do kategorie S-OO. Umožňuje skladování kategorie O - ostatní, včetně stavebních sutí a zeminy. V areálu je také hala na skladování využitelných složek odpadu. V současné době probíhají práce na přípravě rozšíření sklárky Borek (územní plán, projektová studie, výkup pozemků atd.). Skládka je umístěna ve strategické poloze regionu, je proto v zájmu SLKOB udržet její chod co možná nejdéle i za předpokladu, že dojde k legislativnímu omezení odstraňování vybraných druhů odpadů skládkováním.

**Tab. 5.12 Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel / vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	AVE CZ s.r.o.	Otín	Jindřichův Hradec	545881	OO	v provozu	S	
2.	Technické služby Třeboň s.r.o.	Stráž nad Nežárkou	Stráž nad Nežárkou	547221	OO	v provozu	O	majitel sklárky - SORT (Svazek obcí Regionu Třeboňsko)
3.	.A.S.A. České Budějovice, s.r.o. - provozovna Lišov	Lišov - skládka	České Budějovice	544779	OO	v provozu	S	

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad - Jihočeský kraj, MěÚ Dačice



**Tab. 5.13 Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel / vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
2.	.A.S.A. Dačice s.r.o.	Borek	Dačice	546127	obec Báňovice obec Budeč obec Budíškovice obec Cizkrajov obec Červený Hrádek obec Český Rudolec město Dačice obec Dešná obec Dobrohošť obec Heřmaněč obec Horní Meziříčko obec Horní Němčice obec Horní Slatina obec Hříšice obec Jilem obec Kostelní Vydří obec Peč obec Písečné město Slavonice obec Staré Hobzí obec Třebětice obec Volfířov obec Županovice	S/O
1.	AVE CZ s.r.o.	Otín	Jindřichův Hradec	545881	město Studená	S

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad - Jihočeský kraj, MěÚ Dačice, .A.S.A. Dačice s.r.o.

Komunální odpad je v ORP Dačice svážen firmou .A.S.A. Dačice s.r.o. pouze na skládku odpadu Borek, jejíž součástí je kompostárna a hala pro nakládání se separovaným odpadem. Skládku Borek je zařízením k odstraňování odpadů, tj. trvalému řízenému ukládání odpadů. Z města Studené je komunální odpad svážen firmou AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., která odpad sváží na skládku Fedrpuš Otín.

**Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav**

Nejsou provozována.

**Doplňující informace - černé sklárky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP**

Černé sklárky většího rozsahu, sklárky nebezpečného odpadu nebo ekologické zátěže nebyly na základě rozhovorů se starosty a pracovníky odboru životního prostředí MěÚ Dačice identifikovány.

### 5.1.3. Analytická část II výpočet datové základny; produkce odpadů

Tab. 5.14 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

<i>Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000</i>	<i>DZ pro produkci odpadů 2000</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>
<i>Produkce odpadů [t]</i>						
<i>Produkce ostatních odpadů (OO)</i>	31 461,65	23 954,94	14 806,75	20 656,68	32 392,73	33 201,47
<i>Produkce nebezpečných odpadů (NO)</i>	6 893,51	6 885,49	5 089,58	2 908,92	3 298,86	3 157,93
<i>Celková produkce (OO a NO)</i>	37 460,63	30 840,42	19 896,33	23 565,60	35 691,60	36 359,40

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Ve sledovaném období 2008 – 2012 byl zaznamenán zvyšující se trend produkce všech odpadů (OO + NO) v ORP Dačice (+17,9 %). Produkce ostatních odpadů na území ORP Dačice má od roku 2010 výrazně stoupající tendenci (+60,7 %). Produkce nebezpečného odpadu naopak v porovnání s rokem 2008 poklesla o 54,1 %. Měrná produkce odpadů na obyvatele ORP Dačice (viz. Příloha č. 1) vykazuje obdobné trendy. Měrná produkce OO na jednoho obyvatele vzrostla v porovnání s rokem 2008 o 40,7 %. Měrná produkce NO klesla ve stejném období o 53,4 %. Celkově v měrné produkci na obyvatele došlo mezi roky 2008 a 2012 k nárůstu o 19,7 % při současném snížení celkové produkce odpadů v tunách o 4,7 %.

POH ČR předpokládá snížení měrné produkce NO o 20% do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 s výhledem dalšího snižování. Klesající trend měrné produkce NO v ORP Dačice je v souladu s cílem POH ČR. Od roku 2010 roste měrná produkce všech odpadů o 55,6 %, nicméně po skokovém zvýšení v roce 2011 se prudký růst v roce 2012 stabilizuje (viz. Příloha č. 1). Jedním ze strategických cílů POH je snižovat měrnou produkci odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu. Stávající situace v ORP není v souladu s cílem POH ČR, což mohou obce ovlivnit pouze v omezené míře, která se týká produkovaného KO. Meziroční rozdíly jsou rovněž ovlivňovány aktivitami významnějších podniků a firem se sídlem v ORP.

Tab. č. 5.14a Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

<i>Územní jednotka</i>	<i>Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)</i>	<i>Celková produkce NO [t]</i>	<i>Měrná produkce NO [kg/obyv.]</i>	<i>Celková produkce OO [t]</i>	<i>Měrná produkce OO [kg/obyv.]</i>	<i>Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]</i>	<i>Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]</i>
<i>ORP Dačice</i>	19 601	279,00	14,23	9 060,09	462,23	9 339,10	476,46
<i>Jihočeský kraj</i>	636 611	10 326,29	16,22	335 009,36	526,24	345 335,65	542,46

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 14a je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 25,7 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 8,8 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 74,3 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihočeský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 2,1 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 66 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

**Tab. 5.15 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012**

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	1 968,20	763,92	345,46	95,52	170,56
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	15,64	16,19	18,47	0,09	11,11
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	10,17	9,60	11,53	11,24	13,14
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,10	0,00	0,94	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,01	0,75	0,15	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	32,50	18,44	11,89	12,03	23,00
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	44,23	30,61	101,99	138,76	116,21
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,91	0,50	0,48	0,95	0,10
10	Odpady z tepelných procesů	204,82	459,66	129,49	113,56	93,41

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	34,02	83,58	53,78	47,00	44,40
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	5 312,59	3 942,30	5 222,74	5 563,82	5 512,38
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	449,84	482,86	525,28	499,08	403,46
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	5,15	3,23	5,58	3,73	8,04
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	977,81	1 027,11	1 047,88	1 203,07	1 494,49
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	3 323,19	2 074,18	2 727,81	2 958,62	2 350,73
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	10 324,10	4 181,51	5 234,52	17 367,36	18 011,37
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisí se zdravotní péčí)	10,71	19,25	25,48	39,46	23,43
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	1 419,81	597,78	725,39	430,59	743,09
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	6 706,74	6 185,50	7 367,81	7 205,63	7 335,49
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celková produkce odpadů [t]</b>		<b>30 840,42</b>	<b>19 896,33</b>	<b>23 556,33</b>	<b>35 691,59</b>	<b>36 354,40</b>

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

V roce 2012 zaznamenáváme největší produkci odpadů u těchto skupin odpadů:

- stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst),
- komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru,
- odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů,
- odpady v tomto katalogu jinak určené,
- odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály, ochranné oděvy jinak určené.

Převládající produkci stavebních a demoličních odpadů můžeme přisuzovat struktuře podniků převládající na území ORP v oblasti průmyslu a stavebnictví a sezonním výkyvům při realizaci větších stavebních akcí v regionu. Ve skupině 17 Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst) došlo mezi roky 2010 a 2011 ke skokovému nárůstu produkce z 5 234,52 t na 17 367,36 t. Rovněž v roce 2012 činila hodnota ukazatele 18 011,37 t! Nárůst produkce stavebních a demoličních odpadů tak výrazně ovlivnil celkovou produkci odpadů v ORP.

**Tab. 5.16a Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012**

<i>Produkce odpadů [t]</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>
<i>Celková produkce odpadů</i>	30 840,42	19 896,33	23 565,60	35 691,60	36 359,40
<i>Celková produkce KO</i>	7 491,96	7 101,67	8 275,70	8 299,02	8 718,01
<i>Celková produkce SKO</i>	4 932,09	5 128,98	5 500,40	5 603,18	5 885,38

*Zdroj: online databáze GROUP ISOH*

V letech 2009 - 2012 byl zaznamenán vzrůstající trend celkové produkce komunálních odpadů (dále jen KO) a smíšených komunálních odpadů. Podíl KO na celkové produkci odpadů se do roku 2010 pohyboval mezi 24,3 až 35,7%. Od roku 2011 se podíl KO na celkové produkci odpadů meziročně výrazně snížil na 23,2 a 24 %. Podíl SKO na produkci KO je nadále výrazný a tvoří téměř 3/4 produkce KO. Ve sledovaném období 2008 – 2012 vzrostla produkce KO o 16,4 % a SKO o 19,3 %.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány

odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vyříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vyříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

**Tab. 5.16b Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012**

<i>Územní jednotka</i>	<i>Počet obyvatel k 31.12.2012</i>	<i>Celková produkce KO (20+1501) [t]</i>	<i>Měrná produkce KO [kg/obyv.]</i>	<i>Celková produkce SKO (200301) [t]</i>	<i>Měrná produkce SKO [kg/obyv.]</i>	<i>Měrná produkce SKO [kg/obyv.]</i>
<i>Zdroj dat</i>	<i>ČSÚ</i>	<i>MŽP, CENIA</i>	<i>MŽP, CENIA</i>	<i>MŽP, CENIA</i>	<i>MŽP, CENIA</i>	<i>EKO-KOM, a.s.</i>
<i>ORP Dačice</i>	19 601	7 102,69	362,36	4 915,63	250,78	245,88
<i>Jihočeský kraj</i>	636 611	238 129,23	374,06	136 066,71	213,74	228,14

*Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.*

V tabulce 5.16b je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 81,5 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 83,5 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 17,7 % z celkové produkce komunálních odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 7,24 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 40,53 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

V území ORP vzhledem k vyšší měrné produkci SKO existuje potenciál k dalšímu zvyšování podílu vytříděných složek z KO.

### ***Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně***

V roce 2012 zaznamenáváme největší celkovou produkci komunálního odpadu u těchto skupin odpadů (viz tabulka v příloze č. 2):

- směsný komunální odpad,
- kovy,
- papírové a lepenkové obaly,
- plastové obaly,
- skleněné obaly.

Byl zaznamenán meziroční nárůst produkce těchto komunálních odpadů: směsný komunální odpad, plastové obaly a papírové a lepenkové obaly. V roce 2012 došlo oproti roku 2011 k nárůstu produkce platových obalů téměř o 100%. Produkce papírových lepenkových obalů meziročně vzrostla téměř o 30%. Produkce směsného komunálního odpadu nadále roste. V meziobdobí 2008 - 2012 produkce směsného komunálního odpadu vzrostla téměř o 1 000 tun. Z hodnot uvedených v příloze v tabulce č. 3 vyplývá, že měrná produkce KO se ve srovnání s rokem 2008 zvýšila o 18,1 % a měrná produkce SKO pak o 21,1 %.

*Cíl POH ČR ukládá snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu. Současný zvyšující se trend měrné produkce vzhledem k cíli POH ČR zůstává nadále problematický - měrná produkce odpadů (KO i SKO) nadále roste a aktuální situace v ORP není v souladu s cílem POH ČR. V roce 2013 byl v území ORP společností .A.S.A. Dačice s.r.o. zahájen oddělený sběr BRKO, což jistě ovlivní celkovou i měrnou produkci SKO v následujících letech. Jak jsme již uvedli v ORP existuje potenciál k dalšímu navyšování množství odděleného sběru BRKO, ale i dalších složek jako jsou papír, plasty, sklo a kovy, což s výjimkou kovů a skla dokresluje také údaje v následujících tabulkách týkajících se separovaného sběru odpadů. Navíc od 1. 4. 2015 byla obcím stanovena povinnost zajistit oddělený sběr BRKO a kovů.*

Dle Vyhodnocení plnění Plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje za rok 2011 je tento cíl obtížně splnitelný zejména z toho důvodu, že s rostoucí ekonomikou roste i produkce odpadů. V Jihočeském kraji celkovou produkci odpadů výrazně ovlivňuje stavební činnost. Ročně je v Jihočeském kraji vyprodukováno okolo jednoho milionu tun stavebních a demoličních odpadů. I v ORP Dačice patří stavební a demoliční odpady ke skupině s největším množství zastoupením

odpadů, která výrazně převyšuje množství produkce ostatních skupin odpadů (viz. tab. Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008 – 2012).

**Tab. 5.17 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012**

<i>Produkce odpadů [t]</i>	<i>Katalogové číslo tříděného odpadu</i>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<i>Papír</i>	<i>150101, 200101</i>	351,64	432,04	404,39	470,08	572,50
<i>Sklo</i>	<i>150107, 200102</i>	278,87	273,62	223,62	294,15	262,50
<i>Plast</i>	<i>150102, 200139</i>	151,37	184,67	216,74	227,72	388,13
<i>Nápojové kartony</i>	<i>150105</i>	2,72	1,55	2,92	1,79	1,87
<b><i>Celkem separovaný sběr</i></b>		<b>784,60</b>	<b>891,87</b>	<b>847,67</b>	<b>993,73</b>	<b>1 225,00</b>

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Podle novelizace zákona č. 185/2001 Sb. § 17 povinnosti a oprávnění obce a fyzických osob při nakládání s KO, je zavedena povinnost třidit od 1. 1. 2010 minimálně 4 druhy využitelné složky komunálního odpadu (papír, sklo, plasty a nápojové obaly). Ze 4 sledovaných složek (papír, sklo, plasty a nápojové obaly) je převažující složkou separovaného odpadu papír. Na území ORP Dačice vzrostl v porovnání s rokem 2008 separovaný sběr celkem o 56,1 % (papír +62,8 %, sklo -5,9 %, plast +256,4 %, kartony -31,3 %). Celkový stávající trend pomáhá naplňovat cíl, který usiluje o zvyšování podílu jednotlivých vytríděných složek komunálního odpadu na celkové produkci odpadu tak, aby bylo jeho materiálové využití co nejjednodušší. Nicméně v porovnání s hodnotami v Jihočeském kraji a v celé ČR je podíl vytríděných složek v ORP Dačice stále nižší.

**Tab. 5.17a Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012**

<i>Územní jednotka</i>	<i>ORP Dačice</i>	<i>Počet obyvatel k 31.12.2012</i>	<i>Celková produkce za ORP [t]</i>	<i>Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]</i>	<i>Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]</i>
	<b>Zdroj dat</b>	<b>ČSÚ</b>	<b>MŽP, CENIA</b>	<b>MŽP, CENIA</b>	<b>MŽP, CENIA</b>
<i>Papír</i>	<i>(150101, 200101)</i>	19 601	296,59	15,13	33,38
<i>Plast</i>	<i>(150102, 200139)</i>		164,73	8,40	12,36
<i>Sklo</i>	<i>(150107, 200102)</i>		248,46	12,68	12,2
<i>Nápojové kartony</i>	<i>(150105)</i>		1,87	0,10	0,32
<i>Kovy</i>	<i>(200140, 150104)</i>		1 163,44	59,36	24,46

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 5.17a je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 51,8 %, produkce skla tvoří 62,8 %, produkce plastů tvoří 64 % a produkce nápojových kartonů tvoří 99,8 %, z celkové produkce těchto



odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj srovnatelná. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, plastů, nápojových kartonů a vyšší u kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na spíše horší úrovni s výjimkou kovů a skla.

**Tab. 5.17b Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012**

<i>Územní jednotka</i>	<i>ORP Dačice</i>	<i>Počet obyvatel k 31.12.2012</i>	<i>Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]</i>	<i>Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]</i>
	<i>Zdroj dat</i>	<i>ČSÚ</i>	<i>EKO-KOM, a.s.</i>	<i>EKO-KOM, a.s.</i>
<i>Papír</i>	<i>(150101, 200101)</i>	19 601	11,04	17,22
<i>Plast</i>	<i>(150102, 200139)</i>		8,24	8,76
<i>Sklo</i>	<i>(150107, 200102)</i>		12,16	12,50
<i>Nápojové kartony</i>	<i>(150105)</i>		0,28	0,31
<i>Kovy</i>	<i>(200140, 150104)</i>		0,80	15,59

*Zdroj: EKO-KOM*

V tabulce 5.17b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vyříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vyříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za

kraj mírně nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj mírně nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj mírně nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj výrazně nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

**Tab. 5.17c Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013**

<i>Popisky řádků</i>	<i>Papír [kg/obyv.]</i>	<i>Plast [kg/obyv.]</i>	<i>Sklo [kg/obyv.]</i>	<i>Nápojový karton [kg/obyv.]</i>	<i>Kov [kg/obyv.]</i>	<i>Celkový součet [kg/obyv.]</i>
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>17,1</b>	<b>9,1</b>	<b>12,1</b>	<b>0,3</b>	<b>12,4</b>	<b>51,0</b>
<i>(0 až 500 obyv. včetně)</i>	9,2	11,6	13,7	0,4	2,7	37,6
<i>(501 až 1000 obyv. včetně)</i>	10,9	11,5	12,9	0,4	2,9	38,5
<i>(1001 až 4000 obyv. včetně)</i>	13,4	9,7	13,3	0,4	6,2	42,9
<i>(4001 až 10000 obyv. včetně)</i>	21,2	7,8	12,7	0,2	28,3	70,3
<i>(10001 až 20000 obyv. včetně)</i>	26,2	11,1	13,6	0,2	27,0	78,2
<i>(20001 až 50000 obyv. včetně)</i>	21,8	9,4	10,2	0,3	6,2	48,0
<i>(50001 až 100000 obyv. včetně)</i>	20,4	5,4	9,2	0,3	20,1	55,4
<b>Celkový součet - ČR</b>	<b>18,2</b>	<b>10,1</b>	<b>11,1</b>	<b>0,3</b>	<b>17,6</b>	<b>57,3</b>

Zdroj: EKO-KOM

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 10 001 do 20 000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídají v ORP žádná města nebo obce. V kategorii 4 001 až 10 000 by to byly Dačice. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 75 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší, přičemž hustota sběrné sítě v Jihočeském kraji je 113 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji ORP Dačic jednu z nejvyšších hustot sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná.

**Tab. 5.18** Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190503	Kompost nevyhovující jakosti	279,84	173,24	259,34	74,10	232,81
200201	Biologicky rozložitelný odpad	190,00	175,18	158,90	241,82	218,98
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	832,00	119,99	82,80	79,90	126,94
020103	Odpad rostlinných pletiv	73,40	99,80	22,01	15,50	63,00
200111	Textilní materiály	3,55	0,00	54,26	56,38	48,02

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Hodnoty pěti hlavních druhů BRO jsou v letech 2008 až 2012 značně nevyrovnané.

V roce 2014 byl společností .A.S.A. Dačice s.r.o. zaveden oddělený sběr textilu, který je ukládán do k tomu určených nádob a následně je částečně využíván na charitativní účely a částečně k dalšímu materiálovému využití. I zde existuje potenciál pro zvyšování hodnot odděleného sběru textilu a tím i snižování měrných hodnot KO a SKO.

**Tab. 5.19** Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	9 577,45	7 153,69	7 157,92	6 681,63	7 282,42
z toho celková produkce BRKO	5 855,39	5 779,73	6 159,44	6 084,78	6 318,10

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

V tabulce č. 5.19 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO

(tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočet na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

V letech 2008 – 2012 zaznamenáváme pokles celkové produkce biologicky rozložitelného odpadu (dále jen BRO) o 24 %. Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) tvoří významnou část celkové produkce BRO. Od roku 2008 do roku 2011 vzrostla produkce BRKO o 7,9 %.

*U měrné produkce BRKO zaznamenáváme v roce 2012 oproti období 2009 - 2011 nárůst o 10,9 % (viz tabulka v příloze č. 6). V letech 2011 a 2012 rovněž vzrostla celková produkce BRKO o 3,83 %. Současné trendy v ORP nejsou v souladu s cílem POH, který usiluje o snížení množství BRKO ukládaných na skládky, avšak dostupná data nezohledňují zavedení odděleného sběru BRKO od roku 2013 (stejný komentář platí pro navazující tabulky týkající se měrných produkcí BRO a BRKO).*

Dle Vyhodnocení plnění plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje za rok 2011 má hlavní podíl na množství skládkovaného BRKO na skládkách směsný komunální odpad.

**Tab. 5.19a Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012**

<i>Územní jednotka</i>	<i>Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)</i>	<i>Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]</i>	<i>Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]</i>	<i>Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]</i>	<i>Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]</i>
<i>ORP Dačice</i>	19 601	5 164,12	263,46	104,40	5,33
<i>Jihočeský kraj</i>	636 611	176 573,58	277,36	9 321,80	14,64

*Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)*

V tabulce 5.19a je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 2,02 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 97,98 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeny do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou výrazně nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 24,69 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 9,31 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech a kompostování ve specializovaných kompostárnách. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele nicméně v obcích ORP není zaveden.

### 5.1.4. Analytická část III výpočet datové základny; nakládání s odpady

Tab. 5.20 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

<i>Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000</i>		<i>DZ pro produkci, využití a skládkování</i>					
<i>Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]</i>		<i>2000</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>
<i>Využití</i>	<i>Materiálové využití</i>	4 245,76	9 272,62	6 226,22	5 712,33	3 317,98	6 756,97
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		11,33	30,07	31,29	24,24	9,30	18,58
	<i>Energetické využití</i>	23,13	94,04	16,12	44,21	61,18	21,13
	<i>Celkem vybrané způsoby využití</i>	4 234,63	9 366,67	6 242,34	5 756,54	3 379,17	6 778,10
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		11,30	30,37	31,37	24,43	9,47	18,64
<i>Celková produkce odpadů</i>		37 460,63	30 840,42	19 896,33	23 565,60	35 691,60	36 359,40
<i>Odstranění</i>	<i>Skládkování</i>	40 212,46	16 656,05	17 203,41	17 086,08	16 916,00	16 359,10
	<i>Spalování</i>		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	<i>Jiné uložení</i>		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	<i>Celkem vybrané způsoby odstranění</i>		16 656,05	17 203,41	17 086,08	16 916,00	16 359,10

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Na území ORP Dačice patří k hlavnímu způsobu nakládání s odpady skládkování (45 % v roce 2012), materiálové využití odpadu se na celkové produkci podílí 18,6%.

Cíl POH ČR usiluje o zvýšení celkové úrovně materiálového využití odpadů. V tomto případě nelze jednoznačně v letech 2008 - 2011 určit převládající trend. V roce 2012 materiálové využití odpadu meziročně prudce vzrostlo a je stále o 59,2 % vyšší než v roce 2000. Naproti tomu v roce 2011 by pokles oproti datové základně roku 2000 představoval -21,9 %.

**Tab. 5.21 Nakládání s komunálními odpady a se směsným komunálním odpadem na území ORP za období 2008-2012**

<i>Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000</i>		<i>Způsob nakládání</i>	<i>DZ pro produkci a využití KO 2000</i>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<i>Nakládání s odpady [t]</i>								
KO	Využití	Materiálové využití	157,40	629,68	449,29	820,55	371,73	1 104,54
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			2,87	8,40	6,33	9,92	4,48	12,67
		Energetické využití	0,49	5,96	0,01	0,00	4,62	7,12
		Celkem vybrané způsoby využití	145,42	635,64	449,30	820,55	376,35	1 111,66
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
		2,65	8,48	6,33	9,92	4,53	12,75	
	Celková produkce KO [t]		5 490,46	7491,96	7101,67	8275,70	8299,02	8718,01
	Odstranění	Skládkování		14 919,68	15 508,21	15 412,35	15 606,56	15 203,39
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění		14 919,68	15 508,21	15 412,35	15 606,56	15 203,39		
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování		13 307,89	14 076,63	14 001,51	14 381,82	14 110,21
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		13 307,89	14 076,63	14 001,51	14 381,82	14 110,21

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Cíl POH ČR ukládá snížení hmotnostního podílu KO ukládaných na skládky s výhledem dalšího postupného snižování a zvýšení materiálového využití KO. Materiálové a energetické využití KO v ORP Dačice dlouhodobě převážně roste (byť jsou meziroční údaje značně nevyrovnané) a představuje růst o 601,8 % v roce 2012 ve srovnání s datovou základnou roku 2000. Tento nárůst je ovlivněn zejména zahrnutím kategorie 200140 - kovy v datech roku (726 t). Hlavním způsobem odstranění komunálního odpadu nicméně zůstává skládkování s tím, že nelze hovořit o přesvědčivém trendu snižování či zvyšování hmotnostního podílu.

Tab. 5.22 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	15,63	37,31	40,93	29,10	25,96
		Energetické využití	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	2,50	0,57	7,98	5,75	12,19
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	57,92	92,72	71,82	75,50	50,97
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	1,17	30,18	47,29	10,16	6,77

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Hlavními způsoby nakládání se separovaným sběrem bylo v letech 2008 - 2012 na území ORP jeho odstranění a materiálové využití. Údaje uvedené v tabulce 5.22 popisují separovaný sběr a následné využití vytříděných složek na koncových zařízeních **umístěných pouze v území ORP**. Vytříděné sklo, plasty a nápojové kartony jsou tedy odváženy k materiálovému využití na koncových zařízeních mimo ORP (z ORP Dačice je separovaný odpad svážen firmou .A.S.A. Dačice s.r.o. převážně na zařízení ASMJ do Jihlavy, ale alternativně i na zařízení do Českých Budějovic. Firma AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. sváží separovaný odpad do dceřiné společnosti AVE sběrné suroviny, a.s. (Plzeň))



**Tab. 5.23 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
BRO	Využití	Materiálové využití		2 472,66	1 371,07	1 523,97	608,13	847,68		
		Energetické využití		94,04	16,12	44,21	61,18	21,13		
	Odstranění	Skládkování (původní hmot. odpadu)		14 702,76	15 130,24	15 204,23	15 239,66	14 865,68		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
BRKO	Využití	Materiálové využití		303,99	394,66	773,04	349,24	353,15		
		Energetické využití		0,73	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		14 643,68	15 114,46	14 936,54	15 236,97	14 862,74	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		7 470,82	11 758,88	12 136,91	11 994,04	12 235,29	11 934,78
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg/obyvatel] ↓						
				148,00	587,86	607,30	603,63	618,44	605,70	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Počet obyvatel v území ORP				20 003	19 985	19 870	19 784	19 704

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Na území ORP patří k hlavnímu způsobu nakládání s BRO a BRKO jejich odstraňování skládkováním. Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg/obyvatel] nevykazuje žádný přesvědčivý trend, nicméněv roce 2012 se jedná o nárůst o 3 %, v porovnání s datovou základnou roku 1995 pak 409,3 %. *Cílem POH je snižovat množství biologicky rozložitelného komunálního odpadu ukládaných na skládky. Ve srovnání s DZ roku 1995 a daty roku 2008 se meziročně nedaří tento cíl v ORP naplňovat (pro analýzu BRKO byla zvolena přepočtená hmotnost odpadu na biologicky rozložitelnou složku odpadu) a stávající trend nakládání s BRKO v ORP není v souladu s cílem POH ČR. Stejně jako v komentářích výše upozorňujeme na fakt, že oddělený sběr BRKO byl v území ORP zaveden v roce 2013 a projeví se tedy ve výsledcích dalších období.*

## 5.1.5. Analytická část IV finanční analýza

Tab. 5.24 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	91 320,00	126 610,00	102 070,00
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	13 949 370,00	14 073 170,00	14 804 750,00
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	1 311 820,00	1 384 940,00	1 289 310,00
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0,000	0,000	0,000
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	0,000	0,000	0,000
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0,000	52 700,00	42 000,00
3727	Prevence vzniku odpadů	0,000	0,000	0,000
3728	Monitoring nakládání s odpady	0,000	0,000	0,000
3729	Ostatní nakládání s odpady	14 390,00	16 040,00	2 680,00
<b>Celkové náklady</b>		15 366 900,00	15 653 460,00	16 240 810,00

Zdroj: MF ČR

Celkové náklady na odpadové hospodářství v území ORP vzrostly mezi roky 2010 a 2012 o 5,7 %, což představuje v absolutním vyjádření 873 910,00 Kč. Náklady na sběr a svoz komunálních odpadů vzrostly v tomto období o 6,1 % (855 380 Kč) a představují hlavní složku celkových nákladů (podíl 91,2 % na celkových nákladech v roce 2012).

## 5.1.6. Analýza rizik a další potřebné analýzy

### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané	Dostatečná kapacita, pravidelný svoz, kontejnerová stání co nejbližší a uklizená, nízká cena	Nedodržování pravidel a zákonů (ukládání nebezpečných odpadů do smíšeného) Protesty proti linkám, dvorům, skládkám Nereálné požadavky a předpoklady Dlužníci	Městské a obecní noviny, www stránky obcí a mikroregionu	Komunikace s cílovou skupinou (informace, osvěta) v rámci obecních novin a www stránek. Školy –ověřit systém ekologické výchovy a četnost osvětových aktivit a navrhnout opatření
2.	Ostatní účastníci systému nakládání s odpady, chalupáři	Dostatečná kapacita, pravidelný svoz, kontejnerová stání co nejbližší a uklizená, nízká cena	Nedodržování pravidel a zákonů (ukládání nebezpečných odpadů do smíšeného) Nereálné požadavky a předpoklady Dlužníci	Městské a obecní noviny, www stránky obcí a mikroregionu	Leták, www stránky
3.	Podniky, podnikatelé, průmysl	Nízká cena Recyklace a opětovné využití	Riziko ekologických zátěží Havárie, nehody	Pravidelná setkávání a diskuze	Provádět kontrolu nebo ji vyžadovat po ORP či ČIŽP. Setkání s podnikateli (zařadit téma „odpadů“ na setkání zástupců hospodářské komory a starostů mikroregionu)
4.	Turisté, návštěvníci kulturních, sportovních akcí...	Dostatečný počet odpadkových košů Čistota	Nedodržování pravidel	Informace na veřejných místech – resp. výzvy k jejich dodržování	Diskutovat možná opatření na setkání se starosty a ohniskové skupině – určit akční kroky

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
5.	Představitelé obcí SO ORP	Spokojenost občanů Minimalizace výdajů	Nedostatek rozpočtových zdrojů	Pravidelná setkávání a diskuze	Spolupráce v rámci mikroregionu
6.	Svozové společnosti a firmy v oblasti odpadového hospodářství	Maximalizace zisku, minimalizace nákladů Spokojenost zákazníků	Nedodržování zákonů a předpisů Havárie a nehody Zastaralé technologie	Pravidelná setkávání a diskuze	Spolupráce v rámci mikroregionu

Zdroj: vlastní šetření

## b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na provoz systému	3	5	15	Úprava systému, VŘ, jednání se svozovými firmami, společný postup v rámci Mikroregionu	Obce Mikroregionu

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
	Finanční riziko	Nedostatek financí na investice a techniku	3	4	12	Fondy EU a projektový management Mikroregionu	Obce Mikroregionu
	Finanční riziko	Zvyšující se % dlužníků	3	5	15	Sdílení dobrých praxí v rámci Mikroregionu	Obce Mikroregionu
2.	Organizační riziko	Nevyhovující systém svozu odpadů v rámci území ORP	2	5	10	Společný postup v rámci Mikroregionu	Obce Mikroregionu
	Organizační riziko	Neexistence či špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství (sklárky, spalovny, recyklační linky, sběrné dvory,...)	3	5	15	Fondy EU a projektový management Mikroregionu, spolupráce, společný postup	Obce Mikroregionu
	Organizační riziko	Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	3	3	9	Společný postup v rámci Mikroregionu	Obce Mikroregionu
3.	Právní riziko	Změna legislativy, vynucené investice nebo zvýšení provozních nákladů	4	5	20	Společný postup v rámci Mikroregionu, lobování - poslanci	Obce Mikroregionu

Zdroj: vlastní šetření

### c) Další potřebné analýzy

#### 5.1.7. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP.

**Tab. 5.25 Swot analýza oblasti**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
1. Oblast odpadového hospodářství bez zásadních připomínek starostů	1. Rezervy v třídění vybraných složek komunálního odpadu.
2. Blízkost skládky Borek.	2. Jedním ze strategických cílů POH je snižovat měrnou produkci odpadů včetně KO a SKO nezávisle na úrovni ekonomického růstu. Stávající situace v ORP není v souladu s cílem POH ČR.
3. Dobrá meziobecní spolupráce v rámci mikroregionu a SLKOB.	3. Z výsledků vyplývá, že současná situace v ORP není v souladu s cílem POH, který usiluje o snížení množství BRKO ukládaných na skládky.
4. Spolupráce se svozovými firmami.	
5. Nízké zatížení černými skládkami a ekologickými zátěžemi.	
6. Klesající trend měrné produkce NO v ORP Dačice je v souladu s cílem POH ČR.	
7. Materiálové a energetické využití KO v ORP Dačice dlouhodobě převážně roste.	
8. Celkový stávající trend pomáhá naplňovat cíl, který usiluje o zvyšování podílu jednotlivých vytríděných složek komunálního odpadu na celkové produkci odpadu.	
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
1. Možnost rozšíření skládky v Borku.	1. Změna systému nakládání s odpady na úrovni kraje, výstavba ZEVO, zákaz skládkování po roce 2024 - prodražení systému, ekologické dopady způsobené přepravou na velkou vzdálenost, náklady na svoz a překládání odpadu.
2. Zlepšení odděleného sběru vybraných složek KO.	2. Nový krajský systém nakládání s odpady by znamenal přerozdělení finančních příjmů z provozu skládek.
3. Hledat řešení v oblasti celkové produkce odpadů, zejména KO, SKO a BRKO ukládaných na skládky ve vazbě na neplnění cílů POH ČR (viz slabé stránky).	3. Zvýšené zatížení komunikací na území mikroregionu způsobené přepravou odpadů do spalovny.
4. Možnost spolupráce při jednání se svozovými společnostmi, koordinace smluvních vztahů.	
5. Společný a koordinovaný postup ve věci plánované výstavby zařízení pro využití odpadů v Jihočeském kraji.	
6. Zajištění provozu kanceláře Mikroregionu jako koordinátora a realizátora potřebných aktivit.	

*Zdroj: vlastní šetření*

Na základě setkání se starosty ke SWOT analýze lze konstatovat, že starostové obcí mikroregionu nevnímají oblast odpadového hospodářství za problematickou. Služby jsou poskytovány na dostatečné úrovni, v dostatečném rozsahu a vzhledem ke spolupráci v rámci SLKOB rovněž v nižších cenách ve srovnání s krajským a republikovým průměrem.

Starostové se shodují v souladu s výsledky analytické části na příležitosti zlepšit oddělený sběr vybraných složek KO a jako největší hrozbu vnímají zvýšení místních poplatků ve vazbě na změny resp. zavedení krajského systému nakládání s odpady po roce 2024 (využití krajského ZEVO). S tím souvisí (vzhledem k nižší hustotě osídlení a kvalitě páteřních komunikací) obavy o nepříznivých dopadech na životní prostředí a infrastrukturu vyplývajících z nutnosti přepravovat KO na velké vzdálenosti, což se nepříznivě promítne do souvisejících nákladů.

### **5.1.8. Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

V oblasti odpadového hospodářství nebyla v rámci rozhovorů se starosty, které probíhaly ve dnech 4. - 6.4.2014 a 6.5.2014, zjištěna žádná zásadní rizika nebo problémy s výjimkou možné výstavby ZEVO, o které je uvažováno v Českých Budějovicích. Tobude velmi pravděpodobně znamenat značné zvýšení nákladů a zvýšení ekologické zátěže způsobené přepravou komunálního odpadu. Z hlediska cílů České republiky vyjádřených v POH, neplní ORP a mikroregion některé ukazatele uvedené v textu analýzy.

Ceny za 1 tunu svozu a odstranění smíšeného komunálního odpadu byly zjištěny ve 22 případech. Cena je ve všech obcích totožná, a to 948 Kč. Průměrná výše poplatku za odstranění a svoz komunálního odpadu činí 482 Kč (medián 500 Kč). Dle údajů ze studie „Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR“ za rok 2013 Institutu URMO činí průměrná cena za svoz a odstranění SKO v Jihočeském kraji 1 211 Kč/t a celorepublikový průměr představuje hodnotu 1 147,3 Kč/t. Nižší cena obcí v ORP vyplývá zejména z faktu, že jsou členy SLKOB, které je vlastníkem skládky, což dlouhodobě umožňuje dosahovat nižších nákladů na tunu. Novela Zákona o odpadech přijatá v roce 2014 předpokládá ukončení ukládání SKO na skládkách do roku 2024. Je otázkou, zda se v uvedeném období podaří systémově vyřešit jednak výstavbu zařízení pro energetické využití odpadů (dále ZEVO) a systém logistiky nakládání s odpady v regionu (včetně zařízení určených na překládku). I v případě, že systém připraven bude, stále bude v zájmu SLKOB udržet skládku v provozu, což bude představovat strategickou výhodu vzhledem k tomu, že vždy bude existovat určitý podíl odpadu nespalitelného nebo jinak využitelného, který bude nutné odstranit skládkováním.

V území ORP a mikroregionu existuje potenciál k dalšímu navyšování množství odděleného sběru BRKO (byť dostupná data nezohledňují zavedení odděleného sběru BRKO od roku 2013), ale i dalších složek KO jako jsou papír, plasty, sklo a kovy, což s výjimkou kovů a skla dokresluje také údaje v analýze týkající se separovaného sběru odpadů. Navíc od 1. 4. 2015 byla obcím stanovena povinnost zajistit oddělený sběr BRKO a kovů. Opatření směřující k posílení odděleného sběru BRKO a dalších složek KO povedou ke snižování měrné produkce KO a SKO a tím k naplňování cílů POH ČR.

V roce 2014 byl společností .A.S.A. Dačice s.r.o. zaveden oddělený sběr textilu, který je ukládán do k tomu určených nádob a následně je částečně využíván na charitativní účely a částečně k dalšímu



materiálovému využití. I zde existuje potenciál pro zvyšování hodnot odděleného sběru textilu a tím i snižování měrných hodnot KO a SKO.

1. Možnost rozšíření skládky v Borku.
2. Zlepšení odděleného sběru vybraných složek KO.
3. Hledat řešení v oblasti celkové produkce odpadů, zejména KO, SKO a BRKO ukládaných na skládky ve vazbě na neplnění cílů POH ČR (viz slabé stránky).
4. Možnost spolupráce při jednání se svozovými společnostmi, koordinace smluvních vztahů.
5. Společný a koordinovaný postup ve věci plánované výstavby zařízení pro využití odpadů v Jihočeském kraji.
6. Zajištění provozu kanceláře Mikroregionu jako koordinátora a realizátora potřebných aktivit.

## 5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

### 5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP a mikroregionu Dačicko s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce v mikroregionu. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP a mikroregionu pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců MěÚ Dačice, svozové firmy a starostů obcí z území mikroregionu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

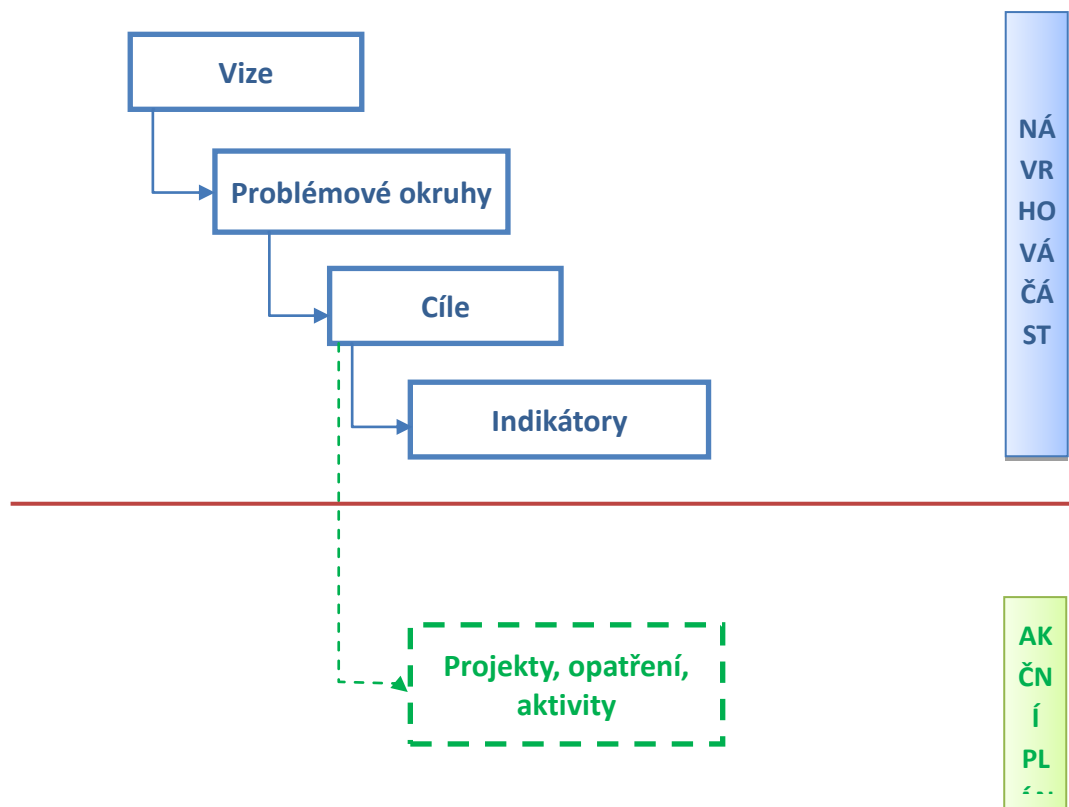
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v mikroregionu a ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu odpadového hospodářství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Dačicko – místo pro život			
Dačicko – oáza klidu v uspěchané době			
Odpadové hospodářství	<b>1 Krajský systém nakládání s odpady ve vazbě na výstavbu ZEVO s výhledem roku 2024 (ukončení skládkování KO) nebude připraven</b>	<b>2 Zvyšování měrné produkce KO a SKO</b>	<b>3 Snižování aktivity a spolupráce v oblasti ekologické výchovy a osvěty</b>
	Zajistit, aby obce mikroregionu včas reagovaly na vývoj situace v souvislosti s výstavbou ZEVO v Jihočeském kraji a ukončení skládkování SKO v roce 2024	Přijmout opatření ke snižování měrné produkce KO a SKO	Nastavit systém umožňující posilování spolupráce v oblasti osvěty a ekologické výchovy
	1.1 Monitorovat situaci, reagovat na změny ve spolupráci s obcemi mikroregionu zapojením do pracovní skupiny na úrovni Jihočeského kraje	2.1 Zvýšit objemy odděleného sběru BRKO	3.1 Zajistit účast člena řídicí skupiny na jednání panelu expertů pro oblast školství a zpracování plánu osvětových akcí a ekologické výchovy za účasti zainteresovaných stran
	1.2 Pokračovat v aktivitách umožňujících rozšíření kapacity skládky Borek včetně alternativní varianty zařízení pro překládku KO odváženého do ZEVO	2.2 Rozšířit oddělný sběr kovů	
		2.3 Rozšířit oddělný sběr textilu	
		2.4 Zvýšit objemy odděleného sběru papíru	
		2.5 Zvýšit objemy odděleného sběru plastu	
	1.3/2.6/3.2 Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast nakládání s KO a ekologickou výchovu		

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014 a prvním čtvrtletí roku 2015.

## 5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

### Dačicko – místo pro život

#### Dačicko – oáza klidu v uspěchané době

Mikroregion Dačicko rozvíjí všestrannou spolupráci, zdravý a kvalitní život všech obyvatel, dostupné sociální služby, přístup ke vzdělávání a volnočasovým aktivitám, dopravní síť, **system zpracování odpadů** a obslužnost celého území včetně důrazu na zaměstnanost a hospodářsky udržitelný rozvoj. Naplňuje vizi Dačicka jako místa pro život a oázy klidu v uspěchané době.

### Problémové okruhy – výstup z jednání fokusní skupiny

- **Krajský systém nakládání s odpady ve vazbě na výstavbu ZEVO s výhledem roku 2024 (ukončení skládkování KO) nebude připraven**
- **Zvyšování měrné produkce KO a SKO**
- **Snižování aktivity a spolupráce v oblasti ekologické výchovy a osvěty**

### Vymezení problémových okruhů

Legislativou uložený zákaz skládkování v roce 2024 předpokládá výstavbu zařízení pro energetické využití odpadů. Je otázkou, zda se v uvedeném období podaří systémově vyřešit výstavbu zařízení pro energetické využití odpadů (dále ZEVO) a systém logistiky nakládání s odpady v regionu (včetně zařízení určených na překládku). I v případě, že systém připraven bude, stále bude v zájmu SLKOB udržet skládku v provozu, což bude představovat strategickou výhodu vzhledem k tomu, že vždy bude existovat určitý podíl odpadu nespalitelného nebo jinak využitelného, který bude nutné odstranit skládkováním. Důležité bude průběžně monitorovat vývoj v této oblasti, včas reagovat na změny a aktivně se zapojit do pracovní skupiny, která vzniká pod vedením Jihočeského kraje.

ORP Dačice (potažmo mikroregion) vykazuje neplnění cíle POH ČR v oblasti snižování měrné produkce KO a SKO, byť v rámci dostupných dat není promítnuto zavedení odděleného sběru BRKO v roce 2013 nebo textilu v roce 2014. V následujícím období proto bude rozhodující využít potenciál zvyšování objemů odděleného sběru BRKO, papíru, plastu, nápojových kartonů, kovů, skla a textilu.

Sdružení obcí Skládky Borek aktivně podporuje oddělený sběr odpadů a využívá následující nástroje.

- Aktivní podpora ekologické výchovy ve školách ve spolupráci s Národní sítí zdravých měst – Zdravé město Dačice.
- Z výsledků hospodaření sdružení jsou nakupovány nádoby na separovaný sběr a jsou předávány členským obcím.
- Nezávisle na činnosti sdružení realizuje osvětovou činnost autorizovaná obalová společnost EKO KOM.

V budoucnu bude důležité udržet stávající aktivity a posílit spolupráci v oblasti ekologické výchovy a osvěty jako předpokladu pro ovlivňování produkce komunálního odpadu občany ORP a mikroregionu.

#### ***Vzájemné vztahy a příčiny problémů***

- Styl života populace – orientace na krátkodobou spotřebu
- Rostoucí spotřeba a životní úroveň
- Produkce obalových materiálů
- Snižování životnosti výrobků
- Problémy s financováním systému – zvyšování poplatků
- Hustota osídlení – vyšší přepravní vzdálenosti
- Dostupnost skládky Borek na území mikroregionu
- Faktická nemožnost ovlivnit státní a krajskou politiku, příp. průmyslovou loby v oblasti výstavby spaloven
- Dokončení ZEVO je reálné v horizontu 8 až 10 let od rozhodnutí, které dosud nepadlo
- Systém sběru BRKO je k dispozici – problémem je financování ze strany občanů (vyšší poplatky)

#### ***Důsledky neřešení problému***

- Neplnění cílů POH
- Zátěž životního prostředí, zhoršení kvality života
- Rychlejší vyčerpání kapacity skládky Borek



### 5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	Krajský systém nakládání s odpady ve vazbě na výstavbu ZEVO s výhledem roku 2024 (ukončení skládkování KO) nebude připraven
<b>Cíl 1.1</b>	Monitorovat situaci, reagovat na změny ve spolupráci s obcemi mikroregionu zapojením do pracovní skupiny na úrovni Jihočeského kraje
<b>Popis cíle</b>	<i>V budoucnu bude důležité zajistit stálé monitorování příprav krajského systému nakládání s odpady. Informace sdílet v rámci valných hromad mikroregionu a SLKOB. Rovněž bude zásadní zajistit účast zástupce mikroregionu v pracovní skupině Jihočeského kraje.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Monitoring příprav</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajistí správce cíle.</li> </ul> <p><b>B 1 Účast v pracovní skupině Jihočeského kraje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mikroregion nominuje správce cíle do pracovní skupiny Jihočeského kraje.</li> </ul> <p><b>C 1 Návazné kroky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Správce cíle bude předávat získané informace obcím mikroregionu prostřednictvím valných hromad a bude-li potřebné přijímat rozhodnutí, předloží jejich návrhy valné hromadě.</li> <li>• Správce cíle zajistí rovněž spolupráci a sdílení informací Mikroregionu Dačicko a SLKOB.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Účast v pracovní skupině Jihočeského kraje pro systém nakládání s odpady – ANO/NE Projednání tématu příprav systému nakládání s odpady na valné hromadě mikroregionu – min. 2 x ročně
<b>Správce cíle</b>	<i>Místostarosta Města Dačice – Bc. Miloš Novák</i>



<b>Problémový okruh 1</b>	Krajský systém nakládání s odpady ve vazbě na výstavbu ZEVO s výhledem roku 2024 (ukončení skládkování KO) nebude připraven
<b>Cíl 1.2</b>	Pokračovat v aktivitách umožňujících rozšíření kapacity skládky Borek včetně alternativní varianty zařízení pro překládku KO odváženého do ZEVO
<b>Popis cíle</b>	<i>Strategickým zájmem obcí mikroregionu a SLKOB je udržet skládku Borek v provozu, což bude představovat strategickou výhodu vzhledem k tomu, že vždy bude existovat určitý podíl odpadu nespalitelného nebo jinak využitelného, který bude nutné odstranit skládkováním. Naplnění strategického cíle zmírní finanční zátěž spojenou s přepravou KO na velké vzdálenosti vzhledem k hustotě osídlení mikroregionu. Areál skládky Borek má rovněž předpoklady a infrastrukturu potřebnou pro budoucí překladový uzel při přepravě KO do ZEVO.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Monitoring příprav</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajistí správce cíle v rámci komunikace s SLKOB a provozovatelem skládky Borek.</li> </ul> <p><b>B 1 Návazné kroky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Správce cíle bude předávat získané informace obcím mikroregionu prostřednictvím valných hromad a bude-li potřebné přijímat rozhodnutí, předloží jejich návrhy valné hromadě.</li> <li>• Správce cíle zajistí rovněž spolupráci a sdílení informací Mikroregionu Dačicko a SLKOB.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Projednání tématu příprav rozšíření skládky Borek na valné hromadě mikroregionu – min. 1 x ročně
<b>Správce cíle</b>	<i>Místostarosta Města Dačice – Bc. Miloš Novák</i>

<b>Problémový okruh 2</b>	Zvyšování měrné produkce KO a SKO
<b>Cíl 2.1</b>	Zvýšit objemy odděleného sběru BRKO
<b>Popis cíle</b>	<i>Zvyšování objemu odděleného sběru BRKO bude mít pozitivní vliv na snižování měrné produkce KO a SKO.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Pilotní projekt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>V roce 2015 realizovat a vyhodnotit pilotní projekt odděleného sběru BRKO v Dačicích.</i></li> <li>• <i>Na základě zkušeností nastavit parametry systému odděleného sběru v dalších obcích mikroregionu.</i></li> </ul> <p><b>B 1 Zapojení dalších obcí</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ve spolupráci s mikroregionem a SLKOB zapojit do systému další obce.</i></li> </ul> <p><b>C 1 Spolupráce s kanceláří mikroregionu – monitoring a využití dotačních titulů</b></p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Rostoucí trend objemů odděleného sběru BRKO – ANO/NE
<b>Správce cíle</b>	<i>Místostarosta Města Dačice – Bc. Miloš Novák</i>

<b>Problémový okruh 2</b>	Zvyšování měrné produkce KO a SKO
<b>Cíl 2.2</b>	Rozšířit oddělený sběr kovů
<b>Popis cíle</b>	<i>Zvyšování objemu odděleného sběru kovů bude mít pozitivní vliv na snižování měrné produkce KO a SKO.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Zapojení dalších obcí</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ve spolupráci s mikroregionem a SLKOB zapojit do systému další obce.</i></li> </ul> <p><b>B 1 Spolupráce s kanceláří mikroregionu – monitoring a využití dotačních titulů</b></p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Rostoucí trend objemů odděleného sběru kovů – ANO/NE
<b>Správce cíle</b>	<i>Místostarosta Města Dačice – Bc. Miloš Novák</i>

<b>Problémový okruh 2</b>	Zvyšování měrné produkce KO a SKO
<b>Cíl 2.3</b>	Rozšířit oddělený sběr textilu
<b>Popis cíle</b>	<i>Zvyšování objemu odděleného sběru textilu bude mít pozitivní vliv na snižování měrné produkce KO a SKO.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<b>A 1 Zapojení dalších obcí</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ve spolupráci s mikroregionem a SLKOB zapojit do systému další obce.</i></li> </ul> <b>B 1 Spolupráce s kanceláří mikroregionu – monitoring a využití dotačních titulů</b>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Rostoucí trend objemů odděleného sběru textilu – ANO/NE
<b>Správce cíle</b>	<i>Místostarosta Města Dačice – Bc. Miloš Novák</i>

<b>Problémový okruh 2</b>	Zvyšování měrné produkce KO a SKO
<b>Cíl 2.4</b>	Zvýšit objemy odděleného sběru papíru
<b>Popis cíle</b>	<i>Zvyšování objemu odděleného sběru papíru bude mít pozitivní vliv na snižování měrné produkce KO a SKO.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<b>A 1 Návrh a realizace opatření</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ve spolupráci s mikroregionem, SLKOB a společnostmi zajišťujícími nakládání s odpady připravit návrh opatření.</i></li> <li>• <i>Realizovat schválená opatření.</i></li> </ul> <b>B 1 Spolupráce s kanceláří mikroregionu – monitoring a využití dotačních titulů</b>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Rostoucí trend objemů odděleného sběru papíru – ANO/NE
<b>Správce cíle</b>	<i>Místostarosta Města Dačice – Bc. Miloš Novák</i>

<b>Problémový okruh 2</b>	Zvyšování měrné produkce KO a SKO
<b>Cíl 2.5</b>	Zvýšit objemy odděleného sběru plastu
<b>Popis cíle</b>	<i>Zvyšování objemu odděleného sběru plastu bude mít pozitivní vliv na snižování měrné produkce KO a SKO.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Návrh a realizace opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ve spolupráci s mikroregionem, SLKOB a společnostmi zajišťujícími nakládání s odpady připravit návrh opatření.</i></li> <li>• <i>Realizovat schválená opatření.</i></li> </ul> <p><b>B 1 Spolupráce s kanceláří mikroregionu – monitoring a využití dotačních titulů</b></p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Rostoucí trend objemů odděleného sběru plastů – ANO/NE
<b>Správce cíle</b>	<i>Místostarosta Města Dačice – Bc. Miloš Novák</i>

<b>Problémový okruh 3</b>	Snižování aktivity a spolupráce v oblasti ekologické výchovy a osvěty
<b>Cíl 3.1</b>	Zajistit účast člena řídicí skupiny na jednání panelu expertů pro oblast školství a zpracování plánu osvětových akcí a ekologické výchovy za účasti zainteresovaných stran
<b>Popis cíle</b>	<i>Smyslem je posílit spolupráci všech zainteresovaných stran a podpořit aktivity v oblasti ekologického vzdělávání a osvěty. Synergicky tento cíl propojuje oblast ekologické výchovy s oblastí školství – resp. s cílem zajistit pravidelná setkávání panelu expertů pro oblast školství a volnočasových aktivit. Výstupem bude zpracování plánu ekologického vzdělávání a osvětových akcí pro základní a mateřské školy v mikroregionu.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Příprava jednání</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ve spolupráci s manažerem(kou) kanceláře mikroregionu přizvat na jednání panelu expertů pro oblast školství a volnočasových aktivit zainteresované strany (SLKOB, zástupci firem zajišťujících nakládání s odpady, EKO-KOM atd.)</i></li> </ul> <p><b>B 1 Plán aktivit na kalendářní rok</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zajistit zpracování kalendáře vzdělávacích a osvětových akcí na příslušný rok.</i></li> </ul> <p><b>C 1 Monitorovat a případně realizovat projekty v rámci dotačního managementu</b></p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Je zpracován kalendář akcí – ANO/NE
<b>Správce cíle</b>	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>

<b>Problémový okruh 1, 2, 3</b>	Krajský systém nakládání s odpady ve vazbě na výstavbu ZEVO s výhledem roku 2024 (ukončení skládkování KO) nebude připraven Zvyšování měrné produkce KO a SKO Snižování aktivity a spolupráce v oblasti ekologické výchovy a osvěty
<b>Cíl 1.3/2.6/3.2</b>	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast odpadového hospodářství
<b>Popis cíle</b>	<p><i>Tento cíl přispívá k řešení všech definovaných problémových okruhů (a dalších oblastí strategického dokumentu). Je klíčový pro rozvoj další meziobecní spolupráce na úrovni Mikroregionu Dačicko a naplňování strategických cílů. Cílem je zajistit organizační, technické a především finanční podmínky pro fungování kanceláře mikroregionu v minimálním složení manažer(ka), asistent(ka). Kancelář bude zajišťovat zejména následující úkoly a podporu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Poskytnout obcím mikroregionu podporu v čerpání prostředků EU a dalších programů. Přímo realizovat projekty v oblasti odpadového hospodářství.</i></li> <li>• <i>Zpracovat zásobník projektů a námětů obcí mikroregionu, monitorovat dotační tituly a upozorňovat obce na možnost čerpání.</i></li> <li>• <i>Poskytnout obcím poradenství nebo přímé služby při přípravě projektových žádostí a administraci dotačních titulů.</i></li> <li>• <i>Poskytnout obcím poradenství v oblasti zadávání veřejných zakázek v návaznosti na projektové prostředky – využití externího experta.</i></li> <li>• <i>Poskytnout obcím právní pomoc – využití externího experta.</i></li> <li>• <i>Koordinace aktivit, kulatých stolů a panelů mikroregionu.</i></li> <li>• <i>Zpracování podrobné demografické analýzy a především dlouhodobé prognózy nejen pro mikroregion jako celek, ale především pro jednotlivé obce (demografický vývoj se mezi obcemi výrazně liší).</i></li> </ul>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Zajištění financování</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zpracovat rozpočet kanceláře.</i></li> <li>• <i>Zajistit financování – obce, kraj, dotační titul.</i></li> <li>• <i>Schválení valnou hromadou mikroregionu.</i></li> </ul> <p><b>A 2 Výběr zaměstnanců</b></p> <p><b>B 1 Nastavení procesů fungování a komunikace</b></p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Je zajištěna činnost a fungování kanceláře mikroregionu? Ano / Ne Počet projektů v oblasti odpadového hospodářství realizovaných mikroregionem nebo jednotlivými obcemi
<b>Správce cíle</b>	Předseda Mikroregionu Dačicko

#### 5.2.4. Indikátory

<b>Problémový okruh</b>	<i>Krajský systém nakládání s odpady ve vazbě na výstavbu ZEVO s výhledem roku 2024 (ukončení skládkování KO) nebude připraven</i>		
<b>Číslo indikátoru</b>	21		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Příprava nového systému nakládání s odpady na území kraje</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	NE		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Měřítka monitoruje, zda jsou průběžně podnikány kroky a aktivity směřující k přípravě obcí mikroregionu na změny v systému nakládání s odpady a zákazem skládkování KO od roku 2024.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Správce měřítka vyplní ANO v případě, že byly naplněny indikátory cílů. Tj. mikroregion má zástupce v pracovní skupině Jihočeského kraje pro systém nakládání s odpady a téma příprav systému nakládání s odpady bylo projednáno na valné hromadě mikroregionu min. 2 x ročně.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Místostarosta Města Dačice – Bc. Miloš Novák (pracovní skupina) a zápisy z valných hromad mikroregionu.</i>		

<b>Problémový okruh</b>	<i>Zvyšování měrné produkce KO a SKO</i>		
<b>Číslo indikátoru</b>	22		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Snižování měrné produkce KO a SKO</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	NE		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Měřítka monitoruje trendy hodnot měrné produkce KO a SKO.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Správce měřítka vyplní ANO v případě, že dojde k meziročnímu snížení hodnot měrné produkce KO a SKO současně.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Evidenční listy obcí</i>		

<b>Problémový okruh</b>	<i>Snižování aktivity a spolupráce v oblasti ekologické výchovy a osvěty</i>		
<b>Číslo indikátoru</b>	23		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Počet osvětových akcí a akcí ekologické výchovy</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	<i>počet</i>		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		<i>bude stanoveno</i>	<i>bude stanoveno</i>
<b>Skutečnost</b>	<i>není znám</i>		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Měřítka monitoruje počty osvětových akcí a akcí ekologické výchovy.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Hodnota měřítka pro první sledované období bude stanovena na základě prvního zpracovaného kalendáře aktivit. Hodnoty pro následující období musí být srovnatelné nebo vyšší.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Kalendář aktivit</i>		

<b>Cíl 1.1</b>	<i>Monitorovat situaci, reagovat na změny ve spolupráci s obcemi mikroregionu zapojením do pracovní skupiny na úrovni Jihočeského kraje</i>		
<b>Číslo indikátoru</b>	24		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Účast v pracovní skupině Jihočeského kraje pro systém nakládání s odpady</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	NE		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Informativní měřítka dokládající, zda je zajištěna účast zástupce mikroregionu v pracovní skupině.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Správce měřítka vyplní ANO, pokud je zástupce mikroregionu ve sledovaném roce členem pracovní skupiny.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Zápisy z valných hromad mikroregionu.</i>		

<b>Cíl 1.1</b>	<i>Monitorovat situaci, reagovat na změny ve spolupráci s obcemi mikroregionu zapojením do pracovní skupiny na úrovni Jihočeského kraje</i>		
<b>Číslo indikátoru</b>	25		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Projednání tématu příprav systému nakládání s odpady na valné hromadě mikroregionu</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	NE		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Informativní měřítko dokládající, zda je zajištěno projednání tématu příprav systému nakládání s odpady na valné hromadě mikroregionu min. 2 x ročně.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Správce měřítka vyplní ANO, pokud bylo 2 x ročně projednáno téma příprav systému nakládání s odpady na valné hromadě mikroregionu.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Zápisy z valných hromad mikroregionu.</i>		

<b>Cíl 1.2</b>	<i>Pokračovat v aktivitách umožňujících rozšíření kapacity skládky Borek včetně alternativní varianty zařízení pro překládku KO odváženého do ZEVO</i>		
<b>Číslo indikátoru</b>	26		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Projednání tématu příprav rozšíření skládky Borek na valné hromadě mikroregionu</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	NE		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Informativní měřítko dokládající, zda je zajištěno projednání tématu příprav rozšíření skládky Borek na valné hromadě mikroregionu min. 1 x ročně.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Správce měřítka vyplní ANO, pokud bylo 1 x ročně projednáno téma příprav rozšíření skládky Borek na valné hromadě mikroregionu.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Zápisy z valných hromad mikroregionu.</i>		



<b>Cíl 2.1</b>	<b>Zvýšit objemy odděleného sběru BRKO</b>		
Číslo indikátoru	27		
Název indikátoru	Rostoucí trend produkce odděleného sběru BRKO		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	ANO		
Popis měřítka:	Měřítka monitoruje trendy hodnot produkce odděleného sběru BRKO.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vyplní ANO v případě, že dojde k meziročnímu zvýšení produkce odděleného sběru BRKO.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence obcí		

<b>Cíl 2.2</b>	<b>Rozšířit oddělený sběr kovů</b>		
Číslo indikátoru	28		
Název indikátoru	Rostoucí trend produkce odděleného sběru kovů		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	ANO		
Popis měřítka:	Měřítka monitoruje trendy hodnot produkce odděleného sběru kovů.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vyplní ANO v případě, že dojde k meziročnímu zvýšení produkce odděleného sběru kovů (třídy (200140, 150104)).		
Zdroj čerpání dat:	ISOH Group.		

<b>Cíl 2.3</b>	<b>Rozšířit oddělený sběr textilu</b>		
Číslo indikátoru	29		
Název indikátoru	Rostoucí počet obcí zapojených do odděleného sběru textilu		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		12	15
Skutečnost	9		
Popis měřítka:	Měřítka monitoruje počet obcí zapojených do odděleného sběru textilu.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vyplní počet obcí využívajících nádoby odděleného sběru textilu.		
Zdroj čerpání dat:	.A.S.A. Dačice s.r.o.		

<b>Cíl 2.4</b>	<b>Rozšířit oddělený sběr papíru</b>		
Číslo indikátoru	30		
Název indikátoru	Rostoucí trend produkce odděleného sběru papíru		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	ANO		
Popis měřítka:	Měřítka monitoruje trendy hodnot produkce odděleného sběru papíru.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vyplní ANO v případě, že dojde k meziročnímu zvýšení produkce odděleného sběru papíru (třídy 150101, 200101).		
Zdroj čerpání dat:	ISOH Group		

<b>Cíl 2.5</b>	<b>Rozšířit oddělený sběr plastu</b>		
Číslo indikátoru	31		
Název indikátoru	Rostoucí trend produkce odděleného sběru plastu		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	ANO		
Popis měřítka:	Měřítka monitoruje trendy hodnot produkce odděleného sběru plastu.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vyplní ANO v případě, že dojde k meziročnímu zvýšení produkce odděleného sběru plastu (třídy 150102, 20013).		
Zdroj čerpání dat:	ISOH Group		

<b>Cíl 3.1</b>	<b>Zajistit účast člena řídicí skupiny na jednání panelu expertů pro oblast školství a zpracování plánu osvětových akcí a ekologické výchovy za účasti zainteresovaných stran</b>		
Číslo indikátoru	32		
Název indikátoru	Kalendář akcí		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Měřítka monitoruje výstup cíle – zpracování plánu resp. kalendáře aktivit v oblasti ekologického vzdělávání a osvěty.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vyplní ANO v případě, že je kalendář zpracován na příslušný rok.		
Zdroj čerpání dat:	Zápis z jednání panelu expertů pro oblast školství a volnočasových aktivit.		

<b>Cíl 1.3/2.6/3.2</b>	<b>Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast odpadového hospodářství</b>		
Číslo indikátoru	33		
Název indikátoru	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast sociálních služeb		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>
Plán			
Skutečnost	NE	NE	NE
Popis měřítka:	Provoz kanceláře mikroregionu je klíčový pro rozvoj další meziobecní spolupráce na úrovni Mikroregionu Dačicko a naplňování strategických cílů. Je nutné zajistit organizační, technické a především finanční podmínky pro fungování kanceláře mikroregionu v minimálním složení manažer(ka), asistent(ka).		
Metodika a výpočet:	Kancelář je v provozu, je zajištěno financování, prostory, technické vybavení a jsou uzavřeny pracovněprávní vztahy s asistentem(kou) a manažerem(kou).		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočet mikroregionu na provoz kanceláře, pracovněprávní smlouvy.		

<b>Cíl 1.4 a 2.3</b>	<b>Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast odpadového hospodářství</b>		
Číslo indikátoru	34		
Název indikátoru	Počet projektů v oblasti odpadového hospodářství realizovaných SLKOB, mikroregionem nebo jednotlivými obcemi		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Jednou z hlavních činností kanceláře mikroregionu bude podpora projektů, dotačního managementu a získávání finančních prostředků pro oblast odpadového hospodářství z nejrůznějších dotačních zdrojů.		
Metodika a výpočet:	Počet projektů v oblasti odpadového hospodářství realizovaných SLKOB, mikroregionem nebo obcemi mikroregionu.		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočet mikroregionu, akční plán, smlouvy s poskytovateli dotací.		

### 5.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Ing. Karel Macků (starosta Dačic), předseda Mikroregionu Dačicko
Vítězslav Němec (starosta Studené), místopředseda Mikroregionu Dačicko
Ing. Hynek Blažek (starosta Slavonic), člen rady Mikroregionu Dačicko
Mgr. Vladimír Semotán (místostarosta Českého Rudolce), člen rady Mikroregionu Dačicko
Ing. Ladislav Bartušek (starosta Volfířova), člen rady Mikroregionu Dačicko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Monitorovat situaci, reagovat na změny ve spolupráci s obcemi mikroregionu zapojením do pracovní skupiny na úrovni Jihočeského kraje	<i>Místostarosta Města Dačice – Bc. Miloš Novák</i>
1.2	Pokračovat v aktivitách umožňujících rozšíření kapacity skládky Borek včetně alternativní varianty zařízení pro překládku KO odváženého do ZEVO	<i>Místostarosta Města Dačice – Bc. Miloš Novák</i>
2.1	Zvýšit objemy odděleného	<i>Místostarosta Města Dačice –</i>

Správci cílů		
	sběru BRKO	<i>Bc. Miloš Novák</i>
2.2	Rozšířit oddělený sběr kovů	<i>Místostarosta Města Dačice – Bc. Miloš Novák</i>
2.3	Rozšířit oddělný sběr textilu	<i>Místostarosta Města Dačice – Bc. Miloš Novák</i>
2.4	Zvýšit objemy odděleného sběru papíru	<i>Místostarosta Města Dačice – Bc. Miloš Novák</i>
2.5	Zvýšit objemy odděleného sběru plastu	<i>Místostarosta Města Dačice – Bc. Miloš Novák</i>
3.1	Zajistit účast člena řídicí skupiny na jednání panelu expertů pro oblast školství a zpracování plánu osvětových akcí a ekologické výchovy za účasti zainteresovaných stran	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
1.3/2.6/3.2	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast odpadového hospodářství	<i>Předseda Mikroregionu Dačicko</i>

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
21	Příprava nového systému nakládání s odpady na území kraje	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
22	Snižování měrné produkce KO a SKO	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
23	Počet osvětových akcí a akcí ekologické výchovy	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
24	Účast v pracovní skupině Jihočeského kraje pro systém nakládání s odpady	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
25	Projednání tématu příprav systému nakládání s odpady na valné hromadě mikroregionu	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
26	Projednání tématu příprav rozšíření skládky Borek na valné hromadě mikroregionu	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
27	Rostoucí trend objemů odděleného sběru BRKO	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
28	Rostoucí trend objemů odděleného sběru kovů	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
29	Rostoucí počet obcí zapojených do odděleného sběru textilu	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
30	Rostoucí trend objemů odděleného sběru papíru	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
31	Rostoucí trend objemů odděleného sběru plastu	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
32	Kalendář akcí	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
33	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast sociálních služeb	<i>Asistent(ka) kanceláře mikroregionu</i>
34	Počet projektů v oblasti odpadového hospodářství realizovaných SLKOB, mikroregionem nebo jednotlivými obcemi	<i>Asistent(ka) kanceláře mikroregionu</i>

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke	manažer strategie	každoročně dle

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
schválení na následující rok		termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

*Pozn.: Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zpracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídicí skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).*

### 5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 5.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok<sup>5</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování.

<sup>5</sup>V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok. V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

#### *Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava		■												
Realizace				■										
Vyhodnocení								■						
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava					■									
Realizace								■						
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

#### *Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.



**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.<sup>6</sup> Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té

organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

---

<sup>6</sup> V současné době jsou na [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 5.4. Závěr a postup zpracování

### 5.4.1. Shrnutí

Oblast odpadového hospodářství tvoří poměrně významnou oblast samostatné působnosti s dopady do hospodaření obcí nebo systémů místních poplatků. Jako součást veřejných služeb je pozorně a kriticky vnímána občany a celá agenda je úzce provázána se závazky České republiky v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje. Velmi aktuální je toto téma zejména nyní, kdy bude omezeno resp. zakázáno ukládání komunálního odpadu na skládky v průběhu deseti let a kdy probíhá intenzivní veřejná diskuze a lobování v otázce výstavby spaloven. S tím souvisí rizika prudkého zvyšování poplatku za odstranění komunálního odpadu a dopravní zatížení při jeho převozu a překládání.

V tomto smyslu jsou cíle nastavené tímto strategickým dokumentem pro obce mikroregionu velmi důležité zejména proto, že jsou zaměřeny na přípravu a adaptaci obcí na měnící se podmínky v oblasti odpadového hospodářství. Posílení recyklace, snižování měrné produkce komunálního odpadu, snižování podílu biologicky rozložitelného komunálního odpadu na skládkách a další opatření přispějí v předstihu ke zmírnění možných negativních ekonomických dopadů tím, že budou aplikována průběžně a postupně.

### 5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Tvorba strategie mikroregionu probíhala v úzké spolupráci se starosty obcí a odborníky v jednotlivých oblastech. Vše koordinoval realizační tým v rámci realizace projektu *Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností*. V úvodních fázích jsme se zaměřili na celkovou SWOT analýzu mikroregionu a obcí v rámci několika schůzek a ověřovali jsme zejména, zda stávající strategie mikroregionu je nadále aktuální a postihuje/řeší zásadní slabé stránky, ohrožení a příležitosti území.

Následně byly postupně zpracovány analytické podklady k jednotlivým oblastem ve spolupráci s příslušnými experty a ty byly opakovaně diskutovány v rámci tzv. fokusních skupin se zastoupením starostů obcí, odborníků a realizačního týmu.

Jednání fokusních skupin postupně vedla k definování problémových okruhů, důsledcích jejich neřešení, k závěrům o souvislostech a především k návrhu cílů, indikátorů a nástin akčních kroků.

Začátkem roku 2015 byly diskutovány konkrétní návrhy cílů a indikátorů. Následně byl strategický dokument včetně části, která se týká praktického naplňování strategie, personálního zabezpečení a akčních plánů schválen na shromáždění starostů obcí Mikroregionu Dačicko.

## 5.5. Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

### Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SLBO	Sdružení pro likvidaci komunálního odpadu Borek se sídlem v Dačicích
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

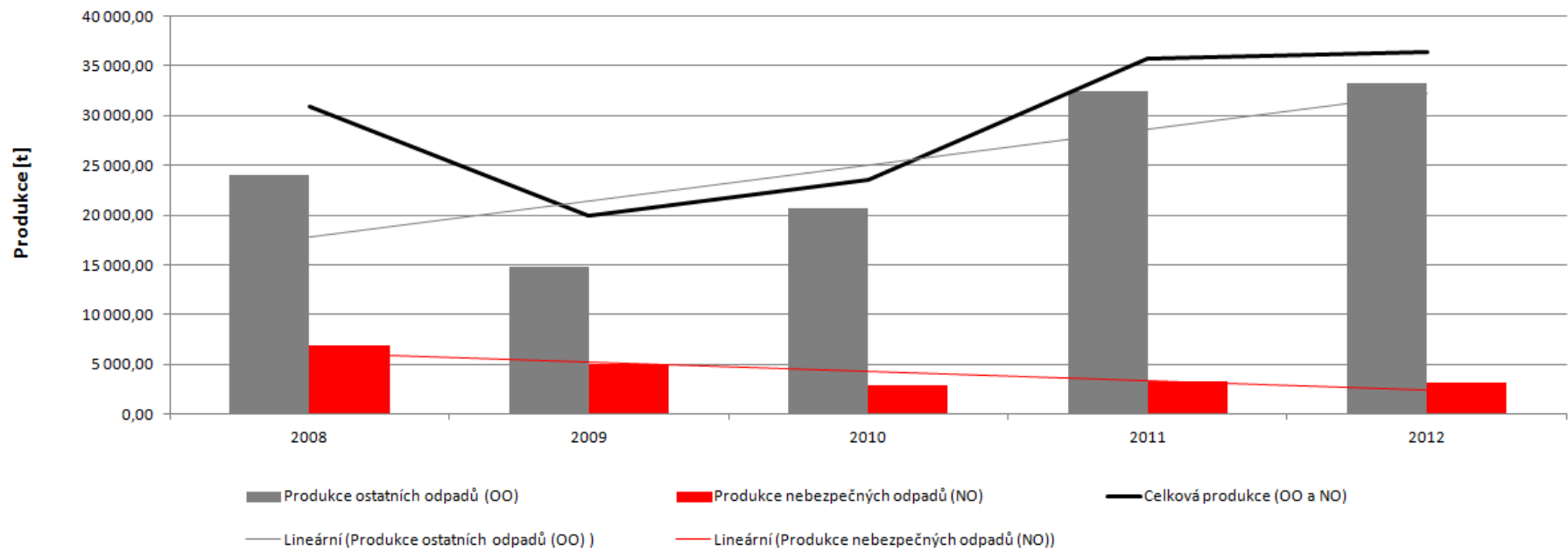
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevyhovující (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

**Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012**

<i>Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000</i>	<i>DZ pro produkc odpadů 2000</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓</i>			
							<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>
<i>Produkce odpadů [t]</i>										
<i>Produkce ostatních odpadů (OO)</i>	31 461,65	23 954,94	14 806,75	20 656,68	32 392,73	33 201,47	76,14	47,06	65,66	102,96
<i>Produkce nebezpečných odpadů (NO)</i>	6 893,51	6 885,49	5 089,58	2 908,92	3 298,86	3 157,93	99,88	73,83	42,20	47,85
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-0,12	-26,17	-57,80	-52,15
<i>Celková produkce (OO a NO)</i>	37 460,63	30 840,42	19 896,33	23 565,60	35 691,60	36 359,40	82,33	53,11	62,91	95,28
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-17,67	-46,89	-37,09	-4,72
<b><i>Podílové ukazatele [%]</i></b>		<b><i>2008</i></b>		<b><i>2009</i></b>		<b><i>2010</i></b>		<b><i>2011</i></b>		<b><i>2012</i></b>
<i>Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů</i>		77,67		74,42		87,66		90,76		91,31
<i>Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů</i>		22,33		25,58		12,34		9,24		8,69
<b><i>Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg/obytel]</i></b>		<b><i>2008</i></b>		<b><i>2009</i></b>		<b><i>2010</i></b>		<b><i>2011</i></b>		<b><i>2012</i></b>
<i>Počet obyvatel v území ORP</i>		20 003		19 985		19 870		19 784		19 704
<i>Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)</i>		1 541,79		995,56		1 185,99		1 804,06		1 845,28
<i>Měrná produkce OO</i>		1 197,57		740,89		1 039,59		1 637,32		1 685,01
<i>Měrná produkce NO</i>		344,22		254,67		146,40		166,74		160,27
<i>Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →</i>		114,66		84,83		48,77		55,54		53,39
<i>Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →</i>		+14,66		-15,17		-51,23		-44,46		-46,61

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

**Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012**



**Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	82,18	79,86	72,82	79,56	65,04
200102	Sklo	O	67,87	62,40	33,34	23,13	23,71
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	2,74	0,00	5,90	6,86	2,97
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	3,55	0,00	54,26	56,38	48,02
200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,00	0,31	0,02	0,07
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,02	0,07	0,42	0,05
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,21	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,55	0,31	0,43	0,16	0,20
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	1,80	0,76	7,21	1,70	0,54
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,21	0,21	0,10	0,33	0,49
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,15	0,00	0,34	0,40	0,00
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	4,98	3,53	4,52	8,78	5,41
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	<i>látky</i>						
200130	<i>Detergenty neuvedené pod číslem 200129</i>	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	<i>Nepoužitelná cytostatika</i>	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	<i>Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131</i>	N	0,02	0,25	0,19	0,22	0,45
200133*	<i>Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie</i>	N	0,00	0,15	0,01	0,11	0,15
200134	<i>Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133</i>	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	<i>Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísla 200121 a 200123</i>	N	4,41	3,79	1,59	0,82	0,71
200136	<i>Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísla 200121, 200123 a 200135</i>	O	16,96	19,28	14,75	2,32	1,30



Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,73	0,00	0,00	0,00	15,30
200139	Plasty	O	29,18	42,71	49,95	46,22	31,16
200140	Kovy	O	235,21	248,61	1 008,26	944,81	847,92
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,98	0,41	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	190,00	175,18	158,90	241,82	218,98
200202	Zemina a kameny	O	58,35	0,00	3,86	10,14	6,59
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	22,89	1,35	0,00	2,47	6,21
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	4 932,09	5 128,98	5 500,40	5 603,18	5 885,38
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	5,40	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	23,00	22,21	83,46	78,94	93,05
200304	Kal ze septiků a žump	O	385,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	638,49	395,50	367,07	96,66	81,92
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	269,46	352,17	331,57	390,52	507,47
150102	Plastové obaly	O	122,20	141,95	166,79	181,49	356,97

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
150103	Dřevěné obaly	O	1,99	4,71	5,02	0,58	0,49
150104	Kovové obaly	O	0,20	0,22	0,29	0,36	0,47
150105	Kompozitní obaly	O	2,72	1,55	2,92	1,79	1,87
150106	Směsné obaly	O	85,33	71,88	67,64	57,55	99,64
150107	Skleněné obaly	O	211,00	211,22	190,28	271,02	238,79
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,09	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	92,32	132,46	143,02	189,95	176,69
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,02	0,00	0,45	0,03	0,03
<b>Celková produkce KO</b>			7 491,96	7 101,67	8 275,70	8 299,02	8 718,01
<b>Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]</b>			5 855,39	5 779,73	6 159,44	6 084,78	6 318,10
<b>Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]</b>			2 841,53	2 835,81	3 028,72	3 089,37	3 188,35

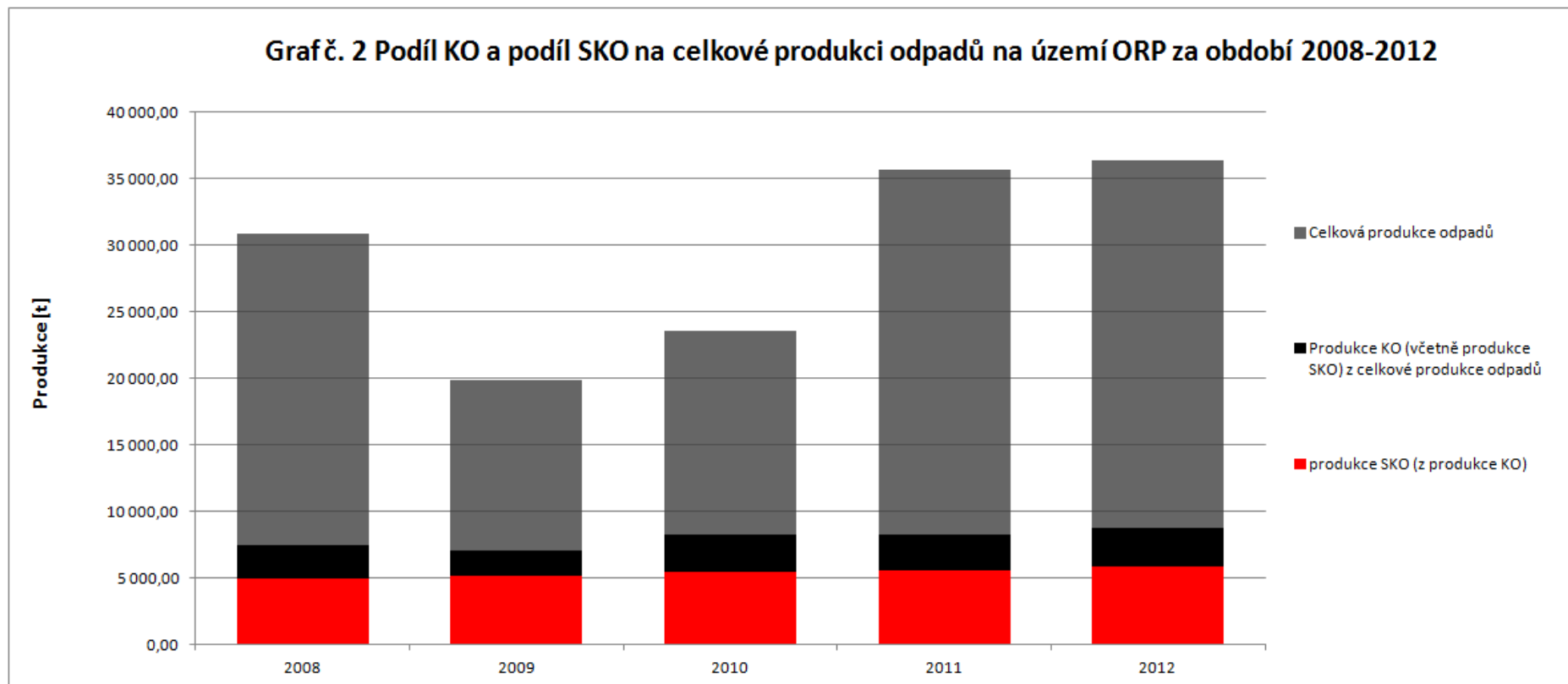
Zdroj: online databáze GROUP ISOH

**Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012**

<b>Produkce odpadů [t]</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>Meziroční změna [%] ↓</b>			
						<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>
<i>Celková produkce odpadů</i>	30 840,42	19 896,33	23 565,60	35 691,60	36 359,40	-35,49	+18,44	+51,46	+1,87
<i>Celková produkce KO</i>	7 491,96	7 101,67	8 275,70	8 299,02	8 718,01	-5,21	+16,53	+0,28	+5,05
<i>Celková produkce SKO</i>	4 932,09	5 128,98	5 500,40	5 603,18	5 885,38	+3,99	+7,24	+1,87	+5,04
<b>Podílové ukazatele [%]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
<i>Podíl KO na celkové produkci odpadů</i>	24,29		35,69		35,12		23,25		23,98
<i>Podíl SKO na produkci KO</i>	65,83		72,22		66,46		67,52		67,51
<b>Měrné produkce odpadů [kg/obyvatel]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
<i>Počet obyvatel v území ORP</i>	20 003		19 985		19 870		19 784		19 704
<i>Měrná produkce KO</i>	374,54		355,35		416,49		419,48		442,45
<i>Měrná produkce SKO</i>	246,57		256,64		276,82		283,22		298,69

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

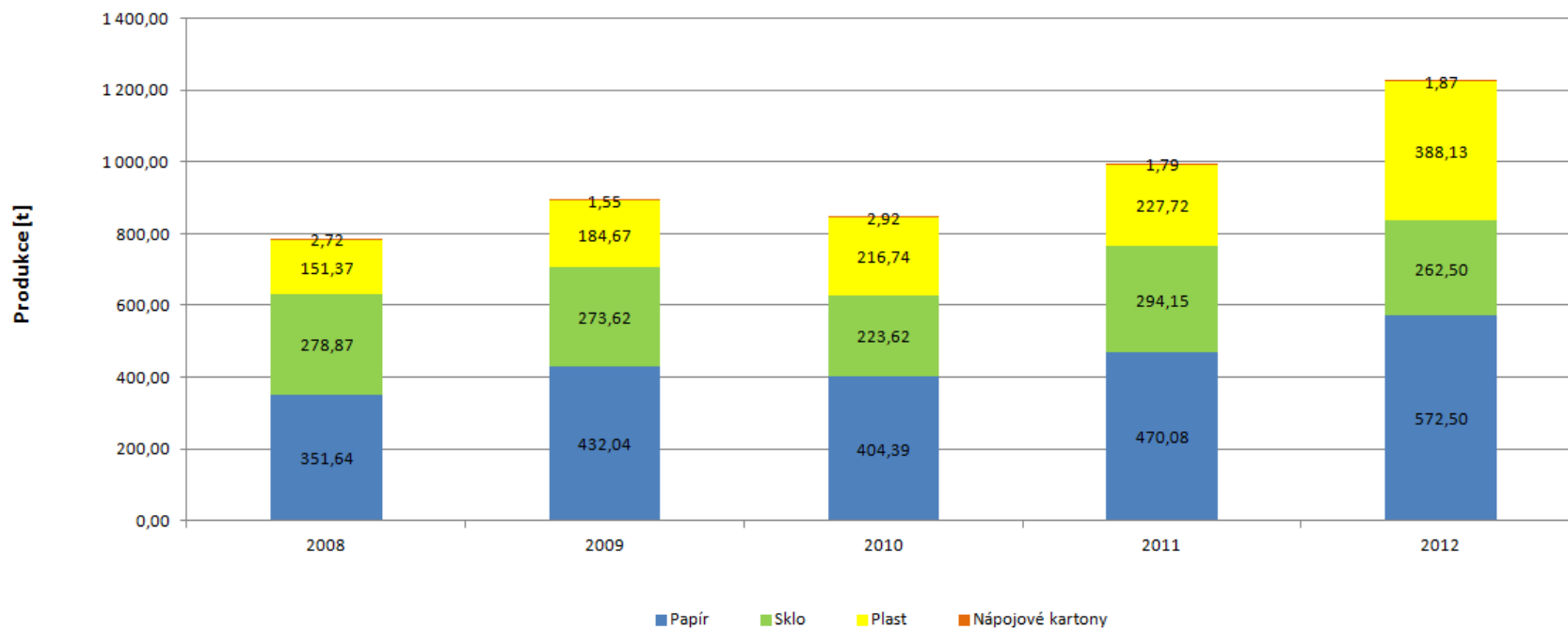


**Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	351,64	432,04	404,39	470,08	572,50	+22,86	-6,40	+16,24	+21,79
Sklo	150107, 200102	278,87	273,62	223,62	294,15	262,50	-1,88	-18,27	+31,54	-10,76
Plast	150102, 200139	151,37	184,67	216,74	227,72	388,13	+21,99	+17,37	+5,06	+70,44
Nápojové kartony	150105	2,72	1,55	2,92	1,79	1,87	-43,08	+88,74	-38,57	+4,30
<b>Celkem separovaný sběr</b>		784,60	891,87	847,67	993,73	1 225,00	+13,67	-4,96	+17,23	+23,27
<b>Měrné produkce odpadů [kg/obyvatel]</b>		<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
Počet obyvatel v území ORP		20 003		19 985		19 870		19 784		19 704
Měrná produkce tříděného papíru		17,58		21,62		20,35		23,76		29,06
Měrná produkce tříděného skla		13,94		13,69		11,25		14,87		13,32
Měrná produkce tříděného plastu		7,57		9,24		10,91		11,51		19,70
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,14		0,08		0,15		0,09		0,09
Měrná produkce tříděného odpadu		39,22		44,63		42,66		50,23		62,17

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



**Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	367,50	335,20	260,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	73,40	99,80	22,01	15,50	63,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	1 424,80	230,50	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	1,68	0,50	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	30,00	26,66	0,00	0,00	0,00
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	15,64	16,19	18,47	0,09	11,11
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



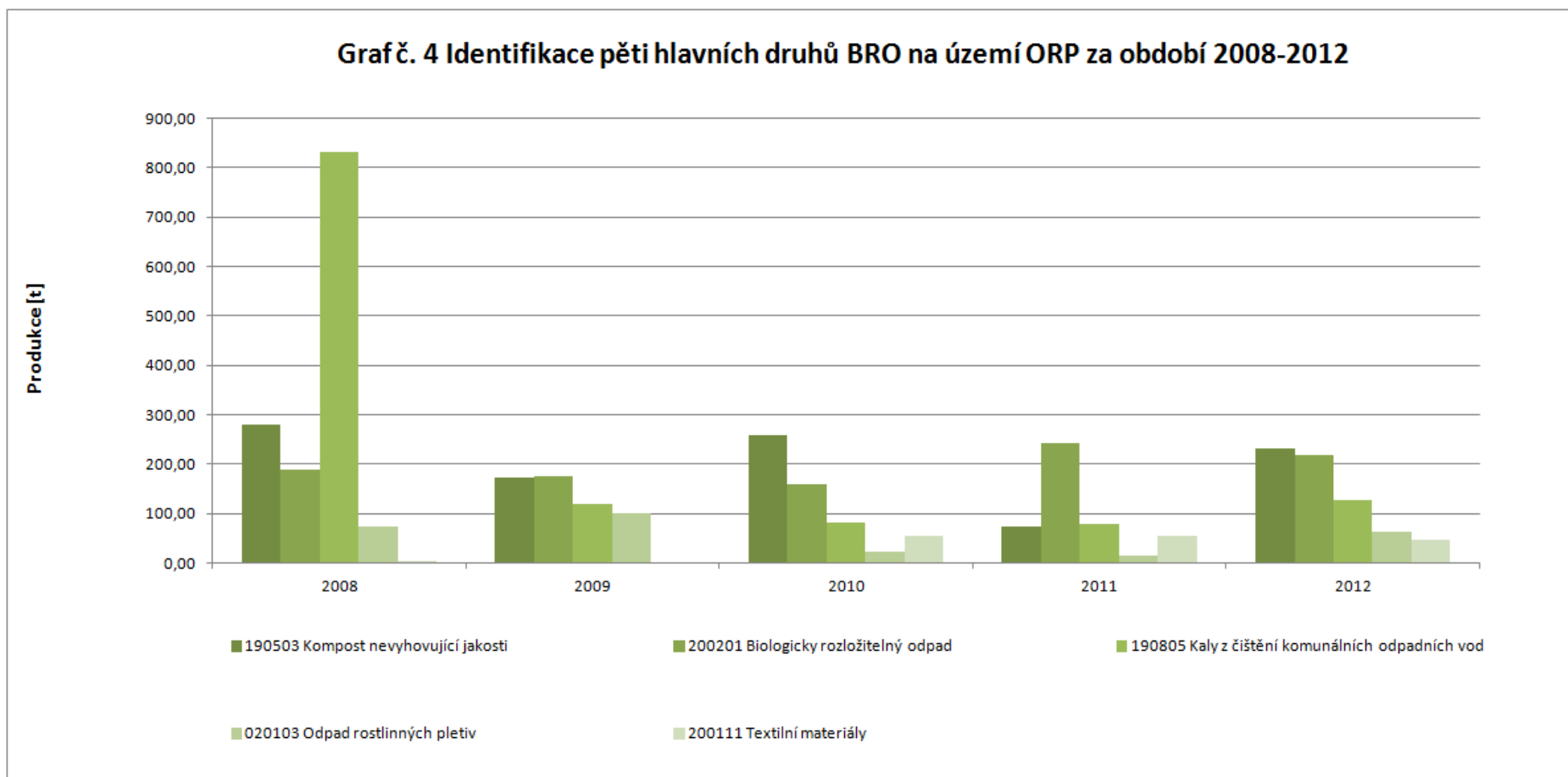
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	10,17	9,60	11,53	11,24	13,14
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	269,46	352,17	331,57	390,52	507,47
150103	Dřevěné obaly	O	1,99	4,71	5,02	0,58	0,49
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	27,26	1,00	3,74	19,72	0,95
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	279,84	173,24	259,34	74,10	232,81
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	832,00	119,99	82,80	79,90	126,94
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	0,00	3,80	4,00	5,20	8,40
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod nevedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod nevedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
191207	Dřevo nevedené pod číslem 191206	O	3,32	0,59	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	82,18	79,86	72,82	79,56	65,04
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	2,74	0,00	5,90	6,86	2,97
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200111	Textilní materiály	O	3,55	0,00	54,26	56,38	48,02
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,21	0,21	0,10	0,33	0,49
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,73	0,00	0,00	0,00	15,30
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	190,00	175,18	158,90	241,82	218,98
200301	Směsný komunální odpad	O	4 932,09	5 128,98	5 500,40	5 603,18	5 885,38
200302	Odpad z tržišť	O	5,40	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	385,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	638,49	395,50	367,07	96,66	81,92
<b>Celková produkce BRO</b>			9 577,45	7 153,69	7 157,92	6 681,63	7 282,42

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

**Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012**



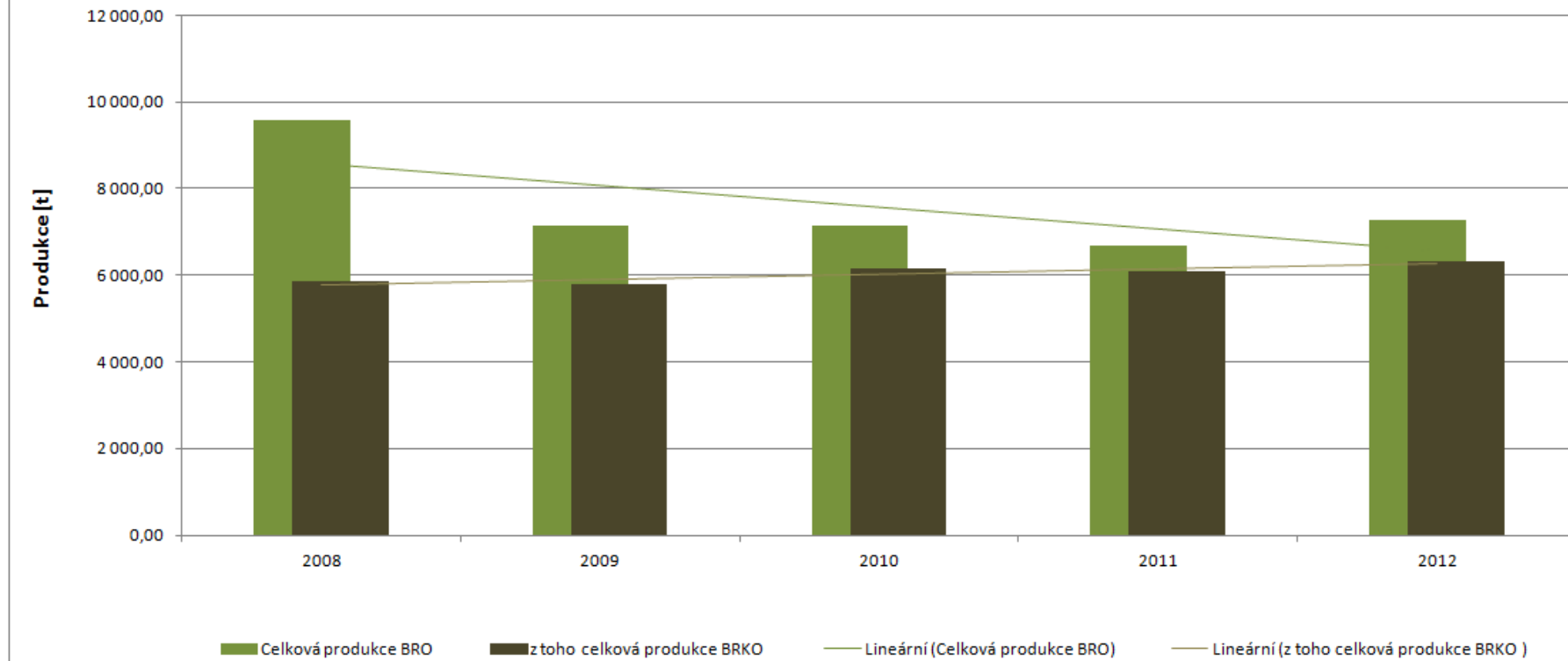
Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

**Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012**

<i>Produkce BRO a BRKO [t]</i>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<i>Meziroční změna [%] ↓</i>			
						<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2010/2011</i>	<i>2011/2012</i>
<i>Celková produkce BRO</i>	9 577,45	7 153,69	7 157,92	6 681,63	7 282,42	-25,31	0,06	-6,65	8,99
<i>z toho celková produkce BRKO</i>	5 855,39	5 779,73	6 159,44	6 084,78	6 318,10	-1,29	6,57	-1,21	3,83
<b>Podílové ukazatele [%]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
<i>Podíl BRKO na celkové produkci BRO</i>	61,14		80,79		86,05		91,07		86,76
<b>Měrné produkce odpadů [kg/obyvatel]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
<i>Počet obyvatel v území ORP</i>	20 003		19 985		19 870		19 784		19 704
<i>Měrná produkce BRO</i>	478,80		357,95		360,24		337,73		369,59
<i>Měrná produkce BRKO</i>	292,73		289,20		309,99		307,56		320,65

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

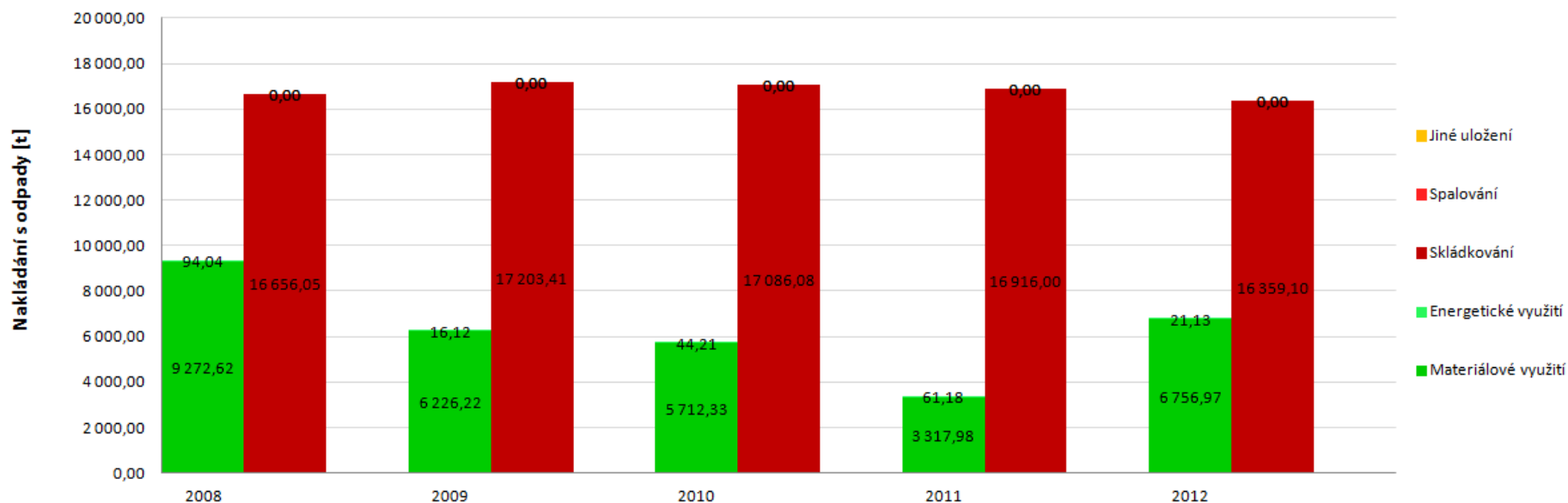


**Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	4 245,76	9 272,62	6 226,22	5 712,33	3 317,98	6 756,97	218,40	146,65	134,54	78,15	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		11,33	30,07	31,29	24,24	9,30	18,58					
		Energetické využití	23,13	94,04	16,12	44,21	61,18	21,13	406,59	69,69	191,11	264,52
		Celkem vybrané způsoby využití	4 234,63	9 366,67	6 242,34	5 756,54	3 379,17	6 778,10	221,19	147,41	135,94	79,80
			Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		11,30	30,37	31,37	24,43	9,47	18,64					
<b>Celková produkce odpadů</b>		37 460,63	30 840,42	19 896,33	23 565,60	35 691,60	36 359,40					
Odstranění	Skládkování	40 212,46	16 656,05	17 203,41	17 086,08	16 916,00	16 359,10	41,42	42,78	42,49	42,07	
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →							-58,58	-57,22	-57,51	-57,93
	Spalování	Meziroční změna [%] ↓										
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
Celkem vybrané způsoby odstranění		16 656,05	17 203,41	17 086,08	16 916,00	16 359,10	+3,29	-0,68	-1,00	-3,29		

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

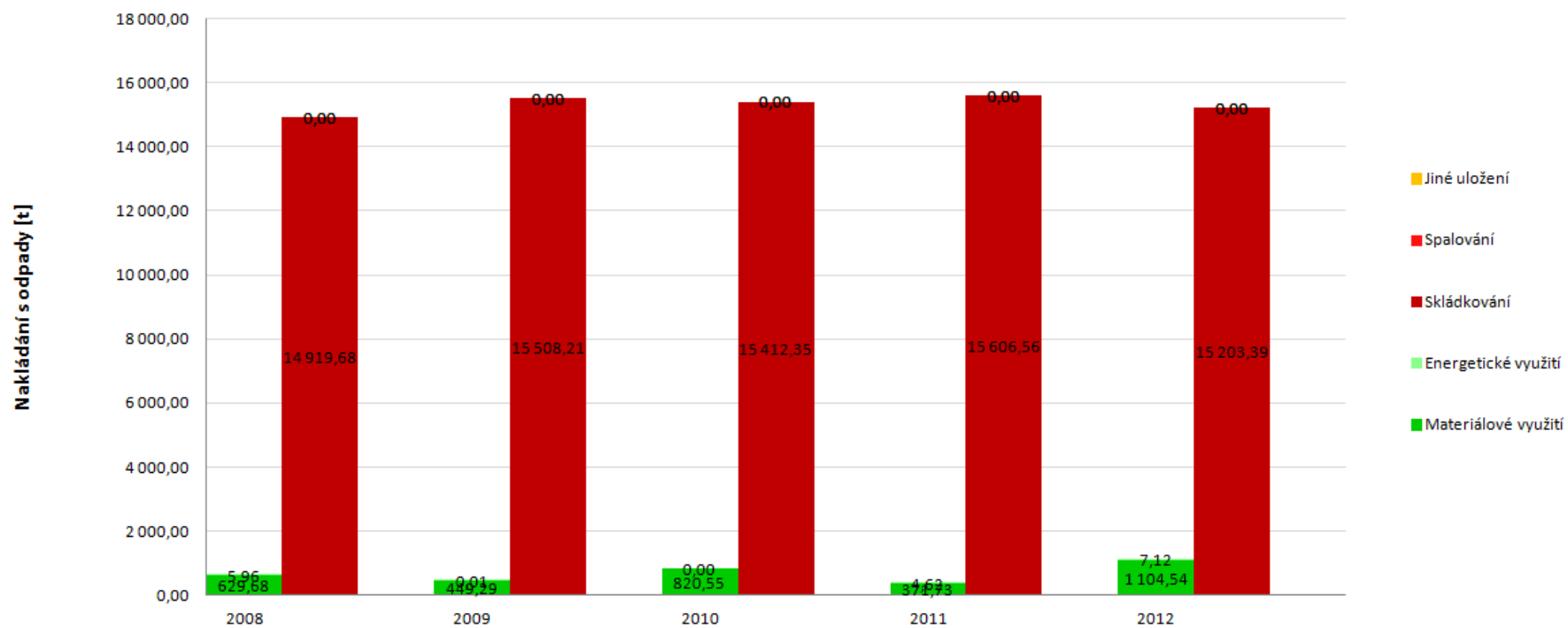
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000						Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
				2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	
Nakládání s odpady [t]													
KO	Využití	Materiálové využití	157,40	629,68	449,29	820,55	371,73	1 104,54	400,05	285,45	521,32	236,17	



<b>Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000</b>		<b>Způsob nakládání</b>	<b>DZ pro produkci a využití KO 2000</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓</b>				
									<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	
<b>Nakládání s odpady [t]</b>									<b>Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓</b>				
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓											
		2,87 8,40 6,33 9,92 4,48 12,67							300,05 185,45 421,32 136,17				
		<i>Energetické využití</i>	0,49 5,96 0,01 0,00 4,62 7,12							1 218,27 2,04 0,00 944,36			
		<i>Celkem vybrané způsoby využití</i>	145,42 635,64 449,30 820,55 376,35 1 111,66							437,11 308,97 564,26 258,80			
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓										
		2,65 8,48 6,33 9,92 4,53 12,75							Meziroční změna [%] ↓				
		<b>Celková produkce KO [t]</b>	5 490,46	7491,96	7101,67	8275,70	8299,02	8718,01	<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>	
<i>Odstranění</i>		<i>Skládkování</i>	14	15	15	15	15	3,94	-0,62	1,26	-2,58		
		<i>Spalování</i>	919,68	508,21	412,35	606,56	203,39						
		<i>Jiné uložení</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		<i>Celkem vybrané způsoby odstranění</i>	14	15	15	15	15	3,94	-0,62	1,26	-2,58		
			919,68	508,21	412,35	606,56	203,39						
<i>Využití</i>		<i>Materiálové využití</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		<i>Energetické využití</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		<i>Celkem vybrané způsoby využití</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		<i>Skládkování</i>	13	14	14	14	14	5,78	-0,53	2,72	-1,89		
<i>Odstranění</i>		<i>Spalování</i>	307,89	076,63	001,51	381,82	110,21						
		<i>Jiné uložení</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		<i>Celkem vybrané způsoby odstranění</i>	13	14	14	14	14	5,78	-0,53	2,72	-1,89		
			307,89	076,63	001,51	381,82	110,21						

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

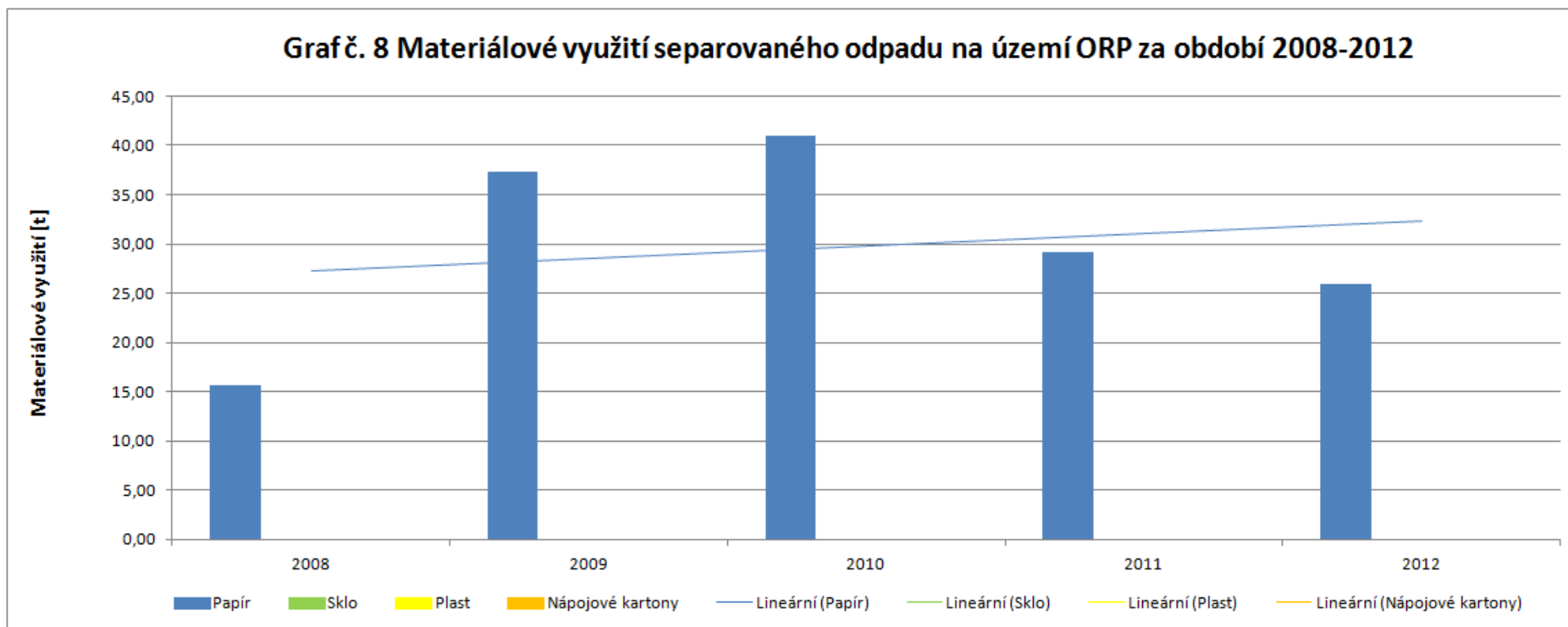


**Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012**

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	15,63	37,31	40,93	29,10	25,96	+138,71	+9,70	-28,90	-10,79
		Energetické využití	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	2,50	0,57	7,98	5,75	12,19	-77,20	+1300,00	-27,94	+112,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	57,92	92,72	71,82	75,50	50,97	+60,08	-22,54	+5,12	-32,49
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	1,17	30,18	47,29	10,16	6,77	+2479,49	+56,69	-78,52	-33,37

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

**Graf č. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012**



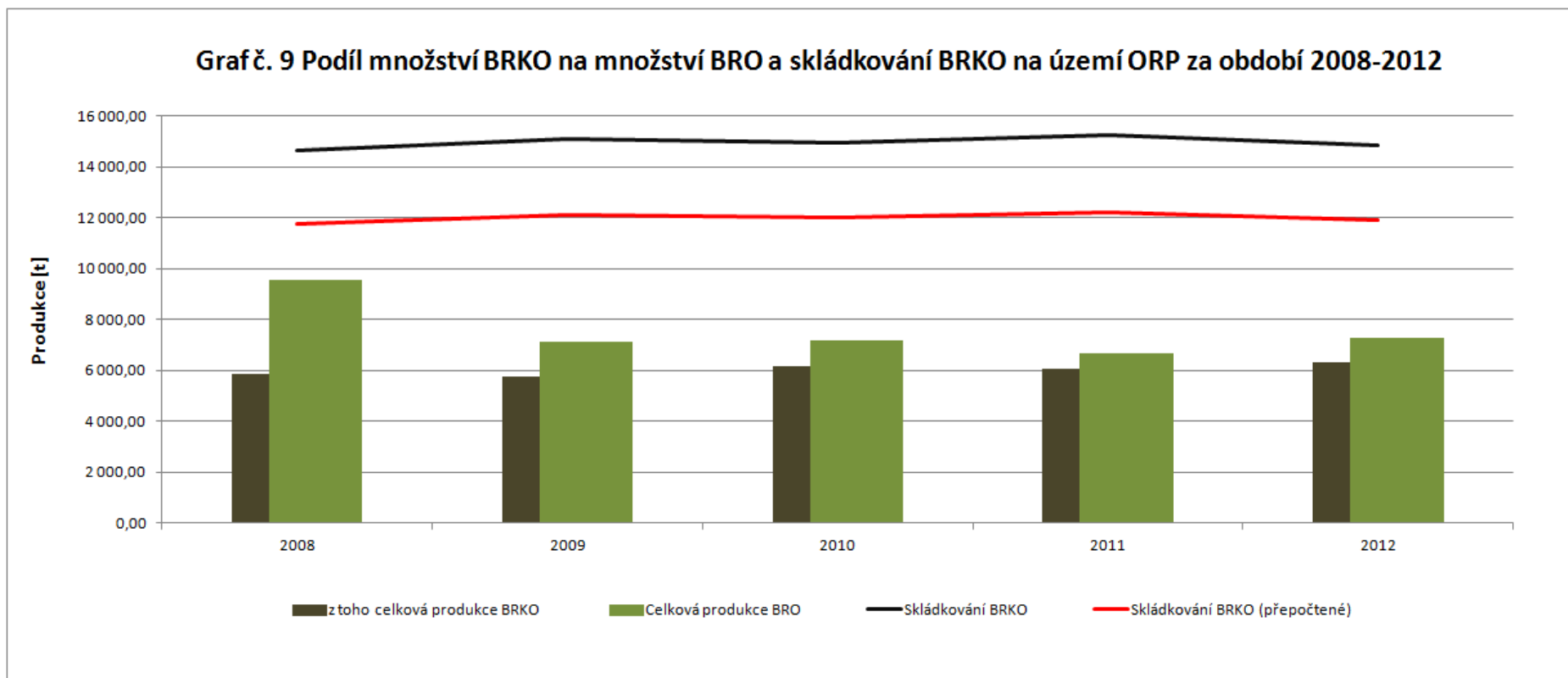
**Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012**

<i>Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995</i>		<i>Způsob nakládání</i>	<i>DZ pro skládkování BRKO 1995</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>Meziroční změna [%] ↓</i>			
									<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2010/2011</i>	<i>2011/2012</i>
<i>Nakládání s BRO a BRKO [t]</i>												
<i>BRO</i>	<i>Využití</i>	<i>Materiálové využití</i>		2 472,66	1 371,07	1 523,97	608,13	847,68	-44,55	+11,15	-60,10	+39,39
		<i>Energetické využití</i>		94,04	16,12	44,21	61,18	21,13	-82,86	+174,22	+38,41	-65,47
	<i>Odstranění</i>	<i>Skládkování (původní hmotnost odpadu)</i>		14 702,76	15 130,24	15 204,23	15 239,66	14 865,68	+2,91	+0,49	+0,23	-2,45
		<i>Spalování</i>		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		<i>Jiné uložení</i>		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
<i>BRKO</i>	<i>Využití</i>	<i>Materiálové využití</i>		303,99	394,66	773,04	349,24	353,15	+29,83	+95,88	-54,82	+1,12
		<i>Energetické využití</i>		0,73	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00			
	<i>Odstranění</i>	<i>Skládkování</i>	<i>Původní hmotnost odpadu</i>	14 643,68	15 114,46	14 936,54	15 236,97	14 862,74	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
			<i>Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu</i>	7 470,82	11 758,88	12 136,91	11 994,04	12 235,29	11 934,78	162,46	160,55	163,77

		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg/obyvatel] ↓									
			148,00	587,86	607,30	603,63	618,44	605,70	410,34	407,86	417,87	409,26
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →						+310,34	+307,86	+317,87	+309,26
							Meziroční změna [%] ↓					
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00							

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



## 6. Téma 4.: Doprava a dopravní obslužnost

### 6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

##### Zlepšení obslužnosti regionu

Současná dopravní obslužnost uspokojuje základní požadavky obyvatelstva – dopravu do škol a zaměstnání, je přizpůsobena začátkům a koncům vyučování a pracovních směn, na první pohled chaotické linkové vedení je uzpůsobeno velmi řídkému osídlení a malému počtu obyvatel v jednotlivých obcích (samostatných osadách). Podrobnější informace o dopravní obslužnosti jsou v kapitole 2.1.5. *Informace o dopravní obslužnosti*.

##### Systémy veřejné dopravy

Veřejná doprava je jeden z prvků územního rozvoje. Dopravní infrastruktura byla vždy klíčovým prvkem regionu, ať se již jednalo o řeky (rozvoj Egypta podél řeky Nil), silnice (Římská říše a kvalitní kamenné silnice), obchodní stezky (Solná/zlatá stezka přes Šumavu), v pozdějších dobách železnice a v moderní době také letiště. Život v tehdejších „dopravních uzlech“ byl obvykle příjemnější, protože se z nich stávala centra obchodu a rozvoje, z málo významných městeček se stala velká průmyslová centra (Pardubice) a v tradičních místech, ležících v pozdějších dobách mimo hlavní trasy rozvoj ustal (například v původně královském městě Kouřim, které leží mimo hlavní silniční a železniční trasy).

I v současné době přispívají kvalitní dopravní systémy k rozvoji jednotlivých oblastí, ať již se jedná o zlepšování kvality života (nové budování městských kolejových systémů ve velkoměstech namísto vnitroměstské dálniční dopravy – především v USA) ve městech a na venkově či podporu turistického ruchu – vytvoření návazných spojení k památkám, přírodním zajímavostem a východiskům značených turistických cest od kapacitního páteřního systému či od hotelových komplexů.

Páteřním systémem se většinou po malých krocích stává drážní doprava v mnoha podobách (konvenční železnice, metro, lehká železnice, tramvaje, trolejbusy či speciální systémy jako lanovky, metro na pneumatikách, vysuté či jednokolejné dráhy, v některých případech i vlaky na magnetických polštářích – Maglev na letiště v Šanghaji), doplněna autobusovou. V rámci kvalitní dopravní obslužnosti je nutné její provázání v přestupních terminálech, které umožní co nejkratší přestup mezi jednotlivými druhy dopravy.

##### Integrované dopravní systémy

Základem spolupráce mezi jednotlivými druhy osobní dopravy je integrovaný dopravní systém (dále jen IDS). Základem IDS jsou dva druhy integrace – **tarifní integrace**, kdy je možné využít jeden jízdní doklad ve dvou více dopravních prostředcích během jedné cesty a **dopravní integrace**, což znamená provedení modální volby a preference vždy jednoho druhu dopravy (obvykle buď vlak anebo autobus).

**Tarifní integrace** přinese zákazníkovi mnoho benefitů při nákupu jízdenky – možnost zakoupit si přestupní jízdenky na jednotlivou jízdu, dále pak týdenní či měsíční jízdenky pro pravidelné dojíždění či turistiku v rámci regionu. Navíc nákup předplatných jízdenek obvykle bývá výhodnější než kupování si jednotlivých jízdenek při každé jízdě. Další výhody z tarifní integrace vyplynou – rychlejší odbavení, úspora finančních prostředků na straně zákazníka, později i na straně dopravce/objednatele, jelikož komfortnější cestování má šanci zvýšit celkový počet osob v systému a tím i vyšší tržby.

**Dopravní integrace** spočívá v provedení modální volby dopravního prostředku – dle výhodnosti (rychlost, prostorová dostupnost) se vybere pro dané relace vždy jen autobus anebo vlak. Díky tomuto modelu je možné zajistit nárůst



celkové nabídky bez výrazného navyšování finančních prostředků, finančně náročnější železnice obsluhuje silné přepravní vztahy a za vyšší cenu pro objednatele nabídne vysokou kapacitu, flexibilitu a dle stavu infrastruktury může nabídnout i vyšší rychlost (i v České republice dosahují na hlavních tratích vlaky regionálního charakteru rychlosti až 140 km/h). Autobusy obvykle obsluhují méně významné relace v regionu a místo např. 2 párů přímých spojů denně z malé vzdálené obce do krajského (okresního) města mohou spojit danou obec s terminálem veřejné dopravy v okolí mnohem častěji, například každé dvě hodiny v pracovní dny a několikrát o víkendech a svátcích.

Součástí /nutností/ IDS jsou také přestupní terminály vlak – autobus na principu hrana-hrana, kdy vlak jede téměř ze stejného nástupiště co autobus a umožní tak velmi rychlý přestup. V České republice tyto terminály vznikají postupně až v současné době vzhledem k odlišnému historickému vývoji dopravy po roce 1948, kdy se vyvinuly 3 samostatné systémy – železniční doprava, veřejná linková doprava (regionální a dálkové autobusy) a městská hromadná doprava, které se postupně propojují. Ukázkový případ dobrého terminálu hrana-hrana je v Telči, kde je možné přestoupit z vlaku na autobus během jedné až dvou minut.

Dalším důležitým prvkem integrovaného dopravního systému jsou informační systémy pro cestující a dispečerský systém. Digitální informační panely ukazují cestujícím časy odjezdů a příjezdů jednotlivých spojů veřejné dopravy včetně aktuálního zpoždění a informují o mimořádných událostech. Díky centrálnímu dispečinku je možné operativně řídit celý IDS (zahrnující více dopravců včetně železnice), pozdržet návazný spoj při zpoždění kmenového, hledat další řešení při mimořádnostech.

V rámci turistického ruchu je také možné využít IDS jako součást rekreačního systému – například v oblasti Schladming-Dachstein v Rakouských Alpách funguje Letní karta<sup>7</sup>, kterou host dostane při ubytování, která ho opravňuje využívat veřejnou dopravu a lanovky zcela zdarma a rovněž platí jako vstupenka na vybrané památky a sportovní zařízení (bazény). Díky kvalitnímu dopravně-turistickému systému není nutné využívat osobní automobil, navíc některé autobusové linky zajíždějí do hor, kam není povolen vjezd osobním automobily a přispívají tak k trvale udržitelnému rozvoji celé oblasti.

### **Moderní trendy ve vozovém parku veřejné dopravy**

V současné době se přistupuje k postupnému nasazování nízkopodlažních (částečně nízkopodlažních) vozidel. Výhoda těchto vozidel spočívá nejen v příjemnějším nástupu vozíčkářů a rodičů s kočárky, ale především k urychlení nástupu a výstupu cestujících a přispívají tak, i přes vyšší investiční náklady, ke zvýšené efektivitě provozu a lepšímu vnímání veřejné dopravy ze strany veřejnosti.

Dle typu provozu rozhoduje míra nízkopodlažnosti – převážně v městských dopravních systémech, s vysokou frekvencí a častým obměňováním cestujících, jsou vhodná plně nízkopodlažní vozidla – umožní velmi rychlou výměnu cestujících, nástup s kočárkem do více dveří, ve vozidlech nebývají schody. Dalším typem vozidel jsou částečně nízkopodlažní vozidla, která jsou vhodná především na regionální dopravu – není zde tak častá výměna cestujících, jedná se zpravidla o menší intenzity na jednotlivých relacích, obvykle nízkopodlažní část vozidla zaujímá 30 % - 70 % jeho plochy. Snížená míra nízkopodlažnosti také snižuje investiční náklady na vozidla. V rámci dálkové (železniční) dopravy nejsou nízkopodlažní vozidla zdaleka tak potřebná vzhledem k slabé intenzitě zastavování, nízkopodlažní může být například jeden vůz v soupravě, případně vložením standardního vozu s plošinou pro vozíčkáře.

V rámci skladby/konstrukce železničních vozidel se upřednostňují ucelené jednotky s vlastní pohonnou jednotkou, které jsou obvykle výhodnější než souprava s vozy a lokomotivou. Hlavními přednostmi jednotek je jejich ekonomičtější provoz – zejména u kratších souprav tvoří hmotnost lokomotivy třetinu až polovinu celkové hmotnosti soupravy (80t lokomotiva, 40t čtyřnápravový osobní vůz) a je nutné vynaložit mnohem více energie na jízdu vlaku.

<sup>7</sup> <http://www.sommercard.info/>

Dalšími přednostmi jednotek je jejich kratší doba obratu (obvykle 4 min pro přechod strojvedoucího z jednoho stanoviště na druhé včetně aktivace oproti min 10 minutách potřebných pro objíždění soupravy), možnost rychlého spojování díky automatickým spřáhlům a celkově jejich nižší hmotnost. U dlouhých souprav se efekt jednotek vytrácí, nicméně pro vyšší flexibilitu souprav se zavádějí řídicí vozy, které odstraňují nutnost objíždění souprav lokomotivou.

### **Zkvalitnění a optimalizace dopravního systému plánování<sup>8</sup>**

Jedním z prvků kvalitní a uživatelsky příjemné veřejné dopravy je její dostupnost během jakéhokoli denního období. V současné době neuspokojí přepravní potřeby pouze spoje vedené na začátky a konce směn a školního vyučování, ale je nutné nabídnout veřejnou dopravu i v méně atraktivních částech dne – v dopoledních a večerních hodinách a o víkendech. Čím je veřejná doprava kvalitnější a dostupnější, tím více je využívána a do systému se dostávají cestující, pro které není využití veřejné dopravy nutnost (lidé bez vlastního automobilu – děti, studenti, případně důchodci a nízkopříjmové skupiny) ale čistě dobrovolná volba. Je-li nabídka dostupná a kvalitní, do systému veřejné dopravy se dostává více osob, které by v opačném případě využili osobní automobil, a klesá tím jednotková finanční náročnost na ujetý kilometr.

### **Dopravní modelování a získávání dat**

Potřeba přemístění vzniká neustále, je to potřeba odvozená, pokud nelze danou potřebu uspokojit v místě pobytu a generuje se potřeba po další dopravě. Potřeba přemístění je velmi různorodá, závisí od nutnosti realizace přemístění, času, dostupnosti a dopravního prostředku. V rámci přemístění lze vyzorovat mnoho výkyvů dle sezónnosti – roční (léto, zima, prázdniny), týdenní (pátek, čtvrtek / pondělí, neděle – především dojíždka do škol) a denní (dojíždění do zaměstnání – ráno/odpoledne). Dalším určujícím prvkem, zejména v turistických oblastech, je vliv počasí.

Data o přepravě / podklady pro modelování získáváme více metodami – pozorováním (sčítací dopravní průzkumy na silnicích, ve veřejné dopravě), dotazováním cestujících (v dopravním prostředku, spolupráce na telefonu, v elektronické podobě či v podobě vedení si cestovních deníků (uživatel veřejné dopravy si vyplňuje „každý pohyb“, které jsou následně analyzovány a zpracovávány). Tyto dotazovací metody nemohou být vždy 100% podkladem pro dopravní modelování vzhledem k možnému selhání lidského faktoru.

Další fází je modelování – vytvoření dopravního modelu pro danou oblast a její rozzónování, vedoucí k pochopení a prognóze přepravních procesů (dle vlastností jednotlivých zón – socioekonomické vlastnosti). Jedním modelů je čtyřfázový dopravní model, který se skládá z generování cest (určování přepravních vztahů – například pomocí gravitačního modelu), volby cílů cest, dopravního prostředku a volby tras v síti.

### **Dopravní plánování 1 – tvorba sítě linek**

V rámci dopravního plánování je maximalizace Modal Split (podíl na přepravní práci) veřejné dopravy a minimalizace celkových externalit (celospolečenské náklady na dopravu - finanční náročnost kongescí, snížení kvality života vzhledem ke zvýšeným exhalacím, náklady vyplývající z nehod – zdravotnictví, zábor půdy a náklady na řízení dopravy). Základem dopravního plánování je vytvoření atraktivní sítě – linek, přestupních vazeb a samotných jízdních řádů, ze kterých vyplývají i provozní podmínky a jeho efektivita.

Tvorba linkového vedení závisí na požadavcích regionů a uspokojování nejsilnějších přepravních vztahů přímým spojením. V minulosti se často aplikoval princip mnoha přímých (ale méně častých) spojení na vysoké vzdálenosti, který přestává být výhodný vzhledem k různému zatížení na jednotlivých částech relace. V současné době převládá princip kratších a systémově provázaných pravidelných linek v jednotlivých přestupních uzlech s vyšší intenzitou provozu.

<sup>8</sup> Zpracováno na základě přednášek ČVUT FD v Praze - <http://technologie.fd.cvut.cz/>

Základními typy sítě linek jsou dva typy – osová síť a rozvětvená síť. V osově síti se nachází malý počet linek, obvykle má každá lokalita jen jednu linku, které jsou propojeny v malém množství přestupních míst (uzlů), zatímco rozvětvená síť představuje existence více linek pro spojení jedné lokality s dalšími. Osová síť se aplikuje především v horských a řídko osídlených oblastech (Českokrumlovsko), rozvětvená je ideální v aglomeračních oblastech (např. Ostravsko). Pokud se použije rozvětvená síť v řídko osídlené oblasti, dochází ke značné redukci nabídky na jednotlivých linkách za cenu mnoha přímých spojení. V rámci regionální dopravy je vhodná kombinace obou typů. V současné době představuje veřejná doprava na Dačicku spíše rozvětvenou síť se slabou nabídkou na jednotlivých linkách, vhodnější by pro tento region byla vzhledem k ekonomickým možnostem osová síť s přestupními uzly s důrazem na vyšší četnost na jednotlivých linkách místo velkého množství přímých spojení.

## Dopravní plánování 2 – integrovaný taktový jízdní řád

Jízdní řády se v moderních dopravních systémech vyznačují naprostou jednotou – pravidelnými intervaly (obvykle 60 minutové) a odvozené dle přepravní poptávky (na silných relacích i 15/30 minutové a na nejslabších / dálkových také 120/240 minutové). Linky s pravidelnými intervaly jsou systematicky provázané a tvoří tak taktový jízdní řád s pravidelnou dobou taktu (základní interval v celé síti, může být úsekově posílen). Díky jednotné ose symetrie (například symetrie v 00 znamená příjezdy před celou hodinou a odjezdy po celé hodině) je možné vytvářet systematické přípojové vazby mezi linkami a pravidelné přestupy. Je-li taktový grafikon zaveden v celé (železniční / železniční + autobusové) síti, nazývá se integrovaný taktový jízdní řád (dále jen ITJŘ).

Aplikace ITJŘ je celkově nejvýhodnější provozní koncept, protože i přes vyšší finanční náročnost je celospolečenský přínos mnohem vyšší, než vedení vlaků pouze v komerčně atraktivních časech (nutnost se spoléhat jen na omezenou nabídku). Praktické výsledky ukazují, že po dobré aplikaci ITJŘ postupně vzrůstají tržby a systém veřejné dopravy je trvale udržitelný. Mezi další výhody ITJŘ patří také jednodušší plánování oběhů vozidel, posádek, zvyšování proběhů vzhledem ke krátkým pobytům a snižování jednotkových provozních nákladů.

## Zkvalitnění a dořešení dopravní infrastruktury

Kvalitní dopravní obslužnost, integrované dopravní systémy s častou nabídkou a moderními vozidly potřebují kvalitní dopravní infrastrukturu. Vyšší kvalita, rychlost a kapacita dopravní infrastruktury přináší značné úspory veřejných prostředků v dalších oblastech. Díky rychlé a kapacitní infrastruktuře klesá nutný počet nasazovaných vozidel – vozidla mají vyšší kilometrické oběhy, za jednotku času ujedou větší vzdálenost, což se významně promítne v celkové ekonomice provozu. Další přínosem kvalitní infrastruktury je vyšší bezpečnost provozu, což se projeví v nižším počtu dopravních nehod, nižším výdajům ve zdravotnictví či snížení ekologické zátěže. Region je i díky kvalitní infrastruktuře vnímán jako rozvinutá oblast, což má pozitivní vliv na obyvatele, návštěvníky a potencionální investory.

V železniční infrastruktuře v rámci osobní dopravy jsou důležité polohy uzlů / stanic – ideální poloha souvisí s dobou taktu – neoptimalnější vzdálenost je polovina doby taktu, což můžeme vysvětlit na následujícím případě Dačice a Telče. Vhodný interval pro tuto relaci je 60 minut, časová vzdálenost jízdy vlakem 22 minut, což je 30 minutová **systemová jízdní doba**<sup>9</sup> s dostatečnou rezervou. Časová vzdálenost Dačic a Slavonic je 29 minut. Tato jízdní doba není ideální, protože vhodný interval vzhledem k turistickému potenciálu oblasti je 60 minut. Zde chybí prostor na rezervy v jízdní době a samotné technologické úkony související s obratem soupravy. Ideální časová vzdálenost je zhruba 24 – 26 minut, čehož lze dosáhnout drobnými úpravami na infrastruktuře v její stávající stopě a nasazením

<sup>9</sup> Aby spoje stíhaly odjet z jednoho uzlu po celé hodině a do jiného uzlu před celou hodinou přijet, musely se jízdní doby vlaků a ostatních zapojených dopravních prostředků zkrátit na potřebný čas (tedy o něco méně než hodinu, popř. půlhodinu) na všech tratích mezi jednotlivými taktovými uzly. Tomuto času se říká **systemová jízdní doba**. Zdroj: <http://swiss-transport.cz/integralni-taktovy-jizdni-rad-itg/>

moderních vozidel. Ve veřejné linkové dopravě platí obdobné principy, pokud je zájem objednatele mít provázané vlaky a autobusy.

### **Zlepšení podmínek pro nemotorovou dopravu**

Cyklistická doprava je v některých městech jeden ze základů dopravy po městech, například v Amsterdamu se podílí cyklistická doprava z 38% Modalsplitu dopravy ve městě. Město Amsterdam ale má ve svém katastru 400 km cyklostezek a 900 km místních komunikací s omezením rychlosti na 30 km/h, což pro cyklistiku představuje ideální podmínky. Výhodnost cyklistické dopravy spočívá v její ekologičnosti, nicméně není s ní možné počítat v průběhu celého roku vzhledem ke klimatickým podmínkám. Dále je nutné provázat cyklistiku s ostatními druhy dopravy – čemuž lze přizpůsobit vedení cyklostezek k terminálům, dále pak možnost **bezpečně** zanechat jízdní kolo v terminálu veřejné dopravy a umožnit přepravu jízdního kola v prostředcích veřejné dopravy. Další z možností představují infrastrukturní úpravy komunikací – cyklopruhy na místních komunikacích a silnicích, cyklopřechody na křižovatkách.

V rámci pěší dopravy je nutné dbát na maximální bezpečnost chodců, především odstranit / informovat řidiče na úzká místa (absence chodníků v zástavbách, úzké chodníky v historicky zúžené zástavbě – zejména průjezdy do center měst) a budovat, dle prostorových podmínek, bezpečnostní prvky (svodidla, zábradlí) a prvky pro nevidomé / slabozraké občany – jiné typy dlažeb na chodnicích, navádění k semaforům, přechodům, odstranění překážek. V rámci zlepšení podmínek mobility pro hendikepované osoby (vozičkáře) je nutné dbát na dobrou přístupnost všech důležitých míst a institucí, odstranění kolmých obrubníků u přechodů.

## **6.1.2. Popis situace ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

### **6.1.2.1 Situační analýza na území ORP**

Kapitola se zabývá popisem přepravních proudů, dopravní infrastruktury a dopravní obslužnosti na území ORP Dačice. V závěru kapitoly jsou zmíněny záměry získané z územních plánů, strategických dokumentů a zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

#### **6.1.2.1.1 Vyjíždějící (dojíždějící) do zaměstnání a škol**

Vyjíždějící (dojíždějící) do zaměstnání a škol v mikroregionu se nachází 3 významná centra dojížděky – města Dačice a Slavonice a obec Studená. Další nezanedbatelný cíl dojížděky je obec Staré Hobzí, kde se nachází základní a mateřská škola. Nejvíce osob dojíždí do Dačic, kde se nacházejí důležité státní instituce regionálního charakteru, střední školy a je zde nejvíce pracovních příležitostí.

Mimo mikroregion obyvatelé dojíždějí za prací a studiem do Jihlavy, Českých Budějovic, Jindřichova Hradce, Jihlavy a Telče. Z pohledu dojíždění za studiem se jedná především o nepravidelnou dojížděku na internáty a vysokoškolské koleje vzhledem k vyšší časové vzdálenosti, především České Budějovice a Jihlava nejsou dosažitelné do hodiny jízdy veřejnou dopravou. Další centra dojížděky regionálního významu jsou města a obce Jemnice a Krahulčí. Dojížděku na větší vzdálenosti reprezentují především studenti dojíždějící na vysoké školy v Praze a Brně, doplněny dojížděkou za prací do těchto měst. Veškeré tabulky jsou platné pro dojíždění v roce 2011, vzhledem k optimalizaci výroby v jednotlivých průmyslových (potravinářských) závodech v regionu je znatelný pokles dojížděky především do obce Studená.

Nezanedbatelný počet obyvatel dojíždí za prací a studiem do zahraničí, včetně několika žáků ve věku 6 – 14 let, kteří dojíždějí denně (předpoklad dojíždění do škol v blízkém pohraničí).

Tabulka 6.1 – vyjíždějící ze sídel v mikroregionu

VYJÍŽDKA ze sídel v mikroregionu										
Název obce	Vyjíždějící celkem	Vyjíždka do zaměstnání					vyjíždka do škol			
		celkem	vyjíždí v rámci okresu	vyjíždí do jiných okresů kraje	vyjíždí do jiných krajů	vyjíždí mimo ČR	denně - ČR	ostatní - ČR	denně - zahraničí	ostatní - zahraničí
Báňovice	61	38	30	1	6	1	15	8	0	0
Budeč	77	52	30	0	18	4	18	7	0	0
Budíškovice	205	121	85	3	30	3	67	17	0	0
Cizkrajov	122	67	57	0	8	2	52	2	1	0
Červený Hrádek	75	55	28	0	25	2	16	4	0	0
Český Rudolec	167	106	87	3	12	4	35	26	0	0
Dačice	816	530	165	36	260	69	88	189	5	4
Dobrohošť	13	8	8	0	0	0	2	3	0	0
Heřmaněč	41	24	16	1	7	0	15	2	0	0
Horní Meziříčko	23	20	14	0	6	0	2	1	0	0
Horní Němčice	15	13	6	1	6	0	2	0	0	0
Horní Slatina	43	26	15	0	11	0	11	6	0	0
Hříšice	105	62	39	0	21	2	32	11	0	0
Jilem	41	29	18	2	9	0	7	5	0	0
Kostelní Vydří	61	43	27	5	8	3	15	3	0	0
Peč	118	78	67	3	5	3	31	9	0	0
Písečné	130	83	46	8	26	3	35	10	2	0
Slavonice	310	202	126	18	36	22	53	52	2	1
Staré Hobzí	97	74	54	2	13	5	16	7	0	0
Studená	409	290	101	11	156	22	50	69	0	0
Třebětice	126	77	50	3	23	1	38	11	0	0
Volfířov	202	134	93	4	31	6	46	22	0	0
Županovice	10	7	3	0	4	0	3	0	0	0

Zdroj: ČSÚ

Druhá nejvyšší vyjíždka je z obce Studená, výrazně převyšuje vyjíždku z města Slavonice, které ji převyšuje počtem obyvatel. Výhodou obce Studená je také její dobrá poloha na I/23, nicméně tato obec nemá dostatečnou nabídku veřejné dopravy vzhledem k jejímu charakteru.

Tabulka 6.2 – dojíždějící do sídel v mikroregionu

DOJÍŽDKA do sídel v mikroregionu							
Název obce	Dojíždějící celkem	Dojíždka do zaměstnání				Dojíždka do škol	
		celkem	dojíždí v rámci okresu	Dojíždí z jiných okresů kraje	Dojíždí z jiných krajů	denně - ČR	ostatní - ČR
Báňovice	3	3	1	0	2	0	0
Budeč	8	5	2		3	3	0
Budíškovice	81	79	49	0	30	2	0
Cizkrajov	12	12	11		1	0	0
Červený Hrádek	30	30	2	28			
Český Rudolec	48	38	33	1	4	10	0
Dačice	1755	1135	732	5	398	573	47
Dobrohošť	1	1	1				
Heřmaneč	1	1	1				
Jilem	1	1	1				
Kostelní Vydří	9	9	3		6		
Peč	1	1	1				
Písečné	5	5	3	1	1		
Slavonice	157	128	92	3	26	36	0
Staré Hobzí	81	35	30		5	45	1
Studená	151	122	84	4	34	28	1
Třebětice	6	6	3		3		
Volfířov	20	14		6			
Županovice	1	1			1		

Zdroj: ČSÚ

Nejvýznamnější centrum dojíždky představuje město Dačice, dále pak Slavonice a Studená.

Tabulka 6.3 – počty dojíždějících do spádových center mikroregionu.

<b>CENTRA DOJÍŽDKY - MIKROREGION</b>			
<b>Dačice</b>		<b>Slavonice</b>	
dojíždí v rámci okresu	1 123	dojíždí v rámci okresu	128
dojíždí z jiných okresů kraje	6	dojíždí z jiných okresů kraje	3
dojíždí z jiných krajů	626	dojíždí z jiných krajů	26
Obec vyjíždky:		Obec vyjíždky:	
Jemnice	181	Písečné	43
Budíškovice	125	Dačice	24
Slavonice	116	Staré Město pod Landštejnem	11
Volvířov	116	Dešná	10
Telč	90	Jemnice	10
Český Rudolec	79	<b>Studená</b>	
Cizkrajov	78	dojíždí v rámci okresu	111
Peč	72	dojíždí z jiných okresů kraje	4
Třebětice	64	dojíždí z jiných krajů	36
Hříšice	62	Obec vyjíždky:	
Staré Hobzí	57	Zahrádky	22
Kunžak	54	Heřmaneč	20
Kostelní Vydří	41	Jilem	16
Studená	38	Strmilov	11
Nová Říše	38		
Jindřichův Hradec	31		
Budeč	27		
Báňovice	26		
Dešná	24		
Červený Hrádek	23		
Písečné	23		
Pálovice	17		
Horní Slatina	14		
Knínice	11		
Mladoňovice	11		
Police	10		

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 6.4 – hlavní směry dojíždky mimo mikroregion

Centra dojíždky - mimo mikroregion		
Dačice	České Budějovice	77
Studená	České Budějovice	24
Slavonice	České Budějovice	21
Český Rudolec	České Budějovice	10
Dačice	Jindřichův Hradec	63
Studená	Jindřichův Hradec	27
Slavonice	Jindřichův Hradec	22
Český Rudolec	Jindřichův Hradec	13
Dačice	Jihlava	96
Volfířov	Jihlava	12
Studená	Jihlava	19
Budíškovice	Jihlava	10
Dačice	Třešť	11
Dačice	Telč	52
Studená	Telč	38
Volfířov	Telč	10
Studená	Krahulčí	23
Nová Říše	Červený Hrádek	15
Studená	Kostelec	11
Dačice	Jemnice	21
Třebětice	Jemnice	13

Zdroj: ČSÚ

U dojíždění do Českých Budějovic se jedná především o dojíždku studentů na internáty a vysokoškolské koleje.



Tabulka 6.5 – seznam nejsilnějších přepravních vztahů (nad 50 dojíždějících osob/směr) podle pravidelné dojížděky

Nejsilnější dojížděky pro mikroregion Dačicko		
Z	Do	celkový počet dojíždějících
Jemnice	Dačice	181
Budíškovice	Dačice	125
Slavonice	Dačice	116
Volfířov	Dačice	116
Dačice	Jihlava	96
Dačice	Brno	92
Telč	Dačice	90
Dačice	Praha	86
Český Rudolec	Dačice	79
Cizkrajov	Dačice	78
Dačice	České Budějovice	77
Peč	Dačice	72
Třebětice	Dačice	64
Dačice	Jindřichův Hradec	63
Hříšice	Dačice	62
Staré Hobzí	Dačice	57
Kunžak	Dačice	54
Dačice	Telč	52

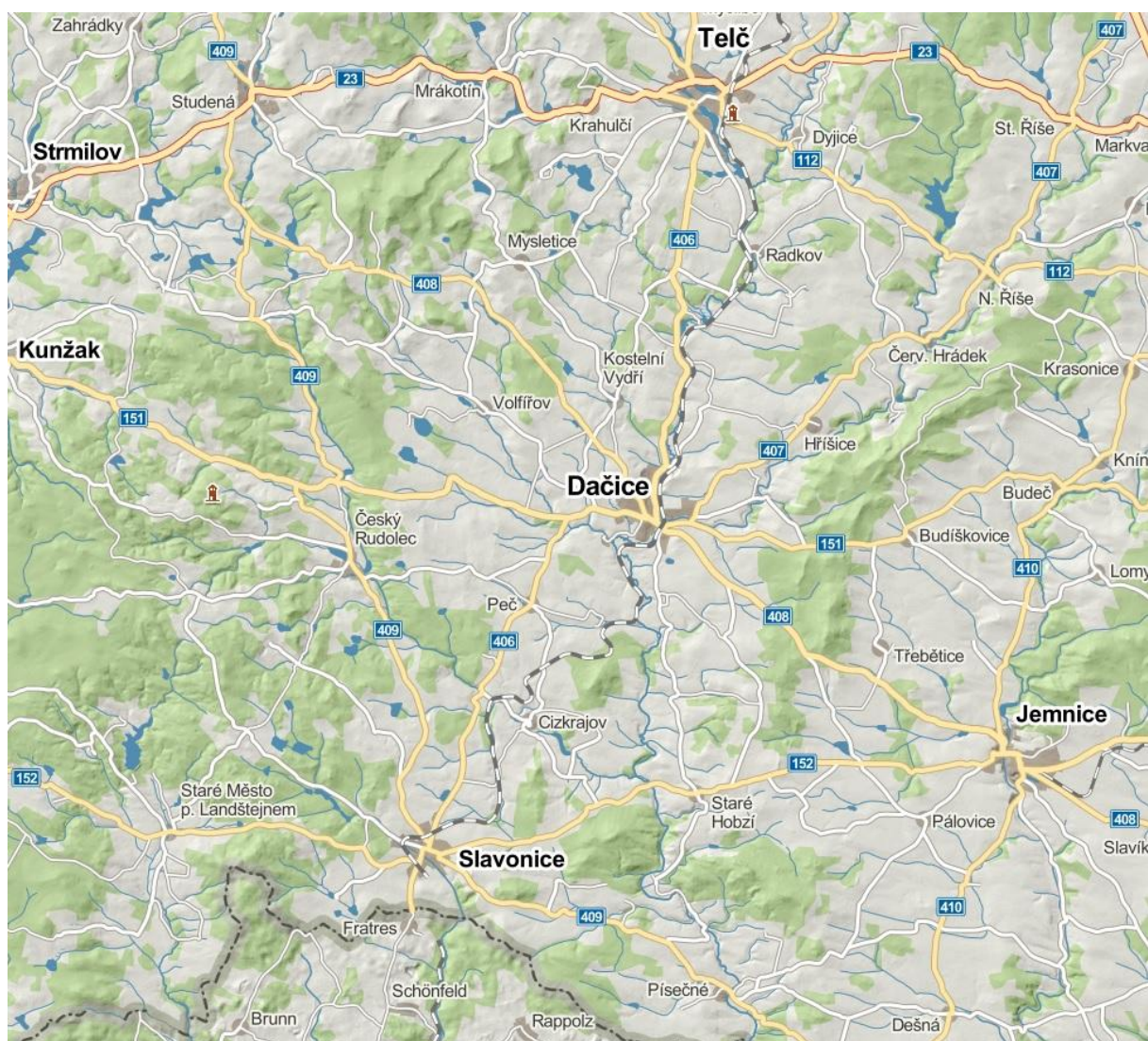
Zdroj: ČSÚ

Nejvíce osob dojíždí na krátké vzdálenosti, ochotu dojíždět určuje i atraktivita pracovních míst v daných sídlech, relativně malá je například dojížděka Dačice – Jindřichův Hradec, i když se jedná o významnou relaci, dostupnou do hodiny jízdy veřejnou dopravou, což představuje horní hranici pro denní dojíždění.

### 6. 1.2.1.2 Dopravní infrastruktura

Na území ORP jsou zastoupeny především silnice II. a III. třídy, které jsou doplněny krátkým úsekem silnice I. třídy. Silnice II. třídy spojují především města a významné obce v mikroregionu a III. třídy zajišťují spojení i do nejmenších obcí, účelové a místní komunikace zabezpečují dopravní obslužnost vzdálenějších do osad v katastru obcí a často tvoří základ cyklotras a zkracují spojení mezi obcemi. Železniční dopravu zde představuje dráha regionální číslo 227 Slavonice – Kostelec u Jihlavy. Významnější autobusová nádraží se nachází v Dačicích a Slavonicích, v ostatních obcích jsou zastávky umístěny na místních komunikacích.

**Obrázek 6.1 – Infrastruktura v ORP Dačice a přilehlých oblastech; červenožlutě – silnice I. třídy, žlutě – silnice II. třídy, bílé silně – silnice III. třídy, bílé – slabě – účelové a místní komunikace, černo-bíle – železnice.**



Zdroj: Mapy.cz

## Silniční infrastruktura

Regionem velmi okrajově prochází silnice první třídy – I/23 Jindřichův Hradec – Studená – Telč – Třebíč – Brno, která má délku na jeho území jen 7,500 km. V rámci České republiky představuje doplňkové spojení z jižních Čech na Vysočinu a jižní oblasti Moravy. Mikroregion je propojen sítí komunikací II. třídy. Mezi významné komunikace patří II/151 Kunžak – Dačice – Moravské Budějovice, II/152 Nová Bystřice – Slavonice – Staré Hobzí, II/406 Telč – Dačice – Slavonice, II/409 Studená – Český Rudolec – Slavonice a II/408 Dačice – Jemnice – Dešná. Pro spojení směr Třebíč je rovněž důležitá II/407 Dačice – Stará Říše – Hladov. Zbytek mikroregionu je protkán sítí silnic III. třídy s celkovou délkou a sítí účelových/místních komunikací. Seznam všech silnic I., II. a III. tříd je uveden v příloze v Tabulce 18.

Technický stav komunikací, především silnic II. tříd, je dobrý, některé úseky silnice II/151 prošly čerstvou rekonstrukcí, v současné době se opravuje II/152 mezi Slavonicemi a Starým Městem pod Landštejnem, některé stavby jsou financovány také z prostředků Evropské Unie. Problematická je ale **šířka komunikací**, která sice odpovídá platným normám dle intenzit, ale vzhledem k silnému provozu těžké nákladní dopravy a její stále potřebě ve městě Dačice, není trvale udržitelná. Úzké komunikace představují bezpečnostní riziko a zpomalují dopravu, především při míjení těžkých nákladních vozidel mezi sebou či s autobusy. Další bezpečnostní riziko představují úzké průjezdy obcemi. Vzhledem k zastoupení průmyslových firem ve městě Dačice a plánovanému rozšiřování průmyslové zóny vedle závodu TRW-DAS, a.s. je **kvalitní komunikace** s vyšší kapacitou **nutností**, aby bylo možné rychle a pohodlně zásobovat nákladní dopravou významné zaměstnavatele. Žádná z obcí nemá vlastní obchvat, který by přispěl ke zvýšení bezpečnosti a zlepšení kvality života v daných lokalitách.

## Železniční infrastruktura

Mikroregion téměř protíná železniční trať č. 227 Kostelec u Jihlavy – Slavonice. Patří do kategorie regionálních drah, je jednokolejná. V rámci regionu představuje páteřní spojení především v osobní dopravě. V minulosti navazovala na hlavní trať Gmünd – Wien, po roce 1947 byla doprava zastavena.

Základní údaje tratě<sup>10</sup>:

délka tratě 53,5 km (z toho v Jihočeském kraji 22,7 km tj. 42,4 %)

nejvyšší traťová rychlost 50 km/hod.

počet stanic - 6, mezistaničních úseků - 5

počet zastávek 15

maximální sklon 18 promile

provoz dle předpisu ČD D2, telefonické dorozumívání, radiový systém TRS

max. délka osobního vlaku 220 m

průměrná vzdálenost stanic a zastávek 2,5 km

zatížení tratě C2

V minulých letech byly provedeny rekonstrukce ŽST Slavonice (elektronické zabezpečovací zařízení, nástupiště, 2 přejezdy-nicméně je to stále nedostačující počet pro město Slavonice) a Dačice (nástupiště, železniční svršek). Výhledově (v závislosti na finančních možnostech SFDI a přidělení prostředků EU z Operačního programu Doprava) se počítá s racionalizací tratě, která bude spočívat v novém zabezpečovacím zařízení (umožnění dálkového řízení provozu), úpravách přejezdů (29), oblouků a nástupišť (výška 550 mm nad temenem kolejnice - komfortnější nástupy a výstupy cestujících, zejména do nízkopodlažních vozidel). Bude tím možné zkrátit jízdní doby a zvýšit traťovou rychlost. Rovněž přinese úsporu v personálních nákladech na řízení provozu. Železniční trať je velmi málo vytížena nákladní dopravou, vlaky jsou vedeny denně podle potřeby, ale fakticky jsou vedeny obvykle dvakrát týdně.

<sup>10</sup> JIKORD: Efektivní dopravní obslužnost příhraničního mikroregionu Dačicko, České Budějovice, září 2011

## **Dopravní terminály**

V regionu se nachází 2 autobusová nádraží s vlastní infrastrukturou. Největší je ve městě Dačice – má 16 odjezdových nástupišť, nicméně jeho kapacita je naddimenzovaná. Nádraží je rovněž vybaveno čekárnou pro cestující s WC a informační kanceláří, nicméně otevírací doba čekárny (7:00 – 14:20 v pracovní dny) a informační kanceláře (7:00 – 11:00 v pracovní dny) není zcela dostačující. V sousedství autobusového nádraží je prodejna LIDL, docházková vzdálenost na vlakové nádraží je 5 minut chůze. Autobusové i vlakové nádraží v Dačicích se nachází v docházkové vzdálenosti od centra, v těsné blízkosti centra města je vlaková zastávka Dačice-město a autobusové zastávky Havlíčkovo náměstí.

Ve městě Slavonice leží autobusové nádraží téměř v centru města, v docházkové vzdálenosti 5 minut od náměstí. Je vybaveno pouze přístřeškem, ale naproti nádraží se nachází prodejna COOP. Vlakové nádraží leží na druhé straně města, pěší chůzí asi 15 minut. Nelze tedy vytvářet za současných podmínek přestupy hrana-hrana vlak-autobus ve městě Slavonice, nicméně i v územním plánu města Slavonice je přesunutí autobusového nádraží k vlakovému a bude možné vytvořit přestupní terminál.

## **Parkoviště**

Zejména ve městě Dačice je mnoho volných ploch v centru města – zejména Palackého a Havlíčkovo náměstí - využíváno jako parkoviště. Využití náměstí jako parkoviště je velmi časté v mnoha českých městech a vzhledem k prostorovým poměrům zcela pochopitelné, uživatele automobilů mají mnoho důležitých institucí nedaleko svého auta, ale využívání náměstí jako parkovacích ploch celkově snižuje kvalitu života ve městech. Náměstí byla historicky určena k potkávání lidí, pořádání trhů a kulturních akcí, jejichž hlavní účel nebyl odstavování povozů a koní. Dačické Palackého náměstí slouží rovněž jako křižovatka téměř všech silnic vedoucích přes Dačice, což sice vychází z historických souvislostí, ale nesplňuje parametry současné doby a požadavky na trvale udržitelný rozvoj. Náměstí nelze rovněž dopravně uzavřít, pokud by město chtělo pořádat společenské akce přímo na něm. Parkování je částečně časově omezeno a rozděleno do tří zón – na hodinu parkování, na dvě hodiny parkování a zóna s neomezeným parkováním.

Obdobná situace s parkováním je ve Slavonicích, nicméně hlavní silniční průtah vede kolem historického centra a neprotíná náměstí. Ve Slavonicích vzhledem k slabému dopravnímu zatížení centra lze hovořit o vyšším využití náměstí pro veřejnost, setkávání lidí, pořádání kulturních akcí či trhů, navíc je možné ho na krátkou dobu z dopravních důvodů uzavřít, oproti hlavnímu Dačickému náměstí. V obci Studená je parkoviště umístěné také na náměstí, kterým navíc prochází důležitá silnice první třídy I/23.

Tabulka 6.6 – SWOT analýza dopravní infrastruktury v ORP Dačice

SWOT analýza dopravní infrastruktury v ORP Dačice	
silné stránky	slabé stránky
dobry stav komunikací, především silnic II. a III. tříd	nizká kapacita, malá šířka důležitých silnic (II/406, II/408), špatný stav některých místních komunikací
hvězdicové napojení Dačic a Slavonic na všechny významné směry	průjezdy centry měst a obcí (zejména Dačice - zatížení nákladní dopravou)
velké množství účelových komunikací v regionu - využití cyklisty	absence cyklo (in-line) stezek s vyloučením motorových vozidel
regionální železniční trať 227, dobrá dostupnost zastávek	nizká traťová rychlost, nezabezpečené přejezdy, absence vleček do průmyslových zón, zrušené železniční spojení do Rakouska
Dobrá dostupnost mezinárodních letišť (Praha Ruzyně a Vídeň Schwechat, obě 2h 15 min automobilem)	absence obchvatů a napojení Dačic na systém, silnic I. třídy, špatné silniční napojení do Rakouska
příležitosti	hrozby
obchvat města Dačice a zklidnění dopravy v centru	zvyšování dopravního zatížení
více nových cyklo(in-line) stezek	snížení finančních prostředků na investice a opravy; nekoncepce v dopravním plánování
zkapacitnění silnic II. tříd (zejména II /406), zvýšení bezpečnosti dopravy výstavbou kruhové křižovatky na Palackého náměstí v Dačicích	zvýšení nehodovosti
odstranění tranzitní nákladní dopravy z regionu	protahování přípravy obchvatu města Dačice
modernizace železniční tratě 227, zvýšení využití v osobní a nákladní dopravě	pokles turistického ruchu vzhledem k zatíženým komunikacím (cykloturistika)

Zdroj: vlastní šetření

### 6. 1.2.1.3 Intenzita dopravy

Intenzita silniční dopravy v mikroregionu Dačicko je relativně nízká, nejvyšší zatížení je ve městě Dačice, kde se propojuje několik významných komunikací (II/151, II/406, II/407 a II/408) - v ulicích Göthova a Masarykova přesahuje 7000 vozidel / den. Dalšími zatíženými oblastmi jsou okolí měst, zejména společné úseky více komunikací (například společný úsek komunikací II/406 a II/151 z Dačic směr Slavonice / Kunžak), dále pak vybrané silnice druhé třídy vedoucí z města Dačice a silnice první třídy I/23, která je vedena v rámci mikroregionu přes obec Studená. Veškeré údaje pocházejí z veřejně dostupného sčítání, které provádělo Ředitelství silnic a dálnic a jsou platné roku 2010.

#### Silniční motorová doprava

Zatížení komunikací téměř odpovídá Gravitačnímu modelu. Z tohoto modelu vycházejí teoretické přepravní vztahy, ze kterých vyplývá, že nejvyšší přepravní proudy a i intenzity zatížení se nacházejí mezi Dačicemi a Telčí/Jemnicí (II/406 a II/408), dále je na regionální poměry silně zatížena komunikace II/151 do Kunžaku (dále po II/164 do Jindřichova Hradce) a II/406 do Slavonic. Tyto komunikace jsou zatíženy poměrně podobně osobními automobily a nákladními automobily, slabší zatížení vykazuje komunikace II/406 do Slavonic.

Ostatní komunikace druhé třídy jsou využívány především osobní dopravou, jelikož nákladní automobily zde představují pouze lokální obsluhu a ne tranzit skrz mikroregion. Podstatný úsek pro nákladní dopravu je na komunikaci II/406 v úseku Slavonice – státní hranice, kde je nejvyšší zastoupení těžkých nákladních vozidel v rámci regionu (statistická hodnota TNV<sup>11</sup> je vyšší než počet vozidel v daném úseku). Komunikace jsou velmi málo zatíženy autobusy, hodnoty odpovídají zhruba počtu linkových autobusů, z čehož lze usuzovat nižší zájem o region z pohledu hromadných zájezdů pořádaných cestovními kancelářemi.

#### Cyklistická doprava

Cyklistická doprava vzhledem k charakteru oblasti je pro Dačicko velmi významná a vzhledem k přepravním intenzitám relativně vysoce zastoupena. V některých úsecích silnic druhých tříd je zastoupena cyklistická doprava až 18 % na celkovém počtu vozidel, dá se předpokládat vyšší zastoupení na silnicích třetích tříd a účelových komunikacích. Například na III/1513 Staré Město pod Landštejnem – Hůrky (není v rámci mikroregionu) je podíl cyklistů 68%. Druhý nejvyšší poměr cyklistů je na komunikaci II/409 v úseku Slavonice – Český Rudolec, což je způsobeno vedením cyklotrasy 1004 po části úseku a přímou cestou k zámku Český Rudolec a slabší intenzitou provozu motorových vozidel. V regionu je navíc hustá síť cyklotras, které jsou právě vedeny po silnicích třetí třídy a účelových komunikacích, ostatní komunikace II. třídy nemusí být cyklistickou dopravou masivně využívány.

Podrobné informace o intenzitě dopravy jsou uvedeny v příloze v tabulkách 19 až 23 a v obrázcích 3 až 7.

#### Analýza přepravních vztahů pomocí gravitačního modelu

Gravitační model se používá v dopravním plánování při stanovování velikostí přepravního vztahu a porovnávání s ostatními. V případě Dačicka není známa přesná gravitační konstanta  $k$ , která by zohlednila atraktivitu jednotlivých sídel. V tomto případě se použije pouze srovnání jednotlivých relací.

Velikost přepravního vztahu ( $v_{ij}$ ) mezi zdrojem a cílem:

$$v_{ij} = \frac{\sqrt{Z_i \times C_j}}{t_{ij}^2}$$

$Z_i$  = počet obyvatel zdrojového sídla

<sup>11</sup> Těžká nákladní vozidla, detaily zde: <http://scitani2010.rsd.cz/pages/shop/default.aspx>,

$C_j$  = počet obyvatel cílového sídla

$t_{ij}$  = přepravní odpor, v tomto případě byl použit čas v minutách strávený na cestě autem, dle plánovače tras [maps.google.com](http://maps.google.com)

Pomocí gravitačního modelu se vytvoří matice přepravních vztahů pro vybrané obce v regionu nad 933 obyvatel. V této matici jsou přehledně vidět velikosti porovnávaných přepravních vztahů. Důležitější relace mají velikost přepravního vztahu větší než 8, což odpovídá potřebě páteřních autobusových linek s hodinovým intervalem v časech silnější přepravní poptávky a častějšími v případě vyšších přepravních vztahů. Byla vybírána sídla v ORP Dačice a sídla, která jsou alespoň z jednoho v ORP vzdálena až na výjimky, 45 minut automobilem. 45 minutová jízdní doba automobilu představuje zhruba hodinovou dobu strávenou na cestě v rychlé vrstvě veřejné hromadné dopravy.

Nejvýznamnější relace v regionu Dačice-Jemnice/Telč potřebují velmi častou nabídku veřejné dopravy vzhledem k jejich blízkosti a turistické atraktivitě především města Telč. Mezi další relace s vysokým významem patří Dačice – Jindřichův Hradec či Dačice – Slavonice. Některé vysoké přepravní vztahy vycházejí z blízkosti sousedních obcí, i když nejsou vždy významné (např. Studená – Strmilov/Počátky/Žirovnice).

Použití výpočtu proporce přepravních vztahů bylo použito v Ústeckém kraji<sup>12</sup>, kde relace s vyššími přepravními vztahy mají spojení v 60 minutových intervalech, některé i 30 minutové. Díky častému spojení a zapamatovatelným intervalům výrazně stoupá podíl přepravní práce veřejné dopravy na celkovém modal-split mezi jednotlivými městy. Matice přepravních vztahů a časových vzdáleností je uvedena v příloze v Tabulce 24.

---

<sup>12</sup>Dopravní plán Ústeckého kraje [http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id\\_org=450018&id=1663417](http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1663417)

Tabulka 6.7 – velikosti teoretických přepravních vztahů a jejich praktická důležitost

relace	velikost přepravního vztahu	význam	důvod
Dačice - Jemnice	38,95	vysoký	spádové centrum
Studená - Strmilov	37,83	nízký	malý počet obyvatel
Dačice - Telč	28,73	vysoký	regionální centra
Dačice - Český Rudolec	26,65	nízký	rozlehlost katastru obce Český Rudolec
Studená - Telč	21,47	střední	
Studená - Počátky	20,51	nízký	malý počet obyvatel
Dačice - Slavonice	19,39	vysoký	spádové centrum
Studená - Kunžak	18,85	nízký	malý počet obyvatel
Slavonice - Český Rudolec	15,28	nízký	rozlehlost katastru obce Český Rudolec
Studená - Dačice	11,83	střední	
Dačice - Jindřichův Hradec	11,8	vysoký	okresní město
Studená - Jindřichův Hradec	11,54	vysoký	okresní město
Studená - Žirovnice	10,4	nízký	malý počet obyvatel
Dačice - Třebíč	9,53	střední	
Kunžak - Dačice	9,3	nízký	malý počet obyvatel obce Kužak
Třešť - Dačice	9,12	střední	
Slavonice - Jemnice	8,91	střední	
Český Rudolec - Kunžak	8,17	nízký	rozlehlost katastru obce Český Rudolec, malý počet obyvatel obce Kunžak
Dačice - Moravské Budějovice	7,39	střední	
Studená - Jarošov nad Nežárkou	7,26	nízký	malý počet obyvatel
Studená - Třešť	7,06	střední	
Batelov - Studená	6,56	nízký	malý počet obyvatel
Český Rudolec - Jindřichův Hradec	6,17	nízký	rozlehlost katastru obce Český Rudolec
Studená - Nová Včelnice	5,98	nízký	malý počet obyvatel
Slavonice - Nová Bystřice	5,98	střední	
Dačice - Želetava	5,94	střední	
Strmilov - Dačice	5,73	střední	
Slavonice - Jindřichův Hradec	5,38	střední	
Studená - Horní Cerekev	5,24	nízký	malý počet obyvatel
Studená - Třebíč	5,1	nízký	vyšší vzdálenost
Slavonice - Telč	4,73	vysoký	turistická centra

Zdroj: ČSÚ, maps.google.com



#### 6. 1.2.1.4 Informace o dopravní obslužnosti

Dopravní obslužnost na Dačicku představují čtyři základní segmenty trhu. Pro místní dopravu jsou nejvíce zastoupené regionální autobusy, které zajíždějí do nejmenších obcí, jsou určeny prioritně k dopravě dětí a studentů do škol a zaměstnanců do měst, především na denní směny. **Ve většině případů nejsou provozovány regionální autobusy ve večerních hodinách a o víkendech.** Majoritními dopravci v regionu jsou ICOM/ČSAD Jindřichův Hradec a Josef Štefl – tour. Vedení linek je značně chaotické, obvykle existuje mnoho variant spojů s malou frekvencí a systém je pro koncového zákazníka velmi nepřehledný, nicméně má svůj smysl vzhledem k řídkému osídlení.

Dalším důležitým prvkem na trhu veřejné dopravy v regionu je železniční trať číslo 227, která spojuje Slavonice a Dačice s Telčí, Třeští, v Kostelci u Jihlavy je možnost přestupu na dálkové vlaky Plzeň – České Budějovice – Jihlava – Brno a regionální vlaky do Havlíčkova Brodu (Jihlavy) a Počátek-Žirovnic. Vlaky jsou provozovány celotýdně, v úseku Slavonice – Dačice v přibližně dvouhodinových intervalech, v úseku Dačice – Telč jsou posíleny především v přepravní špičce v pracovních dnech. Vlaky nemají pravidelný takt 60/120 minut, ale zejména mezi Dačicemi a Telčí jsou v provozu cca po hodině ve špičkách. Dopravcem jsou České Dráhy, které zde nasazují nízkopodlažní motorové vozy Stadler RS-1.

Spojení regionu s ostatními městy představují dálkové autobusové linky, které vzhledem k jejich četnosti zastavování doplňují regionální dopravu, především o víkendech, kdy představují téměř základ dopravní obslužnosti. Riziko těchto linek spočívá ve vedení na komerční riziko dopravce, který může spojení dle platných legislativních termínů bez náhrady zrušit. Výhoda těchto linek je přímé spojení s ostatními regionálními centry (Třebíč, Jihlava, Znojmo) a přímé spojení do dalších destinací. Hlavní směry jsou České Budějovice, Praha, Brno a Znojmo. Dálkové linky provozují společnosti ČSAD JIHOTRANS, ICOM/ČSAD Jindřichův Hradec, Tourbus, ČAS SERVICE, AZ BUS & TIR PRAHA a ČSAD Autobusy České Budějovice.

Posledním segmentem trhu jsou turistické autobusy – jedná se hlavně o linku WA15 z Telče do Dolnorakouského Raabs an der Thaya s celoročním provozem v pátek, sobotu a neděli a letní cyklobus České Budějovice – Jindřichův Hradec – Slavonice – Znojmo, se sezonním provozem také v pátek, sobotu a neděli. Doplňkem turistické dopravy jsou jednotlivé spoje dopravce AZ BUS & TIR PRAHA do Prahy, provozované především o víkendech. Přeshraniční linka WA15 je provozována rakouským dopravcem *Dr Richard Niederösterreich Verkehrsbetrieb GmbH & Co K*, cyklobus společností ČSAD JIHOTRANS.

#### Spojení Dačic a Slavonic

Spojení **Dačic** a **Slavonic** je zajištěno železniční a veřejnou linkovou dopravou. Páteční spojení představuje železniční doprava v nejdůležitějších přepravních časech, která je doplněna autobusovou linkou 340821. Spoje jsou vedeny různě a slouží především pro obsluhu obcí ležících mimo železnici (např. Mutná, Holešice, Peč, Staré Hobzí) nebo doplňují železnici v okrajových částech dne. Železniční doprava je provozována po celý týden s určitými omezeními o víkendech, zatímco zejména obslužné autobusové linky, které zajíždějí přímo do obce Cizkrajov, jsou v provozu pouze v pracovní dny. Večerní spojení je zajištěno z odpoledních směn pouze v sudých týdnech. V letních měsících je nabídka doplněna dálkovým autobusem v trase Jemnice – Slavonice – Dačice – Praha. Frekvence spojení je uvedena v příloze v Tabulce 25

**Tabulka 6.8 – linky a jejich provoz mezi Dačicemi a Slavonicemi**

Slavonice - Dačice			
linka	trasa	dopravce	poznámky
340821	Dačice -(Urbaneč)- Peč - (Cizkrajov /Staré Hobz/) - Slavonice	Josef Štefl - tour	variantní vedení, přímé a obslužné spoje, provoz v pracovních dnech
000068 (WA15)	Telč - Dačice - Slavonice - Raabs an der Thaya	Dr Richard Niederösterreich Verkehrsbetrieb GmbH & Co KG	zrychlené spoje, v provozu v pátek, sobotu a neděli
183100	Praha - Jihlava - Telč - Dačice - Slavonice	AZ BUS & TIR PRAHA s.r.o.	sezónní / víkendové spoje
790890	Praha - Pelhřimov - Telč - Dačice	AZ BUS & TIR PRAHA s.r.o.	sezónní / víkendové spoje

Zdroj: portal.idos.cz

### Spojení Dačic a Telče

Spojení **Telče** a **Dačic** je zajištěno železniční dopravou a veřejnou linkovou dopravou. Páteřním systémem je železnice, v jejímž souběhu vede několik přímých autobusových linek, doplněné obslužnými spoji, které jsou vedeny přes malé obce mimo hlavní trasu železnice. Přímé autobusové linky prioritně neslouží ke spojení Dačic a Telče, ale jsou vedeny především do Prahy, výrazně posílené v pátek a o víkendech.

Mezi doplněk veřejné dopravy patří také linka WA15, která je v provozu v pátek, sobotu a neděli 3 páry spojů. Linka je turistického charakteru a spojuje Telč s obcemi v Dolním Rakousku. Je vedena jako zrychlená, na českém území zastavuje pouze v Telči, Dačicích a Slavonicích. Frekvence spojení je uvedena v příloze v Tabulce 26.

**Tabulka 6.9 Linky a jejich provoz mezi Dačicemi a Telčí**

Dačice - Telč			
340721	Dačice-Telč-Třešť-Jihlava	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	provoz v pracovních dnech, 1 pár Dačice - Jihlava
340611	Dačice-Mysletice-Borovná-Telč	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	obslužná linka pro obce v okolí, není prioritně určena k cestování mezi Dačicemi a Telčí
340003	Dačice-Telč-Pelhřimov-Praha	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	1 pár spojů v pracovní dny a neděli, posílení v pátek
760450	Jihlava-Dačice-Bítov	ICOM transport a.s.	variantní vedení z Telče do Jihlavy přes Stonařov / Třešť, provoz v pracovních dnech - 2 páry spojů, 1 nedělní
340540	Dačice-Nová Říše-Stará Říše-Telč	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	obslužná linka pro obce v okolí Nové Říše, není vhodná pro cestu mezi Dačicemi a Telčí (vysoká cestovní doba)
340005	Třeboň-Jindřichův Hradec-Dačice-Jihlava	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	1 pár spojů v pracovní dny; dálková linka
340610	Dačice-Mrákotín-Telč	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	obslužná linka, význam pro obce v okolí Mrákotína a Mysletic
340600	Dačice-Budeč-Nová Říše-Telč-Řásná	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	obslužná linka, 1 spoj v relaci Dačice > Telč
000068 (WA15)	Telč - Dačice - Slavonice - Raabs an der Thaya	Dr Richard Niederösterreich Verkehrsbetrieb GmbH & Co KG	zrychlené spoje, v provozu v pátek, sobotu a neděli

Zdroj: portal.idos.cz

## Dačice - Jemnice

Základem nabídky spojení mezi Dačicemi a Jemnicí jsou přímé autobusové spoje po silnici II/408, které jsou doplněny několika obslužnými linkami s variantním vedením. Tyto linky několika spoji denně obsluhují vybrané obce v okolí Dačic a Jemnice a jsou vedeny přes Budiškovice či Staré Hobzí.

Důležitou součástí jsou dálkové spoje, především linka 340801 Brno – Dačice (2 páry spojů v pracovní dny), která je doplněna linkou 830040 Znojmo – České Budějovice (1 pár spojů) a různou variací spojů do Prahy dopravce AZ BUS & TIR PRAHA na více linkách, které se liší dle sezónnosti. O víkendech představují dálkové komerční linky základ veřejné dopravy mezi Dačicemi a Jemnicí. Frekvence spojení je uvedena v příloze v Tabulce 27

**Tabulka 6.10 Linky a jejich provoz mezi Dačicemi a Jemnicí**

Svitavy - Dačice - Jemnice			
340570	Dačice-Staré Hobzí-Jemnice	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	obslužná linka pro Staré Hobzí, nevhodná pro cestu Dačice - Jemnice
340571	Dačice-Třebětice/Budiškovice-Jemnice	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	obslužná linka pro Budiškovice, spoje vedené pouze přes Třebětice mohou tvořit páteřní systém (jen o 5 min pomalejší než po II/408)
340801	Dačice-Jemnice-Moravské Budějovice-Ivančice-Brno	TRADO-BUS, s.r.o.	komerční dálková linka, 2 páry spojů
340720	Dačice-Jemnice-Police-Bítov-Vratěnín	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	regionální linka, přímé vedení
340580	Dačice-Budeč-Jemnice-Třebelovice	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	obslužná linka pro obce Budeč, Budiškovice a Chotěbudice, nevhodná pro přímé spojení
760450	Jihlava-Dačice-Bítov	ICOM transport a.s.	přímé vedení v úseku Dačice - Jemnice, 2 páry spojů v pracovní dny
340816	Dačice-Staré Hobzí-Písečné-Jemnice	Josef Štefl - tour	1 pár spojů pro rychlé spojení Dačic a Jemnice, ostatní spoje jsou vedeny z Dačic a Jemnice do okolních obcí
830040	Znojmo-Jemnice-Dačice-Jindřichův Hradec -České Budějovice	ČAS-SERVICE a.s.	1 pár spojů v pracovní dny a neděli; komerční dálková linka
790890	Praha - Pelhřimov - Telč - Dačice	AZ BUS & TIR PRAHA s.r.o.	sezónní / víkendové spoje
720257	Brno-Mohelno-Hrotovice-Moravské Budějovice-Jemnice-Dačice	Tourbus, a.s.	pouze v neděli 1 pár; VŠ/SŠ studenti

Zdroj: [portal.idos.cz](http://portal.idos.cz)

## Dačice – Jindřichův Hradec

Spojení je zajištěno veřejnou linkovou dopravou po komunikacích II/151 a II/164 přes obec Kunžak, základem je linka 340050 Jindřichův Hradec – Dačice, doplněna linkami 370210 Dačice – Vimperk, 340670 Dačice – České Budějovice a dálkovou linkou 380040 Znojmo – České Budějovice. Nabídka spojení je dostatečná v pracovních dnech až na obslužnost ve večerních hodinách, ale o víkendech, zejména v sobotu (1 pár spojů) není dostačující. Frekvence spojení je uvedena v příloze v Tabulce 28.

**Tabulka 6.11** Linky a jejich provoz mezi Dačicemi a Jindřichovým Hradcem

Dačice - Jindřichův Hradec			
340050	Jindřichův Hradec-Kunžak-Dačice	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	páteří linka, provoz v pracovních dnech
340670	Dačice-Jindřichův Hradec-Třeboň-České Budějovice	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	1 pár spojů denně do Českých Budějovic; celotýdně; nízkopodlažní vozidlo
340671	Dačice-Jindřichův Hradec-České Budějovice-Prachatice-Vimperk	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	1 spoj v pracovní dny ve směru Vimperk, ve směru zpět ukončen v JH, možnost přestupu v JH, Sídl.Vajgar - BILLA
830040	Znojmo-Jemnice-Dačice-Jindřichův Hradec -České Budějovice	ČAS-SERVICE a.s.	1 pár spojů v pracovní dny a neděli; komerční dálková linka
370210	Vimperk-Prachatice-České Budějovice -Jindřichův Hradec-Dačice	ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.	1 pár spojů v pracovní dny a neděli
340005	Třeboň-Jindřichův Hradec-Dačice-Jihlava	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	1 pár spojů v pracovní dny; dálková linka

Zdroj: portal.idos.cz

## Slavonice – Jindřichův Hradec

Přímé spojení Slavonic a Jindřichova Hradce je zajištěno linkou 340030 přes Novou Bystřici s variantním vedením mezi Starým městem pod Landštejnem a Novou Bystřicí přímo po silnici II/152 nebo pod hradem Landštejn. Nabídka spojení představuje 3/4 páry spojů v pracovní dny. Další nabídku představují spoje Dačice-Slavonice a Dačice – Jindřichův Hradec, kde ovšem neexistují systémové přestupní vazby a doba přestupu je různá, leckdy i 30 minut. V letním období je veřejná doprava lehce posílena, v pátek, sobotu a neděli projíždí na této trase cyklobus České Budějovice – Znojmo a ve vybrané dny dálkový autobus do Prahy. Frekvence spojení je uvedena v příloze v Tabulce 29.

**Tabulka 6.12 Linky a jejich provoz mezi Slavonicemi a Jindřichovým Hradcem**

Slavonice - Jindřichův Hradec			
340030	Jindřichův Hradec-Nová Bystřice-Staré Město pod Landštejnem-Slavonice	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	vybrané přímé spoje Slavonice - Jindřichův Hradec; možnost přestupu v Nové Bystřici, variantní vedení přes Landštejn/Podlesí, provoz především v pracovních dnech, 1 pár spojů v SO/NE
340025	České Budějovice-Třeboň-Jindřichův Hradec-Slavonice-Vranov n.Dyjí-Znojmo	ČSAD JIHOTRANS a.s.	cyklobus, provoz v letní sezoně v PÁ/SO/NE
790880	Jemnice-Nová Bystřice-Jindřichův Hradec-Pelhřimov-Praha	AZ BUS & TIR PRAHA s.r.o.	omezený rozsah provozu, variantní vedení

Zdroj: portal.idos.cz

### Studená – Jindřichův Hradec

Přímé spojení Studené a Jindřichova Hradce zajišťují především dálkové linky České Budějovice – Brno dopravců ČSAD JIHORTANS a Tourbus přes Strmilov a Kunžak, které jsou doplněny regionálními linkami dopravce ICOM/ČSAD Jindřichův Hradec. Nabídka spojení je velmi řídká, nicméně existuje možnost využít spojení s přestupy přes Strmilov / Kunžak / Počátky. Dálkové linky nabízejí rychlé spojení a navíc jsou v provozu i o víkendech, zatímco regionální linky jsou provozované pouze v pracovních dnech a jejich prioritní účel je obsluha vesnic v okolí a jízdní doba mezi Jindřichovým Hradcem a Studenou není konkurenceschopná s dálkovými linkami či osobním automobilem. Frekvence spojení je uvedena v příloze v tabulce 30.

**Tabulka 6.13 Linky a jejich provoz mezi Studenou a Jindřichovým Hradcem**

Studená - Jindřichův Hradec			
720255	Brno-Jindřichův Hradec-České Budějovice	Tourbus, a.s.	2 páry spojů, omezení v sobotu
320004	České Budějovice-Jindřichův Hradec-Telč-Třebíč-Brno	ČSAD JIHOTRANS a.s.	1 pár spojů, posílení v PÁ/NE
760710	Jihlava-Telč-Jindřichův Hradec	ICOM transport a.s.	1 pár spojů v neděli
340080	Studená-Strmilov -Blažejov-Jindřichův Hradec	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	vybrané přímé spoje JH - Studená; přestup ve Strmilově
340010	Jindřichův Hradec-Jarošov nad Nežárkou-Strmilov-Studená	ČSAD Jindřichův Hradec a.s.	vybrané přímé spoje JH - Studená; přestup ve Strmilově, obslužná linka

Zdroj: portal.idos.cz

### Dostupnost regionu z významných sídel veřejnou dopravou

Dačicko je vzhledem k jeho poloze mimo nejvýznamnější dopravní síť hůře dostupné dálkovými autobusovými a vlakovými spoji. Dálkové autobusy představují v každém směru jen několik spojů denně a nejsou zdaleka všechny provázané s regionální dopravou. Nabídka dálkové železniční dopravy neexistuje, navíc nejbližší železniční trať celostátního významu (trať 225 Veselí nad Lužnicí – Jihlava) nespĺňuje požadavky moderního cestování (nízká traťová rychlost, trasování poplatné druhé polovině 19. století). V současné době je veřejná doprava na větší vzdálenost téměř nekonkurenceschopná (atraktivní nabídku představují pouze přímé dálkové autobusy, které jsou v omezeném rozsahu provozu) a je zpravidla nutné využívat automobil. **V dálkové dopravě je, zejména v turistickém ruchu, velký potenciál, nicméně musí splňovat vyšší standard služeb než je současná úroveň (návaznost na regionální dopravu/ostatní dálkovou dopravu, komfortní prostorné autobusy, možnost přepravy jízdních kol).** Zde se nabízí

pouze možnost jednat s dopravci o rozšíření komerčních autobusových linek, protože dálkové linky jsou provozovány na riziko dopravce, nejsou součástí systému dálkové osobní dopravy Ministerstva dopravy České republiky, které kompenzuje pouze ztráty z provozování dálkové železniční dopravy.

**Tabulka 6.14** Časová dostupnost vybraných sídel automobilem za ideálních podmínek (IAD) a veřejnou hromadnou dopravou (VHD) vždy z vybraného sídla ORP do cílového mimo ORP dle IDOS.CZ. **Červeně** jsou označeny přímé spoje

Z DO	Dačice			Slavonice			Studená		
	IAD	VHD	rozdíl	IAD	VHD	rozdíl	IAD	VHD	rozdíl
Jindřichův Hradec	0:33	0:55	0:22	0:37	0:46	0:09	0:25	0:34	0:09
České Budějovice	1:11	1:50	0:39	1:08	1:55	0:47	1:03	1:40	0:37
Plzeň	2:37	4:27	1:50	2:41	4:27	1:46	2:25	4:23	1:58
Praha	1:57	2:39	0:42	2:05	2:54	0:49	1:43	3:02	1:19
Pardubice	2:01	4:02	2:01	2:15	4:55	2:40	1:54	4:02	2:08
Ostrava	2:54	5:10	2:16	3:02	6:21	3:19	2:47	5:35	2:48
Brno	1:36	2:30	0:54	1:44	3:10	1:26	1:29	2:20	0:51
Třebíč	0:43	1:13	0:30	0:56	1:56	1:00	0:44	1:07	0:23
Znojmo	0:52	1:20	0:28	0:58	2:20	1:22	1:04	2:00	0:56
Wien	1:56	3:04	1:08	1:44	2:46	1:02	2:11	4:24	2:13
Linz	2:09	4:00	1:51	1:58	4:29	2:31	2:11	3:41	1:30

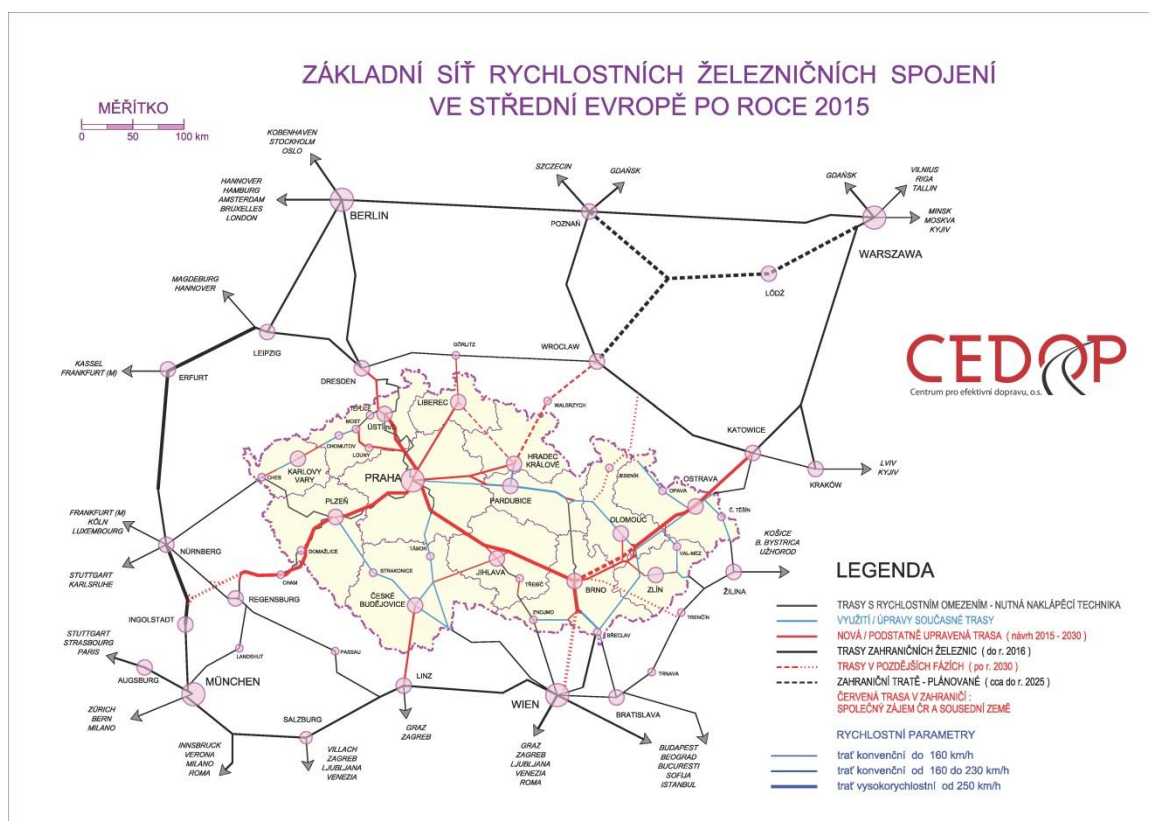
Zdroj: maps.google.com, idos.cz

Vysoké rozdíly zejména na relacích s přestupem ukazují neprovázanost více spojů ale i další potenciál krátko-středně dobého rozvoje, v rámci dlouhodobého rozvoje je nutné výrazně investovat do infrastruktury.

### Význam plánované vysokorychlostní železnice pro mikroregion Dačicko

Významným prvkem pro rozvoj regionu bude také plánovaná vysokorychlostní železnice RS1 Praha – Jihlava – Brno, díky které bude Dačicko rychleji dostupné. Vysokorychlostní trať sice nepovede přímo regionem, ale díky velmi krátké jízdě době v úseku Jihlava – Praha, kde se uvažuje jízdě doba 30 až 50 minut dle typu a kategorie vlaku, se celkově zlepšší dostupnost Dačicka. Pokud se provedou další úpravy/revitalizace na tratích 225 (Veselí nad Lužnicí – Jihlava) a 227 (Kostelec u Jihlavy – Slavonice) vedoucí ke zlepšení technického stavu a zvýšení rychlosti, bude město Dačice dostupné z Prahy zhruba za 2 hodiny jízdy vlakem. Výstavba se přepokládá mezi lety 2020 – 2050.

Obrázek 6.2 – schéma vedení plánovaných vysokorychlostních železnic



Zdroj: Centrum pro efektivní dopravu

Vysokorychlostní železnice mikroregionem sice neprochází, ale při dobré návaznosti regionální a dálkové dopravy nabídnou velmi rychlé spojení z regionu nejen v rámci České republiky.

### Dostupnost volnočasových aktivit a turisticky atraktivních míst

V rámci základní dopravní obslužnosti prakticky nefunguje (až na relaci Slavonice – Dačice – Telč) večerní spojení, mnoho obcí má poslední spoj z Dačic již v 17:30, což není vždy možné využít při cestách z odpoledních kroužků pro děti a mládež (sport. Kluby např.), které nemusí končit vždy okolo páté hodiny odpolední. **I přes umístění velkého množství volnočasových aktivit ve spádových centrech by byl život na venkově trvale udržitelný, pokud by bylo zajištěno spojení i v okrajových částech dne.**

V oblasti se nachází několik významných památek – hrad Landštejn, vodní pila Peníkov, zámek Český Rudolec, bunkry československého opevnění, rozhledny, církevní památky a mnoho přírodních chráněných lokalit. Tato **atraktivní místa není jednoduché bez využití automobilu/jízdního kola o víkendu navštívit, nabídka veřejné dopravy neexistuje vůbec anebo se jedná o velmi omezený servis. Kvalitnější dopravní obslužnost by mohla přinést do daných památek více turistů a tím i přispět ke zlepšení jejich finanční bilance.**

Tabulka 6.15 SWOT Analýza systému veřejné dopravy na Dačicku

SWOT analýza dopravní obslužnosti v ORP Dačice	
silné stránky	slabé stránky
Časté spojení především ve špičkách pracovních dní mezi městy v regionu – Dačice – Telč, Dačice – Jindřichův Hradec, Dačice - Slavonice	nedostatečná víkendová doprava, špatné spojení večer a dopoledne – zhoršení dostupnosti zájmových aktivit ve spádových městech (dětské kroužky, sportovní tréninky v Dačicích, Slavonicích a Studené), nemožnost využít veřejnou dopravu při cestách z případných večerních směn
obsluha i nejmenších osad na území ORP	špatné napojení turisticky atraktivních míst - Landštejn, pila/mlýn, hrad Bítov, Vranovská přehrada
dostupnost škol a pracovišť, vedení spojů na začátky vyučování	chaotické vedení linek (zejména z pohledu návštěvníka), špatná dostupnost nemocnice v Dačicích – dlouhé docházkové vzdálenosti
zastoupení dálkové dopravy - linky do Českých Budějovic, Prahy a Brna	neprovázanost s železnicí, absence taktové dopravy
přeshraniční doprava	pomalé spojení do Rakouska - absence rychlé návaznosti na vlak České Velenice - Wien z Dačic a Slavonic
příležitosti	hrozby
zlepšení dostupnosti turisticky atraktivních míst bez nutnosti využít automobil, nabídka během celého dne - dostupnost volnočasových aktivit ve spádových městech a udržení života na venkově	vysídlování regionu – jedna z příčin může být špatná dostupnost volnočasových aktivit veřejnou dopravou ve spádových městech
Více přeshraničních spojů – pohraničí, Wien, Linz, návaznost na mezistátní vlaky do jižní a západní Evropy a leteckou dopravu	pokles počtu cestujících při stagnaci / omezování současného stavu
možnost dojíždět na větší vzdálenosti za prací - snížení nezaměstnanosti v regionu	zhoršení pracovních podmínek a dojíždění
další využití malokapacitních vozidel - možnost zvýšení četnosti bez navýšení celkových nákladů, využití účelových/místních komunikací malokapacitními vozidly	zastavení provozu komerčních dálkových linek - dle vůle dopravce
zprehlednění a zrychlení veřejné dopravy, nové dálkové komerční linky	pokles turistického ruchu

Zdroj: vlastní šetření



### **6. 1.2.1.5 Informace ze Zásad územního rozvoje kraje a územních plánů měst**

Města a některé obce mají veřejně přístupné územní plány, v této kapitole jsou zpracovány nejdůležitější informace z daných dokumentů – Územních plánů měst Dačice a Slavonice a Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, které se týkají dopravy v mikroregionu Dačicko.

#### **Informace z Územního plánu města Slavonice týkající se dopravy**

V návrhu je zdůrazněno, že obchvat nemůže být navržen vzhledem k malému dopravnímu zatížení. Nicméně je v územním plánu navržen nový městský okruh, který propojí upravenou silnici II/406 severně od města se silnicí II/152 a II/409 ve východní části. Další úpravy komunikací navržené v územním plánu souvisí s přetrasováním, zejména kvůli zvýšení bezpečnosti na přejezdech (silnice II/152 a II/409 se dnes křížují s železnicí pod velmi malými úhly) a zlepšení rozhledových poměrů. Silnice II/409 je v plánu zaústěna přes zemědělský areál do II/406 v severní části města, II/152 ze směru Staré Město pod Landštejnem je navržena v trase místní komunikace se zaústěním do II/406 u pily. Tato změna také odstraní nebezpečný přejezd nedaleko železniční stanice.

V rámci železniční dopravy se stále v územním plánu počítá s obnovením železnice do Rakouska a přesunutím autobusového nádraží k železničnímu, čímž vznikne přestupní terminál vlak-autobus. Tento krok je odůvodňován především polohou autobusového nádraží v městské památkové rezervaci. Na jeho místě má zůstat pouze autobusová zastávka.

#### **Informace z Územního plánu města Dačice týkající se dopravy**

Nejdůležitějším prvkem v koncepci dopravní infrastruktury je přeměrování trasy silnic II/151, II/406 a II/408 mimo zastavěná území v severní části města. Hlavní funkce má být odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území. V současném územním plánu obchvat počítá s přemostěním nad závodem Centropen a stávající II/406 spojuje mimoúrovňovou křižovatkou. Šířka koridoru pro plánovanou přeložku je 100 m mimo zastavěná území.

Aktuálně se připravují nové Zásady územního rozvoje s alternativním řešením obchvatu, které spočívá ve vypuštění přemostění přes firmu Centropen a dočasného zařazení pouze západního úseku II/151 až II/406 (směr Jindřichův Hradec – Telč), spojení do průmyslové zóny ve východní části města bude stále nutné řešit přes náměstí a dočasná verze nevyřeší největší dopravní problém města Dačice.

V ostatních bodech se jedná o respektování současných poloh dopravní infrastruktury a návrh obecných podmínek pro umožnění vzniku nových komunikací v určeném území.

#### **Informace ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje týkající se dopravy pro oblast ORP Dačice**

Mezi zásady územního rozvoje patří především výstavba přeložek a homogenizace vybraných komunikací. Nejvýznamnější stavbou je přeložka silnice II/151 (Kunžak – Dačice), která bude tvořit severní obchvat města Dačice, dále pak její homogenizace (generální oprava spojena s frézováním) v úseku Dačice – Kunžak, aby došlo k odstranění bodových závad a celkovému zlepšení jejich parametrů.

Na silnici II/406 (Telč – Slavonice – hranice s Rakouskem) je v plánu homogenizace a výstavba přeložek u obcí Peč a Dolní Bolíkov a 1 km nového úseku od křižovatky s II/151. Homogenizace je plánovaná až na okraj zastavěného území v severní části Slavonic včetně případných úprav křížení se železnicí.

Silnice II/408 a II/410 je v plánu homogenizovat, spolu s plánovaným obchvatem vystavět nový úsek II/408 na východní straně města (mezi dnešní současnou II/151 a II/408), který by navazoval na plánovanou přeložku II/151. Silnici II/410 je v plánu na území Jihočeského kraje homogenizovat v její stávající stopě – a to ve dvou oddělených úsecích – u Budče a u Dešné.

V oblasti železniční dopravy je uveden záměr prodloužení železniční trati 227 ze Slavonic až na státní hranici s Rakouskem (v její původní historické stopě).

#### **6. 1.2.1.6 Informace ze strategických dokumentů**

Zásadní strategické dokumenty pro mikroregion představuje „*Strategický plán města Dačice 2009 - 2015*“ a „*Aktualizace rozvojové strategie mikroregionu Dačicko pro období 2012 – 2017*“, kde jsou náměty a vize rozvoje města / oblasti pro následná období.

#### **Základní informace ze *Strategického plánu města Dačice* ohledně dopravy**

Návrhy ze *Strategického plánu* jsou zaměřeny především na dvě hlavní oblasti individuální dopravy – silniční automobilovou dopravu a nemotorovou – cyklistiku a pěší dopravu. Nejdůležitější body, které se týkají automobilové dopravy, spočívají především v rozšíření kapacity parkovišť, prověřením průjezdnosti komunikací (které jsou využívány jako parkoviště) a budováním nových silničních spojení – obchvatu města Dačice v jeho severní části a zlepšení silničního napojení obytných čtvrtí ležících ve východní části města. Další důležitý bod představuje možnost snížení dopravního zatížení centra města a vytváření klidových zón. Zmiňováno je také vybudování dalšího přemostění řeky Moravská Dyje, jelikož v současné době je používán především most, který je součástí ulice Masarykova. Most v ulici Nádražní navazuje pouze na místní komunikaci Družstevní, která vede mimo město k podniku TRW-DAS, a.s.

V rámci dopravního napojení je ve strategickém dokumentu zmíněno podporovat realizace dopravních staveb, které by přispěly ke zrychlení a zkapacitnění současné infrastruktury.

Sekce, týkající se nemotorové dopravy, zdůrazňuje především výstavbu nových cyklostezek – především cyklostezku Telč – Dačice – Slavonice a další cyklostezky v rámci města, včetně lepšího informačního systému. Součástí je také zpracovat generel cyklistické dopravy. Pěší dopravě je zde věnována také pozornost – například ve zpracování studie nebezpečných míst křížení s ostatními druhy dopravy a projektu nové cyklotrasy a pěší trasy podél řeky Moravská Dyje a železnice.

#### **Základní informace z *Aktualizace rozvojové strategie mikroregionu Dačicko pro období 2012 – 2017*, týkající se dopravy**

V dokumentu je zmíněna kapacita komunikací, která je zde posouzena jako dostatečná, nicméně infrastruktura v regionu nespĺňuje požadavky pro rychlé a bezpečné cestování. Více informací o stavu infrastruktury je uvedeno v kapitole 2.1.4.1. *Silniční infrastruktura*. V dokumentu nejsou specifikovány žádné lokality s dopravně-bezpečnostními závadami. Jsou zde určeny ale investiční opatření na silnicích II. třídy – zejména obchvat Dačic a úpravy komunikací v Dačicích a Slavonicích. Součástí je i přehled technického stavu místních komunikací. Kvalita veřejné dopravy je zde uváděna jako špatná – pouze návozy na směny a vyučování, slabá nabídka za ostatními cíli (zdravotnická a kulturní zařízení) a nedostatečná/žádná víkendová doprava a nutnost využívat v maximální možné míře osobní automobil.

## Závěry z analýzy strategických dokumentů a územních plánů

Dokumenty, jejichž hlavní funkcí je regionální rozvoj (územní plány, strategické plány, zásady územního rozvoje) se shodují – nejdůležitější stavba v mikroregionu – obchvat města Dačice je uveden ve všech veřejně přístupných dokumentech. V zásadách územního rozvoje je plánovaná úprava nejzatíženějších komunikací – tedy především II/151, II/406 a II/408, která je potřebná – včetně přeložek vybraných obcí. **Nicméně ve strategických dokumentech nejsou uvedeny nově navržené šířky komunikací – jedná se především o udržení současných šířek komunikací, které jsou sice dostačující dle norem zatížení, ale neposkytují takový komfort, kapacitu a rychlost jako komunikace s větší šířkou vozovky.** V rámci železniční infrastruktury je v Zásadách územního rozvoje a v Územním plánu města Slavonice navržena obnova železniční tratě až na rakouské hranice.

### 6. 1.2.1.7 Statistika nehodovosti policie

Veřejně dostupná statistika Policie ČR[11] disponuje daty pouze pro okres Jindřichův Hradec, jehož součástí je mikroregion Dačicko. Okresem prochází několik významných komunikací – I/24(E49) (Wien-) Halámky – Veselí nad Lužnicí, I/34 (E551) České Budějovice – Jindřichův Hradec – Pelhřimov – Svitavy a I/23 Veselí nad Lužnicí – Jindřichův Hradec – Telč – Brno a data nejsou zcela určující přímo pro mikroregion, zejména vzhledem k vedení jen malé části kvalitnějších silnic I. třídy.

Okres Jindřichův Hradec patřil v letech 2007 a 2008 mezi 10 okresů s nejvyšším počtem nehod, což je ale ovlivněno také tím, že je to nejrozsáhlejší okres v České republice. V roce 2009 počet nehod výrazně klesl, což může být způsobeno vybudováním infrastrukturních opatření, ale také vlivem poklesu ekonomické situace (využívání automobilu v menší míře, úspornější a bezpečnější jízda) a možným nižším celkovým počtem cest / ztrátou zaměstnání a nutnosti dojíždět. Mezi lety 2010 – 2013 počet nehod rostl v jednotkách procent, nejvyšší proměnlivost vykazoval důvod nehody – zavinění alkoholem. V letech 2009 a 2010 výrazně vzrostla závažnost nehod (poměrný počet usmrčených na 1000 nehod), která v letech 2012 a 2013 výrazně klesla.

Dle „*Statistického vyhodnocení nehod v mapě*“ nehodovost není způsobena ve většině případů technickým stavem komunikace, většinou se jedná o lehké nehody bez úmrtí/těžkých zranění. Mezi časté důvody patří nepozornost za volantem / nevyhodnocení počasí a dalších podmínek. V následující tabulce jsou uvedena problémová místa dle statistického vyhodnocení.

**Tabulka 6.16 Riziková místa na silnicích v ORP Dačice, místa nehod (i když přímé zavinění nehody nebyl technický stav komunikace)**

úsek	problém
Cizkrajov - Dolní Bolíkov	úzký průjezd pod železničním mostem
II / 152 Slavonice - rozc. Mutná	zvlněný povrch vozovky
40917 Horní Meziříčko - Velký Jeníkov	zvlněný povrch vozovky
II/409 Písečné - Slavonice, rozc. Modletice	neoznačená překážka, souvislé výtluky
II/406 Slavonice - Dolní Bolíkov, Velký Slavonický rybník	trvalé zúžení vozovky
Slavonice - Nádražní ul.	nesouvislé výtluky
I/23 Studená - Horní Bolíkov, rozc.	podélný sklon přesahující 8 ‰

Zdroj: Statistické údaje nehodovosti na území ČR (Policie ČR)

Kompletní přehled nehodovosti je uveden v příloze v Tabulce 30.

### 6.1.2.2 Finanční analýza

#### Plánované investice do dopravní infrastruktury

V rámci plánovaných investic kraje do silniční infrastruktury jsou k dispozici 3 programy - **Program investiční výstavby a oprav na silnicích II. a III. třídy Správy a údržby silnic Jihočeského kraje (mimo páteřní a základní síť) - aktualizace 2014**, **Program opatření na silnicích II. a III. třídy na území Jihočeského kraje realizovaných v rámci Strategie bezpečnosti silničního provozu - aktualizace 2014 (dále jen Program BESIP)**, **Program investiční výstavby a oprav na silnicích II. a III. třídy na území Jihočeského kraje - aktualizace 2014**, ze kterých je možné čerpat finanční prostředky na investice do dopravní infrastruktury.

V rámci programu Správy a údržby silnic bude do komunikací v ORP Dačice investováno 23 673 000 Kč, jedná se především o opravy silnic. Největší proměnou projdou silnice II/152, II/409, III/1519 a III/4076.

**Tabulka 6.17 Přehled financování v rámci programu Správy a údržby silnic pro rok 2014**

Silnice	Okres	Popis úseku	Délka úseku [km]	Cena [tis. Kč]
II/152	JH	Slavonice	1,515	3 971
II/152	JH	Staré Hobzí	1,041	2 728
<b>152 Celkem</b>			<b>2,556</b>	<b>6 699</b>
II/409	JH	Č. Rudolec průtah	0,254	799
<b>409 Celkem</b>			<b>0,254</b>	<b>799</b>
III/1519	JH	kř.II/151 - D. Němčice	2,100	4 498
<b>1519 Celkem</b>			<b>2,100</b>	<b>4 498</b>
III/4076	JH	Dačice – Bílkov - Dobrohošť	2,303	3 912
III/4076	JH		0,640	1 045
III/4076	JH		0,478	1 527
III/4076	JH		0,473	695
<b>4076 Celkem</b>			<b>3,894</b>	<b>7 180</b>
III/1519	JH	kř.II/151 - D. Němčice	2,100	4 498
<b>1519 Celkem</b>			<b>2,100</b>	<b>4 498</b>
<b>Celkový plán investic v ORP DAČICE [tis Kč]</b>				<b>23 673</b>
<b>Celková délka opravených úseků [km]</b>				<b>10,904</b>

Zdroj: Program investiční výstavby a oprav na silnicích II. a III. třídy Správy a údržby silnic Jihočeského kraje

V Programu BESIP jsou vytipované nejohroženější úseky, které potřebují opravu v rámci zvýšení samotné bezpečnosti silničního provozu. Mezi infrastrukturní prvky zařazené přímo do ORP patří křižovatka silnic II/152 a II/406 ve Slavonicích, která má být přestavěna na kruhovou křižovatku a rizikový železniční přejezd taktéž ve Slavonicích na silnici II/406 ve směru na Dačice. Obě stavby nemají stanovené náklady a termíny investic. Vytipované jsou v tomto programu také vybrané úseky na silnici II/164 a II/151, která je pro ORP Dačice významná, jelikož je to páteřní komunikace do Jindřichova Hradce.

V rámci Programu investiční výstavby a oprav na silnicích II. a III. třídy na území Jihočeského kraje jsou zpracovány studie na obchvat města Dačice, dále pak na komunikaci (II/408) přes náměstí Republiky (ulice Vlašská, Komenského a Tyršova). Tyto dvě komunikace mají vysokou prioritu. Finanční náročnost obchvatu je odhadována na 400 mil. Kč,

druhá investice není vyčíslena. Navržený obchvat je problematický vzhledem k vedení komunikace nad pozemky významné firmy Centropen (riziko ze snížení kvality jejich výrobků).

Do kategorií komunikací s nízkou prioritou patří investice do mimoúrovňové křižovatky na II/406 s II/151 (v rámci plánovaného obchvatu) a modernizace úseku II/406 mezi Dačicemi a Slavonicemi. V programu je zahrnuta i oprava silnice II/152 ve Slavonicích.

**Tabulka 6.18 Plánované investiční akce do silnic II. a III. tříd**

Program investiční výstavby a oprav na silnicích II. a III. třídy na území Jihočeského kraje - aktualizace 2014						
Číslo silnice	Popis úseku	Kategorie	Délka v km	Cena tis. silnice	Typ opravy	aktuální stav
II/151 II/408	Dačice - Obchvat	S 7,5	5,230	400 000	S 7,5 přeložka	studie, diagnostika
II/408*	Dačice, ul. Vlašská, Komenského, Tyršova a nám. Republiky	6,4	0,942			studie, diagnostika
II/406*	Úsek hranice kraje Vysočina - Dačice (MÚK s II/151)	S 7,5				
II/406*	Úsek Dačice - Slavonice	S 7,5				
*	údaje není možno přesněji specifikovat pro absenci jakékoliv projektové dokumentace či studie					

Zdroj: Program investiční výstavby a oprav na silnicích II. a III. třídy na území Jihočeského kraje - aktualizace 2014

V rámci investic do mostů právě probíhají modernizace mostů v Českém Rudolci (II/409) – výstavba nového mostu a rekonstrukce mostu v Horním Meziříčku (II/409). V plánu jsou investice (především rekonstrukce) mostů na dalších komunikacích, nový most je v plánu za obcí Volfířov na III/1519. Velký vliv pro ORP bude mít také oprava mostu v obci Kunžak (II/151).

Tabulka 6.19 Plánované investiční akce do mostních konstrukcí v rámci ORP a mající vliv na ORP (červeně)

Program investiční výstavby a oprav na silnicích II. a III. třídy na území Jihočeského kraje - mosty						
Poř.	Evid. číslo	Akce	Délka	Typ	Cena	aktuální stav
č.	objektu	název objektu/staničení	přemostění	opravy	(tis. Kč)	
5	409-019	Č. Rudolec	2,50	nový most	3 140	akce, jejichž realizace probíhá
7	40917-1	Horní Meziříčko	6,50	rekonstrukce	1 970	akce, jejichž realizace probíhá
32	408-001	Chytrov	5,00	rekonstrukce	4 880	DSP, ZDS, k zahájení dle rozpočtu JČk na rok 2014
143	151-006	Dačice	29,30	rekonstrukce		DSP, ZDS
153	40624-1	Dačice	20	rekonstrukce		
179	40627-4	Mutná	3	rekonstrukce		
181	1519-2a	za obcí Volfířov	4,7	nový most		
184	1519-2	Volfířov	3,6	rekonstrukce		
230	152-007	S. Hobzí	55,8	diagnostika rekonstrukce		
6	151-002	Kunžak	2,60	oprava injektáž klenby	3 230	realizace již probíhá
celkové investice (mimo poř. č. 6) [tis. Kč] pro rok 2014			9 990			
DZS	Dokumentace pro zadání stavby		DSP	Dokumentace pro stavební povolení		

Celkově jsou investiční náklady do plánovaných oprav (a rozšíření) silniční infrastruktury prozatím vyčísleny na 33 663 000 Kč, náklady na obchvat města Dačice odhadovány na 400 000 000 Kč, investice SŽDC do tratě 226 Kostelec u Jihlavy – Slavonice odhadovány na 850 000 000 Kč (více informací v kapitole 2.1.3.2 Železniční infrastruktura), jedná se ale o částku pro celou trať, na území ORP Dačice se nachází 23 km železniční tratě, zbylých 30 km v kraji Vysočina, nelze tedy přesně vyčíslit, jak vysoké finanční prostředky půjdou právě do železniční infrastruktury na území ORP Dačice.

### Financování dopravní obslužnosti

V rámci základní dopravní obslužnosti činily výkony ve veřejné autobusové dopravě v roce 2013 přibližně 1 958 000 km, celkové náklady za rok cca 41 milionů Kč. V rámci železniční dopravy bylo objednáno 118 762 vlkm, celkové náklady činí cca 12 milionů Kč. Výše dotace na 1 km v autobusové dopravě je v Jihočeském kraji 21,25 Kč/km, vzhledem k vyrovnané provozní náročnosti jednotlivých autobusových provozů je směrodatná, výše dotace 1 vlakového kilometru v Jihočeském kraji je vyčíslena v průměru na 102,30 Kč/km. Jedná se o celkové náklady po odečtení tržeb (v autobusové dopravě představují cca 30 % celkových nákladů, v železniční cca 10% celkových nákladů). **Na území ORP Dačice nejsou provozovány spoje v režimu ostatní dopravní obslužnosti (financování ze stran obcí) a ani obce nepřispívají na zajištění dopravní obslužnosti.**

Tabulka 6.20Přehled financování základní dopravní obslužnosti

	výkony 2013 [km]	dotace 1 km [Kč]	celkové náklady [Kč]
vlak	118 762	102,30	12 149 352,60
autobus	1 958 006	21,25	41 607 627,50
<b>celkové součty</b>	<b>2 076 768</b>		<b>53 756 980,10</b>

Zdroje: *Efektivní dopravní obslužnost příhraničního mikroregionu Dačicko. 2011, Aktualizace Plánu dopravní obslužnosti území Jihočeského kraje, vykony.idos.cz*

### 6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Analýza cílových (dotčených) skupin				
Název dotčené skupiny	očekávání dotčené skupiny	rizika spojená se skupinou	způsob komunikace	opatření
<b>zákazníci regionální dopravy</b>	dostanou se veřejnou dopravou vždy a všude	neochota měnit / zvykat si na nové linkové vedení, jízdní řády a přestupy, časté využívání automobilu	regionální média, sociální sítě, obecní nástěnky	diskuze o případných připravovaných změnách, propagace veřejné dopravy - u dne dětí, akce pro školy, instituce
<b>obyvatelé mikroregionu</b>	kvalitní infrastruktura - obchvaty, bezpečné silnice, rychlá železnice	kvalita života, zatížení obcí automobilovou dopravou	veřejná projednávání, web, sociální sítě	prosazování obchvatů obcí, příprava projektů, využití EU a další rozvojové fondy
<b>obyvatelé Dačic</b>	nechtějí mít z náměstí jen parkoviště, ale plnohodnotné místo setkávání	snížení kvality života, nespokojenost, touha změnit bydliště	veřejná projednávání, web, sociální sítě	hledat možnosti parkování na jiných místech
<b>děti a mládež</b>	dostanou se veřejnou dopravou za volnočasovými aktivitami, do školy, v letních měsících bezpečně na kole	zhoršení kvality života, touha opustit oblast v budoucnu, budou se zde nudit, region jim bude připadat neperspektivní a zaostalý	školy, zájmové kluby, web, sociální sítě, sportovní a kulturní akce	prosazování další dopravní obslužnosti, spolufinancování ze strany obcí; více cyklostezek
<b>senioři</b>	dostupnost veřejnou dopravou nemocnic, sociálních zařízení, kultury	snížení kvality života, nespokojenost, samota, deprese; nízká pravděpodobnost odchodu	obecní nástěnky, veřejná projednávání, kulturní a sociální / zdravotnická zařízení	více dopravní obslužnosti především v dopoledních hodinách
<b>Zahraniční návštěvníci</b>	bezproblémový příjezd, fungující a častá veřejná doprava i do turistických lokalit	očekávají dokonale připravený systém, mohou varovat známé před návštěvou regionu	veletrhy, média, inzerce, web, sociální sítě	budování turistické dopravní sítě



Analýza cílových (dotčených) skupin				
Název dotčené skupiny	očekávání dotčené skupiny	rizika spojená se skupinou	způsob komunikace	opatření
<b>obce zapojené v mikroregionu</b>	koordinace a spolupráce v návrhu dopravní obslužnosti	neochota se podílet na spolufinancování další dopravní obslužnosti	jednání k veřejné dopravě v rámci setkání starostů v mikroregionu	jednání k veřejné dopravě v rámci setkání starostů v mikroregionu
<b>dopravci</b>	dlouhodobé zajištění financování provozu včetně přiměřeného zisku; podpora podnikání komerčních linek	neochota se podílet na optimalizaci, obava o stávající zákazníky	pracovní jednání; spolupráce na propagaci dopravního systému a komerčních linek dálkové dopravy	časté jednání, osvěta
<b>turisté, včetně cyklistů</b>	dostanou se k památkám, hradům..., veřejnou dopravou, pěšky, na kole; pohodlný příjezd	nelze odhadnout jejich počet, vliv počasí; pokud se nebudou cítit dostatečně spokojeni, pojedou příště jinam / nedoporučí region známým	inzerce, sociální sítě, PR články ve veřejných médiích, veletrhy	vystavovat na veletrzích, inzerovat, analyzovat spokojenost; nutnost veřejné dopravy o víkendech a prázdninách, pohodlná doprava z ostatních měst do regionu
<b>řidiči automobilů</b>	kvalitní a přímé silnice, dostatek parkovacích míst	nedodržování dopravních předpisů, nelze predikovat jejich počet	dopravní značky, letáky, média	silniční kontroly, analýzy bezpečnosti silničního provozu
<b>Stát</b>	dostupnost veřejnou dopravou, vysoká kvalita infrastruktury	Neustálé změny v koncepčních materiálech, změny financování, byrokracie	lobby - poslanci, senátoři a vlivní občané regionu	dohodnout se na společném postupu, setkávání se s důležitými lidmi

Výstupem analýzy cílových skupin jsou konkrétní opatření, která je možné nebo vhodné realizovat v rámci eliminace rizik a budou zahrnuty v návrhové části strategického dokumentu a následně předloženy k projednání shromáždění starostů.

Přehled navrhaných opatření:

- Vybudovat silniční obchvat města Dačice a dalších obcí alespoň na silnici II/406 a II/151 alespoň v úseku Dačice – Jindřichův Hradec
- Posílit veřejnou dopravu v dopoledních a večerních hodinách – určení především pro obyvatele regionu
- Vytvořit systém turistické dopravy – provozovaná především o víkendech a letních měsících, možnost přepravit kola v autobuse

- Vybudovat cyklostezku Telč – Slavonice s odbočkou na Landštejn
- Zkvalitnit spojení do Vídně
- Vybudovat přestupní terminály v Dačicích (vysoká priorita) a Slavonicích
- Prosazovat urychlení modernizace železniční tratě 227 Kostelec u Jihlavy – Slavonice a vedení přímých vlaků Slavonice – Havlíčkův Brod

### **Analýza rizik – registr rizik v oblasti**

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Název rizika	hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti	Vlastník rizika
	Pravdp. (P)	Dopad (D)	V = P * D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na provoz a rozvoj veřejné dopravy	4	5	20	plánování, rozpočtový výhled, společné lobby	Jihočeský kraj
nedostatek financí na rozvoj a údržbu infrastruktury	3	5	15	plánování, rozpočtový výhled, společné lobby	stát, kraj, obce
<b>Organizační riziko</b>					
zvýšení nehodovosti	3	4	12	opravy silnic, prevence, výchova	obce, kraj
nekoncepční zásahy do veřejné dopravy v regionu	3	5	15	Spolupráce s obcemi, dopravci, lobby u kraje,	obce, kraj, dopravci
rušení dálkových autobusových linek	4	3	12	spolupráce s komerčními dopravci, společná propagace, zohlednění finanční podpory	doprovci, obce
nízké využití veřejné dopravy turisty	5	3	15	vedení linek k atrakcím, památkám, posílení víkendového provozu, spolupráce mezi obcemi, krajem a turistickými destinacemi	doprovci, obce, kraj, turistické atrakce
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy, která povede k vyšším nákladům nebo k omezení financování veřejné dopravy	3	4	12	Společné lobby, návrhy legislativních úprav	obce daného území, dopravci, kraj
Změna legislativy, která povede k vyšším nákladům nebo k omezení financování dopravní infrastruktury	3	4	12	Společné lobby, návrhy legislativních úprav	obce, kraj, stát
<b>Technické riziko</b>					
zhoršování technického stavu silnic	4	5	20	Spolupráce na úrovni mikroregionu, kraje, lobby	obce, kraj, stát
zhoršování technického stavu železniční infrastruktury	3	4	12	společné lobby	stát

Název rizika	hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti	Vlastník rizika
	Pravdp. (P)	Dopad (D)	V = P * D		
zvyšování zatížení komunikací	5	4	20	společné lobby, spolupráce na úrovni mikroregionů a s odběrateli nákladní dopravy, především s průmyslovými firmami, prosazování obchvatů měst a obcí	obce, kraj, stát
zhoršování technického stavu autobusů a vlaků	3	3	9	dohled nad dopravci, lobby za dotace do obnovy vozového parku	dopravci
<b>Věcné riziko</b>					
Personální rizika (především věk, fluktace)	4	4	16	finanční podpora výchovy řidičů (ÚP)	dopravci
nezájem o veřejnou dopravu	4	3	12	posilování, zavádění intervalové dopravy, lepší provázanost, vyšší kvalita a pohodlí dopravních prostředků	dopravci, obce, kraj

#### Nejvýše hodnocená rizika

- Nedostatek financí na provoz a rozvoj veřejné dopravy
- Zhoršování technického stavu komunikací
- Zvyšování zatížení komunikací
- Fluktuace řidičů
- Nedostatek financí na údržbu a rozvoj infrastruktury
- Nekoncepční zásahy do veřejné dopravy v regionu
- Nízké využití veřejné dopravy turisty

#### Přehled navrhovaných opatření k eliminaci rizik:

- Plánování, rozpočtový výhled, společný lobbying k omezení finančních, právních a dalších rizik.
- Spolupráce na úrovni mikroregionu a kraje k eliminaci většiny rizik.
- Posilování veřejné dopravy, vedoucí ke zvýšení kvality života a atraktivity regionu z pohledu návštěvníků
- Lobby za vyšší investice do dopravní infrastruktury, spolupráce s obcemi a významnými institucemi na přípravě nových infrastrukturních projektů
- Podpora výchovy řidičů autobusů, prevence a osvěta v rámci bezpečnosti provozu

### 6.1.4. SWOT analýza oblasti

Závěry z analytické části ukazuje názorná SWOT analýza. Mezi základní pozitiva patří dobrý technický stav silnic a zajištění nejzákladnější dopravní obslužnosti – obyvatelé se mají jak a kudy dostat z práce a školy do svých domovů. Nicméně současná nabídka dopravní obslužnosti není konkurence schopna s individuální dopravou, spoje jsou v provozu jen v určité části dne a ne po celý den, za mnoha účely je nutné využít automobil. Velmi slabá je nabídka turistické dopravy – regionem projíždí 1 pár cyklobusu pouze třikrát týdně a to pouze v létě, dále pak 3 páry mezistátního autobusu do Dolního Rakouska, ale také pouze třikrát týdně.

Vedení tranzitní dopravy přes město Dačice není trvale udržitelné, hlavní slabinou je v tomto případě absence obchvatu. Slabá stránka jsou také úzké komunikace, které nejsou vhodné pro těžkou nákladní dopravu, na které jsou nejvýznamnější zaměstnavatele v regionu závislí. Navíc region nemá kvalitní silniční napojení do Dolního Rakouska, které je nutné pro rozvoj podnikání na obou stranách hranice.

Velký potenciál se ukrývá v železniční dopravě. Trať 227 je velmi dobře vedena, jsou na ni provozována vozidla, která splňují nejvyšší standardy v regionální dopravě, ale nabídka je velmi řídká (zejména vysoký potenciál je v letních měsících v úseku Dačice – Slavonice). Určitý potenciál má také nákladní doprava.

Tabulka 6.21 SWOT Analýza dopravního systému v ORP Dačice

SWOT analýza dopravního systému v ORP Dačice	
silné stránky	slabé stránky
dobrá stav páteřních komunikací	nedostatečná kapacita, dopravní zatížení měst
časté spojení veřejnou dopravou mezi městy, obsluha i nejmenších obcí/osad	nedostatečná nabídka - víkendy, večerní spoje, chaotické vedení, absence spojení k nemocnici v Dačicích
dálkové linky, přeshraniční spojení	pomalé a zdlouhavé spojení s Vídní, špatné spojení k turistickým cílům
železniční trať 227 s celotýdenní nabídkou, moderní a pohodlné vlaky	malá provázanost železnice s autobusy, nízká traťová rychlost
přímé vedení páteřních komunikací do všech směrů z Dačic a Slavonic	absence obchvatu města Dačice, silnic 1. tříd a železnice celostátního významu
příležitosti	hrozby
zlepšení a zefektivnění dopravní obslužnosti, zpřehlednění veřejné dopravy	postupné a nekoncepční rušení spojů včetně dálkových linek
zrychlení dopravy na železnici, lepší provázanost, přestupní zastávka Dačice-město vlak-autobus	zhoršení dojíždění za prací, riziko zvýšení nezaměstnanosti v regionu
obchvat města Dačice, snížení dopravního zatížení ve městech	zvýšení dopravního zatížení a nehodovosti v regionu
zkapacitnění komunikací, obchvaty malých obcí, vyšší investice do infrastruktury	snížení investic do infrastruktury a postupného zhoršování stavu silnic a zpomalování dopravy
cyklostezky, in-line stezky	pokles turistického ruchu, úbytek obyvatelstva, odchod významných zaměstnavatelů

Zdroj: vlastní

### 6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Doprava patří v regionu mezi klíčovou rozvojovou infrastrukturu a je jí třeba věnovat náležitou pozornost. V současné době se dopravní sektor potýká s nedostatkem financí na rozvoj dopravní obslužnosti a velmi komplikovaným získáváním investičních prostředků na zkvalitňování a výstavbou dopravní infrastruktury.

Systém dopravní obslužnosti zajišťuje spojení obcí v rámci ORP se spádovými centry a spojení na systém dálkové dopravy. Současný rozsah dopravní obslužnosti neodpovídá požadavkům 21. Století, veřejnou dopravu je možné využít pouze k cestám do škol a na denní směny do zaměstnání. Mezi největší problémy v dopravní obslužnosti patří absence večerních a víkendových spojů.

Dobrá dopravní obslužnost výrazně zvyšuje kvalitu života v obcích v regionu, pokud existuje rovnoměrná nabídka spojení (ne jen na začátky/konce vyučování a směn), život v obcích se stává příjemnější, protože je možné dojíždět i za zájmovými aktivitami do spádových měst (např. odpolední kroužky, kultura) bez nutnosti využít vlastní automobil. Špatná dopravní obslužnost může také spolu s ostatními faktory způsobit odliv obyvatel z menších obcí, například horší dostupností škol. Kvůli špatné víkendové dopravě není region tak atraktivní potencionálními turisty, kteří nemohou využít osobní automobil. Chybí zde provázanost s železniční dopravou, absence přestupních terminálů ve Slavonicích a Dačicích, díky kterým by se urychlily přestupy vlak-autobus a bylo by možné vytvořit efektivnější dopravní systém.

Dalším podstatným bodem v rámci dopravy je celkově horší kvalita dopravní infrastruktury. Páteřní komunikace jsou sice v dobrém stavu, ale jsou vedeny především středy obcí, nemají dostatečnou šířku vzhledem k vyššímu provozu nákladní dopravy a neumožňují rychlé spojení s ostatními částmi České republiky. Železniční trať Slavonice – Kostelec u Jihlavy je dobře vedena, významné zastávky a stanice alespoň ve větších obcích a městech jsou dobře dostupné a je plánovaná její modernizace, která docílí zrychlení dopravy (o několik minut), vyšší bezpečnost (vyšší zabezpečení přejezdů) a komfort (nová nástupiště). Významným problémem je dopravní zatížení města Dačice, které je nutné řešit vybudováním obchvatu města. Obdobně je vhodné vybudovat obchvaty obcí alespoň v ose Telč – Slavonice (II/406) a Jindřichův Hradec – Jemnice (II/151 Kunžak – Dačice a II/408 Dačice – Jemnice), vzhledem k vyššímu dopravnímu zatížení těchto komunikací.

V rámci nemotorové dopravy je výrazným plusem dobrá síť cyklotras v regionu a využití cyklistickou dopravou účelových komunikací, nicméně chybí plnohodnotné cyklostezky a stezky pro in-line brusle. Zejména vyhraněná in-line stezka by mohla být vhodným prvkem pro občany, ale i pro návštěvníky vzhledem k malému počtu těchto stezek v rámci ČR.

#### **Nástin problémových témat a příležitostí k další diskuzi ve fokusní skupině**

1) Řešení dopravní obslužnosti – večerní a víkendové spoje (krátkodobý horizont) – volnočasové aktivity obyvatelstva, večerní směny, turistický ruch > teoretická možnost vozby za provozní náklady dopravce (bez zohlednění investic do vozového parku, které jsou kryty kompenzacemi na ZDO krajem), možnost využití malokapacitních autobusů (Štefl Tour)

2) Spojení po 22:00 alespoň v pátek a sobotu z JH do Dačic a návazné spoje v Dačicích do regionu – pro cesty z kulturních a společenských večerů, setkávání s kamarády

- 3) Příprava dopravního konceptu do výběrového řízení po roce 2019 (dlouhodobý horizont), založenému na taktové dopravě, přestupech
- 4) Turistická doprava – obsluha turistických cílů, cyklobusy, dálková doprava, spojení do Rakouska – přeshraniční do sousedních obcí / rychlé spojení do Vídně
- 5) Obchvaty měst a obcí, především Dačice
- 6) Řešení parkování ve městě Dačice
- 7) Přestupní terminály vlak-bus ve městech Dačice (u vlakového nádraží anebo u vlakové zastávky Dačice-město) a Slavonice (v souvislosti nejpozději s provozním konceptem po roce 2019)
- 8) Návrh páteřních cyklostezek, in-line stezek /in-line stezka podél rybníků severozápadně od Dačic ve směru na Kostelní Vydří/, páteřní cyklostetka Telč – Slavonice, řešit cyklospojení na Landštejn (alespoň částečně segregovanou cyklostezkou)
- 9) Je autobusové nádraží v majetku města? Je potřeba tolik odjezdových stanovišť? Využít část nádraží jinak?
- 10) Opravy MK, UK, rozšíření páteřních silnic
- 11) Rychlé spojení do Vídně
- 12) Komfortní spojení do Prahy a Brna – oslovovat nové dopravce - jak moci může pomoci svazek obcí – propagace, spolupráce, vzájemná propagace - regionu dopravcem na více místech, dopravce v regionem
- 13) Přímé spojení Slavonice – České Budějovice bez přestupu (mimo Jindřichův Hradec)
- 14) Nutnost řešit spojení Studená – Jindřichův Hradec / Telč – velmi slabá nabídka, závislost na komerčních spojích (nestabilita; možnost zrušení dle vůle dopravce)
- 15) Výstavba autobusových zastávek ve městě Dačice – u Centropenu, u průmyslové zóny v severní části města
- 16) Řešit spojení k Dačické nemocnici veřejnou dopravou
- 17) Vybudovat kryté cyklostojany u významných zastávek veřejné dopravy – ideálně hlídané – žst. Slavonice / Dačice?
- 18) Plnohodnotná MHD Dačice – je potřeba? Zájem ji provozovat? Návrh: v rámci města interval 15/30 minut, osady v katastru města Dačice s intervalem 30/60 minut dle počtu obyvatel; malokapacitní autobusy
- 19) Systémové využívání účelových komunikací pro veřejnou dopravu – využití ÚK může zkrátit cestovní doby, riziko je ale technický stav a nízká priorita při zimní údržbě / odklizení sněhu, místy malá šířka – řešit výhybnami pro silniční vozidla na dohled

20) Cyklostezka lesem pro horská kola, náročný terén, „speciální pěšina“ – „Stezka Graselova Velocipédu“

21) Léto – provozovat častěji vlaky s historickými soupravami na trati 227; finančně náročné jsou parní vlaky, nenáročné vlaky jsou s motorovým vozem řady M131 ([http://www.zelpage.cz/story/zelpage-jaromer/otovice\\_zastavka.jpg](http://www.zelpage.cz/story/zelpage-jaromer/otovice_zastavka.jpg))



## 6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

### 6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP a mikroregionu Dačickos podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Doprava“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti dopravy.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce v mikroregionu. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP a mikroregionu pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma dopravy.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců MěÚ Dačice a starostů obcí z území mikroregionu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma dopravy.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

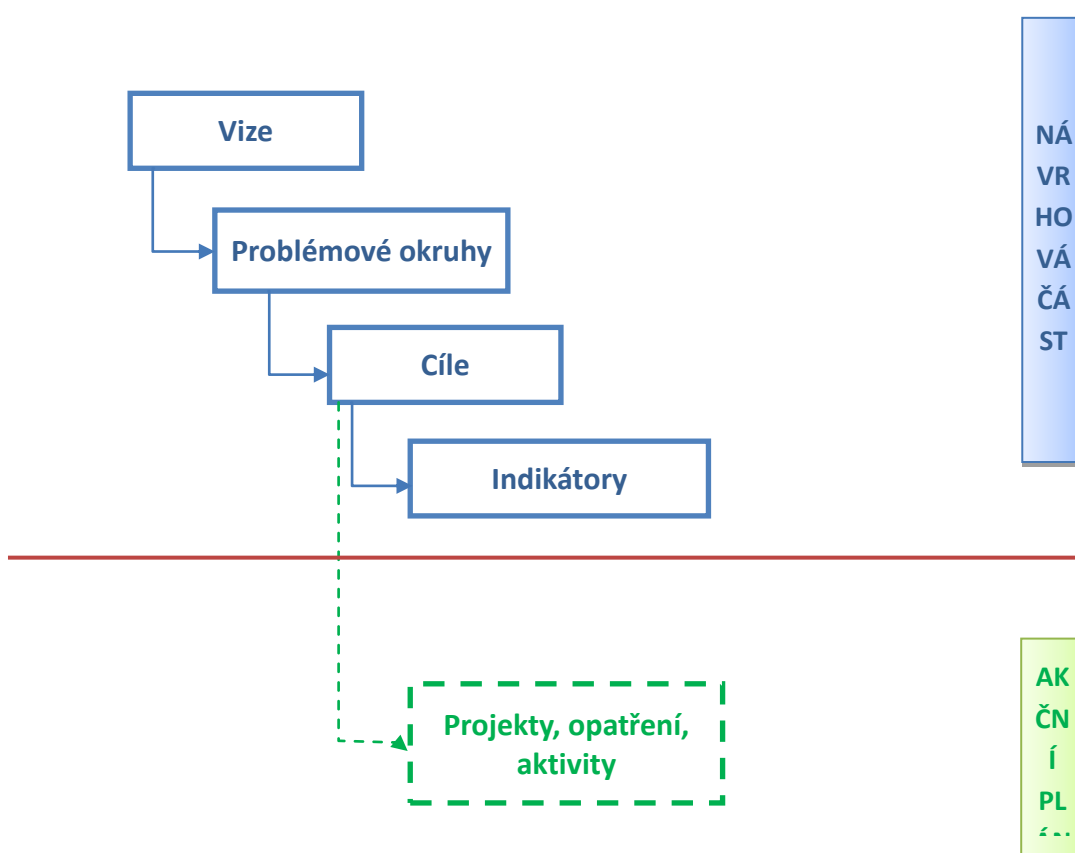
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v mikroregionu a ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma dopravy. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Doprava je uvedena v níže uvedeném schématu.

Dačicko – místo pro život			
Dačicko – oáza klidu v uspěchané době			
Doprava	<b>1 Nedostatečná dopravní dostupnost (školy, školská zařízení, volnočasové aktivity, sociální služby, pracovní příležitosti a turistické lokality)</b>	<b>2 Nedostatečná kapacita páteřních komunikací, chybějící obchvaty a nutná modernizace železniční tratě 227</b>	<b>3. Chybějící infrastruktura a návaznosti tras v cyklistické dopravě</b>
	Zajistit optimální dopravní dostupnost ve vazbě na omezené finanční zdroje a společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu	Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu – rozšíření páteřních komunikací, vybudování obchvatů a modernizace železniční tratě 227	Budovat chybějící infrastrukturu a návaznosti tras v cyklistické dopravě ve vazbě na projektové zdroje a společně prosazovat oprávněné zájmy
	<i>1.1 Zpracovat návrh optimalizace dopravní obslužnosti území Mikroregionu Dačicko</i>		<i>3.1 Zpracovat koncepci cyklistické dopravy v návaznosti na aktivity Regionu Renesance a MAS Česká Kanada</i>
	<i>1.2/2.1/3.2 Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast dopravy</i>		
	<i>1.3/2.2/3.3 Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu</i>		

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014 a dopracována v prvním čtvrtletí roku 2015.

## 6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

**Dačicko – místo pro život**

**Dačicko – oáza klidu v uspěchané době**

Mikroregion Dačicko rozvíjí všestrannou spolupráci, zdravý a kvalitní život všech obyvatel, dostupné sociální služby, přístup ke vzdělávání a volnočasovým aktivitám, **dopravní síť**, systém zpracování odpadů a obslužnost celého území včetně důrazu na zaměstnanost a hospodářsky udržitelný rozvoj. Naplňuje vizi Dačicka jako místa pro život a oázy klidu v uspěchané době.

### Problémové okruhy – výstup z jednání fokusní skupiny

**Nedostatečná dopravní dostupnost (školy, školská zařízení, volnočasové aktivity, sociální služby, pracovní příležitosti a turistické lokality)**

**Chybějící infrastruktura a návaznosti tras v cyklistické dopravě**

**Nedostatečná kapacita páteřních komunikací, chybějící obchvaty a nutná modernizace železniční tratě 227**

### **1. Nedostatečná dopravní dostupnost (školy, školská zařízení, volnočasové aktivity, sociální služby, pracovní příležitosti a turistické lokality)**

V současné době je na Dačicku dopravní obslužnost na nízké úrovni kvality, chybí zde zejména dopolední, večerní a víkendové spoje. Kromě spojení Dačic a Slavonic nejsou v provozu spoje v pozdějších večerních hodinách. Není možné se tedy dostat zejména ze zájmových aktivit (kroužky, sportovní tréninky, ZUŠ) do okolních obcí, dopravní obslužnost je nastavena především na dojížděku do zaměstnání (především ranní směny) a škol. Navíc občané mikroregionu nemají večerní spojení s významnými městy v okolí v pozdějších hodinách (např. z divadel, kin v Jindřichově Hradci a Jihlavě).

Druhým problémem v dopravní obslužnosti je nedostatečná nabídka v rámci turistického ruchu (málo spojů ke hradu Landštejn a do ostatních míst České Kanady, špatná nabídka cyklobusů). Nekvalitní je také nabídka spojení s ostatními regiony a významnými městy (Praha, Brno, České Budějovice, Vídeň, Znojmo, Třebíč), které jsou rovněž atraktivními turistickými destinacemi. V případě dálkové dopravy do Prahy a Brna se jedná o spojení několika autobusy denně, nicméně nasazované autobusy nejsou komfortní a spojení je zdoluhavé vzhledem k vysokému počtu zastávek. Železniční doprava se omezuje pouze na regionální spojení do Kostelce u Jihlavy, vybrané spoje pokračují až do Jihlavy / Havlíčkova Brodu.

Hlavním ovlivňujícím faktorem dopravní obslužnosti je stabilita a objem veřejných rozpočtů, z počátku je nutné očekávat skokový nárůst investic do rozšíření nabídky a postupným nárůstem tržeb. V případě dálkové dopravy ochota dopravců zavádět nové autobusové linky komerčního charakteru. Celkově je nutné veřejnou dopravu modernizovat, jelikož v současné době klesá počet cestujících v regionálních vlacích a autobusech v Jihočeském kraji, za posledních 8 let byl celkový pokles cestujících 32 %.

### **2. Chybějící infrastruktura a návaznosti tras v cyklistické dopravě**

V oblasti cyklistické dopravy se přímo nabízí budování cyklostezek, které budou využity návštěvníky v letních měsících a o víkendech, ale především obyvateli k cestě do práce, školy a za přáteli. V souvislosti s cyklistickou dopravou je vhodné vybudovat (rozšířit) úseky cyklostezek tak, aby byly vhodné i pro in-line bruslení. V zimním období je možné, při dostatečné sněhové pokrývce, využít těleso cyklostezky pro běžeckou trasu. Cílem je zvýšit turistický potenciál, dostat se mezi oblasti přátelské cyklistům.

Dále bude nutné v rámci budování cyklostezek a cyklotras zajistit návaznosti na stávající a plánované trasy regionální (Region Renaissance) a případně nadregionální.

### **3. Nedostatečná kapacita páteřních komunikací, chybějící obchvaty a nutná modernizace železniční tratě 227**

Současný stav pozemních komunikací není ideální, většina alespoň páteřních úseků je v dobrém stavu, nicméně neodpovídá jejich šířka – nejsou vhodné pro intenzivní kamionovou dopravu, na které jsou ale závislí především největší zaměstnavatelé regionu. Nebezpečné je především míjení nákladních automobilů, vysoký provoz kamionové dopravy není navíc vhodný pro cyklistiku. Nabízí se také vybudovat místa pro vážení kamionů a provádět namátkové kontroly zatížení – přetížená vozidla znamenají bezpečnostní riziko provozu a poškozují komunikace. Cílem je především rozšíření a lepší trasování komunikace II/406. Dlouhodobý strategický investiční cíl představuje výstavba obchvatu měst Dačice a Slavonice. Cíl v rámci železniční dopravy je modernizace železniční tratě 227, což povede k mírnému zrychlení dopravy, zvýšení bezpečnosti (více elektronicky přejezdů) a komfortu (modernizace peronů – bezbariérové nastupování, v současné době jsou provozovány nízkopodlažní motorové vozy Stadler RS-1).

### **Nejvýše hodnocená rizika**

- Nedostatek financí na provoz a rozvoj veřejné dopravy
- Zhoršování technického stavu komunikací
- Zvyšování zatížení komunikací
- Fluktuace řidičů
- Nedostatek financí na údržbu a rozvoj infrastruktury
- Nekoncepční zásahy do veřejné dopravy v regionu
- Nízké využití veřejné dopravy turisty

### **Přehled navrhovaných opatření k eliminaci rizik:**

- Plánování, rozpočtový výhled, společný lobbying k omezení finančních, právních a dalších rizik.
- Spolupráce na úrovni mikroregionu a kraje k eliminaci většiny rizik.
- Posilování veřejné dopravy, vedoucí ke zvýšení kvality života a atraktivity regionu z pohledu návštěvníků
- Lobby za vyšší investice do dopravní infrastruktury, spolupráce s obcemi a významnými institucemi na přípravě nových infrastrukturních projektů
- Podpora výchovy řidičů autobusů, prevence a osvěta v rámci bezpečnosti provozu

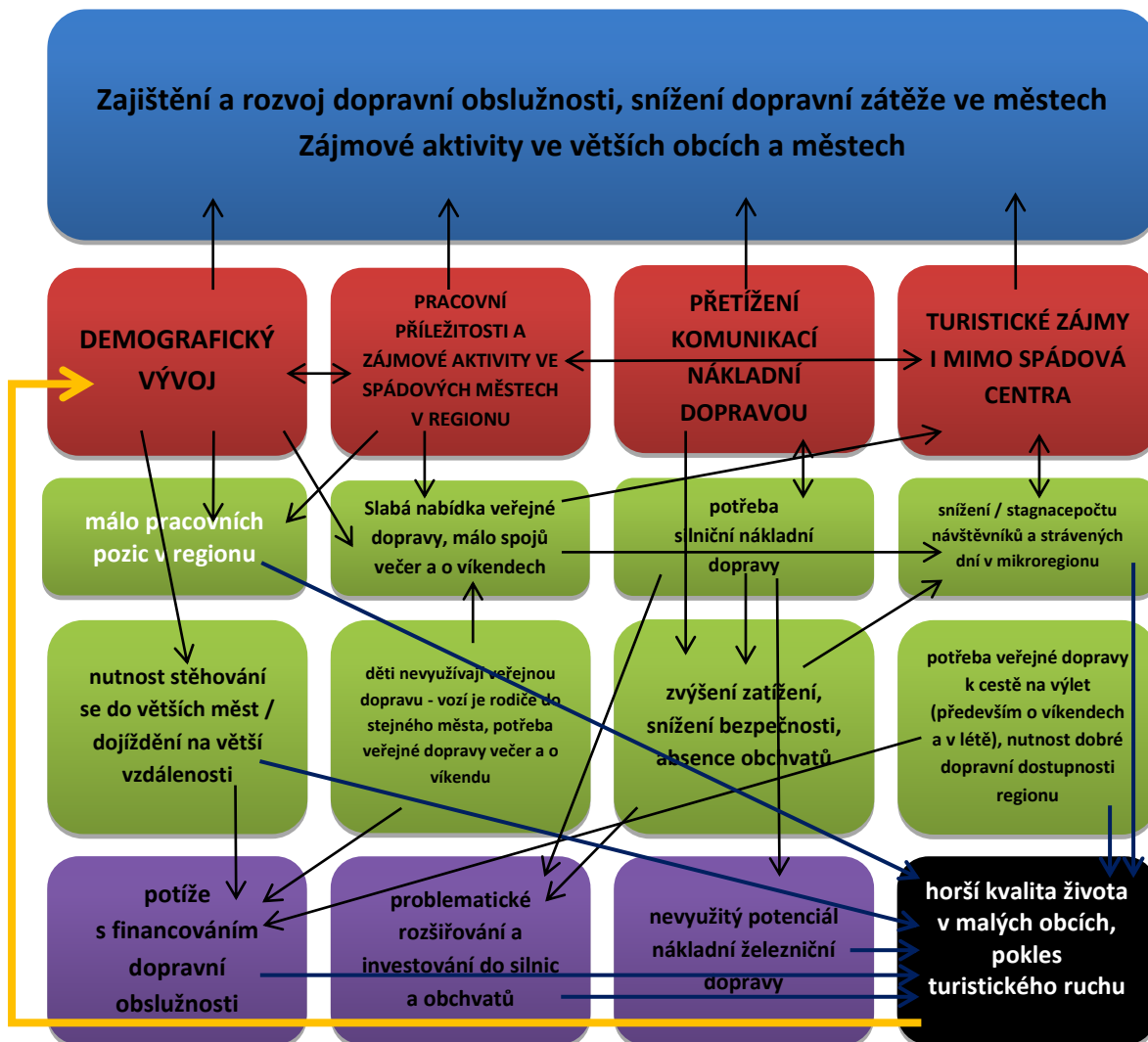
### **Vzájemné vztahy a příčiny problémů**

- Počet spojů – demografický vývoj, možnosti pracovních příležitostí, omezování / stagnace rozpočtu veřejné dopravy
- Nevyužívání veřejné dopravy – nízká kvalita, slabá nabídka dopoledne/večer – děti se nedostanou z kroužků, horší dostupnost sociálních služeb
- Změna práce ve vzdálenější lokalitě / přestěhování se na vesnici – špatná dostupnost veřejnou dopravou, nutnost dojíždět autem
- Vožení dětí do školy automobilem rodiči
- Absence integrovaného dopravního systému – nejsou předplatní jízdenky, nutnost kupovat si jízdenky jednotlivě
- Málo cyklobusů, autobusů do turistických lokalit – nutnost využít automobil

### **Důsledky neřešení problémů**

- Pokračující vylidňování obcí
- Zánik škol
- Zhoršení kvality života
- Pokles turistického ruchu
- Odchod zaměstnavatelů
- Zvyšování výdajů na veřejnou dopravu – stále větší ztráta > přechod k nesystémovým redukcím spojů
- Zhoršení technického stavu komunikací a zvyšování zatížení center měst a obcí

Strom problémů



### 6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	Nedostatečná dopravní dostupnost (školy, školská zařízení, volnočasové aktivity, sociální služby, pracovní příležitosti a turistické lokality)
<b>Cíl 1.1</b>	Zpracovat návrh optimalizace dopravní obslužnosti území Mikroregionu Dačicko
<b>Popis cíle</b>	<i>Smyslem zpracování návrhu optimalizace dopravní obslužnosti území Mikroregionu Dačicko bude zajistit dopravní dostupnost sociálních služeb (s přesahem do služeb v oblasti zdravotnictví), základních a mateřských škol, základní umělecké školy, DDM a většiny volnočasových aktivit (s přesahem na zajištění dostupnosti kulturních akcí) tak, aby byla eliminována rizika související především s vylidňováním některých obcí (kvalita života). Součástí návrhu optimalizace musí být rovněž detailní finanční analýza a návrh vícezdrojového financování dopravní obslužnosti.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A1 Zajištění financování návrhu optimalizace</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sledovat a vytipovat vhodný dotační titul nebo alternativně zajistit financování z prostředků obcí mikroregionu nebo kraje.</li> <li>• Zpracovat do akčního plánu mikroregionu na příslušný rok.</li> </ul> <p><b>B1 Výběr a realizace dodavatele</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vybrat vhodného dodavatele, který bude garantovat potřebnou kvalitu zpracování.</li> <li>• Zpracovat návrh optimalizace ve spolupráci se všemi důležitými zainteresovanými stranami (obce, Krajský úřad, JIKORD, významní dopravci, panel expertů v oblasti školství, řídicí skupina komunitního plánování apod.)</li> </ul> <p><b>C1 Realizace opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstupy návrhu optimalizace a doporučení přenést na jednání řídicí skupiny a následně na valnou hromadu mikroregionu.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Je zpracován návrh optimalizace dopravní obslužnosti území Mikroregionu Dačicko – ANO/NE
<b>Správce cíle</b>	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>

<b>Problémový okruh 3</b>	Chybějící infrastruktura a návaznosti tras v cyklistické dopravě
<b>Cíl 3.1</b>	Zpracovat koncepci cyklistické dopravy v návaznosti na aktivity Regionu Renesance a MAS Česká Kanada
<b>Popis cíle</b>	<i>Smyslem zpracování koncepce cyklistické dopravy v návaznosti na aktivity Regionu Renesance a MAS Česká Kanada bude zajistit koordinovaný postup při budování cyklostezek a cyklotras s možným využitím pro in-line bruslení. Koncepce rovněž zajistí koordinaci aktivit v této oblasti se strategickými aktivitami Regionu Renesance a MAS Česká Kanada. Navazovat bude také na stávající strategii mikroregionu v oblasti cestovního ruchu.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A1 Zajištění financování návrhu optimalizace</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sledovat a vytipovat vhodný dotační titul nebo alternativně zajistit financování z prostředků obcí mikroregionu nebo kraje.</li> <li>• Zpracovat do akčního plánu mikroregionu na příslušný rok.</li> </ul> <p><b>B1 Výběr a realizace dodavatele</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vybrat vhodného dodavatele, který bude garantovat potřebnou kvalitu zpracování.</li> <li>• Zpracovat koncepci cyklistické dopravy v návaznosti na aktivity Regionu Renesance a MAS Česká Kanada ve spolupráci se všemi důležitými zainteresovanými stranami (obce, Krajský úřad, podnikatelé v oblasti cestovního ruchu apod.)</li> </ul> <p><b>C1 Realizace opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstupy a doporučení přenést na jednání řídicí skupiny a následně na valnou hromadu mikroregionu.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Je zpracována koncepce cyklistické dopravy v návaznosti na aktivity Regionu Renesance a MAS Česká Kanada – ANO/NE
<b>Správce cíle</b>	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>



<b>Problémový okruh 1,2 a 3</b>	<p>Nedostatečná dopravní dostupnost (školy, školská zařízení, volnočasové aktivity, sociální služby, pracovní příležitosti a turistické lokality)</p> <p>Nedostatečná kapacita páteřních komunikací, chybějící obchvaty a nutná modernizace železniční tratě 227</p> <p>Chybějící infrastruktura a návaznosti tras v cyklistické dopravě</p>
<b>Cíl 1.2/2.1/3.2</b>	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast dopravy
<b>Popis cíle</b>	<p><i>Tento cíl přispívá k řešení všech definovaných problémových okruhů (a dalších oblastí strategického dokumentu). Je klíčový pro rozvoj další meziobecní spolupráce na úrovni Mikroregionu Dačicko a naplňování strategických cílů. Cílem je zajistit organizační, technické a především finanční podmínky pro fungování kanceláře mikroregionu v minimálním složení manažer(ka), asistent(ka). Kancelář bude zajišťovat zejména následující úkoly a podporu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Poskytnout obcím mikroregionu podporu v čerpání prostředků EU a dalších programů.</i></li> <li>• <i>Zpracovat zásobník projektů a námětů obcí mikroregionu, monitorovat dotační tituly a upozorňovat obce na možnost čerpání.</i></li> <li>• <i>Poskytnout obcím poradenství nebo přímé služby při přípravě projektových žádostí a administraci dotačních titulů.</i></li> <li>• <i>Poskytnout obcím poradenství v oblasti zadávání veřejných zakázek v návaznosti na projektové prostředky – využití externího experta.</i></li> <li>• <i>Poskytnout obcím právní pomoc – využití externího experta.</i></li> <li>• <i>Spolupráce s krajem a JIKORD – zajištění dopravní obslužnosti území.</i></li> <li>• <i>Společná koordinace v oblasti dopravy a problémových okruhů.</i></li> </ul>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Zajištění financování</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zpracovat rozpočet kanceláře.</i></li> <li>• <i>Zajistit financování – obce, kraj, dotační titul.</i></li> <li>• <i>Schválení valnou hromadou mikroregionu.</i></li> </ul> <p><b>A 2 Výběr zaměstnanců</b></p> <p><b>B 1 Nastavení procesů fungování a komunikace</b></p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<p>Je zajištěna činnost a fungování kanceláře mikroregionu? Ano / Ne</p> <p>Počet projektů v oblasti dopravy realizovaných mikroregionem nebo jednotlivými obcemi</p>
<b>Správce cíle</b>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu

<b>Problémový okruh 1,2 a 3</b>	<p>Nedostatečná dopravní dostupnost (školy, školská zařízení, volnočasové aktivity, sociální služby, pracovní příležitosti a turistické lokality)</p> <p>Nedostatečná kapacita páteřních komunikací, chybějící obchvaty a nutná modernizace železniční tratě 227</p> <p>Chybějící infrastruktura a návaznosti tras v cyklistické dopravě</p>
<b>Cíl 1.3/2.2/3.3</b>	Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti dopravy
<b>Popis cíle</b>	<i>Tento cíl přispívá k řešení všech definovaných problémových okruhů. Cílem je společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu na úrovni Jihočeského kraje, organizace JIKORD, případně centrálních orgánů a Parlamentu České republiky. Praktické naplnění tohoto cíle bude spočívat v jednání s příslušným náměstkem hejtmana a odborem krajského úřadu s gesci pro oblast dopravy o strategických otázkách týkajících se mikroregionu, o konkrétních záměrech a požadavcích. Toto jednání proběhne na úrovni kraje minimálně jednou ročně pro každý problémový okruh za účasti zástupců vybraných obcí mikroregionu. Jednání na úrovni centrálních orgánů nebo PSP ČR proběhnou v případech, kdy to bude účelné.</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A 1 Příprava agendy jednání</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve spolupráci s manažerem kanceláře zástupci obcí připravit témata k jednání.</li> <li>• Dohodnout termín a místo společného jednání mikroregionu se zástupci kraje.</li> </ul> <p><b>B 1 Výstupy a závěry</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Praktické závěry a výstupy jednání přenést k realizaci a posouzení členským obcím, pověřit realizací kancelář mikroregionu.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<p>Počet společných jednání v oblasti dopravní obslužnosti – min. 1 x ročně</p> <p>Počet společných jednání v oblasti dopravní infrastruktury – min. 1 x ročně</p> <p>Počet společných jednání v oblasti cyklostezek – min. 1 x ročně</p>
<b>Správce cíle</b>	<i>Ing. Hynek Blažek, starosta města Slavonice</i>

## 6.2.4. Indikátory

<b>Problémový okruh</b>	<b>Nedostatečná dopravní dostupnost (školy, školská zařízení, volnočasové aktivity, sociální služby, pracovní příležitosti a turistické lokality)</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	35		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Zařazení projektů dopravní obslužnosti do akčních plánů</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>	<del>ANO</del>	ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	NE	<del>ANO</del>	<del>ANO</del>
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Jedná se o hlavní indikátor výstupu problémového okruhu, kdy cílem je zajistit, aby priority dopravní obslužnosti území byly součástí akčního plánu mikroregionu na každý kalendářní rok.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Priority dopravní obslužnosti území jsou součástí akčního plánu mikroregionu na každý kalendářní rok– ANO/NE.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Akční plán mikroregionu.		

<b>Problémový okruh</b>	<b>Chybějící infrastruktura a návaznosti tras v cyklistické dopravě</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	36		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Zahájení příprav nebo realizace páteřních komunikací, obchvatů a modernizace železniční tratě 227</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>	<del>ANO</del>	ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	ANO	<del>ANO</del>	<del>ANO</del>
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Jedná se o hlavní indikátor výstupu problémového okruhu, kdy cílem je v dlouhodobém horizontu dosáhnout rozšíření páteřních komunikací, vybudování chybějících obchvatů a modernizace železniční tratě 227.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Bude vyplněno ANO, pokud je ve sledovaném období realizována studie, projektová dokumentace nebo zahájena výstavba. Součástí indikátoru bude stručný slovní popis postupu příprav nebo prací.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Řídící skupina strategie mikroregionu, Ing. Hynek Blažek, starosta města Slavonice		

<b>Problémový okruh</b>	<i>Chybějící infrastruktura a návaznosti tras v cyklistické dopravě</i>		
<b>Číslo indikátoru</b>	37		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Zahájení nebo realizace infrastruktury v cyklistické dopravě</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	ANO		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Jedná se o hlavní indikátor výstupu problémového okruhu, kdy cílem je v dlouhodobém horizontu dosáhnout rozšiřování cyklostezek a cyklotras v návaznosti na trasy regionální a nadregionální.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Bude vyplněno ANO, pokud je ve sledovaném období realizována studie, projektová dokumentace nebo zahájena výstavba. Součástí indikátoru bude stručný slovní popis postupu příprav nebo prací.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Řídící skupina strategie mikroregionu, Ing. Hynek Blažek, starosta města Slavonice</i>		

<b>Cíl 1.1</b>	<i>Zpracovat návrh optimalizace dopravní obslužnosti území Mikroregionu Dačicko</i>		
<b>Číslo indikátoru</b>	38		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Návrh optimalizace dopravní obslužnosti území Mikroregionu Dačicko</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	NE		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Měřítka je naplněno splněním podmínek uvedených v popisu cíle 1.1.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Je zpracován návrh optimalizace dopravní obslužnosti území Mikroregionu Dačicko – ANO/NE</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Kancelář mikroregionu.</i>		

<b>Cíl 3.1</b>	<b>Zpracovat koncepci cyklistické dopravy v návaznosti na aktivity Regionu Renesance a MAS Česká Kanada</b>		
Číslo indikátoru	39		
Název indikátoru	Koncepce cyklistické dopravy v návaznosti na aktivity Regionu Renesance a MAS Česká Kanada		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Měřítka je naplněno splněním podmínek uvedených v popisu cíle 3.1.		
Metodika a výpočet:	Je zpracována koncepce cyklistické dopravy v návaznosti na aktivity Regionu Renesance a MAS Česká Kanada – ANO/NE		
Zdroj čerpání dat:	Kancelář mikroregionu.		

<b>Cíl 1.2/2.1/3.2</b>	<b>Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast dopravy</b>		
Číslo indikátoru	40		
Název indikátoru	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast dopravy		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Provoz kanceláře mikroregionu je klíčový pro rozvoj další meziobecní spolupráce na úrovni Mikroregionu Dačicko a naplňování strategických cílů. Je nutné zajistit organizační, technické a především finanční podmínky pro fungování kanceláře mikroregionu v minimálním složení manažer(ka), asistent(ka).		
Metodika a výpočet:	Kancelář je v provozu, je zajištěno financování, prostory, technické vybavení a jsou uzavřeny pracovněprávní vztahy s asistentem(kou) a manažerem(kou).		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočet mikroregionu na provoz kanceláře, pracovněprávní smlouvy.		

<b>Cíl 1.2/2.1/3.2</b>	<b>Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast dopravy</b>		
Číslo indikátoru	41		
Název indikátoru	Počet projektů v oblasti dopravy realizovaných mikroregionem nebo jednotlivými obcemi		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Jednou z hlavních činností kanceláře mikroregionu bude podpora projektů, dotačního managementu a získávání finančních prostředků pro oblast dopravy z nejrůznějších dotačních zdrojů.		
Metodika a výpočet:	Počet projektů v oblasti dopravy realizovaných mikroregionem nebo obcemi mikroregionu.		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočet mikroregionu, akční plán, smlouvy s poskytovateli dotací.		

<b>Cíl 1.3/2.2/3.3</b>	<b>Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti dopravy</b>		
Číslo indikátoru	42		
Název indikátoru	Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti dopravy		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet jednání s příslušným náměstkem hejtmána a odborem krajského úřadu s gescí pro oblast dopravy o strategických otázkách týkajících se mikroregionu, o konkrétních záměrech a požadavcích. Toto jednání proběhne na úrovni kraje minimálně jednou ročně za účasti zástupců vybraných obcí mikroregionu. Celkem 3 x (za oblasti dopravní obslužnost (1x), infrastruktura (1x) a cyklostezky (1x)).		
Metodika a výpočet:	Počet jednání dle informací nebo zápisů zástupce mikroregionu (správce cíle).		
Zdroj čerpání dat:	Informace nebo zápisy z jednání zástupce mikroregionu (správce cíle).		

## 6.3. Pravidla pro řízení strategie

### 6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

#### Složení řídící skupiny

Ing. Karel Macků (starosta Dačic), předseda Mikroregionu Dačicko
Vítězslav Němec (starosta Studené), místopředseda Mikroregionu Dačicko
Ing. Hynek Blažek (starosta Slavonic), člen rady Mikroregionu Dačicko
Ing. Vladimír Semotán (místostarosta Českého Rudolce), člen rady Mikroregionu Dačicko
Ing. Ladislav Bartušek (starosta Volfířova), člen rady Mikroregionu Dačicko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

#### Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zpracovat návrh optimalizace dopravní obslužnosti území Mikroregionu Dačicko	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
3.1	Zpracovat koncepci cyklistické dopravy v návaznosti na aktivity Regionu Renesance a MAS Česká Kanada	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
1.2/2.1/3.2	Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast dopravy	<i>Manažer(ka) kanceláře mikroregionu</i>
1.3/2.2/3.3	Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti dopravy	<i>Ing. Hynek Blažek, starosta města Slavonice</i>

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
35	<i>Zařazení projektů dopravní obslužnosti do akčních plánů</i>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu
36	<i>Zahájení příprav nebo realizace páteřních komunikací, obchvatů a modernizace železniční tratě 227</i>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu
37	<i>Zahájení nebo realizace infrastruktury v cyklistické dopravě</i>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu
38	<i>Návrh optimalizace dopravní obslužnosti území Mikroregionu Dačicko</i>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu
39	<i>Koncepce cyklistické dopravy v návaznosti na aktivity Regionu Renesance a MAS Česká Kanada</i>	Manažer(ka) kanceláře mikroregionu
40	<i>Udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management pro oblast dopravy</i>	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu
41	<i>Počet projektů v oblasti dopravy realizovaných mikroregionem nebo jednotlivými obcemi</i>	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu
42	<i>Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v oblasti dopravy</i>	Asistent(ka) kanceláře mikroregionu

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy



Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
		rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

*Pozn.: Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zpracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídicí skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).*

### 6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 6.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok<sup>13</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

<sup>13</sup>V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

*Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

*Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.<sup>14</sup> Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té

organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

<sup>14</sup> V současné době jsou na [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Přípravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 6.4. Závěr a postup zpracování

### 6.4.1. Shrnutí

Oblast dopravy se v průběhu procesu zpracování strategického dokumentu postupně ukazovala jako zásadní a určitým způsobem provazující ostatní strategické priority z hlediska zajištění DOSTUPNOSTI volnočasových aktivit, kulturních a sportovních akcí a služeb, sociálních služeb apod. Vzhledem k hustotě osídlení mikroregionu je velmi důležitým úkolem v této oblasti zajistit dostupnost veřejných služeb, které jsou alokovány v přirozených spádových obcích a městech (Dačice, Slavonice, Studená ...). Zajištění mobility a dostupnosti veřejných služeb má vliv na kvalitu života a tím zprostředkovaně pozitivně působí na negativní demografické trendy.

Dopravní dostupnost mikroregionu má rovněž podstatný vliv na další rozvoj turistického ruchu, který tvoří jednu z perspektivních oblastí ekonomického rozvoje mikroregionu.

V neposlední řadě patří k dlouhodobým strategickým prioritám omezení negativního vlivu nákladní dopravy na životní prostředí a kvalitu života obyvatel (rozšíření páteřní komunikace, obchvaty Dačic a Slavonic, zátěž místních komunikací).

Oblast dopravy zahrnuje kromě strategických priorit řadu konkrétních cílů a kroků, jejichž realizace je možná spíše ve střednědobém až dlouhodobém horizontu a bude proto velmi důležité tato témata průběžně sledovat prostřednictvím kanceláře mikroregionu, garanta a nastaveného systému spolupráce obcí.

#### **6.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

Tvorba strategie mikroregionu probíhala v úzké spolupráci se starosty obcí a odborníky v jednotlivých oblastech. Vše koordinoval realizační tým v rámci realizace projektu *Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností*. V úvodních fázích jsme se zaměřili na celkovou SWOT analýzu mikroregionu a obcí v rámci několika schůzek a ověřovali jsme zejména, zda stávající strategie mikroregionu je nadále aktuální a postihuje/řeší zásadní slabé stránky, ohrožení a příležitosti území.

Následně byly postupně zpracovány analytické podklady k jednotlivým oblastem ve spolupráci s příslušnými experty a ty byly opakovaně diskutovány v rámci tzv. fokusních skupin se zastoupením starostů obcí, odborníků a realizačního týmu.

Jednání fokusních skupin postupně vedla k definování problémových okruhů, důsledcích jejich neřešení, k závěrům o souvislostech a především k návrhu cílů, indikátorů a nástinu akčních kroků.

Začátkem roku 2015 byly diskutovány konkrétní návrhy akčních kroků pro nejbližší období a následně byl strategický dokument včetně části, která se týká praktického naplňování strategie, personálního zabezpečení a akčních plánů schválen na shromáždění starostů obcí Mikroregionu Dačicko.

## 6.5. Přílohy

### Seznam příloh

Tabulka 6.5.1 – počty dojíždějících v rámci mikroregionu

Tabulka 6.5.2 – komunikace na území ORP Dačice

Tabulka 6.5.3 – zatížení komunikace II/151

Tabulka 6.5.4 – zatížení komunikace II/152

Tabulka 6.5.5 – zatížení komunikací II/406 a II/407

Tabulka 6.5.6 – zatížení na komunikacích II/408 a II/409

Tabulka 6.5.7 – zatížení komunikací I/23, III/4086, III/1513

Obrázek 6.5.1 – legenda k následujícím ukázkám sčítání dopravy

Obrázek 6.5.2 – dopravní zatížení v regionu

Obrázek 6.5.3 – pohled na zatížení města Dačice

Obrázek 6.5.4 – pohled na město Slavonice

Obrázek 6.5.5 – pohled na obec Studená

Tabulka 6.5.8 – časové vzdálenosti mezi vybranými sídly a velikosti přepravních vztahů mezi nimi

Tabulka 6.5.9 – frekvence spojení mezi Dačicemi a Slavonicemi

Tabulka 6.5.10 – frekvence spojení mezi Dačicemi a Telčí

Tabulka 6.5.11 – frekvence spojení mezi Dačicemi a Jemnicí

Tabulka 6.5.12 – frekvence spojení mezi Dačicemi a Jindřichovým Hradcem

Tabulka 6.5.13 – frekvence spojení mezi Slavonicemi a Jindřichovým Hradcem

Tabulka 6.5.14 – frekvence spojení mezi Jindřichovým Hradcem a Studenou

Tabulka 6.5.15 – nehodovost v okrese Jindřichův Hradec mezi lety 2008 až 2013

Veškerá dojíždka pro ORP Dačice					
Z	Do	celkový počet dojíždějících	Z	Do	celkový počet dojíždějících
Jemnice	Dačice	181	Slavonice	České Budějovice	21
Budíškovice	Dačice	125	Heřmaněč	Studená	20
Slavonice	Dačice	116	Studená	Jihlava	19
Volfířov	Dačice	116	Budíškovice	Jemnice	18
Dačice	Jihlava	96	Pálovice	Dačice	17
Dačice	Brno	92	Dačice	Hříšice	17
Telč	Dačice	90	Slavonice	Brno	16
Dačice	Praha	86	Jilem	Studená	16
Český Rudolec	Dačice	79	Dačice	Budíškovice	16
Cizkrajov	Dačice	78	Báňovice	Staré Hobzí	15
Dačice	České Budějovice	77	Červený Hrádek	Nová Říše	15
Peč	Dačice	72	Studená	Počátky	15
Třebetice	Dačice	64	Studená	Brno	15
Dačice	Jindřichův Hradec	63	Třebetice	Budíškovice	15
Hříšice	Dačice	62	Dačice	Třebíč	14
Staré Hobzí	Dačice	57	Český Rudolec	Brno	14
Kunžak	Dačice	54	Horní Slatina	Dačice	14
Dačice	Telč	52	Český Rudolec	Jindřichův Hradec	13
Písečné	Slavonice	43	Studená	Zahrádky	13
Kostelní vydří	Dačice	41	Studená	Žirovnice	13
Nová Říše	Dačice	38	Třebetice	Jemnice	13
Studená	Dačice	38	Volfířov	Jihlava	12
Studená	Telč	38	Budíškovice	Staré Hobzí	12
Jindřichův Hradec	Dačice	31	Hříšice	Jihlava	12
Studená	Praha	30	Dačice	Staré Hobzí	11
Budeč	Dačice	27	Dačice	Třešť	11
Studená	Jindřichův Hradec	27	Hříšice	Nová Říše	11
Báňovice	Dačice	26	Slavonice	Jihlava	11
Dačice	Slavonice	24	Studená	Pelhřimov	11
Studená	České Budějovice	24	Studená	Kostelec	11
Dešná	Dačice	24	Knínice	Dačice	11
Písečné	Dačice	23	Mladoňovice	Dačice	11
Červený Hrádek	Dačice	23	Strmilov	Studená	11
Studená	Strmilov	23	Volfířov	Telč	10
Studená	Krahulčí	23	Písečné	Praha	10
Slavonice	Jindřichův Hradec	22	Dačice	Kunžak	10
Slavonice	Praha	22	Budíškovice	Jihlava	10
Zahrádky	Studená	22	Český Rudolec	České Budějovice	10
Dačice	Jemnice	21	Police	Dačice	10

**Tabulka 6.5.1**– počty dojíždějících v rámci mikroregionu. Vzhledem k počtu obyvatel se nejedná o vysoké přepravní proudy, ale jsou zde jasné silné přepravní vztahy (především hvězdicovitě z Dačic). Zdroj: ČSÚ

číslo	úsek	Délka na území ORP [km]
<b>Silnice I. třídy</b>		
I/23	Studená - Mrákotín	7,5
<b>Silnice II. třídy</b>		
II/151	Markvarec - Dačice - Budeč - hranice kraje	25,2
II/152	Slavonice - Staré Hobzí - hranice kraje	18,4
II/406	hranice ČR-AT - Slavonice - Dačice - Velký Pečín - hranice kraje	17,9
II/407	Dačice - Červený Hrádek - hranice kraje	10,7
II/408	Jemnice (kraj Vysočina) - Dačice - Horní Němčice, rozc. II/408	23,6
II/409	Studená - Český Rudolec - Slavonice - Rancířov - hranice kraje	44,6
<b>Silnice III. třídy</b>		
III/40632	Slavonice - Stálkov - Matějovec	10,4
III/1516	Klenová - Matějovec - Český Rudolec	9
III/40919	Český Rudolec - Radíkov	2,9
III/40918	Markvarec rozc.(II/409) - Horní Radíkov	1,4
III/40626	Český Rudolec - Liděřovice rozc. (II/406)	5,5
III/1519	Dačic, rozc. II/151 - Volfířov - Heřmaneč	12
III/40620	Dolní Němčice, rozc. III/1519 - Myslůvka	7
III/15111	Budíškovice rozc. II/151 - Třebetice, rozc. II/408	4,1
III/4086	Janov - Staré Hobzí - Dačice	11,2
III/40924	Písečné rozc. II/409 - Nové Hobzí	2,4
III/40627	Cizkrajov rozc. II/152 - Peč	7,5
III/15214	Ostojkovice, rozc. II/408 - Pálovice (kraj Vysočina)	3,8
III/15222	Budíškovice - Chotěbuzice (Kraj Vysočina)	2,3
III/14023+41020	Píseční - hranice kraje	5
III/41810	Dešná - hranice kraje	2,6
III/40927	Dešná, rozc. III/40810 - hranice kraje	1,4
III/4074	Červený Hrádek, rozc. II/407 - hranice kraje	0,4

**Tabulka 6.5.2** – komunikace na území ORP Dačice – délky komunikací 2. třídy jsou bez překrývajících se úseků v Dačicích, Slavonicích a v katastru obce Český Rudolec. Zdroje: ŘSD, maps.google.com

Komunikace	z	do	popis úseku	počty osobních automobilů/den (všechny dny)	počty ostatních vozidel (autobusy, nákladní automobily, traktory) / den	Hodnota TNV (koeficient pro určení třídy zatížení při projektování)	celkový počet vozidel / den	špičkové hodinové zatížení - OA	hodinové zatížení - všechna vozidla	počet cyklistů	poměr os. Aut. / ostatní	poměr cyklisti / motorová vozidla
<b>II/151</b>												
II/151	vyús.ze 152	Kunžak, zaús.do 164	Nová Bystřice - Kunžak	323	63	38	386	47	55	23	84%	6%
II/151	vyús.ze 164	Markvarec, zaús.409	Kunžak - Markvarec, rozc. Český Rudolec	1551	464	405	2015	223	288	7	77%	0%
II/151+II/409	Markvarec, vyús.409	zaús.409	Markvarec, rozc. Český Rudolec - Markvarec	1594	454	391	2048	232	293	31	78%	2%
II/151	zaús.409	vyús.406	Markvarec - Peč, rozc.	1594	454	391	2048	232	293	31	78%	2%
II/151 + II/406	vyús.406	zaús.408	Peč, rozc. - Dačice	3584	726	533	4310	522	617	64	83%	1%
II/151+II/408	zaús.408	vyús.408	město Dačice	6437	1184	779	7621	936	1089	192	84%	3%
II/151+II/407	vyús.408	zaús.407	město Dačice	2823	534	323	3357	410	480	65	84%	2%
II/151	zaús.407	zaús.410	Dačice - Budeč	624	211	99	835	141	183	77	75%	9%
II/151	vyús.410	hr.krajů 02 a 06	Budeč - Radkovic u Budeče	211	75	20	286	48	62	15	74%	5%
				2001 +	500 a více	500 a více				121 a více	0 - 70 %	10 - 20 %
				1000 až 2000	250 - 499	250 - 500				80 - 120	80 - 90 %	20% a více
				400 až 999	100 - 249	100 - 249				40 - 79		

**Tabulka 6.5.3** – zatížení komunikace II/151 – v úseku Dačice – Kunžak je II/151 součástí páteřního spojení Dačice – Jindřichův Hradec s vysokým zastoupením nákladních automobilů, nejvyšší zatížení v úseku Peč, rozc – Dačice je dáno využitím II/151 jako spojení Dačice – Slavonice (následně po II/406), v nákladní dopravě převládají středně těžká (3,5 – 10 t) a těžká nákladní vozidla (10t a více) bez přívěsů, ve směru od Slavonic jsou zastoupena lehká nákladní vozidla (dle TNV). Komunikace je využívána malým počtem cyklistů. Zdroj: ŘSD.



Komunikace	z	do	popis úseku	počty osobních automobilů/den (všechny dny)	počty ostatních vozidel (autobusy, nákladní automobily, traktory) / den	Hodnota TNV (koeficient pro určení třídy zatížení při projektování)	celkový počet vozidel / den	špičkové hodinové zatížení - OA	hodinové zatížení - všechna vozidla	počet cyklistů	poměr os. Aut. / ostatní	poměr cyklisti / motorová vozidla
<b>II/152</b>												
II/152 + II/151	vyús.ze 128 v N.Bystr.	vyús.151	Nová Bystřice - Albeř	2000	309	132	2309	292	330	255	87%	11%
II/152	vyús.151	Slavonice z.z.	Albeř - Slavonice	961	142	88	1103	140	158	100	87%	9%
II/152+II/406	Slavonice z.z.	vyús.40632	město Slavonice	1790	321	245	2111	263	301	161	85%	8%
II/152+II/409	vyús.40632	vyús.409	město Slavonice	1663	263	118	1926	245	275	205	86%	11%
II/152	vyús.409	Staré Hobzí z.z.	Slavonice - Staré Hobzí	498	136	66	634	74	91	60	79%	9%
II/152	Staré Hobzí z.z.	hr.okr.J.Hradec a Třebíč	Staré Hobzí - Hřiběcí rybník	415	113	72	528	61	75	29	79%	5%
				2001 +	500 a více	500 a více			121 a více	0 - 70 %	10 - 20 %	
				1000 až 2000	250 - 249	250 - 500			80 - 120	80 - 90 %	20% a více	
				400 až 999	100 - 250	100 - 249			40 - 79			

**Tabulka 6.5.4** – zatížení komunikace II/152 – jedná se málo zatíženou komunikaci (až na společný úsek ve městě Slavonice a v Nové Bystřici), využívanou a vhodnou pro cyklisty vzhledem k jejímu vedení a malému využití těžkými a středně těžkými nákladními vozidly, nákladní dopravu zde představují především lehká nákladní vozidla (do 3,5 t). Zdroj: ŘSD.

Komunikace	z	do	popis úseku	počty osobních automobilů/den (všechny dny)	počty ostatních vozidel (autobusy, nákladní automobily, traktory) / den	Hodnota TNV (koeficient pro určení třídy zatížení při projektování)	celkový počet vozidel / den	špičkové hodinové zatížení - OA	hodinové zatížení - všechna vozidla	počet cyklistů	poměr os. Aut. / ostatní	poměr cyklisti / motorová vozidla
<b>II/406</b>												
II/406	hr.krajů 06 a 02	Dačice z.z.	Myslůvka - Dačice	1632	422	315	2054	239	293	13	79%	1%
II/406+II/151	Dačice z.z.	zaús.do 151	Dačice - Hostkovice, rozc	2596	615	364	3211	379	459	62	81%	2%
II/406	vyús.ze 151	zaús.409	Hostkovice, rozc. - Slavonice	1239	219	149	1458	181	208	46	85%	3%
II/406+II/409	zaús.409	zaús.do 152	město Slavonice	1589	337	207	1926	232	275	207	83%	11%
II/406	vyús.ze 152	Slavonice k.z.	město Slavonice	700	178	187	878	106	126	46	80%	5%
II/406	Slavonice k.z.	st. hr. ČR-AT	Slavonice - hranice	546	115	156	661	79	94	12	83%	2%
<b>II/407</b>												
II/407	zaús.do 151	hr.krajů 06 a 02	Dačice - Nová Říše	721	179	76	900	107	128	33	80%	4%
			2001 +		500 a více	500 a více			121 a více		0 - 70 %	10 - 20 %
			1000 až 2000		250 - 249	250 - 500			80 - 120		80 - 90 %	20% a více
			400 až 999		100 - 250	100 - 249			40 - 79			

**Tabulka 6.5.5** – zatížení komunikací II/406 a II/407 – II/406 představuje páteřní spojení Telč – Slavonice, kterému odpovídá i vyšší zatížení (včetně těžkých nákladních automobilů a návěsových souprav). Komunikace není téměř využívána cyklisty. V úseku Slavonice – hranice s Rakouskem je znatelná dominance těžkých nákladních vozidel s přívěsem a návěsových souprav. II/407 je málo zatížená komunikace, v nákladní dopravě se značným podílem lehkých nákladních vozidel. Zdroj: ŘSD.

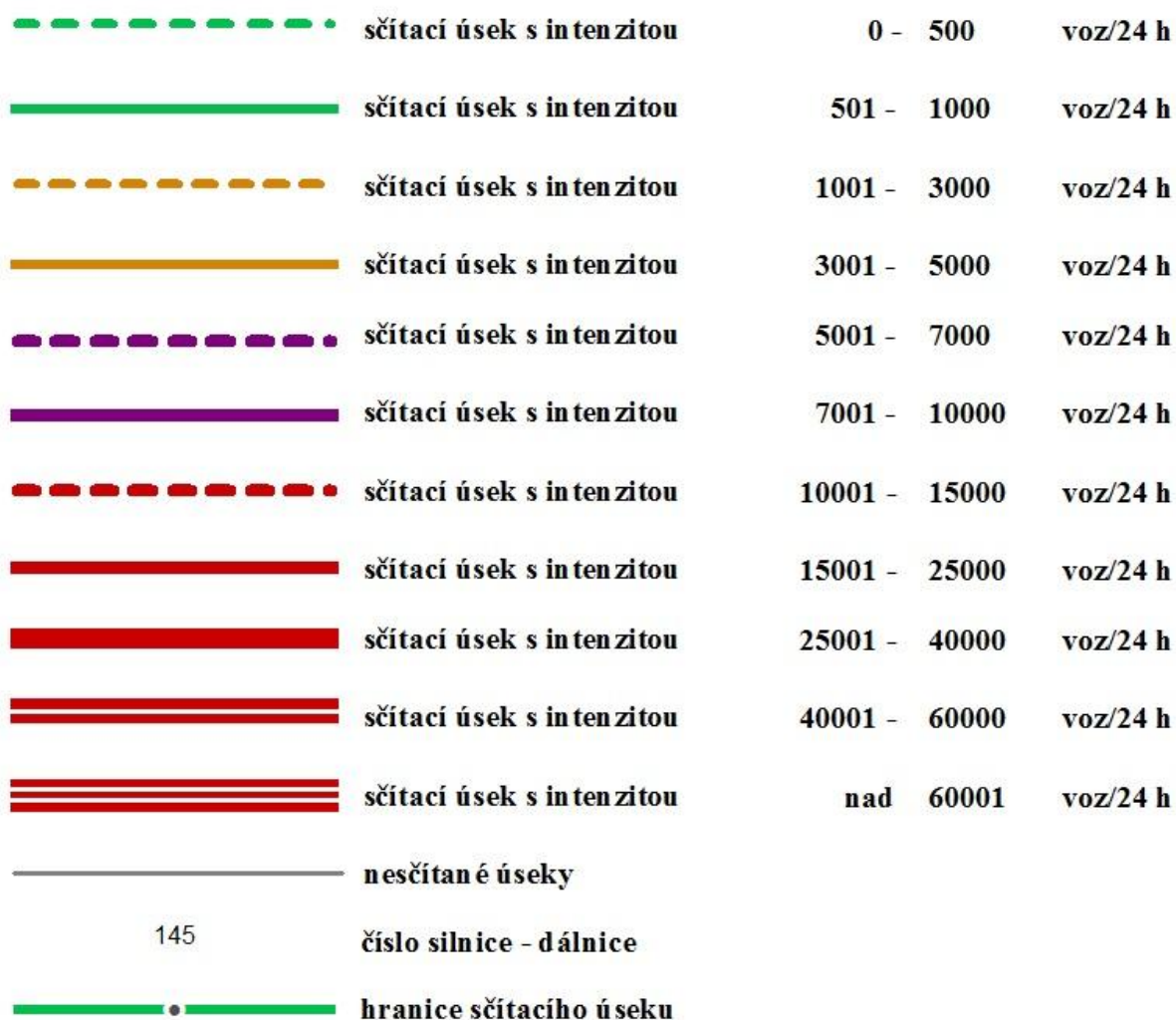
Komunikace	z	do	popis úseku	počty osobních automobilů/den (všechny dny)	počty ostatních vozidel (autobusy, nákladní automobily, traktory) / den	Hodnota TNV (koeficient pro určení třídy zatížení při projektování)	celkový počet vozidel / den	špičkové hodinové zatížení - OA	hodinové zatížení - všechna vozidla	počet cyklistů	poměr os. Aut. / ostatní	poměr cyklisti / motorová vozidla
<b>II/408</b>												
II/408	vyús.ze 409	Řečice z.z.	Horní Němčice - Řečice	469	130	65	599	69	86	33	78%	6%
	Řečice z.z.	zaús.do 151	Řečice - Dačice	947	159	64	1106	139	157	59	86%	5%
	vyús.ze 151	hr.krajů 02 a 06	Dačice - Jemnice	1624	400	347	2024	236	189	23	80%	1%
<b>II/409</b>												
II/409	vyús.23	vyús.408	Studená - Horní Němčice	561	154	88	715	82	102	10	78%	1%
II/409	vyús.408	zaús.do 151	Horní Němčice - Markvarec	177	56	31	233	26	33	12	76%	5%
II/409	vyús.ze 151	Slavonice z.z.	Markvarec, rozc. Český Rudolec - Slavonice	522	123	49	645	77	92	115	81%	18%
II/409	Slavonice k.z.	zaús.410	Slavonice - Rancířov	419	65	29	484	61	68	59	87%	12%
II/409	zaús.410	hr.krajů 02 a 06	Rancířov - hranice kraje	85	27	11	112	13	16	8	76%	7%
				2001 +	500 a více	500 a více				121 a více	0 - 70 %	10 - 20 %
				1000 až 2000	250 - 249	250 - 500				80 - 120	80 - 90 %	20% a více
				400 až 999	100 - 250					40 - 79		

**Tabulka 6.5.6** – zatížení komunikací II/408 a II/409. II/408 představuje páteřní spojení mezi Dačicemi a Jemnicí, čemuž odpovídá intenzita dopravy včetně zastoupení těžkých a středně těžkých nákladních automobilů. Mezi Dačicemi a Horními Němčicemi představuje II/408 vzhledem k intenzitám méně důležité spojení – hlavní směry (Jindřichův Hradec a Telč) jsou obslouženy jinými komunikacemi. Komunikace II/409 je také méně zatížená, využívaná ve velké míře cyklisty a je součástí doporučených cyklotras. Zdroj: ŘSD.

Komunikace	z	do	popis úseku	počty osobních automobilů/den (všechny dny)	počty ostatních vozidel (autobusy, nákladní automobily, traktory) / den	Hodnota TNV (koeficient pro určení třídy zatížení při projektování)	celkový počet vozidel / den	špičkové hodinové zatížení - OA	hodinové zatížení - všechna vozidla	počet cyklistů	poměr os. Aut. / ostatní	poměr cyklisti / motorová vozidla
<b>I/23 - úsek Strmilov - Mrákotín</b>												
I/23	odb.na Palupín (40917)	vyús.409	Strmilov - Jilem, křiž. II/409	1512	536	497	2048	248	331	10	74%	0%
I/23 + II/409	vyús.409	zaús.409, Studená k.z.	Jimel, křiž. II/409 - Studená	2379	640	476	3019	395	490	141	79%	5%
I/23	zaús.409, Studená k.z.	hr.kr.02 a 06	Studená - Mrákotín	2196	643	539	2839	361	459	46	77%	2%
III/4086	vyús.ze 408	Dačice k.z.	Dačice - Staré Hobzí	735	81	32	816	107	117	56	90%	7%
III/1513	zaús.1521	zaús.do 152	Staré Město pod Landštejnem - Hůrky, žel. Zast.	369	96	32	465	58	66	316	79%	68%
				2001 +	500 a více	500 a více				121 a více	0 - 70 %	10 - 20 %
				1000 až 2000	250 - 249	250 - 500				80 - 120	80 - 90 %	20% a více
				400 až 999	100 - 250					40 - 79		

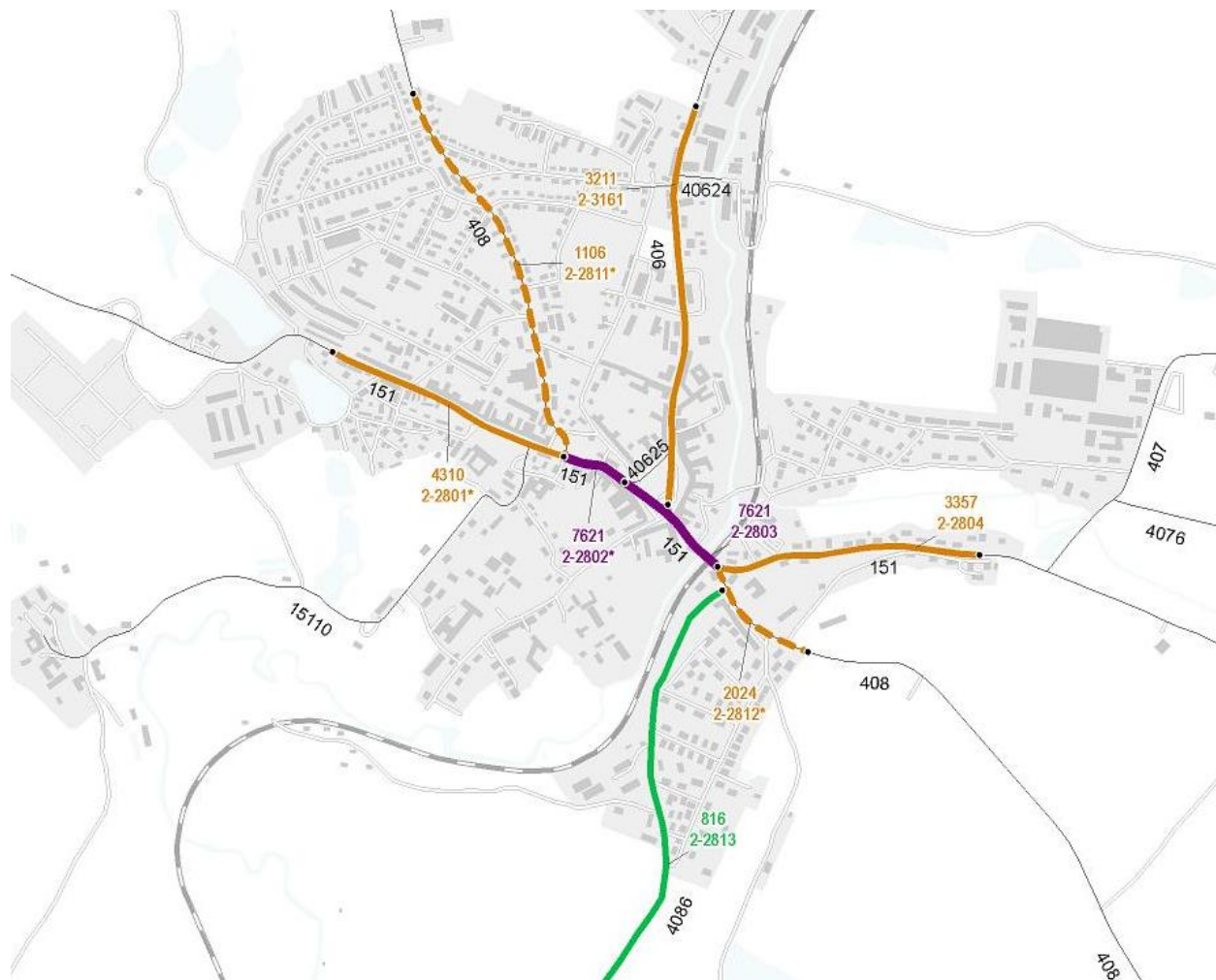
**Tabulka 6.5.7** – zatížení komunikací I/23, III/4086, III/1513 – I/23 je nejzatíženější komunikace v regionu, čemuž odpovídá i intenzita včetně výrazného zastoupení těžké nákladní dopravy. III/1513 je důležitá cyklistická spojnice vzhledem k vedení pod hradem Landštejn. Zdroj: ŘSD.

## Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010



Obrázek 6.5.1 – legenda k následujícím ukázkám sčítání dopravy (obrázky P2 – P4), zdroj ŘSD.



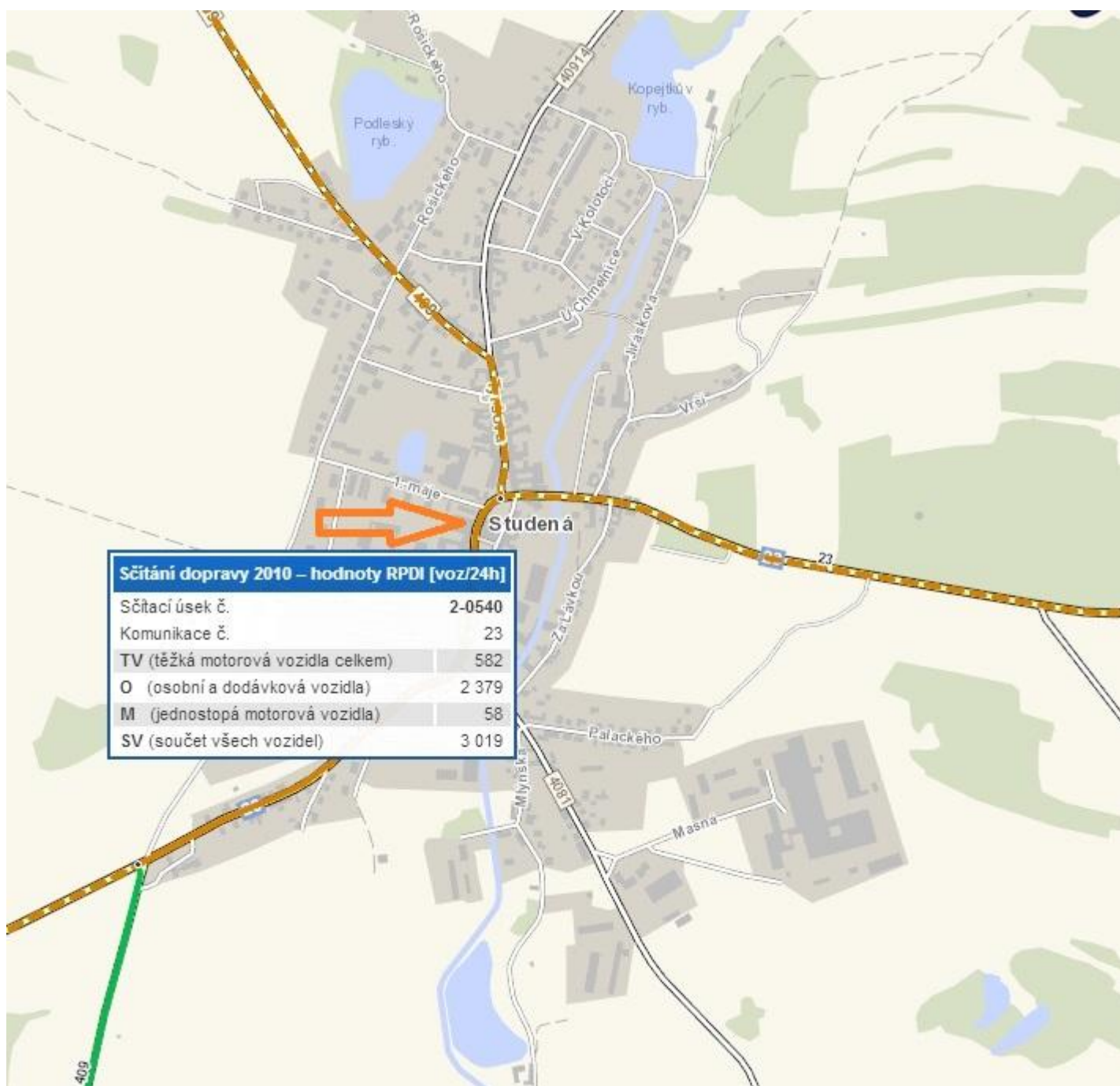


**Obrázek 6.5.3** – pohled na zatížení města Dačice, ve kterém se nachází nejzatíženější úsek komunikací v celém mikroregionu – navíc prochází přímo centrem města Dačice, což má negativní vliv na kvalitu života a bezpečnost dopravy. (zdroj ŘSD).



**Obrázek 6.5.4** – pohled na město Slavnice a úsek s nejvyšším dopravním zatížením. Oproti městu Dačice se páteřní komunikace vyhýbají městskému jádru (zdroj ŘSD).





Obrázek 6.5.5 – pohled na obec Studená a úsek s nejvyšším dopravním zatížením (zdroj ŘSD)

Časové vzdálenosti jízdy automobilem [min] / počet obyvatel	Dačice	Slavonice	Studená	Český Rudolec	velikosti přepravních vztahů vij / počty obyvatel	Dačice	Slavonice	Studená	Český Rudolec		
Dačice	7 611				Dačice	7 611					
Slavonice	2 502	15			Slavonice	2 502	19,39				
Studená	2 398	19	30		Studená	2 398	11,83	2,72			
Český Rudolec	933	10	10	19	Český Rudolec	933	26,65	15,28	4,14		
Třebíč	37 095	42		43	Třebíč	37 095	9,53		5,10		
Jindřichův Hradec	21 698	33	37	25	27	Jindřichův Hradec	21 698	11,80	5,38	11,54	6,17
Moravské Budějovice	7 524	32	39	42	42	Moravské Budějovice	7 524	7,39	2,85	2,41	1,50
Třešť	5 812	27	41	23	37	Třešť	5 812	9,12	2,27	7,06	1,70
Telč	5 490	15	28	13	24	Telč	5 490	28,73	4,73	21,47	3,93
Jaroměřice nad Rokytou	4 170	38	45			Jaroměřice nad Rokytou	4 170	3,90	1,60		
Jemnice	4 133	12	19	31	22	Jemnice	4 133	38,95	8,91	3,28	4,06
Kamenice nad Lipou	3 847	43		26	37	Kamenice nad Lipou	3 847	2,93		4,49	1,38
Nová Bystřice	3 351	34	22	29	24	Nová Bystřice	3 351	4,37	5,98	3,37	3,07
Žirovnice	2 954	35	43	16	33	Žirovnice	2 954	3,87	1,47	10,40	1,52
Počátky	2 568	30	41	11	31	Počátky	2 568	4,91	1,51	20,51	1,61
Nová Včelnice	2 390	37	40	20	30	Nová Včelnice	2 390	3,12	1,53	5,98	1,66
Batelov	2 340	34		19	39	Batelov	2 340	3,65		6,56	0,97
Horní Cerekev	1 829	35		20	40	Horní Cerekev	1 829	3,05		5,24	0,82
Želetava	1 540	24	36	29	34	Želetava	1 540	5,94	1,51	2,29	1,04
Kunžak	1 482	19	22	10	12	Kunžak	1 482	9,30	3,98	18,85	8,17
Strmilov	1 433	24	27	7	18	Strmilov	1 433	5,73	2,60	37,83	3,57
Dolní Cerekev	1 296	38		25	45	Dolní Cerekev	1 296	2,17		2,82	0,54
Jarošov nad Nežárkou	1 114	31	35	15	24	Jarošov nad Nežárkou	1 114	3,03	1,36	7,26	1,77

Tabulka 6.5.8 – časové vzdálenosti mezi vybranými sídly a velikosti přepravních vztahů mezi nimi. Nejsilnější přepravní vztahy jsou vyznačeny

Zdroj: ČSÚ, maps.google.com

Dačice -> Slavonice		5:00 - 5:59	6:00 - 6:59	7:00 - 7:59	8:00 - 8:59	9:00 - 9:59	10:00 - 10:59	11:00 - 11:59	12:00 - 12:59	13:00 - 13:59	14:00 - 14:59	15:00 - 15:59	16:00 - 16:59	17:00 - 17:59	18:00 - 18:59	19:00 - 19:59	20:00 - 20:59	21:00 - 21:59	22:00 - 22:59	23:00 - 23:59	spoju/den	spoju/P O-ČT
Pracovní dny	bus přes Cizkrajov	1		1				1			1		1	1							6	6
	bus mimo Cizkrajov		1						1	1			1			1	1		1		7	4
	vlak		1				1		1		1	1		1			1				7	6
celkový počet spojů / hod		1	2	1	0	0	1	1	2	0	2	1	2	1	1	1	2	0	1	0	19	16
Pracovní dny: letní prázdniny	bus přes Cizkrajov	1		1				1			1		1	1							6	6
	bus mimo Cizkrajov		1					1	1	1			1				1		1		8	5
	vlak		1				1		1		1	1		1			1				7	6
celkový počet spojů/hod		1	2	1	0	0	1	2	2	0	3	1	2	1	1	0	2	0	1	0	20	17
sobota	bus mimo Cizkrajov		1					1	1			1	1								5	
	vlak					1		1			1		1		1		1				6	
celkový počet spojů/hod		0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	1	2	0	1	0	1	0	0	0	11	
neděle	bus mimo Cizkrajov	1							1		1		1								4	
	vlak					1		1			1		1			1					5	
celkový počet spojů/hod		1	0	0	0	1	0	1	1	0	2	0	2	0	0	1	0	0	0	0	9	
jede v sudých týdnech		jede pouze v pátek										dálkový autobus do Prahy										
Slavonice -> Dačice		4:00 - 4:59	5:00 - 5:59	6:00 - 6:59	7:00 - 7:59	8:00 - 8:59	9:00 - 9:59	10:00 - 10:59	11:00 - 11:59	12:00 - 12:59	13:00 - 13:59	14:00 - 14:59	15:00 - 15:59	16:00 - 16:59	17:00 - 17:59	18:00 - 18:59	19:00 - 19:59	20:00 - 20:59	21:00 - 21:59	22:00 - 22:59	spoju/den	spoju/P O-ČT
Pracovní dny	bus přes Cizkrajov	1	1		1						1		1						1	1	5	5
	bus mimo Cizkrajov					1	1				1	1			1		1		1	1	8	5
	vlak				1				1		1	1			1		1				6	6
celkový počet spojů / hod		1	1	0	2	1	1	0	1		2	1	3	0	2	0	2	0	1	1	19	16
Pracovní dny: letní prázdniny	bus přes Cizkrajov	1	1		1						1		1						1		5	5
	bus mimo Cizkrajov					1	1				1	1	1	1		1		1	1	1	9	6
	vlak				1				1		1	1		1		1					6	6
celkový počet spojů/hod		1	1	0	2	1	1	0	1		2	1	3	1	2	0	2	0	1	1	20	17
sobota	bus mimo Cizkrajov						1					1		1		1					4	
	vlak					1			1		1		1		1		1				6	
celkový počet spojů/hod		0	0	0	0	1	1	0	1		1	0	2	0	2	0	2	0	0	0	10	
neděle	bus mimo Cizkrajov						1					1		1		1					4	
	vlak					1			1		1		1		1		1				5	
celkový počet spojů/hod		0	0	0	0	1	1	0	1		1	0	2	0	1	1	1	0	0	0	9	
jede v sudých týdnech		jede pouze v pátek										dálkový autobus do Prahy										

**Tabulka 6.5.9**– frekvence spojení mezi Dačicemi a Slavonicemi – hlavní nedostatky v nabídce převládají v dopoledních hodinách v pracovních dnech, o víkendech také ráno a večer, dalším problémem je vedení večerního spoje pouze v sudých týdnech. V některých případech je souběh vlaku a autobusu ve stejné hodině. Zdroj: idos.cz

Dačice -> Telč		4:00 - 4:59	5:00 - 5:59	6:00 - 6:59	7:00 - 7:59	8:00 - 8:59	9:00 - 9:59	10:00 - 10:59	11:00 - 11:59	12:00 - 12:59	13:00 - 13:59	14:00 - 14:59	15:00 - 15:59	16:00 - 16:59	17:00 - 17:59	18:00 - 18:59	19:00 - 19:59	20:00 - 20:59	21:00 - 21:59	22:00 - 22:59	23:00 - 23:59	spoju/de n	spoju/P O-ČT	
Pracovní dny	přímý autobus	1	1	1		1	1		1		1	1	1			1		1				11	5	
	obslužný autobus	1		2						1		2										5	5	
	vlak	1		1	1		1		1		1	1	1		1		1	1		1		11	11	
celkový počet spojů / hod			1	4	1	1	2	0	2	1	2	4	2	0	1	1	1	2	0	1	0	26	21	
Pracovní dny: letní prázdniny	přímý autobus	1	1	1		1	1		1			1	1	1		1		1				10	6	
	obslužný autobus		1	1								2										4	4	
	vlak	1		1	1		1		1		1	1	1		1		1	1		1		11	11	
celkový počet spojů/hod			2	3	1	1	2	0	2	0	1	4	2	1	1	1	1	2	0	1	0	25	21	
sobota	přímý autobus						1					1	1			1		1				5		
	vlak					1			1		1		1		1		1					6		
celkový počet spojů/hod			0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	0	0	11	
neděle	přímý autobus						1		1				2	1		1						6		
	vlak					1			1		1		1		1		1					6		
celkový počet spojů/hod			0	0	0	1	1	0	2	0	1	0	3	1	1	0	2	0	0	0	0	0	12	
jede v sudých týdnech			jede pouze v pátek										dálkový autobus do Prahy											
Telč -> Dačice																								
Pracovní dny	přímý autobus			1		1		1	1	1	1		1	1	1		1		1			12	7	
	obslužný autobus		1	1	1					1	1	1										6	6	
	vlak	1	1		1		1		1	1	1		1	1			1	1		1		11	11	
celkový počet spojů / hod			2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	4	0	2	1	1	1	1	0	0	29	24
Pracovní dny: letní prázdniny	přímý autobus			1		1		1	1	1	1		1	1	1		1		1			12	7	
	obslužný autobus		1	1							1	1										4	4	
	vlak	1	1		1		1		1	1	1		1	1		1	1		1			11	11	
celkový počet spojů/hod			2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	4	0	2	1	1	1	1	0	0	27	22	
sobota	přímý autobus			1				1	1			1	1									5		
	vlak					1		1	1		1		1		1	1						6		
celkový počet spojů/hod			0	1	0	0	1	0	2	1	1	0	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	11	
neděle	přímý autobus			1				1	1	1			1			1						6		
	vlak					1		1	1	1		1				1						5		
celkový počet spojů/hod			0	1	0	0	1	0	2	1	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	11	
jede v sudých týdnech			jede pouze v pátek										dálkový autobus do Prahy											

**Tabulka 6.5.10** – frekvence spojení mezi Dačicemi a Telčí – v pracovní dny je frekvence spojení dobrá, nedostatky převládají ve večerních hodinách v pracovní dny. O víkendech je nedostatečná ranní a večerní nabídka, dalším problémem ve stabilitě je vyšší počet komerčních spojů, které mohou být zrušeny dle vůle dopravce. Zdroj: idos.cz

Dačice -> Jemnice		4:00 -	4:59	5:00 -	5:59	6:00 -	6:59	7:00 -	7:59	8:00 -	8:59	9:00 -	9:59	10:00 -	10:59	11:00 -	11:59	12:00 -	12:59	13:00 -	13:59	14:00 -	14:59	15:00 -	15:59	16:00 -	16:59	17:00 -	17:59	18:00 -	18:59	19:00 -	19:59	20:00 -	20:59	21:00 -	21:59	22:00 -	22:59	23:00 -	23:59	celkové	počty							
Pracovní dny	přímý regionální			2						1				1		1	2	2	2	1	1			1																							12			
	obslužný regionální			1	1												0	0	2						2																							6		
	dálkový			1												1	1	1	1					1																								6		
celkový počet spojů / hod				4	1					1				1	2	3	3	4	4	1	1			3																									24	
Pracovní dny: Léto	přímý regionální			2	1					1				1	1					1	1			1																									9	
	obslužný regionální			1																2						2																						5		
	dálkový			1												1								1		1																						4		
celkový počet spojů/hod				4	1					1				1	2					4	1			1	1	3																							18	
sobota	dálkový			1												1						1																										3		
	celkový počet spojů/hod			1											1					1																												3		
neděle	regionální			1												1						1		1		1																						5		
	dálkový																																																1	
celkový počet spojů/hod				1											1					1			1	1																									6	
Jemnice -> Dačice		4:00 -	4:59	5:00 -	5:59	6:00 -	6:59	7:00 -	7:59	8:00 -	8:59	9:00 -	9:59	10:00 -	10:59	11:00 -	11:59	12:00 -	12:59	13:00 -	13:59	14:00 -	14:59	15:00 -	15:59	16:00 -	16:59	17:00 -	17:59	18:00 -	18:59	19:00 -	19:59	20:00 -	20:59	21:00 -	21:59	22:00 -	22:59	23:00 -	23:59	celkové	počty							
Pracovní dny	přímý regionální			1			2													1					1																								5	
	obslužný regionální	2	2															1						1	1																								7	
	dálkový				1													1	1																															4
celkový počet spojů / hod		2	3	1		2												2	2					1	2																									16
Pracovní dny: Léto	přímý regionální			1			2													1					1																								5	
	obslužný regionální	2	2															1						1	1																								7	
	dálkový				1																																												4	
celkový počet spojů/hod		2	3	1		2												1	2					1	3																								16	
sobota	dálkový																					1	1																										3	
	celkový počet spojů/hod																					1	1																									3		
neděle	regionální																							1																								1		
	dálkový									1														1	1																								5	
celkový počet spojů/hod										1														2	1																									6

Tabulka 6.5.11 – frekvence spojení mezi Dačicemi a Jemnicí, červeně – jede pouze v pátek. Nabídka spojení je nedostačující během dopoledne a ve večerních hodinách, vysoký problém je absence spojení z Dačic po 17. hodině. Víkendová doprava je zastoupena především komerčními spoji. Zdroj: idos.cz

<b>Dačice -&gt; Jindřichův Hradec</b>		4:00 - 4:59	5:00 - 5:59	6:00 - 6:59	7:00 - 7:59	8:00 - 8:59	9:00 - 9:59	10:00 - 10:59	11:00 - 11:59	12:00 - 12:59	13:00 - 13:59	14:00 - 14:59	15:00 - 15:59	16:00 - 16:59	17:00 - 17:59	18:00 - 18:59	19:00 - 19:59	20:00 - 20:59	21:00 - 21:59	22:00 - 22:59	23:00 - 23:59	celkové počty	
Pracovní dny	přímý regionální	1	2		1	1		1		1			1	1	1								10
	dálkový			1								1											2
celkový počet spojů / hod		1	2	1	1	1		1		1		1	1	1	1								12
Pracovní dny: Léto	přímý regionální	1	2		1	1		1		1			1	1	1								10
	dálkový			1								1											2
	celkový počet spojů/hod	1	2	1	1	1		1		1		1	1	1	1								12
sobota	regionální				1																		1
	dálkový																						
	celkový počet spojů/hod				1																		1
neděle	regionální												1	1									2
	dálkový									1													1
	celkový počet spojů/hod									1			1	1									3
<b>Jindřichův Hradec -&gt; Dačice</b>		4:00 - 4:59	5:00 - 5:59	6:00 - 6:59	7:00 - 7:59	8:00 - 8:59	9:00 - 9:59	10:00 - 10:59	11:00 - 11:59	12:00 - 12:59	13:00 - 13:59	14:00 - 14:59	15:00 - 15:59	16:00 - 16:59	17:00 - 17:59	18:00 - 18:59	19:00 - 19:59	20:00 - 20:59	21:00 - 21:59	22:00 - 22:59	23:00 - 23:59	celkové počty	
Pracovní dny	regionální		1	1			1	1		1	1	1		1	1	1	1						11
	dálkový		1										1										2
celkový počet spojů / hod			2	1			1	1		1	1	1	1	1	1	1	1						13
Pracovní dny: Léto	regionální		1	1			1	1		1	1	1		1	1	1	1						11
	dálkový		1										1										2
	celkový počet spojů/hod		2	1			1	1		1	1	1	1	1	1	1	1						13
sobota	regionální										1												1
	dálkový																						
	celkový počet spojů/hod										1												1
neděle	regionální						1											1					2
	dálkový												1										1
	celkový počet spojů/hod						1						1					1					3

**Tabulka 6.5.12** – frekvence spojení mezi Dačicemi a Jindřichovým Hradcem – ve špičkách je spojení zajištěno během hodiny, ale významným problémem je absence taktové dopravy. Problematické spojení z Dačic dopoledne a po 17. hodině, kdy je nutné využít zdlouhavé spojení přes Telč a absence spojení z Jindřichova Hradce po 19. hodině. Spojení o víkendech, zvláště pak v sobotu, je vzhledem k významnosti relace zcela nedostatečné. Zdroj: idos.cz

Slavonice -> Jindřichův Hradec		4:00 - 4:59	5:00 - 5:59	6:00 - 6:59	7:00 - 7:59	8:00 - 8:59	9:00 - 9:59	10:00 - 10:59	11:00 - 11:59	12:00 - 12:59	13:00 - 13:59	14:00 - 14:59	15:00 - 15:59	16:00 - 16:59	17:00 - 17:59	18:00 - 18:59	19:00 - 19:59	20:00 - 20:59	21:00 - 21:59	22:00 - 22:59	23:00 - 23:59	celkové počty celkem za den	
Pracovní dny	přímý regionální		1	1							1											3	
	dálkový																						3
Pracovní dny: Léto	přímý regionální		1	1							1					1							4
	dálkový																						4
sobota	regionální							1								1							2
	dálkový																						2
neděle	regionální												1			1							2
	dálkový											1											3
Jindřichův Hradec -> Slavonice		4:00 - 4:59	5:00 - 5:59	6:00 - 6:59	7:00 - 7:59	8:00 - 8:59	9:00 - 9:59	10:00 - 10:59	11:00 - 11:59	12:00 - 12:59	13:00 - 13:59	14:00 - 14:59	15:00 - 15:59	16:00 - 16:59	17:00 - 17:59	18:00 - 18:59	19:00 - 19:59	20:00 - 20:59	21:00 - 21:59	22:00 - 22:59	23:00 - 23:59	celkové počty celkem za den	
Pracovní dny	regionální								1		1			1		1							4
	dálkový																						0
Pracovní dny: Léto	regionální						1		1		1			1									4
	dálkový															1							1
sobota	regionální				1		1																2
	dálkový																						0
neděle	regionální						1				1					1							3
	dálkový									1													1
jede pouze v pátek		jede pouze v letní sezoně																					

**Tabulka 6.5.13** – frekvence spojení mezi Slavonicemi a Jindřichovým Hradcem – Spojení je zajištěno pouze v předpokládaných časech nejsilnější přepravní poptávky – další možnosti zdlouhavého spojení jsou s přestupy v Nové Bystřici či v Dačicích/Telči. Vzhledem k turistické atraktivitě je nedostatečné (Hrad Landštejn, město Slavonice, úzkokolejná železnice), v rámci denní dojíždky je vhodné maximálně na denní/ranní směny. Zdroj: idos.cz

Studená -> Jindřichův Hradec		4:00 - 4:59	5:00 - 5:59	6:00 - 6:59	7:00 - 7:59	8:00 - 8:59	9:00 - 9:59	10:00 - 10:59	11:00 - 11:59	12:00 - 12:59	13:00 - 13:59	14:00 - 14:59	15:00 - 15:59	16:00 - 16:59	17:00 - 17:59	18:00 - 18:59	19:00 - 19:59	20:00 - 20:59	21:00 - 21:59	22:00 - 22:59	23:00 - 23:59	celkové počty celkem za den		
Pracovní dny	přímý regionální		1	1																		2		
	dálkový					1			1			1				1							4	
	přestup ve Strmilově/Kunžaku		1								1	1	1	1									5	11
Pracovní dny: Léto	přímý regionální		1	1																			2	
	dálkový		1			1			1							1							4	
	přestup ve Strmilově/Kunžaku										1	1	1	1									4	8
sobota	regionální																							
	dálkový								1						1								2	2
neděle	regionální											1		1									2	
	dálkový								1		1					1		1					4	6
Jindřichův Hradec -> Studená		4:00 - 4:59	5:00 - 5:59	6:00 - 6:59	7:00 - 7:59	8:00 - 8:59	9:00 - 9:59	10:00 - 10:59	11:00 - 11:59	12:00 - 12:59	13:00 - 13:59	14:00 - 14:59	15:00 - 15:59	16:00 - 16:59	17:00 - 17:59	18:00 - 18:59	19:00 - 19:59	20:00 - 20:59	21:00 - 21:59	22:00 - 22:59	23:00 - 23:59	celkové počty celkem za den		
Pracovní dny	regionální			1				1				1		1									4	
	dálkový							1		1		1		1		1							5	
	přestup ve Strmilově/Počátkách		1	2					1				1			1							6	15
Pracovní dny: Léto	regionální			1				1				1		1									4	
	dálkový							1				1		1									3	
	přestup ve Strmilově/Počátkách		1						1							1							3	10
sobota	regionální						-																0	
	dálkový							1						1									2	2
neděle	regionální						-						1										1	
	dálkový							1				1		1	1								4	5

**Tabulka 6.5.14** – frekvence spojení mezi Jindřichovým Hradcem a Studenou. Nabídka je nedostatečná v dopoledních a večerních hodinách a o víkendech, i když se jedná o spojení s velkým potenciálem (velké obce na trase – Studená, Strmilov, Kunžak/Jarošov nad Nežárkou, možnost vedení do Telče a dále do Třebíče ve spolupráci s krajem Vysočina; **červeně – jede pouze v pátek**; zdroj: idos.cz.



	2008				2009				2010			
	pořadí v rámci ČR	počet [n]	Δ [n] předchozímu roku	Δ[%] předchozímu roku	pořadí v rámci ČR	počet [n]	Δ [n] předchozímu roku	Δ[%] předchozímu roku	pořadí v rámci ČR	počet [n]	Δ [n] předchozímu roku	Δ[%] předchozímu roku
<b>celkový počet</b>	9.	1156	-234	-20%	31.	472	-279	-59%	26.	476	38	8%
<b>usmrčené osoby</b>	30.	13	-5	-38%	42.	9	4	44%	10.	14	5	36%
<b>zavinění alkoholem</b>	4.	95	7	7%	10.	67	-28	-42%	17.	53	-14	-26%
<b>závažnost [n usmrčených/1000 nehod]</b>	13.	11,2	-1,2	-11%	24.	19,1	7,9	41%	9.	29,4	10,3	35%
	2011				2012				2013			
	pořadí v rámci ČR	počet [n]	Δ [n] předchozímu roku	Δ[%] předchozímu roku	pořadí v rámci ČR	počet [n]	Δ [n] předchozímu roku	Δ[%] předchozímu roku	pořadí v rámci ČR	počet [n]	Δ [n] předchozímu roku	Δ[%] předchozímu roku
<b>celkový počet</b>	36.	491	16	3%	50.	506	16	3%	56.	533	27	5%
<b>usmrčené osoby</b>	7.	15	1	7%	13.	13	-2	-14%	12.	11	-5	-45%
<b>zavinění alkoholem</b>	41.	41	-12	-29%	31.	38	-3	-8%	36.	54	15	28%
<b>závažnost [n usmrčených/1000 nehod]</b>	3.	30,5	1,1	4%	5.	25,7	-4,8	-19%	6.	20,64	-5,06	-25%

Tabulka 6.5.15 – nehodovost v okrese Jindřichův Hradec mezi lety 2008 až 2013, zdroj: Statistické údaje nehodovosti na území ČR (Policie ČR).

## 7. Závěr, kontakty

### 7.1. Závěr

Strategie Mikroregionu Dačicko na období 2015 až 2024 byla zpracována díky projektu Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001 a financována z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Strategie navazuje a doplňuje stávající dokument „Aktualizace rozvojové strategie mikroregionu Dačicko pro období 2012 – 2017“.

V úzké spolupráci s obcemi mikroregionu byly identifikovány priority a strategické cíle ve čtyřech oblastech:

- předškolní výchova a základní školství,
- sociální služby,
- odpadové hospodářství,
- doprava.

Priority jednotlivých oblastí synergicky a logicky propojují minimálně dva základní cíle, jejichž realizace představuje zásadní předpoklady pro rozvoj spolupráce na úrovni mikroregionu, naplňování strategických cílů a především pro facilitaci čerpání projektových zdrojů na realizaci aktivit, které budou postupně zařazovány do akčních plánů v jednotlivých letech. Těmito cíli jsou:

- Zahájit, udržet a podporovat činnost kanceláře mikroregionu – dotační management v jednotlivých oblastech a podpora obcí v přípravě projektů, čerpání a administraci zdrojů
- Společně prosazovat oprávněné zájmy obcí mikroregionu v jednotlivých oblastech strategického dokumentu

Podstatné také je, že se řídicí skupina realizace strategie překrývá s radou Mikroregionu Dačicko. Tím je zajištěna úzká vazba mezi realizací strategie, činností, aktivitami a rozpočtem mikroregionu. Pro každou oblast, zejména pro společné prosazování oprávněných zájmů byli stanoveni gestoři z řad starostů obcí mikroregionu a jsou nastavena pravidla a kritéria implementace strategie.

Věřím, že se nám díky tomu i v budoucnu bude společně dařit naplňovat vizi Mikroregionu Dačicko jako místa pro život a oázy klidu v uspěchané době a především, že se nám všem bude na Dačicku jednoduše dobře žít.

Ing. Karel Macků  
předseda Mikroregionu Dačicko

### 7.2. Kontakty na zpracovatele

Ing. Karel Macků, koordinátor projektu

e-mail: [spolupracediciko@gmail.com](mailto:spolupracediciko@gmail.com)

Tel.: 384 401 215

Mgr. Rostislav Honus, analytik projektu

e-mail: [spolupracediciko@gmail.com](mailto:spolupracediciko@gmail.com)

Tel.: 775 266 405

Jana Štěpánová, asistentka projektu

e-mail: [spolupracediciko@gmail.com](mailto:spolupracediciko@gmail.com)

Tel: 384 401 283

Ing. Martin Stach, expert – analytik pro oblast dopravy

e-mail: [spolupracediciko@gmail.com](mailto:spolupracediciko@gmail.com)

## 8. Další přílohy

- Aktualizace rozvojové strategie mikroregionu Dačicko pro období 2012 – 2017
- Komunitní plán sociálních služeb ORP Dačice (2013 – 2015)

### 8.1. Seznam tabulek, grafů, map a obrázků

Tab. 1.1 Základní informace o strategii.....	8
Tab. 1.2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí .....	10
Tab. 1.3 Relevantní významné strategické dokumenty .....	11
Mapa 2.1 Administrativní členění správního obvodu .....	13
Tab. 2.1 Charakteristika území ORP .....	14
Tab. 2.2 Demografický vývoj obyvatel v území ORP .....	15
Graf 2.1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012 .....	15
Tab. 2.3 Stručná charakteristika školství v území ORP .....	16
Tab. 2.4 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP .....	16
Tab. 2.5 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP .....	17
Tab. 2.6 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP .....	18
Tab. 2.7 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání .....	18
Tab. 2.8 Charakteristika domácností .....	18
Tab. 2.9 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP.....	19
Tab. 2.10 Charakteristika trhu práce v území ORP .....	19
Mapa 2.2 Vymezení hospodářsky slabých oblastí pro období 2014 - 2020.....	20
Mapa 2.3: Správní obvod Dačice – obecně geografická mapa .....	21
Tab. 2.11 Územní a strategické plánování .....	25
Mapa 2.4 Územní plánování na území mikroregionu .....	26
Tab. 2.12 Popis klíčových aktérů.....	27
Tab. 2.13 SWOT analýza.....	29
Tab. 3.1 – 3.3 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání.....	33
Tab. 3.4 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP.....	34
Mapa č. 3.1: Školství v ORP Dačice .....	35
Tab. 3.5 Pracovníci ve školství ORP .....	36
Graf č. 3.1 Pracovníci v MŠ a ZŠ (pedagogové) .....	38
Tab. 3.6 Počet ZŠ za ORP .....	40
Tab. 3.7 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP.....	41
Tab. 3.8 ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI .....	41
Tab. 3.9 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP .....	42
Tab. 3.10 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP.....	42
Tab. 3.11 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP .....	43
Tab. 3.12 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP .....	43
Tab. 3.13 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP .....	44
Tab. 3.14 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP .....	44
Tab. 3.15 Počet absolventů ZŠ v ORP .....	45
Tab. 3.16 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP.....	45
Tab. 3.17 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP.....	46
Tab. 3.18 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013 .....	47

Tab. 3.19 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP .....	48
Tab. 3.20 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP .....	49
Graf 3.2 Počty dětí v MŠ dle zřizovatele .....	50
Tab. 3.21 MŠ v ORP zřizované obcemi .....	51
Tab. 3.22 Zřizované obcemi .....	51
Tab. 3.23 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013 .....	52
Tab. 3.24 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP .....	52
Tab. 3.25 Školní družiny a školní kluby v ORP .....	54
Tab. 3.26 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP .....	55
Tab. 3.27 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP .....	55
Tab. 3.28 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP .....	55
Tab. 3.29 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP .....	56
Tab. 3.30 SVČ v ORP .....	56
Tab. 3.31 Údaje o pracovnících SVČ v ORP .....	56
Tab. 3.32 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP .....	57
Tab. 3.33 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP .....	57
Tab. 3.34 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi .....	58
Tab. 3.35 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč .....	59
Tab. 3.36 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP .....	59
Tab. 3.37 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013 .....	60
Tab. 3.38 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023 .....	60
Tab. 3.39 SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání .....	68
Tab. 4.1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP .....	97
Graf 4.1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP .....	97
Tab. 4.2a Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP) .....	99
Graf 4.2 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP) .....	99
Tab. 4.2b Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP působících v rámci ORP .....	100
Tab. 4.3 Počet jednotlivých typů sociálních služeb .....	101
Graf 4.3 Počet jednotlivých typů sociálních služeb .....	101
Tab. 4.4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP) .....	102
Graf 4.4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP) .....	102
Tab. 4.5 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele .....	103
Graf 4.5 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele .....	103
Tab. 4.6 Počet sociálních služeb dle zřizovatele .....	105
Graf 4.6 Počet sociálních služeb dle zřizovatele .....	106
Tab. 4.7 Kapacita zařízení sociálních služeb .....	106
Graf 4.7 Přehled výdajů do oblasti sociálních služeb za ORP celkem a ORP Dačice .....	112
Tab. 4.8 Přehled výdajů do oblasti sociálních služeb za ORP celkem a ORP Dačice .....	113
Graf 4.8 Provozní výdaje na sociální služby v Kč na jednoho obyvatele .....	115
Graf 4.9 Procentuální struktura výdajů .....	115
Tab. 4.9 Swot analýza oblasti .....	120
Tab. 5.1 Sběrné dvory na území ORP, současný stav .....	152

Tab. 5.2 Sběrná místa na území ORP, současný stav .....	152
Tab. 5.3 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav .....	152
Tab. 5.4 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav .....	153
Tab. 5.5 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav .....	154
Tab. 5.6 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav .....	155
Tab. 5.7 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav .....	155
Tab. 5.8 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav .....	156
Tab. 5.9 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav .....	157
Tab. 5.10 Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav .....	158
Tab. 5.11 Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav .....	159
Tab. 5.12 Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav .....	159
Tab. 5.13 Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav	160
Tab. 5.14 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012 .....	161
Tab. č. 5.14a Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012 .....	161
Tab. 5.15 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012 .....	162
Tab. 5.16a Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012 .....	164
Tab. 5.16b Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012 .....	165
Tab. 5.17 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012 .....	167
Tab. 5.17a Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012 .....	167
Tab. 5.17b Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012 .....	168
Tab. 5.17c Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013 ..	169
Tab. 5.18 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012 .....	170
Tab. 5.19 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012 .....	170
Tab. 5.19a Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012 .....	172
Tab. 5.20 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 .....	173
Tab. 5.21 Nakládání s komunálními odpady a se směsným komunálním odpadem na území ORP za období 2008-2012 .....	174
Tab. 5.22 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012 .....	175
Tab. 5.23 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012 .....	176
Tab. 5.24 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP .....	178
Tab. 5.25 Swot analýza oblasti .....	182
Tabulka 6.1 – vyjíždějící ze sídel v mikroregionu .....	244
Tabulka 6.2 – dojíždějící do sídel v mikroregionu .....	245
Tabulka 6.3 – počty dojíždějících do spádových center mikroregionu .....	246
Tabulka 6.4 – hlavní směry dojížděky mimo mikroregion .....	247
Tabulka 6.5 – seznam nejsilnějších přepravních vztahů (nad 50 dojíždějících osob/směr) podle pravidelné dojížděky .....	248

Obrázek 6.1 – Infrastruktura v ORP Dačice a přilehlých oblastech; červenožlutě – silnice I. třídy, žlutě – silnice II. třídy, bílé silně – silnice III. třídy, bílé – slabě – účelové a místní komunikace, černo-bíle – železnice.....	249
Tabulka 6.6 – SWOT analýza dopravní infrastruktury v ORP Dačice.....	252
Tabulka 6.7 – velikosti teoretických přepravních vztahů a jejich praktická důležitost.....	255
Tabulka 6.8 – linky a jejich provoz mezi Dačicemi a Slavonicemi .....	257
Tabulka 6.9 Linky a jejich provoz mezi Dačicemi a Telčí .....	257
Tabulka 6.10 Linky a jejich provoz mezi Dačicemi a Jemnicí .....	258
Tabulka 6.11 Linky a jejich provoz mezi Dačicemi a Jindřichovým Hradcem .....	259
Tabulka 6.12 Linky a jejich provoz mezi Slavonicemi a Jindřichovým Hradcem .....	260
Tabulka 6.13 Linky a jejich provoz mezi Studenou a Jindřichovým Hradcem.....	260
Tabulka 6.14 Časová dostupnost vybraných sídel automobilem za ideálních podmínek (IAD) a veřejnou hromadnou dopravou (VHD) vždy z vybraného sídla ORP do cílového mimo ORP dle IDOS.CZ. Červeně jsou označeny přímé spoje .....	261
Obrázek 6.2 – schéma vedení plánovaných vysokorychlostních železnic .....	262
Tabulka 6.15 SWOT Analýza systému veřejné dopravy na Dačicku.....	263
Tabulka 6.16 Riziková místa na silnicích v ORP Dačice, místa nehod (i když přímé zavinění nehody nebyl technický stav komunikace) .....	266
Tabulka 6.17 Přehled financování v rámci programu Správy a údržby silnic pro rok 2014 .....	267
Tabulka 6.18 Plánované investiční akce do silnic II. a III. tříd .....	268
Tabulka 6.19 Plánované investiční akce do mostních konstrukcí v rámci ORP a mající vliv na ORP (červeně) .....	269
Tabulka 6.20 Přehled financování základní dopravní obslužnosti .....	270
Tabulka 6.21 SWOT Analýza dopravního systému v ORP Dačice.....	276

## 8.2. Aktualizace rozvojové strategie Mikroregionu Dačicko na období 2012 - 2017

# Aktualizace rozvojové strategie mikroregionu Dačicko pro období 2012 – 2017



Schváleno valnou hromadou starostů členských obcí DSO Mikroregion Dačicko dne 23.11.2011



### 8.3. Komunitní plán sociálních služeb ORP Dačice 2012 (na období 2013 – 2015)



**KOMUNITNÍ PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB ORP DAČICE**  
registrační číslo: CZ.1.04/3.1.03/65.00032

Tato akce je financována z prostředků ESF prostřednictvím  
Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

## **Komunitní plán sociálních služeb ORP Dačice**

**2012**

(zpracováno pro období 2013 – 2015)

**Realizátor projektu:  
CpKP jižní Čechy**

**Partner projektu:  
Město Dačice**