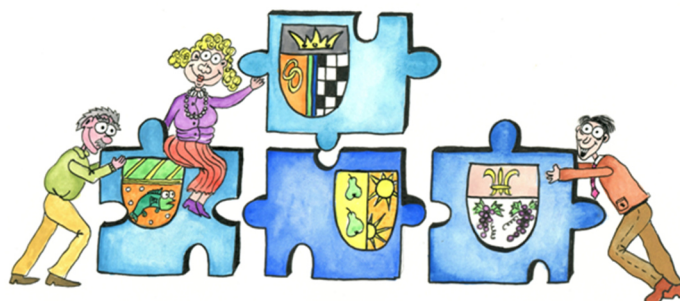


Strategie území správního obvodu ORP Břeclav

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, bezpečnosti a cestovního ruchu a volnočasových aktivit.

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024.

SO ORP BŘECLAV



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

1. Úvod.....	8
1.1. Základní informace o strategii	8
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	9
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	10
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována.....	11
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	11
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	11
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	12
2.1. Profil území správního obvodu.....	12
2.1.1. Identifikace správního obvodu	12
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	13
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	22
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	23
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	23
2.3. Návrhová část	25
2.3.1. Struktura návrhové části	25
3. Téma 1.: školství	26
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	26
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	26
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	28
3.1.2.1. Obecné informace	28
3.1.2.1. Základní vzdělávání.....	34
3.1.2.2. ZŠ zřizované v ORP.....	36
3.1.2.3. CÍRKEVNÍ ZŠ	36
3.1.2.4. Předškolní vzdělávání	45
3.1.2.5. MŠ v ORP	47
3.1.2.6. CÍRKEVNÍ MŠ.....	47
3.1.2.7. SOUKROMÉ MŠ (např. firemní MŠ, atd.).....	48
3.1.2.8. Zařízení jeslového typu.....	50
3.1.2.9. Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby	50
3.1.2.10. Financování.....	54
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	58
3.1.4. SWOT analýza školství	60
3.1.5. Souhrn výsledků analýz	61

3.2.	Návrhová část pro oblast školství.....	62
3.2.1.	Struktura návrhové části	62
3.2.2.	Vize	65
3.2.3.	Problémové okruhy - školství	65
3.2.3.1.	Malá prostupnost a spolupráce mezi MŠ a ZŠ	65
3.2.4.	Málo regionálních témat ve výuce	67
3.2.5.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	67
	MÁLO REGIONÁLNÍCH TÉMAT VE VÝUCE.....	69
	MÁLO REGIONÁLNÍCH TÉMAT VE VÝUCE.....	70
3.2.6.	Indikátory	71
3.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	74
3.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	74
3.3.2.	Systém změn strategie	76
3.3.3.	Akční plán	76
3.4.	Závěr a postup zpracování.....	79
3.4.1.	Shrnutí	79
3.4.2.	Popis a postup zpracování.....	79
3.5.	Přílohy.....	79
3.5.1.	Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	80
4.	Téma 2.: sociální služby	81
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	81
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	81
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	82
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	99
	Analýza cílových skupin	99
4.1.4.	SWOT analýza oblasti	100
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	101
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	101
4.2.1.	Struktura návrhové části	101
4.2.2.	Vize	103
4.2.3.	Problémové okruhy – sociální oblast	103
4.2.3.1.	Nedostatečná podpora sociálně vyloučeným skupinám.....	104
4.2.4.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	106
4.2.5.	Indikátory	108

4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	110
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	110
4.3.2.	Systém změn strategie	112
4.3.3.	Akční plán	112
4.4.	Závěr a postup zpracování.....	115
4.4.1.	Shrnutí	115
4.4.2.	Popis a postup zpracování.....	115
5.	Téma 3.: odpadové hospodářství	116
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	116
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	116
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	118
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	144
5.1.4.	SWOT analýza oblasti	147
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	149
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	149
5.2.1.	Struktura návrhové části	149
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	151
	Problémové okruhy – odpadové hospodářství	152
5.2.2.1.	Energetické využití směsných komunálních odpadů spalováním	152
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	153
5.2.4.	Indikátory	154
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	155
5.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	155
5.3.2.	Systém změn strategie	157
5.3.3.	Akční plán	157
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	159
5.4.1.	Shrnutí	159
5.4.2.	Popis a postup zpracování.....	160
5.5.	Přílohy.....	160
6	Téma 4.: bezpečnost – volitelné téma	176
6.1	Analytická část	176
6.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	176
6.1.1.1	Problematika bezpečnosti a formy jejího zajišťování.....	176
6.1.1.2	Problematika spolupráce obecní policie	177

6.1.1.3	Problematika řízení environmentálních rizik a krizového řízení, spolupráce v oblasti Integrovaného záchranného systému.....	179
6.1.1.4	Role obcí a měst v oblasti prevence kriminality, řešení sociálních rizik, environmentálních a technologických rizik apod.....	180
6.1.2	Popis situace a vývojových tendencí zajištění bezpečnosti v území	181
6.1.2.1	Popis stávajícího fungování bezpečnostních složek s ohledem na společný zájem obcí na zajištění bezpečnosti	181
6.1.2.2	Policie České Republiky	181
6.1.2.3	Městská policie Břeclav	182
6.1.2.4	Ostatní útvary MP v území ORP Břeclav.....	185
6.1.2.5	Fungování složek Integrovaného záchranného systému s ohledem na společný zájem obcí na zajištění dostupnosti této služby v území.....	186
6.1.2.6	Finanční analýza výdajů souvisejících s problematikou bezpečnosti	187
6.1.3	Analýza rizik.....	189
6.1.3.1	Analýza současných krizových jevů, identifikace vývojových tendencí v území	189
6.1.3.2	Analýza současných preventivních programů realizovaných na území obcí a měst v území ORP Břeclav.....	197
6.1.4	SWOT analýza	199
	Silné stránky	200
	Slabé stránky	200
	Příležitosti.....	200
	Hrozby	201
6.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	201
6.2	Návrhová část pro oblast volitelného tématu.....	202
6.2.1	Struktura návrhové části.....	202
6.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	204
6.2.3	Problémové okruhy – bezpečnost	204
6.2.3.1	Neúplné pokrytí území ORP obecní policií.....	204
6.2.4	Popis cílů v jednotlivých oblastech	205
6.2.5	Indikátory	206
6.3	Pravidla pro řízení strategie.....	207
6.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	207
6.3.2	Systém změn strategie.....	209
6.3.3	Akční plán.....	210
6.4	Závěr a postup zpracování.....	212
6.4.1	Shrnutí.....	212
6.4.2	Popis a postup zpracování	212
6.5	Přílohy.....	213

7 Téma 5.: cestovní ruch a volnočasové aktivity.....225

7.1	Analytická část: definice a analýza řešeného problému	225
7.1.1	Vymezení a zdůvodnění a řešeného problému	225
7.1.2	Základní vymezení turistické oblasti území ORP Břeclav jako destinace cestovního ruchu 226	
7.1.3	Poloha destinace	226
7.1.4	Vymezení destinace.....	227
7.1.5	Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti	229
7.1.6	Předpoklady destinace pro cestovní ruch	230
7.1.7	Potencionál cestovního ruchu v turistické oblasti.....	231
7.1.8	Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti.....	237
7.1.8.1	Kulturně historické památky (hrady, zámky, církevní památky, muzea, galerie, rodáci) 237	
7.1.8.2	Přírodní atraktivity (chráněná území a objekty, naučné stezky)	239
7.1.8.3	Dětská hřiště a další volnočasové aktivity	240
7.1.8.4	Kulturně folklórní atraktivity	241
7.1.8.5	Podmínky pro turistiku (pěší turistika, cykloturistika, vodní turistika, hipoturistika) .	243
7.1.8.6	Ostatní atraktivity (rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, aquaparky, zimní sporty) 250	
7.1.8.7	Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů.....	250
7.1.8.8	Kapacita ubytovacích a stravovacích zařízení.....	251
7.1.8.9	Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu.....	253
7.1.8.10	Infrastruktura	253
7.1.8.11	Lidské zdroje pro cestovní ruch.....	254
7.1.8.12	Marketing cestovního ruchu	255
7.1.8.13	Management cestovního ruchu	255
7.1.8.14	Charakteristika stávající meziobecní spolupráce	255
7.1.9	SWOT analýza	256
	Silné stránky	257
	Slabé stránky	257
	Příležitosti.....	257
	Ohrožení.....	257
7.2	Návrhová část	258
7.2.1	Struktura návrhové části.....	258
7.2.2	Vize.....	258

7.2.2.1.....	258
7.2.3 Problémové okruhy –cestovní ruch a volnočasové aktivity	260
7.2.3.1 Nedostatečné vytížení turistických kapacit v mimo víkendových dnech.....	260
7.2.4 Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	261
7.2.5 Indikátory	263
5.5.1. Nedostatečné vytížení turistických kapacit	263
7.3 Pravidla pro řízení strategie.....	264
7.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	264
7.3.2 Systém změn strategie.....	266
7.3.3 Akční plán.....	266
7.4 Závěr a postup zpracování.....	269
7.4.1 Shrnutí.....	269
7.4.2 Popis a postup zpracování	269
8 Závěr, kontakty.....	271
9 Přílohy.....	272

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tabulka 1-1 Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Břeclav v oblasti předškolního a základního vzdělávání, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti.
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolního a základního vzdělávání, sociálních služeb, odpadové hospodářství a bezpečnost)
Řešené území	Správní obvod ORP Břeclav
	Počet obyvatel správního obvodu: 59742
	Počet obcí ve správním obvodu: 18
	-
Názvy obcí správního obvodu	Města: Břeclav, Lanžhot, Podivín, Valtice, Velké Bílovice
	Obce: Bulhary, Hlohovec, Hrušky, Kostice, Ladná, Lednice, Moravská Nová Ves, Moravský Žižkov, Přítluky, Rakvice, Tvrdonice, Týnec, Zaječí
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	RNDr. Libor Kabát, předseda DSO Lednicko-valtický areál
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne Schváleno na shromáždění starostů dne Projednáno / schváleno usnesením DSO dne ...
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace...., První schválená aktualizace ze dne
Související legislativa	Zákon o obcích,
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP
Orientační rozpočet implementace	Nepovinný řádek – bude doplněno
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	Projekt na území SO ORP Břeclav realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s DSO Lednicko-valtický areál a se zapojenými obcemi v rámci SO: DSO LVA, a DSO Podluží
	Strategie byla zpracována (kým a jak)
	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní a základní vzdělávání,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: bezpečnost

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 18 obcí, z toho 5 obcí se statutem města má statut města.

Tabulka 1-2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí (zdroj: weby obcí)

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Břeclav		Název obce: Moravský Žižkov
	Počet obyvatel: 24 925		Počet obyvatel: 1 412
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Bulhary		Název obce: Podivín
	Počet obyvatel: 795		Počet obyvatel: 2 907
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hlohovec		Název obce: Přítluky
	Počet obyvatel: 1 303		Počet obyvatel: 773
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hrušky		Název obce: Rakvice
	Počet obyvatel: 1 500		Počet obyvatel: 2 162
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kostice		Název obce: Tvrdonice
	Počet obyvatel: 1 830		Počet obyvatel: 2 119
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano

	Název obce: Ladná		Název obce: Týnec
	Počet obyvatel: 1 239		Počet obyvatel: 1 078
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lanžhot		Název obce: Valtice
	Počet obyvatel: 3 757		Počet obyvatel: 3 596
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lednice		Název obce: Velké Bílovice
	Počet obyvatel: 2 320		Počet obyvatel: 3 882
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Moravská Nová Ves		Název obce: Zaječí
	Počet obyvatel: 2 630		Počet obyvatel: 1 450
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano

Obce v území ORP Břeclav jsou členy několika DSO. 10 obcí je členy DSO Lednicko - valtický areál, jehož hlavním cílem je propagace a koordinace cestovního ruchu v regionu. 7 obcí na východ od Břeclavi je členem DSO Podluží, kopírující folklorní oblast jihovýchodní Moravy. 1 obec - Zaječí je členem DSO Hustopečsko. Některé obce mají vytvořená účelová DSO, jako např. DSO Hrušky - Týnec pro stavbu "Společná ČOV pro Hrušky - Týnec", či Velké Bílovice, Čejkovice a Mutěnice (z jiného ORP) je členem DSO Vitis. Všechny 18 obcí je členy DSO Čistý Jihovýchod, který je jednoúčelovým a je zaměřený na problematiku odpadového hospodářství obcí.

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s DSO LVA a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a DSO Lednicko - valtický areál je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Milan Sedláček.

Strategie byla zpracována odborným týmem MOS ORP Břeclav ve složení koordinátor týmu – Milan Sedláček, analytici – Zuzana Šebková, Dalibor Labuda, asistentka Adriana Škrlová a tematický expert na volitelné a aglomerační téma Bc. Lukáš Janás.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO OR.

Tabulka 1-3 Relevantní významné strategické dokumenty (zdroj: veřejně dostupné weby)

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Stát		
1	Politika územního rozvoje	http://www.uur.cz/?id=3462
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
Kraj		
1	Zásady územního rozvoje	http://up.kr-jihomoravsky.cz/webcz/zurjmk.asp
2	Strategický plán kraje	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=118768&TypeID=2
3	Odpadový plán kraje	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=173686&TypeID=2
Mikroregiony, města a obce		
1	Plán péče a rozvoje Lednicko - valtického areálu	http://www.lva.cz/.files/plan-pece-a-rozvoje-lednicko-valtickeho-arealu.pdf
2	Koncepce školství města	www.breclav.eu

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tabulka 2-1 Charakteristika území ORP (zdroj: ČSÚ)

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	17	18	18	18	18	18	18	18
Počet částí obcí	23	23	23	23	23	23	23	23
Počet katastrálních území	23	23	23	23	23	23	23	23
Počet obcí se statutem města	5	5	5	5	5	5	5	5
Počet obcí se statutem městyse			1	1	1	1	1	1
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	43,877	43,879	43,881	43,881	43,877	43,877	43,882	43,881
zemědělská půda	26813	26628	26545	26449	26416	26404	26366	26344
lesní pozemky	10597	10656	10669	10675	10691	10686	10686	10661
zastavěné plochy	882,2	879,7	879,9	880,7	879,5	881,4	885,3	913,6
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	133,7	133,7	133,8	134,1	134,1	133,9	136,2	136,1

Změna počtu obcí v ORP z 17 na 18 vznikly odtržením obce Ladná od města Břeclavi v r. 2006. V r. 2007 byl přiznán status městyse bývalé obci Moravská Nová Ves.

Tabulka 2-2 Demografický vývoj obyvatel v území ORP (zdroj: ČSÚ)

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		58664	58651	58716	58832	58829	58781	59797	59742
v tom:	muži	28513	28504	28505	28569	28590	28543	29189	29169
	ženy	30151	30147	30211	30263	30239	30238	30608	30573
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	8542	8354	8167	8025	7997	8016	8237	8322
	15 - 64	42286	42298	42362	42392	42242	41949	42269	41675
	65 +	7836	7999	8187	8415	8590	8816	9291	9745
Průměrný věk (celkem)			39,85	40,12	40,38	40,59	40,9	41,23	41,53
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		92%	96%	100%	105%	107%	110%	113%	117%
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	4437	4315	4227	4145	4150	4146	4223	4263
	15 - 64	21131	21189	21188	21226	21147	20992	21323	21068
	65 +	2945	3000	3090	3198	3293	3405	3643	3838
Průměrný věk			41,524 2	41,75	41,989 8	42,222 8	42,5	42,75	43,07
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		66%	70%	73%	77%	79%	82%	86%	90%
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	4105	4039	3940	3880	3847	3870	4014	4059
	15 - 64	21155	21109	21174	21166	21095	20957	20946	20607
	65 +	4891	4999	5097	5217	5297	5411	5648	5907

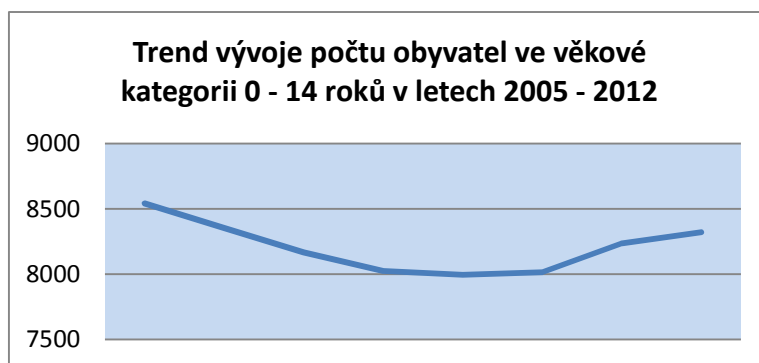
Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Průměrný věk			38,1	38,4	38,7	38,9	39,2	39,6	39,9
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		119%	124%	129%	134%	138%	140%	141%	146%
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									
celková		-1,169	-0,220	1,102	1,966	-0,051	0,813	0,066	-0,916
přirozená		-2,644	-0,559	1,136	1,186	-0,305	0,102	-0,45	0,1
stěhováním (mechanická)		1,474	0,339	2,237	0,779	0,254	0,712	0,517	-1,01

Graf 2-1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012 (zdroj: ČSÚ)

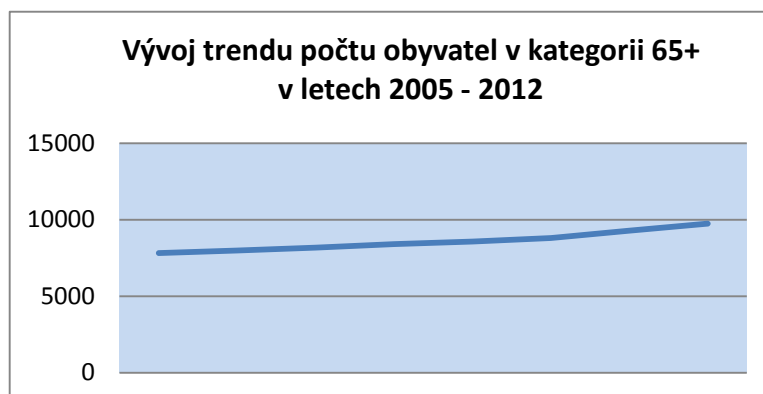


Celkový počet obyvatel ORP Břeclav v r. 2012 byl 59.742. Ve sledovaném období od r. 2005 se zvýšil cca o 1000 obyvatel. Hustota obyvatel na 1 km² je 136,15 obyv. Co se týká věkové struktury obyvatel ORP i v malém sledovaném úseku jsou trendy zřejmé - ubývá obyvatel ve věkové kategorii 0-14 roků cca za sledované období o 200 obyvatel, i když od roku 2011 lze sledovat jistý nárůst. V kategorii produkční 15-64 roků lze sledovat rovněž úbytek, a to cca o 600 obyvatel, převážně žen. V kategorii 65+, tedy důchodové kategorii je za sledované období nárůst o 1909 obyvatel, což prakticky kopíruje celorepublikový trend. Průměrný věk za sledované období narostl o 1,67 roku.

Graf 2-2 Trend vývoje počtu obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012 v kategorii 0 – 14 roků (zdroj: ČSÚ)



Graf 2-3 Trend vývoje počtu obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012 v kategorii 65+ (zdroj: ČSÚ)



B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tabulka 2-3 Stručná charakteristika školství v území ORP (zdroj: ČSÚ)

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	5	28	
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	11	61	
Počet středních škol:	14		
-obory gymnázií	1		
-obory středních odborných škol a praktických škol	4		
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	3		
Počet základních uměleckých škol	2		
Počet konzervatoří	0		
Počet jazykových škol	1		
Počet vyšších odborných škol	0		
Počet vysokých škol			

Tabulka 2-4 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP (zdroj: ČSÚ)

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář/ počet jednotek na obec
Veřejná knihovna vč. poboček	18	72,2	4+1+2+1+1+1+2+1+1+1+1+1
Stálá kina	2	11,1	1+1
Divadlo	0	0	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	8	33,3	2+1+1+1+2+1
Galerie (vč. poboček a výstavních sálů)	7	22,2	4+1+1+1
Kulturní zařízení ostatní	18	77,8	2+1+1+1+2+2+1+1+2+1+1+1+1+1
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	7	22,2	3+1+2+1
Koupaliště a bazény	2	5,6	2
-z toho kryté	1	5,6	1
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	34	88,9	6+1+1+1+4+3+2+2+1+1+1+1+2+4+2+2
Tělocvičny (vč. školních)	36	83,3	16+1+1+1+1+1+2+2+1+1+2+1+3+2+1
Stadiony otevřené	7	33,3	2+1+1+1+1+1
Stadiony kryté	0	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	5,556	1
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	10	27,8	6+1+1+1+1

Tabulka 2-5 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP (zdroj: ČSÚ)

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář/ počet jednotek na obec
Sdružená ambulantní zařízení	1	5,6	1
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení			
Ambulantní zařízení	3	11,1	2+1
Detašované pracoviště ambulantního zařízení			
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	28	66,7	14+1+1+1+1+2+1+2+1+1+2+1
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	19	61,1	6+2+2+1+1+1+1+1+1+2+1
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	27	50	18+1+1+1+1+1+1+1+2
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	13	44,4	6+1+1+1+1+1+1+1
Zařízení lékárenské péče	16	33,3	10+1+1+1+2+1
Nemocnice	2	11,1	1+1
Odborné léčebné ústavy			
Léčebna pro dlouhodobě nemocné			
Ostatní lůžková zařízení	3	11,1	2+1

Občanská a technická vybavenost měst a obcí území ORP je na velmi dobré úrovni. V území je dislokována silná turistická destinace Lednicko-valtický areál zapsaná v seznamu UNESCO. Je jednou z nejvíce navštěvovaných turistických destinací v Česku po Praze (dle různých metodik a zdrojů obsazuje LVA druhé až třetí místo v Česku). Jádrem zájmové turistické oblasti je město Valtice a obec Lednice, které jsou silně zaměřeny na turistickou vybavenost (ubytovací zařízení, restaurační zařízení, kulturní a jiná zařízení), v posledních 10 letech se podobný trend projevuje i v blízkých obcích a městech v okolí jádra LVA. S čím se v současné době potýká region, je absence koupališť, kdy s výjimkou městského krytého bazénu a otevřeného umělého koupaliště v jádrovém městě Břeclav není v území kam se jít v létě

vykoupat a prakticky statisíce sezónních návštěvníků hledá v parné dny koupání mimo region, či v sousedním Rakousku nebo Slovensku. Na úseku kultury není situace rovněž úplně dobrá, protože v území ORP jsou provozovány pouze dvě kina a žádné kamenné divadlo. V turistickou sezonu jsou tyto negativa vyplňována letními kiny a divadly. Ve 13 obcích je v provozu veřejná knihovna, což představuje 72,2 % z celkového počtu 18 obcí. Dobrá situace je i v ostatní občanské vybavenosti. V každé obci je mateřská škola a s výjimkou tří obcí i základní škola. Dobrá vybavenost je i na úseku lékařské péče, ve 12 obcích je ordinace obvodního lékaře pro dospělé, v 11 obcích je ordinace dětského lékaře, což je 66,6 a 61,1% z celkového počtu 18 obcí. Stomatologická ordinace je v 9 obcích (50%).

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tabulka 2-6 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP (zdroj: ČSÚ)

Obyvatelé			Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem			29 261	15 796	13 465
v tom:	zaměstnaní		25 662	13 796	11 866
	z toho podle po- stavení v zaměst- nání	zaměstnanci	20 278		
		zaměstnavatelé	945		
		pracující na vlastní účet	2 915		
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	934	448	486
		ženy na mateřské dovolené	554		554
	nezaměstnaní		3 599	2 000	1 599
Ekonomicky neaktivní celkem			26 918	11 326	15 592
z toho	nepracující důchodci		13 546	5 141	8 405
	žáci, studenti, učni		8 123	4 067	4 056
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			2 599	1 475	1 124

Tabulka 2-7 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání (zdroj: ČSÚ)

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			15 721
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		11 479
	v tom	v rámci obce	4 322
		do jiné obce okresu	4 545
		do jiného okresu kraje	1 716
		do jiného kraje	415
		do zahraničí	481
	vyjíždějící do škol		4 242
	v tom	v rámci obce	1 580
		mimo obec	2 662

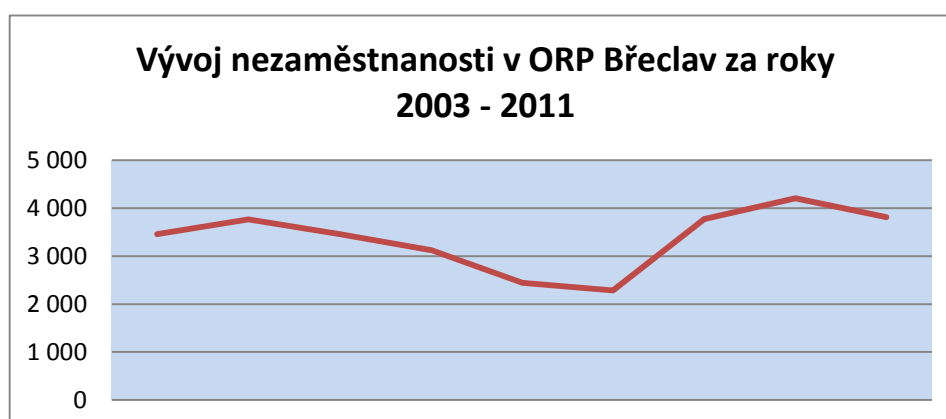
Tabulka 2-8 Charakteristika domácností (zdroj: ČSÚ)

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			22 986	
V tom	tvořené 1 rodinou		15 228	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	7 083
			se závislými dětmi	4 933
		neúplné	bez závislých dětí	1 767
			se závislými dětmi	1 445
	tvořené 2 a více rodinami		627	
	domácnosti jednotlivců		6 308	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		823	

Tabulka 2-9 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP (zdroj: ÚP)

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	3 457	3 767	3 456	3 124	2 447	2 286	3 771	4 209	3 812
Z toho:	%								
Zdravotně postižení	14,7	14,1	16,8	18,1	19,5	18,4	12,7	11,7	13,2
Z toho absolventi	10,1	9,5	8,8	7,9	7,5	8,7	8,2	6,8	7,8
Osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	33,6	35,0	36,5	35,9	30,2	21,2	18,3	26,3	35,0
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	24,3	20,5	17,1	10,0	6,0	8,3	32,8	60,1	35,6
Volná pracovní místa			202	312	410	277	115	70	107

Graf 2-4 Trend vývoje nezaměstnanosti za 2003 až 2011 (zdroj: ÚP)



Celková ekonomická situace území ORP Břeclav je dána charakterem převažujících ekonomických činností v regionu.

Území je silnou zemědělskou, jižní oblastí (z hlediska ČR), kde se vždy v minulosti pěstovaly komodity s přidanou hodnotou, jako réva vinná, teplomilné ovoce, zelenina, okopaniny – cukrovka, rané brambory apod., v živočišné výrobě to byly převážně prasata na maso, krávy pro výrobu mléka a hovězí dobytek na maso. Před transformací zemědělských družstev a státních statků poutaly na sebe zemědělské podniky cca 8 -10% průceschopného obyvatelstva. Po transformaci, se začaly pěstovat pouze plodiny s nízkou přidanou hodnotou jako pšenice, ječmen a olejnin – slunečnice, řepka, kukuřice na zrno, došlo rovněž k pádu zpracovatelského potravinářského průmyslu – bývalý n. p. Fruta Brno, který v regionu jižní Moravy měl několik závodů. Tím došlo nejen k propouštění zaměstnanců ze zemědělských závodů, ale i z potravinářských podniků. V současné době je v zemědělské výrobě pouze cca 1,5% průceschopného obyvatelstva.

Průmyslová činnost byla vždy v historii soustředěná do přirozeného jádrového města – Břeclavi, které se stalo od konce 19. stol. významným dopravním uzlem střední Evropy. Břeclav je i v dnešní době průmyslovým střediskem území ORP a poskytuje nejvíce pracovních příležitostí. V území města mají sídlo velké průmyslové podniky jako např. OTIS a.s., Fosfa a.s., GUMOTEX a.s. apod.. Mimo město Břeclav jsou menší průmyslové podniky ve Valticích – Mauting s.r.o., Sitac s.r.o., A.E.I. Export-Import, spol. s r.o., v Podivíně Fruta, jako závod společnosti Hamé a.s., v Lednici spol. Transroll apod..

Jako prosperující a odvětví s velkou budoucností se v celém území rýsuje cestovní ruch, který byl v minulosti soustředěn převážně do obce Lednice, disponující zámekem a velkým zámeckým parkem, částečně do Valtic, které ale v poválečné době až do r. 1989 byly pohraničním územím, kde turistika byla silně regulovaná. V současné době Lednicko – valtický areál, území zapsané v seznamu kulturního světového dědictví UNESCO, spolu s vinařskou turistikou dávají předpoklad růstu a zkvalitňování služeb v cestovním ruchu a nárůstu pracovních příležitostí v oblasti.

D. Charakteristika trhu práce v území ORP

Ekonomických subjektů se sídlem v ORP Břeclav bylo v území 29.455 (údaj z r. 2012) a jejich počet měl prakticky po celé sledované období od r. 2003 stoupající trend, z toho fyzických osob podnikajících na živnost bylo v r. 2012 8235, což představuje 27,95%. Zemědělských podnikatelů bylo v r. 2012 v území 550, v procentním vyjádření z celkového počtu ekonomických subjektů je to 1,86%, což odráží charakter a specifika zemědělské výroby v dnešní době.

E. Doprava

Osou území je dálnice D2 z Brna do Bratislavy, která zde má dva nájezdy (41. km Podivín a 48. km Břeclav). S ní se u Břeclavi kříží dálnková silnice I. třídy č. 55, vedoucí od Uherského Hradiště a Hodonína přes hraniční přechod Poštorná/Reintal do Rakouska směr Mistelbach a Vídeň. V Poštorné se také od silnice I/55 odpojuje silnice I/40 do Mikulova. Obvodem prochází také několik silnic II. třídy: II/421, II/422, II/423, II/424 a II/425. Pouze 4 z 18 obcí jsou dostupné pouze po silnici III. třídy.

F. Místa k překračování hranice

Na Slovensko vede dálniční hraniční přechod Břeclav/Kúty a místní silniční přechod Lanžhot/Brodské. Do Rakouska vedou přechody Poštorná/Reintal a Valtice/Schrattenberg, oba s omezením tonáže do 3,5 tuny.

G. Železniční spojení

Břeclavský obvod je mimořádně dobře dostupný po železnici, neboť se v Břeclavi křižují dva dálkové koridory. Prochází tudy tratě SŽDC č. 246, 247, 250 a 330; je zde železniční hraniční přechod do Rakouska i na Slovensko. Příímým rychlíkem je možno dostat se do Brna, Prahy (z Břeclavi každou hodinu), Olomouce, Ostravy, ale i Vídně, Berlína, Hamburku, Varšavy, Bratislavy nebo Budapešti. Po železnici je dostupná většina obcí obvodu.

H. Letecká doprava

V ORP Břeclav se nachází sportovní letiště Břeclav (kód LKBA). Nejbližší mezinárodní letiště je Brno-Tuřany, Vídeň a Bratislava.

I. Říční doprava

Na Dyji funguje turistická lodní doprava (u Břeclavi a Lednice). Jihovýchodní částí obvodu by potenciálně vedl uvažovaný plavební kanál Dunaj-Odra.

J. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace.

V území ORP Břeclav se těží štěrkopísky, plyn i ropa, v posledních letech probíhá intenzivní geologický průzkum území, včetně vrtů, s cílem najít další ložiska ropy a plynu. Průmyslová výroba je soustředěná hlavně do jádrového města Břeclavi (Gumotex, Fosfa, Alcaplast aj.), několik průmyslových podniků je i v průmyslové zóně Valtice (Fuhrmann, Sitac, Mauting, Kovo Pražák), velký závod na výrobu potravin sídlí v Podivíně – Fruta Podivín. Mnoho podnikatelských aktivit je zemědělské povahy: základní polní výroba, vyspělé vinohradnictví a vinařství. Síť maloobchodů i velkých nákupních center dostatečně pokrývá potřeby spotřebitelů. Chybí tradiční řemeslná výroba, v oblasti s turistickým ruchem atraktivní.

K. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Do území ORP Břeclav zasahuje CHKO Pálava v části katastru obce Bulhary. Na části území ORP působí Biosférická rezervace Dolní Morava, která ale v současné době významným způsobem nezasahuje do chodu samospráv, či ekonomických subjektů. Relativně velká část území ORP Břeclav je zalesněná a celkově lze území charakterizovat jako zemědělskou oblast, s významnou výměrou vinic, které svou výměrou tvoří v území ORP Břeclav (2916 ha cca 1/6 výměry ČR) nejhustější kumulaci vinic v Česku., což má spolu s výrobou vína silný ekonomický dopad. V území jsou dvě největší vinařské obce v Česku – Velké Bílovice (přes 800 ha vinic, Valtice téměř 600 ha). Na vinařství navazuje podnikání v turistickém ruchu.

L. Technická infrastruktura

Území ORP Břeclav svým umístěním v rámci ČR je protkané sítí dálkového vysokonapětového el. vedení, telekomunikační kabelovou sítí, stejně jako dálkovým plynovodem a zásobníkem plynu v kat. území Tvrdonic, který je strategickým zařízením ČR. Všechny obce a města jsou vybavené vodovodním řádem a elektroinstalací. S výjimkou obce Úvaly, místní části Valtic, které jako sídlo s počtem obyvatel do 500 (cca 150 obyvatel) nedosáhli na podporu při pořízení ČOV, mají všechny obce zřízenou kanalizační síť odtékající do ČOV.

M. Rekreační, památky a cestovní ruch

Území ORP Břeclav je silnou vinařsko-turistickou destinací České republiky s odhadovanou roční návštěvností cca 1,5 mil. návštěvníků, což řadí území na druhé místo v návštěvnosti v ČR. V území je mnoho památek zanechaných v minulosti vládnoucím rodem Liechtensteinů, stejně jako přírodních krajinných krás. Z památek lze vyjmenovat zámek Lednice, Valtice, spolu se zámeckými parky, dále řada saletů (zámečků) a staveb v okolí Lednice a Valtic. Významná památka je rovněž zaniklé velkomoravské hradiště Pohansko u Břeclavi a řada dalších objektů v území jednotlivých obcí. Významnou turistickou atrakcí jsou vinařské a enogastronomické akce pořádané v téměř všech obcích území ORP Břeclav, protože výměra vinic v území ORP Břeclav je největší v ČR, v porovnání s jinými ORP. V území je téměř 3 tisíce ha vinic, což představuje téměř 1/5 z výměry Česka.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tabulka 2-10 Územní a strategické plánování (zdroj: ČSÚ)

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Poznámka
Počet obcí s platným územním plánem	18	100	
Počet obcí s plánem v přípravě			
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	2	11,1	
Počet obcí se SP v přípravě	16	88,9	

Všechny obce a města v území ORP mají vypracovaný a schválený Územní plán města – obce.

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách Jihomoravského krajského úřadu.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity:

V městě Valtice omezení - Městská památková zóna, katastrální území Lednice i Valtice jsou zapsané v seznamu světového dědictví UNESCO, část kat. území obce Bulhary je v CHKO Pálava.

Území ORP Břeclav částí své hranice sousedí s Rakouskem a Slovenskem. S Rakouskem se po r. 1989 rozvíjí příhraniční spolupráce hlavně pořádáním společným akcí různých spolků, či společnými projekty z fondů EU. Se Slovenskem je historicky spolupráce na všech úrovních možného setkávání - politické, kulturní, sportovní apod..

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tabulka 2-11 Popis klíčových aktérů (zdroj: vlastní šetření)

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Města: Břeclav, Valtice, Velké Bílovice,	3	Břeclav je historicky jádrovým městem oblasti a důležitým průmyslovým centrem, železniční a silniční křižovatkou. Valtice silné turistické a vinařské středisko, V. Bílovice jsou největší vinařskou obcí v ČR
Obce: Lednice, Rakvice, Zaječí	3	Obec Lednice je známou turistickou destinací, spolu s Valticemi zapsané do seznamu UNESCO. Rakvice, Zaječí - silné vinařské obce.
Ostatní obce SO	12	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic.
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
Státní instituce NPÚ,		NPÚ
Mikroregiony	2	DSO LVA, DSO ČJ
MAS	2	Území ORP Břeclav pokrývají 2 MAS, Vinařská a část MAS Dolní Morava
Významný zaměstnavatel	5	Fruta Podivín, OTIS, Gumotex, Fosfa, Racio, Moraviapress, Jsou historicky nebo dlouhodobě stáli zaměstnavatelé a výrobci v území ORP
Školy, MZLU ZF Lednice, Střední vinařská škola Valtice, Ostatní střední školy v ORP	5	Na území ORP má sídlo Zahradnická fakulta MZLU Brno, jediná střední odborná škola s oborem vinnictví v ČR.

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tabulka 2-12 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Příznivé klimatické podmínky na území mikroregionu pro rozvoj zemědělství.	1. Negativní projevy klimatických podmínek – vodní eroze, sucho.
2. Historická blízkost krajiny i obyvatelstva na obou stranách státní hranice, podporovaná rozvojovými projekty EU.	2. Dlouhodobější záporná hodnota přirozeného přírůstku obyvatelstva
3. Rovnoměrně osídlené území se sídly poměrně málo vzdálenými od jádrového města.	3. Výrazná sezónnost na trhu práce daná zemědělským a turistickým charakterem území

Silné stránky:	Slabé stránky:
4. Relativně nízký počet obcí na území SO ORP Břeclav	4. Nedostatek prevence sociopatologických jevů
5. 100% pokrytí území SO ORP schválenou ÚPD	5. Nízká iniciativa občanů ve společenském životě
6. Účinná politika zaměstnanosti ve vztahu ke zdravotně handicapovaným občanům.	6. Nízká konkurenceschopnost domácích podniků, podnikajících v maloobchodu vůči podnikům zahraničním.
7. přítomnost památek UNESCO v SO ORP, jejich vliv na turistický ruch.	
8. Největší koncentrace vinic na území ČR je v ORP Břeclav a jejich nepopíratelný vliv na turistický potenciál regionu a ekonomickou prosperitu firem a obyvatel.	
Příležitosti:	Hrozby:
1. Posilování přeshraniční spolupráce jako forma integrační tendence země do evropských struktur.	1. Ztráta přirozených vazeb k místu a zdravého lokálního patriotství v důsledku trvale kladného migračního salda a nízkého přírůstku obyvatelstva.
2. Využití nárazové potřeby sezónních prací v zemědělství k řešení celkové nezaměstnanosti	2. Nárůst nezaměstnanosti v SO ORP.
3. Znovuobnovení závlahového systému, zbudovaného v minulosti a zavedení pěstování zeleniny a zbudování zpracujícího průmyslu, v minulosti neuváženě zrušeného.	3. Odliv mladé populace v předproduktivním věku, v důsledku nenalezení odpovídajícího atraktivního oboru ve vazbě na specifika místa.
4. Rozvíjet a podporovat perspektivní zemědělské obory, zejména vinařství, ovocnářství, zelinářství a okrasné sadovnictví, vč. navazujícího zpracovatelského průmyslu a obchodních a poradenských služeb	4. Nárůst nestability hospodářské situace a trhu práce v případě pokračující velkovýrobní orientace zemědělského podnikání.
5. Dotační tituly EU.	5. Pokračující odliv pracovní síly do měst v důsledku neexistence živnostenského podnikání v tradičních řemeslech na vesnici.

Území ORP vykazuje do budoucna v rámci sjednocené Evropy velmi dobré parametry pro dobré začlenění regionu do otevřené Evropy. Jak blízkost k mezinárodním letištím do Brna, Vídně, či Bratislavy, stejně jako hlavní dálniční tah Brno – Bratislava, či Brno – Vídeň a rychlíková trať Praha – Bratislava,

Vídeň dává předpoklady k rozvoji cestovního ruchu v této oblasti. Tuto možnost předpokládá i výměra vinic, výroba vína, místní gastronomie a folklór. Rovněž historicky vyspělé zemědělství a zpracování zemědělských produktů tvoří umění, které má šance, dosáhnou velmi rychle na evropskou špičku. Prohloubením stávající meziobecní spolupráce lze očekávat zlepšení minimálně ve třech oblastech samostatné působnosti: předškolního a základního školství, odpadového hospodářství a sociálních služeb. Mělo by dojít zejména k finančním úsporám, kterými by se daly buď zlepšit stávající služby, nebo použít prostředky v jiných oblastech komunální sféry.

2.3. Návrhová část

2.3.1. Struktura návrhové části

Území ORP vykazuje v rámci sjednocené Evropy velmi dobré parametry pro dobré začlenění regionu do otevřené Evropy. Jak blízkost k mezinárodním letištím do Brna, Vídně, či Bratislavy, stejně jako hlavní dálniční tah Brno – Bratislava, či Brno – Vídeň a rychlíková trať Praha – Bratislava, Vídeň dává předpoklady k rozvoji cestovního ruchu v této oblasti. Rozvoj turistiky předpokládá i výměra vinic, výroba vína, místní gastronomie a folklór. Rovněž historicky vyspělé zemědělství a zpracování zemědělských produktů tvoří umění, které má šance, dosáhnou velmi rychle na evropskou špičku. Prohloubením stávající meziobecní spolupráce lze očekávat zlepšení minimálně ve třech oblastech samostatné působnosti: předškolního a základního školství, odpadového hospodářství a sociálních služeb. Mělo by dojít zejména k finančním úsporám, kterými by se daly buď zlepšit stávající služby, nebo použít prostředky v jiných oblastech komunální sféry. Otázka bezpečnosti, jako volitelného tématu, byla v minulých obdobích diskutovaným a zároveň ožehavým tématem, hlavně z pohledu zajištění bezpečnosti v rámci zákona o obecní policii.

3. Téma 1.: školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou,

veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnicích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnicích
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

3.1.2.1. Obecné informace

Tabulka 3-1 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání (zdroj: Výkazy MŠMT)

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Břeclav	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
Počet obcí	0	0	2	7	8	0	0	1	0	0	18
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	1	7	0	0	4	0	0	12
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Počet MŠ	0	0	2	5	8	0	0	12	0	0	27
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	3	1	0	0	3	0	0	7
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3
2011/2012											
Počet obcí	0	0	2	7	8	0	0	1	0	0	18
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	0	1	7	0	0	4	0	0	12
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Počet MŠ	0	0	2	5	8	0	0	12	0	0	27
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	3	1	0	0	3	0	0	7
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3
2010/2011											
Počet obcí	0	0	2	7	8	0	0	1	0	0	18
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	0	1	7	0	0	4	0	0	12
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Počet MŠ	0	0	2	4	8	0	0	11	0	0	25
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	3	1	0	0	3	0	0	7
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3
2009/2010											
Počet obcí	0	0	2	7	8	0	0	1	0	0	18
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	0	1	7	0	0	4	0	0	12
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Počet MŠ	0	0	2	4	7	0	0	10	0	0	23
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Břeclav	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	3	1	0	0	3	0	0	7
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3
2008/2009											
Počet obcí	0	0	2	7	8	0	0	1	0	0	18
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	0	1	7	0	0	4	0	0	12
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Počet MŠ	0	0	2	4	7	0	0	10	0	0	23
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	3	1	0	0	3	0	0	7
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3
2007/2008											
Počet obcí	0	0	2	7	8	0	0	1	0	0	18
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	0	1	7	0	0	4	0	0	12
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Počet MŠ	0	0	2	4	7	0	0	8	0	0	21
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	3	1	0	0	3	0	0	7
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3
2006/2007											
Počet obcí	0	0	2	7	8	0	0	1	0	0	18
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	0	1	7	0	0	5	0	0	13
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Počet MŠ	0	0	2	4	7	0	0	8	0	0	21
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	3	1	0	0	2	0	0	6
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3
2005/2006											
Počet obcí	0	0	2	7	8	0	0	1	0	0	18
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	0	1	7	0	0	6	0	0	14
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Počet MŠ	0	0	2	4	7	0	0	8	0	0	21
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	3	1	0	0	1	0	0	5
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3

Území ORP Břeclav disponuje hustou sítí základních i mateřských škol. Nejvíce základních škol je v městě Břeclavi (7), obce Tvrdonice a Kostice mají mezi obcemi společnou školu v KÚ Kostice. ZŠ není vůbec v obci Bulhary a Přítluky. Obce Hlohovec, Hrušky, Ladaná a Týnec disponují malotřídní ZŠ, všechny ostatní obce a města disponují ZŠ o 9 třídách.

Základní školy s výjimkou meziroční změny ve školním roce 2006/2007, kdy byla otevřena 1 nová škola s výukou na 1. stupni, nebyla ve sledovaném období zaznamenána další změna v počtu škol. Mateřské školy jsou zřizované ve všech obcích a městech území ORP Břeclav. Jiný trend byl zaznamenán u MŠ, kdy od r. 2006/2007 došlo v ORP Břeclav k otevření celkem 8 nových MŠ., u ostatních sledovaných ukazatelů s výjimkou slučování některých MŠ a ZŠ k dalším významným změnám nedošlo. Viz níže uvedené tabulkové přehledy za roky 2005 – 2012. Ve školním roce 2011/2012 byly v ORP otevřeny do provozu 2 nové MŠ. Ve školním roce 2010/2011 byly v ORP otevřeny do provozu 2 nové MŠ. Ve školním roce 2008/2009 byly v ORP otevřeny do provozu 2 nové MŠ. Ve školním roce 2007/2008 byla v ORP otevřena do provozu 2 nové MŠ. Došlo ke sloučení 1 ZŠ a MŠ. Ve školním roce 2006/2007 byly v ORP otevřeny do provozu 1 ZŠ 1 stupně. Došlo k zvýšení sloučených organizací a úbytku 1 jiného zařízení.

Tabulka 3-2 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

ORP Břeclav	celkem ředitel- ství	z toho						
Název obce		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciál- ními třídami	MŠ speci- ální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	39	34	21	2	1	2	2	1
Břeclav	13	15	7	1	1	1	2	1
Bulhary	1	1	0	0	0	0	0	0
Hlohovec	1	1	1	0	0	0	0	0
Hrušky	2	1	1	0	0	0	0	0
Kostice	1	1	0	0	0	0	0	0
Ladaná	1	1	1	0	0	0	0	0
Lanžhot	2	1	1	0	0	1	0	0
Lednice	2	2	1	0	0	0	0	0
Mor. N. Ves	2	1	1	0	0	0	0	0
Mor. Žižkov	2	1	1	0	0	0	0	0
Podivín	2	1	1	0	0	0	0	0
Přítluky	1	1	0	0	0	0	0	0
Rakvice	1	1	1	0	0	0	0	0
Tvrdonice	1	1	1	0	0	0	0	0
Týnec	1	1	1	0	0	0	0	0
Valtice	2	1	1	0	0	0	0	0
Velké Bílovice	2	1	1	1	0	0	0	0
Zaječí	2	2	1	0	0	0	0	0

V území ORP Břeclav jsou zřizované 2 základní umělecké školy, v Břeclavi a Velkých Bílovicích. Středisko volného času je jedno v Břeclavi.

Tabulka 3-3 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP (zdroj: vlastní šetření)

ORP Břeclav	celkem ředitelství	z toho				
Název obce		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	1	1	0	0	0	0
Břeclav	1	1	0	0	0	0

V území ORP Břeclav působí pouze 1 soukromá škola a to MŠ v jádrovém městě Břeclavi

Tabulka 3-4 Počty CÍRKEVNÍCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP (zdroj: vl. šetření)

ORP Břeclav	celkem ředitelství	z toho				
Název obce		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	0	0	0	0	0	0

V území ORP Břeclav nepůsobí žádná církevní škola ani školské zařízení.

Tabulka 3-5 Pracovníci ve školství ORP (zdroj Výkazy MŠMT)

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	205,026	151,074	53,952
základní školy	408,755	319,518	89,237
základní umělecké školy	42,913	38,663	4,25
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	37,803	37	0,803
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	115,249	0	115,249
celkem rok 2012/2013	809,8	546,3	263,5
2011/2012			
mateřské školy	198,589	146,214	52,375
základní školy	407,098	318,266	88,832
základní umělecké školy	42,633	38,291	4,342
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	37,546	36,71	0,836
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	115,591	0	115,591
celkem rok 2011/2012	801,457	539,481	261,976

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2010/2011			
mateřské školy	190,998	139,986	51,012
základní školy	407,277	319,121	88,156
základní umělecké školy	41,553	37,069	4,484
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	37,048	36,178	0,87
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	114,316	0	114,316
celkem rok 2010/2011	791,192	532,354	258,838
2009/2010			
mateřské školy	177,907	130,929	46,978
základní školy	416,326	321,566	94,76
základní umělecké školy	40,728	36,106	4,622
Gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	36,468	36,468	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	116,486	0	116,486
celkem rok 2009/2010	787,915	525,069	262,846
2008/2009			
mateřské školy	168,485	123,822	44,663
základní školy	414,673	322,917	91,756
základní umělecké školy	38,975	34,37	4,605
Gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	0	0	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	37,32	37,32	0
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	116,808	0	116,808
celkem rok 2008/2009	776,261	518,429	257,832
2007/2008			
mateřské školy	158,53	115,291	43,239
základní školy	427,591	330,646	96,945
základní umělecké školy	38,899	34,201	4,698

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	0		
střediska pro volný čas dětí a mládeže	32,851	32,851	0
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	115,634	0	115,634
celkem rok 2007/2008	773,505	512,989	260,516
2006/2007			
mateřské školy	157,057	113,864	43,193
základní školy	436,604	338,786	97,818
základní umělecké školy	39,749	34,756	4,993
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	33,46	33,46	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	115,359	0	115,359
celkem rok 2006/2007	782,229	520,866	261,363
2005/2006			
mateřské školy	158,842	116,782	42,06
základní školy	444,917	344,537	100,38
základní umělecké školy	38,898	33,841	5,057
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	33,668	33,668	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	116,268	0	116,268
celkem rok 2005/2006	792,593	528,828	263,765

Ve sledovaném období od školního roku 2005/2006 má počet pedagogických a zejména nepedagogických pracovníků v ZŠ klesající trend, i když v posledních třech letech se jeho sestupná dynamika zpomalila. Obráceně je tomu o MŠ, kde v prvních třech letech sledovaného období byl trend konstantní, v posledních třech letech je trend stoupající. U MŠ je vývoj logický v závislosti na geografickém vývoji společnosti, u ZŠ jde zřejmě úbytek pracovníků na vrub kvality výuky a poskytovaných ostatních služeb na ZŠ. V tabulkách chybí údaje ze SVP (speciální vzdělávací programy) a gymnázií, u kterých nejsou zřizovateli obce.

3.1.2.1. Základní vzdělávání

Tabulka 3-6 Počet ZŠ za ORP (zdroj Výkazy MŠMT)

Za ORP Břeclav	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
zřizovatel	2012/2013		
Obec	20	15	5
Kraj	1	1	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	21	16	5
2011/2012			
Obec	20	15	5
Kraj	1	1	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	21	16	5
2010/2011			
Obec	20	15	5
Kraj	1	1	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	21	16	5
2009/2010			
Obec	20	15	5
Kraj	1	1	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	21	16	5
2008/2009			
Obec	20	15	5
Kraj	1	1	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	21	16	5
2007/2008			
Obec	20	15	5
Kraj	1	1	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	21	16	5
2006/2007			

Za ORP Břeclav	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
Obec	20	15	5
Kraj	2	2	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	22	17	5
2005/2006			
Obec	19	15	4
Kraj	2	2	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	21	17	4

Za sledované období od r. 2005/2006 nedošlo prakticky ke změně počtu základních škol v území ORP Břeclav. Od r. 2006/2007 v systému přibyla 1 úplná ZŠ, v následujícím roce ubyla 1 škola zřizovaná krajem. Od r. 2007/2008 již k žádné změně v systému nedošlo.

Tabulka 3-7 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP (zdroj: vlastní šetření)

ORP Břeclav	počet škol celkem	z toho					
Název obce		jedno- třídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	ví- cetřídní
celkem škol	5	0	0	1	2	2	0
Břeclav	1	0	0	0	0	1	0
Bulhary	0	0	0	0	0	0	0
Hlohovec	1	0	0	0	1	0	0
Hrušky	1	0	0	0	0	1	0
Kostice	0	0	0	0	0	0	0
Ladná	1	0	0	1	0	0	0
Lanžhot	0	0	0	0	0	0	0
Lednice	0	0	0	0	0	0	0
Mor. N. Ves	0	0	0	0	0	0	0
Mor. Žižkov	0	0	0	0	0	0	0
Podivín	0	0	0	0	0	0	0
Přítluky	0	0	0	0	0	0	0
Rakvice	0	0	0	0	0	0	0
Tvrdonice	0	0	0	0	0	0	0
Týnec	1	0	0	0	1	0	0
Valtice	0	0	0	0	0	0	0
V. Bílovice	0	0	0	0	0	0	0
Zaječí	0	0	0	0	0	0	0

V území ORP Břeclav je pouze 5 škol, ve kterých je provozovaná malotřídní ZŠ. S výjimkou jedné školy v Břeclavi se jedná o školy v malých obcích.

3.1.2.2. ZŠ zřizované v ORP

Tabulka 3-8 ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem (zdroj: Výkazy MŠMT)

školní rok	počet ZŠ	sa-most. ZŠ	počet běžných tříd	počet spec. tříd	počet žáků	úvaz. pedag.	počet žáků na 1 ped.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	20	14	219	2	4345	303	14,339	19,840	217,25
2011/2012	20	14	216	2	4371	303	14,425	20,236	218,55
2010/2011	20	14	215	2	4344	306	14,196	20,204	217,2
2009/2010	20	14	216	2	4320	309	13,980	20	216
2008/2009	20	14	221	2	4379	310	14,125	19,814	218,95
2007/2008	20	14	222	3	4579	325	14,089	20,626	228,95
2006/2007	20	14	234	2	4845	331	14,637	20,705	242,25
2005/2006	19	15	235	2	5034	339	14,849	21,421	264,947

Počet tříd, stejně jako počet žáků i pedagogů má až na malé výjimky má klesající trend. Tomuto faktu byly v provozu ZŠ podmínky průběžně uzpůsobované a tím byly prakticky zachované ukazatele jako počet dětí na třídu, či počet dětí na 1 pedagoga a nebyla snížena kvalita výuky.

Tabulka 3-9 ZŠ zřizované krajem (zdroj: vlastní šetření)

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet spec. tříd	počet žáků	úvaz. pedag.	počet žáků na 1 ped.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	1	0	0	9	76	0	0	8,4	76
2011/2012	1	0	0	9	76	0	0	8,4	76
2010/2011	1	0	0	9	69	0	0	7,7	69
2009/2010	1	0	0	9	65	0	0	7,2	65
2008/2009	1	0	0	9	76	0	0	8,4	76
2007/2008	1	0	0	9	69	0	0	7,7	69
2006/2007	2	0	0	10	81	0	0	8,1	40,5
2005/2006	2	0	0	9	91	0	0	10,1	45,5

ZŠ zřizovaná krajem je v území ORP jedna, která je součástí víceletého gymnázia. V rámci analytických prací se nepodařilo získat informace o úvazcích ZŠ zřizovaných krajem.

3.1.2.3. CÍRKEVNÍ ZŠ

V území ORP Břeclav není zřízená žádná církevní ZŠ.

Tabulka 3-10 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	21	21	7	21	16	20
Břeclav	7	7	3	7	7	6
Bulhary	0	0	0	0	0	0
Hlohovec	1	1	1	1	0	1
Hrušky	1	1	0	1	0	1
Kostice	0	0	0	0	0	0
Ladná	1	1	1	1	1	1
Lanžhot	1	1	0	1	1	1
Lednice	1	1	0	1	1	1
Moravská Nová Ves	1	1	0	1	0	1
Moravský Žižkov	1	1	0	1	0	1
Podivín	1	1	0	1	1	1
Přítluky	0	0	0	0	0	0
Rakvice	1	1	1	1	1	1
Tvrdonice	1	1	0	1	1	1
Týnec	1	1	1	1	1	1
Valtice	1	1	0	1	1	1
Velké Bílovice	1	1	0	1	0	1
Zaječí	1	1	0	1	1	1

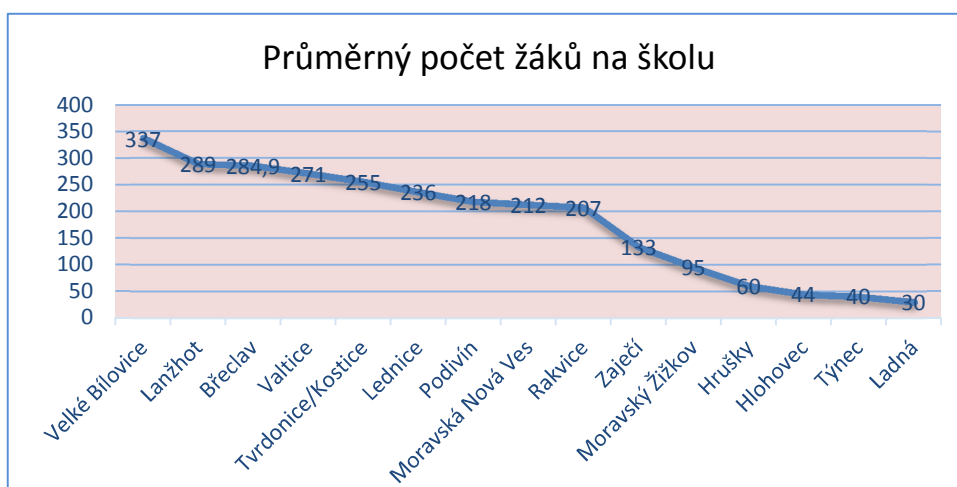
Většina ZŠ v ORP Břeclav provozuje školní družinu, či školní klub. MŠ jsou součástí ZŠ v 7 případech. Školní jídelnu provozuje 16 škol z 21.

Tabulka 3-11 : Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

ORP Břeclav Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	21	219	4421	210,5	20,2
Břeclav	7	86	1994	284,9	23,2
Bulhary	0	0	0	0	0
Hlohovec	1	4	44	44	11
Hrušky	1	5	60	60	12
Kostice	0	0	0	0	0
Ladná	1	4	30	30	7,5
Lanžhot	1	16	289	289	18,1
Lednice	1	11	236	236	21,5
Moravská Nová Ves	1	10	212	212	21,2
Moravský Žižkov	1	9	95	95	10,6
Podivín	1	11	218	218	19,9

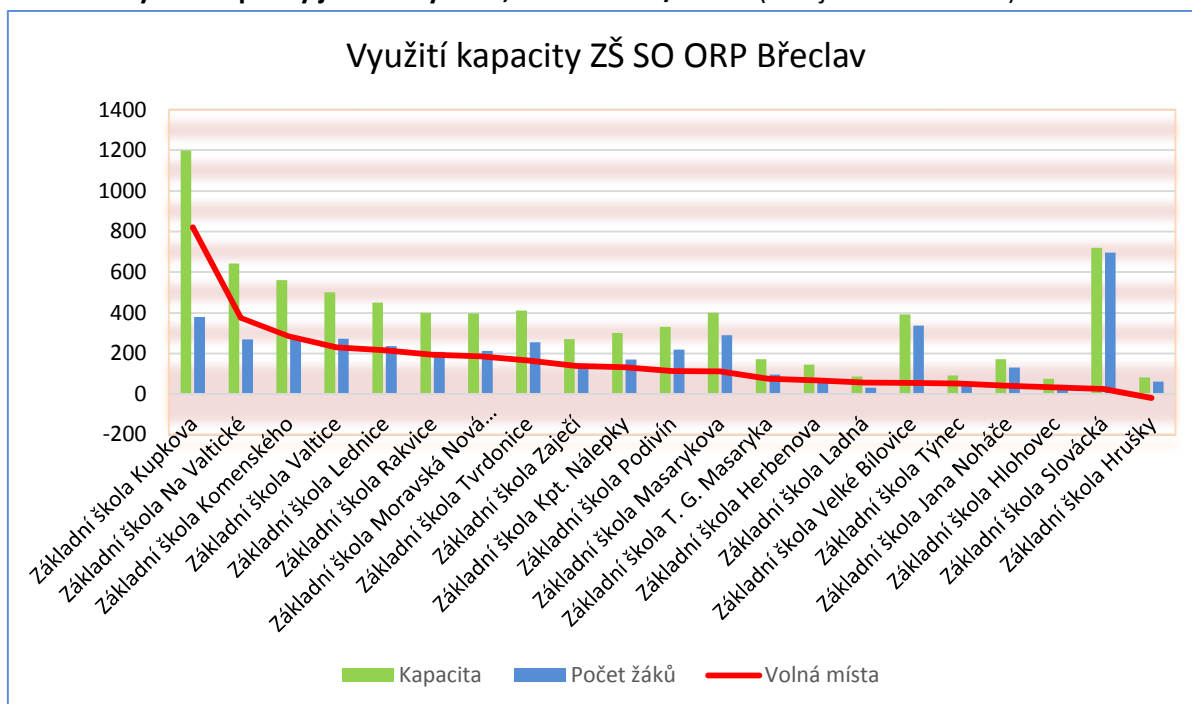
ORP Břeclav Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Přítluky	0	0	0	0	0
Rakvice	1	9	207	207	23
Tvrdonice	1	12	255	255	21,3
Týnec	1	3	40	40	13,3
Valtice	1	13	271	271	20,9
Velké Bílovice	1	17	337	337	19,8
Zaječí	1	9	133	133	14,8

Graf 3-1 Průměrný počet žáků na zřízenou ZŠ v území ORP Břeclav, dle obcí* (zdroj: vlastní šetření)



*Počty žáků v břeclavských školách jsou zprůměrované do jedné imaginární školy.

Graf 3.2: Využití kapacity jednotlivých ZŠ, šk. rok 2012/2013* (zdroj: vlastní šetření)



***Poznámka, starosta Moravské Nové Vsi v připomínkovém řízení připomínkoval údaje v grafu č. 3.2 cit.:** *V případě Moravské Nové Vsi je pracováno se zastaralým údajem o kapacitě naší základní školy. Uváděna kapacita 397 žáků je značně nadhodnocena. Tato kapacita zahrnuje i školní družinu a školní klub. Také vychází ze starého údaje v rejstříku MŠMT. Navíc se jedná o teoretickou hodnotu, vypočítanou z počtu tříd a jejího maximálního obsazení. Toho nelze v praxi dosáhnout.*

Průměrný počet žáků na 1 školu odpovídá velikosti města - obce i školy, co se týká průměrného počtu žáků na 1 třídu, je průměrný počet 20,18 žáků, což je dobrý průměr jak z hlediska ekonomiky, tak z hlediska normy. Z ekonomického hlediska je nejvýhodnější co největší počet žáků ve škole, čili graf č. 1 odráží i provoz školy z pohledu ekonomiky. Zde je nutné podotknout, že ekonomika z pohledu počtu žáků školy je v přímé korelaci s max. kapacitou škol a jejím využitím, viz graf. č. 2. Množství žáků je výhodné, co se týká optimalizace nákladů na mzdové prostředky, využití kapacity z hlediska provozních nákladů školy (**tato oblast zajímá v největší míře provozovatele ZŠ – obec**). Ze shora uvedených a sloučených ukazatelů se jeví jako nejvíce ekonomicky využitý provoz škol: **ZŠ Slovácká Břeclav, ZŠ Velké Bílovice a ZŠ Hrušky**. Nejhůře jsou na tom ZŠ Kupkova Břeclav a ZŠ Na Valtické Břeclav.

V malotřídních školách je průměr žáků na 1 třídu sice mnohdy výrazně menší než je průměr ORP, ale na celkovou úroveň školství v ORP to nemá vliv. Celkové koncepci školství se vymyká pouze počet žáků ve třídách v obci Moravský Žižkov, kde jsou průměry v 9 třídách velmi nízké.

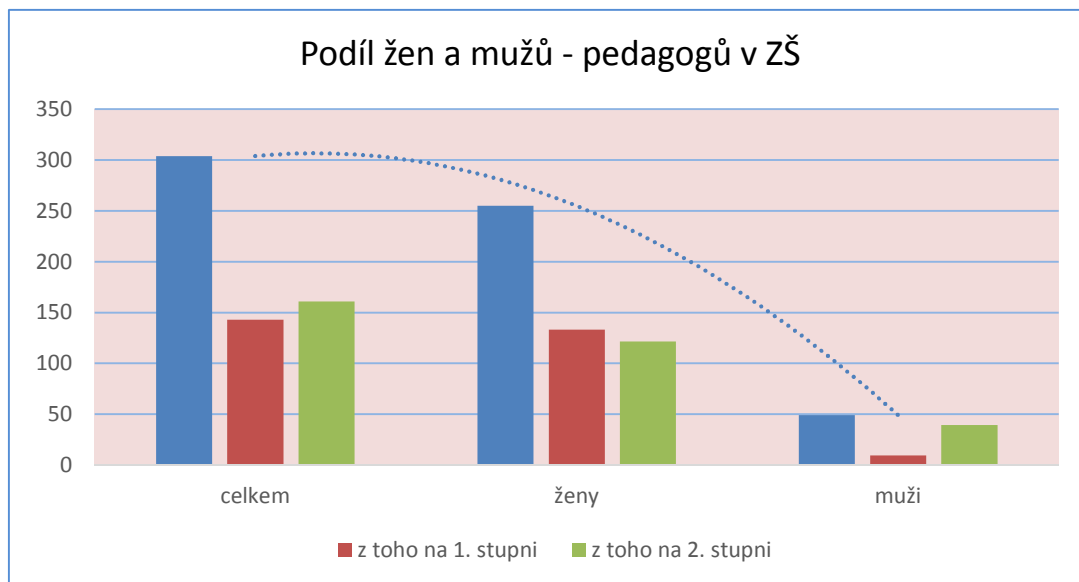
Tabulka 3-12 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP (zdroj: vlastní šetření)

ORP Břeclav Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Celkem	21	16	5
Břeclav	7	6	1
Bulhary	0	0	0
Hlohovec	1	0	1
Hrušky	1	0	1
Kostice	0	0	0
Ladná	1	0	1
Lanžhot	1	1	0
Lednice	1	1	0
Moravská Nová Ves	1	1	0
Moravský Žižkov	1	1	0
Podivín	1	1	0
Přítluky	0	0	0
Rakvice	1	1	0
Tvrdonice	1	1	0
Týnec	1	0	1
Valtice	1	1	0
Velké Bílovice	1	1	0
Zaječí	1	1	0

V závislosti na velikosti obcí a počtu školou povinných dětí je v ORP Břeclav 5 neúplných škol.

V tabulce č. 3-13 a v grafu č. 3-3. lze vysledovat údaje o počtu přepočtených pedagogických pracovníků na ZŠ v území ORP Břeclav. Počty pedagogických pracovníků odpovídají předepsaným normám, na 1 stupni tvoří ženy 96,7 % podíl na celkovém počtu, na 2 stupni 75,5 %. Feminizace ve školství v území odpovídá celostátním statistikám.

Graf 3-2 Podíl pedagogů žen/mužů v ZŠ, území SO ORP Břeclav (zdroj: vlastní šetření)



Tabulka 3-13 Údaje o pracovnících na I. a II. stupni ZŠ zřizovaných obcemi v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

ORP Břeclav		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy
celkem učitelé		303,9	254,9
v tom vyučující	na 1. stupni	142,9	133,3
	na 2. stupni	161	121,6

Tabulka 3-14 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

ORP Břeclav		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti	pro žáky se zdravotním postižením	28	27	13,5	13,2
pedagoga	pro žáky se sociálním znevýhodněním	2	2	1,5	1,5
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		5	4	4,2	3,2
výchovní poradci		16	13		

Přepočtených ostatních pedagogických pracovníků bylo v r. 2012/2013 v ORP Břeclav 19,2, z toho 3,2 žen. Údaj výchovní poradci na plně přepočtené se nesleduje, není brán jako relevantní.

Tabulka 3-15 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	21	4421	303,9	14,6
2011/2012	21	4447	303,9	14,6
2010/2011	21	4413	306	14,4
2009/2010	21	4385	309,1	14,2
2008/2009	21	4455	309,9	14,4
2007/2008	21	4648	324,8	14,3
2006/2007	21	4926	330,8	14,9
2005/2006	20	5125	338,9	15,1

Počet žáků ve sledovaném období 2005 – 2013 měl sestupnou tendenci a s tím korelující počet pedagogickým pracovníků (přepočtený stav). S výjimkou roku 2005/2006 byl počet žáků na 1 pedagogického pracovníka mezi 14 a 15 žáky.

Tabulka 3-16 Počet absolventů ZŠ v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
Z toho	v 1.–5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	3	0	1	0	1	0	3	1	4	0	2	0	1	0	0	0
	v 8. ročníku	12	2	13	1	18	2	19	0	16	3	13	0	16	2	13	0
	v 9. ročníku	689	8	632	18	662	15	615	17	486	11	451	6	445	7	393	7
	v 10. ročníku	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
z toho	z 5. ročníku	38	0	41	0	50	0	34	1	36	0	22	0	36	0	37	0
	ze 7. ročníku	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

žáci, kteří ukončili školní docházku	2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0

Počet absolventů ZŠ ukazuje poměr mezi žáky, kteří vycházejí školu z 9. ročníku, nebo z ročníku nižšího. V běžných třídách prakticky nejde určit trend, protože počet žáků absolvujících ZŠ v nižších třídách žádný trend nevykazuje a jejich počty jsou nepravidelné. Průměrné procento žáků vycházejících ZŠ z nižších ročníků se pohybuje ve sledovaném období mezi 0,02 – 0,03 %.

Tabulka 3-17 Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (zdroj: vlastní šetření)

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	2	1	1	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
základní škola při zdravotnickém zařízení	1	1	0	0	0
základní škola praktická	1	1	0	0	0
základní škola speciální	2	1	1	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	1	1	0	0	0

Pouze ZŠ Herbenova v Břeclavi a ZŠ v Lanžhotu má otevřené třídy se speciálně vzdělávacími potřebami v území ORP Břeclav. V Lanžhotu 2 třídy pro lehce mentálně postižené žáky a sociálně vyloučené. ZŠ Herbenova 2 třídy pro lehce i těžce postižené.

Tabulka 3-18 Primární údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích
(zdroj: vlastní šetření)

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu		Komentář
2012/2013				
	Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,84	98,28		
- jinými subjekty	8,4	1,72		
Průměrný počet žáků celkem	19,39			
2011/2012				
	Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,05	98,29		
- jinými subjekty	8,44	1,71		
Průměrný počet žáků celkem	19,59			
2010/2011				
	Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,01	98,43		
- jinými subjekty	7,66	1,56		
Průměrný počet žáků celkem	19,52			
2009/2010				
	Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,81	98,52		
- jinými subjekty	7,22	1,48		
Průměrný počet žáků celkem	19,31			
2008/2009				
	Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,63	98,29		
- jinými subjekty	8,44	1,71		
Průměrný počet žáků celkem	19,2			
2007/2008				
	Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,35	98,52		
- jinými subjekty	7,66	1,48		
Průměrný počet žáků celkem	19,86			
2006/2007				
	Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,52	98,36		

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu		Komentář
- jinými subjekty	8,1	1,64		
Průměrný počet žáků celkem	20,02			
2005/2006				
	Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,24	98,22		
- jinými subjekty	10,11	1,78		
Průměrný počet žáků celkem	20,83			

Průměrný počet žáků ve školách zřizovaných obcemi v ORP Břeclav je 98,2 – 98,52%, ve sledovaném období od školního roku r. 2005/2006 se prakticky poměr školami zřizovaných obcemi a jinými subjekty nemění.

Tabulka 3-19 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013 (zdroj: vlastní šetření)

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za SO ORP		7784	4421	3331
Základní škola Jana Noháče	Břeclav	170	130	40
Základní škola Slovacká	Břeclav	720	696	24
Základní škola Na Valtické	Břeclav	642	268	374
Základní škola Kpt. Nálepky	Břeclav	300	169	131
Základní škola Komenského	Břeclav	560	276	284
Základní škola Kupkova	Břeclav	1200	379	821
Základní škola Herbenova	Břeclav	143	76	67
Základní škola Hlohovec	Hlohovec	75	44	31
Základní škola Hrušky	Hrušky	81	60	-21
Základní škola Ladná	Ladná	85	30	55
Základní škola Masarykova	Lanžhot	400	289	111
Základní škola Lednice	Lednice	450	236	214
Základní škola Moravská Nová Ves	Moravská Nová Ves	397	212	185
Základní škola T. G. Masaryka	Moravský Žižkov	170	95	75
Základní škola Podivín	Podivín	330	218	112
Základní škola Rakvice	Rakvice	400	207	193
Základní škola Tvrdonice	Tvrdonice	410	255	165
Základní škola Týnec	Týnec	90	40	50
Základní škola Valtice	Valtice	500	271	229
Základní škola Velké Bílovice	Velké Bílovice	391	337	54
Základní škola Zaječí	Zaječí	270	133	137

Celková kapacita ZŠ v ORP Břeclav je 7784 (stav k r. 2013) a v tomto roku školy navštěvovalo 4421 žáků. Nevyužitá kapacita je tedy 3331 žáků, což představuje téměř 43% nevyužité kapacity škol. Nejvíce nevyužitou školou v ORP je ZŠ Kupkova Břeclav, která měla v r. 2012/2013 volných přes 800 míst. Pouze jediná škola v území ORP v Hruškách má kapacitu nedostatečnou, a to v r. 2012/2013 o 21 žáků.

Tabulka 3-20 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP (zdroj: vlastní šetření)

Počet žáků ZŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Naplněnost (Počet žáků/kapacita) v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	7784	3331	56,76
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	7500	---	---
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	6000	---	---
Počet žáků k 30.9. 2012	4421	3363	57
Předpoklad ke konci roku 2018	5800	1700	77,33
Předpoklad ke konci roku 2023	5100	900	85,00

Po poklesu porodnosti od 90 roků až po zvýšení v letech 2004 - 2005, je předpoklad konstantního vývoje křivky porodnosti v nejbližších 10 letech a tím tedy i stabilizovaný zájem o umístění dětí do MŠ a ZŠ do cca 2024. Po roce 2020 nastane pokles porodnosti vlivem slabších ročníků 1994 a mladších, pokles bude pokračovat v korelaci s demografickou křivkou ČR 1994 - 2005. Očekávat silný pokles žáků v MŠ a následně v ZŠ lze tedy očekávat až po roce 2024.

3.1.2.4. Předškolní vzdělávání

Tabulka 3-21 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	30	1964	83	1964	0	0
kraj	3	43	0	0	4	43
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	0	0	0	0	0
celkem:	34	2007	83	1964	4	43
2011/2012						
obec	30	1961	83	1961	0	0
kraj	3	32	0	0	4	32
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	0	0	0	0	0
celkem:	34	1993	83	1961	4	32
2010/2011						
obec	29	1878	78	1880	0	0

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
kraj	3	39	0	0	4	39
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	32	1917	78	1880	4	39
2009/2010						
obec	27	1792	76	1792	0	0
kraj	3	43	0	0	5	43
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	30	1835	76	1792	5	43
2008/2009						
obec	27	1710	69	1710	0	0
kraj	3	42	0	0	4	42
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	30	1752	69	1710	4	42
2007/2008						
obec	27	1620	66	1620	0	0
kraj	1	32	0	0	3	32
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	28	1652	66	1620	3	32
2006/2007						
obec	26	1534	64	1534	0	0
kraj	1	28	0	0	3	28
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	27	1562	64	1534	3	28
2005/2006						
obec	26	1515	65	1515	0	0
kraj	1	25	0	0	2	25
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	16	1	16	0	0
celkem:	28	1556	66	1531	2	25

V území ORP Břeclav je zřizovatelem MŠ ve většině případů obec. Od školního roku r. 2011/1012 zřizují obce celkem 30 MŠ. U 3 MŠ je zřizovatelem kraj, z toho 2 speciálních MŠ pro postižené děti. 1 MŠ zřizuje soukromník od r. 2012 jako jazykovou MŠ v jádrovém městě Břeclavi, tato MŠ byla zřízena již v 2005/2006, potom byla zrušená a celé roky neprovozovaná, nově otevřená až od r. 2012.

3.1.2.5. MŠ v ORP

Tabulka 3-22 MŠ zřizované obcí a krajem (zdroj: Výkazy MŠMT)

školní rok	počet MŠ	samo- statné MŠ	počet běž- ných tříd /speciál. tříd	počet dětí	Počet pře- počtených pedagogů	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	30	24	83	1964	143,3	13,71	23,66	65,47
2011/2012	30	24	83	1961	143,3	13,68	23,63	65,37
2010/2011	29	23	78	1880	135,2	13,91	24,10	64,83
2009/2010	27	21	76	1792	137	13,08	23,58	66,37
2008/2009	27	21	69	1710	121,5	14,07	24,78	63,33
2007/2008	27	21	66	1620	116,1	13,95	24,55	60,00
2006/2007	26	20	64	1534	110	13,95	23,97	59,00
2005/2006	26	20	65	1515	113,6	13,34	23,31	58,27

Ve sledovaném období má počet MŠ i počet dětí v MŠ vzestupný trend, tento kopírují i pedagogické úvazky. Počet dětí na 1 pedagogický úvazek s výjimkou roku 2008/2009, kdy bylo na 1 pedagogický úvazek více jak 14 dětí. Maximální počet dětí na třídu v průměru odpovídá normě. Co se týká počtu dětí na školu, ten byl největší v r. 2009/2010, kdy bylo v ORP 27 MŠ.

Tabulka 3-23 Soukromé MŠ (např. firemní MŠ atd.), (zdroj: vlastní šetření)

školní rok	po- čet MŠ	sa- most. MŠ	počet tříd /z toho spec./	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	2	2	4)4	43	nedodáno	nedod.	nedod.	21,5
2011/2012	2	2	4)4	32	nedodáno	nedod.	nedod.	16
2010/2011	1	1	4)4	39	nedodáno	nedod.	nedod.	39
2009/2010	1	1	5)5	43	nedodáno	nedod.	nedod.	43
2008/2009	3	3	4)4	42	nedodáno	nedod.	nedod.	14
2007/2008	1	1	3)3	28	nedodáno	nedod.	nedod.	28
2006/2007	1	1	2)2	25	nedodáno	nedod.	nedod.	25
2005/2006	2	2	1/0	16	nedodáno	nedod.	nedod.	8

V tabulce 3-23 jsou soukromé brány jako ostatní, tudíž začleňují i MŠ v nichž je zřizovatelem kraj, v zaslaných údajích chybí data pro úvazky v MŠ zřizovaných krajem, počet tříd u soukromých MŠ, stejně jako počet dětí je neznámý z důvodu neposkytnutí údajů provozovatelem.

3.1.2.6. CÍRKEVNÍ MŠ

Církev není zřizovatelem, ani neprovozuje v ORP Břeclav žádnou MŠ.

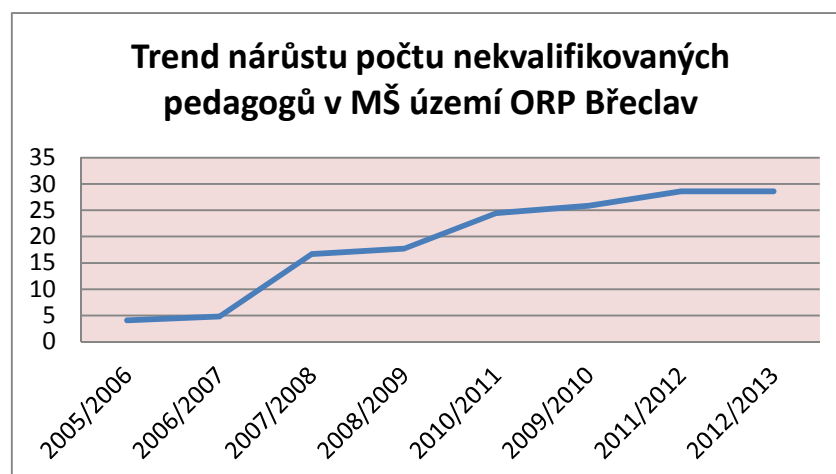
Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

Tabulka 3-24 MŠ zřizované obcemi, případě krajem (zdroj: Výkazy MŠMT)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	143,3	28,6	20%
2011/2012	143,3	28,6	20%
2010/2011	135,2	24,5	18%
2009/2010	137	25,9	19%
2008/2009	121,5	17,7	15%
2007/2008	116,1	16,7	14%
2006/2007	110	4,8	4%
2005/2006	113,6	4,1	4%

Největší počet pedagogických pracovníků v MŠ v území ORP Břeclav byl v posledních dvou letech sledovaného období. Počet nekvalifikovaných pedagogických pracovníků měl stoupající tendenci od 4% na počátku sledovaného období do 20% v posledních dvou letech.

Graf 3-3 . Trend nárůstu počtu nekvalifikovaných pedagogů v MŠ v území ORP Břeclav (zdroj: Výkazy MŠMT)



V graf 3.4. jsou nastíněny nárůst nekvalifikovaných pedagogických pracovníků. Ve většině případů nejde o pracovníky bez vzdělání, ale o pracovníky, kteří mají VŠ pedagogické vzdělání jiného zaměření.

3.1.2.7. SOUKROMÉ MŠ (např. firemní MŠ, atd.)

Provozovatelé soukromých MŠ neposkytli údaje o pedagogických pracovnících, stejně jako nejsou k dispozici údaje ze škol zřizovaných krajem.

Tabulka 3-25 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013 (zdroj: vlastní šetření)

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		2121	2007	114	
Mateřská školka Osvobození	Břeclav	85	85	0	
Mateřská školka U Splavu	Břeclav	100	100	0	

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Mateřská školka Slovácká	Břeclav	65	65	0	
Mateřská škola Hřbitovní	Břeclav	54	54	0	
Mateřská škola Břetislavova	Břeclav	44	44	0	
Mateřská škola Kpt. Nálepky	Břeclav	67	67	0	
Mateřská škola Kupkova	Břeclav	120	120	0	
Mateřská škola Herbenova II	Břeclav	43	43	0	
Mateřská škola Okružní	Břeclav	75	75	0	
Mateřská škola Na Valtické	Břeclav	153	153	0	
Mateřská škola Smolíček	Břeclav	0	0	0	nedodáno
Mateřská škola Bulhary	Bulhary	25	25	0	
Mateřská škola Hlohovec	Hlohovec	50	47	3	
Mateřská škola Hrušky	Hrušky	84	56	28	
Mateřská škola Kostice	Kostice	75	54	21	
Mateřská škola Ladná	Ladná	50	46	4	
Mateřská škola Lanžhot	Lanžhot	110	110	0	
Mateřská škola Lednice	Lednice	68	68	0	
Mateřská škola Moravská Nová Ves	Moravská Nová Ves	112	101	11	
Mateřská škola Moravský Žižkov	Moravský Žižkov	50	44	6	
Mateřská škola Podivín	Podivín	100	100	0	
Mateřská škola Přítluky	Přítluky	50	27	23	
Mateřská škola Rakvice	Rakvice	80	80	0	
Mateřská škola Tvrdonice	Tvrdonice	75	74	1	
Mateřská škola Týnec	Týnec	48	34	14	
Mateřská škola Valtice	Valtice	119	121	-2	
Mateřská škola Velké Bílovice	Velké Bílovice	144	140	4	
Mateřská škola Zaječí	Zaječí	75	74	1	

Síť MŠ v ORP a jejich využití je na dobré úrovni. Pouze jedna MŠ (Valtice) má nedostatečnou kapacitu (v r. 2012/2013), ostatní školy dokázaly kapacitu uspořádat tak, aby nebyl nikdo ze zájemců odmítnutý. V několika MŠ je kapacita větší, než je zájem o umístění dětí. Celkem v ORP převyšuje kapacita v MŠ o 114 míst, z celkové kapacity MŠ ORP je 5,4% nevyužitých, což je dobrý poměr. V dotaznících pro starosty většina uvedla, že kapacita MŠ je jedním z problémů, které v posledních museli řešit. Z MŠ Smolíček Břeclav nebyly neposkytnuty údaje.

Tabulka 3-26 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP (zdroj: vlastní šetření)

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita/počet)	Naplněnost (Počet dětí/kapacita) v %
Kapacita všech MŠ k 30.9. 2013	2121	114	94,63
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	2141	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	2141	----	----
Počet dětí v MŠ k 30.9. 2013	2007	134	93,74
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	2250	-109	105,1
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	2150	-9	100,4

Dle očekávaného vývoje počtu dětí, zaměstnanosti maminek a z toho vyplývající zájem o umístění dětí do školek v území ORP, nebude potřeba v horizontu 10 roků nijak zásadně upravovat kapacitu, či provoz MŠ, pokud bude zavedený funkční systém MOS a systém koordinovaného řízení provozu MŠ a ZŠ.

3.1.2.8. Zařízení jeslového typu

V území ORP nejsou provozované zařízení jeslového typu, ani jiné formy podobných zařízení. Do budoucího období (předpoklad výhledu 10 roků) vzniknou větší požadavky na provoz zařízení, která budou schopná umístit již děti od 2 roků. To vše s výhledem na ekonomický růst očekávaný v nejbližším období v ČR.

3.1.2.9. Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tabulka 3-27 Školní družiny a školní kluby v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	3	39	16	55
obcemi	39	1067	1314	2381
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	42	1106	1330	2436
2011/2012				
krajem	3	39	16	55
obcemi	48	1262	1314	2576
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	51	1301	1330	2631
2010/2011				
krajem	3	38	26	64
obcemi	26	796	1171	1967
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
celkem	29	834	1197	2031
2009/2010				
krajem	3	33	30	63
obcemi	44	1146	1322	2468
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	47	1179	1352	2531
2008/2009				
krajem	4	32	32	64
obcemi	36	960	1261	2221
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	40	992	1293	2285
2007/2008				
krajem	4	37	29	66
obcemi	43	1143	1240	2383
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	47	1180	1269	2449
2006/2007				
krajem	4	39	32	71
obcemi	45	1136	1546	2682
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	49	1175	1578	2753
2005/2006				
krajem	3	35	39	74
obcemi	41	1060	1697	2757
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	44	1095	1736	2831

Počet zapsaných žáků ve školních klubech nebo družinách nedoznává za sledované období 2005/2006 – 2012/2013 výrazných změn a prakticky kopíruje sestupný trend úbytku žáků v ZŠ.

Tabulka 3-28 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

ŠK a ŠD zřizované	Vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	3	3	0	3	0	0
obcemi	71	65	3	68	60	51
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	74	68	3	71	60	51

Tabulka 3-29 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	2	0
Břeclav	0	1	0

Základní umělecké školy jsou v území ORP Břeclav zřízeny pouze ve Velkých Bílovicích a v Břeclavi. Obě dvě školy jsou zřizované obcemi. Ve Valticích je v provozu ZUŠ, ale provoz i výuku zajišťuje ZUŠ z Mikulova (jiné ORP).

Tabulka 3-30 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	49	38,2
Břeclav	34	28
Velké Bílovice	15	10,2

V obou ZUŠ v území ORP Břeclav působí 38,2 přepočtených pedagogických pracovníků.

Tabulka 3-31 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Břeclav	1	0	0

Středisko volného času je provozované pouze v jádrovém městě Břeclavi.

Tabulka 3-32 SVČ zřizované obcemi v ORP(střediska volného času) (zdroj: Výkazy MŠMT)

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
Břeclav	61	643	29	25	697

Středisko volného času v Břeclavi navštěvuje pravidelně kolem 700 žáků a studentů ročně.

Tabulka 3-33 Údaje o pracovnících SVČ v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	Interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
Břeclav	57	6	6	51	4	2	2	2

Ve Středisku volného času v Břeclavi pracují 2 interní pedagogičtí pracovníci a 2 přepočtení externí.

Tabulka 3-34 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

	počet ŠJ a výdejen	počet stravo- vaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	49	7912	2059	3479	8669
Břeclav	24	4001	789	1835	4479
Bulhary	1	25	25	0	25
Hlohovec	1	89	47	29	89
Hrušky	2	132	61	56	132
Kostice	1	61	56	0	61
Ladná	1	142	27	40	142
Lanžhot	2	312	110	76	312
Lednice	3	269	40	186	269
Moravská Nová Ves	1	334	112	137	500
Moravský Žižkov	2	152	50	77	175
Podivín	2	411	100	161	411
Přítluky	1	27	24	0	27
Rakvice	1	406	80	185	406
Tvrdonice	1	240	193	0	330
Týnec	1	85	34	36	85
Valtice	2	417	120	229	417
Velké Bílovice	2	579	141	311	579
Zaječí	1	230	50	121	230

Školní jídelny jsou zřízeny v každé obci ORP Břeclav min. u MŠ. V některých obcích jsou společné jídelny pro MŠ a ZŠ. Celkem je v ORP provozováno 49 školních jídelen ve kterých se stravuje cca 8 tis. žáků.

Tabulka 3-35 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	13	9,9
obcemi	150	113,8
církví	0	0
soukromé	0	0

Celkem pracuje ve školních jídelnách ORP Břeclav 123,7 přepočtených pracovníků, z toho 9,9 v ŠJ zřizovaných krajem.

3.1.2.10. Financování

Tabulka 3-36 Celkové provozní výdaje v Kč ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (zdroj: vlastní šetření, zdroj dat OŠ MU Břeclav)*

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	26 305	27 678	27 876	28 305	28 667	29 334	29 800	32 305
ZŠ (jen 1. stupeň)	4 266	4 362	4 639	4 742	4 567	4 634	4 812	4 865
MŠ	12 675	13 662	14 068	13 969	14 765	14 987	15 682	15 860
sloučené org. (ZŠ+MŠ)	19 675	20 129	20 678	22 692	24 089	24 357	25 679	26 530
Jiné	678	608	560	523	528	506	488	456
Celkem	63 599	66 439	67 821	70 231	72 616	73 818	76 461	80 016

*údaje jsou v tis. Kč

Získané údaje, z dotazníkového šetření na provozní výdaje ZŠ, MŠ a jiných zařízení v území SO ORP Břeclav, ukazují na rostoucí trend výdajů ze strany zřizovatelů. Nárůst výdajů od r. 2005 – 2012 byl o 16,417 mil. Kč.

Tabulka 3-37 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč (zdroj: Výkazy MŠMT)

rok	2006	2007	*2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	145475233	149975564	153200616	163323413	161728632	168311617	175644758	179788049
MŠZ toho	platy	142164000	146689500	150344700	160381700	157791400	163982000	170858300
	ostatní osobní náklady	0	0	0	25650	366800	1801575	4414887
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	90 165 037	93 145 936	94 796 384	97 702 187	92 353 168	89 673 822	91 657 374	97 845 036
neinvestiční výdaje celkem	235 640 270	243 121 500	247 997 000	261 025 600	254 081 800	257 985 439	267 302 132	277 633 085

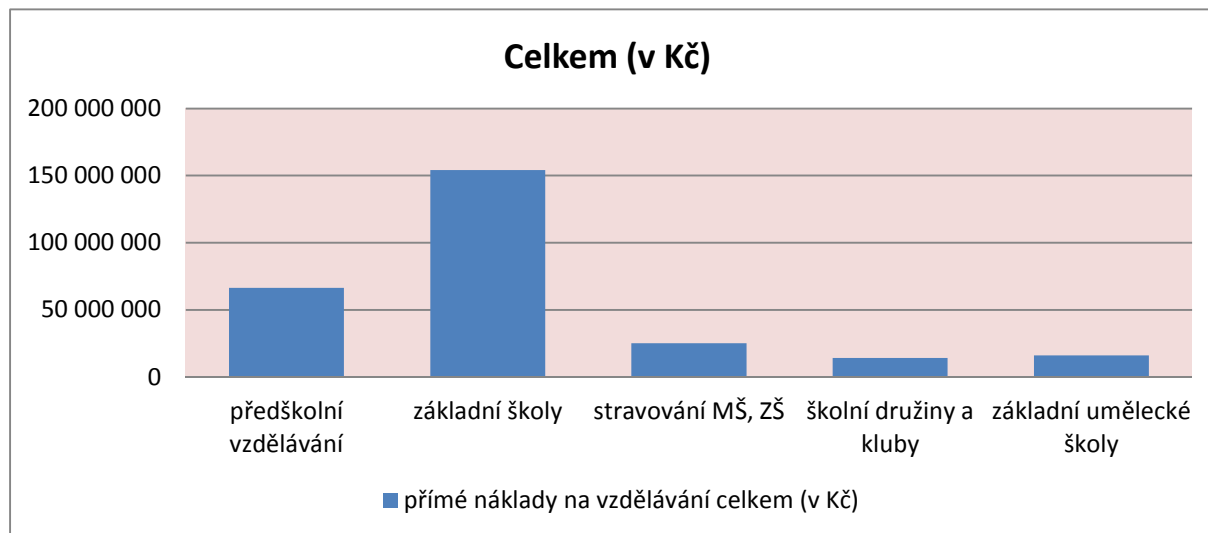
Neinvestiční výdaje poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje školám a školským zařízením měla ve sledovaném období od r. 2006 po r. 2013 mírně stoupající trend. Při snížení pracovníků v tomto období došlo ke zvýšení jejich mezd.

Tabulka 3-38 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP (zdroj: MěÚ Břeclav)

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	66 439 000	33 846	439
základní školy	154 213 000	34 748	963
gymnázia			
stravování MŠ, ZŠ	25 253 000	4 550	MŠ 63, ZŠ 45
školní družiny a kluby	14 228 000	5 678	ŠD 29, ŠK 14
základní umělecké školy	16 066 000	15 844	
využití volného času			
celkem použité finanční prostředky	276199000	94666	1402

Dle ukazatelů nákladovosti na 1 žáka jsou vydané finanční prostředky v souladu s celorepublikovými průměry. Stejně jako ostatní neinvestiční výdaje.

Graf 3-4 Přímé náklady na vzdělávání v území ORP Břeclav (zdroj: MÚ Břeclav)



Tabulka 3-39 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013 (zdroj: Výkazy MŠMT)

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	51264000	119584000
Břeclav	21792000	52384000
Bulhary	200000	2504000

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Hlohovec	728000	1054000
Hrušky	1096000	6995000
Kostice	432000	1311000
Ladná	608000	1893000
Lanžhot	3272000	3840000
Lednice	2432000	3796000
Moravská Nová Ves	2528000	6075000
Moravský Žižkov	1112000	5587000
Podivín	2544000	5264000
Přítluky	216000	396000
Rakvice	2296000	3835000
Tvrdonice	2648000	4190000
Týnec	592000	2608000
Valtice	3136000	6086000
Velké Bílovice	3976000	6441000
Zaječí	1656000	5325000

Tabulka 3-40 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023 (zdroj: vlastní šetření)

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
celkem			104 050 000	
Břeclav	zateplení budovy MŠ Komenského	2015-2016	850000	stavební projekt je zpracováván
Ladná	Kompletní oprava budovy základní školy – opravy střechy, krovů, stropů, elektroinstalace. Půdní nástavba: nové herny, zázemí pro obecní spolky, sociální zařízení. Obálka budovy – zateplení, nová fasáda.	dle možnosti získání dotace	10000000	V současné době se zpracovává projektová dokumentace

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Tvrdo-nice	Atletická dráha	2020	4000000	Umělý povrch
Tvrdo-nice	Oprava tělo-cvičny	2017	1500000	Výměna oken, zateplení, fasáda
Zaječí	Rekonstrukce tělocvičny ZŠ	2016	4000000	
Zaječí	Rekonstrukce škol. dílny, uč. F, Ch a Přv	2017	2500000	
Zaječí	Přestávkový dvůr, školní zahrada a sauna	2017	2000000	
Valtice	Vydíždění školního dvora včetně rekonstrukce vchodu do budovy	2016	1800000	
Valtice	Oprava zdi na školním dvoře	2015	150000	
Valtice	Rekonstrukce sociálních zařízení	2014-2023	5000000	
Valtice	Výměna roz-vodů elektřiny	2014-2023	7 000 000	
Velké Bílovice	Outdoor fitness v hodinách TV	2015	250000	
Lanžhot	Přístavba školní jídelny ke škole, nad jídelnou třídy pro školní družinu a školní klub a speciální třídy, využití půdních prostor pro vybudování jazykové učebny a učebny estetických předmětů.	2015 - 2016	40 000 000	
Moravská Nová Ves	Rozšíření výukových kapacit ZŠ Moravská Nová Ves	2015 - 2016	25 000 000	

Na základě dotazníku ředitelům škol byly zjištěny finanční požadavky dle tab. 51 na investiční činnost ve ZŠ ORP Břeclav v celkové výši 104.050 mil. Kč.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 3-41 Analýza cílových (dotčených) skupin (zdroj: vlastní šetření)

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, nebo žáky v ZŠ	dostatečná kvalita, nabídka volno časových aktivit	přemrštěné požadavky, nespolutpráce	web, pravidelné setkávání	kontroly, finance pro rozšíření nabídky EU fondy
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	dostatečná kapacita a dosažitelnost, možnost výběru	špatné sociální návyky dětí, nepřipravenost	web, pravidelné setkávání	sledovat a reflektovat demografický vývoj,
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	nabídka volnočasových aktivit, kvalita výuky a pedagogů, výměnné programy	nezájem, porušování školního řádu	web, nástěnky, komunikace s učitelem	zajistit finance EU fondy, rozšířit nabídku
Pedagogové a další zaměstnanci	přiměřený plat, vybavení pro výuku	nedostatečná kvalifikace, nespolutpráce	pravidelné setkávání	finance, fondy EU
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	zajištění dostatečné kapacity a kvality	nezájem o oblast školství, finance	zastupitelstva, školská komise	finance, fondy EU
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	smlouvy o poskytnutí vzdělání občanům ve vedlejších obcích, popř. zřízení	nezájem o oblast školství, finance	zastupitelstva, školská komise	finance, fondy EU
Kraje	zajištění typu školy nad rámec možností obcí	nezájem o oblast školství, finance	zastupitelstva, školská komise	finance, fondy EU
Stát	naplnění legislativy a funkčnost školského systému	nezájem o oblast školství, finance	ministerstvo školství	finance, fondy EU

Tabulka 3-42 Analýza rizik – registr rizik v oblasti (zdroj: vlastní šetření)

Skupina rizik	Název rizika	Hodno- cení ri- zika*			Název opatření ke sni- žení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V= P.D		
Finanční	Nedostatek financí na platy	3	4	12	zvýšení příspěvku se ST rozpočtu	Stát
Organizační	Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	4	4	16	úprava počtu míst ve školách	Obce da- ného území
	Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	2	3	6	dotace z rozpočtů	Obce, kraj
	Nezájem či neochota obcí na spolupráci	3	3	9	meziobecní spolupráce	Obce da- ného území
	Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	4	8	meziobecní spolupráce, komunikace představitelů obcí s krajskými zastupiteli	Obce da- ného území
Právní	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	3	9	sledování legislativních úprav a tendencí	Obce da- ného území
	Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	3	9	sledování legislativních úprav a tendencí	Obce da- ného území
Technické	Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	3	9	získání financí (EU fondy)	Obec zři- zující ZŠ, MŠ
	Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	3	9	získání financí (EU fondy)	Obec zři- zující ZŠ, MŠ
Věcné	Špatné řízení školy	2	4	8	dosazování kvalitních odborníků	Obec zři- zující ZŠ, MŠ
	Nízká kvalita výuky	2	4	8	vzdělávání učitelů, větší nároky	Konkrétní ZŠ, MŠ
	Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	1	3	3	informace o kvalitě na každé jednotlivé škole	Konkrétní ZŠ, MŠ

Skupina rizik	Název rizika	Hodno- cení ri- zika*			Název opatření ke sní- žení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V= P.D		
	Personální rizika (aprobova- nost, fluktuace, věk, ...)	2	3	6	motivace ke studiu	Konkrétní ZŠ, MŠ

***Vysvětlivky: P = pravděpodobnost, D = dopad, V = významnost.**

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – finanční rizika (souvisí se způsobem financování), organizační rizika (týká se například rozmístění škol, demografie, chování obcí a kraje), právní rizika (legislativa), technická rizika (např. stav budov, vybavení), věcné (souvisejí věcně s řešeným tématem – např. se týkají kvality škol). Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) – hodnotí se na škále 1 až 5, hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25.

Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události).

Z hlediska rizik se jeví jako nejvýznamnější riziko nepříznivého demografického vývoje. V posledních desetiletích dochází k významným výkyvům počtu žáků a dětí. Zajištění materiálního i personálního provozu škol a školských zařízení je velmi náročné. Další riziko je nedostatek financí na mzdy učitelů a tím i hrozba zhoršení kvality výuky. Ostatní hrozby z kategorie právních nebo věcných nejsou tak významná jako finanční, či organizační.

3.1.4. SWOT analýza školství

Tabulka 3-43 SWOOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
- rovnoměrné umístění základních a mateřských škol, - dostatečný počet škol, - kvalita škol, - stabilizovaný nízký počet žáků na jednoho učitele, - MŠ ve všech obcích ORP,	- absence jeslí, - vytížená kapacita předškolního vzdělávání, - 20% nekvalifikovaných pedagogických pracovníků v MŠ, - neplně vytížené základní školy - absence regionálních témat a místních dějin ve školních výukových programech škol, - nedostatečná PC gramotnost pedagogických pracovníků škol, - uzavírání většiny MŠ v území o letních prázdninách,

Příležitosti:	Hrozby:
- větší podíl regionálních témat v učebních plánech škol, - větší spolupráce a synchronizace MŠ v letních prázdninových měsících - zvyšování kvalifikace pedagogů, - větší využití budov ZŠ ve prospěch ekonomické rentability - větší spolupráce MŠ a ZŠ ve smyslu prostupnosti a částečného využití volných kapacit ZŠ	- demografický vývoj, - neustále klesající počet žáků, - nezájem rodičů, - nerentabilní provoz základních škol při téměř 50% nevyužitě kapacitě v budoucnu, - nezájem absolventů ZŠ o regionální témata a opuštění území v pozdějším věku,

Silné stránky.

Nejsilnější stránkou MŠ i ZŠ v území SO ORP Břeclav je jeho rovnoměrné rozmístění v území. Pokud děti do ZŠ dojíždějí, je dojezdová vzdálenost velmi krátká (do 5 km) a koordinace integrovaného dopravního systému, po ose škola – obec - přepravce, je na velmi dobré úrovni. V každé obci v území je provozovaná MŠ. ZŠ jsou zřízeny ve většině obcí, nejsou pouze v obci Bulhary a Přitluky. MŠ jsou provozované ve všech obcích. Úroveň budov škol a jejich vybavenost je na velmi vysoké úrovni.

Slabé stránky:

Slabou stránkou základního školství, hlavně z pohledu ekonomického, je nevytíženost velkého počtu ZŠ. MŠ jsou v poslední době na hranici své kapacity, ale dle demografických prognóz již k výraznému nárůstu populace v nejbližších 10 letech nedojde. Největším problémem v nejbližších pěti letech se jeví absolutní nedostatek dětských jeslí a poptávka po této službě narůstá. Slabou stránkou je i absence regionálních témat a témat z místní historie. 20% pedagogických pracovníků v MŠ nemá dostatečné vzdělání.

Příležitosti:

Největší příležitostí v systému rozvinuté MOS se jeví zajištění prostupnosti ZŠ a MŠ z hlediska pružného využívání přebytečné kapacity základních škol. Zavedení regionálních témat, v ORP Břeclav například témat, které tomuto kraji byly vždy blízké, jako vinohradnictví, ovocnictví apod. by měla omezit budoucí odchod mladé generace z regionu.

Hrozby:

Největší hrozbou se jeví dlouhodobý neekonomický provoz některých ZŠ a v budoucnu možné nekoncepční rozhodnutí o zrušení příslušné školy. Další hrozbou může být nezájem žáků školy o špatně prezentované regionální témata a opuštění území v dospělosti.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz

V analytické části v oblasti předškolního a základního vzdělávání v území ORP Břeclav byly řešeny všechny školy a školská zařízení zřizované obcemi, krajem, církví i soukromými subjekty, konkrétně mateřské školy, základní školy, základní umělecké školy, střediska volného času mládeže, stravovací zařízení. Dále byla v analýze řešena zařízení pro péči o děti od 0-36 měsíců věku. Území ORP Břeclav tvoří 18 obcí a měst, ve kterém je provozováno 21 základních škol, z toho 5 škol pouze I. stupeň, dále 34 mateřských škol, 2 ZUŠ, 1 SVČ.

Celkově lze konstatovat, že školství v území je stabilizované a na vysoké úrovni. Materiální zabezpečení škol, stejně jako pravidelná údržba nemovitostí je zřizovateli zajišťována s dostatečnou podporou.

Malé nedostatky v personální oblasti byly zaznamenány v oblasti MŠ, kde v posledních letech byl zaznamenán narůstající trend nekvalifikovaných pedagogů. Při bližším zjištění se ukázalo, že sice z hlediska metodik MŠMT jde o nekvalifikované pracovníky, ale většinou mají vysokoškolské vzdělání pedagogického směru, pouze s jiným zaměřením své kvalifikace. Síť MŠ v ORP a jejich využití je na dobré úrovni. Pouze jedna MŠ (Valtice) má nedostatečnou kapacitu (v r. 2012/2013), ostatní školy dokázaly kapacitu uspořádat tak, aby nebyl nikdo ze zájemců odmítnutý. V několika MŠ je kapacita větší, než je zájem o umístění dětí. Celkem v ORP převyšuje kapacita v MŠ o 114 míst, z celkové kapacity MŠ ORP je 5,4% nevyužitých, což je dobrý poměr. V dotaznících pro starosty většina uvedla, že kapacita MŠ je jedním z problémů, které v posledních museli řešit. Z MŠ Smolíček Břeclav nebyly poskytnuty údaje. Dle očekávaného vývoje počtu dětí, zaměstnanosti maminek a z toho vyplývající zájem o umístění dětí do školek v území ORP, nebude potřeba v horizontu 10 roků nijak zásadně upravovat kapacitu, či provoz MŠ, pokud bude zavedený funkční systém MOS a systém koordinovaného řízení provozu MŠ a ZŠ. Největším problémem zjištěným v analýze je absence zařízení jeslového typu, kdy je provozované pouze jedno soukromé zařízení. V území ORP nejsou provozované zařízení jeslového typu, ani jiné formy podobných zařízení. Do budoucího období (předpoklad výhledu 10 roků) vzniknou větší požadavky na provoz zařízení, která budou schopná umístit již děti od 2 roků. To vše s výhledem na ekonomický růst očekávaný v nejbližším období v ČR.

Na úseku ZŠ je situace odlišná než na úseku MŠ. V posledních desetiletích nebylo na trend poklesu porodnosti reagováno a z toho v dnešní době pramení nedostatečně využitá kapacita budov škol. Navíc byla zjištěna skutečnost, že prakticky MŠ a ZŠ nespolupracují tak, aby mohly být zajištěné mnohdy chybějící kapacity pro MŠ v nevyužitých budovách ZŠ. Ve strategické části je na oba dva zásadní problémy školství v ORP Břeclav reagováno. Dalším nedostatkem jak v oblasti MŠ, tak ZŠ bylo zjištění málo regionálních témat ve výuce, z toho pravděpodobně pramení malý vtaž současně populace k regionu a její odchod do větších měst. Ve strategické části je na tuto skutečnost rovněž reagováno návrhem na zbudování Selského dvoru s možností praktických ukázek a výuky regionálních témat.

Co se týká budoucnosti, zřizovatelé plánují na úseku investiční činnosti, zejména do modernosti budov v novém rozpočtovém období EU investovat nemalé prostředky. Na základě dotazníku ředitelům škol byly zjištěny finanční požadavky dle tab. 51 na investiční činnost ve ZŠ ORP Břeclav v celkové výši 104.050 mil. Kč.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástin opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové

části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena ze zástupců odborného týmu MOS ORP Břeclav, Ing. Pavel Trojan, Dr. Libor Kabát – DSO LVA, Mgr. Soňa Vašíčková. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění.

Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

3.2.2. Vize

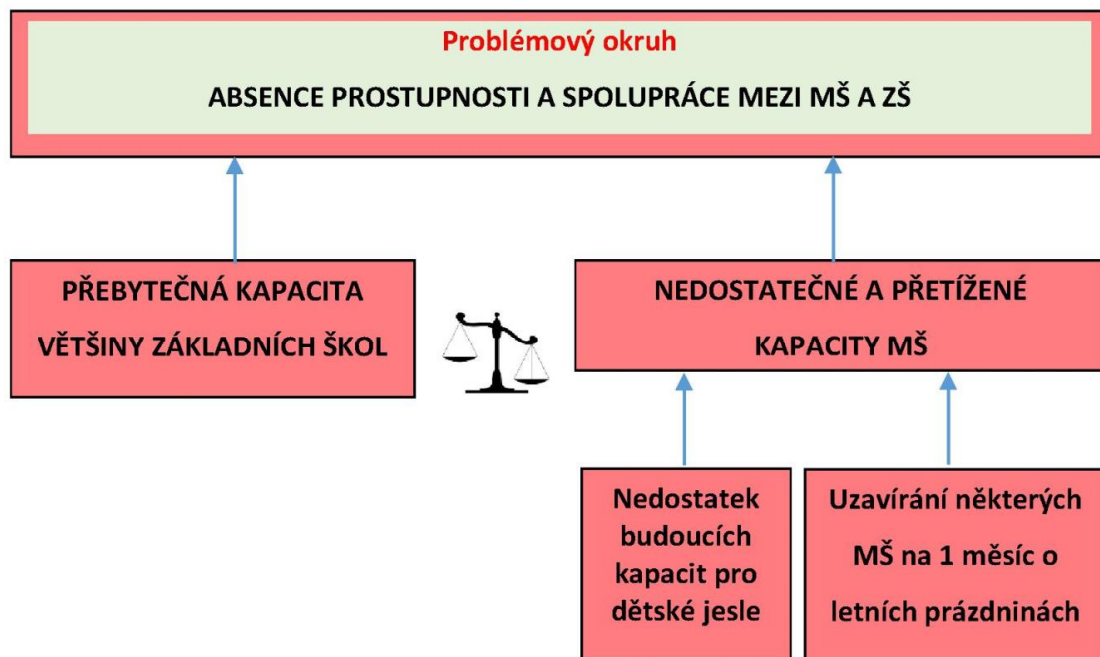
Systém propojeného předškolního a základního vzdělávání, který pružně řeší výkyvy demografického vývoje společnosti. Alternativní a svobodné možnosti řešení a rozhodnutí představitelů obcí v moderním a ekonomickém koordinovaném systému školství v území Břeclavska. Regionální specifika jsou v dostatečné míře zastoupena ve školních výukových programech.

3.2.3. Problémové okruhy - školství

MALÁ PROSTUPNOST A SPOLUPRÁCE MEZI ZŠ A MŠ

MÁLO REGIONÁLNÍCH TÉMAT VE ŠKOLNÍCH VÝUKOVÝCH PROGRAMECH

3.2.3.1. Malá prostupnost a spolupráce mezi MŠ a ZŠ



Věcné argumenty

Problémovou oblastí základního školství v ORP Břeclav, jsou přebytečné kapacity některých základních škol, viz.: Graf č. 2, str. 39, respektive jejich smysluplné využití a tím zlepšení ekonomiky provozu těchto ne zcela využitých škol.

Dalším nedostatkem v území je malá spolupráce mezi mateřskými a základními školami. Přestože mají společného zřizovatele, spolupráce v oblasti prostupnosti a mnohdy nedostatku kapacit v MŠ, se neřeší využitím kapacity v blízkosti stojících ZŠ, ale hledají se náhradní řešení. Otázka zavřených a neprovozaných MŠ v letních měsících, kdy si zaměstnanci MŠ musí čerpat dovolenou je dalším problémovým

jevem, který znepříjemňuje život hlavně těm rodičům, kteří se přistěhovali do regionu za prací a příbuzné mají na opačném konci republiky.

Zlepšením meziobecní spolupráce v oblasti školství na úseku MŠ lze pouhým organizačním opatřením a spoluprací tří, či více MŠ sousedních obcí a plánováním dovolených v jednotlivých zařízeních, umožnit umístit rodičům děti v MŠ i v době prázdnin, i za cenu dovážení dítěte do sousední obce.

Dlouhodobým problémem je rovněž absence v minulosti zrušených dětských jeslí, které v očekávané ekonomické konjunktře budou více a více žádané.

Příčiny problému

Žádný z představitelů obcí není nakloněný tzv. optimalizaci škol, která v minulosti proběhla ve středním školství. Udržení již zřízené základní školy v obci je pro starosty otázkou prestiže a určitým signálem pro voliče. Hlavně z tohoto důvodu se u „neekonomických“ ZŠ situace neřešila a demografickým úbytkem žáků došla postupně situace u některých škol do „neekonomického provozu“.

Zavírání MŠ v letních měsících ve většině MŠ zpravidla na 1 měsíc je způsobeno meziobecní nedostačnou koordinací (nespoluprací), kdy zaměstnanci MŠ si musí vyčerpat dovolenou a nikdo nehledá řešení.

V celém území ORP Břeclav jsou v provozu jedno zařízení jeslového typu, které provozuje soukromá firma pro děti svých zaměstnanců (Fosfa Břeclav, všechny ostatní (v ostatních obci byly v minulosti zrušené).

Důsledky neřešení problému

Neřešením prostupnosti MŠ a ZŠ, neekonomickým provozem některých ZŠ může dojít k značným ekonomickým ztrátám obcí, které by byly odstranitelné jednoduchými organizačními opatřeními.

Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině (FS)

Problematika nevyužití kapacity některých ZŠ byla diskutována ve FS velmi podrobně. Protože diskuze byla vedena v předvečer komunálních voleb, představitelé obcí zde zúčastnění, kteří mohli ke jmenovanému problému přispět zásadním způsobem, neměli k učinění zásadních závěrů motivaci. Jednoznačným závěrem skupiny však byla myšlenka, že otázka provádění změn v provozu základních škol v obcích je natolik citlivé téma, že i v budoucí předpokládané rozvinuté a institucionalizované meziobecní spolupráci budou změny ve školství ponechané v plné kompetenci starostů a případné změny bude institut MOS pouze doporučovat.

3.2.4. Málo regionálních témat ve výuce



Věcné argumenty

V posledním desetiletí opouští, mnoho mladých lidí region. Přestává mít k regionu vztah. Je to zapříčiněno rovněž nepřizpůsobení školních vzdělávacích programů škol (v pravomoci ředitele) tak, aby žáci školy opět získali kontakt např. s domácími hospodářskými zvířaty, s vinohradnictvím apod.. Je předpoklad, že jako v minulých dobách, více mladých rodin bude hledat obživu a zaměstnání v tradičních místních povoláních.

Příčiny problému

Příčinou jsou fakta, že žáci ZŠ v dnešní době v naší oblasti prakticky neví, jak vypadá kráva, jak se dojí mléko, navíc tím, že se vše specializuje, neví například, ani jak se obdělává vinice. Vše se virtualizuje, ve školách již nejsou ani tzv. školní pozemky.

Důsledky neřešení problému

Ztráta kontaktu dětí s realitou, s historií regionu se bude prohlubovat. Děti již v dnešní době neví jaký je jejich region, jaké má hranice, chybí zdravý patriotismus. Ztráta kontaktu s regionem ulehčuje odchod z něho v dospělosti.

Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině (FS)

Diskuze ve FS jednoznačně vyzněla pro rozvíjení systému opatření v ZŠ posilující vztah k regionálním tématům a k regionu. FS byla doporučena spolupráce s Místní akční skupinou na projektech, který by rozvíjely posilování vztahu k regionu a to nejen u školní mládeže, ale u všech skupin obyvatel.

3.2.5. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 3-45 Problémový okruh 1, cíl 1.1

Problémový okruh 1	MALÁ PROSTUPNOST A SPOLUPRÁCE MEZI ZŠ A MŠ
Cíl 1.1	Efektivní využívání nadbytečných kapacit ZŠ
Popis cíle	V území ORP Břeclav jsou přebytečné kapacity některých základních škol, viz.: Graf č. 2, str. 39, respektive jejich smysluplné využití. Využitím přebytečných kapacit v základních školách by došlo ke zlepšení ekonomického provozu, některých ne zcela využitých škol. Dalším přínosem pro zřizovatele by bylo možné využití nadbytečných prostorů ZŠ pro ulehčení přetížených MŠ, dále možnost zřídit provoz jeslového typu, bez větších investičních prostředků. Ostatní uvolněné nadbytečné prostory lze využít pro komerční pronájem.

Hlavní opatření	A.1 Právní analýza - Právní posouzení možnosti pronajímání nevyužitých částí budov základních škol A.2 Ekonomická analýza nákladů na nutné stavební úpravy budov, v návaznosti na ekonomickou výhodnost v čase - rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých stávajících smluv - zpracování variant řešení pro snížení nákladů A.3 Stavební a architektonická analýza jednotlivých budov, jejich vhodnost a možnosti úpravy k jiným činnostem než provozu výuky. - Architektonické návrhy na možné úpravy budov, za splnění podmínek nerušeného stávající chodu škol - Zpracování architektonických projektů, B.1 Výběr ekonomicky a eticky vhodných pronajímatelů budov - porovnání podmínek v místě obvyklých pronájmů
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet m² přebytečné kapacity ZŠ využité pro jiné účely
Správce cíle	Mgr. Vašíčková Soňa

Tabulka 3-46 Problémový okruh 1, cíl 1.2

Problémový okruh 1	MALÁ PROSTUPNOST A SPOLUPRÁCE MEZI ZŠ A MŠ
Cíl 1.2	Zajištění kapacity pro děti v předškolkovém věku a zlepšení časového managementu MŠ v období prázdnin
Popis cíle	Analýzou území bylo zjištěno, že využití budov mateřských škol v území v území ORP Břeclav je na hranici maximální schválení kapacity škol, v jednom případě již z touto hranicí. MŠ mají většinou klasickou 3 třídní strukturu, kdy nejvyšší poslední ročník se skládá z nejstarších dětí, které absolvují poslední ročník předškolní výuky. Umístěním této třídy do budov nevyužitých základních škol, které jsou umístěny většinou v blízkosti MŠ. Tím by se uvolnila cca 1/3 kapacity MŠ a bylo by možné do nižšího stupně MŠ umístit děti, které jinak přijaté do MŠ nejsou. Dobrou přípravou projektu a naplánováním by mohly vzniknout i kapacity pro umístění dětí předškolkového věku, čili provoz služby, která v současné době velmi chybí. Neméně důležitým nedostatkem v provozu většiny MŠ v území ORP je čerpání dovolené pedagogických pracovníků o letních prázdninách, kdy jsou MŠ 1 měsíc uzavřené. Ne všichni rodiče ale mají zajištěné hlídání na celý měsíc, hlavně mladí rodiče přistěhovaní do oblasti. Malým koordinovaným opatřením spočívající v dohodě zřizovatelů by upravilo čerpání dovolených tak, aby vždy jedna MŠ v okruhu třeba tří obcí byla v provozu a rodiče, kteří to nutně potřebují, by vozili dítě (děti) do MŠ, která by měla v průběhu prázdnin „pohotovost“.
Hlavní opatření	A.1 Právní analýza Posouzení možnosti provozu MŠ pro děti od 2 roků.

	A.2 Ekonomická analýza nákladů na nutné stavební úpravy budov, v návaznosti na ekonomickou výhodnost v čase - rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých stávajících smluv - zpracování variant řešení pro snížení nákladů A.3 Architektonická analýza - Architektonická analýzy vedoucí k posouzení zda a jaké případné stavební úpravy budov ZŠ budou nutné - Návrhy na možné úpravy budov ZŠ, za splnění podmínek nerušeného stávající chodu škol - Zpracování architektonických projektů, B.1 Výběr ekonomicky a eticky vhodných pronajímatelů budov - porovnání podmínek v místě obvyklých pronájmů - příprava a realizace společného výběrového řízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet dětí umístěných do prostor v budovách nevyužitých ZŠ Počet obcí zajišťujících celo prázdninový provoz MŠ
Správce cíle	Mgr. Vašíčková Soňa

Tabulka 3-47 Problémový okruh 2, cíl 2.1

Problémový okruh 2	MÁLO REGIONÁLNÍCH TÉMAT VE VÝUCE
Cíl 2.1	Zavedení změn ve školních vzdělávacích programech MŠ a ZŠ dle norem tak, aby byly posílené regionální témata ve výuce
Popis cíle	Znalost a ztotožnění se s regionálními tématy pomáhá obyvatelům získat vztah k regionu, k obci, ve které se narodili. Při absenci ztotožnění se s tématy opouštějí v dospělém věku region a stěhují a zakládají rodiny ve městech. Tím dochází úbytku obyvatel ve venkovském prostoru, stejně jako k úbytku práceschopného obyvatelstva, z toho důvodu venkovská populace stárne mnohem rychleji než ve městech.
Hlavní opatření	A.1 Utvoření expertní skupiny pro úpravu školních vzdělávacích programů - Jmenování vedoucího skupiny a výběr členů skupiny - Posouzení možnosti změny ŠVP v určených ročnících a včlenění regionálních témat do výuky. - Doporučení všem školám v ORP ke změně ŠVP A.2 Utvoření skupiny pro tvorbu učebních textů - Jmenování vedoucího skupiny a výběr členů skupiny (historikové, pedagogové....) - Výběr vhodných témat - Vlastní zhotovení textů B.1 Výběr zhotovitele pro tisk učebních textů

Název indikátorů k hodnocení cíle	• % upravených ŠVP ve prospěch regionálních témat • Počet vydaných učebních textů s regionální tematikou
Správce cíle	Mgr. Vašíčková Soňa

Tabulka 3-48 Problémový okruh 2, cíl 2.2

Problémový okruh 2	MÁLO REGIONÁLNÍCH TÉMAT VE VÝUCE
Cíl 2.2	Vybudování regionálního ukázkového „Slováckého dvoru“
Popis cíle	V posledních dvou desetiletích zmizelo z venkovského prostoru většina domácích hospodářských zvířat, jako např.: skot, prasata, slepice, kozy apod.. Ubylo rovněž folklorních zvyků, obyčejů, krojů a všeho s čím byla spojená tradice a historie regionu. Současná školou povinná mládež na vlastní oči neviděla prakticky ani jedno vyjmenované hospodářské zvíře a absencí regionálních témat ve výuce ani nezná historii svého regionu. Vybudováním „Slováckého selského dvora“, ve kterém by se chovala klasická hospodářská zvířata, a na přilehlé velké zahradě pěstovaly regionální plodiny, to všechno by se na místě zpracovávalo na regionální typické potraviny, sloužil by dvůr jako názorné výukové pracoviště, které by školy z území využívaly pro praktickou a ukázkovou výuku. V době letních prázdnin by dvůr navštěvovaly rodiny s dětmi trávící v území dovolenou, čímž by ještě byla posílena nabídka turistických atrakcí.
Hlavní opatření	A.1. Tematické • Sestavení koncepce a náplně činnosti Slováckého dvora • Vytipování vhodné lokality pro Selský dvůr • Architektonická studie uspořádání stavby a její umístění v terénu A.2. Odborné • Doporučení všem školám v ORP k včlenění návštěvy žáků a programu Selského dvora do ŠVP • Vytvoření odborných programů pro využití provozu školám • Výběr vhodných témat B.1. Ekonomické • Vyhodnocení nákladů na zbudování dvora • Posouzení nákladů na provozování chodu dvora a jejich pokrytí • Výběrové řízení na dodávku a zhotovení C.1. Personální • Výběr vhodného, odborně zdatného manželského páru pro provoz základní části hospodářství
Název indikátorů k hodnocení cíle	• Splnění cíle
Správce cíle	Mgr. Vašíčková Soňa

3.2.6. Indikátory

Tabulka 3-49 Indikátor č. 1

Problémový okruh	Absence prostupnosti a spolupráce mezi MŠ a ZŠ		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Zpracování stavební a architektonické analýzy jednotlivých budov, jejich vhodnost a možnosti úpravy k jiným činnostem než provozu výuky		
Měrná jednotka	Počet zpracovaných analýz jednotlivých budov		
Správce měřítka	Mgr. Vašíčková Soňa		
Roky	2014	2017	2020
Plán		20	35
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Využitím přebytečných kapacit v základních školách dojde ke zlepšení ekonomického provozu, některých ne zcela využitých škol. Indikátor umožňuje sledovat jednotlivé obce a školy jak využívají přebytečnou kapacitu ZŠ. Dále stavební a architektonická analýza ukáže zda lze budovy ZŠ využít i pro provoz MŠ.		
Metodika a výpočet:	Architektonický a stavební projekt úprav ZŠ.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ, Městský úřad Břeclav-odbor školství		

Tabulka 3-50 Indikátor č. 2

Problémový okruh	Regionální témata ve výuce		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Utvoření expertní skupiny pro úpravu školních vzdělávacích programů a skupiny pro tvorbu učebních textů		
Měrná jednotka	Ano – Ne		
Správce měřítka	Mgr. Vašíčková Soňa		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Utvořením expertních skupin pro úpravu školních vzdělávacích programů a skupiny pro tvorbu učebních textů dojde k analýze, zda a jak jsou regionální témata při výuce využívána v jednotlivých školách a dále skupina vydá obecné doporučení pro jejich případné rozšíření. Druhá skupina zajistí vydání učebních textů zaměřených na region, v souladu s obecnými výukovými cíli.		
Metodika a výpočet:			
Zdroj čerpání dat:	Odbor školství MU Břeclav		

Tabulka 3-51 Indikátor č. 3

Cíl 1.1	Efektivní využívání nadbytečných kapacit ZŠ
Číslo indikátoru	3
Název indikátoru	Nadbytečné kapacity ZŠ využité pro jiné účely

Měrná jednotka	Počet m²		
Správce měřítka	Mgr. Vašíčková Soňa		
Roky	2014	2017	2020
Plán		900	1500
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Využitím přebytečných kapacit v základních školách dojde ke zlepšení ekonomického provozu, některých ne zcela využitých škol. Indikátor umožňuje sledovat jednotlivé obce a školy jak využívají přebytečnou kapacitu ZŠ.		
Metodika a výpočet:	Architektonický a stavební projekt úprav ZŠ		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ		

Tabulka 3-52 Indikátor č. 4

Cíl 1.2	Zajištění kapacity pro děti v předškolovém věku		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Počet umístěných dětí v zařízení		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Mgr. Vašíčková Soňa		
Roky	2014	2017	2020
Plán		80	200
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Předpokládaným ekonomickým růstem v příštích obdobích vyvstane požadavek na umístění dětí od 2 roků do předškolových zařízení jeslového typu, která v současnosti (s výjimkou 2 soukromých zařízení v Břeclavi) v obcích a městech území ORP Břeclav nejsou. Indikátor umožňuje sledovat zajišťování tohoto požadavku v jednotlivých obcích.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet dětí ve všech zařízeních předškolového typu		
Zdroj čerpání dat:	Městský úřad Břeclav-odbor školství		

Tabulka 3-53 Indikátor č. 5

Cíl 1.2	Zlepšení časového managementu MŠ v období prázdnin		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet obcí zajišťujících celo prázdninový provoz MŠ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Mgr. Vašíčková Soňa		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	18
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Většina MŠ v území ORP z důvodů čerpání dovolených není o letních prázdninách v provozu, proto v žádné obci s výjimkou Břeclavi není více jak 1 MŠ. Meziobecní spoluprací lze, dohodou více obcí lze dosáhnout celo prázdninového provozu na území, skládajícího se z 2 nebo 3 obcí. Indikátor umožňuje sledovat počet obcí, ve kterých je zajištěn celo prázdninový provoz MŠ.		

Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí zajišťující možnost umístění dětí po dobu letních prázdnin do MŠ
Zdroj čerpání dat:	Městský úřad Břeclav-odbor školství

Tabulka 3-54 Indikátor č. 6

Cíl 2.1	Zavedení změn ve ŠVP pro posílené regionálních témat ve výuce		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Upravené školní vzdělávací programy ve prospěch regionálních témat.		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Mgr. Vašíčková Soňa		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Znalost a ztotožnění se s regionálními tématy pomáhá obyvatelům získat vztah k regionu, k obci, ve které se narodili. Upravením ŠVP vybraných předmětů a vybraných ročníků ve prospěch regionálních témat, získají žáci větší vztah k regionu. Indikátor umožňuje sledovat přístup jednotlivých škol k plnění daného cíle.		
Metodika a výpočet:	V určených předmětech a ročnících, na základě výročních zpráv ZŠ se určí úprava v procentech ve prospěch regionálních témat.		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ		

Tabulka 3-55 Indikátor č. 7

Cíl 2.1	Zavedení změn ve ŠVP pro posílené regionálních témat ve výuce		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Počet vydaných učebních textů s regionální tematikou		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Mgr. Vašíčková Soňa		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Znalost a ztotožnění se s regionálními tématy pomáhá obyvatelům získat vztah k regionu, k obci, ve které se narodili. Vydáváním učebních textů a používání ve vybraných předmětech, získají žáci větší vztah k regionu. Indikátor umožňuje sledovat množství textů vydaných v působnosti ORP Břeclav.		
Metodika a výpočet:	Vydané učební texty (slabikář, regionální dějepis, regionální zeměpis apod.) budou evidované v institutu MOS a ve spolupráci s ním i vydávané.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy DSO		

Tabulka 3-56 Indikátor č. 8

Cíl 2.2	Vybudování regionálního ukázkového „Slováckého dvoru“
Číslo indikátoru	8
Název indikátoru	Splnění cíle zřídit názorné výukové pracoviště

Měrná jednotka	Splněno-nesplněno		
Správce měřítka	Mgr. Vašíčková Soňa		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vybudováním „Slováckého selského dvora“, ve kterém by se chovala klasická hospodářská zvířata, a na přilehlé velké zahradě pěstovaly regionální plodiny, které by se na místě zpracovávaly na regionální typické potraviny, by dvůr sloužil jako názorné výukové pracoviště, které by školy z území využívaly pro praktickou a ukázkovou výuku. Indikátor pouze hlídá splnění cíle.		
Metodika a výpočet:	Zřízení zařízení.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zpráva DSO		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 3-57 Složení řídící skupiny

Složení řídící skupiny
Manažer strategie
Předseda DSO
Člen
Člen
Člen

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 3-58 Správci cílů

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Efektivní využívání nadbytečných kapacit ZŠ	Mgr. Vašíčková Soňa
1.2	Zajištění kapacity pro děti v předškolním věku a zlepšení časového managementu MŠ v období prázdnin	Mgr. Vašíčková Soňa
2.1	Zavedení změn ve ŠVP MŠ a ZŠ dle norem tak, aby byly posílené regionální témata ve výuce	Mgr. Vašíčková Soňa
2.2	Vybudování regionálního ukázkového „Slováckého dvoru“	Mgr. Vašíčková Soňa

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 3-59 Gestoři indikátorů

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Zpracování stavební a architektonické analýzy jednotlivých budov, jejich vhodnost a možnosti úpravy k jiným činnostem než provozu výuky	Mgr. Soňa Vašíčková
2	Utvoření expertní skupiny pro úpravu školních vzdělávacích programů a skupiny pro tvorbu učebních textů	Mgr. Soňa Vašíčková
3	Nadbytečné kapacity ZŠ využité pro jiné účely	Mgr. Soňa Vašíčková
4	Počet umístěných dětí v zařízení	Mgr. Soňa Vašíčková
5	Počet obcí zajišťujících celo prázdninový provoz MŠ	Mgr. Soňa Vašíčková
6	Upravené školní vzdělávací programy ve prospěch regionálních témat.	Mgr. Soňa Vašíčková
7	Počet vydaných učebních textů s regionální tematikou	Mgr. Soňa Vašíčková
8	Splnění cíle	Mgr. Soňa Vašíčková

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka 3-60 Hlavní odpovědnosti v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Odpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	Manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok. U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 3-61 Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů na roky 2016 – 2017

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán bude vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 3-62 Akční plán

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam,

kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o realitě projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdít apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Území ORP Břeclav disponuje hustou sítí základních i mateřských škol. Nejvíce základních škol je v městě Břeclavi (7). Meziobecní spolupráce v úseku školství byla již v dávné minulosti vzorově praktizovaná mezi obcemi Tvrdonice a Kostice, které mají v prostoru mezi obcemi společnou školu. ZŠ není vůbec v obci Bulhary a Přítluky. Obce Hlohovec, Hrušky, Ldná a Týnec disponují malotřídní ZŠ, všechny ostatní obce a města disponují ZŠ o 9 třídách. Mateřské školy jsou zřízené ve všech obcích a městech území ORP.

Školství v území ORP Břeclav je dobře organizované a tradičně na vysoké odborné úrovni, aprobovanost pedagogického sboru je s výjimkou posledních let u MŠ velmi vysoká. Zřizovatelé do provozu MŠ a ZŠ poskytují odpovídající finanční prostředky, to se projevuje na údržbě, modernizaci a vzhledu školních budov.

Opačný problém analýzou zaznamenaný u některých ZŠ v naplněnosti a využití budov, převážně velkých škol v jádrovém městě Břeclavi. Dalším nedostatkem bylo zjištění nedostatku regionálních témat ve výuce jak u MŠ, tak u ZŠ.

3.4.2. Popis a postup zpracování

Při tvorbě strategického dokumentu v oblasti předškolní výchovy a základního školství bylo zmapováno území ORP Břeclav.

Analytická data byla zpracována a následně vyhodnocena. Na základě výstupů analytické části byla zpracována návrhová část strategického dokumentu, která byla prodiskutována fokusní skupinou.

Výsledky analýzy a nástin strategie byly představeny na 1. oficiálním setkání představitelů obcí, s tímto postupem představitelé souhlasili.

3.5. Přílohy

Seznam zkratk:

ŠVP	školní vzdělávací program
DDM	dům dětí a mládeže
MC	mateřské centrum
MF	Ministerstvo financí
MŠ	mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství a tělovýchovy
ONIV	ostatní neinvestiční výdaje
ORP	obec s rozšířenou působností
ZUŠ	základní umělecká škola pracovní
RUD	rozpočtové určení daní
ŠD	školní družina
SO	správní obvod
ST	speciální třída
SVČ	středisko volného času
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
ZŠ	základní škola

3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Tabulka 4-1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP (zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
Domovy pro seniory	4
Domovy se zvláštním režimem	2
Chráněné bydlení	
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	2
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	5
celkem	16

Zařízení pro zajištění sociálních služeb jsou soustředěná hlavně do jádrového města Břeclavi. V okolních obcích, či městech jsou zřízeny 3 Domovy seniorů, ve Valticích, V. Bílovicích a Moravské Nové Vsi. Mimo město Břeclav, jiné služby než dům pro seniory, ještě zajišťuje sociální služby Nemocnice Valtice, která poskytuje lůžkovou péči pro osoby dlouhodobě nemocné (LDN). Pokrytí potřeb sociálních služeb v území ORP, hlavně na úseku seniorů je na hranici potřeby a zájem o další kapacity není zaznamenán. Naopak, například v úseku Domovů pro seniory není zaznamenán žádný případ odmítnutého požadavku na umístění do domova. Ostatní sociální služby jsou rovněž na velmi dobré úrovni a hojně využívané i klienty ze sousedních ORP (Hustopeče, Mikulov). Menším problémem je kapacita azylového domu pro osoby bez přístřeší, který hlavně v zimním období není schopný poskytovat službu všem zájemcům. Problém by mohlo vyřešit zřízení zařízení typu noclehárny, která by problém pomohla vyřešit.

Pro ilustraci využití některých zařízení v ORP Břeclav klienty dle územní příslušnosti:

Domov svaté Agáty – azylový dům pro matky s dětmi v nouzi

Rok 2013, procentní podíl klientů dle územní příslušnosti:

- z ORP Břeclav	44 %
- z ORP Hustopeče	7 %
- z ORP Mikulov	14 %
- mimo okres Břeclav	35 %

Azylový dům, U Sýpek 3 – 690 03 Břeclav 3

V období 2011-2013 byla poskytnuta služba 275 uživatelům.

- z ORP Břeclav	62 %	171 uživatelů
- z ORP Hustopeče	6 %	17 uživatelů
- z ORP Mikulov	12 %	34 uživatelů
- z ORP Hodonín	7%	18 uživatelů
- mimo okres Břeclav	12 %	33 uživatelů
- mimo ČR	1%	2 uživatelé ze SR

Nízkoprahové denní centrum, Svatoplukova 18, 690 02 Břeclav

Služby byly poskytnuty klientele:

- ORP Břeclav	70%
- ORP Mikulov	10%
- ORP Hustopeče	5%
- Zbytek ČR	15%

Zařízení sociálních služeb v území ORP Břeclav dle registru sociálních služeb jsou tato:

- Diecézní charita Brno
- Azylový dům Břeclav - služba pro lidi bez přístřeší
- Domov sv. Agáty - služba pro matky v tísní
- Nízkoprahové denní centrum Břeclav - služba pro lidi bez přístřeší
- Kontaktní centrum s terénním programem - nízkoprahová služba pro uživatele drog
- Pečovatelská a ošetrovatelská služba pro seniory

- Domov seniorů Břeclav
- Domov pro seniory
- Domov se zvláštním režimem
- Remedia plus
- Pečovatelská služba
- Denní stacionář
- Domov se zvl. režimem
- Město Valtice
- Domov pro seniory
- Město Bílovice
- Domov pro seniory
- Městys Moravská Nová Ves
- Domov pro seniory
- Ostatní služby
- IQ Roma servis - soc. akt. služby pro rodiny s dětmi
 - terénní programy
- Nemocnice Valtice - soc. sl. poskytované ve zdr. zařízeních lůžkové péče
- Spolek neslyšících - tlumočnické služby, soc. akt. služby pro seniory
- Svaz tělesně postižených v ČR - soc. akt. služby pro seniory a zdr. post.
 - soc. poradenství
- Tyflocentrum - soc. akt. služby pro seniory a zdr. post.
 - soc. poradenství

Tabulka 4-2 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP – sídlo v ORP (zdroj: vlastní šetření)

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
Domovy pro seniory	4
Domovy se zvláštním režimem	2
Chráněné bydlení	
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	2
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	6
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	5
celkem	22

Tabulka 4-3 Zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP – sídlo mimo ORP (zdroj: vlastní šetření)

Poř. číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Unie ROSKA	sociální poradenství	občanské sdružení	Praha
2.	Svaz důchodců ČR, o. s.	sociální poradenství	občanské sdružení	Ohnišťany
3.	Český klub nedoslýchavých HELP	sociální poradenství	nezisková organizace	Plzeň
4	Územní organizace Svazu diabetiků ČR Břeclav	sociální poradenství	nezisková organizace	Praha
5	Dotyk II	raná péče, sociální rehabilitace	obecně prospěšná společnost	Vysoké Popovice
6	Dorea	raná péče	Slezská diakonie	Český Těšín

Další soc. služby bez registrace v ORP Břeclav:

Pedagogicko psychologická poradna Břeclav

- příspěvková organizace
- zřizovatel Jihomoravský kraj
- sociální poradenství pro děti a rodiče, pro pedagogy a pro studenty

Dům s pečovatelskou službou Podivín

- zřizovatel město Podivín
- pečovatelskou službu zajišťuje Remedia Plus

Bytový dům pro seniory Kostice

- zřizovatel obec Kostice

Penzion pro důchodce Lednice

- zřizovatel obec Lednice

Dům s chráněnými byty Lanžhot

- obec Lanžhot
- pečovatelskou službu zajišťuje Remedia Plus

KOPRETINA Břeclav

- dobrovolné samosprávné společenství občanů
- letní integrační a rehabilitační tábor

Občanská poradna - Poradenské centrum Břeclav

- odborné sociální poradenství zaměřené na potřeby jednotlivých okruhů sociálních skupin osob v občanské poradně o.s. Klubík Břeclav
- centrum volného času pro rodiny s dětmi

YMCA Břeclav, Podivín

- skautský oddíl

Apoštolská církev, Royal Rangers

- péče o ohroženou mládež

Špetka naděje

- konzultace a zprostředkování kontaktů na další služby pro pěstounské rodiny

Svatý Dominik

- Hrušky

- konzultace k problematice pěstounské péče a adopcí

V roce 2014 působí na území ORP po loňském schválení radou a zastupitelstvem (vyjma jiných institucí, které poskytují služby klientům z Břeclavska – třeba terapeutické komunity pro závislé, Anonymní alkoholici aj.) tyto „přespolní“ registrované služby – Dotyk II Brno (raná péče pro autisty + sociální rehabilitace pro schizofreniky), dále Dorea – raná péče (ústředí: Slezská diakonie, Na Nivách 7, 737 01 Český Těšín, www.slezskadiakonie.cz, tel.: 558 764 333, poradna: Poradna rané péče DOREA, Kamenná 21, 639 00 Brno, www.dorea.cz, tel: 734 862 310, email: rp.dorea@slezskadiakonie.cz, Bc. Libuše Vojtková, l.vojtkova@dorea.cz, t. 734 643 234)

Plánované rozšíření služeb pro rok 2015

Raná péče Brno - podpora a pomoc rodinám, ve kterých se narodilo dítě se zrakovým nebo i s kombinovaným postižením

Centrum pro dětský sluch Tamtam Praha - rodiny dětí se sluchovým a kombinovaným postižením od narození do 7 let věku

Girasole o. p. s. Hustopeče - tísňová péče pro seniory a hendikepované osoby

Tabulka 4-4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb (zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)

Druh sociální služby		počet
Služby sociální péče	Sociální poradenství	3
	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	4
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	1
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	3
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
	Domovy pro seniory	4
	Domovy se zvláštním režimem	2
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1

Druh sociální služby		počet
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	1
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	4
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	

Přehled poskytovaných služeb v ORP Břeclav dle registru

Diecézní charita Brno

- Azylový dům Břeclav - služba pro lidi bez přístřeší
- Domov sv. Agáty - služba pro matky v tísní
- Nízkoprahové denní centrum Břeclav - služba pro lidi bez přístřeší
- Kontaktní centrum s terénním programem - nízkoprahová služba pro uživatele drog
- Pečovatelská a ošetrovatelská služba pro seniory

Domov seniorů Břeclav

- Domov pro seniory
- Domov se zvláštním režimem
- Denní stacionář
- Odlehčovací služby
- Sociální poradenství

Remedia plus

- Pečovatelská služba
- Denní stacionář
- Domov se zvl. režimem
- Soc. aktivizační služby pro seniory
- Odlehčovací služby
- Osobní asistence

Město Valtice

- Domov pro seniory
- Odlehčovací služby

- Pečovatelská služba

Město Bílovice

- Domov pro seniory

Městys Moravská Nová Ves

- Domov pro seniory

Ostatní služby

- IQ Roma servis - soc. akt. služby pro rodiny s dětmi

- terénní programy

- Nemocnice Valtice - soc. sl. poskytované ve zdr. zařízeních lůžkové péče

- Spolek neslyšících - tlumočnické služby, soc. akt. služby pro seniory

- Svaz tělesně postižených v ČR

- soc. akt. služby pro seniory a zdr. post.

- soc. poradenství

- Tyflocentrum - soc. akt. služby pro seniory a zdr. post.

- soc. poradenství

Tabulka 4-5 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (zdroj: vlastní šetření)

	Druh sociální služby	
Služby sociální péče	Sociální poradenství	6
	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	4
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	1
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	3
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	5
	Domovy se zvláštním režimem	2
	Chráněné bydlení	3
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	1
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	

	Druh sociální služby	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	3
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	1

Zařízení zajišťující sociální služby v ORP Břeclav sídlí převážně v jádrovém městě Břeclavi, pouze tři Domy pro seniory a Nemocnici Valtice mají sídlo mimo Břeclav. Z těchto důvodů okrajové obce zajišťují částečně sociální služby sami, částečně ve spolupráci s organizacemi se sídlem, nebo místem působnosti v Břeclavi. Sortiment a rozsah služeb nabízených těmito organizacemi je dostatečný a dle zájmu o služby poskytuje největší rozsah v segmentu poskytování služeb seniorům.

Tabulka 4-6 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele, správní obvod ORP Břeclav (zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře			1			1
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
Domovy pro seniory			4			
Domovy se zvláštním režimem			1			1
Chráněné bydlení						
Azylové domy				2		
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra				1		
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
Noclehárny						
Terapeutické komunity						
Sociální poradny			1			2
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní				1		6
celkem	0	0	7	4	0	10

Zařízení zajišťující sociální služby v ORP Břeclav, jsou v 7 případech zřizovány obcemi a ve 4 případech církví. Jiní zřizovatelé (komerční subjekty) jsou v 10 případech.

Tabulka 4-7 Počet sociálních služeb dle zřizovatele (zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)

Druh služby		zřizovatel					
		MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Služby sociální péče	Sociální poradenství			1			1
	Osobní asistence						1
	Pečovatelská služba			2	1		1
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						1
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby			2			1
	Centra denních služeb						
	Denní stacionáře			1			1
	Týdenní stacionáře						
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
	Domovy pro seniory			5			
	Domovy se zvláštním režimem			1			1
	Chráněné bydlení						
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče						1
Služby sociální prevence	Raná péče						
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						1
	Azylové domy				2		
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra				1		
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra				1		
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
	Noclehárny						
	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi						1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením						4
	Sociálně terapeutické dílny						
	Terapeutické komunity						
	Terénní programy						1
	Sociální rehabilitace						
Celkem		0	0	12	5	0	15

Dle počtu sociálních služeb zajišťují nejvíce služeb v ORP Břeclav jiní poskytovatelé a to 15 služeb, což představuje 50% z celého rozsahu poskytovaných služeb. Obce zajišťují téměř 40% počtu poskytovaných sociálních služeb a církve téměř 16%.

Tabulka 4-8 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 (zdroj: webové stránky poskytovatelů, rozpočty obcí)

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	ORP Břeclav						
Druh zařízení sociálních služeb							
Centra denních služeb							
Denní stacionáře	878 000		550 000				
Týdenní stacionáře							
Domovy pro osoby se zdravotním postižením							
Domovy pro seniory	6 380 000		1 497 000	6 278 593	20 779 024		1 191 000
Domovy se zvláštním režimem	959 000		495 000	4 986 000	19 045 000		1 090 000
Chráněné bydlení							
Azylové domy			375 000		1 335 075		6 068 555
Domy na půl cesty							
Zařízení pro krizovou pomoc							
Nízkoprahová denní centra	524 000	300 000	90 000		71 017		194 708
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež							
Noclehárny							
Terapeutické komunity							
Sociální poradny	98 000	12 339	128 000				
Sociálně terapeutické dílny							
Centra sociálně rehabilitačních služeb							
Pracoviště rané péče							
Intervenční centra							
Služby následné péče							
Ostatní	6 568 229	2 758 229	3 283 000		11 068 893	860 632	8 562 604
celkem za všechna zařízení	15 407 229	3 070 568	6 418 000	11 264 593	52 299 009	860 632	17 106 867

Sociální služby jsou poskytovatelům v území ORP Břeclav financovány z celé řady zdrojů, přičemž dotace ze státního rozpočtu představuje téměř 15%. Podíl jednotlivých zdrojů financování se liší dle skupiny sociální služby, přičemž státní dotace je zásadním zdrojem financování především u služeb sociálního poradenství. U služeb sociální péče jsou nejpodstatnějším finančním zdrojem úhrady od uživatelů služeb téměř 50% z celkových nákladů na sociální služby. Jiné finanční zdroje pokrývají celkové náklady z 16%, dotace z kraje téměř 3%, dotace z obcí 6% (ale provoz domů pro seniory cca z 40%). Nemalou částku představují rovněž sponzorské dary, které se podílejí na úhradě celkových nákladů z 0,8%.

V tabulce přehledu financování sociálních služeb chybí data zařízení IQ Roma servis - data neposkytnut. Hospodaření organizace Domov pro seniory bylo poznamenáno skutečností, že v dotačním řízení na neinvestiční dotaci organizace získala velmi nízký příspěvek, a to ve výši 4 750 000 Kč. Termín pro podání neinvestiční dotace na provoz sociálních zařízení byl MPSV zkrácen a organizace získala příspěvek na rok 2012 až v náhradním termínu přímo od MPSV. Z důvodu nedostatečné výše dotace byla přijata půjčka od zřizovatele a hospodaření skončilo účetní ztrátou 5 900 000 Kč. V roce 2012 bylo nutno šetřit na všech výdajích organizace.

Hospodaření je z velké části ovlivněno poskytnutím dotací v daném roce. Další důležitou složkou příjmů jsou příjmy z úhrad uživatelů a pojišťoven.

Tabulka 4-9 Kapacita zařízení sociálních služeb (zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)

Druh zařízení sociálních služeb	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Centra denních služeb															
Denní stacionáře						18									
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením															
Domovy pro seniory	60			60											
Domovy se zvláštním režimem	20			130											
Chráněné bydlení															
Azylové domy				70											
Domy na půl cesty															
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra						17									
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež															
Noclehárny															
Terapeutické komunity															
Sociální poradny								641					7		
Sociálně terapeutické dílny															
Centra sociálně rehabilitačních služeb															

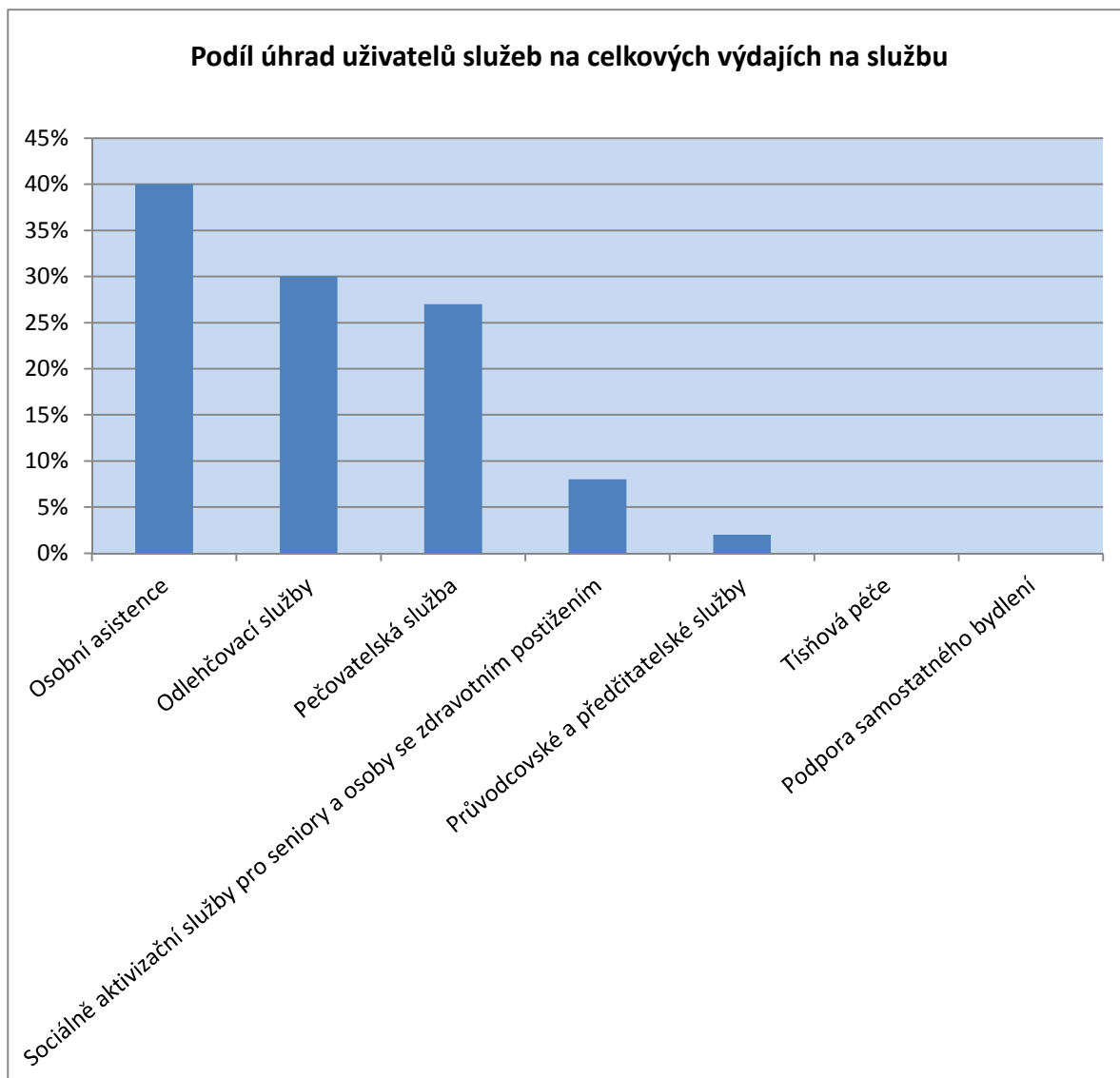
Druh zařízení sociálních služeb	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Pracoviště rané péče															
Intervenční centra															
Služby následné péče															
Ostatní	35			35		448			9		661				

Údaje z registru poskytovatelů služeb databáze MPSV jsou v rozporu s údaji zjištěnými analytiky odborného týmu ORP Břeclav. Například v položce Domovy pro seniory je ve čtyřech domovech pro seniory v ORP skutečných nabízených a obsazených lůžek 190, proti uváděným 130. Největší počet klientů připadá na pečovatelskou službu, kterou v ORP Břeclav zajišťuje Remedia Plus a Charita.

Tabulka 4-10 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 (zdroj: vlastní šetření)

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčítatelské služby	Podpora samostatného	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním po-
Příjmy z úhrad uživatelů	3 331 900	700 000		120		1 199 051	91 000
Výdaje	12 264 823	1 717 000		7 229		4 044 991	1 140 700
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	27%	40%		2%		30%	8%

Graf 4-1 Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích za službu (zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)



Z grafu č. 4.1 je zřejmé, že největší podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích poskytovatelům sociálních služeb je u služby osobní asistence (40%), dále odlehčovací a pečovatelské služby. Na ostatních službách se podílejí uživatelé méně, nebo vůbec. Graf je rovněž prakticky i ukazatelem využívání sociálních služeb.

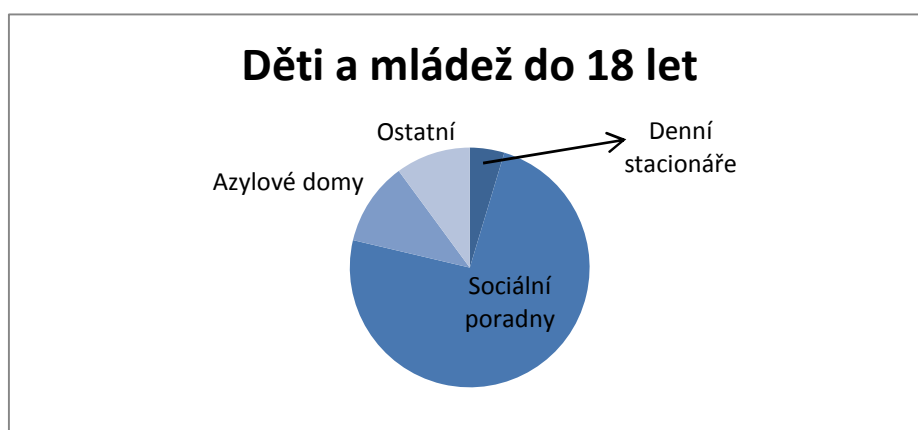
Jak z registru poskytovatelů, tak vlastním šetřením bylo zjištěno, že v území ORP Břeclav je poskytování sociálních služeb v dostatečném sortimentu a nabídce, stejně jako kapacity jsou dostačující. Nebyly zjištěny žádné případy neuspokojených zájemců o některý druh služeb, s výjimkou odlehčovacích služeb pro tělesně postižené seniory, kdy bylo v r. 2012 pět neuspokojených žadatelů.

Tabulka 4-11 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)

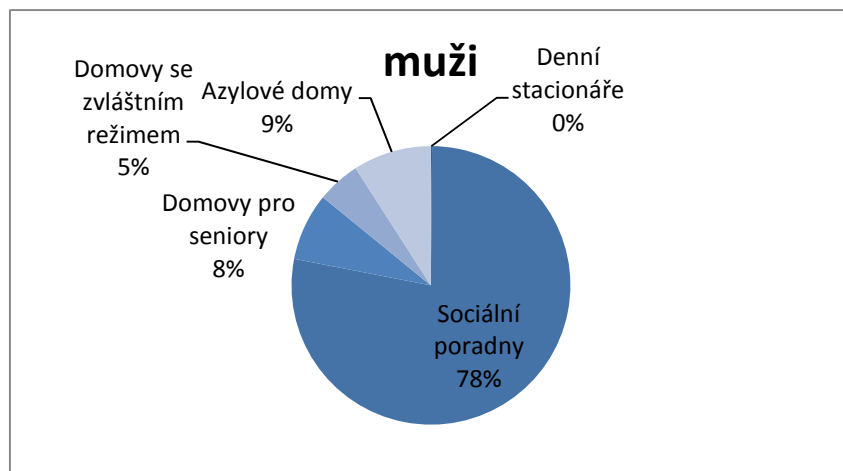
Zařízení sociální služby	Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy
Centra denních služeb			
Denní stacionáře	17	1	
Zařízení pro krizovou pomoc			
Sociální poradny	271	547	967
Sociálně terapeutické dílny			
Sociální rehabilitace			
Pracoviště rané péče			
Intervenční centra			
Služby následné péče			
Týdenní stacionáře			
Domov pro osoby se zdravotním postižením			
Domovy pro seniory		55	131
Domovy se zvláštním režimem		35	96
Chráněné bydlení			
Azylové domy	41	64	66
Domy na půl cesty			
Terapeutické komunity			
Ostatní	37	589	738
Posuzovaný obvod celkem	366	1291	1998

Největší počet klientů v ORP Břeclav využívá služby sociálních poraden a pečovatelskou službu. Zařízení IQ Roma neposkytla informace.

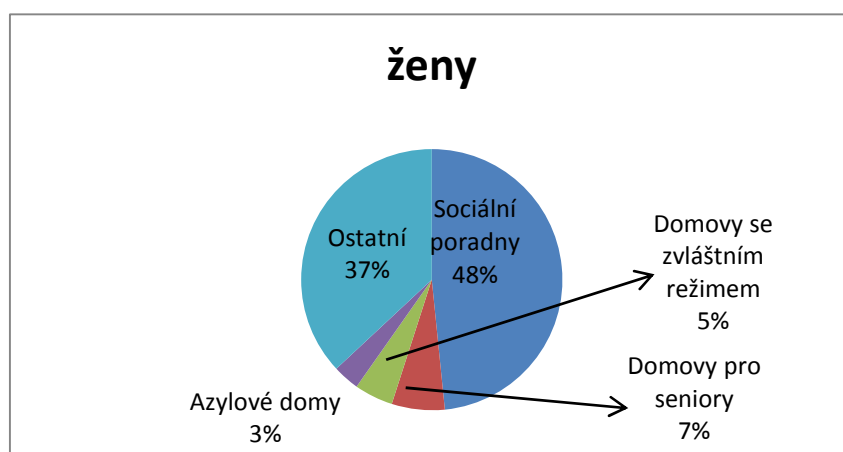
Graf 4-2 Využití sociálních služeb v kategorii mládež do 18 let v území ORP Břeclav (zdroj: vlastní šetření)



Graf 4-3 Využití sociálních služeb v kategorii dospělí - muži (zdroj: vlastní šetření)

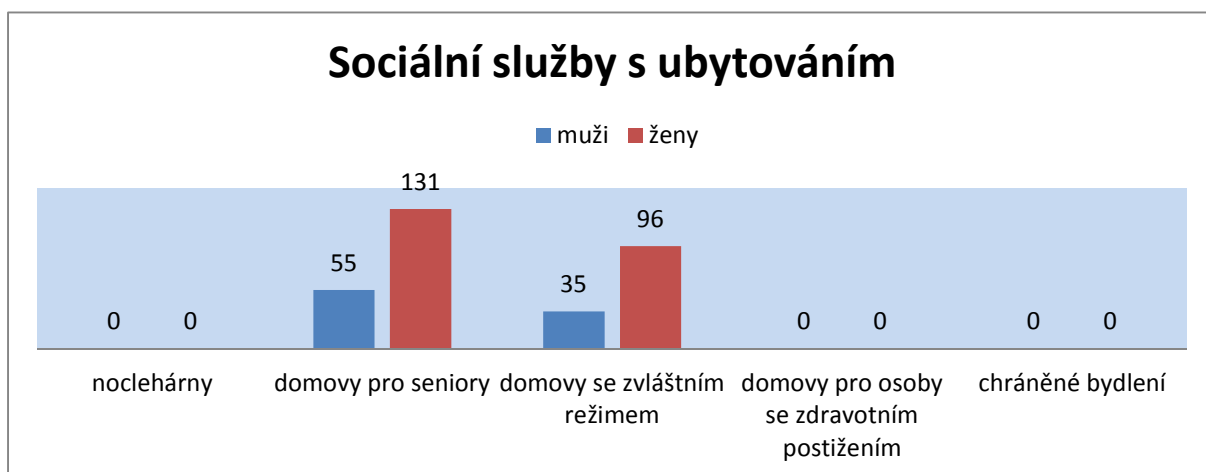


Graf 4-4 Využití sociálních služeb v kategorii dospělí –ženy (zdroj: vlastní šetření)



V kategorii do 18 let převládá využití sociálních poraden a azylových domů, v kategorii dospělých převládá u mužů využití sociálního poradenství a to cca o 30% více jako v kategorii ženy.

Graf 4-5 Využití sociálních služeb s ubytováním v kategorii dospělí (zdroj: vlastní šetření)



Z grafu č. 4-5 vyplývá 100% využití kapacity domovů seniorů v ORP Břeclav, přesto nedošlo v posledních letech k odmítnutí služby ze strany provozovatele. V minulosti byl domov pro seniory v Podivíně, přeměněn na domov se zvláštním režimem z důvodů malého využití. Lze konstatovat, že v současné době není potřeba zvyšovat kapacitu pro seniory v domovech. Z tabulky nevyplývá, zda by byla využita noclehárna pro osoby bez domova v nepříznivém ročním období, protože v území není žádná provozovaná.

Tabulka 4-12 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (zdroj: vlastní šetření)

Druhy zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby
Centra denních služeb			
Denní stacionáře	2 707 000	598	
Týdenní stacionáře			
Domovy pro osoby se zdravotním postižením			
Domovy pro seniory	36 847 121		
Domovy se zvláštním režimem	34 905 141		
Chráněné bydlení			
Azylové domy	8 776 099		
Domy na půl cesty			
Zařízení pro krizovou pomoc			
Nízkoprahová denní centra	1 245 372	11	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež			
Noclehárny			
Terapeutické komunity			
Sociální poradny	666 562	65	
Sociálně terapeutické dílny			
Centra sociálně rehabilitačních služeb			
Pracoviště rané péče			
Intervenční centra			
Služby následné péče			
ostatní	33 100 052	363	555

Některé organizace vedou náklady za celou organizaci, nikoliv za pobočky - přepočteno na pobočku. Dalším problémem, při získávání údajů, bylo stanovení nákladů pouze za celou organizaci, nikoliv za jednotlivé služby. Kompletní data se podařilo získat pouze za rok 2012. IQ Roma neposkytl žádné informace.

Tabulka 4-13 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012 (zdroj: www.mvcr.cz)

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP			Počet projektů	
	2010	2011	2012	2010	2011
Dobrovolnická činnost v ORP				2	2
z toho Občanská sdružení	1	1	1		
z toho Církevní právnické osoby	1	1	1		
z toho Obecně prospěšné společnosti					
Z toho krátkodobá	1	1	1		
Z toho dlouhodobá					
Z toho krátkodobá i dlouhodobá	1	1	1		

V ORP Břeclav vykonávají dobrovolnickou činnost tyto organizace, které nemají v území sídlo:

IQ Roma servis, o.s.

- dobrovolnická činnost je zaměřena na doučování dětí a mládeže z prostředí sociálně vyloučených lokalit, především dětí romských (7 -18 let)

Diecézní charita Brno

- organizace má akreditovaný projekt „Dobrovolníci v rámci sbírkových charitativních akcí pro znevýhodněné skupiny obyvatel, které jsou uživateli služeb Diecézní charity Brno“

- projekt se týká krátkodobě působících dobrovolníků v rámci sbírkových a jiných benefičních akcí na pomoc znevýhodněným a postiženým lidem

- Tříkrálová sbírka

Tabulka 4-14 Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012 (zdroj: www.mvcr.cz)

pomoc:	Počet projektů		
	2010	2011	2012
nezaměstnaným	1	1	1
osobám sociálně slabým	1	1	1
osobám zdravotně postiženým	1	1	1
příslušníkům národnostních menšin	1	1	1
imigrantům	1	1	1
osobám po výkonu trestu odnětí svobody	1	1	1
osobám drogově závislým	1	1	1
osobám trpícím domácím násilím	1	1	1
při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase	1	1	1
při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách			
při ochraně a zlepšování životního prostředí			
při péči o zachování kulturního dědictví			
pořádání kulturních akcí			
při sbírkových charitativních akcích	1	1	1
uskutečňování rozvojových programů			

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 4-15 Analýza rizik (zdroj: vlastní šetření)

č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizik
			P	D	V=P*D		
1	Finanční riziko	Nedostatek financí na investice	3	3	9	Využití fondů EU, mezi-obecní spolupráce	Zřizovatel, poskytovatel
2	Finanční riziko	Nedostatek financí na provoz	2	5	10	Využití fondů EU, mezi-obecní spolupráce	Zřizovatel, poskytovatel
3	Organizační riziko	Špatné plošné rozmístění	2	2	4	Analýza oblasti	Zřizovatel, poskytovatel
4	Organizační riziko	Nedostatečný rozsah a kapacita služeb	2	2	4	Rozšíření rozsahu a kapacity v případě potřeby	Zřizovatel, poskytovatel
5	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k nuceným investicím	3	2	6	Sledování legislativních úprav a tendencí	Zřizovatel, poskytovatel
6	Technické riziko	Špatný technický stav budov	2	3	6	Využití fondů EU	Zřizovatel, poskytovatel
7	Technické riziko	Zastaralé, nevyhovující vybavení	2	3	6	Využití fondů EU	Zřizovatel, poskytovatel
8	Věcné riziko	Špatné řízení	2	4	8	Důsledný výběr	Zřizovatel, poskytovatel
9	Věcné riziko	Nízká kvalita služeb	3	3	9	Využití fondů EU, vzdělávání zaměstnanců	Zřizovatel, poskytovatel

Komentář k bodu:

Z hlediska analýzy rizik se jeví jako nejvýznamnější riziko, nedostatek provozních finančních prostředků pro poskytovatele sociálních služeb. Tento se po plánovaných státních úsporách od r. 2015 začíná projevovat ve finančním plánování poskytovatelů i koordinátorů (úřad ORP Břeclav) sociálních služeb. Hledají se varianty jak pokrýt výpadek financí, dříve poskytovaných státem na provozní výdaje. Řešení situace je více, od zániku organizací, které služby poskytují, až po změny v přístupu ministerstev k problému. Významné fin. prostředky, od obcí, které by pokryly ztrátu financí od r. 2015, nelze očekávat, protože obce ve svých rozpočtech (hlavně malé obce) volné finance nenajdou, jak vyplynulo z diskuze na 1. setkání představitelů obcí.

Analýza cílových skupin

Tabulka 4-16 Analýza cílových skupin (zdroj: vlastní šetření)

č.	Název dotčené skupiny	Očekávání	Rizika	Způsob komunikace	Opatření
1	Poskytovatelé služeb	Dostatek finančních prostředků, spokojenost a zájem uživatelů, větší podpora ze strany státu.	Nízká kvalita poskytované služby, absence potřebné služby.	Pravidelná společná setkání – triáda.	Zajistit organizátora.
2	Uživatelé služeb	Finanční dostupnost služeb, rozsah a dostatečná kapacita služeb, kvalita poskytovaných služeb.	Nezájem, špatná platební morálka.	Triáda, informační kampaně.	Zajistit organizátora

č.	Název dotčené skupiny	Očekávání	Rizika	Způsob komunikace	Opatření
3	Obce	Dostatečný rozsah a kapacita pro zajištění služeb občanům, dostatečné pokrytí území službami. Transparentnost a efektivita vložených finančních prostředků.	Nezájem o téma, nedostatek fin. prostředků.	Triáda.	Dostatečně kvalifikovaný personál pro zajištění organizace.
4	Rodinní příslušníci uživatelů služeb.	Dostatečná nabídka a kapacita služeb, lidský přístup a etika.	Nedostatečná ochota ke spolupráci, možnost zneužívání uživatelů služeb.	Web, informační kampaně, dny otevřených dveří.	Zajistit dostatek informací.
5	Dárci, sponzoři.	Medializace, propagace, dobré jméno.	Nedostatek finančních prostředků na podporu partnera.	Společná setkání.	Zajištění dostatečné medializace

Komentář k bodu:

Dle analýzy cílových skupin se jeví jako největší rizika nedostatek finančních prostředků a nezájem o poskytované služby. Dalším rizikem je komunikace nejen mezi poskytovateli a uživateli služeb, ale rovněž směrem k obcím a ostatním zainteresovaným skupinám.

4.1.4. SWOT analýza oblasti

Tabulka 4-17 SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
- Ochota obcí řešit sociální problémy občanů, - dostatečný rozsah sociálních služeb, spektrum a kvalita služeb, - dobrá spolupráce všech zúčastněných, - vypracovaný komunitní plán sociálních služeb ORP Břeclav, - dostatečné kapacity v domech pro seniory,	- Zrušené kluby seniorů, - nejsou programy pro vzdělávání seniorů, - nejsou provozována zařízení jeslového typu, - absence sociálních bytů, - nedostatek financí obcí na podporu sociálních služeb, - nedostatečná prevence, - chybí ubytovací zařízení (noclehárna) pro osoby bez domova v době nepříznivého počasí
Příležitosti	Hrozby
- kvalitně zpracované analýzy soc. oblasti, - realizace strategických plánů, - meziobecní spolupráce - spolupráce týmu MOS ORP Břeclav se sociálním odborem města Břeclav	- nedostatečné začleňování menšin do společnosti, - stárnutí populace, - finanční náročnost řešení dopadů nedostatečné prevence,

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Zajištění sociální péče v území ORP je zajištěné v dostatečné míře i spektru. Organizace se sídlem v území ORP poskytují služby i osobám z jiných ORP, či dokonce sousedních států (Rakousko). V území působí tři Domy pro seniory, s dostatečnou kapacitou, ve sledovaném období nedošlo k odmítnutí požadavku na umístění do některého z domů, čili kapacita na území je dostatečná. Rovněž ostatní druhy poskytovaných sociálních služeb zajišťují uspokojení požadavků ze strany klientů – spotřebitelů sociálních služeb. Budovat větší kapacity pro zajišťování sociálních služeb nemá v budoucím období význam, snad s výjimkou noclehárny pro osoby bez domova, kdy zejména v zimním období stávající služby Azylového domu v Břeclavi nedostačují zvýšenému sezónnímu zájmu ze strany klientů. Dalším nedostatkem je absence klubů pro seniory provozovaných obcemi, které byly pro menší zájem v minulosti téměř všechny zrušené. V současném období znovu zájem o zřízení těchto klubů roste, vše rovněž v korelaci se zvyšujícím se počtem seniorů v posledních desetiletích. V návaznosti na provoz klubů seniorů roste zároveň poptávka po vzdělávání seniorů, zejména v PC a finanční gramotnosti, či vzdělávání typu Senior akademie – bezpečí, která je podrobněji popsána na str. 154 v oddíle bezpečnost. Výkonnost a rozsah ostatních sociálních služeb je zřejmá z předcházejících tabulek a jednotlivých komentářů k nim.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociální služby.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena ze zástupců odborného týmu MOS ORP Břeclav, Ing. Pavel Trojan, Dr. Libor Kabát – DSO LVA. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění.

Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

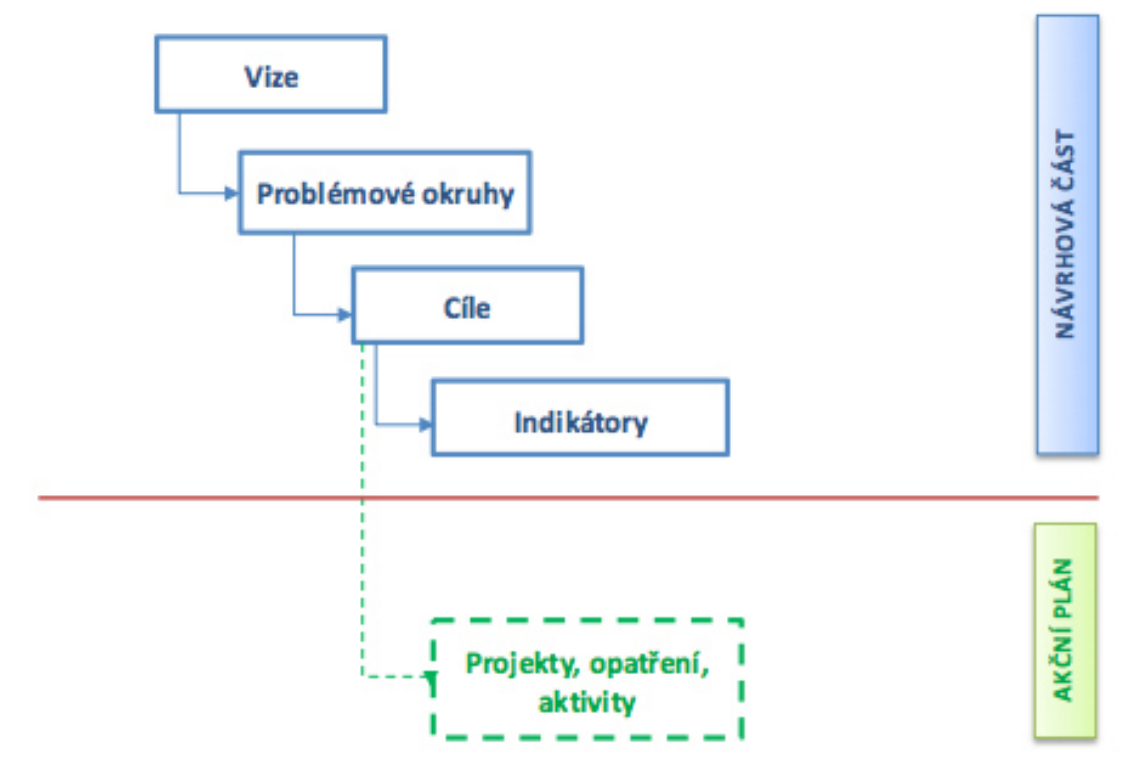
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve focusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014 a bude se v oblasti sociálních služeb ubírat směrem zlepšení komunikace mezi jednotlivými obcemi a sociálním odborem MÚ Břeclav, jako odpovědného a nadřízeného úřadu za oblast sociálních služeb v působnosti nadřízeného orgánu. Dále bude odborný tým MOS Břeclav monitorovat a spolupracovat v rámci nového Plánu komunitního rozvoje sociálních služeb ve městě Břeclavi a jeho správního obvodu. Tento projekt přesně zapadá do projektu MOS.

Obrázek 4-1 Vztah mezi vizí, problémovými okruhy, cíli a indikátory



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tabulka 4-18 Struktura problémových okruhů

Sociální služby	Problémový okruh 3		Problémový okruh 4
	cíl 3.1	cíl 3.2	cíl 4.1

4.2.2. Vize

VIZE:

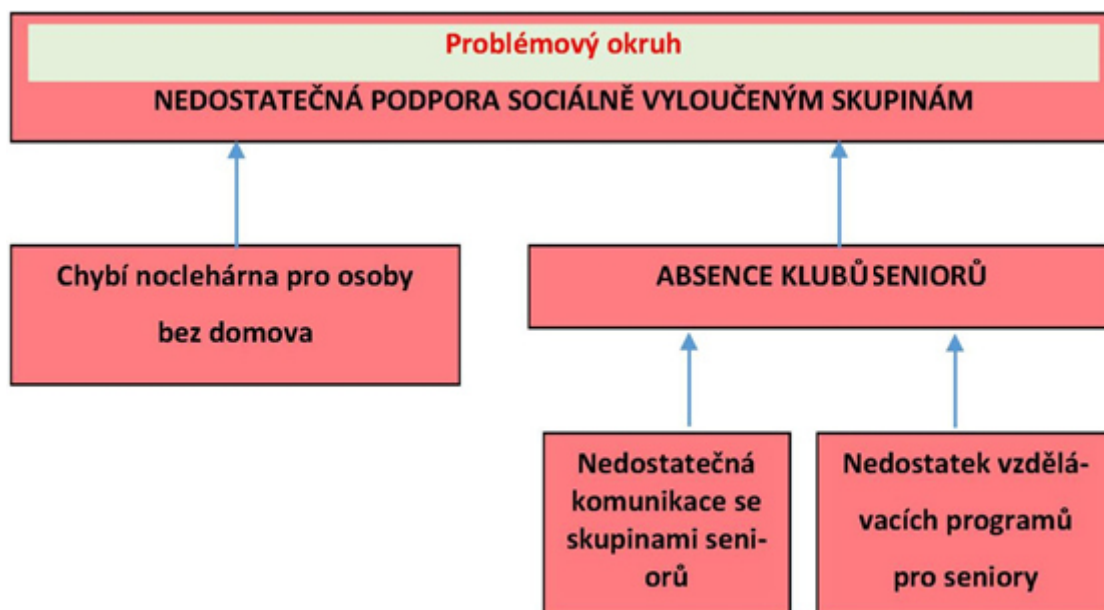
Sociální péče v území ORP Břeclav je pravidelně diskutovaná s občany a na úrovni zajišťovaná i v periferních oblastech SO ORP. Pozornost je věnovaná vyloučeným skupinám. Spokojený senior, zajištěný zdravotně postižený občan a solidarita s potřebnými není proklamace, ale cíl.

4.2.3. Problémové okruhy – sociální oblast

NEDOSTATEČNÁ PODPORA SOCIÁLNĚ VYLOUČENÝM SKUPINÁM

ROVNOVÁHA MEZI ZDROJI FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍ PÉČE

4.2.3.1. Nedostatečná podpora sociálně vyloučeným skupinám



Věcné argumenty

V území ORP Břeclav byly analyzovány největší problémy v oblasti nedostatečné podpory sociálně vyloučeným skupinám seniorů a osob bez domova v zimním období. Co se týká seniorů, byly jim v minulosti (nutno podotknout, že i vinou ze strany seniorů samotných, pro nezájem v 90. letech) zrušeny tzv. „kluby seniorů“, provozované obcemi.

V době nepříznivého počasí, hlavně v zimním období není v území provozované azylové zařízení pro osoby bez domova.

Příčiny problému

V současné době, kdy počet osob v důchodovém věku ve společnosti roste a dochází k jejich vylučování ze společnosti, hlavně z- důvodů nízkých příjmů, zdravotních omezení, zaneprázdněnosti jejich potomků v systému tržního hospodářství a také v době internetu, či jiných moderních komunikačních prostředků, jejichž zvládnutí je pro některé seniory velmi obtížné.

Co se týká vyloučených osob bez domova, je to sice většinou jejich svobodné rozhodnutí, přesto není únosné tyto osoby nechat, hlavně v zimním období, na ulici bez pomoci. V území ORP Břeclav není provozované zařízení typu jednoduché noclehárny, které by dokázalo poskytnout bezdomovcům v době krajně nepříznivého období nezbytný azyl.

Důsledky neřešení problému

Neřešením situace v oblasti zapojování skupin seniorů do veřejného dění může u nich vyvstávat pocit nepotřebnosti, bude docházet k prohlubování jejich vyloučení a u těchto osob může docházet až k psychickým újmám, které by mohly způsobit závažné zdravotní problémy. Dobrý psychický stav u starších osob je přitom rozhodující a zvyšuje kvalitu života.

Pokud v regionu nebude nabídka lůžek noclehárny pro osoby bez domova, způsobí to závažné problémy (onemocnění, úmrtí) zejména při nepříznivém počasí. Přestože se jedná o osoby, které žijí na okraji společnosti a zpravidla životem, který není přijatelný pro většinovou společnost, je třeba i pro tuto skupinu obyvatel zajistit alespoň nízkoprahovou službu.

Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině (FS)

Problém absence klubů pro seniory byl ověřený a diskutovaný ve FS skupině, z diskuze vyplynulo, že jde o otázku, které by se v budoucím období meziobecní spolupráce měl věnovat prostor, hlavně s ohledem na fakt, že seniorů bude v naší společnosti přibývat. Dále zazněly rovněž ohlasy na možnosti zapojování skupin seniorů do mezioborové problematiky MOS, např. spolupráce obce se seniory při monitoringu černých skládek apod.. V problémové oblasti definované jako absence ubytovny pro osoby bez domova bylo konstatováno, že otázka potřeby ubytování vyvstává hlavně v zimním období, kdy v některých letech hrozí těmto osobám až úmrtí, FS skupina doporučuje tento problém sledovat a v budoucím období řešit.

4.2.3.2. Rovnováha mezi zdroji financování sociální péče



Věcné argumenty

Hrozí nedostatek finančních prostředků na provoz poskytovatelům sociální péče (hlavně poskytovatelům komerčním) od r. 2015.

Příčiny problému

I když v programovém prohlášení nové koaliční vlády (ČSSD, ANO, KDU-ČSL) je ujištění, že finanční prostředky na provoz pro poskytovatele sociální péče od státu na rok 2015 zůstanou ve stejné výši jako v r. 2014, existuje zde reálná hrozba, že tomu tak nemusí být ani v roce 2015, ani v následujících letech.

Důsledky neřešení problému

Neřešením takové situace ve finanční podpoře poskytovatelům sociální péče, by hrozil zánik většiny komerčních provozovatelů, protože velká část uživatelů služeb by nebyla schopná zaplatit nedotované ceny za služby. Z logiky věci vyplývá, že pokud tyto osoby sociální služby spotřebovávají, jde o tzv. sociální případy, a nejsou ve většině případů schopní ze svých příjmů uhradit náklady na poskytované služby.

Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině (FS)

Diskuzí ve FS bylo konstatováno, že problematika a výhled budoucího financování poskytovatelů sociálních služeb není ideální. To ukázalo rozhodnutí minulé vlády, které plánovalo omezení financí na provoz poskytovatelům sociální péče od r. 2015 a vyvolalo to prakticky neřešitelnou situaci, a hrozil zánik mnoha těchto poskytovatelů. V zájmu stability a udržitelnosti systému je nutná pravidelná komunikace mezi uživateli – zadavateli - poskytovateli sociální péče. Dále je nutné vypracovat varianty možného dalšího budoucího výpadku financování ze strany státu a možné reakce na něj.

4.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 4-19 Cíl 3.1

Problémový okruh 3	NEDOSTATEČNÁ PODPORA SOCIÁLNĚ VYLOUČENÝM SKUPINÁM
Cíl 3.1	Zajistit noclehárnu pro osoby bez domova
Popis cíle	V celém území ORP Břeclav chybí noclehárna pro osoby bez domova, která by byla v provozu alespoň v zimním období. V případě větších mrazů, které v posledních letech sice absentovaly, ale mohou kteroukoli další zimu přijít, hrozí těmto osobám smrt umrznutím. V rámci této služby je také zpravidla poskytována možnost provést osobní hygienu, základní zdravotní pomoc, výměna ošacení apod. Toto jsou opatření, která zásadně omezují rizika úmrtí, vzniku závažných zdravotních následků, šíření nakažlivých chorob apod.
Hlavní opatření	A.1 Utvoření odborné skupiny • Skupina složená z právníka, odborníků na sociální oblast, architekta/projektanta, rozhodne o typu a kapacitě • Rozhodnutí o místě a velikosti objektu B.1. Ekonomická analýza • nákladů spojená s pořízením stavby, nebo přestavby • zpracování variant řešení provozu
Název indikátorů k hodnocení cíle	• zřízení noclehárny • kapacita noclehárny • využití kapacity noclehárny
Správce cíle	Bc. Jaroslav Kolda

Tabulka 4-20 Cíl 3.2

Problémový okruh 3	NEDOSTATEČNÁ PODPORA SOCIÁLNĚ VYLOUČENÝM SKUPINÁM
Cíl 3.2	Zajistit materiální podmínky pro provoz komunitních center a klubů seniorů v jednotlivých obcích
Popis cíle	Ve většině obcí a měst území ORP Břeclav nejsou podmínky pro provoz klubů seniorů, stejně jako prostory pro komunitní život skupin např. mládeže, či zájmových klubů a spolků. Mimo město Břeclav nejsou ani pro skupiny seniorů organizované žádné preventivní programy (kriminality, finanční gramotnost apod.), či

	PC gramotnost tak, aby skupina seniorů byla plně začleněna do občanské společnosti, ze které jsou dneska umístěním do domovů seniorů de facto vyčleněni.
Hlavní opatření	A.1. Utvoření odborné skupiny pro pomoc vyčleněným skupinám - Složení skupiny: právníci, ekonomové, odborníci na sociální oblast, zastupitelé měst a obcí, zástupci seniorských organizací - Zhotovení plánu a programu využití stávajících budov v majetku měst (třeba volných kapacit v základních školách) a obcí vhodných k provozu komunitních center a klubů seniorů. B.1. Ekonomická analýza - nákladů spojených s programem zajištění podmínek pro komunitní centra a kluby seniorů, programů prevence pro seniory, vzdělávací akademie B.2. Zajištění finančních prostředků pro program - Využití prostředků z evropských fondů, dofinancování projektu z rozpočtu nově ustaveného DSO
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet nově vzniklých/zrekonstruovaných prostor pro aktivity seniorů - Počet programů/seminářů pořádaných obcemi
Správce cíle	Bc. Jaroslav Kolda

Tabulka 4-21 Cíl 4.1

Problémový okruh 4	ROVNOVÁHA ZDROJŮ FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍ PÉČE
Cíl 4.1	Zajistit zapojení nově založeného institutu meziobecní spolupráce v území ORP Břeclav do současné triády: uživatelé – zadavatel - poskytovatelé sociální péče
Popis cíle	V území ORP Břeclav je funkční program plánování sociálních služeb, který je nazývaný „TRIÁDA“. Jde o stálou konferenci skládající se ze tří skupin subjektů: zadavatelé sociálních služeb (politická rovina), poskytovatelé (odborná rovina) a uživatelé (koncoví spotřebitelé soc. služeb), nesmí se zapomínat na veřejnost, která sice není zařazena ani do jedné skupiny, ale v komunitním plánování nemůže být opomenuta. Zadavatele ve stávající Triádě zastupuje zastupitelstvo města Břeclavi (potažmo MÚ Břeclav), po ustavení plánovaného nového DSO jako závěrečný výstup projektu MOS by tento orgán nahradil nebo doplnil město Břeclav za zadavatele sociálních služeb.
Hlavní opatření	A.1. Utvoření odborné skupiny pro sociální oblast - Složení skupiny: právníci, ekonomové, odborníci na sociální oblast, zastupitelé měst a obcí - Zhotovení a předložení programu sociální péče na období do r. 2020 nejvyššímu orgánu nově vzniklého DSO - Prosazování programu v Triádě B.1. Ekonomická analýza

	nákladů spojených s programem sociální péče v území ORP Břeclav a jejich dopad do rozpočtů obcí a měst
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vstup do TRIÁDY
Správce cíle	Bc. Jaroslav Kolda

4.2.5. Indikátory

Tabulka 4-22 Indikátor č. 1

Cíl 3.1	Zajistit noclehárnu pro osoby bez domova		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Splnění cíle		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Bc. Jaroslav Kolda		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zřízení noclehárny nebo útulku pro osoby bez domova zajistí ochranu osob v zimních měsících.		
Metodika a výpočet:	Zřízení zařízení.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zpráva Triády		

Tabulka 4-23 Indikátor č. 2

Cíl 3.1	Zajistit noclehárnu pro osoby bez domova		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Kapacita noclehárny		
Měrná jednotka	Počet lůžek		
Správce měřítka	Bc. Jaroslav Kolda		
Roky	2014	2017	2020
Plán		50	50
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet lůžek je maximální odhadovaný.		
Metodika a výpočet:	Kapacita lůžek je odhad, otázka byla diskutována na jednání TRIÁDY		
Zdroj čerpání dat:	MÚ Břeclav - kolaudační rozhodnutí		

Tabulka 4-24 Indikátor č. 3

Cíl 3.1	Zajistit noclehárnu pro osoby bez domova		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Využití kapacity noclehárny		
Měrná jednotka	Počet lůžek		

Správce měřítka	Bc. Jaroslav Kolda		
Roky	2014	2017	2020
Plán		50	50
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet lůžek je maximální odhadovaný.		
Metodika a výpočet:	Kapacita lůžek je odhad, otázka byla diskutovaná na jednání TRIÁDY		
Zdroj čerpání dat:	MÚ Břeclav - kolaudační rozhodnutí		

Tabulka 4-25 Indikátor č. 4

Cíl 3.2	Zajistit materiální podmínky pro provoz komunitních center a klubů seniorů v jednotlivých obcích		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Počet nově vzniklých/zrekonstruovaných prostor pro aktivity seniorů a ostatních vyloučených skupin		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Jaroslav Kolda		
Roky	2014	2017	2020
Plán		6	12
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Pro zabránění sociálního vylučování skupin osob je nutné zřídit komunitní centra v jednotlivých obcích s pomocí samospráv tak, aby zde mohly fungovat jak kluby seniorů, tak prostor pro setkávání ostatních skupin.		
Metodika a výpočet:	Počet zjištěných zřízených zařízení		
Zdroj čerpání dat:	Weby obcí, Výroční zprávy Triády		

Tabulka 4-26 Indikátor č. 5

Cíl 3.2	Zajistit materiální podmínky pro provoz komunitních center a klubů seniorů v jednotlivých obcích		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet programů/seminářů pořádaných obcemi		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Jaroslav Kolda		
Roky	2014	2017	2020
Plán		60	120
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Pro zabránění sociálního vylučování skupin osob je nutné organizovat semináře a programy v nově zřízených komunitních centrech jednotlivých obcí s pomocí samospráv tak, aby byla náplň a provoz komunitních center smysluplně využita		
Metodika a výpočet:	Počet zjištěných programů a seminářů		
Zdroj čerpání dat:	Weby obcí, Výroční zprávy Triády		

Tabulka 4-27 Indikátor č. 6

Cíl 4.1	Zajistit zapojení nově založeného institutu meziobecní spolupráce v území ORP Břeclav do současné triády: uživatelé – zadavatel - poskytovatelé sociální péče		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Vstup do TRIÁDY		
Měrná jednotka	Ano - Ne		
Správce měřítka	Bc. Jaroslav Kolda		
Roky	2014	2017	2020
Plán		zapojen	zapojen
Skutečnost	0	Ano	
Popis měřítka:	Pro lepší plánování sociálních služeb v území, vykrytí okrajových území a plné zapojení zadavatelů (obcí) do procesu Triády v území ORP Břeclav je potřeba zapojit za stranu zadavatelů služeb budoucí nově založený institut MOS.		
Metodika a výpočet:	Zapojení zástupců institutu (DSO) se projeví v zápisech ze zasedání a jednání Triády, kdy oficiálním zástupcem bude zástupce DSO (předseda, manažer)		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy Triády		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 4-28 Složení řídící skupiny

Složení řídící skupiny
Manažer strategie
Předseda DSO
Člen
Člen
Člen

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude

dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 4-29 Správci cílů

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
3.1	Zajistit noclehárnu pro osoby bez domova	Bc. Jaroslav Kolda
3.2	Zajistit materiální podmínky pro provoz komunitních center a klubů seniorů v jednotlivých obcích	Bc. Jaroslav Kolda
4.1	Zajistit zapojení nově založeného institutu mezi-obecní spolupráce v území ORP Břeclav do současné triády: uživatelé – zadavatel - poskytovatelé sociální péče	Bc. Jaroslav Kolda

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 4-30 Gestoři indikátorů

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Splnění cíle	Bc. Jaroslav Kolda
2	Kapacita noclehárny	Bc. Jaroslav Kolda
3	Využití kapacity noclehárny	Bc. Jaroslav Kolda
4	Počet nově vzniklých/zrekonstruovaných prostor pro aktivity seniorů a ostatních vyloučených skupin	Bc. Jaroslav Kolda
5	Počet programů/seminářů pořádaných obcemi	Bc. Jaroslav Kolda
6	Vstup do TRIÁDY	Bc. Jaroslav Kolda

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka 4-31 Hlavní odpovědnosti v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Odpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	Manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok. U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 4-32 Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů na roky 2016 – 2017

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán bude vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 4-33 Akční plán

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam,

kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o realnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

Zajištění sociální péče v území ORP je zajištěné v dostatečné míře i spektru. Organizace se sídlem v území ORP poskytují služby i osobám z jiných ORP, či dokonce sousedních států (Rakousko). V území působí tři Domy pro seniory, s dostatečnou kapacitou, ve sledovaném období nedošlo k odmítnutí požadavku na umístění do některého z domů, čili kapacita na území je dostatečná. Rovněž ostatní druhy poskytovaných sociálních služeb zajišťují uspokojení požadavků ze strany klientů – spotřebitelů sociálních služeb. Budovat větší kapacity pro zajišťování sociálních služeb nemá v budoucím období význam. Chybí pouze noclehárna, zejména v zimním období pro osoby bez domova, kterým jinak hrozí smrt umrznutí. V návrhové části dokumentu je na tuto situaci reagováno. Dalším nedostatkem, který se ve strategii řešený je zbudování komunitních center pro seniory a vyloučené skupiny, které budou provozovat obce. V současném období zájem o provoz komunitních center v obcích roste, vše v korelaci se zvyšujícím se počtem seniorů v posledních desetiletích. V návaznosti na provoz komunitních center roste, zároveň poptávka po vzdělávání seniorů, zejména v PC a finanční gramotnosti, či vzdělávání typu Senior akademie – bezpečí, která je podrobněji popsána v oddíle 5 - bezpečnost.

4.4.2. Popis a postup zpracování

Při tvorbě strategického dokumentu v území ORP Břeclav v sociální oblasti bylo zmapováno území působnosti. Před vlastní analýzou se setkal odborný tým se zástupci odboru sociálních věcí MU Břeclav a z tohoto odboru byl týmu MOS přidělený styčný pracovník Bc. Jaroslav Kolda. Tým MOS se rovněž v tomto období tvorby dokumentu zúčastnil několika jednání TRIÁDY (objednatelé, poskytovatelé, spotřebitelé sociálních služeb). Na základě výstupů analytické části byla zpracovaná návrhová část dokumentu, která byla prodiskutovaná ve fokusní skupině.

5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklými při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolktivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění

- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Všechny obce v území ORP Břeclav jsou členy DSO Čistý Jihovýchod, který byl založený v r. 2007 s cílem koordinovat svoz, separaci a nakládání s komunálním odpadem.

Již v roce 1991 se všechny obce ještě v bývalém okresu Břeclav staly zakladateli a akcionáři společnosti Hantály a.s., která od r. 1994 sváží a ukládá komunální odpad z obcí bývalého okresu Břeclav. Od r. 1995 začala společnost Hantály se separovaným sběrem papíru a plastů. Trend separovaného sběru se postupně rozšiřoval o další komodity a množství vyseparovaného odpadu rostlo.

V současné době všechny obce a města v působnosti ORP Břeclav organizují sběr separovaného odpadu, většina z nich v celém možném rozsahu. Hustota sběrných míst i systém svozu jsou v drtivé většině dostatečné a starostové systém hodnotí jako dobrý - výborný.

14 obcí z 18 (do konce roku 2014 jich bude v provozu 18) v ORP Břeclav provozuje moderní sběrné dvory, které občané v hojné míře využívají a jejichž otevřením prakticky zmizely větší černé skládky.

Co se týká černých skládek, ty se sice ještě občas vyskytnou, ale jde o skládky, které jsou hned v zárodku zjištěné a likvidované. Nejedná se tedy o problémy jako v minulosti, kdy likvidace těchto skládek stály obec značné finanční prostředky, protože byly několikaleté a velké. Přesto menší problémy s černými skládkami přetrvávají. Co se týká problematiky separace, svozu, či skládkování odpadů nebyl identifikován žádný problém. Finanční stránka problematiky odpadů nebyla rovněž identifikována. Problém rozdílných cen za 1 občana a rok ve srovnání s ostatními obcemi byl sice identifikován, ale důvod je pouze ve smluvním vztahu mezi společnostmi zajišťující svoz a nakládání s KO. Protože je tento smluvní vztah dlouhodobý a nevypověditelný (a v současné době v řešení právníky), **není v tomto dokumentu na tento problém reagováno.**

Problematika odpadních vod je v území rovněž na velmi dobré úrovni, ze všech 18 obcí v působnosti SO ORP Břeclav jsou odpadní vody čištěny v ČOV. Výjimku tvoří vody z Úval, místní části Valtic, kde dosud nebyla zbudovaná ani kanalizace, ani ČOV.

Jediným problémem v tématu odpadové hospodářství se jeví budoucí stav, který nastane z důvodů změn legislativy, po roce 2024, kdy nebude moci být nakládáno se SKO ukládáním na skládky odpadů.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

V území ORP Břeclav působí pouze jedna svozová společnost, zajišťuje svoz v městě Břeclavi a obci Hrušky. V ostatních 16 obcích zajišťují svoz SKO společnosti, které mají sídlo mimo ORP. Společnost se sídlem v území - Tempos a.s. má sídlo v Břeclavi, pro kterou zajišťuje jak SKO, tak svoz tříděného odpadu. 14 obcí a měst využívá služeb a.s. Hantály, kterou 100% vlastní obce bývalého okresu Břeclav. Ve dvou zbývajících obcích zabezpečuje svoz odpadů společnost Megawaste s. r. o.. Ceny, které účtují obce občanům za svoz a ukládku SKO, se pohybují v rozmezí 450 – 500 Kč. Průměr činí 480,- Kč. Doplatek obcí na občana dle informací poskytnutých představiteli obcí je v rozmezí 0 – 400 Kč. V průměru je to 107,- Kč. V součtu se tedy jedná celkovou průměrnou částku 561,- Kč za obyvatele v území ORP. Pouze 3 obce ze 14 doplácí za občana více jak 100,- Kč. Při srovnání nákladů na odpadové hospodářství s daty z Institutu pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o. p. s. (IURMO) za rok 2013 vychází ORP Břeclav mírně nadprůměrně vůči ČR i vůči kraji.

Dvě obce z ORP, které šly vlastní cestou si provádějí každoročně výběrové řízení na SKO, **tímto fakticky dochází k oslabování pozic servisní firmy Hantály a. s. jejímiž jsou zároveň spoluvlastníky**, ale využívají služeb a pravděpodobně i zvýhodněných cen externích soukromých společností, se sídlem mimo ORP, které sledují své cíle v oslabení, možná i zániku a.s. Hantály.

Stav na úseku svozu tříděného odpadu je následující: za řádný tříděný odpad, který je soustřeďovaný buď na sběrných dvorech, nebo sběrných místech neúčtují svozové společnosti žádné poplatky. V mnoha případech (papír, železo, ap.) zpětně vyplácí obcím finance za surovinu.

Tabulka 5-1 Sběrné dvory na území ORP, současný stav (zdroj: rozhovor s pracovníky obcí, ČSÚ, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Město Lanžhot	Lesíček	Lanžhot	584622	458,00	458,00	O
2.	Město Podivín	U Dráhy	Podivín	584797	370,00	132,40	O
3.	Město Valtice	Mikulovská 1128	Valtice	584975	285,00	285,00	O
4.	Město Velké Bílovice	Žižkovská	Velké Bílovice	584983	500,00	450,00	O
5.	Městys Moravská Nová Ves	Kamenná 490	Mor. Nová Ves	584665	300,00	300,00	O
6.	Obec Hlohovec	Ke Staré hoře 545	Hlohovec	584452	83,00	83,00	O
7.	Obec Hrušky	U Zbrojnice	Hrušky	584487	-	-	O
8.	Obec Kostice	Kostice	Kostice	584576	50,00	50,00	O
9.	Obec Lednice	21. dubna č.p. 715	Lednice	584631	80,00	80,00	O
10.	Obec Moravský Žižkov	Bílovská 145	Moravský Žižkov	584673	160,00	160,00	O

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
11.	Obec Přítluky	Družstevní	Přítluky	584851	97,00	97,00	O
12.	Obec Rakvice	Dolní	Rakvice	584860	299,00	250,00	O
13.	Obec Zaječí		Zaječí	585050	174,00	174,00	O
14.	Tempos Břec-lav, a. s.	Sovadinova 2	Břeclav	584291	-	-	S

Pozn.: Za sběrný dvůr města Břeclavi nebyla data dodána

Tabulka 5-2 Sběrná místa na území ORP, současný stav (zdroj: rozhovor s pracovníky obcí, ČSÚ, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Obec Tvrdonice	Růžová	Tvrdonice	584941	-	-	O	zahájena stavba SD
2.	Obec Týnec	Náves 1	Týnec	584959	104,00	-	O	od 26.3. SD
3.	Obec Ladná	Mlýnská	Ladná	558443	-	-	O	od 10.10. SD

Pozn.: Chybějící data nebyla poskytnuta.

Tabulka 5-3 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav (zdroj: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>, vlastní šetření, ČSÚ, provozovatelé zařízení)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Dušan Bartošík	Nádražní 1264/99	Břeclav	584291	1100	1100	S	-
2.	HUTNÍ MATERIÁL Břeclav, s.r.o.	Třída 1. máje 7	Břeclav	584291	-	-	S	kovový odpad
3.	SD FEROTECH, s.r.o.	Bratislavská 2	Břeclav	584291	400	400	S	kovový odpad
4.	SH ŠROT spol. s r.o.	Na Hrudách 3363	Břeclav	584291	10000	10000	S	kovový odpad
5.	Štěpán Kurial	Lidická 1678/63	Břeclav	584291	-	-	S	-

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
6.	TEMPOS Břeclav, a.s.	Sovadínova 2	Břeclav	584291	-	-	S	kovový odpad
7.	DD PNEU s.r.o.	Vinohradská 1004	Mor. Nová Ves	584665	20	0	S	výkup závaží na pneumatiky, neskladují, okamžitě předávají výrobci
8.	SIGNEX KH Břeclav, s.r.o.	Bratislavská 929	Břeclav	584291	-	-	S	-
9.	STAVOSUR, spo. s r.o.	U Dráhy	Podivín	584797	600	600	S	železo, papír, plasty, kovový odpad, barevné kovy, akumulátory, kabely, elektromotory, sklo
10.	Miloslav Kurec	Nová 527	Lanžhot	584622	-	-	S	-

Pozn.: Chybějící data nebyla poskytnuta.

Kapacita sběrných dvorů pro tříděný odpad v území ORP Břeclav, které jsou vybudované ve většině obcí v posledních několika letech z OP ŽP v rámci DSO Čistý Jihovýchod, jehož jsou všechny obce ORP členy, je pro současný stav naprosto vyhovující. Dvory jsou v majetku obcí a ty také zajišťují provoz. Trochu odlišná situace je v jádrovém městě Břeclavi, kde sběrný dvůr provozuje společnost Tempos a.s. Ve zbývajících čtyřech obcích se sběrný dvůr buduje (do 12/2014). Větší obce a města mají na svém území ještě rozmístěné kontejnery na sběr tříděného odpadu, dle potřeb občanů v jednotlivých územích. Potřeby pro umístění jsou specifické obec od obce. Například vinařské obce, zajišťující turistiku, mají největší příjmy ze sběru skla. V hlavní turistické sezoně jsou kontejnery s láhvemi od vína vyvážené i několikrát v měsíci, proto na sběrných místech převažují kontejnery pro sběr skla. Výkupny specifických tříděných odpadů jsou v území ORP zřízeny a provozovány prakticky na základě tržního systému dle nabídky a poptávky.

Tabulka 5-4 Třídící linky na území ORP, současný stav (zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	TEMPOS Břeclav, a.s.	Sovadinova 2	Břeclav	584291	-	-	S

Pozn.: Chybějící data nebyla poskytnuta.

Tabulka 5-5 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav (zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>, provozovatelé zařízení)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Hantály	Tovární 22	Velké Pavlovice	585017	1100	650	O	tříděný odpad odebírá Uherské Hradiště
2.	Tespra Hodonín s.r.o.	Měšťanská 78	Hodonín	586021	-	-	S	-
3.	Stavosur s.r.o.	Havlíčková 573/38	Hustopeče u Brna	584495	-	-	S	papír vyváží do Maďarska, Rakouska

Pozn.: Chybějící data nebyla poskytnuta.

Tabulka 5-6 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav (zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Hantály	Tovární 22	Velké Pavlovice	585017	Rakvice, V. Bílovice, Zaječí, Podivín, Hrušky, Lednice, Hlohovec, Valtice, Bulhary, Přítluky, Týnec, Tvrdonice, Kostice, Mor. Nová Ves	O	
1.	TEMPOS Břeclav, a.s.	Sovadinova 2	Břeclav	584291	Břeclav, Hrušky	S	
2.	Tespra Hodonín s.r.o.	Měšťanská 78	Hodonín	586021	Lanžhot, Ladrná	S	

Tabulka 5-7 Koncová zařízení (podniky, které zpracovávají vyseparovaný KO a využívané obcemi území ORP), současný stav (zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	ZEOPOL	Na Zahradách 3304	Břeclav	584291	S	recyklace plastů
2.	NH Recycling	U Zbrojnice 590	Hrušky	584487	S	recyklace plastů
3.	Van Gansewinkel	U Vlečky 592	Modřice	583391	S	recyklace odpadů

Třídící linka v území ORP je pouze 1 a to na třídění papír, plast, sklo a dále stavební sutě která se dále třídí na 3 velikosti. Linku provozuje Tempos Břeclav a.s. Do třídírny jsou sváženy všechny odpady včetně odpadů ze separovaného sběru z města Břeclav. Svezemý papír, plasty a sklo jsou v třídírně podle druhu roztříděny a slisovány do balíků o hmotnosti 160 - 400 kg. Poté jsou expedovány přímo do zpracovatelského podniku Van Gansewinkel v Modřicích. Provoz třídírny se řídí podle množství suroviny. V třídírně a překladišti pracuje cca 25 pracovníků. Součástí třídírny je recyklační plocha stavební sutě v Hruškách. Suť se sváží na volnou zpevněnou plochu, která se jednou ročně podrtí a roztřídí na 3 sekce dle velikosti. Takto podrcená a roztříděná stavební suť se používá k různým zásypům, planýrkám, zpevňování ploch a jako podklad na polní cesty. Funkce překladiště jako součásti třídírny odpadů je v tom, že přivážený komunální odpad svezemý z kontejnerů bobr 1 100 l, popelnic a velkoobjemových kontejnerů, je překládán do 20 m³ kontejnerů a odvážen soupravou M.S.T.S. (60 m³) na řízené skládky odpadů.

V okolním území ORP Břeclav jsou provozované podobné třídírny v Hodoníně, Hustopečích u Brna a ve Velkých Pavlovicích, kde sídlí společnost Hantály a.s..

Koncová zařízení z hlediska zpracování odpadů v území ORP Břeclav jsou dvě. Jedno provozuje společnost Zeopol v obci Kostice, ta v současné době výkup odpadů neprovádí. Druhé v obci Hrušky, provozuje spol. NH Recycling, která vykupuje plastové odpady od společnosti Hantály, a.s.. Obě tato zařízení provádějí recyklaci plastů, výstup granulový recyklát je prodáván do výroby plastů v území ORP i mimo území. Mimo území ORP, ale využívané zařízení obcemi našeho ORP je zařízení v Modřicích u Brna, sem sváží k recyklaci tříděné odpady společnost Tempos a.s. ze své třídící linky v Břeclavi.

Tabulka 5-8 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav (zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>, provozovatelé zařízení)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Městys Moravská Nová Ves	areál dřevařského podniku	Moravská Nová Ves	584665	149,00	149,00	O	kompostování

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
2.	Město Valtice	ul. Mikulovská (u ČOV)	Valtice	584975	0,00	0,00	O	

Zařízení pro nakládání s BRO ve Valticích je využíváno pro kompostování materiálu z veřejných ploch města, od občanů je BRO shromažďovaný do popelnic hnědé barvy a svážen do kompostárny v Hantálech. Ostatní obce v ORP (s výjimkou Břeclavi a M. N. Vsi) jsou vybavovány postupně popelnicemi hnědé barvy a svoz BRO je zaváděn v časovém horizontu 2014 – 2015 do kompostárny Hantály. Město Břeclav řeší nakládání s BRO odlišně od ostatních obcí pomocí kompostérů, které jsou zapůjčené domácnostem na dobu 5 roků. Systém byl zavedený v r. 2014. V obci Moravská N. Ves je kompostování organizované do vlastní kompostárny v katastru obce. **Problém v nakládání s BRO nebyl v území ORP Břeclav identifikovaný. Veškeré nakládání s BRO i BRKO je v území v současné době řešené a kompletně vyřešené bude do poloviny r. 2015.**

Tabulka 5-9 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav(zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websohlasyl/provozovatele_zařízení)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Hantály	Tovární 22	Velké Pavlovice	585017	10000	-	O	kompostárna v provozu od r. 2014
2.	ZERA Ratíškovice, a.s.	Za Mlýnem 1264	Ratíškovice	586510	1000	1000	O	kompostárna - rádi by rozšířili
3.	Komunitní kompostárna Petrov	-	Petrov	586480	-	-	O	kompostárna
4.	Skládka Hraňčiky - Mutěnice	Masarykova 200	Mutěnice	586412	1000	1000	O	kompostárna - rádi by rozšířili
5.	Komunitní kompostárna	-	Starý Poddvorov	586561	149	149	O	kompostárna

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
6.	Strong Consulting, s.r.o.	Zbrod Hodonín	Hodonín	586021	-	-	S	biologická rekultivace
7.	Bioplynová stanice Pánov	Pánov 3072	Hodonín	586021	-	-	S	bioplynová stanice zemědělská do 500 kW
8.	Bioplynová stanice Mikulčice	Mikulčice 164	Mikulčice	69619	-	-	S	bioplynová stanice zemědělská nad 500 kW
9.	Bioplynová stanice Mutěnice	Brněnská 213	Mutěnice	69611	-	-	S	bioplynová stanice zemědělská do 500 kW
10.	Bioplynová stanice Čejč	Čejč 1	Čejč	69614	-	-	S	bioplynová stanice zemědělská nad 500 kW

Pozn.: Chybějící data nebyla poskytnuta.

Tabulka 5-10 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav (zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasyl/>, provozovatelé zařízení)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Hantály	Tovární 22	Velké Pavlovice	585017	Valtice	O	kompostárna
2.	Moravská Nová Ves	areál dřevařského podniku	M. Nová Ves	584665	Moravská Nová Ves	O	kompostárna

V ORP Břeclav je provozována pouze jedna kompostárna v obci Moravská Nová Ves, kde se ukládá BRO z obce. BRO ze všech ostatních obcí je odvážen ke kompostování do koncového zařízení - mimo území ORP, nově zbudované kompostárny a.s. Hantály do Velkých Pavlovic v území ORP Hustopeče. Společnost Hantály je 100% vlastněna obcemi bývalého okresu Břeclav. BRO z obcí je soustřeďován do speciálních sběrných hnědých nádob a svážen sběrnými vozy do kompostárny. Odtud je plánovaný odvoz

kompostu dle poptávky zpět do obcí a obce budou samy rozhodovat o případném zpoplatnění kompostu občanům. Jádrové město Břeclav řešilo nakládání s BRO odlišným způsobem, do každého rodinného domu byl přidělený kompostér a na určitý počet domácností rovněž drtič větví a každý si vyrábí kompost z BRO sám. Protože systém zpracování BRO byl zavedený v ORP Břeclav teprve od jara letošního roku, je krátká doba na vyhodnocení, zda je ekonomičtější systém svozu, či cesta kompostéru v každé domácnosti. Dle plánu byl jako v první obci zavedený systém odvozu BRO v městě Valtice a sběr a odvoz proběhl již dvakrát bez problému. Životaschopnost systému ale prověří až plná vegetace v městě. Město Valtice si v minulosti sice požádalo a vyřídilo povolení pro provozování místní kompostárny, ale potom přešlo na systém svozu BRO do centrální kompostárny a.s. Hantály.

Tabulka 5-11 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav(zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení pro energetické využití odpadů	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	Brno	551287	-	-	ZEVO	O	100% akcionář město Brno

Pozn.: Chybějící data nebyla poskytnuta.

V území ORP Břeclav, ani blízkém okolí, není provozovaná žádná spalovna odpadů a ani není plánovaná. Nejbližší zařízení pro energetické využití odpadů je v krajském městě Brně, vzdálená od jádrového města cca 55 km, která by byla nejvhodnější v budoucím období, pro nakládání s SKO z území ORP Břeclav, po roce 2024.

Tabulka 5-12 Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav(zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Fosfa a.s.	Hraniční 268/120	Břeclav	584291	NO	-	S

Pozn.: Chybějící data nebyla poskytnuta.

V současné době není v území ORP Břeclav provozovaná žádná skládka směsných komunálních odpadů, všechny SKO jsou likvidované mimo území ORP.

V území ORP byla identifikovaná pouze skládka nebezpečného odpadu (NO) ve společnosti Fosfa a.s. Břeclav. Skládka je využívána pro odpady z výroby společnosti zabývající se chemickou výrobou a nepodařilo se získat aktuální informace o stavu a provozu sklárky, ani jak je s NO nakládáno.

Tabulka 5-13 Nejblíží sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav(zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Hantály	Tovární 22	Velké Pavlovice	585017	OO, NO	Předpokládaný provoz do r.2016	O	-
2.	Sklárka Hraničky, spol. s r.o. Mutěnice	Hraničky	Mutěnice	586412	S-OO-ostatní odpad s podskupinou S-OO3	oficiálně udaná kapacita do roku 2020, očekává se delší	O	vlastník obec Mutěnice, 22 pracovníků (včetně technických služeb, ČOV)

Nejbližší sklárkou SKO (vzdálenou od pomyslného středu území ORP Břeclav cca 25 km) je sklárka provozovaná spol. Hantály a.s., v KÚ Velké Pavlovice, tedy společností ve vlastnictví obcí a společností, která provádí rovněž svoz SKO z většiny území ORP Břeclav (s výjimkou města Břeclavi, kde provádí svoz vlastní společnost Tempus). SKO z území města Břeclav je ukládaný rovněž na skládce Hantály mimo území ORP. **V provozu sklárky Hantály Velké Pavlovice byl identifikovaný problém v kapacitě sklárky, která bude v horizontu 2017 – 2018 zaplněná a již v nejbližším období se bude rozhodovat zda požádat o stavební povolení k rozšíření sklárky tak, aby sloužila ještě do roku 2024, nebo již rovnou zavést systém úpravy SKO lisováním na překládkových místech a odvozu do nejbližší (nebo cenově nejvýhodnější) zařízení pro energetické využití KO. IDENTIFIKOVANÝ PROBLÉM – řešeno v cíli č. 5.1.**

Tabulka 5-14 Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav(zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů	Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Hantály	Tovární 22	Velké Pavlovice	585017	OO, NO	Lednice, Valtice, Bulhary, Hlohovec, Kostice, Mor.N.Ves, Mor.Žižkov, Podivín, Přitluky, Rakvice, Tvrdonice, Týnec, Velké Bílovice, Zaječí	O
2.	Fosfa akciová společnost	Hraniční 268/120	Břeclav	584291	NO	Břeclav	S

Tabulka 5-15 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav (zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websohlasly/>)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Sedlecký kaolín Poštorná	PKZ Keramika Poštorná a. s., Nádražní 1167	Břeclav	584291	využití odpadu k re-kultivaci	S	sídlo Božičany
2.	Tlak Smolík	Třída 1. Máje 8	Břeclav	584291	recyklace stavebního odpadu	S	sídlo Praha
3.	VHS Břeclav	Fügnerova 1161/1	Břeclav	584291	využití odpadu k re-kultivaci	S	-
4.	Vodovody a kanalizace	Čechova 1300/23	Břeclav	584291	fyz. chem. metody	S	-
5.	NH Recycling	U zbrojnice 590	Hrušky	584487	recyklace odpadu	S	-
6.	Zechmeister s. r. o.	Nová 833	Valtice	584975	využití odpadu k re-kultivaci	S	sídlo Praha

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

V území ORP Břeclav není provozována žádná skládka komunálních odpadů. Veškerý komunální odpad je odvážen mimo území ORP na skládku a.s. Hantály do Velkých Pavlovic: Ekologická skládka odpadů – ESO byla vybudována v. 1994 za účelem ekologického zneškodnění odpadu. Je určena k ukládání převážně komunálních odpadů, průmyslových odpadů kategorie O - ostatní a kategorie N – nebezpečné, v rozsahu seznamu přijímaných odpadů, nebo na skládku do Mutěnic na území ORP Hodonín. Skládka komunálního odpadu Hantály a.s. má omezenou kapacitu a její provoz ukládání je odhadovaný do cca r. 2017 - 2018. V současné době není situace po tomto datu v řešení. **IDENTIFIKOVANÝ PROBLÉM – řešeno v cíli č. 5.1.**

Skládka nebezpečného odpadu na území ORP je provozována v a.s. Fosfa na území jádrového města Břeclav, místní čtvrti Poštorná, zde se nepodařilo získat žádné parametry skládky, ani její kapacitu, společnost odmítla dát jakékoli informace o provozu skládky. Protože se jedná o výrobu chemických látek, lze předpokládat, že skládka bude splňovat všechny ekologické aspekty, které jsou kontrolovány orgánem státního dozoru.

Ostatní zařízení pro nakládání s odpady jsou uvedené v tab. č. 5.15. Tyto skládky jsou v provozu soukromých provozovatelů a odrážejí požadavky v území na likvidaci např. pevné stavební sutě pro rekultivaci vytěženého písku, jako je tomu např. v pískovně Zechmeister s.r.o., či kaolín využívaný rovněž k rekultivaci spol. Sedlecký kaolín Poštorná. Společnost Tlak Smolík recykluje pevnou stavební suť, kterou skládkuje roztříděnou do tří velikostí zrna a tuto dále prodává již jako surovinu pro zpevnění cest, či vyrovnávacího podkladu na stavbách.

Tabulka 5-16 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	156 187,10	197 314,33	123 270,32	98 612,18	81 656,03	119 755,20
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	6 991,58	7 665,90	2 355,44	2 303,34	4 525,62	4 794,06
Celková produkce (OO a NO)	164 391,06	204 980,23	125 625,76	100 915,52	86 181,65	124 549,26

Celková produkce odpadů v ORP Břeclav zaznamenala mezi roky 2008 - 2011 prudký pokles, meziroční zvýšení celkové produkce v roce 2012 téměř na úroveň roku 2009 byla pravděpodobně zapříčiněna zejména zahájením geologického průzkumu na území ORP a vrtné činnosti, stejně jako oživení ekonomiky v Česku a zvýšení stavební činnosti, která se odrazila ve stavebních odpadech.

Tabulka 5-17 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012 (zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA))

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Břeclav	59 742	656,94	11,00	25 845,92	432,63	26 502,86	443,62
Jihomoravský kraj	1 168 650	14 812,95	12,68	561 281,70	480,28	576 094,65	492,96

V tabulce č.5.17 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 21 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 19 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 79 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihomoravský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 1,14 kg nižší

hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 99,19kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tabulka 5-18 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012(zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	2 400,09	1 533,86	1 437,94	4 931,57
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	12 257,94	669,13	373,97	1 380,46	927,09
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	13,64	6,50	912,00	0,00	14,11
04	Odpady z kožedělného, kožesnického a textilního průmyslu	572,11	447,68	336,86	422,58	228,16
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	33,00	19,32	46,61	17,80	21,30
06	Odpady z anorganických chemických procesů	76,64	62,95	92,56	110,90	317,68
07	Odpady z organických chemických procesů	47,76	55,20	38,24	46,61	63,24
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	75,45	54,78	56,01	79,14	75,80
09	Odpady z fotografického průmyslu	12,72	7,08	5,33	7,58	11,73
10	Odpady z tepelných procesů	7,08	0,00	32,81	9,21	20,30

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	11,75	13,80	8,00	6,00	4,00
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	1 503,36	559,41	900,45	1 234,93	669,11
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	319,23	258,86	343,33	159,67	360,25
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnačích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	15,13	5,89	12,88	1,66	6,45
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	2 117,94	2 130,49	2 092,11	1 944,31	3 197,61
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	870,58	465,79	464,74	1 187,17	650,91
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	145 151,81	78 522,68	58 464,94	50 615,98	84 561,71
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	232,07	171,91	176,11	112,44	183,27
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění	4 853,23	4 224,92	4 275,30	5 926,79	5 383,25

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
	těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely					
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	36 808,82	35 549,30	30 749,41	21 480,37	22 921,72
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,09	0,00
Celková produkce odpadů [t]		204 980,23	125 625,76	100 915,52	86 181,65	124 549,26

Největší procentní zastoupení na celkovém množství produkovaného odpadu jsou stavební a demoliční odpady, které tvoří v absolutním srovnání ze 67,7%, tyto odpady přesně kopírují činnost stavebních firem, kdy od r. 2008 byl zaznamenán prudký pokles odpadů ze stavebnictví, v závislosti na ekonomické krizi ČR. Od té doby meziročně klesal až do r. 2012, kdy bylo zaznamenáno mírné oživení ekonomiky státu a tím i mírný nárůst stavební činnosti. Druhé největší zastoupení tvoří komunální odpady 17,8%, tyto sice zaznamenaly dle statistik mírný 6% meziroční nárůst proti r. 2011, ale ve srovnání s r. 2010 a 2009 prudký meziroční úbytek, způsobený zavedením a praktikováním systému třídění odpadu v obcích. Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely tvoří 4,3% a mají stoupající trend, což značí při dlouhodobě klesající spotřebě pitné vody, na lepší a kvalitnější čištění odpadních vod v čistírnách, kterých navíc v minulém období významně přibýlo a v dnešní době sídla nad 500 obyvatel, v ORP Břeclav, jsou vybavené všechny ČOV. Čtvrtou příčku na celkovém množství odpadů zastupují odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene, tyto se podílejí 3,97% a zaznamenaly v r. 2012 téměř třináásobný meziroční nárůst, který byl způsobený zvýšenou činností geologického průzkumu pro těžbu ropy a plynu na území ORP Břeclav. Pátou příčku zastupují odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené a to 2,57% na celkové tvorbě odpadů, tyto zaznamenaly rovněž velký a to 60% meziroční nárůst proti roku 2011, jehož důvod se dosud nepodařilo identifikovat.

Tabulka 5-19 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO) za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	204 980,23	125 625,76	100 915,52	86 181,65	124 549,26
Celková produkce KO	38 854,87	37 614,07	32 762,39	23 334,29	26 022,81
Celková produkce SKO	21 014,46	18 686,56	19 212,14	14 507,67	14 612,57

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

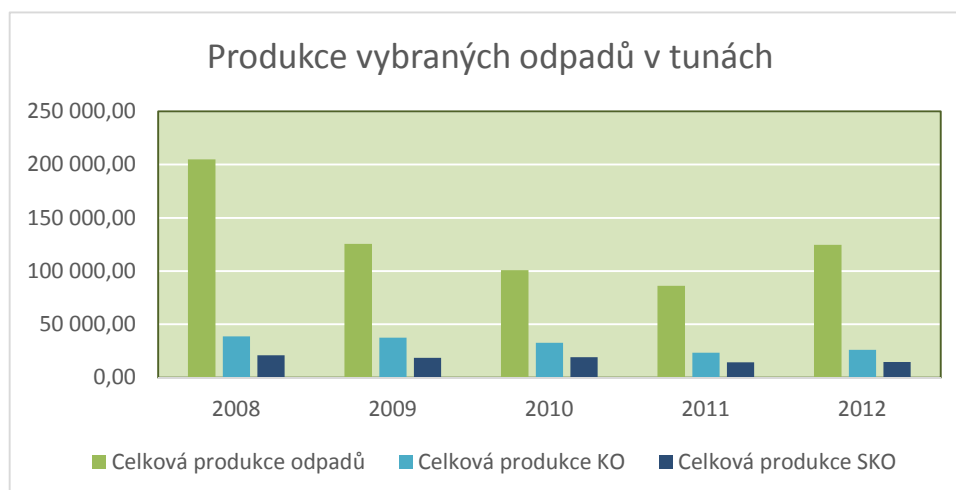
Tabulka 5-20 Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012 (zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.)

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Břeclav	59 742	19 402,22	324,77	10 900,15	182,45	216,19
Jihomoravský kraj	1 168 650	399 799,45	342,10	234 101,79	200,32	210,10

V tabulce č. 5-20 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 75 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 75 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 25 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálního.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 44,83 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 27,8 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Graf 5-1 Trendy produkce vybraných odpadů v území ORP (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))



Celková produkce odpadů v ORP Břeclav od r. 2008 zaznamenala významný pokles až do r. 2011, a to jak celkové produkce, tak KO i SKO. Celková produkce odpadů ale meziročně vzrostla mezi roky 2011 a 2012, což si lze vysvětlit oživením růstu stavebnictví v území v návaznosti na celkové oživení ekonomiky v ČR a tím i k nárůstu stavebního odpadu z demolic a odpadů vzniklých při stavební činnosti. Podíl na celkovém růstu odpadů vzrost ale pravděpodobně na území ORP Břeclav také díky obnovení geologického průzkumu a vrtů při těžbě ropy a plynu. Komunální odpad meziročně mezi roky 2011 – 2012 rovněž zvýšil. Směsný komunální odpad, který je nejvíce sledovaným vykazuje dlouhodobě sestupný trend.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Území ORP Břeclav s výjimkou jádrového města Břeclav tvoří malá městečka venkovského charakteru, nebo obce klasického vesnického charakteru. Charakter KO v území je dán typem a velikostí zástavby, stejně jako stylu života na slovácké vesnici. Největší podíl v celkové produkci KO zaujímá směsný komunální odpad, který ve sledovaném období zaznamenal cca 30% úbytek v průběhu let 2008 - 2012. Bylo to dáno zavedením třídění odpadů v uvedeném období a projevilo se to jak na úbytku této položky, tak na úbytku celkového množství KO. Druhou nejvýznamnější položkou celkového množství odpadů je objemný odpad (BRKO). Papír a lepenka (BRKO) a papírové a lepenkové obaly (BRKO) zaujímají na celkovém množství odpadů 3. a 4. místo, což je ještě úkol pro zlepšení separace. **Veškeré nakládání s BRO i BRKO v území je řešeno v r. 2014 – 2015 tak, aby provoz s nakládáním byl v souladu s připravovanými změnami v legislativě.**

Tabulka 5-21 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012 (Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	9 635,45	9 806,14	6 759,47	1 803,45	2 768,51
Sklo	150107, 200102	706,01	719,06	699,41	723,91	992,45
Plast	150102, 200139	586,68	583,31	616,54	523,70	712,02
Nápojové kartony	150105	18,81	19,94	19,40	15,77	14,71
Celkem separovaný sběr		10 946,94	11 128,45	8 094,82	3 066,83	4 487,69

Tabulka 5-22 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012 (zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA))

Územní jednotka	ORP Břeclav	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	59 742	950,70	15,91	26,69
Plast	(150102, 200139)		401,04	6,71	12,77
Sklo	(150107, 200102)		692,45	11,59	12,78
Nápojové kartony	(150105)		13,40	0,22	0,37
Kovy	(200140, 150104)		1 347,16	22,55	47,95

V tabulce č. 5-22 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 34 %, produkce skla tvoří 40 %, produkce plastů tvoří 97 % a produkce nápojových kartonů tvoří 91 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru, plastů, nápojových kartonů a vyšší u skla a kovů. Průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni.

Tabulka 5-23 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012 (zdroj: EKO-KOM, a.s.)

Územní jednotka	ORP Břeclav	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	59 742	16,08	19,38
Plast	(150102, 200139)		6,52	6,66
Sklo	(150107, 200102)		12,21	9,75
Nápojové kartony	(150105)		0,22	0,22
Kovy	(200140, 150104)		8,84	12,75

V tabulce č. 5-23 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce. Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj stejná. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za

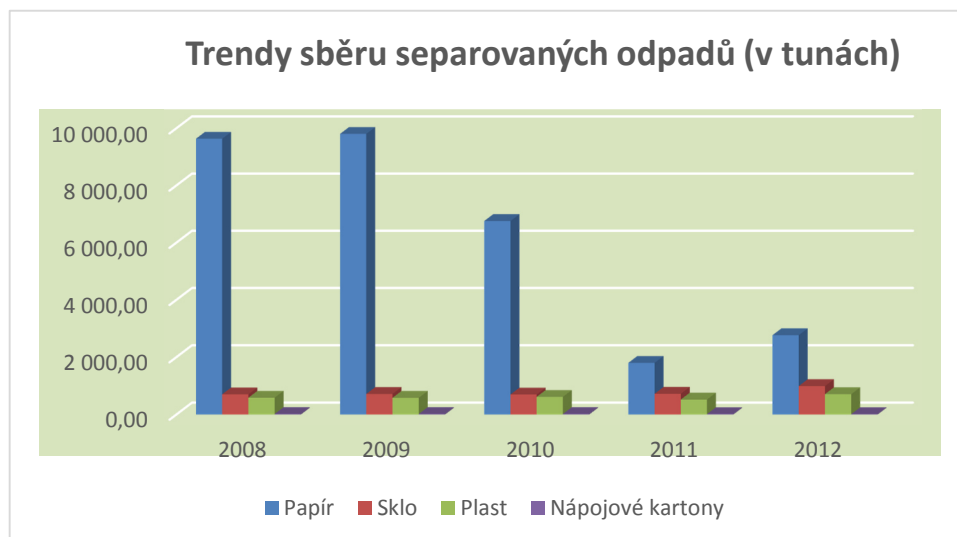
celou ČR nižší u papíru, plastů, nápojových kartonů, kovů a vyšší u skla. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tabulka 5-24 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013 (zdroj: EKO-KOM, a.s.)

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Jihomoravský kraj	19,22	7,04	9,73	0,22	11,38	47,59
(0 až 500 obyv. včetně)	7,09	9,41	11,58	0,27	3,12	31,48
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,34	9,06	10,33	0,33	3,67	33,72
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,76	8,88	10,66	0,31	12,72	46,34
(4001 až 10000 obyv. včetně)	17,71	9,11	9,66	0,23	29,38	66,09
(10001 až 20000 obyv. včetně)	21,99	7,63	8,75	0,20	26,00	64,59
(20001 až 50000 obyv. včetně)	28,92	7,87	10,47	0,16	30,24	77,66
(50001 až 100000 obyv. včetně)	25,77	3,48	8,34	0,12	1,01	38,71
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihomoravském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 20 001 do 50 000 obyvatel. Do této skupiny spadá jádrové město Břeclav. Co se týká hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 120 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Hustota sběrné sítě je v porovnání s krajem i ČR nadprůměrná. V Jihomoravském kraji je to 169 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Blansko, ORP Hodonín) vykazuje ORP Břeclav vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná.

Graf 5-2 Trendy sběru separovaných odpadů v území ORP(zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))



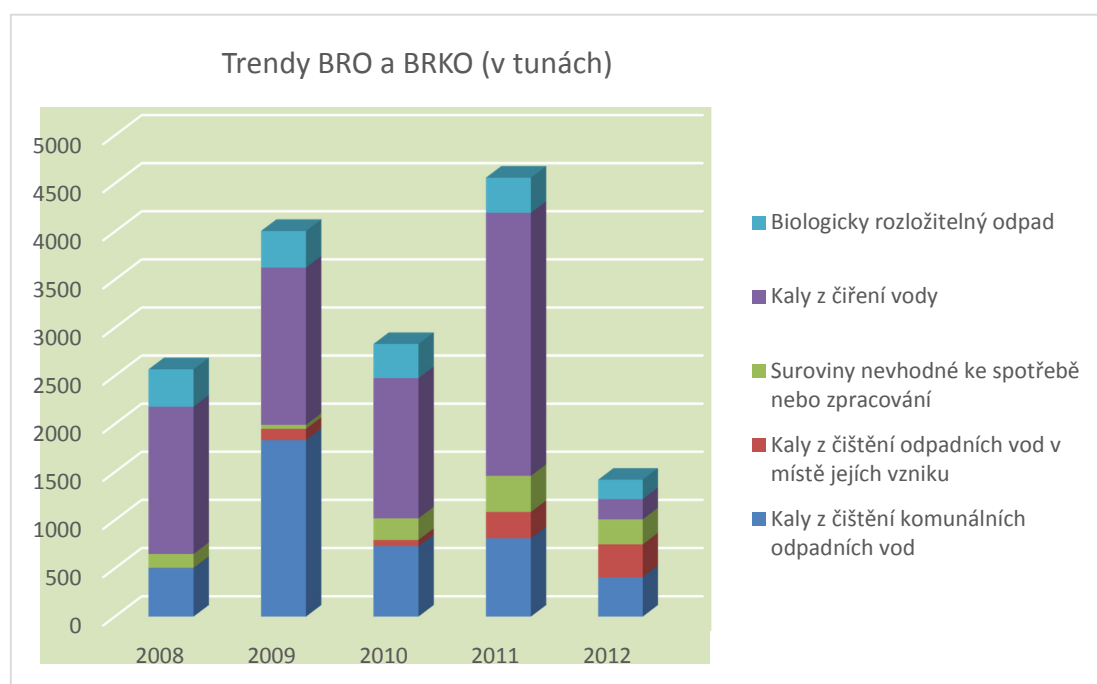
Úroveň separace odpadu v ORP Břeclav má klesající tendenci s výjimkou papíru v roce 2012. Mírný trend nárůstu zaznamenává sklo, což se dá odůvodnit zvyšování spotřeby lahvového vína v turisticko-vinařských obcích Valtice, Rakvice, V. Bílovice na úkor konzumace vína stáčeného. Separace plastů je prakticky na horizontální křivce, opět s výjimkou r. 2012, kdy zaznamenal sběr separovaných plastů zvýšení.

Tabulka 5-25 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	502,88	1833,25	730,93	811,85	408,74
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	2,68	115,60	63,73	272,62	339,66
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	144,13	42,63	223,88	376,09	260,36
190902	Kaly z čiření vody	1529,60	1634,48	1457,80	2734,78	210,60
200201	Biologicky rozložitelný odpad	389,18	380,50	355,01	364,93	201,15

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Graf 5-3Trendy pěti identifikovaných BRO v území ORP (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))



Všech pět identifikovaných BRO uvedených v tabulce č. 5-25 je vhodných k dalšímu zpracování a k biologické přeměně na kompost. Tímto by se dalo přeměnit cca 1500 t ročně (údaj 2012) v zemědělském kraji na tolik potřebný humus chybějící v půdě.

Jsou to:

- 020304 Odpady z výroby a ze zpracování ovoce, zeleniny, obilovin, jedlých olejů, kakaa, kávy a tabáku; odpady z konzervářského a tabákového průmyslu z výroby droždí a kvasničného extraktu, z přípravy a kvašení melasy - suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování.
- 190805 Odpady z čistíren odpadních vod jinde neuvedené - kaly z čištění komunálních odpadních vod.
- 190902 Odpady z výroby vody pro spotřebu lidí nebo vody pro průmyslové účely - kaly z čiření vody.
- 200201 Odpady ze zahrad a parků (včetně hřbitovního odpadu) - biologicky rozložitelný odpad.
- 020305 Odpady z výroby a ze zpracování ovoce, zeleniny, obilovin, jedlých olejů, kakaa, kávy a tabáku; odpady z konzervářského a tabákového průmyslu z výroby droždí a kvasničného extraktu, z přípravy a kvašení melasy -kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku.

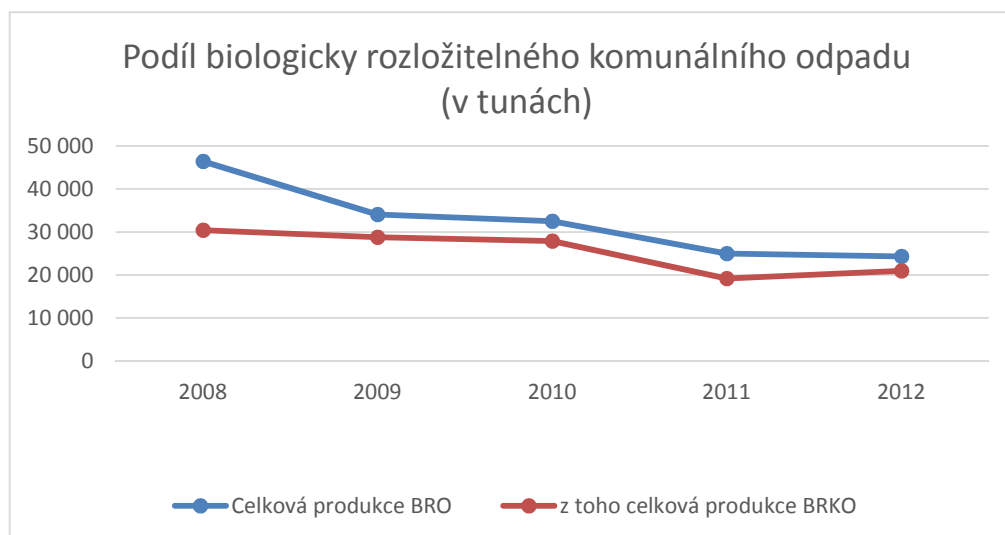
Tabulka 5-26 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012(zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	46 463,13	34 065,88	32 505,61	24 987,37	24 332,08
z toho celková produkce BRKO	30 444,03	28 768,68	27 915,44	19 201,89	20 961,60

V tabulce č. 5-26 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 5-26 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce

BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Graf 5-4 Klesající trend BRO a BRKO(zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))



Podíl na KO, BRO i BRKO mají za sledované období klesající trend, což dokládá rostoucí trend třídění odpadů obyvateli.

V poměru počtu obyvatel ORP Břeclav se v r. 2012 produkovalo na 1 obyvatele 402 kg BRO ročně z toho 352 kg BRKO ročně.

Tabulka 5-27 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012(zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA))

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Břeclav	59 742	16 528,12	276,66	62,31	1,04
Jihomoravský kraj	1 168 650	309 615,52	264,93	15 086,06	12,91

V tabulce č. 5-27 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 79 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 21 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 11,49 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 18,49 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech.

Nakládání s odpady v území v letech 2008–2012

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tabulka 5-28 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládko- vání od- padů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby naklá- dání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	59 807,00	103 721,10	84 404,04	90 955,47	83 785,66	77 839,08
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		36,38	50,60	67,19	90,13	97,22	62,50
	Energetické využití	0,64	6,56	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	59 203,20	103 727,66	84 404,04	90 955,47	83 785,66	77 839,08
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
36,01		50,60	67,19	90,13	97,22	62,50	
Celková produkce od- padů		164 391,06	204 980,23	125 625,76	100 915,52	86 181,65	124 549,26
Odstranění	Skládkování	4 361,13	2 419,56	543,09	1 414,70	1 924,62	2 831,93
	Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	2 419,56		543,09	1 414,70	1 924,62	2 831,93

V území ORP Břeclav se KO, ani SKO neskládkují, ani nespalují. Z celkového množství odpadů se velký podíl (nejvíce stavební odpad) využívá k recyklaci. Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce odpadů v ORP Břeclav je např. 62,5 % v roce 2012, což je v souladu s cílem POH.

Tabulka 5-29 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012(zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	774,64	6 813,59	2 526,48	3 051,12	1 612,84	2 610,01
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			3,55	17,54	6,72	9,31	6,91	10,03
		Energetické využití	0,01	0,42	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	711,97	6 814,01	2 526,48	3 051,12	1 612,84	2 610,01
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			3,26	17,54	6,72	9,31	6,91	10,03
	Celková produkce KO [t]		21 830,10	38854,87	37614,07	32762,39	23334,29	26022,81
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

V území ORP Břeclav je materiálové využití KO v průměru 10%, což není v souladu s plánem POH ČR. Co se týká SKO není v území ani zpracováváný, ani ukládaný, či jinak likvidováný.

Tabulka 5-30 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	959,66	176,22	1167,84
		Energetické využití	0,42	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	150,60	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	1298,59	1285,98	1867,86	1088,71	1430,71
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

V území ORP se žádný ze separovaných odpadů nevyužívá energeticky, ani se neodstraňuje skládkováním. Materiálově se v minulých letech využíval hlavně papír a plast. Hodnoty využitého materiálu jsou ovlivněny skutečností, že na území ORP je pouze jedna třídící linka, kterou provozuje společnost Tempus. Recyklaci v současné době zajišťuje firma van Ganssenwinkel, se sídlem mimo ORP. Ostatní odpad vyváží společnost Hantály a. s. mimo území ORP.

Tabulka 5-31 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládko- vání BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]								
BRO	Využití	Materiálové využití		10 312,50	1 839,31	1 054,66	195,57	1 167,84
		Energetické využití		6,56	0,00	0,00	0,00	0,00

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládko- vání BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]											
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)			40,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
BRKO	Využití	Materiálové využití			0,00	0,00	874,58	65,30	457,06		
		Energetické využití			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓						
					148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Počet obyvatel v území ORP			58 716	58 832	58 829	59 793	59 797	

V území ORP Břeclav není BRO, ani BRKO skládkovaný, ani jinak využívaný, pouze z malé části je využívaný materiálově (papír apod.). Obec Moravská Nová Ves BRKO z obce kompostuje ve svém zařízení. Město Břeclav organizuje kompostování BRKO v individuálních kompostérech v rod. domech. Na území není ani jedna bioplynová stanice, téměř veškerý bio odpad se odváží mimo území ORP do kompostárny ve Velkých Pavlovicích. Optimální stav do budoucna by byl vybavit domácnosti v území individuálními kompostéry a předejít tak vzniku bio odpadu (odpadne sběr, odvoz, nakládání s odpady)

Tabulka 5-32 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP (zdroj: MF)

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	529930	309910	190980
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	37452760	35340350	36500420
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	3445180	5470500	5025990
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	416100	874900	486570
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	0	74930
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	670100	517740	658310
Celkové náklady		42514070	42513400	42937200

Celkové náklady na odpady za rok 2012 v ORP Břeclav jsou 719,- Kč na 1 obyvatele ročně a výnosy 451,- Kč ročně, rozdíl je 268,- Kč. Co se týká trendu náklady – výnosy za roky 2010 – 2012 lze konstatovat téměř konstantní trend u obou položek. To znamená, že za tyto roky nedošlo k žádnému významnému zvýšení nákladů.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tabulka 5-33 Analýza cílových (dotčených) skupin (vlastní šetření)

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a subjekty zapojené	pravidelný svoz (nerušit v noci), výše poplatků (co nejnížší)	nedodržují zákon, neplatí za odvoz	informační kampaň, odbor, stan-	svolat kulatý stůl, vypracovat tematický leták,

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
	do svozu komunálního odpadu obce			dardní komunikační kanály, leták "Jak třídit"	zveřejňovat výsledky opatření
2.	Ostatní původci komunálního odpadu	cena (co nejnížší)	převyšují kapacitu, nedodržují zákon (vhazují odpad do kontejnerů pro občany)	odbor životního prostředí, standardní komunikační kanály	provádět kontrolu nebo ji vyžadovat po ORP
3.	Velké průmyslové podniky	minimalizovat náklady na odpadové hospodářství, maximalizovat opětovné využití odpadů	riziko ekologické zátěže	odbor životního prostředí, opakované jednání	provádět kontrolu nebo ji vyžadovat po ORP nebo ČIŽP
4.	Turisté, návštěvníci	dostupnost odpadkových košů, kontejnery na odpad umístěny, tak aby nebyly v kontrastu s prostředím	znečišťování zeleně a okolí památek	informační tabule	pokuty, prověřit dostupnost odpadkových košů a umístění kontejnerů u památek
5.	Představitelé obcí SO ORP	uspokojit požadavky vlastních občanů, optimalizovat výdaje na provoz a investice	zvyšující se ceny za svoz, nedostatek zdrojů, pokuty za nedodržování zákona	jednání mezi obcemi	podpora místních firem, meziobecní spolupráce
6.	Školy	pomoc od města ve věci recyklace, motivovat školy aby recyklovaly, podpora sběru vybraných komodit, kvalitní výchova v oblasti ekologie	nezájem žáků	komunikace vedení obcí a škol, projednávat pravidelně s řediteli škol, zvát na veřejná projednávání	"bonusy" popř. různé výhody, pomoc se zavedení recyklace
7.	Svozové společnosti	navýšení kapacit, získání zakázky, maximalizace zisku, naplnit kapacitu zařízení	kartelové dohody mezi firmami, neplní smlouvu, nezodpovědný přístup zaměstnanců, porušují zákon	jednání s představiteli obcí, běžné kanály komunikace	změna svozové firmy, meziobecní spolupráce

Dotčených skupin v území ORP Břeclav může být ještě více, např. správa památek, správa přírodních rezervací a CHKO, provozovatelé rybníků apod..

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tabulka 5-34 Analýza cílových (dotčených) skupin (vlastní šetření)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	1	5	5	sankce, optimalizace systému svozu, změna svozové firmy, meziobecní spolupráce	obec
		Výdaje na mimořádné záležitosti, např. na odstraňování černých skládek	5	1	5	prevence- zajištění sběrných míst, sankce a medializace	obec
		nedostatek financí na investice a vybavení	2	5	10	využít fondy EU či jiné dotace, meziobecní spolupráce	obec
		občané a původci komunálního odpadu neplatí za odpad	3	3	9	osvěta, sankce,	obec
2.	Organizační riziko	špatný systém svozu odpadů v rámci území ORP	1	5	5	meziobecní spolupráce	obec daného území
		neexistence či špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství (skládky, zařízení pro energetické využití odpadů, recyklační linky, ...)	1	3	3	projekty financované z fondů EU, meziobecní spolupráce	obec daného území

		nezájem či neochota obcí ke spolupráci	5	2	10	meziobecní spolupráce	obec daného území
3.	Právní riziko	změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	5	3	15	upozornění na dopady změn legislativy	obec daného území
4.	Technické riziko	špatný technický stav zařízení a vybavení	1	3	3	využít fondy EU	obec- vlastník
5.	Věcné riziko	špatné řízení svozové firmy nebo porušování podmínek smlouvy a rizika spojená se zaměstnanci firmy	2	3	6	Správně stanovené podmínky ve smlouvě	obec
		zakládání černých skládek zahraničními návštěvníky - Rakousko, Slovensko, kteří vyhazují pytle s odpadem u silnic	5	1	5	zvýšení sankcí, systém kontroly a monitoringu	obecní policie
		občané a původci odpadu porušují zákon = zvýšené náklady (např. černé skládky) nebo pokuta pro obec	3	3	9	systém kontroly	obec

Analýzou předpokládaných rizik a jejich dopadem se jeví jako nejvýznamnější riziko změna legislativy ve smyslu zvýšení provozních nákladů, či vynucených investic tak, jak se již nejednou stalo v minulosti. Dalším významným rizikem je nezájem, či neochota obcí k MOS, která bude k udržení nákladů na přijatelné výši stále významnější. Dalším rizikem je nedostatek financí na investici a vybavení. Co se týká rizik z chování občanů, následují hned za shora uvedenými. Jsou to rizika spojené se stále se zvětšující skupinou občanů, která neplatí poplatek za odpady a občané, kteří i přes skutečnost možnost umístit odpady na sběrných místech, stále odkládají odpady v přírodě, i když mnohem větší skupinu těchto nedisciplinovaných osob tvoří cizí státní příslušníci z blízkého pohraničí Rakouska a pravděpodobně i Slovenska. Ostatní rizika jsou hodnocena jako méně významná.

c) Další potřebné analýzy

5.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace v území ORP.

Tabulka 5-35 SWOOT analýza odpadového hospodářství

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Skládka mimo území ORP /ekologie/.	Skládka mimo území ORP /ekonomika- doprava/.
Dobrá organizace separace, svozu a nakládání s BRO v území.	a.s. Hantály, které je ve vlastnictví obcí, nedokáže cenami konkurovat soukromým spol.

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Dobře fungující systém separace odpadů ve všech obcích, ve sběrných dvorech a sběrných místech.	Vzdálenost nejbližšího zařízení pro energetické využití odpadů pro budoucí možné nakládání s SKO.
Téměř neexistující ekologické zátěže z minulosti.	
MOS v DSO Čistý Jihovýchod.	
Hustá síť moderních ČOV.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Dostupnost nových čistších technologií.	Zaplnění skládky Hantály, nový systém nakládání se SKO není navržený.
Energetické využití SKO spalováním.	
Vytvoření podmínek k ještě větší motivaci občanů ke třídění.	Hrozba zániknutí a.s. Hantály z důvodů nekonkurenceschopnosti soukromým společností.
Dotace z EU.	Zvyšování cen za svoz a nakládání s SKO.
Dobré předpoklady pro energetické využití některých odpadů.	Nezájem o technické inovace.

Odpadové hospodářství v ORP na území ORP Břeclav je v porovnání s většinou jiných území Česka na velmi dobré úrovni, z hlediska organizovanosti svozu, nakládání i třídění komunálního odpadu. Dobře fungující sběrné dvory ve 14 obcích a městech ORP, ve čtyřech obcích jsou již dvory těsně před spuštěním provozu (do 31. 12. 2014). Dobře jsou organizované rovněž sběrná místa pro sběr separovaných odpadů. Úroveň aktivity občanů při separaci odpadů, i přes některé negativní jevy, je na velmi dobré úrovni. V současné době (2014 – 2015) se zavádí v území i sběr a svoz bio odpadů. Pouze jedna obec má zřízenou vlastní kompostárnu a jádrové město řeší nakládání s bioodpadem v individuálních kompostérech v domácnostech. Ostatní obce zvolili již v minulosti cestu svozu objemového bioodpadu do centrální kompostárny mimo území ORP. Na vyhodnocení, hlavně ekonomické, svozu a nakládání s BRKO a BRO z obcí se bude min. 1 rok počkat. Na velmi vysoké úrovni lze hodnotit síť moderních ČOV, kdy všechna sídla v ORP nad 500 obyvatel mají ČOV zřízenou, nebo se odpadní vody odvádějí do jiné obce, která ČOV má. V území zapsaném do seznamu světového dědictví UNESCO se ani nic jiného ale neočekává. ČOV v současné době není pouze v osadě s osídlením *cca 300 občanů v Úvalech jako místní částí města Valtice*. Další slabou stránkou je umístění skládky mimo území ORP a tím i hrozba zvyšování ceny za ukládku odpadů a cenu za svoz, pokud porostou ceny PHM. Největší hrozbou do budoucna se jeví zánik akciové společnosti Hantály, jako společnosti zřízené a vlastněné obcemi bývalého okresu Břeclav, která zajišťuje svoz a ukládku komunálního odpadu z většiny obcí. Budoucnost této společnosti ohrožují pravděpodobně zvýhodněné ceny soukromých společností, které chtějí ovládnout budoucí trh se svozem a nakládáním s odpady. Největší hrozbou do budoucího blízkého období se jeví skutečnost zaplnění stávající nejbližší skládky SKO v katastru obce Velké Pavlovice v sousedním území ORP Hustopeče, která by dle prognóz měla být zaplněna v horizontu 2017 – 2018, tedy ještě dlouho před avizovanou změnou legislativy, kdy nebude možné SKO ukládat. Není dosud navržen systém, který by v horizontu dvou roků nahradil systém stávající. **Na tuto situaci je ve strategickém dokumentu reagováno v cíli č. 5.1.**

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Dobrym základem pro plně funkční MOS na úseku hospodaření s odpady je již existence DSO Čistý Jihovýchod, zřízený v minulosti a zaměřený na koordinaci obcí v uvedené problematice. Hrozbou v poslední době je ale rozpadnutí tohoto DSO z důvodů nabídky nižších cen soukromých společností, než je cena za svoz a nakládání s komunálním odpadem schopnou nabídnout společným podnikem měst a obcí. To bude asi prvním úkolem MOS v nejbližším období na úseku hospodaření s odpady.

Co se týká skladby a množství produkováného odpadu v území ORP je trend klesající, v téměř všech ukazatelích, ten nebude asi změněný ani celkovým zvýšením objemu odpadů v r. 2012. Čím bylo toto zvýšení skutečně způsobeno, ukáže až analýza roků 2013 a 2014, která buď vyvrátí změnu trendu, nebo ji potvrdí. Situování skládky komunálního odpadu mimo území ORP se jeví z jednoho pohledu jako výhodné, z ekonomického pohledu se však začíná jevit situace stále více jako nevýhodná, a to z důvodů hrozby rostoucích cen za svoz a ukládku odpadů, kdy převážení KO na dlouhé vzdálenosti je finančně velmi náročné. Účinnější a lepší separace SKO bude ekonomicky zvýhodňovat celkové hospodaření s odpady. Cílem bude rovněž využít fondů EU z OP ŽP pro podporu budování zpracoven druhotného odpadu a tím přeměnit potenciální odpad v ekonomicky zajímavou surovinu pro ekonomickou činnost, třeba i dotovaných podniků → (podniků s většinou pracovníků, buď tělesně postižených, nebo ze sociálně vyloučených skupin, které EU v následném rozpočtovém období hodlá výrazně podpořit, tím může v MOS lehce dojít k propojení dvou až tří témat → sociální oblast, odpady, podpora podnikání).

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena ze zástupců odborného týmu MOS ORP

Břeclav, Ing. Pavel Trojan – člen představenstva a.s. Hantály, Dr. Libor Kabát – DSO LVA, Ing. Jana Krutáková ředitelka a.s. Hantály. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění.

Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

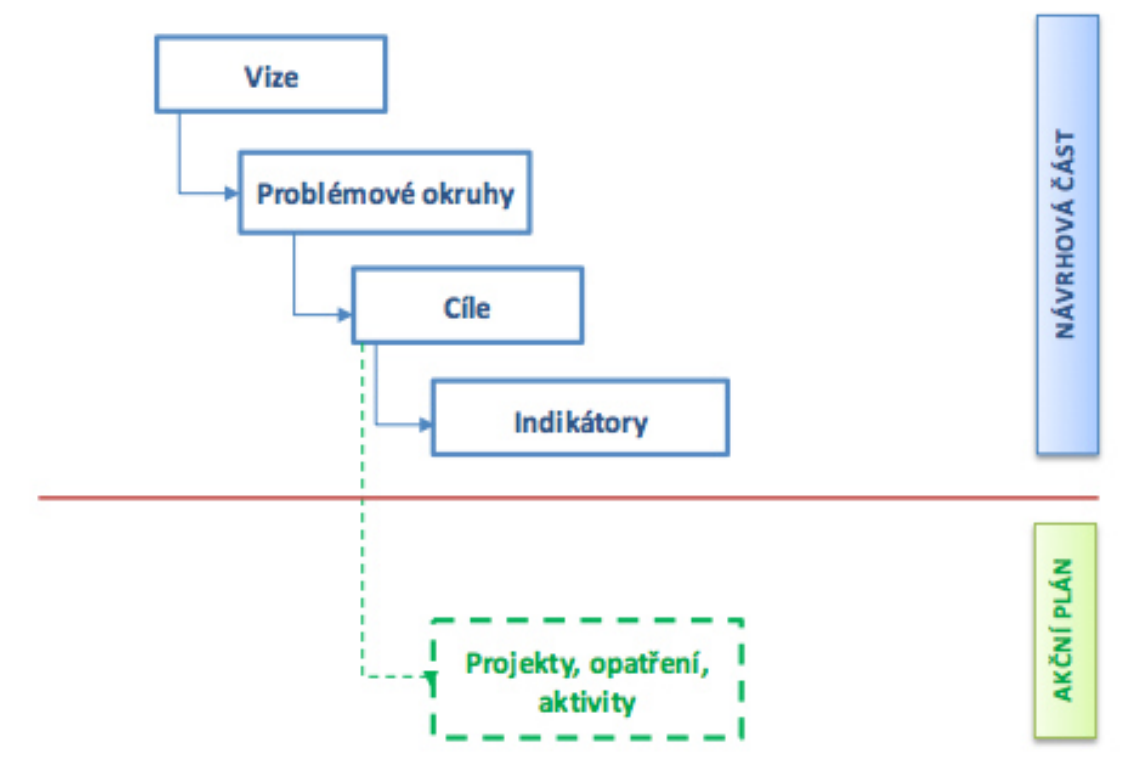
První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve focusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014 a bude zaměřená na **navržení systému logistiky svozu, úpravy lisování a překládky směsného komunálního odpadu a jeho energetické využití spalováním**, vše s cílem spuštění systému po vyčerpání kapacity skládky Hantály v KÚ Velké Pavlovice.

Dalším cílem bude navázání spolupráce realizačního týmu MOS s akciovou společností Hantály a pokusit se vyřešit její zefektivnění činnosti do budoucna, aby nedošlo k existenčním potížím společnosti a převzetí servisu svozu a nakládání s odpady komerčními společnostmi a tím i zřejmě zdražení služeb obcím.

Obrázek 5-1 Vztah mezi vizí, problémovými okruhy, cíli a indikátory



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tabulka 5-36 Struktura problémových okruhů

Odpadové hospodářství	Problémový okruh 5
	cíl 5.1

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

VICE:

Obce, které jednotně zajišťují a efektivně koordinují odpadové hospodářství a obce dohlízející na ekologický ráz krajiny. Efektivní a profesionální činnost institucí, zřízených obcemi k zajišťování ekologického a ekonomického hospodaření s komunálními odpady. Aktivní účast občanů a zájmových skupin na čistém prostředí.

Problémové okruhy – odpadové hospodářství

Nakládání se směsnými komunálními odpady v nejbližší budoucnosti

5.2.2.1. Energetické využití směsných komunálních odpadů spalováním



Věcné argumenty

Nakládání se směsným komunální odpadem se stává stále větším společenským problémem. Různého obalového materiálu, zejména na potraviny, přibývá a jedná se většinou o materiály odolné proti rozkladu. V území ORP Břeclav nebyly analyzovány z hlediska současné legislativy téměř žádné problémy ve smyslu nakládání s KO. V území ORP Břeclav je v současnosti v každé obci zbudovaný sběrný dvůr a další dostatečný počet sběrných míst ve větších obcích a městech. V území není umístěna žádná skládka SKO a všechny směsné komunální odpady jsou odváženy mimo území ORP a převážně likvidovány na skládce SKO Hantály, v katastru města Velké Pavlovice, v sousedním území ORP Hustopeče. Tento koncept byl zřízený ještě v působnosti bývalého okresu Břeclav. Protože je již známa budoucí úprava legislativy je v zájmu všech zainteresovaných stran se na tu to změnu připravit s dostatečným předstihem.

Příčiny problému

S ohledem na připravovanou legislativu a předpoklad omezení skládkování odpadu po roce 2024 v České republice, je nutno se zabývat otázkou dalšího způsobu odstraňování odpadu. Vzhledem ke skutečnosti, že v Jihomoravském kraji, v území města Brno, se nachází zařízení pro energetické využití odpadů s dostatečnou kapacitou a technologií, splňující normy, je vhodné zvažovat o transportu zbytkového odpadu do zařízení pro energetické využití odpadů. Transformace tohoto způsobu odstranění odpadu by měla mít pozvolný nástup.

Hlavní příčinou vzniku tohoto problému je ale nejen fakt budoucí změny legislativy a nemožnost nakládat se SKO skládkováním po roce 2024, ale rovněž fakt, že současná skládka pro ORP Břeclav, provozovaná a.s. Hantály, která je vlastněná obcemi regionu, bude do 3 – 4 roků zaplněna a problém se tedy bude muset řešit mnohem dříve než v r. 2024.

Důsledky neřešení problému

Neřešením problému včas může nastat situace, kdy dojde k velkému zdražení služeb za nakládání s odpady a to zejména zvýšením nákladů za odvoz odpadu do větších vzdáleností.

Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině (FS)

V diskuzi ve FS jednoznačně převládá názor, aby se realizační tým zabýval problémem nakládání se SKO v budoucím období.

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 5-37 Cíl 5.1

Problémový okruh 5	NAKLÁDÁNÍ SE SMĚSNÝMI KOMUNÁLNÍMI ODPADY
Cíl 5.1	Příprava a realizace společné konceptu k nakládání se SKO (dopravní infrastruktura v závislosti na lokalizaci zařízení k energetickému využití odpadu a zákazu skládkování do r. 2024
Popis cíle	Cílem opatření je vytvořit podmínky a detailní koncept, který zahrne všechny kroky k jeho naplnění. Předpokladem zapojení všech 18 obcí do nové koncepce v území je do r. 2020.
Hlavní opatření	A.1. Právní opatření - Posouzení možností řešení překládky a převozu SKO v souladu s platnou legislativou. B.1. Technické - Technické posouzení nejvhodnější technologie pro úpravu SKO, překládku a dopravu C. 1. Ekonomická analýza - Ekonomické posouzení jednotlivých vhodných technologií a přepravy SKO do zařízení pro energetické využití odpadů
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Vytvoření společné strategie k nakládání se SKO - Realizace vybraných opatření - Počet obcí zapojených do přípravy společné dlouhodobé strategie
Správce cíle	Ing. Pavel Trojan, starosta Valtice

5.2.4. Indikátory

Tabulka 5-38 Indikátor č. 1

Cíl 5.1	Příprava a realizace společného konceptu k nakládání se SKO (dopravní infrastruktura v závislosti na lokalizaci zařízení k energetickému využití odpadu a zákazu skládkování do r. 2024		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Vypracování a schválení společného konceptu nakládání se SKO po roce 2020		
Měrná jednotka	Splněno - nesplněno		
Správce měřítka	Ing. Pavel Trojan		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Nakládání se SKO po roce 2024 bude postavena na jiných principech než je v dnešní době. Indikátor s dostatečným předstihem sleduje vypracování konceptu, který umožní plynulý náběh na nový systém svozu, překládky a energetického využití SKO ve spalovně.		
Metodika a výpočet:	Indikátor sleduje schválení a vytvoření plánu společného konceptu obcí k nakládání s SKO v nových legislativních podmínkách.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy DSO Hantály, Výroční zprávy nově vytvořeného DSO v území ORP.		

Tabulka 5-39 Indikátor č. 2

Cíl 5.1	Příprava a realizace společného konceptu k nakládání se SKO (dopravní infrastruktura v závislosti na lokalizaci zařízení k energetickému využití odpadu a zákazu skládkování do r. 2024		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Realizace přepravní logistiky SKO		
Měrná jednotka	Ano/Ne		
Správce měřítka	Ing. Pavel Trojan		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ne	ano
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Přeprava SKO do zařízení k energetickému využití odpadu v Brně bude největším problémem celého plánovaného systému nakládání s odpady v ORP Břeclav v budoucích obdobích. Pokud by se nevyřešila logistika přepravy, která by byla únosná zejména z finančního hlediska, nebude tento systém obcemi akceptovaný. V závislosti na schváleném konceptu půjde o vytvoření překladišť/překladiště SKO a jeho levnější verze přepravy do koncového zařízení.		
Metodika a výpočet:	Indikátor sleduje vyřešení konceptu přepravy SKO po roce 2020		

Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy DSO Hantály, VS nově vzniklého DSO v území ORP.
---------------------------	--

Tabulka 5-40 Indikátor č. 3

Cíl 5.1	Příprava a realizace společného konceptu k nakládání se SKO (dopravní infrastruktura v závislosti na lokalizaci zařízení k energetickému využití odpadu a zákazu skládkování do r. 2024		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do přípravy společné dlouhodobé strategie		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Pavel Trojan		
Roky	2014	2017	2020
Plán		15	18
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Výhodnost konceptu nakládání se SKO je tím větší, čím více se obcí do projektu zapojí. Cílový stav v r. 2020 je zapojení 100% obcí.		
Metodika a výpočet:	Indikátor sleduje počet zapojených obcí do koncepce.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy DSO Hantály		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 5-41 Složení řídící skupiny

Složení řídící skupiny
Manažer strategie
Předseda DSO
Člen
Člen
Člen

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle,

bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 5-42 Správci cílů

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
5.1.	Příprava a realizace společného konceptu k nakládání se SKO (dopravní infrastruktura v závislosti na lokalizaci zařízení k energetickému využití odpadu a zákazu skládkování do r. 2024	Ing. Pavel Trojan

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 5-43 Gestoři indikátorů

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Vypracování a schválení společného konceptu nakládání se SKO po roce 2020	Ing. Pavel Trojan
2	Realizace přepravní logistiky SKO	Ing. Pavel Trojan
3	Počet obcí zapojených do přípravy společné dlouhodobé strategie	Ing. Pavel Trojan

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka 5-44 Hlavní odpovědnosti v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Odpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu

Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	Manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok. U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 5-45 Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů na roky 2016 – 2017

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán bude vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 5-46 Akční plán

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdít apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Hospodaření a nakládání s odpady v současné době a v současných legislativních podmínkách je v území ORP Břeclav na velmi vysoké úrovni. Ve všech 18 obcích území jsou vybudované moderní sběrné dvory, rovněž systém třídění a sběr tříděných odpadů je na vysoké evropské úrovni. V současné době (v r. 2015) je do obcí zaváděn systém sběru, svozu BRO a jeho zpracování.

Zajištění nakládání se SKO v území ORP dle nové legislativy bude v nejbližší budoucnosti asi největším úkolem, který budou obce řešit. Nastartování MOS na vyšší úrovni může přispět velmi výrazným dílem k vyřešení tohoto problému.

5.4.2. Popis a postup zpracování

Při tvorbě strategického dokumentu v území ORP Břeclav v oblasti nakládání s odpady bylo zmapováno území působnosti a současný systém nakládání s odpady v jednotlivých obcích. Před vlastní analýzou se setkal odborný tým se zástupcem společnosti Hantály a.s., které zajišťuje svoz a ukládku SKO ve většině obcí ORP Břeclav. Stávající systém a jeho problémy byly diskutovány i s většinou zástupců obcí při individuálních rozhovorech KMOSe a motivujících starostů s nimi.

Na základě výstupů analytické části byla zpracována návrhová část dokumentu, která byla prodiskutována ve fokusní skupině.

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

5.5. Přílohy

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu

KO	komunální odpad
MF	Ministerstvo financí
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ZÚJ	základní územní jednotka
S	soukromník
O	obec
SD	sběrný dvůr

Tabulka 5-47 Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012 (zdroj: Data-báze GROUP ISOH (MŽP))

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	156 187,10	197 314,33	123 270,32	98 612,18	81 656,03	119 755,20	126,3 3	78,9 2	63,1 4	52,28
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	6 991,58	7 665,90	2 355,44	2 303,34	4 525,62	4 794,06	109,6 4	33,6 9	32,9 4	64,73
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						9,64	- 1	- 6	-35,27
Celková produkce (OO a NO)	164 391,06	204 980,23	125 625,76	100 915,52	86 181,65	124 549,26	124,6 9	76,4 2	61,3 9	52,42
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						24,69	- 8	- 1	-47,58
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		96,26	98,13	97,72	94,75	96,15				
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		3,74	1,87	2,28	5,25	3,85				
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		58 716	58 832	58 829	59 793	59 797				
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		3 491,05	2 135,33	1 715,40	1 441,33	2 082,87				
Měrná produkce OO		3 360,49	2 095,29	1 676,25	1 365,65	2 002,70				
Měrná produkce NO		300,20	130,56	40,04	39,15	75,69	80,17			

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difere- rence oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
Produkce odpadů [t]							2008	2009	2010	2011
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		43,49		13,34		13,04		25,21		26,71
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-56,51		-86,66		-86,96		-74,79		-73,29

Tabulka 5-48 Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	8 822,00	9 034,99	5 921,04	1 125,91	1 135,92
200102	Sklo	O	620,61	662,75	652,62	667,64	779,48
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	34,85	33,25	32,85	27,31	24,34
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	6,16	9,20
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	10,80	0,00	0,00	0,00	0,01
200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86
200114*	Kyseliny	N	0,02	0,05	0,31	0,00	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	1,81	0,38	0,50	0,19	0,66
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	35,32	23,06	25,33	33,28	6,93
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	9,24	1,80	2,01	3,19	7,12
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	3,11	1,59	6,02	6,48	16,29
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	9,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,24	0,00	0,89	0,24	0,92
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,13	2,06	1,80	0,52	3,71
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísla 200121 a 200123	N	54,72	55,33	27,81	30,80	18,59
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísla 200121, 200123 a 200135	O	10,98	14,15	2,69	18,01	5,98
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	1,16	7,50	11,99	103,08	144,05
200139	Plasty	O	413,84	396,45	453,22	365,76	464,89
200140	Kovy	O	489,71	418,23	322,05	334,51	316,76
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	389,18	380,50	355,01	364,93	201,15
200202	Zemina a kameny	O	3 598,29	110,53	120,89	168,91	43,92
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	2,75	0,00	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	21 014,46	18 686,56	19 212,14	14 507,67	14 612,57
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	511,84	819,84	1 219,85	652,15	301,01
200304	Kal ze septiků a žump	O	606,68	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	162,35	624,08	2 380,39	3 063,65	4 827,25
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	8,45	4 273,45	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	813,44	771,15	838,43	677,54	1 632,59
150102	Plastové obaly	O	172,84	186,86	163,32	157,94	247,13
150103	Dřevěné obaly	O	259,47	361,07	244,27	162,21	147,43
150104	Kovové obaly	O	5,80	23,00	23,82	23,61	10,37
150105	Kompozitní obaly	O	18,81	19,94	19,40	15,77	14,71
150106	Směsné obaly	O	526,22	522,04	480,46	451,43	587,11
150107	Skleněné obaly	O	85,40	56,31	46,79	56,27	212,97
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	164,08	102,40	196,48	309,15	248,74
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	22,00	0,02	0,00	0,03
Celková produkce KO			38 854,87	37 614,07	32 762,39	23 334,29	26 022,81

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			30 444,03	28 768,68	27 915,44	19 201,89	20 961,60
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			19 400,17	18 614,81	16 258,85	9 511,81	9 981,69

Tabulka 5-49 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	204 980,23	125 625,76	100 915,52	86 181,65	124 549,26	-38,71	-19,67	-14,60	44,52
Celková produkce KO	38 854,87	37 614,07	32 762,39	23 334,29	26 022,81	-3,19	-12,90	-28,78	11,52
Celková produkce SKO	21 014,46	18 686,56	19 212,14	14 507,67	14 612,57	-11,08	2,81	-24,49	0,72
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	18,96		29,94		32,47		27,08		20,89
Podíl SKO na produkci KO	54,08		49,68		58,64		62,17		56,15
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	58 716		58 832		58 829		59 793		59 797
Měrná produkce KO	661,74		639,35		556,91		390,25		435,19
Měrná produkce SKO	357,90		317,63		326,58		242,63		244,37

Tabulka 5-50 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012(zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	9 635,45	9 806,14	6 759,47	1 803,45	2 768,51	1,77	-31,07	-73,32	53,51
Sklo	150107, 200102	706,01	719,06	699,41	723,91	992,45	1,85	-2,73	3,50	37,10

Plast	150102, 200139	586,68	583,31	616,54	523,70	712,02	-0,57	5,70	-15,06	35,96
Nápojové kar- tony	150105	18,81	19,94	19,40	15,77	14,71	6,02	-2,72	-18,71	-6,70
Celkem separovaný sběr		10 946,94	11 128,45	8 094,82	3 066,83	4 487,69	1,66	-27,26	-62,11	46,33
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		58 716		58 832		58 829		59 793		59 797
Měrná produkce tříděného papíru		164,10		166,68		114,90		30,16		46,30
Měrná produkce tříděného skla		12,02		12,22		11,89		12,11		16,60
Měrná produkce tříděného plastu		9,99		9,91		10,48		8,76		11,91
Měrná produkce tříděných nápo- jových kartonů		0,32		0,34		0,33		0,26		0,25
Měrná produkce tříděného od- padu		186,44		189,16		137,60		51,29		75,05

Tabulka 5-51 Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Katalo- gové číslo odpadu	Název druhu bio- logicky rozložitel- ného odpadu	Katego- rie od- padu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	3 256,00	35,20	0,00	0,00	70,26
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	7 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviný nevhodný ke spotřebě nebo zpracování	O	0,70	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	7,60	3,80	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	144,13	42,63	223,88	376,09	260,36
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	2,68	115,60	63,73	272,62	339,66
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	19,00	14,86	22,75	39,01	54,70
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	15,73	18,53	29,68	42,17	56,89
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	1 756,00	385,00	0,00	636,87	0,01
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	13,64	6,50	912,00	0,00	14,11
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
040101	Odpadní klihovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	813,44	771,15	838,43	677,54	1 632,59
150103	Dřevěné obaly	O	259,47	361,07	244,27	162,21	147,43
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	6,26	0,00	7,27	7,48	9,71
170201	Dřevo	O	3,00	5,08	0,00	9,84	70,24
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	komunálního odpadu						
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	502,88	1 833,25	730,93	811,85	408,74
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	81,07	69,00	58,70	12,99	50,31
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	1 529,60	1 634,48	1 457,80	2 734,78	210,60
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,23	1,04	0,73	2,03	4,87

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	8 822,00	9 034,99	5 921,04	1 125,91	1 135,92
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	34,85	33,25	32,85	27,31	24,34
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	6,16	9,20
200111	Textilní materiály	O	10,80	0,00	0,00	0,00	0,01
200125	Jedlý olej a tuk	O	9,24	1,80	2,01	3,19	7,12
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	1,16	7,50	11,99	103,08	144,05
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	389,18	380,50	355,01	364,93	201,15
200301	Směsný komunální odpad	O	21 014,46	18 686,56	19 212,14	14 507,67	14 612,57
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	606,68	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	162,35	624,08	2 380,39	3 063,65	4 827,25
Celková produkce BRO			46 463,13	34 065,88	32 505,61	24 987,37	24 332,08

Tabulka 5-52 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	46 463,13	34 065,88	32 505,61	24 987,37	24 332,08	-26,68	-4,58	-23,13	-2,62
z toho celková produkce BRKO	30 444,03	28 768,68	27 915,44	19 201,89	20 961,60	-5,50	-2,97	-31,21	9,16
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	65,52		84,45		85,88		76,85		86,15

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2 009	2009/2 010	2010/2 011	2011/2 012
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	58 716		58 832		58 829		59 793		59 797
Měrná produkce BRO	791,32		579,04		552,54		417,90		406,91
Měrná produkce BRKO	518,50		489,00		474,52		321,14		350,55

Tabulka 5-53 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládání odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓							
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011				
Využití	Materiálové využití	59 807,00	103 721,10	84 404,04	90 955,47	83 785,66	77 839,08	173,43	141,13	152,08	140,09				
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓													
		36,38	50,60	67,19	90,13	97,22	62,50								
	Energetické využití	0,64	6,56	0,00	0,00	0,00	0,00	1023,25	0,00	0,00	0,00				
	Celkem vybrané způsoby využití	59 203,20	103 727,66	84 404,04	90 955,47	83 785,66	77 839,08					175,21	142,57	153,63	141,52
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓													
		36,01	50,60	67,19	90,13	97,22	62,50								
Celková produkce odpadů		164 391,06	204 980,23	125 625,76	100 915,52	86 181,65	124 549,26								
Odstranění	Skládkování	4 361,13	2 419,56	543,09	1 414,70	1 924,62	2 831,93	55,48	12,45	32,44	44,13				

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládání odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-44,52	-87,55	-67,56	-55,87
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓				
							2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	
							-	-	-	-	
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
Celkem vybrané způsoby odstranění	2 419,56	543,09	1 414,70	1 924,62	2 831,93	-77,55	+160,49	+36,04	+47,14		

Tabulka 5-54 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	959,66	176,22	1167,84	0,00	0,00	-81,64	562,73
		Energetické využití	0,42	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	150,60	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	1298,59	1285,98	1867,86	1088,71	1430,71	-0,97	45,25	-41,71	31,41
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabulka 5-55 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
Nakládání s BRO a BRKO [t]										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
BRO	Využití	Materiálové využití			10 312,50	1 839,31	1 054,66	195,57	1 167,84	-82,16	-42,66	-81,46	497,16
		Energetické využití			6,56	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)			40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BRKO	Využití	Materiálové využití			0,00	0,00	874,58	65,30	457,06	0,00	0,00	-92,53	599,93
		Energetické využití			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓									
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012
		Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Měrné			Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓							

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
			skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →						-100,00	-100,00	-100,00	-100,00
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓			
										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
										0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		

6 Téma 4.: bezpečnost – volitelné téma

6.1 Analytická část

6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Území ORP Břeclav svojí historií, geografickým umístěním na hraničním styku tří států, existencí důležitého mezinárodního železničního uzlu a dvou dálničních křižovatek, existencí skupin nepřizpůsobivých občanů v jádrovém městě Břeclavi a tradičním turistickým ruchem, stejně jako pořádáním četných folklorních akcí, je velmi náročné na udržení dobré všeobecné bezpečnostní situace.

Bezpečnost obyvatel v daném území bylo vždy v historii na řešené téma aktuální. Jinak tomu není ani v současnosti, kdy představitelé a zastupitelé měst a obcí si uvědomují svou povinnost spočívající v zajištění klidného a bezpečného života obyvatel. Bezpečnost, jako část souhrnného dokumentu si dává za cíl kvalitně analyzovat současné problémy v segmentu bezpečnosti, nástroje represivního i nerepresivního charakteru. Cílem je nastínit možný budoucí směr vývoje v oblasti bezpečnosti. To vše s využitím potenciálu, který poskytuje projekt meziobecní spolupráce a otevírá v otázce bezpečnosti pomyslné dveře diskuzi o možnosti participace obcí na zajištění bezpečnosti ve svých územích, dříve nikdy neuskutečněné.

Ve většině obcí území ORP Břeclav (*s výjimkou 5 obcí, které mají zřízenou obecní policii*) je diskutovaná otázka **zda** a případně **jak** zajistit bezpečnost svých obcí dle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, či se touto problematikou vůbec **nezabývat** a nechat všeobecnou bezpečnostní situaci pouze na Policii ČR.

Cíl strategie:

Cílem předkládané strategie v rámci volitelného téma projektu MOS je, mimo jiná témata, řešit v rámci meziobecní spolupráce, zřízení „**BEZPEČNOSTNÍHO DEŠTNÍKU**“, dle obecných norem a zákona o obecní policii, nad celým územím ORP.

6.1.1.1 Problematika bezpečnosti a formy jejího zajišťování

Problematika bezpečnosti a formy jejího zajišťování, včetně prevence je v území ORP Břeclav živým tématem. Převážná část obcí je turisticky velmi vytěžována. Cestovní ruch ve spojení s návštěvníky území s sebou nese nutnost zajištění bezpečnosti při takto velkém výskytu a pohybu osob po území ORP. Specifickým příkladem jsou, návštěvníky v posledních letech velmi vyhledávané, kulturní folklorní, nebo třeba gastronomické akce, které jsou často přirozeně provázány s požíváním většího množství místním alkoholických produktů, kdy ovínění návštěvníci narušující občanské soužití nejsou ve sledovaném území žádnou výjimkou. Obce situované v blízkosti státní hranice také musí klást důraz na zajištění bezpečnosti z důvodu výskytu tranzitující klientely. Samostatnou kapitolou jsou, často špatně parkující a jízdu po chodnících, občany ohrožující cyklisté. Ti mají zastoupení nejen v návštěvnících ale

i v místních obyvatelích, kteří si často pletou chodníky s cyklostezkami. Problémem jsou rovněž cykloturisté a i velké skupiny cykloturistů, kteří místo po vyznačených cyklostezkách volí své trasy po státních silnicích. Vyvolávají tím mnohdy nebezpečné situace končící nejen kolizí a zraněním, ale bohužel i úmrtím. Co se týká bezpečnosti dopravy v území, velkým současným nedostatkem je růst automobilové dopravy a hlavně nákladní dálkové dopravy zejména po ose východ – západ, kdy silnice I. třídy Mikulov - Břeclav vede přes Valtice i Břeclav, kde je vše zkomplikované ještě průtahem sever – jih, který vede rovněž středem města.

Všech těchto skutečností a faktů si jsou nejlépe vědomi zástupci jednotlivých obcí Břeclavska. Pracovníci projektu meziobecní spolupráce při osobních pohovorech se starosty, ale také i formou dotazníků a diskuzí na prvním neoficiálním setkání zástupců obcí ORP Břeclav, často slyšovali upozornění na **oblast bezpečnosti jako žádané téma k řešení**. U zástupců obcí turisticky navštěvovaných lokalit byla logicky na prvním místě žádaná oblast cestovního ruchu, ale i tyto turistické destinace volaly po sekundárním tématu z oblasti bezpečnosti.

Bezpečnost na území ORP Břeclav je velmi aktuálním a mnohdy i žhavým tématem. Důkazem toho může být záznam z prvního oficiálního setkání zástupců obcí SO ORP Břeclav, které se uskutečnilo 26. 6. 2014 v 13:00 hodin v budově MÚ v Břeclavi. Tohoto setkání se účastnilo 14 z celkového počtu 18. zástupců obcí ORP. Na jednání bylo pracovníky týmu meziobecní spolupráce představeno na základě vedených rozhovorů se starosty a dotazníků jako možné volitelné téma bezpečnost. Po krátké souhlasné diskuzi zástupců obcí bylo hlasováno o výběru volitelného tématu. Volitelné **téma bezpečnost** bylo při hlasování schváleno **92,86% hlasů** dle počtu hlasů a **95,83%** schváleno **dle počtu obyvatel**. Dále bylo zástupci obcí upřesněno zaměření vybraného volitelného tématu právě pro potřeby území ORP Břeclav. Zástupci obcí žádali zaměření na **obecní policii**, kriminalitu a preventivní opatření. Starostové obcí necítili až takovou potřebu zaměření se na environmentální rizika, či třeba krizové řízení ve smyslu řešení těchto témat v rámci meziobecní spolupráce.

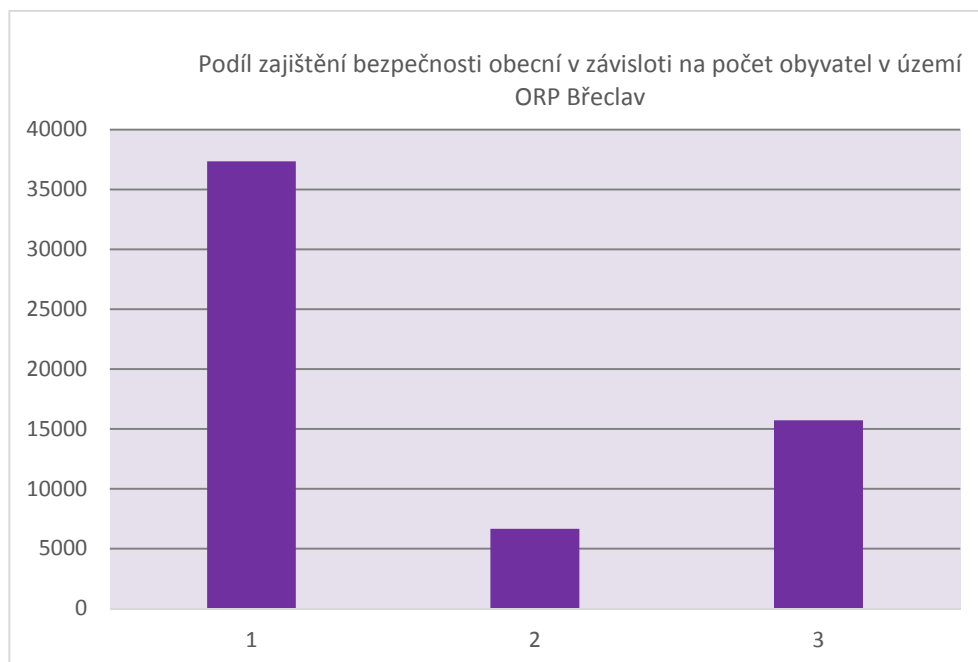
6.1.1.2 Problematika spolupráce obecní policie

Problematika meziobecní spolupráce v oblasti bezpečnosti v území ORP Břeclav je soudobým a progresivním tématem. Shora nastíněná problematika bezpečnosti v území nutí zástupce obcí řešit otázku bezpečnosti ve svých obcích.

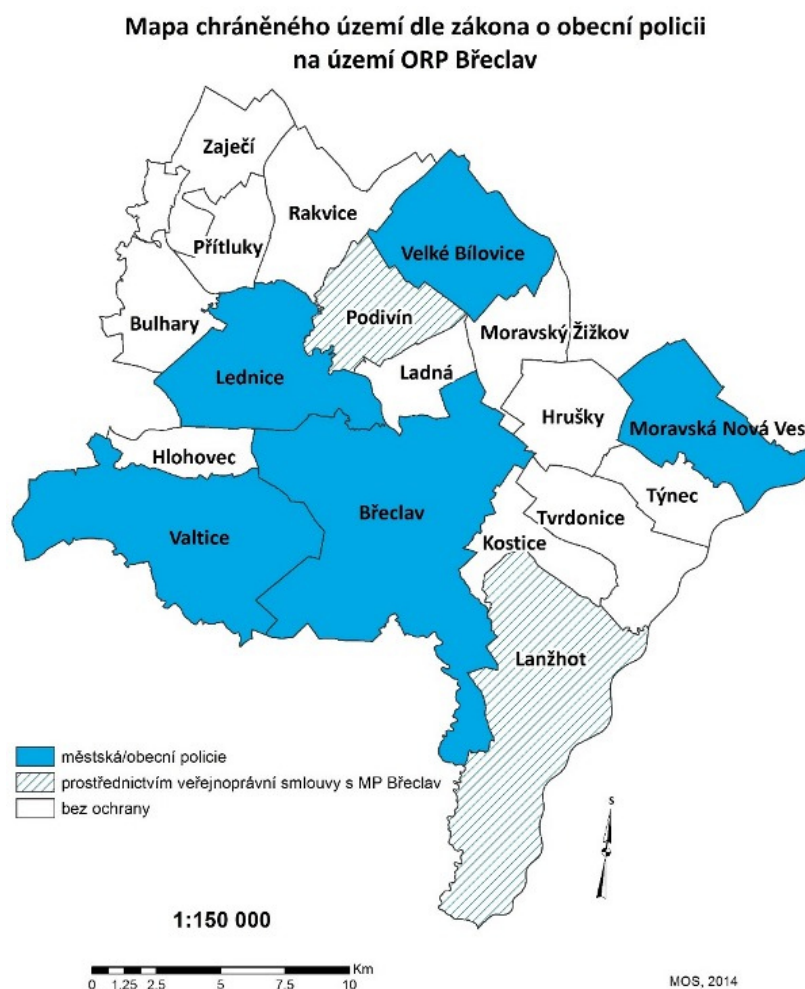
Největším problémem jsou nedostatečné kapacity státní policie, reálně a efektivně pokrýt celé území, tak jak je požadováno občany a zástupci obcí (mnohdy to není ani v její kompetenci). Na obrázku č. 1 je mapa území ORP Břeclav s vyznačenými obcemi, které mají zřízenou vlastní obecní policii, šrafovaná území označují ty obce, které využívají služeb jim blízké městské policie Břeclav, prostřednictvím veřejnoprávních smluv.

Model zajišťování bezpečnosti v území prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy je možným způsobem, jak moderní formou zajišťovat bezpečnost ze strany vedení obce svým občanům. Lze ho využívat od 1. ledna 2009, kdy se stala účinnou velká novela zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Tato novela reagovala na skutečnost, že od roku 1995 jsou neustále rozšiřována oprávnění obecní policie a původní norma z počátku devadesátých let minulého století nebyla schopna změny právně pokrýt.

Graf 6-1 : Podíl zajištění bezpečnosti obecní policií z celkového počtu 59.742 obyvatel v území ORP Břeclav(zdroj: vlastní šetření)



Obrázek 6-1 Mapa pokrytí území ORP Břeclav složkami obecní policie (zdroj: vlastní šetření)



Na mapě jsou bíle označena území bez ochrany městskou policií. Tato území jsou chráněna pouze příslušným obvodním oddělením statní policie. Z dotazníkových šetření a řízených rozhovorů se starosty vyplynulo, že pro menší obce je ekonomicky neúnosné mít zřízenou vlastní obecní policii. Někteří zastupci obcí se také vyjádřili ve smyslu nepocitování potřeby ochrany obecní policií. Obecní policie má jistě přes všechny své úskalí nemalé výhody spočívající ve znalosti daného území. Dále také může plnit úlohu koordinačního orgánu při pro území typických kulturně-folklórních akcích.

6.1.1.3 Problematika řízení environmentálních rizik a krizového řízení, spolupráce v oblasti Integrovaného záchranného systému

Integrovaný záchranný systém (IZS) je v praxi koordinovaný postup složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních operací. Pokud událost v území ORP Břeclav vyžaduje více složek IZS, stává se koordinačním velitelem zásahu člen té složky, jejíž činnost je v místě zásahu převažující.

Integrovaný záchranný systém je využíván pro přípravu na vznik mimořádné události a při potřebě provádět současně záchranné a likvidační práce dvěma, či více složkami integrovaného záchranného systému.

Mezi základní složky IZS patří:

- Hasičský záchranný sbor České republiky
- Jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany
- Zdravotnická záchranná služba
- Policie České republiky

Systém řízení IZS

Stálým orgánem určeným pro řízení a koordinaci složek IZS je operační a informační středisko integrovaného záchranného systému (OPIS IZS). Na centrálu OPIS IZS jsou také svedeny linky tísňového volání 112 a 150.

Konkrétně jsou střediska reprezentovány:

- operační středisko HZS JMK
- operační a informační středisko MV

Řízení IZS se provádí prostřednictvím příkazů velitele zásahu. Pokud to situace vyžaduje a složky IZS provádějí koordinaci záchranných a likvidačních prací, tak se jednotky IZS v území ORP Břeclav řídí pokyny starosty obce s rozšířenou působností (Břeclav), hejtmána kraje, ministerstva vnitra.

Město Břeclav má dle krizového zákona zřízení bezpečnostní radu a krizový štáb. Dále dle vodního zákona má zřízení Povodňovou komisi ORP Břeclav a Povodňovou komisi města Břeclav. Krizový štáb ORP Břeclav má jako zasedací místnost zvolenu místnost č. 39 v budově Městského úřadu Břeclav. Další náhradní zasedací místnost se nachází v budově Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje na Smetanově nábřeží v Břeclavi.

Bezpečnostní rada, která v těchto místnostech v případě krizového stavu zasedá, má zákonem stanovený počet 8 členů. Členové bezpečnostní rady jsou i členové krizového štábu, který má aktuálně 29 členů (tento počet určuje starosta města).

V území ORP Břeclav bylo v rámci projektu meziobecní spolupráce zvoleno zástupci hlavní zaměření téma bezpečnost na otázku obecní policie. Dle požadavků zástupců obcí bude v dokumentu dále ze složek IZS řešena pouze okrajově Policie ČR a jednotky požární ochrany.

6.1.1.4 Role obcí a měst v oblasti prevence kriminality, řešení sociálních rizik, environmentálních a technologických rizik apod.

Role obcí v systému bezpečnosti je nezastupitelná, nejen že zajištění obecné bezpečnosti je zakotveno v zákoně o obcích a to zejména v §35 (2), §35 (3), §35a (2), ale zejména z hlediska zvykového práva, kdy obec i v historii zajišťovala nezbytnou bezpečnost svých obyvatel a představitel obce býval nejen nejvyšší velitel bezpečnostních složek, ale i soudce. V dnešní době samozřejmě představitel obce zajišťuje pouze funkci velitele obecní policie jako bezpečnostní ozbrojené složky, pokud ji obec zřizuje (není povinnost).

Důležitou roli obec hraje v oblasti prevence kriminality a řešení sociálních rizik. To zejména organizací preventivních programů pro skupiny obyvatel, či programů pro sociálně vyloučené skupiny.

Ekologická a technologická rizika by měl mít představitel obce vždy minimálně pojištěná způsobem monitoringu, znalosti činností v případě havárie a případné znalosti součinnosti s orgány ISZ.

6.1.2 Popis situace a vývojových tendencí zajištění bezpečnosti v území

6.1.2.1 Popis stávajícího fungování bezpečnostních složek s ohledem společný zájem obcí na zajištění bezpečnosti

Ve studovaném území v ORP Břeclav je bezpečnost zajišťována standardně pomocí státních bezpečnostních složek. Jmenovitě se jedná o policii ČR. V lokálním kontextu zajišťují zástupci státní správy bezpečnost prostřednictvím obecní, či městské policie a to buď přímo, nebo prostřednictvím veřejno-právní smlouvy. Komerční subjekty dle svého uvážení také využívají v území nabídky bezpečnostních agentur v území působících. Níže uvedené kapitoly se zaměřují na popis v území ORP Břeclav působících bezpečnostních složek.

6.1.2.2 Policie České Republiky

Policie ČR jakožto jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor zřízený zákonem České národní rady slouží veřejnosti. Mezi její hlavní úkoly patří chránit bezpečnost osob a majetku, dohlížet a dbát na ochranu veřejného pořádku a mimo jiné také předcházet trestné činnosti.

Ve studované oblasti SO ORP Břeclav působí 2 obvodní oddělení policie ČR. Prvním zmiňovaným je obvodní oddělení Břeclav. Toto oddělení chrání převážnou část obcí studované oblasti proto i statistiky kriminality a další pramení právě od něj. OOP má hlavní sídlo v jádrovém městě v Břeclavi. Další lokální služebna oddělení se nachází v obci Lednice.

Územní působnost OOP Břeclav:

- | | |
|---|---------------------|
| • Břeclav (Poštorná, Charvátská Nová Ves) | • Lednice |
| • Boří Dvůr | • Moravská Nová Ves |
| • Bulhary | • Moravský Žižkov |
| • Hlohovec | • Nejdek |
| • Hrušky | • Podivín |
| • Kostice | • Tvrdonice |
| • Lадná | • Týnec |
| • Lanžhot | • Úvaly |
| | • Valtice |

Dalším v území SO ORP Břeclav působícím oddělením policie je obvodní oddělení police ČR Hustopeče. Toto oddělení má své sídlo v centrálním městě daného SO ORP v Hustopečích a zajišťuje bezpečnost pro obce situované při severní hranici SO ORP Břeclav. Jmenovitě se jedná o tyto obce:

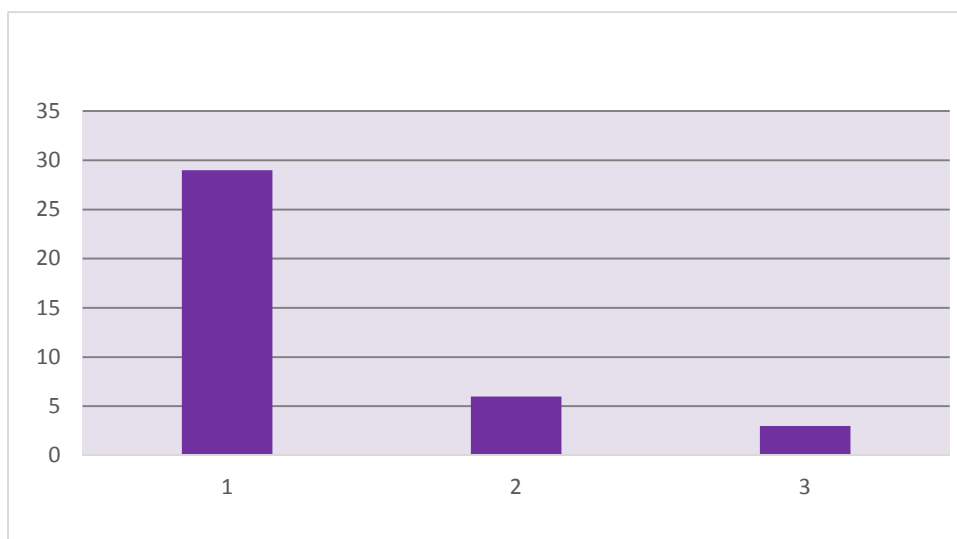
- | | |
|--------------|------------------|
| • Přítluky | • Velké Bílovice |
| • Nové Mlýny | • Zaječí |
| • Rakvice | |

Pro výše uvedené obce ze severní části studované oblasti je spádovou policejní stanice Velké Pavlovice náležící do území ORP Hustopeče.

Městská policie Břeclav má v oblasti zajištění bezpečnosti dominantní postavení. Vznikla v roce 1992, kdy byla zřízena v rámci samostatné působnosti města Břeclav. MP je orgánem města, který plní úkoly při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plní také další úkoly v rozsahu zákona o obecní policii č. 553/1991 Sb. MP plní samozřejmě také další úkoly, pokud jsou ustanoveny zvláštním zákonem. Jedná se o největší útvar městské policie ve SO ORP Břeclav. Zajišťující bezpečnost nejen ve spádovém městě Břeclavi ale i v některých přilehlých obcích prostřednictvím veřejnoprávních smluv.

Ukazatel	2011	2012	2013
Počet strážníků	22	28	29
Počet ostatních zaměstnanců	1	2	6
Asistenti prevence kriminality	0	1	3
Veřejnoprávní smlouva	2	2	2

Graf 6-2 Podíl zaměstnanců městské policie Břeclav v roce 2013, dle základních odborností (zdroj: vlastní šetření)



Z tabulky č. 6.1 lze vysledovat každoroční nárůst počtu strážníků. Nejvíce v r. 2013, kdy z grafu č. 6.2 je zřejmý nárůst ostatních pracovníků, tento byl zapříčiněn zvýšením pracovníků obsluhy nového kamerového systému tak, aby byla zajištěná 24 hod. online obsluha systému, ne jako v minulosti, kdy v původním systému byly prováděny pouze analýzy záznamů z kamer, které byly zpětně v případě potřeby vyhodnocované.

Nový kamerový systém, zavedený od r. 2013 v městě Břeclavi, je využíván v jiném režimu, než systémy v minulosti. Celodenní obsluha má celou řadu prostředků a softwarového vybavení pro aktivní, nejen zásah fyzické hlídky, ale i činnost služby z místa, v průběhu páchání přestupku, či trestného činu tak, aby bylo zajištěno co nejvíce důkazů, nebo mimo jiné zahajuje ihned analýzu vedoucí k dopadení pachatele.

V posledním sledovaném roce došlo i k vyššímu nárůstu počtu asistentů prevence kriminality, což reflektuje moderní trend podporující anti represivní opatření v oboru bezpečnosti.

MP Břeclav je díky svému modernímu vybavení, aktivnímu pojetí zajišťování bezpečnosti a dobrému vedení, více než zdatným partnerem státní policii.

Tato bezpečnostní složka města při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů dle zákona o obecní policii, či zvláštního zákona městské policie:

- přispívá k bezpečnosti osob a majetku
- dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití
- dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce

- podílí se v rozsahu stanoveném zákonem o obecní policii, nebo zvláštním zákonem na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích
 - podílí se na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených tímto nebo zvláštním zákonem činí opatření k jeho obnovení
 - podílí se na prevenci kriminality v obci
 - provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci
 - odhaluje přestupky a jiné správní delikty, jejichž projednávání je v působnosti obce
 - poskytuje za účelem zpracování statistických údajů Ministerstvu vnitra na požádání údaje o obecní policii
- zdroj: MP Břeclav

MP Břeclav při zajišťování výše zmiňovaných bezpečnostních aktivit využívá moderních bezpečnostních metod.

Výčet s největším dopadem na území je uveden níže:

Městský kamerový dohlížecí systém (MKDS)

Městský kamerový dohlížecí systém (MKDS) si v roce 2013 odbyl v Břeclavi svou desetiletou existenci, tvořilo jej 10 dohledových bodů, přičemž sedm kamer bylo otočných a tři statické. Systém byl vždy spravován MPBV. Ačkoli MKDS nesl název „městský“, jeho vlastníkem byla do roku 2012 soukromá společnost. V roce 2012 se započalo s budováním nového MKDS vlastněného městem. **Nové technologie nahradily dosavadní morálně a také technicky zastaralé zařízení**, došlo také k navýšení kamerových bodů, které se provádí etapovitě a systematicky.

Signál z kamerových bodů je do dohledového pracoviště přenášen optickou kabeláží, od roku 2013 nově vybudované kamerové body tvoří kamery ve full-HD rozlišení. Po technické stránce je celý systém MKDS vybudován tak, aby bez dalšího umožňoval rozšíření SW MKDS o další možnosti – např. detekce narušení prostoru vymezeného na displeji monitoru obsluhou, automatickou detekcí a upozorněním kamer MKDS na podezřelý a potencionálně nebezpečný předmět, registrační značku vozidla z databáze odcizených RZ apod. Technologický a SW systém MKDS je uzpůsoben dalšímu plynulému napojení několika desítek kamerových bodů; města a obce, v nichž MP Břeclav vykonává nebo bude vykonávat činnost na základě veřejnoprávních smluv, tak získávají možnost napojení kamerových bodů v těchto obcích do dohledového centra MP Břeclav, které je non-stop obsluhováno operátory MKDS.

Ke konci roku 2013 tvořilo MKDS **14 kamerových bodů** (4 původní a deset zcela nových). Tři kamerové body byly v polovině roku 2013 vybudované v oblasti sociálně-vyloučené lokality a pokrývají prostor ulic Riegrova, Krátká, Na Zahradách, Sovadinova a náměstí Svobody.

Započaty byly i práce vedoucí k vybudování a napojení na MKDS **11 nových kamerových bodů** v lokalitě břeclavského sídliště Na Valtické. Po vybudování přestupního terminálu IDS v Břeclavi bude tento prostor s enormní koncentrací osob monitorován **7 kamerami**, které budou zařazeny do MKDS; do MKDS bude začleněno také **8 kamerových bodů** Českých drah z prostor nástupišť a podchodů železniční stanice Břeclav

Od 1. 1. 2013 do 10. 12. 2013 zaznamenali pracovníci dohledového centra Městské policie Břeclav prostřednictvím **MKDS 323 událostí** v podobě různých druhů protiprávních jednání. Konkrétně se jednalo o **34 trestných činů** nebo podezření na ně, **125 přestupků**, **178 dalších událostí**, na kterých byli zaznamenány skutečnosti, které posloužily v rámci především přestupkového řízení. V řádu **stovek** se pohybují kamerami zaznamenané skutečnosti, které strážníkům pomáhali při tzv. **preventivní činnosti** v konkrétní lokalitě města.

Kamerami zaznamenané trestné činy nebo podezření na ně se v naprosté většině případů týkaly krádeží, fyzických útoků, vloupání do objektů nebo poškozování majetku. V rámci odhalených přestupků se jednalo zejména o krádeže se škodou pod 5000 Kč, porušování obecně závazných vyhlášek a nařízení města, zejména zákaz konzumace alkoholu na veřejných prostranstvích, porušování tržního řádu, rušení nočního klidu a vzbuzování veřejného pohoršení, zákaz podomního a pochůzkového prodeje a nabízení služeb.

Skupina operativního zásahu (SOZ)

V rámci Městské policie Břeclav působí také Skupina operativního zásahu. Jde o tým strážníků hlídkové služby, kteří prochází specializovaným výcvikem zaměřeným na taktiku zákroků, speciální činnosti a intenzivní střelecký výcvik. SOZ absolvuje společný výcvik s Policií ČR, resp. s obdobně speciálně cvičenými policisty. Výcvik je veden instruktorem Policie ČR. Výhodou takového výcviku je naprostá kompatibilita strážníků MP a policistů PČR, při řešení situací, k jejichž řešení jsou tyto složky rychlého zásahu nasazovány. Jedná se zejména o případy vážného narušení veřejného pořádku, ohrožení života a zdraví občanů apod. Strážníci SOZ se od ostatních strážníků liší jak speciálním výcvikem, tak i výstrojí a výzbrojí, která je pro výkon této činnosti nezbytná.

Psovod

MP Břeclav v rámci výkonu své činnosti využívá také služebního psa. V současné chvíli disponuje MPBV jedním psovodem s jedním služebním psem. Výhledově je možná varianta i rozšíření počtu psovodů a dva. Psovod působí v rámci běžné hlídkové činnosti jako strážník hlídkové služby městské policie, tzv. slouží ve dvojici v hlídce, v případě potřeby vykonává službu sám jako výhradně psovod – jedná se zejména o preventivní hlídkové pochůzky v lokalitách se zvýšeným nápadem protiprávního jednání, dále pak o nasazení při pořádkově-bezpečnostních akcích (riziková sportovní utkání, demonstrace a protestní pochody apod.)

V rámci kynologické služby MP Břeclav využívá psa plemene německý ovčák, který v souladu se zákony prochází v pravidelných cyklech prolongací svých dovedností před speciální posudkovou komisí. Výcvik psa MP Břeclav je zaměřen s ohledem na úkoly strážníka obecní policie dle zákona 553/1991 Sb., zejména na vyhledání pachatele, zadržení pachatele a obranu psovoda.

6.1.2.4 Ostatní útvary MP v území ORP Břeclav

V území ORP se nachází také další útvary obecní/městské policie. Hned vedle území dominantní MP Břeclav je co do počtu strážníků druhou největší MP Valtice. Další obce mající MP jsou obec Lednice, Moravská N. Ves a město Velké Bílovice.

Tabulka 6-2 Počty strážníků MP v ostatních obcích území ORP (zdroj: vlastní šetření)

Název	Počet strážníků	Rozloha správního území	Sídlo
Městská policie Valtice	3	38,2 km ²	nám. Svobody 21
Městská policie Velké Bílovice	1	25,73 km ²	nám. Osvoboditelů 1368
Obecní policie Lednice	1	31,27 km ²	Zámecké náměstí 70

Obecní policie Moravská N. Ves	1	23,41 km ²	náměstí Republiky 117
--------------------------------	---	-----------------------	-----------------------

Z tabulky č. 6.2 vyplývá, že pouze 4 další obce mimo Břeclav mají vlastní MP. Město Valtice má tři vlastní strážníky, kteří díky tomuto počtu mohou zajišťovat efektivně bezpečnost i v nočních hodinách. Obec Lednice, městys Mor. N. Ves a město Velké Bílovice mají každý 1 strážníka. Další obce na území ORP nemají vlastní MP a bezpečnost na jejich území je zajišťována dle územní působnosti daného obvodního oddělení státní policie ČR. Výjimkou jsou město Lanžhot a Podivín, které sice nemají vlastní MP, ale kromě státní policie **zajišťují bezpečnost svého území pomocí veřejnoprávní smlouvy s MP Břeclav**, která v rozsahu stanoveném veřejnoprávní smlouvou plní téměř stejné funkce jako pomyslná místní obecní policie.

6.1.2.5 Fungování složek integrovaného záchranného systému s ohledem na společný zájem obcí na zajištění dostupnosti této služby v území

Z rozhodnutí zástupců obcí je tato kapitola zaměřena primárně na jednotky požární ochrany a jejich fungování v rámci území ORP Břeclav.

Pro účely plošného pokrytí rozdělujeme jednotky požární ochrany na jednotky:

a) s územní působností zasahující i mimo území svého zřizovatele

1. JPO I - jednotka hasičského záchranného sboru s územní působností zpravidla do 20 minut jízdy z místa dislokace, výjezd jednotky do 2 minut od vyhlášení poplachu jednotce
2. JPO II - jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s členy, kteří vykonávají službu jako svoje hlavní nebo vedlejší povolání, s územní působností zpravidla do 10 minut jízdy z místa dislokace, výjezd jednotky do 5 minut od vyhlášení poplachu jednotce –JSDH NMnM
3. JPO III - jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s členy, kteří vykonávají službu v jednotce požární ochrany dobrovolně, s územní působností zpravidla do 10 minut jízdy z místa dislokace, výjezd jednotky do 10 minut od vyhlášení poplachu jednotce

b) s místní působností zasahující na území svého zřizovatele

1. JPO IV - jednotka hasičského záchranného sboru podniku, výjezd jednotky do 2 minut od vyhlášení poplachu jednotce
2. JPO V - jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s členy, kteří vykonávají službu v jednotce požární ochrany dobrovolně, výjezd jednotky do 10 minut od vyhlášení poplachu jednotce
3. JPO VI - jednotka sboru dobrovolných hasičů podniku, výjezd jednotky do 10 minut od vyhlášení poplachu jednotce. V dohodě se zřizovatelem mohou být tyto jednotky využívány k zásahům i mimo svůj územní obvod.

Rozdělení jednotek SDH:

1. JPO II/1 - jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s územní působností kategorie JPO II, která zabezpečuje výjezd družstva o zmenšeném početním stavu a zřizuje se zpravidla ve vybrané obci s počtem obyvatel nad 1000
2. JPO II/2 - jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s územní působností kategorie JPO II, která zabezpečuje výjezd dvou družstev o zmenšeném početním stavu a zřizuje se zpravidla ve vybrané obci s počtem obyvatel nad 1000 – JSDH NMnM

3. JPO III/1 - jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s územní působností kategorie JPO III, která zabezpečuje výjezd družstva o zmenšeném početním stavu a zřizuje se zpravidla ve vybrané obci s počtem obyvatel nad 1000
4. JPO III/2 - jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s územní působností kategorie JPO III, která zabezpečuje výjezd dvou družstev o zmenšeném početním stavu a zřizuje se zpravidla ve vybrané obci s počtem obyvatel nad 1000
5. JPO V - jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s místní působností kategorie JPO V, která zabezpečuje výjezd družstva o zmenšeném početním stavu.

Stupně požárního poplachu

Stupeň poplachu v rámci integrovaného záchranného systému předurčuje potřebu sil a prostředků pro záchranné a likvidační práce v závislosti na rozsahu a druhu mimořádné události a také na úrovni koordinace složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu. V rámci integrovaného záchranného systému se vyhláší čtyři stupně poplachu. Čtvrtý stupeň poplachu, který je označen jako zvláštní, je stupněm nejvyšším.

Dle požárního poplachového plánu JMK rozdělujeme tyto stupně poplachu následovně:

- **1. stupeň požárního poplachu** předpokládá nasazení nejvýše čtyř jednotek požární ochrany v součinnosti se složkami integrovaného záchranného systému.
- **2. stupeň požárního poplachu** předpokládá nasazení nejvýše deseti jednotek požární ochrany v součinnosti se složkami integrovaného záchranného systému
- **3. stupeň požárního poplachu** předpokládá nasazení nejvýše patnácti jednotek požární ochrany v součinnosti se složkami integrovaného záchranného systému. Za účelem organizace činnosti jednotek na místě zásahu zřídí velitel zásahu při vyhlášení třetího stupně požárního poplachu štáb.
- **Zvláštní stupeň požárního poplachu** předpokládá nasazení více než patnácti jednotek požární ochrany v součinnosti se složkami integrovaného záchranného systému. Organizace činnosti jednotek je prováděna v součinnosti s Operačním a informačním střediskem Generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky

Stupeň požárního poplachu vyhláší příslušné operační a informační středisko. Na žádost velitele zásahu může příslušné operační a informační středisko v průběhu zásahu změnit vyhlášený stupeň požárního poplachu.

Předurčenost JPO k jednotlivým obcím se stupni požárního poplachu je součástí přílohy této kapitoly v tabulce č. 5.

6.1.2.6 Finanční analýza výdajů souvisejících s problematikou bezpečnosti

Následující kapitola si bere za úkol vyčíslit finanční náklady obcí na zajištění bezpečnosti, protipožární ochrany, ale také i krizového řízení.

Tyto vynaložené finanční prostředky byly zjišťovány z rozpočtů obcí a měst v ORP Břeclav a jsou uvedeny v přehledných tabulkách níže za každou obec spadající do správního obvodu ORP Břeclav. Vzhledem ke své rozloze a počtu obyvatel vykazují obce Rakvice, Přítluky, Velké Bílovice a Zaječí vyšší náklady na zajištění bezpečnosti ve svém území. Tento jev je způsoben nutností finanční podpory OOP Hustopeče, do jehož působnosti tyto obce spadají. Konkrétně se jednalo o PS Velké Pavlovice (viz. Obr. č. 6.2), které hrozilo její zrušení.

Obrázek 6-3 (Tabulko-graf): Finanční prostředky na bezpečnost (městská, státní policie) za roky 2011 – 2013 (zdroj: vlastní šetření)

	2011	2012	2013
Břeclav	12315	15108	20021
Valtice	798	1 098	1 186
Lednice	978	1 023	1 011
Moravská Nová Ves	29	294	623
Podivín	200	200	200
Lanžhot	100	100	306
Moravský Žižkov	0	0	0
Týnec	0	0	0
Tvrdonice	0	0	0
Zaječí	21	21	21
Rakvice	32	32	32
Kostice	0	0	0
Velké Bílovice	570	580	636
Hlohovec	10	10	10
Hrušky	0	0	0
Ladná	0	0	0
Přítluky	12	12	12
Bulhary	10	10	10

(pozn. hodnoty jsou v tisících korun)

Obrázek 6-4 (Tabulko-graf): Finanční prostředky na protipožární ochranu za roky 2011 – 2013 (zdroj: vlastní šetření)

	2011	2012	2013
Břeclav	3421	2210	10841
Valtice	2716	515	585
Lednice	518	646	595
Moravská Nová Ves	227	227	227
Podivín	176	6 320	312
Lanžhot	291	289	1 328
Moravský Žižkov	341	242	148
Týnec	323	551	288
Tvrdonice	1 543	419	511
Zaječí	32	32	32
Rakvice	707	734	443
Kostice	9	112	112
Velké Bílovice	442	2 204	904
Hlohovec	36	36	36
Hrušky	614	410	1017
Ladná	10684	81	56
Přítluky	63	72	1 999
Bulhary	160	78	179

(pozn. hodnoty jsou v tisících korun)

Obrázek 6-5 (Tabulko-graf): Finanční prostředky na krizové řízení za roky 2011 – 2013 (zdroj: vlastní šetření)

Obec	2011	2012	2013
Břeclav	0	53	100
Valtice	0	0	0
Lednice	0	0	0
Moravská Nová Ves	0	0	0
Podivín	0	0	200
Lanžhot	0	0	20
Moravský Žižkov	0	0	0
Týnec	0	0	0
Tvrdonice	0	0	0
Zaječí	0	0	0
Rakvice	0	0	0
Kostice	0	0	0
Velké Bílovice	0	0	0
Hlohovec	0	0	100
Hrušky	0	0	5
Ladná	0	0	100
Přítluky	0	0	0
Bulhary	0	0	0

(pozn. hodnoty jsou v tisících korun)

6.1.3 Analýza rizik

6.1.3.1 Analýza současných krizových jevů, identifikace vývojových tendencí v území

Kriminalita

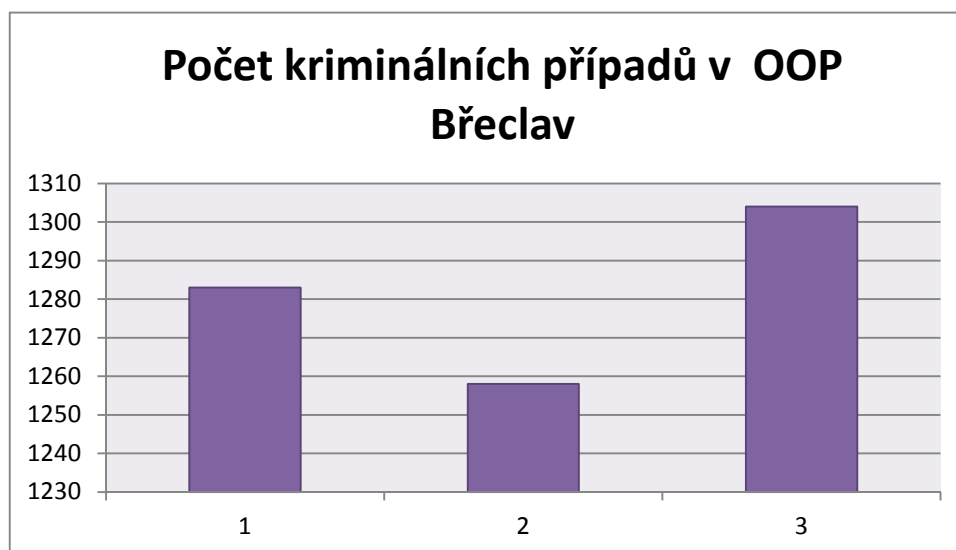
Pro analýzu kriminality v území ORP Břeclav byla použita data OOP Břeclav. Na správním území ORP Břeclav sice působí dvě OOP a to Hustopeče a Břeclav, nicméně převážná část území je pod ochranou OOP Břeclav. Analytická data jsou vedena za území daného OOP, kdy data OOP Hustopeče jsou příliš zkreslena a nepodávají dostačující vypovídající hodnotu. Z těchto důvodů byla užitá data obvodního oddělení Břeclav.

Tabulka 6-3 Statistika kriminality v OOP Břeclav(zdroj: OOP Břeclav)

Druh trestného činu	rok		
	2011	2012	2013
Vraždy	0	0	1
Násilné činy	112	101	95
Mravnostní činy	7	19	17
Krádeže vloupáním	221	259	224
Krádeže prosté	401	313	377
Majetkové činy	712	649	678
Ostat. krim. činy	153	147	181
Zbývající kriminalita	157	209	196
Hospodářské činy	142	133	137
Celková kriminalita	1283	1258	1304

V tabulce číslo 3 jsou uvedena analytická data pro jednotlivé skupiny trestných činů v daných letech. V posledním sledovaném roce má kriminalita mírně rostoucí tendenci, což může být způsobeno zvyšujícím se počtem návštěvníků území společně s tranzitující klientelou. S těmito jevy jdou ruku v ruce zvyšující se majetková trestná činnost, nebo například krádeže. Dále můžeme ze zjištěných dat konstatovat, že v kategorii násilných činů má ve všech letech nejvyšší podíl úmyslné ublížení na zdraví, dále v mravnostních činech se jedná nejčastěji o znásilnění. Kategorii krádeží dominují krádeže věcí z automobilu a vykrádání rodinných domů. Co se týče majetkové trestné činnosti zde je nejvíce zastoupeno poškození cizí věci, které aktivně řeší například MP Břeclav prostřednictvím indexování grafity prvků, které jsou následně všechny přiřazovány k pachateli. Z ostatní kriminality dále můžeme zmínit maření úředního rozhodnutí. Celkový počet kriminálních případů evidovaných OOP Břeclav je následně vyobrazen níže na grafu č. 6-3.

Graf 6-3 Počet kriminálních případů v OOP Břeclav(zdroj: OOP Břeclav)

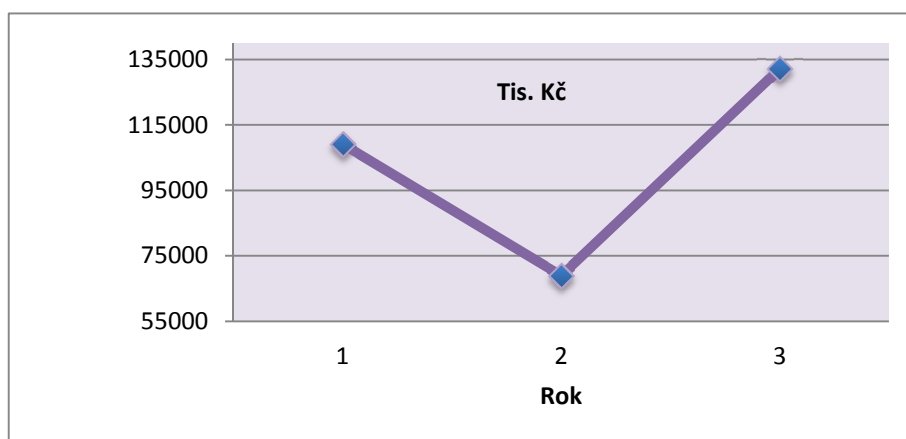


V tabulce č. 6-4 je uvedena úspěšnost při objasňování výše uvedených kriminálních případů. Jak je z tabulky patrné, tak objasněnost kriminálních případů stoupá, což hodnotíme velmi pozitivně, vzhledem k mírnému nárůstu kriminálních případů. (viz. Graf č. 6-3)

Tabulka 6-4 Objasněnost kriminálních případů v OOP Břeclav(zdroj: OOP Břeclav)

Objasněnost případů	rok
48,25%	2011
53,74	2012
54,52	2013

Graf 6-4 Škody způsobené kriminální činností v OOP Břeclav(zdroj: OOP Břeclav)



Graf č. 6-4 graficky znázorňuje vzniklé škody způsobené kriminalitou. Nejvyšší podíl na těchto škodách mají dle dostupných dat násilné trestné činy. Druhým typem kriminality v pořadí, co se vzniklých škod týká, jsou to majetkové trestné činy.

Tabulka 6-5 Počet projednaných přestupků v ORP Břeclav(zdroj: ministerstvo vnitra)

Projednaných přestupků	rok
1082	2011
3691	2012
3630	2013

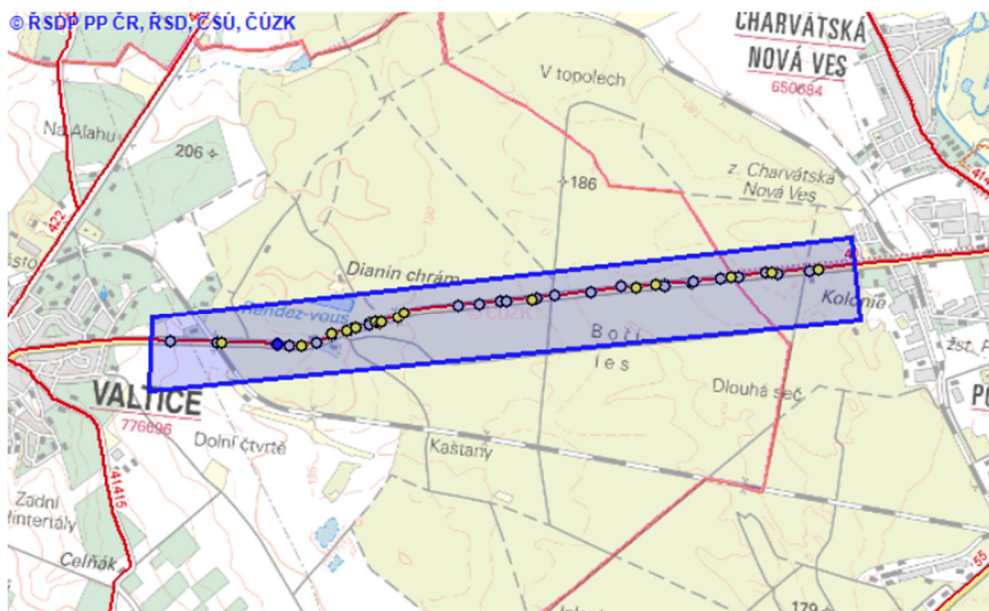
Ministerstvo vnitra eviduje údaje přestupkových komisí v jednotlivých obcích ORP Břeclav a tyto hodnoty poté zpracovává do statistických sumářů. V tabulce č. 5 jsou uvedeny počty přestupků projednaných za celé ORP Břeclav. K výše uvedeným hodnotám je nutno dodat, že dle dostupných analytických dat je patrné, že velké množství přestupků je odloženo, nebo naopak projednáváno z let minulých. Velký rozdíl hodnot mezi rokem 2011 a dalšími sledovanými roky můžeme přisuzovat mimo jiné také vyššímu počtu odložených případů v roce 2011 oproti dalším (o více jak 1000).

Nehodovost

Dopravní bezpečnost je zcela neopomenutelným tématem, neboť území ORP Břeclav je návštěvníky velmi žádanou destinací. Následující tabulka níže vyobrazuje územním odborem Policie ČR evidované dopravní nehody. Dále jsou na mapách vyobrazeny dopravní nehody ve sledovaných úsecích na trasách Valtice – Lednice a Valtice – Břeclav, neboť po těchto velmi frekventovaných komunikacích denně

tranzitují obyvatelé využívající způsoby nemotorové dopravy. V letních měsících jsou tyto cesty přetěžovány cykloturisty, kteří jsou z důvodu absence zpevněných cyklostezek nuceni využívat těchto hlavních silničních tahů.

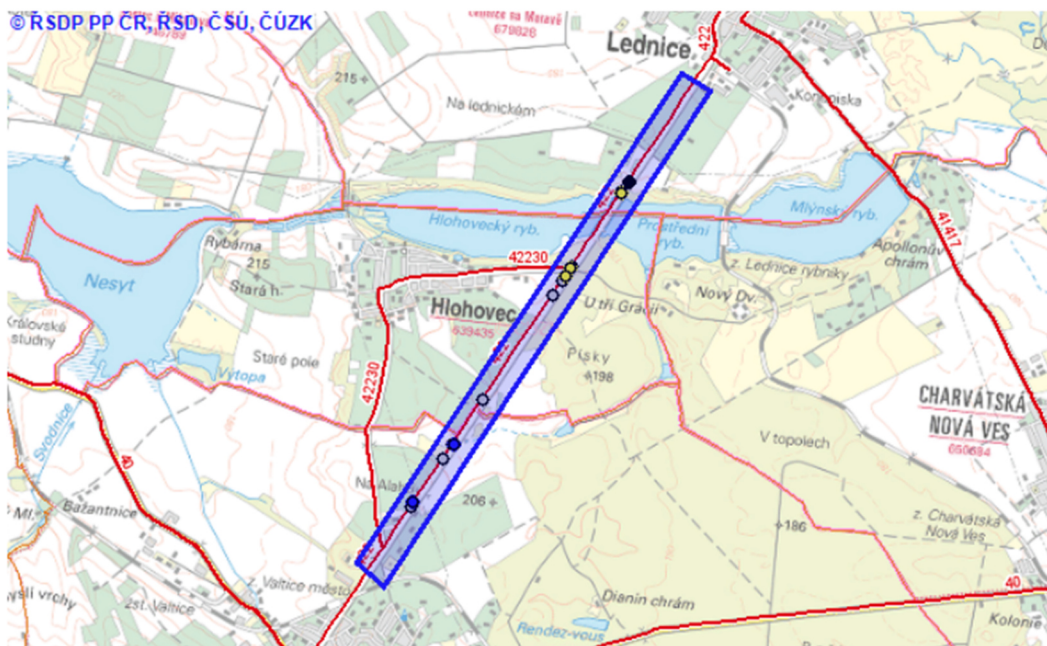
Obrázek 6-6 Mapa dopravní nehody na trase Valtice – Břeclav za období 1/2010 – 10/2014



Tabulka 6-6 Všeobecný přehled o nehodách v lokalitě Valtice – Břeclav za období 1/2010 – 10/2014

Počet nehod celkem		45
Počet nehod s následky na zdraví		17
Počet usmrcených osob	●	0
Počet těžce zraněných osob	●	1
Počet lehce zraněných osob	●	21

Obrázek 6-7 Mapa dopravní nehody na trase Valtice – Lednice za období 1/2010 – 10/2014



Tabulka 6-7 Všeobecný přehled o nehodách v lokalitě Valtice – Lednice za období 1/2010 – 10/2014

Počet nehod celkem		16
Počet nehod s následky na zdraví		7
Počet usmrcených osob		1
Počet těžce zraněných osob		2
Počet lehce zraněných osob		10

Tabulka 6-8 Rozbor dopravních nehod UO PČR Břeclav - územní odbor Břeclav (zdroj: UO PČR)

Rok	2014 (do 1. 12. 2014)	2013	2012	2011	2010
Celkem DN	412	440	439	317	281
Úmrtí	3	7	4	8	10
Těžké zranění	27	33	33	39	39
Lehké zranění	194	202	205	167	183
Škoda celková	24438700	22579300	24628800	28446700	15874100
Alkohol u viníka DN	68	56	63	40	36

Společenská rizika

Kategorie sociálních rizik je nejen v rámci správního území ORP Břeclav velmi aktuální záležitostí. V současné době jsou nejvíce vnímaným sociálním problémem nestabilní sociálně slabé rodiny. V širším výhledu se ale jeví velkým prozatím skrytým problémem terciarizace ekonomiky ve správním území ORP Břeclav. Není možné opomíjet skutečnost, že studovaná oblast je vyhledávanou turistickou lokalitou. Velký počet návštěvníků společně s tranzitující klientelou převážně skrze Břeclav sebou nese narůst vlivu sektoru služeb na trh práce v území. Mezi poslední identifikovaná společenská rizika patří zvyšující se počet sociálně vyloučených osob často doprovázený bezdomovectvím, či užíváním drog.

Na území studovaného území je v řešení problémů sociálních rizik nejaktivnějším subjektem diecézní charita Brno se svou oblastní charitou Břeclav. Oblastní charita Břeclav dále provozuje mimo jiné Kontaktní centrum s terénním programem, či Nízkoprahové denní centrum.

Kontaktní centrum s terénním programem

Kontaktní centrum s terénním programem Břeclav poskytuje ve své budově i na ulici služby uživatelům návykových látek anebo lidem, kterých se drogový problém dotýká. Jeho posláním je snižovat zdravotní rizika a pomáhat řešit sociální problémy způsobem vstřícným ke každému, kdo se rozhodne vyhledat pomoc. Dále se snaží podněcovat uživatele služeb ke změně a naplnění jejich osobních cílů. Nedílnou součástí činnosti zařízení je ochrana veřejného zdraví a spolupráce s veřejností.

Poskytované služby v rámci kontaktního centra:

- Kontaktní práce
- Výměnný program jehel a stříkaček
- Informační servis
- Poradenství pro uživatele drog a jejich blízké
- Korespondenční práce
- Krizová intervence
- Zprostředkování další odborné pomoci
- Asistenční služba
- Potravinový a hygienický servis
- Zdravotní ošetření
- Screeningové testy na HIV, žloutenky typu B a C

Nedílnou součástí je terénní program, v jehož rámci jsou poskytovány služby, mimo budovu kontaktního centra.

Tabulka 6-9 Statistika preventivních programů Charity Břeclav (zdroj: Charita Brno)

	2010	2011	2012
Počet uživatelů služeb	203	151	175
Počet uživatelů drog	185	140	152
Počet realizovaných kontaktů s uživateli drog	2 448	1 430	1 321
Vydáno čistých injekčních setů	23 097	20 463	18 994

Nízkoprahové denní centrum

Posláním Nízkoprahového denního centra Břeclav je poskytovat podporu a pomoc osobám v nepříznivé sociální situaci, spojené zejména se ztrátou přístřeší. Pomoc směřuje k vytváření prostoru pro následné kroky vedoucí k opětovnému začlenění do společnosti, případně zabraňuje hlubšímu sociálnímu propadu.

Poskytované služby

- **Materiální pomoc**
Minimální potravinový servis (polévka, paštika, chleba, čaj, káva)
Hygienický servis (sprcha, WC, praní a sušení prádla, holení)
Služby šatníku (obměna a vhodné doplnění oděvních svršků)
Denní místnost (regenerace sil, zázemí, podpůrný rozhovor, denní tisk)
- **Sociální poradenství** především v oblastech
Hledání zaměstnání a ubytování
Vyřizování osobních dokladů
Tvorba korespondence, žádostí, odvolání
Dluhová problematika
Možnost doprovodu při jednání s místními institucemi
Pomoc s hospodařením s finančními prostředky
Využití telefonu zdarma (při řešení problematiky bydlení či zaměstnání)
- **Zprostředkování návazných služeb**
Právníka, lékaře, léčebných zařízení, psychologa, psychiatra, duchovenského pracovníka

Tabulka 6-10 Statistika preventivního programu Charity Břeclav (zdroj: Charita Brno)

počet	2010	2011	2012
Uživatelů	331	302	293
Kontaktů	6 326	5 923	6 620
Úkonů	10 876	11 019	

Od roku 2005 došlo k šestinásobnému nárůstu objemu služby. Po několika následných rekonstrukcích došlo k navýšení okamžité kapacity z 5 na 17 míst.

Domov svaté Agáty

Posláním Domova svaté Agáty v Břeclavi je poskytnout pomoc při zvládnutí obtížných životních a sociálních situací těhotným ženám a matkám s dětmi, které aktivně řeší svoji situaci a podpořit je při začlenění do běžného života.

Poskytované služby:

- ubytování s dětmi do 18 let na dobu zpravidla nepřevyšující 1 rok
- pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí
- základní poradenství v oblasti sociálně právní
- telefonické poradenství pro zájemkyni i mimo naše zařízení
- zprostředkování kontaktů na další odbornou pomoc

- pomoc při vedení domácnosti
- pomoc při finančním plánování

Kapacita zařízení je 40 lůžek.

Azylový dům

Posláním Azylového domu Břeclav je podporovat osoby v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení a nabídnout jim prostor pro aktivní řešení jejich tíživé situace tak, aby se v co možná nejkratším čase mohly zařadit zpět do většinové společnosti. Azylový dům těmto lidem nabízí ubytování na dobu nezbytně nutnou (zpravidla jeden rok), základní sociální poradenství, možnost přípravy stravy a pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí, přičemž vycházíme z individuálních potřeb každého uživatele služby.

Poskytované služby

- Poskytnutí ubytování
- Základní sociální poradenství
- Individuální práce s uživateli služby
- Pracovní a motivační činnosti
- Pomoc při uplatňování práv a oprávněných zájmů
- Zprostředkování služeb (právník, lékař, psycholog a léčebné zařízení)

Kapacita zařízení je 32 lůžek.

Environmentální a technologická rizika

Portál krizového řízení JMK, který provozuje hasičský záchranný sbor JMK eviduje přehled nejvýznamnějších možných zdrojů ohrožení pro dané správní území ORP Břeclav.

V tabulce č. 6 v příloze dokumentu jsou uvedeny jak možné technologické, tak environmentální zdroje ohrožení. Studované území není nijak významně zatíženo průmyslovou výrobou, tudíž pro něj největší význam mají spíše environmentální zdroje ohrožení.

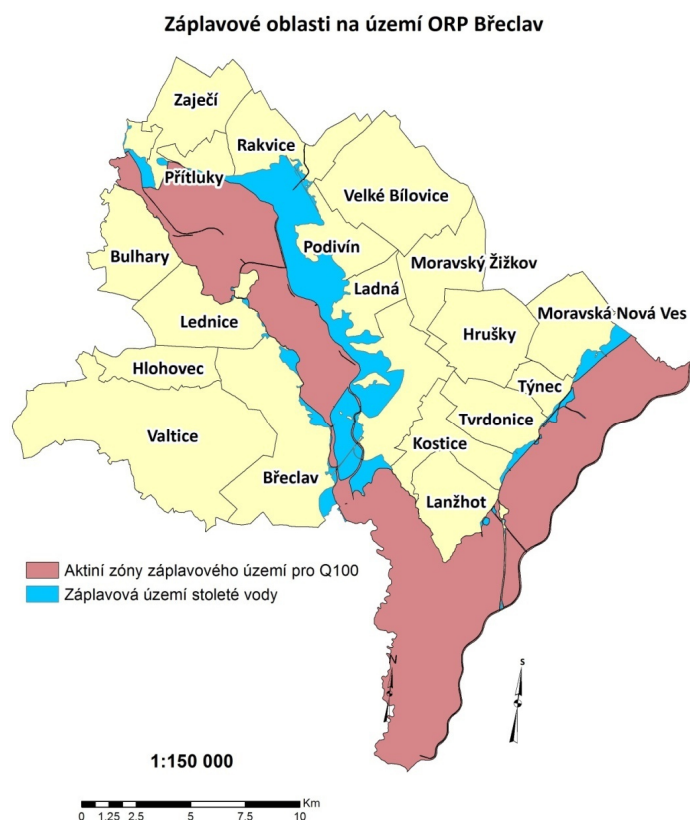
Jak již bylo shora uvedeno, největší reálný dopad z výše uvedené tabulky technologického a environmentálního hazardu mají hrozby přírodního charakteru. Pro studované území konkrétně povodně, které jsou buď přirozeného, nebo zvláštního charakteru. Na níže uvedená mapa znázorňuje záplavové oblasti pro území ORP Břeclav. Červenými odstíny je vyobrazeno území, jež je určeno pro přirozený rozliv stoleté vody Q100. Velká část tohoto území jsou přirozeně zaplavovaná území (např. lužní lesy). Ve studovaném území má na případné povodni největší podíl dominantní řeka Dyje, dále například řeka Morava a Kyjovka.

Z řízených rozhovorů se starosty například vyplynul problém, kdy například zástupce obce Týnec musí téměř každoročně aktivně s vodohospodářství daných povodí řešit regulace vodních toků z důvodu zamezení zaplavení svého území, nebo se alespoň snaží o co možná největší zmírnění dopadů této přírodní katastrofy.

- Dopady klimatických změn

- Identifikace problémových oblastí, lokalit (možnost vazby na studie MPSV)

Obrázek 6-8 Mapa záplavové oblasti na území ORP Břeclav (zdroj: dibavod.cz , vlastní tvorba)



6.1.3.2 Analýza současných preventivních programů realizovaných na území obcí a měst v území ORP Břeclav

Následující kapitola je zaměřena na preventivní programy realizované různými druhy subjektů v území ORP Břeclav a je dělena dle zaměření jednotlivých projektů, či programů.

Kriminalita

- **projekt Asistent prevence kriminality**

Projekt vychází z předpokladu, že situace v sociálně-vyloučených lokalitách je řešitelná a že obyvatelé těchto lokalit jsou schopni se na řešení spolupodílet, přičemž efektivní řešení problematiky je podmíněno vzájemnou spoluprací mezi orgány státní správy a samosprávy na straně jedné, a členy sociálně vyloučených komunit na straně druhé. Dosavadní praxe ukázala, že participace členů komunit na řešení jejich sociálních problémů i na zlepšení vztahů mezi těmito sociálně vyloučenými osobami a jejich komunitou s obyvateli okolní zástavby je možná a objektivně prokazatelná.

- **projekt Bezpečná lokalita**

Projekt realizovaný od roku 2012. Financován z prostředků města a Ministerstva vnitra ČR. Aplikován v sociálně-vyloučené lokalitě. Cílem zvýšení bezpečnosti a veřejného pořádku v lokalitě a ochrana městského majetku (zvl. bytového fondu).

- **projekt Domovník**

V roce 2012 byl v Břeclavi úspěšně realizován projekt Bezpečná lokalita, který v konečném důsledku zvýšil pocit bezpečí osob obývajících byty v městských domech, kde byl projekt uskutečněn a současně zvýšil i vzhled a komfort vnitřních částí těchto domů a společně užívaných míst v nich. V roce 2013 byl projekt doplněn na navazujícím projektem Bezpečná Břeclav – Domovník. Ten dal obyvatelům předmětných domů možnost, sami si udržovat čistotu, pořádek a tím i pozitivně působit na bezpečnost do projektu zařazeného bytového objektu.

- **Projekt Městský kamerový dohlížecí systém (MKDS)**

Realizován z prostředků města a dotací Jihomoravského kraje a Ministerstva vnitra ČR od roku 2012. Cílem bylo vybudovat v Břeclavi MKDS, který bude vlastněn městem a svými technickými parametry bude odpovídat nárokům na policejní práci v rámci prevence kriminality v širokospektrálním významu. MKDS je budován etapovitě, v rámci něj byl v objektu MP Břeclav vybudováno také nové Dohledové pracoviště (dispečink) MKDS.

- **Projekt Senior-Akademie Bezpečí (S.A.B.)**

Projekt byl odstartován v březnu 2013, zúčastnilo se přes 50 stálých posluchačů. S.A.B. je obdobou univerzit třetího věku, účast na ní je pro frekventanty bezplatná. Jedná se o pravidelný cyklus přednášek pro pevně stanovenou skupinu posluchačů. Důraz je kladen na vzdělávání seniorů coby snadno zranitelné skupiny obyvatel z pohledu nápadu různých forem protiprávního jednání. Mezi přednášená témata niterních a externích lektorů patřily např. základy finanční gramotnosti, práva pacientů a uživatelů služeb sociálních zařízení a domovů pro seniory, předcházení požárům, základy zdravotvědy, zásady pro bezpečí osob a zabezpečení majetku, předcházení šikany a její včasná detekce, internetová bezpečnost, nebezpečí různých forem závislostí a jejich včasné odhalení, BESIP – senioři v dopravě apod.

Environmentální a technologická rizika

- **projekty spojené s digitalizací radiové sítě a zvýšení její kvality i míry územního pokrytí**

Projekt MP Břeclav jehož cílem bylo nahradit analogickou radiovou sítí za digitální, zvýšení kvality vysílaného a přijímaného signálu, zlepšení pokrytí městské radiové sítě, umožnění koordinace činnosti složek IZS při řešení mimořádných událostí apod.

Sociálně vyloučené skupiny

V této oblasti je v území velmi aktivní organizace IQ Roma nabízející tyto projekty:

- **Centrum komunitní a terénní sociální práce**

Projekt zajišťuje finanční prostředky pro poskytování terénních programů sociálně znevýhodněným klientům/tkám převážně ze sociálně vyloučených romských komunit ve městě Brně a dalších obcích Jihomoravského kraje (Břeclav, Zastávka u Brna, Tišnov, Blansko, Veselí nad Moravou a další).

Finanční podpora:

Projekt je realizován za podpory Ministerstva práce a sociálních věcí ČR, Jihomoravského kraje, Statutárního města Brna a města Vyškov.

- **Centrum poradenství a zaměstnanosti**

Projekt se v souladu s oddělením terénních a poradenských sociálních služeb vyčlenil z projektu Centra komunitní a terénní sociální práce, a doplňuje tak poskytované služby o návazné poradenské aktivity. Jedná se o dlouhodobý záměr, bude tedy pokračovat i v následujících letech.

Finanční podpora:

Projekt je realizován za podpory Ministerstva práce a sociálních věcí ČR a Statutárního města Brna.

- **Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, Břeclav**

Projekt IQ Roma servis, o. s. je registrovaným poskytovatelem sociálních služeb a službu SAS v Břeclavi poskytuje od roku 2011. Cílovou skupinou služby jsou rodiny ohrožené sociálním vyloučením a to především romského původu, které se potýkají s existenčními, ale také výchovnými a vzdělávacími potížemi. Cílem služby je díky koordinované a zacílené spolupráci s dalšími subjekty (pokud je to vhodné) a profesionálními službami podpořit v romských rodinách pozitivní změnu v oblasti bydlení (udržení stávajícího bydlení či zajištění nového), zadluženosti a finanční situace rodiny, zaměstnanosti (uplatnění na trhu práce), péči a vzdělávání dětí (rozvoj rodičovských kompetencí, ale také větší úspěšnost dětí a mládeže na základních a středních školách) a rozvoj jejich zdravých návyků v oblasti trávení volného času. Pracovníci služby se také aktivně podílejí na koncepčních a systémových aktivitách (komunitní plánování sociálních služeb, Lokální partnerství) a v tomto ohledu přebírají klíčové role.

Finanční podpora:

Projekt je realizován za podpory Ministerstva práce a sociálních věcí ČR, Jihomoravského kraje a měst Břeclav, Bučovice a Tišnov.

6.1.4 SWOT analýza

SWOT analýza tématu Bezpečnost v ORP Břeclav je do jisté míry průřezovým souhrnem informací, které jsou obsaženy v analytické části dokumentu výše. Prostřednictvím ukazatelů je zde poukázáno na hlavní silné a slabé stránky v území v oblasti tématu bezpečnost. Jsou zde také nastíněny možné příležitosti i ohrožení.

Tabulka 6-11 SWOT analýza

pozitivní	negativní
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• Moderní kamerový systém v městě Břeclav • Moderní monitorovací centrum kamerového systému s nepřetržitou dozorcí službou • Softwarové vybavení monitorovacího centra upozorňující na neobvyklé události • Pravidelně cvičení a dobře vybavení strážníci MP Břeclav • Dobrá strategická poloha města Břeclav v centrální části SO ORP Břeclav • Výborný systém JPO a HZS	• Velká část obcí nemá obecní policii • Jeden policista nemůže zajišťovat bezpečnost nepřetržitě • Velký nárůst návštěvníků v letních měsících spojený s nárůstem požadavků na zajištění bezpečnosti • Strategicky nejdůležitější cyklostezky jsou nebezpečné • Chybějící komunikační platforma pro společný postup zástupců obcí při zajišťování a koordinaci bezpečnosti v území

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
• Zřízení společné komunikační platformy pro zajišťování a koordinaci bezpečnosti v území ORP v rámci MOS • Využití stávajícího zázemí MP Břeclav • Možnost rozšíření preventivních programů do celého území ORP s využitím preventistů MP Břeclav • Možnost využití kamerového systému při krizovém řízení. • Vybudování silničních obtahů Břeclavi a Valtic	• Ne všechny obce budou souhlasit v první fázi s ochranou pod bezpečnostním deštníkem • Dají se očekávat zranění cykloturistů na státních silnicích • Dojezdové časy MP Břeclav budou pro efektivní využití příliš dlouhé. • Nezájem občanů o preventivní programy

Silné stránky

Mezi silné stránky studované oblasti patří fungující a dobře vybavená Městská policie Břeclav. Ta patří mimo státní policie k nejlépe vybaveným a vycvičeným běžným bezpečnostním složkám v území. Policejní stanice je vybavena moderním serverem, skrze který je koordinována činnost a monitoring strážníků. Co se využít pro potřeby meziobecní spolupráce týče, je největším přínosem serveru jeho napojení na velmi sofistikovaný kamerový systém rozšiřitelný do dalších obcí. Tento systém díky své moderní softwarové výbavě a nepřetržité dozorcí službě přináší velmi funkční bezpečnostní systém. Dále v centrálním městě fungují v rámci MP preventisté, kteří realizují různé druhy preventivních programů pro občany všech věkových skupin. SO ORP Břeclav má velmi dobře pracující a provázaný systém JPO a HZS, které každoročně dokazují svou akceschopnost. Jádrové město Břeclav má také velmi dobrou strategickou polohu v rámci zajišťování a koordinace bezpečnostních složek v území.

Slabé stránky

Slabými stránkami území v oblasti bezpečnosti se jeví nedostatečné pokrytí území obecní policií, kdy pouze 5 obcí z 18 má vlastní obecní policii. Dalším pozorovaným problémem je počet strážníků v obcích. Pokud je v obci pouze jediný strážník, nemůže být logicky zajištěna bezpečnost po 24 hodin, což je problém v letních měsících, kdy se v území pohybují stovky tisíců návštěvníků.

Návštěvníci, ale i místní obyvatelé se v území pohybují převážně po nebezpečných cyklostezkách, což má za následek jízdu cyklistů po hlavních komunikačních tazích, které jsou často nepřehledné a velmi nebezpečné. Pro zajišťování bezpečnosti s ohledem na přímo se nabízející možnou meziobecní spolupráci je nutná vhodná komunikační platforma, která v území chybí.

Příležitosti

Z hlediska meziobecní spolupráce pozorujeme možné příležitosti ve zřízení určité komunikačně koordinací platformy, pomocí které by zástupci obcí našli společnou formu zajištění optimální bezpečnosti v celém území ORP. Pro tyto potřeby je velmi vhodné využít stávajících technologických kapacit a know-how MP Břeclav, zde představuje velkou příležitost rozšíření již odladěného funkčního systému. V oblasti prevence kriminality, ale i dalších jevů je velkou příležitostí rozšíření preventivních programů za hranice jádrového města. Při nutnosti krizového řízení může být monitoring, ale také koordinace jednotek prováděna s využitím kamerového systému města Břeclav a v budoucnu i možná měst dalších.

Velkou příležitostí pro zklidnění napjaté dopravní situace v jádrovém městě Břeclavi je plánovaný obtah města.

Hrozby

Možnosti meziobecní spolupráce v oblasti bezpečnosti jsou nejvíce ohrožovány prvotní neochotou podílení se zástupci obcí na komplexním systému řešení otázky bezpečnosti v území ORP. Další možnou překážkou ve zkvalitňování bezpečnosti v území je nezájem ze strany občanů o jakékoliv formy preventivních programů. I přes vhodnou polohu jádrového města Břeclavi mohou být k nejbližším obcím ve SO ORP dojezdové časy MP Břeclav již tak dlouhé, že nebude možné využít tuto formu zajišťování bezpečnosti. Pokud se stav cyklostezek nezlepší a cyklisté se nezačnou vyhýbat frekventovaným nebezpečným úsekům je zde velmi vysoké nebezpečí zvýšeného počtu výskytů vážných zranění cyklistů.

6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Dle přání zástupců obcí byla analytická část tématu bezpečnost zaměřena přednostně na kriminalitu, otázku obecní policie a jejího budoucího možného využití. V jádrovém městě SO ORP Břeclav se nachází efektivně a moderně vybavená stanice městské policie. Zde v monitorovacím středisku probíhá směnný nepřetržitý provoz operátory. Jak už bylo v budoucnu vyzkoušeno, může městská policie Břeclav zajišťovat bezpečnost okolních obcí prostřednictvím veřejnoprávních smluv. Dobrá vybavenost městské policie společně s jejich výcvikem jsou aspekty, které tvoří velký potenciál dalšího rozvoje zajištění bezpečnosti s využitím a logickým rozšířením této bezpečnostní složky. Z environmentálních rizik byly vyhodnoceny jako relevantní pouze povodňová ohrožení, která mají v území spíše lokální charakter a nejsou považovány za akutní hrozbu. V území se nachází dostačující počet JPO, které jsou efektivní a akceschopné. Nedostatečný se jeví počet policistů v obcích. Pouze 5 obcí z celkového počtu 18 má vlastní obecní policii. Obce Podivín a Lanžhot zajišťují bezpečnost prostřednictvím veřejnoprávních smluv s MP Břeclav. Zbýlý počet jedenácti obcí nemá vlastní obecní policii, ani nezajišťuje bezpečnost prostřednictvím veřejnoprávních smluv. Dalším problémem vyplývajícím z analýzy je skutečnost, že velký počet obcí má sice obecní policii, ale reprezentovanou pouze jedním strážníkem, což je pochopitelné s přihlédnutím k nákladnosti obecní policie jako takové. Problém nastává tehdy, požaduje-li obec nepřetržité zajištění bezpečnosti, které logicky jeden policista nemůže zajistit. Z dostupných statistik poskytnutých Policií ČR můžeme konstatovat, že kriminalita v území má mírně stoupající charakter. Pozitivním aspektem ale je zvyšující se míra objasněnosti kriminálních případů. Na mírně zvyšující se kriminalitu má vliv i stále více se rozšiřující cestovní ruch.

V oblasti řešení sociálních rizik má nejvyšší zastoupení oblastní charita Břeclav se svými programy. Velký vliv a především potenciál mají preventivní programy realizované MP Břeclav, které jsou založené na znalosti území a velmi specificky orientované na aktuální problémy v území.

Bylo také zjištěno, že pro koordinaci a řešení otázek bezpečnosti nemají zástupci obcí v území vhodnou komunikační platformu. V rámci meziobecní spolupráce se jeví nejreálnějším a nejefektivnějším řešením využití stávajícího vybavení a zkušeností MP Břeclav.

6.2 Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma bezpečnost, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti bezpečnosti

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma bezpečnosti.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců různých zájmových skupin z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma bezpečnosti v SO ORP Břeclav.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

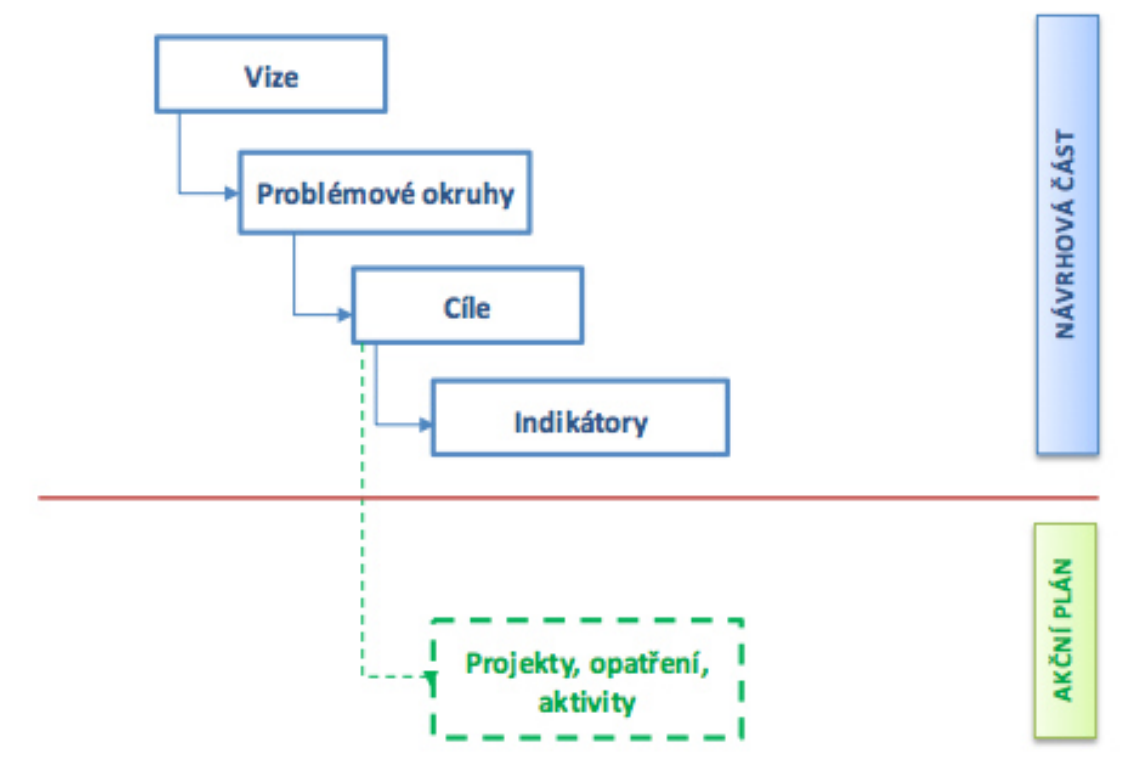
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma bezpečnosti. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří

zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obrázek 6-9 Vztah mezi vizí, problémovou oblastí, cíli a indikátory



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „bezpečnost“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tabulka 6-12 Struktura problémových okruhů

Vize: Do systému bezpečnosti, prevence kriminality, sociálního začleňování a činnosti obecní policie jsou zapojeny všechny obce v území. Břeclavsko chráněné deštníkem propojeným s nejmodernějšími prvky a operačními bezpečnostními systémy jádrového města, s přihlédnutím k lidskému faktoru, finančním možnostem obcí a obecním strážníkům řešících širší vztahy v místě.		
Téma Bezpečnost	PO1: Neúplné pokrytí území ORP obecní policií, zlepšení prevence bezpečnosti	
	Cíl 1.1 Zajištění celoplošného efektivního pokrytí území ORP Břeclav obecní a městskou policií	Cíl 1.2 Rozšíření informovanosti a prevence po celém území SO ORP

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

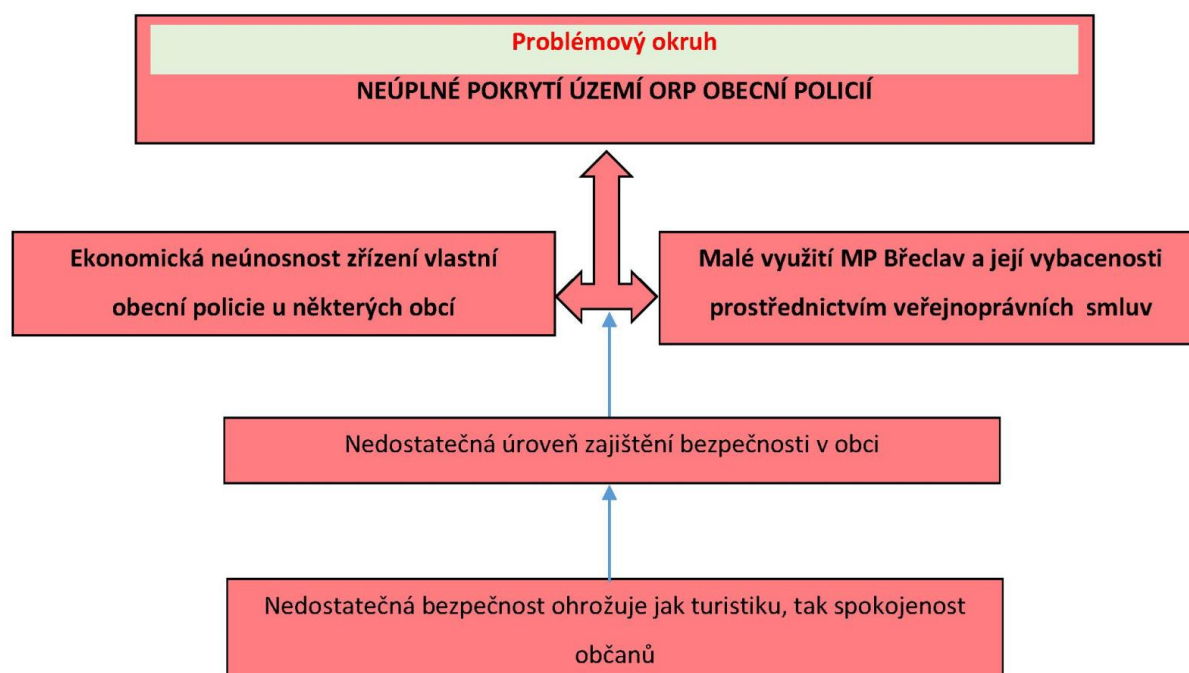
VIZE:

Do systému bezpečnosti, prevence kriminality, sociálního začleňování a činnosti obecní policie jsou zapojeny všechny obce v území. Břeclavsko chráněné deštníkem propojeným s nejmodernějšími prvky a operačními bezpečnostními systémy jádrového města, s přihlédnutím k lidskému faktoru, finančním možnostem obcí a obecním strážníkům řešících širší vztahy v místě.

6.2.3 Problémové okruhy – bezpečnost

Neúplné pokrytí území ORP obecní policií

6.2.3.1 Neúplné pokrytí území ORP obecní policií



Věcné argumenty

11 z 18 obcí v území ORP Břeclav nemá zřízenou vlastní policii. 2 obce má bezpečnost dle zákona o obecní policii zajištěnou prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy s MP Břeclav. Na počet obyvatel není cca 16 tis. obyv. území z cca 59 tis. chráněno obecní policií. Drobné krádeže, porušování místních vyhlášek, rušení veřejného klidu a podobné přestupky, či lehčí trestné činy ztrpčují život občanům pobytu turistům. Dobrý výkon obecní nebo městské policie silně dovede silně omezit shora popsané jevy.

Příčiny problému

Nedostatek finančních prostředků obcí na zřízení MP. Malá dosavadní MOS v problematice MP.

Důsledky neřešení problému

Prohlubování a rostoucí počet přestupků a trestných činů.

Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině (FS)

Diskuzí a ověřením problému možného pokrytí celého území ORP Břeclav ochranným deštníkem Městské policie tak, aby došlo k silnému snížení kriminality a přestupků, byl záměr zabývat se dále tímto projektem přijat a doporučeno rozpracovat ho v návrhové části.

6.2.4 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 6-13 Cíl č. 6.1

Problémový okruh 6	Neúplné pokrytí území ORP obecní policií, zlepšení prevence bezpečnosti
Cíl 6.1	Zajištění celoplošného efektivního pokrytí území ORP Břeclav obecní a městskou policií
Popis cíle	V analytické části dokumentu bylo zjištěno, že v 11 z 18 obcí v SO ORP Břeclav nezajišťuje bezpečnost obecní policie v žádné možné formě. Pro zbylé obce je převážně dosti nákladné mít více než jednoho policistu, proto dvě obce zajišťují bezpečnost formou veřejnoprávních smluv s MP Břeclav. Tato bezpečnostní složka skýtá díky své vybavenosti a profesionalitě jednu z nejlepších možných variant řešení problému nedostatečného zajištění bezpečnosti. MP Břeclav má ve svých řadách také pracovníky prevence kriminality, kteří by svou činnost rozšířili na celé území ORP.
Hlavní opatření	A.1. Právní • Posouzení forem veřejnoprávních smluv mezi poskytovatelem služeb bezpečnosti a uživateli služeb B.1. Ekonomické • Ustavení ekonomické skupiny pro analýzu a vyhodnocení ekonomické únosnosti pro jednotlivé obce • Náklady na dovybavení MP Břeclav prostředky • Náklady na doplnění kamerového systému, pokrývajícího území • Posouzení provozních nákladů a jejich dlouhodobé porytí C.1. Odborné • Zpracování projektu „Bezpečnostního deštníku“ území ORP Břeclav
Název indikátorů k hodnocení cíle	% podíl pokrytého území obecní policií
Správce cíle	Ing. Bc. Stanislav Hrdlička, velitel MP Břeclav

Tabulka 6-14 Cíl č. 6.2

Problémový okruh 6	Neúplné pokrytí území ORP obecní policií, zlepšení prevence bezpečnosti
Cíl 6.2	Rozšíření informovanosti a prevence po celém území SO ORP
Popis cíle	Městská policie Břeclav má ve svých řadách pracovníky prevence kriminality. Na území města Břeclav se velmi kladně osvědčila preventivní akce akademie bezpečí pro seniory. Dalším cílem v rámci meziobecní spolupráce bude rozšíření a podpora nových preventivních programů po celé ploše SO ORP Břeclav. Programy budou organizovány hlavně pro skupiny sociálně vyloučených osob, jako senioři, nepřizpůsobiví občané, uživatelé návykových látek apod..
Hlavní opatření	A.1. Ekonomické - Náklady na mzdy pro lektory - Náklady na učební texty - Posouzení provozních nákladů a jejich pokrytí C.1. Odborné - Zpracování projektu - Sestavení skupin odborníků a lektorů
Název indikátorů k hodnocení cíle	Preventivní programy bezpečnosti
Správce cíle	Ing. Bc. Stanislav Hrdlička, velitel MP Břeclav

6.2.5 Indikátory

Tabulka 6-15 Indikátor 6.1

Problémový okruh	Neúplné pokrytí území ORP obecní policií, zlepšení prevence bezpečnosti		
Číslo indikátoru	6.1		
Název indikátoru	Procentuální vyjádření počtu obcí, ve kterých zajišťuje bezpečnost obecní/městská policie		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Ing. Bc. Stanislav Hrdlička, velitel MP Břeclav		
Roky	2014	2017	2020
Plán		80%	100%
Skutečnost	60%		
Popis měřítka:	Indikátor sleduje procentuální podíl plochy území na jejímž katastru zajišťuje libovolná forma MP (vlastní, veřejnoprávní smlouva) bezpečnost.		
Metodika a výpočet:	Údaj o procentním pokrytí se získá podílem celkové plochy území a území pod ochranou MP		
Zdroj čerpání dat:	Webové stránky obcí, Výroční zpráva MP Břeclav, osobní komunikace se zástupci obcí.		

Tabulka 6-16 Indikátor 6.2

Cíl 6.1	Zajištění celoplošného efektivního pokrytí území ORP Břeclav obecní a městskou policií		
Číslo indikátoru	6.2		
Název indikátoru	Podíl pokrytého území obecní policií		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Ing. Bc. Stanislav Hrdlička, velitel MP Břeclav		
Roky	2014	2017	2020
Plán		80%	100%
Skutečnost	60%		
Popis měřítka:	Indikátor sleduje velikost území pokrytého ochranou „deštníkem“ obecní policie.		
Metodika a výpočet:	Údaj o procentním pokrytí území ORP Břeclav bude součástí pravidelných dokumentů o činnosti MP Břeclav.		
Zdroj čerpání dat:	výroční roční zpráva MP Břeclav		

Tabulka 6-17 Indikátor 6.3

Cíl 6.2	Rozšíření informovanosti a prevence po celém území SO ORP		
Číslo indikátoru	6.3		
Název indikátoru	Preventivní programy bezpečnosti		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ing. Bc. Stanislav Hrdlička, velitel MP Břeclav		
Roky	2014	2017	2020
Plán		30	60
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Je zjištěné v praxi, že organizací preventivních bezpečnostních programů u skupin seniorů a mládeže lze omezit přestupkovou a trestnou činnost. Indikátor umožňuje sledovat množství a umístění preventivních programů v území v kalendářním roce.		
Metodika a výpočet:	Údaj o proběhnutých preventivních programech v území ORP Břeclav bude součástí pravidelných dokumentů o činnosti MP Břeclav.		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy MP Břeclav		

6.3 Pravidla pro řízení strategie

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při

naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 6-18 Složení řídicí skupiny

Složení řídicí skupiny
Manažer strategie
Předseda DSO
Člen
Člen
Člen

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 6-19 Správci cílů

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
6.1	Zajištění celoplošného efektivního pokrytí území ORP Břeclav obecní a městskou policií	Ing. Bc. Stanislav Hrdlička
6.2	Rozšíření informovanosti a prevence po celém území SO ORP	Ing. Bc. Stanislav Hrdlička

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 6-20 Gestoři indikátorů

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
6.1	Procentuální vyjádření počtu obcí, ve kterých zajišťuje bezpečnost obecní/městská policie	Ing. Bc. Stanislav Hrdlička
6.2	Podíl pokrytého území obecní policií	Ing. Bc. Stanislav Hrdlička
6.3	Preventivní programy bezpečnosti	Ing. Bc. Stanislav Hrdlička

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka 6-21 Hlavní odpovědnosti v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Odpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	Manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok. U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 6-22 Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů na roky 2016 – 2017

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán bude vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 6-23 Akční plán

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

Území ORP Břeclav svojí historií, geografickým umístěním na hraničním styku tří států, existencí důležitého mezinárodního železničního uzlu a dvou dálničních křižovatek, existencí skupin nepřizpůsobivých občanů v jádrovém městě Břeclavi a tradičním turistickým ruchem, stejně jako pořádáním četných folklorních akcí, je velmi náročné na udržení dobré všeobecné bezpečnostní situace.

Ve většině obcí území ORP Břeclav (s výjimkou 5 obcí, které mají zřízenou obecní policii) je diskutovaná otázka zda a případně jak zajistit bezpečnost svých obcí dle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, či se touto problematikou vůbec nezabývat a nechat všeobecnou bezpečnostní situaci pouze na Policii ČR. Zástupci obcí žádali zaměření na obecní policii, kriminalitu a preventivní opatření. Starostové obcí necítili až takovou potřebu zaměření se na environmentální rizika, či třeba krizové řízení ve smyslu řešení těchto témat v rámci meziobecní spolupráce.

Cílem předkládané strategie v rámci volitelného téma projektu MOS je, mimo jiná témata, řešit v rámci meziobecní spolupráce, zřízení „BEZPEČNOSTNÍHO DEŠTNÍKU“, dle obecných norem a zákona o obecní policii, nad celým územím ORP. K tomuto účelu je na základě provedených analýz vhodné využití stávající MP Břeclav, která má dobře technologicky a materiálně vybavenou policejní služebnu, u které jsou nejlepší předpoklady pro případné rozšiřování, či modernizaci. Metoda meziobecní spolupráce je pro toto téma bezvýhradně vhodná, neboť je logické, že pro menší a střední obce není ekonomicky výhodné pořízení vlastní policejní služebny strážníků a vybavení. Navrhovaný systém nabízí non-stop bezpečnostní službu, což je pro menší obce organizačně a ekonomicky téměř nemožné.

6.4.2 Popis a postup zpracování

Při tvorbě strategického dokumentu pro téma „Bezpečnost“ bylo zmapováno území ORP Břeclav. Při zpracovávání analytické části dokumentu byla navázána spolupráce se zástupci obvodního oddělení Břeclav, kteří s námi diskutovali námi analyzované téma a poskytovali podpůrná statistická data. Téma bezpečnosti bylo také jedním z témat, jenž bylo diskutováno se zástupci obcí při osobních rozhovorech. Po odborné stránce bylo velkým přínosem pro jak analytickou tak převážně návrhovou část zahájení diskuze a spolupráce s velitelem MP Břeclav Ing. Bc. Stanislavem Hrdličkou.

Veškeré výstupy budou prezentovány na druhé oficiální setkání zástupců obcí SO ORP Břeclav.

6.5 Přílohy

Tabulka 6-24 Předurčenost JPO k jednotlivým obcím se stupni požárního poplachu(zdroj: hzs.cz, vlastní úpravy)

Předurčenost JPO k jednotlivým obcím se stupni požárního poplachu						
Obec	1. stupeň	kat.	2.stupeň	kat.	3.stupeň	kat.
Boří dvůr (Valtice)	SDH Valtice	III/1	PS Mikulov	I	SDH Velké Bílovice	III/1
	PS Břeclav	I	SDH Sedlec	III/1	SDH Velké Pavlovice	II/1
	SDH Lednice	II/1	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Hrušky	III/1
	SDH Poštorná	III/1	SDH Podivín	III/1	SDH Tvrdonice	III/1
			SDH Lanžhot	III/1	PS Hustopeče	I
			SDH Rakvice	III/1		
Břeclav	PS Břeclav	I	SDH Lednice	II/1	SDH Podivín	III/1
	PS Břeclav	I	SDH Lanžhot	III/1	SDH Velké Bílovice	III/1
	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Hrušky	III/1	SDH Velké Pavlovice	II/1
	SDH Poštorná	III/1	SDH Valtice	III/1	SDH Prušánky (HO)	III/1
			SDH Tvrdonice	III/1	PS Hodonín (HO)	I
			PS Mikulov	I		
Bulhary	SDH Bulhary	V	SDH Sedlec	III/1	SDH Rakvice	III/1
	SDH Lednice	II/1	PS Břeclav	I	SDH Poštorná	III/1
	SDH Milovice	III/1	SDH Podivín	III/1	SDH Velké Bílovice	III/1
	PS Mikulov	I	PS Hustopeče	I	SDH Stará Břeclav	III/1
			SDH Valtice	III/1	SDH Břeží	III/1
			SDH Velké Pavlovice	II/1		
Hlohovec*	SDH Lednice	II/1	PS Mikulov	I	SDH Velké Pavlovice	II/1
	SDH Valtice *	III/1	SDH Sedlec	III/1	PS Hustopeče	I
	PS Břeclav	I	SDH Poštorná	III/1	SDH Hrušky	III/1
	SDH Podivín	III/1	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Lanžhot	III/1
			SDH Rakvice	III/1	SDH Břeží	III/1
			SDH Velké Bílovice	III/1		
Hrušky	SDH Hrušky	III/1	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Podivín	III/1
	PS Břeclav	I	SDH Prušánky (HO)	III/1	SDH Velké Bílovice	III/1
	SDH Týnec	III/1	PS Hodonín (HO)	I	SDH Rakvice	III/1
	SDH Tvrdonice	III/1	SDH Lanžhot	III/1	PS Hustopeče	I
			SDH Poštorná	III/1	PS Mikulov	I
			SDH Lednice	II/1		
Ch.Nová Ves (Břeclav)	PS Břeclav	I	SDH Lednice	II/1	SDH Tvrdonice	III/1

	PS Břeclav	I	SDH Valtice	III/1	SDH Velké Bílovice	III/1
	SDH Poštorná	III/1	SDH Podivín	III/1	SDH Týnec	III/1
	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Lanžhot	III/1	SDH Sedlec	III/1
			SDH Hrušky	III/1	PS Hustopeče	I
			PS Mikulov	I		
Kostice*	PS Břeclav	I	SDH Hrušky	III/1	SDH Podivín	III/1
	SDH Tvrdonice*	III/1	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Valtice	III/1
	SDH Lanžhot	III/1	SDH Poštorná	III/1	PS Mikulov	I
	SDH Týnec	III/1	PS Hodonín (HO)	I	PS Hustopeče	I
			SDH Prušánky (HO)	III/1	SDH Velké Bílovice	III/1
			SDH Lednice	II/1		
Ladná	SDH Ladná	V	SDH Velké Bílovice	III/1	SDH Velké Pavlovice	II/1
	PS Břeclav	I	SDH Rakvice	III/1	SDH Tvrdonice	III/1
	SDH Podivín	III/1	SDH Hrušky	III/1	SDH Týnec	III/1
	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Poštorná	III/1	PS Mikulov	I
			SDH Lednice	II/1	SDH Valtice	III/1
			PS Hustopeče	I		
Lanžhot	SDH Lanžhot	III/1	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Valtice	III/1
	PS Břeclav	I	SDH Poštorná	III/1	SDH Podivín	III/1
	SDH Tvrdonice	III/1	SDH Hrušky	III/1	SDH Velké Bílovice	III/1
	SDH Týnec	III/1	SDH Lednice	II/1	PS Mikulov	I
			SDH Prušánky (HO)	III/1	PS Hustopeče	I
			PS Hodonín (HO)	I		
Lednice	SDH Lednice	II/1	PS Mikulov	I	SDH Rakvice	III/1
	PS Břeclav	I	SDH Valtice	III/1	SDH Velké Pavlovice	II/1
	SDH Podivín	III/1	SDH Sedlec	III/1	PS Hustopeče	I
	SDH Poštorná	III/1	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Hrušky	III/1
			SDH Velké Bílovice	III/1	SDH Lanžhot	III/1
			SDH Milovice	III/1		
Moravská Nová Ves*	SDH Týnec	III/1	PS Hodonín (HO)	I	SDH Poštorná	III/1
	SDH Hrušky *	III/1	SDH Tvrdonice	III/1	SDH Podivín	III/1
	SDH Prušánky (HO)	III/1	SDH Dolní Bojanovice (HO)	III/1	SDH Velké Pavlovice	II/1
	PS Břeclav	I	SDH Lanžhot	III/1	SDH Lednice	II/1
			SDH Stará Břeclav	III/1	PS Hustopeče	I
			SDH Velké Bílovice	III/1		

Moravský Žižkov	SDH Moravský Žižkov	V	SDH Podivín	III/1	SDH Týnec	III/1
	SDH Velké Bílovice	III/1	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Lednice	II/1
	SDH Prušánky (HO)	III/1	SDH Velké Pavlovice	II/1	SDH Poštorná	III/1
	PS Břeclav	I	SDH Hrušky	III/1	SDH Tvrdonice	III/1
			PS Hodonín (HO)	I	PS Hustopeče	I
			SDH Rakvice	III/1		
Nejdek (Lednice)	SDH Lednice	II/1	PS Mikulov	I	SDH Rakvice	III/1
	PS Břeclav	I	SDH Valtice	III/1	PS Hustopeče	I
	SDH Milovice	III/1	SDH Sedlec	III/1	SDH Velké Pavlovice	II/1
	SDH Podivín	III/1	SDH Poštorná	III/1	SDH Hrušky	III/1
			SDH Velké Bílovice	III/1	SDH Prušánky (HO)	III/1
			SDH Stará Břeclav	III/1		
Nové Mlýny	SDH Přítluky	V	SDH Rakvice	III/1	SDH Velké Bílovice	III/1
	SDH Milovice	III/1	SDH Lednice	II/1	SDH Sedlec	III/1
	PS Mikulov	I	PS Hustopeče	I	SDH Starovice	III/1
	SDH Velké Pavlovice	II/1	SDH Perná	III/1	SDH Březí	III/1
			SDH Podivín	III/1	SDH Horní Bojovice	III/1
			PS Břeclav	I		
Podivín	SDH Podivín	III/1	SDH Rakvice	III/1	PS Mikulov	I
	SDH Lednice	II/1	SDH Velké Pavlovice	II/1	SDH Prušánky (HO)	III/1
	PS Břeclav	I	PS Hustopeče	I	SDH Poštorná	III/1
	SDH Velké Bílovice	III/1	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Tvrdonice	III/1
			SDH Hrušky	III/1	SDH Týnec	III/1
			SDH Valtice	III/1		
Poštorná (Břeclav)	PS Břeclav	I	SDH Lednice	II/1	SDH Podivín	III/1
	PS Břeclav	I	SDH Valtice	III/1	SDH Týnec	III/1
	SDH Poštorná	III/1	SDH Lanžhot	III/1	SDH Velké Bílovice	III/1
	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Hrušky	III/1	SDH Sedlec	III/1
			SDH Tvrdonice	III/1	PS Hustopeče	I
			PS Mikulov	I		
Přítluky	SDH Přítluky	V	SDH Velké Pavlovice	II/1	SDH Perná	III/1
	SDH Rakvice	III/1	SDH Podivín	III/1	SDH Kobyly	III/1

	SDH Milovice	III/1	PS Mikulov	I	SDH Horní Bojano- vice	III/1
	PS Hustopeče	I	SDH Velké Bílovice	III/1	SDH Starovice	III/1
			PS Břeclav	I	SDH Čejkovice (HO)	III/1
			SDH Lednice	II/1		
Rakvice	SDH Rakvice	III/1	SDH Velké Bílovice	III/1	PS Mikulov	I
	SDH Velké Pavlo- vice	II/1	SDH Lednice	II/1	SDH Hrušky	III/1
	SDH Podivín	III/1	PS Břeclav	I	SDH Starovice	III/1
	PS Hustopeče	I	SDH Horní Bojano- vice	III/1	SDH Prušánky (HO)	III/1
			SDH Kobylí	III/1	SDH Čejkovice (HO)	III/1
			SDH Stará Břeclav	III/1		
Tvrdonice	SDH Tvrdonice	III/1	SDH Hrušky	III/1	SDH Podivín	III/1
	SDH Týnec	III/1	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Velké Bílovice	III/1
	PS Břeclav	I	PS Hodonín (HO)	I	SDH Velké Pavlovice	II/1
	SDH Lanžhot	III/1	SDH Poštorná	III/1	SDH Rakvice	III/1
			SDH Lednice	II/1	PS Hustopeče	I
			SDH Dolní Boja- novice (HO)	III/1		
Týnec	SDH Týnec	III/1	SDH Lanžhot	III/1	SDH Velké Bílovice	III/1
	SDH Tvrdonice	III/1	SDH Prušánky (HO)	III/1	SDH Podivín	III/1
	SDH Hrušky	III/1	PS Hodonín (HO)	I	SDH Lednice	II/1
	PS Břeclav	I	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Velké Pavlovice	II/1
			SDH Dolní Boja- novice (HO)	III/1	PS Hustopeče	I
			SDH Poštorná	III/1		
Úvaly (Valtice)	PS Břeclav	I	PS Mikulov	I	SDH Rakvice	III/1
	SDH Valnice	III/1	SDH Poštorná	III/1	SDH Hrušky	III/1
	SDH Sedlec	III/1	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Velké Bílovice	III/1
	SDH Lednice	II/1	SDH Podivín	III/1	SDH Velké Pavlovice	II/1
			SDH Lanžhot	III/1	PS Hustopeče	I
			SDH Březí	III/1		
Valtice	SDH Valnice	III/1	SDH Sedlec	III/1	SDH Lanžhot	III/1
	PS Břeclav	I	SDH Poštorná	III/1	SDH Březí	III/1
	SDH Lednice	II/1	SDH Stará Břeclav	III/1	SDH Hrušky	III/1
	PS Mikulov	I	SDH Podivín	III/1	SDH Velké Pavlovice	II/1
			SDH Velké Bílovice	III/1	PS Hustopeče	I
			SDH Rakvice	III/1		
Velké Bílovice	SDH Velké Bílo- vice	III/1	SDH Lednice	II/1	PS Hodonín (HO)	I

	SDH Velké Pavlovice	II/1	SDH Rakvice	III/1	SDH Hrušky	III/1
	SDH Podivín	III/1	SDH Prušánky (HO)	III/1	SDH Týnec	III/1
	PS Břeclav	I	SDH Čejkovice (HO)	III/1	PS Mikulov	I
			PS Hustopeče	I	SDH Valtice	III/1
			SDH Stará Břeclav	III/1		
Zaječí *	SDH Velké Pavlovice	II/1	PS Mikulov	I	SDH Starovice	III/1
	PS Hustopeče	I	SDH Lednice	II/1	SDH Kobylí	III/1
	SDH Rakvice *	III/1	SDH Podivín	III/1	SDH Perná	III/1
	SDH Milovice	III/1	SDH Velké Bílovice	III/1	SDH Sedlec	III/1
			SDH Horní Bojanovice	III/1	SDH Brumovice	III/1
			PS Břeclav	I		
* Společná JPO (doplňuje se k jednotce, se kterou má obec dohodu)						

Tabulka 6-25 Přehled možných zdrojů mimořádných bezpečnostních hrozeb a mimořádných událostí v území ORP Břeclav (zdroj: krizportjmk)

Obec	Ohrožující objekt	Charakter ohrožení	Ohrožující látka		Ohrožení	
			druh	množ. (t, ks)	počet osob	území (km ²)
Bulhary	VD Nové Mlýny (řeka Dyje)	zvláštní povodeň	voda	Q ₁₀₀₀	> 50	15,2
	Řeka Dyje - svah, břeh	sesuv svahu	půda, podloží		do 50	do 500m ²
	Dyje	zvláštní povodeň, přirozená povodeň	voda			
	Zemědělské družstvo Bulhary	veter. nákaza	skot	850	12	< 1 km ²
			prasata	2100	13	do 1 km ²
	Zemědělské družstvo Bulhary ČS PHM (neveřejná)	požár, únik RL	nafta	16		0,01
Hlohovec	ČS PHM Garčic	požár, únik RP	benzín / nafta	50/50	do 100	0,01
	Rybník Nesyt	přívalové srážky	voda		< 100 RD	
Lednice	VD Nové Mlýny (řeka Dyje)	zvláštní povodeň	voda	Q ₁₀₀₀	> 400	25,8
	Dyje	zvláštní povodeň, přirozená povodeň	voda			

Obec	Ohrožující objekt	Charakter ohrožení	Ohrožující látka		Ohrožení	
			druh	množ. (t, ks)	počet osob	území (km ²)
	ČS PHM ÖMV	požár, únik RP	benzín / nafta	40/20	do 100	0,01
	ČS PHM Euro Oil	požár, únik RP	benzín / nafta	41926	do 100	0,01
	Mendlova Univerzita Lednice	GMO (genet. mod. org.)				
	Mendlova univerzita v Brně ŠZP Žabčice - pracoviště Lednice ČS PHM (neveřejná)	požár, únik RL	nafta	10	< 20	0,01
	VaK a.s. Břeclav úpr. vody	únik NCHL	oxid chlo-ričitý	0,5	5	1
Nejdek	VD Nové Mlýny (řeka Dyje)	zvláštní povodeň	voda	Q ₁₀₀₀	> 50	
Podivín	VD Nové Mlýny (řeka Dyje)	zvláštní povodeň	voda	Q ₁₀₀₀	> 200	17,8
	Dyje	přírozená povodeň	voda	Q ₁₀₀	< 15 RD	
	Mikro Trading a.s. ČS PHM (neveřejná)	požár, únik RL	nafta	10	< 20	0,01
	NAVOS a.s. ČS PHM (neveřejná)	požár, únik RL	nafta	2 x 15	< 20	0,01
	KM - PRONA, a.s.	požár, únik RP	benzín / nafta	40/40	do 100	0,01
Přítluky	VD Nové Mlýny (řeka Dyje)	zvláštní povodeň	voda	Q ₁₀₀₀	>550	10,6
	Dyje (Přítluky)	přírozená povodeň	voda	Q ₁₀₀	< 55 RD	
	Dyje (Nové Mlýny)	přírozená povodeň	voda	Q ₁₀₀	< 40 RD	
	ZEPRO a.s. Přítluky	veter. nákaza	prasata	4000	5	< 1 km ²
	ZEPRO a.s. Přítluky ČS PHM (neveřejná)	požár, únik RL	nafta	19,5		0,01
Rakvice	VD Nové Mlýny (řeka Dyje)	zvláštní povodeň	voda	Q ₁₀₀₀	> 1000	21,8
	Dyje	přírozená povodeň	voda	Q ₁₀₀	< 350 RD	
	ČS PHM Malinka	požár, únik RP	benzín / nafta	25/75	do 100	0,01
	IPI Trkmanice s.r.o.	únik NCHL	izokyanát	14	26	1

Obec	Ohrožující objekt	Charakter ohrožení	Ohrožující látka		Ohrožení	
			druh	množ. (t, ks)	počet osob	území (km²)
Valtice	ČS PHM Benzina	požár, únik RP	benzín / nafta	18,5/12,5	do 100	0,01
	MND, a.s. SNS + nádrže na ropu	požár, výbuch	zemní plyn	80		2
	SEVA FLORA Valtice s.r.o. ČS PHM (neveřejná)	požár, únik RL	nafta	10		0,01
	VIVA Valtice s.r.o. ČS PHM (neveřejná)	požár, únik RL	nafta	33	< 20	0,01
Velké Bílovice	ČS PHM Petrol Station	požár, únik RP	benzín / nafta	44/16	do 100	0,01
	MND, a.s. nádrže na plyn. kondenzát	požár, únik RP	ropa	11,2		0,0015
	Agroservis spol. s r.o. ČS PHM (neveřejná)	požár, únik RL	nafta / benzín	10/5		0,01
	Základní škola Velké Bílovice	jiné nebezpečí	uzavřený RA zářič			
Břeclav	ALCA - PLAST, s.r.o.	požár	forsan, jed. zplodiny	5	200	1
	E.ON ČR s.r.o.	požár, únik	transformátorový olej	39,05		
	FOSFA a.s.	únik NCHL	žlutý fosfor	2000	160	2
		požár výbuch	kyselina fosforečná	3288		
			hydroxid sodný	3650		
			kyselina dusičná	43		
			Filinour	80		
			KOH 49%	41		
			fosforečnan sodný	35		
			sírník sodný pevný	3,1		

Obec	Ohrožující objekt	Charakter ohrožení	Ohrožující látka		Ohrožení	
			druh	množ. (t, ks)	počet osob	území (km²)
			sírník sodný roz-tok	6,5		
			sírník arzénu	15		
	Gumotex, a.s.	požár, únik NCHL	TDI/ vys. hoř. kap.	0,7/22		
		jiné nebezpečí	uzavřený RA zářič			
	MOLITAN, a.s.	únik NCHL	toluendii-sokyanát	636	800	1
		požár	molitan			
	MORAVIAPRESS a.s.	požár	TYPO OH-free	2	1550	1
	TEREZA - ZS	únik NCHL	amoniak	1,4	6543	1
	ČD a.s. DKV	požár, únik RP	LTO	16		
	ČD Cargo a.s. Opravná kolejových vozidel	požár, únik	nafta	100		0,01
			technické plyny	3,75		0,01
			petrolej	1,8		0,01
			olej	28		0,01
			motorový olej/upo-třeбенý olej	16/5		0,01
	ČS PHM Benzina	požár, únik RP	benzín / nafta	37/29,2	do 100	0,01
	BORS Břeclav a.s. ČS PHM	požár, únik RP	benzín / nafta	50/60	do 100	0,01
		požár, výbuch	propan - butan	9		0,01
	ČS PHM RKR, spol. s.r.o.	požár, únik RP	benzín / nafta	50/50	do 100	0,01
	ČS Tesco Stores ČR, a.s.	požár, únik RP	benzín / nafta	30/16	do 100	0,01
	Madoil	únik RP	nafta	15	do 100	0,01
	NET4GAS, s.r.o.	výbuch	metan-plyn	potrubí	36	2
	Nemocnice Břeclav	požár, výbuch	nafta	0,8		0,01
			kyslík	6		0,01

Obec	Ohrožující objekt	Charakter ohrožení	Ohrožující látka		Ohrožení	
			druh	množ. (t, ks)	počet osob	území (km²)
	Správa a údržba silnic JmK ČS PHM	požár, únik RL	nafta	33	<20	0,01
	Tlak Smolík s.r.o. ČS PHM	požár, únik RL	nafta	1	<20	0,01
	VHS Břeclav s.r.o. ČS PHM	požár, únik RL	nafta	33	<20	0,01
	VaK a.s. Břeclav úpr. vody	únik NCHL	chlor	3,5	12	1
	VaK a.s. Břeclav ČOV	výbuch	bioplyn	300m³	8	1
	MND, a.s. vrty zemní plyn	požár , výbuch	zemní plyn			
	VD Nové Mlýny (řeka Dyje)	zvláštní povodeň	voda	Q ₁₀₀₀	> 17000	39,7
	Dyje	zvláštní povodeň, přirozená povodeň	voda			
	HZS JmK PS Břeclav ČS PHM	požár, únik RP	nafta	9	< 100	0,01
	TNS Břeclav (rozvodna el. Energie SŽDC)	požár	transformátorový olej	24		
	EPZ Břeclav (rozvodna el. Energie SŽDC)	požár	transformátorový olej	1		
Břeclav – Cha. N. Ves	ČS PHM A & S	požár, únik RP	benzín / nafta	25/50	do 100	0,01
		požár výbuch	propan - butan	4,85		0,01
	Česká naftařská společnost	požár, únik RP	ropa, zemní plyn			
	MND, a.s. SNS CH. N. Ves	požár, únik RP	ropa, zemní plyn			
	VD Nové Mlýny (řeka Dyje)	zvláštní povodeň	voda	Q ₁₀₀₀	> 1200	15,7
Břeclav -	ČS PHM Agip	požár, únik RP	benzín / nafta	50/50	do 100	0,01
		požár, výbuch	propan - butan	4,8		0,01

Obec	Ohrožující objekt	Charakter ohrožení	Ohrožující látka		Ohrožení	
			druh	množ. (t, ks)	počet osob	území (km ²)
	VD Nové Mlýny (řeka Dyje)	zvláštní povodeň	voda	Q ₁₀₀₀	> 50	15,2
	FOSFA a.s. skládka odpadu	únik NL, požár, jiné nebezpečí	S-NO			
	MND, a.s. SNS Poštorná	požár, únik RP	ropa	80	1	0,01
	Česká naftařská společnost	požár, únik RP	ropa, zemní plyn			
	ČS PHM OMV	požár, únik RP	benzín / nafta	95/25	do 100	0,01
Hrušky	ČS PHM Unipol	požár, únik RP	benzín / nafta	35/85	do 100	0,01
	MND, a.s. SNS	požár únik RP	ropa	48		0,0025
	Selvem s.r.o. Hrušky	veter. nákaza	prasata	3000	5	<1 km ²
	Forest Agro s.r.o.	požár, únik RL	nafta	15		0,01
	Merlin Plus s.r.o. ČS PHM	požár, únik RL	nafta	15	<20	0,01
	Svodnice	přívalové srážky	voda		<20 RD	
Kostice	Kyjovka, Morava	zvláštní povodeň, přirozená povodeň	voda			
	řeka Morava	ledové jevy	voda			
	MND, a.s. SNS	požár, únik RP	ropa, zemní plyn	96		0,004
	ČS PHM Benapo	požár, únik RO	benzín / nafta	25/75	do 100	0,01
	Trčka Zdeněk	veter. nákaza	prasata	250		<1 km ²
Ladná	MND, a.s. SNS	požár, únik RP	ropa	48		0,0025
	ČS PHM Shell směr Brno	požár, únik RP	benzín / nafta	96/66	do 100	0,01
	ČS PHM Shell směr Břeclav	požár, únik RP	benzín / nafta	185/120	do 100	0,01
	VD Nové Mlýny (řeka Dyje)	zvláštní povodeň	voda	Q ₁₀₀₀	>200	54,9
	Ladenská Strouha	přívalové srážky	voda		<50 RD	
Lanžho	VD Nové Mlýny (řeka Dyje)	zvláštní povodeň	voda	Q ₁₀₀₀	>200	54,9
	řeka Morava	ledové jevy	voda			

Obec	Ohrožující objekt	Charakter ohrožení	Ohrožující látka		Ohrožení	
			druh	množ. (t, ks)	počet osob	území (km ²)
	Morava, Dyje, Kyjovka	zvláštní povodeň, přirozená povodeň	voda			
	MND, a.s. 6x sonda + nádrže	požár, únik RP	ropa	136		0,009
	NET4GAS, s.r.o.	výbuch	methan	potrubí	66	2
	Společ. Družstvo Po-moraví ČS PHM	požár, únik RL	nafta	16		0,01
Moravská Nová Ves	řeka Morava	ledové jevy	voda			
	Kyjovka, Morava	přirozená povodeň	voda			
	MND, a.s. sonda+ nádrže	požár, únik RP	ropa	28		0,0015
	ČS PHM Chemisengine	požár, únik RP	benzín / nafta	25/75	do 100	0,01
	Agromoravia a.s.	veter. nákaza	skot	450	68	<1 km ²
			prasata	550		do 1 km ²
	Agromoravia a.s. ČS PHM	požár, únik RL	nafta	33		0,01
	Sušárna Pohořelice s.r.o.	veter. nákaza	drůbež	120 000	6	<1km ²
Moravský Žižkov	MBH Agramm s.r.o.	veter. nákaza	prasata	2400	10	<1km ²
	Farma R. V. spol. s.r.o. ČS PHM	požár, únik RL	nafta	10	<20	0,01
	Ludvík Maděříč ČS PHM	požár, únik RL	nafta	2,5	<20	0,01
	Prušánky, Žižkovský rybník, rybník Velký Bílovec	přívalové srážky	voda		<20 RD 200 RD <20RD	
Tvrdonice	Kyjovka, Morava	přirozená povodeň	voda			
	řeka Morava	ledové jevy	voda			
	Jižní Morava a.s. ČS PHM	požár únik RL	nafta	5	<20	0,01
	ČS PHM Em-AI	požár únik RP	benzín / nafta	25/30	do 100	0,01
	MND, a.s. SNS	požár, únik RP	ropa/zemní plyn	340	1	0,013
	PZP Tvrdonice	výbuch	zemní plyn	200	2033	2,5
	Blažek František	veter. nákaza	prasata	400		<1km ²
	Salajka Tvrdonice	veter. nákaza	prasata	80		<1km ²
	řeka Morava	ledové jevy	voda			

Obec	Ohrožující objekt	Charakter ohrožení	Ohrožující látka		Ohrožení	
			druh	množ. (t, ks)	počet osob	území (km ²)
	Kyjovka, Morava	přírozená povodeň	voda			
	MND, a.s. SNS	požár, únik RP	ropa	64		0,007
Zaječí	VaK a.s. Břeclav úpr. vody	únik NCHL	chlor	0,54	5	1
	PROZAPO a.s. ČS PHM	požár, únik RL	nafta	9		0,01

7 Téma 5.: cestovní ruch a volnočasové aktivity

7.1 Analytická část: definice a analýza řešeného problému

7.1.1 Vymezení a zdůvodnění a řešeného problému

Turistika v dnešní územní působnosti jádrového města ORP Břeclavi má své historické kořeny zapuštěné již více než před sto lety. Cestovní ruch a s ním spojený turismus spolu s rekreací jsou v současnosti pro obce významným ekonomickým potenciálem a všeobecně významným společenským jevem.

„**Cestovní ruch a volnočasové aktivity v aglomeraci Břeclavi**“ jak zní název předložené analýzy a strategie, si dal za cíl pojmenovat příležitosti regionu pro turistiku a nastínit možnost koordinace a společného postupu zúčastněných obcí v projektu meziobecní spolupráce. Podoba tématu vzešla z výsledků prvního kola dotazníků a z osobních rozhovorů se starosty obcí SO ORP Břeclav, kdy se zástupci obcí byla diskutována témata jimi uvedená v dotazníku. Studované téma bylo též hromadně projednáno a schváleno na prvním neoficiálním jednání zástupců obcí. Většina obcí, uvedených dále, s vymezením tématu turismus v území souhlasila a sama iniciovala téma podpory cestovního ruchu a volnočasových aktivit. Ostatní obce ve správním obvodu ORP Břeclav neprojeví o téma turismus zájem a prozatím vyčkávají. Je zde tedy ještě možný budoucí potenciál připojení dalších obcí k aglomeračnímu téma turismus. V projektu zde předloženém se přihlíží se stejným důrazem rovněž na potřeby místních obyvatel a jejich možnosti trávení volného času.

Budovat stereotypně další ubytovací a restaurační zařízení se stalo v poslední době kontraproduktivním – v současnosti jich je dost! Největším problémem v dnešní době se jeví jejich využitelnost a naplněnost. Neméně důležitým problémem je sezónnost a využitelnost stávajících zařízení mimo hlavní turistické období. Stejným problémem se stává i využití již zbudovaných kapacit mimo víkendy. Jednostranné zaměření na silné, např. vinařské víkendové akce, přineslo sice tisíce návštěvníků, tito ale po akcích zase odjedou a mimo víkendové období, nebo dovolenou zde netráví, ať z důvodů vysokých cen, nebo absence možnosti trávit smysluplně čas mimo vlastní organizované. Chybí jakékoli struktury pro trávení času např. rodin s dětmi, možnosti koupání v parných dnech, sportování, či další možnosti zábavy.

Dalším nedostatkem, který v posledních letech vyvstal v obcích se silným turistickým provozem, je nesoulad mezi potřebami turistů a místních obyvatel. Nelibost nad budováním struktur pro cestovní ruch a opomíjení mnohdy základních potřeb pro místní se stává terčem větší a větší kritiky. To všechno jsou otázky, na které by zde předložená studie měla odpovědět.

Území v působnosti ORP Břeclav lze z hlediska turismu rozdělit na dvě zcela specifické oblasti. Podluží, kam patří obce východně od jádrového města, je oblast se specifickými a živými folklorními tradicemi a historickým uměním výroby vína, stejně jako původní gastronomií. Patří sem obce: Moravský Žižkov, Hrušky, Moravská Nová Ves, Kostice, Tvrdonice, Týnec a Lanžhot. Západně od Břeclavi se nachází Lednicko – valtický areál, v minulosti uměle vytvořený územní celek, se spoustou historických památek, zapsaný v seznamu světového dědictví UNESCO. Sem patří obce: Lednice, Valtice, Hlohovec, Bulhary, Přítluky, Rakvice, Velké Bílovice, Ladná a Podivín. Samotná Břeclav se hlásí k tradicím Podluží a v poslední době i turistickému fenoménu Lednicko – valtického areálu. Trochu stranou z tohoto pohledu stojí obec Zaječí.

Všechny obce v oblasti spojuje tradiční vinařství a vinařská turistika. V území ORP Břeclav se nachází přes 2.700 ha vinic, což z celkové rozlohy území ORP Břeclav 439 km² představuje 6,15% celkové plochy, vinice na Břeclavsku představují 15% z celkové republikové výměry cca 18.000 ha vinic Česka, což je fenomén, který nemá v ČR obdobu!! Víno, vinařská turistika a enogastronomie zaznamenává v poslední době celosvětově rostoucí módní trend, který nepodpořit a nevyužít, by bylo neodpovědné. Území ORP Břeclav svojí jihovýchodní polohou je nejnižším místem, kam se stékají téměř všechny vody z Moravy. Soustava, v minulosti i přítomnosti zbudovaných rybníků a množství mokřadů a slepých ramen Dyje, tvoří spolu s hlavními toky Dyje a Moravy protékajícími územím, vodní soustavu pravděpodobně po jižních Čechách největší v Česku. V minulosti byly rybníky mnohem více využívány pro letní i zimní turistiku, v současné době není v území prakticky žádné oficiální přírodní koupaliště. Mimo jiné možnosti, shora nastíněná problematika si zaslouží hlubší analýzu a projekt využití shora uvedených možností pro potřeby cestovního ruchu a volnočasové aktivity místních obyvatel.

7.1.2 Základní vymezení turistické oblasti území ORP Břeclav jako destinace cestovního ruchu

Turistická destinace aglomerace Břeclav je považována za jedno z nejkrásnějších míst v České republice. V současné době se dá říci, že patří mezi jedny z nejvýznamnějších turistických lokalit na jižní Moravě díky tomu, že velká část území aglomerace Břeclav je pro své výjimečné kulturně-historické a přírodní hodnoty zapsána v Seznamu světového a kulturního dědictví UNESCO. Kvalitní služby, neopakovatelný krajinný ráz podtržený kulturními tradicemi společně se statutem území s největší plochou vinic v celé ČR dělají z aglomerace Břeclav originální a lukrativní turistickou destinaci. Území turistické oblasti aglomerace Břeclav je vymezeno v rámci administrativního členění a náleží do regionu soudržnosti (NUTS 2) Jihovýchod.

7.1.3 Poloha destinace

Studované území se rozprostírá v mírném pásu střední Evropy. Jedná se o jednu z nejjižněji položených aglomerací ČR situovanou do jižní části Jihomoravského kraje. Aglomerace Břeclav, jejíž střediskové město Břeclav je čtvrtým největším městem v Jihomoravském kraji má významnou teritoriální polohu, neboť její střediskové město je na křižovatce dopravních proudů ve směru sever – jih a východ – západ a spadá pod NUTS IV. Území vykazuje značnou homogenitu ve dvou svých částech, které dělí územím protékající řeka Dyje. Tento jev způsoben výskytem dvou rozličných mikroregionů Podluží a Lednicko-Valtického areálu, které se od sebe nepatrně liší jak kulturou, tak krajinným rázem. Tyto dva mikroregiony vykazují značnou homogenitu, kdy jednotlivé obce v nich mají spoustu propojujících vazeb a ukazatelů. Území aglomerace přesto působí geograficky jednotně. Severní hranice území je definována SO ORP Hustopeče, na západní straně sousedí studovaná oblast se SO ORP Mikulov. Jižní hranicí je státní hranice Rakouské republiky. Jihovýchodním sousedem aglomerace Břeclav je Slovenská republika. Na severovýchodě sousedí dané území se správním obvodem obce s rozšířenou působností Hodonín. Nejsevernější obcí aglomerace je obec Zaječí a nejjižnější obec Lanžhot. Destinace má velkou kupní sílu díky své výhodné poloze poblíž dálnice D2 Brno – Bratislava a také díky statutu důležitého mezinárodního vlakového uzlu tří států.

Obrázek 7-1 Mapa: Území ORP Břeclav v kontextu kraje (oranžová) a ČR (Zdroj: openstreetmap.org)

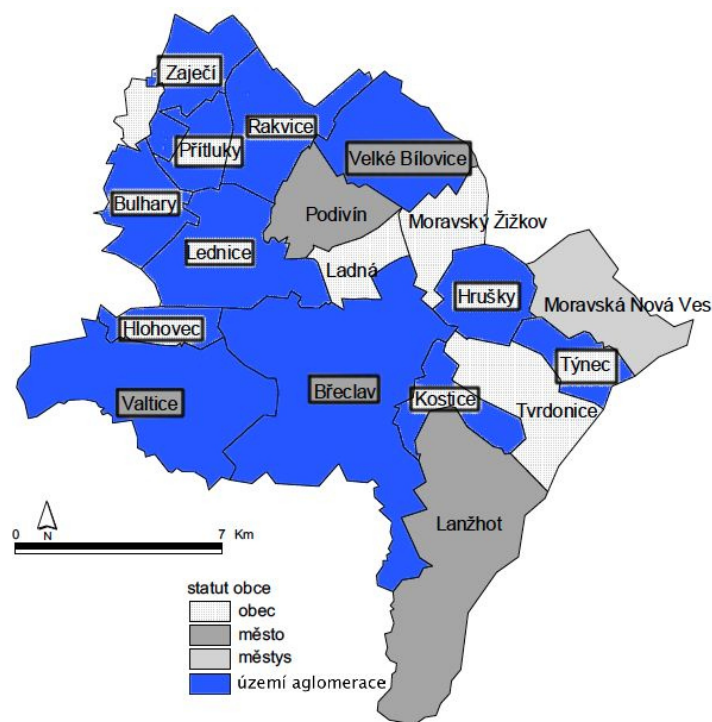


7.1.4 Vymezení destinace

Z hlediska územně správního má aglomerace Břeclav 12 obcí, což je 67% z celkového počtu 18 obcí, které spadají pod obec ORP Břeclav. Svými spojenými hranicemi tvoří ucelený katastrální celek napříč celou šíří ORP Břeclav. Území aglomerace vymezené podle katastrálních dat ČSÚ má rozlohu 298 km², což odpovídá 68% z celkové výměry celého SO ORP a zaujímá přibližně pouze 4% výměry Jihomoravského kraje. Přesto se toto území vyznačuje relativně vysokou hustotou osídlení, která odpovídá krajenskému průměru a je nadprůměrnou v celorepublikovém měřítku. Úroveň nezaměstnanosti odpovídala v roce 2011 11,7%, což je přisuzováno severnějším obcím aglomerace sousedících s ORP Hodonín, kde míra nezaměstnanosti dosahuje jedné z nejvyšších hodnot v kraji.

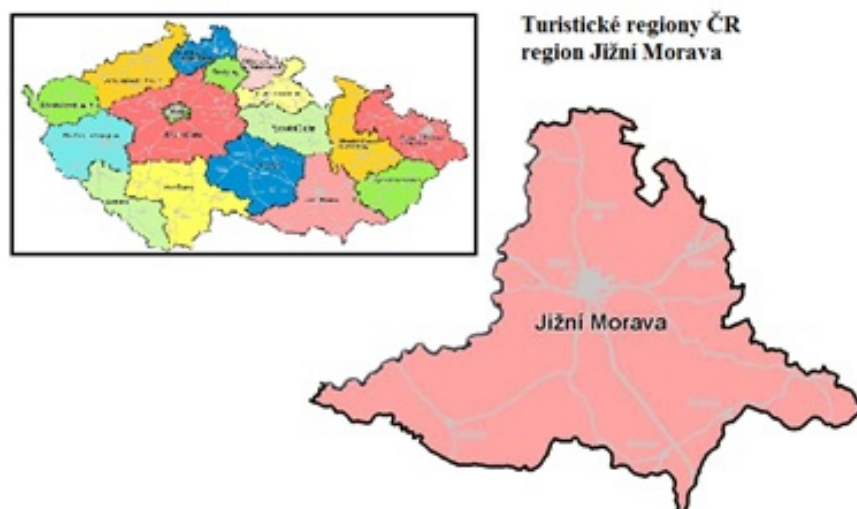
Z hlediska klimatického leží studované území v teplé klimatické oblasti č. 4, pouze severní okraj, jež se nachází ve vyšších polohách do teplé oblasti č. 2. Tyto údaje poukazují na fakt, že studovaná aglomerace náleží k nejsušším oblastem našeho státu. Vymezení území z hlediska geomorfologického, situuje oblast do provincií Západopanonské pánve, Vídeňské pánve a také do oblasti Jihomoravské pánve. Jako celek spadá území Dolnomoravského úvalu. Studované území se rozprostírá ve sníženině s plochým reliéfem se střední nadmořskou výškou 201 m.n.m..

Obrázek 7-2 Mapa: Vymezení aglomerace Břeclav ve SO ORP Břeclav



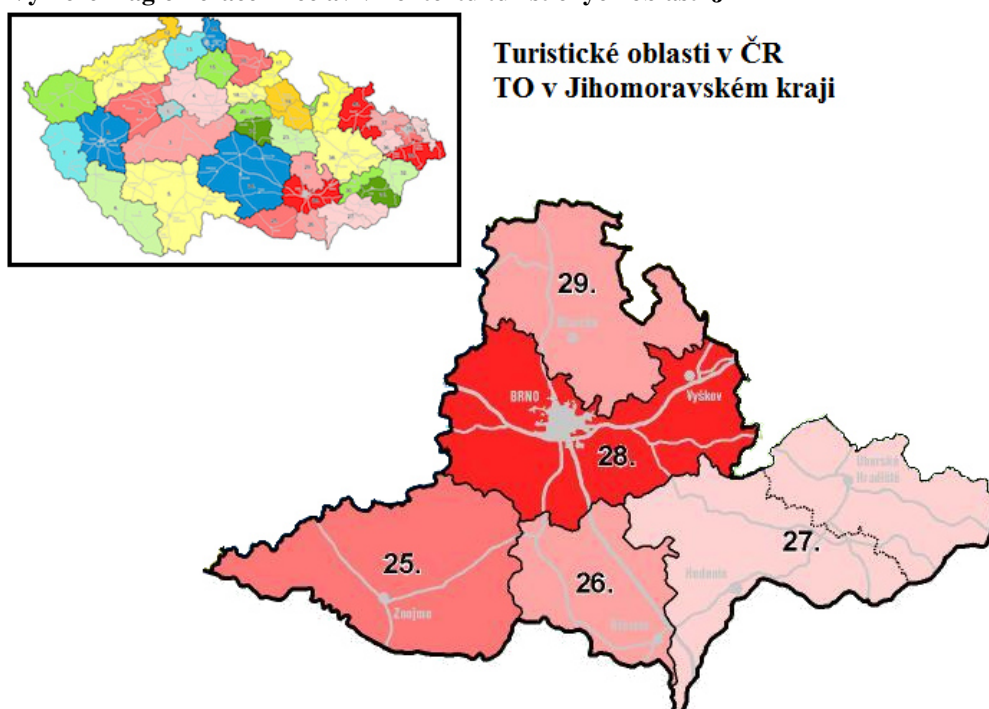
V letech 1998-1999 proběhlo vymezení ČR na turistické regiony. Toto vymezení iniciovala Česká centrála cestovního ruchu (Czech Tourism), která při členění ČR na turistické regiony uplatňovala tzv. Marketingový přístup, jenž vychází z pragmatické potřeby zajištění co nejefektivnější propagace turistické nabídky v daném území. Tato metoda byla užita při rajonizaci ČR, jejímž výsledkem bylo vymezení 17 turistických regionů ČR.

Obrázek 7-3 Mapa: Vymezení turistického regionu Jižní Morava v rámci ČR (zdroj: czechtourism.cz, vlastní editace)



Bližším vymezením turistické destinace poslouží další členění ČR na Turistické oblasti, které provedla rovněž agentura Czechtourism. Tyto oblasti jsou specifické stejnými přírodními, či kulturně historickými podmínkami. Jak již bylo zmiňováno, území aglomerace Břeclav je zajímavé směsí dvou velmi blízkých, ale přesto různorodých kulturních ale také turistických oblastí, kde město Břeclav ležící na řece Dyji hraje roli srdce a pomyslné brány do těchto dvou oblastí. Česká republika je rozdělena na 40 turistických oblastí. Aglomerace Břeclav je převážně vymezena oblastí číslo 26 a okrajově turistickou oblastí 27.

Obrázek 7-4 Vymezení aglomerace Břeclav v kontextu turistických oblastí JMK



7.1.5 Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Území aglomerace Břeclav je vyhledávanou turistickou destinací díky bohatému kulturnímu dědictví ve formě mnoha historických památek převážně vybudovaných rodem Liechtensteinů, který představuje jeden z nejvýznamnějších a nejstarších šlechtických rodů. Oblast aglomerace Břeclav spadá do národopisné oblasti Slovácko. Z hlediska cestovního ruchu můžeme aglomeraci rozdělit na Podluží, kam spadají obce východně od řeky Dyje a na oblast Lednicko-Valtického areálu. Území z hlediska přírodního a krajinářského patří k nejpozoruhodnějším oblastem v Jihomoravském kraji. Každoročně přiláká tisíce návštěvníků zejména tradiční a folklorní život ve vesnicích spojená s vinařskou tematikou a se zachovalou rozmanitou knížecí a lidovou architekturou v řadě obcí, dalšími lákadly jsou ojedinělé přírodní památky a největším pak Lednicko-Valtický areál ve spojení s vinařskou turistikou. Ta také dominuje cestovnímu ruchu společně s velkou nabídkou volnočasových aktivit koncentrovaných v jádru aglomerace v Břeclavi. Vinařská turistika má v území dlouholetou tradici, kterou položil již rod Liechtensteinů, jenž vhodně využíval potenciál území spočívající v teplém klimatu. Tento rod stál u vzniku největšího křížového sklepu v ČR ležícího ve Valticích, které jsou nazývány hlavním městem vína. V území nalezneme také největší vinařskou obec ČR Velké Bílovice, která má největší výměru vinic v ČR. Tato obec a mnoho dalších nabízí návštěvníkům moderní enogastronomické zážitkové akce

po celý rok, nejvíce v letních a podzimních měsících. Po celé ploše téměř celé ploše území najdeme originální moravskou sklepní architekturu. Mezi ty nejznámější patří habánské sklepy ve Velkých Bílovicích. Množství sklepů ve spojení s jejími provozovateli, ať už drobného soukromého, tak většího komerčního charakteru, jsou neopominutelnou výhodou oblasti, neboť tyto prostory podporují v regionu vinařskou turistiku i v zimních měsících. Moderním trendem je kombinace cykloturistiky a vinařské turistiky, čemuž napomáhá poloha města Břeclav jako důležitého dopravního uzlu, ať už ve smyslu vhodného napojení na dálnici, tak v možnosti využití cyklovlaků turisty. Romantika lednicko-valtického areálu společně s živými folklórními tradicemi Podluží podporuje pěší turistiku, která je nemalou měrou v území zastoupena. Mezi další oblíbené turistické aktivity patří romantické jízdy kočáry a hipoturistika obecně. V území turistické destinace najdeme také největší soustavu rybníků na Moravě. Zdejší revíry jsou vyhledávanými místy rybářů, což podporuje možnosti rybářské turistiky. Jelikož je studovaná oblast převážně nížinatého charakteru a nachází se v jedné z nejteplejších oblastí ČR, nemá zde aktivní zimní turistika téměř žádné zastoupení.

7.1.6 Předpoklady destinace pro cestovní ruch

Analyzované území má pro rozvoj cestovního ruchu velmi vhodné podmínky, což dokazuje vysoká míra návštěvnosti lokality. Z hlediska cestovního ruchu se nachází v aglomeraci dvě významné turistické jedinečné turistické lokality Podluží a Lednicko - valtický areál. Daná oblast z hlediska přírodního a krajinářského patří k nejpozoruhodnějším oblastem v Jihomoravském kraji. Velkým benefitem pro cestovní ruch v aglomeraci je zejména uchovávaní lidových tradic místními obyvateli. Tisíce návštěvníků každoročně oceňují místní tradiční akce, jako jsou fašanky, krojové hody, košty vín, besedy u cimbalu apod.. Největšímu zájmu turistů se těší návštěvy architektonických skvostů v LVA, zanechaných v historii vládnoucím rodem Liechtensteinů, vhodně umístěných do krajinného celku zapsaného v seznamu světového dědictví UNESCO.

Toto dědictví a zájem o jeho návštěvu ale vedl v minulosti k ustrnutí zřízení dalších lákadel pro návštěvníky a s výjimkou vybudování mnohdy problematických cyklostezek, ubytovacích a restauračních kapacit (a lázní v Lednici) se pro více jak milión návštěvníků v roce v oblasti mnoho neudělalo. Malým pokusem o rozšíření nabídky se pokusila v nedávné minulosti Břeclav, která pod sloganem „Břeclav – vstupní brána do LVA“, prakticky na vlastní pěst, iniciovala marketingové aktivity, stavbu domu pro turisty s miniaturami saletů LVA, či Liechtensteinského domu.

Relativně spontánně a téměř bez oficiální podpory se v minulosti spustil i projekt Valtice – hlavní město vína, který v dnešní době obnáší desítky vinařsko – kulturních akcí pro návštěvníky Valtic a okolí, stejně jako inicioval otevření téměř padesátky vinných sklepů pro turisty s nabídkou širokých služeb. To sice zajišťuje místním podnikatelům v turistickém ruchu solidní efektivitu o víkendech, ale téměř po celý pracovní týden jsou kapacity nevyužité. Akce ve Valticích, s výjimkou vinobraní jsou všechny organizované, buď spolky, nebo komerčním subjekty. Podobnou vinařskou kapacitou jako Valtice disponují i Velké Bílovice, ale nejsou zde organizované akce v takovém počtu. Přesto lze hodnotit, ač nejsou nijak vinařsko-kulturní akce ve Valticích a V. Bílovicích zvlášť koordinované a ani podporované, jako inspirující a jako dobrý odrazový můstek a předpoklad moderní vinařsko-turistické destinace. Podobný model lze při koordinaci a jednotném marketingu uplatňovat prakticky v každé vinařské obci území ORP Břeclav. Navíc východ území disponuje přidanou hodnotou, ve formě originálních folklórních zvyklostí, krojů, či tradiční místní gastronomie (Slow Food). V území ORP Břeclav se nachází mnoho objektů evropsky významných lokalit v systému chráněného území „NATURA 2000“, stejně

jako chronicky známých architektonických památek, které spolu s největší upravenou krajinnou oblastí Evropy, areálem LVA, soustavou rybníků a protékajících řek tvoří celek s ojedinělými předpoklady pro rozvinutou a moderní turistiku. Prvním předpokladem, k pochopení možností využitelnosti území pro turismus, je správně analyzovat a pojmenovat jednotlivosti, které správným skloubením a logickou syntézou můžou přinést neočekávané možnosti.

7.1.7 Potencionál cestovního ruchu v turistické oblasti

Potenciál cestovního ruchu v území a blízkosti jádrového města Břeclav můžeme pozorovat v historicky vysoké návštěvnosti Lednicko – valtického areálu. Valtice a okolí bylo v hledáčku turistů již za dob C&K monarchie, jak dokazuje níže uvedená pohlednice z r. 1898. Stejně jako Lednický zámekový park a zámek.

Pohlednice a text z dob I. republiky nastiňuje, jak i na malém kousku pohlednice lze udělat vtipný a úderný marketink nejen místu, ale i prodejcům pohlednic.

Obrázek 7-5 Historické pohlednice z území (zdroj: soukromý archiv autorů)

Potenciál území není ale jenom v tom co nám zanechali v historii vládnoucí knížata z Liechtensteinu. Potenciál moderní turistiky je nutné vidět v celém komplexu služeb a atrakcí pro aktivní trávení volného času návštěvníků, jenom tak bude rentabilní provozovat již zbudovanou ubytovací a restaurační kapacitu v některých městech a obcích, případně dobudovat kapacity tam, kde ještě nejsou.

Rozvoj cykloturistiky v území napovídá, kam se bude i v budoucnu zájem turistů ubírat, protože profil cyklostezek a množství staveb (saletů) v jejich okolí, stejně jako jedinečné přírodní okolí z nich dělá atrakci první třídy. Na druhé straně chybějící, alespoň základní, služby v okolí cyklostezek, či údržba jejich povrchů a okolí se musí stát standardem.

Dalším potenciálem a rozhodně nejsilnějším v Česku je víno a jídlo, za kterým hlavně zahraniční turisté cestují. Množství vinic, sklepů, výroba vína a tradiční jídla z místních produktů dávají spolu s folklórem jedinečný potenciál, který se dosud využívá jen sporadicky a většinou nekoordinovaně. Co se týká místních vín a jídel v restauracích, bude potřeba ještě hodně zapracovat na celkovém image.



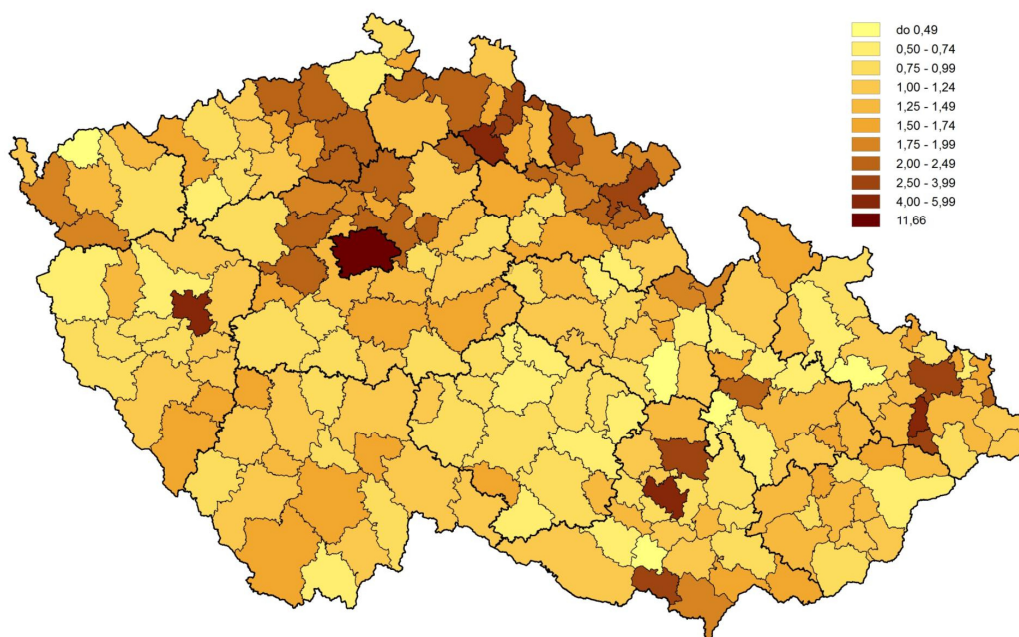
Prakticky se zapomíná, že vedle památek, krásné krajiny a vína je v území spousta vody. A to ať stojaté, či tekoucí. Ještě v nedávné minulosti bylo provozováno několik přírodních koupališť (např. u Apolla – na snímku ze 70. roků), v současné době ani jedno. Navíc v řekách a jejich ramenech nacházejí ráj rybáři. Sladkovodní ryba, která ještě nedávno byla na stole místních oby-



Obrázek 7-6 Foto: Přírodní koupaliště Apollo v 70. letech. (zdroj: www.lednice.cz)

vatel běžnou záležitostí, jakoby zmizela, přitom víno a ryba se přímo nabízí jako hlavní tahák pro enogastronomii. Díky výhodné geografické poloze má aglomerace velký potenciál v přeshraniční spolupráci, která má historickou tradici již v C&K monarchii, která jako značka, pro střední Evropu, by v současném globalizovaném světě mohla být nosnou minimálně pro kuchyni. Návštěvníci z blízkého Rakouska, či Slovenska, nebo odkudkoli z Evropy díky vstupu ČR do schengenského prostoru představují pro aglomeraci potenciální přínos. Samotná možnost rozvoje obcí prostřednictvím cestovního ruchu je pro mnohé obce prioritou. Z dokumentu „Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice“, který vypracoval ústav územního rozvoje Brno je patrný vysoký potenciál cestovního ruchu v daném území, kdy se studované území umístilo na čtvrtém místě v rámci kraje a získalo nadprůměrné hodnocení v kontextu celé ČR. První místo krajském hodnocení zaujalo ORP Znojmo. Na níže vyobrazené mapě si ovšem můžeme všimnout, že území, do něhož spadá aglomerace Břeclav má vyšší hustotu potenciálu atraktivit cestovního ruchu, tudíž návštěvníkovi odpadá nutnost delší dojížděky mezi jednotlivými atraktivitami, což je nesporná výhoda aglomerace Břeclav, u které je hustota potenciálu atraktivit cest. ruchu reálně ještě vyšší, neboť vyobrazená data jsou za celé ORP Břeclav, nýbrž skutečná aglomerace nezahrnuje všechny obce. I přes tyto ukazatele je pro návštěvníky území v mnoha věcech potřeba dobudovat strukturu, pouhé historické stavby jako atrakce jsou v dnešní době pro moderní cestovní ruch již málo.

Obrázek 7-7 Mapa: “Hustota” potenciálu atraktivit CR (zdroj:www.uur.cz)



Trendy cestovního ruchu

V globální rovině zaznamenává světová organizace cestovního ruchu (UNWTO) nárůst turistického ruchu v roce 2013 o 5%. I přes globální ekonomické problémy uvádí organizace vzrůst počtu mezinárodních turistů o 52 milionů.

Růst počtu turistů zaznamenaly všechny světové regiony. Dle zprávy organizace byl zaznamenán nejvyšší nárůst v Jihovýchodní Asii, kde počet návštěvníků vzrostl o 10%.

Evropa zaznamenává 5% nárůst. Evropa minulý rok přivítala dalších 29 milionů mezinárodních turistických příjezdů navíc, celkově tak přijelo 563 milionů turistů. V posledních letech, 2005 až 2012, byl zaznamenán růst o 2,5% za rok.

Zpráva také předpokládá, že i letos (2014) by měl turismus na celém světě růst průměrně o 4 až 4,5% (zdroj: UNWTO)

Obrázek 7-8 Mapa: Vývoj celosvětového cestovního ruchu pro rok 2013 (Zdroj: UNWTO)



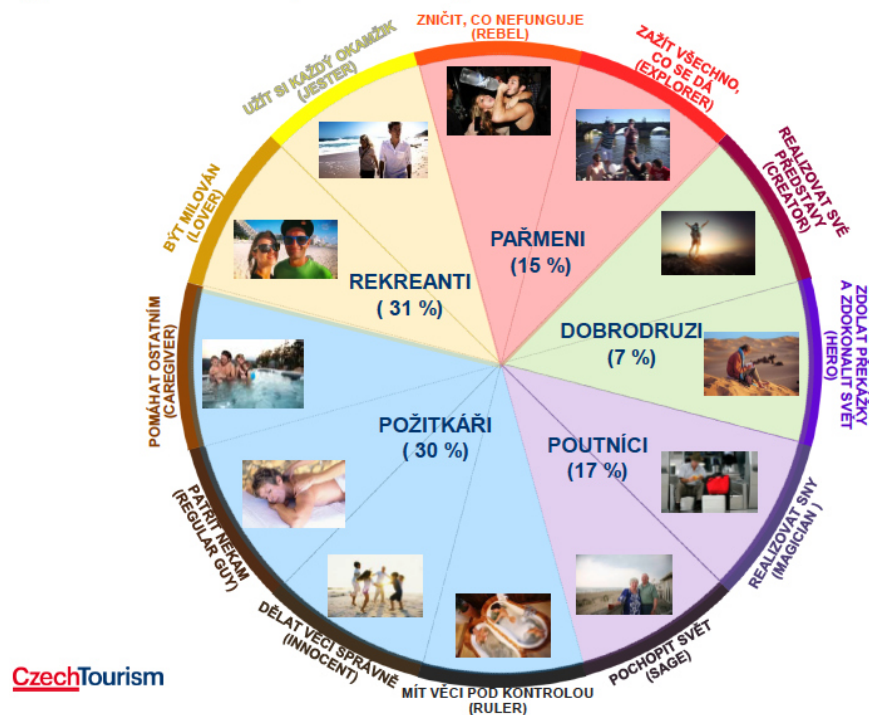
Lokální trendy v oblasti cestovního ruchu

Zahraniční návštěvníci

Níže vyobrazená grafika prezentuje velice jednoduchým a přehledným způsobem základní segmentaci zahraničních návštěvníků. Na obrázku můžeme pozorovat procentní rozdělení na 5 základních turistických segmentů společně se současnými trendy důvodů jejich návštěvy zahraničí. V grafu obr. 10 jsou prezentovány nejčastější konkrétně realizované činnosti evropských návštěvníků v ČR. Z obrázků můžeme říci, že konkrétně realizované činnosti odpovídají požadavkům Evropanů na cestování, tudíž byly uspokojeny potřeby návštěvníka.

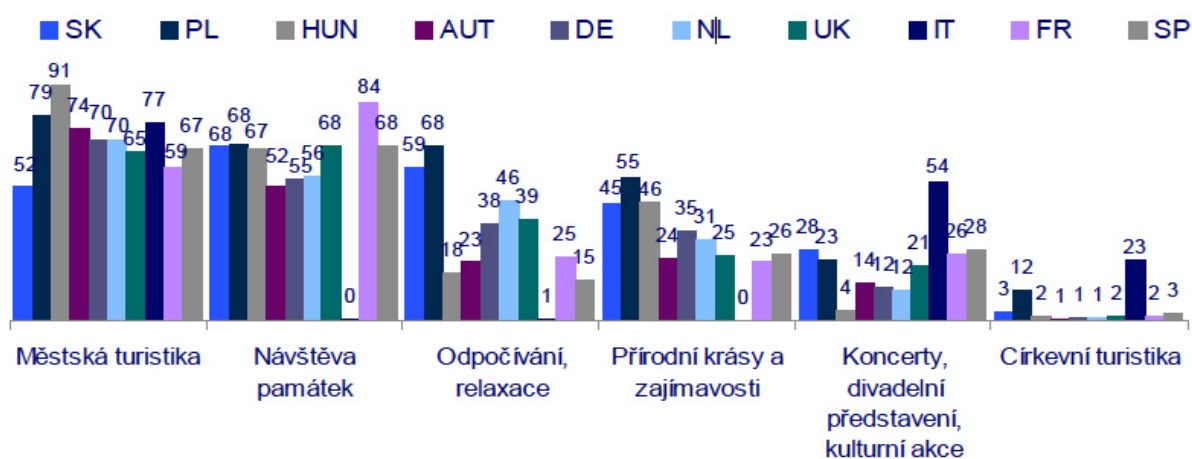
Obrázek 7-9 Základní segmentace Evropanů dle požadavků na cestování (zdroj: CzechTourism)

Segmentace Evropanů dle požadavků na cestování



Graf 7-1 Nejčastější aktivity zahraničních návštěvníků na dovolené (zdroj: CzechTourism)

Q30. Které aktivity jste provozoval/a v ČR v průběhu svého pobytu ?

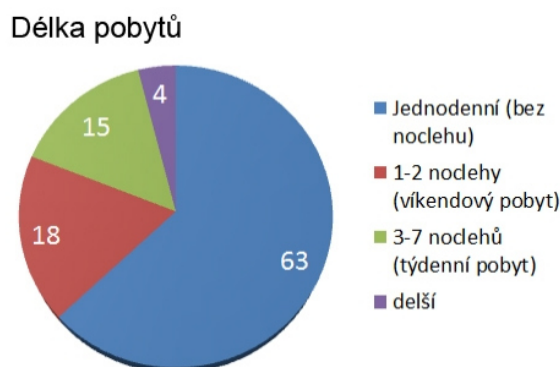


Tuzemští návštěvníci

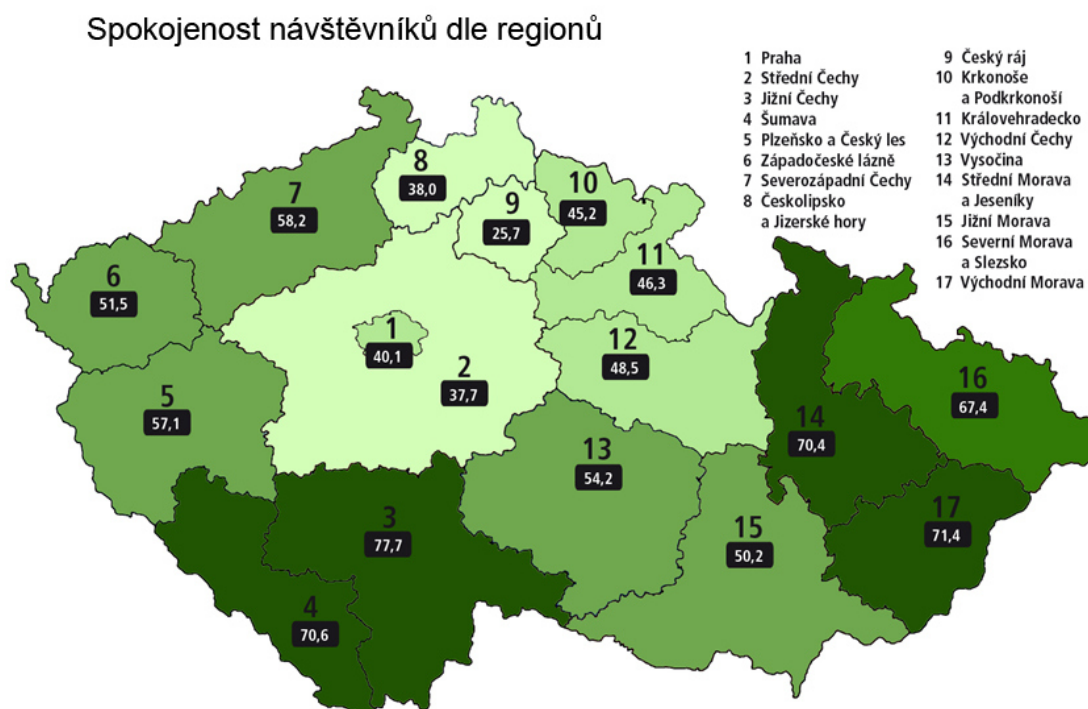
Dle současných průzkumů agentury CzechTourism jsou tuzemští návštěvníci stále více spokojeni s turistikou v ČR. K opakovaným návštěvám je motivují pozitivní zkušenosti, přátelský přístup lidí k domácím turistům a také rozmanitá nabídka způsobů trávení volného času.

Pro tuzemské návštěvníky, kteří jsou dle průzkumů převážně konzervativní, je trendem krátkodobá dovolená, například formou výletu bez noclehu. Dlouhodobě ovšem pomalu přibývá vícedenních dovolených s noclehem a zvyšuje se využívání restauračních zařízení. Na obrázku níže můžeme pozorovat vizualizované výsledky dotazníkového šetření agentury CzechTourism kdy hodnoty za jednotlivé oblasti v černých rámečcích odpovídají procentuálně počtu lidí, kteří uvedli, že v lokalitě byli velmi spokojeni.

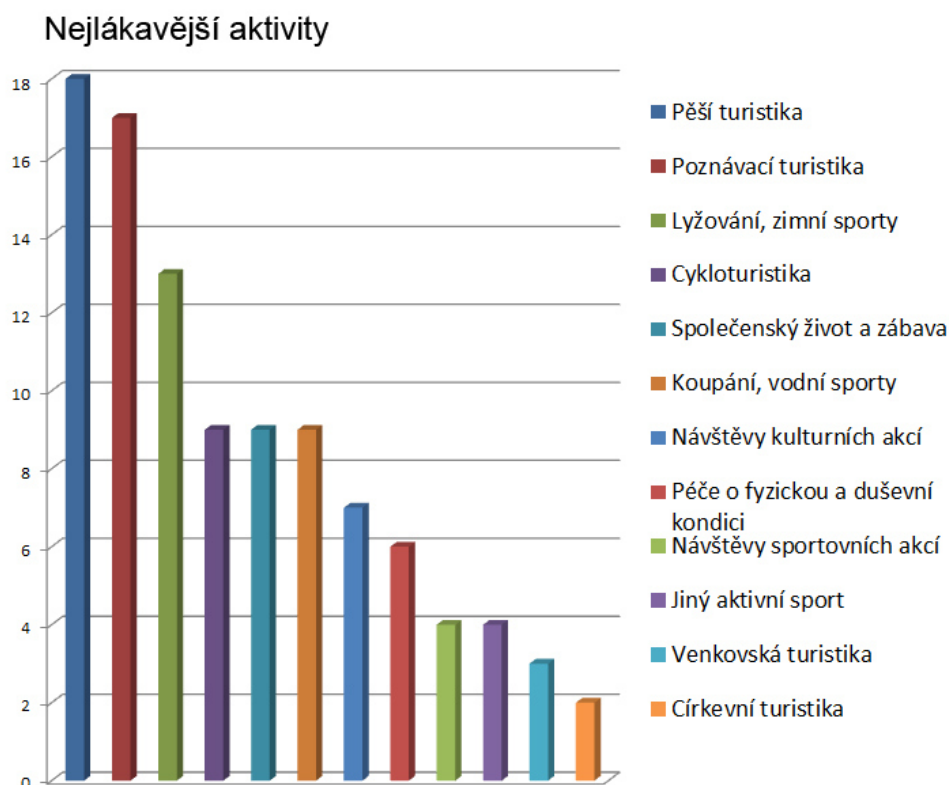
Graf 7-2 Délka pobytu tuzemských návštěvníků (zdroj: CzechTourism)



Obrázek 7-10 Mapa: Spokojenost návštěvníků vyjádřena procentuálně výskytem odpovědi „velmi spokojen“ (zdroj: CzechTourism)



Graf 7-3 Nejčastěji vyhledávané aktivity tuzemskými návštěvníky (zdroj: CzechTourism)



7.1.8 Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti

Při zpracování analytické části studovaného území aglomerace Břeclav v oblasti cestovního ruchu byl kladen důraz na analýzu primárních motivujících faktorů účasti návštěvníků na cestovním ruchu, neboť tyto faktory vytvářejí prostředí pro cestovní ruch a dávají místu schopnost uspokojovat potřeby účastníků. Tyto atraktivity mají zásadní vliv na charakter cestovního ruchu. Turistická oblast aglomerace Břeclav nabízí celé spektrum atraktivit jako například přírodní (originální krajinný ráz, „zahrada Evropy“), kulturně historické (originální sklepní architektura, salety LVA) a dále flexibilnější a lépe přizpůsobitelné sezónním potřebám návštěvníků jako třeba organizované a sociální atraktivity (hody, folklórní slavnosti, lokální gastronomie, kongresy, tradice a zvyky).

7.1.8.1 Kulturně historické památky (hrady, zámky, církevní památky, muzea, galerie, rodáci)

V následující kapitole jsou formou stručného seznamu zpracované nejvýznamnější architektonické památky a další pro cestovní ruch významné budovy turistického regionu aglomerace Břeclav. Většina památek je situována do mikroregionu Lednicko-Valtického areálu, který díky své bohaté architektonické a přírodní kráse zámků, chrámů a dalších drobnějších staveb patří společně se zbývající částí území aglomerace mezi nejvýznamnější soubor historického a kulturního bohatství České republiky.

Architektonické památky

- Břeclav
 - Slovanské hradisko Pohansko
 - Břeclavský zámek
 - Chrám Tři Grácie
 - Apollonův chrám
 - Nový Dvůr
 - kostel Navštívení P. Marie/Po-výšení sv. Kříže
 - Židovská synagoga
 - zámek Lány
 - kaple Vzkříšení Páně
 - kaple sv. Cyrila a Metoděje
 - Poštorenská budova železniční stanice
 - Židovský hřbitov
- Bulhary
 - kostel sv. Jiří
 - fara
- Hlohovec
 - Hraniční zámek
 - kostel sv. Bartoloměje
- Hrušky
 - kostel sv. Bartoloměje
 - socha Svaté Trojice
- Kostice
 - Kaple sv. Terezie
 - Kaplička sv. Kříže
- Lednice
 - Státní zámek Lednice
 - Zámecký francouzský park a skleník
 - Minaret
 - Lovecký zámek
 - Janův hrad
 - Obelisk
 - Rybníční zámek
 - Kašna na Zámeckém náměstí
 - Železniční stanice
 - Kaple sv. Cyrila a Metoděje
 - Měšťanský dům č. 65, 66, 68, 69, 71, 72, 361
 - Měšťanský dům č. 365 (škola)
- Přítluky
 - Kostel sv. Markéty
 - Fara
- Rakvice
 - Kostel sv. Jana Křtitele

- socha sv. Jana Nepomuckého
- Týnec
 - Kostel Stětí sv. Jana Křtitele
 - Sklepní náměstíčko „Velký Hradištěk“
 -
- Valtice
 - Státní zámek Valtice
 - Anglický zámecký park
 - Vyhlídka Kolonáda na Reistně
 - Dianin chrám (Rendez-vous)
 - Kaple svatého Huberta
 - Kostel Nanebevzetí P. Marie
 - Kostel sv. Stanislava (Úvaly)
 - Viniční dům č 48, 49
 - Zámeček Belvedere
 - Kostel svatého Stanislava
 - Klášter Milosrdných bratří
 - Špitál milosrdných sester
- Velké Bílovice
 - Kostel Narození Panny Marie
 - Habánské sklepy
 - Kaplička na Hradištku
- Zaječí
 - Kostel sv. Jana Křtitele

Galerie, muzea

- Městské muzeum a galerie – synagoga, Břeclav
- Městské muzeum a galerie, Břeclav
- Národní zemědělské muzeum, Valtice
- Muzeum železné opony, Valtice
- Městské muzeum, Valtice
- Muzeum tortury, Valtice
- Galerie Reistna, Valtice
- Muzeum hraček, Lednice – zámek
- Muzeum „Lednice dávná“, Lednice
- Městské vlastivědné muzeum, Velké Bílovice
- Obecní galerie, Rakvice

7.1.8.2 Přírodní atraktivity (chráněná území a objekty, naučné stezky)

Území je velmi bohaté na přírodní atraktivity. V oblasti jsou zastoupeny jak velkoplošná tak i maloplošná, zvláště chráněná území. Z výčtu níže je patrná velká koncentrace těchto chráněných lokalit v území aglomerace, což dokládá environmentální výjimečnost této oblasti. Aglomerace Břeclav též nabízí několik přírodních naučných stezek.

Evropsky významné lokality Aglomerace Břeclav (Natura 2000)

- Kameníky, Úvaly u Valtic
- Zimarky, Velké Bílovice
- Rybniční zámek, Lednice
- Břeclav – kaple u nádraží, Břeclav
- Lednice – zámek, Lednice
- Trkmanské louky, Rakvice

- Rendezvous, Valtice
- Milovický les, Bulhary
- Bezručova alej, Valtice
- Lednické rybníky, Valtice, Lednice, Hlohovec
- Trkmanec – Rybníčky, Rakvice
- Úvalský rybník, Úvaly u Valtic
- Soutok – Podluží, Břeclav, Kostice, Týnec

Zvláště chráněná území

- CHKO Pálava
- NPP Pastvisko u Lednice
- NPP Rendezvous
- NPR Lednické rybníky
- NPR Křivé jezero
- NPP Jezírko Kutnar
- NPP Kamenice u Hlohovce
- NPP Květné jezero
- NPP Kameníky
- NPP Zimarky
- NPP Trkmanec-Rybníčky
- NPP Františkův rybník

Ptačí oblast

- Soutok – Tvrdonicko
- Pálava
- Lednické rybníky

Památné stromy

- Břeclavský červenolistý buk
- Platan javorolistý u Janova hradu
- Knížecí dub
- Bizarní borovice u Tří Grácií

zdroj: AOPK ČR, CHKO – chráněná krajinná oblast, NPP – národní přírodní památka, NPR – národní přírodní rezervace

Naučné stezky

- Vinařská naučná stezka Valtice
- Naučně poznávací stezka mezi vinicemi Velkých Bílovic
- Vinařský okruh pro cyklisty (V. Bílovice)
- Mikulovská vinařská stezka
- Naučná stezka Břeclav – Pohansko, Pohansko - Soutok
- Naučná stezka Lednické rybníky
- Naučná stezka Lužní les
- Naučná stezka Františkův rybník

7.1.8.3 Dětská hřiště a další volnočasové aktivity

Pro návštěvníky území, ale také pro místní obyvatelstvo je velmi důležitá nabídka volnočasových aktivit. Jednou z nejrozšířenějších skupin návštěvníků studovaného území jsou rodiny s dětmi. Ty společně s místními obyvateli využívají dětských hřišť, či jejich jednodušší varianty ve formě dětského koutku.

Z tabulky níže je patrné, že každá obec aglomerace Břeclav má takové místo pro volné vyžití dětí. Následující mapka obsahuje stručný přehled o výskytu dalších vyhledávaných volnočasových aktivit.

Tabulka 7-1 Počet dětských hřišť (včetně dětských koutků) v jednotlivých obcích Aglomerace (zdroj: vlastní šetření)

Obec	Počet dětských hřišť
Břeclav	26
Týnec	2
Kostice	3
Velké Bílovice	3
Valtice	7
Lednice	10
Bulhary	4
Přítluky	4
Zaječí	1
Rakvice	3
Hlohovec	3
Hrušky	3

7.1.8.4 Kulturně folklórní atraktivita

Následující podkapitola se zaměřuje na výčet kulturně folklórních akcí v území aglomerace. Níže uvedený seznam obsahuje výčet akcí s největším dopadem pro cestovní ruch. Většina akcí má charakter volnočasových aktivit, jak pro místní obyvatelstvo, tak pro návštěvníky.

Tabulka 7-2 Termíny dominantních turistických akcí v jednotlivých obcích (zdroj: vlastní šetření)

obec	název akce	místo konání	datum konání
Bulhary	Výstava vín	KD Bulhary	22.03.14
	Pálení čarodějnic	za KD Bulhary	30.04.14
	Soutěže hasičů		29.06.14
	Hody 2014	za KD Bulhary	23.-24.8.2014
	Den obce	KD Bulhary	13.09.14
Hlohovec	Stárkovský krojový ples	KD Hlohovec	18.01.14
	Velikonoční výstava vín 2014	KD Hlohovec	20.04.14
	Májové hodky 2014	před KD Hlohovec	17.05.14
	Krojové hody	KD Hlohovec	24.-25.8.2014
	Krojové hodky	KD Hlohovec	30.08.14
Hrušky	Den otevřených sklepů	sklepní ulička a Záhumní	05.07.14
	Krojové hody		23.-24.8.2014
	Vinobraní		06.09.14
Kostice	Výstava vín	Sokolovna Kostice	15.03.14

	Bahenní párty		22.08.14
	Tereziánské hody	Sokolovna Kostice	11.- 12.10.2014
	Mikulášský jarmark		05.12.14
	Vánoční zpívání	Sokolovna Kostice	20.12.14
Lednice	Chrtí závody - Mistrovství Moravy	dostihové závodiště Lednice	13.09.14
	Pálavský okruh	Železniční trať, nádraží Lednice	
	Místní výstava vín	Multifunkční centrum	
	Hudba Hradní stráže a Police ČR		
	Adventní jarmark 2014	Zámecké náměstí	14.12.14
Rakvice	Oslava jara s pomlázkou	vinařský dům Dominant	19.04.14
	Guláše	vinařský dům Dominant	14.06.14
	Hody	sokolovna	28.-29.6.2014
	Túfarankafest	sokolovna	12.07.14
	Svatomartinské otvírání sklepů	sklepy	15.11.14
Valtice	Valtické vinné trhy	jízdárny zámku Valtice	9-10.5.2014
	Valtické vinobraní	náměstí	03.10.14
	Valtický košt	víceúčelová hala Vinařské školy	01.03.14
	Mezinárodní letní škola staré hudby	ZŠ Valtice, Zámek Valtice	5-13.7.2014
	Dýňový a burčákový podzim	Valtice/Valtické Podzemí	Září - říjen
	Salón vín	Zámek Valtice	celoročně
Velké Bílovice	Ze sklepa do sklepa	oblast sklepních tratí	05.04.14
	Benefiční koncert pro Krtka	KD Velké Bílovice	30.05.14
	Festival ÚLETY	nám. Sv. Jána	27.06.14
	Hody	náměstí	14.-16.9.2014
	Vánoční koncert DH Kumpanovi muzikanti	KD Velké Bílovice	20.12.14
Zaječí	Krojované hody	Areál TJ Sokol Zaječí	5.-6.7.2014
	Zaječské otevřené sklepy		24.-25.5.2014
	Májová bigbeatová zábava		3.-4.5.2014
	Velikonoční jarmark		16.04.14
Přítluky	Martinské hodování		14.11.14
	Folk festival 2014		19.07.14
	Otevřené sklepy		05.07.14

	Májový košt vín		03.05.14
	Velikonoce		01.04.14
Břeclav	Otevírání a uzavírání Lichtenštejnských stezek		3.5., 4.10.2014
	Festival minipivovarů		28.06.14
	Slavnosti rajčat		16.08.14
	Svatováclavské slavnosti		26.-28.9.2014
	Vánoční slavnosti		prosinec
Týnec	Místní výstava vín		01.03.14
	Hody		31.8.-1.9.2014
	Ochutnávka vín a zabí- jačka		13.12.14

7.1.8.5 Podmínky pro turistiku (pěší turistika, cykloturistika, vodní turistika, hipoturistika)

Jak již bylo vícekrát zmiňováno, turistická oblast aglomerace Břeclav je typická svým terénem nížinatého charakteru. Její poloha situovaná v jedné z nejteplejších a nejsušších oblastí v ČR tvoří ideální podmínky pro letní rekreaci. Terén je velmi vhodný pro rodiny s dětmi, které oceňují nenáročnost jak pěších tak i cyklistických tras, vedoucích převážně napříč architektonickými i přírodními krásami analyzovaného území. Cyklistické stezky jsou na tomto relativně malém území silně koncentrovány. Následující kapitola je zaměřena na všechny formy turistiky, které území nabízí, jako je pěší turistika, cykloturistika, vodácká turistika, konče stále velmi populárnější hipoturistikou. Zimní turistika a sporty s ní spojené jsou vzhledem k teplým klimatickým podmínkám téměř vyloučeny, s výjimkou netypických zim, kdy dlouhodobě mrzne. Potom lze, s úplně nízkými náklady, zprovoznit některou plochu rybníku pro bruslení, v případě sněhu jako trať pro běžecké lyžování. Oblíbené by mohly být i zimní projížďky lednickým, či valtickým parkem, nebo kdekoli v LVA, na saních tažených koňmi.

Cykloturistika

Cykloturistika tvoří hned po vinařské turistice jedno ze stěžejních turistických odvětví aglomerace. Teplé podnebí s mírným srážkovým úhrnem přeje všem milovníkům této formy turismu. Malebná krajina Podluží společně s jejím plochým nebo mírně zvlněným reliéfem regionu a krajina Lednicko-Valtického areálu tvoří výborné předpoklady pro cykloturistiku rodin s dětmi. V oblasti je několik cyklotras ať už interregionálních, obecných či tematicky zaměřených. Územím též procházejí cyklotrasy nadregionálního významu sahající za hranice státu.

Lichtenštejnské stezky

- Knížecí stezka
- Břeclavská stezka
- Poštorenská stezka
- Valtická stezka
- Lednická stezka

Obrázek 7-11 Mapa: Lichtenštejnské stezky (zdroj:www.lichtenstejnske-stezky.cz)



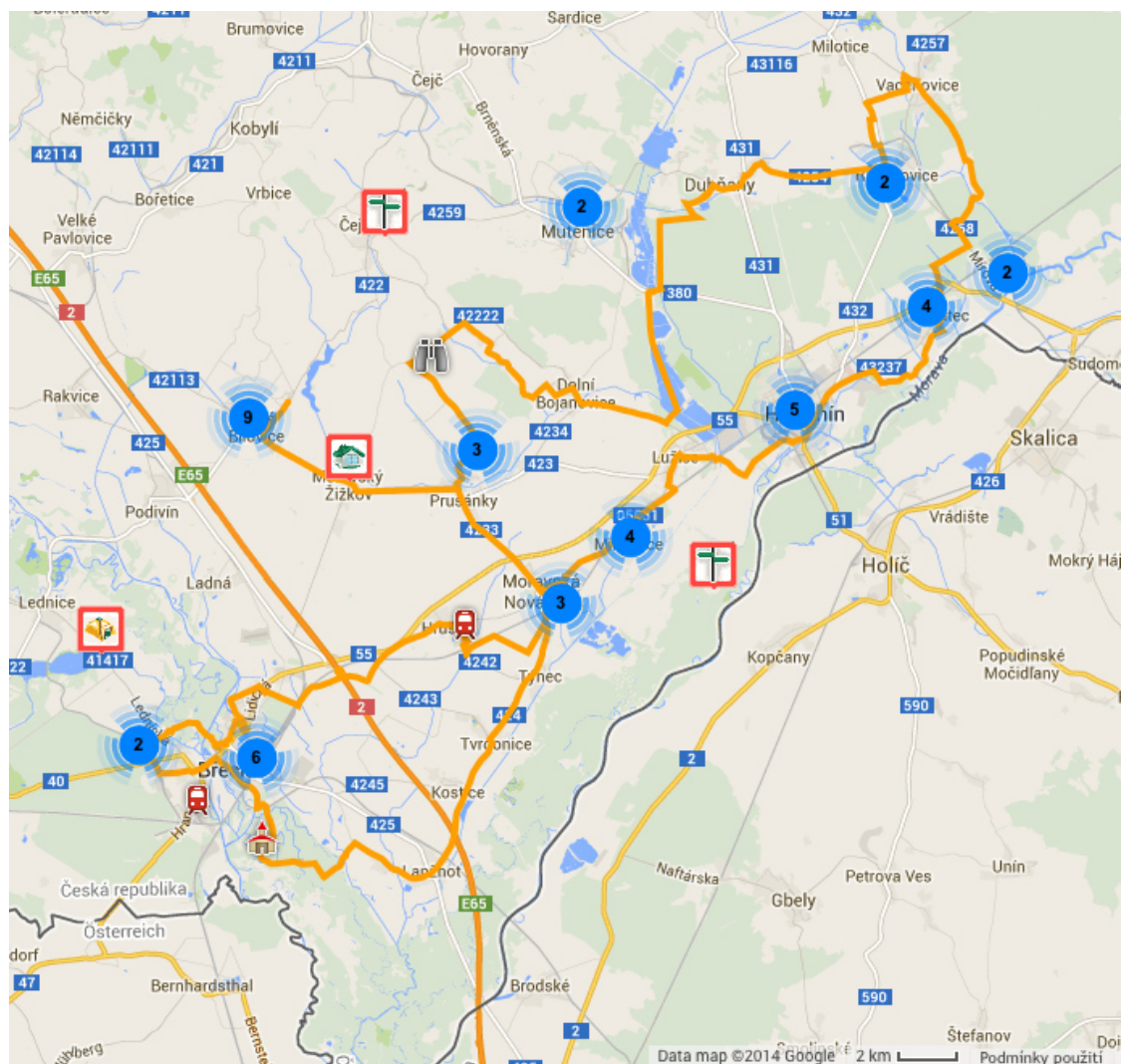
Dálkové cyklotrasy vedoucí přes Podluží:

- Beskydsko-karpatská magistrála
- Z Břeclavi do Hodonína
- Moravská stezka
- Greenways Praha Vídeň

Tematické cyklostezky

- Moravská vinná stezka
- Mikulovská vinařská stezka
- Vinařská stezka Podluží
- Za vínem na Podluží
- Trasa s vinicemi a folklorem
- Z Hodonínska do centra Podluží

Obrázek 7-12 Mapa: Vinařská stezka Podluží (zdroj:www.stezky.cz)



Obrázek 7-13 Mapa: Mikulovská vinařská stezka procházející východní částí obcí Aglomerace pozn: označena zelenou barvou (zdroj: cyklotoulky.cz)



Pěší turistika

Turistická oblast aglomerace Břeclav je typická svou rozmanitou krajinou, která je protkaná množstvím značených, ale i neznačených tras a stezek, které jsou hojně využívány návštěvníky majícími zájem o pěší turistiku. Nepopíratelnou výhodou lokality je velká hustota osídlení a logicky tedy nižší vzdálenosti nutné k přechodu mezi jednotlivými obcemi.

Centrální město aglomerace Břeclav uvádí jako možné tipy na výlet pro pěší následující trasy.

Pěší trasy:

- Břeclavský chodníček
- Na Pohansko
- Lužním lesem k Janovu hradu
- Lednicko-valtickým areálem I
- Lednicko-valtickým areálem II
- Lednicko-valtickým areálem III
- Okolo Lednických rybníků

Stezka bosou nohou

V jižní části aglomerace se u česko-rakouských hranic rozkládá stezka bosou nohou. Tato okružní trasa o délce 5 kilometru nabízí 11 zastávek, na kterých se návštěvník setká s různými druhy atrakcí. Návštěvník na trase může bosou nohou vyzkoušet chůzi po různých druzích přírodních materiálů. Tento typ environmentální stezky je v ČR unikátní!!

Vodní turistika

Vodní turistika by mohla být jednou z rarit území. Regionem vhodně protéká řeka Dyje, která je po většinu roku dobře sjízdná. Jedná se o mírně tekoucí vodu, protékající středem zájmového území a

vedoucí středem vinařské oblasti a lužních lesů až k pohraničním oblastem Česka. Tyto podmínky a bezproblémová sjízdnost řek tvoří ideální vodáckou destinaci pro začátečníky, rodiny s dětmi, dětské tábory a další zájemce o vodní sporty. V areálu zámeckého parku v Lednici provozuje společnost 1. PLAVEBNÍ s.r.o. romantické plavby parkem po ramenech řeky Dyje spojené s naučným výkladem o historii či zajímavostech zdejšího parku a vod. V jádrovém městě Břeclavi sídlí společnost Půjčovna Dyje, která provozuje servis a půjčovnu lodí od nafukovacích raftů, kajaků, kánoí až po motorové čluny. Návštěvníci poté mají možnost jednodenních výletů po řece Dyji, ale také vícedenních výletů po Dyji a Moravě. V poslední době je v území velmi moderní forma turistiky, kdy je spojena klasika vodní turistiky s cykloturistikou, která je v území velmi rozšířena.

Trasy – Dyje

- Břeclav – Hohenau
- Zámecká Dyje
- Nové Mlýny – Břeclav

Trasy – Dyje, Morava (vícedenní s přespáním)

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. Nové Mlýny – Břeclav | 1. Nové Mlýny – Nejdek |
| 2. Břeclav – Hohenau | 2. Nejdek – Lednice – Břeclav |
| 3. Hohenau – Záhorská Ves | 3. Břeclav – Hohenau |
| | 4. Hohenau – Záhorská Ves |

Obrázek 7-14 Mapa: Vodácké úseky Dyje, (zdroj:www.pujcovnadyje.cz)



Trasy výletních plaveb lednickým Zámeckým parkem

- Trasa 1 – Zámek Lednice – Minaret
- Trasa 2 – Minaret – Janohrad

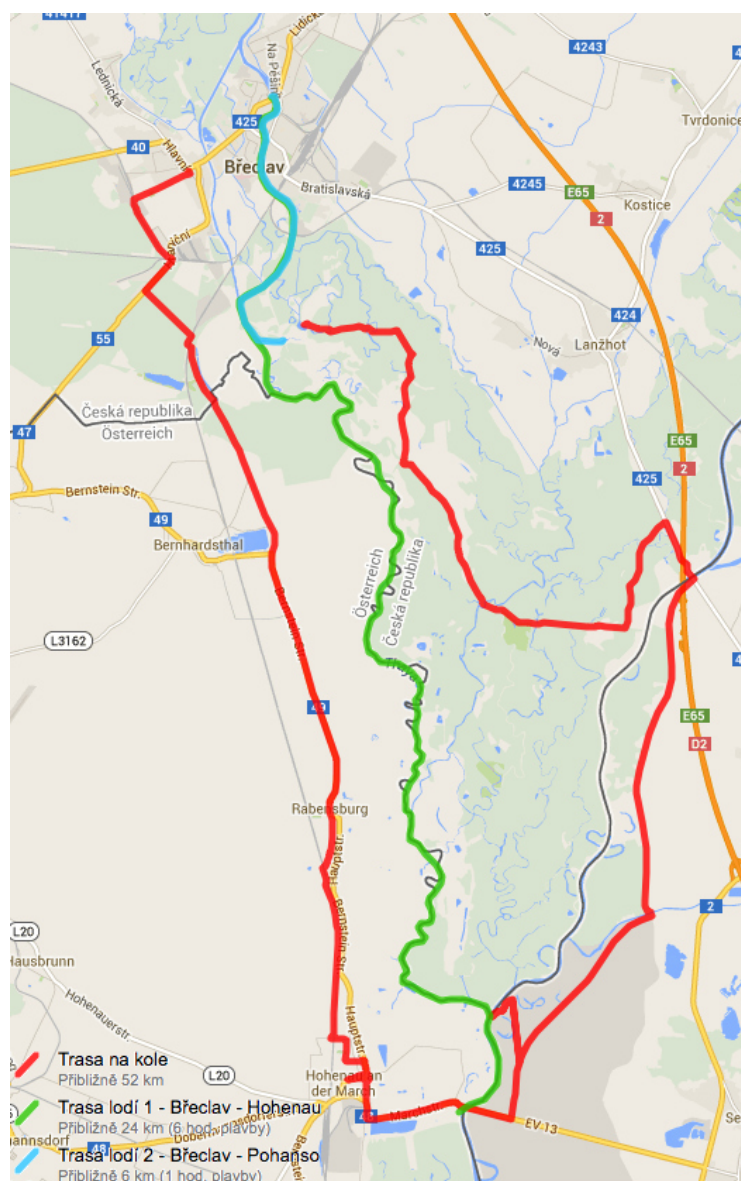
Obrázek 7-15 Mapa: Výletní trasy v areálu parku zámku Lednice (zdroj:www.1plavebni.cz)



Trojzemím na kole a lodí

- Trasa lodí 1 – Břeclav – Hohenau
- Trasa lodí 2 - Břeclav – Pohansko
- Cyklotrasa

Obrázek 7-16 Mapa: Cyklovodácké trasy(zdroj:lichtenstejske-stezky.cz)



Hipoturistika

Ve studovaném území je rovněž návštěvníkům nabízena možnost hipoturistiky často spojená se stylovou formou ubytování v blízkosti ustájení koní. Rodiny s dětmi ocení možnosti jezdeckých škol nabízených více subjekty v oblasti. Mezi další možnosti této formy turistiky patří pravidelné jízdy kočárem po areálu lednického parku, ale také jezdecké vyjížďky po celé ploše oblasti. Různé druhy hipoturistiky ať už jezdeckou aktivní nebo vyhlídkovou pasivní nabízí v oblasti tyto subjekty: Jezdecký klub Rakvice, Hippoclub Lednice, Jezdecký klub Poštorná, Zámecký mlýn, Povožnictví Jiří Švába, Ranč Sen. V části ve které aglomerace Břeclav spadá do oblasti Podluží, vede obcí Kostice jezdecký okruh K6, který je součástí komplexu jezdeckých stezek Podluží.

7.1.8.6 Ostatní atraktivity (rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, aquaparky, zimní sporty)

Následující kapitola pojednává o nabídce ostatních a volnočasových atraktivit, které lze na daném území provozovat. Území i přes svůj nížinný charakter nabízí velké spektrum rozhleden a vyhlídek. Ze sportovních aktivit lze vyzdvihnout, kromě výše již zmiňované cykloturistiky, také možnosti in-line bruslení, které nabízí jádrové město napříč svým centrem v 6 kilometrů dlouhé in-line dráze. V Břeclavi se nachází kryté i venkovní koupaliště, nikde jinde v území již není oficiální koupaliště provozované. Návštěvníci často využívají dalších ať už menších tak větších vodních ploch ke koupání či odpočinku. Mezi další možné sportovní atraktivity se jeví využití venkovního sportovního stadionu v městě Břeclav, krytého zimního stadionu s možnostmi bruslení a fitness centra. Oblast je též velmi bohatá na folklórní a v drtivé většině vinařské slavnosti.

Rozhledy a vyhlídková místa

- Kolonáda Reistna
- Věž kostela, Břeclav – Poštorná
- Hlohovec – Stará hora
- Lednické rybníky
- Apollonův chrám
- Vodojem – Břeclav
- Minaret
- Maják
- Hradištěk

Obrázek 7-17 Mapa: Rozmístění rozhleden v turistické oblasti Břeclav, (převzato Výletní noviny LVA)



7.1.8.7 Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

Návštěvnost turistických atraktivit a objektů se zaměřuje na dvě návštěvníky nejvyhledávanější obce aglomerace a to Valtice a Lednici (Lednicko-Valtický areál). Tabulka návštěvností atraktivit v těchto obcích vychází z dostupných dat poskytnutých národním památkovým ústavem, konkrétně správou příslušných objektů, která tato data vede. Problém s daty o návštěvnosti jednotlivých atraktivit vzniká

například v důsledku toho, že u spousty míst není reálný sběr dat možný. Dále chybí ucelený podrobnější koncept databáze návštěvností atraktivit a objektů, ve kterém by návštěvník získal požadovaná data, která by mu pomohla při rozhodování. Tabulka níže má charakter pomyslného nastiňujícího vzorku. Můžeme ale předpokládat, že se velké procento návštěvníků při své návštěvě uvedených objektů neomezí pouze výhradně na ně, ale navštíví i další neuvedené atraktivity a objektu v území. Tomu může napomoci kvalitní infrastruktura a informovanost návštěvníků.

Tabulka 7-3 Počet návštěvníků u vybraných památek(zdroj: NPÚ)

Název Objektu	Rok	Počet Návštěvníků
Státní zámek Valtice	2013	42 768
Státní zámek Lednice (okruh I – IV)	2013	125 551
Palmový skleník Lednice	2013	83 173
Janohrad	2013	18 056
Minaret	2013	86 356

Státní zámek Lednice patří mezi nejnavštěvovanější památky v ČR. Pro návštěvníky přijíždějící do jádrového města aglomeraci Břeclavi je k dispozici turistické informační centrum. Toto centrum by bylo vhodné v budoucnu jako centrum destinační agentury, která by měla informační, propagační a koordinační charakter.

Tabulka 7-4 Počty návštěvníků turistického informačního centra v Břeclavi(zdroj: TIC Břeclav)

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet Návštěvníků	10084	12478	15697	14255	16168	16394	15316

7.1.8.8 Kapacita ubytovacích a stravovacích zařízení

Velmi důležitým prvkem pro rozvoj cestovního ruchu v aglomeraci Břeclavi je kromě existence turistických cílů a kvalitní turistické infrastruktury i území odpovídající síť ubytování. Pro aglomeraci Břeclavi je typické velké spektrum typů ubytovacích zařízení. Ubytovnami počínaje a konče luxusnějšími hotely, které představují v území **** hvězdičkové hotely nacházející se například v Lednici, Valticích. V jádrovém městě aglomerace se nachází jeden **** hotel (Hotel Celnice) a další čtyři hotely nižší *** kategorie (Hotel Čech, Hotel IMOS, Hotel Rose, Hotel Tereška)

Při evaluaci dat byl zjištěn značný rozpor s veřejně dostupnými daty o ubytovacích kapacitách daných obcí. Vlastním šetřením bylo zjištěno, že počet lůžek je značně ovlivňován turistickou atraktivitou daných obcí. Nejvyšší počet lůžek má obec Lednice (1638), Valtice (1302) a město Břeclav (1267). Nejnížší počet lůžek je k dispozici v obci Kostice (29). Celkový přehled se nachází v tabulce 3.

Nejvyšší stravovací kapacita se nachází v jádrovém městě aglomerace v Břeclavi (6285). Takto mohutná stravovací kapacita dává městu obrovský potenciál pro uspokojení projíždějící klientely, ale také tvoří skvělé stravovací zázemí pro účastníky sportovních či kulturních akcí.

Vytíženost jednotlivých zařízení je silně ovlivňována ročním obdobím, ale také dalšími faktory jako jsou například různé kulturní slavnosti, hody, vinařské akce, které lákají každý rok v termín svého konání stovky až tisíce návštěvníků. Pro území je typická nižší vytíženost v zimních měsících, ale také v sezóních všedních dnech, kdy ubytovací a stravovací zařízení hlásí nadměrnou vytíženost o víkendech a

velmi malou ve všední. Tento jev je přisuzován menší atraktivitou území ve všedních dnech, kdy převážně rodiny s dětmi nenaleznou na delší než víkendový program ať už z důvodu absence atraktivit, či špatné informovanosti návštěvníků.

Tabulka 7-5 Počet lůžek v jednotlivých obcích aglomerace (zdroj: vlastní šetření)

Obec	Počet lůžek
Břeclav	1267
Bulhary	141
Hlohovec	286
Hrušky	104
Kostice	20
Lednice	1638
Přítluky	237
Rakvice	224
Týnec	29
Valtice	1302
Velké Bílovice	608
Zaječí	306
Aglomerace celkem	6162

Tabulka 7-6 Stravovací kapacita obcí(zdroj: vlastní šetření)

Obec	Počet vnitřních + venkovních míst
Břeclav	6285
Bulhary	540
Hlohovec	376
Hrušky	450
Kostice	300
Lednice	2830
Přítluky	100
Rakvice	408
Týnec	120
Valtice	1949
Velké Bílovice	997
Zaječí	405
Aglomerace celkem	14760

7.1.8.9 Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu

Analýza charakteristiky a možností rozvoje MOS v cestovním ruchu je zaměřena na současný stav území v oblastech jako infrastruktura, lidské zdroje či třeba stávající marketing cestovního ruchu ve studovaném území aglomerace Břeclav.

7.1.8.10 Infrastruktura

Současný trend motorizované společnosti znamená každoroční nárůst automobilů tranzitujících po území aglomerace. Nejvýznamnější dopravou v aglomeraci je silniční doprava. Významný postavení má dálnice, která vede z Brna přes Břeclav do Bratislavy. V evropském systému je tato významná dopravní tepna označena E15. K dálnici D2, po které probíhá většina silniční osobní i nákladní dopravy v aglomeraci, mají možnost napojení se obce Břeclav, Kostice, Rakvice, Velké Bílovice, Zaječí. Tyto obce jsou situovány v blízkosti dálnice. Dalšími významnými silničními tahy v aglomeraci jsou severně od Břeclavi silniční tah směr Prušánky – Moravská Nová Ves (R55, III/05531) – Týnec – Kostice – Lanžhot (D2, II/425), která má pro tyto obce oblastní význam ve smyslu napojení na tahy vyššího významu (D2, R55). Pro jižní část aglomerace je oblastně významný silniční tah Podivín (D2, II/425) – Lednice – Valtice, který je přes hraniční obec Valtice přímo napojen na hraniční přechod Valtice – Schrattenberg.

S přibývajícím počtem automobilů čelí město Břeclav problémem s přetížeností městských komunikací tranzitujícími automobily. Tento problém bude v budoucnu řešit schválený obchvat města o délce 8,8 km, který odkloní osobní i nákladní dopravu mimo přetěžované jádro města a tím výrazně zlepší současnou dopravní situaci.

Na území aglomerace se nachází poměrně hustá železniční síť. Jádrové město Břeclav zde plní úlohu důležitého dopravního uzlu ať už pro osobní, či nákladní dopravu. Největší význam pro území má mezinárodní trať číslo 250. Tato trať vede směrem od Brna do Břeclavi a dále k hraničním přechodům Kúty a také hraničnímu přechodu Hohenau, vedoucím do republiky Rakousko. Tato trať je významnou pro tranzit mezinárodní klientely. Další trať hojně využívaná návštěvníky Lednicko-Valtického areálu je trať Břeclav – Valtice – Znojmo. V území se nachází také lokální sezónní trať Břeclav – Lednice, po které jsou návštěvníci přepravováni v letních měsících historickými vlaky. Další převážně pro nákladní dopravu využívanou je trať č. 330 Hodonín – Hrušky – Břeclav, která je společně s tratí č. 250 plně elektrifikována. Z 12 obcí aglomerace má přímé napojení na železniční trať celkem 6 obcí.

Obrázek 7-18 Mapa: Plánovaný obchvat města Břeclav(zdroj: rsd.cz, vlastní úpravy)



7.1.8.11 Lidské zdroje pro cestovní ruch

Ve studovaném území aglomerace Břeclav nabízí kvalitní vzdělávací zařízení, dostatečně připravující své studenty pro budoucí zaměstnání v oboru cestovního ruchu a dalších věcí s ním spojeným. Přímo v území aglomerace se nachází 3 střední školy, které mají velmi úzce spjaté studijní obory s problematikou cestovního ruchu. Pro území aglomerace je typické silné zastoupení vinařské turistiky. Ve Valticích se nachází Střední Vinařská škola, která vyučuje přímo obor vinohradník a patří mezi nejstarší svého druhu ve střední Evropě. Vysoká škola vhodná pro oblast cestovního ruchu se nachází v obci Lednice, kde má zahradnickou fakultu Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně.

Lidské zdroje jsou pro oblast cestovního ruchu dostatečné

Střední školy s obory úzce spjatými s cestovním ruchem

- Soukromá střední odborná škola manažerská a zdravotnická s.r.o., Břeclav
- Soukromá střední odborná škola Břeclav, s.r.o.
- SOŠ vinařská a SOU zahradnické, Valtice

Na úrovni vysokoškolského vzdělání:

- Mendelova univerzita v Brně, Zahradnická fakulta Lednice

7.1.8.12 Marketing cestovního ruchu

- Marketing cestovního ruchu v Aglomeraci je zaměřen převážně na vinařskou turistiku. Propagaci kulturně folklórních akcí. Dále jsou vyzdvihovány kulturně přírodní památky a atraktivity.
- Základní úrovní marketingu jsou lokální prodejci a výrobci vína, provozovatelé ubytovacích a stravovacích zařízení ať už formou letáčků, či například webovou prezentací.
- Další úrovní marketingu jsou propagační materiály a převážně www prezentace jednotlivých obcí, které na svých stránkách umožňují jak už reklamu komerčním subjektům, tak vedou často seznam ubytovatelů, provozovatelů restauračních zařízení, výrobců vína apod. Dalším fungujícím nástrojem marketingu obcí jsou Turistická informační centra.
- Dalším vhodným marketingovým nástrojem je společná propagace obcí spolupracujících v rámci DSO, nebo mikroregionu. Na území aglomerace se nachází dvě takovéto uskupení a to:
 - www.lva.cz
 - www.podluzi.cz
- Poslední celostátní úrovní marketingové propagace obcí v aglomeraci jsou :
 - www.kudyznudy.cz
 - www.czechtourism.cz
 - www.wineofczechrepublic.cz
 - www.ccrjm.cz

Problémem marketingu cestovního ruchu je špatná provázanost jednotlivých vrstev marketingu. Tuto situaci by mohla pro území aglomerace centrální destinační agentura, která by zaštiťovala celé území aglomerace a zabezpečovala by jednotnou propagaci s uceleným konceptem. V současné situaci se často setkáváme s problémem kdy návštěvník, ale dokonce i místní občan neví o možných produktech, či událostech v území.

7.1.8.13 Management cestovního ruchu

Pro kvalitní rozvoj v oblasti cestovního ruchu je důležitý odpovídající kvalitní management s dobrou místní znalostí. Tento management musí komunikovat a participovat s veřejnou a soukromou sférou. Management musí být schopen kvalitně využívat management změn a inovací. V současné době trpí území absencí profesionálních pracovníků pro rozvoj a propagaci cestovního ruchu. V současné době je management cestovního ruchu v území reprezentován pracovníky TIC, MAS, či volenými úředníky na obcích.

7.1.8.14 Charakteristika stávající meziobecní spolupráce

Ve studovaném území můžeme charakterizovat meziobecní spolupráci jako lokální. Z globálního aspektu spolupráce probíhá ve dvou kulturně odlišných územích (LVA, Podluží). Město Břeclav zde hraje úlohu hraničního města. Nejvýraznější formou spolupráce je participace obcí LVA na vydávání tzv. „Výletních novin“, které mají návštěvníci k dispozici volně po LVA ale i ve vybraných místech v celém kraji. Tyto noviny vychází jednou ročně. Obec podílející se na vydání novin v nich má svůj vyčleněný prostor, na kterém prezentuje obec jako takovou a dále láká návštěvníky na lokální atraktivity.

Na západní straně aglomerace se obdobně obce sdružují za účelem propagace mikroregionu a zvýšení atraktivity území pro návštěvníky. Obce Kostice, Hrušky a Týnec jsou členy svazku obcí Podluží. Zde probíhá v oblasti cestovního ruchu nejvýraznější spolupráce formou společné elektronické propagace, která návštěvníka informuje o nadcházejících akcích a aktualitách z tohoto mikroregionu.

7.1.9 SWOT analýza

SWOT analýza studovaného území aglomerace Břeclav je zaměřena na hodnocení výchozího stavu území a to prostřednictvím ukazatelů na silné a slabé stránky, ale také jsou zde vyzdvíženy možné příležitosti a ohrožení.

Tabulka 7-7 SWOT analýza

pozitivní	negativní
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Kulturní a přírodní bohatství (UNESCO, CHKO, NATURA 2000). - Ideální podmínky pro turistiku a agroturistiku. - Unikátní koncentrace vinic a tří vinařských podoblastí. - Tradice, folklór, původní gastronomie. - Vinařský věhlas a značky. - Velké množství cyklostezek a ideální cyklistické terény. - Velká koncentrace rybníků a ostatních vodních ploch vhodných k turistickému využití. - Silná ovocnářská a zelinářská oblast. - Možnost výroby unikátních původních potravin. - Dobré dopravní možnosti do regionu. - Již vybudované silné ubytovací a stravovací kapacity	- Chybějící komunikační platforma mezi obcemi a centrálním městem. - Chybějící dopravní obslužnost v nočních hodinách a o víkendech vhodná pro turisty. - Špatný stav a duplicitní značení cyklostezek. - Absence odpočívadel a chybějící služby pro cyklisty u stezek. - Chybějící profesionální management pro koordinaci turistických služeb v území. - Absence dalších lokálních produktů než vína. - Špatná obsazenost ubytovacích a stravovacích zařízení v pracovních dnech.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
- Rozvoj vinařské a zážitkové turistiky. - Využití sportovního zázemí spádového města. - Budoucí přeshraniční spolupráce na společném marketingu vinařské „Střední Evropy“ - Podpora enogastronomických akcí. - Návrat a propagace k „slowfoodu“ ve spojení s folklórem. - Efektivnější využití vodní turistiky ve spojení s dalšími akcemi. - Ustavení destinační agentury.	- Znečištění krajiny v důsledku zvyšujícího se počtu turistů a absence košů u turistických stezek - Odliv mladé generace, úpadek folklóru a tradic. - Tlak dotovaných zahraničních vín na naše převážně malé vinaře (dovoz levných tankových vín). - Neochota spolupráce obcí se spádovým městem.

• Koordinační servis ze strany centrálního města. • Možnost čerpání zdrojů EU. • Lukrativní poloha oblasti v blízkosti Rakouska a Slovenska ve spojení s dálnicemi a důležitým železničním uzlem ve spádovém městě aglomerace.	• Nedostatečná propagace území a jejich lokálních produktů. • Rychlé budování marketingových struktur a aktivit pro turismus v okolních vinařských regionech. • Neochota spolupráce obcí se spádovým městem.
--	--

Silné stránky

Studovaná oblast je unikátním kulturním a přírodním celkem. O jeho nepopíratelné vysoké kulturní hodnotě vypovídá zápis části území do seznamu kulturního světového dědictví UNESCO. Dnešním trendem v oblasti cestovního ruchu je agroturistika. Environmentálně založení návštěvníci území kladou důraz na čistou krajinu, zde území aglomerace nabízí perfektně zachovanou krajinu. Důkazem toho je zápis v seznamu evropského přírodního dědictví NATURA 2000. Území aglomerace obsahuje jednu z nejvyšších koncentrací vinic k příslušné územní výměře odpovídající významným světovým oblastem. Společně s tradičním folklórem, drobnými, či celorepublikově významnými producenty vína tvoří ideální podmínky pro vinařskou turistiku. Oblast je také díky svému nížinatému reliéfu vhodná pro rodiny s dětmi hledající cyklo/pěší turistiku.

Slabé stránky

Slabými stránkami území se jeví špatná vytíženost ubytovacích a stravovacích zařízení ve všedních dnech. Pro potřeby meziobecní spolupráce zde chybí jakákoliv forma společné komunikační platformy. Území, jež je vhodné pro cykloturistiku, chybí služby a zázemí v okolí stezek. Zdejší stezky jsou ze strany návštěvníků také často kritizovány za duplicitní nepřehledné značení. Oblasti chybí centrálně koordinovaná propagační a komunikační platforma. Jako další slabou stránku území můžeme považovat absenci typického lokálního produktu a chybějící služby pro movitou klientelu.

Příležitosti

V environmentální rovině můžeme pozorovat příležitosti ve formě využití vod stojatých, či tekoucích ke zvýšení turistické atraktivity. Z hlediska meziobecní spolupráce pozorujeme příležitost území ve vzniku destinační agentury v jádrovém městě aglomerace Břeclavi, která by spádovým obcím a sousedním územím ORP prováděla koordinační servis. Velkou příležitostí pro území aglomerace je čerpání evropských zdrojů využitelných ke zvýšení atraktivity území pro návštěvníky ve všedních dnech. Jádrové město aglomerace Břeclav je důležitým dopravním uzlem třech států, proto je zde reálně velká příležitost v přeshraniční spolupráci.

Ohrožení

Ohrožení meziobecní spolupráce nejvíce představuje možnost neochoty ve spolupráci s jádrovým městem a neochota podílení se na společné propagaci a koordinaci aktivit v území. Studované území jakožto celá ČR je vystaveno velkému tlaku zahraničních dotovaných vín, tato svojí nízkou cenou ohrožují tuzemské producenty vína. Současným trendem je migrace mladé generace do velkých měst, v důsledku toho jsou ohrožovány tradice a mladá pracovní síla v území. Hrozbu odlivu návštěvníků území také představují okolní rychle se rozvíjející destinace.

7.2 Návrhová část

7.2.1 Struktura návrhové části

Meziobecní spolupráce v území ORP Břeclav v oblasti cestovního ruchu v současné době není ani koordinovaná, ani nijak řízená. V mnoha obcích a městech byla v nedávné minulosti vybudovaná silná ubytovací a stravovací kapacita, hlavně v době kdy do LVA proudili statisíce turistů za památkami, či za cykloturistikou. Jednotlivé obce, aby pomohly podnikatelům v turistice, začaly podporovat vznik desítek víkendových akcí, zaměřených převážně na vinařské akce (Valtice, Velké Bílovice). Protože hlavně ubytovací kapacity na příval tisíců návštěvníků stále nestačily, o to více se budovaly další. Mnoho těchto hlavně ubytovacích zařízení závislých na celoročním využití ale zjistilo, že pokud nejsou využité i v mimo víkendové dny, stávají se neekonomické. Pokud nedojde v dohledné době k posílení využitelnosti těchto zařízení, budeme svědky úpadku desítek těchto zařízení. Jenom pro představu, při zvýšení využití turistických kapacit v území ORP Břeclav o 10%, dojde ke zvýšení tržeb v řádech stamilionů Kč. Aby k tomuto zvýšení ale došlo, je třeba zvýšit návštěvnost turistů hlavně v mimo víkendové dny, to předpokládá nabídnout jim zábavní činnost, která je v dnešní době již běžná v oblastech nedisponující historickými objekty jako např. LVA. Za příklad může posloužit situace rodiny s dětmi, která chce strávit dovolenou v oblasti, kde lze mimo návštěvy zámku a vinného sklepa prožít také něco jiného z denních činností pro děti. Zde má celé území velké rezervy, které byly třeba před rokem 1990 běžně řešené, např. celou řadou přírodních koupališť, které dneska v území nejsou vůbec. Dalším velkým nedostatkem je neřešení situace v oblasti cyklostezek, které sice byly v minulosti vytyčené a označené, ale většina cyklistů nechce jezdit v náročných terénech, ale jak je zvyknutá ze svých měst, po asfaltových silnicích. Státní a frekventované silnice, např. Valtice – Lednice – Břeclav jsou za plného provozu, i vozidel TIR, v letním období plné cyklistů s dětmi a situace připomíná mnohdy hororový film.

7.2.2 Vize

Ve shora uvedeném textu jsou ve stručnosti nastíněné problémy a z nich vyplývající cíle pro MOS v aglomeraci Břeclav.

VIZE:

Solidarita a spolupráce podnikatelů v cestovním ruchu se samosprávami obcí a odpovědnost za externality vzniklé turistickým ruchem. Koordinace aktivit a zajišťování akcí pro podporu turistiky profesionální destinační agenturou. Břeclavsko ve společnosti vyspělých vinařsko – turistických regionů Evropy. Území celoplošně vybavené zařízeními zajišťujícími volnočasové aktivity místních obyvatel a návštěvníků destinace.

Cíl: zvýšit využití již zbudované turistické kapacity v území min. o 10%, v horizontu 3 roků.

Rozpracování vize do oblastí:

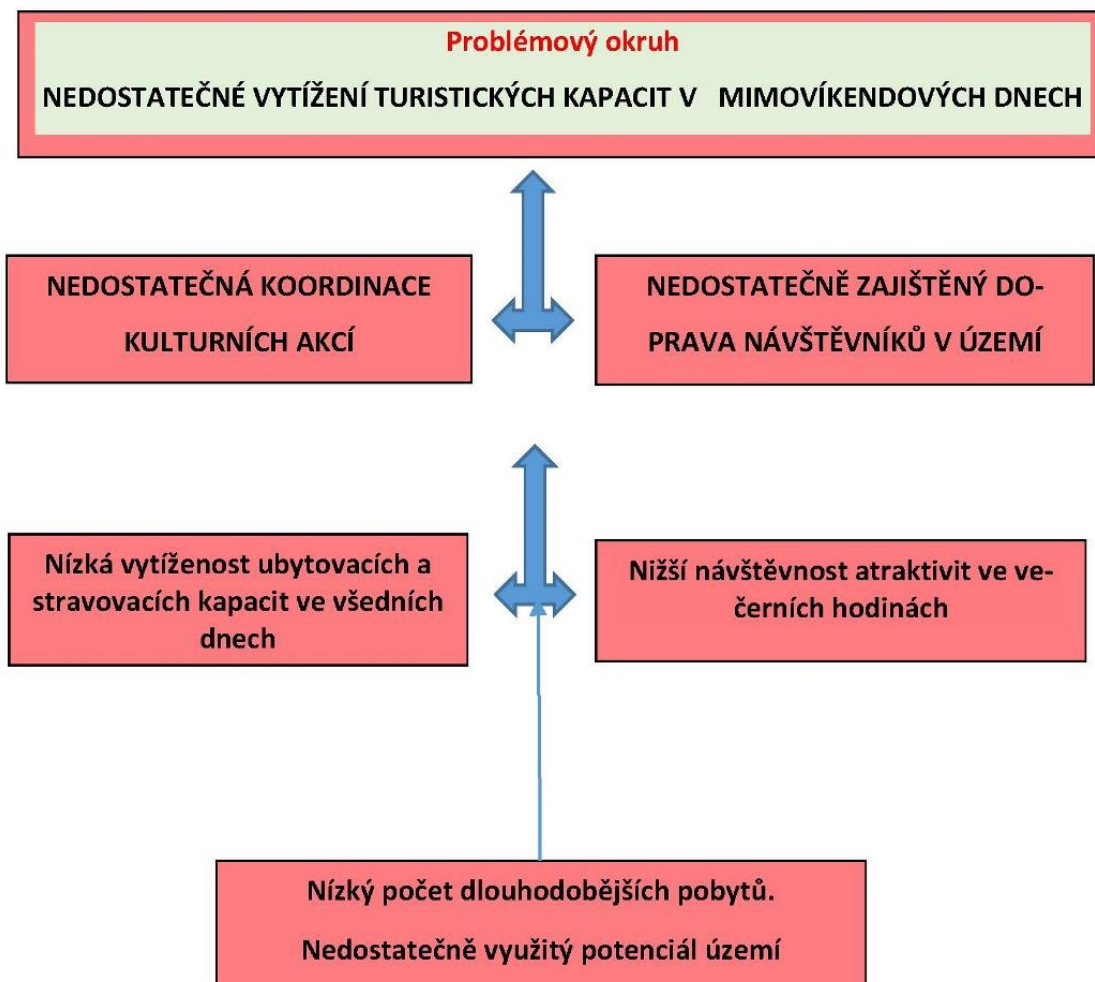
- Ustavení destinačního managementu v území, ustavení destinační agentury s působností na několika územích ORP (spolupráce v oblasti turistiky při jihovýchodní hranici ČR – vinařské oblasti)
- Vyřešení dopravy a přepravy turistů v území mimo dobu zajišťovanou systémem integrované dopravy.
- Revitalizace některých rybníků tak, aby mohli být opět, jako v nedávné minulosti, použité jako přírodní koupaliště v letním období.
- Vyřešení situace cyklostezek v nejméně frekventovaných úsecích státních silnic v trojúhelníku Lednice – Valtice – Břeclav.
- Podpora podnikatelům se zbudováním atrakcí vhodných pro zážitkovou turistiku.
- Podpora akcí zaměřených na eno-gastro, folklor.

7.2.3 Problémové okruhy –cestovní ruch a volnočasové aktivity

NEDOSTATEČNÉ VYTÍŽENÍ TURISTICKÝCH KAPACIT

NEDOSTATEK ZAŘÍZENÍ PRO TRÁVENÍ VOLNÉHO ČASU

7.2.3.1 Nedostatečné vytížení turistických kapacit v mimo víkendových dnech



7.2.4 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 7-8 Cíl 7.1

Problémový okruh 7	NEDOSTATEČNÉ VYTÍŽENÍ TURISTICKÝCH KAPACIT
Cíl 7.1	Zřízení turistické vinařské destinační agentury
Popis cíle	Příhraniční území jihomoravského kraje v ose měst Znojmo – Břeclav – Hodonín + ostatní přilehlá vinařská ORP pociťují nedostatek marketingové činnosti pro zviditelňování svého turistického potenciálu. Území se svým charakterem velmi podobá známým evropským vinařským destinacím, typu: Wachau, Steirmark, Friuli, Burgenland, apod., které vyvíjí pro své zviditelnění mnohem více aktivit. Návštěvnost těchto území je hnacím motorem rozvoje. Příhraničí JMK by se rádo začlenilo mezi tyto vyspělé evropské vinařské destinace.
Hlavní opatření	A.1. Právnícké - Právní posouzení vhodné formy zřízení právnické osoby pro požadovanou Turistickou destinační agenturu B.1. Ekonomická analýza - Ekonomické posouzení nákladů pro zřízení a provoz agentury a zajištění těchto finančních prostředků C.1. Odborné - Vytipování sídla agentury - Nastavení činností agentury - Personální obsazení
Název indikátorů k hodnocení cíle	Zvýšení návštěvnosti území o 10% do konce roku 2020
Správce cíle	Milan Vojta M.A., místostarosta města Břeclav

Tabulka 7-9 Cíl 7.2

Problémový okruh 7	NEDOSTATEČNÉ VYTÍŽENÍ TURISTICKÝCH KAPACIT
Cíl 7.2	Zřízení zpevněných cyklostezek mezi rozhodujícími turistickými středy
Popis cíle	Území ORP Břeclav je protkáno sítí cyklostezek, vybudovaných v minulosti, tyto vedou většinou po bývalých pohraničních asfaltových silnicích (v pohraničí) nebo po nezpevněných polních a lesních cestách. Největší pohyb cykloturistů v území je v trojúhelníku Valtice, Lednice, Břeclav. Tyto místa spojují právě nezpevněné cyklostezky, které hlavně v nepříznivém počasí cyklisté neuvítají a přesunují se po silnicích I. a II. třídy, kde je silný dopravní ruch. Toto představuje v turistické sezóně největší bezpečnostní problém a přináší řadu úrazů, převážně na straně cyklistů (i smrtelných).

	Tento problém vyřeší pouze zbudování zpevněných cyklostezek mezi hlavními středisky území ORP.
Hlavní opatření	A.1. Odborná - Analýza současných cyklostezek - Zpracování expertíz o trasách a formách stezek - Projednání projektu s úřady památkové péče a ochrany přírody B.1. Ekonomické - Výkup pozemků pod cyklostezkami - Vybudování nových stezek - Oprava stávajících - Zřízení odpočinkových zón podél stezek
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet km zřízených zpevněných cyklistických stezek
Správce cíle	Milan Vojta M.A., místostarosta města Břeclav

*Cíl 7.2 bude pravděpodobně přesunut do části 6 strategie – téma bezpečnost, z důvodu malé podpory turistiky ze strany EU v novém rozpočtovém období.

Tabulka 7-10 Cíl 7.3

Problémový okruh 7	NEDOSTATEČNÉ VYTÍŽENÍ TURISTICKÝCH KAPACIT
Cíl 7.3	Revitalizace Mlýnského rybníku a rekonstrukce přírodního koupaliště, včetně infrastruktury
Popis cíle	Území ORP Břeclav, hlavně Lednicko-valtický areál navštěvuje ročně odhadem přes 1 milión návštěvníků. V celém území (s výjimkou 50 m bazénu v Břeclavi) není adekvátní např. letní koupaliště, které by zajistilo jak místním obyvatelům, tak turistům, hlavně rodinám s dětmi trávících dovolenou, možnost se v létě okoupat. Přitom ještě před několika lety byl v provozu velký areál na břehu rybníku Mlýnského (tzv. Apollo), včetně veškeré nezbytné infrastruktury. V posledním desetiletí však byl opuštěn, protože ve vodě rybníku se začaly množit sinice. Revitalizací rybníku a znovuvybudováním již zničené infrastruktury by opět bylo zajištěné min. letní rekreačně sportovní vyžití u vody.
Hlavní opatření	A.1. Odborné - Posouzení dopadu vodní turistiky na ŽP - Zpracování expertíz na způsob revitalizace - Projednání projektu s úřady památkové péče, ochrany přírody a příslušným vodoprávním úřadem B.1. Ekonomické - Náklady na revitalizaci rybníku - Náklady na znovuvybudování infrastruktury - Posouzení provozních nákladů a jejich pokrytí
Název indikátorů k hodnocení cíle	

Správce cíle	Milan Vojta M.A., místostarosta města Břeclav
---------------------	---

7.2.5 Indikátory

Tabulka 7-11 Indikátor 7.1

Problémový okruh	5.5.1. Nedostatečné vytížení turistických kapacit		
Číslo indikátoru	7.1		
Název indikátoru	Zvýšení návštěvnosti území o 10% do konce roku 2020		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Milan Vojta M.A., místostarosta města Břeclav		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Při zvýšení využití turistických kapacit v území ORP Břeclav o 10%, dojde ke zvýšení tržeb v řádech stamilionů Kč.		
Metodika a výpočet:	Indikátor sleduje statistický údaj dle kterého bude rozhodnuto ano/ne		
Zdroj čerpání dat:	Databáze Czechtourism		

Tabulka 7-12 Indikátor 7.2

Cíl 7.1			
Číslo indikátoru	7.2		
Název indikátoru	Zřízení turistické vinařské destinační agentury		
Měrná jednotka	Splněno - nesplněno		
Správce měřítka	Milan Vojta M.A., místostarosta města Břeclav		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Cestovní ruch v příhraničních regionech jižní Moravy není nijak koordinovaný, ani cíleně podporovaný. Indikátor umožňuje sledovat splnění zřízení destinační turistické agentury.		
Metodika a výpočet:	Indikátor sleduje pouze jeden údaj, zda cíl byl splněný.		
Zdroj čerpání dat:	Databáze MMR, czechtourism		

Tabulka 7-13 Indikátor 7.3

Cíl 7.2	Zřízení zpevněných cyklostezek mezi rozhodujícími turistickými středy		
Číslo indikátoru	7.3		
Název indikátoru	Počet km zřízených zpevněných cyklistických stezek		
Měrná jednotka	km		
Správce měřítka	Milan Vojta M.A., místostarosta města Břeclav		
Roky	2014	2017	2020

Plán		55	75
Skutečnost	35		
Popis měřítka:	Cyklostezky v území ORP Břeclav jsou vedeny buď v blízkosti státní hranice po příhraničních asfaltových cestách, nebo ve větší míře ve vnitrozemí po nezpevněných polních cestách, nebo v horším případě po státních silnicích. Cyklisté si ale zkracují nebo volí asfaltovou státní silnici, kde dochází k nebezpečným střetům s vozidly. Indikátor umožňuje sledovat počet km zbudovaných zpevněných cyklostezek mezi rozhodujícími středisky.		
Metodika a výpočet:	Indikátor sleduje pouze jeden údaj, zda cíl byl splněný.		
Zdroj čerpání dat:	Pasport cyklostezek, http://www.cyklodoprava.cz/ , http://www.cyklostrategie.cz		

*Indikátor č. 2 bude pravděpodobně přesunut do části 6 strategie – téma bezpečnost, z důvodu malé podpory turistiky ze strany EU v novém rozpočtovém období.

Tabulka 7-14 Indikátor 7.4

Cíl 7.3	Revitalizace Mlýnského rybníku a rekonstrukce přírodního koupaliště, včetně infrastruktury		
Číslo indikátoru	7.4		
Název indikátoru	Revitalizace přírodního koupaliště		
Měrná jednotka	Splněno - nesplněno		
Správce měřítka	Milan Vojta M.A., místostarosta města Břeclav		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Indikátor umožňuje sledování cíle znovuobnovení alespoň jednoho letního koupaliště pro místní obyvatele a turisty		
Metodika a výpočet:	Indikátor sleduje pouze jeden údaj, zda cíl byl splněný.		
Zdroj čerpání dat:	Web města Břeclavi, mzcr.cz (seznam sledovaných přírodních koupališť)		

7.3 Pravidla pro řízení strategie

7.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 7-15 Složení řídicí skupiny

Složení řídicí skupiny
Manažer strategie
Předseda DSO
Člen
Člen
Člen

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 7-16 Správci cílů

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
7.1	Zřízení turistické vinařské destinační agentury	
7.2	Zřízení zpevněných cyklostezek mezi rozhodujícími turistickými středisky	
7.3	Revitalizace Mlýnského rybníku a rekonstrukce přírodního koupaliště, včetně infrastruktury	

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 7-17 Gestoři indikátorů

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Zvýšení návštěvnosti území o 10% do konce roku 2020	
2	Zřízení turistické vinařské destinační agentury	
3	Počet km zřízených zpevněných cyklistických stezek	
4	Revitalizace Mlýnského rybníku	

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka 7-18 Hlavní odpovědnosti v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Odpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	Manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

7.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

7.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 7-19 Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů na roky 2016 – 2017

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán bude vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 7-20 Akční plán

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o realitě projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdít apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné.

V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

7.4 Závěr a postup zpracování

7.4.1 Shrnutí

Studované území se rozprostírá v mírném pásu střední Evropy. Jedná se o jednu z nejjižněji položených aglomerací ČR situovanou do jižní části Jihomoravského kraje. Aglomerace Břeclav, jejíž střediskové město Břeclav je čtvrtým největším městem v Jihomoravském kraji má významnou teritoriální polohu, neboť její střediskové město je na křižovatce dopravních proudů ve směru sever – jih a východ – západ a spadá pod NUTS IV. Území vykazuje značnou homogenitu ve dvou svých částech, které dělí územím protékající řeka Dyje.

Území aglomerace Břeclav je vyhledávanou turistickou destinací díky bohatému kulturnímu dědictví ve formě mnoha historických památek převážně vybudovaných rodem Liechtensteinů, který představuje jeden z nejvýznamnějších a nejstarších šlechtických rodů. Oblast aglomerace Břeclav spadá do národopisné oblasti Slovácko

Z hlediska cestovního ruchu můžeme aglomeraci rozdělit na Podluží, kam spadají obce východně od řeky Dyje a na oblast Lednicko-Valtického areálu.

Po celé ploše téměř celé ploše území najdeme originální moravskou sklepní architekturu.

Prvním předpokladem, k pochopení možností využitelnosti území pro turismus, je správně analyzovat a pojmenovat jednotlivosti, které správným skloubením a logickou syntézou můžou přinést neočekávané možnosti.

Území je nutno řešit koncepčně jako celek. Území nabízí nadstandartní ubytovací a stravovací kapacity, ty ale trpí velmi kolísavou obsazeností. Studované území má velmi dobrý krajinný potenciál pro budování tras pro nemotorovou dopravu, kdy prozatím obyvatelé a návštěvníci území jsou nuceni využívat nepevných nevyhovujících stezek, u kterých chybí jakékoliv doplňkové služby.

Pro rozvoj území je nevyhnutelná koordinace všech aktivit a úzká spolupráce s jeho jádrovým městem Břeclaví.

7.4.2 Popis a postup zpracování

Při tvorbě části dokumentu zabývající se cestovním ruchem a volnočasovými aktivitami byla navázána spolupráce s představiteli realizačních týmů ORP Mikulov, Znojmo, Hodonín. S realizačními týmy bylo téma průběžně konzultováno a navrhovaná opatření byla diskutována. Spolupráce s ostatními týmy se ukázala být velmi prospěšnou, neboť zde byla vyzdvihnuta podstata vinařství a s ním spojených

doprovodných aktivit. Vinařství je pro výše jmenovaná ORP velmi silně zastoupeným odvětvím a navrhovaná společná reprezentace území jako jedné velké destinace při využití metody meziobecní spolupráce se jeví jako velmi byti velmi vhodnou.

Při tvorbě strategie respektoval realizační team stanovené metodiky, ale také vynakládal vlastní úsilí při aktualizaci a tvorbě vlastních analytických podkladů. Na základě pečlivého vyhodnocení těchto dat byla dále vypracována návrhová část dokumentu. Veškeré výstupy byli konzultovány a finalizovány za přispění fokusní skupiny a budou dále prezentovány zástupcům obcí na jejich oficiálním setkání.

8 Závěr, kontakty

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se smluvním partnerem projektu DSO Lednicko-valtický areál a se zapojenými obcemi v území SO ORP Břeclav. Svaz měst a obcí je zadavatelem strategie a DSO Lednicko - valtický areál je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je Milan Sedláček.

Území ORP vykazuje v rámci sjednocené Evropy velmi dobré parametry pro začlenění regionu do otevřené Evropy. Jak blízkost k mezinárodním letištím do Brna, Vídně, či Bratislavy, stejně jako hlavní dálniční tah Brno – Bratislava, či Brno – Vídeň a rychlíková trať Praha – Bratislava, Vídeň dává předpoklady k rozvoji cestovního ruchu v této oblasti. Rozvoj turistiky předpokládá i výměra vinic, výroba vína, místní gastronomie a folklór. Historicky vyspělé zemědělství a zpracování zemědělských produktů tvoří umění, které má šance, dosáhnou velmi rychle na evropskou špičku. Prohloubením stávající meziobecní spolupráce lze očekávat zlepšení minimálně ve třech oblastech samostatné působnosti: předškolního a základního vzdělávání, odpadového hospodářství a sociálních služeb. Mělo by dojít zejména k finančním úsporám, kterými by se daly buď zlepšit stávající služby, nebo použít prostředky v jiných oblastech komunální sféry. Otázka bezpečnosti, jako volitelného tématu, byla v minulých obdobích diskutována a zároveň ožehavým tématem, hlavně z pohledu zajištění bezpečnosti v rámci zákona o obecní policii. Jako aglomerační téma bylo zvoleno téma cestovní ruch a volnočasové aktivity obyvatel.

Při tvorbě strategického dokumentu ve všech oblastech bylo území ORP Břeclav podrobně zmapováno. Analytická data byla zpracována a následně vyhodnocena. Na základě výstupů analytické části byly zpracovány nástin návrhové části v jednotlivých částech strategického dokumentu, které byla prodiskutovány ve fokusních skupinách. Výsledky analýz a nástin strategie byly představeny na 1. oficiálním setkání představitelů obcí, s tímto postupem představitelé souhlasili.

V poslední, finální části byly jednotlivé návrhové části dány k diskuzi představitelům obcí a odborným skupinám, připomínky byly zapracované a jednotlivé strategie byly ve Sdruženém dokumentu uvedeny do finální předkládané podoby.

Strategie území bude předložena ke schválení na 2. oficiálním setkání představitelů obcí SO ORP Břeclav dne 15. dubna 2015.

Řešitelský tým pracoval ve složení:

Milan Sedláček	koordinátor MOS	znalecvin@gmail.com	723 211 239
Zuzana Šebková	analytik	sebkovaz1@seznam.cz	730 805 422
Bc. Dalibor Labuda	analytik	d.labuda@seznam.cz	730 805 421
Bc. Lukáš Janás	volitelné, aglomerační téma	janas@mas-vinarska.cz	721 764 114
Adriana Škrlová	asistentka týmu	kancelar@lednice.cz	776 868 440
RNDR. Libor Kabát	motivující starosta	starosta@lednice.cz	602 779 283
Ing. Pavel Trojan	motivující starosta	starosta@valtice.eu	606 795 910

9 Přílohy

Seznam tabulek v dokumentu:

Tabulka 1-1 Základní informace o strategii	8
Tabulka 1-2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí (zdroj: weby obcí).....	9
Tabulka 1-3 Relevantní významné strategické dokumenty (zdroj: veřejně dostupné weby)	11
Tabulka 2-1 Charakteristika území ORP (zdroj: ČSÚ)	13
Tabulka 2-2 Demografický vývoj obyvatel v území ORP (zdroj: ČSÚ).....	13
Tabulka 2-3 Stručná charakteristika školství v území ORP (zdroj: ČSÚ)	15
Tabulka 2-4 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP (zdroj: ČSÚ)	16
Tabulka 2-5 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP (zdroj: ČSÚ).....	17
Tabulka 2-6 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP (zdroj: ČSÚ).....	18
Tabulka 2-7 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání (zdroj: ČSÚ).....	18
Tabulka 2-8 Charakteristika domácností (zdroj: ČSÚ)	19
Tabulka 2-9 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP (zdroj: ÚP)	19
Tabulka 2-10 Územní a strategické plánování (zdroj: ČSÚ).....	22
Tabulka 2-11 Popis klíčových aktérů (zdroj: vlastní šetření)	23
Tabulka 2-12 SWOT analýza	23
Tabulka 3-1 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání (zdroj: Výkazy MŠMT)	28
Tabulka 3-2 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	30
Tabulka 3-3 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP (zdroj: vlastní šetření)	31
Tabulka 3-4 Počty CÍRKEVNÍCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP (zdroj: vl. šetření)	31
Tabulka 3-5 Pracovníci ve školství ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	31
Tabulka 3-6 Počet ZŠ za ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	34
Tabulka 3-7 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP (zdroj: vlastní šetření)	35
Tabulka 3-8 ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem (zdroj: Výkazy MŠMT)	36
Tabulka 3-9 ZŠ zřizované krajem (zdroj: vlastní šetření)	36
Tabulka 3-10 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP (zdroj: Výkazy MŠMT).....	37
Tabulka 3-11 : Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	37
Tabulka 3-12 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP (zdroj: vlastní šetření)	39
Tabulka 3-13 Údaje o pracovnících na I. a II. stupni ZŠ zřizovaných obcemi v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	40
Tabulka 3-14 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	40
Tabulka 3-15 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT) .	41
Tabulka 3-16 Počet absolventů ZŠ v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	41
Tabulka 3-17 Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (zdroj: vlastní šetření)....	42
Tabulka 3-18 Primární údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích (zdroj: vlastní šetření).....	43
Tabulka 3-19 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013 (zdroj: vlastní šetření).....	44

Tabulka 3-20 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP (zdroj: vlastní šetření)	45
Tabulka 3-21 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	45
Tabulka 3-22 MŠ zřizované obcí a krajem (zdroj: Výkazy MŠMT)	47
Tabulka 3-23 Soukromé MŠ (např. firemní MŠ atd.), (zdroj: vlastní šetření)	47
Tabulka 3-24 MŠ zřizované obcemi, případně krajem (zdroj: Výkazy MŠMT)	48
Tabulka 3-25 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013 (zdroj: vlastní šetření)	48
Tabulka 3-26 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP (zdroj: vlastní šetření)	50
Tabulka 3-27 Školní družiny a školní kluby v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	50
Tabulka 3-28 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	52
Tabulka 3-29 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	52
Tabulka 3-30 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	52
Tabulka 3-31 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	52
Tabulka 3-32 SVČ zřizované obcemi v ORP (střediska volného času) (zdroj: Výkazy MŠMT)	53
Tabulka 3-33 Údaje o pracovnících SVČ v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	53
Tabulka 3-34 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	53
Tabulka 3-35 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP (zdroj: Výkazy MŠMT)	54
Tabulka 3-36 Celkové provozní výdaje v Kč ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (zdroj: vlastní šetření, zdroj dat OŠ MU Břeclav)*	54
Tabulka 3-37 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč (zdroj: Výkazy MŠMT)	54
Tabulka 3-38 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP (zdroj: MěÚ Břeclav)	55
Tabulka 3-39 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013 (zdroj: Výkazy MŠMT)	55
Tabulka 3-40 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023 (zdroj: vlastní šetření)	56
Tabulka 3-41 Analýza cílových (dotčených) skupin (zdroj: vlastní šetření)	58
Tabulka 3-42 Analýza rizik – registr rizik v oblasti (zdroj: vlastní šetření)	59
Tabulka 3-43 SWOOT analýza	60
Tabulka 3-44 Struktura problémových okruhů	64
Tabulka 3-45 Problémový okruh 1, cíl 1.1	67
Tabulka 3-46 Problémový okruh 1, cíl 1.2	68
Tabulka 3-47 Problémový okruh 2, cíl 2.1	69
Tabulka 3-48 Problémový okruh 2, cíl 2.2	70
Tabulka 3-49 Indikátor č. 1	71
Tabulka 3-50 Indikátor č. 2	71
Tabulka 3-51 Indikátor č. 3	71
Tabulka 3-52 Indikátor č. 4	72
Tabulka 3-53 Indikátor č. 5	72
Tabulka 3-54 Indikátor č. 6	73
Tabulka 3-55 Indikátor č. 7	73
Tabulka 3-56 Indikátor č. 8	73
Tabulka 3-57 Složení řídicí skupiny	74
Tabulka 3-58 Správci cílů	75

Tabulka 3-59 Gestoři indikátorů.....	75
Tabulka 3-60 Hlavní odpovědnosti v procesu implementace strategie	76
Tabulka 3-61 Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů na roky 2016 – 2017	77
Tabulka 3-62 Akční plán	77
Tabulka 4-1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP (zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)	82
Tabulka 4-2 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP – sídlo v ORP (zdroj: vlastní šetření).....	84
Tabulka 4-3 Zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP – sídlo mimo ORP (zdroj: vlastní šetření)	85
Tabulka 4-4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb (zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)	86
Tabulka 4-5 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (zdroj: vlastní šetření)	88
Tabulka 4-6 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele, správní obvod ORP Břeclav (zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb).....	89
Tabulka 4-7 Počet sociálních služeb dle zřizovatele (zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)..	90
Tabulka 4-8 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 (zdroj: webové stránky poskytovatelů, rozpočty obcí)	91
Tabulka 4-9 Kapacita zařízení sociálních služeb (zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)	92
Tabulka 4-10 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 (zdroj: vlastní šetření).....	93
Tabulka 4-11 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb).....	95
Tabulka 4-12 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (zdroj: vlastní šetření).....	97
Tabulka 4-13 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012 (zdroj: www.mvcr.cz).....	98
Tabulka 4-14 Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012 (zdroj: www.mvcr.cz)	98
Tabulka 4-15 Analýza rizik (zdroj: vlastní šetření)	99
Tabulka 4-16 Analýza cílových skupin (zdroj: vlastní šetření)	99
Tabulka 4-17 SWOT analýza	100
Tabulka 4-18 Struktura problémových okruhů	103
Tabulka 4-19 Cíl 3.1	106
Tabulka 4-20 Cíl 3.2	106
Tabulka 4-21 Cíl 4.1	107
Tabulka 4-22 Indikátor č. 1	108
Tabulka 4-23 Indikátor č. 2	108
Tabulka 4-24 Indikátor č. 3	108
Tabulka 4-25 Indikátor č. 4	109
Tabulka 4-26 Indikátor č. 5	109
Tabulka 4-27 Indikátor č. 6	110
Tabulka 4-28 Složení řídicí skupiny.....	110

Tabulka 4-29 Správci cílů.....	111
Tabulka 4-30 Gestoři indikátorů.....	111
Tabulka 4-31 Hlavní odpovědnosti v procesu implementace strategie	112
Tabulka 4-32 Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů na roky 2016 – 2017	113
Tabulka 4-33 Akční plán	113
Tabulka 5-1 Sběrné dvory na území ORP, současný stav (zdroj: rozhovor s pracovníky obcí, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/).....	118
Tabulka 5-2 Sběrná místa na území ORP, současný stav (zdroj: rozhovor s pracovníky obcí, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/).....	119
Tabulka 5-3 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav (zdroj: http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/ , vlastní šetření, ČSÚ, provozovatelé zařízení)	119
Tabulka 5-4 Třídící linky na území ORP, současný stav (zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/).....	121
Tabulka 5-5 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav (zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/ , provozovatelé zařízení)	121
Tabulka 5-6 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav (zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/)	121
Tabulka 5-7 Koncová zařízení (podniky, které zpracovávají vyseparovaný KO a využívané obcemi území ORP), současný stav (zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/) ...	122
Tabulka 5-8 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav (zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/ , provozovatelé zařízení)	122
Tabulka 5-9 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav(zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/ , provozovatelé zařízení).....	123
Tabulka 5-10 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav (zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/ , provozovatelé zařízení)	124
Tabulka 5-11 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav(zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/).....	125
Tabulka 5-12 Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav(zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/).....	125
Tabulka 5-13 Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav(zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/)	126
Tabulka 5-14 Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav(zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/)	126
Tabulka 5-15 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav(zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/).....	127
Tabulka 5-16 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)).....	128
Tabulka 5-17 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012(zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA))	128
Tabulka 5-18 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012(zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	129

Tabulka 5-19 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO) za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))...	132
Tabulka 5-20 Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012 (zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.).....	133
Tabulka 5-21 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012 (Databáze GROUP ISOH (MŽP)).....	134
Tabulka 5-22 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012 (zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA))	134
Tabulka 5-23 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012 (zdroj: EKO-KOM, a.s.)	135
Tabulka 5-24 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013 (zdroj: EKO-KOM, a.s.)	136
Tabulka 5-25 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	137
Tabulka 5-26 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012(zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)).....	138
Tabulka 5-27 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012(zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA))	139
Tabulka 5-28 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	140
Tabulka 5-29 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012(zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	141
Tabulka 5-30 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	142
Tabulka 5-31 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012(zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	142
Tabulka 5-32 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP (zdroj: MF).....	144
Tabulka 5-33 Analýza cílových (dotčených) skupin (vlastní šetření)	144
Tabulka 5-34 Analýza cílových (dotčených) skupin (vlastní šetření)	146
Tabulka 5-35 SWOOT analýza odpadového hospodářství	147
Tabulka 5-36 Struktura problémových okruhů	151
Tabulka 5-37 Cíl 5.1	153
Tabulka 5-38 Indikátor č. 1	154
Tabulka 5-39 Indikátor č. 2	154
Tabulka 5-40 Indikátor č. 3	155
Tabulka 5-41 Složení řídicí skupiny.....	155
Tabulka 5-42 Správci cílů	156
Tabulka 5-43 Gestoři indikátorů.....	156
Tabulka 5-44 Hlavní odpovědnosti v procesu implementace strategie	156
Tabulka 5-45 Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů na roky 2016 – 2017	158

Tabulka 5-46 Akční plán	158
Tabulka 5-47 Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012 (zdroj: Data-báze GROUP ISOH (MŽP)).....	161
Tabulka 5-48 Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	162
Tabulka 5-49 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směšného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	165
Tabulka 5-50 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012(zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	165
Tabulka 5-51 Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	166
Tabulka 5-52 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	171
Tabulka 5-53 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	172
Tabulka 5-54 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	173
Tabulka 5-55 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012 (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	174
Tabulka 6-1 Počet zaměstnanců a veřejnoprávních smluv MP Břeclav za roky 2011 – 2013(zdroj: MP Břeclav).....	182
Tabulka 6-2 Počty strážníků MP v ostatních obcích území ORP (zdroj: vlastní šetření).....	185
Tabulka 6-3 Statistika kriminality v OOP Břeclav(zdroj: OOP Břeclav).....	190
Tabulka 6-4 Objasněnost kriminálních případů v OOP Břeclav(zdroj: OOP Břeclav)	191
Tabulka 6-5 Počet projednaných přestupků v ORP Břeclav(zdroj: ministerstvo vnitra)	191
Tabulka 6-6 Všeobecný přehled o nehodách v lokalitě Valtice – Břeclav za období 1/2010 – 10/2014	192
Tabulka 6-7 Všeobecný přehled o nehodách v lokalitě Valtice – Lednice za období 1/2010 – 10/2014	193
Tabulka 6-8 Rozbor dopravních nehod UO PČR Břeclav - územní odbor Břeclav (zdroj: UO PČR)	193
Tabulka 6-9 Statistika preventivních programů Charity Břeclav (zdroj: Charita Brno)	194
Tabulka 6-10 Statistika preventivního programů Charity Břeclav (zdroj: Charita Brno).....	195
Tabulka 6-11 SWOT analýza	199
Tabulka 6-12 Struktura problémových okruhů	203
Tabulka 6-13 Cíl č. 6.1.....	205
Tabulka 6-14 Cíl č. 6.2.....	206
Tabulka 6-15 Indikátor 6.1	206
Tabulka 6-16 Indikátor 6.2	207
Tabulka 6-17 Indikátor 6.3	207
Tabulka 6-18 Složení řídicí skupiny.....	208
Tabulka 6-19 Správci cílů	208
Tabulka 6-20 Gestoři indikátorů.....	208
Tabulka 6-21 Hlavní odpovědnosti v procesu implementace strategie	209

Tabulka 6-22 Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů na roky 2016 – 2017	210
Tabulka 6-23 Akční plán	210
Tabulka 6-24 Předurčenost JPO k jednotlivým obcím se stupni požárního poplachu(zdroj: hzscr.cz, vlastní úpravy)	213
Tabulka 6-25 Přehled možných zdrojů mimořádných bezpečnostních hrozeb a mimořádných událostí v území ORP Břeclav (zdroj: krizportjmk).....	217
Tabulka 7-1 Počet dětských hřišť (včetně dětských koutků) v jednotlivých obcích Aglomerace (zdroj: vlastní šetření)	241
Tabulka 7-2 Termíny dominantních turistických akcí v jednotlivých obcích(zdroj: vlastní šetření)....	241
Tabulka 7-3 Počet návštěvníků u vybraných památek(zdroj: NPÚ)	251
Tabulka 7-4 Počty návštěvníků turistického informačního centra v Břeclavi(zdroj: TIC Břeclav)	251
Tabulka 7-5 Počet lůžek v jednotlivých obcích aglomerace (zdroj: vlastní šetření)	252
Tabulka 7-6 Stravovací kapacita obcí(zdroj: vlastní šetření)	252
Tabulka 7-7 SWOT analýza	256
Tabulka 7-8 Cíl 7.1	261
Tabulka 7-9 Cíl 7.2	261
Tabulka 7-10 Cíl 7.3	262
Tabulka 7-11 Indikátor 7.1	263
Tabulka 7-12 Indikátor 7.2	263
Tabulka 7-13 Indikátor 7.3	263
Tabulka 7-14 Indikátor 7.4	264
Tabulka 7-15 Složení řídicí skupiny.....	265
Tabulka 7-16 Správci cílů.....	265
Tabulka 7-17 Gestoři indikátorů.....	265
Tabulka 7-18 Hlavní odpovědnosti v procesu implementace strategie	266
Tabulka 7-19 Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů na roky 2016 – 2017	267
Tabulka 7-20 Akční plán	267

Seznam grafů v dokumentu:

Graf 2-2 Trend vývoje počtu obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012 v kategorii 0 – 14 roků (zdroj: ČSÚ).....	14
Graf 2-3 Trend vývoje počtu obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012 v kategorii 65+ (zdroj: ČSÚ)	15
Graf 2-4 Trend vývoje nezaměstnanosti za 2003 až 2011 (zdroj: ÚP).....	19
Graf 3-1 Průměrný počet žáků na zřízenou ZŠ v území ORP Břeclav, dle obcí* (zdroj: vlastní šetření) 38	
Graf 3-2 Podíl pedagogů žen/mužů v ZŠ, území SO ORP Břeclav (zdroj: vlastní šetření).....	40
Graf 3-3 . Trend nárůstu počtu nekvalifikovaných pedagogů v MŠ v území ORP Břeclav (zdroj: Výkazy MŠMT)	48
Graf 3-4 Přímé náklady na vzdělávání v území ORP Břeclav (zdroj MÚ Břeclav)	55
Graf 4-1 Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích za službu (zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb).....	94

Graf 4-2 Využití sociálních služeb v kategorii mládež do 18 let v území ORP Břeclav (zdroj: vlastní šetření)	95
Graf 4-3 Využití sociálních služeb v kategorii dospělí - muži (zdroj: vlastní šetření).....	96
Graf 4-4 Využití sociálních služeb v kategorii dospělí –ženy (zdroj: vlastní šetření)	96
Graf 4-5 Využití sociálních služeb s ubytováním v kategorii dospělí (zdroj: vlastní šetření).....	96
Graf 5-1 Trendy produkce vybraných odpadů v území ORP (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)) ..	133
Graf 5-2 Trendy sběru separovaných odpadů v území ORP(zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))....	136
Graf 5-3Trendy pěti identifikovaných BRO v území ORP (zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)).....	137
Graf 5-4 Klesající trend BRO a BRKO(zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))	139
Graf 6-1 : Podíl zajištění bezpečnosti obecní policií z celkového počtu 59.742 obyvatel v území ORP Břeclav(zdroj: vlastní šetření).....	178
Graf 6-2 Podíl zaměstnanců městské policie Břeclav v roce 2013, dle základních odborností (zdroj: vlastní šetření)	183
Graf 6-3 Počet kriminálních případů v OOP Břeclav(zdroj: OOP Břeclav)	190
Graf 6-4 Škody způsobené kriminální činností v OOP Břeclav(zdroj: OOP Břeclav).....	191
Graf 7-1 Nejčastější aktivity zahraničních návštěvníků na dovolené (zdroj: CzechTourism)	235
Graf 7-2 Délka pobytu tuzemských návštěvníků (zdroj: CzechTourism).....	236
Graf 7-3 Nejčastěji vyhledávané aktivity tuzemskými návštěvníky (zdroj: CzechTourism)	236

Seznam obrázků v dokumentu:

Obrázek 3-1 Vztah mezi vizí, problémovými okruhy, cíli a indikátory	64
Obrázek 6-1 Mapa pokrytí území ORP Břeclav složkami obecní policie (zdroj: vlastní šetření)	179
Obrázek 6-2 Mapa: Obvodní oddělení policie ČR v kontextu území bývalého okresu Břeclav (zdroj: www.policie.cz)	182
Obrázek 6-3 (Tabulko-graf): Finanční prostředky na bezpečnost (městská, státní policie) za roky 2011 – 2013 (zdroj: vlastní šetření).....	188
Obrázek 6-4 (Tabulko-graf): Finanční prostředky na protipožární ochranu za roky 2011 – 2013 (zdroj: vlastní šetření)	188
Obrázek 6-5 (Tabulko-graf): Finanční prostředky na krizové řízení za roky 2011 – 2013 (zdroj: vlastní šetření)	189
Obrázek 6-8 Mapa záplavové oblasti na území ORP Břeclav(zdroj: dibavod.cz , vlastní tvorba).....	197
Obrázek 7-1 Mapa: Území ORP Břeclav v kontextu kraje (oranžová) a ČR (Zdroj: openstreetmap.org)	227
Obrázek 7-2 Mapa: Vymezení aglomerace Břeclav ve SO ORP Břeclav	228
Obrázek 7-3 Mapa: Vymezení turistického regionu Jižní Morava v rámci ČR (zdroj: czechtourism.cz, vlastní editace)	228
Obrázek 7-4 Vymezení aglomerace Břeclav v kontextu turistických oblastí JMK.....	229
Obrázek 7-5 Historické pohlednice z území (zdroj: soukromý archiv autorů)	231
Obrázek 7-6 Foto: Přírodní koupaliště Apollo v 70. letech. (zdroj: www.lednice.cz).....	232
Obrázek 7-7 Mapa: “Hustota” potenciálu atraktivit ČR (zdroj:www.uur.cz)	233
Obrázek 7-8 Mapa: Vývoj celosvětového cestovního ruchu pro rok 2013 (Zdroj: UNWTO)	234
Obrázek 7-9 Základní segmentace Evropanů dle požadavků na cestování (zdroj: CzechTourism).....	235

Obrázek 7-10 Mapa: Spokojenost návštěvníků vyjádřena procentuálně výskytem odpovědi „velmi spokojen“ (zdroj: CzechTourism)	236
Obrázek 7-11 Mapa: Lichtenštejnské stezky (zdroj:www.lichtenstejske-stezky.cz)	244
Obrázek 7-12 Mapa: Vinařská stezka Podluží (zdroj:www.stezky.cz)	244
Obrázek 7-13 Mapa: Mikulovská vinařská stezka procházející východní částí obcí Aglomerace pozn: označena zelenou barvou (zdroj: cyklotoulky.cz)	246
Obrázek 7-14 Mapa: Vodácké úseky Dyje, (zdroj:www.pujcovnadyje.cz)	247
Obrázek 7-15 Mapa: Výletní trasy v areálu parku zámku Lednice (zdroj:www.1plavebni.cz)	248
Obrázek 7-16 Mapa: Cyklovodácké trasy(zdroj:lichtenstejske-stezky.cz).....	249
Obrázek 7-17 Mapa: Rozmístění rozhleden v turistické oblasti Břeclav, (převzato Výletní noviny LVA)	250
Obrázek 7-18 Mapa: Plánovaný obchvat města Břeclav(zdroj: rsd.cz, vlastní úpravy).....	254