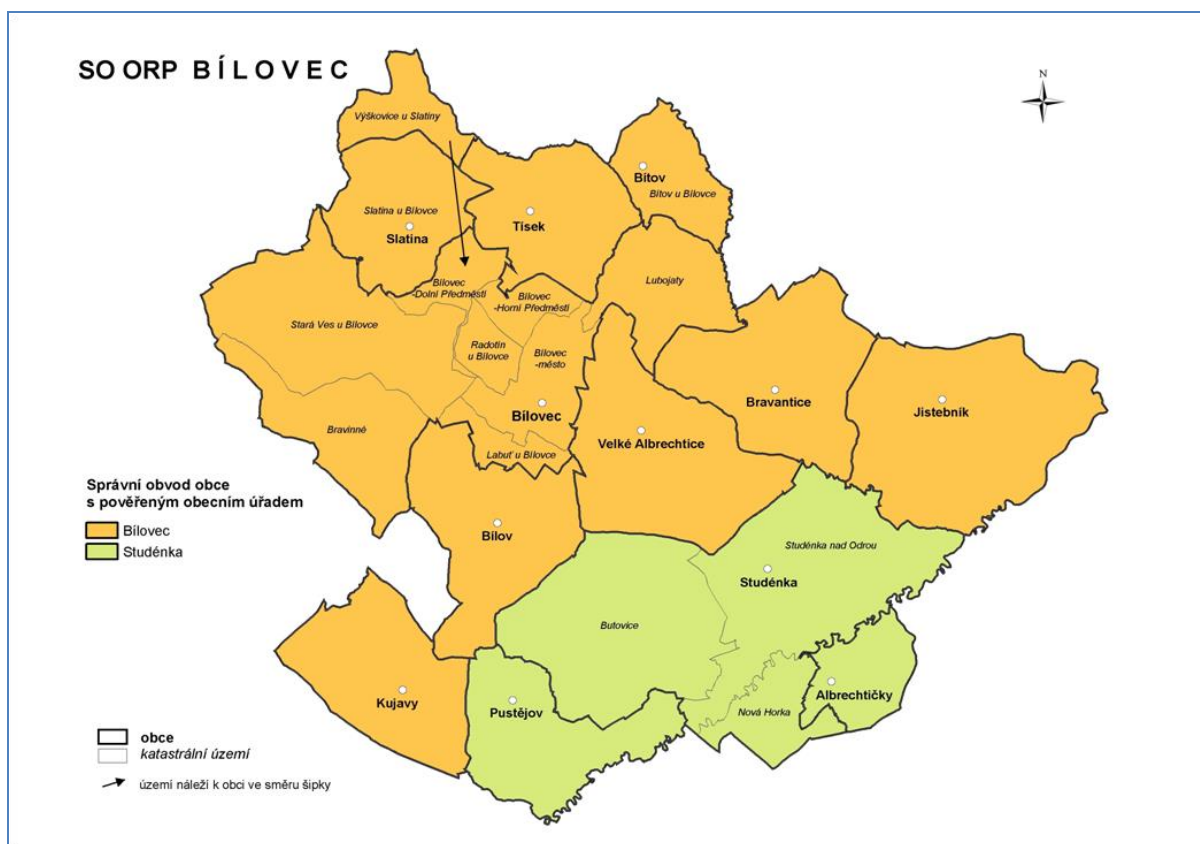


Zpráva z území o průběhu efektivní meziobecní spolupráce v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností Bílovec

Téma: Administrativní podpora obcí



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

OBSAH:

1	POPIS CENTRA SPOLEČNÝCH SLUŽEB.....	3
2	VYMEZENÍ A ANALÝZA TRHU.....	7
3	MARKETINGOVÁ STRATEGIE	8
4	ČASOVÝ HARMONOGRAM AKTIVIT	9
5	PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ	10
6	INVESTIČNÍ PLÁNY.....	10
7	ANALÝZY CENTRA SPOLEČNÝCH SLUŽEB.....	11
8	ZÁVĚR	14
9	PŘÍLOHY	15

1 Popis Centra společných služeb

Centrum společných služeb (dále jen „CSS“) by mělo sloužit především malým obcím, které jsou zahlceny administrativní zátěží. Malé obce nemají tak rozsáhlý administrativní aparát jako velké obce (tj. města). Zpravidla všechny agendy na malých obcích spravují pouze dvě osoby, což je náročné zejména po pracovní stránce. Odpovědnost za správu obce, administrativní nároky, množství a frekvence změn v legislativě spojené se správou obcí zvyšují riziko chybovosti v jejich práci. Zároveň všechny tyto aspekty mohou mít negativní dopad na psychiku člověka (vyčerpání, syndrom vyhoření apod.). Řešením této situace je právě fungující Centrum společných služeb, jehož účelem je pomoci a odlehčit obcím s agendami, které se jeví jako akutní. Posláním takového zařízení je umět reálně reagovat na konkrétní potřeby starostů v území. Jeho úkolem je také posílit institucionální kapacity v území, což se příznivě odrazí na kvalitě a efektivitě veřejné správy v území. Centrum společných služeb musí být založeno především na principech dobrovolné spolupráce, potřebnosti, rovném přístupu, odbornosti a efektivnosti, které zaručí jeho dlouhodobé úspěšné fungování a udržitelnost. Obecně lze říci, že jeho jádro se zakládá na zájmu jednotlivých obcí o vzájemnou spolupráci, která je podložena finančními prostředky za cílem zajišťování účelných a zcela využitelných služeb. Přitom je zachován princip rovného přístupu každé obce bez ohledu na velikost a počty obyvatel. Vše zároveň musí být postaveno na stálém odborném aparátu centra společných služeb (tj. zaměstnancích s dostatečnou odbornou znalostí o jednotlivých tématech).

1.1 Popis Centra

Centrum společných služeb zabezpečuje zajištění služeb pro obce SO ORP Bílovec, které jsou součástí DSO Mikroregion bílovecko, případně pro obce, které nejsou součástí DSO, ale mají zájem delegovat jednu nebo více ze svých agend na toto centrum. Z hlediska úspěšného startu a nastavení zajištění centra společných služeb byla v období 7. -8. 2015 zahájena diskuse s jednotlivými aktéry plánovaného centra společných služeb (zástupci obcí ORP Bílovec, především starostové). Během jednotlivých diskusí se starostové ve valné většině shodli na vhodnosti takto společně zajišťovaných služeb pro více obcí. Při podrobnější diskusi byly ze stran zástupců obcí definovány vhodné oblasti ke spolupráci a zároveň označeny ty oblasti, které se dle jejich názoru naprosto nehodí k variantě společného řešení. Z valné většiny bylo označeno vedení ekonomické agendy jako nevhodné k zajištění centrem společných služeb. Na nejvhodnější oblast spolupráce více obcí pro zajištění dané agendy mají oslovené obce rozdílný názor do té míry, že nedošlo během diskusí k nalezení vhodného společného tématu pro zahájení spolupráce. Obce mají tak rozdílné priority a způsoby zajišťování služeb, že nebyla nalezena

vhodná společná aktivita pro zahájení činnosti centra společných služeb. Obecně však lze konstatovat, že myšlenka centra společných služeb je vnímána pozitivně. Dalším problémem pro úspěšný start centra je obava zástupců obcí, jakou formou se budou spolupodílet na chodu centra společných služeb v závislosti na četnosti využití těchto služeb. Prvotní nastavení financování služby bylo nastaveno tak, že jednotlivé obce přispívají paušální platbou (na základě počtu obyvatel) tak, aby služba pokryla mzdové náklady. Dále byla hledána prioritní oblast spolupráce, která by byla ve větší míře využívána většinou obcí, ideálně tedy ve všech. Zahájení činnosti centra sdílených služeb proběhne konkrétně na jedné aktivitě s minimálním počtem zaměstnanců a minimálními náklady tak, aby tato služba nebyla v prvopočátku pro obce finančně náročná. Zároveň by se služba osvědčila v reálném provozu tak, aby bylo možno nabídku služeb rozšířit o další požadované činnosti.

1.2 Popis poskytovaných služeb

Centrum společných služeb jako takové může být zřízeno buď v rámci dobrovolného svazku obcí (stávajícího nebo nově účelově vzniklého), nebo pomocí odborného aparátu působícího v rámci organizační struktury většího města (větší obce). Preferencí je využití stávajícího DSO Mikroregion Bílovecko, případně jeho transformace, nebo vytvoření nového DSO a to z důvodu převažujících výhod spojených především s určitou garancí stability tímto způsobem poskytovaných služeb.

Co se týče samotného zajištění služeb, tyto mohou být zajišťovány v podstatě dvojmým způsobem bez ohledu na fakt, zda je toto centrum společných služeb dobrovolným svazkem obcí, nebo zda bude za tímto účelem využito konkrétní obce (města).

První variantou zajištění služeb zabezpečení je vlastními zaměstnanci, jež budou představovat odborníky k jednotlivým tématům. Takto by byly služby zapojeným obcím poskytovány pomocí stálého týmu odborníků tvořeného zaměstnanci svazku.

Druhou variantou zajištění služeb je spolupráce s externím subjektem, který se na danou problematiku úzce specializuje. V tom případě svazek (nebo město) bude na základě uzavřených rámcových smluv dále distribuovat jednotlivé zakázky těmto externím dodavatelům.

V rámci plánovaného centra společných služeb je možno zajišťovat několik okruhů podpory a spolupráce pro více obcí tak, aby byla pro obce zajímavá a užitečná zároveň. Jedná se především o služby, které by napomohly snížit administrativní zátěž obcí na co možná nejmenší míru.

Právní podpora:

- vypracování smluv

- revize stávajících smluv
- zastupování obce ve věcech veřejnoprávních
- poskytování právního poradenství

U této agendy je možná varianta zaměstnat osobu s právním vzděláním, ale i poskytovat tzv. zprostředkování služby smluvnímu právníkovi. Pouze druhá varianta musí být nutně využita při poskytování právního poradenství, jelikož právní služby nemohou být centrem společných služeb jako samostatnou právnickou osobou poskytovány za úplatu, neboť by se jednalo o rozpor se zákonem o advokacii (Ust. § 1 odst. 2 zákona o advokacii). Účtování poskytnuté služby směrem k obci je možné jak paušální částkou, tak za jednotlivý provedený právní úkon.

Ekonomické agendy:

- vedení účetnictví obce
- mzdová agenda

Tato agenda byla ve větší míře ze stran zástupců obcí označena jako naprosto nevhodná právě s ohledem na operativnost a zodpovědnost obcí za danou agendu. Z hlediska „denního“ používání a správy účetnictví je stěžejní agendou pro zpracování přímo v rámci obce samé.

Dotační management:

- aktivní monitoring nabízených dotací
- mapování potřeb jednotlivých obcí
- zpracování podkladů pro podání žádosti o dotaci
- zpracování podkladů spojené s udržitelností projektu

Zde se předpokládá vlastní zaměstnanec představující odborníka na danou oblast. Forma spolupráce s třetí stranou je v současnosti využívána obcemi samostatně.

Veřejné zakázky

- příprava vyhlášení veřejné zakázky
- administrace zadávacích řízení dle zákona o veřejných zakázkách
- administrace veřejných zakázek malého rozsahu
- příprava a kompletní zpracování zadávací dokumentace

Pro oslovené obce je tato oblast poměrně poptávanou agendou. V současnosti si obce toto řeší samostatně případně smluvně s externím dodavatelem.

IT podpora

- instalace a servis HW
- instalace a servis SW
- správa sítě

- poradenství

Tato agenda je pro oslovené obce prozatím okrajovou záležitostí. V převážné míře je řešena vlastními zaměstnanci nebo individuálně třetí stranou. Při úvaze vlastního zaměstnance by se pravděpodobně jednalo o poloviční úvazek.

Technická a stavební podpora

- stavební dozor
- podpora urbanistického řešení
- konzultační činnost

Při zajištění stavebního dozoru na stavbách obcí (měst) je nakládáno s převážně s finančními prostředky získané pomocí dotací, proto je potřeba důsledně na vysokou odbornou znalost, pečlivost a loajalitu pracovníka zajišťující tuto agendu.

Rozvoj obcí

- sestavování a tvorba strategických plánů

Spolupráce obcí (měst) při sestavování a tvorbě strategických plánů v širším kontextu může vzhledem k návaznostem na okolní obce přispět k rozvoji života v dané lokalitě. Nicméně tato agenda získala od představitelů obcí velmi malou podporu, předpokládá se pouze okrajové využití této aktivity.

1.3 Konkurenceschopnost

Doménou CSS bude rychlá reakce a vyřízení objednávky, která bude zajištěna systematicky a profesionálně. V případě, že služby CSS budou hojně využívány, budou pro obce, které jsou součástí DSO, ceny příznivější, než kdyby jednotlivé agendy zadávaly jiným subjektům. Zároveň si CSS vybude na trhu určitou prestiž, což v očích ostatních vytvoří pocit jistoty a stálosti. Jak již bylo zmíněno výše, k zajištění služeb lze využít vlastní zaměstnance, odborníky na danou problematiku, nebo lze jednotlivé zakázky distribuovat externím dodavatelům na základě uzavřených smluv. Vzhledem k počtu obcí využívajících služby a větší četnosti požadavků lze s externím dodavatelem vyjednat příznivější finanční podmínky. Takto lze i pro ostatní obce (mimo DSO) možno zajistit v přiměřené míře slevu na poskytnuté služby. V obou případech pak zcela jistě dojde k úspoře času a snížení administrativní zátěže v jednotlivých obcích.

2 Vymezení a analýza trhu

Z jednání se starosty území SO ORP Bílovec vyplynulo několik zásadních skutečností. V úvahu součinnosti Centra společných služeb s obcemi připadá 7 oblastí:

- právní podpora
- ekonomická agenda
- dotační management
- veřejné zakázky
- IT podpora
- technická a stavební podpora
- rozvoj obce.

Vzhledem k tomu, že každá obec v území SO ORP Bílovec má rozmanité podmínky a zvyklosti, jsou i jejich požadavky rozdílné. O tom svědčí už i účast na jednáních, kterých se v průběhu aktivně účastnilo 7 obcí. Zbylých 5 obcí na jednání vůbec nereagovalo. Činné obce mají odlišné názory na samotný vznik CSS i na to které agendy by mělo CSS vůbec zajišťovat. Dvě obce mají pochybnost o erudovanosti a nezávislosti pracovníka, který by tuto činnost zajišťoval. Převládá názor, že společnosti zabývající se touto konkrétní činností jsou pro obec vhodnějšími partnery, vzhledem k jejich dlouhodobé činnosti, zkušenosti v oboru a v neposlední řadě také z důvodu zodpovědnosti za případné škody. Z těchto důvodů jsou proti vzniku CSS. Nejmenší obec ORP Bílovec se vzniku nebrání, nicméně v současné době by toto zařízení nevyužívala kvůli nízkému obecnímu rozpočtu, který obec omezuje, a z toho důvodu si vše řeší vlastními silami. Zbylé čtyři obce se vzniku CSS nebrání, ovšem nedokážou se shodnout na tom, kterou oblastí by se mělo toto zařízení zabývat. Jisté je, že v prvopočátku by činnost CSS měla být zaměřena pouze na jednu oblast a postupně by se mělo zaměřit na další oblasti. Oblasti, které by byly dle představitelů obcí vhodné pro rozjezd CSS, jsou dotační management, veřejné zakázky, IT podpora a technická a stavební podpora. Podle místostarostky města Bílovce by se okruh spolupráce mohl rozšířit o služby odborníka v oblasti urbanizace, který by efektivně využil potenciál území SO ORP Bílovec. Oblast právní podpory a rozvoj obce nejsou podle představitelů obcí vhodnými službami pro spolupráci. Obce, které podporují vznik CSS, se neshodly v určení prvotní vhodné oblasti spolupráce, která by podnítila vznik CSS. Každá obec má jiné priority a hájí si své zájmy, což se pak v konečném důsledku nepříznivě odráží na součinnosti a spolupráci s ostatními obcemi. Zároveň se zde vyskytuje problém týkající se pole působnosti jednotlivých obcí. Pokud by obce využily pomoc většího města (Bílovec, Studénka) pro vznik CSS, existuje zde riziko jakkoli ovlivnit rozsah poskytovaných služeb a práci odborného týmu, který by byl tvořen ze zaměstnanců podřízených vedení většího města. Také vzniká obava z nerovného přístupu k jednotlivým zapojeným obcím a preference většího města jako zaměstnavatele. Nicméně malé obce by v tomto případě nemusely řešit vstupní náklady související se zřízením CSS, protože by se

využilo již fungující organizační struktury městského úřadu. Pro vznik CSS připadá také v úvahu varianta týkající se využití dobrovolného svazku obcí, kde každá členská obec má možnost svým hlasováním projevit svou vůli a ovlivnit tak určitým způsobem druh a rozsah poskytovaných služeb. Stejně tak má každá obec možnost kontroly poskytování služby a hospodaření se svěřenými veřejnými prostředky. Nevyskytuje se zde riziko preference většího města. Ke všem obcím je zachován princip rovnosti, což je účelem CSS. Nevýhodou jsou ovšem počáteční náklady související se vznikem CSS a jeho rozjezdem. Tato nevýhoda je pro mnohé obce palčivým problémem, protože financování je pro ně důležitou stránkou věci. Ideální zajištění financování CSS by podle představitelů spočívalo v zajištění dotací z tzv. měkkých zdrojů.

3 Marketingová strategie

CSS bude efektivně využívat své omezené finanční prostředky ke své propagaci tak, aby si udrželo své konkurenční výhody na trhu. Hlavní cíle marketingové strategie CSS budou zaměřeny na propagační aktivity, distribuční kanály, taktické kroky pro vývoj produktu, oceňování a řízení vztahu se zákazníky tak, aby byl pozitivní. Na základě vztahu obcí k CSS, je zapotřebí odlišit 3 způsoby propagace CSS:

Členské obce – marketingová strategie bude v tomto případě zaměřena na aktuální dění v CSS a to prostřednictvím hromadné e-mailové korespondence např. aktuality spojené s chodem CSS apod. Členské obce budou plnit především funkci propagátorů, např. na jednáních mohou prezentovat činnost CSS, ale také na svých webových stránkách i v obecních zpravodajích.

Pro obce, které reálně zvažují vstoupit – v případě, že nějaká obec projeví skutečný zájem o služby CSS, měli by se jí pracovníci či členské obce věnovat a poskytnout jí potřebné informace související se vstupem. V tomto případě je důležitá osobní schůzka, v úvahu připadá také kontakt e-mailem či telefonickými hovory. Samozřejmě činnost CSS budou mít možnost všichni nalézt na webových stránkách obcí a CSS a obecních zpravodajích.

Pro ostatní obce - K reklamním účelům by se mělo využít periodik, jako jsou např. zpravodaje obcí. Samozřejmě služby CSS by se měly propagovat i v odborných časopisech, tak aby se dostaly do povědomí širší veřejnosti např. časopis Moderní obec nebo časopis Obec a finance apod. Samozřejmostí je propagace CSS na vlastních webových stránkách. Webová prezentace by měla být zpracována přehledně a jasně. Zde je vhodné zvážit i dvojjazyčné zpracování stránky a to především z toho důvodu, že se jedná o nadčasový projekt, který může inspirovat i jiné země.

4 Časový harmonogram aktivit



V tomto časovém harmonogramu jsou nastíněny veškeré etapy týkající se zřízení centra společných služeb. Převážná většina aktivit se týká samotné přípravy ještě před zahájením činnosti. Jedná se především o jednoznačné rozhodnutí, do jakého organizačního spolku bude centrum společných služeb zahrnuto. Na základě tohoto rozhodnutí bude dalším návazným krokem zvolení nejvhodnější formy zajištění agendy a v neposlední řadě také její financování. Po samotném spuštění služby je důležité vyhodnocení zpětné vazby na rozsah, kvalitu a úroveň poskytovaných služeb. Tato aktivita bude probíhat minimálně dvakrát ročně formou setkání zástupců dotčených obcí a týmu centra společných služeb. V závěru každého kalendářního roku bude rovněž vyhodnocována finanční soběstačnost poskytovaných služeb na základě nastaveného ceníku. Rovněž budou navrhovány další možné úpravy cen poskytovaných služeb směrem k obcím participujícím na chodu centra společných služeb, ale i ostatním obcím (městům) tyto služby využívající. V průběhu prvních 3 let bude rovněž zahájena diskuse na téma rozšíření portfolia poskytovaných služeb.

5 Personální zajištění

Vzhledem k tomu, že v prvopočátku by činnost CSS měla být zaměřena pouze na jednu oblast, měl by se pracovní tým skládat z jednoho maximálně dvou pracovníků. Odborný tým by sestával z experta případně administrativního pracovníka. Jakmile by se účel CSS osvědčil, bylo by vhodné, kdyby se pracovní náplň odborného týmu rozšířila o další poskytované služby, posléze i o další odborníky znalé problematiky.

Pracovní náplň odborného týmu

a) expert:

Jedná se o odborníka pro danou oblast, který zajišťuje poskytnutí služby jednotlivým obcím. Jeho pracovní náplň by měla dále obsahovat komunikaci se zástupci dotčených obcí a partnery v území SO ORP Bílovec, identifikaci možných budoucích partnerů, podporu porozumění a sounáležitosti, zodpovědnost za přípravu a administraci poskytovaných služeb, vytváření vazeb mezi obcemi, připravování podkladových materiálů, hledání vhodných řešení, řízení činností dalších členů týmu, zajišťuje propagaci CSS, monitorování informací z oblasti poskytované služby CSS apod.

b) administrativní pracovník:

Náplní práce administrativního pracovníka by mělo být zajišťování technické podpory činnosti odborného týmu, vedení dokumentace, podílení se na zpracování zpráv o činnosti a dílčích výstupech, organizační zajišťování jednání, administrativní činnosti spojené s fungováním CSS apod.

Nástup odborného týmu

Obsazení pracovních pozic experta a administrativního pracovníka by měly probíhat v měsíci červenec a srpen 2016 prostřednictvím výběrového řízení. Nástup těchto pracovníků by byl možný od 1. 9. 2016.

Úvazky odborného týmu

Odborný tým by měl mít v prvopočátku 1 úvazek. Po zaběhnutí CSS a se zvýšenými požadavky na zajištění služby mohou být tyto úvazky změněny.

6 Investiční plány

Před samotným zahájením činnosti centra společných služeb je zapotřebí základních investičních výdajů. Jedná se především o tyto položky:

kancelářský nábytek - sestava stůl, židle, kontejner, skříň	10.000,-
PC/notebook, monitor, klávesnice, myš, brašna	15.000,-
tiskárna, skartovačka	5.000,-
úprava prostor / malování	5.000,-
mobilní telefon	5.000,-
Celkem	40.000,-

Vzhledem k povaze vykonávané agendy není v současnosti kalkulováno s náklady na pořízení osobního automobilu. Pokud by činnosti při zajišťování dané agendy vyžadovaly pracovní cesty, lze uvažovat o náhradě jízdních výdajů při použití soukromého automobilu zaměstnance.

7 Analýzy Centra společných služeb

SWOT analýza centra společných služeb

	Pozitivní	Negativní/Škodlivé
INTERNÍ	Silné stránky	Slabé stránky
	STRENGTHS	WEAKNESSES
	1 Snížení administrativní zátěže obcí	1 Zvýšené náklady na zahájení činnosti centra
	2 Zvýšení kvality poskytovaných služeb	2 Riziko zániku centra při jeho špatných finančních výsledcích
	3 Finanční úspora při zajišťování agendy	3 Nerovný přístup a preference určité obce při poskytování služeb
	4 Možnost ovlivnění činnosti centra společných služeb	4 CSS je nováčkem na trhu
EXTERNÍ	5 Sofistikované řešení	5 Nedostatečná komunikace
	Příležitosti	Hrozby
	OPPORTUNITIES	THREATS
	1 Rozšíření portfolia poskytovaných služeb	1 Neefektivita vynaložených finančních prostředků
	2 Poskytování služeb pro ostatní obce	2 Nevyužívání poskytovaných služeb
	3 Poskytování služeb pro firmy/podnikatele	3 Nepříznivé legislativní změny
	4 Moderní trendy v poskytovaných službách	4 Politické změny
	5 Vzrůstající poptávka po poskytovaných službách	5 Pasivní postoj obcí

Vytvoření centra společných služeb nabízí mnoho kladů i záporů, na jejichž základě byla zpracována souhrnná SWOT analýza. **Silné stránky** poukazují na hlavní aspekty služby, tedy snížení administrativní zátěže pro dané obce a zvýšení kvality zajištění dané agendy. Při zajištění takových služeb CSS, které si obce doposud sjednávaly samostatně také k finančním úsporám. **Slabé stránky** poukazují na aktivity spojené se zahájením činnosti centra a jeho možnému pozvolnému uvedení do provozu. **Příležitosti** vedoucích ke zlepšení situace lze uvést hned několik, zejména se týkají možností rozšíření portfolia nabízených služeb, které by následně vedly k lepším finančním výsledkům. Tyto se mohou následně promítnout do výše členských příspěvků či výše platby za službu. Za **hrozby** lze považovat především nevyužívání nabízených služeb nebo neefektivita vynaložených prostředků, které by mohly zapříčinit úplný zánik centra společných služeb.

Analýza rizik CSS

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	nedostatek financí na provoz	3	5	15	členské příspěvky obcí, úhrady za provedené úkony, sponzoring, granty, dotační tituly	DSO
		nedostatek financí na vybavení	3	4	12	členské příspěvky obcí, sponzoring	DSO
		schopnost obcí platit za službu	3	3	9	čím více obcí se zapojí do projektu CSS, tím nižší budou členské příspěvky a sazby za úkony.	DSO
2.	Organizační riziko	nezájem či neochota ke spolupráci	4	4	16	zlepšení komunikace mezi obcemi na bázi meziobecní spolupráce	DSO
3.	Právní riziko	změna legislativy a zákonů	2	3	6	rychlá reakce a přizpůsobení, flexibilita a aktivní přístup na změny v legislativě	DSO
4.	Technické riziko	Nevhodné prostory	2	2	4	členské příspěvky obcí, dotace, granty, sponzoring	DSO
		nedostatečné nebo zastaralé vybavení	2	3	6	členské příspěvky obcí, úhrady za provedené úkony, dotace, granty, sponzoring	DSO
5.	Věcné riziko	nízká kvalifikace zaměstnanců	2	5	10	podpora vzdělávání zaměstnanců, personální management	DSO
		Ztráta "renomé" poskytované služby	2	5	10	management kvality a výkonnost poskytované služby	DSO
		nedostatečně kvalitně poskytovaná služba	2	4	8	motivace zaměstnanců, kvalitní pracovní podmínky, zajištění smluvních podmínek	DSO

Největší riziko spojené se vznikem a fungováním CSS se předpokládá v organizační oblasti a to z důvodu neochoty nebo nezájmu obcí zapojit se do tohoto projektu. V tomto případě je zapotřebí zlepšit komunikaci mezi obcemi a to díky meziobecní spolupráci. Další riziko spočívá ve financování CSS, kde vzrůstají pochybnosti týkající se nedostatku financí na provoz a vybavení zařízení. Toto riziko lze eliminovat především dostatečnou zásobou členských příspěvků a správným

nastavením sazebníku za provedené úkony, kterým se veškeré výdaje na provoz a vybavení budou moc uhradit.

8 Finanční plán

Ideální zajištění financování CSS by podle představitelů spočívalo v zajištění dotací z tzv. měkkých projektů a následně v úhradách jednotlivých obcí prostřednictvím paušálních poplatků. Ovšem na dotační mechanismus se nemůže zařízení spoléhat, proto je nezbytné podrobně rozebrat financování Centra společných služeb a zjistit jeho finanční udržitelnost.

Příjmy zařízení budou tvořeny členskými příspěvky obcí. Ty budou přepočteny pro každou členskou obec podle počtu obyvatel. Do SO ORP Bílovec spadá 12 obcí. V případě, kdyby se všech 12 obcí zapojilo do projektu, tvořily by členské příspěvky zhruba 505 000,- ročně. Dalšími příjmy CSS budou také platby za jednotlivé úkony. Pro tyto účely je stanoven sazebník služeb, který odlišuje úkony spravované pro členské obce a nečleny. Zde se předpokládá, že CSS z těchto služeb získá minimálně 162 000,- za rok.

Náklady na mzdy pracovníků tvoří 504 000,- za rok. Provozní náklady se za rok vyšplhají na 66 600,-. Vstupní investice budou činit 40 000,- s tím, že bude potřeba některá zařízení v průběhu 1 - 5 let obměnit.

Z těchto základních údajů vyplývá, že roční členské příspěvky by pokryly roční mzdové náklady. Na provozní náklady a chod zařízení si musí CSS svými službami vydělat. Předpokládáme, že v roce 2021 bude mít CSS zisk ve výši cca 500 000,- a bude moci tak členům nabídnout možnost snížení jejich ročních členských příspěvků či cen poplatků za vykonané úkony. V závěru každého kalendářního roku bude rovněž vyhodnocována finanční soběstačnost poskytovaných služeb na základě nastaveného ceníku.

9 Závěr

Zpráva z území o průběhu efektivní meziobecní spolupráce v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností Bílovec byla zaměřena na administrativní podporu obcí. Zpráva byla rozdělena do několika kapitol, které byly zaměřeny jak na teoretickou stránku administrativní podpory obcí, tak i na praktickou. Hlavním cílem bylo zjistit, jakým způsobem by mohla být tato administrativní podpora obcí zajištěna. Jako vhodný způsob řešení by bylo zřízení Centra společných služeb, jehož účelem by bylo pomoci a odlehčit obcím s agendami, které by se jevily jako akutní. Reagovalo by na konkrétní potřeby starostů v území a posílilo by institucionální kapacity v území, což by se příznivě odrazilo na kvalitě a efektivitě veřejné správy v území. Pomocí analýzy trhu bylo zjištěno, na jaké oblasti by mohlo být Centrum společných služeb zaměřeno a jaké budou potřebné kroky vedoucí k jeho vzniku a rozvoji. Z marketingové strategie vyplynulo, že pro propagaci tohoto zařízení bude důležité vytvořit internetové stránky a také publikování v periodikách (zpravodaje obcí, odborné časopisy apod.). Ve zprávě byl rovněž detailně rozpracován časový harmonogram aktivit vedoucí ke vzniku Centra společných služeb a to na období 5 let. Zpráva také obsahuje údaje týkající se personálního zajištění a investičních plánů. V prvopočátku by činnost CSS měla být zaměřena pouze na jednu oblast a pracovní tým CSS by se měl skládat z jednoho až dvou pracovníků. Odborný tým by představoval experta případně administrativního pracovníka. Jakmile by se účel CSS osvědčil, bylo by vhodné, kdyby se pracovní náplň odborného týmu rozšířila o další poskytované služby, posléze i o další odborníky znalé problematiky. Počáteční investice by neměly přesáhnout částku 40 000,-. Částka obsahuje pouze základní prostředky pro chod zařízení, není zde kalkulováno s náklady na pořízení osobního automobilu. Prostřednictvím SWOT analýzy byly zjištěny silné i slabé stránky zařízení a kromě toho i jeho hrozby a příležitosti. Zpráva také obsahuje rozbor financování Centra společných služeb. Byla propočítána doba návratnosti a finanční udržitelnost centra. Centrum společných služeb představuje zajímavé řešení v oblasti státní správy.

10 Přílohy

1. Zápis z jednání o EMOS ze dne 7. 8. 2015, prezenční listina.
2. Zápis z jednání o EMOS ze dne 17. 8. 2015, prezenční listina.
3. Zápis z jednání o EMOS ze dne 25. 8. 2015, prezenční listina.
4. Zápis ze závěrečného jednání o EMOS ze dne 3. 9. 2015, prezenční listina.